

ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE

Identificació de la sessió

Núm.: 05/2015

Caràcter: Ordinària

Data: 30 d'abril de 2015

Horari: de 10'05 a 14'52 hores

Lloc: saló de sessions

Assistents:

President

Mateo Isern Estela, batle (PP)

Regidors/res

Virginia Abraham Orte (PSIB-PSOE)

Andrés Alcover Ordinas (PSIB-PSOE)

Ana Maria Calvo Sastre (PSIB-PSOE)

Esperanza Crespi Pibernat (PP)

Antonio Donaire Sánchez (PSIB-PSOE)

Ana Maria Ferriol Font (PP)

Antonia Fornari Thomas (PP)

Andrés Garau Garau (PP)

Yolanda Maria Garví Blázquez (PSIB-PSOE)

Álvaro Luis Gijón Carrasco (PP)

Fernando Gilet Sancenón (PP)

Maria Isabel González Carrasco (PSIB-PSOE)

José Francisco Hila Vargas (PSIB-PSOE)

Rosa Llobera Gili (PP)

Julio Martínez Galiano (PP)

Guillermo Navarro Garau (PP)

Antoni Noguera Ortega (MÉS)

Guadalupe Pulido Román (PSIB-PSOE)

Joan Pau Reus Frontera (PP)

Irene San Gil López-Quesada (PP)

Begoña Sánchez Muñoz (PSIB-PSOE)

Sebastià Sansó Bonet (PP)

Belén Soto Mateu (PP)

Neus Truyols Caimari (MÉS)

Gabriel Vallejo Gomila (PP)

Jesús Valls Flores (PP)

Antoni Josep Verger Martínez (MÉS)

Excusa la seva assistència:

Sandra Fernández Herranz (PP)

Cap de Departament: Antoni Pol Coll

Interventor: Juan Cañellas Vich

Secretari adjunt i secretari general del ple acctal: Miquel Ballester Oliver



Ordre del dia amb les alteracions de l'ordre en el debat i votació:

1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de dia 26 de març de 2015 i de la sessió extraordinària de dia 27 d'abril de 2015.
2. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del seguiment de preguntes amb resposta escrita que han presentat els grups municipals als plenaries de setembre 2011 a març de 2015
3. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del seguiment de l'execució dels acords complimentats corresponents al Ple ordinari de 26 de març de 2015
4. Donar compte de la relació de convenis rebuts per a la seva inscripció al Registre de Convenis de la Secretaria General del Ple en el mes de març de 2015
5. Declaració Institucional de l'Ajuntament de Palma en relació a donar suport institucional al procés de recollida de signatures amb la finalitat de que s'incloguin la fibromiàlgia i la síndrome de fatiga crònica en els barems de l'Institut Nacional de la Seguretat Social
6. Donar compte al Ple de l'Ajuntament dels Decrets de Batlia inscrits en el llibre de resolucions des del número 201504707 de dia 23 de març de 2015 fins al número 201507115 de dia 24 d'abril de 2015, inscrits en el llibre de resolucions. Es poden consultar a <http://plens.palmademallorca.es/JUNTA%20DE%20GOVERN/DECRET%20DEL%20MES>
7. Proposta d'aprovació d'acord de la darrera sessió ordinària del Ple d'aquest mandat
8. Proposta d'aprovació de canvi de denominació de l'Institut de Medicina Legal de les Illes Balears a Institut de Medicina Legal Professor Orfila.
9. Proposta d'aprovació de la memòria de la gestió corporativa exercici 2013
10. Proposta d'aprovació de concessió de distincions a la Policia Local
11. Proposta d'aprovació inicial actualització mapa estratègic de renous del terme municipal de Palma
12. Proposta d'aprovació inicial Reglament d'ús de les Biblioteques de l'Ajuntament de Palma
13. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a Repsol Butano S.A. per import de 149'88€
14. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a Sociedad Estatal Correos y Telégrafos S.A. per import de 52.108'75€
15. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a proveïdors Policia Local per import de 11.373'22€
16. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a Estudi 6 Gestió Socioeducativa per import de 7.128€

17. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a proveïdors Departament d'Infraestructures per import de 35.006'10€
18. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a Servisar Serveis Socials (SARQUAVITAE) per import de 1.818.048'18€
19. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a Creu Roja Espanyola per import de 36.286'84€
20. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a Creu Roja Espanyola per import de 245.259'50€
21. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a proveïdors Àrea de Benestar Social per import de 35.184'00€
22. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a Contratas Bartolomé Ramón S.A. per import de 12.902'51€
23. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a Coordinadora de Gestión de Ingresos S.A. per import de 58.810'05€
24. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute pels lloguers de les oficines de la Regidoria de Turisme durant els mesos de juliol a setembre de 2010
25. Proposta d'aprovació de modificació de crèdit núm. 4 de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació de 2015
26. Proposta d'aprovació de modificació de crèdit núm. 6 de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació de 2015
27. Proposta d'aprovació de modificació de crèdit núm. 7 de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació de 2015
28. Proposta d'aprovació de modificació de crèdit núm. 8 de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació de 2015
29. Proposta d'aprovació de modificació de crèdit núm. 9 de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació de 2015
30. Proposta d'aprovació de modificació de crèdit núm. 10, de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació de 2015
31. Proposta d'aprovació de modificació de crèdit núm. 5, de suplement de crèdit finançat amb baixes de crèdit d'altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2015
32. Proposta d'aprovació de modificació de crèdit núm. 6, de suplement de crèdit finançat amb baixes de crèdit d'altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació de 2015
33. Proposta d'aprovació de modificació de crèdit núm. 7, de suplement de crèdit finançat amb baixes de crèdit d'altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació de 2015

34. Proposta d'aprovació de la modificació de crèdit núm. 1, de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit en el Pressupost del Patronat Municipal d'Habitatge per a 2015
35. Proposta d'aprovació de la modificació de crèdit núm. 1, de suplement de crèdit i concessió de crèdit extraordinari finançat amb majors ingressos en el Pressupost de l'Agència de Desenvolupament Local de l'Ajuntament de Palma per a 2015
36. Proposta d'aprovació d'autorització a EMAYA S.A. la subscripció de dues operacions d'endeutament a llarg termini per un import màxim de quatre milions d'euros
37. Assabentar-se de l'aprovació definitiva de la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de l'impost sobre bens immobles
38. Proposta d'aprovació de declaració que l'obra subjecte a l'ICIO, expedient PF2014/008, és d'interès i utilitat municipal
39. Proposta d'aprovació de desestimar la sol·licitud formulada pel Consell de Mallorca de declaració d'especial interès a efectes de l'ICIO, per les obres d'acondicionament al tram de la sèquia d'en Baster a Son Serra
40. Proposta d'aprovació dissolució Consorci del Museu d'Art Modern i Contemporani de Palma i integrar els seus actius i passius a la Fundació Es Baluard, Museu d'Art Modern i Contemporani de Palma
41. Proposta d'aprovació de tarifes de l'EMT quan s'utilitzi la targeta "PalmaPass"
42. Proposta d'aprovació definitiva de l'Ordenança reguladora de l'informa d'avaluació dels edificis i els seus annexes, amb els canvis introduïts a la versió definitiva de l'Ordenança
43. Proposta de ratificació de l'aprovació de delimitació per l'Àrea de Desenvolupament Urbà sostenible de la ciutat de Palma, seguint el model europeu de gestió, desenvolupament i governança
44. Proposta d'aprovació definitiva de forma condicionada, segons la condició resolutòria que es redacta a l'Annex III que forma part integrant del present acord, la modificació del PGOU que té per objecte la delimitació d'un nou àmbit de sòl urbanitzable programat amb la denominació SUP 77-10, "Son Garcies Vell" PA2004/09
45. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a donar suport a les reivindicacions del món cultural en la seva "campanya contra la precarització de la cultura" (129/2015)
46. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a la privatització dels registres civils (133/2015)
47. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa al retrocés democràtic produït a la present legislatura (135/2015)

48. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a la mala gestió de la política en matèria de serveis socials per part del PP i els reptes a assumir al pròxim mandat polític (139/2015)

49. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a donar suport al suspens de la comunitat educativa a la política educativa de Bauzá (141/2015)

50. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa als incompliments en relació al pla director de festes de Palma (144/2015)

51. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa al material professional de la policia de proximitat (131/2015)

52. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a recepció dels canals en llengua catalana a través de TDT (152/2015)

53. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a igualtat entre barris i clubs: Camp Redó i el "Independiente" existeixen (154/2015) i alternativa PP (160/2015)

54. SOBRE LA TAULA.- Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a millorar la convivència, recuperar espai públic per la gent (27/2015)

55. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a lamentar la informació econòmica i la gestió del PP en aquesta legislatura (137/2015) i alternativa PP (158/2015)

56. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a la deficient gestió de l'empresa EMAYA (127/2015)

57. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a la tala d'arbres a la barriada de Camp Redó (128/2015)

58. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa Al Palau de Congressos: retorn de l'aval de 5'2 milions d'euros i revisió de la valoració de l'hotel (153/2015)

59. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a la preservació de la façana de Can Bibiloni (130/2015)

60. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a reprovació del regidor d'Urbanisme (148/2015)

FOD 1. Pregunta oral del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a les piscines de Son Moix

FOD2. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'informe d'objecció 87/2015 de 21 d'abril de pròrroga extraordinària del contracte de servei de Informe de manteniment d'instal·lacions de protecció contra incendis i alarmes dels edificis municipals

FOD 3. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'informe d'objecció 88/2015 de 24 d'abril de pròrroga extraordinària per 7 mesos del contracte de servei de neteja centres escolars

FOD 4. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'informe d'objecció 89/2015 de 24 d'abril, de pròrroga extraordinària servei de neteja dels locals, centres i dependències als edificis municipals

FOD 5. Proposta d'aprovació de modificació de crèdit núm. 11, de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació de 2015

FOD 6. Atorgar subvenció de forma directa per Maremostra Internacional Film Festival

PRECS I PREGUNTES

Sr. Batle (PP):

“Anem a començar la convocatòria de la sessió plenària. Tenint en compte que avui és la darrera de les sessions plenàries d'aquest Ajuntament, jo antes m'agradaria dir unes paraules molt breus, només és unes paraules d'agraïment a tothom que ha fet possible que aquestes sessions plenàries s'hagin pogut desenvolupar, jo crec que en un clima bastant correcte. Per lo tant, jo tinc satisfacció de com, de forma majoritària, hem estat capaços tots els que conformem aquest Ajuntament, de donar doncs a lo millor una manera un poc distinta, o més moderna, aquesta política moderna, perquè a jo m'agrada, de poder debatre les diferents propostes que s'han hagut d'anar estudiant a lo llarg d'aquesta legislatura, i tothom ha defensat amb molta força, les seves postures, però jo també crec que d'una forma majoritària han estat doncs de forma respectuosa, lo qual jo ja sabem que ho agraeixo moltíssim, i per tant de veres que els vull donar les gràcies a tots l'Equip de Govern, l'Equip de l'oposició, per aquesta manera de fer feina, que jo crec que a demés és reconeguda, respectada i demandada per tota la societat. Per lo tant jo crec que entre tots hem donat un pas cap a la bona direcció. Però també vull fer una, vull tenir unes paraules molt especials per tots aquells ciutadans, i aquelles entitats ciutadanes, que durant aquests quatre anys, han fet una feina realment extraordinària, han fet una feina, han fet una feina molt important, que ha fet que l'opinió dels ciutadans també tingués, la més directa, també tingués el seu lloc en aquesta sessió de Plens. I vull destacar, com no pot esser d'altre manera, a Don Pere Felip, que ha tingut una actuació extraordinàriament abundant al llarg de tota aquesta legislatura. Don Pere moltes gràcies per la seva feina, a més també m'alegro molt poder-lo veure una vegada superat els seus problemes de salut, que torni a estar amb nosaltres i li desitjo que durant la pròxima legislatura, també pugui seguir exercint aquesta feina tan important que fa. I juntament amb vostè també vull destacar com no, a en Francisco Fernández Ochoa, que també ha fet moltíssimes intervencions, com Don Bernat Joan Ferrer de La Defensa, que si bé la primera part de la legislatura, també ha estat una persona que ha tingut una especial doncs sensibilitat per preocupar-se d'aquests problemes ciutadans. Don Francisco Nogales, na Yasmely Coronado, n'Angels Fermoselle. De veres que moltes gràcies, perquè vostès durant tots aquests quatre anys, han estat sempre els cap davanters en aquesta intervenció de la ciutadania més directe. Moltíssimes gràcies a tots, espero i desitjo de bon de veres, que aquest ambient i aquesta manera de fer política i de poder dur els Plenaris, tingui la seva continuïtat en la pròxima legislatura. Molta sort, moltes gràcies. I ara si els pareix, sí ja donem inici a la sessió Plenària.”

1. SECRETARIA

1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de dia 26 de març de 2015 i de la sessió extraordinària de dia 27 d'abril de 2015.

“Es presenta al Ple de l'Ajuntament de dia 30 d'abril de 2015, per si escau, l'aprovació de l'esborrany de l'acta de la sessió ordinària de dia 26 de març de 2015 i de la sessió extraordinària de dia 27 d'abril de 2015”

S'aproven per unanimitat

2. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del seguiment de preguntes amb resposta escrita que han presentat els grups municipals als plenaries de setembre 2011 a març de 2015

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat:

"Únic.- Donar compte del resultat del seguiment de les preguntes amb resposta escrita que han presentat els grups municipals als plens de setembre de 2011 a març de 2015"

3. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del seguiment de l'execució dels acords complimentats corresponents al Ple ordinari de 26 de març de 2015

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat:

"Únic.- Donar compte del resultat del seguiment a l'execució dels acords complimentats corresponents al ple ordinari de 26 de març de 2015 de l'Ajuntament"

4. Donar compte de la relació de convenis rebuts per a la seva inscripció al Registre de Convenis de la Secretaria General del Ple en el mes de març de 2015

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat:

"Donar compte al Ple de l'Ajuntament de dia 30 d'abril de 2015, la relació dels convenis rebuts per a la seva inscripció al registre de convenis de la Secretaria General del Ple durant al mes de març, amb el corresponent número de registre:

1457 Conveni de col·laboració entre la Conselleria de Família i Serveis Socials i l'Ajuntament de Palma per dur a terme el projecte "Cobertura de necessitats bàsiques" en el marc del crèdit estatal assignat, per mitjà de la Resolució de 31 de juliol de 2014 de la Secretaria d'Estat de Serveis Socials i Igualtat (BOE núm. 200, de 18 d'agost de 2014), a la Comunitat Autònoma de les Illes Balears i destinat al programa social per a la lluita contra la pobresa infantil a l'any 2014. (Firmat el 15 12 14)

1458 Renovación para 2015 del convenio de colaboración entre el ilustres Colegio de Abogados de las Islas Baleares y el excelentísimo Ayuntamiento de Palma, para el funcionamiento de la Oficina Municipal de Intermediación Hipotecaria. (Firmat el 19 03 2015)

1459 Conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Palma i la Caja Mediterráneo en la programació d'exposicions per a l'any 2011. (Firmat el 02 05 2011)

1460 Protocol general de col·laboració entre la Fundació Es Baluard Museu d'Art Modern i Contemporani de Palma i la Fundació Palma Espai d'Art. (Firmat el 10 02 2015)

1461 Conveni de col·laboració entre la Conselleria de Família i Serveis Socials del Govern de les Illes Balears i l'Ajuntament de Palma per dur a terme diferents tallers d'educació viària per donar contingut a les mesures judicials imposades a menors i joves en el marc de la Llei Orgànica 5/2000, de 12 de gener, de responsabilitat penal dels menors. (Firmat el 19 03 2015)

1462 Conveni entre l'Ajuntament de Palma i la Universitat de les Illes Balears per a permetre la realització de pràctiques acadèmiques a l'Àrea delegada de Mobilitat dels estudiants del grau de Geografia. (Firmat el 20 03 2015)"

2. DECLARACIÓ INSTITUCIONAL

5. Declaració Institucional de l'Ajuntament de Palma en relació a donar suport institucional al procés de recollida de signatures amb la finalitat de que s'incloguin la fibromiàlgia i la síndrome de fatiga crònica en els barems de l'Institut Nacional de la Seguretat Social

"PRIMER.- L'Ajuntament de Palma dona suport institucional al procés de recollida de signatures que faci possible la discussió parlamentària d'una reforma de la llei a través de la Iniciativa Legislativa Popular (ILP) impulsada per l'Associació FM Unión y Fuerza amb la finalitat de que s'incloguin la fibromiàlgia i la síndrome de fatiga crònica (SFC) en els barems de l'Institut Nacional de la Seguretat Social (INSS) així com que es creïn unitats multidisciplinàries a la xarxa sanitària pública nacional i es dotin partides de fons públics per a la recerca, agilitzant-se els processos d'incapacitats.

SEGON.- Fer públic aquest acord a través de les vies de comunicació ordinàries que disposa el consistori"

S'aprova per unanimitat

3. PART RESOLUTIVA

3.1. PROPOSTES DE BATLIA

6. Donar compte al Ple de l'Ajuntament dels Decrets de Batlia inscrits en el llibre de resolucions des del número 201504707 de dia 23 de març de 2015 fins al número 201507115 de dia 24 d'abril de 2015, inscrits en el llibre de resolucions. Es poden consultar a <http://plens.palmademallorca.es/JUNTA%20DE%20GOVERN/DECRET%20DEL%20MES>

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat:

7. Proposta d'aprovació d'acord de la darrera sessió ordinària del Ple d'aquest mandat

"Que durant el mes de maig no es celebrarà sessió ordinària del Ple."

S'aprova per unanimitat

8. Proposta d'aprovació de denominació de l'Institut de Medicina Legal de les Illes Balears a Institut de Medicina Legal Professor Orfila

"L'Ajuntament de Palma acorda:



1. Donar suport a la sol·licitud de la Reial Acadèmia de Medicina de les Illes Balears, presentada davant el Ministeri de Justícia, a fi de canviar la denominació de l'Institut de Medicina Legal de les Illes Balears per la d'Institut de Medicina Legal Professor Orfila per les raons que s'especifiquen a l'escrit del president de la Reial Acadèmia dirigit al president del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears.

2. Comunicar aquest acord a la Reial Acadèmia de Medicina de les Illes Balears i al Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears”

S'aprova per unanimitat

3.2. PROPOSTES DE LA JUNTA DE GOVERN, DELS SEUS MEMBRES I DELS/DE ALTRES REGIDORS/RES AMB RESPONSABILITAT DE GOVERN

COMISSIÓ DE SERVEIS A LA CIUTADANIA

9. Proposta d'aprovació de la memòria de la gestió corporativa exercici 2013

Informe favorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania

“1. Aprovar la Memòria de la gestió corporativa corresponent a l'exercici 2013.

2. Procedir a la seva difusió mitjançant la publicació al web de l'Ajuntament.

3. L'estructura de l'esmentada Memòria de Secretaria 2013 és la següent:

ÍNDEX MEMÒRIA 2013

TÍTOL PRIMER – CARACTERÍSTIQUES DEL MUNICIPI

CAPÍTOL I. TERRITORI

CAPÍTOL II. POBLACIÓ

CAPÍTOL III. ESTRUCTURA ECONÒMICA I VIES DEL TERME MUNICIPAL

TÍTOL SEGON - ORGANITZACIÓ MUNICIPAL

CAPÍTOL I. CORPORACIÓ MUNICIPAL

CAPÍTOL II. PERSONAL

CAPÍTOL III. ESTRUCTURA ORGÀNICA

TÍTOL TERCER - SERVEIS DE COMPETÈNCIA MUNICIPAL

CAPÍTOL I. PATRIMONI MUNICIPAL

CAPÍTOL II. URBANISME

CAPÍTOL III. SANITAT I MEDI AMBIENT

CAPÍTOL IV. CONSUM

CAPÍTOL V. TRANSPORTS

CAPÍTOL VI . EDUCACIÓ I CULTURA

CAPÍTOL VII. JOVENTUT I ESPORTS

CAPÍTOL VIII. BENESTAR SOCIAL

CAPÍTOL IX. PROTECCIÓ I SEGURETAT

CAPÍTOL X. TURISME

CAPÍTOL XI. SERVEIS JURÍDICS MUNICIPALS



CAPÍTOL XII. PARTICIPACIÓ CIUTADANA

CAPÍTOL XIII. ALTRES SERVEIS

TÍTOL QUART - HISENDA MUNICIPAL

CAPÍTOL I. PRESSUPOSTS MUNICIPALS DE L'EXERCICI ECONÒMIC

CAPÍTOL II. LIQUIDACIÓ DE L'EXERCICI ECONÒMIC

CAPÍTOL III. DEPARTAMENT TRIBUTARI

CAPÍTOL IV. SERVEIS DE TRESORERIA I RECAPTACIÓ

TÍTOL CINQUÈ - CRÒNICA DE LA CIUTAT

CAPÍTOL I. CRÒNICA DE LA CIUTAT

TÍTOL PRIMER – CARACTERÍSTIQUES DEL MUNICIPI

CAPÍTOL I – TERRITORI

Extensió i límits del terme municipal

Divisió del terme municipal en entitats de població

Divisió del terme municipal en districtes

CAPÍTOL II – POBLACIÓ

Padró municipal d'habitants a 1 de gener de 2014

- Evolució del moviment natural de població

Explotació estadística del PMH

- Densitat de població

Toponímia

Retolació i numeració postal

Certificacions i diligències padronals

Serveis delegats de l'Estat

- Cens electoral

CAPÍTOL III – ESTRUCTURA ECONÒMICA I VIES DEL TERME MUNICIPAL

- Béns immobles de naturalesa rústica
- Béns immobles de naturalesa urbana
- Impost sobre activitats econòmiques
- Vies del terme municipal

TÍTOL SEGON - ORGANITZACIÓ MUNICIPAL

CAPÍTOL I. CORPORACIÓ MUNICIPAL

Corporació municipal

- Ple de l'Ajuntament
- Grups municipals
- Regidories d'àrea
- Regidories delegades d'àrea
- Tinències de batlia
- Portaveus de cada grup municipal
- Junta de Portaveus
- Junta de Govern
- Comissió de Coordinació

Comissions del Ple

- Comissió de Serveis a la Ciutadania
- Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans
- Comissió de Suggestiments i Reclamacions
- Comissió de Vigilància de la Contractació, Medi Ambient, Infraestructures i Coordinació Territorial
- Comissió d'Urbanisme
- Portaveus

Districtes

- Centre
- Ponent
- Nord
- Llevant
- Platja de Palma

Comissions no Permanents

Organismes autònoms: instituts, fundacions, patronats, empreses municipals i societats mercantils

Representacions municipals als organismes col·legiats, a les entitats i a les societats

Activitat corporativa

- Nombre de sessions i acords que han adoptat els òrgans municipals col·legiats
- Decrets de la batlia
- Iniciatives dels grups municipals

CAPÍTOL II. PERSONAL

Plantilla orgànica

- Plantilla de personal

Selecció de personal

- Convocatòria de processos selectius
- Nomenaments de personal

Escola Municipal de Formació

Prestacions i control

- Assistència sanitària
- Expedients de jubilacions i invalidesa
- Tramitació de sol·licituds d'ajudes mèdiques
- Documentació tramitada

Servei de Prevenció de Riscs Laborals

CAPÍTOL III. ESTRUCTURA ORGÀNICA

Estructura orgànica

- Batlia
- Grups Polítics
- Secretaria General del Ple
- Secretaria de la Junta de Govern Local
- Serveis Jurídics
- Oficina del Defensor de la Ciutadania
- Àrea de Turisme i Coordinació Municipal

- Àrea Delegada de Seguretat Ciutadana
- Àrea Delegada de Mobilitat
- Àrea d'Economia, Hisenda i Innovació
- Àrea de Funció Pública i Govern Interior
- Àrea Delegada d'Educació, Família, Majors i Immigració
- Àrea de Benestar Social i Igualtat
- Àrea de Medi Ambient, Infraestructures i Coordinació Territorial
- Àrea d'Urbanisme i Habitatge
- Àrea de Cultura i Esports
- Àrea Delegada de Comerç, Treball, Joventut i Participació
- Àrea Delegada de Sanitat i Consum

TÍTOL TERCER - SERVEIS DE COMPETÈNCIA MUNICIPAL

CAPÍTOL I. PATRIMONI MUNICIPAL

Inventari

CAPÍTOL II. URBANISME

Gerència Municipal d'Urbanisme

- Informació Urbanística
- Planejament i Gestió Urbanística
- Gestió Urbanística i Patrimoni del Sòl
 - Sistemes d'Actuació
 - Patrimoni Municipal del Sòl
 - Urbanitzacions
- Activitats i Seguretat d'Establiments
 - Servei de Control i Seguretat d'Establiments
 - Control d'Activitats
 - Servei de Tramitació
- Disciplina d'Obres i Seguretat dels Edificis
 - Servei de Disciplina d'Obres
 - Servei de Protecció de l'Edificació i ITE
 - Servei d'Inspecció Tècnica d'Edificis
- Oficina de l'Economista
- Arxiu de la Gerència d'Urbanisme
- Oficina de Revisió del PGOU

Consorci Riba

Departament d'Infraestructures

- Servei Administratiu
- Contractes majors
- Convenis/subvencions tramitats
- Contractes menors
- Enllumenat Públic
- Servei de Logística
- Equipament Escolar
- Edificis Municipals
- Parcs i Jardins
- Estudis i Projectes d'Arquitectura

- Estudis i Projectes d'Enginyeria
- Vialitat

Institut Municipal de Coordinació d'Obres Viàries
Departament de Mobilitat
Patronat Municipal de l'Habitatge

CAPÍTOL III. SANITAT I MEDI AMBIENT

Aigua i Sanejament (EMAYA, SA)

Sanitat mortuòria

- Empresa Funerària Municipal, SA
 - Recursos humans
 - Estadístiques de gestió
 - Comptes anuals

Serveis de sanitat veterinària municipal

- Centre Sanitari Municipal de Protecció Animal
- Servei de Protecció de l'Avifauna Balear
- Controls de coloms
- Educació mediambiental

Laboratori Municipal

- Anàlisi d'aigua
- Campanya de control d'arena a zones lúdiques
- Programa de control alimentari
- Programa de control de qualitat de les analítiques

Medi Ambient

- Gestió sostenible dels sectors ambientals clau
- Gestió sostenible a espais significatius
- Compartir cotxe i compartir pàrking
- Informes ambientals

Centre Municipal de Salut

- Servei de Desratització, Desinfecció i Desinsectació
- Inspecció higienicosanitària dels Centres d'Educació Infantil municipals i amb bonificació del PMEI de 0 a 3 anys
- Revisió dels menús a les escoles i Centres d'Educació Infantil municipals i amb bonificació del PMEI
- Inspeccions a centres de tatuatge i micropigmentació, UVA, laser-IPL, perruqueria estètica
- Prevenció Legionel·losis als C.P. d'Educació Infantil i Primària
- Activitats educatives
- Expedients sancionadors

Altres realitzacions de l'Àrea de Sanitat

- Campanyes
- Convenis
- Altres actuacions

Altres realitzacions de l'àrea de Medi Ambient

Servei de Mercats

- Mercats minoristes: permanents i temporals

CAPÍTOL IV. CONSUM



Oficina Municipal d'Informació al Consumidor (OMIC)
Inspecció de Consum: inspeccions i intervencions

CAPÍTOL V. TRANSPORTS

Transport urbà de viatgers amb automòbils lleugers
Transport urbà de viatgers amb vehicles de tracció animal
Transport públic col·lectiu de viatgers (EMT - PALMA)
Societat Municipal d'Aparcaments i Projectes-SMAP

- Comptes anuals
- Gestió urbanística i obra
- Altres

CAPÍTOL VI . EDUCACIÓ I CULTURA

Educació

- Departament de Dinàmica Educativa
- Servei Municipal d'Educació d'Adults (SMEA)
- Consells escolars de centre
- Conservatori Municipal Elemental de Música de Palma
- Patronat Municipal d'Escoles d'Infants de Palma

Cultura

- Activitats culturals
- Convocatòria de Subvencions
- Banda Municipal de Música
- Activitats teatrals
- Activitats musicals, d'esplai i de cinema
- Consorci per a la Música de les Illes Balears
- Fundació Palma Espai d'Art
 - Casal Solleric, Ses Voltes i altres activitats a altres centres i espais
 - Fundació Pilar i Joan Miró a Mallorca
- Museus, arxius i biblioteques
 - Museu - Castell de Bellver
 - Arxiu Municipal
 - Tractament dels fons
 - Biblioteca Municipal de Cort
 - Biblioteques municipals
- Servei d'Assessorament Lingüístic

CAPÍTOL VII. JOVENTUT I ESPORTS

Joventut

- Servei d'Informació PalmaJove
- Servei de l'Agència del Voluntariat
- Servei de Casals de Joves
- Servei de Dinamització de Joves DINAMO
 - Programes

Institut Municipal de l'Esport

- Dades macroeconòmiques
- Abonaments
- Plantilla

- Serveis Jurídics
- Àrea d'Obres i Manteniment
- Prevenció de Riscos Laborals
- Àrea de Serveis Esportius
- Instal·lacions esportives municipals
 - Poliesportiu Son Moix
 - Poliesportiu Germans Escalas
 - Piscines Municipals Son Hugo
 - Poliesportiu Municipal S'Estel
 - Poliesportiu Rudy Fernández
 - Piscina Xavi Torres
 - Piscina Marga Crespi
 - Poliesportiu Son Roca
 - Piscina Toni Servera
 - Instal·lacions exteriors

CAPÍTOL VIII. BENESTAR SOCIAL

Serveis Territorials

- Atenció individual i familiar
- Atenció grupal comunitària
- Servei d'Integració i Atenció a Persones amb Discapacitat (SIAD)
- Servei Socioeducatiu Comunitari
- Servei de Tallers de Promoció Social

Serveis de Ciutat

- Programa Alter
- Servei d'ajuda domiciliària
- Servei de menjar a domicili
- Servei de teleassistència
- Servei de Transport Adaptat per a Persones amb Mobilitat Reduïda Severa
- Servei d'Acolliment municipal (SAM)
- Menjador Social Sa Fàbrica
- Aliments en xarxa
- Servei de Menjar per Equipaments
- Centres de Dia S'Estel, Son Dureta, Coll d'en Rabassa, Son Sardina
- Servei de Promoció de l'Autonomia Personal Ciutat Antiga, Es Jonquet i Can

Ribes

- Servei de Prevenció de drogodependència i altres conductes addictives (SEPAD)
- Programa d'informació laboral per a col·lectius vulnerables (SILI)
- Patronat Municipal de Reallotjament i Reinserció Social. Patronat Son Riera
- Programa interinstitucional d'acció tutelar d'adults a Mallorca (IATAM)
- Servei municipal d'atenció integral a la violència de gènere

Prestacions municipals

- Ajudes econòmiques i beques d'infància en risc

Convenis i Subvencions

- Convenis
- Subvencions

Família, Majors i Immigració

- Acollida i atenció a persones nouvingudes
- Participació i exercici de la ciutadania
- Convivència intercultural
- Prevenció i resolució de conflictes
- Programa Palma Educa
- Centre Flassaders

CAPÍTOL IX. PROTECCIÓ I SEGURETAT

Àrea de Seguretat Ciutadana

Servei contra Incendis i Salvaments (Cos de Bombers)

- Distribució i dades de la plantilla
- Serveis realitzats

Polícia Local

CAPÍTOL X. TURISME

Servei Municipal de Turisme

Fundació Turisme Palma de Mallorca 365

CAPÍTOL XI. SERVEIS JURÍDICS MUNICIPALS

Serveis Jurídics Municipals

Responsabilitat Patrimonial

CAPÍTOL XII. PARTICIPACIÓ CIUTADANA

Activitats Participació Ciutadana

- Recursos econòmics aportats per l'Ajuntament
- Registre Municipal d'Entitats Ciutadanes (RMEC)
- Festes institucionals

CAPÍTOL XIII. ALTRES SERVEIS

Oficines d'atenció a la ciutadania (OAC)

Servei d'Atenció Telefònica (SAT)

Unitat Administrativa de Correspondència (UAC)

Contractació

Central de Compres

Govern Interior

Gabinet de Premsa

Gabinet General Tècnic

Targeta Ciutadana

Institut Municipal d'Innovació (IMI)

PalmaActiva

Departament de Qualitat

TÍTOL QUART - HISENDA MUNICIPAL

CAPÍTOL I- PRESSUPOSTS MUNICIPALS DE L'EXERCICI ECONÒMIC

- Pressupost propi
- Pressupost de l'Institut Municipal de l'Esport (IME)
- Pressupost del Patronat Municipal d'Escoles d'Infants de Palma (PMEI)
- Pressupost del Patronat Municipal de l'Habitatge (PMH)

- Pressupost de l'Institut Municipal d'Innovació (IMI)
- Pressupost de PalmaActiva
- Pressupost del Patronat Municipal de Reallotjament i Reinserció Social
- Pressupost de l'Institut Municipal d'e Coordinació d'Obres Viàries (IMOV)

CAPÍTOL II- LIQUIDACIÓ DE L'EXERCICI ECONÒMIC

- Pressupost propi
- Pressupost de l'Institut Municipal de l'Esport (IME)
- Pressupost del Patronat Municipal d'Escoles d'Infants de Palma (PMEI)
- Pressupost del Patronat Municipal de l'Habitatge (PMH)
- Pressupost de l'Institut Municipal d'Innovació de Palma (IMI)
- Pressupost de PalmaActiva
- Pressupost del Patronat Municipal de Reallotjament i Reinserció Social
- Pressupost de l'Institut Municipal de Coordinació d'Obres Viàries (IMOV)

CAPÍTOL III. DEPARTAMENT TRIBUTARI

Departament Tributari

Padrons fiscals

- Impost sobre vehicles de tracció mecànica
- Impost sobre béns immobles
- Impost sobre activitats econòmiques

Gestió de tributs

Tribunal Economicoadministratiu

CAPÍTOL IV. SERVEIS DE TRESORERIA I RECAPTACIÓ

Tresoreria

- Caixa, moviments de fons
- Recursos, registre i nòmines

Recaptació

- Ingressos

Secció de Multes

- Expedients tramitats

TÍTOL CINQUÈ - CRÒNICA DE LA CIUTAT

CAPÍTOL I- CRÒNICA DE LA CIUTAT

Actes corporatius, socials i protocol·laris

Actes als quals va assistir el batle

Actes delegats

Enllaços matrimonials

Cronista de la ciutat"

S'aprova per unanimitat

10. Proposta d'aprovació de concessió de distincions a la Policia Local

Informe favorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania

“Concedir Medalla al mèrit policíac amb distintiu blanc per la seva destacada col·laboració i actuació amb la Policia Local de Palma o per actuacions meritòries i situacions d’emergència en les que s’ha demostrat un valor o predisposició a l’ajuda ciutadana:

Sr. Agent Carlos Sobrino Luengo
Sr. Agent Juan Betoño Cirerol
Sr. Agent Pedro Adrover Espí
Sr. Agent Carlos Gost Casares
Sr. Agent David Argüelles Prats
Sr. Sebastià Oliver Seguí (EMAYA)
Sr. Inspector del CNP José Antonio Cuevas Malagón
Sra. Pilar Torrebella Seguí (Ajuntament de Palma)
Sra. Esperança Mulet Llabrés, Cap de Servei d’Activitats.
Sra. Ana Rodríguez Sánchez (plataforma antidelinquència Platja de Palma).
Sr. Inspector del CNP Fernando Corchero Martín
Sr. José Munar Cañellas (EMT)
Sra. Ana María Arguimbau Guasp (Ajuntament de Palma)
Sr. José Luís Sevilla Rodríguez (Conselleria de Transport)
Sr. Sergent intervenció armes Guardia Civil, José Martí Prats.

1. Concedir la Medalla al mèrit policíac amb distintiu blau als següents agents de la Policia Local per haver-se distingit en la seva meritòria i llarga trajectòria professional:

Sr. Major Justino Trenas Luque
Sr. Inspector Miquel Quetglas Morey
Sr. Sotsinspector Antonio Javier Ramis Munar
Sr. Oficial Bernat Salleras Aloy
Sr. Oficial Bartolomé Vich Munar
Sr. Oficial Pedro Lacombe Pujol
Sr. Agent Juan Larrea Capó
Sr. Agent Gabriel Rosselló Estarellas
Sr. Agent Francisco Màs Manresa
Sra. Agent Catalina Serra Barceló
Sr. Agent José López Toledano
Sr. Agent Gabriel Gomila Martorell
Sr. Agent Gabriel Escarrer Lorente
Sr. Agent Francisco Javier Ginel García
Sr. Agent Miquel Calafell Riutort
Sr. Agent Antoni Pol Llabrés
Sr. Agent José Antonio González Sabater
Sr. Agent José Ubeda Rosales”

S’aprova per 25 vots a favor (PP i PSIB-PSOE) i 3 abstencions (MÉS)

11. Proposta d’aprovació inicial actualització mapa estratègic de renous del terme municipal de Palma

Sra. Llobera Gili (PP):

“Sí, gràcies Sr. Batle. La revisió del Mapa de ruidos, se adjudicó en octubre de 2015 a la Fundació para el fomento de la innovació, que depende de la Universidad Politécnica de Madrid. A parte de contratar la revisió del Mapa de ruidos, y contratar una serie de otros servicios, que aún no han sido entregados al Ayuntamiento, pero sí consideráramos que era importante, ya que teníamos el Mapa de ruidos actualizado, presentarlos de manera inicial. Para que todos sepamos de qué se trata un Mapa de ruidos, diré que es un proyecto acústico, que se realiza mediante simulación informática. Se contemplan diferentes fuentes sonoras, como son la del tráfico rodado, la del tráfico ferroviario y la suma de ambos. Se valoran las fuentes en diferentes franjas horarias, la de día, tarde y noche, y un promedio de las tres, que es el valor Ld, el más importante. En definitiva, el Mapa de ruidos se trata de, es como una radiografía que representa el estado del nivel del ruido de la ciudad en un momento concreto. Pero además también se ha hecho un Mapa en alturas, para conocer el impacto del ruido de las diferentes plantas de los edificios. No es una información obligatoria, por parte de la normativa Europea, pero sí que fue una mejora que ofreció la Universidad Politécnica, y así se ha entregado. Se trata solo de una aprobación inicial, y proponemos un plazo en audiencia pública de un mínimo de 3 meses, para que dé tiempo a los nuevos dirigentes, a que puedan resolver las alegaciones, y ya más adelante hacer la aprobación definitiva. Gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS):

“Sí, bé nosaltres vista la documentació que se’ns ha fet arribar, no podem recolzar aquesta proposta, votarem en contra de l’aprovació inicial d’aquest Mapa de Renous, perquè com ja varem comentar, considerem que té certes deficiències, i s’hauria de presentar o una feina més exhaustiva, o més documentació perquè sí que ho poguéssim recolzar. Volem recordar que un dels requisits que havia de complir l’empresa, o l’organització que fes el Mapa de renous, fos que estàs acreditada per l’ENAC, i ni l’empresa que va guanyar el concurs, i ni l’empresa que signa el Mapa de renous en concret, que estan vinculades les dues, cap de les dues forma part d’aquest Registre, o sigui que creiem que ja d’inici és una deficiència important, que s’hauria d’haver revisat. Per un altre costat, ara sabem quina va esser la data de contractació real d’aquesta empresa, només teníem coneixement de la data allà on es va aprovar a la Junta, i teníem dubtes de quin era el termini, sabem que el termini eren sis mesos, però com que no sabíem la data, per falta d’informació per part de l’Equip de Govern, de quina era la data d’inici d’aquest contracte, clar teníem dubtes de si estaiem, com que falta informació i falta feina per part de l’empresa contractada, idò veiem que tampoc no s’estaien complint els terminis que es demanaven des dels plecs de condicions. Per un altre costat hi ha informació que manca, i requisits o aspectes, que es demanaven en el contracte i que tampoc s’han complit. Per un costat tota la documentació havia d’estat tant en català com en castellà, i només s’ha presentat en castellà. Per un altre costat, es demanava que hi hagués una avaluació en detall de l’exposició de la contaminació acústica, a determinades zones del municipi, i que també es realitzés, si era necessari, alguns mapes de conflicte. Això tampoc no s’ha fet, és un altre part que no s’ha fet. També es demanava que arrel del Mapa de renous, també es proposés una estructura, i unes línies de contingut del Pla d’acció de renous, que recordem que el Mapa de renous el fem per després poder aprovar i poder desenvolupar un Pla d’acció, que faci que aquesta ciutat sigui menys renouera de lo que és, que impliqui mesures per reduir la contaminació acústica. Això tampoc no apareix en lloc, no hi ha cap proposta d’estructura d’aquest Pla d’acció. I també hi ha tota una sèrie d’informació que no es recull, que també es demanava que es fes, amb mètodes combinats de càlcul, de predicció i que també hi hagués mesuratges in situ. Els mesuratges in situ no s’han fet o no tenim aquesta informació, i per les reunions que hem tingut, deduïm que tampoc no, l’empresa al manco no ha lliurat aquestes, aquests mesuratges a l’Ajuntament, cosa que hauria d’haver fet. Hauria d’haver fet també com a mínim 15 estacions de mesuratge en continu, i donar-nos la informació resultant d’aquests mesuratges, i tampoc no ho ha fet. Per tant no tenim cap manera de contrastar i validar el model de simulació que s’ha presentat, que era una de les condicions que també parlava el plec, encara que legalment no era necessari, però nosaltres consideràvem, l’Ajuntament va considerar en aquell moment, que era important per poder validar la informació. Per un altre costat tampoc no s’ha exportat a un format lliç, vull dir que hi ha tota una sèrie de deficiències que no s’han complit. Tampoc no tenim una plana web, ni tenim informació geoespecial dels mapes, vull dir hi ha moltes deficiències que no ens permeten. Ja acabo. Que no ens permeten aprovar aquest inici de tramitació, perquè considerem que ja comencem amb greus deficiències.”



Sra. Sánchez Muñoz (PSIB-PSOE):

“Sí, gràcies. Sí, la veritat és que hem tingut molt poc temps per revisar tota aquesta documentació que se’ns ha lliurat, i realment coincidim, coincideixo en les paraules de la Sra. Truyol, realment és molt pobre. O sigui, un Mapa estratègic contractat diguem, amb una partida econòmica molt, bé, que supera crec no sé si eren els 30.000, els 30.000 euros, la veritat que la memòria presentada és escassa i molt pobre. I evidentment també hi ha una sèrie de problemes, del renou, que té aquesta ciutat, que realment també es podrien també afegir i tenir en compte. És vera que pel tema competencial, el tema dels ports, dels aeroports, però el port de Palma, el renou del port de Palma si que està inclòs, però realment tot lo que és la petjada acústica del renou que provoquen els avions, sobretot en temporada alta, a totes les barriades de Sant Jordi, Can Pastilla, Coll d’en Rabassa, tampoc se té en compte, igual que tampoc l’aglomeració del renou, provocades per les activitats turístiques i per les diferents activitats que tenim a Palma, que considerem que també són focus de renou, no només el de las autopistes, i també el del tràfic rodat, naturalment, que és com si de Mallorca també per un altre banda la passada legislatura, ja es va fer lo que és el Mapa de renou de la via de cintura, i afortunadament ja s’estan col·locant totes les barreres acústiques, per evitar el renou i el impacte que pels habitatges de les barriades de Son Forteza i del Rafal Nou i del Rafal Vell de la nostra ciutat. Per tant, no ens manca aquesta informació, realment vull dir que li passen la pilota en el proper Equip de Govern, però que és un tema que preocupa molt en els ciutadans de Palma, i realment ens hagués agradat, que fos aquest Mapa estratègic, presentat amb més rigurositat i més informació. Moltes gràcies.”

Sra. Llobera Gili (PP):

“Molt breument. Jo he començat la meua intervenció antes, dient que el treball no s’ha acabat, que la col·laboració i la feina que té que fer la Universitat Politècnica de Madrid per l’Ajuntament de Palma no ha acabat, lo que estam aprovant avui és el Mapa de renous, una part primera d’aquests serveis contractats a la Universitat Politècnica. Òbviament tot lo que, la llista de coses que falten, falten, i som conscients, però no són necessàries per aprovar un Mapa de renous. Lo que sí està fet són les 15 medicions que varen dir addicionals per validar les simulacions que de vegades doncs tenen errors, pel fet de que són simulacions, no perquè el model estigui mal fet o el mapa de renous estigui mal fet. Nosaltres volem dir molt fort i de veres, que el Mapa no té errors de base, sinó que està fet d’una manera correcta, legal i certera. I en relació a la Sra. Sánchez, en el Mapa de la zona del aeroport, i en el tema dels renous oci, jo li demanaria que revisés la normativa europea, per sabre com es fan els mapes de renous, perquè una ciutat no pot fer un Mapa de renous que vinculi al aeroport, i tampoc a un Mapa de renous es pot incloure renou d’oci, només es pot incloure renou de tràfic rodat, ferroviari i de vegades industrial, si es considera que el renou industrial és important a la ciutat en qüestió. Gràcies.”

Informe favorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania

“1.- Aprovar inicialment l’actualització del mapa estratègic de renous del terme municipal de Palma , el qual s’adjunta al present acord i forma part del mateix , confeccionat per l’empresa Fundació per al foment de la Innovació Industrial de la Universitat Politècnica de Madrid, adjudicatària del contracte.

2.- Sotmetre a informació pública durant el termini de tres mesos, el corresponent expedient a efectes d’al·legacions, mitjançant inserció del corresponent anunci al BOIB.

3.- En el cas de no presentar-se al·legacions en el termini establert, l’ esmentada actualització del mapa de renous quedarà aprovada definitivament, havent de tornar-se a publicar al BOIB i donar compte al Ple”

S’aprova per 16 vots a favor (PP) 9 abstencions (PSIB-PSOE) i 3 vots en contra (MÉS)



12. Proposta d'aprovació inicial Reglament d'ús de les Biblioteques de l'Ajuntament de Palma

Informe favorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania

“1. Aprovar inicialment el Reglament d'ús de les biblioteques de l'Ajuntament de Palma, que s'adjunta al present acord i en forma part.

2. Sotmetre-ho a informació pública en el BOIB i en el tauler electrònic d'edictes i anuncis, per un termini mínim de 30 dies, a l'efecte que el veïnatge i les persones legítimament interessades puguin examinar l'expedient i formular-hi reclamacions, objeccions o observacions.

3. Advertir que el projecte de Reglament s'entendrà aprovat definitivament pel Ple, sense necessitat d'un nou acord exprés, en el cas de no presentar-se reclamacions ni suggeriments dins el termini esmentat”

S'aprova per 16 vots a favor (PP) 9 abstencions (PSIB-PSOE) i 3 en contra (MÉS)

COMISSIÓ DE COMPTES ECONOMIA I RECURSOS HUMANS

DEL PUNT 13 AL 24 SENTIT DEL VOT CONJUNT

13. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a Repsol Butano S.A. per import de 149'88

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“1r. Reconèixer el deute amb l'empresa que a continuació s'assenyala pel valor corresponent a les factures que igualment es relacionen, acordant l'abonament de les mateixes a les respectives empreses creditors amb càrrec a les partides que en cada cas s'indiquen; tot això atesos l' informe del Servei d'Edificis Municipals i l'informe d'Intervenció que s'adjunten a aquest acord:

REPSOL BUTANO SA CIF. A-28076420 que es detallen a continuació, es proposa la seva tramitació com a reconeixement de deute amb càrrec a la partida 10.32320.22102 FUNC.C.INFANTIL I PRIM.NO GEST.- SUBMIN.GAS ESCOLES ja que va resultar inviable a efectes de diligenciar la retenció de crèdit d'aquestes factures dins el termini establert a la Circular 1/2014 de la Secció de Comptabilitat. No obstant això, es va seguir la resta de normativa administrativa corresponent i es disposava de crèdit adequat i suficient. -- Fra. núm. 92766403 de data 23/12/2014 per un import de 67,22 €

- Fra. núm. 92752813 de data 16/12/2014 per un import de 82,66 €

2n. Comunicar el present acord a l'empresa interessada i a la Secció de Comptabilitat”

S'aprova per 16 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS)

14. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a Sociedad Estatal Correos y Telégrafos S.A. per import de 52.108'75€

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“1er. Reconèixer el deute d’un total de 52.108,75 € (IVA inclòs) corresponents a factures que es relacionen a continuació, amb càrrec a la consignació de la partida 0293201.22729 del pressupost de despeses vigent. L’ingrés es farà efectiu en les comptes que hi figuren a tal efecte.

Proveïdor: Sociedad Estatal Correos y Telegrafos S.A. NIF: ESA-83052407

Concepte: Repartiment Complementari de notificadors

Total import IVA inclòs: 20.789,69 €

Partida: 0293201.22729

Ingresar al compte: IBAN ES05 0182 5747 4400 1333 3073 BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA S.A. BALEARES INSTITUCIONES indicant com a referència núm. de factura 4600027279.

Proveïdor: Sociedad Estatal Correos y Telegrafos S.A. NIF: ESA-83052407

Concepte: Repartiment de Notificacions d’Expedients sancionadors de Multes

Total import IVA inclòs: 31.319,06 €

Partida: 0293201.22729

Ingresar al compte: IBAN ES05 0182 5747 4400 1333 3073 BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA S.A. BALEARES INSTITUCIONES indicant com a referència núm. de factura 4600027230

TOTAL PARTIDA 52.108,75 €”

S’aprova per 16 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS)

15. Proposta d’aprovació de reconeixement de deute a proveïdors Policia Local per import de 11.373’22€

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“1r.- Aprovar el Reconeixement de Deute, per un import total de 11.373,22 euros (onze mil tres-cents setanta-tres euros amb vint-i-dos cèntims) per les quantitats, empreses i partides que es relacionen tot seguit, en concepte de prestació de serveis i subministraments efectuats a la Policia Local fins el 31 de desembre de 2014.

2n.- Trametre el present acord a la Comptabilitat Municipal, per satisfer les despeses corresponents.

PARTIDA: 12.13200.213-00 Import 8.877,89 euros

CONTRACTISTA: Mecxico Comunicaciones SL

NIF: B07642317

IMPORT: 8.877,89 euros (2.891,90 + 2.999,37 + 2.986,62) (BI 7.337,1 + IVA 1.540,79) (vuit mil vuit-cents setanta-set euros amb vuitanta-nou cèntims)

CONCEPTE: material manteniment transmissions

NÚM. FACTURA: 2015000003, 2015000002, 2015000013

PARTIDA: 12.13200.202-00 Import 2.495,33 euros

CONTRACTISTA: Mercat des Camp Redo, SA



NIF: A07223241

IMPORT: 2.495,33 euros (BI 2.062,26 + IVA 433,07) (dos mil quatre-cents noranta-cinc euros amb trenta-tres cèntims)

CONCEPTE: despeses comunitàries aparcament Camp Redó

NÚM. FACTURA: 2013-243

3r Abonar aquests imports amb càrrec a les partides que s'indiquen del vigent pressupost de despeses."

S'aprova per 16 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS)

16. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a Estudi 6 Gestió Socioeducativa per import de 7.128€

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

"1. Reconèixer i abonar el deute per 7.128 euros (6.000 euros, més 528 d'IVA), a Estudi 6 Gestió Socioeducativa SL, CIF B07526007, corresponent a les factures 12/129 i 12/130 pels serveis de gestió de les biblioteques de Son Ximelis i Son Ferriol el mes d'abril de 2012, amb càrrec a la partida 03.33210.22711 Biblioteca.- Gestió indirecta del vigent Pressupost de Despeses.

Comunicar-ho al Departament Financer i a l'interessat"

S'aprova per 16 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS)

17. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a proveïdors Departament d'Infraestructures per import de 35.006'10€

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

1r. Reconèixer el deute amb les empreses que a continuació s'assenyalen pel valor corresponent a les factures que igualment es relacionen, acordant l'abonament de les mateixes a les respectives empreses creditors amb càrrec a les partides que en cada cas s'indiquen; tot això atesos els informes del Servei d'Edificis Municipals, el Servei de Logística, el Servei d'Enllumenat públic i el Servei d'Estudis i Projectes d'Arquitectura del Departament d'Infraestructures i l'informe d'Intervenció que s'adjunten a aquest acord:

FACTURES DEL SERVEI D'EDIFICIS MUNICIPALS

1 CONTRATAS BARTOLOMÉ RAMÓN SA CIF A-57115701 que es detallen a continuació, es proposa la seva tramitació com a reconeixement de deute amb càrrec a la partida 11.93320.21200 EDIFICIS MÚLTIPLES.- MANTENIMENT., ja que va resultar inviable a efectes de diligenciar la retenció de crèdit d'aquestes factures dins el termini establert a la Circular 1/2014 de la Secció de Comptabilitat. No obstant això, es va seguir la resta de normativa administrativa corresponent i es disposava de crèdit adequat i suficient.

- Fra. núm. EA 140268 de data 28/11/2014 per un import de 2.118,56€.
- Fra. núm. EA 140273 de data 28/11/2014 per un import de 155,58€.
- Fra. núm. EA 140276 de data 28/11/2014 per un import de 1.618,52€.

2 DIELECTRO BALEAR SA CIF A-07004864 que es detallen a continuació, es proposa la seva tramitació com a reconeixement de deute, amb càrrec a la partida 11.93320.21209 EDIFICIS MÚLTIPLES.- DESPESES DIVERSES CONSER. I MANTENIMENT, ja que va resultar inviable a efectes de diligenciar la retenció de crèdit d'aquestes factures dins el termini establert a la Circular 1/2014 de la Secció de Comptabilitat. No obstant això, es va seguir la resta de normativa administrativa corresponent i es disposava de crèdit adequat i suficient.

- Fra. núm. 16969 de data 15/07/2014 per un import de 219,13€.
- Fra. núm. 20721 de data 15/08/2014 per un import de 640,71€.
- Fra. núm. 20723 de data 15/08/2014 per un import de 316,80€.
- Fra. núm. 28902 de data 15/11/2014 per un import de 180,06€.
- Fra. núm. 28904 de data 15/11/2014 per un import de 32,31€.
- Fra. núm. 28905 de data 15/11/2014 per un import de 228,57€.
- Fra. núm. 29656 de data 26/11/2014 per un import de 205,46€.
- Fra. núm. 29800 de data 30/11/2014 per un import de 43,81€.

3 DELEGACIONES Y REPRESENTACIONES EN COLABORACIÓN SL CIF B-07125537 que es detallen a continuació, es proposa la seva tramitació com a reconeixement de deute amb càrrec a la partida 11.93320.21209 EDIFICIS MÚLTIPLES.- DESPESES DIVERSES CONSER. I MANTENIMENT, ja que va resultar inviable a efectes de diligenciar la retenció de crèdit d'aquestes factures dins el termini establert a la Circular 1/2014 de la Secció de Comptabilitat. No obstant això, es va seguir la resta de normativa administrativa corresponent i es disposava de crèdit adequat i suficient.

- Fra. núm. 2014/01/005797 de data 15/11/2014 per un import de 110,93€.
- Fra. núm. 2014/01/005798 de data 15/11/2014 per un import de 260,45€.
- Fra. núm. 2014/01/006218 de data 30/11/2014 per un import de 26,43€.
- Fra. núm. 2014/01/006600 de data 15/12/2014 per un import de 184,23€.

4 PROYECTOS PAISAJISTICOS DE BALEARES SL CIF B-07715535 que es detallen a continuació, es proposa la seva tramitació com a reconeixement de deute, amb càrrec a la partida 11.93320.21203 EDIFICIS MÚLTIPLES.- MANTENIMENT ZONES ENJARDINADES, ja que va resultar inviable a efectes de diligenciar la retenció de crèdit d'aquestes factures dins el termini establert a la Circular 1/2014 de la Secció de Comptabilitat. No obstant això, es va seguir la resta de normativa administrativa corresponent i es disposava de crèdit adequat i suficient.

- Fra. núm. 362/14 de data 15/12/2014 per un import de 1.293,19€.
- Fra. núm. 363/14 de data 15/12/2014 per un import de 459,80€.

5 BONGRUP BALEARES SL CIF B-57414187 que es detallen a continuació, es proposa la seva tramitació com a reconeixement de deute amb càrrec a la partida 11.93320.21209 EDIFICIS MÚLTIPLES.- DESPESES DIVERSES CONSER. I MANTENIMENT, ja que va resultar inviable a efectes de diligenciar la retenció de crèdit d'aquestes factures dins el termini establert a la Circular 1/2014 de la Secció de Comptabilitat. No obstant això, es va seguir la resta de normativa administrativa corresponent i es disposava de crèdit adequat i suficient.

- Fra. núm. F 135362 de data 30/11/2014 per un import de 931,55€.

- Fra. núm. F 135363 de data 30/11/2014 per un import de 28,59€.
 - Fra. núm. F 136280 de data 29/12/2014 per un import de 61,01€.
- 6 BONGRUP BALEARES SL CIF B-57414187 que es detalla a continuació, es proposa la seva tramitació com a reconeixement de deute, ja que va resultar inviable a efectes de diligenciar la retenció de crèdit d'aquestes factures dins el termini establert a la Circular 1/2014 de la Secció de Comptabilitat. No obstant això, es va seguir la resta de normativa administrativa corresponent i es disposava de crèdit adequat i suficient.
- Fra. núm. F 134342 de data 15/11/2014 per un import de 968,88€ amb càrrec de les següents partides pressupostàries:
- 499,70€ 11.93320.21209 EDIFICIS MÚLTIPLES.- DESPESES DIVERSES CONSER. I MANTENIMENT.
- 469,18€ 11.93320.62300 EDIFICIS MÚLTIPLES.- EQUIPAMENTS I INTAL·LACIONS
- 7 ELÉCTRICA PUIGCERCOS S.A.U. CIF A-07072911 que es detallen a continuació, es proposa la seva tramitació com a reconeixement de deute amb càrrec a la partida 11.93320.21209 EDIFICIS MÚLTIPLES.- DESPESES DIVERSES CONSER. I MANTENIMENT, ja que va resultar inviable a efectes de diligenciar la retenció de crèdit d'aquestes factures dins el termini establert a la Circular 1/2014 de la Secció de Comptabilitat. No obstant això, es va seguir la resta de normativa administrativa corresponent i es disposava de crèdit adequat i suficient.
- Fra. núm. CR 55977 de data 31/10/2014 per un import de 135,27€.
 - Fra. núm. CR 56342 de data 27/11/2014 per un import de 289,54€.
 - Fra. núm. CR 56529 de data 15/12/2014 per un import de 29,79€.
- 8 SEBASTIAN COLL LLINÁS S.L. CIF B-07452477 que es detalla a continuació, es proposa la seva tramitació com a reconeixement de deute amb càrrec a la partida 11.93320.21209 EDIFICIS MÚLTIPLES.- DESPESES DIVERSES CONSER. I MANTENIMENT, ja que va resultar inviable a efectes de diligenciar la retenció de crèdit d'aquestes factures dins el termini establert a la Circular 1/2014 de la Secció de Comptabilitat. No obstant això, es va seguir la resta de normativa administrativa corresponent i es disposava de crèdit adequat i suficient.
- Fra. núm. A-126 de data 14/11/2014 per un import de 519,92€.
- 9 GRUPO ELECTRO STOCKS SLU CIF.B-64471840 que es detalla a continuació, es proposa la seva tramitació com a reconeixement de deute amb càrrec a la partida 11.93320.21209 EDIFICIS MÚLTIPLES.- DESPESES DIVERSES CONSER. I MANTENIMENT, ja que va resultar inviable a efectes de diligenciar la retenció de crèdit d'aquestes factures dins el termini establert a la Circular 1/2014 de la Secció de Comptabilitat. No obstant això, es va seguir la resta de normativa administrativa corresponent i es disposava de crèdit adequat i suficient.
- Fra. núm. 1141013206 de data 31/10/2014 per un import de 71,61€.

- 10 ELECNOR SA CIF A-48027056 que es detallen a continuació, es proposa la seva tramitació com a reconeixement de deute amb càrrec a la partida 11.93320.21300 EDIFICIS MÚLTIPLES.- CONSERVACIÓ I REPARACIÓ MAQU. I INSTAL. AIRE CONDICIONAT, ja que va resultar inviable a efectes de diligenciar la retenció de crèdit d'aquestes factures dins el termini establert a la Circular 1/2014 de la Secció de Comptabilitat. No obstant això, es va seguir la resta de normativa administrativa corresponent i es disposava de crèdit adequat i suficient.
- Fra. núm. 57040306 de data 10/11/2014 per un import de 1.964,48€.
 - Fra. núm. 57040307 de data 10/11/2014 per un import de 5.184,27€.
- 11 INSTALACIÓN Y MANTENIMIENTO ASCENSORES MP BALEARES, S.L. CIF B-57492324 que es detalla a continuació, es proposa la seva tramitació com a reconeixement de deute amb càrrec a la partida 11.93320.21301 EDIFICIS MÚLTIPLES.- CONSERVACIÓ I REPARACIÓ MAQU. I INSTAL. ASCENSORS, ja que va resultar inviable a efectes de diligenciar la retenció de crèdit d'aquestes factures dins el termini establert a la Circular 1/2014 de la Secció de Comptabilitat. No obstant això, es va seguir la resta de normativa administrativa corresponent i es disposava de crèdit adequat i suficient.
- Fra. núm. 809 de data 1/10/2014 per un import de 745,19€.
- 12 NORTHSTAR 2010 S.L. CIF- B-57701716 que es detalla a continuació, es proposa la seva tramitació com a reconeixement de deute amb càrrec a la partida 11.93320.21209 EDIFICIS MÚLTIPLES.- DESPESES DIVERSES CONSER. I MANTENIMENT, ja que va resultar inviable a efectes de diligenciar la retenció de crèdit d'aquestes factures dins el termini establert a la Circular 1/2014 de la Secció de Comptabilitat. No obstant això, es va seguir la resta de normativa administrativa corresponent i es disposava de crèdit adequat i suficient.
- Fra. núm. F4 5539 de data 15/12/2014 per un import de 196,38€.
 - Fra. núm. F4 5710 de data 31/12/2014 per un import de 6,03€.
- 13 ELECNOR S.A. CIF A-48027056 que es detallen a continuació i es proposa la seva tramitació com a reconeixement de deute amb càrrec a la partida 11.93320.62300 EDIFICIS MÚLTIPLES EQUIPAMENTS I INSTAL·LACIONS, ja que fins octubre de l'any 2014 l'aplicació pressupostària 11.93501.62300 EQUIPAMENTS I INSTAL·LACIONS es va trobar en situació de no disponibilitat. Vistes les urgents necessitats de reparacions de les instal·lacions d'aire condicionat es va preveure que el import destinat a la substitució de maquinària seria insuficient al llarg de l'any i per això es va sol·licitar, en data 19 de novembre de 2014, en el moment que l'aplicació pressupostària 11.93501.62300 va quedar disponible, una modificació del contracte que no es va informar ni es va poder tramitar durant l'any 2014.
- Fra. núm. 57040308 de data 10/11/2014 per un import de 1.523,85€.
 - Fra. núm. 57040242 de data 9/09/2014 per un import de 2.758,80€.

- 14 GRUPO ELECTRO STOCKS, S.L. CIF.B-64471840 que es detalla a continuació, es proposa la seva tramitació com a reconeixement de deute amb càrrec a la partida 11.93320.21209 EDIFICIS MÚLTIPLES.- DESPESES DIVERSES CONSER. I MANTENIMENT, ja que va resultar inviable a efectes de diligenciar la retenció de crèdit d'aquestes factures dins el termini establert a la Circular 1/2014 de la Secció de Comptabilitat. No obstant això, es va seguir la resta de normativa administrativa corresponent i es disposava de crèdit adequat i suficient.
- Fra. núm. 1140911947 de data 30/09/2014 per un import de 30,59€.
- 15 NYQUIST ENGINYERIA I SERVEIS S.L. CIF B-57774044 ja que no es va poder tramitar perquè l'aplicació pressupostaria proposada en el seu moment no va ser adequada, segons consta a l'informe del Departament financer de data 30 de desembre de 2014, essent la partida adequada la 11.93320.62300 EDIFICIS MULTIPLES EQUIPAMENTS I INSTAL·LACIONS.
- Fra. Núm. 2014/0139 de data 30/11/2014 per un import de 1.278,97 €.
- 16 ELECNOR S.A. CIF A-48027056 ja que una vegada comprovat que es va iniciar la tramitació des del Servei d'Edificis en data 21/11/2014 no consta que s'hagi tramès a Comptabilitat des de l'Unitat Administrativa, per tant, es va sol·licitar un duplicar per extraviament i així poder tramitar la factura, essent la partida adequada la 11.93320.21300 EDIFICIS MULTIPLES- CONSERVACIÓ I REPARACIÓ MAQUINARIA I INSTAL·LACIONS AIRE CONDICIONAT.
- Fra. Núm. 57040346 17/11/2014 per un import de 637,25 €.

FACTURES DEL SERVEI DE LOGÍSTICA

1- SERRA MORLA JUAN per substitució de la placa vandalitzada que hi ha a la Plaça Quarentena, Vist que la factura és de l'any 2014 i és conforme, es proposa el seu abonament per reconeixement de deute, atès que es va carregar a una partida no adient. Vist que no existeix impediment a limitació alguna per a la imputació de la despesa al pressupost de l'exercici corrent, es proposa la seva tramitació com a reconeixement de deute amb càrrec a la partida 2015.11.45900.22199 LOGÍSTICA.- SUBM. MATERIALS DIVERSOS.

- Fra. Núm. 005203 de data 26/09/2014, per un import de 132,00 €.

2- NYQUIST ENGINYERIA I SERVEIS, S.L. per demolició de la nòria situada al carrer Bartolomé Salvà de l'Arenal. Vist que la factura és de l'any 2014 i és conforme, es proposa el seu abonament per reconeixement de deute, atès que a criteri de l'oficina de Control de la Despesa la partida pressupostària inicialment reservada per cobrir la despesa no s'ha considerat idònia als efectes de Classificació Econòmica. Vist que no existeix impediment a limitació alguna per a la imputació de la despesa al pressupost de l'exercici corrent, es proposa la seva tramitació com a reconeixement de deute amb càrrec a la partida 2015.11.15320.61100 VIES PÚBLIQUES.- OBRES MANTENIMENT VIALS I CARRERS.

- Fra. Núm. 2014/0131 de data 30/11/2014, per un import de 3.557,40 €.

3- MELCHOR MASCARÓ S.A.U. per treballs de rehabilitació del banc de formigó de la Rosa dels Vents del Molinar: Vist que la factura és de l'any 2014 i és conforme, es proposa el seu abonament per reconeixement de deute, atès que es va tramitar dins el mes de novembre i mancava conformitat OCD d'acord amb la base 18 de les d'execució del pressupost de despeses. Vist que no existeix impediment a limitació alguna per a la imputació de la despesa al pressupost de l'exercici corrent, es proposa la seva tramitació com a reconeixement de deute amb càrrec a la partida 2015.11.45900.21900 LOGÍSTICA.- MANTENIMENT D'ALTRE INMOV.

- Fra. Núm. 14 100029 de data 24/10/2014, per un import de 3.267,07 €.

4-EQUIPAMOVIL, S.L. per subministrament de recanvis per als vehicles del parc mòbil municipal. Vist que les factures són de l'any 2014 i són conformes, es proposa el seu abonament per reconeixement de deute, atès que van arribar al Servei de Logística ja dins l'any 2015. Vist que no existeix impediment a limitació alguna per a la imputació de la despesa al pressupost de l'exercici corrent, es proposa la seva tramitació com a reconeixement de deute amb càrrec a la partida 2015.11.45900.21400 LOGÍSTICA.- REPARACIÓ I CONSERVACIÓ VEHICLES., essent el total líquid a abonar de 370,35 euros, una vegada descomptat l'abono núm. 15.182 per import de 16,92 euros.

- Fra. Núm. 15.580 de data 31/12/2014, per un import de 387,27 €.

- Fra. Núm. 15.182 de data 31/12/2014, per un import de -16,92 €.

5-MAC INSULAR, S.L. per gestió de tractament d'enderrocs produïts per les brigades durant el mes de desembre de 2014 Vist que la factura és de l'any 2014 i és conforme, es proposa el seu abonament per reconeixement de deute, atès que van arribar al Servei de Logística ja dins l'any 2015. Vist que no existeix impediment a limitació alguna per a la imputació de la despesa al pressupost de l'exercici corrent, es proposa la seva tramitació com a reconeixement de deute amb càrrec a la partida 2015.11.45900.22699 LOGÍSTICA.- DESPESES TRACTAMENT ENDERROCS.

- Fra. Núm. 02014005058 de data 31/12/2014, per un import de 1.082,22 €.

FACTURA DEL SERVEI D'ENLLUMENAT PÚBLIC.

GRUPO ELECTRO STOCKS, SL, CIF B64471840, corresponent al subministrament de petit material per a la brigada de conservació de llums, ja que s'havien exhaurit les existències d'aquest material al magatzem municipal. I va remetre la corresponent proposta d'autorització de la despesa i abonament amb el CM-2014/659. Vist que dites propostes no es varen poder elevar a decret dintre de l'any 2014 i que el material

ha estat subministrat i utilitzat per les brigades municipals. Vist que les unitats són les necessàries per a l'execució dels treballs i els preus aplicats són correctes. es proposa la tramitació com a reconeixement de deute amb càrrec a la partida 2015 11 16502 21309 ENLLUM. PÚBLIC.- DESP. DIVERSES CONSERVACIÓ I MANTENIMENT.

Factura num. 1141112964 de 30/11/2014 per un import de 214,99€

SERVEI D'ESTUDIS I PROJECTES D'ARQUITECTURA

REFOART SL, en concepte de “Eliminació de dos graffitis en el Baluard de Berard”. La factura és conforme i correspon a l'exercici 2014, i no es va poder tramitar en el seu moment ja que va resultar inviable a efectes de diligenciar la retenció de Crèdit d'aquesta factura (va tenir entrada al RG de l'Ajuntament el dia 30 de desembre de 2014) dins el termini establert a la Circular 1/2014 de la Secció de Comptabilitat. No obstant això es va seguir la resta de normativa administrativa corresponent i es disposava de crèdit adequat i suficient. Per això, vist que no existeix impediment o limitació alguna per a la imputació de la despesa al pressupost de l'exercici corrent, es proposa la seva tramitació com a reconeixement de deute amb càrrec a la partida 2015 11 45900 21900 LOGISTICA.- MANTENIMENT D'ALTRE INMOV. MATERIAL.

- Factura núm. 153 de 23/12/2014, per un import de 924,56 €.

2n. Comunicar el present acord a les empreses interessades i a la Secció de Comptabilitat”

S'aprova per 16 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS)

18. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a Servisar Serveis Socials (SARQUAVITAE) per import de 1.818.048'18€

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“PRIMER.- Reconèixer, de conformitat amb els informes que s'adjunten i que formen part de la present resolució, el deute per import màxim de 1.818.048,18 € (un milió vuit-cents devuit mil quaranta-vuit euros amb devuit cèntims) existent amb l'entitat SERVISAR SERVICIOS SOCIALES S.L. amb CIF B-48758890, corresponents a les següents factures emeses per la realització del Servei d'Ajuda a Domicili durant els mesos de desembre de 2014 fins a març de 2015; mesos en els quals no s'ha adjudicat la nova contracta:

- Núm. 14FVA00153 corresponent al mes de desembre de 2014, amb import de 260.938,80 €.
- Núm. 14FVA00153 corresponent al mes de desembre de 2014, amb import de 223.279,97 €.
- Núm. 15FVM001488 corresponent al mes de gener de 2015, amb import de 208.139,03 €.
- Núm. 15FVM001489 corresponent al mes de gener de 2015, amb import de 243.414,18 €.
- Núm. 15FVM0001493 corresponent al mes de febrer de 2015, amb import de 224.271,49 €.
- Núm. 15FVM0001494 corresponent al mes de febrer de 2015, amb import de 195.616,41 €.
- Núm. 15FVM0001495 corresponent al mes de març de 2015, amb import de 247.477,53 €.
- Núm. 15FVM0001496 corresponent al mes de març de 2015, amb import de 214.910,77 €.

SEGON.- Expedir els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa i l'abonament de la factura, amb càrrec a l'aplicació pressupostària l'aplicació 05.23130.22716 Benestar Social – Servei d'ajuda a domicili- del vigent pressupost municipal de despeses per a l'any 2015.

TERCER.- Notificar aquest Acord a **SERVISAR SERVICIOS SOCIALES S.L.** amb CIF B-48758890”

S’aprova per 16 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS)

19. Proposta d’aprovació de reconeixement de deute a Creu Roja Espanyola per import de 36.286’84€

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“PRIMER.- Reconèixer, de conformitat amb els informes que s’adjunten i que formen part de la present resolució, el deute per import màxim de 36.286,84 € a favor de **CREU ROJA ESPANYOLA IB** (CIF Q2866001G), corresponent a les següents factures emeses per les despeses derivades de la gestió del Centre de dia S’Estel durant els mesos de febrer i març de 2015, mesos en els quals no s’ha adjudicat la nova contracta per part del Govern de les Illes Balears i en els que s’ha de continuar amb la prestació d’aquest servei:

- Factura núm. 07040-2015-02-51-N per les despeses derivades de la gestió del centre de dia de S’Estel durant el mes de febrer de 2015, amb un import de 17.956,03 €.
- Factura núm. 07040-2015-03-24-N per les despeses derivades de la gestió del centre de dia de S’Estel durant el mes de març de 2015, amb un import de 18.330,81 €.

SEGON.- Expedir els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa i l’abonament de la factura, amb càrrec a l’aplicació pressupostària l’aplicació 05.23130.22721 Benestar Social – Prestació Servei centre de dia Estel - del vigent pressupost municipal de despeses per a l’any 2015.

TERCER.- Notificar aquest Acord a **CREU ROJA ESPANYOLA IB** amb CIF Q2866001G”

S’aprova per 16 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS)

20. Proposta d’aprovació de reconeixement de deute a Creu Roja Espanyola per import de 245.259’50€

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“PRIMER.- Reconèixer, de conformitat amb els informes que s’adjunten i que formen part de la present resolució, el deute per import màxim de 245.259,50 € (dos-cents quaranta cinc mil dos-cents cinquanta nou euros amb cinquanta cèntims) existent amb l’entitat **CREU ROJA** amb CIF Q2866001G corresponents a les següents factures emeses per la realització del Servei de Teleassistència durant l’any 2014 i els mesos de gener, febrer i març de l’any 2015:

- Núm 07040-2014-12-17-N corresponents a l’any 2014, amb import de 197.559,20 euros.
- Núm 07040-2015-01-55-N corresponents al mes de gener de 2015, amb import de 15.938,97 euros.
- Núm 07040-2015-02-50-N corresponents al mes de febrer de 2015, amb import de 15.900,57 euros.
- Núm 07040-2015-03-50-N corresponents al mes de març de 2015, amb import de 15.860,76 euros.



SEGON.- Expedir els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa i l'abonament de la factura, amb càrrec a l'aplicació pressupostària l'aplicació 05.23130.22718 Benestar Social – Servei de Teleassistència- del vigent pressupost municipal de despeses per a l'any 2015.

TERCER.- Notificar aquest Acord a l'entitat CREU ROJA amb CIF Q2866001G.”

S'aprova per 16 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS)

21. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a proveïdors Àrea de Benestar Social per import de 35.184'00€

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“PRIMER.- Reconèixer, de conformitat amb l'informe tècnic que s'adjunta i que forma part de la present resolució, el deute per import màxim de 35.184,00€ (trenta cinc mil cent vuitanta quatre euros) destinat a l'abonament de les factures que es relacionen en document annex (fact. núm ordre. 1 a 183) i que corresponen a la realització dels serveis a abonar mitjançant prestacions econòmiques provinents dels exercicis econòmics 2012, 2013 i 2014.

SEGON.- Expedir els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa i l'abonament de la factura, amb càrrec a les aplicacions pressupostàries del pressupost municipal de despeses per a l'any 2015:

- 05.23120.48004 Benestar Social- cobertura necessitats bàsiques d'atenció a l'infància la quantitat de 14.734 euros.
- 05.23120.48005 Benestar Social – cobertura necessitats bàsiques d'integració i inserció la quantitat de 20.109 euros.
- 05.23120.48006 Benestar Social – cobertura d'altres necessitat d'atenció personal la quantitat de 341 euros.

TERCER.- Notificar aquest Acord a les entitats beneficiaries”

S'aprova per 16 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS)

22. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a Contratas Bartolomé Ramón S.A. per import de 12.902'51€

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“1r) RECONÈIXER EL DEUTE de la factura DS 140013, de data 5 de setembre de 2014, i de les factures núm. DS 140021 i DS 140022, ambdues de data 30 de desembre de 2014, per un import total de 12.902,51€ (DOTZE MIL NOU-CENTS DOS EUROS I CINQUANTA-UN CÈNTIMS), de l'empresa CONTRATAS BARTOLOMÉ RAMÓN, SA, amb CIF A-57115701, relativa a l'immoble ubicat al carrer Francesc Sancho, núm. 10 (PC 00613509) (Exp. DP 2014/33). Els treballs inclosos en la factura són en concepte d'honoraris d'instal·lació de mesures de seguretat i apuntalament, i retirada i nova col·locació de porta d'accés amb sistema i pany de seguretat.

2n) ABONAR a l'empresa CONTRATAS BARTOLOMÉ RAMÓN, SA l'import total de 12.902,51€ (DOTZE MIL NOU-CENTS DOS EUROS I CINQUANTA-UN CÈNTIMS), assenyalat al paràgraf anterior, quantitat que serà carregada a la partida: obres a càrrec de particulars núm. 08.152.20.226.32 del pressupost municipal vigent.

3r) DONAR COMPTE al Departament Financer (Comptabilitat) als efectes oportuns.

4t) DONAR COMPTE al Departament Tributari (Liquidacions) a efectes d'emetre la liquidació corresponent a la factura DS 140013, de data 5 de setembre de 2014, i A les factures núm. DS 140021 i DS 140022, ambdues de data 30 de desembre de 2014, pels honoraris d'instal·lació de mesures de seguretat i apuntalament, i retirada i nova col·locació de porta d'accés amb sistema i pany de seguretat, en relació amb l'immoble situat al carrer Francesc Sancho, núm. 10 (PC 00613509), per un import total de 12.902,51€ (DOTZE MIL NOU-CENTS DOS EUROS I CINQUANTA-UN CÈNTIMS), que serà de compte de la propietat de l'immoble: l'entitat ISLAND ESTATES, SL, amb CIF B07649080.

5è) NOTIFICAR aquesta resolució a l'entitat ISLAND ESTATES, SL, amb CIF B07649080; i a l'empresa CONTRATAS BARTOLOMÉ RAMÓN, SA, amb CIF A-57115701”

S'aprova per 16 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS)

23. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a Coordinadora de Gestión de Ingresos S.A. per import de 58.810'05€

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“Autoritzar, disposar, reconèixer el deute i ordenar el pagament d'un total de 58.810,05 € (IVA inclòs) corresponents a les factures de Coordinadora de Gestión de Ingresos S.A. (NIF A81982225) que es relacionen a continuació, amb càrrec a la consignació de la partida 02 9320222758 del pressupost de despeses vigent.

Factures Nº:	Concepte:	Import en €
		IVA inclòs:
2615002	Liquidació per actes cobrades en Gener 2015	3.909,59 €
2615003	Liquidació per actes cobrades en Febrer 2015	43.393,82 €
2615004	Liquidació per actes cobrades en Març 2015	11.506,64 €
	TOTAL	58.810,05 €

S'aprova per 16 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS)

24. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute pels lloguers de les oficines de la Regidoria de Turisme durant els mesos de juliol a setembre de 2010.

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“1. Reconèixer el deute de 3.235,75 euros, IVA inclòs, corresponents al lloguer dels mesos de juny, juliol, agost i setembre de 2010 de l’immoble del carrer d’en Morei, 8, propietat del Sr. Francisco Pizà Alabern, DNI 42985171 B, en el qual s’ubicaven les oficines municipals de la Regidoria de Turisme fins al seu trasllat al domicili actual, conformement amb el següent detall: Partida 064320020200

Mes/any	Fra	Data fra.	Base	IVA	IRPF (19%)	Net
Juny/2010	A6 2010	1/06/2010	688,46 €	110,15 € (16%)	130,81 €	677,80 €
Juliol/2010	A2 2010	1/07/2010	688,46 €	123,92 € (18%)	130,81 €	681,57 €
Agost/2010	A3 2010	1/08/2010	688,46 €	123,92 € (18%)	130,81 €	681,57 €
Setembre/2010	A4 2010	1/09/2010	688,46 €	123,92 € (18%)	130,81 €	681,57 €
Total:			2.753,84 €	481,91 €	523,24 €	2.722,51 €

2. Trametre aquest acord als interessats”

S’aprova per unanimitat

DEL PUNT 25 AL PUNT 35 SENTIT DEL VOT

25. Proposta d’aprovació de modificació de crèdit núm. 4 de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació de 2015

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“Aprovar la modificació de crèdit n. 4, de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit d’altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2015, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) Augment de despeses

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. inicials	Aug.	C. def.
03	33410	62900	CULTURA.- ANY RAMON LLULL, ALTRES INVER. NOVES	0,00	<u>40.000,00</u>	40.000,00
TOTAL AUGMENT DESPESES					40.000,00	

B) Disminució de despeses

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. inicial	Dism.	C. def.
03	33410	22609	CULTURA.- ANY RAMON LLULL	100.000,00	<u>40.000,00</u>	60.000,00
TOTAL DISMINUCIÓ DESPESES					40.000,00	

Quedant d’aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d’anuncis d’aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s’entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l’execució de la present resolució”

S’aprova per 16 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS)

26. Proposta d'aprovació de modificació de crèdit núm. 6 de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació de 2015

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“1. Aprovar la modificació de crèdit número 6 de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2015, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) Augment de despeses

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. inicial	Aug.	C. definitius
			PMH - RIBA.- PAGAMENT INTERESSOS			
02	15150	41100	PRÉSTECS	0	47.700,88	47.700,88
			PMH – RIBA.- PAG. .AMORTITZACIÓ			
02	15150	71100	PRÉSTECS	0	3.218.750,90	3.218.750,90
08	15150	41100	PMH – RIBA.- TRANSFERÈNCIES CORRENTS	0	456.299,75	456.299,75
			PMH – RIBA.- TRANSFERÈNCIES DE			
08	15150	71100	CAPITAL CAMP RODÓ	0	71.672,83	71.672,83
			PMH – RIBA.- TRANSFERÈNCIES DE			
08	15150	7110010	CAPITAL (CAMP RODÓ) (LL.C.)	0	<u>21.876,08</u>	21.876,08
			AUGMENT DE DESPESES		3.816.300,44	

B) Disminució de despeses

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. inicials	Dism.	C. def.
			TRANSF. CTS. CONSORCI RIBA.- PAG. INTERESSOS			
02	15150	46700	PRÉSTECS	48.744,47	47.700,88	1.043,59
			TRANSF. CAPITAL CONSORCI RIBA.- PAG. AMORTITZ.			
02	15150	76700	PRÉSTECS	3.518.787,41	3.218.750,90	300.036,51
08	15150	46701	TRANSF. CTS. CONSORCI RIBA	660.205,76	456.299,75	203.906,01
08	15150	76700	TRANSF. CAPITAL AL CONSORCI RIBA CAMP RODÓ	71.672,83	71.672,83	0
08	15150	7670010	TRANS. CAPITAL CONSORCI RIBA (CAMP RODÓ) LL.C.	49.883,17	<u>21.876,08</u>	28.007,09
			DISMINUCIÓ DE DESPESES		3.816.300,44	

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució”

S'aprova per 16 vots a favor (PP) 9 en contra (PSIB-PSOE) i 3 abstencions (MÉS)

27. Proposta d'aprovació de modificació de crèdit núm. 7 de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació de 2015

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“Aprovar la modificació de crèdit n. 7, de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit d’altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2015, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES

Org	Pro.	Eco.	Descripció	C. inicials	AUGMENT	Crèdit def.
09	92500	62900	ATENCIÓ A LA CIUTADANIA.- MATERIAL INVENTARIABLE	0,00	<u>794,00</u>	794,00
TOTAL AUGMENT DE DESPESES					794,00	

B) DISMINUCIÓ DE DESPESES

Org	Pro.	Eco.	Descripció	C. inicials	DISMINUC.	Crèdit def.
09	92500	21300	ATENCIÓ A LA CIUTADANIA.- CONSERV., RENOV. I REP. MAQUIN.	20.000,00	<u>794,00</u>	19.206,00
TOTAL DISMINUCIÓ DE DESPESES					794,00	

Quedant d’aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d’anuncis d’aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s’entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l’execució de la present resolució”

S’aprova per 16 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS)

28. Proposta d’aprovació de modificació de crèdit núm. 8 de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació de 2015

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“Aprovar la modificació de crèdit n. 8, de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit d’altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2015, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. Ant.	Aug.	C. Def.
12	13200	62300	POLICIA.- MAQUIN., INSTAL., I UTILLATGE	0,00	8.010,32	8.010,32
12	13200	62500	POLICIA.- MOBILIARI	0,00	2.941,95	2.941,95
12	13200	62600	POLICIA.- ADQUIS. MATERIAL INFORMÀTIC	0,00	653,40	653,40
12	13600	62500	BOMBERS.- MOBILIARI	0,00	<u>457,02</u>	457,02
TOTAL AUGMENT DE DESPESES					12.062,69	

B) DISMINUCIÓ DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. Ant.	Dimin.	C. Def.
12	13200	22001	POLICIA.- BULTLLETINS DENÚNCIES, PREMSA,REVISTES I ALTRES	84.343,18	11.605,67	72.737,51
12	13600	22000	BOMBERS.- MATERIAL D’OFICINA	5.000,00	<u>457,02</u>	4.542,98
TOTAL DISMINUCIÓ DE DESPESES					12.062,69	

Quedant d’aquesta manera anivellat el Pressupost.



2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució”

S'aprova per 25 vots a favor (PP i PSIB-PSOE) i 3 abstencions (MÉS)

29. Proposta d'aprovació de modificació de crèdit núm. 9 de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació de 2015

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“Aprovar la modificació de crèdit n. 9, de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit d'altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2015, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. Ant.	Aug.	C. Def.
11	93320	62200	EDIFICIS MÚLTIPLES.- OBRA CONVENI SON LLATZER	0,00	<u>95.325,41</u>	95.325,41
TOTAL AUGMENT DE DESPESES					95.325,41	

B) DISMINUCIÓ DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. Ant.	Dimin.	C. Def.
07	43200	48000	INFORM. I PROM. TURISTICA.- APORT. CORRENT F. TURISME	370.000,00	<u>95.325,41</u>	274.674,59
TOTAL DISMINUCIÓ DE DESPESES					95.325,41	

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost”

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució”

S'aprova per 16 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS)

30. Proposta d'aprovació de modificació de crèdit núm. 10, de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació de 2015

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“Aprovar la modificació de crèdit n. 10, de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit d'altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2015, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES



Org	Pro.	Eco.	Descripció	C. anterior	AUGMENT	Crèdit def.
08	15109	60001	EXPROIACIONS P/VIALS CAMÍ DELS REIS	0,00	<u>105.046,95</u>	105.046,95
TOTAL AUGMENT DE DESPESES					105.046,95	

B) DISMINUCIÓ DE DESPESES

Org	Pro.	Eco.	Descripció	C. inicials	DISMINUC.	Crèdit def.
11	15320	61901	VIALITAT.- OBRES MILL. X EVACUACIÓ PLUVIALS	97.050,02	96.469,22	580,80
11	16502	21309	ENLLUMENAT .- DESP. DIVERSES CONSERVACIÓ	20.000,00	<u>8.577,73</u>	11.422,27
TOTAL DISMINUCIÓ DE DESPESES					105.046,95	

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució"

S'aprova per 16 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS)

31. Proposta d'aprovació de modificació de crèdit núm. 5, de suplement de crèdit finançat amb baixes de crèdit d'altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació de 2015

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

"1. Aprovar la modificació de crèdit n. 5, de suplement de crèdit finançat amb baixes de crèdit d'altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2015, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. Anterior	Aug.	C. Def.
14	17220	22721	MEDI AMBIENT.- MANTENIMENT I VIGILÀNCIA PLATGES	488.089,71	<u>8.100,00</u>	496.189,71
TOTAL AUGMENT DE DESPESES					8.100,00	

B) DISMINUCIÓ DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. Anterior	Dimin.	C. Def.
19	31120	44900	CENTRE S. REUS. - TRANSF. PREST. SERV.	342.497,00	<u>8.100,00</u>	334.397,00
TOTAL DISMINUCIÓ DE DESPESES					8.100,00	

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució"



S'aprova per 16 vots a favor (PP) 9 abstencions (PSIB-PSOE) i 3 en contra (MÉS)

32. Proposta d'aprovació de modificació de crèdit núm. 6, de suplement de crèdit finançat amb baixes de crèdit d'altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació de 2015

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

1. Aprovar la modificació de crèdit n. 6, de suplement de crèdit finançat amb baixes de crèdit d'altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2015, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. Anterior	Aug.	C. Def.
18	24100	41700	PALMA ACTIVA.- TRANSF. CORRENTS	2.916.077,81	<u>508.990,31</u>	3.425.068,12
TOTAL AUGMENT DE DESPESES					508.990,31	

B) DISMINUCIÓ DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	C. Anterior	Dismin.	C. Def.
			INT. PRÈSTEC B. POPULAR RD 8/2013			
02	01100	31041	(23,469,771,05 €)	604.011,98	17.966,92	586.045,06
11	16502	22713	ENLLUMENAT.- SERVEI MANTENIMENT	5.636.178,91	405.620,56	5.230.558,35
			ENLLUMENAT.- INVERS. REPSOCIÓ INFRAESTR.			
11	16502	61900	BÀSIQUES	5.380.316,50	<u>85.402,83</u>	5.294.913,67
TOTAL DISMINUCIÓ DE DESPESES					508.990,31	

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució.

S'aprova per unanimitat

33. Proposta d'aprovació de modificació de crèdit núm. 7, de suplement de crèdit finançat amb baixes de crèdit d'altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació de 2015

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

"1. Aprovar la modificació de crèdit n.7, de suplement de crèdit finançat amb baixes de crèdit d'altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2015, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) Augment de despeses

Aplicació	Descripció	Consig. inicial	Augment	Consig. def.
081500060000	Adm. Gral Viv i Urb.- Exprop.		400.000,00	900.000,001.300.000,00
Total augment despeses...		900.000,00		



B) Disminució de despeses

Aplicació	Descripció	Consig. inicial	Dismin.	Consig. def.
029290050000	Fons de contingència.- Art. 31 LO 2/2012	1.200.000,00	900.000,00	300.000,00

Total disminució despeses...		900.000,00		

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució"

S'aprova per 16 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS)

34. Proposta d'aprovació de la modificació de crèdit núm. 1, de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit en el Pressupost del Patronat Municipal d'Habitatge per a 2015

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

"1. Aprovar la modificació de crèdit, numero 1, de crèdit extraordinari, en el Pressupost del Patronat Municipal d'Habitatge per a 2015, quedant les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESA

Aplicació Pressupostària	Descripció	Consignació Inicial	Augment	Consignació definitiva
00.01100.310.00	RIBA.-Interessos préstecs	0,00	47.700,88	47.700,88
00.01100.913.00	Amortitzacions	0,00	3.218.750,90	3.218.750,90
00.15150.131.00	RIBA.-Retribució Personal Laboral Temporal	0,00	140.259,15	140.259,15
00.23150.131.00	RIBA.-Retribució Personal Laboral Temporal	0,00	150.978,98	150.978,98
00.15150.160.00	RIBA.-Quotes Assegurances Socials	0,00	45.946,50	45.946,50
00.23150.160.00	RIBA.-Quotes Assegurances Socials	0,00	47.832,11	47.832,11
00.15150.220.00	RIBA.-Material Oficina	0,00	3.801,91	3.801,91
00.15150.226.99	RIBA.-Despeses diverses	0,00	12.719,23	12.719,23
00.15150.212.00	RIBA.-Reparacions i conservació edificis	0,00	51.633,45	51.633,45
00.15150.221.00	RIBA.-Subministrament En. Elèctrica	0,00	1.614,97	1.614,97
00.15150.222.00	RIBA.-Comunicacions telefòniques	0,00	1.513,45	1.513,45
00.15150.682.00	RIBA.-Edificis i reformes en construcció	0,00	71.672,83	71.672,83
00.15150.622.10	Camp Rodó. Inversió (Llei Capitalitat)	0,00	21.876,08	21.876,08
TOTAL AUGMENT DE DESPESA			3.816.300,44	

B) AUGMENT D'INGRESSOS

Aplicació Pressupostària	Descripció	Consignació Inicial	Augment	Consignació definitiva
-----------------------------	------------	------------------------	---------	---------------------------



400.01	Transf. Corrents.(RIBA).- Aport. Ajuntament	0,00	456.299,75	456.299,75
400.02	Transf. Cts.- Aport. Ajunt.	0,00	47.700,88	47.700,88
700.01	Transf. Capital Camp Rodó - Aport. Ajunt.	0,00	71.672,83	71.672,83
700.02	Transf. Capital Camp Rodó (LL.C)	0,00	21.876,08	21.876,08
700.03	Transf. Cap.- Aport. Ajunt.	0,00	3.218.750,90	3.218.750,90
TOTAL AUGMENT D'INGRESSOS			3.816.300,44	

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentessin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució"

S'aprova per 16 vots a favor (PP) 9 en contra (PSIB-PSOE) i 3 abstencions (MÉS)

35. Proposta d'aprovació de la modificació de crèdit núm. 1, de suplement de crèdit i concessió de crèdit extraordinari finançat amb majors ingressos en el Pressupost de l'Agència de Desenvolupament Local de l'Ajuntament de Palma per a 2015

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

"PRIMER.- Aprovar la modificació de crèdit número 1, de suplement de crèdit i concessió de crèdit extraordinari finançat amb majors ingressos en el Pressupost de l'Agència de Desenvolupament Local de l'Ajuntament de Palma per al 2015, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES

PARTIDA	DENOMINACIÓ	CONSIGNACIÓ ANTERIOR	AUGMENT DE CREDIT	CONSIGNACIÓ DEFINITIVA
10.24110.140.00/00	Acció ocup. Retrib. Pers. Programa	0,00	303.925,86	303.925,86
10.24110.160.01/00	Acció ocup. Quotes Soc. Pers. Prog.	0,00	173.803,99	173.803,99
10.24110.212.00/00	Acció ocup. Reparació i manten. Edif.	0,00	17.000,00	17.000,00
10.24110.220.00/00	Acció ocup. Material Oficina	0,00	500,00	500,00
10.24110.221.03/00	Acció ocup. Combustible	0,00	1.000,00	1.000,00
10.24110.221.04/00	Acció ocup. Vestuari, eines i útils	0,00	4.000,00	4.000,00
10.24110.227.11/00	Acció ocup. Servei Prev.Risc Laborals	0,00	7.800,00	7.800,00
10.24110.231.00/00	Acció ocup. Locomoció	200,00	960,46	1.060,46
TOTAL AUGMENT DE DESPESES			508.990,31	

B) AUGMENT D'INGRESSOS

PARTIDA	DENOMINACIÓ	CONSIGNACIÓ ANTERIOR	AUGMENT DE CREDIT	CONSIGNACIÓ DEFINITIVA
400.00	Transferència Corrent Ajuntament	3.843.679,50	508.990,31	4.352.669,81
TOTAL AUGMENT D'INGRESSOS			508.990,31	

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

SEGON.- Exposar al públic la seva aprovació inicial en el Tauló d'anuncis d'aquesta Corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentessin reclamacions en contra s'entendrà aprovat definitivament.

TERCER.- Implementar les mesures administratives procedimentals i comptables adients per a l'execució de la present resolució.

QUART.- Donar compte al Consell Rector de l'adopció d'aquest acord a la primera reunió ordinària que celebri"

S'aprova per unanimitat

36. Proposta d'aprovació d'autorització a EMAYA S.A. la subscripció de dues operacions d'endeutament a llarg termini per un import màxim de quatre milions d'euros

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

"PRIMER.- Autoritzar en compliment de l'article 54 del RDL 2/2004 pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, a l'Empresa Municipal d'Aigua i Clavegueram, SA (EMAYA) la subscripció de dues operacions d'endeutament a llarg termini per un import màxim de 4.000.000 € (quatre milions d'euros) amb les següents característiques:

Préstec per import de 2.000.000 € a subscriure amb BBVA a un termini de 8 anys.

Interès: Euribor 3 mesos+ 1,25%

Préstec per import de 2.000.000 € a subscriure amb Caixabank a un termini de 8 anys.

Interès: Euribor 3 mesos+ 1,25%

SEGON.- Facultar al Sr. Andrés Garau Garau, President d'EMAYA, per a què pugui subscriure la documentació pública o privada necessària per a dur a terme l'operació en tots els seus tràmits"

S'aprova per 16 vots a favor (PP) i 12 en contra (PSIB-PSOE i MÉS)

37. Assabentar-se de l'aprovació definitiva de la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de l'impost sobre bens immobles



El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de:

"1) Assabentar-se de la aprovació definitiva, per no haver-se presentat cap escrit de reclamacions o suggeriments durant el període d'exposició pública, de la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de l'Impost sobre béns immobles, concepte 112,00

2) Comunicar aquest acord a la Secretaria General del Ple als efectes que preveu l'article 101 del Reglament orgànic del Ple".

38. Proposta d'aprovació de declaració que l'obra subjecte a l'ICIO, expedient PF2014/008, és d'interès i utilitat municipal

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

"1.- Declarar que l'obra subjecte a ICIO, expedient PF2014/0008, dotació de serveis consistent en pavimentació d'un tram de vorera del carrer Aiguamarina, es de interès i utilitat municipal, doncs beneficia al conjunt de la població i li es aplicable la bonificació del 95%"

S'aprova per 16 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS)

39. Proposta d'aprovació de desestimar la sol·licitud formulada pel Consell de Mallorca de declaració d'especial interès a efectes de l'ICIO, per les obres d'acondicionament al tram de la sèquia d'en Baster a Son Serra

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

"DESESTIMAR la sol·licitud formulada pel CONSELL DE MALLORCA de declaració d'especial interès o utilitat municipal als efectes de l'aplicació de la bonificació del 95% a la quota de l'impost sobre Construccions, Instal·lacions i Obres (ICIO), per les obres de condicionament al tram de la sèquia d'en Baster a Son Serra, consistents en l'eixeremat, neteja i consolidació i restauració dels murs i parets en verd en mal estat i/o esbucats per evitar perills i poder visitar la sèquia a aquest tram del conjunt hidràulic, exp. CN 2011/2969, per no complir-se els requisits establerts a l'art. 4.2 de l'ordenança fiscal reguladora de l'ICIO, que requereix l'acreditació de l'obtenció de la declaració d'especial interès o utilitat municipal en el moment, ja transcorregut, de fer la l'autoliquidació de l'Impost. En el present cas, se va sol·licitar la llicència en data 07.10.11, concedint-se aquesta el 07.12.11, no havent-se presentat l'autoliquidació prevista a l'art. 6.1 de l'Ordenança fiscal reguladora de l'ICIO, no acreditant-se, per tant, l'esmentada declaració d'especial interès o utilitat municipal en el moment exigít per l'expressat art. 4.2, i no sol·licitant la mateixa fins el 04.07.12"

S'aprova per 16 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS)

40. Proposta d'aprovació dissolució Consorci del Museu d'Art Modern i Contemporani de Palma i integrar els seus actius i passius a la Fundació Es Baluard, Museu d'Art Modern i Contemporani de Palma

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“1. Ratificar la definitiva dissolució del Consorci del Museu d’Art Modern i Contemporani de Palma atesos els motius explicats a l’expositiu de l’acord i integrar els seus actius i passius a la Fundació Es Baluard, Museu d’Art Modern i Contemporani de Palma, segons el previst a l’article 14.5 de la Llei 15/2014, de 16 de setembre, de racionalització del Sector Públic i altres mesures de reforma administrativa.

2. La data dels efectes comptables serà dia 1 de gener de 2015.

3. Ingressar en el compte que la Fundació Es Baluard consideri més convenient la quantia de 1.053,07 euros que actualment estan en el compte bancari de l’entitat BBVA 0182.5747.40.0201502072 i procedir a cancel·lar aquest darrer compte.

4. Comunicar aquest acord a tots els membres consorciats i a la Fundació Es Baluard als efectes pertinents.

5. Publicar aquest acord en el BOIB per a general coneixement”

S’aprova per 16 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS)

COMISSIÓ DE VIGILÀNCIA DE LA CONTRACTACIÓ, MEDI AMBIENT, INFRAESTRUCTURES I COORDINACIÓ TERRITORIAL.

41. Proposta d’aprovació de tarifes de l’EMT quan s’utilitzi la targeta “PalmaPass”

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“No, jo simplement, no sé si hi ha debat o no, jo però sí que voldria reiterar que en aquesta qüestió evidentment estam totalment a favor d’integrar la EMT dins la PalmaPass, i que els turistes han de poder accedir amb aquesta targeta en el servei de transport públic de Palma, això cap dubte ni un, per favor, que ningú interpreti lo contrari. Ara bé, pensem que el sistema, la EMT, pensem que el sistema de compensació per la EMT no està ben estructurat i ben estipulat. Realment a la EMT això li significa, li pot significar una pèrdua d’ingressos, és una càrrega que passem damunt la EMT, i pensem que hi hauria d’haver algun mecanisme de compensació. Viatges que ara la EMT cobra 3 euros, passarà a ingressar 2 euros, perquè es passarà a emprar la PalmaPass, sense compensació per la EMT, cosa que nosaltres, aquesta arquitectura de la incorporació de la EMT a la PalmaPass, no la compartim, i vull que consti en acta.”

Informe favorable de la Comissió de Vigilància de la Contractació, Medi Ambient, Infraestructures i Coordinació Territorial

“1. Aprovar les següents modificacions en les tarifes del servei de transport col·lectiu urbà desenvolupat per la Empresa Municipal de Transports Urbans de Palma de Mallorca, SA (EMT-Palma) quan s'utilitzi la targeta turística oficial anomenada "PALMA PASS" com a títol de transport: S'estableix la tarifa d'1 euro per viatge senzill en zona urbana i de 2 euros per viatge senzill quan l'origen o la destinació sigui l'Aeroport.

2. Publicar el present acord al BOIB”

S’aprova per 16 vots a favor (PP) i 9 abstencions (PSIB-PSOE) i 3 en contra (MÉS)

COMISSIÓ D’URBANISME



42. Proposta d'aprovació definitiva de l'Ordenança reguladora de l'informe d'avaluació dels edificis i els seus annexes, amb els canvis introduïts a la versió definitiva de l'Ordenança

Informe favorable de la Comissió d'Urbanisme

"1) Acceptar introduir determinats canvis a l'ordenança d'avaluació dels edificis, aprovada inicialment en sessió de ple de data 18 de desembre de 2014, conseqüència de l'acceptació d'algunes de les al·legacions efectuades per els col·lectius i/o persones següents: Grup Municipal PSIB-PSOE, representat per la portaveu, Sra. Aina Calvo Sastre; Col·legi Oficial d'aparelladors, arquitectes tècnics i enginyers de l'edificació, representat per el seu president, Sr. Ignacio Martínez Ventura; la Direcció General d'arquitectura i Habitatge del Govern de les Illes Balears, representat per el Director General d'arquitectura i habitatge, Sr. Jaume Ponsell Alemany; grup "Mesa Palma Accesible", representat per el seu president, Sr. Andreu Garau Garau; Col·legi Oficial d'Administradors de Finques de Balears, representat per el seu president, Sr. Pedro J. Mayol, Col·legi Oficial d'Arquitectes de les Illes Balears, representat per el seu president, Sr. Ignacio Salas Pons; i Sr. Francisco J. Oliver Hormaechea; en els termes que es descriuen i justifiquen a l'expositiu d'aquest acord i, per tant, s'adjunta el text definitiu de l'Ordenança d'Avaluació dels edificis, una vegada introduïts tots els canvis esmentats a la part expositiva d'aquest acord.

2) Aprovar definitivament l'ordenança d'avaluació dels edificis i els seus annexes, amb els canvis assenyalats a la part expositiva d'aquest acord, introduïts a la versió definitiva d'Ordenança que s'adjunta.

3) Publicar el text íntegre de l'ordenança d'avaluació dels edificis i els seus annexes al BOIB als efectes de la seva entrada en vigor, que es produirà una vegada publicada i transcorregut el termini assenyalat a l'article 103 i 113 de la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears"

S'aprova per 16 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS)

ORDENANÇA REGULADORA DE L'INFORME D'AVALUACIÓ DELS EDIFICIS DE PALMA DE MALLORCA

ÍNDEX

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

CAPÍTOL I. DISPOSICIONS GENERALS

ART. 1 OBJECTE

ART. 2. IMMOBLES OBLIGATS I NO OBLIGATS A PRESENTAR L'INFORME

ART. 3. PERSONES OBLIGADES

ART. 4. TERMINI DE PRESENTACIÓ DE L'INFORME

CAPÍTOL II. CONTINGUT I TRAMITACIÓ DE L'INFORME D'AVALUACIÓ D'EDIFICIS

ART. 5. CONTINGUT DE L'INFORME D'AVALUACIÓ

ART. 6. PARTS DE L'INFORME D'AVALUACIÓ

CAPÍTOL III. EFICÀCIA DE L'INFORME

ART 7. RESULTAT DE L'INFORME



ART. 8. COMPLIMENT DE L'ACREDITACIÓ DEL DEURE DE CONSERVACIÓ
ART. 9. DEURE GENERAL DE CONSERVACIÓ

CAPÍTOL IV. CAPACITACIÓ I MODELS DE PRESENTACIÓ DE L'INFORME D'AVALUACIÓ D'EDIFICIS

ART. 10. CAPACITACIÓ PER A L'INFORME D'AVALUACIÓ DELS EDIFICIS
ART. 11. MODELS DE PRESENTACIÓ DE L'INFORME D'AVALUACIÓ D'EDIFICIS

CAPÍTOL V. REGISTRE D'INFORMES D'AVALUACIÓ

ART. 12. REGISTRE D'INFORMES D'AVALUACIÓ D'EDIFICIS

CAPÍTOL VI. RÈGIM SANCIONADOR I D'EXECUCIÓ FORÇOSA

ART. 13 RÈGIM SANCIONADOR
ART. 14. EXPEDIENT SANCIONADOR
ART. 15. EFECTES DE L'INCOMPLIMENT DE LA REALITZACIÓ D'OBRES PREVIST A L'INFORME D'AVALUACIÓ D'EDIFICIS

DISPOSICIÓ ADDICIONAL PRIMERA
DISPOSICIÓ ADDICIONAL SEGONA
DISPOSICIÓ TRANSITÒRIA PRIMERA
DISPOSICIÓ TRANSITÒRIA SEGONA
DISPOSICIÓ DEROGATÒRIA
DISPOSICIÓ FINAL

RELACIÓ D'ANNEXOS INCLOSOS A L'ORDENANÇA

Exposició de motius

La inspecció tècnica es configura com un poderós instrument de foment de la conservació de les edificacions. És la millor forma d'assegurar el deure de conservació a què fa referència la Llei estatal del sòl, al seu art. 9.1 del Reial decret legislatiu 2/2008, de 20 de juny.

El 22 de desembre de 2008 el Ple de l'Ajuntament de Palma va aprovar amb caràcter definitiu la modificació de l'Ordenança municipal sobre la inspecció tècnica dels edificis (publicada al BOIB núm. 185, ext., de 31 de desembre de 2008), l'objecte de la qual era la regulació de l'obligació formal dels propietaris dels edificis de realitzar un informe i constatar l'estat de conservació i seguretat de l'immoble.

Posteriorment ha anat sorgint diferent normativa comunitària i estatal, com el Reial decret 233/2013, de 5 d'abril, pel qual es regula el Pla estatal de foment del lloguer d'habitatges, la rehabilitació edificatòria i la regeneració i renovació urbana 2013-2016. Es tracta d'un programa de suport a la implantació de l'informe d'avaluació dels edificis, que té com a objecte l'impuls de la implantació i la generalització d'un informe d'avaluació dels edificis que inclogui l'anàlisi de les seves condicions d'accessibilitat, la seva eficiència energètica i el seu estat de conservació.

La Llei 8/2013, de 26 de juny, de rehabilitació, regeneració i renovació urbanes ha anat més enllà i estableix l'obligatorietat de realitzar un informe d'avaluació dels edificis en substitució de l'informe d'inspecció tècnica dels edificis. Es tracta d'un informe que no només ha de recollir l'estat de conservació de l'immoble, sinó que també n'ha d'avaluar les condicions funcionals respecte de l'exigència bàsica sobre accessibilitat del Codi tècnic de l'edificació, així com informar sobre el seu grau d'eficiència energètica.

El Consell Europeu de març de 2007 va posar en relleu la necessitat d'augmentar l'eficiència energètica a la Unió per a assolir l'objectiu de reduir el seu consum energètic en un 20% per a 2020, i va advocar per una aplicació ràpida i completa de les prioritats establertes per la Comissió Pla d'acció per a l'eficiència energètica, preveient el considerable potencial d'estalvi energètic rendible que té el sector

MIQUEL BALLESTER OLIVER 10-06-2015 Acta Ple

dels edificis. El 40% del consum total d'energia a la Unió correspon als edificis. Per això, la reducció del consum d'energia i l'ús d'energia procedent de fonts renovables al sector de l'edificació constitueixen una part important de les mesures necessàries per a reduir la dependència energètica de la Unió i les emissions de gasos d'efecte hivernacle.

Mitjançant el Reial decret 235/2013, de 5 d'abril, pel qual s'aprova el procediment bàsic per a la certificació de l'eficiència energètica dels edificis, es transposa parcialment la Directiva 2010/31/UE del Parlament Europeu i del Consell, de 19 de maig de 2010, pel que fa a la certificació d'eficiència energètica d'edificis, refonent el Reial decret 47/2007, de 19 de gener, amb la incorporació del Procediment bàsic per a la certificació d'eficiència energètica d'edificis existents.

L'aplicació d'un enfocament comú en la certificació d'eficiència energètica d'edificis i la inspecció de les instal·lacions de calefacció i aire condicionat, a través d'especialistes qualificats o acreditats, la independència dels quals s'ha de garantir basant-se en criteris objectius, permetrà harmonitzar els esforços realitzats pels estats membres en el terreny de l'estalvi energètic al sector de l'edificació i augmentarà la transparència respecte de l'eficiència energètica al mercat immobiliari de la Unió en benefici dels futurs propietaris i ocupadors.

I finalment, ja entrant en la legislació de la nostra comunitat autònoma, la Llei 2/2014, d'ordenació i ús del sòl de les Illes Balears (LOUS) (BOIB núm. 43, de 29 de març de 2014), estableix al seu art. 118 l'obligatorietat de presentar un informe d'avaluació de l'edifici, en el qual s'acrediti la conservació de l'edifici, l'avaluació de les condicions bàsiques d'accessibilitat universal i no discriminació, així com el certificat de l'eficiència energètica de l'edifici.

Amb el pas del temps, el concepte de deure de conservació ha anat evolucionant en la normativa i fins i tot el Tribunal Suprem s'ha pronunciat en el sentit de considerar el deure de conservació com un dels deures bàsics del propietari, primari i substancial, que inclou també el deure accessori de demostrar-ne el compliment, ja que es tracta d'un deure de "resultat", de manera que el deure accessori és inherent al de conservació.

Per tot això es fa necessari adaptar l'Ordenança al nou marc legislatiu i a l'experiència acumulada des de la posada en pràctica de la primera Ordenança.

Aquesta nova Ordenança pretén continuar involucrant el ciutadà en el deure legal de la conservació de l'edificació, facilitant-ne el compliment mitjançant la simplificació del tràmit administratiu. Per a això s'han creat uns models d'informe per tal de conscienciar els propietaris pel que fa al dit deure de conservació dels immobles.

A més, aquesta Ordenança aprofundeix en la definició dels conceptes bàsics d'aplicació i desglossa detalladament la documentació que s'ha de presentar per a contribuir més, si és possible, a proporcionar als propietaris i tècnics redactors competents els instruments necessaris per a complir l'obligació de realitzar l'informe d'avaluació d'edificis en els termes establerts a la normativa existent.

Si l'informe d'avaluació d'edificis és favorable el compliment efectiu del deure de conservació s'entén complert presentant-lo.

Si l'informe d'avaluació d'edificis és desfavorable s'entén complert el deure de conservació presentant la conclusió final favorable de l'informe d'avaluació d'edificis favorable, una vegada que s'hagin realitzat les obres derivades de l'informe inicial.

El procediment sancionador també canvia substancialment. No presentar l'informe d'avaluació d'edificis implica l'obertura d'un expedient sancionador per la comissió d'una infracció urbanística.

Si no es duen a terme les obres derivades de l'informe s'inicia un procediment d'execució forçosa mitjançant l'obertura d'un expedient de multa coercitiva.



Finalment, es pot destacar que la Llei d'ordenació i ús del sòl de les Illes Balears preveu la creació del Registre d'informes d'avaluació d'edificis, per la qual cosa s'enviaran els informes d'avaluació dels edificis a la conselleria competent en matèria d'habitatge quan aquests es vagin presentant.

En definitiva, amb l'experiència que ja tenim i aquesta Ordenança es pretén continuar augmentant el compliment del deure de conservar les edificacions i millorar així la imatge i la seguretat dels edificis de Palma de Mallorca.

ORDENANÇA REGULADORA DE L'INFORME D'AVALUACIÓ DELS EDIFICIS DE
PALMA DE MALLORCA

Capítol I
Disposicions generals

Art. 1. Objecte

L'objecte d'aquesta Ordenança és regular l'obligació formal dels propietaris de construccions i edificacions de presentar de forma periòdica un informe d'avaluació de l'edifici, en el qual s'ha d'acreditar:

- a) L'avaluació de l'estat de conservació de l'edifici.
- b) L'avaluació de les condicions bàsiques d'accessibilitat universal i no-discriminació de les persones amb discapacitat per a l'accés i la utilització de l'edifici d'acord amb la normativa vigent, establint si l'edifici és susceptible o no de realitzar-hi ajustaments raonables per a satisfer-les.
- c) La certificació de l'eficiència energètica de l'edifici.

Art. 2. Immobles obligats i no obligats a presentar l'informe

1. Estan subjectes a un primer informe d'avaluació tots els edificis amb una antiguitat igual o superior a 50 anys, independentment del seu ús, amb les excepcions previstes en aquest mateix article.
2. A l'efecte de presentar el preceptiu informe d'avaluació s'entén per "edifici" (vegeu "Definicions" a l'annex 1) un cos constructiu únic, amb independència de la seva situació registral, cadastral o la seva adreça postal, incloent-hi les seves construccions auxiliars, i en tot cas:
 - les unitats constructives lligades per elements estructurals
 - les unitats constructives lligades per elements o espais funcionals indivisibles que en condicionin l'ús
 - les unitats constructives lligades per xarxes d'instal·lacions
3. En el cas d'un edifici amb diferents unitats constructives, que compten amb diferents anys de construcció, preval l'antiguitat de la construcció principal (vegeu "Definicions" a l'annex 1).
4. Es poden exceptuar de presentar l'informe d'avaluació a instàncies de l'interessat i amb la comprovació municipal prèvia:
 - edificis i construccions sotmesos a normativa sectorial específica, tals com estacions transformadores
 - places d'aparcament individualment considerades. (vegeu "Definicions" a l'annex 1)
 - edificacions d'escassa entitat (vegeu "Definicions" a l'annex 1)

5. Edificis amb règim diferenciat

Els immobles sense ús, perquè estan pendents de rehabilitació o demolició, s'han d'inspeccionar i si l'informe d'avaluació d'edificis és desfavorable no es considerar obligatòria la seva reparació, però sí el compliment del deure general de conservació de l'immoble en condicions de decor i seguretat.

6. Edificis de tipologia diferent de la residencial

En el cas de les edificacions que no són de tipologia residencial d'habitatge col·lectiu, l'informe d'avaluació d'edificis només ha de recollir l'estat de conservació de l'immoble.

Art. 3. Persones obligades

1. L'obligació de sotmetre les construccions a inspecció i elaboració de l'informe d'avaluació d'edificis correspon als propietaris.
2. L'obligació de presentar aquest informe és de les persones físiques i/o jurídiques que tenen la propietat de l'immoble, o, si s'escau, de la comunitat de propietaris, que ho poden fer per si mateixes o a través del representant que designin. A aquest efecte i si el representant no està degudament acreditat s'entén per representant la persona que subscriu l'informe.
3. Si l'immoble està arrendat el llogater, de forma subsidiària, pot presentar l'informe d'avaluació d'edificis si acredita que el propietari ha incomplert el seu deure de presentació.
4. Els propietaris han de disposar d'una assegurança de l'edifici que cobreixi la responsabilitat civil. No cal presentar-lo davant l'Ajuntament però aquest pot exigir que se n'acrediti l'existència en qualsevol moment.

Art. 4. Terminis de presentació de l'informe

1. Estan subjectes a un primer informe d'avaluació els immobles d'antiguitat igual o superior a 50 anys que no hagin presentat informe d'ITE d'acord amb l'Ordenança municipal sobre la inspecció tècnica d'edificis.
2. Per a determinar l'edat de l'edificació s'ha d'atendre l'antiguitat segons la informació cadastral, si bé es pot acreditar documentalment que l'edat és una altra mitjançant els següents documents: llicència d'ocupació, certificat final d'obres i, a falta dels anteriors i de qualsevol mitjà de prova admissible en dret, per estimació tècnica en funció de la seva tipologia i les seves característiques constructives, sense perjudici de l'obligació de la propietat de comunicar a la Gerència Regional del Cadastre l'existència d'errors esmenables.
3. S'ha de presentar informe d'avaluació amb una periodicitat de deu anys comptats des de la data d'obligació d'inspecció tècnica, d'acord amb l'Ordenança anterior, o d'avaluació d'acord amb la present Ordenança.
4. Suspensió del termini per a presentar l'informe: en el cas de l'existència d'un immoble en obres o en previsió d'iniciar-les la propietat pot sol·licitar la suspensió del termini de presentació de l'informe d'avaluació si s'aporta la llicència d'obres o qualsevol document acceptat en el dret vigent.

En qualsevol cas, la suspensió és per un termini determinat en funció del que estableix la llicència per a executar les obres o, si s'escau, demolir l'immoble.

5. Els edificis que han estat objecte d'una rehabilitació integral estan obligats a realitzar inspecció i presentar informe d'avaluació d'edificis als 50 anys des de l'acabament de les obres (vegeu "Definicions" a l'annex 1).
6. Sense perjudici de l'anterior, els propietaris dels edificis poden presentar l'informe d'avaluació dels edificis abans de la data en la qual estan obligats a presentar-lo d'acord amb aquesta Ordenança.

Capítol II

Contingut i tramitació de l'informe d'avaluació d'edificis

Art. 5. Contingut de l'informe d'avaluació

1. Els informes d'avaluació que s'emeten de resultes de les inspeccions han de contenir tota la informació relativa a les condicions de l'edifici establertes a l'article 1 d'aquesta Ordenança i fer referència als següents apartats:
 - a) Avaluació de l'estat de conservació de l'edifici: inspecció visual que inclogui estructura i fonamentació; façanes interiors, exteriors, parets mitgeres i altres elements, en especial els que puguin suposar un perill per a les persones, tals com cornises, sortints, vols o elements ornamentals, entre d'altres; cobertes i terrats; instal·lacions comunes de subministrament d'aigua, sanejament i electricitat de l'edifici.
 - b) Avaluació de les condicions bàsiques d'accessibilitat i no-discriminació de les persones amb discapacitat per a l'accés i la utilització de les edificacions, d'acord amb la normativa vigent, establint si a l'edifici s'hi poden realitzar o no ajustaments raonables per a satisfer-les.
 - c) Certificat d'eficiència energètica, amb el contingut i mitjançant el procediment que la normativa vigent estableix per a aquest i que serveix com a certificat d'eficiència energètica de cada un dels habitatges que integren l'edifici si es ven o lloga. A més, aquesta informació també pot servir per a establir mesures de millora de l'eficiència energètica de les edificacions i no pot tenir en cap cas efectes per al resultat, favorable o desfavorable, de la inspecció.
 - d) Plànol de situació: plànol parcel·lari de l'emplaçament, a escala mínima 1:1000 i en format DIN A4, on es defineixin gràficament tant els límits de la parcel·la com les edificacions i les construccions inspeccionades.
 - e) En cas d'informe favorable, fotografies de color en què s'identifiqui l'edifici.

Si l'informe és desfavorable, a part de les fotografies de color en què identifiqui l'edifici, també fotografies de les lesions detallades a l'informe.

2. L'informe realitzat s'ha de referir a tot l'immoble, identificar el bé amb expressió de les referències cadastrals que l'integren i estendre la seva eficàcia a tots i cada un dels locals i habitatges que el configuren.
3. En el cas d'informes presentats per comunitats de propietaris la instància de presentació de l'informe ha de detallar les referències cadastrals de totes les parts que comprèn l'immoble, indicant les que han estat inspeccionades i les que no.

En el cas que per causes excepcionals no s'hagi inspeccionat tot l'immoble el tècnic que el realitza ha d'indicar si amb la part de l'edifici inspeccionat es pot emetre un informe favorable o, al contrari, resulta imprescindible inspeccionar les parts no inspeccionades per a entendre que l'immoble compleix el deure de conservació.

Això no obstant, és imprescindible que la inspecció inclogui la façana, les plantes baixes, els soterranis, les construccions sota coberta i cobertes, així com la resta d'elements comuns.

4. Quan les dades obtingudes de la inspecció visual no són suficients per a qualificar les deficiències detectades l'inspector ha de traslladar a la propietat de l'immoble la necessitat d'obrir cales per a verificar l'estat de l'element o elements constructius ocults, així com les proves que considera necessàries, i no emetre l'informe fins que no s'hagin completat les comprovacions necessàries.
5. Queda exclosa d'aquesta norma la verificació de les instal·lacions o els elements de l'edifici la revisió o inspecció tècnica dels quals està sotmesa a normativa sectorial específica, tals com ascensors i instal·lacions de gas, elèctriques, de telecomunicació, de calefacció o de producció d'aigua calenta sanitària. S'ha d'informar exclusivament sobre la seva existència i composició, així com sobre la possessió de documentació obligatòria, tant administrativa com tècnica, relativa a aquestes.

Art. 6. Parts de l'informe d'avaluació dels edificis

L'informe d'avaluació d'edificis consta de tres parts:

- Primera part: avalua l'estat de conservació de l'edifici, el resultat del qual és favorable o desfavorable, descrivint les deficiències detectades en fonamentació, estructura, façanes i parets mitgeres, cobertes i terrats, i instal·lacions generals de l'edifici
- Segona part: avalua les condicions bàsiques d'accessibilitat. A l'informe s'ha d'indicar si a l'immoble es poden realitzar ajustaments raonables en matèria d'accessibilitat.
- Tercera part: certificat d'eficiència energètica de l'edifici, que s'ha d'aportar només en els casos d'informe d'edifici de tipologia residencial col·lectiva.

(Vegeu model del web habilitat pel Ministeri de Foment.)

Capítol III Eficàcia de l'informe

Art. 7. resultat de l'informe d'avaluació d'edificis

El resultat de l'informe d'avaluació ha de comprendre el de les parts que l'integren:

1. El resultat de la primera part, de l'estat de conservació de l'edifici, pot ser:
 - a) Favorable: si s'ha inspeccionat tot l'immoble o la part que el tècnic considera suficient per a valorar si l'immoble compleix el deure de conservació i no cal, per tant, realitzar-hi cap tipus d'intervenció.
 - b) Desfavorable: si l'immoble no compleix les condicions de seguretat, salubritat i/o ornament públic, d'acord amb la valoracions realitzades a l'informe tècnic segons el model adoptat (model d'informe d'avaluació d'edificis facilitat pel Ministeri de Foment al seu web).
2. El resultat de la segona part conclou amb la consideració del tècnic sobre la susceptibilitat de realitzar ajustaments raonables en matèria d'accessibilitat.
3. El resultat de la tercera part és el que figura al certificat d'eficiència energètica de l'edifici.

Si el resultat de l'avaluació de l'estat de conservació és desfavorable, s'ha d'especificar en quin dels supòsits següents s'emmarca:



A). Obligatorietat de dur a terme les obres

En aquest cas els propietaris estan obligats a reparar les lesions descrites a l'informe d'avaluació, sense necessitat que l'administració els requereixi expressament que duguin a terme les obres de reparació.

S'estableix un termini màxim de sis mesos per a iniciar el tràmit de sol·licitud de llicència o comunicació prèvia, que finalitza el mes de juny de l'any següent al de l'obligació de presentar l'informe segons l'any de construcció de l'immoble. En cas d'incompliment d'aquesta obligació es pot iniciar un procediment d'execució forçosa d'acord amb l'article 15 d'aquesta Ordenança.

Una vegada realitzades les obres assenyalades i per tal de finalitzar l'expedient i considerar complerta l'obligació de conservació recollida en aquesta Ordenança, s'ha de presentar la conclusió final favorable de l'informe d'avaluació d'edificis (d'acord amb el model recollit a l'annex 3), en què el tècnic esmenti expressament que les obres ja han estat executades d'acord amb la llicència d'obres obtinguda o la comunicació prèvia presentada, segons el cas que correspongui.

B). Existència de perill imminent, perquè hi ha algun risc per a les persones i/o béns, i en conseqüència, cal dur a terme mesures cautelars i immediates de seguretat, imprescindibles i urgents, que eliminin el risc imminent fins que es realitzi la resta d'obres, amb llicència o comunicació prèvies. Pot donar lloc a dues situacions:

B.1) Es presenta full d'assumpció del tècnic director de l'obra i nomenament d'empresa constructora, si s'escau.

S'assumeix dur a terme les mesures de seguretat necessàries de forma immediata. Una vegada realitzades el tècnic ho ha de manifestar aportant l'annex 4, d'acabament de les mesures immediates de seguretat, sense perjudici de l'obligació que té el titular de realitzar la resta de les obres obligatòries derivades de l'informe, d'acord amb l'apartat 2.1 del present article, així com de presentar la conclusió final favorable de l'informe d'avaluació d'edificis en el termini previst en aquesta Ordenança.

B.2) No es presenta full d'assumpció del tècnic director de l'obra

Dóna lloc a la tramitació d'una ordre d'execució d'acord amb la legislació vigent quant a les mesures immediates de seguretat per a evitar el perill, sense perjudici de l'obligació que té el titular de realitzar la resta de les obres obligatòries derivades de l'informe, d'acord amb l'apartat 2.1 del present article, així com de presentar la conclusió final favorable de l'informe d'avaluació d'edificis en el termini previst en aquesta Ordenança.

Art. 8. Compliment de l'acreditació del deure de conservació

1. Si l'informe d'avaluació d'edificis és desfavorable, una vegada realitzades les obres en el termini concedit s'ha de presentar la conclusió final favorable de l'informe d'avaluació d'edificis (IAE), amb indicació de l'expedient de llicències amb què s'han fet les obres i obtingut el certificat final d'obra o la comunicació prèvia, segons el cas (annex 3).
2. No presentar la conclusió final favorable de l'informe d'avaluació d'edificis (IEE) en els terminis prevists suposa l'incompliment de l'obligació de conservar i pot donar lloc a l'execució forçosa d'acord amb l'article 15 d'aquesta Ordenança.

Art. 9. Deure general de conservació

La presentació de l'informe d'avaluació d'edificis va dirigida al compliment del deure de conservació, sense perjudici del règim jurídic d'altres sistemes previstos a la legislació urbanística vigent i de la facultat inspectora de l'Administració.

Capítol IV

Capacitació i models de presentació de l'informe d'avaluació d'edificis.

Art. 10. Capacitació per a l'informe d'avaluació dels edificis

1. L'informe de l'avaluació dels edificis pot ser subscrit pels tècnics facultatius competents. A aquest efecte considera tècnic facultatiu competent el qui té qualsevol de les titulacions acadèmiques i professionals que habiliten per a la redacció de projectes o la direcció d'obres i direcció d'execució d'obres d'edificació segons la Llei 38/1999, de 5 de novembre, d'ordenació de l'edificació o que acreditin la qualificació necessària, d'acord amb la disposició final divuitena de la Llei 8/2013, de 26 de juny, de rehabilitació, regeneració i renovació urbanes.
2. Quan es tracta d'edificis pertanyents a les administracions públiques enumerades a l'article 2 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, poden subscriure els informes d'avaluació, si s'escau, els responsables dels corresponents serveis tècnics que, per la seva capacitació professional, poden assumir les mateixes funcions a què es refereix l'apartat anterior.

Art. 11. Models de presentació de l'informe d'avaluació d'edificis

1. El model d'informe d'avaluació d'edificis és el facilitat pel Ministeri de Foment al seu web.

A fi de donar compliment a aquesta Ordenança s'ha de presentar una còpia de l'informe d'avaluació d'edificis en paper i a més en arxiu XML i en format PDF, en suport magnètic (CD, DVD, memòria USB).

En els supòsits de disparitat de les dades aportades en els diversos formats prevalen les dades presentades en l'arxiu XML.

2. Altres models obligatoris, si s'escau, són:

- relació d'habitatges i locals (annex 2)
- conclusió final favorable de l'informe d'avaluació d'edificis (annex 3)

Cal presentar-los quan l'informe inicial és desfavorable i imprescindible per a acreditar el compliment del deure de conservació previst en aquesta Ordenança.

Han d'indicar l'expedient de comunicació prèvia o llicències d'obres amb el qual s'han duit a terme les obres i obtingut el certificat final d'obra, d'acord amb l'informe d'avaluació d'edificis inicialment presentat.

- Model de final de mesures immediates de seguretat, si se'n duen a terme de forma immediata. L'ha de presentar el tècnic director de l'obra una vegada finalitzades (annex 4).

Capítol V

Registre d'informes d'avaluació

Art. 12. Registre d'informes d'avaluació d'edificis



1. Una vegada rebuts per l'Ajuntament els informes d'avaluació dels edificis, aquests es trameten a la conselleria competent en matèria d'habitatge perquè la informació que contenen s'incorpori al Registre d'informes d'avaluació d'edificis.
2. El mateix és d'aplicació en relació amb l'informe que acredita la realització de les obres corresponents que hagin derivat de la necessitat de reparar les deficiències observades a l'immoble.

Capítol VI

Règim sancionador i d'execució forçosa

Art. 13. Règim sancionador

1. Una vegada finalitzat el termini establert per a presentar l'informe d'avaluació d'edificis, d'acord amb l'any de construcció de l'immoble, la falta de presentació del dit informe o de les successives inspeccions es considerarà incompliment del deure de conservació de l'immoble, tipificat com una infracció urbanística lleu segons l'art. 176 de la Llei 2/2014, de 25 de març, d'ordenació i ús del sòl de les Illes Balears (LOUS); i dóna lloc a la incoació del corresponent expedient sancionador.
2. La sanció per l'incompliment de l'obligació de presentar l'informe d'avaluació d'edificis referent a immobles no protegits, en la forma i el termini establerts en aquesta Ordenança, és de 600 a 1.500 euros, llevat que l'incompliment es repari voluntàriament presentant l'informe, després de l'inici del procediment sancionador i abans d'imposar la sanció. En aquest cas la quantia de la sanció és de 150 euros.
3. Als edificis protegits en qualsevol de les seves categories (BIC, R i r, catalogats...) per als quals no es presenti l'informe d'avaluació d'edificis la sanció és de fins a 2.999 euros, tret que es repari l'incompliment presentant l'informe, després de l'inici del procediment sancionador i abans d'imposar la sanció. En aquest cas la quantia de la sanció és de 150 euros.
4. A aquest efecte, l'incompliment de l'obligació de presentar l'informe d'avaluació d'edificis s'entén com una infracció continuada mentre no es presenta el dit informe amb tota la documentació adjunta que aquesta Ordenança preveu.
5. La sanció s'imposa a cada càrrec d'una mateixa referència cadastral.

Art. 14. Expedient sancionador

El procediment sancionador per incompliment de la presentació de l'informe d'avaluació d'edificis s'ha de dur a terme amb subjecció a les normes contingudes a l'RD 1398/1993, de 4 d'agost, del Reglament del procediment per a l'exercici de la potestat sancionadora, i la Llei 2/2014, d'ordenació i ús del sòl de les Illes Balears, així com a la resta de normativa vigent.

Art. 15. Efectes de l'incompliment de la realització d'obres previst a l'informe d'avaluació d'edificis

Si una vegada complerta l'obligació de presentar l'informe d'avaluació d'edificis aquest és desfavorable quant a la part de l'estat de conservació i no s'acredita amb l'informe de conclusió final favorable que s'han dut a terme les obres necessàries previstes a l'informe, l'Ajuntament concedeix un darrer termini de tres mesos per a presentar-lo.

Si una vegada transcorregut el nou termini de tres mesos assenyalat l'incompliment persisteix, l'òrgan competent mitjançant resolució pot imposar, com a mitjà d'execució forçosa, fins a tres multes coercitives per un import de 1.000, 2.000 i 3.000 euros successivament, atorgant, en cada cas, un nou termini de tres mesos per a realitzar les obres previstes a l'informe d'avaluació d'edificis presentat per la

propietat de l'immoble, tot això sense perjudici de la resta de mesures d'execució forçosa previstes a la llei.

Disposició addicional primera

Els models d'informe i annexos continguts en aquesta Ordenança es poden completar i adaptar a la nova normativa que pugui entrar en vigor després que s'aprovi aquesta Ordenança, així com en funció de les noves aplicacions telemàtiques, mitjançant el corresponent acord de l'òrgan competent per a això, sense haver de modificar aquesta Ordenança.

Disposició addicional segona

En aplicació dels terminis fixats en aquesta Ordenança s'estableix el següent calendari:

CALENDARI PER A PRESENTAR L'INFORME D'AVUACIÓ D'EDIFICIS (IAE)
--

Any presentació	Grup d'edificis obligats a presentar l'IAE
-----------------	--

2015	Edificis construïts fins EL 1965 (inclòs) i que no varen presentar l'ITE
2016	Edificis construïts el 1966
2017	Edificis construïts el 1967
2018	Edificis construïts el 1968
2019	Edificis construïts el 1969 + construïts abans de 1900 i/o catalogats
2020	Edificis construïts el 1970 + construïts entre 1900 i 1910
2021	Edificis construïts el 1971 + construïts entre 1911 i 1930
2022	Edificis construïts el 1972 + construïts entre 1931 i 1940
2023	Edificis construïts el 1973 + construïts entre 1941 i 1950
2024	Edificis construïts el 1974 + construïts entre 1951 i 1960
2025	Edificis construïts el 1975 + construïts entre 1961 i 1965
2026	Edificis construïts el 1976 + construïts el 1966 (2n informe)

Disposició transitòria primera

Per als immobles construïts fins a l'any 1965, els informes d'inspecció tècnica d'edificis elaborats d'acord amb la normativa anterior que es presentin a l'Ajuntament en els tres primers mesos de vigència d'aquesta Ordenança seran admesos i es donarà per complerta l'obligació de presentar l'informe de conservació.

Els edificis construïts després de l'any 1965, de tipologia residencial d'habitatge col·lectiu, que hagin presentat informe d'ITE, han de presentar els informes relatius a accessibilitat universal i eficiència energètica quan els correspongui segons el calendari establert per a presentar l'informe d'avaluació.

Disposició transitòria segona



No estan subjectes a la presentació de l'informe d'avaluació d'edificis als 50 anys els immobles que ja havien presentat amb l'anterior Ordenança l'informe d'inspecció tècnica d'edificis amb resultat favorable, ja sigui perquè era favorable en la data de la seva presentació o per haver realitzat les obres a les quals estaven obligats. En aquest cas s'exigirà l'informe d'avaluació d'edificis quan correspongui la seva primera revisió d'acord amb aquesta Ordenança.

Disposició derogatòria

Queda derogada l'Ordenança municipal sobre la inspecció tècnica d'edificis (BOIB núm. 185, de 31 de desembre de 2008).

Disposició final

Aquesta Ordenança entrarà en vigor l'endemà que es publiqui al BOIB.

RELACIÓ D'ANNEXOS INCLOSOS EN AQUESTA ORDENANÇA

ANNEX 1. DEFINICIONS

ANNEX 2. RELACIÓ D'HABITATGES I LOCALS

ANNEX 3. CONCLUSIÓ FINAL FAVORABLE DE L'INFORME DE AVALUACIÓ D'EDIFICIS

ANNEX 4. MODEL DE FINAL DE MESURES IMMEDIATES DE SEGURETAT.

ANNEX 1: DEFINICIONS

A l'efecte del que disposa aquesta Ordenança, si que de la legislació específicament aplicable no resulta cap altra definició més detallada, els conceptes inclosos en aquest annex s'han d'interpretar i aplicar amb el significat i l'abast següents:

1. Accessibilitat: condicions mínimes que han de complir els edificis perquè siguin utilitzables i practicables per a totes les persones en condicions de seguretat i comoditat i de la forma més autònoma i natural possible.

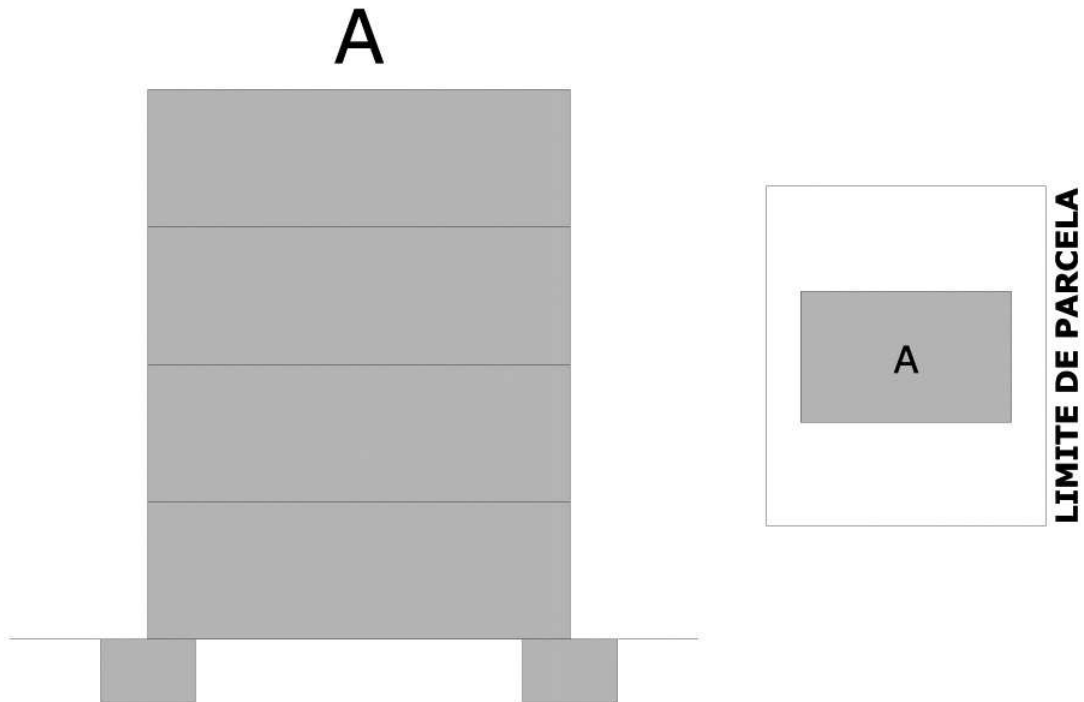
2. Ajusts raonables: les mesures d'adequació d'un edifici per a facilitar l'accessibilitat universal de forma eficaç, segura i pràctica, i sense que suposin una càrrega desproporcionada. Per a determinar si una càrrega és o no proporcionada s'han de tenir en compte els costos de la mesura, els efectes discriminatoris que la seva no adopció podria representar, l'estructura i les característiques de la persona o entitat que hagi de posar-la en pràctica i la possibilitat que tinguin d'obtenir finançament oficial o qualsevol altra ajuda. S'entén que la càrrega és desproporcionada, als edificis constituïts en règim de propietat horitzontal, quan el cost de les obres repercutit anualment, i descomptant-ne les ajudes públiques a les quals es pugui tenir dret, excedeixi de dotze mensualitats ordinàries de despeses comunes.

3. Construcció principal: quan l'edifici, o cos constructiu, està compost per diverses subunitats (p. ex.: complexos hotelers amb edificis independents per a recepció, menjador, habitacions, etc. o habitatges rurals amb naus per a bestiar o magatzems) s'ha de determinar quin és l'edifici principal a l'efecte d'antiguitat i de seguretat.

4. Cos constructiu: a l'efecte de la presentació dels informes d'avaluació es pot considerar la següent casuística:

CAS 1 (GENERAL): COS CONSTRUCTIU ÚNIC





Cossos constructius o edificis: un.

Subunitats: una.

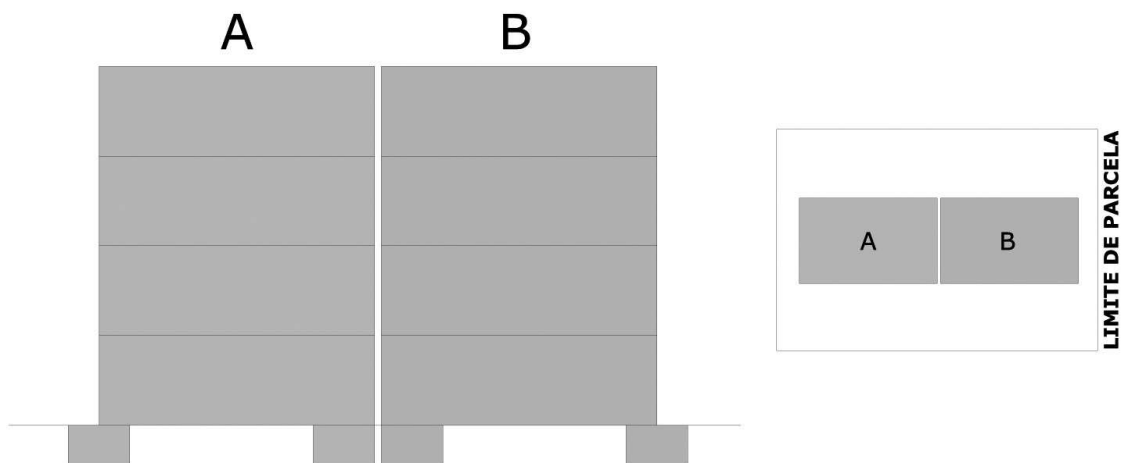
Referència cadastral: única.

Emplaçament: l'adreça postal única o la predominant.

Es tracta d'un edifici constituït per una única unitat constructiva sense elements estructurals, constructius, funcionals ni instal·lacions que el lliguin amb altres edificis (fonaments, estructura, cobertes, mitgeres, locals, sanejament, llanterneria, gas, etc.), o edificis aïllats sobre la mateixa parcel·la.

S'ha de presentar un únic IAE.

CAS 2: COSSOS CONSTRUCTIUS A LA MATEIXA PARCEL·LA CADASTRAL



Nombre de cossos constructius o edificis: alguns (A i B a l'exemple)

Nombre de subunitats: algunes (A i B a l'exemple)

Referència cadastral: única

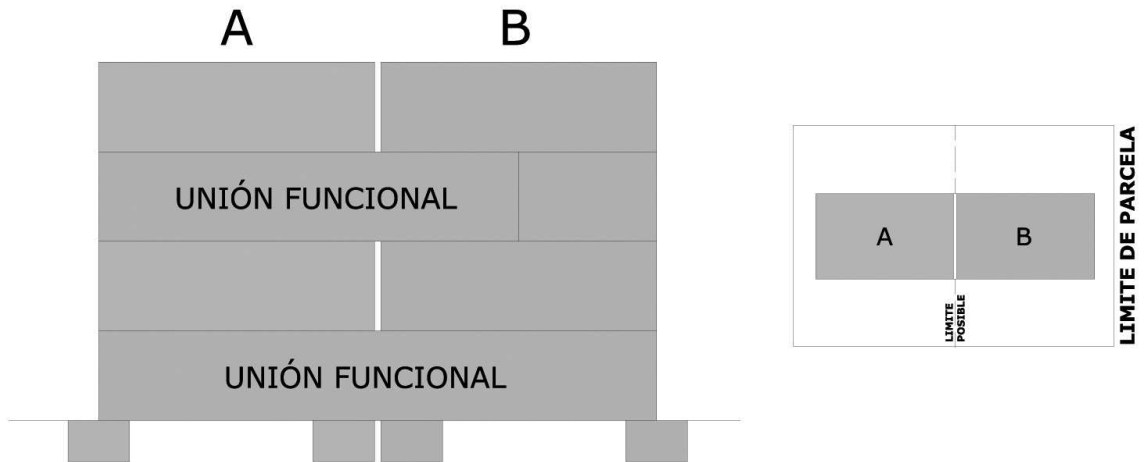


Es tracta de diversos cossos constructius únics ubicats a la mateixa parcel·la o finca registral. Hi ha una única adreça postal o algunes amb una de predominant sobre la resta.

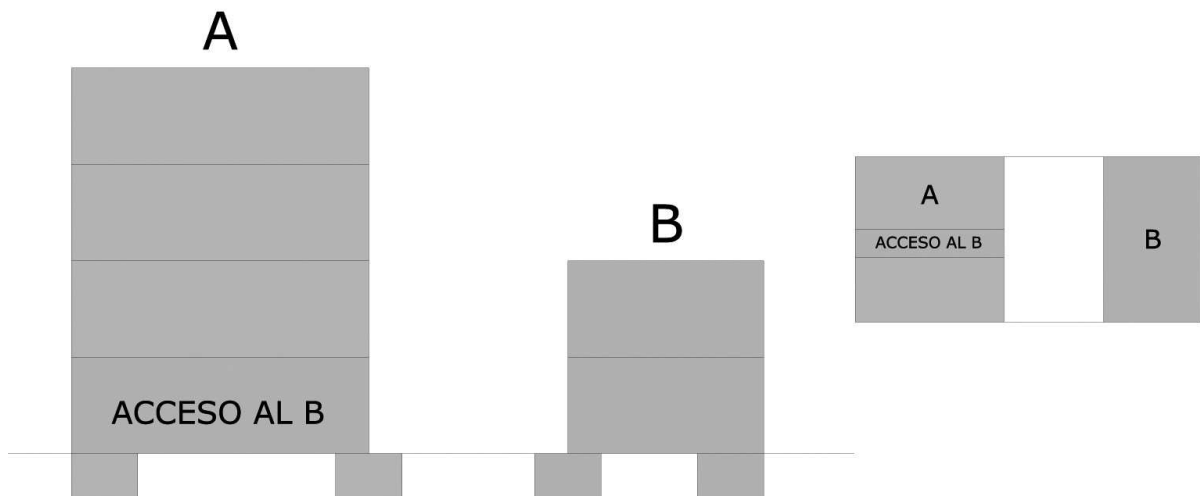
Es pot presentar un únic IAE del conjunt o un per cada cos constructiu.

CAS 3: COSSOS CONSTRUCTIUS VINCULATS

a) Funcionalment després de la seva construcció

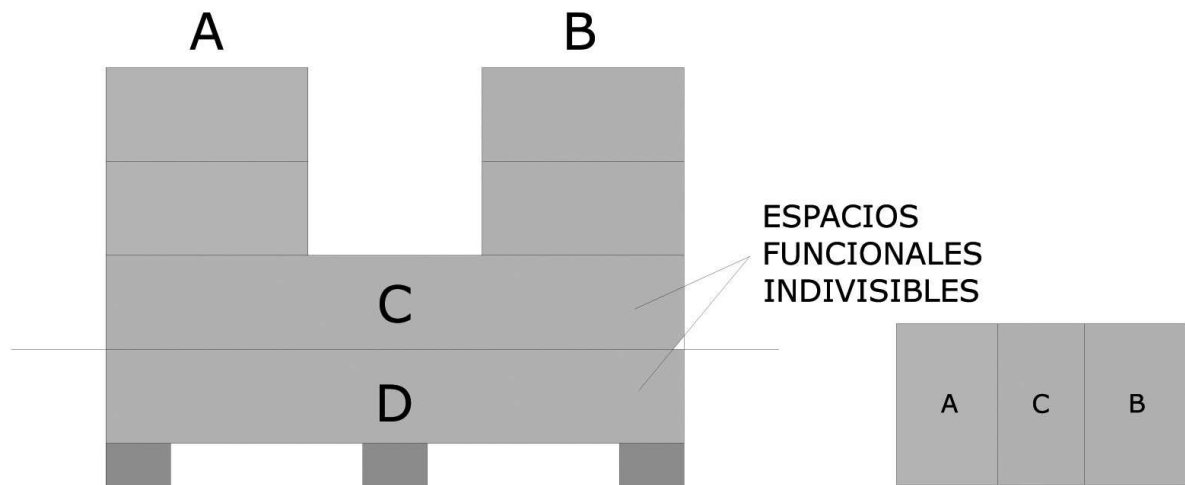


b) Per compartir accés o un altre element funcional

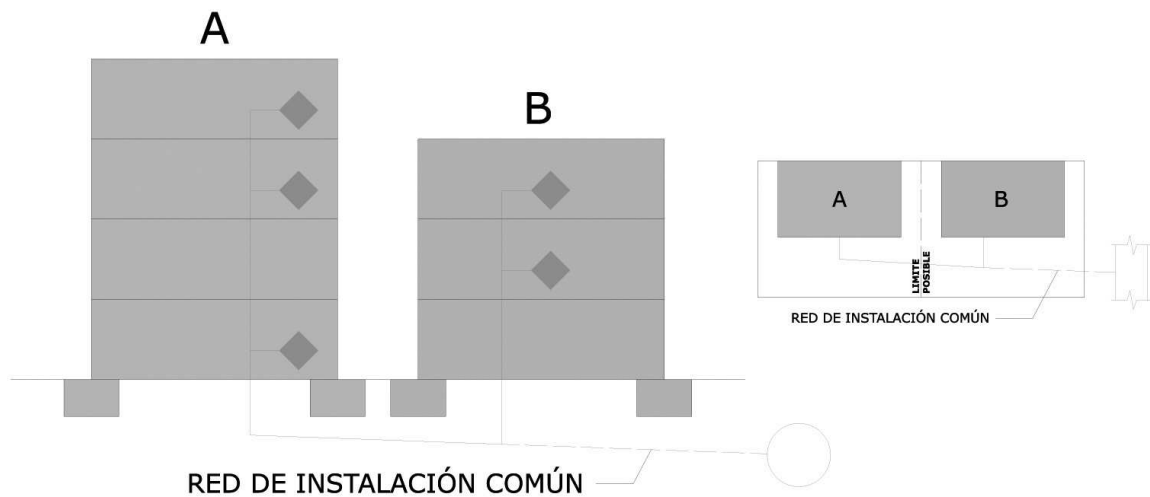


c) Per espais funcionals indivisibles





d) Per xarxes d'instal·lacions



Nombre de cossos constructius o edificis: un o alguns

Nombre de subunitats: algunes

Referència cadastral: una o algunes

Aquest cas es dona quan dos o més cossos constructius únics o edificis estan vinculats, i pot afectar la totalitat de les plantes o produir-se de forma puntual en algun dels locals, habitatges o oficines.

Cada subunitat pot tenir diferent propietari i adreça postal.

Es pot presentar un únic IAE del conjunt o un per cada edifici que l'integra.

Opció A (recomanada):

Presentar un únic IAE que inclogui tots els cossos constructius únics.

Referència cadastral: s'han d'indicar totes aquelles en què se situi el conjunt d'edificis.

Emplaçament: les adreces postals de cada edifici que integra el conjunt.

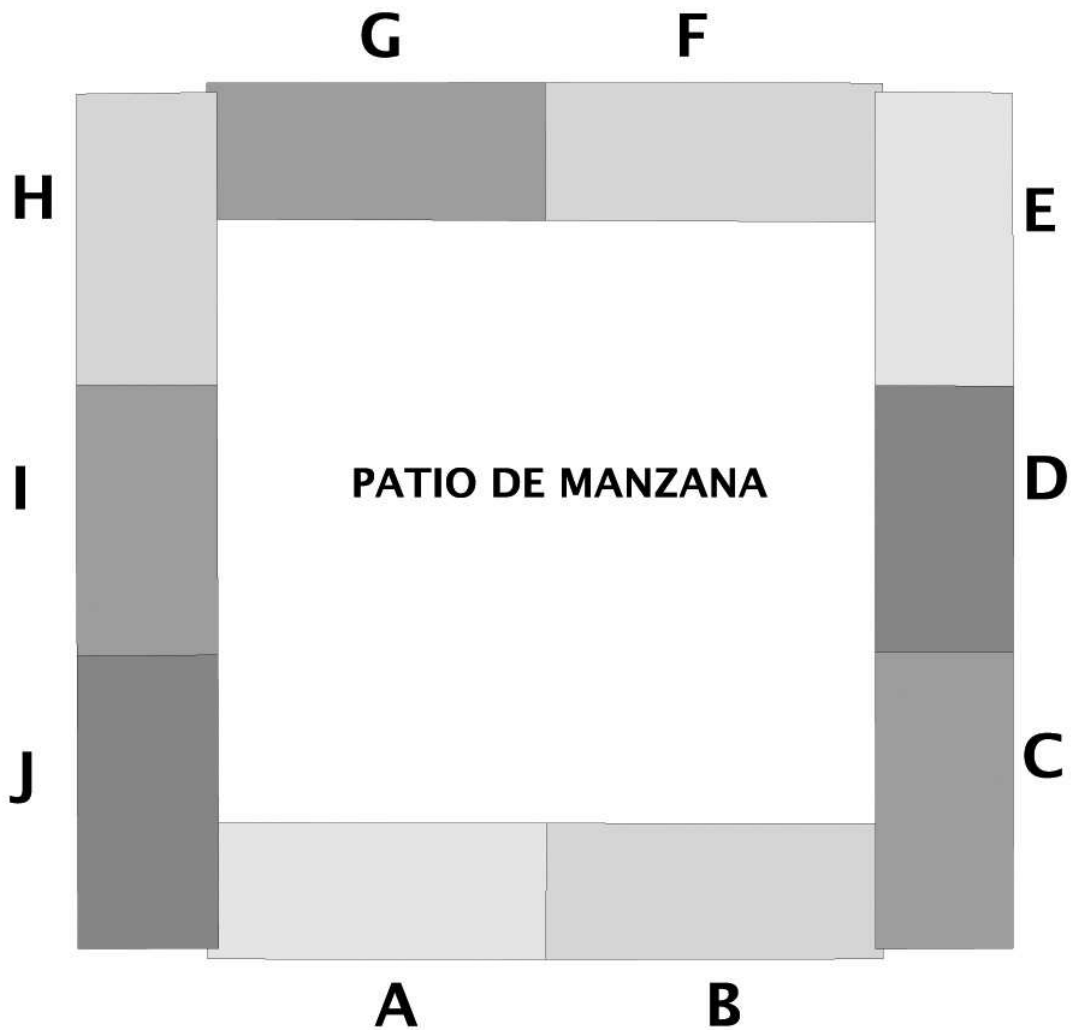
Opció B:

Presentar un IAE per cada cos constructiu únic que inclogui a més tots els elements vinculats funcionalment amb la resta del conjunt.

Referència cadastral: la de l'edifici inspeccionat així com les dels edificis amb què comparteixen elements.

Emplaçament: l'adreça postal del cos constructiu únic inspeccionat, indicant les adreces postals dels edificis que integren el conjunt.

CAS 4: SUBUNITATS PERTANYENTS A PROJECTES UNITARIS DE GRANS CONJUNTS RESIDENCIALS



Nombre de cossos constructius o edificis: un.
 Nombre de subunitats: algunes (10 a l'exemple).
 Referència cadastral: una o algunes.
 Es produeix quan un cos constructiu únic o edifici està integrat per diverses subunitats constructives lligades per la fonamentació i l'estructura.
 Es pot presentar un únic IAE de l'edifici o un per cada subunitat que l'integra.

Opció A (recomanada):
 Presentar un IAE de l'edifici que inclogui totes les subunitats.
 Referència cadastral: s'han d'indicar totes aquelles en què se situï el cos constructiu.
 Emplaçament: les adreces postals de cada subunitat que integra l'edifici.

Opció B:
 Presentar un IAE per cada una de les subunitats.
 Referència cadastral: la de la subunitat inspeccionada, indicant les de la resta.
 Emplaçament: l'adreça postal de la subunitat inspeccionada, indicant les de les altres subunitats que integren l'edifici.
 Els propietaris de les subunitats han de ser diferents.

5. Edifici: cos constructiu únic, amb independència de la seva situació registral, cadastral o la seva adreça postal, funcionalment i estructuralment independent, incloent les seves construccions auxiliars, i en tot cas:

- les unitats constructives lligades per elements estructurals
- les unitats constructives lligades per elements o espais funcionals indivisibles que en condicionen l'ús
- les unitats constructives lligades per xarxes d'instal·lacions

6. Edifici (a l'efecte del certificat d'eficiència energètica): construcció ensostrada amb parets en la qual s'empra energia per a condicionar l'ambient interior. Es pot referir a un edifici en el seu conjunt o a parts d'aquest que hagin estat dissenyades o modificades per a ser utilitzades separatament.



7. Edifici de poca entitat: construccions provisionals com porxos, petits magatzems d'eines, cotxeres, safareigs, galliners, etc. de dimensions reduïdes i que no estan lligats a una construcció principal segons la definició anterior.

8. Edifici de tipologia residencial col·lectiva: el compost per més d'un habitatge, sense perjudici que pugui contenir, de manera simultània, altres usos diferents del residencial. Amb caràcter assimilat s'entén inclòs en aquesta tipologia l'edifici destinat a ser ocupat o habitat per un grup de persones que, sense constituir nucli familiar, comparteixen serveis i se sotmeten a un règim comú, tals com hotels o residències.

9. Eficiència energètica: relació entre la producció d'un rendiment, servei, bé o energia, i la despesa d'energia.

10. Intervenció que altera la configuració arquitectònica de l'edifici: s'entén com a tal la que té caràcter d'intervenció total o les parcials que produeixen una variació essencial de la composició general exterior, la volumetria o el conjunt del sistema estructural, o tenen per objecte canviar els usos característics de l'edifici, així com les obres que tenen el caràcter d'intervenció total en edificacions catalogades o que disposen d'algun tipus de protecció de caràcter ambiental o historicoartístic, regulada a través de norma legal o document urbanístic i les altres de caràcter parcial que afecten els elements o parts objecte de protecció.

11. Intervencions als edificis: es consideren intervencions als edificis existents les següents:

- a) Obres de manteniment i reparació
- b) Reforma: qualsevol treball o obra en un edifici existent diferent del que es dugui a terme exclusivament per al manteniment de l'edifici.
- c) Ampliació: aquelles en les quals s'incrementa la superfície o el volum construïts.
- d) Canvi d'ús.

12. Manteniment: conjunt de treballs i obres a efectuar periòdicament per a prevenir el deteriorament d'un edifici o reparacions puntuals que s'hi duen a terme, amb l'objecte de mantenir-lo en bon estat perquè, amb una fiabilitat adequada, compleixi els requisits bàsics de l'edificació establerts.

13. Mesures immediates de seguretat: en cas d'existència de perill imminent (1.4 de l'informe d'avaluació de l'edifici) les mesures a adoptar han de ser les de seguretat que el tècnic consideri adequat adoptar amb urgència per a evitar possibles danys, prèviament a la reparació dels elements que presenten patologies, la qual cosa s'ha de fer amb llicència o comunicació prèvia. Es consideren com a tals les mesures cautelars per a evitar danys per despreniment d'elements solts (retirada dels materials solts, xarxes, marquesines...), deformacions o col·lapse d'elements estructurals (apuntaments...) i no estructurals (tancaments, particions...).

14. Millora de l'eficiència energètica: augment de l'eficiència energètica com a resultat de canvis tecnològics, de comportament i/o econòmics.

15. Part d'un edifici: unitat, planta, habitatge o apartament en un edifici o locals destinats a ús independent o de titularitat jurídica diferent, dissenyats o modificats per a la seva utilització independent.

16. Plaça d'aparcament individualment considerada: les places d'aparcament agrupades en una planta destinada a aparcament no es poden tractar individualment, ja que la inspecció per avaluació de l'edifici s'ha de realitzar a tota la planta i mai parcialment o de places d'aparcament considerades individualment.

17. Rehabilitació integral d'un edifici: conjunt d'actuacions i obres que es duen a terme a totes les seves unitats constructives per a adequar-les a les condicions exigibles per la normativa urbanística, d'edificació i sectorial vigent en el moment de la seva execució, de manera que pugui equiparar-se l'edifici subjecte a les dites intervencions a un edifici de nova planta.

Es consideren obres de rehabilitació integral d'un edifici les que s'ajusten a l'estipulat com a tal al planejament o la normativa municipal vigent i, si no n'hi ha, aquelles amb un cost econòmic (pressupost d'execució material) que superi el 75% del que suposaria realitzar aquesta mateixa obra, de nova planta, en el moment en el qual es va sol·licitar la llicència (segons preus i mòduls acceptats pels col·legis professionals), i permeten considerar, per les característiques constructives i d'ús de l'edifici, que s'ha assolit una situació equivalent al seu primer estat de vida.

18. Salubritat: condicions mínimes que ha de complir un edifici perquè no atempti contra la higiene i la salut pública, que no es produeixin filtracions d'aigua a través de la façana, coberta o del terreny i que es mantinguin en bon estat de funcionament les xarxes generals de llanterneria i sanejament de manera que se'n garanteixi l'aptitud per a l'ús al qual estan destinades.

19. Seguretat: aquesta Ordenança inclou tots els elements que configuren l'edifici, susceptibles d'afectar la seguretat dels seus habitants així com de terceres persones i béns. A la seguretat estructural s'hi afegeixen la seguretat funcional i d'ús, i s'han de preveure no només les patologies que representin risc de danys que tinguin el seu origen en la fonamentació, els suports, les bigues, els forjats, els murs de càrrega o altres elements estructurals, o els afectin, i que comprometin directament la resistència mecànica i l'estabilitat de l'edifici, sinó també qualsevol altra patologia que pugui afectar la seguretat d'habitants i tercers, tals com acabats de façanes, baranes, elements accessoris, elements de tancament, elements de cobriment, etc.

ANNEX 3

CONCLUSIÓ FINAL FAVORABLE DE L'INFORME D'AVALUACIÓ DE L'EDIFICI

SITUACIÓ DE L'EDIFICI:	
NÚM. D'EXPEDIENT ADMINISTRATIU:	



IDENTIFICACIÓ			
Tipus de via:		Via:	
Núm.:		CP:	
Població:		Província:	
Referència cadastral:			
Altres ref. Cadastrals Observacions: ¹			
L'edifici objecte del present informe és:	<input type="checkbox"/> Un sol edifici <input type="checkbox"/> Una part (bloc, portal...) d'un edifici, sempre que sigui funcionalment independent de la resta <input type="checkbox"/> Un altre cas:		
Comparteix elements comuns amb edificacions contigües?	<input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Sí. Indicau-los:		

Dades generals de l'edifici

¹ Especificau si l'edifici compta amb més d'una referència cadastral, o d'altres casos com complexos immobiliaris, diversos edificis en una mateixa parcel·la cadastral, etc.

Dades del tècnic redactor d'aquest informe de conclusió de l'IAE

DADES DEL TÈCNIC QUE SUBSCRIU L'INFORME			
Tècnic:		NIF/CIF:	
Titulació:			
Col·legi oficial:		Núm. de col·legiat:	
Adreça:		CP:	
Població:		Província:	
Telèfon fix:		Telèfon mòbil:	
Adreça electrònica:			

Dades dels tècnics que han intervingut en la correcció de les deficiències de l'IAE

DADES DEL TÈCNIC AUTOR DEL PROJECTE D'OBRES (si s'escau)			
Tècnic:		NIF/CIF:	
Titulació:			
Col·legi oficial:		Núm. de col·legiat:	
Adreça:		CP:	
Població:		Província:	
Telèfon fix:		Telèfon mòbil:	
Adreça electrònica:			
DADES DEL TÈCNIC DIRECTOR DE LES OBRES (si s'escau)			
Tècnic:		NIF/CIF:	
Titulació:			
Col·legi oficial:		Núm. de col·legiat:	
Adreça:		CP:	
Població:		Província:	
Telèfon fix:		Telèfon mòbil:	
Adreça electrònica:			



SÍNTESI DE LES OBRES DE CONSERVACIÓ REALITZADES:

(S'ha d'omplir si la valoració de l'estat de conservació de l'edifici segons l'IAE fou desfavorable i les obres per a corregir-ne les deficiències ja s'han realitzat)

AUTORITZACIONS ADMINISTRATIVES AMB QUÈ S'HAN REALITZAT LES OBRES:

Expedient de llicència o comunicació prèvia d'obres:

Altres:

CONCLUSIÓ:

La valoració de l'estat de conservació de l'edifici es considera FAVORABLE.

Palma de Mallorca, d de

Signat. El tècnic competent:



ANNEX 4. FINAL DE MESURES IMMEDIATES DE SEURETAT

En relació amb les mesures immediates de seguretat segons l'informe d'avaluació de l'edifici situat en _____, núm. _____, amb núm. d'expedient IEE _____ / _____,

_____, de professió _____, amb núm. col·legiat _____, pertanyent al Col·legi Oficial de _____, com a tècnic director de les mesures immediates de seguretat.

CERTIFIC:

SÍNTESE DELS AJUSTAMENTS EN MATÈRIA D'ACCESSIBILITAT UNIVERSAL REALITZATS:

(S'ha d'omplir si a l'IAE es considerava que l'edifici era susceptible que s'hi realitzassin obres de millora de l'accessibilitat universal i si aquestes s'han duit a terme)

AUTORITZACIÓ ADMINISTRATIVA AMB QUÈ S'HAN REALITZAT LES OBRES:

Expedient de llicència o comunicació prèvia d'obres:

CONCLUSIÓ (Marcau amb "X" el que correspongui):

- L'edifici, un cop que s'hi han realitzat les intervencions anteriors, satisfà completament les condicions bàsiques d'accessibilitat.
- L'edifici, un cop que s'hi han realitzat les intervencions anteriors, NO és susceptible que s'hi realitzin altres ajustaments raonables en matèria d'accessibilitat.
- L'edifici continua essent susceptible que s'hi realitzin ajustaments raonables en matèria d'accessibilitat; aquests no s'hi han executat.

Palma de Mallorca, d _____ de _____

Signat. El tècnic competent:

MIQUEL BALLESTER OLIVER 10-06-2015 Acta Ple



Per la qual cosa una vegada adoptades les mesures immediates de seguretat no hi ha perill per a usuaris, tercers persones i béns fins a l'execució de les obres de reparació en el termini establert per a això (màxim d'1 any).

Palma, de de

El tècnic

ORDENANZA REGULADORA DEL INFORME DE EVALUACIÓN DE LOS EDIFICIOS DE PALMA DE MALLORCA

INDICE

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

CAPITULO I. DISPOSICIONES GENERALES

ART. 1 OBJETO

ART. 2. INMUEBLES OBLIGADOS Y NO OBLIGADOS A LA PRESENTACIÓN DEL INFORME

ART. 3. PERSONAS OBLIGADAS

ART. 4. PLAZO DE PRESENTACIÓN DEL INFORME

CAPITULO II. CONTENIDO Y TRAMITACIÓN DEL INFORME DE EVALUACIÓN DE EDIFICIOS

ART. 5. CONTENIDO DEL INFORME DE EVALUACIÓN

ART. 6. PARTES DEL INFORME DE EVALUACIÓN

CAPITULO III. EFICACIA DEL INFORME

ART 7. RESULTADO DEL INFORME

ART. 8. CUMPLIMIENTO DE LA ACREDITACIÓN DEL DEBER DE CONSERVACIÓN

ART. 9. DEBER GENERAL DE CONSERVACION

CAPITULO IV, CAPACITACIÓN Y MODELOS DE PRESENTACIÓN DEL INFORME DE EVALUACIÓN DE EDIFICIOS

ART. 10. CAPACITACIÓN PARA EL INFORME DE EVALUACIÓN DE LOS EDIFICIOS

ART. 11. MODELOS DE PRESENTACIÓN DEL INFORME DE EVALUACIÓN DE EDIFICIOS.

CAPITULO V. REGISTRO DE INFORMES DE EVALUACIÓN

ART. 12. REGISTRO DE INFORMES DE EVALUACIÓN DE EDIFICIOS.

CAPITULO VI. REGIMEN SANCIONADOR Y DE EJECUCIÓN FORZOSA

ART. 13 REGIMEN SANCIONADOR

ART. 14. EXPEDIENTE SANCIONADOR

ART. 15. EFECTOS DEL INCUMPLIMIENTO DE REALIZACIÓN DE OBRAS PREVISTO EN EL INFORME

IEE

DISPOSICIÓN ADICIONAL PRIMERA

DISPOSICIÓN ADICIONAL SEGUNDA

DISPOSICIÓN TRANSITORIA PRIMERA

DISPOSICION TRANSITORIA SEGUNDA

DISPOSICIÓN DEROGATORIA

DISPOSICIÓN FINAL



RELACIÓN DE ANEXOS INCLUIDOS EN LA ORDENANZA

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La inspección técnica se configura como un poderoso instrumento de fomento de la conservación de las edificaciones. Es la mejor forma de asegurar el deber de conservación al que hace referencia la Ley estatal del suelo, en su art. 9.1 del Real Decreto Legislativo 2/2008, de 20 de junio.

El 22 de diciembre de 2008 el Pleno del Ayuntamiento de Palma aprobó con carácter definitivo la modificación de la Ordenanza municipal sobre la inspección técnica de los edificios (publicada en BOIB núm. 185 ext. de 31.12.08), cuyo objeto era la regulación de la obligación formal de los propietarios de los edificios de realizar un informe y constatar el estado de conservación y seguridad del inmueble.

Posteriormente, ha ido surgiendo diferente normativa comunitaria y estatal, como el Real Decreto 233/2013, de 5 de abril, por el que se regula el Plan Estatal de fomento del alquiler de viviendas, la rehabilitación edificatoria, y la regeneración y renovación urbana, 2013-2016. Se trata de un Programa de apoyo a la implantación del Informe de evaluación de los edificios, que tiene como objeto el impulso a la implantación y generalización de un Informe de evaluación de los edificios que incluya el análisis de las condiciones de accesibilidad, eficiencia energética y estado de conservación de los mismos.

La Ley 8/2013, de 26 de junio, de rehabilitación, regeneración y renovación urbanas ha ido más allá y establece la obligatoriedad de realizar un Informe de Evaluación de los Edificios en sustitución del informe de Inspección Técnica de los Edificios. Se trata de un informe que no solo ha de contemplar el estado de conservación del inmueble, sino que también debe evaluar las condiciones funcionales de éste respecto a la exigencia básica sobre accesibilidad del Código Técnico de la Edificación, así como informar sobre el grado de eficiencia energética de los mismos.

El Consejo Europeo de marzo de 2007 puso de relieve la necesidad de aumentar la eficiencia energética en la Unión para alcanzar el objetivo de reducir su consumo energético en un 20 % para 2020, y abogó por una aplicación rápida y completa de las prioridades establecidas por la Comisión Plan de acción para la eficiencia energética, contemplando el considerable potencial de ahorro energético rentable que posee el sector de los edificios. El 40 % del consumo total de energía en la Unión corresponde a los edificios. Por ello, la reducción del consumo de energía y el uso de energía procedente de fuentes renovables en el sector de la edificación constituyen una parte importante de las medidas necesarias para reducir la dependencia energética de la Unión y las emisiones de gases de efecto invernadero.

Mediante el Real Decreto 235/2013, de 5 de abril, por el que se aprueba el procedimiento básico para la certificación de la eficiencia energética de los edificios, se transpone parcialmente la Directiva 2010/31/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 19 de mayo de 2010, en lo relativo a la certificación de eficiencia energética de edificios, refundiendo el Real Decreto 47/2007, de 19 de enero, con la incorporación del Procedimiento básico para la certificación de eficiencia energética de edificios existentes.

La aplicación de un enfoque común en la certificación de eficiencia energética de edificios y la inspección de las instalaciones de calefacción y aire acondicionado, a través de especialistas cualificados o acreditados, cuya independencia debe garantizarse basándose en criterios objetivos, permitirá armonizar los esfuerzos realizados por los Estados miembros en el terreno del ahorro energético en el sector de la edificación y aumentará la transparencia respecto a la eficiencia energética en el mercado inmobiliario de la Unión en beneficio de los futuros propietarios y ocupantes.

Y por último, ya entrando en la legislación de nuestra comunidad autónoma, la Ley de Ordenación y Uso del Suelo de las Islas Baleares, L. 2/2014 (BOIB núm. 43 de 29 de marzo de 2014), establece en su art. 118 la obligatoriedad de presentar un informe de evaluación del edificio, en el que se acredite la

conservación del edificio, la evaluación de las condiciones básicas de accesibilidad universal y no discriminación, así como la certificación de la eficiencia energética del edificio.

Con el paso del tiempo, el concepto de deber de conservación ha ido evolucionando en la normativa y hasta el Tribunal Supremo se ha pronunciado en el sentido de considerar el deber de conservación como uno de los deberes básicos del propietario, primario y sustancial, que incluye también el deber accesorio de demostrar su cumplimiento, pues se trata de un deber de “resultado”, de manera que el deber accesorio es inherente al de conservación.

Por todo ello, se hace necesaria la adaptación de la Ordenanza al nuevo marco legislativo y a la experiencia acumulada desde la puesta en práctica de la primera Ordenanza.

Esta nueva Ordenanza pretende continuar involucrando al ciudadano en el deber legal de la conservación de la edificación, facilitando el cumplimiento de la misma mediante la simplificación del trámite administrativo. Para ello, se han creado unos modelos de informe con el propósito de concienciar a los propietarios del mencionado deber de conservación de los inmuebles.

Además, la presente Ordenanza profundiza en la definición de los conceptos básicos de aplicación y desglosa detalladamente la documentación que debe presentarse para contribuir, si cabe, en mayor medida, a proporcionar a los propietarios y técnicos redactores competentes los instrumentos necesarios para dar cumplimiento a la obligación de realizar el informe de evaluación de edificios en los términos establecidos en la normativa existente.

En el caso de que el informe de evaluación de edificios sea favorable, el efectivo cumplimiento del deber de conservación se entenderá cumplido con la presentación del mismo.

En el caso de que el informe de evaluación de edificios sea desfavorable, se entenderá cumplido el deber de conservación con la presentación de la conclusión final favorable del informe de evaluación de edificios favorable, una vez se hayan realizado las obras derivadas del informe inicial.

El procedimiento sancionador también cambia sustancialmente. El hecho de no presentar el informe IEE implica la apertura de un expediente sancionador por la comisión de una infracción urbanística.

En el caso de que no se lleven a cabo las obras derivadas del informe, se iniciará un procedimiento de ejecución forzosa mediante la apertura de un expediente de multa coercitiva.

Por último, cabe destacar que la Ley de Ordenación y Uso del Suelo de las Islas Baleares prevé la creación del Registro de informes de evaluación de edificios, por lo que se remitirán los Informes de Evaluación de los Edificios a la consejería competente en materia de vivienda, cuando éstos se vayan presentando.

En definitiva, con la experiencia que ya tenemos y la presente Ordenanza se pretende seguir aumentando el cumplimiento del deber de conservar las edificaciones y mejorar de esta forma la imagen y seguridad de los edificios de Palma de Mallorca.

ORDENANZA REGULADORA DEL INFORME DE EVALUACIÓN DE LOS EDIFICIOS DE PALMA DE MALLORCA

CAPÍTULO I

DISPOSICIONES GENERALES

Art. 1.- OBJETO.-



El objeto de esta Ordenanza es la regulación de la obligación formal de los propietarios de construcciones y edificaciones a presentar de forma periódica un INFORME DE EVALUACIÓN DEL EDIFICIO, en el cual se ha de acreditar:

- d) La evaluación del estado de conservación del edificio.
- e) La evaluación de las condiciones básicas de accesibilidad universal y no discriminación de las personas con discapacidad para el acceso y utilización del edificio de acuerdo a la normativa vigente, estableciendo si el edificio es susceptible o no de realizar ajustes razonables para satisfacerlas.
- f) La certificación de la eficiencia energética del edificio.

Art. 2.- INMUEBLES OBLIGADOS Y NO OBLIGADOS A LA PRESENTACIÓN DEL INFORME

1.- Están sujetos a primer informe de Evaluación todos los edificios con una antigüedad igual o superior a 50 años, independientemente de su uso, con las excepciones previstas en este mismo artículo.

2. A los efectos de presentar el preceptivo informe de evaluación, se entiende por “edificio” (ver “definiciones”, en anexo 1) un cuerpo constructivo único, con independencia de su situación registral, catastral o su dirección postal, incluyendo sus construcciones auxiliares, y en todo caso:

- Las unidades constructivas ligadas por elementos estructurales
- Las unidades constructivas ligadas por elementos o espacios funcionales indivisibles que condicionen su uso.
- Las unidades constructivas ligadas por redes de instalaciones.

3. En el caso de un edificio con diferentes unidades constructivas, que cuenten con diferentes años de construcción, primará la antigüedad de la construcción principal (ver “definiciones”, en anexo 1).

4. Podrán exceptuarse de la presentación del informe de evaluación a instancia del interesado y previa comprobación municipal:

- Los edificios y construcciones sometidos a normativa sectorial específica, tales como estaciones transformadoras.
- Plazas de aparcamiento individualmente consideradas. (ver “definiciones”, en anexo 1)
- Edificaciones de escasa entidad (ver “definiciones”, en anexo 1)

5. Edificios con régimen diferenciado

Los inmuebles sin uso, por estar pendientes de rehabilitación o demolición, deberán ser inspeccionados, y en caso de que el Informe de Evaluación de Edificios sea desfavorable, no se considerará obligatoria su reparación, pero sí el cumplimiento del deber general de conservación del inmueble en condiciones de ornato y seguridad.

6. Edificios de tipología diferente a la residencial.

En el caso de las edificaciones que no sean de tipología residencial de vivienda colectiva, el informe de evaluación de edificios únicamente ha de contemplar el estado de conservación del inmueble.

ART. 3.- PERSONAS OBLIGADAS

5. La obligación de someter las construcciones a inspección, y elaboración del Informe de Evaluación de Edificios, corresponde a los propietarios.
6. La obligación de presentar este informe es de las personas físicas y/o jurídicas que ostenten la PROPIEDAD del inmueble, o, en su caso, de la comunidad de propietarios, que lo podrán hacer por sí mismas o a través del representante que designen. A estos efectos, y en caso de que el representante no esté debidamente acreditado, se entenderá por representante a la persona que suscriba el informe.
7. En el caso de que el inmueble se encuentre arrendado, el inquilino, de forma subsidiaria, podrá presentar el Informe de Evaluación de Edificios siempre y cuando acredite que el propietario haya incumplido su deber de presentación.
8. Los propietarios deberán disponer de un seguro del edificio que cubra la responsabilidad civil, sin que sea necesario la presentación del mismo ante el Ayuntamiento; la acreditación de su existencia puede ser exigida por la administración municipal en cualquier momento.

Art. 4.- PLAZOS DE PRESENTACIÓN DEL INFORME

1. Están sujetos a primer informe de Evaluación los inmuebles de antigüedad igual o superior a 50 años que no hayan presentado informe de ITE de acuerdo a la ordenanza municipal sobre la Inspección Técnica de Edificios.

2. Para determinar la edad de la edificación se atenderá a la antigüedad según la información catastral, si bien podrá acreditarse documentalmente que la edad es otra mediante los siguientes documentos: licencia de ocupación, certificado final de obras y, en defecto de los anteriores y de cualquier medio de prueba admisible en derecho, por estimación técnica en función de su tipología y características constructivas, sin perjuicio de la obligación de la propiedad de comunicar a la Gerencia del Catastro Regional la existencia de errores subsanables.

3. Deberá presentarse informe de evaluación con una periodicidad de diez años a contar desde la fecha de obligación de inspección técnica, de acuerdo a la ordenanza anterior, o de evaluación de acuerdo a la presente ordenanza.

4.- Suspensión del Plazo para presentar el informe: en el caso de la existencia de un inmueble en obras o en previsión de iniciarlas, la propiedad puede solicitar la suspensión del plazo de presentación del informe de evaluación siempre y cuando se aporte la licencia de obras o cualquier documento aceptado en el derecho vigente.

En cualquier caso, la suspensión será por un plazo determinado en función del establecido en la licencia para la ejecución de las obras o, en su caso, la demolición del inmueble.

5.- Los edificios que hayan sido objeto de una REHABILITACIÓN INTEGRAL, estarán obligados a la realización de inspección y presentación de informe de evaluación de edificios a los 50 años desde la finalización de las obras (ver "*definiciones*", en anexo 1).

6.- Sin perjuicio de lo dispuesto anteriormente, los propietarios de los edificios podrán, voluntariamente, presentar el Informe de Evaluación de los Edificios con anterioridad a la fecha en la que están obligados a presentarlo de acuerdo con la presente Ordenanza.

CAPÍTULO II

CONTENIDO Y TRAMITACIÓN DEL INFORME DE EVALUACIÓN DE EDIFICIOS

Art. 5.- CONTENIDO DEL INFORME DE EVALUACIÓN



1. Los Informes de Evaluación que se emitan a resultados de las inspecciones deberán contener toda la información relativa a las condiciones del edificio establecidas en el artículo 1 de la presente Ordenanza, haciendo referencia necesariamente a los siguientes apartados:

a) Evaluación del estado de conservación del edificio: inspección visual que incluya estructura y cimentación; fachadas interiores, exteriores, medianerías y otros elementos, en especial los que pudieran suponer un peligro para las personas, tales como cornisas, salientes, vuelos o elementos ornamentales, entre otros; cubiertas y azoteas; instalaciones comunes de suministro de agua, saneamiento y electricidad del edificio.

b) Evaluación de las condiciones básicas de accesibilidad y no discriminación de las personas con discapacidad para el acceso y utilización de las edificaciones, de acuerdo con la normativa vigente, estableciendo si el edificio es susceptible o no de realizar ajustes razonables para satisfacerlas.

c) Certificación de eficiencia energética, con el contenido y mediante el procedimiento establecido para la misma por la normativa vigente y que servirá como certificado de eficiencia energética de cada una de las viviendas que integran el edificio en el caso de su venta o alquiler. Además, esta información también podrá servir para el establecimiento de medidas de mejora de la eficiencia energética de las edificaciones, sin que en ningún caso pueda tener efectos para el resultado, favorable o desfavorable, de la inspección.

d) Plano de situación: plano parcelario del emplazamiento, a escala mínima 1:1000 y en formato DIN-A4, donde se definan gráficamente tanto los límites de la parcela como las edificaciones y construcciones inspeccionadas.

e) En caso de informe favorable, fotografías en color en las que se identifique el edificio.

Si el informe es desfavorable, aparte de las fotografías en color en las que se identifique el edificio, también fotografías de las lesiones detalladas en el informe.

2. El informe realizado se debe referir a la totalidad del inmueble, identificará el bien con expresión de las referencias catastrales que lo componen y extenderá su eficacia a todos y cada uno de los locales y viviendas que lo configuran.

3. En el caso de informes presentados por comunidades de propietarios la instancia de presentación del informe deberá detallar las referencias catastrales de todas las partes que comprende el inmueble, indicando las que han sido inspeccionadas y las que no.

En el caso de que por causas excepcionales no se haya inspeccionado la totalidad del inmueble, el técnico que realiza el informe deberá indicar si con la parte del edificio inspeccionado se puede emitir un informe favorable o, por el contrario, si resulta imprescindible inspeccionar las partes no inspeccionadas para entender que el inmueble cumple con el deber de conservación.

De todos modos, será imprescindible que la inspección incluya necesariamente la fachada, plantas bajas, sótanos, las construcciones bajo cubierta y cubiertas, así como resto de elementos comunes.

4. Cuando los datos obtenidos de la inspección visual no fueran suficientes para la calificación de las deficiencias detectadas, el inspector deberá trasladar a la propiedad del inmueble la necesidad de realizar la apertura de catas para la verificación del estado del elemento o elementos constructivos ocultos, así como las pruebas que considere necesarias, no emitiendo el informe hasta no haberse completado las comprobaciones necesarias.

5. Queda excluida de la presente norma la verificación de aquellas instalaciones o elementos del edificio cuya revisión o inspección técnica está sometida a normativa sectorial específica, tales como ascensores, instalaciones de gas, eléctricas, de telecomunicación, de calefacción, o de producción de

agua caliente sanitaria. Se informará exclusivamente sobre su existencia y composición, así como sobre la posesión de documentación obligatoria tanto administrativa como técnica sobre las mismas.

Art. 6. PARTES DEL INFORME DE EVALUACIÓN DE LOS EDIFICIOS

El Informe de Evaluación de Edificios consta de tres partes:

- Primera parte: Evalúa el estado de conservación del edificio, cuyo resultado será favorable o desfavorable, con la descripción de la deficiencias detectadas en cimentación, estructura, fachadas y medianerías, cubiertas y azoteas, e instalaciones generales del edificio
- Segunda parte: Evalúa las condiciones básicas de accesibilidad. En el informe se indicará si el inmueble es susceptible de realizar ajustes razonables en materia de accesibilidad.
- Tercera parte: Certificado de eficiencia energética del edificio, que se deberá aportar sólo en los casos de informe de edificio de tipología residencial colectiva.

(ver modelo de página Web habilitada por el Ministerio de Fomento)

CAPÍTULO III

EFICACIA DEL INFORME

Art. 7. RESULTADO DEL INFORME DE EVALUACIÓN DE EDIFICIOS

El resultado del informe de evaluación comprenderá el de las partes que lo integran:

4. El resultado de la parte primera, del estado de conservación del edificio, puede ser:
 - a) FAVORABLE: en caso de que se haya inspeccionado la totalidad del inmueble o la parte que el técnico considere suficiente para valorar si el inmueble cumple con el deber de conservación y, no es por tanto necesario realizar ningún tipo de intervención.
 - b) DESFAVORABLE: cuando el inmueble no reúne las condiciones de seguridad, salubridad y/o ornato público, de acuerdo a la valoraciones realizadas en el informe técnico según el modelo adoptado (modelo de informe de Evaluación de Edificios facilitado el Ministerio de Fomento en su página Web).
5. El resultado de la segunda concluye con la consideración del técnico sobre la susceptibilidad de realizar ajustes razonables en materia de accesibilidad.
6. El resultado de la parte tercera será el que figure en el Certificado de Eficiencia Energética del Edificio.

En caso de que el resultado de la evaluación del estado de conservación sea DESFAVORABLE, se especificará en que supuesto de los siguientes se enmarca:

A.- Necesidad de llevar a cabo obras obligatorias.

En este caso los propietarios estarán obligados a la reparación de las lesiones descritas en el informe de evaluación, sin necesidad de que la administración les requiera expresamente la realización de las obras de reparación.

Se establece un plazo máximo de seis meses para iniciar el trámite de solicitud de licencia o comunicación previa, que finalizará el mes de junio del año siguiente al de la obligación de presentación del informe según el año de construcción del inmueble. En caso de incumplimiento de esta obligación se podrá iniciar procedimiento de ejecución forzosa de acuerdo al artículo 15 de esta ordenanza.



Una vez realizadas las obras señaladas, y a efectos de finalizar el expediente y considerar cumplida la obligación de conservación recogida en esta Ordenanza, se deberá presentar la CONCLUSIÓN FINAL FAVORABLE del INFORME DE EVALUACIÓN DE EDIFICIOS, (de acuerdo con el modelo recogido en el anexo 3) en el que el técnico haga expresa mención de que las obras ya han sido ejecutadas conforme a la licencia de obras obtenida o comunicación previa presentada, según el caso que corresponda.

B.- Existencia de peligro inminente, por existir algún riesgo para las personas y/o bienes, y en consecuencia, necesidad de llevar a cabo medidas cautelares e inmediatas de seguridad, imprescindibles y urgentes, que eliminen el riesgo inminente hasta la realización del resto de obras a realizar, previa licencia o comunicación previa, pudiendo dar lugar a dos situaciones:

B.1) Se presente Asume del técnico director de la obra, y nombramiento de empresa constructora (en su caso).

Se asume llevar a cabo las medidas de seguridad necesarias de forma inmediata. Una vez realizadas, el técnico deberá manifestarlo aportando el anexo 4, de finalización de las medidas inmediatas de seguridad; sin perjuicio de la obligación que tiene el titular de realizar el resto de las obras obligatorias derivadas del informe, de acuerdo el apartado 2.1 del presente artículo, así como de presentar la CONCLUSIÓN FINAL FAVORABLE DEL INFORME DE EVALUACIÓN DE EDIFICIOS en el plazo previsto en esta ordenanza.

B.2) No se presente Asume del técnico director de la obra.

Dará lugar a la tramitación de una orden de ejecución de acuerdo con la legislación vigente en cuanto a las medidas inmediatas de seguridad para evitar el peligro, sin perjuicio de la obligación que tiene el titular de realizar el resto de las obras obligatorias derivadas del informe, de acuerdo el apartado 2.1 del presente artículo, así como de presentar la CONCLUSIÓN FINAL FAVORABLE DEL INFORME DE EVALUACIÓN DE EDIFICIOS en el plazo previsto en esta ordenanza.

Art. 8.- CUMPLIMIENTO DE LA ACREDITACIÓN DEL DEBER DE CONSERVACIÓN

- 1) En caso de que el informe de Evaluación de Edificios sea desfavorable, una vez realizadas las obras en el plazo concedido, se debe presentar la CONCLUSIÓN FINAL FAVORABLE del Informe de Evaluación de Edificios (IEE), con indicación del expediente de licencias con el que se han hecho las obras y obtenido el certificado final de obra o la comunicación previa (según el caso).(Anexo 3)
- 2) La no presentación de la CONCLUSIÓN FINAL FAVORABLE del Informe de Evaluación de Edificios (IEE) en los plazos previstos, supone el incumplimiento de la obligación de conservar y podrá dar lugar a la ejecución forzosa de acuerdo el artículo 15 de la presente Ordenanza.

Art. 9. DEBER GENERAL DE CONSERVACIÓN

La presentación del informe de Evaluación de Edificios va dirigida al cumplimiento del deber de conservación, sin perjuicio del régimen jurídico de otros sistemas previstos en la legislación urbanística vigente y de la facultad inspectora de la Administración.

CAPÍTULO IV

CAPACITACIÓN Y MODELOS DE PRESENTACIÓN DEL INFORME DE EVALUACIÓN DE EDIFICIOS.

Art. 10.- CAPACITACIÓN PARA EL INFORME DE EVALUACIÓN DE LOS EDIFICIOS.

1. El Informe de la Evaluación de los Edificios podrá ser suscrito por los técnicos facultativos competentes. A tales efectos se considera técnico facultativo competente el que esté en posesión de cualquiera de las titulaciones académicas y profesionales habilitantes para la redacción de proyectos o dirección de obras y dirección de ejecución de obras de edificación, según lo establecido en la Ley 38/1999, de 5 de noviembre, de Ordenación de la Edificación o que acrediten la cualificación necesaria, de acuerdo a la disposición final decimoctava de la Ley 8/2013, de 26 de junio, de rehabilitación, regeneración y renovación urbanas.

2. Cuando se trate de edificios pertenecientes a las Administraciones Públicas enumeradas en el artículo 2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, podrán suscribir los Informes de Evaluación, en su caso, los responsables de los correspondientes servicios técnicos que, por su capacitación profesional, puedan asumir las mismas funciones a que se refiere el apartado anterior.

Art. 11.- MODELOS DE PRESENTACIÓN DEL INFORME DE EVALUACIÓN DE EDIFICIOS.

1. El modelo de informe de Evaluación de Edificios será el facilitado por el Ministerio de Fomento en su página Web.

Con el fin de dar cumplimiento a esta Ordenanza, se deberá presentar una copia del Informe de Evaluación de Edificios en papel y además en archivo XML y en formato PDF, en soporte magnético (CD, DVD, Memoria USB).

En los supuestos de disparidad de los datos aportados en los diversos formatos prevalecerán los datos presentados en el archivo XML.

2. Otros modelos que serán obligatorios, en su caso:

- RELACION DE VIVIENDAS Y LOCALES (ANEXO 2)

- CONCLUSIÓN FINAL FAVORABLE DEL INFORME de EVALUACIÓN DE EDIFICIOS (ANEXO 3)

(De necesaria presentación cuando el informe inicial es desfavorable e imprescindible para acreditar el cumplimiento del deber de conservación previsto en esta Ordenanza) Debe indicar el expediente de comunicación previa o licencias de obras, con el que se han llevado a cabo las obras y obtenido el certificado Final de Obra, de acuerdo con el informe de evaluación de edificios inicialmente presentado.

- MODELO DE FINAL DE MEDIDAS INMEDIATAS DE SEGURIDAD, en caso de llevar a cabo medidas de seguridad de forma inmediata. A presentar por el técnico director de la obra una vez finalizadas. (ANEXO 4).

CAPÍTULO V

REGISTRO DE INFORMES DE EVALUACIÓN

Art. 12.- REGISTRO DE INFORMES DE EVALUACIÓN DE EDIFICIOS.

1. Una vez recepcionados por el Ayuntamiento los Informes de Evaluación de los Edificios, éstos serán remitidos a la Consejería competente en materia de Vivienda para que la información que contengan se incorporen al Registro de Informes de Evaluación de Edificios.

2. Lo mismo será de aplicación en relación con el informe que acredite la realización de las obras correspondientes que se hubieran derivado de la necesidad de subsanar las deficiencias observadas en el inmueble.



CAPITULO VI

REGIMEN SANCIONADOR Y DE EJECUCIÓN FORZOSA

Art. 13.-REGIMEN SANCIONADOR

1. Finalizado el plazo establecido para la presentación del Informe de Evaluación de Edificios, de acuerdo el año de construcción del inmueble, la falta de presentación del Informe de Evaluación de Edificios o de las sucesivas inspecciones, se considerará como incumplimiento del deber de conservación del inmueble, tipificado como una infracción urbanística leve, según el art. 176 de la Ley 2/2014, de 25 de Marzo, de Ordenación y uso del suelo (LOUS); y dará lugar a la incoación del correspondiente expediente sancionador.
2. La sanción por el incumplimiento de la obligación de presentar el Informe de Evaluación de Edificios referente a inmuebles no protegidos, en la forma y plazo establecido en esta Ordenanza, será de 600 hasta 1.500 euros, salvo que el incumplimiento se subsane voluntariamente con la presentación del Informe, tras el inicio del procedimiento sancionador y antes de imponer la sanción, en cuyo caso la cuantía de la sanción sería de 150 euros.
3. En los edificios protegidos en cualquiera de sus categorías (BIC, R y r, catalogados....) que no se presente el Informe de Evaluación de Edificios, la sanción será de hasta 2.999 euros, a no ser que se subsane el incumplimiento con la presentación del Informe, tras el inicio del procedimiento sancionador y antes de imponer la sanción, en cuyo caso cuantía de la sanción sería de 150 euros.
4. A estos efectos, el incumplimiento de la obligación de presentación del INFORME DE EVALUACIÓN DE EDIFICIOS se entenderá como una infracción continuada en tanto no se presente el mencionado informe con toda la documentación adjunta que esta Ordenanza contempla.
5. La sanción será impuesta a cada cargo de una misma referencia catastral.

ART. 14. EXPEDIENTE SANCIONADOR

El procedimiento sancionador por incumplimiento de la presentación del Informe de Evaluación de Edificios se llevara a cabo con sujeción a las normas contenidas en el RD 1398/1993, de 4 de agosto, Reglamento del Procedimiento para el Ejercicio de la Potestad Sancionadora, y la ley 2/2014 de Ordenación y Uso del Suelo de las Islas Baleares; así como al resto de normativa vigente.

Art. 15. EFECTOS DEL INCUMPLIMIENTO DE REALIZACIÓN DE OBRAS PREVISTO EN EL INFORME DE EVALUACIÓN DE EDIFICIOS

Si una vez cumplida la obligación de presentar el Informe de Evaluación de Edificios, este es DESFAVORABLE, en cuanto a la parte del estado de conservación, y no se acredita con el informe de CONCLUSIÓN FINAL FAVORABLE, que se han llevado a cabo las obras necesarias previstas en el informe, el ayuntamiento procederá a conceder un último plazo de 3 meses para presentarlo.

Transcurrido el nuevo plazo de tres meses señalado persistiere el incumplimiento, el órgano competente mediante resolución podrá imponer, como medio de ejecución forzosa, hasta tres multas coercitivas por importe de 1.000, 2.000 y 3.000 euros sucesivamente, otorgándole, en cada caso, un nuevo plazo de tres meses para la realización de las obras previstas en el Informe de Evaluación de Edificios presentado por la propiedad del inmueble; todo ello sin perjuicio del resto de medidas de ejecución forzosa previstas en la ley.

DISPOSICIÓN ADICIONAL PRIMERA



Los modelos de informe y anexos contenidos en esta ordenanza podrán ser completados y adaptados a la nueva normativa que pueda entrar en vigor con posterioridad a la aprobación de esta Ordenanza así como en función de las nuevas aplicaciones telemáticas, meditante el correspondiente acuerdo del órgano competente para ello, sin necesidad de modificar la presente Ordenanza.

DISPOSICIÓN ADICIONAL SEGUNDA

En aplicación de los plazos establecidos en la presente ordenanza se establece el siguiente calendario:

CALENDARIO PARA LA PRESENTACIÓN DEL INFORME DE EVALUACIÓN DE EDIFICIOS (IEE)

Año presentación	Grupo de edificios obligados a presentar el IEE
2015	Edificios construidos hasta 1965 (incluido) y que NO presentaron la ITE
2016	Edificios construidos en 1966
2017	Edificios construidos en 1967
2018	Edificios construidos en 1968
2019	Edificios construidos en 1969 + construidos antes de 1900 y/o catalogados
2020	Edificios construidos en 1970 + construidos entre 1900 - 1910
2021	Edificios construidos en 1971 + construidos entre 1911 - 1930
2022	Edificios construidos en 1972+ construidos entre 1931 - 1940
2023	Edificios construidos en 1973 + construidos entre 1941 - 1950
2024	Edificios construidos en 1974 + construidos entre 1951 - 1960
2025	Edificios construidos en 1975 + construidos entre 1961 - 1965
2026	Edificios construidos en 1976 + construidos en 1966 (2º informe)

DISPOSICIÓN TRANSITORIA PRIMERA

Para los inmuebles construidos hasta el año 1965, los informes de Inspección Técnica de Edificios elaborados de acuerdo a la normativa anterior que se presenten en el Ayuntamiento en los 3 primeros meses de vigencia de la presente Ordenanza, serán admitidos y se dará por cumplido la obligación de presentación del informe de conservación.

Los edificios construidos con posterioridad al año 1965, de tipología residencial de vivienda colectiva que hayan presentado informe de ITE, deberán presentar los informes relativos a accesibilidad universal y eficiencia energética cuando les corresponda según el calendario establecido para la presentación del informe de evaluación.

DISPOSICIÓN TRANSITORIA SEGUNDA

No están sujetos a la presentación del informe de evaluación de edificios a los 50 años los inmuebles que ya habían presentado con la anterior Ordenanza el informe de Inspección técnica de edificios con resultado favorable, ya sea porque fuera favorable en la fecha de su presentación o por haber realizado



las obras a las que venían obligados, en cuyo caso se exigirá el informe de Evaluación de Edificios cuando corresponda su primera revisión de acuerdo con la presente Ordenanza.

DISPOSICIÓN DEROGATORIA

Queda derogada la Ordenanza municipal sobre la Inspección Técnica de Edificios (BOIB 185, de 31.12.2008)

DISPOSICIÓN FINAL

La presente Ordenanza entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el BOIB.

RELACIÓN DE ANEXOS INCLUIDOS EN ESTA ORDENANZA

ANEXO 1.- DEFINICIONES

ANEXO 2.- RELACION DE VIVIENDAS Y LOCALES

ANEXO 3.- CONCLUSIÓN FINAL FAVORABLE DEL INFORME DE
EVALUACIÓN DE EDIFICIOS

ANEXO 4.- MODELO DE FINAL DE MEDIDAS INMEDIATAS DE SEGURIDAD.

ANEXO 1: DEFINICIONES

A los efectos de lo dispuesto en esta Ordenanza, siempre que de la legislación específicamente aplicable no resulte otra definición más pormenorizada, los conceptos incluidos en este anexo serán interpretados y aplicados con el significado y alcance siguientes:

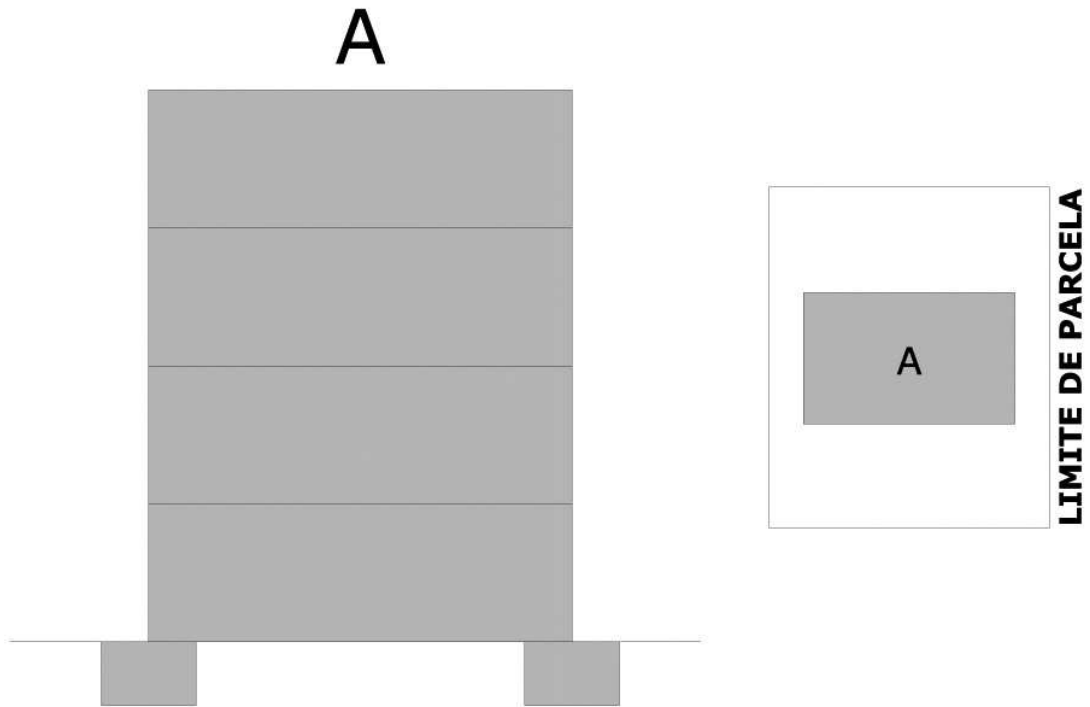
1. Accesibilidad: Condiciones mínimas que deben cumplir los edificios de tal forma que sean utilizables y practicables por todas las personas en condiciones de seguridad y comodidad y de la forma más autónoma y natural posible.

2. Ajustes razonables: las medidas de adecuación de un edificio para facilitar la accesibilidad universal de forma eficaz, segura y práctica, y sin que supongan una carga desproporcionada. Para determinar si una carga es o no proporcionada se tendrán en cuenta los costes de la medida, los efectos discriminatorios que su no adopción podría representar, la estructura y características de la persona o entidad que haya de ponerla en práctica y la posibilidad que tengan aquéllas de obtener financiación oficial o cualquier otra ayuda. Se entenderá que la carga es desproporcionada, en los edificios constituidos en régimen de propiedad horizontal, cuando el coste de las obras repercutido anualmente, y descontando las ayudas públicas a las que se pueda tener derecho, exceda de doce mensualidades ordinarias de gastos comunes.

3. Construcción principal: Cuando el edificio, o cuerpo constructivo está compuesto por varias subunidades (Ej: complejos hoteleros con edificios independientes para recepción, comedor, habitaciones, etc..., o viviendas rurales con naves para ganado o almacenes) se deberá determinar cuál es el edificio principal a efectos de antigüedad y de seguridad.

4. Cuerpo constructivo: a efectos de la presentación de los informes de evaluación se pueden considerar la siguiente casuística:

CASO 1 (GENERAL): CUERPO CONSTRUCTIVO ÚNICO.



Cuerpos constructivos o edificios: uno

Subunidades: una

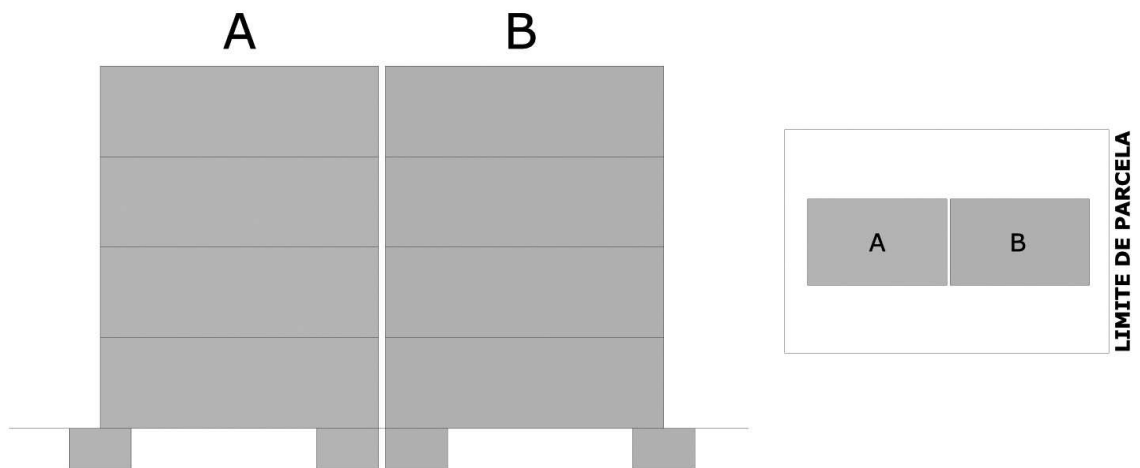
Referencia catastral: única

Emplazamiento: la dirección postal única o la predominante.

Se trata de un edificio constituido por una única unidad constructiva sin elementos estructurales, constructivos, funcionales ni instalaciones que lo ligen con otros edificios (cimientos, estructura, cubiertas, medianeras, locales, saneamiento, fontanería, gas, etc.), o edificios aislados sobre la propia parcela.

Se presentará un único IEE.

CASO 2: CUERPOS CONSTRUCTIVOS EN LA MISMA PARCELA CATASTRAL.



Número de cuerpos constructivos o edificios: varios (A y B en el ejemplo)

Número de subunidades: varias (A y B en el ejemplo)

Referencia catastral: única

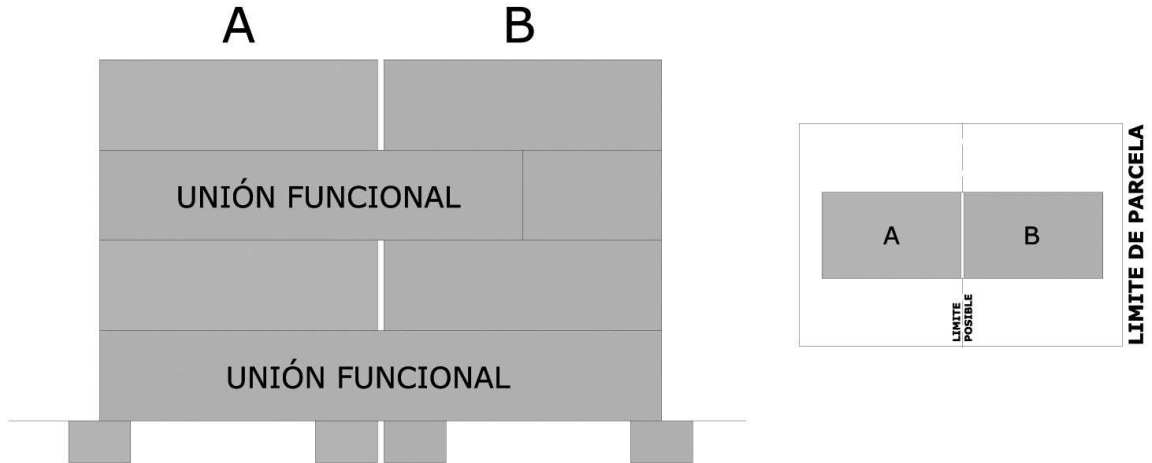


Se trata de varios cuerpos constructivos únicos ubicados dentro de la misma parcela o finca registral. Existe una única dirección postal o varias con una predominante sobre el resto.

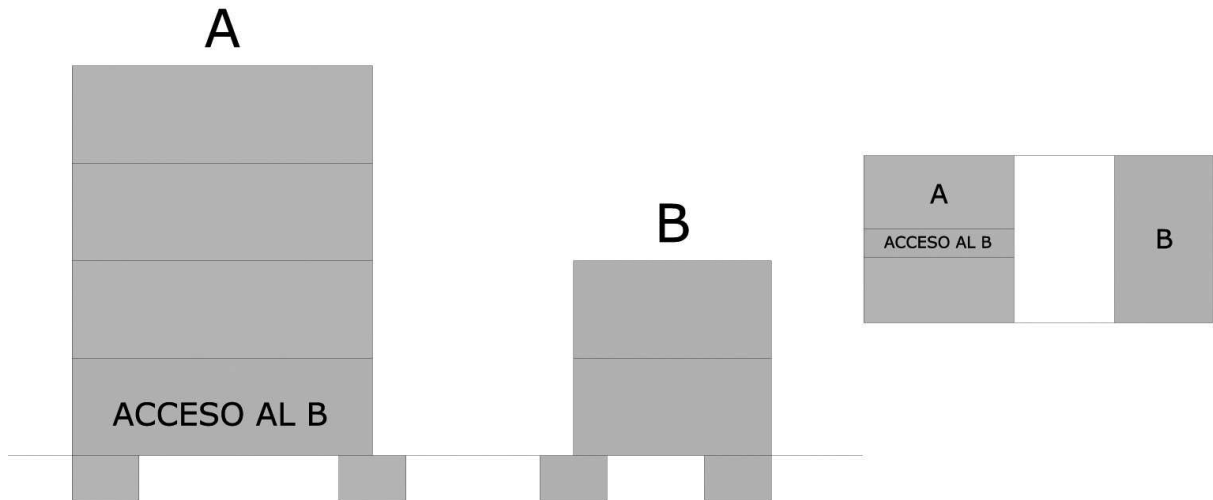
Se podrá presentar un único IEE del conjunto o uno por cada cuerpo constructivo.

CASO 3: CUERPOS CONSTRUCTIVOS VINCULADOS

a) Funcionalmente con posterioridad a su construcción

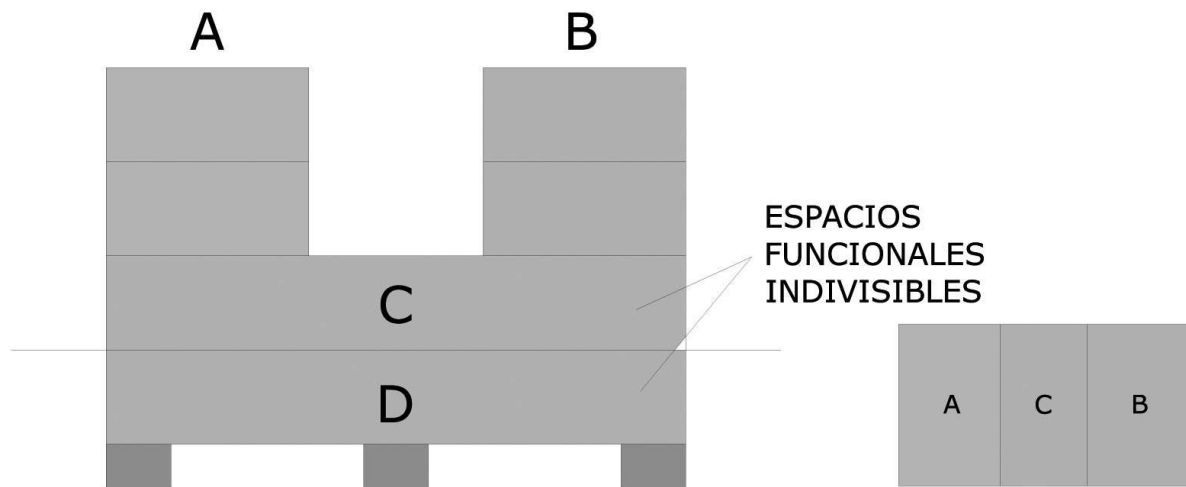


b) Por compartir acceso u otro elemento funcional

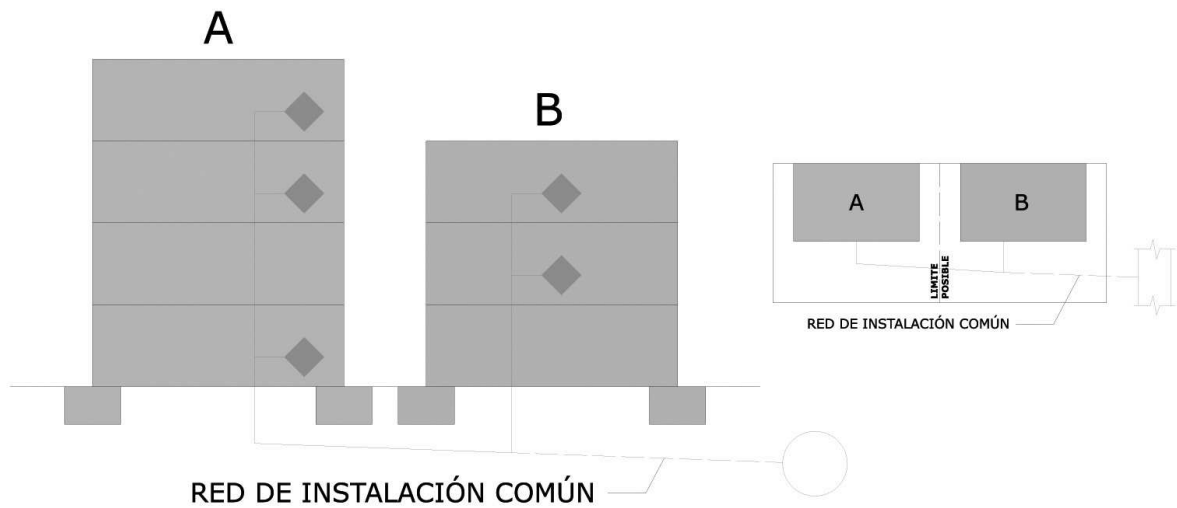


c) Por espacios funcionales indivisibles





d) Por redes de instalaciones



Número de cuerpos constructivos o edificios: uno o varios

Número de subunidades: varias

Referencia catastral: una o varias

Este caso se da cuando dos o más cuerpos constructivos únicos o edificios están vinculados, pudiendo afectar a la totalidad de las plantas o producirse de forma puntual en alguno de los locales, viviendas u oficinas

Cada subunidad puede tener distinto propietario y dirección postal.

Se podrá presentar un único IEE del conjunto o uno por cada edificio que lo integra.

Opción A (recomendada):

Se presenta un único Informe de Evaluación de Edificios (IEE), incluyendo todos los cuerpos constructivos únicos.

Referencia catastral: se indicarán todas en las que se sitúe el conjunto de edificios.

Emplazamiento: las direcciones postales de cada edificio que integre el conjunto.

Opción B:

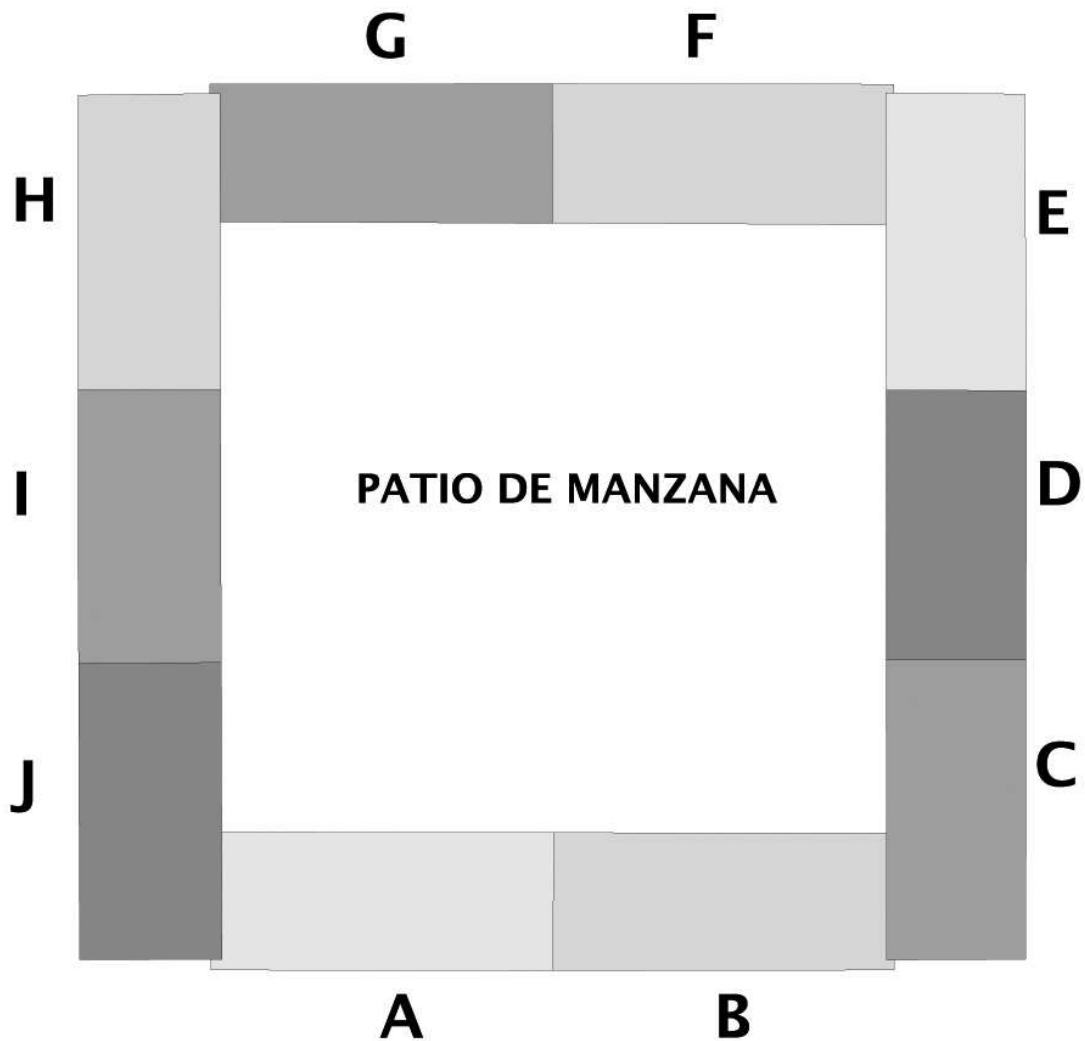
Presentar una IEE por cada cuerpo constructivo único que incluirá además todos los elementos vinculados funcionalmente con el resto del conjunto.

Referencia catastral: la del edificio inspeccionado así como las de los edificios con los que comparten elementos.

Emplazamiento: la dirección postal del cuerpo constructivo único inspeccionado, indicando las direcciones postales de los edificios que integran el conjunto.

CASO 4: SUBUNIDADES PERTENECIENTES A PROYECTOS UNITARIOS DE GRANDES CONJUNTOS RESIDENCIALES





Número de cuerpos constructivos o edificios: uno.

Número de subunidades: varias (10 en el ejemplo).

Referencia catastral: una o varias.

Se produce cuando un cuerpo constructivo único o edificio está integrado por varias subunidades constructivas ligadas por la cimentación y la estructura.

Se podrá presentar un único IEE del edificio o uno por cada subunidad que lo integra.

Opción A (recomendada):

Presentar una IEE del edificio, incluyendo todas las subunidades.

Referencia catastral: se indicarán todas en las que se sitúe el cuerpo constructivo.

Emplazamiento: las direcciones postales de cada subunidad que integre el edificio.

Opción B:

Se presenta una IEE por cada una de las subunidades.

Referencia catastral: la de la subunidad inspeccionada, indicando las del resto.

Emplazamiento: la dirección postal de la subunidad inspeccionada, indicando las de las demás subunidades que integran el edificio.

Los propietarios de las subunidades deberán ser distintos.

5. Edificio: Cuerpo constructivo único, con independencia de su situación registral, catastral o su dirección postal, funcional y estructuralmente independiente, incluyendo sus construcciones auxiliares, y en todo caso:

- Las unidades constructivas ligadas por elementos estructurales
- Las unidades constructivas ligadas por elementos o espacios funcionales indivisibles que condicionen su uso.
- Las unidades constructivas ligadas por redes de instalaciones.



6. Edificio (a efectos de certificado de eficiencia energética): una construcción techada con paredes en la que se emplea energía para acondicionar el ambiente interior; puede referirse a un edificio en su conjunto o a partes del mismo que hayan sido diseñadas o modificadas para ser utilizadas por separado.

7. Edificio de poca entidad: Construcciones provisionales como porches, pequeños almacenes de aperos, cocheras, albercas, gallineros, etc. de dimensiones reducidas y que no están ligadas a una construcción principal según la definición anterior

8. Edificio de tipología residencial colectiva: el compuesto por más de una vivienda, sin perjuicio de que pueda contener, de manera simultánea, otros usos distintos del residencial. Con carácter asimilado se entiende incluida en esta tipología, el edificio destinado a ser ocupado o habitado por un grupo de personas que, sin constituir núcleo familiar, compartan servicios y se sometan a un régimen común, tales como hoteles o residencias.

9. Eficiencia energética: Relación entre la producción de un rendimiento, servicio, bien o energía, y el gasto de energía.

10. Intervención que altera la configuración arquitectónica del edificio: entendiéndose por tal la que tengan carácter de intervención total o las parciales que produzcan una variación esencial de la composición general exterior, la volumetría, o el conjunto del sistema estructural, o tengan por objeto cambiar los usos característicos del edificio; así como, las obras que tengan el carácter de intervención total en edificaciones catalogadas o que dispongan de algún tipo de protección de carácter ambiental o histórico-artístico, regulada a través de norma legal o documento urbanístico y aquellas otras de carácter parcial que afecten a los elementos o partes objeto de protección.

11. Intervenciones en los edificios: Se consideran intervenciones en los edificios existentes, las siguientes:

- e) Obras de mantenimiento y reparación.
- f) Reforma: Cualquier trabajo u obra en un edificio existente distinto del que se lleve a cabo para el exclusivo mantenimiento del edificio.
- g) Ampliación: Aquellas en las que se incrementa la superficie o el volumen construidos.
- h) Cambio de uso.

12. Mantenimiento: Conjunto de trabajos y obras a efectuar periódicamente para prevenir el deterioro de un edificio o reparaciones puntuales que se realicen en el mismo, con el objeto mantenerlo en buen estado para que, con una fiabilidad adecuada, cumpla con los requisitos básicos de la edificación establecidos

13. Medidas inmediatas de seguridad: En caso de existencia de peligro inminente (1.4 del Informe de Evaluación del Edificio) las medidas a adoptar serán las de seguridad que el técnico considere adecuadas a adoptar con urgencia para evitar posibles daños, previamente a la reparación de los elementos que presentan patologías, lo cual se hará bajo licencia o comunicación previa.

Se consideran como tales la medidas cautelares para evitar daños por desprendimiento de elementos sueltos (retirada de los materiales sueltos, redes, marquesinas...), deformaciones o colapso de elementos estructurales (apuntalamientos, apeos...) y no estructurales (cerramientos, particiones,...).

14. Mejora de la eficiencia energética: Aumento de la eficiencia energética como resultado de cambios tecnológicos, de comportamiento y/o económicos.

15. Parte de un edificio: unidad, planta, vivienda o apartamento en un edificio o locales destinados a uso independiente o de titularidad jurídica diferente, diseñados o modificados para su utilización independiente.

16. Plaza de aparcamiento individualmente considerada: las plazas de aparcamiento agrupadas en una planta destinada a aparcamiento no podrán contemplarse individualmente, ya que la inspección para evaluación del edificio debe realizarse a toda la planta y nunca parcialmente o de plazas de aparcamiento consideradas individualmente

17. Rehabilitación integral de un edificio: conjunto de actuaciones y obras que se llevan a cabo en todas sus unidades constructivas para su adecuación a las condiciones exigibles por la normativa urbanística, de edificación y sectorial vigente en el momento de su ejecución, de modo que pueda equipararse el edificio sujeto a dichas intervenciones a un edificio de nueva planta.

Se consideran obras de rehabilitación integral de un edificio las que se ajustan a lo estipulado como tales en el planeamiento o normativa municipal vigente y, si no la hubiera, las que su coste económico (presupuesto de ejecución material) supere el 75% de lo que supondría realizar esta misma obra, de nueva planta, en el momento en que se solicitó la licencia (según precios y módulos aceptados por los colegios profesionales), y permiten considerar, por las características constructivas y de uso del edificio, que se ha alcanzado una situación equivalente a su primer estado de vida.

18. Salubridad: Condiciones mínimas que deberá cumplir un edificios de forma que no atente contra la higiene y la salud pública, de manera que no se produzcan filtraciones de agua a través de la fachada, cubierta o del terreno y que se mantengan en buen estado de funcionamiento las redes generales de fontanería y saneamiento de modo que se garantice su aptitud para el uso al que estén destinadas.

19. Seguridad: La presente ordenanza abarca todos los elementos que configuran el edificio, susceptibles de afectar a la seguridad de sus moradores así como de terceras personas y bienes. A la seguridad estructural se añaden la seguridad funcional y de uso, debiéndose contemplar no sólo las patologías que representen riesgo de daños que tengan su origen o afecten a la cimentación,

IDENTIFICACIÓN DEL EDIFICIO			
Tipo de vía:		Vía:	
Nº:		C.P.:	
Población:		Provincia:	
Referencia catastral:			
Otras Ref. catastrales y Observaciones ² :			
El edificio objeto del presente informe es:	<input type="checkbox"/> Un único edificio <input type="checkbox"/> Una parte (bloque, portal, ...) de un edificio siempre que sea funcionalmente independiente del resto. <input type="checkbox"/> Otro caso:		
Comparte elementos comunes con edificaciones contiguas:	<input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Si, indicar cuáles:		

CERTIFICACIÓN ENERGÉTICA DEL EDIFICIO (Sólo para tipología edificatoria residencial colectiva. Indicar la letra y emisiones globales que procedan):	<input type="text"/> (letra)	<input type="text"/> (kgCO ₂ /m ² año)
--	------------------------------	--

Palma,

El técnico redactor

ANEXO 3

CONCLUSIÓN FINAL FAVORABLE DE LA EVALUACIÓN DEL EDIFICIO

SITUACIÓN DEL EDIFICIO:	
Nº DE EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO:	

Datos generales del edificio

² Especificar en caso de que el edificio cuente con más de una referencia catastral, u otros caso como complejos inmobiliarios, varios edificios en una misma parcela catastral, etc.

Datos del técnico redactor de este informe conclusión de la IEE

DATOS DEL TÉCNICO QUE SUSCRIBE EL INFORME			
Técnico:		NIF/CIF:	
Titulación:			
Colegio Oficial:		Nº Colegiado:	
Dirección:		C.P.:	
Población:		Provincia:	
Tlfo. Fijo:		Tlfo. Móvil:	
Email:			

Datos de los técnicos que han intervenido en la subsanación de las deficiencias del IEE



DATOS DEL TÉCNICO AUTOR DEL PROYECTO DE OBRAS (Si procede)			
Técnico:		NIF/CIF:	
Titulación:			
Colegio Oficial:		Nº Colegiado:	
Dirección:		C.P.:	
Población:		Provincia:	
Tlfo. Fijo:		Tlfo. Móvil:	
Email:			

DATOS DEL TÉCNICO DIRECTOR DE LAS OBRAS (Si procede)			
Técnico:		NIF/CIF:	
Titulación:			
Colegio Oficial:		Nº Colegiado:	
Dirección:		C.P.:	
Población:		Provincia:	
Tlfo. Fijo:		Tlfo. Móvil:	
Email:			

INTESIS DE LAS OBRAS DE CONSERVACIÓN REALIZADAS:

(Rellenar en caso de que la valoración del estado de conservación del edificio según el informe IEE era desfavorable y las obras para subsanar estas deficiencias ya han sido realizadas)

AUTORIZACIÓN ADMINISTRATIVA CON LAS QUE SE HAN REALIZADO LAS OBRAS:

Expediente de licencia o comunicación previa de obras:	
Otras autorizaciones administrativas:	

CONCLUSIÓN:

La valoración del estado de conservación del edificio se considera como FAVORABLE.

Palma de Mallorca, a de de

Firmado: el técnico competente:



ANEXO 4. FINAL DE MEDIDAS INMEDIATAS DE SEGURIDAD

En relación a las medidas inmediatas de seguridad según el informe de evaluación del edificio situado en _____, núm. _____, con nº de expediente IEE _____ / _____,

D. _____, de profesión _____, colegiado nº _____, perteneciente al Colegio Oficial de _____, en calidad de técnico director de las medidas inmediatas de seguridad

SINTESIS DE LOS AJUSTES RAZONABLES EN MATERIA DE ACCESIBILIDAD UNIVERSAL REALIZADOS:

(Rellenar en caso de que en la IEE se considerase que el edificio era susceptible de realizar obras de mejora de la accesibilidad universal y estas se hayan ejecutado):

AUTORIZACIÓN ADMINISTRATIVA CON LAS QUE SE HAN REALIZADO LAS OBRAS:

Expediente de licencia o comunicación previa de obras:

CONCLUSIÓN (Marcar con una "X" el que proceda):

- El edificio una vez realizadas las intervenciones anteriores satisface completamente las condiciones básicas de accesibilidad.
- El edificio una vez realizadas las intervenciones anteriores NO es susceptible de realizar otros ajustes razonables en materia de accesibilidad.
- El edificio sigue siendo susceptible de realizar ajustes razonables en materia de accesibilidad, sin que los mismos se hayan ejecutado.

Palma de Mallorca, a de de

Firmado: el técnico competente:



CERTIFICO:

Por lo que una vez adoptadas las medidas inmediatas de seguridad no existe peligro para usuarios, terceras personas y bienes hasta la ejecución de las obras de reparación en el plazo establecido para ello (**máximo 1 año**).

Palma, a de de

El técnico

43. Proposta de ratificació de l'aprovació de delimitació per l'Àrea de Desenvolupament Urbà sostenible de la ciutat de Palma, seguint el model europeu de gestió, desenvolupament i governanza

Informe favorable de la Comissió d'Urbanisme

“PRIMER.- Aprovar la proposta de delimitació per l'Àrea de Desenvolupament Urbà sostenible de la ciutat de Palma, seguint el model europeu de gestió, desenvolupament i *governanza*.
SEGON.-Remetre la present proposta a l'Ajuntament de Palma per a la seva ratificació”

S'aprova per 16 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS)

44. Proposta d'aprovació definitiva de forma condicionada, segons la condició resolutòria que es redacta a l'Annex III que forma part integrant del presenta acord, la modificació del PGOU que té per objecte la delimitació d'un nou àmbit de sòl urbanitzable programat amb la denominació SUP 77-10, “Son Garcies Vell” PA2004/09

Sr. Valls Flores (PP):

“Sí, moltes gràcies Sr. Batle. Bueno, nosotros damos por reproducida la intervención realizada, tanto en el Consejo de Gerencia como en la Comisión Informativa de Pleno, haciendo ver que la seguridad jurídica debe ser el valor a preservar. Estamos en una realidad que se tramitó hace dos legislaturas. Se aprobó inicialmente con todos los informes favorables. Se aprobó provisionalmente con todos los informes favorables. Y tenía todos los informes favorables también para aprobarse definitivamente, cosa que no se llegó a hacer hace dos legislaturas, por el Pleno del Ayuntamiento. Entrada la legislatura anterior, esto se realizaron unos estudios, que se encargaron fuera de la Gerencia, y el Gerente también hizo un informe para dejar sin efecto esta realidad sobre el suelo urbanizable programado 77-10 de Son Garcies Vell. Estamos atendiendo a necesidades medioambientales, a mejora de los servicios turísticos, a mejoras en términos de movilidad. Está todo absolutamente explicado, y concurren todos los informes de servicios jurídicos de la Secretaria municipal, informes de la Gerencia de Urbanismo jurídico y técnico también, como para poder llegar y hacer ver que estamos ante una realidad que es totalmente



conforme a derecho, y por tanto se debe proceder, como se establece en esos informes, para la aprobación de este sector. Con ello, se consiguió que se desistieran de tres procedimientos judiciales, cuyos informes técnicos estaban ya resueltos, de técnicos por insaculación en el juzgado, que de alguna forma pues hacían ver que esos actos serían anulados por el juzgado. Visto entonces toda la retahíla de informes, queda la propuesta sobre la mesa para aprobación definitiva. Muchas gracias.”

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Sí, Sr. Valls per favor en això, no li digui seguretat jurídica en això. A lo de Son Garcies Vell per favor no li digui seguretat jurídica. Jo és que, perquè ho entengui tothom, i perquè tothom sàpiga que estam fent. Estam afavorint a uns infractors urbanístics. A Son Garcies Vell durant anys es va produir una ocupació il·legal de sòl rústic, amb cotxes, amb cotxes de rent a car. El varen ocupar il·legalment aquest sòl amb cotxes, perquè varen. Perquè es produïa aquesta ocupació? Perquè el sòl rústic evidentment és molt més barat, molt més econòmic que el sòl urbà urbanitzable, que sí que hi havia alternatives de sòl urbà urbanitzable, on posar aquests cotxes, on dipositar aquests cotxes, però aquests determinats empresaris de rent a car, varen adquirir sòl rústic perquè era més barat, i el varen ocupar il·legalment amb els cotxes de rent a car, simple i purament. Ara, lo que estam fent avui aquí, és legalitzar aquesta ocupació, que es va produir durant anys, evidentment aquells que varen comprar a preu de rústic, uns determinats terrenys, per dipositar allà il·legalment cotxes, ara els hi legalitzem la situació. Evidentment aquests terrenys, ara passen a ésser sòl urbà evidentment augmenten de valor. Estem afavorint a uns determinats empresaris, que durant anys varen produir aquesta ocupació il·legal. Això és lo que estam fent avui, no li digui en això seguretat jurídica, això és lo que és i no és precisament seguretat jurídica. Jo evidentment una guinda més de la gestió del Sr. Valls al cap davant d’urbanisme, en el in extremis, en el darrer Ple de la legislatura, a aprovar aquesta legalització d’una ocupació il·legal de sòl rústic. No, això no és seguretat jurídica, és un altre cosa.”

Sra. Garvi Blazquez (PSIB-PSOE):

“Gracias Sr. Alcalde. A mí la verdad que no me gustaría llevarme la sensación, de que lo que anteriormente ha dicho el Sr. Isern de la política moderna, pues fuera aprobar en el último Pleno, un proyecto que está absolutamente viciado, que es un proyecto que no responde al interés general, y que seguramente es un proyecto que Usted no hubiera firmado nunca. No lo ciña al debate técnico, que también llegaremos, y le diré lo que no ha dicho, porque he tenido el tiempo de revisarme el expediente de arriba abajo. Mire, estamos premiando la ilegalidad, así de claro. Empresas que alquilaban muy barato a precio de rústico, hace diez, doce, quince años, y que compraron ese suelo a precio muy, muy barato, y que quince años después, cuando no hay ninguna necesidad de interés general, ninguna, porque no hay coches en suelo rústico, no hay colapso circulatorio, los polígonos de servicio pueden acoger a todos los rent a car, cuando no hay ningún problema, el legado que Usted nos deja en esta legislatura es, que trajo por urgencia en el primer Pleno de su mandato, la aprobación de Son Garcies Vell, y que cuatro años después aprueba definitivamente de manera condicionada, que es la primera vez en la historia que pasa en este Ayuntamiento, a corre cuita, y porque seguramente se lo han dictado, que tiene que aprobarlo en esta legislatura. Y se equivoca Sr. Valls, se equivoca, se equivoca, porque le diré una cosa, que a Usted se le llena la boca con las palabras, pero luego con los hechos parece que no tanto. Si solo se cumplieran dos premisas, dos premisas, que es primar el interés general por encima de lo particular, y hacer caso a los estudios técnicos, el último informe que figura en el expediente, el último informe técnico Sr. Valls que figura en el expediente, está firmado por el Jefe de departamento de Planeamiento y Gestión, Sr. Horrach, hoy todavía en ese puesto, es del año 2008 y dice textualmente: no hay necesidad de reclasificar este suelo rústico. Aquí no estamos legalizando únicamente una ilegalidad, es que estamos reclasificando un suelo rústico, en pleno proceso de revisión del Plan General, lo mire por donde lo mire si esto es lo que deja usted como herencia en este último Pleno, no puede sentirse ni mucho menos orgulloso. Y como le anuncie, y así que conste en Pleno, si tenemos la posibilidad de gobernar, no dude ni un solo momento que todo esto se llevará al debate del que no debe salir, que es de la revisión del Plan General, y que hoy como le digo es una pésima actuación de este Ayuntamiento, esa es la realidad política, que se equivocan, se vuelven a equivocarse.”



Sr. Valls Flores (PP):

“Sí muchas gracias Sr. Alcalde, es para cerrar. Yo simplemente Sra. Garvi, pues mire yo no quiero calificar, Usted tiene locuacidad, tiene capacidad de decir las cosas, usted quiere defender una inseguridad jurídica que plantea a los ciudadanos. Ustedes cuando gobiernan están acostumbrados, y quieren hacerlo verlo como normal, que se pueden cambiar las normas de juego a mitad de la partida, cuando ya hay procedimientos justificativos, de que los procedimientos administrativos urbanísticos se puedan llevar a cabo. Usted sabe que estamos aquí ante una petición histórica del sector, para hacer frente precisamente a un problema y a una necesidad. Todas las mejoras constan en todos los informes, los informes de movilidad, los informes técnicos, los informes jurídicos, y sobre todo la recomendación de la Sra. Nieves Téllez, no es sospechosa en este sentido, del Sr. Barceló Jefe en ese momento, miembro de los Servicios Jurídicos, donde dice que los Juzgados iban a anular los acuerdos tomados por Ustedes, que es lo que conlleva la inseguridad jurídica. Inseguridad jurídica es cambiar las normas a mitad de la partida, cuando ya hay una tramitación por parte de los particulares. Y aquí no estamos hablando de un particular en concreto, estamos hablando de una necesidad del sector, con apoyo de la CAEB, con apoyo de la Cámara de Comercio, con el apoyo de todo el sector. Esto es una petición histórica, es conforme a derecho, y precisamente nosotros lo que hacemos con esto es devolver la seguridad jurídica perdida durante el tiempo de su mandato. Esta es la realidad, hemos evitado los contenciosos, por tanto tener que obligatoriamente por sentencia judicial, realizar esta tramitación, y por tanto como creemos que es conforme a derecho y es oportuna desde el punto de vista jurídico y político, pues lo proponemos para su aprobación definitiva. Muchas gracias.”

Informe favorable de la Comissió d'Urbanisme amb la inclusió al punt 7 “una vegada quedí acreditada la inscripció registral de la condició resolutorià”

“1r.- Aprovar definitivament de forma condicionada, segons condició resolutorià que es redacta a l'Annex III i que forma part integrant del present Acord, la Modificació del Pla General d'Ordenació Urbana de Palma que té per objecte la delimitació d'un nou àmbit de sòl urbanitzable programat, amb la denominació SUP 77-10 “Son Garcies Vell”, Coll d'en Rabassa, a l'àrea situada entre la carretera MA-6012, l'aeroport i el centre comercial “Carrefour”, destinat a l'ús global secundari que, al Pla Parcial, s'ajustarà a l'ús d'emmagatzematge, limitat a efectes d'activitat a l'emmagatzematge de vehicles. Aquesta modificació ha estat promoguda per propietaris dels esmentats terrenys. La documentació que s'aprova definitivament consisteix en la versió amb data d'entrada al servei de Planejament de 24/03/15, núm. 199. Amb aquesta nova documentació, segons ha quedat explicat a la part expositiva i a l'Annex I, que forma part del present Acord, es dóna compliment als informes emesos al llarg de la tramitació, des de l'adopció de l'acord plenari de 29 de setembre de 2011. Per acord de la CMAIB de data 11 de febrer de 2013 es va informar favorablement des del punt de vista mediambiental la modificació puntual del PGOU de Palma Son Garcies Vell, SUP/77-10, tot recordant que el Pla Parcial que ordenarà aquest sector s'haurà de sotmetre a avaluació ambiental estratègica.

2n.- Desestimar l'al·legació presentada pel senyor Isidro Serra Fernández que sol·licita l'ampliació de l'àmbit de la modificació puntual del PGOU, amb nous terrenys. Aquesta al·legació va ser objecte d'informe dels serveis tècnics de Planejament de data 5 d'agost de 2013 i s'incorpora com Annex II al present acord, format part del mateix. Aquest informe justifica la desestimació de l'esmentada al·legació.

3r.- Comunicar el present acord als Serveis municipals que es puguin trobar afectats, així com a l'Oficina de la revisió del PGOU.

4t.- Notificar el present acord als propietaris dels terrenys inclosos dins l'àmbit de la modificació del PGOU i al senyor Isidro Serra Fernández.

5è.- Donar trasllat al Consell Insular de Mallorca i al Govern de les Illes Balears del present acord, dins el termini de quinze dies des de la seva adopció, tot adjuntant un exemplar degudament diligenciat de la documentació aprovada.

6è.- Donar trasllat a la Direcció General de Aviación Civil de la certificació de l'acte d'aprovació definitiva, tot adjuntant un exemplar degudament diligenciat de la documentació aprovada, de conformitat amb allò que es regula a la disposició addicional segona.6 del Real Decret 2591/1998, de 4 de desembre, en la seva redacció donada pel real Decret 297/2013, de 26 d'abril.

7è.- Una vegada quedi acreditada la inscripció registral de la condició resolutòria i es pugui entendre emesa amb caràcter favorable la resolució de la Direcció General de Aviación Civil, publicar el present acord, juntament amb la normativa adient, al Butlletí Oficial de les Illes Balears, quedant aleshores aixecada la suspensió de l'atorgament de llicències a les àrees del territori objecte d'aquest acord,."

S'aprova per 16 vots a favor (PP) i 12 en contra (PSIB-PSOE i MÉS) amb el quòrum de la majoria absoluta legal establert

3.3. PROPOSICIONS D'INICIATIVA POPULAR

(No n'hi ha)

3.4 PROPOSICIONS DELS GRUPS POLÍTIQS

SOL·LICITUDS INTERVENCIONS A PROPOSICIONS

- Federació d'Associacions de Veïns de Palma (CIF G-07203573)

Punt 60 (Joan Forteza Cortès)

- La Asociación de Exjugadores y Exjugadoras de Fútbol Base de Mallorca (CIF G-57621427)

Punt 50 (Francisco Fernández Ochoa)

Punt 51 (Pere Felip Buades)

Punt 59 (Yusmely Coronado)

- Federació d'Associacions de Jubilats i Pensionistes de la CAIB (CIF G-07574890)

Punt 46 (Francisco Fernández Ochoa)

Punt 48 (Pere Felip Buades)

- Associació de Veïnats Es Raval de Santa Catalina (CIF G-57301814)

Punt 47 (Francisco Fernández Ochoa)

Punt 49 (Pere Felip Buades)

- Associació de Veïns Garau-Columnes-Temps d'Oci (CIF G-57247033)



Punt 51 (Francisco Fernández Ochoa)

Punt 59 (Pere Felip Buades)

- La Unión de Asociaciones de Mallorca (CIF G-57472045)

Punt 55 (Pere Felip Buades)

Punt 58 (Francisco Fernández Ochoa)

- Plataforma d'Afectats per les Hipoteques a Mallorca (CIF G-57785776)

Punt 48 (Àngela Francisca Pons Cendros)

- Central Sindical Independiente y de Funcionarios (CSIF) (CIF G-57292682)

Punt 51 (Jaime Garau Calero)

- Associació per a la Revitalització dels Centres Antics (ARCA) (CIF G-07444938)

Punt 59 (Àngels Fermoselle Paterna)

Punt 60

Sr. Forteza Cortès, representant de la Federació d'Associacions de Veïns de Palma:

“Benvolguts veïnats, Sr. Batle, Senyors regidors. En primer lloc voldria disculpar el lapsus del Sr. Batle, que en la seva elocució prèvia s’ha oblidat de la Federació d’Associacions de Veïns de Palma. Una mostra més de la seva insensibilitat de cap als veïnats i de cap a la Federació, una entitat que aviat complirà 40 anys d’existència, i és anomenada pel propi Ajuntament d’utilitat pública municipal. Moltes gràcies Sr. Batle. En segon lloc, voldria puntualitzar i deixar clar que les meves actuacions durant aquesta legislatura, en els Plens de l’Ajuntament, en representació de la Federació d’Associacions de Veïns de Palma, mai s’han volgut referir, ni directe ni indirectament a les seves persones; jo no tinc cap tipus de relació personal amb cap de vostès, més enllà de l’educació i la salutació. I per lo tant sempre m’he referit a vostès, amb la seva condició de responsables polítics, que heu són davant la ciutadania, uns ciutadans que democràticament els varen elegir, i puntualment mes a mes, paguen la seva nòmina. La Regidoria d’Urbanisme que presideix el Sr. Valls, és sense cap dubte una de les més importants de l’Ajuntament, de ella no sols depèn l’ordenació urbanística de la nostre ciutat, sinó també i en bona part la qualitat de vida dels nostres ciutadans. No té que ésser, gens agradable per un polític mitjanament sensible, patir; com la seva gestió durant tota la legislatura, és reprovada, per una entitat com la Federació d’Associacions de Veïns de Palma, una entitat sense ànim de lucre, declarada pel propi Ajuntament d’utilitat pública municipal, com ja he dit abans. Però Sr. Valls, els veïnats i les associacions que la Federació representa, no estam gens contents de la política urbanística, que s’ha desenvolupat des de la seva Regidoria: pot ser, que Acciona està molt contenta, amb el Pla especial de protecció que vostè expressament els hi va preparar; però els veïnats del Jonquet, no diuen el mateix. Pot ser, que els promotors especuladors, del projecte del Port del Molinar, estiguin molt contents amb la seva passivitat, i falta de definició de l’Ajuntament; però els veïnats del barri del Molinar no diuen el mateix. Pot ser, les empreses de lloguer de cotxes, estiguin molt contentes per la pilotada “pelotazo”, que la requalificació dels solars de Son Garcies Vell, feta en solitari des d’Urbanisme, pel Partit Popular, els hi permetrà fer en el seu dia. Però vostès no han fet ni ... cas del vot en contra de la resta de partits, ni de la pròpia Federació de Veïns. Pot ser, el promotor de l’edifici de Ca’n Bibiloni, estigui molt content, per poder enderrocar la façana de l’Arquitecte Gaspar Bennazar; però no així la resta d’entitats de la nostra ciutat, que els hi hem suplicat per la seva conservació, i vostès han fet orelles sordes. Pot ser, la tota poderosa família Barceló, estigui molt contenta amb el resultat dels concurs del Palau de Congressos, però Sr. Valls i Sr. Gijón, no així les entitats cíviques de la nostra ciutat, que aquesta mateixa setmana, públicament, i en representació dels ciutadans, s’han manifestat totalment en contra; i vostès ni ... cas. Pot ser, la congregació de Frares dels Teatins, estiguin molt contents, pel regal que des d’Urbanisme, els

hi fa el Partit Popular, això sí, amb els doblers i patrimoni de tots els ciutadans de Palma; però no diuen el mateix, els veïnats de la barriada de Cas Capiscol, que es senten totalment traïts pel Partit Popular, que representa el Sr. Valls. I així, podríem continuar amb el desastre de Ses Fontanelles, o amb un inacabat Pla General d'Ordenació Urbana. I fins una llarg etcètera que ens ocuparia tot aquest Ple. Sr. Valls, sap vostè, durant aquesta legislatura, des de la Regidoria d'Urbanisme que vostè presideix, quantes llicències urbanístiques s'han atorgat, sols amb els vots a favor del Partit Popular, i tots els altres en contra? Jo tampoc heu sé, però li puc assegurar, que tots els dits plegats de les mans i dels peus, de totes les persones presents avui en aquesta sala, són insuficients. I aquesta és la història que el PP ha escrit. Sr. Valls, i Senyors del Partit Popular, queda ben clar i demostrat, que des de la poderosa Regidoria d'Urbanisme, durant tota aquesta legislatura, vostès sols han governat i s'han deixat governar, pensant en afavorir, els interessos sectorials i particulars des de sempre, hotelers, restauradors, promotors i constructors i persones riques de la nostra societat, per perjudicar també com sempre han fet, els interessos generals de la majoria del ciutadans de Palma.”

Sr. Batle (PP):

“Sí, vagi acabant per favor.”

Sr. Forteza Cortès, representant de la Federació d'Associacions de Veïns de Palma:

“Perdó, no tinc 15 minuts?”

Sr. Batle (PP):

“No, no, té 5 minuts.”

Sr. Forteza Cortès, representant de la Federació d'Associacions de Veïns de Palma:

“La Federació té 15 minuts.”

Sr. Batle (PP):

“No, 5 minuts.”

Sr. Forteza Cortès, representant de la Federació d'Associacions de Veïns de Palma:

“Bé idò Sr. Batle, si el seu talent democràtic avui me lleva 10 minuts, només li puc dir que per últim recordar-li un fet que vostè me va defraudar i decebre molt, va esser quan vostè no fa molt, en el transcurs d'un Ple va abandonar la sala, per anar a fer els honors com a súbdit que es sent, a un membre de la Família Reial. Aquest fet posa en evidència la falta de consideració i de sensibilitat que vostè ha tingut durant tota la legislatura, de cap als ciutadans de Palma, per això des de les hores jo l'anomeno el Sr. Isern Batle Reial de Palma. Moltes gràcies.”

Punt 50

Sr. Fernández Ochoa, representant de l'Asociación de Exjugadores y Exjugadoras de Fútbol Base de Mallorca:

“Honorable Sr. Alcalde, Señoras y Señores Regidores, hablamos del incumplimiento del Plan Director de las fiestas de Palma. El Ayuntamiento gobernado por el Partido Popular, tal vez ha pensado que esta legislatura no había que hacer fiestas en Ciutat, de la manera en que estaba acostumbrado. Cómo va la gente a divertirse en las calles con la crisis que tenemos. Esa es la mentalidad de gobierno y así la han puesto en práctica. No hay dinero y el Consistorio no se puede permitir hacer un Plan director de fiestas para que exista un patrón a seguir, un modelo de festividad palmesano. La realidad es muy diferente a lo que Ustedes piensan, cuando el pueblo pasa necesidad y no hay dinero, es cuando más se necesita el



fiestejo en el espacio público, la organización de las festividades de manera digna, para que no falten las iniciativas ciudadanas que suplen, con su esfuerzo, la falta de medios del Ayuntamiento. Y es cuando más los ciudadanos, agradecemos la buena voluntad política. Pero no, no hay un Plan director en toda la legislatura, eso sí, las Fiestas de San Sebastián de 2015 han sido las más largas de los últimos años, por aquello del opio del pueblo debe ser, que no tiene nada que ver con lo que estamos exponiendo. Hacer que las fiestas se alarguen de manera innecesaria responde a unos intereses que no tienen nada que ver con la expresión colectiva y festiva de un pueblo en sus calles, no hecho a la medida de los recursos del Ayuntamiento, que son escasos, sino hecho a la medida de las expectativas de las personas que nos entristecemos aún más cuando vemos que el Ayuntamiento no celebra ni deja celebrar. Señores de las izquierdas, un Plan director no es la ideología del partido político de turno, un Plan Director es el consenso ciudadano sobre cómo deberían ser unas fiestas en las que el pueblo se identifique con ellas, un Plan director no es un negocio político, para quien ha decidido que la fiesta sea de una manera, con más color rojo o más color azul en la Catedral, sino que un Plan director lo es de las fiestas de Palma de Mallorca, y por ende de la nostra Ciutat. Moltes gràcies.”

Sr. Felip Buades, representant de l'Asociación de Exjugadores y Exjugadoras de Fútbol Base de Mallorca:

“Sí, bé per començar, en aquest últim Ple d'aquesta legislatura, en nom de totes les entitats ciutadanes que represento, ens complau felicitar en els 20 membres que integren aquest Consistori, idò a tots els considerem honests al 100%, com persones humanes que són, s'hauran pogut equivocar, hauran pogut ficar la pota, hauran pogut demostrar qualcuns, una accentuada incompetència, però això sí, no hi ha hagut malícia, per lo tant rebin els 29 membres d'aquest Ajuntament, una cordial abraçada, al mateix temps que els desitgem molta sort en el seu futur polític, professional i particular. I en quant al Batle Mateu Isern, l'enyorarem molt, moltíssim, idò ha demostrat sensibilitat, qualitat humana i esperit de consens, en una paraula, ha estat un cavaller amb honor i dignitat. Rebi l'amic Mateu un fort aplaudiment en nom de totes les entitats que represento. Bé, ara ja entrarem en matèria. Segons la opinió de l'Associació de Ex jugadors i Ex jugadores de Futbol Base de Mallorca, en aquesta funesta legislatura de l'Ajuntament de Palma, baix la cavernosa batuta del Partit Popular, l'organigrama de la Policia de Barri, ha anat a menys, s'ha debilitat a menys no poder, quan lo que procedia era apuntalar la Policia de barri al màxim a tots els nivells. Que quedi clar que els Polícies de barri, als límits generals, venen realitzant una boníssima i maratoniana tasca demostrant una exemplar professionalitat, però lògicament no poden fer miracles. Contra tota lògica, se'ls assigna a cada un d'ells nombrosos kilòmetres, nombroses zones i quefer inadmissible, els converteix en nòmades perduts a la ciutat, tot sols davant el perill, amb gotes d'aigua en mig d'una ciutat com Palma, on els delinqüents fan el seu agost, amb accentuada tranquil·litat. Per lo tant, en l'actual, per poc temps afortunadament, Equip de Govern del PP de l'Ajuntament de Palma, ha desmantellat la seguretat ciutadana de les barriades, on la delinqüència s'ha anat incrementant, davant la passivitat i incompetència d'una atziac PP, que no ha sabut estar a l'altura de les circumstàncies, deixant en els seus veïns desprotegits davant la gent de mal viure. Res més i moltes gràcies.”

Punt 59

Sra. Coronado, representant de l'Asociación de Exjugadores y Exjugadoras de Fútbol Base de Mallorca:

“Buenos días para todos. Según la opinión de la Asociación de Ex Jugadores y Ex Jugadoras de Fútbol Base de Mallorca, Can Bibiloni, a pesar de las sucesivas transformaciones que ha sufrido, conserva aún elementos emblemáticos que merecen ser protegidos. Se debe buscar una solución que permita incorporar esos elementos, característicos del diseño del arquitecto, con la nueva promoción urbanística del solar, una fórmula que desde hace décadas se hace con total normalidad en numerosas ciudades europeas, interesadas en preservar la tipología de sus edificios más significativos. Cort debería tomar ejemplo. Derribar la historia. Todas las ciudades viven un proceso de constante transformación urbanística y Palma no es una excepción, pero ello no debe entenderse como una justificación para borrar la historia, que también queda reflejada en sus edificios. Sin embargo, con demasiada frecuencia desaparecen elementos arquitectónicos icónicos sin una sólida justificación y casi siempre con la



aquiescència institucional; en esta línia, es inevitable recordar el derribo del Pont des Tren, obra de Bennazar, para substituirlo por una réplica. El pasado merece respeto, y en el caso de Can Bibiloni nada indica que se haya querido actuar en este sentido. Muchas gracias. Disculpe, Sr. Alcalde, bueno, quería también decirle unas palabras, mi más sincero agradecimiento, por estos 4 años de mandatario que ha tenido, tengo que decir que yo personalmente me he sentido orgullosa, y me siento orgullosa de tener un Alcalde con tan excelentísima calidad humana, y muchas gracias por ese trato que nos ha dado también en estos 4 años de mandatario. Muchas gracias.”

Sr. Batle (PP):

“Muchas gracias, lo agradezco de verdad, muy amable, gracias.”

Punt 46

Sr. Fernández Ochoa, representant de la Federació d'Associacions de Jubilats i Pensionistes de la CAIB:

“Honorable Sr. Alcalde, Señoras y Señores Concejales, seré muy breve, hablamos de la privatización del Registro Civil. Después del fracàs del model de taxes judiciales. Después del fracàs de la proposta de reforma de la planta judicial. Después del fracàs d'un model de justícia polititzat. Enregistrar-se podia haver passat a tenir un preu a dia d'avui de 30 euros, quan avui encara és gratuït. I tota aquesta recaptació, d'ànim recaptatori de les administracions no sé sap cap a on ha anat o anirà, per tant no podem fer res més que estar satisfets per la retirada del projecte de privatització del Registre Civil per part del Ministeri de Justícia, del qual hem tingut notícia. Ara bé, es demanen alternatives, i l'alternativa és clara, no privatització de registres públics, no privatització de la Justícia, una competència nuclear de l'Estat que quan es descentralitza dona impunitat i reductes de corrupció. Quan la finalitat d'una administració no és la prestació de serveis, sinó la recaptació es perd el seu sentit darrer, el perd la Justícia social i apareix la recaptació d'impostos com únic sistema per el manteniment d'un Estat intervencionista i desigual. No a la privatització del Registre Civil. Moltes gràcies.”

Punt 48

Sr. Felip Buades, representant de la Federació d'Associacions de Jubilats i Pensionistes de la CAIB:

“Segons l'opinió del la Federació d'Associacions de Jubilats i Pensionistes de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, els Serveis Socials de l'Ajuntament de Palma, en aquesta legislatura, han deixat molt que desitjar. Per esser més clars, han duit una trajectòria catastròfica. Una trajectòria de pena, antisocial a més no poder, i sense tenir en compte que a Palma hi ha nombroses persones sense sostre, nombroses famílies que passen fam, nombroses persones desnonades, nombroses persones en pobresa extrema. A demés. La reducció aberrant que els cervells grisos del ultradretà PP de Cort ha fet del pressupost de Serveis Socials, ha estat un handicap que ha enfonsat més la labor obsoleta d'uns Serveis Socials palmesans, que han fet aigua pels quatre costats. Sí, sí, sí, els Serveis Socials de Cort, en aquesta apocalíptica legislatura, han estat antiquats, a l'estil de l'any de la pera, i sense donar resposta a la desesperada situació tercermundista, que sofreixen les capes més dèbils de la súper marginada societat palmesana. L'Equip de Govern del Partit Popular de Cort ha estat summament incompetent al no donar-se compta que els Serveis Socials havien d'esser prioritaris. Han deixat, molt a la lleugera, que la pobresa, a diferents nivells, augmentés a ritme vertiginós, sobre els soferts ciutadans palmesans. Al nostre criteri, als Serveis Socials de Cort, en aquesta legislatura, els cataloguem de quarta regional. Òbviament, el fracàs del PP, en aquesta àrea tan important, ha estat descomunal, queda patent que el PP no és apte per gestionar uns Serveis Socials àgils, eficaços i dignes. A Cuba castrista, per citar un exemple, a diferència de lo que succeeix a Palma, els Serveis Socials són sagrats. En la socialista Cuba ningú passa fam, no hi ha atur, no hi ha desnonaments. En una paraula, perquè hi ha justícia social. I en la nostra estimada Palma, governada, en mala hora, pel Partit Popular, la justícia social brilla per la seva absència. Per acabar, sort que aviat, molt aviat, tal vegada, altre gall cantarà a Cort, després del 24 de maig, en quant a Serveis Socials es refereix. Basta ja de PP!”

Punt 47

Sr. Fernández Ochoa, representant de l'Associació de Veïnats Es Raval de Santa Catalina:

“El punt 47, Honorable Sr. Batle, Senyores i Senyors Regidors, retrocés democràtic en aquesta legislatura. No se ha designado al Defensor del Ciudadano. Se ha hecho un recorte de tiempo en las intervenciones de las Asociaciones en los Plenos, en lugar de favorecer estas intervenciones, tal y como dice la Constitución Española que se debe hacer. La Junta de Portavoces del Ayuntamiento ha asumido competencias propias del Pleno con la unanimidad de todos los partidos. Se ha expulsado la participación ciudadana del Consejo de Centro de Santa Catalina. Se cambian reglamentos sin avisar a las Asociaciones interesadas. Se convocan reuniones con Asociaciones para hacer todo lo contrario a lo que se establece en ellas. Se obliga al pago de técnicos privados con proyectos que debería hacer el propio Ayuntamiento, haciendo que el precio sea inasumible para la reunión de más de 500 personas en una plaza pública. Se incumplen los acuerdos adoptados por unanimidad en los Plenos, por ejemplo, no se ha constituido la brigada de la Policía canina. Ningún partido sigue las iniciativas ciudadanas contra la pobreza infantil y el reparto de alimentos y se dejan fracasar estas iniciativas. Todo esto no es un retroceso democrático, es el resultado de una gestión antidemocrática en el poder, la no representación de los intereses ciudadanos por el Pleno al que me dirijo. Muchas gracias.”

Punt 49

Sr. Felip Buades, representant de l'Associació de Veïnats Es Raval de Santa Catalina:

“Segons l'opinió de l'Associació de Veïnats Es Raval de Santa Catalina, el programa electoral de 2011 sobre educació, que va ajudar a fer la majoria absoluta a José Ramón Bauzá, ha estat saturat d'incompliments i mentides. El Molt Honorable Sr. President del Govern Balear va dir: una educació de qualitat. El nefast PP del Sr. Bauzá, ha atacat obertament i sense complexos a l'escola i al professorat, ha enviat ordres a l'escola de persones, consellers i conselleres, que no en tenien ni idea d'educació. Si l'escola no ha davallat el seu nivell de qualitat, ha estat gràcies a la gran professionalitat de les persones que hi treballen. I si es tractava d'introduir les tecnologies de la informació i de la comunicació, el Govern del PP no ha fet res. Si s'ha fet alguna cosa, ha estat gràcies, una altra vegada, a la qualitat dels i les docents de les Illes. El Sr. Bauzá va dir: una educació en llibertat. Explicaven que això significava llibertat d'elecció de centre. Una mentida rere una altra, i cada una tan grossa o més que l'anterior. Només un pocs poden escollir anar a l'escola pública del barri o a la privada que volen. N'hi ha que no caben ni a la pública del barri on viuen, i no tenen possibilitat d'acudir a una privada o privada concertada. Així que, llibertat només per a ells. El Sr. Bauzá va dir: una educació basada en criteris de excel·lència, en el respecte y en el esfuerzo. Els criteris d'excel·lència, respecte i esforç s'han aplicat sempre. Això és l'educació que s'ha impartit durant quasi mig segle. El que ha passat durant aquesta legislatura és que el Govern ha perdut el respecte a la comunitat educativa i, especialment, al professorat. El Sr. Bauzá ha acusat el professorat de manipular l'alumnat i d'obligar a fer immersió a l'escola, quan tot el que s'havia aconseguit durant els darrers més de trenta anys suposava excel·lència, respecte i esforç; ha arribat aquesta Govern del PP per destruir tot el que s'havia aconseguit. I llavors varen inventar l'espifiada del TIL, que no apareixia per enlloc del programa electoral. Voleu mentida més gran que aquesta? Res més i moltes gràcies.”

Punt 51

Sr. Fernández Ochoa, representant de l'Associació de Veïns Garau-Columnes-Temps d'Oci:

“Hablamos Honorable Sr. Alcalde, Señoras y Señores Regidores, de la falta de material policial para la Policía de proximidad. No pasará esta legislatura, precisamente, por ser la que se recuerde como de mejor servicio de nuestra Policía en las calles, se vendió esta idea al principio, se pensaba que por ser el Partido Popular el que impulsaba la Policía de proximidad, como hizo en su día con la turística, esto iba a funcionar. A Ustedes, los conservadores, parecía que esto de la seguridad les importaba, pero no ha sido así. No les importa, como lo demuestra el hecho de que el armamento y vehículos de la Policía de



proximidad, según dice su oposición, está obsoleto y no responde a las características de modernidad que debería tener. Pero si el material es obsoleto todavía es peor que los Policías de proximidad ni aparezcan por las barriadas, un día porque tienen libre, otro porque están enfermos y otro porque no cogen el teléfono, ya no hablamos de material, sino de servicio ineficaz que transmite la peor de las sensaciones que puede tener el ciudadano y es nada menos que la desatención de la seguridad en las calles. En la barriada de Son Gotleu se han adecuado nuevas instalaciones, nada menos que un nuevo cuartel de la Policía Local al servicio toda la barriada, que se agradece, pero lo cierto y verdad es que el día en que se necesita al Policía de barrio para que pase a hacer una simple gestión, un cerramiento de calles que se le ha pedido antes al Ayuntamiento el Policía de barrio está de vacaciones, y no hay compañeros que le suplan en su turno. Cómo va a haber material de calidad para nuestros Policías si lo que no hay son Policías, y lo que es peor, no hay un servicio de seguridad como todos los palmesanos vienen exigiendo hace décadas, mientras tanto, el escándalo no cesa y seguimos conociendo todo tipo de irregularidades, que nos dan a entender por qué la Policía Local, además de no tener medios suficientes para hacer su trabajo, se encuentra completamente desmotivada para llevar a cabo una labor que todos los palmesanos hemos sabido y sabremos, a pesar de todo, agradecerles, desde luego no por la gestión de sus mandos, sino por el esfuerzo personal y el sacrificio de cada uno de los agentes, que a pesar de lo que están viviendo salen cada día a jugársela a la calle. Muchas gracias.”

Punt 59

Sr. Felip Buades, representant de l'Associació de Veïns Garau-Columnes-Temps d'Oci:

“L'Associació de Veïnats Garau-Columnes-Temps d'Oci, és de la opinió que prop d'aquí tenim ciutats que fa molts anys que varen entendre que el patrimoni arquitectònic a conservar no és només el de la Catedral, les esglésies, qualque castell, un parell de casals i quatre carrers històrics. A Palma es va saber fer bé en rehabilitar o reinventar el recinte de Can Ribas a la Soledat, un projecte de l'arquitecte Jaume Ferrer Forés que és un magnífic exemple de com dur l'arquitectura industrial cap a l'actualitat. El problema el tenim quan, com a societat, no som capaços d'entendre que és possible la convivència entre els interessos privats de la propietat i els interessos públics de no haver de veure com s'esbuca un patrimoni del qual, com és el cas de Can Bibiloni, en queden poquíssims testimonis a Palma. Del nostre genial arquitecte Gaspar Bennàzar, ja s'han destruït moltes importants obres: el Teatre Líric, l'Escola Graduada. La darrera destrucció va ser el Pont de l'Estació del Tren, que gràcies a la lluita i constància dels veïns del barri, ajuntats a la Plataforma del Parc de les Vies, es va aconseguir que es tornés a reconstruir i no desaparegués un símbol d'identitat i històric de la zona. Ara, l'Ajuntament ha sentenciat, repeteixo, ha sentenciat l'edifici de Can Bibiloni a la demolició. Es tracta d'una passa més cap a l'actual patrimoniacidi que ens està destruint. El patrimoniacidi és una mena de suïcidi cultural col·lectiu, on la societat permet que es destrueixi el seu patrimoni, tant d'edificis i altres béns materials, com l'immaterial de costums i llengua. Les nostres autoritats ens duen cap a la nostra destrucció com a poble diferent i singular, repeteixo, les nostres autoritats ens duen cap a la nostra destrucció com a poble diferent i singular. Arquitectura, pensament i llengua s'han d'estandarditzar, hem de ser com una guarda de xotets pel PP. Res més i moltes gràcies.”

Punt 55

Sr. Felip Buades, representant de la Unió de Asociaciones de Mallorca:

“Segons la opinió de la Unió d'Associacions de Mallorca, la gestió econòmica de l'Equip de Govern del PP a l'Ajuntament de Palma ha estat pèssima, catastròfica, reina la ineptitud. La incompetència del PP de Cort ha arribat fins al punt que ha incrementat el deute, en quatre anys, de 198 a 325 milions, un 64%. El major increment de la història. Demencial! Demencial! Però una virtut resulta inqüestionable per el desacreditat PP de cort: la seva ineptitud, que fa empegueir i que insulta la intel·ligència de les persones. Aquesta nefasta gestió econòmica, a demés, deixa a l'Ajuntament de Palma a la bancarrota, amb tones de teranyines en les seves depauperades arques. I en quant a la gestió global d'aquest Equip de Govern del PP de Cort, la incompetència ha estat el seu sant i senya. Posarem dos exemples: el tema del renou. El PP de Cort ha convertit Palma en una de les ciutats més renoueres del món sencer. Sense



anar més enfora, senyalarem el maleït Eix Cívic de Santa Catalina del carrer Fàbrica, on, desgraciadament, per aquesta zona, no poden dormir ni les ratapinyades, i, a més, els cataliners no poden mantenir relacions sexuals amb la deguda tranquil·litat. Sí, el PP ha convertit Palma en la ciutat del renou, sense fer pràcticament res per aturar, a pesar de que, en la passada legislatura del Pacte de Progrés, va criticar amb força, el renou infernal del carrer Fàbrica i altres zones de Ciutat. Un altre exemple d'incompetència: els centres culturals. Aquí tenim el cas del centre Cultural de Santa Catalina. Durant els tres primers anys d'aquesta legislatura s'ha vulnerat l'article 9 del Reglament que exigia que cada tres mesos el Consistori havia de convocar Consell de Centre, i només se'n convocaren tres en lloc de dotze. Que passa amb els nou restants que falten? I després, per més inri, es canvia el Reglament, que no es va complir, per un altre a esquena de les entitats ciutadanes. Per cert, les entitats ciutadanes catalineres encara esperem, d'asseguts, per suposat, la darrera acta de darrer Consell de Centre que l'Ajuntament tenia el deure d'entregar en la darrera reunió, que no s'arribà a celebrar, només es feren tres, tres reunions en tres anys, passant-se pels nassos el Reglament vigent. Esperem que investiguin i l'oposició es banyi el trasero dient perquè varen incomplir el Reglament i l'article nº 9. Més ineptitud, incompetència i prepotència inquisitorial, impossible. Res més i moltes gràcies."

Punt 58

Sr. Fernández Ochoa, representant de la Unión de Asociaciones de Mallorca:

"Honorable Sr. Batle, Senyores i Senyors Regidors. Hablamos del importante punto del Palacio de Congresos. Se dice en este caso por la oposición, por parte de la oposición, que no está bien que se vaya a hacer una valoración del hotel, sin tener en cuenta las circunstancias, que hacen que en este caso se favorezca un negocio para la inversión privada, es decir, que el hotel se esté valorando a la baja. Cuando quienes se creen tener la ciencia infusa en sus manos con la que poder dominar la oferta y la demanda del mercado diseñan en sus despachos privados los macro proyectos públicos que dicen, son necesarios para Ciutat, no lo hacen pensando en la sostenibilidad del invento, desde luego no han pensado en la productividad tampoco a medio y largo plazo, cuando todos los Palacios de Congresos españoles son deficitarios. Luego pasa lo que pasa, es como botar a la mar un barco que se sabía desde un principio, que fue diseñado para navegar, pero que en cuanto toca el agua, ni siquiera flota. El Palacio de Congresos es ese barco que no flota, que no es de una imagen bonita ni para la gente ni para los inversores, pero es que no flota, ni flotará, si no es porque el gasto público que está detrás le empuja, sosteniéndole con la mano pública entre las olas. La oposición que quiere una revisión al alza del valor del hotel, porque cree así defender el interés público, se olvida de que hace dos días se planteaban si derrumbarlo o no, el Gobierno municipal que quiere una revisión del valor del hotel a la baja, para favorecer la inversión privada, no tiene en cuenta que los bienes públicos, que están hechos con el dinero de todos los Baleares y que han tenido que padecer la crisis porque Ustedes decidieron invertir en el armatoste, en el ñarro del Palau de Congresos, nada menos que 100 millones de euros, no se malvende al mejor postor, hablamos de interés general. Se han equivocado Señores del Partido Popular con el Palacio de Congresos, lisa y llanamente se han equivocado, han malgastado más de cien millones de euros públicos en él y se equivocan por una sencilla razón: porque el mercado no se interviene, porque el mercado es libre, y no han pensado de acuerdo a las propias normas del mercado, en las normas de la economía que hace que los proyectos funcionen, y que el barco flote por la aplicación correcta de las normas de la naturaleza, más allá de su propia intervención. Muchas gracias."

Punt 51

Sr. Garau Calero, representant de la Central Sindical Independiente y de Funcionarios:

"Buenos días a todos, soy Jaime Garau, representante del CSIF, con más representatividad en la Policía, y mayores votos en el Cuartel de San Fernando. Venimos aquí a darle un suspenso en todo lo que ha hecho en esta legislatura, y le vamos a dar varios motivos, para que Usted acepte el suspenso. Lo primero de todo, inversión en Policía cero, Usted ha vendido producto, ha vendido producto en el extranjero, Palma ciudad segura. Eso es mentira, Usted, nosotros le definimos como el Emperador de la mentira, porque ha mentado. Nosotros le traemos de regalo una funda, una funda que no sabemos si la



compró el Alcalde Aguiló o el Alcalde Fageda, y que todavía están de servicio, que la Alcaldesa Cirer, la Alcaldesa Calvo, empezaron a renovar, y Usted se paró. Hace poco, que no sé si lo sabe esta ciudad, se ha perdido un arma, una pistola en una funda de estas seguramente, las que Usted no ha repuesto, las que Usted ha dejado de reponer de todos los demás. Pero no se preocupe, Usted ha manejado con su escolta, 12 personas escoltándole y en días puntuales hasta 17, el mejor material de San Fernando. Ya nos explicará que hacen Policías de Palma vigilando un hotel fuera de municipio, o una embarcación en el puerto, ya nos lo explicará, cuando los Policías de barrio, a lo mejor no han podido vigilar sus zonas de vigilancia, porque no han tenido vehículos, porque Usted ha hecho inversión cero. Nosotros a cada miembro de los partidos políticos, les hemos traído aquí las fotografías de lo que está vigilando, de los vehículos que están vigilando la Playa de Palma, y verá, verá con lo que estamos protegiendo a los alemanes, a los holandeses, a todos los turistas que vienen a la Playa de Palma y a Palma. Los cruceristas abandonados en la Catedral. Usted no ha solucionado nada, para nosotros ha sido una verdadera pesadilla, y esperamos pero con mucha ansia, despertar de esta pesadilla. No ha comprado nada, con los vehículos nosotros hacemos servicios asistenciales, vamos con un ..., con aire, con desfibriladores. No hemos podido ayudar a la gente, porque no hemos podido llegar. En el dossier verán los vehículos que hay en Playa, es que no tienen ni sirenas, no tienen ni destellantes, no pueden circular. Hay un Twingo, hay un Twingo de más de 20 años con el que están patrullando los Policías. No sé como puede ser, ya que Usted dispone de 8 vehículos a su disposición, con prioridad en talleres, para que se reparen inmediatamente, incluso de chapa, cuando tenemos vehículos parados. La unidad estrella suya, que fue la USEI, ha tenido la semana pasada 16 vehículos, de los 20 que tiene de dotación en el sótano, sin presupuesto para reparar. El Gobierno que entre, nosotros le deseamos mucha suerte, porque deja Usted un legado, deja Usted un legado, que ya nos explicará donde están los 21 millones de euros de superávit. Si tiene superávit haberlo invertido, haberlo invertido en calidad de vida en Palma, y Usted ha hecho cero. Referente a todo lo demás, nosotros hemos tenido al Intendente Herrero, lo hemos tenido y lo hemos tenido imputado, y los Alcaldes que estaban, lo han mantenido trabajando. Usted ha suspendido de empleo y sueldo, aplicando, creyéndose como el de la película el Juez Dredd, a todo el mundo. Nosotros, yo ahora mismo estoy aquí, hay dos Regidores, dos Concejales imputados. Yo, nosotros creemos en su inocencia, porque juramos la Constitución Española, y la presunción de inocencia es máxima. Usted ha suspendido. Yo creo que estos dos Señores son inocentes, simplemente porque juré la Constitución como funcionario. Usted creo que no juró mucho, o no creyó en el juramento, porque primero están aquí. ¿Por qué? Porque son inocentes hasta que se demuestre culpable. Tendrá que pedir perdón a mucha gente. La Policía está parada, está parada esperando a que Usted se vaya, está a ralentí, como han dicho las asociaciones, pero porque Usted lo ha provocado. Usted ha destrozado a todos los profesionales de un bando, de otro, de los que quiera. Usted los ha parado, el que entre o la que entre, va a tener mucho trabajo para mover a la Policía. Esperemos, esperemos, poder despertar de esta pesadilla cuanto antes. Me gustaría que la oposición y demás pues le hiciera estas preguntas, en las que yo he soltado aquí una pequeña pedrada. Estamos en alerta 3 antiterrorista. Tiene Usted allá un Policía, que se ha tenido que comprar el chaleco antibalas, su antipunzón él, que la funda de pistola se la ha tenido que comprar él, está de servicio, de casualidad está allí. Cero, inversión cero, y ahora Usted se va diciendo que seguramente dirá que ha comprado 8 o 9 vehículos, para decir que ha comprado algo. Usted no ha comprado nada, y el vehículo que se ha comprado en esta legislatura, el proyecto, el proyecto empezó la Alcaldesa Aina Calvo, Usted no. Pues ya le digo, deseamos ante todo pues despertar de esta pesadilla, a la que ha sido Usted como Jefe de Policía. La funda se la dejo aquí, ya un Ordenanza o quien quiera se lo acercará. Y también le dejo aquí toda la documentación, para que se la entreguen a los miembros de.”

Sra. Pons Cendros, representant de la Plataforma d’Afectats per les Hipoteques a Mallorca:

“Hola, bon dia, després de lo. Bé com dic Senyors treballadors, anomenats polítics, d’una empresa que es diu poble, més clar vull dir impossible. Després d’això, sumar-me a lo que ha dit aquesta gent en el fracàs de la vostra feina, tant social com de vivenda. A mi no me val, com me va dir el Batle de Inca, que ho fet un parell de feinetes. Molt bé, me pareix molt bé, nosaltres gratuïtament, sense cap tipus de donació ni res, n’hem fetes bastants més que vosaltres. Ja m’agradaria a mi tenir, tenir tot lo que teniu vosaltres a la vostra mà, per donar ajuda. Per mi que encara no sou conscients, de que i agraeixo quan he cridat per telèfon l’ajuda que se m’ha donat, però jo no entenc que això sigui una forma de governar.



Jo crec que les persones que governen, han d'esser autosuficients, per tenir un equip competent, perquè els ciutadans, que és la vostra feina, i ja no sé com vos ho he de dir, treballeu perquè els ciutadans al menys d'aquesta illa, no passin fam, tinguin llum, no els falti una vivenda digna. I ens trobem que quan ens trobem en els Serveis Socials, no tenen eines per tot això, perquè segons ells no hi ha doblers, no hi ha fons, no es pot fer. No me mireu així, perquè és el pa de cada dia, estam fent la feina vostra. Els Serveis Socials ens maneu a nosaltres, la Conselleria ens envia a nosaltres, el Govern Balear ens envia a nosaltres. Som la Plataforma d'Afectats per la Hipoteca de Mallorca, sense cobrar res i gratuïtament, resollem els problemes que hauríeu de resoldre vosaltres. Lo que sí vos dic és que ho tingut temps de sobra per fer polítiques socials, molt millors i més bones. Crec que és bastant serio el tema, vull dir que és que això ha estat una mica l'actitud que tenim, la sensibilitat de rebre de vosaltres. Deixar-los xerrar, perquè jo me'n vaig a ca meva en el meu xalet, i tinc menjar i tinc aigua, i que els donin pel sac. Això és la sensibilitat que nosaltres tenim, quan la gent que ve, que molta de gent no té feina. Quan molta de gent. Quantes vegades vos ho he de dir? Perquè no envieu tècnics a veure com els hotelers estan contractant gent, a basura sense assegurar. Perquè no aneu en els vostres i els hi dieu, escolta, que està bé que guanyis un milió d'euros, però enguany només en guanyes 500.000 i els altres 500 ajudes a les famílies que no tenen per menjar. I això sí que ho teniu a la vostra mà per fer-ho, això sí que vosaltres ho podeu fer. Que espereu que la ciutadania ho faci? Idò perquè vos paguem, aixequem-vos, aneu-vos-ens i per favor poseu a gent que sigui capacitada per fer-ho. Però tingueu la decència de quan nosaltres critiquem qualque cosa. Sabeu que ha fet el vostre govern popular? Sabeu la darrera bufetada en els ciutadans? Que ha fet un Decret Llei 6/2012 del Codi de Bones Pràctiques. Però sabeu que és lo que es va oblidar? De fer una reglamentació per a poder denunciar la violació sistemàtica d'aquesta Llei. Això és una vergonya. Com es pot tractar així en els ciutadans? I un dia darrere l'altre, i un dia darrere l'altre. I quan venim a xerrar amb vosaltres, pareix que no vos va. Senyors, és que nosaltres vos paguem el sou, i feu feina per a nosaltres, perquè quan nosaltres estem aquí i vos demanem una cosa raonable, perquè demanar menjar no és que sigui raonable, és una vergonya, si jo fos el Batle d'aquesta ciutat, i qualcú me tingués que venir a demanar per menjar, senyal que ho faig molt malament, perquè a la meva ciutat, ningú tindria que passar fam, i jo tindria que estar molt orgullós de no fer una ... autopista, tindria que està orgullós de que la meva gent no té manca de res, de res que sigui de dignitat, ni vivenda, ni menjar, ni sanitat. I això és tot. Gràcies."

Punt 59

Sra. Fermoselle Paterna, representant de l'Associació per a la Revitalització dels Centres Antics (ARCA):

"Sr. Batle, Senyores i Senyors regidors, amigues, amics. De Can Bibiloni queda, a dia d'avui, allò que és més representatiu de l'edifici: la seva façana principal tal i com l'hem coneguda gairebé totes les persones vives avui en dia. Una façana perfectament recuperable al 100% i que integrada al nou edifici que es pot construir a la parcel·la, podria suposar un valor afegit al propi immoble. Que l'any 2015 del segle XXI, alguns tècnics i els responsables polítics de l'Ajuntament, permetin la destrucció d'aquest referent per a la ciutat és trist i demostra falta d'empatia, amb el sentir de la ciutadania i una percepció molt limitada del concepte de Patrimoni. A més, Can Bibiloni és per Palma un referent, una fita, un fragment viu de la nostra història. L'Eixample de Palma no ha sabut conservar altres petjades ja desaparegudes, i permetin que afegeixi, que per a la barriada de Pere Garau, Can Bibiloni és un dels seus actius patrimonials principals. Un barri malmenat, súper poblat i mancat d'autoestima, que pot veure com un element que li aporta personalitat i demostra una petita part de la seva història, pot caure qualsevol dia sota les excavadores. Tot per culpa de la manca de sensibilitat i cintura, dels gestors que han tingut molta pressa per concedir llicència de demolició. Un Govern municipal que no ha atès el informe del Consell, que demanava que s'estudiés la protecció de la façana, fet que no implicava despesa per l'Ajuntament, tan sols negociació i intel·ligència. Però la pressió dels promotors és grossa, sempre és grossa i la curtor de mires també. El regidor d'Urbanisme, jurista, està molt preocupat sempre per complir la legalitat, fet lloable, si no fos perquè una vegada darrera l'altra s'oblida de la Llei del Patrimoni Històric, que obliga a la protecció de tot el Patrimoni malgrat no estigui encara catalogats. Per dues vegades durant aquesta legislatura la Comissió de Centre Històric es va pronunciar a favor de la conservació de la façana de Can Bibiloni. La modificació del PGOU ja estava redactada. De sobte, sense



que l'edifici hagués sofert cap modificació, torna a la taula la proposta de destrucció i aquesta vegada determinats tècnics donen suport argumentant que de l'edifici queda poc. Però si quedava exactament lo mateix que quan abans havien votat per protegir! Fa molts anys que queda la façana principal, i un fragment de la lateral i el buc de l'habitatge. Que ha passat enmig? I perquè tantes presses per donar llicència de demolició? Perquè tan sols accepten informe patrimonial de part aportat pels promotors i no demanen d'altres? Perquè no fan cas al Consell i tornen a valorar protegir la façana i que s'integri a la nova edificació? Encara tenen la oportunitat d'atendre les peticions d'ARCA. Mai hem fet propostes immobiliàries Sr. Valls, Sr. Batle. Sempre hem col·laborat, gratis i en positiu. De fet, si ens haguessin fet cas en el tema de Es Jonquet, no hauríem perdut tant de temps precíus, per ara venir a les nostres, cosa de la que ens congratulem. ARCA presentarà recurs a la llicència de Can Bibiloni i entre d'altres documents que adjuntarem hi haurà aquest: una carta del president de l'Associació del Museu de la Ciència i de la Tècnica i de l'Arqueologia Industrial de Catalunya. Llegiré només dos paràgrafs molt breus: la nostra agrupació, diuen ells, formada per professionals en diversos camps de la cultura i el patrimoni, singularment en arquitectura, enginyeria i urbanisme, assabentada de la voluntat de l'Ajuntament de Palma per demolar la totalitat del conjunt de Can Bibiloni, vol manifestar-vos, a ARCA, el màxim suport envers les accions que heu endegat per possibilitar la preservació de les parts referents de l'edifici. Alguns dels nostres membres coneixien de primera mà la importància d'aquesta construcció, emmarcada en l'eixample de Palma, essent un dels darrers exemples del patrimoni industrial que resten a la ciutat i, per tant creiem sincerament, en la necessitat d'impulsar totes les mesures oportunes per dictaminar la viabilitat econòmica de portar a terme l'operació prevista, compaginant la preservació de la façana patrimonial amb la construcció dels habitatges previstos. Això és possible, és possible tan sols amb voluntat i acció política, i per això els han triat. Moltes gràcies.”

60. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a reprovació del regidor d'Urbanisme (148/2015)

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Sí, ho acabem d'escoltar, i hem escoltat també altres intervencions al respecte d'aquesta moció. Jo crec que és evident que estam davant una gestió política lamentable, una gestió política lamentable, i reprovable. Tenim aquí un regidor d'Urbanisme, que va està els dos primers anys de legislatura, assegurant i reiterant, que en aquesta legislatura s'aprovaria la revisió del PGOU, ho deia en total contundència, en total rotunditat. No han estat capaços d'aprovar ni inicialment el projecte. Ara s'esmentava, el tema del Jonquet, durant anys hem estat discutint en aquest Ple, en debats públics, en diferents documents, el tema del Jonquet, finalment, finalment el regidor Valls no tenia raó, no tenia raó, i lo que se li deia des de l'oposició, des d'entitats veïnals, des de la Plataforma Salvem Es Jonquet, si que tenien raó, que aquest, el Pla que pretenia aprovar el Sr. Valls, xocava frontalment amb la qualificació de BIC de la barriada del Jonquet, estava equivocada, una manifesta incapacitat i sensibilitat d'assumir el plantejament dels altres. L'edifici de Gesa abandonat, el Molinar amenaçat per l'especulació, no només amb el tema del port, que ha quedat a l'aire, ha quedat a l'aire, sinó, l'amenaça segueix, es segueix tramitant en el Ministeri el projecte, no hem estat capaços de retirar, ni derrocar definitivament aquest projecte, també en el Molinar segueix l'especulació urbanística, perquè aquest Ajuntament és incapaç d'aprovar una normativa que defensi i faci respectar les tipologies, l'arquitectura tradicional. Manca de sensibilitat amb el tema de Plaça Cuadrado, amb el tema de Santa Catalina també, amb el tema del comerç emblemàtic, una manca de capacitat política d'impulsar, ni tan sols copiar altres a altres ajuntaments que sí han defensat comerç emblemàtic, com se li va proposar des d'aquest grup municipal, on li varem presentar tota una bateria de mesures, ni una mesura per salvaguardar comerç emblemàtic. La despesa del Sr. Valls a demés en bé, en una sèrie de guindes en aquesta gestió, el tema de Can Bibiloni que acaba d'esmentar la representant d'ARCA, i que discutirem a un altre punt, el tema de Son Garcies, que ja hem discutit, queda clar lo que significa Son Garcies, un autèntic pelotaso, afavorir a uns incomplidors de normativa urbanística, i tema molt important, el tema de Cas Capiscol, Sr. Valls, Sr. Valls, si vol seguir xerrant amb la seva companya Sra. Crespi, poden seguir xerrant, la Sra. Crespi té qualque cosa molt important que comunicar-li ara mateix, però jo li diria i per favor que m'escolti, tema de Cas Capiscol, ahir Escola Catòlica es va pronunciar en contra de la seva idea d'atorgar

un solar a Cas Capiscol en aquest centre, ahir, sí Sra. Crespi, gràcies. Ahir Escola Catòlica es va pronunciar en contra, els veïnats estan absolutament indignats amb el tema també d'atorgar aquest solar públic municipal, en aquesta escola concertada, quan allà estava assenyalat una escola pública. Jo li demanaria, jo la veritat, davant la situació que vostè ha generat també, davant aquesta fracàs polític que vostè ha generat, aquesta incapacitat, jo avui li demanaria que retirés la idea d'atorgar a la Congregació dels Teatins aquest solar a Cas Capiscol. Evidentment jo li demanaria que retirés aquest projecte, aquest conveni d'atorgar un solar municipal als Teatins a Cas Capiscol per fer una escola. Hi ha altres alternatives, nosaltres no, pensem que no té perquè seguir l'escola dels Teatins on està actualment, es poden trobar alternatives a un altre ubicació, però per favor, té tothom en contra Sr. Valls, té tothom en contra, té veïnats en contra, té Escola Catòlica en contra. Escolti, vaja un altre colofó, a la seva, a la seva gestió, el tema dels Teatins a Cas Capiscol. Jo la veritat davant tots aquests fets, a més que han estat també secundats i corroborats per altres entitats, jo Sr. Valls, simplement mantenir-me en els termes de la nostra proposta, i lamentar profundament aquesta incapacitat, en els temes que he esmentat, en els temes que han esmentat les entitats, i en molts altres temes que la veritat, per no allargar-me més ja no esmentaré però jo crec que hi ha proves evidents d'aquesta manca de capacitat de gestió que vostè ha demostrat al llarg d'aquesta legislatura. Gràcies.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gràcies. Amem Sr. Verger, per proposar reprovar a un regidor, ha de tenir més arguments que els que vostè ha posat aquí damunt la taula. Miri, el Sr. Valls, ha hagut de pagar 25 milions d'euros de fotos que es varen fer altres regidors d'Urbanisme. De qualsevol color polític. 25 milions d'euros. El Sr. Valls no ha pogut tenir, perquè no era una prioritat, era Serveis Socials, no ha pogut tenir doblers per reforçar el seu departament, per poder dur endavant la revisió del Pla General d'Ordenació Urbana. Amb generositat cap a les altres àrees, perquè vostè va decidir que anirien baixant el IBI, i que mantindríem la política pressupostària a l'Àrea de Serveis Socials. I ha fet un acte de generositat. Per tant, no és una reprovació que s'hauria de posar aquí damunt. Vostè Sr. Verger és portaveu d'un grup municipal que ha estat incapaç de fer esmenes en el projecte de pressuposts que presentàvem, per dotar de pressupost a l'Àrea d'Urbanisme, incapaç, ha estat incapaç, quatre pressuposts ha tingut, i no ha estat mai, ha estat una prioritat per a vostè, mai ha estat una prioritat. Jo no són les paraules que he de jutjar, que vostès paraules en diuen moltes, són els fets. Els fets, i els fets són els que són. Vostè està xerrant aquí del Jonquet per exemple, el Jonquet hi tindria mandat que no ha tingut cap altre regidor, de que havia de fer una proposta amb cost zero pels ciutadans, perquè aquests 25 milions d'euros, que hem hagut de pagar durant aquesta legislatura, el regidor d'Urbanisme els ha hagut de pagar, són d'altres regidors d'Urbanisme, que clar que es varen fer bones fotos, però és que no varen pagar ni un euro. Moltes de les coses que vostè està dient avui, el Sr. Valls les podria haver proposat per pagar, i que vengui qui pagui darrere, tot, que vengui el que paga darrere. Que pagui clar, això és molt guapo fer-ho. Nosaltres hem hagut de pagar l'ampliació del Parc del bosc de Bellver, és d'aquesta legislatura. No sé qui es va fer la foto, a lo millor va esser un membre del Partit Popular, però li vull dir, li vull dir que ha estat el regidor d'Urbanisme actual, el que ha pagat l'ampliació. Qui ha fet possible l'ampliació? El que es va fer la foto o el que l'ha pagada? Qui és? En un moment molt complicat, en un moment molt complicat, que havíem de decidir que prioritzàvem. Vostès han tingut quatre pressuposts per saber que prioritzaven, i no han estat capaços de presentar cap al·legació real per moure el pressupost. Escoltin, el tema, el tema, jo els sent dient per exemple lo de, lo que s'està xerrant molt de que sí, lo de Can Bibiloni. Lo de Can Bibiloni és un tema molt temàtic, vostès varen tenir 4 anys, si era tan important, en lloc de protegir l'edifici de Gesa, haguessin perdut temps en protegir Can Bibiloni, si era tan important, si era tan important Can Bibiloni. El Consell Insular ha dit que no té valor, és que ho ha dit que no té valor, que ho estudiïn, home, només faltaria que no poguéssim estudiar, està a la Constitució Espanyola, tenim autonomia per estudiar el que vulguem, però el Consell Insular, ni en aquesta legislatura. Els tècnics, els mateixos tècnics que deien que l'edifici de Gesa té gran valor patrimonial, mai han dit, ni en aquesta legislatura ni en la passada, ni en l'altre, perquè vostès se n'obliden, l'esforç que ha fet el Sr. Valls, s'ha posat al capdavant. No conec cap altre regidor d'Urbanisme que s'hagi posat al capdavant, per aturar desnonaments a la seva ciutat, de MÉS cap, i del Partit Popular d'altres ajuntaments tampoc, no en conec cap, i ell va voler posar-se en front amb la Sra. Ferriol, posar-se per mirar de convertir Palma en una ciutat sense desnonaments. Això era assumir una responsabilitat que no ens tocava, que no ens

tocava, i hem fet moltes coses. Perquè se pensen que ara les plusvàlues, quan hi ha dació en pagament no s'ha de pagar. Qui es pensen que han estat, els que hem estat lluitant a Madrid, perquè era una norma que s'havia de canviar a Madrid, no la podíem canviar nosaltres. Sr. Verger, vostè se'n recorda de Son Bordoy? Perquè clar, jo quan els sento dir segons quines coses en matèria, lo de Son Bordoy sí que era per reprovar a tot un Equip de Govern. Havien de fer-ho tot rapidíssim, se'n recorda Sra. Garvi, tot rapidíssim, que era imprescindible les vivendes. Havíem de fer un pelotazo digno del pocero, multiplicar per quatre, per quatre, nosaltres no n'hem feta de cap d'aquestes, per quatre, per quatre, que era molt urgent, que era molt tal. Encara no estan fetes. Se'n recorda en el pressing, he sentit que qualcú deia, és difícil aturar el pressing dels interessos dels promotors, sí ja ho varem veure amb Son Bordoy, ho varem veure amb Son Bordoy. I no la varem aprovar nosaltres. El tema del comerç emblemàtic, el comerç emblemàtic a la passada legislatura es tancava, desnonaments n'hi havia fa cinc anys, n'hi havia molts més que ara fa cinc anys, molts més, i més que l'any passat, i més que l'altre. Però en aquell moment vostès quan diu no, insensibilitat, vostès en varen tenir quatre anys d'insensibilitat amb el tema dels desnonaments, perquè vostès, el Bloc, desnonava d'edificis de l'Ajuntament. El Bloc, no cerqui el PSOE ni Unió Mallorquina, que vostès a la legislatura passada no hi havia un Batle, n'hi havia tres, bé n'hi havia quatre, perquè vostè i en Grosske jo ho entenc, en Grosske com si no fos de. Vostès, vostès, sí, la gent que estava a MÉS era la gent que desnonava, i no varen tenir sensibilitat. I el Sr. Valls s'ha posat al front d'això. Escolti, per reprova un Ple ha d'esser un tema serio. Per exemple, vostè quan va dir que no compliria un acord plenari, això era per reprovar, moltes gràcies Sr. Batle."

Sra. Garvi Blazquez (PSIB-PSOE):

"Gracias Sr. Alcalde. Sr. Martínez, si para defender al Sr. Valls tiene que gritarnos tanto, si para defender al Sr. Valls tiene que gritarnos tanto, malo, habría podido elegir quizás una defensa un poco más sentida de gente que realmente lo conozca más. Nos ha hablado de dinero, y yo le he dicho al Sr. Valls durante todos estos años, en los que tengo que reconocer que el trato ha sido cordial, que no ha tenido equipo, pero es que él nombraba el equipo, ha estado solo, pero es que él elegía la gente que quería acompañarle en esta película. Y no eligió ni a los mejores, ni a los que sabían más que él. No tiene Director Técnico ni lo ha tenido nunca, un Director Técnico que nunca ha ido al Consejo de Gerencia, nunca es nunca, salvo en dos ocasiones, y hay cada martes Consejo de Gerencia. Un Director Jurídico que recuperaron de los Servicios Jurídicos, y que ha hecho los informes del Casino, que tanto están coleando en los medios de comunicación, pero fueron nombrados por el Sr. Valls. Un Director de la Oficina del Plan General, que ni está ni se le espera, que también lo nombró el Sr. Valls, y que le dejó en la estacada hace 4 o 5 meses, sin aviso previo. Claro que ha sido una legislatura perdida, pero no por la parte económica, sino porque no ha sabido rodearse de la gente, o no ha podido o no le han dejado. Lo del Plan General tendría que haber sido el proyecto de esta legislatura, era su proyecto esta legislatura, y no se puede venir pensando que han sido solo aciertos, porque es un grandísimo fracaso, no para el Sr. Valls, para el Equipo de Gobierno, y también para los equipos que formamos este Pleno, porque hemos perdido 4 años que tendrán que venir 4 años más tarde. No tenemos aprobado ni siquiera inicialmente el Plan General, no es algo de lo que presumir. Es un grandísimo fracaso. El resto de cosas son pequeñas cosas, pero lo importante era el Plan General, por supuesto que era el Plan General. Reprobar a un Regidor en el último Pleno de la legislatura, desde luego no es algo que a mí me hubiera gustado. Yo no lo he traído aquí, pero quiero recordar al Sr. Martínez, que Usted como portavoz no solo me reprobó en la pasada legislatura. Es que este Pleno con sus votos, votaron que la Regidora de Urbanismo trabajara sin cobrar, sin sueldo. ¿Lo recuerda? Lo aprobaron. Lo ganaron. Y había entonces lo que Usted llamaba informes mordaza, que dijeron que eso no era legal, pero con su voto aprobaron que yo trabajara sin cobrar, con su voto reprobaron a una Alcaldesa, que en ese momento tenía a su marido ingresado en la UVI, en un infarto de miocardio. Entonces no había política moderna, eso es lo que queda de anteriores legislaturas. El trato que digo con el Sr. Valls ha sido exquisito, pero lo que hemos hablado en privado, muy pocas veces ha tenido que ver con lo que luego él ha ejecutado públicamente. Ha estado mucho más apoyado, no lo dude, por una oposición leal que por un pésimo equipo al cargo de la Gerencia. Y deja, y se lo digo, con conocimiento de causa y de corazón, una Gerencia sin patrón, sin barco, desmotivada, y con muchas ganas de cambio. A pesar de todo eso, no seré yo quien ayude a reprobar al Sr. Valls, ni quien anime a mi equipo a reprobar al Sr. Valls, la reprobación le va a venir el día 24, que

serán los ciudadanos los que tengan la voz, pero no nos den lecciones, porque en formas fallaron Ustedes mucho, mucho Sr. Martínez, mucho.”

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Sí. Vaja, vaja un advocat defensor que ha cercat el Sr. Valls, el Sr. Martínez, el de la política moderna i el de les paraules gruixades. A demés la veritat, no ha preparat gaire la intervenció Sr. Martínez, com advocat no s’ha lluit. Més que res perquè vostè ha incidit molt en el tema del pressupost, que és el seu. Jo de l’argumentació de la moció, no hi ha temes a penes pressupostaris. Tema de Gesa per ventura, té una relació amb el tema del pressupost, tot lo altre són qüestions de manca de sensibilitat, d’incapacitat política, de manca de gestió. No té res a veure amb tema de doblers Sr. Martínez. Ha preparat molt malament la intervenció. El tema del PGOU, en cap moment s’ha consultat en aquest grup, crec que tampoc en el PSOE, quins tècnics havien de formar la Comissió de revisió del PGOU per exemple, no s’ha dotat amb la potència. Estam davant d’un fracàs estrepitos, amb uns anys que urbanisme no tenia a penes feina, perquè evidentment estàvem en una situació de crisi econòmica, que ha limitat molt l’atorgament de llicències, en uns anys així, no hem sabut destinar els recursos propis de Gerència d’Urbanisme a, destinar-los allà on tocava que era a pensar la ciutat ara. Ara no hi havia feina de llicències d’obres, això no hi ha hagut en aquesta legislatura, això ha estat el context. Hi havia molta més capacitat per redirigir mitjans a l’elaboració del PGOU, i ens trobem en la revisió del PGOU ens trobem un fracàs estrepitos, no hem estat capaços ni d’aprovar inicialment, i en cap moment. Evidentment vostè ha triat, quin equip, quin equip revisava el PGOU, ha fracassat Sr. Valls, jo és que, i no és un qüestió de doblers Sr. Martínez, que també menteix en això, vostè qui diu, vostè, ni una proposta per millorar el pressupost de l’Àrea d’Urbanisme, fals, tema d’habitatge cada any hem presentat propostes per augmentar els doblers a habitatge, cada any, traient-los per cert d’augment d’ingressos que també proposàvem, no els traïem, no eren coses irreal, eren determinades pujades el IBI en el que sí pot pagar, això proposàvem, i això era rebutjat sistemàticament pel Partit Popular. També a la reconversió del Campo Redó, també hem fer propostes anualment per rehabilitar el Camp Redó, o sigui no digui que no hem fer propostes en el pressupost. I a demés viables, si s’hagués volgut s’haguessin pogut assumir. Després, tot lo altre que li dic, no és tema de doblers, el tema del Jonquet, no és una qüestió de doblers, el tema de Jonquet s’ha equivocat el Sr. Valls, es va equivocar amb un plantejament, amb un plantejament de xocar contra la protecció urbanística del Jonquet, i no és perquè no se li digués, li han dit les entitats veïnals, li varen dir els grups de l’oposició, li hem dit reiteradament, hem fet 40 mocions, posant aquesta qüestió damunt la taula, el Sr. Valls s’equivoca. Va contra la protecció de BIC del Jonquet, finalment ha hagut d’esser el Consell Insular, qui hagi hagut de fer valer la legalitat vigent, perquè el Sr. Valls sinó si depengués només de l’Ajuntament de Palma, que són tan majors d’edat en temes urbanístics, ja estaria aprovat. Comerç emblemàtic, Cuadrado, el Molinar, no són qüestions de doblers Sr. Martínez, són qüestions de manca de sensibilitat i d’incapacitat política de gestió, i me pareix més que evident i més que justificada aquesta moció, davant tota aquesta exposició de fets. Ja dic, amb la guinda de Can Bibiloni, de Son Garcies i de Cas Capiscol, vaja una guinda, que per cert no han contestat. Jo com Equip de Govern responsable, retiraria aquesta proposta immediatament, d’atorgar aquest solar municipal en els Teatins, ja que tenim a tothom en contra, no només els veïnats, també Escola Catòlica. Escoltin, un altre fracàs.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gràcies. Sra. Garvi, quien tenía que ser la Regidora de Urbanismo fue la Sra. Calvo, se lo prometió a los ciudadanos, yo no le quité nada, fueron los ciudadanos cuando votan. A Usted no le votaron porque al PSOE no le votaron hace 8 años, y Usted fue gracias a María Antonia Munar que quisieron hacer lo que quisieron hacer, pero luego Sra. Garvi, lo único que exigíamos era que la Sra. Calvo cumpliera con la palabra dada a los ciudadanos. Escolti, ¿le parece poco adaptarse al PTEI? Usted no lo hizo Sra. Calvo. Vostès no ho varen fer. Tenemos el avance aprobado. Yo recuerdo el programa de gobernabilidad suyo, también era revisar el Plan General de Ordenación Urbana, estaba, programa de gobernabilidad, ni, o sea era algo más que una promesa electoral, estaba. Y han hecho. Sr. Verger, així anem, si vostè diu que el Urbanisme no costa doblers en els ciutadans. I de que es pensa que hem pagat 25 milions d’euros d’expropiacions? De que es pensa que és? D’Urbanisme. Sap que és de guapo començar a dir, en el

Jonquet el Sr. Valls, si li haguessin donat, com era antes, que els regidors d'Urbanisme, normalment no eren lleials a l'Equip de Govern, no, el Jonquet doncs ja pagarà el que vengui d'aquí a 4, 5, 6, 7 anys. Nosaltres estam pagant expropiacions decidides de l'any 98, o sigui, les estam pagant ara, és molt còmode. El Sr. Valls, clar que podia haver fet un altre, sense tenir en compte la butxaca dels ciutadans. Aquesta manera antiga de fer política. Jo me faig la foto, quedaré bé, el Sr. Verger, el grup MÉS, no me reprovaran en el Ple, i ja els que venguin d'aquí a 10 o 15 anys ja pagaran, que és lo que feien, sí, sí. És un acte insolidari amb els governs futurs, lo que ha fet el Sr. Valls és no hipotecar pressuposts futurs, això ha fet, i això val molt, val molt pels ciutadans que no volen pagar més impostos que els que hagin de pagar, que els que els toqui, però no aquest tipus de fotos, perquè en els ciutadans se'ls ha de dir tot. Que me costa fer això? Que me costa fer la zona verda de la façana marítima? Se li ha de dir que costa, perquè estam pagant la factura a Mapfre, que vostès no havien tancat, estam pagant els increments de factura, els estam pagant nosaltres, tenim ara un contenciós amb Mapfre. Espero que clar, si guanyen vostès el llevaran el contenciós, perquè Mapfre li varen dir que no feia falta pagar. Clar que s'ha fet coses, i és un tema també d'actitud. Palma ha canviat molt, perquè s'ha invertit molt en hotels de ciutat, per aconseguir que Palma sigui un destí turístic 365 dies. Si el regidor d'Urbanisme hagués estat vostè Sr. Verger, no hagués canviat Palma, ja li dic jo, vostè hagués dit que no, perquè clar aquesta gent, vostè no pensaria que aquesta gent vol transformar la ciutat de Palma, pensaria que aquesta gent vol guanyar doblers, però són decisions d'Urbanisme, que s'han de facilitar les inversions, i això ha estat possible perquè hi havia el Sr. Valls a la Regidoria d'Urbanisme. I per tant, ara quan tots xerrem de que The Times diu que Palma és la millor ciutat per viure, se'n obliden que ha estat per una gestió feta per aquest Equip de Govern. Moltes gràcies."

Informe desfavorable de la Comissió d'Urbanisme

"El Ple de l'Ajuntament de Palma reprova i lamenta la gestió del regidor d'Urbanisme Jesús Valls al llarg d'aquesta legislatura"

Es rebutja 16 vots en contra (PP) i 12 a favor (PSIB-PSOE i MÉS)

51. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa al material professional de la policia de proximitat (131/2015)

Sr. Donaire Sánchez (PSIB-PSOE):

"Gràcies Sr. Batle. Bueno Sr. Navarro, y ya le dije en Comisión que no tenía intención, ni de pedir su dimisión, otra vez, ni de lamentar su gestión. No voy a faltar a mi palabra. En todo caso, una vez escuchado lo escuchado por el representante sindical de la Policía, creo que tendría que dar alguna explicación en este Pleno, porque las acusaciones o las declaraciones, son, yo creo que son graves. Estaba hablando de varias cosas. Yo creo que debería de alguna forma, explicarles a los ciudadanos de Palma, todo eso que ha expuesto el representante sindical. Yo si Usted me lo permite, y no es una cuestión de desmerecerle Sr. Navarro, ni mucho menos, ya sabe que le tengo aprecio personal, si me permite me voy a dirigir al Sr. Batle, dado lo que se ha escuchado durante, hace escasos minutos en este Pleno. Yo Sr. Batle, después de escuchar al representante sindical Sr. Batle, le digo que después de haber escuchado al representante sindical, creo que es Usted en la política policial ha sido una de sus grandes mentiras. Aquí estamos viendo que ha habido otras grandes mentiras políticas, de su gestión de 4 años, pero después de la presentación descarnada de la realidad de la Policía actualmente, después de 4 años de su gestión, yo creo que eso ha quedado patente que es una de sus grandes mentiras políticas. Usted vino aquí a perseguir malos, y parece que no ha sido así. Que en las fotografías que los malos fueron los que Usted puso a la cabeza de supuestamente, de la Policía local. Usted hablaba de poner más Policías que nunca en la calle, hemos escuchado que en todo caso los Policías, por lo que aquí han declarado, los tenía Usted para su protección, no precisamente para los ciudadanos. Usted decía que todo aquello, el cambio de unidades, no iba a costar absolutamente nada, aquí se nos dijo en Comisión que todo lo que se había gastado, porque los presupuestos, todos han sido mayores en seguridad, se han gastado



precisamente en personal, no en herramientas, no en vehículos, nos han denunciado los representante sindicales, por lo tanto su gestión de la Policía ha sido una de las grandes mentiras políticas de estos 4 años. Y es verdad que después de escuchar, insisto, la descarnada denuncia del representante sindical, bueno, es que estaría ... , estaría ..., después de 4 años Usted como es de buena familia, igual está dolido, yo estaría ..., porque después de las apuestas y lo que aquí nos ha vendido de la Policía, el cierre, el cierre ha sido apoteósico, apoteósico, y no viene de nadie sospechoso, de militar en un partido de izquierdas, ni del PSOE, ha venido de la propia Policía, del sindicato más representativo de la Policía. Yo creo que tiene que sentarse y reflexionar, sobre cual ha sido su gestión de división de la Policía Local, que esa es su herencia, su herencia es que nos encontramos con una Policía que va a ser muy difícil de levantar, así que mire Sr. Navarro, Usted dedíquele el tiempo que le corresponde, como Usted mejor crea, pero yo creo que sería importante pues aclarar alguna de las dudas que ha dejado en el aire, el representante sindical. Muchas gracias.”

Sr. Navarro Garau (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Bueno, primero de todo, no pensaba hacer referencia a las declaraciones que ha hecho el representante sindical, más que nada porque lo único que quiero decir que, siendo suave, no son exactas, siendo realista. Los motivos por los que ha hecho las declaraciones, no son sindicales ni mucho menos, pero vamos, no pensaba hacer el comentario sobre eso, simplemente me referiré a los hechos que él ha relatado. Por ejemplo, esta funda que ha sacado aquí, es una mentira. Esta funda no está en uso, los modelos más antiguos son muy superiores a este, esta funda debe tener no sé cuantos años, y es la que llevan los revólveres, los revólveres llevan un sistema antihurto que está funcionando. O sea, ya la primera mentira. Que ha habido una posibilidad de una pérdida de una pistola, porque estaban utilizando esta funda, otra mentira, no se ha perdido ninguna pistola en servicio, que se haya caído de una funda. Otra mentira que ha hecho. 16 vehículos en el taller, otra mentira. Considera que si pasa el taller por allí, y le cambian una luz de intermitente, ha estado el vehículo parado ¿no? Ha estado 5 minutos, una sustitución de una bombilla. Ni muchísimo menos ha habido más de la unidad USEI, que precisamente es la que tienen por decisión nuestra, los vehículos que trabajan más horas, por lo tanto son los vehículos más nuevos. Mentira. Que tiene vehículos a disposición del Alcalde, con posibilidad de preferencia y reparación, es que esto no sé de donde se lo ha sacado, el número de vehículos que hay dentro, ni muchísimo menos, el Alcalde tiene los mismos vehículos que tenía la Alcaldesa Calvo a su disposición. Y tiene el mismo servicio de protección de autoridades, que tenía la Alcaldesa Calvo. Por lo tanto, todas estas declaraciones que ha hecho, yo ni quería entrar en ellas, precisamente porque las considero fuera de todo, y que no tienen ningún sentido. Yo voy a responder lo que es la proposición que Usted me hace. Usted nos dice aquí que las unidades de proximidad y comunitarias, se les ha quitado todo el armamento y se ha cogido lo que son los vehículos y demás, y parece que se ha llevado pues a Granada, a Sevilla, o se han llevado a Lluchmajor. Todo el armamento que hay en la Policía en Palma, lo que se ha hecho ha sido pues reordenarlo de forma lógica, de forma que los técnicos consideran más oportuna, para que su funcionalidad fuera más coherente. Hay unidades en las que por ejemplo vehículos solo se utilizan, como en Playa de Palma, ciertas horas al día, por lo tanto allí no vamos a poner el último modelo de coche, lo que se hace, el coche más nuevo, son las unidades que tienen 3 turnos, que el coche está funcionando 24 horas, que el vehículo está dando servicio en Palma. No es que se vaya a dar servicio a otro sitio. Está dando precisamente apoyo a lo que sería la Policía comunitaria, son las unidades reactivas, las primeras que llegan, las que están funcionando en caso de seguridad, en caso de tener que ir incluso a un vado. Estas son las unidades que están funcionando, por lo tanto tienen el material que en ese momento técnicamente se considera superior. Después ya, valoraciones que ha hecho al Alcalde que si el presupuesto ha sido superior, pues sí la verdad es que hemos potenciado todo lo que ha sido el personal en Policía, es lo único que hemos podido hacer en Policía, potenciar el personal. Hemos pasado una temporada muy difícil, no solo en Policía sino en todo el Ayuntamiento, a nivel de inversiones, y hemos tenido que tomar decisiones muy difíciles, no hemos podido hacer inversiones, sobre todo en vehículos que es lo principal. Armamento que Usted comenta, o ha comentado, el armamento que estamos utilizando es el que Ustedes tenían, el que tenía la Alcaldesa Catalina Cirer, estamos utilizando el mismo, Ustedes tampoco hicieron inversiones en armamento ¿Por qué? Porque hay otras prioridades, que sería precisamente el vehículo. En estos momentos, el armamento que se dice que está descatalogado, y que parece que está fuera de uso y

demás, Usted sabe, además lo sabe, porque lo hemos comentado muchas veces, que esto se cede a otros Ayuntamientos, a otras Policías, y tienen esas armas que aquí consideramos desfasadas y fuera de uso, como ha dicho el sindicalista, las están utilizando ellos como servicio, como arma buena ¿Por qué? Porque son armas que están funcionando perfectamente, están en uso perfecto ¿Qué pasa? Que a todo el mundo le gustaría tener el último modelo de pistola, en lugar de tener el revolver, por supuesto. Que todos tendrían que ser motores de primera línea, y tendríamos que tener pues 200 coches, en lugar de tener solo 125, por supuesto, pero la realidad es la que es. A nivel económico hemos tenido las limitaciones que hemos tenido, y las decisiones que se han tomado es para que el servicio que estaba dando en, a nivel de seguridad en Palma, haya sido el mismo, sin poder invertir. Ahora estos momentos ya se ha podido este año, hemos conseguido 150.000 euros, y van a llegar 9 vehículos nuevos. La intención que teníamos era de promover una adquisición aplazada en 4 años, de un 25% de la totalidad del parque. No ha podido ser, esperemos, sobre todo si gobierna el PP, que se hará así, se conseguirá pues un renting, un leasing, ya se verá la forma de financiación, para que cada año se sustituya un 25%, esto es lo ideal pero hasta ahora no ha podido ser, hemos tenido que apretarnos todos el cinturón, y la Policía como los demás. Nada más.”

Sr. Donaire Sánchez (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. Mire, con cuestión de la funda, yo no sé si es la que reglamentariamente se está utilizando o no, yo me cercioraría si realmente algún Policía la está utilizando o no, y si esa funda viene entregada prácticamente en la puerta del Ayuntamiento. Hay una curiosidad, a principio de la legislatura, recuerdo que uno de esos botes de humo, porque ya son botes de humo, que Ustedes vendieron es que el Sr. Isern tenía muchísima menos escolta que la Sra. Calvo. Bueno, ahora ya estamos en los mismos números. Usted ahora acaba de decir que eran la misma que tenía la Sra. Calvo, alguno está hablando de que tenía, que tiene, como hemos escuchado aquí, hasta 17, pero no entraremos en eso. Mire, es que una de las cosas que Ustedes vendieron, es que la reforma de la Policía y de las unidades, no iba a costar un duro a los ciudadanos, y no es cierto, Usted me está diciendo aquí que el dinero se ha gastado en eso, en las reformas, en los complementos, en ese tipo de cuestiones, que se producen cuando hay una reforma de la Policía. Pues claro, si no lo han gastado en material, si no lo han gastado en herramientas. Está muy bien que Usted haga una defensa del revólver, yo no soy técnico, pero bueno por la defensa que Usted hace del revólver, es que si la Sra. Duran es la Alcaldesa, va a terminar poniendo revólver a todos los Policías. Oiga pues parece ser que el revólver siendo una herramienta fiable, no es la herramienta de futuro de la Policía, eso es lo que a mí me dicen los Policías, si Usted hace esa defensa del revólver, pues bueno, igual debe ser eso. En todo caso, insisto, Ustedes estuvieron aquí hablando, de una gran reforma de la Policía, que realmente la Policía iba a ser el centro de su legislatura, que iban a poner más Policías en la calle. Cuando el Señor, un día antes de entrar el Sr. Isern había la menos 35 Policías turísticos contratados, a día de hoy no hay ni un solo Policía turístico contratado, ni uno, por lo tanto tiene, no más, ni los mismos Policías, es que tiene por lo menos 35 Policías menos en la calle, por lo menos 35 Policías menos en la calle. Y yo me he cansado de pedir en esta legislatura, y evidentemente yo no se lo voy a pedir más, solicitud de información, para que me dijera, todos esos Policías que Usted había sacado de las oficinas, en que unidades de calle estaban asignadas. Y ha sido incapaz de decírmelo, porque no ha puesto ningún Policía más en la calle. Por lo tanto, ni tenemos más Policías, sino que tenemos menos, están con peores herramientas, con peores coches, con peores revólveres, ya no entraré en la cuestión de los EPIS, de las Unidades de Protección Individual, que se han tenido que comprar los Policías, como aquí se ha denunciado, porque no lo sé, pero se ha denunciado aquí. Oiga, pues eso es una gran mentira política, hemos vivido 4 años de humo, y como ven no he entrado ya en la cuestión de los exámenes, que eso es una herencia que va a trasladarse, no a la siguiente legislatura, me temo que como va la justicia, va a haber varias legislaturas, ya no he querido ni entrar en eso, eso ya no hacemos sangre, suficiente sangre han hecho Ustedes, por lo tanto yo entiendo que Usted tiene que justificar, insisto. Sí, ya termino, que sobre sus hombros va culpa que no le corresponde a Usted, y Usted tiene que defender lo que tiene que defender, porque está en este puesto. Muchas gracias.”

Sr. Navarro Garau (PP):



“Gràcies Sr. Batle. Bueno, tema de escoltas, la Sra. Calvo tenía 9 escoltas, el Sr. Isern tiene 9 escoltas. Incluso creo que son los mismos, menos 3 que han variado últimamente. O sea, no me diga que si 17 y 18. Momentos dados, en según que tipo de actividades, puede haber Policías que han estado dando protección a autoridades, tanto Ustedes como nosotros, puede ser. Incluso puede ser que hayan sido 30, como puede ser un 31 de diciembre. Pero no me diga Usted que el Alcalde tiene a su disposición, o sea, no intente dar razón a una persona que Usted sabe, además Usted lo sabe, que está mintiendo. Después, ¿sabe que nos hemos ahorrado el primer año en horas extras? Que estuvimos aquí. Un millón doscientos mil euros. El segundo novecientos mil y el tercero ochocientos cincuenta mil. Solo el ahorro de horas extras, imagínese Usted el esfuerzo que se ha hecho, y el servicio que se ha dado no ha sido el mismo, sino ha sido superior, ha habido más horas y ha habido más Policías ejerciendo en la calle. Usted me está diciendo los 32 Policías turísticos, yo es que se lo he explicado 50 veces, los 32 Policías turísticos, de estos 22 están como fijos discontinuos trabajando, los tenemos fijos no solo discontinuos como teníamos 9 meses, no están en plantilla ya. Li he explicat també a vostè Don Toni, sí, la plantilla hi ha 22 Policies més que dels que hi havia abans, n’hi ha 22 més, i 12 d’ells són els que es segueixen contractant amb el fons, amb el fons que tenim del Govern, per lo tant això que està dient que han desaparegut, no és vera ni molt manco. Llavors, cuestión de los EPIS, me gustaría saber cuanto dinero, es que ahora no tengo las cifras aquí, pero me temo que la inversión en EPIS hace 4 años fue la misma que hace 4 años anterior, sobretodo lo que es protección en chalecos antibala, cero. Es una, es verdad, es una asignatura que tenemos pendiente, y que se tendría que realizar, lo que el importe es tan caro, que hay que buscar el sistema, estoy totalmente de acuerdo. Cosas para hacer, muchísimas, pero no me diga que todo lo que hemos hecho ha sido mal, ni muchísimo menos, con una inversión muy inferior, con muchísimo menos dinero, para inversiones sobre todo, y ahorrándonos como le digo las cantidades de horas extras, el servicio que hemos dado en la calle ha sido igual o superior, por lo tanto, hemos cumplido con lo que estábamos prometiendo. Ahora Usted me sale otra vez con la coletilla de los exámenes, vamos a ser serios, los exámenes están judicializados, va a decidir el Juez lo que pasa. Las decisiones que se tomaron aquí, insisto, políticamente no se han tomado nunca, en ninguna administración. Minuto cero, Director General que se marchó, y en cuanto que fue imputado el Jefe de Policía, también se tuvo que ir. O sea, esto no lo han visto Ustedes nunca, y probablemente no lo volverán a ver. Gracias.”

Informe desfavorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania

“El Ple de l’Ajuntament insta el govern municipal a:

1. Que les unitats de proximitat i comunitària de la Policia Local recuperin, abans de finalitzar aquesta legislatura, les “eines” professionals (vehicles, transmissions, armament...) que tenien assignades abans que fossin desposseïdes per decisió tècnico-política d’aquest govern municipal”.

Es rebutja 16 vots en contra (PP) i 12 a favor (PSIB-PSOE i MÉS)

S’absenta el Sr. Batle (12’05)

59. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a la preservació de la façana de Can Bibiloni (130/2015)

Sra. Garvi Blazquez (PSIB-PSOE):

“Gracias Sr. Alcalde. Bueno, es una propuesta que yo creo que debatimos sobradamente en la Comisión, que hoy ha habido intervenciones de las entidades. Nosotros desde el principio, hemos reconocido que el Sr. Valls ha hechos esfuerzos para llevar a cabo la protección de este expediente, pero que finalmente no lo ha podido llevar a término. Sin embargo, siempre hemos puesto encima de la mesa, una propuesta posibilista, que era la integración de las fachadas con el proyecto nuevo, a partir de ahí la propuesta que hacemos es esa, a sabiendas de que técnicamente es posible conjugar los intereses del promotor

inmobiliario, y que además evidentemente están legitimados por el Plan General, y la sensibilidad para poder proteger un edificio, que se ha intentado hacer en numerosas ocasiones, pero que podría llevarse a cabo un nuevo estudio a raíz de los últimos informes del Consell, pues lo que pretendemos es sobre todo no hacer oídos sordos, a la última información que llegó al Ayuntamiento en el mes de marzo, donde se prevé que se estudie de nuevo la viabilidad de preservar las fachadas, y que se pudiera retrotraer la licencia otorgada. Gracias.”

Sr. Valls Flores (PP):

“Sí, muchas gracias. Yo también me voy a reiterar en lo ya argüido, son actos reglados, los informes son favorables, la tramitación es impoluta, y sobretodo pues recordar la contundencia de cuatro informes, del Colegio de Arquitectos, del Consell Insular de Mallorca, la Comisión de Patrimonio, la Universidad de las Islas Baleares, el Sr. Morata, habla de fetichismo injustificado, y sobre todo la Comisión de Centro Histórico, donde solamente uno de los nueve componentes, votaron a favor de esta protección, una vez que han aparecido la nueva documentación, que explica la historia, la presencia, la falta de posibilidad de integración del edificio. Por tanto, yo lo que quiero decir es que, no se puede obviar los informes jurídicos y técnicos, y no puede ser tampoco que las administraciones que sirven en sus valoraciones y en sus informes, para determinadas protecciones, conforme a las propuestas políticas, pues que a la hora de que también se manifiesten en contra de lo preferido, pues de alguna forma pues sean contundentes, a la hora de decir que no tiene valor este edificio para ser catalogado, y vista su realidad, pues nosotros nos reiteramos en la propuesta. Muchas gracias.”

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Sí Sr. Valls, simplement per recordar que nosaltres hem presentat un recurs administratiu, contra aquesta decisió, de demolir Can Bibiloni, que esperem la resposta, demanem els efectes suspensius de la llicència, i estam esperant la resposta. També dir-li que lo que no es pot obviar Sr. Valls, lo que no es pot obviar, és que el Consell Insular, dia 16 de març, demana a l’Ajuntament de Palma, mitjançant informe, que es revisi, que per favor es revisi la possible, s’estudii la possible incorporació en el catàleg municipal de Can Bibiloni. Això no es pot obviar. I lo que fa l’Ajuntament és obviar aquesta petició, i passar directament a l’expedient, després d’aquesta petició del Consell Insular, demanant la possible inclusió dins el catàleg de Palma de Can Bibiloni, lo que ve després és l’autorització de la demolició per part de l’Ajuntament. Això no pot esser, no es pot invocar, que fa ja un any s’havia discutit, i que per tant no hi ha lloc, no, no, dia 16 de març el Consell demana que s’estudii això, i aquest Ajuntament ha d’emetre un informe, un informe tècnic, que els funcionaris, la funcionària competent en aquest cas escrigui, escrigui i argumenti perquè Can Bibiloni s’ha de demolir, contestant la petició del Consell Insular. Això és lo que hauria d’haver fet l’Ajuntament, i això és lo que no ha fet l’Ajuntament. Després de la petició del Consell, immediatament després ve l’autorització de la demolició, una manera de procedir intolerable sobretot quan ara ja estam acabant la legislatura, i per tant això si que voldria que constés en acta. Gràcies.”

Sra. Garvi Blazquez (PSIB-PSOE):

“Gracias Sr. Martínez. Sr. Valls, un ruego, es decir, que lo estudien. Tiene la posibilidad de hacerlo, administrativamente, le han hecho el mandato, debería retornar el trámite, y por lo tanto poder llevar a término aquello en lo que también Usted cree que es posible, proteger las fachadas de Can Bibiloni, y a la vez poder coordinarlo, o configurarlo con un edificio nuevo de viviendas, que le daría desde luego yo creo un gran valor a la propia promoción. Usted tiene la potestad de que eso retorne, lo subieron de manera precipitada yo creo al Consejo de Gerencia, en lugar de reenviarlo de nuevo, a realizar los estudios que considerasen. Tiene esa posibilidad de hacerlo, eso es lo que le pedimos nosotros en nuestra proposición. Gracias.”

Sr. Valls Flores (PP):



“Sí, lo que no se puede obviar es lo que ya está explicado de manera reiterada, y es que ese estudio se ha realizado. El 16 de marzo, se resuelve un recurso de ARCA, no un expediente del Ayuntamiento, por tanto no hay ningún requerimiento al Ayuntamiento, pero sí se hace eco de que en el mismo documento donde se dice que no hay ningún valor para ser protegido, desde el punto de vista de la aplicación de la Ley de Patrimonio, como dice contundentemente el Consell Insular de Mallorca, se dice que se invita al Ayuntamiento, estaría bien estudiar, y ese estudio se realiza. Yo se lo he explicado, no lo obvian más, no confundan más a la opinión pública. Ese estudio se ha realizado, porque del 16 de marzo que dicta esto el Consell, al 8 de abril que se realiza este informe, y este estudio, donde se acompañan todos los informes del Colegio de Arquitectos, de las opiniones de la Comisión de Centro Histórico, de la Comisión de Patrimonio, y también de la Universidad de las Islas Baleares, además de los argumentos del propio promotor. No digan que no se ha hecho este estudio, este estudio se ha realizado, y el 8 de abril se determina, y se expresa el panorama ha cambiado radicalmente, cuando se solicitó licencia de demolición completa, y se presentó nueva documentación relativa a la edificación y fue aportada en su momento. Y en ese momento se explica, tanto el devenir histórico, como todas aquellas valoraciones que hacen referencia a la aplicación de la Ley de Patrimonio y la Ley del Suelo, el porque no se ha decidido lo contrario, que lo que se ha decidido. Y por tanto, este Regidor ha hecho todo lo posible, como Usted bien ha reconocido, para considerar y tomar en consideración, todos aquellos argumentos que han podido facilitar esa catalogación. Pero lo que no puede ser, es que siempre se actúe en contra de los informes jurídicos, y en contra de los informes que ilustran los temas, y oiga yo creo que ya está bien, la ciudadanía lo tiene que saber de una vez por todas, Ustedes si gobiernan van a seguir resolviendo los temas, no desde el punto de vista jurídico, no desde el punto de vista técnico, sino desde el punto de vista del estigma, incoando y pidiendo informes con dinero público, para tomar esas decisiones, y para llegar a esas conclusiones, que simplemente digo, pertenecen al estigma político, y en ningún caso al interés general. Muchas gracias.”

Informe desfavorable de la Comissió d'Urbanisme

“1. El Ple de l'Ajuntament manifesta la seva voluntat de protegir les façanes de Can Bibiloni i que es rectifiqui l'acord del Consell de Gerència en el que es va atorgar el seu enderrocament.

2. El Ple de l'Ajuntament insta a l'equip de govern a dur a terme les recomanacions que li ha traslladat la Comissió de Patrimoni del CIM en resposta a la petició formulada per l'entitat ARCA.”

Es rebutja 15 vots en contra (PP) i 12 a favor (PSIB-PSOE i MÉS)

S'incorpora el Sr. Batle (12'20 h)

48. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a la mala gestió de la política en matèria de serveis socials per part del PP i els reptes a assumir al pròxim mandat polític (139/2015)

Sra Abraham Orte (PSIB-PSOE):

“Gracias Sr. Martínez. Han pasado 4 años, y yo creo que siendo hoy el último Pleno municipal, era importante un poco hacer balance ¿no? Y como responsable desde la oposición del Área de Servicios Sociales, sí que he querido presentar esta propuesta, que aunque la exposición de motivos sea negativa, porque para mí y para nuestro grupo, ha sido negativa la gestión que ha realizado el Equipo de Gobierno durante estos 4 años, sí que hemos querido hacer una propuesta en positivo. Como le comentaba, y no es nuevo porque ha sido reiterativo durante estos 4 años, para nosotros el balance ha sido muy negativo, la gestión no ha sido buena. Y no ha sido buena la gestión política que se ha realizado, por varios motivos. El primer motivo yo creo que es fundamental, es el tema de los recortes. En Servicios Sociales ha habido recortes superiores a los 5,8 millones de euros. Además han recortado en programas sociales, desapareciendo casi 17, más de 17 programas sociales. Y además se ha iniciado lo que nosotros



denominamos, el desmantelamiento de los Servicios Sociales, utilizando lo que es la Ley Montoro. Además creo que han sido 4 años de oportunidades perdidas, ha habido una incapacidad para poner encima de la mesa, al menos intentarlo, lo que debería ser un nuevo modelo de Servicios Sociales, que fuera capaz de dar respuesta a la problemática que tenemos actualmente de Servicios Sociales, pero también que fuera capaz de dar respuesta a las necesidades futuras. Hay muchos temas que se han planteado, que no han sido capaces de dar respuesta, por ejemplo el tema de las listas de espera, el tema del mal funcionamiento del tema de las ayudas económicas urgentes. Ustedes renunciaron a poderlas pagar en 24-48 horas, todo el tema de catálogo de prestaciones, que ya hemos denunciado una y otra vez, que es restrictivo y que elimina las ayudas importantes, como puede ser todo el tema de medicamentos, o la bajada de toda la parte de presupuesto a otro tema de ayudas, o que no ha habido respuesta también al problema de desbordamiento, que tienen los trabajadores de Servicios Sociales, para poder atender a los usuarios. O el tema de la renta de mínima inserción, que seguimos, se sigue tramitando mal y se sigue pagando tarde. Y esto genera mucha desprotección, a todo el tema de las familias. O una derivación excesiva por parte de los Servicios Sociales, justamente a las entidades sociales, que han visto durante estos 4 años, como poquito a poco, se iban eliminando todos esos programas, que iban gestionando y como se ha ido reduciendo, todas aquellas subvenciones que iban recibiendo. Y no lo digo yo, lo dicen la mayoría de los usuarios que acuden a su área. Los usuarios que acuden a Servicios Sociales, salen como han entrado, con las manos vacías, y van buscando una segunda oportunidad, y la verdad es que han salido tal y como entraron, no hay recursos, y los pocos recursos que hay, los usuarios los desconocen, y podríamos hablar de lo que es una falta de transparencia, en lo que es la gestión. Por último comentar todo el tema de los contratos. Yo creo que una de las cosas que se encontrará el nuevo Equipo de Gobierno, es el tema de la mala gestión que ha habido con los contratos públicos en el Área de Servicios Sociales ¿no? Por poner un ejemplo, tenemos el SAM, que se aprovechó incluso el periodo de alegaciones para introducir nuevos recortes, o como ha pasado con el programa PISE, o con otros tantos contratos que se están gestionando por el trámite de urgencia, porque Ustedes han sido incapaces de hacer una buena gestión sobre el trámite de los mismos. Creo que es fundamental, que gobierne quien gobierne, que el próximo Equipo de Gobierno, haya una manera diferente de hacer las cosas, de escuchar, de sentir y de gestionar sobre todo el tema de las políticas sociales. Teniendo en cuenta que en el próximo, los próximos Regidores que ocupen los distintos escaños, va a haber una renovación importante ya que de los 29 Regidores actuales, solo van a repetir 5. Creo que es importante que por parte de este Pleno, se llegara al acuerdo de una propuesta, de que el Pleno simplemente les comentara al siguiente Equipo de Gobierno, cuales son los temas que sí o sí se han de trabajar. Yo creo que uno, un tema clave es el tema de la pobreza, creo que es fundamental que haya un informe sobre la situación de la pobreza que tenemos en Palma, y que se elabore con carácter inmediato, un Plan de choque para erradicar la pobreza, sobretodo en tema de los colectivos de infancia, adolescencia y personas mayores. Esto no es un tema nuevo que traemos, esto es un tema que hemos reivindicado, sí o sí durante los distintos Plenos. Y creo que es fundamental que dentro de, a partir del próximo mes, haya una garantía de que al Área de Servicios Sociales, se la dote de mayores recursos, que haya mayor consenso, y que se haga un mejor trabajo para conseguir que el Área de Servicios Sociales realmente sea el Área que trabaje para las personas más necesitadas. Muchas gracias.”

Sra. Ferriol Font (PP):

“Moltes gràcies Sr. Martínez. Bueno, Sra. Abraham la verdad es que me hubiera gustado poder llegar a una transacción, porque es verdad, es el último Pleno y bueno la verdad es que Servicios Sociales es un tema muy importante, como para intentar llegar a acuerdos, pero en cualquier caso sí que es verdad que queda aclarado, que el sentido de la proposición, tiene más que ver con el balance casi que, con lo que se le pueda sugerir al próximo Equipo de Gobierno, porque yo pienso que el Consistorio actual puede valorar o puede tener, en fin, especial preocupación por trasladarle al nuevo Equipo de Gobierno, cuales son las mayores necesidades, pero es evidente que no podemos instar aquí a un Equipo de Gobierno, que no sabemos ni por quien va a estar compuesto, haga o no haga, y por eso presentamos la alternativa que hemos presentado, que lo que pretende es bueno pues acordar, dar continuidad al trabajo realizado en materia de Servicios Sociales priorizando la cobertura de necesidades básicas de los ciudadanos y ciudadanas de Palma, desde la igualdad de oportunidades en el acceso en los recursos, la



prevención y la inserción social, para atender las situaciones de pobreza infantil, y las personas en riesgo de exclusión social, con la colaboración de las entidades del tercer sector, así como continuar con el trabajo de diagnóstico social por barrios de Palma, haciendo especial hincapié en los colectivos más vulnerables. Y además valorar la colaboración interinstitucional, que ha habido durante este mandato, y que ha permitido atender mejor a las personas, evitando duplicidades y optimizando los recursos públicos. Yo solamente quiero decirles, que la media anual de personas atendidas ha sido de 24.000 personas entre 2011 y 2014, que se ha mantenido constante. Es inferior a las más de 25.000 personas de 2010. Seis mil personas más tocaron las puertas de Servicios Sociales entre 2007 y 2010, durante lo que el Sr. Grosske, responsable de Servicios Sociales de esa etapa, denominaba el tsunami social, y que se contestó con menos ayudas públicas, que las que ha destinado este Equipo de Gobierno, durante estos 4 años. En 2010 con un 44% de las demandas de atención por motivos económicos, se dedicaron menos de millón y medio de euros en ayuda directa. En 2014, con un 49% de demandas por dificultades económicas, solamente 6 puntos de incremento por encima de la situación de 2010, este Equipo de Gobierno ha destinado en el año 2014, más de 3 millones y medio de euros, atendiendo la totalidad de las peticiones. Nunca este Ayuntamiento había priorizado esta partida del presupuesto de Servicios Sociales, dotándola con 4 millones de euros reales. Se tendrían que revisar, cuando hablan de la crisis también, las causas y también la negación, la negación de la crisis durante el anterior mandato. Yo creo que negar la evidencia, también ha conducido al empeoramiento de la situación de las personas, y además comparen los presupuestos. Yo creo que los servicios que atienden a las personas, son servicios en constante evolución. En este momento hay más de 500 personas que trabajan cada día en nuestra ciudad, se ha consolidado una red de atención con 9 centros municipales de Servicios Sociales, y se ha iniciado la revisión y aprobación de instrumentos, para dar mayor calidad a los servicios que prestamos diariamente. La aprobación del Reglamento de prestaciones económicas del catálogo de prestaciones, revisable de manera anual. La aprobación inicial del Reglamento de centros, esta muy lejos de la visión de los años 80. También, por primera vez, el Área de Bienestar Social, ha trabajado una Plan estratégico, que prioriza la atención a las personas, y un Plan estratégico de subvenciones, que ha contribuido a destinar de forma más transparente el dinero público, a los ámbitos donde hace falta. Se prioriza sobre todo la promoción en la inserción social de niños, jóvenes y sus familias, así como la cohesión social de los barrios de Palma. Durante estos 4 años, hemos destinado más de 120 millones de euros, directamente a las personas en el Área de Bienestar Social. Lo que no hemos hecho, han sido inversiones millonarias en su ejecución y su mantenimiento, como los módulos del Molinar de quita y pon, o el Buck de Son Xigala. En ningún momento hemos dejado de desatender a ninguna persona, y hemos preferido buscar la colaboración de otras instituciones, antes que sacar pecho a costa del esfuerzo contributivo de ciudadanos y ciudadanas. Las listas de espera, el 20 de abril de 2015, de los 9 centros municipales de Servicios Sociales, en 7 de ellos los días de espera están por debajo de los 10 días. Hay centros en los que la lista de espera es de un día o dos, hay algunos centros en los que continuamos trabajando para mejorar esta atención y atender a las personas lo más rápido posible. Hemos pasado de 666 personas en lista de espera a finales de febrero de 2014 a 290 el mes de abril de 2015, y todo eso ha sido gracias a la incorporación de trabajadores sociales de refuerzo, y al incremento de 8 trabajadores sociales a 1 de enero de 2015. Destinamos 9 millones de euros a recursos humanos, jamás se había destinado una cantidad como esta. Ni recortes ni desmantelamiento, la realidad es tozuda, y los resultados son objetivos. En la próxima ya continuo gracias.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Bé, vostè sap i ho hem repetit diverses vegades, que no és que estiguem d’acord amb el model de Serveis Socials, que vostè o vostès han impulsat, sinó que ens crea un rebuig molt important. Un model social, basat en la beneficència, i en l’assistencialisme, només té una finalitat, que és cronificar un model de pobresa. I és vera que cada any han anat posant més doblers, però a conseqüència d’aquest model de Serveis Socials, que no genera segones oportunitats. Encara així, que han basat vostès l’assistencialisme com a eina bàsica de Serveis Socials, fins i tot les ajudes econòmiques urgents, s’estan pagant tard i malament. La targeta Palma amb tu, xerri amb els professionals, amb els treballadors socials, que hi ha usuaris que fa 15 dies que no han pogut carregar la targeta d’aliments, això sí que és una autèntica vergonya. Fa 15 dies que hi ha usuaris d’aquest Ajuntament, que no poden utilitzar la targeta Palma amb tu. Això si vostè considera que és un model de Serveis Socials diligent i



efectiu, nosaltres opinem totalment lo contrari. No sé si es culpa del Tresorer o no del Tresorer, però un polític lo que ha de fer és plantar-se, on s'hagi de plantar i solucionar els problemes immediatament, perquè 15 dies sense targeta, són 15 dies d'aquestes famílies amb dificultats econòmiques per poder tenir aliments. El tema de l'habitatge, un altre autèntica vergonya. Només el 2013, es pagaren més de 300.000 euros en hostals. Actualment les famílies, una família de 4 persones, està pagant casi 180 euros per dia a l'hostal, en el Convent perdoni. I clar, evidentment no tots els perfils de Serveis Socials han de, poden tenir un habitatge, però vostè sap que la crisi ha fet moltíssima, moltíssim de mal a molta classe mitjana, i que evidentment serien un perfil perfecte, per poder tenir un habitatge, i vostès han seguit amb aquesta opció d'hostal, Convent, concertar places, quan es podria haver triat l'alternativa, d'habitatges de lloguer social. En el final els Serveis Socials han de canviar, i molt, perquè no és que no hagin atacat l'estafa de la crisi, és que ni l'han continguda. Sra. Ferriol, els Serveis Socials de l'Ajuntament de Palma han d'esser comunitaris, han d'esser d'integració, han de tenir itineraris sociolaborals pels aturats de llarga durada, PalmaActiva no ho fa, Serveis Socials tampoc. Són un model de Serveis Socials, que no generen cap tipus d'esperança ni de segones oportunitats en els ciutadans de Palma. Moltes gràcies."

Sra Abraham Orte (PSIB-PSOE):

"Gracias Sr. Alcalde. La verdad es que no nos vamos a poner de acuerdo en este punto. Yo entiendo que Ustedes defiendan una línea continuista del modelo de Servicios Sociales, que han implantado durante estos 4 años, y nosotros lo que solicitamos es un nuevo modelo, ¿no? un nuevo modelo que de respuesta de manera real, a los problemas sociales que tiene la mayoría de la población actualmente en Palma, y que para cambiar ese modelo, lo primero que hay que hacer es un diagnóstico, cosa que no se ha hecho durante estos últimos 4 años. Usted hablaba de datos objetivos, datos objetivos, sí 5,8 millones de euros en 4 años, datos objetivos. Han desaparecido 17 programas sociales, la partida de subvenciones se ha reducido a más de la mitad, es decir, eso son datos objetivos. Yo creo que esa realidad es la que tenemos que cambiar, pero sobretodo lo que hay que cambiar es la manera de hacer y de entender y de gestionar la política. Lo que no puede ser es que, hay una denuncia por parte de, salía el otro día en un periódico, el 23 de abril, que más de 20 jóvenes se han quedado sin realizar el programa de intervención socioeducativa, ¿no? Lo que denominamos el PISE. Y simplemente estos jóvenes se han quedado sin realizar este programa, porque Cort y el Govern no firman un convenio para homologarlo. Y estas noticias son día sí y día también, y esto se ha producido durante 4 años, y esto es lo que no puede ser, esta inseguridad que se genera y que ha generado a muchos usuarios, que han venido a Cort a buscar una segunda oportunidad, y que como ya le decía en mi primera intervención, se han ido con las manos vacías. Con lo cual, sí que creo, y nuestro grupo así lo cree, que es fundamental cambiar el modelo de gestión de los Servicios Sociales. Por último, y como ya última intervención de este Pleno, sí que quería irme dándole las gracias a Usted, dándole las gracias también al Equipo de Gobierno, yo creo que se cierra hoy una etapa para muchos, y es importante cerrar bien las cosas, para poder abrir otras nuevas ¿no? Y yo creo que la mejor manera de cerrar las puertas, es dando las gracias a toda la gente que de manera directa o de manera indirecta, pues ha tenido cierta relación con mi persona. Entonces, le quiero dar las gracias a Usted, también al Equipo de Gobierno, a mi grupo, especialmente a Aina Calvo, por los 4 años y por toda la confianza que me ha depositado en mi persona. Dar las gracias también a los funcionarios, porque a veces, están siempre con nosotros, que a veces nos olvidamos de darles las gracias, especialmente al Secretario, al Interventor, a los periodistas, y también me gustaría dar las gracias a todo el equipo de funcionarios, a los cuales tengo mucho cariño, cuando estuve como Directora General de Infraestructuras, y también se las trasladaré en ese momento. Gracias."

Sra. Ferriol Font (PP):

"Gràcies Sr. Batle. Bueno, yo tengo que continuar con el debate que hemos dejado antes a medias. En 2010 se dieron 5.260 ayudas económicas, por valor de 1.053.000 euros. Y el número de becas de infancia tramitadas fueron 600, para atender las situaciones de pobreza infantil, con 348.000 euros. En total 1.401.000 euros. En 2014, hemos dado 2.913.000 euros, para atender un número inferior de personas usuarias, tramitando 15.022 ayudas económicas. Y las becas de infancia en riesgo, han pasado

a ser 1.647 con un total de presupuesto de 595.496 euros aportando el 100%. Además de haber incrementado el presupuesto, y de haber introducido un nuevo mecanismo, como la tarjeta Palma amb Tu, nunca se han abonado las ayudas económicas urgentes como se está haciendo ahora, y esto es de agradecer muy especialmente al Área de Hacienda. Semanalmente se hacen remesas de ayudas de forma ordinaria, y para atender las situaciones de urgencia, i això Sr. Noguera, convé que ho sàpiga vostè també, que no poden esperar, sempre a petició dels centres municipals de Serveis Socials, la tramitació no supera les 24 hores. Gracias a todos los puestos, se han podido absorber, el incremento del 300% de las ayudas económicas tramitadas. Respecto al Consell de Mallorca, desde el año 2008 el Consell de Mallorca, decidió dejar de pagar lo correspondiente al PPB al Ayuntamiento de Palma, se ha acumulado una deuda de 15 millones de euros, que ha satisfecho precisamente en 2014 el Gobierno del Partido Popular. Y la RMI es una ayuda que Usted sabe que es de ámbito insular, que los funcionarios del Ayuntamiento de Palma tramitan, igual que hacen otros municipios. Y yo no tengo la menor duda, de que los funcionarios lo hacen de manera diligente y correcta esa tramitación. Y además se ha trabajado, se ha hecho un esfuerzo de coordinación, para mejorar los plazos en el otorgamiento de esta prestación. Y por último decir, que respecto a alimentación, desde que entró en marcha la tarjeta Palma amb Tu, de la cual son beneficiarias unas 9.000 personas en Palma, con más de 2.000 tarjetas emitidas respecto a las 1.200 que estaban previstas inicialmente, además de eso firmamos un Convenio con la Fundación Banco de Alimentos, que trabaja directamente con las entidades que reparten alimentos en nuestro municipio, potenciando la coordinación y facilitando el trabajo de esta Fundación. Y además también hemos firmado un Convenio con Caritas por primera vez, para mejorar la coordinación. Yo creo que todas estas cosas no estaban previstas en su momento, cuando Ustedes gobernaban. El Sr. Grosske lo que hacía era derivar a entidades, y el dinero que se destinaba a alimentación, eran 108.000 euros, no tiene nada que ver con lo que ha hecho este Ayuntamiento. Yo para acabar de otra manera también, quería agradecer igualmente su actitud y su trabajo, igual que el del resto de los miembros de la oposición. Yo creo que al final pues bueno, cada uno tiene un posicionamiento, formamos parte de grupos políticos distintos, pero bueno, pienso que al final en lo personal sí que es verdad que tiene que primar el buen entendimiento. Muchas gracias.”

Alternativa del Grup Municipal Popular (171/2015)

“1. El Ple de l’Ajuntament de Palma acorda donar continuïtat a la feina realitzada en matèria de Serveis Socials, prioritzant la cobertura de les necessitats bàsiques dels ciutadans i ciutadanes de Palma des de la igualtat d’oportunitats en l’accés als recursos, la prevenció i la inserció social per atendre les situacions de pobresa infantil i les persones en risc d’exclusió social amb la col·laboració de les entitats del tercer sector, així com continuar amb la tasca de diagnosi social per barris de Palma, fent especial esment als col·lectius més vulnerables.

2. El Ple de l’Ajuntament de Palma valora la col·laboració interinstitucional que hi ha hagut aquest mandat i que ha permès atendre millor les persones, evitant duplicitats i optimitzant els recursos públics”.

S’aprova per 16 vots a favor (PP) i 12 en contra (PSIB-PSOE i MÉS)

No passa a votació la proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE

46. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a la privatització dels registres civils (133/2015)

Sra. Pulido Roman (PSIB-PSOE):

“Gracias Sr. Alcalde. Bueno, durante todos estos años hemos venido trayendo sucesivas quejas por el continuo afán privatizador del Partido Popular, hoy el último Pleno lamentablemente tenemos que

insistir en el mismo tema, pero en esta proposición en concreto, pensábamos que quizás hubiésemos podido llegar a un acuerdo, y que hubiese salido por unanimidad, dado que el Ministro parece que se ha replanteado la propuesta de privatizar los Registros Civiles. Y bueno, pensábamos que estaría bien que este Ayuntamiento, asumiese es compromiso, que de hecho ya lo asume el Ministro, aunque solo sea retirando esa intención, nosotros podríamos reforzarla pues manifestando que consideramos que los Registros Civiles, deben permanecer dentro de la administración, que tiene que seguir siendo público, gratuito y de garantía de preservar los datos fundamentales de la vida de las personas. Pero bueno, no ha sido así, por tanto tenemos una vez más que comentar la actitud del Partido Popular, asfixiando los servicios públicos, haciendo que muchas personas, en vista de que no funcionan, huyan hacia lo privado, y en este caso, que se trata de un servicio fundamental, centenario, que nadie había cuestionado, que todo el mundo estaba satisfecho con el funcionamiento del Registro Civil, donde desde el nacimiento hasta la muerte, es decir, los actos fundamentales de la vida de todos los ciudadanos estaban preservados, dentro de la administración de Justicia, pasando por matrimonios, por divorcios, por cambio de nombre y de nacionalidad, o de sexo, y ahora de repente se plantea que esto puede salir del ámbito de la administración, que es la que garantiza la protección, la privacidad y la gratuidad, y se les da a unos Señores, se les pretende dar a unos Señores, que sí que son funcionarios en su origen, porque aprueban una oposición, pero que a partir de ese momento se desvinculan por completo de la administración, que funcionan privadamente como empresarios, que tienen pagan el IVA, que pagan a sus trabajadores, como cualquier otra empresa, que se acogen a la reforma laboral, como cualquier otra empresa, y que evidentemente, no lo harán gratuitamente, ellos querrán una compensación, o bien de los Presupuestos Generales del Estado, o bien por los aranceles que impondrán a los ciudadanos. Este es un aspecto, pero es que luego hay otro que es que se eliminaría el factor de proximidad, que tienen los Registros Civiles, porque actualmente donde no llegan los Juzgados, están los Ayuntamientos, están los Juzgados de Paz, que garantizan la proximidad en todas las poblaciones, en todo el territorio del Registro Civil. Si esta reforma, que ahora está parada, sigue adelante, significará que los habitantes de las poblaciones pequeñas, tendrán que desplazarse a otras poblaciones, donde haya registradores, y eso por tanto disminuye sus derechos, y consideramos que debe evitarse. Que si el Ministerio ha dado este paso atrás, esperemos que lo mantenga, y nosotros pedimos que este Ayuntamiento se manifieste a favor de esa protección del carácter público de los registros y su gratuidad, y de su publicidad. Gracias.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gracias. Sra. Pulido, echaré de menos los debates con Usted, que los suyos son muy profundos, se lo quiero decir en serio, lo que pasa es que no suelen ser de competencia municipal, pero lo digo, no lo digo en tono irónico, lo digo de verdad. Sabe que no saldremos mañana en ninguna portada de ningún periódico, ni en ninguna radio, digo de todos los debates de profundidad que hemos tenido. Si bien este, me permitirá que le diga que en principio es un debate que ahora al parecer el nuevo equipo del Ministerio, pues se está replanteando. Yo creo que el anterior equipo, aunque fuesen del mismo partido, aquí yo creo que algún día deberíamos consolidar nuestro sistema democrático, igual que pasa en otros que envidio, como es el americano o el británico, donde aunque sean del mismo partido, pues uno puede tener una opinión diferente, y no pasa nada. Yo creo que el Sr. Gallardón, cuando planteó esta reforma, era en un momento que Europa nos pedía muchísimas reformas de todo, y ese contexto económico afortunadamente, no es el que tenemos actualmente, y que yo entiendo que el Ministro lo que está haciendo es, a ver, replanteándose esta reforma de si es necesaria o no, dentro del contexto de toda una serie de reformas que se tuvieron que plantear, porque es verdad como dice Usted, hay algunas cosas. No iré a por el tema de externalización, yo, Ustedes que digan eso, si se privatiza o no se privatiza, al final hay un funcionario al frente, y hay otros modelos que funcionan, teniendo un funcionario al frente, y o gente que ha conseguido una oposición, y con una gestión privada detrás, y por tanto no entraría por ahí. Pero sí que hay otros factores que se deben tener en cuenta, y creo que lo que, bueno, siendo el último Pleno y eso la verdad es que, creo que se puede dejar para que se discutan, no Usted ni yo, perderá mucho en la discusión, dentro de un mes o dos meses, seguro, ya le digo yo, perderá mucho, pero que se pueda plantear con el nuevo Gobierno, más que nada Sra. Pulido por darle continuidad, porque si nosotros votamos una cosa ahora, y luego hay otra mayoría del Ayuntamiento dentro de dos meses, creo que no sería elegante. Muchas gracias.”

Sra. Pulido Roman (PSIB-PSOE):

“Bueno, para agradecer al Sr. Martínez, que efectivamente estos debates que mantenemos, no salen en ningún sitio, porque son muchas veces los temas que yo propongo, no son competencia municipal, pero yo creo que los Ayuntamientos no tenemos porque renunciar a debatir temas que están en la calle igualmente, sea quien sea la administración competente, y por lo tanto creo que podemos reflejar. En cuanto a su postura, bueno, no la comparto, yo creo que no es ningún compromiso, el que nos manifestásemos a favor de que los Registros Civiles, sigan dentro del ámbito sino de la Justicia, que sería valorable, sí de la administración, para garantizar su bueno, el carácter que tienen ahora de su carácter público, y por lo tanto lamento que no sea así, y adelante. Gracias.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“A ver Sra. Pulido, yo quiero poner en valor, no son los que yo suelo definir como debates Pimpinela, eso de discutir por discutir, sino que son con profundidad pero todos, y quedan ahí, y estoy de acuerdo que sin abusar en el Pleno del Ayuntamiento, se pueden tratar temas que no sean de competencia municipal, porque somos un Ayuntamiento, esto muchas veces lo dice el Sr. Verger y tiene razón, nosotros somos un Ayuntamiento grande, y por tanto cuando vamos a las reuniones de la FEM, cuando vamos a reuniones a nivel nacional, pues el Ayuntamiento de Palma, con todos mis respetos, pues no somos de otros ayuntamientos así pequeñitos ¿no? Y que creo que si está en la calle el discutir un tema, este creo que no está tanto, también se lo quiero decir, el de los Registros no está tanto, quizás porque a lo mejor se ha paralizado, y por una cuestión también como le digo, creo que es un posicionamiento que tiene que definir el Ayuntamiento dentro de 40 días o de 50, o 60, y creo que puede esperar, creo que se puede entender. Moltes gràcies.”

Informe desfavorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania

“1. El Ple de l’Ajuntament de Palma rebutja l’assignació dels registres civils als Registradors de la Propietat i Mercantils, perquè suposa la privatització d’un servei públic essencial .

2. El Ple de l’Ajuntament de Palma rebutja la possible mercantilització de les dades personals dels ciutadans”

Es rebutja per 16 vots en contra (PP) i 12 vots a favor (PSIB-PSOE i MÉS)

47. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa al retrocés democràtic produït a la present legislatura (135/2015)

Sra. Pulido Roman (PSIB-PSOE):

“Bueno, gracias Sr. Alcalde. Es una pena pero hay que insistir en el último Pleno en lo que nosotros consideramos que ha sido una gestión perjudicial de la situación económica, y lo queremos enfocar desde el punto de vista desde el que lo hacen Ustedes muchas veces, que es hablando de la herencia. Yo quiero hablar de unas herencias que Ustedes recibieron cuando ganaron las últimas elecciones, que heredaron un sistema sanitario que era ejemplar para otros muchos países, universal, público y gratuito, que garantizaba que todos los ciudadanos teníamos el mismo derecho a acceder a una sanidad pública de calidad. Ustedes heredaron un sistema educativo público, universal y gratuito, que intentaba disminuir las diferencias entre los ciudadanos, para que se desdibuje las posibilidades de ascenso social que se tienen, según la familia a la que pertenezcas. Ustedes heredaron un sistema público de protección a la dependencia, de protección a las personas que se quedaban sin empleo, de sistemas de facilitarles el retorno al mundo laboral, a través de formación, de subsidios, de ayudas para subsistir con dignidad. Y sin embargo todas estas herencias el Partido Popular las ha dilapidado desde todas las instancias, empezando por el Gobierno central, que se ha dedicado a recortar todos esos servicios, y



todos esos derechos, dejando lo que era un Estado del Bienestar, que se estaba consolidando, a lo que es ahora, que es un país sumido en la depresión, ya pueden sacar pecho, ya pueden hablar de que la crisis se está acabando, de que todos nosotros, incluso Ustedes, aunque no lo reconozcan, conocemos situaciones de personas, que evidentemente no están saliendo de la crisis, sino mucho menos están profundamente críticos con la situación económica. Y esa es la herencia de la que queremos hablar. Ustedes solamente hablan de la situación económica, y eso les ha justificado muchas veces medidas. Pero luego hay otra cuestión, que nosotros no entendemos, que es que aprovechando que hay una crisis económica, Ustedes se han emborrachado de reformas, y han hecho una serie de normas, que nos han retrotraído yo creo que a bueno, a la época de la Dictadura, porque es que están recortando derechos de manifestación, derechos de las mujeres a decidir sobre su propia maternidad. Ahora el Ministro Català está hablando de recortar el derecho a la información. Todas estas medidas no tienen nada que ver con esa herencia de la que Ustedes hablan, tiene que ver evidentemente con una ideología, y con unas presiones a las que Ustedes han sido sensibles, desde los lobbys más reaccionarios que pueden tener influencia sobre el Partido Popular, como es la Iglesia Católica, como es los sectores más potentes de la economía, que les han ido obligando o convenciendo a tomar estas medidas, que lo que han hecho ha sido agravar la situación ya de por sí grave de depresión económica, y dejarnos a todos absolutamente deprimidos en términos democráticos, porque no reconocemos el país, que Ustedes heredaron hace 4 años. Esto se ha convertido en otra cosa, y esperamos que cambie pronto, pero desde luego los nuevos gobiernos tendrán mucho trabajo, derogando todo ese entramado legal que Ustedes han sido tan veloces en armar, todo hay que decirlo, abusando del Decreto Ley, en lugar de los procedimientos parlamentarios ordinarios. Y bueno, creemos que pronto tendrá fin, y que volveremos a reconocer nuestro país, tal como lo dejamos hace 4 años. Gracias.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gracias. Otro debate de peso, es cierto que plantea cada debate, saldremos poco en prensa pero los debates son interesantes. A ver, Sra. Pulido, el punto número dos por ejemplo: el Pleno del Ayuntamiento reconoce la necesidad de blindar los servicios públicos como prioridad presupuestaria, es que se ha hecho. Se ha hecho, se ha priorizado, y yo le hablo del Ayuntamiento. Lo que son los servicios públicos y Usted bien pone aquí, esenciales, fue a lo que nosotros nos concentramos a darle ahí. Mire le voy a decir uno, la EMT en el 2012 le hicimos una inyección de creo que eran 9 millones de euros. De 9 millones, cuando no había, de 9 millones de euros. Por tanto, sí lo ha sido. Le quiero decir que no quiero hablar solo del Ayuntamiento, también lo ha sido, si Usted coge los presupuestos de cualquier comunidad autónoma, verá que la prioridad es que ha ido a los Servicios Públicos esenciales, pero nosotros tenemos que tener los servicios públicos que nos podemos pagar. Mire, yo recuerdo porque este debate lo hemos tenido aquí, en esta legislatura, porque Ustedes lo han sacado, han traído mucho debate para hacer oposición al Gobierno Central y al Gobierno de la Comunidad Autónoma. Yo recuerdo que hubo unas elecciones francesas, creo que fue el Sr. Hila, si mal no recuerdo, que Ustedes dijeron, hay otra manera de hacerlo, sin tener que hacer recortes en Sanidad y tal. Hollande al final ha tenido que hacer recortes en Sanidad, ha tenido, porque al final la situación, el debate de esta legislatura, que no se ha querido llevar por diferentes motivos, pero que estaba, era, de cómo financiábamos los servicios públicos, ese era el debate muy importante, porque lo que no puede ser es que la economía española, porque el PIB baje, no sé un 6-7% acumulado, en cinco o seis años, pierda un 30% de ingresos tributarios, porque el agujero que crea para financiar los servicios públicos esenciales nos tiene que hacer reflexionar. Es verdad que no era el contexto, no daré la culpa a nadie, no era el contexto. Montoso puso un informe sobre la mesa, y solo recibió palos, pero sí era el contexto de que España necesita una reforma tributaria muy importante, para que no vuelva a pasar esto, que porque baje un poco. No tiene sentido, que baje 5 o 6, es como si a nosotros nos bajasen un 5 o un 6%, teóricamente el salario, pero tuviéramos un agujero del 30%, que es lo que ha pasado. O sea en España, la renta global no ha bajado tanto en España, por tanto lo que sí ha bajado son los contribuyentes, ha bajado muchísimo el tema de los contribuyentes. Tenemos un sistema tributario, que no es moderno, y hay que cambiarlo, y que yo espero que no lo cambien porque el informe lo que habla es de una figura esencial en el sistema, que no sea solo municipal sino nacional, que es el tema del IBI. Vienen a proponer que hubiera un IBI nacional, y que poco a poco lo que son las transmisiones, se vaya reduciendo porque las transmisiones es lo que ha creado este déficit, en la mayoría de. Por tanto nosotros sí esto, oiga el título

sé que no es para hacer un debate Pimpinela, pero retrocés democràtic, a un Ayuntamiento que ha recibido el 100% por transparencia, el resultado, la nota del 100% en transparencia, yo creo que hablar de retroceso democrático en esta legislatura, no sé queda como un poco injusto, por decirlo de alguna manera. Muchas gracias.”

Sr. Batle (PP):

“No, no, no pot intervenir, compleixi el Reglament per favor. Molt bé moltes gràcies. Moltes gràcies, moltes gràcies molt amable com sempre.”

Sra. Pulido Roman (PSIB-PSOE):

“Bueno Usted lo lleva todo al terreno tributario y financiero, y yo me pierdo, pero lo que sí que creo que es elemental, y que todo el mundo entiende, es que si Ustedes por una parte presumen de que la situación económica ha mejorado, la consecuencia debería ser que los servicios públicos también mejorasen la financiación, yo pienso que eso lo entiende cualquiera, salvo una de las dos cosas, seguramente no responde a la realidad, o no ha mejorado tanto como dicen o nosotros tenemos razón y Ustedes no quieren proteger lo público. Y en cualquier caso de lo que no me ha hablado Usted nada, porque solo ha hablado de economía, es del resto de medidas, que no tienen nada que ver con la situación económica, y que he enumerado, que son leyes, que sí hacen que se pierda calidad democrática, porque significa un giro muy a la derecha, motivado además por unos, por la presión de unos sectores que representan lo más reaccionario de la sociedad, y que bueno nosotros consideramos con respeto a todas las ideologías, faltaría más, se han tomado medidas que nos rebajan la calidad democrática, y bueno eso lo ha dejado sin comentar. Gracias.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“No es que no haya querido entrar, hay por ejemplo, la nueva Ley de Régimen Local, yo creo que tiene aspectos muy positivos, el de que los ciudadanos al final, podamos saber a que administración nos tenemos que dirigir, que es la que presta el servicio, y que no haya duplicidades, yo no lo puedo entender como que sea una normativa en retroceso democrático. Usted me dirá, Usted se va mucho a hablar del tema del dinero, es que al final todo, es decir uno puede hacer algo si tiene o no tiene dinero, y es verdad que la reforma que nos ha faltado, a nivel nacional, nosotros sí la hemos hecho aquí, desde el principio. Le quiero decir, me hubiera gustado tener el apoyo del Partido Socialista, tuvo un poco más de sensibilidad en estos temas MÉS. Hoy, hoy la gente que más tiene más aporta, a financiar los servicios públicos esenciales. Hicimos el IBI progresivo, que el Sr. Alcover decía que es que paga la mayoría de hoteleros, siguen pagando menos que en Madrid, que en Barcelona, que en Sevilla. Por tanto, debería haber sido una propuesta que hubiera salido también de Ustedes. La revisión catastral, a quienes favorecían eran a los que tenían patrimonio, si no se hacía. Oiga, creo que a mí me hubiera gustado, creo que no hay ningún Ayuntamiento que el portavoz de la oposición, cuando estaba en la oposición, les dijese que se equivocaban al no hacer la revisión catastral. Está en las actas, lo pueden ver, ya se lo dije, se equivocan ¿Por qué? Porque actualmente en proporción, un vecino de Son Gotleu estaba pagando más para financiar los servicios públicos básicos, que un vecino de Son Vida, con todo respeto a los dos, no hay uno que sea mejor que otro, pero el de Son Vida le beneficiaba que no se hiciera la revisión catastral, y me hubiera gustado que en lugar de salir diciendo, catastrazo, no sé que, tal, hubieran dicho, oiga, tienen nuestro apoyo en hacer la revisión catastral, que era lo que defendía yo. Lo único es que no debe suponer un incremento del IBI a todo el mundo, sino simplemente aquellos que estamos pagando menos de lo que les toca. Y hoy le quiero decir que quien tiene las viviendas humildes, no ha notado que se le haya incrementado la cuota del IBI, y quienes no tenían viviendas humildes, y que por tanto mayor revalorización de su inmueble, desde el año 95 ha tenido, ahora ya está pagando lo que toca. Por tanto, esa reforma aquí sí la hemos hecho, que es una reforma que aún falta en España, que quiero decir aún falta en España. Ustedes cuando dicen quien más tiene pague y tal, le digo oiga, habrá que consensuarla, porque sino no se va a hacer nunca, porque Usted entienda que medidas de este tipo, claro, cuando se le baja a uno, los que se le bajan no aplauden al Gobierno, creen que se lo



merecen, los que tienen que pagar más critican al Gobierno, porque creen que no tienen que pagar más. Muchas gracias.”

Informe desfavorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania

“1. El Ple de l’Ajuntament de Palma lamenta que la gestió de la crisi econòmica hagi suposat la pèrdua de drets i la retallada de serveis públics essencials per als ciutadans de Palma.

2. El Ple de l’Ajuntament de Palma reconeix la necessitat de blindar els serveis públics com a prioritat pressupostària.

3. El Ple de l’Ajuntament de Palma es compromet amb la regeneració democràtica, la participació ciutadana i la defensa dels col·lectius més vulnerables”

Es rebutja per 16 vots en contra (PP) i 12 vots a favor (PSIB-PSOE i MÉS)

49. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a donar suport al suspens de la comunitat educativa a la política educativa de Bauzá (141/2015)

Sra. González Carrasco:

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Bueno, como no podía ser de otra manera, en el último Pleno de esta legislatura, considerábamos que era importante volver a traer el problema crónico y cronificado del conflicto educativo, que se ha vivido a nivel autonómico, y los problemas que se ha causado a nivel nacional, y también por supuesto a nivel local, por el cambio de modelo educativo, que ha intentado perpetrar el Partido Popular. Los datos están ahí, los informes que la propia comunidad educativa ha presentado, están ahí, la campaña que se ha desembocado, que se ha desencadenado, como consecuencia de la situación de conflicto sin solución, al que se ha llevado a la comunidad educativa, están ahí. Y a esto se añade toda la problemática que una Ley como es la Ley de la LOMPE, la conocida como LOMCE, está también llevando a cabo una problemática y una dificultad para poder realizar el trabajo como toca y como se merecen, tanto los profesores como nuestros alumnos. Toda esta problemática ha estado desde el día 1, en el que el Partido Popular ha entrado en el Gobierno, tanto en la comunidad educativa como en este Ayuntamiento, y a nivel nacional, y termina la legislatura y seguimos teniendo la misma problemática. Nosotros creemos que desde el Ayuntamiento, se tiene que estar al lado de los ciudadanos, y ayudarles y protegerles, y es por lo que consideramos que es importante, que lamentemos la situación de conflicto innecesario y la inestabilidad en la que se ha abocado el sistema educativo, durante esta legislatura. También creemos que es importante que se le dé apoyo a toda la comunidad educativa, que lo que está pidiendo es un pacto social, y una situación de estabilidad. Y por supuesto también, que tanto desde el propio Ayuntamiento, como instemos al Govern en las Islas Baleares, a que el Ministerio acepte lo que se le está pidiendo que es que prorrogue la implementación de la LOMCE para el curso que viene. Gracias.”

Sr. Sansó Bonet (PP):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Sra. Maribel, como Usted comprenderá, no podemos estar de acuerdo con Usted ni en el fondo ni en la forma, por tanto vamos a votar, tanto la primera como la segunda negativamente. Y en cuanto a la tercera y a la cuarta, también la vamos a votar negativamente, pero nos remitimos al Pleno porque fueron las mismas propuestas al acta del Pleno anterior, porque fueron las mismas, las mismas propuestas que Usted nos presentó en el Pleno anterior. Muchas gracias.”

Sra. González Carrasco:



“Gracias Sr. Alcalde. Efectivamente, volvemos a traer y a reiterar la solicitud, porque no se ha solucionado, y no solo eso sino que sigue vigente, y la sociedad sigue pidiendo lo mismo, lo que nosotros entendemos es que este Ayuntamiento tendría que hacerse eco de lo que necesita y lo que pide la sociedad, desde los sectores educativos, y por eso la volvemos a reiterar, y las mantenemos y por supuesto votaremos a favor de ellas. Gracias.”

Sr. Sansó Bonet (PP):

“Muchas gracias. Es un debate que nos podríamos pasar horas, y ni Usted nos convencería a nosotros ni nosotros les convenceríamos a Ustedes. Por tanto votaremos en contra, y si lo quiere volver a llevar como ha dicho, pues bueno, llévelo al Consell, y allí lo debatiremos. Muchas gracias.”

Informe desfavorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania

“ 1. El Ple de l’Ajuntament de Palma lamenta la situació de conflicte i inestabilitat a la que s’ha abocat al Sistema Educatiu en aquesta legislatura com a conseqüència de la política de retallades i confrontació amb la comunitat educativa que ha executat el PP a nivell local, autonòmic i nacional.

2. El Ple de l’Ajuntament de Palma dóna suport a totes les reivindicacions i denúncies de la comunitat educativa recollides en l’Informe sobre la gestió del govern de Bauzá en educació i la situació en què es troba el sistema educatiu de les Illes Balears després de la legislatura 2011-15 presentat el darrer 9 d’abril i que han provocat la convocatòria de la Campanya “#PensaHi” i la “Marxa per l’Educació” de dia 25 d’abril.

3. El Ple de l’Ajuntament de Palma insta al Ministeri d’Educació a ajornar al curs 2016-2017 l’aplicació de la LOMQE a ESO i batxillerat.

4. El Ple de l’Ajuntament de Palma insta al Govern de les Illes Balears a sumar-se a les comunitats autònomes que demanen al Ministeri d’Educació l’ajornament de l’aplicació de la LOMQE a ESO i batxillerat al curs 2016-2017”.

Es rebutja per 16 vots en contra (PP) i 12 vots a favor (PSIB-PSOE i MÉS)

55. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a lamentar la informació econòmica i la gestió del PP en aquesta legislatura (137/2015)

Sr. Alcover Ordinas (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. Nosaltres votarem presentar aquesta proposició, i la varem argumentar amb dades, la sorpresa és que quan es va presentar una alternativa, aquesta alternativa no tenia res a veure amb les dades. Ens pensàvem que hi hauria una justificació de la reducció del deute, evidentment fins i tot a la Comissió, el Sr. Martínez va reconèixer que el deute bancari s’havia incrementat, no va dir la xifra exacta però ja varem calcular a vuelapluma, que 70 milions d’euros més o manco, més o manco, i que evidentment la pressió fiscal, que hi havia el compromís de no passar el IPC, i evidentment vostè s’ha omplert la boca Sr. Batle, de que durant aquesta legislatura, aquesta l’ha complerta. Bé, doncs varem fer un estudi dels impostos que es recaptin en aquest Ajuntament. El IBI hi havia tres escenaris, i jo mateix vaig dir que és possible que hi hagués, qualche punt percentual que es pogués baixar en funció del 7,8, que si era 7,8 exactament, o havia d’esser un poquet manco. El Sr. Martínez va dir en Comissió, que era al voltant del 50%, per tant hauria d’esser al voltant del 5% de manera decreixent, aquí jo no ho havia fet de manera decreixent. Lo que passa és que he anat a rebostejar amb els acords de Junta de Govern, i per l’any 2013 era el propi Sr. Martínez, que firmava que per l’any 2013 hi havia un increment del 7,8 en



els valors cadastrals. Per tant, l'estudi està ben fet. És vera que per l'any 2014, envers del 7,8 a lo millor és el 7 o el 6 i qualque cosa, per tant a lo millor, vull reconèixer que a lo millor en vers del 20,74 increment mínim per enguany, potser que sigui el 18,74, jo sempre parlava del 20% dels impostos, sempre parlava d'això, me referia en aquestes xifres, però evidentment lo que no hi ha dubte és que el IAE ha pujat un 9 i pico per cent, que el bus ha pujat lo que ha pujat, i la plusvàlua ha pujat al voltant del 38%, i lo que també no es pot posar massa en dubte, l'altre dia el Sr. Martínez ho va posar en dubte, amem si avui s'aclareix, aclareix perquè ho va posar en dubte, vull dir, que el INE, el IPC balear és del 4,3%. Per tant, entenem o enteniem, i crec que varem entendre tots els ciutadans, que la pressió fiscal no havia de pujar més enllà del 4,3%. Com que vostès dia sí dia també, han dit que han reduït el deute, que han, no han incrementat la pressió fiscal, que ara es paga menys. Ara vostè, jo sé que ens dirà que els de Son Vida paguen més i els altres menys, però això no són dades. Mentre que jo aquí, lo que li estic posant damunt la taula són dades. Evidentment que aquest increment del IBI, i això és evident i es pot posar damunt la taula, és una mitjana, estam parlant de mitjanes, per tant és possible que a qualcú fins i tot li hagi baixat, però també és possible que qualcú pagui el doble de lo que pagava l'any 2011. Per tant això són dades, i mentre no es contrastin poden aprovar les alternatives, no quedarà aprovada aquesta proposició com venia, però aquest quadre seguirà constant, i sobretot lamentablement els qui ho notarem seran les nostres butxaques, quan ens arribi el proper rebut del IBI. Gràcies.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gràcies. Sr. Alcover, jo pensava que el darrer Plenari, no ens duria a un debat d'aquests tipus Pimpinella, d'aquests tipus estèril, d'haver d'estar xerrant i explicant. Que vostè vulgui xerrar de la deute, jo lo qui li demano, com s'ha generat la deute? La que hem firmat nosaltres aquesta legislatura. Els 101 milions d'euros, el primer préstec que varem firmar, vostè sap a que va anar a pagar, no va pagar cap dels pressuposts aprovats per aquest Equip de Govern. Per tant, que vostè me digui que els dèficits creats, quan vostè era Regidor d'Hisenda, que són els que han generat la deute, són de qui firma el préstec i de qui no genera la deute, aquesta és tota la discussió, és, tota la discussió és aquesta. I després, l'altre xifra que ens consta en balanç a nosaltres, que és el préstec del Palau de Congressos per les obres, aquests 40 milions d'euros que està pagant, hi ha un plurianual de la Comunitat Autònoma, que vostè digui que això és una deute de l'Ajuntament, no, és una deute del Govern Balear, que ens imputa a nosaltres. Nosaltres hem firmat devers 170 milions d'euros, la resta, la diferència entre aquests 101 més aquests 40, era per pagar a 30 dies. Que escolti són uns 20-25 milions d'euros, hi ha pòlisses de crèdit, s'amortitza, demà el podem amortitzar, perquè tenim pòlisses de crèdit, però jo crec que és molt millor, per a poder continuar pagant a 30 dies, tenir això. Això és lo que hem firmat. Que hem reduït? En els 4 pressuposts, el Sr. Verger xerra d'amortitzar, bé, amortitzar sense haver demanat els doblers en el banc, perquè si dic només amortitzar vostè me dirà, sí, jo també vaig amortitzar, sí però demanava els doblers en el banc. Per tant la situació de sostenibilitat de l'Ajuntament Sr. Alcover, un tercer neutral, dirà que estam millor ara que fa 4 anys. Fa 4 anys, miri, vostè que és filòleg a lo millor me pot ajudar. Fa 4 anys vostè un poc lo que deia és que no existia un abisme, sinó que el Regidor d'Hisenda era incompetent, venia a dir això. Un abisme no és la descripció de cap fet, és la descripció de la incompetència del Sr. Martínez per sortir d'aquest abisme. Hem sortit de l'abisme, per tant vostè me pot dir que som incompetent però hem sortit d'aquest abisme. Jo com a filòleg li dic, qui ens va dur al abisme, és que no he trobar la paraula, per això no li puc dir, és a dir, jo he fet tot lo possible per a sortir del abisme, però vostè va dir que era incompetent, això m'ho va dir a les dues setmanes d'esser regidor, no se pensi, això era en el Plenari, vamos, el primer Ple me va dir això. Vostè que és filòleg, qui va generar l'abisme. Com? Perquè jo no sé com, li dic, és a dir cadascú sap de lo que sap, i jo d'això no en sé, crear paraules noves no ho sé, aquesta és la realitat, però escolti, ojalà. Escolti, el meu partit ha decidit que no seré regidor, no els ciutadans, primer ha estat el partit. La Direcció del partit ha decidit que no seré regidor d'Hisenda, però escolti, li tinc enveja en el que sigui regidor d'Hisenda, perquè no trobarà la situació que me vaig trobar jo fa 4 anys. Per tant quan vostè diu aquí que hem de lamentar la informació econòmica, jo he intentat sempre explicar. Per exemple, vostè diu que el IPC és un 4%. M'ho expliqui. Jo en el 2011 el meu IPC de referència era el del 2010, el 2011 quan a setembre, per sabre quin IPC havia d'incrementar, i era al voltant dels 3 i pico. En el 2012 vaig agafar el del 2011, que també era al voltant dels 3 i pico. Vostè m'està xerrant del 4 ja, en dos anys ja duim sis i qualque cosa. El següent, és vera que ja va començar a baixar el IPC, però escolti el IPC s'ha mogut entre el 8 i el 9%. El IBI li agradi o

no li agradi, hem d'anar Sr. Alcover, el IBI és molt clar que el coeficient per les vivendes dels més humils, que és del 0,61 hem d'anar a l'any 2005, per trobar un coeficient tan baix. I la diferència, li he de dir, la diferència entre el IBI del 2011 i el IBI que deixem nosaltres és d'un 13%, la diferència és d'un 13%. Si a això després se li suma el IPC, vostè entendrà que aquestes xifres que vostè dona, no se basen en dades reals. I després, lo del tema de la revisió cadastral, vostè es manté en una xifra que jo ja vaig dir que era una xifra donada pel Govern, que vaig dir que era provisional, el 78, hem donat la definitiva, que la definitiva se sap quan es contesten tots els recursos, i quan es té la base liquidable, i ja li dic que és del 50%. Vostè va dir que donaria a veure amem com li havia afectat a vostè, que no sé com li ha afectat, si és un 78, si és un 50, si és un 40. Veig que no ho ha dit, per tant, es deu atracar més en el 50 que en el 78. Però ja li dic jo que la informació de referència, és que el increment ha estat del 50%, no del 78. Diu, ho diu el Govern, és la xifra que diu el Govern, basada en el càlcul de la base liquidable. Per tant no me digui que nosaltres no donem tota la informació. Lo que passa és que de vegades quan donem la informació, a vostè no li va bé aquesta informació. Gràcies.”

Sr. Alcover Ordinas (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. Bé, jo és un paper firmat per vostè, que posa que incrementava el 7,8 l'any 2013. Jo aquest del 50 no l'he trobat. Vostè diu que m'he de fiar de vostè, perdoni Sr. Martínez, ens coneixem de fa 8 anys, no me fio, que vol que li digui. Li puc dir en francès si vol, però no me fiaré per això. Me tregui un paper, jo l'he duit en el paper. El veu? La seva firma, la coneix en aquesta? Posa 7,8. Vostè diu que el primer préstec va esser el de 101 milions, és fals, és fals, el primer préstec va esser el mes d'agost de l'any 2011, i se varen endeutar amb 17 milions d'euros, 17, i nosaltres ens varem abstenir, perquè érem conscients de que hi havia un problema de liquiditat, com hi és ara, com hi és ara. Ara Sr. Martínez, qui entri per pagar les nòmines s'ha d'endeutar a curt, perquè no té doblers l'Ajuntament, qui entri trobarà que devem 20 i pico de milions d'euros a Emaya, que fa un any i mig que no li paguem. Això és lo que se trobarà. Se trobarà 325 milions d'euros, que vostè diu 325 milions d'euros, m'he fiat de vostè aquí, perquè està escrit, però no ho he pogut comprovar amb el Ministeri. El Ministeri crec que serà un parell més, però ho don per bo, 325. Que vol sumar els 40 milions, perfecte, els sumi, els sumi també a l'any 2011. Així i tot s'han incrementat 70 milions d'euros, és lo que he dit de tot d'una, és lo que he dit de tot d'una. Li he dit que el 20% era de mitjana, i per favor, jo he anat al INE, Institut Nacional d'Estadística, i he posat IPC 2011, gener 2011-gener 2015, un 3,6% estatal. I després he dit, bé, perquè no me diguin res diré el balear, que això és molt senzill, són faves contades, sota caballo rey, Balear un 4,3. Això és lo que he fet, és possible que la web del INE estigui equivocada, que s'hagi de multiplicar per dos, però no ho diu per enlloc, no ho diu per enlloc, que és el 4,3. I de mitja el IBI ha pujat un 20% en el millor dels escenaris, perquè si anem per la legalitat haurà incrementat un 38,8. En el millor dels escenaris un 20, i som generosos. Que passa? És que aquí dia sí i dia també s'ha dit que s'ha reduït el deute, i que no s'han incrementat els impostos. Escolti, els 101 milions que es varen endeutar, li varem mostrar. Si tenim encara a dalt la impressió de les factures, el 98% de les factures eren de la seva època, perquè es varen endeutar dins l'any 2012, i eren totes les factures de juny fins a desembre, que es gasten 100 milions d'euros. És que és lògic, és que és normal, és que quadren els números, el problema és que no les diuen la veritat, això és el problema, ha estat el problema durant tota la legislatura. I que hi havia un problema a Tresoreria, qualche ho va negat mai? Clar que hi era, igual que hi és ara, per això ens hem d'endeutar, per això el Govern Balear té pòlisses de crèdit també fins a 900 milions, el Govern Balear. L'any 2011 les tenia disposades de 200 i pico milions d'euros, ara de 900. Que hem de fer amb 900 milions d'euros, evidentment s'haurà de tornar a llarg termini, no podrà esser curt, però no me digui que ara tot són flors i violes. A l'any 2011 no hi havia un deute amb Emaya i ara són més de 20 milions d'euros que es deuen a Emaya. Gràcies.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Sr. Alcover, és el darrer Plenari, no començaré a tenir debats estèrils, però cadascú ha de tenir, ha d'assumir la seva responsabilitat de lo que fa. El primer préstec, se'n recorda de lo dels 14 milions d'euros? Clar, 14 milions d'euros, vostès recorden, vostès varen fer una proposició de la pròrroga, sense posar els 14 milions d'euros, que havien de pagar en els bancs. Se'n recorda? Sí, s'ha de recordar dels 14 milions d'euros. Els 101 milions d'euros, no pertanyen a cap pressupost aprovat presentat per aquest

Regidor. Clar sí vostè presenta. No, els 100 milions d'euros han anat a pagar romanent líquid de tresoreria negatiu, generats amb pressupostos abans del 2012. Assumeixi la seva responsabilitat. Jo no li demano, amem Sr. Alcover, lo que no pot esser és que vostè me digui, que els seus dèficits, perquè hem demanat un préstec a llarg termini per a poder pagar, és culpa nostra. Serà de qui ha generat els dèficits. Igual que el superàvit és culpa nostra, és ver. El superàvit de 21 milions d'euros que és la proposta en positiu que venim aquí, escolti, el deixem i és una recomanació que faig, val més que no se'l gastin quan entren, que és la mateixa que li vaig fer jo a vostè. Se'n recorda Sr. Alcover? És la mateixa que jo li vaig fer a maig de 2008, li vaig dir, no es gastin els 15 milions d'euros del superàvit que li ha deixat la Sra. Cirer, però no me va fer cas i se'l va gastar. Sí, no, perquè vostè me deia que jo mentia a la gent quan parlava de recessió, això era a maig del 2008. Parlar de recessió, me deia vostè a maig del 2008, Sr. Martínez recessió és creixement negatiu durant dos trimestres consecutius, encara no hi hem arribat. Diu, s'hauria d'esser una mica rigorós amb les expressions, vostè té especial afició a fer una mica de Rappel o Aramis Fuster. Jo confio i espero que aquest no esdevingui ni de a prop, de fet jo encara confio i espero que el pressupost pugui tancar amb un superàvit, evidentment menys voluminós que l'any 2007. Vostè me deia que era un Aramis Fuster o un Rappel, per dir que ens venia una crisi impressionant. Me va dir, això és de maig del 2008. La crisi va venir, no vaig fer de Rappel, qualsevol que sap llegir lo que és la economia, sabia que ens venia una crisi, en maig del 2008, sabia que venia una molt forta. Ho dic perquè vostè quan diu, no, vostè no té credibilitat, i dic, home la crisi va venir. Tinc més de coses que vostè ha anat dient, però com avui és el darrer, vostè també va dir que hi havia un catastrazo, i que pujaria molt el IBI per mos del catastrazo. Les excuses del PP per a pujar impostos, això era lo que vostè xerrava. Això ho varen publicar a juliol del 2011, que vostès estaven. Miri, Sr. Alcover, és una realitat, que la situació econòmica, vostè ara m'està dient, no. Vostès empen les pòlisses de tresoreria, ja li dic jo que cada pic, tenim pòlisses de tresoreria per pagar a 30 dies, si no paguéssim a 30 dies, si no paguéssim a 30 dies, si estiguéssim pagant a 90, ja no ho hauríem d'emprar pòlisses de crèdit. Que per cert les pòlisses de crèdit, el dia 15 d'abril, jo ara no sé avui que tenim, el dia 15 d'abril teníem zero. Per tant no digui, eren zero perquè ens va venir un ingrés de la comunitat de 28 milions d'euros, perquè van entrant els doblers. I ja li dic jo que el pressupost que deixem, té tendència a superàvit. Sr. Alcover, a vostè li costarà assumir la realitat, que és que li hem donat un gir de 380 graus en aquest Ajuntament, sense pujar el IBI perquè el deixem amb la situació, amb un coeficient de l'any 2005. Moltes gràcies."

Alternativa del Grup Municipal PP (158/2015)

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

"1. El Ple de l'Ajuntament acorda la no aplicació del superàvit de 21 milions d'euros del 2014 abans de les eleccions"

S'aprova per 16 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS)

No passa a votació la proposició

58. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa Al Palau de Congressos: retorn de l'aval de 5'2 milions d'euros i revisió de la valoració de l'hotel (153/2015)

Sr. Verger Martínez (MÉS):

"Sí, gràcies Sr. Batle. La motivació d'aquesta moció és molt clara. Estam davant un escàndol. El grup hotelier Barceló, el mateix que va abandonar la construcció del Palau, incomplint l'obligació contractual de posar 80 milions d'euros, als que s'havia compromès. Deixant en l'estacada en els ciutadans, amb unes obres a mitges. Aquest mateix grup hotelier, està a punt d'esser el gestor del Palau. De fet, només falta l'aprovació de Junta de Govern. Una vegada que els ciutadans hem abonat els 80 milions d'euros, que Barceló no va voler posar en el seu moment, incomplint un contracte subscrit amb l'administració. Podem estar d'acord que el tema del Palau, va tenir uns inicis nefastos, allà a la legislatura amb el Sr.

Matas, una operació orquestrada pel President del Govern en aquell moment, amb el Sr. Rodrigo de Santos, adjudicant unes obres, a uns solars, a uns solars que no eren municipals. Evidentment uns inicis nefastos d'aquesta operació del Palau, però també pensem que hi ha un punt d'inflexió, un moment crucial, el desembre de 2010, en que l'Ajuntament de Palma s'equivoca de manera clara i rotunda, i això és lo que volem posar de manifest en aquesta moció, quan Barceló abandona, a finals del 2010, vostès Senyors del PP, i Senyors del PSOE, juntament amb el Sr. Grosske, pacten seguir endavant amb les obres, amb doblers públics, amb el nostre vot en contra. De fet nosaltres advertim en aquell moment, del risc que hi pot haver de que els ciutadans acabem posant els 110 milions d'euros que costava la construcció del Palau. En el final resulta que posem 125. Dins aquell pacte a tres bandes entre PSOE, PP i el grup hotelier Barceló, s'acorda resoldre de mutu acord, de manera amistosa, aquell contracte per a la construcció, encobrint, encobrint un incompliment flagrant del grup Barceló, de les seves obligacions contractuals. El grup Barceló, va partir sense posar ni un euro dels 80 milions d'euros a que s'havia compromès contractualment a posar. I aquest incompliment es va encobrir, amb una resolució, amb una resolució del contracte de mutu acord. Això s'ha de revisar. L'Ajuntament va assumir els plantejaments, en aquell moment l'Ajuntament va assumir els plantejaments del grup Barceló. No hi havia cap motiu d'interès públic, per resoldre aquell contracte, com és imprescindible segons la Llei. Una actuació injustificable i intolerable. No se pot perdonar, no se podia perdonar, la penalització a Barceló amb la resolució de mutu acord. La penalització de l'aval de 5,2 milions d'euros. Nosaltres pensem que el PSOE en aquell moment, sucumbeix a un xantatge, ho varem dir en nota de premsa, aquell febrer de 2011, que el Govern i el PSOE sucumbien a un xantatge. Lo del PP és qualque cosa pitjor. El PP fa valer en aquell moment, els compromisos amb Barceló, complicitat, interessos compartits amb el grup Barceló. El Sr. Matas, al final d'aquella legislatura, va acabar contractat pel Grup Barceló. El Sr. Simón Pedro, ha estat Senador del Partit Popular. I el Grup Barceló ha estat una agència de col·locació de recol·locació de càrrecs del Partit Popular, quan se queden sense Govern. El Partit Popular fa valer aquests interessos, i aquesta és la operació que pacten, i Barceló se'n va sense la penalització que li pertocava, per incomplir de manera flagrant, un contracte amb l'administració, amb el nostre vot en contra, que quedi clar, votem en contra d'aquest marc. Ara tenim una situació encara molt greu, hem estat a punt de transferir, a una entitat privada, un bé sufragat amb doblers públics, a un preu inferior en el real, això és molt greu. Amb uns informes caducats. Només la nostra denúncia, d'aquesta situació, ha produït per ara la paralització d'aquesta operació que indigna a tota la ciutadania. Qui és el màxim responsable polític d'aquesta xapusa, d'aquesta tramitació catastròfica. Qui és el màxim responsable? El Sr. Gijón, número dos de la candidatura de la Sra. Durán, de l'actual candidatura a l'Ajuntament de Palma, i número tres de la candidatura del Sr. Bauzá, és el responsable polític d'un fracàs estrepitos de gestió, la paralització, i sobretot treure a concurs aquest bé, amb la possible adquisició per part d'una entitat privada, a un preu inferior en el real. El Sr. Gijón pareix que no assumeix cap responsabilitat política. Va esser capaç inclús de votar en contra d'una cosa tan òbvia com revisar d'ofici la valoració de l'hotel, quan és una cosa que pertocava, després ho va fer, va votar en contra però finalment pareix que sí que ha demanat aquests informes. Des de MÉS duim cinc anys clamant en solitari, contra aquesta ruïna, que ha significat posar, abocar de manera injustificada doblers públics a una infraestructura, de molt dubtosa viabilitat. A construir un hotel de fet, amb un Palau de Congressos annexa, en això hem dedicat els doblers els ciutadans, 125 milions d'euros, quan no hi havia doblers ni per educació, ni per salut, ni per dependència, 1.000 professors menys, 1.400 professionals sanitaris menys, retalls en l'atenció a la dependència, quan s'ha produït aquest escenari, hem trobat 125 milions d'euros per posar a la construcció d'una infraestructura ruïnosa, de molt dubtosa viabilitat. Una irresponsabilitat i una ruïna. Pensem, ja per acabar, que ha arribat el moment d'assumir que l'any 2010 aquest Ajuntament es va equivocar, i sobretot intentar reparar el mal. Dues maneres de reparar el mal, revisar el perdó d'aquest aval de 5,2 milions d'euros en el Grup Barceló, i revisar la valoració del hotel, que el hotel no es traspassi a una entitat privada, a un preu inferior en el real. Gràcies Sr. Batle."

Sr. Gijón Carrasco (PP):

"Gràcies Sr. Batle. Sr. Verger, yo el otro día le decía que me sorprendía esta propuesta, porque nos está pidiendo Usted a nosotros, que revisemos algo que hicieron Ustedes, estando en el Gobierno. Yo le quiero recordar, porque en aquel momento seguramente estaba muy entretenido comprando los trenes, que quien pidió, quien se reunió con el portavoz del Ayuntamiento, además de la Sra. Aina Calvo,



fue la Sra. Joana Barceló y el Presidente Antich, que pidieron que solución se le tenía que dar al Palacio de Congresos. Pero fue una decisión del Consejo de Gobierno, el pasar de una financiación privada a una financiación pública. Esto se hizo en base a unos informes, unos informes que le recuerdo, y Sra. Calvo me sabe mal decirlo, pero no tuvimos acceso entonces a esos informes, los hemos tenido ahora. Yo creo que, yo le pregunté al Sr. Verger, que había cambiado en todo este periodo de tiempo, para que de repente Ustedes se despierten pensando que todo lo que está envolviendo al Palacio de Congresos, es un desastre. Y yo creo que han pasado dos cosas, una, que no podemos cambiarla, y es que hay elecciones dentro de 30 días, y dos que el adjudicatario es Barceló, y no les gusta Barceló. Y entonces Usted me contestó Sr. Verger, que lo que había cambiado, es que la Sra. Calvo había salido en prensa diciendo que ella se había sentido extorsionada. Barceló me exigió 30 millones de euros, y yo lo viví como una extorsión, y Aina Calvo sería una indecencia que Barceló se quedará con el Palacio. Yo creo que esto es una cosa que tendrían que decidir entre Ustedes, más que nada porque dentro de 30 días, si hay un Pacto de Gobierno entre Ustedes, tendrán que volver a ponerse de acuerdo. Nosotros, yo no tengo ningún inconveniente, ni nosotros tenemos ningún inconveniente en que se revise todo el proceso. A la vista de esa información que Usted ha pedido, yo le pedí al Gerente, como se había hecho todo esto. Y esto se hace en base a un informe jurídico que se le encarga, que se le encarga a una empresa que se le llama DMS Consulting, que aquí tengo que decirle Sra. Calvo, que hubiera sido también interesante, que alguien de los Servicios Jurídicos del Ayuntamiento hubiera dicho algo, pero no lo dijeron. Y todo se basa en un informe en el cual se justifica, que hay dos motivos por los cuales Barceló puede salir de esta adjudicación, y uno de ellos es por el interés general. Y en este informe que Ustedes encargan y que Ustedes dan por bueno, dice que esa situación de interés general se da. Y Ustedes tomaron esa decisión, pero fueron Ustedes no nosotros. Nosotros dimos apoyo a la posibilidad de que el Ayuntamiento pudiera poner un aval de 30 millones de euros. La decisión de que vinieran fondos estatutarios, la decidió el Consejo de Gobierno de la Comunidad Autónoma, no la decidimos nosotros. Nosotros estábamos ahí, protestando cada día, porque teníamos 14 Concejales, y por 2.000 votos no teníamos al Alcalde del Partido Popular, pero no podíamos hacer mucho más que quejarnos. Esa era la realidad, no hicimos absolutamente nada. Dicho esto, siempre hemos pensado que el Palacio de Congresos, es una cuestión de Estado, y cuanto más tiempo permanezca cerrado, peor para la ciudad. Por tanto, Ustedes quieren revisar esto, pues lo revisamos, ningún problema, pero es aquí donde dice que hay interés general, y que por eso Barceló se tiene que ir, o Barceló se puede ir y por eso se decide de mutuo acuerdo, y por eso la Sra. Calvo, que a mí me sorprende Sra. Calvo, que Usted diga que se sintió extorsionada, cuando fueron Ustedes los que pidieron este informe. Este informe no viene por parte de Barceló, este informe viene por parte de Ustedes. Ustedes solicitan este informe, y en este informe, son sus jurídicos, los que Ustedes han contratado, los que le dicen que se tiene que ir, porque la situación del mercado ha cambiado. Y le dice dos cosas muy interesantes, la primera, que la situación ha cambiado, y como ha cambiado ya no se puede económicamente sustentar la explotación. Y además le dice que es con dinero público que se tiene que sufragar esta obra. Y yo pregunto, y le pregunto a Usted Sra. Calvo, porque vuelvo a decir, lo único que ha cambiado es que ahora la adjudicataria es Barceló. Si ustedes sabían que esto se tenía que sacar a otra vez a concurso, como iban Ustedes a impedir que Barceló se presentara a ese concurso, como lo iban a hacer. Porque yo creo que esto hubiera sido un buen momento, si es un acuerdo, o sea es una conformidad de mutuo acuerdo, pues a lo mejor se le dice en ese momento ¿sabes que? No vamos a mirar el tema del aval, damos por bueno, porque aquí hay un informe que no lo justifica, pero si quieren que salgamos de buenas, Ustedes firman aquí que no se presentaran a los futuros concursos, porque Ustedes sabían perfectamente que eso se iba a sacar otra vez a concurso. Ustedes sabían perfectamente, que no iba a ser la administración pública, la que iba a gestionar esto. Y ahora nos encontramos con una situación, en la que le vuelvo a decir Sr. Verger, se lo decía antes, Ustedes hoy en visto en el periódico que salen diciendo que quieren tirar el Palacio de Congresos. Yo pensaba, inocente de mí, que eso era una cuestión suya, pero ahora veo que el Sr. Noguera, que va a ser, con posibilidades de ser el futuro Alcalde, también está en esta tarea de querer tirarlo. Y yo le pediría al Sr. Noguera, no al Sr. Verger, que tenga paciencia, y que si tiene que tirarlo, no espere a tirarlo al día siguiente de llegar, espere 10 años o 5 años, porque de todas formas el dinero ya está gastado. Dejen que funcione, dejen, si es verdad lo que Ustedes piensan que se puede producir, y es un engaño por parte de un adjudicatario, sea Barceló o sea el que sea, porque yo creo que Ustedes tienen genéticamente, ya una desconfianza con el sector hotelero. Dejen que funcione, que arranque, que se paguen las cuotas anuales. Y cuando no se paguen, cuando ya lleven



años en los que no se pagan, si la administración no tiene herramientas, que yo le digo que el pliego sí que las tiene, tiene herramientas para asegurar que estos ingresos lleguen, cuando eso ocurra, pues entonces tórenlo, pero no se pongan delante ya a querer tirarlo al día siguiente, porque sino esto va a acabar siendo como Son Espases, mucho tirarlo mucho tirarlo mucho tirarlo, pero al final tendrán que inaugurarlo.”

Sra. Calvo Sastre (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies Sr. Batle. A veure, nosaltres no donem suport en els dos primers punts que planteja el grup MÉS a la seva proposta, i ens abstenem en el tercer. Però a mi m’agradaria puntualitzar una sèrie de coses, primera qüestió, jo crec que és molt important que recordem que l’anterior Equip de Govern, jo va encobrir un incompliment. És qüestionable lo que es va fer, i opinable, però no va esser encobrir un incompliment, va esser arribar a un mutu acord, és una cosa distinta, no és que hi hagués un incompliment i nosaltres decidíem passar-ho per alt, no, no, no, va esser allò de dir, escolti, vostè ens demana 30 milions d’euros més per continuar unes obres, quan fa 8 mesos que les han començades, i vostè ha firmat en aquest cas era el Grup Barceló, com si hagués estat un altre, unes condicions determinades. I diguérem no, però no diguérem perquè volguéssim dir no al Grup Barceló, ho diguérem perquè varem demanar tant a l’Arquitecte, com a la societat de Palau, com a la constructora, que aixequés acta, per valorar si eren necessaris aquests 30 milions més. La resposta va esser no, i nosaltres diguérem no. Aquí hi va haver una decisió política, efectivament té vostè tota la raó Sr. Gijón, una decisió política, que era dir, escolti, i ara que tenim això empantanat, davant del fet de que te demanin 30 milions d’euros més de manera injustificada, i te diguin, o sinó paralitzem i ens anem en el jutjat, escolti, un ho pot pensar, vostès s’equivocaren, jo ho accepto. Nosaltres pensarem que el mal menor, el mal menor era continuar les obres, impedir a tota costa que això ens quedés a mitges, i per això iniciarem el camí d’un mutu acord, perquè era lo que en aquell cas el titular majoritari de la UTE, el 95% volia, que era partir. I decidirem iniciar les negociacions perquè partissin en nom del interès general. I no ho férem únicament comanant un informe, que hi és, sinó també amb el vist i plau, el seguiment i la signatura dels titulars jurídics, del Govern de la Comunitat Autònoma, que forma part en un 50% de la societat de Palau. Per tant, estava avalada per l’administració, no aquesta però sí pels Serveis Jurídics en aquest cas de l’administració autonòmica. Era una qüestió d’Estat, jo també estic d’acord Sr. Gijón, per això li dic, vostès no tingueren accés perquè no formaven part de la societat de Palau, a uns informes, hi tingueren després perquè els convidarem a ésser-hi, en el moment en que en qualsevol cas, en el moment en el que es va signar l’aval. I tots férem les reunions, tots aquells que signarem això, reunits, no me diguin que no, junts allà, a la seu de Palau, però dit això, si és una qüestió d’Estat Sr. Gijón, no li sembla que hagués estat bé que ens haguéssim pogut posar d’acord amb uns plecs que nosaltres hem denunciat des del primer moment, que no ens semblava que eren dels adequats. Que nosaltres hem denunciat des de fa mesos i mesos, que la taxació del solar no ens, perdó del solar, de l’hotel, no ens semblava que fos l’adequada. Que teníem dades objectives que ens convidaven a pensar que això pot ésser no estava bé. No hagués valgut la pena? Jo crec que sí. En qualsevol cas, lo que tenim ara és un problema, i es tractar d’intentar resoldre-ho amb totes les garanties possibles, i amb la màxima transparència, i sobretot no perden de vista el interès general. I té vostè raó, i amb això acabo. Vostè diu, no estaria bé que haguessin inclòs vostès una clàusula que digués que no se podia tornar a presentar? Ja m’agradaria. Li torn a recordar, aquest divorci va esser un divorci de mutu acord, no va esser un divorci litigant en els jutjats, pensant que litigar en els jutjats ens paralitzava, i en aquest mutu acord no hi va haver cabuda. Té vostè raó Sr. Gijón. Gràcies.”

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Sí, bé el Sr. Gijón, a part de començar la seva intervenció traient el tema dels trens, evidentment demostrant la seva falta d’arguments en aquesta qüestió, no sé en a que ve. Anem per part de lo que després ha dit, escolti Sr. Gijón, vostès varen pactar aquest marc en que Barceló sortia sense penalitzar d’aquesta operació. Vostès varen participar en aquesta operació, vostès varen pactar també amb, vostès varen pactar això, vostès tenen els seus compromisos i interessos amb el Grup Barceló, el Grup Barceló recol·loca, és una agència de recol·locació de càrrecs del PP, quan acaben eleccions i els càrrecs del PP es queden sense feina. El Grup Barceló fa aquesta feina, vostès tenen els seus interessos amb el

Grup Barceló, vostès varen pactar la no penalització del Grup Barceló, és el marc que vostès varen pactar el desembre de 2010, a l'acord Plenari, on diu en el punt 3, que es condiona l'eficàcia del present acord, a la resolució per mutu acord, entre Ajuntament i Grup Barceló. Vostès varen votar a favor d'això. Aquest és el marc que vostès pactaven, per tant, només faltaria que això ens ho atribuís a nosaltres. Després, tornar a dir que és una qüestió electoral, que falten 30 dies per eleccions, no entenc res Sr. Gijón, li vaig dir l'altre dia, és una qüestió de dignitat ciutadana, no és una qüestió electoral. No pot ésser que es prengui el pèl en els ciutadans, el Grup Barceló vol, ha aconseguit que li paguem el seu hotel i el seu Palau annexa a l'hotel, i ara vol que li regalem, quan ell va incomplir l'obligació de posar els 80 milions que havia de posar. Me sap greu, perquè tothom sap que tinc aprecio personal i polític per la Sra. Calvo, però és un incompliment. El Grup Barceló va partir sense posar els 80 milions d'euros, que havia de posar, va partir així de l'operació aquesta del Palau de Congressos, això, si això no és un incompliment, no sé que és un incompliment, i llavors ho varem advertir, no és nou lo que diem ara. Nota de premsa de febrer de 2011 de PSM Iniciativa Verds, denunciem que s'ha sucumbit a un xantatge, i advertim de que hi ha risc de que els ciutadans acabem posant tots els doblers, ja ho varem dir llavors que es sucumbia a un xantatge, i que això era un incompliment clar. Per tant, després, interès general, per arribar a aquesta resolució de mutu acord, no n'hi havia. Lo que fa el informe és recollir els arguments de Barceló, per sortir de l'operació, que si hi ha crisi financera, que si, quatre anys després descobreixen que és inviable el model de negoci. Quatre anys després d'haver concursat i haver firmat el contracte. Són tots motius en favor de Barceló. Lo únic que s'acosta a un motiu d'interès general, és la possible paralització de les obres, si Barceló se queda, això és lo únic que s'acosta, paralització de les obres, que vostès ho han tingut dos anys aturats les obres. I a demés, la paralització era per la gran importància que tenia el Palau, la gran transcendència per l'economia balear, no de Mallorca ni de Palma, per l'economia balear. Escoltin, això, vaja motiu d'interès general. Tots són motius de Barceló per a poder sortir sense, de l'operació sense posar els 80 milions, això és lo que es va fer en aquell moment. Me demana pel tema del desmuntatge, i ja acabo Sr. Batle, tema del desmuntatge, nosaltres lo que hem dit és que serà una decisió participada, amb transparència, analitzant costos i analitzant beneficis d'una operació i un altre, i això es trasllada a la ciutadania, i la ciutadania decidirà que es fa amb aquest mamotreto que ens han edificat allà. Amb transparència i amb participació, i per descomptat, el desmuntatge, tenint en compte lo que costarà mantenir aquest edifici, en 4 o 5 anys, segurament el desmuntatge ja quedaria amortitzat. Per tant, lo que costa el desmuntatge que són 12 milions d'euros, per tant, serà una opció més, a prendre una decisió amb tothom, però amb transparència i de manera participada per a tothom. Gràcies."

Sr. Gijón Carrasco (PP):

"Sr. Verger, Usted que seguro que tiene muy buena relación con su ex jefe el Sr. Gabriel Vicens, por qué no le , el día que votó en el Consejo de Gobierno, para que vinieran 30 millones de euros para financiar con dinero público el Palacio de Congressos, por qué no votó en contra. Supongo que porque debió pensar que como viene de Madrid, es como si viniera dinero del extranjero, pero la realidad es que es dinero público. Ustedes en Consejo de Gobierno, no nosotros, le vuelvo a repetir, Usted podrá decirlo mil veces, nosotros estamos en la oposición. Si nos pregunta si estábamos de acuerdo en que se fueran o no, estábamos de acuerdo con la Sra. Calvo cuando nos sentamos, de que no se podían quedar paralizadas las obras. No se podían quedar paralizadas las obras, en eso estábamos de acuerdo. Y que si había que poner dinero, lo pondríamos, para luego evidentemente que lo explotara un particular, un privado. Ustedes tienen una obsesión con este tema, pero no fue una decisión del Partido Popular, fue una decisión entre otros de su Jefe, Gabriel Vicens, pregúntele a él porque votó a favor. Ya está. Es que fueron Ustedes. Sr. Verger, podemos discutir mil veces, eso está aprobado en un Consejo de Gobierno, en un Consejo de Gobierno. Y mire, Sra. Calvo. Sr. Verger lo puede repetir mil veces."

Sr. Batle (PP):

"Un momentet, Sr. Verger, l'han escoltat amb respecte a vostè, per favor deixi que el Sr. Gijón també acabi. Li prego, li prego."

Sr. Gijón Carrasco (PP):



“Sr. Verger, lo puede repetir mil veces, pero seguirá habiendo una decisión del Consejo de Gobierno, y la tomó un miembro de su partido, le guste o no le guste. Y yo le pregunto, y le vuelvo a preguntar porque no me queda claro, si es tan obvio, si era tan evidente, que esos 30 millones de euros, que habíamos puesto, más el aval, se tenían que devolver, esta misma propuesta, la de hoy, exactamente la misma, se podía haber llevado al día siguiente de esa aprobación, porque Ustedes tenían representación, tanto en el Govern como aquí. Hubieran traído esa propuesta, y eso sería más creíble. Y yo pregunto, ¿Qué ha pasado desde entonces? ¿Qué ha pasado desde entonces? Simplemente lo que ha dicho la Sra. Calvo, hablen entre Ustedes, porque además Sra. Calvo, hay un tema, al final todo esto es porque ellos han querido sacar el tema, porque Usted habla de que le exigieron 30 millones de euros. Mire, si le exigieron 30 millones de euros para continuar las obras, esto en los informes no queda registrado. En los informes lo único que queda registrado es que hubo una decisión de mutuo acuerdo. Bueno, pues la decisión de mutuo acuerdo, no la tomamos nosotros. Y luego, vuelvo otra vez a decirle, por mucho mutuo acuerdo que fuera ese divorcio, como Usted ha hablado, al final se ve que la custodia de los niños nos ha tocado a unos, que son los que hemos tenido que pagar, y a lo mejor no hubiera estado de más, que una de las cargas hubiera sido, si tan indecente, como, lo digo porque usted lo ha dicho, si tan indecente era que se presentara o tan inmoral era que se presentara el Grupo Barceló, yo creo que hubiera estado muy bien, firmar una clausulita que dijera, Barceló no se puede presentar, porque nos ha dejado en la estacada, si Ustedes consideraban eso, y eso Ustedes no lo hicieron. Pero luego también le voy a decir una cosa, luego le voy a decir otra cosa. A lo mejor nosotros nos pensamos aquí que tenemos la Joya de la Corona, pero la realidad es que después de 5 concursos, solo se han presentado dos empresas, una la que se presentó en su momento, y otra que es el Grupo Meliá. No se ha presentado Hilton, no se ha presentado Marriot, no se ha presentado Hyatt, no se ha presentado Intercontinental, no se ha presentado Acorr, no se ha presentado Riu, no se ha presentado Iberostar, no se he presentado NH. Por no presentarse, no se han presentado ni los empresarios chinos, que últimamente lo compran todo. Y nada, ninguna de esas ofertas, ninguna ha sido por la opción de compra. Así que convendría que pusiéramos a funcionar cuanto antes, evidentemente con todas las garantías, pusiéramos a funcionar cuanto antes el Palacio de Congresos, y no pensemos que tenemos aquí la Joya de la Corona, porque a lo mejor resulta que al final, vamos a tener que darles la razón, y acabará siendo un edificio fantasma, que no lo quiera nadie.”

Sr. Batle (PP):

“Muchas gracias. Anem a passar idò a la votació...”

Sr. Gijón Carrasco (PP):

“Sr. Alcalde, simplemente un matiz. El otro día en la, lo dije en la Comisión Informativa, el no votar al punto 3, era porque habíamos solicitado a los Servicios Jurídicos, dos informes adicionales. Estos informes ahora, uno de ellos ya lo incluye el informe que hemos pedido, por tanto la valoración. Lo votamos a favor porque ya está en marcha, lo que pasa que en el momento de la Comisión no teníamos todavía el informe de los Servicios Jurídicos, que nos pedían hacer lo que Ustedes están pidiendo, por eso ahora se vota a favor, y no en la Comisión, porque no teníamos el informe.”

Informe desfavorable de la Comissió de Vigilància de la Contractació, Medi Ambient, Infraestructures i Coordinació Territorial

“1. El Ple de l'Ajuntament de Palma lamenta l'acord plenari de 30 de desembre de 2010, el qual va sentar les bases perquè els ciutadans haguem acabat assumint i atorgant al grup hotelier Barceló els 80 milions d'€ per a la construcció del Palau de Congressos que Barceló no va voler assumir ara fa 5 anys.ç

2. El Ple de l'Ajuntament de Palma exigeix la revisió d'ofici de l'acte administratiu pel qual es va acordar no executar l'aval de 5,2 milions d'€ de penalització a Barceló, amb l'objectiu d'aconseguir que el grup hoteler assumeixi les conseqüències del seu incompliment contractual i els ciutadans poguem recuperar una part dels doblers públics invertits en la construcció del Palau i el seu hotel adjunt.

3. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a revisar d'ofici la valoració de l'hotel de 40,5 milions d'€, per garantir de forma clara i transparent que no s'estan transferint recursos públics a una empresa privada amb la venda de l'hotel del Palau a un preu inferior al de mercat i al cost que ha suposat pels ciutadans”

Es fa votació separada dels punts:

Punt 1, es rebutja per 25 vots en contra (PP i PSIB-PSOE) i 3 a favor (MÉS)

Punt 2, es rebutja 25 vots en contra (PP i PSIB-PSOE) i 3 a favor (MÉS)

Punt 3, s'aprova per 19 a favor (PP i MÉS) i 9 abstencions (PSIB-PSOE)

50. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa als incompliments en relació al pla director de festes de Palma (144/2015)

Sra. Sánchez Muñoz (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. Bé, vull acabar aquest Plenari, volem acabar també aquest Plenari, xerrant del tema de participació ciutadana i del tema del devenir de lo que ha estat el Pla director de festes de la nostra ciutat. Creiem que és un tema molt important, i que també interessa a la ciutadania, i més veient com han estat els darrers esdeveniments que han succeït a la nostra ciutat. Les darreres festes de Sant Sebastià, les crítiques que han tingut per part dels assistents i totes les associacions del món cultural, i també com ha esdevingut les festes del Diumenge del Àngel, organitzada per la Federació de veïns, que ens dona la raó, de que vostès varen iniciar la legislatura, amb un model molt intervencionista de lo que havia d'esser la participació ciutadana, i l'organització de les festes a la nostra ciutat, i al final acaben la legislatura, deixant en mans de la ciutadania, tal i com l'oposició ha vingut reivindicant aquests 4 anys, l'organització del Diumenge del Àngel i suposo que també l'organització de les Festes de Sant Joan de enguany. I és una crònica un poc del succeï, vostès el 22 de desembre del 2011, suspenen el Pla director de festes, que és el protocol, la fulla de ruta que ha de seguir l'Ajuntament de Palma, més a diverses entitats, de com s'ha d'organitzar les festes. Vostès ho suspenen, al·leguen motius econòmics, no ens ho creiem, no s'ho creu ningú, i diguem que no estam d'acord amb aquest model i faran, i aproven o diuen que faran un altre, tal i com varem quedar a la proposició de Plenari del dia 30 de gener del 2014, que vostè mateixa i el seu Equip de Govern del Partit Popular, va votar a favor de tornar a aprovar un nou Pla director de festes, que estigués consensuat entre tots i totes, no només els polítics sinó també les diverses entitats ciutadanes. Vostès incompleixen també aquests acords, incompleixen també els acords del 2013, que al manco deien que ens hem de reunir amb la Comissió de festes, perquè ja aquest fracàs de les festes de Sant Sebastià, no només ve des de que vostè Sra. Crespi, és la regidora del àrea, sinó també quan era la Sra. Sandra Fernández, que ja venien de les festes de Sant Sebastià de gener del 2013, que també varen rebre moltes crítiques. Per tant també, aconseguim reunir-nos en una Comissió de festes, i només ho hem fet una vegada a l'any. Per tant, jo crec que és just acabar la legislatura, degut a la seva incapacitat i total desinterès, en que Palma, com a vuitena ciutat de Palma, d'Espanya perdó, tingui les festes que es mereixen, lo més consensuades i participatives possibles, i degut només a la seva responsabilitat i gestió política, que és que no contem amb un Pla director de festes, que jo crec que pels tècnics ha d'esser un abc, els tècnics també i funcionaris d'aquest Ajuntament, jo crec que hem d'acabar demanant i lamentant el incompliment d'aquest Equip de Govern, dels acords Plenaris, referents a la presentació d'aquest nou Pla director de festes. I la segona proposició és reconèixer la capacitat del teixit associatiu palmesà, per recuperar el protagonisme i l'organització de les festes de la nostra ciutat. Moltes gràcies.”

Sra. Crespi Pibernat (PP):

“Molt bé, moltes gràcies. Jo seré breu perquè aquesta proposta es va presentar en el mes d’abril, i ja es va debatre, i es va votar, és cert que varem votar en contra de lamentar, i per això enguany, en aquest Plenari, tres mesos després, hem decidit presentar una alternativa, al manco perquè quedi constància, ja que se veu que en el mes de gener no va quedar, doncs al manco quedarà amb aquesta alternativa que diu: que el Ple de l’Ajuntament insta a l’Equip de Govern a obrir la participació ciutadana, al disseny d’un model de les principals festes de ciutat, cercant sempre el major consens possible. I en el segon punt, el Ple de l’Ajuntament reconeix la capacitat del teixit associatiu palmèsà, per organitzar festes populars, a les diferents barriades de ciutat, així com per organitzar festes populars d’àmbit més ampli, com són el Diumenge del Àngel o la Nit de Sant Joan. Gràcies.”

Sra. Sánchez Muñoz (PSIB-PSOE):

“Bé. Gràcies Sr. Batle. Això demostra que bé, el fer aquesta oposició és oposició, el presentar una alternativa, lo que vol tapar és la seva incapacitat de gestió, la seva manca de respecte en els acords que adopten tots els grups polítics aquí en el Plenari de l’Ajuntament de Palma, i per tant jo crec que també demostra una manca de respecte en els ciutadans i ciutadanes que ens han votat, que cal recordar que els representem i fem feina per a totes aquestes persones, que són els nostres conciutadans i conciutadanes, i que ens han votat en els seus representants. Per tant, lo que fan doncs és això, aplicar el rodillo de la seva majoria absoluta, per tapar la seva incapacitat, trist balanç d’un Govern de sortida afortunadament per a tots i totes. Moltes gràcies.”

Sra. Crespi Pibernat (PP):

“Miri, no reprovi la meva feina, perquè lo que ha fet vostè és demostrar, amb una proposició que està presentada en el mes de gener, copiada paràgraf per paràgraf, que lo únic que ha canviat perquè la he mirada, és que en comptes de dir Govern del Sr. Isern, del Batle Isern, diu incompleta per l’Equip del Govern del PP, i ha canviat la data. I a jo me diu que jo no he fet la meva feina. En el mes de gener vaig intentar explicar-ho, i no vaig presentar una alternativa, però vist que no va quedar clar, doncs he dit, si torna a presentar lo mateix, no es varen assabentar, i presentaré una alternativa perquè quedi clar, lo que aquest Equip de Govern està compromès a fer i vol fer. Gràcies.”

Alternativa del Grup Municipal PP (169/2015)

“1. El Ple de l’Ajuntament insta a l’equip de govern a obrir a la participació ciutadana el disseny d’un model de les principals festes de ciutat, cercant sempre el major consens possible.

2. El ple de l’ajuntament reconeix la capacitat del teixit associatiu palmèsà per organitzar festes populars a les diferents barriades de ciutat, així com per organitzar festes populars d’àmbit més ampli com el Diumenge de l’Àngel o la Nit de Sant Joan”.

Es rebutja per 16 vots a favor (PP) i 12 vots en contra (PSIB-PSOE i MÉS)

No passa a votació la proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE

COMISSIÓ DE SERVEIS A LA CIUTADANIA

45. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a donar suport a les reivindicacions del món cultural en la seva “campanya contra la precarització de la cultura” (129/2015)

Sra. González Carrasco (PSIB-PSOE):



“Moltes gràcies Sr. Batle. Bueno, tal como antes apunté en referencia a la problemática con el mundo educativo, nos encontramos también con la misma situación, en referencia al mundo cultural y a lo que ha sido las políticas y el trato, que el Partido Popular, desde el Gobierno central, el Govern Balear y el propio Ayuntamiento, ha llevado a cabo durante esta legislatura. El resultado, está también en los periódicos, y está también en el debate público, y está en el día a día de tantos y tantos componentes del sector cultural, en todos los ámbitos que este conlleva, y es la precarización de la cultura. Fruto de esta situación real en la que viven tantos y tantos creadores de nuestra Comunidad Autónoma, de nuestra ciudad y de todo nuestro país, se ha desarrollado una campaña que partió del certamen Frau Jove 2014, que un grupo de artistas de nuestra ciudad puso en marcha a consecuencia de la suspensión del Premio Jove de la cultura. Y consideramos que desde este Ayuntamiento, hemos de dar soporte, hemos de dar apoyo y hemos de intentar por todos los medios, que la cultura sea uno de los ejes principales de nuestro desarrollo, tanto social como cultural. Y por eso creemos que este Ayuntamiento, debe dar apoyo a todas las reivindicaciones que esta campaña está planteando, y que está teniendo trascendencia a nivel nacional, y también a nivel internacional. Gracias.”

Sr. Gilet Sancenon (PP):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Como le dije en Comisión de Servicios a la Ciudadanía, esta propuesta, una vez leído nuestra exposición de motivos, bueno pues es que es muy complicado no rehuir de la verdad, y sobretodo de aquello que afecta a mi competencia y a mi responsabilidad, pues sinceramente ese manifiesto más allá de lo que dice esa exposición de motivos, una vez analizado y desarrollado el mismo, pues concluyen que es un balance de éxito, cuando hablamos de la Sinfónica, bueno pues del colapso financiero, de una situación absolutamente abocada a la desaparición, a una quiebra absoluta, pues a una situación estable con futuro, en el caso de las bibliotecas, más allá de las diferencias que podamos tener respecto al modelo, de una situación desordenada a una reordenación, garantizando así pues un mejor servicio a los ciudadanos, más acceso a la cultura, más acceso a la lectura, y también, también, de una forma indirecta, una mejor condición en la vida laboral de los propios bibliotecarios. Con respecto a Ses Voltes, pues ese sí que es un ejemplo absolutamente inequívoco, de que una situación que si hubiera estado Usted en la competencia que a mí me ha tocado, en las circunstancias en las cuales nosotros hemos gobernado, en una importante reducción presupuestaria a nivel general, no solamente a nivel cultural, ha sido una reducción presupuestaria global. También Usted se hubiese encontrado con las mismas dificultades desde el punto de vista de medios en Ses Voltes, con el centro de recursos, pues no tan solo se ha recuperado un espacio, que estaba pues diríamos con una actividad muy marginal, sino que se ha convertido en una actividad puntera, con proyección internacional. Es verdad, con menos recursos, pero eso no ha significado una menor implantación o una menor actividad, ni muchísimo menos, muy superlativa respecto a la que yo encontré hace 4 años. Por tanto, le tengo que decir, que estamos completamente en desacuerdo con la propuesta, y solamente la puedo interpretar desde el punto de vista del valor que tiene una propuesta a 25 días de las elecciones. Muchas gracias.”

Sra. González Carrasco (PSIB-PSOE):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Bueno, yo creo que la percepción o evidentemente el modelo de lo que tiene que ser una ciudad comprometida con la cultura, que tienen Ustedes y que han demostrado durante toda esta legislatura, dista mucho del que tenemos nosotros. Y para empezar también la percepción de lo que significa la cultura para el desarrollo de una ciudad, y también no solo desde el punto de vista social, sino desde el punto de vista económico. Y está claro que no nos pondremos de acuerdo, porque las valoraciones que Usted hace, son de una pura gestión de temas que evidentemente, si ya no hubiesen sido capaces de llevar adelante una gestión que ha sido además por parte de los técnicos evidentemente, pero absolutamente de mínimos, de mínimos, ya habría sido algo para preocuparse, más de lo que ya estamos. Lo que nosotros queremos hacer hincapié, y lo que queremos traer a este Pleno, y hemos estado trayendo también durante toda esta legislatura, es la realidad que están viviendo el sector cultural, desde cualquiera de los ámbitos a los que Usted vaya a mirar, tanto desde el punto de vista del audiovisual como desde el punto de vista de los creadores visuales, como de la música, como de la literatura, de cualquier ámbito de la cultura, la gente está en una situación de precariedad, de indefensión, que han provocado Ustedes, con sus políticas desde el



Gobierno Central, hasta este Ayuntamiento, pasando por el Govern Balear, que ha sido de recortes, de la subida del IVA, y de tantas y tantas medidas que han tomado, en contra, en contra de la cultura, y que están hoy en día expuestas y a la vista de cualquier ciudadano, y no porque lo digamos nosotros, sino porque lo dicen ellos. Más allá de eso, y teniendo en cuenta que su modelo cultural, no va a ser nunca el nuestro, igual que su modelo educativo tampoco va a ser nunca el nuestro, quería aprovechar esta última intervención, y ya los segundos que me quedan, para agradecer a todo este Consistorio, y también tanto miembros del Equipo de Gobierno como compañeros de la oposición, y a todos mis compañeros también del grupo municipal, por estos 4 años de legislatura en la oposición, y también por los anteriores, que tuve el honor de estar con la Sra. Calvo en el Gobierno, ha sido para mí realmente un honor estar en este Ayuntamiento, y quiero dar las gracias a todos, y despedirme con todo mi cariño, de todos.”

Sr. Gilet Sancenon (PP):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Con este final la verdad es que Usted me ha roto mi réplica, por tanto me quedaré en que evidentemente tenemos una visión diferente, dicho esto pues pasamos a votación.”

Informe desfavorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania

“El Ple de l’Ajuntament dóna suport a totes les reivindicacions de la *“Campanya contra la precarització de la Cultura”* que s’ha posat en marxa per part dels artistes com a continuïtat del certamen *“FRAU_JOVE 2014”* amb l’objectiu de denunciar la precarització de les remuneracions dels artistes, demanar més transparència i bones pràctiques professionals a les institucions públiques a l’àmbit cultural, la promoció i divulgació del treball dels joves creadors de les Illes i els seus drets com artistes així com la necessitat d’un pla de política cultural seriós i estable”

Es rebutja per 16 vots en contra (PP) i 12 vots a favor (PSIB-PSOE i MÉS)

52. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a recepció dels canals en llengua catalana a través de TDT (152/2015)

Informe desfavorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Sí, molt breument, tampoc no m’allargaré gaire amb aquesta discussió, perquè és que jo trobo que no hi ha ni discussió. Demanem una cosa tan neutral i tan objectiva, tan neutra, com que el Govern compleixi amb la seva obligació estatutària. El mateix estatut d’autonomia, obliga en el Govern a fer les gestions necessàries, per a garantir aquesta recepció. I ens trobem amb un Govern a les Illes Balears, que no està complint amb aquesta obligació estatutària. L’altre dia Sr. Batle, a Inca, un Batle del Partit Popular, el Sr. Rafel Torres, va votar a favor de la mateixa moció, és la mateixa, literalment, és exactament la mateixa moció. Jo no acabo d’entendre perquè amb una moció que té un contingut absolutament neutre, que està basada en el compliment del Estatut d’Autonomia, es pot posar cap emperò. Jo simplement és que torn a llegir, per si de cas opten per canviar el vot, perquè és que m’agradaria sincerament que això s’ho replantegessin. El Ple de l’Ajuntament de Palma, insta al Govern de les Illes Balears, a garantir la recepció de tots els canals en llengua catalana, a través de la TDT, d’acord amb el que preveu l’Estatut d’Autonomia de les Illes Balears. Com es pot votar en contra d’això? Jo, estam parlant del 324, del canal 33 Súper 3, canals vistos per molts dels nostres conciutadans. Estam parlant de pluralitat, de qualitat a la televisió, hi ha uns múltiples, hi ha solucions tècniques, hi ha uns múltiples del Consell Insular, que està en desús, que es podria emprar per aconseguir aquesta recepció. Jo, el Partit Popular d’Inca, el Partit Popular d’Inca, el Partit Popular vota a favor d’aquesta moció, i ens trobem aquí que el Partit Popular vota en contra, quan a Inca el Partit Popular ha votat a favor. Jo no ho sé quina haurà preparat ara el Sr. Gilet per a contestar, però m’ho expliquin, perquè si això ho entén

qualcú, si això ho entén algú, que estam votant en contra d'una obligació que està prevista al Estatut d'Autonomia, que qualcú ho expliqui. Jo la veritat Sr. Gilet, si vostè ha d'argumentar el vot en contra, doncs escolti, felicitacions, perquè és ben difícil argumentar el vot en contra d'aquesta moció. El PP d'Inca no ha pogut argumentar, el PP d'Inca ha votat a favor d'això. I me fa la impressió que el PP de moltes bandes votarà a favor d'això, així com es vagi presentant aquesta moció, és que és òbvia, i és una qüestió clara i que admet poca discussió la veritat, però bé vostès segueixin fins en el final, seguint aquí les directrius de no sé qui, està clar del Sr. Bauzá, però la veritat esperàvem una mica més de complicitat amb la gent, per part d'aquest Ajuntament de Palma, amb molts de ciutadans de Palma, que veien aquests canals, que gaudien d'aquests canals i com una opció plural, pluralista, haurien de poder tenir accés en aquests canals. Jo la veritat, no entenc el vot en contra en Comissió, i espero que s'ho replantegin en serio. Gràcies.”

Sr. Gilet Sancenón (PP):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Vostè ho ha dit, no hi ha solució, jo li explicaré perquè, i també li explicaré perquè nosaltres no podem aprovar una proposició, on vostès carreguen la responsabilitat a qui no la té, a qui no la té, i qui està cercant les solucions, que vostè mateix diu que no n'hi ha, que és el Govern. Vostè mateix diu que no hi ha solució, no hi ha solució perquè el Govern està cercant les solucions per a trobar-les. A partir d'aquí, com li vaig explicar, aquí estam parlant d'una qüestió tècnica, una qüestió tècnica, una qüestió que en el seu moment, per la mateixa raó, va suposar la desaparició de 9 canals, 9 canals. Ja li vaig explicar quins, ja li vaig dir quins eren. I tot això fonamentalment ve per l'execució d'una sentència del Tribunal Suprem, que va declarar il·legal una adjudicació, i per la qual s'han perdut una sèrie de possibilitats, arrel de la implantació de la tecnologia 4G, que també és una millora cap al servei als ciutadans. Dit això, vostè carrega, carrega la responsabilitat a qui no la té, a una solució que vostè mateix diu que no n'hi ha, i que en aquest cas el Govern s'ha compromès, i hi ho ha dit públicament, per part de la Portaveu i en molts de mitjans de comunicació de que s'està cercant aquesta mateixa solució. Vostè com sempre, perquè aquests 9 canals que varen desaparèixer, no va dir ni mu, no va xerrar, vostè una vegada més, lo únic és cercar la polèmica, on realment no n'hi ho. Moltíssimes gràcies.”

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Jo no ho sé, m'imagino que el micró fallava Sr. Gilet, vostè diu que jo dic que no hi ha solució tècnica, no, no, no, jo li dic que sí que hi ha solució tècnica, hi ha solució tècnica, ara m'ha entès, hi ha solució tècnica, hi ha solució tècnica, jo lo que he dit i és lo que torn a dir, hi ha solucions tècniques, hi ha els múltiples del Consell Insular que està en desús, que es podria emprar per això, i hi ha una solució ja molt més ràpida, que és ara mateix IB3 emet IB3 HD i IB3 que no és HD. Escoltin, el IB3 antic, es podria, ja tothom té connectat el HD, per a totes les cadenes, o sinó s'emet una mosqueta durant unes setmanes, que tothom es canviï. Ara IB3 està ocupant dos canals, quan és la mateixa emissió, és el mateix canal, i està ocupant dos canals del múltiplex. Escolti, es pot suprimir un, es pot tendir en això, i com a mínim recuperem de manera immediata el Canal 33 i el Súper 3, que era una cosa que veien molts de nins, que hi ha molta gent que gaudia d'aquests canals, i que se li ha restringit l'accés en aquests canals. Això de manera immediata es podria fer, si es volgués, no me digui que jo dic que no n'hi ha, hi ha solució tècnica, hi ha una immediata, que seria la de suprimir un dels dos IB3, dos canals emeten la mateixa senyal el de IB3 HD i no HD. Escolti, després hi ha la solució també que es podria aconseguir del múltiplex del Consell Insular, però bé, solucions tècniques n'hi ha, aquí lo que manca evidentment és una voluntat, i torn a dir, jo lo que sí que no entenc, és com el PP d'Inca vota a favor d'aquesta moció, i vostès són capaços de no reconèixer una realitat, que és que el Govern de les Illes Balears ha de fer feina per garantir la recepció d'aquests canals, i vostès aquí es posen més bauzanistas que en Bauzá amb aquesta qüestió. Jo no ho entenc, no ho entenc, sincerament, una qüestió de qualitat amb la televisió, una qüestió de pluralisme, jo no, i una qüestió a demés que hi ha una obligació estatutària, i és la literalitat de la moció, és complir l'Estatut. Escolti, votin a favor de complir el Estatut, és que no hi ha res més que això, l'Estatut ho diu literalment. Jo segueixo sense entendre, si la gran argumentació del Sr. Gilet és que jo he dit que no hi ha solució tècnica, escoltin doncs està clar que no, el micró no funciona, no ens entenem. M'imagino que no ens entendrem, jo no me'n puc avenir de que no s'accepti un vot a favor d'aquesta moció. Gràcies.”

Sr. Gilet Sancenón (PP):

“Moltes gràcies Sr. Batle. És que la qüestió és una qüestió de legalitat, de complir la Llei, de complir una sentència del Suprem, i vostè l’alternativa que planteja, que evidentment s’ha estudiat, vostè sap que faria un perjudici a la senyal de IB3, la nostra, en els nostres ciutadans. Vostè ho sap? Si no ho sap jo li dic, s’està cercant la solució, és una situació que s’ha de combinar el compliment d’una sentència al Suprem, la legalitat i un problema tècnic, que evidentment ningú volia, ningú volia, però vostè polititzen tot. Dona igual les explicacions que li donem, sempre acaben en el mateix lloc, a intentar polititzar situacions que evidentment no han estat cercades, ni ha estat volgudes per ningú. Moltíssimes gràcies.”

“1. El Ple de l’Ajuntament de Palma insta al Govern de les Illes Balears a garantir la recepció a les Illes Balears de tots els canals en llengua catalana a través de la TDT, d’acord amb el que preveu l’Estatut d’Autonomia de les Illes Balears”.

Es rebutja per 16 vots en contra (PP) i 12 vots a favor (PSIB-PSOE i MÉS)

53. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a igualtat entre barris i clubs: Camp Redó i el “Independiente” existeixen (154/2015)

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Sí, és una qüestió que també la veritat, no valdria la pena discutir-la gaire, entre altres coses perquè lo que nosaltres demanem, l’altre dia la Sra. Marga Duran se’n va allà en el Camp Redó i va dir que ho faria, i resulta que nosaltres, que evidentment hem xerrat amb la Directiva d’aquest Club, ja fa mesos, sap a més que aquesta moció, no és una qüestió del Sr. Gilet. L’altre dia m’acusava d’electoralisme, no sé que li va passar l’altre dia a la Comissió, no estava amb una, no estava molt inspirat el Sr. Gilet, i va arribar a argumentar coses, absolutament estrambòtiques. Això, aquesta moció, la varen presentar vostè ho sap perfectament va uns mesos, varem xerrar amb la Directiva, és una qüestió que havia quedat pendent, i que hem volgut tornar a posar damunt la taula, sense fer cap. Escolti, és una qüestió necessària, és un barri amb una complexitat social important, és un greujo comparatiu, hi ha lesions. Els nins se’n van a altres clubs, i s’està matant un club de futbol que a nivell de vertebració social és important, mantenir-lo ja incardinat en aquesta barriada. I escoltin, és una inversió, no ens posem d’acord amb la xifra, però bé jo crec que es poden trobar solucions inferiors a les que vostè, el informe que vostè me va passar. De fet, el club té una solució de 200.000 euros signada per una empresa, que se dedica a muntar gespes artificials, per tant entre 700.000 que li diuen a vostè els tècnics, i els 200.000 que diu aquesta empresa, jo crec que es podria arribar a una solució intermitja, perquè evidentment vostè sap que està afegint moltes coses que no són gespa, i que són prescindibles. Lo urgent és la gespa, vagi a xerrar amb la Directiva, lo urgent és la gespa, perquè és lo que està provocant problemes de viabilitat del club. Jo no acabo d’entendre que es voti en contra d’aquesta moció, presenti una alternativa, quan a més la Sra. Duran se n’ha anat allà i ha dit que ho farà. El gran problema era que jo havia posat el 2015, i que la Sra. Duran ho farà el 2016, idò escolti, li vaig proposar en el Sr. Gilet, posem 2015/2016, se va negar i me va acusar de no sé quantes coses, se va aixecar indignat i me va votar, i presentà l’alternativa, no va voler, no va voler transaccionar, no va voler transaccionar una cosa que sincerament, quin problema hi ha en transaccionar? Escoltin, li torn a repetir, per sin no ho va entendre l’altre dia, igual que avui no m’entenia en lo no hi ha solució, ara a veure amem 2000, jo li vari la meva moció inicial, allà on diu 2015, 2015/16, setze, que és lo que va dir la Sra. Duran, que va dir quan se’n va anar en el Camp Redó ara fa unes setmanes. Escolti, no me poden votar en contra d’aquesta moció, per favor Sr. Gilet, no jo és que, jo, qualcú ho entén en això? Jo, si no és, si no és perquè vostè poder seguir dient que és la Sra. Duran que ho ha proposat, i que MÉS no perquè a més deia una cosa, no ho sé és que sinó. Quin problema hi ha en que estiguem d’acord tots els grups en que això és una prioritat i s’ha d’afrontar quant abans. Quin problema hi ha en que ho diguem tots els grups en això? Vostè no diu això a l’alternativa, Sr. Gilet, vostè diu ratificar un Conveni. Escolti, ratificar el Conveni del 9 de gener del 2014. Això vol dir que prioritzem posar gespa en el Camp de l’Antoniana la propera legislatura o en el

2015 o el 2016? No diem, jo crec que lo que valdria aquí és que tots ens poséssim d'acord en que això és una inversió prioritària, i jo ja li dic puc variar la moció així com vulgui, que també per cert és bastant neutra, no fa cap acusació, ni s'està aquí entrant en cap tema electoral, ni de ficar-nos en, és assumir com Ajuntament que això és prioritari, Sr. Gilet per favor, jo l'actitud de l'altre dia seva en Comissió, no la veig entendre i segueixo sense entendre-la. A veure amem si avui entra una mica més en raó, i assumeix lo que li estic dient, i me contesta. 2015/2016, jo transaccio això, lo que la Sra. Duran va dir l'altre dia, jo estic d'acord amb la Sra. Duran, anem a posar-nos tots d'acord, i que el club pugui tenir la garantia de que els tres grups municipals ens hem posat d'acord en això, que és una prioritat. Jo ja estic insistint, perquè no entenc lo del altre dia, espero per veure amem si, a veure amem si la insistència aconseguix debilitar el criteri del Senyor. Lo de l'altre dia segueixo sense entendre-ho. Gràcies.”

Sr. Gilet Sancenon (PP):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Xerraré molt tranquil, perquè no digui que és estic indignat, consternat, perquè realment al manco no me reconec així, quan vostè xerra de jo, jo no sé, me té despistat, però bé, xerraré molt tranquil, xerraré molt tranquil, molt tranquil. L'alternativa que nosaltres presentem, és ratificar, ratificar la feina de molt de temps, una feina que es remunta a l'any 2004, i que s'ha aconseguit aquesta legislatura. És ratificar la veritat, per jo molt important, no sé per vostè, però per jo la veritat és molt important. La veritat davant els ciutadans, la veritat davant els veïnats de Camp Redó, la veritat davant el Club del Independiente, que el conec fa molts d'anys, i del qual he xerrat moltíssim aquests anys i abans també. La veritat és ratificar també el mitjà, el mitjà per a poder aconseguir l'objectiu, que l'objectiu és implantar, i dotar d'una instal·lació moderna Camp Redó, molt diferent del seu vertader objectiu amb aquesta proposició. Nosaltres no volem ésser còmplices, de la seva actitud electoralista. Per tant, vostè aquesta proposta, no l'ha de fer aquí, l'ha de fer en el seu partit, i que figuri en el seu programa electoral, com ha fet en aquest cas el Partit Popular anunciant lo que ha fet respecte a l'any 2016, molt diferent a fer-la aquí. Aquí, aquí, aquí, nosaltres hem d'aprovar aquests compromisos, que podem complir l'any 2015, i vostè que ha tingut responsabilitat de Govern, sap perfectament, sap perfectament, que és absolutament inviable, inviable, per molts de motius. Jo li vaig explicar, una per una qüestió material, una segona per una qüestió pressupostària, i després perquè vostè, quan xerra de les quantitats, malgrat sabent la veritat, perquè jo li vaig traslladar personalment, de forma personal i també per escrit, se n'oblida de la solera que ha de suportar la gespa, de la il·luminació, del recinte perimetral, de la seguretat, de l'accessibilitat, del drenatge, tot això són condicionants fonamentals. La gespa és lo de menys, és lo de menys. I a damunt vostè, mal informat, mal informant també, compta amb uns doblers que no existeix. La Federació ja no pot donar aquesta ajuda. Per tant, aprovar, que vostè no ho va fer per cert, me va desconcertar amb aquest tema, no ratificar aquest Conveni, que dona viabilitat a poder, perquè sense Conveni, sense Conveni no es pot fer res, perquè vostè sap que és de la propietat de la Universitat. Sense Conveni no podem arribar. Vostès fan les coses d'un altre manera, jo les faig amb rigurositat i sobretot amb la veritat. Moltíssimes gràcies.”

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Anem a veure Sr. Gilet, efectivament avui tenim un problema de comprensió profund, no ens entenem, no ens entenem. Lo del Conveni és, vostè l'alternativa que avui ens dur aquí a aprovar, és ratificar el Conveni. Aquest Conveni ja està firmat, està molt bé que es ratifiqui, però això no és lo que li serveix en el Club del Independiente, lo que els serveix a ells és que aquest Ajuntament assumeixi com a prioritari, la feina de posar gespa, la inversió per posar gespa en aquest camp de futbol de l'Antoniana. Això és lo que li serveix en aquest club, això és lo que. Jo, hi ha hagut un moment que pareixia que ho entenia, que ha dit, no, és que nosaltres ho duim en el programa electoral. Clar, per això voten en contra, perquè vostès ho duen en el programa electoral voten en contra de que es demani. Ah i vostès no. Escolti, no. És per això que ens voten en contra? Perquè vostès ho duen i no volen que sigui proposta de ningú més? És per això que ens voten en contra? Que el Sr. Sansó li diu, no, ho duim nosaltres només, és una exclusiva, millor que ho tinguem només nosaltres, que ningú pugui dir. Escolti, és per això que ens voten en contra? Perquè vostès ho tenen en exclusiva en el programa? Escolti Sr. Gilet, no, no, no, espero que no sigui això, perquè jo hi ha hagut un moment que pareixia que ho entenia. Després, ara, ha tornat a canviar l'argumentació i diu que és inviable. El que és inviable? Lo que va prometre la Sra. Duran l'altre

dia? No, jo lo que dic, jo escolti, jo lo que dic és lo que va dir la Sra. Duran. Escolti, miri, jo ara ja, ara ja no, no. La Sra. Duran, que va dir la Sra. Duran? Jo ho subscribo. Que vingui la Sra. Duran que jo subscriuré lo que ella va dir. Diem exactament lo mateix, que s'ha de prioritzar la inversió per posar gespa allà. No digui que jo dic una cosa diferent, per favor Sr. Gilet, on durem el debat, on durem el debat. La Sra. Duran se'n va plantar l'altre dia en el Camp Redó i va dir, escolti, hem de posar gespa aquí, és una prioritat nostra. Jo dic lo mateix, jo dic lo mateix, no me digui, jo li canvio, és redactat, escolti, el me redacti vostè el meu redactat. Es tracta, es tracta, no, no me serveix el Ple acorda ratificar el Conveni de 9 de febrer del 2014 entre el IME i la UIB, i ens quedem així. Això no serveix, això ni li serveix al Independiente, ni ens serveix a nosaltres. Això no serveix, això no és cap compromís, ratificar un Conveni. Escoltin, però que volen amagar? Si la Sra. Duran ja ho ha dit, jo sincerament no ho entenc, vostè continua en llista, jo és que no ho sé, no ho sé. Sr. Gilet jo no ho entenc, no entenc exactament lo que està. No, no, cap plumero, Sr. Gilet estem. Jo, qualcú entén lo que li passa en aquest? Jo no ho entenc, jo no entenc, jo no entenc, o sigui, estam parlant de prioritzar, d'assumir com a prioritat per part d'aquest Ajuntament aquesta inversió, sí o no, és lo únic que pretenem nosaltres. Perquè ens voten en contra d'això? I després se'n van a prometre-ho allà en el barri. No entenc. Escolti, facin lo que vulguin, jo ja no, jo ja no me desganyitaré més aquí explicant una cosa que me pareix tan òbvia. Facin lo que vulguin."

Sr. Gilet Sancenon (PP):

"Moltes gràcies Sr. Batle. Aquest Conveni, és el que va impedir, el no tenir-lo, que en el 2004, es pogués instal·lar gespa, i fer la reforma que necessita el Camp del Independiente. Aquest Conveni, sí que va permetre, que a l'Estadi Balear es fes una inversió pública. Aquest Conveni, l'any 2004, d'existir, avui el Independiente tindria camp de gespa. Perquè la Universitat no va voler signar-lo? No ho sé. Jo lo que puc dir és que el meu balanç com a regidor d'Esports, ha estat aconseguir, que lo que en el seu dia va impedir, que el Independiente tingués un camp de gespa, avui tenim el mitjà per aconseguir-ho. I vostès voten en contra, del mitjà per aconseguir-ho. Vostès fan una proposta electoral, en el Plenari de la ciutat, molt bé, però vostè, jo no seré el seu còmplice de la seva voluntat electoralista. No, no passaré per això, no passaré. Vostès me volen fer els còmplices de la seva, del seu electoralisme. No, no, me deixi, jo li he escoltat, no s'indigni, no s'indigni ni se consterni, no s'indigni. No s'indigni. Jo no seré còmplice, ni jo ni l'Equip de Govern, de la seva voluntat electoralista. Dit això, aquest Conveni ratifica la voluntat, li explicaré, és que a lo millor vostè no s'ha llegit el Conveni, ratificar la voluntat de l'Ajuntament de posar gespa, dona el mitjà per aconseguir-ho. I vostès voten en contra, és una contracció per part seva. Ara, vostè lo que li interessa, no és que hi hagi gespa en el camp del Independiente, lo que li interessa és un titular, és poder dir que vostè ha aconseguit, i això, jo per això no passaré, per això no passaré, per això no passaré. Vostès no, no, per això no passaré, perquè vostè, com li deia, en això en castellà se li diu se le ve el plumero, se le ve el plumero de una forma ostensible. Vostè lo que ha de fer és xerrar amb el seu partit, que figuri en el seu programa electoral, fer campanya si la vol fer, i dir-ho, i a partir d'aquí per nosaltres són regidors de l'Ajuntament, i l'any 2015, l'any 2015 és absolutament inviable, des del punt de vista pressupostari i material, complir amb una promesa, i complir amb una proposta que és una mentida. Moltíssimes gràcies."

Alternativa del Grup Municipal PP (160/2015)

Informe favorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania

"El Ple acorda ratificar el Conveni firmat el 9 de gener de 2014 entre l'IME i la UIB"

S'aprova per 16 vots a favor (PP) 9 abstencions (PSIB-PSOE) i 3 en contra (MÉS)

No passa a votació la proposició

COMISSIÓ DE COMPTES, ECONOMIA I RECURSOS HUMANS

54. SOBRE LA TAULA.- Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a millorar la convivència, recuperar espai públic per la gent (27/2015)

Sra. Truyol Caimari (MÉS):

“Bé suposo que, no sé si ho hem de votar o no, perquè dur damunt la taula molt de temps, estam esperant uns informes d’unes al·legacions, que s’estan retardant, no és nou, en el Govern PP tot es retarda, i el proper Govern ja resoldrà tots els problemes que ho generat vosaltres, aquest és un exemple més.”

Sr. Batle (PP):

“Això ja està a punt d’arreglar-se.”

Informe desfavorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“1. El ple de l’Ajuntament de Palma insta a l’equip de govern a modificar l’Ordenança d’Ocupació de Via Pública per a introduir una restricció per a garantir que, com a mínim, el 50% de la superfície útil no sigui ocupada.

2. Modificar i crear normativa municipal per la qual pugui limitar la concentració de bars i restaurants, així com altres activitats susceptibles de generar molèsties, per tal de garantir un equilibri entre l’activitat econòmica, l’ús ciutadà de l’espai públic i el descans dels veïnats”.

Es rebutja per 16 vots en contra (PP) i 12 vots a favor (PSIB-PSOE i MÉS)

COMISSIÓ DE VIGILÀNCIA DE LA CONTRACTACIÓ, MEDI AMBIENT, INFRASTRUCTURES I COORDINACIÓ TERRITORIAL.

56. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a la deficient gestió de l’empresa EMAYA (127/2015)

Sr. Alcover Ordinas (PSIB-PSOE):

“No podíem acabar sense, és la meva darrera intervenció, però no l’acabarem malament del tot, continuarem lo d’avui dematí. Jo, aquesta proposició, parlava de la neteja i de la recollida, que jo crec que objectivament no ha estat bé, crec que ha estat pitjor. És vera que, podem parlar de la gestió d’aigua i demés, hi ha coses ben fetes i coses mal fetes, segurament hi ha èxits i fracassos, però en general no ha causat cap conseqüència directa en la ciutadania, greu diguem. La neteja jo crec que no ha estat així. Cada estiu hem tingut amenaces de vaga, que tenir una empresa amb conflictivitat social, ningú li va dir lo contrari, perquè sinó l’haguessin enganyat Sr. Garau. Ara, la gestió d’aquesta conflictivitat, jo ho deia avui dematí, la neteja n’hauríem de fer una lliçó de lo que ha passat aquesta setmana, i és que la neteja hauria d’esser una qüestió d’Estat, i l’oposició hauria de participar de qualche manera, també donant la seva ajuda. Jo, nosaltres no estaiem en contra de l’estiu incrementar les puntes, juliol i agost bàsicament, per incrementar els peons de neteja a les turístiques, però no s’ha fet cada any. Evidentment que nosaltres volíem garanties de que determinat senyor, no imposés nom i llinatges, i vostè en això ho ha fet molt bé, però li ha faltat la part segona, que és substituir aquesta gent, i incrementar amb garanties d’igualtat mèrit i capacitat. Això quan ho va fer, que jo li puc reconèixer que ho va intentar, jo crec que es va passar de frenada, contractar un Notari, i fer-los córrer mil kilòmetres, jo no sé, jo crec que es va passar de frenada, però bé, li alabo el gust d’intentar la igualtat, mèrit i capacitat, això li vull reconèixer. Ara, objectivament jo crec que la neteja de Palma s’ha ressentit, quan l’empresa estaia sanejada i ha mantingut l’empresa sanejada. Tot això li vull repetir, lo que he dit avui



dematí, l'objectiu d'Emaya no ha d'esser només guanyar doblers, no és perdre doblers, també cada vegada ho reitero, però evidentment és mantenir el equilibri, sempre i quan la neteja i l'aigua estigui més que, amb un nivell de qualitat més que acceptable. Dit això, no me'n vull anar sense, amb un missatge negatiu, i vull reiterar l'enhorabona, per una cosa que crec que sí que ha fet vostè molt bé, i li vull tornar a dir, que és la gestió de la recollida pneumàtica. Podríem discutir flecos, a lo millor els ciutadans no tenen la percepció de que han tingut una informació puntual, però clar nosaltres també sabem que hi havia el secret, que havia de garantir l'èxit o no èxit del futur plec, però són coses que a lo millor els ciutadans no han percebut aquesta gestió, que jo crec que ha estat vàlida i bona, però tot això ho haurem d'explicar tots. Evidentment aquí, som un parell que ens hem vist afectats negativament en lo personal, aquí de moment són tres però n'hi ha d'altres, el Consell d'administració, però crec que entre tots hem adonat i aquí li vull reconèixer que vostè evidentment té la immensa part del mèrit, jo no me'n vull atribuir cap, però bé també he participat en lo que he pogut, també he participat. I reitero un altre vegada, l'enhorabona en els tècnics, que crec que han fet una labor, exquisita i fantàstica, n'hauríem d'aprendre. Si aquesta mateixa política s'hagués fet en el Palau de Congressos, no haguéssim acabat com hem acabat, ho he dit al Sr. Gijón, era una qüestió d'Estat, però precisament perquè era una qüestió d'Estat, s'havia de despolititzar i posar damunt la taula. Jo en el primer moment que vaig llegir els plecs, ja vaig dir, però si venem l'hotel per menys de lo que, això ho hagués dit, vamos, a una reunió sense premsa, no haguéssim fet una campanya política, però haguéssim advertit del error, això ha passat a la recollida pneumàtica, i no ha passat en altres temes, per això lamentem la gestió de neteja i de recollida. Gràcies."

Sr. Garau Garau (PP):

"Gràcies. Només molt breument, home, la veritat és que la companya quan la varem agafar, molt bé, molt bé no estava, tenia un fons de maniobra negatiu amb més de 6 milions d'euros, i de fet això entre altres coses, va provocar el fet de que tinguéssim problemes per a pagar les nòmines. Això és lo més evident, lo altre era problemes per afrontar determinades inversions estratègiques, que fins pràcticament el 2000, entrat el 2013, no varem poder afrontar, i això evidentment que va afectar, inclús en el servei d'aigües, o sigui, no hem d'oblidar importants talls que s'han fet. Però bé, perquè dic això? Perquè vostè sap tan bé com jo, que tenim servei de neteja, que és un servei tremendament deficitari, aquest any 2014, hem tancat amb un dèficit de onze milions d'euros en el servei de neteja, també és perquè l'Ajuntament no ha pogut aportar entre els 20 i els 24 milions d'euros que s'aportaven tradicionalment per la neteja de Palma. Dir-me que no hem fet una bona gestió a la part de neteja, quan vostès tenien més de 20 milions per netejar Palma, i jo només n'he tingut 12, i així i tot hem aconseguit que Palma sigui reconeguda com la millor ciutat del món per viure-hi, si això no és un altre èxit, doncs ja m'explicaran. Ara bé, de cara en el futur, jo crec que de cara en el futur, serà fonamental que aquesta, en aquest Plenari s'arribi a acords, perquè és fàcil, és a dir, jo he hagut de fer Palma neta amb 200 empleats menys que els que tenien els anteriors gestors. Que es planteja pel futur? Volem contractar més gent? Necessitem contractar més gent? A quin cost? Això és fonamental, això és fonamental per les comptes públiques, perquè si realment els que entrin nous entren en les mateixes condicions que els que hi ha ara, que jo no dic que se n'hagi de tocar cap de condició de les que ara, que ara hi ha, doncs això afectarà greument a les comptes, i tots els doblers que es necessitin per incrementar la neteja, en base a contractació de personal i no en base a tecnificació, o eficiència de processos, seran doblers que els hauran de treure de Cultura, de Benestar Social, de, vull dir, de qualcun altre àrea els hauran de treure, vull dir, i en el final gestionar és un tema de prioritzar, i això és lo que crec que s'haurien d'arribar a pactes, no sé si d'Estat, però com a mínim a pactes de ciutat, perquè són rellevants en manera extraordinària per a la ciutat, és a dir, el fet de que es contractin 100 peons, en els costos aquests moments, això ho dus a 10 anys i són més de 200 milions d'euros. 200 milions d'euros en aquests moments, és el cost de canviar, de reformar, absolutament totes les depuradores de Palma. Per tant, quan es prenen decisions, amb un caràcter curt placista, a vegades inclús diria que clientelars, doncs clar, s'han d'analitzar molt bé aquestes conseqüències, i això és lo que des del Govern l'Intern hem intentat fer, i a vegades aquestes decisions doncs ens han, tal vegada generat unes tensions, que evidentment vostè ha dit, quatre. Cinc o sis convocatòries de vaga n'hem tingudes, no se n'ha feta cap, perquè crec que també això s'ha gestionat raonablement bé. És vera, amb duresa, amb fermesa, però

prova tu de no manejar Emaya amb duresa o amb fermesa amem com t'anirà. Res, bé, moltes gràcies per tot."

Sr. Verger Martínez (MÉS):

"Me posarà ja que és la darrera, me posarà. Bé jo quan me referia a pactes d'Estat, evidentment me referia a pactes de ciutat, era per donar una mica més de rellevància a lo que volia dir, però realment evidentment era pacte de ciutat. I crec que la neteja, i coincidim en moltes coses Sr. Garau, coincidim en moltes coses. És que quan parlem, no estam tan allunyats, fins i tot en qualque cosa de la política de personal. Ara li diré una cosa que li sorprendrà però nosaltres no hem estat deslleials amb la política de personal. Vostè quan ha tret defora gent, nosaltres no hem fet una campanya en contra, ni hem votat en contra, ens hem abstés, i moltes vegades no ho veiem gens clar, i vostè ho sap perquè li he dit, és a dir, no ho veiem gens clar. Vostè quan va proposar la política de crear el peó ordinari, jo aquí li vaig dir, és que nosaltres no és que estiguem en contra del peó ordinari, però per crear-la s'ha d'arribar a un acord amb els sindicats, això està a les actes, i en el futur, en el futur, en el proper Equip de Govern, a lo millor també li diria lo mateix, si no és mala idea, si jo quan vaig estar aquí als dos anys també ho vaig proposar, el problema és que fer-ho en contra dels sindicats, és, no és que sigui difícil, és que bé, suposarà un desgast difícilment suportable, i jo no sé si s'aconseguirà. Ara, que això hauria d'haver estat un pacte d'Estat, de ciutat, per crear aquesta figura, i tot ramat cap allà, a lo millor es pot proposar al proper Equip de Govern, a lo millor l'ha de proposar. Aquest per exemple, que a lo millor hagués estat interessant, no es va proposar, no es va proposar. No li don la culpa directament a vostè ni res, vostè va venir de zero, i es va fer amb l'empresa, i a lo millor va tardar un any a arribar, o mig a arribar a aquesta conclusió, però no es va fer, i al final amb una empresa amb beneficis, hem tingut una ciutat més bruta. Jo me limitava a constatar aquest fet. Evidentment que la neteja és deficitària, però això aquí hi ha una mica, ho hem de dir amb la boca petita, perquè en el final és l'empresa, l'empresa el NIF és un , el NIF és un, i aquest NIF té beneficis, i si és vera que té pèrdues a la qüestió de la neteja, també és vera que té molts de beneficis l'aigua, i l'aigua a lo millor qualque ciutadà diria, escolti, me baixi l'aigua, ja me pujarà la neteja si vol, però de moment me baixi l'aigua. I això, el NIF és únic, i la Junta General és única, el propietari és únic, que és l'Ajuntament de Palma, per tant això, bé és un discurs que ja s'entén i estar bé, dividir per àrees per sabre allà on te fugen els recursos, però en el final els beneficis de l'empresa són consolidats i són únics. Per tant, en fi, jo crec que acabaré en positiu, que és la meva darrera intervenció, crec que ens hauríem de quedar amb lo que ha succeït aquesta setmana, és una lliçó jo crec que per a tots, justament vostè i jo ens anem d'aquest, vostè i jo i molt d'equip ens anem d'aquest Consistori, però crec que pel proper equip, si ha après o si va amb aquesta lliçó, ja serà molt, ja tindrem molt guanyat, i evidentment m'acomio de tots vostès, i ha estat un honor i un plaer servir en aquesta ciutat aquests 8 anys. Moltes gràcies."

Sr. Batle (PP):

"Moltes gràcies Don Andreu, moltes gràcies de bon de veres, ens han donat molt bones estones durant aquests 4 anys. Moltes gràcies. Bé, jo n'he viscut 4, els altres 4 els valorarà el Sr. Martínez, sense que es barallin. Gràcies de bon de veres."

Sr. Garau Garau (PP):

"No, no, gràcies sobretot pel to on, que ha mantingut darrerament. Bé, molts d'aquí no ho han vist, però han tingut realment Consells d'administració durs, i bé han estat 4 anys molt intensos, molt durs, però crec que molt profitosos per a la ciutat de Palma, això és lo que realment ens ha de moure i motivar a tots, independentment d'ideologies, doncs lo que ha de primar crec que és el servei cap al ciutadà, i així crec que ho hem fet, amb lleialtat per part de tots els grups, que hem representat en el Consell d'administració. Moltes gràcies."

Informe desfavorable de la Comissió de Vigilància de la Contractació, Medi Ambient, Infraestructures i Coordinació Territorial



“El ple de l’Ajuntament de Palma lamenta la manca de neteja i la deficient recollida del fems de l’empresa Emaya durant aquesta legislatura, fruit de la deficient gestió duta a terme per l’equip del batle Isern”

Es rebutja per 16 vots en contra (PP) i 12 vots a favor (PSIB-PSOE i MÉS)

57. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a la tala d’arbres a la barriada de Camp Redó (128/2015)

Sra. Sánchez Muñoz (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. Bé, duim aquesta proposició, també ho varem manifestar a la Comissió degut a la situació que viuen, que viuen com a vulnerabilitat, per part, i d’agressió, per part d’aquest Ajuntament de Palma, els veïnats dels carrers de Palma, de la coneguda barriada de Camp Redó, Felip Segon, Ramiro de Ledesma, Joan d’Austria, Castell de Olite, Colliure, Ebro, Alfons el Savi, Infant Pagà, Vara de Rei, General Riera. Aquestes persones, que moltes s’han dirigit segons la meua informació, també a les diferents OACS de l’Ajuntament de Palma, que més o manco a l’àrea d’Infraestructures i Parcs i Jardins, els vol repercutir, uns 25.000 euros, en tot aquests 25.000 euros de la tala d’uns arbres, que mostraven certa inestabilitat, i que l’empresa subcontractada, que està externalitzat a l’arbrat de Palma, i que ha presentat una factura de 25.339 euros, vol repercutir en aquestes persones. Miri, aquestes persones, jo li vaig demanar la sensibilitat a la Comissió, hi ha moltes persones que tenen, que tenen pensions molt petites, que els ve just pagar l’aigua i el llum i menjar cada mes, són persones molt grans, moltes tenen 80 anys, i les és molt difícil pagar uns 60 euros, uns 60 euros, per fer front en aquesta actuació, que vol repercutir l’Ajuntament de Palma, al esser passatges particulars. El tema de la Llei, la coneixem, nosaltres pensem que és un error, que hi hagi zones privades, però que poden esser també d’ús pública a la nostra ciutat, perquè llavor tenim aquest problema, sobretot quan han passat tants d’anys. L’Ajuntament de Palma actua d’ofici, no posem en dubte que hi havia un risc perquè eren arbres que estaven malalts, que estaven buits per dedins, i que podien provocar qualsevol accident, això no ho posem en dubte, ara, quan hi ha precedents en aquesta ciutat, que s’han fet, signat convenis de col·laboració, perquè l’Ajuntament de Palma pogués actuar a passatges particulars, tal i com varem fer la passada legislatura a la barriada del Rafal Nou, ens sembla que era una barriada que a part té una intervenció especial, per les seves característiques socioeconòmiques, no ens sembla de rebut que l’Ajuntament de Palma hagi de repercutir aquests 25.000 euros en aquests veïnats i veïnes. Per tant, lo que els demanem, i ja li vaig dir a la Comissió, és arribar a un acord, a mi m’agradaria també acabar la legislatura, i acabar amb aquesta darrera intervenció, que arribem a un acord, i jo li vaig demanar, i simplement és que s’informi en els veïnats, que seria la proposició número 2, jo estaria disposada a llevar el lament, a llevar el lamentar, si aconseguim que aquestes persones no hagin de bestreure aquests 60 euros cada una, i establir un mecanisme de col·laboració, que els tenim, i Secretaria General del Ple, la passada legislatura, va fer un model de Conveni, i lo que els demanem és que ho pugui assumir l’Ajuntament degut a que són espais lliures, que pot passar qualsevol persona, i que seria de justícia que l’Ajuntament de Palma, pogués solucionar aquesta situació, que vostè ha traslladat a la ciutadania, i ha provocat bé indignació, indignació d’aquests ciutadans i ciutadanes. Moltes gràcies.”

Sr. Garau Garau (PP):

“Sra. Sánchez, que no fa falta que apuri tot el temps, vull dir, que la vaig entendre en el primer moment, o sigui en el primer minut. Lo que li vaig dir a Comissió, si trobem una fórmula, sigui a través del Consorci Riba, o qualsevol altre, per a poder actuar a un domini privat, en quant a temes de jardineria, ho farem sense cap problema, però tinc de trobar el vehiculo adequat, que garantitzi que els doblers públics estan ben gastats, és a dir, entenc perfectament la problemàtica, però entengui que lo que estam és administrant doblers que no són nostres. Dit això, amb el regidor d’Urbanisme, intentarem veure amem si això ho podem fer. En quant a temes de seguretat, ja s’ha actuat, s’actua a demés d’ofici, en quant es detecta que hi ha algun arbre que està en risc, se vigilen i això, i si hi ha un arbre que estigui



en risc, o bé s'escatxa o bé es talla, i ja dic en els veïnats se'ls ha fet gratuïtament, de la reposició, d'aquests, dels arbres que s'hagin de tallar, amb exemplars del Viver municipal.”

Sra. Sánchez Muñoz (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. Entenc idò que podem, amb lo que vostè acaba de dir, va votar en contra a la Comissió del punt 2 i del punt 3, entenc que pot votar a favor del punt 2 i del punt 3, perquè és lo que demanem, informar en els propietaris afectats, tema dels arbres segons aquest Decret, signat pel responsable de l'àrea, i en quina situació es troba aquesta intervenció. I en tercer lloc, està establir el mecanisme de col·laboració, amb els veïnats de Camp Redó, com s'ha fet a altres barriades. És que ja li dic, el Sr. Miquel Ballester, Secretari d'aquest Ajuntament té, va esser el que va elaborar el Conveni de col·laboració amb els veïnats del Rafal Nou, per a poder intervenir a passatges particulars, és que no importa que, fer una recerca, és que ho té a la Secretaria General del Ple, i també a la oficina del Districte de Llevant, o sigui, és que es tracta d'un poc de voluntat política, jo li dic, perquè ara mateix, suposo que aniran a demanar el vot a la barriada de Camp Redó, m'imagino, la Sra. Duran, acompanyada de la Sra. Soto, que també és la responsable de Districte, jo no sé com poden aparèixer per la barriada de Camp Redó amb aquesta manca de voluntat política, i amb aquesta manera d'actuar, a una barriada sensible com el Camp Redó. Moltes gràcies.”

Sr. Garau Garau (PP):

“Miri, lo que no li votaré a favor, ni faré que els meus companys votin a favor, de la mala gestió del Govern municipal, i la manca d'informació als veïnats, en relació a la tala d'arbres això no li puc votar a favor. M'entén no?”

Sra. Sánchez Muñoz (PSIB-PSOE):

“No, li he dit el punt número 2 i el punt número 3.”

Sr. Garau Garau (PP):

“El punt 2, el punt 2, l'Ajuntament insta al Equip de Govern a informar detalladament als veïns i tal, és que això ja ho varem fer, ja li vaig dir a la Comissió, ho varem, a demés varem estar reunits el 18 de març, amb persones claus de Camp Redó, forçar-me a que li voti a favor d'això, si vol i es queda més tranquil·la li votarem a favor, però que ja ho hem fet. I el punt 3, el Ple de l'Ajuntament, insta a l'Equip de Govern, a establir mecanismes de col·laboració de veïnats, aquests mecanismes estan oberts, és reiterar, és redundar, si es queda més tranquil·la li votarem a favor el punt 3. Moltes gràcies.”

Informe desfavorable de la Comissió de Vigilància de la Contractació, Medi Ambient, Infraestructures i Coordinació Territorial

“1. El Ple de l'Ajuntament de Palma lamenta la mala gestió del govern municipal i la manca d'informació als veïnats en relació a la tala d'arbres a parcel·les particulars de Camp Redó.

2. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a informar detalladament als veïns i veïnes dels immobles ubicats als carrers Felip II, Ramiro de Ledesma, Joan d'Austria, Castell d'Olite, Cotlliure, Ebro, Alfons el Savi, Infant Pagà, Vara de Rey i General Riera, afectats pel Decret 01067 dels problemes detectats als arbres, del nombre de propietaris afectats, i de la situació a la qual es troba aquesta intervenció.

3. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a establir mecanismes de col·laboració amb el veïns de Camp Redó, com s'ha fet en altres barriades, per garantir el manteniment de les zones privades d'ús públic.

Es fa votació separada dels punts:

Els punts 1 i 2 es rebutgen per 16 vots en contra (PP) i 12 a favor (PSIB-PSOE i MÉS)

El punt 3 s'aprova per unanimitat

4. INFORMACIÓ, IMPULS I CONTROL

4.1. INFORMACIÓ DE L'EQUIP DE GOVERN

(No n'hi ha)

4.2 COMPAREIXENCES

(No n'hi ha)

4.3 INFORME INTERVENCIÓ.

(No n'hi ha)

4.4. PREGUNTES DE RESPOSTA ORAL

(No n'hi ha)

5. MOCIONS D'URGÈNCIA

S'aprova per unanimitat la inclusió de les urgències a l'ordre del dia

FOD 1. Pregunta oral del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a les piscines de Son Moix

Sra. González Carrasco (PSIB-PSOE):

"Sí, bueno, traerlo de urgencia, como venía justificado, era porque hemos tenido la, nos ha llegado la información de que la piscina de Son Moix, tenía pérdidas de agua, y hicimos una solicitud de información como corresponde, pero dada la situación de finalización de la legislatura, creíamos que era importante que el Regidor nos pudiera aclarar, en que términos está sucediendo esto, y en que punto estamos. Gracias."

Sr. Gilet Sancenon (PP):

"Muy bien. Muchas gracias Sr. Alcalde. Bueno, las filtraciones están resueltas, se resolvieron a cargo evidentemente de la garantía por parte de la constructora, pues hace, los meses de abril, primera semana de abril, hoy por hoy por tanto la piscina tiene resuelto el inconveniente. Como Usted sabe, como Regidora de Deportes que fue, las piscinas, prácticamente todas tienen filtraciones, y es, forma parte un poco del día a día. Dicho esto, la constructora en este caso, bueno pues cubrió la garantía, se arreglaron durante una semana las deficiencias que había, y por tanto pues es un problema resuelto. Y respecto a lo que es el gasto que se consume por parte, que es la segunda parte de la pregunta, pues estamos hablando de unos 7.000 euros aproximadamente, que es la tónica general. Muchas gracias."

"1. Quins són els informes tècnics relacionats amb aquesta avaria?"

2. Quin és el consum i les despeses d'aigua mensuals, des de la reobertura de les instal·lacions del Palau d'Esports Son Moix"?

Contestada pel Sr. Gilet

FOD2. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'informe d'objecció 87/2015 de 21 d'abril de pròrroga extraordinària del contracte de servei de Informe de manteniment d'instal·lacions de protecció contra incendis i alarmes dels edificis municipals

Sr. Alcover Ordinas (PSIB-PSOE):

"No me resisteixo a fer la darrera. Amem, aquests informes venen, venen cada Plenari, en sol venir qualcun, i moltes vegades hi ha justificació, però solen passar sense que ningú digui res. Lo que passa és que n'hi ha qualcun que, ja canta una mica. Que hi hagi una tercera i una quarta pròrroga del Servei de neteja de centres escolars, i que des de fa 8 o 9 mesos, estigui prorrogat, més enllà del termini màxim de pròrroga, que estableix la normativa. Home, a lo millor l'argument és de pes, no diem que no però si que al mano, perquè estaria bé."

Sra. San Gil López-Quesada (PP):

"Sí, yo solo decirle que el retraso en la adjudicación del contrato de mantenimiento de colegios y edificios, y de limpieza de colegios y edificios, lleva trabajándose muchísimos meses. Decirle que en Mesa de contratación, hemos tenido mucho retraso, porque ha habido una pequeña descoordinación entre el Departamento, en cuanto a criterios de valoración. La verdad es que hemos debatido mucho en la Mesa de Contratación, y por esto se ha retrasado. Parece que ya al final, a raíz de unos informes del Tribunal de recursos administrativos, hemos llegado a una interpretación válida, pero ha sido todo un tema de debate técnico, a nivel de jurídicos, intervención y en la Mesa de contratación. Sí, ha sido por esto."

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de

"Únic.- Donar compte de l'informe d'objecció, 87 /2015 de 21 d'abril, Pròrroga extraordinària del contracte del servei de manteniment de instal·lacions de protecció contra incendis i alarmes dels edificis municipals.

INFORME D'INTERVENCIÓ

CONTRACTE: Contracte del servei de manteniment d'instal·lacions de protecció contra incendis i de les instal·lacions d'alarmes contra intrusió i del servei de central de recepció d'alarmes dels edificis municipals

ADJUDICATARI: ROIG OBRES SERVEIS I MEDI AMBIENT S.A. (CIF: A-07077969)

A la vista de la sol·licitud d'informe del Departament d'Infraestructures per a una pròrroga extraordinària del Servei de manteniment d'instal·lacions de protecció contra incendis i de les instal·lacions d'alarmes contra intrusió i del servei de central de recepció d'alarmes dels edificis municipals a partir de l'1 de maig de 2015 fins 30 d'abril de 2016 (12 mesos) o fins a la nova adjudicació, si aquesta es produeix amb anterioritat, aquesta Intervenció Municipal observa que la pròrroga proposada té el caràcter d'extraordinari, atès que s'iniciarà una vegada finalitzat el termini màxim previst pel contracte (30 d'abril de 2015) i a l'espera d'una nova licitació.

A l'efecte, i dins l'exercici de la funció interventora prevista als art. 215 i 216.2.c del RDLeg 2/2004 de 5 de març, que aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals (TRLRHL), aquesta Intervenció es troba en l'obligació de manifestar el seu desacord amb la forma de tramitar la contractació d'aquest servei, emetent un REPARO a l'aprovació de prorrogues (extraordinàries) fora de contracte.

S'adjunta com a documentació complementària a la sol·licitud de prorroga l'informe tècnic de l'àrea de 7 d'abril de 2015 emes per la Cap de Servei, i amb la conformitat del contractista, en el qual es manifesta que atenint al caràcter essencial de la prestació i regulació normativa, no es pot plantejar la suspensió del Servei.

Pels motius exposats, d'acord amb el previst a l'art. 217.1 del TRLRHL, l'òrgan competent pel resoldre la present objecció (reparo) és el President de l'entitat, essent indelegable dita facultat.

Conforme al previst a l'art. 218 del TRLRHL, l'òrgan interventor elevarà informe al Ple de les resolucions adoptades pel President de l'Entitat Local contràries a les objeccions efectuades, de la mateixa manera que el President podrà presentar al Ple informe justificatiu de la seva actuació.

S'insta al departament responsable o gestor del servei a evitar la realització de pròrrogues extraordinàries en ares a una millor organització i planificació dels contractes de serveis gestionats per l'àrea.

Es posa de manifest que la quantia total de la prorroga que es vol tramitar ascendeix a 116.935,91 euros (IVA inclòs del 21%) amb càrrec a l'aplicació pressupostària 11.93320.22701 i anualitats següents:

-2015: 68.212,61 euros
-2016: 48.723,30 euros

El contracte es pretén prorrogar amb les mateixes condicions econòmiques que el primitiu.

En el supòsit de que el reparo es resolgués, l'aprovació de la despesa associada a la prorroga del contracte estaria supeditada a:

1. La certificació d'existència de crèdit per a fer front a la despesa corresponent a l'exercici 2015 (S'adjunta proposta d'acord a Junta de Govern amb RC previ Ref.4856) .
2. Pel que fa a la despesa prevista per a l'exercici 2016, l'expedient quedaria sotmès a la condició suspensiva d'existència de crèdit suficient i adequat per finançar les obligacions derivades del contracte en aquell exercici. La Corporació hauria d'assumir el compromís d'incloure en el Pressupost de 2016 l'import corresponent a l'anualitat prevista.
3. Les condicions d'execució del contracte durant la prorroga hauran d'esser exactament les mateixes del contracte inicial.

És quant procedeix informar”.

FOD 3. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'informe d'objecció 88/2015 de 24 d'abril de prorroga extraordinària per 7 mesos del contracte de servei de neteja centres escolars

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de

“Únic.- Donar compte de l'informe d'objecció, 88 /2015 de 24 d'abril, Prorroga extraordinària per 7 mesos del contracte del Servei de neteja centres escolars.

INFORME D'INTERVENCIÓ

CONTRACTE: Servei de neteja i porteria dels centres escolars i preescolars de l'Ajuntament

ADJUDICATARI: SELSA SA

PREU D'ADJUDICACIÓ ANUAL: 3.775.356,45 € iva inclòs (21%)

DURACIÓ: dos anys prorrogable per dos anys més

INICI DEL CONTRACTE: 16 de juliol de 2010

DATA DE FINALITZACIÓ (pròrrogues incloses): 15 de juliol de 2014

A la vista de la sol·licitud d'informe del Departament de Infraestructures per a una 4ª pròrroga extraordinària del SERVEI DE NETEJA I PORTERIA ALS CENTRES ESCOLARS I PREESCOLARS DE L'AJUNTAMENT a partir del 1 de maig de 2015 fins a 30 de setembre de 2015 (7 mesos) o nova adjudicació, si aquesta es produeix amb anterioritat, aquesta Intervenció Municipal observa que la pròrroga proposada té el caràcter d'extraordinari, atès que s'iniciarà una vegada finalitzat el termini màxim previst pel contracte (15 de juliol de 2014), i a l'espera de l'adjudicació de nou contracte. Així mateix es manifesta els reparos ja emesos per aquesta Intervenció a les altres tres prorrogues extraordinàries proposades per aquest servei. Dits reparos foren aixecats pel Batlle per acords de Junta de Govern de 09.07.2014 i 29.10.2014 .

S'adjunta com a documentació complementària a la sol·licitud de prorroga, un informe de la Unitat Administrativa d'edificis, en el qual es manifesta que el motiu de la pròrroga és que la tramitació de la licitació del nou contracte continua en fase de valoració, i que, atenint al caràcter de la prestació, necessària per al desenvolupament normal dels centres escolars de l'Ajuntament, no es pot plantejar la suspensió del Servei.

A l'efecte, i dins l'exercici de la funció interventora prevista als art. 215 i 216.2.c del RDLeg 2/2004 de 5 de març, que aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals (TRLRHL), aquesta Intervenció es troba en l'obligació de manifestar el seu desacord amb la forma de tramitar la contractació d'aquest servei, emetent un nova OBJECCIÓ a l'aprovació de prorrogues (extraordinàries) fora de contracte.

Pels motius exposats, d'acord amb el previst a l'art. 217.1 del TRLRHL, l'òrgan competent pel resoldre la present objecció (reparo) és el President de l'entitat, essent indelegable dita facultat.

Conforme al previst a l'art. 218 del TRLRHL, l'òrgan interventor elevarà informe al Ple de les resolucions adoptades pel President de l'Entitat Local contràries a les objeccions efectuades, de la mateixa manera que el President podrà presentar al Ple informe justificatiu de la seva actuació.

Es posa de manifest que la quantia total de la pròrroga que es vol tramitar ascendeix a 1.573.065,19 euros (IVA inclòs del 21%) amb càrrec a l'aplicació pressupostària 10.32320.22700 del vigent pressupost de despeses municipal.

En el supòsit de que el reparo es resolgués, l'aprovació la despesa associada a la pròrroga del contracte estaria supeditada a:

1. La desafectació de la retenció de crèdit (ref.220149000069) del pressupost vigent prevista per al Lot 2 de l'expedient de contractació en fase de licitació (Exp. 2014-19-A) per quantia de 2.164.200,86 euros, així com la corresponent regularització de les anualitats de dit expedient dels exercicis 2015,2016 i 2017.

2. Nova retenció de crèdit per l'import de l'anualitat prevista pel 2015 en concepte de pròrroga extraordinària del servei per import de 1.573.065,19 €.

3. Les condicions d'execució del contracte durant la pròrroga hauran d'esser exactament les mateixes del contracte inicial

És quant procedeix informar”.

FOD 4. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'informe d'objecció 89/2015 de 24 d'abril, de pròrroga extraordinària servei de neteja dels locals, centres i dependències als edificis municipals

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat de

“Únic.- Donar compte de l'informe d'objecció, 89 /2015 de 24 d'abril, Pròrroga extraordinària per 7 mesos del contracte del Servei de neteja centres escolars.

INFORME D'INTERVENCIÓ

CONTRACTE: Servei de neteja dels locals, centres i dependències als edificis municipals

ADJUDICATARI: SELSA SA

PREU D'ADJUDICACIÓ ANUAL: 2.927.019,10 € iva inclòs (21%)

DURACIÓ: dos anys prorrogable per dos anys més

INICI DEL CONTRACTE: 1 de novembre de 2010

DATA DE FINALITZACIÓ (pròrrogues incloses): 31 d'octubre de 2014

A la vista de la sol·licitud d'informe del Departament de Infraestructures per a una 3ª pròrroga extraordinària del SERVEI DE NETEJA ALS EDIFICIS MUNICIPALS a partir del 1 de maig de 2015 fins a 30 de setembre de 2015 (7 mesos) o nova adjudicació, si aquesta es produeix amb anterioritat, aquesta Intervenció Municipal observa que la pròrroga proposada té el caràcter d'extraordinari, atès que s'iniciarà una vegada finalitzat el termini màxim previst pel contracte (31 d'octubre de 2014), i a l'espera de l'adjudicació de nou contracte. Així mateix es manifesta els reparos ja emesos per aquesta Intervenció a les altres prorrogues extraordinàries proposades per aquest servei. Dits reparos foren aixecats pel Batlle per acords de Junta de Govern de 29.10.2014 .

S'adjunta com a documentació complementària a la sol·licitud de pròrroga, un informe de la Unitat Administrativa d'edificis, en el qual es manifesta que el motiu de la pròrroga és que la tramitació de la licitació del nou contracte continua en fase de valoració, i que, atenint al caràcter de la prestació, necessària per al desenvolupament normal dels centres escolars de l'Ajuntament, no es pot plantejar la suspensió del Servei.

A l'efecte, i dins l'exercici de la funció interventora prevista als art. 215 i 216.2.c del RDLeg 2/2004 de 5 de març, que aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals (TRLRHL), aquesta Intervenció es troba en l'obligació de manifestar el seu desacord amb la forma de tramitar la contractació d'aquest servei, emetent una nova OBJECCIÓ a l'aprovació de prorrogues (extraordinàries) fora de contracte.

Pels motius exposats, d'acord amb el previst a l'art. 217.1 del TRLRHL, l'òrgan competent pel resoldre la present objecció (reparo) és el President de l'entitat, essent indelegable dita facultat.

Conforme al previst a l'art. 218 del TRLRHL, l'òrgan interventor elevarà informe al Ple de les resolucions adoptades pel President de l'Entitat Local contràries a les objeccions efectuades, de la mateixa manera que el President podrà presentar al Ple informe justificatiu de la seva actuació.

Es posa de manifest que la quantia total de la pròrroga que es vol tramitar ascendeix a 1.219.591,30 euros (IVA inclòs del 21%) amb càrrec a les següents aplicacions pressupostàries del vigent pressupost de despeses municipal:

Aplicació	2015
11.13200.22700	90.256,25 €
11.23120.22700	148.790,13 €
11.33210.22700	56.101,20 €
11.33310.22700	34.148,55 €
11.33330.22700	51.222,83 €
11.33710.22700	34.148,55 €
11.33750.22700	97.567,30 €
11.43000.22700	51.222,83 €
11.93320.22700	556.133,66 €
	1.219.591,30 €

En el supòsit de que el reparo es resolgués, l'aprovació la despesa associada a la pròrroga del contracte estaria supeditada a:

1. La desafectació de la retenció de crèdit (ref. RC 220149000068/AD 220150000563) prevista per al Lot 1 de l'expedient de contractació en fase de licitació (Exp. 2014-19-A) per quantia total de 1.671.020,43 euros, així com la corresponent regularització de les anualitats de dit expedient dels exercicis 2015, 2016 i 2017.

2. Nova retenció de crèdit per l'import de l'anualitat prevista pel 2015 en concepte de pròrroga extraordinària del servei per import de 1.219.591,30 €.

3. Les condicions d'execució del contracte durant la prorroga hauran d'esser exactament les mateixes del contracte inicial

És quant procedeix informar"

FOD 5. Proposta d'aprovació de modificació de crèdit núm. 11, de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació de 2015

Sr. Martínez Galiano (PP):

"Jo vull explicar la baixada, és perquè la subvenció que hem de donar al Escorxador, és inferior, les pèrdues han estat inferiors, i per tant, és per dir de on surt els doblers, de la subvenció de l'Escorxador, que va cap a la subvenció de MareMostra Palma Internacional Film Festival."

Es proposa:

"Aprovar la modificació de crèdit n. 11, de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit d'altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2015, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:



A) AUGMENT DE DESPESES

Org	Pro.	Eco.	Descripció	C. anterior	AUGMENT	Crèdit def.
07	43200	48001	SUBV. MAREMOSTRA PALMA INTERNATIONAL FILM FESTIVAL	0,00	<u>50.000,00</u>	50.000,00
TOTAL AUGMENT DE DESPESES					50.000,00	

B) DISMINUCIÓ DE DESPESES

Org	Pro.	Eco.	Descripció	C. inicials	DISMINUC.	Crèdit def.
19	41950	47900	SUBVENCIÓ S'ESCORXADOR	355.000,00	<u>50.000,00</u>	305.000,00
TOTAL DISMINUCIÓ DE DESPESES					50.000,00	

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució”.

S'aprova per unanimitat

FOD 6. Atorgar subvenció de forma directa per Maremostra Internacional Film Festival

Sr. Gijón Carrasco (PP):

“Simplemente para agradecer a todos los grupos municipales, el que con la celeridad que necesitábamos para dar apoyo a un Festival, que es único en España, que creemos que consolida de una manera importante, no solo el aspecto cultural, sino también el turístico, y que creemos que a futuro deberíamos también todos los grupos municipales, ponernos de acuerdo en como poder apoyar este tipo de eventos, porque es lógico que los primeros años, cuando arranca una actividad de estas características, necesite un mayor apoyo institucional, por tanto simplemente agradecer a los grupos, y evidentemente a Clúster Audiovisual lo que se está haciendo en este Festival tan importante.”

Sr. Batle (PP):

“Muy bien. Moltes gràcies, idò ja hem acabat el Plenari.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS):

“No, simplement un comentari, no. Especialment contents, de que es comenci a entendre, la influència positiva que pot tenir la cultura en l'economia, el turisme, i sobretot en la intel·ligència col·lectiva, però també recordar, que durant aquests 4 anys hem presentat diverses propostes, en tema d'incentius per rodages a Palma, i això no ha anat endavant. També recordar que a Palma no tenim una filmoteca, i això també han d'esser qüestions, que en un futur a curt termini, haurem d'abordar i ens haurem de posar d'acord. Moltes gràcies.”

Sr. Batle (PP):

“Molt bé Sr. Toni, segur que vostè tindrà oportunitat aquests pròxims 4 anys, de poder dur endavant aquest i molts altres temes. Volia dir que dia 10 de juny, dimecres, devers la 1, està previst que es



reunirà per darrera vegada aquest Ple, només per aprovar l'acta, que ho sàpiguen vostès. Divendres dia 10 de juny, devers la 1, si no hi ha qualque Ple extraordinari per la raó que fos. I res, senyors, de bon de veres ha estat un autèntic honor i un plaer, estar aquests 4 anys al capdavant d'aquest Ajuntament. Me sento realment molt satisfet, en tots els matisos que vostès vulguin, de la feina duita per tot aquest Plenari, i també molt satisfet de la relació personal, que he tingut tant amb el meu Equip de Govern, com amb tota l'oposició. La veritat que me'n vaig amb moltíssims més amics dels que vaig arribar, i per això, això és una qüestió que me dona molta satisfacció. Moltes gràcies, molta sort a tots, i bé, i lo que desitjo és que els ciutadans siguin els que determinin quin serà el nou Equip de Govern, tant de l'Ajuntament com de les altres institucions, i estic segur, com sempre ho hem fet, que tots nosaltres ho acceptarem, i farem que aquesta nova representació que sorgeixi de les urnes, doncs tots del punt que ens toqui, des de l'oposició, des de ca nostra, o des del Govern, doncs donar-li el màxim suport, per la feina sempre sigui en profit de qui ha d'esser, en profit de les persones i dels ciutadans. Moltes gràcies, molta sort i fins sempre. Gràcies."

Es proposa:

"1. Atorgar una subvenció de forma directa al Clúster Audiovisual de les Illes Balears, per un import màxim de 50.000 euros (cinquanta mil euros) per a col·laborar en la realització del Maremostra Palma International Film Festival, amb càrrec al pressupost de despeses de l'Ajuntament de Palma per a l'exercici 2015, un cop s'hagi realitzat la consignació de crèdit pertinent, i sempre que aquesta entitat compleixi els requisits per accedir a la condició de beneficiària de la subvenció, d'acord amb l'establert a l'Ordenança municipal de subvencions i la normativa vigent en aquesta matèria.

2. Notificar aquest acord als interessats.

3. Formalitzar la subvenció en el corresponent conveni de col·laboració, en el que es detallin les obligacions i compromisos del concessionari i la seva justificació, així com la resta d'aspectes regulats a l'article 26 de l'Ordenança municipal de subvencions, a més de la conformitat dels Serveis Jurídics Municipals, de la Intervenció i de l'Oficina de Control de Despeses.

4. Autoritzar al tinent de batlia competent en matèria de Turisme perquè, en nom i representació de l'Ajuntament, procedeixi a la signatura del conveni de col·laboració.

5. El pagament de la subvenció quedarà supeditada a la consignació de crèdit corresponent i prèvia justificació pel beneficiari de la realització de l'esdeveniment objecte de la subvenció, mitjançant la presentació de la documentació prevista al conveni de col·laboració pertinent i la normativa de subvencions aplicable".

S'aprova per unanimitat

6. PRECS I PREGUNTES

PREGUNTES AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB-PSOE AL PLE ORDINARI D'ABRIL DE 2015 AMB LA NUMERACIÓ DEL 780 AL 1039 RELATIVES A:

780P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA D'URBANISME I HABITATGE.
781P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA D'URBANISME I HABITATGE.
782P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA D'URBANISME I HABITATGE.
783P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA D'URBANISME I HABITATGE.



784P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA D'URBANISME I HABITATGE.
785P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DELEGADA DE SEGURETAT CIUTADANA.
786P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA DE SEGURETAT CIUTADANA.
787P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA DE SEGURETAT CIUTADANA.
788P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA DELEGADA DE SEGURETAT CIUTADANA.
789P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DE SEGURETAT CIUTADANA.
790P_2015	PSIB-PSOE	CONVENIS SIGNATS PER LA REGIDORIA DELEGADA DE SEGURETAT CIUTADANA.
791P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DELEGADA DE SANITAT I CONSUM.
792P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA DE SANITAT I CONSUM.
793P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA DE SANITAT I CONSUM.
794P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA DELEGADA DE SANITAT I CONSUM.
795P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DELEGADA DE SANITAT I CONSUM.
796P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DELEGADA DE MOBILITAT.
797P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA DE MOBILITAT.
798P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA DE MOBILITAT.
799P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA DELEGADA DE MOBILITAT.
800P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DELEGADA DE MOBILITAT.
801P_2015	PSIB-PSOE	CONVENIS SIGNATS PER LA REGIDORIA DELEGADA DE MOBILITAT.
802P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DE MEDI AMBIENT, INFRAESTRUCTURES I COORDINACIÓ TERRITORIAL
803P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE MEDI AMBIENT, INFRAESTRUCTURES I COORDINACIÓ TERRITORIAL
804P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE MEDI AMBIENT, INFRAESTRUCTURES I COORDINACIÓ TERRITORIAL
805P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA DE MEDI AMBIENT, INFRAESTRUCTURES I COORDINACIÓ TERRITORIAL
806P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DE MEDI AMBIENT, INFRAESTRUCTURES I COORDINACIÓ TERRITORIAL
807P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ.
808P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ.
809P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ.
810P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ
811P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ.
812P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DE FUNCIÓ PÚBLICA I GOVERN INTERIOR.
813P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE FUNCIÓ PÚBLICA I GOVERN INTERIOR.
814P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE FUNCIÓ PÚBLICA I GOVERN INTERIOR.
815P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA DE FUNCIÓ PÚBLICA I GOVERN INTERIOR.

816P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DE FUNCIÓ PÚBLICA I GOVERN INTERIOR.
817P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA D'EDUCACIÓ, FAMÍLIA, MAJORS I IMMIGRACIÓ
818P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA D'EDUCACIÓ, FAMÍLIA, MAJORS I IMMIGRACIÓ
819P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA D'EDUCACIÓ, FAMÍLIA, MAJORS I IMMIGRACIÓ
820P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA D'EDUCACIÓ, FAMÍLIA, MAJORS I IMMIGRACIÓ
821P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA D'EDUCACIÓ, FAMÍLIA, MAJORS I IMMIGRACIÓ
822P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DE CULTURA I ESPORTS.
823P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE CULTURA I ESPORTS.
824P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE CULTURA I ESPORTS.
825P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA DE CULTURA I ESPORTS.
826P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DE CULTURA I ESPORTS
827P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DE COORDINACIÓ MUNICIPAL I TURISME.
828P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE TURISME I COORDINACIÓ MUNICIPAL
829P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE TURISME I COORDINACIÓ MUNICIPAL
830P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA DE TURISME I COORDINACIÓ MUNICIPAL
831P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DE TURISME I COORDINACIÓ MUNICIPAL
832P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DE COMERÇ, TREBALL, JOVENTUT I PARTICIPACIÓ
833P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE COMERÇ, TREBALL, JOVENTUT I PARTICIPACIÓ
834P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE COMERÇ, TREBALL, JOVENTUT I PARTICIPACIÓ
835P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA DE COMERÇ, TREBALL, JOVENTUT I PARTICIPACIÓ
836P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DE COMERÇ, TREBALL, JOVENTUT I PARTICIPACIÓ
837P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA DE BENESTAR SOCIAL I IGUALTAT.
838P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DELEGADA DE BENESTAR SOCIAL I IGUALTAT.
839P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA DE BENESTAR SOCIAL I IGUALTAT.
840P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA DELEGADA DE BENESTAR SOCIAL I IGUALTAT.
841P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DELEGADA DE BENESTAR SOCIAL I IGUALTAT.
842P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PEL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA.
843P_2015	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS DEL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA.
844P_2015	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS PEL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA
845P_2015	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES I INGRESSOS DEL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA.

846P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA.
847P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA.
848P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PEL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA.
849P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PEL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA.
850P_2015	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS AL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA.
851P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S. A.
852P_2015	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S.A.
853P_2015	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS A L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S.A.
854P_2015	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES DE L'EMPRESA DE FUNERÀRIA MUNICIPAL, S.A.
855P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S.A.
856P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S. A.
857P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S.A.
858P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S. A.
859P_2015	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS A L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S.A.
860P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'EMPRESA MUNICIPAL EMAYA.
861P_2015	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A EMAYA.
862P_2015	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS A L'EMPRESA MUNICIPAL EMAYA.
863P_2015	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE L'EMPRESA MUNICIPAL EMAYA.
864P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA EMPRESA MUNICIPAL EMAYA.
865P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'EMPRESA MUNICIPAL EMAYA.
866P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'EMPRESA MUNICIPAL EMAYA
867P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'EMPRESA MUNICIPAL EMAYA.
868P_2015	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS A L'EMPRESA MUNICIPAL EMAYA.
869P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'EMT.
870P_2015	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A L'EMT.
871P_2015	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS A L'EMT.
872P_2015	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE L'EMT.
873P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'EMT.
874P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'EMT.
875P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'EMT.
876P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L' EMT.
877P_2015	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS A L'EMT.
878P_2015	PSIB-PSOE	CONVENIS SIGNATS PER L'EMT.
879P_2015	PSIB-PSOE	ESTADÍSTIQUES MENSUALS D'USUARIS DE L'EMT.
880P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS.
881P_2015	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS.
882P_2015	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS A L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS.
883P_2015	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS.
884P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS.
885P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS.
886P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS.
887P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS.
888P_2015	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS A L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS.
889P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER EL PATRONAT MUNICIPAL

		D'ESCOLETES D'INFANTS.
890P_2015	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS AL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS.
891P_2015	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS AL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS
892P_2015	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES DEL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS.
893P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS .
894P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS.
895P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER EL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS.
896P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER EL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS.
897P_2015	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS AL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS.
898P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PEL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE.
899P_2015	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS AL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE.
900P_2015	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS AL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE.
901P_2015	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES DEL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE.
902P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE.
903P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE.
904P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER EL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE.
905P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER EL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE.
906P_2015	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS AL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE.
907P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER PALMAACTIVA.
908P_2015	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS DE PALMAACTIVA.
909P_2015	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE PALMAACTIVA.
910P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT PALMAACTIVA.
911P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT PALMAACTIVA.
912P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER PALMAACTIVA.
913P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER PALMAACTIVA.
914P_2015	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS A PALMAACTIVA.
915P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER LA FUNDACIÓ ES BALUARD.
916P_2015	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A LA FUNDACIÓ ES BALUARD.
917P_2015	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS A LA FUNDACIÓ ES BALUARD.
918P_2015	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE LA FUNDACIÓ ES BALUARD.
919P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ ES BALUARD.
920P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ ES BALUARD.
921P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER LA FUNDACIÓ ES BALUARD.
922P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER LA FUNDACIÓ ES BALUARD.
923P_2015	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS A LA FUNDACIÓ ES BALUARD.
924P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PEL CONSORCI MUSEU D'ART MODERN I CONTEMPORANI.
925P_2015	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DEL CONSORCI MUSEU D'ART MODERN I CONTEMPORANI.

926P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL CONSORCI MUSEU D'ART MODERN I CONTEMPORANI.
927P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL CONSORCI MUSEU D'ART MODERN I CONTEMPORANI.
928P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PEL CONSORCI MUSEU D'ART MODERN I CONTEMPORANI.
929P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PEL CONSORCI MUSEU D'ART MODERN I CONTEMPORANI.
930P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER LA FUNDACIÓ CASALS D'ART I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA.
931P_2015	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A LA FUNDACIÓ CASALS D'ARTS I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA.
932P_2015	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS A LA FUNDACIÓ CASALS D'ARTS I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA.
933P_2015	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE LA FUNDACIÓ CASALS D'ARTS I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA.
934P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ CASALS D'ART I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA.
935P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ CASALS D'ARTS I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA.
936P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER LA FUNDACIÓ CASALS D'ART I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA.
937P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER LA FUNDACIÓ CASALS D'ART I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA.
938P_2015	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS A LA FUNDACIÓ CASALS D'ARTS I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA.
939P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER LA FUNDACIÓ TURISME PALMA 365.
940P_2015	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS DE LA FUNDACIÓ TURISME PALMA 365.
941P_2015	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE LA FUNDACIÓ TURISME PALMA 365.
942P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ TURISME PALMA 365.
943P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ TURISME PALMA 365.
944P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER LA FUNDACIÓ TURISME PALMA 365.
945P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER LA FUNDACIÓ TURISME PALMA 365.
946P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.
947P_2015	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.
948P_2015	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS A L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.
949P_2015	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.
950P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.
951P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.
952P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.
953P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.
954P_2015	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS A L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.
955P_2015	PSIB-PSOE	CONVENIS SIGNATS PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.
956P_2015	PSIB-PSOE	AVANTPROJECTES, PROJECTES BÀSICS I PROJECTES D'EXECUCIÓ ENCARREGATS PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.
957P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A.

MIQUEL BALLESTER OLIVER 10-06-2015 Acta Ple

958P_2015	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A
959P_2015	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS A LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A.
960P_2015	PSIB-PSOE	RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A.
961P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A.
962P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A.
963P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, SA.
964P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A
965P_2015	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS A LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A.
966P_2015	PSIB-PSOE	CONVENIS SIGNATS PER LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A.
967P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.
968P_2015	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.
969P_2015	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS A L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.
970P_2015	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.
971P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.
972P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.
973P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.
974P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.
975P_2015	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS A L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.
976P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ.
977P_2015	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ.
978P_2015	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS A LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ.
979P_2015	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ.
980P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ.
981P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ.
982P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ. .
983P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ
984P_2015	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS A LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ.
985P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER LA FUNDACIÓ PÚBLICA BALEAR PER A LA MÚSICA.
986P_2015	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A LA FUNDACIÓ PÚBLICA BALEAR PER A LA MÚSICA.
987P_2015	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS A LA FUNDACIÓ PÚBLICA BALEAR PER A LA MÚSICA.
988P_2015	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE LA FUNDACIÓ PÚBLICA BALEAR PER A LA MÚSICA.
989P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ PÚBLICA BALEAR PER A LA MÚSICA.
990P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ PÚBLICA BALEAR PER A LA MÚSICA.
991P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER LA FUNDACIÓ PÚBLICA BALEAR PER A LA MÚSICA.
992P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER LA FUNDACIÓ PUBLICA BALEAR PER A LA

MIQUEL BALLESTER OLIVER 10-06-2015 Acta Ple

		MÚSICA.
993P_2015	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS A LA FUNDACIÓ PÚBLICA BALEAR PER A LA MÚSICA.
994P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PEL PALAU DE CONGRESSOS, S.A.
995P_2015	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS DEL PALAU DE CONGRESSOS, S.A.
996P_2015	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS PEL PALAU DE CONGRESSOS, S.A.
997P_2015	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DEL PALAU DE CONGRESSOS.
998P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT EL PALAU DE CONGRESSOS, S.A.
999P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT EL PALAU DE CONGRESSOS, S.A.
1000P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PEL PALAU DE CONGRESSOS, S.A.
1001P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PEL PALAU DE CONGRESSOS, S.A.
1002P_2015	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS AL PALAU DE CONGRESSOS.
1003P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PEL CONSORCI RIBA.
1004P_2015	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS AL CONSORCI RIBA.
1005P_2015	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS AL CONSORCI RIBA.
1006P_2015	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DEL CONSORCI RIBA.
1007P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT EL CONSORCI RIBA.
1008P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT EL CONSORCI RIBA.
1009P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PEL CONSORCI RIBA.
1010P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PEL CONSORCI RIBA.
1011P_2015	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS AL CONSORCI RIBA.
1012P_2015	PSIB-PSOE	HORES EXTRAORDINÀRIES REALITZADES PER L'ÀREA DE BATLIA.
1013P_2015	PSIB-PSOE	DECRETS DE BATLIA.
1014P_2015	PSIB-PSOE	SERVEI D'ACOLLIMENT DE L'ÀREA DELEGADA DE BENESTAR SOCIAL I IGUALTAT.
1015P_2015	PSIB-PSOE	PROGRAMA DE REFORÇ A LA INTEGRACIÓ SOCIAL I EDUCATIVA (PRISE) DE L'ÀREA D'EDUCACIÓ, FAMÍLIA, MAJORS I IMMIGRACIÓ
1016P_2015	PSIB-PSOE	SERVEI D'AJUDA A DOMICILI (SAD) DE L'ÀREA DELEGADA DE BENESTAR SOCIAL I IGUALTAT.
1017P_2015	PSIB-PSOE	SERVEI D'ASSISTÈNCIA DE VIOLÈNCIA DOMÈSTICA I DE GÈNERE DE LA POLICIA LOCAL DE PALMA.
1018P_2015	PSIB-PSOE	SERVEI DE TELEASSISTÈNCIA DE L'ÀREA DELEGADA DE BENESTAR SOCIAL I IGUALTAT.
1019P_2015	PSIB-PSOE	AJUDES ECONÒMIQUES URGENTS DE L'ÀREA DELEGADA DE BENESTAR SOCIAL I IGUALTAT.
1020P_2015	PSIB-PSOE	CENTRES DE DIA DE L'ÀREA DELEGADA DE BENESTAR SOCIAL I IGUALTAT.
1021P_2015	PSIB-PSOE	PROGRAMA DE FINANÇAMENT DE MICROCRÈDITS DE LA CAIXA QUE GESTONA PALMAACTIVA.
1022P_2015	PSIB-PSOE	PROGRAMES DE FORMACIÓ DE PALMAACTIVA.
1023P_2015	PSIB-PSOE	PROGRAMA D'OCCUPACIÓ I ORIENTACIÓ LABORAL DE PALMAACTIVA.
1024P_2015	PSIB-PSOE	PROJECTE "VIVER D'EMPRESES" DE PALMAACTIVA.
1025P_2015	PSIB-PSOE	SERVEI DE MENJAR A DOMICILI DE L'ÀREA DELEGADA DE BENESTAR SOCIAL I IGUALTAT. .
1026P_2015	PSIB-PSOE	NOMBRE DE BICICLETES QUE PASSEN PELS PUNTS DE MESURA.
1027P_2015	PSIB-PSOE	SANCIONS AL BARRI DE SA GERRERIA.
1028P_2015	PSIB-PSOE	EMPRESA ASITSA.
1029P_2015	PSIB-PSOE	SUBVENCIÓ DE L'EMT.
1030P_2015	PSIB-PSOE	MANTENIMENT DELS COL·LEGIS PÚBLICS.
1031P_2015	PSIB-PSOE	ESTAT DE LA FLOTA D'AUTOBUSOS.
1032P_2015	PSIB-PSOE	USUARIS DE BICIPALMA.
1033P_2015	PSIB-PSOE	DESPESES PER VIATGES A LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ.
1034P_2015	PSIB-PSOE	DESPESES PER VIATGES A LA FUNDACIÓ CASALS D'ART I ESPAIS EXPOSITIUS.
1035P_2015	PSIB-PSOE	ESTADÍSTIQUES DE QUEIXES DELS USUARIS DE L'EMT.

1036P_2015	PSIB-PSOE	LLICÈNCIES DE TAXI
1037P_2015	PSIB-PSOE	MERCHANDISING PASSION FOR PALMA
1038P_2015	PSIB-PSOE	ACTES PALAU CONGRESSOS
1039P_2015	PSIB-PSOE	INTERINS I FUNCIONARIS

El secretari adjunt i general del Ple acctal