

ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE

Identificació de la sessió

Núm.: 01/2015

Caràcter: Ordinària

Data: 29 de gener de 2015

Horari: de 10'08 A 16'18 hores

Lloc: saló de sessions

Assistents:

President

Mateo Isern Estela, batle (PP)

Regidors/res

Virginia Abraham Orte (PSIB-PSOE)

Andrés Alcover Ordinas (PSIB-PSOE)

Esperanza Crespi Pibernat (PP)

Antonio Donaire Sánchez (PSIB-PSOE)

Sandra Fernández Herranz (PP) (s'incorpora a la sessió a les 12'40 h)

Ana Maria Ferriol Font (PP)

Antonia Fornari Thomas (PP)

Andrés Garau Garau (PP)

Yolanda Maria Garví Blázquez (PSIB-PSOE)

Álvaro Luis Gijón Carrasco (PP)

Fernando Gilet Sancenón (PP)

Maria Isabel González Carrasco (PSIB-PSOE)

José Francisco Hila Vargas (PSIB-PSOE)

Rosa Llobera Gili (PP)

Julio Martínez Galiano (PP)

Guillermo Navarro Garau (PP)

Antoni Noguera Ortega (MÉS)

Guadalupe Pulido Román (PSIB-PSOE)

Joan Pau Reus Frontera (PP)

Irene San Gil López-Quesada (PP)

Begoña Sánchez Muñoz (PSIB-PSOE)

Sebastià Sansó Bonet (PP)

Belén Soto Mateu (PP)

Neus Truyols Caimari (MÉS)

Gabriel Vallejo Gomila (PP)

Jesús Valls Flores (PP)

Antoni Josep Verger Martínez (MÉS)

Excusa la seva assistència:

Ana Maria Calvo Sastre (PSIB-PSOE)

Cap de Departament: Antoni Pol Coll

Interventor: Juan Cañellas Vich

Secretari adjunt i secretari general del ple acctal: Miquel Ballester Oliver



Ordre del dia amb les alteracions de l'ordre en el debat i votació:

1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de dia 18 de desembre de 2014
2. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del seguiment de preguntes amb resposta escrita que han presentat els grups municipals als plenaris de setembre 2011 a desembre de 2014
3. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del seguiment de l'execució dels acords complimentats corresponents al Ple ordinari de 18 de desembre de 2014
4. Donar compte de la relació de convenis rebuts per a la seva inscripció al Registre de Convenis de la Secretaria General del Ple en el mes de desembre de 2014
5. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del Decret núm. 21732 de 18 de desembre de 2014 d'aprovació de conveni de col·laboració entre la Conselleria de Família i Serveis Socials i l'Ajuntament de Palma, per dur a terme el projecte "cobertura de necessitats bàsiques" en el marc del crèdit estatal assignat, per mitjà de la Resolució de 31 de juliol de 2014 de la Secretaria d'Estat de Serveis Socials i Igualtat (BOE núm. 200, de 18 d'agost de 2014), a la Comunitat Autònoma de les Illes Balears i destinat al programa social per a la lluita contra la pobresa infantil a l'any 2014
6. Donar compte al Ple de l'Ajuntament dels Decrets de Batlia inscrits en el llibre de resolucions des del número 21361 de dia 15 de desembre de 2014 fins al número 22450 de dia 31 de desembre de 2014 i des del número 1 de dia 2 de gener de 2015 fins al 779 de dia 23 de gener de 2015, inscrits en el llibre de resolucions. Es poden consultar a <http://plens.palmademallorca.es/JUNTA%20DE%20GOVERN/DECRET%20DEL%20MES>
7. Assabentar-se del veredict del decret núm. 446 de 25 de maig de 2010, de la Sala del contenciós administratiu del TSJIB, dictada en el procediment núm. 594/05, interposat per Izquierda Unida
8. Proposta d'aprovació de modificació de diferents articles del vigent Acord regulador de les condicions de treball del personal funcionari, eventual i dels òrgans directius d'aquest Ajuntament
9. Proposta d'aprovació de modificar l'article 7è de l'Annex de Policia Local del vigent acord regulador de les condicions de treball del personal funcionari eventual i dels òrgans directius d'aquest Ajuntament
10. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a varis proveïdors del Departament de Personal per import de 22.439'56€
11. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a Contratas Bartolomé Ramón S.A. per import de 1.856'29€
12. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a EMAYA S.A. per import de 100.187'64€
13. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a varis proveïdors de l'Àrea de Protecció Civil per import de 4.217'17



14. Proposta d'aprovació del Compte General 2013
15. Proposta d'aprovació de retribucions als membres de la Corporació i òrgans directius. Recuperació de part de la paga extraordinària de Nadal 2012
16. Proposta d'aprovació de resoldre al·legacions i aprovació definitiva del PAES (Pla d'Acció d'Energia Sostenible del terme municipal de Palma, juntament amb l'ISA (informe de sensibilitat ambiental)
17. Proposta d'aprovació de rectificar l'errada material del PGOU en el sentit d'excloure de la fitxa B-17/05 del Catàleg de Protecció d'Edificis i Elements d'Interès Històric, Artístic, Arquitectònic i Paisatgístic de Palma la parcel·la cadastral 6989529DD6768H0001 UG, situada al núm. 59 del carrer Francesc Vidal Sureda de Palma. PA09/0009. 01prem52
18. Proposta d'aprovació definitiva de la Modificació del PGOU al ce. Mussol, 72 (Son Xigala), que té per objecte: -La correcció de l'error material relatiu al EL 1a/35-07-P.- La requalificació d'una superfície de 1.118 m2, actualment qualificada com equipament esportiu públic, amb referència 35-06-P, que passa a EQ4a/SC-RE-AS-SA-RL-AD, amb referència 35-04-P.- La supressió de la qualificació EQ0C/SC 35-04-P, equipament sociocultural de domini privat i ús col·lectiu, que es manté com a catàleg A-2, i el seu règim d'usos passa a regular-se pel quadre núm. 8. – La delimitació d'una Unitat d'Execució amb sistema de compensació amb la finalitat de donar compliment al règim de deures derivats de la present actuació urbanística de dotació. PA12/0003. 01PRAD21
19. Proposta d'aprovació definitiva de l'Estudi de Detall per ordenació d'una parcel·la amb estació de servei a la Parcel·la 47, Illeta F, Polígon de Serveis de Llevant. PE13/0008. 05prad169
37. Proposició conjunta dels grups municipals PSIB-PSOE i MÉS relativa a paralització del projecte d'ampliació del Port del Molinar (28/2015) i esmena de modificació 35/2015).
24. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a les festes de Sant Sebastià (7/2015)
27. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a parcs de convivència, benestar animal (12/2015)
31. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a mesures per lluitar contra la precarietat laboral i l'atur (26/2015)
32. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a millorar la convivència, recuperar espai públic per la gent (27/2015)
33. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa al Palau de Congressos (21/2015)
21. SOBRE LA TAULA.- Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a la sol·licitud de fons europeus per a la rehabilitació de la Platja de Palma (769/2014)
26. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a extinció del ducat de Palma (803/2014) i esmena d'addició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a la retirada del títol del Duquesa de Palma a Cristina de Borbón (9/2015)

22. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a la política de proximitat del Govern municipal de la Policia Local (5/2015)
30. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a la precarietat i baixa qualitat de l'ocupació (14/2015)
23. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a les respostes per part del Batle sobre els greus fets a la Policia Local (6/2015)
38. Sol·licitud de compareixença a petició pròpia del regidor de l'Àrea delegada de Seguretat Ciutadana amb motiu de les informacions publicades als mitjans de comunicació (3/2015)
39. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup Municipal MÉS del Tinent de Batle de Seguretat Ciutadana per tal d'explicar la situació i circumstància de l'obertura d'expedients disciplinaris al si de la Policia Local (20/2015)
20. SOBRE LA TAULA.- Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a bases comunes en tots els plecs socials i educatius (571/2014)
25. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a la política cultural de l'equip de govern del PP i a l'incompliment d'acords plenaris (8/2015)
28. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a vestidors al Club esportiu Sant Jordi (15/2015)
29. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a les torres del Temple (17/2015)
34. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a presumptes pràctiques irregulars a EMAYA (22/2015)
36. Proposició del grup municipal PSIB-PSOE relativa a les obres del casino que s'estan fent al Bingo Teatre Balear (24/2015).
35. SOBRE LA TAULA.- Proposició del Grup Municipal MÉS relativa als suports lluminosos publicitaris de tecnologia digital (624/2014)
40. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup Municipal PSIB-PSOE del regidor de Turisme i Coordinació Municipal i Gerent del Consorci de Platja de Palma, relativa al Pla de Reforma de la Platja de Palma (36/2015)
41. Pregunta Oral del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa al conveni amb l'ONG "Dentistas sobre ruedas" (37/2015)
- FOD 1. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup Municipal PSIB-PSOE del Regidor de l'Àrea delegada de Mobilitat, relativa a la negociació del conveni col·lectiu de l'EMT de Palma

1. SECRETARIA

1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de dia 18 de desembre de 2014



“Es presenta al Ple de l’Ajuntament de dia 29 de gener de 2015, per si escau, l’aprovació de l’esberrany de l’acta de la sessió ordinària de dia 18 de desembre de 2014”

S’aprova per unanimitat

2. Donar compte al Ple de l’Ajuntament del seguiment de preguntes amb resposta escrita que han presentat els grups municipals als plenaries de setembre 2011 a desembre de 2014

El Ple de l’Ajuntament se’n dóna per ASSABENTAT:

“Únic.- Donar compte del resultat del seguiment de les preguntes amb resposta escrita que han presentat els grups municipals als plens de setembre de 2011 a desembre de 2014”

3. Donar compte al Ple de l’Ajuntament del seguiment de l’execució dels acords complimentats corresponents al Ple ordinari de 18 de desembre de 2014

El Ple de l’Ajuntament se’n dóna per ASSABENTAT:

“Únic.- Donar compte del resultat del seguiment a l’execució dels acords complimentats corresponents al ple ordinari de 18 de desembre de 2014 de l’Ajuntament”

4. Donar compte de la relació de convenis rebuts per a la seva inscripció al Registre de Convenis de la Secretaria General del Ple en el mes de desembre de 2014

El Ple de l’Ajuntament se’n dóna per ASSABENTAT:

“Donar compte al Ple de l’Ajuntament de dia 29 de gener de 2015, la relació dels convenis rebuts per a la seva inscripció al registre de convenis de la Secretaria General del Ple durant al mes de desembre, amb el corresponent número de registre:

1444 Conveni marc de col·laboració entre l’Ajuntament de Palma i la Fundació “La Caixa” per impulsar el Projecte d’Intervenció Comunitària Intercultural per a la millora de la convivència i la cohesió social a Santa Catalina/El Jonquet i Son Roca.(Firmat el 2 12 14) (Vigència fins a 31 08 17)

1445 Acuerdo marco de colaboración para la difusión artística y cultural entre la Fundació Pilar i Joan Miró a Mallorca y Meliá Hotels Internacional. (Firmat el 4 12 14)

1446 Conveni intermunicipal de 11.11.2014 de targeta ciutadana amb l’Ajuntament de Pollença (Firmat el 9.12.2014)

1447 Conveni intermunicipal de 11.11.2014 de targeta ciutadana amb l’Ajuntament de Llubí (Firmat el 9.12.2014)

1448 Convenio de colaboración entre el Ayuntamiento de Palma de Mallorca y la gestora de conciertos para la contribución a los servicios de extinción de incendios - A.I.E. para la liquidación y recaudación de la contribución especial para el establecimiento, la mejora y la ampliación de los servicios de prevención y extinción de incendios. (Firmat el 12 11 14)



1449 Conveni de col·laboració específic entre l'Institut d'Estudis Baleàrics i la Fundació Casals d'Art i Espais Expositius de Palma (Palma Espai d'Art) per dur a terme una exposició de Santiago Picatoste, una exposició de Roland Fischer i una de Ricard Chiang al Centre d'Exposicions i Documentació de l'art Contemporani-Casal Solleric. (Firmat el 27 11 14)"

5. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del Decret núm. 21732 de 18 de desembre de 2014 d'aprovació de conveni de col·laboració entre la Conselleria de Família i Serveis Socials i l'Ajuntament de Palma, per dur a terme el projecte "cobertura de necesidades básicas" en el marc del crèdit estatal assignat, per mitjà de la Resolució de 31 de juliol de 2014 de la Secretaria d'Estat de Serveis Socials i Igualtat (BOE núm. 200, de 18 d'agost de 2014), a la Comunitat Autònoma de les Illes Balears i destinat al programa social per a la lluita contra la pobresa infantil a l'any 2014

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per ASSABENTAT:

"PRIMER.- Aprovar la signatura del Conveni de col·laboració entre la Conselleria de Família i Serveis Socials i l'Ajuntament de Palma per dur a terme el projecte "cobertura de necesidades básicas" en el marc del crèdit estatal assignat, per mitjà de la resolució de 31 de juliol de 2014 de la Secretaria d'Estat de Serveis Socials i Igualtat (BOE núm. 200, de 18 d'agost de 2014), a la comunitat autònoma de les illes balears i destinat al programa social per a la lluita contra la pobresa infantil a l'any 2014

SEGON.- Notificar aquest Acord a l'Institut Mallorquí d'Afers Socials".

3. PART RESOLUTIVA

3.1. PROPOSTES DE BATLIA

6. Donar compte al Ple de l'Ajuntament dels Decrets de Batlia inscrits en el llibre de resolucions des del número 21361 de dia 15 de desembre de 2014 fins al número 22450 de dia 31 de desembre de 2014 i des del número 1 de dia 2 de gener de 2015 fins al 779 de dia 23 de gener de 2015, inscrits en el llibre de resolucions. Es poden consultar a <http://plens.palmademallorca.es/JUNTA%20DE%20GOVERN/DECRET%20DEL%20MES>

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per ASSABENTAT

SERVEIS JURÍDICS

7. Assabentar-se del veredict del decret núm. 446 de 25 de maig de 2010, de la Sala del contenciós administratiu del TSJIB, dictada en el procediment núm. 594/05, interposat per Izquierda Unida.

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per ASSABENTAT:

"L'Ajuntament de Palma s'assabenta del veredict del decret núm. 446 de la Sala contencioso Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, de data 25 de maig de 2010, dictat en el procediment núm. 594/05, interposat per IZQUIERDA UNIDA, contra Acord del Ple del Consell Insular de Mallorca de data 04-10-04, en relació a la complementació de prescripcions de l'aprovació definitiva de les normes urbanístiques del municipi de Palma, publicat en el BOIB núm. 171 de 02-12-04, declarant inadmissible el recurs.



Aquest Ajuntament Ple com a responsable de la seva execució, acusa rebut del veredicte i disposa que el departament municipal adient prengui les mesures pertinents per a l'efectivitat d'allò que ha resolt el poder judicial"

3.2. PROPOSTES DE LA JUNTA DE GOVERN, DELS SEUS MEMBRES I DELS/DE ALTRES REGIDORS/RES AMB RESPONSABILITAT DE GOVERN

COMISSIÓ DE COMPTES ECONOMIA I RECURSOS HUMANS

8.Proposta d'aprovació de modificació de diferents articles del vigent Acord regulador de les condicions de treball del personal funcionari, eventual i dels òrgans directius d'aquest Ajuntament

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per unanimitat

"PRIMER. Modificar l'art. 41 del vigent Acord regulador de les condicions de treball del personal funcionari, eventual i dels òrgans directius d'aquest Ajuntament, que queda redactat així:

Article 41. Reducció de la jornada habitual de treball

1. REDUCCIÓ DE JORNADA PER GUARDA LEGAL

Tot el personal funcionari i eventual té dret a la reducció de la seva jornada de treball pels motius de guarda legal que estableix la normativa reguladora, sempre que resulti compatible amb la naturalesa del lloc de treball desenvolupat; en cas de no ser compatible la reducció amb la naturalesa del lloc, s'adaptarà, modificarà o bé es pactarà amb el treballador unes condicions especials que poden suposar un canvi de turnicitat o de lloc de feina mentre duri la reducció. Aquestes modificacions, si s'escau, és restabliran una vegada finalitzi el període de reducció.

La reducció podrà ser de com a mínim 30 minuts diaris i com a màxim fins a la meitat de la jornada diària, que s'aplicarà sobre l'horari general, amb la disminució proporcional de les retribucions íntegres.

El temps de reducció de la jornada és podrà computar setmanalment de manera que la persona interessada haurà de complir obligatòriament la franja fixa prevista a l'horari de conciliació familiar, prèvia petició per part de la persona interessada i que va de les 9.30 a les 13 hores en horari de matí, o del que s'estableixi als horaris de tarda o nit. No és possible acumular en jornades completes aquesta reducció havent de realitzar necessàriament i de forma consecutiva l'horari de permanència obligatòria.

2. REDUCCIÓ DE JORNADA VOLUNTÀRIA

Tot el personal funcionari i eventual té dret a la reducció de la seva jornada de treball de forma voluntària, sempre que les necessitats del servei ho permetin i d'acord amb l'informe que emeti el cap de departament/servei, amb la disminució proporcional de les retribucions íntegres.

La reducció de la jornada podrà ser per períodes mínims de 30 minuts diaris i com a màxim de dues hores diàries.



El temps de reducció de la jornada és computarà setmanalment de manera que la persona interessada haurà de complir obligatòriament la franja fixa que va de les 9.30 a les 13 hores; de manera que no és possible acumular en jornades completes aquesta reducció. S'exceptua el Cos de la Policia Local en què es podrà pactar amb els superiors jeràrquics una distribució de la reducció més adequada a l'operativitat del servei i fins i tot acumular-se en jornades completes.

3. La jornada reduïda dels dos supòsits anteriors s'ha de computar com a jornada completa a l'efecte de reconeixement d'antiguitat i de cotitzacions en el règim de protecció social. Les concessions de reducció de jornada són incompatibles entre si, i amb la realització de qualsevol altre activitat, sigui o no remunerada, durant l'horari que ha estat objecte de reducció.

La flexibilitat horària no eximeix el compliment de l'horari de permanència obligatòria (9.30-13h), essent compatible amb l'aplicació dels 5 minuts de cortesia a l'entrada i a la sortida de la jornada, acumulables a la sortida.

Ambdues reduccions s'han de mantenir per períodes mínims mensuals.

4. Durant el període de vacances no es concedeixen reduccions o restabliments de la jornada de treball. Així mateix, no es poden modificar les condicions habituals de feina, llevat de les relacionades amb la mateixa duració de la jornada.

5. Les reduccions de jornada gaudides per personal no poden implicar una alteració de les jornades i torns en què presten servei, i s'han d'aplicar en forma equivalent al matí, horabaixa o nit, sens perjudici que les persones interessades puguin sol·licitar prèviament el canvi de modalitat de torn i/o jornada. No obstant això, es pot consensuar entre la persona afectada i el /la superior respectiu una modalitat més ajustada en els caps de setmana, i fins i tot arribar, si s'escau, a una acumulació en un dels dos dies, a més del que ja s'ha indicat per al cos de Policia Local a l'apartat 2n. anterior.

En els casos de jornada de matí, horabaixa i nit, la reducció s'aplica en totes les franges horàries, amb els mateixos criteris expressats per al matí als apartats anteriors. No obstant, es podrà consensuar entre la persona afectada i el/la superior respectiu, que la reducció només s'apliqui, en els casos de torns rotatius (matí/horabaixa o matí/horabaixa/nit), en un o més d'un d'ells, amb la corresponent correcció de la reducció de retribucions que correspongui.

SEGON. Modificar els apartats p) q) i s) de l'art. 51.1 del vigent Acord regulador de les condicions de treball del personal funcionari, eventual i dels òrgans directius d'aquest Ajuntament, que queden redactats així:

Art. 51.p) Permís per part de les funcionàries. Té una durada de 126 dies naturals ininterromputs. El permís s'amplia amb 15 dies naturals en el supòsit de discapacitat del o de la menor i per cada fill o filla a partir del segon o segona en el supòsits d'adopció o acolliment múltiple.

Quan la parella del funcionari gaudeixi d'un període inferior al previst a l'Acord regulador de les condicions de treball del personal funcionari d'aquest Ajuntament, el pare funcionari podrà sol·licitar el gaudi dels dies restants fins a complementar els dies establerts a l'Acord. Aquest dies addicionals s'hauran de gaudir des del dia natural immediatament posterior a la finalització del permís per part.



S'haurà de presentar la resolució de la Seguretat Social o certificació de la mutualitat a la que pertany la treballadora on s'indiqui el període que ha gaudit i la data de la seva finalització.

Art. 51.q) Permís de paternitat pel naixement, l'acolliment o l'adopció d'un fill o filla. Té una durada de quatre setmanes (28 dies naturals) i en pot gaudir el pare o l'altre progenitor a partir de la data del naixement, la decisió administrativa o judicial d'acolliment o de la resolució judicial per la qual es constitueix l'adopció. En el cas de part múltiple s'ampliarà amb dos dies més (30 dies naturals).

Quan la parella de la funcionària gaudeixi d'un període inferior al previst a l'Acord regulador de les condicions de treball del personal funcionari d'aquest Ajuntament, la mare funcionària podrà sol·licitar el gaudi dels dies restants fins a complementar els dies establerts a l'Acord. Aquest dies addicionals s'hauran de gaudir des del dia natural immediatament posterior a la finalització del permís per part.

S'haurà de presentar certificació de la Seguretat Social o de la Mutualitat a la que pertanyi la parella on s'indiqui el període que ha gaudit i la data de la seva finalització.

Art. 51.s) Permís pel matrimoni civil d'un o una familiar dins el primer o segon grau de consanguinitat *que tingui lloc en dia de treball efectiu*. Té una durada d'un dia de treball efectiu que ha de coincidir amb el dia del matrimoni si es produeix a la mateixa illa. *En el supòsit de que fos necessari desplaçar-se fora de l'illa, el permís s'ampliarà amb dos dies més, que s'hauran de gaudir els dies naturals immediatament anterior i/o posterior al permís previst, o serà només d'aquests dos dies indicats si el fet causant no té lloc en dia de treball efectiu.*

TERCER. La data d'efectes del present acord serà de 1 de novembre de 2014.

QUART. Elevar aquest Acord a consideració del Ple de la Corporació.

CINQUÈ. Publicar el present Acord al Butlletí Oficial de les Illes Balears".

S'aprova per 16 vots a favor (PP) i 11 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS)

9. Proposta d'aprovació de modificar l'article 7è de l'Annex de Policia Local del vigent acord regulador de les condicions de treball del personal funcionari eventual i dels òrgans directius d'aquest Ajuntament

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

"PRIMER. Modificar l'art. 7è de l'Annex de Policia Local del vigent Acord regulador de les condicions de treball del personal funcionari, eventual i dels òrgans directius d'aquest Ajuntament, que queda redactat així (en cursiva el nou text afegit):

"Article 7è. Permisos i dies francs

Tot el personal del Cos de Policia Local tindrà dret a gaudir dels permisos i llicències contemplades a l'Acord regulador de les condicions de treball del personal funcionari. *En particular, s'autoritzarà la prolongació del gaudiment dels dies de vacances i del permisos per*



assumptes propis (així com la resta de permisos que tenen un tractament equivalent) fins al 31 de gener de l'any següent a la seva meritació, sense necessitat de justificació; i excepcionalment, per necessitats del servei degudament justificades, fins al 15 de març de l'any següent.

A més a més gaudiran dels següents dies de permís en concepte de "francs":

Franc festiu: Es garanteix el gaudi dels 14 festius anuals. Al personal de totes les unitats de les categories de policia, oficial/a s'assignaran 1 dia festiu de servei i 3 de temps lliure, i amb rotació anual. El festiu treballat serà compensat en la forma que estableix l'Acord. Tots els dies de franc que corresponguin al gaudi de festius i a la seva compensació s'hauran de gaudir, excepte per al personal del GAP (que es regirà d'acord amb la seva IS), dins el termini màxim *d'un any*(1) comptadors des de la data del festiu a què corresponguin. El personal de la Nocturna, Patrulla verda i Ulls els hauran de gaudir dins el termini màxim de dotze mesos. En cas contrari es perdrà el dret al seu gaudi, llevat que de sol·licitar-ho s'hagués denegat. Tindran la mateixa consideració les hores acumulades per la Setmana de Sant Sebastià.

Franc gimnàstica: Un dia de franc mensual en compensació del seu entrenament esportiu fora de la jornada habitual de treball (4 o 5 hores de gimnàstica per als torns de 7 o 8 hores respectivament). Aquest entrenament haurà de tenir lloc sota la supervisió i control de l'Escola Municipal o l'EBAP. El gaudi haurà de tenir lloc dins el termini màxim *d'un any*(2) des de que la unitat tingui constància del fet. En cas contrari es perdrà el dret al gaudi, llevat que de sol·licitar-ho s'hagués denegat.

Franc del personal de 8 hores: Dos dies de franc anuals. Es meritara el dret al gaudi d'un dia per semestre per al personal que ocupi destinacions de 8 hores els dies 1 de març i 1 de setembre respectivament de cada any. El gaudi de cadascun dels dies haurà de tenir lloc fins al límit *d'un any*(3) respecte a la data de meritació corresponent. En cas contrari es perdrà el dret al gaudi, llevat que de sol·licitar-ho s'hagués denegat.

La data finalització del termini per gaudir aquests "francs" s'ha de publicar, per a cada persona afectada, en el tauló d'anuncis de la intranet de Policia Local. Es podrà sol·licitar el gaudi d'un franc caducat fins a la finalització del quadrant següent al dia de caducitat, tant si no es sol·licità dins termini o com si es sol·licità i es denegà. Es cas que tampoc es sol·liciti en aquest darrer termini, el comandament respectiu assignarà el gaudi del franc a la persona interessada, segons les necessitats del servei, en el segon quadrant següent a la seva data de caducitat, en un dia anterior o posterior als dies lliures del cap de setmana. S'exceptua d'aquesta restricció el Servei de Protecció d'Autoritats, per raó de la transcendència del seu servei.

La gestió del gaudi de les vacances, permisos i francs podrà ser concretada mitjançant Instrucció de Servei de la Prefectura del Cos de Policia Local.

Les baixes mèdiques i els permisos per malaltia (indisposicions) no són recuperables i s'han de justificar degudament per tot el personal del Cos de Policia Local en les mateixes condicions que en cada cas estableix l'Acord."

SEGON. La data d'efectes del present acord serà des del dia 9 d'octubre de 2014 en què fou ratificat en la Mesa General de Negociació.

TERCER. Elevar aquest Acord a consideració del Ple de la Corporació.



QUART. Publicar el present Acord al Butlletí Oficial de les Illes Balears”.

S’aprova per 16 vots a favor (PP) i 11 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS)

10. Proposta d’aprovació de reconeixement de deute a varis proveïdors del Departament de Personal per import de 22.439’56€.

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“1r. Aprovar el Reconeixement de Deute per un import total de 22439,56 € (vint-i-dos mil quatre-cents trenta nou euros amb cinquanta-sis cèntims per les quanties empreses i professionals que es relacionen tot seguit, en concepte de la prestació del servei de defensa jurídica de diferents funcionaris municipals, en haver estat demandats judicialment per raó de l’exercici de les seves funcions, d’acord amb la disposició addicional primera del vigent Acord regulador de les condicions de treball del personal funcionari, eventual i dels òrgans directius de l’Ajuntament de Palma:

CONTRACTISTA: Miguel Angel Arbona Femenia

NIF: 43029034J

ADREÇA Bonaire, 4 B 4t 07012 Palma

IMPORT: 5626,50 € (1028,50 + 363,00 + 4235,00) cinc mil sis-cents vint-isis euros amb cinquanta cèntims.

CONCEPTE: defensa jurídica PA 2604/2013, judici faltes 28/2014 i PA 2604/2013

BANC: ES38 0030xxxxxxxxxxxx9271

CONTRACTISTA: Luis F. Sastregener Serra

NIF: 43113617W

ADREÇA: Sant Elies, 10 A 1r E 07003Palma

IMPORT: 484’- € quatre- cents vuitanta quatre euros.

CONCEPTE: defensa jurídica judici faltes 1121/2013

BANC: ES 6600xxxxxxxxxxxx0118

CONTRACTISTA: Andrés Buades de Armenteras

NIF: 43061910E

ADREÇA: General Riera 3 3r A 07003 Palma

IMPORT: 726’- € set- cents vint-i-sis euros

CONCEPTE; defensa jurídica judici faltes 2604/2013

BANC: ES03 0049 xxxxxxxxxxxx7587

CONTRACTISTA: Gerard P. Palmer Álvarez

NIF: 46457448R

ADREÇA: General Riera 3 3r A 07003 Palma

IMPORT: 484’- € quatre-cents vuitanta-quatre euros

CONCEPTE: defensa jurídica judici faltes 442/2013

BANC: ES37 2100 xxxxxxxxxxxx5696

CONTRACTISTA: Juan M. Perelló Oliver

NIF: 43063383T

ADREÇA: Jaime III 2 5è A 07012 Palma



IMPORT: 48,46 € quaranta-vuit euros amb quaranta-sis cèntims.

CONCEPTE: procurador judici faltes 2604/2013

BANC: ES73 0081 xxxx xxxx xxxx xxxx 2334

CONTRACTISTA: Jacobo Planas de Oleza

NIF: 43062742A

ADREÇA: Passeig mallorca 8 Ent. 1r A 07012 Palma

IMPORT: 3025'- € Tres mil vint-i-cinc euros

CONCEPTE defensa jurídica D.P. 3668/2011

BANC: ES85 xxxx xxxx xxxx xxxx 0050

CONTRACTISTA: Francisco David Salva Coll

NIF: 43073554M

ADREÇA: Passeig Mallorca 8 1r A 07012 Palma

IMPORT: 9075'- € (3025'- + 3025'- + 3025'-) nou mil setanta-cinc euros.

CONCEPTE: defensa jurídica DP 362/2011, PA 209/2014, PA 3668/2011

BANC: ES03 xxxx xxxx xxxx xxxx 6175

CONTRACTISTA: Francisco Arbona Casasnovas

NIF: 34066901Z

ADREÇA: Enric Alzamora, 2 entl. 2a 07002 Palma

IMPORT: 429,60 € (143,20 + 143,20 + 143,20) quatre- cents vint-i-nou euros amb seixanta cèntims.

CONCEPTE: procurador PA 3668/2011

BANC: ES31 0065 xxxx xx xxxxxx4955

CONTRACTISTA: Bufete Valdivia & Campaner, S.L.

NIF: B-577716961

ADREÇA: C/ Sant Joan de la Salle, 2 1r E 07003 Palma

IMPORT: 2541'- € dos mil cinc-cents quaranta-ú euros

CONCEPTE: defensa jurídica PA 2536/2013

BANC: Banca March 0061 xxxx xx xxxxxx0113

Tot això perquè s'inicià la tramitació del expedient d'abonament durant l'any 2014 i no es van poder tramitar per manca de disponibilitat pressupostària, per tant, és adient procedir al pertinent reconeixement de deute, d'acord a les Bases 24 i 29, d'Execució del pressupost 2015 de l'Ajuntament de Palma.

2n. Les despeses, hauran d'abonar-se amb càrrec a la partida 09.920.00.226.04 del vigent Pressupost de Despeses"

S'aprova per 16 vots a favor (PP) i 11 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS)

11. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a Contratas Bartolomé Ramón S.A. per import de 1.856'29€

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos

"1r) RECONÈIXER EL DEUTE de les factures núm. DS 120011, de data 30 de novembre de 2012, i núm. DS 130009, de data 4 d'octubre de 2013, per un import total de 1.856,29€ (MIL VUIT-



CENTS CINQUANTA-SIS EUROS I VINT-I-NOU CÈNTIMS), de l'empresa Contratas Bartolomé Ramón, S.A., amb CIF A-57115701, en relació amb l'expedient DP 2009/76. Els treballs inclosos en la factura són per l'elaboració del pressupost dels treballs que es realitzaran per via d'execució subsidiària a l'immoble situat al carrer Travessa d'en Ballester, núm. 14 (PC 00403009), i per la neteja d'escombraires al mateix immoble.

2n) ABONAR a l'empresa CONTRATAS BARTOLOMÉ RAMÓN, S.A., amb CIF amb CIF A-57115701, l'import total de 1.856,29€ (MIL VUIT-CENTS CINQUANTA-SIS EUROS I VINT-I-NOU CÈNTIMS), assenyalat al paràgraf anterior, quantitat que serà carregada a la partida: obres a càrrec de particulars núm. 08.151.00.226.32 del pressupost municipal vigent.

3r) DONAR COMPTE al Departament Financer (Comptabilitat) als efectes oportuns.

4t) DONAR COMPTE al Departament Tributari (Liquidacions) a efectes d'emetre la liquidació corresponent a les factures núm. DS 120011, de data 30 de novembre de 2012, i núm. DS 130009, de data 4 d'octubre de 2013, pels honoraris d'elaboració del pressupost dels treballs que es realitzaran per via d'execució subsidiària a l'immoble situat al carrer Travessa d'en Ballester, núm. 14 (PC 00403009), i per la neteja d'escombraires al mateix immoble, per un import total de 1.856,29€ (MIL VUIT-CENTS CINQUANTA-SIS EUROS I VINT-I-NOU CÈNTIMS), que serà de compte de la propietat de l'immoble: la Sra. Maria del Carmen Valls Bertrand, amb DNI 41.346.371-F, i 3 (Lagrima Marin Quiñones, Mimosa Marin Quiñones i Niebla Marin Quiñones), i la Sra. Maria del Pilar Juan de Setmenat Morell, amb DNI 41.328.602-V.

5è) NOTIFICAR aquesta Resolució a la Sra. Maria del Carmen Valls Bertrand, amb DNI 41.346.371-F, i 3 (Lagrima Marin Quiñones, Mimosa Marin Quiñones i Niebla Marin Quiñones), i a la Sra. Maria del Pilar Juan de Setmenat Morell, amb DNI 41.328.602-V; i a l'empresa Contratas Bartolomé Ramón, S.A., amb CIF A-57115701”.

S'aprova per 16 vots a favor (PP) i 11 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS)

12. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a EMAYA S.A. per import de 100.187'64€

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“Es proposa al Ple reconèixer el deute existent amb les empreses que més avall s'anomenen i pels imports que es detallaran a continuació i iniciar l'expedient de modificació de crèdit per habilitar el crèdit suficient a les partides que es relacionen per poder cobrir el total de la despesa. L'esmentat deute correspon a factures pel concepte d'aigua potable i replega de residus sòlids de l'empresa EMAYA, consums produïts dins l'any 2014, facturació dels mesos de novembre i desembre. L'import a reconèixer és el següent:

PROVEÏDOR: EMAYA, Empresa municipal d'aigües i clavegueram, S.A. CIF A-07000029. C/Juan Maragall, 3.07006 Palma.

PARTIDA 06.92000.22101

Subministrament mes de novembre

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 67.689,08€

Subministrament mes de desembre



TOTAL IMPORT, IVA INCLÓS: 101.187,33€

D'aquest total s'ha de restar un abonament per un import de 218,69€ resultant un líquid de 100.968,64€”

S'aprova per 16 vots a favor (PP) i 11 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS)

13. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a varis proveïdors de l'Àrea de Protecció Civil per import de 4.217'17€.

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“1. Aprovar la despesa corresponent al reconeixement de deute de l'any 2014 per un import total de 4.217,17 € (quatre mil dos-cents desset euros i desset cèntims).

2. Abonar l'import de 604,07 € (sis-cents quatre euros i set cèntims) dels quals 104,84 € (cent quatre euros i vuitanta-quatre cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa BONGRUP BALEARES SL, amb NIF/CIF B-57414187 (factures F 134341 i F 135360) per l'adquisició de material de fontaneria.

3. Abonar l'import de 61,24 € (seixanta-un euros i vint-i-quatre cèntims) dels quals 10,63 € (deu euros i seixanta-tres cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa DIELECTRO BALEAR SAU, amb NIF/CIF A-07004864 (factura 29799) per l'adquisició de material elèctric.

4. Autoritzar i disposar la despesa total de 665,31 € (sis-cents seixanta-cinc euros i trenta-un cèntims) amb càrrec a la partida 12.13600.21200 del vigent pressupost de despeses.

5. Abonar l'import de 66,55 € (seixanta-sis euros i cinquanta-cinc cèntims) dels quals 11,55 € (onze euros i cinquanta-cinc cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa TALLERES PUIGCERCOS SLU, amb NIF/CIF B-07072929 (factura CR 16350) per la reparació de bomba.

6. Autoritzar i disposar la despesa total de 66,55 € (seixanta-sis euros i cinquanta-cinc cèntims) amb càrrec a la partida 12.13600.21300 del vigent pressupost de despeses.

7. Abonar l'import de 136,16 € (cent trenta-sis euros i setze cèntims) dels quals 23,63 € (vint-i-tres euros i seixanta-tres cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa BOSCH & LOZANO SL, amb NIF/CIF B-07069289 (factura 3533) per material de vehicles.

8. Abonar l'import de 108,33 € (cent vuit euros i trenta-tres cèntims) dels quals 18,80 € (devuit euros i vuitanta cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa EQUIPAMOVIL SL, amb NIF/CIF B-07260979 (factura 13802) per material de vehicles.

9. Abonar l'import de 340,11 € (tres-cents quaranta euros i onze cèntims) dels quals 59,03 € (cinquanta-nou euros i tres cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa NEUMATICS BINISSALEM SL, amb NIF/CIF B-07695471 (factura 126084) per canvi neumàtics vehicle 9787-GNH.

10. Abonar l'import de 241,69 € (dos-cents quaranta-un euros i seixanta-nou cèntims) dels quals 41,95 € (quaranta-un euros i noranta-cinc cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa SCAITT SA, amb NIF/CIF A-60853413 (factura 810386) per reparació vehicle 3771GMZ.

11. Autoritzar i disposar la despesa total de 826,29 € (vuit-cents vint-i-sis euros i vint-i-nou cèntims) amb càrrec a la partida 12.13600.21400 del vigent pressupost de despeses.

12. Abonar l'import de 181,20 € (cent vuitanta-un euros i vint cèntims) dels quals 31,45 € (trenta-un euros i quaranta-cinc cèntims) corresponen a l'IVA a l'empresa DISTRIBUCIONES UNIVERSAL MALLORCA SL, amb NIF/CIF B-07834534 (factura A14/15178) pel subministrament de material d'oficina.

13. Autoritzar i disposar la despesa total de 181,20 € (cent vuitanta-un euros i vint cèntims) amb càrrec a la partida 12.13600.22000 del vigent pressupost de despeses.

14. Abonar l'import de 488,34 € (quatre-cents vuitanta-vuit euros i trenta-quatre cèntims) dels quals 84,75 € (vuitanta-quatre euros i setanta-cinc cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa COMERCIAL PEDRO SA, amb NIF/CIF A-07090707 (factura 14007221) pel subministrament de material divers.

15. Abonar l'import de 1.313,79 € (mil tres-cents tretze euros i setanta-nou cèntims) dels quals 138,06 € (cent trenta-vuit euros i sis cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa FONT OASIS SL, amb NIF/CIF B-57159949 (factures 6030, 6031 i 6079) pel subministrament d'aigua.

16. Abonar l'import de 108,90 € (cent vuit euros i noranta cèntims) dels quals 18,90 € (devuit euros i noranta cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa MARCOS REINES FEMENIAS (TAPICERIA REINES), amb NIF/CIF 43159932-H (factura 147) per construcció bossa.

17. Abonar l'import de 211,99 € (dos-cents onze euros i noranta-nou cèntims) dels quals 36,79 € (trenta-sis euros i setanta-nou cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa NEUMATICS BINISSALEM SL, amb NIF/CIF B-07695471 (factura 126083) pel subministrament de material divers (bobines cel·lulosa).

18. Abonar l'import de 48,99 € (quaranta-vuit euros i noranta-nou cèntims) dels quals 8,50 € (vuit euros i cinquanta cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa SOCIAS SUMINISTROS INDUSTRIALES SL, amb NIF/CIF B-07719701 (factura 2148117) pel subministrament de material divers.

19. Autoritzar i disposar la despesa total de 2.172,01 € (dos mil cent setanta-dos euros i un cèntim) amb càrrec a la partida 12.13600.22109 del vigent pressupost de despeses.

20. Abonar l'import de 305,81 € (tres-cents cinc euros i vuitanta-un cèntims) dels quals 53,07 € (cinquanta-tres euros i set cèntims) corresponen a l'IVA, a l'empresa BERNARDINO SALOM TORRES, amb NIF/CIF 42952753-T (factura 303 L) per la neteja dels EPI i altre material de l'SCIS.

21. Autoritzar i disposar la despesa total de 305,81 € (tres-cents cinc euros i vuitanta-un cèntims) amb càrrec a la partida 12.13600.22699 del vigent pressupost de despeses”

S'aprova per 16 vots a favor (PP) i 11 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS)

14. Proposta d'aprovació del Compte General 2013

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per unanimitat

“PRIMER I ÚNIC. – Aprovar el COMPTE GENERAL 2013, integrat, tal com preveu l’art. 209.1 de la Llei 39/1988 Reguladora de les Hisendes Locals, segons la redacció donada en el Text Refós aprovat per Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, per:

- a) El de la pròpia Entitat Local.
- b) El dels Organismes Autònoms:
 - Patronat Municipal de l’Habitatge
 - Institut Municipal d’Esports
 - Patronat Municipal d’Escoles d’Infants
 - Institut Municipal d’Innovació
 - Institut Municipal d’Obres Viàries
 - Patronat Municipal de Reallotjament i Reinserció Social.
 - PalmaActiva (Agència de desenvolupament local)
- c) El de les empreses de capital íntegrament municipal i d’acord amb el vigent Pla de Comptabilitat.
 - Empresa Municipal de Transport públic (EMT)
 - Empresa Funerària Municipal (EFMSA)
 - Empresa Municipal d’Aigües i Clavegueram (EMAYA)
 - Societat Municipal d’Aparcaments de Palma S.A. (SMAP)

Els comptes i estats a que es refereixen les lletres a) i b) anteriorment assenyalades reflecteixen la situació econòmica-financera i patrimonial, els resultats econòmic-patrimonials i l’execució i liquidació dels pressuposts (art. 209.2 de la Llei 39/1988, segons la redacció donada en el Text Refós aprovat per Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març), i consten de les següents parts presentades d’acord amb la Instrucció del Model Normal de Comptabilitat Local aprovada per O.M. de 23 de novembre de 2004:

- Balanç de situació.
- Compte de resultats econòmic-patrimonials.
- Estat de Liquidació del Pressupost.
- Memòria.

També s’adjunta com a annex del Compte General 2013, els Comptes anuals dels següents Consorcis i Fundacions participades per l’Ajuntament de Palma, així com del Palau de Congressos:

- Fundació Pilar i Joan Miró a Mallorca
- Consorci Museu d’Art Modern i Contemporani de Palma
- Consorci Parc de les Estacions
- Consorci Mirall Palma Eixample
- Consorci RIBA
- Fundació Casals d’Art i Espais Expositius de Palma
- Palau de Congressos S.A”

S’aprova per unanimitat

15. Proposta d’aprovació de retribucions als membres de la Corporació i òrgans directius. Recuperació de part de la paga extraordinària de Nadal 2012

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans



“1. Les retribucions per a l’any 2015 dels membres de la Corporació i dels òrgans directius no tendran cap increment respecte les retribucions que per a l’any 2014 es varen aprovar pel Ple de l’Ajuntament en sessió ordinària de 27 de febrer de 2014.

2. Abonar als membres de la Corporació i als òrgans directius d’aquest Ajuntament la quantitat corresponent als primers 44 dies de la paga extraordinària de Nadal de 2012 que va ser suprimida per acord del Ple de data 26 de juliol de 2012”

S’aprova per 16 vots a favor (PP), 8 abstencions (PSIB-PSOE) i 3 vots en contra (MÉS)

COMISSIÓ DE VIGILÀNCIA DE LA CONTRACTACIÓ, MEDI AMBIENT, INFRAESTRUCTURES I COORDINACIÓ TERRITORIAL.

16. Proposta d’aprovació de resoldre al·legacions i aprovació definitiva del PAES (Pla d’Acció d’Energia Sostenible del terme municipal de Palma, juntament amb l’ISA (informe de sensibilitat ambiental)

Sr. Garau Garau (PP):

“No, bé, don per reproduïda la intervenció de la Comissió.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS):

“Sí, nosaltres volem que consti que trobem que aquest Pla d’energies sostenible, no arriba ni molt manco en els mínims que es podria esperar en aquestes altures de segle, en un Pla d’energia sostenible. Aquest Pla arriba tard i a més és totalment insuficient. Ja ho varem dir, ja ho hem denunciat moltes altres vegades. aquest Pla d’energia sostenible, hauria d’esser un Pla que ens servís en aquest municipi, per realment fer un canvi profund del model energètic. Tenim un model energètic, que sabem que està totalment obsolet, i que és totalment insostenible. Entre altres coses perquè retalla totalment les possibilitats de desenvolupar les energies renovables, la situació actual. Els grans monopolis de les grans elèctriques. També tenim moltes dificultats per incrementar l’eficiència energètica, hem d’impulsar d’una manera molt més decidida, que les que aposta el Pla d’energia sostenible, la reducció del consum energètic, però sobretot una de les principals problemàtiques que tenim actualment en qüestió energètica, és la pobresa energètica. Actualment hi ha moltíssimes famílies que tenen moltes dificultats per pagar la factura elèctrica. I això és un dels problemes que des del Pla d’energia sostenible d’aquest Ajuntament s’ha d’eradicar, i és tot al contrari. De fet, al·legacions que hem presentat nosaltres, per poder desenvolupar propostes allà on s’eradiqui i se solucionin moltes de les dificultats que tenen les famílies, per arribar a final de mes i pagar les seves factures elèctriques, i eradicar la pobresa energètica, són ventilades. I a més són negades, no s’accepten aquestes al·legacions, perquè es diu explícitament que el Pla d’energia sostenible, no té aquest objectiu. Idò, quin objectiu té? Objectiu que dieu que té aquest Pla és, reduir les emissions. Però reduir les emissions des dels l·lindars del 2005. El 2005 era un context econòmic i social totalment diferent al actual. Allà on hi havia una gran expansió de construcció. Allà on hi havia una realitat econòmica de moltes famílies, molt diferent a la que trobem actualment. Per tant no podem dir que aquest Ajuntament i aquest municipi, ja té els deures fets, i que només fent un parell de cosetes, ja arribem en els objectius que ha de plantejar un Pla d’energia sostenible, perquè de fet lo que hem de fer és encara incrementar molt més les mesures. Perquè la situació d’emergència, és encara molt més greu. I a més, per suposar que les famílies, que l’Ajuntament no ha d’incentivar de cap manera a les famílies, perquè facin, per exemple canviïn els seus electrodomèstics, o implantin mesures d’eficiència energètica en els seus habitatges, és una fal·làcia, perquè si ja diem que hi ha una greu problemàtica de pobresa energètica, que les famílies no poden pagar les factures elèctriques, molt manco podran substituir els seus electrodomèstics, o podran fer mesures d’eficiència energètica

potents. O sigui, creiem que aquest Pla és molt insuficient, i ho lamentem perquè era una gran oportunitat per apostar per un canvi real de model energètic.”

Sra. Sánchez Muñoz (PSIB-PSOE):

“Sí. Gràcies Sr. Batle. Bé, lo que ha fet el Sr. Garau amb el tema de medi ambient en aquesta legislatura, és l’antipolítica de medi ambient. Ha estat inexistent. El seu partit, a instàncies del seu partit, es va firmar el pacte de Batles l’anterior legislatura, l’any 2010. A instàncies meves, com a Regidora de Medi Ambient, el temps que vaig estar, varem preparar que l’empresa Raúl Bolás, pogués desenvolupar el diagnòstic, per dur a terme aquesta aprovació, s’han tardat, s’han perdut tres anys, tres anys i mig perquè aquest Pla d’energia sostenible d’aquesta ciutat, es tenia que haver aprovat a finals del 2011. Enviar a la Comunitat Europea, perquè es fessin inversions, per complir aquest Pacte, que el seu partit, al que vostè encara pertany, va signar per acord unànime d’aquest Ajuntament. Per tant, és molt lamentable, perquè jo intueixo, i li vaig dir a la Comissió, que vostè havia intervingut també amb l’empresa, a l’hora de fer aquest diagnòstic, perquè tal i com diu la companya de MÉS, realment s’ha quedat enfora de lo que era desitjable. Per tant, nosaltres pensem que els al·legacions que han presentat diverses entitats, són bones per enriquir aquest Pla que vostè s’ha dedicat a torpedinar tota la legislatura. I lamentar que Palma, segurament no complirà els objectius de reduir el 20% del CO2 l’any 2020, i que siguem una de les ciutats in complidores. I que ha estat per la seva nefasta gestió, ja no diria que ha estat una nefasta gestió, és que ha estat inexistent. Vostè ha estat un regidor de Medi Ambient de nom, però que realment s’ha dedicat a gestionar, amb poca fortuna també hem de dir, l’empresa Emaya. I això evidentment ha estat la seva tònica d’aquesta legislatura. Moltes gràcies.”

Sr. Garau Garau (PP):

“Sí, bé, moltes gràcies per les seves aportacions, han estat realment molt enriquidores. Sra. Begoña, miri, vostès me varen deixar encaixonat, és a dir, varen esser vostès els que varen signar el pacte de batles, que això és qualque cosa realment senzilla que fes, un tema purament protocol·lari pràcticament. I vostès varen contractar a la consultora, que evidentment ha desenvolupat aquest document, que no deixa d’esser un document que és lo que és. I vostès sempre, des de MÉS intenten que uns documents que són una cosa, pretenen fer-los extensius, d’una manera política, a altres àrees d’interès purament polític, o amb un caràcter generalista. Vostè quan xerra de pobresa energètica, és una cosa que evidentment s’ha de solventar, però no és l’objecte d’aquest document. I quan vostè fa referència a la referència que nosaltres collim com a 2005, no és un capritx, això ho marca el Reglament que estructura tots els PAES a nivell europeu. Per tant, no són formules capritxoses. El PAES tindrà èxit o no, en la mesura que els futurs governs municipals siguin capaços de desenvolupar tots aquells projectes, que estan integrats dins aquests PAES i els que se li vulguin afegir. Per tant, el document aquest, no és ni un èxit ni un fracàs, és un punt d’inici, reglamentàriament necessari, perquè es pugui tirar endavant. I el futur dependrà de tots vostès o de tots nosaltres. Vull dir, i en funció de que l’Ajuntament sigui més eficient, i sigui capaç d’estructurar, polítiques energètiques purament públiques, o en col·laboració amb la iniciativa privada, tindrà més o menys èxit. Lo mateix que tindrà més o menys èxit, la política econòmica del futur Govern. I així és tot. Per tant, jo estic molt orgullós de la feina feta pels funcionaris municipals, que han contribuït en això, de les empreses públiques municipals que també han contribuït en això, i de tota aquella gent que ha aportat idees, i s’ha inclòs en aquest document.”

Informe favorable de la Comissió de Vigilància de la Contractació, Medi Ambient, Infraestructures i Coordinació Territorial

“1.- Estimar , en base al següent informe emes al respecte pel tècnic de medi ambient , després del corresponent estudi, les següents al·legacions presentades per :

Grup municipal Mès per Palma



Proposta: Publicar el treball de camp i el diagnosi a través de la web i altres canals de comunicació atès que no en tenen coneixement.

S'accepta: Es poden publicar els resultats de les visites d'avaluació energètica dels edificis municipals mes representatius per tipologia (VAES) arrel de les quals es van introduir al PAES totes les actuacions d'eficiència energètica que afecten als edificis municipals

Proposta: Una vegada aprovat definitivament el PAES, realitzar un pla de comunicació i divulgació del propi pla per construir complicitat i cooperació entre la ciutadania i l'administració pública. Així mateix, el seguiment i l'avaluació del pla es realitzaran amb sistemes participats.

S'accepta , la legislació vigent preveu la participació ciutadana

Proposta: L'equip de govern ha d'assumir un compromís ferm per desenvolupar el PAES perquè impliquen inversions importants.

S'accepta: L'acord plenari que aprovarà definitivament el PAES inclourà aquest compromís de desenvolupament progressiu d'acord amb les disponibilitats pressupostaries

Proposta: Atès que els PAES han de ser projectes participats, introduir un punt on es contempli la creació d'una comissió mixta de seguiment i avaluació final. Aquesta comissió serà formada per, entre altres, tècnics municipals de les àrees implicades, entitats socials i empresarials, grups polítics.

S'accepta. La comissió de seguiment és un instrument vàlid de treball tant per aplicació de normativa com de programes .

Proposta: Incrementar les accions del PAES per afavorir una vertadera i realista transició energètica cap a la reducció del consum energètic i la reducció de la dependència del petroli i el gas també tema oblidat al PAES.

S'accepta: s'està en aquesta línia, implantació d'energies renovables per a disminuir el consum d'energia de fons fòssils, d'acord amb les disponibilitats pressupostaries-

Proposta: Eliminar el punt de "creació de la targeta ciutadana"ja que fa molts anys esta creada. S'accepta, perquè la implantació de la targeta ciutadana és anterior a l'any 2005.

2.- Estimar parcialment en base al següent informe emes al respecte pel tècnic de medi ambient , després del corresponent estudi, les següents al·legacions presentades per

Grup municipal Mès per Palma

Proposta: Participar amb el nou programa "Majors Adapt" de la UE i revisar cada una de les mesures que proposa el pla per tal de potenciar el seu doble objectiu de mitigar i adaptar el canvi climàtic.

Es tracta d'un suggeriment que es pot tractar en un altre nivell.

Proposta: Implantació de sistemes de calefacció domèstica a partir biomassa (estufes i calderes de llenya, pèl·lets, estella, serradís, etc)

El tema de la biomassa és podria estudiar.

Proposta: Incorporar, per considerar-la molt positiva, una mesura per realitzar un estudi més acurat dels equipaments, edificis i serveis susceptibles d'instal·lar centrals fotovoltaïques sobre cobertura; i incorporar-los al pla d'acció.

S'accepta condicionat a la disponibilitat pressupostaria-

Proposta: Incorporar , per considerar-la molt positiva, una mesura per realitzar un estudi més acurat dels equipaments, edificis i serveis susceptibles d'instal·lar sistemes d'energia solar tèrmica per la generació d'ACS; i incorporar-los al pla d'acció.
S'accepta, condicionat a la disponibilitat pressupostaria.

Proposta: Així com aquest pla incorpora accions d'instal·lacions comunitàries de generació d'energia tèrmica de districte per la seva indiscutible eficiència , proposam que també es promoguin sistemes tèrmics comunitaris de calefacció i climatització: calderes comunitàries, per exemple. Tècnicament és possible el repartiment de consums a cada usuari i s'aconsegueixen estalvis energètics importants.

Proposta incorporar una nova acció substitució de sistemes de climatització i calefacció per altres mes eficients, mitjançant diferents accions incentivadores

Propostes :introducció de diferents mesures que es detallen, perquè les llars i els edificis de Palma siguin cada vegada mes eficients energèticament

Proposta: Modificar el PRI perquè inclogui aspectes de rehabilitació energètica d'edificis hotelers i disminució del seu consum energètic.

Proposta :Incorporar més mesures per racionalitzar i reduir l'ús del cotxe privat.

Proposta: Introduir mesures per a incentivar abandonar el vehicle privat, com ara, una compensació un abonament gratuït durant 2 anys al transport públic, per exemple, que veïnes i veïns.
Es poden tractar com a suggeriments

Proposta: Incorporar com a mesura la implantació de la targeta integrada, ja que es una fitxa poc ambiciosa deixa moltes mesures i objectius fora entre ells la targeta integrada.
S'hauria de coordinar entre els tècnics de les diferents administracions implicades.

Proposta: Incorporar mesures per reduir tarifes al transport públic ja que tampoc se'n parla.
Per a l'any 2015 s'han mantingut.

Proposta: Incorporar una acció per implantar un sistema de dipòsit, devolució i retorn d'envasos.
Es pot tractar com un suggeriment, s'hauria d'implantar, però a nivell d'Illa o de comunitat autònoma, tenint en compte a mes la incidència del turisme que dificultaria la seva implantació.

Grup Municipal Mès per Palma i Amics de la Terra

Proposta: introduir nous espais i carrers a peatonalitzar en el futur, per considerar un aspecte important i fonamental per aquesta línia d'acció.
Es pot tractar com un suggeriment.

Proposta: eliminar l'acció de producció CDR a partir d'hibridació de fangs de depuradora amb biomassa i RSU del PAES perquè proposar la producció de CDR per ser incinerat a Son Reus atempta contar tot el planejament seriós de la sostenibilitat del sistema del PAES .



S'accepta parcialment, ja que s'ha modificat el projecte representat en la fitxa objecte de l'al·legació, amb la finalitat d' assolir uns objectius de reciclatge i valorització més ambiciosos.

Amics de la terra:

Proposta: Eliminar l'actuació ja que la substitució del vehicle elèctric únicament trasllada les emissions de CO2 del carrer fins a la central de producció, hauria de ser una prioritat del PAES establir varis punt de recàrrega subministrats amb energies netes i establir una planificació que permetés ampliar els punts de subministrament.

Tècnicament es podria estudiar, condicionat a disponibilitat pressupostaria, malgrat s'utilitzin combustibles fòssils per a la producció d'energia elèctrica s'aconsegueix una millora de la qualitat de l'aire dins la ciutat.

Proposta: integració de targetes de transport per facilitar la intermodalitat.
Es pot tractar com a suggeriment per millorar la intermodalitat.

Proposta: Incrementar els punts de recàrrega de cotxes elèctrics amb energia renovable.
Es pot tractar com un suggeriment

3.- Desestimar en base al següent informe emes al respecte pel tècnic de medi ambient, després del corresponent estudi, les següents al·legacions presentades per

Grup municipal Mès per Palma:

Proposta: Atès el retard en l'aprovació inicial del PAES que es revisi i modifiqui, si pertoca, la calendarització de l'execució de les accions.

No s'accepta: la calendarització prevista és la necessària per arribar a complir l'objectiu de disminuir un 20% les emissions a l'any 2020, per tan no fa falta ni revisar ni modificar

Proposta: Incrementar l'exigència i continguts de les accions a desenvolupar per considerar el PAES, un pla molt poc ambiciós.

No s'accepta: amb el nivell d'exigència i el continguts actuals, superem el lílindar del 20% de reducció de gasos d'efecte hivernacle. Concretament arribem al 23,86% de reducció de gasos d'efecte hivernacle en referència a l'any base triat que és l'any 2005, per tant no es necessari cap increment.

Proposta: Revisar totes les mesures i incrementar la seva concreció i càlculs per major enteniment i transparència.

No s'accepta. En totes les fitxes es descriu l'acció que s'executarà i els càlculs estan realitzats en base a supòsits de guies metodològiques reconegudes per calcular les emissions.

Proposta: Incrementar les accions del PAES per eradicar la pobresa energètica tema oblidat al PAES.

No s'accepta ja que el problema de la pobresa energètica no es l' objectiu d' un PAES. El PAES és un Pla per disminuir les emissions de gasos d'efecte hivernacle a través de l'eficiència energètica i la implantació d'energies renovables.

Proposta: Promoure accions per fomentar l'autoconsum i l'autogeneració d'energia elèctrica a través de la implantació de sistemes fotovoltaics domèstics connectats a la xarxa, ja que es una línia molt important de treball per fer mes accessible l'energia a la gent.

No s'accepta: la legislació sectorial es troba en fase de aprovació i negociació en alguna de les mesures destacables que regularan l' autoconsum.

Proposta: Introduir accions del PAES que permetin avançar cap a la reducció conscient del consum energètic a tots els nivells i democratitzar l'accés a l'energia ates que el PAES no en parla.

No s'accepta. Des de l'Ajuntament i recolzats pel PAES ja està previst promoure campanyes per a disminuir el consum energètic en tots els sectors, inclòs el domèstic. Per altra banda l'Ajuntament no és una administració competent per poder democratitzar l'accés a l'energia.

- Incrementar accions del PAES per afavorir una vertadera i realista implantació cap a les energies renovables tèrmiques, ja que tampoc en parla:

- Implantació massiva de col·lectors solars tèrmics per a produir aigua calenta sanitària domèstica.

No s'accepta, perquè és el codi tècnic de l'edificació que ja des de l'any 2006 obliga als edificis de nova construcció, en el cas de l'energia solar-tèrmica.

Proposta: substituir "L'actual estat de crisi econòmica, per tant, té un efecte sobre ambdós escenaris, disminuint el potencial de reducció d'emissions del municipi a curt termini" per "L'actual estat de crisi econòmica, per tant, té un efecte sobre ambdós escenaris, incrementant el potencial de reducció d'emissions del municipi a curt termini. El context actual és una oportunitat per reduir el consum energètic, incrementar l'eficiència energètica, incrementar la producció d'energies renovables,". perquè es imprescindible un canvi de model energètic

No s'accepta perquè el text expressa el que es vol expressar: el fet que es minvin les emissions, implica que el potencial de reducció sigui menor.

Proposta: contrastar l'estudi realitzat amb les mesures d'aquest PAES i incorporar les modificacions oportunes per ajustar millor aquest pla a la realitat.

No s'accepta perquè ja es va tenir en compte.

Proposta: Incloure , ja que no es contempla, una nova acció anomenada "Reducció de la contaminació lumínica" amb una fitxa descriptiva que vagi en la línia de l' anteriorment exposat. La contaminació lumínica és una tema que ja es té en compte en el canvi de lluminàries noves.

No s'accepta, ja que el control de la contaminació lumínica esta directament relacionat amb el disseny de les lluminàries i l'Ajuntament fa temps que instal·la lluminàries eficients en matèria de contaminació lumínica.

Proposta: Eliminar la quantia de "estalvi d'emissions previst".de la fitxa 1.6.1 elaboració i implantació manual de compra verda.

No s'accepta ja que aquesta casella s'ha de mantenir perquè a la fitxa hi ha de constar la previsió d'estalvi d'emissions si es pot calcular,.

Proposta: Introduir mesures concretes per implantar la compra pública verda, com ara: a) formació per al personal públic, b) establir quantia i tipus de clàusules ambientals que obligatòriament s'han d'incorporar a la contractació pública,...

No s'accepta, l'Ajuntament de Palma ja disposa d' un document de compra verda aprovat pel ple municipal des de l'any 2006, que únicament caldria actualitzar.



Proposta: Definir un model urbanístic necessari per Palma per avançar cap un model energètic més sostenible, així com introduir els indicadors i càlculs pertinents a la fitxa 2.2.1.

No s'accepta, el PGOU que s'està elaborant s'està fent amb criteris de sostenibilitat ambiental. Per altra banda, realitzar els càlculs de estalvi energètic al considerar la implantació de mesures d'eficiència energètica en el PGOU és extremadament complex i poc fiable.

Proposta: Eliminar la mesura de substitució de semàfors convencionals per semàfors tipus LED o modificar-la per un text que exposi en claredat que es garantirà, en un termini d'un any, per exemple, que tots els semàfors del municipi disposin d'òptiques LED ja que pràcticament tots el semàfors de Palma tenen tecnologia LED.

No s'accepta, ja que si aquesta mesura s'ha inclòs dins el PAES és degut a que l'any base de referència és el 2005 i des de aquí fins abans es poden aprofitar mesures, malgrat hagin estat implantades. El calendari d'execució no és important sempre que la mesura hagi estat implantada abans del 2020.

Proposta: Explicitar quin serà el paper de l'Ajuntament de Palma per cooperar amb la ciutadania per executar l'acció de substitució de l'enllumenat actual per un altre més eficient, ja que es important la implicació de les comunitat de veïns.

No s'accepta, perquè es tracta d'una acció indirecta. Els ciutadans canviaran les seves bombetes sense necessitar res més que el pas del temps a més tenint en compte que les bombetes incandescent s'han deixat de comercialitzar.

Proposta: Explicar fórmules de relació i treball col·laboratiu entre ciutadania i ajuntament per executar aquesta acció per tal de concretar mes i millor.

No s'accepta pel que s'ha exposat abans.

Proposta: Explicitar quin serà el paper de l'Ajuntament de Palma per cooperar amb la ciutadania per executar l'acció de substitució d'electrodomèstics, ja que es important la implicació de les comunitat de veïns.

No s'accepta perquè es tracta d'una acció indirecta. Els ciutadans canviaran els seus electrodomèstics sense necessitar res més que el pas del temps., sense perjudici de la concessió de subvencions, al seu cas.

Proposta: Explicar fórmules de relació i treball col·laboratiu entre ciutadania i ajuntament per executar l'acció de substitució d'electrodomèstics per tal de concretar mes i millor.

No s'accepta, aquesta mesura és indirecta, es confia en un recanvi natural amb el pas del temps, a mesura que els electrodomèstics s'espenyin.

Proposta:

a) Explicitar a aquesta mesura de substitució de calderes, que afecta a un sector minoritari de les llars de Palma i que no es troben en un estat de tanta antiguitat com es presenta.

b) Explicitar quin serà el paper de l'Ajuntament de Palma per cooperar amb la ciutadania per executar aquesta acció per tal de concretar mes i millor.

c) Explicar fórmules de relació i treball col·laboratiu entre ciutadania i ajuntament per executar aquesta acció ja que es important la implicació de les comunitat de veïns.

No s'accepta, aquesta mesura és indirecta, es confia en un recanvi natural amb el pas del temps, a mesura que les calderes s'espenyin.



Proposta: Explicitar quin serà el paper de l'Ajuntament de Palma per cooperar amb la ciutadania per executar l'acció de tancaments per altres mes efectius ja que es important la implicació de les comunitat de veïns.

Proposta: Explicar fórmules de relació i treball col·laboratiu entre ciutadania i ajuntament per executar aquesta acció per tal de concretar mes i millor.

No s'accepta, perquè es tracta d'una acció indirecta. Els ciutadans canviaran els seus tancaments sense necessitar res més que el pas del temps, sense perjudici de la concessió de subvencions, al seu cas.

Proposta: Eliminar la quantia de "L'estalvi de emissions previst" de la fitxa 4.4.1 campanyes de sensibilització per minimitzar el consum d'energia del sector domèstic i petites activitats econòmiques perquè no s'entén el càlcul que es realitza ja que una campanya de sensibilització, de forma directa no suposarà cap estalvi.

No s'accepta, perquè en cada fitxa de cada mesura a implantar, hi ha de figurar una casella amb el estalvi d'emissions previst si es pot calcular.

Proposta: Modificar l' "abast" de l'acció i introduir "ciutadania en general" o similar per entendre que l'abast de l'acció es circumscriu sols a enllumenat nadalenc i ha de ser molt mes ampli i transversal.

No s'accepta , ja que va dirigida clarament al sector domèstic,.

Proposta: Identificar el "cost d'inversió aproximat" de l'acció projecte biomassa, ja que no presenta cap cost d'inversió aproximat.

No s'accepta, per què si que hi és el cost d'inversió.

Proposta: Especificar quin paper i accions realitzarà l'Ajuntament per cooperar amb el sector privat per executar l'acció de substitució enllumenat actual per un altre mes eficient, ja que no s'especifica .

No s'accepta, ja que es tracta d'una renovació natural.

Proposta: incrementar les accions per reduir el transport contaminant i incorporar una mobilitat sostenible, ja que el 97% del transport depèn del petroli.

No s'accepta ja que s'acaba d'aprovar el PMUS i es començarà a desenvolupar en breu.

Proposta: Introduir accions per incrementar la racionalització de l'ús de la flota municipal.

No s'accepta ja que es considera que la flota de vehicles municipals ja té un ús racional.

Proposta: Introduir accions per introduir altres vehicles en la flota municipal, com per exemple bicicletes.

No s'accepta, ja que existeix el sistema de préstec de bicis de "Bici Palma" per tots els funcionaris que ho vulguin utilitzar, per tant, no cal fer una nova inversió en bicis.

Proposta: Eliminar del PAES la mesura d'ús d'aparcament SMAP, si no s'explica la raó d'esser en aquest context.

No s'accepta, ja que la fitxa explica perfectament el motiu.

Proposta: revisar i actualitzar els objectius de la fitxa envers BiciPALma i construcció de carrils bici per tal que han quedat obsolets .

No s'accepta, ja que aquesta fitxa només està reflectint els plans actuals.



Proposta: Eliminar del 3er punt la construcció del carril bici al llarg del 2on cinturó per considerar una incoherència assumir el 2n cinturó.

No s'accepta. Es tracta d'una infraestructura sobre la qual l'Ajuntament de Palma no té competències.

Proposta: Introduir un nou punt per reduir l'accés del vehicle privat al centre històric de Ciutat per tal de reduir l'espai destinat a vehicles privats contaminants.

No s'accepta ja que el centre històric té l'accés restringit als no residents.

Proposta: Modificar la fitxa 6.2.C per ajustar-la a la realitat, amb un PMUS ja aprovat i en vigor atès el retard del PAES.

No s'accepta, malgrat el PMUS estigui aprovat, les mesures que n'hauran d'aplicar-se encara no s'han començat a aplicar.

Proposta: Eliminar del PAES l'acció de permeabilització de les infraestructures i millora accessibilitat, i vincular-la al PMUS per considerar-la mes pròpia del PMUS.

No s'accepta ja que, amb aquest tipus d'actuacions hi ha gent que deixa d'utilitzar el vehicle privat i per tant, és energia que es deixa de consumir, això vol dir estalvi energètic.

Proposta: modificar el text actual, ja que no es correspon amb la realitat i incorporar el relat real de la peatonalització del carrer Blanquerna.

No s'accepta ja que en cap cas es menciona que la peatonalització del carrer Blanquerna hagi estat una iniciativa de l'actual equip de govern.

Proposta: Introduir incrementar freqüències de bus a més línies per diferents barris i pobles, ja que només parla de dues línies.

No es pot acceptar actualment per dificultats pressupostaries.

Proposta: Introduir a la fitxa 6.2.7. implantació de camins escolars segurs, la necessitat de modificar la zonificació escolar de Palma per acostar els centres als barris i pobles.

No s'accepta, perquè la fitxa ha de respondre a la ubicació real i actual dels col·legis, i els alumnes d'un àrea propera a un col·legi tenen preferència respecte als alumnes que viuen més allunyats, independentment de qualsevol planificació de millora que es pugui tenir en compte.

Proposta: Introduir una mesura on entre Ajuntament i centre escolar s'hagi d'elaborar un pla de mobilitat sostenible periòdicament per millorar la mobilitat de la comunitat educativa.

No s'accepta. Tècnicament no es tracta d'una mesura efectiva i aprofitable, en el marc de la realitat urbana d'una Ciutat com Palma. En la major part del temps, els responsables de la mobilitat dels seus fills són els pares i haurien de poder implicar-los, la qual cosa no sembla gaire fàcil.

Proposta renovació de la flota d'autobusos de l'EMT amb vehicles energèticament més sostenibles

No es pot acceptar actualment, per dificultats pressupostaries.

Proposta: Introduir una mesura per incorporar vehicles elèctrics en la xarxa de transport públic de Palma.

No s'accepta, segons l'EMT, no és viable per a vehicles grans. Se va fer una prova amb busos petits i no va funcionar.



Proposta: Modificar el redactat de “realització d’auditories de qualitat i compliment del contracte del servei de recollida de residus” i escriure “realització d’auditories de qualitat del servei de recollida de residus” ja que Emaya no té externalitzat aquest servei.

No s’accepta. Ja que el servei de recollida es presta per Emaya com a medi propi de l’Ajuntament de Palma que és qui té la competència.

Proposta: Introduir la implantació del sistema de recollida porta a porta atesa la seva idoneïtat. No s’accepta, el sistema porta a porta és un sistema molt efectiu en un municipi petit; en un municipi gran no és de senzilla implantació, i requereix una localització adaptada a la realitat de determinades barriades, situació que podria generar un greuge comparatiu sobre l’abast del servei.

Proposta: Introduir un punt per incrementar els punts verds de Palma (actualment sols tenim un “i mig” (Polígon Son Castelló i Sant Jordi) per millorar la xarxa de punts de recollida.

No s’accepta. Ja s’està considerant a la fitxa la construcció de 3 punts verds.

Mès per Palma i Amics de la Terra

Proposta: Donar prioritat a la instal·lació de plaques fotovoltaiques i solars tèrmiques en edificis municipals per tal de donar exemple.

No s’accepta, amb les actuacions previstes dins els PAES s’arriba a aconseguir els objectius previstos de disminució de emissions.

Proposta: Eliminar la fitxa 4.5.A corresponent al programa E-Learning, ja que atesa la característica de la població del Pla de Sant Jordi els suports informàtics podrien suposar una barrera.

No s’accepta, ja que precisament la voluntat és incorporar els nous perfils emergents de treballadors del camps.

Proposta: eliminar l’acció del PAES, d’utilització de biodiesel en els vehicles municipals perquè es tracta d’una font energètica gens eficient .

No s’accepta perquè en aquest cas es tracta de biodiesel procedent del reciclatge d’olis de cuina usat, per tant s’està fent una bona labor i disminuïm les emissions per la banda del consum de combustible i per la banda del reciclatge de residus.

Proposta: Eliminar del PAES l’acció d’incentivar l’ús de biocombustible entre la ciutadania i introduir accions per reduir l’ús del vehicle privat i potenciar l’ús del transport públic, la bicicleta, anar a peu,ja que no s’assenyala com l’Ajuntament incentivarà l’ús del biocombustible.

No s’accepta ja que es tracta de biocombustible procedent del reciclatge de olis vegetals usats. En tot cas, és millor utilitzar biocombustible que directament benzina o gasoli.

Amics de la Terra:

Proposta: Introduir un percentatge de compra local en els contractes públics com: menjadors escolars, hospitals, centres de majors, etc. Ja que la compra de productes locals evita molts Kms transports d’aliments

No s’accepta: la compra verda és per contractes de l’Ajuntament. L’Ajuntament no té competència per regular la compra verda de aquest tipus de serveis, sense perjudici de promoure campanyes de conscienciació.

Proposta: Finalitzar amb la instal·lació de LED en els semàfors ja que hi ha una part del treball realitzat.

No s'accepta perquè pràcticament, ja s'ha finalitzat.

Proposta: Mirar els recursos que destinarà l'Ajuntament per a la implantació d'aquestes mesures, fitxes : 4.1.1., 4.2.1., 4.3.1., 4.3.2., 4.4.1..

No s'accepta perquè en tots els casos es tracta de mesures indirectes.

Proposta: Eliminar la fitxa 5.1.A.Projecte de Biomasa

No s'accepta, ja que és un aquest projecte amb el qual, es contribueix el mateix que amb un altre projecte, per disminuir les emissions d'efecte hivernacle del municipi de Palma.

Proposta: Més que potenciar l'ús d'aparcaments d'SMAP, evitar l'entrada de vehicles al centre amb aparcaments dissuasoris a les afores.

No s'accepta ja que no és el que posa la fitxa. Pretén la utilització dels aparcaments municipals, alguns dels quals estan ubicat fora de la corona d'AVINGudes, la qual cosa suposa que de qualque manera es vulgui fomentar l'accés al centre a peu.

Proposta: Sistema de recollida porta a porta, compostatge domèstic e implantació d'un SDDR.

No s'accepta, el sistema porta a porta és un sistema molt efectiu en un municipi petit, en un municipi gran no és viable.

Proposta: campanyes de sensibilització respecte al consum d'aigua, ja que amb el canvi climàtic hi haurà més períodes de sequera .

No s'accepta, ja que se n'han fet moltes de campanyes de conscienciació i l'afirmació no és l'objectiva. La fitxa va encaminada a reduir el consum energètic de la potabilització d'aigua dessalada.

4.- Aprovar definitivament el PAES (Pla d'Acció d'Energia Sostenible del Terme Municipal de Palma) , juntament amb l'ISA (informe de sensibilitat ambiental) que s'adjunten redactats per l'empresa designada i pel tècnic municipal competent un cop incorporades les al·legacions estimades.

5.- Publicar el present acord al BOIB per a general coneixement.

6.- Trametre l'indicat acord a les administracions públiques i al públic interessat, d'acord amb l'article 89 de la Llei 11/2006, detallats ambdós a l'informe de la Comissió de Medi Ambient''

S'aprova per 16 vots a favor (PP) i 11 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS)

COMISSIÓ D'URBANISME

17. Proposta d'aprovació de rectificar l'errada material del PGOU en el sentit d'excloure de la fitxa B-17/05 del Catàleg de Protecció d'Edificis i Elements d'Interès Històric, Artístic, Arquitectònic i Paisatgístic de Palma la parcel·la cadastral 6989529DD6768H0001 UG, situada al núm. 59 del carrer Francesc Vidal Sureda de Palma. PA09/0009. 01prem52.

Sr. Verger Martínez (MÉS):



“Si, simplement és per recordar, remarcar, que votem en contra d’aquesta correcció d’errada material, perquè representa clarament, això que aprovem avui, un abús clar d’aquesta figura jurídica de l’errada material. Aquí ho hi ha cap errada material Sr. Valls, i jo crec que vostè ho sap. Simplement des protegeixen una part de Can Seguí o una part que abans estava protegida, ara la des protegeixen, argumentant una errada material. Vostè sap perfectament que aquesta, això es va tramitar i el Consell Insular el 2010 va denegar aquesta modificació, la va denegar, ara vostès aprofitant que tenen la darrera paraula com Ajuntament de Palma, per la modificació de la Llei, aprofiten a demés tramitant-ho com una errada material, que evidentment no han de tenir en compte el informe del Consell Insular, ho aproven de manera directa, han agafat una drecera, una cosa és que el Consell Insular els ha dit que no, la Secretària els ho adverteix de fet, això ho estan aprovant contra un informe de la Secretaria del Ple, que diu clarament que s’està abusant del concepte errada material, que no hi ha errada material, i que ja el 2010 el Consell Insular va denegar aquesta modificació. Vostès ara ho aproven agafant aquesta drecera, rebutgem radicalment aquesta manera de fer. Si volen desprotegir aquest jardí de Can Seguí, escoltin, doncs tramitin la modificació del PGOU, ho argumentin, que hi hagi tots els informes necessaris, i no ho argumentin agafant aquesta drecera de l’errada material, estan abusant d’aquesta figura, i és una manera de fer que rebutgem. Ja simplement per les formes, sense entrar ja en el fons, un fons que no hem pogut conèixer, simplement sabem que el Consell Insular això ho va denegar el 2010. En aquesta tramitació d’ara, evidentment no hi ha els informes sobre el fons, vostès simplement agafen una drecera i ho tramiten. Votem en contra de manera frontal i els demanem que no tornin a aprovar un acord, amb un informe negatiu de Secretaria del Ple, perquè això ja, jo crec que ja és sobrepassar uns límits que la veritat no haurien de sobrepassar, ni que sigui per un tema formal. Gràcies.”

Sr. Valls Flores (PP):

“No, no, simplement estar sorpresos perquè mai s’ha debatut en tot el, quan s’ha tramitat el Consell de Gerència, a la Comissió informativa, no s’argüien cap dels arguments que ara es posen damunt la taula. I jo simplement dir, perquè tothom estigui públicament. De vegades, dins el Pla General, les descripcions i les grafies doncs no són, no fan justícia a la realitat. Lo que es vol catalogar d’aquesta finca, queda catalogat i davant, i simplement es fa una regularització. I simplement tenir que fer un procediment, que sol durar un any i mig, per fer una mera regularització, que ni lleva ni posa, ni afecta en cap sentit, cap concepte, que contravingui el interès general, doncs no entenc ara aquestes situacions. Vostè parla d’un informe de Secretaria que fa una valoració, no és un informe negatiu. Per tant, no pot dir vostè que es va amb informes en contra, perquè això és posar a pols damunt un punt, a demés d’una manera repentina, sense que vostè hagi argüït cap abans aquest argument, més que d’una forma genèrica, més que d’una forma genèrica. Per tant, nosaltres entenem que no hi ha raó d’esser, i per tant votarem a favor.”

Informe favorable de la Comissió d’Urbanisme amb 5 vots a favor (PP), 3 abstencions (PSIB-PSOE) i 1 en contra (MÉS)

“1r Rectificar l’errada material del PGOU en el sentit d’excloure de la fitxa B-17/05 del Catàleg de Protecció d’Edificis i Elements d’Interès Històric, Artístic, Arquitectònic i Paisatgístic de Palma la parcel·la cadastral 6989529DD6768H0001 UG, situada al nº 59 del carrer Francesc Vidal Sureda de Palma, quedant protegida en l’esmentada fitxa l’edificació anomenada “Can Seguí”, situada al nº 57 del mateix carrer Francesc Vidal Sureda (parcel·la cadastral 6989515DD6768H0001 MG). A la Parcel·la nº 59 del carrer Francesc Vidal Sureda (parcel·la cadastral 6989529DD6768H0001 UG), un cop corregida l’errada material, li correspondrà la qualificació I2a, que és la mateixa que les de les parcel·les (no catalogades) que l’envolten. El projecte de rectificació ha estat redactat pels serveis tècnics de Planejament, segons document amb data d’entrada en el servei jurídic de Planejament de 12/11/14 i núm. 625.



2n Donar trasllat al Govern de les Illes Balears i al Consell Insular de Mallorca del present acord, dins en termini de quinze dies des de la seva adopció, tot adjuntant un exemplar degudament diligenciat de la documentació tècnica esmentada.

3r Comunicar el present acord a Informació Urbanística, a l'Oficina de la Revisió del PGOU, i a la resta de Serveis que es puguin trobar afectats.

4t Notificar el present acord als sol.licitants de la correcció.

5è.- Publicar el present acord, juntament amb la normativa adient, al Butlletí Oficial de les Illes Balears”.

S'aprova per 16 vots a favor (PP), 8 abstencions (PSIB-PSOE) i 3 vots en contra (MÉS), amb el quórum de la majoria absoluta

S'absenta de la sessió el Sr. Gilet (PP)

18. Proposta d'aprovació definitiva de la Modificació del PGOU al ce. Mussol, 72 (Son Xigala), que té per objecte: -La correcció de l' error material relatiu al EL 1a/35-07-P.- La requalificació d'una superfície de 1.118 m2, actualment qualificada com equipament esportiu públic, amb referència 35-06-P, que passa a EQ4a/SC-RE-AS-SA-RL-AD, amb referència 35-04-P.- La supressió de la qualificació EQ0C/SC 35-04-P, equipament sociocultural de domini privat i ús col.lectiu, que es manté com a catàleg A-2, i el seu règim d'usos passa a regular-se pel quadre núm. 8. – La delimitació d'una Unitat d'Execució amb sistema de compensació amb la finalitat de donar compliment al règim de deures derivats de la present actuació urbanística de dotació. PA12/0003. 01PRAD21.

Sr. Garví Blazquez (PSIB-PSOE):

“Gracias Sr. Alcalde. Nosotros sí queríamos, ya lo debatimos en su día, con la aprobación inicial, pero que conste en acta, porque hoy se aprueba definitivamente, lo que entendemos que no tiene ningún sentido. Es decir, en un proceso de revisión del Plan General, en un proceso en el que hoy tendríamos que traer a lo mejor, a aprobación definitiva, la revisión del Plan General, seguimos sin tener aprobado inicialmente el Plan General, pero seguimos aprobando modificaciones puntuales, Express y a la carta, a dos o tres meses de que haya un cambio de legislatura. Esto es tan sencillo como lo siguiente, yo quiero dejar constancia de dos cosas, primero la falta de información que se traslada al ciudadano, porque, vuelvo a repetir lo que dije en su momento con la aprobación inicial. Si alguien es capaz de entender lo que significa este punto, desde luego es un fuera de serie, cuando realmente se está encubriendo que aquí no se está haciendo realmente nada de lo que cuentan, más que de manera puntual, porque la importancia de esta modificación, es que se recalifica un espacio que era socio cultural para un privado, de un promotor, al que en palabras del Sr. Valls, de otro tema, pero que vienen a cuento, no le debían salir los números, y el Ayuntamiento le modifica puntualmente el Plan, de manera innecesaria, puesto que se está haciendo la revisión general de toda la ciudad. Por lo tanto, no es de recibo, que aquí se nos hable de que la supresión de la calificación, del equipamiento sociocultural, y su régimen de usos, para a regularse por el cuadro número 8. Esto es una vergüenza, en un Ayuntamiento como el de Palma, que no se diga oiga el motivo de esta recalificación es que un señor que podría hacer sociocultural, le vamos a permitir hacer viviendas. Evidentemente, con esta plusvalía, le vamos a exigir lo que dice la Ley, que ceda cosas. Pero escribamos lo que hacemos, no lo enmarquemos en vamos a aprovechar para hacer esto. No, no, no, a este Señor, que lleva muchos años pidiéndole a este Ayuntamiento que le hagan esto, porque no le deben salir los números, hoy, a dos meses de poder convocar unas elecciones, o sobretodo a cuatro años de no haber aprobado el Plan General, estamos modificándolo puntualmente

esto. Por lo tanto nosotros estamos manifiestamente en contra del proyecto en sí, pero sobre todo de cómo se ha trasladado la información al ciudadano.”

Sr. Valls Flores (PP):

“Sí, nosotros solamente reiterar el debate que ya hemos tenido en otras ocasiones, en referencia a la aprobación inicial por supuesto, como reconoce la propia Sra. Garví. Sra. Garví, nosotros todavía no hemos modificado, no hemos hecho modificaciones puntuales de Planeamiento, en un número superior al suyo, al que realizó la legislatura pasada. Es decir, el Plan se debe poder modificar, se debe poder adaptar a la realidad, y se deben poder resolver los problemas. Y Usted yo creo que es absolutamente injusta, y tergiversa la realidad, en el momento en que hace una lectura parcial, de una frase de la documentación que consta y que obra en el expediente. Aquí hay un catálogo, que estaba totalmente abandonado, y ahora habrá un catálogo que se pondrá en uso. Este espacio se convierte en unidad de ejecución, dónde habrá cesiones y habrá una parte que hoy no lo puede emplear más que el particular, y pasará a haber unos viales y unos jardines, que serán públicos. Además, se califica, se abre una nueva calificación de equipamiento, a un público que solamente lo era deportivo, y ahora podrá ser toda una cantidad de cosas, como son asistenciales, como es educativo, como es deportivo, como es religioso. Por tanto, se está facilitando, adaptando el Plan a la realidad, cosa que se debe hacer por mucho que se haga la revisión del Plan General. La revisión del Plan General es un procedimiento largo, como se conoce, arduo, y llegará un día en que se pueda aprobar definitivamente, pero ese día continuaran haciendo modificaciones puntuales del Plan, porque la realidad no puede quedar quieta en un expediente, en un documento. Y por tanto, nosotros consideramos que es totalmente ajustado a derecho, tiene más de 10 informes de distintas administraciones y distintas áreas del Ayuntamiento, que avalan esta modificación, y por tanto creemos que es técnica y jurídicamente correcta, y por tanto la defendemos.”

Informe favorable de la Comissió d'Urbanisme

“1r.- Aprovar definitivament la Modificació del Pla General d'Ordenació Urbana de Palma, presentada per Vibelba SL, que té per objecte: -La correcció de l'error material relatiu al EL 1a/35-07-P.- La requalificació d'una superfície de 1.118 m², actualment qualificada com equipament esportiu públic, amb referència 35-06-P, que passa a EQ4a/SC-RE-AS-SA-RL-AD, amb referència 35-04-P.- La supressió de la qualificació EQ0C/SC 35-04-P, equipament sociocultural de domini privat i ús col·lectiu, que es manté com a catàleg A-2, i el seu règim d'usos passa a regular-se pel quadre núm. 8. – La delimitació d'una Unitat d'Execució amb sistema de compensació amb la finalitat de donar compliment al règim de deures derivats de la present actuació urbanística de dotació. La documentació que s'aprova definitivament consisteix en la mateixa documentació que ja es va aprovar inicialment, per acord de l'Ajuntament Ple de data 31/07/2014, amb les úniques excepcions següents: s'incorpora una Addenda al punt 6º de la Memòria (amb data d'entrada al servei de Planejament de 24/11/14, i núm. 652), que no figura a la versió aprovada inicialment. A més, les fitxes del EQ00-DP-P, 35-06-P; del EQ4a/SC-RE-AS-SA-RL-AD, 35-04-P; del EL1a, 35-09-P; del EL1a, 35-08-P; i de la UE/ 35-02, aprovades inicialment, queden substituïdes per les presentades pel promotor amb data d'entrada al registre de Planejament de 03/12/14, i núm. 681. Amb aquesta nova documentació, es dona compliment a les prescripcions assenyalades a l'acord d'aprovació inicial; així com també, a l'observació feta a l'acord de la Comissió Insular d'Ordenació del Territori i Urbanisme del Consell Insular de Mallorca de data 26 de setembre de 2014. Pel servei de Planejament es muntarà un exemplar complet de la Modificació puntual del PGOU, als efectes de la seva diligència.

Tot això, atès el resultat de l'informació pública, i vistos els informes obrants a l'expedient.

2n.- Comunicar el present acord als Serveis municipals que es puguin trobar afectats, així com a l'Oficina de la revisió del PGOU.

3r.- Notificar el present acord a Vibelba SL.

4t.- Donar trasllat al Consell Insular de Mallorca i al Govern de les Illes Balears del present acord, dins el termini de quinze dies des de la seva adopció, tot adjuntant un exemplar degudament diligenciat de la documentació aprovada.

5è.- Donar trasllat a la Direcció General de Aviación Civil de la certificació de l'acte d'aprovació definitiva, tot adjuntant un exemplar degudament diligenciat de la documentació aprovada, de conformitat amb allò que es regula a la disposició addicional segona.6 del Real Decret 2591/1998, de 4 de desembre, en la seva redacció donada pel real Decret 297/2013, de 26 d'abril.

7è.- Una vegada es pugui entendre emesa amb caràcter favorable la resolució de la Direcció General de Aviación Civil, publicar el present acord, juntament amb la normativa adient, al Butlletí Oficial de les Illes Balears, quedant aleshores aixecada la suspensió de l'atorgament de llicències a les àrees del territori objecte d'aquest acord”.

S'aprova per 15 vots a favor (PP) i 11 vots en contra (PSIB-PSOE i MÉS), amb el quòrum de la majoria absoluta

S'incorpora a la sessió el Sr. Gilet (PP)

19. Proposta d'aprovació definitiva de l'Estudi de Detall per ordenació d'una parcel·la amb estació de servei a la Parcel·la 47, Illeta F, Polígon de Serveis de Llevant. PE13/0008. 05prad169.

Informe favorable de la Comissió d'Urbanisme

“1r.- Aprovar definitivament l'Estudi de Detall per ordenació d'una parcel·la amb estació de servei a la Parcel·la 47, Illeta F, Polígon de Serveis de Llevant, Terme Municipal de Palma, presentat pel Sr. Jaime Nebot Morey, en representació de “Can Parrino SL”, i redactat per l'Enginyer Industrial Esteban Font Hocke, aprovat inicialment per la Junta de Govern de Palma en la seva sessió de 1-10-2014, atès el resultat de la informació pública.

2n.- Notificar el present acord a la promotora.

3r. Publicar aquest acord al Butlletí Oficial de les Illes Balears, amb la qual cosa queda aixecada la suspensió de l'atorgament de llicències a les àrees del territori objecte d'aquest acord.

4rt. Assabentar del present acord en el termini de deu dies al Consell Insular de Mallorca de conformitat al que disposa l'art. 140-5 del Reglament de Planejament”.

S'aprova per 16 vots a favor (PP) i 11 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS)

**3.3. PROPOSICIONS D'INICIATIVA POPULAR
(No n'hi ha)**

3.4 PROPOSICIONS DELS GRUPS POLÍTICS



SOL·LICITUDS INTERVENCIONS A PROPOSICIONS

- **Federació d'associacions de veïns de Palma (CIF G-07203573)**
 - Punt 23 (Joan Forteza)
 - Punt 24 (Maria Torres)
 - Punt 32 (Magdalena Mayol)
 - Punt 37 (Joan Forteza)

- **Unitat cívica per la República (CIF G-57601353)**
 - Punts 22, 23, 30, 31, 33, 38 i 39 (Farid Hammudan Rodríguez)

- **La Asociación de Exjugadores y Exjugadoras de Fútbol Base de Mallorca (CIF G-57621427)**
 - Punt 22 (Yusmely Coronado)
 - Punt 24 (Francisco Fernández Ochoa)
 - Punt 30 (Pere Felip Buades)

- **La Unión de Asociaciones de Mallorca (CIF G-57472045)**
 - Punt 23 (Pere Felip Buades)
 - Punt 26 (Francisco Fernández Ochoa)

- **Federació d'Associacions de Jubilats i Pensionistes de la CAIB (CIF G-079893169)**
 - Punt 31 (Francisco Fernández Ochoa)
 - Punt 37 (Pere Felip Buades)

- **Associació de Veïnats Es Raval de Santa Catalina (CIF G-57301814)**
 - Punt 32 (Pere Felip Buades)
 - Punt 33 (Francisco Fernández Ochoa)

- **Associació de Veïns Garau-Columnes-Temps d'Oci (CIF G-57247033)**
 - Punt 24 (Pere Felip Buades)
 - Punt 27 (Francisco Fernández Ochoa)

- **Asociación de vecinos del Arenal – Playa de Palma (CIF G-07586033)**
 - Punt 21 (Francisco Nogales Anca)

- **Comissions Obreres de les Illes CC.OO. (CIF G-07177074)**
 - Punt 23 (Pedro J. Castro Oliver)

- **Plataforma Balear para la Defensa de los Animales (CIF G-57382335)**
 - Punt 27 (Nieves Martin López)

- **Associació de veïns Vogar i Ciar del Molinar (CIF G07205305) i Plataforma "Salvem es Molinar"**
 - Punt 37 (M. Antònia Fernández Díaz)

- **Associació per a la Revitalització dels Centres Antics (ARCA) (CIF G-07444938)**
 - Punt 37 (Begoña Gómez Bonet)

- **ANEM Teixit Associatiu (No consta al RMEC)**
 - Punt 31 (Francisco Cano Correoso)

Punt 23

Sr. Forteza, representant de la Federació d'associacions de veïns de Palma:

“Bon dia, intervindrem primer en el punt 23, relatiu a les respostes per part del Sr. Batle, sobre els greus fets sobre la Policia local de Palma. Benvolguts veïnats, Sr. Batle, senyors regidors. Sense cap dubte, que uns dels fets més greus que hem patit els ciutadans durant aquesta legislatura, han estat els casos de corrupció de la Policia Municipal, molt especialment al darrer, corrupció que ha creat una situació d'alarma social, falta de confiança, d'inseguretat, molt difícil d'entendre pels ciutadans honrats, la gran majoria, i que els polítics i els policies en tindrien que prendre bona mida, situació que costarà molt poder reprendre cap a la normalitat. Des del començament de la legislatura, el Sr. Isern es va encaparroar en canviar el model de Policia municipal, sense que hi hagués una demanda ciutadana en cap sentit i ningú li demanés, i per suposat, sense contar per res amb la participació ciutadana dels veïnat, incomplint sistemàticament el propi Reglament de Participació Ciutadana, una manera d'actuar que han mantingut durant tota la legislatura. Primer varen crear unes costoses unitats especials de caire repressiu, que ens fan por, i allunyen als ciutadans dels policies, un exemple d'aquestes unitats serien en part, dels qüestionats i corruptes policies del GAP. Després varen canviar el model de Policia de barri, un policia de proximitat que donava solució en primera instància als problemes domèstics i quotidians dels ciutadans, per una altra policia anomenada de manera estranya comunitari. Avui podem certificar per escrit el seu fracàs, barris desatesos, col·legis dels barris de Palma, sense cap Policia ni a l'entrada ni a la sortida, amb el perill que suposa pels nostres infants. Els ciutadans ens sentim desprotegits. Tant els casos de corrupció a les oposicions, me refereix al Cas Vera, com els d'ara mateix, salpicats per droga, alcohol, prostitució, coaccions als empresaris i un llarg etcètera, passant per damunt els màxims responsables polítics de l'Ajuntament, posa ben clar de manifest, que la Policia Municipal de Palma, és un poder paral·lel, sense cap tipus de control polític. Perquè fins al dia d'avui, els màxims responsables de l'Ajuntament de Palma, encara no han fet cap tipus de manifestació pública als ciutadans?. A qui, o que estan amagant? Hi ha relacions, entre alguns membres del Partit Popular de Palma, i alguns agents de la Policia presumptament implicats? Ho tenen que aclarir. No es donen compte que aquesta situació de silenci artificial, provoca molta més incertesa i crea molta més desconfiança? Els ciutadans volem ésser informats, tenim dret a ser-ho, i vostès els polítics tenen el deure i l'obligació d'informar als ciutadans. No saben lo que avui argumentarà el Sr. Navarro, però els fets succeïts són molt greus i exigeixen una responsabilitat política, que ningú encara s'ha atrevit a prendre, i això crea més confusió i és molt perillós. El silenci polític va en contra de la democràcia i de la llibertat. Per això Sr. Navarro, en nom de la Federació d'associacions de veïns de Palma, li vull demanar presenti la seva dimissió immediata. Creiem que no li queda més remei. Els ciutadans necessitem viure tranquils, tenir confiança tant amb els polítics com amb els cossos de seguretat, que tenen que vetllar per nosaltres, ja en tenim prou amb els nostres propis problemes, per a més a més haver d'assumir tots els seus. Moltes gràcies. A continuació en el punt 24, relatiu a les festes de Sant Sebastià, intervindrà la Sra. Maria Torres.”

Punt 24

Sra. Torres, representant de la Federació d'associacions de veïns de Palma:

“Benvolguts veïnats, Sr. Batle i Senyors Regidors. La Federació d'associacions de Veïns de Palma, entitat sense ànim de lucre, declarada d'Utilitat Pública Municipal i amb una trajectòria de més de trenta anys en la participació activa de la nostra ciutat, intervé en aquest punt relatiu a les festes de Sant Sebastià. En primer lloc, volem donar la nostra més càlida enhorabona a totes les associacions de veïns, que en el marc d'aquests dies han organitzat i organitzen foguerons i actuacions a les distintes barriades de Palma, amb una participació molt important, i així mateix donar les gràcies a tots els veïnats que de qualche manera donen suport a la gran feina duita pel moviment veïnal al llarg de l'any i participen activament de les seves festes i activitats. També volem fer pública la nostra admiració i enhorabona a entitats ciutadanes, com són la Confraria de Sant Sebastià i l'Orgull Llonguet per congregar a milers de palmesans amb l'objectiu de retornar al poble l'esperit participatiu que tenia la Revetlla de Sant Sebastià en el passat. I això, precisament, és el que des de la Federació d'associacions de Veïns de Palma hem trobat a faltar en aquests darrers anys, i que l'actual govern municipal no compti amb les entitats



ciutadanes per organitzar unes festes que són de, i per tots. Però de cada vegada, i enguany més que mai, perden en qualitat de les actuacions i dels actes programats, del interès dels ciutadans i el que és més greu de la participació dels mateixos. Les festes, sempre han estat considerades com una manifestació de cultura popular de primer ordre, transmises de generació en generació, on la participació activa dels veïnats, és el seu element integrador fonamental. Si no és d'aquesta manera no tenen cap tipus de sentit. Però sembla que al Partit Popular li fan nosa les entitats ciutadanes en general i les entitats veïnals en particular, que no són del seu color polític, quasi sempre ens han intentat debilitar, oprimir o treure del mig. De la mà del Sr. José María Rodríguez varen crear i afavorir una federació d'entitats amb les seves per contrarestar, rivalitzar i usurpar la feina i el lloc de la nostra Federació dins Palma. Organitzen un concert la Nit de Sant Joan a la platja de Palma, per llevar participació a la festa que organitzava i organitza la Federació al Parc de la Mar. Durant aquesta legislatura el Partit Popular ha intentat posar totes les traves administratives possibles, reduint les subvencions econòmiques de l'organització de les Festes a la Federació i a les associacions veïnals, de tal manera que en la pràctica siguin insostenibles, a l'any 2013 varen aconseguir que la Federació no organitzes el Diumenge del Àngel. L'any passat varen redactar unes ordenances i normatives absurdes, per tal d'evitar a tota costa la participació ciutadana, i que els veïnats puguin expressar lliurement els seus pensaments als carrers i places de ciutat. Ara mateix estan posant traves a l'associació de Veïns de Ses Veles, per tal d'impedir que puguin organitzar el correfoc del proper dissabte dia 31. L'excusa, una assegurança amb una responsabilitat civil, impossible d'assumir, i que un enginyer redacti un projecte d'evacuació de la plaça en cas de necessitat. La realitat, falta d'arguments vàlids i moltes ganes de tocar els ovaris. Aquest Govern municipal ha fracassat estrepitosament en l'organització de les Festes de Sant Sebastià, l'únic a ressaltar va ésser el pregó d'en Juan Campos per les seves manifestacions fetes a favor d'un Port petit en el Molinar, i de la peatonalització del centre de Palma, dues reivindicacions de la nostra Federació. Acabades les festes varen dir que prendrien nota de l'èxit de participació i acceptació de les festes organitzades pels col·lectius ciutadans de cara a l'any que ve. Massa tard! La ciutadania confia en que a partir del 24 de maig no tan sols canviï l'actual Govern, sinó també la manera de fer la política municipal, on tingui cabuda la participació activa i constant de les entitats i moviments veïnals, socials i ONGs en la gestió del nostre Ajuntament i de la nostra ciutat. Això, sigui el que sigui, el continuarà lluitant la Federació d'associacions de Veïns de Palma. Gràcies a tots els que m'han escoltat!"

Punt 32

Sra. Mayol, representant de la Federació d'associacions de veïns de Palma:

"Bon dia a tots. Gràcies a la Federació de veïns per donar-nos la paraula als residents del carrer Fàbrica. Fa 4 anys a una zona residencial de Palma, residencial, es decideix sense consens social peatonitzar el carrer Fàbrica, sense un pla d'usos del mateix. Començarem a reclamar aquest pla al 2010. I mai ha arribat. Començaren els problemes per la sobreocupació de terrasses, amb renou a les nits, provocat per més de 500 persones que sopen allà. Més els restaurants quan recullen les taules i cadires, que fan renou. Més els músics ambulants. Començarem a demanar actuacions de prevenció recollides a la normativa autonòmica i local. Però quin és el resultat? Mapa de renou de Palma? Inexistent. Pla acústic municipal? Inexistent. Delimitació de zones acústiques municipals? Inexistent. Zonificació del carrer Fàbrica? Inexistent. No ha existit la intenció ni l'acció preventiva ni de planificació municipal en aquest àmbit. Lo qual ens ha duit en aquesta situació, que ens ha caigut a damunt. Com és la convivència en el carrer Fàbrica? Doncs que ara tenim 500 persones sopant cada nit davall les nostres finestres, fent un renou que és diari, durant tots els estius, cada dia, cada dia. Telefonades i denúncies de nit per renou a la Policia? Brilla per su ausencia. La Policia no ve per res. I què hem de pensar quan veiem el que es publica sobre la patrulla verda? I com és l'ambient de les famílies residents a les nits d'estiu? I sóc un testimoni de primera mà. Obrir les finestres? No, perquè casi no es pot parlar, del renou que ens arriba del carrer. Dedicuem les nits a decidir si telefonem a la policia, o ens tanquem al pati interior, a les sales més interiors de les vivendes, que és lo que fem la majoria. Convidats? Al·lucinen del renou que hi ha en el carrer, i no poden entendre com podem viure allà. A demés desaparició del petit comerç. Depreciació de les propietats immobiliàries, destinades a residència, perquè ningú vol viure a un lloc que hi ha tant de renou. Gent que ha marxat del barri per aquest problema, i ha marxat sense fer renou, sense queixar-se. Són problemes que passen desapercebuts, però que ha passat. I que hi ha del descans que



necessitem els que vivim allà per després poder fer feina cada dematí? Com a conclusió. Després de 4 anys de deixadesa, perquè aquesta situació s'hi ha arribat per deixadesa, supliquem la intervenció municipal per minorar molèsties, assegurar la convivència de forma raonable, i no haver de deixar els nostres domicilis com han fet altres veïns, perquè esperem que no ens aboqueu a aquesta situació. Lamentem que la poca implicació municipal en aquest assumpte, hagi deixat degenerar la situació fins a un conflicte que hauria estat totalment evitable, i que afecta greument, greument, a la vida dels residents. Per això hem presentat més de 70 al·legacions, a les mesures que vostès proposen, demanant contundència després de 4 anys de lluita per a la convivència al carrer Fàbrica. Recordem que la intenció inicial no era fer un carrer ple de restaurants. Era un eix cívic. I que és un eix cívic? És alguna cosa que comunica, connecta dos punts de la ciutat. I així parlem d'un problema que s'ha generat, pe la inoperància de les autoritats. I que ens ha caigut a sobre, i que espero que no ens demaneu que ara assumim. I demanem també que escolteu les 70 al·legacions que hem fet. Moltes gràcies.”

Punt 37

Sr. Forteza, representant de la Federació d'associacions de veïns de Palma:

“Per últim, extractaré el màxim possible, per intervenir en el tema del projecte del Molinar. La falta de contundència i de claredat, i d'un posicionament clar de l'Ajuntament, en contra del projecte d'ampliació del Port del Molinar, ha convertit tota aquesta qüestió en una vertadera novel·la, sense cap definició, i que no arriba a tenir fi, sols amb l'únic objectiu que vostès guanyin temps, i no tenir que posicionar-se abans de les properes eleccions municipals. Tots vostès, es pensen que els ciutadans són beneïts, una altre vegada més, sols pretenen guanyar temps. La modificació del Pla Especial del Port, durà varis mesos de tramitació, no estarà redactat abans de les properes eleccions, i això és el que vostès volen, no haver de posicionar-se ni agafar cap tipus de compromís abans del proper 24 de maig. Però mentre tant, i sense fer cap tipus de renous, el projecte d'ampliació està fent el seu camí. Si és veritat, que estan totalment en contra del projecte, perquè no demanen a l'Autoritat Portuària, la seva retirada definitiva? Perquè no demanen a Autoritat Portuària, sol·liciti al Ministeri de Foment, l'adscripció del Port del Molinar, a la nostra Comunitat Autònoma, seria una manera de poder solucionar els nostres problemes, a casa nostra. Senyors regidors, massa preguntes sense contestació, que els denunciïn com a sospitosos en primer grau. Per altre banda, m'he llegit molt detingudament l'informe dels tècnics de l'Ajuntament, i molts dels seus interrogants podrien tenir perfectament resposta, amb la proposta que varem presentar la Federació de Veïns, proposta, que li vaig entregar en pròpia mà a vostè, en un passat Ple, i també al Sr. Valls a un Consell d'Urbanisme. Moltes gràcies.”

Punt 22

Sr. Hammudan Rodríguez, representant de Unitat Cívica per la República:

“Sí, hola, buenos días a todos. Vengo en representación del Unidad Cívica por la República, para hablar sobre el tema de la participación municipal. ¿Cuánto tiempo?”

Sr. Batle (PP):

“Habla Usted de los puntos 22, 23, 30, 31, 33, 38 i 39.”

Sr. Hammudan Rodríguez, representant de Unitat Cívica per la República:

“No, solo voy a hablar ahora de la Policía, no se si después puedo hablar de lo otro.”

Sr. Batle (PP):

“Usted había pedido la intervención en todos estos puntos.”

Sr. Hammudan Rodríguez, representant de Unitat Cívica per la República:



“Sí, pero yo pensé que.”

Sr. Batle (PP):

“Pues no lo ha pensado bien.”

Sr. Hammudan Rodríguez, representant de Unitat Cívica per la República:

“Vale, no pasa nada.”

Sr. Batle (PP):

“Tiene una intervención, 5 minutos para hablar de todos estos puntos, hable Usted lo que quiera, pero tiene 5 minutos. Esta es la nueva forma de las intervenciones, o sea, le repito, 22, 23.”

Sr. Hammudan Rodríguez, representant de Unitat Cívica per la República:

“No, solo hablaré en este caso de la Policía en cinco minutos.”

Sr. Batle (PP):

“Vuelva a empezar Usted sobre lo que Usted quiera, pero tiene 5 minutos. Gracias.”

Sr. Hammudan Rodríguez, representant de Unitat Cívica per la República:

“Vale, muchas gracias. Primero, en primer lugar buenos días a todos. A ser posible les pediré que no estén muy pendientes del teléfono móvil y hacer chistecitos como otras veces, y me presten atención.”

Sr. Batle (PP):

“Haga Usted su intervención, no dé consejos, Usted no se puede dirigir a los Regidores, apréndalo, apréndalo, son las reglas, por lo tanto, aprenda a actuar con corrección también Usted. Usted haga su intervención, no dé consejos ni dé instrucciones a los Regidores. Gracias.”

Sr. Hammudan Rodríguez, representant de Unitat Cívica per la República:

“De acuerdo. Normalmente no vengo con la guadaña a cortar cabezas, ni es mi carácter, pero vendré a hacer preguntas un poco de Barrio Sésamo. Sr. Navarro, ¿Usted no enseña a los Policías?”

Sr. Batle (PP):

“Oiga, oiga, le acabo de decir que no se puede Usted dirigir a los Regidores, ¿no lo entiende?”

Sr. Hammudan Rodríguez, representant de Unitat Cívica per la República:

“¿Pues a Usted se lo pregunto?”

Sr. Batle (PP):

“No, no, no se puede Usted dirigir a los Regidores. En una intervención, no pueden Ustedes dirigirse a los Regidores ¿de acuerdo? Por lo tanto haga su intervención, sin dirigirse a los Regidores. Gracias.”

Sr. Hammudan Rodríguez, representant de Unitat Cívica per la República:



“La pregunta, bueno, son preguntas así en general. Me gustaría saber si alguno de los aquí presentes le enseña a los Policías a hacer trampas en los exámenes. Me gustaría saber si alguien le enseña a copiar. Me gustaría saber si cuando se hace un proceso de selección de Policías o Jueces o a Fiscales, le enseñan un mal camino. Para ver porque ha pasado esto. Me gustaría saber que responsabilidad política tienen alguno de los aquí presentes, porque alguna tendrán. Me gustaría saber si alguno de Ustedes, después de los hechos, tendría pensado dimitir. También me gustaría saber si van Ustedes a dejar que gente del PSIB, de MÉS u otros partidos políticos, puedan abrir una Comisión de investigación, para ver que ha pasado, porque es bastante de tebeo, por no decir otra cosa. Me gustaría saber si después de lo que ha pasado en San Fernando, nuestros impuestos están bien dirigidos y bien encauzados, porque para hacer según que exámenes, no se preguntan muchas cosas. ¿Se supone que cuando la gente trabaja ha evolucionado? Porque si ya de antemano tiene pensado hacer trampas, y luego hacer chanchullos, cuando trabaje plenamente, que responsabilidad le vamos a pedir. Que ética le vamos a pedir, si previamente ni le hemos comprobado lo que hace o deja de hacer. Previamente no le hemos comprobado, si es puntual o hace otras cosas, o si tiene un salario mejor o peor. Si no comprobamos eso, ¿Qué nos esperamos a día de hoy? Que nos llamen de vía Alemania y nos den un toque de atención. También le voy a preguntar si la Guardia Civil va a tener carta blanca para seguir investigando tranquilamente, y sin ningún tipo de presión. Yo confío que sí. Que la Policía Nacional o la Guardia Civil, o la propia Policía Municipal, pueda investigar limpiamente, sin recibir zancadillas en los pasillos. Yo confío. Pero lo hemos visto. El Sr. Elpidio Silva investiga un poco cosas irregulares, y le mandan fuera. El Sr. Pablo Ruz investiga el caso Gürtel, y acaba en marzo. El Sr. Garzón en la Audiencia Nacional, investiga y le paran los pies. Si esto pasa en la Audiencia Nacional, esperamos que aquí funcionen mejor las cosas, ¿o esperamos que funcionen mal? Es que uno se lo pregunta. No sé si la gente que sigue imputada, sea Regidor o sea Policía, ha pensado en su dimisión, o presentarse a su Jefe correspondiente, y decirle: le presento mi dimisión, o le presento mi carta de renuncia, y renuncia. Estaría bien poder decirlo. No sé si su palabra es creíble, pero ante el Juez hay sospechas, y hay que preguntarse ¿el Juez va a tener suficiente neutralidad? O le van a decir lo mismo que a Pablo Ruz, el Juez de la vía Alemania. Son muchas preguntas, la gente paga impuestos y quiere respuestas, y los aquí 40 presentes, ciudadanos de a pie, quieren que esto esté limpio y esté transparente. No puede ser que uno abra el periódico y vea lo que sucede en vía Alemania o en la Avenida San Fernando. Nosotros no pagamos impuestos para que esto vaya tan mal, nosotros pagamos impuestos para que esto funcione medianamente bien. Y los hechos acaecidos en San Fernando, cuanto menos no son graves, son muy graves. ¿Van a tomar medidas políticas de dimisiones? Porque eso es lo que tocaría hacer, y sino elecciones anticipadas. Porque ante estos hechos graves, ¿Qué seguridad ciudadana vamos a tener? Los exámenes no van bien, lo de Palma no va bien con la Policía de turismo. Son muchos errores, no sé si su juego de gestión tendrá más agujeros que un colador chino, pero hay que preguntárselo. Si vamos por este mal camino, ¿a dónde queremos llegar? A caernos y darnos de bruces con el suelo, a hacernos pupita y hacernos sangre. Si vemos que vamos por mal camino lo mejor es corregir, con ética, y dejar que la gente intervenga y que investiguen los aquí presentes, no con zancadillas ni con mociones de censura. Hay que pensar en ellos, porque ellos también pagan impuestos y quieren que sea neutral. Y ya está, he pasado de mi tiempo.”

Punt 22

Sra. Coronado, representant de la Asociación de Exjugadores y Exjugadoras de Fútbol Base de Mallorca:

“Buenos días. A criterio de la Asociación de Exjugadores y Exjugadoras de Fútbol Base de Mallorca, la seguridad ciudadana de las barriadas de Palma es prioritaria, es fundamental para los vecinos puedan vivir con todas las garantías que se merecen, y puedan disfrutar de una vida tranquila y feliz. Aquí lógicamente juega un papel determinante los Policías de barrio, que dicho sea de paso, vienen realizando en líneas generales una excelente labor impregnada de profesionalidad y buena disponibilidad. Pero claro está, los Policías de barrio no pueden hacer milagros, teniendo en cuenta que, desde siempre y contra toda lógica, esté quien esté en el poder, un Policía de barrio le da varias barriadas a cubrir, y no se pueden subdividir, no son el Espíritu Santo. Ha llegado la hora pues de que el Ayuntamiento de Palma, sea del color que sea, ponga orden y concierto en la labor del Policía de barrio,



y darle solamente una sola barriada para controlar, y así poder realizar un trabajo positivo, que proporcione una verdadera seguridad al vecino. Habría que tomar ejemplo de los Policías ingleses, los llamados Bobys, que patean todo Londres con una especial asiduidad. Cort tiene el deber, la santa obligación de reforzar a un nivel acentuadamente elevado, al Policía de barrio. Menos Policía en oficinas y similares, y más Policía en las calles de las barriadas de Palma. Muchas gracias.”

Punt 24

Sr. Fernández Ochoa, representant de la Asociación de Exjugadores y Exjugadoras de Fútbol Base de Mallorca:

“Molt Honorable Sr. Batle, senyors regidors. Xerrem de les festes de Sant Sebastià. Estam davant de les festes de Sant Sebastià 2015, 2014-2015 més llargues de la legislatura, i amb pitjor organització que mai. Llevat de l'esforç encomiable de persones concretes que són conscients de que són les nostres festes més valorades per tradició, lo demás deixa molt que desitjar i xerrem amb experiència pròpia. A elles, aquestes persones que veritablement es preocupen per nosaltres, moltíssimes gràcies de tot cor. Un permís demanat a novembre no ha tingut tràmit a l'Ajuntament fins dia 7 de gener, és a dir, dos dies després de que el termini per poder fer les sol·licituds hagués finalitzat. Vol dir que demanar en temps i forma administrativa res a l'Ajuntament no té garanties d'arribar a bon port. El silenci administratiu és com es contesten les sol·licituds, és a dir, incertidumbre total fins al darrer moment si es podrà fer allò que s'ha demanat. A demás, enguany hi ha hagut un rumor estes, per la desgràcia ocorreguda amb la mort d'un jove a Bunyola, l'Ajuntament de Palma no posa punts de llum en el carrer. Però caminant per distints foguerons sí que tenien els punts de llum posats. És a dir, fan vostès lo que volen i diuen lo que volen per justificar-ho, això sí, la responsabilitat civil sempre pels convocants, no per l'Ajuntament. Si moltes persones sabessin lo que es juguen quan plou, i que pot haver un desastre amb l'electricitat d'un escenari, pot esser no celebrarien res, però clar, si vostès no avisen fins que falta un dia per fer la festa de que no hi ha taules, de que no ni cadires, no hi ha torradores suficients, i no es posa el punt de llum, no donem ni temps a contractar l'assegurança de responsabilitat civil subsidiària. Per tant, molt dolentes aquestes festes, per la organització, i posem un exemple que és la Policia de barri de Son Goteu. Lamentablement de vacances justament el mes de gener, que ha fet que les tanques en el carrer no es posin, i les famílies es queden sense torrades enguany. Gràcies.”

Punt 30

Sr. Felip Buades, representant de la Asociación de Exjugadores y Exjugadoras de Fútbol Base de Mallorca:

“L'Associació de Ex jugadores i ex jugadors de Futbol Base de Mallorca, és de la opinió que tota la demagògia política que s'està orejant pels quatre vents sobre la presumpta ocupació, és l'estabilitat de la misèria. Si el Sr. Rajoy fou boxejador, pensariem que està sonat, doncs és increïble que segueixi predicant, amb tot desvergonyiment, que la crisi s'ha acabat. Segons ells, a l'Estat espanyol, s'albiren dades de creixement, dels rics per suposat, dels rics, i la banca ja ha recuperat la seva estabilitat. Però la realitat és que aquest nefast governant, que va aconseguir el poder enganyant amb demagògia política baratera, segons pareix, se sent satisfet per haver destruït el benestar social del ciutadà de a peu, carregant-se la sanitat, els medis d'educació i cultura pública, i sobretot, haver creat un règim laboral on els treballadors no tenen major objectiu que poder aconseguir un salari de 700 euros. Així, qualsevol fa qualsevol feina i les hores que siguin en tal de poder dur un trosset de pa als seus fills. El Sr. Rajoy, ara, amb total barra, ens tornarà a demanar que el votem, doncs és l'estabilitat i la confiança del capital, havent aconseguir que siguem un país bananer on els rics són més rics i els pobres feliços amb la seva misèria. Per acabar diré que les entitats que represento, enyorarem de veritat a l'actual Batle Sr. Mateu Isern. Res més i moltes gràcies.”

Sr. Batle (PP):



“Gràcies Don Pere, jo també li vull donar l’enhorabona per, veig que pràcticament total recuperació d’aquest problema de salut que ha tingut, estic molt content que estigui un altre vegada en plena forma, i li desitjo com sempre lo millor.”

Punt 23

Sr. Fernández Ochoa, representant de la Unió d’associacions de Mallorca:

“Honorable Sr. Alcalde, Señores Concejales. Hablamos de la gravedad de lo último acontecido con respecto a la Policía local. La imputación significa oportunidad de dar explicaciones, de aclarar el alcance de lo sucedido. Si la aclaración es suficiente estamos todavía hablando de presunción de inocencia. ¿Cómo ha actuado el Ayuntamiento en el escándalo de Platja de Palma ante la imputación de los agentes de la Policía local, de los mandos y del Regidor responsable? De forma diferente. No es lo mismo ser agente de la autoridad. No es lo mismo ser un mando. Y no es lo mismo ser el Regidor del área. No es lo mismo Sr. Alcalde. En el caso de los agentes se les aparta del servicio de manera prudente, muy bien hecho. En el caso del mando no se hace nada. Y en el caso del Regidor nada cambia. Si se aparta a un agente de su puesto habitual de trabajo, aunque sea destinándole a otro lugar, ¿estamos respetando su presunción de inocencia? No. Pero se entiende que de ser culpable, finalmente, puede aprovecharse de seguir destinado en el mismo sitio para interferir las pruebas judiciales. Entonces ¿Por qué no se aparta al mando por la misma razón? No se hace nada. Y el Regidor competente, si no sabía nada, malo y si lo sabía, peor. Pero no se hace nada. Desde el punto de vista político el Regidor competente, lo que debe hacerse es dimitir en tanto en cuanto se aclaran las cuestiones judiciales, a la vista de que no es un tema político, sino de posibles delitos graves de extorsión, supuestamente cometidos por quienes deberían protegernos. Como ciudadanos exigimos un compromiso del Ayuntamiento de Palma, y es el siguiente: en el caso de que alguno de los agentes sea finalmente condenado, que por favor sea expulsado del Cuerpo de manera fulminante, que pierda su condición de funcionario, y dé paso a otros que sepan lo que significa de verdad servir en el Cuerpo de la Policía Local de Palma. El Ayuntamiento de Palma no ha actuado en los casos de corrupción policial de Playa de Palma con la contundencia y eficacia que los ciudadanos esperábamos, se está mareando la perdiz y cuando se marea la perdiz todo apunta a que en lugar de aclarar lo sucedido se quieren, aparentemente, diluir las responsabilidades. Los ciudadanos merecen que sus cuerpos de Seguridad y Fuerzas del Estado estén limpios, que se destape a los corruptos, y si no se actúa correctamente se está dando la imagen de que no lo están, y no es lo mismo estar limpio a parecerlo Sr. Alcalde, necesitamos que la Policía Local cumpla con las dos cosas. Muchísimas gracias.”

Punt 26

Sr. Felip Buades, representant de la Unió d’associacions de Mallorca:

“La Unió d’associacions de Mallorca recolza la proposició de MÉS de derogar la facultat d’usar el títol de Duquesa de Palma de Mallorca a l’Altesa Reial la Infanta Cristina de Borbón. Ens demanem, és lògic que els presumptes Cristina de Borbón i Ignacio Urdangarin es passegin per la premsa amb el títol de Ducs de Palma de Mallorca, quan el balommanista no és duc de res? La Infanta es disposa a esser jutjada. Sols que decideixi no presentar-se, una prerrogativa que l’assisteix segons els encesos discursos del seu defensor. La Duquesa de Palma de Mallorca, al nostre criteri, i ho diem sense agror i amb tots els respectes, enfronta avui a Juan Carlos de Borbón que l’atorgà a Felipe VI que la manté, i a la nostra estimadíssima Palma de Mallorca dels nostres amors. Qui pot suprimir el llinatge Palma de Mallorca del cognom de la Infanta? Antonio Torres del Moral, catedràtic emèrit de Dret Constitucional de la UNED i la major autoritat en assumptes jurídics lligats a la Corona, ha dit: igual que el Rey da el título, puede quitárselo en circunstancias especiales. Creo que debería hacerlo, pero es un paso desagradable y, probablemente, dejará la iniciativa a la seva germana. Per tant, el títol de Duquesa depèn del Rei. Pot retirar-se igual que s’ha concedit. Si li llevés el ducat a la seva germana, Felipe VI, possiblement, seria aplaudit per una opinió pública majoritàriament decantada, però no és un plat de bon gust. Felipe VI hauria d’explicar, a demés, el despullament del ducat. Segons la nostra modesta opinió, encertada o



equivocada, la Duquesa de Palma de Mallorca és un error de la geografia a corregir. Res més i moltes gràcies.”

Punt 31

Sr. Fernández Ochoa, representant de la Federació d'associacions de Jubilats i Pensionistes de la CAIB:

“Honorable Sr. Alcalde, Señores Concejales. Hablamos de empleo precario en la ciudad de Palma. La proporción en el mes de diciembre de 2014, según el observatorio del trabajo, entre contratos indefinidos, convertidos y temporales es nada menos que de 1 de cada 10 aproximadamente. El sector servicios sigue siendo el motor del empleo en nuestro municipio, fuertemente marcado por la estacionalidad. La impresionante precarización laboral que se está produciendo lleva consigo menor sueldo y productividad más baja, y por tanto, menos capacidad de nuestra economía para crear valor añadido, como demuestra el hecho de que el empleo siga cayendo en la industria, un sector muy desfavorecido en nuestro municipio. La caída de la industria, junto con el declive de la construcción explican el por qué de la precarización, de cómo la salida laboral está ligada completamente al sector servicios en Palma y al mantenimiento más o menos estable del número de autónomos dados de alta en la Seguridad Social. Ante esta situación es imposible que el carro ande sin ruedas por mucho que se le empuje, pues cada vez son más los palmesanos que aún teniendo trabajo no pueden llegar a final de mes. Sin empleo estable y de calidad no se puede mantener a las familias, el consumo interno decae y la decadencia social aparece, hemos tenido buenas señales de ello durante 2014, si bien el efecto de freno de la estacionalidad de la contratación en los últimos meses del año 2014, no apunta en absoluto a que vayan a mejorar sustancialmente esta situación en 2015 hasta que lleguen de nuevo los contratos de la época estival, un ciclo estadístico que difícilmente puede maquillar el verdadero estado de la población, cada vez más deprimida por este sistema. Esta fotografía del empleo precario es exacta a la que se toma en diferentes municipios españoles, donde el turismo salva estadísticamente las malas condiciones de la contratación laboral, creando la precarización un efecto de reducción de costes que solo beneficia a las grandes empresas y bancos; pero que perjudica gravemente al consumo y al ahorro, pilares sobre los que debería sostenerse la verdadera recuperación económica de la ciudad de Palma, y la que se notará en el futuro, puesto que en la calle en este momento, ninguno de estos datos son ciertos para ellos. Gracias.”

Punt 37

Sr. Felip Buades, representant de la Federació d'associacions de Jubilats i Pensionistes de la CAIB:

“La Federació d'associacions de Jubilats i Pensionistes de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears es demana, augmentar les dimensions del Port de Llevant del Molinar és un acte bell? Seria un bé per a Palma? Seria un acte de justícia fer aquesta important obra? La resposta al primer interrogant sembla evident: encara que els ports nàutics puguin collir una gran quantitat de bellesa artificial. Qui no s'ha sentit enlluernat qualche vegada davant dels grans iots? No es pot negar que aquestes instal·lacions són sinònim de contaminació i destrucció del medi natural, repeteixo són sinònim de contaminació i destrucció del medi natural: taques d'oli i fuel i plàstics surant sobre la mar, destrucció de recursos pesquers o embarcacions abandonades a la degradació. Respecte al bé a la ciutat, encara és més clar que l'augment de la quantitat d'amarres d'aquest port només beneficiaria, essent molt optimistes, a un 1% dels nostres conciutadans, la resta no trauria cap mena de profit d'aquesta obra. És necessari contemplar, directament, el sol i fer justícia pel 70% dels veïnats, que ja han deixat prou clar que són contraris a l'ampliació. Abans d'aquest Nadal varem sentir unes curioses declaracions d'un polític del PP. Si no recordem malament, va dir que la nostra ciutat era una autèntica potencia turística, i que Palma gaudia de la millor publicitat possible: la recomanació boca a boca dels propis visitants. Això és així, va dir, perquè els nostres visitants están cautivos de la bellesa de nuestro litoral. Estimat governant, si fan un port nàutic que destrueixi la tranquil·litat de la barriada del Molinar, ha calculat vostè el número de turistes que deixarien de recomanar la nostra ciutat? Solució: consens entre tots d'una ... vegada. És possible. És possible, però escoltant i tenint sensibilitat. Visca el Molinar de consens entre tots!”



Punt 32

Sr. Felip Buades, representant de l'Associació de Veïnats Es Raval de Santa Catalina:

“La barriada de Santa Catalina sempre havia estat una barriada tranquil·la, familiar, on imperava una qualitat de vida tradicional. Però el funest Equip de Govern de la passada legislatura, va tenir la demencial i anticatalinera idea d’aprovar un càncer veïnal denominat Eix Cívic del carrer Fàbrica, convertint el nostre històric Raval en un malviure. Amb l’agravament que tot es va fer, pràcticament, a esquena nostra i de forma dictatorial. L’associació de Veïns Es Raval de Santa Catalina va donar la mare de totes les batalles a l’Equip de Govern. Però, desgraciadament, tot va resultà aqua de borrajias, davant la seva injusta i desraonable decisió. I lo curiós del cas és que el PP, que estava a l’oposició, es va posar al nostre costat. Però ara, en aquesta nova legislatura, el PP, que tant potejava en contra d’aquest mal nascut Eix Cívic, no ha sabut o no ha volgut defensar els drets dels veïns cataliners. L’actual Equip de Govern, contra tota lògica, ha permès que els soferts veïns del carrer Fàbrica i voltants, carrers Pou, Soler, Cotoner, etcètera, passin les de Caïn i no puguin viure en pau. Amb aquest infernal renou, sense control, en aquesta zona catalinera, no poden dormir ni les ratapinyades, ni tan sols poden mantenir relacions sexuals amb assossec, sí, sí, sí, els cataliners, els cataliners d’aquesta zona practiquen el sexe descafeïnat, repeteixo practiquen el sexe descafeïnat, per culpa d’una marabunta denominada renou, no és estrany que la natalitat a Santa Catalina, hagi disminuït accentuadament. L’Eix Cívic del carrer Fàbrica és una espècie de Ciutat sense Llei. És, humorísticament xerrant, una casa de senyoretas sexys sense llum. És un infern veïnal, amb tantes cadires i taules en mig del carrer, els veïnats casi no poden entrar ni sortir de les seves vivendes. I que ha fet el PP? Doncs mirar cap a un altre costat. No ha tingut gens de sensibilitat per aplicar les normatives vigents. PP, PP, on estàs que no te veiem? Per lo tant, rebi el PP de Cort un zero com una catedral pel seu inadmissible passotisme amb l’eix cívic del carrer Fàbrica. Res més i moltes gràcies.”

Punt 33

Sr. Fernández Ochoa, representant de l’associació de Veïnats Es Raval de Santa Catalina:

“Honorable Sr. Alcalde, Señores Concejales. Hace años, cuando se especulaba, y estamos hablando de la construcción del Palacio de Congresos se vendía la idea, liberal por cierto, en los medios de comunicación diciendo que era viable, que los estudios de mercado eran favorables por la previsible ocupación, por lo que significaba además de ser un Palacio tener un hotel. Entonces era cuando era importante analizar la viabilidad del Palacio de Congresos, no ahora, entonces. Bien, todos sabemos que los Palacios de Congresos deben valorarse en las ciudades españolas desde muchos puntos de vista, el de la rentabilidad desde luego, nunca ha sido el fuerte de ningún Palacio de Congresos. Y menos después de cómo ha transcurrido su construcción y la problemática que rodea al nuestro. La cuestión es si la concesión del hotel y del palacio deben evaluarse desde un prisma público o privado. Si hacemos obras públicas para que las gestionen empresas privadas, cuál es el parámetro que hace que la concesión esté oportunamente y bien concedida, si no se consensúa, por tanto, la licitación de la concesión del hotel y del Congreso es cierto que el comprador puede, por sí o a través de otra empresa, especular con su propiedad; pero ¿es prudente el criterio del comprador? o solo mirará recuperar su propia inversión sin importarle a quién le entrega la explotación, una explotación que de perpetuarse de esta manera está abocada desde ya, desde este momento a la obsolescencia, a pasar de manos de unos a otros, a exprimir el limón de la inversión y ya llegará de nuevo dinero público para salvar una infraestructura que volverá a justificarse con el intervencionismo de siempre, que Ustedes dicen que necesitamos. A quién se creen que engañan haciendo esta clase de negocios ¿a los ciudadanos? Si es así, antes lo han hecho, pero ahora tienen que dejar de construir este tipo de edificaciones. Basta ya de que tengamos que asumir los ciudadanos la quiebra de las empresas privadas, sino nos seguirán engañando. Pero es que ahora no cuela, después de esa experiencia. No solo es oportuno consensuar la licitación, sino hay que controlarla, dejarla en manos privadas es todo un despropósito, pues su rentabilidad no tiene nada que ver con el fin público para el que se construyó en su día la edificación. Lo hemos dicho muchas veces, desde el punto de vista liberal, el Ayuntamiento no tiene que hacer barras de pan para nadie. Sean coherentes, dejen de especular con lo público y comportarse como empresarios en lugar de

ser Regidores de lo público. Y sobretodo dejen de tratar el hotel del Palacio de Congresos de Palma, como si fuera un hotel de tres estrellas de la Playa de Palma. Muchas gracias.”

Punt 24

Sr. Felip Buades, representant de l'associació de Veïns Garau-Columnes-Temps d'Oci:

“L'associació de Veïns Garau-Columnes-Temps d'Oci és de l'opinió de que Palma ha viscut, aquest any, una de les revetlles de Sant Sebastià més fredes, pobres en recursos imaginatius i econòmics, i menor participació popular que es recorda. La climatologia lleument adversa, no justifica aquesta alarmant pèrdua d'esperit participatiu i d'il·lusió compartida. La celebració del patró de la capital de Balears està malalta des de fa anys, inclosos els temps de l'esquerra en el poder municipal. El seu mal ja s'ha fet crònic i empitjora any darrere any, per molt que els polítics, començant pels que comanden, s'ho prenguin com qualque cosa seva i es passin la vetllada passejant carrer per carrer per esser visibles, i per fer propaganda electoral inadmissible. La malaltia d'aquesta festa palmesana té el seu origen en esquivar a la ciutadania. És un muntatge institucional articulat des de Cort pel seu suposat lluïment, però, cada vegada amb menys pressupost, hi ha d'haver més pressupost, sense doblers no es va enlloc, i més amb una festa d'aquestes. Menys personalitat i nul sentit de lo que és una expressió col·lectiva basada en la tradició. És la gran diferència, per exemple, amb Manacor, on un patronat que neix de la societat civil és el motor intel·lectual de la festa de Sant Antoni, i l'Ajuntament es limita a donar el seu recolzament sense pretendre esser el Rei. A Palma no hi ha ànima de base. Per això ha adquirit tanta força la convocatòria alternativa del Carrer dels Oms. L'Orgull Llonguet creix en temps d'aquesta despersonalització que es projecta des de Cort. A Ciutat es palpa s'estiba del excessiu protagonisme de la classe política que tot ho vol controlar, dirigir i manipular. La decrepitud de Sant Sebastià és el seu reflex. S'imposa una nova concepció, que només serà possible si la col·lectivitat, a partir d'organitzacions nascudes en el seu entorn, imposa l'entranya popular als desitjos dels professionals del poder, cada vegada més carents d'idees. Per acabar diré que Sant Sebastià no pot esser una mala fotocòpia de Sant Antoni. Palma té una cultura pròpia que s'ha de potenciar i enriquir. Res més i moltes gràcies.”

Punt 27

Sr. Fernández Ochoa, representant de l'associació de Veïns Garau-Columnes-Temps d'Oci:

“Sr. Alcalde, Señores Concejales. Hablamos de bienestar animal y parques caninos en la ciudad de Palma. Tenemos que reconocer que los parques caninos existentes en la Ciudad de Palma en general cumplen perfectamente con su función. Pero, para nuestra sorpresa lo que falla es el elemento civismo, una vez que las instalaciones son las adecuadas quien no está a la altura del mantenimiento, o del comportamiento incívico con los animales son las personas que las utilizan, a quienes les falta comprensión y concienciación hacia los animales. Los animales sienten, no son objetos, y no cabe plantearse ninguna medida para su bienestar si primero no abordamos la raíz jurídica de esta cuestión, ¿Cómo nos va a preocupar el bienestar de un mueble, o de una silla? Si producimos este primer cambio en la manera en cómo hay que comprender a un animal, entonces podremos entrar a hablar de su bienestar. No podemos bajar la guardia, hay casos constantes de incivismo, de personas que no muestran su humanidad con los animales porque nunca se han parado a reparar en que puedan sentir: los animales son seres sintientes, sensibles. De hecho en Francia, recientemente, más de 700.000 personas, conscientes de la necesidad de definir de manera correcta y legal qué es un animal, han firmado una propuesta consiguiendo que el Parlamento francés acepte a trámite que un animal sea un ser vivo que siente, tal y como se plantea en Europa. En España, después de veinte años de lucha animalista intentando erradicar el maltrato con los animales, seguimos sin tener una Ley nacional contra el maltrato, en cada Comunidad Autónoma, en cada municipio existen normativas y ordenanzas que no están unificadas. A pesar de los esfuerzos por concienciar a la población, la Policía local por ejemplo de Palma, sigue llamando a los empleados de Medio Ambiente cuando encuentra a un animal abandonado al que tratan como si fuera basura. La falta de recursos económicos de las Instituciones Públicas, que siempre encuentran un motivo mejor para no dedicar los esfuerzos de la recaudación a las perreras y

protectoras, provoca situaciones dramáticas, que en muchas ocasiones se nos escapan de las manos. Consideren todo esto y realmente empezaremos a abordar el problema como se merece. Gracias.

Punt 21

Sr. Nogales Anca, representant de l'Asociación de Vecinos del Arenal-Playa de Palma:

“Buenos días Señores Regidores, y Señoras y Señores que nos están escuchando, vecinos. En el punto 21, sobre ayudas a reformas de viviendas de la Playa de Palma. Desde nuestra Asociación Vecinal reclamamos ayudas para las mejoras energéticas de viviendas que están hechas antes de 1981. Se ha informado poco a las asociaciones vecinales de estas ayudas. A parte, de que solo el 28% de estas ayudas se han dado en España, mientras que en Europa llegan al 40%, e incluso en Alemania se conceden un 56%, cosa que tiene relación con la creación de empleo. En la Playa de Palma, como sabemos todos, no son solo los hoteles los que hacen una zona agradable al turista, además cuenta el resto del entorno: calles bien asfaltadas, viviendas arregladas y adecentadas, jardines bien arreglados, etcétera. Es necesario, además, de que nuestro consistorio haga ciertas reuniones informativas con el fin de que sus vecinos se enteren de las ventajas que pueden obtener a través de estas ayudas de la UE que Ustedes tienen que reclamar. Por otra parte tenemos que decir que hay un cierto abandono de edificios antiguos los cuales afean la zona y se podría dar una respuesta a efectos de inversión. Llevamos demasiado tiempo cambiando los PRI, y desde nuestra experiencia, creemos que este tema es una cuestión de consenso y no de andar cambiando según el color político del gobierno de turno. Claro está que llegar a un consenso en este nuestro país se necesita pedirle un milagro a un Santo. Hay mucho que hacer y el tiempo apremia ya que hay muchos competidores turísticos que se están preparando mejor que nosotros. También queremos recordar, aunque no sea el mejor momento, que los tendidos eléctricos y de telefonía, están en muchas calles en muy mal estado, dando una imagen de abandono por parte de las empresas explotadoras, afeando también el entorno. Postes de pino, que no se encuentran ya nada más que en zonas rurales, aún se pueden ver en la Playa de Palma. Reforma integral pedimos. Muchas gracias por su atención.”

Punt 23

Sr. Castro Oliver, representant de Comissions Obreres de les Illes CC.OO.:

“Hola buenos días. Señoras Regidoras, Señores Regidores, Sr. Alcalde, venimos a pedir la dimisión y el cese del Regidor de la Policía local, el Sr. Guillermo Navarro, del Comisario Joan Mut y del Mayor Guillermo Mascaró, por los siguientes motivos: durante el tiempo que el Sr. Navarro ejerce como responsable de la Policía local de Palma, no solo los componentes del Cuerpo, sino todos los ciudadanos de Palma, han ido viendo y padeciendo un espectáculo vergonzoso que comenzó con las imputaciones de dos oficiales por su presunta vinculación con una trama mafiosa, conocida como los Ángeles de Infierno, en el verano de 2013. Estos dos oficiales acabaron uno en prisión y otro en libertad bajo fianza. En septiembre de 2013, apareció el escándalo por el supuesto amaño de las pruebas para ascender a oficial de la Policía Local y las imputaciones del Sr. Calvo y el Sr. Vera. Durante el año 2014 se produjeron más imputaciones, la de un agente por obstrucción a la justicia, otra a un Comisario, también por el amaño de las mencionadas pruebas. En el transcurso de este mes de enero una cascada de imputaciones y detenciones que han afectado a dos subinspectores, dos oficiales y siete policías, con acusaciones gravísimas tales como: pertenencia a organización criminal, extorsión, amenazas, soborno, coacciones, negociaciones prohibidas, prevaricación y omisión del deber de perseguir delitos. Finalmente, aparecen las imputaciones del Sr. Navarro y el Sr. Mut. Cabe añadir que la Jueza, que lleva estos casos, acusa a altos cargos políticos y policiales de amparar a los sospechosamente corruptos, facilitarles ascensos y mejoras en el puesto de trabajo. Podríamos añadir muchas más cosas. Por su imputación, y por su nefasta gestión en lo relacionado con estos asuntos, consideramos que el Sr. Navarro debe dimitir o ser cesado inmediatamente. El comportamiento del Sr. Mut respecto a todos estos hechos se caracteriza por su pasividad o inactividad. Ya se le advirtió en mayo de 2014 de lo que había y de lo que estaba pasando. La existencia de un grupo de agentes, con patente de corso, amparados por altas instancias políticas, que no solo se limitaban a amañar ascensos, sino que



pretendían seguir haciendo de las suyas. Pues bien, su respuesta ha sido la inactividad. Por si fuera poco ahora aparece como imputado por un supuesto delito de obstrucción a la justicia. Sus declaraciones nos parecen surrealistas e increíbles. La justificación que ha utilizado para expedientar al agente que tiene el coraje de denunciar irregularidades nos parecen inadmisibles. ¿Cómo puede estar al frente de un cuerpo de seguridad un Jefe imputado por un supuesto delito, cuestionado por su parcialidad y que él mismo, con sus declaraciones, se autoinculpa? CCOO consideramos que el Sr. Mut no puede seguir al frente de la Policía de Palma, y por ello debería dimitir o ser cesado. El Sr. Guillermo Mascaró, Mayor adscrito a Jefatura, al igual que el Sr. Navarro, ha sido y sigue siendo, responsable directo de la Policía, con responsabilidad eminentemente política. Por lo cual le atribuimos las mismas responsabilidades que al Sr. Navarro en toda esta situación. Por ello y por el fracaso de su gestión, se le debería cesar del cargo que ostenta y que regrese al puesto de Subinspector. Queremos, una vez más, defender la honorabilidad del Cuerpo de la Policía de Palma, integrado por profesionales altamente cualificados y capacitados, que trabajan por el bien colectivo de la Ciudad, anteponiendo el interés general a sus intereses particulares, atendiendo diariamente innumerables actuaciones, tanto de tipo asistencial como situaciones de máximo riesgo, velando por la seguridad de la ciudad, y prestando servicio, en ocasiones, sin contar con los recursos materiales adecuados. El Cuerpo de la Policía Local de Palma se merece respeto y compartimos la idea de aquellas personas, que consideran que la respuesta de los altos cargos policiales y de sus superiores políticos se aleja del respeto que merece este Cuerpo, por ello, por la dignidad y el respeto que merece el Cuerpo de la Policía de Palma, váyase Sr. Navarro y llévase con Usted al Sr. Mut y al Sr. Mascaró y dejen trabajar en paz a los policías locales. Gracias.”

Punt 27

Sra. Martin López, representant de la Plataforma balear para la Defensa de los Animales:

“Hola buenos días. Bueno, quería comentar que según tengo entendido, en el municipio de Palma hay aproximadamente 1.000 personas, que se dedican cada día a mantener limpia la ciudad. ¿Esto que quiere decir? Pues que hay un tanto por ciento bastante importante de la población, que no tiene una actitud realmente cívica, lo bastante cívica como para tirar las cosas a la papelera, por ejemplo. Bueno, ¿Qué puede hacernos pensar que la tenencia de un perro va a volver cívicos a estos seres incívicos? Nada. Sin embargo, los perros son los grandes maestros. Y a los perros les gusta no hacer caca en medio de la calle, y cuando van atados con la correa, les gusta ir sueltos, dar tu vueltecita, dar tus cuantas vueltecitas, y después hacer su gestión, como toca. Bueno, esta etología de los perros, esto puede ser muy favorecedor para la gestión de la ciudad, en cuanto a lo que se refiere a la recogida de las cacas. Porque si un perro aguanta 8 horas sin hacer, puede aguantar 8 horas y 15 minutos. Si nuestro objetivo es que a menos de 15 minutos de todos los domicilios, haya un espacio donde soltar a los perros, conseguiremos que ningún perro cague en medio de la acera, a no ser que tenga una urgencia. Entonces, de momento estamos quitando todas las cacas de las aceras, que molestan a la gente que no tiene perro, y las trasladamos a espacios donde utilizamos la gente con perro, que por tanto seremos los que nos tengamos que comer la mierda, así propiamente dicho, si es que no acabamos de concienciar a la gente. Pero es que habría que hacer campañas, como aquella que se hizo en los años 60, mantenga limpia España, que no se ha vuelto a hacer ninguna, para concienciar a la gente, de que nuestra ciudad, nuestras calles, son parte de nuestro hogar, y también tenemos que mantenerlas limpias, no solamente los que tenemos caca. Pero solamente se multa a los de los perros, es decir, cuando uno tira un chicle, cuando uno tira una botella, cuando tiran de todo, no pasa nada, a no ser que les pillen infraganti. Entonces, yo creo que ya está bien de criminalizar a los perros, porque es que los tienen en el ojo, en el punto de mira. Ahora por ejemplo, el parque de Son Pedrals, que es un parque nuevo, que todavía no se ha inaugurado, en la zona de Nou Llevant, está entrando por la Avenida México, hay el Torrent Gros, y allí al lado está ese parque. Y se va a inaugurar ese de Son Pedrals y otro que se llama Can Palou. El de Can Palou es más grande, tiene cosas infantiles. Que por cierto, los adolescentes del barrio lo rompieron el primer día, y desde entonces han tenido que volverlo a hacer, tienen todo cerrado, vallado, y con un guardia de seguridad. Que me han dicho que en breve tienen que recepcionar el parque, así que cuando he propuesto que de los dos parques uno sea para perros, que se me diga que puede decepcionarse dentro de unos años, va a ser que no, porque ya tienen las papeleras, los bancos y tal. Y las han vuelto a poner las papeleras y los bancos, porque ya los habían roto los niños, la otra vez



que los pusieron. Entonces, yo creo que ese parque, fundamental. Que el parque de la Riera, vuelva a recuperar su horario de todo el día, y no de repente como hicieron, quitarle y ponerle un horario de convivencia, cuando ahí solamente va gente con perro, era un sinsentido, pero bueno. Y luego, también sería interesante, ampliar, o sea, mi idea es que sin que sea un coste para el Ayuntamiento, sin que suponga un dinero extra para el Ayuntamiento, podamos ampliar los espacios. Por ejemplo, compartiendo los parques. Todos los parques de la ciudad, podemos compartirlos con un horario, de 8 a 10 de la mañana, que no hay gente, y luego por la tarde, que por cierto se podrían ampliar en invierno también hasta las 10. Porque claro, tú sales de trabajar a las 8 y ya te encuentras el parque cerrado. Y la diferencia en que nos autoricen o que no nos autoricen, es que estemos con miedo de que venga la Policía, o de que no venga. Porque igualmente vamos, el perro lo tienes que sacar, porque así lo dice la Ordenanza. Entonces, y tiene que correr y tiene que jugar. Vamos a dónde están vacíos los parques, los parques están vacíos, ahí vamos. Y el miedo es que venga la Policía, que ya tenemos los grupos de wassaps de los caniparks que pone, queo queo y ya te escondes y sujetas a los perros, o sea que, también es triste que tengamos que funcionar en estas condiciones. Otra parte que se debería dejar, y eso ampliaría muchísimo los espacios de ocio canino de la ciudad, es todo lo que es la costa. Además en la Ordenanza habla de restricciones en playas, pero en ningún caso menciona las zonas de baño, y las zonas de baño sí que son diferentes, en concreto en Palma, a ver, tenemos 8 zonas de baño. Ahora no las voy a encontrar, pero bueno que quiero decir que son espacios que no están condicionados ni por banderas azules ni por nada. Entonces, yo no veo porque no tomar la decisión de intentar que, a 15 minutos de tu casa, que eso lo propusieron ya desde el Ayuntamiento, haya tantos espacios. Y si no lo queréis hacer bueno pues ya serán los siguientes, pero me sabría mal que os vayáis sin dejar un buen sabor de boca, después de las cosas que habéis hecho.”

Punt 37

Sra. Fernández Díaz, representant de l'Associació de veïns Vogar i Ciar del Molinar i Plataforma Salvem es Molinar:

“No hablo en nombre de la Asociación Vogar i Ciar, hablo en nombre de la campaña Al Molinar Port Petit, que representa a distintas plataformas. La Plataforma Salvem el Molinar, ARCA, Amics de la Terra, GOB i Vogar i Ciar. Señoras Regidoras, Señores Regidores, Sr. Batle, nuevamente pido disculpas por no poder utilizar la lengua propia de esta comunidad y de esta casa que, por nuestras reiteradas intervenciones en los plenarios, consideramos ya como propia. En primer lugar, queremos transmitir nuestra satisfacción al comprobar que el informe técnico del Ayuntamiento, no hace sino confirmar los argumentos que hemos defendido desde las entidades que forman parte de la campaña Al Molinar Port Petit. Agradecemos a los responsables municipales y más en concreto al Regidor de Urbanismo en sus declaraciones por la defensa de los intereses generales, uniéndose, de esta manera, a lo pedido en repetidas ocasiones por la oposición y la ciudadanía. El informe cierra la viabilidad al nuevo proyecto. Aún así queremos destacar la contradicción que para nosotros supone, que se ofrezcan tres alternativas, después de las premisas previas que se marcan como negativas y los requisitos señalados como deseables. Lo lógico en el análisis hubiera sido ofrecer únicamente la alternativa primera con la que con algunas mejoras estamos de acuerdo. En este punto en el que nos encontramos en la actualidad, pensamos que es necesaria una alternativa consensuada, mejorada, innovadora y original, que contribuya a potenciar la zona como activo económico de la ciudad y bien público de la ciudadanía. Es imprescindible, y en esto hay acuerdo, dar continuidad al paseo, mantener las dimensiones del puerto, reordenarlo conservando su uso para pequeñas embarcaciones condicionado en ocasiones por la meteorología, como siempre ha ocurrido, y añadiendo otras actividades novedosas que lo revitalicen. Manteniendo las dimensiones actuales se conservarían parte de los amarres que en este momento existe. Con cualquier fórmula de ampliación nos tememos que los posibles inversionistas futuros podrían marcar condiciones inasumibles para los actuales propietarios de dichos amarres. Estamos en el momento adecuado para la retirada definitiva del nuevo proyecto presentado por el Club, y para que con todo el argumentario acumulado, y con la participación de todas las partes implicadas busquemos una solución de consenso que asegure la continuidad del paseo y el mantenimiento mejorado del Puerto. Pedimos a este Consistorio, que nos ha oído en tantas ocasiones, que de una vez por todas blinde El Molinar de especulaciones para beneficio de unos pocos, y que sea considerado y estimado

como lo que es, un bien turístico, patrimonio de la ciudad de Palma al que hay que cuidar y proteger. Gracias nuevamente por su atención.”

Punt 37

Sra. Gómez Bonet, representant de l'Associació per a la Revitalització dels Centres Antics (ARCA):

“Bon dia. Gràcies Sr. Batle, Senyores i Senyors Regidors. La gent vol un altre estil de fer política, va dir el Sr. Mateu Isern l'altre dia a un discurs des del cor. Els polítics hem de defensar els interessos generals sobre els particulars, va afegir. En realitat són afirmacions molt senzilles i evidents, les que va pronunciar el Batle al Teatre Principal, però precisament per això, per nosaltres, la gent d'ARCA, aquestes paraules tenen més importància en el cas que ens ocupa. Al Molinar s'ha de preservar el interès general sobre el particular. Defensar el interès general és conservar les dimensions del Port del Molinar i no permetre la seva ampliació. Defensar el interès general és aconseguir la continuïtat del passeig per a vianants al Molinar, manllevant tan sols un bocí de l'espai portuari actual, respectant l'edificació històrica i el màxim de la corba de la ribera. Defensar el interès general és no urbanitzar la mar del Molinar perquè és l'únic lloc on tota Palma va a passejar, aferrada a la mar amb edificis baixos a l'altre costat i sense cotxes devora! Defensar el interès general és conservar el paisatge actual de la costa i no permetre un espigó de 230 metres, ni de 200, ni de 100, ni de 50, perquè seria una barrera en la nostra mirada cap a la nostra costa. Una barrera imperdonable. Defensar el interès general és conservar el tamany del Port del Molinar i el seu edifici, perfectament integrat a l'entorn, tot rehabilitat, tot reordenat, tot gestionat amb intel·ligència. Defensar el interès general és preservar l'actual activitat econòmica del Molinar, un dels barris de més èxit de Palma. I perquè té èxit? Perquè a la gent li agrada així com és. Vostès, Sr. Batle, regidores i regidors, defensaran el interès comú si avui exigeixen la paralització del projecte d'ampliació del Port del Molinar, i que aquesta votació sigui un preàmbul per exigir la retirada definitiva. Perquè no basta la paralització. Hem d'exigir la retirada, i que ja per sempre, el sentit comú, el diàleg i el consens imperin. Mantinguem les dimensions del Port del Molinar i el seu edifici, donem la continuïtat al Passeig del Molinar i preservem un actiu econòmic patrimonial i paisatgístic únic a la nostra ciutat. El que proposem des de la campanya Al Molinar Port Petit, és precisament el que vostès han de fer, defensar els interessos generals. Moltes gràcies.”

Punt 27

Sr. Cano Correoso, representant de la Plataforma Balear para La Defensa de los animales (BALDEA):

“Sr. Alcalde, Concejales, público en general. Una vez más vengo aquí a hacer oír mi voz. Soy un hombre sencillo y mis problemas son los de mucha gente como yo y vengo a que al menos me escuchéis. Cobro yo y mi mujer los 426 euros cada uno de ayuda al mes. Este mes por deudas pendientes sólo ingresaremos 200 euros. En Felanitx hablé con el Alcalde y le conté que casi ni tengo para comer y me envié a mi asistenta social. Me manda preparar un montón de papeles pero nunca me llega la ayuda que necesito, en cambio ella a quien quiere sí que le tiene una ayuda preparada. Y además dinero para lo que quiere sí que hay. Ahora me dicen que tengo que esperar al 9 de febrero para entregar los papeles para solicitar una ayuda, y si me la conceden tendré que esperar otros tantos días. Y ahora estamos sin dinero, que es verdad, y sin comida. Y es injusto que por no tener hijos no tenga derecho a una ayuda. Sé que por ingresar solamente 7.000 euros al año me van a denegar la ayuda. Porque ya está bien de robar tanto al pueblo y luego no haya ayuda necesaria para gente como yo. Marchaos, no vosotros, sino los de Felanitx, ya del Gobierno, ¡no sabéis gobernar! He estado apoyando a los compañeros de MEVISA, porque gracias a vosotros, no lo pone aquí pero lo digo yo, porque cada vez que vengo vosotros sois los que me estáis apoyando, los de allí no, porque los de allí no me hacéis caso. Vosotros, os digo a todos vosotros que estáis aquí, porque vosotros me ofrecéis cosas, pero los de allí no, porque voy allí y se ríen de mi propia cara, vosotros no se ríen de mí. No por hacer la pelota, porque yo no soy ningún pelota ni lo seré, no soy pepeista, no lo soy, aunque la gente crea. Gracias a vosotros. Tendré que esperar, bueno, ayudas porque ya está bien, marchaos. He estado apoyando a los compañeros de MEVISA, trabajadores de seguridad privada, que están siendo despedidos sin compasión. Acaban de despedir a otra más, una chica que trabajaba a media jornada. Hemos estado 4 días en Son Vida pasando mucho frío y quién más



quién menos se ha resfriado. A mí me ha dado un vértigo y me encuentro mal. Pero todo sea por la readmisión ya! De los trabajadores de MEVISA. El jueves, viernes y sábado pasados nos concentramos a la entrada de CyA en Jaime III y esta semana nos vamos a concentrar de nuevo. ¡Basta ya de tanto abuso laboral! En el Erosky junto a mi casa me enteré de que tiraban 6 docenas de huevos que estaban buenos, bueno buenos, caducados. Se tira comida que está buena y en cambio mucha gente no tiene de que comer. ¿En que mundo vivimos? ¡Comida que se tira y gente con hambre! Estas reflexiones son compartidas por el colectivo Escola Ara Anem. Muchas gracias. Ahora voy a leer otro por favor si me dejáis, si me da tiempo, si me da tiempo. Por favor. MEVISA despide sin indemnización a 22 trabajadores. Somos 22 trabajadores, Vigilantes de Seguridad de MEVISA y, por medio del presente escrito, queremos trasladar a toda la opinión pública que el pasado 5 de noviembre, sin previo aviso y sin abonarnos indemnización alguna, la empresa procedía a nuestro despido, alegando supuestas dificultades económicas. De igual modo, tampoco se nos han pagado los 15 días de salario a que tenemos derecho, por el hecho de que la empresa no nos haya comunicado el despido con la antelación debida; en tal sentido y con la mayor desfachatez del mundo, MEVISA nos invita a que, si queremos cobrar el dinero que legalmente nos corresponde, acudamos a la vía judicial. No pocos/as de nosotros/as somos trabajadores con una cierta edad, por lo que vamos a tener complicado volver a encontrar trabajo, y/o padres, madres de familia con hijos a nuestro cargo que, de forma absolutamente arbitraria y sin que en ningún momento se nos haya dado explicación alguna acerca de qué criterio ha seguido la empresa para incluirnos en esta lista negra, hemos sido puestos de patitas en la calle; algo que MEVISA ya intentó sin éxito el pasado mes de abril, cuando pretendió enviarnos al paro, sin abonarnos un solo euro, a través de un expediente de regulación de empleo, suspensivo absolutamente irregular, tal y como reconoció la Inspección de Trabajo. Pero lo más sangrante es que nuestro despido no responde a un déficit de trabajo; los puestos que hemos dejado vacantes parece ser que la empresa los estaría cubriendo con nuevas contrataciones, así como por la vía de dar horas extraordinarias al resto de compañeros. Tal decisión empresarial pone de manifiesto la falta de escrúpulos de esta empresa y lo poco que le importamos los/as trabajadores/as, el año pasado ya despidió a 17 compañeros/as empleando una estrategia similar, los/as cuales no somos sino peone a los que se puede sacrificar. ¡Por la readmisión inmediata, ni un paso atrás!”

37. Proposició conjunta dels grups municipals PSIB-PSOE i MÉS relativa a paralització del projecte d'ampliació del Port del Molinar (28/2015) i esmena de modificació (35/2015)

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Si, Sr. Batle gràcies. Tenim damunt la taula, en el tema del Molinar, un projecte, que encara se tramita, un mega projecte d'ampliació del port del Molinar. És brutal, és un projecte brutal, més propi d'un altre temps, desenvolupista, una autèntica aberració. El 86% dels veïnats del barri, estan en contra d'aquest projecte, segons una enquesta. El 75% dels veïnats de Palma, estan radicalment en contra també, d'aquesta iniciativa. No és cert que hi hagi divisió en el barri, ni que hi hagi conflicte, hi ha una majoria immensa ciutadana, en contra d'aquesta autèntica aberració. Tenim en el Col·legi d'enginyers de camins, canals i ports, els tècnics competents en la matèria que diuen que el Molinar no és una bona ubicació per fer un port esportiu, ho diuen clara i contundentment a un informe. Tenim el informe tècnic municipal, on s'argumenten contundents motius d'oposició, també per tema paisatgístic, per tema mediambiental. Al informe tècnic municipal, també es diu una cosa molt important, que és que aquesta ampliació no es pot fer, si no es tramités abans una modificació del Pla especial del port. Per tant, això que s'està tramitant és il·legal. No ha fet l'Autoritat Portuària les passes procedimentals necessàries per dur endavant aquesta iniciativa. Davant tots aquests fets, davant tot això, ens trobem amb unes declaracions del Sr. Valls, que avui lo que li agrairia és que fos més clar. Ens trobem amb unes declaracions que neden dins una certa ambigüitat, aprofitada evidentment pel club, que diu que ells segueixen endavant, i també el Sr. Pons, president de l'Autoritat Portuària, que diu que no veu cap inconvenient legal, i que ells també segueixen endavant. Des de l'oposició en aquest Ple, trobàvem que era important que es clarifiqués aquesta qüestió, que els conceptes tècnics del informe tècnic municipal, es traduïssin a un posicionament polític clar i contundent. Simplement oposició en aquest projecte, i



paralització, instar a l'Autoritat Portuària a paralitzar una tramitació, que avui en dia encara segueix. I tal com demanaven els veïnats també, seria bo començar també en demanar la retirada. Ens varem trobar que en Comissió el Sr. Valls ho va entendre, va votar a favor, de l'oposició i la paralització, el Partit Popular. Avui ens hem trobat amb una alternativa, que diu, infumable, que parla d'instar a l'Autoritat Portuària, a tenir el compte el informe tècnic municipal. Escolti, només faltaria, és que és una alternativa absolutament ridícula. En el final, seguim sense saber si el Partit Popular de Palma, si l'Ajuntament de Palma farà alguna cosa per aturar aquesta aberració, si està a favor, si està en contra, si farem alguna cosa per impedir aquesta aberració. No entenem, jo crec, jo crec, no entenem com aprovem una obvietat com aquesta, la de compartir, la de tenir en compte el informe municipal. Jo no sé si això és el contraatac de rodriguistes dins l'Equip de Govern, no entenem com en Comissió aprovem oposició, paralització, i avui simplement aprovem tenir en compte. No ho entenem, jo crec que els ciutadans tampoc han d'entendre res d'aquest canvi en el sentit de la votació, i per tant la veritat hem de manifestar la gran decepció, davant aquesta alternativa que vostès avui volen aprovar. Li cedeixo la paraula a la Sra. Garví, la moció és compartida. Gràcies.”

Sra. Garvi Blázquez (PSIB-PSOE):

“Gràcies. Sr. Verger li demanaria en el Batle que fos en aquest sentit generós. Ens trobem en una alternativa. O sigui, fa una setmana aprovem la immediata paralització, de la tramitació del projecte, aprovem això per unanimitat. És vera que el Sr. Valls va dir allò de, presentarem una alternativa de totes maneres, però la seva veu i el seu vot i el dels seus companys, va esser paralitzar fa una setmana. I avui lo que ens presenten és, acaba així la proposició, sobre la viabilitat de la tramitació. El Ple de l'Ajuntament insta a l'Autoritat Portuària de les Illes Balears, a tenir en compte els informes municipals i els acords de Ple, això ho diu la Llei per tant l'Ajuntament té que fer informes preceptius, però sobretot és perquè el projecte d'ampliació del port del Molinar, per a la viabilitat de la tramitació. No s'entén res, s'entén, jo no sé perquè té dubtes el Sr. Verger. Si jo llegeixo algun titular d'algun diari, la clau és aquesta, la que s'ha manifestat sempre, i que està en paraules del Sr. Gijón. No hay contradicción entre el informe municipal y lo que quiere el partido, que evidentemente es hacer ese proyecto. A partir de aquí, yo sí que me gustaría que quedara constancia en acta, de las siguientes frases, que no son mías, y que dicen lo siguiente: s'hauria de concloure, fent constar. No está en los informes municipales esto. S'hauria de concloure, fent constar la desproporció existent, entre les instal·lacions portuàries, i dimensió del port, front les edificacions existents, així com el dany que es pot produir des del punt de vista mediambiental, sobretot pel que fa a les visuals. Pot passar una situació de veure tota la badia, a només veure un mur, la qual cosa no suposa cap avantatge per a la ciutat, ni per la barriada del Molinar. Això són paraules del president de la Comissió, del Sr. Fernando González. El Sr. Abad, també director tècnic de la Gerència, va arribar a més dient que el projecte presentat, suposa una desproporció, entre les dimensions de la línia edificatòria del litoral del Molinar, que la ubicació del port previst, no és la millor, ja que està només a uns 300 metres del port del Portitxol. Que aquesta ubicació no és bona ni des del punt de vista mediambiental ni del urbanístic, i que tampoc suposa cap interès general per a la ciutat ni la barriada, sinó només un interès particular per determinats col·lectius. Paraules del director tècnic de la Gerència, o paraules que podríem repetir del Sr. Valls. Que està passant? Diem sí o no a l'ampliació del port del Molinar. això és lo que demanen els ciutadans i tota la representació que tenim aquí. Lo que no es pot fer és fer discursos d'interès general, i de defensa del interès general, i a l'hora d'aixecar la mà oblidar-se dels discursos.”

Sr. Valls Flores (PP):

“Si, muchas gracias Sr. Alcalde. Bueno, yo no se cual es el ánimo de querer hacer confundir, y hacer interpretaciones totalmente sesgadas, sobre la posición del Gobierno en este sentido. El Gobierno municipal, que conjuntamente con los equipos de representación de la oposición, llevamos ya casi un año debatiendo este asunto, y teniendo una posición unánime, en lo relativo, y me refiero a lo estructural solamente: que hay que preservar la idiosincrasia del barrio, que hay que hay que preservar el barrio del Molinar, que ha habido, que debe instarse al consenso, que se deben evitar las transformaciones paisajísticas. Todas esas cuestiones que al final han acabado en acuerdos plenarios. Hoy, al final, frente a la no capacidad de instar al consenso, pues llegamos a una situación de, también



unánimemente por parte de este Pleno, de remitirnos a la formación, convocatoria y resolución de una Comisión de Ingenieros de Puertos del Ayuntamiento, que conjuntamente con los Arquitectos, pudieran hacer un informe. Estas conclusiones y este informe, son absolutamente indubitados, recogen la posición del Colegio de Ingenieros, recogen la posición del informe de la Comisión Balear de Medio Ambiente, y distintas áreas del Ayuntamiento, se pronuncian en este respecto. Medio Ambiente pone de manifiesto, pues que puede haber problemas sobre la dinámica del litoral, desde Planeamiento urbanístico se advierte de que hay un Plan especial que modificar, y se advierte que seguramente, pues habrá una modificación significativa de los límites físicos exteriores del puerto, y desde Infraestructuras se hace lo que en interés de la ciudad, digamos que es lo más importante, que es recuperar el paseo, para los ciudadanos de Palma. También estamos de acuerdo, durante todo este año, en que se debería hacer lo posible, para que los actuales socios del Club Náutico del Molinar, continuaran y de alguna forma pudieran prorrogar la concesión, y que alguna actuación hay que hacer en el puerto del Molinar. Al final, el informe acaba diciendo que se deberían realizar toda una serie de estudios sobre las alternativas, y que este es el momento en el cual se debería resolver de una vez por todas, porque este es el momento adecuado. Y habla sobretodo de una serie de parámetros urbanísticos, y sobre tres alternativas diferentes. Este informe se traslada en tiempo y forma a la Autoridad Portuaria. Y lo que debemos hacer valer como institución, es ese informe que consta dentro del expediente. Ya sabemos que Ustedes cambian su pancarta por una pantalla de publicidad, para anunciar eslóganes, pero lo efectivo dentro de este expediente, es la actuación, la influencia que tenga este informe dentro del expediente, porque si no se tiene en cuenta este expediente, pues lógicamente se estará resolviendo, contra los intereses del Ayuntamiento, contra el interés general de la ciudadanía de Palma, representada, este proyecto del port del Molinar. Por tanto, nuestra postura a este respecto es indubitada, y por eso nosotros lejos de subrayar eslóganes, lo cual respetamos absolutamente, lo que creemos que hay que hacer es hacer valer el contenido del informe, que en este momento es impeditivo, para realizar este proyecto, y la Autoridad Portuaria y el Ministerio que lo tramite, lo tiene que tener en cuenta. Y por tanto, la fuerza institucional del Ayuntamiento, es hacer valer el contenido del informe municipal. Y este es el momento en el que nosotros, políticamente, o elevamos a la altura de lo político, el contenido del informe técnico municipal. Muchas gracias.”

Sra. Garvi Blázquez (PSIB-PSOE):

“Gracias Sr. Alcalde. Sr. Valls, entonces, sabiendo que tiene nuestro apoyo, como Plenario, como grupos municipales dentro de ese informe técnico, me puede explicar porque presenta una alternativa, en la que nos insta a tener en cuenta los informes, para la viabilidad de la tramitación. ¿Por qué no me insta a tener en cuenta esos informes para la paralización y retirada del proyecto? ¿Por qué no me insta a eso? Está instándonos a la viabilidad de la tramitación, ¿qué significa eso? Que algo sea viable, es que sea posible. Que algo se tramite, es que continúe. Y el Pleno, habíamos hablado de paralizar, de retirar. Usted de sus palabras, continuamente, se puede entender, que apoya ese informe técnico ¿Quién ha escrito esta alternativa? Porque estoy segura que no la ha escrito Usted, no la ha escrito Usted porque no tiene nada que ver, lo que vamos a votar con lo que dicen. Y al final lo que tenemos que saber, es quién va a apoyar esa ampliación del puerto, cuando toda la ciudadanía, un porcentaje altísimo está diciendo no, cuando todos los técnicos nos están diciendo que no, cuando la sociedad civil nos está diciendo que no. ¿Por qué dudan? ¿Por qué nos dicen que no y escriben que sí? Porque hoy se escribe que sí, y van a votar Ustedes que sí, con el voto en contra de la oposición. Gracias.”

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Si, jo Sr. Valls, tampoc no ho entenc, jo és que crec que no ho entén ningú. No entenem res. Perquè no la moció original? Que era clara, que a demés de les seves paraules se podia deduir, del informe tècnic també es pot deduir. Ens oposem com Ajuntament en el mega projecte d’ampliació del Molinar, ens hi oposem. I demanem per tant, la paralització a l’Autoritat Portuària. Perquè no podem aprovar això? I avui ens duen a aprovar un posicionament que és un circumloqui intel·ligible. Tenir en compte els informes municipals, una obvietat, per a la viabilitat de la tramitació. Escoltin, jo no ho entenem, no ho entenem, i jo segueixo sense entendre com pot argumentar lo que argumenta, i després ens dur a aprovar això. Jo en el final Sr. Valls lo important aquí, jo sí que li demano que per favor contesti, perquè



en el final això sembla dubtes, sembla desconfiança, i la gent ha de saber a que s'ha d'atènyer. Jo li demano, no m'estendré amb la quita, jo li demano una resposta clara, i li demano per favor que me contesti, per si pot eliminar qualsevol desconfiança. Si se donés el cas que l'Autoritat Portuària Balear, seguís endavant el Ministeri, seguissin endavant amb la tramitació, i aprovessin aquest projecte. Que farà l'Ajuntament de Palma? Podem esperar qualque cosa els ciutadans de que l'Ajuntament de Palma faci alguna cosa, si l'Autoritat Portuària segueix endavant? Si el Sr. Pons per ordre del Sr. Bauzá, li diu, escolta, tira endavant aprova i anem per avall. L'Ajuntament de Palma, podem esperar que faci alguna cosa davant una situació així? Això és lo que volem saber, a part de posicionaments avui infumables, com el que ens duen a votar. Sigui clar per favor en la resposta, sigui clar en la resposta, però jo crec que és lo que volem tots, saber que tenim un Ajuntament que representa en els ciutadans, que fa valer els acords municipals, i que vol salvaguardar el interès general en el Molinar, que volem seguir mantenint aquest passeig, el veritable passeig marítim de Palma, que és el del Molinar, no és allà on es diu passeig Marítim, és el del Molinar el passeig marítim. El volem salvaguardar, i l'Ajuntament de Palma ha d'estar aquí, defensant això. Per favor, me contesti frontalment. Ho defensarem? Ho farem valer? Si realment l'Autoritat Portuària segueix endavant, tal com ha insinuat el Sr. Pons i tal com insinuen els de la Junta directiva. Faran qualque cosa? Això és lo que jo crec que avui hauria de contestar de manera contundent i clara, no anar-se'n a circumloquis i frases vagues, com les que ens dur a aprovar. Gràcies."

Sr. Valls Flores (PP):

"Gràcies Sr. Batle. Sí, Sr. Verger, no és que ho farem valer, és que ho hem fet valer. Li he contestat, és que ho hem fet valer. No, escolti miri, és que la manera de fer valer institucionalment les coses, és en virtut de la participació administrativa, que hi ha en aquest respecte. Escolti, jo no he de defensar lo que és evident, tot amb unanimitat, hem convocat una Comissió, tots havíem d'estar oberts en el resultat d'aquesta Comissió. La Comissió ha parlat, ha estat clara, ha fet un informe, està remés, està dins l'expedient. El Ministeri que estudiï, l'administració que estudiï, els funcionaris que estudiïn, hauran de saber quina és la posició municipal. La saben, consta, per tant, s'ha de saber que lo que es faci es farà a favor o en contra de la institució municipal, i en contra de la ciutadania de Palma. Per tant la postura és absolutament clara, nítida. Vostès la volen fer, volen fer divagar, la postura és clara, nítida, indubitada. Per tant, aquí no es tracta de que no es pugui fer absolutament res. Cuando se habla de viabilidad Sra. Garvi, es porque todos estamos de acuerdo que algo hay que hacer. ¿O no hay que hacer nada? Se trata de que algo hay que hacer. Todos queremos que se rehabilite, todos queremos que mejore el paseo, y en eso hay unanimidad. Hay una postura clara. Cuando hablamos de viabilidad nos referimos precisamente a eso. Por tanto yo creo que puntualizado esto, no debe haber dudas al respecto, y creo que la alternativa presentada. És a dir, instar a l'Autoritat Portuària, a tenir en compte els informes municipals. I no només els informes municipals, els acords de Ple, que s'han aprovat per unanimitat. Per tant a partir d'aquí no sé a que no. Però que ho hem fet."

Sr. Batle (PP):

"Sr. Verger, ara mateix si. Bé, a demés no és el seu torn, per favor."

Sr. Valls Flores (PP):

"L'Ajuntament defensarà en tot moment els interessos dels ciutadans de Palma, i aquesta postura des del punt de vista tècnic. Ho ha fet, ho fa i ho farà."

ALTERNATIVA PP (41/2015)

"El Ple de l'Ajuntament insta a l'Autoritat Portuària de les Illes Balears a tenir en compte els informes municipals i els acords del ple sobre el projecte d'ampliació del port del Molinar per a la viabilitat de la tramitació"

S'aprova per 16 vots a favor (PP) i 11 vots en contra (PSIB-PSOE i MÉS).



No passa a votació la proposició dels grups municipals PSIB-PSOE i MÉS amb l'esmena de modificació (28/2015 i 35/2015)

24. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a les festes de Sant Sebastià (7/2015)

Sra. Sánchez Muñoz (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. Bé, nosaltres presentem aquesta proposta, en vista de la paupèrrima oferta cultural i musical, d’aquestes festes de Sant Sebastià. I cal recordar que hi ha hagut un incompliment manifest dels acords de plenaris. Moltes vegades molts de ciutadans i ciutadanes, es deuen demanar. Bé, que fan aquests regidors? Es suposa que són propostes per a governar la ciutat, però lo trist del assumpte és que malgrat surtin propostes per unanimitat, des de fa un any s’incompleixen. Hem de dir que vostès són els responsables de derogar un Pla director de festes. Evidentment no els agradava aquell model de la passada legislatura, però vostès ho deroguen. Varen aconseguir en el 2013, que al manco es pogués constituir un altre vegada la Comissió de festes, per donar veu i participació a totes les entitats ciutadanes que volguessin entre tots enriquir les nostres festes patronals, i les diverses festes que es celebraven a la ciutat. Perquè hi havia una sèrie de polèmiques també, com ja sabem, amb la celebració de Sant Joan, i del diumenge del Àngel, tal i com ha manifestat la Federació de Veïns i Veïnes de Palma. Aleshores, aconseguim que en 90 dies, gener del 2014, aquest Equip de Govern i aquest Ajuntament, tingui enllestit un nou Pla director, amb consens i participació de la Comissió de festes populars, Consell municipal de cultura i de Consell social de la ciutat. I vostès han incomplert els mateixos acords que voten. Evidentment, evidentment, ens queden 4 mesos, menys de 4 mesos per les eleccions del 24 de maig. Evidentment, si la ciutadania ho vol, serà el proper Batle de Palma, el Sr. José Hila, el que enllesteixi, aquest nou Pla director de festes. Però jo crec, que ens hem de treure targeta vermella, targeta vermella per la seva nefasta gestió, de no complir els acords de Plenari votats per vostès. Per tant nosaltres, lamentem aquest fet, i recordem també que, també volem fer propostes. Vostè també xerren de la Fundació de turisme 365 dies. També xerren de la desestacionalització del turisme a ciutat. I vostès han fet moltes propostes al respecte. Nosaltres també creiem que per enriquir aquest consens, aquesta tempesta d’idees que a vegades també és necessària, que també la Fundació de turisme pugui participar, no pugui decidir únicament, evidentment, però puguin participar. Que hi hagi qualche reclam que, musical, cultural, que pugui atreure també en els nostres visitants. Però realment, jo crec que ha quedat palesa la opinió dels ciutadans i ciutadanes, i del sector cultural d’aquesta ciutat. S’ha escrit molt aquests darrers dies en els mitjans de comunicació. I sincerament Sra. Crespi i Sr. Isern, passaran a la història, per les pitjors festes de Sant Sebastià que es recorden, des de que el Sr. Ramon Aguiló les va encetar en els anys 80. Moltes gràcies.”

Sra. Crespi Pibernat (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Bé, jo dir abans de tot, de les festes de Sant Sebastià, l’organització, que ha estat paupèrrima. A veure, hi ha hagut moltes crítiques, sobretot a la revetlla. La revetlla és un dia, com tots sabem, el dia anterior a Sant Sebastià, però nosaltres des de que varem arribar, varem intentar fer tota una sèrie de canvis, primer de tot, a nivell pressupostari, perquè no teníem tants de doblers. Bé, érem conscients que no hi havia tants d’ingressos, com es suposava que hi havia en els papers. És a dir, que varem reduir la revetlla a 185.000 euros, quan costava abans 400.000. A jo m’hagués agradat, poder comprovar si el cartell que es presentava enguany, i no hi hagués hagut les previsions de temps, i el mal temps que hi va haver aquest dia, com hagués estat la resposta ciutadana. Perquè amb el temps que va fer, la climatologia que ens va acompanyar durant dia 19, la veritat és que hi havia places amb 4.500, 5.000 i 6.000 persones. Això que les places que nosaltres utilitzem, que són places de centre de ciutat, l’aforament és aquest. La plaça que té més aforament és la plaça Major, i la plaça d’Espanya, però la resta tenen uns aforaments de 4.000, 5.000 persones. És a dir, que en un dia que faci bon temps, o un cartell que agradi més, tindríem un vertader problema perquè superaríem l’aforament. Sí que pensem que ha arribat el moment d’asseure’ns, asseure’ns amb entitats, asseure’ns amb patronals, asseure’ns amb veïnats, amb tothom, i plantejar quines festes volem. Nosaltres no varem fer el nou Pla director, perquè quan ho varem aprovar en el mes de gener, la veritat i mea culpa, no sabia lo que suposava, a jo



m'hagués agradat tenir un Pla director, que s'hagués pogut implantar a les festes de Sant Sebastià, festes que es programen des dels mesos d'estiu, el mes de setembre. No diré que està tot pràcticament tancat, però al manco les places sí que estan tancades. I per això no es va fer, i després un altre motiu, que també ho he de dir, i és la falta de recursos. La voluntat política estava, però falta de recursos. Quan es va fer el Pla director de 2010, els anys 2010-2011, es va contractar una empresa externa, i a més l'equip municipal d'aquell moment, contava per exemple amb 5 assessors a participació ciutadana. Actualment no n'hi ha cap. Jo de regidora i un director general. Són excuses? Sí, són excuses i són explicacions que vull donar, de perquè no s'ha fet el Pla director. I després vull dir, el programa de festes és un programa molt participatiu, i també el de Nadal i d'altres programes. A Sant Sebastià, hi ha un total de 34 entitats, que participen directament a les festes i en el programa de festes, però després tenim entitats per totes les barriades de Palma, enguany hem tingut un total de 145 sol·licituds, perquè volen participar a les festes, tant de Sant Antoni com de Sant Sebastià. Des d'aquí també demanar disculpes, perquè sé que hi ha qualche entitat, doncs que s'ha quedat sense un parell de torradores o ha estat fins al darrer moment cridant als regidors de Districte, perquè els tenen molt a mà, i cridant-los perquè per favor els ajudessin a que arribessin les tanques o les taules, o les cadires. I si no han arribat o han arribat tard, i ho han patit, doncs disculpes. Presses de corrent s'han instal·lat moltíssimes, escenaris. I tot ho ha fet l'Àrea d'Infraestructures, en un temps de dues setmanes, perquè totes aquestes sol·licituds es concentren en 15 dies. En lo qual doncs, també s'ha xerrat dels correfocs, he de comentar que els correfocs, perquè tornem a tenir sol·licituds d'aquest cap de setmana, que els correfocs hi ha un Reial Decret del 2010, que regula unes mesures de seguretat per utilitzar la pirotècnia, i són mesures de seguretat que s'han de complir. L'Ajuntament per fer el correfoc tant de Sant Joan com de Sant Sebastià, s'ha de posar quatre mesos abans, tres mesos abans, a recopilar papers, a recuperar documentació, enviar en el Ministeri, contractar la Guàrdia Civil. És moltíssim lo que s'ha de complir, només per vetllar per la seguretat de qui estarà en aquell correfoc. Per tant, disculpes també, és només per un tema de normativa i per mesures de seguretat. Per tant, ah i en el darrer punt votarem a favor, no només perquè considerem que la Fundació pot participar, sinó que és que ja participa, concretament ha participat molt en temes de promoció de les festes de Sant Sebastià. Temes de promoció fora de la ciutat de Palma, fora de Balears. I també hi ha hagut patrons, com per exemple vull anomenar a la Fundació, a l'empresa Sol Melià, perquè sense ella que fa una aportació en espècies, de més 30.000 euros en allotjaments dels grups de la revetlla, no podríem assumir el cost que tenen les festes de Sant Sebastià. Gràcies.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS):

“18 de novembre del 2011, MÉS proposa que les festes de Sant Sebastià, siguin una oportunitat per a les entitats. 10 de gener del 2013, al cartell de Sant Sebastià, li manquen tones d'imaginació. 15 de gener del 2014, MÉS per Palma exigeix a la regidora de Participació, Esperança Crespi, que elabori i presenti en la màxima urgència, un nou Pla director de festes. 23 de desembre del 2014, MÉS per Palma, vol canviar el model de festes de Sant Sebastià amb la ciutadania. És vera que ara, després de ignorar les propostes d'aquest grup, tenim el resultat de les festes de Sant Sebastià, que són totalment nefastes, nefastes. Tres anys que MÉS per Palma fa propostes per incorporar la participació ciutadana a la gestió de les festes, i ara tenim el resultat. Tenim un resultat de que les iniciatives ciutadanes, a les quals no ha col·laborat l'Ajuntament de Palma, com pugui esser la Confraria o com pugui esser l'Orgull Llonguet, han triomfat. Han triomfat. Les places, molt poca gent. I aquestes iniciatives ciutadanes, moltíssima i moltíssima gent. I després també hem de xerrar de les dificultats que posa participació ciutadana cada any per celebrar les festes de Sant Kanut. Això sí que és una autèntica vergonya, unes festes que duen més de 20 anys a la ciutat, que són història viva de la ciutat, i que enguany per primera vegada no s'ha pogut, no s'han pogut fer, gràcies a la gestió del Partit Popular. El model de festes actual està acabat, com la forma antiga de fer política en els despatxos. Aquesta forma de fer festes en els despatxos entre polítics, no agrada. La participació ciutadana, s'ha de connectar amb la presa de decisions polítiques Sra. Crespi. I les festes són un gran exemple, les festes són un gran exemple. La gent lo que vol és democràcia participativa, i festes populars de la gent. I lo que vostè ha de fomentar, com a regidora de Participació Ciutadana, és que la participació ciutadana es connecti amb la política. I lo que és també una autèntica vergonya, és que la setmana passada, després de molts d'anys, la colla de dimonis de Son Sardina, no pugui fer un correfoc a Son Sardina, organitzada per la colla, per l'Associació de veïnats de



Son Sardina. I lo que no és de rebut, és que aquest dissabte, es torni a suspendre un correfoc a les veles, que feia anys i anys que es feia. Potser vostè no tingui la competència, però vostè ha de vetllar perquè les entitats puguin fer les activitats que han fet sempre, i ha de posar els recursos de l'Ajuntament perquè això es pugui fer. I sinó no ho sigui i dimiteixi. No ho sigui i dimiteixi. Si no creu en la participació ciutadana, dimiteixi.”

Sra. Sánchez Muñoz (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. Bé, només, seré breu, dir que aquestes festes patronals de la ciutat, aquestes festes grans, no estan a l'altura de la vuitena ciutat d'Espanya per nombre d'habitants. Que no està a l'altura de la setena ciutat d'Espanya a nivell econòmic. Crec que ha mancat el consens, perquè ens podem equivocar però ens equivocarem tots, i si encertem, si encertem encertarem tots. Miri Sra. Crespi, és que no és lo que digui el grup municipal Socialista. Ultima Hora, dimecres 21 de gener, políticos y sociedad civil de Palma, piden cambiar la revetlla. Diari de Mallorca del dimarts 20 de gener, la revetlla de Sant Sebastià, pincha por el flojo programa. Ultima Hora martes 20 de enero, la revetlla más descafeïnada. I després estan també reportatges de diversos mitjans locals, una fiesta caduca y que necesita participación ciudadana. Y la revetlla va cada año a peor, y cuenta con nombres sin interés ni vigencia. Y després un altre cosa, també la gent del món de la cultura, lo que critica és l'amiguisme, l'amiguisme, que és la impremta del Partit Popular també en les diferents festes que sempre ha desenvolupat a Palma, quan ha governat, també criticat pel sector cultural de la nostra ciutat i de la nostra illa. I un altre tema, un altre tema que el nostre grup municipal també ha manifestat en les diferents comissions, de queixes i suggeriments. Hi ha un Pla, perdó hi ha una Llei d'activitats del Govern, que implica que des dels ajuntaments, haguem d'aplicar una normativa, una normativa que afecta a les entitats veïnals que volen organitzar festes, que els exigeix un Pla de seguretat, un projecte de, una sèrie de projectes que no poden assumir. Nosaltres des del grup municipal, lo que els estam demanant a l'Equip de Govern, que facin un projecte comú que pugui, un model, un patró que pugui servir perquè un paraigua on es puguin desenvolupar les diferents festes, o diverses entitats de la nostra ciutat, i que no hagin d'assumir aquest cost, perquè no poden. Ni tenen mitjans ni recursos econòmics ni humans per poder-lo desenvolupar. Fa dos Comissions de queixes i suggeriments que ho demanem, i bé ho estam estudiant ja ho mirarem. Senyors i Senyores del Partit Popular, realment la seva legislatura, s'ha caracteritzat per la inoperància, i realment esperem que d'aquí a 4 mesos això acabi prest. Moltes gràcies.”

Sra. Crespi Pibernat (PP):

“Molt bé. Bé, Sr. Noguera, jo la veritat és que a la primera intervenció, sense sabre, bé, sí que sabia lo que m'havia de dir, perquè jo lleigeixo la premsa i lleigeixo els seus blocs, etcètera. Però sí que li he contestat a tot lo que m'ha dit, he xerrat dels correfocs, i d'aquestes mesures de seguretat que tenen els correfocs. També és cert que aquesta activitat, ha proliferat. El darrer correfoc que varen fer a Sant Sebastià, va esser multitudinari, més de 15.000 persones. El de Sant Joan és multitudinari també, un èxit rotund, que organitza la Federació d'associació de veïns, i de cada vegada hi ha més colles de dimonis a Palma, i més colles que volen organitzar a les barriades. Però sí que ja no estam xerrant d'aquesta normativa, que després xerrarem a nivell autonòmic, sinó que estam xerrant d'una normativa que per Alacant, que per València, i que per tot s'ha de complir, i nosaltres també. I després, oportunitat per canviar les festes, per model de festes. Jo ja he dit que considero que les festes són participatives, que ho han d'esser més. Nosaltres aplaudim els moviments que surtin, i quan més entitats vulguin participar de les festes de la seva ciutat, millor. No només és iniciativa privada, també ha d'esser iniciativa ciutadana. L'Ajuntament està per recolzar, i ja he demanat disculpes, per si ha quedat qualche entitat que no se li ha pogut ajudar, o donar qualche permís o qualche infraestructura que hagi demanat. I després, jo sincerament, després de que anys de crisis, vostès durant les festes de Sant Sebastià, i ho torn a repetir, feien un Artiafoc, que costava casi el doble de lo que costa avui en dia la revetlla, no té validesa lo que vostè me retreu. Ah i un altre cosa, Sant Kanut, té les mateixes exigències que pot tenir la Fira d'abril o molts d'esdeveniments que en aquesta ciutat no s'han pogut desenvolupar per no complir la normativa. Lo que Sant Kanut és més mediàtic, la gent es mou més i en xerra més. Però hi ha molts d'esdeveniments que no s'han pogut desenvolupar a Palma, i no són Sant Kanut. I Sra. Sánchez, la

revetlla s'ha de canviar. La revetlla s'ha canviat cada any, cada any hi ha hagut canvis de places, hem reduït fins a quatre places, i després jo m'agradaria, i no fa falta ara, però si me pot aclarir lo que vol dir amiguisme a les festes de Sant Sebastià, perquè me sembla molt greu. Tot està controlat, tot surt a convocatòria pública, i abans no, abans no sortia i se donaven places, sense que sortís a convocatòria pública. I estic xerrant per exemple de les emissores de ràdio. O sigui que jo sincerament, un dia m'explica això d'amiguisme, perquè m'ha sabut molt de greu.”

Es fa votació separada dels punts a la Comissió de Serveis a la Ciutadania: Punt 1 Informe desfavorable i el punt 2 Informe favorable

“1. El Ple de l'Ajuntament de Palma lamenta l'incompliment de l'equip de govern dels acords plenaris aprovats per unanimitat el 30 de gener de 2014, referents a la presentació del nou Pla Director de Festes Populares amb la participació de la Comissió de Festes Populares, Consell Municipal de Cultura i el Consell Social de la Ciutat.

2. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a traslladar a la propera Comissió executiva del Patronat de la Fundació de Turisme 365, la participació de la mateixa en les Festes de Sant Sebastià de gener de l'any 2016”.

Es fa votació separada dels punts:

El punt 1 es rebutja per 16 vots en contra (PP) i 11 vots a favor (PSIB-PSOE i MÉS)

El punt 2 s'aprova per 24 punts a favor (PP i PSIB-PSOE) i 3 vots en contra (MÉS)

27. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a parcs de convivència, benestar animal (12/2015)

Informe desfavorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania

“1. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a configurar tots els parcs i zones verdes del municipi de Palma com a parcs de convivència, i ampliar el seu horari d'hivern per tal que tanquin a les 22h durant tot l'any.

a. Fer efectiu aquest acord en els propers 3 mesos.

2. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a definir com a espais d'oci caní el nou parc de Son Pedrals (Llevant Nou) i el parc de la Ribera.

3. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a fer possible la lliure circulació o romandre els cans o altres animals de companyia a les platges del terme municipal de Palma en temporada baixa, entre els mesos d'octubre a abril, i permetre durant tot l'any l'accés lliure a cans a les zones de bany.

4. Convocar cada 4 mesos, com a mínim, a la comissió per a la creació d'espais d'oci caní per tal de realitzar un on seguiment d'aquests espais, incorporant la participació, a més de les entitats socials, els grups polítics amb representació municipal”.

Queda sobre la taula

31. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a mesures per lluitar contra la precarietat laboral i l'atur (26/2015)

Sra. Truyol Caimari:

“Si, presentem aquesta proposat, després de moltes propostes que hem presentat en aquest sentit, perquè seguim amb una greu preocupació per la situació d'emergència social, que viuen moltes famílies també a Palma. Darrerament veiem com el Partit Popular, suposem que per un afany electoralista, torna a parlar de la recuperació econòmica. Que l'economia va pel bon camí, que ens estam recuperant, que això en dos dies haurem sortit d'aquesta situació tan dramàtica que viuen moltes famílies. Però com sabem aquesta no és la realitat. Com sempre en aquests casos el Partit Popular ens amaga la realitat. La realitat és que es redueix l'atur registrat, però això no vol dir que hi hagi menys persones aturades. De fet hi ha, a les Illes Balears hi ha unes 130.000 persones que estan cercant feina. Això és la dada real. Les persones que estan cercant feina, perquè sabem que l'atur registrat, hi ha moltes persones que no tenen feina, i no consten en aquesta estadística, com són tots els fixos discontinus, per exemple que aquí a Palma n'hi ha molts, de gent que fa feina durant l'estiu, però que durant el hivern no fa feina. Aquesta gent no consta per exemple en aquest atur registrat. I ja deixem de parlar de la gent que ha hagut d'emigrar fora per anar a cercar feina, o de gent que ja està desesperada, i no té esperança en trobar feina, a través del SOIB o altre administració, i per això tampoc no se registra. Per un altre costat, també com recordem moltes vegades, moltes vegades el Partit Popular, llança la dada del número de persones que estan afiliades, que cotitzen a la Seguretat Social. Aquesta és una dada, però la dada realment important és sabre, quantes hores s'ha cotitzat a la Seguretat Social. Perquè tu pots estar contractat, i ja sabem, tenir molta gent en el nostre voltant i les estadístiques també ens ho mostren, de persones que estan contractades només per unes hores. I aquestes persones que estan contractades per unes hores, per un dia, idò ja fan baixar aquestes estadístiques d'atur, i fan pujar les estadístiques d'afiliats a la Seguretat Social, però això mostra una autèntica precarització i una autèntica explotació de les persones, en unes condicions nefastes. Sabem també, una de les altres dades que també ens preocupa molt, i que és un greu perill per possibles processos d'exclusió, és l'atur juvenil. Ara mateix tenim persones de menys de 25 anys, tenim gairebé la meitat d'aquestes persones joves, que volen fer feina i no estan fent feina. Això és una situació molt greu. Tot això mostra que un dibuix de moltes famílies que estan en una situació de pobresa, o d'una situació molt dramàtica. I això no només és per les persones assalariades, per les persones que tenen feina, sinó també molts de comerços, moltes petites empreses que estan tancant. I això va a un ritme paral·lel en el ritme de les classes altes, de les classes riques, d'aquest percentatge tan mínim de la població, que avui per exemple sabem que s'estan incrementant la venda de cotxes de més de 60.000 euros. Això vol dir que aquesta crisi i aquesta recuperació econòmica, és només per aquestes petites elits de gent rica, i no per la població en general. I l'administració ha de vetllar perquè aquesta riquesa, sigui realment distribuïda d'una manera justa entre tothom, no només entre les elits especulatives. I ens trobem que en el Govern Bauzá, s'ha aprovat ara fa uns mesos, un Pla d'ocupació 2014-2017. El 2011 el Partit Popular ens feia moltes promeses electoralistes, de que incrementaria l'ocupació, de que baixaria l'atur. No ha estat així, i han hagut de passar tres anys, perquè el Govern aprovés un Pla d'ocupació. Dins aquest Pla d'ocupació, es preveu unes mesures que per a nosaltres són insuficients, però la situació d'emergència fa que tots els esforços que es puguin, es puguin destinar en aquests col·lectius, mesures per incrementar l'ocupació de col·lectius vulnerables. I voldríem que aquest Ajuntament, espitgés en el Govern, perquè sabem que el Govern Bauzá no té cap tipus d'interès, perquè ho ha demostrat durant aquests anys de Govern. Que des de l'Ajuntament s'espitgés en el Govern perquè es desenvolupés aquest Pla. I que es desenvolupés en totes les condicions que permet que l'Ajuntament es pot vincular en aquest Pla, per activar mesures aquí des de Palma Activa, que creiem que com hem dit altres vegades, li falta molta feina a fer a Palma Activa en aquest sentit, per crear ocupació per les persones que més ho necessiten.”

Sra. Crespi Pibernat (PP):

“Gràcies Sr. Gijón. Bé. Aquest Equip de Govern és conscient, que el Govern de les Illes Balears està treballant en el sentit de posar en marxa totes les mesures del Pla d'ocupació 2014-2017. A la Comissió sí que varem xerrar un poquet més, que hi ha mesures que ja s'han implantat, i n'hi ha d'altres doncs que s'hauran d'anar posant en marxa, durant 2015, 2016 i el 2017, per això és un Pla a quatre anys. Respecte a la mesura, per exemple de que les corporacions locals puguin prestar la renda d'inserció laboral a persones majors de 45 anys, i aturs de llarga durada, doncs sabem que en breu se traurà la



convocatòria, perquè es puguin presentar aquestes corporacions locals els ajuntaments. Més referent el punt que fa feina a l'Ajuntament de Palma, i concretament a Palma Activa, que xerra de posar en marxa doncs programes d'inserció laboral específic per col·lectius vulnerables, concretament majors de 45 anys, i sense cap prestació, doncs dir que ja des del començament varem dir que un dels col·lectius prioritaris eren els joves, però el 2012 sí que varem posar dins el nostre Pla estratègic com a col·lectiu prioritari, els majors de 45 anys. I tenim una sèrie de mesures, una sèrie de programes, li diem Activa +45, dirigit en aquest col·lectiu. Vull recordar igualment que les polítiques actives d'ocupació, doncs són competència del Govern, això ens condiciona per exemple, que quan fem un curs de formació i aquest curs de formació ha d'esser oficial. És a dir, que pugui conduir a un certificat de professionalitat, o a una especialitat formativa, a un títol, ho hem de fer en convocatòria amb el Govern, és a dir, convocatòries que en tregui, nosaltres ens presentem, i així ho hem fet, i torn a dir lo que ja he dit en diferents plenaris i comissions, que a les aules de formació de Palma Activa, que actualment en tenim 14, doncs estan a ple rendiment amb els cursos que tenim, certificats de professionalitat, per col·lectius vulnerables, i n'hi ha d'altres que no, però vaja, sobretot col·lectius vulnerables, perquè són les convocatòries que treu el SOIB. Gràcies."

Sra. Pulido Roman (PSIB-PSOE):

"Gracias Sr. Gijón. Bueno, nosotros apoyamos esta proposición evidentemente, por todos los motivos que ha expuesto la Sra. Truyol, pero también queremos comentar que la actitud del Partido Popular, frente a la situación de desempleo, es como en tantas otras, una actitud contradictoria. Porque por una parte, salen continuamente los Ministros, el Presidente, y los Consellers y todos los responsables económicos y de empleo, pues presumiendo de lo mucho que está bajando el paro, y de que la crisis económica ya es una cosa superada, y que ahora estamos ya en un periodo de recuperación. Esto lo dicen por una parte pero por otra parte, esa pretendida recuperación, esa pretendida superación de la crisis, en las personas que están sin trabajo, e incluso en las que están trabajando, no se nota. No se nota, porque los trabajos que han podido encontrar las personas desde que se aprobó la reforma laboral, son trabajos, como todos sabemos, temporales, precarios y mal pagados. Y las personas que no tienen trabajo, han perdido también todos los derechos, toda la protección que tenían anteriormente. Por lo tanto, si todo esto ya es preocupante e indignante, el que además se presenten estos planes de empleo, que sirven efectivamente para portadas y para titulares, y para que el Sr. Bauzá se ponga las medallas que tanto le gustan. Sin embargo luego cuando empezamos a preguntar, que efectos tiene la aprobación de un Plan tan ambicioso, aunque sea cuatrienal, y que en los seis meses que lleva ya transcurridos, desde que se aprobó, no hemos visto ni una sola medida, ni una sola actuación, ni una sola mejora en la situación de las personas que están en paro, pues yo creo que tiene mucho sentido que traigamos proposiciones de estas, que aunque la Sra. Crespi siempre derive la competencia a la Comunidad Autónoma, pero no dejan de ser representantes del mismo partido, que, bueno, que incurren en tantas contradicciones. Otra más que también me gustaría comentar es que, desde que Palma Activa abandonó el cuidado de los colectivos vulnerables, y pasó presuntamente a Bienestar Social, sin embargo la Sra. Ferriol nunca contesta sobre estas cuestiones, sigue contestando la Sra. Crespi, pero siempre para decir que no es competencia suya, con lo cual estamos en una especie de bucle, en el que no sabemos a quién pedirles explicaciones de que es lo que pasa con las personas de Palma, que no tienen ninguna protección. Gracias."

Sra. Truyol Caimari (MÉS):

"Precisament, per lo que s'ha comentat, crec que el Partit Popular hauria de votar a favor d'aquesta proposta. Perquè aquesta proposta precisament és demanar en el Govern, que posi en marxa ja aquestes mesures d'un Pla que ha aprovat el Govern del Partit Popular. Vull dir, no és posar en contra, aquestes propostes precisament no són d'enfrontar-nos en el Govern, sinó demanar-los molta més agilitat i molta més eficiència, de la que estan demostrant. Perquè han hagut de passar tres anys, per aprovar, del Govern Bauzá, per poder aprovar un Pla d'ocupació, que van passant els mesos i no s'està posant en marxa, quan la situació, ja ho hem dit moltes vegades, i ho hem denunciat des de primer minut, és una situació d'emergència total. I sabem que el Partit Popular, la seva fórmula, és també molt electoralista. I moltes vegades, i aquesta no és una excepció segur, és posar plans d'ocupació i xerrar de



recuperacions econòmiques, amb mesures populistes, que és el tipus de política que sap fer. I sobretot en una situació allà on es veu acorralat, allà on sap que la immensa majoria de la població li està donant l'esquena, que és el resultat de tots aquests anys de polítiques del Partit Popular, en contra de les persones. Precisament per coherència amb lo que acaba de dir, lo que hauria de fer és aprovar aquestes propostes, d'instar en el Govern a que faci ja de forma urgent, el Pla d'ocupació que té previst fer.”

Sra. Crespí Pibernat (PP):

“Gràcies Sr. Gijón. Bueno Sra. Pulido, nosotros creemos que la situación podría mejorar a un ritmo más rápido, pero no negamos que ha mejorado. Igual que no negábamos en el 2008, que había una crisis, y Ustedes sí que lo hacían. Son 26 meses de bajada continua del empleo, y que tenemos que seguir trabajando para tener pues empleos de calidad, y que el paro siga bajando, de cada vez más. Y de nuevo, los colectivos vulnerables y Palma Activa, un tema recurrente. Pusimos orden, de determinados programas que se desarrollaban en Benestar Social, con dinero del Benestar Social, que se daba a Palma Activa, pues hemos puesto orden. Que Benestar Social se encargue de estos programas directamente, que por fin lo hemos conseguido, después de este mes, con el observatorio, y que Palma Activa pues se encargue, con su presupuesto de sus actividades. Y todo aquello que surja de políticas activas de ocupación por parte del Govern, que nos podamos presentar, que vaya colectivo vulnerable, pues ahí que vamos y ahí que nos presentamos. Yo creo que es que lo explico claro, pero no sé porque no se me entiende. Y luego, explicar un poc Sra. Truyol perquè votem en contra, votem en contra perquè es tracta d'una proposició, que proposa el Govern fer qualque cosa que ja està fent. Es tracta de posar en marxa mesures, dins un Pla d'ocupació que ha fet el Govern. Per cert, que no és populista, des de el punt de vista de que s'ha consensuat amb agents socials, entre ells Comissions Obreres, o sigui que tampoc ha estat un procés llarg, de poder consensuar les mesures que s'havien de posar en aquest Pla d'ocupació. Per això votem en contra, perquè es diu qualque cosa que el Govern ja està fent, que no considerem necessari instar a fer qualque cosa que està fent. Gràcies.”

Informe desfavorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“1. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta al Govern de les Illes Balears a posar en marxa el finançament previst al Pla d'Ocupació 2014-2017 per tal que les corporacions locals puguin prestar la Renda d'Inserció Laboral a persones majors de 45 i aturades de llarga durada.

2. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta al Govern de les Illes Balears a implantar la resta de mesures previstes al Pla d'Ocupació 2014-2017 dirigides als col·lectius vulnerables per tal de millorar la seva qualificació i fomentar la seva inserció laboral.

3. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a Palma Activa a posar en marxa programes d'inserció laboral específics per a col·lectius vulnerables, especialment per a persones aturades de llarga durada, majors de 45 anys i sense cap prestació”.

Es rebutja per 16 vots en contra (PP) i 11 vots a favor (PSIB-PSOE i MÉS)

32. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a millorar la convivència, recuperar espai públic per la gent (27/2015)

Informe desfavorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“1. El ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a modificar l'Ordenança d'Ocupació de Via Pública per a introduir una restricció per a garantir que, com a mínim, el 50% de la superfície útil no sigui ocupada.



2. Modificar i crear normativa municipal per la qual pugui limitar la concentració de bars i restaurants, així com altres activitats susceptibles de generar molèsties, per tal de garantir un equilibri entre l'activitat econòmica, l'ús ciutadà de l'espai públic i el descans dels veïnats”.

Queda sobre la taula

S'incorpora a la sessió la Sra. Fernández Herranz (PP)

33. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa al Palau de Congressos (21/2015)

Sr. Alcover Ordinas (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Gijón. Miri, aquesta és una proposició que ja hem duit altres vegades en el Plenari. Des d'aquesta legislatura, vostès unilateralment, varen rompre el cert consens que hi havia amb aquesta infraestructura. Nosaltres quan la legislatura passada, varem haver d'elaborar un plec, lo primer que varem fer va esser cridar en el PP, i dir anem a muntar una Comissió per elaborar els plecs. Perquè? Perquè a nosaltres ens quedaven, en aquella legislatura li quedaven mesos, no si eren sis o set mesos, i varem dir això és una infraestructura de tota la ciutat, que a demés l'haurà de gestionar el proper consistori, que podíem esser nosaltres, o podíem no esser nosaltres, però era una decisió de futur. Ens varem asseure, i estaiem mig elaborats quan hi va haver el canvi de Govern. Ara que ha passat, tot lo contrari, ha passat tot lo contrari. Però quan ens mirem els plecs, encara al·lucinem una mica més, poso dos exemples, imaginin que hi ha la licitació i es presenten dues ofertes. Una primera oferta que diu que estarà 20 anys, comprarà per 40,5 milions d'euros, a l'hotel, i pagarà un lloguer durant 30 anys, 20 anys de 350.000 euros pel Palau de Congressos, a 5 euros per congressista. En canvi n'hi ha un altre que diu, no, jo hi estaré 38 anys i pagaré 3 milions d'euros cada any, per gestionar les dues institucions, les dues infraestructures. Qui guanyarà? Antes de contestar, hauríem de pensar que l'ha feta el Partit Popular, de manera unilateral, i a demés el Sr. Gijón que aquesta legislatura, perdoni però ha estat especialment prolífica: platja de Palma, Casino, en fi, Policia. És a dir, tot, totes li han. No és vostè el de Policia? També és vostè. El Palau de Congressos. Totes li han plogut. Idò i bingo, bingo, no Balear, bingo és una expressió, bingo. Bingo, guanyarà, guanyarà la que compra el hotel. És a dir, una infraestructura, que ens ha costat casi 50 milions de pessetes de construcció, la venem per 44,5, i li regalem el solar. A demés en el lloguer del Palau de Congressos, li diem, no, 350.000 anuals, amb una obligació de tenir 65.000 congressistes, a 5 euros per congressista. I demés li diem, i si vostè vol oferir 500.000 euros, li puntuarem igual. És a dir, de fet estan prohibint una millora en el preu del lloguer del Palau de Congressos. Això són aquests plecs. Això són aquests plecs. La pregunta és clara. Quin hotelier ha redactat aquests plecs? Quin hotelier ha redactat els plecs? Perquè no me crec que hagi estat, perquè això són contràries al interès general. Nosaltres ja ens varem posicionar absolutament en contra de la venda del hotel, primera perquè hi perdiem doblers, i nosaltres no estam per subvencionar un hotelier a la compra a un hotel, no estam per això. El interès general no diu això. Nosaltres evidentment ara no és la millor època per vendre, perquè encara no ha començat a pujar, però a lo millor d'aquí a 30 anys ho serà. A lo millor ho serà. Aquests plecs, que són un despropòsit, són un despropòsit, jo ja li vaticino que de l'opció dos i tres, no hi haurà ni una oferta, no hi haurà ni una oferta. Com ja vaig vaticinar que l'hotel no es vendria. De l'opció dos i tres no n'hi haurà ni una. És que no n'hi haurà, no n'hi pot haver. Perquè? Perquè només que n'hi hagi una que ofereixi la meitat de la meitat que lo que oferís aquesta, la se'n duria. A l'opció una, possiblement n'hi hagi qualcuna, possiblement n'hi hagi qualcuna. Però la pregunta, l'hauria de contestar, quin hotelier ha redactat aquests plecs? M'agradaria la contestés, perquè no me crec que hagin estat els funcionaris, no m'ho crec, no m'ho crec. Nosaltres ens pareixerien bé aquests plecs, si fossin lo contrari de lo que diuen, no opció 1, 2 i 3, sinó 3, 2 i 1. Que és lo que crec que hauria d'esser. La primera opció, el lloguer, la segona, lloguer amb una opció de compra, si va bé. I tercera i darrera, la darrera de totes, vendre el hotel. Però com a darreríssima opció. Aquí, aquí, aquí es beneficià exclusivament la venda del hotel. Per tant, el valor afegit d'aquesta infraestructura, és el Palau de Congressos, no és l'hotel. Hotels aquí en tenim a grapades, no en sobra cap, però en tenim a grapades, en tenim a grapades, en tenim molts. Palaus de Congressos, no en tenim cap fins ara, fins ara no en tenim cap. Per tant, el valor afegit socialment, el dona la part del Palau de Congressos, no d'hotel. I vostè només puntua la venda del hotel. Palau de Congressos no ens interessa, qui podria venir a l'opció

2? La més prestigiosa empresa de gestió de congressos del món? Prometent 300.000 o 500.000 congressistes anuals, que no li adjudicarien. Amb aquests plecs no li adjudicariem, no tindrien ni opció a adjudicar-li. I volen, i ens fan creure que són els únics possibles. No és que siguin els únics possibles. Són un despropòsit, un despropòsit Sr. Gijón.”

Sr. Gijón Carrasco (PP):

“Muchas gracias Sr. Martínez. Sr. Alcover, celebro que por fin, para venir al Pleno se haya leído los pliegos. Porque hace una semana no se los había leído. Yo estoy muy contento de que se haya leído por fin los pliegos, pero yo le pediría que se los vuelva a leer otra vez, porque no los ha entendido. Porque si lo que está diciendo, es lo que dicen los pliegos, no los han entendido, se los ha debido de leer en el último minuto, y hay que leerlos con más paciencia. Usted acaba de decir, que no va a haber oferta para la dos y la tres ¿es lo que ha dicho? Pues esto es muy sencillo, esto es muy sencillo. El día 17 de marzo, que termina el plazo de presentación de las ofertas, si hay ofertas para la dos o para la tres, pues entonces uno de los dos estaba equivocado. Usted está diciendo que aquí no se tiene en cuenta el Palacio de Congresos. Es que yo no sé de dónde se saca estas interpretaciones, es que no lo entiendo. Aquí hay una valoración que se hace de un hotel, que vale cuarenta millones y medio. Y se dice que hay una opción uno, que si paga cuarenta millones y medio o más, se le adjudica. Pero si hubiera más de una oferta, de cuarenta millones y medio, se valoraría, evidentemente todo lo que aporta el Palacio de Congresos. En el caso de que venga, sí. Sr. Alcover, si, vamos a ver, no, no, que va, no me lo he leído, he estado un mes encima de los pliegos, y ahora me va a decir a mí que no me lo he leído. Mire, la opción uno, tiene una posibilidad, que es, se paga por el hotel, y luego se valora a partir de un mínimo del Palacio de Congresos, que son 350.000 euros más un 5% de variable, que es la tarifa más alta del estudio económico que ha hecho Ernst & Young. Es decir, fíjese si es todo lo contrario de lo que Usted está diciendo. El Palacio de Congresos, hemos querido que en el estudio económico, a pesar de que nos daban una franja de entre 250.000 euros anuales, y 350.000 euros anuales, hemos ido a la franja más alta del posible, de la renta anual del Palacio de Congresos. Es decir, nos estamos yendo al precio más alto posible de mercado, que hoy se está pagando por un Palacio de Congresos. Y Usted llega ahora y dice que estamos teniendo en cuenta solo el hotel, pero de verdad, léase otra vez los pliegos, es que sino no podemos discutir con los mismos argumentos. La opción dos, aquí yo sí le doy la razón, yo creo que de la opción dos aquí difícilmente habrá demasiadas alternativas, por una razón muy sencilla, por una razón muy sencilla, porque la opción dos penaliza al que dice que va a comprar y luego no compra. Por tanto, el que diga que va a comprar, tiene que estar muy seguro de que va a comprar, porque la opción dos que es con opción de compra, lo que se está diciendo es que si Usted durante estos cinco años, no ejerce su opción de compra, que sepa que cada año que pase de no ejercicio de la opción de compra, pagará un 10% más de alquiler anual, y cuando termine ese periodo de los cinco años, si no ha ejercido la opción de compra, ese 10% acumulado, se le va a mantener hasta el final de los días de la concesión. Por tanto, yo entiendo que el que quiera, o bien alquiler o bien compra, porque sino. Salvo que pueda haber alguien, que puede ser, que en el interine de esos cinco años, quiera llegar a un acuerdo, con un fondo de inversión, o quiera llegar. Pero que sepa que le va a penalizar, por tanto, de la opción dos, yo entiendo que debería de haber menos licitadores. De la uno, puede haber. Y de donde yo creo que va a haber más licitadores es de las tres, porque la tres a día de hoy es la que más se ajusta al mercado, ¿Por qué? Porque hoy en día todas las empresas hoteleras, y basta que se mire cualquier revista de la industria turística, cualquier empresa que se dedica al mundo hotelero o de convenciones, no están poniendo dinero por adelantado, porque la mayoría de estas empresas lo que necesitan es gestionar mucho volumen de hoteles, pero no poner el dinero. De hecho, cualquiera de las empresas grandes que hay en este país, están desinvirtiendo en sus propios hoteles, y se lo están dando a, bien a la bolsa, bien a fondo de inversión, porque lo que les interesa es gestionar número de camas o número de plazas de Palacio de Congresos. Por tanto, Sr. Alcover, esto es todo lo contrario de lo que Usted está diciendo. Entonces, deje de decir ya esos argumentos, porque es que son, de verdad, son muy pobres. Por favor, que alguien que sepa un poco de turismo en el Partido Socialista, le ayude a leer los pliegos al Sr. Alcover. Gracias.”

Sr. Verger Martínez (MÉS):



“Si, no, nosaltres simplement, per remarcar una vegada més la posició d’aquest grup municipal. Aquests plecs és vera que no tenen unes bases sòlides, no les tenen, es basen en suposicions. Estam parlant de 65.000 congressistes, de que l’entitat que ha de venir a gestionar això, ha de dur 65.000 congressistes a l’any, en el cap de quatre anys. Això és una mera suposició. Això el Sr. Gijón ens demana acte de fe. De on surten aquests 65.000 congressistes? Com sap vostè que alguna vegada arribarem en això? Quins estudis de mercat de turisme de congressos actualitzats, suporten aquests 65.000 congressistes? Seguim, seguim avançant a cegues, aquest plec és un altre exemple. Seguim sense analitzar la viabilitat real d’aquesta infraestructura, sense analitzar exhaustiva i profundament quina és actualment la situació del turisme, del mercat del turisme de congressos, i quina viabilitat té aquesta infraestructura. Per redactar aquests plecs, li deia ja en Comissió, ho torn a dir perquè quedi en acta també aquí en el Ple. Vostès lo únic que han fet, l’empresa que ha fet l’anàlisi, lo únic que ha fet ha estat comparar paràmetres i variables, de Palaus de Congressos de l’Estat espanyol, que representen experiències d’èxit. No han introduït dins la comparativa, Palaus de Congressos que són, la immensa majoria, per cert, que són absoluts fracassos de gestió. Torn a citar, com el de Màlaga, que és el que publica les seves dades a Internet, i els he pogudes consultar, un milió i mig de pèrdues anuals els de Màlaga. Amb unes dimensions, amb una ciutat de dimensions paraescuda a Palma. Per tant, amb aquest plec, seguim igual que amb els plecs anteriors, sense cap garantia de que això pugui anar bé. Jo no vaig cap element en aquests plecs, que ens permeti fer pensar, que aquesta vegada sí que el concurs no quedarà desert. Duim quatre concursos deserts, quatre concursos fracassats, fins ara això no ha interessat a ningú del sector privat. Ara el Sr. Gijón ens diu, no, no, ara sí, ens demana un acte de fe. Dins aquests plecs, no té cap element l’Equip de Govern municipal, per establir que ara mateix aquest concurs, tindrà èxit. Duim quatre fracassos, i en aquest cinquè la veritat és que no detectem cap element objectiu, que ens faci pensar que ara sí hi haurà qualcú del món privat, que s’interessarà. Malgrat els ciutadans hem posat 120 milions d’euros, perquè evidentment això va néixer com una iniciativa, que els privats havien de posar 80 milions d’euros, 30 la part pública. I acabarem amb 120 milions posats pels ciutadans íntegrament. A partir d’aquí, ho donem a gestionar a qualcú, i encara no sabem si qualcú ni tan sols així, ni tan sols havent posat 120 milions d’euros els ciutadans, no sabem si qualque privat vindrà. I com a màxim, segons els plecs que vostès acaben d’aprovar, com a màxim els ciutadans recuperariem 40 milions d’euros, 46 en el millor dels casos, 46 dels 120 milions d’euros posats. Per tant, una ruïna, un fracàs absolut, una gestió nefasta, i la veritat, ens ha demanat ja moltes vegades actes de fe aquest Ajuntament amb això. Les paraules del Sr. Gijón ara, són exactament iguals que les que va dir el Sr. Garau abans, el Sr. Sansó. El primer gerent, el Sr. Ignacio Fernández, o el Sr. Ignacio Jiménez. Les mateixes paraules, anaven a venir empreses, i havia moltíssim d’interès, ploviem les ofertes d’empreses que volien veure els plecs, de tant d’interès que hi havia, i zero, zero patatero, ni cap empresa s’ha interessat fins ara. Jo crec que ara hagi de canviar això, no ens demani actes de fe Sr. Gijón, desconfiem totalment.”

Sr. Alcover Ordinas (PSIB-PSOE):

“Miri Sr. Gijón, li faré la pregunta. I tornaré a posar l’exemple, perquè entenc que la gent estigui tan al·lucinada, que cregui, no l’hem entès malament, o no és que s’hagi explicat malament, és que l’hem entès malament. Perquè m’he explicat exactament bé. Una oferta, una oferta, una oferta d’un hotel, perquè ha d’esser un hotel, que compri l’hotel per 40,5 milions d’euros, i llogui el Palau de Congressos per 350.000 euros anuals per 20 anys. Un altre oferta que vingui l’empresa, imaginem de més prestigi mundial en gestió de congressos i digui, jo crec que en això, vull apostar per això i donaré durant 38 anys, està limitada a 38 anys, vull donar 5 milions d’euros cada any per 38 anys. Qui s’endurà l’adjudicació? Antes de contestar pensin que l’ha feta en solitari el Partit Popular i a damunt el Sr. Gijón. La solució és se l’endurà qui hagi gestionat, qui hagi ofert la venda del hotel, 40,5 milions d’euros. L’altre ni l’obriran, ni l’obriran a l’altre. Sr. Gijón, importe fijo anual, opció 1, llegeixo en castellà perquè estan en castellà, a l’opció 1, el importe fijo anual del Palau de Congressos, importe fijo anual, serà de 350.000 anuals. A l’opció 2 diu, el montante mínimo de este importe fijo anual serà de un milió i mig. Aquesta, aquesta variació de mínimo y fijo, hi ha, té molta transcendència, és més, quan mirem que es valorarà, i vostè es veu que no ho ha llegit. Que es valorarà per adjudicar l’opció 1 dirà, la adjudicació del presente contrato, conforme a la opción 1, se realizará por subasta a la proposición que oferte el precio más alto por la compra del hotel. Punt, punt, això vol dir que si un ofereix 40,5 milions i un euro, i



350.000 anuals, li adjudicarem, en front d'un altre que ofereixi 40,5 milions d'euros i 3 milions d'euros pel Palau de Congressos durant 30 anys. Això vol dir exactament això. A que és un desbarat? A que és un desbarat? Això vol dir exactament això, exactament això. I contesti, contesti, és que hauria d'esser a l'inrevés, opció 3, 2, 1, i podríem parlar d'estar d'acord, és que podríem parlar d'estar d'acord. Vostè diu que no n'hi haurà cap, bé doncs la posin primera opció, perquè és molt millor que vendre l'hotel, perquè vull recordar que el venen per 40,5 milions d'euros mínim, quan només de certificacions, n'ha costat més de 45. I evidentment el solar, per vostè de regal, va de saque. L'Ajuntament és així d'esplèndid i li regala. Escolti, doncs no, això no pot esser, no pot esser. La mujer del César. Aquí a demés ho hem de parèixer. Que ara a lo millor només val 40,5 milions, doncs anem a tenir la decència de no vendre lo per menys de lo que ha costat, que a damunt ens hem hagut d'endeutar. Al menys anem a fer això. Que a lo millor d'aquí a 20 anys s'ha de vendre. Bé, perfecte, a lo millor, a lo millor en val 70 de milions d'euros d'aquí a 20 anys. No ho sé, però ara, ara, val menys del que ens ha costat. I per decència hauríem de tenir, anem a llogar-lo antes de vendre lo. Gràcies."

Sr. Gijón Carrasco (PP):

"Qué ha pasado en estos años Sr. Alcover i Sr. Verger, para que hoy uno esté discutiendo diciendo que no lo vamos a vender, no lo vamos a alquilar, esto es un desastre, y el otro esté diciendo, cuidado que lo vamos a vender por 40,5 millones. Uno está pidiendo que sea con financiación privada, y el otro está diciendo que sea financiación pública. Esto es de locos, esto es de locos. Mire, si se vende, Sr. Alcover, si se vende el hotel por 40,5 millones más un euros, yo creo que deberíamos estar todos felices y contentos, porque hace unos meses el Sr. Verger quería tirarlo. No, pero, es que si se vende, deberíamos de hacer una fiesta, porque toda esa inversión, que están diciendo de 120 millones de euros, se habrá reproducido en 40,5 millones más un euro. Por tanto deberíamos de estar contentos. Yo puedo entender, yo puedo entender el argumento que Usted dice. Lo puedo entender, porque Usted está diciendo, que pasaría si el mejor operador de Palacio de Congressos, quisiera venir y alquilar el Palacio de Congressos, no por 5 millones de euros, como Usted está diciendo, porque la realidad es la que es, porque la realidad es la que es, el estudio de mercado es el que es, porque lo ha hecho la empresa, o una de las empresas más importantes que hay en este país. Y ha dicho que el precio está entre 250 y 350, y para evitar esa suspicacia que Usted tiene, que fue la misma que yo dije. En la mesa yo dije, ojo, porque aquí le estamos dando prioridad a la venta del hotel, y no estamos teniendo en cuenta el Palacio de Congressos, y ¿Qué dijimos? Muy bien, vamos a solventarlo de una manera muy sencilla, vámonos al precio máximo 350.000. Claro, si Usted me dice ¿y si viene alguien y le da 700.000? Bueno, eso como si yo tengo un piso de dos habitaciones en el barrio donde vivo en Son Forteza, y viene alguien y me dice, yo le doy dos millones de euros por su piso. Pues es absurdo, nadie me va a dar dos millones de euros por mi piso, porque mi piso es de dos habitaciones, vale lo que vale, por mucho que Usted quiera ahora hacer carambolas, vale lo que vale. Y no es que lo diga yo, es que para evitar esa suspicacia, también hemos encargado un estudio, a la mejor empresa que hay en este país, y ha dicho que vale 350.000 como mucho, como mucho. Y ese es el precio que hemos cogido. Por tanto, ya no le demos más historias. Y de verdad yo estoy contentísimo de que Usted crea que lo vamos a vender, porque eso significa que hace tres años, esto era un desastre, nadie iba a conseguir colocar el Palacio de Congressos, y ahora estamos en condiciones de colocar el Palacio de Congressos. Y luego le diré, Sr. Verger, y por cierto una cosa, nosotros eso de dice Usted que somos muy espléndidos en el Ayuntamiento, regalando el Palacio de Congressos, o sea el hotel, por 40,5 millones. Mire, yo no he hecho la valoración, yo no he hecho la valoración, la valoración la han hecho técnicos de este Ayuntamiento, que son los mismos que han valorado, cuando Ustedes han tenido que vender el Sayonara. Los mismos, son los mismos, porque no hay más. Y si eran buenos entonces, son buenos ahora, y si dicen que valen 40,5 millones, valen 40,5 millones. Que no me lo invento yo, y ya está, es que es lo que hay, sí, sí, sí, sí, 40,5 millones hombre. Y luego, Sr. Verger, Ustedes me están, nos están diciendo el tema de la financiación pública, está repitiendo una infraestructura que iba a costar 80 millones al privado, y 30 a la administración pública, y lo siguen repitiendo. Pero quien decidió este modelo de financiación fue el Equipo de Gobierno del Sr. Antich, del cual Ustedes formaron parte en un Consejo de Gobierno, cuando decidieron que las inversiones se harían con fondos estatutarios, que es dinero público, le guste que le guste. Yo sé que cuando Usted habla de España, habla del extranjero, pero aquello es financiación pública, y fueron Ustedes los que decidieron financiación. Que en ese



momento, fijese Sr. Verger, que en ese momento, que hasta ese día nosotros no sabíamos absolutamente nada del Palacio de Congresos, porque es que no pintábamos nada, nos llamó corriendo la Sra. Calvo, porque se le iba Barceló, y no sabía como tenía que resolverlo, y como Ustedes no se pusieron de acuerdo, nos llamaron al Partido Popular, para ver si les sacábamos de ese atolladero. Por favor, no hagan demagogia, el día 17 de marzo, cuando tengamos las ofertas Sr. Alcover, como Usted ha dicho que no hay en la dos y en la tres, si hay oferta en la tres me invite a una cerveza. Gracias.”

Informe desfavorable de la Comissió de Vigilància de la Contractació, Medi Ambient, Infraestructures i Coordinació Territorial

“1. El Ple de l’Ajuntament de Palma lamenta l’aprovació unilateral dels plecs del Palau de Congressos, que han de regir la licitació de la futura concessió de la infraestructura abans de treure el concurs corresponent.

2. El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a l’empresa Palau de Congressos SA, a retirar els plecs i a consensuar-los”.

Es rebutja per 17 vots en contra (PP) i 8 vots a favor (PSIB-PSOE) i 3 abstencions (MÉS)

21. SOBRE LA TAULA.- Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a la sol·licitud de fons europeus per a la rehabilitació de la Platja de Palma (769/2014)

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Bueno, hacemos una propuesta, para un proyecto importantísimo para la ciudad, como es la rehabilitación de Playa de Palma, dónde durante toda la legislatura, se nos ha dicho que el principal problema, a parte de los técnicos que lo paralizan en su tramitación, era la falta de fondos. Viendo como se plantea a nivel europeo, un Plan de inversiones de 315.000 millones, como es el Plan Juncker, que en proporción a España le corresponderían más de 50.000, nos pareció una oportunidad, presentar el proyecto de rehabilitación, o una parte de ese proyecto a este fondo europeo. Por eso, presentamos esta propuesta, para que el Ayuntamiento de Palma, tome esa decisión, y comunique al Gobierno del Estado, la voluntad del Ayuntamiento, de presentar este proyecto al Plan Juncker. Muchas gracias.”

Sr. Gijón Carrasco (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Ya se lo dije en el Pleno anterior, nosotros estamos completamente de acuerdo, por tanto no tenemos el más mínimo problema en solicitar la aportación de esos fondos a la Playa de Palma, pero claro, es que Sr. Hila el otro día Usted hace una rueda de prensa y dice, ya estamos preparados para gobernar, y si yo fuera Alcalde llevaría a los fondos de Playa de Palma, a los fondos europeos, y resulta que a día de ayer, la Comisión Europea, todavía está discutiendo como se van a tramitar estos fondos. Yo estoy de acuerdo con Usted, pero si Usted fuera Alcalde hoy, pues no podría hacer exactamente nada, porque tendría que hacer lo que estoy haciendo yo, que es esperar a que se decida la Comisión europea, y en cuanto se decida y digan como vamos a hacer. Porque todavía no saben ni siquiera como se va a repartir. Usted está hablando de 50.000 millones, y todavía están decidiendo si los países tienen que aportar al fondo, si en base a esa aportación, le va a corresponder un porcentaje. Por tanto, estamos de acuerdo, estoy de acuerdo con Usted, ya hemos dicho, se lo dije hace dos semanas, nosotros estamos pendientes de que diga la Comisión, como tenemos que presentar los proyectos, si se tiene que hacer a través del Ministerio, si se tiene que hacer a través de dónde, y sobretodo que sepan qué proyectos son los financiados, porque aquí están hablando de proyectos de eficiencia energética, están hablando de proyectos de transportes, están hablando de una serie de proyectos, que tendremos que saber si tenemos posibilidad, pero que en el fondo le digo que sí, que lo podemos votar a favor, no hay ningún problema.”



Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Si, no, simplement aprofitar aquest punt per, simplement per comentar la vergonya que suposa que el Govern estatal, tingui a zero el comptador de la Platja de Palma, quan hi havia un compromís de rehabilitació integral, i aquests fons han quedat a zero, i la Platja de Palma segueix absolutament abandonada, en quant a tota una sèrie de projectes i rehabilitació, que és molt necessari.”

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Sr. Gijón, sabemos como funciona esto. Si el Gobierno de España desde un primer momento no lo tiene en cuenta. El Gobierno de España, ya ha dicho que va a incluir la renovación de los contadores eléctricos, que a eso va a ir, esa va a ser, el gran proyecto español, ya lo ha dicho. En Europa lo están pensando pero el Gobierno español, si hace su trabajo, debe anticiparse, y decir, el momento en que lo aprueben presento los proyectos. Pues a parte de los contadores eléctricos, que digan, y también la renovación de Playa de Palma, igual que otros destinos turísticos españoles, pero seamos de los primeros, si esperamos a que se publique, ya llegaremos tarde, sabemos como funciona. Muchas gracias.”

Sr. Gijón Carrasco (PP):

“Sr. Hila, en cuanto que haya un modelo de solicitud de esos fondos, lo vamos a hacer, o sea que no se preocupe, y es más, con un poco de suerte hasta Usted de Alcalde lo va a poder solicitar, dentro de unos pocos meses.”

Informe desfavorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania

“El Ple de l’Ajuntament de Palma insta al govern de les Illes Balears i al govern de l’Estat a presentar el projecte de rehabilitació integral de la Platja de Palma per a que sigui inclòs a la Reserva de Projectes que la Comissió Europea ha creat per a la canalització de les ajudes provinents del Fons Europeu per a Inversions Estratègiques”

S’aprova per unanimitat

26. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a extinció del ducat de Palma (803/2014) i esmena d’addició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a la retirada del títol del Duquesa de Palma a Cristina de Borbón (9/2015)

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Si, gràcies Sr. Batle. Escoltin senyors del Partit Popular, Sr. Batle, basta ja d’ignomínia i basta ja vergonya, s’han lluit amb l’alternativa que han presentat a la nostra moció, una moció que era clara, neutra, absolutament objectiva, demanar al organisme competent, la Casa Reial, la derogació d’un Reial Decret, que és el que estableix aquest ducat, absolutament neutre i objectiu, era sí o no, i s’han lluit amb l’alternativa. Quanta covardia i quanta indignitat per la ciutat amb aquesta alternativa. Avui, ni més ni manco, ens duen a aprovar, en aquest Ajuntament de Palma, que el Ple de l’Ajuntament de Palma, se sent orgullós i honrat, pel reconeixement que va fer l’any 97 el Rei Joan Carles I, establint el títol de Ducat de Palma. Això avui els pareix que avui és avui dia és això lo que ha de defensar aquest Ple d’aquest Ajuntament? Que ens sentim orgullós i honorats d’aquest títol. Això és el posicionament que avui havíem d’aprovar? Jo, la veritat és que, no me’n puc avenir de com ens duen a aprovar un posicionament d’aquest tipus. No els queda una gota de dignitat, és vergonyós. L’Ajuntament se sent orgullós i honrat del reconeixement del Rei Joan Carles, establint el títol de Ducat de Palma. Avui, això ens duen a aprovar amb la seva majoria absoluta i absolutista. Quanta covardia Sr. Batle, i quanta



covardia senyors del PP. Però això no s'acaba aquí, l'alternativa que ens presenten, segueix: el Ple de l'Ajuntament acorda, si se confirmen les greus acusacions, escoltin senyors del PP, no estam aquí. Evidentment ja veurem quina responsabilitats penals es diluciden, això no és qüestió d'aquest Ajuntament de Palma dilucidar-ho, a hores d'ara ja sabem unes quantes coses, que estan acreditades a autos. El Sr. Urdangarin organitzava fòrums fantasmagòrics, ingressava milions d'euros, i no hi ha cap justificació documental, cap factura per valor de milions d'euros. Aquí a la butxaca del Sr. Urdangarin, acabaven els doblers dels nostres ciutadans, dels nostres impostos, i sense cap tipus de justificació documental. Això ja ho sabem senyors del PP. Que és això de si se confirmen. Que volen vostès que es confirmi? Tothom té clar quin tren de vida han disfrutat la parella Urdangarin-Borbó, a costa d'estafar els doblers dels ciutadans. Això ja ho sabem, no hem d'esperar ni un minut més, no podem suportar ni un minut més, que aquesta parella segueixi ostentant cap títol amb el nom de la nostra ciutat. És absolutament intolerable. Segueix la seva alternativa, ignominiosa, segueix dient que l'insta a la Casa Reial, si es confirmen, si es confirmen les acusacions, s'insta a la Casa Reial a que es prenguin les mesures necessàries perquè no es relacioni el nom de la ciutat amb aquests fets. Escoltin, però, però que és això?. Que és aquest circumloqui intel·ligible? Que no entén absolutament ningú. Qui ha redactat aquesta alternativa tan recargolada? Qui és el geni que ha escrit això? Sr. Martínez, Sr. Martínez, és vostè el geni que ha escrit això? Aquest circumloqui que no entén absolutament ningú. No podia esser més alambicat el text? No podia esser més enredós? No podia esser menys clar i més al·lusiú? I ja està bé, ja està bé, els hi torn a repetir, la nostra moció era clara, objectiva i neutral, i neutra. Instar al organisme competent, la Casa Reial, a derogar aquest títol, era una qüestió de dignitat ciutadana, de dignitat de la ciutat, del nom i la bona imatge d'aquesta ciutat. Connectava perfectament amb el sentiment dels ciutadans de Palma, inclús els hi diré que la immensa majoria dels seus electors, la immensa majoria de gent que ha votat en el Partit Popular, està en contra de que aquestes persones segueixin ostentant aquest títol nobiliari. És una vergonya per a la ciutat, haver de sentir, dia rere dia, el nom de la nostra ciutat, associat a corrupció, per culpa de l'atribució d'aquest títol nobiliari en aquest parella Reial, o de la família Reial. Senyors del PP, Sr. Batle, per favor, representin el sentit de la ciutat, representin el sentit dels ciutadans, acabin amb aquesta indignitat i amb aquesta vergonya, acabin amb aquest. No ens facin votar una alternativa absolutament vergonyosa. Jo els hi demano, els hi prego per darrera vegada, rectifiquin i retirin aquesta alternativa, anem a votar la nostra moció, que és clara, és contundent, és neutra, i és absolutament objectiva. No se'n vagin amb circumloquis absolutament intel·ligibles. Avui necessitem un posicionament clar en aquest sentit. Vostès sabran perquè no volen representar, ni a la ciutat ni als seus electors. En qualsevol cas un autèntica vergonya.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gràcies. Sr. Verger, voler dir que vostè és neutral, quan es xerra de la Casa Reial espanyola, és d'acudit. No sé si ha fet vostè el discurs, si ve recomanat, però vostè si qualche cosa no és neutral, davant la Casa Reial espanyola, si qualche cosa no ho és, és neutral. Vostè el primer dia que hi va haver un indicatiu, ja va demanar que anem, aquí havíem de dimitir tots i que havíem tal, i que havíem de llevar el carrer. És a dir, el tema de la presumpció d'innocència, que si reclama per vostè, no la deixa pels altres. Perquè vostè si la reclama per a vostè. Vostè ens diu que, no hi està d'acord en com plantejem la proposta, és que nosaltres volem que quedi clar, perquè vostè vol generar una confusió, amb la proposta que fan vostès, com si nosaltres no estiguéssim, o els palmesans, a l'any 97, no estiguessin contents de que el Rei d'Espanya, tingués aquest detall cap a la nostra ciutat, que era fruit de la bona relació. I, aquella decisió que va prendre el Rei Juan Carlos, nosaltres encara la defensem, en el sentit de que estam contents de que ens tingués en compte. Respecte a tots aquests fets, que rebutgem, nosaltres lo que és competència ja del Ajuntament, Sr. Verger, aquest Govern ha actuat, per tant també ho posem en el punt número dos, de que nosaltres, que aquest rebuig de relacionar el nom de la ciutat amb uns fets que rebutgem tots, doncs això es va traduir a que varem retirar el nom d'un carrer molt important, a la nostra ciutat. La diferència entre, vostè Sr. Verger, o del seu grup, i el grup municipal Popular, no sé encara lo posició del grup municipal Socialista, és que nosaltres tenim plena confiança, amb aquesta etapa que ha iniciat el Rei Felip. I tenim plena confiança de que prendrà les mesures que hagi de prendre, que no té que passar únicament pel tema del títol del Ducat, sinó que per altres temes, perquè evitar que es relacioni el nom de la nostra ciutat amb aquests fets. I lo que li demanem són, com bé posa aquí, que prengui les mesures necessàries perquè no es relacioni el nom de la ciutat, amb aquests fets.



Donat que a l'actualitat, i això és molt important, que quedi a l'acta d'aquest Ple de l'Ajuntament, a l'actualitat no s'aconsegueixen aquests objectius de l'any 97, que nosaltres defensem, i que volem mantenir aquesta relació. A vostè li agradaria que no hi hagués aquesta relació amb la Casa Reial espanyola. Digui la veritat, no sigui tan neutral com ens diu, digui la realitat. Vostè no seria tan contundent, si fos un altre cas, o un altre instrucció, perquè no ho és. Vostès no són tan contundents quan els casos de fets rebutjats pels ciutadans, vostès no en poden treure profit electoral. No són tan contundents, no ens digui que és neutral, li torn a dir, si qualque cosa no són vostès quan es xerra de la Casa Reial espanyola, és la neutralitat. Que fins i tot, vostès són capaços, miri si no són neutrals, són capaços de penjar en el balcó de l'Ajuntament, la bandera que va incloure el color perquè es trobava en el seu dia, que no estava ben representada, els Regnes de Castella i Lleó. El color morat ve d'aquí. Vostès són capaços, essent soberanistes com diuen, de penjar aquesta bandera. Hagués estat més interessant, miri, a lo millor podríem estar d'acord del tema de que estigui l'escut dels borbons, perquè són francesos, i a lo millor proposar l'escut de la República, que ho tenen allà, que no hi ha l'escut dels borbons. Però escolti, no me digui que vostès són neutrals, perquè no ho són. Moltes gràcies."

Sra. Pulido Roman (PSIB-PSOE):

"Gracias Sr. Alcalde. Bueno, la proposición del grupo MÉS, pensamos que se defiende por sí misma. De hecho son, el relato se asumió en el momento en que el Ayuntamiento decidió retirar el nombre de la Rambla, es decir, que entendemos que había motivos para que esta ciudad se distanciase del título nobiliario que ostentaban estas personas. Pero a parte de eso, nosotros hemos presentado una adición, porque consideramos que, independientemente de que Palma sea la ciudad más directamente ofendida por estos comportamientos, el comportamiento de estas personas, tan alejado de lo que debe ser la ejemplaridad de la institución de la Corona, aunque no sea la forma de estado que muchos de los socialistas preferimos, sí que predomina sobre eso el respeto a la Constitución, y mientras la Constitución diga lo que dice, la Corona es la Jefatura del Estado, y por tanto en relación a la importancia de esta institución, consideramos que debe apartarse de todas las personas que puedan relacionarse con los comportamientos, contra los que la mayoría de nosotros, no solamente de la ciudadanía, sino la mayoría de las personas que nos dedicamos a la política estamos luchando, como son los casos de abuso del dinero público y de corrupción. Y por tanto consideramos que estaría bien que se apartase de la línea dinástica de la Corona a la Infanta Cristina, por no ser merecedora, aunque sea remotamente, de poder llegar a ostentar la Jefatura del Estado. Gracias."

Sr. Verger Martínez (MÉS):

"Si, Sr. Martínez, presumpció d'innocència, li torn a repetir, hi ha fets ja que estan acreditats a autos judicials. Aquest senyor ingressava milions d'euros, per organitzar uns fòrums turístic esportius fantasmagòrics, i no ha justificació, ni factures, ni justificació documental de absolutament res per valor de milions d'euros. No es tracta aquí de dilucidar la responsabilitat penal, jo no sé si acabarà condemnat el Sr. Urdangarin, la Sra. Cristina Borbón, ni per quants d'anys, no es tracta d'això, es tracta dels fets que ja sabem, perquè estan acreditats a autos, i els hem conegut a través de mitjans de comunicació, i de les conseqüències que n'hem d'extreure polítiques d'aquests fets. D'això es tracta. No mesclen aquí tema de presumpció d'innocència. Me torna a dir que això va tenir un gran detall el Rei, honrant a la ciutat amb el Ducat de Palma de Mallorca. Escolti, això és vergonyós, li torn a repetir, que avui aprovem una alternativa com que s'han presentant, sentint-nos orgullosos i honorats d'aquest títol. Avui en dia això no es pot aprovar, no té nom. M'argumenta que no tenim competències a l'Ajuntament de Palma, per retirar aquest títol. Escolti Sr. Martínez, senyors del PP, no s'amaguin darrera això. A ningú se li escapa que davant un plantejament de l'Ajuntament de Palma unànime, si ara l'Ajuntament de Palma avui vota a favor de la nostra moció, i unànimement demanem a la Casa Reial això, el Rei no tindria més remei que assumir aquest plantejament. Som l'Ajuntament de la ciutat que dur el títol. El Rei, que el vaig sentir en el seu discurs de Nadal, parlant de regeneració i de compromís en la lluita contra la corrupció. El Rei evidentment, davant un posicionament així de l'Ajuntament de Palma, hauria de correspondre, i hauria d'assumir. Vostès avui, amb l'alternativa i amb el seu vot, són responsables. El PP de Palma, i vostè Sr. Batle, i vostè Sr. Martínez, i tots els altres, són responsables de mantenir aquest títol, vostès són responsables, perquè avui davant un posicionament unànime de l'Ajuntament de Palma, el Rei tothom



té clar que no tindria més remei que acceptar-ho i derogar aquest Reial Decret. Escoltin, vostès són responsables, no s'amaguin darrera, en que no són competents. I ja li contesto també frontalment, efectivament, clar que som republicans, mai ens hem amagat d'això, som una força clara i netament republicana, evidentment que la institució monàrquica a l'Estat espanyol, no ens agrada, ni a cap estat. Som republicans, i efectivament varem penjar la bandera republicana, la bandera de n'Emili Darder, la mateixa bandera que Emili Darder, fill il·lustre de la ciutat tenia. Que per a nosaltres evidentment és un referent polític, per tant clar que sí, som republicans i varem penjar la bandera republicana. Però Sr. Martínez, vostè no amagui, amb això, amb els seus, amb les seves circumloquis històriques, sobre si la bandera morada o tal, escolti, la nostra moció és absolutament neutra, objectiva: instar a l'organisme competent, a derogar un Reial Decret, és sí o no, no hi ha alternativa possible en això. I vostès en això voten que no, vostès opten avui per mantenir en la indignitat en aquesta ciutat, per humiliar una vegada més en els ciutadans. Vergonya, vergonya, la veritat.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gràcies. Sr. Verger m'ha quedat clar que són republicans espanyols, amb la darrera intervenció que ha fet. Ho ha dit vostè que va penjar la bandera republicana espanyola. Republicans en el món n'hi ha molts, n'hi ha els espanyols però clar hi ha els americans, hi ha els francesos, clar, la bandera a França és la bandera també republicana francesa. Molt bé senyor. Miri, vostè xerra de la presumpció d'innocència, vostè no li va desair en el senyor, ni Urdangarin, ni la Infanta, ni ningú, quan li pot treure un profit electoral, ni un segon, ni un segon. En el segon vostès estaven demanant, anem, que haviem de dur les tropes cap allà, perquè hi havia. En el segon, sí, sí, me deixi xerrar, jo li he escoltat, me deixi xerrar. Miri, estam d'acord en un tema, els fets, els fets pels quals nosaltres rebutgem i duim una proposta, tinguin o no tinguin transcendència penal, que és lo de menys, ja ha tingut conseqüències a la nostra ciutat, tinguin o no tinguin transcendència penal. Han tingut conseqüències. Vostè està incòmode en dir lo del tema de que els ciutadans de Palma es varen sentir, majoritàriament honorats a l'any 97. I hem de posar aquest, me deixi xerrar Sr. Verger, me deixi xerrar, no se posi nerviós, me deixi xerrar, per favor. I, me deixi xerrar. El punt número 1, és que ve en relació al punt número 3. Perquè nosaltres, perquè li demanem això a la Casa Reial espanyola, perquè aquells, diríem els objectius que se volien aconseguir l'any 97, actualment no s'aconsegueixen, que era un reconeixement per part de la Casa Reial espanyola, a la nostra ciutat. Ara amb el títol del Ducat de Palma, amb les persones que ho estan duent, doncs ara no s'aconsegueix aquest objectiu. Per tant el punt número 1 i 3, van conjunts. Varem voler afegir, el grup municipal Popular, perquè quedés clar, que aquest Govern ja ha reaccionat amb allò que és de la seva competència, que és, que el Ple rebutja que a l'actualitat es relacioni el nom de la ciutat, amb els fets derivats del cas Noos. Que es varen traduir, amb la retirada del nom del carrer dels Ducs de Palma de Mallorca. Votar en contra d'aquesta proposta, doncs vostès ja sabran lo que volen fer. Vostès voten en contra de demanar alguna cosa més que la retirada del títol, que es prenguin les mesures necessàries, perquè no es relacioni el nom de la ciutat, amb aquests fets, donat que a l'actualitat no s'aconsegueixen els objectius de l'any 97. No només és lo de retirar el títol, aquí ho inclou tot, i nosaltres tenim alguna cosa que no té vostè, confiança amb el Rei Felip, aquesta és la diferència, i per això nosaltres proposem una proposta, que ja la varem anunciar abans de que vostè presentés cap paper. Nosaltres el dia 30 de desembre, ja varem dir lo que faria aquest Govern, i per això amb coherència, ja sé que això a vostès els costa de vegades. amb coherència hem presentat aquesta alternativa.”

ALTERNATIVA PP (40/2015)

“1. El Ple de l'Ajuntament es sent orgullós i honorat pel reconeixement que va fer a l'any 1997 el Rei Joan Carles I cap a la nostra ciutat amb la concessió del títol del Ducat de Palma de Mallorca, traducció de la bona relació dels Reis amb Mallorca.

2. El Ple de l'Ajuntament rebutja que en la actualitat es relacioni el nom de la ciutat amb els fets derivats del cas Noos, que es varen traduir amb la retirada del nom del carrer dels Ducs de Palma de Mallorca.



3. El Ple de l'Ajuntament acorda que, si es confirmen les greus acusacions davant la justícia de la duquesa de Palma, instar a la Casa Reial a que es prenguin les mesures necessàries per a que no es relacioni el nom de la ciutat amb aquests fets, donat que en l'actualitat no s'aconsegueixen els objectius de l'any 1997"

S'aprova per 17 vots a favor (PP) i 11 vots en contra (PSIB-PSOE i MÉS).
No es passa a votació la proposició del grup municipal MÉS

22. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a la política de proximitat del Govern municipal de la Policia Local (5/2015)

Sr. Donaire Sánchez (PSIB-PSOE):

"Gràcies Sr. Batle. Mire, Ustedes vinieron, llegaron a la Policía Local, con una clara intención de implantar un modelo de Policía, un modelo de Policía que iba a ser más reactivo, y para eso crearon pues sus nuevas unidades, les incorporaron sus escopetas, sus perros policías, y sus nuevos uniformes. Pero el implantar ese tipo de modelo, también supuso eliminar un modelo de Policía de proximidad. Quitaron del centro, del centro de la Policía local, una filosofía de Policía que era todo aquello que tenía que ver con la demanda de los ciudadanos. Ustedes desplazaron de su organigrama, arrinconaron, no solamente a la Policía de barrio, sino también a todos aquellos mandos, que de alguna manera, habían defendido, durante muchos años, ese mismo modelo de Policía. Si no les quedó claro, a los que se estaban dedicando, y a los que habían defendido ese modelo de Policía, Ustedes empezaron ya eliminando también, oficinas de atención al ciudadano, que era un espacio, donde precisamente se relacionaban los vecinos con la Policía local de Palma. Eliminaron también unidades que, daban principalmente cobertura a la Policía de proximidad. Unidades como los llamados ERM, que era una Unidad motorizada, y que de alguna forma se complementaba perfectamente con la labor que hacía la Policía de barrio. Además, no han dado una formación adecuada, a considerar que el Policía de barrio era pues prácticamente un Policía base, llegando a defender el propio anterior Intendente Vera, el Jefe de la Policía, que iba a defender que cualquier Policía recién salido de lo que era la academia, podía ejercer de Policía de barrio, y por lo tanto no era necesario hacer un tipo de formación especializada para ellos. Si esto no quedó claro, le retiraron el armamento más moderno, porque decidieron que ese armamento más moderno, tenía que ir a sus nuevas unidades reactivas, y se tuvieron que quedar pues bueno, con el armamento viejo, con los revólveres antiguos. Si el mensaje no quedaba claro, también les retiraron los vehículos más actuales. Evidentemente para llevarlos también a sus nuevas unidades más reactivas, y en el mejor de los casos, se quedaron con los viejos vehículos, llegándose incluso a dar la situación de que algunos policías tuvieron que utilizar la EMT para desplazarse de las oficinas, hasta su espacio de servicio. Ustedes lo que han hecho es marginar hasta la precarización, hasta la precarización, a unos policías que estaban dando una respuesta directa a los ciudadanos, y que como hemos visto esta mañana, siguen demandando los ciudadanos. Si eso no había quedado claro, pues bueno, para terminar de cargárselo todo lo que era la filosofía del Policía de barrio, se han inventado la llamada Policía comunitaria. Ustedes han hecho cambiar un nombre, pero la única intención que Ustedes han tenido con todo esto, era modificar las condiciones laborales de los Policías de barrio. Esa era la intención, a la hora de cambiar un nombre por otro. Y lo que han querido hacer básicamente es, bueno, bajarles el sueldo a los Policías de barrio, no con la intención de que se lo ahorre precisamente la ciudad de Palma, sino porque necesitaban trasladar ese dinero, a los complementos para esas unidades, que Ustedes habían creado. Y no solo conforme con eso, habían decidido que la Policía de barrio, iba a ser una Policía más reactiva, porque tenía que cubrir todos esos servicios, que Ustedes habían decidido, que sus nuevas unidades, no tenían que cubrir. Por lo tanto, bajadas de sueldo, y Policía más reactiva. Miren, los vecinos de muchas barriadas, y aquí lo hemos escuchado esta mañana, prácticamente ya no conocen a su Policía de barrio, porque ya casi no circula por sus calles. Ya no tienen acceso a su teléfono, y por tanto están dejando de ser referente el uno del otro. Ese espacio dónde se reconocía como referente, uno del Ayuntamiento y otro como ciudadanos, que les trasladaban, no solamente los problemas, sino la

información y el estado de los barrios, esa relación ya ha desaparecido. Por tanto, a 4 meses de terminar esta legislatura, lo único que podemos hacer es lamentar la gestión que han hecho, y solicitarles que bueno, que no hagan absolutamente nada durante estos 4 meses, en vista del éxito que estamos teniendo. Muchas gracias.”

Sr. Navarro Garau (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Bueno Sr. Donaire, como siempre negándole la mayor. Nosotros teníamos claro cuando llegamos en el 2011, el proyecto que teníamos de Policía. Se hizo una Policía más reactiva, que hizo una Policía que la ciudad necesitaba, y pues nos pusimos manos a la obra y la realizamos. Durante los dos primeros años, nuestro proyecto era dedicarnos a lo que estuvimos haciendo, modificar el modelo de Policía, sobretodo de atención a Seguridad Ciudadana. Los resultados de este modelo, han quedado clarísimos que han funcionado, por mucho que no sea su modelo, que Usted no pueda estar de acuerdo, pero los números cantan. Ha sido un sistema que ha estado funcionando. Nuestra intención era, el segundo periodo de la legislatura o del mandato, dedicarlo a modificar otro sector de la Policía que no estaba funcionando. La Policía de barrio no funcionaba, estos comentarios que Usted está, que ha oído de los vecinos, si cogiésemos los Plenos de principio de 2011, entrevistas con los ciudadanos, que nosotros teníamos en el 2011, eran exactamente los mismos, el Policía de barrio no funciona. De todas las policías de las barriadas, había personas, excelentes profesionales que destacaban. En la asociación estaban muy contentos. Pero había muchísimos de ellos que no estaban funcionando. El modelo se tenía que cambiar, lo tenían que haber cambiado Ustedes porque en su mandato tampoco estaba funcionando. Lo que nosotros sí teníamos claro, que queríamos unas unidades nuevas, las hicimos. Vamos a modificar Policía de barrio, que no funciona, lo hicimos. Ustedes no hicieron nada, simplemente dejaron pasar la Policía local, durante 4 años, intentando tener pues los menos problemas posibles. Nosotros cogimos el toro por los cuernos, y modificamos, lo que considerábamos que era una Policía necesaria, insisto, que ha funcionado, y la Policía local de barrio. Nosotros estamos totalmente de acuerdo en que la Policía local es la primera línea hacia el ciudadano, por esto estamos potenciando lo que Ustedes llaman Policía de barrio, y nosotros llamamos Policía comunitaria. Nos dice que si hemos eliminado los ERMS, que si hemos hecho modificaciones, por supuesto. Todas encauzadas para que el servicio al ciudadano, y la atención al ciudadano sea muchísimo mejor. Hemos estado negociando, y hablando pues con todos los sindicatos, hablando con asociaciones y demás, para la implantación precisamente de lo que es la Policía comunitaria. Usted me está pidiendo los resultados, pues que me dice que no son los correctos y demás, vamos a hacer un poco de historia, debida a estas negociaciones y al tiempo que nos ha llevado la Policía comunitaria, se puso en marcha en noviembre. O sea tenemos diciembre y enero. Deje Usted que funcione un poco la Policía, es un cambio muy importante, muy importante, sobretodo de horarios y de costumbres de muchos Policías que no estaban acostumbrados a las jornadas continuas. Nosotros estamos de acuerdo que ha sido un cambio muy fuerte, por eso intentamos que tanto a nivel económico, como a nivel de conciliación familiar, y de facilidades para estos policías, fuese lo mejor, precisamente también de ahí el retraso en la aplicación. Que gente no estará de acuerdo en este cambio, puede ser también que sea por intereses personales. Usted me dirá, horario partido, de las 9 a la 1, de las 4 a las 7, o de las 6 de la mañana a las 10 de la noche, dos y dos cuatro. No hay que ser muy inteligente. Funcionará, dejemos que funcione, y ya le digo, estamos en marcha desde noviembre, finales de noviembre, diciembre con fiestas y enero. Que cuesta funcionar, que en algunas asociaciones no ha llegado todavía resultado, estoy de acuerdo, pero llegará, deje Usted que funcione la Policía. Nosotros por esto hemos presentado la alternativa, en la que apoyamos por supuesto un impulso en lo que sería la Policía cercana al ciudadano, que desde el primer momento la hemos apoyado. Es totalmente complementaria, y es totalmente válida, junto al modelo de Policía que nosotros hemos implantado. No están enfrentados ni muchísimo menos, a pesar de que Usted está diciendo, que si hemos quitado móviles. Los móviles son exactamente los mismos, es que no se. Si que, bueno, lo de los vecinos ya hemos comentado. Después, lo de las pistolas, vamos a ver, Usted me está diciendo que el Policía de barrio, precisamente es una persona que tiene que ir a hablar con los vecinos, estar en contacto con él. Técnicamente ¿considera Usted que necesita el arma último modelo que ha salido? Cuando realmente la persona que lo va a utilizar es una unidad reactiva, que probablemente si utilice en algún momento esa arma, yo creo que al vecino le importa si va con un revólver, con un HK, le da exactamente igual, mientras la función como Policía sea esa. Por lo tanto no puedo estar de acuerdo

con Usted, con la crítica que está haciendo a la Policía comunitaria, que estoy segurísimo que funcionará. Gràcies Sr. Batle.”

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Si, simplement per deixar clara la posició del nostre grup, en quant a la Policia de proximitat. Clar, el Sr. Navarro intenta aquí amb la seva explicació quadrar el cercle. Diu que tots, tant la Policia reactiva, que ha reconegut que era la màxima prioritat d’aquest Equip de Govern, és i segueix essent la màxima prioritat, impulsar una Policia reactiva, perquè considerava que era lo que demandaven els ciutadans, i en això es varen dedicar la primera part de la legislatura, però clar també diu que es prioritari a la Policia de proximitat. Escolti, això és quadrar, intentar quadrar el cercle. O destina recursos, esforços i prioritza una cosa, o prioritza l’altre. Els Polícies són els mateixos, i els policies o estan més dedicats a feines reactives, o vostè dota amb més recursos, amb més personal, les unitats reactives, o els a destina a la Policia comunitària aquests recursos. Les dues coses a la vegada són impossibles. I això també amb el tema de recursos destinats a la Platja de Palma, també vostè aquí deia que hi havia grans recursos destinats, quan realment no n’hi havia tants realment. O estan a una banda o estan a l’altre els policies. Per tant, vostès han optat per prioritzar les unitats reactives, és el seu model. Jo no sé quina demanda ciutadana hi havia d’això. Jo quan vaig pels barris, li deia l’altre dia en Comissió, la posició de la gent és unànime, la gent vol policies patrullant a peu pels barris, policies de manera permanent i preventiva en els centres neuràlgics dels barris, a les places. Si una plaça funciona el barri funciona, si hi ha un Policia allà que coneix, que observa, això ja té un valor preventiu, que evidentment evita que petits conflictes, inclús vagin agreujant-se, vagin degenerant, aquesta és la Policia que volen els ciutadans, una Policia incardinada en els territoris, en els barris. I vostès, no sé seguint quin criteri, ni de quins sectors. Vostès varen optar per una Policia reactiva, i varen dotar especialment aquesta unitat, varen crear l’Ocell, i varen destinar més policies allà, i per tant evidentment lo altre va deixar de tenir prioritat, i és evident. La Policia comunitària, vostès l’han posada en marxa el novembre, els veïnats jo reunions que hem tingut amb els veïnats des de novembre, ningú ha detectat aquesta Policia comunitària, aquests horaris dematins i horabaixes, aquesta major presència, aquesta immensa millora. Vostè diu que els comptes són evidents, que si hi abans hi havia un Policia amb un horari determinat, ara n’hi ha dos amb dos torns, i això els veïnats no ho noten Sr. Navarro, no ho noten. Evidentment els hi podem donar temps, però els veïnats segueixen sense notar-ho. Per tant, i lògicament això prové d’una qüestió estratègica i d’una qüestió de prioritat seva. Nosaltres hem fet mocions en aquest sentit, traslladant-los a vostès la Policia que volen els ciutadans. Si ho volen entendre ho entenguin, sinó ja serà el proper Govern municipal, que haurà de posar en marxa la Policia que realment volen els ciutadans, no aquesta que els agrada a vostès i a determinats sectors del seu partit. Gràcies.”

Sr. Donaire Sánchez (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. Mire, yo no se si Usted Sr. Navarro ha estado hoy aquí, en el Pleno de esta mañana, y ha escuchado a los vecinos, pero la historia que Usted me cuenta, no era la misma que hemos escuchado en boca de las distintas organizaciones, y los distintos vecinos que ha habido aquí. En todo caso, le voy a leer un extracto de una reunión entre representantes de la Policía, y entre el Intendente Vera, creo que lo conoce el Intendente Vera. Decía el Intendente Vera, la Policía de barrio, tampoco está contemplada como unidad especializada. Le contesta el representante de los policías, nosotros solicitamos que se incluya como especialista el Policía de barrio. ¿Qué dice otra vez el Intendente Vera? En mi opinión para entra en Policía de barrio, se puede hacer mediante concurso de méritos, por lo que considero que no es necesario que sean especialistas. Y dice, hablando también de la Policía de barrio, excepto del Policía tutor, las funciones son las mismas, porque a partir de ahora serán reactivos. La contestación del representante de la Policía dice: consideraremos que se les está menospreciando, y el sentimiento es el de falta de confianza en la unidad. También le voy a leer una cosa, que seguro que también le suena, dice: promoveremos en Palma la figura del Policía tutor, con el fin de prevenir los problemas derivados de la nueva realidad social en el ámbito de los menores, verificaremos planes de seguridad de los centros escolares, contra la problemática de las drogas, el alcohol o la violencia. Yo le hice una pregunta, pues hará un par de meses, en el que le preguntaba, desde el inicio de esta legislatura, ¿En cuántos planes de seguridad de los centros escolares e institutos, problemática de



drogas, alcohol, violencia, ha participado la Policía local de Palma? Ahora vamos a ver el grado de implicación que Usted dice que tiene con la Policía de barrio, con la Policía de proximidad. Lo hemos visto en la anterior acta, y lo vemos en su contestación, dice: la Policía local de Palma, no ha participado en ningún plan de seguridad de los centros escolares e institutos. Y dice: los Policías tutores, solamente participan de asesores, y si lo requieren. Y hablando, porque mi pregunta iba sobre planes de seguridad en cuestiones de drogas, alcohol y violencia, me contesta: la participación activa la hacen los bomberos. Es que no se ha leído ni la pregunta, es que le daba igual la pregunta, porque nunca han creído en la Policía de barrio. Yo lo entiendo, nunca han creído. Me presenta una alternativa de seguir continuando, porque es que tendrían que empezar, no han creído, porque han creído en otro modelo, y lo que le está demandando, y hoy lo hemos escuchado, la ciudadanía es, un modelo más próximo, más dialogante que es el que Ustedes se han cargado durante estos 4 años. Muchas gracias.”

Sr. Navarro Garau (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Bé, primer de tot contestaré en el grup MÉS. Miri, això de que els mateixos policies no poden fer les dues funcions, no és així. Els policies simplement amb un poquet d’imaginació, i ganas de fer feina, basten perfectament per emprar les dues, els dos models policials. Que realment no són dos models policials, és el mateix amb una funció molt específica. Vostè diu que no ha notat la sol·licitud dels veïnats demanant, nosaltres per tot on anàvem, la gent lo que volia és Policia. Quan vol un Policia, vol un Policia amable que li pugui solucionar problemes, però quan vol un Policia armat, me refereixo, quan li hagi de solucionar un problema de seguretat. A Palma la Policia local està fent una feina molt, molt, molt important, juntament amb el Cos Nacional de Policia, i complementàriament a ell, a lo que seria la seguretat ciutadana. Per lo tant, es poden fer, dins el mateix model hi caben les dues policies, que no són dues policies, és la mateixa. Un Policia d’una unitat d’intervenció immediata, d’un bloc de multes. Pot posar una multa un moment donat. Perquè? Perquè és Policia local. No estam xerrant de dues Policies que ni se xerren, ni estan, ni vulguin fer. A demés el resultat del carrer quan anem amb els veïnats és, ja no xerrem Platja de Palma, que és un cas que és més que clar. Quan xerrem els veïnats, amb associacions, ens estan donant les gràcies per la Policia. En volen més? És més necessari? Per suposat, podríem tenir mil Policies més, perquè farien més funcions. Amb la mateixa gent hem de fer lo mateix. Simplement els Policies de barri, són els mateixos que hi havia, més una sèrie d’unitats, que ara els hem ajuntat i els hem posat de forma lògica. Ens demanen que siguem preventius, que la Policia ha d’estat damunt la plaça, tal. Escolti, el que està damunt la plaça, i està guardant, damunt la Plaça Major, Plaça Espanya, les places de les barriades, són aquestes unitats que vostè diu que són repressives, no sé que. És els Ocells, que estan, bé, qualque vegada ho hem comentat. Són precisament els Ocells, són els ulls, que estan allà enmig, i deixen en el Policia de barri que faci la seva feina. Perquè? Perquè si hi ha un incident, són les persones que hauran d’accedir, que tenen una preparació especial, que són gent que tenen formació per un moment donat, a un conflicte, que hi pot haver certa problemàtica, estan preparats, tant psicològicament com físicament. Per lo tant, són complementaris, poden fer feina exactament igual, i el número de Policies que tenim són els que tenim, fins que la cosa no vagi bé i en puguem tenir doncs 500 més. Llavors, ja els hi donarem més feina, no se preocupi. Sr. Donaire, Usted me está hablando del Sr. Vera, que si hizo unas declaraciones, que si eran unidades especializadas o no. Mire, las unidades especializadas, Usted lo sabe perfectamente lo que significa, que tiene unos complementos ¿Por qué? Porque tiene una especialización, tiene una formación especial, que no tiene el resto. Precisamente el Sr. Vera, Usted podrá decir todo lo que quiera, está como está pero Policia de barrio conocía bastante, porque sabe donde estaba trabajando él, durante muchísimos años, por lo tanto conocía perfectamente la problemática de la Policia de barrio. Todas estas conversaciones que me está sacando aquí, viene un poco fuera de contexto, precisamente porque esta persona, ni está ni se puede defender, y bueno pues ya le digo que precisamente Usted, mire lo que es unidad especializada, no es un Rambo ni nada de esto, sino unidad especializada dentro de la Policia es gente que tiene un complemento económico ¿Por qué? Porque hace unas funciones específicas. Después, la Policia local pasará a ser Policia reactiva, sí, la Policia de barrio, sí. Sabe Usted que su Policia de barrio, cuando había un vado que se llamaba a las 9 de la mañana una persona tenía que acompañar a su hijo al colegio, no podía pasaba el coche del Policia o la moto del Policia de barrio, esto no es de Policia de barrio, esto tiene que venir un reactivo. Llegaba la hora y tal, y el ciudadano veía pasar la moto, una, dos veces. Pero, ¿este Señor no es un Policia local? ¿No me va a solucionar mi problema? Esto si Usted le llama ser

reactivo, pues sí, la Policía local va a ser reactiva, va a dar el máximo servicio al ciudadano desde el minuto cero. Gracias.”

ALTERNATIVA PP (42/2015)

“El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a la regidoria de Seguretat Ciutadana a continuar treballant amb la Unitat de Policia Comunitària per a potenciar el treball de proximitat, centrant-se en el servei a la comunitat”

S’aprova per 17 vots a favor (PP) i 11 vots en contra (PSIB-PSOE i MÉS)

No es passa a votació la proposició del grup municipal PSIB-PSOE

30. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a la precarietat i baixa qualitat de l’ocupació (14/2015)

Sra. Pulido Roman (PSIB-PSOE):

“Gracias Sr. Alcalde. Bueno, a pesar de que antes he ironizado un poco, con la manera en que los responsables del Partido Popular, están presumiendo de la reactivación económica, nosotros podemos reconocer, que efectivamente, que hay algunos signos que apuntan a que hay una cierta, una cierta recuperación económica, se atisba un panorama de oportunidades de crecimiento, que tienen que ver con algunos factores, no relacionados precisamente con la gestión del Partido Popular, que son la caída del precio del petróleo, el bajo coste de la deuda, el tipo de cambio de euro, que es favorable a la exportación. Y bueno, y una cierta, un cierto cambio de estrategia del Banco Central Europeo, que todo junto, parecen animar algo la economía. En esta situación de inicio de mejora de la economía, pues se pueden adoptar dos actitudes, una que es la que ya ha anunciado el Partido Popular para España, que es bajar los impuestos a las rentas más altas y a las grandes empresas, y otra que sería devolver el esfuerzo, que según el Sr. Rajoy, está diciendo que hacen los españoles, puerta a puerta, según un spot que hemos visto. Agradecer ese gran esfuerzo que han hecho, especialmente los trabajadores, aprobando medidas para ayudarles a recuperar los derechos sociales que se le han arrebatado en estos últimos años, y con la austeridad con la que se les ha castigado. Esa es la verdadera elección, más enriquecimiento para unos pocos, o más empleo y más calidad de vida para la inmensa mayoría, que son los que han sufrido la crisis de estos últimos años. Nos encontramos con la actual legislación laboral, que empezó con la Reforma laboral del año 2012, que lo que permite es que los nuevos empleos, que efectivamente se crean, sean cada vez más temporales, más precarios, y con salarios más bajos. Este cambio en la política laboral, ha propiciado que los empleos, los contratos que eran indefinidos y a tiempo completo, han estado siendo sustituidos por varios contratos temporales y a tiempo parcial. Los salarios han bajado y por lo tanto abocan a muchas personas, que incluso teniendo empleo, están al borde de la exclusión social, y son trabajadores pobres, cosa que hace décadas que no se producía. Nosotros presentábamos esta proposición, con la esperanza de que el Partido Popular, sea sensible a este cambio de situación, que puede permitirle el cambiar la legislación laboral, y por tanto mejorar la situación de los trabajadores y de los desempleados. Pensamos que se lo merecen, las personas que más han sufrido la crisis. Y por si la Sra. Crespi va a enseñarnos nuevamente las cifras de la EPA, pues no es necesario porque las conocemos, y lo que quizás habría que hacer es leer esas cifras con unos ojos diferentes a los del Partido Popular. Unos ojos más parecidos a los de Cruz Roja, a los de Caritas, a los de FOESSA, de los sindicatos, y la de los jóvenes desempleados, y verá como vemos nosotros, que esta es la oportunidad para cambiar la política laboral, para aprobar fondos y no únicamente anunciarlos, para que haya políticas activas de empleo, y para que se cree empleo de mayor calidad. Gracias.”

Sra. Crespi Pibernat (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. No leeré los datos de la EPA, como hicimos ya en Comisión, y los repasamos, en ese momento lo hice, porque como no confiaban en los datos que daba el SOIB, porque decían que la gente

no se registraba toda en las oficinas de empleo, pues sí que consideraba interesante, dar los datos de la encuesta de población activa, que se conocieron la semana pasada. Y un poco recordando, y no redundando en lo que ya explicamos en Comisión, no votamos a favor de derogar la Reforma laboral del año 2012, porque consideramos que esta Reforma, junto a otras reformas que ha impulsado el Gobierno central, sí que han contribuido en esta mejora económica. Con lo cual lo que pensamos es que, se debería haber puesto en marcha antes, si es posible 2008-2009, cuando ya sabíamos que estábamos en crisis, era necesario tomar medidas de este tipo. Por eso votaremos en contra de derogar la Reforma laboral. Gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS):

“Sí, breuement. Sí, nosaltres votarem a favor de derogar aquesta reforma laboral, perquè ja hem duit moltes propostes en el Ple, i ja ens hem pronunciat moltes vegades contra aquesta Reforma laboral, la darrera que va fer el Partit Popular, però també contra altres anteriors que va fer també el Partit Socialista, que a les reiterades reformes i mesures que s’han anat prenent per modificar les condicions, i les possibilitats de contractació d’acomiadament de les empreses, etcètera, lo que han fet i és una evidència, com xerràvem fa un moment, és incrementar de manera exponencial la precarietat, i les possibilitats d’explotació laboral, que tenim ara, que viuen moltes famílies. Com no, també la possibilitat de que desapareixien els convenis col·lectius, la forçosa mobilitat funcional o geogràfica, l’acomiadament molt més barat, una barra lliure a l’acomiadament, sense gaire justificació, i nosaltres més enllà de recolzar aquesta proposta, per derogar les reformes laborals i totes les mesures que suposin precaritzar l’àmbit laboral, també fem una aposta clara, com ens han dit moltes vegades, pel canvi de model econòmic, perquè necessitem una economia molt més justa per a tothom. Aquesta economia està segregada per l’un per cent de la població més rica, i necessitem que l’economia, estigui en el servei de totes i tots, i no només d’una minoria elit. Gràcies.”

Sra. Crespi Pibernat (PP):

“Bé, per la meva part, ja sabem que no compartim els arguments, ja ho hem xerrat moltes vegades, no s’elimina de cap conveni col·lectiu a cap empresa, es dona facilitats perquè l’acomiadament sigui la darrera possibilitat del empresari, i jo ho he defensat mil vegades, que lo que no volen les persones de petites, mitjanes o grans empreses, és acomiadar treballadors, sinó poder mantenir-los, inclús augmentar la plantilla, perquè això significarà que el seu negoci, la seva empresa va bé. Podem passar a votació.”

Informe desfavorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“1. L’Ajuntament de Palma insta el govern de l’estat a derogar la Reforma Laboral que ha facilitat la precarització de les contractacions i la pèrdua de drets laborals dels treballadors”.

Es rebutja per 17 vots en contra (PP) i 11 vots a favor (PSIB-PSOE i MÉS)

EL PUNT 23 ES TRACTA CONJUNTAMENT AMB EL PUNT 38 I SEGUIDAMENT EL 39

23. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a les respostes per part del Batle sobre els greus fets a la Policia Local (6/2015)

Sr. Donaire Sánchez (PSIB-PSOE):

“Muchas gracias, Sr. Batle. Mire Sr. Navarro, le podríamos decir que las últimas noticias que hemos sabido durante esta última semana, incluso durante estos últimos días nos han sorprendido y yo creo que si realmente hacemos todos un esfuerzo de ser sinceros, creo que no les ha sorprendido ni a ustedes más allá de su imputación, yo creo que no les puede haber sorprendido la detención de alguno de los policías. Nosotros ya le dijimos en el verano de 2013 que el vergonzoso asunto de la manipulación



de los exámenes iba más allá. Eso que a pesar de que el Sr. Alcalde intentó quitarle hierro al asunto, intentó pues no relacionarlo con otros hechos delictivos. Nosotros le dijimos que iba más allá y que tenía mucho que ver con ese tipo de relación que mantienen ustedes con la policía local. Es una relación donde básicamente es partidista y es una relación sectaria y lo hacen tanto como órgano de gobierno, como Partido Popular. En aquel momento nosotros ya le solicitamos por una cuestión de responsabilidad su dimisión, así que los últimos acontecimientos para nosotros no son novedosos y no creemos que además sea el final de una triste historia, lo que nos ha servido las últimas noticias es para reafirmarnos en nuestros argumentos que venimos defendiendo ya, hace más de un año y medio. Mire, Sr. Navarro, después de tres años de políticas sectarias, usted debía creer que cambiando dos o tres policías de una unidad a otra, se iban a solucionar los problemas. Los problemas de la policía local necesita cambios más profundos porque los problemas son de hondo calado, también. Hay que recuperar entre otras cosas una identidad de la policía local que hemos visto hoy aquí como se ha reclamado, se ha reclamado por parte de los vecinos, la proximidad, la cercanía, el diálogo y no un modo de publicidad que ha sido prácticamente interés pues de unos pocos, que viendo lo que ha pasado en estos tres o cuatro años, han sido unos pocos iluminados, hay que adecuar también una formación de la policía, a esos intereses que están demandando los ciudadanos y que hoy también hemos vuelto a escuchar aquí repetidamente. Una formación, tanto la formación que viene del EBAP como la formación que viene o que procede del propio ayuntamiento y no utilizar la formación como una herramienta para crear curriculum personales, también para promocionar unos pocos, como es lo que ha sucedido en su gestión. Y también habrá que crear, supongo, o intentarlo al menos, crear órganos de control que verdaderamente sean independientes y de solvencia contrastada, tanto para hacer el control de procesos selectivos, como también si se tienen que hacer investigaciones sobre posibles irregularidades del servicio. También hay que hacerlo. Y llegados aquí, me gustaría si es posible que en su comparecencia me respondiera a una cuestión: usted creó el departamento de asuntos internos y también el servicio de información y análisis policial, yo quiero entender que usted sobre la mesa, ya tiene informes después de un año y medio de lo que ha sucedido, de lo que estos departamentos, han podido recopilar, me gustaría saber que dicen esos informes sobre todo lo que ha sucedido en el último año y medio hasta ahora y supongo que si existen estos informes, también estarán encima de la mesa tanto de la fiscalía como de la señora juez, quiero entender que esos informes que existen y que por lo tanto nosotros podemos tener acceso, para saber en que dirección se han redactado, porque hubiese sido y permítame la expresión, un puntazo que la policía local subiese con esa información, se hubiese presentado y hubiese hecho la denuncia delante fiscalía antes de que nos sacaran los colores, realmente hubiese recuperado buena parte de esa credibilidad que ustedes le han quitado a la policía local. Mire, en la comisión le pedí dos cosas. Le pedí que en su nombre, no arrastrara más el nombre de la policía, ya suficiente tiene que penar la policía con sus propios pecados y con sus propias culpas, para tener también que arrastrar las suyas y también le pedí que dejase de hacer de muro de contención, deje de hacer de muro de contención, no se lo van a agradecer, no se lo van a agradecer, usted está imputado, el Sr. Alcalde, lleva cuatro meses despidiéndose y cuatro meses más que va a seguir despidiéndose y no se lo va a agradecer nadie más y el Sr. Gijón es el padrino del PP, se dedica todo el día apadrinando la Sra. Durán, no se lo van a agradecer, no se lo van a agradecer así que le pido que haga un último servicio a la policía local y que dimita Sr. Navarro, muchas gracias”.

Sr. Navarro Garau (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Bueno, vamos a poner un poco de orden a todo lo que usted está intentando enmarañar y liar. Aquí han pasado una serie de acontecimientos en la policía local. Los vamos a resumir en un momento. Hubo un incidente que está judicializado y se está estudiando que fue el posible pase de unos exámenes para el acceso a oficial, esto en el primer momento se tomaron medidas políticas contundentes, un director general, un intendente cesaron, si tiene tiempo búsqieme otro ejemplo de alguien ya no solo del Ayuntamiento, si no del Govern o del Consell que haya pasado lo mismo, minuto uno. Este es un tema. Está bajo secreto sumarial, está investigado por el Sr. Juez o la Sra. Juez. Vamos a dejar que sigan investigando, por supuesto, cuando haya resultados sobre el tema, los primeros que será el Ayuntamiento de Palma. Otro tema que pasó, Angels y tema Playa de Palma. Este tema, usted que intenta decir, los nuevos acontecimientos, usted mismo lo ha dicho, ya en agosto del año pasado y del anterior ya estuvimos hablando sobre este tema y además recuerdo una frase que terminó



diciéndole que “a ver si tendremos que tomar todos del medicamento que usted está recentando” y le diré una cosa, con la poca información que tenemos nosotros compraremos un bote de jarabe, usted vaya preparando media caja, eh? Porque las fechas están cantando bastante, usted dice que si tengo vergüenza, lo que tendría que hacer es irme, perdón, es que usted minuto uno del año, de la legislatura anterior ya tendría que haber dimitido si es por el mismo concepto, vamos, vamos a ser realistas. Vamos a ir poniendo cada cosa por su punto. Después estamos hablando de este tema que está también judicializado, ha pasado ahora, lo que estamos esperando, simplemente las investigaciones están llegando a su resultado y hay una serie de detenidos. Los detenidos ya ha visto usted quienes son, sabe las fechas que estaban trabajando en la policía, por lo tanto no tengo que explicarle nada más, simplemente es poner cada cosa en su sitio. Otro acontecimiento que sí es totalmente nuevo y por el que yo he pedido mi comparecencia en sede plenaria. Es mi imputación y la imputación del jefe de policía Joan Mut, referente a un expediente disciplinario que abrimos a un policía. Primero de todo tengo que hacer la observación de que está sub judice, secreto sumarial, máximo respeto a las investigaciones que está realizando la fiscalía en estos momentos y la juez, por supuesto. Yo le contaré todo lo que puedo contarle, porque o está en prensa o es sabido por todos. Se hace un expediente a una persona que viene el expediente corroborado por un oficial, un subinspectos, visto bueno de un mayor, ok de un comisario y se le pasa al jefe de policía. El jefe de policía simplemente lo que hace es seguir con su obligación, seguir tramitando este expediente, el expediente lo firma el y yo doy el visto bueno para que se le comunique al policía, esto es lo que nosotros estamos haciendo. Esta persona resulta que parece ser que estaba, ayudando a la justicia en unos temas y tal, y parece que nosotros estamos en contra de él, todo esto son, lo que usted quiera, este es un expediente que se tenía que firmar y así es y mi tranquilidad es una vez que se lo puede explicar a la juez en ese momento, mi tranquilidad fue máxima, lo entenderá no lo entenderá, me quitarán la imputación o no, ahora en estos momentos me preocupa muy poco, lo único que me preocupa es estos cuatro meses de trabajo intentar que esto si tiene que explotar, explote ya de una vez, y que la policía empiece a trabajar. Llevamos un año y medio perdiendo más tiempo, en lamentos suyos, que por cierto tendremos que llamarle el grupo de los lamentos, porque he estado mirando las cinco primeras propuestas, no hay ninguna propuesta, lamento no se, lamento no se cuanto, ha lamentado el Sr. Gijón, tendrá que montar, creo que hay un grupito para que se llame así. Quiero tomármelo en serio, pero hay momentos en que, en policía estoy esperando todavía que usted me dé alguna propuesta, que usted teóricamente, no, si, propuesta, dimita – lamente, no, la propuesta es, quiero que funcione mejor la policía, yo le propongo, mire, la policía de barrio en lugar de hacer este horario harán este otro. Mire, usted ha estado cuatro años allí, tiene cierta experiencia, vamos a estudiarlo. Lo estoy esperando, en cuatro años ni una, Sr. Donaire, ni una. Lo que intento decir en este caso es que el expediente por el que yo estoy imputado y está imputado el Sr. Mut, era un expediente que se tenía que realizar y mire vamos hacer un poquito de política ficción. Imagínese que le hago caso hace un año y he dimitido, jefe de policía pasa a ser uno de mis compañeros, estaría imputado, ¿Por qué? Porque cumplía su obligación a diferencia de ustedes, que no lo se, supongo que si o espero que sí, habrían seguido el proceso, pero yo le digo que cualquiera de mis compañeros que hubiese cogido el mando de la policía local estaría imputado por el mismo concepto, porque estaba cumpliendo con su obligación. Esto es lo que quiero que quede muy claro, lo de la imputación, ja arribarà el moment que quedarà tot aclarit. Simplemente era esto, dejar claro cual es la posición del jefe de la policía y mía, que en estos momentos coincidimos en esto, que es un trabajo que estábamos realizando para mejor funcionamiento de la policía e intentando cumplir escrupulosamente la normativa. Res més Sr. Batle. Gràcies”.

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Breument, simplement per lamentar les explicacions del Sr. Navarro, les explicacions també del comissari Mut en sortir dels jutjats. El Sr. Navarro y el Sr. Mut ho expliquen com a una guerra entre bandos dins la policia, es barallen, per això es varen d’haver d’obrir expedients, això varen ser declaracions literals, clar, és una guerra, no se si és una guerra entre bandons, però resulta que els d’un bàndol, per seguir aquesta terminologia, varen ser la majoria d’ells, varen ser detinguts amb mesures cautelars, estan implicats en conductes greus amb evidències també bastant clares, pel que anam sabent pels mitjans de comunicació, evidentment això està baix secret de sumari, però pareix que les evidències són clares i l’altre bàndol eren els policies que patien a aquest grupet d’agents que ara



mateix estan detinguts i amb mesures cautelars. Clar des del moment que aquesta situació s'explica com a que hi ha una guerra entre bàndols, s'equiparen i s'igualen aquests dos bàndols, uns que presumptament, però pareix que hi ha evidències clares, han escomès durant molts d'anys, han estat implicats amb la comissió, tot una sèrie de delictes, presumptament, però pareix que hi ha evidències clares i l'altre bàndol eren els policies que patien les conseqüències dels actes dels seus companys i resulta que dins aquesta guerra entre dos bàndols, l'actuació de l'Ajuntament i del Regidor de Policia i del comissari Mut, l'Intendent Mut, han estat tramitar expedients disciplinaris contra els agents que patien les conseqüències dels actes d'aquestes persones que han estat ara detingudes. I en canvi, en sentit invers, no s'han tramitat expedients contra els dels altre bàndol, que són els que han estat detinguts i pesen sobre ells greus acusacions, clar al final evidentment la jutgessa ha pensat això i ha pensat el que pensa qualsevol ciutadà que llegeix els diaris i que veu aquesta problemàtica, pareix que dins aquests bàndols, l'equip de govern municipal, pareix que està clar de quin bàndol està, perquè sanciona als que han patit les conseqüències d'aquesta gent que està detinguda i no sanciona als que sí, que estan implicats en la comissió d'aquests delictes. S'han citat tota una sèrie de possibles expedients que no s'han tramitat, hi ha també denúncies d'aquestes persones que patien aquestes situacions, hi ha denúncies contra els membres d'aquest grupet que estan ara mateix detinguts i amb mesures cautelars i no s'han tramitat expedients sancionadors, per tan, aquest desequilibri és el que ha fet a la jutgessa imputar a la justícia, evidentment esper que això s'aclareixi i sobre tot esper que l'Ajuntament i els comandaments de la policia col·laborin al màxim per esclarir això i damunt no sancionin, no acabin sancionant a persones que duen anys patint les accions i les conseqüències dels actes d'aquest grupet de policia, és petit, per sort no és massa gran que estan implicats en tots aquests delictes, això no s'entén , no s'entén, es que ja ni s'entén que vostès ho expliquin com una guerra de bàndols, això és molt injust, una cosa i l'altre, per tan, evidentment vostè va anar a donar explicacions, el comissari Mut també, l'únic que esper es que col·laborin en el màxim a esclarir tots aquests fets. El Ministeri de Justícia està fent una feina extraordinària, una feina que no ha fet l'Ajuntament, que no ha estat capaç de fer l'Ajuntament, l'està fent per sort l'administració de Justícia que és acumular proves i evidències contra un grupet de indesitjables dins la policia local que han estat implicats en pràctiques absolutament nefastes que indignen a la ciutadania i que alarmen a la ciutadania i l'únic que els hi deman, Sr. Navarro es que com a mínim, ja que no són capaços de fer res, ni vostè ni el Sr. Batle, com a mínim que no obstaculitzin l'acció d'aquesta justícia. Gràcies”.

Sr. Donaire Sánchez (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. Dice que lamento mucho, es que la situación es muy lamentable Sr. Navarro, muy lamentable. Mire, si controlase usted a todos los que usted nombró, que se han imputado, lo mismo que me he encontrado en mi trabajo de oposición, seguro que no estaríamos hablando de este tema, seguro que no estaríamos hablando de este tema. Mire no se si ya apelar a la dignidad o la responsabilidad, pero en todo caso la ausencia de cualquiera de ellas en política supondría o la dimisión o el cese inmediato y ya le puedo decir que usted ha sobrepasado todas las expectativas, todas. Puedo entender que en el fragor de la batalla, de lo que tienen ustedes montados de la policía local, usted esté metido en la trinchera y que no vea la realidad, el entorno y que ya el árbol no le deje ver el bosque, pero creo que en este caso el Sr. Batle, le tendría que hacer un favor a usted, un favor a la policía local, un favor a los ciudadanos y cesarles si usted ya no ve en toda esta historia en la que usted no se ha metido. Mire, es que ustedes vinieron aquí, parece ser que no se acuerda, vinieron a darnos lecciones, usted, el Sr. Batle, vinieron a darnos lecciones, no solo a nosotros, sino a los policías que durante muchos años habían estado gestionando de una forma complicada, porque siempre ha sido complicada la gestión, el policía, vinieron a darnos lecciones de lo que iban hacer ustedes y de lo malo que eran los anteriores, llegaron incluso a que los mandos anteriores, los marginaron, los ningunearon, los pusieron prácticamente cara a la pared y lo que hemos recibido a cambio de todo esto es una policía partidista y una policía sectaria y ahí tienen los resultados, es de su política, no es un problema de los policías, es su gestión la que ha provocado esto, la gestión del Partido Popular, de su alcalde a la cabeza, es su gestión. Mire, se acuerda, pues se lo voy a recordar yo cuando decía aquello de “a partir de ahora, los que tengan que correr, los que estén preocupados, decía, los que estén preocupados, los que se sientan acosados, serán los delincuentes y no los palmesanos”. Ya les digo yo que los palmesanos están muy preocupados con lo que pasa en la policía local, están muy preocupados con lo que pasa en la policía



local. Se acuerda de aquello cuando decían, el Sr. Batle que nombraba intendente al Sr. Vera y decía que nombraba al Sr. Vera para ser implacable con los delincuentes, implacable con los delincuentes. Mire, por si no se acuerda. Ahí está, con el Sr. Gijón al lado, implacable con los delincuentes, decía, bueno estamos esperando que también el Sr. Batle sea implacable con la gestión suya y con la gestión del Sr. Gijón si lo cree conveniente también. En 2013 el Sr. Batle, sobre el asunto de los exámenes, decía “quiero que todos los vecinos tengan el convencimiento de que se ha hecho toda la limpieza que se tenía que hacer”, esto es como el trabajo del más barrendero, ha limpiado y ha metido la porquería debajo de la alfombra y ahora le rezuma otra vez la porquería porque no barrió lo que tocaba o no barrió bien. Queriendo quitar importancia a todo este asunto ¿Qué decían? Usted dijo que esta cuestión se trataba exclusivamente de una supuesta filtración de examen y nosotros ya dijimos que no, que no era una supuesta simplemente eso, que era un modelo que ustedes estaban trasladando, un modelo de redacción de cómo se relacionaban ustedes con la policía local, ese es el problema, como se han relacionado ustedes como Partido Popular y como órganos de gobierno con la policía local. Y yo pregunto al Sr. Alcalde, dígame Sr. Batle que ha mejorado durante este tiempo, desde que usted anunció aquellos cuatro comisiones de investigación y que dijo que iba a acabar con todas las ovejas negras, con todas las ovejas negras, menos mal que no son rojas y verdes, sino pensaría que es daltónico. Mire Sr. Navarro, le pido la dimisión porque creo que perjudica gravemente ya el nombre de la policía local, perjudica por su judicialización y por la politización que se está sufriendo, por su imputación, la imputación de sus cargos políticos, la imputación de sus mandos, también creo que le perjudica por su falta de credibilidad, es que han aprobado una ordenanza cívica, una ordenanza cívica que en Playa de Palma alguno de esos policías que han sido detenidos la han estado aplicando, en teoría esas personas que están ahora señaladas por extorsión, han estado aplicando esa ordenanza cívica, contra indigentes, contra prostitutas, contra cliente, es que queda incluso bajo sospecha la intención política de esa ordenanza por su falta de credibilidad, por su falta de credibilidad, si hasta el Sr. Alcalde, se hizo fotografías en un momento dado, de lo bien que iba la Playa de Palma y en esas mismas fotografías está saliendo ya, policías que están siendo imputados. Oiga, está perjudicando gravemente la imagen, la imagen de la policía local por su culpa, por eso le pedimos la dimisión. Mire, las portadas con su nombre unido a bandas criminales, fotos suyas con policía que hacían diana al grito de otros policías o al grito de p... rojos, es que usted se ha fotografiado con todo el mundo, con todo el mundo que ahora está señalado, con todo el mundo que está señalado. Muchas gracias Sr. Alcalde”.

Sr. Navaro Garau (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Bé Sr. Verger, això de guerra entre bàndols, a jo no m’ho ha sentit dir mai, això és un tema que ja ho varem estar discutint, varem tenir una reunió que va ser bastant interessant l’altre dia, això mai hem xerrat de guerra entre bàndols, no existeixen bàndols allà, en tot cas hi ha una sèrie de policies, dos o tres, ni bàndols, a més estam xerrant, mitja dotzena no n’hi ha més. En la policia no hay bandos, ni buenos ni malos, hi ha una sèrie de gent que tenen un enfrontament entre ells, nosaltres sempre que hi ha hagut un expedient obert ha estat perquè hi ha hagut una sol·licitud del mateix, és molt clar, hi ha un tema obert, no me digui que no, ja li vaig estar demostrant ahir, precisament, si que hi ha qualsevol imputació per part d’un mando o per part d’una altra persona dins la policia on hi pugui haver un delictes, s’obri immediatament l’expedient, arribaran o no arribaran a lloc, però l’expedient s’obri i es fan les investigacions pertinents. Que s’està ajudant a una banda més que a l’altre? Jo li puc dir que no, precisament perquè no convenceré a un oficial, a un sergent o a un major, o a un comissari perquè a aquells sí i als altres no, això no funciona així a la policia, es veu que la coneix poc. Llavors me diu que nosaltres no hem fet res per investigar tot això, li vull comentar que les eines que té la policia no són les mateixes que té la fiscalia, si nosaltres haguéssim pogut investigar amb la profunditat i amb les eines que té la fiscalia probablement hauríem arribat a més, però la investigació que hi va haver, tan pel Sr. Donaire com nostres, té les seves limitacions, el que hi havia no demostrava el que podia ser en aquell moment, el que si li dic es que immediatament fos el que fos, es comunicava a fiscalia, tengués o no tengués visos de ser real. Nosaltres a fiscalia tot el que es mou a policia li passam automàticament informació pel que pugui ser, degut a que nosaltres tenim l’informació fins a cert punt i ell pot ser que en tenguí més i sigui complementari del que té, per tan la col·laboració que vostè me demana amb fiscalia, nosaltres ja fa estona que la tenim amb ell, directa, totalment directa, el que hagin de menester tenim els policies totalment bolcats amb ells, màxima col·laboració. Si fa falta res per especificar, ens ho

demanen immediatament i nosaltres per suposat anam tot d'una a contestar-lis, per tan, el que vostè m'està demanant ja ho estam fent. Sr. Donarie, usted dice que yo intento quitarle importancia, esto tiene muchísima importancia, por eso se la estamos dando nosotros, eso de que queramos quitar importancia y que simplemente era un tema de examen, no, era un tema de examen las personas que tuvieron que dimitir. Es un tema de investigación en Playa de Palma, vamos a ver la responsabilidad política cual es. Nosotros en este momento la responsabilidad política es lo que menos me importa, es que la policía local quede limpia. Si tiene que salir alguien más allí, que salga en estos momentos, pero le comento otra vez, es xaropet a mitges. Después me dice que si perdiese tanto tiempo controlándole a mis policías como usted, es que usted me lo pone fácil, su posición es bastante fácil de controlar, usted me está tirando y yo le digo a usted que su oposición en esta legislatura ha sido bastante sencilla, porque debe suponer que la policía no funciona tan mal, si funcionase tan mal, usted me dirá, alerta, ves aquí, fe allò, vamos hacer esto, no ha sido así, por lo tanto vamos a seguir lamentándonos. Usted dice que estamos ninguneando mando, dígame un solo mando que estuviese en su mandato y que nosotros cambiásemos, los mismos mandos estaban dirigiendo la policía y estaban dirigiéndola con nosotros, algunos de ellos estaban de acuerdo con el modelo policial y algunos no. La profesionalidad de esta gente, es que aunque no estuviesen de acuerdo como las instrucciones son, si viene de alcaldía viene del grupo de gobierno un modelo policial, lo aplicaron, con más gusto o menos gusto, pero los mandos eran exactamente los mismos, los suyos que los míos, perdón, los que usted dirigía los que yo de dirigido, porque no son ni suyos ni míos. Usted me está diciendo que si el Sr. Alcalde se hizo fotos con el Sr. Vera, donde está el Sr. Vera ahora, el Sr. Alcalde apoyó un tema que teníamos, donde está el Sr. Vera, porque dijimos que había un incumplimiento teóricamente de la directrices que parecía que se habían dado, por tanto el Sr. Vera no está, no lo vuelva a sacar, ya está bien. Lo de barrer basura, això ho deixarem anar, tan mateix. Tengo fotos, tengo fotos con la unidad que estaban preparando el tiro con arma, tuvimos que pedir permiso al Coronel de Aviación para que nos permitiese ir a disparar ahí, con tres grupos que hicieron eso, pero tengo fotos en todas las unidades, si hacemos un bock de fotografías, no, usted no se hace fotos, porque usted hubo unidades que ni siquiera visitó, que si ahora empiezo a pedirle donde están ciertas unidades, igual no sabría ni donde están, yo sí, a las tres de la mañana estaba en un cambio de turno si hacía falta, para ver a los del GAP y a la nocturna que entraba, o a las seis, bueno, por lo tanto usted no me diga lo de la foto, lo de la foto es precisamente porque me hice muchas fotos con muchas unidades, alguna de las que usted no tenía. Y después la aplicación de la ordenanza cívica, una ordenanza que está funcionando, se ha demostrado de sobras, simplemente porque un policía que la ha aplicado esta imputado no deja de ser, por favor un poco de seriedad. Gràcies Sr. Batle”.

Sr. Batle:

Anem a passar a la votació de la proposició del punt 23.... Passam ara al punt 38, sol·licitud de compareixença a petició pròpia del regidor de l'àrea delegada de Seguretat Ciutadana, en motiu de les informacions publicades als mitjans de comunicació. Comença deu minuts més, quinze de compareixença, cinc minuts PSOE, cinc minuts MÉS i acaba l'equip de govern amb cinc minuts”

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Crec Sr. Batle que no és a petició pròpia, això és la petició de compareixença que ha fet el grup MÉS del Tinent de Batle de Seguretat Ciutadana. La compareixença a petició pròpia ja ha estat ara resolta juntament amb la proposició del PSOE”

Sr. Batle:

“Perdó, perdó, ho he llegit la 38 i és la 39. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup Municipal MÉS, té raó, té tota la raó, el temps ja ho he dit, 10 minuts de MÉS, 15 de compareixença i 5-5-5. Gràcies”.

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Sí, Sr. Batle, gràcies. Els darrers mesos hem anat coneixent tota una sèrie de fets, de corrupció a la policia local, la ciutadania està alarmada, la ciutadania està indignada per no dir que està asustada de

veure les informacions en relació a l'actuació policial durant molts d'anys, massa anys a locals d'oci a S'Arenal. Extorsió, tracte de favor a determinats locals a canvi de prostitució, de drogues, filtracions policials que preavisaven a determinats locals de les intervencions de la policia, policies conduint cotxes de luxe, jamers, amb tren de vida molt elevat, policies que disparen dient noms de companys seus de la policia, en pràctiques de tir, relacions amb bandes mafioses criminals, com és els Hells Angels, els Angels de l'Infern, manipulació d'oposicions, això evidentment és lo de manco, la veritat es que estam davant un problema profund, un problema que s'ha allargat massa en el temps i un problema que me sap greu dir-ho, ni Sr. Batle, ni el Sr. Regidor de policia, el Sr. Navarro, han estat capaços d'actuar, no se si és que no s'han enterat o no s'han volgut enterar o no han actuat o no han volgut actuar, no se que ha passat, però el cert es que duim mesos acumulant aquest tipus d'informació i ens trobam amb un batle de la ciutat màxim responsable de la policia i amb un regidor delegat de policia Sr. Navarro incapaços, absolutament incapaços d'actuar. Record la cara d'incredibilitat del Sr. Batle quan se li comentaven que els temes dels agents de les oposicions estaven relacionats amb els "Hells Angels", que deia, com, de que me xerren, dels Angels de l'Infern, això, m'imagin que segueix sense enterar-se de que ha passat a la policia durant molts d'anys i el que ha passat dins aquesta legislatura, es per això que hem sol·licitat la compareixença del Sr. Gijón, tinent de batle de Seguretat Ciutadana, l'hem demanada perquè ell coneix bé la policia, va ser regidor de policia entre 2003-2007 i també perquè és una persona, es vera que del Sr. Batle i del Sr. Navarro no esperam absolutament res, és així, me sap greu dir-ho, no esperam absolutament res, però sí que el Sr. Gijón, pel seu coneixement de la policia entre l'any 2003 i 2007 i com a número dos del PP de Palma i com a futur home fort d'aquest Ajuntament, es suposa, el veig acompanyant cada dia a la Sra. Durán, per tan i és numero 2 del Secretari General del PP de Palma, per tan, es una persona que en un futur tendrà un paper en aquest Ajuntament per part del Partit Popular, és per això que pensam i a més a més és el Tinent de Batle de Seguretat ciutadana, per tan, hem pensat que és adient la compareixença de vostè Sr. Gijón. En el passat i en el present, la veritat es que és molt sordi, m'atreveria a dir que molt cutre, de corrupció de la pitjor espècia, tota aquesta informació que hem anat sabent a través dels mitjans de comunicació, connivència entre grans empresaris d'oci nocturn, Sr. Cursach, Germans Pascual, entre aquests senyors polítics del PP i connivència també en determinats policies. Això evidentment ve dels anys 90 , és un secret a veus a S'Arenal, tothom ho sabia, tothom en parlava, però ara que determinades informacions han anat sortint a premsa, molta de gent, evidentment ho està comentant i ho hem pogut llegir tots als mitjans de comunicació, tractes de favor, ho deia abans, contraprestacions diverses, copes, nits de juerga, nocturnes, drogues, prostitució, preavisos, tot una sèrie de coses que hem anat llegint i que s'estan investigant actualment i és una situació que ve d'endarrere. Això ha acabat amb 8 agents detinguts i amb mesures cautelars, dins aquesta investigació judicial. Pareix difícil, pareix molt difícil Sr. Gijón, li he de dir que aquest tipus d'actuació, aquests tipus de qüestions que es descriuen als mitjans de comunicació que està investigant fiscalia i la jutgessa, fos impossible sense la cobertura, sense l'emparament de els comandaments polítics de la policia i de l'Ajuntament i estam parlant de molts d'anys endarrere. Evidentment també en el seu dia, durant la legislatura del Sr. Fageda i de la Sra. Cirer, quan vostè era regidor de policia, se'n va parlar molt d'això a premsa, estam parlant de tracte de favor i de connivència entre polítics del PP i empresaris d'oci nocturn, estam parlant del cas del Megapark que va estar cinc anys entre el 2000 i el 2004 obert malgrat xocava frontalment amb la normativa municipal, quatre decrets de tancament incomplets, estam parlant d'això, estam parlant d'un cap de la patrulla verda de la policia local que rebia instruccions del gerent per no actuar, per retirar denúncies, estam parlant de pressions a tècnics municipals per part de polítics del PP i per part del mateix Sr. Cursach, estam parlant de un lletrat de gerència d'urbanisme que curiosament el Sr. Grimalt, el mateix que ha canviat el seu criteri de 15 anys per pensar ara que per assumir ara que el Bingo Balear podia tenir llicència, el mateix Sr. era el que obstaculitzava aquests decrets de tancament amb informes a la carta del Sr. Cursach, va estar imputat per això inclús, el Sr. Grimalt, i el tornam , vostès l'han recuperat aquesta legislatura per cert, també és responsabilitat seva, a l'antiga legislatura estava destinat a una altra banda el Sr. Grimalt, que l'han recuperat per la Gerència d'Urbanisme. Estan parlant d'un alt càrrec del PP, una persona que molta de gent ha atribuït vincles molts forts en determinats empresaris d'oci, el Sr. José Maria Rodríguez Barberá que el 2007 inclús, va aprovar un decret que va ser conegut com a decret Cursach, un decret que permetia la música a l'aire lliure, des del Govern, de la Conselleria d'Interior, quan això xocava amb la normativa municipal de Palma. Estam parlant d'aquest tipus de connivència, no m'ho estic inventant ni m'ho ha dit ningú, és consultant simplement el que s'ha anat publicant i evidentment si coses

d'aquestes s'han de desmentir, evidentment les desmenteix. Estam parlant també que la investigació judicial actualment està centrada en un determinat grup policial el GAP del qual vostè Sr. Gijón amb el seu director general de seguretat ciutadana, el Sr. Orta varen ser els fundadors a 2007, un grup elitista, amb gran renumeració que rebia ordres de només determinats polítics, amb una autonomia funcional màxima i on varen acabar destinat la majoria dels ara investigats i dels ara detinguts amb mesures cautelars per la jutgessa. La majoria, són coneguts a la seva, d'aquests detinguts, són coneguts a la policia per la seva ideologia i per la seva proximitat personal i política a determinats càrrecs del PP i són els mateixos que estan involucrats en el Hells Angels, en el cas oposicions i en el cas locals d'oci, són el mateix grupet de policies. Necessitam Sr. Gijón respostes i certeses en quan a tot això que s'ha anat publicat i d'aquesta possible connivència entre empresaris d'oci, policies i polítics del PP a S'Arenal. Sr. Gijón, responsable policial entre 2003 i 2007 va conèixer vostè a aquells anys les notícies i denúncies de tractes de favor a determinats empresaris d'oci, Sr. Cursach, Sr. Pascual, per part de la policia local, ho va conèixer, va fer alguna averiguació, va fer alguna cosa a aquell moment quan aquestes denúncies estaven a la premsa, no perquè ho digui jo, va conèixer de les denúncies del tracte de favor al Megapark per part de l'Ajuntament? Sap que en aquell moment es varen denunciar preavisos que venien de dins la pròpia policia i que preavisaven al Megapark d'inspeccions, chivatazos, això ho va conèixer, va fer alguna averiguació, va prendre alguna mesura en aquells anys que vostè era regidor de la policia? Coneix vostè Sr. Gijón, personalment al Sr. Cursach, sap si altres alts càrrecs del PP, coneixen o han conegut al Sr. Cursach, quina relació personal té vostè amb el Sr. Cursach, amb el Srs, amb el germans Pascual, ha compartit vostè relacions, sopars, dinars amb aquests senyors? Coneix vostè a aquests vuit policies ara investigats i que han estat detinguts i amb mesures cautelars, les coneix personalment? Ha compartit amb ells, si m'ho ha de desmentir m'ho desmenteixi per favor, són coses que evidentment comenta molta de gent per S'Arenal, les coneix vostè ha compartit també sopars, dinars, amb aquestes persones, reunions informals? Sap vostè si a un bar de l'Amanecer, previ a les eleccions del 2011 es reunien determinats policies aquests investigats amb determinats càrrecs del PP i parlaven de les línies estratègiques d'elaboració del programa de govern d'aquest equip de govern en relació a la policia? Vostè era un d'aquests alts càrrecs que es reunien amb aquests policies a aquest bar de l'Amanecer com s'ha publicat a un mitjà de comunicació, si no és així ho desmenteixi, això també ho he llegit publicat. Escolti Sr. Gijón en aquest cas d'aquests vuit policies detinguts i mesures cautelars hem tocat fons, la policia local de Palma, és una injustícia enorme, s'està donant una imatge deporable i nefasta de la policia local i això és d'una injustícia enorme, quan una gran majoria de policies fan la seva feina de manera honesta i fan la seva feina bé, avui Sr. Gijón vostè té la oportunitat, acabo Sr. Batle, jo crec que val la pena, 30 segons, jo crec Sr. Gijón que avui vostè té la oportunitat com a representant del Partit Popular en el passat de la policia, com a futur home fort del PP, de dir, efectivament, ciutadans de Palma, ens varem equivocar, varem tenir relacions massa estretes en determinats empresaris d'oci, hem tengut relacions massa estretes en determinats grups de policies, això no tornarà a passar, depurarem tota la responsabilitat a nivell intern i sobre tot, de cap a un futur, hem de llançar una missatge de restauració de la confiança amb la policia local, demanar disculpes, i llançar un missatge de confiança en que això no tornarà a passar. Vostè és una persona idònia per fer aquesta manifestació avui i pel be de la ciutat no engegaria aquí, li deman un cercle de retrets i d'acusacions i de tal, jo simplement contestaria el que he de contestar, desmentiria el que s'ha de desmentir, però sobre tot, intentaria restaurar la confiança dels ciutadans amb la policia local del Palma".

Sr. Gijón Carrasco (PP):

"Gràcies Sr. Alcalde. Sr. Verger, ¿usted se da cuenta de lo que me está preguntado a mí? Le hago a usted yo una pregunta, ¿usted sigue en estos momentos imputado por la fiscalía por malversación, falsificación y fraude a la administración? ¿usted conocía a las personas con las que se sentó, para comprar 70 millones de euros en trenes, se sentó para...? Es que es absurdo, o sea usted me está preguntando a mí, mire, ya es atípico Sr. Verger, ya es atípico y esto no lo había visto yo nunca, que usted pida la comparecencia al teniente de alcalde del área cuando cinco minutos antes el responsable del área ha dado todas las explicaciones, es más me está usted pidiendo explicaciones, fijese si es absurdo, usted me está pidiendo explicaciones del año 2003 al año 2007 cuando ni siquiera se ha preocupado de saber quién era el teniente de alcalde del partido socialista entre el 2007 y el 2011, ni tan siquiera le ha preguntado al regidor responsable de policía si todas estas preguntas las conocían o



no las conocían, si de verdad usted tuviera interés por saber efectivamente todo esto que usted está preguntado, aquí deberíamos de haber comparecido todos los tenientes de alcalde, desde la época de Fageda si quiera, o de Ramón Aguiló, todos, entonces le creería, pero me da la sensación de que usted está montando esto, no porque tenga realmente una necesidad de saber lo que ha ocurrido, porque el Sr. Navarro se lo ha explicado perfectamente. A usted no le ha interesado absolutamente nada la versión del partido socialista, en absoluto. O sea, usted me está preguntando a mí, si en el 2003, por cierto, debería de documentarse antes, porque claro, yo en el 2003 no era responsable de la policía en este Ayuntamiento, por tanto, si quiere saber que pasaba en el 2003 tendrá que buscar quien era el responsable de la policía, en el 2003, en el 2004, en el 2005, porque yo llegué a la policía en agosto de 2005 y veo que tampoco le ha interesado mucho, porque si está poniendo como 2003 y 2007, no le ha interesado absolutamente nada, ni el período 2003-2007 ni el 2007-2011. Aquí se han mezclado tres cosas que todas metidas en la coctelera si encima lo mueve y dices y aparece por ahí el nombre de Rodríguez y el nombre de Gijón, pues ya tenemos un escándalo político. En la propuesta del Partido Socialista, ha nombrado seis veces a José María Rodríguez, presidente del Partido Popular en Palma y unas tantas a mí, y yo le pregunto, quién era el responsable de policía, teniente de alcalde, Sra. Pulido? Y usted también fue responsable del teniente de alcalde del área de seguridad ciudadana, ustedes conocían esto que se está diciendo ahora en Playa de Palma en el 2009? Algunas sospechas debían de tener, porque la alcaldesa y usted y el Sr. Nicolás Herrero, encargaron un estudio a unos detectives para saber que estaban haciendo una serie de policías. ¿Qué hicieron? Efectivamente no quería, y lo dije bien claro, no quería que fuera una empresa de detectives, dije que se hiciera con gente de dentro y yo pregunto ¿Qué hicieron? Porque además fíjese, yo no tuve acceso en ese momento, tantos golpes de pecho que se dan de la transparencia y de la información, nos negaron los informes, tengo aquí el acta, me he tenido que ir a buscar el acta, nos negaron todos los informes, mentida nos negaron todos los informes, absolutamente todos y vuelvo a preguntar ¿Qué hicieron cuando supieron que había policías que estaban realizando otras actividades? ¿Qué hicieron? Eso lo tiene que contestar usted y lo tienen que contestar el Sr. Hila y la Sra. Pulido, si eran los tenientes de alcalde, siguiendo la teoría del Sr. Verger. Aquí no se ha pedido nunca la comparecencia de un teniente de alcalde, para hablar cuando hay un regidor que puede dar las explicaciones, pero bueno, no hay ningún problema. Se las doy. Connivencia, usted habla de connivencia de políticos con empresarios, pero si en la época 2003-2007 se cerró el Megapark, pero de que me está hablando, en el 2003-2007 el Sr. Rodrigo de Santos, responsable de urbanismo que no es la policía la que cierra, cerró el Megapark, de donde se cree que viene la animadversión que hay entre el Sr. Cursach y el Sr. Rodrigo de Santos, que se vio el otro día en la comparecencia de Son Espases, si aquí se cerraron negocios del Sr. Cursach, que me está contando a mí y ustedes hablan del GAP. Ahora parece que el GAP ha generado la mayor controversia, mire el GAP se formó o se puso en marcha en enero de 2007 y efectivamente yo como responsable político, di el visto bueno para que se constituyera la unidad del GAP, le recuerdo que la unidad del GAP no es un invento de un político y si mira un poquito y habla con algún policía, sabrá de donde viene esa proposición. Esa proposición la hizo un inspector de la policía local, con un informe muy detallado de porque se tenía que crear una unidad de actuaciones preventivas. Eso no fue un invento mío, y lo pusimos en marcha. El 22 de enero de 2007, es decir, ahora nos faltan cuatro meses para las elecciones, yo siendo responsable de la policía, en enero de 2007 pongo en marcha el GAP, por cierto también puse en marcha otra cosa que es una decisión política que nadie se acuerda, pero yo le retiré la mitad de los escoltas a la Sra. Cirer, para crear una unidad y potenciar lo que ya existía que era un embrión de la unidad de violencia doméstica, pero eso no pasa nada, eso si fue una decisión política mía. Había doce personas que estaban sirviendo las funciones de escolta y se pusieron en violencia de género. Pues eso es una decisión política y me correspondía a mí tomarla, pero estamos hablando de enero de 2007 y me va a decir usted que cuando estos señores y ustedes que formaban parte del gobierno en el 2007, 2008, 2009, 2010 y 2011 no anulan el GAP, quien tomaba las decisiones en el GAP, porque si era tan malo no se cerró el GAP. Mire, desde el 2003 al 2014, han pasado nueve, desde 2007 que yo entré al 2014 han pasado nueve años, desde 2005, perdona. En esos nueve años, siete el jefe de la policía ha sido un cargo de confianza del Sr. Antich, Nicolás Herrero, cargo de confianza, efectivamente Sr. Donaire, lo coloqué yo, efectivamente, lo coloqué yo, imagínese el interés político que tenía yo en colocar un cargo de confianza de jefe de la policía. Por supuesto que lo coloqué yo, precisamente que más prueba hay de que no teníamos ningún interés político en manejar la jefatura de la policía, cero, y se lo ha dicho el Sr. Navarro, pero se lo digo yo, repase la escala de la policía, intendente, comisario jefe, comisario, mayor,

inspector, subinspector, oficial, comparen la suya, comparen con la nuestra, donde hemos hecho nosotros algún movimiento político, me lo quieren decir, si cuando nosotros llegamos los mismos mandos estaban en algunos casos ascendidos, y en otros en el mismo nivel, los mismos comisarios eran los que tenían ustedes, los mismos mayores eran los que tenían ustedes, algún comisario nos hemos encontrado que era mayor y ascendió en su período, ustedes nombraron intendente a Nicolás Herrero, pero que me están contando a mí, que quieren que de yo explicaciones, que tengo yo que dar explicaciones, que connivencia ha habido con los políticos, cero, ninguna, ninguna, absolutamente ninguna, nosotros no hemos intervenido absolutamente en ninguna decisión que pudiera ir en contra de un criterio técnico, nunca, ni siquiera en nombrar la jefatura de la policía y vienen ahora a que yo tenga que dar explicaciones de 2003, pero si se están investigando cosas del año 2009, si todo esto sale como consecuencia de una investigación que se está haciendo de los Angeles del Infierno en el 2009, si ya en el 2009 ustedes estaban investigando a una serie de policías. Uno de los policías, según me dicen era representante de un sindicato que ha venido hoy aquí, con una pancarta a pedir la dimisión del Sr. Navarro y del Intendente y no he visto que hayan dicho absolutamente nada del representante que vino aquí durante cuatro años a dar explicaciones y hablar en nombre del sindicato y de la policía, pues este ha estado detenido, de comisiones obreras, también había connivencia con el Partido Popular, mire no mezclen las cosas, no mezclen las cosas, aquí ha habido tres situaciones, una se resolvió políticamente en el minuto uno, lo ha dicho el Sr. Navarro, cuando se sabe o se tiene conocimiento de que pueda haber una filtración de exámenes, inmediatamente en responsabilidad política, cerradas en un minuto, luego ha habido un gruesos que gracias a la fiscalía nos estamos enterando de todo lo que está pasando y que gracias a estos pasos que están dando la fiscalía seguramente llegaremos por fin, a saber realmente que es lo que ha pasado, que ha habido una serie de personas que se han estado beneficiando de su situación, una serie de personas, muchos de ellos que estaban en el GAP, entraron en su época, de los que han detenido, los metieron ustedes en el GAP ni siquiera nosotros, se lo ha mirado Sr. Donaire en lugar de dar cabezazos, se lo ha mirado, tiene la lista, los metieron ustedes y luego hay una tercera, un tercer tema que lo ha explicado también el Sr. Navarro y es que hay un procedimiento que está regulado en el Ayuntamiento de cuando se abre un expediente, como se tiene que hacer, un oficial, un subinspector, un inspector, un mayor, un comisario, el comisario jefe y se le pasa al regidor. Ustedes en su período de gobierno tienen más expedientes abiertos y los debió de firmar usted, que los que ha hecho el Sr. Navarro y la ingerencia política es la nuestra, venga ya hombre por favor. Niego absolutamente todo lo que ha dicho, absolutamente todo, no ha habido connivencia de ningún tipo, aquí no hay ninguna trama ni hay absolutamente ninguna relación del partido Popular con los detenidos, absolutamente ninguna, por si tiene algún tipo de duda. Gracias”.

Sr. Donaire Sánchez (PSIB-PSOE):

Gracies Sr. Batle. Sr-. Gijón, se acuerda usted del Sr. Nicolás Góngora? Lo sabe, lo tiene que saber, porque si no fue usted, fue su responsable de prensa quien lo nombró, el policía, se acuerda de aquel policía de la radio, lo nombraron ustedes a este señor, el policía de la radio y era el representante de la policía local, un señor que ahora está metido en la cárcel, por sus relaciones con los Ángeles del Infierno, ese es el tipo de relaciones que se están hablando aquí, lo metió usted, estando usted o su responsable de prensa, en la policía local, fue usted, aquello del jarabe, pues lo repartamos entre todos, el jarabe. Mire, yo recuerdo que es su regidor de policía el que está imputado, yo creo que en la historia de la policía, de la policía no, de este Ayuntamiento nunca se había imputado a un regidor de policía, es el suyo, como responsable del área, su regidor de policía a quien se le acusa de obstrucción a la justicia no a otro regidor de policía en la historia de la policía de esta ciudad. Es a su regidor de policía a quien la guardia civil le ha requisado, oiga bien, el ordenador personal, no se si se lo han devuelto ya, nunca se había requisado a ningún regidor, su ordenador la guardia civil. Es a ustedes a quien la jueza les ha acusado de amparar la corrupción, a ustedes, ha sido una jueza que les ha acusado de eso. Son ustedes los que nombraron al director general, ahora imputado presuntamente por amañar unas oposiciones, un director general que sigue siendo, creo yo, del Partido Popular, sigue estando ahí, no es nuestro. Ustedes llevan tres jefes de la policía distintos, tres, dos de ellos imputados y a día de hoy a cuatro meses de terminar la legislatura no me puede asegurar que sea el último, que eso es lo triste, tres y se llamará como usted quiere y pondrá el que usted quiera, pero no me puede asegurar que sea el último y tiene tres ya. Ustedes nombraron como comisario de Seguridad Ciudadana, como comisario que no lo



era, ahora imputado como responsable de la Unidad del GAP, lo tienen también imputado y lo nombraron ustedes. Ustedes nombraron como jefe a un subinspector del GAP que fue detenido hace dos semanas, lo nombraron ustedes, también, ustedes lo nombraron jefe. Ustedes son los que nombraron como jefe de la patrulla verde al que ha sido detenido hace un par de semanas y militante o lo era militante también de su partido, eso que hablan de ingerencia. Es con ustedes que se promocionaron los policías del PP, con ustedes, no con nosotros, con ustedes. Ustedes decidieron archivar seis expedientes a uno de los policías detenidos e imputado, seis expedientes, sabiendo además que era propietario de una correduría de seguros, fueron ustedes, los seis expedientes, seis. Es con ustedes que los policías vinculados con los Ángeles del Infierno, han tenido en su poder exámenes presuntamente filtrados por su director general de su partido. Ustedes permitieron que varios policías imputados siguieran trabajando en la Playa de Palma y ahora los hemos visto detenidos, se ha visto ahora. Es con ustedes que varios policías vinculados al PP y detenidos en esta última operación tuvieron también en su poder los exámenes que presuntamente filtró su director general. Eran ustedes quien no querían eliminar la plaza del Intendente Vera, que decían que era imposible, la Sra. San Gil, el Sr. Navarro, eran ustedes que decían que eso era imposible. Bueno, pues parece que no era tan imposible. Es con ustedes que por primera vez en la historia de la policía local, la fiscalía ha entrado, ha entrado a buscar información, por primera vez, no se cuantas veces más ha entrado y no sabemos cuantas veces más va a entrar, pero ha sido con ustedes, buscando la información en sus ordenadores, no en los míos, en sus ordenadores Sr. Gijón. Es con ustedes que la fiscalía pone en duda además la cadena de custodia de De las oposiciones, con ustedes, no fue con nosotros, con las pruebas incluso hay mandos que ustedes han promocionado en esas pruebas hechas en esta legislatura. Son ustedes los que han destruido la credibilidad y la imagen de la policía, no hemos sido nosotros, no hemos sido nosotros. Es la imputación de su regidor de la policía la que comparte titulares de prensa, de televisión y de radio, pues con personajes como la banda de los Ángeles del Infierno, no hemos sido nosotros que hemos compartido ni estos titulares ni esa prensa, ni esa televisión, no hemos sido nosotros. Mire, no es lo mismo cometer un error, que eso le puede pasar incluso a usted, incluso usted se puede equivocar, el Sr. Navarro evidentemente y a mí, que nos habremos equivocado, la Sra. Jiménez que en paz descanse, también se equivocaría, como el Sr. Serra, como el Sr. Fiol, como el Sr. Bauzá que en paz descanse, eso nos puede pasar a todos, nos podemos equivocar, nos podemos equivocar, pero no es lo mismo equivocarse y cometer errores que infringir voluntariamente el sentido mínimo de lo que debe ser la policía, lo primero es eso, es un error, un error de cálculo o puede ser un malentendido. Nos puede haber pasado a todos, lo segundo es una traición, Sr. Gijón, lo segundo es una traición a la entidad y a los muchos profesionales que ahí trabajan de forma honesta, eso es la diferencia, la equivocación y la traición, nosotros nos pudimos equivocar, claro que sí, y el Sr. Navarro se puede haber equivocado, pero ha habido un espacio que han traicionado, que han traicionado a la entidad, porque lo han hecho de forma voluntaria. Muchas gracias”.

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Sí, gràcies Sr. Batle, anem a veure, en relació, el primer que m’ha entimat de la meva imputació, òbviament la millor prova de la seva falta d’arguments, si vostè el primer que m’ha de contestar a la meva intervenció es que si jo, escolti, tothom té clar el que és aquesta denúncia, és una denúncia fabricada per vostès, pel seu director general de seguretat ciutadana en aquells moments, el Sr. Orta i que evidentment s’arxivarà més aviat que tard, perquè és una autèntica patranya, però bé, pocs arguments, pocs arguments té vostè si la primera contesta és aquesta, jo li he explicat perquè hem demanat la compareixença, li he explicat i és dur el que dic, però tenim un batle que d’aquest tema ni s’ha enterat, o no s’ha volgut enterar o no li ha interessat o li és igual, o no ho se, però efectivament jo no espero ara mateix, no espero ara mateix res del Sr. Batle, per intentar solventar aquesta situació, ni del Sr. Navarro per descomptat, tampoc no espero absolutament res i es necessita fer alguna cosa, està en entre dit la policia local de Palma, això és gravíssim, com a ciutat no ens ho podem permetre, com a ciutat no ens podem permetre tenir en tela de judici com està la policia local i a més a més de manera tan injusta, perquè això és qüestió d’un determinat grupet de gent, això no és una qüestió generalitzada a la policia local, és molt injust, no hi ha dret, no hi ha dret la imatge tan lamentable que té la policia local i es necessita, per revertir això es necessiten accions, es necessita algú que actuï i ho torno a repetir, jo del Sr. Batle o del Sr. Navarro, no espero absolutament res a aquestes alçades, vostè com a

persona que coneix bé la policia i com a persona que en un futur jugarà un paper, si que podem esperar alguna cosa, vostè si que és una persona que en aquest moment podria fer alguna cosa, podria fer alguna cosa per revertir aquesta imatge tan lamentable que ens perjudica tan a la ciutat i sobre tot al cos de la policia. Jo li he explicat perquè he demanat la seva compareixença, no m'ha contestat a les preguntes, ha fet una negativa general, vostè m'està negant que coneix personalment al Sr. Cursach i que ha compartit amb ell sopars, dinars, inclús copes amb el Sr. Cursach, amb el Sr. José María Rodríguez, vostè m'està negant això? Vostè m'està negant que ha compartit amb aquests policies i ara amb mesures cautelars, ha compartit també dinars, sopars, confraternització i que és gent de la seva màxima confiança a la policia local, aquests policies ara detinguts i amb mesures cautelars? Vostè m'ho està negant a això? No ho he entès, ara ha fet una negativa general, però jo en concret vull saber m'està negant això, si m'està negant que vostè era un d'aquests alts càrrecs del PP que anaven a aquest bar de l'Amanecer, en els mesos previs a les eleccions de 2011 per xerrar de quina manera s'enfocava la policia local si el PP guanyava les eleccions. Hi era vostè o no hi era? M'agradaria una contesta frontal i no una negativa així general que sa veritat es que no queda clar. Independentment d'això que és el passat, Sr. Gijón, la policia i aquesta ciutat necessita mirar cap al futur d'això i necessita passar pàgina d'una manera definitiva, és un episodi lamentable, injust per una gran majoria de gent de la policia local, escolti, algú ha de dir que el Partit Popular amb la gestió de la policia i amb la gestió de determinades relacions amb determinats empresaris s'ha equivocat, escolti això del Sr. Cursach, és públic i notori entre el 2001 i el 2004 va estar obert amb una discoteca a l'aire lliure quan això ho prohibia taxativament i expressament la normativa municipal amb denúncies de l'hotel de devora, dels veïnats, dels empresaris turístics, denúncies reiterades, l'Ajuntament va ser incapaç d'actuar en cinc anys, en cinc estius que va estar obert. Això no m'ho invent jo, això en El Mundo, sortia dia sí i dia no, amb detalls, en concretacions però l'Ajuntament de Palma no va fer res, no va fer res, per tan, aquesta connivència que és sabuda i que a més a més a S'Arenal tothom la coneix, crec que ha arribat el dia de que el Partit Popular, escoltin, ho dic, ho diguin, ens varem equivocar, varem tenir relacions inclús personals massa estretes amb aquests tipus de gent, no, ens varem equivocar i això no hauria d'haver passat i en un futur no passarà i de cara a un futur, evidentment depurarem tota la responsabilitat, averiguarem i sancionarem totes les conductes que haguem de sancionar i a partir d'aquí posarem en valor la feina de l'immensa majoria de la gent de la policia local que fan una molt bona feina i que ciutat necessita aquesta feina. Això és un missatge que un responsable del PP de cara a un futur com vostè mateix, ha de poder donar i ha de dir, necessitam accions, necessitam restaurar la confiança de la ciutadania, que ara mateix està absolutament en terra, la imatge de la policia local està destrossada no podem estar ni un minut més en aquesta situació, no podem seguir tenint un Sr. Batle, un Sr. Navarro que no saben que fer, que van a remolc de l'administració de justícia, s'ha d'actuar, s'ha d'actuar, ja que ells no actuen, li deman, a vostè, li deman al Partit Popular que a més a més ha incorregut dins una sèrie de conductes i de pràctiques que han estat denunciades a molts de mitjans de comunicacions durant molts d'anys i que jo crec que ha arribat el dia que diguin, escoltin, efectivament, ens varem equivocar, això no hauria d'haver passat i no tornarà a passar i volem retornar la confiança amb la policia a la ciutadania. Moltes gràcies”.

Sr. Gijón Carrasco (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Yo estoy absolutamente de acuerdo con lo último que ha dicho, los hechos son lamentables para todos, son lamentables en la policía, son lamentables la imagen que se está transmitiendo y tenemos las mismas ganas y la misma necesidad de que se resuelva, cuando antes, como la tienen ustedes o como la tiene el Partido Socialista, es que nos van a encontrar en ese sitio en su lado, porque aquí no hay connivencia de ningún tipo, aquí lo que se está investigando, lamentablemente y esto no nos hemos podido dar cuenta antes, lamentablemente, lleva relación con muchísimas legislaturas y afortunadamente la fiscalía tiene herramientas que nosotros como ayuntamiento no tenemos. Por tanto, lo primero que usted está diciendo absolutamente de acuerdo, lamentable, lamentable, pero dicho eso, nosotros en la parte que podemos actuar, hemos actuado y de manera inmediata. Usted, cada vez me hace así con el dedo que su ordenador, su director general, con su intendente, con no se que, pues todas esas veces que usted lo está diciendo, nosotros hemos tomado la decisión política y no están, antes de que se sepa, si ha habido o no ha habido juicio, por tanto, ya previamente hemos tomado una serie de decisiones, por tanto a nosotros no nos puede acusar de que



no hayamos actuado, en absoluto, usted me vuelve a recordar ahora, ha dicho una persona en concreto, que nosotros la pusimos de responsable de comunicación. Mire, yo ni me acuerdo, sinceramente, pero lo que si me acuerdo, lo que si me acuerdo y es porque lo miré ayer, es que esta persona en concreto fue una de las que fueron investigadas por los detectives que ustedes contrataron y lo que si he leído, es que parece ser que estando de baja, tenía otra ocupación y eso ustedes lo comprobaron y ustedes dijeron que se iba a tramitar un expediente, pero este expediente nunca se tramitó y yo le pregunto a usted, porque no se tramitó este expediente porque aquí no hay ninguna relación, yo se lo he dicho de manera genérica, pero parece que no lo ha entendido, yo no he tenido relación estrecha, con ninguno, con nadie, ahora si me dice si me he sentado con gente, me he sentado con un montón de gente y en la policía más, porque he sido responsable de la policía, me he sentado con muchísima gente y evidentemente he querido escuchar que modelo policial es el que ellos pretendían y luego evidentemente las decisiones políticas las toma el equipo de gobierno, ya estamos, el equipo de gobierno con un partido que es el que refrenda las acciones de gobierno, pero es que eso es lo normal, Ustedes están diciendo y lo respeto que quiere un modelo policial más cercano más próximo, no se que, me parece muy bien, creo que realmente eso está muy bien en palabras, pero la traducción se la ha puesto antes, el ejemplo el Sr. Navarro, luego llega un simple vado y resulta que el policía de barrio no tiene la agilidad para tramitar ese vado. Nosotros, ya se lo dije la última vez, en esta legislatura el modelo policial ha funcionado, la alcaldía está llena de felicitaciones de entidades vecinales, que puede ser mejorable, por supuesto que puede ser mejorable y ahora vamos a tener una magnífica oportunidad para cuando el alcalde sea el Sr. Hila o el Sr. Noguera, uno de los dos resuelva de manera definitiva este problema, a ver si es así, porque seguramente yo estaré sentado aquí y como esto, yo soy de los que se miran las actas, vendré y se las sacaré, a lo mejor, resulta sí, porque esto es así, las elecciones son así, Sr. Verger, las elecciones son así. Por tanto creo que no deberían de mezclar los problemas, hay uno muy concreto que era un tema político, que se tomó una decisión inmediatamente, lo otro no afecta a nadie de los que estamos aquí, se lo puedo asegurar, no hay ningún tipo de connivencia, luego Sr. Verger, me está sacando aquí el nombre del Sr. Cursach que no entiendo porque, no se si es que usted tiene información privilegiada o porque está sacando el tema del Sr. Cursach, porque no he visto en ningún medio de comunicación que se hable del Sr. Cursach en esta investigación y usted me está preguntando a mi personalmente, si le conozco, si he comido con el, mire, ni lo conozco, ni me he sentado con el en mi vida, ni he comido evidentemente con el, lo que si le puedo decir que siendo yo responsable de la policía el Megapark se cerró, por tanto, no se que más pruebas quiere, es que además tampoco entiendo muy bien porque insiste en este tema, si no se preocupe, si realmente están todos estos empresarios en connivencia será con policías, no será con políticos, o por lo menos de los que estamos aquí con ningún político, si eso ocurre la fiscalía lo sabrá y espero que se produzca lo suficientemente rápido, pero no ha habido ningún tipo de connivencia y no podemos mezclar, no podemos decir que como ha pasado lo de los exámenes, el modelo policial no funciona, como ha pasado lo de la Playa de Palma, el modelo de policía no funciona, una de las personas detenidas era, llevaba 30 años de policía, 30 años, yo no se si cuando lo han detenido y eso lo se por lo que se va diciendo con la gente del cuartel, porque evidentemente yo no he hablado con él, no se si lo han detenido por hechos ocurridos en el 2007, en el 2005, en el 2000 o ha sido prorrogado durante los últimos 20 años, no lo se, y creo que ustedes tampoco, salvo que tengan una información que desconozco, por tanto no mezclamos lo que no es, que estamos exactamente en el mismo bando, que lo que hay que hacer es que esto se resuelva cuanto antes, que la policía se dedica a lo que se tiene que dedicar y luego discutiremos si su modelo es mejor que el nuestro, considero, sigo diciendo que el modelo que nosotros hemos aplicado ha funcionado, y por mucho que quieran decir de la ordenanza cívica, la ordenanza cívica en Playa de Palma ha funcionado muy bien y tenemos que seguir haciendo que funcione en el resto de la ciudad, porque es lo que están demandando los vecinos pero entiendo que ustedes puedan estar en desacuerdo, muy bien, pues ustedes vayan cuando lleguen sus actos electorales o la gente con la que quieran sentarse, díganlo, nosotros diremos la nuestra y cuando llegue el momento, tomaremos la decisión que nos corresponde política, que esa sí nos corresponde a nosotros y no hay ningún miedo, este es nuestro modelo y ha funcionado, es más eficaz es más barato y está funcionando, por tanto no creo que haya mucho más que decir”.

Sr. Batle:



“Si me lo permiten, si que quisiera añadir algo, evidentemente soy el alcalde, el alcalde es el jefe natural de la policía y evidentemente la situación que se ha generado durante estos últimos meses o años en la policía no es la situación más deseable ni la que me hubiera gustado ni a mí, o ni a jo ni suposo que a ningú de vostès per gestionar. Per tan, ja ho he dit, la vegada que vaig, em varen demanar al respecta, me sent responsable de les circumstàncies perquè som el batle i les circumstàncies en aquests moments que s’estan analitzant s’ha succeït o s’han investigat o han aparegut o s’han descobert en aquests moments en que jo tenc la màxima responsabilitat, per tan, jo som el màxim responsable, me sent absolutament responsable, assumeixo la meva responsabilitat, vull demanar excuses a tothom, a la ciutadania principalment per no haver estat capaç de adelantar-me a aquest problema i ser capaç de solventar-lo, però dit això, el que vull dir també es que dues coses més, una que no oblidem cap de vostès, cap partit polític que quan es vagin averiguant o es vagin detallant els fets que s’estan investigant, a lo millor, resultarà que una part extraordinàriament important d’ells no varen succeir durant aquesta legislatura, per tan, difícilment podíem actuar nosaltres o descobrir o intervenir damunt fets que es varen produir quan nosaltres no érem responsables polítics, no teníem aquesta responsabilitat, per tan no estic derivant la responsabilitat, perquè ja he començat assumint-la, som el batle, ha succeït i ara som jo el que me toca, però crec que estaria bé que tot que som aquí fóssim extremadament prudents, reconeixem que això és un problema endèmic que dur 15, 20, 25 anys, no se quans en dur, que és un problema que com molt bé tothom ha dit, no és un problema de model de gestió ni amb el seu model ni amb el nostre model, es un problema que està en la meva opinió, pel que vaig sabent i les hi asseguro que dels darrers temps, la màxima preocupació meva és la policia i hi dedico tot el temps que necessita i faig tot el que me correspon fer, me creguin, faig tot el que me correspon fer, dir que la qüestió es que l’actuació que nosaltres hem de tenir d’avui cap endavant, és una actuació tendent aconseguir que aquest problema, aquesta situació, el govern que ens succeeixi, sigui el que sigui, sigui un problema que nosaltres siguem capaços de haver-lo solventat no se si amb la seva totalitat, però el màxim. Mirin, no és per no assumir responsabilitats, però vostès que han tengut responsabilitat de govern, saben que les possibilitats que es té des de la mateixa policia amb les eines que contam els polítics són molts reduïdes a l’hora de fer qualche tipus d’investigacions molt més dins l’estructura policial, a posta aquí varem acordar i s’ha creat i s’ha posat en marxa una unitat d’assumptes interns que no existia, perquè aquesta unitat és la que estarà encomanada, encarregada de que ara en endavant hagi una informació, unes investigacions que possibilitin que si es tornen a repetir casos puntuals, absolutament puntuals de gent que no compleix amb la seva obligació es puguin detectar en el seu inici i es puguin depurar de forma immediata. Nosaltres ho hem posat en marxa, ha costat molt, vostès saben les traves o les complicacions administratives que implica crear qualsevol tipus d’unitat nova, molt més una unitat d’aquestes característiques, ara estam en condicions, no se els regidors si és la setmana que ve, d’acabar de completar, ja se que hem torbat molt però es que escoltin, hi ha tots uns requisits i reunions i negociacions i publicacions que duen el seu tràmit, però hem creat aquesta unitat a fi de possibilitar, repeteixo, qui sigui qui sigui el proper responsable polític, això no torni a succeir, és una vergonya, és una vergonya per tots els que hem tengut responsabilitat de govern, ara és una vergonya que jo assumeixo i sobre tot el que hem de fer, el que hem d’aconseguir es que el proper govern estigui en condicions de, repeteixo independentment del model polític policial que cada un vulgui posar en marxa, tenir un agents absolutament escrupolosa i honesta i mentes que estam fent? Les hi asseguro que estam fent tot el que podem, els hi asseguro que estic fent tot , estam fent, tot, estam col·laborant amb qui hem de col·laborar fins a les darreres conseqüències, sense cap tipus de limitació, és un tema que de veres, si hi ha qualche cosa que m’agradaria es poder anar-me com a batle, no se si solventat aquest tema, però deixar-lo perfectament encaminat, me diguin vostès quina responsabilitat o quines mesures no s’han pres, respecta de gent que ha tengut un mínim d’implicació en qualsevol acte que hagi desencadenat o desenvolupat unes mesures cautelars per part de la fiscalia, es va actuar anteriorment i s’ha actuat amb aquest cas, d’una forma absolutament exigent, es vera que el regidor es mantén en el seu lloc, es vera que el cap de la policia es mantén en el seu lloc, ho vaig explicar, perquè aquí, aquesta imputació fins a aquests moments i fins el que jo se, només ve com a conseqüència d’haver signat un expedient que aquesta signatura no depenia tan sols d’una decisió del propi regidor, del propi comissari cap, sinó que era com a conseqüència de tota una cadena administrativa, res més se’ls hi ha imputat a aquesta gent, absolutament res més i a més a més, crec que seria injust exigir una responsabilitat només en base a aquesta imputació, perquè les imputacions s’han d’analitzar i a més a més, també les hi dic una cosa, jo seguexio pensant que tan el regidor com el cap de

la policia en aquests moments i donat l'avançat de la legislatura són les persones més adequades, més avinents, les que més poden fer perquè aquesta col·laboració que les hi he dit que és total, absoluta, entregada amb qui hem de col·laborar, pugui ser el més efectiva possible, per tan, de veres, me creguin, saben que m'en vaig de la política, saben que jo no tenc cap intenció o cap voluntat de cercar cap tipus de rendibilitat ni cap excusa, s'única voluntat que tenc en aquests moments, és ser capaç de maldament sigui al final de la legislatura, i ara que si podem perquè hi ha un camí, perquè repeteixo, ho ha dit el Sr. Gijón, ho ha dit també el Sr. Navarro, de veres que me creguin que donat la peculiaritat, les circumstàncies del problema que estam parlant sense la intervenció de la fiscalia, té unes dificultats extremes i si no, analitzem el que es va poder fer amb altres legislatures on aquests fets succeïen exactament igual que en aquesta legislatura o, escoltin bé el que dic, o amb molta més freqüència o intensitat del que està succeint ara, però escolti, tot té les seves limitacions i tenim unes necessitats de poder justificar coses que un pot tenir una sensació, o pot tenir una informació, però en base de presumpcions que no es puguin demostrar un mínim de prova, vostès saben que nosaltres no podem actuar contra ningú, ni podem posar en dubte l'honorabilitat de persones sense tenir un mínim, una prova que ho possibiliti, per tan, me creguin, el missatge que les hi volia dir, és que assumeixo, perquè ara es quan ha sortit això, la meua responsabilitat, deman disculpes però de forma sincera, honesta, me sap molt de greu que això hagi succeït, me sap molt de greu no haver estat capaç de detectar-ho abans, però també els hi vull dir que sabi tothom, no se si és el Sr. Verger, que me deia, que el Sr. Isern, que el batle i el regidor no fan res, Sr. Antoni, me cregui estic fent absolutament tot el que puc i cregui que s'estan fent coses, ojalà surtin el seu profit, ojalà, però vull enviar aquest missatge a la ciutadania, escoltin, no ens hem posat de perfil, ens poden acusar de no haver estat capaços de detectar els problemes en un altre moment, pot ser, ho podríem discutir, però no és això ara, el que estic dient, que una vegada que aquest problema ha estat detectat, de veres que sabin els ciutadans de Palma, que estam fent tot el possible per deixar la policia amb les millors circumstàncies, amb les millors condicions perquè el nou consistori tengui una policia impol·luta que és el que és en un 99% i que és el que els ciutadans es mereixen. Gràcies.

Sr. Gijón Carrasco (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Me gustaría aclarar, porque ahora me lo han podido confirmar una cosa que ha comentado el Sr. Donaire, que nosotros a uno de los detenidos lo habíamos nombrado portavoz de la policía en comunicación y me acaban de confirmar que no es así. Nunca fue portavoz de la policía, el portavoz fue Juan Sánchez, que usted lo conoce bien, super y en ningún caso, esta persona ha formado parte de temas de comunicación del Ayuntamiento”

Sr. Donaire Sánchez (PSIB-PSOE):

“Si me permite, no he dicho portavoz, he dicho que se mandó como representante de la policía, a ser el policía de la radio”.

Sr. Batle:

“Bueno, en cualquier caso, creo que podemos dejar el tema por zanjado, lo que ha quedado perfectamente claro”.

Informe desfavorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania

“1. El Ple de l'Ajuntament de Palma lamenta la falta de mesures polítiques contundents i la lamentable imatge que està oferint el batlle Isern i el govern municipal al capdavant de la Policia Local de Palma durant aquesta legislatura.

2. El Ple de l'Ajuntament de Palma reprova la falta de resposta política per part de l'equip de govern davant la gravetat dels últims fets ocorreguts i insta al regidor de Seguretat Ciutadana, Guillermo Navarro, a presentar la seva dimissió”.



Es rebutja per 17 vots en contra (PP) i 11 vots a favor (PSIB-PSOE i MÉS)

38. Sol·licitud de compareixença a petició pròpia del regidor de l'Àrea delegada de Seguretat Ciutadana amb motiu de les informacions publicades als mitjans de comunicació (3/2015)

Compareix el Sr. Navarro

39. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup Municipal MÉS del Tinent de Batle de Seguretat Ciutadana per tal d'explicar la situació i circumstància de l'obertura d'expedients disciplinaris al si de la Policia Local (20/2015)

Compareix el Sr. Gjón

COMISSIÓ DE SERVEIS A LA CIUTADANIA

20. SOBRE LA TAULA.- Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a bases comunes en tots els plecs socials i educatius (571/2014)

Informe desfavorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania

“L'Ajuntament de Palma insta a la Regidoria de Benestar Social i a la Regidoria d'Educació a adoptar i executar immediatament els següents acords en relació als plecs dels concursos públics de les seves àrees:

1. En el plec de prescripcions administratives, l'apartat de l'oferta econòmica a l'hora de la valoració de les propostes i de la selecció de l'adjudicatari serà com a màxim un 30% respecte a la puntuació total.
2. S'inclouï l'exigència d'obtenir un mínim de puntuació en la valoració tècnica, per davall la qual, els projectes presentats quedin exclosos de la licitació. Que aquest mínim de puntuació sigui, al manco del 50% respecte al total de punts de la valoració tècnica.
3. S'inclouï com a paràmetre de puntuació en la valoració tècnica, l'experiència de l'entitat en l'objecte del contracte”.

Queda sobre la taula

25. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a la política cultural de l'equip de govern del PP i a l'incompliment d'acords plenaris (8/2015)

Sra. González Carrasco (PSIB-PSOE):

“Muchas gracias Sr. Batle. Bueno, esta proposición estuvimos debatiéndola en la Comisión de Serveis a la Ciutadania y mantuvimos la voluntad de traerla al plenario ya que consideramos que más allá de las explicaciones que en su momento el regidor tuvo la amabilidad de exponer encima de la mesa de la Comisión, sigue pareciéndonos totalmente insuficiente y creemos que es un hecho a lamentar la exposición de motivos que hemos planteado sobre todo, por la política que se ha llevado desde el Gobierno Popular desde el Ayuntamiento durante esta legislatura relacionada con la suspensión y la eliminación sistemática de actividades, d'esdeveniments, de todo lo que suponía un liderazgo, una



iniciativa por parte del Ayuntamiento para poner a la ciudad en el candelero y en el lugar que le corresponde. Tanto en lo referente a la celebración del Año del poeta Bartolomé Rosselló Porcel, ante la información que aportó el regidor, ya lo dijimos en su día y lo mantenemos, nos parece no solo insuficiente sino insignificante y nos parece lamentable que un cómic y una exposición que organiza el Institut d'Estudis Balearics y que el Ayuntamiento colabora, el regidor lo considere como una medalla y como una iniciativa digna de reseñarse, porque ni siquiera, como dijimos el día de la comisión ni la oposición tenía notificación de que esto había sucedido ni que había habido unas exposiciones, ni que existía un cómic y la ciudadanía de Palma, desde luego, he estado buscando incluso en Internet a ver si encontraba alguna información y ni siquiera aparece, por lo tanto, repito, no solo insuficiente, por supuesto no sobresaliente como calificaba el regidor, no solo insuficiente sino insignificante y lamentable. Y con respecto a la muestra de vídeo y de cine igualmente el regidor explicaba que efectivamente había habido una falta de voluntad de una empresa para llevar a cabo un evento que llevaba 15 años, pero si hubo un compromiso del Ayuntamiento de apoyar y liderar iniciativas y el regidor se refería a un evento organizado por una entidad, concretamente la ACIB el Film Acib, en la que el Ayuntamiento lo que ha hecho, ha sido poner un espacio y dar una ayuda ínfima que desde luego tampoco se puede considerar que sea una iniciativa a señalar y algo significativo como una voluntad de este Ayuntamiento de apostar por eventos dentro del ámbito audiovisual que tanto necesita la ciudad y que además suponen como todos sabemos, un espacio de proyección tanto a nivel nacional como internacional, por tanto, nosotros seguimos lamentando la política o las líneas de acción que ha tenido este gobierno con respecto a lo que es los aspectos culturales, principalmente nos centramos en todo lo que son esdeveniments, culturals y muestras de cine o de audiovisual. Y esperamos que en el poco tiempo que queda, si es posible esto se pueda enmendar. Gracias”.

Sr. Gilet Sancenón (PP):

“Muchas gracias Sr. Batle. Bueno, ya tuve oportunidad de explicar que sinceramente, esta propuesta, usted habla de pareceres, pues mi parecer es que es una propuesta absolutamente contraproducente, para su buen prestigio como oposición. Como le dije, nosotros hemos hecho una exposición itinerante, usted la cataloga como insignificante, incluso ponen de mérito el hecho de que nosotros hayamos conseguido que fruto de la coordinación institucional, haber contado con otras instituciones, lo cual ha servido para que el impacto sea mayor, para que el esfuerzo económico sea menor en el caso municipal, de manera que una exposición itinerante que ha estado en diversas bibliotecas, que tuvo una rueda de prensa, con medios de comunicación, con televisión, que se hizo in situ en la propia biblioteca Ramón Llull, una de las bibliotecas más visitadas y más frecuentadas de la ciudad, la edición de un catálogo, esto que usted llama cómic, es un catálogo, un catálogo que está sustentado en una reproducción gráfica a través del cómic, de un prestigioso dibujante, por tanto que garantice la perdurabilidad de lo que se ha realizado con respecto a lo que es la efeméride del Año Rosselló Porcel, por lo tanto, vuelvo a insistir, el Ayuntamiento ha dado perfecto cumplimiento a ese acuerdo de pleno, con esa exposición, con ese catálogo dirigido principalmente al público joven, con un gran éxito de público, en todas las bibliotecas que tiene y ha tenido continuidad en el resto de bibliotecas de la isla, no tan solo hemos cumplido el acuerdo que se limitaba al año 2013, también al 2014, este año todavía esa exposición mantendrá su itinerancia, por tanto yo no estoy, le vuelvo a reiterar, creo que es absolutamente contraproducente con lo que entendería yo que es un buen hacer en la labor de la oposición, lo cual ustedes perfectamente tienen legitimidad absoluta en mantener esa propuesta. Con respecto a lo que es la puesta al sector audiovisual. Usted me lamentaba no haber alternativas, pues es que lo que ha habido han sido concretamente alternativas, esa muestra de teatro que usted proponía que se celebraba el mes de enero se hizo hasta el año 2012, era una propuesta que venía en este caso, por una institución, por un tercero, esta propuesta no se ha vuelto a plantear al Ayuntamiento, era lo mismo que usted me ha venido a criticar, es una cesión de un espacio y una ayuda económica. En este caso, la falta de éxito de público, bueno, había decaído el interés, nos obligó a buscar sustitutos, alternativas, haciendo uso de su propia terminología y esas alternativas se han concretado con una ayuda económica, muy superior a la que en su día, en tiempos de bonanza que se daba esa muestra de cinema y audiovisual, que ha sido la creación de otros nuevos premios al sector de audiovisual, una participación diría yo, espectacular, muy importante, premios que han significado un estímulo al sector, un reconocimiento que va mucho más allá de la cuestión puntual de la organización de un evento y que

luego ha tenido su continuidad en una muestra, que se dio como tal, que sucedía y que ustedes reivindicaban en aquella propuesta, que ya fue difícil su aprobación, pero que finalmente la aprobamos por el objetivo, que no era que se hiciera la muestra tal día o en tal lugar, sino que el espíritu era que se diera apoyo al sector de audiovisual, un apoyo que se ha reproducido en lo que le he comentado, que a mi particularmente, y eso es obligación de cualquier responsable público, me hubiese gustado que hubiese sido mayor, pero que como pocos casos, se ha sustantivado en estas acciones que han tenido después su correspondiente repercusión. Dicho esto, yo creo que una retirada si es a tiempo y aún está a tiempo, es una victoria, por lo tanto, yo creo que esta propuesta, vuelvo a decirle, es contraproducente con lo que yo entendería un buen hacer en lo que es la labor de la oposición. Muchas gracias”.

Sra. González Carrasco (PSIB-PSOE):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Lo que todavía no me queda claro es que usted, evidentemente, no tenemos el mismo concepto de lo que es liderar o apoyar iniciativas culturales de prestigio y significativas, por parte del Ayuntamiento para que sea el Ayuntamiento el que lidere, que es de lo que tratan las propuestas a las que nos hemos referido, que se habían aprobado en el Pleno y sinceramente yo sigo sin ver el liderazgo, ni la implicación ni realmente el interés, tal vez la diferencia sea en la importancia que se le da al sector cultural, por parte de su grupo político y por parte del mío o quizás estamos ya en valoraciones más subjetivas, pero desde luego yo sigo sin ver que realmente ustedes hayan hecho una puesta seria para llevar a Palma, al lugar que le corresponde dentro de lo que son eventos culturales, de la importancia por ejemplo, como la conmemoración de un poeta como Bartolomé Rosselló Porcel o tener una muestra de cine o de audiovisual a la altura de nuestra ciudad. Ustedes han hecho aportaciones mínimas, insignificativas para cubrir un expediente, para quizás hoy en el pleno o en algún momento si alguien le pregunta no decir que no ha hecho nada, pero vamos, algo significativo, algo relevante, algo que realmente se corresponda con los acuerdos que habíamos llegado en el pleno, yo sigo sin verlo. De hecho hay todavía pendiente una muestra de cine audiovisual que se quiere preparar para este año y todavía no se sabe si el Ayuntamiento ayudará, si no ayudará, en que punto estamos, eso no es liderar Sr. Gilet, liderar es decir, esto es una prioridad y aquí va haber una consolidación, va haber una iniciativa, no ir, si me permite el símil motorista, al rebufo de los demás, ah, ayudamos un poquito y ahí apareceremos como que lo hemos hecho, pero no, no, es suficiente, a nuestro entender. Gracias”.

Sr. Gilet Sancenón (PP):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Bueno yo, me gustaría que usted me dijera esa alineación sistemática, esas iniciativas que yo he condenado, dígame una, dígame una eliminación de algún proyecto de los cuales existían antes y ahora no existen, una, es más se han reproducido, se han multiplicado, hemos sacado muchísimas otras iniciativas, con muchísimos menos recursos de los que ustedes disponían, por tanto yo en esto como bien dice usted, el parecer es absolutamente diferente. Habla usted de prestigio, de liderar, me remito concretamente lo que es la iniciativa de sacar tres premios diferentes, con dotación económica y que uno de ellos este año lo ha ganado una reconocida profesional del sector, como es Gracia Querejeta, denominada al premio Goya, que hoy podrá decir que ha ganado el Premio Ciudad de Palma, un premio que no existía hace dos años, ese es el liderazgo respecto al ingenio de buscar nuevas soluciones, nuevos estímulos que además reportan un prestigio que ha supuesto la participación de centenares de profesionales del sector, nacionales e internacionales, bueno, si esto no es liderazgo, dígame usted que es, todo esto además con una situación en los recursos muy ínfima, comparativamente hablando a hace cinco años, por tanto, permítame que vuelva a reiterar, creo que se han equivocado, ustedes han preferido mantener una situación de error, lo cual viene a demostrar que su liderazgo deja bastante que desear”.

Informe desfavorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania

“El Ple de l’Ajuntament de Palma:



1. Lamenta que s'hagi incomplert l'acord de ple del 31 de gener de 2013 de commemorar el naixement del poeta Bartomeu Rosselló-Portel.

2. Lamenta no haver donat continuïtat a esdeveniments culturals de referència com la Mostra de cinema i vídeo de Palma”.

Es rebutja per 17 vots en contra (PP) i 11 vots a favor (PSIB-PSOE i MÉS)

28. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a vestidors al Club esportiu Sant Jordi (15/2015)

Sr. Noguera Ortega (MÉS):

“Sí, simplement demanar si hi ha calendari”.

Sr. Gilet Sancenón (PP):

“M’ha comentat el regidor d’Urbanisme que ahir es va signar l’adjudicació respecte al que és el contracte, per tan, parlant clar, no puc donar compliment a aquesta proposta per la que és la immediata que és el que se’n demana, sinó donar compliment a l’acord que es va fer fa un parell de mesos, sincerament, crec que serà la temporada que ve, principi de temporada quan es podrà comptar amb aquets vestidors en un temps raonable, evidentment nosaltres intentarem avançar al màxim la possibilitat, però com també té, hem de respectar el procediment administratiu, entenc sent un poc raonable, que serà a principis de la temporada qui ve”.

Informe desfavorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania

“1. El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a l’Institut Municipal d’Esports a solucionar immediatament la problemàtica dels vestidors del Club Esportiu Sant Jordi incrementant el seu nombre pel correcte funcionament de l’entitat”.

Es rebutja per 17 vots en contra (PP) i 11 vots a favor (PSIB-PSOE i MÉS)

29. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a les torres del Temple (17/2015)

Sr. Noguera Ortega (MÉS):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Bé, ja és la segona vegada que duim aquest tema a plenari, una cosa és no continuar les polítiques patrimonials de la legislatura passada i una altra cosa és tenir les Torres del Temple, com estan actualment, despreniments, ocupació, finestres obertes, coloms arreu, hem pogut anar fa un mes i fins i tot els treballadors que estan devora, els treballadors de les Cases del Temple, nins d’acollida ens varen poder comentar que fins i tot varen haver d’anar-hi el bombers, perquè hi havia hagut despreniments a la part de davant. Llavors, nosaltres entenem que la política patrimonial d’aquesta legislatura ha estat nefasta, basta veure Cas Serras o les Torres del Temple o sigui el que demanam és uns mínims de que si no es vol fer res, com a mínim hi hagi un manteniment que faci que aquestes joies patrimonials tan deteriorades de Ciutat no es segueixin deteriorant. I aquest era un poc l’objecte de la proposta, que era, tenir un pla de manteniment de les Torres del Temple, per aturar la degradació que hi ha actualment. Des de que varem presentar la primera proposta en relació de les Torres fins ara, la situació ha empitjorat, i això és a causa de la deixadesa i l’abandonament de l’Ajuntament de Palma cap aquest edifici monumental, per aquest motiu el que demanam es que urgentment hi hagi un pla de manteniment perquè no es segueixi deteriorant aquest emblemàtic espai de Ciutat. Gràcies”.



Sr. Gilet Sancenón (PP):

Gràcies Sr. Gijón. Bé, fa sis mesos es va dur a aprovació amb unanimitat el que tots estam d'acord, que és el manteniment i la conservació i també la rehabilitació en un futur, el més aviat possible d'aquest edifici tan important de la nostra història de Palma. Des de llavors, i també abans, per això l'esperit d'aquella proposta era el manteniment, nosaltres ens hem coordinat amb la policia local, el departament d'infraestructures, etc., i hem fet actuacions de manteniment. Evidentment el manteniment que requereix avui per avui aquest edifici, no pot quedar solventat només perquè lleven els coloms, perquè evidentment desocupem possible ocupacions irregulars, estic totalment d'acord, és avui, avui per avui, el manteniment que nosaltres amb els mitjans, amb els recursos que tenim, som capaços d'assolir, perquè aquest edifici el que ha de menester és una rehabilitació integral, un projecte de conservació i això estam parlant de recursos públics que avui per avui l'Ajuntament no ha disposat ni disposa. Quan es va fer aquella aprovació, fa sis mesos, estaven en el pressupost de l'any passat, enguany li he de dir que tampoc tenim des del punt de vista pressupostari la possibilitat d'enllestir la rehabilitació d'aquest edifici i respecte al que ha estat la política patrimonial que vostè ho ha discutit, li he de dir que a l'Ajuntament de Palma, aquest equip de govern, durant aquests quatre anys, amb una situació de recursos molt difícil, va prioritzar que va estar dintre el que són els diferents edificis que tenim a la ciutat, com ha dit molt bé, Can Serra o el Temple, va prioritzar el Casal Balaguer. El Casal Balaguer que avui per avui, ja si vostè passeja avui horabaixa, veurà que la façana ja s'està rehabilitant, que s'estan fent les obres corresponents i que nosaltres entenem que probablement aquest estiu tendrem acabada la rehabilitació d'un edifici també molt important i molt emblemàtic. Ens hagués agradat poder donar continuïtat a la bona feina que es va fer la darrera legislatura respecte al que va ser el pla d'intervenció del Temple, sí, no ho hem pogut fer, el manteniment és millorable, però no hi ha una despreocupació respecte al mateix, perquè el que s'ha de menester és una rehabilitació integral important, estam parlant a lo millor de 2 milions d'euros. També jo li podria dir, d'aquí a quatre mesos si tenc l'oportunitat, a lo millor, ha de recuperar el Temple i vostè, segurament si estigués on estic jo assegut, m'hauria d'explicar, he de cercar els mitjans de financiació. Aquesta gestió nosaltres l'hem feta, respecte al Casal Balaguer i la continuïtat i el futur de la ciutat respecte al que és la política patrimonial ha de menester una intervenció, ja li dic jo, al Temple, a Can Serra d'una manera prioritària i li afegiria un altre edifici Son Boter a la Fundació Pilar i Joan Miró, també és molt important la rehabilitació d'aquest edifici per la seva singularitat i que nosaltres també estam mirant de quina manera podem com a mínim avançar al màxim les feines i els treballs. Totalment d'acord, no li puc aprovar aquesta proposta perquè ja li vaig aprovar i vostè me demana que ho faci ja, això no ho puc garantir i per tan no podré donar compliment."

Sr. Noguera Ortega (MÉS):

"Ho posava fa poc un diari, concretament Ultima Hora a la secció de cultura, que mostrava en una pàgina completa, la situació d'abandonament de les Torres del Temple, nosaltres evidentment som, conscients de que vostè no seguirà amb el pla del projecte tècnic que necessita aquest edifici, però el que si que demanam es que sobre tot hi hagi una certa cura, un cert manteniment, una certa sensibilitat perquè aquest edifici no es trobi en les condicions que està en aquests moments. Finestres obertes, portes obertes, la part de darrera plena d'herbes, bé, una situació que veritablement fa que sense aquest mínim manteniment, que no li estic xerrant que sigui rehabilitat, amb aquest mínim manteniment, fa que l'edifici es vagi degradant de cada dia i de cada vegada més",

Sr. Gilet Sancenón (PP):

"Sí, aquest manteniment que és l'esperit de la proposta que es va aprovar fa sis mesos, aquest nosaltres estam fent, nosaltres amb coordinació amb el departament d'infraestructures, nosaltres hem tancat les finestres, que a vegades es tornen a obrir, es tornaran a tancar, farem tot el possible, perquè aquell acord tenguí compliment d'un manteniment. Ara bé, li dic, aquest edifici el que ha de menester realment és una inversió que està al voltant de dos milions d'euros, mentre aquesta inversió no es produeixi, la situació serà sempre molt millorable. No és un problema d'ara, es un problema de fa molts

d'anys, la pregunta que tots ens podem fer, perquè en temps de recursos no es va enllestir aquest projecte? Evidentment és una resposta que no tenc, el que si que tenc es la que li puc dir, dintre del que ha estat les nostres prioritats respecte al patrimoni va ser donar continuïtat a una obra que ja estava iniciada, que no es va veure interrompuda, com és el Casal Balaguer i és una bona notícia que aquest estiu, aquesta primavera, els ciutadans, la ciutat recuperarà un edifici d'alt valor patrimonial, històric i per tan d'interessant contingut culturals per l'increment, pel lideratge cultural de la nostra ciutat”.

Informe desfavorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania amb 5 vots en contra (PP) i 4 a favor (PSIB-PSOE i MÉS)

“1.L’Ajuntament de Palma insta a la regidoria de Cultura a executar immediatament un pla de conservació de les Torres del Temple.

2. L’Ajuntament de Palma reprova al regidor de Cultura per incomplir flagrantment l’acord plenari que instava a protegir les Torres del Temple”.

Es rebutja per 17 vots en contra (PP) i 11 vots a favor (PSIB-PSOE i MÉS)

COMISSIÓ DE VIGILÀNCIA DE LA CONTRACTACIÓ, MEDI AMBIENT, INFRAESTRUCTURES I COORDINACIÓ TERRITORIAL.

34. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a presumptes pràctiques irregulars a EMAYA (22/2015)

Informe favorable de la Comissió de Vigilància de la Contractació, Medi Ambient, Infraestructures i Coordinació Territorial per unanimitat

“1. El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a l’equip de govern a investigar els fets relatats en l’anterior plenari per un treballador d’Emaya i a actuar en conseqüència”.

S’aprova per unanimitat

COMISSIÓ D’URBANISME

36. Proposició del grup municipal PSIB-PSOE relativa a les obres del casino que s’estan fent al Bingo Teatre Balear (24/2015)

Sra. Garví Blázquez (PSIB-PSOE):

“Gracias Sr. Gijón, me bastan 30 segundos. En la comisión creo que dejamos claro, bueno el posicionamiento que teníamos como grupo, lo que no entendíamos en esta semana han pasado muchas cosas, entiendo que el acta de la comisión ya queda suficientemente grabada y que es tarde ya para seguir con el tema en unas obras que ahora mismo están paralizadas que era lo que nosotros solicitábamos como grupo. Lo que si se aprobó por unanimidad los tres últimos puntos, pero no se aprobó el punto primero que para nosotros es el más importante, en cuanto a lamentar que la falta de diligencia, pues ha hecho que lo que se solventó en primera instancia en siete días, ahora se haya prolongado durante siete meses. Si yo hiciera seguramente el discurso que podrían hacer ustedes, diría yo aquello de que se ha puesto en peligro la creación de 170 puestos de trabajo, han hecho que un inversor haya hipotecado parte de su crédito en hacer unas obras por importe de 10 millones, todo esto, en fin, admitiendo muchas reuniones con ellos y por lo tanto no advirtiéndoles de que la cosa no podía continuar así, y esa es la realidad, que los trabajadores que han tenido que cerrar esas obras y que han



salido y se han quedado sin trabajo, que los croupiers se van a quedar sin trabajo y que los 10 millones los ha perdido Palma, y yo creo que todo eso, ustedes que presumen de una gestión fantástica y que son los campeones mundiales de la gestión como diría el Sr. Martínez, pues alguien tiene que dar explicaciones y si no se tienen que depurar responsabilidades en el sentido de atajar procesos para ver como es posible que una primera licencia se denegara en siete días y esta segunda licencia, pues haya tardado siete meses. Me decía el otro día el Sr. Valls, a mi, en comisión, que lamentar no lamentaba, pero que a un periódico el domingo le dijo que el casino era un hecho desgraciado, hombre algo de desgraciado y lamento, tiene bastante similitud. Entonces eso es lo que conviene dejar constancia, ha sido una pésima gestión, ha sido una nefasta gestión por mil circunstancias, seguramente usted las reciba porque está al frente de la gerencia y seguramente sus explicaciones, muchas tengan sentido pero nadie puede entender como esto se ha podido dilatar durante siete meses, por lo demás apoyarles como hemos hecho hasta ahora, respecto a que estas obras se paralicen y que efectivamente yo estoy con el Sr. Martínez en el sentido que ha hecho estas declaraciones, los informes y las licencias están para cumplirse, o sea que en esto no tengo ningún problema, pero sí en lamentar su diligencia Sr. Valls. Gracias”.

Sr. Valls Flores (PP):

“Muchas gracias, simplemente matizar las explicaciones de porque han ocurrido, y lo que ha ocurrido en siete meses, pues se dijeron puntualmente y detalladamente en comisión, haciendo un relato de todos los hechos y de la continua actividad administrativa que ha habido durante todo este tiempo, pero si quiero subrayar un punto, para que conste en acta y que de alguna forma no pase por alto y que para mí es de máxima importancia. Efectivamente reconocimos que los señores promotores del casino, han venido en distintas ocasiones a la Gerencia de Urbanismo y lo que quiero decir es que en todo momento, por parte de la Gerencia, el gerente, el regidor, las personas reunidas, se les ha dado cuenta de que no había informes suficiente como para poder ellos acogerse al silencio administrativo. El silencio administrativo no puede operar, entre otras cosas, porque en todo momento hubo conocimiento por parte de los promotores, de que los informes técnicos fueron negativos, lo fue el informe primero en julio, y lo fue el segundo en octubre a contestación de las alegaciones del propio promotor fuera de plazo, y por tanto quedando este extremo absolutamente subrayado, pues yo simplemente también me remito a nuestras palabras de la comisión. Muchas gracias”.

Sra. Garví Blázquez (PSIB-PSOE):

“Para finalizar, lo único que no concibo, es como usted, permitió que se siguieran reuniendo con usted sin la premisa de que parasen las obras, es decir, sabiendo porque teníamos denuncias públicas de que las obras continuaban yo me hubiera negado a recibirlos hasta que de facto no hubiera habido obras, era una manera de presionas en el sentido de no continuar con unas conversaciones, sabiendo que ellos y a la vista está por las fotografía que han salido que ha tenido que intervenir la policía local para poder precintar unas obras cuando ha habido notificaciones y cuando es público y notorio que no tienen licencia. Por tanto su actitud, no me refiero a la suya, me refiero a la de los promotores no era la más, en fin, diligente para poderse sentar en una mesa a contar cual era su problemática”.

Sr. Valls Flores (PP):

“Muy fácil, le quiero contestar, no se podían paralizar las obras, mientras no hubiera un acto de resolución expresa por parte de la administración denegando la licencia y desestimando el silencio positivo que se habían arrogado. Ese es el único motivo, por el cual antes no se procedió a paralizar las obras. Muchas gracias”.

Es fa votació separada dels punts a la Comissió d'Urbanisme: Punt 1. Informe desfavorable amb 5 vots en contra (PP) i 4 a favor (PSIB-PSOE i MÉS) Punts 2, 3 i 4 Informe favorable per unanimitat



- “1. El Ple de l’Ajuntament de Palma lamenta la deixadesa de funcions de l’equip de govern, amb el perjudici que suposa per l’interès general aquesta inacció.
2. El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a l’equip de govern a inspeccionar les obres que s’estan realitzant a l’interior de les instal·lacions de l’antic Bingo Teatro Balear i comunicar als grups municipals l’abast de dites obres.
3. El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a l’equip de govern a paraitzar les esmentades obres de forma immediata, no tan sols per no estar emparades en permisos, si no pel risc laboral que suposa pels treballadors que hi fan feina.
4. El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a l’equip de govern a resoldre de manera expressa i urgent l’expedient CN2014/02025 de les obres del Casino”.

Es fa votació separada dels punts:

El punt 1, es rebutja per 17 vots en contra (PP) i 11 vots a favor (PSIB-PSOE i MÉS)

Els punts 2, 3 i 4 s’aproven per unanimitat

35. SOBRE LA TAULA.- Proposició del Grup Municipal MÉS relativa als suports lluminosos publicitaris de tecnologia digital (624/2014)

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Sí, gràcies Sr. Gijón i salut. Estam parlant a aquesta moció, hem de lamentar que tot i que uns mesos el Partit Popular ha suspès la tramitació d’aquests plecs, pareix, m’ho va comunicar l’altre dia en Junta de Portaveus el Sr. Martínez, que la voluntat del govern municipal es seguir endavant amb la qüestió de les pantalles digitals de gran format publicitàries. És un mètode publicitari agressiu, condiciona i comercialitza l’espai públic, estam parlant i lamentablement ara mateix ja no hi ha ningú que escolti, tothom està, el que presideix està més pendent d’altres coses, el batle no hi és, lamentablement perquè és una qüestió important, estam parlant de l’actuació més impactant d’aquest mandat. El Sr. Isern, malgrat no hi sigui ara, serà recordat per això, aquest serà el seu llegat, un que el Sr. Bauzá el va defenestrar i un altre que va deixar a Palma aquestes pantalles digitals publicitàries. Evidentment aquí hi ha una qüestió d’afectacions, colicionen aquestes pantalles a part del tema estètic amb el tema de les imatges de la ciutat també amb seguretat en el trànsit, amb la llei de protecció del medi nocturn, i tot això simplement aquest bombardeig constant que hauran de patir els ciutadans publicitari en pantalles que s’instal·len per concessió de l’Ajuntament serà a canvi, com a mínim dels primers plecs, era a canvi d’un cànon anual de 280.000€ un cànon pírric, de misèria, o sigui estam parlant de que l’Ajuntament ingressarà 26 euros per pantalla i dia, no se si el Sr. Martínez que imagin que defensarà la posició de l’equip de govern, sap el que pot arribar a facturar una empresa publicitària gràcies a aquests suports a diari. Li puc assegurar que molt més que aquests 26 euros diaris que ingressarà l’Ajuntament. Es més dins aquests plecs està previst que l’empresa concessionària pugui enxufar aquests dispositius a la xarxa d’enllumenat públic i no està previst cap resarciment per part de l’Ajuntament de l’energia que pugui suposar el que necessitin aquests dispositius, això podria ser un cost de 100, 150 mil euros amb energia elèctrica que hagués d’assumir aquest Ajuntament, també, si queda així com està ara mateix en el plecs, això també li agrairia Sr. Martínez, vostè que té en teoria controlat aquest tema, contesti frontalment això. Per tant, estam castigant als ciutadans amb un mètode publicitari molt agressiu, molt invasiu a canvi absolutament de res, d’un cànon ridícul. Diu el Sr. Martínez que això és Smart City, que això és modernitat i que per això ho fa l’Ajuntament, evidentment no serà pel cànon que ingressa sinó perquè volem una ciutat moderna i per això a la publicitat que ja tenim, afegir 60 pantalles digitals, escolti, això no és ni Smart City, perquè Smart City implica interactivitat, aquí els ciutadans seran receptors passius de missatges publicitaris amb aquestes pantalles, cap tipus d’interactivitat i modernitat, Sr. Martínez, Sr. Batle, ja aquest tema no l’importa, modernitat és grenoble, una ciutat que s’ha declarat lliure de



publicitat, això és modernitat, no afegir a la publicitat que ja tenim 60 pantalles digitals més. Això pot tenir a més a més un altre problema, Sr. Martínez, li dic molt sincerament, estam abocant la ciutat a un model publicitari absolutament de ciutat anglosatsona, molt agressiu, molt invasiu de l'espai públic que el condicionarà si l'Ajuntament instal·la aquestes pantalles, els comerciants, aquell que té un restaurant, aquell que té una tenda, una sala de festes, col·locaran aquests tipus de dispositius també, pantalles digitals emetent vídeos, emetent imatges. Sincerament ens pareix una autèntica aberració, impugnarem aquests plecs i farem una oposició frontal a una qüestió que trobam absolutament nefasta per la ciutat, a poc mesos de que es produeixin eleccions i que aquest equip de govern abandoni la gestió d'aquest ajuntament, ens pareix una idea nefasta que hauríem de considerar. Gràcies.

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gràcies Sr. Gijón. Sr. Verger, valorar que ara si vulgui fer aportacions, les podria haver fet igual que va fer el Partit Socialista, que li puc dir que molts dels temes que han plantejat els hem inclosos, avui el que nosaltres plantejam és una proposta que s’ha negociat amb la Federació d’Associacions de Veïnats, única entitat ciutadana que va voler intervenir en el plenari en aquest punt, varem explicar exactament el que era i tenim, proposam, el pacte que hem arribat amb ells, que hi hagi aquesta comissió, oïda pels temes de les ubicacions i que dins aquest canal de comunicació que ells varen veure molt positiu, que puguin emprar per informar als ciutadans d’activitats que facin les entitats veïnals allà a la seva barriada, per tan, crec que un pot estar en contra del que diu vostè, però votar en contra d’un tema que s’ha consensuat amb la Federació d’Associació de Veïnats, crec que quedaria un poc malament. Respecte al tema un poc de la publicitat i tal, me crida l’atenció Sr. Verger, que vostè no li hagi cridat mai l’atenció els altres suports antiquats, agressius, mai li ha cridat l’atenció, quan dic mai, mai, ni en el programa electoral de MÉS, aquest concurs es vera que pot afectar molt una empresa, Sr. Verger, es ver, pareix que s’està movent molt i pareix que el seu posicionament, no l’hi ha importat mai la publicitat fins que hem tret això del suport digital, fins ara vostè no l’hi havia importat mai aquesta, el tema de la publicitat. Miri, és un posicionament avantguardista, dins això el que han de ser els Smarts Citys, només són 30 Sr. Verger, en tenim 1.500 o 1.800 suports publicitaris i a vostè només li criden l’atenció 30? 30 Sra. Truyol que xerrava del tema mediambiental, 30 suports verds, s’emplea led, per cert Sr. Verger, està introduït, pagarà menys llum el que vengui, vostè sap el consum de paper que fan, aquests 1.500, aquests que vostès que són tan ecologistes mai els ha cridat l’atenció i el que volem fer es canviar aquests 1.500 per 30 i vostès estan en contra? Vostès estan en contra d’avançar? Amb una ciutat sostenible mediambientalment, no n’hi ha cap al centre històric, cap, cap, el que volem és evitar aquestes imatges, que ja li vaig mostrar les fotos, òbviament que qualsevol que li mostres les fotos del que tenim a la nostra ciutat, de publicitat, vostè mateix ho estava dient, però aquestes no passa res, no fa una proposta per dir que es llevin? No a aquestes no passa res, aquestes que només les té una empresa no passa res Sr. Verger. Miri, pareix que està defensant vostè, sempre diu de defensar els interessos generals davant els interessos individuals, aquí pareix que els generals no les vol defensar. Moltes gràcies”.

Sr. Alcover Ordinas (PSIB-PSOE):

“Gracias Sr. Alcalde accidental, a la sombra. A veure, nosaltres votarem en contra de l’alternativa, perquè pensam... ha sido mental la ficha.... perquè consideram que l’alternativa podria ser assumida si es consensués amb la Federació, no només això, si no també els propis plecs, perquè després quan es líciti i es firmi el contracte, després que s’ha d’anar a negociar, vincularà els termes del contracte, per tan la Federació serà un convidat de pedra i això tampoc és això, si hi ha un compromís, lo seu seria que també donassin el vist i plau als plecs que han de regir la licitació per completar aquests anuncis, aquest sistema d’anuncis. Gràcies”.

Sr. Verger Martínez (PSIB-PSOE):

“Escolti Sr. Martínez, la Federació no està d’acord amb aquests suports lluminosos, està en contra, no menteixi, la Federació, avui hem parlat amb el Sr. Joan Forteza, està en contra d’aquests dispositius, està en contra, no digui que ha acordat, ha acordat això, però la Federació està en contra d’aquests

dispositius, no digui que està d'acord. Després menteix, menteix d'una manera que vostè es capaç de mentir, amb el tema de que a nosaltres no ens ha interessat mai el tema de la publicitat, o no se'n recorda o menteix de manera com només és vostè capaç de mentir, Sr. Mentirez, mocions en tema de publicitat, tanques del Carnatge, n'hem presentades al Consell de Gerència el Sr. Valls el tenc avorrit perquè llevi les tanques del Carnatge i totes les altres que no compleixen la normativa municipal. Iniciatives diverses tan a ple com a tema de Consell de Gerència, per cert el Sr. Valls al final les ha acabat autoritzant, aquestes tanques del Carnatge. Hem insistit en aquest tema molt, després mocions amb el tema de les pantalles digitals lluminoses de determinats comerços que ja les tenen al centre, també hem presentat mocions sobre això, hem presentat mocions sobre mocions sobre pantalles digitals lluminoses que vostès ara volen emprar de determinats comerços en el centre de Palma, per dur una a nivell de Consell de Gerència i una altra en Ple, per tan no digui que mai ens ha interessat aquest tema, no menteixi quan només vostè és capaç de mentir. Després, lo li deia abans, el Sr. Batle no hi era abans, escolti, això és una actuació d'un impacte brutal a la ciutat, es que el Sr. Isern no se'n dóna compte que serà recordat com el batle que va defenestrar el Sr. Bauzá i com el batle que ens va deixar les pantalles aquestes digitals, hi ha ses dues coses, aquest és el llegat del Sr. Isern, aquestes pantalles, això té un impacte a la ciutat brutal, brutal, 60 pantalles lluminoses de gran format bombardejant als ciutadans amb publicitat, les afegim a més a més els que vostès aproven, és afegir a les que ja hi ha. Aquí no hi ha cap garantia que se'n llevi cap de les altres, que evidentment a nosaltres no ens agraden, ja li dic quin és el nostre ideal, granoble, això és modernitat, una ciutat lliure de publicitat, una ciutat que ha llevat qualsevol tipus de dispositiu publicitari dins la ciutat, això és la modernitat Sr. Martínez, això és el que ens agrada a nosaltres, ni les tanques estàtiques ni lluminoses digitals que vostès volen afegir a les que ja hi ha, aquesta es la realitat, no menteixi ni transgiversi la posició d'aquest grup polític, ens és antipàtica la publicitat a la ciutat i amb un dispositiu tan invasiu i tan agressiu com aquest que vostès volen implantar, que són pantalles digitals lluminoses, que emetran imatges, vostè diu que són estàtiques, això cada tan de segons aniran canviant aquestes imatges, aniras amb el cotxe i veuràs un anunci de grans magatzem i te canviarà i sortirà no se que, de quina marca de roba i la gent estarà amb el cotxe, bombardejat i castigat constantment per aquest tipus de publicitat que és molt invasiva, condiciona molt l'espai públic i vostès estan avocant la ciutat a aquest model publicitari, comerços que després s'afegiran a això, com l'Ajuntament limitarà això a determinats comerços que també vulguin emprar aquests tipus de dispositius? Es un model de capitalisme anglosatjó que no és propi d'una ciutat mediterrània i crec que ho estan fent en absoluta irresponsabilitat sense saber ni que fan, amb això. Els torno a demanar so repensin, perquè evidentment es trobaran amb una oposició frontal, nostra per descomptat i crec que de la ciutadania també. Gràcies”.

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gràcies. Sr. Verger, me crida l'atenció que a vostè li ha preocupat de veres el 2% de suports publicitaris, els menys sostenibles mediambientalment, el 2% li crida, aquest 30, no els 1.500 que té la ciutat de Palma. No, no me comenci a dir que són temes aïllats, vostè no ha fet cap proposta i ara diu, una ciutat fora publicitat, però si vostès quan fan campanya electoral empleen els cartells, les ciutats han de menester això, me diu ara que és un model publicitari d'on? Vagi a Estocolmo, tenen aquest d'això, perquè és modern, vanguardista, modern, substitutori de les 1.500. Miri, és un canal de comunicació, és un canal de comunicació que surt a cost 0 per l'Ajuntament, és un canal d'emergències que surt a cost 0 per l'Ajuntament, és un canal de circulació que surt a cost 0 , a cost 0 per l'Ajuntament, vostè està parlant dels cànons, si veu que és tan “xollo”, es presenti, es presenti, si vostè creu que és un “xollo”, vostè diu que és un “xollo” no es vera? Es presenti, sap que valen aquests suports lluminosos que diu que és tan “xollo”? Nosaltres posam un cànon que hi ha uns estudis tècnics fets per la gent de l'Ajuntament, però sobre tot el més important, vostè vol una ciutat moderna, sense tanta publicitat? Això és la solució, on n'hi ha 1.500, anem a posar 30, anem a posar 50, 60, això és el futur. Vostès varen tenir l'oportunitat, vostès que tan preocupat estaven amb el tema publicitari, quan varen governar no varen fer res, podien haver regulat amb ordenança, no varen fer res, aquí és ver que hi ha molts d'interessos Sr. Verger, veig que es posa molt nerviós quan he fet aquesta referència, hi ha molts d'interessos, li preocupa molt a l'única empresa que té la publicitat de suport, ho entenc, que es presenti i guanyi, si és un “xollo” vostè diu que el cànon està tirat de preu, però escolti, vostè ho dirà, però deixarem algo, això va venir d'una proposta, per cert, Sr. Alcover, votar en contra d'una cosa que



s'ha consensuat amb la Federació, miri, entenc que vostès tinguin un posicionament, miri, no estam d'acord, però, votar en contra de crear la comissió, vostès voten en contra d'això, avui, no, vostès no voten en contra dels plecs, vostès voten en contra avui en contra del que nosaltres hem pactat amb la Federació, que ens varen demanar aquestes dues coses, que les preocupava el tema de les ubicacions, el tema de les ubicacions i el tema de poder emprar-les com a canal de comunicació i que ho puguin emprar, sap. Ens hem reunit i varem arribar, hi és aquí? Escolti avui el que aprovam és crear la comissió, avui no votam els plecs, votam crear la comissió i votam si volem o no volem cedir espai, això és el que votam, no votam altres coses, vostès votaran en contra d'això, no votaran en contra d'un altre tema. Moltes gràcies”.

Alternativa PP (39/2015)

- “1. El Ple de l'Ajuntament acorda crear una comissió amb participació de les entitats ciutadanes per ser oïda abans d'autoritzar la proposta de la ubicació dels suports digitals que faci el concessionari.
2. El Ple de l'Ajuntament acorda cedir part del temps municipal dels suports digitals a informar de les activitats de les entitats veïnals a la barriada afectada”

S'aprova per 17 vots a favor (PP) i 11 vots en contra (PSIB-PSOE i MÉS)
No passa votació la proposició del Grup Municipal MÉS

4. INFORMACIÓ, IMPULS I CONTROL

4.1. INFORMACIÓ DE L'EQUIP DE GOVERN (No n'hi ha)

4.2 COMPAREIXENCES

40. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup Municipal PSIB-PSOE del regidor de Turisme i Coordinació Municipal i Gerent del Consorci de Platja de Palma, relativa al Pla de Reforma de la Platja de Palma (36/2015)

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Bueno la podíamos dar por reproducida, lo único añadir que estamos a final de legislatura y que estamos todavía con el PRI sin aprobar definitivamente, con estos problemas, nos llama mucho la atención, por eso queremos una explicación, si puede ser algo detallada de cuales son esos problemas que el Consell de Mallorca ha detectado”.

Sr. Gijón Carrasco (PP):

“Gracias Sr. Batle. Pues mire, Sr. Hila, el Consell Insular lo que ha detectado fundamentalmente, hace referencia digamos a tres bloques distintos. Uno hace referencia a normativa que ellos consideran que debería de desaparecer en cuanto al articulado, es decir, nosotros estamos haciendo menciones concretas a artículos de una normativa que es la Ley General Turística y ellos consideran que no es necesario, porque si luego cambian los artículos referenciará a una cosa que no es, entonces prefieren que hagamos mención genérica a la Ley, pero no al artículo en concreto. Algunas de las peticiones que hacen por ejemplo, pues en los planos la demarcación de carreteras dice que hay una reserva que en lugar de ser de 50 metros, debería ser de 25 porque como la carretera ya ha estado ejecutada, ya no es necesaria la ampliación de 50 metros, en otros casos, por ejemplo, en tema de patrimonio, que también entra el Consell Insular, hay de todo, hay desde la primera recomendación que hacen es que el equipo debe ser multidisciplinar y no el equipo de arquitectos, cuando la Ley en principio no dice nada al respecto, por lo tanto nosotros entendemos que bueno, nosotros cumplimos con la normativa. Muchas

de las cosas que están diciendo, las están aprobando de manera favorable, pero nos piden mayor justificación. Por ejemplo, nos están haciendo referencia a que, cuando nosotros hablamos de población, en el entorno de Playa de Palma, estamos haciendo mención a lo que dice el Plan General que son 66.000 habitantes, como techo máximo y ellos están diciendo que deberíamos de hacer mención además a la población flotante en cuanto a segundas residencias, cosa que nosotros en principio tampoco coincidimos, porque es muy difícil el baremar, por lo tanto nosotros nos estamos acogiendo a lo que son documentos oficiales como es el caso del Plan General o documentos internos que se habían hecho en la época en la que Margarita Nájera era la Comisionada y que nosotros consideramos que son válidos. En otro caso por ejemplo, hay dos informes concretos que hacen referencia y que son vinculantes, uno del Ministerio de Medio Ambiente de la Demarcación de Costas y otros del Ministerio de Industria del Área de Telecomunicaciones, en la cual nos están haciendo mención a que hay, en los planos, se confunden las líneas, entonces hay una zona donde está bastante bien delimitado lo que es la demarcación de costas, pero parece ser que hay tramos de los planos que por la razón que sea, no los están comprobando con el detalle que ellos piden, entonces nos están pidiendo que hagamos una rectificación. Y en el caso de Telecomunicaciones, lo mismo, nos están diciendo que hay normativa concreta que debería de desaparecer y otra normativa que debería de aparecer, entonces lo que vamos hacer nosotros, llevamos más de un mes y medio trabajando conjuntamente con los técnicos del Consell Insular, nos han hecho una relación de todas las deficiencias que consideran que se tienen que resolver, a parte de todos los organismos públicos, porque piensen que tenemos informe de la Dirección Insular de Carreteras, Dirección General de Recursos Hídricos, Dirección General de Comercio, Conselleria de Turismo, Dirección General de Puertos, Dirección General de Ordenación del Territorio, Servicio de Ordenación del Territorio del Consell Insular, Servicio del Litoral del Consell Insular, Dirección General de Industria, Minas, que también pertenece a Industria, Medio Natural, Salud Pública, luego los Ayuntamientos de Palma y LLucmajor, es decir, Aviación Civil, que pertenece al Ministerio, todos estos informes, el Consell Insular los ha tenido que recabar, de todos esos informes ha hecho sus apuntes, nosotros el día 10 de febrero en principio tendremos una junta rectora, en la cual el nuevo documento con todas estas deficiencias que ha encontrado el Consell Insular lo volveremos a llevar a aprobación y tan pronto esté aprobado, lo remitimos al Consell Insular, para que el Consell Insular compruebe que hemos corregido todo lo que dice que había que corregir, que hemos justificado todo aquello que ellos consideran que se tiene que justificar y que hemos incluido las dos que son realmente las importantes, las dos deficiencias que marcan los dos Ministerios, que esas sí son vinculantes. Nosotros pensamos que a finales del primer trimestre de este año, debería estar en condiciones de aprobarse definitivamente el PRI, tenemos todas las ganas y la ilusión de que esto se apruebe, pero también tengo que decirle, que lo que estamos haciendo y de esto la Sra. Garví conoce bastante, porque ha sido, es especialista en este tema, lo que estamos haciendo en Playa de Palma, es un plan general y es un plan general a pequeña escala de un municipio que es muy grande, pero piense que hay, en estos momentos, hay municipios en la isla que llevan más de diez años intentando tramitar modificaciones de planeamiento, nosotros estamos intentando acelerar, estar en permanente contacto con todos los técnicos pero luego a veces chocamos con que, bueno, a veces, esta salvedad que le he dicho que el equipo tiene que ser multidisciplinar, es que no lo dice la Ley y si no lo dice la Ley, entiendo que les hubiera gustado más, de hecho en este caso concreto, eso es un documento que hemos incorporado cien por cien de la época de Nájera, porque este trabajo estaba hecho y lo han hecho dos arquitectos que habían trabajado en el plan general de Palma, o sea que son técnicos absolutamente cualificados, bueno, pues hay algunas cosas que entiendo que haya diferencia de concepto. Y luego hay temas muy técnicos, hay fichas en las que nos están pidiendo que justifiquemos porque el suelo es de esta característica o nos están diciendo que el plan de inversiones detallemos más, es decir, hay muchísimas cosas, pero espero que el día 10 de febrero estemos en condiciones de haberlas subsanado todas y a partir de ahí, el Consell Insular vuelve a tener un período de dos meses, pero puesto que ya hemos avanzado todo esto, creo que lo haremos antes de que pasen esos dos meses si no hay ninguna novedad”.

Sra. Garví Blázquez (PSIB-PSOE):

“Solamente, preguntarle al Sr. Gijón, que balance hace de su propia gestión al frente del PRI en el sentido, es decir, la gran novedad de este PRI es todas las facilidades urbanísticas que se les permite a



los hoteleros, en el sentido de poder ampliar, que el PRI no se apruebe el día 10 o a partir del próximo trimestre, perjudica sobre todo al resto de los mortales, porque los Decretos Ley que sacó la Conselleria de Turismo permiten, por eso creo que no hay ruido mediático, por eso creo que el PRI ha quedado muy descafeinado puesto que los hoteleros y las grandes inversiones están salvadas por los Decretos Ley que se han hecho expresamente, porque el PRI se iba retrasando y se han ido haciendo. Entonces si que me gustaría que fuera sincero en ese sentido, porque esa es la percepción que yo tengo, es decir, como ha ido todo, muy descafeinado, porque quien se juega los cuartos lo tiene cubierto, pero el resto de los residentes, creo que están absolutamente desencantados de todos los años que se llevan hablando de Playa de Palma, tanto en nuestra legislatura como en la suya”.

Sr. Gijón Carrasco (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Bueno le hago la reflexión al revés, es decir, los decretos se han hecho por insistencia nuestra, precisamente para salvaguardar las inversiones de aquellas cosas que se podían hacer, de hecho los decretos son una copia textual de lo que nosotros tenemos en el PRI y no ha sido al revés, es decir quien tenía preparada la documentación, éramos nosotros y eso lo ha reconocido el Govern, por lo tanto, no es ninguna novedad, el texto íntegro de lo que estaba redactado en el PRI es el que se ha incorporado a los decretos y eso ha permitido evidentemente que llevemos dos años que se ha hecho más inversión en Playa de Palma que los últimos 20 anteriores, o sea, es que no se si somos capaces de valorar que durante los últimos 20 años, los hoteleros no invertían en Playa de Palma, porque se llevaban el dinero a invertir a otros sitios en Mallorca, en Canarias, en el sur de Andalucía, perdón en Andalucía y en el Caribe, durante 20 años toda esa inversión se ha ido fuera, porque la Playa de Palma no ofrecía las garantías, bien por producto, bien por garantías jurídicas de poder invertir y eso se ha hecho ahora, pero no ha sido por casualidad ha sido porque nosotros estábamos trabajando desde el PRI. Si usted me pregunta, que valoración hago, mire, me hubiera encantado poder tener aprobado el PRI hace un año, la realidad es la que es, pero a nadie le voy a engañar y a usted menos que la cantidad de documentos que uno tiene que preparar, para tramitar una modificación urbanística, le he leído todos los que han tenido que hacer informes, entre que mandas la documentación y te remiten el informe, por mucho que nosotros estemos encima, te pasan días y va pasando el plazo y cada uno tiene su interpretación y unos hace una mención a una ley y otros hacen mención a otra ley. Dicho eso, yo creo que el PRI, cuando esté aprobado y espero como digo que sea a finales de este primer trimestre, va a permitir que otras muchas Inversiones que hoy no son posibles se puedan realizar, por lo tanto, no es el común de los mortales, es que hay muchas inversiones que todavía dependen de que el PRI se apruebe y luego el PRI incorpora una serie de medidas que creo que son importantes de cara a medio y largo plazo. Por ejemplo. Todo lo que hace referencia a eficiencia energética, va ser una normativa de obligado cumplimiento en el PRI, en esto tienen que estar ustedes de acuerdo, porque hemos sido especialmente exigentes en la eficiencia energética. Creo que hemos sido especialmente exigentes en el intentar separar a medio y largo plazo, porque usted sabe que la tramitación de estos planeamientos es lenta, diferenciar usos, la parte turística en un sitio y la parte residencial en otra, yo creo que eso es positivo de cara a futuro. Creo que hemos dejado más o menos resuelto o de una manera bastante adecuada la reconversión de aquellos hoteles de una y dos estrellas que no quieren pasar a tres, se puedan convertir en viviendas con un matiz, que no volvamos a tener Pulman o que no volvamos a tener Impalas, porque estas reconversiones se tienen que hacer con unas características que superan de mucho lo mínimo que se exige en las viviendas de protección oficial. En general, yo creo que estoy satisfecho con lo que se está haciendo con el PRI, teniendo en cuenta que había una decisión política desde el primer día, que yo puedo entender que esa no la compartan ustedes, pero una decisión política desde el primer día que este PRI no conllevaría ninguna expropiación y esto se ha mantenido y creo que es bueno, porque son falsas promesas al final la administración tiene que estar corriendo para hacer expropiaciones que ya sabe usted que ha estado en Urbanismo, luego necesitas estar buscando dinero y financiación para expropiaciones que a lo mejor no son necesarias, pero como lo dice un documento, hay que hacerlas. Yo creo que en general, el balance, desde mi punto de vista, pero claro que lo diga yo, no tiene mucho mérito, creo que es positivo y tengo las mismas ganas que usted o más de que se apruebe lo más rápido posible y nos estamos involucrando para que todos estos informes lleguen con la mayor agilidad, porque eso significaría que la próxima temporada y lo que queda de esta se generara una tranquilidad jurídica que creo que es importante para todo el sector. Gracias.

4.3 INFORME INTERVENCIÓ.

(No n'hi ha)

4.4. PREGUNTES DE RESPOSTA ORAL

41. Pregunta Oral del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa al conveni amb l'ONG "Dentistas sobre ruedas" (37/2015)

Sra. Abraham Orte (PSIB-PSOE):

"Gracias Sr. Alcade, doy por reproducida la pregunta".

Sra. Font Ferriol (PP):

"Gràcies Sr. Batle. Bueno, tuvimos una primera reunión con la entidad al principio no sabíamos muy bien si se iba a dirigir por el Servicio de Salud de la Comunidad Autónoma, finalmente se vio que por medio de los distintos Ayuntamientos y en ese momento se está informado el Convenio, porque durante este tiempo, es verdad que hemos tenido bastante volumen de trabajo a nivel administrativo y se tenían que terminar de cerrar algunos aspectos que tenían que ver con el convenio, pero en este momento se está informando ya".

Sra. Abraham Orte (PSIB-PSOE):

"Bueno, entonces entiendo que sí que se va a firmar el convenio y que estamos pendientes de un poco de informe jurídico. Bien, gracias, lo trasladaré así a la entidad que estaba preocupada porque no se había firmado convenio con el Ayuntamiento de Palma y esto incidía de manera directa en un poco el tipo de usuario que venia de Palma y pedía un poco que se prestara los servicios que presta esta ONG, lo cual si que pediría un poco a los servicios jurídicos y quien tenga que informar un poco de premura. Gracias".

Contestada per la Sra. Ferriol

5. MOCIONS D'URGÈNCIA

S'aprova per unanimitat la seva inclusió a l'ordre del dia

FOD 1. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup Municipal PSIB-PSOE del regidor de l'Àrea delegada de Mobilitat, relativa a la negociació del conveni col·lectiu de l'EMT de Palma

Sr. Batle:

"Hay una moción de urgencia, la solicitud de comparecencia a petición del PSIB-PSOE del Área delegada de movilidad, si puede justificar la urgencia".

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

"Es una comparecencia en comisión, que el regidor de movilidad no podia..."

Sr. Vallejo Gomila (PP):

"Perdón, el día de la Comisión estaba en Madrid y entonces trasladamos la comparecencia..."



Sr. Batle:

“Muy bien, se aprueba la urgencia, habrá que aprobar la urgencia”.

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“Perdone, no la tenía por urgencia, por eso me ha cogido desprevenido, yo no la tengo por urgencia”

Sr. Batle:

“¿No quiere votar la urgencia?”

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“Que sí...”

Sr. Batle:

“Es que es un tema absolutamente formal”.

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“Sí, lo único que yo decía es que en mi orden del día no tengo como urgencia”.

Sr. Batle:

“Yo le digo que sí...”

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“Como el suyo es el bueno, lo votamos”.

Sr. Batle:

“A eso me refería, se aprueba la urgencia, muy bien, cuando quiera Sr. Hila”.

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. La doy por reproducida, al final lo que interesa o lo que nos interesa es saber cuales han sido los puntos más importantes de la negociación y cuales están siendo los acuerdos en estos puntos. Muchas gracias”.

Sr. Vallejo Gomila (PP):

“Bueno, el acuerdo, hay que diferenciar dos tema. Un tema es la convocatoria de la huelga y otro lo que es la firma del convenio. Son cosas diferentes, entonces me está pidiendo aquí por lo que es el convenio. El convenio hoy por hoy hay un acuerdo total, pero hay que trasladarlo a un documento, se está redactando el convenio y bueno no hay puntos en desacuerdo, porque ya digo hemos llegado a un acuerdo y nosotros prevemos en las próximas semanas que la redacción esté acabada y poderlo firmar, probablemente a final de febrero, pero ya le digo, en la redacción puede haber discrepancias. En cuanto al acuerdo, le resumo, en julio quedó acotada la negociación o la discusión en cinco puntos por parte de la empresa y once por parte de los trabajadores, la empresa era la congelación del complemento de antigüedad, incluir un nuevo nivel de entrada para los trabajadores, establecer como requisito para el abono del complemento del 100% en situación de ITE de un máximo, que el índice de absentismo no fuera de un 3’5%, establecer las mismas cuantías indemnizatorias que dispone el Estatuto del



Trabajador para el tema de despidos, que sabe que tienen un complemento de 30 días más del sueldo del jefe inmediatamente superior y mantener el resto del convenio vigente. Por parte de los trabajadores ellos solicitaban la eliminación de la computación, en cuanto a la jubilación que el trabajador que empezara a descontar desde el día que cumplía años, se hubiera o no, formalizado el contrato de relevo, reivindicaciones en temas de jornada máxima diaria, en temas de duración de convenio, incrementos salariales, solicitaban un 1'5 para el 2015 y luego una revisión para 2016 y 2017, solicitaban cobrar la nómina que sabe que históricamente se les paga con un decalaje de 30 días, yo no he conseguido averiguar porque, pero es la realidad, ellos al final, hoy cobrarán la nómina de diciembre, no la de enero, solicitaban que esto se actualizara, solicitaban una reducción en los tiempos de conducción, solicitaban un aumento en la hora extra, un tema técnico en tablas salariales, reconocer un derecho a los empleados del taller, que era la jornada laboral que fuera de lunes a viernes y unos temas de invalidez, para aquellos trabajadores en caso de invalidez, que el sueldo no llegara al 75%, recolocarlos a media jornada. A esto se llegó a un acuerdo en el TAMIB el pasado mes y le podría decir el acuerdo. Vamos a ver. La vigencia del convenio 4 años, la jornada diaria y sistema de computación se elimina a partir del 1 de mayo, los días de prestación efectiva de trabajo anual quedan en 222 y no 223 como hasta ahora, este era un tema, creo que lo conoce que estaba en los juzgados, no es un tema que ellos pidan un día más de vacaciones, es un tema que ellos por cómputo de horas, ellos consideraban que salían 222 días y la empresa consideraban que eran 223. Estaba en los juzgados, pues les reconocemos los 222. El tema de la ampliación de jornada diaria, el Estatuto hasta ahora podían hacer nueve horas, ellos querían hacer máximo ocho y ha quedado en ocho y cuarto, salvo fines de semana, o sea, domingos y festivos que serán ocho treinta. La hora extraordinaria solicitaban que fuera a 24 euros y al final quedará en un escalado en función de la antigüedad, del salario de cada uno, claro ellos cogían subir la hora extra, nosotros les decíamos que sí, porque se estaba pagando por debajo de lo que marca el Estatuto, entonces considerábamos que tenían derecho pero ellos solicitaban que se fuera al margen superior. Entonces, bueno, al final va a quedar en un escalado en función de la categoría que tenga cada uno, nos solicitaban atrasos desde 1 de enero de 2013, se les van a pagar atrasos pero desde 1 de enero de 2014. La paga de compensación, la famosa paga que llevan retrasada, han renunciado a ella, yo quiero incidir en esto porque es un ahorro, un ahorro, una reclamación que ellos desisten de un millón y medio de euros. El tema de la jubilación anticipada, se le acepta al trabajador, pero con unos condicionantes, que nos avise con tres meses de antelación, bueno, básicamente que dé tiempo a la empresa a formalizar ese contrato de relevo. Los descansos del personal de taller, es decir que libren sábados y domingos se les concede pero a personam, es decir, si hubiera nuevas contrataciones no estarán incluidas, son unos beneficios que se dan a las personas que actualmente están en el taller y que de facto no están trabajando los fines de semana. Bueno, se les reconoce ese derecho pero la empresa conserva la posibilidad que en futuras contrataciones si que puedan trabajar los fines de semana. El horario de personal de oficina, era otra reclamación que ellos pretendían, querían que hubiera flexibilidad, 30 minutos más hacia delante, es decir que pudieran entrar a las siete de la mañana, a las siete de la mañana allí no hay trabajo administrativo, se les concede esa flexibilidad pero hacia atrás, hacia las nueve de la mañana, si quieren entrar media hora más tarde, por supuesto cumpliendo el horario, podrán hacerlo pero a las siete de la mañana no, esto lo han aceptado ellos. Y luego una serie de reservas de plaza que nos solicitaban para los trabajadores que estuvieran declarados en situación de invalidez, solicitaban que no hubiera límite, que el trabajador que se declarara invalidez y tal pudiera pasar a trabajar media jornada, entonces, lo hemos acotado a seis puestos de trabajo que sí que estarán reservados para esto. Luego había, por supuesto el incremento salarial, la Ley de Presupuestos Generales lo prohíbe, por lo tanto, no habrá subida salarial en el 2015 y el 2016 y el 2017 se negociará en su día, la persona que está al frente de la empresa. Luego había temas menores, como el tema del jefe de taller, que al haber renunciado la persona de la jubilación anticipada pues se dejó de estar sobre la mesa. Equiparación de hijos adoptivos con el resto, son temas menores y luego el proceso de selección que nos pedían, hemos modificado para que las vacantes, para substituir un trabajador que haya causado baja en la empresa con reserva del puesto, se cubrirán mediante la oportuna oferta pública sin los requisitos establecidos en los puntos dos, tres y cuatro del presente artículo y excepcionalmente, que esto es importante y aquí creo que la empresa ha ganado mucho, excepcionalmente a los efectos de agilizar el procedimiento de incorporación de trabajadores relevistas mediante un contrato temporal, la empresa podrá acudir la proceso de selección previsto en el apartado

anterior. Antes estaba muy limitado, se amplía un poco más, pero incluimos que en esta selección pues participen los sindicatos en la entrevista y poco más. Gracias”.

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“Únicamente una aclaración, el tema de antigüedad ¿como ha quedado?”.

Sr. Vallejo Gomila (PP):

“El tema de antigüedad no se les toca, los sindicatos tenían dos temas muy sensibles en los que no ha habido manera de negociar y era uno la antigüedad y el otro era el cómputo de la jornada. La antigüedad ha existido toda la vida, entonces bueno, sigue ahí y lo que es el cómputo de la jornada, creo que fue un gran logro hace dos años, porque nos permitió flexibilizar mucho los horarios, dejar de pagar bastantes horas extras, pero claro lo han notado los trabajadores y entonces nosotros les ofrecimos la flexibilidad eran 45 minutos por delante y 30 por detrás de la jornada. Eso nos permitía muchísimo margen de jugar con los turnos y con los horarios de las diferentes líneas. Intentamos luchar hasta el último momento, por lo menos que nos dejaran diez, pero no ha habido manera, por tanto se elimina el cómputo de la jornada, la flexibilidad que teníamos y la antigüedad se mantiene igual, a cambio ellos han hecho la cesión entre otras, de ese millón y medio que nos costaría ahora adelantarles la...”

6. PRECS I PREGUNTES

PREGUNTES AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2015 AMB LA NUMERACIÓ DE L'1 AL 261 RELATIVES A: PREGUNTES ESCRITES

1P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA D'URBANISME I HABITATGE.
2P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA D'URBANISME I HABITATGE.
3P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA D'URBANISME I HABITATGE.
4P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA D'URBANISME I HABITATGE.
5P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA D'URBANISME I HABITATGE.
6P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DELEGADA DE SEGURETAT CIUTADANA.
7P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA DE SEGURETAT CIUTADANA.
8P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA DE SEGURETAT CIUTADANA.
9P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA DELEGADA DE SEGURETAT CIUTADANA.
10P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DELEGADA DE SEGURETAT CIUTADANA.
11P_2015	PSIB-PSOE	CONVENIS SIGNATS PER LA REGIDORIA DELEGADA DE SEGURETAT CIUTADANA.
12P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DELEGADA DE SANITAT I CONSUM.
13P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA DE SANITAT I CONSUM.
14P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA DE SANITAT I CONSUM.
15P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA DELEGADA DE SANITAT I CONSUM.
16P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DELEGADA DE SANITAT I CONSUM.
17P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DELEGADA DE MOBILITAT.
18P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA DE MOBILITAT.
19P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA DE MOBILITAT.
20P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA DELEGADA DE MOBILITAT.
21P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DELEGADA DE MOBILITAT.
22P_2015	PSIB-PSOE	CONVENIS SIGNATS PER LA REGIDORIA DELEGADA DE MOBILITAT.
23P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DE MEDI AMBIENT, INFRAESTRUCTURES I COORDINACIÓ TERRITORIAL

24P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE MEDI AMBIENT, INFRAESTRUCTURES I COORDINACIÓ TERRITORIAL
25P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE MEDI AMBIENT, INFRAESTRUCTURES I COORDINACIÓ TERRITORIAL
26P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'ÀREA DE MEDI AMBIENT, INFRAESTRUCTURES I COORDINACIÓ TERRITORIAL
27P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DE MEDI AMBIENT, INFRAESTRUCTURES I COORDINACIÓ TERRITORIAL
28P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ.
29P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ.
30P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ.
31P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'ÀREA D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ
32P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ.
33P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DE FUNCIÓ PÚBLICA I GOVERN INTERIOR.
34P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE FUNCIÓ PÚBLICA I GOVERN INTERIOR.
35P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE FUNCIÓ PÚBLICA I GOVERN INTERIOR.
36P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'ÀREA DE FUNCIÓ PÚBLICA I GOVERN INTERIOR.
37P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DE FUNCIÓ PÚBLICA I GOVERN INTERIOR.
38P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA D'EDUCACIÓ, FAMÍLIA, MAJORS I IMMIGRACIÓ
39P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA D'EDUCACIÓ, FAMÍLIA, MAJORS I IMMIGRACIÓ
40P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA D'EDUCACIÓ, FAMÍLIA, MAJORS I IMMIGRACIÓ
41P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'ÀREA D'EDUCACIÓ, FAMÍLIA, MAJORS I IMMIGRACIÓ
42P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA D'EDUCACIÓ, FAMÍLIA, MAJORS I IMMIGRACIÓ
43P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DE CULTURA I ESPORTS.
44P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE CULTURA I ESPORTS.
45P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE CULTURA I ESPORTS.
46P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'ÀREA DE CULTURA I ESPORTS.
47P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DE CULTURA I ESPORTS
48P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DE COORDINACIÓ MUNICIPAL I TURISME.
49P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE TURISME I COORDINACIÓ MUNICIPAL
50P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE TURISME I COORDINACIÓ MUNICIPAL
51P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'ÀREA DE TURISME I COORDINACIÓ MUNICIPAL
52P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DE TURISME I COORDINACIÓ MUNICIPAL
53P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DE COMERÇ, TREBALL, JOVENTUT I PARTICIPACIÓ
54P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE COMERÇ, TREBALL, JOVENTUT I PARTICIPACIÓ
55P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE COMERÇ, TREBALL, JOVENTUT I PARTICIPACIÓ
56P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'ÀREA DE COMERÇ, TREBALL, JOVENTUT I PARTICIPACIÓ
57P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DE COMERÇ, TREBALL, JOVENTUT I PARTICIPACIÓ

58P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA DE BENESTAR SOCIAL I IGUALTAT.
59P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DELEGADA DE BENESTAR SOCIAL I IGUALTAT.
60P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA DE BENESTAR SOCIAL I IGUALTAT.
61P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'ÀREA DELEGADA DE BENESTAR SOCIAL I IGUALTAT.
62P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DELEGADA DE BENESTAR SOCIAL I IGUALTAT.
63P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PEL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA.
64P_2015	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS DEL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA.
65P_2015	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS PEL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA
66P_2015	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES I INGRESSOS DEL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA.
67P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA.
68P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA.
69P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PEL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA.
70P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PEL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA.
71P_2015	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS AL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA.
72P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S. A.
73P_2015	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S.A.
74P_2015	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS A L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S.A.
75P_2015	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES DE L'EMPRESA DE FUNERÀRIA MUNICIPAL, S.A.
76P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S.A.
77P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S. A.
78P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S.A.
79P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S. A.
80P_2015	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS A L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S.A.
81P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'EMPRESA MUNICIPAL EMAYA.
82P_2015	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A EMAYA.
83P_2015	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS A L'EMPRESA MUNICIPAL EMAYA.
84P_2015	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE L'EMPRESA MUNICIPAL EMAYA.
85P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA EMPRESA MUNICIPAL EMAYA.
86P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'EMPRESA MUNICIPAL EMAYA.
87P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'EMPRESA MUNICIPAL EMAYA
88P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'EMPRESA MUNICIPAL EMAYA.
89P_2015	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS A L'EMPRESA MUNICIPAL EMAYA.
90P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'EMT.
91P_2015	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A L'EMT.
92P_2015	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS A L'EMT.
93P_2015	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE L'EMT.
94P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'EMT.
95P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'EMT.
96P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'EMT.
97P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L' EMT.
98P_2015	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS A L'EMT.
99P_2015	PSIB-PSOE	CONVENIS SIGNATS PER L'EMT.
100P_2015	PSIB-PSOE	ESTADÍSTIQUES MENSUALS D'USUARIS DE L'EMT.
101P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS.
102P_2015	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS.
103P_2015	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS A L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS.
104P_2015	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE L'INSTITUT MUNICIPAL

		D'ESPORTS.
105P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS.
106P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS.
107P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS.
108P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS.
109P_2015	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS A L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS.
110P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER EL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS.
111P_2015	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS AL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS.
112P_2015	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS AL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS
113P_2015	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES DEL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS.
114P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS .
115P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS.
116P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER EL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS.
117P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER EL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS.
118P_2015	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS AL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS.
119P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PEL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE.
120P_2015	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS AL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE.
121P_2015	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS AL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE.
122P_2015	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES DEL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE.
123P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE.
124P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE.
125P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER EL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE.
126P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER EL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE.
127P_2015	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS AL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE.
128P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER PALMAACTIVA.
129P_2015	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS DE PALMAACTIVA.
130P_2015	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE PALMAACTIVA.
131P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT PALMAACTIVA.
132P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT PALMAACTIVA.
133P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER PALMAACTIVA.
134P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER PALMAACTIVA.
135P_2015	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS A PALMAACTIVA.
136P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER LA FUNDACIÓ ES BALUARD.
137P_2015	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A LA FUNDACIÓ ES BALUARD.
138P_2015	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS A LA FUNDACIÓ ES BALUARD.
139P_2015	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE LA FUNDACIÓ ES BALUARD.
140P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ ES BALUARD.
141P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ ES BALUARD.
142P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER LA FUNDACIÓ ES BALUARD.
143P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER LA FUNDACIÓ ES BALUARD.
144P_2015	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS A LA FUNDACIÓ ES BALUARD.
145P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PEL CONSORCI MUSEU D'ART MODERN I CONTEMPORANI.
146P_2015	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DEL CONSORCI MUSEU D'ART MODERN I CONTEMPORANI.
147P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL CONSORCI MUSEU D'ART MODERN I CONTEMPORANI.
148P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL CONSORCI MUSEU D'ART MODERN I CONTEMPORANI.

149P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PEL CONSORCI MUSEU D'ART MODERN I CONTEMPORANI.
150P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PEL CONSORCI MUSEU D'ART MODERN I CONTEMPORANI.
151P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER LA FUNDACIÓ CASALS D'ART I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA.
152P_2015	PSIB-PSOE	ALTES I BAIJES DE TREBALLADORS A LA FUNDACIÓ CASALS D'ARTS I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA.
153P_2015	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS A LA FUNDACIÓ CASALS D'ARTS I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA.
154P_2015	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE LA FUNDACIÓ CASALS D'ARTS I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA.
155P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ CASALS D'ART I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA.
156P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ CASALS D'ARTS I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA.
157P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER LA FUNDACIÓ CASALS D'ART I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA.
158P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER LA FUNDACIÓ CASALS D'ART I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA.
159P_2015	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS A LA FUNDACIÓ CASALS D'ARTS I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA.
160P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER LA FUNDACIÓ TURISME PALMA 365.
161P_2015	PSIB-PSOE	ALTES I BAIJES DE TREBALLADORS DE LA FUNDACIÓ TURISME PALMA 365.
162P_2015	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE LA FUNDACIÓ TURISME PALMA 365.
163P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ TURISME PALMA 365.
164P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ TURISME PALMA 365.
165P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER LA FUNDACIÓ TURISME PALMA 365.
166P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER LA FUNDACIÓ TURISME PALMA 365.
167P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.
168P_2015	PSIB-PSOE	ALTES I BAIJES DE TREBALLADORS A L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.
169P_2015	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS A L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.
170P_2015	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.
171P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.
172P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.
173P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.
174P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.
175P_2015	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS A L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.
176P_2015	PSIB-PSOE	CONVENIS SIGNATS PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.
177P_2015	PSIB-PSOE	AVANTPROJECTES, PROJECTES BÀSICS I PROJECTES D'EXECUCIÓ ENCARREGATS PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.
178P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A.
179P_2015	PSIB-PSOE	ALTES I BAIJES DE TREBALLADORS A LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A.
180P_2015	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS A LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A.
181P_2015	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A.
182P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A.

BALLESTER OLIVER MIQUEL 23-02-2015 Acta

183P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A.
184P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, SA.
185P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A
186P_2015	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS A LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A.
187P_2015	PSIB-PSOE	CONVENIS SIGNATS PER LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A.
188P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.
189P_2015	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.
190P_2015	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS A L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.
191P_2015	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.
192P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.
193P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.
194P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.
195P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.
196P_2015	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS A L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.
197P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ.
198P_2015	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ.
199P_2015	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS A LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ.
200P_2015	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ.
201P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ.
202P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ.
203P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ. .
204P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ
205P_2015	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS A LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ.
206P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PEL CONSORCI PÚBLIC BALEAR PER A LA MÚSICA.
207P_2015	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS AL CONSORCI PÚBLIC BALEAR PER A LA MÚSICA.
208P_2015	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS AL CONSORCI PÚBLIC BALEAR PER A LA MÚSICA.
209P_2015	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DEL CONSORCI PÚBLIC BALEAR PER A LA MÚSICA.
210P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT AL CONSORCI PÚBLIC BALEAR PER A LA MÚSICA.
211P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT AL CONSORCI PÚBLIC BALEAR PER A LA MÚSICA.
212P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PEL CONSORCI PÚBLIC BALEAR PER A LA MÚSICA.
213P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PEL CONSORCI PÚBLIC BALEAR PER A LA MÚSICA.
214P_2015	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS AL CONSORCI PÚBLIC BALEAR PER A LA MÚSICA.
215P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PEL PALAU DE CONGRESSOS, S.A.
216P_2015	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS DEL PALAU DE CONGRESSOS, S.A.
217P_2015	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS PEL PALAU DE CONGRESSOS, S.A.
218P_2015	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DEL PALAU DE CONGRESSOS.
219P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL PALAU DE CONGRESSOS, S.A.
220P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL PALAU DE CONGRESSOS, S.A.
221P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PEL PALAU DE CONGRESSOS, S.A.
222P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PEL PALAU DE CONGRESSOS, S.A.
223P_2015	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS AL PALAU DE CONGRESSOS.
224P_2015	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PEL CONSORCI RIBA.
225P_2015	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS AL CONSORCI RIBA.
226P_2015	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS AL CONSORCI RIBA.
227P_2015	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DEL CONSORCI RIBA.

228P_2015	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL CONSORCI RIBA.
229P_2015	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL CONSORCI RIBA.
230P_2015	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PEL CONSORCI RIBA.
231P_2015	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PEL CONSORCI RIBA.
232P_2015	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS AL CONSORCI RIBA.
233P_2015	PSIB-PSOE	HORES EXTRAORDINÀRIES REALITZADES PER L'ÀREA DE BATLIA.
234P_2015	PSIB-PSOE	DECRETS DE BATLIA.
235P_2015	PSIB-PSOE	SERVEI D'ACOLLIMENT DE L'ÀREA DELEGADA DE BENESTAR SOCIAL I IGUALTAT.
236P_2015	PSIB-PSOE	PROGRAMA DE REFORÇ A LA INTEGRACIÓ SOCIAL I EDUCATIVA (PRISE) DE L'ÀREA D'EDUCACIÓ, FAMÍLIA, MAJORS I IMMIGRACIÓ
237P_2015	PSIB-PSOE	SERVEI D'AJUDA A DOMICILI (SAD) DE L'ÀREA DELEGADA DE BENESTAR SOCIAL I IGUALTAT.
238P_2015	PSIB-PSOE	SERVEI D'ASSISTÈNCIA DE VIOLÈNCIA DOMÈSTICA I DE GÈNERE DE LA POLICIA LOCAL DE PALMA.
239P_2015	PSIB-PSOE	SERVEI DE TELEASSISTÈNCIA DE L'ÀREA DELEGADA DE BENESTAR SOCIAL I IGUALTAT.
240P_2015	PSIB-PSOE	AJUDES ECONÒMIQUES URGENTS DE L'ÀREA DELEGADA DE BENESTAR SOCIAL I IGUALTAT.
241P_2015	PSIB-PSOE	CENTRES DE DIA DE L'ÀREA DELEGADA DE BENESTAR SOCIAL I IGUALTAT.
242P_2015	PSIB-PSOE	PROGRAMA DE FINANÇAMENT DE MICROCRÈDITS DE LA CAIXA QUE GESTIONA PALMAACTIVA.
243P_2015	PSIB-PSOE	PROGRAMES DE FORMACIÓ DE PALMAACTIVA.
244P_2015	PSIB-PSOE	PROGRAMA D'OCUPACIÓ I ORIENTACIÓ LABORAL DE PALMAACTIVA.
245P_2015	PSIB-PSOE	PROJECTE "VIVER D'EMPRESSES" DE PALMAACTIVA.
246P_2015	PSIB-PSOE	SERVEI DE MENJAR A DOMICILI DE L'ÀREA DELEGADA DE BENESTAR SOCIAL I IGUALTAT. .
247P_2015	PSIB-PSOE	NOMBRE DE BICICLETES QUE PASSEN PELS PUNTS DE MESURA.
248P_2015	PSIB-PSOE	SANCIONS AL BARRI DE SA GERRERIA.
249P_2015	PSIB-PSOE	EMPRESA ASITSA.
250P_2015	PSIB-PSOE	SUBVENCIÓ DE L'EMT.
251P_2015	PSIB-PSOE	MANTENIMENT DELS COL·LEGIS PÚBLICS.
252P_2015	PSIB-PSOE	ESTAT DE LA FLOTA D'AUTOBUSOS.
253P_2015	PSIB-PSOE	USUARIS DE BICIPALMA.
254P_2015	PSIB-PSOE	DESPESES PER VIATGES A LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ.
255P_2015	PSIB-PSOE	DESPESES PER VIATGES A LA FUNDACIÓ CASALS D'ART I ESPAIS EXPOSITIUS.
256P_2015	PSIB-PSOE	ESTADÍSTIQUES DE QUEIXES DELS USUARIS DE L'EMT.
257P_2015	PSIB-PSOE	LLICÈNCIES DE TAXI
258P_2015	PSIB-PSOE	PERSONAL DE L'AJUNTAMENT

Complimentat l'objecte de la convocatòria el president aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari adjunt i general del Ple acctal