

ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE

Identificació de la sessió

Núm.: 13/2014

Caràcter: Ordinària

Data: 25 de setembre de 2014

Horari: de 10'08 a 17'55 hores

Lloc: saló de sessions

Assistents:

President

Mateo Isern Estela, batle (PP)

Regidors/res

Virginia Abraham Orte (PSIB-PSOE)

Andrés Alcover Ordinas (PSIB-PSOE)

Ana Maria Calvo Sastre (PSIB-PSOE)

Esperanza Crespi Pibernat (PP)

Antonio Donaire Sánchez (PSIB-PSOE)

Sandra Fernández Herranz (PP)

Ana Maria Ferriol Font (PP)

Antonia Fornari Thomas (PP)

Andrés Garau Garau (PP)

Yolanda Maria Garví Blázquez (PSIB-PSOE)

Álvaro Luis Gijón Carrasco (PP)

Fernando Gilet Sancenón (PP)

Maria Isabel González Carrasco (PSIB-PSOE)

José Francisco Hila Vargas (PSIB-PSOE)

Rosa Llobera Gili (PP)

Julio Martínez Galiano (PP)

Guillermo Navarro Garau (PP)

Antoni Noguera Ortega (MÉS)

Guadalupe Pulido Román(PSIB-PSOE)

Joan Pau Reus Frontera (PP)

Irene San Gil López-Quesada (PP)

Begoña Sánchez Muñoz (PSIB-PSOE)

Sebastià Sansó Bonet (PP)

Belen Soto Mateu (PP)

Neus Truyol Caimari (MÉS)

Gabriel Vallejo Gomila (PP)

Jesús Valls Flores (PP)

Antoni Josep Verger Martínez (MÉS)

Cap de Departamet: Antoni Pol Coll

Interventor: Juan Cañellas Vich

Secretari adjunt i secretari general del ple acttal: Miquel Ballester Oliver

Ordre del dia amb les alteracions de l'ordre en el debat i votació:

1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de dia 31 de juliol de 2014.
2. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del seguiment de preguntes amb resposta escrita que han presentat els grups municipals als plenaries de setembre 2011 a juliol de 2014.
3. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del seguiment de l'execució dels acords complimentats corresponents al Ple ordinari de 31 de juliol de 2014.
4. Donar compte de la relació de convenis rebuts per a la seva inscripció al Registre de Convenis de la Secretaria General del Ple en els mesos de juliol i agost de 2014.
5. Donar compte al Ple de l'Ajuntament dels Decrets de Batlia inscrits en el llibre de resolucions des del número 13383 de dia 28 de juliol de 2014 fins al número 15965 de dia 19 de setembre de 2014 inscrits en el llibre de resolucions. Es poden consultar a <http://plens.palmademallorca.es/JUNTA%20DE%20GOVERN/DECRET%20DEL%20MES>
6. Proposta de personar-se en el recurs contenciós administratiu núm. 311/14 de la sala contenciosa administrativa del TSJB.
7. Proposta de personar-se en el procediment abreujat núm. 175/14 del Jutjat contenciós administratiu núm. 1.
8. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del veredict de l'acte núm. 256 de 14 de juliol de 2014, del Jutjat contenciós administratiu núm. 1, dictada en el procediment abreujat núm. 57/13, interposat per Servicio de Salud de las Islas Baleares IBSALUT.
9. Proposta d'aprovació de declaració de nul·litat de ple dret parcial de l'ordenació de pagament d'un plus de responsabilitat i suport a tres administratives del Patronat Municipal d'Escoles d'Infants, d'acord amb el dictamen del Consell Consultiu de les Illes Balears
10. Proposta d'aprovació de reconeixement de compatibilitat d'una TAE mitjà de Immigració, per l'exercici de l'activitat pública de professora associada a la UIB
11. Proposta d'aprovació de reconeixement de compatibilitat d'una TAE mitjà d'Estadística, per l'exercici de l'activitat pública de professora associada a la UIB
12. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a Contratas Bartolomé Ramón S.A. per import de 166'10€
13. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a Contratas Bartolomé Ramón S.A. per import de 108'15€
14. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a Impresrapit per import de 132'86€
15. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a AGA Travel per import de 296'38€
16. Proposta d'aprovació de rectificació per error material de l'import de dues factures de reconeixement aprovat al Ple de 31/07/2014, una d'Espiral i l'altra de Catalina Nebot

17. Proposta d'aprovació de modificació de crèdit núm. 7, de suplement de crèdit finançat amb baixes de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació de 2014
18. Proposta d'aprovació de modificació de crèdit núm. 8, de suplement de crèdit finançat amb baixes de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació de 2014
19. Proposta d'aprovació de modificació de crèdit núm. 10, de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació de 2014
20. Proposta de cancel·lació operacions préstecs RRDD-Llei 4/2012, 4/2013 i 8/2013
21. Proposta d'aprovació definitiva de la modificació del PGOU a la barriada de Santa Catalina. PA 2013/0004.
22. Proposta d'aprovació inicial del Pla Especial de Protecció del Conjunt Històric del Jonquet PB12/0001. 01PRAI230
50. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa al Pla Especial de protecció del Jonquet (553/2014)
23. Proposta d'aprovació definitiva de la modificació puntual del Pla General d'Ordenació Urbana de Palma, que té per objecte aconseguir no superar les previsions de creixement assignades en la Norma 6 del Pla Territorial Insular de Mallorca PA13/0002. 01prad20.
24. Proposta d'aprovació definitiva de l'Estudi de Detall referent a parcel·la identificada com EQ 1-11, de titularitat municipal ubicada al C/ Brotad, Façana Marítima PE14/0003. 05prad163.
25. Proposta d'aprovació inicial de la modificació del PGOU de Palma referida a la requalificació de l'equipament EQ0a/DO-P 64-01-P com a zona B3a, de l'edifici situat al carrer Prevere Rafael Barrera núm. 12-14 PA 13/0011. 01PRAI 228.
52. Proposició conjunta presentada pels grups municipals PSIB-PSOE i MÉS relativa al macroprojecte de remodelació i millora de les instal·lacions del Club Marítim Molinar de Llevant (555/2014)
28. Proposició del Grup Municipal MÉS contra la reforma de la llei electoral a nivell local (575/2014)
27. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a rebutjar la modificació de la LOREG per elegir directament els batles i les batllesses (558/2014)
29. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a garantir una bona qualitat del menjar elaborat per a les persones usuàries dels equipaments municipals (560/2014)
34. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a superar la conflictivitat i dificultats que el PP ha instal·lat dins el sistema educatiu (566/2014)
38. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa als veïnats de Palma: dret a decidir sobre les inversions del seu barri (569/2014)

40. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a creació d'un parc d'habitatges de lloguer social (573/2014)
39. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a l'alberg juvenil de Platja de Palma (570/2014)
41. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a la reforma local i les competències de consum i dels escorxadors (574/2014)
31. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a les oportunitats de Palma per als joves sense feina i sense formació (562/2014)
45. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa al canvi de tarifes a la línia 23 de l'EMT per a persones residents amb targeta ciutadana (556/2014)
47. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a contractació laboral no discriminatòria a EMAYA (564/2014)
48. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a la condemna de la corrupció reconeguda a Son Espases (552/2014) i alternativa PP (593/2014)
49. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a Son Espases: responsabilitats de l'Ajuntament de Palma (576/2014) i alternativa PP (594/2014)
53. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup Municipal PSIB-PSOE del regidor d'Urbanisme i Habitatge relativa a les actuacions iniciades d'ofici sobre els expedients relacionats amb l'adquisició dels solaris de Son Espases (589/2014)
26. SOBRE LA TAULA.- Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a nova escola oficial d'idiomes a Palma (468/2014).
30. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa al RD 624/2014, pel que es desenvolupa el dret de remunerar als autors pels préstecs de les seves obres realitzades a les biblioteques (561/2014)
32. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a la paralització de la tramitació de contractes serveis socials per incompliment d'acord plenari (563/2014)
33. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a bases comunes en tots els plecs socials i educatius (571/2014)
35. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a l'aeroport de Son Sant Joan, menys renous per a una major qualitat de vida (567/2014)
36. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a les dificultats de les famílies per afrontar les despeses d'escolarització dels seus fills i filles(568/2014)
37. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a garantir que les famílies amb menys recursos puguin afrontar l'inici de curs (572/2014)

42. SOBRE LA TAULA.- Proposició conjunta dels Grups Municipals PSIB-PSOE i MÉS, relativa a la situació de l'empresa pública "correos" (504/2014)

43. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a més mesures per lluitar contra la precarietat laboral i atur (565/2014)

44. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a la millora del servei de recàrrega de la targeta ciutadana a l'EMT (554/2014)

46. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa als serveis mínims que ha d'oferir EMAYA (557/2014) i alternativa PP (595/2014)

51. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a la manca de manteniment de les vivendes municipals del Jonquet (559/2014)

54. Sol·licitud de compareixença del regidor de Cultura relativa a la gestió de l'Orquestra Simfònica (596/2014)

FOD 1. Proposta d'aprovació de modificació de crèdit n. 12, de crèdit extraordinari finançat amb romanent crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2014.

6. PRECS I PREGUNTES

1. SECRETARIA

1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de dia 31 de juliol de 2014.

"Es presenta al Ple de l'Ajuntament de dia 25 de setembre de 2014, per si escau, l'aprovació de l'esborrany de l'acta de la sessió ordinària de dia 31 de juliol de 2014".

S'aprova per unanimitat

2. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del seguiment de preguntes amb resposta escrita que han presentat els grups municipals als plenis de setembre 2011 a juliol de 2014.

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat

"Complint el que disposa l'article 38 del Reglament Orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma, la Secretaria General del Ple ha realitzat el seguiment de les preguntes amb resposta escrita que han presentat els grups municipals als plenis de setembre de 2011 a juliol de 2014, les quals se sotmeten a la consideració de l'Ajuntament Ple el donar compte de l'esmentat seguiment:

Únic.- Donar compte del resultat del seguiment de les preguntes amb resposta escrita que han presentat els grups municipals als plenis de setembre de 2011 a juliol de 2014".

3. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del seguiment de l'execució dels acords complimentats corresponents al Ple ordinari de 31 de juliol de 2014.

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat

“Complint el que disposa l'article 38.c del Reglament Orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma, la Secretaria General del Ple ha realitzat el seguiment de l'execució dels acords del ple ordinari de 31 de juliol de 2014. Per això, se sotmet a la consideració de l'Ajuntament Ple el següent:

Únic.- Donar compte del resultat del seguiment a l'execució dels acords complimentats corresponents al ple ordinari de 31 de juliol de 2014 de l'Ajuntament”.

4. Donar compte de la relació de convenis rebuts per a la seva inscripció al Registre de Convenis de la Secretaria General del Ple en els mesos de juliol i agost de 2014.

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat

“Donar compte al Ple de l'Ajuntament de dia 22 de setembre de 2014, de la relació dels convenis rebuts per a la seva inscripció al registre de convenis de la Secretaria General del Ple durant al mes de juliol i agost, amb el corresponent número de registre:

1426 Conveni de col·laboració entre l'Àgencia de Desenvolupament Local de l'Ajuntament de Palma –PalmaActiva- i Colonya Caixa d'Estalvis de Pollença per a l'accés als microcrèdits per a emprenedors. (Firmat el 02 07 2014)

1427 Acord marc de col·laboració entre la Fundació Pilar i Joan Miró a Mallorca i la Universitat de les Illes Balears (Firmat el 07 07 2014)

1428 Conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Palma i la Fundació Turisme Palma de Mallorca 365 per a la transferència de la gestió i l'explotació de la marca “Passion for Palma de Mallorca” (Firmat el 02 07 2014)

1429 Conveni intermunicipal de “Targeta Ciutadana” amb l'Ajuntament de Lluçmajor (Firmat el 16 06 2014)

1430 Convenio de colaboración entre el Ayuntamiento de Palma, la Fundació Es Baluard Museu d'Art Modern i Contemporani de Palma, la Fundació Pilar i Joan Miró a Mallorca, la Fundació Tren de l'Art, el Ayuntamiento de Sóller y Vall de Sóller Services, SL. (Firmat el 21 07 14)

1431 Conveni de col·laboració entre la Fundació la Caixa i CaixaBank i Ajuntament de Palma per a la campanya “Territory Miró” (Firmat el 21 07 14)

1432 Conveni de col·laboració entre el Consorci per a la Millora de les Infraestructures Turístiques i per al Foment de la Desestacionalització de l'Oferta de l'Illa de Mallorca, l'Agència de Turisme de les Illes Balears i l'Ajuntament de Palma, per a la realització del projecte “Millores en els accessos i espais públics de la Platja de Cala Major.”(Firmat el 30 07 14)

1433 Addenda al conveni intermunicipal amb l'Ajuntament d'Inca sobre targeta ciutadana firmat el 24 de gener 2014 i registrat amb el número 1341 d'aquest Registre de Convenis. (Firmat el 07.07.2014)

1434 Conveni de col·laboració entre l'Institut d'Estudis Baleàrics i Fundació Casals d'Art i Espais Expositius de Palma (Palma Espai d'Art) per dur a terme iniciatives de promoció internacional (Firmat el 24.02.2014).

1435 Protocol general entre l'Institut d'Estudis Baleàrics i la Fundació Casals d'Art i Espais Expositius de Palma (Palma Espai d'Art) en relació amb el Centre d'Exposicions i Documentació de l'Art Contemporani – Casal Solleric (Firmat el 25.03.2014).

1436 Conveni de col·laboració entre la Fundació Casals d'Art i Espais Expositius de Palma, l'Ajuntament de Palma i Fundació Banc de Santander per la realització d'un Programa d'Exposicions (Firmat el 13.06.2014)

1437 Conveni de col·laboració entre els ajuntaments de Palma i Santa Maria del Camí per al préstec de l'exposició itinerant "El monestir de Cabrera. Segles V-VIII", produïda pel Castell de Bellver-Museu d'Història de la Ciutat, per a la seva mostra a Ca s'Apotecari de Santa Maria del Camí (Firmat el 30.06.2014)

1438 Acord entre l'Ajuntament de Palma i l'Autoritat Portuària de Balears a constituir una Comissió Mixta per a la tramitació del Pla director i del Pla especial del Port de Palma. (Firmat el 06 08 2014)"

3. PART RESOLUTIVA

3.1. PROPOSTES DE BATLIA

5. Donar compte al Ple de l'Ajuntament dels Decrets de Batlia inscrits en el llibre de resolucions des del número 13383 de dia 28 de juliol de 2014 fins al número 15965 de dia 19 de setembre de 2014 inscrits en el llibre de resolucions. Es poden consultar a <http://plens.palmademallorca.es/JUNTA%20DE%20GOVERN/DECRET%20DEL%20MES>

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat

6. Proposta de personar-se en el recurs contenciós administratiu núm. 311/14 de la sala contenciosa administrativa del TSJB.

Es proposa

"D'acord amb el que disposa l'art. 123.1 m) de la Llei 7/85, de 2 d'abril, modificada per Llei 57/03, de 16 de desembre de Mesures per a la Modernització del Govern Local , és atribució del Ple decidir, segons el nostre parer, sobre la defensa de l'Ajuntament de Palma en el següent recurs contenciós administratiu:

SALA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA DEL TSJB

Recurs núm. 311/14

Actor: FEDERACIÓ D'ASSOCIACIONS DE VEÏNS DE PALMA (FAAVV)

Acte impugnat: Ordenança Municipal per fomentar i garantir la convivència cívica a la Ciutat de Palma de Mallorca, aprovada el dia 12 de maig de 2014 (BOIB 20 de maig de 2014).

Per la qual cosa es proposa elevar a l'Ajuntament Ple el següent

A C O R D:

S'acorda personar-nos i que la representació i defensa de l'Ajuntament de Palma en el recurs contenciós administratiu núm. 311/14 de la sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, serà a càrrec dels lletrats municipals, i se'ls faculta per dirigir-lo en totes les seves instàncies i incidents”

S'aprova per unanimitat

7. Proposta de personar-se en el procediment abreujat núm. 175/14 del Jutjat contenciós administratiu núm. 1.

Es proposa

“D'acord amb el que disposa l'art. 123.1 m) de la Llei 7/85, de 2 d'abril, modificada per Llei 57/03, de 16 de desembre de Mesures per a la Modernització del Govern Local , és atribució del Ple decidir, segons el nostre parer, sobre la defensa de l'Ajuntament de Palma en el següent recurs contenciós administratiu:

JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 1

Procediment abreujat núm. 175/14

Actor: Andrés CAPARRÓS SEGOVIA

Acte impugnat: Acord del Ple, de data 26-06-14, pel qual es denega la sol·licitud del recurrent de reconeixement del dret a compatibilitzar les funcions públiques com Agent de la Policia Local amb l'exercici privat d'Advocacia.

Per la qual cosa es proposa elevar a l'Ajuntament Ple el següent

A C O R D

S'acorda personar-nos i que la representació i defensa de l'Ajuntament de Palma en el recurs contenciós administratiu, Procediment abreujat núm. 175/14 del Jutjat contenciós administratiu Núm. 1, serà a càrrec dels lletrats municipals, i se'ls faculta per dirigir-lo en totes les seves instàncies i incidents”.

S'aprova per unanimitat

8. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del veredict de l'acte núm. 256 de 14 de juliol de 2014, del Jutjat contenciós administratiu núm. 1, dictada en el procediment abreujat núm. 57/13, interposat per Servicio de Salud de las Islas Baleares IBSALUT.

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per assabentat

“L'Ajuntament de Palma s'assabenta del veredict de l'acte núm. 256 del Jutjat contenciós administratiu nº 1, de data 14 de juliol de 2014, dictat en el procediment abreujat núm. 57/13 interposat per SERVICIO DE SALUD DE LAS ISLAS BALEARES IB-SALUT, contra acord de l'Ajuntament Ple de data 29-11-12, pel qual es desestima la sol·licitud formulada d'especial interès o utilitat municipal del Museu de Son Espases Vell, als efectes d'aplicació d'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres, pel qual es té per desistida a la part recurrent.

Aquest Ajuntament Ple com a responsable de la seva execució, acusa rebut del veredict i disposa que el departament municipal adient prengui les mesures pertinents per a l'efectivitat d'allò que ha resolt el poder judicial”.

3.2. PROPOSTES DE LA JUNTA DE GOVERN, DELS SEUS MEMBRES I DELS/DE ALTRES REGIDORS/RES AMB RESPONSABILITAT DE GOVERN

SOL·LICITUDS INTERVENCIIONS A PROPOSTES (NO S'ALTERA L'ORDRE DEL DIA)

- Associació per a la revitalització dels centres antics (ARCA)

Punt 22 i 50 (Begoña Gómez Bonet)

- Associació de veïns Es Jonquet (CIF G-07222342)

Punt 50 (Magdalena Moragues Noguera)

Sr. Batle (PP):

“Passem ara en el punt número 9, on hi ha dues intervencions. Té la paraula l'Associació per a la revitalització dels centres antics, ARCA. Té cinc minuts, Donya Begoña Gómez. Aquí són els punts 22 i 50 conjuntament.”

Sra. Gómez Bonet, representant de l'Associació per a la revitalització dels centres antics (ARCA):

“Bon dia a tothom. Faig aquesta intervenció en nom d'ARCA, entitat que junt a Salvem es Jonquet, varem demanar i aconseguir la declaració de Conjunt Històric per a la barriada del Jonquet. A favor dels actuals gestors de l'Ajuntament hem de dir que han posat en marxa l'elaboració d'un Pla d'Especial de Protecció per a la barriada. L'avanç del PEP va ser tan decebedor per ARCA com per al propi Ajuntament, ja que els redactors semblaven no tenir ni la més mínima idea dels valors patrimonials del Jonquet. L'absència de criteris patrimonials va obligar a ARCA a fer una feïnada, per incloure propostes entre les quals ampliar catàleg, i evitar substitucions d'edificis per criteris econòmics, respectar parcel·les, etcètera, etcètera. L'objectiu era conservar l'autenticitat del barri. Moltes d'aquestes propostes han estat recollides per l'Ajuntament, fet que agraïm tot, i que recordem que mai serà prou valorada la feina de gratis que fem des de les entitats civils, que defensem allò que és d'interès general. Ja fa més d'un any, que sabem on es centra la discrepància d'ARCA i Salvem Es Jonquet amb els criteris municipals: a les parcel·les de ACCIONA i Rentadors. Al segon cas, sembla que s'han acceptat aspectes fonamentals de la nostra proposta, com fer recular l'edifici per conservar la postal del Jonquet des del Passeig Sagrera, però es manté un nombre d'aparcaments excessiu, fet que rebutgem. La discrepància fins ara no resolta ve del solar de ACCIONA, una empresa que per cert, menysprea El Jonquet i va denunciar la pròpia declaració de Conjunt Històric. Demanda que li hem guanyat, també gràcies al treball de gratis d'un misser de la nostra entitat. Per quin motiu l'Ajuntament s'obstina en deixar ACCIONA foradar el talús del Jonquet, fer una zona comercial, més reduïda que la pretesa inicialment, és veritat, que res té a veure amb la idiosincràsia del barri, i a més permetre un aparcament que multiplica per quatre, les necessitats de pàrquing dels nous habitatges projectats? Perquè no obliga a fraccionar molt més l'edifici perquè s'acosti a la tipologia del barri? Perquè han de permetre un accés des del Passeig Marítim quan bastaria un per menys vehicles des del carrer Monsenyor Palmer? L'acord, el consens i la unitat de parer era possible. Avui l'aprovació inicial del PEP hagués estat per unanimitat dels grups socials i els polítics. Una llàstima haver perdut aquesta oportunitat, que esperem un dia o l'altre durant el procés legal d'al·legacions, es podrà recuperar. Ara hem de confiar que els criteris dels tècnics del Consell, els mateixos que varen informar per declarar Conjunt Històric, i que ara s'han de pronunciar sobre aquest Pla de Protecció, salvin, de veritat, Es Jonquet. Moltíssimes gràcies.”

Sr. Batle (PP):

“Moltes gràcies, molt amable. Té la paraula Donya Magdalena Moragues, en nom i representació de l'Associació de veïns de Es Jonquet. Donya Magdalena no és vostè.”

Sr. Balaguer Siquier, representant de l'Associació de Veïns Es Jonquet:

“No, Donya Magdalena Moragues no pot intervenir, intervindrà jo que sóc en Josep Balaguer Siquier, que som membre de l'Associació de Veïnats del Jonquet.”

Sr. Batle (PP):

“Quan vostè vulgui.”

Sr. Balaguer Siquier, representant de l'Associació de Veïns Es Jonquet:

“Moltes gràcies. Es Jonquet és BIC, és la mateixa protecció que tenen la Seu, el Castell de Bellver, la Llonja o l'Almudaina. No hi ha cap altre barri de Ciutat que tingui aquesta protecció, ni tan sols el centre històric. L'any 2008, abans de la declaració de BIC, ja demanàvem que s'aturessin dos grans projectes que transformarien molt negativament Es Jonquet: d'una part l'empresa ACCIONA pretenia fer tres grans blocs d'edificis, de planta baixa més dos, a primera línia i 363 places d'aparcament, ara en volen 384, un centre comercial de 2.100 metres quadrats, que ara són 1.400, es deixa de fer una planta perquè el BIC obliga a respectar la cota natural. D'un altre banda l'empresa Promociones el Jonquet 2.000, pretenia fer quatre blocs d'edificis que xapaven la zona verda adjunta als Rentadors i, a diferència del PERI de l'any 85, es situaven de forma que no respectaven les visuals d'Es Jonquet cap a Ciutat i viceversa, a més s'havien de fer 80 places d'aparcament subterrani. Ambdós projectes foradaven i buidaven, foraden i buiden el talús, els Terrers d'Es Jonquet. Els arquitectes que col·laboraren en la redacció de l'avanç del Pla de protecció, foren els mateixos que testificaren en contra de la protecció d'Es Jonquet, en contra de la declaració de BIC i a favor d'ACCIONA, quan aquesta empresa impugnà el BIC davant dels tribunals. Afortunadament la justícia ens ha donat la raó. Això no és més que un altre capítol del procés especulatiu que està sofrint la nostra barriada, especialment aquest solar en concret des de finals dels anys 80. El passat primer de setembre els membres de la Plataforma Salvem Es Jonquet, juntament amb la Federació d'Associacions de Veïnats de Palma, tinguérem una reunió amb el regidor i el gerent d'Urbanisme, amb ells vérem l'avanç del PEP de rampellada. En referència a la zona dels Rentadors el regidor digué: el PERI del 85 era molt més restrictiu. És a dir que un Pla de reforma resulta més restrictiu que un Pla especial de protecció de 2014, després d'una declaració de BIC. Això no té sentit. Nosaltres sempre hem demanat que les noves urbanitzacions d'Es Jonquet: 1. Que conservin les tipologies del barri. 2. Que no es perforin ni buidin els terrers. 3. Que es conservin els usos. 4. Que no es facin macropàrquings de rotació. 5. Que no es faci un centre comercial. Res de tot això no ho ha tingut ni ho té en compte l'Equip de Govern de l'Ajuntament. Tot ho aconseguiríem si es complís la Llei de protecció del patrimoni de les Illes Balears, tal com pertoca a un BIC. Un Pla de protecció, no pot convertir Es Jonquet en un gruyère farcit de cotxos i coronat per un gran centre comercial, al servei del Passeig Marítim. Es Jonquet no està per servir al Passeig Marítim. Seria absurd, Es Jonquet és BIC i el Passeig Marítim no. Aquest pla de protecció no és més que un pla de destrucció, ja està bé de pervertir les paraules i les lleis. No acceptarem mai aquest pla de destrucció. Apel·lem a la seva voluntat de consens, no hi ha cap altre partit polític ni entitat de cap casta que estigui conforme amb l'avanç de PEP. Fins i tot el Col·legi d'Arquitectes el qüestiona, s'evidencia amb les suggerències que hi va fer. Apel·lem també als principis ètics de la Federació espanyola de municipis, un dels quals diu: “Els representants electes ens abstindrem d'exercir les nostres funcions o utilitzar les prerrogatives del càrrec per afavorir interessos privats, propis o de terceres persones”. Crèiem que el PEP que l'equip de govern presenta és contrari com a mínim a aquest principi, afavoreix els interessos de determinades constructores en detriment dels interessos generals dels ciutadans. Donada la falta de consens que hi ha, senyors regidors, per què no reculen amb el PEP? Per què aquesta frissor per aprovar un PEP en contra de tothom? De què tenen por? No creuen que és millor arribar a un consens amb els partits polítics, amb la ciutadania i fer les coses tira tira d'això d'això? Realment pensen que aquest PEP s'adequa a la declaració de BIC? Repetim: un pla de protecció ha de protegir totes les característiques de la barriada, no canviar-la ni destruir-la. Aquest PEP no protegeix, destrueix. No l'acceptarem mai. Gràcies.”

Sr. Batle (PP):

“Moltíssimes gràcies, molt amable.”

9. Proposta d'aprovació de declaració de nul·litat de ple dret parcial de l'ordenació de pagament d'un plus de responsabilitat i suport a tres administratives del Patronat Municipal d'Escoles d'Infants, d'acord amb el dictamen del Consell Consultiu de les Illes Balears.

Informe favorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania

“Resultant que amb data 5 de febrer s’ha emès informe pel qual es conclou que es compleixen els requisits exigits a l’article 102 de la Llei 30/1992 LRJAPPAC per a procedir d’ofici a la revisió de l’acte d’execució material del pagament d’un plus de responsabilitat o suport a tres treballadores del PMEI, per apreciar-ne notoris motius de nul·litat de ple dret a l’emparo de l’article 62.1 b) i d) de LRJAPPAC.

Resultant que la Junta de Govern de l’Ajuntament de Palma, en sessió de data 2 d’abril de 2014, va aprovar l’inici del procediment de revisió d’ofici de l’acte pel qual s’ha estat abonant un plus de responsabilitat i suport a 3 administratives del Patronat Municipal d’Escoles d’Infants des de el mes de desembre de 2010, atès que fou adoptat per òrgan manifestament incompetent i en contra del que disposava la Llei de Pressupostos Generals per a l’any 2010.

Resultant que la Junta de Govern de l’Ajuntament de Palma va facultar al Sr. Batle per a sol·licitar el preceptiu dictamen al Consell Consultiu de les Illes Balears.

Resultant que en compliment del previst a l’article 84 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, LRJAPPAC, abans de redactar la present resolució s’ha posat de manifest l’expedient als interessats a l’objecte de que puguin al·legar i presentar els documents i justificacions que estimessin pertinents. Resultant que a l’esmentat tràmit d’audiència els interessats no han presentat al·legació o document algú.

Considerant que l’article 4.1 g) i l’article 53 de la Llei 7/1985 Reguladora de les Bases de Règim Local i el mateix article 4.1g) del RD 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s’aprovà el Reglament d’Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, atribueixen als municipis la potestat de revisió d’ofici dels seus actes i acords, juntament amb el que disposa l’article 104 de la Llei 30/1992 que permet a l’òrgan competent per a resoldre, un cop iniciat el procediment de revisió d’ofici, suspendre l’execució de l’acte.

Atès que l’article 102 de la Llei 30/1992 exigeix, per a procedir a la revisió d’ofici, dictamen favorable del Consell Consultiu de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, vist l’adjunt dictamen del Consell Consultiu de les Illes Balears de conformitat amb el que es disposa a l’article 22.2.j de la Llei 7/1985, de 2 d’abril, de Bases de Règim Local, els articles 3, 63 i 80 del Reglament orgànic del Ple de l’Ajuntament, aprovat el dia 29 de juliol de 2004; els articles 172 i 173.5 del Reglament d’organització, funcionament i règim jurídic de les corporacions locals, la gerent del P.M.E.I. que subscriu proposa al Ple l’adopció del següent

A C O R D

PRIMER.- Declarar la nul·litat de ple dret parcial, d’acord amb l’adjunt dictamen del Consell Consultiu de les Illes Balears, de l’ordenació de pagament d’un plus de responsabilitat i suport a 3 administratives del Patronat Municipal d’Escoles d’Infants, des del mes de desembre de 2010 fins a juliol de 2013, atès que és contrari al que es disposa a l’article 77.3 de la Llei General Pressupostària.

SEGON.- Declarar la prescripció de l'acció per a la restitució de les quantitats percebudes indegudament conforme a la normativa salarial, atès que ha transcorregut més d'un any des del mes de juliol de 2013 i el present acord.

TERCER.- Donar trasllat d'aquest acord a les persones interessades comunicant-les que posa fi a la via administrativa, i indicant-les els recursos que contra el mateix poden interposar”.

S'aprova per 17 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS)

10. Proposta d'aprovació de reconeixement de compatibilitat d'una TAE mitjà de Immigració, per l'exercici de l'activitat pública de professora associada a la UIB

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“La Sra. Elena Quintana Murci, TAE Mitjà de Immigració, mitjançant instància de data 04.08.2014 sol·licita li sigui concedit el reconeixement de compatibilitat per a l'exercici d'activitat pública de Professor Associat de la Universitat de les Illes Balears, durant el curs acadèmic 2014/2015, amb una dedicació no superior a la del temps parcial (3 hores setmanals).

Vist que l'esmentada sol·licitud compleix els requisits establerts als art. 3, 4, 7, 12 i següents de la Llei 53/84, de 26 de desembre, d'Incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques, i articles concordants del RD 598/85, de 30 d'abril, ja que es tracta d'un contracte en règim de dedicació no superior a la del temps parcial i amb duració determinada, no superant els límits retributius, i essent aplicable en aquest cas l'excepció establerta a l'article 16.3 de l'esmentada llei.

Vist l'article 123.1.p) de la Llei 7/85, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim Local, segons la modificació realitzada per la Llei 57/2003, de 16 de desembre, de Mesures per a la Modernització del Govern Local, en relació a l'article 9 de la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'Incompatibilitats del Personal al Servei de las Administracions Públiques, és motiu pel qual el cap de departament que subscriu proposa a l'Exim. Ajuntament Ple que es complagui en emetre el següent

A C O R D

1er. Reconèixer a la Sra. Elena Quintana Murci, TAE Mitjà de Immigració, la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat pública de Professora Associada de la Universitat de les Illes Balears, en règim de dedicació no superior a la de temps parcial (3 hores setmanals) i amb duració limitada al curs acadèmic 2014/2015.

2on. El reconeixement de la compatibilitat es condiona a l'estricta compliment dels articles 3 i següents de la Llei 53/84, de 26 de desembre, d'Incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques, i articles concordants del RD 598/85, de 30 d'abril.

3er. El reconeixement de compatibilitat no podrà modificar la jornada ni l'horari de treball de la persona interessada a l'Administració Local i les infraccions en matèria d'incompatibilitats es consideren molt greus als efectes prevists dins la normativa de Règim Local.

S'aprova per unanimitat

11. Proposta d'aprovació de reconeixement de compatibilitat d'una TAE mitjà d'Estadística, per l'exercici de l'activitat pública de professora associada a la UIB

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“En data 18 de juliol de 2014 la treballadora Marta Bonnail Martín, tècnica estadística de PalmaActiva, presentà escrit sol·licitant li sigui concedit el reconeixement de compatibilitat per a l'exercici d'activitat pública de Professora Universitària Associada de la Universitat de les Illes Balears en règim de dedicació no superior a la de temps parcial pel curs 2014/2015.

Vist que la sol·licitud compleix amb els requisits establerts en els articles 4 i 7, 12 i següents de la Llei 53/84 de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal al servei de les Administracions Públiques i articles concordants del RD. 598/85, de 30 d'abril, ja que es tracta d'un contracte en règim de dedicació no superior a la de temps parcial - 3 hores lectives a la setmana en horari d'horabaixa-, amb duració determinada, no superant els límits retributius, i essent aplicable en aquest cas l'excepció establerta a l'article 16.3 de la Llei 53/84, procedeix accedir a la sol·licitud.

Vist l'article 123 1.p de la Llei 7/1985 de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim local, segons la modificació realitzada per Llei 57/2003, de 16 de desembre, de Mesures per a la Modernització del Govern local, en relació a l'article 9, de la Llei 53/1984 de 26 de desembre, d'Incompatibilitats del Personal al Servei de les Administracions Públiques, qui subscriu proposa al Ple de l'Ajuntament adopti el següent,

ACORD

1.- Reconèixer a la Sra. Marta Bonnail Martín, amb DNI 08113482-W, treballadora de PalmaActiva que ocupa el lloc de feina de TGM Estadística, la comptabilitat per a l'exercici de l'activitat pública de professora universitària associada, de la Universitat de les Illes Balears, pel curs acadèmic 2014/2015, en règim de dedicació no superior a la de temps parcial, 3 hores lectives a la setmana en horari d'horabaixa.

2.- El reconeixement de la compatibilitat es condicionarà a l'estricta compliment de les disposicions dels articles 3 i següents de la Llei 53/84, de 26 de desembre, d'Incompatibilitats del Personal al Servei de les Administracions Públiques i articles concordants del Reial Decret 598/85, de 30 d'abril.

3.- El reconeixement de compatibilitat no podrà modificar la jornada laboral, ni l'horari de treball de la treballadora i les infraccions en matèria d'incompatibilitats es consideren molt greus als efectes previstos dins la normativa de Règim Local.

4.- Notificar el present Acord a la persona interessada”

S'aprova per unanimitat

VOTACIÓ CONJUNTA DEL PUNT T 12 AL 16

12. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a Contratas Bartolomé Ramón S.A. per import de 166'10€

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“I. Atès que en data 26 d’abril de 2013, i arrel del reiterat incompliment per part de la propietat, es va sol·licitar a l’empresa CONTRATAS BARTOLOMÉ RAMÓN, SA, amb CIF A-57115701, pressupost per a dur a terme, per via d’execució subsidiària, les actuacions ordenades per Acord del Consell de Gerència d’Urbanisme de data 24 de gener de 2012, i reiterades mitjançant Decret de Batllia 19056, de data 23 d’octubre de 2012.

II. Atesa la factura núm. DS 130021, de data 13 de desembre de 2013, per un import de 166,10€ (CENT SEIXANTA-SIS EUROS I DEU CÈNTIMS), de l’empresa CONTRATAS BARTOLOMÉ RAMÓN, SA, relativa als honoraris de redacció de pressupost, que obra a l’expedient informada favorablement a l’informe tècnic emès en data 8 de gener de 2014, que transcrit diu:

“Informe:

A.- A la vista de la factura presentada núm. DS 130021, de data 13/12/2013, relativa al pressupost elaborat per l’empresa CONTRATAS BARTOLOMÉ RAMON S.A., en relació de les obres ordenades per via d’execució subsidiària de l’immoble situat al carrer Gabriel Carbonell 78, s’informa que és des del punt de vista tècnic correcta.

B.- L’ import total de la factura DS 130021 presentada ascendeix a la quantitat de //166,10.- €/€, impostos inclosos, i s’ajusta bàsicament al treball d’elaboració del pressupost descrit al punt “A”.”

Per això, d’acord amb el que estableixen l’article 123.p de la Llei 7/1985, de 2 d’abril, Reguladora de les Bases del Règim Local; articles 22 a 27 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú; l’article 176 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de maig, pel qual s’aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals; les Bases d’execució del Pressupost municipal; els articles 3, 63 i 80 del Reglament orgànic del Ple de l’ajuntament, aprovat el dia 29 de juliol de 2004; i l’article 50.11 del Reglament d’organització, funcionament i règim jurídic de les corporacions locals, previ dictamen de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos humans, proposo al Ple l’adopció del següent

A C O R D

1r) RECONÈIXER EL DEUTE de la factura núm. DS 130021, de data 13 de desembre de 2013, per un import de 166,10€ (CENT SEIXANTA-SIS EUROS I DEU CÈNTIMS), de l’empresa CONTRATAS BARTOLOMÉ RAMÓN, SA, amb CIF A-57115701, en relació amb l’expedient DP 2011/127. Els treballs inclosos en la factura són en concepte d’honoraris de redacció de pressupost, amb motiu de la sol·licitud realitzada en data 26 d’abril de 2013.

2n) ABONAR a l’empresa CONTRATAS BARTOLOMÉ RAMÓN, SA l’import de 166,10€ (CENT SEIXANTA-SIS EUROS I DEU CÈNTIMS), assenyalat al paràgraf anterior, quantitat que serà carregada a la partida: obres a càrrec de particulars núm. 08.151.00.226.32 del pressupost municipal vigent.

3r) DONAR COMPTE al Departament Financer (Comptabilitat) als efectes oportuns.

4t) DONAR COMPTE al Departament Tributari (Liquidacions) a efectes d’emetre la liquidació corresponent a la factura núm. DS130021, de data 13 de desembre de 2013, pels honoraris de

redacció de pressupost, en relació amb l'immoble situat al carrer Gabriel Carbonell, núm. 78 (PC 01908612), per un import de 166,10€ (CENT SEIXANTA-SIS EUROS I DEU CÈNTIMS), que serà de compte de la propietat de l'immoble: la comunitat de propietaris de l'immoble ubicat al carrer Gabriel Carbonell, núm. 78 (PC 01908612), amb CIF H572667101.

5è) NOTIFICAR aquesta resolució a la comunitat de propietaris de l'immoble ubicat al carrer Gabriel Carbonell, núm. 78 (PC 01908612), amb CIF H572667101, a través del seu President, Sr. Daniel Conejo Manso, amb DNI 43.053.130-M; i a l'empresa CONTRATAS BARTOLOMÉ RAMÓN, SA, amb CIF A-57115701”.

S'aprova per 17 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS)

13. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a Contratas Bartolomé Ramón S.A. per import de 108'51€

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

I. Atès que en data 2 de juliol de 2013, i arrel del reiterat incompliment per part de la propietat, es va sol·licitar a l'empresa CONTRATAS BARTOLOMÉ RAMÓN, SA, amb CIF A-57115701, pressupost per a dur a terme, per via d'execució subsidiària, les actuacions ordenades per Acord del Consell de Gerència d'Urbanisme de data 19 de maig de 2011 i reiterades mitjançant Decret del tinent de batle de l'Àrea d'Urbanisme i Habitatge núm. 17832, de data 28 de setembre de 2011.

II. Atesa la factura núm. DS 130023, de data 13 de desembre de 2013, per un import de 108,51.-€ (CENT VUIT EUROS I CINQUANTA-UN CÈNTIMS), de l'empresa CONTRATAS BARTOLOMÉ RAMÓN, SA, relativa als honoraris de redacció de pressupost, que obra a l'expedient informada favorablement a l'informe tècnic emès en data 15 de gener de 2014, que transcrit diu:

“Informe:

A.- A la vista de la factura presentada núm. DS 130023, de data 13/12/2013, relativa al pressupost elaborat per l'empresa CONTRATAS BARTOLOMÉ RAMON S.A., en relació de les obres ordenades per via d'execució subsidiària de l'immoble situat al carrer Pes de la Farina 17, s'informa que és des del punt de vista tècnic correcta.

B.- L' import total de la factura DS 130023 presentada ascendeix a la quantitat de //108,51.- €/, impostos inclosos, i s'ajusta bàsicament al treball d'elaboració del pressupost descrit al punt “A”.”

Per això, d'acord amb el que estableixen l'article 123.p de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local; articles 22 a 27 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú; l'article 176 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de maig, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals; les Bases d'execució del Pressupost municipal; els articles 3, 63 i 80 del Reglament orgànic del Ple de l'ajuntament, aprovat el dia 29 de juliol de 2004; i l'article 50.11 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les corporacions locals, previ dictamen de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos humans, proposo al Ple l'adopció del següent

A C O R D

1r) RECONÈIXER EL DEUTE de la factura núm. DS 130023, de data 13 de desembre de 2013, per un import de 108,51.-€ (CENT VUIT EUROS I CINQUANTA-UN CÈNTIMS), de l'empresa CONTRATAS BARTOLOMÉ RAMÓN, SA, amb CIF A-57115701. Els treballs inclosos en la factura són en concepte d'honoraris de redacció de pressupost, amb motiu de la sol·licitud realitzada en data 2 de juliol de 2013.

2n) ABONAR a l'empresa CONTRATAS BARTOLOMÉ RAMÓN, SA l'import de 108,51.-€ (CENT VUIT EUROS I CINQUANTA-UN CÈNTIMS), assenyalat al paràgraf anterior, quantitat que serà carregada a la partida: obres a càrrec de particulars núm. 08.151.00.226.32 del pressupost municipal vigent.

3r) DONAR COMPTE al Departament Financer (Comptabilitat) als efectes oportuns.

4t) DONAR COMPTE al Departament Tributari (Liquidacions) a efectes d'emetre la liquidació corresponent a la factura núm. DS130023, de data 13 de desembre de 2013, pels honoraris de redacció de pressupost, en relació amb l'immoble situat al carrer Pes de la Farina, núm. 17 (PC 0403026), per un import de 108,51.-€ (CENT VUIT EUROS I CINQUANTA-UN CÈNTIMS), que serà de compte de la propietat de l'immoble: Sr. Mateo Dalmau Flo, amb DNI 41.295.191-W.

5è) NOTIFICAR aquesta resolució al Sr. Mateo Dalmau Flo, amb DNI 41.295.191-W, a través del seu representant, Sr. Juan Molinero Rodríguez, amb DNI 42.997.189-T; i a l'empresa CONTRATAS BARTOLOMÉ RAMÓN, SA, amb CIF A-57115701.”

S'aprova per 17 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS)

14. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a Impresrapit per import de 132'86€

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“A la fi de 2013 va sorgir la necessitat de contractar l'elaboració de cartells (encapsulats mat 75 MC) per col·locar-los en dependències municipals i donar a conèixer el programa de Palma Habitada, d'intermediació de lloguers entre propietaris i llogaters, la qual cosa va portar a encarregar a l'empresa Fotocopisteria Impresrapit S.L. N.I.F: B-57.082.323, C/ Barón Santa Maria de Sepulcre 7, 07012 Palma, la citada elaboració, ja que l'Ajuntament manca de mitjans propis per a això. Consta com a data de lliurament del material el 08-11-13. El seu preu va ser de 132,86 € IVA inclòs per 4 unitats, adequat al mercat. Es va tractar d'un contracte menor. La factura no va arribar al departament que l'havia de tramitar dins de 2013, per la qual cosa no va ser possible aprovar-la dins de tal any. Els sotasignats tramiten aquest contracte menor complint les Bases 18, 33.6 i 33.7 d'execució del Pressupost corresponent a l'exercici 2014.

Per això, d'acord amb el que estableixen l'article 123.h de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local; articles 22 a 27 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú; la Base 29 d'execució del Pressupost municipal; els articles 3, 63 i 80 del Reglament orgànic del Ple de l'ajuntament, aprovat el dia 29 de juliol de 2004; i l'article 50.11 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les corporacions locals, previ

dictamen de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos humans, proposo al Ple l'adopció del següent:

A C O R D

1r) RECONÈIXER EL DEUTE de la factura núm. 14/11934, de data 9 de desembre de 2013, per un import de 109,80 + 23,06 d'IVA = 132,86.-€ (cent trenta-dos euros amb vuitanta-sis cèntims), de l'empresa Fotocopistería Impresrapit S.L. amb N.I.F: B-57.082.323. Els treballs inclosos en la factura són en concepte d'elaboració de quatre encapsulats mat sobre el programa Palma Habitada, d'intermediació de lloguers entre propietaris i llogaters. D'aquest contracte no es deriven obligacions posteriors i no hi ha fraccionament del mateix.

2n) ABONAR a l'empresa Fotocopistería Impresrapit S.L. l'import de 132,86.-€ (cent trenta-dos euros amb vuitanta-sis cèntims), assenyalat al paràgraf anterior, quantitat que serà carregada a la aplicació 08.155.00.226.99 (Urbanisme.- despeses diverses) del pressupost municipal vigent. De l'extrapolació matemàtica de la despesa efectuada en la vinculació a la qual pertany l'aplicació es dedueix que la imputació d'aquests 132,86 € no impedirà l'atenció de les restants despeses fins a cap d'any.

3r) DONAR COMPTE al Departament Financer (Comptabilitat) als efectes oportuns.

4t) NOTIFICAR aquesta resolució a Fotocopistería Impresrapit S.L. amb N.I.F: B-57.082.323”.

S'aprova per 17 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS)

15. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a AGA Travel per import de 296'38€

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“En data 12 d'agost l'empresa AGA Travel, amb CIF B57093635 ens va enviar la factura 38026 de 07 de novembre de 2013 amb un import de 296,38 euros amb l'IVA inclòs. Realitzades les oportunes comprovacions en el departament de Comptabilitat i atès que no es va tramitar el seu pagament, correspon efectuar el pertinent reconeixement de deute ja que no es pot carregar a l'exercici pressupostari de 2013.

Aquesta factura correspon al passatge i l'allotjament del batle Sr. Isern amb motiu de la seva assistència a la Junta de Govern de la FEMP de dia 26 de novembre de 2013.

Per això, d'acord amb el que estableixen els articles 123.p de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases del règim local; articles 176.2b) i 182.1 del RDL 2/2004, de 5 de maig, que aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals; la base 29 del Text refós de les bases d'execució del Pressupost general municipal de l'exercici 2014; articles 3, 63 i 80 del Reglament orgànic del Ple de l'Ajuntament aprovat el dia 29 de juliol de 2004; i l'article 50.11 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les corporacions locals, previ informe de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos humans, propòs al Ple l'adopció del següent

ACORD

Reconèixer el deute corresponent a la factura núm. 38026 de 7 de novembre de 2013, per un import de 296,38 euros, amb l' IVA inclòs, a l'empresa AGA Travel, amb CIF B-57093635, del quals, 147,51 euros es carregaran a la partida 06 9120023000 i 148,87 euros amb càrrec a la partida 069120023100 del pressupost vigent”.

S'aprova per 17 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS)

16. Proposta d'aprovació de rectificació per error material de l'import de dues factures de reconeixement aprovat al Ple de 31/07/2014, una d'Espiral i l'altra de Catalina Nebot

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“Per acord de l'Excm. Ajuntament Ple, pres a la sessió del 31/07/2014, es va resoldre el reconeixement de deute amb diverses entitats per la realització de tallers a instància de les unitats de Prevenció comunitària, d'Igualtat i d'Infància i Família de la Regidoria de Benestar Social i Igualtat.

Pel departament financer s'ha detectat una errada en la relació de dues factures:

- la núm. 006/2014, a nom d'ESPIRAL (entitat prestadora de serveis a la infància i la joventut), de manera que on diu 157 € ha de dir 157,50 €.
- la núm. 01/14, a nom de la Sra. Catalina Nebot Rios, de manera que on diu 118,50 € ha de dir 150 €.

La Llei 30/92, de Règim jurídic de les administracions públiques i procediment administratiu comú, en el seu art. 105.2 diu que les Administracions públiques podran rectificar en qualsevol moment, d'ofici o a instància dels interessats, les errades materials, de fet o aritmètics existents en els seus actes.

Per això i d'acord amb l'establert pel del RDL 2/2004, de 5 de març, que aprovà el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, el Reglament orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma i la base 29 de les d'execució del pressupost general corresponent a l'exercici de 2014 es proposa al Ple l'adopció del següent

ACORD

Rectificar l'acord de l'Excm. Ajuntament Ple, pres a la sessió del 31/07/2014, mitjançant el qual es va resoldre el reconeixement de deute amb diverses entitats per la realització de tallers, de la manera següent:

1.- On deia:

ENTITAT	CIF/NIF	IMPORT	Nº FACTURA	DATA FACTURA
...				
ESPIRAL	G57238065	157,00 €	006/2014	31/01/2014

...
Ha de dir:

ENTITAT	CIF/NIF	IMPORT	Nº FACTURA	DATA FACTURA
...				
ESPIRAL	G57238065	157,50 €	006/2014	31/01/2014

...
2.- On deia:

ENTITAT	CIF/NIF	IMPORT	Nº FACTURA	DATA FACTURA
...				
CATALINA NEBOT RIOS	37342485-F	118,50 €	01/14	25/01/2014

...
Ha de dir:

ENTITAT	CIF/NIF	IMPORT	Nº FACTURA	DATA FACTURA
...				
CATALINA NEBOT RIOS	37342485-F	150 €	01/14	25/01/2014

3.- On deia: "...es total del qual és 172.150,96 €...", ha de dir "...el total del qual és 172.182,96 €..."

S'aprova per 17 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS)

VOTACIÓ CONJUNTA DEL PUNT 17 AL 19

17. Proposta d'aprovació de modificació de crèdit núm. 7, de suplement de crèdit finançat amb baixes de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació de 2014

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

"El que subscriu, regidor d'Economia, Hisenda i Innovació, justificant les circumstàncies que motiven la tramitació del present expedient de crèdit núm. 7 de suplement de crèdit finançat amb baixes de crèdit en el pressupost propi de la corporació per a 2014, emet la següent

MEMÒRIA

Per part del Servei jurídic administratiu de Gestió Urbanística s'ha donat trasllat de diversos autos judicials, els quals reclamen a l'Ajuntament de Palma l'execució de, entre d'altres, la sentència dictada pel Jutjat Contenciós- administratiu núm. 3 de Palma en el P.O. 143/13, l'acte judicial de 08/06/2014 dictat pel Tribunal Superior de Justícia Sala contenciosa administrativa, Secció primera, en matèria d'expropiacions (Peri Can Mallol i Sa Falca Verda.

D'altra banda, per part del departament de Responsabilitat patrimonial i Serveis Jurídics s'ha donat trasllat de diverses sentències que condemnen a l'Ajuntament al pagament de costes judicials i responsabilitats patrimonials.

Atès que el Fons de contingència, segons l'article 31 de la Llei 2/2012, de 27 d'abril, Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera, es crea a fi de incloure al pressupost una dotació diferenciada dels crèdits pressupostaries, que es destinarà a atendre necessitats inajornables de caràcter no discrecional i no previstes al pressupost inicialment aprovat, com ara l'execució de diverses sentències judicials.

Tot complint el que disposa l'article 177 del Reial decret legislatiu 2/2004 de 5 de març, reguladora de les hisendes locals, els articles 35 a 38 del Reial decret 500/1990, de 20 d'abril, la base 8na. de les Bases d'execució del Pressupost General per a 2014, l'art. 127, apartat 1.b, de la Llei 7/85 de bases de règim local, modificada per la Llei 11/99 de 21 d'abril i per la llei 57/03 de 16 de desembre, i el Decret 954 de 27.01.2014, d'organització dels serveis

administratiu de l'Ajuntament, s'eleva al Ple de l'Ajuntament, prèvia aprovació per la Junta de Govern, la següent proposta de

MODIFICACIÓ DE CREDIT

1. Aprovar la modificació de crèdit n. 7, de suplement de crèdit finançat amb baixes de crèdit d'altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2014, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) Augment de despeses

Aplicació	Descripció	Consig. actual	Augment	Consig. def.
029310035200	Adm. Financera.- Interessos de demora	479.000,00	287.127,70	766.127,70
079200022610	Coord. Mpal. i Turisme.- Indemnit. Resp. Patrimonial		400.000,00	50.000,00 450.000,00
079200022604	Coord. Mpal. i Turisme.- Despeses jurídiques	250.000,00	50.000,00	300.000,00

Total augment despeses...		387.127,70		

B) Disminució de despeses

Aplicació	Descripció	Consig. actual	Dismin.	Consig. def.
029290050000	Fons de contingència.- Art. 31 LO 2/2012	387.127,70	387.127,70	0,00

Total disminució despeses...		387.127,70		

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució".

S'aprova per 17 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS)

18. Proposta d'aprovació de modificació de crèdit núm. 8, de suplement de crèdit finançat amb baixes de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació de 2014

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

"El que subscriu, regidor d'Economia, Hisenda i Innovació, justificant les circumstàncies que motiven la tramitació del present expedient de modificació de crèdit núm. 8 de suplement de finançat amb baixes de crèdit en el pressupost propi de la corporació per a 2014, emet la següent

MEMÒRIA

L'àrea de Funció Pública ha sol·licitat una modificació de crèdit per a suplementar les partides pressupostàries de quotes d'assegurances socials degut a les novetats introduïdes pel Reial

decret-llei 6/2013 i la Llei de pressupostos generals de l'estat per 2014 en les cotitzacions a la seguretat social, incloent determinats conceptes salarials fins ara exempts, per un import de 885.041,14 € que serà finançada amb la baixa de crèdit de l'aplicació pressupostària 020110031002 (Interessos préstecs RD 8/2013).

Tot complint el que disposa l'article 177 del Reial decret legislatiu 2/2004 de 5 de març, reguladora de les hisendes locals, els articles 35 a 38 del Reial decret 500/1990, de 20 d'abril, la base 8na. de les Bases d'execució del Pressupost General per a 2014, l'art. 127, apartat 1.b, de la Llei 7/85 de bases de règim local, modificada per la Llei 11/99 de 21 d'abril i per la llei 57/03 de 16 de desembre, i el Decret 954 de 27.01.2014, d'organització dels serveis administratius de l'Ajuntament, s'eleva al Ple de l'Ajuntament, prèvia aprovació per la Junta de Govern, la següent proposta de

MODIFICACIÓ DE CREDIT

1. Aprovar la modificació de crèdit núm. 8, de suplement de crèdit finançat amb baixes de crèdit d'altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2014, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Consig. Ant.	Augment	Consig. Def.
02	93100	16000	QUOTA PATRONAL ASSEGURANCES SOCIALS	720.326,53	24.499,71	744.826,24
03	33200	16000	SEGURETAT SOCIAL	378.004,44	14.801,96	392.806,40
03	33300	16000	SEGURETAT SOCIAL	101.833,26	3.994,40	105.827,66
03	33400	16000	QUOTES ASSEGURANCES SOCIALS	409.204,25	12.409,32	421.613,57
03	33900	16000	QUOTES ASSEGURANCES SOCIALS	519.637,71	26.516,14	546.153,85
05	23100	16000	BENESTAR SOCIAL.-QUOTES ASSEGURANCES SOC.	1.233.527,46	60.196,94	1.293.724,40
06	92000	16000	QUOTES ASSEGURANCES SOCIALS	249.580,03	25.176,24	274.756,27
08	15100	16000	QUOTES ASSEGURANCES SOCIALS	1.875.285,70	76.516,32	1.951.802,02
09	92000	16000	QUOTES ASSEGURANCES SOCIALS	2.384.438,09	80.293,93	2.464.732,02
11	16502	16000	QUOTES ASSEGURANCES SOCIALS	76.795,13	105.525,15	182.320,28
12	13200	16000	QUOTES ASSEGURANCES SOCIALS	10.600.093,10	335.613,78	10.935.706,88
12	13500	16000	QUOTES ASSEGURANCES SOCIALS	3.306.185,91	61.505,34	3.367.691,25
15	13300	16000	QUOTES ASSEGURANCES SOCIALS	441.853,95	17.674,04	459.527,99
19	43400	16000	MERCATS.- QUOTES ASSEGURANCES SOCIALS	242.344,21	40.317,86	282.662,07
TOTAL AUGMENT DE DESPESES					885.041,14	

B) DISMINUCIÓ DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Consig. Ant.	Disminució	Consig. Def.
02	01100	31032	INTERESSOS PRÉSTECES RD 8/2013	3.486.694,82	885.041,14	2.601.653,68
TOTAL DISMINUCIÓ DE DESPESES					885.041,14	

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució".

S'aprova per 17 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS)

19. Proposta d'aprovació de modificació de crèdit núm. 10, de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació de 2014

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“El que subscriu, regidor d'Economia, Hisenda i Innovació, justificant les circumstàncies que motiven la tramitació del present expedient de modificació de crèdit núm. 10 de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit en el pressupost propi de la corporació per a 2014, emet la següent

MEMÒRIA

El Ple de 29 de maig de 2014 acordà sol·licitar al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques d'ampliació del període de carència en un any més, mantenint l'inicial d'amortització de 10 anys i reducció del tipus d'interès en els termes que fixa l'Acord de la Comissió Delegada del Govern per a assumptes Econòmics, de 24 d'abril de 2014, per a la modificació de les condicions financeres de les operacions d'endeutament subscrietes amb càrrec al mecanisme de finançament per al pagament als proveïdors de les entitats locals.

Atès que al Pressupost general de l'exercici 2014 manca la dotació pressupostària relativa a l'amortització del préstec de La Caixa per import de 666.666,68€, destinat a refinançar préstecs Ajuntament i Consorcis 2010, ja que estava prevista la seva amortització anticipada al final de l'any 2013, encara que finalment no es va dur a terme a causa de l'alt cost financer.

Tot complint el que disposa l'article 177 del Reial decret legislatiu 2/2004 de 5 de març, reguladora de les hisendes locals, els articles 35 a 38 del Reial decret 500/1990, de 20 d'abril, la base 8na. de les Bases d'execució del Pressupost General per a 2014, l'art. 127, apartat 1.b, de la Llei 7/85 de bases de règim local, modificada per la Llei 11/99 de 21 d'abril i per la Llei 57/03 de 16 de desembre, i el Decret de batlia núm. 954 de 27 de gener de 2014, d'organització dels serveis administratius de l'Ajuntament, s'eleva al Ple de l'Ajuntament, prèvia aprovació per la Junta de Govern, la següent proposta de

MODIFICACIÓ DE CREDIT

1. Aprovar la modificació de crèdit n. 10, de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit d'altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2014, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES

Org	Pro.	Eco.	Descripció	C. inicials	AUGMENT	Crèdit def.
02	01100	91302	AMORTITZ. PRÈSTEC LA CAIXA REFINANÇ. (10.000.000 €)	0,00	<u>666.666,68</u>	666.666,68
TOTAL AUGMENT DE DESPESES					666.666,68	

B) DISMINUCIÓ DE DESPESES

Org	Pro.	Eco.	Descripció	C. inicials	DISMINUC.	Crèdit def.
02	01100	91315	AMORTITZ. BBVA RD4/212 (11.572.190,92 €)	723.261,94	<u>666.666,68</u>	56.595,26
TOTAL DISMINUCIÓ DE DESPESES					666.666,68	

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució.

S'aprova per 17 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS)

20. Proposta de cancel·lació operacions préstecs RRDD-Llei 4/2012, 4/2013 i 8/2013

Informe favorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

“L'article 3 del Reial decret- llei 8/2014, de 4 de juliol, d'aprovació de mesures urgents per al creixement, la competitivitat i l'eficiència, permet la cancel·lació de les operacions de préstec formalitzades per les Entitats locals amb el fons per al finançament dels pagaments a proveïdors (RRDD- llei 4/2012, 4/2013 i 8/2013) amb l'objectiu de reduir la càrrega financera. L'Ajuntament de Palma de Mallorca té, a dia d'avui, un import viu per aquestes operacions de 172.671.250,23€ i està interessat en cancel·lar-les.

L'operació que es preveu realitzar amb les condicions financeres següents:

- 1.- Tipus d'oferta: Préstec a llarg termini
- 2.- Import: 172.671.250,23€
- 3.- Termini total: 9 anys, fins 31/12/2023
- 4.- Finalitat: Amortització de l'operació del Fons a proveïdors i reducció de la càrrega financera
- 5.- Carència: 1 any
- 6.- Tipus d'interès: fix o variable.
- 7.- Opció tipus variable:
 - a. El tipus d'interès a aplicar en cada un dels pagaments serà el marge ofert més el tipus Euribor a aplicar sense arrodoniment
 - b. La data de fixació del Euribor serà dos dies hàbils anteriors al inici de cada termini.
8. Els terminis de revisió estaran d'acord amb el euribor aplicat.
9. Opció tipus fix:
 - a. Oferta de tipus d'interès fix únic.
10. TAE: L'oferta inclourà el càlcul de la taxa anual equivalent.
11. Termini d'amortització: Quota d'amortització constant, preferiblement anual.
12. Termini de liquidació d'interessos: S'indicarà la base de càlcul dels interessos i el termini de liquidació.
13. Comissions: Sense

D'acord amb el apartat k) del punt III.a.2 Hisenda, de les competències específiques del regidor de l'àrea d'Economia, Hisenda i Innovació, del Text Refós del Decret d'Organització dels Serveis Administratius de l'Ajuntament de Palma, número 8435, de 13 de maig de 2013, s'eleva al Ple la següent

PROPOSTA D'ACORD

1. Aprovar la sol·licitud de concertació de operacions de endeutament per a la cancel·lació de les operacions de préstec formalitzades per l'Ajuntament de Palma amb el fons per al finançament dels pagaments a proveïdors (RRDD- llei 4/2012, 4/2013 i 8/2013) amb l'objectiu

de reduir la càrrega financera per import màxim de cent setanta-dos milions sis-cents setanta-un mil dos-cents cinquanta amb vint i tres (172.671.250,23€).

2. Remetre una còpia de l'expedient tramitat a l'òrgan competent del Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques.

3. Facultar al Batle- President de la Corporació, tan àmpliament com en dret procedeixi, per a la realització de tots els tràmits que fossin necessaris o convenients amb vista a l'execució del que s'ha acordat, així com per atorgar, en el seu moment, els corresponents documents de formalització

4. Sol·licitar l'autorització preceptiva a la Subdirecció General de relacions financeres amb les entitats locals de la Secretària d'Estat d'Administracions Públiques, del Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques”.

S'aprova per 17 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS)

21. Proposta d'aprovació definitiva de la modificació del PGOU a la barriada de Santa Catalina. PA 2013/0004.

Informe favorable de la Comissió del Ple d'Urbanisme

“En sessió ordinària de 30-05-13 el ple de l'ajuntament va aprovar inicialment la modificació puntual del PGOU, segon projecte redactat pels tècnics del Departament de Planejament, a l'objecte delimitar a la barriada de Santa Catalina un àrea de règim especial i establir les condicions necessàries per redactar un Pla Especial de protecció ambiental i arquitectònica, així com un règim urbanístic transitori, per la qual cosa es redactà un nou article a les Normes que és l'article 186 bis A.R.E. 25-01 Santa Catalina.

Es varen demanar diversos informes (a la Comissió Insular d'Ordenació del Territori del CIM; a la Comissió de centre Històric del CIM; a la Comissió de Centre Històric i Catalogació de l'ajuntament, així com a la CMAIB havent-se demanat prèviament en fase de consulta informe a altres Organismes). Els informes emesos així com les dues al·legacions que es varen presentar en tràmit d'informació pública varen dur a que el ple de l'ajuntament en sessió de data 29-05-14 modifiqués el projecte inicialment aprovat i acordés la seva nova exposició a informació pública durant un mes.

L'esmentat projecte de modificació del PGOU va estar sotmès a informació pública i no s'ha presentat cap al·legació.

Es fa constar que es sol·licitarà informe a la Secretaria General en virtut de les seves funcions d'assessorament legal al Ple i les Comissions, atribuïdes en l'article 122.5.e) apartat 2n. de la Llei 7/85, de 2 d'abril, reguladora de les Bases del Règim Local, en relació a l'article 123.2 del mateix text legal, que tindrà caràcter preceptiu per què es tracta d'assumptes que exigeixen una majoria especial. Dit informe se preveu també a l'article 85 de la Llei 20/2006, Municipal i de Règim Local de las Illes Balears, de 15 de desembre.

Atès el que disposen els articles 72 i 73 i la disposició addicional quarta de la Llei 23/2006, de 20 de desembre, de Capitalitat de Palma de Mallorca, d'acord amb la redacció donada per la Llei 6/2012, de 6 de juny, pot aprovar-se definitivament la proposta de modificació del Pla General d'Ordenació Urbana de Palma.

Per això, i atesos els articles 172 i 175 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals; els art. 127.1.c), 123.1.i), 122-4-a), i amb el quòrum establert a l'article 123.2 del capítol II, títol X de la Llei 7/85 de 2 d'abril, modificada per la Llei 57/03, de 16 de desembre de Mesures per la modernització del govern local, RDL 781/86, de 18 d'abril, art. 99 i següents del Reglament Orgànic del Ple, 4-1-e) i 12-a) del Reglament de la Gerència d'Urbanisme, es considera que el Consell de la Gerència pot adoptar la següent resolució:

Proposar a la Junta de Govern l'aprovació definitiva del projecte de modificació del Pla General d'Ordenació Urbana de Palma, redactat pels Serveis tècnics de Planejament, per tal que sigui elevat a l'ajuntament Ple, previ dictamen de la Comissió Informativa l'adopció del següent:

A C O R D

1r.- Aprovar definitivament la modificació del Pla General d'ordenació Urbana de Palma redactada a l'objecte de delimitar a la barriada de Santa Catalina un àrea de règim especial i establir les condicions necessàries per redactar un Pla Especial de protecció ambiental i arquitectònica, així com el règim urbanístic transitori fins i tant s'aprovi l'esmentat PE, incloent un nou article a les Normes que és l'article 186 bis A.R.E. 25-01 Santa Catalina. Tal modificació ha estat redactada pels Serveis tècnics de Planejament, versió amb entrada al Servei de Planejament per l'abril de 2014 i amb registre núm. 238. Documentació que inclou annex de documentació fotogràfica i plànol de l'àmbit, que ha estat redactat tenint en compte els informes emesos en el tràmit d'informació pública o consulta ambiental posteriors a l'aprovació inicial.

2n.- Comunicar el present acord als Serveis municipals que es puguin trobar afectats, així com a l'Oficina de la revisió del PGOU.

3r.- Donar trasllat al Consell Insular de Mallorca i al Govern de les Illes Balears del present acord, dins el termini de quinze dies des de la seva adopció, tot adjuntant un exemplar degudament diligenciat de la documentació aprovada.

4t.- Publicar el present acord, juntament amb normativa adient, al Butlletí Oficial de les Illes Balears, quedant aleshores aixecada la suspensió de l'atorgament de llicències a les àrees del territori objecte d'aquest acord".

S'aprova per unanimitat, amb el quòrum de la majoria absoluta legal.

ES TRACTEN CONJUNTAMENT EL PUNT 22 I EL PUNT 50

22. Proposta d'aprovació inicial del Pla Especial de Protecció del Conjunt Històric del Jonquet PB12/0001. 01PRAI230.

Sr. Secretari:

"Els punts 22 i 50, es debaten conjuntament. Proposta d'aprovació inicial del Pla Especial de Protecció del Conjunt Històric del Jonquet i proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE, relativa al Pla Especial de Protecció del Jonquet. Alternativa i alternativa del Partit Popular."

Sr. Batle (PP):

“Si. El temps d'intervenció que s'ha pactat, com vostès saben són 5 minuts de l'Equip de Govern, 5 minuts del PSIB-PSOE, 5 minuts de MÉS i una rèplica de 5, 3 i 3. D'acord? Moltes gràcies, Sr. Valls, quan vostè vulgui.”

Sr. Valls Flores (PP):

“Si, idò, molt bon dia a tots i moltes de gràcies Sr. Batle. Duim avui a aprovar, i aprovem per unanimitat, l'ARE, un nou ARE de protecció a Santa Catalina. Aquest mateix esperit, de voler protegir els barris de ciutat, que tenen un caràcter i una morfologia pròpies, i una història que creiem que ha de mantenir-se a la nostra ciutat. Pues també duim una proposta per admetre a tràmit, amb la finalitat d'escoltar els informes, especialment de Patrimoni, degut a la declaració de BIC, i per tant és per això, com és conegut per totes les entitats i també pels grups de l'oposició, que aprovem inicialment el Pla Especial de Protecció del Conjunt Històric del Jonquet, segons projecte presentat per Equipo Estiu S.L. Equipo que va esser adjudicat a la legislatura passada, segons encàrrec municipal, obrant a l'expedient, atenent als informes, a tots els informes favorables que s'esmenten a la part dispositiva. Són els serveis tècnics de Planejament, informes Serveis Jurídics, informe de sostenibilitat econòmica, informe de sostenibilitat ambiental, Comissió balear de Medi Ambient, on participa també Urbanisme i Patrimoni del Consell, Autoritat Portuària, Costes, Emaya, Emergències, etcètera. Tots aquests informes són favorables i jo els vull esmentar que en aquesta proposta, que duim a aprovació, que ve determinada des de les millores que s'han fet des de l'avanç de Planejament, a la proposta, per conèixer les alternatives proposades, hi ha unes principals diferències, que es poden resumir en lo següent, que són suggerències fetes per ARCA, per distintes entitats veïnals, pels grups de l'oposició, inclús pel PSOE del Consell, que són les següents: les principals referències ressenyades són, que s'ha inclòs el plànol topogràfic del Jonquet, en concret de les unitats d'execució Mar i Terra i de Rentadors, que no hi eren abans. S'han adjuntat les cotes dels vials proposats en aquestes dues unitats d'execució a la topografia del terreny. S'ha fermentat l'edificació proposada en dues unitats d'execució, assenyalant la quota d'implantació de cada bloc, ajuntant-los amb la topografia del terreny, s'ha incorporat seccions del terreny de les dues unitats d'execució, per ajustar la implantació de les noves edificacions, segons consta en els plànols adjunts. S'ha reduït l'índex d'intensitat d'ús residencial, molt important, de 85 a 65 habitatges a la unitat Acciona Mar i Terra, i de 18 a 12 habitatges a Rentadors. S'han establert unes normes d'estètica i composició estrictes per les noves edificacions, és a dir, d'adaptar la nova edificació de l'entorn. S'ha fixat la normativa, el nombre màxim d'aparcaments, a les plantes soterranis. Els accessos als aparcaments, es produiran pel Passeig Marítim, segurament quedarà clar que només serà per Monsenyor Palmer en el cas de Acciona, i el Passeig Marítim per sortir. Es manté el caràcter massís i opac del talús, s'augmenta el nombre d'edificis protegits i catalogats al conjunt, s'adapten les edificabilitats per l'obra nova, i les edificabilitats preexistents, amb una finalitat d'afavorir la rehabilitació, s'augmenta la protecció dels edificis classificat R, protecció estructural, eliminant la possibilitat de declaració de ruïna, només per motius econòmics. S'augmenta així mateix la protecció dels elements de protecció ambiental. S'eliminen equipaments recreatius, socioculturals i assistencials privats, proposats amb la finalitat d'afavorir la rehabilitació sense reduir en absolut la protecció dels elements. I com jo apreciava a l'avanç, s'incorpora una trama antiga del Jonquet anteriorment inclosa al barri de Santa Catalina, que ja apareixia en l'avanç, s'incorpora aquesta trama, i per tant es permetrà mantenir la profunditat edificable. Tot això són millores, que lògicament si bé en els distintos debats, pues s'han reconegut pels partits, crec que ens han de fer posar en valor que la feina que està fent i que fa l'Equip de Govern, per adaptar-se i aprovar un Pla Especial de Protecció, en relació a la declaració de BIC del Consell. Moltes gràcies.”

Sr. Batle (PP):

“Moltes gràcies Sr. Valls. Té la paraula la Sra. Garvi, cuando Usted quiera.”

Sra. Garvi Blazquez (PSIB-PSOE):

“Gracias Sr. Alcalde. Nada podía entenderse yo creo que hoy si no, si no hacemos un pequeño recorrido. Nadie puede obviar que si hoy el Jonquet sobrevive, y mantiene sus raíces, es gracias a la lucha y a la perseverancia de unos vecinos, que han estado muchas veces castigados. Un barrio de gente

trabajadora, que seguramente está emplazado, enclavado donde no debían. Una primera hilera de viviendas de pescadores, que coincide con una primera línea para el desarrollo urbanístico y turístico, que se desarrolló en la ciudad en el frente marítimo. La lucha que llevan, el trabajo, lo que perseveran, seguramente les ayudaron y mucho en los años 80, salir de la droga, de la marginalidad, del tema de las discotecas, y seguramente gracias a ellos a finales de los 90, pues empezó a trabajarse la degradación del barrio. Yo estoy convencida de que gracias a ellos, desde luego que saldrán, y muy reforzados para la preservación de la barriada. Usted sabe Sr. Valls, que hoy presenta un proyecto que dinamita el barrio, lo dinamita, y además lo sabe. Yo lo que no termino de entender, es que cuando tenía encima de la mesa las manos libres, para hacer de este un gran proyecto, el gran proyecto de su legislatura, donde se podía haber hecho, lo que le reclamaban las instituciones, un Plan Especial de Protección, se haya ceñido a hacer un Plan urbanístico, que vuelvo a repetir, dinamita la barriada. En el año 85, cuando todavía no había una cultura patrimonial, como la que tenemos hoy, unos técnicos municipales, con un gran sentido social de lo que era un Plan urbanístico, intentaron mejorar toda esa situación de droga y de degradación que había en la barriada. Ese Plan, y usted sabe, que protegía infinitamente más los valores de esa tipología de barrio, que no lo que presenta Usted, 25 años después. Es mucho más preventivo aquel, y proteccionista PERI del 85, que no lo que nos presenta hoy. Pero cuando el barrio empezaba a salir, cuando a finales de los 90 empezaron a demolerse casas, a expropiarse, a abrirse viales, hubo dos actuaciones de este Ayuntamiento, absolutamente imperdonables. Después de que un Plan General que había tenido exposición pública en el 98, prácticamente recogiera las mismas cosas que el PERI del 85, dos modificaciones puntuales que se hicieron en dos legislaturas distintas, en un Gobierno con mayoría absoluta del Partido Popular, que introdujeron aquello que yo dije, la bomba urbanística, en el año 2003, y la remataron en el año 2006. Aprobaron una modificación puntual, para desarrollar dos unidades de ejecución, que no tenían ningún sentido ni tenían cabida en un barrio, de planta baja y piso, para desarrollar pisos de lujo, la inmobiliaria así lo comercializaba, primera línea, vistas al mar. Quien hoy quiere desarrollar el Jonquet, no quiere vivir en un barrio de protección, quiere vivir frente al mar. Y en el 2006, como digo, lo remataron, con un artículo, introduciendo un Centro comercial, que hoy sobrevive y persiste. Yo les dije, y lo reitero porque estoy convencida de ello, y de los técnicos que nos asesoran, tiene Usted las manos libres, no hay ningún derecho adquirido, por parte de ninguna de las promotoras, porque los derechos adquiridos se patrimonializan, en el momento que haya aprobados proyectos de urbanización y licencias de edificación concedidas, y ninguna de las unidades de ejecución lo tienen. Tenía Usted encima de la mesa, una declaración de Bien de Interés Cultural, el único barrio de toda la ciudad, cuando al Alcalde se le llena la boca diciendo que quiere que Palma sea patrimonio de la humanidad. El único barrio, tenía una oportunidad para hacer eso, y en este Plan que Usted presenta hoy, en este Plan que presenta, mantiene las unidades de ejecución, quintuplica la capacidad de parking, mantiene el centro comercial, orada el talud y nada tiene que ver con lo que nos cuenta a con lo que hacen. Si el Paseo Marítimo tenía que ser peatonal, me quiere Usted decir para que quiere meter 500 vehículos en la mitad del Paseo Marítimo. Que sentido tiene vender durante días en los periódicos que quiere hacer un gran bulevar, si después lo que lleva a término es esto. Usted sabe que este no es el único proyecto, pero sobretudoo sabe que no es el mejor proyecto, este no es un proyecto de protección del Jonquet, es un proyecto urbanístico, en el que los únicos intereses que se han salvaguardado, son los de las empresas contratistas.”

Sr. Batle (PP):

“Muchísimas gracias Sr. Garvi, muy amable. Sr. Verger, quan vostè vulgui.”

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Si, ho explicava molt bé el representant veïnal, amb el tema del Jonquet estem en un, és una qüestió més d’herència, d’una pèssima herència dels consistoris presidits pel Sr. Fageda, i l’inefable José Maria Rodríguez. Clar, el Sr. Valls està molt content, ha introduït tota una sèrie de millores, en el Pla urbanístic, està molt satisfet, les explica. Però clar, el que no explica, i la seva errada és partir d’un projecte urbanístic especulatiu, propiciat durant el mandat del Sr. Fageda, quan en realitat haurien d’haver partit, per fer un Pla de protecció real, haurien d’haver partit del PERI del 85, un PERI redactat per arquitectes municipals, que varen fer un estudi molt acurat, de visuals, topogràfic, de la idiosincràsia del barri. Aquí

teníem, es va redactar un Pla urbanístic, un Pla urbanístic que va esser enterrat per successives modificacions, pro especulatives, impulsades durant els mandats del Sr. Fageda i el Sr. Rodríguez. Per tant, escolti Sr. Valls, i Senyors del PP, estam davant un BIC, és un Bé d'Interès Cultural Es Jonquet, ho assumeixin d'una vegada, ho assumeixin d'una vegada. Per cert, un BIC tramitat en l'anterior legislatura pel Consell Insular, un departament gestionat pel Bloc, aquesta si que és una bona herència que vostès tenen, i que haguessin pogut aprofitar per fer un Pla urbanístic realment de protecció. En canvi, se n'han tornat a anar en el Pla urbanístic de les seves legislatures del Sr. Fageda, i evidentment, partint d'allà només podem arribar a un únic resultat, que és mantenir-nos dins el terreny de l'especulació i el terreny de la desprotecció del barri. Jo li dic molt clarament, com ens agradaria, ho ha explicat també el representant veïnal. Que és lo que volem pel Jonquet, volem més fragmentació, volem trama urbana, volem que lo que facem en el solar del Mar i Terra, es sembli a lo que és la resta del barri. No volem dos blocs uniformes, no volem que penetri el Passeig Marítim dins el Jonquet, volem que sigui Jonquet el solar del Mar i Terra, que és lo que ha estat sempre, i és lo que obliga a fer la declaració, la declaració de BIC. No volem planta baixa més dos a primera línia del Jonquet, no volem uns blocs uniformes banals, impersonals, que destrossin la fisonomia del Jonquet, volem la parcel·la típica del Jonquet allargada, volem els carrers, una trama urbana de carrers, no volem que es foradi el talús, evidentment, és una agressió sense cap tipus de sentit, no volem un aparcament tan gros. Volem aparcament per residents, evidentment, això és assumible, però no un aparcament de rotació per donar servei cotxes entrant i sortint constantment del barri. Evidentment això obliga també a foradar el talús, no volem tot això, anem a protegir el Jonquet, tenim aquesta joia a Palma, això val molt més, val molt més, té un valor patrimonial, un valor simbòlic, un valor d'atractiu turístic per a la ciutat, inclús, ja que estam obscecats en el tema d'aconseguir esser atractius pels turistes, tenim aquest valor, conservem-lo. El seu Pla parteix d'una premissa equivocada, parteix d'un projecte especulatiu, no destrossem el Jonquet, no el destrossem, és lo que demanem, lo que li demanen els veïnats, lo que li demanem des de l'oposició, respectin la declaració de BIC, i abandonin d'una vegada, abandonin d'una vegada totes aquelles, tot aquell seguit de modificacions prou especulatives dels anys 90 i dels anys 2000, tal com han demanat els veïnats. Gràcies."

Sr. Batle (PP):

"Moltíssimes gràcies Don Toni. Moltes gràcies Sr. Verger. Sr. Valls quan vostè vulgui."

Sr. Valls Flores (PP):

"Si, moltes gràcies Sr. Batle. Bueno, Sra. Garvi, vamos a ver, todo esto que dice está muy bien, porque cuenta bien la historia, pero claro, de todos es conocido que como esta declaración de BIC fue declarada en el año 2009. 2009, 2010, 2011, Usted tuvo en sus manos, en su despacho, la posibilidad de realizar todas estas cosas que me está pidiendo ahora, y sin embargo nada se hizo de todo eso. Se valora muy positivamente, por parte de todas las entidades, el hecho de que el Equipo de Gobierno, haya querido poner en marcha, y haya puesto en marcha, presentando primero un avance, que tuvo sí un cierto rechazo, porque lo redactó el equipo, con la supervisión del Ayuntamiento, pero lo redactó el equipo adjudicado por Ustedes la legislatura pasada, y nos encontramos con un gran rechazo. Bien, el Equipo de Gobierno con voluntad de adaptarse a la declaración de BIC, lo que hace es dar una vuelta de tuerca más de protección, muy importante para la adaptación. Y además ahora estamos en un momento de la tramitación que es un admitir a trámite, donde partidos y entidades podrán hacer alegaciones, se deberán resolver con efecto jurídico, y luego estaremos también a los informes de patrimonio del Consell, otros informes sectoriales también preceptivos y vinculantes, y por tanto, para la aprobación definitiva, se tendrá que adaptar totalmente a los valores del BIC. Pero mire, aquí lo que la gente tiene que entender, o lo que entre todos tenemos que entender, que gracias a esta tramitación, si llegamos a la aprobación inicial, al final se producirán toda una serie de mejoras, y lo importante del Jonquet, no nos olvidemos, es proteger el aspecto, la imagen, la topografía del terreno, la morfología tradicional del barrio, la tipología arquitectónica que deberá resolverse en fase de licencia, las edificaciones resultantes y el talud, deben mostrar una presencia armonizada en todo el barrio, las nuevas viviendas se deben parecer a las ya existentes, el talud debe parecerse al construido en el otro lado del ámbito, junto a Avenida Argentina. Se posibilitará la rehabilitación de los molinos, que permite renovar una de las

imágenes más importantes de Palma. Se terminará la urbanización en la Calle Monseñor Palmer, que tiene un aspecto de degradación imperdonable en la ciudad de Palma. Se preservará el carácter tradicional. Se incrementa la protección estructural y ambiental. Se podrá transitar por el talud, de forma peatonal, por todo el frente. Se evitan los coches en medio del ámbito. Se prohíben el uso recreativo de discotecas, para mayor tranquilidad del barrio. Se estructura una nueva accesibilidad peatonal desde el Paseo Marítimo. Se cancela el vial inferior del ámbito donde está el Bar Marítimo, con la finalidad de conseguir poner, pues para los ciudadanos de Palma, posibilitar un mayor espacio público, poner en valor el talud donde está Santo Domingo de la Calzada, y procurar a la ciudad de un lugar más transitable, tranquilo y seguro, frente al Paseo Marítimo. Pero además se consiguen nuevas zonas verdes de carácter público en las dos unidades de ejecución, proyectos que están presentados y sí han generado derechos. Se aprueba un PEP a coste cero para las arcas públicas, se consigue la sostenibilidad económica, se rebaja la densidad poblacional, se mantiene la profundidad edificada en las manzanas tradicionales que están en la parte de Santa Catalina. Ninguna nueva edificación superará las alturas de los edificios ya existentes. Las visuales desde el Paseo Marítimo al talud, aparecerán como un muro ciego y su tratamiento de piedra en seco u otra solución que apruebe el patrimonio de la Comisión de centro histórico, ofrecerán a la ciudad la singularidad de este barrio, destacando sobre el conjunto de la ciudad en el frente marítimo. En definitiva, sabiendo que existe disensión, en referencia la documento presentado, en que los parkings no sean tan grandes, o sea que el número de plazas no sea tan numeroso como Ustedes dicen. Ya dijeron, se podrían hacer 1000 parkings, no, no, no, ahora ya se reducen a 375 parkings. Plantas bajas más dos, es lo que hay en todo el barrio. Pero cuestiones que además estaremos a lo que diga Patrimonio, para saber si son conformes a la declaración de BIC, o no lo son, y nosotros haremos lo que sea pertinente para adaptarnos a ello. Por tanto, este periodo anual de información pública que ofrecerá la posibilidad de hacer alegaciones, será buena para el barrio y para la ciudad, cumple con la declaración de BIC y consigue la deseada terminación de la rehabilitación de los molinos del Jonquet, para beneficio de todos los palmesanos. El Ayuntamiento recuperará el expediente, para tramitarlo desde los servicios técnicos municipales propios, que introducirán necesariamente todas aquellas cuestiones que el patrimonio ponga de manifiesto. Muchas gracias.”

Sr. Batle (PP):

“Muchas gracias Sr. Valls. Sra. Garvi.”

Sra. Garvi Blazquez (PSIB-PSOE):

“No, yo creo que no, ¿no?”

Sr. Batle (PP):

“Sr. Valls?”

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Ara me tocava a jo, estava pactat així a Junta de Portaveus, si. Amem Sr. Valls, un parell de coses, ja està bé, ja està bé de, perdoni l'expressió, de la mandanga aquesta de l'Equip Estiu, adjudicat a l'anterior legislatura, que va redactar el Pla de protecció, ja està bé. Però, com s'atreveix, com s'atreveix a anomenar ni tan sols aquesta feina per l'Equip Estiu, quan vostè sap que vostès varen propiciar que en aquesta legislatura els dos arquitectes redactors, estaven a sou de la promotora, els dos arquitectes redactors de la presumpta protecció del barri, estaven a sou de la promotora, que pretén urbanitzar el barri, i això ho han propiciat vostès en aquesta legislatura. Com s'atreveix a mentar aquesta feina de l'Equip Estiu? Escolti, són vostès que ho han propiciat, ha estat aquesta legislatura que aquests dos arquitectes d'Acciona, a sou d'Acciona, han fet feina per presumptament protegir el barri. Com s'atreveix a mencionar això? Si li hauria de fer vergonya això, hauria d'estar demanant, cada vegada que agafa el micro per xerrar del Jonquet, hauria de demanar disculpes per això, perquè s'ha produït en aquesta legislatura. Com s'atreveix a dir-ho, dues vegades ja dient això. Escolti. Després, es posi com es posi, vostè enumera tota una sèrie de millores, respecte en el Pla urbanístic especulatiu del Sr. Fageda,

però clar, Sr. Valls vostè segueix impulsant planta baixa més dos a primera línia, això és una tafarra, això és un bodrio, això romp les visuals dels barris. Just hi ha un edifici històric que és més alt que aquest, a primera línia, els altres són tots de planta baixa més altell, no n'hi ha cap de planta baixa més dos a primera línia, no n'hi ha, no n'hi ha Sr. Valls, és una tafarra, és un impacte visual tremend. Escoltin, segueix. A demés, lo que vostès hauria d'explicar d'aquí és perquè per fer aquest Pla de protecció, no ha partit del PERI del 85, aquesta és la qüestió que hauria de deixar clara. Perquè s'ha basat per iniciar el seu projecte de protecció en la planificació urbanística pro especulativa dels anys 90 i anys 2000? Perquè no ha partit del PERI del 85? Que era un Pla que demanaven els veïnats, que a demés allà hi ha plasmada la feina de dos arquitectes municipals, des d'una òptica de servei públic. Perquè no ha partit d'aquí? I ha partit de l'altre situació, de la situació heretada, de vostès, de legislatures seves, escolti, això és lo que ha d'explicar, això és lo que ha d'explicar, no explicar tota una sèrie de millores respecte lo aberrant, i explica una sèrie de milloretes i vostè es queda tan content. Escolti, lo que ha d'explicar és perquè va partir, perquè no ha partit del PERI del 85, ho digui. I clar vostè diu, no, no, Patrimoni amb lo que li enviem, Patrimoni ja discernirà, ja dilucidarà si és adequat o no. Escolti, no atribueixi aquesta, aquesta, no atribueixi això a Patrimoni, vostè està fent una opció, amb aquest Pla Especial de Protecció, que aprova en solitari, sense el consens de ningú. Vostè està fent una opció, clar que Patrimoni li pot informar negativament, però no digui, no, no, jo és que ho faig bueno pues ja ho veurem, jo ho envio a Patrimoni. Escolti, vostè està fent una opció, i vostè ha d'explicar perquè fa aquesta opció, perquè no parteix per exemple del PERI del 85, perquè posa planta baixa més dos a primera línia, perquè no partim de la parcel·la i de la tipologia típica del Jonquet i passem a blocs impersonals i banals, això és lo que ha d'explicar, i esper que a la contesta quedi una miqueta més clar, perquè no ho arriba a explicar. Gràcies.”

Sr. Batle (PP):

“Gràcies Don Toni, molt amable. Sra. Garvi, cuando Usted quiera.”

Sra. Garvi Blazquez (PSIB-PSOE):

“Gracias Sr. Alcalde. Mire Sr. Valls, ciego el que no quiere ver y sordo el que no quiere oír, y Usted tiene sordera, sordera municipal, y además que se la contagia al resto de sus compañeros. Hay que tener, en fin, mucho estómago, para contar lo de Estiu, mucho estómago, porque moralmente es impresentable. Y hace un año, en Consejo de Gerencia, esta Regidora que soy yo, se lo denunció. Efectivamente la anterior legislatura, en el 2010 se declaró BIC el entorno urbano del Jonquet, y a partir de ahí este Equipo de Gobierno, con un pliego de condiciones y un concurso público, sacó la contratación para hacer la redacción de un proyecto, un proyecto, un proyecto en el que en el pliego pone que todo el equipo estaría dirigido por el Director técnico de la Gerencia. A ver donde está el Sr. Tomeu Abad detrás del Jonquet, supervisando el trabajo que hacen. Pero más allá de eso, le puedo asegurar que en Estiu no trabajan ni los Señores Ramis ni los Señores Mayol, que los vecinos denunciaron que eso estaba pasando, que estos Señores, que declaraban en contra de la declaración de BIC de la barriada, dijeron ellos en sede judicial, que estaban haciendo y colaborando en la redacción de su proyecto, el que hoy aprobamos. Moralmente no se podía consentir, yo se lo dije, hace un año, y todavía están ahí colaborando. Entonces no nos cuente y no nos den lecciones de no se qué. A partir de ahí Ustedes hoy rematan el barrio, lo rematan, y aquellos que a principio de legislatura se les llenaba la boca diciendo que la Ley de Capitalidad, el PSOE quería que nos controlasen en el Consell, porque nosotros somos mayores y lo sabemos hacer muy bien, y desde la Gerencia somos estupendos, y no necesitamos que nadie nos supervise, hoy se atreve a decir que la aprobación inicial que remata en Jonquet, es un acto de trámite. Es que mandan narices, un acto de trámite y que no se preocupen, que como están los del Consell, ya tendremos que rectificar lo que nos digan, porque si hoy no estuvieran los del Consell, este sería el proyecto que acabaría con el Jonquet, y esa es la única realidad. Tenía y le vuelvo a repetir, una grandísima oportunidad para hacer un grandísimo proyecto, las manos libres, y yo le aseguro que sigo sin entender, porque ha puesto encima de la mesa más empeño en que se desarrollen las unidades de ejecución, en que se preserve el barrio, no lo puedo entender, no lo puedo entender. Gracias.”

Sr. Batle (PP):

“Muchísimas gracias Sra. Garvi. Sr. Valls para acabar.”

Sr. Valls Flores (PP):

“Si, gracias Sr. Alcalde. Bueno, Sra. Garvi, no se enfade. Usted durante dos años, no hizo nada por el Jonquet. ¿Se acuerda que le decía el Sr. Carlos Veramendi cada mes? ¿Qué ha hecho Usted sobre el Jonquet? Veremos, veremos, no vimos nada. Mire, Usted me hace palabras grandilocuentes digamos de crítica a la postura municipal, pero no dice nada de los molinos, no dice nada del tratamiento integral del talud, que era una alegación, una sugerencia de Ustedes que se ha incorporado, como tantas otras, la incorporaciones de planos, la mejora de la volumetría específica. Oiga, toda la cantidad de cosas que no le voy a volver a repetir, que Usted a mi me ha dicho que considera como una gran mejora, dediquémonos a las medidas, no solamente a la postura delante de la gente. Vamos a hacer lo posible para que el Jonquet sea lo que está llamado a ser, y que además es legal que sea. Por tanto, Sra. Garvi, me sabe mal pero no me aporta nada nuevo que diga, ah sí, tiene Usted razón. Usted sabe que soy una persona abierta, un Equipo de Gobierno que estamos dispuestos a escuchar, y que cuando hay una medida que es compatible, y se mejora, pues la incorporamos, y no hay ningún problema. Por tanto, le invito a que a partir de ahora tenga esta actitud, y así nosotros estaremos ilustrados para ver como podemos mejorarlo con sus aportaciones, vamos a hacerlo. Sr. Verger, me quiere decir por favor, no para que me responda ahora, pero, cual es la diferencia visual del BIC del Jonquet entre bajos más dos en primera línea, y bajos más uno más altillo, porque yo no la sé, visualmente al final es la misma, exactamente la misma altura, y un trocito de terraza delante, pero es exactamente lo mismo. És exactament lo mateix, per tant me diu coses que no, tampoc no té cap valor incorporar-les. Per tant, això és una admissió a tràmit, com que és una admissió a tràmit, anem a fer feina, jo els convido a la taula de feina, com els he convidat fins ara, i estic segur, estic segur que quan vostès i nosaltres puguem contrastar i veure que és lo que es pot incloure per complir amb les dictaminacions de la declaració de BIC, sortirà un PEP per unanimitat, estic segur. Moltes gràcies.”

Sr. Batle (PP):

“Moltes gràcies, anem idò a passar a la votació... “Passem idò en el punt següent, punt 23.”

Sr. Secretari:

“S’hauria de votar també l’alternativa, en el punt 50, just a continuació del 22, punt 50.”

Sr. Batle (PP):

“És vera que era conjuntament el 22 i el 25.”

Sr. Valls Flores (PP):

“Hi ha una alternativa presentada.”

Sr. Batle (PP):

“Hi ha una alternativa o una transaccional? Hi havia una possibilitat de transaccional. No? És l’alternativa al final? Idò del punt 50 vots...”

Informe favorable de la Comissió del Ple d’Urbanisme, amb les prescripcions de la Junta de Govern

“Per acord del Ple de l’Ajuntament de data 28/02/2013 es va aprovar “*Sotmetre a exposició pública els criteris, objectius i solucions generals del Pla especial de Protecció del Conjunt Històric*”

del Jonquet (document amb data d'entrada al registre general de 8.8.2012, i núm. 76.654) per un termini de trenta dies, mitjançant inserció d'edictes al BOIB, en un diari dels de major circulació de la província i al tauler d'edictes municipal, i als efectes previstos a l'article 125 del vigent Reglament de planejament, per que es puguin presentar suggeriments i d'altres alternatives de planejament. El document ha estat promogut per l'Ajuntament de Palma, i presentat per EQUIPO ESTIU SL, empresa adjudicatària del contracte per a la redacció d'aquest Pla especial, com a conseqüència de la declaració com a Bé d'Interés Cultural (BIC), amb la categoria de Conjunt Històric, del barri del Jonquet, per acord del Consell Insular de Mallorca de 5 de novembre de 2009. Y de l'obligació imposada per l'article 36.2 de la Llei de Patrimoni Històric de les Illes Balears."

Durant el termini d'exposició pública, que va finalitzar del 18/04/2013, varen presentar al.legacions: Acciona Inmobiliària SLU, ARCA, Plataforma "Salvem es Jonquet", Promociones Es Jonquet 2001 SL, José Balaguer Siquier, Col.legi Oficial d'Arquitectes Illes Balears, Grup Socialista al Consell de Mallorca, Grup Municipal PSIB-PSOE, Grup Municipal MÉS, Juana Ladaria Ferrer i Es Jonquet SLU. A més, fora de termini va presentar una al.legació Juan Nadal Aguirre, com a secretari de la Junta de Compensació de la UA 04 Jb.

Aquestes al.legacions i suggeriments van ser traslladats a l'equip redactor, EQUIPO ESTIU SL, que en data 18/06/2013 va presentar informe sobre les al.legacions-suggeriments rebudes en relació a l'Avanç del Pla Especial de Protecció del Conjunt Històric de Es Jonquet.

En data 28/03/2014 va tenir entrada al registre de l'Ajuntament, presentat per EQUIPO ESTIU SL, documentació per a l'aprovació inicial del PEP del Jonquet, inclòs l'Informe Preliminar de Sostenibilitat Ambiental.

Per l'arquitecte dels serveis tècnics de Planejament, en data 2 d'abril de 2014, es va informar favorablement l'elevació de la documentació presentada a la Comissió Balear de Medi Ambient. I per la tècnica municipal de medi ambient, en data 03/04/2014, es va informar: "La documentació presentada, la qual inclou un Informe Preliminar de Sostenibilitat Ambiental es considera suficient per enviar a la Comissió de Medi ambient de les Illes Balears per a que pugui emetre el document de referència".

Per altre banda, en data 08/04/2014 es va sol.licitar informe al servei de Valoracions i Projectes sobre els documents del PEP "Estudi econòmic i financer" i "Memòria de Sostenibilitat Econòmica". En data 08/05/2014 va arribar dit informe, el qual assenyalaria diverses deficiències, i que va ser traslladat a l'equip redactor en data 14/05/2014.

En data 11/04/2014 tenia entrada a la Comissió de Medi Ambient de les Illes Balears un exemplar del Pla Especial de Protecció del Jonquet, i de l'Informe Preliminar de Sostenibilitat Ambiental, als efectes de pronunciament ambiental per part d'aquesta Comissió. I en data 05/06/2014, tenia entrada al registre de l'Ajuntament el pronunciament de la CMAIB segons el qual s'indicava que la tramitació ambiental ha de seguir l'establert als articles 95 i següents de la Llei 11/2006 de 14 de setembre, d'avaluacions d'impacte ambiental i avaluacions ambientals estratègiques a les Illes Balears, per la qual cosa s'havien de formular una sèrie de consultes a les administracions afectades, prèviament al pronunciament de l'òrgan ambiental.

A continuació, s'han fet consultes, segons consta a l'expedient, a les següents administracions: Autoritat Portuària, Direcció General de Recursos Hídrics, EMAYA, Demarcació de Costes de les Illes Balears, Direcció General d'Emergències, Comissió Insular d'Ordenació del Territori i Urbanisme i Comissió Insular de Patrimoni Històric. Durant el termini legalment establert, no s'ha emès cap informe per part de les administracions afectades. Fora de termini es varen presentar informes del Departament d'Urbanisme i Territori i de la Direcció Insular de Cultura i Patrimoni del Consell de Mallorca.

En data 02/07/2014 es va remetre la informació anterior a la CMAIB, als efectes del pronunciament de l'òrgan ambiental., el qual ha resolt la no sujecció a l'avaluació ambiental estratègica el Pla Especial del Jonquet, segons acord del Ple de la CMAIB en sessió de 29 de juliol de 2014, amb una sèrie de condicions que s'incorporaran a la documentació de l'expedient durant el període d'informació pública.

En data 09/06/2014 tenia entrada, presentat per ESTIU la documentació del PEP del Jonquet, amb les modificacions introduïdes en el transcurs de la seva tramitació, als efectes del tràmit d'aprovació inicial. Aquesta documentació va ser informada favorablement per l'arquitecte del servei de Planejament (informe de 09/06/2014).

Per altra banda l'arquitecte del servei de Planejament emet informe sobre com s'han reflectit les al·legacions i suggeriments presentats a l'Avanç del PEP a la documentació presentada en data 09/06/2014, i que ha estat informada favorablement per a l'aprovació inicial.

S'ha emès informe favorable del servei de Valoracions quant als documents del PEP del Jonquet Estudi econòmic i financer i Memòria de Sostenibilitat Econòmica.

Finalment, durant la tramitació prèvia a l'aprovació inicial, s'ha emès informe favorable pels Serveis Jurídics de la Gerència d'Urbanisme.

Per aplicació de l'article 53 de la Llei 2/2014, de 25 de març, d'ordenació i ús del sòl, l'aprovació inicial i la tramitació del planejament urbanístic correspon a l'Ajuntament de Palma, així com la seva aprovació definitiva en els termes fixats per la Llei 23/2006, de 20 de desembre, de Capitalitat de Palma de Mallorca, en la seva redacció donada per la Llei 6/2012, de 6 de juny. De conformitat amb els seus articles 72.3 i 73, es sol·licitarà informe al Consell Insular de Mallorca abans de l'aprovació definitiva.

Per aplicació de l'article 54.9 de la Llei 2/2014, de 25 de març, d'ordenació i ús del sòl, l'aprovació definitiva requereix l'informe previ de l'òrgan del consell insular que tenguí atribuïda la competència en matèria de patrimoni històric. Aquest informe tindrà caràcter determinant.

Vist els informes emesos i, en general, la tramitació haguda fins a la data, es considera que es pot aprovar inicialment el Pla Especial de Protecció del Conjunt Històric de Es Jonquet, elevat a la consideració del Consell de la Gerència i posterior aprovació inicial del Ple, així com a informació pública, això tenint en compte l'article 45 de la Llei 2/2014 i l'article 36.2 de la Llei de Patrimoni Històric de les Illes Balears; Disposició transitòria segona, i Disposicions finals primera i tercera de l'esmentada Llei.

Es fa constar que es sol·licitarà informe a la Secretaria General en virtut de les seves funcions d'assessorament legal al Ple i les Comissions atribuïdes en l'art. 122.5 e) ap. 2n. de la Llei 7/85, de 2 d'abril en relació a l'art. 123.2 del mateix text legal, que tindrà caràcter preceptiu per que es tracta d'assumptes que exigeixen una majoria especial.

Atès el que disposa l'article 50 de la Llei Balear 2/2014 abans esmentada, es produeix la suspensió de l'atorgament de llicències en els termes que s'assenyalen en aquest article.

Per això, i atesos els articles 172 i 175 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals; els art. 127.1.c), 123.1.i), 122.4.a), i amb el quòrum establert a l'article 123.2 del capítol II, títol X de la Llei 7/85 de 2 d'abril, modificada per la Llei 57/03, de 16 de desembre de Mesures per la modernització del govern local, RDL 781/86, de 18 d'abril, art. 99 i següents del Reglament Orgànic del Ple, 4.1.e) i 12.a) del Reglament de la Gerència d'Urbanisme, el Cap de Departament que subscriu considera que el Consell de la Gerència pot adoptar la següent resolució:

Proposar a la Junta de Govern l'aprovació inicial del Pla Especial de Protecció del Conjunt Històric de Es Jonquet, per tal que sigui elevat a l'Ajuntament Ple, previ dictamen de la Comissió Informativa l'adopció del següent

A C O R D

1.- Aprovar inicialment el Pla Especial de Protecció del Conjunt Històric de Es Jonquet, segons projecte presentat per EQUIPO ESTIU SL, segons encàrrec municipal obrant a l'expedient, atenent als informes favorables esmentats a la part expositiva d'aquest acord, i al pronunciament de la CMAIB segon el qual s'aprovava no subjectar a avaluació ambiental estratègica el present Pla Especial, donat que no té efectes significatius sobre el medi ambient i d'acord amb les condicions de l'informe de la CMAIB de 29 de juliol de 2014.

Aquest Pla Especial de Protecció es conseqüència de la declaració com a Bé d'Interés Cultural (BIC), amb la categoria de Conjunt Històric, del barri del Jonquet, per acord del Consell Insular de Mallorca de 5 de novembre de 2009. I de l'obligació imposada per l'article 36.2 de la Llei de Patrimoni Històric de les Illes Balears.

2. Sotmetre el projecte a informació pública d'un mes mitjançant publicació d'edicte al BOIB, i anunci a un dels diaris de major circulació de la província i al tauler d'edictes municipal, i seu electrònica municipal.

3. Sol·licitar els informes que pertocin als organismes afectats per raó de la matèria, quedant suspesos els terminis de tramitació fins que s'emetin els que resultin preceptius i determinants. Particularment es sol·licitarà, abans de l'aprovació definitiva, informe al Consell Insular de Mallorca.

4. Assenyalar com àrees afectades per la suspensió de l'atorgament de llicències les compreses a l'àmbit d'aquest Pla Especial, en el que resultin afectades per les determinacions del nou planejament.

5. Comunicar el present acord a l'Oficina de Revisió del PGOU i a la resta de Serveis que es puguin trobar afectats.

6. Notificar el present acord a l'EQUIP ESTIU SL."

S'aprova per 17 vots a favor (PP) i 12 vots en contra, amb el quòrum de la majoria absoluta legal.

50. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa al Pla Especial de protecció del Jonquet (553/2014)

Alternativa del Grup Municipal PP:

"1. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a modificar la proposta de PEP que ara s'aprova inicialment introduint aquelles qüestions que Patrimoni exigeixi als seus informes per tal de complir la legalitat vigent, afavorir al màxim el consens veïnals i protegir l'àmbit conforme a la declaració del BIC"

S'aprova per 17 vots a favor (PP) i 12 vots en contra (PSIB-PSOE i MÉS)
No passa a votació la proposició (553/2014)

23. Proposta d'aprovació definitiva de la modificació puntual del Pla General d'Ordenació Urbana de Palma, que té per objecte aconseguir no superar les previsions de creixement assignades en la Norma 6 del Pla Territorial Insular de Mallorca PA13/0002. 01prad20.

Sr. Batle (PP):

“Ara si passem al punt 23.”

Sr. Secretari:

“Punt 23, proposta d’aprovació definitiva de la modificació puntual del Pla General d’Ordenació Urbana, que té per objecte aconseguir no superar les previsions de creixement assignades en la Norma 6 del Pla Territorial Insular de Mallorca.”

Sr. Batle (PP):

“Aquí hi havia quòrum, no hi havia debat. Ho podem donar per reproduïda? Sí? Gràcies.”

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Debat, no? Aquí hi havia debat.”

Sr. Secretari:

“Hi havia debat.”

Sr. Batle (PP):

“Repeteixo, si?”

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Perquè consti en acta, m’agradaria dir alguna cosa d’això.”

Sr. Batle (PP):

“Don Toni, quan vostè vulgui.”

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Si no vol començar l’Equip de Govern.”

Sr. Valls Flores (PP):

“Nosaltres donem per reproduïda l’exposició feta en Comissió, i per tant respongui.”

Sr. Batle (PP):

“Idò per reproduïda.”

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“No, molt breument idò, simplement comentar aquesta modificació del PGOU, en el final lo únic que és, és una argúcia, s’estan suprimint els usos turístics en els polígons, però amb aquesta argúcia aconseguim desbloquejar 11 hectàrees de creixement a Palma. Nosaltres des de MÉS per Palma, volem deixar clar que no ho compartim, que Palma no té perquè créixer més urbanísticament, que les coses estaven bé com estaven, no feia falta fer aquesta modificació, i que és una passa en la mala direcció, en

la direcció de seguir escampant Palma cap a les zones rurals del municipi. En aquest desbloquejament hi ha possibles urbanitzables a Son Sardina, Sa Indioteria, seria una pèssima notícia, és una pèssima notícia deixar la porta oberta a la urbanització d'aquests urbanitzables, quan fins ara, fins abans d'aquesta modificació estaven bloquejades aquestes urbanitzacions. Per tant, no ho entenem i no ho compartim, tenint en compte que hi ha 20.000 habitatges buits a Palma, que hi ha moltíssim de sòl vacant urbà, per aquí si que pot créixer Palma, solars dels quarters, molts de solars que estan buits sense urbanitzar, dins trama urbana consolidada, no tenim perquè seguir amb aquesta idea, de que Palma ha de seguir creixent, ha de seguir creixent, jo no sé com a nivell racional vostès poden sostenir això, i es poden instal·lar dins aquesta premissa de que Palma ha de seguir creixent in eternum. Fins quan? Fins quan ha de seguir creixent cap a les zones rurals del municipi? Pareix amb aquesta modificació del PGOU, que el PP no ha après res de la crisi, d'aquesta catàstrofe econòmica que vivim, precisament aquesta catàstrofe econòmica que patim, ve d'aquesta idea, del creixement il·limitat, de l'economia del totxo, de anem a créixer, això és economia, això és feina, això és creixement econòmic. D'aquest error hem arribat a la catàstrofe que patim, i el Partit Popular s'esforça, amb aquesta modificació ho demostra, s'esforça en seguir creixent cap a les zones rurals del municipi, quan abans d'aquesta modificació, estava, aquesta possibilitat estava completament barrada. Per tant, no compartim, volem que quedi en acta, que rebutgem completament aquesta modificació i que votarem en contra per tots aquests motius. Gràcies."

Sr. Batle (PP):

"Moltes gràcies Don Toni. Sra. Garvi, cuando Usted quiera."

Sra. Garvi Blazquez (PSIB-PSOE):

"Gracias Sr. Alcalde. Convendrá conmigo Sr. Valls, que yo creo que lo fundamental de esta modificación es que es totalmente extemporánea, que no tiene mucho sentido que aprobemos definitivamente algo que modifica suelos, cuando Usted lleva tres años confeccionando un avance del Plan General, con muchísimo retraso, y que no tiene sentido que vaya a aprobar un avance como dice, en fin, ya lo tenía que haber aprobado hace unos cuantos meses, y que hoy apruebe esto. Sabe que nosotros le hemos denunciado esta argucia, que hemos denunciado que va a haber el desarrollo de estas zonas, que esta modificación lo permite, y que tiene en sus manos, a través del avance del Plan General, incorporar la protección de esta zona rural, eso es lo que le pedimos desde nuestro partido y desde luego le criticamos y con dureza, que a estas alturas de la película, con el retraso que tenemos en el Plan General, llegue a una modificación puntual de este calado, que lo que hace es permitir el desarrollo de innumerables zonas, que ahora mismo están sin urbanizar. Gracias."

Sr. Batle (PP):

"Muchísimas gracias Sra. Garvi. Sr. Valls."

Sr. Valls Flores (PP):

"Si, moltes gràcies Sr. Batle. Sra. Garvi, ve un documento en los expedientes de Urbanismo que pone, solicitud del informe relativo a la adaptación del PGOU de Palma al Plan Territorial de Mallorca, los técnicos no entienden que Usted se oponga a lo que Usted mismo solicitó. Usted en 2010 solicitó exactamente, exactamente la misma propuesta elaborada por los mismos técnicos, que nosotros traemos a aprobación, solo que no lo tramitó. Sí, los informes, los informes no fueron favorables, y por tanto esto es lo que, oiga, no mienta."

Sr. Batle (PP):

"No, Sra. Garvi, Sra. Garvi, Sra. Garvi."

Sr. Valls Flores (PP):

“Esta es su firma ¿la reconoce?”

Sr. Batle (PP):

“Sra. Garvi, Sra. Garvi, Sra. Garvi, ¿verdad que cuando Usted ha hablado el Sr. Valls no la ha interrumpido?”

Sra. Garvi Blazquez (PSIB-PSOE):

“Es que yo no miento.”

Sr. Batle (PP):

“Y el Sr. Valls tampoco ¿de acuerdo? De verdad. Sra. Garvi, le ruego se contenga, le ruego se contenga. Gracias.”

Sr. Valls Flores (PP):

“Sra. Garvi, Usted llevo a cabo una solicitud al Consell de Mallorca, con todos los informes municipales, que preveía la misma, la misma solución que hoy venimos a traer a aprobación definitiva, para la adaptación en hectáreas de crecimiento, sí, un documento de aprobación, un documento de aprobación de la adaptación. Sr. Verger, ¿no cree usted que la argucia legal, que la argucia legal, es que los polígonos industriales computen como hectáreas de crecimiento residencial? ¿Es correcto eso? Segunda cosa, yo le pido que no, que no tergiverse las cosas, por lo que le voy a decir, es decir, Usted está confundiendo diciendo que nosotros damos nuevo crecimiento, no. Este crecimiento está previsto en el Plan General de 1998, aprobada la revisión del Plan General. Estaba previsto, por lo tanto no es nuevo crecimiento. Es un crecimiento que cuando se aprueba el Plan Territorial dirá, no se puede desarrollar hasta que no esté adaptado, lo que traemos es la adaptación, nosotros no damos nuevos suelos de crecimiento, Usted lo sabe. Pero por el contra, Usted no cae en la cuenta, o la gente no cae en la cuenta de que Usted, representante de MÉS per Palma, están en contra de las previsiones del Plan Territorial, Ustedes están en contra del Plan Territorial. Si nosotros hacemos un ejercicio de adaptación al Plan Territorial, porque es una obligación legal hacerlo, se debió hacer y no se hace ¿Por qué está en contra del Plan Territorial? Y por tanto, no es una argucia legal, es una regularización que se debiera haber realizado hace mucho tiempo, y en este momento damos la posibilidad de que así sea. El modelo es que en los polígonos industriales, no compute como crecimiento residencial, porque no hay residentes. Saben Ustedes que eliminamos el uso turístico de los terciarios posibles en los polígonos, y de esa manera esas 76 hectáreas de crecimiento que tenemos, sobrepasada la previsión de crecimiento del PGOU, las eliminamos 86”

Sr. Batle (PP):

“Acabe.”

Sr. Valls Flores (PP):

“y quedan 11. Muchas gracias.”

Sr. Batle (PP):

“Muchas gracias, muy amable. Damos por reproducido pues. Sra. Garvi, no es su turno ya.”

Sra. Garvi Blazquez (PSIB-PSOE):

“No es cuestión de turno, es una cuestión de orden, se lo agradecería, es una frase, porque está aquí en lo que se aprueba hoy, se desiste de lo que hizo la Sra. Garvi, y se aprueba lo que hace el Sr. Valls, lo pone, yo quiero que conste en acta, que se desiste de lo que hizo la Sra. Garvi y se aprueba lo que ha hecho el Sr. Valls, por tanto, nunca puede ser lo mismo, y le agradezco que me de la oportunidad de que conste en acta.”

Sr. Batle (PP):

“Muchas gracias Sra. Garvi. Francisco, Francisco, Francisco, Francisco por favor, Francisco por favor, se lo ruego, Francisco por favor, Francisco, por favor, Francisco por favor, gracias. Damos por reproducida pues la votación. Sr. Secretari, vol continuar?”

Informe favorable de la Comissió del Ple d'Urbanisme

“En sessió ordinària de 27-03-14 el ple de l'ajuntament va aprovar inicialment la modificació puntual del PGOU, segon projecte redactat pels tècnics del Departament de Planejament, a l'objecte d'aconseguir no superar les previsions de creixement assignades en la Norma 6 del Pla Territorial Insular de Mallorca.

L'esmentat projecte de modificació del PGOU ha estat sotmès a informació pública d'un mes mitjançant anuncis al Butlletí Oficial de les Illes Balears núm. 50 de dia 12-04-14, edicte núm. 6371; al diari Última Hora de dia 24-04-14; i al tauler d'anuncis d'aquesta Corporació (seu electrònica).

Dins aquest termini d'informació pública no s'ha presentat cap al·legació. Si bé amb posterioritat s'ha presentat instància per la representant de la senyora Coloma Alicia Mulet Alomar sol·licitant informació de les actuacions derivades del present expedient.

S'ha demanat informe a la Comissió Insular d'Ordenació del Territori, Urbanisme i Patrimoni Històric del Consell Insular, atès allò que estableixen els articles 72 i 73 de la Llei de Capitalitat. Aquest informe, que s'ha rebut a l'ajuntament en data 3-06-14, és favorable tot fent unes observacions que han estat contestades pels tècnics de planejament en informe de data 30-06-14 que s'adjunta a la present i que suposen la inclusió d'unes modificacions menors a la documentació aprovada inicialment.

D'altra banda, en contestació a les observacions efectuades pel Ministeri de Foment (Direcció General de Aviació Civil), s'han introduït modificacions en la documentació inicialment aprovada. S'ha aconseguit informe del Ministeri de Foment de data 25-08-14, favorable amb observacions que s'han tingut en compte en el projecte que es du a aprovació.

Es fa constar que es sol·licitarà informe a la Secretaria General en virtut de les seves funcions d'assessorament legal al Ple i les Comissions, atribuïdes en l'article 122.5.e) apartat 2n. de la Llei 7/85, de 2 d'abril, reguladora de les Bases del Règim Local, en relació a l'article 123.2 del mateix text legal, que tindrà caràcter preceptiu per què es tracta d'assumptes que exigeixen una majoria especial. Dit informe se preveu també a l'article 85 de la Llei 20/2006, Municipal i de Règim Local de las Illes Balears, de 15 de desembre.

Atès el que disposen els articles 72 i 73 i la disposició addicional quarta de la Llei 23/2006, de 20 de desembre, de Capitalitat de Palma de Mallorca, d'acord amb la redacció donada per la Llei 6/2012, de 6 de juny, pot aprovar-se definitivament la proposta de modificació del Pla General d'Ordenació Urbana de Palma.

Per això, i atesos els articles 29.6 2 del Decret 584/1972, de 24 de febrer, de servituds aeronàutiques, en la seva nova redacció donada pel Reial Decreto 297/2013, de 26 de abril; 172 i 175 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals; els art. 127.1.c), 123.1.i), 122-4-a), i amb el quòrum establert a l'article 123.2 del capítol II, títol X de la Llei 7/85 de 2 d'abril, modificada per la Llei 57/03, de 16 de desembre de Mesures per la modernització del govern local, 99 i següents del Reglament Orgànic del Ple, 4-1-e) i 12-a) del

Reglament de la Gerència d'Urbanisme, es considera que el Consell de la Gerència pot adoptar la següent resolució:

Proposar a la Junta de Govern l'aprovació definitiva del projecte de modificació del Pla General d' Ordenació Urbana de Palma, redactat pels Serveis tècnics de Planejament, per tal que sigui elevat a l'ajuntament Ple, previ dictamen de la Comissió Informativa per l'adopció del següent

A C O R D

1r.- Aprovar definitivament la modificació puntual del Pla General d'ordenació Urbana de Palma, redactada pels Serveis tècnics de Planejament, versió amb data d'entrada al Servei de Planejament el 29-08-2014, amb núm. 485. Les modificacions introduïdes respecte de la versió aprovada inicialment no suposen canvis substancials i se han realitzat vist l'informe de la Comissió Insular d'Ordenació del Territori i Urbanisme i informe de la Direcció General de Aviació civil a què s'ha fet menció als antecedents. Aquesta modificació del PGOU, instada d'ofici per l'Ajuntament, té per objecte aconseguir no superar les previsions de creixement assignades en la Norma 6 del Pla Territorial Insular de Mallorca.

2n.- Notificar el present acord a la senyora Coloma Alicia Mulet Alomar, vista la seva instància sol·licitant informació.

3r.- Comunicar el present acord als Serveis municipals que es puguin trobar afectats, així com a l' Oficina de la revisió del PGOU.

4t.- Donar trasllat d'aquest acord a la CMAIB juntament amb l'acord d'aprovació inicial on es va desistir de la tramitació corresponent a l'adaptació parcial del Pla General d'Ordenació de Palma al Pla Territorial de Mallorca amb núm. d'expedient PA 2005-2 i a l'adaptació completa que es va realitzar dins l'expedient PA 2006-10 vistes les circumstàncies sobrevingudes consistents en l'aparició de nova normativa i de la modificació núm. 2 del propi instrument d'ordenació territorial que fan inviàbles la continuació dels expedients tal i com es varen aprovar inicialment i, en conseqüència, deixar sense efecte els acords del ple municipal referits a aquestes modificacions, així com procedir a l'arxiu dels expedients.

5è.- Donar trasllat al Consell Insular de Mallorca i al Govern de les Illes Balears del present acord, dins el termini de quinze dies des de la seva adopció, tot adjuntant un exemplar degudament diligenciat de la documentació aprovada.

6è.- Publicar el present acord, juntament amb normativa adient, al Butlletí Oficial de les Illes Balears, quedant aleshores aixecada la suspensió de l'atorgament de llicències a les àrees del territori objecte d'aquest acord.

7è.- Remetre a la Direcció General de Aviació Civil la modificació aprovada definitivament juntament amb un certificat de l'acte d'aprovació definitiva”

S'aprova per 17 vots a favor (PP) i 12 vots en contra (PSIB-PSOE i MÉS) amb el quòrum de la majoria absoluta legal.

24. Proposta d'aprovació definitiva de l'Estudi de Detall referent a parcel·la identificada com EQ 1-11, de titularitat municipal ubicada al C/ Brotad, Façana Marítima PE14/0003. 05prad163.

Sr. Secretari:

“Punt número 24, proposta d’aprovació definitiva de l’estudi de Detall referent a la parcel·la identificada com EQ 1-11, de titularitat municipal, ubicada al carrer Brotad, Façana Marítima.”

Sr. Batle (PP):

“Vale ¿hay alguna intervención?”

Sra. Garvi Blazquez (PSIB-PSOE):

“Si, nosotros queremos intervenir, cambio el sentido del voto, estaremos a favor.”

Sr. Batle (PP):

“A favor, muy bien. D’acord idò.”

Sr. Valls Flores (PP):

“Gracias.”

Informe favorable de la Comissió del Ple d’Urbanisme

“Una vegada aprovat inicialment per la Junta de Govern en sessió de 2 de juliol de 2014, el projecte d’estudi de detall referent a la parcel·la identificada com EQ 1-11, de titularitat municipal, ubicada al C/ Brotad, Façana Marítima, Terme Municipal de Palma, presentat pel Sr. Luis Ladaria Mayol, en la seva qualitat d’Arquitecte redactor i en nom de la “Fundació Rafa Nadal”, i redactat per l’Arquitecte ressenyat, fou exposat al públic durant el termini d’un mes mitjançant la inserció d’anuncis al Butlletí Oficial de les Illes Balears núm. 102 de de 29 de juliol de 2014, edicte núm. 12389, al periòdic “Ultima Hora” de 11 de juliol de 2014, al tauler d’edictes de la Corporació, sense que en el termini d’informació pública que va finalitzar el 29 d’agost de 2014 s’hagin produït alegacions.

Es va produir la suspensió de l’atorgament de llicències en els termes prevists a l’article 50 de la Llei balear 2/2014 de 25 de març d’ordenació i ús del sòl.

L’esmentat projecte es pot aprovar atès els articles 140 del Reglament de Planejament, la Disposició transitòria segona de la Llei Balear 2/2014 de 25 de març d’ordenació i ús del sòl, la seva Disposició derogatòria, i les seves Disposicions finals primera i tercera.

Per això i atesos els articles 172 i 175 del Reglament d’organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals; els art. 127.1.c), 123 1.i), 122-4 a) del capítol II títol X de la llei 7/85 de 2 d’abril modificada per la Llei 57/03 de 16 de desembre de Mesures per la modernització del govern local, RDL 781/86 de 18 d’abril, art. 99 i següents del Reglament Orgànic del Ple, 4-1 e) i 12 a) del Reglament de la Gerència d’Urbanisme, el TAG Cap de Secció que subscriu considera que el Consell de la Gerència pot adoptar el següent acord:

“Proposar a la Junta de Govern l’aprovació definitiva de l’Estudi de Detall referent a parcel·la identificada com EQ 1-11, de titularitat municipal, ubicada al C/ Brotad, Façana Marítima, Terme Municipal de Palma, per tal que sigui elevat a l’Ajuntament Ple, previ dictamen de la Comissió Informativa, l’adopció del següent:

A C O R D

1r.- Aprovar definitivament l'Estudi de Detall referent a parcel·la identificada com EQ 1-11, de titularitat municipal, ubicada al C/ Brotad, Façana Marítima, Terme Municipal de Palma, presentat pel Sr. Luis Ladaria Mayol en la seva qualitat d'arquitecte redactor i en nom de la "Fundació Rafa Nadal", i redactat per l'Arquitecte ressenyat, aprovat inicialment per la Junta de Govern de Palma en la seva sessió de 2-7-2014, atès el resultat de la informació pública.

2n.- Notificar el present acord a la promotora, "Fundació Rafa Nadal".

3r. Publicar aquest acord al Butlletí Oficial de les Illes Balears, amb la qual cosa queda aixecada la suspensió de l'atorgament de llicències a les àrees del territori objecte d'aquest acord.

4rt. Assabentar del present acord en el termini de deu dies al Consell Insular de Mallorca de conformitat al que disposa l'art. 140-5 del Reglament de Planejament"

S'aprova per 26 vots a favor (PP i PSIB-PSOE) i 3 abstencions (MÉS)

25. Proposta d'aprovació inicial de la modificació del PGOU de Palma referida a la requalificació de l'equipament EQ0a/DO-P 64-01-P com a zona B3a, de l'edifici situat al carrer Prevere Rafael Barrera núm. 12-14 PA 13/0011. 01PRAI 228.

Informe favorable de la Comissió del Ple d'Urbanisme

"En data 15.05.2014, amb el número 274, ha tingut entrada al servei jurídic de Planejament el Projecte de Modificació puntual del PGOU referida a la requalificació de l'equipament EQ0a/DO-P 64-01-P com a zona B3a. Aquest projecte de modificació del PGOU s'ha redactat pels serveis tècnics de Planejament, atenent la sol·licitud de la presidenta de la comunitat de propietaris de l'edifici situat al carrer Prevere Rafael Barrera, núm. 12-14.

Pels serveis tècnics de Planejament es va fer informe de data 13 de setembre de 2013 indicant que el PGOU vigent classifica la parcel·la situada al carrer Prevere Rafael Barrera 12-14 com a sòl urbà i la qualifica com a sistema local d'equipament docent EQ0a/DO-P 64-01-P, a obtenir pel sistema d'expropiació. En aquesta parcel·la s'emplaça un edifici destinat a 39 habitatges i aparcaments en planta soterrani construït a l'empara de la llicència municipal LO873/1983. Atesa la inviabilitat de portar a terme l'expropiació, es planteja la possibilitat de suprimir aquesta previsió d'equipament docent, requalificant la parcel·la en qüestió com a zona B3a, com la resta de les illetes confrontants.

A continuació es va consultar la proposta de supressió de l'equipament docent a la Conselleria d'Educació, Cultura i Universitats, Direcció General de Planificació, Inspecció i Infraestructures, sense que aquesta administració hagi fet cap observació al respecte.

Davant la manca d'objeccions per part de la Conselleria competent, pel Gerent d'Urbanisme es va indicar la procedència de la preparació i tramitació de l'esmentada modificació, segons escrit obrant a l'expedient, de 6 de novembre de 2013.

En data 25/11/2013 tenia entrada al servei de Planejament, amb el núm. 709, la Documentació escrita per a la Modificació Puntual del PGOU de Palma relativa a la requalificació de l'equipament EQ0a/DO-P 64-01-P com a zona B3a, preparada pels serveis tècnics de Planejament.

I en data 17/01/2014, amb núm. 31, tenia entrada la Memòria-Anàlisi, preparada per la tècnica municipal de medi ambient.

Per raó de la tramitació mediambiental, es va sol·licitar a la Comissió de Medi Ambient de les Illes Balears pronunciament en el sentit de la no subjecció de la present Modificació a avaluació ambiental estratègica, amb remissió de la corresponent Memòria Anàlisi.

Per acord del Ple de la CMAIB de data 10 de juny de 2014 s'aprova no subjectar a avaluació ambiental estratègica la present modificació puntual del PGOU, donat que no té efectes significatius sobre el medi ambient.

Per altra banda, en data 05/05/2014 té entrada informe de la Direcció General d'Aviació Civil. L'informe és favorable, amb una sèrie d'observacions.

En data 15/05/2014, ha tingut entrada al servei de Planejament, amb el núm. 274, Documentació escrita per a la Modificació Puntual del PGOU de Palma relativa a la requalificació de l'equipament EQ0a/DO-P 64-01-P com a zona B3a, als efectes de donar compliment a les condicions establertes a l'informe de la Direcció General d'Aviació Civil quant a les servituds aeronàutiques.

Aquesta documentació es va preparar quan encara no havia entrat en vigor la Llei 2/2014, de 25 de març, d'ordenació i ús del sòl. Aquesta Llei no implica canvis quant al contingut de la modificació de planejament, això sense perjudici que, abans de la seva aprovació definitiva, es prepari la documentació actualitzant les referències a la normativa que li afecta.

Durant la tramitació prèvia a l'aprovació inicial, s'ha demanat informe als Serveis Jurídics Municipals (informe favorable, obrant a l'expedient).

L'objectiu d'aquest Projecte de modificació del PGOU de Palma és requalificar l'equipament EQ0a/DO-P 64-01-P, d'ús principal docent, com a zona B3a, d'ús principal residencial plurifamiliar, d'acord amb l'ordenació establerta a la resta de la illeta i a les illetes confrontants

Es tracta de terrenys classificats com a sòl urbà.

Per aplicació de l'article 53 de la Llei 2/2014, de 25 de març, d'ordenació i ús del sòl, l'aprovació inicial i la tramitació del planejament urbanístic correspon a l'Ajuntament de Palma, així com la seva aprovació definitiva en els termes fixats per la Llei 23/2006, de 20 de desembre, de Capitalitat de Palma de Mallorca, en la seva redacció donada per la Llei 6/2012, de 6 de juny. De conformitat amb els seus articles 72.3 i 73, es sol·licitarà informe al Consell Insular de Mallorca abans de l'aprovació definitiva.

Vist els informes emesos i, en general, la tramitació haguda fins a la data, es considera que es pot aprovar el projecte de modificació del PGOU, elevat a la consideració del Consell de la Gerència i posterior aprovació inicial del Ple, així com a informació pública, això tenint en compte els articles 58 i següents de la Llei 2/2014; Disposició transitòria segona, i Disposicions finals primera i tercera de l'esmentada Llei.

Es fa constar que es sol·licitarà informe a la Secretaria General en virtut de les seves funcions d'assessorament legal al Ple i les Comissions atribuïdes en l'art. 122.5 e) ap. 2n. de la Llei 7/85, de 2 d'abril en relació a l'art. 123.2 del mateix text legal, que tindrà caràcter preceptiu per que es tracta d'assumptes que exigeixen una majoria especial.

Atès el que disposa l'article 50 de la Llei Balear 2/2014 abans esmentada, es produeix la suspensió de l'atorgament de llicències en els termes que s'assenyalen en aquest article.

Per això, i atesos els articles 172 i 175 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals; els art. 127.1.c), 123.1.i), 122.4.a), i amb el quòrum establert a l'article 123.2 del capítol II, títol X de la Llei 7/85 de 2 d'abril, modificada per la Llei 57/03, de 16 de desembre de Mesures per la modernització del govern local, RDL 781/86, de 18 d'abril, art. 99 i següents del Reglament Orgànic del Ple, 4.1.e) i 12.a) del Reglament de la Gerència d'Urbanisme, la Cap de Servei que subscriu considera que el Consell de la Gerència pot adoptar la següent resolució:

Proposar a la Junta de Govern l'aprovació inicial de la Modificació del PGOU de Palma, per tal que sigui elevat a l'Ajuntament Ple, previ dictamen de la Comissió Informativa l'adopció del següent

A C O R D

1. Aprovar inicialment la Modificació del PGOU de Palma referida a la requalificació de l'equipament EQ0a/DO-P 64-01-P com a zona B3a, segons projecte redactat pels serveis tècnics de Planejament, atenent la sol·licitud de la comunitat de propietaris de l'edifici situat al carrer Prevere Rafael Barrera núm. 12-14, projecte de modificació amb data d'entrada al servei jurídic de Planejament de 15.05.2014, i número 274, vista la tramitació que s'ha duit a terme i els informes obrants a l'expedient, ja esmentats a la part expositiva del present acord. Aquesta modificació té per objecte requalificar l'equipament EQ0a/DO-P 64-01-P, d'ús principal docent, com a zona B3a, d'ús principal residencial plurifamiliar, d'acord amb l'ordenació establerta a la resta de la illa i a les illetes confrontants. Es tracta de terrenys classificats com a sòl urbà.

Per acord del Ple de la CMAIB de data 10 de juny de 2014 s'aprovava no subjectar a avaluació ambiental estratègica la present modificació puntual del PGOU, donat que no té efectes significatius sobre el medi ambient.

Abans de l'aprovació definitiva, es prepararà la documentació de la modificació del PGOU actualitzant les referències a la normativa que li afecta.

2. Sotmetre el projecte a informació pública d'un mes mitjançant publicació d'edictes al BOIB, i anunci a un dels diaris de major circulació de la província i al tauler d'edictes municipal.

3. Sol·licitar els informes que pertocin als organismes afectats per raó de la matèria, quedant suspesos els terminis de tramitació fins que s'emetin els que resultin preceptius i determinants. Particularment es sol·licitarà, abans de l'aprovació definitiva, informe al Consell Insular de Mallorca.

4. Assenyalar com a àrees afectades per la suspensió de l'atorgament de llicències les compreses a l'àmbit d'aquesta modificació, en el que resultin afectades per les determinacions del nou planejament.

5. Comunicar el present acord a l'Oficina de Revisió del PGOU i a la resta de Serveis que es puguin trobar afectats.

6. Comunicar el present acord a la Conselleria d'Educació.

7. Notificar el present acord a la comunitat de propietaris de l'edifici situat al carrer Prevere Rafael Barrera núm. 12-14"

S'aprova per 17 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS)

3.3. PROPOSICIONS D'INICIATIVA POPULAR

(No n'hi ha)

3.4 PROPOSICIONS DELS GRUPS POLÍTICS

- Federació d'associacions de veïns de Palma (CIF G-07203573)

Punt 52 (Joan Forteza Cortés)

- Federación Palmesana de Asociaciones i Entidades FEPAE (CIF G-07582844)

Punt 52 (José M. Mulet Torres)

- Asociación de Exjugadores y Exjugadoras de Fútbol Base de Mallorca (CIF G57621427)

Punt 34 (Pere Felip Buades)
Punt 39 (Francisco Fernández Ochoa)
Punt 52 (Yusmely Coronado)

- Unió d'Associacions de Mallorca (CIF G57472045)

Punt 28 (Pere Felip Buades)
Punt 31 (Francisco Fernández Ochoa)

- Associació de Veïns Garau-Columnes-Temps d'Oci (CIF G57247033)

Punt 29 (Pere Felip Buades)
Punt 38 (Francisco Fernández Ochoa)

- Asociación de vecinos del Arenal Playa de Palma (CIF G07686033)

Punt 29 (Francisco Nogales Anca)
Punt 38 (Francisco Nogales Anca)

- Associació de Veïnats Es Raval de Santa Catalina (CIF G57301814)

Punt 34 (Francisco Fernández Ochoa)
Punt 49 (Pere Felip Buades)

- Asociación de propietarios proyecto Vista Bona (CIF V57223620)

Punt 39 (Josefa M. Ramis Artigues)
Punt 45 (Josefa M. Ramis Artigues)

- Federació d'Associacions de Jubilats i Pensionistes de la CAIB (CIF G079893169)

Punt 40 (Francisco Fernández Ochoa)
Punt 52 (Pere Felip Buades)

- Associació de temps lliure ANEM (CIF G07958515)

Punt 28 (Francisco Cano Correoso)

- Plataforma d'Afectades per les Hipoteques a Mallorca (CIF G-57785776)

Punt 40 (Angela Francisca Pons Cendros)

- La Defensa (CIF G-07144355)

Punt 41 (Bernat Ferrer Guardia)

- Secció sindical UGT EMAYA Medio Ambiente

Punt 47 (Hana Lozdinkova Markova)

- Associació de veïns Bons Aires-Arxiduc (CIF G-57154965)

Punt 52 (José M. Mulet Torres)

- Associació de Veïns Es Born d'es Molinar (CIF 57050692)

Punt 52 (Miguel Obrador Sabater)

- Associació de persones Majors i Segona Edat d'es Molinar (CIF G07264013)

Punt 52 (Antonia Vanrell Llompart)

- Grup Balear d'Ornitologia i Defensa de la Naturalesa (GOB) (G07089600)

Punt 52 (Miquela Noguera Ferrando)

- Federación Balear de Vela (CIF G-07165608)

Punt 52 (Joaquín González Devesa)

- Club Marítimo Molinar de Levante (CIF G07159320)

Punt 52 (Bernat Busquets Ribas)

- Asociación Empresas Náuticas Baleares (AENIB) (G-07106115)

Punt 52 (Margarita Dahlberg Coll)

- Asociación de Clubs Náuticos de Baleares (CIF G-57320814)

Punt 52 (Leopoldo Pérez-Fontán)

Sr. Batle (PP):

“Passem idò ara a les intervencions de les associacions. Té la paraula Juan Forteza Cortés, per parlar del punt 52, en representació de la Federació d'associacions de veïns de Palma.”

Sr. Forteza Cortés, representant de la Federació d'Associacions de Veïns de Palma:

“Sr. Batle, Senyores regidors, benvolguts veïnats, bon dia a tots. La Federació d'Associacions de Veïns de Palma, entitat sense ànim de lucre, declarada d'utilitat pública municipal, des de fa més de 30 anys, sempre ha estat compromesa amb un model de ciutat fruit de la reflexió, el compromís i la participació, on els ciutadans són el eix fonamental, envoltant del qual tenen que pivotar, totes les actuacions polítiques municipals i no al revés, apostant per una Palma amable, socialment equilibrada i sostenible, on l'estructura urbana es devingui imprescindible, tant a l'hora de preservar la pròpia idiosincràsia de la ciutat, com de refermar les nostres pròpies peculiaritats, no sols urbanes sinó també històriques, socials i culturals. Des de fa gairebé més d'un any, la nostra ciutat i en conseqüència els nostres ciutadans, pateixen una situació d'angoixa i d'alarma social, provocada pels macroprojectes d'ampliació, que ha presentat el Club Marítim del Molinar, amb l'excusa de poder aconseguir la renovació de la concessió del port, projectes que són rebutjats de manera continuada per bona part dels ciutadans. Mentre tant, durant tot aquest temps, per una banda, l'Ajuntament després d'haver rebutjat al primer projecte, manté un sospitos silenci en relació al segon, el Sr. José María Rodríguez encara no els hi ha donat permís, i tira la pilota damunt el sòtil dels ciutadans demanant consens i més consens. Per altra banda, la postura encaparrada amb el no permanent de certes entitats, que mantenen per bandera un manifest buit de contingut, fa del tot impossible qualsevol diàleg, i qualsevol acord. Jo, som un dels 14.000 ciutadans que he signat en contra dels macroprojectes, però no vull que la meva signatura impedeixi fer possible que al Molinar hi hagi un port petit, legal, segur, integrat i sostenible. Tota aquesta teatralització, és contemplada en butaca de primera fila, pels dos partits de l'oposició, que també ens demanen consens al igual que el Partit Popular, molt de sortir a les fotografies, però no mouen ni un sol dit, no sigui que perjudiquin, el calador de vots del Molinar, realment és l'únic que els hi preocupa. No es donen compte que tenen davant, un segon Son Espases. Avui la situació ha empitjorat encara més, a Madrid hi ha dos projectes, i tinguin per ben segur, que si compleixen amb la legalitat un dels dos serà aprovat. Davant aquesta situació, nosaltres creiem que d'irresponsabilitat per una banda i falta de sensibilitat política per l'altra, la Federació d'Associacions de Veïns de Palma, és fins al dia d'avui la única entitat que s'ha compromès tant amb la ciutat com amb els ciutadans, posant damunt la taula un model de port alternatiu, com a punt de partida pel diàleg i el consens. És de sentit comú, que qualsevol projecte de port, del Molinar o d'altre banda, si compleix amb les normatives legals i els informes són favorables, no és pot impedir de cap de les maneres. El port del Molinar, sols es pot aturar des del punt de vista polític, i per això és necessària una acció conjunta i consensuada de tots els partits, tant del Partit Popular com dels dos partits de l'oposició, PSOE i MÉS, i que sigui recolzada a la vegada per la

majoria dels ciutadans, en base a un projecte de port: petit, legal, segur, integrat i sostenible, que la Federació una altra vegada més els hi ofereix, és a dir, per un projecte assumible per la barriada i per a tota la ciutat. Sr. Batle, la Federació li torna la pilota, li demanem que sigui vostè, que és el Batle, el que ens sigui a totes les parts implicades a una taula, perquè siguem capaços vostè inclòs a arribar al consens necessari que tothom demana. Però, li demanem que actuï més aviat que de presa, la qüestió del Molinar fa estona està embarrancada, i fa aigua per tots els costats. Pel contrari els gestors del Club, es sortiran amb la seva, i dintre d'un temps quan ja no es pugui tornar de cap endarrere tots heu lamentarem. Moltes gràcies a tots.”

Sr. Batle (PP):

“Moltes gràcies Sr. Forteza. Té la paraula Don Josep Maria Mulet, en representació de la Federació Palmesana d'associacions i entitats FEPAE.”

Sr. Mulet Torres, representant de la Federació Palmesana d'associacions i Entitats FEPAE i de l'Associació de veïns Bons Aires-Arxiduc:

“Honorable Sr. Batle, jo li volia demanar un fet, i és que també intervenim com a Bons Aires-Arxiduc, que també intervenim com a Bons Aires-Arxiduc, i no és que ajuntem els dos temps, però parlaré en nom de les dues entitats, si me permet. És a dir, tenim demanat també intervenció com a Associació de Veïnats Bons Aires-Arxiduc. Amb una sola intervenció, parlarem en nom de tots dos.”

Sr. Batle (PP):

“La de Bons Aires també me diu no?”

Sr. Mulet Torres, representant de la Federació Palmesana d'associacions i Entitats FEPAE i de l'Associació de veïns Bons Aires-Arxiduc:

“També en nom de Bons Aires-Arxiduc, AVASO.org. En altres Plens anteriors, nosaltres ja varem exposar uns arguments de defensa, sobre la construcció del nou port i sobre la situació del port petit, com li diuen, del Molinar. Aquesta vegada, no repetirem els arguments pels quals nosaltres recolzem totalment el fet de que aquest port sigui reformat, i s'estigui posant en condicions. Creiem que el nou projecte, modernitzarà la barriada, i obviarà a pesar de lo que diuen, segons quins grups, la mateixa a la mar, i s'integrarà perfectament dins la barriada, i evitarà la pèrdua d'aquest Club centenari. I això diríem varen esser els arguments bàsics que es varen parlar. Però jo dic que si hem d'esser coherents, hem de dir que aquest model no romprà amb absolut la sortida del Molinar cap a la mar, sinó tot lo contrari. En aquestes persones que diuen que no hi ha coherència amb la idiosincràsia del barri, jo els hi diria que el seu barri ja ha perdut tota aquesta idiosincràsia, o part d'ella. Només fent una passejada per la primera fila de la mar, veurem bastants cases amb una altura molt considerable, i altres que el tipus de la seva construcció, no té res que veure amb el tipus de construcció que hi ha dins aquesta barriada. El barri del Molinar, per lo tant aquí ja tenen una incoherència entre els seus arguments. El barri del Molinar és una part viva de Palma, i tal, i com tal és de tots els palmesans, i ningú absolutament ningú, pot furar en els ciutadans d'una millora, que no destrueix res, en tot cas modernitza, i com he dit abans, obri la mar a veïnats i a ciutadans, i manté la tradició marinera del barri, salvant la piqueta en aquesta entitat centenària, que desapareixeria si no s'efectués una modernització i una reforma. Donem pas, molt possiblement i això tots ho obvien, en el macro port, que molt possiblement uniria el Portitxol amb el port petit, presumptament hi ha un projecte dins els caixons de l'Autoritat Portuària. I llavor senyors les lamentacions, serien ja tardies, la tossudes i l'estultícia que avui, que avui duen aquests grups per res servirien, ja que avui crec que neguen uns valors vàlids, amagant motius perversos i això és molt dur dir-ho, però és així. La realització d'aquesta ampliació és necessària, i recolzem com a Federació i com entitat social que és avui Bons Aires-Arxiduc, a demés d'índole, com li diria, comunitària, amb presència a les tres illes, l'ampliació del Club Marítim del Molinar de Llevant, està per a nosaltres absolutament recolzada i això demanem que facin les autoritats. Moltes gràcies.”

Sr. Batle (PP):

“Moltíssimes gràcies Don Josep Maria, com sempre, molt amable. Té la paraula Don Pere Felip, per parlar del punt 34, en representació de l’Associació de Ex jugadors i Ex jugadores de Futbol Base de Mallorca. Don Pere, aquest torn el comparteix amb Don Francisco Ochoa, perdó Fernández Ochoa i Donya Yusmely Coronado, els record que per a tots tres tenen cinc minuts.”

Sr. Felip Buades, representant de l’Associació de Ex jugadors i Ex jugadores de Futbol Base de Mallorca:

“Si, li faig sabre Sr. Batle, amb tots els respectes, que regalarem a l’Ajuntament a aquests cinc minuts, dos segons.”

Sr. Batle (PP):

“Perdó?”

Sr. Felip Buades, representant de l’Associació de Ex jugadors i Ex jugadores de Futbol Base de Mallorca:

“Regalarem a l’Ajuntament dos segons, d’aquests cinc minuts, només emplearem quatre minuts cinquanta vuit segons.”

Sr. Batle (PP):

“Moltes gràcies Don Pere.”

Sr. Felip Buades, representant de l’Associació de Ex jugadors i Ex jugadores de Futbol Base de Mallorca:

“Així no importarà emprar les estisores. L’Associació d’Ex jugadors i Ex jugadores de Futbol Base de Mallorca és de la opinió que el curs escolar ha començat de mala manera, enverinat pel mal quefer d’un Govern enrocant en la seva ignorància i prepotència. El Sr. José Ramon Bauzá, un President molt pendent de bambolear per Madrid, ha convertit l’educació balear en un infern. Obscecat en fer desaparèixer el català, va inventar un experiment tòxic nomenat TIL. El sistema educatiu no està preparat, per molts de motius, per desenvolupar aquest tractament integrat de llengües. El curs passat, ja es va revelar una total inutilitat. Però la consellera senyora Joana Maria Camps, és una venedora de pisos, que de petita no degué entendre allò de mi mamá me mima. Sabem que tot és un procés continuat d’aprenentatge i si no aprens la primera lliçó, malament rai. De més gran, el Sr. Bauzá l’ha volguda fer responsable de l’educació i la cultura de les Illes Balears. No podem oblidar que aquest despropòsit de consellera va parlar extensament, al Parlament de les Illes Balears, d’un informe anomenat Trepitja. Clar, això és lo que utilitzà un traductor automàtic que transcriu Informe Pisa per Informe Trepitja. I que consti, el traductor automàtic ho va fer beníssim. Però aquests enginys tecnològics no són intel·ligents. Malauradament, la consellera Camps tampoc. Veure tanta curtor ens causa molt de fàstic. I ara que la justícia ha tombat el nefast TIL de la ... demanem per favor a la Senyora Camps, que dimiteixi i es dediqui a la cria de cucs de seda. Res més i moltes gràcies.”

Sr. Fernández Herranz (PP):

“Sr. Francisco, cuando quiera.”

Sr. Fernández Ochoa, representant de l’Asociación de Ex jugadores y Ex jugadoras de Futbol Base de Mallorca:

“Seré muy breve. Con permiso, Señoras y Señores Concejales. Hablamos del albergue juvenil de Playa de Palma, y sobre que ha tenido que ser subastado y que esta subasta ha resultado desierta. Hi ha poques coses com aquesta, que a un indret turístic, com la Platja de Palma, amb problemàtiques delictives pròpies com la droga, la prostitució i robatoris, un indret que produeix el principal ingrés en recaptació per l’Ajuntament de Palma, no siguem capaços de mantenir obertes les instal·lacions d’un alberg juvenil, esperem que es pugui fer mirar aquest punt. Hi havia 11 persones que feien feina a l’alberg, amb un gasto deficitari de 350.000 euros en el 2011, però hem de dir, és que vostès no sabem mantenir un servei que sigui deficitari? És que la EMT, per exemple a Palma, no és deficitària i encara així el mantenen? Aquesta és la filosofia de lo públic, en lloc de fer un Pla de viabilitat d’autogestió de voluntariat, d’obrir portes en el jovent, per dur endavant aquest alberg juvenil, que podria haver estat una de les referències més importants per a Palma, s’ha deixat abandonat fins al punt d’arribar a una subhasta pública deserta. I la proposta de l’oposició és ara no perdre l’edifici, és a dir, dedicar-lo a usos socials consensuats amb associacions del districte, és a dir, recuperar-lo però sense una implicació directa de l’Ajuntament. Vostès, senyors del PP i del PSOE, demostren lo pitjor de la gestió pública, l’enfonsament de l’administració pública tal i com l’entenen a la democràcia. De veritat pensen que per donar-li un ús públic consensuat sense cap Pla de viabilitat econòmica, que suporti veritablement l’Ajuntament les associacions faran ara lo que l’Ajuntament, lo que una part de l’Estat que és l’Ajuntament, no ha fet en aquest temps. Senyors del Partit Popular, senyors de l’oposició, si finalment perden aquest edifici sense donar-li un Pla de viabilitat, hauran perdut la seva legitimitat de mirar als ulls al jovent de la Platja de Palma, i possiblement també perdran les properes eleccions municipals de 2015. Moltes gràcies.”

Sra. Coronado, representant de l’Associació de Exjugadores y Exjugadoras de Futbol Base de Mallorca:

“Buenos días. El proyecto de construcción de un macro puerto en el Molinar afecta a toda la ciudad. Ya hemos visto cómo esta clase de urbanismo, vendida como desarrollo y riqueza para todos, se transforma en un espacio privatizado y elitista, que segrega al resto de la ciudad, especialmente a las clases medias trabajadoras. Tenemos que aprender a pinchar las nuevas burbujas antes de que nos estallen en las narices. Pero decir que queremos para el Molinar un port petit no es suficiente. Está en el ADN del movimiento ciudadano y vecinal, la capacidad de ofrecer alternativas concretas y reales a cada problema. Hasta el 2018, la concesión está en manos del Club Marítimo del Molinar y de la Autoridad Portuaria, por eso urge sentarse a hablar con quienes tienen la iniciativa, socios del club incluidos, y presentarles una alternativa de port petit concreta, que responda a criterios de sostenibilidad y viabilidad. El horizonte temporal no es ni mucho menos el 2018. Precisamente, los procesos electorales que se avecinan pueden ser un factor que acelere la aprobación de uno de los macroproyectos en marcha con el fin de blindar los intereses de los inversionistas privados, frente a cualquier resultado electoral. Pero no podemos permitirnos otro Son Espases y alimentar ilusiones que luego no se realicen. Muchas gracias.”

Sr. Batle (PP):

“Muchas gracias. Por favor guarden silencio, muchísimas gracias, se lo agradezco. Tiene la palabra la Unión de Asociaciones de Mallorca, Don Pere Felip i Don Francisco Fernández Ochoa, para hablar de los puntos 28 y 31.”

Sr. Felip Buades, representant de la Unió d’Associacions de Mallorca:

“La Unió d’Associacions de Mallorca afirma que lo del PP és gros. Vol reformar la Llei electoral per mantenir les batlies de les principals ciutats. Lo que li passa al PP és que està ... per la possibilitat de no obtenir bons resultats. I si perdés València o Madrid? Per això, el PP canvia la Llei, que és la base de la nostra democràcia participativa. I ho farà utilitzant la seva majoria absoluta, sense consens. Organitzarà un simulacre de debat al Parlament, pim, pam, però res més, votaran i sortirà lo que el PP vulgui. Aquesta modificació de la Llei electoral no cerca, ni de bon tros, regenerar la democràcia. El PP mai no ha volgut regenerar-la, ben al contrari. En tot cas, l’ha degenerada fins a extrems insuportables. El PP pretén una clara subversió del sistema democràtic, així de clar. Mitjançant estratègies pròpies del negre

període del caciquisme, que modificava les voluntats electorals a caprici, el PP pretén romandre en el poder perpètuament. Per això, Rajoy ha creat un nou paradigma electoral: amb un 40%, el cap de la llista més votada serà Batle. Ja no fan falta les majories polítiques. Sí, allò del 50% que varem aprendre a l'escola. Un líder polític mediocre, com no n'hi ha hagut cap altre en aquest país, passarà a la posteritat per intentar burlar la democràcia. Rajoy serà el primer líder mundial que canviarà el concepte de majoria. A partir d'ara, un 40% bastarà per ser Batle. Això representa un terratrèmol polític de dimensions desconegudes. Res més i moltes gràcies.”

Sr. Fernández Ochoa, representant de la Unió d'Associacions de Mallorca:

“Honorable Sr. Balte, Senyores i Senyores Regidors. Xerrem d'oportunitats per a joves sense formació i sense feina. El sistema de garantia juvenil obert fa poc temps no funciona. La generació de joves perduda que ni fa feina ni estudia no té altre alternativa a l'actual mercat laboral que anar-se'n defora, l'emigració. Fins i tot en un suposat escenari de recuperació econòmica, les empreses no contractarien mai a aquests joves que no tenen cap qualificació, són carn de canyó del capitalisme salvatge modern. Per tant, la seva condició d'aturats indefinits no canviarà, i se'ls hi haurà privat de tots els drets constitucionals, que aquests joves tenen per tenir una vida amb certes garanties de tenir una feina, un habitatge i una família. A quin punt hem arribat, és vergonyós xerrar d'oportunitats, de generar oportunitats per persones que han perdut l'esperança, les garanties i expectatives que fins ara havia ofert el sistema democràtic. No xerrem d'oportunitats, xerrem d'un sistema de vida privat de dignitat. Nosaltres si tenim la solució a aquest problema, s'ha de fer una humanització d'un sistema productiu que no produeix ja beneficis per les persones, que generacionalment han d'esser el nostre recanvi, sinó que ha arribat en aquest punt de disfunció social. Per tant hem de canviar el sistema productiu, la visió inhumana que fins ara hem tingut de fer les coses, i perquè aquest canvi sigui efectiu lo primer de tot que s'ha de canviar són els polítics, que encara xerren d'oportunitats quan saben que no hi ha cap ni una en el carrer, que aquesta manera de fer les coses és encobrir el desastre generacional per un jovent que ha estat abandonat, un col·lectiu en els que se li ha negat l'oportunitat de realitzar la seva vida, que és la única oportunitat que ha d'estar garantida per l'Estat que vostès ja ni representen. Moltíssimes gràcies.”

Sr. Batle (PP):

“Gràcies. Té la paraula Don Pere Felip, en representació de l'Associació de Veïns Garau-Columnes-Temps d'Oci, que ho compartirà una vegada més amb el Sr. Francisco Fernández Ochoa, i per parlar dels punts 29 i 28.”

Sr. Felip Buades, representant de l'Associació de Veïns Garau-Columnes-Temps d'Oci:

“L'Associació de Veïns Garau-Columnas-Temps d'Oci, recolza aquesta proposició, idò la considerem molt bona, molt pro social. Amb tots els respectes que ens mereix el nostre Ajuntament, sense agror i de forma constructiva, senyalarem que, al nostre judici, el menjar dels equipaments municipals deixa molt que desitjar, no està a l'altura de les circumstàncies. I aquest fet hi ha que catalogar-lo, quant menys, de molt preocupant, prova evident d'això és que els medis de comunicació, últimament, han donat compte d'aquest assumpte. Per lo tant, urgeix que Cort esmeni la plana amb caràcter d'urgència, màxim tenint en compte que la majoria dels usuaris són gent gran i discapacitats, entre altres. I tampoc hi ha que oblidar que l'objectiu d'aquest servei és millorar la qualitat de vida dels col·lectius, que tenen dificultats i millorar les seves condicions alimentàries. Lo que no es pot consentir, amb els braços creuats, és mirar cap a un altre costat. No, no i no. L'Equip de Govern de Cort té el deure, la santa obligació de controlar i fiscalitzar a les empreses adjudicatàries d'aquest servei, tan summament important. I nosaltres demanem, quina classe de control dur l'Ajuntament sobre aquest tema? Per favor, contestin. Ens informin dels detalls d'aquest servei actualment tan criticat. La cobertura a la necessitat bàsica de la nutrició hauria d'esser per a tots vostès, senyores i senyors de l'Equip de Govern de Cort, la pedra filosofal, la columna vertebral de la seva política social. Una política, en aquest tema, que, ara mateix, no és l'adequada i necessita una revisió però que molt a fons. Molt Honorable Sr. Batle Mateu Isern, vostè que, segons pareix, és un polític que té una subtil sensibilitat amb els temes socials, li suggerim que culli cartes en aquest assumpte, amb el fi d'estabilitzar una deficiència tan prioritària com és la necessitat

bàsica de la nutrició. No consenti, com aquell que diu, que la gent gran, els discapacitats i altres col·lectius mengin sopa que pareix aigua. Confiem plenament, que vostè Sr. Isern, obrarà en conseqüència. No esperem menys de vostè. Res més i moltes gràcies.”

Sr. Fernández Ochoa, representant de l'Asociación de Vecinos del Arenal Playa de Palma:

“Gràcies Sr. Batle. Honorable Sr. Batle, Senyores i Senyors Regidors. Xerrem de la participació de les barriades als pressuposts municipals. Senyors nacionalistes soberanistes, com podem xerrar vostès de democràcia local, quan totes les associacions de veïnats de les barriades de Palma estan polititzades? Com volen vostès Senyores nacionalistes soberanistes, dir que les barriades han de participar decidint el pressupost municipal que lis pertoqui, a on quedaria idò el principi bàsic de la política pública d'atenció de les necessitats, el tradicional input/output. Senyors soberanistes nacionalistes, lo següent de donar-li eines pressupostàries a les barriades, dret a decidir diuen vostès, en un clar paral·lelisme d'una idea soberanista de Catalunya i Balears, dir-lo aquí a Balears és fer la República independiente de mi casa. Aquestes idees segregacionistes, d'òptica soberanista fins al punt de considerar una barriada con un ent de poder decisor per si mateix, de lo que li falta i lo que no li falta és no tenir visió de conjunt de la ciutat de Palma, de les Illes Balears i de com les Illes Balears encaixen de manera natural a Espanya. Vostès redueixen Senyors nacionalistes soberanistes, redueixen un concepte soberanista, creat pels estats nacionals al segle XVI, a la barriada de Son Cotoner o de Santa Catalina, i això amb un clar objectiu, sí, disposeu del dret a decidir vosaltres i així fareu lo que més vos convé, i de pas també votareu en aquestes opcions, en els que han tingut aquesta brillant idea. Per vostès en general rodó, pel poble un desastre. Idò no és veritat. La República independiente de la meva barriada no hi caurà en aquestes contradiccions que arribarien a no fer, com ara està passant a la barriada de Son Cotoner, per exemple, una simple inversió en tuberries d'aigua, en clavegueram públics. Vostès fan poble a mida dels pressuposts municipals, i clar, quan hi ha crisi no hi ha doblers, i a les arque municipals li donem una suposada sobirania en el poble. Dret a decidir d'una barriada perquè l'Ajuntament no tingui complides les seves competències bàsiques. En definitiva, no fer ningú la feina que vos pertoca. Moltíssimes gràcies.”

Sr. Batle (PP):

“Té la paraula Don Francisco Nogales, en representació de l'Associació de Vecinos del Arenal Playa de Palma, para hablar de los puntos 29 y 38. Don Francisco, cuando Usted quiera.”

Sr. Nogales Anca, representant de l'Asociación de Vecinos del Arenal Playa de Palma:

“Buenos días Sr. Alcalde, Concejales y público en general. En la relación que este punto hace referencia, en tema de calidad en la alimentación que suministra este Ayuntamiento a personas necesitadas. Queremos resaltar que es necesario que las empresas adjudicatarias, que se dedican a elaborar los alimentos, estén bien controladas y se ajusten a dietas sanas generales, que puedan cubrir en cierto modo las necesidades dietéticas de los usuarios. Cierto es que aparecen gentes que nunca están satisfechas por muy bien que se hagan las cosas. Recuerdo una anécdota que hace un año un individuo que recogía alimentos en la parroquia del Arenal, le montó un escándalo al párroco, porque le dio un bote de leche condensada que caducaba el mismo día. Hay gentes que se quejan de todo. Sobre el punto 38, tenemos que, tema que trata de que las asociaciones de vecinos podamos proponer al Ayuntamiento las inversiones más necesarias de elementos, de elementos que carecen nuestros barrios, para que se tomen en cuenta cuando a la hora de aplicar un presupuesto de inversiones, no caigan en una redundancia en elementos menos necesarios. Si una asociación vecinal demuestra que ha hecho un estudio de carencias en su zona de actuación, y esté bien consensuado con opiniones sólidas y no dispares, pedimos que se nos preste más atención y no se quede en un mero comunicado auricular, y aparcado porque no interesa a tal o cual partido político. No se trata, tampoco, de ir conformando peticiones un tanto viciosas, se trata de sentido común a la hora de gastar el dinero de todos. Es por todo ello que en las Juntas de Distrito, se tome buena nota de las aportaciones que las asociaciones vecinales presentemos para su estudio y aplicación. Repito que también es cierto que en muchas barriadas hay más de una asociación y no coincidan los mismos intereses, y para ello hay que emplear

más tiempo en temas de debate, y que este Ayuntamiento debe facilitar. El caso de la Playa de Palma ya ha empleado mucho tiempo nuestra asociación con las tan traídas reformas, ya sabemos nuestras necesidades y las hemos expresado. Para futuras actuaciones, aconsejamos se eche mano de los estudios, que tanto dinero nos han costado, y no se anden con inventos e inversiones raras que no dan rentabilidad. Nada más, muchas gracias.”

Sr. Batle (PP):

“Muchísimas gracias, muy amable. Tiene la palabra Don Francisco Fernández Ochoa y Don Pere Felip, en este caso en representación de la Asociación de Veïnats Es Raval de Santa Catalina, para hablar de los puntos 34 y 49.”

Sr. Fernández Ochoa, representant de l'Associació de Veïnats Es Raval de Santa Catalina:

“Honorable Sr. Batle, Senyores i Senyors Regidors, seré molt breu en aquest punt. I Sr. Batlem això li interessa moltíssim per lo que ha fet el seu company de Govern. El Govern del Partit Popular ha perdut l'oportunitat històrica d'aconseguir un sistema educatiu no polititzat, lliure i de qualitat, aprofitant la seva majoria absoluta. Hem descobert que tenir majoria absoluta és encara pitjor pels governants que no tenir bons resultats electorals, perquè clar, les majories absolutes han d'esser mantingudes, perquè la victòria d'avui és el fracàs electoral de demà. Mantenir aquestes majories fent polítiques de despatx, de decretàs i d'imposicions, experimentant el seu efecte amb els al·lots en el col·legi s'ha vist que produeix un efecte totalment contrari, descontrol. Qui pensava, amb la prepotència pròpia d'aquesta majoria absoluta, que arreglaria el problema que el seu partit havia generat anys enrere s'ha equivocat, i molt. Perquè finalment el Sr. Bauzà ha caigut en polítiques de magarrufes, de mirar de fer això sense que ningú ho vegi i a veure amem si així surt bé, que és lo que hem pensat, però la politització de l'educació a les Illes Balears ja està decidida fa trenta anys i si volem intervenir en aquest sistema que se'ls hi ha anat de les mans a uns i altres, s'ha de fer amb solucions de rels i no de despatxos autonòmics. L'educació i la sanitat s'han convertit en un negoci a costa dels doblers públics, estan en mans de clans que impedeixen la regeneració des de la política. L'adoctrinament a les escoles, la desmotivació dels joves i el fracàs escolar són mostres que ens haurien d'avergonyar a tots quan en un plenari com el d'avui, hi ha un punt de l'ordre del dia, del que ja hem xerrat, dedicat a donar-li oportunitats en els joves sense formació acadèmica i sense feina. Les oportunitats comencen a l'escola. Un sistema educatiu públic i de qualitat, no polititzat, de plans d'estudis estables seria un bon exemple de maduresa democràtica, i no de repartiment del poder polític en detriment del nostre sistema educatiu com han fet tots vostès fins ara. Moltíssimes gràcies.”

Sr. Felip Buades, representant de l'Associació de Veïnats Es Raval de Santa Catalina:

“L'Associació de Veïnats Es Raval de Santa Catalina és de l'opinió que aquelles persones que en el seu dia gestionaren la planificació, compra de parcel·les i adjudicació de la construcció i explotació de l'Hospital de Son Espases i que, actualment, ocupen càrrecs de responsabilitat haurien de donar explicacions a la ciutadania. És la inversió més gran que ha fet la nostra Comunitat Autònoma en tota la història, que no acabarà de pagar-se fins l'any 2030. Des de la nostra entitat ens agradaria que, per ètica política, així pel fet de que han cobrat i cobren actualment un sou públic, compareguin davant la ciutadania a donar explicacions, a pesar de que el Ple del Parlament del passat dimarts, dia 24, PP i PSOE varen tirar pel terra una investigació parlamentària profunda, com per exemple la Sra. Catalina Cirer, com batlessa en aquells moments de l'Ajuntament de Palma i responsable directa del Sr. Rodrigo de Santos. La Sra. Mabel Cabrer, consellera d'Obres Públiques i que a través de la Direcció General de Territori aprovà els terrenys. La Sra. Rosa Estaràs, vicepresidenta del Govern, la qual presumia en els seus temps de controlar cada moviment del Govern. La Sra. Lourdes Bosch, directora general tècnica d'Urbanisme a Palma a les ordres del Sr. Rodrigo de Santos, etcètera, etcètera. També s'hauria de demanar el perquè el Pacte de Progrés no va tirar enrere les obres d'aquest hospital, a lo qual s'havia compromès fins i tot celebrant, cada setmana, una romeria reivindicativa de Cort al Monestir de la Reial. Si no es fa cap passa endavant i es prenen mesures contundents, de no ésser així, s'estaria donant el vist i plau a la continuïtat de les pràctiques corruptes del ex president del Govern Sr. Jaume Matas,

actualment a presó per una de les peces del cas Palma Arena. Per a finalitzar, senyalarem que imputar a tot un ex ministre i màxim responsable d'una de les constructores més potents del país, com ocorre amb el Sr. Juan Miguel Villar Mir, confirma que els fiscals anticorrupció cerquen peces del màxim nivell a Son Espases, conscients de que els actors de Palma no passen de mers figurants. Si hi va haver algun pacte inconfessable aquest es va tenir que coure a Madrid. Res més i moltes gràcies.”

Sr. Batle (PP):

“Gràcies Don Pere Felip. Té la paraula, Don Josep Maria Ramis Artigues, en representació de l'Associació de propietaris Vista Bona.”

Sr. Barceló Tomás, representant de la Plataforma de Veïnats i Comerciants de la Platja de Palma i Lluçmajor:

“Bon dia Sr. Batle, regidors, som Biel Barceló Tomás i tenc la paraula des de l'associació. Realment aquí intervenia a dos punts diferents. Puc fer les dues intervencions ara?”

Sr. Batle (PP):

“Ha de parlar dels punts 39 i 45.”

Sr. Barceló Tomás, representant de la Plataforma de Veïnats i Comerciants de la Platja de Palma i Lluçmajor:

“Puc fer les dues intervencions?”

Sr. Batle (PP):

“Vostè té una sola intervenció però que ha de parlar dels dos punts, i té cinc minuts pels dos punts. Pot començar. Gràcies.”

Sr. Barceló Tomás, representant de la Plataforma de Veïnats i Comerciants de la Platja de Palma i Lluçmajor:

“Començarem pel punt 39, sobre l'alberg juvenil de Platja de Palma. Una ciutat sense cultura mai veurà la recuperació, una ciutat sense participació ciutadana està condemnada a no prosperar. La veritable recuperació de Platja de Palma-l'Arenal sols arribarà quan aquesta pugui convertir-se en una ciutat social i culturalment dinàmica, una ciutat en la qual es disposi dels equipaments adequats perquè els seus ciutadans i ciutadanes puguin desenvolupar activitats socials i culturals de manera eficaç i còmoda. Existeix a Platja de Palma-l'Arenal, un edifici públic que podria albergar les instal·lacions de les quals parlem, l'alberg juvenil de Platja de Palma, un edifici que ha estat posat a la venda pel Govern de les Illes Balears, adduint que manca d'usos. Biblioteca pública, aules, sales d'assaig, sales de reunió, tallers i un llarg etcètera. Molts són els usos que es podrien donar a aquest edifici que ara està en venda. Si realment pretenem que en el mig termini hi hagi un canvi de tendències turístiques a Platja de Palma-l'Arenal, si pretenem oferir una destinació de qualitat, necessitem una societat ben estructurada, dinàmica, que transmeti als nostres visitants una imatge de tranquil·litat, pluralitat i benestar. Per poder transmetre aquesta imatge, necessitem que les ciutadanes i ciutadans dels nostres barris tinguin l'oportunitat d'accedir a serveis que fins ara els han estat negats. Una imatge de societat plural i dinàmica, solament podem aconseguir-la fomentant la participació ciutadana, i dotant als col·lectius socials i culturals dels equipaments necessaris per desenvolupar les seves activitats. Platja de Palma-l'Arenal aporta riquesa als dos municipis que l'administren, no se li pot negar que prosperi social i culturalment, no se li pot negar facilitats a la participació ciutadana, ni negar-li l'oportunitat de dinamitzar-se. Una Platja de Palma-l'Arenal dinàmica, socialment activa i amb equipaments com els que proposem, aportaria encara més riquesa a tota la comunitat. Per tot això, demanem a aquest Ple municipal que sol·liciti al Govern de les Illes, la cessió de l'alberg de Platja de Palma, amb la finalitat de

donar-li un ús públic de caràcter sociocultural, i consensuar amb tots els col·lectius i associacions de l'àmbit de Platja de Palma-l'Arenal, els equipaments i el model de gestió més adequats per aquest edifici. Moltes gràcies. Ara parlarem del punt 25, sobre la línia, perdó si punt 25 sobre la línia 23 de la EMT. Nosaltres venim de l'Arenal per transmetre'ls el malestar dels ciutadans i ciutadanes, que resideixen a un nucli urbà gestionat per dos consistoris diferents, i allunyats de la seva realitat social. Una vegada més, el repartiment administratiu de l'Arenal, provoca que els seus habitants, que també són contribuents, vegin com els serveis dels que disposen estan per davall de la mitjana d'altres zones dels dos municipis. Fa pocs mesos, els ajuntaments de Palma i Lluçmajor, van signar un conveni, perquè els ciutadans i ciutadanes de Lluçmajor tinguin accés a l'ús de la targeta ciutadana del municipi de Palma, i puguin utilitzar-la pel transport públic, de poc els serveix als nostres veïns de l'Arenal de Lluçmajor aquest conveni. Resulta que la línia de la EMT que passa pels seus carrers, no accepta el pagament amb targeta ciutadana. Mentrestant, en virtut del conveni que esmentem, els veïns de l'Arenal de Lluçmajor, com a contribuents que són, estan assumint part del cost d'aquesta línia. Pensem que ha arribat el moment de veure i tractar Platja de Palma-l'Arenal com es mereix, una ciutat que des de fa molts d'anys aporta riquesa als dos municipis que l'administren, ha arribat el moment d'atendre les necessitats dels seus ciutadans i ciutadanes, en funció de la seva aportació a tots dos municipis. Per tot això, sol·licitem a aquest Ple que revisi i canviï les tarifes de la línia 23 de la EMT, per equiparar-les a altres línies i que pugui abonar-se el bitllet amb la targeta ciutadana i les bonificacions que aquesta ofereix. Moltes gràcies Sr. Batle.”

Sr. Batle (PP):

“Moltíssimes gràcies. Té la paraula Don Francisco Fernández Ochoa i Don Pere Felip, en aquesta ocasió en representació de la Federació d'associacions de Jubilats i Pensionistes de la CAIB.”

Sr. Fernández Ochoa, representant de la Federació d'Associacions de Jubilats i Pensionistes de la CAIB:

“Molt Honorable Sr. Batle. Xerrem dels parcs de lloguer socials, Senyores i Senyors Regidors, fer obra nova, Senyors Regidors nacionalistes sobiranistes, i destinar la gestió dels habitants mitjançant immobiliaris a fer parcs de lloguers socials, és el darrer invent nacionalista a Catalunya. Aquí a Balears també tenim la rèplica d'aquestes mesures, que aprofiten el moment de crisi estatal, per posar de manifest la falta d'eficàcia a la gestió pública dels recursos. Accedir al crèdit Senyors nacionalistes sobiranistes, per poder continuar construint, és una obsessió de qui depèn d'aquest sistema per poder mantenir les seves polítiques nacionalistes, moltes vegades vinculades a les comissions de la construcció, com hem pogut comprovar aquests dies que passava a Catalunya. Aquests lloguers socials també podrien fer-se de tots els habitatges en mans dels bancs, però clar, aquí topem amb l'altre vessant del problema, amb interessos bancaris, que són més forts que cobrir les necessitats socials urgents de la nostra població. Vist que uns i altres miren de continuar amb un sistema de producció inhumà, que en el millor dels casos ens servirà de suport a famílies completament desestructurades, sense feina i que no tenen accés a les condicions actuals del mercat a cap habitatge, realment estem davant d'una possible solució, això sí, que intenta esser mediatitzada per vostès, Senyors nacionalistes sobiranistes. Davant d'aquesta situació hem de dir que lloguers socials per a famílies desemparades, sí, totalment d'acord, però gestionades amb aquestes solucions personalitzades, des de institucions centrals com el Ministeri de la vivenda. Moltes gràcies.”

Sr. Felip Buades, representant de la Federació d'Associacions de Jubilats i Pensionistes de la CAIB:

“La Federació d'Associacions de Jubilats i Pensionistes de la CAIB, sobre aquest tema tan important que és el macroprojecte del Club Marítim del Molinar, farà la següent exposició: aquesta ampliació és la muleta.”

Sr. Batle (PP):

“Per favor silenci perquè el Senyor, puguem escoltar lo interessant que ens diu el Sr. Felip per favor.”

Sr. Felip Buades, representant de la Federació d'Associacions de Jubilats i Pensionistes de la CAIB:

“L'estoc és el projecte global per a dur capdavant el negoci urbanístic, l'ús capitalista del territori, l'apropiació destructiva de Palma en benefici privat. Des del Palau de Congressos, és tot el Molinar, segons el pla previst, que va quedar irremediament condemnat a ésser un Passeig Marítim de Llevant. Peatonitzat, això sí, però duent les grans vies de tràfic a l'interior, destruint vivendes, comerços i tallers, en una transformació íntegra del barri, i dels seus habitants i petits propietaris, que no van a poder seguir l'artificial ritme ascendent dels preus. Darrere el macro port, ve la necessitat de construir els seus accessos.”

Sr. Batle (PP):

“Per favor, deixin que el Sr. Felip pugui intervenir amb tota tranquil·litat i en silenci per favor, quan acabi l'aplaudeixen o no, vostès triaran. Gràcies.”

Sr. Felip Buades, representant de la Federació d'Associacions de Jubilats i Pensionistes de la CAIB:

“Moltes gràcies Sr. Batle per la seva rectitud. No és desraonable pensar que el destí del nostre estimadíssim Molinar, podria ser com el del barri de Cabañal a València, on s'expropien i s'esbuquen cases per a construir un accés directe a la mar. La Plataforma Al Molinar Port Petit, i la Federació d'Associacions de Veïnats de Palma, oposades a l'espoli del Molinar, han de rebre tot el recolzament popular. Alternativa bona per a tots, consens, consens i consens entre tots, sí, entre tots, és possible, és possible. Visca el Molinar unit però entre tots. Visca el Molinar!”

Sr. Batle (PP):

“Muy bien, Don Francisco Cano Correoso, en representación de la Asociación de temps lliure ANEM, por favor dejen que el Sr. Cano nos pueda hacer la intervención con toda tranquilidad, se lo agradezco. Don Francisco, cuando Usted quiera.”

Sr. Cano Correoso, representant de l'Associació de temps lliure ANEM:

“Estimado Alcalde de Palma, estimados Concejales, tomo hoy una vez más la palabra, para expresar mi opinión sobre la forma en que se gobierna en esta ciudad y en esta Comunidad en general. Decirle que Palma está muy sucia, últimamente los contenedores tardan en ser vaciados por Emaya, y el mal olor y la mala imagen se hacen muy intensos. Y también en Palma ocurre que cada vez hay más gente pobre, que necesita de la asistencia social, y por mucho que Ustedes digan una y otra vez, que ponen los medios suficientes, eso no es cierto. Y ya más de una vez, se le han demostrado con pruebas, que eso no es verdad. Luego, mienten, y mentir al pueblo debería ser lo último en un político, y más cuando se habla de bienestar de seres humanos. Ustedes no se meten en la piel de quien lo pasa mal, viven en otro mundo, y eso ya hace mucho que lo hemos podido ver, perdón, no tienen conciencia. Hace poco una gente que sí que tiene conciencia, se ha encadenado junto al Palacio de Congressos, para denunciar como Ustedes nos condenan a ser esclavos, y como Ustedes nos mienten. En que cabeza cabe, con lo mal que muchas familias lo pasan en Palma, y que se dedique el dinero para continuar con las obras. Hay dinero para lo que Ustedes quieren, y eso lo demuestran Ustedes día a día con hechos como este. El trabajo escasea, y se abusa de las personas, eso yo mismo lo he podido comprobar con mi mujer, que ahora tiene una Jefa, una mujer tirana y abusadora. En Palma y en Felanitx, donde vivo y en toda la isla, hay muchos abusos. En el trabajo son sueldos son muy bajos, y se trabajan muchas horas. Usted si fuera un Alcalde de verdad, sería valiente, y pondría su empeño para poner fin a estas injusticias. No más gente con hambre, no más obras faraónicas, no más abuso laboral. Pero Usted solo quiere ser un figurante, y eso se nota en detalles. ¿Cuántas de las cuestiones planteadas en este Pleno ha resuelto Usted personalmente? Siempre son otros los que tienen que responder. ¿Cuántas veces visita a los barrios más desfavorecidos de la ciudad? Y ahora que se acercan elecciones, Usted en lugar de decir, quiero ser de nuevo Alcalde de Palma, porque tengo ideas muy claras, de lo que hay que hacer para

mejorar el bienestar de las gentes. Usted lo que hace es decir, pongo a mi disposición el cargo, por si vosotros, los de mi partido, me queréis de nuevo. Usted espera que sea otros, los de su partido que digan si debe ser o no elegido otra vez Alcalde de Palma, y eso Sr. Alcalde no es lo que necesita el pueblo. Uno no espera a que le digan si tiene que presentarse o no como Alcalde de Palma, simplemente se presenta y punto. Falta de convicción, falta de verdadero espíritu de servicio, y muchas ganas de hacer de figurante. Podemos y queremos decir basta ya, y podemos y sí se puede. Gracias Sr. Alcalde.”

Sr. Batle (PP):

“Muchísimas gracias Francisco, así me gusta oírlo, en su turno, muchas gracias, muy amable. Gracias Francisco, le digo, en su turno es cuando me encanta escucharlo, y le aseguro que le escucho con toda atención. Muchas gracias. Ahora tiene la palabra Doña Angela Francisca Pons, en nombre de la Plataforma d’Afectats per les Hipoteques a Mallorca. ¿Está la Sra. Pons? Está o no está la Sra. Pons. Pues por favor, avísenla que tiene todo el Pleno parado, muy bien. Quan vulgui Sra. Pons.”

Sra. Pons Cendros, representant de la Plataforma d’Afectats per les Hipoteques a Mallorca:

“Hola bon dia. Treballadors anomenats polítics, d’una empresa que es diu poble. Estem aquí un altre vegada, per denunciar, avui fem tres anys, cumpleaños feliz, de la Plataforma, i estem en el mateix punt. Estem en el mateix punt, segueixen els desnonaments, i aquí no s’ha fet absolutament res, fets puntuals, corregudes, una, hem tingut que venir a dir, que una vivenda es desnonava, tothom va córrer. Aquell moment s’atura, era, tenien que sortir tots bé i a primera plana. Una persona que està aquí asseguda davant jo.”

Sr. Batle (PP):

“Per favor, guardin silenci que hem d’escollar lo que la Sra. Pons ens ha de dir, per favor. Gràcies.”

Sra. Pons Cendros, representant de la Plataforma d’Afectats per les Hipoteques a Mallorca:

“Gràcies. Una persona que tinc aquí davant, perquè me va dir que no podia dir noms, va anar a una vivenda a Sa Indioteria, perquè hi havia ocupacions il·legals que es cobraven les cases. Aquí duc el rebut de les finques buides per bancs, que estan tancats, deuen comunitats. Bankia, 4000 i pico d’euros. Tinc record que aquí se va dir, a una publicació d’un diari, que aquestes coses s’havien solventat, que s’havia xerrat amb els bancs i que això ja no passava. A dia d’avui, Bankia, quatre mil zero quaranta sis en el quart quarta, en el quint segona, mil sis-cents euros de deute de comunitat. Banc de Sabadell, quart pis tercer, la mateixa finca que vostè va anar a veure la problemàtica que hi havia, perquè es va cremar una casa, etcètera, etcètera, etcètera. Tinc aquí devora n’Antonia Serrano, que és una de les persones que està, que dia 7 d’octubre desnonen, d’aquesta mateixa finca. Allà hi ha quatre o cinc pisos de banca, tancats, i aquesta al·lota no té on anar. La Senyora, bé la, des d’aquí fa dos mesos ens varen dir que seguíssim un protocol, l’hem seguit, vostè ho sap. Hem anat allà, cansats de dur casos de desnonament, la darrera contestació va esser, nosaltres no som polítics, som assistents socials. I nosaltres que som? Som persones, persones que van a desnonar, ja sabem que no teniu pisos, ja sabem que no teniu solucions. Però perquè dimonis no ho dieu clar? Perquè ens feu anar com a baldufes, anant d’una banda a l’altre, dient que ens doneu solucions quan és mentida? Ni un sol cas se li ha donat un pis, ni un sol cas, perquè no n’hi ha, però tenim Sr. Mateu, tenim bancs que tenen les portes tancades, que deuen comunitat, i no me digui que tot un Ajuntament, un Consistori, no només l’Ajuntament, Conselleries, Parlament, tots plegats, no poden fer un esforç, anar a xerrar amb la banca, i dir-los, ja n’hi ha prou. Tinc aquí quatre casos de desnonaments en dues setmanes, perquè no tinc la, no podem fer estadístiques, etcètera, etcètera, no tenim aquesta capacitat, som gratuïts, no cobrem absolutament res a ningú, tot surt de les nostres butxaques. Senyorets meus, vint casos de desnonaments en dues setmanes vos hem duit a l’Ajuntament, vint casos, en dues setmanes, ni una sola solució, ni una. Ens diuen, no podem, assistents socials, acompanyeu-me demà mateix, ofereixo a tots, a Llevant, a Ponent, en els que vos doni la gana, no hi ha doblers, els assistents socials diuen, no podem fer res. Bé, pues me digui Sr. Batle i

companya, tots els que esteu aquí, en els que vos paguem cada mes un bon sou, on ... la gent que va en el carrer. Per l'amor de Déu, ens volem donar una solució. Dia 2 d'octubre, na Vanessa i l'home amb dos infants, se'n van en el carrer, no tenen on anar, és que no tenen. Un dels casos que varem venir, era una parella que estava dormint en el cotxe, se li va donar un alberg, i en el final varen aconseguir un pis social. És a dir, lo que no és normal és que estigueu aquí asseguts amb els nostres doblers que vos donem cada mes, i que hi hagi gent que se'ls ... en el carrer, no és just, aixequem-vos si no sabeu fer la vostra feina, aneu-vos-ens i doneu pas a un altre persona, perquè no és de justícia. A qui estam pagant? No sou, sou polítics, sou treballadors en el nostre càrrec, la gent no pot tenir fam, la gent no pot estar sense una casa digna. Bé."

Sr. Batle (PP):

"Moltíssimes gràcies Donya Angela, molt amable."

Sra. Pons Cendros, representant de la Plataforma d'Afectats per les Hipoteques a Mallorca:

"Un moment per favor, un moment. Només una cosa, 300 i pico de mil d'euros de l'any 2013 d'albergs. 300 i pico de mil d'euros d'ajudes a persones que estan, a tres mil euros casi mensuals les famílies, haguéssiu pogut pagar dos i tres vegades un lloguer d'un pis a qualsevol persona, si això no és així m'ho dieu, però si és així no és just, perquè doblers n'hi ha per lo que voleu."

Sr. Batle (PP):

"Molt bé, moltes gràcies. Continuem. Molt bé continuem, té la paraula Don Bernat Ferrer de La Defensa. Don Bernat, m'alegro especialment de tornar-lo a tenir aquí."

Sr. Ferrer Guardia, representant de La Defensa:

"Moltes gràcies."

Sr. Batle (PP):

"Un plaer i un luxe per aquest Ajuntament escoltar-lo. Gràcies."

Sr. Ferrer Guardia, representant de La Defensa:

"Moltíssimes gràcies i abans de començar en el punt, volia fer un suggeriment, si li pareix. Miri Sr. Batle, sempre s'anuncia punt 41, parlar del punt 27, però la gent d'aquí defora no sap de que es tracta, per lo tant li prego, o que ho digui vostè, o que hi hagi un cartell aquí defora, on posin tots els punts, amb lo qual tota la gent podria saber de quin punt es tracta."

Sr. Batle (PP):

"Posarem aquest cartell. Gràcies."

Sr. Ferrer Guardia, representant de La Defensa:

"En relació en el punt 41, que tracta de l'OMIC i de l'Escorxador. Sr. Batle de Palma de Mallorca: torna La Defensa a aquest plenari per tractar un punt que afecta a la línia de flotació dels Consumidors i Usuaris d'aquesta ciutat. El servei de l'OMIC és un dels més ben valorats per a la ciutadania i pels comerciants. Sempre ha estat un exemple a seguir per les associacions de Consumidors i Usuaris, no tan sols locals sinó també a nivell nacional. I la seva millor arma, el que ha fet quasi a la perfecció, ha estat el servei de mediació, parlar amb els consumidors i usuaris, parlar amb els comerços afectats i posar-los d'acord. Una virtut menyspreada per molts polítics superbiosos que consideren no val la pena, si tenen el poder, posar d'acord als altres, ni posar-se d'acord amb els altres, perquè és una perduda de temps. A més, el

2009 l'OMIC va obtenir la Q de qualitat, que figura just a l'entrada de les oficines i que, segons ens han comentat diverses persones que treballen i altres que han treballat i ja no ho fan ara, els omplia d'orgull pel feed back que percebien de la ciutadania. Es pot permetre Sr. Batle de Palma de Mallorca que la ciutat, els seus ciutadans, perdin aquest servei tan valuós i valorat? Aquests punts d'avui, ja es varen tractar en el Plenari del febrer d'enguany, i jo en el febrer d'enguany, vaig intervenir en aquest punt en dues coses, una en defensa dels usuaris de la Salut pública. I literalment varem dir: per tant, ens poden explicar les alternatives que proposen a la proposta de continuar desenvolupant a l'Ajuntament de ciutat, la defensa de la prevenció i promoció a la salut dels usuaris, en coordinació amb la Conselleria de Salut? Sincerament no ens han explicat res sobre aquesta qüestió plantejada per La Defensa. En qualsevol cas no ens estranya, dada la poca importància que pareix, concedeixen a la veu de les organitzacions ciutadanes, tal com està demostrat amb el desmantellament de la forma escrita en el Reglament de Participació Ciutadana. També es parlà en aquell punt sobre l'Excorxador, al igual que al febrer, on varem dir, també literalment: en relació a l'excorxador, el que a La Defensa ens preocupa és la continuïtat del servei, perquè no s'hagin de pujar més els costos que sempre repercuteixen en els ciutadans. I si l'Ajuntament es pot estalviar una quantitat important de diners anuals, els podrien destinar a Serveis Socials, que sempre van curts de pressuposts. Pareix que tampoc ens escoltaren. I pareix també que hi paguen encara una subvenció anual i quantiosa. Jo en aquests moments plantejaria un tema, que és, els volia fer saber, que les associacions de consumidors, estam autoritzades a presentar-nos a personar-nos en els jutjats, en nom dels interessos difusos dels consumidors. Per lo tant, jo ara mateix els emplaço a contar amb pels i senyals els motius d'aquesta subvenció, la quantitat, què obtenim els ciutadans a canvi i quines avantatges ens representa. I si no ho fan, si no donen resposta a aquestes preguntes, instarem a la Fiscalia que faci les investigacions pertinents per esbrinar-ho. Des de La Defensa, i per protecció dels usuaris i consumidors, aquí i a qualsevol ajuntament de les Illes, degut als antecedents que en aquesta Comunitat existeixen, farem el mateix. Ja no ens fiem de ningú. Donin tota la informació. És un dret dels ciutadans i una obligació dels governants. Gràcies.”

Sr. Batle (PP):

“Moltes gràcies Don Bernat. Té la paraula, en representació de la Secció sindical UGT Emaya Medi Ambient, Donya Hana Lozdinkova Markova.”

Sra. Lozdinkova Markova, representant de la Secció Sindical UGT EMAYA Medio Ambiente:

“Buenos días Sr. Alcalde y demás asistentes. Me dirijo a todos Ustedes y especialmente al Sr. Isern, para dejar constancia del desengaño vivido en primera persona por el colectivo al que hoy, en esta ilustre institución, tengo el orgullo de actuar como portavoz. Mi queja, mi voz y mi presencia en este Pleno, representa la queja de un grupo de ciudadanas que se han sentido engañadas, humilladas y por supuesto utilizadas con un fin político, cuya pretensión consistía en acumular una beneficiosa renta, a costa de nuestras frágiles situaciones económicas, laborales y familiares. Nuestro más sincero agradecimiento a las personas y entidades que se interesaron por este triste suceso, proporcionándonos ayuda, alimentando nuestra autoestima y que hoy nos otorgan esta oportunidad. El día 8 de agosto recibimos una llamada telefónica del SOIB, se nos indicaba que hemos sido seleccionadas como candidatas para cubrir unos puestos de empleados de limpieza de Emaya. La citada convocatoria iba dirigida exclusivamente a desempleados de larga duración, sin prestaciones por desempleo, priorizando a empleados con hijos menores de 16 años entre otros. Ante nuestra precaria situación, todas vimos una puerta abierta e incluso llegamos a pensar, ¡mira alguien se interesa por nosotras! ¡Pero que error! El lunes 11 de agosto hacia el mediodía, recibimos una nueva notificación, en esta ocasión desde Emaya. Nos convocaban el miércoles 13 de agosto a las 07:45 horas, 40 horas más tarde, para realizar unas pruebas físicas, nada acordes a nuestro entender con la función a realizar, sin tiempo material de preparar las mismas. Tal y como hicieron una decena de aspirantes, optamos por no presentarnos, pero pudo más nuestra realidad y necesidad más acuciante, por lo que aferrándonos a un esfuerzo de fe y de voluntad, decidimos acudir. Alguna de nosotras por diversos motivos, no pudo ni acabar la primera vuelta, la mayoría de nosotras no pudimos concretar los 2400 metros exigidos en 17 minutos, aún así, acabamos exhaustas y con dificultad para respirar, ante semejante esfuerzo y falta de preparación, nos preguntamos ¿no hubiera sido prudente la realización de una revisión médica? ¡Tal acción pudo haber

tenido otras consecuencias! Por rentabilizar el tiempo, no entraré en muchos detalles sobre nuestro posterior estado anímico, solo diré que todas nos sentimos humilladas y sin perspectivas laborales de futuro ise ha conseguido que pensemos que no valemos ni para barrerj Deseamos dejarles una pregunta en el aire, no por nosotras, sino justicia y conciencia social, es para todos los presentes, sobre todo para nuestros representantes políticos ¿Estarían Ustedes dispuestos a hacer las pruebas que les exigen sin tiempo de preparación? Absolutamente todas estamos y nos sentimos capacitadas para la función señalada con anterioridad, es por ello por lo que hoy estamos aquí, solicitamos el acceso sin barreras a Emaya como empresa pública que es, y lo pedimos por varias razones. En primero, por la convicción de saber que el proceso no es el más justo. En esta convocatoria de plazas no ha habido transparencia alguna, no se permitió en la misma la participación del Comité de Empresa u otro ente imparcial, tal y como indica el EBEP en el artículo 55 y sus principios rectores. El órgano de selección estuvo conformado por personal nombrado a dedo en sus respectivos cargos, y como Usted sabrá el EBEP, en su artículo 60 hace mención o es contrario a tal opción, es decir, este órgano debería de haber estado compuesto por funcionarios de carrera. La imparcialidad y profesionalidad de los miembros de este órgano, debería ser una constante en toda empresa pública. De nuevo basándonos en el artículo 55 del EBEP y sus principios rectores, entendemos como una disparidad el contenido del proceso y la función a desarrollar. Porque como elemento de valoración, se ha priorizado en condiciones sociales, condiciones que a la postre han quedado relegadas a un último plano. Porque en Emaya Aguas, a pesar de tratarse de la misma empresa y de estar sometidos a mayores esfuerzos físicos, el proceso se limita a una sola entrevista. Y segundo. Porque Sr. Alcalde, Emaya tiene un déficit de personal y un sinfín de problemas organizativos, nosotras le detallamos algunos: Solo en el turno de noche se adeudan más de 1200 jornadas al personal, hay trabajadores que no libran en semanas, por lo que existe una necesidad de personal, y no es debido al índice de absentismo, este problema no es de ahora. Se están anulando continuamente servicios, por carencias de efectivos. Son numerosos los casos de trabajadores que han renunciado a la categoría de conductor, por el estrés al que se ven sometidos. Son numerosos los cambios de turno y de sección solicitados por insatisfacción y desmotivación profesional. Hay barriadas abandonadas con procesos alternos de limpieza, por falta de personal. Contenedores que no se limpian. Vidrio, cartón y plástico, etcétera, van a parar al camión de basuras, de nuevo por falta de personal.”

Sr. Batle (PP):

“Vaya acabando por favor.”

Sra. Lozdinkova Markova, representant de la Secció Sindical UGT EMAYA Medio Ambiente:

“¡Que por ciertoj ¿Qué pensará ese ciudadano que ve como su esfuerzo por reciclar, va a parar al camión de basura? Por primera vez en Emaya se están dando casos de ictus, crisis nerviosas, bajas relacionadas con temas de organización, etcétera.”

Sr. Batle (PP):

“Gracias, muchas gracias.”

Sra. Lozdinkova Markova, representant de la Secció Sindical UGT EMAYA Medio Ambiente:

“Si me permite, me gustaría agradecerles por el grupo Esperanza, su atención y su cortesía.”

Sr. Batle (PP):

“Yo le agradezco también su intervención. Gracias. Té la paraula Don Miquel Obrador en representació de l’Associació de Veïns Es Born d’es Molinar.”

Sr. Obrador Sabater, representant de l’Associació de Veïns Es Born d’es Molinar:

“Senyors Regidors i Regidores. Nosaltres com sabeu som del Born del Molinar, i tenim un conjunt d’entitats amb les persones majors fa 10 anys. En aquests moments, representem 1100 socis en aquesta guapa barriada, el Club Molinar de Llevant, ha consensuat durant el darrer Ple que varem estar aquí, un consens d’idees, de formes, i sabent tot lo que demanava el port petit, la Federació de Veïns, la meta que ens va posar l’Ajuntament fent consens, en això hem fet feina. No hem fet feina tots sols, nosaltres hem fet feina amb la gent que vivim en el Molinar, no hi ha cap partit polític, ni cap foto amb ells, ni cap sol·licitud a cap, ni l’oposició ni del partit que governa l’Ajuntament, ni el mateix Ajuntament, sinó venim a exposar la creença dels veïns del Molinar, allà on estam, per això nosaltres li anomenarem els veïnats veïnals, culturals, esportius, socials, i clubs mariners. Tenim dos grans clubs en el Molinar, que és el Portitxol, i el Club Molinar de Llevant, un fa molts d’anys amb unes altres directives, que la que fa ara, segueix la mateixa tradició, ja varem estar amb ells. Avui és un goig el Portitxol. Nosaltres només volem un club petit, segur i aproximat a la barriada. Amb aquest segon projecte, nosaltres varem lluitar molt, i teníem dos fronts, un el no i l’altre el sí. I amb això que hem fet? Les entitats del Molinar, que no li anomenaré quines són, que una cedés tot lo màxim que pogués i sobretot aproximat a l’interès general de la barriada. I segon, Salvem el Molinar, no ens ha visitat mai, la Federació de Veïns no ens representa, tampoc hi hem xerrat mai, ens hem dit hola dues vegades, molt cortesament, no tenim res en contra. Però ens estranya que totes les entitats, que les anomenaré, no haguem estat visitats comentats o dient algo, o que ens assessoressin o ens diguessin algo. L’oposició, que no tinc res, jo li vaig dir el darrer Ple, que ho hem enterrat tot, que estam oberts a vostès, cada vegada que venen l’armen, cada vegada que ens venen al Molinar, l’armen vostès, i no tenen memòria. Entonces, saben que estam allà, també ens vinguin a veure, ens xerrin, que moltes de coses ens podem posar d’acord. Els anomenaré les entitats que estam a favor del segon projecte del Molinar: Associació de persones majors del Molinar, Confraria de Nostra Senyora del Remei del Molinar, Club Nàutic Portitxol, Bàsquet Molinar, Futbol Rotlet Molinar, Tot en marxa, Picarol, la Illeta, s’Embat, Associació silvestristica mallorquina, Club petanca Molinar la Illeta, i com vostès saben, els petits negocis, diversos, no tots, perquè no tots els veïnats estan a favor, però la gran majoria, els que no fan renou. És com un camp de futbol, es veuen mil persones, i se veuen aquestes mil persones, però n’hi ha moltes més, que són les que callen, són sensates, i en el final surten els resultats. Tenim els petits negocis a través de la PIMEN, que també estan a favor, per lo tant, nosaltres no volem polititzar aquest tema. Demanem als polítics que no fiquin el cap i deixar als veïnats que ho decideixin. Si presumiu que els veïnats vinguem a xerrar, ens escolteu. Gràcies i agraït per haver-me escoltat. Gràcies.”

Sr. Batle (PP):

“Moltes gràcies Don Miquel, molt amable. Té la paraula Don Toni Vanrell, en representació de l’Associació de persones Majors i de Segona Edat d’es Molinar. Don Toni. Antònia perdó, Donya Antònia, perdó, perdó.”

Sra. Vanrell Llompart, representant de l’Associació de persones Majors i Segona Edat d’es Molinar:

“Molt bon dia Sr. Mateu.”

Sr. Batle (PP):

“Donya Antònia, com està? Molt content de veure-la per aquí.”

Sra. Vanrell Llompart, representant de l’Associació de persones Majors i Segona Edat d’es Molinar:

“Gràcies. Bon dia Sr. Batle, bon dia regidors i regidores. Amem, jo és la primera vegada, m’haureu de perdonar, però estic molt contenta d’estar aquí amb tots vosaltres. Ho diré en castellà i així ens entendrem tots. Las personas mayores del Molinar, que en su mayoría hemos crecido en esta barriada, tenemos muy arraigada la tradición marinera. Las entidades del Molinar, hemos consensuado como muy bien ha dicho el Presidente de la Asociación de Vecinos, con el Club Marítimo Molinar de Levante, este segundo proyecto. En este sentido somos, nosotros perdón, apoyamos este proyecto, por el bien de las familias marineras del Molinar. El Club Marítimo Molinar de Levante, es el más antiguo de

Baleares, y por ello apoyamos la integración de este, en beneficio de la barriada del Molinar. Desde el Club de personas mayores del Molinar, creemos que este proyecto consensuado, que respetará la fisonomía de la barriada, lo aprobamos y estamos con ellos. Gracias a todos Ustedes por escucharme, y gracias a todas las familias del Molinar y de los molineros. Gracias.”

Sr. Batle (PP):

“Moltes gràcies Donya Antònia, molt amable. Ara té la paraula Donya Miquela Noguera Ferrando, en representació del GOB. Donya Miquela. Perdó?”

Sr. Martínez Ojeda, representant del Grup Balear d’Ornitologia i Defensa de la Naturalesa (GOB):

“Jo venia en representació, i així es va especificar a la sol·licitud d’intervenció.”

Sr. Batle (PP):

“No hi ha cap problema.”

Sr. Martínez Ojeda, representant del Grup Balear d’Ornitologia i Defensa de la Naturalesa (GOB):

“Perfecte si ja ens coneixem.”

Sr. Batle (PP):

“Només faltaria. Comenci qual vulgui.”

Sr. Martínez Ojeda representant del Grup Balear d’Ornitologia i Defensa de la Naturalesa (GOB):

“Bé, bon dia Sr. Batle, regidors, regidores, ciutadans i ciutadanes. Intervindré en nom de les entitats que integren el Molinar Port Petit, Salvem el Molinar, ARCA, GOB, Vogar i Ciar, Amics de la Terra i Greenpeace. Ahir, a través d’un comunicat de premsa, varem desemmascarar les veritables dimensions del projecte d’ampliació del port del Molinar.”

Sr. Batle (PP):

“No, amem, un momentet, un moment, escoltin, un momentet, un momentet per favor, un momentet, un momentet per favor, escoltin. Els demano respecte per a totes les intervencions, quan acabi la intervenció, després tenen la oportunitat d’aplaudir, o de no fer-ho, o de manifestar el seu rebuig. Però per favor, deixin que tothom s’expressi en total llibertat. Per favor, continuï.”

Sr. Martínez Ojedarepresentant del Grup Balear d’Ornitologia i Defensa de la Naturalesa (GOB):

“Gràcies Sr. Batle, tornaré a començar si de cas.”

Sr. Batle (PP):

“Torni a començar.”

Sr. Martínez Ojeda, representant del Grup Balear d’Ornitologia i Defensa de la Naturalesa (GOB):

“Molt bé, bon dia Sr. Batle, regidors, regidores, ciutadans i ciutadanes. Intervindré en nom de les entitats que integren el Molinar port petit, Salvem el Molinar, ARCA, GOB, Vogar i Ciar, Amics de la Terra i Greenpeace. Ahir, a través d’un comunicat de premsa, varem desemmascarar les veritables dimensions, d’un projecte d’ampliació del port del Molinar. Com una imatge val més que mil paraules, repartirem en acabar aquest discurs, dibuixos que es pugui veure realment la magnitud del projecte. La

Directiva del Club ha intentat durant les darreres setmanes, vendre unes idees que no s'ajusten a la realitat, formes orgàniques deien. Gràcies per ajudar-nos a redimensionar ens deien a nosaltres, que ens oposem frontalment. Com veuen la deformació de la costa, en aquest nou projecte, és tan sols una mica menys aberrant que l'anterior, però sense dubte aberrant. És això que veuen un port petit integrat a la barriada tal i com demanava l'acord del Ple pres aquí mateix fa uns mesos? La contesta és no. Multiplicada per quatre la mar ocupada, sortir de la costa fins a 240 metres amb un dit de quatre metres d'alçada, que serien realment set, contant amb els pals i les cabines dels vaixells atracats. Tomar l'edifici emblemàtic del port, amb 100 anys d'història pràcticament. Duplicar com a mínim, el nombre d'amarraments. Ja basta! La immensa majoria de Palma i del Molinar diu no a perdre el nostre port petit. El consens que també s'exigia a l'acord del Ple, no tan sols no es dona, sinó que cada vegada és més clar que amb la veritat per davant, el rebuig a les ampliacions proposades, es contundent. Saben que diumenge passat, en dues hores, varem recollir 200 signatures en favor del port actual, 200, i ja fa un any que estam recollint-ne. Però parlarem dels nostres suports, que no només estan en el Molinar, amb les entitats socials més representatives dels veïnats, Vogar i Ciar, Salvem el Molinar, amb els pescadors, mestres artesans, negocis també de primera i segona línia del Molinar, sinó també d'entitats de fora del Molinar, perquè el Molinar és el passeig de tota Palma. ARCA, GOB, Amics de la Terra, Cooperativa Jovent, Grec, Ateneu Pere Mascaró, Colectiu Embat, Atam Mallorca, Biciutat, Ensenyants solidaris, Veïns sense fronteres, Greenpeace, Oceana, aquestes entitats representen només a la illa de Mallorca, en el voltant de 12.000 persones. I evidentment contem amb les 14.000 signatures recollides a dia d'avui. On és el consens? És clar que està en nosaltres, en la necessitat de cercar alternatives per mantenir el port actual. No creguin arguments tècnics intencionats, perquè nosaltres podem demostrar, amb tècnics del mateix nivell, exactament el contrari. Encara no s'ha dit al Club, quina és la Llei que li obliga fer un port amb la bocana fora de rompents, perquè si fos així, no existirien la majoria de ports a Mallorca. No es deixin enganyar, quan es diuen que les normatives obliguen, perquè les singularitats a cada un dels ports, són inherents. I no pensin que al Molinar, n'hi ha d'haver un nou port esportiu, simplement perquè mai ha estat i no ha d'esser. És i ha d'esser un port amb activitats marítimes, que és molt distint. Hem proposat a tots els grups polítics, que presentessin en aquest Ple una moció per estudiar alternatives viables, sense creixement, pel port del Molinar, mantenir l'edifici actual, i fins i tot garantir la continuïtat de l'entitat centenària Club Marítim. Nosaltres estam treballant en aquest sentit. Explorin i ampliïn les seves ments, el que proposo des de la Junta Directiva del Club, és un absurd amb uns doblers que no sabem de on venen, volen apropiat-se de la mar, del paisatge, del nostre futur. Fins aquí podríem arribar. Instem al Club Marítim del Molinar, a que si no estan d'acord amb aquest dibuix, publiquin a la imatge equivalent en aquesta, i així sortirem de dubtes Senyors regidors i Senyores regidores. Aprofito per convidar-los avui horabaixa a les 8, a una interessant taula rodona, que tindrà lloc al Dic de l'Oest, a l'Escola Nautico-Pesquera, amb ponents de rellevant interès, a diferents àmbits de la nostra societat, que xerraran en la línia de mantenir un port petit. Gràcies i bon dia."

Sr. Batle (PP):

"Moltes gràcies, molt amable per la intervenció, continuem amb una nova intervenció, per favor els demano silenci. Té la paraula Don Joaquín González Devesa, en representació de la Federació Balear de Vela. Don Joaquín, cuando Usted quiera."

Sr. González Devesa, representant de la Federació Balear de Vela:

"Muchas gracias. Buenos días a todos, quiero agradecer al Sr. Alcalde y a sus Concejales, la oportunidad que tengo como Presidente de la Federación Balear de Vela, de expresar las razones de nuestro apoyo al proyecto del Club Marítimo del Molinar. Yo fundamentalmente, vengo a hablar de deporte, que es lo que a mí me interesa, que no se pierda un Club náutico, y que el deporte sea lo importante para nosotros. Los clubes, como muy bien sabéis todos, son entidades sin ánimo de lucro, cuyo fin principal es la promoción de la práctica del deporte náutico, como es el piragüismo, la motonáutica, la pesca, y mayoritariamente la vela. Esta labor social se financia fundamentalmente a través de la gestión portuaria de los clubes. El deporte de la vela, a diferencia de otros, necesita, para poder ser practicada, unas instalaciones que solo nos las proporcionan los clubes náuticos. Estas deben de ser seguras y han de reunir un mínimo de condiciones, tanto en el mar como en la tierra para practicarlo, y más cuando

hablamos de que nuestros deportistas tienen entre 7 y 18 años, es decir, son infantiles y juveniles. En la Federación Balear de Vela, tenemos censado más de 5500 licencias de escuela y 2100 de deportistas cada año, lo que lo hace un número muy importante y que debe tenerse en cuenta. Para poder impartir esta actividad adecuadamente, es necesario disponer de rampas seguras para la subida y bajada de los barcos, una bocana de puerto sin rompientes, gimnasio, aulas para impartir clase de vela, duchas, servicios, talleres de reparación, espacio para guardar el material de los barcos, furgonetas, zodiacs, monitores, remolques para poder llevar los barcos entre las islas y correr a las copas y campeonatos de España, así como espacio y medios materiales y humanos para la organización de las competiciones. Todos los gastos que supone tener un equipo de regatas, u organizar competiciones en un club, lo sufraga sin apenas coste para los deportistas y se desarrollan esta actividad prácticamente todos los fines de semana. El Club Marítimo del Molinar, es el más antiguo de Baleares, es actualmente un club inseguro por el estado de sus instalaciones. No tiene espacio para tener una infraestructura aceptable para la práctica segura del deporte, bocana con rompientes, rampas inseguras, espacios insuficientes, que ya ha dado el caso de varios accidentes. La profundidad del agua, que es de menos de un metro, solo permite ofertar amarres a un número muy escaso de barcos y con características muy específicas, haciéndolo un club inviable e insostenible a nivel económico, con la configuración y características actuales. A pesar de sus deficiencias, el Club Marítimo del Molinar, desde siempre ha apostado muy fuerte por el deporte de la vela, tiene más de 70 deportistas juveniles e infantiles en el equipo de regatas del Club, algunos de los cuales están en el Plan de tecnificación de la Federación Balear de Vela, dato que nos verifica la buena labor que hace el Club en este sentido, y más viendo su historial deportivo, que es muy significativo, tanto a nivel mundial y en España. Este Club es un valor añadido para las Baleares y para este municipio, y no nos podemos permitir perderlo, ya que es una fuente de deporte y de riqueza cultural para todos nuestros jóvenes. Muchas gracias.”

Sr. Batle (PP):

“Muchísimas gracias Don Joaquín. Tiene la palabra ahora Don Bernardo Busquets Ribas, en representación del Club Marítimo Molinar de Levante.”

Sr. Busquets Ribas, representant del Club Marítim Molinar de Levante:

“Bon dia. Sr. Batle, regidors, regidores, en nom del Club Marítim Molinar de Llevant i de la seva Junta Directiva, volem dir: que després d’un temps de refer el projecte inicial, hem fet lo que se va manar en aquest Ple, hem fet lo que es va demanar en aquest Ple, presentar un projecte consensuat. I això és el que hem fet i l’han pogut veure. Un projecte integrat amb la barriada, obert a la mar i petit. Ara mateix ens donen suport, més de 30 entitats, Associació de Veïns Es Born del Molinar, Club Petanca s’Illeta, Associació de persones majors del Molinar, Club Nàutic Portitxol, CAEB, Camara de comerç, PIMEN, Associació de Club Nàutics, Associació d’Empreses Nàutiques, Federació Balear de Vela, Associació Hotelera de Palma, etcètera, etcètera i etcètera. Totes aquestes entitats i molts veïns que s’han atracat a conèixer el projecte, han aportat el seu gra d’arena. I per això, tots han donat el seu suport, per a tirar endavant un projecte que és bo pel Molinar i bo per Palma. Com han pogut veure, és un projecte que: agrada als veïns perquè s’integrarà completament amb l’entorn. S’ajusta a la normativa vigent de ports. Crea un espai segur pels socis navegants i els practicants d’esports nàutics. Dota a Palma d’un nou espai i soluciona el problema de seguretat del carril bici, que quan arriba a les instal·lacions des de Palma. És respectuós amb el Medi Ambient, tots els estudis ho demostren. Fomentarà l’economia de la barriada del Molinar. Per un altra banda també m’agradaria manifestar públicament el nostre agraïment a la Federació de Veïnats de Palma, al seu President Joan Forteza, perquè ha estat la única entitat que s’ha presentat amb una alternativa. Gràcies Sr. Forteza per la seva bona intenció, malgrat que no s’ajusta a la normativa de ports ni tècnicament ni legalment, no es pot assumir. A la Confraria de pescadors de Sant Pere, que des del Club hem tingut la mà oberta cap al diàleg i cap al consens, i mai les hem volgut perjudicar. El seu President, el Sr. Rafel Mas, ho sap. Sr. Mas sap on som per xerrar-ne. I com a darrera cosa, m’agradaria dirigir-me a tots els membres del consistori. Com tots saben, si el Club no demana l’ampliació, per adequar-se a la Llei de ports del 2011, desapareixerà l’entitat nàutica més antiga de Balears. Vostès volen que el Ple de Palma sigui el responsable d’aquesta desaparició l’any 2018? Vostès

saben que el que vindrà darrera no mirarà ni per la barriada ni per Palma, no serà fruit del consens que vostès demanen. Moltes gràcies.”

Sr. Batle (PP):

“Moltes gràcies. Continuem idò. Moltes gràcies Don Bernat, molt amable. Ara té la paraula Donya Margalida Dahlberg Coll, en representació de l’Associació d’Empreses Nàutiques de Balears.”

Sra. Dahlberg Coll, representant de l’Asociación Empresas Náuticas Baleares (AENIB):

“Buenos días Sr. Alcalde. Buenos días, Señoras y Señores Regidores. Voy a ser muy breve, y voy a exponer un poco más sobre el tema digamos empresarial. Es para todos conocido que las empresas náuticas colaboran de una manera importante con el crecimiento en las Islas Baleares. Nuestro sector es uno de los motores de la economía balear. Desde la Asociación de Empresas Náuticas de Baleares, que presido, hemos estado trabajando con el Club Marítimo Molinar de Levante, para consensuar un proyecto de ampliación que preserve el Medio Ambiente, que se integre en la barriada y especialmente, que sea seguro, hecho este que actualmente no está cumpliendo. Este proyecto, como todos los relacionados con la náutica, aportará beneficios para la economía de la ciudad, creando más de 150 empleos directos e indirectos. Tanto en el estudio editado por la Asociación Nacional de Empresas Náuticas, ANEN, titulado Impacto económico de la náutica de recreo en España y propuestas para su crecimiento, del 2012, como en el informe Impacto económico de los puertos del Estado en Baleares, editado en el 2007, por la Autoridad Portuaria de Baleares, podemos ver datos relativos al efecto multiplicador de cualquier inversión realizada en el sector de la náutica de recreo, con una aportación de crecimiento en el peso de la economía que no se puede olvidar. Los multiplicadores asociados al impacto del subsector de la náutica de recreo, implican que el empleo total se multiplica por seis y el efecto directo inicial del subsector, al tiempo que el valor añadido bruto experimenta un incremento que, finalmente, quintuplica su efecto directo. Nuestra Asociación apoya que este proyecto debe estar abierto a la ciudadanía, a la vez que se ajusta a la normativa vigente de puertos. Pero lo más importante es que el Club Marítimo Molinar de Levante, como entidad náutica más antigua de Baleares, no puede desaparecer. Muchas gracias.”

Sr. Batle (PP):

“Muchas gracias. Muchísimas gracias Doña Margarita, muy amable. Pasamos ya a la última intervención del día, es Don Leopoldo Pérez Fontán, en representación de la Asociación de Clubs Náuticos de Baleares.”

Sr. Pérez Fontán, representant de l’Asociación de Clubs Náuticos de Baleares:

“Molt Honorable Batle, Señores Regidores. Desde la Asociación de Clubs Náuticos de Baleares, queremos mostrar nuestro más completo apoyo al proyecto de remodelación del Club Marítimo Molinar de Levante. Entendemos que con la modificación del proyecto inicial por parte del Club, se ha mostrado la sensibilidad de esta entidad, hacia las inquietudes planteadas por las distintas asociaciones y entidades de la barriada del Molinar, que quedan recogidas en el actual proyecto. Dicha remodelación, es la única opción que tiene este Club histórico, para que pueda continuar con la concesión que viene disfrutando, desde hace casi 100 años. En primer lugar, porque la Ley exige un mínimo de inversión, una inversión que obliga a remodelar el puerto. Y en segundo lugar, por la evidente falta de seguridad que ofrece el Club en estos momentos. Mis anteriores predecesores en el uso de la palabra, han podido manifestar claramente, y especialmente el Presidente de la Federación, ha expuesto que hay muchísimos casos de accidentes en la bocana, por la rompiente que se producen en ella. No compartimos la aseveración que se hace por parte de determinados colectivos, que tildan de macro puerto, el proyecto de ampliación. Es decir, con 200 amarres y con esloras máximas de 15 metros, el Club Marítimo del Molinar, seguirá siendo uno de los clubes más pequeños de Baleares, por lo que no se puede calificar este proyecto como faraónico o especulativo. Apelamos a la responsabilidad de los miembros de esta corporación, ya que en el caso de que la remodelación del Club no se lleve a cabo, ya

se ha advertido en numerosas ocasiones, la desaparición, supondrá este hecho la desaparición automática del Club en el año 2018, y por ello cualquier empresa o sociedad con ánimo crematístico mercantil, podrá solicitar la concesión que ocupa el Club, para construir un puerto, un puerto que sin duda contará con menos sensibilidad que la que ha tenido el Club, estas nuevas entidades. Y el Club, que teniendo derecho a solicitar el primer proyecto, ha optado finalmente por presentar este nuevo, más pequeño y reducido respecto del inicial, en pro del consenso y para evitar cualquier rechazo. No podemos dejar de mencionar las acusaciones que se vierten desde aquellos colectivos que apelan al diálogo, pero se niegan a aceptar cualquier opción que no sea la que ellos proponen, erigiéndose en voz única de los vecinos del Molinar. Cuando se ha demostrado que no todo el mundo piensa como ellos, y confundiendo a la opinión pública mediante insinuaciones sin fundamento alguno. El ejemplo es el comunicado emitido ayer, y que hoy se ha repartido un panfleto, un planito, en el que, que no puedo calificar más que de un colage chapucero, por no decir malévolo, por no decir malévolo. Lo mínimo que se puede exigir a quien se opone de forma tan vehemente y dogmática a este proyecto, es un mínimo de rigurosidad, rigurosidad técnica, a la hora de aplicar la misma escala en los planos que presentan. Gracias por atenderme.”

Sr. Batle (PP):

“Muchas gracias.”

S’absenta de la sessió la Sra. Sandra Fernández Herranz (PP) (11,30 h)

52. Proposició conjunta presentada pels Grups Municipals PSIB-PSOE i MÉS relativa al macroprojecte de remodelació i millora de les instal·lacions del Club Marítim Molinar de Llevant (555/2014)

Sr. Batle (PP):

“Molt bé idò ja comencem amb el debat precisament d’aquest punt 52. Té la paraula Don Toni Verger. Don Toni.”

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Si, des de MÉS per Palma lamentem, lògicament, que des del Grup Popular se neguin a assumir la moció, la moció que hem presentat conjuntament des de l’oposició. En el punt 3, lo únic que es demana, és un exercici de coherència. Està clar, el primer projecte, aquest que multiplicava per set la superfície actual del port, va esser rebutjat per unanimitat per aquest Consistori. Ara en tenim un de projecte, que efectivament multiplica per quatre, i efectivament l’agressió en el paisatge, a l’ecosistema marí és molt semblant, molt paraescuda, per coherència aquest Ajuntament de Palma, hauria de mantenir la seva posició respecte, la mateixa que es respecte en el primer projecte, per simple coherència. Evidentment ens trobem amb una agressió en el paisatge urbà, la idiosincràsia del barri, és evident, no hi ha gaire a discutir aquí, i ens trobem també amb una agressió en el Medi Ambient, ho diuen els mateixos pescadors de Palma, ells ho saben millor que ningú, ells saben com han anat aquests tipus d’ampliacions a nous ports a la Badia de Palma, i saben lo que ha significat a nivell de disminució de captures, i a nivell d’agressió a l’ecosistema marí, i de destrucció del ecosistema marí. Per tant, aquest projecte té les mateixes característiques que el primer, hauria d’esser rebutjat per tot l’Ajuntament. Surt l’Equip de Govern amb una alternativa, guanyant temps, demanant crear una Comissió tècnica, està bé crear una Comissió tècnica, nosaltres és lo que demanem des del principi, però clar, avui lo que tocava era un pronunciament clar, rotund, d’aquest Ajuntament, en contra d’aquest segon macro projecte. Escoltin, tenim a Palma la sort de tenir un Passeig Marítim, però el Passeig Marítim no el tenim a l’Avinguda Gabriel Roca, no el tenim en el Club de Mar, davant el Club de Mar, davant el Palas Atenea o en els peatons caminem encapsulats entre tota una sèrie de cotxes, i tota una sèrie de llocs de gran volum aparcats i hotel. Allò no és el Passeig Marítim de Palma, el Passeig Marítim el tenim en el Molinar, aquest és el veritable Passeig Marítim. Tranquil·litat, vistes a la mar, el renou de l’onatge, pau, per això

tots els ciutadans de Palma, una immensa majoria de ciutadans, anem allà a gaudir d'aquell espai, perquè és un veritable Passeig Marítim. Aquesta ampliació, aquest nou port, aquest nou port que es pretén impulsar, és una passa en la direcció de convertir el Molinar en un nou Passeig Marítim, ocupar la superfície de la mar, en llocs de gran volum, en llocs de gran tonatge.”

Sr. Batle (PP):

“Silenci per favor, silenci per favor, deixin acabar al Sr. Verger, els demano, els prec.”

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Tots perdem, per cert crec que m’han donat tres minuts i en tenia cinc.”

Sr. Batle (PP):

“No, cinc, és conjunta i són cinc pels dos grups, suposat, i n’hi he donat tres.”

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Bé mai ho havíem fet així però bé.”

Sr. Batle (PP):

“Sr. Verger.”

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Simplement si puc acabar.”

Sr. Batle (PP):

“Si vol un minut i mig, el tingui.”

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Un minut per acabar.”

Sr. Batle (PP):

“No se preocupi, acabi.”

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Gràcies Sr. Batle. Tots perdem amb aquest nou port en el Molinar, pràcticament tots perdem, perdem els ciutadans, perden els pescadors, perd el barri, perd el patrimoni, perd l'autenticitat del barri. Evidentment, es deia abans, ja està prou destruït el barri, aquesta és una nova agressió. No perquè hi hagi hagut una certa destrucció en el Molinar, hem de seguir amb aquesta destrucció. Evidentment, hi guanyen, hi ha uns pocs, hi ha uns pocs que hi guanyen, hi guanyen en principi els socis del Club, molt discutible, veurem les taxes una vegada ampliat el Club, que hauran de suportar, si això es transforma radicalment. Guanyen evidentment els promotors, que després vindran els amarratges, i guanya la constructora. Però, perdem tots. Jo simplement, i ja per acabar, també una cosa més, ja està bé d'amenaçes, no per tancar el pas en aquest projecte, evidentment, en un futur ens hem de trobar amb un projecte encara pitjor, això no és així, aquesta agressió, l'Ajuntament i la ciutat de Palma, no té perquè suportar-la, i la pot frenar en qualsevol cas. I simplement, ja per acabar, hem tingut aquí una certa crispació, ho escoltem ara mateix, gent que m'interromp, hem tingut aplaudiments, renou, una

certa confrontació. Està clar que no hi ha consens, està clar que no hi ha consens. Hem tingut un representant veïnal, que diu que la majoria d'entitats estan d'acord, que aquesta majoria silenciosa del barri està d'acord. Jo ho torn a repetir, és una proposta que ja hem fet des d'aquest grup, fem un referèndum, fem un referèndum en el barri del Molinar, farem una consulta per determinar si el barri vol aquest projecte o no, ho fem per favor, sortim de dubtes i a partir d'aquí, i a partir d'aquí comencem la tramitació. Gràcies.”

Sr. Batle (PP):

“Moltes gràcies Sr. Verger, molt amable. Té la paraula Sra. Garvi, si, Doña Yolanda, cuando Usted quiera.”

Sra. Garvi Blazquez (PSIB-PSOE):

“Gracias.”

Sr. Batle (PP):

“Francisco, Francisco, Francisco se lo ruego, se lo ruego, se lo ruego. Gracias. Sra. Garvi, cuando Usted quiera.”

Sra. Garvi Blazquez (PSIB-PSOE):

“Gracias Sr. Alcalde. La propuesta que presentamos en este Pleno, venía a hacer un recordatorio de todo lo que hemos ido hablando durante todos estos meses. Es decir, el Ayuntamiento en temas como este, ha intentado llegar a acuerdos, y ha ido rectificando posturas, a medida que ha ido pues viendo la afrenta que significaba hacer determinadas actuaciones en el barrio. El puerto es importante, pero el Ayuntamiento sobre todo no tiene que perder de vista, que a quien tiene que cuidar por encima de todo es a la barriada del Molinar. El puerto tiene que ayudar a la barriada, no puede distorsionarla, y cualquier intervención que se haga allí, tiene que ser lo suficientemente coherente, como para no desvirtuar lo que hoy es ahora mismo el Molinar. Mi grupo creo que siempre ha puesto de manifiesto, que lo que pretendía era sobre todo tener un puerto seguro y sostenible, y pequeño, buscando la realidad de lo que es ahora el Club del Molinar. Por supuesto, ninguna intención en que esa concesión no pudiera renovarse, pero siempre hemos dejado una pregunta en el aire, y hemos hecho distintas propuestas en ese sentido, es decir, que se creara una Comisión, creo recordar, entre técnicos de Autoridad Portuaria y municipales, que evaluaran una cosa, no un proyecto determinado, sino cual es el menor proyecto posible, que puede asegurar esas tres cosas, que sea pequeño, que sea sostenible y que sea seguro, ¿Cuál es ese puerto? Porque uno tiene la sensación, de que tiene que tener unas dimensiones infinitamente menores, que la que incluso este segundo proyecto que se ha presentado, por lo tanto remodelar, yo creo que está claro, que es absolutamente necesario, pero que nadie nos ha dado respuesta a eso. ¿Cuál es la inversión mínima que hay que hacer para asegurar que el Club persevere, y que el puerto sea seguro y sostenible. Y eso es lo que volvemos a poner encima de la mesa, que sean nuestros técnicos, primero, los que evalúen junto con los de Autoridad Portuaria eso, y que desde luego el Ayuntamiento no pierda de vista, que su obligación es la preservación y el mantenimiento de la barriada del Molinar. Gracias.”

Sr. Batle (PP):

“Muchas gracias Doña Yolanda, muy amable. Sr. Valls, cuando Usted quiera.”

Sr. Valls Flores (PP):

“Sí, muchas gracias Sr. Alcalde. Bueno pues, me alegro, me congratulo de estar de acuerdo en prácticamente todas las cosas que se han dicho de un lado y del otro. En este momento, el debate de la postura municipal, tenemos los siguientes puntos, que recuerdo sucintamente y que fueron apoyados

por unanimidad en este Pleno. El Ayuntamiento de Palma, pide la redimensión del proyecto presentado en principio, cosa que, guste o no guste, de alguna forma se ha hecho, ya veremos que pasa, pero la Junta en ese sentido ha hecho un trabajo. El Ayuntamiento exige que se respete la idiosincrasia y los valores ambientales del barrio del Molinar, frente a la construcción de la remodelación del puerto. El Ayuntamiento apoya, que la actual Junta de socios, realice una inversión, para conseguir la renovación de la concesión, que finaliza en 2018, conforme a lo previsto en la Ley Nacional de Puertos y de la Marina Mercante. El Ayuntamiento se compromete a aprobar un área de régimen especial, en el barrio del Molinar, para la protección de su idiosincrasia, sus valores ambientales y la tipología arquitectónica del mismo. El Ayuntamiento condiciona el apoyo del proyecto de remodelación, a que exista el máximo consenso posible, cosa que aún no es así. Lo ocurrido, desde el punto, desde entonces, es positivo, porque al margen de cualquier postura a este respecto, la Junta del puerto ha presentado un nuevo proyecto, ha recabado apoyos de distintos colectivos, aunque sigue existiendo una plataforma que rechaza frontalmente el proyecto redimensionado. Así que, en términos de tramitación, entendemos que ese proyecto sustituye al anterior, en el que en el expediente que tramita y que debe seguir tramitando la Autoridad Portuaria, que es la administración competente en este sentido, y que esperamos también que en un momento u otro, remita para informar al Ayuntamiento de Palma, por lo que consideramos que lo más prudente de todo en este sentido, sería más que rechazar de plano de nuevo y no tener por realizado los trabajos de redimensión, sería recabar los argumentos de carácter técnico, que ayuden a fundamentar cual es la postura, o cual debe ser la postura municipal a este respecto, porque ¿Cuáles son las condiciones mínimas para realizar un puerto que garantice la seguridad? ¿Qué pasa con las rompientes que la hacen practicable? ¿Qué pasa con la dinámica del litoral? ¿Cuáles son los efectos medio ambientales? ¿Cuál es el efecto y el impacto que los nuevos diques tendrán sobre la visual de las costas? ¿Qué pasa con la ciudad y que pasa con el barrio en términos de movilidad peatonal y de tráfico ciclable y de los vehículos? ¿Cuál es la inversión mínima necesaria para asegurar la renovación de la concesión? Creemos pues que la respuesta, antes de plantear una rotunda postura política, sería que los técnicos valorarán todo este tipo de cuestiones, y de alguna forma alimentaran lo que debe ser la postura de un Equipo de Gobierno, y también del resto de partidos de la oposición. Puede ser que siga habiendo argumentos para rechazar o apoyar el nuevo proyecto de forma genérica, pero creemos prudente basar en criterios técnicos, las consideraciones sobre la suficiencia o insuficiencia de la redimensión. Esta creemos que debe ser la postura, y por eso hemos presentado una alternativa, que más que rechazar de plano sin estudiar nada, decimos que el Ple de l'Ajuntament de Palma, insta a l'Equip de Govern, a convocar una Comissió tècnica municipal, per tal de valorar el nou projecte de remodelació del Club Marítim Molinar. Moltes gràcies.”

Sr. Batle (PP):

“Moltes gràcies Sr. Valls. Don Toni, quan vostè vulgui.”

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Si Sr. Valls, ja ho he dit abans, està bé consolidar l'opció de l'Ajuntament amb informes tècnics, això efectivament és prudent, però avui, avui, lo que s'imposava avui, era davant aquest nou, aquest segon projecte presentat per la Junta Directiva, era un pronunciament clar i rotund, en contra, per coherència, per coherència. Si nosaltres varem rebutjar com a Consistori, el primer projecte, aquest segon evidentment, té unes condicions absolutament semblants, paral·leles, el paral·lisme és evident, per tant, per coherència avui, hauríem d'haver rebutjar també aquest segon, i això li torn a dir, ho lamentem, ho lamentem. Està clar que consens no n'hi ha, i també està clar que, clar, vostè diu, recavar informes tècnics, però amb quina base recavem aquests informes tècnics, amb quina orientació i amb quin objectiu els recavem. Sr. Valls i Senyors del PP, no estam parlant aquí d'un tema estrictament tècnic, estam parlant d'un tema de model, d'un tema de valors, d'un tema d'opció, de que volem com a ciutat pel Molinar, quin és el Molinar que volem. Volem mantenir l'actual Passeig Marítim que tenim allà? El veritable Passeig Marítim de Palma. El volem mantenir? O volem implementar ja un autèntic tafarra de ciment, bolcat damunt la mar, i ocupar actualment làmina de mar, per ciment. Volem això pel Molinar? Aquest és el model que volem? Jo en el final evidentment els informes tècnics es poden orientar de moltes maneres, i poden cercar moltes finalitats amb aquests informes, però això en el fons,

en el fons estam parlant d'un tema de model, de que volem pel Molinar. I nosaltres, des de MÉS per Palma, ho tenim clar, volem preservar el port, volem preservar un port petit, no se té perquè ampliar, no hi ha cap normativa que obligui a ampliar aquest port, aquest port es podria mantenir amb uns usos de posar en valor la cultura marinera, de posar en valor els oficis, el tema dels llocs tradicionals. Podria tenir usos, també el tema esportiu, es podria mantenir, es podria mantenir de moltes maneres, en tal qual està el Club, o tampoc no ens neguem a un altre tipus de consens, amb alguna ampliació. Evidentment consens, això és lo que hauríem de, i mantenir, i mantenir sobretot les vistes, mantenir la tranquil·litat del lloc, mantenir lo que és el Molinar, que és un lloc emblemàtic de la ciutat, i que la demostració la tenim cada dia, els ciutadans de Palma, van a passejar en el Molinar, no se'n van a lo que es diu Passeig Marítim, no van a Avinguda Gabriel Roca, se'n van en el Molinar, perquè el volen així, perquè així el poden gaudir, perquè és el veritable Passeig Marítim, això és lo que hem de mantenir, i això és un tema de model, no és un tema d'informes tècnics, no ens neguem, evidentment està bé que es facin els informes tècnics, però el tema de model l'hauríem de tenir clar, i lamentem que des de l'Equip de Govern, no es tingui clar està qüestió de model. Gràcies."

Sr. Batle (PP):

"Don Toni, molt amable. Sra. Garvi, cuando Usted quiera."

Sra. Garvi Blazquez (PSIB-PSOE):

"Gracias Sr. Alcalde. Nosotros insistimos Sr. Valls, montar una Comisión técnica, si dentro de las distintas cosas que se analizan, se da respuesta a la pregunta que hemos puesto encima de la mesa desde hace varios meses, que yo insisto para que quede clara, es decir, cual es el proyecto, el menor proyecto que asegure la máxima rentabilidad a todos, es decir, que sea sostenible, que sea seguro y que haga del proyecto algo posible, que permita que se mantenga el Club Marítimo de Levante, que sigan haciendo sus actividades, que la Escuela de vela pueda seguir funcionando, que los pescadores puedan seguir ahí. ¿Cuánto es la inversión mínima? Porque si la sensación que alguien tiene, a lo mejor es que se puede hacer con un millón. ¿Por qué tenemos que hacer primero un proyecto de 14 millones y ahora un proyecto de 9 millones? ¿A dónde nos conduce eso? Si todos los que hoy han demostrado con sus intervenciones, que no hay evidentemente un consenso, pero parece que todos buscamos lo mismo, es decir, un puerto pequeño, seguro y sostenible, busquemos cual ha de ser el menor de los puertos que haga eso, porque eso lo que hará será que el Molinar siga siendo lo que es ahora, que es una barriada extraordinaria, que en estos momentos pues es la que está estirando de la ciudad en toda la zona del frente marítimo. Esa es la petición que nosotros hacemos a esa Comisión, que ya propusimos hace tiempo, pero en la que nos interesa fundamentalmente que alguien nos de, nos de ese dato, ¿Cuál es la menor inversión posible?"

Sr. Batle (PP):

"Muy bien, muchísimas gracias Sra. Garvi. Sr. Valls."

Sr. Valls Flores (PP):

"Sí, muchísimas gracias. Para terminar, bueno pues yo creo que, si estamos tan de acuerdo en el planteamiento de que los técnicos pongan de manifiesto cuales son las virtudes, los defectos, el impacto real, y se puede deducir de todo ello, alguna alternativa que nos lleve a tomar una postura política, ante la falta de consenso, yo entiendo que deben votar a favor de la alternativa que nosotros proponemos, precisamente, precisamente porque, lo que iba a decir, oiga, no digamos esto que nos parece desde el punto de vista político, que podamos, espontáneamente, no, no, sino basado en informes reales, que nos digan cual es el impacto, cual es la menor inversión necesaria, que nos aclaren todos estos extremos, y por tanto, nosotros estaremos para colaborar en ese trabajo, y para que se pueda llevar como todos estamos de acuerdo, la renovación de la concesión por la Junta Directiva del Club Náutico el Molinar. Muchas gracias."

Sr. Batle (PP):

“Muchas gracias. Molt bé idò anem a votar l’alternativa ...”

Sra. Garvi Blazquez (PSIB-PSOE):

“Un segundo, una pregunta de forma, el primer y segundo punto se aprobaron por unanimidad en Comisión, supongo que no decaen.”

Sr. Batle (PP):

“Pues perdón, vots ...”

Alternativa del Grup Municipal Popular a punt 52, apartat 3er:

“1r. El Ple de l’Ajuntament de Palma al equipo de Govern a convocar una comissió tècnica municipal per tal de valorar el nou projecte per a la remodelació del Club Marítim del Molinar”

S’aprova per 16 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS)

Es fa votació separada dels punts:

Punts 1 i 2.- Informe favorable de la Comissió del Ple d’Urbanisme per unanimitat

Punt 3.- Informe desfavorable de la Comissió del Ple d’Urbanisme

“El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a l’equip de govern a:

1. Complir tots els acords plenaris que s’han aprovat relatius a la barriada i al port del Molinar.
2. Garantir el consens amb els ciutadans i els sectors afectats en torn a qualsevol projecte de reforma del Club Marítim Molinar de Llevant.

Queda redactada de la següent manera:

“1. Complir tots els acords plenaris que s’han aprovat relatius a la barriada i al port del Molinar.

2. Garantir el consens amb els ciutadans i els sectors afectats en torn a qualsevol projecte de reforma del Club Marítim Molinar de Llevant.

3r. El Ple de l’Ajuntament de Palma al equipo de Govern a convocar una comissió tècnica municipal per tal de valorar el nou projecte per a la remodelació del Club Marítim del Molinar”

28. Proposició del Grup Municipal MÉS contra la reforma de la llei electoral a nivell local (575/2014)

Sr. Batle (PP):

“Passem ara en el debat conjunt dels punts 28 i 27. Té la paraula el Grup MÉS, no sé qui. Don Toni, Don Toni, vostè defensa el punt 27?”

Sr. Gijón Carrasco (PP):

“Si, Sr. Verger, quan vulgui.”

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Gràcies Sr. Gijón. Senyors del PP, tornem a tocar un tema, el tema de la reforma de les eleccions de nivell local, on queda clar una vegada més, que no vivim a un Estat totalment democràtic, o com a mínim, o com a mínim, que vivim a una democràcia de molt, molt baixa qualitat. No és l’únic cas on ho podem veure això, hi ha l’exemple del TIL de fa un any i d’ahir mateix, un Govern que no acata, no vol acatar sentències judicials, i que fa Decrets Lleis, per botar-se el compliment de resolucions judicials. Un Govern prepotent i fanàtic, que el dur a fer això, aquesta és la democràcia que tenim, quan governen vostès, i d’això, i d’això del tema aquest del TIL, també li vull dir que tots són culpables, no només el Sr. Bauzá. El Sr. Bauzá fa lo que fa perquè vostès evidentment Senyors del PP, li van darrera. Formen part d’un partit que dona suport al President Bauzá per fer això. Igual que quan el Sr. Matas feia les seves fechories, vostès també tenien un partit que li donava suport. Per tant, una mostra més en l’estil, una mostra més d’aquesta democràcia, de molt baixa qualitat. També ho veiem amb el tema aquest, amb aquesta patranya de Reforma electoral local. Escoltin, no entraré, no entraré gaire a discutir el fons de la qüestió, evidentment hi ha molts de sistemes per fer eleccions possibles, són temes que poden ésser discutibles, lo que no es pot fer, lo que no es discutible, és que sense debat previ, pocs mesos abans de les eleccions, el Partit Popular surti en solitari, amb una alternativa per reformar el sistema d’eleccions locals, això la veritat, jo no sé si vostès són conscients avui votant en contra d’aquesta moció, del que estan defensant i de lo que són capaços de fer. Escolti, l’OSCE, l’Organització per la Seguretat de la Cooperació a Europa. El Consell d’Europa, el manual electoral de la Unió Europea, totes aquestes organitzacions rebutgen, critiquen i consideren reprovable, modificar el règim electoral, un any abans de les eleccions. Aquestes tres organitzacions, que espero que els hi mereixin una mica de respecte lo que digui, lo que diuen, el Consell d’Europa, l’OSCE, la Unió Europea, desrecomanen absolutament, fer modificacions electorals, en el termini d’un any abans de les eleccions, a no ésser que sigui qüestió molt puntual, i amb el consens màxim de tots els grups. Per tant, això és lo que estan fent vostès, canviar la normativa electoral, en solitari, pocs mesos abans de les eleccions. Això és impresentable, això és antidemocràtic, no ho dic jo, ho diu la ORCE, ho diu el Consell d’Europa, és botar-se els principis més elementals d’un Estat de dret. I el pitjor de tot és, perquè fan això? Això ho fan per intentar-se aferrar en el poder. Tenim un PP en caiguda lliure a nivell social, els ciutadans li han girat l’esquena, ja tothom està fart de la seva prepotència, de la seva corrupció, dels seus Bárcenas, dels seus Matas, dels insults del Sr. Gallardón, dels seus retalls, tothom està fart de vostès, la gent els gira l’esquena, i per intentar-se aferrar en el poder, vostès que les enquestes els donen un 30% de vots, les europees un 27, vostès s’aferran en aquest canvi normatiu, per retenir el poder, això és absolutament impresentable, és impresentable a nivell, a nivell elemental. Vostès amb aquesta reforma, amb aquesta alternativa que acaba de presentar, vostè lo que està dient, lo que està dient, és que és igual que l’esquerra tingui el 75% dels vots, és igual, si el PP aconseguix el 25%, i és la llista més votada, tindrà majoria absoluta de regidors, això és lo que diuen vostès amb la seva alternativa. Això és democràtic? Això és com diuen vostès, que els ciutadans poden escollir directament en el BATle? Això és lo que, escolti, llegeixin la seva alternativa lo que diu, està dient això, que la llista més votada ha de tenir majoria absoluta de regidors, ha de governar. Escoltin, però, però, però, això els pareix presentable? Els pareix presentable que amb un 75% de vots de l’esquerra, vostès han de governar, quan tenen el 25? Vostès són uns tramposos, els dic ben clarament, i uns antidemòcrates. Escoltin, segueixin endavant, s’atreveixin a fer això, la onada que ja hi ha en el carrer contra el PP es convertirà en un tsunami, i tothom farà el que toqui fer perquè evidentment vostès no tornin a governar, s’atreveixin a tirar endavant amb aquesta aberració, amb aquesta reforma absolutament antidemocràtica, impresentable, s’atreveixin, s’atreveixin. La gent els hi donarà, els hi deixarà clar on els vol, que és a l’oposició per moltíssim d’anys. Moltes gràcies.”

Sr. Batle (PP):

“Gràcies Don Toni. Sra. Pulido, ¿perdón? Sí, sí, juntamos la 27 y la 28, efectivamente. Pues cuando Usted quiera.”

Sra. Pulido Roman (PSIB-PSOE):

“Gracias Sr. Alcalde. Pues la verdad es que nosotros pensábamos que esta proposición alcanzaría la unanimidad, porque tenemos entendido por noticias que hemos leído, que el PP estaba dispuesto a

renunciar a seguir adelante con esta reforma, en aras a conseguir un consenso dentro de un marco de regeneración democrática, y por tanto nos ha sorprendido que presenten esta alternativa, en la que, tantos años después de que se escribiera la Constitución, Ustedes hacen una lectura del artículo 140, que es taxativo cuando dice que los Alcaldes, son elegidos por los Concejales, para a continuación hacer una referencia al voto directo en los lugares que se rigen por el régimen de Concejo abierto. Si unos años después de la Constitución, se consiguió un gran acuerdo, para aprobar la Ley Orgánica de Régimen electoral general, y se desarrolló la elección de alcaldes a través de los Concejales, creemos, creo que se entiende que durante todos estos años, todo el mundo ha considerado que lo que dice la Constitución, es que a los Alcaldes los eligen los Concejales, que a su vez son elegidos por los vecinos. Si eso ha sido así durante tantos años, y esta Ley, que se consiguió creo que prácticamente por unanimidad, se le ha dado la importancia de uno de los puntales de la democracia, como el régimen que rigen las elecciones, y no se ha modificado a pesar de que ha habido algunos conatos, algunos proyectos, algunos borradores, no se ha llegado a modificar, porque no se había conseguido el mismo consenso que en el año 85, sorprende grandemente, que ahora de manera unilateral, el Partido Popular, se saque esta interpretación, de lo que dice la Constitución, y proponga la modificación de esta Ley, haciéndonos creer que es que son más, lo que ha dicho el Sr. Verger, son más 25% que 75%. Nosotros evidentemente estamos absolutamente en contra, como hemos manifestado ya públicamente, y como decimos en nuestra proposición, porque, porque esta propuesta conculca todo el espíritu de consenso que ha regido la regulación de las elecciones en este país hasta ahora, porque conculca también como se ha dicho, el Código de buenas prácticas en materia electoral, de la Comisión europea, que desaconseja modificar las normas que rigen el Régimen electoral en un periodo de un año, anterior a la siguiente convocatoria electoral, y en definitiva porque nosotros, sí que creemos que alcanzar pactos, es bueno, no siempre necesariamente el que obtiene más votos en la primera votación, tiene porque ser el que gobierne, como se ha demostrado a lo largo de estos años en muchas ocasiones, incluyendo este Ayuntamiento y esta Comunidad Autónoma, pactos de los que en general estamos muy orgullosos, a pesar de asumir los errores que algunos de los componentes de esos pactos tuvieron, pero nosotros queremos sacar lo positivo, de haber alcanzado acuerdos con otros partidos, porque gracias a esos acuerdos, se acabó con el predominio del Gobierno Popular en solitario, con sus mayorías absolutas, que permitieron, si no propiciaron por lo menos, una época que creo que afortunadamente estamos dejando atrás, una época oscura, en la que se consintió la corrupción, en este mismo Ayuntamiento, fue gracias a ese Gobierno de pacto, que se descubrió lo que estaba pasando con un Concejal, en una Funeraria, etcétera, etcétera, fue gracias a esos pactos, que toda la cultura de corrupción, que el Gobierno Matas ha desarrollado a lo largo de su legislatura, se ha visto, está ya siendo analizada por los Jueces, y hay gente que ya está pagando en la cárcel. Y por tanto, a parte de esa, de ese carácter sanitario de poder alternarse en el poder, seguimos considerando que es más democrático, que la voluntad de más Concejales, tenga más fuerza, que la voluntad de menos Concejales. Muchas gracias.”

Sr. Batle (PP):

“Muchísimas gracias Sra. Pulido. Sr. Martínez.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Gracias Sra. Pulido por el tono, facilita, la verdad es que con Usted, le quiero decir que tenemos debate de fondo, de peso. Disfruto de hablar con Usted, pero verá que tiene poco interés informativo, normalmente cuando discutimos Usted y yo de temas, que es verdad que afectan mucho a los ciudadanos, como es lo que estamos discutiendo hoy, pues esto no tiene la repercusión mediática, que yo creo que debería tener. Mire, en el Ayuntamiento de Palma, si se tiene, si en algún Ayuntamiento se tenía que debatir, algo como esto es en este. Yo estoy de acuerdo porque, Usted que estaba hablando de épocas pasadas, se ha olvidado de que, en 4 años pasados, la legislatura pasada, por el sistema que tenemos actualmente, favorecía que un partido, casi sin ideología, comprase voluntades, obtuviera esa tentación, presuntamente, creo que ya no es tan presunta porque ha habido gente que ha dicho que se le pagó, para. Claro, si, esto es un tema pendiente en la democracia española, el tema de cómo se tiene que escoger un Gobierno municipal. Yo podría estar de acuerdo con lo que dice el Sr. Verger, Ustedes dicen, bueno, ahora en este momento, no es el mejor momento, no es el mejor

momento, por el tema del tiempo. La propuesta no habla de tiempo, habla que se tiene que reformar, ni incluso, habla de cual es el método, porque se está hablando de Sr. Verger si se pasa el 40%, no si un se queda amb un 26%, sino que tiene una mayoría de apoyo de los ciudadanos detrás muy importante, estamos hablando de esto, o estamos hablando de una segunda vuelta. Yo no tengo tan claro que una segunda vuelta, pueda favorecer siempre en una capital de provincia al Partido Popular, no lo tengo tan claro, a lo mejor la Sra. Calvo en una segunda vuelta, cuando accedió a la Alcaldía, hubiera podido acceder, sin tener que irse a Can Joan de s'Aigua i mirar a los ojos al Sr. Nadal, a lo mejor hubiera sido Alcaldesa, y no le hubieran pasado todos los problemas que tuvo durante los 4 años, a lo mejor lo hubiera pasado. ¿De donde se saca Usted que beneficia al Partido Popular? Lo que no le benefició es a la Sra. Calvo, no poder tener una posibilidad de segunda vuelta, eso no le benefició, ya se lo digo yo, y se lo dirá ella, que hubiera preferido gobernar sin Unió Mallorca ¿verdad Sra. Calvo que hubiera preferido gobernar sin Miguel Nadal y sin María Antonia Munar? eso está claro. Pues ese debate falta en la democracia española, falta, y lo que se está poniendo sobre la mesa, y debe salir con consenso, en eso estamos de acuerdo Sra. Pulido. Estos cambios normativos deben salir con consenso, pero oiga, propongan un método, Ustedes estaban a favor, lo han llevado en el programa electoral, el Partido Popular a nivel nacional también lo ha llevado en el programa electoral. Yo no se si incluso a lo mejor el PSM cuando iba con la Convergència i Unió de Jordi Pujol, también lo llevaban en el programa electoral, no lo se, a lo mejor también lo llevaba, pero es un debate para tener aquí, no decir, no, no queremos debatir. Como que no, pero si Ustedes lo han estado planteando a nivel nacional, y es una buena fórmula, y al PSM o a MÉS o a cualquiera de los partidos que componen la Coalició de MÉS, a segons quins pobles, també li pot interessar això Sr. Verger, si, home hi ha pobles que són la llista d'esquerres més votada. Y que puedan los ciudadanos decidir, no los despachos, no los intercambios de cromos, que aquí ha pasado. Ustedes hablaban del pasado, y es verdad, y es verdad que aquí se le ha dado un poder, a una gente que se sabía para que querían el poder, no me sean por favor hipócritas, decir que no sabíamos a que se dedicaban ciertos políticos de Unió Mallorca, era vox populi en nuestra ciudad. Se sabía con quien se pactaba, se sabía con quien se pactaba. Por tanto, para poder cambiar eso Sra. Pulido, es y Sr. Verger, és molt important al manco reflexionar, no estam imposant un model, si se li ha de primar el qui passi el 40%, però estaran d'acord amb nosaltres que per no aconseguir un regidor, per no aconseguir un regidor, i nosaltres tenim un exemple aquí, hi va haver un del Govern, perquè vostès no volen saber res. Per exemple, el Partit Socialista Sra. Pulido, cuando se hablan de temas del Bloc, o se hablan de temas de Unió Mallorca, Ustedes como si no fuesen de su mismo Gobierno. Usted de habla de legislaturas pasadas, en la pasada también hay casos de corrupción que están en los juzgados, y está la Fiscalía detrás. No porque diga no es que era del otro partido, no era del otro, pues con esto se tiene que acabar, y lo que planteamos ahora nosotros, es ese debate. Por cierto que lo han querido traer Ustedes aquí, teniendo nosotros una mayoría de 17 Diputados, de 17 Concejales, han sido Ustedes que han querido hablar de esto, sin dar un argumento, de porque no se tiene que reflexionar en cambiar el sistema de votación en los Ayuntamientos. Muchas gracias.”

Sr. Batle (PP):

“Sr. Martínez. Don Toni.”

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Escolti Sr. Martínez, la seva alternativa, ara vostè està dient altres coses, la seva alternativa diu que, de tal manera que el Cap de la llista més votada a les eleccions locals, sigui el Batle o Batlessa, el Cap de llista més votada. El PP amb un 25% de vots, l'esquerra amb un 75%, en forma de diversos partits, de manera plural, com és l'esquerra, governa el PP, amb un 25% de vots, segons lo que vostè acaba de presentar aquí com alternativa. Escolti no me, a demés ho diu, una prima electoral, a l'exposició de motius també ho diu, una prima, l'establiment d'una prima electoral pel grup polític del Batle. Per tant, està clar de que està parlant, ara amb les paraules no desvirtuï lo que ha escrit. Vostè està dient amb aquesta alternativa, que amb un 25% de vots, pot governar el PP, malgrat l'esquerra tingui el 75%. Això no és la voluntat majoritària de la ciutadania. No és la voluntat majoritària. Això no és escollir directament en el Batle. Els programes del 75% de les diferents forces que poden tenir aquest 75%, es poden arribar a acords, i es pot crear una majoria alternativa, perquè els programes poden esser

semblants en moltes matèries. Que governi la llista amb el 25% dels vots, no vol dir que s'ha respectat la voluntat majoritària de la població, no és cert, no és cert en cap cas. Això plantejat així com ho planteja vostè, i com ho estan plantejant, evidentment és segrestar la voluntat popular, és un autèntic robatori, és fer trampes, és fer trampes, i més tenint en compte que falten pocs mesos per les eleccions, que és la qüestió més important. Perquè vostès no estan, si això és tan elemental, perquè no estan des de principi de legislatura defensant això? Com és que a pocs mesos de les eleccions, es treuen de la txistera ara, aquest gran projecte, que és magnífic, i que vostès defensa amb tanta vehemència i amb tantes ganes. Perquè no ho fan des de principi de la legislatura? Ho treuen a pocs mesos de les eleccions. Aquest és el tema, que vostès, vostè a demés s'ha descobert Sr. Martínez, vostè quan diu, ah en el PSM a lo millor li podria interessar, algun poble que aquesta normativa tirés endavant. Aquí vostè s'ha descobert, vostè està pensant amb interès partidista, no és qüestió d'això, no és qüestió de que interessi en el PSM o en el PP, no és qüestió d'això, és qüestió de que tinguem un sistema democràtic plural, transparent, i on es respecti la voluntat de la gent. I d'això evidentment es pot discutir molt, però lo que segur que no es pot fer és, pocs mesos abans de les eleccions, treure en solitari un canvi de la normativa electoral, això és anar completament en contra, de principis elementals, de qualsevol estat de dret, i així ho diu la Unió Europea, així ho diu la OSCE, y així ho diu el Consell d'Europa, que això vostè ho ha obviat a la seva resposta, que consideren reproable canviar la normativa electoral un any abans, això ho diu el Consell d'Europa, Sr. Martínez. Que té a dir a això? Ara diu que això només és una reflexió. Escolti, vaja manera de, escolti, reflexioni, perquè no ho han reflexionat des del principi de la legislatura, i ho hem tingut un debat amb calma, amb rigor, amb estudis. Evidentment, clar que són temes que es poden discutir, però no així com ho plantegen vostès, atorgant la Batlia a una llista que ha pogut tenir el 25% dels vots, o el 30%, això no és respectar la voluntat majoritària, se posi com se posi. I no és una qüestió d'interès partidista, és qüestió de tenir un sistema electoral, lo més a prop possible de la voluntat dels ciutadans. Total, radicalment en contra a lo que vostè està plantejant, gràcies.”

Sr. Batle (PP):

“Gràcies Sr. Verger. Sra. Pulido, gracias.”

Sra. Pulido Roman (PSIB-PSOE):

“Gracias. Bueno, si es que es verdad que esto hay que discutirlo, por eso nosotros nos quejamos de que ahora el Partido Popular, de manera unilateral, y sin haberse sentado con el resto de partidos, haga esta propuesta, de esto es de lo que nos quejamos. No de que no haya que modificar la Ley electoral, que es de lo que seguramente podríamos estar todos de acuerdo, y seguramente no llegaríamos a estar propuesta que Ustedes hacen, porque nos parece democrática y aritméticamente inasumible. Pasa algo también con las intenciones del Partido Popular, que Usted reprochaba que nosotros y Ustedes hemos pactado con partidos sin ideología, pero también últimamente han demostrado que cuando por interés electoral tienen que dejarla a un lado la dejan, y estoy hablando de la Ley del aborto, que ha sido una bandera que Ustedes defendían, cuando digo Ustedes hablando del partido en general. Defendían como una de las esencias de su ideología, y ahora de repente pues han tenido que abandonarlo, por una cuestión también de aritmética electoral, porque han hecho cuentas, y han visto que iban a perder muchos votos. Pues con esto nosotros pensamos lo mismo, que hablan de regeneración democrática, cuando lo que quieren decir es, interés partidista, interés partidista porque han, supongo que han mirado los sondeos, o las encuestas o en fin, las previsiones de los resultados electorales, y han considerado que si se modifica la Ley en este sentido, el Partido Popular seguirá conservando más poder municipal del que las encuestas le pronostican, si se mantiene este sistema electoral. Claro, como esto viene precedido de otras normas, que cada vez hemos ido diciendo que era pasar líneas rojas, y pasar líneas rojas y esta ya debe ser la más gorda que pasan, y en el ámbito local, concretamente la reforma de la Ley de régimen local, nos ha parecido también aberrante, en el sentido de invadir las competencias municipales, de recentralizar, de quitarle al poder municipal, la posibilidad de gestionar los servicios que estaba gestionando hasta ahora. Quizás porque han descubierto a estas alturas, que el verdadero poder está en los municipios, que son los que están en contacto con la población, los que saben, los que palpan, y digo todos los partidos. Efectivamente, Ustedes también lo han descubierto. Por lo tanto, han modificado el régimen local, para concentrar en otras instancias poder, y ahora quieren modificar el

régimen electoral, para mantener el poder municipal, es decir, que yo puedo aceptar algunas declaraciones, pero luego la realidad, nos demuestra que el Partido Popular siempre tiene en la cabeza, unos intereses electorales y partidistas, que es lo que nos hace dudar de esas manifestaciones. Gracias.”

Sr. Batle (PP):

“Muchísimas gracias Sra. Pulido, muy amable. Don Julio, Sr. Martínez.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Si, a ver, la propuesta no tiene que ver un poco, la exposición de motivos. Nosotros no estamos cerrados, de ninguna manera, a cual tiene que ser la fórmula. Vostè Sr. Verger ja diu que amb un 26% i tal, no, digui a partir de quin percentatge, si guanya una llista, i té una diferència contra el segon, vostè creu que democràticament té dret a participar directament en el Govern. Un 40, un 45? Però anem a xerrar. Ha de tenir un 10% de diferència amb el segon? S’estima més una segona volta? Vostè no creu que és més democràtic, deixar que els ciutadans puguin triar amb una segona volta, els dos, les dues llistes més recolzades? No és més democràtic? És lo que ens estan demanant. Els ciutadans ens demanen poder decidir ells. Perquè clar, després passa lo que passa amb els programes electorals, l’exemple és el PSM, el PSM no ha de complir mai el seu programa electoral, mai, mai, perquè després diu que pacta amb el PSOE, els deixa sempre de dolents a ells, i li he de dir, no són els dolents, vostès voluntàriament volen pactar amb ells, renunciant. Com varen renunciar a molts de temes, sempre que han governat, si no sé perquè se’n riu, perquè això és així, renunciem. Per tant, no tenen dret a sabre antes de les eleccions els cromos que vostès volen canviar? Perquè amb les eleccions per exemple, a França o a altres puestos, per donar un partit un recolzament a una llista més votada, quant ella no és la seva, per dir, sortir qualcú i dir, jo don suport en aquest candidat, perquè he negociat algo amb ell, i ell s’ha compromès a fer això i això altre, i així el votant sap, per exemple, si hi hagués una segona volta entre un candidat del Partit Socialista i un candidat del Partit Popular, vostè podria dir-li en el Partit Socialista, escolta, si vols el nostre suport de la nostra gent, volem que te comprometis a fer això i això altre, i la gent pot votar. Sap que si vota en el candidat del Partit Socialista, sap lo que farà que ha demanat el partit el PSM. Però de la manera que vostès, que aquí a l’Ajuntament de Palma es negociava, era en els despatxos, sense participació de la ciutadania, sense garantir aquesta democràcia, aquesta participació que vostès plenari tras plenari ens demanen sempre, millorar la participació, millorar la participació. Pues per millorar la participació, i que no hi hagi tanta abstenció, els ciutadans demanen que el seu vot tingui un, tingui pes, que no se sentin traïts, com normalment el PSM ha fet cada pic que ha arribat, ha fet un pacte de. No me digui que no, perquè la normativa de creixement urbanístic de la passada legislatura Sr. Verger, la normativa de creixement urbanístic era molt àmplia. Sra. Pulido, estamos de acuerdo con el tema del consenso, por esto nosotros hace tiempo que hablamos, el PP nacional hace tiempo que habla de cambiar la normativa. Nosotros tenemos 16 Concejales, y no hemos querido que el Ayuntamiento de Palma, se posicionase, porque teníamos 17 Concejales, han sido Ustedes que lo han querido traer, cosa que a mí me ha llamado la atención, y ahí claro, si ya nos obligan a posicionarnos, nuestro posicionamiento es que queremos que se cambie esta normativa, y es lo que proponemos hoy en el Pleno. Muchas gracias Sr. Alcalde.”

Sr. Alcalde (PP):

“Passem a la votació...”

Informe desfavorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania

“1. El Ple de l’Ajuntament de Palma s’oposa a la pretensió del Govern de l’Estat de canviar la Llei electoral a pocs mesos de les eleccions, sense un debat rigorós previ, i sense consens.
2. El Ple de l’Ajuntament rebutja qualsevol proposta de reforma electoral a nivell local que no es faci amb l’objectiu de donar major participació i transparència a les institucions democràtiques”

Es rebutja, per 16 vots en contra (PP) i 12 vots a favor (PSIB-PSOE i MÉS)

27. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a rebutjar la modificació de la LOREG per elegir directament els batles i les batllesses (558/2014) i alternativa PP (602/2014)

ALTERNATIVA PP (602/2014)

Manifestar la voluntat d'aquesta Corporació Municipal que s'adoptin les modificacions legals oportunes que garanteixin el respecte a la voluntat majoritària dels ciutadans i l'estabilitat de l'Ajuntament, de tal manera que el cap de la llista més votada en les eleccions locals sigui elegit batle o batlessa”.

S'aprova per 16 vots a favor (PP) i 12 vots en contra (PSIB-PSOE i MÉS).

No es passa a votació la proposició (558/2014)

Absenta de la sessió el Sr. Batle (13'30h)

29. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a garantir una bona qualitat del menjar elaborat per a les persones usuàries dels equipaments municipals (560/2014)

Sr. Batle (PP):

“Passem ara en el punt 29, proposició del grup municipal PSIB-PSOE, relativa a garantir una bona qualitat en el menjar elaborat per les persones usuàries d'equipaments municipals. Sra. Abraham, cuando Usted quiera.”

Sra. Abraham Orte (PSIB-PSOE):

“Gracias Sr. Alcalde. Uno de los servicios que presta este Ayuntamiento, a través del Área de Bienestar Social, es el servicio complementario de comida en equipamientos municipales. En estos momentos tenemos un contrato con la empresa Serunión, que consiste en la provisión de menús en 11 centros municipales, y son centros municipales que atienden a personas mayores, a personas en situación de dependencia, a familias con menores a cargo en situación de vulnerabilidad social, a víctimas de violencia de género. Creo que son colectivos, que sin lugar a dudas, hay que respetar y hay que tratar con mucho cariño, y por lo tanto tenemos que revisar, y es importante, revisar, el hecho de lo que ha ocurrido este último año en el que una de las empresas que gestiona este servicio, estaba dando una mala calidad en la alimentación, en cuanto a la provisión de los menús. Los hechos son los siguientes, a finales de 2013, los usuarios, concretamente del Casal Es Jonquet, se ponen en contacto con el grupo socialista, para denunciar la mala calidad de los alimentos que se les da a través de esta empresa. Concretamente se quejan de la mala cocción de la comida, de que el arroz y las pastas están crudas, de que las sopas están aguadas, de que la fruta es inmadura, que no se sirven los menús para diabéticos, etcétera, etcétera, etcétera. A raíz de esta denuncia, nosotros solicitamos un informe al Área de Bienestar Social, y el 19 de marzo de 2014, por parte de inspección del Ayuntamiento de Palma, se nos informa de que efectivamente se reconoce el mal funcionamiento del servicio, y de hecho en el propio informe, la propia técnica, reconoce que ya se ha advertido en varias ocasiones a la empresa, y que se tendrían que tomar medidas sancionadoras. Concretamente ya en este informe de 19 de marzo de 2014, los técnicos solicitan que se estudien medidas sancionadoras a la empresa Serunión. En el mes de abril, y a raíz de este informe, donde de alguna manera, se reconoce esta problemática y donde se recogen una serie de medidas correctoras, nosotros hablamos con los usuarios de nuevo, y nos dice que sí, que efectivamente algo ha mejorado, y por lo menos dicen que tiene pan en la comida, y que las raciones no siguen siendo tan pequeñas como eran hasta la fecha. Los meses de verano, volvemos a tener quejas de los usuarios, en ese momento están desesperados, ya no tenemos solo quejas de los usuarios del Casal Es Jonquet, sino que también se suman los del Centro de violencia de género, el San Familias y los del Casal del Jonquet. Y las quejas siguen siendo las mismas que eran antes, el servicio

deficiente, comida de mala calidad, que no se cocina bien la comida, que la fruta es verde, que no se hacen dietas especiales, y un largo etcétera. Nosotros, a raíz de ahí, denunciarnos y solicitamos para el mes de septiembre, una comparecencia de la Regidora, para ver si efectivamente o no, ha habido una buena o mala gestión por parte del Ayuntamiento, en cuanto al control y seguimiento de ese contrato. Por parte de la Regidora, se nos informa de que se está redactando un nuevo pliego, y lo felicitamos, y se nos dice que en todo un año, lo único que ha hecho el Ayuntamiento ha sido una sola sanción, y por un hecho puntual. En todo caso, también se reconoce que se ha vuelto a poner una serie de medidas correctoras, como es poner una persona en los centros, donde se solicita a cada usuario, si están contentos o no con la calidad de la comida. Efectivamente, nosotros nos volvemos a poner en contacto con el Casal el Jonquet, con los usuarios, y efectivamente nos dicen que ha habido una gran mejora en los últimos 10 días, estamos hablando del mes de septiembre, después de un año de quejas reiteradas, por parte de los usuarios. El problema, y lo que hemos venido denunciando, y lo que denunciarnos hoy, es la mala gestión por parte del Ayuntamiento, en cuanto al control y seguimiento de un contrato. El Ayuntamiento ha tardado casi un año en resolver un problema, un problema que es de gravedad, porque estamos hablando de comida, de comida que recibe gente que está en una situación socialmente difícil. Para nosotros, los mecanismos que prevé el propio pliego, como mecanismos de sanción, no se han aplicado ninguno, y lo que pedimos al Ayuntamiento, es que gestionen bien sus contratos, y en este caso, apliquen los mecanismos que tienen y que están recogidos en el propio pliego. Muchas gracias.”

Sr. Batle (PP):

“Moltes gràcies. Sra. Ferriol.”

Sra. Ferriol Font (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Bé, jo Sra. Abraham, en la Comisión informativa en la que Ustedes solicitaron comparecencia, también el grupo MÉS, y había una comparecencia a petición propia, que también creo que es importante que mencionen, que no tengo nada que ocultar, al contrario, lo que quiero es dar todas las aclaraciones y toda la información necesaria, para que quede perfectamente claro, que es lo que ha hecho el Área, y creo que además dí cumplida cuenta en la Comisión, de todo lo que hemos hecho a raíz de las quejas. Pues, bueno, yo lo que quiero decir es lo siguiente, empezando por el número de quejas que me consta que ha recibido el Área, en los años 2013 y 2014, yo pedí un informe a las personas que llevan la gestión de calidad y las DMS, y nos han dicho que ha habido 15 quejas. Quiero recordar que, en primer lugar, cuando hay quejas se ocupa de hacer una revisión, de contrastar esas quejas, son las personas que son funcionarias e inspectoras de los servicios. Y también quiero decir que son 15 quejas, que por supuesto tienen la importancia que tienen, porque cualquier queja de cualquier persona usuaria de un servicio, debe ser atendida de una manera eficiente, y sobre todo si tienen razón de ser, pues hay que corregir lo que no se hace bien. También quiero recordar que, este servicio, supone 12.000 menús mensuales, también para un poco contextualizar. En el pliego de condiciones figura, todo lo que tiene que ver con el control de la calidad. Y evidentemente, cuando un Director General, solicita al Área de Contratación, que se sancione o que se estudie, si debe sancionarse a una empresa que está siendo la que lleva a cabo un servicio, justificándose evidentemente en un informe técnico, que lo que hace es proponer una sanción, pues no se que más hay que añadir, para que entiendan que no depende de la voluntad de quien es el Regidor del Área, el que se sancione o no a una empresa. Hay unos criterios objetivos, hay una persona, que es funcionaria, que inspecciona el servicio, y a criterio de quien inspecciona el servicio, se hace una propuesta de sanción, si considera que eso es lo que procede. Yo creo que este es un procedimiento que es conocido por todos, forma parte de en fin de las garantías que ofrece el procedimiento administrativo, y bueno, y así se ha procedido en el caso de que la persona que inspecciona el servicio, haya instado a la sanción. Yo, pienso que también es importante tener en cuenta, que tenemos una serie de medidas que se han adoptado, que de alguna manera lo que hacen es superar lo que prevé el pliego de condiciones en cuanto al control de la calidad. Nosotros, como anuncié y expliqué en Comisión, hemos llevado a cabo visitas in situ, coincidiendo con la hora de comer, obviamente sin previo aviso, para poder constatar la calidad, y la cantidad de los menús. Se han hecho fotos de cada reparto, se ha probado la comida, se hace un check list por parte de los repartidores de la

empresa, en el momento de salida de la comida de las cocinas, y también se repite el mismo proceso cuando llegan a cada centro. Se ha rectificado en el caso que no se estuviera haciendo de manera correcta, la cantidad de la comida servida, si no se estaba haciendo correctamente. Se ha reducido el espacio de coordinación en el tiempo, antes era mensualmente, ahora se hace quincenalmente, con los responsables de la empresa, y los profesionales del Ayuntamiento. La responsable territorial de la empresa, acude a dos centros diferentes diariamente, para asegurarse de que todo se hace de manera correcta. Bueno, se ha añadido el menú infantil hasta 5 años, las raciones se ha hecho la observación de que evidentemente no son las mismas en el caso de las personas que son mayores, que en el caso de las personas adultas que están por ejemplo en el SAM adultos. Hay una mayor vigilancia y seguimiento en las dietas especiales, bueno, la conclusión del informe que hacen los técnicos en septiembre, es que la coordinación y la organización ha mejorado y el seguimiento in situ de los menús ha favorecido la calidad, y hay mejoras adaptadas al gusto diferenciado también de las personas usuarias de los servicios, y hay una mayor supervisión por parte de la empresa. También quiero hacer constar que, tenemos un informe de la persona que coordina el Casal Jonquet, en el que entre otras cosas dicen, que se realiza a diario una buena supervisión de la comida, que se informa y se reclama cuando la comida no viene bien, y que 9 años que gestionan el servicio, nunca se han encontrado con comida que estuviera en malas condiciones, y que en definitiva no se ha reflejado la realidad, ni el sentido de todos los usuarios. Gracias.”

Sr. Sansó Bonet (PP):

“Moltes gràcies Sra. Ferriol. Té la paraula el Sr. Noguera.

Sr. Noguera Ortega (MÉS):

“Si, primer reconèixer les rectificacions i la diligència que es va tenir, quan es va conèixer tot el tema de les deficiències que tenia aquest servei, la veritat és que hi ha hagut mesures per millorar-ho. També és molt interessant que el proper Plec, que sortirà l’any qui ve, reculli totes les qüestions que no han funcionat, i que són deficitàries d’aquest Plec. I sobretot la reflexió que jo vaig fer ja a la Comissió, clar, vostè xerrava que després d’uns primers mesos, i després d’unes xerrades amb les tècniques, l’empresa rectifica, rectifica i millora el servei. Però, jo vull fer la reflexió, i aquests mesos que aquesta empresa donava un servei de manco qualitat, per lo que ella havia guanyat un concurs? És obvi una reflexió, perquè veritablement, aquests mesos en certa manera, està defraudant a l’Ajuntament de Palma, està defraudant en els ciutadans, i també hi ha un cert frau a altres empreses, que se presentaren en el concurs i el varen perdre. Vull dir que, agraïm la diligència i les rectificacions fetes, però també obrim aquesta reflexió de no assolir la qualitat per la qual has guanyat un concurs, hauria d’esser com a mínim sancionable. Moltes gràcies.”

Sr. Sansó Bonet (PP):

“Moltes gràcies Sr. Noguera. Té la paraula la Sra. Abraham.”

Sra. Abraham Orte (PSIB-PSOE):

“Si, comentar un poco lo que le dije en la Comisión, es decir, las medidas que ha puesto el Ayuntamiento son a partir de septiembre, pero es que con estos hechos llevamos casi un año. Es decir, hay un informe del mes de marzo, donde los propios técnicos piden que se sancione a la empresa, y la sanción, la única sanción que se pone, es del mes de julio, y por un hecho concreto, por encontrar un trozo de cuchilla metálica en una de las comidas. ¿Y sobre el tema de la mala cocción de los alimentos? El pliego es muy específico, es muy claro sobre lo que se tiene que sancionar y lo que no. Es que el pliego concretamente dice, serán consideradas faltas graves, la falta de calidad alimentaria. ¿Y que es la falta de calidad alimentaria? Es el déficit en la cocción, es menú caliente servido frío, es cantidad insuficiente o es menú no ajustado a dieta, y justamente todas las quejas que ha habido, y además que luego constan en los informes de los técnicos, son sobre estas cuestiones. Y sobre estas cuestiones no hay ni una sanción, que es a mí lo que me preocupa ¿qué tipo de control se ha hecho por parte del Ayuntamiento de esta

contrata en el último año? Ninguno. La única sanción que tenemos, es porque ha habido un trozo de cuchilla metálica en uno de los menús. Pero sobre las distintas quejas de los usuarios, que además también reconocen los técnicos que se ha producido, no hay absolutamente nada de nada, nada en el último año. Claro, a mí es lo que y comentaba el Sr. Noguera, es lo que nos preocupa, que tipo de control se hace, que tipo de seguridad jurídica hay. Estamos hablando de 420 usuarios, que reciben comida por parte del Ayuntamiento, a través de una empresa que tiene contratada. Entonces, si hay un pliego, los pliegos se tienen que gestionar, y se tienen que supervisar, y se tienen que poner, cuando las cosas no funcionan, pues afortunadamente tenemos una serie de infracciones y de sanciones, que se tienen que poner. Y en este caso los técnicos ya lo solicitaron en marzo, solicitaron la imposición, y lo pone el informe, lo pone el informe, informe relativo a la qualitat de Serveis Socials, pone: per tot el que s'ha exposat abans, els tècnics sotassignats, sol·liciten que s'estudii les mesures de sanció administratives oportunes, establertes dintre d'aquest tipus de contractes. I xerra de tot això, jo no m'invento nada, això és el tema en marzo. Hay una sanción en julio, ¿y el último año que hemos hecho? Hemos corregido a partir de septiembre, entonces muy bien, muy bien, hemos corregido, hay un nuevo pliego, los usuarios están contentos, pero yo creo que hay que tomar responsabilidades sobre lo que ha pasado el último año. Gracias.”

Sr. Sansó Bonet (PP):

“Muchas gracias Sra. Abraham. Tiene la palabra la Sra. Ferriol.”

Sra. Ferriol Font (PP):

“Gràcies Sr. Sansó. A ver, es que es erróneo, no se han tomado medidas a partir de septiembre, se tomaron a partir de abril, en que nos sentamos con la empresa, primero los técnicos responsables, y después yo misma como responsable política del Área, precisamente porque entendía que un contrato de estas características había que hacer lo que fuera necesario, para que se diera en las mejores condiciones posibles. Y en esa reunión estaban, no solo la empresa que ganó este contrato, sino la empresa que había sido subcontratada, Alcari, que al cabo de dos meses, quebró. También quiero recordar, que esta empresa, a pesar de quebrar, y evidentemente dejar de un día para otro, a la empresa que había ganado el concurso, sin subcontrata, pues tengo que decirles que en ningún caso, no ha fallado ni un solo menú, ni un solo día, por lo cual, a ver, no es correcto lo que Usted planta inicialmente de que no hemos hecho nada hasta septiembre. Empezamos a actuar desde el mes de abril, y yo de eso dí cumplida cuenta en la Comisión informativa, y le remito al acta, para que pueda comprobarlo Usted personalmente. Y además otra cosa, los técnicos cuando lo que hacen es proponer una sanción, tienen que hacer por escrito esa propuesta de sanción, y esa propuesta se eleva por parte de la Dirección General del Área, al Área de Contratación, que es la competente. Por tanto, si no se ha hecho antes, es porque ningún técnico ha enviado una propuesta de sanción a la Dirección Política del Área, esto, no, no, no, esto es así Sra. Abraham, esto es así, no le gustará pero es así. Esto es lo cierto, y en cualquier caso, lo que yo también quiero poner sobre la mesa, es que lo que están haciendo es cuestionar el trabajo de inspección, de las personas funcionarias responsables de este trabajo, y a mí eso sinceramente me parece que no es justo, sobre todo porque las personas que están trabajando en Servicios Sociales. Pero es que además estas personas en concreto, estas funcionarias que están haciendo el seguimiento, son personas que se han implicado absolutamente, para que este contrato esté dando el servicio de una manera correcta y adecuada. Por tanto, pienso que cuestionar el que hayamos empezado a trabajar desde el mes de septiembre es que es un error, nosotros empezamos en el mes de abril, y además fue la Sra. Sánchez, precisamente la que en un momento determinado, me comentó que habían recibido estas quejas. Y a partir del momento en que yo supe esto, yo hablé con la funcionaria inspectora del servicio, para que hiciera lo que tenía que hacer. Por tanto, no nos cuestionen más el trabajo de las personas que inspeccionan los servicios, y sino háganlo Ustedes, si es que les parece que lo van a hacer mejor que los técnicos. Yo creo que está todo dicho ya, y muchas gracias.”

Sr. Gijón Carrasco (PP):

“Gràcies Sra. Ferriol.”

Informe desfavorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania

“El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a l’equip de govern municipal a establir els mecanismes legals pertinents per GARANTIR UNA BONA QUALITAT DEL MENJAR ELABORAT per la empresa adjudicatària del contracte de Servei social complementari de menjar als equipaments municipals de l’Ajuntament de Palma”.

Es rebutja per 15 vots en contra (PP) i 12 vots a favor (PSIB-PSOE i MÉS)

Es reincorpora el Sr. Batle

34. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a superar la conflictivitat i dificultats que el PP ha instal·lat dins el sistema educatiu (566/2014)

Sr. Gijón Carrasco (PP):

“Molt bé, passem al punt número 34, proposició del grup municipal PSIB-PSOE, relativa a superar la conflictivitat i dificultats, que el PP ha instal·lat dins el sistema educatiu. Sra. González.”

Sra. González Carrasco (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies Sr. Gijón. Bueno, una vez más, principio de curso, legislatura del PP, y tenemos otra vez el lío montado. Desgraciadamente, desde que el PP ha llegado al Gobierno, tanto a nivel nacional como a nivel autonómico, la educación ha sido un área de conflicto continuo, un área de conflicto continuo además injustificado, innecesario, y altamente peligroso, porque con lo que estamos jugando, es con la educación de nuestros niños y nuestras niñas. Nos encontramos en un inicio de curso en el que el famoso TIL, acaba de ser una vez más, tumbado por los jueces. Nos hemos encontrado estos dos últimos días, ayer y antes de ayer con tres sentencias y cuatro autos, que declara la nulidad del Decreto y la suspensión cautelar, para su aplicación. ¿Qué es lo que nos encontramos? Nos encontramos con una situación, una situación de emergencia, un estado de emergencia educativa, y el Govern lo único que hace es recurrir y recurrir y recurrir, y no sentarse a dialogar, y escuchar a la comunidad educativa y llegar a un consenso, en un tema tan delicado, tan importante, y de tanto interés para todos, como es la educación. A todo esto, hay que añadir las dificultades que están pasando factura, las dificultades que están pasando las familias, las dificultades que se están viviendo a nivel social, que están pasando factura también en los centros educativos. Cada vez nos llegan más noticias, más información de que en las aulas, la conflictividad es cada vez mayor, y ante esto nos encontramos también con reducción, por todas partes la reducción de los programas socioeducativos, de los programas de prevención, de los programas que ofrecen alternativas a nuestros niños y a nuestros jóvenes. Es por ello, por lo que traemos esta proposición, en la que en primer lugar pedimos y proponemos, que el Pleno del Ayuntamiento, inste al Govern de las Islas Baleares, y yo añadiría ahora, de manera urgente, vistos los hechos últimos que, judiciales que se han presentado, que se inste al Govern de las Islas Baleares, a iniciar inmediatamente el diálogo con la comunidad educativa, sindicatos, federaciones de padres y madres, asamblea de docentes, UIB, asociaciones profesionales de Directores de primaria y de secundaria, de inspectores, asociaciones de estudiantes, y considerar a todos como interlocutores válidos, para superar el conflicto educativo, y garantizar la educación pública de calidad. También proponemos que, el Govern de las Islas Baleares, instar al Govern de las Islas Baleares, a que se sume a la propuesta de pacto social para la educación, que se está planteando, desde diferentes sectores educativos, y que este verano se ha presentado por la plataforma Menorcaedu 21, y que se está ampliando al resto de las Islas. Y por último, el Pleno del Ayuntamiento, inste al Equipo de Gobierno, a estudiar y valorar la problemática relacionada con las dificultades de adaptación, y los problemas de conducta de determinados jóvenes, que se ha comenzado a detectar en algunos centros de la ciudad, y a recuperar y reforzar los programas socioeducativos, dirigidos a cubrir las necesidades específicas de estos jóvenes. Muchas gracias.”

Sr. Gijón Carrasco (PP):

“Gràcies Sra. González. Sr. Sansó.”

Sr. Sansó Bonet (PP):

“Muchas gracias Sr. Alcalde accidental. Vamos a ver, Sra. González, Usted habla del TIL, ya que el Pisuerga pasa por Valladolid, en su proposición no se nombra para nada la palabra TIL. Ya sé que lo nombra por la actualidad vigente, pero en su proposición no existe. Entonces me voy a basar única y exclusivamente en lo que pone su proposición. En cuanto al primer punto, decirle que el diálogo nunca se ha abandonado, por parte de la Conselleria, la Conselleria ha permanecido sentada con los sindicatos, desde el primer momento. Creo que tengo que recordarle, porque a veces es lioso, y veo que no está muy centrada en este tema, que los sindicatos son los representantes legales de los docentes, y son elegidos democráticamente, ostentando una función representativa ante las administraciones. En el caso de educación, los sindicatos que pueden acceder a las mesas de negociación, son el STEI, Comisiones Obreras, ANPE y UGT. Asimismo, le resultará evidente, que las negociaciones con los sindicatos, se enmarcan en todo aquello relativo, en la mejora de las condiciones laborales, sociales, etcétera, de los docentes, por lo que todo lo demás, donde se enmarca el proyecto de acción del Gobierno, no es objeto de debate. Lo que si me gustaría comentarle, que el marco adecuado para que el sector educativo pueda plantear sus postulados, es el Consejo escolar de las Islas Baleares, en donde están representados los padres, las madres, la Universidad de las Islas Baleares, los docentes, la Conselleria, los Consells Insulars, los Ayuntamientos, entre otros. Y para finalizar decirle que el Govern, lo que quiere es garantizar una educación en libertad, trilingüe, gratuita y de calidad. En cuanto a su segundo punto, decirle, el Ayuntamiento no tiene que sumarse a ninguna iniciativa en la que no tiene competencias, por lo que no tiene sentido su propuesta. Además decirle, que en el Parlament de les Illes Balears, está constituida desde principio de legislatura, una Comisión sobre el Pacto social por la educación, conformada por todas las fuerzas políticas, con representación parlamentaria. Y fíjese Usted, fíjese Ustedes que son los que defienden a muerte, a capa y espada la educación, y que la educación es lo más importante para nuestros chicos, que nosotros estamos de acuerdo, pero Ustedes que sacan pecho, resulta que aunque se ha reunido esta Comisión en múltiples ocasiones, y ha presentado ponencias de expertos, a día de hoy, ningún miembro de la oposición ha asistido jamás. Yo le diría a la Sra. Calvo, que coja a su querida amiga Francina, y le diga Francina, ¿Qué haces que no vas? Tan importante la educación, pero veo que la Sra. Francina no le apoya Sra. González, entonces, algo pasa aquí. Y en cuanto al tercer punto, también creo que por desconocimiento, no pertenece al Equipo de Gobierno del Ayuntamiento, sino es competencia de la Comunidad, por tanto debería estar dentro de las insta a la Conselleria, no insta al Equipo de Gobierno. Decirle que la Conselleria, ha incrementado todos los recursos, relativos al apoyo educativo, ya sean materiales o humanos, por lo que los casos de los que se tiene conocimiento son estudiados, valorados y tratados por personal especializado, y contratado por la Conselleria de Educación, a cargo de su presupuesto. Por todas estas razones, les votaremos en contra. Gracias.”

Sr. Gijón Carrasco (PP):

“Molt bé. Sr. Noguera, quan vulgui.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS):

“Lo que ens sembla al·lucinant i surrealista, és que un regidor d'Educació de Palma, on hi ha més col·legis públics i instituts, no s'atreveixi a xerrar de lo que ha passat aquests dies, que és suficientment greu, i afectarà en els nins i nines de Palma. No sé si ho sap però el Tribunal Superior de Justícia, després d'ahir, va anul·lar el Decret TIL, no sé si ho sabia. Després d'enviar la informació també, es va saber que el Tribunal Superior de Justícia, també suspenia l'ordre de desenvolupament del TIL, pel curs 2014-2015. I aquesta segona decisió, deixa el TIL mort a dia d'avui. Ahir el Govern, amb la seva reiterada mania de mentir, va anunciar que presentava un Recurs de reposició, i que el TIL seguia vigent, i això és fals,

perquè el Recurs de reposició no té efecte fins que la Sala no es pronunciï, o sigui que a dia d'avui el TIL és mort. Vostè lo que hauria d'estar preocupat és de generar o demanar a la Conselleria, que veritablement cerqui un consens amb la Comunitat educativa, i hi hagi un model educatiu a llarg termini, i que generi veritablement, no crispació sinó pau social i prosperitat compartida. Per això, per això, perquè el model educatiu del Partit Popular, el vostre, perquè el TIL també és del Sr. Isern, la Conselleria en bloc, tots els càrrecs polítics, han de dimitir, han de dimitir. Fins a sis vegades la justícia s'ha pronunciat en contra, sobre el model educatiu del Partit Popular. També ha de dimitir perquè s'ha atacat l'educació pública, que és el garant d'igualtat d'oportunitats i de coneixements, dels nins i nines de les Illes Balears, per no escoltar als docents i a les famílies, també ha de dimitir, per renegar de la Universitat i la seva solidesa científica, perquè la participació ciutadana, s'ha de connectar a la presa de decisions polítiques, perquè el consens i el diàleg, han d'esser capacitats inherents a la política, perquè el gran contingut polític del país, s'han de concertar a la societat civil, perquè no es paguen els ajuts dels menjadors escolars en els nins i nines que no s'ho poden pagar, perquè es fan concerts milionaris a escoles de l'OPUS, mentre es retallen mestres i augmenten brutalment les ràtios, perquè es fa una retallada brutal a l'atenció a la diversitat, un atac frontal a la igualtat d'oportunitats, per voler aplicar el partidisme sectari del PP al procés educatiu dels nins, perquè una educació pública Sr. Sansó, digna i de qualitat, és el preàmbul per una, per un model econòmic de prosperitat compartida, perquè tots els docents han perdut diners i salut, per defensar la dignitat de l'educació pública, perquè s'ha fet la manifestació més nombrosa de la història de la democràcia a Mallorca, per voler atacar la nostra llengua, com element imprescindible d'inclusió i cohesió social a l'escola, perquè els docents amb una baixa inferior a 30 dies, no són substituïts. Per tot això Sr. Sansó, dimissió de tots els càrrecs polítics de la Conselleria, perquè són nefastos, són polítics de baix nivell, donen una imatge penosa de la política, per això vostè hauria d'esser responsable, perquè a Palma hi ha més escoles i instituts que de les Illes Balears, vostè hauria com a mínim de donar una opinió d'aquesta qüestió."

Sr. Batle (PP):

"Moltes gràcies Don Toni, molt amable. Sra. González, cuando Usted quiera por favor."

Sra. González Carrasco (PSIB-PSOE):

"Muchas gracias Sr. Alcalde. Sr. Sansó, cuando no se tiene la razón, se recurre al ataque personal, desgraciadamente, ante la falta de argumentos sólidos para justificar lo injustificable de la actuación del Govern Balear, y del Partido Popular, respecto a la educación, Usted simplemente se dedica a decirme que soy una descentrada, que si no me entero, vamos que soy tontita. Bueno pues a lo mejor no soy la persona más inteligente del mundo, pero desde luego me doy cuenta perfectamente de lo que el Partido Popular le está haciendo a la educación. Y si Ustedes no quieren reconocerlo, desde el Ayuntamiento de Palma, tienen un problema grave, un problema grave. Nosotros lo único que estamos demandando, es que recuperen el sentido común, que no se escuden en el cumplimiento de promesas electorales, porque las promesas electorales, también tienen que cumplir la legalidad, rectifiquen, no presenten recursos, hablen con sus compañeros del Govern Balear, y desde el Ayuntamiento de Palma, sí que hay que tener, sí que tenemos competencia y sí que tenemos responsabilidad de lo que está pasando con nuestros jóvenes en nuestros barrios, y que se traduce en las aulas con más conflictividad, y eso es lo que proponemos, que desde el Ayuntamiento, se asuman las responsabilidades, porque en nuestros barrios están los chicos sin ningún tipo de alternativa, y están sufriendo las consecuencias de la crisis que tienen en sus casas, y todo eso se está traduciendo en una desestructuración que vamos a pagar muy caro, durante muchos años, y la responsabilidad es suya, de Ustedes, de Ustedes Señores del Partido Popular, rectifiquen, dialoguen, respeten y apoyen el sistema educativo, que es la base de nuestra sociedad. Gracias."

Sr. Batle (PP):

"Gracias Doña Maribel, muy amable. Sr. Sansó."

Sr. Sansó Bonet (PP):

“Moltíssimes gràcies Sr. Batle. Sr. Noguera, vostè me deia, no sé si ho sap, jo també li diré, no sé si vostè ho sap, però és que el Sr. Barceló i la Sra. Santiago, tampoc s’han presentat cap vegada en aquest Pacte, a la Comissió sobre el Pacte Social per a l’Educació. Vostès que treuen tant de pit, que volen, i després als òrgans que vostè es poden presentar i poden dir res, no hi acudeixen, no hi van. Demani la dimissió del Sr. Barceló i de la Sra. Santiago, la demani, perquè jo la demanaria. Vostès treuen pit i llavor realment en els llocs on han de xerrar, no hi van, no acudeixen. Perquè? Perquè realment no els interessa, lo que vostès fan és un oportunisme polític, res més. Demani la dimissió dels propis seus, del Sr. Barceló i de la Sra. Santiago. En quant a, Sra. González, si se ha sentido ataca personalment, lo lamento muchísimo, pero es que la palabra tontita, no ha salido de mi boca, eso se lo ha inventado Usted. Evidentemente, lo cierto es que Usted está pidiendo por escrito, competencias a una institución que no las tiene, que los que las tiene es el Govern Balear, es lo que le he dicho. Si Usted por decirle esto, se siente que la he llamado tontita, yo lo siento mucho, no ha salido de mi boca, ha salido de la suya. Si tiene Usted la piel tan fina, lo siento, pero ya le digo, la palabra tontita no ha salido de mi boca, o sea que los argumentos que he expuesto, son argumentos de peso, y por tanto seguiremos votando que no a su proposición. Muchas gracias.”

Sr. Batle (PP):

“La Sra. Ferriol, acabarà el torn perquè vol fer una puntualització damunt lo que li acaben de dir. Sra. Ferriol.”

Sra. Ferriol Font (PP):

“Gràcies. No, perquè es xerra de la feina socioeducativa, que no es fa, que es té a la gent abandonada. Jo lo únic que vull és que sàpiguen que per barriades s’han fet grups, que s’estan atenent, que són baix l’aparença de suport educatiu, lo que estam fent és un suport que lo que fa és evitar l’abandonament escolar, i a demés lo que es fa és un seguiment de cada nin i nina, de cada jove, i que sense aquest seguiment, el suport no té cap sentit. Que es fa una feina d’orientació, que a demés es fa un treball amb les famílies, i jo els vull dir que hi ha grups de joves, tant en els barri del Sindicat, com en el Puig de Sant Pere, com a Sa Gerreria, com a Son Cladera, com a Son Gibert, a Verge de Lluc, a Camp Rodó, a Arxiduc Bons Aires, a l’Arenal, en el Coll d’en Rabassa, a l’Arenal, a Son Ferriol, a Son Gotleu, a Pere Garau, a la Soledat, a Polígon de Llevant, a Nou Llevant, a Son Dameto, a Son Cotoner, en Es Fortí, a Camp Redó i en el Terreno. I que en total els puc dir que s’han dedicat 321 hores per setmana, i que s’han fet 96 grups, que ha atès a 1.266 joves, i que en total s’han atès per grups de primària i secundària, 96 també, i en fi que això demostra que feina en les persones, en els col·lectius joves i d’infants, que tenen a veure amb la feina socioeducativa, aquest Ajuntament en segueix fent. Gràcies.”

Sr. Batle (PP):

“Molt bé, moltíssimes gràcies.”

Informe desfavorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania

“El Ple de l’Ajuntament de Palma insta al Govern de les Illes Balears a:

1. Iniciar immediatament el diàleg amb la comunitat educativa, és a dir, sindicats, federacions de pares i mares, Assemblea de Docents, UIB, associacions professionals dels directors de primària i dels de secundària i dels inspectors, i associacions d’estudiants, considerats tots com a interlocutors vàlids, per tal de superar el conflicte educatiu i garantir una educació pública de qualitat.
2. Sumar-se a la Proposta de Pacte Social per a l’Educació que s’està plantejant des de diferents sectors educatius i que aquest estiu s’ha presentat per la Plataforma MenorcaEdu21 i que s’està ampliant a la resta d’illes.

El Ple de l'Ajuntament insta a l'equip de govern a:

3. Estudiar i valorar la problemàtica relacionada amb les dificultats d'adaptació i problemes de conducta de determinats joves que s'ha començat a detectar en alguns centres de la ciutat i a recuperar i reforçar programes socioeducatius dirigits a cobrir les seves necessitats específiques”

Es rebutja per 16 vots en contra (PP) i 12 vots a favor (PSIB-PSOE i MÉS)

38. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa als veïnats de Palma: dret a decidir sobre les inversions del seu barri (569/2014)

Sr. Batle (PP):

“Passem en el punt següent, punt 38, del grup municipal MÉS, relativa en els veïnats de Palma, dret a decidir sobre les inversions del seu barri. Don Toni, sí.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS):

“Si, és una vegada, un altre vegada el debat de com afrontem els pressuposts públics. Considerem que la radicalitat democràtica, ha d'arribar a molts d'espais de la política, però sobretot en els comptes públics. Perquè? Perquè és important per Palma els pressupostos participatius? Primer, perquè aporten una major transparència i eficiència en la gestió pública, permeten decidir entre tots, el destí de part dels nostres impostos. Després perquè hi ha una millora evident de la comunicació, entre administració i ciutadania. Genera espais d'interlocució entre polítics, veïns, diversos col·lectius, i el personal tècnic. És un procés obert, que possibilita la participació directa de tothom, supera d'aquesta manera la lògica democràcia representativa, que sobretot recau exclusivament en els grans partits. I també supera la lògica de que la democràcia és anar a votar cada 4 anys. Es tracta d'un procés autoregulat, administració i societat civil estableixen quines són les regles del joc, que han de regir el procés. I sobretot fomenta la reflexió activa, i la solidaritat. Tots els veïns tenen oportunitat de conèixer els problemes i les demandes de la resta, i entre tots es pot intentar donar resposta. Que significarien a Palma uns pressupostos participatius de qualitat? Una millor distribució de recursos públics, però també construir nous espais de participació, i aprofundir en democràcia local. I sobretot exercir el dret a decidir, que el ciutadà pugui decidir sobre les qüestions que li afecten. En definitiva Sra. Crespí, volem, apoderem i vincular a la ciutadania, en els assumptes públics i a la presa de decisions polítiques. Moltíssimes gràcies.”

Sr. Batle (PP):

“Gràcies Sr. Noguera. Sra. Crespí, cuando Usted quiera.”

Sra. Crespi Pibernat (PP):

“Molt bé, gràcies. Bueno, és la segona vegada. No? O la tercera, que discutim aquest tema. La veritat és que la resposta té molta relació quan ens demanen de vegades pressupost amb perspectiva de gènere, també que els puguem fer. Es tracta de recursos humans, i es tracta de recursos econòmics. Es tracta que vivim a una ciutat, on tenim la sort que hi ha 710 entitats ciutadanes. Fer els pressupostos més participatius, suposaria això. I dic més participatius, perquè en realitat, ja ho són participatius. Hem de tenir en compte que la participació de la ciutadania, es demostra en diferents formes. Avui hem tingut un clar exemple, multitud d'entitats ciutadanes, han pogut intervenir en aquest plenari, i ho veiem reflexat cada mes, tenim més Consells territorials de districte, i Consell Social de la Ciutat, i sobretot varem prendre una decisió, quan varem entrar a governar, de tenir tres regidors de Districte, amb la dedicació exclusiva de poder estar a les barriades, i de poder estar amb els veïnats i amb les entitats,

que viuen en els barris de Palma. Tot això fa que tinguin un coneixement de primera mà, de quines són les seves demandes i prioritats. I hem d'esser sincers, respecte a moltes vegades a pressuposts, sobretot lo que transmeten, són els regidors d'Infraestructures, que coincideixen amb el de Neteja o de Seguretat, i quan es realitzen els pressuposts, ells, ells tres, tenen molt que dir de on s'ha de prioritzar, i quines són pues les obres, millores que s'han de fer a cada barriada, aquesta va esser la nostra gran aposta, per la participació. Gràcies.”

Sr. Batle (PP):

“Moltes gràcies. Don Andreu.”

Sr. Alcover Caimari (PSIB-PSOE):

“Gràcies. Sra. Crespí, els pressuposts participatius, els pressuposts de l'Ajuntament de Palma són els pressuposts participatius, lo que la música és a la música militar, és a dir, poca cosa, poca cosa, me cregui. Qualsevol paraescut és simple coincidència. Evidentment, per estar d'acord amb aquesta proposició, que nosaltres hi estam, hi ha d'haver un condicionant previ, i és que hi ha d'haver inversions, hi ha d'haver inversions, perquè si no hi ha inversions, hi ha poc que repartir, això és cert. Si no haguessin perdonat la Llei de Capitalitat, podrien repartir, se podria fer. Perquè jo no me crec, no me crec que de la literalitat d'aquesta proposta, estiguin en contra, no m'ho crec. Que els ciutadans puguin participar, en part de les inversions que facin a la barriada. Qui millor que els ciutadans, per sabre quines inversions fan? Nosaltres varem fer una experiència pilot, varem fer, i no va esser, no va anar malament, li tinc que dir que no va anar malament, perquè la ciutadania es sentia implicada amb aquelles millores que s'havien de fer, i amb aquelles inversions que es proposaven, se sentien molt implicades, evidentment. I a que té por? Evidentment està clar que estam a una legislatura que no s'ha fet cap inversió en 4 anys, zero, zero, s'han acabat les que s'havien començat l'anterior legislatura, això si, però iniciades zero, tendent a zero, perquè ara a lo millor se m'escapa qualcuna, tendent a zero. Clar, evidentment això és un handicap, això és un handicap, vostès no han defensat els interessos generals de la ciutat, i ara tenim les conseqüències, perquè sinó això, fins i tot electoralment, això seria fantàstic. El problema és que no n'hi ha, no n'hi ha perquè han renunciat. Però de la literalitat és impossible estar en contra d'això, impossible, no basta que faci pesera fer-ho, perquè evidentment és més feina això, això és evident, suposa anar per Districtes, per barriades, i demanar l'opinió. I quan demanes l'opinió en el ciutadans, has d'estar disposat a que de vegades te peguin una galtada, més d'una vegada segurament. Però entre altres coses, això és la nostra feina, això és la nostra feina. Avui aquí hi ha hagut ciutadans, que ens han dit de tot. Bé, estan en el seu dret, i és la nostra feina, el nostre deure, rebre aquestes crítiques amb el major esperit constructiu. Si és una por, la descartin, perquè això és absurd, evidentment el futur va cap aquí, el futur va cap aquí no va a menys participació, el futur va a més participació, apuntis el tant, apuntis el tant, que segur, segur que d'aquí a un parell d'anys el reivindicaran. Gràcies.”

Sr. Batle (PP):

“Moltes gràcies Don Andreu. Don Toni.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS):

“Primer hem de deixar clars una sèrie de conceptes, fer pressuposts participatius, no és més car, simplement és utilitzar les partides que hi ha, i fer-los de forma participativa, és aquesta la qüestió, estam xerrant de metodologia, metodologia. Clar, vostè està apostant per una forma de fer els pressuposts, en el seu despatx, amb el seu assessor, i jo lo que vull és que se'n vagi en el Casal de barri, amb els ciutadans, a fer el pressupost. Crec que és una diferència bàsica, important, i contundent. I crec que se deixa a veure quina és la metodologia més participativa. Vostès tenen un concepte molt particular de la participació ciutadana, perquè que vinguin aquí entitats i expressin el seu posicionament, està bé, però no és una, els ciutadans i ciutadanes no tenen iniciativa política en aquest Ajuntament, no poden presentar propostes, vostès no ho volen per exemple. No poden decidir, a quina

part, a quina part volen que vagin destinats una part dels seus impostos, vostès no ho volen, hi ha diferències importants. En relació en els regidors de Districte, que vostè ho presenta com una gran acció de participació ciutadana, en el final el regidor de Districte, és un filtre polític de les reivindicacions ciutadanes, perquè no es tracta en assemblea, no es tracta en un espai de Casal de barri, sinó veritablement uns veïnats li diuen una cosa a un regidor, que després ho trasllada. Això no és participació ciutadana, això és posar filtres polítics a la participació ciutadana. Però queda clar, jo crec que queda clar, que evidentment aquest trànsit de la democràcia representativa a la democràcia participativa, vostès evidentment no ho volen fer, no ho volen fer perquè estan acostumats, a fer una política antiga, una democràcia que se vol limitar a votar cada 4 anys, i que ara lo que volen fer és segrestar-la també, perquè per exemple el Sr. Isern, o el Sr. Gijón, o la Sra. Fernández, qui sigui el candidat a Palma, amb 10 regidors, pugui governar aquesta ciutat. I com ja sabem tots els seus antecedents, i la seva acció política. Evidentment sabíem que no s'aprovaria aquesta proposta, però com a mínim, que la ciutadania sàpiga que hi ha dos models de fer política, l'antiga i després la democràcia participativa. Moltes gràcies.”

Sr. Batle (PP):

“Moltes gràcies. Sra. Crespí.”

Sra. Crespí Pibernat (PP):

“Dos models de fer política. El seu model de fer política, era 2011 en un despatx, prorrogar uns pressuposts Sr. Alcover, prorrogar uns pressupostos, participació nul·la, no se va poder decidir res. Jo m'he pogut asseure amb la Federació de veïnats i consensuar uns pressupostos per les festes de l'any qui ve, jo m'he pogut asseure amb gent. No vol dir que ho faci amb el meu assessor. Nosaltres tenim 1.000 reunions per xerrar dels pressupostos, i lo que he dit és que els regidors de Districte, tenim la sort de que tenen la veu dels veïnats, perquè és que cada dia, no un dia a la setmana o unes hores, com era abans, cada dia estam amb ells. I perquè no hi ha inversions? Inversions no hi ha, o sigui, perquè no hem pogut fer inversions. En el 2011 no varem, no teníem doblers quan varem arribar, per obrir escoletes. Jo mateixa me vaig trobar 450 contractes signats, que no tenia doblers de com pagar en aquells 450 persones, no se podien pagar nòmines, i no se podien pagar llums d'electricitat. La situació que es trobarà el proper que vingui, siguem nosaltres o un altre, serà uns pressupostos que els serveis podran continuar. Tots els serveis de les meves àrees que gestiona aquest Equip municipal, podran continuar, i això és responsabilitat, i això és coherència. Gràcies.”

Sr. Batle (PP):

“Moltes gràcies Sra. Crespí, molt amable.”

Informe desfavorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania

“L'Ajuntament de Palma implementarà els pressupostos participatius en els comptes públics del 2015 per tal que els ciutadans tinguin el dret a decidir sobre quines inversions destinen part dels seus impostos”

Es rebutja per 16 vots en contra (PP) i 12 vots a favor (PSIB-PSOE i MÉS)

40. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a creació d'un parc d'habitatges de lloguer social (573/2014)

Sr. Batle (PP):

“Passem en el punt 39, proposició del grup municipal PSIB-PSOE, relativa a l'alberg juvenil Platja de Palma. Té la paraula.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS):

“Sr. Batle, només una qüestió. La propera proposta pot esser la d'habitatge? Perquè se'n pugui anar la gent de la Plataforma, si no li sap greu. Si en els grups no els hi sap greu.”

Sr. Batle (PP):

“El PSOE, té res que dir?”

Sra. (PSIB-PSOE):

“Cap inconvenient, podem començar.”

Sr. Batle (PP):

“La podem fer ara mateix.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS):

“No, no hi ha problema.”

Sr. Batle (PP):

“No, no, que si, quin número és la? La 40, fem la 40 idò? Molt bé, idò passem a la 40 davant, proposició del grup municipal MÉS, relativa a la creació d'un parc d'habitatges de lloguer social. Don Toni, quan vostè vulgui.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS):

“Si, bé, donar segones oportunitats en els ciutadans i ciutadanes de Palma, passa 1, perquè puguin tenir feina o perquè puguin tenir camins que tenen un horitzó laboral, i 2, perquè puguin tenir una llar o una casa. Això és clau per construir un projecte de vida, que sigui de qualitat, i que veritablement no tingui les dificultats que estan tenint moltíssimes famílies, que avui ho ha comentat la Plataforma d'afectats per la hipoteca, sobre la qüestió dels desnonaments. L'únic recurs que està oferint l'Ajuntament de Palma a les famílies que estan desnonades, és l'alberg, l'alberg moltes vegades està ple, i quan l'alberg està ple se deriva les famílies a un hostel. I per a nosaltres això, gastar una quantitat de diners esgarriosa, en hostals, ens sembla una política assistencial que serveix per tancar alguns forats, i que veritablement no posa solució en els problemes dels ciutadans. La memòria de 2013, diu que les factures de la pensió a l'Ajuntament són de 225.033 euros, que les ajudes econòmiques directes a usuaris per pagar pensió són 37.649,94 euros, i que després de les ampliacions que vostès venen anunciant per seguir construint un model assistencialista, hi ha 53.918 euros, que van destinats també a pagar pensions, i diners que també van destinats a pagar hostals. Un total de 316.000 euros, fa molt de temps que nosaltres venim dient, que aquest model de Serveis Socials, no genera segones oportunitats, no genera esperances, no generen construcció de arrelat de vida, simplement cronifica una situació que és una situació lamentable i de depressió. Nosaltres lo primer que demanem, és que hi hagi un canvi radical, que s'inverteixin les prioritats, i que una gran part d'aquests diners que es destinen a hostals, vagin destinats a pagar habitatges de lloguer social. Com? Ampliant el Palma Habitada, i que una part del Palma Habitada, vagi destinat a lloguer social. Vostès Sr. Valls, Sra. Ferriol, saben que paga una família de quatre persones, que està un mes a un hostel? 3.000 euros, 3.000 euros. Si vostè li dona 3.000 euros a Grup de MÉS, li troba 7 o 8 habitatges de lloguer social, en els quals poden viure 7 o 8 famílies. Es tracta d'invertir les prioritats, es tracta de canviar radicalment un model assistencialista, que no dona solucions a les persones. Després, els bancs, segueixen desnonant, segueixen sense pagar la

comunitat, avui, exemples de la Plataforma, persones desnonades d'avui mateix, seguim amb la mateixa dinàmica, perquè no plantem cara, no són amics, són enemics, i hem d'anar a plantar cara en els bancs. Per aquest motiu també demanem publicar les vergonyes, publicar les vergonyes, publicar els bancs que tots nosaltres, ciutadans i ciutadanes de Palma, hem rescatat. I exigir en aquests bancs, en els nostres bancs, perquè nosaltres els hem pagat, que posin en disposició de les persones que ho necessiten, els habitatges que nosaltres hem pagat. I després també, s'està destapant, que així com les persones que tenen deutes financers o hipoteques financeres, estan tenint alguna solució, alguns, després les persones que estan vivint un desnonament per temes de lloguer, si que veritablement ho tenen molt més complicat. Per això també demanem un servei de mediació, que pugui mediar entre propietari i usuari, i llogater, perquè els jutjats siguin el darrer escenari, perquè no s'arribi en el conflicte, perquè pugui haver-hi solucions. Però les solucions també passen perquè aquest Ajuntament veritablement faci una política activa d'ocupació, d'ocupació i d'habitatge de lloguer social. Moltíssimes gràcies."

Sr. Batle (PP):

"Moltes gràcies Don Toni. Sra. Ferriol, quan vostè vulgui."

Sra. Ferriol Font (PP):

"Moltes gràcies Sr. Batle. Bé, en primer lloc jo li vull rebatre aquest posicionament que té vostè, i aquesta definició que fa d'assistencialista del Servei d'acolliment municipal. Perquè vostè sap perfectament, que quan una persona està en el SAM, no se li dona exclusivament un sostre, sinó que es fa una feina d'inserció soci laboral. Vostè ho sap perfectament, que se li dona suport de distintes maneres, que hi ha distints perfils professionals, que actuen perquè aquestes persones puguin recomposar la seva vida, perquè no és exclusivament que puguin tenir on anar, és que és molt més. És que lo que nosaltres volem és que la gent pugui ésser autònoma, per continuar fent la seva vida amb normalitat, que pugui accedir a un lloc de feina, que pugui normalitzar la seva vida, i que pugui ésser totalment autònom, de les prestacions socials. Per tant, vostè Sr. Noguera, que me qüestionari el cost de SAM, sincerament, una persona que no en sap, una persona que no en sap, jo diria bé, és que no en sap, però vostè. És que Sr. Noguera, vostè sap perfectament que quan les places estan ocupades de les Infraestructures, del Servei d'acolliment municipal, l'alternativa és anar a un hostal, però no es deixa a les persones en un hostal i prou, es fa tot un seguiment. I nosaltres hem fet una ampliació de places, per poder donar cobertura a totes les persones que en aquest moment estan necessitant d'aquesta ajuda, que si no presta l'Ajuntament de Palma, no hi ha un altre administració que la presti. Jo crec que és important que ens ubiquem en aquest sentit. També els vull dir un altre cosa, hi ha persones, hi ha famílies, que a un moment determinat, necessiten un suport econòmic, i els va bé que a valoració d'un professional, evidentment, se li faci una ajuda econòmica, perquè puguin pagar el lloguer, o perquè puguin pagar subministres, o perquè puguin pagar reparacions, per poder mantenir una habitabilitat en el seu habitatge, però són persones que tenen uns ingressos mínims, són persones que tenen una situació socioeconòmica o sociolaboral diferent del perfil de SAM. Per tant, és que jo crec que ens hem d'ubicar una mica en de que estam xerrant, i els vull recordar, l'any passat aquest Ajuntament va destinar més de 700.000 euros a ajudes per pagament de lloguer, i enguany en lo que va de mesos, fins en el mes d'agost, hi ha més de 600.000 euros que es donen en aquest concepte d'ajudes, que s'han donat ja a les persones usuàries dels centres municipals de Serveis Socials, i més de 200.000 euros que s'han donat per ajudes, per temes de manteniment i d'altres equipaments, que tenen a veure amb l'habitabilitat de les cases d'aquestes persones. Per tant, jo penso que no és que sigui injust, és que no és objectiu, que diguin que aquest Ajuntament no està fent coses, és que no és correcte. Que a lo millor vostès ho farien d'un altre manera, jo això no ho discutiré, però que la feina que nosaltres estam fent en aquests moments, cronifiqui situacions, penso que no és just, per tota la feina que estan fent els professionals, que precisament va dirigida a donar autonomia a les persones, i empoderar-les per poder per si mateixes, no haver de dependre de cap ajuda, de cap institució, i poder desfer-se'n i donar suport a la seva situació, i poder anar endavant. Sr. Valls."

Sr. Valls Flores (PP):

“No, simplement afegir, veig que vostès fan una proposta de crear un Parc de lloguer social, escolti, tot el Parc del Patronat de l’habitatge, és de lloguer social, perquè la majoria dels lloguers, estan subvencionats, totalment, bé en part. Llavors, tot el parc és de lloguer social. Si després aquestes famílies necessiten un assessorament, per fer inserció laboral, pues lògicament també hi ha els mitjans de servei públic, a l’Ajuntament de Palma, per fer aquest tipus de labor. Jo lo que crec és que Sr. Noguera, vostè batia d’una manera distinta, els serveis que ja existeixen. Aquí el tema està en que nosaltres, varem dir que no deixaríem cap cas sense atendre. Tot lo que arriba a l’Ajuntament, per un camí, a través de la OMIC, a través del Patronat de l’Habitatge, a través de Palma Habitada, a través de Benestar Social, se li està donant resposta. Vostè viu les Juntes del Patronat, vostè sap que a tots els casos, se li intenta donar una solució. I a demés tenim un compromís de distints acords de Ple, on diem que si hi ha casos de vertadera necessitat, que no estan coberts pels propis mitjans previstos, i pels protocols existents, que inclús fariem un esforç pressupostari, per augmentar les possibilitats d’ajuda a les famílies que estan vivint un desnonament o que viuen una situació clara de necessitat, per circumstàncies econòmiques. Aquesta és la postura de l’Equip de Govern. Per tant, crec que vostè batia les coses, d’una manera distinta, i jo crec que en el fondo de la qüestió estam d’acord.”

Sr. Batle (PP):

“Molt bé, moltíssimes gràcies Sr. Valls. Si, Sra. Abraham.”

Sra. Abraham Orte (PSIB-PSOE):

“Gracias Sr. Alcalde. Nosotros anunciar que daremos apoyo a la propuesta. La verdad es que ha pasado más de un año, desde que Palma se declaró ciudad antidesahucios, y la respuesta por parte del Ayuntamiento, pues que vamos a decir, se ve, se ve, aquí tenemos a la Plataforma, que es quien trabaja diariamente con las personas que se desahucian, y ellas mismas dicen la situación actual. Yo creo que se ha hecho mucho trabajo por parte de este Pleno, en cuanto a proponer y en cuanto a llegar a pactos importantes, para frenar el tema de los desahucios. El problema es que luego hay que trabajar más allá de este Pleno, y todo lo que se acuerda, luego hay que ponerlo en marcha, y toda vez que se consiga poner en marcha, yo creo que conseguiremos alguna vez, pues llegar a frenar el tema de los desahucios. Lo que no puede ser es que una Plataforma, y lo decía Angela Pons, que prácticamente no tiene recursos, esté haciendo mucho más que un Ayuntamiento, que tiene los recursos que tiene, y que los debería poner en marcha, para solucionar el tema de los desahucios. Ha habido acuerdos importantes, y lo decíamos. El tema de la Oficina de Intermediación Hipotecaria y de alquiler, creo que es un buen instrumento para frenar los desahucios, pero el problema es que no funciona, y no funciona, y ya lo hemos comentado muchas veces, porque no hace la labor de intermediar, ni la de mediar, simplemente se limita a informar y a asesorar, esto lo hemos debatido Pleno tras Pleno, y ha habido una voluntad política de cambiar eso y de intentar que haga esa labor de mediación, pero a día de hoy sigue sin hacerla, y nos tenemos que sentar para revisar eso, porque han pasado muchos meses, y se sigue sin hacer. El tema de la línea de alquiler social, yo creo que falta una verdadera línea política de viviendas de alquiler social. No es verdad que todas las viviendas del Patronato sean viviendas de alquiler social, no, una parte sí, no todas. Lo que hay que hacer es potenciar esto, porque las viviendas que tenemos en estos momentos, son absolutamente insuficientes para cubrir la demanda, y para cubrir las necesidades que hay en estos momentos. Entonces tenemos que buscar, tenemos que buscar más viviendas, y lo hemos dicho muchas veces, ¿de dónde las sacamos? Bueno pues ampliando el tema de Palma Habitada, creo que es fundamental, y en segundo lugar, pues pidiendo a quien tiene vivienda vacía, pues la cesión a los Ayuntamientos, y de hecho quiero recordar que en el último Pleno del mes de julio, o en el mes de junio, hubo una propuesta aprobada por unanimidad, de trabajar en esa línea, de llegar a acuerdos con las entidades bancarias, para que cedan al Ayuntamiento vivienda vacía, para ponerla a disposición de esas familias, que en estos momentos tienen problemas para pagar una vivienda, y por lo tanto hay que buscarle una solución. En todo caso creo que es fundamental, y ya termino, también revisar todo el trabajo que se ha hecho, lo que se puede hacer. Es importante ya que convoque la Comisión esta mesa de trabajo, que decidimos montar hace, creo que fue hace 5 meses, y creo que yo lo haría con carácter urgente, dada la necesidad que tenemos en estos momentos, y sobretodo evaluar y ver hacia que línea

tenemos que seguir trabajando todos, pero también desde este Pleno, pero también desde fuera del Pleno, desde cada uno de los despachos. Muchas gracias.”

Sr. Batle (PP):

“Muchísimas gracias Sra. Abraham, muy amable. Don Toni, quan vostè vulgui.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS):

“Nosaltres evidentment reconeixem la tasca que fa el Servei de acollida municipal, que ho trobem prioritari, indispensable, imprescindible, així ho vaig dir en Comissió, i així ho vaig dir pel Twitter, vinculant el compte de l’Ajuntament de Palma, només faltaria. Lo que no trobem normal, i diguem si és així, que una família, l’Ajuntament a un hostel, una família de 4 persones, hagi de pagar 3.000 euros en el mes. Vostè a això li pareix normal? Vostè li pareix normal que l’Ajuntament el 2013 pagués 12.000 pernoctacions a hostals? Vostè això li pareix normal? Vostè això li pareix una política pro activa d’ocupació? Quan vostè me xerra d’autonomia i normalitat, l’autonomia i la normalitat de les famílies, i dels projectes de vida, passen quan tenen un sostre a ca seva, i quan tenen perspectives de trobar feina. Això és l’autèntica autonomia i normalitat. El SAM Sra. Ferriol, per desgràcia, està col·lapsat, hi ha més gent de la que hi cap, i per això s’han de fer grans derivacions a hostals. I les xifres són esgarrioses. Que demanem? Demanem un poc invertir les prioritats, això no pot continuar així. I vostè sap millor que ningú, que més que mai, en el Servei de acollida municipal hi ha famílies totalment normalitzades. Moltes famílies, molts d’usuaris, són totalment normalitzats, que podrien tenir una casa, però evidentment aquesta crisi econòmica, ha afectat a moltíssima gent, i segur que a moltíssima gent que nosaltres coneixem, familiars, amics, companys, coneguts, i aquí lo que es tracta és d’invertir les prioritats, per poder canviar la política d’ocupació. Sr. Valls, jo una persona que no té ingressos, no li donaran un pis del Palma Habitada, i això és així, això és així, ho pot reconèixer, això és així. Jo lo que demano és un Parc de lloguer social, per la gent que no té ingressos i que està a un hostel, això és lo que jo demano, això és lo que jo demano. I demano eines per aquests treballadors, que tots reconeixem la seva feina, també puguin tenir aquestes eines. I en el final és això, o generem segones oportunitats o generem models que cronifiquen la pobresa, o generem esperances o generem frustracions. Les xifres són les que són, la realitat és la que és, el carrer és el que és. La Plataforma és testimoni de lo que està passant, la Plataforma és testimoni de lo que està passant. Per favor, canviïn el model d’habitatge d’aquest Ajuntament i donin segones oportunitats. Moltíssimes gràcies.”

Sr. Batle (PP):

“Moltes gràcies Don Toni, molt amable. Sra. Ferriol o Sr. Valls.”

Sr. Valls Flores (PP):

“Si, no jo, molt escuetament, és a dir, des de l’Ajuntament s’atenen tots els casos dels que es té coneixement, ho han tornat a dir avui la Sra. Angela Pons. Angela, els casos que coneguis per favor, abans de denunciar-los, lo important és solucionar-los. Per tant, fes-nos-ho arribar, i així ho hem pactat a altres punts per unanimitat en aquest Plenari, així ho hem transmès. De vegades, aquesta ha estat la via de solució. Quan una entitat bancària està produint, avui, un desnonament, nosaltres cridem a l’entitat bancària, i la majoria, per no dir totes, per lo menys jo totes les vegades que nosaltres ens hem posat en contacte amb l’entitat de crèdit, ho hem solucionat. Per tant, continuem fent-ho de la mateixa manera. Per tant, tots els casos s’atenen. Que els habitatges de l’Ajuntament, pues no tenim pressupost municipal per construir més habitatges, o per adquirir més habitatges en propietat, que és lo que vostè demana, pues efectivament, causes pressupostàries lògiques. Aquí de lo que es tracta és que on hi ha una necessitat puntual, tinguem capacitat econòmica per poder ajudar puntualment. I això és lo que passa i ens dur a aquesta situació.”

Sra. Ferriol Font (PP):

“Bé, jo crec que queda clar quina és la postura i quina és la línia de feina que estam fent. Jo de totes maneres sempre penso que amb aquests temes hem de fer una passa més i és important que puguem continuar estudiant, de quina manera podem millorar l’atenció. Jo no tinc cap problema en que ens assegum i que mirem de quina manera podem millorar. Nosaltres lo que li puc dir és que som un municipi que és l’únic municipi que acull famílies, per exemple, perquè no sol passar això, no es fa a altres bandes. Que nosaltres estam donant ajudes per conceptes que a altres bandes no donen. Que nosaltres estam cobrint, per una qüestió de, en fi, de realitat, perquè hem de donar respostes a les necessitats que tenen les persones que viuen a la nostra ciutat, qüestions que tenen a veure amb la responsabilitat d’altres administracions. Per tant, estam fent esforços i jo crec que això és més que evident, els números canten, no fa falta anar a alcançar res més, però si hem de millorar i hem de cercar altres maneres, jo no tinc cap problema, però facem propostes que siguin realistes, que puguem assolir com Ajuntament, i a demés, també els vull dir, si trobem, en aquests moments, en els que tots estam preparant ja maquinària per les properes eleccions, pensin en propostes que siguin positives pel municipi, que vostès creguin que poden dur a terme, perquè una cosa és lo que es considera idealment que és positiu, i un altre cosa és la realitat i les possibilitats que tenim a l’hora de gestionar. Moltes gràcies.”

Sr. Batle (PP):

“Gràcies Sra. Crespi, molt amable.”

Informe desfavorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania

“L’Ajuntament de Palma insta a la Regidoria d’Habitatge a adoptar i executar immediatament els següents acords:

1. Crear un Parc de Lloguer Social destinat a la reinserció sociolaboral amb 100 habitatges a Palma amb la vocació d’anar ampliant segons les necessitats.

2. Destinar els diners públics que es gasten en pagar hostals per acollir usuaris del Servei d’Acollida Municipal, concretament 130.000 € el 2013, a fer créixer aquest parc d’habitatges de lloguer social.

3. Publicar a la web de l’Ajuntament de Palma la llista dels bancs rescatats amb diners públics i per quina quantia. Després, exigir a aquests bancs que un percentatge dels habitatges buits siguin cedits a l’Ajuntament de Palma amb l’objectiu de reinserció sociolaboral.

4. Crear un Servei de mediació vinculat al Patronat Municipal de l’Habitatge entre propietaris i llogaters amb l’objectiu d’evitar, en la mesura del possible, els procediments judicials instats pels propietaris dels habitatges en aquells casos en els quals és possible arribar a una solució alternativa, satisfactòria per ambdues parts, sense haver de passar per la pèrdua de l’habitatge o bé per un procediment judicial”.

Es rebutja per 16 vots en contra (PP) i 12 vots a favor (PSIB-PSOE i MÉS)

39. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a l’alberg juvenil de Platja de Palma (570/2014)

Sra. Sánchez Muñoz (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. El mes passat ens varem assabentar pels mitjans de comunicació que sortia a subhasta per segona vegada l’antic edifici de l’alberg juvenil de Platja de Palma, en propietat i que gestionava el Govern de les Illes Balears, la conselleria de Turisme que es va tancar per part del Govern

de les Illes Balears, el mes de setembre de l'any 2012. Nosaltres, el grup municipal Socialista, en el 2012, en concret el 20 de desembre de l'any 2012, la meua companya na Virginia Abraham ja va fer una proposició al respecte demanant el manteniment de l'alberg de Platja de Palma, per dos motius, per mantenir aquests llocs de feina i tenir un servei que s'estava donant des de feia més de 20 anys i també instar al Consorci de Platja de Palma, que cerquí solucions per mantenir obert l'alberg de Platja de Palma. Realment aquests tres anys de govern del Partit Popular és una de les petites mostres que per ventura no han tingut tan d'impacte que hem vist de la seva gestió, En comptes de cercar solucions, per intentar mantenir serveis, fent totes les millores de la gestió, el que ens hem trobat es que quan una cosa no ha interessat, s'ha tancat. Hi ara ens trobam això, de que en el mes d'agost per segona vegada surt a subhasta un edifici que forma part del patrimoni de la CAIB i el més lamentable, es que sabem que finalment quasi, quasi es regalarà a preu de saldo i es despatrimoniarà el que és de tot, el que és públic, que és un edifici a la Platja de Palma. Realment avui he sentit molts de debats de participació ciutadana i m'han resultat molt interessants i les hi vull dir des de la meua pràctica política i també com a regidora que vaig ser d'un districte d'aquesta ciutat, que moltes vegades la ciutadania i la gent té més sentit comú que els polítics i polítics que ens dedicam a la gestió pública. Les vegades que he escoltat els veïnats o associacions que m'han proposat alguna cosa, li puc garantir que ha estat un èxit i ara mateix tenim una plataforma de ciutadans i ciutadanes que es preocupen per la Platja de Palma per evitar la degradació de la Platja de Palma i ens fan cercar solucions i fan a tots els grups polítics aquesta proposta, una d'elles que és aquesta que l'edifici de l'alberg juvenil, de l'antic alberg juvenil de Platja de Palma, passi a formar part de la ciutat, que és un edifici que ells necessiten per fer activitats socials, culturals, tallers, que tenen molta necessitat sobre tot pels joves de la zona i que realment no només el plantejament d'un pla de reforma de Platja de Palma ha de representar el que els mateixos de sempre facin el negoci, i els que podrien construir quatre altures o tres altures, ara puguin construir cinc altures. No jo crec que la reforma i els plans integrals de zones armadures de Platja de Palma, no només han de ser això, sinó que també han de ser millores, socioculturals per la gent que hi viu, i per tant pens que la proposta dels veïns i veïnes s'ha de tenir en consideració i per tan, nosaltres acordam que es pugui demanar al Govern de les Illes Balears, la cessió d'aquest alberg juvenil de la Platja de Palma al nostra ajuntament, per donar un ús públic i sobre tot aquestes instal·lacions també es puguin consensuar amb les entitats del Districte de la Platja de Palma. Moltes gràcies".

Sra. Crespí Pibernat (PP):

"Moltes gràcies. Estam d'acord en molts de punts, la veritat es que a Palma, a la nostra ciutat hi ha 88 barris, tenim un total de 28 casals de barris, entesos com espais que es deixen a entitats i també s'organitzen activitats per part de l'Ajuntament i sis espais per joves, un d'aquest precisament a Platja de Palma. Evidentment hi ha barriades que no tenen aquest equipament, no només Platja de Palma, ja ho he dit, 88 versus 88 barris que hi ha en total a Palma i que en demanen. La veritat es que durant aquests quatre anys, no hem pogut obrir cap d'aquests Casals que demanen aquestes barriades que encara no en tenen, no hem pogut fer inversions i compto tot això perquè va un poc en el sentit de per què votarem en contra. Primer perquè ja ho hem demanat i la resposta ja la sabem perquè també s'ha debatut aquest tema en el Parlament i és per una qüestió econòmica. No només per vendre per obtenir doblers, es que aquest alberg fa anys que necessita una forta inversió, aquest alberg entre d'altres no està adaptat a la llei d'accessibilitat i ja es necessitava una inversió abans de 2011, no és una cosa d'ara. L'Ajuntament en aquest sentit no la podria fer, en el mateix sentit que ara mateix no pot crear una infraestructura que sabem que és necessària per Platja de Palma, perquè cada vegada que ens hem reunit amb entitats d'aquest districte ens ho han demanat, és una petició històrica i la tenim molt d'esment, però el Govern continuarà per qüestions econòmiques amb la idea de la subhasta i si queda deserta, ja vorem després que es fa".

Sr. Noguera Ortega (MÉS):

"Qualsevol ciutat important de l'estat espanyol, té equipament d'albergs juvenils públics, perquè? Perquè dóna resposta a un tipus de turisme i també associacionisme que veritablement és un turisme profitós, jove, amb unes inquietuds culturals importants i sobre tot també un turisme que per motius econòmics possiblement sigui estrictament o exclusivament usuari dels albergs juvenils. Ens trobam en

una altra situació on veritablement qui governa aquest país que són els grans hotelers i que tenen a n'en Bauzá d'escolenet, prenen una decisió en contra dels interessos dels ciutadans, en contra de la diversificació del turisme i en contra de la competència de qualitat. Evidentment hi ha una sèrie d'hotelers que prefereixen un model de tot inclòs, sense competència i que veritablement no hi hagi més oferta que aquesta, està passant amb els joves turístics i evidentment també passa per carregar-se un equipament juvenil, històric a Palma, històric, únic i singular a Palma com és l'alberg juvenil. I això al final ens adonam que no es governa pels interessos generals, ni els interessos públics, s'havien fet multituds d'activitats associatives a més a aquell alberg i al final l'interès públic queda totalment eclipsat i col·lapsat pels interessos econòmics d'uns pocs, perquè aquesta no ha estat una decisió econòmica, no ha estat una decisió d'interès general, això ha estat un capritxo d'uns hotelers de carregar-se un equipament, que els hi feia una competència sana i de qualitat i aquí si no passes pel tub al final desapareixes. Moltes gràcies”.

Sra. Sánchez Muñoz (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies, miri Sra. Crespí, la veritat es que els arguments que ha donat són una mica fluixets, perquè clar, hi ha una cosa que es diu Consorci de Platja de Palma, vull dir, i nosaltres en el 2012, fa quasi dos anys, en desembre de 2012 demanàvem instar a l'equip de govern que a través del Consorci de Platja de Palma es cerquin solucions per mantenir obert l'alberg de Platja de Palma, es que on era el Consorci de Platja de Palma? Però bé, ara per desgràcia aquest equipament s'ha tancat i ara el que demanam és donar-li un ús per la ciutat i un ús pels veïns i veïnes de Platja de Palma, que tenen moltes necessitats com vostè crec que ha de reconèixer com a responsable de Participació Ciutadana. Per tan, on queda el lideratge a la ciutat de Palma, al Consorci, perquè jo crec que no es veu cap lideratge, no es veu cap petició que serveixi dins Platja de Palma pels veïns, a part d'una ordenança incívica que trasllada la prostitució més enllà del Torrent dels Jueus, però que continua l'explotació sexual a diversos locals que es dediquen a això a la Platja de Palma, més enllà d'això, quines actuacions han fet vostès pensant o com argument, pensant en els veïns més enllà que aquesta ordenança incívica, per tant, aquest edifici públic, podria formar part d'un patrimoni important que podria haver estat inclòs també en el Pla de Reforma Integral de la Platja de Palma, per donar resposta a totes les necessitats que tenen els veïnats de Platja de Palma, que no només és sol i turisme sinó que hi ha moltes més coses i crec que això demostra el que he dit, el desgovern del Partit Popular, tan en el govern de les Illes Balears com a l'Ajuntament de Palma. Moltes gràcies”.

Sra. Crespí Pibernat (PP):

“Bé Sra. Sánchez, no m'ha aportat tampoc res nou, jo tampoc puc aportar molta cosa nova. És un equipament del govern, és necessari inversió i ja enllaçant amb el que m'ha dit el Sr. Noguera, el que ha aportat, dir que aquesta no és la legislatura de les inversions, és evident i tothom ho sap, no n'hem pogut fer, s'han hagut de prioritzar els serveis i no hem pogut fer inversions, excepte aquelles que per legalitat s'havien de fer o s'havien d'acabar, interessos dels hotelers, competència, jo vull pensar que no m'està parlant en serio, perquè l'alberg juvenil eren 90 places, la Platja de Palma actualment té 42.000 places, no arriba a un 0'2% i no vull pensar que me parla en serio, de que això s'ha fet per interès dels hotelers, suposa que és broma. Gràcies”.

Informe desfavorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania

“1. El Ple de l'Ajuntament de Palma acorda demanar al Govern de les Illes Balears la cessió de l'edifici de l'alberg juvenil de Platja de Palma, per a donar un ús públic a aquestes instal·lacions consensuat amb les associacions del districte”.

Es rebutja per 16 vots en contra (PP) i 12 vots a favor (PSIB-PSOE i MÉS)

41. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a la reforma local i les competències de consum i dels escorxadors (574/2014)

Sra. Sánchez Muñoz (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. Bé, vagi per davant que el nostre partit polític, no està d’acord amb la reforma local, el Tribunal Constitucional ha admès a tràmit el recurs de molts d’ajuntaments d’Espanya en contra de la reforma local, però en aquests moments és la realitat normativa que vivim en el nostre país gràcies a les mesures adoptades pel Sr. Montoro, el Sr. Rajoy, què culpabilitzen i ens fan responsables als ajuntaments de totes les duplicitats, habidas y por haber, en aquest país. En un principi parlaven de la duplicitat de les Diputacions, dels Consells Insulars, però veig que els únics que han de fer retalls, jo crec que essencials per la ciutadania i que varen ser pioners també els anys 80 com és el tema de la informació al consumidor y la defensa del consumidor, quan el batle d’aquesta ciutat era el Sr. Ramón Aguiló, queden en no res. No només pel PP nacional, o balear, sinó també per la seva ineficàcia, ineficiència d’aquest govern municipal i de la seva regidora de Consum, que de moment ja deu ser com un “adorno navideño” perquè realment el consum evidentment, ni el defensa ni té el més mínim interès i això ho demostra amb aquesta proposta, que curiosament nosaltres el que defensam es que dins aquesta reforma local hi ha la possibilitat que també ha estat manifestada per un informe del Sr. Secretari d’aquest ajuntament on podria mantenir l’ajuntament de Palma l’oficina d’informació al consumidor, de la Plaça de l’Olivar, fent un conveni amb el Govern de les Illes Balear, amb la Conselleria de Salut i Consum. I vostès ens parlen de que no, que això anirà a un paquet que han de negociar i estam al mes de setembre, ja ens queda per Nadal, avui justament deu quedar tres mesos per dia 25 de desembre, tres mesos, i a dia 30 de desembre vostès han de complir amb aquesta reforma local i de moment l’OMIC que també en el debat ha sortit com una eina per vostès important, per aturar els desnonaments i per assessorar a la gent que està en risc de desnonament, vostès no se que fan, quedarà en el limbo, o realment al final a dia 1 de gener de 2015 aquesta oficina es tancarà quan tenim una sèrie de funcionaris, altament qualificats, avui s’ha dit també que té una carta de qualitat de servei i que al nostre entendre és un servei bàsic per la ciutadania i més en un moment tan convuls i de crisis en el qual també els drets dels consumidors té molta prevalença perquè la gent mira molt el que consumeix, la situació de crisi econòmica provoca que la defensa del consumidor encara tenguí més importància i vostès ni fan cas al que les hi diuen els seus tècnics municipals, ni fan cas de res i les és igual, tenir el lideratge, perquè aquí Sra. Llobera el que jo entenc es que vostès estan un canet fidel i servil al que digui el Sr. Bauzá, o en aquest cas el Sr. Sansaloni. No volen molestar a ningú, el que ens diguin. No escolti, es que si nosaltres governàssim això no passaria, demanaríem defensar aquestes competències que tampoc suposen una implícita duplicitat, perquè hi ha més de 5.500 persones a l’any que es dirigeixen a resoldre tràmits a l’oficina d’informació al consumidor que té molta tradició a la nostra ciutat i per tan, les hi demanam coratge, lideratge i que es mantengui l’oficina en aquests termes. Si s’ha de conveniar el que sigui amb el govern, la llei que com vostè sap que es va aprovar en el juliol, la llei del consumidor ho preveu perfectament. I després per una altra banda tenim el tema de que en aquesta reforma local, els ajuntaments no tenen competències en la gestió dels escorxadors i vostès pertinaz i portunazment el que fan és donar una subvenció fins el 2018, de 930.000 euros, que serà el cost total, en principi per aquest ajuntament, i el que demanam es que hi hagi un informe de sí aquestes competències dels escorxadors, derivades d’aquesta llei de reforma local, s’han de mantenir per part de la seva regidoria, perquè aquest informe al qual he fet referència abans de dia 31 de juliol no ho deixa clar, vostè va votar en contra a la Comissió de la transparència, jo crec que això no és bo, perquè sap que tenim altres mecanismes per demanar aquest informe i li demanaríem per favor que canviassin el seu vot i demanar aquest informe relatiu a aquesta subvenció i a les competències de l’escorxador de l’Ajuntament de Palma. Moltes gràcies”.

Sra. Llobera Gili (PP):

“Gràcies Sr. Batle. En primer lugar en cuanto a la OMIC que está claro que la Ley de Racionalización de la Administración elimina la competencia de defensa de las personas consumidoras, usuarias como competencia propia, pero se que perfectamente sabe que la Ley permita que se ejerza estas

competencias por delegación. Esto de cara a la ciudadanía no tiene porque notar ninguna diferencia, porque el servicio se podría seguir prestando en las mismas condiciones, en la misma ubicación y la misma calidad y la carta de servicios que se mantiene. Me parece importante hablar de lo que menciona en su proposición en relación al debate en el Parlament, porque es precisamente lo contrario a lo que indica ahora en su proposición, aunque ahora no lo ha tratado si que está reflejado en la proposición y me parece importante que lo hablamos. Se recoge en el acta del Diario de Sesiones del Parlament, que fue precisamente la representante del Partido Socialista que afirmó que las OMICs desaparecen teniendo en cuenta esta ley de racionalización de la administración local y fue precisamente el representante del Partido Popular, el que explicó que las OMICs no desaparecen sino que se debe negociar la correspondiente asignación presupostaria y la correspondiente prestación de servicios, es decir, es todo lo contrario a lo que indica en su proposición. Pero como usted ha dicho la defensa de las personas consumidoras, usuarias no es la única afectada por la Ley de Racionalización de la Administración Local y por eso creemos que a nivel de Ayuntamiento es importante, tenemos mucho más peso si tenemos unas negociaciones globales con el Govern, no que cada uno de los regidores vaya a negociar con el Govern unas competencias aisladas y pequeñas, sino que debemos negociar en global. Por tanto, hasta que esta decisión englobar no se tome, el servicio se prestará exactamente igual incluso si esa decisión llega más allá del 31 de diciembre, la OMIC seguirá abierta. En cuanto al matadero, creo que las dos estaremos de acuerdo en que estamos hablando de algo más que competencias. Creo que está claro que la Ley de racionalización de la Administración Local, también elimina como competencias propias y como servicio mínimo a los ayuntamientos pero estamos hablando de algo más, estamos hablando de salvar la carne mallorquina, estamos hablando del respaldo contundente a las carnicerías de Palma y especialmente a las carnicerías de los mercados municipales. No se si usted ha hablado con el sector, nosotros sí, tampoco no se si ha hablado con el Grupo Parlamentario Socialista que hace ya muchos meses presentó una proposición en el Parlamento pidiendo que no se eliminase el Matadero de Palma, insisto que esta propuesta es del Grupo Parlamentario Socialista. No se si sabe cual es la importancia del Matadero de Palma, porque la importancia de que esté o no abierta, es imprescindible para garantizar la carne mallorquina en toda Mallorca y en Palma, específicamente con una importancia muy grande, y en consecuencia ese es el máximo beneficio que van a recibir los ciudadanos, poder adquirir carne mallorquina que se ha comprobado que si el matadero de Palma está cerrado, se ha comprobado porque el matadero estuvo cerrado el año pasado unos meses y era muy difícil que el resto de mataderos de Mallorca, asumiesen esta tarea de sacrificio en las condiciones correctas de matanza como establece la normativa europea. También me parece importante hablar de costes y ahorros, tal y como se ha hablado antes. Por todos es sabido que su gestión en Carnilla dejaba un millón de euros de pérdidas al año, ahora estamos hablando de 300 mil euros, de sumisión de costes por parte del Ayuntamiento, por lo que el ahorro es fácil de calcular. Por tanto Sra. Sánchez, yo le pediría, si es valiente, y si es realmente lo que quiere, que haga una propuesta y que diga que no quiere que el matadero de Palma esté abierto, o que surgiera algo con mucha más valentía y que refleje lo que realmente está pensando. Muchas gracias”.

Sra. Sánchez Muñoz (PSIB-PSOE):

“Anirem per parts. Crec que el que ha comentat del tema, anirem per l’OMIC primer, el que ha comentat del tema de l’OMIC, crec que és totalment compatible amb que una regidora pugui parlar amb un Conseller o un Director General de Consum i vagi avançant amb el tema, perquè tot lo altre, que vol que li digui, és una manca de lideratge i crec que això no afecta en posicionaments més petits, no afecta en posicionaments globals o posicionaments més petits, crec que això ja demostra que vostè pensa que la defensa del consumidor és una cosa petita, una cosa menor y que ha de tenir més força si va, no se que dir-li amb les competències de serveis socials. No, senyora Llobera, ja està demostrant que amb la seva defensa i aquests arguments que no creu i pensa que la defensa dels consumidors és una petita cosa per aquest Ajuntament i això és una llàstima, perquè la veritat aquí només reproduïm el que li aconsella el secretari de l’Ajuntament de Palma i fan orelles sordes i el que fa referència a l’Escorxador, es que vostès, clar vostès ens volen aficar en els seus motius, en els seus arguments que realment no tenen cap ni peus, aquí el que estam dient és que les competències, les ha de tenir el Govern, la Conselleria d’Agricultura i si creu convenient el Sr. Company subvencionar l’escorxador del Sr. Pocoví, molt amic seu, ho poden fer des de la Conselleria però no ens han d’involucrar a l’Ajuntament de Palma,

el que estam demanant es que tengui les competències qui faci l'aportació econòmica, no ha de ser l'Ajuntament de Palma, perque a part, tot això és molt estrany, vostès són neoliberals, alguns, o liberals i vostès creuen en el lliure mercat, es que el mercat, el mercat des del tema econòmic s'autoregulen a les hores no és la primera vegada que un Ajuntament deixa, tanca un escorxador a Mallorca, no és la primera vegada, va passar a Felanitx, li poso es cas, hi va haver una cooperativa que es diu Ramaders Agrupats que es varen fer càrrec d'aquesta gestió de l'escorxador i li vull dir una cosa, ha anat molt bé, per tan, tot això que ha dit que ens preocupa la carn mallorquina i la cabana ramadera de Mallorca, totes aquestes coses que vostè diu, caramboles, tal volta també li tendrà que explicar a un fiscal, es que avui un representant de la societat civil, d'una plataforma de defensa dels consumidors, quan saben de qui surten 150 mil euros cada any fins a l'any 2018 930.000 euros d'aquest Ajuntament que es deixen de dedicar a altres serveis que es consideren essencials, per exemple, serveis socials com avui s'ha dit, s'en van a subvencionar una empresa privada amb una subvenció nominativa i una subvenció directa, per tan crec que si en octubre el Sr. Martínez ens torna a presentar en els pressuposts que la seva regidoria tornarà a donar 155.000 euros a l'any 2015, no ens quedarà més remei que sigui la justícia i el fiscal que les hi digui si prevariquen o no prevariquen. Moltes gràcies”.

Sra. Llobera Gili (PP):

“Creo que pasaremos directamente al tema del matadero, porque es el que más interesa. Creemos que es imprescindible que estemos involucrados pero no porque lo diga el Sr. Company o no lo diga, si no porque el sector nos lo pide porque las carnicerías, la mayor cantidad de carnicerías están en Palma y tenemos la responsabilidad y personalmente no querría ser la responsable de que la carne mallorquina desapareciese, lo cual se ha comprobado durante los meses en que el matadero estuvo cerrado en que la carne estaba en grave peligro de dejar de estar al abasto del mayor número de ciudadanos. Seremos liberales, pero hay ciertos sectores, por ejemplo el de los mataderos que necesitan el apoyo de las administraciones, hay otros sectores, los que si se pueden regular, pero los mataderos, precisamente por la normativa estricta en cuanto al proceso de la matanza hace muy difícil que la iniciativa privada asuma los costes que ello implica. De hecho cuando hicimos la publicidad de la gestión del matadero porque creíamos muy importante que el sector se implicase, primero hicimos la propuesta de que las empresas llevasen el matadero sin ningún tipo de subvención, dejamos un plazo para que las empresas se manifestasen y para poder llevar el matadero sin subvención y nadie se presentó ni siquiera esas empresas o esas cooperativas a las que usted hace referencia, en cambio, cuando una vez acabado ese plazo de publicidad, abrimos el plazo para que se presentasen empresas ahora sí, con una subvención, solo una empresa se presentó. Usted podrá menospreciar esa empresa, pero ha sido la única que ha manifestado su intención de llevar a cabo la única instalación de matadero que existe en el municipio y por ese motivo se ha llevado a cabo una subvención nominativa. Nada más”.

Informe desfavorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania

- “1. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a continuar desenvolupant al nostre municipi la Defensa dels Consumidors i Usuaris/es, mantenint el mateix servei que l'Oficina de Informació al Consumidor presta en l'actualitat a partir del 30 de desembre de 2014, en coordinació amb la Conselleria de Salut i Consum.
2. El Ple de l'Ajuntament de Palma acorda demanar un informe a la Secretaria General del Ple, relatiu a les competències municipals en relació als escorxadors, derivades de la Llei de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració”

Es rebutja per 16 vots en contra (PP) i 12 vots a favor (PSIB-PSOE i MÉS)

31. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a les oportunitats de Palma per als joves sense feina i sense formació (562/2014)

Sra. Calvo Sastre (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Mirin, presentam una proposta des del Grup Municipal Socialista, referida a un dels sectors de població que pitjor ho està passant a aquesta crisi, que si haguéssim de dir que són aquells que es troben en caiguda lliure, perquè n’hi ha en aquest país, un son els aturats majors de 45 anys i uns altres són els joves de 16 anys que no tenen oportunitats laborals i que a més a més se troben en dificultat perquè han estat molts d’ells han fracassat en el sistema escolar ordinari, o bé, perquè han acabat la seva formació i no tenen intenció de cursar estudis superiors i els tenim en una situació de manca de qualificació i dificultat extrema per tan, d’inserir-se laboralment, tan és així que l’OCDE en el seu darrer informe que hem conegut aquests dies qualificava a Espanya com el país d’Europa amb més joves que ni estudien ni fan feina i per tant és una de les prioritats d’actuació en el marc del Consell d’Europa, de fet, és una llàstima que al final haguem de tenir doblers d’Europa perquè puntuam molt, extraordinàriament en dificultats social i en desigualtat social, però aquesta és la realitat, estam en condicions de poder disfrutar d’un fons europeus en un programa d’ocupació específic anomenat Garantia Juvenil, que ens permeti poder oferir formació o oportunitats laborals a aquest col·lectiu de joves entre 16 i 25 anys, preferiblement. Perquè duim això al plenari de Palma? Primera, perquè la població juvenil de Palma té un pes superior al conjunt de les illes Balears, segona, perquè entenem que la inacció del Govern de les Illes Balears, respecte d’aquest tema no pot fer que l’Ajuntament de Palma també pugui ser inactiu. I perquè parlo d’inacció? Miri Sr. Batle, aquesta és una de les iniciatives que vostè li agraden molt, que vostè diu, ens diguin que hem de fer si hi ha pressupost i sinó me digui d’on ho he de treure. Idò jo li diré, no és que li digui jo, es que està escrit publicat, conveniat i anunciat als mitjans de comunicació. Balears té 30 milions d’euros, 33 si no vaig equivocada, destinats a aquest programa, formació, iniciatives, empresadores, experiències laborals, ocupacional per joves majors de 16 anys que no tenen ni feina ni formació, 33 milions. D’aquests 33 milions n’hi ha 15 que s’han de gastar abans de que finalitzi enguany, som al mes de setembre finalitzat, però hem tengut la mala sort de que això ha anat a caure a la Conselleria d’Educació, que no se si vostè es recorda, però acabam de viure un dels episodis més boxornosos de la història de govern d’aquesta comunitat autònoma, mostrant graus d’ineficàcia, despreci, humiliació i ineficiència desconeguts fins ara. I amb aquesta mala sort tenim una Consellera d’Educació que demanada en seu parlamentari, simplement ha explicat que no sabia res. Ens queden dos mesos per gastar 15 milions d’euros, 15 i consideram que d’aquets 15 una quantitat important ens podria correspondre com a Ajuntament de Palma, per tant, pensam que institucionalment és important que lamenten la ineficàcia de l’acció del Govern, que li demanem agilitat en aquest sentit i que intentem posar al nostre abast la major part d’accions que siguin possibles per poder aconseguir que aquests joves formin part d’aquest programa de garantia. Li diré més, aquests dies, concretament el dia 22 de setembre, la xarxa per a l’inclusió social de les Illes Balears, una organització sense afany de lucre que representa més de 30 entitats a les Illes Balears amb experiència, en feina amb persones que presenten factors de vulnerabilitat, denunciava i ho llegiré literalment que més de 450 alumnes de les Illes Balears es troben a l’espera de resposta per part de la Conselleria d’Educació pel que fa als nous programes de formació professional bàsica, adreçada als col·lectius més vulnerables de les nostres illes. Ha arribat una nova normativa la LOMCE ha anul·lat uns programes de formació professional, tenim 450 joves a Balears que han deixat de tenir oferta formativa i una possibilitat amb 15 milions d’euros que s’han de gastar abans de desembre, per poder oferir oportunitats laborals i de formació en aquest conjunt de població. Sembla incomprendible que ens troben en aquesta situació i per això duim aquesta debat i aquesta proposta i amb un esperit absolutament constructiu on esperam que des de l’Ajuntament de Palma es defensi la necessitat de que els joves de Palma puguin arribar a gaudir d’aquest projecte i es posin en marxa tots els mecanisme que hi puguin haver a l’abast de l’Ajuntament de Palma per fer-hi front. Li he de reconèixer i l’hi he dit a la Sra. Crespí, no tenc cap problema en que consti en acta, que quan un entra a la pàgina web del Ministeri i cerca quines són les institucions públiques de totes Balears que s’hagin decidit incorporar a aquest programa, només apareix l’Ajuntament de Palma i li vull dir, es vera que amb una manca de concreció important respecte de les mesures i accions que s’ofereixen, entre altres raons vostès segurament no ho reconeixeran però ja ho dic jo, perquè la Conselleria d’Educació no ha estat capaç d’ordenar ni una sola proposta al respecte a dia d’avui. Gràcies”.

Sra. Crespí Pibernat (PP):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Primer de tot, agrair el to de la proposta tan a al Sra. Pulido en Comissió la passada setmana, com a vostè Sra. Calvo, crec que és fàcil arribar així a acords. Compartim la idea de que aquesta proposta de sistema de garantia juvenil és una bona mesura el Govern Autonòmic la comparteix i l'estatal també ho creu així, de fet va ser el mateix president del govern, en Rajoy que va, durant aquest estiu, lluitar o defensar que part d'aquest fons econòmic de la Comissió Europea, vengués cap Espanya. També compartim que el col·lectiu, ara mateix prioritari, o un dels més prioritari, al manco el que hem apostat nosaltres des de l'Ajuntament de Palma són els joves i majors de 45 anys per la situació que estan passant i per això serà fàcil arribar a acords. Igualment si que vull dir, que me sorprèn que me diguin, inacció del govern quan en realitat els números més dolents, els números més alts de joves entre aquestes edats, 16-24, i persones en discapacitat majors de 30 eren més alts a l'època del pacte, jo només ho vull dir, estam de 24.000, 25.000, els anys 2008, 2009, 2011, 23.000, a aquest trimestre d'aquest any són 20.150, els joves aquests que s'anomenen ninis que no treballen, que no estudien ni tampoc estan rebent cap tipus de formació i es podria haver fet qualche cosa, però be, aquest sistema és bo, aquestes mesures sempre són bones i nosaltres el que volem és posar-nos a disposició primer, per fer difusió d'aquest registre que és voluntari, el govern no pot inscriure tots els joves d'aquestes edats per iniciativa o per ofici sinó que han de ser ells. Anem a ajudar, anem des de Palma Jove, PalmaActiva, les xarxes que tenim donar difusió d'aquest registre telemàtic que va començar dia 7 de juliol, no es que hagi començat fa un any, va començar aquest estiu, anem a fer difusió, anem a col·laborar amb el govern per posar en marxa totes aquestes mesures, concretament el que me proposen, diagnòstic individualitzat realitzant entrevistes personals i presencials, detectant perfils amb expectatives laborals, itineraris individualitzats i personalitzats d'inserció, afegir un altre, realització de cursos de formació a través de convocatòries públiques del SOIB i ho deixam obert a altres accions que es puguin acordar amb el SOIB i el tercer punt, no se quin era l'altre consens, però bàsicament registre i difusió. Gràcies.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS):

“Sí, bé, deman la paraula només per explicar que nosaltres votarem a favor d'aquesta proposta, però serà un vot a favor bastant crític, perquè des del grup MÉS consideram que aquests sistemes de garantia juvenil, precisament, garanteix gairebé res, perquè el que fa en el fons, és garantir que es puguin rebaixar els costos laborals de contractar joves menors de 25 anys, que hem de pensar que hi ha joves menors de 25 anys que estan molt preparats i això el que suposa és substituir treballadors i treballadores normalitzades, sabem cada vegada més precàries amb unes condicions laborals cada vegada pitjors, però al fi i al cap, treballadors i treballadores, amb un contracte normalitzat per becaris i becàries que cobren una renumeració mitja d'uns 400 euros, això vol dir, posar, utilitzar persones joves en una situació molt precària, alguns que no tenen formació però els que tenen formació, posar avantatges a tots els empresaris que contractin a becaris en lloc de treballador i treballadores normalitzats i això creiem que és una situació molt greu, perquè suposa encara més una precarització, encara més alta de tots aquests joves que es troben en aquesta situació d'emergència i és una excusa més per utilitzar aquesta crisi, per incrementar la precarietat laboral. A més a més aquest registre que es posa en marxa, està totalment centralitzat com aquí s'ha dit, quin és el paper del SOIB en tot això i quin serà el paper de l'Ajuntament de Palma si també hi vol intervenir. A més a més és una trampa per poder maquillar les taxes d'atur entre els joves, perquè totes les persones joves que estiguin inscrites en aquest registre no apareixeran de forma miraculosa, no apareixeran en els índex d'atur. Es a dir joves que efectivament poden estar a l'atur, però estan registrats a un registre central, no apareixeran a aquestes dades d'atur, és a dir, creiem que aquest sistema de garantia juvenil, que ha aprovat aquest estat, no té res a veure amb el que realment hauria de ser un sistema de garantia juvenil, perquè com deim no garanteix res. Però tot i així davant la situació d'emergència que hi ha, creiem que des d'aquest Ajuntament com ja hem dit altres vegades s'ha d'incentivar molt més el treball entre les persones joves i els col·lectius amb dificultats i els joves evidentment és un d'aquests col·lectius i per això votarem a favor, però amb aquestes crítiques”.

Sra. Calvo Sastre (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Té raó la Sra. Truyol, el programa de garantia juvenil pot suposar un risc de precarització més i sobre tot contempla també una part molt important d’incentius per a la contractació de beques de joves en mans d’empreses. Però també vull cridar l’atenció sobre un fet, de les afirmacions que feia la Sra. Crespí que crec que és important que també matisar. Deia la Sra. Crespí, escoltin això el Sr. Rajoy, el President del Govern, ho ha lluitat a Europa, no, el Sr. Rajoy ha provocat la major desigualtat social coneguda en aquest país durant dècades i Europa davant l’alarma de les xifres, ha posat en marxa, aquest tipus d’ajudes que ens permet a nosaltres concórrer-hi, dit això, no tenc ànim de polemitzar ni d’abans ni d’ara les dades que hi pugui haver, però si vol li escric una carta adreçada a l’OCDE i li demani que revisi els informes dels anys 2007, 2008, 2009, 2010 els que vulgui, però la realitat és Sra. Crespí, me sap greu es que Espanya i Balears forma part, és el país d’Europa amb una població juvenil, sense formació i aturada més altra. Aquesta és la realitat que tenim dels informes que fan les principals veus acreditades en aquest respecte. Crec que és important també, que ens facem una pregunta com a ciutat, quans de pares i mares d’aquests menors d’edat, que són els de 16 anys, o quans dels joves d’aquesta ciutat, saben que des de dia 7 de juliol es poden inscriure a un registre? Jo m’en faria un altre, perquè si tenim com a Administració serveis públics d’ocupació, com és possible que l’Estat hagi decidit no fer-lo servir i obrir un registre més que complica administrativament més la gestió de tot això. Jo se que la resposta no correspon a aquest equip de govern municipal però forma part d’una manera de pensar i una manera de dissenyar el programa de garantia que jo crec que és equivocada. Dit això, vostès tenen la majoria absoluta, han decidit fer-ho així, crec que és molt important que la població de Palma conegui en profunditat l’existència d’aquest registre, agraeixo que es vulgui fer un esforç en aquest sentit, vostès han presentat una transaccional que nosaltres acceptam, molt descafeïnada, evidentment des de la perspectiva d’ignorar al Govern de les Illes Balears, ho puc entendre, des de la perspectiva de la seva relació, partidista, però me permeti que torni insistir en que s’ha de lamentar la inacció del Govern de les Illes Balears, tenint damunt la taula la possibilitat de posar ja en marxa des de fa mesos, accions urgents amb 15 milions d’euros i ser a finals de setembre i no saber res, no nosaltres, ni vostè Sr. Batle. Gràcies”.

Sra. Crespí Pibernat (PP):

“Per acabar, i fer un debat curt, però Europa la OCDE el que demanava o el que mirava era la prima de risc que hi havia, la taxa d’atur que hi havia, demanava unes reformes que s’havien de fer i tot això és el que hem hagut de fer, perquè durant quatre anys no es feia i ara les dades agradi o no són positives des del 2012, les dades de creació d’ocupació tan a Balears com a la nostra Ciutat, les dades d’afiliació a la seguretat social, les dades de davallada de l’atur, en aquest cas que ens ocupa la dada d’aquest joves ha baixat en 5.000 persones, amb la qual cosa són mesures que s’han aplicat són positives i si que ens comprometem a col·laborar amb el Govern Balear, per garantir els drets dels joves de Palma, inscrits en el sistema i fent totes aquestes accions concretes, com a nosaltres ens agrada posar accions concretes damunt el paper, que farem en col·laboració. Gràcies i gràcies per donar suport a la transaccional que hem arribat”.

S’aprova per unanimitat la següent transaccional:

1. El Ple de l’Ajuntament de Palma reconeix el Sistema de Garantia Juvenil com a una oportunitat pels joves que no estudien, ni treballen, ni reben formació i insta a l’equip de govern a donar difusió del mateix a través de PalmaActiva i Palmajove.
2. El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a l’equip de govern a fer difusió entre els joves de Palma d’edats compreses entre els 16 i 24 anys, així com menors de 30 anys amb qualche discapacitat que no estudien, ni treballen, ni reben formació, per a que s’inscriguin al Registre Únic creat pel Govern de l’estat per a la gestió de la Garantia Juvenil.

3. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a col·laborar amb el Govern Balear per a garantir els drets dels joves de Palma inscrits al Sistema de Garantia Juvenil amb les següents accions:

- Diagnòstic individualitzat, realitzat amb entrevista personal i presencial, sobre el seu perfil, expectatives laborals i necessitats.
- Disseny i execució d'un itinerari individualitzat i personalitat d'inserció, amb assignació d'un orientador encarregat del seu seguiment i avaluació.
- Realització de cursos de formació a través de convocatòries públiques del SOIB dirigides a aquest col·lectiu.
- Altres accions que es puguin acordar.

No passa a votació la proposició

45. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa al canvi de tarifes a la línia 23 de l'EMT per a persones residents amb targeta ciutadana (556/2014)

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

"Moltes gràcies Sr. Batle. Traemos una propuesta que yo creo que es de justicia para los residentes y para las personas que trabajan en Playa de Palma, que es pedir algo tan simple, que en la línea 23, que es una línea más de la EMT, que no es una línea turística, porque esas son las del bus turístico, se aplique el precio y se pueda usar la tarjeta ciudadana, como una línea más. Ahora mismo el precio de la línea 23 es 1'50, da igual si eres jubilado, familia numerosa, estudiante, si pagas al mes un bono mensual, el T20, el T50, no se aplica, únicamente les queda la opción de hacer de turistas y comprar el bono turístico, en la empresa que ellos pagan con sus impuestos y en su barrio, han de hacer de turistas para tener el precio de 1'00 euro. Usted comentaba en la comisión que hay otras líneas que pueden utilizar, yo creo que en verano estas otras líneas no se pueden utilizar, la 15 y la 25 están colapsadas, si te paras en Plaza España a coger el 15, muchos días no lo vas a poder escoger, después te viene el 23 que te va a costa 1'50, esta es la realidad, entonces creo que es de justicia de los vecinos de la Playa de Palma que la línea 23 se pueda utilizar la tarjeta ciudadana, no pedimos nada de otro mundo, que se utilice la tarjeta ciudadana. Creo que estas pequeñas medidas son un principio para a los vecinos de Playa de Palma, darles el mensaje de que nos preocupamos por ellos e intentamos mejorar su vida diaria, no tenemos que esperar a las grandes obras para atender las necesidades de la zona, sino también en pequeños gestos que ayudan en la vida diaria. Y creo que este es un de ellos es un mensaje de que ellos no son turistas, en la EMT ellos son residentes y pueden utilizar el precio y la tarjeta de residentes. Es más, este año subió el precio, creo que estaba en 1'25 y ha subido a 1'50, por esto presentamos esta propuesta pidiendo que la línea 23 se pueda usar la tarjeta ciudadana con los precios como en el resto de líneas. Muchas gracias".

Sr. Vallejo Gomila (PP):

"Muchas gracias Sr. Alcalde. Sr. Hila, le reconozco que no acabo de entender la propuesta, me pide que la línea 23, que es la línea que va a Cala Blava, se pueda utilizar la tarjeta de residente, igual que en el resto de las líneas, pero es que esta línea no es una línea, igual que el resto de las líneas y usted lo sabe, es que si esto me lo pidiera alguien que no conoce la EMT, pero usted lo conoce perfectamente, la línea 23 es una concesión interurbana la IB-29 que se concedió en el año 97, la concedió la Dirección General de Transportes. Es la Dirección General de Transportes, el consorcio mejor dicho, el que fija el precio, y fijó 1'50 que es la tarifa que tienen establecidos ellos si te coincide con el billete único, el billete sencillo de la EMT. Nosotros, usted ha dicho que valía 1'25, no es exacto el año pasado valía en función del trayecto, desde 1'10 hasta 1'35 y nosotros precisamente para dar un poco de facilidad a los que cogieron esta línea les permitimos desde mayo de este año utilizar el bono 10, por tanto el usuario que coja esa línea le cuesta 1 euro el viaje, no le cuesta más, coge el T10 y le cuesta 1 euro. Pero le repito lo que no acabo de entender, luego le contestaré todos los comentarios que ha hecho, pero lo que no

acabo de entender es el concepto, porque me dice, todos aquellos que trabajan en Playa de Palma, que puedan coger la línea 23 porque usted sabe que la línea 15 y la línea 25 muchas veces van llenas. Mire, desde hace dos años, nosotros hemos cuadrado las líneas 15 y 25, para que cada cinco minutos haya un autobús, cada cinco minutos, los principales problemas si usted dice que son residentes que van a trabajar a Playa de Palma, los principales problemas no son para ir a la Playa de Palma, son para volver, porque son los turistas los que llenan los autobuses, no los palmesanos, en esa época, por tanto el palmesano no tiene excesivos problemas, pero aún así, cada cinco minutos hay un autobús, y hemos reducido el número de completos, casi a la mitad, con respecto a 2011 o con respecto a 2010, cuando estaba usted, entonces tienen una alternativa, en cualquier caso, porque la línea 23, porque no lo hacemos con los trabajadores de Al Campo, porque no lo hacemos con los que trabajan en el Polígono de Marratxí. Mire, esto es una línea interurbana, tiene tratamiento de línea interurbana, y creo que no es la EMT la que ha de subvencionar este tipo de líneas, para esto están las líneas urbanas 100%. Gracias”.

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Evidentment m’adhereixo a la proposta que planteja el PSOE, clar Sr. Vallejo, efectivament tots sabem de que estam parlant, efectivament és una línia interurbana, però escolti, amb això es pot modificar, es pot arreglar, es pot arribar a un acord, el Consorci de Transports, pot prioritzar l’establiment d’aquests tipus de títols aquí, escolti, no me digui que no es pot fer res, perquè clar, això si que afecta i ho han explicat representants veïnals avui mateix, això si que afecta a veïnats de Palma, a veïnats de S’Arenal, a veïnat també de S’Arenal de Lluçmajor, que ara acaba de subscriure també que es puguin acollir a les targetes ciutadanes de l’EMT i clar aquesta gent empra molt aquesta línia i no la pot utilitzar, clar és interurbana perquè entre uns kilòmetres dins el terme de Lluçmajor i les línies que acaben tres kilòmetres abans, ja són urbanes perquè no acaben de sortir, ja ho sabem això, però escolti, això es pot solucionar, el que s’està demanant es que faci alguna passa per solucionar això, que pareix tenint en compte que afecta a ciutadans de Palma i afecta a residents que això es pugui afrontar i solucionar. A veure quin costos té, com a mínim no me digui, no, com és una interurbana no hi ha res que fer. No, hauria d’haver vingut, analitzant quins costos representa això, quin cost representaria pel Consorci, de quina manera es podria establir i tal volta amb uns arguments molts sòlids i molt contundents, diria, escoltin, com s’hauria de fer això, això i això, no ho podem afrontar, així algú ho hagués pogut entendre, però no me digui, no, no, és interurbà i no es pot fer res, sabem que es pot fer, per tan li deman que ho estudií una mica el tema i també crec que l’hauria d’estudiar per poder-nos fer una idea. Gràcies”.

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“Hablo de residentes de Palma, no trabajadores que vayan, los residentes que utilicen la tarjeta ciudadana en un bus de l’EMT, no pido nada del otro mundo. Si usted dice que es una línea TIB, vamos hacer uso de las nueva tecnologías on line, línea 520, hace el mismo recorrido que la línea 23, la línea del TIB, quiere saber los precios, si ese es el problema, vamos a ver cuales son los precios vigentes, ahora mismo, on line, el billete sencillo es el más caro, el que pagan los turistas es más caro, pero ya empezamos con los residentes. Billete reducido, 1 euro, titulares de tarjeta intermodal, joven, 3ª edad, pensionistas y tarjeta intermodal de familia numerosa. Pero es que seguimos, tarjeta intermodal, bono T20, 0’84 euros el viaje, T40, 0’63 euros el viaje. O sea se puede utilizar intermodal en la línea TIB que hace el mismo trayecto con la que competimos y el precio puede ser 0’63, en el nuestro no se puede utilizar la tarjeta ciudadana el precio es 1 euro, como un turista. Si este era el problema, lo tiene solucionado, aplique los bonos mensuales que tiene la EMT como aplica el TIB, mire que fácil, si con eso llegamos a una transacción de acuerdo, se lo ofrezco. Muchas Gracias”.

Sr. Vallejo Gomila (PP):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Sr. Verger, jo no he dit que no es pugui arreglar, he dit que és un tema de concepte i que l’EMT té unes tarifes per les línies urbanes i això és una concessió, és l’única línia de tot l’EMT, mentida, hi ha la línia 3, però ara li compararé, l’única de tot l’EMT que és una línia interurbana, és una concessió i no té el mateix tractament i no té les mateixes tarifes que tenen les línies urbanes.

Me diu es pot arreglar, vale, i perquè només a la línia 23, i perquè no subvencionam des de l'Ajuntament de Palma, a tots aquells ciutadans que se'n van a la Colònia de Sant Jordi, que se'n van a Muro, que se'n van a Inca, perquè no, són ciutadans de Palma que se'n van a un altre municipi, és una línia interurbana, ara bé, vostè me diu, es que van a trabajar a la Playa de Palma, molt bé, tenim la 15 i la 25, tenim alternatives, l'altra línia que surt del municipi, és la línia 3, no es comparable, perquè la línia 23 està pensada per sortir del municipi, no fa cap recorregut per la ciutat per donar servei a la ciutat, és per anar a Cala Blava, punto. La línia 3 surt 700 metres, 700, cap a Marratxí, i devers 1 kilòmetre i pico per Calvià, però es que no tenen altra alternativa, es que el Sr. que està allà no té una altra alternativa, no té una altra línia, en canvi la línia 23, es que tenen la 15 i la 25 i si van a Cala Blava, és interurbà, no hi ha volta de fulla. Sr. Hila, mejor no me lo puede poner, entonces el que problema que hay es de precios, dice que es más barato, entonces que cojan la otra línea si hacen el mismo recorrido, no hay ningún problema. Gracias”.

Informe desfavorable de la Comissió de Vigilància de la Contractació, Medi Ambient, Infraestructures i Coordinació Territorial

“1.- El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'EMT a modificar les tarifes vigents a la línia 23 per a que els residents de Palma amb targeta ciutadana puguin gaudir dels mateixos descomptes que a la resta de línies”

Es rebutja per 16 vots en contra (PP) i 12 vots a favor (PSIB-PSOE i MÉS)

47. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a contractació laboral no discriminatòria a EMAYA (564/2014)

Sra. Truyol Caimari (MÉS):

“Gràcies. Hem presentat aquesta proposta sobre tot arrel del procés de selecció que hi va haver durant aquest estiu per 15 places temporals per neteja, tot i que consideram que això va ser un exemple i va ser una situació que ara en parlarem, per això proposam que s'haurien de millorar els processos de selecció, sobre tot els processos de selecció de persones per contractes temporals a dins EMAYA perquè no torni a passar una situació i un procés com el que ha passat aquest estiu. Per fer dues pinzellades, ja ha vengut gent afectada aquí a contar-nos-ho i va sortir a premsa com va anar tot el procés, el procés segon el conveni de Medi Ambient, especifica que els contractes temporals han de ser, d'oferta pública, però no especifica res més. En aquest cas, a EMAYA va anar al SOIB per fer aquest procediment per seleccionar quines eren les persones que després havien de fer el procés de selecció dins EMAYA. Es va dir que es prioritzaria a dones, per ser contractades, a persones aturades i sobre tot aturades de llarga durada, persones amb càrregues familiars, etc., etc., en principi això pareixia acceptable, de dir, bé, com hem de contractar a persones idò que siguin persones que tenen més dificultats, per acollir-les i fer aquesta feina. Ens trobam que el SOIB fa una selecció de X persones i dos dies abans de que iniciassin el procés a dins EMAYA, són avisades de que han de fer unes proves físiques. En aquells dies UGT, vol impugnar el procés perquè diu que no s'ha informat als sindicats i als treballadors com aniria aquest procediment, que l'òrgan que exercís com a tribunal per dir-ho d'alguna manera que havia de fer, tot el seguiment, definir el procés, fes la valoració dels candidats, etc., no s'havia constituït, clar nosaltres ens demanam aquest procediment tan erràtic qui el va definir realment, quines són les persones responsables, si no havia un tribunal ni res similar, quines eren les persones responsables de definir aquest procés, de definir les proves, de valorar les diferents candidats i candidates i de finalment decidir quines eren les persones que serien contractades o no. Després ens anam al dia que es realitzen les proves físiques, que era en ple mes d'agost. Es a dir, una dia de calor, com el mes d'agost és i ens trobam també amb unes proves que són molt abusives i no tenen res a veure amb la feina que s'ha de desenvolupar després a la neteja, recordam que són unes proves de córrer 2.400 metres, en un cert temps i tirar un baló medicinal a una certa distància. Ens hem informat per professionals de l'activitat física i l'esport, perquè jo no som experta en esport i volia saber quina era l'opinió d'aquets tipus de

proves, pel tipus de feina de que s'havia de realitzar i me diuen què les proves de córrer són un test de resistència aeròbica, que això el que suposa és un text d'alta intensitat que pot suposar diferents problemàtiques cardíaques sobre tot a persones que no són esportistes, o que no duen un temps prolongat entrenant per fer aquesta prova i evidentment aquestes persones que varen fer la prova, no més varen ser avisades en dos dies d'antelació, es a dir, que si no eren esportistes ja abans no varen tenir temps de preparar-se, primer risc. I després ens trobam amb la prova del baló medicinal, que també ens diuen que és un text, aquest específic per mesurar la força explosiva, es a dir, el màxim de força que pots fer al mínim de temps possible, llançar una cosa que pesa i això no té res a veure amb la feina que suposadament fan les persones que netegen la ciutat, que el que necessiten si escau, una força més de resistència, de durar moltes hores, carregar pesos i arrossegar, certes, ara ens podràs comptar la teva versió després, deixem parlar a mi. I veiem que aquestes proves no tenen cap tipus de relació les proves físiques amb la feina que després es desenvoluparia, o sigui que, una errada més en tot aquest protocol que va seguir EMAYA. Després veiem que les proves varen ser gravades en mòbil, varen ser cronometrades els minuts que es tardava per córrer, cronometrades també en mòbil, es varen fer les proves al velòdrom, no un lloc allà on és adequat per córrer, nosaltres sabem una mica el que és un velòdrom, unes pistes que estan en pendent, més complicat encara córrer, vull dir que encara es posaven més impediments, però es que a més a més, com han expressat les dones que han vingut a parlar aquí, molts dels participants es varen veure en una situació de bastant de menyspreu i humiliacions varies, per part de certes persones, que presumptament eren les persones que havien de vetllar per aquest procés i això també ens pareix una situació bastant greu que ens agradaria aclarir a veure que és el que va passar aquí. I després, a més a més, després de tot aquest procediment, no va ser suficient un sol procés, sinó que hi va haver de fer, un segon procés allà on varen participar notaris i etc., per poder cobrir aquestes proves. I després vull només remarcar que si es valorava i es volia potenciar la contractació de dones, finalment només s'han contractat dues dones i volem saber a veure que és el que pensa aquest Ajuntament sobre aquestes proves”.

Sr. Garau Garau (PP):

“Bé, no he arribat a entendre realment que vol vostè, si troba que el procés no s'hauria d'haver fet, si s'havia de fer d'una altra manera, de quina manera proposa, es a dir, com vostè es pot imaginar, les proves no es varen dissenyar des d'una posició política, ho varen fer tècnics de selecció de personal que precisament a la legislatura passada no hi havia, perquè no hi havia equip de selecció de personal, li vaig dir un poc perquè pensava que no hi havia, perquè a la legislatura passava es contractava a dir, i per tant, no era necessari fer una selecció de personal. Nosaltres el que varem fer una selecció per un tema puntual de reforç degut a que l'absentisme va augmentar d'una manera brutal durant el mes de juliol, sobre tot al final i s'havia de reaccionar d'una manera ràpida. Reaccionar d'una manera ràpida no volia ser de qualsevol manera, com de qualsevol manera es contractava la legislatura passada, passant-se per el que vostès ara demanam que volen que es faci, que a més a més s'ha fet, a la legislatura passada no se miraven cap una altra banda, simplement. Això per ser benèvol, miraven cap a una altra banda, la legislatura passada vostès varen contractar més 421 persones, suposo que la Sra. Calvo, no era perquè ho haguí fet d'una manera simplement perquè ho va deixar fer, perquè són les conseqüències d'haver de governar amb un grup tan en fi. Miri, si nosaltres, no se si pretén que nosaltres posàssim una oferta pública, “ubi otorbe” i que probablement seguessin presentat 1.000, 1.200 persones i l'equip de gestió i de selecció de personal d'EMAYA no tenien capacitat per fer-ho, la varem encarregar a un organisme oficial, expert amb això que és el SOIB. El SOIB ens va enviar un total de 86 persones, en dues tongades, perquè amb la primera no ho varem poder cobrir totes les places que necessitàvem, i se'ls hi va enviar tota una sèrie de requisits, de condicions on precisament potenciàvem col·lectius desfavorits. I a partir d'aquí havíem de fer un primer filtre, sobre tot per valorar la condició física d'aquestes persones perquè evidentment havíem de reforçar una feina que consisteix en agranar amb unes condicions de calor, han de caminar, 6, 7, 8 kilòmetres cada dia i evidentment han de fer un esforç i precisament per cobrir un reforç degut a que precisament teníem molt d'absentisme, llavor ens hem d'assegurar que les persones que entren, al cap d'una setmana no es posin de baixa per una lumbàlgia o simplement perquè no puguin seguir el ritme. Quan me diu es que aquestes proves estaven desproporcionades, escolti no es tracta de contractar, vostè avui matí haurà consultat això, però no preteníem seleccionar esportistes d'elit, es varen fer les proves amb un poquet menys d'intensitat que es fa a Calvia 2000, per exemple, ja

hi ha una referència, que sense cap dubte, es poden plantejar per un futur unes proves moltíssim més adaptades? No dic que no, me digui de quina manera i ho estudiarem, però no me digui que ho varem fer de qualsevol manera. Li vaig entregar un informe, pareix que no l'ha estudiat, però vaja, varem citar 52 homes, que només es varen presentar 44 i es varen citar 34 dones i es varen presentar 24, d'aquestes 24 dones en varen arribar a aprovar 4 i homes 16, però si haguessin passat 32 dones, no hi havia ... cap a dones ni cap a homes, així mateix les proves de les dones, evidentment estaven adaptades en unes condicions menys severes per les dones que pels homes, en fi, me podria estendre, però respecta a la seva, qui li ha informat de que si es varen gravar o no es varen gravar, evidentment, si es varen gravar, es varen gravar per tenir de que allò havia estat, s'havia fet d'aquella manera, el notari també prenia el DNI per saber que efectivament el que es presentava era qui deia, i per tenir el màxim de transparència i als sindicats se'ls va informar, se'ls va convidar a venir, realment l'únic que va posar algun tipus de problema, va ser UGT i a més hi havia qualche destacat membre sindicalista, però que va venir amb una actitud poc col·laboradora, els altres, tots, màxima col·laboració i per cert en el velòdrom Sra. Truyol hi ha una pista de atletisme no només el velòdrom, hi ha una pista d'atletisme per fer les proves d'atletisme. Gràcies”.

Sr. Alcover Ordinas (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle, miri, Sr. Garau es que no se quan diu, la legislatura passada, es refereix a la legislatura o ses legislatures passades?”

Sr. Garau Garau (PP):

“No quan dic la passada, és la passada”.

Sr. Alcover Ordinas (PSIB-PSOE):

“No, es que fins allà on jo se, les legislatures passades la contractació anava d'una manera similar, però vostè també ho deu conèixer perquè era el seu partit, a pesar de que me pareix que no són gaire amics, amb els que realment, però bé, això és una altra cosa. Miri, anem a l'origen. L'origen era que el juliol es va arribar a un acord amb els sindicats per potenciar el servei d'estiu i aquesta gent, va ser contractada dia 26 d'agost per potenciar l'estiu, la neteja de l'estiu, quin ha estat el resultat Sr. Garau, el resultat sempre li he dit, vostè confon ous amb caragols, el resultat ha estat que hem menjat porqueria per no dir una altra paraula, fins a les orelles de Palma, es que ens ha tapat de fems, ens ha tapat de fems durant l'estiu. Algú està content de la neteja de Palma, que aixequin el braç i que consti en acta per favor, Sr. Vallejo, Sr. Gijón, per favor, estan contents amb la neteja de Palma? Sr. Batle, m'interromp. Era una pregunta heufemística evidentment perquè no es pot objectivament d'acord amb la neteja que tenim a Palma, no es pot, no aquest estiu, cap estiu, pot ser que la legislatura passada es fes qualche cosa mal feta, el que vostè oblida es que nosaltres les varem treure defora i ens varem quedar en minoria i també s'oblida de que la legislatura passada estava neta Palma i quin és l'objectiu d'EMAYA? Fer net, recollir i subministrar aigua, cosa que cap de les tres coses en vostè ha passat, cap, avui després duc una altra proposició que per jo és la segona mesura més important que podríem fer des d'aquest plenari, la primera va ser juliol, quan varem demanar la seva dimissió o el seu cessament. Era la primera, pel futur de la neteja d'aquesta ciutat, aquesta era la primera, la segona es la que duim a aquest plenari, i anem a mirar de cara a la legislatura, per aquesta legislatura per nosaltres ja està amortitzada, en temes de neteja, cada estiu, i estarem d'acord que a l'estiu és la temporada més crítica a la nostra ciutat, cada estiu hem incrementat el nivell de brutor a les nostres ciutat, i aquest evidentment ha estat insostenible. La imatge que hem donat al turisme ha estat, en fi, ningú ha de demanar explicacions a ningú? Ningú ha donat cap explicació? No hi ha ningú que vulgui dimitir per això, pel que ha passat? Que hi ha hagut conflictes laborals, qui les ha creat? Les hem creat nosaltres? No, perquè? M'és igual, però al final estava brut. El final s'han contractat els reforç d'estiu dia 26 d'agost i aquí ningú dona explicacions, ni assumeix responsabilitats, com és possible? Aquí i a l'Ajuntament i a qualsevol administració qui dona fe pública són els funcionaris públics, també els notaris, però també haguessin pogut dur catedràtics internacionals i també hagués estat objectiu, són els funcionaris públics Sr. Garau”.

Sra. Truyol Caimari (MÉS):

“Veig que no ha llegit la proposta, perquè la proposta queda ben clar que és el que demanam, per un costat reprovar aquest procés que es va fer aquest estiu, per tots els arguments i d’altres que s’han donat de la falta de transparència de com va anar tot el procés que comentàvem i després per demanar a EMAYA que les properes convocatòries, garanteixi realment tots els principis que suposa l’estatut de l’empleat públic, com és la publicitat, la transparència, la imparcialitat i la professionalitat en els òrgans de selecció, l’independència, l’adequació de les proves del procés de selecció a les funcions de feina, etc., etc., això és el que estam demanant i a més a més estam demanant que els representants de treballadors i treballadores, també formin part de tot el procés de decisió de quines són les proves i quin és el procediment que s’ha de fer, tan pels fixos que normalment ja és així, perquè ho recull el conveni, però també ampliar-lo als contractes temporals, perquè no torni passar una cosa així. Torna a parlar de les contractacions a dit, que vostè diu que té un informe que ja ens va mostrar a la comissió i que no ens ha donat i espero que a qualche moment ens ho doni, perquè l’hem tornat demanar per escrit després de la comissió perquè no ens ho dóna, un informe que té de 2010-2012 de la contractació que es feia a EMAYA. Nosaltres hem demanat per escrit vist que saben fer i volen fer molts d’informes, volem un informe de totes les legislatures anteriors, no només de 2010-2012, perquè evidentment el Partit Popular, ha governat molts d’anys dins EMAYA, es a dir, sí hi ha moltes persones que hagin entrat a dit dins EMAYA, moltes segurament les haurà posat gent del Partit Popular. I ja fa molt de temps, des del principi d’aquesta legislatura que estam demanant un organigrama d’EMAYA de quin són els treballadors i quin lloc ocupen a l’empresa, però mai l’hem vist, des del 2011 l’estam demanant i encara no l’hem vist. Aquesta és la transparència i la publicitat que fa EMAYA de les coses que tal volta no l’interessa mostrar a la seva direcció. Per un altre costat, quan es parla de que ara s’està fent, tan bona gestió dins EMAYA tan a nivell laboral com a nivell del servei públic que es dóna, de tot el que ens estem estalviant tots els veïnats i veïnades amb aquests milions que té de benefici EMAYA també sabem que hi ha certs acords, com per exemple que fa més d’un any que s’han de convocar 10 places per oposició a EMAYA i encara no s’han convocat, hi ha fins i tot una sentència judicial o també hi ha sentències d’inspectors que parlen que s’han pagat hores o feines de manera irregular per feines que no s’havien fetes, etc., vull dir que aquesta presumpció que ens vol donar de gran gestor que té, idè crec que no és així. Vostè sempre parla de que és un gestor, que no és un polític, però crec que fa molta política, el que passa es que a lo millor ho té mal entès, a lo millor des del Partit Popular li han ensenyat malament, una cosa és fer política i l’altre fer partidisme i a lo millor el que està fent vostès és partidisme, efectivament no fa política, fa molt de partidisme”.

Sr. Garau Garau (PP):

“Ha mesclat una sèrie de coses, realment, miri, el de les places aquestes deu places que varen fer una nota de premsa i tot d’una escapats, perquè això els hi va molt bé, amb els sindicats, això és d’aigües no de medi ambient, amb els sindicats varem arribar a un acord, no per convocar deu places sinó trenta, hi va haver un sindicat en aquest cas CCOO d’aigües volia posar una clàusula penal al director de recursos humans, si aquestes 30 places no es convocaven, sinó es reclutava la gent abans de que acabés la legislatura, el director de recursos humans no podia assumir penalment això, en conseqüència es va decidir tirar endavant i el jutge al final ha decretat 30, sinó 10 places, però l’empresa ja ha ofert i ha posat en marxa, evidentment en un procediment de concurs amb transparència, no 10, 3 places, per tant CCOO ja donarà comptes als altres treballadors de perquè varem actuar de la manera que varem actuar. Respecte als tres punts que vostè diu, vostè reprovar el procés de selecció de personal temporal perquè està fet malament, malament, molt bé. El segon punt, diu, exigeix a l’empresa que tots els processos de selecció de personal laboral, tal, tal, tal, siguin amb oferta pública, garanteixin els criteris de publicitat, transparència, mèrit i capacitat, per suposat, es que això ja es fa des de que vaig crear el departament de selecció de personal a EMAYA ja es fa i el tercer punt que demana que inste a EMAYA a fer partícip de la part de representació de treballadors i treballadores en els processos de selecció. Es que si no les hi fes partícips estaria denunciat a la Magistratura de Treball i probablement a la Fiscalia, els sindicats són partícips, a vostè no se que li comptes i no se que vol entendre, però això ja s’està fent, perquè sinó simplement me denunciarien. Miri Sr. Alcover, hi ha, una diferència entre la

legislatura passada i les altres legislatures, molt, molt, molt clara. Vostès varen governar amb un pacte i simplement, jo no crec que ni vostè ni la Sra. Calvo, siguin delinqüents, ni tinguin mala fe ni això, però simplement ha de reconèixer que se'ls va anar de les mans, es varen despistar i quan es varen es varen adonar, simplement, tenim el resultat aquí, està a la fiscalia, ho estan estudiant, tot això, però li puc dir, li puc assegurar que es feren 421 contractes a dit, sense cap tipus de procés, a part dels bolsins i tot això 421 a dit. La diferència entre les anteriors legislatures i la que vostès varen governar, és molt clara, és una, el batle Isern i un servidor no hem mirat cap a una altra banda, hem pres mesures per canviar el curs, vostès varen continuar amb una dinàmica i varen permetre que s'arribés a aquest extrem on s'ha arribat. Gràcies”.

Informe desfavorable de la Comissió de Vigilància de la Contractació, Medi Ambient, Infraestructures i Coordinació Territorial

“1.- El Ple de l’Ajuntament de Palma reprova el procés de selecció de personal temporal realitzat durant aquest estiu per part d’EMAYA per cobrir places d’escombraires.

2.- L’Ajuntament de Palma exigeix a l’empresa EMAYA que tots els processos de selecció de personal per a la contractació laboral, tant per places fixes com a temporals, en oferta pública, garanteixin els criteris de publicitat, transparència, mèrits i capacitats, no siguin discriminatòries, promoguin la igualtat d’oportunitats, i siguin adequades al lloc de feina, entre d’altres.

3.- L’Ajuntament de Palma insta a EMAYA a fer partícip a la part de representació dels treballadors i treballadores a tots els processos de selecció de personal, tant fixes com temporals”.

Es rebutja per 16 vots a favor (PP) i 12 vots a favor (PSIB-PSOE i MÉS)

DEBAT CONJUNT PUNTS 48, 49 i 53

48. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a la condemna de la corrupció reconeguda a Son Espases (552/2014) i alternativa PP (593/2014)

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Si, puc començar jo. Ja ho vaig dir en comissió, Sr. Batle, mai havia vist aquest expedient administratiu, on l’Ajuntament selecciona primer els terrenys de Son Espases i després les adquireix. Vaig quedar absolutament escandalitzat, és aquest expedient, simplement és una broma de mal gust, ja no importa que hi hagi ni confessions, només de veure l’expedient, queda clar que estàvem davant una decisió predeterminada, amb una fulla firmada pel Sr. Rodrigo de Santos, l’Ajuntament decideix que reformar Son Dureta no és una alternativa vàlida i que s’ha de construir un nou hospital, això és el que ho documenta a l’Ajuntament, que es pren aquesta opció. Evidentment, no es diu pràcticament res. Cinc dies després d’aquesta fulla del Sr. Rodrigo de Santos, arriben dos arquitectes externs de l’Ib-Salut se’n van a aquests locals, fan una sèrie de fotos dels solars, miren la situació urbanística, la fitxa i acaben determinant, cinc dies després que el millor és la proposta tres, de les quatre que ha fet l’Ajuntament, sense argumentar també d’on les treia, perquè això no s’argumenta en lloc, aquests dos senyors contractats per l’Ib-Salut, arquitectes externs diuen que la millor zona és Son Espases, cinc dies després, amb argumentació lamentable, lamentable. Després arriba dia 26 de novembre, un dia que en roda de premsa, la Sra. Cirer, la seva antecessora i el Sr. Matas en roda de premsa, estableixen que la millor opció és Son Espases, el mateix dia resulta que un tècnic municipal, el Sr. Joan Seguí, el seu fill era un dels promotors de les clíniques privades que s’estaven instaurant per allà en aquests moments, el Sr. Seguí, que era tècnic municipal amb un informe d’una fulla, amb uns arguments de conversa de cafe, estableix que efectivament la millor opció és Son Espases, perquè està a prop de la via de cintura, una

seria de cosetes que diu aquí. Igualment un altre informe de personal de confiança, el Sr. Bartomeu Abad, diu amb una fulla i mija que la millor ubicació és Son Espases, això és l'expedient administratiu, amb aquests dos informes, fets el mateix dia que la Sra. Cirer i el Sr. Matas ja anunciaven que es feia a Son Espases el nou hospital, amb aquests dos informes l'Ajuntament argumenta que era la millor opció. Escoltin això és una vergonya, això és lamentable si no són capaços de reconèixer això, la veritat, hi ha per fer-s'ho mirar. Hem de recordar que a part d'això, a part d'aquest expedient, hem sabut aquest estiu que hi hagut confessions de la Sra. Castillo, del Sr. De Santos, que han reconegut participar en aquest expedient i han dit que efectivament rebien ordres del Sr. Matas, per tendir a aquesta decisió ja predeterminada, que és el que queda clar, davant qualsevol observador imparcial, si davant això vostès no són capaços d'assumir responsabilitats, si com ajuntament no són capaços d'assumir responsabilitats i passar pàgina i dir aquest ajuntament amb aquesta tramitació va fer un paper lamentable, si no són capaços d'això la veritat es que Sr. Batle, jo crec que queda poc autoritzat per seguir parlant de regeneració política, es que ja no importa que hi hagi confessions, basta veure aquest expedient administratiu, estava tot predeterminat, el dia, es que sabem fins i tot quan el Sr. Matas va filtrar aquesta informació als seus amics constructors, un dia de champions, Real Madrid-Bayer, 2-0, sopant després el Sr. Matas, això ho han reconegut empresaris que'ls hi varen dir això, farem un hospital nou i serà Son Espases, el 2002, 10 d'abril de 2002 saben fins i tot això, veiem aquest expedient amb aquestes condicions lamentables i vergonyoses i no serem capaços d'assumir això? No serem capaços d'assumir que com ajuntament varem jugar un paper lamentable, què hem de demanar disculpes a tota una sèrie de veïnats, a la Congregació dels Sagrats Cors, perjudicats, el Monestir de la Real, perjudicats per aquest expedient, no seran capaços de demanar disculpes com ajuntament que és el que demanam nosaltres a la moció? Ningú assumirà cap responsabilitat d'aquests 7'2 milions d'euros gastats per part de l'Ajuntament per adquirir aquests terrenys amb aquestes condicions tan lamentables? Escoltin passem pàgina, demanem disculpes als veïnats, a la Congregació dels Sagrats Cors, assumiem que ens varem equivocar com ajuntament, que això no és una tramitació presentable, això no és presentable i passem pàgina d'una vegada, jo l'alternativa que presenten, sa veritat no fa res de tot això i sa veritat, al final no s'haurien de carregar vostès de responsabilitat d'una cosa feta abans i els que estan aquí que hi eren, Sr. Sansó, Sr. Gijón, també estaria bé que passassin pàgina, perquè també varen impulsar aquesta tramitació, és necessari que facem aquest exercici".

Sr. Alcover Ordinas (PSIB-PSOE):

"Moltes gràcies Sr. Batle. Mirin, en aquesta vegada estam davant un cas de corrupció que és atípic, que és atípic perquè al contrari que la resta no hem d'esperar a la resolució judicial per saber si realment hi ha hagut corrupció o no, per certificar que realment hi ha hagut corrupció. Aquí estam davant un cas de corrupció, allà on dos alts càrrecs de l'anterior no, la penúltima legislatura, han reconegut que hi va haver corrupció. Bé, fins aquí massa bé. Que passa amb això? Que l'ajuntament està afectat, perquè un d'ells era el tinent de batle d'Hisenda, que me pareix que ha sortit de la presó, però hi ha estat una temporadeta entre altres coses per corrupció a aquest ajuntament. Aquesta persona diu que hi va haver corrupció a la compra del solar de Son Espases, perquè el president ordeni la compra d'un solar, podem vestir com volguem, crec que estarem d'acord tots, això és corrupció, si va ser així, però com ho va dir ell, vull suposar que deu ser vera. D'entrada aquí li hem de donar sa pronuncio de veritat. L'altre és la Sra. Castillo, que també ha reconegut que hi va haver corrupció amb l'adjudicació de l'obra i aquí ens trobam que hi ha persones que estaven lligades a aquella legislatura, n'hi ha un parell, nosaltres demanàvem la compareixença d'un parell, també hi havia el Sr. Guillem Navarro, que no li demanam, però bé, li podíem demanar a veure si sabia res, però hi ha el Sr. Gijón, que era regidor, membre de la Junta de Govern, estaria bé el Sr. Sansó i el Sr. Martínez, que me sap greu que no hi sigui, miri que he tengut temptacions aquests tres anys de treure temes, m'he contingut, però Sr. Batle, vostè no li ha demanat explicacions a aquestes persones de res? Me fa creure que no les hi ha dit si sabien res? El Sr. Martínez també té delite, perquè esta en el Consell d'Administració de la Funerària i en el de l'EMOP i no convendria la sort de que ens digués si s'havia enterat de res. A mi m'estranya, perquè ell va de "mega-crac" i jo li asseguro que les dues setmanes d'esser a la funerària i a l'EMOP ja tendria les mans pel cap, jo. Resultat, dos a la presó i el Sr. Martínez de "rositas", avui ens ha donat lliçons damunt UM el Sr. Martínez, no creu que la ciutadania demana que algú digui si estaven enterats o no? No creu que és necessari que algú ho digui? No només el Sr. Martínez, el Sr. Gijón, el Sr. Sansó, na Lourdes Bosch, la

Sra. Catalina Cirer i el Sr. Guillem Navarro, que estaven i cohabitaven amb aquesta persona que ha reconegut ser un corrupte en aquesta matèria, no ho volen saber? Perquè evidentment si no s'assabentaven de res, algú pot pensar en cert motiu que són extremadament incompetents, però com que van de "mega-cracs" es suposa que això no pot passar, no pot ser, per tan, l'altre alternativa es que hi havia convivència amb la corrupció i aquí sí, hem de demanar immediatament la dimissió. Aquí només hi ha dues alternatives, o sabien o no ho sabien, si ho sabien han de dimitir immediatament i estic segur de que vostè està d'acord si no ho sabien entendrà que, perdoni Sr. Batle, té un equip incompetent, cosa que nosaltres ja sabíem però vostè encara no. Es més a mi m'estranya que el Sr. Gijón i el Sr. Sansó no hagin donat explicacions per altres motius, però ja que passava per allà, el Sr. Martínez, veig que està d'una altra corda, però bé a lo millor també era el moment, es a dir, en serio no les hi ha demanat explicacions? No creu la ciutadania està demandant això? Vostès votaran en contra, avui he llegit al diari, avui, diu ha sortit el cas aquest de la Fira d'Abril, molt bé, Sr. Martínez contra la corrupció diu: "L'ajuntament es personarà" bé, molt bé, no hi ha res a dir, si fiscalia està estudiant, només faltaria que l'Ajuntament no es personés, algú ha pensat personar-se en el cas de Son Espases, perquè ningú ha dit res, com és possible que no se les hi hagi acudit, com és possible, no dic de fer res, però personar-se, si es persona a la Fira d'Abril que està molt bé, no és una crítica, a ningú se li ha acudit personar-se a Son Espases també, per defensar els interessos de l'Ajuntament? O només defensen els interessos partidistes del seu partit? També és una pregunta i ja ho sabem només defensen els interessos del PP, això ja ho sabem això no se vos ha acudit, no pot ser mai, no pot ser mai i per altra banda si un no s'assabenta del que passa a casa seva, com es pot assabentat del que passa a la ciutat, això fa mal creure, per tan no estaria bé donar qualche tipus d'explicació, sense voler pressuposar absolutament res, al manco algú ha de dir qualche cosa, no li pareix Sr. Balte? Una pregunta bastant senzilla. Gràcies".

Sr. Gijón Carrasco (PP):

"Gràcies Sr. Batle. Sr. Alcover, usted ahora ha parecido el candidato y me extraña que un tema de tanta importancia, justamente no la lleve el candidato. De entrada tengo que negar la mayor, porque ustedes son de un atrevimiento que ralla lo obsceno, porque ya de entrada en la petición de la proposición, empiezan ya diciendo, el Pleno del Ayuntamiento de Palma, condena la corrupción reconocida y haciendo un esfuerzo de nuevas tecnologías, hacen cuatro fotocopias reducidas de los cuatro diarios donde ha salido la noticia pero curiosamente se les escapa sacar la noticia donde el único diario que ha recogido unas declaraciones personales del Sr. Rodrigo de Santos, que dice "*Matas nunca me dio instrucciones por el solar de Son Espases*", esa se les ha olvidado añadirla aquí, vaya usted que casualidad, pero es corrupción reconocida de una facilidad ustedes, para reconocer la corrupción cuando es la de los demás, esperese, Mire llevamos diez años, llevamos diez pleitos con el tema de Son Espases, ocho de momento ganados, uno, por un tema de modificación urbanística, que abra de mirarlo, de planeamiento, no de corrupción, no se ponga nervioso, no pasa absolutamente nada, si todo esto llegará, ahora también me hago yo, una serie de preguntas, usted que fue tan habilidoso, para reconocer la corrupción en el EMOP y en la Funeraria, ustedes hicieron un invento de esos que parecían que iba a ser la revolución de la nueva gestión política y es que decidieron que su alcaldesa, la que habían elegido en su despacho mirando a los ojos a Miguel Nadal, por cierto, ¿sabe donde está Miguel Nadal?, esa decidió ser la regidora de urbanismo, durante cuatro años, y me va usted a decir que la regidora de urbanismo que era la alcaldesa durante esos cuatro años miró todos los papeles del Ayuntamiento, absolutamente todos de todas las empresas públicas y justamente el tema de Son Espases que era el de mayor reivindicación no lo miró, mentida lo miraron, claro que lo miraron y no se porque apareció en la fiscalía, porque no se si lo saben pero la compra de este solar, si no lo sabe el Sr. Verger ya se lo informo, esto ya estuvo en la fiscalía y quien dice la noticia es un diario de cabecera Arrabalera, la fiscalía descartó hace seis años un sobre precio por el solar, esto se miró, se revisó, de arriba abajo, se revisó y tardaron un poco más que lo que usted ha tardado, Sr. Verger, de mirarse el expediente, que ya le digo yo, que la próxima vez que quiera mirar un expediente empiece por las actas de los plenos, porque una de las ventajas que tengo, es que como efectivamente estaba allí me he ido acordando de cosas que se dijeron en esos plenos y ahora nos llamará la atención. Vamos a analizar que es lo que se hizo en esos momentos, porque claro ustedes son expertos también en mirar la película cuando ha terminado y todavía quieren que les hagan gracia los chistes cuando han ido pasando y han visto la película entera. Vamos a ver que es lo que pasó, porque claro, cuando nosotros nos

presentamos a la elecciones, a nadie le podía resultar extraño que dijéramos que íbamos a comprar un solar para hacer un nuevo hospital, porque estaba en nuestro programa electoral. Hacía 50 años del tema de Son Dureta, había un debate médico importante, había médicos que consideraban que era mejor reformarlo y había otros que decían que no era posible, porque había nuevas necesidades ambulatorias, nuevas necesidades tecnológicas y había más capacidad de utilización del hospital y se generó un debate intenso. Nosotros lo dijimos bien claro, no presentamos y si ganamos haremos un hospital nuevo, no hay que ser muy inteligente para saber que si se tiene que hacer un hospital nuevo en Palma, evidentemente no se va a poner al lado de Son Llátzer, a que en eso estamos todos de acuerdo? Había una serie de características que tenía que cumplir el solar y esas características, no nos las inventamos nosotros en el pleno, venían de la Conselleria y la Conselleria dijo necesitamos un hospital en base a estas características, un solar de 200.000 m2, que esté en la zona de poniente y que tenga fácil acceso. Y nosotros revisamos todos los solares que había disponibles y salieron siete solares, y de esos siete solares, después por distintas cuestiones se quedó en cuatro, y esos cuatro se trajeron aquí al pleno, lo saben, ¿saben lo que se trajo al pleno? Ustedes que se han mirado el expediente, saben que se mandaron esos cuatro solares al pleno Sr. Verger. Con un acuerdo por unanimidad, usted sabe que su grupo votó a favor de enviar esos cuatro solares a la conselleria, y el partido socialista sabe que mandó esos cuatro solares a la conselleria, a quien le extraña, ara después revisaremos que es lo que se decía también en esas actas. Ya se me ha ido el tiempo, tengo tantas cosas que decir, lo dejaremos para luego. Gracias”.

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Li toorno a dir Sr. Gijón, ya li he dit abans, no és una qüestió només de que el Sr. De Santos, hagi confessat o no hagi confessat, efectivament s’ha publicat coses diverses, és un tema de veure l’expedient. Es que és tan clar com veure l’expedient, un observador mínimament imparcial i vegi com es va argumentar per part de l’Ajuntament aquesta opció es que no hi ha cap argument, no hi ha cap estudi de mobilitat seriós, no hi ha cap estudi d’impacte urbanístic, és un full i mig per una persona que a més a més s’hauria d’haver abtingut, amb el tema del sobre preu del solar, ja, vostè me contesta i jo ja n’hi he entrat amb el sobre preu del solar, que efectivament primer sa propietat fa una oferta per 7’2 milions d’euros, i dies després hi ha l’informe dels tècnics municipals que diu, sí, sí, això és vera, val 7’2 milions d’euros, exacte, clavat. Escoltin, després de l’oferta prèvia de la propietat, que per cert tenia vincles familiars amb gent també que ostentava als càrrecs al Partit Popular a aquella legislatura, escoltin, es que és tot, és tot, és un expedient plegat d’irregularitat i plegat de coses sospitoses, però a part del que es pugui sospitar és veure com es fonamenta la decisió de l’Ajuntament no és presentable, no hi ha una activitat d’una administració perseguint un interès general que cerca veure de quina manera es pot trobar el millor solar i cercar la millor opció, no hi ha aquestes activitats a aquest expedient, tot estava predeterminat, perquè no ho admeten, que esperen que el Tribunal ho determini? Que tots aquests constructors en el quals el dia del Bayer- Madrid, sortien ja les declaracions amb noms i llinatges i ho puguem conèixer tots, estan esperant això? No podem abans, a la vista d’aquest expedient i a la vista del que ha confessat la Sra. Castillo i a la vista de tot el que es va fer a aquella legislatura de Matas, assumir que aquest expedient municipal no és presentable i alguna conseqüència n’hem d’extreure i que sinó, i que si seguim defensat el de sempre, el que defensàvem ja abans no estam passant pàgina i ens estam carregant a les esquenes, eh! Escoltin! Vostès està clar qui són, són el PP i evidentment això és una trama de corrupció en favor del Partit Popular i vostès lògicament són els hereus i no volen passar pàgina, queda demostrat que no volen passar pàgina, s’empresa que va fer el pla de comunicació de l’Hospital de Son Espases, va ser la que va fer la campanya del Partit Popular 2003 i 2007, Obert Marquetink, Sr. Daniel Mercado, el gerent d’aquesta empresa també ha confessat. Escoltin, ja no se quants fets més necessitam perquè vostès reconeguïn que la legislatura del Sr. Matas va ser una legislatura infausta, infame, on la corrupció va primar per damunt qualsevol criteri i eren vostès, es feia tot en favor del Partit Popular, de la butxaca del Sr. Matas també és possible, però en favor del Partit Popular, en favor dels seus interessos econòmics i electorals, comissions, escoltin, es que no pot estar més clar, a la vista d’aquest expedient, no importa la confessió, passin pàgina d’una vegada no ens tinguin enfangats d’aquesta manera”.

Sr. Alcover Ordinas (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. Sr. Gijón si aquest és un tema tan important per un futur candidat, suposo que el dur vostè perquè ser el futur candidat, o per que es postula, vull pensar. Mirin, sa darrera vegada que varen rebutjar unes declaracions de la premsa, ninugentjant als periodistes va ser pel cas de la policia, del Sr. Navarro va dir que la premsa no l’haurien d’haver llegit, es recorden? Segurament s’empenet o des d’ara del que va dir, però tampoc s’havia assabentat de res. Miri, la corrupció no és exclusiva de ningú. El PSOE deu tenir 10.000 alts càrrecs a Espanya i evidentment no posaria la mà al foc per ningú, per ningú no, per molts sí, però no per tothom. Això vol dir que passa res si hi ha un corrupte dins aquests 10.000, no, no passa res, és possible, fins i tot és probable que hi hagi qualche corrupte, el problema és la reacció quan un sap que és corrupte. Vostès ens poden dir que a la legislatura passada hi va haver, de moment no hi ha sentències, presumpta corrupció, però li vull donar el benefici del dubte, vengà, anem a suposar que hi va haver corrupció, si vostè diu això, automàticament ha de reconèixer, que nosaltres varem extirpar aquesta corrupció quan ens varem adonar compte, que va ser tard? Clar, no hauríem ni d’haver començat, evidentment, però quan el toro ha passat tothom és torero, però nosaltres quan ens varem donar compte, varem extirpar això i varem estar un any i mig en minoria i li asseguro que era més agradable anar a la platja que governar en minoria aquest ajuntament, però ho varem fer i varem estar allà i això també s’ha de reconèixer. Miri, vostè ha llegit a l’informe de la sindicatura de comptes, respecta a la compra del solar? S’informe justificatiu del procediment d’adjudicació és de data posterior a l’acord adoptat per la Comissió de Govern, per l’adquisició, un poc lleig, a que fa dubtar? Fa dubtar i si això es suma a les declaracions del Sr. Rodrigo de Santos, comença a fer olor. El plantejament urbanístic municipal vigent no permetia pels mateixos terrenys la finalitat a que estava destinada la compra. Un poquet més d’olor. Tercera, no consta la previsió de recuperació per l’Ajuntament dels recursos del patrimoni municipal del sòl disposats a aquesta operació. Fallo. Quarta. A l’expedient no figura l’estudi comparatiu del valor de sòl de finques anàlogues al que es refereix l’esmentat article. A que és lleig? No estan interessats en saber que ha passat? Es que no m’ho crec, no m’ho crec que no vulguin demanar explicacions a algú, que passa que sortirà un corrupte? Hi? No serà el primer, però al manco podran dir orgullosos, com nosaltres varem fer a l’anterior legislatura que varem lluitar contra la corrupció, de moment, vostès no ho poden dir a això, de moment encara no ho poden dir, perquè ni explicacions, quan han cohabitat amb la corrupció, amb la quinta essència de corrupció a aquest ajuntament, també. La diferència es que nosaltres varem extirpar i vostès no. Gràcies”.

Sr. Gijón Carrasco (PP):

“Gràcies Sr. Batle, si es tan claro Sr. Verger que el expediente es un bodrio como está usted diciendo, no se preocupe, me extraña que la fiscalía eso lo haya revisado y no haya encontrado absolutamente nada, me extraña pero seguramente no tiene la inteligencia y la sagacidad que usted tiene cuando está revisando sus expedientes, seguramente. Mire el expediente está bien hecho y en la política, la coherencia es importante y ustedes no pueden llegar aquí y decir, como dicen, le pedimos responsabilidades al Sr. Sansó, al Sr. Gijón que por cierto yo no estaba en la Junta de Gobierno y el Sr. Sansó tampoco, pero da igual, al Sr. Martínez, porque era Director General, al Sr. Navarro, la Sra. Esperanza era Directora General, curiosamente, a ninguno del resto de los concejales se les pide absolutamente nada, por tanto a mi eso me hace pensar que lo único que están buscando es un tema político en estos momentos, porque de ser así, si no que hicieron Sr. Alcover, que hicieron durante cuatro años, porque ese expediente se miró, Sra. Calvo, ese expediente lo tuvieron que mirar y usted está hablando de un informe de un folio, pero no se olvida de contar los informes que hay de Secretaria, los informes que hay de planeamiento, los informes que hay de valoraciones y demás, pero claro, usted sabe más que nadie. Si solo con la mitad de los informes que nosotros compramos el solar, usted hubiera comprado los trenes, corruptos, porque son tan corruptos esta compra de trenes como la nuestra, siguiendo su criterio, fíjese lo que nos habríamos ahorrado, simplemente con eso, con la mitad de los informes, usted no puede sacar pecho, usted tiene a dos personas de su partido imputadas por temas como estos y del tema de Son Espases, tendremos que hablar un montón de tiempo, una obra de 680 millones de euros se incremento en 2080 millones de euros, poniendo un puente y salvándose...”

Sr. Verger Martínez (MÉS):

(Parla fora de micròfon i no s'entén el que diu)

Sr. Batle:

“Sr, Verger, per favor, D. Toni, D. Toni, per favor, Sr. Verger, per favor, Sr. Verger, no té la paraula, escolti, aprengui a escoltar que quan vostè parla nosaltres escoltam i vostè no ens està dient coses molt agradables, per tan escolti, no vulgui pels demés el que no vulgui per vostè, li deman...”

Sr. Gijón Carrasco (PP):

“Usted se pone muy nervioso cuando hablamos de trenes, pero usted tiene dos personas imputadas por un tema de estos, dos y usted era el Director General, 30 millones de euros, usted no venga aquí a dar lecciones de cómo se tiene que hacer, mire los expedientes y si tiene algún problema se vaya al juzgado y lo ponga, 30 millones de euros...”

Sr. Batle:

“Sr. Verger, escolti, està tenent un comportament que no li correspon, de veres, li deman per favor”

Sr. Gijón Carrasco (PP):

“30 millones de euros y un puente sin informes i contratado de aquella manera y 468 millones de euros de un hospital de Son Espases y hacen un modificado de 280 millones de euros, que pasa por delante de restos arqueológicos, se lo saltan y el informe de inspección ambiental, se lo saltan y vienen ustedes a pedir explicaciones, si es muy sencillo, de lo que nosotros podemos dar explicaciones aquí, que es a lo que me ciño en su propuesta, que por cierto sigo diciendo, usted lamenta y reprueba la actuación corrupta, pero que actuación corrupta, que actuación corrupta, cual es la actuación corrupta? Desde cuando usted es juez? Si usted ha mirando el expediente lo que único que hizo fue mirar la prensa, luego hacer las declaraciones y después se fue a mirar el expediente, sabe que nos pidió su grupo municipal hace diez años, sabe que nos pidió, comprar el solar de al lado, pidió que lo compráramos, PSM, su portavoz, pidió que compráramos el solar de al lado, sabe lo que nos pidió el Sr. Grosske, el Sr. Grosske nos dijo, a mi el que más me gusta es el solar de la Base General Asensio, el PSOE no dijo absolutamente nada y ustedes dijeron cualquiera menos Son Sardina, porque? Si ustedes ven algo que está realmente tan corrupto y tan evidente como ustedes lo están explicando aquí, no se preocupen, se vayan inmediatamente con ese expediente que ha hecho la fotocopia se va al juzgado y usted verá como ese expediente está bien hecho”.

Sr. Alcover Ordinas (PSIB-PSOE):

“Sr. Batle, jo havia demanat explicacions, no responsabilitats”.

Sr. Batle:

Gràcies per l'explicació, deman per favor que tornem a la calma, es a dir, aquest ajuntament sempre ho hem fet i m'agradaria que continués essent així, és una petició personal que les hi faig a tots, mos faig a tots nosaltres, gràcies”.

Informe favorable de la Comissió del Ple d'Urbanisme de l'alternativa del PP

ALTERNATIVA PP (593/2014)

“El Ple de l'Ajuntament insta a l'equip de govern i altres membres del consistori a col·laborar amb la futura comissió d'investigació al parlament de les Illes Balears sobre l'Hospital públic de referència de les Illes Balears “Son Espases”.

S'aprova per 16 vots a favor (PP) i 12 vots en contra (PSIB-PSOE i MÉS)

No passa a votació la proposició (552/2014)

49. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a Son Espases: responsabilitats de l'Ajuntament de Palma (576/2014) i alternativa PP (594/2014)

Informe favorable de la Comissió del Ple d'Urbanisme de l'alternativa del PP

ALTERNATIVA PP (594/2014)

"El Ple de l'Ajuntament insta a l'equip de govern i altres membres del consistori a col·laborar amb la futura comissió d'investigació al parlament de les Illes Balears sobre l'Hospital públic de referència de les Illes Balears "Son Espases".

S'aprova per 16 vots a favor (PP) i 12 vots en contra (PSIB-PSOE i MÉS)

No passa a votació la proposició (576/2014)

53. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup Municipal PSIB-PSOE del regidor d'Urbanisme i Habitatge relativa a les actuacions iniciades d'ofici sobre els expedients relacionats amb l'adquisició dels solars de Son Espases (589/2014)

El Sr. Valls, dona per escrit a la Secretaria General del Ple la seva compareixença la qual es reproduceix:

Compareixença del Sr. Valls Flores (PP), que es transcriu a l'acta:

"Septiembre 2014 propuesta por el Grupo Municipal PSOE, solicitando determinar las actuaciones de oficio que se han iniciado sobre los expedientes relacionados con la adquisición de los solares de Son Espases que figuran en el consistorio tras las confesiones en sede judicial de los Sres. de Santos y Castillo. - Previos los antecedentes que dieron lugar a la apertura del único expediente administrativo de la Gerencia de Urbanismo de Palma en el que sigue la tramitación para l adquisición de Son Espases, este Regidor, en contraste con otros miembros del Equipo de Gobierno disiente la fórmula en que viene enviada la solicitud de comparecencia y una vez que no son conocidos por nadie ajeno al proceso cuales fueron las manifestaciones vertidas en sede judicial por los Sres. de Santos y Castillo, que reinterpretan como autoinculpados de alguna anomalía, en lo que hace referencia a la tramitación llevada a cabo para la consecución de los solares de Son Espases, en el que, no debe obviarse, hoy se levanta y da servicio al mayor hospital de referencia de Baleares. Añadir, que la única manifestación publicada que refleja las palabras propias del Sr. de Santos sean las publicadas en el periódico de prensa escrita Última Hora (pag. 15) cuyos entrecomillados se reproducen. - *Rodrigo de Santos: "Matas nunca me dio instrucciones por el solar de Son Espases", "jamás recibí instrucciones de Jaime Matas sobre la compra del solar de Son Espases"..."el proceso se hizo con total transparencia y atendiendo a criterios técnicos"..."encajar un hospital de las características que debería tener el que tenia que sustituir a Son Dureta en un solar de Palma no era sencillo, pero se siguió un proceso en el que se barajaron y ponderaron varias alternativas sin ningún tipo de concisiones políticas"..."el expresident Matas jamás me hablo de Son Espases".*- Es por este motivo que no se mantiene la motivación que alega el PSIB-PSOE para fundamentar esta comparecencia.- No obstante, dada la existencia del expediente, que ha permanecido en todo momento a la disposición de los miembros de los Equipos de la oposición; consta de todos los documentos referentes a la tramitación para la elección y adquisición del solar en que permanece ubicado el Hospital.- Conste como antecedente que en la década de los años 90 se puso de de manifiesto la necesidad de construir un nuevo Hospital para Palma (Palma II), después denominado Son Llätzer, dado el incremento de demanda asistencial de tipo hospitalario se hacia necesario sectorizar la población que debía ser atendida para el que solamente constaba el hospital publico en reformas Son Dureta. A

principios de 1996 se iniciaron las obras de construcción para su apertura y puesta en funcionamiento en el año 2001.- Años atrás Son Dureta se veía en la necesidad de ampliarse en relación a la prestación de servicios, los sucesivos intentos de reforma desembocaron en la decisión de no ejecutar una 2ª fase del Plan Director, con la finalidad de sustituir esta reforma por una nueva planificación sin los condicionantes que ofrecía la amalgama y accesibilidad de definitiva de las edificaciones existentes, lo cual abrió el camino al proyecto para la construcción de un nuevo Hospital. - Una vez transferidos a la CAIB las competencias en materia sanitaria del antiguo INSALU, el último proyecto de ampliación de Son Dureta presentado requería una ampliación de tal envergadura, que su ejecución afectaría entre otras cosas durante años a la adecuada atención a los ciudadanos. -A las elecciones municipales y autonómicas de 2003 el Partido Popular presentó a las elecciones incluyendo en su programa la construcción de un nuevo hospital, previa exposición a los diferentes colectivos afectados, de lo que se concluyó que resultaba necesario la construcción de un nuevo hospital, previa exposición a los diferentes colectivos afectados, de lo que se concluyó que resultaba necesario la construcción de un nuevo hospital en Palma, Universitario y de referencia de Baleares que debía estar situado en la mitad occidental de Palma para dar cobertura referencial a las zonas de Ponent y Norte de Mallorca. - Por todo ello se relata para dar respuesta a la solicitud de comparecencia del relato sucinto de las actuaciones que constan en el expediente de elección y adjudicación del solar de Son Espases.- 1º) En agosto 2003 el Servei de Salut de les Illes Balears (Ib-Salut) solicitó del Ayuntamiento de Palma la indicación de emplazamientos posibles para la ubicación de un nuevo centro hospitalario denominado Son Dureta II. Se indicaban requisitos mínimos en cuanto a superficie, conexión con la red viaria y posibilidad de futuras ampliaciones.- 2º) Acuerdo plenario de 25 de septiembre de 2003 de proponer al Govern de Baleares el estudio de las cuatro propuestas: 1- Base Militar General Asensio; 2- Son Puigdorfila; 3- Son Tugores (Son Espases); 4- Son Sardina, de ubicación del nuevo hospital con la finalidad de determinar el orden de preferencias de las soluciones adoptadas. Una vez determinado las preferencias el Ayuntamiento iniciará los trámites para obtener el suelo.- 3º) La Subdirección de Obras e Instalaciones del Ib-Salut, previa remisión de las ubicaciones propuestas a equipo de consultoría externa informa en fecha 6 de octubre de 2003 que *“tras haber visitado los 4 solares propuestos por el Excmo. Ayuntamiento de Palma de Mallorca, para la construcción del Nuevo Hospital Son Dureta II y analizada la documentación aportada, así como el informe redactado por el equipo técnico redactor del proyecto, proponer el solar denominado “propuesta 3” como el más adecuado para el fin...”* Esta propuesta 3 es la ahora denominada *“Son Espases Vell”*.- 4º) En fecha 26 de noviembre de 2003, informe del Arquitecto Jefe del Área de Realizaciones Urbanísticas sobre ubicación.- 5º) En fecha 26 de noviembre de 2003, informe del Directo Técnico sobre el mismo tema.- 6º) Informe de 28 de noviembre de 2003, del Jefe del Área de Ordenación Urbanística sobre la ubicación en el Área de Transición. Por acuerdo del Pleno, adoptado en sesión celebrada el 23 de diciembre de 2003, por el que se ratificaba acuerdo anterior, adoptado por la Comisión de Gobierno en sesión celebrada el 10 de diciembre de 2003, se decide la implantación del nuevo hospital en la finca de Son Espases y se acuerda la adquisición de la finca *“para destinarse a Sistema General de Equipamiento Público Sanitario Docente, a la vista de los informes favorables del IB-Salut (Instituto Balear de Salut) de fecha 28 de noviembre de 2003, así como los de la Gerencia de Urbanismo”*.- 7º) Acuerdo de Junta de Gobierno de 10 de diciembre y Acuerdo plenario de 23 de diciembre 2003, de aceptar propuesta adquisición terrenos.- 8º) Informe de fecha de 16 de diciembre de 2003, de Secretaria General sobre adquisición suelo hospital.- 9º) Acuerdo plenario de 23 de diciembre 2003, de aceptar propuesta adquisición terrenos.- 10º) Sesión plenaria de 26 de febrero de 2004 sobre el debate, evaluación y revisión de todo el proceso de adquisición de Son Espases.- Quepa añadir que la Sentencia 487 de la Sala de lo Contencions del TSJB de 1 de mayo de 2010 relata en su Fundamento de Derecho SEXTO, el interés procedimental de elección de la ubicación idónea del solar llevado a cabo por el Ayuntamiento de Palma y que dice así:- SENTENCIA Nº 487.- DE LA SAL DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LES ILLES BALEARS.- DEL PROCEDIMIENTO DE “ELECCIÓN DE LA UBICACIÓN IDÓNEA”.- *La Administración sanitaria decidió que para fines sanitarios era mejor la construcción de un nuevo Hospital que la reforma del antiguo Son Dureta (decisión previa y extramuros de la Modificación Puntual aquí recurrida), la elección de la ubicación idónea siguió el proceso que conviene recordar:- 1º) El Servei de Salut de les Illes Balears (Ib-Salut) solicitó del Ayuntamiento de Palma la indicación de emplazamientos posibles para la ubicación de un nuevo centro hospitalario denominado Son Dureta II. Se indicaban requisitos mínimos en cuanto a superficie, conexión con la red viaria y posibilidad de futuras ampliaciones.- 2º) el Ayuntamiento de*

Palma, en sessió plenaria celebrada en fecha 25 de noviembre de 2003, acuerda proponer al Govern de les Illes Balears, a través de la Conselleria de Salut i Consum, un estudio de cuatro propuestas de ubicación del referido Hospital, todas en suelo rústico, al objeto de que dicha Institución Autónoma fijase el orden de preferencia. Las referidas 4 ubicaciones era: 1- Base Militar General Asensio; 2- Son Puigdorfila; 3- Son Tugores (Son Espases); 4- Son Sardina.- 3º) La Subdirección de Obras e Instalaciones del Ib-Salutm previa remisión de las ubicaciones propuestas a equipo de consultoría externa, informa en fecha 6 de octubre de 2003 que “tras haber visitado los 4 solares propuesto por el Exmo. Ayuntamiento de Palma de Mallorca, para la construcción del Nuevo Hospital Son Dureta II y analizada la documentación aportada, así como el informe redactado por el equipo técnico redactor del proyecto, propone el solar denominado “propuesta 3” como el más adecuado para el fin...” esta propuesta 3 es la ahora denominada “Son Espases Vell”.- 4º) En fecha 26 de noviembre de 2003 en el Ayuntamiento de Palma se emite informe del arquitecto jefe de Área de la Gerencia de Urbanismo valorando los pros y contras de las diversas alternativas. En particular se indica que desde el punto de vista de los accesos y comunicaciones las mejores son las propuesta 1 (Base Militar General Asensio) y la propuesta 3 (Son Espases), pero que la primera ofrece el problema de su compleja adquisición “por la negativa del Ministerio de Defensa a ceder sus terrenos por la reubicación que ello supondría de sus instalaciones”, para finalmente concluir que la mejor opción sería la ubicada “junto a la carretera de Valldemossa y el Camí dels Reis (Son Espases) ya qye desde el punto de vista territorial y urbanístico se halla dentro de una zona de expansión de la ciudad de Palma, dentro de lo que podría denominarse “zona hospitalaria” ya qye alberga el nuevo complejo de la Clínica Planas y otros equipamientos de la misma índole socio-sanitaria de la ciudad”.- 5º) En la misma fecha, el Director Técnico de la Gerencia de Urbanismo del Ayuntamiento emite informe sobre la aptitud de la finca de Son Espases para acoger el nuevo hospital, sopesando sus condiciones urbanísticas, medioambientales, de comunicaciones, etc. En concreto valora que desde el punto de vista territorial el Avance del Plan Territorial de Mallorca, lo contempla como Área de Transición, como suelo destinado a futuro crecimiento urbano. Desde un punto de vista medioambiental se valora que es la alternativa que provoca menor impacto por su orografía plana y por ser la más alejada de área natural de especial interés.- 6º) Por acuerdo del Pleno, adoptado en sesión celebrada el 23 de diciembre de 2003, por el que se ratificaba acuerdo anterior, adoptado por la Comisión de Gobierno en sesión celebrada el 10 de diciembre de 2003, se decide la implantación del nuevo Hospital en la finca de Son Espases y se acuerda la adquisición de la finca “para destinarse a Sistema General de Equipamiento Público Sanitario Docente, a la vista de los informe favorables del IB-Salut (Instituto Balear de Salut) de fecha 28 de noviembre de 2003, así como los de la Gerencia de Urbanismo”.- Con posterioridad nada ni ningún hecho político ni de dimensión jurídica, ha puesto objetivamente en entredicho el relato sucesivo expuesto, por lo que hasta el momento no puede considerarse que exista ilícito alguno en de selección del solar ni del proceso de adquisición habilitado por a Secretaria General del Ayuntamiento de Pama, tal y como se quiere desprender la solicitud de comparecencia en este Pleno”.

26. SOBRE LA TAULA.- Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a nova escola oficial d'idiomes a Palma (468/2014).

Informe desfavorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania

“L’Ajuntament de Palma insta a la Conselleria d’Educació a iniciar els tràmits oportuns per crear una nova escola oficial d’idiomes incrementant l’oferta pública per donar cobertura a la gran demanda ciutadana”.

Queda sobre la taula

30. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa al RD 624/2014, pel que es desenvolupa el dret de remunerar als autors pels préstecs de les seves obres realitzades a les biblioteques (561/2014)

Sra. González Carrasco (PSIB-PSOE):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. La propuesta viene motivada por la nueva legislación que viene a nivel nacional y que lo que viene hacer es aplicar la directiva europea con respecto a la implantación del canon por préstamo bibliotecario que hay en algunos países desde 1943. Bueno es una cuestión de obligado cumplimiento, evidentemente como no puede ser de otra manera, pero dada la situación de precariedad que están viviendo las bibliotecas y los problemas que están sufriendo en general, lo que proponemos, el espíritu de la proposición es que cumpliendo con la normativa y los derechos de los cánones de autor no se vean perjudicados los usuarios y no sean los usuarios ni las bibliotecas, los que tengan que pagar este canon y en este sentido hemos llegado a algunos acuerdos con el regidor y creo que bueno, que puede ser algo positivo para todos”.

Sr. Gilet Sancenón (PP):

“Molts bé Sr. Batle, efectivamente desde el respecto al principio de legalidad, como bien decía el cumplimiento de la normativa de la directiva europea, nosotros, el equipo de gobierno, vamos a aprobar con alguna transaccional, tres de sus propuestas entendiendo que manifestando la firme convicción en el servicio público que desarrollan las bibliotecas municipales, por tanto entendemos necesaria la mejora y reconocimiento del derecho al autor que refrenda la normativa pero de igual modo creemos oportuno para reivindicar, aprobar esta propuesta para reivindicar esta propuesta para la recuperación de la partida presupuestaria tanto para la adquisición de libros, como la renovación de fondos, con la ayuda que se tenía hasta el año 2011, por lo tanto, la mejoría en las cuentas públicas y de la situación económica actual, pues entendemos interesante y por tanto refrendamos la propuesta que nos plantean con la matización que le he comentado en la cual retiraríamos aquella frase, la última frase, la cual bueno, centrándonos fundamentalmente en aquello que incumbe a la competencia que nos rige”.

Sra. González Carrasco (PSIB-PSOE):

“Si bueno, entonces, bueno, por nuestra parte mantendremos el punt 3, aunque el regidor no hayamos llegado a un acuerdo y si que entiendo que tenemos tres puntos para aprobar, uno es relacionado con el aumento de la partida presupuestaria para adquisición y renovación de fondos por parte de las bibliotecas públicas, asumiendo la partida específica para ayudar a sufragar el canon de préstamo bibliotecario de las bibliotecas municipales, instar al govern a crear una partida específica a los planes generales para colaborar con el pago de los derechos que han de realizar museos, archivos, hemerotecas, etc., y la cuarta que también estamos de acuerdo, instar al Ministerio de Educación, Cultura y Deportes a elaborar un plan de impulso y apoyo a las bibliotecas públicas en los pequeños municipios en colaboración con la Federación Española de Municipios. Estos entiendo que son los que estamos de acuerdo y el que no hemos llegado al acuerdo es instar al Gobierno de España a que en el seno de la conferencia sectorial de cultura se revitalice el plan de fomento de lectura implantado por el anterior gobierno y bueno lamentamos que no se llegue a un acuerdo en este punto, porque consideramos que es importante el fomento de la lectura y se había dado pasos importantes y estaría bien poder continuarlos. Gracias”.

Informe desfavorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania

“El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a:

1.- Instar al Govern d’Espanya que els Pressuposts Generals de l’Estat de 2015 i successius augmentin la partida pressupostària per a l’adquisició i renovació de fons per part de les biblioteques públiques i assumeixin una partida específica suficient per ajudar a sufragar el Cànon per préstec bibliotecari de les biblioteques públiques municipals (i autonòmiques en el moment de la seva absorció).

2.- Instar al Govern d'Espanya a crear un partida específica en els PGE 2015 per col·laborar amb el pagament de drets que han de realitzar museus, arxius|arxivaments, hemeroteques, fonoteques o filmoteques, de titularitat pública, de les entitats de caràcter cultural, científic o educatiu que així es reconeixin.

3.- Instar al Govern d'Espanya, al si de la Conferència Sectorial de Cultura, a revitalitzar el Pla de Foment de la Lectura implantat per l'anterior Govern socialista.

4.- Instar al Ministeri d'Educació, Cultura i Esport a elaborar un pla d'impuls i suport a les biblioteques públiques en petits municipis en col·laboració amb la Federació Espanyola de Municipis i Províncies (FEMP)”

Es fa votació separada dels punts:

Els punt 1, s'aprova per 25 vots a favor (PP i PSIB-PSOE) i 3 abstencions (MÉS) quedant redactat de la següent forma:

1.- Instar al Govern d'Espanya que els Pressuposts Generals de l'Estat de 2015 i successius augmentin la partida pressupostària per a l'adquisició i renovació de fons per part de les biblioteques públiques i assumeixin una partida específica suficient per ajudar a sufragar el Cànon per préstec bibliotecari de les biblioteques públiques municipals (i autonòmiques en el moment de la seva absorció).

El punt 2, s'aprova per 25 vots a favor (PP i PSIB-PSOE) i 3 abstencions (MÉS)

El punt 3, es rebutja per 16 vots en contra (PP) i 12 vots a favor (PSIB-PSOE i MÉS)

El punt 4, s'aprova per unanimitat

La redacció de la proposició és:

“1.- Instar al Govern d'Espanya que els Pressuposts Generals de l'Estat de 2015 i successius augmentin la partida pressupostària per a l'adquisició i renovació de fons per part de les biblioteques públiques i assumeixin una partida específica suficient per ajudar a sufragar el Cànon per préstec bibliotecari de les biblioteques públiques municipals (i autonòmiques en el moment de la seva absorció).

2.- Instar al Govern d'Espanya a crear un partida específica en els PGE 2015 per col·laborar amb el pagament de drets que han de realitzar museus, arxius|arxivaments, hemeroteques, fonoteques o filmoteques, de titularitat pública, de les entitats de caràcter cultural, científic o educatiu que així es reconeixin.

4.- Instar al Ministeri d'Educació, Cultura i Esport a elaborar un pla d'impuls i suport a les biblioteques públiques en petits municipis en col·laboració amb la Federació Espanyola de Municipis i Províncies (FEMP)”

DEBAT CONJUNT PUNTS 32 I 33

32. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a la paralització de la tramitació de contractes serveis socials per incompliment d'acord plenari (563/2014)

Sra. Abraham Orte (PSIB-PSOE):

“Gracias Sr. Alcalde, aquí se había, creo que se juntaban dos puntos, el 32 y el 33, no sabía que el 33 quedaba sobre la mesa, gracias. Sr. Alcalde el 2012 el Ayuntamiento de Palma licitó un contrato, el contrato ALTER que trabaja con jóvenes en exclusión social y resultó que debido a como se había redactado el pliego, ganó una empresa que presentó el peor proyecto técnico y presentado una baja

temeraria e importante. Este hecho alarmó a los técnicos de la casa del área de servicios sociales y creo que también creó alarma tanto a las entidades sociales como a los grupos políticos que hoy estamos aquí. A raíz de esa alarma hubo una reunión entre los distintos grupos municipales, presentes hoy en este pleno y se llegó a un acuerdo plenario para intentar evitar que esto volviera a pasar. Hoy nos encontramos en 2014 durante el mes de verano con carácter urgente se tramitaron una serie de contratos sensibles, uno es el tema de reservas de plazas de residencia temporal para familias en situación de vulnerar social y otro es el de talleres de prevención comunitaria y ambos contratos que se están en proceso de licitación incumplen de una manera clara ese acuerdo plenario y ese acuerdo plenario iba en la línea un poco de garantizar la calidad de los contratos y como se garantiza la calidad de los contratos sobre todo en temas de materia social? Pues sobre todo garantizando que la oferta técnica sea siempre o intentar que sea superior a la oferta económica estableciendo unos mínimos de puntuación que esté vinculado al proyecto técnico, limitando, penalizando aquellas ofertas económicas que sean normalmente bajas o desproporcionadas o incorporando criterios y requisitos de solvencia técnica de carácter social o asistencial. Y eso era un poco la línea que desde 2012 hasta ahora estaba trabajando el Ayuntamiento de Palma, hasta hoy. Y esto no sabemos muy bien lo que ha pasado, no sabemos muy bien lo que ha pasado, porque claro el problema es que la actual regidora de Servicios Sociales está cambiando el modelo que tiene este Ayuntamiento en materia de servicios sociales, por un lado lo está desmantelando, por otro lado está recortando cada uno de los programas que tenemos en este Ayuntamiento, por no decir que los está eliminando, entonces claro, en esa línea cada vez tenemos menos y nos vamos hacia un modelo de carácter asistencialista y en ese sentido solo se puede entender como se están licitando determinados contratos. Nosotros lo que pedimos es que se recupere ese acuerdo que hubo en 2012, que hubo a raíz de una alarma creado en este ayuntamiento, una alarma, propiciada de cómo se estaba licitando y que se vuelvan hacer las cosas para garantizar la calidad en los contratos sociales. Muchas gracias”.

Sra. Ferriol Font (PP):

“Moltes gràcies Sr. Batle. A ver Sra.Abraham si, no se si es que la técnica es repetir como mantra, los argumento a ver si calan, pero por más que lo repita vaya a ser cierto. Usted habla de que estamos desmantelando si hemos garantizado la continuidad de todos los proyectos y programas que estamos llevando a cabo desde servicios sociales, no entiendo. Mire, nosotros no hemos incumplido el acuerdo de pleno, nosotros tenemos la respuesta de los técnicos a las alegaciones en las que dicen ;”*El present plec de serveis de tallers de prevenció comunitària* y es lo mismo con el SG2 el contrato, bueno en este caso me referiré solo a los talleres *són una necessitat de complementar les activitats de l’acció social que es realitzen directament amb la població en risc social des del centres municipals de serveis socials, es a dir, els tallers no són un fi en sí mateixos, sinó que un complement a la tasca assistència i preventiva que realitzen els educadors socials, els treballadors socials, els psicòlegs dels serveis socials municipals.* Entonces dice *és precisament aquest caràcter complimentador a l’atenció socio-educativa, social i psico social que realitzen els tècnics municipals, el que ha determinat la idoneïtat de que la valoració de l’oferta econòmica sigui del 50% al mateix temps que es constata que l’oferta tècnica de les millores ofertades per les entitats, són l’altre 50% de la valoració de l’oferta, havent-hi una puntuació mínima de les ofertes tècniques presentades. Per tant es proposa que es desestimïn les al·legacions presentades atès que l’objecte de la contracta és bàsicament un complement de la tasca assistència i preventiva dels serveis socials municipals”* Yo con esto no tengo mucho más que añadir, yo desde luego lo que ya le dije en comisión lo que no voy hacer bajo ningún concepto es paralizar la tramitación de unos contratos, porque si nosotros ahora mismo volvemos a iniciar ese procedimiento, en lugar de empezar en noviembre, van a empezar vete a saber cuando, en mayo, casi ya que nos olvidamos de los talleres para este curso, por lo cual, por una cuestión de responsabilidad, no es que además le niego la mayor, no hemos incumplido el acuerdo plenario que habla de contratos de servicios socio-educativos y socio-culturales y ya le he dicho cual es la justificación técnica que no la de la regidora de servicios sociales al respecto de este tema. Muchas gracias”.

Sr. Noguera Ortega (MÉS):

“Jo crec que els tallers de promoció social és un concurs prou important, per poder garantir una qualitat del servei sense que empreses entre cometes pirates sense vocació de serveis socials, puguin guanyar. Nosaltres insistim en la necessitat de que tots els plec de serveis socials i d’educació tenguin unes bases comunes en les quals hi hagi un paràmetre que siguin irrenunciables, sobre el tema de la qualitat, que la part tècnica sigui més gran que la part econòmica, que els projectes que no arribin a un 50% s’excloguin, bé, tema de clàusules socials, hi ha una sèrie de qüestions que creiem que és important, que tots els plec tenguin sobre tot per garantir la qualitat de serveis que són imprescindibles pel factor humà. Moltes gràcies”.

Sra. Abraham Orte (PSIB-PSOE):

“Obviamente no voy a discutir el criterio de la técnica, ya le he dicho yo que a usted le gusta siempre llevar lo que son sus responsabilidad al territorio de los técnicos, siempre le digo, asuma usted sus responsabilidades, los técnicos asumirán las otras, pero si que es cierto que cuando hablamos de programas socioeducativos en el ámbito social, casi todo es socio educativo y cualquier pliego que lleve en su pliego la condición de educadores sociales es que es un socio-educativo, pero bueno en todo caso, es verdad ahí está el informe de la técnica, pero resulta curioso, porque yo he estado en el ayuntamiento gestionando contratos y los técnicos normalmente luchan, los que están en cargos políticos, porque ellos defienden que la oferta técnica prevalezca por encima de la económica y normalmente son los regidores de hacienda que presionan para que la oferta económica esté por encima de la técnica y es curioso en este caso, los técnicos de servicios sociales, por eso me extraña, concretamente la que lo firma, defiende ese criterio económico por encima de un técnico, pero bueno en todo caso no voy a entrar. Lo que si que me sorprende es lo que usted dice y lo ha dicho a lo largo de este pleno *“que el contrato de servicio de reserva de plaza de acogimiento de residencia temporal es una ampliación de lo que presta el SAM”* entonces el SAM es un socioeducativo, pero resulta que el otro contrato que realmente es una ampliación no lo es. Bueno, efectivamente, entonces no entiendo nada, explíquemelo, en un momento si que era socio-educativo y nos podíamos acoger a ese acuerdo plenario pero el otro que es exactamente o debería ser exactamente igual, no lo es, no me cuadra. En todo caso, ya le he dicho no voy a entrar en lo que es el criterio de la técnica, pero sí que me gustaría que usted como regidora adoptara un compromiso con este pleno, no solo de cumplir los acuerdos plenario o intentarlo sino que un compromiso un poco en la línea que marcaba lo que es la “xarxa” por la inclusión social a través de este documento que está en fase de borrador de los criterios que tiene que recoger la contratación pública de los servicios de atención a las personas que ese documento habla precisamente de lo que estamos hablando de garantizar que las ofertas técnicas prevalezcan sobre las económica o sobre unos mínimos en temas de proyectos técnicos que deberían de garantizar todos los contratos sociales. Muchas gracias”.

Sra. Ferriol Font (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Sra. Abraham yo lo dije en la comisión y lo repito aquí. La única indicación que he dado a los técnicos que se ocupan de elaborar los pliegos es, estos talleres se tienen que contratar mediante un contrato por lotes que fue lo que anuncié en el momento de la presentación del presupuesto, para dar una mayor garantía a la prestación de estos servicios. Yo les conté que en el mes de febrero recibimos un informe del Interventor en el que se nos advertía de que si hacíamos contratos menores con las entidades para llevar a cabo estos talleres, incurriamos en un fraccionamiento de contrato y por tanto, ante una advertencia de estas características, lo que hice fue decirles a los técnicos, volvemos a insistir en la necesidad de que haya un contrato. Un contrato al que evidentemente pueden concurrir las entidades sociales como no puede ser de otra manera, si lo que yo le discuto no es que no haya que hacer lo que sea para facilitar que las entidades sociales o las empresas que hasta ahora se han dedicado a la gestión de este tipo de recursos puedan acceder, lo que pasa es que tenemos que hacer lo que sea respetando la Ley de Contratos, lo que no podemos hacer es establecer que primen los criterios subjetivos sobre los objetivos y ya le he dicho al Sr. Noguera y por eso ha dejado sobre la mesa, la proposición sobre las bases, que lo que tenemos que hacer es trabajar, pero teniendo en cuenta el criterio de jurídicos y de intervención, porque evidentemente cualquier acuerdo que se adopte en el pleno, si después a la hora de informar los pliegos, resulta que se

encuentra con un informe negativo, tanto de Intervención como de Jurídicos es un problema, es por una cuestión exclusivamente de responsabilidad y de estar tranquilos, no es por otra cosa, yo no es que tenga una obsesión por los informes de los técnicos Sra. Abraham, usted siempre dice que me amparo en los técnicos, es que me parece un ejercicio de responsabilidad, es que yo no puedo ir a mi bola, es que en un área no se puede estar trabajando solamente con criterios políticos, es que yo creo que cualquier paso que damos y efectivamente, más si estamos trabajando en temas que tienen que ver con las personas más vulnerables y en contratos de estas características, tenemos que hacerlo con todo el amparo de los técnicos que son los que pueden aportar, toda esta tranquilidad de que estamos cumpliendo con la Ley de Contratos, que estamos cumpliendo con lo que está establecido si no es más que eso. Así que reitero una vez más, con el Sr. Noguera hemos acordado que íbamos a trabajar hasta el próximo pleno en colaboración con Intervención y Jurídicos para ver de que manera tenemos que definir esta posibilidad, yo no estoy en contra de esta posibilidad, al contrario estoy a favor, pero creo que tenemos que enmarcarlo, dentro de la normativa para dar la mayor garantía y la mayor transparencia a todo lo que hagamos y sobre todo viabilidad, porque sino no sirve de nada. Gracias”.

Informe desfavorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania

“1. El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a l’equip de govern a la paralització temporal de la tramitació dels contractes del servei d’acolliment temporal, del contracte de tallers per a nins i nines i joves en risc d’exclusió social i del tallers de prevenció comunitària amb l’objectiu de realitzar la revisió de cadascun dels contractes en compliment de l’acord plenari que diu: *“En els plecs de condicions per adjudicar serveis municipals socioeducatius o socioculturals a l’Ajuntament de Palma, s’establiran els mecanismes necessaris, perquè d’acord amb l’aplicació de la Llei de Contractes es limitarà la valoració de l’oferta econòmica en un màxim del 30% de la puntuació global. Així mateix s’exclouran del procés de contractació les propostes presentades que no superin els mínims de qualitat que s’estableixin als concursos públics i es limitaran les baixes en l’oferta econòmica per garantir un servei de qualitat”*

Es rebutja per 16 vots en contra (PP) i 12 vots a favor (PSIB-PSOE i MÉS)

33. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a bases comunes en tots els plecs socials i educatius (571/2014)

Informe desfavorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania

“L’Ajuntament de Palma insta a la Regidoria de Benestar Social i a la Regidoria d’Educació a adoptar i executar immediatament els següents acords en relació als plecs dels concursos públics de els seves àrees:

1. En el plec de prescripcions administratives, l’apartat de l’oferta econòmica a l’hora de la valoració de les propostes i de la selecció de l’adjudicatari serà com a màxim un 30% respecte a la puntuació total.
2. S’inclougui l’exigència d’obtenir un mínim de puntuació en la valoració tècnica, per davall la qual, els projectes presentats quedin exclosos de la licitació. Que aquest mínim de puntuació sigui, al manco del 50% respecte al total de punts de la valoració tècnica.
3. S’inclougui com a paràmetre de puntuació en la valoració tècnica, l’experiència de l’entitat en l’objecte del contracte”.

Queda sobre la taula

35. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a l’aeroport de Son Sant Joan, menys renous per a una major qualitat de vida (567/2014)

S'aprova per unanimitat la següent proposta transaccional

1. El Ple de l'Ajuntament de Palma exigeix a ENAIRE – AENA la instal·lació d'un medidor acústic a Cala Gamba. L'Ajuntament de Palma insta a ENAIRE – AENA a acordar amb les associacions de veïns el lloc més adient per a la seva instal·lació.
 - b. El govern municipal traslladarà aquest acord a ENAIRE-AENA per tal de fer-ho efectiu.

2. El Ple de l'Ajuntament de Palma sol·licitarà formar part de la comissió de seguiment del pla d'aïllament acústic de l'aeroport de Son Sant Joan. Entre d'altres, l'Ajuntament vetllarà per a que tots els habitatges afectats es contemplin al pla d'aïllament acústic.
 - a. El govern municipal traslladarà aquest acord a ENAIRE-AENA per tal de fer-ho efectiu.

3. El Ple de l'Ajuntament de Palma analitzarà el Mapa de renous de l'Aeroport de Son Sant Joan -i els plans i mapes derivats del mateix- per tal d'identificar possibles millores que satisfessin les necessitats del municipi, tant de les nostres veïnes i veïns, com per l'entorn.
 - a. El govern municipal traslladarà aquest acord a ENAIRE-AENA per tal de fer-ho efectiu.

4. El Ple de l'Ajuntament de Palma, vist el pla de privatització d'ENAIRE-AENA, exigeix a ENAIRE-AENA el manteniment dels seus compromisos adquirits per a la reducció de la contaminació acústica, així com la seva millora constant i la seva execució”

DEBAT CONJUNT PUNTS 36 I 37

S'absenta el Sr. Batle

36. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a les dificultats de les famílies per afrontar les despeses d'escolarització dels seus fills i filles(568/2014)

Sra. González Carrasco (PSIB-PSOE):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Bueno una vez más también, igual que en la propuesta anterior, nos encontramos en el mes de septiembre, nos encontramos en el principio de curso y nos encontramos con que las familias de esta ciudad, se vuelven a encontrar con la situación difícil más que difícil de tener que afrontar los gastos de escolarización de sus hijos y con la situación de que el Govern Balear incumple sus responsabilidades, no se convocan las becas de comedor, para este año no se sabe si se convocaran, uno de los responsables hace poco decía que probablemente no se convocaran, las del año pasado no se han pagado, se convocaron muy tarde y más de la mitad de los usuarios o de los posibles usuarios no pudieron pedirla porque no es estaban convocadas, por lo tanto ahora, no tienen derecho a recibirlas, porque no pudieron pedir las. Los libros somos una de las pocas comunidades autónomas que no tiene absolutamente ningún tipo de ayudas para libros, etc., etc., etc. Las familias no pueden afrontar los gastos de sus hijos para escolarizarlos, tenemos que hay según los datos del último informe que nos facilitó la regidora de bienestar social en su comparecencia una cantidad importantísima de niños en estado de pobreza severa que se acerca a los 5.000 o más de 5.000, 2.900 de 0-12 años, en situación de pobreza severa y este ayuntamiento tiene que asumir la responsabilidad porque los datos que nos dan ustedes mismos, está claro que la diferencia entre las ayudas que se están dando y el número de niños que necesitan estas ayudas, hay una diferencia importante, estamos hablando de 2.900 niños entre 0-12 años en estado de severa pobreza según el informe que ustedes mismos han enviado al Gobierno Central para pedir las ayudas de becas de comedor, para el verano. Por lo tanto, estamos en una situación de emergencia, estamos en una situación grave, ya el año pasado hubo colegios que los niños durante todo el curso no tuvieron libros ni material escolar que tenían que ser los propios profesores los que los subministraran como pudieran, por tanto es urgente que se tomen las medidas necesarias y es urgente que también se de cumplimiento a acuerdos de pleno, como por ejemplo el que teníamos de estudiar y poner en marcha un banco de libros de texto, de forma coordinada con las federaciones de

asociaciones de padres y madres de alumnos. Nosotros no tenemos constancia de que más allá de alguna reunión que nos ha ido diciendo durante el curso pasado el regidor que había tenido con la federación de padres y madres, pero el banco de libros de texto, no sabemos donde está o si existen, entonces creo que el Ayuntamiento también tendría que interesarse y liderar este proyecto. Así mismo es necesario llevar a término medidas, las medidas que hagan falta para que las necesidades de material y escolar y libros y comedor de los alumnos de Palma estén debidamente atendidas durante este curso 2014-2015. También es muy importante garantizar que el servicio de refuerzo escolar, llega a todos los colegios de Palma, llegando a todos los niños y niñas que lo necesiten y como no instar Sr. Sansó, esta vez sí, al Govern Balear a que convoque las becas de transporte y de comedor efectivas en el tiempo y la forma necesarios con la dotación suficiente y eficiente para el presente curso escolar. Así mismo adoptar las medidas necesarias para mantener los mismos libros de texto para este curso 2014-2015 para evitar los gastos innecesarios para las familias como se han hecho en otras comunidades autónomas gobernadas también por el PP. Muchas gracias”.

Sr. Sansó Bonet (PP):

“Muchas gracias Sr. Alcalde accidental. Dos consideraciones, la primera yo voy a contestar la parte del punto 36, la Sra. Ferriol la del punto 37 y ya pediré disculpas por si alguna de mis palabras pueden ofenderlas, pero siento tener que comunicarle que su primer punto donde pone “dar cumplimiento al acuerdo del pleno de setiembre de 2012 d’estudiar i posar en marxa pel próxim curs un banc de llibres de text de forma coordinada amb la federación d’associacions de pares i mares d’alumnes, ya el dia 20 de septiembre de 2013, en la comisión de servicios a la ciudadanía y posteriormente en el pleno y le leeré textualmente para que vea que cuando se piden cosas reiteradas que ya se han hecho, a ver, bien está equivocado pone: *El Sr. Sansó manifesta que ja es va parlar del tema a la darrera comissió del ple i que després de reunir-se amb les associacions i els tècnics i un cop estudiat l’assumpte, cap de les parts considera procedents seguir amb el que proposa el PSOE sobre el banc de llibres de text*”, más adelante pone a una petición de usted misma de quién, con quién me reuní le contesté *“el Sr. Sansó contesta que tant amb FAPA com FAECIP varen posar de manifest el seu desacord ja que així com es planteja és inviable. Indica que COMCAPA va ser convidada a la reunió i no hi va acudir”* es decir lo que usted está pidiendo aquí, ya se debatió, se estudió con los que usted está pidiendo y se decidió, ya se que a ustedes no les gusta, pero se decidió que lo que ustedes piden es inviable por tanto no me lo vuelva a pedir. Y respecto a los puntos 2,3, 4 y 5, para que no se enfade usted, me remito a las actas de los muchísimos plenos que hemos debatido. Muchas gracias”.

Sra. Ferriol Font (PP):

“Gràcies. A veure el que jo les volia comentar és que les ajudes de menjador, les beques de menjador que dóna l’Ajuntament els hem seguit donant i a més des de aquest curs passat donam cent per cent, del cost del menjador. Per tan, tan durant el curs escolar com en las escuelas de veranos, se ha estado abonando esas ayudas, estas becas de comedor al cien por cien. Respecto del material escolar y ayudas de libros, nosotros estamos trabajando desde la perspectiva de la cobertura de las necesidades básicas, lo cual quiere decir que las ayudas económicas se conceden por conceptos que tiene que ver con la alimentación, la higiene básica, los gastos relacionados con la vivienda tanto de alquiler como los gastos de mantenimiento de los equipamientos o de pequeñas reparaciones y que por tanto lo que no podemos hacer es incluir esas ayudas con esos conceptos dentro de las ayudas económicas porque en el momento en que una familia tiene toda una serie de gastos, el catálogo que puede ofrecer el Ayuntamiento, puede solventar el aspecto de la vivienda, el aspecto de la alimentación y la higiene básica y tal, se entiende que las familias pueden destinar parte de los ingresos que perciben a sufragar esos gastos. Pero es que además existe el programa “..... por infancia” que tiene una parte de esos recursos que van destinados precisamente al material escolar, pero lo que no podemos hacer es aumentar el catálogo de prestaciones de lo que estamos haciendo es dar cobertura a todo este espectro de concepto que he mencionado.”

Sra. González Carrasco (PSIB-PSOE):

“Gracias, bueno Sr. Sansó, yo creo que el acuerdo de pleno era muy concreto, evidentemente, probablemente el interés que tiene el equipo de gobierno del Partido Popular en que se solvente el problema de las familias para la adquisición de libros de texto y de material escolar, está a la vista que no es una prioridad, no es una prioridad ya que el regidor por un lado, se siente, digamos ya eximido de su responsabilidad simplemente porque le digan tal como se lo ha planteado, tampoco nos explica que planteamiento le hicieron a la FAPA o la COAPA de llevar a cabo un banco de libros pero lo que si está claro, es que la búsqueda de alternativas o la búsqueda de dar una solución al problema no ha sido una prioridad, igualmente por lo que acaba de expresar y de contarnos la regidora de bienestar social, tampoco lo es para el área de bienestar social, ya que se supone según ella que con sufragar los gastos básicos, las familias ya tendrán ingresos, se da por supuesto que las familias tendrán ingresos y con los ingresos que le queden como ya se le ha pagado el piso, el alquiler, pues ya les habrá quedado algo para los libros y para el material escolar y sino hay ONG's, bueno, La Caixa que es una ONG, el caso es que no es la responsabilidad del Ayuntamiento, el ayuntamiento no tiene que asumir estas responsabilidades porque no es, o es competencia del govern, o es responsabilidad de los padres que haber que hacen, que ya reciben, o es competencia de Caixa-Fórum o de otros organismos y entidades que no son la administración pública si no quiere llamarle ONG, que son ellos los que tienen que solventar, las familias que se busquen la vida pidiendo de puerta en puerta, poco más o menos. Me parece muy grave, me parece muy grave, porque sobre todo estamos hablando de educación, estamos hablando de que ustedes son los que han sacado el Partido Popular, han sacado todas las ayudas y becas del ámbito educativo y han querido llevarlas al ámbito social y ahora en el ámbito social tampoco, con lo cual nos quedamos ni los libros de texto, ni las ayudas para material escolar ni las ayudas para comedor son de nadie y hay dinero para muchas cosas pero para estas no, pues no, y además ustedes me dirán, sí Sra. Ferriol, usted me dirá, si los servicios sociales están haciendo un gran esfuerzo con las ayudas de comedor y las ayudas de alimentación, pero me remito a los datos que usted misma nos dio, y hay 2.900 según los datos que usted ha mandado a Madrid, 2.900 niños con pobreza severa y creo que no llegan ni a 600 las ayudas de becas y comedor que he podido sumar un poco, entre una cosa y otra. Que pasa con el resto de los niños, está claro que es insuficiente, es insuficiente y no porque los servicios sociales y los técnicos trabajen mal, Sra. Ferriol, como siempre es que al final estamos acusando a los servicios sociales y a los técnicos de que hacen mal su trabajo, no, los técnicos y los servicios sociales, hacen el trabajo que tienen que hacer. Simplemente creo que es la responsabilidad y tendría que ser la prioridad de este Ayuntamiento por velar para que nuestros niños tengan los libros, el material escolar, la ayuda del esfuerzo escolar y los comedores que necesitan y se merecen y que las familias no tengan que ir pidiendo limosna sino recibiendo las ayudas que necesitan y los niños recibiendo los derechos y teniendo acceso a los derechos que son su propia prioridad”.

Sr. Sansó Bonet (PP):

“Muchas gracias Sra. Alcaldesa accidental, muy rápidamente Sra. González, mire, no saqué pecho cuando ustedes dejaron dos millones de euros sin pagar, precisamente de ayudas de comedor escolar, no saqué pecho, los hubieran pagado, hubiéramos tenido estos dos millones, luego un gobierno del Partido Popular, no lo hubiera tenido que pagar sus deudas y entonces a lo mejor ahora no estaríamos en la situación que estamos. O sea, no saqué pecho de algo que más bien tendrían que esconderse y ahora doy la palabra a mi compañera la Sra. Ferriol, muchas gracias”.

Sra. Ferriol Font (PP):

“ Gracias Sra. San Gil. Creo que me he explicado cuando he dicho que las becas de comedor las pagamos al cien por cien, yo le puedo decir que desde enero hasta agosto de este año, hemos destinado 371.434 € a este concepto y le puedo decir que hemos dado 1.145 ayudas de becas de infancia en riesgo y 9.466 ayudas económicas, no se si esto aclara de alguna manera lo que usted plateaba hace un momento. Sra. González, nosotros cuando estamos interviniendo con las familias, lo hacemos con un plan de trabajo personalizado y evidentemente se da el recurso que los profesionales valoran conveniente y que pactan con los usuarios, según la situación de cada uno de ellos. Esto significa que si para un usuario el recurso adecuado es una beca de comedor, pues se le da la beca de comedor a su hijo o a su hija, pero si el recurso adecuado es por ejemplo la tarjeta de alimentos porque ese niño puede ir a comer a su casa,

pues se le da ese recurso, lo que no puede ser es reducir exclusivamente a las becas de comedor el trabajo que se está haciendo en infancia porque les he dicho en reiteradas ocasiones que el trabajo que se hace desde servicios sociales es con las familias, nosotros entendemos que hay que trabajar con las familias para poder llegar a los niños y niñas y con estos resultados con estas cuentas que le estoy dando, con estas cifras es evidente que se está abordando la situación de las familias que lo necesitan y además hay un dato más, no hace tanto, hace cuatro años el presupuesto de ayudas económicas de este ayuntamiento 1'5 o 1'4 millones que no se agotaba esta partida, en este momento estamos en 4 millones de euros, me parece que si se acusa de irresponsabilidad o de no atender o que no sea prioridad, tiene que ser con argumentos un poco más serios, porque además reitero una vez más, nosotros desde hace tiempo en servicios sociales tenemos como prioritaria la atención a los niños, las familias que tienen niños a cargo, porque entendemos que son personas especialmente vulnerables y por tanto siempre que se tiene que valorar algún caso de alguna familia con niños a cargo, este caso tiene prioridad y lo hemos demostrado durante los procesos que ha habido de cara al verano, de cara a las escuelas de verano, a los comedores, etc., lo cual yo pienso que a lo mejor es que no se explicarme con suficiente claridad, pero los datos es que son muy objetivos y muy claros Sra. González. Yo quiero que entienda que no es exclusivamente las ayudas que se dan en concepto de becas de infancia en riesgo sino que hay todo un abanico de prestaciones que lo que hacen es favorecer que las familias puedan dar esa cobertura a las necesidades que tienen tanto los adultos como los niños que están en esas familias. Y por último decir, que Caixa pro Infancia es un convenio que tenemos con la Caixa, desde hace ya varios años y que implica el hecho de que haya unos recursos determinados que son más de 300.000 euros alrededor de 350.000 euros que son destinados tanto a material tipo pañales como material escolar como a distintas prestaciones que lo que hace es complementar lo que el ayuntamiento aporta, con lo cual no es que nos estemos dejando en manos de alguien determinadas cosas, sino que eso complementa la acción del Ayuntamiento, que reitero que son 4 millones de euros para este año. Muchas gracias”.

Informe desfavorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania

“El Ple de l’Ajuntament de Palma insta,

A l’equip de govern a:

1. Donar compliment a l’acord de Ple de setembre de 2012, en el qual es va aprovar el punt 7 de la proposició del Grup Municipal PSIB PSOE, relativa al rebuig a les polítiques de retall a l’educació (2591/2012) amb la següent transacció: *“7. Estudiar posar en marxa per el pròxim curs un banc de llibres de text, de forma coordinada amb les federacions d’associacions de pares i mares d’alumnes”*.
2. Dur a terme les mesures adients per a que les necessitats de materials escolars, de llibres i de menjador dels alumnes de Palma estiguin degudament ateses aquest curs 2014-15.
3. Garantir el servei de reforç escolar a tots els col·legis públics de Palma arribant a tots els nins i nines que ho necessiten.

Al Govern de les Illes Balears a:

4. Convocar beques de transport i menjador efectives, en el temps i la forma adients, i amb dotació suficient i eficient per al present curs escolar 2014-15.
5. Adoptar les mesures necessàries per a mantenir els mateixos llibres de text per aquest curs 2014-15 per evitar les despeses innecessàries per a les famílies tal i com s’ha fet a altres CC.AA. governades també pel PP”.

Es rebutja per 15 vots en contra (PP) i 12 vots a favor (PSB-PSOE i MÉS)

37. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a garantir que les famílies amb menys recursos puguin afrontar l’inici de curs (572/2014)

Informe desfavorable de la Comissió de Serveis a la Ciutadania

“L’Ajuntament de Palma incrementarà el pressupost de la partida d’ajudes econòmiques urgents de la Regidoria de Benestar Social per tal que es puguin donar ajudes específiques urgents per material escolar i llibres per a les famílies amb menys recursos econòmics i en clar risc d’exclusió de cara a l’inici del curs escolar 2014-2015”.

Es rebutja per 15 vots en contra (PP) i 12 vots a favor (PSB-PSOE i MÉS)

42. SOBRE LA TAULA.- Proposició conjunta dels Grups Municipals PSIB-PSOE i MÉS, relativa a la situació de l’empresa pública “correos” (504/2014)

Informe desfavorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a l’Estat espanyol a:

1. Expressar sense ambigüetats la seva defensa del servei postal públic i els seus compromisos amb el futur de Correus com a empresa puntera del sector públic, posant fi quan abans millor a les disputes d’interessos i posicions entre Ministeris.
2. Garantir els compromisos de finançament per a la prestació dels serveis postals a tots els ciutadans expressats i aprovats en seu del Parlament de l’Estat.
3. Impulsar una regulació del mercat que no retalli el Pla de Prestació del Servei Postal Universal als ciutadans i que tanqui espai als interessos mercantils de les multinacionals i grups de pressió financers que només busquen benefici i rendibilitat a curt termini en detriment dels drets dels ciutadans.
4. Assegurar que els ciutadans rebin el repartiment de correspondència 5 dies a la setmana com mandata la Directiva Postal europea.
5. Desbloquejar les mesures ministerials que estan impeding a Correus la transició de la carta, avui en clara caiguda per l’efecte substitució, cap a nous mercats, sobretot paqueteria.
6. Desbloquejar les decisions ministerials que impedeixen la consecució d’un acord laboral, avui inexistent, del que dependrà el treball i les condicions de 55.000 treballadors, però també la pau social a punt de trencar-se i, en conseqüència, l’estabilitat en la gestió de l’operador públic Correus”.

Queda sobre la taula

S’incorpora a la sessió el Sr. Batle

43. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a més mesures per lluitar contra la precarietat laboral i atur (565/2014)

Sra. Truyol Caimari (MÉS):

“Presentam aquesta proposta per millorar i d’alguna manera adaptar millor alguna de les feines de PalmaActiva a la realitat que vivim a Palma. Ara estam acabant una temporada turística que té unes dades record en visites turístiques, ocupació hotelera, però també record en condicions laborals pèssimes per molts de treballadors i treballadores que treballen sobre tot en el sector turístic i a més en una temporada turística que cada any es va disminuint, cada vegada és més curta i la possibilitat de molta gent de fer feina durant la temporada turística es cada vegada més poca, té menys possibilitat de fer-hi feina i a més a més hi fa feina amb menys temps si té la sort, per dir-ho d’alguna manera de ser contractat per qualche cadena hotelera o qualche altre empresa. Se sap que hi ha molta de gent de que fa feina en el sector turístic, que fa hores extres que no cobra, que fa feina en negre i moltes altres condicionants que no estan dins el marc de les condicions i de la legalitat laboral. Per un altre costat, per exemple, tenim dades entre moltes altres, però que per exemple durant el mes d’agost, quasi el 90%

dels contractes que s'havien fet a aquell mes, eren contractes temporals i a més a més amb unes condicions bastant precàries, de molt poques hores, etc., i creiem que com ja hem dit altres vegades el mercat laboral, a Palma també, cada vegada s'està precaritzant més, cada vegada les condicions són més nefastes i a més a més, les dades de l'atur que es dona, l'atur oficial, tampoc no mostren la realitat de tot l'atur que hi ha, perquè ja ho han dit altres vegades les persones aturades no són només les que consten en el registre d'aturats, sinó també són persones que han hagut d'emigrar, sobre tot molts de joves, cada vegada hi ha persones que accepten treballs més precaris per poques hores, que això fa que surtin d'aquestes estadístiques d'atur, etc., etc., més de tot aquest gruix de treballadors pobres que evidentment no són persones aturades però si que no estan en unes condicions d'un mínim de dignitat tot i està fent feina a que a lo millor no arriben a final de mes. Ens trobam davant una realitat que també viu aquesta ciutat que és allà on hi ha molt d'atur, un gran drama social, hi ha molt poca esperança per molta de gent, que està fent feina en una situació pèssima o que està a l'atur cercant feina o millorar el seu lloc de feina, s'incrementa la pobresa, l' explotació, cada vegada tanquen més petites empreses, cada vegada les grans empreses, la banca i la corrupció té més guanys i PalmaActiva creiem que s'ha de posar al cap davant per ajudar a revertir aquesta situació. Això en quan al mercat laboral, però es que ademés ens trobam que cada vegada hi ha menys persones que estan a l'atur i que no tenen cap tipus de prestació. Hi ha diverses dades, però per exemple, de les dades de CEPA diuen que el segon trimestre de 2014 hi havia un 25% de les persones que estaven aturades que no tenien cap tipus de prestació i després segons el Ministeri, el mes de juliol havia un 39% de persones aturades, tampoc sense cap tipus de prestació, que en relació al juliol de l'any anterior és un 5% més de persones que estaven aturades i no tenien cap tipus de prestació. Per tan, cada vegada hi ha més persones aturades o en una situació precària, però més a més cada vegada hi ha més persones que estan aturades i no tenen cap tipus de prestació que no tenen cap tipus d'ingrés per part de l'Estat, això vol dir que la situació encara és més greu i a més a més si miran que els salaris, com ja saben, cada vegada estan baixant més, cada vegada hi ha treballadors amb un sou més barat, això vol dir que el moment que cobrin un subsidi d'atur, quan es quedin a l'atur i vagin a cobrar, també tendran un subsidi molt més barat que els que tenien abans amb uns sous una mica més alts, això vol dir que encara es genera més situacions de pobresa i de drama. També ens mostren unes estadístiques, també oficials que les Illes Balears es ara mateix uns dels líders de desprotecció de tot l'estat espanyol ja que té un 4'9 % més de persones de desprotecció, es a dir, que estan aturades i no cobren cap tipus de prestació que la resta de l'estat. Vull dir que no només som líders en visites turístiques sinó que també som líders en desprotecció social, per això és important que des de PalmaActiva es faci una feina molt més intensa per fer feina amb aquests col·lectius que són els col·lectius que estan més desprotegits, per això demanam tota una sèrie d'intervencions, com per un costat que s'incrementi el control i inspecció laboral en els llocs de feina, però després que també es faci una feina específica amb aquestes persones que estan aturades i que no tenen cap tipus de prestació".

Sra. Crespí Pibernat (PP):

"Moltes gràcies Sr. Batle. Respecte del primer punt, la lluita contra el treball irregular i el frau a la seguretat social és una competència de l'administració general de l'estat, sabem que malgrat això la CAIB ha signat un conveni amb el Ministerio de Empleo y Seguridad Social que inclou l'adopció de diferents mesures conjuntes, destacant entre elles la creació d'un grup mixt de treball especialitzat en la creació de línies d'actuació integrades pel Director General de Treball i Salut Laboral i de la directora d'inspecció de treball i per donar qualque dada, dir que durant el període de gener-agost 2013, varen ser 5.300 expedients el que es varen obrir, durant el mateix període d'enguany han estat 6.000 expedients, es a dir, que amb els mateixos recursos han augmentat i gràcies a això en el 2013 va aflorar 1.487 contractes precaris com vostè diu o gent que no estava donada d'alta a la seguretat social i es va poder regular la seva situació laboral i en el 2014, 1.575 expedient, amb la qual cosa consideram que el Govern junt amb qui té la competència que és el Govern de l'Estat està fent feina en aquest sentit. Respecte al punt número 2, instar a un estudi, com ja li vaig dir a la comissió, nosaltres ja varem fer els estudis pertinents només entrar, ara no és hora de fer nous estudis, hem parlat moltes vegades de la prioritat de PalmaActiva i de tot el programari que té implantat, serveis socials ja tenen dades, sobre quina és la situació d'aquestes persones, sempre evidentment de totes les persones que s'adrecen, però tenim barri per barri de la ciutat, quines són aquestes famílies i quines són aquestes persones que no estan cobrant prestacions, perquè fa temps que varen deixar de fer feina i els programes d'inserció

laboral, el que ja li vaig dir en comissió, ara mateix tenim programes específics per joves i per majors de 45 anys i si es refereix a programes, com intermediació laboral, orientació laboral, accions formatives per col·lectius vulnerable, que les feim amb col·laboració amb el SOIB tot això ja ho feim. Programes específics per diferents col·lectius en tenim prioritzant. I el número 4, sempre que es pugui, sempre que el contractes ho permetin de les diferents àrees s'incorporaran aquestes clàusules socials”.

Sra. Truyol Caimari (MÉS):

“Sa veritat es que no m’ha quedat clar el que passa amb els punts, vull dir, votau tots en contra...”

Sra. Crespí Pibernat (PP):

“Votam en contra sí”.

Sra. Truyol Caimari (MÉS):

“Bé com ja varem comentar, evidentment des de la Conselleria es fan inspeccions de treball òbviament que és una de les seves funcions, però nosaltres consideram que no són suficients, sobre tot en la temporada turística i a les zones turístiques i per això creiem que s’hauria d’instar a que s’incrementin aquests recursos d’inspecció. Amb el tema dels estudis, aquí en cap moment estam proposant que s’hagi de contractar a una consultora, o una empresa externa perquè realitzi un estudi, precisament el que volem es que es faci un estudi de quina és la situació i hi ha tècnics a PalmaActiva que podrien fer aquesta feina i a més a més si diu que des de serveis socials també la tenen, posar-se en contacte amb serveis socials per poder conèixer quina és la magnitud de la tragèdia que tenim a Palma de totes aquestes persones que estan desocupades i no tenen cap tipus de prestació per després precisament poder llençar una línia de feina específica per fer feina amb aquestes persones, però evidentment com a des de PalmaActiva es va excloure qualsevol col·lectiu en risc d’exclusió en el seu pla estratègic quan es va constituir i es varen derivar totes aquestes funcions a serveis socials i serveis socials ja saben que està desbordada perquè té altres fronts amb els que ha de treballar, a nosaltres ens agradaria saber PalmaActiva que pel que veiem no està disposada, però voldríem que PalmaActiva estigués disposada a fer feina amb aquestes persones, amb aquests col·lectius i pel que veig o pel que he entès, es que no hi té cap interès. Es que PalmaActiva una agència de desenvolupament local no ha de fer feina amb les persones que estan en situació de risc d’exclusió social? I després amb el tema de la inclusió dels plecs de clàusules als concursos, ja ho hem dit moltes vegades, fa molta estona que es va aprovar en aquest ple i que ens diuen que aquesta feina s’està fent i en cap moment hem tengut notícies de que s’estigui fent”.

Sra. Crespí Pibernat (PP):

“A veure intentaré explicar-ho millor. No votam a favor perquè la competència no és de la Conselleria, és del Govern de l’Estat i la Conselleria malgrat no és competència seva ja ha arribat a un acord amb el Govern de l’Estat, va crear en el 2013 un grup mixt, entre funcionaris o tècnics de l’estat i de la conselleria, tenen una sèrie de mesures i he donat algunes dades de com, des de que s’ha creat aquesta comissió, s’estan fent més inspeccions, aquest és el motiu, no instam a la conselleria perquè no té les competències i perquè ja ho fa, vale, no aprovam fer un estudi, perquè ja dic que els estudis que havíem de fer, ja les hem fet, perquè serveis socials té dades suficients d’aquest col·lectiu i ens ho transmet, es a dir, tan des de l’Observatori com des de Serveis Socials, tenim aquestes dades i el que volem fer des de PalmaActiva i ara mateix des de serveis socials també, és fer feina i fer feina amb aquest programes que tenim en marxa, amb aquests col·lectius i d’altres. Ja se que té tècnics PalmaActiva, però ara mateix no és per fer estudis, que coneixem la realitat de les barriades, perquè la coneixem, perquè la varem conèixer tot d’una entrar i l’hem anat coneixent després d’estar tres anys i mig fent feina i ara tenim establerts uns protocols, unes iniciatives, uns programes i les implantam”.

Informe desfavorable de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans

“1. El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a la Conselleria d’Economia i Competitivitat del Govern de les Illes Balears a incrementar els recursos de control i inspecció de treball per tal de garantir els drets laborals a les empreses de Palma.

2. El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a Palma Activa a portar a terme de manera urgent un estudi sobre quina és la situació de desprotecció de les persones aturades de Palma.

3. El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a Palma Activa a posar en marxa programes d’inserció laboral específics per les persones aturades sense cap prestació d’atur.

4. Incloure, com a un dels criteris principals de valoració als plecs de clàusules dels concursos de l’Ajuntament de Palma, la responsabilitat social a través de la contractació d’aturats de llarga durada, aturats sense prestació d’ocupació, membres de famílies monoparentals, joves i persones en risc d’exclusió social pels serveis que s’hagin de realitzar o el percentatge d’aquestes persones contractades en les empreses licitadores”

Es rebutja per 16 vots en contra (PP) i 12 vots a favor (PSIB-PSOE i MÉS)

44. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a la millora del servei de recàrrega de la targeta ciutadana a l’EMT (554/2014)

Informe favorable de la Comissió de Vigilància de la Contractació, Medi Ambient, Infraestructures i Coordinació Territorial

“1.- El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a l’EMT a millorar el sistema de recàrrega i distribució de targetes de transport ampliant de manera significativa el nombre d’establiments comercials que ofereixen el servei, especialment als barris i a les zones turístiques de Palma”.

S’aprova per unanimitat

46. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa als serveis mínims que ha d’oferir EMAYA (557/2014) i alternativa PP (595/2014)

Sr. Alcover Ordinas (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. Miri, ja ho he dit abans quan parlavem de l’empresa EMAYA, jo crec que aquesta és la segona proposició més important que podem fer pel futur immediat, immediat vol dir la propera legislatura, pel futur de la neteja i el subministrament d’aigua i la recollida de la ciutat. Ja no li demanaria si està content amb la neteja de la ciutat, perquè com digués que sí, li hauria de demanar la dimissió immediatament, es més hauria de dimitir, si vostè diu que sí, a pesar de que quedaria filmat i tal volta estaria molt bé. Aquesta legislatura ha estat un desastre, li poso un exemple, això és com el Barça i el Madrid, va un president i fa una gestió econòmica que mantén l’equilibri pressupostari del superàvit, però no guanya cap títol ni un, escolti fracassarà aquest, l’objectiu és guanyar títol i l’objectiu és fer neta la ciutat. Val que l’any 2012 varen guanyar 2 milions i ara n’han guanyat 10, molt bé no hi ha res a dir, si hagués fet net hagués estat fantàstic, però es que ha estat un desastre, no podia estar més brut, no pot estar més bruta la ciutat, per tan això s’ha de resoldre. Què volem dir, quan deim document que estableixi els serveis mínims? Hem de saber quin és el termini màxim per recollir un contenidor, no podem estar tres dies sense recollir el contenidor com ha passat durant tot l’estiu, a més a més l’estiu, hem de saber si hi ha una avaria de canonades d’aigua, com ha passat, no passa res, sempre n’hi haurà, el que no pot passar es que estiguin 48 hores o 72 sense aigua i que cridin a EMAYA i ens diguin, això no

ho sabem però ens ho han dit, que ningú les contestava, això no pot ser, hi ha d'haver una alternativa i aquí evidentment les entitats veïnals i els treballadors tenen molt a dir. Es a dir, cada quan ha de passar un agranador a un carrer per agranar o baldejar les aceres o la calçada, cada quan? Cada setmana, cada tres dies, cada deu? No ho se, però hauríem de posar uns mínims que si la situació està sanejada i hi està, això no me dol reconèixer-ho, escolti el que no pot ser es que després no hi hagi un reforç els mesos punts de l'estiu, fins dia 26 d'agost, per després estigui la ciutat com està, això no pot ser. Vostè ho vol vincular al peó, bé, perfecta, idò que aquesta comissió tracti el tema dels peons, que de totes maneres li diré una cosa, vostè ha tret el tema del peó un parell de mesos després de firmar el conveni col·lectiu, en el conveni col·lectiu, hagués pogut, hi és la figura del peó però no està desenvolupada, el que ha de fer es posar-se d'acord amb els sindicats, amb el comitè d'empresa, si està d'acord, nosaltres no ens tendrà a la contra, nosaltres sabem que és això, també hi hem estat, nosaltres sabem que és, no ens tendrà a la contra ara no ens faci còmplices per anar en contra dels treballadors, ho negociï allà on ho ha de negociar que és amb el representants dels treballadors. El mateix el punt segon, si vol a aquesta comissió seria fantàstic, és més, jo crec que a aquesta comissió hi hauria d'estar sempre i sempre hauria de discutir damunt les bondats dels serveis o no bondat dels serveis que presta EMAYA. Evidentment, el punt segon també és molt important, si féssim aquesta comissió i aquesta comissió es traduís en un document, estaria bé que tothom, tots els grups, al manco els aquí presents i després un altre grup PODEMOS UPyD o Pi o el que sigui, ja faran el trobin però al manco els tres que estam representats aquí, estaria bé que l'assumissin com a compromís futur, no és una proposta descabellada, jo crec que està molt bé la proposta, que vostè vol incorporar, vostè presenta una alternativa, bé, nosaltres a aquesta alternativa així redactada, no ens sembla bé, vostè al punt 1 diu, "per atendre les possibles necessitat que puguin presentar els serveis avui correctament dimensionats", escolti si estassin ben dimensionats no tendriem la ciutat com està, és absurd i el punt segon també, ho negociï amb els sindicats i si estan d'acord, a nosaltres no ens tendrà en contra, ni fent campanya per darrera ni res d'això, no ens hi tendrà, ho negociï i si ho acorda fantàstic, però mentre aquesta comissió estaria bé, per garantir als ciutadans que la propera legislatura els serveis seran correctes dependents dels impostos i els serveis que paga EMAYA. Gràcies".

Sr. Garau Garau (PP):

"Miri, abans de tot, 20 segons perquè li vull donar la possibilitat al Sr. Verger, vostè serà pare d'aquí a pocs dies, n'hi ha molts de nosaltres que tenim fills, pares, mares, qualche padrina que mira el ple i és desagradable que algú te digui gratuïtament que som corruptes i criminals, crec que ha estat una sortida fora de to, fruit d....., però crec que seria important que com a mínim rectificués això, perquè és una llàstima que això consti en acta i que no hi hagi una rectificació per part seva. Però bé, tan el tema d'EMAYA, d'una manera reiterada sempre me diu, es que aquesta legislatura ha estat més bruta que mai, no se què, bé, tot això són apreciacions subjectives, que vol que li digui, que sí, que li doni sa raó, miri, jo hi ha una cosa que sempre faig, sempre que ve algú de fora, que viatge, que veu altres ciutat li deman, escolta i que t'ha paraescut Palma, diuen, està neta, molt neta i és impressionant lo neta que està amb la gent que hi ha. Es vera la gent que ve d'afora normalment el que fa és estar pel centre i això, com a mínim hem de reconèixer que el centre està molt millor del que estava la passada legislatura. Respecta a com està la resta de Palma, perquè és tan o més important que el centre, és evident que aquest estiu hem tengut uns problemes, uns problemes de absentisme brutal que fan que qualsevol planificació es vengui a baix, el que no ens podem permetre és fer una sobre planificació, pensant que tendrem un absentisme normalitzat de l'11, 12, 13, 14% això no pot ser, aposta és tan important adoptar la figura de peó de reforç. Miri, al final si vostès volen governar, convé que li diguin al ciutadà que és el que pensen fer, es a dir, la proposta aquesta que me diu, escolta ens hem de reunir amb els sindicats, grups polítics i els veïnats, per dir-lis que volem millorar la carta de serveis. Perfecte, ho podem fer, però també hauran de dir com volen finançar els serveis o quines modificacions volen fer operatives dins l'empresa per assegurar que l'empresa seguirà sent sostenible. Vostè diu, Sr. Garau guanya deu milions d'euros cada any, però això no és l'objectiu, però nosaltres ja en guanyaven de doblers, no, vostès a la seva legislatura varen perdre 2.100.000€ amb les comptes auditades, es vera que el darrer any varen tenir 600 mil euros, però vostè mateix a la memòria de 2010 ja deia, "*en el 2011 tendremos una perdidas de 2'1 millon de euros*" en sis mesos de gestió de l'equip del batle Isern, li varem donar la volta i no només varem tenir 2.100.000 de pèrdues sinó que varem tenir 2 milions de

beneficis, i aquests beneficis no les posam dins un calaix, aquests beneficis precisament serveixen per fer operacions, manteniment i noves inversions a infraestructures bàsiques d'infraestructures que necessiten d'aquesta inversió. Després es queixen de que es rompen les canonades i ningú informa, això és falç ja no perdre el temps, desmentit tot això, això és reiteradament falç, podria funcionar molt millor, d'acord que podria funcionar molt millor, per això li faig aquesta proposta que des del 4 d'agost, tan a vostè com a la Sra. Truyol, que són consellers, les hi vaig passar un correu perquè es definissin, es pronunciessin, perquè és molt important la part social sabi quina és la posició dels que poden tenir possibilitat de govern, vostè li pareix raonable que per un peó de reforç, l'empresa ofereixi 16.000 euros, és la categoria més baixa, vostè està a la Universitat, els titulats que surten de la universitat, quan creu que guanyen? No me dirà que és un mal salari, si entren el de PODEMOS encara les rebaixarien. Bé, vostès hauran de dir si això els hi pareix bé o no les hi pareix bé, si les hi pareix molt o les hi pareix poc, és una oferta, a més a més que dins el conveni del sector, CCOO i UGT, en manco sou, ho ha aprovat, llavors aquestes coses són capitals, perquè si vostès tornen a governar i tornen a contractar 421 persones a dit, hauran de dir si estan dispostes a pagar-lis quan? 32.500 euros? 16.000? 15, 14, perquè això afecta a la companyia més grossa de l'Ajuntament, si tornen fer el que varen fer destrossaran la companyia i llavor si que s'haurà de privatitzar. Estam quasi, quasi a punt d'acabar la legislatura i ningú ha parlat de privatització excepte vostè, igual ha despedit a gent, i tot això s'ha fet, perquè s'ha fet una gestió coherent, però segueixen sense pronunciar-se, vostès creuen, també les hi deman, segon punt, escoltin, podem parlar d'un protocol de resolució de conflictes? Es mereixen els ciutadans de Palma que cada quatre mesos tenguem una amenaça de vaga? Això convindria que ho responguessin? Gràcies”.

Sra. Truyol Caimari (MÉS):

“A veure estam, és evident que Palma està més bruta que mai, que la conflictivitat laboral dins EMAYA és continua i constant i no està resolta, que els canvis que s'ha fet de tecnificació, de planificació de feines, de rutes, no estan donant un bon resultat en general a la ciutat, això és obvi perquè hi ha gent de diferents barris que ho comprova cada dia i que ho sap cada dia i cada vegada que surten aquests temes, des de la direcció d'EMAYA en lloc de fer una reflexió i veure que és el que està passant i quina part de responsabilitat té la direcció, fa tot el contrari, zero autocrítica i comptabilitza constantment als treballadors d'EMAYA, l'absentisme, la falta de responsabilitat, que el Comitè d'Empresa per aquí i per allà i cap tipus d'autoreflexió ni autocrítica per part de la direcció, creiem que ja comença a ser, ja era greu però es que ara ja és molt més greu i és més, ara ens presenta una proposta, una transaccional, allà on ens demana a veure si acceptam una figura de peó que cobri 16.000 €, menys de mileurista i que es creï un protocol de resolució de conflictes i ens ho planteja, ara mateix ens ho deia com si estigués fent un favor, perquè nosaltres tenguéssim una oportunitat de dir als treballadors o veïnats i veïnades que és el nosaltres trobam d'aquestes propostes i és tot el contrari, el que vol, es que ni nosaltres aprovéssim aquestes propostes és vostè tenir l'aval complet, per part de tots els grups polítics, per poder confrontar-se encara d'una manera més dura cap els treballadors perquè aquesta figura del peó de 16.000 euros, ja l'he estat parlant amb els sindicats i el tema del protocol de resolució de conflictes també i aquest protocol, no ens enganem, el que vol és evitar que hi hagi una possible amenaça de vaga d'aquí a les properes eleccions, això és el que vol fer amb aquest protocol, i aquest protocol el que fa també és botar-se i voler posar de manera, fent política com a vostè no li agrada dir, fent política, el que vol és negar els drets que poden tenir els treballadors, que pot ser la vaga, pot ser qualsevol altra tipus d'actuació, mentre estiguin dins la legalitat, els treballadors d'EMAYA tenen dret a posicionar-se per defensar els seus dret. Nosaltres no votarem a favor d'aquestes propostes, òbviament”.

Sr. Alcover Ordinas (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. Miri Sr. Garau, vostè és com el President del Mallorca, han sortit del concurs de creditors, a lo millor baixarem a segona, però no fa res, la situació econòmica és la més adequada, equivoca l'objectiu, plantegi una cosa, qui és qui defensa la seva gestió? Qui la defensa? L'oposició, no, ja sap que el criticam, el seu partit vostè diria que Palma defensen la seva gestió? Si hem de ser seriosos, no, el Sr. Batle, segurament sí, però també m'agradaria es manifestes dient que troba que aquest estiu Palma ha estat neta, m'agradaria i quan es va presentar a les eleccions, aspirava a tenir Palma neta com està ara? Espiraven a això, quan es va presentar a les eleccions? Les promeses eren aquestes? Per qui ho

ha fet bé, qui és que el defensa? Això no li fa pensar, no, però hem guanyat 10 milions d'euros, oh! Fantàstic! Miri quan jo vaig pel mig i veig es contenidors sense recollir, les aigües, 48 hores sense aigua els veïnats de la Gruta del Molina i els dic als veïnats, no però guanyam deu milions d'euros, me diuen, què? Com pot ser, a qui hem de matar, me diuen això, com pot ser que tenguem això i guanyem deu milions d'euros, això és impossible, no miri, si està aquí, ho veu, i vostè està alabat, és al·lucinant Sr. Garau, parli amb la ciutadania, vostè no hi parla, per què si hi parles i li digues com esta l'assumpte, és impossible que li donassin la raó, impossible. Nosaltres aquesta legislatura ja la donam per amortitzada, si m'apura també el donam a vostè per amortitzat, però això ja ho dirà el seu partit, aquesta legislatura en qüestió de neteja i recollida, està més que amortitzada, no solucionarem res. Conflictivitat laboral, el peó li diré, li diré el mateix que li vaig dir al consell d'administració, no estic en contra de la figura del peó, hi ha gent del meu partit que a lo millor me pegarà una coltellada per això, jo he estat, he tengut responsabilitats dins EMAYA, no damunt el paper, però sí de manera... n'he tengut és igual, estic d'acord amb la figura del peó, la vaig proposar als sindicats, quin és el problema? Serveis jurídics me va dir que era il·legal, me varen dir que era il·legal, no podem tenir dues categories diferents fent la mateixa feina en el mateix conveni, això és el que me varen dir, que vostè ho aconseguix, no me tendrà a la contra, me pareix que li dic el mateix que li vaig dir al consell d'administració sinó m'ho digui i rectificaré qualche cosa, no som el contrari, si l'objectiu és el mateix que Palma estigui neta, el que no aconseguim, haurem de canviar qualche cosa, jo crec que l'hem de canviar a vostè, però jo ja ho vaig dir i em varen votar en contra a l'anterior plenari, ara, facin el que trobin, però no el defensen ni el seu propi partit Sr. Garau”.

Sr. Garau Garau (PP):

“És molt clar, es a dir, vostès, jo no deman que no es posi en contra, el que li deman és la seva posició, he donat per escrit això. Tenc informes jurídics que avalen això, sinó no li demanaria, la ciutadania ha de saber quin és el seu posicionament, el seu posicionament quan vagin a fer campanya, quan les hi diguin, tenim aspiracions de govern, pot ser s'estan carregant aquest programa o part del programa, volen seguir com ho varem fer a l'altre legislatura que varem començar a contractar a dit d'una manera desaforada i que a més a més ho farem sense cap tipus de control i que además li hem donat suport a aquesta possibilitat, a vostè li pareix una petició fora de lloc o li pareix que això no perjudica a algú, Sra. Truyol, vostè li pareix que la figura de peó ordinari, perjudica a algú? Perquè precisament si feim això farem viable l'empresa i garantitzarem els drets que les tenien per escrit però que quan vaig arribar a la companyia no tenien doblers per pagar-los, es a dir tenien els drets però no es podien fer efectius i vostès pretenen fer el que varen fer l'altre legislatura una altra vegada més, acabaran carregant-se l'empresa, jo les hi poso damunt la taula unes feines que primer de tot, no perjudiquen als que ara hi ha, no es toca ni un sol dret dels que hi ha ara, per una altra banda, seria més fàcil ajudar en moments puntuals, que la ciutat ho necessiti. Per una altra part, es generaria feina, feina ben remunerada i per un altra part crec el més important de tot, als ciutadans no se les faria pagar una cosa que no ho val. Moltes gràcies”.

ALTERNATIVA PP (595/2014)

Informe favorable de la Comissió de Vigilància de la Contractació, Medi Ambient, Infraestructures i Coordinació Territorial amb la següent esmena: on diu “insta al Grup Municipal Socialista” als punts 1 i 2, ha de dir “insta a l'equip de govern”.

“1. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a donar suport a la creació de la figura de Peó a EMAYA Medi Ambient per a la qual no es requereix cap especialització professional ni tècnica i que tindria com objectiu col·laborar i ajudar al personal amb major qualificació a atendre les possibles necessitats que puguin presentar els serveis, avui correctament dimensionats, com a conseqüència dels excessivament elevats índex d'absentisme o de les pròpies necessitats que els serveis puguin presentar ens moments puntuals. La categoria de Peó està contemplada en el marc del previst en el Conveni Col·lectiu Sectorial d'àmbit estatal (signat pels sindicats CCOO i UGT) y la seva introducció en el conveni

col·lectiu d'EMAYA permetria atendre, a preu de mercat amb una retribució anual de 16.000 euros bruts, els possibles reforços dels serveis.

2. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a donar suport a la creació d'un Protocol Extrajudicial de Resolució de Conflictes dins EMAYA amb el qual, de produir-se un conflicte per interpretació o incompliment dels acords vigents esgotant la negociació en el si de la comissió paritària i de no produir-se acord en els terminis establerts, s'instarà a la mediació del TAMIB al que, en cas de persistir el desacord, es sol·licitarà un informe no vinculant sobre el conflicte i les seves possibles solucions que puguin obrir vies d'enteniment sense que això menyscabi el dret fonamental de vaga"

S'aprova per 16 vots a favor (PP) i 12 vots en contra (PSIB-PSOE i MÉS)

51. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a la manca de manteniment de les vivendes municipals del Jonquet (559/2014)

Es fa votació separada dels punts:

Punt 1.- Informe desfavorable de la Comissió del Ple d'Urbanisme

Punts 2 i 3.- Informe favorable de la Comissió del Ple d'Urbanisme

"El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a:

1. Reparar amb caràcter immediat els problemes elèctrics relatius a l'enllumenat dels blocs de vivendes municipals situades al barri d'Es Jonquet.

2. Mantenir d'una manera correcta la zona enjardinada situada dins el bloc de vivendes municipals situades al barri d'Es Jonquet.

3. Millorar els protocols d'atenció i resolució de queixes i suggeriments dels usuaris de les vivendes municipals propietat del Patronat Municipal de la Vivenda".

S'aprova per unanimitat

4. INFORMACIÓ, IMPULS I CONTROL

4.1. INFORMACIÓ DE L'EQUIP DE GOVERN

(No n'hi ha)

4. 2 COMPAREIXENCES

54. Sol·licitud de compareixença del regidor de Cultura relativa a la gestió de l'Orquestra Simfònica (596/2014)

Considera que és una gestió responsable el fet de presentar la temporada passada de l'OSIB hores abans del seu inici? No troba que aquesta procés de promoció i difusió de la temporada no és la millor forma de fer abonats?

Per vostè una vaga, l'impagament de nòmines als treballadors de l'OSIB o la suspensió l'any passat del Festival de Bellver és una situació d'"estabilitat"?

Per quin motiu la presidenta del consorci de l'OSIB mai ha assistit a cap concert de l'OSIB?

És cert que la gerència va posar problemes per llogar partitures per l'OSIB?

Per quins motius no es varen concretar els convenis amb empreses com Coca Cola o DKV impulsats pel senyor Josep Vicent?

És cert que Coca Cola va acceptar finançar una campanya de publicitat i les reunions es van parar per decisió de la gerència?

És cert que el grup Juaneda estava interessat en esponsoritzar l'Orquestra amb una quantitat molt alta i la gerència no va concretar les reunions oportunes per concretar l'acord?

És cert que durant el mes de juliol es va renunciar per part de la gerència a tancar un acord d'esponsorització amb First Mallorca?

És cert que el mestre Josep Vicent va pactar un acord per a fer un cicle de música de cambra conjuntament amb Es Baluard i la gerència va dir que no ho podia fer perquè havia d'assumir la neteja de la sala?

Per quins motius no s'ha pagat a cap dels solistes, directors o artistes que han col·laborat el darrer any amb l'OSIB? Creu que aquest fet dona bona imatge per a les Illes Balears?

Per quin motiu no s'ha promogut activament el Festival de Bellver?

Vostè coneix el Cirque du Soleil? Per quin motiu no es va ni valorar la col·laboració impulsada per Josep Vicent entre l'OSIB i el seu fundador Guy Caron per realitzar un espectacle conjunt?

No considera un despropòsit contractar a un director artístic i destituir-lo mesos després sense motius consistents?

Considera que la forma utilitzada per acomiadar a Josep Vicent dona bona imatge a les institucions que formen part de l'Orquestra?

En quin moment es comença a negociar la contractació dels nous directors?

Quin ha estat el procés de selecció?

Quins altres directors d'orquestra varen sorgir com a possibles candidats per liderar aquesta nova etapa?

No considera que tots els esforços havien de dedicar-s'hi a solucionar els nombrosos dèficits de gestió que té actualment l'OSIB i no a construir projectes paral·lels a l'ombra?

Els nous directors tenen experiència com a titulars en altres Orquestres Públiques? Quines? En quants països han dirigit?

Quan serà el primer concert de l'OSIB que dirigiran els nous directors titulars?

Segons paraules del gerent del Consorci, els nous directors titulars cobraran entre els dos el sou de Josep Vicent. Tenint en compte que el senyor Vicent, era un dels directors pitjors

pagats d'Europa, el senyor Mielgo i el senyor Hattori cobraran aproximadament en net més de mil euros mensuals? Si no és així que cobraran?

També cobraran de qualque institució, empreses o persones que no formin part del Consorci? Si és així, de quines?

Hi ha qualque relació entre els nous directors i l'agència Buchmann?

Es pretén col·laborar amb aquesta agència?

De quina manera?

Sr. Noguera Ortega (MÉS):

“Compareixença relativa a la mala gestió de l'Orquestra simfònica. Si vols Fernando ves contestant les preguntes i després si me queda qualque dubte te la demanaré”.

Sr. Gilet Sancenón (PP):

“Aniré contestant les preguntes i les enumeraré, per ser més ràpid. 1. L'inici de la temporada passada va estar influït especialment per la superació de la crisi viscuda en els mesos d'estiu i part de la tardor, a causa del col·lapse financer trobat i la tensa situació pressupostària del moment. Recordin que l'acord de viabilitat es va firmar el 18 d'octubre del 2013. Si pretenen amb aquesta cascada de preguntes que assenyali culpables, o que em dediqui a exculpar qui vostès han decidit declarar culpable, s'han equivocat d'interrogat. Per això mateix, els don la raó quan afirmen que per a una millor promoció i difusió de la temporada és interessant presentar-la abans del seu inici; fet que està previst que succeeixi en la pròxima temporada, quan una vegada estabilitzada la Simfònica i amb un projecte dissenyat i planificat per endavant com l'actual es compleixin les circumstàncies adequades que permetran poder promocionar la nova temporada a partir de la pròxima primavera.

2. Les raons per les quals es va suspendre el Festival de Bellver varen ser exactament les que figuren a la seva pregunta: no poder atendre el pagament de les nòmines amb puntualitat, circumstància que òbviament va generar una inestabilitat. Després d'una any d'aquella situació podem dir amb rotunditat que es tracta d'una etapa superada. La Simfònica afronta la nova etapa amb estabilitat i amb una franca millora de la seva situació financera, gràcies a una gestió responsable i eficaç.

3. La presidenta del Consorci ha assistit a concerts i l'anterior director li ha agraït públicament la seva presència. De la mateixa manera, la resta de membres de la Junta Directiva acudeim amb freqüència i sempre que les nostres agendes professionals i familiars ens ho permeten als concerts de la Simfònica.

4. L'acord de viabilitat firmat el 18 d'octubre del 2013 preveu una partida mínima de lloguer de partitures com a mesura d'estalvi, ja que a l'arxiu del consorci hi ha nombroses i suficients partitures que permeten autogestionar-se en aquest sentit. El Conveni firmat exigeix un ús preferent d'aquest arxiu com a mesura reguladora de viabilitat.

5. Desconec personalment les negociacions que a títol personal va poder haver realitzat o entaulat l'anterior director. El darrer director no va assistir a cap junta directiva a donar compte o explicar cap de les negociacions i possibles acords als quals es refereixen al seu qüestionari.

6-7-8. Em remet a la resposta de la pregunta 5.

9. Com haurien de conèixer, tant la Simfònica com Es Baluard gestionen pressuposts molt ajustats i per això qualsevol activitat ha d'estar garantida per la seguretat financera de qui la proposa. Se m'ha informat que l'acord amb Es Baluard establia una sèrie de condicions que feien inviables aquest projecte. Les despeses de producció, il·luminació, partitures, drets, SGAE, abonament del 10% a Es Baluard, cessió d'entrades, hostesses, pagament dels honoraris als músics en funció del Conveni del Consorci (317 euros per músic) i amb un espai limitat a un concert de música de cambra, amb una capacitat de 150 persones, convertien el projecte en inviable atenent la situació pressupostària d'ambdues institucions.

10. Els record que els deutes del Consorci eren milionaris en euros, per la qual cosa el pagament dels deutes s'ha anat liquidant amb un criteri cronològic dins les possibilitats del Consorci, informant-ne tots els afectats sempre que ha estat possible.
11. El Festival de Bellver d'aquest any s'ha confirmat com un festival de gran èxit. Varen ser molts els dies en què hi va haver persones que no hi varen poder assistir i es quedaren a fora, i els concerts es comptaren per plens, la qual cosa ve a confirmar que la publicitat que va realitzar aquest Ajuntament va obtenir un èxit de repercussió. Més de 50.000 fullets, informació a xarxes i webs, entre d'altres mitjans, supòs que degueren tenir alguna cosa a veure amb aquest èxit.
12. Conec el Cirque du Soleil, però desconec tant les seves converses privades com les de l'antic director. Em remet a la resposta 5.
13. És de coneixement públic, perquè així ho ha fet saber l'anterior director en nombroses entrevistes a diferents mitjans, que el seu pas per la Simfònica fou un "autèntic calvari", com ell mateix ho va definir, una afirmació que ve a constatar la dificultat en el dia a dia, amb la consegüent conseqüència en la projecció i la direcció de la Simfònica. A partir d'aquesta situació, que després va fer pública el Sr. Vicent, la Junta Directiva el va rellevar en la direcció artística de la institució.
14. Sol succeir que cap acomiadament és agradable ni agraït per l'acomiadat. Es varen complir els tràmits i els termes legalment establerts al seu contracte, se'l va convocar amb immediatesa, se li va traslladar la decisió de forma immediata i personal, se'l va escoltar atentament... No li negaré que va ser una situació desagradable, però el que després s'ha conegut públicament com un "autèntic calvari" obligava a prendre decisions que garantissin estabilitat i projecció a la Simfònica.
15. Desconec el moment exacte, però he de suposar que una vegada que es va seleccionar el projecte artístic i amb el temps d'antelació habitual en aquest tipus de negociacions.
16. Complint als articles 20 i 25 dels Estatuts. Es va realitzar el pertinent estudi artístic de diverses propostes, incloent-hi la valoració, l'opinió i l'enquesta que puntuava de 0 a 10 el grau de satisfacció dels directors de la temporada per part de la Comissió Artística. Curiós resultat.
17. Tenc coneixement que hi va haver contactes amb altres directors del panorama artístic internacional a més dels Srs. Hattori i Mielgo, que per motius de confidencialitat i prestigi professional se solen reservar a l'opinió pública.
18. La situació econòmica de la Simfònica a dia d'avui és considerablement millor que la de fa tres anys. La tenacitat principal en aquest sentit ha permès passar de tenir una institució pròxima a la desaparició, a una Simfònica estabilitzada, sanejada i amb futur. No sé a què es refereix quan parla de projectes paral·lels a l'ombra. Els projectes de la Simfònica són públics i s'han explicat a l'opinió pública a tota hora, tant en època de crisi com en època d'estabilitat.
19. Si hi tenen interès, els recoman que visitin el web de la Simfònica i hi trobaran tota la trajectòria professional dels nous directors.
20. El Sr. Mielgo dirigirà avui mateix el primer concert, que coincideix amb l'inici de la celebració del XXV aniversari de l'OSIB, i el Sr. Hattori dirigirà el segon concert de temporada el 9 d'octubre.
21. Els honoraris estipulats en el seus contractes preveuen una despesa en concepte de caixet per la direcció artística de la temporada de 54.000 euros bruts anuals.
22. Desconec aquesta informació.
23. Tenc entès que l'esmentada agència té com a raó empresarial la representació d'artistes i agrupacions.
24. El Consorci està obert a qualsevol col·laboració que pugui ser beneficiosa per a la institució.
25. De l'única manera, legal i sempre que sigui beneficiosa per a la institució. Gràcies".

Sr. Noguera Ortega (MÉS):

"El problema Sr. Gilet, és que el calvari continua, perquè just avui dia de plenari, els músics per majoria bastant absoluta, han demanat la dimissió del Gerent, vull dir que el calvari no només era d'en Josep Vicent sinó també dels músics demanat per enèsima vegada la dimissió d'un gestor que veritablement, com a mínim vostè corresponsable o responsable de l'Ajuntament de Palma amb l'Orquestra Simfònica, hauria de posar en dubte, hauria de vetllar perquè aquests dubtes que contínuament sorgeixen sobre la gestió de l'orquestra, pogués donar unes explicacions o pogués donar unes responsabilitats que no dóna. Després, evidentment de passar etapes d'inestabilitat, de no pagar als treballadors, d'una vaga brutal a causa de la gestió de responsables de l'orquestra, també hi ha motius i factors que pareix que

fan que el gerent boicoteja contínuament la tasca del director, un director que justament també es va col·locar devora dels treballadors, en el conflicte laboral que va haver i que va ser molt problemàtic. El Sr. Vicent encara que vostès a l'hora de justificar el seu acomiadament i dels contractes nous directors, el Sr. Vicent té una gran vocació internacional, de fet és el director titular de la orquestra, un projecte que vostè coneix i que veritablement exposa molt bé qui és el Sr. Vicenç, a part de tocar, a part de dirigir amb personalitats com pugui ser Maikel, per exemple, que vostè segur que ho sap. Per això quan trobes una personalitat que nosaltres considerem excepcional, de fet li dic, que el millor currículum que he vist al Govern de les Illes Balears, era el currículum de Josep Vicenç, te trobes amb un personatge mediocre com el gerent que està donant mostres dia darrera dia de la seva gestió pèssima i nefasta, al final sobte com es que ha de partir de l'orquestra és el Sr. Vicenç i no el Sr. Marcelina Minaya. Pot ser també que la seva amistat amb el President el Sr. Bauzá, sigui influent en la seva continuïtat. Jo se d'una empresa que esta disposta a patrocinar l'orquestra simfònica, de fet he parlat amb el seu responsable, però les negociacions es varen tancar perquè el gerent va decidir que ja no se seguia. Ho se. Que demanam en polítiques culturals? Coordinació entre institucions, sobta molt que una institució pública com el Baluard que l'Ajuntament també hi és i que una institució pública com la simfònica, perquè l'Ajuntament també hi és, al final no puguin col·laborar per fer un acte de música en el Baluard, com si es pot fer al Castell de Bellver, al final no es tracta de construir un relat de turisme de qualitat? Llavors el del Baluard, tenia molt bona pinta i que dues institucions públiques no facin una activitat per qüestions econòmiques, bé, crec que hi ha més de boicot que d'una altra cosa, el boicot que parlava abans. El tema de Bellver, nosaltres considerem que ha d'haver molta més difusió de la que hi ha, no s'està fent una bona difusió, de fet la roda de premsa es va fer dies abans. El tema del Circ del Sol, si que és especialment greu, el Sr. Vicenç amb la Filarmònica de Rotterdam tindrà un projecte amb el Circ del Sol i aquest projecte havia de ser de l'Orquestra Simfònica de les Illes Balears i així no ho serà per boicot del gerent, una altra vegada, si vostè pensa que és dolent que el Circ del Sol tengui devora la marca de les Illes Balears, bé, això ja són opinions molt peculiars, després vol dir vostè que el director de l'orquestra simfònica nou cobra 27.000 euros bruts? Vol dir que és quasi mileurista? No ho crec perquè crec que deuen tenir altres ingressos per dirigir l'orquestra i vostè com a responsable polític crec que ens hauria de donar explicacions a l'oposició, o sigui, els dos directors de l'orquestra simfònica, en net, cobraran poc més de mil euros?"

Sr. Gilet Sancenón (PP):

"Tot dos tenen 52.000 euros bruts, sí".

Sr. Noguera Ortega (MÉS):

"Vostè ha dit..."

Sr. Gilet Sancenón (PP):

"Entre tots dos, es divideixen 54.000 euros bruts, entre tots dos. Aquest és el contracte que tenen firmat públicament".

Sr. Noguera Ortega (MÉS):

"27.000 € per om? Vol dir que els directors de l'orquestra simfònica de les Illes Balears, en net cobraran poc més de mil euros.

Sr. Gilet Sancenón (PP):

"Li estic dient que el contracte és d'aquesta quantitat".

Sr. Noguera Ortega (MÉS):

“Idò hi ha qualche cosa aquí que no quadra, hi ha qualche cosa que no quadra, crec que hi haurà ingressos extres que vostè, a nosaltres, ens hauria d’aclarir d’on surten i aquí comença la relació amb l’agència Bulman, una agència que veritablement, si vostè es preocupés un poc, veuria que a nivell de prestigi europeu, en té poc, però per favor, doni explicacions si els directors de l’Orquestra Simfònica de les Illes Balears, cobraran, seran mileuristes, això crec que la ciutadania es mereix que ens digui això. Gràcies”.

Sr. Gilet Sancenón (PP):

“Moltes gràcies Sr. Batle, vostè ha estat part de la seva intervenció reclamant, hipotètics patrocinis privats, converses privades, interessants, però en canvi, està en contra de que un hipotètic, patrocini d’aquesta agència que vostè ha esmentat ajudi o col·labori a la Simfònica per tenir dos directors de màxim prestigi, són persones de màxim prestigi, per tan és una contradicció, si vostè durant deu minuts, ha estat parlant de diferents patrocinis privats, en canvi, quan pareix, segons vostè, no ho he dit jo, segons vostè, que hi ha un patrocini privat disposat a estalviar doblers públic, no li pareix bé. Respecte a l’ambient de la simfònica, és vera, avui en els mitjans de comunicació, surt que el comitè d’empresa demana sa dimissió una altra vegada, del gerent, això dic una altra vegada perquè vostè me va demanar la dimissió fa un estiu i hem tornat a tenir el festival de Bellver, tenim la simfònica estabilitzada, s’ha reduït el dèficit d’una manera molt important, la simfònica té futur, vostè me va demanar la dimissió perquè es suspenia el festival, avui es demana la dimissió una altra vegada del gerent. El gerent té la confiança del Consorci i el gerent com a mínim, vostè ho ha de reconèixer es va trobar una situació de col·lapse financer que abocava a la simfònica a la desaparició i avui comença la temporada, una temporada amb unes expectatives i una projecció molt interessant, però també avui, hi ha un mitjà de comunicació que fa pública l’entrevista del nou director de l’orquestra i només li llegiré el titular “*La orquesta disfruta de un gran ambiente de trabajo*” per tant, no ho dic jo ho diu el Sr. Mielgo, per tant avui mateix també el director anuncia, aquest senyor fa dos dies que està aquí, fa un mes, diu que hi ha un gran ambient de trabajo, cosa que no me quadra. Respecte a l’anterior director, ell mateix ho ha dit per activa i per passiva, va viure un autèntic calvari. Li reconec una gran devoció per part seva a aquesta persona, no entraré en els motius i totalment legítim que vostè tengui una devoció personal pel Sr. Vicent, ara, si té aquesta devoció, és coherent, si fos amic seu una persona que reconeix que ha passat un autèntic calvari, aquesta persona no ho estava passant bé. Dit això i entrant a matèria professional, una persona que està passant un autèntic calvari en el dia a dia, no pot funcionar bé la seva feina la qual cosa indica que d’una manera o una altra, repercutirà al que vostè i jo ens interessa. No que estigui en fulano o en mengano, sinó que la simfònica funcioni, hi hagi pau, hi hagi concòrdia i hi hagi futur, que avui per avui podem dir que té la simfònica. Moltes gràcies”.

4.4. PREGUNTES DE RESPOSTA ORAL

(No n’hi ha)

5. MOCIONS D’URGÈNCIA

Sr. Martínez Galiano (PP), per defensar la urgència:

“Es per fer una modificació per poder fer el projecte referent a les obres del Baluard Es Príncep que el Ministeri ens demana un projecte i ha de venir ja, la urgència és no esperar un mes que ens interessa que s’aprovi, perquè s’ha de exposar 15 dies al públic, etc.”

S’aprova per unanimitat la inclusió a l’ordre del dia

F.O.D. 1.- Proposta d’aprovació de modificació de crèdit núm. 12, de crèdit extraordinari finançat amb romanent crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2014.

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Ve perquè nosaltres una part de quan varem aprovar la capitalitat de l’any 2013, anava uns doblers, al Casal Balaguer, es finançava amb fons de capitalitat, s’ha aconseguit uns fons europeus, FEDER per valor de 1’3 milions d’euros, ja en el seu dia en el Consell de Capitalitat ja varem preveure que es pogués destinar el sobrant que no anés al Casal Balaguer una part per finançar obres del Baluard del Príncep i una altra part pel Castell de Bellver, que encara no l’hem duit aquí perquè no és tan urgent com si era urgent fer aquesta modificació del Baluard del Príncep”.

Sr. Alcover Ordinas (PSIB-PSOE):

“Una pregunta, això ve de romenament de tresoreria de finançament afectat, vol dir que ja tenim el finançament afectat l’any passat i l’incorporam ara a dia d’avui en el pressupost d’enguany?”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Sr. Alcover vostè sap perfectament el que és finançament afectat, el Govern ens va donar un doblers, aquests doblers tenia la possibilitat d’anar a tres destins, el primer era Casal Balaguer, però com ara del Casal Balaguer, hem aconseguit 1’3 milions d’euros, alliberam i l’intervenció de tresoreria, diuen que ha de tornar passar pel ple”.

Sr. Alcover Ordinas (PSIB-PSOE):

“La pregunta és de quan ve, de la darrera Llei de Capitalitat?”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Es va aprovar en el Consell de Capitalitat de l’any passat, de 2013, no és d’enguany”.

Es proposa:

“Vista la sol·licitud de modificació de crèdit presentada pel regidor d’Urbanisme per el finançament dels projectes bàsics d’execució corresponent a les fases D, E i F de les obres del Baluard del Príncep i així poder optar a la possibilitat que el Ministeri de Foment financi la finalització de les obres del Baluard del Príncep.

Vist que l’acord del consell de Capitalitat de 25 de novembre de 2013, permetia finançar amb els sobrant de les lleis de capitalitat de 2008, 2009 i 2010 les obres del Baluard del Príncep així com altres inversions al Castell de Bellver, és per això que se tramita una modificació de crèdit extraordinari en el Pressupost Propi d’aquest Ajuntament

Tot complint el que disposa l’article 177 del Reial decret legislatiu 2/2004 de 5 de març, reguladora de les hisendes locals, els articles 35 a 38 del Reial decret 500/1990, de 20 d’abril, la base 8na. de les Bases d’execució del Pressupost General per a 2014, l’art. 127, apartat 1.b, de la Llei 7/85 de bases de règim local, modificada per la Llei 11/99 de 21 d’abril i per la Llei 57/03 de 16 de desembre, i el Decret de batlia núm. 954 de 27 de gener de 2014, d’organització dels serveis administratius de l’Ajuntament, s’eleva al Ple de l’Ajuntament, prèvia aprovació per la Junta de Govern, la següent proposta de

MODIFICACIÓ DE CREDIT

1. Aprovar la modificació de crèdit n. 12, de crèdit extraordinari finançat amb romanent crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2014, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES

Org	Pro.	Eco.	Descripció	C. inicials	AUGMENT	Crèdit def.
08	15100	60906	URBANISME.- OBRES BALUARD DEL PRÍncep	0,00	<u>570.154,10</u>	570.154,10
TOTAL AUGMENT DE DESPESES						570.154,10

B) AUGMENT D'INGRESSOS

Econ.	Descripció	Prev. Ant.	AUGMENT	Prev. Def.
87010	ROMANENT DE TRESORERIA.- FINANC. AFECTAT	4.737.785,98	<u>570.154,10</u>	5.407.940,08
TOTAL DISMINUCIÓ DE DESPESES			570.154,10	

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució.

S'aprova per unanimitat

6. PRECS I PREGUNTES

PREGUNTES AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI DE SETEMBRE DE 2014 AMB LA NUMERACIÓ DEL 1808 AL 2065 RELATIVES A:

1808P_2014	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA D'URBANISME I HABITATGE.
1809P_2014	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA D'URBANISME I HABITATGE.
1810P_2014	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA D'URBANISME I HABITATGE.
1811P_2014	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA D'URBANISME I HABITATGE.
1812P_2014	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA D'URBANISME I HABITATGE.
1813P_2014	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DELEGADA DE SEGURETAT CIUTADANA.
1814P_2014	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA DE SEGURETAT CIUTADANA.
1815P_2014	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA DE SEGURETAT CIUTADANA.
1816P_2014	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA DELEGADA DE SEGURETAT CIUTADANA.
1817P_2014	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DELEGADA DE SEGURETAT CIUTADANA.
1818P_2014	PSIB-PSOE	CONVENIS SIGNATS PER LA REGIDORIA DELEGADA DE SEGURETAT CIUTADANA.
1819P_2014	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DELEGADA DE SANITAT I CONSUM.
1820P_2014	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA DE SANITAT I CONSUM.
1821P_2014	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA DE SANITAT I CONSUM.
1822P_2014	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA DELEGADA DE SANITAT I CONSUM.
1823P_2014	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DELEGADA DE SANITAT I CONSUM.
1824P_2014	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DELEGADA DE MOBILITAT.
1825P_2014	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA DE MOBILITAT.
1826P_2014	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA DE MOBILITAT.
1827P_2014	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA DELEGADA DE MOBILITAT.
1828P_2014	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DELEGADA DE MOBILITAT.

1829P_2014	PSIB-PSOE	CONVENIS SIGNATS PER LA REGIDORIA DELEGADA DE MOBILITAT.
1830P_2014	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DE MEDI AMBIENT, INFRAESTRUCTURES I COORDINACIÓ TERRITORIAL
1831P_2014	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE MEDI AMBIENT, INFRAESTRUCTURES I COORDINACIÓ TERRITORIAL
1832P_2014	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE MEDI AMBIENT, INFRAESTRUCTURES I COORDINACIÓ TERRITORIAL
1833P_2014	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA DE MEDI AMBIENT, INFRAESTRUCTURES I COORDINACIÓ TERRITORIAL
1834P_2014	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DE MEDI AMBIENT, INFRAESTRUCTURES I COORDINACIÓ TERRITORIAL
1835P_2014	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ.
1836P_2014	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ.
1837P_2014	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ.
1838P_2014	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ
1839P_2014	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ.
1840P_2014	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DE FUNCIÓ PÚBLICA I GOVERN INTERIOR.
1841P_2014	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE FUNCIÓ PÚBLICA I GOVERN INTERIOR.
1842P_2014	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE FUNCIÓ PÚBLICA I GOVERN INTERIOR.
1843P_2014	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA DE FUNCIÓ PÚBLICA I GOVERN INTERIOR.
1844P_2014	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DE FUNCIÓ PÚBLICA I GOVERN INTERIOR.
1845P_2014	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA D'EDUCACIÓ, FAMÍLIA, MAJORS I IMMIGRACIÓ
1846P_2014	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA D'EDUCACIÓ, FAMÍLIA, MAJORS I IMMIGRACIÓ
1847P_2014	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA D'EDUCACIÓ, FAMÍLIA, MAJORS I IMMIGRACIÓ
1848P_2014	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA D'EDUCACIÓ, FAMÍLIA, MAJORS I IMMIGRACIÓ
1849P_2014	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA D'EDUCACIÓ, FAMÍLIA, MAJORS I IMMIGRACIÓ
1850P_2014	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DE CULTURA I ESPORTS.
1851P_2014	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE CULTURA I ESPORTS.
1852P_2014	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE CULTURA I ESPORTS.
1853P_2014	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA DE CULTURA I ESPORTS.
1854P_2014	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DE CULTURA I ESPORTS
1855P_2014	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DE COORDINACIÓ MUNICIPAL I TURISME.
1856P_2014	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE TURISME I COORDINACIÓ MUNICIPAL
1857P_2014	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE TURISME I COORDINACIÓ MUNICIPAL
1858P_2014	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA DE TURISME I COORDINACIÓ MUNICIPAL
1859P_2014	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DE TURISME I COORDINACIÓ MUNICIPAL
1860P_2014	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DE COMERÇ, TREBALL, JOVENTUT I PARTICIPACIÓ
1861P_2014	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE COMERÇ, TREBALL, JOVENTUT I PARTICIPACIÓ
1862P_2014	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE COMERÇ, TREBALL, JOVENTUT I PARTICIPACIÓ
1863P_2014	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA DE COMERÇ, TREBALL, JOVENTUT I PARTICIPACIÓ
1864P_2014	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DE COMERÇ, TREBALL, JOVENTUT I PARTICIPACIÓ
1865P_2014	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA DE BENESTAR SOCIAL I IGUALTAT.
1866P_2014	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DELEGADA DE BENESTAR SOCIAL I IGUALTAT.
1867P_2014	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA DE BENESTAR SOCIAL I IGUALTAT.
1868P_2014	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA DELEGADA DE BENESTAR SOCIAL I IGUALTAT.
1869P_2014	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DELEGADA DE BENESTAR SOCIAL I IGUALTAT.
1870P_2014	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PEL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA.

1871P_2014	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS DEL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA.
1872P_2014	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS PEL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA
1873P_2014	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES I INGRESSOS DEL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA.
1874P_2014	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA.
1875P_2014	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA.
1876P_2014	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PEL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA.
1877P_2014	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PEL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA.
1878P_2014	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS AL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA.
1879P_2014	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S. A.
1880P_2014	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S.A.
1881P_2014	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS A L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S.A.
1882P_2014	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES DE L'EMPRESA DE FUNERÀRIA MUNICIPAL, S.A.
1883P_2014	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S.A.
1884P_2014	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S. A.
1885P_2014	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S.A.
1886P_2014	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S. A.
1887P_2014	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS A L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S.A.
1888P_2014	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'EMPRESA MUNICIPAL EMAYA.
1889P_2014	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A EMAYA.
1890P_2014	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS A L'EMPRESA MUNICIPAL EMAYA.
1891P_2014	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE L'EMPRESA MUNICIPAL EMAYA.
1892P_2014	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA EMPRESA MUNICIPAL EMAYA.
1893P_2014	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'EMPRESA MUNICIPAL EMAYA.
1894P_2014	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'EMPRESA MUNICIPAL EMAYA
1895P_2014	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'EMPRESA MUNICIPAL EMAYA.
1896P_2014	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS A L'EMPRESA MUNICIPAL EMAYA.
1897P_2014	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'EMT.
1898P_2014	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A L'EMT.
1899P_2014	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS A L'EMT.
1900P_2014	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE L'EMT.
1901P_2014	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'EMT.
1902P_2014	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'EMT.
1903P_2014	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'EMT.
1904P_2014	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L' EMT.
1905P_2014	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS A L'EMT.
1906P_2014	PSIB-PSOE	CONVENIS SIGNATS PER L'EMT.
1907P_2014	PSIB-PSOE	ESTADÍSTIQUES MENSUALS D'USUARIS DE L'EMT.
1908P_2014	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS.
1909P_2014	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS.
1910P_2014	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS A L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS.
1911P_2014	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS.
1912P_2014	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS.
1913P_2014	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS.
1914P_2014	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS.
1915P_2014	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS.
1916P_2014	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS A L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS.
1917P_2014	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER EL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS.
1918P_2014	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS AL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS.
1919P_2014	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS AL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS
1920P_2014	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES DEL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS.
1921P_2014	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS .

1922P_2014	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS.
1923P_2014	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER EL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS.
1924P_2014	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER EL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS.
1925P_2014	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS AL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS.
1926P_2014	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PEL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE.
1927P_2014	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS AL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE.
1928P_2014	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS AL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE.
1929P_2014	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES DEL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE.
1930P_2014	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE.
1931P_2014	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE.
1932P_2014	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER EL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE.
1933P_2014	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER EL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE.
1934P_2014	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS AL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE.
1935P_2014	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER PALMAACTIVA.
1936P_2014	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS DE PALMAACTIVA.
1937P_2014	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE PALMAACTIVA.
1938P_2014	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT PALMAACTIVA.
1939P_2014	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT PALMAACTIVA.
1940P_2014	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER PALMAACTIVA.
1941P_2014	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER PALMAACTIVA.
1942P_2014	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS A PALMAACTIVA.
1943P_2014	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER LA FUNDACIÓ ES BALUARD.
1944P_2014	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A LA FUNDACIÓ ES BALUARD.
1945P_2014	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS A LA FUNDACIÓ ES BALUARD.
1946P_2014	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE LA FUNDACIÓ ES BALUARD.
1947P_2014	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ ES BALUARD.
1948P_2014	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ ES BALUARD.
1949P_2014	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER LA FUNDACIÓ ES BALUARD.
1950P_2014	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER LA FUNDACIÓ ES BALUARD.
1951P_2014	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS A LA FUNDACIÓ ES BALUARD.
1952P_2014	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PEL CONSORCI MUSEU D'ART MODERN I CONTEMPORANI.
1953P_2014	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DEL CONSORCI MUSEU D'ART MODERN I CONTEMPORANI.
1954P_2014	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL CONSORCI MUSEU D'ART MODERN I CONTEMPORANI.
1955P_2014	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL CONSORCI MUSEU D'ART MODERN I CONTEMPORANI.
1956P_2014	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PEL CONSORCI MUSEU D'ART MODERN I CONTEMPORANI.
1957P_2014	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PEL CONSORCI MUSEU D'ART MODERN I CONTEMPORANI.
1958P_2014	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER LA FUNDACIÓ CASALS D'ART I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA.
1959P_2014	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A LA FUNDACIÓ CASALS D'ARTS I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA.
1960P_2014	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS A LA FUNDACIÓ CASALS D'ARTS I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA.
1961P_2014	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE LA FUNDACIÓ CASALS D'ARTS I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA.
1962P_2014	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ CASALS D'ART I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA.
1963P_2014	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ CASALS D'ARTS I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA.
1964P_2014	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER LA FUNDACIÓ CASALS D'ART I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA.

1965P_2014	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER LA FUNDACIÓ CASALS D'ART I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA.
1966P_2014	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS A LA FUNDACIÓ CASALS D'ARTS I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA.
1967P_2014	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER LA FUNDACIÓ TURISME PALMA 365.
1968P_2014	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS DE LA FUNDACIÓ TURISME PALMA 365.
1969P_2014	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE LA FUNDACIÓ TURISME PALMA 365.
1970P_2014	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ TURISME PALMA 365.
1971P_2014	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ TURISME PALMA 365.
1972P_2014	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER LA FUNDACIÓ TURISME PALMA 365.
1973P_2014	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER LA FUNDACIÓ TURISME PALMA 365.
1974P_2014	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.
1975P_2014	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.
1976P_2014	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS A L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.
1977P_2014	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.
1978P_2014	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.
1979P_2014	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.
1980P_2014	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.
1981P_2014	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.
1982P_2014	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS A L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.
1983P_2014	PSIB-PSOE	CONVENIS SIGNATS PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.
1984P_2014	PSIB-PSOE	AVANTPROJECTES, PROJECTES BÀSICS I PROJECTES D'EXECUCIÓ ENCARREGATS PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.
1985P_2014	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A.
1986P_2014	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A.
1987P_2014	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS A LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A.
1988P_2014	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A.
1989P_2014	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A.
1990P_2014	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A.
1991P_2014	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A.
1992P_2014	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A.
1993P_2014	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS A LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A.
1994P_2014	PSIB-PSOE	CONVENIS SIGNATS PER LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A.
1995P_2014	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.
1996P_2014	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.
1997P_2014	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS A L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.
1998P_2014	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.
1999P_2014	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.
2000P_2014	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.
2001P_2014	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.
2002P_2014	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.
2003P_2014	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS A L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.
2004P_2014	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ.
2005P_2014	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ.
2006P_2014	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS A LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ.

2007P_2014	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ.
2008P_2014	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ.
2009P_2014	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ.
2010P_2014	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ. .
2011P_2014	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PER LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ
2012P_2014	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS A LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ.
2013P_2014	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PEL CONSORCI PÚBLIC BALEAR PER A LA MÚSICA.
2014P_2014	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS AL CONSORCI PÚBLIC BALEAR PER A LA MÚSICA.
2015P_2014	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS AL CONSORCI PÚBLIC BALEAR PER A LA MÚSICA.
2016P_2014	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DEL CONSORCI PÚBLIC BALEAR PER A LA MÚSICA.
2017P_2014	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT AL CONSORCI PÚBLIC BALEAR PER A LA MÚSICA.
2018P_2014	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT AL CONSORCI PÚBLIC BALEAR PER A LA MÚSICA.
2019P_2014	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PEL CONSORCI PÚBLIC BALEAR PER A LA MÚSICA.
2020P_2014	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PEL CONSORCI PÚBLIC BALEAR PER A LA MÚSICA.
2021P_2014	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS AL CONSORCI PÚBLIC BALEAR PER A LA MÚSICA.
2022P_2014	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PEL PALAU DE CONGRESSOS, S.A.
2023P_2014	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS DEL PALAU DE CONGRESSOS, S.A.
2024P_2014	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS PEL PALAU DE CONGRESSOS, S.A.
2025P_2014	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DEL PALAU DE CONGRESSOS.
2026P_2014	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL PALAU DE CONGRESSOS, S.A.
2027P_2014	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL PALAU DE CONGRESSOS, S.A.
2028P_2014	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PEL PALAU DE CONGRESSOS, S.A.
2029P_2014	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PEL PALAU DE CONGRESSOS, S.A.
2030P_2014	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS AL PALAU DE CONGRESSOS.
2031P_2014	PSIB-PSOE	ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PEL CONSORCI RIBA.
2032P_2014	PSIB-PSOE	ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS AL CONSORCI RIBA.
2033P_2014	PSIB-PSOE	ACOMIADAMENTS EFECTUATS AL CONSORCI RIBA.
2034P_2014	PSIB-PSOE	ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DEL CONSORCI RIBA.
2035P_2014	PSIB-PSOE	INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL CONSORCI RIBA.
2036P_2014	PSIB-PSOE	ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL CONSORCI RIBA.
2037P_2014	PSIB-PSOE	DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PEL CONSORCI RIBA.
2038P_2014	PSIB-PSOE	CONTRACTES MENORS SIGNATS PEL CONSORCI RIBA.
2039P_2014	PSIB-PSOE	NOVES INCORPORACIONS AL CONSORCI RIBA.
2040P_2014	PSIB-PSOE	HORES EXTRAORDINÀRIES REALITZADES PER L'ÀREA DE BATLIA.
2041P_2014	PSIB-PSOE	DECRETS DE BATLIA.
2042P_2014	PSIB-PSOE	SERVEI D'ACOLLIMENT DE L'ÀREA DELEGADA DE BENESTAR SOCIAL I IGUALTAT.
2043P_2014	PSIB-PSOE	PROGRAMA DE REFORÇ A LA INTEGRACIÓ SOCIAL I EDUCATIVA (PRISE) DE L'ÀREA D'EDUCACIÓ, FAMÍLIA, MAJORS I IMMIGRACIÓ
2044P_2014	PSIB-PSOE	SERVEI D'AJUDA A DOMICILI (SAD) DE L'ÀREA DELEGADA DE BENESTAR SOCIAL I IGUALTAT.
2045P_2014	PSIB-PSOE	SERVEI D'ASSISTÈNCIA DE VIOLÈNCIA DOMÈSTICA I DE GÈNERE DE LA POLICIA LOCAL DE PALMA.
2046P_2014	PSIB-PSOE	SERVEI DE TELEASSISTÈNCIA DE L'ÀREA DELEGADA DE BENESTAR SOCIAL I IGUALTAT.
2047P_2014	PSIB-PSOE	AJUDES ECONÒMIQUES URGENTS DE L'ÀREA DELEGADA DE BENESTAR SOCIAL I IGUALTAT.
2048P_2014	PSIB-PSOE	CENTRES DE DIA DE L'ÀREA DELEGADA DE BENESTAR SOCIAL I IGUALTAT.
2049P_2014	PSIB-PSOE	PROGRAMA DE FINANÇAMENT DE MICROCRÈDITS DE LA CAIXA QUE GESTIONA PALMAACTIVA.
2050P_2014	PSIB-PSOE	PROGRAMES DE FORMACIÓ DE PALMAACTIVA.
2051P_2014	PSIB-PSOE	PROGRAMA D'OCUPACIÓ I ORIENTACIÓ LABORAL DE PALMAACTIVA.
2052P_2014	PSIB-PSOE	PROJECTE "VIVER D'EMPRESSES" DE PALMAACTIVA.
2053P_2014	PSIB-PSOE	SERVEI DE MENJAR A DOMICILI DE L'ÀREA DELEGADA DE BENESTAR SOCIAL I IGUALTAT. .
2054P_2014	PSIB-PSOE	NOMBRE DE BICICLETES QUE PASSEN PELS PUNTS DE MESURA.
2055P_2014	PSIB-PSOE	SANCIONS AL BARRI DE SA GERRERIA.
2056P_2014	PSIB-PSOE	EMPRESA ASITSA.

2057P_2014	PSIB-PSOE	SUBVENCIÓ DE L'EMT.
2058P_2014	PSIB-PSOE	MANTENIMENT DELS COL·LEGIS PÚBLICS.
2059P_2014	PSIB-PSOE	ESTAT DE LA FLOTA D'AUTOBUSOS.
2060P_2014	PSIB-PSOE	USUARIS DE BICIPALMA.
2061P_2014	PSIB-PSOE	DESPESES PER VIATGES A LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ.
2062P_2014	PSIB-PSOE	DESPESES PER VIATGES A LA FUNDACIÓ CASALS D'ART I ESPAIS EXPOSITIUS.
2063P_2014	PSIB-PSOE	ESTADÍSTIQUES DE QUEIXES DELS USUARIS DE L'EMT.
2064P_2014	PSIB-PSOE	LLICÈNCIES DE TAXI
2065P_2014	PSIB-PSOE	PERSONAL DE L'AJUNTAMENT

Complimentat l'objecte de la convocatòria el president aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari adjunt i general del Ple acctal