

## ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE

### **Identificació de la sessió**

Núm.: 1/2012

Caràcter: Ordinària

Data: 26 de gener de 2012

Horari: de 10'05 a 18'00 hores

Lloc: saló de sessions

### **Assistents:**

#### ***President***

Mateo Isern Estela, batle (PP)

#### ***Regidors/res***

Andres Alcover Ordinas (Independent PSOE)

Ana Maria Calvo Sastre (PSOE)

Esperanza Crespi Pibernat (PP)

Antonio Donaire Sanchez (PSOE)

Maria Soledad Fernández Barrero (PSM-IV-ExM)

Sandra Fernandez Herranz (PP)

Ana Maria Ferriol Font (PP)

Antonia Fornari Thomas (PP)

Andres Garau Garau (PP)

Yolanda Maria Garvi Blazquez (Independent PSOE)

Alvaro Luis Gijón Carrasco (PP)

Fernando Gilet Sancenon (PP)

Maria Isabel González Carrasco (PSOE)

José Francisco Hila Vargas (PSOE)

Rosa Llobera Gili (PP)

Julio Martínez Galiano (PP)

Guillermo Navarro Garau (PP)

Antoni Noguera Ortega (PSM-IV-ExM)

Guadalupe Pulido Román (PSOE)

Joan Pau Reus Frontera (PP)

Irene San Gil López-Quesada (PP)

Begoña Sánchez Muñoz (PSOE)

Sebastià Sansó Bonet (PP)

Belen Soto Mateu (PP)

Gabriel Vallejo Gomila (PP)

Jesús Valls Flores (PP)

Antoni Josep Verger Martínez (PSM-IV-ExM)

#### ***Excusa la seva assistència:***

Virginia Abraham Orte (PSOE)

***Interventor:*** Juan Canyelles Vich

***Secretari adjunt:*** Miquel Ballester Oliver

***Secretària del ple:*** Nieves Téllez García

1. Aprovació de les actes de les sessió extraordinària i urgent de 15 de novembre i de la sessió ordinària de 24 de novembre de 2011.
2. Donar compte al Ple de l'Ajuntament dels seguiment de preguntes amb resposta escrita dels plenaris de 29 de setembre, 27 d'octubre, 24 de novembre i 22 de desembre de 2011.
3. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del seguiment a l'execució dels acords complimentats corresponents al Ple de dia 22 de desembre de 2011.
4. Donar compte al Ple de l'Ajuntament dels Decrets de Batlia inscrits en el llibre d'inscripcions del dia 17 al 31 de desembre de 2011 i del dia 1 al 22 de gener de 2012.
5. Assabentar-se dels veredictes de l'acte núm. 259 de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de data 10 d'octubre de 2011 dictat en el procediment 153/09 i del veredictes de la Sentència núm. 75 del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 3, de data 10 de març de 2011.
12. Proposta d'aprovació inicial de la modificació del Reglament municipal de transport públic de viatgers i de les activitats auxiliars i complementàries.
13. Proposta d'aprovació inicial de l'Ordenança municipal d'ocupació de via pública i esmenes presentades
14. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa a l'esborrany de l'avantprojecte de Llei de Turisme de les Illes Balears (16/2012) .
21. Proposició Grup Municipal PSM-IV-ExM, relativa a retirada de l'Avantprojecte de Llei de Turisme de les Illes Balears per invasió greu de competències municipals (31/2012).
15. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa a la promoció de l'artesanía de les Illes Balears (18/2012).
22. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa al rebuig a l'avantprojecte de llei de modificació de la Llei 3/2007 de 27 de març de la Funció Pública de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears ( 11/2012)
23. Proposició Grup Municipal PSM-IV-ExM, relativa a la retirada de l'avantprojecte de llei de modificació de la Llei 3/2007 de Funció Pública de les Illes Balears (28/2012).
24. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa a limitar les retribucions dels càrrecs polítics (12/2012).
36. Pregunta oral que presenta el Grup Municipal Socialista relativa a la situació laboral de determinats serveis (43/2012).

32. Proposició Grup Municipal PSM-IV-ExM, relativa a continuar amb el projecte de rehabilitació dels habitatges socials del Camp Redó i evitar haver de tornar a Europa 1'5 milions d'euros de fons FEDER ja invertits (29/2012).
6. Proposta d'aprovació de la modificació estatuts de l'IMFOF i canvi de denominació que passarà a denominar-se Agència de Desenvolupament local de l'Ajuntament de Palma- Palmaactiva.
7. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute, per import de 10.949'05 €.
8. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute, per import de 61.085'00 €.
9. Proposta d'aprovació inicial expedient de modificació ordenança municipal de preu públic de l'IME i esmenes presentades.
10. Proposta de donar compte d'acord de Junta de Govern de pròrroga del pressupost.
11. Proposta d'aprovació de modificació de la denominació de llocs de treball del personal eventual.
16. Proposició i esmena d'addició del Grup Municipal Socialista relativa a la dotació de pressupost per a subvencions a les AMIPAS durant l'any 2012 (19/2012) (40/2012).
17. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa a garantir la dotació d'aliments a les entitats ciutadanes que ofereixen el servei de repartiment de famílies amb dificultats de Palma durant l'any 2012 (20/2012).
18. Proposició Grup Municipal PSM-IV-ExM, relativa al festival de música lliure: Turisme i Cultura (25/2012).
19. Proposició Grup Municipal PSM-IV-ExM, relativa a reforç de les entitats juvenils de Palma (26/2012).
20. Proposició Grup Municipal PSM-IV-ExM, relativa a Orquestra Simfònica de Balears "Ciutat de Palma" (27/2012).
25. Proposició del Grup Municipal Socialista en relació a la pròrroga del pressupost (13/2012).
26. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa a la pujada de l'IBI (14/2012).
27. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa a la cessió d'ús de l'antiga escola pública de Sa Casablanca (21/2012).
28. Proposició Grup Municipal PSM-IV-ExM, relativa a adoptar criteris de compra pública ètica als contractes públics de l'Ajuntament (30/2012).

29. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa a la defensa de la sanitat pública i l'estat de benestar (22/2012).

30. Proposició Grup Municipal PSM-IV-ExM, relativa a garantir el dret a l'avortament pel sistema públic de salut (23/2012).

33. Proposició amb esmena de substitució del Grup Municipal Socialista relativa a la demolició de l'antic Estadi Lluís Sitjar (39/2012).

34. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup Municipal Socialista del regidor de l'Àrea delegada de Mobilitat, per tal de donar resposta i explicar quines son les actuacions que esta duent a terme per substituir els 1102 autobusos en règim de rënting, que s'han de començar a tornar el mes de febrer, i com quan i a quin preu preveu incorporar els nous (41/2012).

35. Pregunta oral que presenta el Grup Municipal Socialista relativa a la neteja de contenidors (42/2012).

37. Pregunta oral que presenta el Grup Municipal Socialista relativa als edificis de policia i bombers (44/2012).

38. Pregunta oral que presenta el Grup Municipal Socialista relativa al servei de bombers fora del terme municipal de Palma (45/2012).

39. Pregunta oral que presenta el Grup Municipal Socialista relativa al servei de l'112 (46/2012).

40. Pregunta oral que presenta el Grup Municipal Socialista relativa a l'equipament de la policia local (47/2012).

41. Pregunta oral que presenta el Grup Municipal Socialista relativa a l'UBS d'Establiments (48/2012).

**1. Aprovació de les actes de les sessió extraordinària i urgent de 15 de novembre i de la sessió ordinària de 24 de novembre de 2011.**

Es sotmeten a la consideració dels regidors les actes de la sessió extraordinària i urgent de dia 15 de novembre i la sessió ordinària de dia 24 de novembre de 2011, les quals es consideren conformes i són aprovades.

**2. Donar compte al Ple de l'Ajuntament dels seguiment de preguntes amb resposta escrita dels plenaris de 29 de setembre, 27 d'octubre, 24 de novembre i 22 de desembre de 2011.**

Es proposa:

Complint el que disposa l'article 38 del Reglament Orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma, la Secretaria General del Ple ha realitzat el seguiment de les preguntes amb

resposta escrita que han presentat els grups municipals en el Ple de dia 29 de setembre, 27 d'octubre, 24 de novembre i 22 de desembre de 2011 del número de registre 429 a 1812, les quals se sotmeten a la consideració de l'Ajuntament Ple el donar compte de l'esmentat seguiment:

**Únic.- Donar compte del resultat del seguiment de les preguntes amb resposta escrita que han presentat els grups municipals en el Ple de dia 29 de setembre, 27 d'octubre i 24 de novembre i 22 de desembre de 2011 corresponents del número de registre 429 a 1812.**

**El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per ASSABENTAT.**

**3. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del seguiment a l'execució dels acords complimentats corresponents al Ple de dia 22 de desembre de 2011.**

Es proposa:

Complint el que disposa l'article 38.c del Reglament Orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma, la Secretaria General del Ple ha realitzat el seguiment de l'execució dels acords del Ple de dia 22 de desembre de 2011. Per això, se sotmeten a la consideració de l'Ajuntament Ple el següent:

**Únic.- Donar compte del resultat del seguiment a l'execució dels acords complimentats corresponents al Ple de dia 22 de desembre de 2011 de l'Ajuntament.**

**El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per ASSABENTAT.**

**4. Donar compte al Ple de l'Ajuntament dels Decrets de Batlia inscrits en el llibre d'inscripcions del dia 17 al 31 de desembre de 2011 i del dia 1 al 22 de gener de 2012.**

Es proposa:

**Donar compte al Ple de l'Ajuntament dels Decrets de Batlia inscrits en el llibre de resolucions del dia 18 de novembre al 16 de desembre de 2011.**

**El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per ASSABENTAT.**

**5. Assabentar-se dels veredictes de l'acte núm. 259 de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de data 10 d'octubre de 2011 dictat en el procediment 153/09 i del veredictes de la Sentència núm. 75 del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 3, de data 10 de març de 2011.**

Es proposa:

Per la Sala contencioso administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Palma, s'ha dictat acord que es dirà, finalitzant el recurs contenciós administratiu; per la qual cosa podria dictar-se el següent:

#### **ACORD PLENARI**

**L'Ajuntament de Palma s'assabenta del veredict de l'acte núm. 259 de la Sala contencioso Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, de data 10 d'octubre de 2011, dictat en el procediment núm. 153/09, interposat per l'ASOCIACIÓN INSTITUTO 78, contra acord del Ple de data 22-12-08, on es varen aprovar definitivament els expedients de modificació d'ordenances fiscals reguladores de taxes, pel qual es té per desistida a la part recurrent.**

**Aquest Ajuntament Ple com a responsable de la seva execució, acusa rebut del veredict i disposa que el departament municipal adient prengui les mesures pertinents per a l'efectivitat d'allò que ha resolt el poder judicial.**

**El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per ASSABENTAT.**

Per la Sala contencioso administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Palma, s'ha dictat acord que es dirà, finalitzant el recurs contenciós administratiu; per la qual cosa podria dictar-se el següent:

#### **ACORD PLENARI**

**L'Ajuntament de Palma s'assabenta del veredict de la sentència núm. 75 del Jutjat Contenciós administratiu núm. 3, de data 10 de març de 2011, dictada en el procediment ordinari núm. 211/07, interposat per JOSEL SL contra desestimació presumpta del recurs de reposició interposat contra acord del Ple de l'Ajuntament de Palma, en sessió celebrada el dia 16-07-07, on es va aprovar la suspensió cautelar de llicències d'edificació, demolició i parcel·lació a la part del terme municipal delimitat per l'autopista de Llevant, avinguda Gabriel Alomar i Villalonga, carrer Joan Maragall i el límit de l'Unitat d'Execució L/02B, per la qual es declara inadmissible el recurs.**

**La declaració de inadmissibilitat va ser confirmada en els recursos d'apel·lació per la Sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears formulats per les parts demandant i demandada, en sentència núm. 759 de data 18 d'octubre de 2011.**

**Aquest Ajuntament Ple com a responsable de la seva execució, acusa rebut del veredict i disposa que el departament municipal adient prengui les mesures pertinents per a l'efectivitat d'allò que ha resolt el poder judicial.**

**El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per ASSABENTAT**

- 12. Proposta d'aprovació inicial de la modificació del Reglament municipal de transport públic de viatgers i de les activitats auxiliars i complementàries.**

**Té la paraula Sr. Toni Bauzá Sastre, en representació de l'agrupació empresarial d'auto-taxi i auto-turisme de Balears:**

“Excel·lentíssim batle de l’Ajuntament de Palma, senyores i senyors regidors hem dirigesc a vostès en representació de la Federació Empresarial Balear de Transports CBT Taxis, associació majoritària del taxi a Balears que compte amb 900 associats, després de la consulta realitzada al passat dia 4 d’octubre de 2011 va aprovar, de forma majoritària, la modificació de l’actual regulació per poder incorporar conductors en condicions d’igualtat sense limitacions en rodotransferència ni adopció d’altres limitacions addicionals. La nostra associació sempre ha reivindicat el concepte de llibertat empresarial, sempre hem mantingut una posició a favor de la igualtat entre totes les llicències de taxi, en aquests moments tant difícils per la crisi econòmica és vital donar bon servei als ciutadans i als turistes que ens visiten. El nostre sector vol contribuir al fet que Palma tengui turisme tot l’any, necessitam treballar, no basten sis mesos per mantenir a les nostres famílies, per això oferim la nostra col·laboració a la Fundació Palma de Mallorca 365 i aportar el nostre petit gra d’arena. Amb la modificació que avui s’aprova del Reglament del Transport públic de viatgers i transports complementaris s’aconsegueix una reivindicació històrica d’aquesta agrupació empresarial ja que des de 1999 les llicències de taxi que són objecte de transmissió no poden escriure conductors dependents ja sigui en qualitat d’assalariat o d’autònom per parentiu amb el titular, el taxi sempre ha estat una empresa d’explotació familiar i assalariats afins, recolzar i defensar la petita empresa és garantia de creació de llocs de treball, tant necessitats en els moments de tant greu crisi econòmica, lloem la decisió valenta d’aquest Consistori de derogar la disposició addicional segona del Reglament municipal del taxi per a la equiparació de totes les llicències i la possibilitat de contractació de conductors, moltes gràcies.”

**Té la paraula el Sr. Vallejo:**

“Moltes gràcies Sr. Batle, bien traemos aquí para aprobación la modificación reglamentaria para la derogación de la disposición adicional segunda del Reglamento municipal de los transportes públicos de viajeros. La actual redacción establece textualmente que en lo sucesivo las licencias de taxi que sean objeto de transmisión por cualquier causa no podrán adscribir conductores dependientes ya sea en calidad de asalariado o de autónomo por parentesco con el titular, la modificación que este Gobierno presenta en el Pleno para su aprobación consiste en la derogación de dicha disposición basándonos en varias premisas, brevemente diré: primero, que dicha disposición ha sido puesta en cuestión reiteradamente, tal como han dicho ahora los miembros de la Patronal, reiteradamente por un amplio sector del taxi; segundo, que la obvia situación de desigualdad en la explotación económica de las licencias provocada una injusticia, no trabajaban en las mismas condiciones unos taxistas que otros; y tercero, efectuamos una consulta entre todos los titulares de licencia el pasado 23 de septiembre, con una participación muy mayoritaria de casi el 80% de los titulares de licencia i que dio como resultado que más del 50%, casi un 51% de los votos, fueron favorables a la derogación de esta disposición adicional segunda; por último, la Comisión de seguimiento del sector del taxi se manifestó muy mayoritariamente a favor de la derogación, si bien hay que decir que hay una asociación que no estaba a favor, pero sí que muy mayoritariamente se manifestaban a favor de derogar esto. En

conclusión, con esta modificación se recupera la igualdad en la explotación del taxi, se mejora el servicio a los ciudadanos, que es el principal objetivo que hemos de tener al posibilitar una mayor presencia de taxis en la calle y por último, generará nuevos puestos de trabajo, que en la actual coyuntura económica son imprescindibles, son bien necesarios, muchas gracias.”

**Té la paraula el Sr. Verger:**

“Si no, simplement, en relació en aquest tema, comentar que donam suport a la Regidoria de Mobilitat en aquest cas, bàsicament per dues consideracions d’interès general: primer, perquè en aquesta normativa la tendència és a millorar el servei de taxi, es pot pensar que haurà més taxis a cada moment i per tant millorarà es servei ciutadà, com a mínim és la tendència que es marcar amb aquest canvi, eh?, i després també, perquè pot redundar en la creació de feina en el sector, permetent la contractació en supòsits que fins ara estava prohibit, per tant, per aquestes dues consideracions d’interès general, per millora del servei i per millora de la contractació laboral permetent la contractació en un supòsit que fins ara no hi estava i, a més, perquè ha esta reflectit amb una votació majoritària també en aquest sector s’ha manifestat favorable en això, per tant, per totes aquestes circumstàncies, votarem a favor d’aquesta nova normativa del sector.”

**Té la paraula el Sr. Hila.**

“Moltes gràcies Sr. Batle, bueno decir que nosotros, en la pasada legislatura, bueno el tiempo que fui regidor de Movilidad, llegamos a la convicción de que la desigualdad en las licencias era uno de los factores más importantes de conflicto en el taxi y de injusticia en la explotación del taxi y por tanto, yo ya manifesté claramente que nosotros trabajaríamos por la igualdad y lo incluimos expresamente en nuestro programa electoral lo que hoy se va hacer, con lo cual daremos apoyo y si felicitar al Regidor de Movilidad pues que lo haya llevado adelante y que se pueda aprobar hoy, y al taxi porque yo creo que será muy bueno para todos ellos, muchas gracias.”

Es proposa dictaminat favorable per la Comissió:

La Junta de Govern de Palma, en sessió de dia 27 de desembre de 2011, va acordar exercir la iniciativa normativa per a l'aprovació del projecte de modificació reglamentària per a la derogació de la disposició addicional segona del Reglament municipal dels transports públics de viatgers i de les activitats auxiliars i complementàries, mitjançant la qual es va limitar la incorporació de conductors de taxis amb llicència transmesa. En aplicació de l'article 105.2 de la Llei 30/1992, s'ha introduït en el text de la proposta de resolució una correcció de la literalitat del projecte de modificació reglamentària de referència, per a la correcció d'error material de la data d'entrada en vigor, que lògicament no correspon al dia correspon al dia 1r de maig de 2011 sinó al dia 1r de maig de 2012.

Procedeix, a continuació, elevar el procediment a la consideració del Ple de la Corporació, als efectes de la seva aprovació inicial i informació pública posterior.

En conseqüència, atesos els articles 22.2, apartat d, 25.1, apartat b, i 49, apartats a i b, de la Llei 7/1985, i l'article 56 del text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local i articles 99 i 100 del vigent Reglament Orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma; el



funcionari que subscriu, sense perjudici dels tràmits de l'article 99 del Reglament de Ple de l'Ajuntament de Palma, eleva la següent proposta de resolució per a l'adopció pel Ple de la corporació, del següent

**ACORD:**

**PRIMER. Aprovar inicialment la següent modificació del text del Reglament municipal dels transports públics de viatgers i de les activitats auxiliars i complementàries:**

**1. Derogar la disposició addicional segona del Reglament municipal dels transports públics de viatgers i de les activitats auxiliars i complementàries, sobre límits en la incorporació de conductors als vehicles autotaxis, definitivament aprovada mitjançant acord plenari en sessió de dia 14 d'Octubre de 1999. En conseqüència, retornant a la sistemàtica reglamentària anterior a l'esmentada resolució, l'actual disposició addicional primera es converteix en la disposició addicional única.**

**2. Sense perjudici de la publicació o altres previsions legals que afectin a la vigència de la present resolució, es disposa que la seva entrada en vigor no sigui anterior al dia 1r de Maig de 2012, en coincidència amb l'inici de la temporada alta del sistema de torns d'autotaxi.**

**SEGON. Publicar un anunci d'aquest acord al BOIB i a la pàgina web de l'Ajuntament. Disposant-se l'obertura d'un termini de trenta dies d'informació pública i audiència perquè els interessats puguin presentar reclamacions i suggeriments.**

**S'APROVA per unanimitat**

**13. Proposta d'aprovació inicial de l'Ordenança municipal d'ocupació de via pública i esmenes presentades.**

**Té la paraula la Sra. M. Soledad Sarabia Oliver de FEPAE:**

“Bon dia Sr. Batle, senyores i senyors. En relació a la proposta d'aprovació inicial de l'ordenança d'ocupació de la via pública manifestem com al·legacions generals a la mateixa i amb la reserva de presentar les al·legacions que considerem oportunes al text i a l'articulat les següents manifestacions: Atesa la situació de palma, que travessa moments d'una profunda transformació demogràfica, social i econòmica, que té signada la carta europea per la salvaguarda dels drets dels seus ciutadans, sobre tot la salut i el dret a un medi ambient adequat per el que es preveu tot tipus d'actuació inclosa la de contaminació acústica i amb la nostra voluntat de que amb aquestes aportacions que sorgeixen de la nostra experiència i de les demandes de veïns , ciutadans i ciutadanes, entitats i amb la certesa de que sorgeix de la necessitat de repensar i de redissenyar la nostra ciutat. Per això manifestem: 1.- palma no es morta. De fet el ciutadans i ciutadanes compromesos que som aquí, no volem que això passi i consideram que Palma està viva. Sempre amb el respecte als drets constitucionals, els valors patrimonials i a la seva idiosincràsia. On primi l'interès general per damunt de tot. El que passa es que palma té un munt de possibilitats mal aprofitades o desaprovechades i desordenades, moltes de vegades no ha primat precisament l'interès general. 2.- dinamitzar no es dinamitar. Un exemple el tenim a tota la nostra història de Palma però un darrer perquè ha sortit a demés damunt la taula a les nostres reunions són els

famosos eixos cívics. Nosaltres varem advertir que aquests eixos cívics a segons quines zones d'aquesta ciutat durien problemes de convivència i alterarien la convivència pacífica. De fet, ja hi ha entitats i veïns que varen signar a favor d'aquests eixos cívics, que ara se'n penedeixen perquè s'han donat compta de quina és la realitat i els denominen mal·ladosos eixos cívics, no ho dic jo, hi ha proves a demés signades. Així, aquesta federació insisteix en els seus postulats manifestats i comunicats a la comissió redactora en data 14 de novembre i a posteriors reunions mantingudes amb els responsables de la regidoria competent i amb la seva regidora, que al respecte el criteri aplicable a la autorització de terrasses o similars s'ha de ajustar als postulats de l'agenda local 21 que aposta i diagnostica que es absolutament necessària tenir una ciutat al servei de la ciutadania, més justa i igualitària, turísticament competitiva i més sostenible i per una economia local activa i sostenible. Amb data del 25 de setembre de 2003 es va aprovar per unanimitat al ple municipal de l'Ajuntament de Palma amb l'objecte d'implementar unes polítiques dirigides cap a la sostenibilitat –entenent com a tals el foment del desenvolupament econòmic, el progrés social i la preservació del medi ambient i dels recursos i d'una aproximació horària progressiva a Europa que harmonitzin la feina, l'oci, el descans de manera equilibrada. Així, considerem que l'Ajuntament ha de treballar cap un clima de convivència entre tots els ciutadans i ciutadanes i és jugar el seu paper de mediador a totes les qüestions que els hi afecti. Per això es ben natural que els nostres conciutadans i conciutadanes especialment els que han patit i pateixen les molèsties del renou i l'ús perniciosos de l'espai públic i o privat vulguin garanties, estan escarmentats, estan escalivats davant aquesta regulació de l'espai públic especialment a la referida a les terrasses i a l'oci nocturn, que a vegades suposa una transformació de la fisonomia i idiosincràsia dels nostres barris molt especialment del centre històric. Provocant l'alteració de la convivència pacífica i fins i tot atacant els drets de les persones a la seva tranquil·litat i la seva salut. I és també sintomàtic que la majoria d'entitats d'aquesta ciutat estiguem d'acord amb aquests aspectes i estiguem unànimes en aquestes qüestions i que demanem gairebé el mateix. La llibertat d'empresa, la dinamització econòmica, no poden baix cap concepte amenaçar o conculcar els drets fonamentals de les persones i la seva qualitat de vida. Des de la Fepae considerem que abans d'autoritzar una activitat classificada o la instal·lació d'una terrassa es deuen realitzar preceptivament els estudis d'impacte ambiental i sostenibilitat. Controlar periòdicament aquest tipus de Llicències, evitar la massificació on sigui impossible compaginar el dret al descans i aquest tipus d'activitat. Agilitzar la resolució de les denúncies per renou, molèsties, i molèsties evitant la indefensió dels ciutadans. Zonificar el tipus de terrasses segons criteris de sostenibilitat, ús residencial, zones bullidores i zones tranquil·les. Limitar l'ocupació de la via pública de manera que l'aforament no sigui excessiu i no es produeixin aglomeracions, que es permeti l'accés dels carrers adjacents, que no se suposi un obstacle per accedir a les seves residències. Autoritzar l'ocupació i metres de terrassa per número de persones, no per més cadires i taules, de para-sols, d'estufes. Potenciar la vigilància i el compliment de la resta de normatives relacionades amb aquest sector, i les condicions dels locals d'oci, tancament de portes, finestres en les activitats classificades, etc. L'horari de tancament a les zones sensibles per la seva configuració arquitectònica, de sobre ocupació i al centre històric, obligatòriament 23 hores, podrà segurament estudiar-se 24 hores. Preu de metres d'ocupació de via pública progressiu. A més metres més tarifa i conforme a l'estat actual del preu del sòl. És positiu la implantació amb aquesta nova ordenació de la patrulla específica de la policia local que vigili el compliment de les

licències, de la publicitat de la mateixa, amb el distintiu a la vista., que no es permeti cap ancoratge dels tendals, sombrilles, etc. La unificació de l'estil de mobiliari, l'increment de les sancions. Regular fins ara el que no estava regulat és un bon símptoma, és positiu, però sempre que prevaleixi l'interès general per damunt el demés. Estic segura de que si compta aquesta ordenança amb els mitjans preceptius perquè sigui d'obligat compliment i es pugui complir i aquests detalls que crec que estan en sintonia també amb el que hem parlat amb la regidora d'aquest ajuntament, podrem aconseguir una bona ordenança. Moltes gràcies.”

**Té la paraula el Sr. Felip, representant de la Associació de Veïns es Raval de Sta. Catalina:**

“Per començar, en este primer Pleno de 2012, la Asociación de Vecinos Es Raval de Santa Catalina felicita, cordialmente y desea mucha suerte, a los 29 miembros que integran este Consistorio, principalmente al Molt Honorable senyor Batle, Mateu Isern, el cual, a nuestro criterio, en todos los plenos, viene demostrando un talante acentuadamente democrático, impregnado de buena disponibilidad y condescendencia con las entidades ciudadanas. Y ahora ya entramos en materia sobre el tema que nos ocupa. Molt Honorable senyor batle, senyores i senyors regidors, l'Associació de Veïnats Es Raval de Santa Catalina, referente a aquest punt, exposa lo següent: El anterior Equipo de Gobierno del Ajuntament de Palma, que ha sido, a nuestro criterio, políticamente hablando, el peor, el más nefasto, el más antisocial que ha pasado por Cort, desde que estamos en democracia, nos impuso, a los sufridos catalineros, de forma dictatorial y cícil, el malnacido Eix Lúdic de la calle Fábrica. Y con este aciago Eix Lúdic se acabó la tranquilidad para los vecinos de las calles Fábrica, Soler, Pou, Cotoner, etcétera. Desde entonces, los catalineros de esta zona pasan las de Caín... El ruido procedente de las terrazas de los establecimientos de restauración es insoportable. Y una vez cerradas las terrazas (que casi siempre, se cierran más tarde de las 12 de la noche) numerosas son las personas que hablan en voz alta, chillan, crean alborotos y otras hierbas ruidosas. Y con tanto follón ni los murciélagos pueden conciliar el sueño. Desgraciadamente, el Eix Lúdic de Santa Catalina se ha convertido en una especie de La Lonja, la calle del Jamón del Arenal o la Ruta Martiana. Todos los días, son numerosos los catalineros que acuden a nuestra entidad a quejarse de que el ruido que soportan es infernal y que ya no pueden aguantar más. Y también nos comentan que a la Policía Local apenas se le ve el plumero para hacer cumplir las Ordenanzas. Señalaremos que, meses atrás, nuestra entidad protestó por escrito al Consistorio del ruido que se generaba por la zona de la calle Fábrica después de las doce de la noche, y la respuesta que nos comunicó el Departamento de Sanidad y Consumo fue que la Policía Local había realizado varias inspecciones y no había detectado ninguna anomalía. Ante esta respuesta incorrecta, solicitamos copia de este informe policial, y se nos contestó que debíamos pagar una taxa para poderlo conseguir, hecho inadmisibile ya que la Asociación de Vecinos Es Raval de Santa Catalina, aparte de ser una entidad ciudadana con NIF y REMEC también tiene la condición de UTILIDAD PÚBLICA, declarada por el propio Ajuntament y no tiene, por lo tanto, porque pagar ninguna taxa. Hemos protestado, por escrito, por estar disconformes, con las mencionadas notificaciones. Y lo curioso e indignante el caso es que, en la pasada legislatura, el Partido Popular de Cort (que estaba en la oposición), en todos los Plenos, soltaba la traca en contra de este anticatalinero Eix Lúdic, criticando las graves molestias que ocasionaba a los vecinos.

Sin embargo, ahora que el Partido Popular está en el poder de Cort, de momento, no ha hecho nada de nada a favor de los vecinos. Y ahora, para más INRI, en el colmo de los colmos, el Partido Popular pone sobre la mesa una normativa que va al revés de lo que criticó, con pataletas neurasténicas, con anterioridad, siendo Oposición. Nuestra entidad esta totalmente en contra y no admitirá, bajo ningún concepto, con los brazos cruzados, que ha hora de cierre de las terrazas de la calle Fábrica, los viernes, sábados y vigilia de festivos sea a las 00:30 horas, ya que con esta medida absurda, descabellada y antisocial la situación empeoraría y los cataliners serían más víctimas. Cerrando las terrazas a las 12:30 horas de la noche, el Partido Popular les haría la massa i el cullerot y la puñeta a los cataliners, convirtiendo la zona (para decirlo de forma humorística) en una especie de Casa de niñas feas sin luz... Por otra parte, nuestra entidad, hoy, aquí, en este Pleno, solicita que el cierre de las terrazas de la calle Fábrica, durante toda la semana, se adelante a las 23 horas. Es lo que piden los vecinos de la zona. Si la cosa no se arregla, nonos quedará otro remedio que decir que el PSOE y el PP son los mismos perros con diferentes collares.” Pere Felip Buades. Portavoz de la Asociación de Vecinos Es Raval de Santa Catalina

**Té la paraula el Sr. Sastre, representant de la Federació d'Associacions de Veïns de Palma:**

“Moltes gràcies Sr. Batle. La Federació d'Associacions de Veïns de Palma i les associacions que representa, volem conuiu amb restauradors, establiments d'oci, ciutadans i turistes que visiten els nostres barris, però de cap manera volem ésser-ne víctimes. La nova ordenança ha de prioritzar la convivència i els drets genèrics dels ciutadans davant els interessos particulars, és així que la legalitat vigent regeix l'acció pública i preserva, el descans sobre el renou, la convivència abans que l'enfrontament, i la igualtat abans que la discriminació. Res d'això es compleix quan l'esborrany de la proposta que presenten, amplien els horaris del focus de renou i conflictivitat fins a la matinada, oblida repetides peticions de centenars de famílies de ciutat, que suporten diàriament molèsties i contaminació acústica a les zones de restauració i oci, empitjorant la seva qualitat de vida. Discrimina la inversió particular en les vivendes en front a la inversió en un local de restauració, i mentre aquests augmenten el seu valor pel fet de poder disposar d'un espai públic, veiem com les vivendes dels particulars es devaluen pel mateix fet, tenir abaix un establiment d'oci amb terrassa. Palma no millorarà amb el conflicte que es crearà entre veïns i restauradors, es trencarà l'amabilitat de la ciutat. La normativa no aposta pel medi ambient, i dirà molt poc de la nostra ciutat si únicament la dinamitzam amb bars i restaurants, algun d'ells de dubtosa qualitat. Volem repetir aquest model de sobreexplotació irrespectuosa amb els ciutadans de l'entorn i el medi ambient? No ens ha bastat la balearització i la crisi d'aquest model? Volem prioritzar el benefici immediat i la volatibilitat econòmica, únicament basada en criteris quantitius? O preferim plantejar una ciutat de qualitat a llarg termini? Pensam en el primer que s'ha de fer per reactivar Palma com a ciutat turística, posar en valor el nostre patrimoni historicoartístic, així com l'oferta cultural, museus, monuments, etc. Fent una bona planificació de visites amb itineraris adients i una bona campanya informativa, cap expert en turisme ens aconsellaria normativitzar en contra de la ciutadania i si en consens amb aquesta. La Federació d'Associacions de Veïns de Palma, és a dir, centenars de ciutadans i famílies de Palma us fem a vostès que ens representen, un crit unànime demanant-vos seny i que tingueu en compta les

al·legacions que presentarem a l'ordenança d'ús cívic dels espais públics. Moltes gràcies.”

**Té la paraula el Sr. Tarongi, representant de l'Associació de Veïns Canamunt:**

“Bon dia, Sr. Batle, senyors i senyores regidors i regidores. Bé,estic un poc ofegat perquè m'han retingut una estona en el control, però bé. Bé, volíem parlar des de Canamunt volíem parlar més que de les coses particulars, sobre aquesta ordenança, sobre les coses generals. És a dir, que és el que estam posant en marxa, estam posant en marxa un mecanisme per concedir un ús privat del sòl públic, és a dir del que pertany a tots, no només a tots sinó sobretot en els veïnats, perquè aquest espai públic és l'espai on es desenvolupa la vida social dels veïnats, és a dir és un espai on des de bon matí la gent s'aixeca, va a comprar, etc. Juguen, i l'hem vist darrerament envaït sobretot per les terrasses, de tal sort o desgràcia que des de Canamunt ens fa por, des de fa molt de temps, des de abans què vostès governessin, ens fa molta por demanar per exemple que peatonalitzin o lliurà de cotxes algunes places i alguns llocs que nosaltres consideram que estarien molt millor i que hi guanyarien en qualitat de vida, tant pels veïnats com pels visitants i no ho demanam perquè aquestes terrasses tenim por de que llavors s'omplin de terrasses aquest llocs, com ho hem vist, hem vist com elements patrimonials com per exemple la font de la plaça d'en Coll catalogada, es coberta per para-sols, a modo de magatzem quan aquests no s'empleen, o directament com un útil més del que seria una terrassa d'un bar. Segueixen obrint bars i seguiran obrint més, perquè nosaltres varem sol·licitar, varem fer una sol·licitud d'un canvi d'ordenança que l'Ajuntament insisteix que és un canvi de perí nosaltres no ho veiem així, nosaltres simplement ho veiem com l'aplicació d'una ordenança existent en el nostre redol i el que ens preocupa és que amb aquesta, amb la lectura d'aquest esborrany que hem tingut ocasió de consultar, el que es tracta o el sòl públic es tracta simplement com un element, com un mobiliari urbà, no com un ús per part dels veïnats, quan aquest sòl públic no s'usa, que és els vespres, també té la seva funció, la funció de crear un interland de silenci, que afavoreixi el descans de tots els veïnats. És a dir, amb aquesta ordenança una de les seves interpretacions possibles és que s'incrementin les molèsties que patim els veïnats de la Gerreria, no és l'única interpretació possible però si una i això ens preocupa, ens agradaria que en sentit genèric es valorés el que és realment, el que significa posar a subhasta el sòl públic, per ús, evidentment, i el que significa pels veïnats poder descansar i poder estar tranquils de que no repetiran totes aquestes coses que se venen repetint durant tot aquest temps en el barri de la Gerreria, és a dir, senzillament, no ho veiem com una eina pel nostre descans i tampoc, com tampoc ho és l'ordenança d'ús cívic de l'espai públic, que també parla de l'espai públic i que per lo vist no es pot posar, no és pot executar, no és pot posar en funcionament, no es pot fer complir en el barri de la Gerreria perquè no hi ha botellot, cosa que l'ordenança tampoc no ho diu així i no ho entenem que es necessitin informes jurídics, ara en aquesta alçada per posar, per aplicar una ordenança d'ús que afecta també a la via pública, quan tot això era un feina prèvia a la aprovació, que tots vostès varen donar el seu vist i plau. I res més. Gràcies.”

**Té la paraula la Sra. Fernandez Barrero:**

“Gràcies Sr. Batle. Bé, en primer lloc nosaltres hem fet a aquests 100 articles més de 90 esmenes a aquesta ordenança, evidentment això ja és un element que determina que hi ha moltes carències i molts de defectes al manco des de el nostre punt de vista. Nosaltres consideram que aquesta ordenança i així ho fèiem a una de les esmenes que consideram molt important és que a la seva, en el principi aquesta ordenança ha de regular i ha de determinar que el que està regulant és un espai que es on el protagonista és el vianant, o sigui està regulant un espai d’ús del peató, d’us per esbarjo, d’ús per descans dels ciutadans, per tant ha de garantir quin és l’espai, que aquest, que tots els ciutadans tenen per, sense discussió i que a demés no ha d’esser objecte en cap moment de cap activitat econòmica, és a dir nosaltres proposam que l’ordenança contempli un concepte fonamental que és l’espai no ocupable, aquest espai no ocupable, tant en voravies per garantir el trànsit sense obstacles i amb normalitat de tots els ciutadans, però també a llocs emblemàtics com són places, parcs, carrers peatonals, eixos cívics, etc. De fet, nosaltres consideram i així ho hem proposat a l’ordenança que mai s’hauria d’ocupar més del 50% d’aquest espai útil no ocupable, que ha d’esser per descans i per els ciutadans, aquesta ordenança no recull això, aquesta ordenança únicament el que intenta, perquè no ho aconsegueix, des de el nostre punt de vista, és més o manco donar una idea del que vol regular, però no ho aconsegueix precisament per aquesta imprecisió, perquè és molt confusa i perquè contempla molta discrecionalitat dins els seus articles, perquè a lo llarg de tota la normativa el que impera bàsicament és un òrgan competent, sempre que és el que té la darrera paraula i després un concepte tan ambigu com el podarà, regula d’una manera molt genèrica, molt genèrica, casos que es poden concretar d’una manera molt particular, i donar sobretot tranquil·litat, donar tranquil·litat i claredat a el que els ciutadans demanen, no només el que demana la terrassa que està interessat sinó també a la resta de ciutadans que també patiran aquesta ocupació de via pública, per tant és una ordenança dirigida a dos actors, no només a el que demanda, sinó també a els que han de patir, i han de tenir les conseqüències d’aquesta ocupació de via pública, nosaltres consideram que aquesta ordenança ha d’esser millorada, ha d’esser millorada sobretot per incrementar la seva claredat, perquè qualsevol ciutadà quan agafi l’ordenança sàpiga si pot o no pot demanar aquesta ocupació de via pública per terrasses, però a demés que la pugui interpretar sense necessitat de tenir que venir a l’Ajuntament perquè un funcionari li determini si és o no possible aquesta ocupació, els ciutadans demana, en tot cas una llicència i no un favor, que és el que pareix en la lectura d’aquesta ordenança que en el final acaba, no, perquè és tan confusa que és impossible determinar si aquestes circumstàncies es podran donar. Evidentment, nosaltres consideram que a les voravies i davant les terrasses el que més està determinat, però tot el que són els parcs i tot el que són els jardins i demés es tracta de manera particular a cada cas, això vol dir que a interpretació del tècnic del moment, ho pot interpretar d’una manera o un altre. Evidentment, nosaltres consideram que l’ha d’intentar generalitzar i sobretot partir d’aquesta base, de que hi ha un espai no ocupable baix cap concepte i dintre d’aquests espais no ocupables baix cap concepte, evidentment estan els bancs públics, els bancs públics l’ordenança permet l’ocupació a un moment determinat segons aquest òrgan competent perquè pugui esser, formar part de l’activitat, de l’activitat econòmica, de l’activitat de l’ocupació de terrassa. Evidentment, el mobiliari urbà és per els ciutadans i no perquè formi part d’una ocupació, i després hi ha espais emblemàtics, evidentment el Born és un espai que preocupa molt, perquè no és un espai de pas, no s’ha de garantir només el trànsit, és un espai de descans, d’esbarjo, és un espai emblemàtic d’aquesta ciutat, i ha de tenir un tractament especial, no es pot

considerar un espai com qualsevol altre, susceptible d'esser ocupat per terrasses, després, evidentment el tema dels horaris, el tema dels horaris tampoc es precisa, nosaltres evidentment no estam d'acord amb la proposta que es fa a l'ordenança, nosaltres proposam que l'horari entre setmana sigui a les 23 hores i divendres, dissabtes a les 24 hores. Els ciutadans tenen dret a el descans, l'activitat econòmica no es pot mesurar d'una ciutat per aquesta mitja hora. Volia dir també que hi ha uns, molts altres tipus com són les taules informatives, la recollida de signatures, es criminalitza als ciutadans a l'hora de recollir la signatura, es pot regular l'assetjament, però no considera que una recollida de signatures està prohibida, adreçar-se a els ciutadans, s'ha de regular la sobreocupació dels espais, però no s'ha de regular per les característiques de la demanda, del que les entitats o per partits polítics demanden, aquí es controla a l'ordenança el missatge que els partits poden o no donar departir les taules informatives, és a dir en general aquesta ordenança s'ha de revisar ben a fondo, i evidentment s'ha de regular des de el caire de vista del ciutadà, perquè els ciutadans tinguin i puguin llegir aquesta ordenança i tenir clar que és el que es pot fer i que és el que no es pot fer.”

**Té la paraula el Sr. Donaire:**

“Gràcies Sr. Batle. Mire Sra. San Gil, yo la le dije en comisión que no compartía el planteamiento de la redacción de esta ordenanza municipal, sobretudo porque la concepción que ustedes tienen del espacio público, consideran al ciudadano como alguien hostil donde la propia administración se tiene que defender. Y además trata a Palma como un espacio uniforme, dando las mismas soluciones a espacios que son significativamente distintos. Nosotros si que creemos que Palma es un espacio diverso, y que la calle es un espacio de convivencia donde los ciudadanos tienen que ejercer sus derechos y evidentemente también tienen que ser responsables de sus deberes. Además hay un déficit muy importante, donde nosotros basamos nuestra enmienda que es en el evidente déficit de proceso participativo que ha tenido esta ordenanza. Y un ejemplo lo ha tenido hoy aquí, ha habido cuatro personas que han intervenido, cuando usted ha tenido solamente una reunión con las asociaciones, con las federaciones de vecinos, eso evidencia que una ordenanza del calado, como que debe ser de las tres o cuatro ordenanzas más importantes que debe tener esta ciudad, solo ha tenido una participación de una reunión formal con usted, cuando realmente las federaciones vecinales siempre han querido intervenir y han pedido, y han solicitado la intervención, tanto en presupuestos participativos como en otro tipo de ordenanzas de calado importante para el ciudadano. Yo le diría que alguno de sus compañeros que están aquí le recordara lo que nos decía continuamente Pleno si, Pleno no el Sr. Veramendi, con lo que significaba participación y consenso. Está claro que no es lo mismo predicar que dar pan, pero yo le pediría que consultara con su compañero, que es lo que significaba consenso y proceso participativo, al menos en aquel momento. Y esa parte de participación lo que genera y de información lo que genera al final es un texto arbitrario, un texto arbitrario que está más preocupado de elaborar pues casi un vademecum, una recopilación de normas realizadas hacia adentro pensando más en los propios técnicos y administración de la casa, que no en solucionar y dar respuestas a los problemas que tiene nuestra ciudad, expresiones como a criterio municipal, que tiene sembrado toda esta ordenanza yo creo que dejan muy claro cual es esa idea, que prácticamente la última y única palabra la tienen siempre la administración, la tiene el Ayuntamiento, y deja fuera lo que es todo aquello que tiene que ver con la participación y el consenso. Además ustedes se dedican

a crear problemas donde no los tiene que haber, aquello de, oiga esta bien que ustedes regulen el espacio donde tienen que estar situadas pues las mesas informativas de asociaciones, sindicatos, partidos, ong's, etc., pero no les diga además de lo que deben informar, eso es un déficit de libertad en la calle que nosotros no vamos a permitir, ustedes pueden decidir donde van a poner el espacio de información, pero que no nos tienen que decir, no tienen que decir a las asociaciones, sobre lo que tienen o no tienen que informar. Además ustedes prohíben cuestiones tan curiosas o tan significativas como aquello que una mesa petitoria, a partir de esta ordenanza no va a poder solicitar ni el donativo por la calle, porque ustedes impiden constantemente en sus artículos el acercamiento de la información hacia el ciudadano. Mire, a la arbitrariedad del texto y a las limitaciones que nosotros creemos que son gratuitas, del uso de la libertad en la calle, se le une como he dicho yo, antes el déficit importante de participación, en que lo llevan al extremo de que no solo que no han convocado sino que no han constituido el Consell Social de la Ciudad, que pasa por ser el máximo órgano consultivo de la participación ciudadana, es que no ni lo han convocado, ni lo han consultado, que es además un espacio plural donde allí podríen haber recogido cuales son las ideas y bueno y los planteamientos de todos los sectores, comerciales, de la universidad, de juventud, vecinales evidentemente, ustedes no lo han convocado. Por eso nosotros lo que solicitamos en nuestra enmienda es suspender la aprobación del proyecto de ordenanza municipal de ocupación de vía pública, hasta su debate en este Consell Social de la Ciudad y convocar de manera urgente este Consell Social de la Ciudad, con el debate de la ordenanza municipal de ocupación de pública como principal punto del orden del día. Muchas gracias.”

**Té la paraula la Sra. San Gil:**

“Gracias Sr. Alcalde. Bueno, con estos trámites iniciamos el procedimiento de la aprobación inicial de la ordenanza de ocupación de la vía pública. Ha de quedar bien claro que estamos iniciando el procedimiento, eso quiere decir que con esta aprobación inicial se abre un periodo de información pública en el cual todos los ciudadanos, asociaciones, entidades, están abiertas a presentar alegaciones que serán debidamente estudiadas por este, por el departamento de Gobierno Interior, y serán aceptadas las que consideremos que pueden aportar, que seguramente que habrá muchas aportaciones para analizar al texto de borrador. Decir también que con está aprobación inicial damos respuesta a una reivindicación o una necesidad de regular la vía pública, estábamos en una situación de alegalidad total desde el año 80, con unas ordenanzas, unas bases de ordenación muy antiguas y por ello creemos que es una importante herramienta para poder dar seguridad jurídica, tanto a todas las entidades, a todas las personas implicadas en, que se vean afectadas por la vía pública. Quiero dar las gracias también al, a los miembros del equipo del, miembros del grupo, del PSM, Entesa per Mallorca Iniciativa Verds, por las múltiples esmenas que han presentado, de las cuales decir que de 78 enmiendas les hemos, se han aceptado bastantes y hay otras que vamos a reconsiderar durante el periodo de alegaciones. También recordar que la secuencia del procedimiento de aprobación a está ordenanza, comenzamos a trabajar desde que llegamos en el mes de junio, hemos mantenido contactos muy numerosos con todas las entidades afectadas por esta ordenanza, hay que decir que hemos mantenido reuniones muy constantes con asociaciones de vecinos, reuniones formales e informales, sobretodo las reuniones informales han sido más importantes, ya que en ello ha habido un papel muy destacado



y muy protagonista de los tres concejales de distrito. También hemos tenido unas reuniones muy frecuentes con los colectivos de restauradores, que también han hecho sus aportaciones al texto de la ordenanza. Hemos de decir que esta ordenanza, efectivamente intenta regular, o intenta dar solución al muy difícil equilibrio que existe entre, por un lado los vecinos, por otro lado los peatones, y por otro lado el colectivo de restauradores. Por ello, siempre, nunca, siempre es fácil o muy difícil de poder dar solución o poder cumplir la satisfacción, cumplir las necesidades de todos los colectivos implicados. Efectivamente, es una ordenanza que hemos querido hacer muy detallista, muy reglamentarista, en la medida en que queremos dejar unas normas técnicas claras, que permitan determinar cuáles son las reglas que se van a aplicar, pero ello sin perder de vista el carácter discrecional, que tiene el otorgamiento de licencia para ocupar la vía pública, ya que según establece bien claro la normativa en vigor, el reglamento de Bienes de las entidades locales, el uso de la vía pública es un uso común especial, que supone que la administración ha de adoptar decisiones de forma no reglada y permite un cierto margen de discrecionalidad en la medida en que es imposible regular, todas y cada una de las situaciones que se pueden dar en la vía pública, y todas y cada una de las configuraciones urbanísticas que se pueden desprender. También responder en cuanto a la convocatoria del Consejo Social de la Ciudad, como ya respondimos en la, con ocasión de la comisión de Vigilancia de la Contratación, según el reglamento rector, el reglamento orgánico, el Consell Social de la Ciudad no es una obligación legal el haberlo convocado, sino obviamente lo hubiéramos hecho, ya que solamente es necesario convocarlo en el caso de conocimiento y debate de los presupuestos municipales, ordenanzas fiscales y para el desarrollo de la gestión económica municipal, por lo que no consideramos que hayamos vulnerado el procedimiento. Y finalmente en cuanto a la objeción de parte del Partido Socialista del uso de las libertades en la calle, solamente queremos mencionar que con esta ordenanza no pretendemos en ningún caso, regular el uso de la libertad de la calle, esto es una, el uso de las libertades de los derechos fundamentales y constitucionales es una cuestión que ha de regular o de que ha de permitir la Delegación de Gobierno, nosotros en ningún caso, jamás vamos a opinar sobre cual es el mensaje, cual es la actuación que se realiza en la calle, únicamente queremos como se ha hecho hasta ahora, como se ha hecho siempre y como se seguirá haciendo, regular únicamente el espacio que se coloca para no que haya sobre ocupación de la vía pública y permitir ocupar una mesa o no ocuparla para presentar un mensaje que nosotros, repito nunca vamos a valorar cual es el contenido del mensaje. Gracias.”

**Té la paraula la Sra. San Gil:**

“Gracias. Bueno solo decir que con esta ordenanza, como ya he explicado anteriormente, damos una herramienta importante para apostar decididamente por la actividad económica y por la dinamización de la ciudad y al iniciar el procedimiento de aprobación de la misma. Han acaecido diversos cambios en la sociedad actual, no solamente la ley del Tabaco, sino también la normativa europea que permite la liberalización de la prestación de servicios. Por ello, últimamente desde la ley del Tabaco, todos saben que se han multiplicado por cuatro las peticiones de instalación de terrazas, y por ello hemos de establecer unas normas claras que permitan dar solución a estas peticiones. La ordenanza como he dicho es fruto del trabajo de todo el Equipo de

Gobierno, no es una ordenanza en ningún caso del equipo de Gobierno Interior, en ella han colaborado de forma muy importante los tres regidores de distrito, así como las diferentes áreas del Ayuntamiento, como Comercio, Urbanismo, Turismo, todas las áreas que son afectadas por esta materia. Repito que es importante, el espíritu de la ordenanza es asegurar el difícil equilibrio que existe entre los vecinos y los restauradores. Hemos tratado de dar respuesta, de aunar el derecho al descanso de los vecinos, con la actividad económica y la actividad de ocio. Decir que pretendemos dar una imagen de Palma, de calidad, acorde con su condición de ciudad turística de primer orden, en la que se regula el mobiliario y los materiales que se podrán utilizar en las terrazas. Asimismo, establecemos unos criterios métricos que permiten garantizar siempre el paso del peatón por la vía pública, ya que es una prioridad sobre la ocupación. Quiero destacar que hemos articulado unas medidas importantes para garantizar el cumplimiento de la misma, el espíritu de esta ordenanza es fomentar que se cumpla, no queremos más que fomentar que se cumplan estas normas, y para ello hemos establecido un régimen sancionador muy estricto que sea disuasorio del incumplimiento de las reglas. Asimismo, establecemos la creación de una patrulla especial de policía, que va a permitir garantizar que se cumpla la ordenanza, y que se cumplan todas las ordenanzas colaterales como puede ser sobretodo la ordenanza en materia del ruido. Quiero dejar claro que siempre, el respeto al descanso ha de ser prioritario sobre cualquier tipo de beneficio económico de ocio. Y finalmente con carácter residual la ordenanza también regula en una parte, en final del texto, una serie de materias de ocupación de la vía pública, como pueden ser, ocupaciones temporales con mesas informativas, quioscos de prensa, actividades artísticas, que también dan solución a una práctica habitual que se ha ido reforzando en los últimos años. Gracias.”

**Té la paraula la Sra. Fernández Barrero:**

“Gràcies Sr. Batle. Bé, evidentment aquesta ordenança, la Sra. San Gil diu que el que vol és regular, establir aquest equilibri entre el descans dels veïnats i l’activitat econòmica, però nosaltres no hi estem d’acord que realment compleixi aquest objectiu, aquesta ordenança. No dona garanties ni als veïnats, ni dona garanties tampoc a l’activitat econòmica. Per un altre banda, jo crec que el que no podem és traslladar tot el missatge de la reactivació econòmica, a les hores de l’ocupació de les terrasses el vespre. Evidentment, el descans veïnat és fonamental, indiscutible a demés, no podem ni tan siquiera entrar a cap discussió, és prioritari. I, de fet, el propi Ajuntament té una ordenança que impedeix fer determinats renous a partir de les 10 del vespre, precisament per garantir aquest dret indiscutible dels veïnats. La llei antitabac, això dona peu a la demanda d’una ocupació nova, que és la microocupació, que no n’hem xerrat. Aquesta microocupació també té horaris, que són petites taules defora, amb cadires i aquesta també té el mateix horari que l’ocupació de terrasses, és a dir tindrem una activitat en el carrer molt més elevada, molt elevada, molt més elevada del que ha estat ara, i això ha de donar garanties a tothom i als veïnats, evidentment els ha de donar aquesta tranquil·litat que han manifestat aquí i que estan altament preocupats, perquè tots sabem que estam molt d’acord en voler terrasses però no davall ca meva, no davall ca meva, i si jo no la vull davall ca meva serà perquè tampoc la doc voler davall d’un altre, per tant creiem que això és el que ha de quedar ben clar, el tema dels horaris, no s’aclaren tampoc, hi ha dos tipus d’horaris, dins l’ordenança preveu les zones turístiques i no se determina quines són aquestes zones turístiques i poder permetre una ampliació

d'horari que tampoc es determina fins quan, en lo qual, podrà hi haurà llocs de Palma que podran tenir terrasses fins les 3 de la dematinada, que es la màxima horari d'ocupació, d'activitat del negoci. Per tant, crec que aquest és un element fonamental i no hem d'oblidar que està molt bé poder anar a una terrassa, però evidentment, s'ha de garantir que els veïnats tenen dret a dormir, a anar-se'n a dormir, no a partir de la 1 de la matinada, ni a les 2, perquè l'ocupació de terrassa a demés du implícit després tot el desmuntatge, tota la gent que se'n va i sobretot la gran concentració. Hi ha zones de Palma que tenen un greu problema, sobretot per la concentració del bar, un tema que vostès no volen entrar a regular, l'accés de concentració. No sé, la dinamització de la ciutat, no es pot de cap de les maneres supeditar a l'activitat de les terrasses i sobretot els vespres, perquè això du una problemàtica, molt, molt, molt greu de cara als veïnats. Per tant, crec que aquesta ordenança s'ha de revisar en profunditat, aquesta ordenança s'ha de clarificar, ha d'esser molt més clara i evidentment ha de donar aquesta garantia de tranquil·litat i de confiança en els ciutadans, i no està en aquests moments aquesta ordenança no dona aquesta garantia.”

**Té la paraula el Sr. Donaire:**

“Gràcies Sr. Batle. Mire, le voy a decir una serie de funciones que tiene el Consell de la Ciutat: impulsar iniciativas para la aprobación de disposiciones municipales de carácter general, asesorar al Ayuntamiento en la definición de las grandes líneas de la política y la gestión municipal, conocer y debatir los reglamentos generales del Ayuntamiento. Si no convoca al Consell de Ciutat para discutir esta ordenanza, no se para que lo va a convocar, pero bueno. Mire, nosotros fruto del proceso de participación que si hemos abierto ya hace tiempo en el PSOE, le voy a adelantar una serie de líneas maestras de las enmiendas antes de que en el proceso de aprobación definitiva de esta ordenanza. Nosotros queremos modificar el espíritu, precisamente de esta ordenanza, donde esta no debe ser solo ordenar el uso del espacio público, sino también preservarlo como un lugar de convivencia en el cual todas las personas individual y colectivamente puedan desarrollar en libertad sus actividades de libre circulación, ocio, encuentro y tiempo libre, completo respeto a la dignidad, al descanso y a los derechos de los otros y a la pluralidad de los otros y a la pluralidad de la expresión culturales, políticas, lingüísticas, religiosas y de formas de vida diversas existente en nuestro municipio. Este enfoque distinto de la ordenanza, que no es otra cosa que el compromiso de los ciudadanos y la administración ante el uso del espacio público de la ciudad, ha de propiciar el desarrollo de una serie de derechos y de deberes de los ciudadanos y conjugarlos con las competencias municipales, de la misma manera creemos que la ciudad no es un espacio uniforme, sino que hay lugares que deben responder a propuestas más específicas, por eso proponemos que el Ayuntamiento elabore planes zonales, donde se determinen los espacios susceptibles de autorización de ocupación, para cada actividad, los criterios de concesiones, las condiciones de ocupación, horarios, equipamientos y demás condiciones de ocupación y donde también se determinaran las zonas de naturaleza singular, creando planes específicos de ocupación, siempre con carácter restrictivo y en defensa de los intereses generales sobre los particulares. De la misma forma creemos que el proceso participativo debe ser continuo, proponemos que estos planes zonales y las zonas de naturaleza singular, sean siempre informados por los Consells de Distrito. De la misma manera, unido a estas propuestas, proponemos ordenar los tipos de ocupación, como herramienta que entre otras cosas, disminuya la arbitrariedad de la

administración y que determine la posibilidad de hacer uso o no de una de las zonas propuestas. Esta sería en líneas generales nuestras próximas propuestas. Gracias.”

**Té la paraula la Sra. San Gil:**

“Gracias. Bueno, yo ante todo quiero decir que lo que no queremos aquí es inventar nada, no hemos hecho nada que no hagan las demás ciudades, todas las ciudades prácticamente, las ciudades más importantes, las capitales de provincia de España, todas tienen una ordenanza que regula la ocupación de la vía pública con, no sólo terrazas sino también más actividades, y más o menos todas regulan de una manera más o menos homogénea, por ello, nosotros nos hemos basado en las ordenanzas de las principales ciudades españolas, con la idiosincrasia de Palma, y hemos sacado un texto que realmente, como digo, no queremos inventar nada, sino dar solución a una actividad que se hace en todas partes de España y en todas las partes del mundo. En cuanto al derecho del descanso, hemos dejado bien claro que queremos regular este difícil equilibrio entre vecinos y restauradores y peatones, y consideramos que hemos hecho un gran paso en la garantía del derecho al descanso, estableciendo un régimen sancionador muy estricto, que no solamente supera la cuantía de las multas, sino que a la vez establece unas penas, unas sanciones accesorias, en línea con la ley municipal de las Illes Balears que establece sanciones, tipo la inhabilitación para realizar la actividad o para la retirada del mobiliario que hay sobre la vía pública. También creamos no solamente, contamos con la patrulla verde para que garantice la, el cumplimiento de la ordenanza del ruido, sino que además creamos una patrulla de día, que será la encargada de vigilar que se cumpla estrictamente el volumen de ocupación que se permite a cada una de las, de los bares que lo ha solicitado. Y finalmente decir que nosotros queremos promover, efectivamente queremos promover las medidas medioambientales, las terrazas amables, las terrazas sostenibles que garanticen el medioambiente, que sean respetuosas con los vecinos, ya que queremos promover que sea una actividad principalmente de día, una actividad para los palmesanos y una actividad también para los turistas. Y en cuanto a las interesantes aportaciones que me está esbozando el grupo municipal Socialista, yo quiero decir que estamos encantadísimos de que tengan estas ideas tan buenas, pero realmente lo que nos extraña, lo que me extraña a mi es como no lo hicieron en sus cuatro años. Yo cuando llegué a mi despacho, no me encontré ni siquiera un triste borrador, no me encontré nada. Hemos tenido que empezar, hemos, borrador, un borrador que era de Gobierno Interior, me hubiera gustado mucho encontrarme un trabajo que hubiéramos podido consensuar, pero bueno, solo decir que estas propuestas son, tienen, son muy interesantes y vamos a estudiarlas y si podemos añadirlas las añadiremos encantadas.”

**Té la paraula la Sra. Calvo:**

“Sr. Batle, només una qüestió d’ordre. Com que parlam d’ocupació de via pública amb una ordenança que efectivament hi havia un esborrany, si me permet i aquest també és un espai que s’ocupa pels ciutadans i ciutadanes, m’agradaria deixar constància de que en aquest moment existeixen uns quans que no poden accedir al plenari, independentment de que hi hagi espais per poder seure, i crec que és important que ho deixem dit, que quedi constància i que per favor, i que per favor si és tan amable li demanàriem que si es possible ens doni una mà perquè això no torni passar. Disculpi, no

s'ha sentit. Si hi ha persones que volen accedir al plenari, hi ha persones que volen accedir, persones, ciutadans i ciutadanes que volen accedir al plenari, que també és un espai que té una capacitat limitada, que se'ls hi explica que no poden accedir perquè aquesta capacitat està ocupada, nosaltres veiem que hi ha espais buits que se podrien ocupar i que ens agradaria que ja que parlem d'ocupació de via pública, no és el mateix però si és un espai públic, intentéssim que poguessin accedir. Simplement això i deixem constància, gràcies.”

Es proposa dictaminat favorable per la Comissió:

L'Ajuntament de Palma aposta per promoure l'activitat econòmica i la dinamització de la ciutat, mitjançant l'ocupació de la via pública amb terrasses per bars o cafès, cafeteries i restaurants, compatibilitzant-la amb l'ús comú general dels ciutadans, i sota la regulació concreta recollida a una ordenança municipal.

Per aquest motiu s'ha redactat un projecte d'Ordenança que també regula la majoria d'ocupacions que es duen a terme a la via pública, tal com, entre altres, taules informatives, carpes, parades de castanyes, xurreries, mercadets benèfics, actuacions d'artistes de carrer, pancartes, banderoles publicitàries i altres.

Així mateix es té en compte la influència que sobre els bars o cafès, cafeteries i restaurants ha tingut la Llei 42/2010, de 30 de desembre, que modifica la Llei 28/2005, de 26 de desembre, de mesures sanitàries front el tabaquisme i reguladora de la venda, el subministrament, el consum i la publicitat dels productes del tabac.

Amb la finalitat de facilitar la seva aplicació, la regulació delimita els espais pel trànsit dels vianants i els espais autoritzables així com la possibilitat de regulació de l'horari d'ocupació; la dels tipus d'elements i dels materials autoritzables a la via pública per aconseguir la qualitat en el mobiliari urbà i reduir el seu impacte ambiental, obligats per el fet de que la nostra ciutat és una capital turística i que la imatge que ha de projectar a l'exterior ha de ser adequada al seu caràcter. També preveu un procediment àgil per a la retirada per la Policia local, dels elements que ocupin la via pública sense llicència, fora de l'espai autoritzat o de forma indeguda, i un procediment disciplinari adient per aconseguir l'efectivitat de la present normativa.

La seva redacció s'ha efectuat a partir de les directrius establertes per les Bases d'Ordenació de les activitats en les vies i espais lliures públics, aprovades per l'Ajuntament Ple el 10-7-1980. (BOP. núm. 17.781 de 30-9-80), sense oblidar el valor de les Ordenances Municipals de 8 de febrer de l'any 1915, ampliant i adaptant el seu camp segons la continua experiència i els principis de legalitat, universalitat, igualtat i equitat, amb les regles de la coherència i de forma que l'ocupació de la via pública es realitzi amb la menor interferència dels interessos generals dels ciutadans, els quals sempre prevaldran sobre els particulars, amb la finalitat de què quan s'autoritzi una ocupació, aquesta tingui la mínima incidència sobre l'ús comú general de la via pública per part dels ciutadans.

D'acord amb el que estableix la Llei 7/85 de 2 d'abril reguladora de la bases de règim local, segons reforma de la Llei 57/2003, de mesures per a la modernització del govern local, que regula en els seus articles 22.2.d) i 123.1.d) que es competència del ple l'aprovació de les ordenances..

Vist el R.D. 1372/1986, de 13 de juny, pel que s'aprova el Reglament de Bens de les Entitats Locals, recull als articles 74 i següents, la possibilitat de l'ocupació de la via pública amb qualsevol element de propietat privada, tant en espais de titularitat pública, com en els de titularitat privada d'ús públic, que representant un ús comú anormal o especial, ha d'estar emparada per la corresponent llicència municipal o en el seu cas, quan representi un ús privatiu, per l'oportuna concessió.

Vist els articles 100 a 103 de la vigent Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears, així com els capítols I i II del Títol VII del Reglament Orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma; el Decret de Batlia núm. 11966/2011 de 16 de juny, d'Organització dels serveis administratius de l'Ajuntament de Palma.

Vista la memòria participativa obrant a l'expedient segons l'art. 98 del Reglament orgànic del Ple i art. 25 del Reglament de Participació Ciutadana, i que s'ha emès informe jurídic favorable.

Per tot l'exposat, el cap de Servei que subscriu, atès el que disposa la normativa vigent aplicable, considera que podria elevar-se a la Junta de Govern de Palma l'adopció del següent

#### **A C O R D**

**1r.- Aprovar el projecte d'Ordenança municipal d'ocupació de via pública, d'acord amb l'article 98 del Reglament orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma.**

**2n.- Elevar aquest projecte al Ple de l'Ajuntament, per a la seva aprovació inicial, amb el dictamen previ de la Comissió de la Vigilància de la Contractació i Infraestructures, d'acord amb l'article 99 del Reglament orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma.**

**3r.- Publicar al BOIB el text íntegre de l'ordenança, un cop aprovada inicialment per l'Ajuntament Ple, per un termini de trenta dies a efectes d'informació pública.**

**Es fan 3 votacions. En primer lloc es vota l'esmena a la totalitat i sol·licitud de suspensió per part del Grup Municipal PSOE, les quals són REBUTJADES per 17 vots en contra (PP) i 11 vots a favor (PSOE i PSM-IV-ExM). A continuació es voten les esmenes no incorporades, les quals són REBUTJADES per 17 vots en contra (PP) i 11 vots a favor (PSOE i PSM-IV-ExM). Es passa a votació l'acord i el Text Refós, el qual es APROVAT per 17 vots a favor (PP) i 11 en contra (PSOE i PSM-IV-ExM).**

**14. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa a l'esborrany de l'avantprojecte de Llei de Turisme de les Illes Balears (16/2012).**

Es proposa dictaminat desfavorable per la Comissió:

1.- El Ple de l'Ajuntament insta al Govern de les Illes Balears a que inclogui la marca turística "Palma" entre les marques turístiques de les Illes Balears incloses a l'avantprojecte de Llei del Turisme de les Illes Balears.

2. El Ple de l'Ajuntament insta a l'equip de govern a defensar, no tan sols, les competències urbanístiques municipals, sinó a abanderar la necessitat indiscutible de comptar prèviament amb un planejament global, front actuacions aïllades i discrecionals que posen en perill l'equilibri territorial del nostre municipi.

Es fa votació separada dels punts:

El punt 1 S'APROVA per 25 vots a favor (PP i PSOE) i 3 vots en contra (PSM-IV-ExM). Afegint "Palma de Mallorca".

El punt 2 es REBUTJA per 17 vots en contra (PP) i 11 vots a favor (PSOE i PSM-IV-ExM).

21. Proposició Grup Municipal PSM-IV-ExM, relativa a retirada de l'Avantprojecte de Llei de Turisme de les Illes Balears per invasió greu de competències municipals (31/2012).

**Intervé un representant de la Unió d'Associacions de Mallorca:**

"Molt Honorable senyor batle, senyores i senyors regidors, l'Unió d'Associacions de Mallorca, referent a aquest punt, exposa lo següent: La llei turística que ha cuinat la conselleria de Turisme del Govern Balear, amb el suport d'uns quants grans hotelers amb fam deslocalitzadora, és exactament el que no volia d'Equip de Govern de la passada legislatura. La norma no s'ha consensuat ni amb ajuntaments ni amb agents socials. El Partit Popular, per lo vist, creu que el conseller funciona per lliure dins el Govern. És una llei, en el nostre criteri, que premia els mals hotelers, els que no han modernitzat els establiments balears i que ara, ja obsolets, volen transformar-los en pisos, segurament per tenir més liquiditat per intervenir en el Carib. Cada hotel tancat és un munt de gent al carrer. Mentrestant, els bons hotelers, que sempre han pensat en Balears com a nucli central dels seus negocis, que han invertit al llarg dels lustres per millorar els seus establiments, veuen com els mals hotelers poden pegar una pilotada de campionat fent competència deslleial als promotors urbanístics, que han comprat els seus solars molt cars i no poden competir en preus amb hotelers amb immobles amortitzats. El negoci per a uns pocs és possible gràcies a la llei del conseller de Turisme del Govern Balear, feta, tot pareix indica, d'amagatoris dins la seva Conselleria búnquer. Allà, segons pareix, no només s'ha fet la feina tècnica, sinó també la política. El conseller de Turisme, segons la nostra opinió, ha passat per sobre del Consolat per permetre la desinversió a les Balears. Com és tradicional, la Federació Hotelera callarà. No li agraden el renou ni els enfrontaments. Però dins el Partit Popular, se comenta, cruïeix la indignació. Ja no es cap secret que la llei turística que ha preparat en solitari el conseller de Turisme del Govern Balear ha duit la divisió dins el Partit Popular. Dins el Partit Popular es comenta que el conseller de Turisme ha convertit la seva Conselleria en un ajuntament, independent de la resta de l'Executiu. De fet, tot el seu equip prové de Calvià. Dins aquest vedat s'ha fet la llei i només la coneixen a fons, segons pareix, els representants d'algunes grans cadenes, que sortirien beneficiades amb la nova norma, ja que les permet reconvertir hotels en apartaments o pisos. El conseller de

Turisme no ha consultat l'elaboració de la llei amb els ajuntaments i els contactes amb el Consell han estat mínims i superficials. Tampoc els sindicats no s'han estat informats, malgrat que amb les transformacions d'hotels en pisos es perdran molts llocs de feina. En definitiva, l'Unió d'Associacions de Mallorca insta al Govern a retirar aquest nefast i antisocial Avantprojecte de Llei de Turisme de les Illes Balears per invasió greu de les competències municipals de l'Ajuntament de Palma. I, sobretot, direm que és una llei que premia els mals hotelers." Pere Felip i Buades. Portaveu de l'Unió d'Associacions de Mallorca.

**Té la paraula el Sr. Verger:**

“Si, gràcies Sr. Batle. Anem a veure, demanam la retirada d'aquesta llei turística per uns motius molt clars, és la llei de la desregulació, és la llei de la inseguretat jurídica, és la llei de la barra lliure, carta blanca per fer qualsevol cosa qualsevol lloc, de la invasió de competències i això afecta molt directament a aquest Ajuntament, es vulneren, invadeixen competències municipals de manera reiterada i gravíssima, és la llei de l'antiplanificació, tot el que s'hauria de fer en política turística que necessita una transformació profunda, a nivell de producte, a nivell de augmentar els ingressos per turista, aquí estam és una llei de l'antiplanificació, i és una llei i sobretot i el més greu, a la carta d'uns interessos privats molt concrets, per tant és una llei antidemocràtica, no és una llei que equilibri les diferents situacions de diferents col·lectius, sinó que respon a uns interessos molt concrets i això es veu amb els temes del canvi d'usos, dels condotels, de la turistificació de la possibilitat de turistificar qualsevol banda de l'illa, qualsevol entorn natural, amb el tot inclòs. La veritat, jo, ja tenim amb aquesta llei, en el Sr. Delgado autoritzant directament canvis d'usos, establiments turístics allà on sigui, allà on ell vulgui, botant-se tots els procediments, avaluació d'impacte ambiental, plans generals, plans territorials. La veritat és un espectacle absolutament esperpèntic, jo és que faria gràcia, faria gràcia, és tal aberració aquesta llei que faria gràcia, si no fos perquè el Sr. Delgado dissortadament és el conseller de Turisme del Govern de les Illes Balears. Té la matèria, de les més importants de les nostre illes està a les seves mans, intentant, intentant esbrinar una mica de que estam xerrant, el primer que no té clar aquesta llei és que el nostre turisme depèn del paisatge, el que nosaltres venem i així es veu perfectament a les imatges de promoció turística, són paratges verjos, són entorns naturals ben conservats, platges integrades dins sistemes dunars, això és el que explicam que tenim a Mallorca, anem a veure, amb aquesta llei anam a la desregulació total i anam a permetre construir a qualsevol banda el que sigui, a qualsevol establiment turístic, prescindint de qualsevol instrument d'ordenació territorial i en matèria urbanística. Es desregula també tot el que és els usos de sòl urbà i rústic i es superposa aquesta llei a l'actual sistema territorial i urbà de les Illes Balears. No respecta l'actual sistema legal i competencial en matèria urbanística, d'ordenació sectorial turística, el planejament territorial insular, no el respecta, el se bota. Afecta a les competències en ordenació urbanística i activitat classificades d'aquest Ajuntament, és una llei d'inseguretat, de la inseguretat jurídica, és un seguit d'excepcions tota una sèrie d'excepcions darrera excepció, realment ni planifica ni regula res, simplement excepciona per poder-se botar qualsevol tipus de normativa en matèria de planificació territorial i protecció d'espais naturals. No se sotmeten projectes a avaluació d'impacte ambiental, es bota el tràmit de l'avaluació d'impacte ambiental, tot això al marge de plans urbanístics, és una llei de la desigualtat, desigualtats entre tota una sèrie de



productors i sectors econòmics que en rústic per exemple, segueixen sotmesos a la llei perquè les lleis existeixen, per protegir aquest entorn rústic. Tots els empresaris, tots els ciutadans segueixen sotmesos a la llei i resulta que els promotors turístics no estan sotmesos a la llei, estan excepcionats de complir la llei en qualsevol dels casos, jo, és la llei de la desigualtat. Planificació turística pot ésser qualsevol cosa, es permet turisticar, construir a qualsevol banda, a qualsevol indret de les illes, independentment del sistema de protecció que tinguin, un exemple de privilegis, de l'arbitrarietat d'aquesta llei i de privilegis indiscriminats, resulta que darrera del concepte d'arquitecte de prestigi es permet un 40% més d'edificabilitat, en els establiments turístics, botant-se qualsevol planejament, qualsevol normativa. Això és que és inclús inconstitucional, en definitiva és una llei que no aposta per millorar la qualitat, per la transformació radical i profunda del model turístic, ni del producte turístic, és una llei que va a la major quantitat, anem a fer establiments en els pocs paratges que queden protegits, anem a fer establiments que aprofitin aquests entorns naturals i a turisticar qualsevol indret de l'illa, la llei de la cobdícia, és la llei que es bota tot el marc legal competencial establert i sobretot, sobretot és una llei profundament antidemocràtica, només està feta per satisfer uns interessos privats molt concrets, tampoc no beneficia en el sector hotelier en el seu conjunt, i això es veu perfectament en els condotels, en les formules de tot inclòs, en els canvis d'usos, per damunt del planejament municipal, ara resulta que hotels es podran transforma, i això molt bé que l'interessarà al Sr. Valls, els hotels es podran transformar en usos residencials sense tenir en compte que diu el planejament, quins equipaments sanitaris, docents, pugui haver en aquell barri i massificam aquell barri amb usos residencials, sense tenir en compte el que diuen els planejaments, això és el que permet aquesta llei i per tot això ha d'ésser retirada immediatament, és una autèntica aberració, urbanisme a la carta, generant inseguretats jurídiques, total discrecionalitat, l'autoritat turística, el Consell de Govern pot decidir qualsevol cosa botant s'ho tot. La veritat és una autèntica aberració que passa per damunt el planejament municipal, afectant directament a competències que són pròpies i exclusives dels ajuntaments, també de l'Ajuntament de Palma, que queden amb papers absolutament subsidiaris i supeditats a la llei de la barra lliure, de discrecionalitat total, i a més pareix mentida, estam en una situació de crisi precisament perquè s'ha desregulat el mercat financer, això hi ha un consens absolut entre qualsevol tipus d'expert que la desregulació del mercat financer ens ha duit a l'actual situació de crisi, i ara amb el tema del turisme pareix que no hem après res i fem el mateix, el desregulam completament, campí qui pugui, barra lliure per qualsevol interessos privats que interessi a el Sr. Delgado autoritzar i evidentment també duim al sector turístic completament a un bloqueig i abundar també amb la situació de crisi, pareix que no hem après res de que passa en el món, i la veritat demanam l'immediata retirada d'aquest projecte de llei que s'està mirant en el Parlament i com Ajuntament de Palma seria molt important que ens posicionéssim, perquè s'invadeixen greument les nostres competències.”

**Té la paraula la Sra. Calvo:**

“Moltes gràcies Sr. Batle. En primer lloc m'agradaria deixar constància de que nosaltres votarem a favor de la proposició que s'acaba de defensar de retirada, saben vostès que a més a més el grup parlamentari socialista també la va demanar, en el Parlament de les Illes Balears, entre moltes altres raons, a part de perquè és una llei que suposa una

excepció de les excepcions i per tant ens col·loca en un marc complicat on ens hem de moure, és una llei altament contestada, no només des de el punt de vista d'aquells que emeten opinió, que per tant és respectable, sinó molt dels sectors directament afectats per la llei, m'estic referint al sector de la restauració, al sector del comerç, m'estic referint a l'àmbit professional del Col·legi per exemple d'Arquitectes, crec que s'estan vertint reflexions interessants, i per tant seria altament recomanable que la llei pogués aturar-se, no, fer una pausa. Dit això, és una llei també que conté algunes qüestions que són francament sorprenents, que podríem qualificar d'alguna, en certa manera aberració, o barbaritat i que estic convençuda que l'Ajuntament de Palma no hi podrà estar d'acord, és a dir, no és possible que al segle XXI en un moment de recés econòmic importantíssim, en un moment de alta crisi i copejats per això siguem capaços de regalar la possibilitat a una única iniciativa de tenir un 40% més d'edificabilitat pel simple fet de treballar amb un professional de reconegut prestigi. Aquesta llei permet coses tan absurdes com aquesta, que un professional, un arquitecte de reconegut prestigi que sigui qui hagi d'executar un projecte en un hotel, pugui arribar a tenir l'hotel una capacitat 40% superior d'edificabilitat que no tenia, crec que això s'ha de modular i sobretot s'ha de modular per molts de sectors, no només des de el punt de vista dels professionals de la arquitectura, des de el punt de vista també de la igualtat d'oportunitats, crec que això s'ha de modular. Dit això nosaltres hem fet un plantejament, en certa manera contemplant la possibilitat, no sé si llunyana de que el Govern mantingui la llei, i no la retirin. Per tant, si això es manté el que si volem és ajudar a que defensem els interessos de Palma, li volem donar les gràcies i li reconeixem a l'Ajuntament de Palma el fet de que hagi presentat al·legacions, perquè és important. Li fèiem un suggeriment en el procés, en el internin en que aquesta llei es tramitava, s'ha creat una fundació públicoprivada per a la promoció turística de la ciutat, entenem que aquesta marca Palma ha d'esser present d'alguna manera en el desenvolupament d'aquesta norma, hi en el rerefons d'aquesta norma, per això ho proposam. I segona qüestió, per nosaltres hi ha una gran contradicció entre el posicionament de l'Equip de Govern municipal, respecte del planejament urbanístic de la ciutat en la defensa de l'autonomia, en el planejament i en la presa de decisions de la ciutat a través de la Llei de Capitalitat, que hem debatut aquí, i que vostès tenen el ferma propòsit de avançar amb aquesta direcció i la submissió a una llei que el que permet és, la barra lliure a que un particular pugui fer una actuació aïllada. Palma no s'ho pot permetre, nosaltres estam en una situació en la que se reinicia una revisió de Pla General, que ja varem començar en el seu moment. Vostès acaben d'anomenar un Director d'aquest procés, és una gran oportunitat per debatre i per fer un planejament global i necessitam protegir el nostre planejament global d'actuacions aïllades, que impedeixen tenir una, o un desenvolupament territorial coherent, és a dir, la incompatibilitat entre el planejament que fa la llei General Turística, la proposta que tenim i el bon desenvolupament urbanístic de la nostra ciutat és total. Creiem que les al·legacions i la defensa dels interessos de Palma, han d'anar en aquesta direcció i per això nosaltres vos proposam en aquesta proposició que per favor, que per favor exerciguem les nostres competències. Hi ha una qüestió a més d'un altre nova contradicció, nosaltres entenem que la permissivitat de les actuacions aïllades que es puguin produir en matèria turística, posar en risc la feina del Sr. Gijón, que és la feina de tots en el procés de reconversió de la platja de Palma, i si no som capaços de diferenciar aquests espais, ens podem trobar en una situació d'una contradicció perillosíssima, imperdonable i sobretot greu per a la nostra ciutat, el que no pot esser és que planifiquem el futur a través d'actuacions aïllades, tenim una oportunitat

extraordinària, amb la revisió del Pla General, tenen vostès la bandera de l'autonomia en el planejament urbanístic de l'Ajuntament de Palma, a través de la llei de Capitalitat, no es deixin, els hi demanem això, no es deixin i ens tendran al seu costat. Sr. Batle, gràcies.”

**Té la paraula el Sr. Gijón:**

“Gràcies Sr. Batle. Bueno, yo creo que lo primero que tendríamos que intentar es quitarle pasión a la defensa de esta ley, que ni siquiera se ha empezado a tramitar, es decir, está en sus primeros pasos y yo creo que eso es lo importante. Me hubiera gustado ver aquí alternativas porque eliminar una ley por eliminarla, tampoco tiene mucho sentido, yo creo que hubiera sido positivo que ustedes dijeran, bueno esta ley no nos sirve pero nuestro modelo, hablo ahora en concreto de PSM, ¿Cuál es el modelo que ustedes quieren turístico?. La primera pregunta sería si ustedes están de acuerdo con la situación actual, porque la realidad es incontestable, estamos perdiendo competitividad año tras año, y eso es una realidad. Nosotros vamos a defender exactamente y creo que habrá muy pocas diferencias, al menos en los que estamos aquí en esta sala, de la defensa que vamos a hacer en materia turística, porque más o menos, es verdad que habrá algunos puntos en los que seguramente no coincidiremos, pero en líneas generales estamos defendiendo más o menos lo mismo, prueba de ello es que y quiero agradecerles, ustedes han querido formar parte de la Fundación, y han entendido perfectamente que la promoción de la ciudad pasa por una serie de características, que posiblemente no sean las que utiliza o las que debería utilizar el resto de las islas, ni Mallorca, ni Menorca, ni Ibiza, ni Formentera, por tanto yo creo que lo primero deberíamos de buscar alternativas e intentar llegar a consensos. Lo primero que les tendría que dejar claro, y ya lo hemos hecho presentando las alegaciones, es que no vamos a renunciar, como no puede ser de ninguna otra manera, a las competencias que tiene que asumir el municipio, ya lo hemos dicho, lo hemos dejado por escrito, porque la administración ni habla, ni aquí la administración tiene que escribir y nosotros hemos presentado unas alegaciones, porque creemos que esa ley se puede mejorar, dándole más competencia, o dándole la competencia, la palabra última a los municipios que en realidad son los que sabemos como desarrollar el turismo. Dicho esto, vamos a buscar esas alternativas porque no podemos basarlo primero, no podemos basar toda la ley en un tema urbanístico, yo creo que es un error, el PSOE sí ha presentado una propuesta concreta hablando de la marca de la ciudad, porque también hay que hablar de promoción, y tenemos que tener claro que el modelo que tenemos en estos momentos no está funcionando, y también quiero recordarles una cosa, porque sino parece que nosotros estamos inventando. Piensen que un porcentaje muy alto de esta ley está basado en el decreto Nadal, que se firmó estando ustedes en el Gobierno, ustedes están hablando de ampliaciones de edificabilidades, cuando es una alternativa que ustedes aprobaron en su gobierno. Están dando ustedes en su momento, abrieron la puerta, a que los establecimientos hoteleros pudieran precisamente mejorar en todo aquello que sirviera para dar más calidad de servicio a los clientes que tenían, mejorando los spas, mejorando los gimnasios, mejorando los restaurantes, mejorando las zonas comunes y en eso se ha basado la ley, el anteproyecto de ley, por tanto creo que también deberíamos de marcarlo todo dentro de su contexto. El Sr. Verger siempre, usted me hace gestos cada vez que le saco a colación algo del Gobierno anterior, y es que claro usted formaba parte de ese Gobierno, por tanto entiendo que le moleste pero es la

realidad y claro, usted dice es que yo soy nuevo aquí en el Ayuntamiento, pero es que aquí ya nos conocemos todos de hace muchos años, por tanto vamos a intentar buscar las alternativas, y insisto creo que sería bueno que ustedes presentaran alternativas, porque no me queda claro si ustedes quieren cambiar el modelo, y algo tendremos que hacer. Entonces, yo les invito a que durante todo el procedimiento de tramitación de la ley, incluyamos todo aquello que ustedes consideran que no se adapta a las necesidades de la ciudad, en este caso de Palma. Respecto al tema de la marca, Sra. Calvo yo estoy de acuerdo, creo que la propuesta que ustedes ponen respecto a diferenciar la marca de Palma dentro de lo que son el resto de marcas, es acertada y de hecho, va en la línea de lo que nosotros queremos, por tanto nosotros esta propuesta sí la admitiremos pero recordando que es Palma de Mallorca, por una razón muy sencilla, porque miren lo de, está claro que nosotros aquí no nos hace falta decir Palma de Mallorca, es evidente, nadie tiene que decir soy de Palma de Mallorca, pero yo le invito a que usted se mueva en Internet, que es donde se están decidiendo el 70% de las decisiones de compra de un destino, y en este momento si usted pone Palma no aparece Palma de Mallorca, en concreto el portal de Internet que más reconocimiento ha tenido en el último año relacionado con turismo, cuando usted pone Palma la primera ciudad que sale es Palma del Río. Nosotros no nos podemos permitir ese lujo en estos momentos, y además Mallorca nos posiciona de manera automática en el mapa del turismo, por tanto yo sí que si ustedes están dispuestos a mejorar. Por tanto Sra. Calvo, si a ustedes les parece bien, en la propuesta número, de las dos propuestas que tienen, la dos nosotros no la votaríamos a favor, evidentemente, pero el punto número uno sí que lo votamos a favor, simplemente y añadiendo la coetilla de Palma de Mallorca. Gracias.”

**Té la paraula el Sr. Verger:**

“Anem a veure, alternatives, està clar, nosaltres tenim alternatives, el grup parlamentari les ha presentades en el Parlament, tampoc no s’ha d’inventar gaire cosa. Fa anys que es xerra de com reconvertir el model turístic, com millorar el producte, caminar cap a l’augment d’ingressos per turista, tota una sèrie, efectivament que hi ha pèrdua de competitivitat en el sector turístic, això hi ha per exemple el llibre blanc del turisme, a nivell europea, que recull tota una sèrie d’alternatives i fa un anàlisi i una diagnosi i que nosaltres per exemple, bona part les hem incorporades a les al·legacions en el Parlament, per tant clar que hi ha alternatives, el que evidentment des de un punt de vista municipal, i tenint en compte a més el plantejament de la llei, demanam ara mateix la retirada, el plantejament de la llei és absolutament aberrant, aberrant en tots els sentits però a més ja no és perquè ho diguem nosaltres, es que ho diu tothom, es que ho ha dit el Consell Insular de Mallorca, governat pel Partit Popular, es que vostès s’han vist obligats a presentar al·legacions des de un punt de vista urbanístic, es que ho diu el Col·legi d’Arquitectes, es que ho diu tots els sectors de restauració, de comerç, es que ho diu tothom que aquesta llei és una aberració, per favor es que no, anem a repensar-ho tot, si el Sr. Delgado s’ha equivocat i ha fet un plantejament, que retiri la llei i torni començar de nou. Aquesta llei així com està ara es absolutament inservible, perquè es que representa una manca de confiança sobre qualsevol qüestió que pugui tenir aquest contingut d’aquesta llei, tenint en compte tothom que s’hi ha oposat, amb quins motius i amb quines argumentacions, inclús institucions governades pel Partit Popular, es que el Sr. Delgado la veritat, jo es que no sé, no sé, no sé, evidentment sabem de on ha sortit, de Calvia però la veritat quin fenomen, quin fenomen, quin

fenòmeno, la veritat. Anem a veure, clar, es criticava en el Partit Popular que no hi havia, que no hi havia mesures de regeneració econòmica, per favor no pretenguem que amb aquesta llei això, construint a indrets on encara no estan construïts, canviant els usos turístics de residencials, de residencials a turístics, afavorint tots aquells empresaris, mals empresaris del sector hotelier, que tenen autèntics monstros abandonats dins les zones turístiques, que ara els permetem convertir-los amb un ús residencial, per treure-les una rendibilitat que no poden treure com ús turístic, aquesta no és la manera de generar una, de regenerar econòmicament l'economia de les illes, això és abundar en un model obsolet, que precisament ens ha duit a una pèrdua de competitivitat, jo es que pareix mentida, es que no hem après de com hem entrat en crisi i de quina manera, no hem entès encara que sortir de la crisi passa per apostar per un altre tipus de model de desenvolupament econòmic, i en el sector turístic especialment. Clar que fa falta, clar que estam perdent competitivitat, però això s'analitza per exemple en el llibre blanc del turisme i en tota una sèrie de mesures que es poden implementar i que per millorar el producte, sobretot i per reconvertir les zones per eliminar places, per millorar la qualitat, aquest és el camí, i fa anys que en parlam i les alternatives des de el nostre grup, i des de el nostre posicionament en aquest sentit estan clares. Anem a veure i també per posar en dubte això que comentava el Sr. Gijón, que també entra a aquest tema un altre vegada, el tema de Palma de Mallorca, anem a veure, primer, és incert que per Internet posant Palma no arribem a Palma de Mallorca immediatament, això és completament incert, a Internet si comença a cercar per Internet Palma arriba immediatament en multitud de pàgines, és informació sobre la nostra ciutat, immediatament, a lo millor posant Palma de Mallorca, a lo millor te'n vas més cap a Costa Rica o cap a Mèxic, que no cap a Palma, cap a la nostra Palma, cap a la nostra ciutat, cap a la ciutat del nostre país. I després, i després, i després i ja per acabar, i després i ja per acabar, també i després i ja per acabar molts de dubtes en que la marca necessàriament hagi d'esser Palma de Mallorca, el que precisament volem fer amb la Fundació Turisme és posar en valor el patrimoni arquitectònic de Palma, el patrimoni gastronòmic, el patrimoni cultural i això és Palma. Mallorca té unes altres connotacions a nivell de marca, jo pos molt en dubte que Palma de Mallorca sigui la marca, evidentment això és una qüestió tècnica, que podem anar discutint, però pos molt en dubte que Palma de Mallorca amb aquesta marca aconseguiguem el que pretenem cercar, que és posar en valor Palma, igual que Barcelona lidera turísticament Catalunya, que Palma pugui liderar turísticament el turisme a l'illa de Mallorca, sobretot els mesos d'hivern. Moltes gràcies.”

### **Té la paraula la Sra. Calvo:**

“Si moltes gràcies. A veure, a nosaltres el que ens interessa és que la Llei General Turística contempli un mecanisme i la diferenciació de la promoció de la ciutat, perquè creiem que és bo per la promoció de Palma en el mercat turístic, és bo per generar feina, que és bo per dinamitzar el turisme de ciutat. Jo me reservo un altre vegada el posicionament sobre un debat que ja hem tingut, de la denominació, no me creuria mai si me permet la broma, no, jo li accepto per imperatiu legal que vostè decideixi per majoria absoluta i després de tots els canvis, que administrativament això és així, no ho comparteix i això serà el contingut que tindrà o la denominació que tindrà l'al·legació. Ja ens va bé, però li confés que no acabo d'entendre perquè no poden vostès votar el segon punt de la proposició, quan és un punt que no fa res més que dir que el que

plantegem és que la ciutat defensi les competències urbanístiques municipals i que abanderin la necessitat indiscutible de contar prèviament amb un planejament global, front a actuacions, aïllades, discrecionals, que el que fan és posar en perill l'equilibri territorial al nostre municipi. És a dir, me costa, me costa. No es que li vulgui demanar, vostè té la possibilitat de fer l'aclaració si vol, perquè tanc el debat però ens costa, no ho acabo d'entendre, i me pareix que és una contradicció respecte d'altres debats que hem tingut aquí, on vostès han dit exactament això, així que si es tan amable i ens ho pot aclarir, estarem contents i satisfets, va en la línia de l'al·legació que vostès han presentat i pensàvem que amb això també podríem tenir acord. Gràcies.”

### **Té la paraula el Sr. Gijón:**

“Gràcies Sr. Batle. Vamos a ver, ustedes quieren hacer algo excepcional de lo que es normal, y entonces el Sr. Verger dice, hasta ustedes han presentado alegaciones a la ley, por tanto no están de acuerdo con la ley, mire, el Ayuntamiento presenta alegaciones siempre, a todas las leyes, lo raro seria que el Ayuntamiento no presentara alegaciones a las leyes, independientemente de quien las haga. De hecho, ustedes presentaron alegaciones, ustedes como grupo, no usted, porque usted estaba con los trenes, pero aquí sí presentaron alegaciones a la Ley Carbonero, y ¿que pasó? No pasó nada. ¿Se enfado la Sra. Calvo con el Sr. Carbonero? No. ¿Hubo un caos institucional? No. ¿Se mejoró la Ley Carbonero con la propuesta del Ayuntamiento? Sí. Pues ya está. La Ley Carbonero a nosotros no nos gustaba al principio, el resultado después tampoco nos gusto, pero fíjense en cual es la diferencia, nosotros en ese momento pensamos, porque así lo hicieron ustedes, que era una situación en la que, a nivel de promoción en las Islas Baleares, teníamos un problema, la actividad económica estaba parada y se pensaba que era una solución que podía mejorar. Nosotros pensábamos que no, pero aún así lo apoyamos y la redacción inicial fue un auténtico desastre, y mejoramos algo, igual que hicimos con la Ley de la Playa de Palma, usted no se acuerda pero también se presentaron alegaciones a la Ley de la Playa de Palma, y se modificó y se mejoró y curiosamente, una de las alegaciones que se hizo fue que el Ayuntamiento tuviera un informe vinculante a cualquier modificación urbanística, que se produjera en el ámbito de la Playa de Palma, no solo en el caso del Ayuntamiento de Palma, sino también el Ayuntamiento de Lluçmajor y el Consell Insular de Mallorca, por tanto no nos pongamos tampoco tan negativos con todo esto, hay que tomarlo con más naturalidad. Hay que mejorar la ley, ustedes no la pueden hacer porque es evidente que no creen en esta ley, ustedes si fuera, si dependiera de ustedes no harían nada, por tanto si quieren mejorarla no pidan que la retire, presenten las alternativas como grupo parlamentario, como grupo municipal o como quieran, igual que le ocurre al Partido Socialista. Mire, Sra. Calvo, aquí, no hacemos macramé, hacemos política y usted con su inteligencia política pues hace una propuesta, que va en el sentido de desgastar la relación que pueda haber entre el Equipo de Gobierno del Ayuntamiento con el Equipo de Gobierno de la Comunidad Autónoma, por tanto si realmente ustedes quieren mejorar la ley, insisto, presenten las alegaciones, por tanto no le vamos a votar evidentemente al punto número dos, tiene una cierta maldad implícita en la redacción, pero bueno no pasa absolutamente nada y respecto al punto número uno, ya le insisto que es importante el tema de Palma de Mallorca. Mire, yo no entro ni siquiera en si administrativamente es mejor o es peor, entro única y exclusivamente en temas de marketing. Y luego decirle también una, un punto que ha recalado usted que creo que es importante, usted habla

de que no tiene mucho sentido que en función del tipo de arquitecto, o del prestigio del arquitecto pueda tener un tipo de edificabilidad u otra, bueno si eso se redacta bien y se marca dentro de un contexto normal, creo que si es bueno, porque de lo contrario hoy Bilbao está puesto en el mapa del turismo de ciudad, porque a alguien se le ocurrió dejarle al Sr. Frank Gehry construir el Guggenheim, lo mismo ocurrió con la Torre Agbar en Barcelona, con el Hotel Bella en Barcelona, la Torre Agbar, por tanto no es tan descabellado lo que se está diciendo, y si es un arquitecto de reconocido prestigio y puede ser un arquitecto pues de la lista de los Pritzker o cualquier otro que tenga una, un reconocido prestigio creo que eso puede mejorar el, el entorno y los establecimientos que aquí se puedan presentar. Muchísimas gracias.”

Es proposa dictaminat desfavorable per la Comissió:

**Instar al Govern a retirar l'Avantprojecte de Llei de Turisme de les Illes Balears per invasió greu de les competències municipals de l'Ajuntament.**

**Es REBUTJA per 17 vots en contra (PP) i 11 vots a favor (PSOE i PSM-IV-ExM)**

**15. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa a la promoció de l'artesanía de les Illes Balears (18/2012).**

**Intervé un representant del Gremi d'Oficis Artesans i Artistes de les Illes Balears:**

“Moltes gràcies, bon dia. Sr. Batle, portaveus, regidors i regidores dels diferents grups parlamentaris. Primer de tot m'agradaria donar les gràcies en nom del Gremi d'Oficis Artesans i Artístics de les Illes Balears, per haver-nos donat l'oportunitat d'estar aquí avui poder exposa, i expressar els nostres anells i reivindicacions, i la nostra ferma voluntat de salvaguardar el que considerem és un dels pilars de la nostra cultura, l'artesanía balear. Així doncs, m'adreço a tots vostès en representació d'un bon nombre d'artesans de les nostres illes i també com a gerent de l'Associació de Industries de Mallorca de PIMEM, de la qui formen part. I per no dilatar-me més en aquesta presentació pas a exposar el contingut de la nostra interpel·lació. Com tots vostès sabran l'any que tot just acabem de deixar enrere, es va caracteritzar des de el punt de vista de l'artesanía per la supressió de la Fira de les Fires, de Balear. Jo vaig tenir l'honor i la responsabilitat de participar a moltes, per no dir a totes. Les converses que es varen mantenir entre el Govern a través de l'IBI i el col·lectiu artesanal en relació a la celebració d'aquesta fira. M'agradaria que tots els aquí presents poguessin entendre que Balear ha representant durant molts anys i representa pels nostres artesans, exactament el que la temporada turística suposa pels nostres hotelers. La seva cancel·lació ha fet molt de mal a un col·lectiu que ha manifestat en múltiples ocasions sentir-se desemparat i poc valorat per les nostres institucions, per això estem ben disposats a tornar a treballar colze a colze amb els organismes públics que sigui necessari, amb l'objectiu no tan sols de recuperar Balear, com la coneixem tots, sinó de promoure també una Balear d'estiu, una Balear d'estiu que dinamitzi la ciutat i doni la benvinguda als milions de persones que ens visiten any rere any. No podem oblidar, i el que diré ara és molt important, que els artesans també són un col·lectiu que paga impostos, que genera llocs de feina, que dinamitza la nostra economia, és una PYME, al cap i a la fi, i que per damunt de tot això fa possible que la marca Illes Balears sigui coneguda i reconeguda

dins i fora de les nostres fronteres. Arribat aquest punt, voldria fer també un petit parèntesis per explicar-los una cosa, quan un cerca la paraula artesanian en un diccionari o enciclopèdia, algunes de les definicions que hi apareixen són aquestes: classe social constituïda pels artesans, art o obra realitzada pels artesans sense l'auxili de maquinaria o automatitzacions, en la que cada peça és diferent es a les demés, o també la defineixen com a tècnica manual i creativa per produir individualment bens i serveis. I podria continuar perquè d'arguments no ens en falten, però el que m'agradaria que quedés molt clar és, que l'artesanian equival a persones treballadores, a ofici, a valors en alça, com són lo local, l'autenticitat, la singularitat, la productivitat, els bens i serveis i també equival a creativitat i a economia. I per tot això, tenim la convicció que la nostra artesanian és un bé de tots, i no només d'un col·lectiu. Així doncs, i un cop plantejada aquesta tesi inicial, voldríem instar a l'Equip de Govern a que ens cedeixi un espai a ciutat, ubicat preferentment en un bon eix comercial i d'afluència de persones, per a que les nostres Mestres Artesans puguin vendre, exposar i donar a conèixer la seva obra i els seus productes mitjançant tallers i altres activitats. Es proposen els següents, les següents ubicacions per acollir aquest espai artesà. Per una banda proposem la costa del Teatre, les casetes de fusta que hi ha en aquesta costa del Teatre, que es puguin habilitar i reformar per aquest col·lectiu, els locals que l'Ajuntament té al costat de la Casa del Plànol, la Casa del Mapa, i n'hi hauria d'altres que es podrien cercar, però en principi nosaltres proposem aquestes dues. Instem també a l'Equip de Govern a que se'ns tingui en compte, i se'ns faci partícips, de la propera Fundació Turística Palma 365. Si volem que la nostra ciutat i les nostres Illes siguin una destinació turística, els 365 dies de l'any, el col·lectiu artesà té molt a dir i a aportar en aquest sentit. Així mateix ens agradaria instar també a l'Equip de Govern a posar en marxa durant els pròxims mesos, un mercat artesanal setmanal, en un punt neuràlgic de ciutat, és un projecte que nosaltres perseguim i reivindiquem històricament, fa molts d'anys que ho reivindiquem, i considerem que no és tan difícil de dur a terme, de fet la majoria de ciutats europees, grans ciutats europees i espanyoles, ja compten amb aquest tipus de mercats artesanals cada setmana. Nosaltres Sr. Batle, regidors, portaveus, tenim projecte, tenim il·lusió, ganes de fer molta de feina, i és per això i ja vaig acabant aquesta intervenció, que des de el Gremi d'Artesans d'oficis artístics i artesans de les Illes Balears, ens posem a la seva total disposició per explicar-los totes aquestes propostes i per poder fer feina conjuntament en benefici dels nostres artesans, i sobretot de la nostra cultura. Moltes gràcies."

### **Té la paraula la Sra. Sánchez:**

"Si me permet Sr. Batle, ja que ha vingut una representant d'aquesta associació, dir que aquesta proposta que du el meu grup polític, el PSIB-PSOE ve motivada per aquest cop que va rebre, que varen rebre aquests artesans de les nostres Illes, amb la no celebració de Balear, que no només va crear un problema als artesans, sinó també al sector comercial de la zona del Born. Dir que, la nostra intenció, ja també la passada legislatura, era donar i potenciar l'artesanian com sector productor i també diferenciador d'un plus de qualitat, per el que té de cultura i de tradicional i artesanian de les nostres Illes, i pensam que aquesta proposta que, en fi, s'ha transaccional amb l'Equip de Govern pot ésser positiva per aquest sector. Nosaltres volíem anar una mica més enllà, o sigui que l'espai que se'ls pogués donar fos un espai turístic, que a ells els pogués semblar bé, en principi la proposta transaccional serà que es consideri un espai, el que



es consideri l'Ajuntament de Palma l'espai més idoni, però també en certa manera el que es pugui traslladar la segona acord de plenari, que es trasllada en aquesta fundació turística pública privada Palma de Mallorca, 365 dies a l'any, que és important perquè en certa manera ens fa distingir amb altres destinacions de la mediterrània, i dona un plus afegit a tots els visitants que arriben a la nostra ciutat, que no només puguin trobar el souvenir estàndard, sinó també el que es algo propi de la cultura de la nostra illa. Per tant, en principi votam a favor de la transaccional presentada per l'Equip de Govern, a veure amem si podem anar més enllà i que poguem tenir una marca artesanal pròpia de la nostra ciutat, un fet a Palma, a veure amem si als artesans els hi sembla bé i en certa manera desitjar sort, perquè a part de la sort també necessita els artesans de les nostres Illes el suport de les institucions, i el suport de l'Ajuntament de Palma que esper que amb aquesta proposició es pugui dur a terme. Moltes gràcies.”

**Té la paraula la Sra. Llobera:**

“Si gràcies Sr. Batle. Bueno, estoy de acuerdo como ya comenté en la comisión informativa en el fondo del asunto desde esta regiduría, la artesanía es muy importante, y a pensábamos concederle un espacio a este gremio porque, y ya hemos tenido numerosas reuniones con ellos, hemos llegado, estamos a punto de elegir conjuntamente la ubicación necesaria, pero bueno lo que no, con lo que no estamos de acuerdo en la proposición y lo que hemos cambiado es que sea, este mercado se vaya a instaurar porque no se ha creado Baleart este año, sino que este mercado considero que será muy bueno para el sector, para la ciudad y para lo oferta turística de Palma y de toda la isla, entonces hemos cambiado el sentido de la proposición y así se refleja en la transaccional. En relación a la promoción del mercado a través de la Fundación Palma de Mallorca 365, ya es algo que teníamos en mente y por tanto no es fruto de esta proposición, sino que ya venía de antes y en cuanto a la marca artesanal, hemos cambiado un poco el enfoque, y en vez de dirigirnos directamente a la Fundación primero queremos darle, trasladarle esta propuesta al sector, entonces.”

**Té la paraula la Sra. Fernández Barrero:**

“Gràcies. Bé, evidentment nosaltres estarem, votariem a favor també dels dos primers punts, i ens abstindríem en el cas del tercer, perquè tenim dubtes de si crear una marca Fet a Palma en aquests moments, no podria d'alguna manera diluir tot l'esforç i l'aposta que s'està fent per la marca Illes Balears, no?. Evidentment és un dubte, i per tant ens abstindrem, però efectivament crec que avui s'ha posat aquí evidència de que l'artesanía forma part del sector econòmic, i com a tal ha de tenir un lloc i ha de tenir, aquesta importància se li ha de donar aquesta importància, i l'Ajuntament de Palma sobretot li ha de destinar tots els recursos suficients perquè se puguin desenvolupar, perquè a demés tenen un doble valor, no només participar de l'economia, de l'economia local, sinó també de que mantingui una part important de la cultura. L'artesanía en aquest moment és un valor en alça, és un valor en alça perquè front d'aquesta globalització que uniformitza absolutament tots els productes, que són productes fets amb rapidesa, amb immediatesa, que no tenen arrels, que són productes que pot trobar per tot el món igual, quan tu arribes a una ciutat, i més una ciutat turística tan visitada com nosaltres, com la nostra, i trobes productes característics i propis del lloc, que a demés tenen una tradició cultural enrere, evidentment això és un valor afegit que no podem perdre i per això hem

de donar totes les facilitats i donar-li el lloc que es mereix els artesans, perquè ocupen una part important de l'economia i a demés poden tenir la capacitat també de motivar altres sectors locals, que això és fonamental intentar incentivar qualsevol economia de caràcter local que annexa, que pugui està relacionada amb l'artesanía, per tant creiem que evidentment és una decisió molt important i que ha de tenir sobretot en aquest temps, un lloc predominant perquè és una activitat econòmica.”

Es proposa la següent proposta transaccional:

- 1. L'Ajuntament de Palma cedirà l'espai que consideri més idoni, als productors amb carta d'artesà en vigor, que tinguin a la venda productes tradicionals fets a les Illes Balears, i d'acord amb ells, per tal de potenciar aquesta activitat ampliant l'oferta comercial i turística de la ciutat.**
- 2. L'Ajuntament de Palma traslladarà a la fundació turística pública i privada “Palma de Mallorca 365” promoció del mercat artesanal per tal de potenciar els productes artesans que en aquest es comercialitzaran.**
- 3. L'Ajuntament de Palma, traslladarà al col·lectiu artesà la proposta de creació d'una marca artesanal amb un anagrama que pugui incorporar el “Fet a Palma”.**

**Es fa votació separada dels punts:**

**Els punts 1 i 2 S'APROVEN per unanimitat.**

**El punt 3 S'APROVA per 25 vots a favor (PP i PSOE) i 3 vots en contra (PSM-IV-ExM)**

- 22. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa al rebuig a l'avantprojecte de llei de modificació de la Llei 3/2007 de 27 de març de la Funció Pública de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears ( 11/2012)**

**Intervé un representant de la Federació de Veïns de Palma, el Sr. Sastre:**

“Gràcies Sr. Batle, des de la Federació d'Associacions de Veïns de Palma, manifestem la nostra més absoluta disconformitat amb l'avantprojecte de modificació de la llei 3/2007, del 27 de març, de la Fundació Pública de les Illes Balears, pel que fa a l'eliminació del requisit del reconeixement del català per accedir a la condició de funcionari de les institucions municipals, insulars i autonòmiques. El nostre desacord es basa en el principi d'igualtat de les dues llengües oficials a la nostra Comunitat Autònoma, establerta i garantida de la Carta Magna, que és l'Estatut d'Autonomia. Article 4<sup>a</sup> La llengua pròpia 1. la llengua catalana pròpia de les Illes Balears, tindrà juntament amb la castellana el caràcter d'idioma oficial. 3. Les institucions de les Balears garantiran l'ús normal i oficial dels dos idiomes, prendran les mesures necessàries per assegurar-ne el coneixement i crearan les condicions que permetin arribar a l'igualtat plena de les dues llengües, quant als drets del ciutadans de les Illes Balears. Aquest caràcter d'igualtat també està recollit en la normativa autonòmica, llei de Normalització Lingüística i estatal, Estatut Bàsic de l'Empleat Públic, referent a les llengües oficials, amb aquesta modificació que es pretén dur a terme es produeix un clar desequilibri entre ambdues llengües oficials, a favor de la llengua castellana, atès que el

coneixement d'aquesta si que n'és requisit. A més el fet de no totes, no tots els empleats públics coneguin les dues llengües, pot suposar entrebancs en la tramitació dels expedients, error d'interpretació d'alguns escrits o retards en les resolucions per necessitat de les traduccions, i per tant es produiria un greuge comparatiu per causa de l'idioma. D'altra banda, s'ha de tenir en compte la inferioritat en que es troba la llengua catalana a altres àmbits, mitjans de comunicació, esdeveniments d'esbarjo, etc. I que els nostres governants estan obligats per llei a protegir i promoure l'ús normal de la llengua pròpia de les Illes Balears, que no oblidem és el català, per tal de poder arribar a la plena igualtat de les dues llengües oficials. Per tot l'exposat la Federació d'Associacions de Veïns de Palma, demanam a aquest ple que insti al Govern de les Illes Balears a retirar l'avantprojecte de modificació de la llei de Funció Pública de les Illes Balears. Moltes gràcies.”

**Intervé un representant de la Unió d'Associacions de Mallorca:**

“Molt Honorable senyor batle, senyores i senyors regidors, l'Unió d'Associacions de Mallorca, referent a aquest punt, exposa lo següent: Quan es promulga una llei injusta, el nostre deure és desobeir-la, predicava Gandhi. L'avantprojecte de modificació de la Llei de la funció pública o Llei del monolingüisme és la preparació d'una monumental injustícia cap als catalanoparlants (siguin parlants de la varietat que sigui: mallorquina, menorquina, eivissenca, formenterera...). El Govern del Partit Popular ha redactat un projecte que és una autèntica llei d'extermini. Una proposta que, si es fa llei, impediria la igualtat dels ciutadans davant la llei en matèria lingüística, obstaculitzarà l'ús normal i oficial de la nostra llengua. Els demòcrates, els qui estam a favor de la diversitat, els que defensam la llibertat, no podem deixar que el Partit Popular perpetri el major atemptat contra la convivència democràtica i la cohesió social. Que vagi alerta el Partit Popular, que en aquests darrers lustres se n'han vist de molt grosses. El moviment en defensa de la llengua té una evident arrel identitària. La Part Forana –i part de Palma– comença a estar fins les barbes (i ho direu de forma desenfadada i sense agror) de quatre pixolives que miren per sobre de l'espatlla els que tenen el català com a primera llengua en la vida privada i pública. Aquesta illa ja put a gueto. Al pas que anam, no manquen ni dues dècades perquè tots els que mantinguin el català com a primera llengua social i familiar, els que parlin el castellà amb l'accent heretat dels nostres avantpassats, els que mantinguin un estil convivencial diferenciat, siguin considerats éssers de segona categoria, igual com els imperialistes d'un temps tractaven despectivament de nadius aquells a qui havien fotut el país i la dignitat. L'arribada del Partit Popular al Consolat, du com a conseqüència un esforç desmesurat i accelerat d'imposició de la llengua i la cultura castellanès com a expressió de categoria social alta. Ha començat un procés d'arraconament dels mallorquinets que pot desembocar en la transformació del país en un conjunt d'illes alienades, despersonalitzades, espremudes i venudes al millor postor. Mentrestant, els mallorquinets, igual que el Sioux de les pel·lícules de Hollywood, quedaran reduïts a viure en reserves després d'haver perdut pàtria, llengua, honor i territori. Darrere de tot conflicte lingüístic, s'hi amaguen qüestions no menys importants: qui decidirà el present i el futur urbanístic, turístic i, en definitiva, econòmic de l'illa? Qui s'endurà la tallada dels beneficis? Qui tindrà el poder i l'imposarà als que hagin perdut la autoestima i visquin ofegats dins l'autoodi? Si aquest futur negre sembla imparabile per als mallorquins de socarel o dels nouvinguts que han adoptat amb honor els valors del país que els ha fet ciutadans de cap a peus, què no passarà a les altres Illes

Balears i Pitiüses, més petites i vulnerables? Per sobre de ser de dretes o d'esquerres, el més important és sobreviure com a poble. Perquè si no és així, què serà dels nostres fills?." Pere Felip i Buades. Portaveu de l'Unió d'Associacions de Mallorca.

### **Té la paraula la Sra. Font Gelabert representant de l'STEI-I:**

“Bon dia a tothom, moltes gràcies Sr. Batle, bon dia a els regidors, a tot el públic assistent, moltes gràcies. Bé avui som aquí, per exercir un dret democràtic, que és la participació ciutadana de les entitats representatives i de la ciutadania. Llavors el primer que vull dir és que l'intersindical STEI des de la seva secció d'administració local, vos vol dir unes paraules, que ja hem manifestat també a la seva comissió en el ple d'Hisenda i Recursos Humans. Nosaltres venim aquí a defensar el manteniment del requisit lingüístic per tots els funcionaris de la Comunitat Autònoma, també l'ús oficial i institucional de la llengua catalana, pròpia de les Illes Balears, per part de l'administració i de tots els membres del Govern. També venim aquí a defensar l'identitat, la nacionalitat i la llengua i cultura de tot un poble. La nacionalitat està reconeguda a l'article 15 dels drets humans, la Declaració Universal dels Drets Humans. Tota persona té dret a una nacionalitat. Té dret a la seva nacionalitat. Per tant, jo també com a dona i com a membre d'aquest poble nostre, defens aquesta identitat, la identitat femenina, la identitat nacional, catalana, per tot el nostre poble. Llavors, volem dir també dues coses: primer tothom ja sap aquesta llei de que va, però volem fer un comentari a les manifestacions que ha fet el Govern, sobre les al·legacions i tot aquest procés que s'està realitzant ara. Han dit que no farien cas de les al·legacions, que no anessin en la línia de llevar el requisit. Nosaltres consideram que això atenta contra la llei 4/2001 del Govern de les Illes Balears, allà on ells s'explica la potestat del Govern per legislar, aquesta llei ha tingut dues exposicions públiques, dues, s'han presentat al·legacions per part d'institucions importants com és la Universitat de les Illes Balears, els representants polítics de la nostra societat, PSM Iniciativa Verds, el sindicat STEI, i una entitat com l'Obra Cultural Balear i altres entitats ciutadanes més 10.000 al·legacions dels ciutadans, que es varen recollir i ciutadanes en tres dies. És evident que jo aquí tampoc no he vingut a fer macramé, com tampoc no hi ha vingut a fer macramé l'exbatlessa Aina Calvo, ni cap dels que estam aquí. I també volem recordar que un altre dels comentaris que s'ha fet, perdoneu però vull anar a lo de l'exposició pública, és a dir, s'han fet dues exposicions públiques i, com regula la llei aquesta que vos he anomenat, també s'ha de fer un informe, és a dir s'ha de justificar el fet d'aquesta nova normativa sigui d'interès general, i s'ha de recollir el gruix de les al·legacions, seria un atemptat contra la democràcia que això no fos així. I un altre dels comentaris que no ens agrada gens tampoc sentir és la realitat del carrer, tant diferents membres del Govern, com el President Bauzá, han dit dur la realitat del carrer a les administracions, que vos he de dir del carrer, al carrer hi ha joves desocupats, sense educadors de carrer. Jo som professora de secundària, els educadors de carrer ens ajuden molt, sense, no hi ha dinamitzadors lingüístics, hi ha persones en atur, que caminen d'un lloc a l'altre, cercant una col·locació, un sou, el pa dels seus fills per posar damunt la taula. Hi ha immigració que no ha aconseguit encara està integrada, hi ha pobresa, hi ha exclusió social, hi ha casal de joves tancats, hi ha pistes d'esport en mal estat, cues a les oficines de l'atur, cues als centres de salut, a les escoles perquè hi ha gent que vol entrar a un centre de formació professional, a un centre d'adults, que en temps de crisi la formació és tan necessària. En el carrer hi ha mal estar, hi ha negocis

que no venen el que han de vendre, hi ha artesans mallorquins i balears que no poden disposar dels seus productes, no els poden fer conèixer. Cada dia tenim més pobres, cada dia tenim més atur i cada dia hi ha més desigualtat lingüística en el carrer, per tant nosaltres demanam a aquest Govern que també es posi unes bones ulleres passegi pel carrer i intenti dur la justícia social i les igualtats de drets, lingüístics i de les persones, tot el col·lectiu de la nostra societat. Aquesta llei, ja vos ho dic, no ho compartim, sabem que la normalització lingüística s'estructura damunt quatre pilars com són: l'ensenyament, l'administració, l'ús social i els mitjans de comunicació. Que vos he de dir d'aquest Govern que retira mitjans de comunicació, Radiotelevisió de Mallorca, IB3 en castellà, tot això trobam que no va bé. Trobam que també s'ha de mantenir el consens que es va mantenir quan es va legislar a la llei de Normalització Lingüística, que no s'ha de buidar de contingut, i aquest consens ve perquè no hi hagi descohesió social, com la que s'està produint en aquest moment dins aquest plenari, perquè si els governants ensenyen a la població que una llengua és correcta, la població ho entén i també per que es mantingui l'ús oficial i institucional de la llengua catalana. Llavors creiem també que aquest consens ha de continuar, que s'ha de respectar la Constitució, que diu que les llengües de tot l'estat seran objecte d'especial respecte i protecció i que hi ha d'haver l'igualtat dels ciutadans. L'estatut d'autonomia, també parla de la igualtat plena de les dues llengües i que els poders públics han de tenir com objectiu, la normalització lingüística de la llengua catalana, que històricament ha estat marginada, tant el requisit lingüístic que és tan necessari per les persones, tant per les persones com pel procediment administratiu, i tots reconeixem l'obligatorietat que tenim d'aprendre el castellà, és a dir, tots tenim el deure de conèixer-lo, l'obligació, la imposició, jo personalment me pareix perfecte que m'imposin la llengua de l'estat, perquè no me sap gens de greu aprendre un altre llengua, però en els territoris allà on no hi ha la seva pròpia llengua, no és obligatori com ho és el castellà a tot l'estat ha d'esser llengua preferent, per tant crec que és un acte de justícia. Si, vaig acabant. L'EBEP, també un altre company ja ho ha dit, que estableix que s'ha de fer les dues llengües oficials. Per tant, el que demanam és això, jo com a dona també vull dir que, som dona, som mallorquina com vostè Sra., som catalana, tinc una identitat, una nacionalitat i una llengua que la defensarem des de tots els àmbits i a tots els nivells. Moltes gràcies.”

**Intervé un representant de l'Associació Juvenil Brots, el Sr. Pich:**

“Si me permet li faré una petita correcció lingüística, el meu llinatge com ja sabrà, les paraules que acaben en ch, igual que Francesc Antich. Bé, bon dia, en primer lloc vull deixar clar que intervenc en nom de la campanya que aquí els companys i companyes estan promulgant, la campanya Mallorca en català impulsada per endavant per l'Esquerra Independentista de Mallorca, i que és una iniciativa popular de resposta en front les amenaces del PP, més la llengua pròpia de Mallorca. Una llengua que quan és per parlar-ne bé vostès li fan referència com a mallorquí, menorquí, eivissenc, balear, formenterenc, però quan la volen atacar es refereixen a ella com a català, i tant mateix senyors vostès el que volen es marginar i menysprear la llengua pròpia d'aquesta terra li diguin com li diguin. Són per tant, a partir d'això vostès uns ignorats i uns crispadors i uns antimallorquins, vostès i molta gent ho diu en el carrer, gent que fins i tot els ha votat són la dreta més rànica des de el temps del franquisme a les Illes Balears. La llengua catalana és patrimoni de tots els mallorquins, la parlin o no, hagin nascut aquí o no, i vostès el que volen fer és un apartheid lingüístic, volen dividir la gent segons la

llengua que xerren i tanmateix no li diran als mallorquins si xerren castellà, mallorquí, àrab, suec o qualsevol altre dels centenars de llengua que es xerren aquí. L'únic que faran és crispar i fer que la gent es divideixi en dos bandos molt definits, que són els qui estimen i defensen la llengua de Mallorca i els que els hi cau rebuig i menyspreu. Però el poble de Mallorca comença a despertar i ho fa conscient de que les amenaces a la llengua són una cortina de fum per camuflar la seva ineficàcia davant la crisi econòmica i social, crisi que gràcies a vostès ara també és cultural, però com deia la dignitat i el coratge comença a tenyir els carrers. En els darrers mesos els dirigents de les principals institucions han notat el menyspreu de la ciutadania, a la Universitat, a la Pobra, a la Festa de l'estendard, en el Teatre Principal, a les festes de Sant Sebastià, o a Felanitx, si és que no se fan enrere amb aquest Consell de Govern de quita i pon. I també amb les deu mil al·legacions que tots els ciutadans de les Illes Balears, han presentat en contra d'aquesta llei de Funció Pública. Celebrem aquesta dignitat de mallorquins i mallorquines que estimen la seva llengua, deixant ben clar que qualsevol amenaça, agressió o intent de desprestigi del mallorquí, menorquí, eivissenc, o formenterenc, per petita que sigui serà contestada amb alegria, coratge i força. Sr. Mateo Isern, tenguí ben clar, el català fa 800 anys que es xerra a les illes, i és patrimoni dels mallorquins i mallorquines, i per moltes estratègies polítiques o repressions lingüístiques que duguin a terme, de la mateixa manera que en el passat, durant 300 anys de repressió, el català o mallorquí perviurà, i d'aquí 800 anys, vostès seran recordats com un governants colonialistes, immorals i totalitaris, que negaven el dret del poble a viure plenament amb la seva pròpia identitat. Visca Mallorca i visca la llengua.”

**Té la paraula la Sra. Pulido:**

“Gràcies Sr. Batle. Ens hagués agradat molt que l'Ajuntament de Palma, igual que han fet altres ajuntaments governats també pel Partit Popular, i com han fet milers de ciutadans, haguessin fet una passa endavant, per oposar-se a una reforma legal que el que fa és retrotreure dècades en termes de convivència pacífica, de les dues llengües oficials d'aquesta Comunitat Autònoma. Perquè no ens enganem, darrera aquesta aparentment banal reforma de la Llei de Funció Pública, el que s'amaga és una maniobra molt més profunda, és el desmantellament d'un marc legal que prové directament de la Constitució i de l'Estatut d'Autonomia, d'un gran consens que va culminar amb la llei de Normalització Lingüística, l'any 1986. Es que resulta anacrònic tenir que parlar en aquestes alçades del que significa que un poble tingui la riquesa d'una llengua pròpia, amb igual ranc legal que l'oficial de tot l'estat. Però amb una necessitat de protecció molt major, perquè té una debilitat, front a la fortalesa del castellà, perquè el castellà apabulla, no necessita més recolzament que el de l'Acadèmia per protegir que no degeneri, però no per promoure el seu ús, que és majoritari. Vostè parlen d'un bilingüisme però pensam que és un bilingüisme desequilibrat, perquè només ho reivindiquen davant el català, però no davant el castellà. Pensam que això hauria d'esser d'un altre manera i que el bilingüisme fos equilibrat per les dues llengües, si es mantenen les lleis que protegeixen el català, d'aquí a uns anys serà possible que no sigui necessari exigir un requisit del coneixement de la llengua catalana, per esser funcionari, igual que passa ara amb el castellà, perquè el castellà se nos supone, perquè són segles d'educació en castellà i per tant tots l'assolim sense cap esforç, però perquè passi lo mateix amb el català, haurem de passar generacions d'estudiants que rebin la seva educació en català. Després si que se'ls podrà suposar que tenen aquest nivell, i que

poden desenvolupar-se amb solvència. Jo mateixa som un exemple d'aquesta anormalitat, perquè tinc els nivells de català que me pertoquen per esser funcionària, però m'expresso millor en castellà, com saben. I no se preocupin pels funcionaris, les persones que volen esser funcionaries saben que han d'acreditar uns requisits de preparació, de personalitat, de capacitat, que han de superar uns temaris per demostrar que estan preparats per fer el servei en els ciutadans, i seria elemental pensar que aquest servei no és adequat si no ho podem fer en la llengua pròpia del territori on s'ubica l'administració. Aquests arguments que són simples i senzills, han estat també exposats per diverses sentències que la comunitat autònoma coneix, perquè són de plecs allà on serveis jurídics de la comunitat autònoma, havia de defensar la seva normativa, reguladora dels requisits, del nivell de català pels seus funcionaris. El Partit Popular no dona cap raó científica per introduir aquesta modificació, parla només d'una sacrosanta promesa electoral, però n'incompleix tantes i se li recrimina tan poc aquest incompliment, que pensam que aquesta la podria deixar, pensam que la població, inclús els seus votants ho agrairien. Pensam que el govern s'apuntaria un montant d'intel·ligència i de sensibilitat, si renuncia a la tramitació d'aquesta reforma, lo contrari pot suposar que la crispació pugi, que els actes públics es converteixin cada vegada amb un circ, cosa que nosaltres evidentment rebutjam. Gràcies.”

#### **Té la paraula el Sr. Verger:**

“Si, tractem aquí una altra llei, que prové del Govern de les Illes, que necessita un rebuig per part de totes les institucions i per part d'aquest Ajuntament també. Perquè? Perquè és una llei injusta, fomenta la desigualtat entre les llengües, atempta contra els drets de les persones, esser atesos en la seva llengua, com per exemple, és una llei antimallorquina, persegueix i provocarà el retrocés de la nostra llengua dins l'administració, ridícula, tema dels topònims per exemple, i que romp unilateralment un consens en el que havia participat el Partit Popular, des de feia més de 25 anys, per tot això demanam la retirada d'aquesta llei. Perquè és una llei de la desigualtat? Perquè el castellà el considero obligatori per accedir a la funció pública, segueix essent obligatori el castellà, en canvi el català, la nostra llengua, ho deixa d'esser, es converteix en un simple mèrit, en una qüestió opcional, per tant és una llei de la desigualtat entre les dues llengües. Estam a un país que té dues llengües oficials, però com se'ls hi ocorre, com se'ls hi ocorre que pugui haver funcionaris analfabets en una de les llengües oficials, n'hi ha dues d'oficials, tots els funcionaris han de conèixer aquestes dues llengües, amb l'aggravant de que pel català no es demana un coneixement perfecte, es demana un coneixement de mínims en funció de la plaça, nivell B o C, coneixements mínims o mitjans, quan pel castellà el coneixement si que s'ha exigit sempre total, per mos del sistema constitucional. Per tant, és una llei de la desigualtat, és una llei que desnaturalitza també el concepte de llengua pròpia, article 6 fins ara, el català era la llengua pròpia de l'administració local, dels ajuntaments, del Parlament. Ara, les dues són llengües oficials, i les dues són llengües pròpies d'aquestes administracions, amb això no ens enganaran, els mallorquins sabem quina és la nostra llengua, i li diu a demés un portaveu d'un grup que per exemple, els meus padrins varen venir de Castella i tenien com a llengua pròpia el castellà, i de tots tres la nostra llengua materna és el castellà, però tenim clar quina és la nostra llengua, perquè som mallorquins i és la llengua de fa segles en que està feta la toponímia, les tradicions, tota la cultura popular, és el mallorquí, ho tenim clar això, i això aquesta llei, i això aquesta llei, això aquesta

Llei ho posa en qüestió, que farem amb tot l'esforç d'aquests funcionaris que durant anys, amb un marc que estava consensuat, hi han fet feina, funcionaris o aspirants a funcionaris, que ara es troben que el marc canvia, perquè arriben aquí uns senyor que s'il·luminen i rompen unilateralment un consens que hi havia, que els hi deim que han fet un esforç que ha estat completament inútil. Un altre article d'aquesta llei, article 14, el tema de la toponímia, la famosa innocentada del Diari de Mallorca, tothom va pensar, es va publicar dia 28 de desembre, tothom va pensar que era una innocentada, ara Sa Pobla podrà ser La Puebla, oh! Això és una, article 14 de la llei, ningú s'ho va prendre en serio, pues resultava que anava en serio, per vostès va en serio. Escoltin, que Sa Pobla és Sa Pobla, no és La Puebla, Les Salines no és Las Salinas, Santa Ponça no és Santa Poncia, perquè amb aquesta llei vostès permeten Santa Poncia, i tenint en compte qui hi ha per Calvià es que encara ho aconseguiran, m'imagino que la mano en el corazón ja no, però la veritat quin despropòsit, quina cosa més aberrant. Article 43-44, ús del català a l'actuació administrativa i en els procediments administratius, això és el més greu, fins ara el català era la llengua normal a nivell intern, la llengua a nivell intern preferent i a demés també en les comunicacions amb la ciutadania, notificacions, comunicacions, això era el règim fins ara consensuat entre tots, perquè era la llengua pròpia, això ara canvia radicalment, aquí li estan legalitzant l'instrucció a Isern, que això ja està funcionant a l'Ajuntament, ara s'entén que si un ciutadà ha presentat un escrit en castellà demanant algo, s'entén que tots els procediments s'ha de tramitar en castellà i que ha de rebre totes les notificacions i comunicacions en castellà, ara mateix és il·legal la seva instrucció, però clar evidentment ara el Govern Bauzà li legalitza, això vostès ho saben i vostès han de saber, això és una bomba de relotgeria, contra l'ús del català a l'administració, això significarà un retrocés absolut, perquè a demés les llengües, català i castellà se poden usar indistintament, es diu ara, abans havia d'esser en català, ara indistintament es pot usar català i castellà, això si no som conscients que això és una bomba de relotgeria contra l'ús de la nostra llengua a l'administració, l'únic àmbit, l'únic àmbit on el català, el mallorquí havia avançat una mica, on havia avançat una mica i aquí el fan retrocedir. Es que la veritat, tampoc els hi demanam una cosa de l'altre món, es que els hi demanam el consens amb els que havíem arribat tots, ja tenim clar que al Partit Popular els temes de llengües no li interessien, sempre ha passat, sempre els ha trobat prescindibles, i no hi ha cregut mai en aquests temes, però com a mínim el senyor Cañellas tenia clar que, o sigui no ho sé, que hi havia, s'havien d'arribar a consensos, que estam en democràcia i segurament ens determinaven a una mort lenta, perquè evidentment la cosa va minvant amb el tema del català, però clar es que ara, arriba el Sr. Bauzà amb un adestral i comença a tallar caps, i això si, evidentment la gent no vol que la matin, la gent, per favor i aquesta situació que tenim és que van a acabar amb l'ús del català a l'administració. Jo ja per acabar, la veritat jo faria una reflexió, jo els hi deman que facin una reflexió, tenim episodis de crispació, gales culturals que acaben amb incidents, un ambient enrarit, tensió, escridassades dia de desembre, una gala sense escriptors, anem a veure, són situacions molt desagradables i molt lamentables, que abans no passaven, amb batles i amb presidents del govern del Partit Popular no passaven, jo la veritat si vostès pensen que no s'han equivocat en res, és que a lo millor tenen un problema, per favor reflexionin, reflexionin sobre tot el que està passant, i pensin a veure amem si és que no s'han equivocat amb algo i no són els culpables i els que estan generant tota aquesta situació que ens està duent a discutir de tota una sèrie de temes quan hauríem d'estar discutint, quan la gent els ha votat per unes altres, la gent els ha votat perquè generin ocupació, perquè lluitin contra la crisi



econòmica, aquesta és l'esperança de tot l'electoral quan els va votar, ningú els va votar o molt poqueta gent, ningú és molt excessiu, però molt poca gent els va votar per aquests tipus de temes i aquests tipus de propostes. Han romput un consens de manera unilateral, demostren un radicalisme exacerbat, el Sr. Bauza se'n va a les tertúlies d'en Jimenez lo Santos a que li rigui les gràcies, Jimenez lo Santos xerra, Sr. Bauza milagroso Bauza, milagroso, ni Fraga, ni Fraga havia tingut els nassos que té el Sr. Bauza, per favor reflexionin sobre cap on estam duent les coses, reflexionin cap on estam duent les coses, rectifiquin totes aquestes normatives, rectifiquin els seus gestos, és absurd que un mateix acte, per mos del bilingüisme, la Sra. Fernández ho faci íntegrament en castellà, monolingüe en castellà i després el batle, com va passar el dia del pregó de Sant Sebastià, després del batle faci mig i mig, per mos del bilingüisme, això que és 75% en castellà i 25% en mallorquí, això és el bilingüisme que vostès defensen, és absurd aquestes situacions, facin com va fer, facin com va fer sempre el Sr. Faller de la Sra. Cirer, que a actes institucionals sempre empraven en tota naturalitat, en tota normalitat el mallorquí, es que no els demanam res més, que tornin a la, el que havien pactat, el que fet durant 25 anys, rectifiquin totes aquestes normatives, aquests gestos i per favor anem a xerrar i a discutir d'altres coses i no d'aquestes qüestions que la ciutadania el que espera de nosaltres és xerrar de tot el que ha comentat la Sra. Font de l'STEL, amb unes paraules molt encertades. Moltes gràcies.”

#### **Té la paraula la Sra. San Gil:**

“Moltes gràcies. En primer lloc vull dir que aquí s'ha general un debat molt obert damunt la llengua, i només es tracta aquí de regular l'accés dels funcionaris a l'administració pública. Evidentment a l'Equip de Govern de l'Ajuntament de Palma, no votarem a favor d'aquesta proposta perquè consideram que la fonamentació jurídica ens sembla molt adient. Primerament l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears estableix a l'article 4 que la llengua catalana pròpia de les Illes Balears ha de tenir juntament amb la castellana el caràcter de llengua oficial, sense que ningú pugui ésser discriminat a causa de l'idioma. L'article 14 en línia amb la normativa reguladora de la Funció Pública estableix que els ciutadans tenen dret a accedir a la funció pública en condicions d'igualtat, darrerament diverses sentències del tribunal constitucional, han establert per tot el territori nacional el règim jurídic de les llengües oficials, com és el cas entre d'altres de la sentència de 28 de juny de 2010, que diu textualment que el que una llengua sigui pròpia no significa que hagi d'ésser preferent damunt l'altre, perquè significa rompre l'equilibri inexcusable que ha d'haver entre dues llengües oficials. El motiu principal d'aquesta reforma és donar compliment a una promesa del programa electoral del Partit Popular, que va ésser clarament explicada durant la campanya electoral i que va rebre un recolzament sense precedents, amb això volem només obrir la porta a l'administració a les persones millor preparades, a grans professionals, tot i que no disposin de certificats de coneixements de català, en benefici d'una millor qualitat i eficiència de la nostra administració. No obstant, per tant de garantir i protegir el dret del ciutadà d'ésser atès en qualsevol de les dues llengües cooficials. Per tal de garantir i protegir el dret del ciutadà d'ésser atès en qualsevol de les dues llengües cooficials, com no pot ésser d'un altre manera, el català seguirà éssent un requisit per accedir a la funció pública docent, pels llocs de feina d'assessorament lingüístic, per qualsevol tipus de lloc de feina d'informació i atenció al públic, i en aquells altres llocs de feina en que es considera que sigui imprescindible. En la actualitat la immensa

majoria del personal al servei de les administracions públiques del territori de les Illes Balears, tenen els certificats de català adient que li permet atendre suficientment els drets lingüístics dels ciutadans, a més el procés educatiu actual garanteix que l'alumnat que acabi l'educació secundària, tingui acreditats uns coneixements de català equiparables al nivell C1. Des de l'Ajuntament de Palma, com és evident donarem suport a aquesta reforma legislativa, que varem prometre als nostres votants. Hem adoptat en matèria lingüística només dues promeses, dues accions que varen esser incloses en el nostre programa electoral, la recuperació del premi Ciutat de Palma, de poesia i novel·la en castellà, recuperació, no inclusió, i la possibilitat de que els ciutadans siguin atesos per l'Ajuntament en la llengua que sigui, en que hagin triat. Només volem dir que volem defensar i promoure la nostra llengua perquè és un patrimoni de tots i garantitzarem que els nostres funcionaris adquireixin i millorin els seus nivells de català, mitjançant els corresponents plans de formació i cursos de català des de la escola municipal. En resum, apostam sense cap dubte per la llibertat en el seu més ample sentit del terme, els funcionaris i els polítics són tots servidors públics, estam tots al servei del ciutadà i no és el ciutadà el que està al servei de les imposicions de l'administració. Gràcies."

**Té la paraula el Sr. Verger:**

“Anem a veure contestant a la Sra. San Gil, no tot és atenció al públic una administració, una administració fa feina en cadena, i evidentment hi ha diferents funcionaris, que estan a diferents llocs, i si no garantim que tots coneixen la nostra llengua està clar que aquestes cadenes es rompen, perquè serà més fàcil passar al castellà, això no és només garantir que a atenció al públic hi hagi una persona que sàpiga, que entengui el mallorquí, es que tots els funcionaris d'un país normal saben les llengües oficials d'aquest país, per poder fer feina amb igualtat de condicions en les dues llengües, l'administració és una cadena en aquest sentit. Anem a veure, jo els hi neg sa major, vostès insisteixen en que la gent els ha votat per això i això no es vera, això no es vera, això, aquesta promesa que vostè podien dur en el programa, va generar un percentatge de vots pel Partit Popular, evidentment tothom vota en funció de moltes de coses, però això en aquesta campanya no va pesar gens, me cregui Sra. San Gil, jo he anat pels barris, vaig fer la campanya, vaig tenir centenars de converses amb publicitat de la nostra coalició en català, ningú ens va treure el tema, ningú me va treure el tema en centenars de converses, la gent demanava ocupació, la gent demanava feina, la gent demanava activitat econòmica, i per això els va votar molta gent en els barris, per això els va votar, no s'excusin ara ho duen en el programa, escolti això no ho duia ningú, i a més això tampoc, no es que és l'opinió de la majoria. Escolti el Partit Popular majoritàriament, tampoc no estar a favor d'aquesta normativa que impulsa el Sr. Bauza, reducte de radicalisme, un Partit Popular controlat per un grup molt sectari i molt concret de persones, amb una ideologia molt concreta. Ha sortit lo del partit de Sa Pobla, ha votat en contra d'aquesta normativa, el Partit Popular de Manacor ha votat en contra d'aquesta normativa, el Partit Popular de Pollensa ha votat en contra d'aquesta normativa, no me diguin que això és la majoria, no me diguin que això és la majoria. Anem a veure lo del dret, lo del dret a esser contestats en castellà, això ja hi era Sra. San Gil, això ja hi era, això ja estava en la normativa que ara vostès deroguen, ja hi havia aquest dret, si es demanava que se'ls contestessin en castellà per part de l'administració, vostès ara simplement entenen que per dues paraules en castellà tot un procediment

administratiu, des de el primer informe fins el darrer ha d'esser en castellà, això és el que està canviant ara, i que les dues llengües es poden emprar indistintament, ja deixa d'esser una llengua pròpia de l'administració el català, per tant no s'excusin en els drets dels ciutadans a esser atesos en castellà, perquè aquest dret ja existia, i anem a veure, no me xerri d'imposicions, això si que és un fals debat, això si que és un fals debat, vostès estan defensant la llibertat dels funcionaris a esser analfabets en una de les llengües pròpies, oficials, d'aquesta comunitat autònoma, d'aquesta ciutat, es que és molt fort, es que els funcionaris han de saber les dues, es que és tan evident i tan lògic, a qualsevol país del món això està claríssim, llengües oficials, els funcionaris les han de conèixer, uns coneixements mínims, en funció de les seves places, el que hi havia fins ara, que per nosaltres no era perfecte, ja ho sap, però és el consens en el que havíem arribat. I ara vostès unilateralment es carreguen aquest consens, no me xerri d'imposició, és un tema de capacitació, de tenir uns funcionaris preparats per exercir, uns treballadors públics preparats per exercir les seves funcions, no es tracta de imposar res. I després, clar es que estan fent retrocedir el mallorquí a l'únic àmbit que tenia una mínima, que havia arribat a un cert status de normalitat. Me vol dir quan és que des de la televisió podem veure en català en aquestes illes? Quants de mitjans de comunicació? Quants de comerços no ens entenen quan xerram en català, quantes cartes de quants de restaurants no estan en català, estan només en castellà, per favor, perquè no es preocupen de tot això. L'únic àmbit, l'únic àmbit en que la nostra llengua avançava ara se carreguen aquest avanç, perquè vostès i vostès ho saben i això ja està començant a passar a l'Ajuntament, l'ús del català està baixant a l'Ajuntament de Palma i això ho va reconèixer el Sr. Gilet en comissió, l'informe d'omissió lingüística, l'ús del català està baixant en aquest Ajuntament per mos de la instrucció Isern de principis d'octubre sobre l'ús del català, que ara el Sr. Bauza li legalitza, fins ara era completament il·legal però ara li estan legalitzant i ja està baixant l'ús del català, vostès ho saben que aquesta llei persegueix aquest objectiu, és l'únic àmbit en que havia avançat, per favor, anem a xerrar de coses que preocupen realment a la ciutadania, per les quals els varen votar, per les quals els varen votar, anem a xerrar d'ocupació, anem a xerrar de feina, anem de xerrar de tota una sèrie de problemes socials que tenim en el carrer, un carrer molt complicat, i no anem a dedicar-nos a discutir de temes que la veritat eren pacífics, estaven consensuats i a demés que ara no toca, per favor rectifiquin, rectifiquin aquestes normatives, aquests gestos i tornem a una situació de normalitat i de pacificació social.”

**Té la paraula la Sra. San Gil:**

“Primerament dic que la promesa electoral és un fet, estava escrit, blanco sobre negro en el nostre programa electoral, i és una valoració subjectiva vostra dir que ens han votat per reactivar l'economia només i no pel nostre programa electoral en matèria de llengua. Segonament, dic que no estalla la cadena de tramitació de cap expedient administratiu, dir que tots els funcionaris tenim el certificat de català, pràcticament tots, a tot el territori de les Illes Balears. El sistema educatiu ja garanteix que els nostres nins arribin, puguin esser candidats a la administració pública amb un bon nivell de català, i es respecte, es manté una sèrie de llocs de feina on s'estableix, es manté el requisit de català. No volem esser més papistes que el Papa, hem vist tota la normativa de les comunitats autònomes que tenen una llengua pròpia, si voleu us puc donar el text de la llei de normalització lingüística de l'euskera, del gallego, de Navarra, de València, totes regulen i estableixen que el català, que la llengua pròpia és un requisit, és un requisit, i

no és un mèrit i no només un requisit, i per això volem estar al mateix nivell que el resta de comunitats autònomes del territori nacional. Però a veure, és fàcil fer demagògia política en matèria de llengua i aquest equip no volem cap polèmica, hi ha problemes molt més acucians pels ciutadans, amb la situació de crisi econòmica que estam patint, volem garantir només un tracte igualitari de les dues llengües cooficials i que primi la llibertat d'expressió de les persones, que cadascú pugui triar la llengua en que vulgui esser atès i vulgui comunicar-se amb l'administració. Hem de dedicar els nostres esforços a reactivar l'economia, a sanejar els comptes municipals, a generar feina, que aquesta és la verdadera preocupació d'aquest equip de govern. Gràcies.”

Es proposa dictaminat desfavorable per la Comissió:

- 1. El Ple de l'Ajuntament manifesta el seu rebuig a l'Avantprojecte de llei de modificació de la Llei 3/2007, de 27 de març, de la Funció Pública de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, i insta al Govern de les Illes Balears a mantenir les disposicions lingüístiques consensuades des de l'aprovació de la Llei de Normalització Lingüística del 1986.**
- 2. El Ple de l'Ajuntament SOL·LICITA al Govern de les Illes Balears la RETIRADA de l'Avantprojecte de llei de modificació de la Llei 3/2007, de 27 de març, de la Funció Pública de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.**
- 3. El Ple de l'Ajuntament a través de la seva Secretaria farà arribar aquest acord a la Conselleria d'Administracions Públiques del Govern de les Illes Balears, així com a la Presidència de les Illes Balears.**

Es REBUTJA per 17 vots en contra (PP) i 11vots a favor (PSOE i PSM-IV-ExM).

- 23. Proposició Grup Municipal PSM-IV-ExM, relativa a la retirada de l'avantprojecte de llei de modificació de la Llei 3/2007 de Funció Pública de les Illes Balears (28/2012).**

Es proposa dictaminat desfavorable per la Comissió:

**Primer.- L'Ajuntament de Palma considera imprescindible que el coneixement del català sigui un requisit per accedir a l'Administració autonòmica de les Illes Balears.**

**Segon.- L'Ajuntament de Palma insta al Govern de les Illes Balears a retirar l'Avantprojecte de Llei de modificació de la Llei 3/2007, de 27 de març, de la funció pública de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears que pretén eliminar el requisit de coneixement del català per accedir a l'Administració autonòmica.**

**Tercer.- L'Ajuntament de Palma insta al Govern de les Illes Balears a promoure les mesures necessàries per restablir el català en el lloc que li correspon com a llengua pròpia de les Illes Balears i a garantir que tota la població la conegui i sigui considerada com un dels elements identificadors de la nostra societat.**

**Quart.- Es comunicará l'adopció d'aquests acords al Govern de les Illes Balears, al Parlament de les Illes Balears i als diferents grups parlamentaris.**

**Cinquè- L'Ajuntament de Palma es compromet a mantenir com a requisit el coneixement de la llengua catalana per accedir a l'administració municipal.**

**Es REBUTJA per 17 vots en contra (PP) i 11vots a favor (PSOE i PSM-IV-ExM).**

**24. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa a limitar les retribucions dels càrrecs polítics (12/2012).**

**Intervé un representant del Comitè d'empresa d'Emaya:**

“El Comitè de Empresa, en su reunión extraordinaria del 23 de enero del 2012, como representante colegiado de los trabajadores, acuerda hacer público su pleno apoyo y solidaridad para con el Delegado de Prevención y miembro de este Comité compañero Miguel Romero, en protesta desde el pasado 16 de enero, contra el acoso laboral que padecemos en el seno de EMAYA. Apoyo y solidaridad extensibles a la acción de protesta también iniciada el 21 de enero por José Lanciano, miembro también de este Comité y Delegado de Prevención, en huelga de hambre. Dos acciones que quieren denunciar las situaciones de acoso laboral, trato discriminatorio, ausencia de criterios profesionales y degradación del clima laboral que caracterizan a EMAYA, con la pasividad cuando no complicidad de la Dirección de la Empresa. Es el momento de apoyar, todos, esta protesta, de defender hasta sus últimas consecuencias nuestra dignidad como trabajadores de la empresa. Y el cese del acoso laboral. No es aceptable, además, la promoción por criterios ajenos a los estrictamente profesionales, el mantenimiento de Jefaturas basados en premiar o castigar por razones de afinidad personal o de grupo, copar todo un Servicio de Prevención obviando los principios de mérito y capacidad para ser utilizado, como el Servicio Médico de la empresa, como un instrumento más de consolidación de poder personal o de grupo. Situaciones que han implicado condenas judiciales, costes económicos para la empresa – para todos los ciudadanos – al tener que pagar indemnizaciones a trabajadores por situaciones de acoso, y sobre todo, personales para todos los que han sufrido y sufren estas situaciones execrables que exigen, que exigimos como representante de los trabajadores, la adopción por la Dirección de la Empresa de medidas inmediatas y efectivas que pongan fin a estas situaciones, y conseguir un clima laboral en el que el respeto a la dignidad de los trabajadores, su motivación, y la consideración que nos merecemos todos, sean la regla y no la excepción. Igualmente es exigible la paralización del cambio forzoso de turno de Recogida Noche a Recogida Día, ya solicitado por este Comité de Empresa, para que cualquier modificación de estas características no se realice de forma unilateral por la empresa, con claro perjuicio a los trabajadores, y no valorando adecuadamente las condiciones idóneas para la prestación de los distintos servicios. Por todo ello, además del apoyo a los compañeros antes mencionados, el Comité de Empresa de EMAYA Medio Ambiente acuerda: 1. Exigir de la Dirección de la Empresa el reconocimiento explícito del clima de acoso laboral, falta de profesionalidad y discriminación que caracterizan determinados servicios de EMAYA. 2. La adopción de medidas inmediatas y cautelares en relación a los servicios y jefaturas más implicadas en estos comportamientos: los Servicios de Prevención y Médico de la empresa, y la Jefatura del

Departamento de Recogida, medidas a acordar con este Comité de Empresa. 3. La negociación real del protocolo de actuación para situaciones de acoso laboral de tal manera que de una manera efectiva se resuelvan estas situaciones. 4. La paralización del cambio forzoso de turno de trabajo, de Recogida Noche a Recogida Día, de acuerdo a lo señalado con anterioridad. 5. La suspensión de cualquier proceso negociador entre este Comité y la Dirección de la empresa hasta tanto no se lleve a efecto los cuatro puntos anteriores. 6. La autorización de este Comité de Empresa a su Presidente para que intervenga ante el pleno del ayuntamiento de Palma u otros ámbitos en defensa de los criterios establecidos en este acuerdo, adoptando además las medidas adecuadas para que puedan ser efectivos. 7. Convocar Asambleas generales de todos los trabajadores de EMAYA Medio Ambiente para concitar en mayor apoyo de los mismos a las medidas antes señaladas, en defensa de la dignidad y el respeto debido a los trabajadores, y contra cualquier tipo de discriminación o acoso laboral, y por una auténtica profesionalización de la empresa. 8. De este acuerdo se dará cuenta a todos los trabajadores, mediante los tablones de anuncios, a los medios de comunicación para conocimiento de los ciudadanos, y a la Dirección de la Empresa a los efectos que se recogen en el mismo. Todavía no he terminado Sr. Alcalde, ahora me gustaría denunciar públicamente otro caso de acoso, el acoso que lleva teniendo el Sr. Garau frente a los trabajadores de Emaya, en los medios de comunicación, un acoso. Para considerarse acoso tienen que pasar más de 6 meses, este Sr. Lleva 8 meses poniendo a los pies de los caballos a los trabajadores de Emaya, los trabajadores de Emaya merecemos un respeto, no se nos puede decir que tenemos sueldos de ministro, no se nos puede decir que venimos a estar de vacaciones en verano en Mallorca, no se nos puede decir muchas de las cosas que este Sr. Ha dicho. Merecemos un respeto, y este Sr. Nos está acosando laboralmente, este Sr. Sabe lo que pasa en la empresa, desde el primer día, el primer día que vino, que se reunió con el Comité de Empresa Sr. Garau, usted dijo que venia a Emaya a labrarse un futuro como gestor, pues como gestor económico no sé como será pero una empresa no solo tiene la rama económica, tiene la rama de recursos humanos y los recursos humanos usted no los sabe tratar, hace 11 días que un compañero mío está atado a una columna de nuestra sede, 5 días que un compañero mío está en huelga de hambre en la puerta de nuestra sede, el Sr. Garau va cada día a la empresa, todavía no se ha dignado a preguntar como están estas dos personas, eso sí, cuando él está ahí nos manda 4 furgones de la policía local, cuando es un movimiento pacífico. Sr. Garau, le pido la dimisión, por su incompetencia, por su incompetencia a gestionar los recursos humanos de nuestra empresa, y Sr. Isern, le hago a usted responsable, como máximo mandatario de este Ayuntamiento, de lo que ocurra a los compañeros que están allí. Y nada más, muchas gracias.“ Julian Sánchez Espigares. Comité d’empresa Emaya

**Té la paraula el Sr. Alcover:**

“Gràcies Sr. Batle. Bé, aquesta proposició consta de 2 punts, el primer era un proposició perquè cap treballador nomenat políticament pogués cobrar més que el Batle, és vera que és una situació que en anteriors legislatures succeïa, i nosaltres creim i també ho creim per l’anterior, que això és un error, ho entenem aquí a l’Ajuntament i també en el Consell Insular, en el Govern i fins i tot en el Govern estatal, està malament que un responsable polític pugui cobrar més que la màxima autoritat, per això com que crec que estam d’acord feim aquesta proposta. Dit això també hem presentat un altre segon punt, en el qual li voldria fer una sèrie de reflexions. Miri Sr. Batle els treballadors de

l'empresa no són els contraris, no ho són els contraris, jo podria entendre que vostès pensessin que nosaltres som els contraris, l'oposició, també aniria equivocat, no ho som tampoc, però els treballadors mai han d'esser considerats els contraris. Els treballadors tenen o han de tenir i crec que en aquest cas ho tenen, el mateix objectiu comú que l'Ajuntament, que la responsabilitat política de l'empresa. En aquest cas jo estic convençut, perquè també els conec, que tenen com objectiu que l'empresa sigui pública i viable, no sé si l'Ajuntament lo de pública ho té tan clar perquè jo, ja saben que sospit i així ho he manifestat, que darrera s'amaga, darrera aquesta estratègia s'amaga la privatització de certs serveis, però li vull fer una reflexió, se'n dona compte de que el plenari passat discutíem i jo proposava al Sr. Garau, president d'Emaya, que l'oferta que havien fet els sindicats d'aplaçar un any, d'allargar un any el conveni col·lectiu, en les condicions aquelles, no incrementar el sou, no cobrir les jubilacions i allargar el període de vacances, era una gran mesura, era una gran proposta per part dels sindicats, jo estic convençut i sé que també pensen en el benefici de l'empresa, i per això s'han posat a lloc en el moment adequat, que era quan es va proposar, quan acabava el termini en el conveni col·lectiu, es vera que el Sr. Garau de tot d'una va dir que no, i jo considerava que era un error, un error que li felicit perquè va rectificar i això s'ha allargat, jo crec que això està bé, però les protestes d'ara no són ni per motius econòmics, ni per reivindicacions laborals, no ho són. Això fa que sigui bastant més conflictiu l'asunto, també li diré un altre cosa i estic convençut de que coincidim i que vostè també pensa el mateix, a Emaya hi ha un problema, hi ha un problema greu, evidentment s'ha posat de manifest, per si qualcú no n'era conscient s'ha posat de manifest amb la intervenció del President del Comité d'Empresa. Miri, tots els temes d'assetjament laboral, jo reconec que són molt delicats, d'entrada són molt delicats, perquè tots parteixen d'acusacions entre companys, perquè no hem d'oblidar que són companys de la mateixa empresa. Jo si vol li donaré la meva opinió i el que jo faria i les solucions que jo adoptaria, que crec que solucionaríem el problema, si les me demanen els hi donaré i li don la meva paraula que serà una proposició, una proposta, un consell lleial, no serà deslleial en cap moment, per benefici de l'empresa, però el que no pot esser de cap manera, el màxim error que es pot cometre en aquesta i això ho tinc claríssim és no fer res, que és exactament el que s'està fent, val més prendre una decisió encara que sigui equivocada, perquè després es pot rectificar que no fer res. Hi ha una persona que dur onze dies encadenada a una columna, n'hi ha un altre que fa 5 dies que no menja, quants de dies han de passar per actuar?. Miri que no li dic amb quina direcció crec que ha d'actuar, ja li he dit, si m'ho demana li diré, però li diré la meva opinió evidentment, però el que no pot esser és no fer res, això no pot esser, quants de dies han de passar perquè es pugui, perquè s'actui. Crec que estratègicament es torna equivocar, ja li vaig dir a un anterior plenari i crec que estratègicament, clar però per sabre si estratègicament s'equivoca, això és una opinió, hauríem de sabre l'objectiu, i aquest objectiu és el que encara no tenim massa clar. Jo ho han dit el President del Comité d'Empresa, Sr. Batle, vostès quan varen entrar es varen dedicar a insultar i a difamar els treballadors d'Emaya. Hi ha hagut una campanya mediàtica i jo personalment vaig redactar una proposició perquè es deixes de fer aquesta campanya de difamació en els treballadors. Els treballadors, li torn repetir, no són els contraris, no ho són, han de ser col·laboradors, forçosament, hi ho han demostrat amb aquesta proposició damunt el conveni col·lectiu. En fin, jo segons me varen comentar se li havia demanat hora a vostè, Sr. Batle, per tenir una reunió per exposar tots aquests problemes i segons m'han comentat també, encara és l'hora de que els rebi, crec que torna a ser un error, torna a ser un error, si el Sr. Garau pels motius

que sigui no ho pot solucionar o no pot donar una solució a aquesta situació, d'entrada a les dues persones, haurà d'intervenir vostè. Nosaltres ja varem dir de tot d'una que creiem que era un error no posar un gerent a Emaya, encara és l'hora que ens hagin de dir perquè és absolutament imprescindible i necessari que hi hagi un gerent a la Funerària i no un gerent a Emaya, quan té 1500 treballadors en front de cent i pocs, encara ens ho han d'explicar, i es va demanar. Creim que és un error, seguim pensant que és un error, vostès no ho volen posar, molt bé, les conseqüències són aquestes, vostè ha d'intervenir Sr. Batle, ha d'intervenir, perquè l'equip directiu que té allà no ha pogut solucionar a dia d'avui el greu problema que s'ha creat i a lo millor ve d'enrere però l'han accentuat vostès i això s'ha de solucionar i li brindo la meva col·laboració més honesta i lleial i si m'ho demana, li repeteixo, li donaré la meva opinió, que a lo millor no serà la solució definitiva, ni la millor, però crec que seria una i seria una opinió que es podria tenir en compte perquè conec la situació i les persones. Gràcies.”

**Té la paraula el Sr. Garau:**

“Molt bé, moltes gràcies Sr. Batle. Bé, anem per parts perquè jo també considero que aquest asunto és lo suficientment serió perquè es tracti amb rigor, i intentem treurer-li tota la demagògia que tan habitualment estan avesats els polítics o esteim. Molt bé, s'han fet unes acusacions molt greus, per part de una part dels treballadors cap a altres parts dels treballadors, és a dir vull manifestar aquí que, de la mateixa manera que el President del Comité d'Empresa ha manifestat que pensava que hi havia, informava que hi havia casos d'assetjament, jo m'ha arribat una denúncia d'un altre treballador, on amb noms i llinatges acusa precisament al President del Comité d'Empresa. Bé, com podem veure hi ha una situació de creuament d'acusacions, no?, molt bé si parlem d'assetjament laboral, hem de dir, bé m'agradaria fer una miqueta d'història, no?, recent, tampoc anar massa enrere, vull dir que a la passada legislatura, hem de reconèixer que el partit que governava allà que era Unió Mallorquina, inicia la redacció d'un protocol antimobing, després bé passa el que passa i crec que vostè Sr. Alcover pren les riendes d'Emaya, no?, llavors, aquest, durant aquest no sé si va ésser un any o algo així, aquest protocol estava redactat, no s'activa, no es va activar. Jo fa 8 mesos que vaig arribar a Emaya, i una de les primeres coses que vaig fer va ésser iniciar el procés de contractació d'un director de Recursos Humans, perquè entenia que un dels greus problemes que tenia l'empresa estava focalitzat a dins l'estructura de Recursos Humans i amb tota la transversalitat que això implica. He estat jo, no ha estat ningú més el que ha posat en marxa el protocol d'antimobing de l'empresa, no ho ha fet un altre persona, ho he fet jo personalment. I ahir, vaig tenir coneixement de la primera denúncia sol·licitant que es poses en marxa els mecanismes que el protocol activa per això, i curiosament la denúncia no ve per cap de ningú dels que estan avui aquí, és un altre fet. Llavors, davant aquest problema, que és evident, jo crec que el primer que hem de fer és clarificar, verificar i instruir amb garanties per tots, totes les denúncies d'acossament, d'assetjament, o de qualsevol altre tipus, però fer-ho amb garanties, no?. El que crec que hem de fer és intentar determinar l'origen de les causes d'aquests problemes, que poden ésser d'assetjament o d'un altre tipus, a vegades les coses van emmascarades o van empaquetades d'una cosa que no és, i no deixa veure el fons, no?. Per si es tractes realment d'un tema d'acoso, d'assetjament, dir-lis que hem pres la decisió de contractar a un equip d'especialistes, de reconegut prestigi i que a demés també ja fa temps que estam en coordinació amb la direcció general de treball o en



concret de prevenció de riscos psicosocials del Govern, i també de l'autoritat laboral que depèn del Ministeri de Treball. A demés també he donat instruccions perquè posem en marxa un estudi de clima laboral, que és evident que no està massa bé i per tant haurem de prendre accions per corregir això. En qualsevol cas, a mi no deixa de sorprendre-me un fet, que per jo és inaudit, o sigui, el que jo no puc entendre és que el divendres 13 varem firmar un conveni, evidentment va esser, varem tenir els nostres problemes, la nostra negociació, però crec que va esser un bon conveni, un conveni que a diferència del que no vaig voler firmar en setmanes anteriors, ens permet aquest conveni, avui començar a negociar articles d'aquest conveni per poder millorar, i poder garantir la viabilitat de l'empresa, cosa que anteriorment unes setmanes abans això no ho permetia perquè ens anàvem a negociar aquestes clàusules cap al 2013, per tant el canvi és substancial, i per això ho vaig firmar, perquè sinó no ho haguéssim firmat. Bé, dic el divendres 13, es firma el conveni, i el dilluns un home s'encadena a l'empresa, un dels mateixos que va firmar aquest conveni, perquè diu que hi ha acosament i que això es gravíssim i tal, estic d'acord si hi ha assetjament és gravíssim, però ... lògic que si tan greu és, m'ho posin damunt la taula i no firmin, i se neuguin a firmar el conveni, per tant, jo del que dedueixo aquí és que el problema probablement és un altre, el problema probablement és un altre, és a dir, es evident que hi ha un problema, no fa falta, el que està clar és que jo crec que el que hem de fer analitzar, aïllar i si fa falta extirpar el problema, i això crec que ho hem de tenir tots clars, no?. Jo crec que Emaya efectivament amb tot el que veiem aquí, ho podríem considerar que és una empresa que al menos té símptomes de malaltia, jo m'atreviria a anar més enfora, és una empresa que està malalta, en molts d'aspectes, també en el punt, en el capítol de recursos humans, però crec que la recepta per sanejar això, per sanar, és actuar des de el rigor, des de l'ordre, però també des de la disciplina, i evidentment un altre capítol que hem de tenir molt clar, i avui més que mai, és que hem d'orientar l'empresa cap als ciutadans, l'empresa està per servir als ciutadans i no a l'inrevés, això també vull que quedi clar, i el missatge que els hi donaria a tots els treballadors d'Emaya, a tots, no només als que estan aquí, però a tots i crec que vostè Sr. Alcover coincidirà amb jo, es que els treballadors que realment facin feina per Emaya i per el ciutadà, ens han de tenir al seu costat, però aquells que se'n vulguin aprofitar d'Emaya ens han de tenir enfronte. Moltes gràcies.”

**Té la paraula la Sra. Fernández Barrero:**

Gràcies Sr. Batle. Bé Sr. Garau, jo crec que aquí està oblidant un element molt important que els que li estan demanant que prengui cartes en aquesta història és el President del Comité d'Empresa, vostè no li està donant al Comité d'Empresa la importància que té, o sigui, estan denunciant una sèrie de coses, l'assetjament és un, però també se xerra de discriminació, sa xerra de més elements. Per tant, lo raonable és que davant d'una denúncia d'aquestes característiques, que és molt greu, i vostè segur que té coneixement de quins són els detalls d'aquestes denúncies, lo normal és que s'iniciï un procés que doni seguretat, no només a l'empresa, no només a vostè sinó també a la part que ha denunciat, i això és el que no s'ha produït. Vostè no s'ha interessat pel tema, vostè no ha xerrat amb el President del Comité d'Empresa, però es que el Comité d'Empresa és l'interlocutor dels treballadors, o sigui, el Comité d'Empresa no és un senyor que passa per allà, no és una entitat aliena a l'empresa, són els representants dels treballadors, que tenen tota la informació que vostè li poden

proporcionar per saber lo greu o no que és el problema, i com vostè no ha tingut capacitat per avaluar i valorar lo greu que era el problema, miri ara quines conseqüències tenim, i això és per la falta de diàleg, falta de diàleg amb els representants legals i democràtics dels treballadors, perquè tenim processos. Evidentment, evidentment, això és un pas fonamental, fonamental, el diàleg, el diàleg amb els treballadors, i evidentment a mi no m'estranya que es donin situacions de discriminació, jo com a membre del Consell d'administració, he demanat infinitat de vegades l'organigrama de l'empresa, l'RPT, una relació de puestos de feina, i no hi ha res, no hi ha res de tot això, és una empresa on regna les influències i on regnen una quantitat d'arbitrarietats impressionants i estam cansats de rebre en el Consell d'administració regularització de situacions absurdes, de nomenaments de persones que han ocupat càrrecs perquè a un informe d'un cap que diu que aquest és el millor per ocupar aquesta feina, evidentment aquesta feina no pot dur més que una situació de degradació laboral, i s'ha de posar fi a això i sobretot sospitar o posar en dubte que els treballadors públics, no tinguin en consideració la seva feina, això és un insult, és un insult, són els primers beneficiaris i els primers interessants en que funcionin els serveis públics, perquè és el seu pa, és la seva manera de guanyar-se la vida, i perquè també són ciutadans i tenen consciència del que significa els serveis públics, evidentment que si, clar que si, per tant dubtar d'això, intentar a través dels mitjans de comunicació desqualificar als treballadors públics, és una pràctica ja, en serio, és absurda ja, no té sentit, no és més que crear enfrontaments i crear conflictes gratuïts, anem a resoldre el problema, anem a resoldre el problema de veres, però això només es resol a través de diàleg, de xerrar amb les parts interessades, Sr. Garau, baixi del seu despatx, i xerri amb els treballadors, xerri amb la gent que en aquest moment. Vostè creu que una persona pot iniciar una vaga de fam perquè, no se que cosa del conveni, per favor Sr. Garau, o sigui no mescli, no intenti desvirtuar aquesta reivindicació d'aquestes persones amb temes d'interessos de conveni, amb temes sempre d'interessos econòmics, aquí hi ha un inquietud personal important, i aquesta gent està en el carrer i li puc assegurar que fa fred, que fa molt de fred a les onze del vespre, que jo vaig estar ahir amb ells, i vostè se creu que aquesta gent està fent això per no sé quin article del conveni, perquè jo crec que el més fàcil és deduir que hi ha un cas d'acos, d'assetjament laboral evident, evident, i s'han de posar mà, negociï amb el Comité d'Empresa la manera d'enfrontar-se a aquesta situació, la manera d'enfrontar-se, no prengui decisions unilaterals perquè a lo millor si se seu amb el Comité d'Empresa poden arribar a conclusions més profitoses, el diàleg és fonamental Sr. Garau.”

**Té la paraula el Sr. Alcover:**

“Gràcies Sr. Batle. Sr. Garau, es que vostè sembla i no sembla que amenaça, es que vostè quan xerra amenaça, jo som un treballador i me sent amenaçat, en aquest cas no ho som treballador d'Emaya, som un polític, regidor que vetlla com vostè pels interessos d'Emaya, però es que vostè amenaça, m'acusa a mi de fer demagògia, i Emaya té un treballador encadenat des de fa 11 dies i un en vaga de fam des de fa 5 dies, i vostè ni els ha anat a veure, m'acusa a mi de demagògia, vostè no veu que té un problema?, no ho veu que té un problema?, pensi Sr. Garau que jo en cap moment li he dit que realment hi havia un cas d'assetjament laboral, no ho he dit en cap moment, jo he dit que els casos d'assetjament laboral són molt delicats, molt delicats, han estat les meves paraules. Jo no sóc tècnic de prevenció de riscos, jo no conec en tanta profunditat

el cas per públicament, tinc una opinió ja li he dit i si vol li dic i li dic quina solució jo prendria, però jo públicament no me veig amb coratge per incapacitat de dir, això, aquests tenen raó i s'ha de fer això, no, però d'aquí a no fer res, d'aquí a no veure que vostè té un problema dins Emaya, això és tenir una vena als ulls Sr. Garau, això és tenir una vena als ulls, que pretén allargant el problema?, qualcú dubta en aquesta sala que hi ha un problema?. Jo no sé quin, si que sé quin, però jo no sé si una solució serà millor o pitjor, el que si sé i estic convençut i crec que tothom està d'acord també, és que no fer res és la pitjor de les solucions, és la pitjor de les solucions, qualcú creu que no hi ha cap problema a Emaya, amb un en vaga de fam des de fa 5 dies i un encadenat des de fa 11 dies, qualcú pot pensar això?, qualcú pot defensar això?, això és un insult al ciutadà, com pot dir vostè que els representats dels treballadors, no uns treballadors, que de 1500, de tot i deu haver, amb això li puc donar, però els representants dels treballadors no volen servir als ciutadans, que és el que ha deixat entreveure amb les seves declaracions, però el President d'Emaya pot dir això, es que jo, en fin, no doyo crèdit, com se diu, això és un despreci, és un insult als treballadors, vostè acaba d'insultar els treballadors, que hem de fer?, però es que no és la primera vegada, el problema és que, hombre aquí en el plenari improvisant així un li pot sortir qualche exabrupte, i miri m'he equivocat, potser, però es que no és la primera vegada Sr. Garau, no és la primera vegada, vostè ha acusat els treballadors de tenir uns sous elevadíssims, de tenir unes condicions espectaculars, escolti ja li vaig dir l'altre vegada, no han enganyat a ningú, darrera qualsevol conveni col·lectiu negociat legítimament per part dels treballadors, hi havia a demés de la firma dels representant dels treballadors, la firma d'un regidor de l'Ajuntament, normalment del PP, i molt poques vegades del Partit Socialista, feia molts d'anys, i que es podria millorar el conveni, segur, segur, si amb això no ens ha tingut mai en contra, si de fet ja li varem dir, la proposta del Comité d'Empresa d'allargar un any, és bona, ho accepti, que no tindrà res millor en dues setmanes, és impossible, i ara negocii durant cinc o sis mesos, quan vulgui, el proper conveni col·lectiu, que evidentment és una obligació legal, negociar el conveni col·lectiu, no pot esser sortir i dir lo de les vacances és innegociable, ja li vaig dir, lo únic que és, és negociable, un altre cosa és que després de negociar no s'arribi a un acord i s'imposi una cosa, després ells faran el que hagin de fer i vostè el que hagi de fer, però lo únic que és, és negociable, es que s'equivoca d'estratègia Sr. Garau, si no veu que té un problema es que el problema és vostè, si no veu que té un problema dins Emaya és que el problema és vostè, es que, es que són dos més dos, són dos més dos Sr. Garau, jo li ofereixo, li ofereixo ajuda per solucionar el problema i per millorar l'empresa, crec que de moment de qualsevol cosa me pot acusar, però no me pot acusar de ser deslleial, li vaig dir que li donaria suport en determinades mesures per canviar el conveni col·lectiu, el tema de les vacances, el tema de no increment de les retribucions, tot això li vaig dir públicament que tenia el meu suport i jo el recolzaria, perquè crec que a pesar de que fa tres anys que guanya doblers Emaya, que també s'ha de recordar, no hi ha un forat com vostè sistemàticament diu, sempre s'han de posar les mesures adients per intentar controlar la situació econòmica, jo amb això no me tindrà mai en contra, però li repeteixo Sr. Garau, si vostè no veu que té un problema dins Emaya el seu problema es vostè. Moltes gràcies."

**Té la paraula el Sr. Garau:**

“Bé, anem per parts un altre vegada, jo crec Sra. Fernández, vostè és membre del Consell d’administració i sincerament, o no s’entera de res o en el Consell d’administració deu badar o deu dormir, escolti, jo fa 8 mesos que he entrat, li he reconegut que la situació, i torn reconèixer li dic també a vostè Sr. Alcover perquè pareix que té un problema de sordera, és a dir, jo reconec, reconec que tenim un problema, no, no, no, no perquè com antes m’ha dit que no reconeixia el problema, no, no, no, tenim un problema és evident, per l’amor de deu, és evident que tenim un problema, de totes maneres amb ajuda com la que vostè me presta, caray, estic ben arreglat, de totes maneres tornant, anem per parts, escolti, estam fent feina en això, en el pròxim Consell d’administració ordinari, no l’extraordinari que segurament farem dilluns, li presentarem aquest pla, un pla que vostès no varen esser capaços de presentar durant 4 anys, i va esser campí qui pugui, serà mort..... L’altre tema en referència a la comunicació, miri el meu despatx ha estat i estarà sempre obert en els treballadors, es més, m’he interessat, però per interessar-se per la salut de les persones, o per interessar-se de veritat del que passa, no fa falta anar a fer el paripé allà, a demanar, escolti, per això que crec que és un problema que és tècnic, per això he enviat el director de Recursos Humans, el director de Responsabilitat Social corporativa, i ells m’han informat, i quan els hi he demanat que per favor deixessin de fer aquest show, que baixessin i que venguessin a xerrar amb jo o que anéssim allà on ells volguessin, però a xerrar s’hi han negat, però el meu despatx està obert, es que és la meva obligació rebrer-los i xerrar amb ells i intentar arribar a acords, però per intentar arribat a acords, per intentar resoldre problemes, s’ha d’identificar el problema i sobretot hi ha d’haver una voluntat real de resoldre els problemes. Moltes gràcies”

**Té la paraula la Sra. Fernández Barrero:**

“Sr. Batle, jo el que voldria demanar-li al Sr. Garau es que si aquest és el seu talant de diàleg, si davant la crítica el que fa és insultar, no m’estranya que no vulguin anar a xerrar amb vostè.”

**Té la paraula el Sr. Garau:**

“Bé, jo he dit el que volia dir, i reiterar la meva actitud de diàleg cap als treballadors, però també vull reiterar que les coses s’han de fer amb rigor i analitzar el problema d’una manera objectiva. Gràcies.”

Es proposa dictaminat desfavorable per la Comissió:

**1.- El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a l’equip de govern a que les retribucions brutes percebudes pel batle de Palma siguin la retribució màxima que pot percebre un càrrec polític de l’Ajuntament, i que inclou als coordinadors, directors generals, assessors, gerents o directors de empreses i organismes autònoms, i membres del equip directiu de les empreses municipals.**

**Esmena d’addició presentada pel Grup Municipal Socialista:**

2.- El Ple de l'Ajuntament insta al batle de Palma a reunir-se amb els representants dels treballadors d'EMAYA, per intentar solucionar els greus conflictes laborals que hi ha a l'empresa.

Es REBUTJA per 17 vots en contra (PP) i 11 vots a favor (PSOE i PSM-IV-ExM)

32. **Proposició Grup Municipal PSM-IV-ExM, relativa a continuar amb el projecte de rehabilitació dels habitatges socials del Camp Redó i evitar haver de tornar a Europa 1'5 milions d'euros de fons FEDER ja invertits (29/2012).**

**Intervé el Sr. Sastre, representant de la Federació d'Associacions de Veïns de Palma:**

“Gràcies Sr. Batle. El projecte de rehabilitació del conjunt conegut com a Corea, constitueix com a tal projecte, un conjunt coherent d'actuacions, amb un objectiu definit i com a tal fou aprovat el seu dia, establint a l'Ajuntament un compromís amb els ciutadans. Per una part tal compromís obliga a l'Ajuntament a executar-lo, l'Ajuntament és una entitat amb personalitat pròpia, independent del color dels polítics que el governen en cada moment. Els compromisos aprovats han d'esser complits encara que canviïn el partit al que el poble ha cedit el poder, no fer-ho és traïr el poble, per altre part, el projecte té una unitat que no es pot rompre, no pot esser executat parcialment sense sacrificar l'objectiu que el va justificar el seu dia. Sobre aquests justificants, es varen obtenir ajudes i finançaments que podrien esser reclamades per les entitats que les concediren, en cas de que no es compleixin, està l'Ajuntament en condicions de renunciar a aquestes ajudes?, està l'Ajuntament en condicions d'atendre les reclamacions i en el seu cas devolucions que exigint les entitats que aportaren aquelles ajudes?, la Federació es partidària que es continuï amb la remodelació del bloc 14, amb equipaments comunitaris i d'aquesta manera no es perdrien els doblers que ens arriben del fons Feder, moltes gràcies.”

**Té la paraula el Sr. Verger:**

“Moltes gràcies Sr. Batle. Efectivament, presentam aquesta proposició, demanant la continuació del projecte de rehabilitació de les vivendes socials del Camp Redó, conegudes com a Corea, la presentam més que res per, la veritat per dotar al barri d'un equipament que és necessari, per seguir com a institució, per responsabilitat institucional amb un projecte en el qual ens havíem compromès a fer com a administració, quan encara no hi cap alternativa a aquest projecte, perquè no la veiem l'alternativa, i a demés i el més important de tot per no perdre 1,5 milions que ja ha ingressat aquest Ajuntament, 1,5 milions d'euros que ha ingressat aquest Ajuntament de Fons Feder i que s'hauran de retornar si no es compleix amb lo pactat dins el pla urban. Anem per parts, l'urban evidentment és un programa d'iniciativa de rehabilitació de zones urbanes degradades, respon a una estructura reglada, planificada, diverses ciutats es presenten, el 2008 un projecte d'iniciativa urban, Palma es va presentar amb un projecte de rehabilitació de la zona de les vivendes socials del Camp Redó, amb una memòria justificativa, amb uns plànols, amb uns documents gràfics, amb un contingut clar, amb una proposta molt clara. En total, el pla urban que es va presentar a l'Ajuntament de Palma, constava de 5,8 milions d'euros, 2,92 milions d'euros a posar

per l'Ajuntament, 2,92 a posar per la Unió Europea, Fons Feder. Evidentment aquest pla tenia diferents aspectes, promoció social, laboral, noves tecnologies, integració sociolaboral, i també i molt important perquè a demès era per 2 milions d'euros de quantia, la implementació de una sèrie d'equipaments socials, com per exemple, centres de dia, i vivendes tutelades. El pla urban, no és agafar els doblers i sortir a corrensos, evidentment s'ha de complir el que s'ha presentat en competència amb altres ciutats, s'ha de donar compliment a això, i no pot esser que desviant l'objectiu i la proposta que s'ha presentat com a pla urban, pretenguem que la Unió Europea no ens reclami un fons que ja ha ingressat, fins ara 1,5 milions. El 2009 ja es varen desenvolupar aquestes iniciatives urban, per valor de 690.000 euros, el 2010, 873.000 euros, i el 2011 estava previst gastar, això ho sap millor el regidor, finalment s'ha arribat a aquesta quantia, 1,5 milions d'euros, per tant un total de 3 milions d'euros que ja s'han invertit amb aquesta iniciativa urban, per tant un milió i mig ingressats per la Unió Europea ja en aquest moment. Fins ara s'ha gastat en el pla urban aquest 3 milions d'euros bàsicament s'han gastat en integració social, promoció laboral, formació professional, noves tecnologies, però fins ara gens en dotar al barri dels equipaments socials previstos en aquesta iniciativa de rehabilitació urbana. Per tant, convertint aquest bloc 14 en un centre de dia i en unes vivendes tutelades, una actuació que pot suposar en total 1,75 milions d'euros, 50% fons Feder, 50% d'Ajuntament, aconseguim 3 objectius, primer demostram que Palma és una ciutat seriosa, que els seus compromisos que adopta amb institucions internacionals els compleix, en aquest cas ja s'han gastat 3 milions d'euros, en funció d'aquest objectiu i d'aquest projecte presentat, també dotam al barri d'un equipament molt necessari, hem de tenir en compta que a aquella barriada hi ha molta gent ja gran, per tant convertint el bloc 14, dues plantes vivendes tutelades, dues plantes centre de dia, donam atenció, milloram l'atenció sociosanitària de tota una sèrie de gent gran, que viu en el barri, i sobretot avançam amb una de les tres potes bàsiques del pla urban, que és dotar al barri d'equipaments socials, ja haurem avançat amb les tres i per tant evitam en bona mesura el risc d'haver de tornar aquests doblers ja ingressats, aquí la veritat el que pretén aquesta proposta del PSM- Iniciativa Verds Entesa, és avançar en lo únic que s'ha demostrat com a viable, lo únic que tenim damunt la taula per rehabilitar i per anar, per millorar una situació de degradació que tenen aquestes vivendes socials del Camp Redó, l'alternativa no hi és, l'alternativa no n'hi ha cap, de fet l'alternativa que ha esmentat en qualque moment l'equip de govern, esbucar totalment i reedificar de nou és completament inviable amb el pla general actualment vigent, de les 558 vivendes que hi ha ara mateix en el Camp Redó s'hauria de passar a 130, perquè el pla general vigent en aquella àrea només permet 60 habitatges per hectàrea i hi ha 22 hectàrees, per tant jo el que ens demanam des de el PSM-Iniciativa Verds Entesa, que pretén l'equip de govern fer amb tota la gent que evidentment no tindrà vivenda, quedarà sense vivenda, com s'articula això, financerament, econòmicament, jurídic administrativament, per tant com que aquesta alternativa que vostès anuncien no és possible, es quimèrica, no existeix, tampoc no se'ns ha presentat, nosaltres el que proposam és seguir amb el pla amb que l'Ajuntament de Palma s'havia compromès i sobretot i molt important en aquest temps de situació difícil de dades pressupostàries, no arriscar-nos a perdre 1,5 milions que aquest ajuntament ja ha ingressat del fons Feder i que si no complim amb els tres objectius, amb les potes, amb el que està especificat i determinat a l'annexa del pla urban aprovat per l'Unió Europea, ens arriscam, hi ha un risc cert de perdre, perquè evidentment això no és agafar els doblers i sortir a corrensos i fer el que ens doni la

gana, i abandonar el projecte i esbucar les vivendes, sinó complir el compromís que hem adquirit com a ciutat. Moltes gràcies Sr. Batle.”

**Té la paraula el Sr. Valls:**

“Moltes gràcies Sr. Batle. Sr. Verger, vamos a ver, lo primero que me tendrá que reconocer es su incoherencia personal, haciendo política en esta legislatura, debido a que centraron su crítica en el tema de Corea, en el tema de las casas del Camp Redó, diciendo que devolviéramos la posibilidad a los propietarios del bloque 12 de volver a sus casas, y que de todo lo demás nosotros estábamos en plena legitimidad de seguir nuestro proyecto, y que no se iban a meter y que nos iban a respetar, y que iban a ver que propuesta había y esperarían a criticarla, eso en primer lugar, entonces me reconocerá incoherencia personal en la hora de hacer política porque esa es su afirmación y está grabado. En segundo lugar, creo, tengo que decirle también, muy amablemente, que usted no está atento a la acción de gobierno de este municipio, usted sabe que en fecha 11 de octubre de 2011, se aprueba por la Junta de Gobierno del Ayuntamiento de Palma la redefinición del proceso de renovación del Camp Redó, atendiendo a la situación económica y social actual, al alto coste presupuestario de la operación completa, a la falta, que esto es lo grave, de consignación presupuestaria de las actuaciones que se habían previsto en el proyecto anterior, y a la carencia de los instrumentos de planeamiento y gestión necesarios para poder intervenir en la zona, constatando todo esto la inviabilidad del proceso de renovación planteado hasta hoy, que nosotros dejamos sin efecto. Mire, el planteamiento que ustedes hacer es totalmente erróneo, tendríamos que explicarle a la gente que todavía no sabe, que los fondos Feder son un convenio entre el Ministerio de Economía y el Ayuntamiento de Palma, que tienen un plazo, el plazo era 2007-2013, que por falta de puesta en marcha se tuvo que alargar a 2009-2015, como usted sabe era para dos tipos de programas, el programa de rehabilitación social y económico laboral, que tenía tres capítulos, y el de mejora de las infraestructuras y medio ambiente urbano y equipamientos sociales, que tenía dos capítulos. Estos últimos capítulos, no se han llevado a cabo, como le digo la falta de consignación presupuestaria hace nulo de pleno derecho el acuerdo de la Junta de Gobierno de 30 de enero de 2008, por el que se aprueba el compromiso del Ayuntamiento de Palma, que dijo que adelantaría 3 millones para poder hacer frente a las ayudas de Feder, y poder consolidar esa subvención. La no previsión presupuestaria en el presupuesto del año 2009, 2010 y 2011, en la cuenta 017 funcional de vivienda, de la consignación necesaria, provoca ya le he dicho la nulidad de pleno derecho, no obstante sin esa, sin realizar esa previsión presupuestaria ustedes se gastan tres millones quinientos setenta mil euros solamente en gastos de personal, adscrito a los proyectos que refieren las personas, pero no a los equipamientos de los fondos Feder y esto es gravísimo porque a estas alturas sabiendo lo que se ha gastado, y sabiendo que solamente había, eran 5,8 millones de euros, que el 50% los financiaban los fondos Feder, a día de hoy todavía quedan ochocientos diez mil para los tres primeros capítulos, es decir aquellos que hacen referencia al programa de rehabilitación social y económico laboral, y luego por otra parte harían falta otros tres millones cuatrocientos seis mil euros, en los capítulos cuatro y cinco, referidos al medio ambiente urbano y la mejora de las infraestructuras y los equipamientos. Mire Sr. Verger, esto es absolutamente inviable, le diré lo que ha pasado, al no haber hecho la consignación presupuestaria no solamente deviene nulo de pleno derecho el acuerdo de la Junta de

Gobierno de 30 de enero de 2008, sino que se incumple frontalmente con el convenio entre el Ayuntamiento y el Ministerio de Economía para obtener los fondos Feder, la regiduría pagó lo que pagó solamente en personal, pero ojo lo más importante, han arruinado económicamente el proyecto porque han agotado más del cien por cien de los fondos Feder, solamente en nóminas sin haber hecho, ni los equipamientos, ni la mejora de las infraestructuras, ni las mejoras en el medio ambiente urbano, y todo ello sabiendo que el consorcio Riba era un organismo autónomo solvente, existían unos excedentes, que contraviniendo las recomendaciones de Intervención del Ayuntamiento, no aplicaron a las previsiones, precisamente para poder consolidar y asegurar estos fondos Feder, por tanto, oiga, mire, nos han dejado hecho una ruina este proyecto y ustedes ahora nos piden que nos gastemos tres millones en un nuevo equipamiento, dentro de la zona, tres millones, yo se lo explicaré, en fin, esto es todo.”

**Té la paraula la Sra. Garvi:**

“Gràcies Sr. Batle. Yo, me sabe muy mal que no esté aquí el Sr. Alcover, pero si que le digo que la próxima sesión plenaria haremos una propuesta concreta, yo no me creo y lo digo así que el Sr. Alcover, que creo que gestionó este Ayuntamiento desde el punto de vista económico de manera extraordinaria, no existiera esa consignación presupuestaria, pero en todo caso como usted se ha ido al debate de los capítulos y yo en eso no tengo conocimiento, lo que le puedo decir es que lo único que se ha hecho en Corea es lo que inició este equipo de gobierno, que llevamos 8 meses como grupo socialista esperando su propuesta, que ustedes nos han invitado a participar en una propuesta que de momento desconocemos al 100%, que no sabemos lo que están haciendo, lo que está claro es que hemos conseguido efectivamente que una gran injusticia social que se iba a provocar en el bloque 12, se recondujera y yo lo agradecí también públicamente, han continuado con el proyecto de demolición del bloque central, que también era un proyecto nuestro, que dejamos redactado, les dejamos también redactado el proyecto de los equipamientos y de momento de lo suyo no sabemos nada. El otro día en la comisión se extrañó del sentido de mi voto, pero yo reiteraré después lo que pienso, es decir ante la nada, que continúe el proyecto que existía de rehabilitación urbanística, social y económica de la barriada, yo Sr. Valls que entiendo que debe estar haciendo un trabajo de fondo muy importante, lo que le pido y le pido públicamente es que nos haga partícipes de ese proyecto, porque si es un proyecto de estado y que deben participar, la oposición queremos participar de ello, necesitamos conocerlo desde el principio, entonces entiendo que en 8 meses ya hay bases suficientes, seguramente, para tener alguna conversación leal con la oposición respecto a que se está barajando, mientras tanto el sentido de nuestro voto será que continúe el único proyecto que está encima de la mesa, de recuperación de las viviendas de Camp Redó, y le emplazamos como le digo a que nos cite para presentarnos esa propuesta sobre la que trabajan, pero que todavía no ha aflorado públicamente. Gracias.”

**Té la paraula el Sr. Verger:**

“Si, anem a veure el Sr. Valls m’acusa d’incoherència, jo la veritat quan debatíem el bloc 12 òbviament demanàvem, que aquell en funció del projecte que nosaltres havíem posat en marxa, que aquella gent que havia sortit temporalment, pogués tornar a ca seva, que amb una situació inverosimil, inaudita, l’equip del govern els hi deia que no podien



tornar quan ja les obres estaven començades i se'ls va instal·lar temporalment a un altre banda, i ara evidentment això es va acceptar, es va assumir per l'equip de govern, perfecte, i ara estam, seguim amb el debat, nosaltres seguim defensant el projecte que teníem a la legislatura passada, el defensàvem amb el bloc 12 i l'estam defensant ara, jo la incoherència no sé on la veu, òbviament vostè abans va dir a lo millor vostè abans amb lo del bloc 12 si que va dir que si, i ara està ara pareix que està dient que no a aquesta proposta que li feim, a lo millor vostè amb un pla que nosaltres defensam sempre i seguirem defensant, abans va dir que si, ara diu que no, però la incoherència en qualsevol, en cap cas es nostra, jo això si que la veritat es que no entenc com es pot argumentar això mediantment en serio. Després me comenta el tema de l'escrit aquest de la Junta de Govern, que jo no el conec i que no estic pendent de l'acció de govern, bueno, jo lo únic que esper es que el que no estigui pendent de l'acció de govern sigui la Unió Europea, perquè si a la Unió Europea arriba aquest document extraordinari seu, de la Junta de Govern, arriscarem molt en serio aquest 1,5, que ha hem ingressat com Ajuntament, en funció del desenvolupament del pla urban, per tant, anem alerta amb el que deim i sobretot, tant de bo que jo no m'hagi enterat, però es que no s'haurien d'enterar d'aquest document que vostès varen aprovar per Junta de Govern, hauria d'esser la Unió Europea, perquè sinó ens veurem obligats com a institució a haver de tornar un milió i mig d'euros que ja s'han ingressat. Després me xerra de partides pressupostàries, jo no sé qui l'assessora amb això, evidentment haurem d'anar a partides per partides, però està clar que per llei de Capitalitat, estaven previstes aquestes inversions, estava prevista la remodelació del bloc 12, prevista també pressupostàriament la remodelació del bloc 11, estava prevista pressupostàriament la expropiació i l'esbucament del bloc 13, i també evidentment això del bloc 14 no, però també estaven previstes actuacions que no demanam, com l'esbucament del bloc que va a continuació del bloc 13, això també estava previst per llei de Capitalitat, si a la llei de Capitalitat el Sr. Martinez ha arribat també a un altre extraordinari acord amb el govern de que ara servirà simplement per arreglar, o sigui la qüestió del parc de bombers, que no sé ni com qualificar-ho lo del parc de bombers, la veritat o sigui tot està pressupostat, evidentment podem anar partida per partida, però aquí i a demés me diu que hem arruïnat el projecte perquè hem gastat, avui me diu 3,5 milions, anem a veure jo el que tinc clar és el que varem gastar el 2009, 600.000 euros, li diré exactament perquè no me digui 690.175 euros varem gastar l'equip de govern anterior amb el pla urban de Corea, el 2009, el 2010 escolti bé varem gastar 873.654 euros i el 2011 amb el pla urban es va gastar, estava previst gastar, això ja si que ho sap vostè el que ha gastat, nosaltres teníem previst gastar 1.585.099 euros, això és el que s'ha gastat tres milions, si vostès ara estan gastant més, escolti és la seva responsabilitat, no me digui que estam arruïnant el projecte nosaltres, si de cas vostès l'estan arruïnant, nosaltres estam gastant el que estava previst, d'acord amb el que estava previst a la iniciativa urban, d'acord amb el que estava previst a l'annexa, això és una qüestió estructurada, reglada, i l'administració actua en funció del que està previst a aquella iniciativa, i així és com es va fer a la legislatura passada, i així és com els hi demanam que continuïn fent, no me digui que hem arruïnat res, perquè jo li dic el que hem gastat a cada moment, i hem gastat, ens hem circumscrit a el que es podia gastar en quant a pla urban, que s'hagin gastat en altres coses, en altres partides per temes de personal i per temes de tal que és el que vostè insinua, a lo millor és un altre qüestió, no és el tema del pla urban, i jo li recoman que millori l'assessorament, evidentment podem quedar un dia amb papers i comparem partides i comparem efectivament qui dels dos té raó perquè és una qüestió de dades

objectives, vostès estan arruïnant aquesta iniciativa aprovant aquestes coses a Junta de Govern i vostès la veritat, davant el no res i davant una quimera, per favor segueixin amb un projecte que era bo, que estava avalat per la Unió Europea, que tènicament molt ben estructurat i que a demés va merèixer esser adjudicatari d'una subvenció europea, per lo ben estructurat, ben orientat que estava aquest projecte, per favor davant el no res, segueixin amb aquest projecte, és el que els hi deman amb aquesta proposta i no s'arrisquin a perdre 1,5 milions d'euros. Gràcies.”

**Té la paraula el Sr. Valls:**

“Molt bé, moltes gràcies Sra. Sandra Fernández. Sr. Verger, li convé fer els deberes, li convé repassar les comptes, jo el convid a que amb els economistes, el consorci de Riba pugui contestar a aquestes xifres que vostè maneja, perquè simplement no té en compta les nòmines, que estaven destinades a tot el personal adscrit al projecte urban, que puja a més de un milió cent cinquanta mil euros cada mes, només amb això crec que queda tot contestat del que vostè deia. Entonces, bien, lo que propone el Sr. Verger en todo caso es despedir a 22 personas del consorcio Riba, esto es lo que está proponiendo, y gastar tres millones de euros en un equipamiento, porque estará conmigo que la obra que primero hay que adquirir, 22 viviendas del bloque 14, y si hay que adquirir 22 viviendas pues son 1,1 millones de euros, pensando que las viviendas del bloque 14 valdrán 50.000 euros de media. Luego habrá que gastar 1,2 millones de euros en la obra de construcción del equipamiento, y luego oiga me reconocerá que también hay que hacer, hay que realizar gastos en materia de realojos, técnicos de obras, acondicionamientos, registro, notario, etc., etc., etc., es decir si no tres millones de euros, más de tres millones de euros, esto le vuelvo a repetir, el hecho de que no haya consignación presupuestaria, hace que el dinero que se destinó a urban de la regiduría de vivienda se desviara a favor de las viviendas del Camp Redó, proveniente de la contabilidad de la regiduría que no estaba destinado a ese fin, y por tanto teniendo dinero para equipamientos no lo gastaron en equipamientos y lo destinaron a adquirir viviendas, y esa mala gestión es lo que ha arruinado el programa urban y la subvención de los fondos Feder, esto está arruinado, entonces yo le digo, mire, desde nuestra humilde capacidad vamos a intentar lo siguiente, vamos a intentar realizar un proyecto consistente en la reforma de un local de adecuación a casal d'infants i joves y si que es real, que tiene un presupuesto aproximado de unos 400.000 euros, se trata de un equipamiento en un local de titularidad municipal, ubicado en la calle Felipe II, nº 16 del Camp Redó, que está desocupado en la actualidad, la idea es reformar el local existente para casal d'infants i joves, abrir el casal de la acequia real, poner en valor la acequia real y el molino de agua y restaurar y consolidar esa acequia real. Vamos a empezar este año haciendo todo este proyecto y de esa manera podremos justificar, tanto el valor del local como las obras que se tienen que hacer allí, una partida que ayudará a consolidar los fondos Feder, y creo que con esto queda totalmente contestado.”

Es proposa dictaminat desfavorable per la Comissió:

**Continuar amb el projecte de rehabilitació dels habitatges socials del Camp Redó i evitar així haver de tornar a Europa l'1'5 milions d'euros de fons FEDER ja invertits, fent les tramitacions, projectes i obres necessaris tendents a convertir el**

**bloc XIV en un equipament comunitari destinant 2 plantes a Centre de dia i altres 2 a habitatges tutelats per gent gran.**

**Es REBTUJA per 17 vots en contra (PP) i 11 vots a favor (PSOE i PSM-IV-ExM)**

**6. Proposta d'aprovació de la modificació estatuts de l'IMFOF i canvi de denominació que passarà a denominar-se Agència de Desenvolupament local de l'Ajuntament de Palma- Palmaactiva.**

**Té la paraula la Sra. Crespi:**

“Des de la creació de l'Institut municipal de formació, ocupació i feina, IMFOF, per acord del Ple municipal per acord del dia 31 de juliol de 1997, la dimensió local i el nivell d'intervenció del Ajuntaments en les polítiques actives envers la ocupació, la formació ocupacional i el suport a la creació d'empreses ha progressat significativament, hi un millor abast de serveis, un nou àmbit competencial local i actualment el organisme autònoms que ordinàriament s'han denominat instituts municipals, en reflexa de l'anterior, han adoptat la denominació, en altres ciutats, d'Agències de desenvolupament local amb la intensió de mostrar el seu major potencial d'abast d'activitats. S'han redactat uns nous Estatuts en la intenció d'integrar en un sol text les modificacions parcials aprovades anteriorment, l'actualització de l'àmbit competencial de l'organisme i el canvi de denominació que es proposa de Institut municipal a Agència de Desenvolupament local han estat informats favorablement pels Serveis Jurídics municipals i la Regidoria d'Hisenda i d'Intervenció, introduint-se les modificacions proposades per aquesta darrera. El canvi de denominació no afecta a la personalitat jurídica de l'organisme que és la mateixa que l'actual IMFOF, ni a la naturalesa de l'organisme públic que és organisme autònom, ni a la seva regulació que és la prevista als articles 82 i següents del Reglament Orgànic del Govern i l'Administració de l'Ajuntament de Palma, el present acord ha estat aprovat pel Consell Rector de l'IMFOF en sessió del dia 25 de novembre de 2011 i per la Junta de Govern de 21 de desembre de 2011, per tot l'anterior s'eleva a Ple l'aprovació de la modificació dels vigents Estatuts de l'institut municipal IMFOF i al canvi de denominació que passarà a denominar-se Agència de Desenvolupament local de l'Ajuntament de Palma – Palmaactiva, substituint a l'actual Institut Municipal de formació, ocupació i foment, IMFOF, la modificació no comporta cap canvi en la personalitat jurídica de l'organisme autònom, així queden derogats els estatuts anteriors i es proposa publicar al BOIB l'acord definitiu.”

**Té la paraula la Sra. Fernández:**

“Gràcies, nosaltres, evidentment votarem en contra d'aquesta modificació d'Estatuts tal i com ja ens varem posició a la Comissió Informativa perquè creiem que hi ha una eliminació dels Estatuts que posa en evidència quin és el talant, quin és l'enfocament que des de la seva Regidoria volen donar. Es fet d'haver, expressament, eliminat dels Estatuts la referència a la promoció social dels col·lectius desfavorits creiem que és la pitjor notícia que podem tenir, sobretot en el temps que estem ara en aquests moments, no? perquè és evident que aquesta eina fonamental per ocupar-se d'un dels problemes més greus que en aquest moment hi ha al carrer que és la crisi econòmica, el que no pot

fer és deixar de banda a aquest col·lectius precisament, el col·lectius desafavorits. L'IMFOF des de que han entrat vostès ha agafat un camí realment no esperat i menys quan se suposava que havia de ser l'eina més reforçada que havia de ser l'aposta més important que tot l'equip de Govern feria, que és per crear, dinamitzar l'economia a fi de poder donar una oportunitat a quantitat de famílies, a quantitat de persones que estan en una situació cada vegada més greu perquè no hi ha feina i a més l'Ajuntament està, cada vegada, minvant més recursos dirigits precisament a tota aquesta gent que té problemes. Evidentment l'acomiadament justament d'un personal tan fonamental com són els orientadors laborals, a renunciar a les aportacions del SOIB, als programes del SOIB d'orientació laboral, creiem que és un camí que nosaltres, evidentment, no podem estar mai d'acord perquè consideram que és fonamental que, en aquests moments, els recursos municipals es dediquin i es focalitzin, sobretot, amb la problemàtica més greu i, evidentment, amb els col·lectius amb més inferioritat d'oportunitats i en situacions més desafavorides, evidentment, això és el que fa expressament, el se treu de damunt i vostès només aposten pels emprenedors, vostès ara creuen que de sobte tota la gent que no té feina serà emprenedora i tindrà una oportunitat, potser que tengui una idea fantàstica, potser que hi hagi un percentatge molt elevat de gent que tengui realment ganes d'emprendre una empresa i demés, però i els recursos, vostè creu que hi ha algun lloc on puguin anar a cercar recursos econòmics per poder iniciar aquestes empreses, creu vostè que la situació que hi ha al carrer és favorable precisament perquè qualsevol persona que vulgui iniciar una empresa pugui tenir el recursos econòmics suficients per iniciar aquesta empresa, jo crec que no, per tant el que és d'esperar, desgraciadament, és que hi haurà una demanda cada vegada més gran de col·lectius i de persones demandant ajuda i orientació i suport de l'institució que està més proper al ciutadà que és l'Ajuntament de Palma.”

**Té la paraula la Sra. Pulido:**

“Gracias Sra. Fernández, bien, nosotros, este cambio de IMFOF a PalmaACTIVA quisiéramos verlo con esperanza de que sea un cambio que favorezca la reactivación económica de la Ciudad, la configuración legal como Agencia de Desarrollo Local obligará a atenerse a lo que es su configuración legal y por tanto a cumplir unos objetivos relacionados con la orientación laboral, la formación, la mediación, la promoción y apoyo al desarrollo económico del municipio de Palma. Pensamos que para cumplir con solvencia esos objetivos deberían haberse integrado todas las políticas que el Ayuntamiento lleva a cabo en materia de promoción y desarrollo económico y, sin embargo, de la lectura del Plan estratégico vemos que quedan fuera de ella áreas tan importantes como el Turismo y que, por tanto, de alguna manera queda cojo el Plan estratégico. Hay unas líneas de actuación en el campo del impulso al autoempleo y a la orientación e intermediación e innovación y nuevas tecnologías, pero lo cierto es que se focaliza mucho la atención en el comercio que ja nos parece bien que se atienda al comercio y que se fomente y se dinamice, pero pensamos que hay una ausencia clamorosa de mención a otros sectores que también deberían formar parte de los objetivos de esta Agencia de Desarrollo Local, sectores como la industria, la investigación o la náutica, tan vinculada a nuestra actividad económica, especialmente el turismo que sabemos que es un tema prioritario para este equipo de Gobierno y que, sin embargo, queda fuera y se desarrolla a través de las otras áreas del Ayuntamiento,

pensamos que deberíamos haber constituido un eje al menos en el aspecto formativo para reciclar personas procedentes de otros sectores y que pudiesen reciclarse para obtener ocupación en el sector turístico. Les instamos, por último, a que fortalezcan e intensifiquen la relación con el SOIB dado que Palma concentra el mayor número de parados y de empresas y, por tanto, es donde deben concentrarse los esfuerzos de todas las instituciones relacionadas con la reactivación económica y con la reactivación también del mercado laboral, gracias.”

**Té la paraula la Sra. Crespí:**

“Molt bé, dir, primer de tot, que aquest equip de Govern prioritza el col·lectiu vulnerable, s’ha vist reflectant en els pressuposts d’enguany de fet l’àrea que més ha aguantat la partida pressupostària ha estat, precisament, Benestar Social i l’únic que he explicat no sé quantes vegades és que les persones que estan a un Centre municipal de Serveis Socials i són atesos per un Centre municipal de serveis socials o arriben a una oficina de l’IMFOF i consideram que han de ser ateses per un Centre municipal de serveis socials si han de rebre orientació laboral entre d’altres serveis pues seran rebuts als mateixos Centres de serveis socials, no deixam de donar atenció a les persones que consideram col·lectiu vulnerable, en risc d’exclusió, etc., són persones prioritàries de PalmaActiva com no podia ser d’una altra manera, totes les persones que estan desocupades i dins aquestes, que també ho he dit i ho torn a repetir, el col·lectiu juvenil. Gràcies en aquest camí que hem adoptat, considero, que l’IMFOF no s’ha tancat. La situació en la que varen deixar aquest organisme l’anterior equip de Govern duia a que si es continuava fent el mateix, en el mateix tipus de finançament, les mateixes actuacions i condicionant el pressupost a doblers que sabien que no arribaria, llavors si que l’IMFOF s’hauria d’haver tancat, però, aquest rumb i aquestes decisions que hem pres farà que no només no canviï sinó que es transformi i sigui una Agència de desenvolupament local que, bueno, que estarà destinada com la resta d’àrees pensant que s’ha de reactivar la economia i s’han de posar les ajudes i les condicions necessàries que es generi ocupació a Palma que és la nostra principal preocupació, eh, per tant, dir també que estem en coordinació en totes les àrees, principalment, bueno no principalment, però entre altres Turisme, relació amb el SOIB i SIDI, són bones relacions, es farà un treball coordinat durant aquests tres anys i mig que tenim per endavant amb aquestes dues entitats i d’altres i, per acabar, donar un missatge pues que esteim d’enhorabona, que iniciam una nova etapa d’aquest organisme municipal, tenim un Pla estratègic que no s’havia tengut durant quatre anys i el tenim en sis mesos, un Pla estratègic 2012-2015 que marcarà les línies de treball, que té catorze línies estratègiques, que té setanta projectes per desenvolupar-les i que té, en aquest moment, 222 actuacions concretes per desenvolupar, enhorabona a l’equip de Govern, enhorabona als treballadors de PalmaActiva i enhorabona als ciutadans en general.”

Es proposa dictaminat favorable per la Comissió:

Per Decret de Batllia núm. 11.966 de 16 de juny 2011 s’aprovà l’organització dels serveis administratius de l’Ajuntament de Palma, creant les àrees i àrees delegades i atribuint les competències específiques. l’IMFOF s’ha adscrit a l’Àrea delegada de Comerç, Treball i Joventut.

D'acord amb l'article 79.1 del Reglament Orgànic del Govern i de l'administració de l'Ajuntament, correspon al Ple Municipal acordar la creació, modificació i refosa i la supressió dels organismes públics a proposta de la Junta de Govern.

Des de la creació de l'Institut Municipal de Formació Ocupació i Feina per acord del Ple Municipal en sessió de 31 de juliol de 1997, BOIB núm. 114 de 11/09/1997, la dimensió local i el nivell d'intervenció dels Ajuntaments en les polítiques actives envers l'ocupació, la formació ocupacional i el suport a la creació d'empreses ha progressat significativament. Hi ha un major abast de serveis, un nou àmbit competencial local -determinat per la llei 56/2003, de 16 de desembre d'ocupació, modificada pel RDL 3/2011 de 18 de febrer i per les lleis autonòmiques 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local i la llei 23/2006, de 20 de desembre de capitalitat de Palma.

Actualment els organismes autònoms, que ordinàriament s'han denominat instituts municipals, en reflexa de l'anterior, han adoptat la denominació d'agències de desenvolupament local, amb intenció de mostrar el seu major potencial abast d'activitats.

S'han redactat un nous estatuts amb la intenció d'integrar en un sol text les modificacions parcials aprovades anteriorment, l'actualització del àmbit competencial de l'organisme i el canvi de denominació que es proposa d'*Institut Municipal a Agència de Desenvolupament Local*, que han estat informats favorablement pels Serveis Jurídics municipals i la Regidoria d'Hisenda-intervenció, introduint-se les modificacions proposades per aquesta darrera.

El canvi de denominació, no afecta a la personalitat jurídica de l'organisme, que és la mateixa que l'actual IMFOF, ni a la naturalesa de l'organisme públic, que és d'organisme autònom, ni a la seva regulació, que és la prevista als art. 82 i següents del Reglament Orgànic del Govern i l'Administració de l'Ajuntament de Palma, BOIB Num. 127 11-09-2004.

El present Acord ha estat aprovat pel Consell Rector de l'IMFOF, en sessió de dia 25 de novembre de 2011, i per la Junta de Govern de 21 de desembre de 2011.

Per tot l'anterior, s'eleva al Ple per si considera oportú adoptar el següent,

## **ACORD**

**1.- Aprovar la modificació dels vigents estatuts de l'Institut Municipal de Formació, Ocupació i Foment i el canvi de denominació que passarà a denominar-se Agència de Desenvolupament Local de l'Ajuntament de Palma, -PALMAACTIVA - substituint a l'actual - Institut Municipal de Formació, Ocupació i Foment (IMFOF) -. La modificació no comporta cap canvi en la personalitat jurídica de l'organisme autònom.**

**2.- Queden derogats els estatuts aprovats pel Ple de l'Ajuntament en sessió ordinària del 24 de febrer de 2005 (BOIB núm. 56 de 12 d'abril de 2005), modificats pel Ple de l'Ajuntament en sessió ordinària del 26 de febrer de 2006 (BOIB núm. 35 de 9 de març de 2006), modificació pel Ple de l'Ajuntament de**

Palma, en sessió ordinària el dia 28 de juliol de 2008 (BOIB núm. 115 de 19 d'agost de 2008).

**3.- Publicar al BOIB l'acord definitiu.**

**S'APROVA per 17 vots a favor (PP) i 3 vots en contra (PSM-IV-ExM) i 8 abstencions (PSOE)**

**7. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute, per import de 10.949'05 €.**

Es proposa dictaminat favorable per la Comissió:

I. Atès que mitjançant Acord del Consell de Gerència d'Urbanisme, de data 12 de novembre de 2009, es va encarregar, per via d'execució subsidiària, a l'empresa Ferrer Pons Hnos. SA, amb CIF A-07002645, i domicili al carrer 16 de juliol, 3 – Polígon Son Castelló, CP 07009 de Palma, la realització de les obres previstes a l'informe tècnic de data 22 d'agost de 2006, consistents en:

- Substitució de les fioles que estiguin trencades o en situació inestable.
- Sanejament dels ancoratges de les baranes.
- Consolidació de la paret mitgera del dormitori principal del 4t A.
- Impermeabilització de la coberta sobre la zona del dormitori principal del 4t B.

II. Atesa la factura núm. A10/27, de data 6 d'abril de 2010, presentada el dia 7 de maig de 2010, per un import de 10.949,05.- € (DEU MIL NOU-CENTS QUARANTA-NOU EUROS I CINC CÈNTIMS), de l'empresa Ferrer Pons Hnos. SA, relativa als treballs realitzats per via d'execució subsidiària a l'immoble situat al carrer Son Gotleu, núm. 14 (PC 1716007), i que obra a l'expedient informada favorablement pel tècnic municipal al seu informe de data 25 d'octubre de 2011, que transcrit diu:

*"(...) Informe:*

*A.- A la vista de la factura presentada núm. A10/27, de data 06-04-2010, referent als treballs realitzats per via d'execució subsidiària a l'immoble situat al camí de Son Gotleu, num. 14 i revisada la instància presentada per Dña. Concepció Cañas Gonzalez i esmenades les deficiències es dona per correcta des del punt de vista tècnic d'acord amb els treballs ordenats a l'ordre d'execució de les obres ordenades per la direcció tècnica.*

*B.- L'import total de la factura presentada ascendeix a la quantitat de //10.949,05.-//."*

Per això, d'acord amb el que estableixen l'article 123.p de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local; articles 22 a 27 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú; l'article 176 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de maig, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals; les Bases d'execució del Pressupost municipal; els articles 3, 63 i 80 del Reglament orgànic del Ple de l'ajuntament, aprovat el dia 29 de juliol de 2004; i l'article 50.11 del Reglament

d'organització, funcionament i règim jurídic de les corporacions locals, previ dictamen de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos humans, proposo al Ple l'adopció del següent

## **A C O R D**

**1r) RECONÈIXER EL DEUTE de la factura núm. A10/27, de data 6 d'abril de 2010, presentada el dia 7 de maig de 2010, per un import de 10.949,05.- € (DEU MIL NOU-CENTS QUARANTA-NOU EUROS I CINC CÈNTIMS), de l'empresa Ferrer Pons Hnos. SA, amb CIF A-07002645. Els treballs inclosos en la factura són pels treballs realitzats per via d'execució subsidiària a l'immoble situat al carrer Son Gotleu, núm. 14 (PC 1716007), amb motiu de l'encàrrec d'obres realitzat per Acord del Consell de Gerència d'Urbanisme, de data 12 de novembre de 2009.**

**2n) ABONAR a l'empresa FERRER PONS HNOS. SA. l'import de 10.949,05.- € (DEU MIL NOU-CENTS QUARANTA-NOU EUROS I CINC CÈNTIMS), assenyalat al paràgraf anterior, quantitat que serà carregada a la partida: obres a càrrec de particulars núm. 08.151.00.226.32 del pressupost municipal vigent.**

**3r) DISPOSAR L'EXACCIÓ DEFINITIVA del cost de la factura núm. A10/27, pels treballs realitzats per via d'execució subsidiària a l'immoble situat al carrer Son Gotleu, núm. 14 (PC 1716007), per un import de 10.949,05.- € (DEU MIL NOU-CENTS QUARANTA-NOU EUROS I CINC CÈNTIMS), que serà de compte de la propietat de l'immoble: la comunitat de propietaris de l'immoble ubicat al carrer Son Gotleu, núm. 14 (PC 1716007), amb CIF H07502446.**

**4t) NOTIFICAR aquesta Resolució a la propietat de l'immoble, la comunitat de propietaris de l'immoble ubicat al carrer Son Gotleu, núm. 14 (PC 1716007), amb CIF H07502446, representada pel Sr. Daniel Tomasetti Barceló, amb DNI 43.134.942-Y, i a l'empresa FERRER PONS HNOS. SA, amb CIF A-07002645.**

**S'APROVA per 23 vots a favor (PP i PSOE) i 3 abstencions (PSM-IV-ExM).**

### **8. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute, per import de 61.085'00 €.**

Es proposa dictaminat favorable per la Comissió:

Durant l'any 2010 varen quedar sense tramitar factures que figuren a la relació que s'adjunta, corresponent al servei de l'escola municipal de tennis curs 2009-2010, conseqüència de compromisos adquirits dins l'any 2010. Per això, d'acord amb el que estableixen l'article 23.e del Reial decret legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local; l'article 123.p de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local; arts.22 a 27 de la Llei 30/92, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú; els art.176 y 188 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de maig, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals; les Bases d'execució del Pressupost municipal per a l'any 2010, prorrogat per a



l'exercici 2011 i aprovada la pròrroga a la Junta de Govern de l'Ajuntament de Palma de 12 de gener de 2011; els articles 3,63 i 80 del Reglament orgànic del Ple de l'ajuntament, aprovat el dia 29 de juliol de 2004; els articles 172 i 173.5 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les corporacions locals, s'eleva a l'aprovació del Ple, prèvia aprovació de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos humans i prèvia aprovació del Consell Rector de l'Institut Municipal de l'Esport l'adopció del següent

## **ACORD**

**1r.- Reconèixer el deute per un total de seixanta-un mil vuitanta-cinc euros (61.085,00 €) segons la relació adjunta número F/2011/245 i, per tant, abonar aquest import.**

**S'APROVA per 23 vots a favor (PP i PSOE) i 3 abstencions (PSM-IV-ExM).**

### **9. Proposta d'aprovació inicial expedient de modificació ordenança municipal de preu públic de l'IME i esmenes presentades.**

**Té la paraula el Sr. Gilet:**

“Muchas gracias Sra. Fernández, bueno con esta propuesta nosotros, este equipo de Gobierno, fundamentalmente, eh, lleva en su propósito regular y solucionar un problema que según las conversaciones que este regidor mantuvo con la mayoría de los clubes federados y con los presidentes de las federaciones afectadas como usuarios de nuestras instalaciones municipales, se entendió como una situación a darle solución. El equipo de Gobierno anterior facturaba en un 20% el uso de estos polideportivos y, en estas conversaciones, se llegó a una práctica unanimidad en que este precio público aplicado era una exigencia en gran parte in asumible para estos clubes los cuales en su gran mayoría son clubes aficionados, no son clubes federados y que subsisten fundamentalmente de las cuotas de los padres, no voy aquí ha hacer hincapié a la situación y al contexto económico que vivimos, evidentemente, esos ingresos de los cuales subsisten esos clubes han bajado en los últimos años de modo que esa facturación les suponía un quebranto económico de difícil solución; a partir de ahí, una vez analizada la problemática, una vez reunidos particular y colectivamente con los clubes afectados llegamos a un acuerdo, un acuerdo que, he de decir, que viene avalado por un consenso mayoritario de todos ellos y ese convenio, o sea acuerdo, es el que se plasma en esta propuesta de modificación. Si esto no se hizo en la aprobación inicial, en los meses de ... antes del final de año, fue fundamentalmente debido a estas conversaciones y llegar a un acuerdo que buscara y que tuviera esa afirmación que acabo de proclamar y es que tiene, como digo, un consenso mayoritaria por parte de todos ellos, y este es fundamentalmente el razonamiento por el cual queríamos hoy aprobar esta medida. Con respecto a los precios públicos, hemos hecho también alguna modificación, fundamentalmente atendiendo a las circunstancias económicas que se viven actualmente, de modo que, cualquier persona que acredite una situación de precariedad económica grave tendrá posibilidad de acceder a nuestras instalaciones sin que esa situación, de una forma gratuita, sin que esa situación le pueda impedir la practica habitual del deporte, entendiendo que, en esta practica no tan solo se obtienen

beneficios físicos, saludables sino también, como todos sabemos, se obtienen importantes ventajas des de el punto de vista anímico, y estas son las dos grandes medidas que hoy llevamos a aprobación y por las cuales solicito su voto favorable.”

**Té la paraula el Sr. Noguera:**

“Bé, eh, bàsicament fer un reconeixement de la feina ben feta que s’ha feta amb els clubs, Sr. Gilet, la veritat és que nosaltres teníem un compromís electoral que era sobretot marcar unes pautes objectives per les quals els clubs ponguessin estar-hi en les instal·lacions municipals i això s’ha aconseguit, som conscients de que els clubs que nosaltres hem parlat hi ha un consens i sobretot estem d’acord de que paguin menys del que pagaven abans i a més si duen Palma d’espònsor fins i tot hi ha l’opció de pagar un 5%, la veritat és que també estem satisfets amb el tema de les clàusules socials, creim que en aquesta etapa de crisi econòmica la gent té dificultats econòmiques importants i la graella de tota l’oferta social que hi ha en aquests moments a l’IME, la veritat és que ens sembla positiva. Bàsicament, simplement que llàstima que aquest sentit comú vostè aplica a Esports no sigui igual que a Cultura, llàstima.”

**Té la paraula la Sra. González:**

“Gracias. Bueno, por parte de nuestro grupo, el grupo socialista, también decir que hay una valoración favorable en principio, sobretodo a la actitud del regidor, de dialogo y de hecho también por el hecho de haber tenido en cuenta también las aportaciones, o las recomendaciones que en un principio se hicieron también con respecto al uso de los clubs con los espacios municipales y nos consta, bueno, que el trabajo de consenso hacia ellos i también de escuchar a la oposición ha sido muy positivo y puesto en valor, con respecto a las dos últimas enmiendas que se han presentado y que, al día de hoy, nos ha hecho llegar el regidor que la parte de lo que seria la enmienda de pedir que el Gerente de cuenta de las resoluciones que adopte con respecto con la exacción del pago de precios públicos sean dadas, se de cuenta en el Consejo Rector, es aceptada, por lo cual también es una valoración positiva y la cual agradecemos; si bien nos queda un espacio que era la ultima enmienda con respecto a los pensionistas que han quedado fuera de la reducción del pago al 10% de la cuota y que consideramos que es un colectivo que si bien el planteamiento que hace el regidor y su equipo con respecto a que ja estarían incluidos en la posibilidad de acogerse a la exacción de pago o reducción de pago por situación económica desfavorable o grave, nosotros consideramos que aquí sí que es de alguna manera una discriminación negativa hacia un colectivo que tiene que demostrar de alguna manera su indigencia o su pobreza en lugar de tener que demostrar, que era lo que planteábamos, que si tiene unas retribuciones por encima de, por ejemplo el mínimo, si que haga el pago correspondiente pero a partir de que no tenga unos ingresos, unas pensiones i un patrimonio que este por encima del salario mínimo no tenga porqué justificarse, o sea, creo, no se si consigo hacerme entender pero que seria el planteamiento es no demostrar que se es muy pobre, sino demostrar que si tiene unos ingresos por encima de, haga el pago y por debajo de, directamente esté exento, no sé si me explico, en este sentido era la propuesta que hacíamos, eh, bueno, dado el planteamiento de colaboración y escucha no nos opondremos pero nos abstendremos en este punto, gracias.”

**Té la paraula el Sr. Gilet:**

“Muy bien, contesto primero al partido socialista, con respecto a la cuestión de pensionista jo creo que se trata más bien de una cuestión puramente semántica que de verdadera aplicación y de gestión, y por tanto, quizá haya un interés político en el hecho de que aparezca la propia, el vocablo pensionista, porque aquí de lo que se trata es de que aquellas personas que realmente lo necesitan tengan la posibilidad i tengan el beneficio social, sean o no sean pensionistas, hay que decir que el hecho de ser pensionista no tiene porque tratarse de personas que tienen una situación de precariedad económica, puede haber prejubilados de banca, prejubilados de distintas empresas anteriormente públicas como telefónica que no tienen porque tener, por el hecho de ser pensionistas, una necesidad económica, de igual modo que una pensión de viudedad puede tener rentas, de manera que lo que aquí realmente nosotros nos ha llevado a una preocupación social es el hecho fundamental de que cualquier persona que tenga una situación económica grave, no tiene porque ser indigente, estamos hablando de situación económica grave y así lo acredite, como acreditará para otro tipo de ayudas, estas personas no tengan un inconveniente en esa circunstancia, esperemos que coyuntural ha poder hacer deporte en las instalaciones públicas, y ese es el deber que tiene que tener i la vocación pública una institución como esta y por ello nosotros no estamos de acuerdo con ese planteamiento porque creemos que ya nuestra propuesta lo incluye, si bien, semánticamente no especifica la palabra pensionista.

En respecte al Sr. Noguera, bueno pues moltes gràcies per les seves paraules fonamentalment totes menys la darrera, no entenc exactament el motiu pel que vostè m'acusa de falta de sensibilitat a Cultura, jo li dic que amb els mateixos esforços que es fan a Esports, són els mateixos que es faran a Cultura i del mateix mode que es fa la feina en la mateixa sensibilitat social que vostè m'ha reconegut a Esports, es la mateixa que jo aplic a tots els indrets i vessants de la Cultura, moltíssimes gràcies.”

Es proposa dictaminat favorable per la Comissió:

**INFORME.-** - L'Excm. Ajuntament Ple, en sessió celebrada el dia 22 de desembre de 2011, va acordar aprovar definitivament la modificació de l'ordenança reguladora del Preu públic per prestació de serveis i realització d'activitats de l'Institut Municipal d'Esports, per entrar en vigor l'1 de gener de 2012.

El Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, regula en els seus articles 41 al 47 els preus públics, i pel que fa al procediment s'ha de estar al que preveu l'article 49 de la Llei de bases del Règim Local

El Consell Rector de l'IME va aprovar, 10 de novembre de 2011, una nova estructura de tarifes que, si bé són substancialment iguals a les aprovades pel Ple, tenen una estructura diferent i incorporen modificacions relatives a una tarifa per a l'ús de la sala del velòdrom i l'activitat de waterpolo i salts, així com reducció de tarifes pels clubs federats amb opcions de reducció en funció d'una contraprestació de publicitat per la seva part. També fixa tarifes reduïdes de fins el 0% quan les circumstàncies d'ordre benèfic, social, cultural o polític ho aconsellin. S'acompanya a la present proposta l'estudi de l'Economista municipal.

S'han sol·licitat informes als Serveis Jurídics i al Consell Tributari sobre la present proposta de modificació de les ordenances dels preus públics.

La Junta de Govern de Palma aprovà, el dia 4 de gener de 2012, el projecte de modificació de l'ordenança. S'han remès als grups polítics municipals l'acord als efectes de presentar les esmenes que estimin oportunes en el termini de deu dies conforme el que preveu el Reglament de Ple de l'Ajuntament de Palma.

El Grup municipal socialista ha presentat un escrit el dia 19 de gener en que reclama dues coses: 1) tarifa del 10% a tots els pensionistes; 2) que en els casos en que la gerència de l'IME prengui decisions de reducció de tarifes, se li obligui a donar-ne compte en el proper Consell rector de l'institut. En relació a la primera, les tarifes ja preveuen reduccions al 10%, tant en els abonaments individuals com a la majoria de cursets, pels majors de 65 anys, i, en horari matinal, tenen tarifa del 0%. Pel que fa a la segona, no tracta de modificar les competències de la Gerència en relació a la reducció o gratuïtat de tarifes sinó d'un control del Consell rector d'aquestes decisions, i sembla més adequat regular-lo des del propi IME i no des d'una ordenança del Preu públic. S'informa que es podrien desestimar les esmenes reclamades.

L'article 123. 1. d) de la Llei de Bases de Règim Local disposa que correspon al Ple l'aprovació de les modificacions de les ordenances.

Pel que s'ha exposat, el Cap del Departament, és del parer que, després de la aprovació per la Junta de Govern de la proposta que s'acompanya, la Comissió de Comptes podria dictaminar favorablement l'elevació al Ple del següent

## **A C O R D**

**"Primer.- Desestimar les esmenes presentades pel Grup municipal socialista al projecte de modificació de l'Ordenança reguladora del Preu públic per prestació de serveis i realització d'activitats de l'Institut Municipal d'Esports, concepte 341,03, aprovat per la Junta de Govern de dia 4 de gener de 2012, pels motius que s'expressen a l'informe que precedeix a aquesta proposta.**

**Segon.- Aprovar inicialment l'expedient de modificació de l'Ordenança reguladora del Preu públic per prestació de serveis i realització d'activitats de l'Institut Municipal d'Esports, concepte 341,03; tot això en base a la legislació vigent en la matèria, constituïda singularment pels articles 41 a 47 del Text Refós de la Llei d'Hisendes locals aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, i a l'article 49 de la Llei de Bases del Règim Local, i segons nova redacció que s'adjunta a aquesta proposta.**

**Tercer.- L'expressada modificació entrarà en vigor el dia en que es publiqui en el Butlletí Oficial de les Illes Balears l'acord d'aprovació definitiva.**

**Quart.- Que una vegada adoptat l'acord inicial referit, es publiqui en el BOIB i en un dels diaris de major difusió de la Comunitat Autònoma el corresponent anunci**

**d'exposició al públic de l'expedient, a efectes de reclamacions i suggeriments. La citada exposició es farà en el tauler d'anuncis d'aquest Excm. Ajuntament durant el termini de trenta dies, dins dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes, ben entès que si dins el dit termini no s'haguessin presentat reclamacions, s'entendrà definitivament adoptat l'acord provisional."**

**Es fa votació de les esmenes, les quals son REBUTJADES per 17 vots en contra (PP) 8 vots a favor (PSOE) i 3 abstencions (PSM-IV-ExM)**

**La proposta S'APROVA per 20 vots a favor (PP i PSM-IV-ExM) i 8 abstencions (PSOE)**

**10. Proposta de donar compte d'acord de Junta de Govern de pròrroga del pressupost.**

**Té la paraula el Sr. Verger:**

“Si, simplement constatar aquest acord de Junta de Govern de pròrroga de pressupost, evidentment, tècnicament s'havia de fer però simplement volem remarcar perquè, per una absoluta incapacitat i manca de gestió de la Regidoria d'Hisenda que ha esta incapaç en majoria absoluta començar a tramitar per a la seva aprovació els pressuposts complint els terminis que legalment estan establerts per aquesta qüestió, per tant, evidentment es dona compte d'això, però crec que hem de constatar com a Consistori que no es el millor per generar confiança en la gestió econòmica d'aquest Ajuntament que els pressuposts incomprendiblement i d'una manera inaudita es presentin fora de termini, evidentment, qualsevol excusa de no heu sé el Sr. Martínez ha donat diferents excuses de si el Sr. Zapatero, de si ... bé qualsevol excusa queda en entredit des de el moment de que altres Ajuntaments si que els han presentat, la majoria d'altres Ajuntaments de la resta de l'Estat de diferents colors polítics els han presentat en temps i forma tal com determina la Llei en les terminis que marca la Llei i aquí a Palma els començam a tramitar ara, tard i “correnços”, per tant, constatar aquest fracàs de la Regidoria d'Hisenda el no poder-los presentar en termini i a més el grau de preocupació que això genera al grup municipal PSM-IV-ExM aquesta manca de confiança que ens genera que s'hagi produït aquesta circumstància, gràcies.”

**Té la paraula el Sr. Alcover:**

“Gràcies, Sra. Fernández, batlessa accidental. Bé, avui del que es dona compte és de la constatació d'un fracàs, d'una incapacitat simplement i jo voldria expressar una queixa formal perquè jo podria entendre les preses si un està al mes de novembre i veu que no arriba massa bé al mes de desembre, cosa que normalment sol passar i ens ha passat a tots, i corre per tenir que aprovar el pressupost el mes de desembre, això jo ho puc entendre, perquè jo mateix ho he fet, no per res més, el que no puc entendre les preses és que avui estem a dia 26 se'ns presentin perquè encara no se'ns han presentat però se ens presentaran les xifres del pressupost, que hagin convocat consells rectors i consells d'administració d'un dia per l'altre sense temps per estudiar la documentació, per tant, els pressuposts, la qual cosa, suposa una falta de transparència d'aquest equip de Govern, que demà es vulgui o tenguin intenció d'aprovar-los en Junta de Govern quan

hi ha qualque organisme autònom o empresa pública que encara no ha aprovat el seu pressupost, cosa que és irregular, com a mínim irregular, no vull dir il·legal que també podria ser, perquè en definitiva que s'aprovin de 7 de febrer inicialment o dia 10 o 12 els efectes són exactament els mateixos, l'avantatge d'haver-los prorrogat és que ara no hem de córrer, és igual ja estan prorrogats, és igual si entren en vigor dia 25 de febrer o dia 28, és igual no afecta per res, no importa córrer, les podem tramitar tranquil·lament, es pot donar tota la informació que calgui i no s'ha fet, avui se'ns convocarà perquè també se'ns ha dit a les Comissions de comptes de dilluns i dimarts i se'ns volien donar demà, avui s'ha dit que les ens donaven avui, bé ens queden dos dies, no és que passi res ho podem fer, ho farem, estarem el fi de setmana, però no importaria perquè no tenim aquesta angoixa de la pressa pel calendari per haver-les d'aprovar abans de desembre, ja no estan aprovats abans de desembre, per tant podríem haver anat tranquil·lament i sobretot, al manco, que es tramitin de manera legal, és a dir, que abans de la Junta de personal d'aprovació del pressupost hagin tengut ocasió de ser aprovats tant en els consells rectors com als consells d'administració i això no ha passat, no ha passat i això és irregular d'entrada i damunt que se prorroguin damunt que se tramitin de forma irregular pues ja me dirà, però tampoc ens estranya eh, gràcies.”

**Té la paraula el Sr. Martínez:**

“Aquí el que és interessant és, perquè el tema de la pròrroga del pressupost sobretot vostès poca autoritat moral tenen per exposar aquí cap tipus de queixa perquè fa un any la defensaven, és que deien nosaltres, va un any, que deia el partit popular damunt aquest tema de quan es podria entendre que es podia prorrogar i llegiré les meves paraules perquè jo era portaveu del Partit Popular, perquè vostès no presentin el projecte serien per qüestions tècniques, per exemple hi ha Ajuntaments a Espanya que estan prorrogant els pressuposts perquè desconeixen quin seran els ingressos, que és un tema normal, al manco vostès podrien haver dit això, tenir clar que no tenien clar quin eren els ingressos 2011, això és el que ha passat ara que nosaltres no teníem clar els ingressos que venien de part de l'Estat i per això hem fet la pròrroga i tot d'una que l'Estat ha prorrogat i ha pres tota una sèrie de mesures, pues nosaltres hem presentat els pressupost, moltes gràcies. I aquesta pròrroga, el donar compte d'aquest acord de Junta de Govern és per poder pagar les amortitzacions que per cert vostès no ho varen fer, varen vendre que els 14 milions d'euros que teòricament s'havien de refiançar que tot era culpa del PP no vostès haurien d'haver fet el mateix que hem fet nosaltres amb aquest Decret per garantir partides de obligacions compromeses amb els bancs, moltes gràcies.”

Es proposa :

Atesa la impossibilitat, abans del 31 de desembre, de complir els tràmits necessaris perquè el Pressupost del proper exercici entràs en vigor el dia 1 de gener de 2011, d'acord amb l'article 169.6 del Real Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, el pressupost de 2010 va quedar automàticament prorrogat per a l'any 2011.

L'article 21, del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, que desenvolupa el Text Refòs disposa que iniciat l'exercici econòmic sense que hagi entrat en vigor el Pressupost

corresponent, es considerarà automàticament prorrogat el de l'exercici anterior fins al límits dels crèdits inicials, amb la següent limitació:

En cap cas, es consideraran prorrogables els crèdits procedents de modificacions de crèdits i els crèdits destinats a serveis o programes que acabin en el present exercici o que siguin finançats amb recursos afectats que, exclusivament es percebin en el mateix.

Atès l' informe d'Intervenció de data 10 de gener de 2011, sobre la pròrroga per a l'any 2011 del Pressupost municipal de l'exercici 2010 i dels seus ajustos a la baixa i a l'alça, i l'informe de 20 de desembre de 2010 respecte a la competència en matèria de no disponibilitat de crèdits.

Atès que els crèdits prorrogats són indispensables pel funcionament dels serveis i pel compliment dels compromisos de l'Ajuntament, així com per dur a terme l'acció de govern municipal i assegurar-ne la seva continuïtat

D'acord l'article 56 del Reglament Orgànic del Govern i de l'Administració del Govern de Palma i en base al que disposa l'article 127.g de la Llei 7/1985 reguladora de les bases del Règim Local, redactat per la Llei 57/2003 de Modernització del Govern Local, pel que correspon a la Junta de Govern el desenvolupament de la gestió econòmica, qui subscriu proposa a la Junta de Govern l'adopció del següent

## ACORD

**1. Aprovar la pròrroga del Pressupost General de la Corporació i les Bases d'execució per a l'any 2011.**

**2. Aprovar els ajusts a la baixa del Pressupost propi de l'ajuntament per tal de donar compliment al Real Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, que aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals (art.169.6) i al RD 500/1990, de 20 d'abril, que desenvolupa el capítol I del Títol VI de la Llei 39/1988, en matèria pressupostària, segons el següent resum PER CAPÍTOLS:**

## PRESSUPOST PROPI AJUNTAMENT

### INGRESSOS

| CAP.        | DENOMINACIÓ                                | CREDIT INICIAL 2010   | AJUSTS               | CRÈDIT PRORROGAT 2011 |
|-------------|--|-----------------------|----------------------|-----------------------|
| <b>I</b>    | <b>Impost directes</b>                     | <b>149.015.877,00</b> | <b>0,00</b>          | <b>149.015.877,00</b> |
| <b>II</b>   | <b>Imposts indirectes</b>                  | <b>25.707.060,00</b>  | <b>0,00</b>          | <b>25.707.060,00</b>  |
| <b>III</b>  | <b>Taxes, preus públics i altres ingr.</b> | <b>89.599.278,59</b>  | <b>0,00</b>          | <b>89.599.278,59</b>  |
| <b>IV</b>   | <b>Transferències corrents</b>             | <b>88.081.744,82</b>  | <b>9.912.891,85</b>  | <b>78.168.852,97</b>  |
| <b>V</b>    | <b>Ingressos patrimonials</b>              | <b>3.105.680,40</b>   | <b>0,00</b>          | <b>3.105.680,40</b>   |
| <b>VI</b>   | <b>Alienació d'inversions reials</b>       | <b>3.000.650,00</b>   | <b>3.000.000,00</b>  | <b>650,00</b>         |
| <b>VII</b>  | <b>Transferències de capital</b>           | <b>26.003.500,00</b>  | <b>26.003.500,00</b> | <b>0,00</b>           |
| <b>VIII</b> | <b>Actius financers</b>                    | <b>1.173.000,00</b>   | <b>0,00</b>          | <b>1.173.000,00</b>   |
| <b>IX</b>   | <b>Passius financers</b>                   | <b>29.698.209,19</b>  | <b>29.698.209,19</b> | <b>0,00</b>           |

|  |  |                |               |                |
|--|--|----------------|---------------|----------------|
|  |  | 415.385.000,00 | 68.313.699,14 | 346.770.398,96 |
|--|--|----------------|---------------|----------------|

## DESPESES

| CAP. | DENOMINACIÓ                   | CREDIT INICIAL 2010 | AJUSTS        | CRÈDIT PRORROGAT 2011 |
|------|-------------------------------|---------------------|---------------|-----------------------|
| I    | Despeses de personal          | 124.567.428,71      | 5.476.638,21  | 119.090.790,50        |
| II   | Despeses en bens cts. i serv. | 122.308.124,53      | 3.180.720,05  | 119.127.404,48        |
| III  | Despeses financeres           | 5.987.157,83        | 154.171,86    | 5.832.985,97          |
| IV   | Transferències corrents       | 102.081.381,46      | 3.815.627,73  | 98.265.753,73         |
| VI   | Inversions reials             | 17.537.357,72       | 17.354.986,72 | 182.371,00            |
| VII  | Transferències de capital     | 24.212.998,89       | 24.178.898,89 | 34.100,00             |
| VIII | Actius financers              | 1.323.000,00        | 140.000,00    | 1.183.000,00          |
| IX   | Passius financers             | 17.367.550,86       | 17.290.099,16 | 77.451,70             |
|      |                               | 415.385.000,00      | 71.591.142,62 | 343.793.857,38        |

3. Aprovar l'ajust a l'alça, entenent com a tal, la diferència entre l'import de les previsions d'ingressos i les de despeses, el qual es destinarà al compromís ferm de despesa que es correspon amb una major càrrega financera anual, generada per operacions de crèdit autoritzades en exercicis passats, tal com regula l'apartat 3.a) de l'article 21 del RD. 500/1990. Aquest marge que es destina a incrementar el Capítol III de despeses es xifra en 2.633.192,79. Per tant l'import dels capítols prorrogats de despeses seran els següents:

| CAPITOL | DENOMINACIÓ                   | CRÈDIT PRORROGAT 2011 |
|---------|-------------------------------|-----------------------|
| I       | Despeses de personal          | 119.090.790,50        |
| II      | Despeses en bens cts. i serv. | 119.127.404,48        |
| III     | Despeses financeres           | 8.466.178,76          |
| IV      | Transferències corrents       | 98.265.753,73         |
| VI      | Inversions reials             | 182.371,00            |
| VII     | Transferències de capital     | 34.100,00             |
| VIII    | Actius financers              | 1.183.000,00          |
| IX      | Passius financers             | 77.451,70             |
|         |                               | 346.427.050,17        |

4. Aprovar els ajusts a la baixa dels pressuposts dels Organismes Autònoms dependents de la Corporació, per a l'exercici de 2011, els quals presenten el següent resum de despeses per capítols:

### PRESSUPOST INSTITUT MUNICIPAL DE PROTECCIÓ AL CONSUMIDOR.- DESPESES

| CAPITOL | DENOMINACIÓ | CREDIT INICIAL | AJUSTS | CRÈDIT PRORROGAT |
|---------|-------------|----------------|--------|------------------|
|---------|-------------|----------------|--------|------------------|



|             |                                      | 2010              |                  | 2011              |
|-------------|--------------------------------------|-------------------|------------------|-------------------|
| <b>I</b>    | <b>Despeses de personal</b>          | <b>154.730,00</b> | <b>2.000,00</b>  | <b>152.730,00</b> |
| <b>II</b>   | <b>Despeses en bens cts. i serv.</b> | <b>86.269,00</b>  | <b>0,00</b>      | <b>86.269,00</b>  |
| <b>III</b>  | <b>Despeses financeres</b>           | <b>0,00</b>       | <b>0,00</b>      | <b>0,00</b>       |
| <b>IV</b>   | <b>Transferències corrents</b>       | <b>1,00</b>       | <b>0,00</b>      | <b>1,00</b>       |
| <b>VI</b>   | <b>Inversions reials</b>             | <b>11.000,00</b>  | <b>11.000,00</b> | <b>0,00</b>       |
| <b>VII</b>  | <b>Transferències de capital</b>     | <b>0,00</b>       | <b>0,00</b>      | <b>0,00</b>       |
| <b>VIII</b> | <b>Actius financers</b>              | <b>0,00</b>       | <b>0,00</b>      | <b>0,00</b>       |
| <b>IX</b>   | <b>Passius financers</b>             | <b>0,00</b>       | <b>0,00</b>      | <b>0,00</b>       |
|             |                                      | <b>252.000,00</b> | <b>13.000,00</b> | <b>239.000,00</b> |

#### PRESSUPOST INSTITUT MUNICIPAL D'OBRES VIÀRIES.- DESPESES

| CAPITOL     | DENOMINACIÓ                          | CREDIT INICIAL 2010 | AJUSTS           | CRÈDIT PRORROGAT 2011 |
|-------------|--------------------------------------|---------------------|------------------|-----------------------|
| <b>I</b>    | <b>Despeses de personal</b>          | <b>601.449,58</b>   | <b>17.182,28</b> | <b>584.267,30</b>     |
| <b>II</b>   | <b>Despeses en bens cts. i serv.</b> | <b>64.330,00</b>    | <b>0,00</b>      | <b>64.330,00</b>      |
| <b>III</b>  | <b>Despeses financeres</b>           | <b>0,00</b>         | <b>0,00</b>      | <b>0,00</b>           |
| <b>IV</b>   | <b>Transferències corrents</b>       | <b>0,00</b>         | <b>0,00</b>      | <b>0,00</b>           |
| <b>VI</b>   | <b>Inversions reials</b>             | <b>39.500,00</b>    | <b>0,00</b>      | <b>39.500,00</b>      |
| <b>VII</b>  | <b>Transferències de capital</b>     | <b>0,00</b>         | <b>0,00</b>      | <b>0,00</b>           |
| <b>VIII</b> | <b>Actius financers</b>              | <b>0,00</b>         | <b>0,00</b>      | <b>0,00</b>           |
| <b>IX</b>   | <b>Passius financers</b>             | <b>0,00</b>         | <b>0,00</b>      | <b>0,00</b>           |
|             |                                      | <b>705.279,58</b>   | <b>17.182,28</b> | <b>688.097,30</b>     |

#### PRESSUPOST INSTITUT MUNICIPAL D'INNOVACIÓ.- DESPESES

| CAPITOL     | DENOMINACIÓ                          | CREDIT INICIAL 2010  | AJUSTS              | CRÈDIT PRORROGAT 2011 |
|-------------|--------------------------------------|----------------------|---------------------|-----------------------|
| <b>I</b>    | <b>Despeses de personal</b>          | <b>4.639.021,48</b>  | <b>96.754,98</b>    | <b>4.542.266,50</b>   |
| <b>II</b>   | <b>Despeses en bens cts. i serv.</b> | <b>3.887.011,00</b>  | <b>507.266,68</b>   | <b>3.379.744,32</b>   |
| <b>III</b>  | <b>Despeses financeres</b>           | <b>1.400,00</b>      | <b>0,00</b>         | <b>1.400,00</b>       |
| <b>IV</b>   | <b>Transferències corrents</b>       | <b>0,00</b>          | <b>0,00</b>         | <b>0,00</b>           |
| <b>VI</b>   | <b>Inversions reials</b>             | <b>2.595.000,00</b>  | <b>2.595.000,00</b> | <b>0,00</b>           |
| <b>VII</b>  | <b>Transferències de capital</b>     | <b>0,00</b>          | <b>0,00</b>         | <b>0,00</b>           |
| <b>VIII</b> | <b>Actius financers</b>              | <b>60.000,00</b>     | <b>0,00</b>         | <b>60.000,00</b>      |
| <b>IX</b>   | <b>Passius financers</b>             | <b>0,00</b>          | <b>0,00</b>         | <b>0,00</b>           |
|             |                                      | <b>11.182.432,48</b> | <b>3.199.021,66</b> | <b>7.983.410,82</b>   |

#### PRESSUPOST INSTITUT MUNICIPAL DE L'ESPORT.- DESPESES

| CAPITOL   | DENOMINACIÓ                          | CREDIT INICIAL 2010  | AJUSTS            | CRÈDIT PRORROGAT 2011 |
|-----------|--------------------------------------|----------------------|-------------------|-----------------------|
| <b>I</b>  | <b>Despeses de personal</b>          | <b>4.748.334,66</b>  | <b>463.779,45</b> | <b>4.284.555,21</b>   |
| <b>II</b> | <b>Despeses en bens cts. i serv.</b> | <b>10.509.725,96</b> | <b>150.000,00</b> | <b>10.359.725,96</b>  |

|      |                           |               |              |               |
|------|---------------------------|---------------|--------------|---------------|
| III  | Despeses financeres       | 0,00          | 0,00         | 0,00          |
| IV   | Transferències corrents   | 1.165.157,34  | 40.000,00    | 1.125.157,34  |
| VI   | Inversions reials         | 4.458.664,00  | 4.308.664,00 | 150.000,00    |
| VII  | Transferències de capital | 277.842,66    | 0,00         | 277.842,66    |
| VIII | Actius financers          | 90.000,00     | 0,00         | 90.000,00     |
| IX   | Passius financers         | 0,00          | 0,00         | 0,00          |
|      |                           | 21.249.724,62 | 4.962.443,45 | 16.287.281,17 |

**PRESSUPOST INSTITUT MUNICIPAL DE TURISME.- DESPESES**

| CAPITOL | DENOMINACIÓ                   | CREDIT INICIAL 2010 | AJUSTS    | CRÈDIT PRORROGAT 2011 |
|---------|-------------------------------|---------------------|-----------|-----------------------|
| I       | Despeses de personal          | 604.505,56          | 14.000,00 | 590.505,56            |
| II      | Despeses en bens cts. i serv. | 741.594,44          | 0,00      | 741.594,44            |
| III     | Despeses financeres           | 0,00                | 0,00      | 0,00                  |
| IV      | Transferències corrents       | 300,00              | 0,00      | 300,00                |
| VI      | Inversions reials             | 4.100,00            | 0,00      | 4.100,00              |
| VII     | Transferències de capital     | 0,00                | 0,00      | 0,00                  |
| VIII    | Actius financers              | 12.000,00           | 0,00      | 12.000,00             |
| IX      | Passius financers             | 0,00                | 0,00      | 0,00                  |
|         |                               | 1.362.500,00        | 14.000,00 | 1.348.500,00          |

**PRESSUPOST INSTITUT MUNICIPAL DE FORMACIÓ, OCUPACIÓ I FOMENT.- DESPESES**

| CAPITOL | DENOMINACIÓ                   | CREDIT INICIAL 2010 | AJUSTS       | CRÈDIT PRORROGAT 2011 |
|---------|-------------------------------|---------------------|--------------|-----------------------|
| I       | Despeses de personal          | 3.023.532,16        | 172.108,66   | 2.851.423,50          |
| II      | Despeses en bens cts. i serv. | 5.994.172,61        | 776.313,94   | 5.217.858,67          |
| III     | Despeses financeres           | 3.065,16            | 0,00         | 3.065,16              |
| IV      | Transferències corrents       | 169.969,64          | 130.794,47   | 39.175,17             |
| VI      | Inversions reials             | 60,00               | 0,00         | 60,00                 |
| VII     | Transferències de capital     | 0,00                | 0,00         | 0,00                  |
| VIII    | Actius financers              | 20.000,00           | 0,00         | 20.000,00             |
| IX      | Passius financers             | 0,00                | 0,00         | 0,00                  |
|         |                               | 9.210.799,57        | 1.079.217,07 | 8.131.582,50          |

**PRESSUPOST PATRONAT MUNICIPAL DE REALLOTJAMENT I REINSERCIÓ SOCIAL.- DESPESES**

| CAPITOL | DENOMINACIÓ                   | CREDIT INICIAL 2010 | AJUSTS    | CRÈDIT PRORROGAT 2011 |
|---------|-------------------------------|---------------------|-----------|-----------------------|
| I       | Despeses de personal          | 415.400,00          | 23.800,00 | 391.600,00            |
| II      | Despeses en bens cts. i serv. | 132.100,00          | 21.500,00 | 110.600,00            |
| III     | Despeses financeres           | 0,00                | 0,00      | 0,00                  |
| IV      | Transferències corrents       | 137.500,00          | 4.700,00  | 132.800,00            |

|      |                           |            |           |            |
|------|---------------------------|------------|-----------|------------|
| VI   | Inversions reials         | 4.000,00   | 0,00      | 4.000,00   |
| VII  | Transferències de capital | 0,00       | 0,00      | 0,00       |
| VIII | Actius financers          | 0,00       | 0,00      | 0,00       |
| IX   | Passius financers         | 0,00       | 0,00      | 0,00       |
|      |                           | 689.000,00 | 50.000,00 | 639.000,00 |

**PRESSUPOST PATRONAT D'IL·LUMINACIÓ ORNAMENTAL.- DESPESES**

| CAPITOL | DENOMINACIÓ                   | CREDIT INICIAL 2010 | AJUSTS     | CRÈDIT PRORROGAT 2011 |
|---------|-------------------------------|---------------------|------------|-----------------------|
| I       | Despeses de personal          | 68.340,00           | 1.755,00   | 66.585,00             |
| II      | Despeses en bens cts. i serv. | 51.700,00           | 36.245,00  | 15.455,00             |
| III     | Despeses financeres           | 0,00                | 0,00       | 0,00                  |
| IV      | Transferències corrents       | 0,00                | 0,00       | 0,00                  |
| VI      | Inversions reials             | 471.145,00          | 471.145,00 | 0,00                  |
| VII     | Transferències de capital     | 0,00                | 0,00       | 0,00                  |
| VIII    | Actius financers              | 0,00                | 0,00       | 0,00                  |
| IX      | Passius financers             | 0,00                | 0,00       | 0,00                  |
|         |                               | 591.185,00          | 509.145,00 | 82.040,00             |

**PRESSUPOST LLEGAT WEYLER.- DESPESES**

| CAPITOL | DENOMINACIÓ                   | CREDIT INICIAL 2010 | AJUSTS     | CRÈDIT PRORROGAT 2011 |
|---------|-------------------------------|---------------------|------------|-----------------------|
| I       | Despeses de personal          | 0,00                | 0,00       | 0,00                  |
| II      | Despeses en bens cts. i serv. | 0,00                | 0,00       | 0,00                  |
| III     | Despeses financeres           | 0,00                | 0,00       | 0,00                  |
| IV      | Transferències corrents       | 0,00                | 0,00       | 0,00                  |
| VI      | Inversions reials             | 120.502,80          | 120.502,80 | 0,00                  |
| VII     | Transferències de capital     | 0,00                | 0,00       | 0,00                  |
| VIII    | Actius financers              | 0,00                | 0,00       | 0,00                  |
| IX      | Passius financers             | 0,00                | 0,00       | 0,00                  |
|         |                               | 120.502,80          | 120.502,80 | 0,00                  |

**PRESSUPOST PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLES D'INFANTS.- DESPESES**

| CAPITOL | DENOMINACIÓ                   | CREDIT INICIAL 2010 | AJUSTS     | CRÈDIT PRORROGAT 2011 |
|---------|-------------------------------|---------------------|------------|-----------------------|
| I       | Despeses de personal          | 3.706.063,64        | 50.000,00  | 3.656.063,64          |
| II      | Despeses en bens cts. i serv. | 2.171.025,45        | 0,00       | 2.171.025,45          |
| III     | Despeses financeres           | 0,00                | 0,00       | 0,00                  |
| IV      | Transferències corrents       | 296.900,00          | 0,00       | 296.900,00            |
| VI      | Inversions reials             | 566.886,51          | 500.000,00 | 66.886,51             |
| VII     | Transferències de capital     | 0,00                | 0,00       | 0,00                  |

|      |                   |              |            |              |
|------|-------------------|--------------|------------|--------------|
| VIII | Actius financers  | 11.000,00    | 0,00       | 11.000,00    |
| IX   | Passius financers | 0,00         | 0,00       | 0,00         |
|      |                   | 6.751.875,60 | 550.000,00 | 6.201.875,60 |

**PRESSUPOST PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE.- DESPESES**

| CAPITOL | DENOMINACIÓ                   | CREDIT INICIAL 2010 | AJUSTS     | CRÈDIT PRORROGAT 2011 |
|---------|-------------------------------|---------------------|------------|-----------------------|
| I       | Despeses de personal          | 871.981,56          | 31.083,76  | 840.897,80            |
| II      | Despeses en bens cts. i serv. | 1.479.049,49        | 68.997,20  | 1.410.052,29          |
| III     | Despeses financeres           | 0,00                | 0,00       | 0,00                  |
| IV      | Transferències corrents       | 346.000,00          | 0,00       | 346.000,00            |
| VI      | Inversions reials             | 5.000,00            | 5.000,00   | 0,00                  |
| VII     | Transferències de capital     | 550.000,00          | 550.000,00 | 0,00                  |
| VIII    | Actius financers              | 48.080,96           | 0,00       | 48.080,96             |
| IX      | Passius financers             | 0,00                | 0,00       | 0,00                  |
|         |                               | 3.300.112,01        | 655.080,96 | 2.645.031,05          |

**5. Declarar la disponibilitat del crèdits prorrogats per a la seva execució atenent al dispost als articles 184 i següents del Real Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, que aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, relatius a les fases del procediment de gestió de despeses, i a les Bases d'Execució del Pressupost.**

**6. Donar compte del present acord al Ple de l'Ajuntament a la propera sessió ordinària que se celebri.**

**El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per ASSABENTAT**

**11. Proposta d'aprovació de modificació de la denominació de llocs de treball del personal eventual.**

**Té la paraula la Sra. San Gil:**

“Gracias, únicamente señalar que llevamos como propuesta la modificación de dos plazas de personal eventual de dos plazas de la plantilla que fue aprobada en el pleno de 20 de junio de 2011, únicamente se realiza una modificación de la denominación de las dos plazas. Hemos de señalar que es una prioridad de este equipo de Gobierno el descentralizar la gestión y acercar al ciudadano por lo que se han nombrado, se nombraron en su día, tres concejales de distrito y en este momento, para poder potenciar la labor de estos concejales de distrito, dado que se prescindir de dos asesores ubicados en las dependencias de Cort, hemos procedido ha modificar la denominación de estas dos plazas, gracias.”

**Té la paraula el Sr. Verger:**

“Si no simplement, aquesta qüestió en Comissió els sindicats varen comentar que no s'havien compliment els tràmits reglamentaris en quan a passar-ho per els òrgans que

fan falta per poder modificar la relació de llocs de feina, que al final són unes places que estan a la relació de llocs de feina, també hi ha hagut, no ho sé, unes certes preses no sé exactament en a què degudes, per tant, bono tenint en compte, no és una qüestió de un gran calat, canviar el nom d'un es places que tanmateix són assessors polítics de l'equip de Govern, passar-los d'un nom a l'altre, tanmateix segueixen essent personal de confiança de l'equip de Govern, ara bé pareix una mica innecessari el fer-ho botant-se les tramitacions que així, pertinentment tocaven, així com varen denunciar els sindicats en Comissió, ens agradaria que hi hagués alguna rectificació o com a mínim un informe jurídic que avalas la posició de l'equip de Govern en aquest sentit, per quedar una mica, bé, per no incorre de manera sistemàtica, ara venim de discutir irregularitats amb el tema dels pressuposts, que ens hem botat tot els terminis legalment establerts, ara amb això també, ens botam procediments que, bueno, això no sigui una tònica, si hi ha alguna resposta a això quedaríem una miqueta més, bé no ho sé, ho entendríem una mica millor el tema que varen denunciar els sindicats l'altre dia, gràcies.”

**Té la paraula la Sra. Pulido:**

“Muchas gracias, bien nosotros, con respecto a este cambio, poco tenemos que decir porque forma parte de las potestades discrecionales del Alcalde el régimen del personal eventual, únicamente, pero, marginalmente, pensamos que el hecho de unificar la denominación de estas plazas, parece que resta un poco de transparencia en el sentido de que si son plazas con nombre específico, de alguna manera se siente obligado la persona que tenga que designar un asesor a que tenga cierta relación curricular con la asesoría que vaya a ocupar, pero bueno aprovecharemos para traer a colación nuevamente una propuesta que el partido socialista presentó en septiembre por la que pedía que las plazas vacantes que dejan, en cumplimiento de su promesa electoral de reducir el número de altos cargos en el Ayuntamiento, sean desdotadas para demostrar verdaderamente ese compromiso con la austeridad, en caso contrario, nos tememos que poco a poco irán goteando nuevos nombramientos y que, por tanto, otra promesa puede quedar incumplida, gracias.”

**Té la paraula la Sra. San Gil:**

“Muchas gracias Sr. Alcalde, bueno en contestación al Sr. Verger decirle que fue una equivocación que no entendemos de parte de los sindicatos, está clara que según la normativa en vigor, el artículo 20 de la Ley 3/2007 de Función Pública de la Comunidad Autónoma establece que, bueno, el personal eventual no es personal funcional y establece para el caso de la Comunidad Autónoma que “el nombre dels llocs de feina del personal eventual, les seves característiques i les retribucions que els hi correspon són públiques i les determinarà el Consell de Govern”, es decir que únicamente se determina por la potestad de autoorganización de la entidad que los nombra, al mismo tiempo el artículo 37 del Estatuto básico del empleado público, establece que serán objeto de negociación las cuestiones que afecten a las condiciones de trabajo y retribución de los funcionarios, nunca del personal eventual i luego también decir que al final de la pasada legislatura se estuvo negociando con los sindicatos un acuerdo “entre Ajuntament de Palma i les Organitzacions sindicals pel qual es determinen els criteris bàsics per l'elaboració de la nova relació de llocs de feina” que conoce muy bien la Sra. Pulido, a mí me pareció bien cuando me encontré este

documento y continuamos la negociación y prácticamente lo hemos aprobado con pocos cambios ya que había un acuerdo bastante unánime con los sindicatos y en este mismo documento se establece textualmente que “tots els llocs de feina del personal funcionari adscrits a l’administració de l’Ajuntament de Palma han de figurar a la relació de llocs de feina, així mateix l’Ajuntament es reserva la potestad de confeccionar relacions de llocs de feina per altre tipus de personal que no són objecte de negociació com ara les relacions de llocs de treball de personal eventual i del personal directiu”, con ello ya queda claro que no hacia falta negociarlo, gracias.”

Es proposa dictaminat favorable per la Comissió:

Com a conseqüència de la constitució del nou Consistori, en data d’11 de juny de 2011, i d’acord amb la nova organització dels Serveis administratius, establerta mitjançant Decret núm. 11.917, de 13 de juny de 2011, es va configurar la nova estructura organitzativa dels serveis municipals, definint-se noves àrees i àrees delegades de govern, i creant-se, en conseqüència, per acord del Ple celebrat en sessió extraordinària de dia 20 de juny de 2011, la plantilla i les retribucions dels llocs de treball del personal eventual d’aquesta Corporació.

D’acord amb les necessitats organitzatives existents i en aplicació de l’article 4 de la Llei 7/85, de 2 d’abril, Reguladora de les Bases del Règim Local que estableix que les Administracions públiques, dins l’esfera de les seves competències, ostenten la potestat d’autoorganització, entenent aquesta com a potestat de les entitats locals per dotar-se de l’estructura orgànica que estimin convenient; és necessari portar a terme una modificació de la denominació dels llocs de treball creats i als que hem fet referència anteriorment.

#### NORMATIVA APLICABLE.

- Article 4 de la Llei 7/85, de 2 d’abril, Reguladora de les Bases del Règim Local.
- Article 3 de la llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears.

De conformitat amb l’exposat, i atès allò disposat a l’article 123.1.h) de la llei 7/1985, de 2 d’abril, reguladora de bases de Règim Local, la Regidora que subscriu proposa al Ple, previ dictamen de la comissió corresponent, l’adopció del següent:

#### **A C O R D**

**PRIMER.- Aprovar la modificació de la denominació dels llocs de treball del personal eventual d’aquesta Corporació aprovats per Acord plenari de dia 20 de juny de 2011, en el sentit que tots el personal assessor de les diferents àrees municipals, passarà a denominar-se assessor/a municipal.**

**Per tant, la denominació passarà a ser la següent:**

|                          |                              |
|--------------------------|------------------------------|
| <b>LLOC DE TREBALL</b>   | <b>LLOC DE TREBALL</b>       |
| <b>ASSESSOR/A PREMSA</b> | <b>ASSESSOR DE DISTRICTE</b> |

ASSESSOR/A BATLIA

ASSESSOR DE DISTRICTE

**SEGON.- Conseqüència de la modificació operada, s'ha de procedir a adequar el nomenament del personal eventual afectat, quedant de la següent manera:**

**Allà on diu:**

**Sr. Jesús De Miguel Coll, DNI 43.195.779-P, Assessor de Premsa  
Sr. Francisco Amengual Orfila, DNI 43.010.742-Y, Assessor de Batlia**

**Ha de dir:**

**Sr. Jesús De Miguel Coll, DNI 43.195.779-P, Assessor de Districte.  
Sr. Francisco Amengual Orfila, DNI 43.010.742-Y, Assessor de Districte.**

**TERCER.- Publicar el present Acord al Butlletí Oficial d les Illes Balears.**

**S'APROVA per 17 vots a favor (PP) i 11 abstencions (PSOE i PSM-IV-ExM)**

**16. Proposició i esmena d'addició del Grup Municipal Socialista relativa a la dotació de pressupost per a subvencions a les AMIPAS durant l'any 2012 (19/2012) (40/2012).**

**Té la paraula la Sra. Calvo:**

“Gràcies, moltes gràcies Sr. Batle i disculpau. La proposició que fem des del grup municipal socialista a la que també hem fet una esmena d'addició, que si us sembla ho comentam tot plegat, estan les dues coses relacionades amb un programa amb l'objectiu d'obrir les escoles públiques de Palma els horabaixes amb l'objectiu de posar en valor la política lingüística o lingüística perdonau, educativa municipal, en independència del seu marc competencial que després hi entraré, però sobretot té a veure amb el compromís d'aquest Ajuntament amb la dinamització del seu barris a través de les escoles dels barris, en aquest sentit hi ha tota una sèrie de programes que són històrics a la Ciutat i que nosaltres també hem intentat promocionar quan en tenguem l'ocasió de governar, un d'ells era l'obertura de les escoles els horabaixa, els programes de les escoles de vacances que tenen una connotació de conciliació i que permeten que els pares i mares, per exemple que fan feina en temporada turística que són molts puguin tenir aquesta possibilitat i juntament en tot això teníem un programa per nosaltres essencial que va iniciar el Partit Popular durant la darrera legislatura abans de nosaltres, és a dir, abans de l'any 2007, que és deia programa Èxit de reforçament escolar gratuït, com una experiència pilot que va tenir una extraordinària resposta, perquè faig tota aquesta introducció, perquè jo crec que tenim el consens de partida de que tots estam d'acord en que, independentment del marc competencial, l'Ajuntament de Palma té una gran oportunitat que pot fer servir i exercir per contribuir a igualar la capacitació dels seus nins i nines, i independentment de les nostres competències hi ha hagut una extraordinària tradició en el municipalisme espanyol i europeu en posa énfasi al paper dels Ajuntaments a l'hora de contribuir a la capacitació dels nostres nins i treballar la xarxa social a través de les entitats, associacions de pares i mares, i dels centres

educatius com un recurs dels nostres barris per dinamitzar el territori, això és el que fèiem, a través del programa Èxit varem aconseguir arribar a ... nins i pares i mares inclosos en el reforçament educatiu de al·lots escolaritzats a cinquè i sisè de primària, quin sentit tenia, tenia el sentit de donar l'oportunitat en aquelles famílies que tenien dificultat o que tenien dificultats econòmiques o dificultats horàries de que el seu Ajuntament els hi oferís una possibilitat de acudir al seu centre públic més proper i que els seus nins poguessin tenir un reforçament escolar, però tenia un valor afegit i és que tot això també ho treballàvem amb la xarxa d'associacions de pares i mares, per nosaltres ha estat un programa essencial, quan nosaltres veiem que el Govern de les Illes Balears, pas a un altre capítol molt relacionat amb això, decideix desmantellar el programa PROA que és un programa de reforçament i de suport escolar a nins de primària i de secundària i ho desmantella perquè el Ministeri d'Educació deixa de finançar aquest programa, se'ns aixeca l'alarma, damunt que ja són poques les inversions volen confiar en què l'Ajuntament de Palma no arribi a haver de desmantellar aquesta xarxa fonamental i que ens costa molt poquet en un pressupost tan gran, per això farem una iniciativa en el plenari del mes d'octubre que acordarem per unanimitat, clar quan hem sabut que el programa Èxit deixava de tenir presència al 43 centres educatius i passava a concentrar-se només a 9 centres de 9 barris, ja ens va bé que hi hagi a 9 centres programa Èxit però pensam que és una pèrdua tan grossa que creiem que no la ens podem permetre, juntament amb això hem vist que hi ha hagut un retall molt considerable del programa de subvencions als pares i mares i jo entenc que en el temps de vivim hem de racionalitzar els programes de subvencions però ni totes les entitats són iguals ni tots els programes de subvencions són el mateix, els programes de subvencions a associacions de pares i mares són els programes que permetien sostenir l'obertura dels centres per activitats extraescolars, sostenia el programa de vacances durant les vacances d'estiu o de Nadal, sostenien la vitalitat d'aquesta xarxa, que és fonamental, en temps de crisi més encara, per tant, ens sortia molt a compte com a inversió i nosaltres creiem que aquest tipus de programa són una inversió no una despesa, pensam que adscriure-ho, reduir-ho, entenem que és un error i adscriure-ho a l'àrea de Benestar Social creiem que és també un error de concepte que no podem recolzar, perquè és reconeixia que al final tendran aquest recolzament aquells que ja tenen una dificultat i són tractats, millor que tinguin una ... que no tenir-la, m'agradaria explicar-me, però són tractats des de la finestra de l'atenció social, l'educació és una eina poderosíssima per treballar prevenció i jo crec que no ens podem permetre el luxe de condemnar aquest tipus de programes a l'atenció social única i exclusivament, pensam que era molt més interessant el seu manteniment i creiem que a més a més era evitable tot i que som conscients de les dificultats econòmiques i posaré un exemple, hem tengut un canvi fonamental i me permetin trenta segons, en la subvenció de les ajudes pels llibres de text, que passaven de ser ajudes universals a un sistema de renda, ho feren per estalviar i nosaltres li hem donat suport, és més, nosaltres heretàrem aquell altre sistema i li donarem continuïtat d'un govern anterior del Partit Popular, ara estem en una gran ocasió de fer aquest estalvi però poder invertir en un altre tipus d'actuació que arribi d'una altra manera a les famílies i aquest programa ho eren i enteníem que era factible el manteniment del programa, per això presentam aquesta proposició, hem afegit l'esmena després del desmantellament del programa PROA, i creiem que, sincerament, com a ciutat, no m'ho esperava, pensava que com a mínim aquells programes que tenen una implantació social d'un calat extraordinari i que serveixen per



amortiguar el cop de la crisi per centenars de famílies de la Ciutat, serien una prioritat, volíem deixar constància, gràcies.”

**Té la paraula la Sra. Ferriol:**

“Moltes gràcies, Sr. Batle, Sra. Calvo començaré pel final, jo tampoc m’esperava haver de triar entre mantenir escoles i altres serveis que té la Regidoria, és que la situació és molt crua, clar és que si nosaltres ens trobam amb un moment en el que, ja no ara que estam amb el pressupost, sinó en el moment que varem arribar al Govern, ens la necessitat de fer una modificació de crèdit per poder obrir tres noves escoles que hi havia a la xarxa de Palma, això dificulta molt les coses són quantitats molt elevades, tant la gestió d’escoles com la gestió del programa Èxit, nosaltres li vull fer entendre una cosa hem decidit que se’n cuidi Serveis Socials perquè hem fet una prioritització de les zones que estaven més necessitades, les més vulnerables socialment però també li he de dir que des de Educació hi ha un recolzament tècnic molt important en aquesta tasca, no només amb el tema del Pla Èxit sinó en tota la feina que es durà a terme des de la barriada de Son Gotleu i les altres que es consideren prioritàries, jo entenc que afectivament es pugui entendre que el programa Èxit era un programa essencial i que en determinats aspectes s’ha de mirar un poquet cap una altra banda quan tenim en compte les competències que té aquest Ajuntament, però clar també jo crec que és molt important saber a quin moment ens trobam i la veritat és que les circumstàncies són tan complexes que no ens queda més remei que començar a mirar el que és de la nostra competència i el que no, que sinó arribarà el moment en que les competències que sí que són obligatòries i pròpies no les podem assumir com Déu mana i vostès seran els primers que ens ho retrauran i en tota la raó, per tant mirin és que no hi ha massa marge, nosaltres, hem aplicat durant aquesta convocatòria, xerrant d’un altre aspecte al que vostè s’ha referit, hem aplicat el criteri de la renda per les ajudes per la compra de llibres de text, però també li vull recordar que estant vostès des del primer dia que varen entrar a governar en contra d’aquest sistema d’ajudes les han mantengut durant quatre anys, per tant, no sé també jo crec que és important que hi hagi una coherència en les actuacions, jo ho entenc perfectament, vostès estaven recolzant el programa de reutilització de llibres però en canvi mantenien les ajudes per la compra de llibres, nosaltres la varen defensar des del primer moment i el que hem fet ha estat aplicar un criteri que s’havia aprovat per unanimitat al Ple com vostè bé ha mencionat, per tant, vorem d’aquí a l’any que ve que és el que podem fer, també vostè sap que el pressupost d’Educació és un poc diferent al de les altres àrees perquè ens marca el curs escolar, per tant hi havia decisions que sí que s’havien prendre a un moment determinat i d’altres que no i, en qualsevol cas, li vull agrair el fet que reconegui la feina que s’ha fet des de el seu Govern, lògicament, però també des del Govern anterior, però en qualsevol cas la feina que han fet el funcionaris per treure endavant un programa i per treure endavant tants de serveis com s’estan donant des de Educació, crec que és important que tinguem en compte que a lo millor ha arribat el moment de fer valer més la feina dels funcionaris que tanta contractació externa i amb aquestes quanties tan immenses, també és el moment de que es torni una mica al voluntariat no queda més remei, el que no pot ser és que continuem amb les subvencions com si aquí no passes res, és impossible, es que és inviable i jo entenc que les associacions de pares i mares fan una gran feina i nosaltres els hi donam tot el recolzament i els tendrem en compte, lògicament, amb les decisions que prenguem i en les actuacions que haguem de dur a terme des de la Regidoria però és

que els doblers són els que hi ha i nosaltres hem hagut de fer una adaptació del pressupost per poder donar resposta a una competència que ens és pròpia que és la de l'Educació 03, per tant amb el doblers que teníem s'han fet les coses de la manera que ens ha paregut que era més raonable i que hem cregut que era més convenient pels ciutadans, està clar que sempre que es prenen decisions hi ha d'haver renunciés però amb la situació que ens trobam això és el que tenim, moltes gràcies.”

**Té la paraula el Sr. Noguera:**

“Sempre ho hem comentat, ja fa temps, jo crec que estam parlant de prioritats i si el fracàs escolar i la conciliació laboral a aquest Ajuntament no és una prioritat pues ja sabem de quin model estem parlant eh, nosaltres, la veritat és que consideram molt mala notícia aquest retall, perquè això és un retall, és un retall a les persones de Ciutat, encara que el Batle digui contínuament que Benestar Social no es retalla, aquest és un exemple molt clar, es retalla la lluita contra el fracàs escolar, es retalla la conciliació laboral, es retalla la tasca social que es feia amb aquest programa i sobretot, incidir amb una cosa, el tema de prioritzar barris amb el tema del fracàs escolar bé la veritat, el fracàs escolar hem de recordar que les Illes Balears, Palma sense ser la capital, lideren el rànquing de fracàs escolar a l'Estat, llavors no estem parlant d'un problema específic a certes barriades, estem parlant d'un problema que veritablement és general i a qualsevol escola de Ciutat, a qualsevol escola de Mallorca, a qualsevol escola de les Illes Balears, hi ha aquest problema i en aquest moment hi ha menys eines per combatre aquest problema que abans, abans hi havia el PROA, abans hi havia l'Èxit, ara ja no hi és el PROA, ara l'Èxit queda totalment amputat només a certes zones, jo la veritat, lis varem oferir el fer un pensament perquè amb aquestes coses si que nosaltres oferíem consens, hi oferíem consens i oferíem una oposició responsable de poder retallar altres bandes que en aquestes coses tan prioritàries pels nostres infants i joves i veig que no ha estat així i ens sap molt de greu i torn insistir quan es deixa en mans, la cultura, l'educació o els temes més socials en mans del Regidor d'Hisenda actual, pues passen aquestes coses, que la Ciutat es ressent molt i que el cost social que poden tenir aquestes decisions en un futur a curt termini la Ciutat es veurà molt afectada negativament.”

**Té la paraula la Sra. Calvo:**

“A veure, primera qüestió que m'agradaria puntualitzar jo no li puc acceptar el discurs de la coherència, però ara això seria un altre debat que ens aniríem a una altra banda no, quan parlaven dels llibres de text i seria un segon debat, jo crec que tenim ara una oportunitat d'un estalvi i després ja discutirem un altre dia d'allò dels llibres i aquest estalvi que es lleva, o sigui aquest guany que tenim després de canviar el sistema d'ajudes podria revertir en Educació, vostès han decidit que no o han decidit donar-li una altra prioritat, perfecte, però vostès tenen un segon ingrés en aquest pressupost que és un increment d'un 10% de l'IBI que està aprovat pel President Rajoy i què reverteix directament damunt les arques municipals, intentem-ho, i quan vostè diu escolti jo he hagut de triar, jo l'entenc, clar que és molt difícil perquè vostè no ha de triar entre les escoltes i el programa Èxit, m'agradaria que no hagués de triar, el Sr. Batle ha de decidir que la política educativa que dur l'Ajuntament de Palma i que arriba a tots el barris de Ciutat es mantengui, el debat no l'ha de tenir vostè en vostè mateixa, és un tema de prioritat política de l'Ajuntament, jo comprenc que si un no té consignació

pressupostari el que ha de dir és escolti és que he de sobreviure, però és que aquest no ha de ser el debat, el debat és poder dir si políticament estem d'acord en mantenir això o no, vostè parla que el curs que ve podem ser per ventura més esperançadors, perfecte la xarxa social l'hem d'alimentar dia a dia, els nins i nines de cinquè i sisè de primària no tornarem fer cinquè i sisè de primària esperant si l'Ajuntament tindrà o no el programa de reforçament escolar, han passat de curs, l'oportunitat de fer és l'oportunitat que tenim ara de mantenir, l'oportunitat d'intentar negociar vies per fer-ho d'una forma distinta, m'encantarà que me digui quines són les quanties astronòmiques de l'externalització de l'atenció en matèria educativa d'aquest Ajuntament, perquè si una cosa s'ha intentat fer ha estat intentar ajustar-ho a fer molt en pressupostos petits, en l'àmbit educatiu això sempre ens passa i s'intenta fer molt en pressupostos petits, per tant, hem de renunciar a la possibilitat de fer més iguals els nostres nins i nines per un pressupost d'any que per ventura l'any qui ve millorarà, també ho sentim dir que el 2014 estarem millor però hi tot el que perdem pel camí, no podem blindar aquest espai, no creu vostè que això ens suposa una inversió que ens dona molta més tranquil·litat en un àmbit tan proper com és la vida d'un barri quan els pares i mares de molts d'aquests nins estan a l'atur, també, a més a més de que no tenen feina, que els hi costa arribar a final de mes, també els hi hem de llevar aquesta oportunitat, no podríem intentar, no podríem intentar en el marc del pressupost global un increment d'un 10% més que s'afegeix al 6% de l'increment de l'IBI, no podríem intentar que una reserva d'això pugui destinar-se a aquests tipus de programes, jo crec que val la pena i li asseguro, això no és un judici de valor damunt la seva persona, només faltaria, vostè ha de prendre decisions però escolti, una gran diferència, per ventura el temps ens col·loca a tots a llocs on, per ventura, no som conscients de que hi serem, jo m'hauré equivocat en moltes coses però de veritat tenc la sort d'haver defensat sempre que els programes que atenen a aquells que són més vulnerables es puguin mantenir, ara no me digui que això les circumstàncies no ens deixen, escoltin els llibres de text eren universals en un temps de bonança econòmica però ara ho hem hagut de modificar, no passa res, però blindem això, blindem aquella cosa que afecta a aquells que no tenen igualtats d'oportunitats si nosaltres no els estiram no hi haurà ningú que vengui a cobrir aquesta xarxa social, ni cap empresa, ni cap partit polític, ningú, és una qüestió de empenta per part de l'Administració, som els únics i l'ajudarem si nosaltres hem de contra argumentar davant qualcú, me cregui, però no triï, que sigui el Sr. Batle el qui decideixi que la política educativa d'aquest Ajuntament és una prioritat per a la vida dels nostres barris, gràcies.”

### **Té la paraula la Sra. Ferriol:**

“Moltes gràcies Sr. Batle. Bé, en primer lloc, si puc xerrar diré en resposta a allò que ha comentat el Sr. Noguera, miri la conciliació jo no sé si és que ha de ser la meva muletilla d'aquesta legislatura però estic cansada de repetir que això és una de la prioritats que té la nostra àrea i que no sé qui em poc considerar dubtosa de creure amb això, però vaja en qualsevol cas es igual, no ho agafaré com a una qüestió particular encara que sigui la responsable de l'àrea, la realitat és que, tant si ens agrada com si no ens agrada, ens hem de limitar i circumscriure a la realitat que tenim en aquests moments econòmica, escoltin vostès varen governar quatre anys, varen prendre una sèrie de decisions, varen comprometre doblers, varen destinar doblers a determinades accions, que passa que ara les coses estan pitjor que quan vostès governaven i la

conseqüència de les decisions que vostès han pres és que ara tenim menys disponibilitat per fer el que nosaltres considerem que és important, però és que en torn remetra al que ja he dit abans, que li deia a la Sra. Calvo però que anava dirigit a tothom, mirin es que convé començar a mirar quines són les competències que tenim com Ajuntament eh?, si perquè sinó arribarà un moment que no podrem fer el que ens correspon, es que convé posar un poc d'ordre, que cada Administració faci el que li toca i la veritat és que no sé si hem de cercar culpables o no hem de cercar culpables, la realitat és que cada Administració té una circumstància bastant crua, la nostra tots la coneixem i ens les eines que tenim i en la disponibilitat que tenim, farem el millor que podrem les coses, però miracles a mi no me'n demanin perquè no en sé fer, no en sé fer, jo després d'haver d'augmentar el pressupost perquè no estaven correctament pressupostades les escoles noves, que això suposa, no, no, no diguin que no és veritat, els ho puc demostrar, a més vostès han vist en aquest plenari com s'ha hagut de fer una modificació de crèdit i vostès han vist al pressupost de les escoles que hi hagut un increment, perquè s'han obert escoles noves, escoltin és que això és una realitat i la realitat és tossuda, és així, és el que hi ha, per tant si nosaltres hem de garantir que es puguin obrir escoles a un moment determinat, no pretenguin que a més garantizem tots el serveis que s'estan donant, quan a més costen tants de doblers, no es pot, no es pot i no és una qüestió de prioritats política o no, el batle d'aquest Ajuntament, des de el primer moment ha dit que els Serveis Socials i l'Educació eren prioritàries, li record que Educació està dins l'Àrea de Benestar Social, per tant, és que, això, el problema que tenim és que són faves contades, tenim una quantitat de dobles que s'han de repartir en una sèrie de temes, n'hi ha d'altres que tal vegada han hagut de patir més que nosaltres els retalls, totes les àrees de l'Ajuntament han hagut de baixar, Serveis Socials i Educació no, hem pujat, mirin en sap greu però es que de vegades donar la impressió que vostès ens volen fer responsables de prendre decisions que no agraden a ningú quan en realitat nosaltres som hereus d'una gestió que vostès han fet durant quatre anys i que després pareix que no va em vostès, mirin em sap molt de greu però els fets són els fets i de totes maneres eh, els ho repetesc, crec que convé començar a pensar en les competències que ens corresponen a cada un de nosaltres, gràcies.”

Es proposa dictaminat desfavorable per la Comissió:

**El Ple de l'Ajuntament insta a l'equip de govern municipal a garantir en el pressupost municipal de l'any 2012, com a mínim, la mateixa quantitat anual per a la convocatòria de subvencions a les AMIPAS dels col·legis públics de Palma que s'ha anat assignant en els darrers anys.**

**2.- El Ple de l'Ajuntament insta al Govern de les Illes Balears a que doni continuïtat al programa PROA de reforç escolar a primària, atesa la seva importància i necessitat per fer front al compromís amb l'èxit escolar dels nostres infants i el suport a les famílies i la conciliació familiar.**

**3.- El Ple de l'Ajuntament insta a l'equip de Govern municipal a fer efectiu l'acord de Ple d'octubre de 2011, pel qual es va comprometre a continuar el programa Èxit durant l'any 2012 ajustat a la disposició pressupostària.**

**Es REBUTJA per 17 vots en contra (PP) i 11 vots a favor (PSOE i PSM-IV-ExM)**

**17. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa a garantir la dotació d'aliments a les entitats ciutadanes que ofereixen el servei de repartiment de famílies amb dificultats de Palma durant l'any 2012 (20/2012).**

Té la paraula la Sra. Isabel González:

“Bé, tenim una transaccional que hauriem de votar favorablement per unanimitat, bueno simplemente la justificación ya se vio en la Comisión el espíritu de esta proposición debida a la grave problemática que está cada vez agudizándose más de familias y ciudadanos y ciudadanas de Palma que necesitan de ayuda, de alimentos y la necesidad de coordinar los distintos servicios de las distintas Administraciones, agradecer a la tinenta de batle que se haya hecho eco de esta propuesta, gracias.”

Es proposa la següent proposta transaccional:

**“Impulsar un protocol de coordinació i col·laboració entre les Administracions i les principals entitats repartidores d'aliments, amb l'objectiu d'arribar al màxim número de persones possibles establint criteris d'eficàcia, eficiència i equitat.**

**S'APROVA per unanimitat**

**18. Proposició Grup Municipal PSM-IV-ExM, relativa al festival de música lliure: Turisme i Cultura (25/2012).**

Es proposa transaccional:

**L'Ajuntament es compromet a impulsar actuacions de música lliure “Copyleft i creative commons” en temporada baixa en els teatres i altres espais escènics municipals de Palma, sempre que les sol·licituds i projectes de cada actuació siguin informats favorablement per part dels serveis tècnics municipals i siguin compatibles amb la programació pròpia d'aquests espais.**

**S'APROVA per unanimitat.**

**19. Proposició Grup Municipal PSM-IV-ExM, relativa a reforç de les entitats juvenils de Palma (26/2012).**

Es proposa dictaminat favorablement per la Comissió la següent proposta transaccional:

**“ 1.- Possibilitat a les entitats juvenils que puguin desenvolupar activitats de forma permanent els caps de setmana als Casals de Barri, prèvia presentació d'un projecte. Aquesta cessió seria gratuïta per l'Ajuntament i d'acord amb la normativa d'ús d'instal·lacions municipals.  
2.- El Ple de l'Ajuntament insta a l'equip de govern a fer accions de difusió, des de l'Àrea de Joventut, dels espais que actualment poden sol·licitar les entitats juvenils per desenvolupar les seves activitats:**

**Des de l'Àrea de Joventut: Casals de Joves i Hotel d'entitats juvenils i, des de l'Àrea de Participació: Casals de Barri i Hotel d'entitats.**

**S'APROVA per unanimitat**

**20. Proposició Grup Municipal PSM-IV-ExM, relativa a Orquestra Simfònica de Balears "Ciutat de Palma" (27/2012).**

**Té la paraula el Sr. Noguera:**

“Gràcies Sr. Batle. Varem assistir amb molta preocupació que el més passat mes desembre, que ha sortit als mitjans aquest mes de gener, que la simfònica no havia rebut les nòmines amb la seva corresponent paga extra, la nostra preocupació perquè considerem a la simfònica una eina molt important en quan uns dels projectes estrella d'aquest Ajuntament i que nosaltres compartim, que és el turisme cultural eh?, la veritat aquesta proposició va en consonància a la responsabilitat que han de tenir les tres institucions, tan l'Ajuntament de Palma, com el Consell de Mallorca, com el Govern de les Illes Balears, sobretot per no pal·liar aquells elements que ens han d'ajudar a desestacionalitzar el turisme sobretot a través de la Cultura, llavors l'objecte d'aquesta proposició era reconèixer la tasca de la simfònica, després que tots les tres institucions es possessin al corrent dels pagaments i després que l'Ajuntament de Palma tengués el compromís sobretot de no deixar, de no perdre el compromís de responsabilitat i de prestigi de qualitat que tenia amb la simfònica i la seva corresponent aportació, malauradament ahir, bueno no, avui dijous 26 de gener, el diari de Balears, la pàgina 14, diu que la simfònica tindrà 1,2 milions menys de pressupost enguany, jo crec que no és una bona manera de començar enguany amb aquesta notícia, sobretot pel que es refereix a cultura de Palma, l'Ajuntament de Palma és la institució que quantitativament davalla més el seu pressupost a la simfònica, un total de 650.300 €, després el Govern 313.000€, després el Consell de Mallorca 370.000€, això implica, aquests pressuposts impliquen, sinó perilla el lloc de qualque treballador, que la simfònica tenguí un nul marge per poder fer actuacions, per poder tocar, per poder fer concerts, per poder sobretot ser un exponent de la Palma cultural que nosaltres volem, llavors clar, aquest doble missatge per nosaltres ja comença a ser una mica escandalós. Potenciam el turisme cultural, però a la vegada la simfònica tindrà un nul marge per poder realitzar la seva tasca, simfònica que té com a nom Ciutat de Palma, vull recordar. Llavors, el que demanam és bàsicament amb aquesta proposta un compromís real, no de boques, real, que d'aquest Ajuntament amb un dels elements més importants que tenim, municipal per combatre la desestacionalització i sobretot com a eina del turisme cultural, que pensam que és la clau per tenir turisme 365 dies a l'any. Gràcies.”

**Té la paraula el Sr. Gilet:**

“Moltíssimes gràcies Sr. Batle. Aquest equip municipal té molt clar també de la necessitat de la responsabilitat en l'esperit de les seves paraules, i també en el reconeixement de la important tasca que desempenya l'orquestra simfònica de les Illes Balears. Li he de recordar Sr. Noguera, de que aquest Ajuntament està al corrent absolutament de tots els pagaments, circumstància que lamentablement i no per una qüestió de voluntat dels actual responsables no succeeix a les altres institucions. Li he

de dir també que juntament i està amb bastanta relació amb el seu argument del turisme cultural, la regidoria de cultura i per tant aquest equip de govern, en el organisme en el qual fa el màxim esforç, és a l'orquestra simfònica i a la fundació Miró, dos organismes que tenen com a principal transcendència i importància tractar el turisme cultural. Ara bé, vostè estarà segurament d'acord amb jo que aquest pressupost que hem presentat és i esperam que així sigui el més complicat que haurem d'afrontar durant aquests pròxims anys, atenent a les circumstàncies actuals, que són complicades però agravades fonamentalment per la deute heretada, evidentment això ha suposat que el pressupost no sigui, a lo millor el que en un principi seria desitjant, però li record, i li repeteixo una vegada més, estam al corrent de pagos, no tenim cap deute, i, i hem fet pressupostàriament l'esforç màxim juntament amb la fundació Miró. Moltíssimes gràcies.”

**Té la paraula el Sr. Noguera:**

“No totes les institucions estan al corrent de pagament, el Govern de les Illes Balears no, té un deute històric però té un deute, no?, que el Govern de les Illes Balears

**Intervé el Sr. Gilet:**

“Jo he dit, perdó no m'ha entès, nosaltres com a institució estam al corrent de pagaments, no succeeix i no per la voluntat dels responsables actuals, a les altres institucions.”

**Té la paraula el Sr. Noguera:**

“Simplement recordar que els darrers quatre anys, quan nosaltres gestionàvem la simfònica, com a mínim cobraven totes les nòmines, però bé això és un tema a part. Jo li voldria fer la reflexió Sr. Gilet, que amb aquest pressupost la simfònica farà molt poques coses, farà molt poques coses perquè a part de si arriba a pagar els treballadors, el marge d'actuacions, de concerts, de viatges, de sobretot esser el ponent i la imatge de Palma i de les Illes Balears, queda molt reduït. Dubto que a partir d'ara l'orquestra pugui produir les temporades d'òpera de la fundació del Teatre Principal de Palma, dels Amics de l'òpera de Maó, del festival de la música del Castell de Bellver, del festival internacional de música de Pollença, dels cicles de música de cambra, el Museu de Mallorca, el Casal Solleric, el museu Castell de Sant Carles, el de la església de Sant Felip Neri, el Castell de Bellver, els cicles de música contemporànea del museu el Baluard, a la fundació Pilar i Joan Miró, també concerts didàctics per escolars i concerts familiars, tota aquesta llarga llista de coses amb aquest pressupost és inviable, és inviable, els treballadors, ahir va anar el conseller Bosc a reunir-se amb ells, evidentment confio en la seva paraula, però la seva paraula després no es correspon amb el fet pressupostari, el fet pressupostari és el que avui surt al Diari de Balears 1,3 milions menys per la simfònica, això implica que la simfònica no tengui ales per representar ni a la ciutat, ni a les Illes Balears, ni per esser un exponent de turisme cultural, ni per esser de bon tros el que ha estat fins ara. Gràcies”

**Té la paraula el Sr. Gilet:**

“Sr. Noguera, miri, a turisme, que és un dels nostres objectius polítics mes fonamentals, més importants, en aquest pressupost que com li he dit abans esper que sigui el complicat, i esper que sigui el darrer tan complicat per fer-ho, aquest Ajuntament destinarà un milió d’euros, a l’orquestra simfònica, i les comparacions són odioses, li destinarem 1,4 milions d’euros. Li puc assegurar que és un esforç molt important i és el que hem pogut fer, perquè només hem pogut fer un milió o perquè hem arribat a aquesta quantitat de un 1.400.000 euros, pues perquè hem heretat una situació terriblement complicada, terriblement complicada, i per això mateix hem tingut, ens hem vist obligats a reajustar la nostra voluntat a la realitat, a la realitat, per tant, i aquesta realitat li repeteixo, és en consonància, en consonància a el màxim, a l’organisme en el qual d’una manera màxima hem dotat pressupostàriament, per tant aquí està la nostra voluntat, ara bé l’orquestra simfònica que disposava d’un pressupost de dos milions cinquanta mil euros l’any passat, avui per avui és un pressupost inassumible, seria convenient, o seria interessant una vegada tinguent en compta que aquest Ajuntament ha fet fins ara la mateixa aportació que ha fet el Govern de les Illes Balears, per tant la comparativa es Govern Balear, Ajuntament de Palma, que si bé és una organisme que té una vocació, té una dimensió balear, pues altres institucions també en puguin recolzar, això és circumstància que jo ja he manifestat públicament, com una possibilitat d’habilitat, nosaltres hem fet l’esforç màxim que podíem fer, li puc assegurar, i així queda demostrat quan és juntament amb la fundació Miró, un organisme del qual només depèn l’Ajuntament, del qual depèn directament l’Ajuntament de Palma, l’organisme al qual hem dotat de una manera màxima. Moltíssimes gràcies.”

Es proposa dictaminat per la Comissió :

- **Reconèixer la tasca imprescindible i continuada de posar en valor la cultura a les Illes Balears i, especialment, a Palma per part de l’Orquestra Simfònica de les Illes Balears.**
- **Compromís de l’Ajuntament de Palma amb la viabilitat i perdurabilitat de l’Orquestra amb els mateixos nivells de qualitat i professionalitat que la caracteritzen actualment.**
- **L’Ajuntament de Palma, de forma immediata, es posarà al corrent dels pagaments amb els treballadors de la Simfònica i instarà a les altres institucions que hi participen, Govern de les Illes Balears i Consell de Mallorca, a actuar en el mateix sentit.**

Es fa votació separada dels punts. El punts 1 i 3 S’APROVEN per unanimitat i el punt 2 es REBUTJA per 17 vots en contra (PP) i 11 vots a favor (PSOE i PSM-IV-ExM)

**25. Proposició del Grup Municipal Socialista en relació a la pròrroga del pressupost (13/2012).**

Té la paraula el Sr. Alcover:



“Gràcies Sr. Batle. Seré ràpid, bé d’entrada aquesta proposició no l’ha redactada cap membre del grup socialista, aquesta proposició l’ha redactada una persona que es seu devora vostè, que és el Sr. Julio Martínez, nosaltres presentam aquesta exposició de motius també, evidentment, presentam aquesta proposició per deixar amb evidència la contradicció que suposa el que varem fer a l’oposició i el que fan ara en el Govern, jo vagi per endavant que jo no crec, com tampoc ho creia abans, que sigui legal prorrogar el pressupost, només faltaria, perquè entre altres coses ens haguéssim posat un plet segur, com també ens varem posar i vostè ho sap molt bé, un plet a Emaya quan no varem convocar el Consell d’administració, és la Junta General perdó, per tant, no és que tengui massa fe en l’èxit d’aquesta proposició li reconec, li reconec, però l’objectiu d’aquesta no era tant la reprovació com a tal, sinó deixar en evidència el doble discurs que va mantenir l’oposició, a la qual vostè no hi era, amb el tema de la prorroga del pressupost i molts d’altres i el que té ara amb el, estant en el Govern, perquè entre altres coses jo crec que hi ha dues diferències, de l’anterior a aquesta, primera que nosaltres realment el mes de novembre varem presentar un projecte de pressupost, nosaltres el varem presentar, tothom coneixia el projecte de pressupost, és vera que no el varem debatre en el plenari, això és cert, però tothom sabia quin era el nostre projecte de pressupost, cosa que amb vostès no l’hem tinguda, i això que són 17, el primer any que varem fer el pressupost, ens va costar molt fer l’ho, li tenc que reconèixer, ens va costar molt, però el varem presentat en temps i forma, per tant, és una llàstima que no estigui en temps i forma i també és una llàstima que com he dit abans, que vostè no hi era, que ara anem a corre cuita, a aprovar sense el mínim termini per estudiar amb profunditat els diferents pressuposts d’organismes i empreses públiques, i a damunt que es tramiti amb irregularitats com passa per no aprovar el pressupost d’organismes i empreses abans de l’aprovació de Junta de Govern, no s’han aprovat abans, no tots, no tots s’han aprovat abans, i això és irregular, i jo el que li deia al Sr. Martínez, tinent de batle de Hisenda, es que entenia el córrer per arribar a 31 de desembre i no prorrogar, però la veritat i ho dic sincerament, no entenc el fet de voler aprovar-ho dia 7, i per això fins i tot fer qualche irregularitat, li confirmarà el Sr. Martínez, en ves de dia 10 de febrer, no entenc aquesta pressió, aquesta pressa, seria exactament igual per l’Ajuntament que s’aprovés dia 7, que dia 10, que dia 12 de febrer, entenc que si fos el març, no, però tres o quatre dies no passaria res, i sa tramitaria perfectament i amb garanties de transparència. Gràcies.”

**Té la paraula el Sr. Martínez:**

“Gràcies Sr. Batle. Bé, perquè no ho varem dur a pleit, Sr. Alcover?, vostè sap perquè varem poder reprovar a la Sra. Calvo, és la primera batlessa de la democràcia que la varem reprovar, sap perquè?, per el Sr. Grosske, per esquerra unida, que ho va dur a pleit, la possibilitat de reprovar perquè els informes interns de la Secretaria, deien que no, i quan li varen donar la raó, un pic que ja el podia emplear el partit que anteriorment estava en el Govern, i per tant a l’època que era nosaltres teníem clar que no feia falta, miri vostès, la interpretació de si és una obligació o no me permetin, no és una interpretació meva, hi ha altre gent que també ho diu, miri, li llegiré, paraules d’un diputat, d’un parlamentari socialista, ho vull dir perquè no se m’aixequin i se’n vagin, no són les meves paraules, no, ho dic perquè un ja té experiències i, no lo vemos como una prerrogativa lo vemos como una obligación, el proyecto de presupuestos no es un derecho sino un deber inexcusable del gobierno, això ho va dir en Totorica Izaguirre, li deia a en Ibarreche, que dèiem nosaltres, que deia jo fa un any Sr. Alcover, els vaig dir

que hagués entès que no haguessin presentat els pressupostos, li he llegit antes perquè vostès no presentin el projecte seria per qüestions tècniques, per exemple hi ha ajuntaments a Espanya que estan prorrogant els pressupostos perquè desconeixen quins seran els ingressos, que era el que els hem dit nosaltres des de el principi, aquí vostès en el principi ens deien que hi havia estratègia del partit popular, per el tema de les eleccions generals, havíem de fer retallades, i per tant vostès deien que amagàvem en els ciutadans els retallades, quan varen passar les eleccions, nosaltres manteníem el que havíem dit abans de les eleccions, que esperàvem la prorroga dels pressupostos de l'Estat, que no la va fer en Zapatero fins que no va arribar el nou Govern, les va fer i escolti i hem pogut o ens hem estalviat fer retallades per valor de vint o vint-i-cinc milions d'euros, estàvem xerrant del tema de les escoltes, pues a lo millor això esperar, ens ha permès no haver de tancar escoltes, perquè ha vingut tota una sèrie d'aportacions que nosaltres no contàvem en el mes d'octubre, ja els hi vaig dir a la comissió, era molt més fàcil presentar un pressupost imaginari en el mes d'octubre, sense fer cap tipus de retallada, posant els ingressos de l'Estat, pues que haguéssim volgut, fent les estimacions que haguéssim volgut, perquè nosaltres coneixíem que la liquidació del darrer any serà positiva, això era una bona notícia, però no sabem la quantitat, inclús ahir en el, el ministre Montoro li va dir a el batle Isern, li va dir hi haurà liquidacions, al batle Isern i a més gent, més batles, que la liquidació serà positiva, que avançaran els pagaments, que això també és una bona notícia per el tema de la liquiditat de l'Ajuntament, però que vostès plantegin una reprovació per un tema de prudència econòmica, escolti vostès l'any passat vostè diu que tenia un projecte i perquè no el va presentar, nosaltres teníem el dret, nosaltres com a regidors teníem el dret d'un debat damunt els pressupostos, això de dir no, no els vull presentar per un tema polític, això no està regulat a cap llei, ja els vaig dir, quin article diu que això és?, fins hi tot hi ha gent del seu partit que ho diu, que ho he llegit, li va dir n'Ibarreche i la Sindicatura de Comptes ho va deixar ben clar, és una obligació, hi ha d'haver un pressupost anual, és una obligació, per tant l'argumentació és un tema de coherència, vostès presentant això són incoherents, nosaltres mantenim la coherència, el mateix que li varem dir fa un any, que si vostès haguessin posat l'excusa de que desconeixien els ingressos, nosaltres no haguéssim fet un fet històric, que és reprovar a un batle. Moltes gràcies.”

#### **Té la paraula el Sr. Verger:**

“Si, jo realment, l'argumentació del Sr. Martínez és de lo més rocambolesca, jo es que es vera que, és una argumentació absolutament rocambolesca, perquè a demés ell mateix està reconeguent que ha incomplert la llei i que ells així ho considera, que ha ho deia un diputat del Psoe, no se amb quina situació que això és un il·legalitat, que era i que realment s'està incomplint la llei i que és greu, i és precisament el que està fent bueno el Sr. Martínez, l'Ajuntament de Palma, l'equip de Govern presentant el pressupost tard, es que argumenta la seva pròpia, la seva pròpia il·legalitat, diu que si que és una il·legalitat, que efectivament que està d'acord, que ha incomplert completament la llei i que és molt greu, que ha ho deia un diputat del Psoe, pel parlament vasc, jo es que la veritat, no don crèdit, no don crèdit, i a demés clar després com a rectifica i comença a argumentar el tema de la prudència, no es que és una qüestió de prudència, no sabíem els ingressos, però aquest argument cau tot sol des de el moment que a altres ajuntaments de tot color polític, de tota la resta de l'Estat, amb la

mateixa previsió, amb la mateixa possibilitat de tenir la previsió d'ingressos, com el de Palma perquè en teoria la culpa és del Sr. Zapatero, que estava allà i que no donava certesa sobre els pressuposts, resulta que molts d'ajuntament de la resta de l'Estat si que els han tramitat en temps i forma, tal com determina la llei, per tant, jo aquest argument de la prudència també cau, que és que els altres ajuntaments són imprudents?, és el que està dient el Sr. Martínez, que molts d'ajuntaments de Mallorca, molts d'ajuntaments de l'estat de molts de colors polítics, han estat molt imprudents, perquè han fet pressuposts sense saber quines eren les previsions d'ingressos reals, jo la veritat, jo crec lo que és evident que demostra això és una incapacitat, no sé si incapacitat política, incapacitat de gestió i realment darrera d'aquesta incapacitat lo que a nosaltres ens genera en el PSM-Iniciativa-Verds Entesa ens genera és una greu manca de confiança, en l'equip econòmic i en la regidoria d'Hisenda d'aquest Ajuntament, incapaç amb majoria absoluta, evidentment després retreu, no això l'any passat tampoc es varen presentar, vostès no poden argumentar res perquè vostès no varen presentar, evidentment tothom entén que la situació política era diametralment, completament diferent, hi havia un equip de govern que estava en minoria en aquest plenari, i això ho entén tothom que evidentment, dur els pressuposts al plenari, efectivament significava es que no ho sé, completament diferent, vostès tenen majoria absoluta, lo únic, la única explicació aquesta prudència, la veritat la única explicació és incapacita política, o incapacitat política en posar d'acord a tots els regidors, o incapacitat de gestió, o no ho sé, jo ara, lo que si segur ens genera a nosaltres aquesta situació, és una manca de confiança absoluta en la gestió econòmica d'aquest ajuntament, en aquests moments que és especialment important tenir confiança en com s'estan distribuint les despeses, com s'estan prioritzant aquestes despeses a l'ajuntament, perquè a demès s'està dient que no a molts de col·lectius, a molta de gent, a molts de programes d'aquest ajuntament, se'ls està dient que no i per dir que no s'ha de dir, s'ha de fer amb una gran credibilitat per part del que diu que no, i la veritat veient com es manegen aquestes qüestions, a nosaltres ens genera aquesta falta de credibilitat i ens preocupa molt sincerament com sa, quina direcció econòmica dur aquest ajuntament, jo crec que són fets. Gràcies.”

### **Té la paraula el Sr. Alcover:**

“Amem, aquí acaba de certificar la seva incoherència Sr. Martínez, jo al manco he dit que no considerava il·legal prorrogar, i es vera que nosaltres amb jo tinent de batle d'Hisenda les varem prorrogar, però es que jo no ho considerava il·legal, es que vostè acaba de dir que ho considera una obligació i, perquè no ho va fer?, si estava obligat perquè no ho va fer, es va dormir, va cometre una il·legalitat, va esser poc eficient, que?, quin ha estat el motiu?, prudència, que això ha suposat un increment dels recursos, ara, en això si que el me crec, això si que m'ho crec, sobretot si ho diu vostè, vostè sabia que si guanyava el partit popular faria el que fa sempre, que és una adestrada als ciutadans, una pujada increïble d'imposts, vostè ho sabia això, vostè ho sabia, i va dir, no, jo esperaré, clar, es que el puc entendre, el puc entendre, però ara començam a parlar clar, ara començam a parlar, clar com que el partit popular sempre quan governa el primer que fa és pujar els impostos, és a dir, ergo a l'Estat, aquí ens salvaran, ens salvaran hi haurà, aquí hi haurà una gratificació pels que esperin, ara ha posat el dit a la llaga, ara ho entenem, ho sospitàvem, jo al manco, no m'ha vengut de nou, s'ho pot imaginar, ja li vaig dir a la comissió, ja li vaig dir, això és un argument, aquest és un argument, si vostè ho sabia li diré, miri, les meves crítiques baixaran molt,

però si no ho sabia i vostè considerava que era una obligació, vostè a faltat a la seva obligació, i vostè reconeix que ha comés una il·legalitat, jo no ho crec, però vostè si, vostè creu que ha comés una il·legalitat i que ha faltat a les seves obligacions com a tinent de batle d'Hisenda, o l'equip de Govern, com a equip de Govern, són les seves paraules, no ho he dit jo, jo no ho he dit, jo crec que no, es més jo crec, jo el defens Sr. Martínez, imagini, jo crec que no ha comés cap il·legalitat, lo que no sé és com vostè pot defensar que si, i a demés sa queda tan tranquil, això igual que la llei de Capitalitat, no la compleixen, és igual, no passa res, no passa res són 25 milions d'euros que perdem d'inversions, ara això si, després un pla fiscal per crucificar a aquell que no paga, que això està bé i està bé entre altres coses perquè el varem fer nosaltres, i està bé que continuï no hi ha cap problema si li donen problema, no hi ha cap pega ni una, avui hem vist al diari que recapten molt dels estrangers, fantàstic, també ho varem començar nosaltres, això, això sempre se li escapa, no passa res, no és una crítica, està bé que segueixi lo bé que varem fer, qualcuna en varem fer de bé Sr. Martínez, qualcuna en varem fer de bé i per lo que veig moltes, perquè se n'apunta moltes vostè. Gràcies.”

### **Té la paraula el Sr. Martínez:**

“Gràcies, no elevaré el to d'aquesta intervenció, nosaltres complim perfectament amb la legalitat perquè en el 2012 hi haurà un pressupost, per això el complim, que és el que obliga la llei, la llei obliga, no me digui lo dels plaços perquè vostè mai ha complit els plaços de la llei d'hisendes locals i mai li he dit, si, si, s'ha de presentar al ple antes del 15 d'octubre, això ho diu, la llei d'hisendes locals diu això, en el ple, la paraula ple li sona, vostès si clar es que incomplien tants d'acords de ple i això del ple era com si, no el volien vamos ni sentir, vostè la presentació l'havia de fer en el ple, l'havia de fer en el ple, l'havien de fer en el ple, això que està diguent el Sr. Verger no té cap sentit, això de dir no, es que si tenen majoria absoluta es presenten els pressuposts, si no tenen majoria absoluta no es presenta el pressupost, això no està recollit, a cap article de la llei d'hisendes locals, cap article, cap article, el que vostès varen demostrar l'any passat és que tenien la incompetència de defensar un pressupost aquí en el ple, perquè si era tan bo, vostès pensin que un pressupost nosaltres per augmentar una partida, hem de dir de on l'hem de davallar, no és tan fàcil davallar, no és tan fàcil dir de quines partides s'han de davallar, i no varen voler defensar aquí un pressupost perquè no era bo, no el varen voler defensar aquí, l'hagués defensat aquí Sr. Alcover o Sr. Verger, l'haguessin presentat aquí en el plenari, que és on s'ha de debatre, vostès ens varen robar aquest debat, ens el varen robar, ens varen robar això, vostès, miri, nosaltres, vostès estan incomodes perquè vostès esperaven una destrallada en els serveis socials, i s'han trobat que els serveis social puguen un sis i mig, i s'han trobat que educació puja també perquè hem hagut de donar doblers a les escoles, que vostès varen deixar sense doblers, i ara vostès es troben sense discurs, i no saben que dir, ara si tota el discurs polític per votar en contra del pressupost del 2012, és que en lloc de que s'hagi aprovat antes de les eleccions generals s'han aprovat després perquè era quant s'han conegut els ingressos, ja me va bé, ja me va bé, jo no estic diguent que han comés cap il·legalitat, jo el que dic és que és una il·legalitat en cap moment presentar el pressuposts, això és una il·legalitat, hi ha una obligació, i nosaltres aquesta obligació la estam complint, si, si si si, si si si, si si si, hi ha l'obligació, li he llegit les paraules de el socialista, li he llegit que no és una prerrogativa, que té l'obligació de presentar el pressupost, té l'obligació, nosaltres l'estam presentant Sr. Alcover, l'estam presentant, ja l'hem convocat a la

comissió de comptes per establir el calendari, ja s'ha presentat, Sr. Alcover me toca a jo xerra Sr. Alcover, ja l'hem presentada, ja l'hem presentada, és a dir el que va quedar ja clar és que vostès varen esser incompetents fa un any, que no varen aconseguir defensar en el ple un bon pressupost, això va esser una imatge de incompetència, vostès no varen esser capaços de dur un pressupost aquí, ni aquí ni a la Comunitat ni a cap puesto, perquè vostès es varen passar tota una legislatura fent trampes per governar, vostè que volia que en lloc de discutir i debatre el pressupost, fer el mateix que varen fer vostès per arribar en el Govern, anar a Ca'n Joan de S'aigua, era això, era això el que havien de fer, vostès varen pactar un Govern a Ca'n Joan de S'aigua, el pastel se'l varen repartir entre tots, volien això, pues no, nosaltres volíem un debat transparent, un debat que vostès ens varen negar, però que enguany hi haurà un debat transparent damunt el tema dels pressupostos. Moltes gràcies.”

Es proposa dictaminat desfavorable per la Comissió:

**El Ple de l'Ajuntament reprova al batle de Palma atès que, a pesar de la seva majoria absoluta, no ha complit amb el que estableix l'article 168 i següents del Text refós de la Llei d'Hisendes Locals pel que fa a l'obligació de formar el pressupost i remetre'l al Ple de la Corporació per a la seva aprovació abans de 31 de desembre.**

**Es REBUTJA per 17 vots en contra (PP) i 11 vots a favor (PSOE i PSM-IV-ExM)**

**26. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa a la pujada de l'IBI (14/2012).**

**Té la paraula el Sr. Alcover:**

“Gràcies Sr. Batle. Per cert ja que parla de transparència, estaria bé ja que l'ha presentat 4 mesos tard, que ens hagués donat dos dies, dos dies, no un horabaixa, dos dies per estudiar els pressuposts dels organismes autònoms i empreses públiques, que havien d'anar a aprovar, ho dic per la transparència, la falta d'informació és manca de transparència Sr. Martinez, al tant per allà on va, bueno aquí en aquesta proposició avui es certificarà un altre mentida més del partit popular, Sr. Isern va per vostè també, ho dic perquè farà referència a unes declaracions seves, vostès quan varen governar, a la campanya electoral varen dir que baixarien impostos o que pujarien l'IPC, perdonin, perquè així estava i després evidentment varen argüir un pla de sanejament que curiosament el coneixien des de l'any 2009, però justament allà es varen donar compta de que, ay!, tenien l'obligació de pujar el 12%, amb això faig un poc de teatre però bàsicament era una cosa similar, no hi ha molt, un 12%, però gràcies a la seva gran capacitat de gestió el varen reduir a un 6%, evidentment si els números estaien ben fets, jo ho dubto que estesen ben fets, però si estaven ben fets, el tinent de batle d'hisenda va preveure el que havien de pujar els impostos per quadrar el pressupost, o les despeses que volia per l'any 2012, això és així de senzill, no, si estaien ben fets això havia d'esser així, perquè sinó hagués pujat el 12% i s'hagués quedat tan ample, bé fins aquí massa bé, varem discutir una mica, massa bé, va quedar així, entre el Sr. Rajoy, bueno però de moment no hi ha cap mentida a la premissa, de moment no hi ha cap mentida a la premissa, entre el Sr. Rajoy a l'Estat i lo primer que fa, esperat per part meva, no és que

m'hagi sorprès tampoc, és fer una gran pujada d'imposts, i curiosament també puja els de l'Ajuntament, un 10% el tipus de gravamen de l'IBI, bien, nosaltres li hem pujat un 6%, s'acumula, un 16,6, o un 23,6% de dependent de l'immoble, de si és residencial o no i a partir d'un tipus de valor cadastral, molt bé, ara se li desmunta el fet de que el gran argument era que hi havia un pla de sanejament que obligava a pujar un 12%, perquè de fet el puja un 16,6%, i nosaltres aquí li deim, escolti, com que hi ha la possibilitat legal i tenim temps, perquè això es cobra el mes de setembre, a partir de 15 de setembre, com que tenim temps de modificar les ordenances, com que cobrarem més del que esperàvem i amb això estarà d'acord amb jo, i sinó m'ha de reconèixer que sabien que pujarien els impostos, les dues coses me van bé, però si reconeixem que tendrem més de lo esperat, podem fer aquesta opció, tenim temps de modificar l'ordenança per enguany, l'any que ve no li posarem cap problema a tornar canviar l'ordenança, a pesar de que la pujada és per dos anys, és a dir l'any que ve ja tenim un 10% més de tipus de gravamen també, és un 10% més d'entrada, per tant, es pot si ara modificam aquest 5%, es vera que s'ha de sol·licitar, es vera que només es podrà sol·licitar fins a lo millor una setmana antes de començar el pagament, perquè això es pot fer el 5% si adelantés el pagament, tot això està molt bé però es pot fer, es vera que no ho tendrà tothom, perquè no tothom ho demanarà, massa bé, si qualcú no ho demana, ja esta bé, el gran argument per denegar-ho a la comissió va esser que encara estàvem en termini per demanar-ho, bé idò avui que ho discutim ja no estam en termini, va acabar ahir, avui ja no estam en termini, avui qualsevol ciutadà de Palma no es pot acollir a aquesta bonificació del 5%, i nosaltres el que deim, si la promesa era de pujar l'IPC, si hi havia un pla de sanejament que era orientatiu, per pujar el 12%, que només es va pujar el 6%, i ara de fet es puja el 16,6%, al manco el que si es pot fer perquè entenem que no es pugui tocar el tipus de gravamen, no ho plantejam aquí és intentar generalitzar aquesta bonificació del 5%, no entenem una negativa, perquè això si que suposa una traïció als ciutadans i sobretot als seus electors, perquè entre altres coses com deia la Sra. San Gil, pel tema de la llengua, també el varen votar segons qui, perquè havia, perquè no havia de pujar els impostos, també hi era aquesta, qualcú el degué votar per aquest motiu, perquè no m'escoltava a mi evidentment perquè si m'hagués escoltat a mi per aquest motiu no els haguessin votat, però jo sabia que els pujarien, ho tenia claríssim, per tant no entendríem una negativa a aquesta proposició, perquè és de sentit comú i quadra amb les perspectives econòmiques que vostès tenien pel pressupost del 2012, no hauria de fer cap greuge al pressupost de l'any 2012. Gràcies.”

**Té la paraula el Sr. Martínez:**

“Gràcies Sr. Batle. Bé Sr. Alcover, quan un decideix la política fiscal el que està decidint és el sostre de despesa, quan nosaltres varem decidir simplement pujar l'IBI un 6%, i no pujar la majoria d'impostos, i els altres deixar-los pujant l'IPC, decidíem la capacitat de despesa que podia tenir l'equip de Govern, i per tant decidíem les retallades, això estava clar, perquè rebíem un pressupost amb dèficit, eh!, rebíem un pressupost amb dèficit Sr. Alcover, per favor no me digui ara, ara me negarà un pressupost amb dèficit que és el problema que tenim en el 2012, ja tendrem temps de discutir d'això, miri, jo d'ençà que hi ha hagut el canvi de Govern, jo no sé si vostès estan a favor o en contra de les retallades, perquè aquest discurs, aquest debat jo si el tenc amb el PSM-Iniciativa-Verds Entesa, clar ells varen posar 12 milions d'euros damunt la taula, per discutir el sostre, ells varen dir l'IBI progressiu en el màxim, varen

posar 12 milions d'euros, vostès que han posat? No han posat res, vostès no han posat res, ells varen posar 12 milions d'euros, per mantenir el que estava demanant la Sra. Calvo, que és gasto corrent, per mantenir despesa corrent el PSM va, no tapava tot però bueno al manco tenen una certa legitimitat per dir nosaltres varem posar 12 milions d'euros, però el Psoe, vostès quines propostes estan fent per reduir el dèficit, cap ni una, o estan a favor o estan en contra de les retallades, o estan a favor, no volen retallades perquè volen que pugin els ingressos, al manco el PSM, jo li he de dir, puc tenir un altre debat però amb vostès no, vostès varen sortir, crec que va esser la Sra. Calvo, un dia va dir que com el Govern havia augmentat un 10%, que per tant no era necessari l'increment del 6%, vostè sap que també era necessari, però bueno que no era necessari, i que ens va dir un pic que ja l'ordenança havia entrat en vigor, perquè l'IBI entra en vigor amb la normativa de dia 1, varen dir que havien de llevar el 6%, miri nosaltres no perquè ho digués vostè, nosaltres ja havíem començat a fer feina, i un dels temes que varem mirar, que es podien acollir els ciutadans era el pago a la carta, i jo vaig demanar, amem estadística del pago a la carta, quanta gent l'hauria de pagar, cent setanta i pico mil de persones són els que han de pagar l'IBI, quanta gent està apuntada al pago a la carta?, 14.000 i dic hombre, s'està pràcticament tothom amb una sèrie de requisits, però està obert generalitzat tothom podia venir aquí a l'Ajuntament, des de que es va anunciar aquesta pujada fins ahir han tengut tots els ciutadans de Palma l'oportunitat d'aquest 6% que estava pujant l'Ajuntament, quedés compensat, fins ahir tenien i ho hem dit, hem fet la publicitat Sr. Alcover que mai vostès varen fer, perquè el pago a la carta li vull recordar que va esser un tema aprovat en temps de la legislatura de na Catalina Cirer, però vostès amagaven aquesta informació, no la donaven a conèixer, no varen fer cap campanya, no agafaven als periodistes i li deien cap campanya a favor, perquè vostès volien ingressos, si jo ho entenc que vostès volguessin ingressos, i entenc, i a part amb la limitació que vostès varen fer, és a dir, aquesta reducció del 6% és possible si pagues fins a 1.000 euros, a partir de 1.000 euros aquesta reducció va a menos, no!, ho varen posar vostès, me pareix bé i així arribam als ciutadans que han d'arribar, per tant el punt número 1 i 2, quan vostès ho varen plantejar ja existia i ha anat bé tenir aquesta discussió perquè pràcticament s'ha duplicat per dos la gent que ha vengut aquí i s'ha donat d'alta del pagament a la carta, els donaré la xifra dimarts, però hi ha hagut un increment espectacular, i l'increment espectacular ha estat per aquesta discussió, és a dir es algo que hem aconseguit entre vostès i nosaltres, tenguent aquesta discussió, a part la publicitat no ens ha costat un duro, un exemple d'austeritat, i per tant ha estat bo, pel debat aquest, i hem arribat a qui estava interessat, i Sr. Alcover si hi ha hagut gent, han tengut més de 20 dies, si hi ha hagut gent que no ha vengut aquí i s'ha donat d'alta en el pago a la carta, donar més dies és que no té sentit, entre altres coses perquè nosaltres hem de tancar el padró, l'ha de fer tota una sèrie de feina, pensi que lo bo del pagament a la carta és que es pot pagar mensualment, i el comença a pagar ara el febrer, per tant això de generalitzar ja estava, per tant el punt número 1 i número 2 nosaltres no votarem a favor, i el punt número 3 ja xerrarem el mes de setembre, és a dir, que farem amb l'IBI el mes de setembre, és voluntat del Govern, òbviament no pujar-lo i a veure amem si el podríem davallar, però xerrarem el setembre perquè els impostos és una decisió de despesa, la fonamental, i si volem davallar l'IBI és perquè volem davallar despeses, i aquí és on vostès no ens fan cap tipus de proposta, ho dic el Psoe, li dic el PSM al manco va posar 12 milions d'euros, eh!, és molts de doblers 12 milions d'euros, damunt la taula, encara estic esperant quina proposta tenia el partit socialista, perquè teòricament vostès volien governar, vostès deien que no anaven a

pujar el 12% l'IBI, pues quina alternativa tenien per reduir el dèficit o per tenir els doblers per les escoltes, tres es posaven en marxa, tres, per pagar les hores extres que no les hem pogudes pagar totes a càrrec del pressupost de l'any passat, per tota una sèrie de despeses, per amortitzar 34 milions d'euros, per reduir l'endeutament quina era la política alternativa que tenia el partit socialista, jo algo se del PSM per Iniciativa-Verds Entesa, però del partit socialista la desconec. Moltes gràcies.”

**Té la paraula el Sr. Verger:**

“Si, no, molt breument, si no efectivament nosaltres varem plantejar una pujada de l'IBI, com bé sap vostè, per l'IBI per les grans superfícies comercials, per les grans superfícies d'oficines, pels grans centres privats sanitaris, bé, l'IBI per aquest tipus, varem demanar posar el màxim, igual que tenen altres ciutats, efectivament nosaltres això ho varem demanar, varem demanar també pujar la llicència de les grans obres, no qualsevol llicència d'obres, de les grans, i també el 50% de recàrrec per vivendes desocupades, efectivament varem proposar això, el que passa és que també el que varem proposar també era baixar l'Ibi general a tothom, pujar per l'IPC perquè evidentment nosaltres evidentment és una autèntica responsabilitat, som conscients del discurs que vostè fa ara, de que hem de tenir un cert nivell d'ingressos per poder mantenir una sèrie de prestacions socials, d'això en aquest grup del PSM-Iniciativa Verds Entesa som molt conscients d'això, aposta varem fer totes aquestes propostes, però també som molt conscients que pujar l'IBI un 6%, l'IBI de manera general un 6% estam afectant negativament, estam carregant damunt les esquenes de molta gent que en la situació de crisi han minvat els seus ingressos, hi ha molts de treballadors a l'atur que els pujam els impostos, molts petits empresaris que estan apunt de tancar que els hi pujam l'Ibi, perquè aquesta pujada generalitzada per damunt de l'IPC va en contra, o sigui no distingeix entre, no té en compta la situació que te molts de ciutadans en aquests dies, tan dramàtica que és la situació aquesta que tenim al carrer, per tant clar nosaltres votarem a favor de la proposició que fa el partit socialista perquè el que no pot esser és augmentar aquesta carrega fiscal i sobretot i efectivament incomplint un compromís electoral del partit popular, que té molta gala, que és el partit de baixar impostos, i acusa sempre a l'esquerra de voler-los pujar i després quan s'arriba en el Govern es fan coses com la pujada de l'Ibi, com la pujada d'imposts que ha fet el Sr. Rajoy, que va negar durant campanya la negava, i acusava al Psoe de propiciar-la si arribava al Govern, això som víctimes ara de la seva demagògia, nosaltres no, nosaltres procuram fer un discurs sempre responsable en aquest tema, i efectivament s'ha de dur uns ingressos per tenir unes despeses socials, però vostès si que amb això si que han estat molt incoherents, igual que són incoherents quan defensen propostes, perquè ho duen en el programa com el tema de degradar el nivell de català, i ara i això que també ho duen en el programa evidentment no ho han complit, evidentment compleixen la part del programa que els interessa, qualque vegada la bandera del programa l'alcen fins que arribi a dalt de la sala, i de vegades la bandera del programa l'han de deixar caure perquè es veuen complits per unes circumstàncies que són les que són, però són víctimes de la seva pròpia demagògia en campanya i acumulada durant molts d'anys d'insistir amb això, que sou el partit de no els impostos, de baixar els impostos, i realment la realitat queda demostrat perquè són fets, que és un altre. Gràcies.”

**Té la paraula el Sr. Alcover:**



“Gràcies Sr. Batle. Amem, crec que casi casi ho diré textualment i literal el que vostè ha dit, jo hi estic d’acord, evidentment, l’increment dels impostos suposa fixar el sostre de despesa, és a dir, per calcular el retall, més o manco, esteim d’acord amb això, no?, tornar a certificar una incoherència, pues vostès varen fixar com a sostre de despesa, l’equivalent a l’increment del 6% d’IBI, per tant certifica que han tengut un regalo de 8 a 9 milions d’euros, que no en confiaven, això és el que vostè ha dit, estic d’acord, és el meu argument, vostè ha tengut un regalo de 8 a 9 milions d’euros, perquè després la Sra. Ferriol digui que és impossible, no hem tengut en compta l’èxit, que en fin, que ara no podem tenir en compta això, escolti, vostè ha dit, efectivament, la culpa és dels ciutadans que no venen a demanar-ho, això és el que vostè ha dit avui, vostè ha dit això avui, es que ho han demanat poc, la culpa és dels ciutadans, vostè ha fet una campanya?, varen treure un titular a un mitja de comunicació, evidentment que ho ha demanat més gent, entre altres jo mateix, jo mateix ho he demanat enguany, perquè?, perquè la destrallada ha estat del 16,6% Sr. Martínez, i un escolti pues, si pot estoviar un 5%, jo fins ara no ho havia demanat, i sabia era conscient que ho podia demanar, només faltaria, però no ho havia demanat, ara ja ho començ a demanar, perquè es comença a notar, des de que governen vostès, clar, me diu que hem fet nosaltres per llevar el dèficit, m’ho diu vostè que ha perdonat la llei de Capitalitat i l’ICIO de Son Espases, si són 35 milions d’euros això, això es primar els interessos partidistes a els de la ciutat, i això és el que ha fet vostè Sr. Martínez, qui és vostè per perdonar la llei de Capitalitat al Govern o per perdonar l’ICIO en el Govern, a Son Espases, l’Ibsalut, qui és?, vostè no pot eximir d’un impost, i té el dret legal l’Ajuntament de cobrar-ho, i a damunt una sentència favorable, no podem, si vostè té en compta aquest 35 milions d’euros no importarà pujar els impostos, perquè el 6% no li arriben ni una quarta part d’aquests 35 milions d’euros, per tant no me digui que hem fet, faci els seus deure i no haurà de pujar els impostos, i per cert, de la informació que va passar a la presentació de pressuposts, absolutament perversa, com tota la informació que vostè passa, per comparava el pressupost executat damunt pressupost inicial, cosa inaudita, és tan inaudit com calcular que la pressió fiscal incrementa la suma dels impostos dividit pel número d’imposts que hi ha, que és el que vostè fa, que jo al·lucino, que és el que feia el Sr. Alvarez, vostè enguany ha fet el mateix, perquè ho deia ara la veritat, en fin. Això és la incoherència, perquè realment tenen 8 milions d’euros per poder jugar, per tant reclamin el que correspon legalment a l’Ajuntament, com és la llei de Capitalitat i l’impost de construccions del modificat a Son Espases, i a lo millor, i lo que anava a dir, ara m’ha vengut, quan va presentar les xifres del pressupost, perverses com he dit perquè comparava pressupost executat amb pressupost inicial, i quan es compara evidentment, s’han de comparar coses iguals, perquè sinó puja un 12% que és el que varem denunciar, i és així, vostè, si bé és igual, vostè va presentar com a dades, va presentar com a dades d’ingressos de l’any 2011 uns ingressos superiors a les despeses de l’any 2011, es vera que això no suposa la liquidació, però les seves despeses, a les seves dades hi havia més ingressos l’any 2011 que despeses hi havia, tant financeres com no financeres evidentment, però eren superiors els ingressos, escolti s’aclari amb el discurs, igualment que va presentar un deute 238 milions d’euros per l’Ajuntament i no de 600 com va anunciar el Sr. Batle i vostè mateix aquí en plenari, perdoni escolti, no perdoni no, l’Ajuntament té un deute de dos-cents i pico milions d’euros, que és lo que hi ha, no tenien en compta les empreses que no s’han de tenir en compta, però amb els 600 milions tampoc varen tenir en compta els consorcis, és igual.”

**Intervé el Sr. Batle:**

“No, no és igual perquè a jo que no me facin passar per mentider, vull dir, vaig fer referència a les deutes totals de l’Ajuntament i les seves empreses també contant el deute de proveïdors i de tot era 600 euros”

**Té la paraula el Sr. Alcover:**

“Quan es xerra de xifres s’han de comparar coses que sempre siguin comparables, no pot esser comparar pressupost executat amb pressupost inicial, no pot esser comparar el deute de l’Ajuntament amb el deute global, no pot esser, jo no l’he fet mentider Sr. Batle, jo no he dit això, estaré ben alerta però no són 600 són dos-cents i pico milions que és el que nosaltres deiem que tenia de deute l’Ajuntament. Gràcies.”

**Té la paraula el Sr. Martínez:**

“Gràcies Sr. Batle. Miri, jo ho vaig dir a la comissió que un dels problemes que tenim del nostre impost de referència Sr. Verger, és que no podem aplicar criteris de renta, i quan diu que se li puja a gent que ho passa malament i també se li puja a gent que no ho passa tan malament. Miri, nosaltres vivim una situació extraordinària, quan vostès ara volen xerrar del PP nacional, jo entenc perfectament les mesures que estan fent, perquè és una situació extraordinària, per sortir de la crisi els passos estan molt ben marcats, primer hem de solucionar la manca de confiança de la deute pública espanyola, la deute pública europea en general, però l’espanyola la primera, hem de, clar perquè ara hi ha uns venciments, la majoria són de inversions fetes per estrangers i abans de que se duguin els doblers, com ha passat a Grècia, com ha passat Irlanda, com ha passat a Portugal, com ha passat a tots aquests puestos, lo més important, per això ho han dit que era un tema temporal, és un tema temporal això del impostos, que la pujada més alta és l’IRPF, perquè hem de generar aquesta confiança en els mercats, perquè el segon pas és el sistema bancari, perquè el sistema bancari té venciments, té molta deute pública espanyola en els seus balanços, i és fonamental per sortir de la crisi que es torni generar confiança en el sistema bancari, es vera que en Zapatero deia que era un sistema bancari de Champion League, però la realitat, la que tenim avui és oblidar les paraules d’en Zapatero, i veure la situació que tenim actualment, per tant és una situació extraordinària, vostè varen deixar un govern que teòricament tenien un compromís del 6% de dèficit, i no l’han deixat i és per això que l’han pujat, que a nosaltres ens ha servit per reduir les retallades que teníem que fer, les que teníem previstes, si es ver, es ver, de totes maneres hi ha disminució de despesa, ja ho xerrarem perquè vostès es passaran dilluns, dimarts, dimecres, sortiran cada dia diguent, i falta això i falta això altre, i falta, falten moltes coses, no se pensin que és un pressupost, qualcú va dir que era expansiu, no sé si va esser vostè, no ho és, ja ho xerrarem, de totes maneres tendrem molt de temps per discutir el pressupost, tenim dos plenaris, tenim dues comissions, crec que avui no toca esser el dia per discutir els pressupostos del 2012. Miri, me parla de l’ICIO, com si fos, de Son Espases, com si fos la panacea, Sr. Alcover, vostè no va cobrar l’ICIO, perquè està suspesa la possibilitat de cobrar l’ICIO perquè esta als tribunals, i està no en primera instància, però no es pot cobrar, no el podem cobrar, és a dir malament fecim la liquidació no el podem cobrar i tenim 4 anys, tranquil, d’aquí a 4

anys el govern haurà canviat la seva situació, ja ens posarem d'acord, de que s'ha de liquidar, sempre i quant ens donin la raó, sempre i quant ens donin la raó perquè i si no ens donen la raó Sr. Alcover, ens haurem gastat tot, més milions d'euros, tendrem un forat de 15 milions d'euros, és un tema de prudència, és vera, miri jo m'ho podran criticar durant 4 anys, jo sóc un gestor econòmic molt prudent i no me vull gastar el que pugui haver un mínim de dubte que pugui ingressar, m'estim més no gastar-ho, i l'ICIO de Son Espases està als tribunals, l'ICIO de Son Espases està als tribunals, ens va dur el govern Antich, el va mantenir allà, no va esser el govern de Jaume Matas, va esser el govern Antich, Sr. Miri el tema quan xerram de pressió fiscal, ja ara ja perquè vostè me treu lo del tema dels números, pressió fiscal avui li explicaré, la legislatura passada vostè me donava lliçons tècniques de que era una recessió econòmica, se'n recorda?, pressió fiscal és la recaptació per el PIB, recaptació per PIB, això és pressió fiscal, tot lo altre són indicadors que podem emplear per dir com evolucionen els ingressos de l'Ajuntament, però pressió fiscal és això, i tenim la mala sort de que no hi ha estadístiques del PIB de Palma, per tant el dato de la pressió fiscal de Palma no la podem tenir, és una dada que no es pot tenir perquè no existeix, no hi ha el PIB de Palma, per tant no ho sabem, en canvi si podem sabre el PIB, la pressió fiscal de Balears, perquè hi ha el PIB de Balears, ho podem sabre perquè l'INE fa les estadístiques òbviament del PIB, de la pressió fiscal d'Espanya. Nosaltres empleam com indicador de la pressió fiscal, de fa temps un ranking tributari que fa l'Ajuntament de Madrid, i els he de dir que l'IBI, tenim el sèptim IBI més baix d'Espanya, la Sra. Cirer el va deixar al quint més baix d'Espanya i ara després de que vostès han governat està al sèptim, hi ha dues ciutats que l'han avançat, si, perquè quan xerram d'aquestes pujades, perquè puja el 10% i no puja un 2% Sr. Alcover, perquè tenim un IBI molt baix, aquest és el motiu, no hem de dir un 10% en termes absoluts, vostè estarà d'acord amb jo, és més increment 100 euros maldament sigui un 2%, que 5 euros maldament sigui un 50% d'increment, per tant Sr. Alcover, perquè no podem donar apoyar aquesta proposta que fan vostès?, perquè el pago a la carta comença el febrer, s'ha tengut temps, jo no li estic donant la culpa a cap ciutadà, simplement el pago a la carta és en base a unes condicions, i aquestes condicions són d'avançar, és com està regulat a l'ordenança fiscal i com ens permet la llei d'hisendes locals, és avançar un pagament i nosaltres que hi havia austeritat, hem mirat de fer tota la publicitat que mai es va fer en 4 anys, i damunt això mai varem criticar que vostès no fecin publicitat del pagament a la carta, perquè en 4 anys no en varen fer, en 4 anys Sr. Alcover no en varen fer. Moltes gràcies.”

Es proposa dictaminat desfavorable per la Comissió:

**1.- El Ple de l'Ajuntament insta a l'equip de govern a cercar una fórmula legal per a modificar les ordenances i generalitzar la bonificació del 5% prevista en la Llei d'Hisendes Locals.**

**2.- Aquesta modificació ha de tenir efectes als rebuts de 2012.**

**3.- El Ple de l'Ajuntament insta a l'equip de govern a reduir per a l'any 2013 el tipus de gravamen de l'Impost sobre Bens Immobles.**

**Es REBUTJA per 17 vots en contra (PP) i 11 vots a favor (PSOE i PSM-IV-ExM)**

En aquests moments s'absenta de la sessió el Sr. Garau (PP)

**27. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa a la cessió d'ús de l'antiga escola pública de Sa Casablanca (21/2012).**

**Té la paraula la Sra. Sánchez:**

“Gràcies Sr. Batle. Bé, aquesta proposició ve motivada perquè ens trobam davant un cas de clar favoritisme polític, és un exemple de com governar en contra dels interessos generals de tota una barriada, una prorroga feta a tots els efectes fora de termini, que implica una irregularitat que pot fer que aquest procediment sigui anul·lat en contencions. Com oposició demanam respostes amb sol·licituds d'informació que no són contestades, vulnerant els nostres drets democràtics, i demostrant una manca absoluta de transparència per part del govern del Sr. Isern. Una associació de veïns que demana fer ús en igualtat de condicions, que un altre i com diuen a diferents convenis i no pot, no és tinguda en compte, ara pareix que si, que gràcies a aquesta proposició serà tinguda en compte, ara ens l'explicaran. En definitiva un espai públic gestionat per els interessos privats, noces, comunions, festes, que res tenen que veure amb les activitats que marca el conveni, tant el d'ara com el del 2001. També ens preocupa la manca de manteniment de l'edifici que crea problemes inclús als veïnats, d'humitats, palmeres sense podar. A l'any 2008 es va instal·lar el clavegueram a la Casa Blanca, però aquest espai municipal encara no està connectat a la xarxa, hem demanat molta informació perquè ens preocupa també l'estat de l'edifici i s'ha passat la inspecció tècnica, ja que hi ha un reglament que tampoc sabem si es pot posar en funcionament d'usos i si hi ha un manteniment demostrat, pareix ésser que el problema, els veïnats d'aquesta, d'aquest local es queixen de molts de problemes d'humitat i de que aquesta manca de manteniment està creant problemes als veïnats del voltant i tot, dic que nosaltres hem demanat també si tenen les assegurances com toquen per si passes qualque cosa degut a tots els esdeveniments que es fan allà dedins, tampoc tenim resposta, dic que les hem fetes aquestes preguntes el dia 19 de desembre i volem recordar que són 5 dies hàbils que tenen per contestar, la única contestació que hem rebut a la pregunta dels informes tècnics que van a aquesta contractació ha estat un informe polític del Director General de Participació Ciutadana Sr. Guillermo Sánchez, per tot això el que demanam és que deixin sense efecte aquest acord de Junta de Govern, que en un segon punt també que es faci una valoració tècnica per part dels funcionaris municipals d'aquest edifici, si escau que passi la inspecció tècnica, ara també ens explicaran si l'ha passat o no si volen, i que es torni a fer una valoració on puguin tenir cabuda totes les associacions que demanin l'ús d'aquest espai, també demanam el cessament del Director General de Participació Ciutadana, perquè ens sembla greu, ens sembla greu que es pugui fer una sessió sense poder acreditar cap informe tècnic, tal i com l'oposició els hi demana des de el dia 2 de novembre, la única contestació que, la única contestació que hem rebut ha estat un informe polític d'aquest senyor, i creim que és un, té tints de favoritisme polític, com ja hem dit en contra dels interessos generals d'una barriada que si que demana l'ús d'aquest espai. Moltes gràcies.”

**Té la paraula la Sra. Fernández Herranz:**

“Muchas gracias. Voy a intentar ser muy escueta en la contestación, porque desde luego lo que nosotros no queremos hacer es entrar en el uso partidista que están haciendo ustedes de esta cuestión, porque creemos que la verdad que no es lo que toca. En primer lugar decirle sobre el punto 1 que ustedes dicen que no se ha acreditado el uso, realmente creo que es una opinión suya y es una opinión subjetiva porque si que se han hecho diferentes actividades, se tanto por parte de la asociación como por parte de otras entidades, así que si que se ha cedido el uso de este local a otras entidades ciudadanas, si que se han hecho arreglos y si que se ha mantenido, es cierto que es un edificio muy antiguo y es verdad que a lo mejor necesita unas reformas estructurales que van más allá de lo que tiene que asumir la asociación, pero si que nos consta como por ejemplo que se ha puesto bomba de agua, que se ha pintado y que se han hecho diferentes reparaciones, además también como le digo se han hecho una serie de actividades por parte de otras asociaciones, y además me extraña que ustedes digan que se ha incumplido porque en algunas de estas actividades incluso han participado representantes de sus propios partidos, así que supongo que lo deberían saber. También se ha hecho un amplio programa de actividades como cursos, entre ellos se han hecho diferentes cursos de control de plagas y mosquitos porque es algo que si que preocupa a Casa Blanca, no se si le preocupaba tanto a usted cuando era regidora del distrito. Entonces nosotros creemos que si se ha acreditado el uso, es cierto que el único punto que no se ha cumplido es el hacer un reglamento de uso, pero también le digo que aquí estaba implicado el Ayuntamiento, que era quien lo tenía que aprobar, y en 4 años ustedes no han sido capaces de reclamárselo, sin embargo nosotros en la prorrogas que se ha hecho, que ya venia establecida en el propio convenio, si que les hemos dicho que en el plazo de 6 meses deben presentar este reglamento y de hecho nos hemos ofrecido a poder ayudarles, conjuntamente con las otras entidades para hacer este reglamento conjunto. Respecto al punto 2 decirle que me informan que pasó la revisión de la ITE, con algunas deficiencias que se están subsanando y que evidentemente está en fase de que se cumpla y de que se pueda dar este informe favorable de la ITE. Respecto al punto número 3 decirles que nosotros si que estamos valorando las peticiones de otras entidades, la única petición que consta en el registro de Participación Ciudadana es del 2009, de una solicitud de llaves por parte de una entidad, de una de las entidades que ni siquiera fue contestada, y es cierto que a lo mejor solo reconocemos que ha podido haber una falta de comunicación o un problema de comunicación o de coordinación que creo que ya hemos subsanado, yo misma me he reunido con la asociación esta en cuestión, ya hemos quedado para futuras reuniones allí mismo pero le puedo decir que no ha sido a raíz de su propuesta y de su uso político, aquí si que tengo que reconocer la labor del Sr. Verger, que creo que si ha actuado como debe actuar un representante de la oposición de forma constructiva. Respecto, y respecto al punto número 4 simplemente pedirle que lo retire porque creo que no tiene ninguna justificación, las cesiones de uso en este Ayuntamiento podríamos entrar a valorar si se deben hacer con o sin informe técnico pero nunca se han hecho con un informe técnico, ustedes han cedido el uso de espacios sin informe técnico, ustedes además han cedido espacios sin informe, sin convenio y sin absolutamente nada estos 4 años, así que no entendemos que pidan el cese de un Director General, porque haya hecho un informe que simplemente dice que desde Participación Ciudadana no hay ningún problema con que se vuelva a hacer esta prorrogas y le vuelvo a repetir, en este Ayuntamiento no se han hecho nunca informes técnicos en relación a estas cuestiones, es cierto que nos hemos encontrado al llegar al área de Participación Ciudadana, por decirlo de alguna manera, cierto caos en cuanto a

las cesiones de uso y en eso estamos trabajando porque hay malos vicios por parte de, y o creo que en general por parte de todo el mundo, que lleva muchísimos años y que cuesta corregirlos, pero le puedo asegurar que estamos en ellos. Muchas gracias.”

**Té la paraula el Sr. Verger:**

“Amem, anem a veure, perquè quedi clar perquè jo crec, lo que a nosaltres ens agradaria és que quedés clar que un problema que existeix, un problema real, una injustícia objectiva s’arreglarà, vostès han prorrogat sense informes tècnics una situació injusta, una situació de cessió única i unilateral, a una associació de la Casa Blanca i que està obstaculitzant i que no deixa que un altre associació que és del poble, que a demés fa moltes activitats, molt activa, amb moltíssima empenta, que a demés jo crec que és objectiu, que és la gent del poble no té accés a aquest local per desenvolupar les seves activitats, i això és el que està passant a la Casa Blanca, hi ha una associació que ho té de fa moltíssim d’anys que el dedica a, efectivament cursos de de no ho sé, cursos de ... vostès no sé a que es dedica, el que si sé es que aquesta associació que és la gent del poble que organitza múltiples activitats no té accés a aquest local, i això vostès ho han prorrogat sense cap informe tècnic, vostès han prorrogat aquesta injustícia que venia ja determinada des de feia 10 anys d’un Govern del Partit Popular, per tant lo únic que han de fer vostès ara és això ja s’ha comés, ja ho han prorrogat, jo nosaltres donam total suport a la moció del Partit Socialista, en quant a que es deixi sense efecte aquest acord de Junta de Govern, és un desencert, és un desencert i que lògicament es doni curs a aquestes peticions lògiques, evidents i que a demés tendeixen a solventar una situació molt injusta, vostès amb aquest tema a demés han demostrat una falta de reflexos evidents, això afecta efectivament a una persona que ha hagut de sortir ara de la sala, i vostès jo fa 3 mesos, fa 3 mesos que estic demostrant la mateixa actitud constructiva amb l’equip de govern que ara vostè me diu, fa 3 mesos que estic intentant que aquesta situació, perquè a demés es que es pot arreglar, es que basta que realment aquesta associació que té vetada l’accés a aquest local pugui desplegar les seves activitats i això fa mesos que ho estic intentant, efectivament com diu vostè amb actitud constructiva i el que m’he trobat davant ha estat un bloqueig absolut a l’hora d’actuar, per tant per favor ho arreglin d’una vegada, no enganyin als veïnats, no enganyin als grups polítics, i per favor, i a demés tenint en compte que està afectant a un membre de l’equip de govern, per favor es que han d’anar especialment alerta amb aquest tema, i tractar-ho com es mereix, i arreglar les situacions d’injustícia que s’està vivint a la Casa Blanca des de fa molts d’anys, i ara teníem l’oportunitat d’arreglar-la i no es que ho hagin arreglat, es que han prorrogat la injustícia, per favor rectifiquin i no enganyin a uns veïnats que lo únic que volen és poder fer activitats al seu poble, hi ha una associació que els hi té vetat aquest accés a aquestes activitats.”

**Té la paraula la Sra. Sánchez:**

“Si, bé, a mi el que hem sorprèn és Sra. Fernández que vostè sigui tan mentidera, o sigui que estiguem a una sala de plenari i vostè menteixi, o sigui, o sigui si ja menteix diguent que s’ha reunit amb els veïnats, si menteix en aquest tema, clar perquè vostè menteix, vostè s’ha de reunir amb els veïnats dimarts que ve, vostè ha telefonat als veïnats que és una cosa, vostè ha telefonat als veïnats i ha dit, dimarts que ve ens reunirem per intentar arreglar aquest tema, i els veïnats han confiat en la seva bona voluntat, però també jo

vull dir, vostè me diu que si, que tenen, que han fet, que han fet arreglos, que tal però es que, nosaltres demanam respostes des de el dia 19 de desembre de l'any 2011, o sigui fa més d'un mes que demanam respostes i no ens arriben, com no arriben aquestes respostes, nosaltres feim una proposició, perquè també votaran en contra de que, o sigui de la pròpia ordenança municipal de l'Ajuntament de Palma, perquè me diu si, que ha passat la inspecció tècnica d'edificis, que l'ha passada i jo com ho sé si es que fa, ja li dic trenta o trenta-cinc dies que hem demanat aquesta informació i no ens arriba, jo crec que el que estan fent és construir les proves perquè això no s'entén d'una altre manera, i tenen un problema, tenen un problema jurídic amb el tema, amb la prorroga perquè està feta fora de temps i forma, si es va aprovar per aquest plenari per 10 anys prorrogables a 10 anys més el 27 de setembre del 2001, no poden dur una prorroga el 26 d'octubre del 2011, perquè està fora de termini, i aquí vostès tenen un problema, i dir si vostè me diu que si nosaltres varem detectar la passada legislatura i no varem fer res al respecte, amb una associació que demanava un ús i que s'havia constituït l'any 2009 i que el 2010 volien fer tallers, dir-li que gràcies a el partit de l'oposició, aleshores PSOE, perdó PSM, PSOE, UM, al final el que es va aconseguir és una esmena, aquella cessió de ús perquè ara poguem xerrar, perquè vostès volien a l'època del Sr. Fageda fer una cessió d'ús de 20 anys, que és el màxim que preveu la llei, va esser gràcies al partit de l'oposició que ara podem xerrar d'aquest tema, i si a vostè li pareix normal que es facin festes de caràcter privat, que es facin noces dins un espai privat, perdó un espai públic, idò són les seves paraules, els cursos de Asaja, bueno pues haurà de veure si el president de l'associació d'agricultors i ramaders de la part forana de Palma, que el membre de l'executiva de Asaja pot fer ús d'un espai municipal i pot fer aquests cursos dels moscards que vostè xerrava, jo en definitiva si, hem mirat jurídicament aquest tema i a part del que li he dit que ja és motiu suficient per tirar enrere aquest acord de Junta General i, perdó de Junta Local de l'Ajuntament de Palma, dir-li que bé, si vostès tenen la majoria absoluta políticament, el que passa és que això no els hi dona una patent de curso per fer el que vulguin, això no tenen aquesta patent de curso, si els tribunals, si això s'ha de dur a un contenciós es durà a un contenciós, que per ventura serà la única manera de tenir tota la informació, si tenim accés a l'expedient, això ho valorarem, però el que està clar és que aquest Ajuntament de Palma no ho justificat suficientment l'acord de prorroga d'aquest contracte i a més a més es podria considerar-se com he dit que està fora de plaç, i qualsevol adjudicació directa deu esser excepcional i justificar-se debidament en l'expedient, en favor de una concreta associació perquè no s'ha tingut en compta les peticions que va fer l'associació del Pla de la Casa Blanca l'any 2009 i l'any 2010, que en el mes de juny es va posar en contacte com no podia esser d'un altre manera amb la regidora de proximitat del districte de Llevant, i que fa 2 mesos que demana parlar amb vostè, i ara ve, benvinguda sigui aquesta proposició perquè es tenguí en compta l'associació del Pla de la Casa Blanca, esperem que no les tenguí en compta també per mantenir l'edifici perquè me pareix que no necessita només una maneta de pintura que és el que estan fent ara, necessita més reparacions i més manteniments. Moltes gràcies.”

**Té la paraula la Sra. Fernández Herranz:**

“Sra. Sánchez, hasta aquí hemos llegado que me tenga que decir usted con quien me reúno y con quien no me reúno, porque si yo digo que me he reunido con la asociación es que me he reunido con el presidente de la asociación, el martes a las 11 en el

despacho de Participación, si quiere también un informe técnico para que digan como entro por la puerta, como vino al despacho y se sentó y a que hora salió se lo podemos hacer también, pero es que ya solamente faltaba que me diga con quien me reúno o con quien no me reúno y que me llame mentirosa en este pleno, así que le pido por favor que se retracte y que no me diga que soy mentirosa, porque si yo digo que me he reunido con alguien y me he reunido con muchísima gente es porque lo he hecho, y de esta reunión salió esta reunión que usted sabe posterior del martes que viene, que no solamente nos reunimos con representantes de esta entidad, sino con representantes de la asociación de agricultors i ramaders de la part forana de Palma, para intentar llegar a una solución, que también me he reunido previamente con ellos para explicarle cual era la situación, que deben arreglar las diferencias que son más personales que otra cosa, que el espacio han de utilizarlo todos, están todos de acuerdo, la asociación de agricultors i ramaders no tiene ningún problema en ceder el uso a esta entidad, esta entidad entiende también que debemos hacer un trabajo conjunto y un calendario conjunto, y por eso hemos quedado el próximo, se lo puedo decir también por si también quiere venir o comprobarlo directamente, a las 7 en el local de Casa Blanca el próximo martes, con la asociación de agricultors i ramaders y con esta otra entidad, y conmigo misma y también vendrá la regidora de distrito Antonia Fornari para dar fe, si es que también es necesario, para evidentemente como decía el Sr. Verger intentar llegar a una solución, que no solamente estas dos entidades puedan utilizar el local sino que lo puedan utilizar el resto de entidades del barrio que lo puedan necesitar, nuestra idea es conjuntamente con el Ayuntamiento, elaborar este reglamento de usos, y a parte del reglamento de usos, intentar establecer incluso un calendario fijo de las reuniones o las posibles actividades que tengan las entidades más representativas de la barriada, que ambas asociaciones, que son digamos las que tienen un poco el conflicto o tenían el conflicto están totalmente de acuerdo porque así me lo han transmitido, y esto es lo que vamos a empezar a hacer a partir del martes que viene, para poder dar una solución a esta cuestión. Decirles también que, me sigue sorprendiendo que vuelvan a pedir informe técnicos porque se lo vuelvo a repetir, en este Ayuntamiento nunca se han hecho informes técnicos sobre las cesiones de uso, pero es que ni nunca se han hecho y es que ustedes mismos lo han hecho, y no solamente han hecho cesiones de uso sin informes técnicos y con informes también del director general de Participación, sino que además a entidades que les han cedido locales, también les han dado subvenciones para el mantenimiento de la asociación, cuyo objeto de mantenimiento de las líneas de mantenimiento de las asociaciones son adquisición y alquiler de locales, mantenimiento de locales, funcionamiento general de la entidad, agua, electricidad, etc., o sea ustedes ceden un local y además le dan una subvención para que mantengan un local municipal, y me están pidiendo a mi informes técnicos, están pidiendo el cese del director general cuando ustedes han hecho barbaridades, cuando nos hemos encontrado entidades que están usando espacios municipales porque el antiguo director general, con el consentimiento, evidentemente del regidor y suponemos que de la alcaldesa están en espacios municipales, sin ningún tipo ni de convenio, ni de informe técnico, ni de cesión de uso, ni absolutamente nada, y están pidiendo informes técnicos y le están pidiendo, nos están pidiendo que cesemos al director general, que le digo, el director general es el director general de Bienestar Social, Inmigración y Participación Ciudadana, y está haciendo el trabajo que antes hacía un coordinador general, tres directores generales, un gerente y un asesor, ¿y me están pidiendo el cese?, miren si con el área que dirige este



director general lo único que han podido encontrar es esto es que creo que están de acuerdo conmigo en que lo está haciendo muy bien. Muchas gracias.”

Es proposa dictaminat desfavorable per la Comissió:

**1. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a deixar sense efecte l'acord de la Junta de Govern Local del dia 26 d'octubre de 2011, relatiu a la pròrroga de cessió d'ús de l'antiga escola de Sa Casablanca a l'Associació d'Agricultors i Ramaders de Sa Part Forana de Palma, per no acreditar que l'ús donat per aquesta associació hagi estat subjecte al conveni durant els darrers deu anys, i per la manca de manteniment i millores que poden posar en perill l'estructura d'aquest espai públic.**

**2. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a fer una valoració tècnica de l'edifici, i prendre les mesures adients per preservar la seguretat dels usuaris, instant també a passar l'I.T.E si escau, fent complir l'ordenança municipal que obliga als edificis fins l'any 1929 a fer-la abans del 31 de desembre de 2011.**

**3. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a tornar a valorar les peticions de les diferents associacions de veïns/es i culturals de la barriada, tenint preferència les de Sa Casablanca, per tornar a fer una cessió d'usos de l'antiga escola situada a la carretera de Manacor.**

**4. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a cessar al director general de Participació Ciutadana i Serveis Socials, senyor Guillermo Sánchez Cifre, per avalar sense cap informe tècnic la pròrroga d'ús d'un espai municipal, a una associació que no ha acreditat el compliment d'un conveni amb Cort des de l'any 2001, tractant-se d'un clar favoritisme de tints polítics, en contra dels interessos generals de tota una barriada, que des de l'any 2009 demana fer-ne ús en igualtat de condicions de l'antiga escola de Sa Casablanca.**

Es fa votació separada dels punts. El punt 1, 2 i 3 es REBUTGEN per 16 vots en contra (PP) i 11 vots a favor (PSOE i PSM-IV-ExM). El punt 4 es REBUTJA per 16 vots en contra (PP), 8 vots a favor (PSOE) i 3 abstencions (PSM-IV-ExM)

S'incorpora a la sessió el Sr. Garau (PP).

**28. Proposició Grup Municipal PSM-IV-ExM, relativa a adoptar criteris de compra pública ètica als contractes públics de l'Ajuntament (30/2012).**

Es proposa la següent proposta transaccional:

**“1. Impulsar i estendre de manera decidida la incorporació de clàusules socials i ambientals (Compra pública ètica) a tots els procediments i licitacions de contractació de béns i serveis de l'Ajuntament.**

**2. Aquest compromís serà avaluat anualment per la Regidoria de Funció Pública i Govern Interior”.**

**S'APROVA per unanimitat.**

**29. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa a la defensa de la sanitat pública i l'estat de benestar (22/2012).**

**Té la paraula la Sra. Sánchez:**

“Si, gràcies Sr. Batle, bé comentar que són moltes les queixes que ens arriben des de la posada en marxa de copagament de la targeta sanitària, com és un sistema clarament recaptatori cobren als usuaris, ja que les primers dies de gener, sense que el sistema estigui operatiu per posar en marxa el lliurament de aquesta nova targeta, i que estigui operatiu, això està provocant molts de problemes de ciutadans que s’han de dirigir al seu centre de Salut, els professionals dels centres de Salut, ni els tècnics saben com ho han de fer, que llavor el sistema no funciona, que llavor vos feim una còpia, que ho d’anar al banc, que s’ha de fer una foto, però sincerament fins el mes de maig no arribarà aquesta nova tarja, realment això el que està implicant és moltes molèsties per part dels usuaris, tal i com escoltam pel carrer i ens està arribant. Això per una banda, un altre tema que també duim a aquesta proposició en relació també a l’estat de benestar és la manca de compliment de la llei sexual i reproductiva i de la interrupció voluntària de l’embaràs de l’any 2010, que està succeint a la nostra comunitat autònoma, ja l’ha rescindit el contracte amb les clíniques privades que practiquen interrupcions voluntàries d’embaràs, cosa que fa inassumible pel nombre de ginecòlegs objectors de consciència aquesta demanda per part de la sanitat pública, pensam que això és un greu perjudici per a les dones que han de viure una autèntica peregrinació per tots els centres, i que vulnera els drets constitucionals també a la intimitat, ahir varem escoltar un cas a una emissora de ràdio local, de una dona que està assistida per Metges de Mòn, fa dues o tres setmanes que intenta la seva interrupció de l’embaràs i no ho pot fer perquè no té doblers per fer això, i li passa ja, està a prop d’acabar, d’arribar a la setmana que s’aplica en aquesta llei del 2010, aleshores la nostra proposta és una proposta política, evidentment no tenim competències, però les de instar al Govern de les Illes Balears, primer a que retiri la supressió d’aquesta taxa de 10 euros, i en segon lloc a el compliment de la llei d’aquesta que ha nombrat del 2010. Moltes gràcies.”

**Té la paraula la Sra. Llobera:**

“Bueno en relación al primer punto de la tarjeta sanitaria, decir que el Consell de Govern hacer relativamente poco tiempo autorizó la implantación, expedición y distribución de esta nueva tarjeta sanitaria, que como ya sabrán incluye un chip de seguridad, una banda magnética y una fotografía de la persona titular, no continuaré con la descripción de esta tarjeta porque estoy segura de que todos ya saben de que se trata, pero bueno simplemente decir que el Govern y el Ibsalut es el organismo que está mejor situado para tomar este tipo de decisiones y no el Ayuntamiento, ellos saben en que situación se encuentra el sistema sanitario de Salud de nuestras islas y nosotros confiamos plenamente en sus decisiones, puesto que creo que ellos son los que están en mejor situación para saberlo. En relación al tema, al segundo punto, por nuestra parte

decir que las conversaciones que he mantenido con el Ibsalut, me afirman y me reafirman que el Govern garantiza la gratuidad de los abortos y asegura el reembolso de las intervenciones a las pacientes que se han derivado a centros privados, que se derivaran a centros privados, las interrupciones del embarazo se realizaran en los centros públicos, al haberse roto efectivamente los conciertos con las clínicas privadas que suscribe el Govern del Pacte, con esta medida se ahorran más de un millón y medio de euros al año si se garantiza el derecho a la mujer suscrito por la ley, los hospitales de la red pública Baleares atenderán las urgencias y los abortos terapéuticos, así como las interrupciones voluntarias de los embarazos por prescripción médica, por tanto todos los embarazos que se tengan que interrumpir pues así se harán, solo se derivarán a, los pacientes a centros privados cuando los servicios públicos de salud no puedan asumir las intervenciones por causas puntuales, y en estos casos las pacientes cobrarán íntegramente el pago de las intervenciones. Lo que pretende el Govern con esta medida es romper una dinámica de derivar de forma automática las interrupciones de embarazo a quirófanos privados, debido a un concierto firmado por el anterior Govern del Pacte y que costó a las arcas públicas un millón y medio de euros. No obstante el servicio de salud garantiza el cumplimiento de la ley, y solo derivará a los centros privados los abortos que no se puedan realizar en la red pública, además considero que la sanidad pública tiene unos grandes profesionales por lo que lo contrario no se comprende, además como ya les dije en la comisión informativa, me parece que en esta amplia exposición de motivos que exponen, personalmente creo que le faltan, a parte del fomento de la educación sexual para evitar los embarazos no deseados, me parece clave y me parece un poco triste que no se haya incluido este tema en la exposición de motivos, bueno y decir que tanto el Govern como el resto de instituciones seguiremos trabajando para que en el tema de la educación sexual, porque lo consideramos imprescindible.”

**Té la paraula la Sra. Fernández Barrero:**

“Gràcies Sr. Gijón. Bé, nosaltres no entrarem a xerrar del segon punts perquè després, just després d’això hi ha una proposició damunt el tema de l’avortament que duim nosaltres, però si que voldria dir bueno que evidentment nosaltres recolzam totalment la demanda de supressió del pagament d’aquesta taxa de 10 euros, el tema sanitari és un tema molt delicat, és un tema que jo crec que no es pot jugar d’aquesta manera, vull dir que intentar emmascar, intentar emmascarar amb un xip i una foto el pagament de 10 euros per una targeta en aquest moment de crisis on la gent està mesurant cada euro que rep, cada euro que té dins la seva butxaca, me pareix un insult sobretot a tota la gent que té greus dificultats econòmiques, afegir un poc per aquí, un poc per allà i un altre poc per allà evidentment és cada vegada anar sumant més dificultats ja a la greu situació que tenen quantitat de famílies en aquest moment a Palma, això és d’un àmbit autonòmic però xerram de Palma, no?, evidentment consideram que aquesta taxa és inadmissible i no té raó d’esser, s’està jugant amb la sanitat, per aquest concepte i per alguns altres, el tema de l’avortament és un altre, i per altres que evidentment ara no venen al cas per treure, s’està jugant amb la sanitat perquè s’està jugant des de la posició de qui se la pot pagar, s’està jugant des de la posició de qui se pot pagar un seguro privat, de qui té accés, que té recursos econòmics i possibilita per garantir-se la sanitat pròpia, però i tota aquella gent, i tota aquella gent que depèn única i exclusivament de la sanitat pública, i tota aquella gent que no té aquesta capacitat econòmica per fer front a tots aquests

canvis que vostès estan proposant, crec que vostès xerren de que pensen en les persones, però jo no se exactament amb quines persones estan pensant, perquè això no és més que una, un afan recaptatori, és una taxa, una taxa per recaptar doblers i d'una legalitat jurídica que ja vorem si realment aquesta és, es sostén jurídicament aquesta taxa.”

**Té la paraula la Sra. Sánchez:**

“Si, bé afegir que lo primer de tot que creiem necessari que hi hagi una cartera de serveis a totes les comunitats autònomes a reu de tot l'Estat, lo que no pot esser és que només aquí i a Galicia es cobri aquesta taxa, al resta de l'Estat no, tampoc, també és incompreensible el que està passant a Catalunya, i realment creiem important un mica posar ordre en el tema de la cartera de serveis, vostè ha dit que confia plenament en els responsables de, no?, de la Conselleria, bueno, tenen un problema, o sigui a la Conselleria no hi ha, no hi ha unanimitat en els criteris i vostès tenen problemes, problemes polítics dins la Conselleria de Salut i de Consum en aquest moment, perquè ens trobam un director general de l'Ibsalut que està prenguent unes decisions que no agraden a altres directors generals que tenen allà, nosaltres ens demanam si tenen aquest senyor tan polèmic a la Conselleria, que està duguent a terme i ho publica en el seu Facebook i fa aquestes declaracions tan polèmiques, jo no sé, només puc pensar una cosa, realment ho tenen allà per acabar amb el servei de Salut, perquè també està fent unes, al nivell d'atenció primària també el que s'està comentant per part de tots els professionals d'atenció primària es que el que vol fer el Partit Popular és acabar amb la gerència d'atenció primària, estan desmantellant la gerència d'atenció primària i el servei de Salut amb cessaments i amb problemàtiques que no s'havien vist mai, dir-li al Sr. Bestard, bueno ha donat molt més, moltes, molt més titulars de diaris que el Sr. Sergi Beltrán, que era del Partit Popular i que el Sr. Josep Pomar, que era del meu partit, en 8 anys, li puc dir que en 7 mesos està batent records, i bé realment està hagent aquest problema, hi ha un malestar creixent perquè realment vostès ja teníen, bueno el govern del Sr. Bauza té en el pressupost 4,4 milions d'euros de recaptació, entenem que és un copagament i amb el tema també del compliment d'aquesta llei que està en vigor de la interrupció voluntària de l'embaràs, ens tornam a reiterar s'estan creant molts de problemes i afecta a les dones, a les dones més vulnerables i és instar al Govern de les Illes Balears a que pugui complir la llei, i posarem de manifest la defensa de l'estat de benestar amb ungles i dents, i ho podrem defensar en aquest Ajuntament perquè afecta a milers de ciutadans d'aquesta comunitat autònoma que viuen a Palma, i com diu una política del meu partit hem de reduir els nostres dèficits fiscals però no a costa d'incrementar els dèficits socials. Moltes gràcies.”

**Té la paraula la Sra. Llobera:**

“Simplemente creo que ya he expuesto los argumentos necesarios además no es una competencia municipal así que nada más.”

Es proposa dictaminat desfavorable per la Comissió:

**1.- El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a demanar al Govern de les Illes Balears la supressió del pagament de la taxa de 10 euros, per a la renovació de la targeta sanitària, per tractar-se d'una limitació a l'accés**

universal a la salut de la població, vulnerant els drets que garanteix la Llei General de Sanitat de 1986.

**2.- El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a demanar al Govern de les Illes Balears a garantir l'accés universal a la Llei Orgànica de Salut Sexual i Reproductiva i d'Interrupció Voluntària de l'Embaràs de l'any 2010 a totes les dones que vulguin accedir a aquesta prestació amb plena cobertura sanitària i universal, preservant els drets constitucionals a la confidencialitat i intimitat.**

**Es REBUTJA per 17 vots en contra (PP) i 11 vots a favor (PSOE i PSM-IV-ExM).**

**30. Proposició Grup Municipal PSM-IV-ExM, relativa a garantir el dret a l'avortament pel sistema públic de salut (23/2012).**

**Té la paraula la Sra. Fernández Barrero:**

“Sr. Martínez avui ha estat encertat només amb aquest tema, només en el tema de recordar-se de que a demés del PSM, també Iniciativa Verds està present, i Entesa. Bueno, el tema, la proposició que duim avui no és per riure, la veritat és que és molt seria i l'únic que genera, a mi me genera és una indignació impressionant, tinc la sensació de que aquest Partit Popular ens està duigent 30 anys enrere, 30 anys enrere en drets ja suposadament discutits, suposadament debatuts, suposadament aconseguits i resulta que en un moment vostès són capaços de col·locar un altre pic a les dones en una situació no només d'inferioritat respecte a qualsevol altre usuari de la sanitat pública, sinó també en una situació de perill, de perill físic, de perill de la seva vida, torna un altre pic a relegar les dones com si fossin menors d'edat, com si sempre s'hagués de decidir damunt la seva sexualitat, com si sempre s'hagués de decidir damunt la seva capacitat per decidir si vol o no tenir un fill, les dones són les úniques, les úniques que poden decidir, si poden o volen o desitgen tenir un infant on tenir un infant, vostès estan emmascarant una decisió purament ideològica, una decisió, una influència religiosa d'una determinada ideologia religiosa, vostès s'estan deixant influenciar despreciant el dret que té la dona a rebre la prestació sanitària dins l'entorn de la sanitat, i contràriament a això vostès el que estan fent és un dret, una intervenció quirúrgica, fan que les dones hagin de o bé peregrinar amb la possibilitat de poder tenir dret a aquesta intervenció i si econòmicament no pot, o sigui que encara la situació és més greu a nivell personal per aquesta persona ja prendre una decisió d'aquestes característiques, qualsevol dona jo crec que és fàcil que es pugui posar a la pell d'una dona que ha de decidir si avorta o no avorta, i no és una decisió fàcil, no es una decisió en absolut que no impliqui una gran càrrega emocional, que no impliqui en el cas de la dona un gran conflicte personal, no només això sinó que a demés si no té recursos econòmics ha d'anar en els serveis socials del seu Ajuntament, a demanar que li donin doblers per poder fer front a una decisió d'aquesta envergadura, això jo no sé en serio com poden esser capaços d'acceptar aquestes condicions, com poden esser capaços d'acceptar que qualsevol dona hagi de recorre en aquesta tramitació, en aquesta tortura, per poder dur a terme una decisió que només li afecta a ella, que només ella és la que ha de decidir damunt si vol o no vol continuar endavant, evidentment la nostra proposició és instar al Govern Balear, en el Govern de la Comunitat Autònoma, perquè torni enrere aquesta

decisió, jo no sé perquè supos que no s'estan rient de lo que jo estic diguent, supos que se'n deuen enriure d'un altre cosa, perquè si s'estan rient de lo que jo estic diguent els he puc assegurar que aquesta proposició no fa riure a ningú, només de pensar, personi Sr. Gijón però si jo estic xerrant i l'estic mirant a vostè i s'estan rient puc entendre que s'està rient del que estic diguent. Efectivament, aquesta proposta, aquesta proposta hauria d'estar defensada també per vostès, s'hauria de defensar en la mateixa mesura perquè sense cap dubte del que estam xerrant aquí són de persones, i concretament de dones, les dones estam cansades, estam cansades d'esser sempre l'objecte de determinades ideologies i fer-nos responsables a nosaltres de determinades conceptes que no tenen res a veure amb el que és una prestació sanitària, evidentment això és una intervenció quirúrgica i com a tal ha d'estar dintre de la xarxa sanitària, i no s'ha de treure, no s'ha de treure, no hi ha raó, no hi ha altres intervencions quirúrgiques que s'hagin tret de la xarxa sanitària, per tant nosaltres creiem que aquesta proposició que vostè evidentment ha votat en contra els hauria de fer pensar, els hauria de fer pensar si no convindria que també instessin a que aquesta, a que es tornes enrere aquesta decisió, a fi d'evitar una situació terrible per moltes dones perquè per algunes poden acabar cercant altres alternatives no tan segures a nivell sanitari, i que evidentment no, els eximeixi de passar per aquesta tortura d'anar amb una factura per amunt i per avall per poder exercir un dret que la sanitat, fins ara li garantia en condicions sobretot també sanitàries, de seguretat, però també evidentment d'anonimat, un altre element fonamental, coses que vostès tot això els importa poc i treuen, li lleven aquestes garanties i la deixen aquí a que es cerqui la vida a la deriva, a que es cerqui la vida i ja està.”

**Té la paraula la Sra. Llobera:**

“Si gràcies. Bé, jo, el Govern garanteix una prestació sanitària que està regulada per llei i respecta el que és una decisió lliure i voluntària de la dona, en això estic d'acord amb vostè, no obstant l'executiu considera necessari exigir els procediments necessaris per garantir que la dona que vulgui avortar rebi la formació i la qualitat adequada, tal i com diu la llei, les dones en sospita de estar embarassades i que vulguin avortar han d'esser ateses als centres d'una xarxa sanitària pública, a jo lo que me sorprèn és que sigui especialment el grup PSM-Iniciativa Verds Entesa qui estigui defensant la sanitat privada tan fèrriament, però bueno jo crec que la sanitat pública té uns professionals igual o millors que la sanitat privada i lo que es pretén amb aquesta decisió és que directament el màxim de avortaments possibles es facin a través de la sanitat pública, el que passa que en cas de que tots els ginecòlegs d'un centre sanitari públic es declarin objectors de consciència, la sanitat pública contractarà altres ginecòlegs per procedir a la interrupció voluntària de l'embaràs i garantir el compliment de la normativa vigent, a demés i en el cas excepcional de que el servei públic de salut no pugui facilitar la prestació s'informarà, és l'embarassada sobre la possibilitat d'acudir a un centre privat acreditat i el servei de Salut assumirà directament l'abonament de la prestació i la dona no anticiparà els doblers. Aquest Govern no subscriurà amb les clíniques privades el mecanisme de concert obert creat pel Govern del Pacte, no obstant s'establiran els mecanismes jurídics necessaris per la dona, per a donar la necessària cobertura dels drets de la dona, d'ençà que entrara en vigor la llei de l'avortament el juliol de 2010, el servei de Salut ha pagat a les clíniques abortives devers un milió i mig d'euros com ja he dit abans, i les clíniques abortives han participat, han practicat 2.350 d'interrupcions

d'embaràs el 2011, lo qual me pareix una xifra bastant elevada, torn a dir que tant el Govern com moltíssimes altres entitats i l'Ajuntament continuarà fomentant l'educació sexual per evitar que a Balears tenguem aquesta situació. Moltes gràcies.”

**Té la paraula la Sra. Sánchez:**

“Gràcies Sr. Gijón. Bé, nosaltres donarem suport a aquesta proposició, realment pensam que no són retalls de tipus econòmic sinó retalls de tipus ideològic, el conveni que va signar l'anterior Govern del Pacte de progrés amb les clíniques privades, va esser única i exclusivament per complir amb la llei del 2010, perquè no es podia absorbir aquest procediment per part dels hospitals públics tal i com he mencionat anteriorment, pensam que el Sr. Bauza i la Sra. Castro segueixen els dissenys de l'institut de política balear, del Sr. Buades, ahir mateix el ministre de Justícia, el Sr. Gallardón ens va retornar a l'Espanya de 1985, donant un altre volta de tuerca a una llei que estava en funcionament i que malgrat estigui en funcionament el Govern de les Illes Balears no té moltes ganes de fer complir, realment era una de les grans mesures que estaven esperant tots els espanyols i espanyoles per crear llocs de feina i acabar amb l'atur. Moltes gràcies.”

**Té la paraula la Sra. Fernández Herranz:**

“Miri Sra. Llobera, si l'únic argument que té vostè per poder contestar a tot això és que nosaltres estam defensant la sanitat privada per damunt de la pública, realment és un argument ben pobre, perquè evidentment no és una defensa de cap tipus de sanitat el que he fet jo, és la defensa del dret de una dona a poder tenir, a poder demanar una prestació sanitària en condicions de sanitat, de seguretat, etc, això és el que jo li estic demanant, evidentment si la sanitat pública no té capacitat per donar resposta a aquesta demanda, per això la llei preveu que la sanitat privada, que es puguin fer concerts amb la sanitat privada, ho entén?, és fàcil d'entendre, aquí el que estic defensant són uns drets, no un tipus de sanitat, que evidentment no hi ha cap dubte que nosaltres defensam la sanitat pública, no n'hi ha cap dubte, però no és això el tema del debat, no és aquest, el tema és que vostès estan, s'estan carregant la llei de l'avortament, per una qüestió ideològica, no és una qüestió econòmica, no és una qüestió econòmica, és una qüestió purament ideològica, i vostè com a dona i com a dona jove hauria d'estar amb els cabells de punta, perquè això és tornar enrere, és tornar enrere molts d'anys, això és fer que moltes dones, que moltes dones hagin de patir un calvari absolutament innecessari, perquè si aquesta prestació, si aquesta prestació s'excloués junt amb unes altres, encara tindrien alguna excusa vostès, però es que única i exclusivament ataquen aquesta prestació, única i exclusivament, i no només això, i que han contactat vostès si a l'Ajuntament tindran recursos econòmics per poder ajudar a les dones que no tinguin doblers, l'Ajuntament de Palma, Benestar Social que s'ho està passant tant bé allà, ho te clar, ho te clar que rebrà una demanda, una demanda de que pot rebre una demanda de dones que vendran a demanar una ajuda econòmica per una prestació sanitària, a la xarxa de prestacions de caire social, se'n donen compte de lo absurd que és això, es donen compte de la crueltat que suposa per aquestes dones obligar-les a venir a demanar una cita, evidentment hauran d'explicar perquè, l'anonimat on estarà allà en aquest sentit, fora, demanarà una cita per venir a demanar, perquè el treballador social hagi de decidir si li dona els doblers, els pocs doblers que té perquè aquesta dona pugui avortar o perquè l'altre dona pugui pagar el llum, o perquè l'altre dona pugui pagar a lo millor

menjar pels seus fills, és això el que vostès estan evocant a les dones amb aquesta situació, amb aquesta decisió, això és el que estam discutint i no me vengui amb si sanitat pública o sanitat privada, evidentment que no hi dubte això no és un problema de quin tipus de sanitat, és un altre problema, és un problema de caire humà.”

**Té la paraula la Sra. Llobera:**

“No, crec que ja he donat antes arguments suficients, de totes maneres insisteixo en que no és un tema, no és una competència municipal i crec que l'àmbit per discutir això és el Parlament així que.”

Es proposa dictaminat desfavorable per la Comissió:

**1. Instar al Govern del PP de la Comunitat Autònoma que garanteixi pel sistema públic de salut el dret de les dones a avortar en compliment de la Llei orgànica 2/2010.**

**2. Instar al Govern del PP de la Comunitat Autònoma a mantenir el concert amb les clíniques privades autoritzades que donen garanties sanitàries i jurídiques.**

**Es REBUTJA per 17 vots en contra (PP) i 11 vots a favor (PSOE i PSM-IV-ExM).**

**31. Proposició Grup Municipal PSM-IV-ExM, relativa a abocadors incontrolats III (24/2012).**

Es proposa dictaminat desfavorable per la Comissió:

**Que en relació als següents abocaments:**

- C/ Jaume Serra (Sa Teulera)
- C/ Mare de Déu de Monserrat. Darrera Germans Escales (Rafal Vell)
- Travessera de Carrer Nou al camí del Refugi d'animals (S'Indioteria)
- Camí Son Hugo, davant antic seu Casa Regional Castella i Lleó.

**1. Es prenguin les mesures immediates per dificultar l'accés de vehicles als llocs d'abocament.**

**2. Es prenguin les mesures pertinents perquè els propietaris d'aquests terrenys compleixin amb les seves obligacions.**

**3. Es procedeixi de manera immediata a la neteja de tots els abocaments, en funció de la disponibilitat pressupostària.**

**S'APROVA per unanimitat amb una esmena d'addició en el sentit d'afegir al punt 3 “en funció de la disponibilitat pressupostària”.**

**33. Proposició amb esmena de substitució del Grup Municipal Socialista relativa a la demolició de l'antic Estadi Lluís Sitjar (39/2012).**

**Té la paraula la Sra. Garví:**



“Gracias Sr. Gijón. Bueno entiendo que de la alternativa que se ha presentado es porque en el punto 3 había unanimidad y quedó aprobado así en la comisión, ¿es así Secretaria?. El punto 3, la alternativa que se ha presentado es de los puntos 1 y 2 porque en el 3 se voto por unanimidad en la comisión, ¿es así?. Vale. Bueno, entonces pasamos a, en la comisión estuvimos hablando yo creo que hay una, es decir tenemos caminos encontrados pero que tienen un punto de inflexión en que pasa a partir del día 18, que ocurre a partir del día 18 de enero, que es cuando finaliza digamos el periodo en el que el pleno de este Ayuntamiento puso como límite para que los propietarios hubieran llevado a cabo la totalidad de la demolición, y que pasa a partir del día 19, durante la comisión el Equipo de Gobierno y además durante la comisión no permanente nos explico su postura en el sentido de ser prudentes y esperar a una resolución judicial firme, que habían recurrido los copropietarios, lo que había dictado en primera instancia los juzgados y que estaríamos pendientes de altas instancias del tribunal, para que, para tomar una decisión. Nos facilitaron los informes jurídicos que yo creo que son claves en este proceso, puesto que la información que se nos facilitó fue que las medidas cautelares se habían ejecutado, así lo habían certificado los técnicos que había contratado el Real Club Deportivo Mallorca, creo que en fecha de diciembre, ya me lo confirmará el Sr. Valls, pero en los dos informes jurídicos que hay tanto del letrado de la gerencia, como en el, de los servicios jurídicos, hablan de una premisa que yo creo que es fundamental, y es que las medidas cautelares están ejecutadas, hablan y consideran que las medidas cautelares para eliminar el peligro inminente han estado o han sido adoptadas, que no existe un peligro inminente, y en todo caso en el punto cuarto y yo creo que muy importante del informe del Sr. Grimalt dice, en todo momento o: en tot cas caldrà assegurar-se de que les mesures cautelars acordades i executades són suficients i efectives per a garantir la seguretat de les persones i bens que motivà la seva adopció, en cas contrari s’han d’ordenar altres mesures o procedir a la demolició. Yo hoy, y se lo he comentado antes porque he tenido la verdad acceso a las fotografías esta misma mañana, le puedo asegurar que se está accediendo al estadio, que por tanto estamos asumiendo unas responsabilidad, yo creo que como Ayuntamiento de difícil calibre en este momento, he traído unas fotografías para que las vean, para que las tenga, para que pueda dar las ordenes oportunas y que le permitan ver que por lo menos en tres puntos y yo así me lo han facilitado, se está accediendo al estadio, y por tanto la premisa en la que se basan todos los informes jurídicos no se está cumpliendo, la premisa del Equipo de Gobierno, es decir, estemos tranquilos porque no hay peligro, porque las medidas están ejecutadas y por lo tanto seamos prudentes, esperemos a la resolución judicial para no incurrir en ningún tipo de responsabilidad patrimonial, pues yo creo que con esa premisa lo que deben hacer en todo caso contrario a la propuesta del grupo socialista, que evidentemente es que no dudaríamos ni un minuto en dictar esa ejecución subsidiaria, hasta el día 18 la voluntad era únicamente de los propietarios, ahora la responsabilidad como usted bien nos ha explicado es absolutamente compartida, y la voluntad es que el Sr. Isern firme esa ejecución subsidiaria, comentarle eso y yo creo que hacerle llegar también esa denuncia a los servicios jurídicos con estas fotografías que hoy les entregamos, y ahora les daré exactamente las direcciones para que pueda dar cuenta a la policía de que no se están incumpliendo o no se están cumpliendo las medidas cautelares, que se debieron cumplir en su momento, que así lo certificaron los técnicos pero que un estadio tan grande en un estado de abandono tan evidente implica que continuamente tengamos que estar poniendo dinero público para

mantener esa seguridad, que han sido incapaz de mantener los propietarios durante tantísimos años de dejadez y abandono.”

**Té la paraula el Sr. Valls:**

“Bueno, pues muchas gracias Sr. Gijón. Yo le agradezco mucho la comprensión respecto del trabajo que inició usted misma y nosotros hemos continuado desde el punto de vista de la disciplina urbanística, le quiero decir que las medidas cautelares que en principio en el plazo conferido por los, por el expediente de disciplina urbanística no llevo a término, no los copropietarios, los copropietarios realmente no han hecho nada, solamente uno de los copropietarios que es el Mallorca S.A. Deportiva, es el que se ha puesto en el cap de devant, no?, el que ha tomado la iniciativa y a pesar de hacerlo fuera de plazo ha ejecutado esas medidas cautelares, mire yo le agradeceré mucho que me aporte esas fotografías porque serán muy ilustrativas para hacer precisamente lo que hemos estado haciendo hasta ahora y seguiremos haciendo que es velar por la seguridad y para que no haya ningún tipo de ruina física, por tanto una ruina inminente que pueda poner en peligro a los bienes y a las personas, no?, le agradeceré mucho porque desde que usted me lo ha comentado hace dos horas la policía esta mañana ya ha vuelto a estar y nos han dicho que está totalmente todo sellado y que no hay ninguna entrada ni posibilidad de que haya acceso por parte de ninguna persona ajena a los copropietarios al estadio, que por otra parte compartimos todos que está en un estado de degradación que esto pues debe tardar lo menos posible, nuestra voluntad nosotros la reiteramos, nosotros hablamos de seguridad jurídica, hablamos de que no se puede correr el riesgo de que una eventual resolución judicial, tanto en relación a la suspensión cautelar del deber de demoler en base a la mera ruina económica que consta en el expediente de disciplina, como a una resolución sobre el fondo del asunto nos podría llevar a una situación de responsabilidad y por tanto de tener que, tener abierta la posibilidad de tener que llevar a término la indemnización que comporte el valor del estadio, incluso la imposibilidad de recobrar el valor de la demolición, no?, entonces nosotros para asegurar la seguridad jurídica, precisamente nosotros nos dirigimos tanto al letrado asesor de la gerencia como usted sabe y pedimos un informe jurídico a los servicios del Ayuntamiento, que dicen que no comportan ninguna responsabilidad el hecho de no realizar la demolición subsidiaria por parte del Ayuntamiento después del 18 de enero, y que si se llevara a término esa demolición y en su día los tribunales acordasen revocar o declarar la nulidad del acuerdo de demolición, se podría exigir por parte de los propietarios de estadio indemnización por los daños ocasionados por la pérdida del inmueble, es por esto que agradezco su, el entendimiento de nuestra postura y por tanto nosotros seguiremos en base a la seguridad jurídica con cautela la resolución judicial, para que esto acabe cuanto antes. Muchas gracias.”

**Té la paraula el Sr. Verger:**

“Si, des de el PSM-Iniciativa Verds Entesa seguim considerant, tal com varem exposar en comissió que l’Ajuntament té la cobertura jurídica necessària per actuar de manera immediata, un jutjat ha rebutjat la pretensió de la propietat de suspendre la, l’ordre de demolició. Avui també, tal com comentava la Sra. Garví, s’ha demostrat que tot i que se’ns deia que estava tot completament, les mesures cautelars estaven perfectament aplicades i que no hi havia cap problema, s’ha demostrat que hi havia, que hi havia

problemes en quant a això també, hi havia perills, hi havia obertures, que pareix esser segons el que comenta el regidor que ja s'han subsanat, però bono sempre estam amb aquest rics de que realment hi pugui haver entrades dins una autèntica ruïna i que es puguin generar perills per les persones, i per tant també perill per l'Ajuntament com a institució des de el punt de vista no hagi vetllat pel compliment d'aquestes mesures cautelars ordenades, clar el Sr. Valls argüeix dos informes que ens va presentar, en relació a això, clar n'hi ha un que diu clar des de el punt de vista jurídic, sempre xerrant des de el punt de vista jurídic, no existeix un perill imminent, cosa que avui pareix que queda una mica en entredit, perquè evidentment tenir aquesta reunió d'aquestes dimensions sempre pot haver problemes d'entrades, problemes d'esbucaments parcials, problemes de, no existir un perill imminent de demolició deixa d'esser una qüestió urgent, però clar jurídicament parlant i sempre que no hi hagi perill, però amb un altre tipus de consideració, amb una consideració política, aquell mamotetro, aquella ruïna enmig de la ciutat, que bloqueja l'accés de tota una barriada a la falca verda, la urgència, la necessitat imminent d'actuar és molt evident, clar que jurídicament, clar que jurídicament com diu el lletrat assessor no existint un perill imminent no és urgent actuar, però això des de una consideració jurídica, aquí estam xerrant d'una altre qüestió, també hi havia un altre informe que també vostè hi ha comentat que si s'executés la demolició ara en aquests moments sense haver esperat la sentència, es podria demanar una demanda d'indemnització per part dels propietaris, home clar demandes d'indemnització es poden demanar en moltes circumstàncies, i en aquest cas podria esser un, però clar quina indemnització podria generar una ruïna en favor dels propietaris d'una ruïna que li han demolit, quina indemnització pot reclamar, per haver-li demolit una ruïna?, una cosa que conceptualment ja no té cap valor perquè està en estat ruïnós, costa més reparar-la que no el valor que té com a cosa, per totes aquestes consideracions perquè aquests informes no desvirtuen la pretensió que tenim des de el nostre grup, pensam que és important actuar de manera immediata i pensam que l'Ajuntament ara mateix tenint en compta la resolució judicial, té la cobertura jurídica necessària per poder actuar i per poder remediar una situació que ja els veïnats fa anys que se'ls hi allarga, i de manera immediata podrien ja solventar, obrir espais i començar a pensar en el futur del solar de l'antic Lluís Sitjar. Gràcies.”

**Té la paraula la Sra. Garví:**

“Gràcies Sr. Batle. Vuelvo a insistirle Sr. Valls porque creo que es muy importante, las premisas de partida de los informes jurídicos dicen, estén ustedes tranquilos porque las medidas cautelares se están ejecutando, así alguien se lo debe haber hecho saber mediante el final de obra, yo hoy le digo que fotografías de ayer denunciadas por los vecinos y que le voy a dejar copia a la Secretaria, porque creo que es importante que en este tema se incorporen al expediente, le voy a dar las direcciones por donde están entrando, por tanto las medidas cautelares no se están cumpliendo, esquina Sínia d'en Gil con zona de Parc de la Riera, tiene todo el muro de la alambra menos una zona donde están apiladas las piedras que es por donde están entrando, y esa es una de las fotografías, la entrada del Parc de la Riera, en la calle Andreu Torrens esquina con Ramon Picó Campanar, es evidente que también en esta fotografía se ve claramente por donde están saltando, porque está toda la valla deteriorada en la parte de arriba, y el otro punto de entrada que nos denuncian los vecinos es justamente la comunidad de propietarios de la calle Ramon Picó Campanar, donde también se puede ver como están

escalando a través del muro, yo se lo digo porque sinceramente creo que no tienen porque asumir una responsabilidad, ¿por que tenemos que asumir una responsabilidad como Ayuntamiento que no tenemos que tener?, porque en estos momentos se están encomendando a la fortuna, es decir que no pase nada hasta que haya una orden firmada por este Alcalde, que diga que se ejecute de manera subsidiaria la demolición, porque será muy difícil explicarle a un juez porque desde el día 19 de enero no hicimos nada, y cuando hay ocupas, cuando hay gente, puede haber cualquier cosa, desde un incendio hasta una acumulación, hasta lo que pudiera ocurrir. Lo digo porque viví en primera persona lo de Rodríguez Arias, y nada, ningún informe técnico hacía preveer ningún desastre, y ocurrió y aquí tenemos tantos indicios que entiendo que como Ayuntamiento no debemos pasar ni un día más, a sabiendas que de que hoy yo hago la denuncia pública de que están entrando y que están entrando por esos tres sitios, más allá de que la presencia policial sean continua, me pregunto yo cual será el coste de todos esos policías hasta que los meses terminen diciendo a través del juicio del juzgado la resolución definitiva, le digo sinceramente, no tiene porque asumir esa responsabilidad, es una responsabilidad que no nos merecemos los ciudadanos de Palma, esta gente ha incumplido, le hemos dado todos los plazos posibles y es su responsabilidad, desde el día 19 es nuestra también, y hoy yo quiero que tenga conocimiento, porque evidentemente de este tema no quiero hacer ninguna demagogia de que están entrando, y están entrando por esos tres sitios. Nada más facilitarle esa información a la Secretaria, para que la tengan ustedes y que dicten por favor, porque es una grandísima irresponsabilidad.”

**Té la paraula el Sr. Valls:**

“Bueno pues, muchísimas gracias por la aportación, mire nosotros lo que queremos evitar realmente es tener algún tipo de responsabilidad, lo que no podemos es preveer que no existan actos vandálicos, a los cuales hay que responder, no en el Luis Sitjar, en todos los lugares de la ciudad de Palma a los que hay que atender puntualmente, yo le digo que usted me trae unas fotos de ayer, y yo le he dicho que la policía ha estado esta mañana dando respuesta, conociendo el terreno y dicen que no hay nada, de la policía nos tendremos que fiar, de todas maneras ya le digo que le agradezco la aportación y que en todo caso estaremos muy vigilantes a ver que pasa con todo esto. Mire hay cuestiones que son de pura discrecionalidad, y ustedes pueden pedir un comportamiento contrario al equipo de gobierno, y en eso están totalmente legitimados, pero las cuestiones que son de vinculación jurídica, y que nuestros servicios técnicos y jurídicos nos dicen que no se pueden llevar a término porque podríamos entrar en indemnizaciones, que en estos momentos alcanzan los millones de euros, pues tendrían que entender que nosotros es por esto que no actuamos y no por otra cuestión, y me gustaría que esto lo supiera y que aceptaran que esto no es un ámbito de discrecionalidad sino que es rigurosamente una obligación jurídica, y que por tanto no tenemos margen de maniobra, yo en cuanto al Sr. Verger, yo le quiero decir, mire yo sabe que le tengo simpatía personal, y sabe que le tengo muchísimo respeto, pero cuando usted me dice que un juez ya ha resuelto, perdone, permítame que le diga que no sabe de que habla, la cuestión está sub júdice, se tiene que resolver y lo que está recurrido es una suspensión cautelar, una medida cautelar, usted no sabe de que habla, y se lo puedo explicar, creo que no conoce el procedimiento, y como no conoce el procedimiento por eso afirma, realiza las afirmaciones que hace, dice que como un juez

ya ha dicho que esto, que desestima la suspensión cautelar, pues entonces que claro no hay que esperar que un tribunal hable, porque ya un juez ha hablado, esto es de una ignorancia supina, por tanto yo no le puedo aceptar sus afirmaciones, con todos los respetos. Muchas gracias.”

#### **Alternativa que presenta el Grup Municipal Popular:**

El Grup Municipal Popular, d'acord amb els articles 79 del Reglament Orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma presenta la següent

#### **ALTERNATIVA**

**1. El Ple de l'Ajuntament insta a l'equip de govern a complir l'acord de Ple que va ser aprovat per unanimitat el passat mes de setembre en relació a continuar l'expedient de ruïna econòmica de l'estadi Lluís Sitjar, una vegada que ja han estat complides les mesures cautelars amb la finalitat de eliminar el perill imminent per a les persones i bens.**

**2. El Ple de l'Ajuntament insta a l'equip de govern a complir amb les seves obligacions presents, i a dur a terme la demolició del Lluís Sitjar de forma subsidiària i a costa dels seus propietaris, una vegada els tribunals hagin resolt el contenciós, en relació al deure de derrocar l'immoble, que es fonamenta en la declaració de ruïna econòmica que consta a l'expedient administratiu de disciplina i protecció nº DR 2010/2**

**S'APROVA per 17 vots a favor (PP) i 11 vots en contra. El punt 3 de la proposició, s'aprova per unanimitat, d'acord amb el dictamen de la comissió: 3.- El Ple de l'Ajuntament insta a l'Equip de Govern, a presentar la proposta o propostes de futur d'aquests solars en el àmbit de la revisió del PGOU.**

**34. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup Municipal Socialista del regidor de l'Àrea delegada de Mobilitat, per tal de donar resposta i explicar quines son les actuacions que esta duent a terme per substituir els 110 autobusos en règim de rènting, que s'han de començar a tornar el mes de febrer, i com quan i a quin preu preveu incorporar els nous (41/2012).**

**Te la paraula el Sr. Hila:**

“Moltes gràcies Sr. Batle. Jo a aquestes altures ja únicament en aquest primer torn si que seré més ràpid, demanam la compareixença del Sr. Vallejo perquè doni resposta i expliqui quines són les actuacions que està duent a terme per substituir els 110 autobusos del rènting, que s'han de començar a tornar i com, quant i a quin preu preveu incorporar els nous?. Moltes gràcies.”

**Compareix el Sr. Vallejo:**

“Si, moltes gràcies Sr. Batle. Haré un poquito de historia, espero no ser muy largo y muy pesado, pero vamos a ver la empresa, la EMT y la empresa ASITSA, en fecha 31

de agosto del 2000, firmaron un contrato administrativo mixto de suministro por medio de arrendamiento sin opción de compra, de 100 vehículos de transporte colectivo de viajeros, el plazo de duración del mencionado contrato se fijó en 10 años, a contar desde la fecha de formalización, no obstante este periodo debe computarse desde las fechas de entrega parciales de los suministros y servicios, tal como se especifica en el contrato. En fecha 15 de julio del 2001, la empresa, la EMT y ASITSA firman un contrato administrativo mixto de modificación y ampliación, y en el mencionado contrato se establecía que el plazo de duración sería de 10 años a contar desde su formalización, y no obstante se reguló que el cómputo se tendría que realizar desde las fechas de entrega parciales de suministros y servicios. Bien, el contrato principal de fecha 31 de agosto de 2000, establece en la estipulación primera, donde regula el régimen normativo, que las relaciones entre la EMT Palma y ASITSA, se regirán por la ley 48/98, de 30 de diciembre, digo esto por lo que vamos a hacer después, vale, para que quede claro que este contrato se rige por esta ley. El contrato principal de fecha 31 de agosto del 2000 regula de forma expresa en su cláusula novena, bajo el título de la prórroga, que la prórroga no podrá exceder de los 12 meses, a contar desde la fecha de extinción. En fecha 3 de agosto del 2010, los servicios jurídicos del Ayuntamiento de Palma evacuan un informe relativo a la posibilidad de prorrogar el contrato administrativo referenciado, y concluyen pues lo que acabo de decir, que el contrato se puede prorrogar por un año, en fecha 28 de diciembre de 2010 la directora gerente de la EMT, remite una carta a la empresa ASITSA por la que se ejerce la prórroga, y posteriormente se van ejerciendo sucesivas prórrogas a medida que van venciendo los autobuses. El ejercicio de la prórroga mencionada implica que durante el año 2012, desde enero, el último día de enero hasta julio van a finalizar contrato de forma paulatina 135 vehículos, no entro en detalles de los meses, del número, pero vamos desde enero hasta julio 135. El Consejo de Administración de la EMT, en 6 de mayo de 2011, acordó autorizar al presidente de la entidad para iniciar el expediente de contratación por concurso público, relativo al suministro de 100 autobuses, posteriormente el citado concurso tuvo, quedo paralizado al no obtenerse la preceptiva autorización del pleno del Ayuntamiento, y el informe de Intervención para poder realizar operaciones de crédito a largo plazo de la sociedad mercantil, según establece el artículo 53 del Real Decreto Legislativo 2/2004, autorización que según informa el departamento financiero de la EMT, y ahora entramos ya dentro de lo que hemos trabajado y lo que vamos a hacer, autorización que según informa el departamento financiero de la EMT de Palma, en este momento es absolutamente imposible obtener, debido a que el presupuesto de la EMT de Palma a fecha 31 de diciembre de 2011, va a cerrar con un déficit de más de 9 millones de euros, que lo hace absolutamente incompatible con el cumplimiento de lo establecido en el mencionado artículo 53, no obstante a lo anteriormente citado, el departamento financiero ha realizado una prospección de mercado entre las diferentes entidades de reconocido prestigio, se ha hecho con varias, acerca de la posibilidad de obtener la financiación necesaria para poder acometer la compra de una flota de autobuses nueva, y que más o menos cifrábamos en alrededor de 30 millones de euros. Todas las solicitudes de financiación remitidas a los bancos han resultado infructuosas, debida a la situación financiera heredada en la EMT, actualmente es imposible obtener esta financiación. Todo ello hace que en estos momentos es imposible obtener de vehículos suficientes para poder satisfacer las necesidades del transporte público de la ciudad de Palma, si esto no se soluciona, si no se hubiera solucionado, porque ya está solucionado, desembocaría en un empeoramiento progresivo del servicio público, que presta la EMT

a los ciudadanos de Palma a medida que vayan venciendo los contratos, que sería a partir de este mismo mes de enero. En fecha 23 de diciembre de 2011, la empresa ASITSA ha presentado a la EMT de Palma oferta de venta preferente de 105 vehículos, modelo Citaro, por un precio y aquí ya le contesto a una de las preguntas, de 14.200 euros y Citaro G, que son los articulados, por un precio de 18.100 euros, lo que supone un precio unitario medio de 14.800 euros, esta oferta se mantendrá vigente hasta el 31 de enero de 2012, y si no es aceptada por parte de la EMT se procederá a la venta a terceros. El artículo 59, apartado J, de la ley 31/ del 2007, sobre procedimiento de contratación, establece el procedimiento negociado sin convocatoria de licitación previa, en los casos de compras de ocasión, literalmente dice que: en los supuestos de compras de ocasión, siempre que sea posible adquirir suministros aprovechando una ocasión especialmente ventajosa que se haya presentado en periodo de tiempo muy breve, y cuyo precio de compra sea considerablemente más bajo al habitual del mercado se podrá hacer sin licitación previa. Además de esto los servicios técnicos de la EMT, han realizado una valoración técnica de la oferta que nos ha presentado ASITSA, para resumir el precio es muy inferior al que sería un precio de mercado, además valoramos que los autobuses ya están rotulados, los autobuses ya tienen otra serie de añadidos, de, las máquinas validadoras, que en caso de comprar otro tipo de autobús habría que añadirselas, y en este estado de cosas solicitamos a Intervención un informe para ver si podría encajar, si se podría llegar a dar cobertura a la adquisición por parte de la EMT de lo que es su actual flota, y adquirirla como una oferta de ocasión. Por tanto, llegamos a la conclusión desde la dirección de la EMT, que la oferta realizada por parte de la empresa ASITSA se valora muy positivamente, por todas las razones que hemos esgrimido, que esta satisface las necesidades para poder seguir desarrollando el servicio de transporte público de la ciudad de Palma, todo ello teniendo en cuenta que no se dispone de crédito suficiente para poder realizar una adquisición de flota nueva, y por otro lado desde el punto de vista técnico el que estos autobuses ostentan un valor añadido, que es el que ya disponen de todos los medios técnicos como ya he dicho, adaptados a la logística de explotación propia de la EMT de Palma. Resumiendo todo lo que le he dicho, lo que pensamos hacer y proponer al Consejo de Administración es, adquirir a un precio de oferta, un precio ventajoso, informado favorablemente por Intervención, la actual flota de la EMT, los 110 vehículos, devolveremos 15, tal como se llegó a un acuerdo en el pleno, estamos preparando ya unos pliegos para sacar a concurso lo que será el mantenimiento de estos vehículos, y en cuanto al tema de los seguros, el combustible haremos subastas, como ya hacemos con los vehículos que ya son de nuestra propiedad, y el tema de los seguros estamos mirando a ver si nos podemos subrogar, si legalmente nos podemos subrogar a las pólizas que hay actualmente, o si se puede hacer una prorrata y sino pues habría que sacar también un pliego para asegurar estos nuevos vehículos. Vale. Gracias.”

**Té la paraula el Sr. Hila:**

“Moltes gràcies Sr. Batle. Bueno, yo no tenía ninguna duda de que esto pasaría, en su día cuando no se aprobó la compra de los vehículos ya dije claramente que esta era la intención del Partido Popular y que por eso votaba en contra, y bueno pues se ha confirmado. Al final la conclusión es que la inversión más importante que va a hacer este año en esta legislatura probablemente el Ayuntamiento, va a ser a dedo, va a ser a dedo, usted póngale el nombre, oferta de ocasión preferente, oferta de ocasión

prioritaria, a dedo sin que nadie más se pueda presentar, sin concurso público, sin dar opción a nadie más, usted va a adjudicar un contrato próximo a los 2 millones de euros, ya quiero yo ver todos los informes jurídicos, los quiero ver porque estas cosas normalmente tienen mala pinta, tienen mala pinta, entonces le pediremos los informes, los estudiaremos, yo ya le dije que no llegásemos a esta situación si era posible, usted tuvo todo el año pasado para llevar a pleno, pero en cuanto hubiese llegado, en un mes tenía ocasión de valorarlo, llevar a pleno la adquisición de los autobuses, autorizando, estaban las ofertas de los bancos sobre la mesa, entonces usted lo lleva a pleno, lo aprueba y los compra, que no, Ley de Capitalidad, Ley de Capitalidad, destine dinero, pídale, yo ya le dije que yo me pondría con usted, de su lado para pedirle al Sr. Martínez y al Alcalde que destinasen dinero de Ley de Capitalidad a la compra de autobuses, destine dinero a la compra de autobuses, si no tiene que hacer estas cosas tan feas, es que al final en la EMT, todos los que hemos pasado por ahí sabemos lo que es ASITSA, y es muy feo tener que llegar a adjudicarle un contrato a dedo de 2 millones de euros, y ya veremos el mantenimiento, que no me extrañaría lo digo aquí ya hoy que lo va a ganar también, fíjese si soy adivino, el mantenimiento lo va a ganar también, y es curioso porque el mantenimiento se dobla, mientras hay que reducir el personal, no, son los presupuestos que vamos a aprobar dentro de un ratito, sí es mentira me dice usted que los números son falsos, pero en su presupuesto, es más es que está desglosado así, mire lo que pone: mantenimiento de la flota, flota ASITSA, año 2010, sus datos, eh?, año 2010, dos millones ochocientos once mil euros, año 2012, cinco millones doscientos setenta y siete mil, con 25 autobuses menos, con 25 autobuses menos usted va a doblar el contrato de mantenimiento, y ya digo yo que lo va a ganar ASITSA, y si no lo gana ASITSA una empresa participada, ya lo miraremos, fíjese si esto también lo voy a adivinar como adiviné que acabaríamos adjudicando a dedo los autobuses, que yo ya pedí los informes porque me lo veía venir, y los informes evidentemente decían que esto no se podía hacer, que había que sacar a concurso público, y yo lo que le pido, le pido para que nos evitemos males mayores, porque ni usted tiene ganas de meterse en líos, ni yo de que se meta el Ayuntamiento, le pido que hagan las cosas bien, y lo hagan por concurso público, y no hagan cosas así que después traen las consecuencias que traen, y no vale pedirle a los trabajadores un sacrificio y después subir el mantenimiento de los autobuses el doble, no vale, no vale subir las tarifas un 23% y después incrementar al doble el contrato de mantenimiento de los autobuses, no vale, y al final, tanta gestión, tanta gestión, fíjense que curioso, en el 2012 se gasta más que en el 2010, tienen más gastos, con menos autobuses, menos líneas, menos frecuencias, ustedes en el 2012 van a gastar más dinero que el que gasté yo en el 2010, y subiendo un 23% las tarifas, o sea yo en el 2010 tuve, con sus datos, eh?, total gastos 46.419.000 euros, 2012, 47.000.078 euros, con 25 autobuses menos, menos líneas, menos frecuencias, menos de todo, pues ustedes van a gastar más, según sus datos, y le digo ya, los gastos de 2010 están cerrados, los gastos del 2012 son una previsión, probablemente sean superiores, sean superiores, por tanto no entiendo donde está la gestión, me parece que al final lo único que se va a concluir de todo esto es que ganan los de siempre, y entre los de siempre incluyo a ASITSA, ganan los de siempre, pierden los de siempre que son los ciudadanos que van a pagar más, tienen menos autobuses y peores frecuencias, lo cual ya se está reflejando en el número de usuarios de la EMT, como es lógico, que ya en noviembre a disminuir de forma importante, y que ustedes prevén que bajará un 6% según sus datos en el presupuesto, y que puede ser eso o puede ser más, menos no va a ser, de 6 para arriba, por tanto este es el balance de su gestión, de la gestión del Partido Popular al



frente de la EMT, más caro, menos autobuses y ASITSA que seguirá ganando millones de euros a costa de los contribuyentes, y yo creo que ya era hora de poner coto a lo que hace diez, once años empezó, que hemos estado pagando, o sea el pecado original, el pecado original que a usted le va a llevar a tener que cometer otro, el pecado original fíjese que fácil hubiese sido si hace 11 años en vez de hacer un renting, se hubiesen comprado, si se hubiesen comprado, usted no tiene que subir tarifas, ni tiene que despedir trabajadores, ni tiene que pedirles que se bajen el sueldo, porque ya estarían más que pagados, tendríamos costes muy inferiores, no tendríamos que estar pagando 130 autobuses cada mes, por aquella decisión en su día que implicó a muchos equipos de gobierno posteriores, hoy estamos pagando, y por eso yo le dije, le pedí que en el caso de la compra de autobuses por favor intentáramos hacer un acuerdo entre todos, porque su decisión no le afecta solo a usted, usted también hipoteca el futuro de otros consistorios, de su mismo partido o de otro partido, y esa decisión creo que es justa que sea tomada, al menos intentado por consenso, la primera información que tengo es ésta hoy, porque he pedido yo la comparecencia. Lleva usted meses trabajando el tema, no tiene que esperar al último día cuando yo se lo pido, que además coincide con la presentación del presupuesto, teníamos tiempo para hablar, teníamos tiempo para ver pros y contras, yo cuando fue al contrario me reuní con el Sr. Gijón y con el representante del resto de partidos, a ver que fórmula encontrábamos para adquirir la compra, le ofrecí estar en el tribunal de la compra, a quién ellos designasen en el tribunal de la compra, le ofrecí entre todos hacer el contrato de mantenimiento, las bases, entre todos, le ofrecí todo eso y usted a mi de momento lo único que me cuenta es, hoy cuando ya está hecho todo, que hoy tenemos la aprobación de presupuestos y supongo que en breve, así como me cuenta tendremos lo demás, está hecho todo, me voy a enterar así, ni una sola, ni un solo intento de hablar previamente de la compra de autobuses, y lo pueden encontrar muy divertido, pero a mi me parece grave que a estas alturas de la película, con la que ha caído en esta comunidad autónoma compremos 2 millones de euros a dedo, me parece bastante grave y bastante impresentable con la que esta cayendo, y creo que este Ayuntamiento Sr. Alcalde usted no lo debería permitir, porque estas cosas no suelen tener buen final, no lo permita. Muchas gracias.”

**Té la paraula el Sr. Vallejo:**

“Gracias Sr. Alcalde. A ver por donde empiezo. Vamos a ver Sr. Hila, se lo leo textualmente, porque, dice: por todo ello esta intervención no presenta ninguna objeción a la compra de 90 autobuses ofertados por parte de la entidad ASITSA, en base a lo establecido en el artículo 59. J, de la Ley 31 del 2007, de procedimientos de contratación en el sector del agua, energía, transportes, servicios postales, firmado el Interventor del Ayuntamiento de Palma. Tiene dudas, por favor, a lo mejor tiene dudas porque ustedes daban a dedo contratos como por ejemplo la ampliación de la ORA, o es que también la sacaron a concurso, o no lo hicieron, ¿no lo hicieron?, un informe jurídico y lo hicieron, pues por favor, por favor con la hora hicieron ustedes lo mismo, luego me hace gracia que diga que usted se entera y tal, usted estuvo reunido conmigo en la EMT, para traer aportaciones, traer ideas, y todas las ideas que se le ocurrían ahorran 2 millones de euros a la EMT, eso es todo lo que hacía, y dice usted que invitaba al Sr. Gijón a las mesas, no se que y que participaba, claro cuando perdieron la mayoría, cuando perdieron la mayoría fue cuando usted invitaba la Sr. Gijón, ¿antes de perder la mayoría le invitaban?, ¿alguna vez llamó usted al Sr. Gijón?, por favor no me

haga reír. El coste de llevar, a ver, usted me dice que llevemos a pleno la adquisición, lo llevaremos la Consejo de Administración que es donde lo hemos de llevar, y que tenía que haber llevado a pleno la adquisición de autobuses nuevos, pero como quiere usted que la EMT adquiriera autobuses por valor de 30 millones de euros, con la situación que usted nos ha dejado, y yo se la repetido infinidad de veces, pero mire se la volveré a repetir, es que usted no quiere oír, pero bueno yo a base insistir a lo mejor algún día me oye. Mire en el año 2009 ustedes adquirieron 52 autobuses, 2 microbuses, equipos en barcos, instalaciones en Mercapalma, que por cierto, son geniales porque dicen oiga ahórrese usted dinero, váyase usted de Mercapalma, que por cierto lo vamos a hacer, y se va a ahorrar, ¿Cuánto era?, sesenta mil, cincuenta mil euros, y ustedes se gastan 463.000 en adecentar unas instalaciones Mercapalma provisionalmente, su gestión es brillante, como ustedes gastan, engordan lo que es los gastos de explotación y no tienen dinero, luego viene que necesitan ayuda, y usted recibe en el año 2009, Ley de Capitalidad de años 2008 y 2009, 4.100.000, leasing con bancos se endeudó por valor de 9.500.000, un pago que le hicieron por deuda histórica del Ayuntamiento con la OMT, 3.216.000, una póliza de crédito a devolver en los siguientes años, 2.000.000 de euros, devolución de IVA extraordinario retenido 1.884.000, total solo en el año 2009, 20.744.000 euros de un extintor que le vino a apagar fuegos. Año 2000, bueno por supuesto de estos 20 millones extras, además de la subvención que ya le daba el Ayuntamiento, usted solo invirtió 15, los otros 5 fueron para pagar gasto corriente, nóminas, el renting, y las nuevas líneas que usted fue impulsando, las nuevas gratuidades que usted fue impulsando, claro que vamos a bajar el número de usuarios, es obvio, ¿quiere que los aumente?, puedo hacer como usted, ya se lo dije el primer pleno, vamos a hacer gratuito hasta los 50 años, verá usted como aumentamos el número de usuarios de la EMT, es verdaderamente ridículo, usted ha dejado una situación en la EMT verdaderamente dramática, no tenemos dinero ni para nóminas, tenemos deudas, 15 millones con proveedores, 11, 15 con entidades financieras, teníamos el renting que acababa, no tenemos posibilidad de endeudamiento, y usted me viene a decir aquí que yo tengo que traer a pleno la compra de nuevos autobuses y endeudarme 30 millones de euros más. Mire, nosotros en un ejercicio de responsabilidad, lo que yo no voy a hacer de ninguna manera es seguir endeudando a la EMT, porque lo primero que ha de hacer la EMT es existir, y para existir la EMT lo que tiene que hacer es reducir las deudas que tiene, garantizar su viabilidad y tener una cuenta de resultados lo suficientemente decente como para poderse ir a un banco. No quiero acabar sin decirle lo del mantenimiento, es que me choca mucho que precisamente usted me diga que la partida de mantenimiento se dobla, bueno a parte de que quien va a ganar el mantenimiento, le hago yo, usted dice, ya se quien va a ganar, ¿Cuántas empresas se pueden presentar?, es que también es una apuesta fácil, porque si yo le digo esa y otra seguro que gana también, porque usted sabe que no se pueden presentar muchas empresas a este tipo de concurso, pero bueno, pero me dice, hemos doblado el mantenimiento, vamos a ver Sr. Hila, usted es economista, usted no sabe que un renting, todas las partidas del renting no van a la cuenta de resultados y que van directamente al balance, usted, que no lo sepa yo, que yo vale, yo lo podría entender, pero usted que es economista no lo sabe, por favor. Y por último, ha dicho que nosotros hemos aumentado los gastos, pues o la fotocopia está mal hecha, año 2011 los gastos 49.823.445, año 2012, 47.078.122, hay un ahorro de 3 millones de euros y hay, pues no tenemos la misma, por algún lado cojea y 4 millones más de euros de ingresos, esa es la gestión, una diferencia de más de 7 millones de euros con respecto a la suya. Muchas gracias.”

Es proposa:

La compareixença del regidor de l'Àrea Delegada de Mobilitat, perquè doni resposta i expliqui quines son les actuacions que està duent a terme per substituir els 110 autobusos en règim de rënting, que s'han de començar a tornar al mes de febrer, i com, quan i a quin preu preveu incorporar els nous.

**Compareix el Sr. Vallejo.**

**35. Pregunta oral que presenta el Grup Municipal Socialista relativa a la neteja de contenidors (42/2012).**

Arran de la notícia de la no pròrroga del contracte amb l'empresa encarregada de netejar els contenidors de fems, com pensa la presidència de l'empresa dur a terme aquesta tasca necessària per al bon funcionament de la neteja de la ciutat?

**Formula la pregunta el Sr. Alcover:**

“Sr. Batle, la don per reproduïda”

**Respon la pregunta el Sr. Garau:**

“Si respecte a aquest contracte de neteja de contenidors és com bé sap el que veig, el contracte va acabar el 31 de, ah no!, ara millor, no com bé sap el contracte de neteja de contenidors era, va acabar el 31 de desembre i un contracte que es va firmar fa 3anys, i bé pues ara simplement el que hem fet i una de les millores del contracte preveia que quan s'acabés el contracte l'empresa, en aquest cas Emaya, podia recuperar, no recuperar perquè no havien estat mai seus, els camions de neteja i així ho hem fet, i ho assumirem amb personal intern, haurem de fer evidentment una formació, bueno ja ho estam fent, i pensam que ens estalviarem com a mínim bueno el gasto en aquests darrers 3 anys tenia un formula de variabilitat en funció dels contenidors que s'anessin rentant, suposava 926.000 euros, no?, i 926.000 euros, és el que s'ha gastat, el contracte era per un milió, un màxim d'un milió dos-cents, però com es varen anar retirant contenidors degut a que es soterraven, al final se n'han rentat menos i s'ha pagat menos, i bé aquesta és la quantitat que pensam estalviar-nos aproximadament, no serà tant perquè evidentment hi haurà gastos de manteniment. Gràcies.”

**Té la paraula el Sr. Alcover:**

“Entenc i deien que s'assumirà amb personal propi, és el que he entès, no?, bé, idó i la pregunta aleshores seria, no va amb mala intenció, és una pregunta, no?, però s'ha parlat amb els sindicats damunt la nova tasca que duran?, ja me sembla bé si hi ha personal per fer-ho, no es que sigui una negativa, però s'ha comentat això amb els representants sindicals això?, damunt el fet de que hi haurà una reordenació de les tasques de

determinada gent, evidentment això no seran ni una ni dues persones que hauran de fer nets els contenidors.”

**Té la paraula el Sr. Garau:**

“No li puc respondre, no ho sé, no sé si se n’ha parlat o no amb aquest detall, no?, amb els treballadors si perquè s’estan formant, però no sé si amb els representants sindicals, no ho sé.”

**Té la paraula el Sr. Alcover:**

“Bé, simplement esperam que no baixi la neteja als contenidors. Si hi ha un estalvi de 900.000 euros fantàstic.”

**Té la paraula el Sr. Garau:**

“Jo entenc que vostè pogués estar preocupat, perquè com sempre me diu que vull privatitzar l’empresa i que externalitzo però la realitat és que internalizam serveis, entre altres coses perquè tenim un personal fixo, vull dir i l’hem d’aprofitar en el màxim.”

**Té la paraula el Sr. Alcover:**

“Mai m’he referit als serveis, sempre m’he referit als grans serveis que presta i que estan a l’objecte social de l’empresa, no, ja li vaig dir que la telefonia si la volia privatitzar tampoc hi feria un gra massa, en fin bé lo dit.”

**Contestada**

**36. Pregunta oral que presenta el Grup Municipal Socialista relativa a la situació laboral de determinats serveis (43/2012).**

1.- Arran de les recents protestes sindicals per diferents casos d’assetjament laboral, quines mesures ha pres la presidència per tal d’aclarir, minimitzar i/o eliminar els suposats casos d’assetjament laboral de determinats serveis d’EMAYA?

2.- Si no se n’ha pres cap, quines pensa prendre de manera immediata?

**Contestada**

**37. Pregunta oral que presenta el Grup Municipal Socialista relativa als edificis de policia i bombers (44/2012).**

La declaració per part de l’equip de govern municipal de vendre patrimoni i el tancament d’oficines municipals contrasta amb el que sembla esser una falta d’optimització del nou parc de bombers o amb la concentració d’unitats policials com UCAN, GAP, UII, UNOC, USEI i SERPA.

Quin és el seu pla, a curt i mitjà termini, d'optimització d'usos dels edificis i oficines de policia i bombers?

**Formula la pregunta el Sr. Donaire:**

“La doy por reproducida. Gracias.”

**Contesta la pregunta el Sr. Navarro:**

“Gràcies Sr. Batle. Sr. Donaire, aquí leyendo la pregunta, creo que hay dos partes, una que dice que le llama la atención que con la venta de patrimonio y el cierre de oficinas, contrasta con lo que parece ser una falta de optimización del nuevo parque de bomberos, de esta parte tengo que estar de acuerdo con usted, estamos buscando una utilización de estas instalaciones, somos grandes, una de las opciones que teníamos preparadas era destinar allí todas las unidades de Seguridad Ciudadana a estas instalaciones, pero por cuestiones presupuestarias y también por consejo de los técnicos, en este caso de los mandos policiales, van a quedar en San Fernando, se van a ubicar en lo que antes eran las instalaciones de la Banda de Música. Allí nos permite optimizar recursos materiales humanos, los mandos serán compartidos y las instalaciones tanto de brifing, como instalaciones de duchas y demás, conseguiremos mantener las que ya tenemos, con el ahorro que esto correspondería.”

**Té la paraula el Sr. Donaire:**

“Hay un par de cuestiones, se había hablado de la posibilidad de que los ordenadores, por ejemplo que tiene el IMI en Isladín, creo que se llama, se pudiesen reorientar o relocalizar precisamente en el parque nuevo de bomberos, y también si me podría aclarar la cuestión del parque viejo de bomberos que hay en Son Castelló, como queda esto, si realmente se va a cerrar o se está buscando otro tipo de solución, se va a vender o se va a hacer algún tipo de remodelación, y si hay algún tipo de oficina de policía, que también se había hablado de la posibilidad de cerrar algún centro de distrito, como va a quedar esto. Gracias”

**Té la paraula el Sr. Navarro:**

“Bueno, referente a la instalación de lo que son los sistema informáticos del IMI dentro de Son Malferit, lo que si vamos a hacer es trasladar desde el IMI los servidores que todavía quedan pendientes, pero, donde están ahora ubicados los de, los que tiene TSystem, los servidores, los vamos a mandar alguno de ellos aquí, son pequeños, son anecdóticos. Perdón, el que estamos pagando más en Isladinc es el que se va pero desmontado a las instalaciones de Son Malferit, es el Zeta, el IBM modelo Zeta, lo que haremos es desmontarlo con un embalaje especial y se tendrán en el almacén de bomberos para, pues para ahorrar el coste de Isladinc y el coste de tenerlo encendido sin que funcione realmente, después referente a Son Castelló pues estamos teniendo una serie de contactos todavía con las, con la agrupación de Asima, y estamos viendo a ver como se llega, como sabe hay un contencioso por allí en medio pendiente, y estamos en negociaciones con ellos, por lo que es ahora las instalaciones se están utilizando como almacén y estamos intentando pues que no se degraden, también se están utilizando

ahora por ejemplo para la formación de los 23 bomberos, que están terminando precisamente ahora la formación y se están haciendo en esas instalaciones, precisamente para intentar eso, que la degradación sea la mínima posible. Y después referente a las oficinas de policía, lo que si haremos es una modificaciones de lo que son las comisarías, oficinas de distrito, pero no desaparecerá ninguna de ellas, será una reubicación que todavía está pendiente de ciertas decisiones más que nada de cuestión de espacio físico, para ver si al haber salido gente a las unidades especializadas que hemos montado, será suficiente compartir instalaciones con dos distritos a la vez. Este punto si quieren en cuanto que se haya decidido se lo comentaré, en cualquier momento.”

### **Contestada**

#### **38. Pregunta oral que presenta el Grup Municipal Socialista relativa al servei de bombers fora del terme municipal de Palma (45/2012).**

Segons hem pogut saber per la premsa, el tancament del parc auxiliar de bombers de la Platja de Palma ha provocat un descens del nombre d'efectius disponibles que poden intervenir a la zona de Lluçmajor.

Quin és el criteri dels bombers de Palma a l'hora d'intervenir a les urgències o emergències fora del terme municipal de Palma, i més concretament als municipis limítrofs?.

#### **Formula la pregunta el Sr. Donaire:**

“La doy por reproducida. Gracias.”

#### **Contesta la pregunta el Sr. Navarro:**

“Gràcies Sr. Batle. Sr. Donaire, aquí leyendo la pregunta, creo que hay dos partes, una que dice que le llama la atención que con la venta de patrimonio y el cierre de oficinas, contrasta con lo que parece ser una falta de optimización del nuevo parque de bomberos, de esta parte tengo que estar de acuerdo con usted, estamos buscando una utilización de estas instalaciones, somos grandes, una de las opciones que teníamos preparadas era destinar allí todas las unidades de Seguridad Ciudadana a estas instalaciones, pero por cuestiones presupuestarias y también por consejo de los técnicos, en este caso de los mandos policiales, van a quedar en San Fernando, se van a ubicar en lo que antes eran las instalaciones de la Banda de Música. Allí nos permite optimizar recursos materiales humanos, los mandos serán compartidos y las instalaciones tanto de brifing, como instalaciones de duchas y demás, conseguiremos mantener las que ya tenemos, con el ahorro que esto correspondería.”

#### **Té la paraula el Sr. Donaire:**

“Hay un par de cuestiones, se había hablado de la posibilidad de que los ordenadores, por ejemplo que tiene el IMI en Isladín, creo que se llama, se pudiesen reorientar o relocalizar precisamente en el parque nuevo de bomberos, y también si me podría

aclarar la cuestión del parque viejo de bomberos que hay en Son Castelló, como queda esto, si realmente se va a cerrar o se está buscando otro tipo de solución, se va a vender o se va a hacer algún tipo de remodelación, y si hay algún tipo de oficina de policía, que también se había hablado de la posibilidad de cerrar algún centro de distrito, como va a quedar esto. Gracias”

**Té la paraula el Sr. Navarro:**

“Bueno, referente a la instalación de lo que son los sistema informáticos del IMI dentro de Son Malferit, lo que si vamos a hacer es trasladar desde el IMI los servidores que todavía quedan pendientes, pero, donde están ahora ubicados los de, los que tiene TSystem, los servidores, los vamos a mandar alguno de ellos aquí, son pequeños, son anecdóticos. Perdón, el que estamos pagando más en Isladinc es el que se va pero desmontado a las instalaciones de Son Malferit, es el Zeta, el IBM modelo Zeta, lo que haremos es desmontarlo con un embalaje especial y se tendrán en el almacén de bomberos para, pues para ahorrar el coste de Isladinc y el coste de tenerlo encendido sin que funcione realmente, después referente a Son Castelló pues estamos teniendo una serie de contactos todavía con las, con la agrupación de Asima, y estamos viendo a ver como se llega, como sabe hay un contencioso por allí en medio pendiente, y estamos en negociaciones con ellos, por lo que es ahora las instalaciones se están utilizando como almacén y estamos intentando pues que no se degraden, también se están utilizando ahora por ejemplo para la formación de los 23 bomberos, que están terminando precisamente ahora la formación y se están haciendo en esas instalaciones, precisamente para intentar eso, que la degradación sea la mínima posible. Y después referente a las oficinas de policía, lo que si haremos es una modificaciones de lo que son las comisarías, oficinas de distrito, pero no desaparecerá ninguna de ellas, será una reubicación que todavía está pendiente de ciertas decisiones más que nada de cuestión de espacio físico, para ver si al haber salido gente a las unidades especializadas que hemos montado, será suficiente compartir instalaciones con dos distritos a la vez. Este punto si quieren en cuanto que se haya decidido se lo comentaré, en cualquier momento.”

**Contestada**

**39. Pregunta oral que presenta el Grup Municipal Socialista relativa al servei de l'112 (46/2012).**

Quins professionals estan realitzant la gestió dels programes i serveis de l'112 i l'atenció telefònica d'emergències i les urgències als parcs de bombers de Palma?

**Formula la pregunta el Sr. Donaire:**

“La doy también por reproducida. Gracias.”

**Contesta la pregunta el Sr. Navarro:**

“Gràcies Sr. Batle. Aquí nos comentan que, nos preguntan que profesionales están realizando la gestión y los servicios de los programas del 112. El 112 en estos

momentos se está desarrollando en las instalaciones de la Conselleria, ya no está la persona que tenían derivada en las instalaciones de Son Malferit para dar servicio al 112, y aprovechar también coger las llamadas del 080 nuestras, ya no está, el contrato ya se denunció, el coste era para el Govern según parece no era asumible, y se ha desplazado físicamente a las instalaciones, esto no quiere decir que el 112 no siga funcionando exactamente igual, las emergencias se derivan y en lugar de recibirlas un miembro en este caso del Govern, lo que hace es, hemos reactivado las funciones de los bomberos de segunda actividad, que son unos 22 bomberos aproximadamente, que son los que cubren 24 horas los servicios, tanto de 080, llamadas que pueden entrar por el 010, que es el teléfono de información municipal, como el 112, y ellos son los encargados de introducir la información necesaria para que el 112 tenga constancia de todos los movimientos que está haciendo la, la los bomberos en cualquier momento.”

**Té la paraula el Sr. Donaire:**

“Entiendo por sus palabras entonces que son bomberos de Palma que están asumiendo digamos, las llamadas que vienen derivadas de 112. Es que la información que yo tengo, supongo que han recibido evidentemente la formación que corresponde, ¿no?, que me gustaría saber que entidad les ha dado la formación, entiendo que habrá sido el 112 o la empresa vamos que se encarga del 112, pero supongo que es conocedor de una encuesta que hay entre los bomberos sobre ese tipo de formación, ¿no?, y es lo que a mi me alarma, que hablan solamente de un 6,8% piensan que ese curso ha sido de calidad, ¿no?, y que incluso algunos hablan de que es un curso mediocre, que es escaso y que dicen, solamente un 25% de esos bomberos encuestados dicen que el ciudadano saldrá ganando, mi alarma era viene sobre eso, si realmente la formación, sobretodo a la hora de desarrollar la llamada de emergencia, ¿no?, con lo importante que es eso, se ha dado con las garantías suficientes, y si tiene pensado reforzar ese curso, bueno, en que condiciones, si esta información que yo he recibido no es la adecuada. Gracias.”

**Té la paraula el Sr. Navarro:**

“La formación de los bomberos se realizó por parte de miembros del 112, y tenía que terminar teóricamente en octubre, y se prorrogó hasta finales o mediados de diciembre, compartían la presencia física del operario del 112, con los bomberos que están formándose. En estos momentos sabemos que hay críticas, pero son críticas curiosas porque hace trece años o doce años y medio, cuando se implantó el 112, precisamente los bomberos, había bomberos que decían que no, que, que hacía este señor aquí, que esto era trabajo de bomberos, que los bomberos eran los que podían controlar mejor las emergencias, y que no entendían porque se subcontractaba o se daba esta información, curiosamente estos mismos bomberos ahora te están diciendo que esto no es trabajo de bomberos, que hay gente que puede hacer estas cosas, que ellos están para otras cosas, comentarios dentro de 26 personas, comentarios diferentes y opiniones sabemos que las hay, pero nosotros consideramos que lo que es el servicio de urgencia, se mantiene con la calidad más que suficiente y con un nivel muy alto.”

**Té la paraula el Sr. Donaire:**



“No, yo más que la duda de que tengan que ser los bomberos, que yo creo, estoy con usted, que los bomberos pueden asumir ese trabajo, es en las condiciones que han recibido esa formación, me parece un poco corto esto de las 4 horas, sobretodo si es gente que no está acostumbrada a funcionar pues con terminales y con el protocolo y el procedimiento del 112, sabemos que no siempre es fácil, y que la gente del 010, etcétera, que haya gente muy especializada en todo eso, usted ha visto en policía que actúan durante muchos años, y 4 horas me parece escaso, ya no voy a entrar a valorar si ellos creen que es suficientemente, si va a estar suficientemente cubierta las necesidades ciudadanas, yo sobretodo lo que si me preocupa es que, curso desde aquí si es cierto que ha sido 4 horas, parece escaso.”

**Té la paraula el Sr. Navarro:**

“Bueno, insisto, para alguno de los bomberos que son de edad, no quiero decir de edad avanzada pero son mayores, les ha costado un poco más y alguno de ellos lo que si hacen es que no cumplen todas las funciones que hacía el 112, el 112 recibía la llamada, la metía en el cat automático, hacía una identificación de los acuíferos que había cercanos y demás, el bombero lo que hace es toda la gestión de la emergencia, sitúa correctamente los vehículos, el mejor destino donde tienen que ir, localiza los acuíferos, igual lo que no hace es rellenar el parte para el 112, que esto lo hace un compañero suyo, o se les comunica al 112 de forma posterior, pero esto no implica que la seguridad, o que el servicio de emergencia no quede completo en ese momento.”

**Contestada**

**40. Pregunta oral que presenta el Grup Municipal Socialista relativa a l'equipament de la policia local (47/2012).**

Segons hem pogut saber pels mitjans de comunicació, la Policia Local de Palma ha incorporat al seu equipament l'escopeta Remington.

Quins han estat els criteris per a incorporar l'escopeta Remington a l'equipament de la Policia Local?

**Formula la pregunta el Sr. Donaire:**

“Si, la doy por reproducida también la última.”

**Contesta la pregunta el Sr. Navarro:**

“Aquí ens demana, nos pide cuales han sido criterios para incorporar escopetas Remington al equipamiento de la policía local. Bueno, la delincuencia ha evolucionado de forma notable, y por lo tanto la forma de combatirla también tiene que ser así, recordamos, o bueno si alguien recuerda que la primera vez que el Alcalde Aguiló mandó a la Policía Local a Son Banya, los mandó en uniforme de camisa blanca, corbata, gorra de plato y una porra, como puede imaginar salieron de allí bastante, bastante perjudicados. A raíz de esto se creo lo que fue la Unidad de Intervención Inmediata, que todos sabemos y no hay que desglosar aquí los éxitos que está teniendo,

lo que hacemos ahora nosotros es dotarlas de unos instrumentos que permite la ley, tanto a nivel del insular, como a nivel nacional, que son las escopetas de uso policial, estas escopetas tienen una característica muy importante que es que impresionan, y es una de sus principales funciones, que es la intimidación, la munición de esta escopeta es la misma que utiliza cualquier cazador, una persona con una licencia normal de caza puede tener hasta 6 escopetas en su casa del mismo calibre, o sea no estamos hablando ni de un arma de guerra, ni de algo que parezca un trabuco, ni, pero simplemente es un arma que está diseñada de forma que impacte. Ahora en estos momentos le puedo decir que hace 20 minutos se está utilizando en Son Banya, en unos controles de entrada y salida que hay, y le puedo certificar que su funcionamiento y la función que tienen están funcionando muy bien, intimidan, intimidan mucho, a los oficiales que utilizaron la última vez este arma, nos confirmaron que este, que un policía con este arma delante de un vehículo pues hacía que las personas de los vehículos ni se movieran, cuando usted sabe que muchas veces, pues por cuestiones de alcohol, o lo que sea, al ver la policía pues ya se salía, intentaba, intentar discutir con el policía y demás, la foto era graciosa ver la cara mirando la escopeta, no miraban ni al policía siquiera, y está cumpliendo su función. La gente que utiliza este arma le quiero decir que está muy formada, simplemente serán las unidades especiales de uno en el Gap y cuatro en las unidades de UI, es gente, una para Gaps y cuatro para Uis, son policías que han tenido una formación muy especial, y son conscientes de la utilización de este arma. Hay también una instrucción de servicio donde se marca muy claramente la utilización de este arma.”

**Té la paraula el Sr. Donaire:**

“Mi duda era que servicios era los que se va a realizar, más allá de evidentemente los que ha dicho hoy aquí, que se están utilizando en Son Banya, que tipología de servicios son los que tiene pensado utilizar este, y si nos podría decir el precio de cada unidad, ya las unidades ya me ha dicho que son 5, el precio de cada unidad. Gracias.”

**Té la paraula el Sr. Navarro:**

“La utilización será exclusivamente para casos como este, no se utilizará ni mucho menos en un control policial de tráfico, ni de alcoholemia normal, hasta ahora se ha utilizado en un control de droga en la zona de Son Gotleu, La Soledad, que fue muy efectivo, se utiliza hoy en el acto de Son Banya en este caso, y se utilizó la semana pasada para acceder a una vivienda en la que había una persona con problemas mentales, y estaba pues precisamente armada con una escopeta de caza, y funcionó muy bien, al ver la escopeta del policía pues soltó la suya inmediatamente. Está muy marcado dentro de lo que es la instrucción de servicio en que casos se puede utilizar, y el X0 en este caso tiene que dar permiso para la utilización específica del arma. El coste de las armas ha sido unos 2000 euros, las 5 armas aproximadamente, no, no, las 5, si son baratas, son muy baratas, son baratas, a pesar de pesar casi 8 kilos cada una.”

**Contestada**

**41. Pregunta oral que presenta el Grup Municipal Socialista relativa a l'UBS d'Establiments (48/2012).**

**Quines actuacions a realitzat la regidora de Sanitat i Consum per reubicar l'actual UBS d'Establiments a un altre emplaçament dins el mateix nucli urbà?**

**Formula la pregunta la Sra. Sánchez:**

“Bé, ja que me dona la paraula volia demanar disculpes a la Sra. Sandra Fernández perquè realment ha estat un malentès meu, vull reconèixer que sí que aquesta reunió va tenir, perquè ho he comprovat i va esser un malentès que me varen dir que havien telefonat, ho havia entès que havien telefonat i realment es va produir aquesta reunió. No i la pregunta la don per reproduïda.”

**Contesta la pregunta la Sra. Llobera:**

“Pues bien tras el acuerdo de pleno de 28 de julio, el 3 de agosto la regidora la Sra. Soto se reunió con la asociación de vecinos y las asociaciones de Gent Gran, en la que trataron el tema del UBS de Establiments, así como otros muchos temas. Tras esa reunión, el 27 de septiembre el Director General de Bienestar Social, el Sr. Cardona, se reunió con la asociación de vecinos y visitó el Pac, tras esa reunión yo personalmente me reuní también con la asociación de vecinos de Establiments, para tratar única y exclusivamente ese tema. Tras todas estas reuniones con la asociación de vecinos, de las asociaciones de vecinos, y habiendo revisado el expediente cuyo ... comienza el 2006, vi que el último documento que existía era una denegación de cesión, del documento de cesión, o sea una denegación por parte del Ibsalut del edificio que estaba pensado ceder al Ibsalut, entonces me puse en contacto con el Ibsalut para asegurarnos de que los motivos que alegaban en ese documento seguían en pie, entonces me indicaron que así era que por el motivo de las barreras arquitectónicas del edificio, que ellos consideran que en los espacios no son suficientes para los despachos, que además es un edificio protegido, por tanto sería muy difícil introducir todos los aparatos necesarios para la unidad básica y que además en general los metros cuadrados no son suficientes, por tanto pasando al paso siguiente, observamos que el Casal de Barrio de Establiments quizás sería la opción más adecuada, tuvimos conversaciones con Participación Ciudadana y también con el Ibsalut para asegurarnos antes de empezar todo el procedimiento que a ellos les iría bien, y parece que así es el caso, hace unas semanas que tenemos varias veces la cita para ir a ver el Casal y se va retrasando porque son varias partes implicadas, quiero ir con Participación Ciudadana, con el Ibsalut y conmigo, por incompatibilidad de agendas se ha ido retrasando pero ya finalmente mañana seguro, inamovible, vamos a ir a visitarlo, si no hay ningún problema en principio en breve se podrá trasladar esta unidad básica de Salud, que es un requerimiento histórico de la barriada.”

**Té la paraula la Sra. Sánchez:**

“Donar les gràcies per la informació i nosaltres pensam des de el meu grup polític que realment traslladar la Unitat Bàsica de Salut a un Casal de Barri, que no està en funcionament és la millor opció, i més en els moments que patim. Tenir un local, un edifici municipal buit, quan hi ha una necessitat tant d'espais com de que està situada la

Unitat Bàsica de Salut d'Establiments a un lloc molt perillós, que realment pot esser una bona alternativa, i esperam que es pugui fer factible enguany. Moltes gràcies.”

**Té la paraula la Sra. Llobera:**

“Sí, si le interessa la mantendré informada de.”

**Contestada**

**PRECS I PREGUNTES.-**

**PREGUNTES AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012**

56/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012 RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA D'URBANISME I HABITATGE

57/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA ALS INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA D'URBANISME I HABITATGE

58/201 2PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA D'URBANISME I HABITATGE

59/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012 RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA D'URBANISME I HABITATGE

60/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA D'URBANISME I HABITATGE

61/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA A L'ASSIGNACIÓ DE VEHICLES DE REPRESENTACIÓ A L'ÀREA D'URBANISME I HABITATGE

62/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012 RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DELEGADA DE SEGURETAT CIUTADANA

63/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA ALS INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE SEGURETAT CIUTADANA

64/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE SEGURETAT CIUTADANA

65/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012 RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'ÀREA DE SEGURETAT CIUTADANA

66/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DE SEGURETAT CIUTADANA

67/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA A L'ASSIGNACIÓ DE VEHICLES DE REPRESENTACIÓ A L'ÀREA DE SEGURETAT CIUTADANA

68/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA ALS CONVENIS SIGNATS PER LA REGIDORIA DELEGADA DE SEGURETAT CIUTADANA

69/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012 RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DELEGADA DE SANITAT I CONSUM

70/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA DE SANITAT I CONSUM

71/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA DE SANITAT I CONSUM

72/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012 RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'ÀREA DELEGADA DE SANITAT I CONSUM

73/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DELEGADA DE SANITAT I CONSUM

74/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA A L'ASSIGNACIÓ DE VEHICLES DE REPRESENTACIÓ A L'ÀREA DELEGADA DE SANITAT I CONSUM

75/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012 RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DELEGADA DE MOBILITAT

76/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA DE MOBILITAT

77/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA DE MOBILITAT

78/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012 RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'ÀREA DELEGADA DE MOBILITAT

79/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DELEGADA DE MOBILITAT

80/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA A L'ASSIGNACIÓ DE VEHICLES DE REPRESENTACIÓ A L'ÀREA DELEGADA DE MOBILITAT

81/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA ALS CONVENIS SIGNATS PER LA REGIDORIA DELEGADA DE MOBILITAT

82/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012 RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DE MEDI AMBIENT

83/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE MEDI AMBIENT

84/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE MEDI AMBIENT

85/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012 RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'ÀREA DE MEDI AMBIENT

86/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DE MEDI AMBIENT

87/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA A L'ASSIGNACIÓ DE VEHICLES DE REPRESENTACIÓ A L'ÀREA DE MEDI AMBIENT

88/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012 RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA D'INFRAESTRUCTURES I COORDINACIÓ TERRITORIAL

89/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA D'INFRAESTRUCTURES I COORDINACIÓ TERRITORIAL

90/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA D'INFRAESTRUCTURES I COORDINACIÓ TERRITORIAL

91/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012 RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'ÀREA D'INFRAESTRUCTURES I COORDINACIÓ TERRITORIAL

92/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA D'INFRAESTRUCTURES I COORDINACIÓ TERRITORIAL

93/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA A L'ASSIGNACIÓ DE VEHICLES DE REPRESENTACIÓ A L'ÀREA D'INFRAESTRUCTURES I COORDINACIÓ TERRITORIAL

94/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012 RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ

95/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ

96/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ

97/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012 RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'ÀREA D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ

98/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ

99/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA A L'ASSIGNACIÓ DE VEHICLES DE REPRESENTACIÓ A L'ÀREA D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ

100/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012 RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DE FUNCIO PÚBLICA I GOVERN INTERIOR

101/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE FUNCIO PÚBLICA I GOVERN INTERIOR

102/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE FUNCIO PÚBLICA I GOVERN INTERIOR

103/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012 RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'ÀREA DE FUNCIO PÚBLICA I GOVERN INTERIOR

104/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DE FUNCIO PÚBLICA I GOVERN INTERIOR

105/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA A L'ASSIGNACIO DE VEHICLES DE REPRESENTACIO A L'ÀREA DE FUNCIO PÚBLICA I GOVERN INTERIOR

106/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012 RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DELEGADA D'EDUCACIO, FAMÍLIA, IGUALTAT I MAJORS

107/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA D'EDUCACIO, FAMÍLIA, IGUALTAT I MAJORS

108/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA D'EDUCACIO, FAMÍLIA, IGUALTAT I MAJORS

109/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012 RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'ÀREA DELEGADA D'EDUCACIO, FAMÍLIA, IGUALTAT I MAJORS

110/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DELEGADA D'EDUCACIO, FAMÍLIA, IGUALTAT I MAJORS

111/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA A L'ASSIGNACIO DE VEHICLES DE REPRESENTACIO A L'ÀREA DELEGADA D'EDUCACIO, FAMÍLIA, IGUALTAT I MAJORS

112/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012 RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DE CULTURA I ESPORTS

113/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE CULTURA I ESPORTS



114/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE CULTURA I ESPORTS

115/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012 RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'ÀREA DE CULTURA I ESPORTS

116/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DE CULTURA I ESPORTS

117/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA A L'ASSIGNACIÓ DE VEHICLES DE REPRESENTACIÓ A L'ÀREA DE CULTURA I ESPORTS

118/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012 RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DE COORDINACIÓ MUNICIPAL I TURISME

119/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE COORDINACIÓ MUNICIPAL I TURISME

120/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE COORDINACIÓ MUNICIPAL I TURISME

121/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012 RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'ÀREA DE COORDINACIÓ MUNICIPAL I TURISME

122/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DE COORDINACIÓ MUNICIPAL I TURISME

123/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA A L'ASSIGNACIÓ DE VEHICLES DE REPRESENTACIÓ A L'ÀREA DE COORDINACIÓ MUNICIPAL I TURISME

124/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012 RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DELEGADA DE COMERÇ, TREBALL I JOVENTUT

125/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA DE COMERÇ, TREBALL I JOVENTUT

126/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA DE COMERÇ, TREBALL I JOVENTUT

127/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012 RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'ÀREA DELEGADA DE COMERÇ, TREBALL I JOVENTUT

128/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012, RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DELEGADA DE COMERÇ, TREBALL I JOVENTUT

129/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012, RELATIVA A L'ASSIGNACIÓ DE VEHICLES DE REPRESENTACIÓ A L'ÀREA DELEGADA DE COMERÇ, TREBALL I JOVENTUT

130/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012, RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE BENESTAR SOCIAL, IMMIGRACIÓ I PARTICIPACIÓ

131/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012 RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DE BENESTAR SOCIAL, IMMIGRACIÓ I PARTICIPACIÓ

132/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012, RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE BENESTAR SOCIAL, IMMIGRACIÓ I PARTICIPACIÓ

133/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012 RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'ÀREA DE BENESTAR SOCIAL, IMMIGRACIÓ I PARTICIPACIÓ

134/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012, RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DE BENESTAR SOCIAL, IMMIGRACIÓ I PARTICIPACIÓ

135/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012, RELATIVA A L'ASSIGNACIÓ DE VEHICLES DE REPRESENTACIÓ A L'ÀREA DE BENESTAR SOCIAL, IMMIGRACIÓ I PARTICIPACIÓ

136/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012 RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PEL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA

137/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012, RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS DEL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA

138/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012, RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS PEL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA

139/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENEER DE 2012, RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES I INGRESSOS DEL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA

140/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENEER DE 2012, RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA

141/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENEER DE 2012, RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA

142/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENEER DE 2012 RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PEL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA

143/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENEER DE 2012, RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PEL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA

144/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENEER DE 2012, RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS AL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA

145/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENEER DE 2012 RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S. A.

146/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENEER DE 2012, RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S.A.

147/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENEER DE 2012, RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS A L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S.A.

148/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENEER DE 2012, RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES DE L'EMPRESA DE FUNERÀRIA MUNICIPAL, S.A.

149/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENEER DE 2012, RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S.A.

150/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENEER DE 2012, RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S. A.

151/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENEER DE 2012 RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S. A.

152/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENEER DE 2012, RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S. A.

153/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENEER DE 2012, RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS A L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S.A.

154/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENEER DE 2012 RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'EMPRESA MUNICIPAL EMAYA.

155/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENEER DE 2012, RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A EMAYA

156/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENEER DE 2012, RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS A L'EMPRESA MUNICIPAL EMAYA.

157/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENEER DE 2012, RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE L'EMPRESA MUNICIPAL EMAYA.

158/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENEER DE 2012, RELATIVA ALS INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT LA EMPRESA MUNICIPAL EMAYA

159/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENEER DE 2012, RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'EMPRESA MUNICIPAL EMAYA

160/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENEER DE 2012 RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'EMPRESA MUNICIPAL EMAYA.

161/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENEER DE 2012, RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'EMPRESA MUNICIPAL EMAYA

162/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENEER DE 2012, RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS A L'EMPRESA MUNICIPAL EMAYA

163/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENEER DE 2012 RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'EMT.

164/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENEER DE 2012, RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A L'EMT

165/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012, RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS A L'EMT.

166/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012, RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE L'EMT.

167/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012, RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'EMT.

168/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012, RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'EMT.

169/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012 RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'EMT.

170/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012, RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L' EMT.

171/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012, RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS A L'EMT.

172/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012, RELATIVA ALS CONVENIS SIGNATS PER L'EMT.

173/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012, RELATIVA A ESTADÍSTIQUES MENSUALS D'USUARIS DE L'EMT.

174/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012 RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'EMOP, S. A.

175/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012, RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A L'EMOP

176/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012, RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS A L'EMOP, S. A.

177/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012, RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE L' EMOP, S. A.

178/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENEER DE 2012, RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'EMOP, S.A.

179/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENEER DE 2012, RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'EMOP, S. A.

180/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENEER DE 2012 RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'EMOP, S. A.

181/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENEER DE 2012, RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'EMOP

182/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENEER DE 2012, RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS A L'EMOP, S.A.

183/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENEER DE 2012, RELATIVA ALS CONVENIS SIGNATS PER L'EMOP

184/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENEER DE 2012 RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS.

185/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENEER DE 2012, RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS.

186/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENEER DE 2012, RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS A L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS.

187/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENEER DE 2012, RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS.

188/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENEER DE 2012, RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS.

189/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENEER DE 2012, RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS.

190/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENEER DE 2012 RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS.

191/20121 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS.

192/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS A L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS.

193/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012 RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER EL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS.

194/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS AL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS.

195/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS AL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS.

196/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES DEL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS.

197/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS.

198/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS.

199/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012 RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER EL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS.

200/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER EL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS.

201/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS AL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS.

202/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012 RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES P EL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE.

203/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS AL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE.

204/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012, RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS AL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE.

205/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012, RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES DEL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE.

206/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012, RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE.

207/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012, RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE.

208/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012 RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER EL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE.

209/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012, RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER EL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE.

210/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012, RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS AL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE.

211/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012 RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'INSTITUT MUNICIPAL DE FORMACIÓ

212/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012, RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS DE L'INSTITUT MUNICIPAL DE FORMACIÓ

213/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012, RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS PER L'INSTITUT MUNICIPAL DE FORMACIÓ

214/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012, RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE L'INSTITUT MUNICIPAL DE FORMACIÓ

215/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012, RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'INSTITUT MUNICIPAL DE FORMACIÓ

216/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012, RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'INSTITUT MUNICIPAL DE FORMACIÓ



217/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012 RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'INSTITUT MUNICIPAL DE FORMACIÓ

218/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'INSTITUT MUNICIPAL DE FORMACIÓ

219/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS A L'INSTITUT MUNICIPAL DE FORMACIÓ

220/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012 RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER LA FUNDACIÓ ES BALUARD.

221/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A LA FUNDACIÓ ES BALUARD.

222/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS A LA FUNDACIÓ ES BALUARD

223/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE LA FUNDACIÓ ES BALUARD.

224/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ ES BALUARD.

225/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ ES BALUARD.

226/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012 RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER LA FUNDACIÓ ES BALUARD.

227/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER LA FUNDACIÓ ES BALUARD.

228/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS A LA FUNDACIÓ ES BALUARD.

229/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012 RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PEL CONSORCI MUSEU D'ART MODERN I CONTEMPORANI

230/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012, RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS DEL CONSORCI MUSEU D'ART MODERN I CONTEMPORANI

231/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012, RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS PEL CONSORCI MUSEU D'ART MODERN I CONTEMPORANI

232/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012, RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DEL CONSORCI MUSEU D'ART MODERN I CONTEMPORANI

233/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012, RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL CONSORCI MUSEU D'ART MODERN I CONTEMPORANI

234/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012, RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL CONSORCI MUSEU D'ART MODERN I CONTEMPORANI

235/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012 RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PEL CONSORCI MUSEU D'ART MODERN I CONTEMPORANI

236/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012, RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PEL CONSORCI MUSEU D'ART MODERN I CONTEMPORANI

237/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012, RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS AL CONSORCI MUSEU D'ART MODERN I CONTEMPORANI

238/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012 RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER LA FUNDACIÓ CASALS D'ART I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA.

239/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012, RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A LA FUNDACIÓ CASALS D'ARTS I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA.

240/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012, RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS A LA FUNDACIÓ CASALS D'ARTS I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA.

241/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012, RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE LA FUNDACIÓ CASALS D'ARTS I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA.

242/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ CASALS D'ART I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA.

243/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ CASALS D'ARTS I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA.

244/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012 RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER LA FUNDACIÓ CASALS D'ART I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA.

245/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER LA FUNDACIÓ CASALS D'ART I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA.

246/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS A LA FUNDACIÓ CASALS D'ARTS I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA.

247/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012 RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'IMTUR.

248/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A L'IMTUR

249/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS A L'IMTUR.

250/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE L'IMTUR.

251/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'IMTUR.

252/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'IMTUR.

253/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012 RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L' IMTUR

254/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'IMTUR

255/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS A L'IMTUR.

256/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012 RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.

257/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A L'INSTITUT MUNICIPAL DE INFORMÀTICA.

258/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS A L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.

259/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.

260/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA ALS INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA

261/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.

262/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012 RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.

263/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.

264/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS A L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.

265/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA ALS CONVENIS SIGNATS PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.

266/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA ALS AVANTPROJECTES, PROJECTES BÀSICS I PROJECTES D'EXECUCIÓ ENCARREGATS PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA.

267/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012 RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER LA FUNDACIÓ LLEGAT WEYLER.

268/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012, RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A LA FUNDACIÓ LLEGAT WEYLER.

269/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012, RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS A LA FUNDACIÓ LLEGAT WEYLER.

270/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012, RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE LA FUNDACIÓ LLEGAT WEYLER.

271/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012, RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ LLEGAT WEYLER.

272/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012, RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ LLEGAT WEYLER.

273/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012 RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER LA FUNDACIÓ LLEGAT WEYLER.

274/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012, RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER LA FUNDACIÓ LLEGAT WEYLER.

275/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012, RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS A LA FUNDACIÓ LLEGAT WEYLER.

276/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012 RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PEL CONSORCI PER A LA CONSTRUCCIÓ DEL VELÒDROM DE PALMA

277/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012, RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS DEL CONSORCI PER A LA CONSTRUCCIÓ DEL VELÒDROM DE PALMA

278/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012, RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS PEL CONSORCI PER A LA CONSTRUCCIÓ DEL VELÒDROM DE PALMA

279/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012, RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE

COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DEL CONSORCI PER A LA CONSTRUCCIÓ DEL VELÒDROM DE PALMA

280/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL CONSORCI PER A LA CONSTRUCCIÓ DEL VELÒDROM DE PALMA

281/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL CONSORCI PER A LA CONSTRUCCIÓ DEL VELÒDROM DE PALMA

282/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012 RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PEL CONSORCI PER A LA CONSTRUCCIÓ DEL VELÒDROM DE PALMA

283/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PEL CONSORCI PER A LA CONSTRUCCIÓ DEL VELÒDROM DE PALMA

284/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS AL CONSORCI PER A LA CONSTRUCCIÓ DEL VELÒDROM DE PALMA

285/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012 RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS DE PALMA, S.A.

286/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A L'SMAP

287/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS A LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS DE PALMA, S.A.

288/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS DE PALMA, S.A.

289/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS DE PALMA, S.A.

290/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GNER DE 2012, RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS DE PALMA, S.A.

291/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012 RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'SMAP.

292/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012, RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS DE PALMA, S.A.

293/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012, RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS A LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS DE PALMA, S.A.

294/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012, RELATIVA ALS CONVENIS SIGNATS PER LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS DE PALMA, S.A.

295/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012 RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.

296/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012, RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.

297/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012, RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS A L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.

298/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012, RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.

299/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012, RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.

300/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012, RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.

301/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012 RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.

302/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012, RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.

303/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012, RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS A L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.

304/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012 RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ

305/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012, RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ.

306/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012, RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS A LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ.

307/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012, RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ.

308/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012, RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ.

309/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012, RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ

310/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012 RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ

311/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012, RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ.

312/2011 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012, RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS A LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ.

313/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012 RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER LA FUNDACIÓ PÚBLICA BALEARNS PER LA MÚSICA

314/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012, RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A LA FUNDACIÓ PÚBLICA BALEARNS PER LA MÚSICA.

315/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012, RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS A LA FUNDACIÓ PÚBLICA BALEARNS PER LA MÚSICA.

316/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2012, RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE



COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE LA FUNDACIÓ PÚBLICA BALEARS PER LA MÚSICA.

317/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENEER DE 2012, RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ PÚBLICA BALEARS PER LA MÚSICA.

318/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENEER DE 2012, RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ PÚBLICA BALEARS PER LA MÚSICA

319/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENEER DE 2012 RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER LA FUNDACIÓ PÚBLICA BALEARS PER LA MÚSICA.

320/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENEER DE 2012, RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER LA FUNDACIÓ PUBLICA BALEARS PER LA MÚSICA.

321/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENEER DE 2012, RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS A LA FUNDACIÓ PÚBLICA BALEARS PER LA MÚSICA.

322/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENEER DE 2012 RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PEL PALAU DE CONGRESSOS, S.A.

323/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENEER DE 2012, RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS DEL PALAU DE CONGRESSOS, S.A.

324/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENEER DE 2012, RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS PEL PALAU DE CONGRESSOS, S.A.

325/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENEER DE 2012, RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DEL PALAU DE CONGRESSOS

326/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENEER DE 2012, RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL PALAU DE CONGRESSOS, S.A.

327/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENEER DE 2012, RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL PALAU DE CONGRESSOS, S.A.

328/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENEER DE 2012 RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PEL PALAU DE CONGRESSOS, S.A.

329/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENEER DE 2012, RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PEL PALAU DE CONGRESSOS, S.A.

330/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENEER DE 2012, RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS AL PALAU DE CONGRESSOS

331/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENEER DE 2012 RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PEL CONSORCI RIBA.

332/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENEER DE 2012, RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS AL CONSORCI RIBA.

333/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENEER DE 2012, RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS AL CONSORCI RIBA.

334/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENEER DE 2012, RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DEL CONSORCI RIBA.

335/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENEER DE 2012, RELATIVA ALS INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT EL CONSORCI RIBA.

336/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENEER DE 2012, RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT EL CONSORCI RIBA.

337/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENEER DE 2012 RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PEL CONSORCI RIBA.

338/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENEER DE 2012, RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PEL CONSORCI RIBA.

339/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENEER DE 2012, RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS AL CONSORCI RIBA.

340/2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENEER DE 2012 RELATIVA A LES HORES EXTRAORDINÀRIES REALITZADES PER L'ÀREA DE BATLIA.

Complimentat l'objecte de la convocatòria el president aixeca la sessió, de la qual, com a secretària, estenc aquesta acta.

La secretària general del Ple