

ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE

Identificació de la sessió

Núm.: 17/2011

Caràcter: Extraordinària

Data: 17 d'octubre de 2011

Horari: de 10'53 a 12'50 hores

Lloc: saló de sessions

Assistents:

President

Mateo Isern Estela, batle (PP)

Regidors/res

Andres Alcover Ordinas (Independent PSOE)

Ana Maria Calvo Sastre (PSOE)

Esperanza Crespi Pibernat (PP)

Antonio Donaire Sanchez (PSOE)

Maria Soledad Fernández Barrero (PSM-IV-EN-APIB)

Sandra Fernandez Herranz (PP)

Ana Maria Ferriol Font (PP)

Antonia Fornari Thomas (PP)

Andres Garau Garau (PP)

Yolanda Maria Garvi Blazquez (Independent PSOE)

Alvaro Luis Gijón Carrasco (PP)

Fernando Gilet Sancenon (PP)

Maria Isabel González Carrasco (PSOE)

José Francisco Hila Vargas (PSOE)

Rosa Llobera Gili (PP)

Julio Martínez Galiano (PP)

Guillermo Navarro Garau (PP)

Antoni Noguera Ortega (PSM-IV-EN)

Joan Pau Reus Frontera

Irene San Gil López-Quesada (PP)

Begoña Sánchez Muñoz (PSOE)

Sebastià Sansó Bonet (PP)

Belen Soto Mateu (PP)

Gabriel Vallejo Gomila (PP)

Jesús Valls Flores (PP)

Antoni Josep Verger Martínez (PSM-IV-EN)

Excusa la seva assistència:

Virginia Abraham Orte (PSOE)

Interventor: Antoni Vallespir Bonet

Tresorer: Juan Canyelles Vich

Secretari adjunt: Miquel Ballester Oliver

Secretària del ple: Nieves Téllez García

Punt Únic.-Propostes del Grup Municipal Socialista relacionats amb el compliment dels compromisos del Govern Balear amb l'Ajuntament de Palma:

Té la paraula un representant de l'Associació de Veïns Es Raval de Santa Catalina:

“Molt honorable Sr. Batle, señoras i senyors regidors, l'Associació de Veïnats Es Raval de Santa Catalina, referente a aquest punt tan important, exposa lo següent: No nos queda otro remedio que criticar, severamente, tanto al Grupo Municipal del PSIB-PSOE como al Equipo de Gobierno del Partido Popular. En este asunto de reclamar dinero al Govern Balear, podría decirse que los los mismos perros con distintos collares. Tanto monta monta tanto. No hay que olvidar que se trata de los dos partidos centralistas que dependen de los hilos que se mueven por la Cibeles, y no por tierras palmesanas. Por lo tanto, de entrada, nuestra entidad, políticamente hablando, con todo los respetos, descalifica a estos dos partidos centralistas a más no poder que, desgraciadamente, casi diríamos por norma, nos hace la massa el cullerot a los sufridos palmesanos. Sí, desde que estamos en democracia (y es un decir) tanto el PSOE como el Partido Popular parece como si se peleasen para convertirse en una especie de verdugos, de enterradores (políticos, claro está) de la economía de nuestro querido Ayuntamiento. Pero vayamos ya, al quid de la cuestión. Hoy, el PSIB-PSOE, con razón más que justificada, pero en un acto de hipocresia política, reclama al PP que exija al Govern Balear (que ahora es del mismo color) el dinero que adeuda al Ayuntamiento de Palma. Lo deplorable, políticamente hablando, es que el PSIB-PSOE, por muy sobrado de razón que vaya ahora, hizo casi lo mismo: no exigir al Govern Balear, bajo control peseoista, el dinerillo que se le adeudaba a Cort. Fue como el título de una célebre película: El silencio de los corderos... Hoy al PSIB-PSOE le decimos “dime de que presumes y te diremos de que has carecido durante 4 años”. Por lo tanto, entendemos que el PSOE no tiene autoridad moral política para exigir lo que no supo hacer en su momento. Y en cuanto al Equipo de Gobierno del PP, en sus primeros cien días, nos ha defraudado, principalmente, en cuanto a su economía se refiere. En la pasada campaña electoral, mucho menear la perdiz con demagogia a raudales, intentando comernos el coco con que ellos todo lo arreglarían: crearían empleo, normalizarían la economía, no subirían los impuestos, etc. Que tomadura de pelo Lo que debe hacer ahora el Equipo de Gobierno del PP es exigir, con contundencia a sus hermanos, que tan destacadamente están actuando desde el Consolat de Mar, que suelten el grifo del dinero a su bebe político, que es el Ajuntament de Palma, que está agonizando, económicamente, sin poder pagar las deudas ni el apuntador. Por otra parte, la Asociación de Vecinos Es Raval de Santa Catalina le dirá al PP y al PSOE de Cort (por si no lo sabían) que Palma de Mallorca es la capital de todo el Estado español que mas divisas entran, debido al turismo. Como quien dice, mantenemos a toda España. Y por contrapartida y contra toda lógica, desde Madrid (esté quien esté en el poder) solamente nos mandan migajas y mendrugos, ante la pasividad inadmisibile de nuestros políticos locales del PP del PSOE. Desde las tierras del Oso y del Madroño, según parece, nos quieren tener, a perpetuidad, en el ostracismo económico como si fuéramos una especie de colonia... Para finalizar, diremos que de quien sí nos fiamos es del Grupo Municipal PSM-Inicativa Verds – Entesa per Mallorca, pues consideramos que esta coalición es la única que, actualmente, está defendiendo de verdad los intereses de Ciutat”.

Punt 1 i 2

Té la paraula la Sra. Calvo:

“Gràcies Sr. Batle. Efectivament...”

Diu el Sr. Batle:

“L’estructura que m’han explicat que s’ha arribat l’acord serà, farem els primers quatre debats, 1-2, 3-4, 5-6 i llavors 7-8-9, d’acord?”.

Continua la Sra. Calvo:

“Molt bé, moltes gràcies, Sr. Balte. Aquesta sol·licitud, aquest plenari que celebrem avui, sol·licitud del Grup Socialista, amb la qual faig una esmena a la sol·licitud, on nosaltres feiem referència a la Llei equivocant l’any, en lloc de 96, és 2006 i ja vaig fent prevenció pel que em puguin contestar més enllà d’això, bromes a part, ens trobam a aquesta sessió extraordinària del Ple de l’Ajuntament perquè vivim una situació una mica preocupant des del nostre punt de vista. I li vull remarcar sobre tot que ho feim amb un objectiu fonamental que és mostrar el nostre suport i sobre tot que puguem mostrar el suport complet i unànimе d’aquest plenari, a l’equip de govern i especialment a vostè com a màxim representant de cara a la reivindicació del que tenim com a referència que és una inversió important de 30 milions d’euros, 25 a través de la Llei de Capitalitat i 5 a través del fons d’inversió local. Perquè és important? És important perquè aquesta Llei va costar molt que fos aprovada i a més va ser un mèrit del seu partit, del partit popular, és important perquè a més a més va ser desplegada per primera vegada l’any 2007 en el qual governarem tant vostès com nosaltres mateixos i en aquest any es va produir un canvi substancial. Varem aconseguir que aquestes inversions en lloc de venir directament imposades per dir-ho d’alguna manera, per part del Govern de les Illes Balears, fos l’Ajuntament qui a través del Consell de Capitalitat, pogués decidir on s’havien de produir aquestes inversions, un canvi qualitatiu substancial per la ciutat, una qüestió que ens ha permès tenir inversions importants a la ciutat de Palma. Tant és així que l’any que vivim, l’any 2011, el mes de gener, va tenir lloc la darrera reunió del Consell de Capitalitat en la qual es varen aprovar per unanimitat i per tant, també per part del govern de les Illes Balears, inversions tan importants a la ciutat com són l’enderrocament de l’edifici Flex, que ja s’ha fet, les obres de Son Moix, la millora de barris, com Pere Garau, com el Polígon de Llevant, com Son Gotleu, com el Coll den Rabassa, una inversió efectivament per a la continuació de les obres del palau de Congressos o les aportacions imprescindible de les empreses de l’EMT o d’EMAYA. Ens preocupa la informació que varem conèixer a través del seu portaveu i responsable de l’àrea d’hisenda en la que s’anunciava la possibilitat de que el Govern de les Illes Balears no transferís aquests doblers i miri, si jo seguís el manual de pràctica política del seu portaveu, a mi ara me tocaria dir, escoltin Sr. Batle com no li hem sentit dir res, que vol dir això? Que potser vostè no està interessat en defensar els interessos de Palma, que pot ser això és una qüestió de, una certa resignació donat que governen les mateixes sigles polítiques? Però no ho faré, no només perquè no comparteixo res, pràcticament del manual de pràctiques polítiques del seu portaveu, sinó sobre tot perquè pens, que vostè està en condicions i espero que així ho faci, d’exercir la seva funció com a batle,

molt per damunt de les sigles polítiques del seu partit i estic convençuda de que vostès es posarà al davant de la reivindicació d'aquestes inversions per a la ciutat de Palma siguin quin siguin aquests clars, és coincident el color polític del govern de les Illes Balears. Per això nosaltres hem sol·licitat aquest plenari amb la voluntat d'unir, de sumar, no de confrontar, d'unir, de sumar esforços i de que surti d'aquí la voluntat pública manifesta i unànime de que tots volem aquesta inversió que l'entem compromesa i que per tant és una exigència de la ciutat al Govern de les Illes Balears, no li puc deixar de dir que després quan hem trobat les esmenes a aquesta sol·licitud i als distints punts del ple extraordinari, es vera que ens ha cridat l'atenció que enlloc de centrar-nos a aquesta idea de sumar i de confrontar hem detectat una voluntat que posa més esforç en seguir fent oposició d'un govern que ja no existeix que no de mirar cap endavant i li som sincera, ens ha sorprès, però en tot cas nosaltres continuarem reivindicant des del punt de vista de les aportacions si me permet un minut, el Sr. Alcover puntualitzarà algunes qüestions al voltant d'aquesta qüestió”.

Té la paraula el Sr. Alcover:

“Simplement es per apuntalar també el discurs de la Sra. Calvo, en el sentit de que ara nosaltres estam per defensar els interessos de la ciutat de Palma, això entenc que cap dels 29, del 28, perdó, que estam aquí no ho poso en dubte i és evident que en el pressupost de l'Ajuntament de Palma aquesta inversió de 30 milions, perquè és vera que la Llei de Capitalitat eren 25'5 però també és vera que en el mateix article, és allà on garanteix la transferència del fons de cooperació local que és de 4'5 milions i evidentment no està destinat a res, simplement, és de lliure disposició per part de l'Ajuntament és una ajuda molt gran per l'Ajuntament però és evident que sense aquests 30 milions, l'Ajuntament de Palma tindrà un problema pressupostari de primer ordre, de primera magnitud, això estam d'acord, per tant, hem d'intentar resoldre com sigui, aquest problema, és així de senzill, com ho hem de fer? Nosaltres evidentment també volem dir per endavant que nosaltres ens hauríem d'adaptar a les disponibilitats del Govern Balerar, nosaltres no volem exigir que demà paguin, no, si no es pot s'ha d'arribar a un acord a veure com es pot liquidar aquest deute, però sempre i quan es reconegui que hi ha un deute, que s'ha de pagar i que s'han de fer les inversions compromeses al Consell de Capitalitat del mes de gener. Sigui, evidentment la via judicial entenem que ha de ser la darrera opció, perquè entenem que no les hi faci molt il·lusió, anar a litigar en contra del Govern, no seria la primera vegada, també vull recordar aquí que defensant els interessos de la ciutat de Palma, l'anterior consistori va litigar en contra del Govern Balear per l'ICIO de Son Espases, que li representaven 7 milions i mig més la modificació que com sabeu, sembla que hi és i substancial, això són uns recursos que l'Ajuntament de Palma hi té dret i no pot prescindir, per tant, la idea és anem a sumar i anem a veure com podem reclamar amb les disponibilitats del govern que sigui, si no ha de ser només enguany que es pugui reconèixer i nosaltres modulam les inversions en un parell d'anys, això seria el mal menor, però en cap cas, renunciar a aquests imports. Gràcies”.

Parla el Sr. Martínez:

“Gràcies. Martínez. Els hi vull agrair el to, a tots dos damunt un tema que els he de dir que el Grup Municipal Popular ens va sorprendre perquè el primer plenari que

plantegen de manera extraordinària, té molt de calat polític, i ens va cridar l'atenció que una cosa que havia generat un govern socialista, perquè si tenim ara problemes és pel que es va generar a la passada legislatura, vostè ara plantegeu aquest ple extraordinari, ens va sorprendre. Me deixi Sra. Calvo, corregir perquè, una cosa que ha dit vostè que va dir que la Llei de Capitalitat va ser un mèrit del Partit Popular, va ser un mèrit de tots els partits polítics, en representació a aquest plenari, una altra cosa és quan surt del Ple, que les diferents formacions, inclús també el PSM, el PSOE i el PP nosaltres tenim altres interlocutors fora de Palma, hi ha batles de la part forana que també diuen perquè s'han de compensar quan tenen altres beneficis, també va ser un tema complicat d'aconseguir, jo li he de dir que personalment vaig estar amb les negociacions d'aquests 30 milions d'euros i no es pensin que va ser a nivell parlamentari, no va ser fàcil però bé, varem tenir una tormenta perfecta a favor, que és que el conseller que l'havia d'impulsar és una persona de reconeguda defensa del municipalisme, el president del Partit Popular de Palma, el Sr. Rodríguez i un president de Balears que va ser molt sensible a aquesta situació i varem poder aconseguir que entre tots sortís aquesta nova normativa. Mirin, ens varem sorprendre també perquè els he d'informar que així com el Govern, en el mes de gener les hi va dir podeu gastar aquests doblers, sabent la situació que es trobava el Govern, sabent la situació que es trobava el govern, en el mes de març el varen retirar aquests doblers, no se si vostès ho sabien o no, a mi me diuen rumors, Sra. Calvo, rumors, vostè avui ens podrà dir si és vera o no que vostè si ho sabia que va anar a entrevistar amb el Sr. Antich, si diu que no, escolti com són rumors, la crec, és simplement que el govern no va informar d'una cosa que era molt important, la nostra reacció, vostè parla d'unes paraules nostres, és la prudència, Sra. Calvo, vist com està el tema en el govern, el que no podem fer és incrementar la deute que actualment tenim amb el Govern Balear que són de molts, molts, molts de milions d'euros, que no és simplement la llei de capitalitat i que ens deuen doblers consignats a l'any 2008, com a mínim, per tant, l'únic que va voler fer arribar als 29 membres d'aquest consistori es que hem d'anar un poc alerta, perquè la situació econòmica i financera no només de Balears, sinó l'espanyola, l'europea i perquè no dir-ho a nivell internacional, en temes de deute, hem d'anar molt, amb molta prudència, no podem ser irresponsables no podem ser imprudents i vostès avui en el plenari el que ens demanen és ser imprudents? No. Nosaltres volíem fer memòria, perquè vostès l'altre plenari que varem tenir, varem tenir un plenari, nosaltres varem demanar també un plenari extraordinari per capitalitat, però la situació era ben diferenta, era algo que vostès desconeixien que el Parlament de les Illes Balears, havia modificat la Llei de Capitalitat, va ser un plenari per sumar, va ser un plenari per sumar, però vostès en aquells moments si que les interessava parlar, per exemple el Sr. Alcover deia "a mi m'agradaria començar la rèplica fent una mica d'història li tenc agrair que en faci, que doni l'oportunitat una altra vegada de recordar que va passar amb l'anterior legislatura amb la Llei de Capitalitat" i me deia "no em deixarà mai de sorprendre que em doni tantes oportunitats per fer aquesta rèplica". Vostès saben perfectament qui és el que ha generat el problema, no l'ha generat el Sr. Bauzá, arribant, ell s'ha trobat amb un pressupost compromès i es va decidir, desviar doblers de la Capitalitat i de tots els municipis de Balears, de tots els municipis de Balears a amortitzar deute. Això va ser una decisió, la varen informar a la darrera sessió de la FELIP i vull agrair que vostès hagin plantejat això per poder informar. Per tant es normal que nosaltres al primer punt proposem, lamentam aquesta decisió del govern Antich, sobre tot perquè no va ser consensuada, perquè a lo millor si s'hagués consensuat miri, sempre he dit i ho he dit

des del punt de vista com a tinent de batle d'economia que a qui hem d'ajudar, ens hem d'ajudar entre tots, totes les institucions, hem de ser reivindicatius, però ens hem d'ajudar entre tots, perquè sinó no sortirem, a jo se me fa molt difícil reivindicar segons quins temes, pensin que el tema de la Capitalitat, divendres la pregunta que li varen fer al director general de pressupost, perquè representant de l'Ajuntament de Palma estava i la capitalitat han pagat algo? Tot d'una tots els batles. Per tant nosaltres no hem d'obrir un front amb els altres municipis, hem de saber perquè demanam els doblers, ho hem de saber i estan a les actes que més d'un pic hem parlat d'això que hem de saber perquè demanam aquests doblers. No vull, com tenim bastant de temps per xerrar, simplement lamentar que el ple no va poder participar amb la proposta que es va aprovar en el consell de Capitalitat, hi havia un acord de ple, que deia que les propostes que s'havien de fer al Consell de Capitalitat, s'havien de debatre a aquest plenari, però vostès sempre varen fer qualsevol cosa per evitar, quan ja no tenien majoria en el plenari, per evitar el debat. Nosaltres de cara al futur, no ho evitarem, diran es que tenen 17 regidors, miri, això són els ciutadans a vostès les hi varen donar 11 regidors i a nosaltres ens varen donar 14, però vostès sistemàticament varen evitar el debat i la participació amb un tema molt important el destí del fons de la capitalitat. Moltes gràcies”.

Parla el Sr. Verger:

“ Bé avui tractam el tema de l'incompliment del Govern en quan a l'aportació del fons de Capitalitat i del Fons de Cooperació, el que passa es que això també està dins un paquet global d'incompliments per part del govern cap a l'Ajuntament de Palma, que es suma a aquest tema de la Capitalitat i del Fons de Cooperació, al final el Govern no paga, no paga Capitalitat no paga Fons de Cooperació, però tampoc no paga el que toquen amb tema de fons de SOIB, nosaltres avui també volem recordar els 346 aturats de llarga durada que no s'han pogut contractar per part de l'Ajuntament de Palma perquè el govern no paga. O els 29 orientadors laborals, de l'IMFOF que se'ls ha anunciat l'acomiadament perquè el Govern no posa els fons necessaris per mantenir això. Un serveis socials de Palma que estan patint una situació difícil perquè el govern no fa les aportacions de fons amb educadors de carrer, treballadors socials, que no cobres des de fa mesos, o que se'ls ha anunciat també que les acomiadaran i tot això perquè el govern, l'explicació que s'està donant el govern no està fent les aportacions del fons, per tant, evidentment també hi ha el tema de Corea, que això sí que està ... igual que altres coses important que anirem tractant però aquí tenim un problema que el govern no està pagant a l'Ajuntament de Palma el que toca per diferents dies de finançament i jo el dubte que ens sorgeix al PSM-IV-ExM és si algú li està explicant al govern les conseqüències de tot això, clar el Sr. Martínez parlava de prudència, però és que no es tracta d'un tema de deslletat o d'un tema de conflicte entre institucions, es tracta de que estam duent persones a una situació, persones en situació molt vulnerables a l'abandonament això és el que està passant perquè el Govern no paga. Menor en situació conflictiva que l'administració les està abandonant, discapacitats que no poden ser atesos, aturats de llarga que no poden ser contractats que queden en el carrer, això és el que està passant perquè el govern no paga, per tant, i a mi el dubte que me genera, a nosaltres el dubte que ens genera es si algú li està explicant al Govern totes aquestes qüestions, el que implica que el govern no pagui, perquè sinó pareix que estam amb un conflicte institucional, però això té unes conseqüències de cara a les persones, de cara

als barris de Palma, que les estan abocant a una situació molt perillosa d'emergència social, molt perillosa socialment, això s'ha de dir, s'ha de dir molt clar, estam abocant menors conflictius les estam deixant abandonats i això tots sabem com pot acabar, amb mesures molt més cares de les que ara estam deixant de pagar, perquè un menor que queda institucionalitzat, que acaba dins la delinqüència costa després molt més que no, tenir educadors de carrers que de manera preventiva estan actuant per salvar la situació de molts de menors, per exemple que estan situació conflictiva, això acaba costant molt més car, que facem, que aquests menors facin la passa i acabim institucionalitzats en mesures punitives. Per tant, i a més a més el tema de la llei de Capitalitat, és un tema de complir una llei, jo vostès insisteixen molt amb això, me pensava que vostès eren els adaltes de la seguretat jurídica, les lleis estan per complir-se això és seguretat jurídica, quina seguretat jurídica tenen els ciutadans, poden sentir els ciutadans de Palma, poden sentir les entitats que fan feina amb l'àmbit social per exemple, aquestes famílies que esperaven per exemple ser contractats, aquestes 346 persones que esperaven ser contractades aturats de llarga durada, quina seguretat jurídica se'ls hi està donant a aquesta gent, perquè el govern està incomplint una llei, per favor, hem de parlar de seguretat jurídica amb tots els casos i no només quan ens convé i aquest cas, es que nosaltres evidentment podem entendre i des del nostre grup també es pot assumir que s'està amb una situació pressupostària i de liquidés molt complicada i que per ventura aquests compromisos s'han d'ajornar i que s'han de fraccionar els pagaments, això tots ho podem entendre, el que no podem entendre es que es digui que això no es pagarà, això prudència cap ni una, això ha de sortir avui d'aquest plenari d'avui una exigència contundent de tots els grups municipals amb aquest sentit, les lleis estan per complir-se i en aquest cas, l'incompliment d'aquesta llei, l'incompliment dels compromisos per part del Govern, està abocant als ciutadans de Palma, els barris de Palma, a la marginació a l'abandonament i a una situació que en els barris es pot convertir amb un polvorí i això s'ha de dir així de clar, aquests incompliments de govern ens estan duent a això i hem d'agafar consciència tots i ha de sortir un pronunciament molt contundent en aquest sentit per part de l'Ajuntament de Palma”.

Diu la Sra. Calvo:

“Sí, moltes gràcies Sr. Balte. No crec que sigui imprudent el que és reivindicar allò que es dur, és responsable, en tot cas, com nosaltres també som coneixedors de les circumstàncies que vivim i vull recordar que aquesta crisi econòmica no va néixer en el mes de maig, sinó que erem a l'any 2008 i ens ha costat molt, tenim certa pràctica en el que vol dir, contenir despeses i gestionar amb dificultat per això també feim un proposta que creiem que és mesurada i prudent, es a dir aquí ningú nega que es pugui fer per compensació que es pugui pactar un calendari, que es pugui acomodar les possibilitats que té el govern, però nosaltres si creiem que era important i necessari que abans d'entrar en aquest darrer trimestre o ja hi som, de l'any quedàs fermat un acord d'aquest plenari donant suport a l'equip de govern i al seu batle, donant suport a vostè, precisament per reivindicar amb tota la força aquest compromís per part del Govern de les Illes Balears, no teníem cap ànim de res més, però escoltin, li diré Sr. Martínez, fins i tot quan reconeixem el mèrit de la iniciativa política del seu partit polític, ens renya, ja li deia jo Sr. Batle, que és complicat, aplicar aquest manual de pràctic política, escoltin aquí hi ha hagut una iniciativa d'un partit, que era el Partit Popular que va tramitar una llei, perfecte, amb el suport, amb diferents fases i distints punts de totes les forces

polítiques, ara volem que a més a més el que queda per cobrir-se d'enguany, es cobreixi, però el que no ens agrada i li he de fer la protesta formal es que això sigui aprofitat per fer oposició a un govern que no existeix, torno a insistir, i és una situació complicada per tothom, sense dubte, parlarem després dels suposats incompliments i de com s'acumulen aquests doblers i de com es varen negociar també aquests calendaris de pagament, però torn a insistir és important que el plenari de l'Ajuntament de Palma avui pugui mostrar el seu suport, al seu batle per reivindicar les inversions dels barris que anomenàvem anteriorment, per reivindicar les inversions a les obres del poliesportiu de Son Moix, per acabar la Façana Marítima que tan i tan ens ha costat recuperar, també, acabar amb una inversió com el Palau de Congressos, però que no ha de ser la única prioritat política d'aquest Ajuntament. També tenim inversions importants per la millora de la vida dels ciutadans de Palma que estan pendents d'aquesta aportació del Govern de les Illes Balears i la nostra intenció, no és altre que donar-li el nostre suport”.

Continua el Sr. Alcover:

“Simplement per contestar la pregunta. No, nosaltres no sabíem que s'havia llevat de la partida, ja per aclarir els rumors, crec que la resposta no té cap dubte perquè si ho haguéssim sabut, evidentment haguéssim protestat, no li cabi cap dubte, haguéssim protestat. I crec que és un error, de totes maneres a nosaltres ens preocupa això, perquè entre altres coses, perquè aquesta pel·lícula ja l'hem vista Sr. Martínez, nosaltres a l'any 2007 que hi havia pressupostada al Govern Balear una Llei de Capitalitat quan varem arribar al govern, havíem gastat 16 milions sense convocar el Consell de Capitalitat i sense que l'ajuntament digués res, i això ens preocupa que pugui tornar a passar. He estat jo el que primer li he dit, ens hem d'adaptar al govern, d'acord, si ningú li diu que no i perdoni és un error greu, vincular això al que puguin opinar els altres pobles, primera com quedam? Som diferents o no som diferents? Estam d'acord aquí que podem ser diferents, però som diferents per molts de motius, ningú ha plantejat aquí començar a obrir el debat, de perquè pagam un cànon de sanejament que rebem molt manco, per finançar depuradores de pobles, que amb el cànon de sanejament evidentment no la podríem pagar, evidentment ningú ho discuteix, no vull obrir el debat, tampoc ningú discuteix perquè els autobusos d'EMT donen servei als pobles llindars, o perquè quan criden als bombers, els bombers tot d'una hi van, només faltaria que no hi hagués això, però els altres pobles no ens poden criticar després perquè rebiguem una compensació pel que nosaltres invertim, amb això s'ha d'anar una mica alerta i em deixi dir-li només un cosa, ja m'agrada part del seu discurs, el que passa i aquí som molts els que assistim a plenaries anteriors, a mi, m'agradaria que vostè, li reconec que tothom ha de sumar i li hem dit però també m'agradaria que reconegués vostès, que si vostè s'hagués assabentat la legislatura passada de que el Govern, això mateix, havia llevat els doblers o això, segur, segur, que hagués muntat un ciri, en fi, descomunal, segur, ho reconegui, reconegui que vostè ara governa i ha canviat, va bé, nosaltres som diferents sempre volem ajudar. Gràcies”.

Té la paraula el Sr. Martínez:

“Gràcies Sr. Batle. Començam per el darrers i l'hagués fet el Sr. Bauzá aquí estaríem criticant al Sr. Bauzá, però ho va fer el Sr. Antich, per això criticam al Sr. Antich, i l'altre que vostè parlava de l'anterior legislatura ho va fer el Sr. Antich, i el Sr. Manera,

quan varem fer la modificació de la Llei de Capitalitat, per això era contundent amb qui era responsable, el que no puc fer, un víctima com es el Sr. Bauzá, una víctima del Sr. Antich, a ser víctima damunt, home, hem de ser intel·ligents. Sra. Calvo agraeixo aquesta ajuda per part del Partit Socialista, faci el mateix que fèiem nosaltres, nosaltres anàvem i parlàvem amb el grup parlamentari Popular, podrà veure esmenes del grup parlamentari Popular a favor de tots aquests temes de la Llei de Capitalitat, per tant espero que a partir d'ara el seu grup parlamentari defensi que s'ha de mantenir el compliment de la llei de Capitalitat, vostè vagi allà i que faci el mateix que feien els nostres. El tema dels altres municipis. Mirin, quan vostè sempre parlava aquí Sr. Alcover de Calvià, de Lluçmajor, de Marratxí i el que feien amb els impostos, jo sempre li deia qualque cosa, s'enrecordarà no tenen capitalitat, no afiqui aquí dedins això perquè això va ser un pacte d'equilibri, vostè que es pensa que a Calvià a Marratxí, a Manacor, la gent de fora Palma aplaudia amb les orelles quan s'aprovava aquest fons de Capitalitat, no era així, el que hem de mirar es de no obrir un debat amb la part forana, perquè a lo millor la part forana ens dirà amb que estam empleant aquest fons, a lo millor ens demanarà això perquè això ens ho varen demanar li dic, perquè jo vaig ser un dels redactors de perquè es demanava aquest fons de capitalitat, no es demanava per fer Coreas, ja li vull dir, se demanava per temes de l'EMT, per tema de bombers, per tema de policia, per tema de neteja, es demanava per tema d'infraestructures, però no es demanava per segons quines coses que vostès varen fer i escolti estan a les actes que jo li deia, estam obrint un debat a la part forana que no ens interessa perquè l'únic municipi, l'única capital que té compensació a Espanya som nosaltres, s'única Sr. Alcover. Barcelona, es que ells poden demanar més impostos però l'única que té compensació de capitalitat s'única, que això sempre ho hem parlat, és Palma és una fita històrica, per tant, no hem d'obrir fronts innecessaris, que no ens venguin a fer una revisió de en que estam gastant els doblers de la Capitalitat. Però vull agrair aquest to positiu i ens hi trobaran, el to com el que està dient el Sr. Verger, si s'han d'ajornar, s'han d'ajornar segons quins temes però és una obligació legal, fins que no es canviï la Llei de Capitalitat i la llei de règim local que també regula el Fons de Cooperació, això és una obligació legal i l'ha de complir, el govern. Sr. Verger, miri, li dic amb carinyo, es que hi ha temes que vostè quan treu aquí me fa que hagi de parlar, treure el SOIB, treure els orientadors escolars, miri, que han de complir la llei, el Govern ha de complir la llei, vostè perquè no va complir els acords de ple referent al tramvia? Si vostè no hagués gastat tant de doblers pel tramvia, a lo millor haguéssim pogut contractar aquests orientadors. Vostè té un passat, el problema que tenen vostès, que no tenia el Sr. Mateos, ja li vaig dir, es que vostès tenen passat. El Sr. Mateos podria dir, el meu partit va fer això però jo no hi era i te raó, podria dir algo així, però vostès no, i vostès segons quins temes que estan treient, fa quatre mesos, miri, tenc una mala notícia per tots vostès, fa quatre mesos vostès governaven i per tant molts dels problemes que hem de gestionar nosaltres els varen crear vostès. Nosaltres, el Govern, el Consell Insular i l'Ajuntament Sr. Verger, ens varem trobar una situació de suspensió de pagos i més que fer de gestors polítics, feim d'administradors concursals, per salvar la situació tant en el govern, en el consell com a l'ajuntament de Palma perquè tenguin futur, i estam amb aquesta situació el que passa és que és increïble que els que varen generar aquesta suspensió de pagos, ara estiguin demanant responsabilitats als que són administradors concursals, és això del que ens queixam, de que vostès no assumeixen la responsabilitat que toca, hi ha temes que me pareix molt bé, o ens pareixen molt bé, que es tractin, el

tema de dinamitzadors lingüístics, el tema de la bicicleta pública, hi ha temes que són coherents, però n'hi ha d'altres, francament. Moltes gràcies”.

Demana la paraula la Sra. Calvo:

“Disculpi Sr. Batle, nosaltres demanaríem votació separada independentment de que els punts s'hagin debatut conjuntament...”

Diu el Sr. Batle:

“Es que hi ha una alternativa nostra.... perfecte....”

Demana la paraula la Sra. Calvo:

“Només li volia demanar la paraula per explicar el sentit del vot. Nosaltres votaríem a favor d'aquest segon punt, perquè l'entenem com a un punt que votam de forma independent del primer, perquè tendria poc sentir un suport a aquest segon punt sense desvincular-lo d'un llament que nosaltres no compartim”.

Alternativa presentada pel Grup Municipal Popular:

- 1. El Ple de l'Ajuntament lamenta que el Govern presidit pel socialista Antich fes un desviament dels Fons de Cooperació del 2011 i de la dotació pressupostària de la Llei de Capitalitat del 2011 a altres partides, incomplint una obligació legal.**
- 2. El Ple de l'Ajuntament insta al nou Govern presidit pel popular Bauzà, a resoldre l'incompliment de la llei de Capitalitat i de la Llei de Règim local.**

PUNT 3-4

Té la paraula la Sra. Sánchez:

“Gràcies Sr. Batle. Parlant del projecte de rehabilitació de les vivendes socials de Camp Redó que representaria el 1'1 milions d'euros de fons de capitalitat per l'any 2011. Vostès a la campanya electoral en concret el Sr. Isern, ja feia referència que el que volia fer amb aquesta barriada era l'enderrocament dels blocs de pisos, en aquest cas, pareix ser que tenim una proposta no se si promesa que pensen per desgràcia complir. Passat 11 d'octubre, varen aprovar a Junta de govern el que és el procés de renovació del Camp Redó i per fer una semblança dir que a mi, la sensació que me va donar aquest acord de Junta de Govern, és quan el que fan és motivar un acomiadament d'un treballador, la sensació també que tenc, parlant de sensacions, es que vostè batle, el que li va demanar el Sr. Valls es que motivés de qualque manera tècnica, jurídicament de quina manera podien sentenciar de mort, un projecte que es va iniciar la passada legislatura, per nosaltres el més rellevant és la continuïtat d'un procés iniciat amb totes les garanties tècniques i jurídiques i amb molt transparència. Vostès ja varen intentar a la legislatura de la Sra. Cirer, la iniciativa privada per aquest projecte i va fracassar, per vostès també l'administració pública només ha de ser subsidiària de la iniciativa privada i la iniciativa privada es mou, per l'ànim de lucre, això tots ho sabem i realment pensam

que això tindrà unes conseqüències molt terribles per la societat i les persones més vulnerables i el primer exemple que tenim és aquest. Denou famílies varen confiar amb el seu ajuntament davant notari, davant l'exbatlesa, Aina Calvo, traslladant-se a pisos pont mentre es rehabilitava la seva vivenda i ara veuen com la nul·la voluntat d'aquest govern municipal que no vol donar continuïtat a un procés, provocarà la paralització d'una tasca que anava encaminada a donar una solució definitiva a un problema des de l'aspecte urbanístic, social, laboral i de la millora de l'activitat comercial. Pensam que les polítiques necessiten solucions de continuïtat, una visió de futur, Aina Calvo la tenia, no governava a cop d'efecte ni per tenir una obra acabada abans d'unes eleccions cada quatre anys. Palma ni el Camp Redó, es mereixen paraitzar un projecte que tanta energia i tants de recursos han costat, ja no direm als polítics sinó també als tècnics d'aquesta casa. Això pensam que no és manera de gestionar. Vostè suposo que motivarà el tema del Pla General, el tema de la memòria de projecte i nosaltres deim que això són temes salvables, que pensam que son salvables perquè simplement es tracta de modificacions de pla general que vostès no varen donar suport i que ja es va treballar amb la Conselleria d'Habitatge del Govern de les Illes perquè es pogués modificar, aquest decret llei perquè les vivendes del Camp Redó, poguessin formar part d'aquest pla estatal de l'habitatge i rehabilitació 2009-2012. Si tenen voluntat només han d'insistir, el Sr. Gabriel Company, per a la provació d'aquest nou decret que segons les nostres informacions, ja està redactat. També parlam de doblers, vostès han fet una valoració de 60 milions d'euros de Cort, d'aquest projecte, nosaltres pensam que pot ser 20 milions d'euros menys inclús, si hem d'ajustar o podríem fer amb 30 milions d'euros i les hi volem fer una proposta, que aprofitin una Llei de Capitalitat d'1 any si per vostès aquest projecte té algun tipus d'interès i demostren que tenen interès per barriades com la de Camp Redó. Ara hauria de parlar també del tema de Son Moix, si me permeten perquè s'han unit els dos punts. En referència al tema de Son Moix hi ha un conveni ja signat amb el Govern de les Illes balears, on s'estableix un compromís bilateral per a destinar un milió d'euros amb un plurianual de 15, durant 15 anys, per pagar una operació financera que ja el va a dur a terme des de l'Àrea d'Hisenda d'aquest Ajuntament. Pensam que és un projecte de màxima rellevància per a la nostra ciutat pel referent que és Son Moix, des de l'any 1976, en la vida de tants i tants de palmesans. També hi ha una necessitat d'espais públics per a donar resposta als usuaris i als equips esportius de primer nivell que ho necessiten. Hem de dir que l'operació financera va ser molt difícil, es va aconseguir després de molts d'esforços de l'anterior equip de govern, en temps de crisi econòmica i financera. Cal recordar el mal estar de les instal·lacions i la manca d'inversions municipals en 30 anys abans del cap de fibló. Hi havia una feblesa de la estructura que no va resistir l'impacte d'aquest fenomen natural i devastador per la nostra ciutat. El que demanan a l'actual equip de govern es defensar la seguretat jurídica i el dret de les empreses adjudicatàries que varen guanyar aquest concurs públic i també s'ha de pensar amb els llocs de feina que s'han generat i que s'han de mantenir fins l'execució final d'aquest projecte d'obra. Moltes gràcies”.

Parla el Sr. Martínez:

“Gràcies. Dir que el tema del projecte de Corea, creiem que s'ha debatut on s'havia de debatre i que va quedar ben clares les postures de tothom, el que ens crida l'atenció al grup municipal Popular es que vostès mencionin Son Moix per aquí que el deixin caure, perquè jo si hagués governat com han governat vostès quatre anys deixant de

solucionar el problema de Son Moix, però me va bé que vostè tregui Son Moix i la capitalitat. Nosaltres li varem plantejar tot d'una que empleassin el fons de la capitalitat, tot d'una que va passar això, que empleassin el fons de la Capitalitat, hi ha unes al·legacions fetes en el pressupost i vostès varen votar en contra, perquè si creiem que era una bona oportunitat de justificar un destí d'aquest fons de la Capitalitat finançar la reforma de Son Moix, i vostès varen votar que no, vostè quan diu, es que varem tenir molts de problemes de finançament, no, el problema era un pacte que no era bo per la ciutat, perquè no es va poder finançar amb fons de la capitalitat? Perquè la capitalitat no es distribuïa segons les necessitat de la ciutat, sinó segons les necessitats per mantenir la a la cadira la Sra. Calvo, i per tant s'havia de repartir per quotes per diferents partits i això va ser el problema, si hagués governant un partit com el partit popular fa quatre anys, Son Moix ja estaria funcionant i tota aquesta gent que vostè està dient que ara no el pot emprar, l'estaria emplant, però li vull agrair vostès que treguin el tema de Son Moix, nosaltres plantejam una alternativa que creiem que és més coherent, que és el Ple de l'Ajuntament acorda continuar les negociacions amb el Govern de les Illes Balears perquè les estam fent aquestes negociacions i implementar totes les mesures jurídiques, Sr. Alcover, pot sentir, jurídiques i econòmiques per reduir l'actual endeutament amb la comunitat autònoma. Els he d'informar també que el punt núm. 4 és que el Ple de l'Ajuntament lamenta que el govern presidit pel socialista Antich hagi incomplert de manera reiterada la Llei de Capitalitat a l'any 2008, 2009, 2010 per no destinar l'import mínim dels 30 milions d'euros perquè no l'ha destinat en cap dels exercicis. S'aprova, el tenc a un escrit fet pel Sr. Alcover, després el cercarem, perquè segurament voldrà tenir torn de rèplica que demanava en aquest escrit, per cert molt "light" no els varen dur als tribunals Sr. Alcover, l'incompliment de la llei de capitalitat no els va dur als tribunals, va fer aquest escrit que vostè deia que escrit, firmat, el 9 de gener de 2009, ho dic perquè clar quan vostè ens diu que hem de ser reivindicatius i hem d'anar als jutjats i bé, vostè des de gener de 2009 sabia perfectament que es generava un dèficit de quasi mig milió d'euros i l'únic que va fer es enviar aquesta carta, carta que no he trobat resposta per part del govern ni tampoc he vist que això ho duguessin a cap contenciós. Ja en els anys següents que tampoc va arribar el govern a aquests mínim ja ni tan sols varen enviar carta, ho dic perquè miri, aquest plenari ens serveix, això és un tema que ni volia treure, i que ja sabia que no s'havia arribat als 30 milions, però ja anava be arribar a 29'5, anava bé, per això no els vaig, ho dic, perquè vostès volen comparar, com feia jo oposició i ara que estic governant, idò les hi vull, mai el vaig criticar, ho dic perquè ara si volen ser molt reivindicatius d'anar a tribunals, d'anar, nosaltres mantenim el contenciós amb el govern i el govern ja sap que hauran de pagar, el nou govern, ara el que ens crida l'atenció es que vostès no fossin durs quan es va fer la renegociació del contracte de Son Espases. N'Antich deixa, o el Sr. Thomàs deien que eren 60 milions d'euros, al final són 280, 280 milions que vostès les donen per bons, perquè han fet una proposta damunt aquest tema pel proper plenari, però bé, ja parlarem, nosaltres el mantenim i creiem que és un tema que el guanyarem, però, el que va fer el Govern Antich quan va canviar qui havia de pagar l'impost de construcció, ens deuen una milionada, però milionada, cinc, dos, quasi deu milions d'euros, es que clar, jo, que vostès siguin tan reivindicatius, per parlar de temes que ens deu el govern, Blanquerna funciona, funciona, encara ens deuen la subvenció de Blanquerna el govern, i òbviament no es tema nostre, podem ser reivindicatius i nosaltres ho serem, però crec que hem de ser reivindicatius amb un poc de cap, de seny, ara ser reivindicatius amb aquest govern, nosaltres estam fent feina, mantendrem tots els contenciosos amb el govern, que facin

falta, ara tenim contenciosos amb l'Ajuntament de Calvià pel tema del casino que ho entenc, ja els agradaria cobrar ells l'IAE, vostè ho sap Sr. Alcover, l'IAE que cobrarem nosaltres, si al final la lluita municipal és el tema dels doblers i nosaltres no han de posar en dubte que aquest govern municipal defensarà els interessos de l'Ajuntament de Palma si hem d'estar defensant postures seves de l'anterior legislatura que nosaltres les hem d'estar defensant i que no hi estàvem d'acord, però ara ens toca defensar perquè la vida democràtica té això, per tant, nosaltres feim aquestes dues propostes alternatives. Moltes gràcies”.

Té la paraula el Sr. Verger:

“Si, jo no pretenia entrar amb això, però el Sr. Martínez retreu l'herència i no se que me parla del tramvia, no se de que me parla. Clar ens podem posar a parlar d'herències, perquè clar es diu que el govern Antich, va desviar, diu, emplea aquesta tecnologia el partit popular, va desviar temes de despesa corrent o no se quina argumentació, anem a veure, i la despesa corrent perquè es pensa que es generava Sr. Martínez, es pensa que no la generava el Palma-Arena, el manteniment del Palma-Arena, la despesa corrent? O es pensen que no s'està pagant el govern actual a les obres del metro, 23 milions anuals de deute que cau com una llosa damunt la conselleria de mobilitat, damunt el govern i que s'ha de destinar a altres necessitats més urgents, de mobilitat o d'altres qüestions? Podem parlar molt d'herències, podem parlar molt d'herències, per tant, es que jo amb l'herència tan feixuga que tenen vostès del Sr. Matas que el veim pels tribunals cada dia amb acusacions ell i d'altres membres del seu govern i altres càrrecs del Partit Popular, per favor no me treguin temes d'herència, o sigui, l'herència ve d'abans l'herència, l'herència sempre es pot anar remontant i l'herència de l'etapa 2003/2007 és molt feixuga i també en temes de despesa corrent i en tema de despesa que ha d'afrontar el mateix govern i que no té doblers per destinar a altres coses, també és molt feixuga aquesta herència, per tant, per favor, la veritat, no trauria el tema de la herència. Xerrant del punt que tenim aquí a l'ordre, a aquesta proposta, dins la Llei de Capitalitat hi ha consignat unes quanties per un projecte que ja es sap, és conegut, ho hem discutit altres vegades, per nosaltres és molt important que és la rehabilitació integral de les vivendes socials del Camp Redó, conegudes popularment com a Corea, hi ha fins a un milió i mig, consignats a la llei de capitalitat. Anem a veure, això exigeixen al govern la consignació d'aquests doblers, abocar aquests doblers a la rehabilitació integral de les vivendes socials de Corea, vostès, això ja és una història antiga, vostès pertanyen a un altre model, d'un apriorisme, hi ha una sèrie de promotors que fa temps que fa temps que van darrera per enderrocar el barri per edificar de nou perquè pensen que són uns terrenys centrals i que això podrà ser beneficiós per algun promotor, però la veritat, això ja es va intentar l'any 2006, ens diuen que el nostre projecte és inviable i lo seu és una autèntica quimera, és quimèric, pensar que avui en dia qualche promotor privat tindrà el finançament tindrà la possibilitat d'esbucar Corea, torna-la a fer de nou i que això sigui viable, això és quimèric, els problemes de finançament són molt evidents, per tant anem a veure, exigèixin al Govern que pagui l'1'5 milions que estan consignats a la Llei de Capitalitat, altres consignacions que també estan, acabin unes obres d'un bloc 12 que ja estan al 50% d'execució amb uns veïnats que volen tornar que tenen una voluntat clara i definida de tornar, és el seu barri de tota la vida, volen tornar allà, acabin aquestes obres que estan al 50% i no siguin tan miserables de que per perseguir un objectiu polític d'esbucar Corea i tornar fer de nou, per perseguir aquest objectiu deixin

a una gent sense casa seva, quan les obres estan al 50% quan ho tenen a tocar i a més a més varen confiar amb l'ajuntament amb el seu ajuntament perquè els hi reformessin les cases i poder tornar amb unes millors condicions. Per favor no per perseguir un objectiu polític que vostès tenen acabim produint aquesta conseqüència de deixar al carrer o deixar en un altra situació a unes persones que lo únic que volen és tornar a les seves vivendes on han viscut tota la vida. Per tant, amb això la veritat es que s'obliga a que s'acabin aquestes obres amb aquesta consignació, perquè a més a més amb el tema de Corea, es pot tornar parlar del tema de seguretat jurídica perquè efectivament s'omplen molt la boca de la seguretat jurídica que me fa la impressió que és molt selectiva, és per algunes coses, per alguns, per determina gent, pels veïnats de Corea del bloc 12 que varen subscriure uns contractes amb el seu ajuntament perquè els hi reformassin les cases i poder tornar a aquestes cases per aquesta gent no hi ha seguretat jurídica ells confien amb això tenen un contracte signat, unes obres d'un 50% per favor, exigèncin el compliment de la Llei de Capitalitat per part del govern, acabin aquestes obres d'una vegada, injectin doblers a la constructora i com a mínim evidentment hi ha moltes actuacions ja previstes que serien molt positives en quan a esbucar, expropiar, acabar d'expropiar el bloc 8 i poder fer un pàrquing, obrir espais dins Corea, millorar el que és l'espai urbà i això amb Llei de capitalitat evidentment també és una cosa que es pot aconseguir sense llei de capitalitat evidentment és molt més problemàtic, però per favor, acabin les obres del bloc 12”.

Parla el Sr. Alcover:

“Gràcies Sr. Batle. Això de don Andreu... Miri Sr. Martínez, jo estaria disposat a reconèixer hi estic, que les gestions de les obres de Son Moix no va ser brillant per dir-ho, però ho hem dit un parell de vegades, però també m'agradaria es reconegués l'anterior legislatura que varem pagar deutes heretats, compromesos i sense pressupostar per valor de cent milions d'euros i que no estaven pressupostats i que damunt varen fer i varem solucionar tot i que tard el problema de Son Moix amb una inversió de 15 milions d'euros. Es canàdrom estava dins es cent milions d'euros heretats i nosaltres varem pagar aquests cent milions d'euros en una època de crisis absoluta, així i tot li varem deixar una economia sanejada, el dia de pagaments al maig, estàvem al dia de pagaments a cent vint dies, però al dia de pagaments. Vostè parla de suspensió de pagaments, a mi, m'agradaria parlar del futur, sap quin és el futur, el futur es que com vostè va votar en contra de la modificació de crèdit dels 14 milions del gener, com vostès renunciaran probablement als 25 milions d'euros de Capitalitat, dels quals ja n'hi ha entre 10 i 15 de gastats i com vostès deixen caducar el Conveni de Son Busquets que hagués pogut reportar fins a 40 milions a l'ajuntament de Palma, l'any 2011 es tancarà el pressupost amb un dèficit de 20, 30 milions, i vostè, com ens coneixem Sr. Martínez, vostè no tengui cap dubte, m'imputarà a mi, quan tota la responsabilitat serà seva pels 14 milions, pels 25 i per Son Busquets, a lo millor no hagués estat un ingrés d'ara, però a lo millor sí de l'any qui ve, però només d'aquestes dues partides estam parlant de 40 milions, 40 milions d'euros, tot això és dèficit per enguany, quina diferència hi havia amb el govern del Sr. Antich? que nosaltres percebem que quan hi havia el Sr. Antich hi havia un deute i hi havia una voluntat de negociar i de resoldre aquest deute i ara només tenim el deute, nosaltres no veiem, no vol dir que no hi sigui, però nosaltres no veiem la voluntat de negociar aquest deute, perquè nosaltres creiem que s'han tancat en banda i ho repeteixo, està molt bé això de coordinar totes ses administracions i anar de sa

maneta, està molt bé, però els drets legals són els drets legals i com ha dit el Sr. Verger, molt ben dit, la seguretat jurídica, vostès feien una bandera i incomplir una llei és de tot manco seguretat jurídica, de tot manco seguretat jurídica Sr. Martínez, això està claríssim, també m'agrada que me retregui l'IAE, no retregui, tregui a col·lació el tema de l'IAE, l'IAE és un impost que per l'any qui ve, rebrà un ajut més de vuit cents mil euros del casino i que vostè puja un 6%, un casino que varem dur l'anterior equip també, són 800 mil euros més que tenia, és igual ja ho discutirem, i Son Espases la liquidació també ho discutirem en el proper plenari, tampoc té massa sentit ara obrir el debat. Futur, com ho hem d'arreglar, com ho hem de fer? Això és el que nosaltres posam damunt la taula, com ho volen resoldre, nosaltres com a oposició ens podem adaptar només faltaria, nosaltres creiem que el govern també s'ha d'adaptar, perquè les circumstàncies són les que són i no les que ningú d'aquí volguéssim que fos, com ho hem de resoldre, perquè el que està clar, Sr. Martínez, es que això s'ha de resoldre i no torni a treure els altres pobles, no les torni a treure, perquè algú li traurà que nosaltres pagam els cànon de sanejament que paga les depuradores de la resta de pobles i és un debat estèril i a més a més que va en contra de l'interès general tan dels pobles com de Palma,estic d'acord no ho hem de treure, però quan deiem que no ho hem de treure no hem de tornar a insistir, ho deixam aquí, me compromet a no tornar a fer cap menció a aquest tema, però com ho hem de resoldre, nosaltres ens brindam a ajudar al que poguem, com ho volen resoldre, podem parlar de futur, podem parlar de que farem amb això, si vostès volen decidir les inversions de capitalitat perquè en tenen 17 a nosaltres ens sembla bé, nosaltres no les volem decidir, volem opinar, volem proposar al plenari això és pot fer però entenem que la responsabilitat és seva Sr. Martínez, que és el que vostè no tenia clar a l'anterior legislatura, quan exigia que el plenari decidís les inversions. Escolti les inversions per llei, seguretat jurídica, per llei les ha de decidir el Consell de Capitalitat no el plenari, es vera que estan tres representants de l'Ajuntament de Palma però per aquest mateix motiu vostès decideixin segons les prioritats que tinguin, si està molt bé, si ningú les hi diu res, a nosaltres ens deixaran opinar evidentment, després acceptaran o no les proposicions, però decideixin i prioritzin i sobre tot començarem a parlar de futur, comencem a parlar de futur, que aquí hi hem d'estar tots. Moltes gràcies”.

Intervé el Sr. Martínez:

“Gràcies Sr. Batle. Jo a vostès miri, sabent el que ha passat aquests dies, a vostès aquesta manca de respecte als representants dels ciutadans com varem tenir la passada legislatura que és el ple, el darrer que ha dit, de que el ple no pot decidir en què es vol gastar el fons de la capitalitat això, Sr. Alcover, o Sr. Verger, que el ple va decidir que no gastassim ni un duro, al tema de tramvia vostè aquí el mateix dia del plenari va dir, que l'acord del Ple, vostè, la representació dels ciutadans, això no va amb vostè, això no va amb vostè, el ple de l'ajuntament li va dir que no gastés més doblers amb això, li va dir, Sr. Verger, li va dir que no es gastés es doblers, i com altra gent d'aquí, els acords de ple no eren importants perquè es pensaven que era un acord del PP, el que vostès pensaven que el que s'aprovava aquí no era un acord dels ciutadans, era un acord, el PP diu això però nosaltres no hi estam d'acord amb ells, però clar, es que nosaltres representàvem més gent que vostès, vostès quan miraven al Sr. Gijón, a la Sra. Fernández, al Sr. Sansó, la Sra. Ferriol, no els havien de mirar a ells, havien de mirar les 70.000 persones que duien darrera, i aquest despreci a aquesta institució durant un any i

mig, ha passat a la història i això Sr. Verger, me sap greu dir-li, això és una motxilla que durà tota aquesta legislatura, me sap greu, hauria d'haver pensat Sr. Verger, hauria d'haver pensat les declaracions que va fer aquí, per cert, quan no era regidor, venia aquí a fer declaracions, també se les té, quan vostè no era regidor, que deixava, li he de dir que això no agradava a ningú dels regidors, no agradava a ningú dels regidors, però vostè venia aquí a fer declaracions contra una institució que era el Ple de l'ajuntament i encara parla de seguretat jurídica, home, amb els incompliments de ple que varen fer. Mirin, parlem de passat i tal, Sr. Alcover, hi havia deutes i havia ingressos, havia, quan vostè va arribar molts d'ingressos, i miri, això de saber qui tindrà la culpa del remenament de tresoreria negatiu d'enguany, per favor no ens la donin a nosaltres, nosaltres només tenim culpa de reduir-lo, varem tenir un debat molt interessant que era el superàvit de 2007, que era del govern anterior o era del govern entrant, per favor, el pressupost el va aprovar, no clar, vostè defensava que era seu i jo defensava que venia d'un pressupost aprovat amb anterioritat, clar, aquest, el que tenim ara, es que ve d'un pròrroga, una pròrroga que li he de dir, els 14 milions era il·legal Sr. Alcover, quans d'informes vol si li han dit tots els tècnics de baix, era il·legal, no es podia fer, perquè en Zapatero va dir que no a una esmena de la FEMP per refinançar deutes, va dir que no, està miri la pàgina del Parlament de Madrid, i veurà, esmena de la FEMP que la Sra. Calvo la va defensar a la FEMP, la Sra. Calvo i tots els batles del PP, però quan va arribar al Parlament, si vostè era l'executiva, això va sortir de l'executiva, quan va arribar al Parlament, el PSOE del Parlament va dir que, el PSOE crec que amb el PNV o Coalició Canària varen dir que no, i ens varen deixar amb aquests 14 milions, aquesta proposta de 14 milions era il·legal i mirin, quan parlen d'herència vostès varen arribar amb una Llei de Capitalitat, una cosa que no va tenir ni en Ramon Aguiló ni na Catalina Cirer, 100 milions d'euros, i després va venir en Zapatero, amb qualque cosa que jo ja vaig dir que no aniria bé, 100 milions d'euros més, es a dir, no plorin tant perquè varen tenir 200 milions d'euros extra, no, 200 milions d'euros extra, aquí que proposam, aquí estam fent gestions Sr. Batle en primera persona, és el que està fent les gestions, el que passa es que aquests temes no fa falta sortir pels diaris, vostès es pensen que si no es xupen els diaris no "hay vida" li he de dir qualque cosa, tenc una mala notícia per vostès, "fuera de los periódicos hay vida" i nosaltres feim les nostres negociacions les feim no es pensin que si no surt als diaris, nosaltres no estam reclamant, estam reclamant, el que passa es que hi ha temes que un ha de ser conscient de les dificultats, Sr. Alcover, si un va, si vostè hagués anat al Parlament i hagués vist totes les associacions de discapacitats que estan pendent de que els paguin les subvencions de l'etapa del Sr. Antich, home anar allà i dir que ens paguin a nosaltres primer perquè volem reformar segons quin temes com Corea, no se, jo tenc comprensió perquè si no tengués aquesta comprensió Sr. Alcover, tots els que ens venen aquí a demanar factures de fa més d'un any que els deman comprensió, me dirien, la mateixa que tu tens amb el Govern, li diria, la mateixa, però si surten factures cada dia, avui sortirà una altra factura. Gràcies".

Demana la paraula la Sra. Calvo:

"Perquè quedí constància dins l'acta, vull explicar el sentit del vot. Desvincular per nosaltres és important, malgrat vagi unit al debat, desvincular el nostre suport, continuant les negociacions encapçalades per vostès amb el Govern de les Illes Balears, pel compliment de la Llei de Capitalitat, del següent punt que també ha format part

d'aquest debat on es lamenta una gestió que nosaltres no compartim i que per tant votarem en contra”.

Diu el Sr. Verger:

“Nosaltres amb el mateix sentit del vot”.

3. El Ple de l'Ajuntament acorda continuar amb les negociacions amb el Govern de les Illes Balears i a implementar totes les mesures jurídiques i econòmiques per reduir l'actual endeutament de la Comunitat Autònoma amb l'Ajuntament.

4. El Ple de l'Ajuntament lamenta que el Govern presidit pel socialista Antich hagi incomplert de manera reiterada la Llei de Capitalitat a l'any 2008, 2009, 2010 per no destinar l'import mínim dels 30 milions d'euros.

PUNT 5-6

Té la paraula el Sr. Donaire:

“Gràcies Sr. Batle. Viendo sus alternativa, lo que parece claro, es que a ustedes les interesa mucho más el Palacio de Congresos que no los barrios de esta ciudad, por lo tanto yo sí que voy a hablar de barrios, porque precisamente en los barrios es donde estos últimos años la inversión de capitalidad ha sido más importante. Decía el poeta que son tiempos difíciles, y precisamente este tiempos difíciles es cuando la gente se da la vuelta en busca de una administración de las administraciones públicas. Pero la administración que busca no es la administración de Madrid, ni la del Govern Balear ni es la administración, ya digo yo del Consell, la administración que busca, la más cercana, que siempre es su ayuntamiento, y a quién busca y me sabe mal, porque no lo voy a encontrar hoy tampoco aquí, no es a usted, Sr. Martínez, con sus recortes presupuestarios yo también busco al alcalde que ahora se ha ausentado del pleno, porque fue el que prometió precisamente las soluciones y no fue usted. Pero son estos momentos de crisis, cuando precisamente las familia buscan eso, transporte público, y buscan autobuses que sean eficaces y no que tengan que ir hacinadas o apretujadas como dice otro regidor que curiosamente se encuentra ahora en el pleno. Buscan que sean autobuses puntuales que sean limpios y para esto se necesita inversión, inversión precisamente que viene de la Ley de Capitalidad, porque son esos momentos de crisis, cuando muchas familias no pueden pagar los centros privados de educación y tienen que volver a los colegios públicos de sus barrios y a las escoletas de sus barrios y los padres quieren que el patio de ese colegio, esté adecentado y que esté arreglado y los padres quieren que las aulas donde los hijos van a ir a estudiar les funcione la calefacción en invierno y lo que los padres quieren es que sus comedores estén limpios, esos comedores donde comen sus hijos, y para eso se necesita también inversión, inversión de la Ley de Capitalidad precisamente. En tiempo de crisis, cuando por desgracia muchos de nuestros ciudadanos, de barrios como Son Gotleu, Polígono de Levante y de muchos otros barrios no tienen trabajo y buscan el amparo del Ayuntamiento en los servicios sociales, precisamente, porque necesitan orientación laboral, porque necesitan reinserción social, porque necesitan en una palabra ayuda social, lo que no buscan es beneficencia y no buscan actos de caridad. Lo que buscan precisamente son las

soluciones de su alcalde porque fue lo que prometió esas soluciones y luchar por los intereses de Palma y de sus barrios y luchar por una capitalidad que precisamente es eso, luchar por los intereses de Palma, porque la Ley de Capitalidad significa mejorar las aceras de los barrios, porque la ley de Capitalidad significa mejorar la limpieza de Palma y evitar que se inunden nuestros barrios cuando hay lluvias, porque la Ley de Capitalidad es mejorar el alumbrado para que los vecinos también se sientan tan seguros, no solamente como en la Playa de Palma que tanto le gusta al Sr. Isern sino también en el resto de barrios, porque la Ley de Capitalidad es mejorar los barrios, los jardines y los parques de nuestros barrios para que los pequeños puedan también disfrutar de su ciudad, porque la Ley de Capitalidad es mejorar campos de fútbol, es mejorar piscinas y pabellones deportivos, para que nuestros mayores y nuestros jóvenes también puedan hacer deportes en condiciones en sus barrios. Luchar por la Ley de capitalidad es mejorar barrios como Pedro Garau, Coll den Rabassa, Polígono de Levante, la Vileta, S'Indiateria y decenas de barrios, es invertir más de 25 millones de euros en eso, nuestros barrios y es también invertir en libros para la biblioteca de Son Gotleu, Sr. Isern, porque la biblioteca de Son Gotleu lleva semanas cerrada también es invertir para eso. Lo que le pide la gente es que usted tome la bandera Sr. Isern de las soluciones que nos hable de futuro, y si a usted alguien le dijo que gobernara la ciudad de Palma iba a ser fácil está claro que le engañó, por lo tanto, tome esa bandera y empiece a dar soluciones. Gracias”.

Intervé el Sr. Martínez:

“Gràcies Sr. Batle. Mire es que a lo mejor Sr. Donaire le ha tocado a usted defender un punto, supongo que habrán hecho un sorteo y usted defiende esto. La compensación de la capitalidad, da igual, lo entenderán ahora enseguida, la compensación de la capitalidad, cuando iba por la EMT iba bien, cuando ha empezado a hablar de los barrios no se pidió por eso, todos los municipios tienen un barrio, no se pidió por eso, se pidió porque nosotros como capital de Baleares, principalmente de Mallorca, tenemos unos costes superiores en según que temas, porque somos capital, en cambio con los ingresos ordinarios de los impuestos que pagan solo los residentes, no bastan para financiar ese sobre coste y por tanto el sobre coste no vendría por hacer una inversión en cualquier barriada, sino usted lo ha dicho, la EMT, policía, tenemos más policía, tenemos bomberos, usted sabe que hemos ido por ahí, porque ha sido responsable de los bomberos en la pasada legislatura que Mallorca necesita los bomberos de Palma y claro, toda esta infraestructura que conseguimos entre todos, que nos la compensasen todos los ciudadanos de Baleares, va por ahí, pero me gusta una frase que ha dicho que es luchar por los intereses de Palma, porque aquí en la pasada legislatura esto se olvidó, no se lucharon por los intereses de Palma en referencia a las competencias en materia urbanística. Que es lo que nosotros queremos plantear aquí que el pleno acuerde hincar la tramitación y las negociaciones tanto con el Consell Insular como con el Govern de les Illes Balears para recuperar las competencias urbanísticas reguladas en la Ley de Capitalidad antes de la modificación que ustedes aceptaron. Ustedes aceptaron esa modificación sin ninguna compensación, explíqueme si eso es lucha de los intereses de Palma, porque nosotros lo que les dijimos, oiga, si el Consell Insular quiere negociar, vayamos a negociar, porque aún está pendiente, hoy no lo hemos tratado, pero aún esta pendiente de la compensación de lo que debería hacer el Consell Insular, hacia la compensación económica, hacia el Ayuntamiento de Palma, tema que no se trató la

pasada legislatura que obviamente la situación actual será un poco complicado, pero que había una oportunidad histórica el Consell Insular quería tener más competencias urbanísticas, podríamos haber hablado, regalamos eso fue, si usted dice una lucha yo creo que fue una entrega de los intereses de Palma, hacia el Consell Insular porque no había nada que justificase que el Ayuntamiento de Palma no tuviera mayoría de edad y pudiera realizar también la aprobación definitiva de las modificaciones o la de los planes generales porque el Consell Insular participa con un informe, ya participaba en la redacción anterior y por tanto hoy en el pleno planteamos esta lucha de los intereses del municipio de Palma, para recuperar unas competencias en manera, en materia urbanística. Y luego también lo que pedimos es ayuda al govern de la Illes Balears, para tener soluciones viables tanto para la rehabilitación de la barriada de Camp Redó, lo que puedan participar y que nos pongamos de acuerdo con ellos como para la recuperación, para la ciudad de la fachada marítima, que eran temas que ustedes planteaban y nosotros estamos de acuerdo, que a lo mejor el escenario no es la capitalidad pero que sí, con el govern de les Illes Balears se deben implicar en lo que es la reforma de estas viviendas sociales y también en todo lo que es la recuperación para la ciudad de una zona como es la zona de la fachada marítima. Muchas gracias”.

Diu el Sr. Verger:

“Sí, be. Contestant una mica que abans no he pogut contestar i també pel tenor general de les intervencions que fa el portaveu del Partit Popular, crec que queda clar que el portaveu del grup Popular és el portaveu del passat, li encanta parlar del passat, sempre retreu coses del passat, sempre comença a parlar, nosaltres amb això la veritat, evidentment podem discutir tot el que vulgui, de totes les coses el passat que vulgui, ara sa veritat, del passat no es viu i menys a aquest temps, si sempre estam mirant el passat, no miram cap el futur que és cap on hem de mirar perquè sinó no sortirem d'aquesta crisis, no en sortirem d'aquesta si entre tots no miram al futur, i el Sr. Martínez està obsessionat amb el passat no parla d'una altra cosa, per tant, això si que per favor demanàriem que es mirés més cap el futur, no tant cap al passat, crec que és el que ens pertoca des d'una posició responsable en aquest sentit, i també un futur que per cert dissabte passat a Palma i a tot el mon, molta gent va demanar que en aquest futur es prioritzin les inversions social, va ser un clam al carrer compartit per moltes persones, molt transversal, per tant això també que convé que es tengui present, és una ciutadania que està cansada de que les solucions a la crisis sempre siguin retalls socials mentre que afecten als treballadors, que afecten als petits empresaris, mentre hi ha una sèrie de senyors molts pocs, que tenen els doblers a paradisos fiscals i no pateixen cap tipus de retall, ni cap tipus de conseqüència negativa per aquesta crisis, per tant la ciutadania està cansada d'això i convendria que a aquest futur, que demanava la ciutadania dissabte passat i que convé que entre tots cerquem de priorització d'inversions socials, comencem a aconseguir treure un altre camí per la sortida de la crisis i no l'obsessió aquesta amb el passat que demostra el portaveu del grup popular. Parlant del tema de la proposta, el tema d'EMAYA i de l'EMT ja s'ha dit bastant, són dues empreses crucials per a la ciutat de Palma, sense elles Palma és un ciutat inviable, impossible, són els serveis més bàsics, quasi quasi dels més importants que presta l'Ajuntament, el servei de transport públic col·lectiu i el servei de neteja de la ciutat, a més que els ciutadans lògicament demanen que sigui sempre el millor possible i un altre vegada, perquè el govern no paga, perquè hi ha incompliments en quan a abonar una sèrie de quantitats

per part del govern s'està compromentent la viabilitat d'aquestes empreses i el Sr. Vallejo ha d'anunciar grans pujades de tarifes que abunden en gratar la butxaca de sofrits ciutadans treballadors, que se les hi augmenten el ponencial de les tarifes, perquè aquesta viabilitat està compromesa en part, perquè el govern no està pagant el que tocaria pagar a l'EMT, per tant, crec que en aquest cas també es fa molt evident el que estam discutint a tot aquest plenari, que el govern ha de complir els seus compromisos, els de la llei de Capitalitat perquè és una llei, per seguretat jurídica, perquè no pot ser que les famílies ara en vista de que no s'està complint una llei, les famílies, ciutadans senzills, humils que són els que majoritàriament prenen el transport col·lectiu s'hagin de gratar sa butxaca d'aquesta manera fins a nivells exponencials, evidentment imagino que una pujada tots la podíem esperar en funció de situació, però la pujada que s'ha fet a l'EMT és exponencial d'un 23% quan l'IPC ha estat d'un 3% això és molt injust, sobre tot si tenim en compte a qui gratam les butxaques en aquest cas i això en part es degut a que el Govern compromet la viabilitat de l'EMT amb la nova aportació d'unes quanties de mudes i per tant, i evidentment per altres factors, però aquest també és un per tant exigir al govern també a aquests punts que compleixi els seus compromisos. Gràcies”.

Parla el Sr. Alcover:

“ Gràcies Sr. Balte. Sr. Martínez torna a parlar de passat, torna a parlar de passat i tornam a ser, tornam a caure amb el mateix error i parlar de passat en matèria urbanística, com a mínim és delicat i no hi volem entrar, no hi volem entrar, no ens dur enlloc, que vostès volen canviar la llei de capitalitat per a tornar a tenir les competències a Palma, tenen el vot per fer-ho, a nosaltres ens semblava bona idea que algú, a instància supramunicipal, en aquest cas també local com el Consell Insular, ens vigili el que feim, perquè nosaltres no dubtam de l'honorabilitat dels 28 regidors que ara som aquí, però ara ni vostè ni jo, ni ningú d'aquí pot garantir que d'aquí deu anys no s'assegui algú com a regidor d'urbanisme que sigui directament un corrupte, del partit que sigui, però no ho podem garantir, de manera que si algú ens vigila des d'una altra institució a nosaltres ens semblava bona idea, que vostè això li diu perdre sobirania municipal, miri, li digui com li digui, a nosaltres ens pensava que era bona idea i si vostès ho volen canviar ho canviïn. Ha dit tres vegades que la llei no era per això, no era per les inversions que proposàvem i a més ho ha dit a la proposició dels barris. Escolti me digui on diu a la llei perquè s'ha de demanar, ho digui i me digui si hem comès qualque il·legalitat quan varem aprovar al Consell de Capitalitat, del qual jo mateix en formava part quan varem repartir les inversions, m'ho digui, perquè sinó pareix que feim qualque cosa, ja sabem que vostè va participar amb l'estudi, jo ho sabem, no importa ho tornem a repetir, ja ho sabem, però a lo millor qui va transcriure la voluntat a la llei es va oblidar d'això perquè no ho va posar, de manera que nosaltres si volem, quan dic nosaltres és l'Ajuntament de Palma, si el Consell de Capitalitat ho accepta, si el Consell de Capitalitat perquè ho diu la llei, no el plenari, el plenari ho pot proposar i ha de proposar només faltaria, però és el Consell de Capitalitat el que reparteix, si vol millorar Son Gotleu amb aquest fons ho ha de poder fer s'ha de poder fer i és perfectament legal, no val dir, no és per això, no val perquè no ho diu en lloc, no val dir que no es pot millorar el Camp Redó, no val perquè seguretat jurídica, no ho diu la llei, idò nosaltres no ho pensam si no ho diu la llei, respecta a EMAYA i EMT evidentment, si nosaltres renunciem a aquest milió i mig, estic segur que quan el Sr. Vallejo parla de nou milions d'euros de dèficit, que qualque dia ens hauria d'explicar d'on surten els

números, perquè és molt gratuït parlar de milions d'euros, estic segur que no compte el milió i mig d'euros que havíem de transferir, estic segur, es a dir, les donam per perduts. Estic segur i a lo millor ens ho pot aclarir i sortim de dubtes, però això és injust, perquè realment hi ha un consell de capitalitat que ha decidit invertir un milió i mig d'euros a l'EMT, les ha de rebre, que enguany per tresoreria no es pot i ha de ser l'any qui ve, en fi, si ens hem d'adaptar, si estam d'acord, igualment EMAYA, EMAYA aquest mes d'agost hem tengut la ciutat més bruta de la història perquè no hem pogut contractar, per tresoreria, no perquè perdin doblers, perquè té beneficis EMAYA, escolti amb aquest milió i mig d'euros a lo millor haguéssim pogut contractar algú es que al final això són perjudicis pels ciutadans i per les nostres barriades i això és el que hem d'intentar evitar. Gràcies”.

Té la paraula el Sr. Martínez:

“Sr. Verger, Sr. Alcover parlam del passat perquè estam vivint ara les conseqüències de decisions del passat, és això ja saben el que diuen el passat s'ha de recordar per no tornar-lo a repetir, es per això, però estam parlant de futur, ojalà poguéssim haver començat aquesta legislatura de zero sense les motxilles que ens han deixat, vostès tant al Govern i al Consell Insular com aquí, però bé, vostès que són gran defensors de segons quines memòries, hi ha memòries que ens hem de recordar, d'aquesta ens hem d'enrecordar i han d'estar al programa electoral i cada dia, d'aquestes memòries sí. Sr. Alcover, hi ha temes que val més no parlar, vincular les competències urbanístiques, l'aprovació definitiva que fes l'Ajuntament amb la corrupció, quan vostès varen defensar la postura d'Unió Mallorquina aquesta va ser una postura d'Unió Mallorquina perquè no volien perdre el que tots sabíem que feien segons qui d'Unió Mallorquina i vostès varen anar darrera de la postura d'Unió Mallorquina, com l'edifici de GESA que a vostès tampoc els agrada però varen anar darrera de la Sra. Maria Antònia Munar amb el tema de Can Domenge, vostès varen anar darrera de tot això, hi ha temes, francament, la nostra postura no té res a veure amb això, té que veure que creiem que hi ha tècnics i això li dirà la Sra. Garví molt preparats a l'Ajuntament de Palma per fer els informes que hagin de fer si s'ajusta o no s'ajusta a la legalitat, passen pel Plenari, me sent? Totes les modificacions passen pel Plenari, tenen filtres, tot això que està dient, crec que sobrava, posar en dubte, posar en dubte que qualche regidor i tal, qualche regidor, qualche conseller, del Consell Insular, hi possam qualche ministre que li agraden les benzineres, clar si començam així Sr. Alcover, crec que hi ha temes que val més no, no és un argument per defensar que no volem les competències en matèria urbanística, de dir, no que a lo millor hi haurà un regidor, també n'hi pot haver un al Consell Insular ho hem vist amb Son Oms, per tant, crec que vostès no tenen posicionament, veiem que en el tema “luchar a favor d'elos interesos de Palma” escolti quantes més competències tenguem millor, ens han de justificar molt, ens han de justificar molt, perquè no hem de tenir una competència que el Consell Insular actua, ens farà un informe, el mateix que varem fer nosaltres a Son Bordoï, faran un informe i a l'informe, es a dir, el plenari tindrà dins l'expedient un informe del Consell Insular, i el Consell Insular pot dir, escolta nosaltres no hi estam d'acord, el que vol fer el Ple de l'Ajuntament de Palma, el que vol fer l'Ajuntament de Palma no estam d'acord, ja està, però hi ha informes. El tema dels barris. El tema dels barris hi havia una llei de barris per fer tot això que ha dit el Sr. Donaire, hi havia una llei de barris, perquè són finançaments diferenciats, el de Capitalitat, si, li vull dir, l'estudi que jo vaig participar una cosa més que participar, el

va fer seu el plenari i el va fer seu, el Parlament per això se perquè es va demanar aquesta compensació, ho se perfectament podem parlar de l'EMT, podem parlar de temes de la policia, del tema del Parcs de Bombers, que a lo millor l'hauríem haver pagat amb doblers de la capitalitat, se'n recorda que varem fer una fórmula, el Sr. Gijón li va dir, molts de pics, varem haver de fer una fórmula que ens permetia la llei a aquell moment, però hagués estat molt bé, que el parc de bombers s'hagués pagat ja, amb càrrec a la Llei de Capitalitat, hagués estat bé. Vostè no diria que estaria bé, ho dic de cara al futur quins temes hem de demanar al Govern, temes com aquest, però no arreglar un carrer a una barriada, això s'ha de demanar per una altra via, la Llei de barris, finançament el que sigui però són vies un poc diferents. Vostès estan parlant com si pensassin que nosaltres no serem durs a l'hora de parlar, li puc assegurar que és pitjor que ho va passar el director de pressupost, que es pensava quan va venir, és pitjor a la reunió de la FELIP, li puc assegurar que va ser, el batle de Manacor i el representant de l'Ajuntament de Palma, ja li puc dir, parli amb els batles, hi havia batles del PSOE, perquè els batles del PSOE ens varen deixar a ne'n Toni Pastor i a jo parlar, per dir-ho de qualque manera, amb les mans cap al govern, no es pensin que nosaltres no serem reivindicatius, els informarem, si volen que les informen sí, però no als diaris, de dir, avui ens reunim per demanar i tal, això és fa quan són de partits diferents, però quan són del mateix partit, quan són del mateix partit, Sr. Alcover però si vostès no varen arribar als 30 milions, va fer una carta i punt, al 2008. Moltes gràcies”.

5. El Ple de l'Ajuntament acorda iniciar la tramitació i les negociacions amb el Consell Insular i el Govern de les Illes Balears per recuperar les competències urbanístiques regulades en la Llei de Capitalitat, abans de la seva modificació.

6. El Ple de l'Ajuntament insta a l'equip de govern a fer les gestions oportunes amb el Govern de les Illes Balears per donar solucions viables a la rehabilitació de la barriada de Camp Redó i a la recuperació per a la ciutat de a Façana Marítima.

PUNT 7-8-9

Té la paraula el Sr. Alcover:

“Gràcies Sr. Batle. Aquesta és una proposta que evidentment intenta donar la solució, és la solució que l'anterior equip de govern va trobar més convenient per solucionar un problema heretat, ja que parlam d'això, de l'anterior legislatura. Aquí, aquests deutes formaven part dels cent milions que acabo de parlar que hi havia compromesos i sense pressupostar. Evidentment la reurbanització de la Façana Marítima, que al final costarà al voltant de 13, 14 milions d'euros a l'Ajuntament de Palma, el mes de juny de l'any 2007 ja estava adjudicat però no hi havia cap doblers ni cap partida pressupostaria per la qual fer front i evidentment que l'aportació de l'Ajuntament de Palma al Palau de Congressos per part de l'Ajuntament, que eren els 15 milions que s'havien d'aportar a partir de l'any 2008, tampoc no hi havia ni partida pressupostària ni doblers per finançar. Evidentment part d'aquesta, tant a una com a l'altre, nosaltres ho varem destinar una part de la llei de capitalitat i una altra ens varem acollir a aquell Reial Decret 8/2009, que permetia endeutar l'Ajuntament per pagar deutes compromesos l'any anterior. Com les dues hi eren, nosaltres varem pagar i ens varem endeutar per finançar una petita part dels cent milions d'euros que estàvem compromesos i sense

pressupostar com he dit. Evidentment quan es computa l'endeutament aquest a l'equip anterior s'ha d'anar molt en compte amb aquestes afirmacions, perquè evidentment les inversions que finançaven eren aquestes. La urbanització de la Façana Marítima, la veritat es que és una obligació per part de l'Ajuntament de Palma no se, m'agradaria m'explicassin, que està atent el Sr. Gijón, no se si contestarà ell, però m'agradaria expliquessin d'on treuran els recursos si no és de capitalitat perquè encara queden un parell de milions a finançar i evidentment el Palau de Congressos que s'havia aprovat amb un endeutament de la pròpia societat i que l'Ajuntament de Palma havia de pagar durant, crec que eren 14 anys, o 15 anys, evidentment també ens agradaria saber com ho finançaran, perquè això queda en l'aire, l'obra ACCIONA ja ho ha cobrat això, però nosaltres estam obligats a pagar a la societat, si tenen una altra alternativa, evidentment nosaltres no tenim res a dir, però en principi ens agradaria saber quina seria l'alternativa. Si ens poden resoldre aquestes qüestions, les hi agrairíem. Res més gràcies”.

Parla el Sr. Gijón:

“Gracias Sr. Alcalde. La verdad es que no deja de sorprender que hoy estamos hablando aquí del Palacio de Congressos, cuando la situación que tenemos precisamente se ha complicado por una mala gestión de los últimos, yo diría, los últimos ocho, nueve meses, ni siquiera diría de los últimos cuatro años, ni mucho menos, de los últimos ocho, nueve meses, cuando, supongo que alguien del Ayuntamiento lo sabía del equipo de gobierno, nosotros no lo sabíamos, se debían 20 millones de euros que iban destinados a financiar las obras del palacio de Congressos a otros menesteres, se ve que el Conseller Manera decidió que en esos momentos, era más importante pagar nóminas y pagar subvenciones o pagar lo que consideraba más importante, la realidad es que nadie del Ayuntamiento supo, o por lo menos si lo supieron no dijeron nada, que ese dinero se iba a invertir o a gastar en otras cosas. Esa es la realidad y me llama la atención que usted Sr. Alcover en el primer punto ha dicho, de haber sabido que el dinero, que estaba previsto para inversiones en la ciudad de Palma no se iba a gastar nosotros lo hubiéramos exigido y lo hubiéramos protestado, me sabe mal, se lo han colado dos veces, uno en el Palacio de Congressos y otro en la Playa de Palma, 20 millones que tenían que haber ido para el Palacio de Congressos y 20 millones para la Playa de Palma, claro, ahora no nos engañemos, habrá que resolverlo, como, con mucha dificultad a nadie vamos a engañar, la situación no es fácil y mire el resto de concejales, pueden estar más enterados o menos enterados de la situación económica, porque no se hasta que nivel de detalle bajan, pero usted lo sabe perfectamente, el del Ayuntamiento y también el del Govern, por tanto, que vamos hacer, pues evidentemente, exigir lo que sea legal para la ciudad de Palma, ustedes no van a defender más la ciudad de Palma y los intereses de los ciudadanos de Palma de lo que hagamos nosotros, ustedes en su momento hicieron, porque lo han dicho antes, exigieron al Govern temas del ICIO, nosotros lo habíamos hecho antes, yo personalmente lo hice, precisamente por una mala gestión del anterior Govern en el cual nos dieron la razón, se acordaron perfectamente, la Plaza de los Pinos, en el cual condenaron al Govern a la Conselleria de Medio Ambiente, en concreto a indemnizar al Ayuntamiento por algo que no se debería haber hecho. Mire el Palacio de Congressos lo único que tengo que decir es que aquí tenemos dos opciones, o nos dedicamos a repartir miseria o intentamos generar algo de riqueza y en el caso del Palacio de Congressos, o apostamos de verdad porque el Palacio de

Congresos se haga y como le digo tendremos que buscar la mejor manera, si el Govern en estos momentos no puede aportar dinero, no se preocupe que nosotros le exigiremos que lo aporte cuando llegue el momento, pero en cualquier caso tendremos que darle una solución. Ya se ha anunciado que intentaremos incluso si es posible hipotecar el edificio para poder hacer frente a los pagos, pero también me llama la atención que ustedes hoy hablen del Palacio de Congresos, cuando recientemente han criticado que el govern haya priorizado las inversiones del Palacio de Congresos frente a otro tipo de actuaciones. Mire para nosotros el tema del Palacio de Congresos es vital, el Palacio de Congresos funcionando a pleno rendimiento puede generar un volumen de negocios de esta ciudad de más de cincuenta millones de euros anuales y parece que nadie se quiere dar cuenta de esto. Esta es la realidad si se tiene un Palacio de Congresos ese es su problema Sr. Alcover, que no cree en este proyecto, si el Palacio de Congresos mueve lo que tiene que mover que son congresos de dos mil personas y siendo, no voy a ser ni siquiera optimista, no vamos a ponernos en el mejor de los escenarios, pero cien días al año de congresos con un volumen de 150 euros por turista, estamos hablando de un volumen de entre 30 y 50 millones de euros de volumen de negocio, le podrá gustar más o le podrá gustar menos, pero no les veo tampoco muy animados. A mi me da la sensación de que ustedes han buscado, el tema de la Ley de Capitalidad para estrenarse con su primer pleno extraordinario y bien, lo debatiremos, pero nada de lo que aprobemos aquí, al final va a resolver ni sus propuestas ni las nuestras, al final lo que nosotros estamos exigiendo, lo que vamos hacer, es pedirles al Govern con muy buenas palabras, porque la situación económica es dramática que pague. Ya usted es muy dado a los pleitos, pero los pleitos se resuelven dentro de cinco, seis años, y el problema lo tenemos ahora, si nosotros tenemos que resolver el problema del Palacio de Congresos dentro de seis años, estamos muertos, tendremos que buscar una alternativa. El tema de la Fachada Marítima, bueno es un tema más igual que el de los barrios, si podemos buscar financiación para la Fachada Marítima mejor para todos, porque es lo primero que ve el turista cuando llega y sobre todo es lo primero que vemos todos los ciudadanos pero evidentemente la Ley de Capitalidad tampoco se hizo para la Fachada Marítima, creo que tiene más sentido incluso pensar en el tema del Palacio de Congresos, porque es una infraestructura de ámbito supramunicipal que no la fachada marítima, pero en cualquier caso, buscaremos la alternativa de que se pueda llegar. Pero de verdad, creo que no debemos de engañar a nadie de hecho creo que ningún ciudadano ya se siente engañado ni por ustedes ni por nosotros, en todo caso se sienten agotados, porque al final nos estamos diciendo unos a otros lo mal que lo hicieron ustedes, nosotros, en el pasado antes y si nos retrotraemos antes lo hicimos mucho peor nosotros, seguro pero la realidad es que eso no va a resolver nada, ni siquiera políticamente, vamos a buscar, no se preocupen que la Ley de Capitalidad la vamos a defender como nadie, porque partió de una iniciativa nuestra, y tenemos mucho interés en que esta Ley de Capitalidad se vaya a mantener y se vaya a defender. Que nadie se engañe con muchas dificultades en estos momentos porque hay muchos pueblos que no tiene ni para pagar la luz y nosotros le estamos pidiendo dinero para hacer inversiones que supuestamente son de ámbito como consecuencia del hecho de ser capital y no crean que es fácil, en cualquier caso lo vamos a defender como no se puede hacer de otra manera y lo que si vamos hacer y a nadi se le engaña, flexibles para que el govern pueda hacer frente a las obligaciones que tiene en estos momentos. Gracias”.

Diu el Sr. Verger:

“Anem a veure. Hem debatut tot aquest plenari sobre la delicada situació a la que s'està abocant en aquest ajuntament la falta de pagament per part del govern de tota una sèrie de compromisos, de Llei de Capitalitat, de Fons de Cooperació Local i altres tipus de compromisos que estaven subscrits, conveniats amb altres àrees concretes de l'Ajuntament i crec que ha quedat molt clar que en aquesta ciutat, coses molt importants s'estan esfondrant perquè el govern no està pagant els compromisos que té amb l'Ajuntament de Palma, això jo crec que ha quedat clar a tots, problemes de viabilitat d'empreses vitals per la ciutat com l'EMT, com EMAYA això repercuteix amb un pitjor servei de transports, amb un pitjor servei de neteja, serveis socials en perill, amb persones que deixen de cobrar, menors que queden desatesos, tot una sèrie de circumstàncies que en aquesta ciutat, estan passant avui en dia i gent acomiada, orientadors laborals coses que estan passant molt greus a aquesta ciutat i que tot es deu a que el govern no està pagant els compromisos que té amb l'Ajuntament de Palma. Tenint en compte aquest estat de la situació de que moltes coses importants estan caient perquè el govern no paga, des del PSM.-IV-ExM ens demanam si el govern no té doblers pel més bàsic i hem de gastar 70 milions d'euros que encara falten per pagar amb el Palau de Congressos? Des del nostre grup, sa veritat es que ens feim aquesta pregunta, encara falten 70 milions d'euros per pagar, per construir un hotel i un Palau de Congressos, Sres. del PP i Sres. del PSOE que presenten aquesta proposta, per favor acabem amb aquesta locura, no pot ser que mentre ens està caient tot seguiguem abonant doblers al Palau de Congressos. Com a mínim aturem temporalment, mentre la situació no sigui tan extraordinàriament crítica o millor fins que trobem un inversor privat, que sigui el que aboni les quantitats tal i com estava dissenyat anteriorment, així estava dissenyat la construcció del Palau de Congressos però per favor no gastem 70 milions d'euros públics que encara queden per posar, en unes obres que a més a més són més que discutible, mirin, fa dues setmanes el govern va ingressar deu milions a aquesta multinacional que està fent les obres del Palau de Congressos. El mateix dia, això és sabut, el mateix dia, el Sr. Bauzá tenia una manifestació de discapacitats davant el Parlament va sortir ell en persona i va dir, es que no hi ha doblers, el mateix dia s'havien ingressat deu milions a la multinacional que fa les obres del Palau de Congressos. Però es que encara falten 70 per posar. Evidentment si calculàssim com fa el Sr. Vall el de Corea, són 140, 150 perquè són 110 de construcció, més reurbanització més els doblers de l'adquisició del terrenys, si calculàssim així són 150 el que costa el Palau de Congressos, però bé, així com s'han de fer els números queden 70 per posar i això la gent, ha de ser conscient, és un barbaritat, vostès són conscients de les necessitats bàsiques que deixarem de poder atendre, perquè aquests 70 milions d'euros les destinarem a fer un hotel i un Palau de Congressos annexa? Sa veritat, i además, ningú pot garantir que aquesta inversió sigui rendible per la Ciutat, el Sr. Gijón donava algunes dades, però es que els inversors privats i això és un fet, els inversors privats que havien de posar 80 milions per la construcció i la posterior explotació, varen sortir correntsos, varen sortir disparats de les obres del Palau, crec que ha arribat el moment de prendre una decisió valenta de temporalment assumir que no podem seguir amb aquesta situació i de pegar un cop de timó, el govern ni l'Ajuntament no podem seguir invertint 80 milions, 70 milions d'euros públics que encara falten per seguir unes obres que sa veritat la seva rendibilitat és més que dubtosa, quan el capital final ha sortit corrent i ha carregat el mort a l'administració, tot plegat un despropòsit que està sortint molt cara a la butxaca dels ciutadans i que està repercutint amb un empitjorament dels

serveis socials, de les prestacions socials que reben els ciutadans, per tant és el moment de dir prou, de prioritzar els serveis socials, les famílies, menors en situació conflictiva, gent que la rehabilitació de Corea qüestions de caire socials que necessiten perquè no hi haurà cap privat que inverteixi aquests doblers, necessiten aquesta inversió pública i temporalment aturar unes obres que són més que discutibles des del punt de vista, de rendibilitat social i econòmica”.

Parla el Sr. Alcover:

“Gràcies Sr. Batle. La veritat es que m’imaginava que sortiria amb un discurs similar al que ha fet. Miri és pertinent el debat de perquè s’han pagat deu milions d’euros a ACCIONA que ha tret el Sr. Verger i no als discapacitats. Entre altres coses perquè no hi havia l’obligació de pagar ACCIONA fins el mes d’agost o si havia l’obligació ACCIONA tenir el compromís per escrit al contracte de no aturar les obres fins a final d’agost. Qui va decidir pagar-los sense tenir l’obligació, va ser el govern, en lloc de pagar amb discapacitats, les va pagar ACCIONA. ACCIONA i aquí hi ha el contracte, el tenc al contracte, tenc una còpia no passin pena, si no el tenen el passaré, ACCIONA per escrit es va comprometre i va firmar a no aturar les obres en sis mesos, aquests sis mesos acabaven a fina d’agost, perquè les va aturar el mes de juny? Una altra pregunta, penalitzaran a ACCIONA per incompliment de contracte, per aquest incompliment de contracte? Es una pregunta i a més a més té molt fàcil resposta. 50 milions d’euros de Palau de Congressos, Sr. Martínez, li haurem de demanar de’n Barceló, però estic tan acostumat ja, Sr. Gijón li haurem de demanar al Sr. Barceló, perquè se’n va anar, i sobre tot li haurem de demanar al seu gerent de la societat que ara vostès l’han fitxat com a Societat Palau de Congressos, quins números va fer que no li sortien de cap manera, perquè si ha de fer els mateixos números a l’altra banda, que “Dios nos coja confesados” Sr. Gijón. Me diu, o ens diu què un plet es resoldria d’aquí cinc o sis anys. Bé, i això ha d’evitar que nosaltres defensen de qualsevol manera fins i tot jurídica com diu la proposta i que ha estat votada per tots, evidentment que l’hem de defensar, nosaltres entenem que el darrer recurs és el plet, ho entenem, però no l’hem de minusvalorar i no l’hem de descartar, perquè sinó, perquè vostès varen impugnar el pla de carreteres de l’estat? Ja sabíem que es torbarien cinc o sis anys, però arriben els cinc o sis anys, Sr. Gijón, passaran d’aquí cinc o sis anys, tots nosaltres confiam ser-hi i esperem que hi siguin, però i nosaltres varem mantenir aquest plet contra l’estat, però això, li he fet un parell de preguntes i m’agradaria contestés. Penalitzaran a ACCIONA? Una altra pregunta, perquè no s’ha tret el plec, el concurs del nou adjudicatari que ha de gestionar el Palau de Congressos, quan faltava una setmana mal contada perquè estassen els plecs, perquè no s’ha fet? Parlar de futur? Parlar de futur, no parlem de passat, quins seran els plecs, quan es treurà, com s’adjudicarà? En fi, da cara al futur, perquè entenem que evidentment nosaltres amb això tampoc estam en desacord, evidentment el Palau de Congressos s’ha d’acabar, però s’ha d’acabar amb els millors interessos tan municipals com de tota la Comunitat Autònoma, és una estructura supramunicipal, vostè ho ha dit, estam d’acord i sobre tot amb els menors recursos públics possibles. Si me permet, perquè el Sr. Martínez li deia al Sr. Gijón que no me contestés mentre jo parlava?”.

Parla el Sr. Gijón:

“Gracies Sr. Batle. Todavía no me ha quedado claro, estamos de acuerdo en el Palacio de Congresos o no, porque por aquí dicen una cosa, por allí dicen otra, aquí presentan una propuesta en la que nos instan a exigir que el gobierno pague, el dinero del Palacio de Congresos y luego cuando empiezan a pagarlo nos critican porque se ha desviado el dinero a otra cosa que no se tendría que haber desviado. Mire, pónganse de acuerdo. Decidan que es lo que quieren, de verdad, me da la sensación que levantaron la mano dentro de su grupo y dijeron vamos a poner un pleno, de que lo hablamos, de Ley de Capitalidad, pues vamos hablar de Capitalidad. El Sr. Donaire habla de barrios como si la Ley de Capitalidad en algún momento hubiera contemplado el tema de los barrios, ustedes hablan de la Façana Marítima, cada uno aquí habla de su libro. Miren, pónganse de acuerdo y luego ya hablaremos. Mire Sr. Verger, los problemas que tiene el Govern, para pagar también vienen del Estado porque el Sr. Antich, y usted formaba parte del gobierno del Sr. Antich, dio por válido unas cifras que luego no han llegado 240 millones de un fondo de competitividad que no ha llegado, habría que preguntar porque el Govern no exigió ese dinero y usted estaba en ese gobierno, debería de haber exigido, se ve que para unas cosas si que llegaron. El Palacio de Congresos, es que aquí hay dos formas de entender el tema, lo vuelvo a decir ustedes quieren repartir miseria y nosotros queremos crear riqueza. Punto. Es las dos formas de entender la situación, nosotros queremos crear inversiones productivas que sirvan para crear empleo y para generar actividad, ustedes quieren seguir repartiendo subvenciones que es lo que llevan haciendo desde hace un montón de años, es su manera de gobernar, muy bien, han tenido su oportunidad, no les ha ido bien, nos toca a nosotros, vamos a cambiarlas punto, pero no me hable usted de que es una obra de discutible inversión, sabe lo que es discutible, gastarse 30 millones de euros en locomotoras y en vagones que están parados en los vagones de los talleres de SFM eso si que es una negligencia, eso si que es una vergüenza, 30 millones de euros y estamos aquí discutiendo donde están los 30 millones de euros de la Ley de Capitalidad, en los talleres de SFM, allí están los 30 millones de euros, venga hombre. Y ustedes nos dicen, dudan de que sepamos defender los intereses de la ciudad, pues fíjense si lo hemos defendido, que lo primero que hizo el Alcalde fue irse a pedirle al presidente de la Comunidad que no se pararan más las obras del Palacio de Congresos y gracias a esa intervención y al entendimiento por parte del Govern se ha adelantado una partida que no es toda, pero es que usted me esta diciendo, el Sr. Alcover, me dice porque no le piden indemnización a ACCIONA. Bueno me ha hecho una serie de preguntas que como no quiero que se aburra durante los próximos 30 días, me las hagan y vengan al pleno y yo se las contestaré en el pleno, porque esto es un pleno para Ley de Capitalidad y no le voy a contestar aquí estas preguntas, pero en cualquier caso, yo si que le diría y porque no le pidieron una indemnización al grupo Barcelo cuando se fue, porque no le pidieron penalización, no incumplian, se sale de mitad de una concesión y no. Es que sabe lo que pasa, que cuando uno está gobernando se tiene que callar muchas cosas y tiene que hacer otras y mire a lo mejor si ustedes hubieran defendido el Palacio de Congresos de otra manera, no nos encontraríamos en esta situación. Esto es lo que ha ocurrido. Y vuelvo a decirle, vamos a defender los intereses de la ciudad de Palma igual de bien que lo hayan ustedes, espero que un poco mejor, porque a vista de los resultados no lo han defendido demasiado bien, ya empezaron la legislatura quitándose competencias, lo cual después de un gran logro, que el Ayuntamiento renuncia voluntariamente a competencias ha debido ser usted la única alcaldesa que teniendo competencias las rechaza, intentaremos defenderlo con mucho más vehemencia, siendo conscientes de cual es la realidad e intentando priorizar

aquellas inversiones que de verdad merezcan la pena y les puedo asegurar que el Palacio de Congressos es una inversión que merece la pena. Gracias”.

Demana la paraula la Sra. Calvo:

“Només una qüestió per poder explicar el sentit del vot, respecte del plantejament que estava fent el Sr. Gijón també. Estam d’acord amb el plantejament comú de continuar les obres del Palau de Congressos i que no pareixes i per això ho volem explicar, i defensavem en aquest cas la inversió de capitalitat, que era el motiu pel qual havíem sol·licitat l’inversió específica de capitalitat que anava destinada a Palau de Congressos, sigui com sigui, el que vull deixar simplement palès, que no ha estat un camí fàcil i en cap cas mai es varen aturar les obres amb anterioritat, desafortunadament fins el dia abans del canvi i de la presa de possessió del nou batle. No ha estat fàcil però mai hagués imaginat que després de treballar conjuntament en una comissió plegats, intentant redactar uns plecs que no acabarem perquè era un procés complicat fent prospecció econòmica, intentant donar aquesta visió institucional mai m’hagués imaginat que sense cap comunicació de cap mena només com a càstig perquè el govern havia incomplert amb una part que nosaltres feia estona que reivindicavem com ingrés al consell d’administració deixassin de tenir res que veure amb aquesta qüestió. Vist el vist, no hi volem tenir res que veure, però si pensava que una comissió política creada amb unes circumstàncies complicades i amb tots i el Sr. Martínez i jo mateixa ferem públicament una compareixença per intentar donar aquesta seguretat a la que vostè al·ludia i reclamava i jo comparteixo es convertiria simplement en ignorar qualsevol espai de la tasca comuna com a càstig per una actuació que no li discuteix que no és l’adequada del govern anterior, no m’ho hagués imaginat mai. Simplement deixar constància. El nostre vot, és en contra de l’esmena”.

Diu el Sr. Verger:

“També perquè quedi clar el sentit del nostre vot, evidentment per si no hagués quedat clar, nosaltres estam en contra de seguir abonant quantitats a la empresa constructora del Palau de Congressos, com a mínim temporalment, s’han de deixar d’abonar aquestes quantitats i s’han de prioritzar altres tipus d’inversions, per part del Govern com de l’Ajuntament que quedi clar que estam en contra de seguir abonant quanties per a la construcció d’un hotel, d’un Palau de Congressos annex , doblers públics”.

Parla el Sr. Gijón:

“Para contestar, primero Sr. Verger el dinero no lo ha pagado el Ayuntamiento, porque parece que somos nosotros los que hemos dejado de hacer pagos en otros servicios, es un dinero que debía el Govern al Ayuntamiento, perdón a la Sociedad Palacio de Congressos y se ha exigido el pago, usted hablaba hace cinco minutos de seguridad jurídica, no quería seguridad jurídica, eso es lo que hemos hecho, exigir que se pagara. Sra. Calvo, usted me va a perdonar, pero ustedes montan las comisiones políticas cada vez que tienen un problema, lo hicieron en el pasado, cada vez que tenían un problema montaban una comisión política, lo hicieron con el Palacio de Congressos y lo hicieron con Playa de Palma, cuando tuvieron 1.380 alegaciones encima de la mesa, rápidamente montaron una comisión política y cuando se les puso encima el problema

del Palacio de Congressos nos llamaron al Partido Popular, para buscarles solución y nos sentamos y miramos hacia otro lado, porque políticamente podríamos haber hecho mucho daño y nos pusimos a remar en el mismo sentido y quien falló fue el govern, y también el Ayuntamiento Sr. Alcover, porque si se hubiera puesto en marcha el aval que tenía comprometido aprobado por este pleno, a lo mejor tampoco nos hubiéramos encontrado con esta situación”.

7. El Ple de l’Ajuntament lamenta que el Govern presidit pel socialista Antich es un desviament dels 20 milions d’euros del fons pel finançament de les obres del Palau de Congressos, que paralizà l’execució de la mateixa.

8. El Ple de l’Ajuntament agraeix l’esforç del nou govern autonòmic pel pagament del compromís amb l’Ajuntament del deute que ha permès reprendre les obres del Palau de Congressos.

9. El Ple de l’Ajuntament insta al nou Govern presidit pel popular Bauzà a prioritzar el finançament del Palau de Congressos, que permeti la finalització de les obres d’aquesta infraestructura estratègica per la nostra ciutat.

Es fa votació separada els punts, posant-se a votació en primer lloc la proposta alternativa presentada pel Grup Municipal Popular, de conformitat amb l’article 84.6 del Reglament orgànic del Ple “a contrario sensu” amb el següent resultat:

Punt 1. S’aprova amb 17 vots a favor (PP) i 10 en contra (PSOE i PSM-IV-ExM).

Punt 2. S’aprova per unanimitat.

Punt 3. S’aprova per unanimitat.

Punt 4. S’aprova amb 17 vots a favor (PP) i 10 en contra (PSOE i PSM-IV-ExM).

Punts 5 i 6: S’aprova amb 17 vots a favor (PP) i 10 en contra (PSOE i PSM-IV-ExM).

Punts 7, 8 i 9: S’aprova amb 17 vots a favor (PP) i 10 en contra (PSOE i PSM-IV-ExM).

No es passen a votació les proposicions presentades pel Grup Municipal Socialista.

- Proposta del Grup Municipal Socialista relativa a exigir al Govern de les Illes Balears el pagament de les quantitats compromeses per 2011 a la Llei de Capitalitat i al Fons de Cooperació.

- Proposta del Grup Municipal Socialista relativa a esgotar totes les vies, inclosa la compensació de deutes entre administracions i la via judicial, en cas de que no existeixi un compromís de pagament abans de 31 de desembre de 2011.

- Proposta del Grup Municipal Socialista relativa a exigir al Govern de les Illes Balears el manteniment de les inversions realitzades i compromeses amb l’Ajuntament per a la rehabilitació integral dels habitatges socials de Camp Redó.

- Proposta del Grup Municipal Socialista relativa a exigir al Govern de les Illes Balears el manteniment de les inversions realitzades i compromeses amb l’Ajuntament per a les obres de reanudació de Son Moix.

- Proposta del Grup Municipal Socialista relativa a exigir al Govern de les Illes Balears el manteniment de les inversions realitzades i compromeses amb l'Ajuntament per a les inversions realitzades i pressupostades en els barris.
- Proposta del Grup Municipal Socialista relativa a exigir al Govern de les Illes Balears el manteniment de les inversions realitzades i compromeses amb l'Ajuntament per a les transferències previstes a EMAYA i EMT, que tenen problemes per pagar perquè han avançat els diners.
- Proposta del Grup Municipal Socialista relativa a exigir al Govern de les Illes Balears el manteniment de les inversions realitzades i compromeses amb l'Ajuntament per a la urbanització Façana Marítima.
- Proposta del Grup Municipal Socialista relativa a exigir al Govern de les Illes Balears el manteniment de les inversions realitzades i compromeses amb l'Ajuntament per a Palau de Congressos.

Complimentat l'objecte de la convocatòria el president aixeca la sessió, de la qual, com a secretària, estenc aquesta acta.

La secretària general del Ple