

ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE

Identificació de la sessió

Núm.: 13

Caràcter: Ordinària

Data: 28 de juliol de 2011

Horari: de les 10'08 a les 17'03 hores

Lloc: saló de sessions

Assistents:

President

Mateo Isern Estela, batle (PP)

Regidors/res

Virginia Abraham Orte (PSOE)

Andres Alcover Ordinas (Independent PSOE)

Ana Maria Calvo Sastre (PSOE)

Esperanza Crespi Pibernat (PP)

Antonio Donaire Sanchez (PSOE)

Maria Soledad Fernández Barrero (PSM-IV-EN-EXM)

Sandra Fernandez Herranz (PP)

Ana Maria Ferriol Font (PP)

Antonia Fornari Thomas (PP)

Andres Garau Garau (PP)

Yolanda Maria Garvi Blazquez (Independent PSOE)

Alvaro Luis Gijón Carrasco (PP)

Fernando Gilet Sancenon (PP)

Maria Isabel González Carrasco (PSOE)

José Francisco Hila Vargas (PSOE)

Rosa Llobera Gili (PP)

Julio Martínez Galiano (PP)

Joan Josep Mateos Muntaner (PSOE)

Guillermo Navarro Garau (PP)

Antoni Noguera Ortega (PSM-IV-ExM)

Joan Pau Reus Frontera (PP)

Irene San Gil López-Quesada (PP)

Begoña Sánchez Muñoz (PSOE)

Sebastià Sansó Bonet (PP)

Belen Soto Mateu (PP)

Gabriel Vallejo Gomila (PP)

Jesús Valls Flores (PP)

Antoni Josep Verger Martínez (PSM-IV-ExM)

Interventor: Sebastia Crespi Mir

Tresorer: Juan Canyelles Vich

Secretari adjunt: Miquel Ballester Oliver

Secretària del ple: Nieves Téllez García

Ordre del dia amb les alteracions produïdes al Ple:

1. Aprovació de les actes de les sessions extraordinàries de constitució de dia 11 de juny de 2011 i de la d'organització de 20 de juny de 2011.
2. Declaració institucional del Ple de l'Ajuntament de Palma de condemna i repulsa pels atemptats que s'han produït a Noruega.
- F.O.D. Declaració Institucional relativa a la situació d'emergència humanitària de la zona coneguda com a "Cuerno de África".
3. Donar compte al Ple de l'Ajuntament dels Decrets de Batlia inscrits en el llibre d'inscripcions del dia 1 de juny al 21 de juliol de 2011.
4. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del Decret de Batlia núm. 12064 de 21 de juny 2011, de designació de membres de la Comissió Municipal d'Activitats Classificades i del Comitè Tècnic del Dictamen Integral d'Activitats.
5. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del Decret de Batlia núm. 13633 de 18 de juliol 2011, de delegació de presidència del Consorci Mirall Palma-Eixample.
6. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del Decret de Batlia núm. 13635 de 18 de juliol 2011, de delegació de presidència del Consorci Parc de les Estacions.
7. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del Decret de Batlia núm. 13637 de 18 de juliol 2011, de nomenament de representant de l'Ajuntament al Patronat de la Fundació del Conservatori Superior de Música i Dansa de les Illes Balears.
8. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del Decret de Batlia núm. 13638 de 18 de juliol 2011, de modificació del Decret de Batlia núm. 11968 de 16 de juny 2011 de nomenament de representants de l'Ajuntament a la Comissió de seguiment del conveni de cartografia amb el centre de Gestió Cadastral.
9. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'acord de la Junta de Govern de designació de vocals membres de la Junta Rectora del Consorci per a la Rehabilitació Integral de Barris (RIBA).
10. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del Decret de Batlia num 14433 de 25 de juliol 2011, de designació de president i vicepresident de la Comissió no permanent de Normativa Orgànica.
11. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'acord de nomenament de membres de la Comissió no permanent de Normativa Orgànica.
12. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'acord de la Junta de Govern de nomenament de membres dels Consells Rectors de l'Institut Municipal de l'Esport; de l'Institut Municipal d'Innovació; del Patronat Municipal d'Il·luminació Ornamental; de l'Institut Municipal de Turisme; de l'Institut Municipal de Coordinació d'Obres Viàries;

del Patronat Municipal de Reallotjament i reinserció Social i de la Fundació Llegat Weyler.

13. Proposta d'aprovació d'acord de nomenament de representant de l'Ajuntament al Consorci del Museu d'Art Contemporani de Palma.

14. Proposta d'aprovació d'acord de nomenament de representants de l'Ajuntament al Patronat de la Fundació Casals d'Art i espais expositius de Palma.

15. Proposta d'aprovació d'acord de nomenament de representant de l'Ajuntament a la Fundació Teatre Principal.

16. Proposta d'aprovació d'acord de nomenament de representant de l'Ajuntament a la Junta de Fundadors del Consorci del Castell de Sant Carles.

17. Proposta d'aprovació d'acord de nomenament de representant de l'Ajuntament a l'Associació Art Nouveau Route.

18. Proposta d'aprovació d'acord de nomenament de representants de l'Ajuntament al Consorci Mirall Palma-Eixample.

19. Proposta d'aprovació d'acord de nomenament de representants de l'Ajuntament al Consorci Euro Local.

20. Proposta d'aprovació d'acord de nomenament de representants de l'Ajuntament a diversos organismes col·legiats, entitats i societats.

21. Proposta d'aprovació d'acord de nomenament de representants de l'Ajuntament a la Junta Local de Seguretat Ciutadana.

22. Proposta d'aprovació d'acord de nomenament de representants de l'Ajuntament al Consorci d'Aigües de la Badia de Palma.

23. Proposta d'aprovació d'acord de nomenament de representants de l'Ajuntament al Consorci per a la construcció del Velòdrom de Palma.

24. Proposta d'aprovació d'acord de nomenament de representants de l'Ajuntament al Consorci Parc de les Estacions.

25. Proposta d'aprovació d'acord de nomenament de representants al Consell Tributari de l'Ajuntament de Palma.

39. Proposta d'aprovació de la documentació tècnica que esmena les prescripcions assenyalades per la Comissió Insular d'Ordenació del Territori, Urbanisme i patrimoni Històric, en sessió celebrada el 25-03-11, en relació a l'aprovació definitiva de la modificació del Pla general referent a UE/82-01 C/ Trobadors-Bellavista.

43. Proposició i esmena del Grup Municipal Socialista relativa al programa “fent feina IV” (289/2011) (307/2011).
44. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa a la sol·licitud de declaració de zones de gran aflluència turística (290/2011).
46. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa a convocar la comissió de l’ordenança reguladora de l’ús cívic dels espais públics (295/2011).
47. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa a al carrer Blanquerna (297/2011).
49. Proposició del Grup Municipal PSM-IV-ExM relativa a normalització lingüística a Cort (303/2011).
50. Proposició del Grup Municipal PSM-IV-ExM relativa a la peatonalització del carrer Blanquerna (305/2011).
51. Proposició del Grup Municipal PSM-IV-ExM relativa a modificació de la regulació hipotecària que inclogui la figura de la dació en pagament i evitar els desnonaments de les famílies en situació d’insolvència sobrevinguda i involuntària (306/2011).
54. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa a la ubicació de l’UBS d’Establiments (294/2011).
56. Proposició del Grup Municipal PSM-IV-ExM relativa a Sa Gerreria i la ruta martiana (302/2011).
57. Proposició del Grup Municipal PSM-IV-ExM relativa a la conservació de l’edifici de Via Argentina, a Santa Catalina, pel seu valor patrimonial arquitectònic (304/2011).
66. Pregunta oral que presenta el Grup Municipal Socialista relativa al deute del Govern i el Consell amb l’Ajuntament (318/2011).
67. Pregunta oral que presenta el Grup Municipal Socialista relativa a nous contractes laborals a Emaya (319/2011).
70. Pregunta oral que presenta el Grup Municipal Socialista relativa a al carril bici d’Avingudes (322/2011).
48. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa a la convocatòria anual del Premi Ciutat de Palma de còmic (299/2011).
58. Sol·licitud de compareixença a petició dels Grups Municipals Socialista i PSM-IV-ExM, del regidor de l’Àrea d’Infraestructures i Coordinació Territorial perquè doni resposta i expliqui quines seran les principals línees d’actuació de dita Àrea (310/2011).
62. Pregunta oral que presenta el Grup Municipal Socialista relativa al futur de les pistes poliesportives Borja Moll del Polígon de Llevant i Son Oliva (314/2011).

73. Pregunta oral que presenta el Grup Municipal PSM-IV-ExM relativa al Consell Municipal de Cultura (325/2011).
26. Proposta d'aprovació d'acord de reconeixement de compatibilitat per a l'activitat pública de professora associada de la UIB, a una ajudant de biblioteca.
27. Proposta d'aprovació d'acord de reconeixement de deute per import de 1.947'00€.
28. Proposta d'aprovació d'acord de reconeixement de deute per import de 43.706'77€.
29. Proposta d'aprovació d'acord de reconeixement de deute per import de 41.036'82€.
30. Proposta d'aprovació d'acord de reconeixement de deute per import de 7.686'84€.
31. Proposta d'aprovació d'acord de reconeixement de deute per import de 9.506'81€.
32. Proposta d'aprovació d'acord de reconeixement de deute per import de 1.163'24€.
33. Proposta d'aprovació d'acord de modificació de crèdit núm. 4 de suplement de crèdit finançat amb baixes de crèdit, en el pressupost propi de la Corporació per a 2011.
34. Proposta d'aprovació d'acord del compte general 2009 integrat per el de la pròpia entitat, els organismes autònoms i les societats mercantils.
35. Proposta d'aprovació de modificació de crèdit número 3 de suplement de crèdit amb una major aportació del pressupost propi de l'Ajuntament.
36. Proposta d'aprovació de desestimar una al·legació presentada en contra de la modificació de crèdit numero 1
37. Proposta d'aprovació de declarar la caducitat del projecte de l'Estudi de Detall ubicat a l'Av. Joan Miró, 76 i ordenar l'arxiu de les actuacions.
38. Proposta d'aprovació d'anul·lar l'Estudi de Detall per a la reordenació de volums a la parcel·la situada al carrer Vicenç Joan Rosselló, 2-10, aprovat definitivament per acord plenari de dia 27 d'abril de 2006 en compliment de la sentència núm. 1167 de data 21-12-10.
40. Donar compte al Ple de l'aprovació pel Consell de Gerència d'Urbanisme de dia 5 de maig de 2011 del pla d'inspeccions 2011 del departament d'Activitats.
41. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa a la declaració de la Serra de Tramuntana Patrimoni de la Humanitat (285/2011).
42. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa a la creació d'una comissió no permanent en relació al futur del Lluís Sitjar (287/2011).

45. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa al rebuig al tancament de ràdio televisió de Mallorca (291/2011).
52. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa al rebuig a la pujada de sous (288/2011).
53. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa als possibles usos dels solars municipals (292/2011).
55. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa a l'empresa pública d'EMAYA (301/2011).
59. Sol·licitud de compareixença a petició dels Grups Municipals Socialista i PSM-IV-ExM, de la regidora de l'Àrea de Funció Pública i Govern Interior, perquè doni resposta i expliqui quines seran les principals línees d'actuació de dita Àrea (311/2011).
60. Sol·licitud de compareixença a petició dels Grups Municipals Socialista i PSM-IV-ExM, del regidor de l'Àrea de Cultura i Esports, perquè doni resposta i expliqui quines seran les principals línees d'actuació de dita Àrea (312/2011).
61. Sol·licitud de compareixença a petició dels Grups Municipals Socialista i PSM-IV-ExM, del regidor de l'Àrea d'Economia, Hisenda i Innovació, perquè doni resposta i expliqui quines seran les principals línees d'actuació de dita Àrea (313/2011).
63. Pregunta oral que presenta el Grup Municipal Socialista relativa a les ajudes per a llibres de text curs 2011-2012 (315/2011).
64. Pregunta oral que presenta el Grup Municipal Socialista relativa a les paraules del batle envers els funcionaris (316/2011).
65. Pregunta oral que presenta el Grup Municipal Socialista relativa a la petjada acústica de l'aeroport a Palma (317/2011).
68. Pregunta oral que presenta el Grup Municipal Socialista relativa a contractes a l'stuff d'Emaya (320/2011).
69. Pregunta oral que presenta el Grup Municipal Socialista relativa a la creació de llocs de feina a Palma (321/2011).
71. Pregunta oral que presenta el Grup Municipal Socialista relativa al nomenament del nou intendent (323/2011).
72. Pregunta oral que presenta el Grup Municipal PSM-IV-ExM relativa a continuïtat del projecte "Fent Feina IV" (324/2011).
74. Pregunta oral que presenta el Grup Municipal PSM-IV-ExM relativa al tramvia, carril bici d'Avingudes i Via Connectora (326/2011).

75. Pregunta oral que presenta el Grup Municipal PSM-IV-ExM relativa a obres del Palau de Congressos (327/2011).

76. Pregunta oral que presenta el Grup Municipal PSM-IV-ExM relativa a viabilitat de l'empresa Carn Illa, S.A. (328/2011).

1. Aprovació de les actes de les sessions extraordinàries de constitució de dia 11 de juny de 2011 i de la d'organització de 20 de juny de 2011.

Es sotmet a la consideració dels regidors les actes de les sessions extraordinàries de constitució de dia 11 de juny de 2011 i de la d'organització de 20 de juny de 2011, les quals es consideren conformes i queden aprovades

2. Declaració Institucional del Ple de l'Ajuntament de Palma de condemna i repulsa per els atemptats que s'han produït a Noruega.

Es proposa:

El passat divendres, dos sagnants atemptats a la seu del govern noruec i a un campament juvenil han deixat desenes de morts i ferits, sembrant la desolació i omplint de dolor al poble noruec.

La crueltat d'aquestes accions criminals sobre una població indefensa en una societat tan pacífica no ens pot deixar en silenci. Per tant, el Ple de l'Ajuntament de Palma vol deixar patent el sentiment de la seva ciutadania i acorda:

Primer: l'Ajuntament de Palma mostra la seva indignació i repulsa per el doble atemptat perpetrat a Oslo i a la illa d'Utoya en el que han mort i han resultat ferits desenes de víctimes innocents.

Segon: l'Ajuntament de Palma expressa la seva solidaritat amb el poble noruec que ha sofert la violència d'aquests actes sagnants i covards, traslladant-li la condolença al sentir com a propi el dolor, per la nostra proximitat amb els nombrosos noruecs que viuen i visiten la nostra ciutat.

Tercer: Comunicar aquest acord al consol de Noruega a Palma per a que faci arribar a la colònia noruega a Palma la condolença d'aquesta ciutat i el nostre sentiment de repulsa per els atemptats soferts i ho traslladi als familiars de les víctimes i afectats per l'atemptat a través del Govern de Noruega, amb la nostra solidaritat.

S'aprova per unanimitat.

F.O.D. Declaració Institucional relativa a la situació d'emergència humanitària de la zona coneguda com a "Cuerno de África"

Es proposa:

La zona coneguda com a «banya d'Àfrica», està vivint una de les pitjors sequeres en les darreres dècades. Més d'onze milions de persones n'estan patint les conseqüències en el nord-est de Kènia i a l'est i sud d'Etiòpia i Somàlia. La situació, lluny de millorar, continua agreujant-se per la manca de pastures pel bestiar, la malnutrició i el seriós empitjorament del conflicte armat que afecta a les fronteres de Kènia i Etiòpia.

A més, l'absència de moltes organitzacions humanitàries que el 2009 interromperen les seves accions –en zones com el sud de Somàlia- per les restriccions de seguretat imposades per les autoritats, contribueix a un pitjor pronòstic de la situació regional.

Així doncs, les dues darreres setmanes Kènia ha rebut 20.000 somalis –segons l'Alt Comissionat de l'ONU pels refugiats (ACNUR)- com a conseqüència de la sequera i la por que la població té dels conflictes interns, essent les principals necessitats de la població l'accés a l'aigua potable, el sanejament, la salut i els aliments.

L'Oficina per a la Coordinació dels Assumptes Humanitaris de les Nacions Unides, adverteix que la situació s'agreuja dia rere dia. Com a mostra del ràpid deteriorament de la situació, és suficient assenyalar que la pujada del preu del gra a Kènia ha estat entre un 30 i un 80%, col·locant en una situació límit a moltes famílies que ja patien pobresa.

Segons el comunicat difós pel Centre de Premsa de la FAO, els elevats índex de desnutrició aguda es troben molt estesos i més de 8 milions de persones de Djibouti, Etiòpia, Kènia i Somàlia necessiten Ajut d'Emergència.

Davant aquesta situació, el Ple de l'Ajuntament de Palma adopta els següents Acords:

Primer: el Ple de l'Ajuntament de Palma, acorda solidaritzar-se amb les persones que estan patint la crisi alimentària en els països de la zona coneguda com a «Banya d'Àfrica».

Segon: el Ple de l'Ajuntament de Palma vol fer un reconeixement a les entitats i persones que estan desenvolupant tasques d'ajuda humanitària enmig de tantes i tan grans dificultats.

Tercer: el Ple de l'Ajuntament de Palma acorda que es concedeixi un ajut humanitari d'Emergència dirigit a satisfer les necessitats bàsiques i les més urgents, per tal de contribuir a pal·liar aquesta greu situació davant la qual la ciutadania de Palma no pot romandre neutral.

S'aprova per unanimitat.

3. Donar compte al Ple de l'Ajuntament dels Decrets de Batlia inscrits en el llibre d'inscripcions del dia 1 de juny al 21 de juliol de 2011.

Es proposa:

Donar compte al Ple de l'Ajuntament dels Decrets de Balia inscrits en el llibre de resolucions del dia 01 de juny al 21 de juliol de 2011.

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per ASSABENTAT.

- 4. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del Decret de Batlia núm. 12064 de 21 de juny 2011, de designació de membres de la Comissió Municipal d'Activitats Classificades i del Comitè Tècnic del Dictamen Integral d'Activitats.**

Es proposa:

En virtut de la delegació, atorgada el dia 4 de desembre de 2000, pel Consell de Mallorca a l'Ajuntament de Palma, de la potestat executiva d'emissió d'informes i qualificacions prèvies a l'atorgament de la llicència municipal d'instal·lació de les activitats subjectes a qualificació de la llei 8/1995, de 30 de març, delegació que fou acceptada per l'Ajuntament Ple en sessió celebrada el dia 22 de febrer de 2001, es va constituir la Comissió Municipal d'Activitats Classificades.

La Llei 16/2006, de 17 d'octubre, de règim jurídic de les llicències integrades d'activitats de les Illes Balears, preveu en la tramitació de les llicències permanents majors l'emissió del dictamen integrat d'activitats, que en el cas de l'ajuntament de Palma és competència municipal. Per això mitjançant decret de batlia de 20 de juliol de 2007 es va considerar oportuna la creació del Comitè tècnic del dictamen integrat d'activitats, integrat pels mateixos membres que la Comissió d'Activitats Classificades.

Amb motiu dels nous nomenaments a l'Àrea d'Urbanisme, i d'acord amb el que disposen els articles 4 i 18.6 del Reglament de la Gerència d'Urbanisme, l'article 74 de la llei 23/2006 de capitalitat de Palma de Mallorca, en relació a la qualificació prevista a la llei 8/1995, de 30 de març, de delegació de competències als Consells Insulars en matèria d'activitats classificades i parcs aquàtics, i amb caràcter general al disposat a l'article 124 de la llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, modificada per la llei 57/2003, es procedeix a designar els membres de la Comissió Municipal d'Activitats Classificades i del Comitè Tècnic del Dictamen Integrat d'Activitats.

DECRET

1r. Designar els membres de la Comissió Municipal d'Activitats Classificades i del Comitè Tècnic del Dictamen Integrat d'Activitats, segons la relació següent:

PRESIDENT: Sr. Fernando González Moreno. Titular.
Sr. Miquel Sansó Ribot. Suplent.

VOCALS: Sr. Alexandre Bergas Ribas. Titular.
Sr. Gaspar Homar Orell. Suplent.

Sr. Miquel Sansó Ribot. Titular.
Sr. Alberto del Álamo Cuadrado. Suplent 1.
Sr. Antonio Vadell Cifre. Suplent 2.

Sra. Esperanza Mulet Llabrés. Titular.
Sra. Francisca Fajardo Bonnín. Suplent.

Sr. Fernando López Bermejo González de Peredo. Titular.
Sra. Ana de Miguel Sebastián. Suplent.

SECRETARI: **Sr. Miquel Ballester Oliver. Titular.**
Sr. Josep Grimalt Llull. Suplent 1.
Sra. Catalina Cunill Mascaró. Suplent 2.

2n. D'aquest decret es donarà compte al Ple municipal.

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per ASSABENTAT.

5. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del Decret de Batlia núm. 13633 de 18 de juliol 2011, de delegació de presidència del Consorci Mirall Palma-Eixample.

Es proposa:

Amb motiu de la constitució de la nova Corporació, en data 11 de juny de 2011, i d'acord amb l'article 14 dels Estatuts del Consorci Mirall Palma-Eixample i resta Municipi, veng a dictar el següent:

D E C R E T

1r. Delegar la presidència del Consorci Mirall Palma-Eixample i resta Municipi al regidor de l'Àrea d'Infraestructures i Coordinació Territorial Sr. Sebastià Sansó Bonet.

2n. La delegació compren totes les facultats que a aquesta Batlia li confereixen els Estatuts del Consorci Mirall Palma-Eixample i resta Municipi.

3r. Aquesta delegació es publicarà en el Butlletí Oficial de les Illes Balears, conforme a l'article 44 del Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel seu coneixement.

4t. Donar compte d'aquest decret a la primera sessió que es dugui a terme el Ple de l'Ajuntament.

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per ASSABENTAT.

6. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del Decret de Batlia núm. 13635 de 18 de juliol 2011, de delegació de presidència del Consorci Parc de les Estacions.

Es proposa:

Amb motiu de la constitució de la nova Corporació, en data 11 de juny de 2011, i de conformitat amb el que disposa l'article 13 dels Estatuts del Consorci Parc de les Estacions, venc en dictar el següent:

D E C R E T

- 1. Delegar la presidència del Consorci Parc de les Estacions en el regidor de l'Àrea d'Infraestructures i Coordinació Territorial Sr. Sebastià Sansó Bonet.**
- 2. La delegació compren totes les facultats que a aquesta Batlia li confereixen els Estatuts del Consorci Parc de les Estacions.**
- 3. Aquesta delegació es publicarà en el Butlletí Oficial de la Comunitat Autònoma, conforme a l'article 44 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel seu coneixement.**
- 4. Donar compte d'aquest Decret a la primera sessió que dugui a terme el Ple de l'Ajuntament.**

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per ASSABENTAT.

- 7. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del Decret de Batlia núm. 13637 de 18 de juliol 2011, de nomenament de representant de l'Ajuntament al Patronat de la Fundació del Conservatori Superior de Música i Dansa de les Illes Balears.**

Es proposa:

Tal i com disposa l'article 23.1 dels estatuts de la Fundació per al Conservatori Superior de Música i Dansa de les Illes Balears, i d'acord amb les atribucions que tinc conferides dispós:

Nomenar representant d'aquest Ajuntament al Patronat de la Fundació del Conservatori Superior de Música i Dansa de les Illes Balears:

Titular: El regidor de l'Àrea de Cultura i Esports, Sr. Fernando Gilet Sancenon.

Suplent: La coordinadora General de Cultura, M^a José Massot Ramis d'Ayreflor.

Del present Decret es donarà compte al Ple municipal en la primera sessió que es dugui a terme.

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per ASSABENTAT.

- 8. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del Decret de Batlia núm. 13638 de 18 de juliol 2011, de modificació del Decret de Batlia núm. 11968 de 16 de juny 2011 de nomenament de representants de l'Ajuntament a la Comissió de seguiment del conveni de cartografia amb el centre de Gestió Cadastral.**

Es proposa:

En data 20 de juny de 2011, es va dictar per aquesta Batlia el decret núm. 11968 de dia 16 de juny de 2011, amb motiu de nomenar representants de la Batlia a diferents Institucions, del qual se'n va donar compte al Ple de dia 20 de juny de 2011, atès que s'ha produït un canvi i una ampliació d'aquests representants a la Comissió de seguiment del Conveni de Cartografia amb el centre de Gestió Cadastral, es per lo que:

DISPOS

1r. Modificar el Decret de Batlia núm. 11968 de 16 de juny de 2011, en el sentit de nomenar representants d'aquesta Batlia la Comissió de seguiment del conveni de cartografia amb el centre de Gestió Cadastral als senyors:

- El regidor de l'Àrea d'Urbanisme i Habitage, Jesús Valls Flores.
- El regidor de l'Àrea d'Economia , Hisenda i Innovació, Julio Martínez Galiano
- El Tresorer, Joan Canyelles Vich.

2n. Del present Decret es donarà compte al Ple Municipal, en la primera sessió que dugui a terme i s'inscriurà en el llibre de resolucions d'aquesta Batlia.

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per ASSABENTAT.

9. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'acord de la Junta de Govern de designació de vocals membres de la Junta Rectora del Consorci per a la Rehabilitació Integral de Barris (RIBA).

Es proposa:

Amb motiu de la constitució de la nova Corporació de 11 de juny de 2011 i de conformitat amb el que estableixen els Estatuts del Consorci per a la Rehabilitació Integral de Barris (RIBA), es proposa a la Junta de Govern el següent

ACORD

Primer.- Designar els cinc vocals membres de la Junta Rectora del Consorci per a la Rehabilitació Integral de Barris (RIBA) en representació de l'Ajuntament de Palma, de conformitat amb el que es preveu a l'article 10 dels Estatuts, que seran les següents persones:

- Sr. Julio Martínez Galiano, Tinent de batle de l'Àrea d'Economia, Hisenda i Innovació.
- Sra. Irene San Gil López Quesada, Tinent de batle de l'Àrea de Funció Pública i Govern Interior.
- Sr. Sebastià Sansó Bonet, Tinent de batle de l'Àrea d'Infraestructures i Coordinació Territorial.

- Sra. Sandra Fernández Herranz, Tinent de batle de l'Àrea de Benestar Social, Immigració i Participació.
- Sra. Esperanza Crespí Pibernat, Regidora de l'Àrea delegada de Comerç, Treball i Joventut.

Els vocals designats podran ser substituïts en cas d'absència per les persones que designin, si n'és el cas, notificant-ho per escrit a la Junta Rectora del Consorci.

Segon.- Notificar aquest acord als interessats i interessades als efectes oportuns.

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per ASSABENTAT.

10. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del Decret de Batlía num. 14433 de 25 de juliol 2011, de designació de president i vicepresident de la Comissió no permanent de Normativa Orgànica.

Es proposa:

En el passat plenari de dia 19 d'abril de 2011, el ple de l'Ajuntament va acordar la creació d'una comissió no permanent de normativa orgànica. A la comissió de dia 22 de juliol de 2011 es va acordar per unanimitat proposar a la batlía, el nomenament com a presidenta a la Sra. Ana M. Ferriol Font., regidora de l'Àrea delegada d'Educació, Família, Igualtat i Majors, i com a vicepresident al Sr. Antonio Donaire Sánchez regidor del Grup Municipal PSOE Complimentat el requisit, i d'acord amb les atribucions que em confereixen els apartats 4.ª de l'art.124 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril reguladora de les Bases de Règim Local i l'article 110.1 del Reglament Orgànic del Ple, vinc a dictar el següent

DECRET

1.- Nomenar presidenta de la comissió de seguiment no permanent de normativa orgànica a la Sra. Ana M. Ferriol Font., regidora de l'Àrea delegada d'Educació, Família, Igualtat i Majors i vicepresident al Sr. Antonio Donaire Sánchez regidor del Grup Municipal PSOE, segons la proposta unànime efectuada per l'esmentada comissió en data 22 de juliol de 2011.

2.- El present Decret entrarà en vigor el mateix dia de la firma, sense perjudici de la seva preceptiva publicació al Butlletí Oficial de les Illes Balears, d'acord amb l'art. 44 del Reglament d'Organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, aprovat pel Reial Decret de 28 de novembre de 1986.

3.- Es donarà compte del present Decret al Ple, a la primera sessió ordinària que es dugui a terme, d'acord amb l'art. 44.4 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals.

4.- Comunicar el present decret a la Sra. Ana M. Ferriol Font i al Sr. Antonio Donaire Sánchez.

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per ASSABENTAT.

11. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'acord de nomenament de membres de la Comissió no permanent de Normativa Orgànica.

Es proposa:

El Ple de l'Ajuntament de dia 19 d'abril de 2011 en sessió ordinària va aprovar per unanimitat la proposta de creació de la Comissió no Permanent de normativa orgànica, integrada per diversos grups municipals, per revisar i proposar les mesures i millores precises d'una sèrie de reglaments orgànics que regulen aspectes substantius de l'organització municipal.

Una vegada aprovada la creació d'aquesta Comissió no Permanent i designats pels grups polítics els membres de l'esmentada comissió, es dóna compte al Ple de l'Ajuntament, la composició d'aquesta Comissió no Permanent:

Representants del Grup Municipal del PP:

Titulars: Alvaro Gijón Carrasco
Sandra Fernández Herranz
Ana M. Ferriol Font
Belen Soto Mateu
Julio Martínez Galiano

Representants del Grup Municipal del PSOE:

Titulars: Antonio Donaire Sánchez
Begoña Sánchez Muñoz
María Isabel González Carrasco

Suplents: José Francisco Hila Vargas
Virginia Abraham Orte
Joan J. Mateos Muntaner

Representant del Grup Municipal del PSM-IV-ExM:

Titular: Antoni Verger Martínez
Suplent: Maria Soledad Fernandez Barrero

En cas de no poder assistir-hi els titulars o suplents, els grups polítics poden substituir uns o uns quants dels seus membres adscrits a la comissió, per un altre o uns altres dels mateix grup, després de comunicar-ho per escrit a la presidència de dita Comissió. Si la substitució només es per un assumpte, debat o sessió determinada, la comunicació ha de ser verbal o per escrit a la dita presidència en iniciar-se la sessió.

A la primera sessió que celebri la Comissió no Permanent es regularà el seu funcionament.

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per ASSABENTAT.

12. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'acord de la Junta de Govern de nomenament de membres dels Consells Rectors de l'Institut Municipal de l'Esport; de l'Institut Municipal d'Innovació; del Patronat Municipal d'Il·luminació Ornamental; de l'Institut Municipal de Turisme; de l'Institut Municipal de Coordinació d'Obres Viàries; del Patronat Municipal de Reallotjament i reinserció Social i de la Fundació Llegat Weyler.

Es proposa:

12.A) Es proposa:

Amb motiu de la constitució de la nova Corporació el dia 11 de juny de 2011 i d'acord amb el que disposa l'article 85.2 del Reglament Orgànic del Govern i de l'Administració de l'Ajuntament de Palma i els respectius Estatuts, propòs a la Junta de Govern l'adopció del següent:

ACORD

1. Nomenar membres del Consell Rector de l'Institut Municipal de l'Esport a:

President: - Fernando Gilet Sancenón (Regidor Titular de l'Àrea, Decret 11.918 de 13.6.2011)

Vicepresident: - Javier Bonet Díaz (Director General de Coordinació Municipal i Turisme)

Vocals:- Damià Vich Duran (Assessor d'Esports)

- **Suplent: Antonio Cardona Espin (Assessor de Participació Ciutadana)**
- **M^a Isabel González Carrasco (Regidora Grup Municipal Socialista)**
- **Antoni Noguera Ortega (Regidor Grup Municipal PSM-IV-ENAPIB)**

Règim de suplències: Poden assistir com a suplents els regidors dels respectius grups polítics municipals.

Els càrrecs directius podran ser substituïts eventualment per altres càrrecs directius municipals.

Aquesta suplència es comunicarà al president i al secretari abans de l'inici de la sessió corresponent.

2. Com a conseqüència dels nous nomenaments queden cessats els membres anteriors agraint-los els serveis prestats.

3. Comunicar aquest acord a l'organisme autònom, el qual notificarà als interessats.

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per ASSABENTAT.

12.B) Es proposa:

Amb motiu de la constitució de la nova Corporació el dia 11 de juny de 2011 i d'acord amb el que disposa l'article 85.2 del Reglament Orgànic del Govern i de l'Administració de l'Ajuntament de Palma i els respectius Estatuts, propòs a la Junta de Govern l'adopció del següent:

ACORD

1. Nomenar membres del Consell Rector de l'Institut Municipal d'Innovació a:

President: - Julio Martínez Galiano (Regidor Titular de l'Àrea, Decret 11.918 de 13.6.2011)

Vicepresident: - Guillermo Navarro Garau (Regidor Titular de l'Àrea Delegada de Seguretat Ciutadana)

Vocals:- Antonio Román Medina (Expert)

- **Suplent: Antonio Ramis Mas (Expert)**
- **Antonio Donaire Sánchez (Regidor Grup Municipal Socialista)**
- **Maria Soledad Fernández Barrero (Regidora Grup Municipal PSM-IV-ENAPIB)**

Règim de suplències: Poden assistir com a suplents els regidors dels respectius grups polítics municipals.

Els càrrecs directius podran ser substituïts eventualment per altres càrrecs directius municipals.

Aquesta suplència es comunicarà al president i al secretari abans de l'inici de la sessió corresponent.

2. Nomenar el Sr. Julio Martínez Galiano, President de l'IMI, com a liquidador de l'Empresa Municipal d'Informàtica SA (EMISA), empresa en liquidació, cessant l'actual liquidador Sr. Andreu Alcover Ordinas.

3. Com a conseqüència dels nous nomenaments queden cessats els membres anteriors agraint-los els serveis prestats.

4. Comunicar aquest acord a l'organisme autònom, el qual notificarà als interessats.

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per ASSABENTAT.

12.C) Es proposa:

Amb motiu de la constitució de la nova Corporació el dia 11 de juny de 2011 i d'acord amb el que disposa l'article 85.2 del Reglament Orgànic del Govern i de l'Administració de l'Ajuntament de Palma i els respectius Estatus i l'acord de la Junta de Govern de Palma de 13 de juliol de 2011, propòs a la Junta de Govern l'adopció del següent

ACORD

1. Nomenar com a vocals del Consell Rector del Patronat Municipal d'Il·luminació Ornamental a:

- Sr. Joan Pau Reus Frontera, regidor del Districte Centre i Platja de Palma.
- Sr. Bartomeu Amengual Oliver, cap de servei de Logística del Departament d'Infraestructures.

2. Amb aquests nous nomenaments, la composició del Consell Rector del Patronat Municipal d'Il·luminació Ornamental queda de la següent manera:

President: - Sebastià Sansó Bonet (Regidor Titular de l'Àrea Decret 11.918 de 13.6.2011)

Vicepresidenta: - Esperanza Crespí Pibernat (Regidora Àrea Delegada de Comerç, Treball i Joventut)

Vocals: - Sr. Joan Pau Reus Frontera, regidor del Districte Centre i Platja de Palma.

- José Alejandro Asensi López (Coordinador General d'Infraestructuras)
- Sr. Bartomeu Amengual Oliver, cap de servei de Logística del Departament d'Infraestructures.
- Virginia Abraham Orte (Regidora Grup Municipal Socialista)
- Maria Soledad Fernández Barrero (Regidora Grup Municipal PSM-IV-ENAPIB)
- Representant d'AFEDECO
- Representant de PIMECO

3. Comunicar aquest acord a l'organisme autònom, el qual ho notificarà als interessats.

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per ASSABENTAT.

12.D) Es proposa:

Amb motiu de la constitució de la nova Corporació el dia 11 de juny de 2011 i d'acord amb el que disposa l'article 85.2 del Reglament Orgànic del Govern i de l'Administració de l'Ajuntament de Palma i els respectius Estatuts, propòs a la Junta de Govern l'adopció del següent:

ACORD

1. Nomenar membres del Consell Rector de l'Institut Municipal de Turisme a:

President: - Álvaro Gijón Carrasco (Regidor Titular de l'Àrea Decret 11.918 de 13.6.2011)

Vicepresident: - Fernando Gilet Sancenón (Regidor de l'Àrea de Cultura i Esports)

Vocals:- Javier Bonet Díaz (Director General de Coordinació Municipal i Turisme)

- **Joan Josep Mateos Muntaner (Regidor Grup Municipal Socialista)**
- **Josep Verger Martínez (Regidor Grup Municipal PSM-IV-ENAPIB)**
- **Representant de la Conselleria de Turisme del Govern Balear**
- **Representant del Consell Insular de Mallorca**
- **Representant de la Universitat de les Illes Balears**
- **Representant de la Cambra Oficial de Comerç Indústria i Navegació de Mallorca**
- **Representant de la Federació Hotelera de Mallorca**
- **Representant del Foment de Turisme de Mallorca**
- **Representant de l'Associació Empresarial d'Agències de Viatge de Balears (AVIBA)**
- **Representant de l'Associació Espanyola de Companyies Aèries (AECA)**
- **Representant del Sindicat Unió General de Treballadors (UGT)**
- **Representant de la Confederació Sindical de Comissions Obreres (CCOO)**
- **Representant de la Confederació d'Associacions Empresariales de Balears (CAEB)**
- **Representant de la Federació de Petita i Mitjana Empresa de Mallorca (PIMEM)**

Les institucions i associacions hauran de comunicar els seus representants i suplents i acreditar-se davant la secretaria del Consell Rector.

Règim de suplències: Poden assistir com a suplents els regidors dels respectius grups polítics municipals.

Els càrrecs directius podran ser substituïts eventualment per altres càrrecs directius municipals.

Aquesta suplència es comunicarà al president i al secretari abans de l'inici de la sessió corresponent.

2. Com a conseqüència dels nous nomenaments queden cessats els membres anteriors agraint-los els serveis prestats.

3. Comunicar aquest acord a l'organisme autònom, el qual notificarà als interessats.

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per ASSABENTAT.

12. E) Es proposa:

Amb motiu de la constitució de la nova Corporació el dia 11 de juny de 2011 i d'acord amb el que disposa l'article 85.2 del Reglament Orgànic del Govern i de l'Administració de l'Ajuntament de Palma i els respectius Estatuts, propòs a la Junta de Govern l'adopció del següent:

ACORD

1. Nomenar membres del Consell Rector de l'Institut Municipal d'Obres Viàries a:

President: - Sebastià Sansó Bonet (Regidor Titular de l'Àrea Decret 11.918 de 13.6.2011)

Vicepresident: - José Alejandro Asensi López (Coordinador General d'Infraestructures)

Vocals:- Andrés Garau Garau (Regidor Titular Àrea de Medi Ambient)

- Virginia Abraham Orte (Regidora Grup Municipal Socialista)
- Maria Soledad Fernández Barrero (Regidora Grup Municipal PSM-IV-ENAPIB)
- Representant d'ENDESA – DISTRIBUCIÓN ELÉCTRICA
- Representant de GESA – GAS
- Representant d'EMAYA
- Representant de CABLE EUROPA SA
- Representant de TELEFÓNICA ESPAÑA SA

Les empreses hauran de comunicar els seus representants i suplents i acreditar-se davant la secretaria del Consell Rector.

Règim de suplències: Poden assistir com a suplents els regidors dels respectius grups polítics municipals.

Els càrrecs directius podran ser substituïts eventualment per altres càrrecs directius municipals.

Aquesta suplència es comunicarà al president i al secretari abans de l'inici de la sessió corresponent.

2. Com a conseqüència dels nous nomenaments queden cessats els membres anteriors agraint-los els serveis prestats.

3. Comunicar aquest acord a l'organisme autònom, el qual notificarà als interessats.

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per ASSABENTAT.

12.F) Es proposa:

Amb motiu de la constitució de la nova Corporació el dia 11 de juny de 2011 i d'acord amb el que disposa l'article 85.2 del Reglament Orgànic del Govern i de l'Administració de l'Ajuntament de Palma i els respectius Estatuts, propòs a la Junta de Govern l'adopció del següent:

ACORD

1. Nomenar membres del Consell Rector del Patronat Municipal de Reallotjament i Reinserció Social a:

President: - Sandra Fernández Herranz (Regidora Titular de l'Àrea, Decret 11.918 de 13.6.2011)

Vicepresident: - Ana Ferriol Font (Regidora de l'Àrea Delegada d'Educació, Família, Igualtat i Majors)

Vocals:- Enrique Izcue Capó (Director General de l'Àrea d'Urbanisme i Habitatge

- **Enrique Calvo Fürst (Director General de l'Àrea Delegada Seguretat Ciutadana)**
- **Silvia Romero Bosch (Directora General de Joventut i Treball)**
- **Virgina Abraham Orte (Regidora Grup Municipal Socialista)**
- **Antoni Noguera Ortega (Regidor Grup Municipal PSM-IV-ENAPIB)**

Representant de FEPAE – José Maria Mulet Torres

Representant de FAAVV – Jordi Sastre

Representant d'IBAVI - Gerent

Règim de suplències: Poden assistir com a suplents els regidors dels respectius grups polítics municipals.

Els càrrecs directius podran ser substituïts eventualment per altres càrrecs directius municipals.

Aquesta suplència es comunicarà al president i al secretari abans de l'inici de la sessió corresponent.

2. Com a conseqüència dels nous nomenaments queden cessats els membres anteriors agraint-los els serveis prestats.

3. Comunicar aquest acord a l'organisme autònom, el qual notificarà als interessats.

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per ASSABENTAT.

12.G) Es proposa:

Amb motiu de la constitució de la nova Corporació el dia 11 de juny de 2011 i d'acord amb el que disposa l'article 85.2 del Reglament Orgànic del Govern i de l'Administració de l'Ajuntament de Palma i els respectius Estatuts, propòs a la Junta de Govern l'adopció del següent:

ACORD

1. Nomenar membres del Consell Rector de la Fundació Llegat Weyler a:

President: - Sandra Fernández Herranz (Regidor Titular de l'Àrea, Decret 11.918 de 13.6.2011)

Vicepresident: - Ana Ferriol Font (Regidora de l'Àrea Delegada d'Educació, Família, Igualtat i

Majors)

Vocals: - Guillermo Sánchez Cifre (Director General de l'Àrea de Benestar Social, Immigració

i Participació)

- Sonia Valenzuela Vanmoock-Chaves (Directora General de l'Àrea Delegada

d'Educació Família, Igualtat i Majors)

- Silvia Romero Bosch (Directora General de l'Àrea Delegada de Comerç, Treball i

Joventut)

- Antoni Cardona Espín (Assessor de Participació Ciutadana)

- Begoña Sánchez Muñoz (Regidora Grup Municipal Socialista)

- Antoni Noguera Ortega (Regidor Grup Municipal PSM-IV-ENAPIB)

Representant d'AMADIP - Fernando Rey Maquiera Palmer

- Rafael Company Corro

Representant de FAAVV - Ramón Sánchez Cuenca

Representant de FEPAE - Pedrona Serra Serra

Règim de suplències: Poden assistir com a suplents els regidors dels respectius grups polítics municipals.

Els càrrecs directius podran ser substituïts eventualment per altres càrrecs directius municipals.

Aquesta suplència es comunicarà al president i al secretari abans de l'inici de la sessió corresponent.

2. Com a conseqüència dels nous nomenaments queden cessats els membres anteriors agraint-los els serveis prestats.

3. Comunicar aquest acord a l'organisme autònom, el qual notificarà als interessats.

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per ASSABENTAT.

13. Proposta d'aprovació d'acord de nomenament de representant de l'Ajuntament al Consorci del Museu d'Art Contemporani.

Es proposa:

D'acord amb el que estableix l'article 123.1.k de la Llei 7/1985, reguladora de les bases de règim local, amb la modificació introduïda per la Llei 57/2003, de 16 de desembre, relativa a la modernització del govern local, interessa que, amb motiu de la constitució de la nova corporació de dia 11 de juny de 2011, el Ple de l'Ajuntament adopti el següent:

ACORD

Nomenar representant de l'Ajuntament de Palma al CONSORCI DEL MUSEU D'ART CONTEMPORANI DE PALMA, el Batle Sr.Mateo Isern Estela, el Sr. Fernando Gilet Sancenon i el Sr. Alvaro Gijón Carrasco.

Com a suplent del Sr. Fernando Gilet Sancenon es nomena a la Sra. Maria José Massot Ramis d'Ayreflor i com a suplent del Sr. Alvaro Gijón Carrasco, el Sr. Joan Pau Reus Frontera.

S'aprova amb 17 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSOE i PSM-IV-ExM) .

14. Proposta d'aprovació d'acord de nomenament de representants de l'Ajuntament al Patronat de la Fundació Casals d'Art i espais expositius de Palma.

Es proposa:

Assumpte: designació membres al Patronat i comissió executiva de la Fundació Casals d'art expositius de Palma (Palma espai d'art).

De conformitat amb el previst als arts. 13 i 18 dels Estatuts de la Fundació Casals d'art i espais expositius de Palma (Palma espai d'art), es proposa a l'Ajuntament l'adopció del següent

ACORD:

1r- Nomenar vocals en representació de l'Ajuntament al Patronat de la "Fundació Casals d'arts i espais expositius de Palma" als Srs./Sres.:

- **Esperança Crespí Pibernat (suplent: Silvia Romero Bosch), en substitució de la Sra. Cristina Ferrer González.**
- **Aina M^a Ferriol Font (suplent: Joan Pau Reus Frontera) en substitució de la Sra. Magdalena Palou Cánaves.**
- **Maria José Massot Ramis de Ayreflor (suplent: Juan José Barceló Ferrer) en substitució del Sr. Llorenç Palmer Tous (suplent: Nureduna Serra Pou)**
- **Maria Isabel González Carrasco (suplent: Antonio Donaire Sánchez) en substitució de la Sra. Catalina Cirer Adrover.**

2n- El Sr. Mateu Isern Estela, batle de l'Ajuntament, substitueix la Sra. Aina Calvo Sastre com a president/a del Patronat i el Sr. Fernando Gilet Sancenón, Regidor de Cultura i Esports, substitueix la Sra. Fernanda Maria Ramon Tous com a vicepresident/a del Patronat i com a president/a de la comissió executiva de la Fundació.

3r- Designar com a representats de l'Ajuntament a la comissió executiva de la Fundació la Sra. Esperança Crespí Pibernat (suplent: Aina Ma Ferriol Font) i la Sra. Maria José Massot Ramis d' Ayreflor (suplent: Joan Pau Reus Frontera) en substitució de la Sres. M^a Cristina Ferrer González i Catalina Cirer Adrover.

La Sra. Crespí Pibernat serà suplent del Sr. Gilet Sancenón com a president de la comissió executiva de la Fundació, en el cas que no hi pogués assistir.

4t- Notificar la resolució als interessats.

S'aprova amb 17 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSOE i PSM-IV-ExM) .

15. Proposta d'aprovació d'acord de nomenament de representant de l'Ajuntament a la Fundació Teatre Principal.

Es proposa:

D'acord amb el que estableix l'article 123.1.k de la Llei 7/1985, reguladora de les bases de règim local, amb la modificació introduïda per la Llei 57/2003, de 16 de desembre, relativa a la modernització del govern local, interessa que, amb motiu de la constitució de la nova corporació de dia 11 de juny de 2011, el Ple de l'Ajuntament adopti el següent:

ACORD

1r.- Nomenar representant de l'Ajuntament de Palma a la FUNDACIÓ TEATRE PRINCIPAL al batle, Mateo Isern Estela i com a suplents el regidor de l'Àrea de Cultura i Esports Sr. Fernando Gilet Sancenón i la coordinadora general de Cultura Sra. M^a José Massot Ramis d'Ayreflor.

2n.- Notificar el present acord als interessats.

S'aprova amb 17 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSOE i PSM-IV-ExM) .

16. Proposta d'aprovació d'acord de nomenament de representant de l'Ajuntament a la Junta de Fundadors del Consorci del Castell de Sant Carles.

Es proposa:

D'acord amb el que estableix l'article 123.1.k de la Llei 7/1985, reguladora de les bases de règim local, amb la modificació introduïda per la Llei 57/2003, de 16 de desembre, relativa a la modernització del govern local, interessa que, amb motiu de la constitució de la nova corporació de dia 11 de juny de 2011, el Ple de l'Ajuntament adopti el següent:

ACORD:

1r.- Nomenar representant de l'Ajuntament de Palma a la JUNTA DE FUNDADORS DEL CONSORCI DEL CASTELL DE SANT CARLES, el batle Mateo Isern Estela i com a suplent, el regidor de l'Àrea de Cultura i Esports Fernando Gilet Sancenon

2n.- Nomenar representant de l'Ajuntament a la Comissió Permanent de l'esmentat Consorci, el regidor de l'Àrea de Cultura i Esports Fernando Gilet Sancenon i com a suplent el cronista de la ciutat, Bartomeu Bestard Cladera.

3r.- Notificar el present acord als interessats.

S'aprova amb 17 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSOE i PSM-IV-ExM) .

17. Proposta d'aprovació d'acord de nomenament de representant de l'Ajuntament a l'Associació Art Nouveau Route.

Es proposa:

Mitjançant acord de Ple de dia 29 d'octubre de 2007 es va aprovar el protocol d'adhesió i compromís a l'associació Art Nouveau European Route- Ruta Europea del Modernisme, i amb motiu de la constitució de la nova corporació de dia 11 de juny de 2011, el Ple de l'Ajuntament adopti el següent:

ACORD

1r. Nomenar al regidor de l'Àrea de Cultura i Esports Sr. Fernando Gilet Sancenon, interlocutor directe amb el Secretariat Permanent per a les tasques de coordinació de les iniciatives de la Ruta, i com a suplent a la coordinadora general de Cultura Sra. M^a José Massot Ramís d'Ayreflor.

2n.- Notificar el present acord als interessats.

S'aprova amb 17 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSOE i PSM-IV-ExM) .

18. Proposta d'aprovació d'acord de nomenament de representants de l'Ajuntament al Consorci Mirall Palma-Eixample.

Es proposa:

Amb motiu de la constitució de la nova Corporació, en data 11 de juny de 2011, de conformitat amb el que disposa l'article 123.1.f) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del Règim Local, i d'acord amb el que estableix l'article 11 dels Estatuts del Consorci Mirall Palma-Eixample i resta del Municipi, venc a proposar a l'Excm. Ajuntament Ple que adopti el següent:

A C O R D

1r. Nomenar representants d'aquest Ajuntament dins el Consorci del Mirall Palma-Eixample i resta del Municipi als següents:

- El gerent de l'IMOV, Sr. J. Alejandro Asensi López.

Suplent: El gerent de l'IMI, Sr. José Antonio García Bustos.

- El regidor de l'Àrea d'Economia, Hisenda i Innovació, Sr. Julio Martinez Galiano

Suplent: El gerent d'Urbanisme i del Patronat de l'Habitatge, Sr. Fernando González Moreno

2n. Agrair la seva col·laboració als membres que fins ara han prestat els seus serveis al Consorci.

3r. Notificar el present acord als interessats.

S'aprova amb 17 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSOE i PSM-IV-ExM) .

19. Proposta d'aprovació d'acord de nomenament de representants de l'Ajuntament al Consorci Euro Local.

Es proposa:

Amb motiu de la constitució del nou Ajuntament de dia 11 de juny de 2011 i de conformitat amb l'article 123.1.f de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de Règim Local i l'article 8 dels Estatuts del Consorci Eurolocal-Mallorca, per la qual cosa s'eleva al Ple de l'Ajuntament el següent:

ACORD

1r. Nomenar representants d'aquest Ajuntament dins el Consell de Direcció del Consorci Eurolocal-Mallorca als següents senyors:

- El regidor de l'Àrea d'Economia, Hisenda i Innovació, Julio Martínez Galiano. Suplent. El gerent de l'IMI, José Antonio García Bustos.

- La regidora de l'Àrea de benestar Social, Immigració i Participació, Sandra Fernández Herranz. Suplent. El director general de l'Àrea de Benestar Social, Immigració i Participació, Guillermo Sánchez Cifre.

2n. Notificar el present acord als interessats.

S'aprova amb 17 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSOE i PSM-IV-ExM) .

20. Proposta d'aprovació d'acord de nomenament de representants de l'Ajuntament a diversos organismes col·legiats, entitats i societats.

Es proposa:

El passat dia 20 de juny de 2011, es va aprovar pel Ple de l'Ajuntament de Palma, una proposta de designar representants d'aquesta Corporació Municipal a diversos organismes col·legiats, entitats, societats, etc. Tot hi que ja es va fer encara queden pendents de designar representants a una sèrie d'organisme patronats i fundacions, tenc l'honor de proposar a l'Excm. Ajuntament Ple:

ACORDI

Designar representants d'aquesta Corporació Municipals que a continuació es relaciones als següents regidors o tècnics:

PATRONAT DE LA FUNDACIÓ TEATRE DEL MAR

El regidor de l'Àrea de Cultura i Esports, Fernando Gilet Sancenon.

Suplent: La coordinadora general de Cultura, M^a José Massot Ramis d'Ayreflor.

AUTORITAT PORTUÀRIA A BALEARS

El regidor de l'Àrea de Cultura i Esports, Fernando Gilet Sancenon.

FUNDACIÓ CATEDRA IBEROAMERICANA

El regidor de l'Àrea de Cultura i Esports, Fernando Gilet Sancenon.

Suplent: La coordinadora general de Cultura, M^a José Massot Ramis d'Ayreflor.

S'aprova amb 17 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSOE i PSM-IV-ExM) .

21. Proposta d'aprovació d'acord de nomenament de representants de l'Ajuntament a la Junta Local de Seguretat Ciutadana.

Es proposa:

De conformitat amb el previst a l'article 5 del Reglament que regula les Juntes Locals de Seguretat aprovat per RD 1087/2010 de 3 de setembre de 2010 i amb motiu de la constitució del nou Ajuntament, es proposa a l'Excm. Ajuntament Ple que adopti el següent

ACORD

1r. Nomenar vocals en representació de l'Ajuntament de Palma a la Junta Local de Seguretat Ciutadana als Srs.:

- El regidor de l'Àrea delegada de Seguretat Ciutadana, Sr. Guillermo Navarro Garau
- El director general de Seguretat Ciutadana, Enrique Calvo Fürst
- L'intendent de la Policia Local

2n. El Sr. Mateo Isern Estela, batle de l'Ajuntament de Palma, substitueix la Sra. Aina Calvo Sastre com a president/a a la Junta Local de Seguretat Ciutadana.

3r. Notificar la present resolució als interessats.

S'aprova amb 17 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSOE i PSM-IV-ExM) .

22. Proposta d'aprovació d'acord de nomenament de representants de l'Ajuntament al Consorci d'Aigües de la Badia de Palma.

Es proposa:

D'acord amb allò previst en el Decret 10447 de 2 de juliol de 2007 d'Organització dels Serveis Administratius de l'Ajuntament de Palma, modificat per els Decrets 13713 i 13715 de 18 de setembre de 2007, la competència en matèria de coordinació i

intervenció en plans que tinguin incidència en matèria d'aigües, correspon a la Regidoria de Medi Ambient, per la qual cosa formulo la següent proposta:

Cessar del Consorci d'Aigües de la Badia de Palma als anteriors membres i agrair-los els serveis prestats.

Nomenar com a nous membres del Consorci d'Aigües de la Badia de Palma al regidor de l'Àrea de Medi Ambient, Andreu Garau Garau i al vicepresident d'Emaya, Bernardo Roig Cabrer.

Per lo dit, el nominatiu de les persones que en nom i representació de l'Ajuntament de Palma, han de formar part del Consorci d'Aigües de la Badia de Palma, queda constituït per el següent:

- El regidor de l'Àrea de Medi Ambient, Andreu Garau Garau
- El vicepresident d'Emaya, Bernardo Roig Cabrer
- El director tècnic d'Emaya, Llorenç Mestre Ribot
- El director Financer d'Emaya, Cristòfol Sastre Barceló

S'aprova amb 17 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSOE i PSM-IV-ExM) .

23. Proposta d'aprovació d'acord de nomenament de representants de l'Ajuntament al Consorci per a la construcció del Velòdrom de Palma.

Es proposa:

Amb motiu de la constitució de la nova Corporació, en data 11 de juny de 2011, de conformitat amb el que disposa l'article 123.1.f) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del Règim Local, i d'acord amb el que estableix l'article 12 dels Estatuts del Consorci per a la construcció del Velòdrom de Palma venc a proposar a l'Excm. Ajuntament Ple que adopti el següent:

A C O R D

1r. Nomenar representants d'aquest Ajuntament dins el Consorci per a la construcció del Velòdrom de Palma, que constituïran el terç de representants de l'Ajuntament de Palma en la Junta Rectora, als següents

- El regidor de l'Àrea de Cultura i Esports, Sr. Fernando Gilet Sancenon.
Suplent – La regidora de l'Àrea de Benestar Social, Immigració i Participació, Sra. Sandra Fernández Herranz
- El regidor de l'Àrea d'Urbanisme i Habitatge, Sr. Jesús Valls Flores.
Suplent – El regidor de l'Àrea de Medi Ambient, Sr. Andres Garau Garau.
- El regidor de l'Àrea d'Economia, Hisenda i Innovació, Sr. Julio Martínez Galiano.

Suplent – El regidor de l'Àrea d'Infraestructures i Coordinació Territorial, Sr. Sebastià Sansó Bonet.

2n. Agrair la seva col·laboració als membres que fins ara han prestat els seus serveis al Consorci.

3r. Notificar el present acord als interessats.

S'aprova amb 17 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSOE i PSM-IV-ExM) .

24. Proposta d'aprovació d'acord de nomenament de representants de l'Ajuntament al Consorci Parc de les Estacions.

Es proposa:

Amb motiu de la constitució de la nova Corporació, en data 11 de juny de 2011, i de conformitat amb l'article 123.1.f) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de las bases de Règim Local i l'article 9 dels Estatuts del Consorci Parc de les Estacions, veng a proposar a l'Excm. Ajuntament Ple que adopti el següent

A C O R D

1r. Nomenar representants d'aquest Ajuntament dins la Junta Rectora del Consorci Parc de les Estacions els següents senyors:

- El gerent de l'IMOV, J. Alejandro Asensi López.

Suplent: El gerent de l'IMI, José Antonio García Bustos.

- El regidor de l'Àrea d'Economia, Hisenda i Innovació, Julio Martínez Galiano.

Suplent: El gerent d'Urbanisme i del Patronat de l'Habitatge, Fernando González Moreno.

El regidor de l'Àrea d'Urbanisme i Habitatge, Jesús Valls Flores.

Suplent: El director general d'Urbanisme, Enrique Izcue Capó.

2n. Agrair la seva col·laboració als membres que fins ara han prestat els seus serveis al Consorci.

3r. Notificar el present acord als interessats.

S'aprova amb 17 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSOE i PSM-IV-ExM) .

25. Proposta d'aprovació d'acord de nomenament de representants al Consell Tributari de l'Ajuntament de Palma.

Es proposa:

Amb motiu de la constitució de la nova Corporació en data 11 de juny de 2011 i vist l'article 137 de la Llei 7/85, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, modificada per la Llei 57/2003, de 16 de desembre, de mesures per a la modernització del govern local, que preveu la creació d'un òrgan per la resolució de les reclamacions econòmiques administratives.

Vist l'article 4 del Reglament Orgànic del Consell Tributari de l'Ajuntament de Palma, aprovat pel Ple a l'empara de l'esmentat art. 137, que disposa que el Consell Tributari de l'Ajuntament de Palma estarà integrat per tres membres.

Per tant el Batle, és del parer que l'Excm. Ajuntament Ple, adopti el següent

ACORD

PRIMER.- Anomenar com a membres integrants del Consell Tributari de l'Ajuntament de Palma als següents Srs./es:

- **JOSÉ ARGÜELLES PINTOS**
- **JAUME BARCELO LLOMPART**
- **MARIA LLUISA GINARD NICOLAU**

SEGON.- Anomenar com a suplents dels anteriors membres als Srs./es:

- **ESTHER ROTGER SUREDA**
- **MARIA PONS TOMAS**
- **MARIA TERESA DE BENITO ROSER**

TERCER.- El Consell Tributari designarà d'entre els seus membres un President i un Secretari, llurs funcions seran les descrites als articles 22 a 27 de la Llei de Procediment Administratiu i qualsevol altres que es determinin pel propi Consell Tributari en Ple.

S'aprova amb 17 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSOE i PSM-IV-ExM) .

Parla el Sr. Batle:

Han presentat sol·licituds d'intervenció distintes entitats als punts 39, 43, 44, 46, 47, 49, 50, 51, 54, 56 , 57, 66, 67,i 70, com sempre feim si vos pareix passarem aquests punts davant de tot a fi de que la gent que ha demanat la intervenció ho pugui fer quant abans possible, en qualssevol cas, sobre aquests punts de les intervencions de les entitats s'ha sol·licitat un informe als Serveis Jurídics i a la Secretaria general del Ple que l'han emès i ara donarem la paraula a la secretaria perquè expliqui com es regularan les intervencions a partir d'aquest moment.

Te la paraula la Sra. Secretaria:

Hay que partir de un acuerdo del Pleno del 19 de abril de 2011, hago un breve resumen del informe mío y del de los Servicios Jurídicos sobre este punto, hay un acuerdo del Pleno de 19 de abril del 2011 que se aprueba por unanimidad para crear una comisión no permanente de normativa orgánica, con una finalidad que es la de proponer al Pleno y actualizar las mejoras que aconseje el análisis de los Reglamentos Orgánicos que tienen fecha de 2004, entre otros esta la Ley de Capitalidad posteriormente y hay un tiempo que se supone que pueden haber sido objeto de la necesidad de introducir mejoras de agilización, aclaración de determinados puntos del Reglamento, en ese sentido se creó una comisión que fue aprobada por unanimidad de todos los integrantes del Pleno, se ha pedido de las propuestas que se contemplaban en esta comisión, era la agilización de las sesiones plenarias proponiendo la modificación del Reglamento en cuanto a algunas cuestiones que se veía claramente que la experiencia acumulada desde el 2004, hacía preciso introducir este tipo de mejoras para dotarlas de agilidad, teniendo en cuenta las comisiones del Pleno también y tenía referencia entre otros a los tiempos de intervención, a la participación de entidades, al número máximo de iniciativas a incorporar en el orden del día, todo ello con el objeto de impedir que las sesiones se alargaran innecesariamente en exceso, en cuanto también esto de a lugar a la constitución de la comisión que se acaba de crear recientemente que se da cuenta al Pleno de la que se ha nombrado ya presidentes y vicepresidentes y que se ha reunido ya una primera vez para analizar como se iban a encauzar estas cuestiones y se había dado cuenta de la solicitud de un informe de secretaria que la habían emitido y había unos puntos en los cuales en los que ya se veía que había la necesidad de aplicar el Reglamento en la medida en que este Reglamento pues haber sido por la práctica no cumplido rigurosamente y por otro lado pues la coincidencia en cuanto a puntos del orden del día en los cuales legalmente que son todos los que afectan a control de gobierno por parte de los regidores que son todos los relativos a preguntas, comparecencias en los cuales pues se considera que no deben de intervenir pues se tratan de cuestiones que afectan al estatuto de miembros como regidores del Pleno, teniendo pues todo las posibilidades de intervención en cuanto a propuestas, proposiciones, mociones, proposiciones que pueden presentar las propias entidades, todo ello de acuerdo a lo que establece el Reglamento del Pleno y el Reglamento de Participación Ciudadana al que se remite el propio Reglamento del Pleno para regular esta intervención de entidades ciudadanas. Los requisitos que se establecen son muy claros, están en el artículo 19 del Reglamento de Participación Ciudadana y entre otros hacen referencia pues a requisitos que se exigen a la propia entidad que solicita la intervención y a la materia objeto de intervención, leyendo el artículo 19 pues podrán intervenir las asociaciones que únicamente estén inscritas en el Remec que es el registro municipal de entidades ciudadanas y en este registro de entidades ciudadanas para estar inscrito ha de estarse previamente inscrito en el registro de lay además haber sido declarada de utilidad pública municipal, la declaración de utilidad pública municipal se hace por la Junta de Gobierno Local, conforme también establece el propio Reglamento Orgánico además pus se requiere una serie de cuestiones en cuanto a la intervención en el sentido de que la materia sobre la que se interviene tiene que estar relacionada con el objeto social y con el ámbito de actuación en que ha de expresarse en la solicitud de forma razonada el interés directo y el motivo por el que se considera que el asunto les afecta, se ha visto que estos requisitos no los cumplen todas las asociaciones que incluso en otras ocasiones han hecho uso de esa intervención y por ejemplo en cuanto a la intervención de este Pleno hay un 40% de las asociaciones que han solicitado intervenir

que o bien no están en el Remec, o bien no están declaradas de utilidad pública y a la vista de estas consideraciones, pues se había visto la posibilidad de dar una especie como de moratoria para que las asociaciones actualicen sus datos, cumplan el reglamento Orgánico en cuanto a los requisitos que se requieren para su intervención y de esta manera pues hay que tener también en cuenta que el número de asociaciones que están inscritas en el Remec es de más de 700 y las declaradas de utilidad pública más de 300, si todas las asociaciones quisieran intervenir, pues de alguna forma hay que regularlo porque que sería imposible, es una cuestión que depende de Alcaldía a propuesta de una clasificación previa que se puede hacer por la Secretaria del Pleno con la colaboración de Servicios Jurídicos y además cumpliendo el resto de requisitos en cuanto al objeto social, el ámbito de actuación y pues en suma se trata de agilizar y cumplir el Reglamento Orgánico y luego el funcionamiento de lo que se acuerda en la Junta de Portavoces y en la comisión que se ha creado no permanente de Reglamentos Orgánicos.

Parla el Sr. Batle:

Muchas gracias Secretaria, entonces a pesar del informe de Secretaria yo encuentro que hoy sería lo más correcto pues que siguiéramos funcionando con las mismas normas o costumbres que habíamos hecho hasta el día de hoy, vamos a dejar que intervengan todas las asociaciones según tienen previsto, si bien a partir del Pleno del próximo mes de septiembre se aplicará el Reglamento Orgánico según ha especificado la secretaria y decir que hay una comisión no permanente de la Normativa Orgánica que esperemos va a seguir trabajando para que también en pocas fechas podamos pues tener una nueva regulación del Pleno que se ajuste más a lo que es el objetivo principal y fundamental de estas sesiones plenarias, por lo tanto dicho lo anterior vamos a continuar con el Pleno.

Intervé el Sr. Verger:

Molt breument primer de tot que des del nostre grup no ens sentim vinculats a un hipotètic acord que es pogués arribar a l'anterior legislatura, evidentment les composicions hi ha hagut unes eleccions per enmig, ha canviat la composició política també d'aquesta força, jo crec que si hi havia qualque cosa a fer la legislatura passada s'hagués pogut aprovar a la legislatura passada, ara en principi no ens sentim vinculats als acords que es poguessin haver adoptat a la legislatura passada, després evidentment estem disposats a parlar de racionalització dels Plens, agilitzar lo més possible les sessions, això estem disposats a parlar, al millor reducció d'alguns temps d'intervenció dels grups polític, ara be volem deixar molt clar que en relació a tots aquests temes nosaltres considerem molt delicat i avui en dia bastant inassumible restringir la capacitat d'intervenció d'entitats i d'associacions al plenari, per tant tot lo que sigui racionalitzar i agilitzar estem disposats a parlar-ne, s'ha creat aquesta comissió, nosaltres participarem, ara be, deixar clar que hi ha coses que avui en dia tenint en compte lo que es una capacitat que hem de tenir l'administració de canalitzar participació ciutadana i demandes dels ciutadans, considerem molt delicat abordar algunes de les coses que ha esmentat la secretaria, que esmenta en el seu informe i que pretén abordar aquesta comissió i que evidentment aquestes coses, estem disposats a parlar-ne però si anem cap aquí segurament serà sense el nostra acord, per hem parlarem.

Intervé la Sra. Calvo:

Moltes gràcies Sr. Batle, jo crec que es important puntualitzar i per nosaltres te la mateixa validesa amb la unanimitat existent amb la creació de la comissió no permanent, nosaltres hem deixat palesa la necessitat i compartida amb la resta de grups en aquell moment de poder revisar la forma en que es desenvolupa no només el plenari sinó la participació activa de totes les entitats, si entenem que l'anunci que vostè feia si es manté amb aquets termes es un anunci unilateral en el sentit de que no hem arribat encara a un acord global, pensem que es interessant poder tenir les fonamentacions jurídiques però també es vera que es interessant poder fer un plantejament que permeti tenir alternatives, revisar vies i espais d'aquesta casa, de la casa del municipi de l'Ajuntament que permetin l'implicació de tots els ciutadans i ciutadanes, des del Consell Social, les Juntes de Districte, les pròpies comissions informatives que ens permeti racionalitzar situacions que en tot cas si entenem que estan rosant en alguns moments, serem suaus, però una situació que segurament cap de nosaltres desitgem, per lo tant màxim respecte a la participació de les entitats, vetllarem de manera estricta perquè aquesta participació no es vegi danyada i entenem que aquesta comissió no permanent encara hi ha molta feina a fer per poder arribar a aquest acord que nosaltres si entenem que si es pot arribar a produir. Moltes gràcies.

Intervé el Sr. Martínez:

Nosaltres volem deixar també clar que existeix sintonia en que volem potenciar la participació dels ciutadans i que sigui real i efectiva i que sigui on hi ha de ser, hem apostat per els districtes, hem apostat per el Consell Social que es allà on hi pot haver un intercanvi en el debat entre les entitats socials i els regidors, vostès saben perfectament i si el Sr. Verger no ho sap li diré que quan una associació participa en el Ple i ens fa preguntes nosaltres no les podem contestar en el Ple, en canvi en els districtes, en el Consell Social a molts d'altres òrgans es quan hi ha aquest debat i aquesta participació real i efectiva i aquesta es la voluntat i amb això estem d'acord, es la voluntat que de lo que varem pactar, varem pactar amb el PSM, varem pactar amb Nanda Ramón quan era al govern i al millor ella si veia clar que es veia de potenciar perquè crec que na Nanda Ramón no ha canviat de partit, encara encara esta al PSM i vostè esta al PSM, ho podríem entendre de la Sra. Fernández, Sr. Verger dir que vostè no es sent vinculat amb lo que va votar el seu partit fa 3 mesos, jo en positiu lo que li demanem al PSM principalment es que s'afegeixi a aquesta voluntat que tenim tots els grups municipals de tenir un plenari àgil i atractiu per els ciutadans perquè vinguin aquí i que la participació dels ciutadans sigui real i efectiva i per això hi ha la Llei de modernització, miri la interpretació que s'ha fet d'aquesta normativa que ve d'antes de la Llei de Modernització quan no existien els districtes, quan no existia el Consell Social, hi havia d'una altra manera, nosaltres lo que volem es posar en valor quan una associació, quan una entitat social ve al Ple de l'Ajuntament, que no sigui una cosa habitual, una cosa ordinari, que vinguin cada plenari, no, posaren valor, quan ve una associació al Ple per recolzar un punt o per mostrar que no esta d'acord amb un punt i això es lo que volem en definitiva mirar de fer, revisar el procediment de participació perquè creiem que amb l'interpretació que s'estava fent amb anterioritat no s'estava potenciant la participació, es potenciava un altra tema, es pot potenciar el desgast en el

govern municipal, es pot potenciar, però la participació no es potenciava. Moltes gracies.

39. Proposta d'aprovació de la documentació tècnica que esmena les prescripcions assenyalades per la Comissió Insular d'Ordenació del Territori, Urbanisme i patrimoni Històric, en sessió celebrada el 25-03-11, en relació a l'aprovació definitiva de la modificació del Pla general referent a UE 82/01 C/ Trobadors-Bellavista.

Intervé la representant de l'Associació de propietaris Proyecto Vista Bona:

Bon dia a tots, al Sr. Batle, als senyors regidors i a tots els veïnats que avui també ens acompanyen amb especialment per agrair aquest punt que avui es farà un altra aprovació més de Bellavista però tenim unes petites queixes a donar i unes petites peticions que fer i ens agradaria poder-les llegir. De nuevo estamos aquí los vecinos de Bellavista tras dos legislaturas ante la imperiosa necesidad de solicitar una puesta a punto de nuestra urbanización, pues estamos hartos de una tramitación lenta y tediosa y de que parezca que como llevamos setenta años esperando una solución, si esperamos unos meses más, pues tampoco pasa nada...Pues bien, escuchen con atención: Bellavista no puede permitirse el lujo de ningún retraso más. Y les miro a todos ustedes, tanto a izquierda como a derecha de la sala, pues todos saben bien de la situación insostenible que sufre Bellavista. Precisamos de servicios básicos como alcantarillado, asfaltado, aceras, alumbrado público, agua corriente, etc. Y sólo pedimos los permisos necesarios para poder dotar de servicios a nuestra urbanización. ¡con inversión privada! Lo pagaremos los ciudadanos que vivimos allí. ¿Es mucho pedir que los trámites sean ágiles y que podamos llevar a cabo nuestro proyecto? ¿O es que ocho años de tramitación no son suficientes?. Pónganse en nuestro lugar e imagínense salir de su casa y no poder poner un pie en plano, no poder pasear con carritos de bebé o sillas de ruedas. Tener que cerrar a cal y canto en pleno verano para no ahogarte con el polvo de las calles, y rezar en invierno para que la tormentada no inunde las casas. ¿Acaso la Playa de Palma y la propia ciudad no se merecen una inversión privada de más de trece millones de euros? ¿Acaso no nos merecemos la oportunidad de poner guapa a nuestra urbanización y de vivir de manera digna?. Les insisto, pónganse en nuestro lugar y crean que una tramitación ágil es lo que Bellavista necesita a fin de poder concluir nuestro proyecto y dotar a la urbanización de servicios básicos. Sres. Regidores, les apremio para que desde su posición pongan los medios y herramientas necesarios para que la tramitación de Bellavista sea lo más breve posible. Les ruego que consensuen con el Consell en todo lo necesario para evitar un carreo y traslado constante del expediente de un organismo a otro, y que nos haya llevado a un retraso de más de seis meses. Es más, sería de agradecer que fueran más allá, y que legislaran para que tareas que ambos organismos duplican se simplificaran al objeto de reducir plazos de tramitación y aligerar el sistema con el fin de que lo que nos ha pasado a nosotros, no les pase a otros. La ciudad se lo merece, Bellavista se lo merece, y los ciudadanos, víctimas de la burocracia en más de una ocasión, también nos lo merecemos. Entendemos que la administración ha de ser más sencilla para el administrado, que ha de ser ágil y cercana, y que ha de dejar de ser una odisea el terminar cualquier proyecto de una mínima envergadura, sobre todo, cuando se trata de algo tan necesario como dotar de servicios básicos a 300 familias que sufragarán con su esfuerzo toda la inversión y teniendo en

cuenta que van a dar trabajo a muchísima gente y me gustaría Sr. Alcalde recordarle que una de sus prioridades era dar trabajo a la gente y ahí se puede dar muchísimo trabajo y entonces lo tuviera muy en cuenta y que una promesa electoral la hiciera cumplir lo más rápidamente posible y respecto a lo que es tanto el Consell como el Ayuntamiento como todos los organismos oficiales esa lentitud y ese carreo y ese ir y venir y esa pelota de devolver a la derecha y a la izquierda francamente nosotros no queremos entrar en este juego pero si le agradecemos que hoy aprueben esto pero a partir de hoy por favor nos demuestren que esto va a seguir adelante y no vamos a estar más parados. Muchísimas gracias.

Es proposa dictaminat favorable per la Comissió:

INFORME DE LA TAG CAP DE SERVEI.-El projecte de modificació del Pla general referent a UE/82-01 C/ Trobadors - Bellavista fou aprovat definitivament per la Comissió Insular d'Ordenació del Territori, Urbanisme i Patrimoni Històric, en sessió celebrada el 25-03-11 amb prescripcions.

En abril de 2011 amb entrada en aquest Servei de Tramitació el 11-05-11 pels tècnics del servei de planejament s'ha preparat escrit d'esmena de les prescripcions assenyalades per la Comissió.

Per això, i atesos els articles 172 i 175 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals; els art. 127.1.c), 123.1.i), 122-4-a), i amb el quòrum establert a l'article 123.2 del capítol II, títol X de la Llei 7/85 de 2 d'abril, modificada per la Llei 57/03, de 16 de desembre de Mesures per la modernització del govern local, RDL 781/86, de 18 d'abril, art. 99 i següents del Reglament Orgànic del Ple, 4-1-e) i 12-a) del Reglament de la Gerència d'Urbanisme, la TAG que subscriu considera que el Consell de la Gerència pot proposar a la Junta de Govern perquè previ dictamen de la Comissió Informativa adopti el següent:

ACORD

1.- Aprovar la documentació tècnica que en abril de 2011 ha estat elaborada pels serveis tècnics de planejament en esmena de les prescripcions senyalades per la Comissió Insular d'Ordenació del Territori, Urbanisme i Patrimoni Històric, en sessió celebrada el 25-03-11, en relació a l'aprovació definitiva de la modificació del Pla general referent a UE/82-01 C/ Trobadors – Bellavista.

2.- Elevar aquesta documentació al Consell Insular de Mallorca.

S'aprova per unanimitat.

43. Proposició i esmena del Grup Municipal Socialista relativa al programa “fent feina IV” (289/2011) (307/2011).

Intervé el representant d'Amics de la Terra:

Bon dia Sr. Batle, senyores i senyor regidors, ciutadans i ciutadanes abans de res una salutació especial al Sr. Batle, hem jugat al mateix pati de recreo fa una mica d'anys, va ser company del seu germà el molt apreciable Andreu i li dono tot el bon desig per aquesta responsabilitat tan hermosa per una persona que com es la de ser batle de la seva ciutat, la meua intervenció que serà molt breu es per a demanar a l'equip de govern municipal que reconsideri la seva decisió, presa sense cap consulta a les organitzacions ciclistes, defensores de la mobilitat sostenible i mediambientals, de realitzar una despesa de 196.000 euros, per tal de suprimir l'actual traçat del carril bici de les avingudes substituint-lo per una opció que, en la pràctica suposarà major risc pels ciclistes, en tenir un traçat en part compartit amb els cotxes. Consideram que el Partit Popular amb aquesta decisió no actua en compliment del seu programa electoral. Si bé és cert que ho va anunciar a la seva campanya, també va fer pública una voluntat de racionalitzar la despesa i establir com a prioritat la creació de llocs de feina, amb la qual cosa va engrescar a una part important dels votants. Si ara es dediquen 196.000 euros per desfer i tornar a refer, el missatge que s'envia a la ciutadania és molt negatiu i desencissador. Amb aquests doblers es podrien crear llocs de feina; hi ha molta gent, fins i tot simpatitzant amb el Partit Popular, que opina d'aquesta manera. Pensam que, promesa per promesa, és molt més important la de gestionar els escassissims recursos amb seny, que la de desfer una obra feta i ja acceptada per la nostra ciutat. Malgrat les diferències en les quantitats tot i que la crisi no havia esclatat, l'anterior executiu de les Illes va desatendre una promesa electoral, com era aturar les obres a Son Espases, doncs considerà que el contrari era tудар els recursos, i molts ho entengueren. Hi ha un munt d'altres consideracions sobre la conveniència de mantenir el carril actual, però per respecte al lligam que ha d'existir entre aquesta intervenció i el punt de l'ordre del dia a la qual es refereix, m'abstenc de fer-les. Això sí, demano una reunió urgent del regidor de mobilitat, senyor Gabriel Vallejo amb els col·lectius ciclistes de Palma. Moltes gràcies.

Te la paraula el Sr. Mateos:

Moltes gracies Sr. Batle, la nostra proposició amb una esmena que hem afegit va enfocada amb dues línies, una repetir una vegada més com ja varem demanar a l'anterior plenari que es procedeixi a la contractació immediata d'aquestes 346 persones que vostès de moment han deixat sense feina amb una subvenció aconseguida per el SOIB i dins un projecte que ja s'ha repetit a diferents anys i amb una esmena per donar una idea també per si tenen algun tipus de problema de recursos i es que destinin els 196.000 euros que han dedicat o han decidit dedicar a la modificació del traçat del carril bici a contactar aquestes persones, jo crec que tota ajuda pot ser bona i des del punt de vista pressupostari aquesta seria també una bona decisió per fomentar el seu motiu o per ajudar a donar motius a que ses pugui establir el tema pressupostar, demanem principalment coherència a l'equip de govern, demanem coherència en diferents temes, un amb el seu compromís de la creació de l'ocupació a Palma i no només la creació de l'ocupació que procedeixi de part seva d'aquest equip de govern sinó també aquests compromisos de creació de llocs de feina a Palma que puguin provenir d'anteriors equips de govern, creiem que desmuntar coses no hauria de ser la política habitual com en aquest cas estan seguint, també es un compromís electoral i un

compromís del Sr. Batle en el seu discurs d'investidura des del p`rimer dia començar a fer feina perquè es creïn llocs de feina a Palma, per una part compromís amb la creació d'ocupació de feina a Palma i per altra banda els hi demanàriem un compromís d'austeritat que vostès mateixos estan parlant d'austeritat, austeritat no creiem que sigui destinar els 196.000 euros a unes accions per desmuntar el carril bici i creiem que serien molt positives dedicar-les a aquesta acció de contractar les 396 persones aturades. Moltes gracies.

Te la paraula la Sra. Crespí:

Gràcies Sr. Batle, el programa Corporacions Locals com sabeu actualment hi ha contractats 372 treballadors, l'Ajuntament ha de fer un esforç molt important per poder pagar les nòmines el mes de setembre i octubre suposaran 500.000 euros mensuals, els 196.000 euros de modificació i ampliació en 500 metres del carril bici no basten per pagar només un mes i no bastarien per ampliar la segona fase de Corporacions Locals de 346.000, repeteixo que l'ampliació del carril bici va ser ja ho han dit el senyor que ha intervingut, una promesa electoral, no només s'ha llevat el carril d'AVINGudes sinó que s'ha modificat el traçat per un traçat alternatiu i s'ha ampliar amb 500 metres, jo pensava que havia de contestar, tenia més preparat tota la qüestió de Corporacions Locals per això no tinc res més a dir.

Te la paraula la Sra. Fernández:

Gracies Sr. Batle, Sra. Crespi, la veritat es que esperava un poc més d'informació damunt aquest tema per la seva banda, perquè nosaltres també tenim una pregunta perquè en el plenari anterior vostè es va comprometre a que faria unes gestions davant el SOIB per veure si traspassarien els doblers per fer viable aquest projecte, vostès s'acullen a que lo del carril bici es una promesa electoral i que per tant ho han de complir, jo tinc el seu programa electoral i en el seu programa electoral dins l'apartat de Benestar que es un eix que vostès dels 3 eixos del seu programa es un eix que es bastant important, en el puesto numero 6 posa augmentar les ajudes econòmiques a les persones o famílies amb dificultats econòmiques garantint sempre les necessitats bàsiques, evidentment aquest tema que ens ocupa avui del programa fent feina forma part d'aquesta prioritat, ajudar a les persones que tenen problemes, es evident que el perfil a que va dirigit aquest programa es un perfil de persones que necessiten no només la qüestió econòmica i lo que els suposa aquesta contractació perquè després es poden acollir a altres ajudes sinó perquè a més es un perfil de gent que el fet de fer feina te molt a veure amb la seva circumstància personal, la possibilitat d'integrar-se dins el mon laboral perquè es gent d'aturats de llarga duració, per altra banda dins el seu programa electoral, dins l'apartat de benestar ocupa el lloc numero 97 lo del carril bici, evidentment si es tracta de promeses suposo que es més prioritari arbitrar ajudes i mesures i dedicar els màxims esforços per garantir aquestes ajudes a persones amb necessitat que no desmantellar una infraestructura molt acceptada que a més ha resultat ser una infraestructura molt pràctica per la gent que tria la bicicleta com una alternativa de transport i no només com una via d'oci i en comptes d'això vostès han prioritzat aquesta infraestructura, creiem que aquests 196.000 euros evidentment no seria suficient però ajudaria a tot una sèrie de persones i a mi m'agradaria que en tot cas ens pugues dir com estan les gestions amb el SOIB i si creu vostè que en el setembre podran contractar

no se si a la totalitat de les persones però si a una part important d'aquest numero de persones. Gracies.

Parla el Sr. Mateos:

Moltes gracies, jo la veritat també esperava un poc més de la seva resposta, m'ha contestat a qüestions relatives al punt 2 i no hem consta que m'hagi contestat al punt principal que era el punt 1, contractar de forma immediata aquestes persones, avançant una miqueta lo que hem suposo que hem dirà, jo li diria que ara ja no hi ha excusa, el vicepresident econòmic del govern avui he sentit unes declaracions seves que esta molt content perquè s'ha aprovat el pla de sanejament, ara ja no tenim motiu per plorar inclús el president del govern diu que no esta aquí per plorar sinó per fer feina, nosaltres lo que li demanem es que facin feina, que es comprometin i que si es comprometen a crear llocs de feina a palma doncs que ho facin, els temes d'excuses de que no paguen que no ens donen els doblers, que no ens transfereixen, doncs es el moment ara d'agafar el telèfon segurament i adquirir compromisos, ara si no estan disposats a fer-ho ens expliqui perquè. Moltes gracies.

Te la paraula la Sra. Crespi:

Gracies Sr. Batle, s'han mantingut efectivament reunions amb el SOIB i els tècnics del SOIB i els responsables polítics que hi ha actualment entenen que la quantitat de 718 persones era inassumible per l'Ajuntament, hem mostrat els comptes que tenim, els deutes que tenim de programes des de l'any 2007 fins en aquest moment eren més de 5 milions d'euros, com es veu que era impossible avançar i ho continua essent, aquest programa es va signar dia 18 de maig, els primers contractes varen ser dia 23 de maig, dilluns després d'eleccions i jo continuo dient va ser una acció electoralista que es sabia des d'aquest Ajuntament, des de l'Imfoc concretament que no es podia dur a terme, algo compartit per tots els tècnics no es podia assumir aquesta quantitat de treballadors amb aquest pressupost econòmic, va ser signat per 4 càrrecs polítics del seu moment perquè cap tècnic ho va signar, ara mateix el SOIB no pot avançar els doblers, ni de l'anterior convocatòria que eren 170 treballadors, ni d'aquesta, ni de 346 persones que estan fent feina i que a l'anterior intervenció he dit que nosaltres farem l'esforç per llevar els pressuposts d'altres àrees perquè no hi ha altra manera perquè no els tenim i poder pagar les nòmines que son ja ho he dit 500.000 euros, només amb un més de 500.000 euros podríem pagar tots els proveïdors que tenim sense pagar des del mes de desembre que son famílies que estan sense cobrar que també tenen només un sou, que hi ha membres que estan aturats de llarga durada perquè hem venen a veure, m'expliquen la situació i son empreses que també hem de pensar amb ells, els 346 treballadors que falten per favor no son tots aturats de llarga durada, n'hi ha de tot, que no vull dir que no sigui necessari, però es que es necessari trobar feina per 30.000 treballadors de Palma i si jo pogués contractaria els 30.000 però no es pot i el SOIB no hem pot avançar els doblers ni per fer aquesta acció ni per fer totes les accions que tenim a Serveis Socials com a prioritàries, les duiem al programa electoral i les volem dur a terme, del pla de sanejament encara no sabem com repercutirà, però jo per dia 1 de setembre aquest Ajuntament no tindrà ni els doblers per pagar les nòmines que ens queden per pagar que son prioritàries dels treballadors que actualment estan treballant

dins les àrees ni dels 372 aturats que quedaran de la segona fase i no es podran contractar i hem sap greu si a vegades no respon.....

Esmena d'addició que presenta el Grup Municipal Socialista:

Destinar els 196.000€ previstos per a la modificació del traçat del carril bici d'Avingudes a la contractació immediata dels 346 aturats de llarga durada de la segona fase del programa "Fent Feina IV".

Es proposa dictaminat desfavorable per la Comissió:

La Junta de Govern de dia 18 de maig de 2011 va aprovar la convocatòria de cooperació local entre el SOIB i l'IMFOF anomenada "FENT FEINA IV", que tenia per objectiu donar feina temporal i formació a persones amb especials dificultats. En concret, estava previst contractar a 718 persones que responien al següent perfil: aturats de llarga durada, majors de 45 anys i persones aturades de llarga durada que tinguin entre 35 i 45 anys i amb càrregues familiars

El Programa FENT FEINA IV, d'aquesta forma, permetia oferir una solució temporal a un perfil de persones que, per les seves circumstàncies, tenen més dificultats per trobar un lloc de feina

En aquest context, a aquestes persones estava previst contractar-les per un període de sis mesos per compaginar accions formatives amb una feina remunerada. D'aquesta forma, una vegada finalitzat el seu contracte, aquests treballadors tendrien dret a percebre les corresponents prestacions

La primera fase del programa, on participaven 372 persones, es va posar en marxa seguint els terminis previstos a la convocatòria del SOIB

Per part de l'Ajuntament de Palma es va decidir aturar la posada en marxa de la segona fase del programa, provocant d'aquesta forma que 346 persones no s'hagin pogut incorporar quan ja havien estat seleccionades. Aquestes persones, ara mateix, desconeixen si serà possible accedir al programa pel qual el SOIB ja havia concedit la subvenció dins la convocatòria 2011.

Per tot això, efectuam la següent

PROPOSICIÓ

El Ple de l' Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a efectuar les gestions necessàries per cobrir de forma immediata les 346 places de la segona fase del Programa "Fent Feina IV".

Es Rebutja amb 12 vots a favor (PSOE i PSM-IV-ExM) i 17 vots en contra (PP).

44. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa a la sol·licitud de declaració de zones de gran aflluència turística (290/2011).

Intervé el representant de la PIMECO:

Sr. Batle, senyores i senyors regidors, bon dia a tots, nosaltres creiem que amb aquesta proposta que fa el Grup Socialista en primer lloc romp un consens de fa més de 10 anys que el mateix govern que avui governa el PP i aprovat per tots els partits polítics en aquest moment presents, hi va haver en el seu dia, hi va haver un consens a Palma d'aquí naixeren les zones de gran aflluència turística, avui pareix ser que això es vol rompre, hi ha més hi ha la mateixa aflluència de visitants no residents que hi havia fa 10 anys, basta veure les dades turístiques i son les mateixes, no hi ha cap diferència ni una, no hi ha perquè rompre res, després des de Pimeco creiem que a més això es una forma d'encobrir la liberalització dels horaris comercials, es a dir, si volem obrir tots els dies a tot el centre de Palma i sobretot a aquesta zona, això serà la mort del petit comerç, sinó basta comptar en aquests tres carrers com es el Born. Jaume III i la Plaça Joan Carles I, basta comptar avui els comerços petits que tenim si això volem que desapareguin declarant zona de gran aflluència turística aquesta zona aniran desapareixent, i he de dir una cosa, el que ens visita, el qui ve de fora no ve a veure les marques que veu a cada capital, que pot veure a Madrid, Barcelona, Valencia, tots podem veure les mateixes marques, les mateixes tendes, però les tendes d'aquí les que son de propietaris d'aquí que son emblemàtiques i que son en moltes ocasions coses que no poden trobar a un altra lloc, aquestes son les que hem de fer força per mantenir-les obertes, nosaltres i això està més que demostrat, més hores obert no es fer ni més caixa ni fer més ocupació això es fals i prova d'això es que esta demostrat que a les comunitats autònomes que avui hi ha més llibertat amb horaris son els indicadors de facturació i d'ocupació ha estat baix la mitja nacional, no vol dir que per més hores d'obertura per més dies d'obertura això creí ni llocs de feina ni crea més oportunitats de negoci, miri avui obrir tendes o passejar pel Born o passejar per Jaume III no es activar l'economia, el qui ens visita desgraciadament ve amb pocs doblers i ve i fa molta volta i veu moltes coses, hi ha molts coses a veure a Palma, tenim moltes coses guapes, tenim un centre de Palma preciós però les tendes no poden tenir més obert, esta demostrat desgraciadament que hi ha hagut en aquests darrers 3 anys unes proves que s'han fet un dia determinat i no ha sortit, perquè?, perquè es vera que hi ha molta gent que passeja, hi ha molta gent però no compra i avui si hem d'afegir dels nostres petits comerciants ja no podem aguantar més, no podem fer més hores els autònoms, perquè ja no estem ni amb les famílies i si hem de pagar els empleats perquè en facin més no tenim doblers per pagar-los a més ens costa avui només aguantar el lloc de feina que tenim perquè a més estar durant aquests 6 mesos perquè vegi com estem duim més de 20milions d'euros venuts menys en aquesta comunitat, estem malament i no ens poden obligar a quan no hi ha oportunitat de negoci a tenir més dies i més hores obert, tots voldríem donar més servei,estic segur de que tots els que estem aquí ens agradaria poder anar al banc al capvespre, a arreglar uns papers a l'Ajuntament corresponent o al Consell o al Govern, no ho podem fer i ens adaptem a uns horaris i ho entenem i ho compremem, hem de comprendre que tots hem de tenir el mateix tipus d'avantatges, jo per acabar i seré curt crec que avui no crec que es el moment de rompre res, es el moment de consensuar, de seguir consensuant com fins ara i que mantenir el desgraciadament poc comerç tradicional, poc comerç d'aproximació que tots els que sou aquí presents vos ompliu les boques quan deis que

això es per lo que lluitem, lluitem per el comerç d'aproximació, lluitem per el comerç petit, lluitem per el nostre comerç idò si es així no rompeu el consens que hi va haver en aquell moment fa 10 anys. Gracies.

Te la paraula el Sr. Mateos:

Moltes gràcies Sr. Batle, en relació a aquesta proposició l'esperit de presentar-la era una mica dins aquesta idea de dinamitzar l'activitat en el centre de Palma principalment el cap de setmana, son propostes que tots els grups suposo que subscriuríem el tema de dinamitzar l'activitat comercial d'incentivar el turisme de cap de setmana, creiem que es una qüestió que no únicament afecta als comerciants, nosaltres entenem la postura reflectida per Pimeco, també creiem que es important un consens entre totes les parts implicades com pugui ser a més dels comerciants, els veïnats implicats, les associacions de consumidors i les diferents institucions, l'esperit no es anar contra el petit comerç sinó l'esperit es utilitzar una formula que permeti d'una forma o d'una altra es pugui dinamitzar l'activitat en el centre de palma, en aquest sentit nosaltres també hem rebut la proposta alternativa que presenta el Grup Popular, retirariem la nostra proposta donariem suport a la proposta del Grup Popular amb l'afegit en el darrer punt, en el segon punt de consensuar la possible declaració de zona de gran afluència turística amb els diferents sectors implicats afegint el compromís que es faci durant el primer trimestre de l'any 2012, perquè?, perquè si es fa durant el primer trimestre de l'any 2012 donaria temps, si es el cas a sol·licitar la declaració de zona de gran afluència turística per l'any 2012 i no es perdria un any. Moltes Gracies.

Te la paraula el Sr. Verger:

Des del PSM- Iniciativa Verds- Entesa, la veritat es que tant la proposta que presenta el Grup Socialista com l'alternativa presentada pel Partit Popular i amb aquesta darrera transacció que anunciava el Sr. Mateos, la veritat es que no hi podem estar d'acord i votariem en contra, primer abans de començar a fer estudis, primer lo que hauríem de fer es seure'ns amb el sector del comerç, també si es tracta de dinamitzar ens hauríem de seure també amb altres sectors i a partir de seure de rebre inquietuds, de rebre impuls saber de quina manera hem d'enfocar aquest tema i hem d'enfocar els corresponents estudis, però posar-nos a fer feina sense cap tipus de consens que ha provocat inclús que vingui el representant de Pimeco a exposar-nos que amb això no hi esta d'acord la veritat es que pensem que no es una bona manera de fer les coses, per tant ens oposem tant a la proposta del Grup Socialista com a l'alternativa, més que res per una sèrie de raons que esmentaré breument, pensem que hi ha d'haver un equilibri entre el comerç del centre de la ciutat i el comerç de les barriades, volem barriades vives i una manera de també tenir dinamitzades les barriades es que el petit comerç dels diferents barris i pobles de Palma tingui un paper i aquest equilibri entre el comerç del centre i el comerç de les barriades es important mantenir-lo i aquest tipus de mesures amb aquest sentit poden ser problemàtiques i poden incidir negativament amb aquest equilibri que nosaltres defensem i pensem que ha d'existir i després també pensem que es molt important mantenir un equilibri entre grans superfícies i grans franquícies i el petit comerç i aquests tipus de mesures també poden jugar en contra d'un desitjable equilibri entre els diferents tipus de comerç per tant son temes molt complexes que convé primer seure amb els sectors afectats, si es tracta de dinamitzar el centre ciutat que evidentment

es un objectiu compartit , també ens hem de seure amb el sector de restauració, amb el sector turístic i a partir d'aquí establir unes línees estratègiques no entrar directament, voler fer estudis sobre tema comercial sense ni tan sols haver-nos assegut amb el sector del comerç, aquests equilibris a més que nosaltres defensem els ha de mantenir qualcú, els ha de garantir qualcú, es l'administració perquè evidentment dins una economia de mercat en aquest grup tenim clar els que passa es que els grossos es mengen els petits i per tant des de l'administració hem de ser especialment vigilants de que no es produeixi això i que puguem mantenir un teixit comercial equilibrat i on els petits també puguin tenir la seva capacitat d'acció en el mercat, apart d'altres consideracions de drets del descans dels treballadors, aquests petits autònoms que moltes vegades son els petits comerciants, pares, fills, filles que els temes d'obrir els 365 dies de l'any o els caps de setmanes també o els diumenges també pot ser bastant complicat, per tant nosaltres ens oposem tant a la proposta del Partit del PSOE com a l'alternativa presentada pel partit Popular votarem en contra per aquests motius.

Te la paraula el Sr. Mateos:

Simplement d'una forma molt ràpida, si diem que donarem suport a l'alternativa presentada pel Grup Popular es perquè precisament entenem que l'esperit es dur a terme uns estudis implicant a tots els sectors implicats afectats per aquesta mesura, no únicament els comerciants, en aquest sentit creiem que es bona la proposta perquè parla de fer estudis i no únicament de tenir en compte criteris comercials, valorem aquesta possibilitat, demanem que evidentment s'executi dins el termini previst d'aquí a finals d'any i que una vegada fets aquests estudis tècnics de viabilitat i comercials si que dins el primer trimestre es pugui decidir una mesura de si es útil o si no es útil i en aquest moment ja suposo que debatriem la proposta corresponen. Gracies.

Te la paraula el Sr. Gijón:

Gracies Sr. Batle, en primer lugar constatar una alegría y es que el Partido Popular y el Partido Socialista están de acuerdo en un tema de importancia y de trascendencia como esta y constatar una vez más que el Partido PSM- Iniciativa Els Verds- Entesa vuelven a desmarcarse en un tema que es sensible, aclarar que cualquier tipo, el hecho de que vaya iniciar los estudios y el punto dos consensuar, no significa que no vayamos a iniciar el consenso desde el primer momento, pero hay una realidad que a nadie se le escapa, el turismo esta cambiando, la economía esta cambiando y lo que no funciona en otras partes puede que sea precisamente la solución aquí, tenemos una afluencia extraordinaria de turistas, tenemos la oportunidad y la ventaja de ser una ciudad receptora de un tipo de turismo que gasta más de lo habitual respecto a otro tipo de turistas que es el de cruceros, del millón 400 mil cruceristas que nos están viniendo cada año, un porcentaje muy elevado de más del 40% lo están haciendo en sábados y domingos y se encuentran la ciudad cerrada, el turista del siglo XXI, esta viniendo y está buscando otras cosas a las que buscaba hace unos años, sus estancias son más cortas y busca cultura, busca gastronomía, busca ocio y busca compras, poco podemos ofrecer si nuestra ciudad esta cerrada, en cualquier caso el motivo de haber buscado un intento de consenso cambiando la propuesta original del Partido Socialista era precisamente para que podamos sentarnos con todos los sectores implicados no solo con el comercio que efectivamente y prioritariamente tendrá que estar pero tendremos que

buscar la manera de reactivar la economía y de dinamizar la ciudad y no podemos negar el hecho de que Palma es una ciudad turística, llevamos 20 años en los cuales Palma no ha hecho el más mínimo esfuerzo por lo menos lo pondremos entre comillas para promocionar la ciudad, no el destino de sol y playa que lo hemos hecho muy bien y prueba de ello es que somos referente a nivel mundial, sino el destino de la ciudad como city break, el destino de la ciudad para que se pueda venir en estancias de corta duración y que a nadie se le olvide, si queremos incluso reactiva la isla de Mallorca el parque temático de Mallorca en invierno va a ser la ciudad de Palma porque tenemos mucho que ofrecer, lo que pasa es que tenemos que ponerlo en valor y me alegro de que el Partido Socialista y el Partido Popular en este tema tan concreto y tan importante estemos de acuerdo. Muchas gracias.

Alternativa que presenta el Grup Municipal Popular:

1. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de Govern a iniciar, abans de final d'any, els estudis necessaris sobre la viabilitat tècnica, econòmica i comercial per a que diferents carrers del terme municipal de Palma siguin declarades zones de gran afluència turística.

2. El Ple de l'Ajuntament de Palma consensuarà la possible declaració de zona de gran afluència turística amb els diferents sectors implicats.

S'aprova amb 26 vots a favor (PP i PSOE) i 3 vots en contra (PSM-IV-ExM) la següent proposta transaccional:

"1. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de Govern a iniciar, abans de final d'any, els estudis necessaris sobre la viabilitat tècnica, econòmica i comercial per a que diferents carrers del terme municipal de Palma siguin declarades zones de gran afluència turística"

2. El Ple de l'Ajuntament consensuarà la possible declaració de zona de gran afluència turística amb els diferents sectors implicats durant el primer trimestre de l'any 2012".

Es proposa dictaminat desfavorable per la Comissió:

El comerç i el turisme són dues peces claus en el model econòmic de Balears i de la ciutat de Palma en concret. A més, la generació d'activitat econòmica i de llocs de feina ha de ser en tot moment un dels eixos principals de l'actuació del govern municipal.

Creim que Palma ha de ser una ciutat viva, dinàmica, amb una oferta comercial competitiva que sigui bona pels residents i també molt bona per incrementar l'atractiu turístic de la nostra ciutat. D'aquesta forma, millorant l'oferta comercial, facilitarem també la promoció de Palma com a ciutat turística per a viatges de curta estada o de cap de setmana.

Una bona eina per aconseguir aquest objectiu és la flexibilització dels horaris comercials a zones concretes i estratègiques de la Ciutat

Des del punt de vista normatiu, l'activitat els diumenges i festius està regulada per la Llei 11/2001, de 15 de juny, d'ordenació de l'activitat comercial a les Illes Balears, modificada per la Llei 8/2009, de 16 de desembre. Segons aquestes disposicions:

- **Article 20. Activitat en diumenges i festius**
 - 1. El nombre màxim de diumenges i altres festius en què podran romandre oberts al públic els establiments comercials sotmesos al règim general d'horaris comercials serà de vuit a l'any
- **Article 21. Supòsits exclosos de l'horari general**
 - 1. Les limitacions establertes als articles anteriors d'aquest títol no seran d'aplicació: a)b) Als establiments comercials situats a zones de gran aflluència turística, d'acord amb l'establert a l'article següent.
- **Article 22. Determinació de zones de gran aflluència turística**
 - 1. Els ajuntaments, a través d'exposició motivada, adoptada per acord plenari, podran proposar a la conselleria competent en matèria de comerç les parts del territori municipal que es poden considerar zones de gran aflluència turística, als efectes d'exclusió de la limitació d'horaris d'aquesta llei.

Als carrers Jaume III, Born i a la Plaça Joan Carles I es troben una sèrie d'establiments comercials (de superfície major de 300m² o pertanyents a franquícies o empreses que no tenen la consideració de PIMEs) que es troben sotmesos al règim general d'horaris i, per tant, només poden obrir al públic un màxim de vuit festius a l'any.

L'obertura d'aquests establiments creiem que seria un element facilitador i dinamitzador del conjunt de l'activitat comercial, a una zona de gran confluència –principalment a la primavera i estiu- de ciutadans i visitants.

També consideram adient complementar aquesta mesura amb altres iniciatives que permetin als ciutadans i visitants gaudir dels espais lúdics i culturals que ens ofereix la ciutat.

Per tot això, efectuam la següent

PROPOSICIÓ

1. El Ple de l' Ajuntament de Palma acorda instar a la Conselleria competent en matèria de comerç perquè es declarin com a zones de gran aflluència turística els carrers Jaume III, Born i la Plaça Joan Carles I.

2. El Ple de l' Ajuntament de Palma acorda instar al govern municipal a acompanyar aquesta iniciativa amb un programa municipal de promoció de l'activitat comercial, turística i cultural que permeti potenciar aquestes zones. En concret, com a mínim, es duran a terme les següents accions:

a. Creació d'un bitllet turístic municipal que permeti visitar museus

b. Manteniment d'un horari continu de visita –perquè no tanquin els migdies- els museus públics

c. Gratuïtat dels museus públics els diumenges i festius.

46. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa a convocar la comissió de l'ordenança reguladora de l'ús cívic dels espais públics (295/2011).

Intervé la representant de Sa Gerreria t'estim sense renou:

Señor Alcalde, señores Regidores, Ciudadanos, gracias por su atención, en primer lugar me gustaría hacer constar que consideramos al grupo Municipal Socialista y en especial al Sr. D. José Hila sin ninguna autoridad moral para realizar cualquier tipo de propuesta ya que mientras era el responsable de solucionar este tema no solo no movió un dedo a favor de los vecinos de Sa Gerreria si no que con su connivencia consiguió llevar al nivel del problema que tenemos ahora. Gracias. Dicho esto y en relación a la Ordenanza reguladora de uso cívico de espacios públicos, nos parece que se trata de una norma vacía, que únicamente servirá si el Ayuntamiento tiene verdadera voluntad de actuar que de momento no parece ser el caso, en dicha norma se anuncia un compendio de principios generales muy bonitos, pero difícil aplicación y más aún en el caso concreto de Sa Gerreria donde apenas se puede distinguir los sujetos que hacen botellón de los vecinos que caminan hacia sus domicilios o de los clientes que fuman fuera de los bares o de aquellos que van de un bar a otro, por tanto estamos ante una nueva cortina de humo para dilatar la solución real del problema durante unos cuantos meses más, con reuniones de comisiones y discursos vacíos, cuando lo que hay que hacer es coger al toro por los cuernos y con valentía afrontar una regulación que pasa por una reducción del horario nocturno de los bares para que se pueda hacer compatible el descanso de los ciudadanos y la actividad empresarial y sobretodo hacer que se cumplan las normativas vigentes en esta materia como la ordenanza para la protección del medio ambiente contra la contaminación por ruidos y vibraciones que ya regulaba las situaciones previstas por esta ordenanza de usos cívicos y que no se esta cumpliendo, no hace falta que convoquen ustedes nuevas comisiones de estudio, no hacen falta más normas, lo que hace falta es que se apliquen las que ya existen tanto a nivel local como a nivel nacional y como a nivel europeo en esta materia, por favor háganlo. Gracias.

Te la paraula el Sr. Donaire:

Gràcies Sr. Batle, yo ceo que no deja de sorprendernos que tenga que ser precisamente la oposición quien convoque de forma de urgencia en este caso lo que es la mal llamada comisión del botellón, sobretodo teniendo en cuenta con lo que esta cayendo en la zona, en Sa Gerreria, la prensa lo deja claro, alud de multas enciende el barrio de Sa Gerreria, la ruta martiana se sale de madre, Navarro apelando al regidor de Seguridad Ciudadana no es partidario de declarar la zona de especial intervención, yo cr3eo que además en la comisión del botellón en el mes de abril - mayo se comprometió de facto a crear una subcomisión que hablase de la problemática o de la cuestión de la ruta martiana en el entorno de Sa Gerreria allí acordamos que todas las partes, tanto vecinos, comerciantes, clientes, todos los agentes sociales del barrio pudieran decir que es lo que se tiene que hacer con la cuestión de la ruta martiana, yo lo que le pido al Sr. Alcalde es que convoque la comisión porque a día de hoy aún no tenemos ni fecha, ni hora ni sabemos quien tiene que convocarla, antes sabíamos que quien gestionaba la comisión era Igualdad, no se si tiene que ser la Sra. Ferriol, no se si tiene que ser el Sr. Navarro de Seguridad Pública, la verdad es que no sabemos que área es la que tiene que gestionar

todo esto y no tenemos ni fecha ni hora de esta comisión, yo lo que le pido es esto que informe a los vecinos, que informe a los propietarios, a los usuarios, que informe a todo el mundo que nos diga por ejemplo si ya se han hecho controles sonométricos por parte de la patrulla verde, por parte de la policía local, si ya existe el proceso sancionador porque estaba pendiente de un proceso sancionador y que dependerá mucho este proceso sancionador saber que quien incumpla allí se le van a poner multas solamente a los ciudadanos de Palma o también se van a multar a los turistas que incumplan esta ordenanza, esto tiene también mucho que ver con el proceso sancionador, si se va o no se va a declarar aquella zona de especial intervención, tenemos alguna declaración del Sr. Navarro concretamente diciendo que por el no, pero bueno tampoco es el que tiene la última parada estamos esperando que alguien nos de en este sentido información, por lo tanto nosotros lo que pedimos es que se consensúe precisamente esta solución con todas las partes insisto vecinos, comerciantes, asociaciones, con todo lo que es los agentes sociales del barrio y tres palabras, comisión, información y después consenso. Muchas gracias.

Te la paraula la Sra. Sandra Fernández:

Muchas gracias, Sr. Donaire, usted recuerda cuando se aprobó la ordenanza reguladora en el último semestre de su mandato?, usted recuerda que grupo municipal desde el inicio de legislatura estaba pidiendo soluciones para este tipo de problemáticas y durante cuanto tiempo el equipo de gobierno anterior no dio ni una sola solución?, cuantas propuestas trajimos a este Pleno?, usted lo recuerda?, porque realmente me parece mentira y me resulta sorprendente que se nos esté acusando cuando no llevamos ni siquiera 60 días de no haber actuado contra esta problemática porque es cierto no se ha convocado la comisión de seguimiento que quiero aclarar que es una comisión de seguimiento y no de estudio que la prevé la ordenanza para estudiar este tipo de problemáticas, pero se han hecho reuniones con los vecinos, se han hecho reuniones con los restauradores y se han hecho múltiples reuniones y se ha escuchado a todos los sectores implicados, le puedo asegurar de que además esta propuesta ya hablamos en comisión que la íbamos a probar por unanimidad, la comisión se convocará en el menor tiempo posible y se les informará debidamente de que área se va a hacer responsable de esta comisión, pero también me parece mentira que me digan que al menos la pasada legislatura sabían en que área era responsable, porque también costo mucho saber que área iba a tener que ser responsable, como también costo con otras comisiones como las banda juveniles, por favor un poco de seriedad no nos pidan a nosotros en 60 días lo que ustedes no fueron capaces de hacer casi ni en 4 años. Muchas gracias.

Te la paraula la Sra. Maria Soledad Fernández:

Gracies Sr. Batle, jo crec que aquí de lo que es tracta es de trobar solucions i de trobar solucions urgents, aquest es un tema molt complicat on intervenen diverses ordenances i per tant diverses solucions, nosaltres hem presentat també una proposició que hi ha també esmenada per part del grup Popular on nosaltres plantejàvem més solucions i que per tant tornarem a tractar el tema més endavant, per tant jo ara només parlaré de lo que es l'ordenança reguladora de l'ús cívic dels espais públics que es la demanda d'aquesta comissió, evidentment si que s'ha de convocar amb urgència, amb això estem tots d'acord i de fet es va aprovar per unanimitat i es vera que aquesta comissió malament

estigui pendent de convocar no es excloent perquè es prenguin mesures en base a lo que aquesta ordenança ja contempla, aquesta ordenança precisament te una sèrie d'articles que permet intervenir de manera immediata sense cap altre condicionant que es garantir el dret a la tranquil·litat i el descans de les persones que viuen en aquest cas a Sa Gerreria que es el tema que ens ocupa i també el dret als ciutadans de no embrutar i degradar de cap manera l'entorn ambiental i aquesta mateixa ordenança dins l'article 10 també recull que queden prohibides les concentracions, quan es deteriori la tranquil·litat de l'entorn i quan la concentració impedeix o dificulta l'utilització normal del espai públic i la circulació, totes aquestes circumstàncies s'estan donant avui a Sa Gerreria però com hem vist als mitjans de comunicació no es torbarà molt a donar-se també a altres barris de ciutat perquè es un fenomen que s'està estenent, per tant es urgent prendre mesures per a garantir un dret que aquest es indiscutible que es el dret al descans dels veïnats, per tant molt be a la convocatòria d'aquesta comissió, però no es necessari començar a arbitrar mesures en base a aquesta ordenança per a garantir que els veïnats de Sa Gerreria puguin dormir durant la setmana, per tant no hi ha res a dir, per tant es unànime la convocatòria i nosaltres evidentment demanem també que a més de convocar-la es prenguin aquestes mesures de manera urgent. Gracies.

Te la paraula el Sr. Donaire:

Gràcies Sr. Batle, usted dice que nosotros hemos tardado 4 años en poner en marcha una ordenanza, mal llamada ordenanza del botellón y aplicarla, hemos tardado 4 años pero la hemos aplicado, ustedes tardaron 16 años con tres mayorías absolutas, 16 años en aplicar, no en aplicar, en crear una ordenanza para un problema que era el botellón en el Paseo Marítimo, nosotros en esta minoría minoritaria que siempre le gusta decir al Sr. Martínez conseguimos consensuar una ordenanza con todos los partidos, con todos los agentes sociales, aplicarla en 2 meses y solucionar el problema del botellón en el Paseo Marítimo, más eficacia es imposible, lo único que le estoy pidiendo, lo único que le pido es que convoque, que ponga una fecha, no que lo solucione, que nos reunamos todos y que podamos hablar del tema, es lo único, yo creo que la ruta martiana no es un problema en si, es una oportunidad para el barrio de Sa Gerreria, una oportunidad social y económica, estoy convencido de eso, lo que pasa es que hay que poderlo gestionar, todos recordamos como era el barrio de Sa Gerreria no hace muchos años, la ruta martiana es una oportunidad de regeneración en lo social y en lo económico y lo que se pide aquí es que haya un espacio donde todos podamos verter, pues nuestras opiniones, y nuestros pros y contras y solucionarlo, Sr. Batle perdone que me dirija a usted directamente, yo creo que al final el problema puede ser su indecisión en ese tema, tome las riendas en este tema y si no es la Sra. Fernández convoque usted al final lo que es la convocatoria. Muchas gracias Sr. Batle.

Parla el Sr. Batle:

Muchas gracias Sr. Donaire, intentaré tomar decisiones inmediatamente en cuanto pueda, se lo aseguro.

Te la paraula la Sra. Fernández:

Muchas gracias Sr. Alcalde, Sr. Donaire a lo mejor la culpa la tuvo el Sr. Ramón Aguiló por no preveer que en el Paseo Marítimo se podía hacer botellón, como el Sr. Fageda que tampoco lo puedo preveer, por favor, sabemos que el botellón es un fenómeno que si que existía cuando gobernaba la Sra. Catalina Cirer, no era una solución tan alarmante como estos últimos años y en esto todos hemos estado de acuerdo siempre, creo además que el Partido popular durante la última legislatura siempre ha tenido una voluntad de consenso y nunca ha querido polemizar sobre este tema, es por eso que me ha resultado bastante sorprendente que usted dijese lo que ha dicho, nuestra voluntad es de convocar esta comisión y lo hemos dicho y así lo hemos manifestado, si a usted le parece que hemos tardado demasiado pues le pedimos disculpas, pero creo que no han pasado tres meses ni un año, ni dos años ni tres años y medio como tardaron ustedes y no me diga que llegaron a un consenso, pero es que no se ponían de acuerdo ni entre ellos, es que fue el partido Popular el que incluso tuvo que mediar, y tuvo que mediar también con restauradores y al final se consiguió el consenso entre todos pero aún recuerdo las declaraciones de Unión Mallorquina por un lado, del PSM por el otro, del PSOE y no se ponía de acuerdo nadie, y no me diga que se pusieron de acuerdo porque lo que costó fue bastante, nosotros nos comprometemos a convocar la comisión ya se lo hemos dicho, les informaremos, la convocaremos a la mayor brevedad posible y les comunicaremos evidentemente que área se va a hacer responsable, porque a pesar de que nosotros somos un único partido que estamos gobernando si creemos que debe haber un área responsable y se va a decir, no como ocurrió otras veces en la pasada legislatura, y respecto a lo que comentaba la Sra. Fernández si le parece como hay una propuesta que han presentado ustedes que si concreta lo que usted ha comentado, cuando se debata esta propuesta el regidor correspondiente le podrá explicar todo lo relativo, porque esta propuesta simplemente era de convocar la comisión. Muchas gracias.

Es proposa dictaminat favorable per la Comissió:

Tots sabem que és en època estival quan l'existència d'una ordenança com l'Ordenança Reguladora de l'Ús Cívic dels Espais Públics pren més sentit a la nostra ciutat.

Les característiques de Palma i del nostre clima conviden les persones a participar dels seus carrers i de les seves iniciatives comercials i d'oci; és per això que es fa més necessari que mai tenir espais d'acord entre veïns, clients i comerciants.

A l'espera que el batle Mateo Isern prengui alguna decisió sobre aquestes iniciatives i sabent que ja està vigent l'Ordenança Reguladora de l'Ús Cívic dels Espais Públics, i d'acord amb el que estableix el Reglament Orgànic del Ple, el Grup Municipal Socialista presenta la següent

PROPOSICIÓ

El Ple de l'Ajuntament insta al govern municipal a convocar amb caràcter d'urgència la Comissió de l'Ordenança Reguladora de l'Ús Cívic dels Espais Públics.

S'aprova per unanimitat.

47. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa a al carrer Blanquerna (297/2011).

Intervé el representant de la Federació de Veïns de Palma:

Com tots sabem, el passat dia 6 de juliol la regidora de Mobilitat d'aquest Ajuntament tornà a obrir al trànsit de vehicles a motor una part del carrer de Blanquerna, concretament la compresa entre els carrers d'Antoni Marquès i de Tizià; aquest mateix dia es produí una massiva manifestació de protesta de molts veïns, alguns comerciants i altres ciutadans de Palma, com a resposta a aquesta decisió. Des de la Federació d'Associacions de veïns de Palma no podem entendre a què es deu aquest canvi, atès que pensem que el carrer estava molt millor sent peatonal d'aquesta manera s'evitava el perill que suposava el pas de cotxes i motos per als infants, invidents i altres persones amb mobilitat i/o visibilitat reduïda; era un espai molt agradable per a la convivència per a totes les persones, es podien fer compres tot passejant, asseure's a qualque una terrassa de cafeteria o restaurant, etc.; de tan en tant s'hi feien concerts, firetes i mercadets, i els comerços treien els seus productes fora de la botiga i la gent s'hi aturava a adquirir-ne. Amb el canvi dut a terme per l'equip de govern municipal s'ha eliminat a una bona part del carrer la possibilitat de dur-hi a terme aquestes activitats, ja que la gent no hi pot seguir passejant tranquil·la, els infants no hi poden jugar sense perill, i els veïns han de tornar a suportar renou i fum dels tubs d'escapament, o sigui contaminació, tant acústica com mediambiental. Considerem un greu error aquesta actuació, que creiem obeeix únicament a una promesa electoral empesa per pressions d'alguns col·lectius. Ens agradaria que els responsables a Cort ens expliquin quin estudi de mobilitat o informes tècnics justifiquen la necessitat del trànsit de vehicles motoritzats per aquesta zona, i, al mateix temps, es comprovi si els comerciants favorables al canvi han experimentat la "gran millora" pretesa en els seus negocis. Gràcies.

Intervé la representant del GOB:

Gràcies Sr. Batle, regidors, regidores, aprofitem la intervenció en aquest punt de Blanquerna, però la veritat es que volíem exposar alguns criteris generals relatius en les qüestions de mobilitat, durant molts d'anys, nosaltres considerem que massa coincidint en legislatures en mans del Partit Popular a Palma s'havien vingut impulsant polítiques de mobilitat contràries a criteris que nosaltres entenem de sostenibilitat, recordem algunes d'aquestes o de les més desafortunades actuacions o propostes que havien vingut de la ma d'aquest partit, la construcció d'aparcaments soterrats amb un important impuls aquests en el centre de la ciutat, la creació d'un carril bici si, però perifèrics i amb la filosofia de no molestar gaire als cotxes, la proposta de construir una carretera de 4 carrils damunt les antigues vies del tren, la gran aposta per les grans autopistes, evidentment actuacions aïllades però que han marcat l'actual model o lo que hem patit com actual model de mobilitat a la ciutat de Palma, la política conservadora contrasta amb l'impulsada durant aquests darrers anys emmarcada dins una nova concepció de la ciutat amb l'objectiu d'alliberar-la una miqueta d'aquesta supremacia que el cotxe havia anat consolidant en les darreres dècades, això al marge de colors polítics que ho impulsin es tradueix en un canvi de model de mobilitat necessari per a la ciutat

demandat per molts col·lectius, entitats i persones des de fa molts d'anys, les veus dels quals han quedat ofegades durant massa anys per renous i fums dels cotxe que han esdevingut el principal protagonista generador de fums, renous, principal consumidor energètic i ocupador d'espai en aquesta ciutat i a mercè del qual s'impulsaven les accions polítiques que determinen la mobilitat d'una ciutat i que afecten directament la qualitat de vida d'aquesta, per tant insistim que independentment del color polític de l'Ajuntament de torn, es imprescindible donar continuïtat a aquest canvi tan urgent i necessari de la manera de moure'ns per a la ciutat i no fer passes enrere com les del carrer Blanquerna o amb el desmantellament del carril bicicletes d'Avingudes, a que responen aquestes decisions, quina política de mobilitat i de model de ciutat la justifiquen?, com a mínim aquestes serien les qüestions bàsiques que ens haurien de respondre perquè els ciutadans necessitem saber per quins objectius treballen des de les institucions que ens representen i necessitem saber que les decisions es prenen amb responsabilitat responent a una decisió estratègica que considera tots els pros i els contres i que planteja un escenari futur per a la ciutat com objectiu general i necessitem saber que no es tracta només d'actuacions puntuals, fruit de revenges polítiques que costen uns doblers que ara semblen inútils a la ciutadania de Palma i que no tenen cap objectiu futur més enllà del compliment d'algunes promeses electorals fetes per accontentar uns pocs sense analitzar el preu no només econòmic, sinó també social, ambiental i de qualitat de vida per el conjunt de la ciutat, es a partir d'una política general de mobilitat i de ciutat exposada de manera transparent que el ciutadans podrem exercir el nostre dret als assumptes públics amb coneixement de causa i contrastant arguments quan així ho considerem pertinent i necessari, els hi posaré un exemple la via connectora, sabem prou be que des del moment en que es va plantejar aquesta infraestructura l'oposició social i no només dels veïnats afectats directament ha estat frontal i no hem refereixo al segon cinturó del Partit Popular que també, sinó al més recent projecte de via connectora plantejats a la darrera de la passada legislatura, saben prou be que els arguments que s'exposaven contra el projecte tenien en compte aspectes vinculats a la mobilitat de l'illa de Mallorca però també i especialment a com afectaria la construcció d'aquesta infraestructura a la mobilitat dins de la ciutat i com enteníem que la construcció d'aquesta infraestructura era contraria a les polítiques de mobilitat i de ciutat impulsades per l'equip de govern de Cort en la passada legislatura perquè enteníem que les comprometria i les condicionava molt negativament pel fet de representar una major aflluència de cotxes al centre de la ciutat, un projecte que a més entenem que volen seguir impulsant i pel que l'únic requisit que posen es el consens amb els afectats, i aquest no es el criteri que ha de guiar les polítiques de transports i de mobilitat, ni tan sols el criteri exclusivament econòmic, les actuacions han de respondre a estudis rigorosos que han de partir de tenir ben definit l'objectiu en el qual volem arribar i aquest quin es per vostès?, seguir impulsant polítiques que no molestin als cotxe, deixant-lo consumir espais d'energia, aire i vides, en tot cas però insistim que es des de la concepció de la globalitat que podrem entrar a discutir les parts sinó ens neguen dins l'incertesa de no saber perquè es prenen determinades decisions, des del GOB tenim ben clar que hi ha aspectes claus a tenir en compte a l'hora d'enfocar les polítiques de mobilitat, molt vinculades a les polítiques d'infraestructura, d'urbanisme, de model de ciutat, les polítiques evidentment de transport públic, estalvi energètic i qualitat de vida i les volem donar a conèixer, per això hem sol·licitat una reunió, ara que només reclamen però e l'Ajuntament les competències urbanístiques, entenem que per definit quin model de ciutat treballen ha de ser la primera passa per posar damunt la

taula tots aquests element i fer partícips a la ciutadania oferint informació clara i transparent que respongui a un estratègia intel·ligent sobre el futur de la nostra ciutat, per tot això vos demanem que abans de continuar amb aquesta política de fer passes enrere analitzin, avaluin i plantegin conjuntament i de manera integral tots aquests conceptes i incloguin la participació ciutadana i no només d'aquells que els hi donen la raó com a mostra de transparència en l'execució de la vida política i de garantia del futur per a tota la ciutadania. Gracies.

Te la paraula la Sra. Calvo:

Moltes gracies Sr. Batle, el primer punt que vull fer Sr. Batle es que el Grup Municipal Socialista presenta aqeusta moció en contra del que li agradaria fer, que es poder concedir aquests 100 dies de cortesia que a més son necessaris perquè tot govern nou es pugui posar en marxa, però les circumstàncies, les seves decisions i la manera en que aquestes han estat preses ens obliguen a deixar constància del nostre malestar i de la nostra disconformitat, malestar amb les formes i disconformitat amb els fets, malestar perquè el que esta practicant es molt lluny del que ens ha predicat, he cregut sempre i així ho crec que deia la veritat quan ens va estendre la seva ma per arribar a acords en temes d'interès per a la ciutat, per això ens va sorprendre no saber rees del que es pensava fer a Blanquerna ni de vostè ni de cap membre de l'equip de govern abans que la decisió estigués presa pot ser aquest projecte no era per vostè un ema d'interès per a la ciutat, la preparació de l'obertura al trànsit es va fer sense cap avis previ ni a nosaltres ni a ningú, ni el pares i mares que es senten satisfets d'haver guanyat un espai per els seus fills, ni els comerciants que comencen a veure i a gaudir dels beneficis de la gent que hi passeja o que hi passa ni els bar i cafeteries de la zona que poc a poc van omplint de vida el carrer, ni a les persones majors aquestes que tenen més dificultats a l'hora de caminar que han donat la seva confiança a un carrer que s'adaptava a elles en lloc de condemnar-les com sol passar tantes vegades a que siguin elles les persones majors que s'hagin d'adaptar al carrer, vostè Sr. Batle ha mutilat un carrer de Palma, li han arrancat un bocí de futur a aquesta ciutat i ho han fet qualificant d'extremistes en el temps que vivim a aquelles entitats i aquelles persones que no pensen com vostès, si això es diàleg i consens crec que per ventura una recomanació adequada seria fer una consulta o pot ser un suggeriment a la Real Acadèmia de la Llengua Espanyola o a l'Institut d'estudis Catalans qui li sembli millor perquè o be les definicions del que s'entén per diàleg i per consens estan equivocades o be l'ús que vostès en fan es una perversió i qui surt guanyant amb aquesta decisió?, ens ho explicaran algun dia?, fins ara no ho hem entès, el seu partit i els seus votants segur que no, perquè també incompleixen el seu programa electoral, abans de finalitzar m'anticiparé amb el recordatori, el consens al que vostès foren convidats en aquell moment que aconseguirem durant el passat mandat fou romput un any després per les signatures de milers de ciutadans de Palma que sol·licitaven la peatonalització i en tot cas l'anunci de la decisió que varem prendre, opinable sempre es va fer dies abans de començar a fer els canvis, ben segur que he comés errades i demano i demanem disculpes i de fet som molt conscients d'on som, però no li puc consentir el que no puc acceptar Sr. Batle es que ens vulguin fer ser la coartada de la mutilació del carrer Blanquerna, vostès i només vostès son i seran els responsables d'aquesta amputació, de la privació d'una oportunitat de futur per a la ciutat de Palma, aquesta decisió te remei si vostès volen, ho plantegem a la proposició no es com una altra amputació la que s'està produint a dia d'avui de les Avingudes, una

amputació que te el preu de 200.000 euros tudats aplicant en temps de crisi i d'austeritat receptes del seu passat d'opulència en el que un parc de ciutat, el de Ses Estacions es va refer fins a 3 vegades generant un deute, (hem sap greu que no hi sigui el Sr. Martínez), per cert un deute, el seu deute que començarem a pagar fa molt poquet i que continuarem pagant durant molt de temps. Moltes gràcies.

Te la paraula el Sr. Verger:

Moltes gracies, durant la legislatura passada per part de l'equip de govern de PSOE-BLOC es va iniciar el desenvolupament d'uns eixos cívics que ja estaven en el Pla General de Palma des de feia molt de temps i es va rompre amb tota una inèrcia de governs conservadors on es vera que no s'havien desenvolupat unes previsions que ja feia el Pla General des de feia molts d'anys, va sr una decisió valenta, problemàtica en el seu moment, aquest tipus de processos sempre inicialment creen resistències, son procediments problemàtics perquè canviar hàbits de mobilitat així ha estat a qualssevol ciutat que s'han implementat aquests canvis, son dinàmiques que sempre es reproduïxen però després d'unes obres, d'una decisió valenta de l'anterior equip de govern la veritat es que havien arribat a un resultat esplèndid, un eix cívic que la gent va ocupar amb moltíssima activitat, amb famílies que disfrutaven tranquil·lament d'un espai públic guanyat amb terrasses i era un èxit social indiscutible perfectament perceptible per qualssevol observador independent, inexplicablement dia 6 de juliol ens trobarem amb una decisió efectivament no consensuada amb el grups de l'oposició,en el moment de ja pressa la decisió, una solució híbrida, estranya, la meitat del carrer quedava obert a la circulació dels cotxes i a l'aparcament durant 10 minuts, provocant situacions de perill amb una solució que no pot ser satisfactòria en cap dels casos, l'equip de govern va argumentar, vostès varen argumentar una divisió d'opinions i que s'havia d'arribar a un punt d'equilibri en aquesta divisió d'opinions, jo els ho he dit i els hi torn a repetir, hi ha una majoria social claríssima favorable a la peatonalització de Blanquerna, hi ha una majoria social claríssima, inclús també dels comerciantes, això hi ha hagut un desplaçament de les posicions inicialment contràries cap a una clara majoria favorable, si tenen dubtes que el Sr. Vallejo veig que te dubtes que fa així amb el cap convoquin un referèndum per sortir-ne de dubtes, anem a veure, lo que no es pot ser es que ens allarguem amb discussions d'una situació que serà sempre problemàtica, els veïnats cada dijous es manifesten, no agrada a ningú aquesta situació, lo que no pot ser es que ens allarguem aquí plenari rere plenari discutint d'aquest tema, sortíem d'una vegada per totes, vostès sobretot haurien d'estar dedicats a altres qüestions que varen prometre i que la gent si que els va votar pensant que arreglarien alguna cosa, en reactivar la situació econòmica, no ens allarguem, no dediquem esforços en discussions estèrils, problemàtiques, convoquem un referèndum, això esta previst a l'article 29 del Reglament Orgànic de Participació Ciutadana i resolguem la qüestió, un referèndum entre els veïnats de la zona per veure a mem si efectivament hi ha divisió d'opinions o efectivament tenim raó nosaltres i hi ha una majoria social molt clara favorable a la peatonalització, com jo crec que es més que evident i a més així donaran resposta també a una demanda que hi ha a la ciutadania que es poder intervenir directament en els afers públics que no tot sigui a través d'intermediaris sinó que la gent es pugui expressar directament i no es prenguin decisions en contra dels sentiments i dels interessos d'una majoria social, per tant aquesta es la nostra decisió, miri Sr. Batle, les decisions a més de Mobilitat no son

estrictament de dretes o d'esquerres, son qüestions tècniques que es poden objectivar moltíssim i que amb això hauríem de poder parlar molt més de lo que parlem, que no parlem gens, vostès van fent i en cap moment s'adrecen a damunt informes poder prendre decisions mínimament sòlides tècnicament, clar la política i els temes de mobilitat especialment son temes que son objectivables, que haurien d'estar incursos dins una racionalitat, dins una objectivació de les qüestions, vostès s'han situat fora d'aquesta racionalitat, vostès ara mateix amb el tema de Blanquerna, amb el tema del carril bici, amb el tema de rebutjar el projecte del tramvia s'han ubicat dins la irracionalitat, s'han ubicat dins la barbàrie, per tant quant abandonem la racionalitat ens instal·lem dins la barbàrie i vostès estan fent vandalisme polític dins totes aquestes qüestions, no n'estém parlant en absolut de tot això, vostès s'han situat completament al marge d'ella racionalitat i vostès per el bé de la ciutat haurien de tornar a la racionalitat ens hauríem de seure amb informes i hauríem de tenir discussions com podem tenir amb aquest tipus de qüestions i no anar fent anar fent, situar-nos fora de la racionalitat com penso sincerament que s'estan situant, aquestes qüestions no son de dretes i esquerres, fer tramvies, fer eixos cívics no es qüestió de dretes i esquerres, el PP partits conservadors a la resta d'Europa estan fent quests tipus de polítiques i vostès estan desfent camí ...i no dedicant a lo que s'haurien de dedicar.

Te la paraula el Sr. Vallejo:

Gracias Sr. Alcalde, Sra. Calvo yo estoy seguro que no le gusta escuchar lo del consenso, estoy segurísimo, pero es que fue usted la que llevo a un consenso con todas las asociaciones, fue usted la que una noche se fue a dormir, se levantó por la mañana y dijo voy a hacer Blanquerna peatonal y lo hizo sin consenso, no de las 7 asociaciones, de ninguna, nosotros dijimos claramente en el programa electoral que devolveríamos Blanquerna a la situación de consenso y que luego negociaríamos las veces que hiciera falta con las asociaciones de comerciantes y de vecinos, lo hicimos al revés, llegamos a un acuerdo con 5 de las asociaciones y dos no quisieron negociar, no les hemos dicho en ningún momento que sean extremistas, por el amor de Dios, lo que les hemos dicho es que estas asociaciones lo que dicen es o se hace lo que yo digo o nada, yo creo que esto es poco diálogo, yo creo que esta es una actitud poco democrática, pero en cualquier caso están en su derecho, hablan de Blanquerna sobre todo el Sr. Verger, como si allí fuera la vía de cintura, los últimos datos que tenemos de puenteo, pasan 25 coches a la hora en un tercio de la calle, 25 coches que entran se paran 5 minutos, 7 minutos y se van, para que?, pues para favorecer actividad económica, para favorecer a los comercios que necesitan que un coche haga una gestión, el sistema está funcionando yo se que a ustedes les sabe mal, pero esta funcionando, enguanto al referéndum se lo vuelvo a repetir porqué lo de las 4.000 firmas?, oiga es que nosotros tenemos varios miles más de firmas el 22 de mayo, siento recordárselo 48% de los votos Sr. Verger, usted el 8, que mejor referéndum quiere?, aún así el artículo 29 al que usted se refiere no solo habla de referéndum, habla de encuestas, que las hicimos y no es verdad que la opinión mayoritaria esté a favor de la peatonalización, la encuesta que hicimos daba 50 a 50, el artículo 29 habla de consultas en medios digitales o a través de medios digitales o a través de medios digitales, se han hecho un montón de toda la prensa digital, prensa escrita, los resultados usted lo sabe, están divididos, no es cierto lo que usted esta diciendo, de todas maneras yo estoy de acuerdo con usted en una cosa, podemos estar 4 años aquí, que usted vendrá me preguntará por Blanquerna yo le contestaré y así hasta

dentro de 4 años que ya veremos luego quien gana las elecciones, creo que no es una opción, yo me pongo a su disposición y a disposición de la Sra. Calvo y a disposición de las asociaciones sobre todo de las dos que no quisieron entrar en el acuerdo, para sentarnos y hablar una y 21 veces, no hay ningún problema, yo estoy a su disposición, para muestra el señor con bici tiene cita mañana a las 8'30 de la mañana, es decir por mi parte no hay ningún problema y encantado de recibirles, se puede modificar.

Te la paraula el Sr. Verger:

Anem a veure, torn a insistir, si vostès pensen que hi ha divisió d'opinions i diuen que tenen enquestes o coses electròniques que fan els diaris i que hi ha aquesta divisió convoquem el referèndum i a veure mem, jo li dic que hi ha una majoria social claríssima i una majoria de comerciantes també, i quan els veïnats recullen firmes, la gent se'ls hi atraca directament no els han 'anar a cercar, hi ha una majoria social evident, perquè a més perquè es que la gent va ocupar el carrer i la gent estava disfrutant el carrer i ara amb interferències, amb perillositat, hi ha cotxes que poden circular, evidentment hi ha una norma de que no circuli a més de 30 però sempre hi ha gent que incompleix la normativa si poden circular i poden aparcar, ara en passen 25 al millor cada dia en passaran més, es una situació que es pot produir i que por interferir en lo que es el normal desenvolupament de l'eix cívic, en quant a l'argument dels vots Sr. Vallejo, la democràcia no es només anar a votar cada 4 anys, es vident que vostès estan governant perquè varen tenir majoria de vots, això no ho discuteix ningú, però tampoc no hem discuteixin que hi ha molts de votants en el Partit Popular, a la zona de Blanquerna que estan a favor de la peatonalització, perquè jo els conec, molts que varen votar Partit Popular per altres coses i en aquesta qüestió concreta no estan d'acord amb la seva posició, per lo tant democràcia no es només anar a votar, hem d'oferir a la ciutadania qualitat democràtica, la ciutadania vol participar i aquesta seria una molta bona eina per permetre que no s'enquisti aquesta situació i que els veïnats cada dijous s'estiguin manifestant, cada dia hi hagi proposicions al plenari i estiguem dins una discussió que la veritat jo crec que vostès no haurien de perdre energies amb aquest tipus de qüestions, en desmantellar carril bici, per favor es dediquin a lo que varen prometre que es dedicarien i per els motius principals pels quals la gent els va votar i tenen la majoria, però quan hi haurà una mesura concreta en aquest sentit i no mesures de desfer, perquè fins ara l'únic que estan fent estan desfent iniciatives de l'anterior govern, tudant doblers, perquè es diu que ara costa 200.000 euros però es que abans fer el carril va costar 500.000 son doblers també tudats, vostès els estan tudant, son 700.000 euros públics que s'estan tudant per una política revengista de la pitjor espècia, perquè a més l'alternativa que vostès estan practicant en el carril bici, tècnicament es molt pitjor, mostrin informes tècnics, consolidin una mica la seva argumentació, no s'escudin en que ho duien al programa electoral, no per estar dins un programa electoral les iniciatives polítiques son bones, les iniciatives polítiques s'han de poder defensar racionalment amb arguments, en base a informes i no argumentant que s'està simplement a un programa electoral.

Te la paraula la Sra. Calvo:

Moltes gracies Sr. Batle, jo hem reitero es a dir el seu programa electoral es un programa en el que vostès manifesten i a més han tingut el suport d'una amplia majoria

que obririen el carrer Blanquerna al trànsit i la solució no es aquesta, no se si ens hem d'alegrar i pensar que hem salvat una part, però la solució no respon al seu compromís electoral i això es un fet i es un fet objectiu, podem discutir quantes vegades vulguin sobre les percepcions que tenim i el concepte de consens i segurament no ens posarem d'acord però lo que si tinc clar es que vostès han fet una obertura al trànsit en mesura dels compromisos particulars que tenien en el carrer i aquest es el fet que ens obliga a denunciar i a manifestar la nostra disconformitat, això no arregla res i hem permeti que li digui, vostè parla de 25 cotxes i diu miri només son 25 i la pregunta al revés seria i per 25 cotxes mutilem un carrer?, jo crec que no val la pena, li diré més es cert que hi ha comerços que tenen unes necessitats específiques perquè arribin els cotxes però també es cert que aquest carrer mai ha estat tancat a la circulació transversal, mai, sempre ha tingut l'oportunitat de tenir els càrregues i descàrregues a cada una de les cantonades per poder satisfer les demandes d'aquests comerços on tots estem d'acord de que es important que puguin complir amb el seu negoci i atendre els seus clients, tenim una oportunitat d'una ciutat moderna, diferent, més amable, més ..., més respectuosa , un espai públic tranquil pel qual transitar caminant i passejar i anar al comerç i anar a la terrassa perquè l'hem de trossejar i fer bocins perquè uns pocs varen tancar un compromís amb vostès, ara sabem que a més d'aquests pocs hi ha 25 cotxe, val la pena condemnar el futur de la ciutat?, penso que no, i penso sincerament que son a temps de rectificar tenen l'oportunitat de fer-ho i estic convençuda que el temps ens convidarà a seure des d'aquí, ja veurem d'aquí a 4 anys, però des d'aquí a veure com valoren la possibilitat de tancar la circulació, el temps la dinàmica econòmica i la dinàmica de la vida dels ciutadans i ciutadanes de Palma. Moltes gràcies. Disculpi una pregunta que aprofito per puntualitzar, quan parlava vostè de les enquestes ens agradarà molt conèixer-les, fa un mes que les varem sol·licitar, entenem que també a vegades tardem, a nosaltres també ens costava, així que si son tan amables reiterem aquesta sol·licitud d'aquesta informació. Gracies.

Te la paraula el Sr. Vallejo:

Moltes gràcies, per suposat li facilitaré, efectivament ho diu vostè i ho he dit jo moltes vegades, el nostre compromís era obrir el carrer Blanquerna com vostès havien dit, un carrer al tràfic de cotxes i que es poguessin aturar i que poguessin estacionar, abans de fer això precisament per després no haver de modificar l'estructura del carrer varem consultar amb les associacions, per això ha quedat com ha quedat, si no s'ha arribat a un consens 100%, torn a dir han estat dues associacions que lo que plantegen no es un diàleg, lo que plantegen no es una negociació, plategen que ses fa lo que jo dic o no va be, jo li torn a dir això no es democràtic, això no es consensuar res, això es imposar una voluntat, si aquestes associacions, si el PSM, si vostès volen que parlem de Blanquerna, encantat de la vida, podem parlar les vegades que faci falta, però negociar i dialogar, imposar de cap manera, hem parlava que m'ha sorprès afirma que el carrer Blanquerna mai ha estat tancat al tràfic, amb això estem d'acord, i després diu que per 25 cotxes no val la pena obrir?, 25 cotxes per 12 hores de negoci son 300 gestions diàries d'activitat comercial, es nota que vostè no te un negoci al carrer Blanquerna, es nota, Sr. Verger jo si hem permet li contestaré només al tema del referèndum, podem parlar després del carril bici però el tema del referèndum li torn a dir lo mateix es a dir a mi hem sap greu, però un referèndum qui hi vota? el que viu al carrer Blanquerna i jo no tinc dret a votar, només el barri, es a dir jo no puc anar mai més a Blanquerna, dues, perquè no fem un

referèndum també per el tren d'Artà?, perquè no fem un referèndum per els dinamitzadors lingüístics?, lo que no pot ser que una dissecció que a vostè no li agradi, després se'n hagi d'anar al referèndum, miri el millor referèndum que hi ha hagut se que no els hi agrada però es dia 22 de maig 48% Partit Popular, 8% PSM, d'aquí 4 anys si guanyen vostè podran canviar el carrer Blanquerna. Gracies.

Es proposa dictaminat desfavorable per la Comissió:

El carrer Blanquerna i el carrer Fàbrica com a eixos cívics, son espais peatonals on es cerca que els ciutadans de Palma tinguin l'oportunitat de gaudir d'aquests espais en condicions de seguretat, i que es converteixin en llocs d'encontre, aconseguint una ciutat amb més qualitat e vida. Essent també espais on els ciutadans poden disfrutar d'una amplia oferta comercial i de restauració, contribuint d'aquesta forma a generar activitat econòmica i crear llocs de treball.

El Govern municipal incapaç de consensuar amb tots els veïns i comerciants proposta alguna, ha optat per implantar una obertura al tràfic a la carta que no ha satisfet a ningú, sense cap criteri de mobilitat, i únicament pensant en l'interés d'alguna persona concreta.

Per aixó, i d'acord amb el que estableis el Reglament Orgànic del Ple, el Grup municipal Socialista presenta la següent

PROPOSICIÓ

- 1.- Lamentar l'incapacitat del govern municipal per a consensuar una proposta amb veïns i comerciants del carrer Blanquerna, i que s'obris al tràfic sense avisar-los.**
- 2. Lamentar que no s'hagi comptat amb els grups municipals de l'oposició en cap moment, i que no se'ls hagi donat cap tipus d'informació, incomplint el compromís del Batlle de diàleg y mà estesa.**
- 3.- Exigir al Govern municipal que es retorni immediatament a la situació anterior i mantinguin Blanquerna com a carrer peatonal.**

Es Rebutja amb 12 vots a favor (PSOE i PSM-IV-ExM) i 17 vots en contra (PP).

50. Proposició del Grup Municipal PSM-IV-ExM relativa a la peatonalització del carrer Blanquerna (305/2011).

Es proposa dictaminat desfavorable per la Comissió:

El PGOU de Palma preveu la implementació d'una sèrie d'eixos cívics a la ciutat.

Durant la legislatura passada l'equip de govern de PSOE-BLOC va rompre amb les inèrcies i l'estancament de 15 anys de governs del PP i va iniciar el desenvolupament d'una nova política de mobilitat, moderna, europea, de gestió de l'espai públic a favor

de les persones, que va desembocar, entre altres actuacions, en dur a terme les obres necessàries per convertir el C/Blanquerna en un eix cívic.

Després de superar els inicials dubtes, resistències de veïnats i comerciants, que se solen manifestar sempre als inicis de processos de canvis profunds en la mobilitat i la gestió de l'espai públic, l'equip de govern de PSOE-BLOC va decidir el desembre de 2010 la peatonalització del carrer Blanquerna, donant resposta a una clara majoria social, demostrada amb l'existència de més de 2000 signatures recollides pels mateixos veïnats, a favor de convertir el carrer en un veritable eix cívic, suprimint la circulació de cotxes.

La peatonalització de Blanquerna en qüestió de setmanes va esdevenir un èxit social indiscutible, i el carrer va ser ocupat per famílies, persones grans, gent que passejava tranquil·lament o que prenia alguna cosa a unes terrasses que romanien plenes de gent cada hora baixa/capvespre. Un gran avanç en qualitat de vida, en un Eixample palmèsà densament poblat i mancat d'espais lliures on poder gaudir de tranquil·litat, fomentant així les relacions humanes i ciutadanes.

Dissortada i inexplicablement, el nou equip de govern del PP, dimecres dia 6 de juliol va decretar la tornada dels cotxes en forma de circulació i aparcament temporal al tram del carrer Blanquerna comprès entre el C/Antoni Marqués i Tizià, gairebé la meitat del carrer Blanquerna considerat linealment. Aquesta mesura, realment aberrant i injustificable davant qualsevol observador o expert extern, ha suposat interferències en el dret dels ciutadans a gaudir de l'espai públic i pot provocar situacions de perill per famílies, infants o persones grans. Aquesta decisió híbrida, problemàtica, retrògrada que no aporta res positiu i que no agrada absolutament a ningú, ha estat justificada per l'equip de govern de Mateu Isern afirmant que hi ha divisió d'opinions al barri i que intenten trobar un punt d'equilibri entre suposades diferents sensibilitats i criteris.

Des del PSM-IV-ExM considerem que la majoria social favorable a la peatonalització és clara, però si l'equip de govern argumenta que hi ha divisió d'opinions i dubtes, el més adequat seria resoldre i tancar la qüestió de manera definitiva, amb una consulta popular vinculant entre els veïnats del barri de Bons Aires-Blanquerna, prenent així una decisió amb totes les garanties democràtiques, i evitant que s'allargui i enquisti un problema que genera crispació i conflictivitat.

L'article 29 del Reglament Orgànic de participació ciutadana, de 25 de novembre de 2004, estableix la possibilitat per part de l'Ajuntament de sotmetre a consulta dels veïns d'un barri la decisió sobre determinats assumptes d'interès local. Des del PSM-IV-ExM pensem que la ciutat de Palma compta amb una ciutadania madura democràticament, que està cansada de què es prenguin decisions polítiques en contra dels seus interessos i sentiments, i que desitja una democràcia de major qualitat i poder decidir directament sobre afers públics sense intermediaris.

Els resultats electorals no legitimen per prendre qualsevol decisió. Democràcia és molt més que anar a votar a un partit o un altre cada quatre anys. A judici de PSM-IV-ExM, al cas de Blanquerna és especialment clar que s'està prenent una decisió política al marge dels desitjos i interessos d'una ciutadania que en alguns casos va votar altres

forces polítiques, o no va anar a votar, o va votar al PP però no està d'acord amb aquesta mesura concreta que pren l'equip de govern que presideix Mateu Isern.

Per tot això, instam al plenari de l'Ajuntament de Palma a prendre les següents

PROPOSTES D'ACORD

1. L'Ajuntament de Palma sotmetrà a consulta popular vinculant la decisió sobre si el carrer Blanquerna ha de ser peatonal o si, pel contrari, s'ha de permetre la circulació i/o aparcament de cotxes al llarg o a diferents trams del carrer.

2. El Batle convocarà la consulta en el termini màxim de tres mesos i atorgarà el dret a participar a tots els veïnats de Palma residents al barri de Bons Aires-Blanquerna.

3. Des d'ara i fins al dia de la realització de la consulta, l'Ajuntament de Palma revocarà l'autorització per a circular i aparcar temporalment als vehicles a motor al tram del carrer Blanquerna comprès entre els carrers Antoni Marqués i Tizià, evitant així situacions de risc pels vianants, especialment per nins i persones majors.

Es Rebutja amb 3 vots a favor (PSM-IV-ExM), 17 vots en contra (PP) i 9 abstencions (PSOE).

49. Proposició del Grup Municipal PSM-IV-ExM relativa a normalització lingüística a Cort (303/2011).

Intervé el representant de l'Associació de Veïns Es Raval de Santa Catalina:

Molt Honorable senyor Batle, senyores i senyors regidors, l'Associació de Veïnats Es Raval de Santa Catalina, referent a aquest punt, exposa lo següent: la supressió de l'àrea de Política Lingüística de Cort, pensem, és un dels primers símptomes del Govern de dretes. Significa una involució absoluta al model social i lingüístic de Palma. Aquest fet, òbviament, significa un retrocés en polítiques socials, territorials, culturals o lingüístiques. El model del PP per a una comunitat bilingüe és un model culturalment genocida. No és el model de les comunitats que tenen llengua pròpia i el castellà. És recular 300 anys. Però la curtesa de mires porta a això. L'arribada del PP a Cort deixa, també, enlaire el futur d'una dotzena de dinamitzadors lingüístics. No són prioritaris pel PP. De moment, cal reconèixer la magnífica tasca desenvolupada per les persones que han passat pel Servei de Dinamització Lingüística i destacar que la idea dels dinamitzadors lingüístics ja està considerada una bona pràctica per alguns organismes internacionals. Encara que allò que diu més a favor d'aquesta bona pràctica és, sens dubte, els esforços esmerçats pels enemics declarats de la nostra llengua per liquidar-la. Les majories absolutes no són una carta blanca per fer el que es vol, idò no es pot eludir la legalitat vigent. Les majories absolutes del PP, en bona part d'institucions de les Illes, fan presagiar temps difícils per a la llengua i la cultura. Com exemples propers i recents el País Valencià i Galícia. Amb aquesta absurda decisió de supressió de l'Àrea de Política Lingüística de Cort, per part del nou Equip de Govern del PP, demostren així el

desinterès i el desconeixement de la realitat lingüística de Palma i provoquen també més enfrontament. És un fet dolorós. La Constitució assenyala que les llengües d'Espanya diferents del castellà seran objecte d'especial protecció. L'Estatut palesa al·lega que el català és la llengua pròpia de les Illes Balears. A partir d'aquest dos fonaments essencials, seria lògic que el flamant Equip de Govern del PP de Cort hagués mantingut l'Àrea de Política Lingüística. Ja sabem que l'austeritat comanda i que la política de retallada implica suprimir càrrecs i competències per tal d'abaratir el funcionament de l'Administració. Però la política no s'hauria de considerar, en cap cas, una qüestió accessòria. Tot al contrari. És i serà fonamental per fer valer els drets balears davant Madrid. La defensa de la llengua, la cultura i la idiosincràsia pròpies són la gènesi de l'Estat de les autonomies, que tant ha contribuït al desenvolupament harmònic espanyol en les tres darreres dècades. L'origen de l'estructuració autonòmica ve dels anys 30, amb els estatuts de Catalunya, del País Basc i, de manera molt embrionària, de les Illes Balears, durant la República. El fet lingüístic diferenciat fou essencial per intentar la superació del vell centralisme, que taponava i enfosquia un desenvolupament equilibrat del territori. Per l'Associació de Veïnats Es Raval de Santa Catalina, la supressió del servei de Dinamització Lingüística de l'Ajuntament de Palma és un missatge negatiu que el nous gestors fan arribar a la societat. El de què la promoció de la llengua pròpia és totalment prescindible i secundària. La nostra entitat recorda al senyor batle que la promoció de la llengua pròpia és un dels objectius fonamentals dels poders públics, tal i com marquen tant l'Estatut d'Autonomia de les Balears com la Llei de Normalització Lingüística. També li recordem que la llengua pròpia de Mallorca és una de les principals senyes d'identitat de les mallorquines i dels mallorquins, equiparable o fins i tot més important que altres valors. Li demanem, senyor batle, per favor, que rectifiqui la seva decisió, motivada, segons pareix, per un atac d'antimallorquinisme. Per acabar, volem que sàpiguen tots els lingüicides, nou partit governant inclòs, que aquí, a Palma, i a tot Mallorca, hi ha molta gent que defensarà sempre la llengua catalana, única llengua pròpia i històrica d'aquesta terra.

Defensa la proposició el Sr. Noguera:

Espero i estic segur que avui puguem tenir un debat de model social i lingüístic sense cap tipus d'ingerència ni calúnnia com va passar al darrer Ple, estic parlant de picnics o fins i tot avui sortirà el Sr. Martínez dient que els dinamitzadors lingüístics han comprat els trajes del Sr. Camps, espero que no, com se que no es l'intenció del Sr. Gilet i que avui entrarem a debatre el model social i lingüístic començaré la meva exposició. Actualment a Palma hi conviuen gent de quasi tots els estats oficials del mon, el 50% de residents de Palma no han nascut a les Illes Balears, els resultats d'un estudi recent elaborat per l'Universitat i Linguamon exposen que a Mallorca s'hi parlen un total d'unes 150 llengües, aquesta convivència, aquesta diversitat pot ser molt enriquidora per a la ciutat, però també en temps de crisis pot crear conflictes, per això es imprescindible i obligatori que les institucions públiques impulsin polítiques socials i de promoció a l'interculturalitat a més recordem que les institucions de les Illes Balears a més recordem que les institucions de les Illes Balears per obligació normativa han de promoure la llengua i cultura pròpia de les Illes i tots aquests objectius era lo que era el projecte D el projecte de normalització lingüística que incomprensiblement el partit Popular va eliminar baix un motiu d'austeritat, aquest motiu d'austeritat es pot rebatre de forma fàcil perquè el pressupost que tenia el projecte D, el projecte de dinamització

lingüística que era l'únic que feia aquesta tasca de normalització lingüística obligada per Llei era d'un 0'02% del pressupost total d'aquest Ajuntament, que feia el projecte D?, doncs posar l'èmfasi a la cohesió social, fent més cursos que mai per no catalano parlants, creant activitats iniciatives interculturals, apostar clarament per les polítiques socials i per treballar per la prevenció de conflictes per a la igualtat d'oportunitats, per la justícia, per l'objectiu de fer accessible el mallorquí a tothom, que demanem?, demanem primer que l'Ajuntament de Palma impulsarà una política lingüística que segueixi les directrius del Pla General e denominació lingüística, segon que l'Ajuntament de palma es compromet a recuperar el projecte D a barris que funcionaven tant be i a barris tan problemàtics a nivell d'interculturalitat com per exemple Son Gotleu, també Camp redó, també Santa Catalina, també el Jonquet i sobretot que com sigui possible aquest projecte es faci extensiu a altres barris que pugui haver-hi una problemàtica intercultural important, Sr. Gilet com deia el jesuïta Ernesto Cardenal perdre una llengua es perdre una visió del mon, esperem que no es perdi una llengua per aquestes decisions polítiques ja que seria perdre una visió del mon, una visió del mon que es la nostra, la mallorquina. Gracies.

Te la paraula el Sr.Gilet:

Gracias, agradezco Sr, Noguera el inicio de su intervención porque expresa un deseo de enmienda con respecto al debate de las ideas, con respecto a su acusación y yo estoy totalmente de acuerdo pero también le tengo que decir Sr. Noguera que llevamos menos de 60 días y usted me ha llamado mentiroso, me ha llamado ignorante, me ha dicho que soy anti mallorquín, por tanto aquí las acusaciones y las calumnias también son en su caso, pues también agradezco sus palabras en el propósito de enmienda, porque tenemos por delante 4 años y en estos 4 años yo creo que nuestra ciudadanía no nos pide descalificaciones sino muy al contrario que recupere la confianza en la clase política y que no caigamos en la descalificación permanente, con respecto a la segunda cuestión a su moción, decirle una vez más que por parte de este equipo municipal nosotros daremos cumplimiento escrupuloso como no podía ser de otro modo a la normativa vigente y la lengua ...de este Ayuntamiento seguirá siendo el catalán como valor cultural de primer orden que es y del cual nos sentimos tremendamente orgullosos, a partir de ahí Sr. Noguera, muy de acuerdo en ese propósito de prudencia en las declaraciones, en el debate de las ideas y todo nuestro apoyo a nuestra lengua entendiéndola como valor cultural de primer orden.

Te la paraula el Sr. Noguera:

Jo considero que si l'Ajuntament de Palma tindrà a partir d'ara 0 euros en quant a la normalització lingüística no la de portes endins sinó la de portes a fora, la de la pedagogia, la de l'interculturalitat la promoció de la llengua als barris, crec que no hi haurà cap funcionari que estigui signant llicències que s'en vagi a fer normalització lingüística, com no n'hi haurà, com hi haurà 0 euros com a l'Ajuntament de Calvià per la tasca de normalització, per la difusió i la promoció de la llengua en tota Palma evidentment això es una política anti mallorquina, vull dir es clar, no fer difusió i no fer promoció de la llengua pròpia es una política anti mallorquina, no li diré a vostè anti mallorquí però si que li diré a les polítiques que vostè practica, després en el tema de mentir jo simplement li vaig recordar que lo que queda actualment en quant a assessoria

lingüística de l'Ajuntament de Palma no fa tasques de normalització lingüística es una qüestió nominal possiblement si, però l'Assessoria lingüística s'encarrega de corregir i assessorar textos de portes cap endins, llavors l'Ajuntament de Palma la capital d'aquest país no dedicarà ni un euro a la normalització lingüística tan necessari per temes social, per favor, jo li demanaria Sr. Gilet que es passegi per Son Gotleu, que parli amb les Apimas, que parli amb les associacions de veïnats, que parli amb molts de col·lectius i que lis digui quina valoració tenen del projecte de normalització lingüística, per favor, faci aquest exercici de demanar com han percebut aquesta tasca d'interculturalitat a través de la llengua catalana, a mi hem sap molt de greu perquè veig que en quant al mallorquí el Partit Popular farà terra cremada, no quedarà res, res de lo que s'ha aconseguit en aquests anys de democràcia, després entrarem si vol en temes de cultura, però a jo hem sap greu perquè vostè hem diu es que no m'ha deixat els 100 dies, no, es que vostè no les m'ha deixat a jo amb les seves decisions, crec que va per aquí però per favor una mínima sensibilitat, una mínima sensibilitat per la llengua pròpia d'aquesta terra fa 800 anys, per favor una mínima sensibilitat, no hi ha res més a dir.

Te la paraula el Sr. Gilet:

Gracias, lo que usted califica como política anti mallorquina, simplemente es porque no coincide con la política que ustedes quieren aplicar, es decir, lo que usted viene a decir es que todo lo que no sea su política es política anti mallorquina, y yo le digo que le digo yo que le cuento yo a mis 70.000 votantes, usted quiere que apliquemos su programa electoral, pero nosotros tenemos que aplicar y dar respuesta a nuestro compromiso electoral con los más de los 70.000 votantes que nos han votado, por ello mismo usted no identifique política anti mallorquina en aquello que no coincide con su política porque en esta ciudad hay una mayoría muy amplia que no coincide con sus planteamientos, con respecto a los dinamizadores lingüísticos, es que nosotros vamos a cumplir la ley escrupulosamente, con respectonosotros manifestamos y hemos dicho que en este contexto, en el contexto que vivimos actualmente destinar más de 487.000 euros como hicieron ustedes en la pasada legislatura y tener voluntad de destinar otros 368.000 es decir la soberana cifra de 900.000 euros sabiendo que además tenemos y lo hemos sabido recientemente la oportunidad de que ese servicio lo hagan gente voluntaria nos parece una aberración y una decisión completamente equivocada por tanto yo creo que este tema esta muy claro, ustedes no tienen patente de corso en la mallorquinidad, mallorquines somos todos y nosotros, el Partido Popular y este equipo de gobierno defiende los compromisos electorales que más de 70.000 votantes nos dieron la confianza para poder gestionar este municipio en los próximos 4 años. Muchas gracias.

Parla la Sra. Calvo:

Disculpi, demanariem votació separada dels distints punts.

Es proposa dictaminat desfavorable per la Comissió:

Palma, des de fa molts segles, per la seva posició privilegiada a la Mediterrània, ha estat un lloc de pas per a moltes cultures diferents. Aquest fet ha enriquit la ciutat de forma

extraordinària. I ho podem gaudir contemplant el Castell de Bellver, la Seu, l'Almudaina, els Banys Àrabs, etcètera.

Actualment, a Palma hi conviu gent originària de pràcticament tots els estats oficials del món. Gairebé el 50% dels residents de Palma han nascut fora de les Illes Balears (a altres comunitats de l'estat espanyol i del món). Els resultats d'un estudi recent elaborat per la UIB i Linguamón, exposen que a Mallorca s'hi parlen unes 150 llengües.

Sabem que aquesta convivència i diversitat pot ser molt enriquidora per a la ciutat, però també hem de ser conscients que pot crear conflictes, i més en temps de crisi. Per això és imprescindible que les institucions públiques impulsin polítiques socials i de promoció de la interculturalitat.

Invertir en interculturalitat significa promoure la pau, evitar conflictes, enfortir la cohesió social i millorar el benestar de les persones. Volem un model intercultural per a Palma, que fomenti les relacions entre les diferents comunitats culturals que habiten a la nostra ciutat. No volem que es creïn guetos on cada comunitat només es relacioni amb persones provinents del seu mateix país.

Precisament, aquests darrers 4 anys la política de normalització lingüística de l'Ajuntament de Palma ha posat el seu èmfasi en la cohesió social, fent més cursos que mai per a no catalanoparlants, creant activitats i iniciatives interculturals. El Projecte:D. Servei de Dinamització Lingüística de l'Ajuntament de Palma ha apostat clarament per les polítiques socials i per treballar per la prevenció de conflictes, per la igualtat d'oportunitats, per la justícia, amb l'objectiu de fer accessible la llengua a tothom.

Consideram la supressió del servei de Dinamització Lingüística de l'Ajuntament de Palma, una involució en el model social i lingüístic de Palma. Una barrera molt important per assolir els objectius socials abans esmentats.

Per això, el Grup Municipal de PSM-IniciativaVerds-Entesa presenta les següents

PROPOSTES D'ACORD

1. L'Ajuntament de Palma impulsarà una política lingüística que segueixi les directrius del Pla General de Normalització Lingüística, aprovat pel Consell Social de la Llengua Catalana i apliqui, tal i com és la seva obligació legal, la Llei de Normalització Lingüística de les Illes Balears, el Decret 100, el Reglament Municipal de Normalització Lingüística de Palma i la Declaració institucional sobre normalització lingüística a Palma.

2. L'Ajuntament de Palma es compromet a recuperar el Projecte:D. Servei de Dinamització Lingüística de Palma, concretament els serveis de Dinamització Lingüística Escolar, el de Dinamització Lingüística Intercultural i el de Dinamització Lingüística Territorial dels barris de Son Golteu, Camp Redó i Santa Catalina - el Jonquet.

3. En el mateix sentit, farà el possible perquè el Projecte:D es faci extensiu progressivament a la resta de barris i pobles de Palma.

Es fa votació separada:

Punt 1. Es rebutja amb 12 vots a favor (PSOE i PSM-IV-ExM) i 17 vots en contra (PP).

Punt 2. i 3 Es rebutgen per 3 vots a favor (PSM-IV-ExM), 17 vots en contra (PP) i 9 abstencions (PSOE).

51. Proposició del Grup Municipal PSM-IV-ExM relativa a modificació de la regulació hipotecària que inclogui la figura de la dació en pagament i evitar els desnonaments de les famílies en situació d'insolvència sobrevinguda i involuntària (306/2011).

Intervé el representant de l'Associació de Veïnats Es Raval de Santa Catalina:

Molt Honorable senyor batle, senyores i senyors regidors, l'Associació de Veïnats Es Raval de Santa Catalina, referent a aquest punt, exposa lo següent: La Moció del PSM, Iniciativa-Verds, Entesa per Mallorca posa el dit a la llaga d'un dels escàndols més greus d'aquests darrers anys: d'una banda, centenars de milers de famílies han estat expulsades de les seves vivendes. D'altres, de moment, segueixen a la seva vivenda, com a llogaters. Tots ells han perdut el fruit d'anys de treball i esforç i una gran part d'ells, després d'haver estat desposseïts i fins i tot expulsats, han de seguir pagant la hipoteca que els converteix en una mena de serfs dels bancs per tota la vida o per molts anys. D'antuvi, cal veure l'origen d'aquesta situació. Durant un deu anys, els bancs han centrat el seu negoci en el crèdit a promotors i les hipoteques. Han empès a molts treballadors i menestrals a endeutar-se falsificant les tassacions i oferint "generosament" crèdits que superaven de molt el valor de les vivendes. Un valor que a més se sabia que baixaria. És un timus, i encara no hem vist ni un banquer a la presó. Els directius de les caixes d'estalvis han empantanegat aquestes entitats en aqueixa dèria, ensorrantles, de manera que els banquers han aconseguit que – sense que les nostres autoritats s'hi oposessin- se nostra és ara sa d'ells. I ara desnonaments, famílies ensorrades, arruïnades i desfetes. Això, és intolerable. Trobam que la moció del PSM, Iniciativa-Verds, Entesa per Mallorca hauria de començar per prohibir els desnonaments. Si un treballador es queda sense feina i no pot pagar la hipoteca, cal donar-li una moratòria sense recàrrec, però no se li ha de prendre el pis ni se l'ha de fer fora. Els bancs, que s'esperin, que la culpa és d'ells. Volem demanar a aquesta Institució que prengui posició contra la continuació dels desnonaments, que defensi activament els ciutadans amenaçats, que els que heu estat elegits per defensar el poble siau els primers indignats per aquesta situació i impedi, per tots els medis, que continuï la injustícia. En segon lloc, cal aturar les altres injustícies que pateixen els qui han contret una hipoteca. Quan els tipus d'interès baixen, les hipoteques no baixen gaire, perquè hi ha un terra injust a la lletra petita dels contractes. I ara que el tipus tornen a pujar, no hi ha cap sostre i les hipoteques es tornaran impossibles de pagar. Totes dues coses són injustes i s'han d'acabar. Reclameu un canvi radical de la legislació. Per acabar amb l'opressió de la població treballadora i menestral, seria hora de nacionalitzar la banca.

Intervé el representant de la Unió d'Associacions de Mallorca:

Buenos días Honorable Alcalde, señoras y señores concejales, seré breve en mi intervención a pesar de que no comparto el criterio expresado en este Pleno por el que se dice que las expresiones públicas de las entidades ciudadanas son innecesarias en cuanto a su extensión, dicho esto la ...en pago y es una formula de ámbito nacional es decir entregar la casa a cambio de la cancelación de la deuda o carga hipotecaria se debe contemplar en función de lo que es también el llamado derecho comparado como algo necesario no solamente en este sentido es necesario que se contemple esta figura sino que además se debe promulgar la reforma de la Ley Hipotecaria como un hecho que ya no es controvertido entre nosotros pues tal y como se encuentra regulada beneficia exclusivamente a los bancos, bancos que ya están actuando en consecuencia al reconocer que la contratación de este sistema más equitativo implica reconocerle a la vivienda un valor que no es el de la especulación, sino el derecho reconocido por la Constitución española a poseer una vivienda digna, pues bien como puede involucrarse el Ayuntamiento de Palma y bajamos a un plano local en favorecer la dación en pago no olvidemos que el Ayuntamiento es el órgano institucional más cercano al ciudadano y que mejor conoce su realidad vivencial, el que puede realizar el censo familiar quien observa la estructura real de las personas que habitan una vivienda, si los ciudadanos afectados por la crisis tuvieran en el Ayuntamiento esa asistencia las puertas abiertas para poder dirigirse a esta institución y certificar su situación sería el propio Ayuntamiento quien aportaría la prueba necesaria para demostrar que la situación de crisis además de existir es graduable según la gravedad del número de miembros en la familia y de cuantas de estas personas puedan estar afectadas por el paro y por otras circunstancias que en definitiva harían más humana y mejor controlada la forma o el modus vivendi de las personas que habitan sus casas o las de otros y cuando las circunstancias de insolvencia sobrevenida pudieran ser acreditadas darían lugar a una dación en pago a entregar la vivienda sin necesidad de quedar endeudados para el resto de la vida, Honorable Alcalde, cuando los inmigrantes que han comprado viviendas en nuestra ciudad no pueden pagar las hipotecas solo pueden plantearse volver a sus respectivos países de origen habiéndolo perdido todo, cuando el que se encuentra en esta situación es una familia, una persona de nacionalidad española, esta queda relegada al ostracismo, a vivir de un sueldo que nunca más podrá disfrutar íntegro, se convierte por tanto un español en un marginado en su propia sociedad. Muchas gracias.

Te la paraula el Sr. Noguera:

Gràcies Sr. Batle, la veritat es que estic desanimat perquè pensava que aquesta proposta seria una proposta per treure per consens i que tothom pogués cedir una mica amb els seus posicionaments, però no ha estat possible, l'única condició que posava aquest grup es que sortís la figura de la nació en pago sobre les famílies que no poden pagar l'hipoteca i això no ha estat possible, en tot cas ja qui no estigui d'acord ja donarà les seves explicacions oportunes però penso que estem amb una situació molt crítica on molts ciutadans de l'Estat ho estan passant molt malament i crec que l'Ajuntament ha de tenir primer un posicionament sobre aquest tema i segon també emprendre accions municipals per aturar lo que son autèntiques catàstrofes humanes en quant en el seu projecte de vida, en aquests moment tothom es conscient de que la ciutadania ha expressat el seu malestar cap a la classe política per molts de motius, però sobretot

possiblement perquè en segons quines situacions es troben indefensos d'una forma totalment barbàrie, es com en aquest cas, que pensen els nostres ciutadans?, els nostres ciutadans pensen que els polítics que ells han votat no serveixen per res, perquè en aquests moments qui està marcant les polítiques econòmiques de les famílies de l'estat i de les famílies de Palma són el Fons Monetari Internacional, qui ha votat el president del Fons Monetari Internacional?, jo no, i crec que ningú d'aquí tampoc, després les agències de qualificació qui són Moody's, qui són Fitch per dir o per marcar la guia de les polítiques econòmiques d'un estat, on són els polítics que soberanament el poble ha triat, on són? Idò aquesta moció que en un principi havia de ser una moció que jo la presentava amb l'intenció de poder treure un consens i poder fer un posicionament com la capital d'aquest país que som i l'importància que això tindria estant en el Govern espanyol, doncs no ha pogut ser, segons les dades del Consell general del Poder Judicial només entre 2007 i 2010 a l'Estat Espanyol s'han produït 300.000 execucions hipotecàries i les previsions diuen que entre 2011 i 2012 es podria arribar a la xifra de 500.000, quan això succeeix les famílies no només s'enfronten a la pèrdua del seu habitatge sinó també a una condemna financera per vida, lo que és l'hipoteca del pis es converteix amb una hipoteca de vida, l'entitat bancària interposa una demanda i s'inicia un procés d'execució hipotecària que finalitza amb la subhasta de l'immoble, si la subhasta queda deserta l'entitat bancària s'adjudica el 50% per el valor de taxació i continua reclamant el pagament del deute restant més els interessos, les costes judicials a les persones amb situació d'insolvència, doncs be això l'Ajuntament de Palma considera o el Partit Popular considera que més que demanar la dació en pagament millor confiar en la subcomissió de no se que del Congrés dels Diputats que no sabem qui són ni qui la forma que ens il·luminarà, això és la realitat, Sr. Isern jo el vaig escoltar per la ràdio per campanya electoral i vostè va dir que estava d'acord amb la dació de pagament, també va dir que crearia ocupació, però be es igual, en tot cas jo si que les demanaria una reflexió, un tornar enrere dels posicionaments del PP Balear i sobretot parlar dels problemes de la gent, dels problemes dels ciutadans i de les hipoteques que en aquest moment és un tema de rabiosa actualitat, i l'Ajuntament de Palma ha de tenir un posicionament i el posicionament és el que hauria de ser que aquells ciutadans de Palma que havent tornat la casa perquè no la poden pagar no hagin de seguir pagant al banc, el posicionament de l'Ajuntament de Palma hauria de ser que aquelles persones que per situació d'insolvència econòmica hagin de tornar la seva casa és un ajuntament que en un principi mira per la seva gent, doncs fer tot el possible perquè això no es produís, idò aquesta és la meua gran decepció, que una proposta per la gent no pugui ser votada en aquest Ajuntament i al final es presenti una alternativa que totalment desllueix lo que significava aquest punt i aquesta intenció. Gràcies.

Te la paraula la Sra. Sandra Fernández:

Muchas gracias Sr. Alcalde, Sr. Noguera siento su decepción pero también decirle que creo que todas las propuestas que se presentan aquí, las que presenta cualquier grupo municipal se hacen para los ciudadanos y por los ciudadanos, el Grupo Municipal Popular ha presentado esta alternativa porque aún estando de acuerdo con el espíritu con el que creemos que su Grupo ha presentado esta propuesta, no estamos de acuerdo, no compartimos del todo las soluciones que ustedes proponen para esta situación, es cierto que vivimos hoy día una situación alarmante por el aumento desmesurado en la ejecución de las hipotecas que están derivando en muchísimos casos en desahucio,

según los datos del Consejo General del Poder Judicial en Baleares en el 2008 se presentaron 1754 solicitudes de ejecución hipotecaria 2667 en el 2009 y 2305 en el 2010, estamos completamente de acuerdo con ustedes que es una situación lo suficientemente preocupante como para intentar buscar soluciones porque además lo que le acabo de dar son datos, son cifras, pero detrás de estos datos están familias, están personas que sabemos que lo conocemos que tenemos constancia que están viviendo en situaciones límites, personas a las que las instituciones debemos ayudar y así se ha comprometido el Partido Popular estar al lado de todos los ciudadanos pero especialmente de los más débiles, somos conscientes de que cuando se produce una ejecución hipotecaria y un desahucio aparte de quedarse la familia o la persona sin su vivienda también se queda con muchísimas deudas a las que en la mayoría de los casos no puede afrontar porque tampoco tiene un empleo, por esto si que estamos de acuerdo en que tenemos que buscar soluciones y que debemos reformar las normativas que están permitiendo esto, lo que pasa es que no estamos de acuerdo en como debemos hacer estas reformas, nos parece muy arriesgada la propuesta que esta haciendo su Grupo Municipal, porque creemos que no tiene en cuenta las consecuencias de lo que esta proponiendo, por ejemplo el mismo sector ha advertido ya que con estas soluciones que ustedes plantean es muy posible que se aumentasen los requisitos y tipos de interés para los nuevos préstamos que ya de por si son bastante duros, estamos todos de acuerdo y lo que provocaría es que se ahogase todavía más a las familias más necesitadas, no estamos diciendo ni si ni no, estamos diciendo que antes de tomar una decisión como esta que puede afectar a miles y miles de personas se deben estudiar bien las consecuencias, es por esto que nosotros queremos más serio y más responsable que se debe estudiar y se debe analizar de forma global esta problemática en el seno donde debe estudiarse, usted dice porque lo dejan a comisiones y subcomisiones de no sabemos que, a ver, nosotros lo que proponemos es que este tema lo estudie la subcomisión que se ha creado en el Congreso de los Diputados que creo que debe conocerlo que es el Congreso de los Diputados que es donde se hacen las leyes, donde se hacen las leyes que afectan a esta materia, pues se ha creado una subcomisión para el análisis y reforma del sistema hipotecario que se ha creado dentro de la comisión de vivienda creemos que este es el marco donde se debe estudiar y analizar cualquier tipo de propuestas para poder modificar la Ley, es por eso que la postura en este caso del Ayuntamiento de Palma o del grupo municipal Popular que ahora veremos cuando se vote cual es, es apoyar a esta comisión en el sentido de que pueda impulsar los cambios que sean necesarios en el sistema hipotecario español para que suavice la actual normativa hipotecaria en beneficio de los ciudadanos frente a las entidades financieras, en eso ceo que estamos de acuerdo, para que trabaje para que las modificaciones normativas resultantes tengan un amplio consenso social y político que permitan su aprobación por amplia mayoría, también le solicitamos que actúen con la máxima celeridad y rigor para que sus conclusiones se puedan incorporar de forma inmediata al sistema hipotecario español, otra de las propuestas que ustedes planteaban es que se solicitase a la Fiscalía el que se pueda enviar determinados datos, la verdad nosotros no estamos muy seguros de la legalidad de lo que pueda ser esta propuesta, si puede afectar a la protección de datos, también es cierto que las instituciones deben actuar en estos casos cuando se haya producido y no pedir determinados datos que creemos que debe ser decisión de la propia persona si los quiere dar o no, es por esto que lo que nosotros solicitamos porque creemos que desde Servicios Sociales si debemos hacer algo y me gustaría dejar constancia que todos los ciudadanos tienen las puertas abiertas a los

Servicios Sociales, a los centros municipales de los Servicios Sociales donde se esta realizando una gran labor para poder dirigirse allí y explicar sus problemáticas intentar buscar una solución, como creemos que si que ya existen estos mecanismos que podemos estudiar y podemos mejorar, en este sentido no tenemos ningún problema.

Te la paraula el Sr. Hila:

Moltes gracies Sr. Batle, en este tema yo creo que todos los grupos municipales, los partidos políticos no podemos obviar una realidad y que nadie va a negar, es decir existe una gran preocupación social en este momento entre la ciudadanía, no ya entre la ciudadanía, no entre la ciudadanía de Palma entre nuestros vecinos, entre los que están aquí y los que no están hoy aquí respecto al tema de los desahucios que de cada vez más frecuente se están produciendo, sumado a situaciones personales que podemos creo todos imaginarnos que se convierten en dramáticas y ahora no lo quiero hacer como que suene de otra manera pero si que me quiero dirigir a usted Sr. Isern porque sabemos todos que usted este tema lo conoce en profundidad jurídicamente y por eso lo enlazo con que somos la administración más cercana, somos los políticos más cercanos a nuestros vecinos y usted es el Alcalde, por tanto el que dirige una institución más cercana a sus vecinos y conoce las consecuencias de lo que estamos hablando y estoy convencido de que usted preferiría que las cosas funcionaran de otra manera y que la Ley se estudie, que se cambie porque las leyes se hacen, se modifican, se derogan y se hacen nuevas y estoy seguro de que usted lo apoyaría, es por ello que nosotros no vamos a mirar hacia otro lado como Partido Socialista y vamos a apoyar la propuesta, creo que si el director general del Santander, del Banco Santander, un banco que les cuesta ser humildes, un banco salió diciendo ayer que iban a prorrogar durante 3 años el cobro de la hipoteca, en la parte de capital a las personas en situación de paro y dijo expresamente para combatir la mala imagen que del sector bancario se esta en estos momentos teniendo en la sociedad, si ellos lo dijeron como nosotros institución más cercana no vamos a hacer como mínimo algo así y yo lo que propongo que creo que es de sentido común, sería unir su propuesta, nosotros no podemos votar en contra de que una comisión creada por el Parlamento lo estudie, evidentemente lo votaremos a favor, pero también querríamos votar a favor del primer punto de la presentada por el PSM-IV-ExM de que la dación en pago si es posible se estudie su eliminación de la Ley, también queremos votar a favor de este punto, por tanto les pediría que yo creo que es posible que unamos su propuesta y le añadamos el punto uno de la del PSM-IV-ExM y la votemos todos por unanimidad porque la sociedad y nadie lo va a negar aquí nos lo esta pidiendo y no podemos mirar hacia otro lado, somos el Ayuntamiento, después en el Congreso harán la Ley, pero aquí los regidores de este Ayuntamiento a sus vecinos no les pueden decir que el tema lo estudiarán alguien y que ya verán a que acuerdos llegan, nosotros tenemos que responderles cara a cara y nos lo están pidiendo cada día. Muchas gracias.

Te la paraula el Sr. Noguera:

Primer donar les gràcies a la Sra. Fernández per la classe de qui fa les lleis i qui no a l'Estat, qui fa la llei i després hi ha qui la fa complir, perquè jo tinc una sentència ratificada per l'Audiència Provincial de Navarra en la que un juez aplica de facto la dación de pago, la Audiència Provincial de Navarra ratifica la decisión de un juez que se

niega a que un banco que previamente había ejecutado la hipoteca y se había adjudicado el inmueble por el 50% del valor de tasación continúe reclamando la deuda restante a la familia, es más le recuerda al Tribunal que las entidades bancarias tienen una responsabilidad insoslayable en la crisis que estamos padeciendo, lo que pot assumir un jutge no ho pot assumir l'Ajuntament de Palma, el problema actual dels bancs no son les persones que no poden pagar les hipoteques, els problemes principals dels bancs es l'orgia econòmica que han tingut els darrers 30 anys i els sous dels seus directius, això es els problemes dels bancs i no l'hipoteca de la gent i això s'ha de tenir molt clar, jo crec que hauríem de fer l'esforç de poder consensuar aquesta proposta, jo crec que la proposta del Sr. Hila hem sembla be i que per una vegada per totes deixem el partidisme en segons quines qüestions que afecten directament al projecte de vida de les persones però no en el lleure ni en la seva oferta cultural sinó en el dia a dia, a la supervivència, el poder comprar menjar, es a dir aquestes coses han de transcendir del partidisme i hem d'anar de la mà i aquesta la que nosaltres presentàvem era una proposta d'aquests tipus, jo crec que amb els beneficis que ha tingut el Banc de Santander el primer trimestre, ja no tot l'any que han estat més de 3 mil milions es poden pagar totes les hipoteques en dació, totes amb els beneficis que ha tingut el Banc Santander, per favor anem a ser una mica humans i anem a consensuar aquesta proposta, per favor. Gracies.

Alternativa que presenta el Grup Municipal Popular:

- 1. El Ple de l'Ajuntament de Palma dóna el seu suport a la Subcomissió per a l'Anàlisi i Reforma del sistema hipotecari espanyol creada dins la Comissió de Vivenda del Congrés dels Diputats en el sentit de:**
 - **Impulsar els canvis que siguin necessaris al sistema hipotecari espanyol per a suavitzar l'actual normativa hipotecària actual en benefici dels ciutadans enfront a les entitats financeres.**
 - **Treballar per a que les modificacions normatives resultants tinguin un ampli consens social i polític, que permetin la seva aprovació per amplia majoria.**
 - **Actuar amb la màxima celeritat i rigor, a fi i efecte que les seves conclusions puguin incorporar-se de forma immediata al sistema hipotecari espanyol.**

- 2. El Ple de l'Ajuntament de Palma sol·licita a la Delegació de Govern de les Illes Balears que informi a l'Ajuntament de Palma dels desnonaments que vagi a realitzar la Policia Nacional al terme municipal de Palma, en un termini raonable per a que els Serveis Socials municipals puguin actuar en el marc de les seves competències.**

- 3. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a traslladar aquests acords al Congrés dels Diputats, al Parlament de les Illes Balears i a la Delegació de Govern de les Illes Balears.**

Es proposa dictaminat desfavorable per la Comissió:

Amb l'esclat de la crisi i l'augment de l'atur centenars de milers de famílies han arribat a una situació límit que no els permet cobrir les seves necessitats més bàsiques.

Segons les dades del Consell General del Poder Judicial, només entre 2007 i 2010 a l'Estat Espanyol s'han produït prop de 300.000 execucions hipotecàries, i les previsions diuen que entre 2011 i 2012 es podria arribar a la xifra de 500.000.

Quan això succeeix les famílies no només s'enfronten a la pèrdua del seu habitatge sinó també a una condemna financera de per vida: l'entitat bancària interposa una demanda i s'inicia el procés d'execució hipotecària, que finalitza amb la subhasta de l'immoble. Si la subhasta queda deserta (la qual cosa en l'actual context de crisi succeeix en més del 90% dels casos), amb la Llei vigent l'entitat bancària s'adjudica l'habitatge pel 50% del valor de taxació i continua reclamant el pagament del deute restant, més els interessos i les costes judicials, a les persones en situació d'insolvència, mitjançant l'embargament de nòmines, comptes, etc., i també amb embargaments als avaladors. És a dir, a més de perdre l'habitatge milers de famílies s'enfronten a una condemna financera de per vida que es tradueix en una condemna a l'exclusió social i l'economia submergida.

Aquesta legislació que permet que les entitats financeres s'adjudiquin els habitatges pel 50% del valor de taxació no tan sols és anòmala i no existeix a d'altres països del nostre entorn, sinó que a més era desconeguda per les famílies quan firmaren els contractes hipotecaris, un fet se suma a la publicitat enganosa amb què es comercialitzaren la majoria d'aquestes hipoteques, a la sobrevaloració en les taxacions i al llenguatge de difícil comprensió utilitzat als contractes, que ara es descobreix que en molts casos amagava tot tipus de clàusules abusives, com és el cas de les clàusules sòl.

Consideram inadmissible i totalment injust que en un estat social i democràtic de dret totes les conseqüències de la crisi recaiguin sobre la part més vulnerable del contracte hipotecari i, en canvi, les entitats financeres, en bona mesura responsables de l'actual crisi, rebin ajudes milionàries que surten dels impostos sense haver d'assumir cap responsabilitat, al mateix temps que continuen generant milers de milions de beneficis anuals.

Tot el que s'ha exposat vulnera l'actual marc jurídic, ja que el dret a l'habitatge és un mandat constitucional, especialment recollit a l'article 47 de la Constitució espanyola, que diu: "Tots els espanyols tenen dret a un habitatge digne i adequat. Els poders públics promouran les condicions necessàries i establiran les normes pertinents per a fer efectiu aquest dret...", i també a l'article 33, que condiciona clarament el dret a la propietat privada al compliment de la seva funció social –i que a hores d'ara s'incompleix sistemàticament als pisos buits acumulats per bancs i caixes–, o a l'article 24, que garanteix la tutela judicial (vulnerat en els processos d'execucions hipotecàries on es produeix una clara indefensió). També cal tenir en compte els compromisos jurídics en matèria de dret a l'habitatge assumits per l'Estat espanyol en ratificar tractats internacionals vinculants com són, entre d'altres, la Declaració universal de drets humans (article 25) i el Pacte internacional de drets econòmics, socials i culturals (article 11), especialment a partir de la seva Observació general núm. 4 –que concreta el contingut del dret a un habitatge adequat–, i de l'Observació general núm. 7 –que defineix els desallotjaments forçosos com una de les principals vulneracions del dret a l'habitatge.

Tot això depèn bàsicament d'una normativa de competència estatal, però els seus efectes dramàtics es concreten en l'àmbit municipal, ja que és als ajuntaments on es dirigeixen majoritàriament les persones i famílies afectades cercant ajuda. Així, els ajuntaments es converteixen en doblement perjudicats: en primer lloc, perquè es vulneren els drets fonamentals dels seus ciutadans; en segon lloc, perquè en ple context

de crisi, quan els recursos són més escassos que mai, reben totes les peticions d'ajuda de les persones i les famílies empobrides.

La pèrdua d'habitatge priva l'individu o la família de residència i, al seu torn, l'absència de residència els exclou de la via administrativa, la qual cosa implica la pèrdua de drets i impedeix a les persones afectades realitzar-se tant professionalment com familiarment. Com a conseqüència de l'anterior, els desnonaments –encara més quan suposen el manteniment d'un deute en forma de condemna financera– provoquen alts nivells d'inseguretat que desencadenen l'alteració de l'ordre públic i la pau social, i els ajuntaments tenen l'encàrrec de mantenir la seguretat i l'ordre en el conjunt del territori municipal.

Per això, el Grup Municipal de PSM-IniciativaVerds-Entesa presenta les següents

PROPOSTES D'ACORD

1. L'Ajuntament de Palma demana al Govern de l'Estat que aprovi una modificació de la regulació hipotecària que inclogui la figura de la dació en pagament, de tal manera que en els casos de residència habitual, si el banc executa la hipoteca i es queda amb l'habitatge, tot el deute (principal més interessos i costes judicials) quedi liquidat, tal com succeeix en d'altres països de la Unió Europea o als Estats Units.

2. L'Ajuntament de Palma insta al Govern de l'Estat a aprovar una moratòria o implementar les mesures necessàries per a paraitzar els desnonaments de les famílies en situació d'insolvència sobrevinguda i involuntària. Per als milers de desnonaments ja produïts, s'aprovaran amb caràcter d'urgència mesures destinades a posar immediatament a disposició de les famílies desnonades i sense recursos, en un règim de lloguer social (que no superi mai el 30% de la renda familiar disponible), els milers de pisos buïts que acumulen les entitats financeres com a conseqüència d'aquests embargaments.

3. L'Ajuntament de Palma establirà un protocol per orientar les mesures que es puguin implementar per combatre les conseqüències socials dels desnonaments dels habitatges a Palma, i que en concret inclogui almenys les següents:

a) Seguir reforçant la coordinació entre el Patronat Municipal de l'Habitatge i Serveis Socials, mitjançant reunions per a coordinar la resolució de possibles problemàtiques en matèria d'habitatge quan siguin detectades.

b) Mantenir a través del Patronat Municipal d'Habitatge el servei de seguiment de la situació global de l'habitatge a Palma, inclosos els processos d'execució hipotecària i desnonaments.

c) Sol·licitar al Jutjat de Palma que faci arribar al Patronat Municipal de l'Habitatge, als Serveis Socials i als grups municipals, l'inici de processos judicials que poguessin finalitzar amb el desnonament de les persones demandades.

d) En el cas que es detecti algun cas de possible desnonament, convocar, a través del Patronat Municipal de l'Habitatge, als directors de les entitats financeres afectades, o bé als administradors de finques, als efectes de rebre informació sobre l'estat d'impagament d'hipoteques o contractes de lloguer, i intentar acordar sistemes que permetin la moratòria dels processos de desnonament. En aquestes

reunions hi seran convocats els diversos grups polítics amb representació en el Ple, juntament amb les entitats locals que treballen amb persones amb risc d'exclusió i que manifestin la seva voluntat d'assistir-hi.

e) Reforçar la difusió de les ajudes en matèria d'habitatge que actualment es poden tramitar al Patronat Municipal de l'Habitatge, tant pel que fa referència a l'existència de serveis d'assessorament legal i mediació amb les entitats financeres com pel que fa a les ajudes de lloguer (de l'Estat espanyol i del Govern de les Illes Balears). En l'aplicació d'aquest punt cal tenir en especial consideració el paper que pot jugar la borsa municipal d'habitatge de lloguer.

f) Contemplar en els pressupostos per a l'any 2012 les ajudes de serveis socials destinades a evitar l'exclusió social que, entre d'altres, permeten evitar certes situacions de talls en subministraments imprescindibles com l'aigua, l'electricitat i el gas.

4. L'Ajuntament de Palma es compromet a traslladar aquests acords al Consell de Ministres, al Ministeri d'Economia i al Ministeri de Justícia, als grups parlamentaris del Congrés i del Senat, al Parlament Autònic, així com a la Plataforma d'Afectats per la Hipoteca i les associacions veïnals del municipi.

S'aprova per unanimitat la següent proposta transaccional:

“1. L'Ajuntament de Palma demana al Govern de l'Estat que estudiï una modificació de la regulació hipotecària que inclogui la figura de la dació en pagament, de tal manera que en els casos de residència habitual, si el banc executa la hipoteca i es queda amb l'habitatge, tot el deute (principal més interessos i costes judicials) quedi liquidat.

2. El Ple de l'Ajuntament de Palma dona el seu suport a la Subcomissió per l'Anàlisi i Reforma del sistema hipotecari espanyol creada dins la Comissió de Vivenda del Congrés dels Diputats en el sentit de:

- Impulsar els canvis que siguin necessaris al sistema hipotecari espanyol, per suavitzar l'actual normativa hipotecària actual en benefici dels ciutadans enfront a les entitats financeres.

- Treballar per a que les modificacions normatives resultants tinguin un ampli consens social i polític, que permetin la seva aprovació per amplia majoria.

- Actuar amb la màxima celeritat i rigor, a fi i efecte que les seves conclusions puguin incorporar-se de forma immediata al sistema hipotecari espanyol.

3. El Ple de l'Ajuntament de Palma sol·licita a la Delegació de Govern de les Illes Balears que informi a l'Ajuntament de Palma dels desnonaments que vagi a realitzar la Policia Nacional al terme municipal de Palma, amb un termini raonable per a que els Serveis Socials municipals puguin actuar en el marc de les seves competències.

4. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a traslladar aquests acords al Congrés dels Diputats, al Parlament de les Illes Balears i a la Delegació de Govern de les Illes Balears”.

54. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa a la ubicació de l'UBS d'Establiments (294/2011).

Té la paraula un representant de l'Associació de veïns d'Establiments:

“Bon dia tothom, som el Pedro Vaquer, miembro de la junta de vecinos de Establiments. Gracias al grupo municipal PSOE-PSIB, por dejarnos este turno de palabra, hablaré en representación de Juan Mas el presidente que no puede estar aquí. Gracias a la sala por escucharnos. Establiments es un pueblo que pertenece a la administración de Palma, pero que está demasiado lejos de Palma y cuya voz me parece que no llega hasta aquí. Nosotros hemos tenido desde hace más de 120 años una unidad básica de salud, vamos a llamarla unidad elemental de salud que consiste básicamente en un cubículo de 50 m² un médico y una enfermera, esto es así desde hace más de 120 años y no pensamos a renunciar a este mínimo de salud, digamos. Este pequeño cubículo por llamarlo algo, tiene las circunstancias especiales que someten a todo el pueblo de Establiments de que está ubicado en nuestra calle principal, el carrer Mayor, denominado actualmente carretera de Esporlas, es una carretera que corta el pueblo en dos y nos impide circular a todos los vecinos. He estado escuchando las voces del pleno respecto a movilidad, de la circulación en bicicleta, los carriles bici, la abertura del tráfico de determinada calle y desde Establiments tenemos que decir que nosotros carecemos de todo tipo de aceras, con lo cual no podemos hablar de movilidad de que no podemos ni caminar, que es un tema demasiado básico. El centro de salud del que disponemos ahora, la unidad básica o unidad elemental, se sitúa en un punto del de la carretera donde encima es imposible, incluso para una ambulancia supongo que se entenderá la dificultad de esta ubicación. Nosotros llevábamos ya negociando con el anterior consistorio, en principio un traslado de esta unidad básica de salud desde esta ubicación actual hasta un centro cultural en el pueblo denominado como microondas que difícilmente cumple con ninguna función menos la cultural, quizás con muy poco presupuesto sea posible adecuarlo como un centro de salud, posiblemente solamente poniéndole árboles delante para que no le pegue el sol. Por lo tanto como vecinos de Establiments aceptamos dicho traslado de la unidad básica de salud actual al flamante centro cultural siempre y cuando los servicios, los pocos servicios que Palma nos está dando al pueblo de Establiments, sean trasladados con cierta dignidad, dentro de la ubicación de Establiments, porque los vecinos de Establiments siempre vamos a defender con manifestaciones o como sea, vamos a defender que los servicios, los pocos servicios que disponemos actualmente, sigan reubicados siempre en Establiments, nos opondremos a cualquier traslado fuera de nuestro antiguo término municipal. También decir que bueno nos gustaría contar con el diálogo a la hora de decidir ese traslado del actual centro de salud, de la actual unidad básica o elemental de salud. Creemos que las asociaciones de vecinos deben ser consultadas en este tipo de decisiones y por último decir que Establiments carece de los mínimos elementales ya hemos hablado de las aceras pero bueno también podríamos hablar de todo tipo de servicios y que solo cuenta por parte de Palma, de esta especie de centro cultural denominado allí microondas, que es un verdadero horno y el servicio de autobús a parte de esto tenemos carencias básicas como no tenemos agua en muchas calles de nuestro centro urbano histórico que tiene más, en el plano de 1850, el 80% de las casas ya aparecen dibujadas, carecemos de agua, carecemos de alcantarillado, tenemos deficiencias de nominación, tenemos deficiencias en el cementerio de acceso a la gent gran y bueno esperamos que además de las palabras, esto implique algún tipo de gesto por parte de Cort para Establiments, pero la verdad es que desconfiamos bastante y sin más un saludo”.

Parla el Sr. Batle:

“Mire, yo no tengo el más mínimo inconveniente, en que pongan ustedes este tipo de carteles, pero si son tan amables, pónganse al final de la sala porque lo que no me gustaría es que molestaran la visión de la gente que tienen detrás de ustedes, simplemente con todo cariño, si son tan amables de ponerse al final y allí manifiesten lo que consideren pero sin molestar al resto de asistentes al pleno. Muchas gracias, muy amables, lo he leído perfectísimamente, no tenga la más mínima duda. Por favor, no puede usted intervenir en el pleno, se lo ruego. Vamos a continuar”

Té la paraula la Sra. Sánchez:

“Gràcies Sr. Batle. Dir que la situació que es viu a Establiments des del punt de l’assistència primària de salut podríem dir que és tercermundista, si la comparem a altres barriades de la nostra ciutat, tal i com dic a l’exposició de motius, l’actual unitat bàsica de salut es troba a un espai molt petit i situat a una corba perillosa que crea moltes dificultats a les sortides d’ambulàncies, s’han donat casos d’urgències i que s’ha tingut que aturar una ambulància a la corba i han estat a punt d’atropellar el personal sanitari, que intentava que sortís l’ambulància amb celeritat cap a un hospital, això són una de les problemàtiques més greus que es viuen. Ja la passada legislatura l’Ajuntament de Palma i la Conselleria de Salut, varen treballar conjuntament, per posar fi a aquesta situació, malauradament no hi ha espais ni solars municipals a la zona, complicant extraordinàriament la resolució d’aquest problema de recordar que hi ha un peri pendent d’execució des de l’any 1998 i fa que no hi hagi cap solar municipal buit a la zona. Aleshores a petició dels mateixos veïnats, que ha me varen fer quan jo era regidora de salut aleshores, es va estudiar la possibilitat de traslladar aquesta actual unitat bàsica de salut, al casal de barri, ja que es troba infrautilitzat, com bé ha dit el representant veïnal, fa molt de fred a l’hivern, molta calor a l’estiu i també caldria recordar que ja a l’any 2000-2001 la conselleria de salut va demanar a l’ajuntament de Palma que cedís l’antic cinema on s’ha construït aquest casal de barri per poder abastir la construcció d’una unitat bàsica de salut en condicions i l’Ajuntament de Palma ho va rebutjar en aquell moment. També ens trobam que actualment la biblioteca no s’utilitza, o sigui la gent no es desplaça allà i és una de les biblioteques menys utilitzades que tenim al nostre terme municipal. Nosaltres, també dir que la conselleria de salut, ja va treballar amb un pla funcional i ja el casal de barri d’Establiments, ja va ser revisat pels tècnics de la conselleria de salut i els arquitectes varen trobar adient l’edifici per l’ubicació d’aquest centre d’atenció primària per a la població, el que passa es que també es vera que l’associació de veïnat demanava que es pogués mantenir les activitats culturals a Establiments i això també es va mirar d’intentar comprar o llogar qualche local a Establiments però els retalls pressupostaris que varen començar a viure les situacions a partir de l’any 2009, varen dificultar aquesta operació i així va passar una legislatura sencera. Aleshores aquesta proposició que feim és una proposició oberta de que l’equip de govern actual ja té un camí fet, perquè és com un trencaclosques, el tema d’Establiments, li pus assegurar que personalment i també el tècnic de la conselleria ens hem esforçat de millorar l’assistència primària però aquesta proposició de continuar treballant conjuntament per reubicar aquesta unitat bàsica de salut al Casal de Barri d’Establiments, és una proposició oberta, de continuar treballant, estudia la possibilitat de traslladar la biblioteca a l’antiga casa de la Vila que també s’utilitza per part de l’associació de veïnats, pot ser una possibilitat perquè és una planta baixa que seria

adient per com és i poder estudiar la possibilitat si aquests 50 m2 poguessin reubicar les poques, poquíssimes activitats socioculturals que es realitzen a la zona. Moltes gràcies”.

Intervé la Sra. Llobera:

“Moltes gràcies Sr. Batle. A pesar del poco tiempo que llevamos he estado estudiando intensamente el expediente. Trasladado el contenido de la proposición a la Conselleria de salud, en este sentido, por supuesto vamos a continuar trabajando con la conselleria de salud para encontrar una ubicación más idónea para esta unidad básica de salud, le agradezco todas las sugerencias que nos ofrece en relación a como está el pueblo en este momento, decir que estamos de acuerdo en el fondo, que es verdad que hemos de intentar trasladar la unidad básica, pero bueno, usted misma ha dicho que el anterior equipo de gobierno no consiguió llegar a ningún tipo de acuerdo, nosotros lo vamos a intentar por supuesto y bueno, simplemente decir que sí que trabajaremos conjuntamente”.

Parla el Sr. Verger:

“Molt breument, simplement per dir que estam d’acord totalment amb els punts 1 i 2 i també assumim aquesta demanada. En quan al punt número 3 el que sí demanaríem seria, no se si és possible una transaccional, un canvi de redacció, que pogués quedar, en lloc del text actual, pogués quedar un text així com “albergar les activitats socioculturals a un altre indret adequat com a prèviament consensuat amb l’associació de veïnats d’Establiments” no se, si a la la Sra. Sánchez li va bé, proposaria aquesta redacció”.

Diu la Sra. Llobera:

“Nosotros hemos presentado una enmienda transaccional, porque... alternativa, en el que sugerimos...”

Continua el Sr. Verger:

“Nosaltres trobam que la proposició que presenta el grup municipal del PSOE, és una mica més concreta que l’alternativa seva i amb aquesta introducció o pensam, sa veritat, ens posicionariem a favor de la proposició tal com està redactada amb aquesta modificació que la Sra. Sánchez està d’acord”.

Parla la Sra. Llobera:

“Nosotros creemos que nuestra alternativa es más amplia, no nos ata tanto las manos y consideramos que ...”

Té la paraula la Sra. Sánchez:

“Bé, jo li dic, al manco com a regidora, a mi el que ens agrada es fer feina pels ciutadans de Palma i per millorar la qualitat de vida, sobre tot el que respecte a la part que jo he duit aquest temps de tema de salut a Palma. El que li voldria tornar a repetir, es que això és fruit de tota una tasca de feina de quatre anys, que s’ha fet a aquest

ajuntament, que realment ja té el camí fet i que realment a mi el que me podria i vostè ha sentit, el que ha dit l'associació de veïnats d'Establiments que surt aquesta proposta per donar una autorització a un espai que està infrautilitzat i que realment la situació és urgent que no poden esperar quatre anys més, que malauradament com a regidora no vaig poder solventar ni solucionar, me sap molt de greu, li vaig dir que era una espina que tenia clavada el no haver pogut solucionar el que passa a Establiments i voldria que l'equip de govern actual aprofités la feina que s'ha fet perquè Establiments no pot esperar quatre anys més, no pot esperar mesos, pot esperar un any, però que el camí ja està fet, els estudis estan fets, comprenc que per ventura el Govern de les Illes Balears encara no s'ha constituït la gerència d'atenció primària que això complica que no hi hagi un interlocutor a la conselleria, però li demanaria si podríem arribar a un acord transaccional, tots els grups polítics d'aquest consistori pel benestar del poble d'Establiments. Moltes gràcies”.

Alternativa que presenta el Grup Municipal Popular:

Continuar treballant conjuntament amb la Conselleria de Salut per a reubicar el més aviat possible, la Unitat Bàsica de Salut d'Establiments que actualment es troba a l'immoble de lloguer ubicat a la Ctra. D'Esporles, núm. 169 a un espai més idoni.

S'aprova amb 17 vots a favor(PP) i 12 en contra (PSOE i PSM-IV-ExM)

Es proposa dictaminat desfavorable a la Comissió:

Al llarg de la passada legislatura la Regidoria de Salut i la Conselleria de Salut del Govern de les Illes Balears, varen treballar conjuntament per a trobar un espai adient per a re ubicar la UBS d'Establiments que es troba a una mala situació a una corba perillosa de la carretera de Palma a Esporles. Això ha creat molt de problemes per la sortida d'ambulàncies a situacions d'emergències. A mes a mes es un espai molt petit per a donar una assistència d'atenció primària de salut a la població de la zona. A petició de la associació de veïns es va estudiar la possibilitat de utilitzar el casal de barri ubicat a l'antic cinema, ja que es troba a l'actualitat infrautilitzat. També hem de dir que fa mes de deu anys que la conselleria de Salut va demanar aquest espai per a ubicar-hi aquesta UBS.

Per això, i d'acord amb el que estableix el Reglament Orgànic del Ple, el Grup municipal Socialista presenta la següent

PROPOSICIÓ

El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a:

1.- Continuar treballant conjuntament amb la Conselleria de Salut, per a re ubicar la Unitat Bàsica de Salut a l'espai del casal de barri d'Establiments, el mes aviat possible.

2.- Estudiar el trasllat de l'actual biblioteca a l'antiga casa de la vila.

3.- Estudiar la possibilitat d´ albergar les activitats socioculturals a l´ actual UBS.

56. Proposició del Grup Municipal PSM-IV-ExM relativa a Sa Gerreria i la ruta martiana (302/2011).

Té la paraula un representant de l´Associació de Veïns Es Raval de Santa Catalina:

“Molt Honorable senyor batle, senyores i senyors regidors, l´Associació de Veïnats Es Raval de Santa Catalina, referente al polémico tema de la Ruta Martiana, expone lo siguientes: A nuestro criterio, un día sí y otro también, PP y PSOE (tanto monta, monta tanto) nos están dando un nefasto recital de demagogia en este importante problema que vulnera el sagrado descanso de las personas. Sí, pensamos que PP y PSOE, cogidos de la mano de la irresponsabilidad, de la ineptitud y la incompetencia (políticamente hablando, claro está), son los culpables, directos e indirectos, de que Sa Gerrería se haya convertido en “la de Dios es Cristo” de un ruido nocturno brutal, que no lo aguantan ni los murciélagos sordos...Está visto y demostrado que el PP y el PSOE no están capacitados para defender los intereses de los vecinos de Sa Gerrería, ni para encontrar una solución justa, coherente, legal, consensuada. Porque si mal lo hizo el Equipo de Gobierno del PSOE, mada in Sra. Aina Calvo, en la pasada legislatura, igual o peor lo está haciendo el actual Equipo de Gobierno del Sr. Mateu Isern. Actualmente, solamente vislumbramos buena disponibilidad y ganas reales de intentar encontrar una solución digna por parte del Grupo Municipal PSM, Iniciativa-Verds, Entesa per Mallorca, al cual felicitamos públicamente. Nuestra entidad, por supuesto, no tiene nada en contra de los restauradores. Pero consideramos una prioridad la salud y el descanso de las personas. Por lo tanto, consideramos que Sa Gerrería, por la vía de urgencia, debería declararse zona acústicamente contaminada. Ya tienen razón, más que de sobras, los vecinos que reivindican que les dejen dormir. ¿No ven ustedes, señoras y señores del PP y del PSOE que se está vulnerando en Sa Gerrería la Directiva Europea del Ruido? Ustedes, mucho de bla, bla, bla, sin ton ni son, y el problema se les escapa de las manos minuto a minuto. Sinceramente, no les vemos capacitados para solucionar este “desgavell” de La Ruta Martiana ni en cuatro años... Actualmente, fins i tot els turistes han descobert la Ruta Martiana i contribueixen a omplir, de gom a gom, els carrers de la Gerreria. Si se cerque “Ruta Martiana” y “Palma” a Google es poden trobar 2.150 pàgines en anglès i 479 en alemany que hi fan referència. En parlen, a més a més, moltes webs per a turistes dedicades a la vida nocturna de Ciutat. Se aplega tanta gent a la Gerreria que els cotxes gairebé no poden creuar el barri. Per altre part, el calor s´ha afegit a la prohibició de fumar dins els locals, que ja empenyia a molts a fora dels bars en ple hivern. La mateixa calor també obliga els veïns que no tenen aire condicionat a obrir les finestres i els balcons, la qual cosa fa que encara sentin més el renou. Y para acabar, señalaremos que ya ha empezado el embrión de otra Ruta Martiana en nuestra barriada de Santa Catalina en el mal nacido Eix Cívic de la calle Fábrica, impuesto, dictatorialmente, por el anterior Equipo de Gobierno, que se permitió el lujo antisocial, antidemocrático y antisocialista hasta de incumplir cuatro acuerdos Plenarios con tal de meter, por la fuerza, un Eix Lúdic en contra de las entidades ciudadanas catalineras. Y ahora han empezado las consecuencias. Diariamente, visitan, indignadísimos, nuestra asociación numerosos vecinos de la calle Fábrica y calles adyacentes alegando que el ruido infernal que genera este antipopular Eix Lúdic no les deja dormir. Además, algunos bares sacan más sillas a la calle de las permitidas, dificultando el paso a los

viandantes. Nuestra entidad exige al actual Equipo de Gobierno de Cort (que tan crítico se mostró en toda la pasada legislatura con este Eix Cívi) que haga cumplir las Ordenanzas Municipales. No vamos a permitir que los cataliners no puedan dormir ni vivir tranquilos, ni que Santa Catalina se convierta en una especie de Ruta Martiana, de la Lonja o la calle del Jamón del Arenal”.

Intervé un representant de la Unió d’Associacions de Mallorca:

“Honorable Sr. Alcalde, señores concejales. El Partido Socialista vendió en la Legislatura pasada el derecho al descanso de los vecinos de Sa Gerreria a un euro la consumición de bebida y tapa. Este sistema para salir de la crisis ideado por el equipo de gobierno municipal socialista les ha sido traspasado a Uds. y no por haber sido heredado Uds. están exentos de responsabilidad en cuanto a su solución. Y es que los vecinos y particulares no son Autoridad pública, no es a ellos a quienes les corresponde la denuncia privada y automática de todos los bares que no cumplen las normativas municipales, sino que es al Ayuntamiento de Palma a quien le corresponde esta tarea de control de la legalidad municipal. Todo lo demás es no asumir la responsabilidad que le pertenece al Ayuntamiento para justificar una actividad que ha sido permitida de manera artificial y que sólo conduce a producir ruidos, inseguridad y deterioro de un centro histórico que había sido rehabilitado recientemente pensando más en un área residencial que no en una zona de bares. Estos bares, que no son los tradicionales y que han adoptado horarios que nada tienen que ver con el servicio que se presta en ellos, no cumplen con los índices de sonoridad permitidos porque no tienen infraestructuras ni están adecuados para soportar el número de personas que acuden hasta esta zona provenientes incluso de pueblos de sa part forana atraídos por los bajos precios, ni tienen en algunos casos las licencias de actividad en vigor según explican los vecinos, ni van a regularizar su actividad, entre otras cosas porque viven, precisamente de la dejadez de las Autoridades municipales para que puedan permanecer abiertos. Esta manera de proceder, de total pasividad ha sido la que les ha trasladado a Uds. el problema porque el Ayuntamiento a la vista de cómo ha actuado hasta ahora parece haber adoptado compromisos de facto con los restauradores de esta zona al igual que lo hizo en su momento con los de la calle Fábrica y todo ello, como decimos, a costa del derecho al descanso de los vecinos y de la degradación de los entornos que no son turísticos donde se practican estas concentraciones improvisadas de personas en el espacio público hasta altas horas de la noche. Alguien ha defendido esta manera de proceder porque además de producir ingresos en tiempos de crisis genera puestos de trabajo, pues bien, ni lo uno ni lo otro porque está claro que las zonas francas de ocio atraen a un mayor número de personas a unos precios que no producen rentabilidad sino es por la masificación de los clientes, con lo que una mala ubicación de la oferta produce el resultado de desastre que se vive ya casi a diario en Sa Gerreria. Además, los empleos que se producen son precarios, con bajos niveles de contratación de personal regularizado. No led en la espalda a los vecinos como se ha hecho con los de la calle Fábrica, quienes por cierto ya están sufriendo las consecuencias de estos diseños de Ciutat que no están a la altura del resto de ciudades turísticas españolas. Muchas gracias”.

Interve un representant de l’Associació de Veïnats de Canamunt-Ciutat Antiga:

“Gràcies Sr. Batle. Senyores i senyors regidors bon dia. Ara fa més d’un any, es a dir, el maig va fer un any que varem iniciar uns tràmits, varem sol·licitar un canvi de normativa per tal de que se’ns apliqués la normativa d’activitats d’usos que hi ha a la Calatrava. Varem reiterar aquesta petició fa un parell de mesos, varem fer dues reunions per tot aquest tema de Sa Gerreria i al ruta martiana amb l’anterior equip de govern i fins i tot varem assistir a la primera comissió de seguiment de l’ordenança, per tant esperàvem seguir mantenint aquest contacte amb el nou equip de govern tot i que sembla hem caigut de l’agenda jo i demanaria des d’aquí en primer lloc a veure si ens hi pot tornar a posar i li agrairia. Dit això mentre tant, els problemes tradicionals d’aquesta ruta, es a dir, un nivell de renou molt més alt del permès, un consum d’alcohol a la via pública, brutor, orins, vidres romputs, campanyes difamatòries en contra dels veïnats i en contra de l’associació de veïns, també corrents d’opinions falses, el Sr. Donaire ens ha donat un exemple, quan ha dit que tots recordàvem com era la Gerreria, clar als veïnats que fa molt de temps que vivim a la Gerreria, ens consta creure, com pot ser que si ningú anava per Sa Gerreria, per ser tan perillós, tothom recordas com és. Es a dir, és obvi que és una corrent d’opinió, que s’ha format i que ara ni tan sols es qüestiona. Bé, a part dels estudis sobre prostitució i podem veure també que els malats de drogoaddicció segueixen al nostre barri i són infinitivament menys i creen menys problemes que la ruta martiana, vull dir, estàvem acostumats un poc a aquesta situació, però ara han aparegut tres problemes més, un dia més, els dijous, ja són tres dies de ruta martiana que era una cosa previsible, l’increment del botellot que també era previsible, es a dir, ara cada vegada hi ha més botellot, però hi havia una cosa que ens ha sorprès, que no era gens previsible i es que ara els veïnats ja no podem circular pel barri amb els nostres vehicles quan hi ha ruta martiana, una patrulla de la policia local, d’aquest ajuntament, atura els veïnats i a qualsevol altre, no només als veïnats, a Cort i diuen que no poden passar, es a dir, ja tenim un toc de queda, si ara nosaltres arribam més tard de segons quina hora, ja sabem que no podem entrar el cotxe fins a ca nostra, vull dir això, en fi, era del tot imprevisible. Com a conclusió i ho podem demostrar documentalment els problemes de la ruta martiana existeixen només per un motiu primer i és perquè no es compleix, l’ajuntament no fa complir la seva pròpia normativa i és aquí que nosaltres coneixent aquesta proposta, aquesta proposició del govern d’urgència, sobre la ruta martiana, pensam que és un bon començament, de fet en més d’un any és la primera proposta que es fa al respecta, es a dir, que parla de la ruta martiana, fins ara tot aquest temps no es va fer res concret, no es va posar res damunt un paper i per això li don les gràcies, de totes maneres volem que es compleixi la normativa que l’Ajuntament hi posi mitjans per complir-la i amb això s’haurà acabat el problema. Moltes gràcies”.

Té la paraula un representant de la Gererria t’estim sense renou:

“Bueno, lo primero, contestando a la intervención del Sr. Bonaire, donde se orgullecía de la regeneración de la Gerreria por la ruta martiana, decirle que usted debe vivir en la luna, yo vivo en Sa Gerreria y el barrio no se ha regenerado, tenemos unos cuantos problemas, un barrio fantasma de día, con la calle Ferrería con bastantes problemas de prostitución y muy graves y un problema de drogadictos y camellos que nuevamente se instalan en el barrio, volviendo...”

Interrmop el Sr. Batle:

“Perdone un momento la interrupción, les ruego no se dirijan a ningún concejal del Ayuntamiento porque esto no está permitido, cuando hagan su intervención lo hagan sin hacer referencias personales. Está prohibido reglamentariamente. Pueden decir lo mismo sin tener que hacer esa alusión personal”.

Continua la representant de la Gererria t’estim sense renou:

“La cuestión es que en Sa Gerreria tenemos muchos problemas, no solamente el de la ruta martiana, no es un barrio regenerado es un barrio que sigue contando con un grave problema de prostitución en la calle Ferrería con grandes problemas todavía de drogas, de camellos, de drogadictos y se vuelven a ver situaciones de gente pinchándose a plena luz del día en la calle Sindicato como hacía años que no ocurría. No se trata pues de ningún barrio regenerado, sino de un barrio que avanza nuevamente y a grandes pasos, hacia una nueva degeneración del mismo. Una vez dicho esto, desde la plataforma Gerreria t’estim sense renou, creemos que mientras ustedes están deshojando la margarita sobre el futuro de nuestro barrio, nos olvidamos de lo más importante que no es otra cosa que con los instrumentos legales de los que disponemos y de la voluntad real de aplicarlos se podría poner coto al 80% de los problemas generados en Sa Gerreria y para ello no hace falta esperar meses, si quisieran esta misma noche podrían empezar hacerlo. Desde hace más de un año, los vecinos venimos denunciando las irregularidades que presenta la inmensa mayoría de los bares y restaurantes instalados con objeto de la ruta martiana, sin que desde el consistorio se nos haya dado respuesta alguna. De las más de las cien denuncias presentadas por nuestra plataforma nos han contestado a seis, y se ha cerrado un solo bar, siendo varios los decretos de cierre firmados sin efecto alguno hasta la fecha. No hablamos solo del ruido, cuyos niveles desmesurados y nocivos han sido constatados por fonometrías de la patrulla verde en suficientes ocasiones como para poder haber declarado la zona como acústicamente contaminada. Estamos hablando también de incumplimientos más graves que incluso pueden afectar la seguridad de los clientes y vecinos como no respetar los aforos asignados a cada local, no contar con un plan de seguridad en caso de evacuación necesaria, no respetar la normativa vigente en materia de incendios, incumplir la normativa de accesibilidad y supresión de barreras arquitectónicas, incumplir la normativa de sanidad e incluso tener firmado un decreto de cierre, declarar unidad su declaración responsable y seguir ejerciendo la actividad. ¿Qué hace este Ayuntamiento? Nadie se ocupa de comprobar la veracidad de las declaraciones responsables presentadas únicamente se deja constancia de los documentos recibidos, desvirtuándose así el espíritu de la Ley Omnibus y de la Directiva, por todo ello lo único que pedimos al ayuntamiento es que haga cumplir la ley, las normativas vigentes en materia de ruidos, en materia de licencias, de seguridad, de sanidad, etc., poniendo más medios materiales y personales para que tanto los técnicos de este Ayuntamiento, como la patrulla verde, puedan realizar su trabajo con efectividad en tanto en cuanto, ustedes siguen debatiendo una solución para Sa Gerreria, que desde luego no será eficaz si no pasa por una reducción del horario nocturno de estos bares. Estamos de acuerdo con este Ayuntamiento que la seguridad jurídica es el pilar básico de nuestra sociedad, por ello exigimos algo que no se nos puede negar, sencillamente la aplicación de la ley porque aplicándola se darán cuenta de que hay muchos medios de proteger nuestro derecho fundamental al descanso, aplíquenla pues. Gracias”.

Intervé la Sra. Fernández:

“Gràcies Sr. Balte. Evidentment el tema de la ruta martiana, és un tema complexa, molt complexa que no només afecta a un dret que ja hem parlat abans, el dret al descans que és un dret indiscutible, sinó també afecta al procés de recuperació d’un barri que va patir una degradació tremenda i que aquest procés encara no havia acabat, és una barri que no ha recuperat encara el seu potencial d’habitants, de veïnats ni la xarxa de comerços que qualsevol barri de Palma té i aquest també aspirava a tenir. Llavors aquesta que era una degradació urbanística, una degradació social, la que es remonta a l’any al manco al 85, ja es va detectar, ara s’està produint aquesta degradació ambiental i és molt important, molt important actuar d’una manera immediata, no només per no aprofundir en aquesta degradació ambiental que està patint el barri, que provoca que gent que havia vingut a viure se’n vagi perquè no pot aguantar, i no veu una perspectiva de solució, sinó perquè a més a més s’està condemnant a que qualsevol local sigui i només l’activitat de bar l’única possible pels preus que es demanen i donat que és l’única que permet, es a dir, l’activitat econòmica del bar, permet això. Aquesta situació evidentment a més a més s’agreuja perquè s’està provocant un enfrontament entre veïnats, propietaris de bars, entre gent que ve a disfrutar de l’oci al qual té dret i els veïnats, o sigui s’està produint una situació de deteriorament que l’Ajuntament té l’obligació d’aturar d’una manera immediata, perquè a més a més té les eines, les té totes, tenim tres ordenances possibles per aplicar, tres ordenances que cada una d’elles poden solventar un dels problemes i la veritat es que nosaltres hem de donar l’enhorabona a l’equip de govern, perquè varem perdre les esperances a la comissió informativa quan va ser rebutjada la nostra proposició i avui matí amb sorpresa hem vist com se’n feia una esmena, una proposta alternativa amb la qual evidentment nosaltres estam totalment d’acord i recolzarem, perquè creiem que això és el principi per començar a posar mesures no només a la Gerreria sinó també a qualsevol altre lloc d’aquesta ciutat que es pugui produir una situació similar. De totes maneres les alternatives que proposa la proposta del Partit Popular és a llarg termini, a llarg termini me refereix que es requereixen mesos per poder declara la zona acústicament contaminada perquè té un procés, nosaltres a la nostra proposició la completàvem, entrava, contemplàvem aquesta mesura, però també consideràvem que s’havien de prendre mesures immediates, perquè estam amb mesos molts més crítics, amb mesos molts més intens en quan a renous, molèsties que els veïnats han detallat i no ho tornaré a repetir i aquestes mesures són possibles i viables amb una ordenança vigent que és l’ordenança de l’ús cívic als espais públics que és que permet, no permet o si pot impedir la concentració de gent al carrer, evitar aquest renou i per tant garantir la tranquil·litat al descans de les persones. Nosaltres a més a més a la nostra proposició demanàvem la suspensió immediata de llicències, perquè a més dels bars que estan oberts, qualsevol local, n’hi ha d’altres en projecte, ja immediat i evidentment això ens dur a una experiència ja viscuda a Sa Llonja, on la concentració de bars fa més difícil encara emprendre mesures perquè evidentment hi ha molta més gent afectada, per tant, nosaltres mantindrem la nostra proposició que contemplava aquests tres punts, la suspensió de llicències, la limitació de l’horari en el qual estam d’acord, vostès proposen tancar a les 12 del vespre, horari d’hivern, 12’30 horari d’estiu, nosaltres en principi estam totalment d’acord i la tercera que era fer efectiva l’ordenança de l’ús cívic per evitar de manera immediata aquest problema que hi ha a la Gerreria, per tant, nosaltres mantindríem la nostra però evidentment volem agrair aquesta

capacitat de resposta per part del seu equip de govern i la sensibilitat cap a una zona que pateix un greu problema”.

Parla el Sr. Donaire:

“Gràcies Sr. Batle. Nuestra postura en esta alternativa del PP en términos generales, estamos de acuerdo, si nos asiste una duda en el primer punto cuando se está hablando de un ZAC y un ZAC que se va a regular a una hora distinta al del único ZAC que existe actualmente que es el de la Lonja. El ZAC de la Lonja dice que los comercios, los bares se tienen que cerrar a las dos de la madrugada si ahora decidimos que aquí vamos hacer un ZAC con un horario de cierre distinto al único ZAC que existe, no se que problema nos vamos a encontrar si alguien nos va a reclamar en la Lonja que precisamente el horario del ZAC se tenga que modificar, por lo tanto, nosotros pediremos en todo caso una votación separada y en este punto, en el primer punto nos abstendríamos, aprobaríamos el segundo y el tercero y también el cuarto nos abstendríamos. Muchas gracias”.

Intervé el Sr. Valls:

“Moltes gràcies Sr. Batle. Buenos días a todos, miren no hace falta que reiteren porque de todos es sabido la problemática que existe en el barrio de Sa Gerrerri, conforme al establecimiento de una ruta martiana o una serie de bares. Hay que distinguir que los representados y llamados ruta martiana son 13 bares, pero en realidad el problema es muchísimo más amplio porque estamos hablando de el establecimiento de mas de cuarenta bares, por lo tanto más de cuarenta licencias de actividades dadas en la zona. Le quiero decir desde el principio que a pesar de que tan solo llevamos 50 días de gobierno, nosotros muy respetuosamente vamos, nuestra postura va a ser, tan garantista como le digo, como respetuosa, pero en el papel que debe ser meramente arbitral como administración pública que somos, en eso tenemos que ser inevitablemente contundentes en la aplicación de la legalidad vigente. Varias son las normativas que tenemos al alcance para poder regular esta problemática ustedes conocen la ordenanza de regulación de horarios de apertura al público, de condiciones de los locales, de emplazamiento e instalación de los establecimientos, de las ofertas de entretenimiento y restauración de concurrencia pública, ustedes conocen la OMPA que es la ordenanza municipal para la protección del medio ambiente contra la contaminación de ruidos y vibraciones, ustedes conocen la UCEP, la ordenanza de usos cívicos en el espacio público, que ustedes mismos aprobaron, hay una normativa subsidiaria que es la ley estatal de ruidos incluso podríamos alcanzar y replantearnos el Peri de usos en el centro histórico. Ante este panorama normativo normalmente hay que seguir un iter, una vía que provoque o ayude a alcanzar la solución de este conflicto. También por todos es conocido, que de la ponderación de derechos que existe entre el libre comercio y el derecho al descanso ha habido jurisprudencia reiterada y ya los tribunales se han pronunciado de manera concreta de que prevalece absolutamente el derecho al descanso de los vecinos de cualquier zona de Palma. Ha sido también en este orden la recomendación del defensor del ciudadano, quien ha realizado en este sentido esa recomendación para la aplicación de las ordenanzas y por tanto lo reducción de horarios para los establecimientos sobre todo en horario nocturno. Sepan ustedes por algo que ha surgido antes también como cuestión a aclarar, que se trata desde el punto

de vista funcional, algo transversal, es decir, estamos ante una situación transversal, donde tiene que actuar la policía, el medio ambiente, sanidad, urbanismo por actividades y comercio como no también afecta a los concejales de distrito y ante la imposibilidad de que la cuestión se pueda arreglar de forma legal e inexpugnable vía decreto, necesitamos adoptar esta batería de medidas que nosotros presentamos como enmienda alternativa a la propuesta del grupo del PSM y por tanto, todas las interlocuciones que hemos tenido con representantes de los vecinos, pero sobre todo muy incisivamente con los representantes de los restauradores, nos ha llevado a tener y poder decir hoy, en este pleno que hemos llegado al acuerdo de que se cerrarán los bares de Sa Gerreria entre semana a las doce de la noche en invierno y a las doce y media en verano. Pero como la ruta martiana hemos dicho que son 13 y sin embargo la problemática afecta a 40 a más de 40 bares, lógicamente tenemos que tomar iniciativas normativas que sean de obligado cumplimiento por todos los que ejercen esta actividad en ese barrio, por tanto ustedes lo tienen delante, vamos a optar por la aplicación de la ordenanza municipal para la protección de medio ambiente contra la contaminación de ruidos y vibraciones, conocida como OMPA saben ustedes que en ella se establece el procedimiento que lógicamente no puede ser de un día para otro porque necesita de estudios, de patrulla verde, de distintas y también de la actuación de distintas regidurías y por tanto, vamos a proponer la declaración de zona acústicamente saturada, zona acústicamente contaminada con la finalidad de limitar los horarios tal y como he expuesto y de también exigir distancias entre los nuevos bares que pueden abrirse dentro de esta zona y por tanto la cosa va a quedar establecida así, con ello ayudaremos a que los bares no se concentren más, uno al lado de otro y también se acabará con ello con la especulación del precio del alquiler de los bares adecuándose al mercado, ayudando ahí con ello a la diversificación de los locales de comercio en la zona. Para complementar todo esto también vamos a acceder a una petición que es popular y que nosotros consideramos totalmente adecuada de la comisión de seguimiento de la ordenanza, de la mal llamada ordenanza del botellón. Nosotros consideramos que no estamos ante un caso claro de botellón, la ordenanza se hizo pensando en el Paseo Marítimo y fue efectiva, no estamos ante un uso incívico del espacio público, creemos que hay aglomeración pero estamos ante un uso cívico del espacio privado con lo cual porque son los establecimientos los que están abiertos, y por tanto es a través de las licencias que debemos actuar y por tanto para asegurar la tranquilidad de los vecinos, para asegurar la seguridad, para asegurar el patrimonio y para asegurar la salubridad, vamos a utilizar estos medios que la ordenanza que aprobaron ustedes nos da al alcance y por tanto vamos a convocar esa comisión y todo aquello que sea de inmediato cumplimiento vamos a proceder a ello. En tercer lugar, precisamente en aplicación, vamos a ampliar la dotación de medios materiales y humanos para asegurar las medidas de aplicación inmediata de las ordenanzas que hemos alegado y por último vamos a apoyar desde el Ayuntamiento de Palma a la creación de una ruta gastronómica diurna dentro del marco de dinamización y revitalización comercial de Palma que está dirigido por la regiduría de trabajo y juventud, comercio, trabajo y juventud, Esperanza Crespí y termino simplemente diciendo que se está recuperando el barrio históricamente degradado y que por tanto vamos a tomar estas medidas y me alegro mucho de que ustedes...”

Té la paraula la Sra. Fernández:

“Gràcies Sr. Batle. Sr. Valls, convocar la comissió és indiscutible, però no arribo a entendre perquè vostè considera que l’ordenança d’ús cívic no és d’aplicació directa en aquest moment. Perquè té uns articles molts clars, que el que fa és intentar garantir a través d’aquesta ordenança el dret a tranquil·litat i al descans. Vostè no se si considera que hi ha indicis prou o no de botellot al carrer, però es que això s’està produint, la gent al carrer està bebent, li pot dir la policia, perquè la policia hi és allà i li pot informar de que la gent està bebent al carrer, però malgrat l’indici fos per petit que sigui, per petit que sigui aquest indici, el que és evident es que hi h una excessiva concentració de persones al carrer això no és un indici això és una realitat i aquesta, aquesta característica és el que està donant el problema als veïnats i d’aquí a que es pugui arreglar o que poguem tenir la zona ZAC haurem de fer qualche cosa, no esperem a crear la comissió, la comissió ha de servir per avaluar els mecanismes que s’hagin posat en marxa però actuïn ja, actuïn ja perquè és el que reclamen els veïnat, el ZAC està molt bé, és fonamental a llarg termini, però el que s’està demanant és una intervenció immediata amb les eines que l’Ajuntament ja té i després només una cosa, el punt 4t, la ruta gastronòmica diürna i tal, no tenim gaire cosa a dir només una cosa, tractin a la Gerreria com a un barri normal de Palma que és el que vol, no vol ser una cosa especial, no vol ser una cosa diferent, vol ser un barri de Palma on la gent viu i té un entremat al seu redol normalitzat, ja està franquejada per moltes zones comercials, el que vol la Gerreria es poder sortir al carrer un veïnat qualsevol i trobar-se a un barri on la gent es coneix, es relaciona, pot anar a comprar, té una oferta comercial i de convivència, no la saturin de res, perquè és igual si traslladam el problema al dia tornarem a tenir un problema, evitem això, deixem que es desenvolupi com un barri qualsevol i evidentment les mesures han de ser ja, per garantir que els vespres els veïns puguin dormir, que efectivament és un dret indiscutible, per tant, vostès tenen aquesta obligació i tenen eines, per favor les facin servir. Gràcies”.

Diu el Sr. Valls:

“Gràcies Sr. Batle. Molt escuetament, vostè ha llegit el tercer punt de la nostra esmena alternativa? L’Ajuntament ampliarà la dotació de mitjans per l’efectiu compliment de les ordenances que són d’aplicació a les zona, això vol dir intervenció immediata, els mitjans humans i materials que fan falta per complir les ordenances de manera immediata. Li he contestat? Idò aquest govern pren decisions i per tant nosaltres serem contundents amb la presa de decisions. Gràcies”.

Alternativa que presenta el Grup Municipal Popular:

L’equip de Govern, dins la seva obligació d’aplicar la legalitat vigent, que afecta a la situació del present cas, en referència a la problemàtica sorgida a la ruta martiana, i que en aquest cas son les Ordenances d’aplicació, com son la Ordenança municipal per a la protecció del medi ambient contra la contaminació per renous i vibracions, la Ordenança de regulació d’horaris d’obertura al públic, de condicions dels locals, d’emplaçaments i d’instal·lació dels establiments de les ofertes d’entreteniment i restauració de concurrència pública, l’Ordenança reguladora de l’ús cívics dels espais públics, el PERI d’usos del Centre Històric, i subsidiàriament la Llei 37/2003 de renous, i sense que existeixi procediment alternatiu d’aplicació a aquestes normes, presenta el següent:

- 1. L'Ajuntament procedirà a la aplicació Ordenança municipal per a la protecció del medi ambient contra la contaminació per renous i vibracions, que en el seu contingut estableix el procés per a la declaració de ZAC(Zona Acústicament Contaminada), previs els estudis pertinents al respecte dels renous. Un cop feta aquesta declaració es disposarà que per la concessió de noves llicències (A sin música) per l'obertura d'establiments d'aquest caire s'establiran distàncies mínimes. Aquesta declaració possibilitarà la determinació d'horaris pel tancaments d'aquest establiments, reduint l'hora de tancament a les 24:00 hores en el període d'hivern (15 d'octubre a 15 de maig) i les 00:30 hores en el període d'estiu (16 de maig a 14 d'octubre)**
- 2. L'Ajuntament convocarà a la Comissió de Seguiment de l'Ordenança d'Usos Cívics en espais públics en compliment del que preveu la mateixa, donat que alguns aspectes establerts en aquesta ordenança es donen a la zona de la Gerreria.**
- 3. L'Ajuntament ampliarà la dotació de mitjans per l'efectiu compliment de les Ordenances que son d'aplicació a la zona**
- 4. L'Ajuntament proposarà la creació d'una zona gastronòmica diürna a la zona de la Gerreria per possibilitar la viabilitat dels establiments que a dia d'avui romanen oberts dins l'àmbit d'aplicació del Pla de Dinamització i Revitalització de Palma**

Es fa votació separada:

El punt 1 i el punt 4 S'aproven per 20 vots a favor (PP i PSM-IV-ExM) i 9 abstencions (PSOE) i els punts 2 i 3 s'aproven per unanimitat.

Es proposa desfavorablement a la Comissió:

La protecció de la salut és un dret recollit a la Constitució espanyola (art. 43) i són els poders públics els que tenen l'obligació de garantir aquest dret. Correspon a l'Ajuntament de Palma protegir la salut pública i la utilització dels espais públics municipals facilitant-ne l'ús en condicions adequades que n'evitin la degradació i permetin que tots els ciutadans i ciutadanes en gaudeixin en condicions de salubritat. I en funció d'aquesta obligació s'han desenvolupat diverses normatives:

- Ordenança de regulació d'activitats de l'ús d'establiments públics.
- Ordenança per a la protecció del medi ambient contra la contaminació per renous i vibracions.
- Ordenança reguladora de l'ús cívic dels espais públics.

Tot i així, no s'ha aconseguit evitar la greu problemàtica que s'està donant a Sa Gerreria on la denominada Ruta Martiana està generant greus problema de convivència i de salut als veïnats impeding el seu dret al descans. El que va néixer com la febre martiana o dels dimarts, ara s'ha convertit en una infecció que s'ha estès als dimecres i als dijous.

Aquesta problemàtica que pateix el barri va més enllà dels renous que generen el nombrós numero de persones que venen atrets pel reclam d'aquesta oferta de “canya i pinxo a 2€”.

Cal recordar que aquest barri es recuperava d'una profunda degradació urbanística i social, on la brutor, els edificis en runes i la droga eren habituals. El Pla General de l'any 85 ja preveia prendre mesures via un Pla especial. Però no és fins l'any 95 quan s'aprova el Pla definitiu i d'ençà començà un llarg procés que a dia d'avui encara no ha acabat. Manca recuperar població i teixit comercial propi de qualsevol barriada de Palma.

I ara, es torna a condemnar. La degradació ambiental ha aturat aquest procés de recuperació de població i ha condicionat l'activitat comercial bàsicament a l'obertura de bars. I com és una zona “de moda” els preus dels locals fan pràcticament impossible l'iniciativa d'altres activitats comercials.

L'experiència viscuda a la Llotja ha de servir per evitar allargar aquesta greu problemàtica i prendre mesures enèrgiques i contundents que aturi, en primer lloc, el patiment dels residents, el deteriorament de les relacions entre veïnats i restauradors, i la degradació del barri.

Per això, el Grup Municipal del PSM-Iniciativa Verds-Entesa presenta la següent

PROPOSTA D'ACORD

1. L'Ajuntament determinarà l'immediata suspensió de noves llicències, de manera temporal i dins el perímetre que formen els següents carrers: Ramon Llull, Plaça Sant Francesc, Sant Francesc, Plaça Santa Eulàlia, Cadena, Cort, Jaume II, Sant Bartolomeu, Monges, Passadis, Plaça Marques del Palmer, Plaça Major, San Miquel, Plaça Mare de Deu de la Salut, Vilanova, Ample de la Mercè, Sindicat, Plaça Sant Antoni, Mateu Enric Lladó, Antoni Planas i Franch i Temple.

I iniciarà la modificació de l'ordenança de regulació d'activitat de l'ús d'establiments públics, per incloure l'àmbit proposat en el paràgraf anterior, amb la finalitat d'incrementar les exigències per a l'obtenció de noves llicències de bar.

2. Amb la finalitat de poder limitar l'horari de funcionament o d'obertura al públic de 8 a 24h -tant per a les activitats existents com per a les que es puguin autoritzar-, l'Ajuntament de Palma iniciarà el procediment per declarar zona acústicament contaminada conforme a “l'ordenança municipal per a la protecció del medi ambient contra la contaminació per renous i vibracions”.

3. I per combatre, amb caràcter immediat, l'actual problema de renous i mentre es dur a terme la declaració de zona acústicament contaminada, l'Ajuntament, en base a “l'ordenança reguladora de l'ús cívic dels espais públics” donarà compliment els següents articles:

- L'article 7. Drets de la ciutadania al dret a la tranquil·litat i al descans, on les persones usuàries de l'espai públic no han d'incomplir les disposicions en matèria de contaminació acústica.
- L'article 8. Deures de la ciutadania, referit a no embrutar ni degradar de cap manera l'entorn mediambiental.
- L'article 10. Normes de conducta on recull que queden prohibides les concentracions:
 - Quan es deteriori la tranquil·litat de l'entorn, i
 - Quan la concentració impedeix o dificulta la utilització normal de l'espai públic i la circulació.

57. Proposició del Grup Municipal PSM-IV-ExM relativa a la conservació de l'edifici de Via Argentina, a Santa Catalina, pel seu valor patrimonial arquitectònic (304/2011).

Té la paraula un representant de Asociación de Vecinos Es Raval de Santa Catalina:

“Molt honorable senyor batle, senyores i senyors regidors. L'Associació de Veïnats Es Raval de Santa Catalina, referent a aquest punt, exposa el següent: Santa Catalina no puede permitirse el lujo de perder más edificios pintorescos, ya sea por la desidia de las autoridades o el interés especulativo. Y por este motivo nuestra barriada se alza para defenderse, como ya hizo el barrio valenciano El Cabanyal. Y que nadie ponga en tela de juicio que las entidades ciudadanas catalineras, como aquel que dice, claro está, tenemos fuerza suficiente para hacer tambalear (social y políticamente) las paredes maestras de cualquier Equipo de Gobierno y de cualquier Institución. Ya lo demostramos, hace 20 años, con el tema de las polémicas contribuciones especiales, donde le sacamos “tarjeta roja” al en aquel entonces batle de Palma, Ramón Aguiló, y logramos ganar la batalla en un pleno con la asistencia de más de mil catalineros. El pasado día 19, a espaldas de nuestra asociación, en un hecho (políticamente hablando) cobarde a más no poder, la piqueta hizo su aparición y se inició el derribo del emblemático edificio de la avinguda Argentina, 31. Un edificio que representa la tipología de Santa Catalina tradicional. Representa los valores patrimoniales y singulares de la barriada más bella y mediterránea de Palma. ¿Culpables? Los políticos. Sí, entre el pasado Equipo de Gobierno de Cort de la Sra. Aina Calvo y el actual del Sr. Mateu Isern se han cargado han asesinado, arquitectónicamente, el edificio más tradicional de la barriada. Este hecho de barbarie urbanística en contra de Santa Catalina demuestra la ineptitud e incompetencia (políticamente hablando) de nuestros políticos. Unos políticos de vía estrecha que se han convertido en los verdugos de las señas de identidad de Santa Catalina y de Palma entera. Nuestros políticos municipales de Cort (los de las pasadas legislaturas y los de la presente) han sido y son unos irresponsables, cuya actitud ha ido siempre en contra de nuestra cultura, de nuestras costumbres, de nuestra fisonomía arquitectónica. Estos políticos no nos representan. PSOE y PP, a nuestro criterio, son los mismos perros con distintos collares. Tanto monta, monta tanto. Tienen por norma gobernar sin contar con el pueblo, que es quien paga, con sus impuestos sus elevados sueldos en tiempos de crisis. Vaya, pues, una severísima crítica contra el PSOE de la Sra. Aina Calvo por no hacer nada para preservar este edificio y contra el PP del Sr. Mateu Isern por no tener la más mínima capacidad (ni política, ni

social, ni cultural, ni jurídica, ni de nada...) para parar este tremebundo disparate de moler este edificio cataliner tan querido por todos los palmesanos. La Asociación de Vecinos Es Raval de Santa Catalina exige que nuestro barrio cuente con un Plan Especial de reforma Interior (PERI) y que sea declarado Bien de interés cultural (BIC). Hay que evitar, a toda costa, que políticos de poca monta, de poco juicio (a los cuales la historia les juzgará) puedan cometer barbaridades con el barrio como las que cometieron en los años 60 y 70, que permitieron construir edificios de muchas alturas en la barriada cuando en la zona imperaban las plantas bajas con uno o dos pisos. Nuestra entidad, por supuesto, va a dar la madre de todas las batallas en contra de esta inaceptable afrenta, tanto a nivel político-social como a nivel jurídico. Por de pronto, hemos puesto el caso en manos de nuestro abogado, Francisco Fernández Ochoa, con el fin de pedir, si procede, responsabilidades a quien corresponda. También la Asociación de Vecinos Es Raval de Santa Catalina reta hoy, aquí, en este pleno, a un debate público (donde quieran y cuando quieran) a la Sra. Aina Calvo y al Sr. Mateu Isern para tratar el tema del edificio de la avinguda Argentina, 31 y el futuro patrimonial cataliner. Lógicamente, esperamos que acepten nuestro reto democrático y respetuoso, pues oír la voz del pueblo debería ser para ustedes la piedra filosofal, la columna vertebral de un Ajuntament pluralista y dialogante. I que ningú ho dubti: la barriada de Santa Catalina és orgullo de casta i és la capital del mon. Salvem Santa Catalina”.

Intervé un representant de l'Unió d'Associacions de Mallorca:

“Honorable Sr. Alcalde, señoras y señores concejales. El Partido Popular siendo oposición en la pasada legislatura, estuvo en gran medida de parte de los vecinos contrarios a la ubicación de los restaurantes en la calle Fabrica, también ahora el Ayuntamiento le ha devuelto el tránsito rodado a la calle Blanquerna en parte, es decir que parece que el actual equipo de gobierno Popular es más sensible al modelo de ciudad tradicional pero en realidad esto no es así y no es así porque ustedes han tenido señores del Partido Popular una ocasión de oro para demostrar que de verdad están a favor de una arquitectura y una forma de pensar la funcionalidad de nuestra ciudad, respetando los valores tradicionales. Esta oportunidad la han desaprovechado porque el Ayuntamiento no está haciendo los esfuerzos que hubieran sido de esperar para proteger el edificio de la Avenida Argentina, 31, esquina con Aníbal, y porque no se han hecho estos esfuerzos. La principal excusa para no hacerlo es que al parecer el titular o propietario del edificio ya tenía consolidado una licencia y que paralizar ahora el derribo supondría dos cosas: un derecho de indemnización del propietario que no se puede asumir porque ustedes no tienen dinero en las arcas públicas y segundo una responsabilidad del área de urbanismo con el concejal responsable al frente de una decisión que parece iría en contra de la propiedad al oponerse indebidamente a su derribo. Pues bien, ni una cosa ni la otra, no hay problema suficientemente grave que no permita dispendio de las arcas públicas cuando de lo que se trata es de proteger la fisonomía arquitectónica tradicional, es decir, dar ejemplo de cómo se tienen que hacer las cosas, porque hacerlas bien también es riqueza, es patrimonio que se puede exhibir y da además orgullo de sentirse mallorquín, de sentirse de Santa Catalina, cuando tienes algo que enseñar a los que nos visitan. Que va a quedar a partir de ahora, pero si este edificio se derriba, si la arquitectura tradicional ya no tiene espacio entre nosotros que tipo de ciudad estamos haciendo. Es cierto como decía antes que el Partido Socialista permitió el mal llamado Eje Cívico de Santa Catalina, que los restaurantes invadieron

con sus terrazas el descanso vecinal pero es que ustedes ahora están permitiendo que se derrumbe un edificio emblemático sin darse cuenta de que haciendo estas cosas unos y otros, añadiendo más falta de sentido común todavía entre todos los partidos políticos están consiguiendo el resultado que tenemos en Santa Catalina, y Santa Catalina dejará de ser poco a poco lo que era para convertirse en un boulevard pos moderno sin sentido cuando ha sido hasta ahora el barrio mas emblemático que ha sabido llegar al corazón de los mallorquines y que respeta cualquier mallorquín que se precie de serlo. Si esto no es suficiente para ustedes, que no se preocupe el Sr. Concejel de Urbanismo, por las responsabilidades personales pues cuando las decisiones que se deben tomar estan justificadas por el interés público y las clasificaciones del edificio están en la línea de protección del patrimonio histórico y cultural, esta responsabilidad se diluye y no habría dinero mejor gastado que en ofrecer un patrimonio histórico bien conservado a las futuras generaciones. Muchas gracias”.

Intervé un representant de Asociación de Amigos de la Tercera Edad Bona Gent:

“Muy honorable Sr. Alcalde, señoras y señores regidores, la Asociación de Amigos de la Tercera Edad Bona Gent (de la popular y marinera barriada de Santa Catalina), referente a este punto sobre el emblemático Edificio de la avenida Argentina, 31, expone lo siguiente: En primer lugar, queremos dar las gracias al Grupo municipal PSM-Iniciativa Els Verds, Entesa per Mallorca por preocuparse de verdad, de esta tema tan importante para los catalineros y llevarlo al pleno. Y ya entrando en el tema, diremos que el patrimonio cultural, arquitectónico y artístico de la barriada de Santa Catalina se ha ido debilitando a lo largo de estos últimos años. Y en muchas ocasiones nuestra entidad ha denunciado la grave pérdida que supone la modificación, por parte de mentes especuladoras, de nuestra barriada mediterránea llena de luz y alegría. Nuestra lucha es constante a lo largo de muchos años. Una parte importante de nuestra historia está irremediamente perdida, el resto muy amenazado. Nuestra entidad seguirá luchando democráticamente en pro de nuestro barrio, y que mejor ocasión que pedir responsabilidades a los culpables de la demolición del histórico edificio de la avenida Argentina, 31. Y a partir de hoy vamos a seguir luchando para salvar lo que queda. No vamos a permitir más destrucción, más incultura. Este emblemático edificio construido allá por el año 1916, debía haber sido preservado a toda costa, ya sea como declaración específica de conjunto histórico, o bien como un planeamiento esmerado de sus características específicas. Además, no hay que olvidar que esta manzana era la única de Santa Catalina que conservaba la fisonomía original. Obviamente, este edificio merecía una catalogación ambiental con todas las de la ley. Pero, desgraciadamente, nuestros políticos no han sabido estar a la altura de las circunstancias y nos han defraudado por completo, tanto el Equipo de Gobierno de la pasada legislatura como el de la presente. Ambos han enseñado el plumero al no tener capacidad ni ganas para mover ficha para proteger de la piqueta un valor patrimonial tan importante como el edificio en cuestión. Pero ha llegado la hora de decir basta. Por lo tanto la Asociación de Amigos de la Tercera Edad Bona Gent, conjuntamente con numerosas entidades catalineras (Asociación de Vecinos Es Raval de Santa Catalina, Asociación cultural Santa Catalina, Club Santa Catalina Atlético, Club Ciclista Santa Catalina, Asociación de Patines y Monopatines Santa Catalina, Consell de Centro del Centro Cultural de Santa Catalina, Unión de Asociación de Mallorca, etc.) estamos preparados para la defensa de nuestra barriada. Una defensa seria y respetuosa, pero, a la vez, implacable. Que nadie piense

que ahora vamos a permitir, por ejemplo, que en avenida Argentina, 31, se levanten seis plantas, alterando así el paisaje urbano propio del entorno, adulterando la fisonomía del enclave. No hay derecho que por culpa de unos políticos irresponsables se haya dado una grave bofetada urbanística al fabuloso y ancestral barrio de Santa Catalina soleado y favorecido por la brisa del mar, que tanto ha caracterizado y sellado la idiosincracia a la buena gente de esta estratégica parcela de nuestra muy noble y leal ciudad de Palma”.

Intervé un representant d'ARCA:

“Gràcies Sr. Batle, gràcies Sres i Srs regidors. Assistim avui al Ple perquè volem que consti, a l’acta de la sessió, el rebuig de la ciutadania representada per ARCA al consentiment dels responsables polítics actuals i passats amb la destrucció d’un edifici històric de Santa Catalina que va ser construït l’any 1916 i amb valor patrimonials reconeguts: l’ubicat a Avinguda Argentina 31. Als responsables actuals els recordam que sí tenien temps i capacitat per aturar la seva demolició. El que no han tengut és voluntat política. Si vostès haguessin votat a favor de la catalogació a la comissió de Centre Històric, avui no seríem aquí per recriminar res sinó per alabar-los. És clar que és més fàcil deixar-se dur per les dinàmiques equivocades amb el Patrimoni de la ciutat, com gairebé sempre s’ha fet. Però nosaltres necessitam polítics i tècnics valents, que canviïn de dinàmiques i que d’una vegada per totes se n’adonin que Palma i el seu Patrimoni és molt més que el Centre Històric. Perquè els barris de Palma, establits des de finals del SXIX i alguns d’abans: Son Espanyolte, la Vileta, El Terrero, tot l’Eixample i, evidentment, Santa Catalina, són el nostre paisatge, la nostra història i allò que ens fa únics i atractius. El catàleg d’edificis protegits no és suficient per a considerar blindat el nostre Patrimoni. Sempre quedaran elements fora. El que és important és que el criteri general sigui conservar la personalitat, i l’autenticitat dels barris en la mesura que sigui possible. És vital que la nova edificació no faci malbé el conjunt estètic de les barriades. I que la normativa urbanística no faciliti la substitució dels edificis originals. No s’excusin en la seguretat jurídica per haver negat la protecció de l’edifici de Santa Catalina. Vostès han ignorat una llei, la Llei de Patrimoni, que estableix l’obligació de preservar tots els elements patrimonials malgrat no estiguin protegits per cap figura concreta. El dret a obtenir rendibilitat econòmica no està per sobre del dret col·lectiu a preservar i gaudir del nostre Patrimoni. A la política, necessitam gent que aposti pel futur econòmic de la rehabilitació i del turisme de passeig per les ciutats. Tècnics en Patrimoni del Consell Insular informaren, i citam textualment: “El barri de Santa Catalina... posseeix una tipologia urbanística, en general, bastant inalterada... conjuntament amb els demés eixamples que es construeixen a la ciutat, formen ja part de la ciutat històrica i com a tals mereixen ser protegits” a més referint-se a l’edifici de 1916 diuen: “Els valors de l’edificació que entenem la fan mereixedora de la seva inclusió en el catàleg municipal vigent resideixen entre d’altres en la seva volumetria, la configuració de la seva façana i els seus elements estilístics”. Reconeguin que s’han equivocat, reconeguin que no han mirat pel Patrimoni. Tan sols reconeguent els errors, podem aprendre i avançar. La pèrdua d’aquest edifici de cantonada Aníbal Avinguda Argentina és irreparable. Però Santa Catalina és una joia que conserva molt d’esplendor. Donem les passes cap a la seva protecció integral des de Joan Crespí fins a Avinguda Argentina, des de Indústria fins al Jonquet. El Regidor Sr. Valls es va comprometre amb ARCA a treballar seriosament en aquesta qüestió. Volem fets. Volem que es creï una mesa de treball amb col·legi d’arquitectes, ARCA,

entitats veïnals, comerciants, i altres col·lectius que vulguin conservar Santa Catalina. La normativa d'edificabilitat és obsoleta i no podem esperar a una modificació de PGOU perquè deixariem massa cadàvers pel camí. Santa Catalina, i altres barraides, necessita canvis. Però JA. Tan sols així podrem parlar de seguretat jurídica en tots els aspectes, també en els aspectes Patrimonials i d'interès general. Moltes gràcies”.

Té la paraula el Sr. Verger:

“Sí, simplement tampoc no m'estendré gaire amb la qüestió de fons, ja s'ha parlat a aquest plenari altres vegades, també en comissió per aquest grup municipal del PSM-Iniciatives Els Verds - Entesa per Mallorca és molt important protegir el patrimoni arquitectònic de la ciutat, i a més a més també pensam que això és una política que serveix per consolidar o intentar emprendre una reactivació econòmica, barris amb personalitat, una ciutat que sigui atractiva capaç d'interessar a viatgers o turistes d'aquests que poden venir els 365 dies a l'any que són els que valoren un patrimoni arquitectònic ben conservat i posat en valor. Per tant tenim ara, estam ara davant una situació concreta que és l'edifici de l'Avinguda Argentina, núm. 31 té un risc imminent d'esser completament esbucats, la veritat imagino que el Sr. Valls me parlarà molt del passat però jo també quan contesti a això, però jo també li vull parlar del present i el que ha passat fa unes quantes setmanes. Hi havia una possibilitat de salvar aquest edifici que era la possibilitat d'incloure-ho dins el catàleg municipal i aquesta possibilitat vostès tenien la responsabilitat d'optar per dir si o no a incloure dins aquest catàleg i vostès varen dur una proposta de no incloure dins el catàleg tot i que el Consell Insular amb un informe tècnic assegurava els valors patrimonials d'aquest edifici i instava a l'Ajuntament de Palma a incloure aquest edifici dins el catàleg municipal, davant aquesta resolució vostès varen dur a la comissió del centre històric una proposta de no catalogar. Davant això, imagino que me parlarà del passat, evidentment hi ha unes altres responsabilitats en el passat que evidentment tothom assumeix la que li toca, nosaltres som un grup petit que en aquesta qüestió, evidentment tot i que varem insistir molt no varem tenir èxit i alguna responsabilitat ens toca, ara vostès en tenien una ara, vostès en tenien una que era incloure quan ja hi havia hagut una inclusió inicial dins el catàleg tècnic que estava elaborant l'Ajuntament, era ara consolidar aquesta consignació dins el catàleg municipal a instàncies del Consell Insular, perquè vostès ja tenien una resolució del Consell Insular que les instava a això, que reconeixia els valors patrimonials d'aquest edifici i els instava a incloure això dins el catàleg municipal. Jo clar, el sentit de la proposta és evidentment això, també, aquesta carta no l'han jugada, aquesta possibilitat no l'han explorada ni l'han executada, ara tenim una situació que efectivament té una llicència que permet l'esbucament i la construcció d'un edifici nou, no sabem quin, perquè o si que ja ho sabem, però efectivament no té perquè respectar ni les tipologies, ni la alineació ni el que és el caràcter d'aquesta illeta dins la barriada de Santa Catalina, per tant, el sentit d'aquesta proposta és ...que vostès no han jugat darrera possibilitat que hi havia, que l'únic que significava era haver d'assumir una indemnització, efectivament amb això estam d'acord, ara per salvar patrimoni costa doblers, i això s'ha d'assumir per part de l'administració, és més important salvar patrimoni que no haver d'afrontar una indemnització, això ara ja no és possible, ara la única possibilitat que queda és que vostès, l'equip de govern, si fa falta el mateix batle, davant aquesta amenaça imminent d'esbucar un edifici que té valors patrimonials vivents, per favor s'asseguin amb la propietat, intentin salvar ni que sigui la façana

d'aquest edifici. Es una exigència que crec que davant la situació fractil que tenim, un polític sensible al patrimoni hauria d'explorar fins a la darrera possibilitat i la seguretat jurídica no vol dir que es pugui esbucar patrimoni sinó que poguem fer valer també el patrimoni, per tant, aquest és el sentit de la proposta, que facin les gestions necessàries i que si fa falta Sr. Batle, per demostrar l'interès que té aquest Ajuntament amb salvaguardar aquest edifici s'asseguin amb la propietat i intenti negociar o acordar la protecció d'aquest edifici i que no assistiguem impassibles, sense fer res a una pèrdua patrimonial, pel barri de Santa Catalina i per la ciutat de Palma”.

Té la paraula el Sr. Valls:

“Muchísimas gracias. Sr. Verger lógicamente lo que voy hacer es remitirme a todos los alegatos en cuanto a la seguridad jurídica, en cuanto a la situación económica, en cuanto a los antecedentes que ya hacían que este expediente tuviera muy difícil vuelta atrás, en cuanto a evitar una indemnización a los promotores de los dueños de este edificio y sobre todo y sobre todo, al cumplimiento de la legalidad vigente, más de lo que hemos hecho, no se podía hacer ¿porqué? Porque hemos seguido los trámites y hemos pasado los exámenes que hubieran podido posibilitar llegar a la conclusión de lo que ustedes solicitan. De todas maneras creo que dado lo avanzado del asunto, no es hora ya de traer estos temas a colación, entiendo que hay una postura reiterada de querer defender, parece que hemos hecho algo malo, nosotros hemos encontrado una cuestión ya resuelta por el Consell Insular de Mallorca, ya prácticamente resuelta por el Ayuntamiento y nosotros ahora no podemos ser los responsables de que esta situación, sea absolutamente inamovible, entonces me reitero a lo alegado en el anterior pleno y simplemente lo dejo así”.

Diu el Sr. Verger:

“Recordar al Sr. Vall que el Consell de Mallorca insta a l'Ajuntament a catalogar dins el catàleg municipal aquest edifici, el Consell de Mallorca insta, reconeix uns valors patrimonials evidents d'aquest edifici i insta a l'Ajuntament a catalogar i vostès la carta, la possibilitat d'incloure això dins el catàleg, la tenien segurament haurem d'assumir una indemnització, això no li he negat mai, però bono es que de vegades salvar patrimoni costa doblers i això l'administració davant aquesta tessitura es pot trobar i ho ha d'afrontar, en qualsevol cas, per no estar aquí, perquè no es torni reiterar una situació com aquesta tan absolutament desgraciada, jo associo que també per aquesta idea que tenim des d'aquest grup de que és molt important conservar el patrimoni arquitectònic de Palma, instaria a l'equip de govern a posar en marxa els mecanismes normatius necessaris per protegir de manera general determinades tipologies que podem trobar a Santa Catalina, però que també podem trobar al primer Eixample, que podem trobar a altres barriades amb caràcter, amb personalitat, un caràcter i una personalitat que hauríem de poder conservar i no seguir dins una dinàmica que duim ja dels anys 60 d'anar destruint patrimoni sense que hi hagi cap normativa de caire general que el pugui salvaguardar, per tant, jo això si que també els demanaria que per favor afrontem aquest tema d'una vegada, perquè a més a més és de les poques possibilitats que tenim per reactivar l'economia de Palma i generar dinamisme econòmic, tenir una ciutat amb caràcter, amb personalitat que sigui atractiva i posar en valor aquest patrimoni arquitectònic i que sigui atractiva per atreure visitants

d'aquests de 365 dies a l'any que és gent amb inquietuds culturals que el que cerca és precisament això i no una ciutat que va perdent patrimoni i que tenint edificis nous que espenyen el que és la unitat de les illetes i el caràcter i la personalitat dels diferents barris de la ciutat, no només del centre, per tant aquest debat també, a aquesta legislatura nosaltres serem molt insistent en aquest tema, ja li vaig avançant”.

Té la paraula la Sra. Garví:

“Gracias Sr. Gijón. Bueno creo que el tema lo hemos discutido o lo hemos comentado en ocasiones es un tema complicado, soy plenamente consciente de las dificultades del planeamiento, de las figuras, pero yo sí creo que es importante que quede constancia también en este pleno que hay un paso importante que no se si han dado ustedes o no que ha sido otorgar la nueva licencia de construcción. Eso es una cosa que se ha hecho en este momento y que posiblemente lo que hace es acrecentar los derechos de un promotor, por lo tanto, creo que esto es una cosa que está ahí y que creo que es importante, más allá de eso posiblemente el problema y es cierto y seguramente vamos a ser conscientes todos, dentro de dos, tres o cuatro años, cuando se vea ese edificio nuevo, edificado. Más que un problema del edificio demolido, en el que todos, incluso las entidades que hoy nos piden su protección han llegado tarde, todos hemos llegado tarde y que nos estamos centrando y a lo mejor haciendo excesivamente protagonista este edificio de la calle Aníbal, cuando la voluntad, creo que también de todo el consistorio, es poner en valor un barrio que se está rehabilitando solo, que es un barrio que está de moda, que la gente quiera apostar por la rehabilitación, que a penas hay obras nuevas, que hay algunas pequeñas modificaciones que se pueden hacer en el plan general para que todo esto se siga conservando, más allá de esto sí que es cierto que todos seremos conscientes dentro de un par de años de que un edificio de la estética que se ha presentado, como se ha proyectado, con cinco plantas, con dos plantas de sótano donde los cinco coches tienen que bajar a través de un montacargas porque no hay espacio, es decir, un edificio metido con calzador seguramente seremos todos, cuando pasemos por ahí los que digamos, jo, que pena no haber intentado forzar más aquello de pedirle al promotor un esfuerzo porque la tipología fuera un poco más acorde a la barriada pero más allá de eso yo también lo comenté en la comisión, creo que todos tenemos que hacer el esfuerzo y ahí a nosotros nos van a tener de la mano, en el momento del avance del plan que ustedes tienen que iniciar, es un proceso de avance que será rápido, porque son pocos meses, que creo que las medidas son las oportunas tomarlas en ese punto, más que medidas específicas porque estamos de lleno en la revisión del plan general y después también como comenté en la comisión no creo que podamos entrar en la dialéctica de compensar a promotores para salvar patrimonio, porque la figura de la compensación es muy difícil después de matizar y que es lo que vale más, lo que vale menos, por lo tanto yo le propondría al PSM – Iniciativa els Verds, que si eliminan esa frase de la compensación y sigamos instando al regidor que ya se que lo ha hecho, pero que continúe intentando la posibilidad de incorporar esas fachadas o mejorar la estética del proyecto nuevo votaríamos a favor de su propuesta”.

Té la paraula el Sr. Valls:

“Muchas gracias. Yo agradezco el reconocimiento de la situación a pesar de que la licencias de obras no estaba otorgada a nosotros nos tocó efectivamente aprobarla en

Consejo de gerencia de urbanismo, estaban ya los informes técnicos y jurídicos favorable como para poder llevar a término la concesión de esta licencia y era una contradicción muy difícil no otorgarla. Usted ya sabe que hemos instando al promotor hacer estas revisiones, no me consta que haya parking en la construcción de este edificio, no me consta, en todo caso yo lo que le quiero decir es que bueno, reitera un poco el argumentario que venimos teniendo que lógicamente las mismas entidades a las que respetamos muchísimo y con las que nos hemos comprometido a interlocutor para la mejora si cabe de la conservación del patrimonio de nuestra ciudad pues lógicamente le respetamos muchísimo pero también han llegado tarde participaron también a través del Consejo de gerencia en la toma de decisiones de otorgar licencia de derribo, de otorgar licencia de obras, en fin de toda una serie de cosas que lógicamente en este momento ahora nos llevarían a una situación donde caeríamos, incurriríamos en un grave, como ya expuse en su día, una grave situación de inseguridad jurídica que en ningún caso nos podemos permitir sobre todo cuando esta decisión lleva un coste económico y en un momento en que no solamente es delicado sino que tenemos como ustedes conocen bien, muchos problemas para afrontar las obligaciones de primer orden, que tiene el ayuntamiento con sus proveedores, incluso con sus trabajadores. Muchas gracias”.

Demana la paraula el Sr. Verger:

“Acceptariem la transacció que oferia la Sra. Garví de llevar, compensació als propietaris, evidentment no és lo essencial, lo essencial es que s'intenti acordar, negociar amb la propietat el salvar la façana de l'immoble com a mínim”.

Es proposa dictaminat desfavorable per la Comissió:

Des del PSM-IV-ExM consideram prioritari protegir el patrimoni arquitectònic de la ciutat de Palma per tal de conservar l'identitat i caràcter de la nostra ciutat.

L'eix de la política de reactivació econòmica de Palma, amb la corresponent generació de llocs de feina i oportunitats pels nostres joves, emprenedors i aturats, ha de ser atreure més visitants els 365 dies a l'any. Per aconseguir això hem de fer de Palma una ciutat amb personalitat, amb barris amb caràcter, que enalteixin els seus valors tradicionals, identitaris i històrics, per dotar-los d'interès cultural i atreure així a aquells visitants més inquiets, precisament aquells que poden venir tot l'any.

També consideram que la rehabilitació d'edificis és una de les vies més clares per aconseguir reactivar el sector de la construcció, que pateix especialment els efectes de la crisi.

Actualment una greu i imminent amenaça afecta a l'edifici ubicat al número 31 de Via Argentina. Un edifici que és dipositari de valors patrimonials evidents, tal com ha estat reconegut a un informe per tècnics del Consell Insular de Mallorca, i sobre el que recau una llicència que permet el seu esbucament. La llicència va ser suspesa a instància del Consell Insular el mes de maig d'enguany. L'esmentada suspensió finalitza el proper dia 11 d'agost i a partir d'aquell moment podrà ser esbucat l'edifici si ningú no ho impedeix.

Dia 7 de juliol, inexplicablement, tot i què se varen reconèixer a la Comissió de Centre Històric els indiscutibles valors patrimonials de l'edifici, l'equip de govern va dur a la reunió de l'esmentada comissió la proposta de no catalogar l'edifici de Via Argentina 31, assumint per tant, que davant una pèrdua patrimonial molt greu per a la ciutat, l'Ajuntament no faria res per salvar l'immoble.

Per tot això, i amb l'objectiu d'evitar una agressió més al patrimoni arquitectònic del barri de Santa Catalina i de la nostra ciutat, des del PSM-IV-ExM proposam al plenari de l'Ajuntament de Palma l'adopció de la següent

PROPOSTA D'ACORD

1. L'Ajuntament de Palma, a través del regidor d'Urbanisme i el mateix Batle i davant la greu i imminent amenaça d'esbucament d'un edifici amb valors patrimonials evidents i constatats, farà les gestions i durà a terme les negociacions necessàries per tal de què no s'esbuqui la façana de l'edifici d'Avinguda Argentina número 31, compensant si és necessari a la propietat. D'aquesta manera s'evitarà que el nou edifici que es pogués construir al solar trencàs definitivament amb la unitat de l'illa de cases, amb la creació de xanflans, voladissos de fins a 2 metres i tipologies arquitectòniques que destrossin de forma definitiva i irremediable el conjunt de l'illa de cases.

Es Rebutja amb 12 vots a favor (PSOE i PSM-IV-ExM) i 17 en contra (PP)

66. Pregunta oral que presenta el Grup Municipal Socialista relativa al deute del Govern i el Consell amb l'Ajuntament (318/2011).

Es proposa:

D'acord amb els articles 85 i 87 del Reglament Orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma, el Grup Municipal PSIB PSOE presenta la següent pregunta oral:

Quines accions empenirà l'equip de govern per tal de cobrar el deute que, tant el Govern de les Illes Balears com el Consell de Mallorca, mantenen amb l'Ajuntament, i que ha estat el motiu principal pel qual l'Ajuntament ha hagut de formalitzar les pòlisses a curt termini?

Té la paraula un representant d'Unió d'Associacions de Mallorca:

“Molt honorable Sr. Batle, senyores i senyors regidors. Mirau si és important la participació de les entitats ciutadanes en aspectes d'aquests tipus de tal manera que nosaltres volem afegir a aquesta pregunta que es fa quin és el deute no només del govern i del Consell cap a l'Ajuntament sinó d'altres institucions, fins i tot més altes i parlem de subvencions que puguin venir de l'Unió Europea, perquè deim això? Perquè l'anterior equip de govern va fer dels diaris el seu butlletí oficial de comunicació de tal manera que ens hem assabentat ara a través dels diaris de que una partida que estava

pensada pel carrer Fàbrica, que era subvenció europea, s'ha pressupostat enguany per part de l'Ajuntament com a una despesa que s'haurà de posar en el seu pressupost per l'any qui ve. Si això és d'aquesta manera volem aclarir exactament que és el que ha passat amb aquesta subvenció, volem veure exactament si això realment és un deute que ve de la comunitat europea que encara es pot recuperar o si realment en el seu moment, tot això va servir d'engany per prometre unes obres amb un finançament que realment no estava resolt. Moltes gràcies”.

Intervé el Sr. Alcover:

“Gràcies Sr. Batle. La pregunta és prou clara, el que passa es que des de que es va formular han passat un parell de coses i a la vista que avui és possible que no hi hagi la compareixença, demanaria una certa llicència per demanar quatre coses més. La pregunta és prou clara i ja no la repetiré, en tot cas, si que han aparegut unes informacions, una entrevista al regidor, al tinent de batle d'hisenda, a alguns mitjans de comunicació allà on afirmava coses que a mi me semblaven una mica delicades. La primera, va afirmar que l'equip anterior, parlava de l'equip anterior, per tant no me vaig sentir al·ludit, havia fet un estudi sobre la privatització d'EMAYA que sabin que en el consell d'administració d'EMAYA allà on formo part, si que vaig demanar si qualche treballador d'EMAYA o qualche directiu tenia coneixement d'aquest informe, me varen respondre que no i com no ho havíem fet nosaltres, però bé això venint del Sr. Martínez tampoc em va preocupar molt. Una altra cosa de les que deia es que s'havien reunit amb les entitats financeres i que ja s'havia començat a crear certa confiança, al cap d'una setmana, ens despertavem que EMAYA no podia pagar les nòmines perquè els bancs no les hi deixava els doblers, això a nosaltres no ens va passar mai, ara el Sr. Valls ha fet una intervenció dient que les nòmines perillen, això comença a ser greu perquè no perillen, vull recordar que l'Ajuntament cada mes cobra 16 milions d'euros, números redons, de juliol a desembre, 16 milions d'euros, i les nòmines de l'ajuntament estam parlant de 5 o 6 milions d'euros, per tant, dir que perillen és una mica demagògia. Sobre tot però a lo millor ara no cal, perquè amb el pla de sanejament que ha aprovat el ministeri al govern Balear, volem suposar que bona part d'aquests deutes sí que seran sufragats però el que més ens va sorprendre va ser la reunió de Junta de Govern d'ahir, i això li tenc a dir, perquè ahir es va aprovar una liquidació del pressupost de l'any 2010. Aquesta liquidació de l'any 2010 nosaltres l'havíem feta i per no aprovar-le després de les eleccions i abans del canvi de govern la varem dur a una junta de govern i la varem deixar damunt la taula, vostès la primera reunió de junta de govern la varen retirar la qual cosa és perfectament legal i lícit, no hi ha res a dir, ara bé, al cap d'una setmana va sortir el Sr. Martínez dient que hi havia un abisme, a les declaracions del Sr. Valls, les nòmines, en fi, quan la liquidació que han aprovat i vull suposar i no ho se, que han votat a favor és exactament la mateixa que nosaltres varem deixar damunt la taula, és exactament la mateixa al cèntim i nosaltres durant anys, fins i tot avui diu el Sr. Martínez que ell ja deia que rondaria 20 milions, això és falç, una altra falsedat. Ell ja deia, “el déficit real de Cort, dobla lo previsto y suma 400 millones. Déficit” Li trec una seva Sr. Batle, allà on diu que “creu que el déficit són 200 milions d'euros” aquí n'hi ha una de l'any 2009 que diu que el déficit de 30 milions, “Cort tiene un agujero de 24 millones de euros por la caída de licencias e impuestos de construcción” “Cort acumulará un déficit de más de 30 millones” “El PP denuncia que Cort puede cerrar 2009 con 100 millones de déficit” “Calvo se enfrenta a un roto de 40 millones en la

cuentas de 2009”, “Cort acumula 50 millones de agujero en las cuentas de 2009”... el romanent de tresoreria que vostès han aprovat i vostès han votat són 17 milions i mig que suposen els romanents de l’any passat i dels anys anteriors. He fet un petit resum de premsa allà on ens acusaven de fer forat, fer forat, fer forat. La votació favorable d’ahir és la constatació de que aquí hi ha un mentider que és el Sr. Martínez i durant quatre anys ha fet demagògia i mentint, durant quatre anys, perquè i el que s’ha demostrat és la constatació de que nosaltres no mentíem perquè han aprovat i votat a favor dels comptes que nosaltres varem anunciar i varem deixar damunt la taula. No l’han variat ni un cèntim, jo, quan el Sr. Martínez va dir hem trobat un abisme, vaig pensar, punyetes ens haurem equivocat amb la liquidació a qualque partida, i deu haver qualque partida no hem tengut en compte i ara ha sortit. Tancaran en més. La sorpresa va ser quan la quantitat va ser la mateixa, a pesar de tot no dubto que sigui un abisme, però un abisme no és la descripció de cap fet, és la descripció de l’incompetència del Sr. Martínez per sortir d’aquest abisme, perquè una dada que és absolutament real es que suposa la meitat del permès pel Ministeri d’Hisenda i vull recordar ara que surt molt pels diaris, que quan una comunitat autònoma arriba a la meitat del permès en dèficit, pel Ministeri tothom li alaba la gestió, tothom. Evidentment ara no estam a l’any 2006 ni 2007 no podem comparar, la crisi hi és i també ha estat per l’Ajuntament de Palma”.

Diu el Sr. Balte:

“Mirin, abans de continuar les hi vull recordar que això són preguntes. El temps màxim per totes les preguntes i les rèpliques són sis minuts. He trobat que el tema que vostè deia era un tema molt interessant i l’hi he permès parlat cinc minuts, sis minuts a vostè tot sol”.

Parla el Sr. Alcover:

“No hi ha cap inconvenient, farem la compareixença, cap inconvenient”.

Continua el Sr. Batle:

“El que deman es que quan estam a l’apartat de preguntes per favor es limitin a intervencions de minut, minut i mig, perquè el total siguin sis minuts”.

Diu el Sr. Alcover:

“He començat dient, demanat una certa llicència, perquè retriàvem la compareixença”

Parla el Sr. Batle:

“La llicència no ha estat certa, vostè ha esgotat tot el temps...”

Continua el Sr. Alcover:

“Si no hi ha d’haver llicència podem fer la compareixença”

Diu el Sr. Batle:

“Ha vist que l’he deixat parlar, l’únic que estic demanant es que no prenguem això com a mesura, és una excepció, per favor a les preguntes m’ajudin a fer intervencions de minut i mig o dos, perquè repeteixo el temps que està assignat per cada pregunta, entre pregunta, rèplica i contra rèplica, es de sis minuts. D’acord? Només era per properes intervencions”.

Té la paraula el Sr. Martínez:

“Gràcies. Bé, la pregunta és quines accions emprendre l’equip de govern per tal de cobrar el deute que tant el Govern de les Illes Balears i el Consell de Mallorca, mantenen amb l’Ajuntament. Jo vull parlar d’això que era la pregunta. Però li he de dir una cosa, tindrà temps de fer-me preguntes damunt el dèficit que han deixat vostès, l’important no era aprovar el dèficit, es dir com es té pensat finançar aquest 17 milions d’euros, això és l’important i encara estic esperant, Sr. Alcover, com tenien vostès pensat finançar aquest dèficit”.

Interromp el Sr. Alcover:

“Declaracions públiques meves, deute...”

Continua el Sr. Martínez:

“Sr. Alcover me deixi xerrar que estic en el meu torn de paraula, el que tenc clar es que no faré oposició a l’oposició Sr. Alcover, les xifres les han de saber els ciutadans, hem de ser transparents, hem de ser transparents, vostè de vegades diu coses imprudents, com clar, com vostès havien, els serveis financers havien enviat aquesta informació de romanent tant a la sindicatura de comptes com a Madrid, vostè imagina haver de començar a explicar a la sindicatura de comptes i a Madrid que falten factures per incloure en aquest dèficit? Li vaig dir que vostè era imprudent que havia de ser més prudent a l’hora de parlar d’això perquè ja li dic que jo, no estic jutjant el que s’ha fet, simplement estam dient, el que hi ha, perquè la gent ho conegui. Respecte a aquesta pregunta que me fa vostè, s’enrecorda que jo personalment vaig plantejar a aquest plenari que un dels temes que faltaven de la Llei de capitalitat, era concretar el calendari de pagaments? Hi havia una proposta, la cerqui, vostès varen votar en contra, perquè era un dels punts febles que té la llei de capitalitat que no estableix que passa si el Govern no ens paga quines penalitzacions té, no està, i això jo ho vaig veure fa quatre anys, fa quatre anys, no se si nosaltres ara podem establir aquest calendari de pagaments, perquè hem de ser tots conscients de la situació però no és per fer batalles polítiques, la situació existeix, el govern fa dos dies que ha arribat i el Consell Insular igual, el Govern ha hagut de presentar tot d’una una cosa que no varen haver de presentar vostès fa quatre anys al Govern, que és un pla de sanejament i que Madrid, al Govern autonòmic, i que Madrid pogués dir sí, o pogués dir que no, hi ha un abisme a les comptes tant de la comunitat autònoma com del Consell Insular com de l’Ajuntament, no venc aquí a donar-lis la culpa, perquè el problema el tenim nosaltres els 17 milions d’euros ja no és problema seu, ja no governa Sr. Alcover, és problema meu, però els ciutadans han de saber que és el que hem heretat, o no Sr. Alcover, perquè sinó després vostès fan propostes com el tema del SOIB que diuen que hem de continuar avançant

doblers, sabent la quantitat de doblers que ens deu tant el Consell Insular com el Govern, seria irresponsable que aquest equip de govern continués augmentant la deute que tenim amb el Govern, seria irresponsable però vostès ho demanen, per això era necessari un canvi de govern, per tenir un equip de govern responsable. Ara bé, li he de dir Sr. Alcover que som innovadors, amb aquest tema de quines accions emprendre el nou equip de govern, n'hem pres ja una que és aplicar l'article 204 de la Llei 20 de 2006, una llei, nosaltres dins el partit li deim que és la llei Rodríguez, perquè va ser una persona molt municipalista que quan va estar en el govern va pensar amb els municipis i aquí hi ha una clàusula molt interessant, que és que la compensació amb els deutes que té la Comunitat Autònoma amb l'Ajuntament si l'Ajuntament ha de pagar alguna cosa, depèn de l'Ajuntament, aquest article crec que cap ajuntament l'ha aplicat en cap moment i nosaltres l'estam aplicant ja a EMAYA, en cap moment s'ha aplicat aquest article 204, a EMAYA quan si ha estat pagant el cànon religiosament, per favor, no l'han aplicat mai aquest article. Miri, nosaltres per saber que podem demanar aquest article, no, miri, vostè, li vull dir que vostès amb aquest tema dels números les hi demanem, per favor, que siguin prudentes i que tinguin un poc de mires, de tema d'estat. Sr. Alcover quan vostès varen passar de pagar de mitja de 90 dies a 120 dies, me digui a quin plenari el va criticar el grup municipal Popular, me digui a quin plenari varem criticar, cerqui unes paraules meves, que jo criticés que vostès en lloc de pagar a 90 dies, pagàvem a 120. Ens jugam un dinar? Encara m'en deu un dinar, cerquin paraules meves que jo responsable i després que vaig ser portaveu de tot el grup que criticés això en cap moment perquè sabia la realitat, Sr. Alcover, no es pot fer demagogia com estan fent vostès. Moltes gràcies Sr. Batle”.

Te la paraula el Sr. Alcover:

“Està jugat el dinar. A veure, el govern és del mateix color, per tant si no li pagan es que ens fa una traïció a l'Ajuntament, com ens ho hagués fet abans, per tant li hem de reclamar com vostès ens reclamaven, concretament a mi, que reclamés al Govern el pagament, nosaltres feim una proposició avui, que és similar a una que me varen fer a mi, que varem votar a favor, per fer-me responsable de demanar el deute al govern, s'ha d'insistir, el pla de sanejament, evidentment l'hagut de fer, l'Ajuntament de Palma no l'ha hagut de fer perquè ha tancat amb la meitat del dèficit permès pel Ministeri, i per això no l'ha hagut de fer ni l'haurà de fer de moment. No me critiqui el SOIB vostè critica el SOIB i després se'n va a fer net a Sóller i en aquests 346 les posi a fer net a Sóller si segurament no tendran en fer net a Sóller, a Palma o a la Platja de Palma o allà on sigui, el problema es que no tenen feina, les contracti i les duguin a Sóller a fer net, no les hi direm res, amb això no les critiquerem, però no tinguin 346 persones assegudes fora fer feina i fora cobrar un sou, a lo millor seria una bona solució algú l'ha pensada? Perdoni Sr. Garau al primer consell d'administració, al primer jo vaig dir de compensar el cànon de sanejament no va sortir en acta i en el segon vaig dir, escolti que vaig dir això i vull que consti en acta que vaig proposar compensar amb el cànon de sanejament perquè com ja les conec, també vaig dir lo de la seguretat social, també va ser aportació meva. Gràcies. El dinar està jugat de totes maneres”.

Diu el Sr. Martínez:

“Sr. Alcover és una pena vostè ha estat quatre anys i no ha pogut solucionar els problemes de l’Ajuntament i ara en dos mesos que està a l’oposició sap com s’han d’arreglar tots els problemes que té l’Ajuntament. Miri Sr. Alcover, el que li demanem és que vostè coneix perfectament la situació crítica que tenen les institucions públiques d’hisenda públiques d’hisenda, no vull fer oposició a l’oposició, no li vull fer oposició, jo quan hem sortit d’aquest equip de govern, entre altres coses ens ho demanava sa gent, els mitjans de comunicació volien saber l’estat de les comptes, ens varem torbar en dir com estaven l’estat de les comptes i jo el primer dia d’assumir el càrrec ja ho sabia, el primer dia, vaig demanar les quatre coses que havia de demanar i el primer dia, les mateixes xifres que vaig donar a la roda de premsa ja les coneixia, es vera que en varen començar a sortir més, més deutes, més deutes, més deutes, les tenim aquí, escolti el tema principal de la pòlissa de crèdit no només són el que ens deu el govern i el Consell Insular també els seus temes, les seves imprudències a la Façana Marítima ens està costant molt de doblers a l’Ajuntament, també això que propietaris pel tema de les quotes d’urbanització, no estiguin pagant a l’Ajuntament les haurien de pagar nosaltres, les hem d’avançar nosaltres a aquests doblers, hem de pagar a les constructores tot això que s’està fent allà i això ha esta un tema que no és del Govern. Moltes gràcies”.

Contestada.

67. Pregunta oral que presenta el Grup Municipal Socialista relativa a nous contractes laborals a Emaya (319/2011).

Es proposa:

D’acord amb els articles 85 i 87 del Reglament Orgànic del Ple de l’Ajuntament de Palma, el Grup Municipal PSOE presenta la següent pregunta oral:

1.- S’han mantingut els criteris acordats entre l’antiga direcció i els sindicats per a la selecció dels 15 nous contractes que recentment s’han produït a Emaya, segons informacions aparegudes a un mitjà de comunicació?

En cas negatiu: Quins han estat els nous criteris? Perquè s’han canviat? S’han consensuat amb els sindicats?

Intervé un representant de Asociacion de Vecinos del Raval de Santa Catalina:

“Molt amable, Sr. Batle, vostè és molt sensible, li agraeixo. Sr. Batle, senyores i senyors regidors EMAYA i Medi Ambient les seccions de neteja i recollida de fems, sempre s’han destacat per la seva efectivitat, una efectivitat que s’ha degut fonamentalment, a la gran professionalitat dels seus treballadors que es rompen l’ànima diàriament per mantenir Palma neta i actualment més que mai, ja que la plantilla és accentuadament reduïda, només elogis té la nostra entitat per les seccions de neteja i recollida de fems d’EMAYA, a l’hora present a pesar de que possiblement se les veuran negres per cobrar el seu sous, perquè les seves, el seu conveni es respecti, fan malabarismes, fan randa de maceta, fan maratons sense ser corredors de fons però aquest nou equip de govern segons pareix no respecte aquest esforç, al contrari, posa l’espasa de Damocles un dia si i un altre també sobre el cap d’aquests estupens treballadors de mediambient. Tal

vegada l'equip de govern del Sr. Mateu Isern, està pensant ja amb la privatització d'EMAYA no ens estranyaria, per lo vist és el que desitja la Unió Europea, el Fons Monetari Internacional, el Banc Central Europeu i per suposat el Partit Popular de Mariano Rajoy amb la seva política de vasall del capitalisme internacional. La nostra entitat lògicament sempre s'oposarà frontalment contra una possible privatització d'EMAYA idò el servei d'una empresa privada, per la qualitat de la recollida de fems i de neteja i ara segons pareix el Partit Popular desitja contractar a varis peons de neteja i recollida de fems per reforçar una plantilla que ho necessita, però vol contractar els nous treballadors pareix amb un sou més baix del que marca el conveni i això en el nostre criteri és una mesura antisocial, antisindical, antihumana i antitot, si es fa aquest disbarat entrarien dins l'agravi comparatiu i es vulneraria segons el nostre criteri la llei sindical de l'estat espanyol, el que necessita EMAYA seria, Sr. Batle, Mateu Isern, i li deim amb tot carinyo i sensibilitat, pensant que vostè és una persona que té sensibilitat es que Cort li doni un balon d'oxigen econòmic perquè els treballadors puguin cobrar i ampliar la plantilla i amb els treballadors que entrin, que se les respecti també el conveni. EMAYA i Medi Ambient, és un exemple a seguir, sí, un exemple i un referent a seguir gràcies a la formidable tasca de tota la seva plantilla que mereix els millors elogis per part nostra. La nostra entitat no permetrà que els treballadors d'EMAYA paguin els errors dels polítics, nosaltres sempre estarem en el seu costat, social, política i jurídicament, Palma ha d'estar neta i els treballadors han de cobrar cada mes i s'ha de respectar el seu conveni col·lectiu i el que vendrà. L'Associació de Veïnats Es Raval de Santa Catalina i les nombroses entitats ciutadanes aliades nostres, farem pinya amb els treballadors d'EMAYA, avui, demà i sempre”.

Té la paraula el Sr. Alcover:

“Gràcies Sr. Batle. Bé, com l'anterior quasi, quasi donaria per reproduïda la pregunta tot i que això no és evidentment el més interessant el que ha passat últimament. Últimament el que ha passat d'interessant es que per primera vegada amb la història, aquesta sí, que és la primera vegada s'ha amenaçat amb que treballadors poden no cobrar el cent per cent de la nòmina i mentre també s'ha anunciat que anam a fer net a Sóller, que també és, per cert això ja ho diré el mes de setembre, però ja ho avanço, m'agradaria saber com Sóller que té deutes amb l'Ajuntament de Palma, ha pogut contractar amb l'Ajuntament o amb EMAYA perquè un dels primers requisits de la Llei de Contractes, es que per poder contractar no hi ha d'haver deutes i a veure quina fórmula de licitació ha fet, també m'agradaria sabreu. De totes maneres, això sí, no se qui m'ho discutia l'altre dia, això sí que en el consell d'administració ho vaig posar damunt la taula i amb molt d'orgull i molta satisfacció, perquè en el consell d'administració estam per sumar i si tenim una idea l'hem d'aportar evidentment, en lloc de pagar 70-30 als treballadors, pagar el cent per cent i dia cinc pagar la cotització de la seguretat social. Evidentment això pot tenir un cost, i pot tenir un cost amb interessos de demora que ens pugui cobrar la seguretat social, en qualsevol cas, si la demora són tres o quatre dies ó cinc, aquest cost, mai pot ser superior al cost que suposa pels treballadors que són i ho vull recordar la major part, són els responsables d'haver fet d'una empresa que perdia doblers anys darrera any, els dos darrers hagin guanyat doblers, aquests treballadors són els responsables, per tant, fer, això és fer-lis una jugada perquè realment hi ha la possibilitat de cobrar el cent per cent al mes de juliol. Vostè Sr. Batle, quan va prendre possessió i en el seu programa electoral deia que objectiu

número 1 turisme, turisme, idò que sabi que sabent com sabem que se les hi pot pagar el cent per cent i es prioritza el pagar 70-30 es prioritza pagar la seguretat social i no pagar el cent per cent als treballadors, imagini si a la Platja de Palma durant un dia o dos, perquè es posen malalts com els controladors aèries o no se que, no recullen els fems. Escolti que estam al mes d'agost això succeirà al mes d'agost això és una imprudència si és cert el que s'ha de demanar és ajuda, ajuda a qui sigui i nosaltres estam disposats a brindar-la, per això la seguretat social, li torno a repetir, la vaig dir jo, i evidentment no ens sentirà ni una crítica pel fet de pagar un interès el que sigui a la seguretat social per no fer la solució aquesta de pagar el 70-30, qualsevol cosa abans de fer això”.

Interromp el Sr. Batle:

“Sr. Alcover, ja torna a dur quasi cinc minuts i estam a un apartat de preguntes”.

Continua el Sr. Alcover:

“Li recordarà n'Esperança Aguirre “no tenemos ni un duro” això passa per tot”.

Contesta el Sr. Garau:

“Molt bé. La pregunta concretament vull entendre quina era? La que està redactada? Molt bé. A jo com a president d'EMAYA el que m'està molestant bastant es que d'aquest tema tan seriós perquè hi ha 1.400 famílies darrera això, es a dir, miri, si nosaltres estam proposant la mesura de pagar 70-30 és un retràs de cinc dies al 30% del que era tradicional, es a dir, avui en dia es pot dir que quasi quasi és un luxe, poder cobrar el cent per cent dia cinc, llavors nosaltres hem fet tot el possible, tot el possible, perquè els empleats d'EMAYA cobassin el cent per cent el dia 29 o dia 30, el dia tradicional de cobro, molt bé. Això no ha estat possible perquè el forat que ens han deixat ha estat brutal. Miri una cosa es fer transvestisme comptable i que les comptes anuals donin 600 mil euros de benefici i l'altre és tenir un forat de tresoreria brutal ocasionat perquè ni el govern de'n Zapatero, ni el del Sr. Antich, ni part de l'Ajuntament de Palma, a més d'altres municipis, facin els seus pagaments quan toca. D'acord? Llavors dit això li agraeixo, enormement i ja li vaig agrair al consell d'administració les seves idees que per altra part ja estaven en marxa, vull dir, el tema, sí, sí, vostè també hagués pogut demanar compensació i no ho va fer, ho ha hagut de fer el grup Popular i bé, dit això, com vaig de temps? Be. Dit això estam intentant solucionar aquests problemes, els problemes que tenim heretats i problemes que fa 60 dies que hem arribat allà, en qualsevol cas tenc confiança absoluta en que els treballadors i els sindicats d'EMAYA són lo suficientment conscients, de que estam fent feina per ells i pels ciutadans de Palma i no les veig capaços de fer les barbaritats que vostè ha suggerit que poden fer, posar això, insinuar feina per ells, i pels ciutadans de Palma i no les veig capaços de fer les barbaritats que vostè ha suggerit que poden fer, es a dir, posar això, insinuar que ells estiguin plantejant aquests coses, me pareix fer un alarmisme i una demagògia que crec que aquí no l'hauríem d'estar fent”.

Parla el Sr. Alcover:

“Gràcies Sr. Batle. Es que jo me pensava que es que no era capaç de fer-ho era vostè. Els treballadors saben que poden cobrar el cent per cent sempre i quan la seguretat social, cobri dia 5 i vostè, només vostè, per això només té un gerent a EMAYA, només vostè decideix, no, esperaran els treballadors, seguretat social no pot esperar, no li passa res a la seguretat social per esperar cinc dies, no li passa absolutament res i diu no som capaços, si la barbaritat l’ha feta vostè, no sap el greu que m’ha sabut, perquè veig un segon Martínez i ja me sap greu, ja me poso nerviós perquè ja tendrem una legislatura divertida, es que és possible cobrar el cent per cent, es possible cobrar el cent per cent i ells ho saben, nosaltres no varem compensar el cànon perquè sempre els hi varem pagar les nòmines, no a ells a tots i els proveïdors, a 120 dies, té raó, varem allargar de 90 a 120 dies, hi ha un dinar jugat per cert, i perquè havíem de compensar si nosaltres podíem pagar, vostè m’ha acusat de fer transvestisme comptable, per cent té un fenòmeno de comptable que és el Sr. Tofol Sastre, no tenc cap dubte d’aquest senyor, cap ni una estic segur que és un excel·lent professional i vostè a ell perquè no tenia cap responsabilitat, a ell, no a mi? Jo quin transvestisme he fet sinó tenia cap responsabilitat damunt les comptes? No tenia cap responsabilitat damunt les comptes, a ell l’ha acusat, a ell i a la Sra. Tortella, de fer transvestisme polític, comptable, perdó, el forat ha estat brutal a una empresa que dóna i està auditada cada any dos anys de tira beneficis, hi ha problemes de tresoreria idò vagi als seus companys de govern i les hi diguin que pagui d’una vegada com ens reclamaven a nosaltres i nosaltres també ho varem fer i no ho varem aconseguir, ho tenc a dir, però això és el que ens poden acusar a nosaltres de no aconseguir-ho, però no d’intentat-ho”.

Diu el Sr. Garau:

“Miri, veig aquí que hi ha una amplia representació del comitè d’empresa d’EMAYA aprofitaré per contestar-li, però evidentment va, me dirigeix també a ells. Miri, hem anat a la seguretat social i ens han denegat l’aplaçament no vull pensar que hi hagi instruccions polítiques darrera aquesta denegació, perquè efectivament pensàvem que ens ho donarien, però no, no ens ho han donat, això vol dir que efectivament podríem no haver pagat a la seguretat social, però hauríem d’haver pagat els interessos, uns interessos que ens costarien 50.000 euros, crec que versus esperar cinc dies afegir al banyat 50.000 euros més, davant els ciutadans de Palma això no ho se justificar. Perdoni, vostè hauria de revisar -se, no se, hauria d’anar a qualque classe de comptabilitat, o qualque classe d’econòmiques, però una cosa, especialment, vostè està confonent una situació comptable amb una situació de tresoreria, sí, sí, si no pagam evidentment vostè que vol, que es pensa que em pegaria un tir a jo mateix? Jo dic, pensa que per jo és agradable ser el primer president que no paga a temps als seus empleats, creu que és agradable per jo? He heretat una situació que és dramàtica, però vostè va tenir dos anys per arreglar-la, vostès compartien govern, no podem dir ara, passava per allà són corresponsables, aquesta situació no es genera en 50 dies, no facin demagògia és completament absurd, la gent no és beneïta, està tractant a la gent. Lo que quiero decir es esto, a seguridad sociales ha denegado el aplazamiento. He acabat”.

Contestada.

70. Pregunta oral que presenta el Grup Municipal Socialista relativa a al carril bici d’Avingudes (322/2011).

Es proposa:

D'acord amb els articles 85 i 87 del Reglament Orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma, el Grup Municipal PSIB-PSOE presenta la següent pregunta oral:

Quin és el cost del nou traçat alternatiu al carril bici d'avingudes i el cost d'eliminar l'actual, i amb qui l'ha consensuat?

Les afirmacions del regidor de Mobilitat sobre la perillositat del carril-bici d'avingudes es basen en informes tècnics i quins són aquests informes?

Té la paraula un representant de la Federació d'Associacions de Veïns de Palma:

“Gràcies Sr. Batle. Des de la Federació d'Associacions de veïns de Palma volem manifestar el més contundent desacord amb la supressió del carril-bici de les avingudes, en el qual, des de la seva implantació, s'havia incrementat considerablement el trànsit de bicicletes, increment que continuava de manera gradual; és evident l'èxit aconseguit en aquest sentit, havent, a la vegada, minorat la saturació del trànsit de vehicles a motor a les avingudes, amb l'objectiu d'anar ca a una ciutat sostenible en matèria de mobilitat. Pensam que l'Ajuntament hauria de recollir aquest fruit, que anava en progressió, i seguir millorant aqueta mobilitat amb actuacions afavoridores de l'ús de la bicicleta i el transport públic, la qual cosa no s'aconseguirà amb decisions com la que ens ocupa. D'altra banda, també manifestam el nostre descord amb el traçat alternatiu posat en marxa, pel fet que es complicarà de manera extraordinària la circulació per les zones afectades, tant pels residents, vianants, ciclistes motoritzats; en aquest sentit ja s'han pogut sentir les queixes de veïns i veïnes que es consideren altament perjudicats. Per tant, consideram molt negativa per a la ciutat la decisió d'aquest canvi. Res més gràcies”.

Té la paraula el Sr. Hila:

“La doy por reproducida”.

Contesta el Sr. Vallejo:

“Gràcies Sr. Batle. Volia fer una qüestió. Me pareix que és la pregunta 74 del PSM demana també pels carrils bici, no se si es podien unificar, ho dic perquè la pregunta del PSM, té tres preguntes dins una pregunta i contestaré una només, és igual si vol que la contesti ara o me vol demanar pel tramvia, la pregunta 74, el que vulguis”.

Contesta el Sr. Verger:

“M'estim més tractar-la de manera diferenciada”.

Demana el Sr. Valls:

“Només la bicicleta? Hi ha tres preguntes”.

Diu el Sr. Batle:

“Sr. Vallejo, faci el favor de contestar a la pregunta, el debat lo dirige el alcalde”.

Contesta a la pregunta el Sr. Vallejo:

“Perdone Sr. Alcalde. Vamos a ver, Sr. Hila, usted me pregunta que cual es el coste del trazado nuevo del carril bici. Se lo voy a contestar ahora mismo, de todas maneras me sorprende que me haga la pregunta porque lo dije en rueda de prensa, se publicó en toda la prensa escrita, en toda la prensa digital y usted, en su grupo, tiene todo el proyecto, entonces no le entiendo, pero bueno, le contesto. Obra civil de retirada del carril bici exterior, 126.615’99; obra civil de la realización del carril bici por las calles interiores 22.694’10; la diferencia hasta los 196.000 que se anunciaron es en señalización vertical y horizontal que dependerá un poco de lo que podamos reutilizar del actual carril bici”.

Diu el Sr. Hila:

“Mi duda es si vamos a substituir el Pleno por las ruedas de prensa donde solo está usted, si no me invita a la rueda de prensa, estamos los dos y entonces no le preguntaré en el pleno. Era mi duda. Mi otra duda es si me contestará al segundo punto, porque si quiere que saque las preguntas orales que hacía el Sr. Veramendi verá que soy mucho más escueto, y si no me va a contestar a mi, y yo si contestaba al Sr. Veramendi, me parece una falta de respeto. Vamos al fondo del asunto. Los 200.000 euros en vez de destinarlos a los parados, creo que ha quedado más que claro, pero me gustaría que también este punto quedase claro. Miren, yo quería saber con quien lo han consensuado y le voy a leer un acta, ustedes aquí nos están diciendo cosas pero es que muchos no estuvieron la pasada legislatura, que decían en este punto ustedes “quiero dejar bien claro, y es una propuesta política del Partido Popular de Palma el suprimir el carril bici de Avenidas, previo diseño alternativo de un trazado consensuado, no es quitar y poner, es estudiar un trazado alternativo y sobre todo lo queremos consensuado”, dando lecciones, cuatro años, esto es predicar, dar ejemplo es otra cosa, cuando ustedes llegan al gobierno mi pregunta es con quien lo han consensuado desde luego con la oposición, ni han hablado, y con los vecinos y con los ciclistas y demás, tampoco, se lo han dicho esta mañana, de consenso nada y me lo predicaban durante cuatro años y en la campaña electoral también lo han predicado, primer incumplimiento. Segundo ha habido un acuerdo de pleno. Se lo voy a leer “El Ajuntament de Palma acuerda a instar a proyectar y ejecutar la siguiente propuesta: rectificar el carril bici de Avenidas, previo diseño alternativo del trazado consensuado”. Lo han incumplido, han incumplido un acuerdo de pleno, esto que era tan horroroso, ustedes han incumplido un acuerdo de pleno. Previo al trabajo también lo han incumplido porque han preferido destinar el dinero a destruir un carril bici que a contratar parados, por tanto pleno al quince, prometieron consenso, no lo hemos tenido. Prometieron hablar con la oposición, se comprometió el alcalde, nada, prioridad al trabajo, tampoco, que tenemos, un carril bici más inseguro, basta darse una vuelta ayer, cuatro fotos que hicimos en un momento de situaciones de riesgo en el momento en que pasamos. Va haber más accidentes. Basta pasarse por Comptat del Rosselló y ver los camiones del mercado del olivar que van a invadir el carril bici cuando hagan marcha atrás, camiones de toneladas haciendo marcha atrás que

muchos no van a ver la bicicleta, estoy seguro que el mercado se lo está diciendo que les ponen a ellos en una situación muy complicada. Han, en este caso no es mutilar, es amputar, han amputado un carril bici que daba sentido a la red, el nuevo no conecta con la red, los que vienen de Blanquerna por ejemplo, como conectan con el carril bici nuevo, no hay conexión, los que vienen del Parc de Ses Estacions, no hay conexión, no conectan con este carril, es un carril 400 metros más largo, es un carril incómodo, que vamos a conseguir que se utilice menos. Opción, la gente se sube a la acera, la gente se sube a la acera si el ejemplo gráfico es ayer, ustedes ponían el cartel de que se acabó y lo cerraban el carril bici, que tenemos a continuación en un momento que estuvimos, ciclistas y ciclistas que subiéndose todos con sus niños paseando en la acera. Esto es lo que va a pasar, porque era el camino natural, la vía es de todos, no solo de los que van en coche. Los que van en bici tienen derechos y es más inseguro porque el carril bici de Avenidas, estaba semaforizado en todo su recorrido y este no y hay cruces auténticamente peligrosos incluso les hacen ir en contra dirección, con los coches de frente, Comptat del Rosselló”.

Interromp el Sr. Balte:

“Sr. Hila...”

Continua el Sr. Hila:

“Por todo esto, les pedimos que no continúen destruyendo el que existía que ha funcionado bien, sean valientes, cumplan los acuerdos de pleno, consensuen antes de actuar y no den tantas lecciones y háganlo. Muchas gracias”.

Té la paraula el Sr. Vallejo:

“Mire, consensuado en cualquier caso, más que consensuado que el suyo. El coste, en cualquier caso menos de la mitad que el suyo y además le recuerdo una cosa, es que ustedes mismos lo iban a quitar, por donde pensaban pasar el tranvía, si es que ustedes mismos afirmaron que el carril bici había que cambiarlo y había que modificarlo de todas maneras en el tema de la peligrosidad. Lo que está me diciendo del mercado del Olivar, ustedes ayer fueron, yo también y el Sr. Sansó también. Estuvimos mirando el tema del mercado del Olivar y existe la misma peligrosidad que existía ayer con las motos y los coches, la misma, no hay ningún problema. De todas maneras le quiero leer un párrafo que dice mire, de todas maneras la peligrosidad no la he afirmado nunca, pero de cualquier manera el centro de investigación del transporte de la universidad politécnica de Madrid junto con la universidad de Burgos y la de Cantabria estuvieron tres años, haciendo un proyecto de investigación de la bicicleta. Han concluido que las políticas de fomento de las bicicletas en España se reducen prácticamente a la construcción de vías ciclistas segregadas del tráfico, lo que han hecho ustedes y también hicimos nosotros. Vías que aumentan incluso el riesgo de accidentes en las intersecciones o los conflictos con los peatones, ya iban por encima de la acera, los ciclistas, usted tenía que aprobar una normativa del uso de la bicicleta, ya la aprobaremos nosotros no se preocupe, pero seguirán yendo por encima de la acera. Más que carriles bici, lo que dice este proyecto, concluye que lo esencial que las redes para

los ciclistas sean seguras, aunque sean mezcladas con el tráfico motorizado, no lo digo yo, lo dice un estudio de tres años a favor de la bicicleta. Muchas gracias”.

Parla el Sr. Batle:

“Gracias Sr. Vallejo, si les parece bien, podríamos ver ahora los puntos 48, 60, 62 y 73 que son los que tiene que intervenir el Sr. Gilet porque a las 5’30 tiene que constituirse el Consorcio de Música de Illes Balears i ha de ser nomenat vicepresident si les hi pareix bé, perquè si no hagués acabat el plenari en aquests moments pugui abandonar la sala”.

Té la paraula la Sra. Calvo:

“Només una qüestió, sí nosaltres agrairíem si podem avançar la compareixença d’infraestructures, passariem l’altre sol·licitud de compareixença, juntament, ho hem comentat amb el portaveu i el PSM –Iniciativa Els Verds – Entesa passariem les altres tres compareixences incloses la del Sr. Gilet, el mes de setembre, ho dic a efectes, i mantendriem la compareixença d’infraestructures que també agrairíem si es pot avançar”.

Contestada.

48. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa a la convocatòria anual del Premi Ciutat de Palma de còmic (299/2011).

Té la paraula la Sra. González:

“Moltes gràcies Sr. Batle. La propuesta ya la habíamos comentado también en la comisión de serveis a la ciutadania y tiene tres partes que ya habíamos acordado la primera, que creo que estábamos de acuerdo, pero si quería hacer constar la importancia de un sector como el del cómic, que es el único sector editorial que ha aumentado sus ventas en el 2010 y que es un yacimiento, tanto no solo cultural sino económica y que consideramos que no es adecuado, oportuno, eliminarlos de los Premios Ciudad de Palma, no solo por el prestigio que le da al sector en si mismo sino también por el valor añadido que tiene dentro de lo que es el contexto de los Premios Ciudad de Palma además de considerar que el coste, digamos, que la reducción a nivel económico que es un poco digamos, la justificación que hacen de este su grupo político y de gobierno para hacer esta eliminación consideramos que no es relevante ni significativo frente a otros gastos que sí están haciendo que se pueden llevar a cabo no justifica la eliminación de este premio. Gracias”.

Parla el Sr. Gilet:

“Muchas gracias Sr. Batle. Me ratifico un poco a lo comentado en la comisión, el sentido de la reestructuración de los Premios Ciudad de Palma se debe fundamentalmente al cumplimiento de nuestra promesa electoral de recuperar los premios, en lengua castellana, desde la primera convocatoria. Con respecto a su moción en sentido de apoyar a la industria del cómic, refrendo parcialmente la misma en el

sentido de que nosotros también apoyamos al cómic y así se le ha expresado al sector, y que nuestra voluntad es recuperar el premio del cómic a partir de 2012 con la voluntad de que sea anual, siempre y cuando el contexto presupuestario varíe positivamente. El criterio, los criterios han sido dos, uno el que usted comentaba, en el mandato del señor alcalde de intentar ajustar al máximo las cuentas públicas si bien, la cantidad como usted dice le puede aparecer poco relevante, todo esto evidentemente es opinable. Pero el segundo criterio y fundamental y el porque se ha aplazado el premio al cómic al 2012, se debe al criterio de tradición recuperar aquellos premios más tradicionales y dar cabida al premio del cómic como comentaba a partir del 12 con la voluntad de dar así con una continuidad a una industria emergente que respaldamos totalmente. Muchas gracias”.

Diu la Sra. González:

“Gracias Sr. Batle. Bien, por un lado esperamos que efectivamente se pueda mantener durante el 2012, o recuperar durante el 2012 este premio que consideramos importante y por otro lado lamentar y no estar de acuerdo que este año se elimine por un criterio en este caso que usted argumenta de tradición ya que la tradición se hace a base de mantener las iniciativas que son exitosas y que no suponen ni un coste excesivo ni una lesión a los intereses de la ciudad, sino todo lo contrario, entonces más bien aquí romperíamos una tradición que se ha iniciado y que de alguna manera contraponer unos premios que tenían una tradición anterior y que se interrumpieron a la continuidad de otros premios que se iniciaron que es verdad que son jóvenes, pero que tienen una relevancia y un éxito probado, entendemos que no es correcto y no estamos de acuerdo, por lo tanto mantenemos la propuesta de que este año se mantengan y se puedan llevar a cabo los premios del cómic dentro de los premios Ciudad de Palma. Gracias”.

Parla el Sr. Noguera:

“No se de quina tradició parla, perquè la tradició dels premis en castellà és de 2004, de 1954 quan hi havia el Caudillo fins a 2004, els premis eren en català, això és la tradició dels Premis Ciutat de Palma, aquesta és la tradició, la tradició de més de 60 anys de premis en català, o sigui que no utilitzi l’argument de la tradició perquè és un argument falç. Segon, vostè ha romput el consens primer amb l’oposició i segon amb el sector, primer amb l’oposició perquè en el Debat de la Ciutat de 2010, es va aprovar per consens, que hagués els premis Ciutat de Palma de còmic, perquè era costum de l’anterior regidora sempre trobar, o quasi sempre que es pogués trobar el consens amb l’oposició, vostè no ho ha fet. Segon amb el sector. Un dels sectors culturals més emergents que tenim a Palma per premi, per prestigi i per moltes altres coses, Tomeu Seguí, premi nacional “es decepcionante después de que consiguiéramos que se reconociera el cómic”; Max, premi nacional “creo que el cómic se considera un arte de segunda división, es una pena”; Pere Joan “12.000 euros es en cualquier infraestructura solo cuatro tornillos”; Alex Vito “esto demuestra la importancia que la gente da al cómic”; Gari Beltrán “en España no se respeten los escritores y dibujantes del cómic”, aquest és el sector, aquest és el sector que varias editoriales se disputan la publicación del Ciutat de Palma del Còmic de Seguí y Beltrán, varies editorials nacionals, més, “según el sector del cómic Cort ha roto unas relaciones de dos legislaturas” això després de la vostra reunió amb el sector, jo Sr. Gilet, només li deman una cosa, que cerqui el

consens tothom és conscient de que estam passant per una situació econòmica complicada, a lo millor hagués estat millor no mirar de retallar disciplina, sinó retallar premis i que la disciplina no s'hagin vistes afectades, me preocupa, perquè un consens amb l'oposició a la legislatura passada i un consens amb el sector s'ha romput i s'ha romput a més per 12.000 euros Sr. Gilet que no és pagat per la promoció i per la industria que al final el còmic ens retorna a la ciutat de Palma. Gràcies”.

Té la paraula el Sr. Gilet:

“No debía ser tan importante esta industria emergente, cuando ustedes durante cuatro años solamente le dieron una única oportunidad, solamente le dieron una oportunidad de cuatro años, la última. Y con respecto a lo que usted comentaba de los premios en castellano, seré muy breve, nosotros queremos cumplir nuestras promesas electorales cuanto antes, desde la primera convocatoria y ese es nuestro compromiso con nuestros votantes. Muchas gracias”.

Es proposa dictaminat desfavorable per la Comissió el punt 1 i dictaminats favorables els punts 2 i 3:

L'Ajuntament de Palma ha decidit conferir caràcter bianual al Premi Ciutat de Palma de Còmic al·legant motius econòmics, eliminant la convocatòria prevista per enguany, en una de les indústries culturals que millors dades econòmiques presenten en els darrers anys en el sector editorial.

Segons l'Estudi de Comerç Interior del Llibre a Espanya, el còmic ha estat l'únic àmbit del sector editorial que ha incrementat la seva facturació durant l'any 2010, data en que va créixer un 7,5% respecte a l'any anterior.

Es tracta d'un sector emergent en el que la capacitat creativa i emprenedora estan permetent la generació d'activitat econòmica i ocupació, al mateix temps que els professionals locals han rebut diversos reconeixements nacionals i internacionals. Per tot això, resulta de difícil comprensió que, en temps de crisi econòmica i financera com els que vivim, lluny de promocionar aquest sector a través del reconeixement d'una de les categories dels premis Ciutat de Palma creada la passada edició, sigui devaluat suprimint-ne convocatòries.

Per tot això, efectuem la següent:

PROPOSICIÓ

El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a:

- 1. Continuar amb la convocatòria anual del premi Ciutat de Palma de Còmic.**
- 2. Mantenir el Casal Solleric com a espai expositiu de referència per al Còmic.**
- 3. Continuar treballant amb el sector del Còmic per aprofundir en la consolidació d'aquesta indústria cultural, generadora d'activitat econòmica a la ciutat.**

Es fa votació separada dels punts:

El punt 1 Es rebutja amb 12 vots a favor (PSOE i PSM-IV-ExM) i 17 vots en contra (PP).

El punts 2 i 3 s'aproven per unanimitat.

58. Sol·licitud de compareixença a petició dels Grups Municipals Socialista i PSM-IV-ExM, del regidor de l'Àrea d'Infraestructures i Coordinació Territorial perquè doni resposta i expliqui quines seran les principals línees d'actuació de dita Àrea (310/2011).

Es proposa:

D'acord amb els articles 89 i 91 del Reglament Orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma, el Grup Municipal PSIB PSOE,

Sol·licita

La compareixença del regidor de l'Àrea d'Infraestructures i Coordinació Territorial, perquè doni resposta i expliqui quines seran les principals línees d'actuació que regiran l'Àrea d'Infraestructures i Coordinació Territorial.

Té la paraula la Sra. Abraham:

“Gracias Sr. Alcalde. Como usted muy bien ha dicho, lo que hoy presentamos aquí es la solicitud de comparecencia del Sr. Sansó como responsable de la macro área que dirige para que explique las líneas de actuación del área de infraestructura, del SMAP, del EMOP de los distritos, del patronato de iluminación ornamental y del IMOV. Pero comentarle varias cosas. Como ya le dije en su día, infraestructuras es.... Por todo lo que implica, es un área compleja, es un área complicada por la gran cantidad de temas que lleva como decía mi buen amigo Paco y regidor, infraestructuras es el brazo armado del Ayuntamiento y todos los temas del ayuntamiento pasan por infraestructuras. Pero a la vez es un área muy agradecida, es un área con una gran capacidad de trabajo, es un área dinámica por la organización que lleva pareja y con un gran equipo de profesionales. Por eso ante todo quisiera empezar deseándole mucha suerte y buen trabajo. Comentarle que hay cuestiones difíciles que a nosotros no nos dio tiempo de resolver y que por lo tanto están encima de la mesa y son cuestiones difíciles que tendrán que abordar pero que como ya le dije en su momento, nosotros nos ponemos a disposición, no solo yo, sino también el grupo municipal para llegar a puntos de acuerdo y buscar soluciones que favorezcan a la ciudad. También hay cuestiones que como área de infraestructuras se han de plantear que afectan al interés general, son cuestiones básicas que afectan a servicios básicos, como puede ser tema de alumbrado, tema de pluviales, el tema de accesibilidad o el tema de cómo continuamos con los proyectos singulares que en estos momentos hay planteados en la ciudad de Palma y a lo que si nos gustaría que se pusieran encima de la mesa y que se pudieran llegar a acuerdos con la oposición, en este caso con el grupo socialista. Antes de irnos dejamos en marcha lo que son tres planes directores, uno de alumbrado, uno de accesibilidad, el tema de pluviales que lo dejaron ustedes que son cuestiones que están ahí y que necesitan salir adelante y sobre todo se necesita llegar a un proceso de consenso, nosotros no cerramos los proyectos, es verdad que no llegamos a ese punto por falta de tiempo, pero si que es

verdad que creo que es una cuestión que le toca a usted y que nosotros como ya repetía nos ponemos a su lado para llegar a los acuerdos que hagan falta para defender los intereses de la ciudad. Gestionar un área como infraestructuras en un contexto de crisis es muy difícil, nosotros lo vivimos de primera mano, es un área que desde 2007 a 2011 bajó mucho lo que era el presupuesto de infraestructuras y es un área que además crece porque la ciudad crece y los recursos se van reduciendo. Entonces verdad que es muy importante establecer prioridades y por tanto yo creo que es muy importante esta comparecencia, es verdad que es pronto, llevan ustedes muy poco en el gobierno pero si que en el futuro y se lo anuncio hoy si que solicitaré otra comparecencia cuando también haya tenido más tiempo de conocer en profundidad y analizar cada uno de los temas, no solo del área de infraestructuras sino de todas las distintas instituciones y empresas que también lleva. Comentarle por último que además es un área que tiene incidencia directa en lo que es la dinamización de economías locales lo que es la creación de empleo sobre todo lo que es el sector de la construcción. Nosotros tuvimos el Plan E, afortunadamente que nos permitió generar empleo y no solo generarlo sino que también mantenerlo, pero es verdad que ahora la situación es más complicada pero es verdad que tienen que tener en cuenta a la hora de establecer prioridades que el área de infraestructuras, todas las dinámicas que genera lo que es creación de nuevo empleo y la dinámica de lo que es la economía local. Entrando un poco en su intervención y toda vez que he revisado su programa electoral, si que bueno he visto que tienen, hacen mención algunos puntos en el tema de accesibilidad, recordarle que hay un plan director de accesibilidad, que tiene, creo, la obligación de impulsarlo y creo que así lo hará pero si que nos gustaría como ya le he repetido al principio de mi intervención que sometiera a un proceso de participación como marca el actual reglamento el plan director de accesibilidad así como un calendario de trabajo que sí que nos gustaría que pactara con la oposición. Habla, hace mención de todo el tema de mejor de accesos a Palma, yo creo que es un tema entre movilidad e infraestructuras que obviamente, estará encima de la mesa, lleva años pero parece que ustedes le quieren dar un impulso especial a todo el tema de mejora de accesos a Palma, pues ahí creo que es un punto, una situación complicada es un punto complejo y si que habrá que hablar mucho. Hablan en su programa electoral de lo que es la implementación sistemática y transversal de cláusulas sociales en la contratación pública municipal de obras y servicios. Comentarle como usted sabe que ese es un tema que se trabajó mucho con el anterior equipo de gobierno, si que es cierto que hay que revisar los protocolos, pero es verdad que hay una línea de trabajo muy clara. Aprovechando este punto que llevaban ustedes en el programa electoral y que supongo que usted me hablará si que me preocupa y si que me gustaría si fuera posible que en su comparecencia me hablara de las políticas de creación de empleo con relación al área de infraestructuras. La Sra. Crespí hablaba de que el empleo era un tema transversal, evidentemente lo es, entonces supongo que tienen pensadas una serie de acciones para potenciar lo que son las políticas de generación de empleo con respecto a lo que es el área que usted gestiona. En su programa electoral, recogen también muchas iniciativas en referencia a lo que es la eficiencia energética en instalaciones municipales, son propuestas que bajo mi punto de vista de me parecen interesantes pero tengo que decirles que claro es un punto delicado sobre todo por el coste que lleva parejo. Nosotros lo medio estudiamos, pero al final bueno, hicimos algunas actuaciones muy pequeñas, casi minoritarias pero también debido al coste que llevaban, pero bueno, me alegro que es una línea que planteen y estudien, vamos a ver hasta donde la pueden desarrollar. Luego hay una propuesta que

me sorprende que llevan en el programa que es tema de incrementar los paseos e itinerarios peatonales, claro esto me ha sorprendido visto lo visto con Blanqueran, pero si que me gustaría un poco, esa línea como piensan desarrollarla y como piensan enfocarla, sobre todo cuando hablan de establecer y desarrollar lo que es un plan global de conservación y mantenimiento de paseos e itinerarios peatonales. Obviamente es un tema que me ha sorprendido, pero bueno, supongo que en su comparecencia me explicará o me desarrollará un poco en que consiste este tema. Si que me gustaría, no se si aún tiene una opinión formada, porque es un tema complejo, el tema de las brigadas, que va a pasar con el tema de las brigadas, como las va a enfocar, que líneas de trabajo piensa dedicarles a ellas, como va a organizar su trabajo con el tema de colaboradores más cercanos y funcionarios, creo que es una pregunta fundamental sobre todo dado el macro área que usted dirige y el tema de mi interés, ahí he hecho mención al principio de toda la línea que va hacer sobre todo sobre los proyectos triangulares que en estos momentos está encima de la mesa y hablo como proyectos singulares como el de Bellver, Es Carnatge, Parc de Ses Vies o el tema de Falca Verde, entre otros. Dentro del programa electoral también hacen mención a lo que es la implantación de sistemas de ahorro energético para el alumbrado público ampliando el uso de la nueva tecnología LED, una serie de cosas. Comentarle que en toda esta línea que recoge su programa electoral, en líneas generales se estaba haciendo desde la propia área, de hecho una de las líneas estratégicas que nosotros llevamos a cabo fue lo que era la mejora del alumbrado, de hecho nosotros dejamos en marcha lo que era una tutoría del alumbrado que nos permitió hacer un plan director, que creo que es un instrumento de trabajo importante que hay que consensuarlo, que hay que negociarlo pero si que es cierto que esta allí y que plantea un poco todas las cuestiones que ustedes recogían en su programa electoral. Comentarle que cuidado con la tecnología LED, los informe técnicos supongo que ya los conoce dice que seamos conservadores en esta materia. Como tema de infraestructuras poco más, luego en temas del EMOP i el SMAP si que me gustaría conocer, si ya disponen del calendario de trabajo para lo que es la fusión de esas dos empresas y como lo piensan plantear y el tema de distritos simplemente, veo que su programa electoral y además en campaña han hecho mucha mención a lo que es fomentar la participación ciudadana a través de los Consejos Territoriales de Distrito. Alguna idea, como lo van hacer, para nosotros eso significa incrementar competencia y de hecho nosotros apostamos por eso, no se si ustedes están en esa línea aún. Muchas gracias”.

Té la paraula la Sra. Fernández:

“Gràcies Sr. Batle. Sr. Sansó, jo li faré preguntes molt concretes, perquè crec també que hi ha hagut una exposició prèvia bastant ample i extensa. Una primera pregunta és, quins eixos o accions pensa impulsar des de la seva àrea, si n’hi ha algun en detall o una continuació del que en aquests moments té, del que hi ha. Quines polítiques d’austeritat pensa aplicar. De les tasques que en aquest moment s’estan duent a terme, si pensa reduir o eliminar alguna. Si pensa reduir personal. Això a l’àrea d’infraestructura, com vostè és un super regidor que té moltes competències, després referent als organismes si a l’IMOV o al Patronat d’Il·luminació pensa fer qualche modificació de caire organitzatiu. Després a l’SMAP i a l’EMOP aquesta subfusió que suposo que mantenen que duren a terme, ja se li ha demanat quin és un poc aquest projecte de fusió i com el pensa a dur a terme i també si pensa reduir personal. De qualsevol d’aquestes

empreses. I en quan als districtes que nosaltres creiem que és una eina fonamental, per vehicular la participació ciutadana, però també entenem que els districtes tal i com estan en aquest moment, tal com està ara la distribució territorial aquesta divisió territorial no és una garantia d'aquesta coherència que haurien de tenir els districtes. Per tant, nosaltres consideram que cinc districtes són pocs, perquè reuneixen barriades amb problemàtiques molt diferents, i donat que els districtes han de ser els vehicles de participació i sobre tot els que eliminin les desigualtats en quan a les barriades, nosaltres pensam que s'hauria de fer, ampliar aquesta divisió, ampliar els districtes i crear districtes més homogenis, per tant una de les preguntes és si vostè pensa que també s'hauria de modificar l'actual distribució territorial de districtes, ampliar els districtes i crear aquesta homogeneïtat, quin són els objectius que té previst impulsar des dels diferents districtes, sabem que el Consell Territorial de Districte dins el seu programa electoral forma part també, consideren que ha de ser un òrgan de participació i per tant quin és el paper que han de jugar el consell territorial, com pensa fomentar aquesta participació ciutadana, que entén per potenciar el paper del consell de districte, que és el que considera que han de fer i no han fet o no fan i si pensa dotar-lo de pressupost propi. Res més”.

Compareix el Sr. Sansó:

“Moltes gràcies Sr. Gijón. Bé per començar agrair les paraules de la Sra. Abraham, naturalment agraeixo i prenc el seu guant de col·laboració com no pot ser d'una altra manera i dir-lis que avui la compareixença posava, doni resposta i expliqui quines seran les principals línies d'actuació de dita àrea. Totes les preguntes que m'han fet estaré encantat de contestar-lis, tenen vostès orgues suficients per fer-les, tenen preguntes per escrit, tenen preguntes orals, però si volien que les hi contestes el més normal es que les haguessin afegit a la compareixença i no ara a bote fronto, fer mil i una pregunta. Les línies principals d'actuació i vull començar dient que degut al moment econòmic que ens trobem, la paraula inversió a l'àrea d'infraestructures i sobre tot parlar de grans projectes d'inversió és pel moment una entelèquia i ens centrarem en mantenir i millorar la gestió del que ja existeix. Amb aquesta iniciativa pretenem facilitar, disposar de liquidesa, amb la que abonar als proveïdors de les deutes que hem contret. Así en el servicio de alumbrado público, estableceremos medidas de ahorro energético, mejoraremos la gestión del servicio de mantenimiento del alumbrado público, ampliaremos prestaciones soportadas en las infraestructuras de alumbrado, mejoraremos los procesos de atención al ciudadano, en el servicio de viabilidad mejoraremos la gestión de servicio de mantenimiento de viales y espacios libres públicos, mejoraremos en la gestión económica de los contratos de mantenimiento, incorporaremos materiales de reciclado a todas las actuaciones de la vía pública, habrá una generación del empleo de pavimentos más eficaces en absorción de ruidos , priorizaremos la supresión de barreras arquitectónicas en todas las actuaciones del servicio, realizaremos una distribución por todas las barriadas de las actuaciones de mejora de pavimentos evitando concentraciones en barriadas concretas y priorizando las que tengan más deficiencias, potenciaremos los itinerarios peatonales, también en barriadas distintas del centro de la ciudad, mejoraremos los procedimientos de atención al ciudadano. En el servicio de edificios realizaremos una mejora de la gestión de mantenimiento de edificios y escuelas, implantaremos sistemas eficientes y sostenibles en los edificios, escuelas, etc., por fases una primera fase que se dedicará a estudios, una segunda fase a programación

y financiación y una tercera fase a medidas de aplicación inmediata. También mejoraremos los procedimientos de atención al ciudadano. En servicio de parques y jardines, realizaremos una gestión de los espacios singulares, una modernización de la ordenanza, un plan de gestión del arbolado, un plan de gestión del mobiliario urbano, estudios de optimización de recursos en las zonas verdes existentes y futuras, un desarrollo de la implantación y potenciales del gis como herramienta del control del mantenimiento, una implantación del sistema del control de calidad para la certificación de servicios en función de la consecución de los objetivos de calidad y una mejora de los procesos de atención al ciudadano. En los servicios de logística, aumentaremos los servicios prestados a asociaciones vecinales, mejorando la dotación mínima signada para eventos a iniciativa ciudadana. Ascenderemos estos servicios a otro tipo de asociaciones o colectivos ciudadanos. Implantaremos procedimientos que favorezcan la colaboración público – privada como sistemas de patrocinio. Mejoraremos los procedimientos de atención al ciudadano. En el servicio administrativo, mejoraremos los procedimientos de atención al ciudadano y la gestión procedimental de los expedientes instados por los distintos servicios para elaboración de plazos conformes a la legalidad. En estudios y proyectos identificaremos y formularemos propuestas de financiación externa en programas europeos para la protección de sistemas generales y elementos patrimoniales como puede ser por ejemplo Bellver, prestaremos la asistencia técnica especializada con otras áreas municipales en la rehabilitación, reparación, reforma, ampliación etc., de edificios municipales de manera integrada con el servicio de edificios cara a su posterior mantenimiento. Desarrollaremos los proyectos del área de infraestructuras en coordinación con los servicios del área y mejoraremos los procedimientos de atención al ciudadano. En cuanto a la coordinación territorial, hemos puesto, tres regidores a tiempo completo dirigidos a escuchar y atender las necesidades expresadas por los ciudadanos de Palma, también queremos potenciar los distritos devolviendo a las juntas municipales de distrito a los propios distritos y queremos agilizar las demandas expresadas por los vecinos en la propia administración. En cuanto al SMAP y al EMOP, el SMAP priorizaremos las venta de aparcamientos y mejoraremos los procesos de gestión internos de los aparcamientos existentes, tanto para el SMAP como para el EMOP hemos empezado a realizar el proceso de fusión y tanto para el SMAP como para el EMOP realizaremos una contención del gasto. Muchísimas gracias”.

Té la paraula la Sra. Abraham:

“Gracias Sr. Alcalde. Realmente con su comparecencia es que yo aún no me he recuperado. Le pido en una comparecencia que me explique las líneas generales, no que me lea el decreto de competencias del área de infraestructuras que eso ya me lo conozco, que me explique las prioridades políticas, es que con lo que usted me ha explicado no hay ninguna diferencia si hubiera un técnico ahí, es que ninguna, de verdad, prioridades políticas, cuales son las prioridades políticas del partido Popular en el área de infraestructuras es que con su comparecencia de verdad, no me ha quedado claro, es que me ha leído el decreto de competencias, alumbrado, logística, eso ya me lo se. Cuales son las prioridades políticas que quiere implementar el Partido Popular en relación al área de infraestructuras. De verdad es que no me ha quedado claro, en serio si van a ser así todas las comparecencias, es que menuda me espera, de verdad, durante los cuatro años, en serio, por favor. En relación a las preguntas que le he planteado, son

preguntas relativas a su programa electoral y además no le he dicho que entrara al detalle, simplemente que me lo explique en líneas generales y además me ha dicho que no, que se lo pregunte por otras vías. No es que estamos en una comparecencia y obviamente de líneas generales, respóndame a ello pero no me lea un decreto de competencias, por favor, es que le pediría que volviera a repetir la comparecencia sin que me tenga que leer el discurso que le han preparado, explíqueme las prioridades políticas. Si quiere le explico las prioridades políticas que teníamos hace cuatro años, que eran cinco, pero no me lea el decreto de competencias por favor. Y el tema de distritos, al final no me ha quedado claro, usted es el coordinador, que va hacer, el reglamento ya me lo conozco, no se, es que de verdad me ha dejado un poco alucinada, todo el tema del trabajo hecho que va hacer, lo va a continuar, no lo va a continuar, proyectos singulares, de verdad con su comparecencia me quedo igual como he llegado. Para eso no perdamos el tiempo pero si que me gustaría pedirle o que me explique las prioridades políticas o por favor que se replantee el tipo de comparecencias que haga, tanto en los plenos como en las propias comisiones. Gracias”.

Diu la Sra. Fernández:

“Sr. Sansó, si vostè fos nou, com molta gent dels seus companys, ho podríem entendre, però vostè no és nou, coneix bé l’Ajuntament i sap el que és una compareixença i el que vostè ha intentat es predrer-nos el pel a aquests regidors que estam a aquest costat, crec que això és una falta d’educació per la seva banda. No se si són aquests 70.000 vots que les ompleix tant que es senten amb capacitat per menysprear a la gent que estam aquí que hem obtingut menys vots, però per favor, tengui més educació i faci el favor de respondre si pot al que se li demana i si no pot, ho entenem, ho entenem, si qualsevol de les preguntes que li hem fet és massa compresa, amb massa transfon, podem entendre que digui, això ho podem aplaçar, perquè volem dialogar, el que nosaltres volem saber es que volen fer, li pareix absurda, li pareix una cosa imbècil el que nosaltres volguem saber el que volen fer vostès? Es que, ens vol fer creure que amb un estat econòmic tant, com el que el seu regidor d’hisenda ens plasma ens hem de creure que farà tot això que ens ha llegit? On estan aquests plans d’austeritat que durant la campanya es varen omplir la boca de fer, ara han desaparegut els problemes econòmics? Ara resulta que podran fer tot el que ningú ha estat capaç de fer, per favor Sr. Sansó, mínim de consideració cap a nosaltres i efectivament si aquestes preguntes considero que són importants, per tant, trobarem la manera i es modo de que ens pugui contestar amb altres mètodes, si ha de ser de preguntes, del que sigui, però crec que el qui li hem demanat és seriós, es rellevant i al manco es mereixia una resposta i no aquesta presa de pel. Gràcies”.

Parla el Sr. Sansó:

“Moltes gràcies Sr. Batle, anem a veure, vostès han demanat les principals línees d’actuació de dita àrea i jo no les hi he contat Ana en el país de las maravillas, perdó, Alicia en el país de las maravillas, que eren el que ens contaven els seus equips, l’equip de govern anterior, li he contat el que pensam fer en principals línees, que vostès no els hi ha agradat, mirin, me sap greu, que vol que les hi digui, para gustos colores i Sra. Fernández, per educació vostè m’ha demanat una compareixença, jo li he contestat, he dit qualche doi? A lo millor es que no ha escoltat bé, i això si que és una falta

d'educació, però aquí estan les línees principals, si vostè no li ha agradat, però miri, no me digui mal educat, entén? Es que vostè ha d'entendre les coses, el que vostè no pot fer, es que quan a vostè no li agradi una cosa tot d'una insultar, diu molt poc a favor seu. Per tant, el que li aconselleria a vostès es que quan vulguin saber coses concretes les demanin coses concretes i si vostès volien saber totes aquestes mil i una pregunta que estaven fent, estaré encantat de contestar-lis, encantat, però m'ho facin saber abans, línees principals d'actuació, li hem contestat, no els hi ha agradat? Em sap greu, els hi va agradar a aquestes 70.000 persones que ens varen votar i que no les varen votar a vostès. Moltes gràcies”.

Compareix el Sr. Sansó.

62. Pregunta oral que presenta el Grup Municipal Socialista relativa al futur de les pistes poliesportives Borja Moll del Polígon de Llevant i Son Oliva (314/2011).

Es proposa:

D'acord amb els articles 85 i 87 del Reglament Orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma, el Grup Municipal PSOE presenta la següent pregunta oral:

En quin estat es troben les obres de remodelació de les pistes poliesportives Borja Moll del Polígon de Llevant i les obres de construcció del futur pavelló poliesportiu de Son Oliva?

Formula la pregunta la Sra. González:

“Sí, bueno. La pregunta prácticamente se reproduce en sus propios términos y es simplemente es para constatar como ya hemos comentado anteriormente un procedimiento que ya estaba abierto, adjudicado y saber cual es la situación en la que actualmente están dichos proyectos. Gracias”.

Contesta el Sr. Gilet:

“Moltes gràcies Sr. Batle. Efectivamente estas obras se adjudicaron en la anterior legislatura como usted bien sabrá, los contratos se firmaron el pasado 14 de julio, por lo tanto, estamos en la primera quincena de agosto, se harán las comprobaciones del replanteo i una vez firmadas las actas del replanteo, pues empezaremos a contar lo que es el plazo de ejecución de la obra”.

Té la paraula la Sra. González:

“Muchas gracias. También quería que quedara constancia si podría explicar o que quedara constancia si se ha tenido contacto con las entidades de las dos barriadas para que estén al corriente, puesto que era un tema muy sensible y muy demandado por los dos barrios, tanto Son Oliva, como el Polígono de Levante. Gracias”.

Parla el Sr. Gilet:

“Efectivamente, hemos estado reunidos con las partes, tanto con las distintas asociaciones y clubs interesados o potencialmente interesados en la instalación y han sido unos primeros contactos de conocimiento mutuo y estos contactos tendrán continuidad a lo largo de la obra y a posteriori”.

Contestada.

73. Pregunta oral que presenta el Grup Municipal PSM-IV-ExM relativa al Consell Municipal de Cultura (325/2011).

Es proposa:

D’acord amb els articles 85 i 87 del Reglament Orgànic del Ple de l’Ajuntament de Palma, el Grup Municipal PSM-IV-ExM presenta la següent pregunta oral dirigida a l’àrea de Cultura i Esports relativa a:

Consell Municipal de Cultura

1. Té intenció de donar compte de les decisions preses per vostè en matèria cultural al Consell Municipal de Cultura?

2. Quan es convocarà la propera reunió?

Formula la pregunta el Sr. Noguera:

“Queda reproduïda”.

Contesta el Sr. Gilet:

“Bé. Nosaltres evidentment convocarem el Consell municipal de la cultura, tal i com hem fet, avui s’ha aprovat el que és el Patronat de la Fundació Espai d’Art, al ple anterior ho varem fer a la Fundació Miró, ara bé, com vostè sabrà, el reglament ens diu que ha d’haver dos convocatòries quadrimestral, en un principi aquesta convocatòria, està prevista per novembre, una vegada considero que duim 60 dies, hem estat capaços de fer la primera comissió de govern de la Fundació Miró, la setmana que ve, ja feim la primera comissió de govern de la Fundació Espai de l’Art i li contest que a partir de la tardor, farem i convocarem el Consell municipal de la Cultura”.

Diu el Sr. Noguera:

“Bàsicament, el que ens agradaria al nostre grup es que sobre tot escoltés als sectors representants en el consell municipal de cultura. No se’n escapa que les seves primeres decisions en quan a gestió cultural, com a mínim han estat polèmiques. M’agradaria que donés compte al consell municipal i que sobre tot papers de totes les idees que pot tenir de tots els sector que allà es troben, sectors com arts escèniques, arts visuals, cultura tradicional, biblioteques, literatura, música, patrimoni, política lingüística, gestors cultural, turisme cultural, crec que és un bon espai sobre tot per assessorar-se d’aquella gent que està implicada directament amb la seva gestió”.

Intervé el Sr. Gilet:

“Evidentment la meva gestió sempre anirà i ha estat una declaració que he fet a tots els mitjans amb el sector, quan dic, amb el sector, me refereixo també a totes aquestes activitats culturals que vostè ha esmentat. Ara bé, vostès tampoc varen fer molta de via, respecte al consell municipal de cultura, el varen convocar dos anys després d’arribar, el varen crear dos anys després d’estar a la regidoria, ja li dic que per novembre sinó abans, el consell municipal de la cultura estarà convocat i l’ús que li faré serà el que vostè ha comentat, assessorament i consulta amb el sector. Moltes gràcies”.

Contestada.

26. Proposta d’aprovació d’acord de reconeixement de compatibilitat per a l’activitat pública de professora associada de la UIB, a una ajudant de biblioteca.

Es proposa, dictaminat favorable per la Comissió:

La Sra. Catalina Aguiló Ribas, Ajudant de Biblioteques, mitjançant instància de data 16.06.10 sol·licita li sigui concedit el reconeixement de compatibilitat per a l’exercici d’activitat pública de Professor Associat de la Universitat de les Illes Balears, durant el curs acadèmic 2011/2012, amb una dedicació no superior a la del temps parcial (4 hores setmanals).

Vist que l’esmentada sol·licitud compleix els requisits establerts als art. 3, 4, 7, 12 i següents de la Llei 53/84, de 26 de desembre, d’Incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques, i articles concordants del RD 598/85, de 30 d’abril, ja que es tracta d’un contracte en règim de dedicació no superior a la del temps parcial i amb duració determinada, no superant els límits retributius, i essent aplicable en aquest cas l’excepció establerta a l’article 16.3 de l’esmentada llei.

Vist l’article 123.1.p) de la Llei 7/85, de 2 d’abril, reguladora de les Bases de Règim Local, segons la modificació realitzada per la Llei 57/2003, de 16 de desembre, de Mesures per a la Modernització del Govern Local, en relació a l’article 9 de la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d’Incompatibilitats del Personal al Servei de las Administracions Públiques, és motiu pel qual la Cap de Servei que subscriu proposa a l’Exim. Ajuntament Ple que es complaqui en emetre el següent

A C O R D

1er. Reconèixer a la Sra. Catalina Aguiló Ribas, Ajudant de Biblioteques, la compatibilitat per a l’exercici de l’activitat pública de Professora Associada de la Universitat de les Illes Balears, en règim de dedicació no superior a la de temps parcial (4 hores setmanals) i amb duració limitada al curs acadèmic 2011/2012.

2on. El reconeixement de la compatibilitat es condiona a l'estricta compliment dels articles 3 i següents de la Llei 53/84, de 26 de desembre, d'Incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques, i articles concordants del RD 598/85, de 30 d'abril.

3er. El reconeixement de compatibilitat no podrà modificar la jornada ni l'horari de treball de la persona interessada a l'Administració Local i les infraccions en matèria d'incompatibilitats es consideren molt greus als efectes prevists dins la normativa de Règim Local.

S'aprova per unanimitat.

27. Proposta d'aprovació d'acord de reconeixement de deute per import de 1.947'00€.

Es proposa, dictaminat favorable per la Comissió:

El Director del Centre Sanitari Municipal de Protecció Animal ens ha presentat la factura nº V-720 de data 19 de juliol de 2010, de l'empresa Col·legi Oficial de Veterinaris de les Illes Balears, amb CIF Q0771001E, pel subministrament de material divers (passaports) pels animals del Centre, per un import de 1.947, 00 € iva inclòs, atès que no es va tramitar dins l'any passat.

A tal efecte la Cap de departament que subscriu és del parer que, de conformitat amb el que estableix l'art. 123 de la Llei 7/85 de 2 d'abril Reguladora de les Bases de Regim Local, segons l'addició efectuada per la Llei 57/2003 de 16 de desembre de mesures per a la modernització del Govern Local, art. 6, 155, 161 i concordants de la Llei 30/2007 de 30 d'octubre de contractes del sector públic i altre normativa concordant d'aplicació per l'Excm. Ajuntament Ple, es podria adoptar el següent

A C O R D

1.- Reconèixer el deute corresponent a la factura num. V-720 de data 19 de juliol de 2010 de l'entitat Col·legi Oficial de Veterinaris de les Illes Balears, amb CIF Q0771001E amb domicili al carrer Cecil Metel, nº 14-2n.D 07003 Palma, pel subministrament de material divers (passaports) pels animals del Centre, per un import de MIL NOU CENTS QUARANTA SET EUROS (1.947, 00 €) iva inclòs, amb càrrec a la partida 194130022106 del vigent pressupost de despeses, atès que no es va tramitar dins l'any passat.

2.- Abonar l' import total de MIL NOU CENTS QUARANTA SET EUROS (1.947, 00 €) iva inclòs, a l'entitat Col·legi Oficial de Veterinaris de les Illes Balears, amb CIF Q0771001E.

S'aprova per unanimitat.

28. Proposta d'aprovació d'acord de reconeixement de deute per import de 43.706'77€.

Es proposa, dictaminat favorable per la Comissió:

Mitjançant acord de la Junta de Govern de data 5 de desembre de 2007, es va aprovar el projecte redactat pel Departament Municipal d'estudis i Projectes per a la substitució de la coberta i acondicionament de la nau del Centre Sanitari Municipal de Protecció Animal de Son Reus.

Amb posterioritat mitjançant acord de la Junta de Govern de data es va adjudicar esmentat projecte a l'empresa Contratas Bartolome Ramón, SA. amb NIF A57115701 i domicili al carrer Francesc Manuel de los Herreros 26-1r. Dreta, de PALMA-07005, adjudicatària del concurs del Servei de Manteniment i Conservació dels Edificis Municipals, les obres per a la substitució de la coberta i condicionament de la nau del Centre Sanitari Municipal de Protecció Animal de Son Reus per albergar el forn d'incineració dels cadàvers dels animals de companyia, per un import de 138.364,45 € iva indòs.

Atès que per part del Departament d'Infraestructures - Estudis i Projectes, en data 30 de març de 2010, han presentat factura de l'empresa Contratas Bartomeu Ramón, SA CIF A-57115701, amb domicili al carrer Francesc M. de los Herreros, nº 26 -1º dreta, 07005 PALMA, empresa adjudicatària de les obres indicades, corresponent a la 1a. Certificació i liquidació de treballs extres corresponents a la substitució coberta i condicionament de la nau per albergar el forn d'incineració de Son Reus, per un import de 43.706,77 €; La qual no es va poder abonar amb càrrec a la partida 193130062208 del pressupost de 2010, per no disposar de consignació pressupostària.

A tal efecte la Cap de departament que subscriu és del parer que, de conformitat amb el que estableix l'art. 123 de la Llei 7/85 de 2 d'abril Reguladora de les Bases de Regim Local, segons l'addició efectuada per la Llei 57/2003 de 16 de desembre de mesures per a la modernització del Govern Local, art. 6, 155, 161 i concordants de la Llei 30/2007 de 30 d'octubre de contractes del sector públic i altre normativa concordant d'aplicació per l'Excm. Ajuntament Ple, es podria adoptar el següent

A C O R D

1.- Reconèixer el deute corresponent a la factura num. C 90247 de 23/09/2009 43.706,77 €, iva inclòs. presentada per l'empresa Contratas Bartomeu Ramon, SA. CIF A-57115701, amb domicili al carrer Francesc M. de los Herreros, nº 26 -1º dreta, 07005 PALMA, empresa adjudicatària de les obres corresponents a la 1a. Certificació i liquidació de treballs extres corresponents a la substitució coberta i condicionament de la nau per albergar el forn d'incineració de Son Reus"; la quantitat total es de QUARANTA TRES MIL SET CENTS SIS EUROS AMB SETANTA-SET CÈNTIMS (43.706,77 €) IVA inclòs. amb càrrec a la partida 193130062208 del vigent pressupost de despeses.

2.- Abonar l' import total de QUARANTA TRES MIL SET-CENTS SIS EUROS AMB SETANTA-SET CÈNTIMS (43.706,77 €) IVA inclòs. a l'empresa Contratas Bartomeu Ramon, SA. CIF A-57115701, amb domicili al carrer Francesc M. de los Herreros, nº 26 -1º dreta, 07005 PALMA, adjudicatària de les obres de "Substitució

de la coberta i condicionament de la nau per albergar el forn d'incineració de Son Reus”.

S'aprova per unanimitat.

29. Proposta d'aprovació d'acord de reconeixement de deute per import de 41.036'82€.

Es proposa, dictaminat favorable per la Comissió:

La Junta de Govern en sessió celebrada el 4-11-09 va adjudicar definitivament el contracte de serveis per a la direcció facultativa de les obres de la Fase I de l'Eix Cívic de Blanquerna a la UTE formada pels senyors Antonio Forteza Forteza, Juan Riera Jaume, Joan Perelló Picornell y Rafer Ingeniería S.L. (U-57637381) per 53.226,57 € més 8.516,25 € d'IVA (total 61.742,82 € IVA inclòs) El contracte es va formalitzar el 20-11-09.

La Junta de Govern de 30-12-09 va aprovar l'abonament de 20.706,00 € que corresponia a honoraris parcials.

La UTE ha presentat factura per 41.036,82 € IVA inclòs, que ha estat degudament conformada pels serveis tècnics municipals.

Per això, d'acord amb el que estableixen l'article 123.p de la Llei 7/1985 , de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local; arts. 22 a 27 de la Llei 30/92, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú; l'art. 176 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de maig, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals; les Bases d'execució del Pressupost municipal; els articles 3, 63 i 80 del Reglament orgànic del Ple de l'ajuntament, aprovat el dia 29 de juliol de 2004; i l'article 50.11 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les corporacions locals, previ dictamen de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos humans, proposo al Ple l'adopció del següent:

A C O R D

1r.- Reconèixer el deute de la factura núm. 06 de 06-05-2010 presentada per la UTE formada pels senyors Antonio Forteza Forteza, Juan Riera Jaume, Joan Perelló Picornell y Rafer Ingeniería S.L.P. Unión Temporal de Empresas Ley 18/1982 de 26 maig (U-57637381) carrer Jeroni Antich 6 baixos dreta, 07003 Palma, per un import de 35.376,57 € més 5.660,25 d'IVA (41.036,82 € IVA inclòs) corresponent a honoraris parcials relatius al “Contracte de serveis per a la direcció facultativa de les obres de la Fase I de l'Eix Cívic de Blanquerna” adjudicat definitivament el 4-11-09.

2n.- Abonar la quantitat de 41.036,82 € a la UTE formada pels senyors Antonio Forteza Forteza, Juan Riera Jaume, Joan Perelló Picornell y Rafer Ingeniería S.L.P. Unión Temporal de Empresas Llei 18/1982 de 26 maig (U-57637381) carrer

Jeroni Antich 6 baixos dreta, 07003 Palma, amb càrrec a la partida 08.151.00.609.00.10, referència 4.778 mitjançant ingrés bancari al compte 0061-0202-08-0033400116.

3r.- Notificar aquest acord a l'adjudicatari.

S'aprova per unanimitat.

30. Proposta d'aprovació d'acord de reconeixement de deute per import de 7.686'84€.

Es proposa, dictaminat favorable per la Comissió:

I. Atès que mitjançant Decret de Batllia núm. 410, de data 22 de gener de 2008, es va ordenar als propietaris de l'immoble situat a la plaça Salvador Coll, núm. 11 cantonada carrer Corderia, núm. 1 (PC 00203504), i reiterar mitjançant Decret de Batllia núm. 15598, de data 25 de setembre de 2008, la realització de les obres descrites a l'informe tècnic de data 4 de gener de 2008, consistents en:

- 1) Retirada de qualsevol element en estat inestable de les llosanes dels balcons pis 1r i 2n del carrer Corderia.
- 2) Eliminació de les humitats i reparació de les llosanes dels balcons pis 1r i 2n del carrer Corderia.
- 3) Retirada de la canonada de fecals rompuda i col·locació d'una nova connectada a la xarxa de clavegueram.
- 4) Reparació, substitució i/o reforç dels forjats deteriorats dels locals de la plaça Salvador Coll esquerra i carrer Corderia.
- 5) Reparació dels crulls dels murs de càrrega amb cosit i grapat amb elements metàl·lics i aplicació de morter sense retracció.
- 6) Eliminació de les causes de les humitats dels diferents locals, i reparació, si escau, de les diferents parets.

II. Atès l'informe tècnic municipal de data 3 de juny de 2009, segons el qual, i vist que s'havia donat compliment als apartats 1) i 2) de l'ordre d'execució, va proposar l'inici de l'expedient d'execució subsidiària únicament respecte de les actuacions 3) a 6) abans descrites; i es va procedir a l'encàrrec a Ferrer Pons Hnos., SA de la redacció de projecte bàsic i d'execució per a dur a terme les obres abans referides (3 a 6).

III. Atesa la factura núm. A09/139, de data 28 d'octubre de 2009, presentada el dia 23 de novembre de 2009, per un import de 7.686,84.- € (SET MIL SIS-CENTS VUITANTA-SIS EUROS I VUITANTA-QUATRE CÈNTIMS), de l'empresa Ferrer Pons Hnos. SA, relativa a la redacció de projecte bàsic i d'execució, en relació amb l'immoble situat a la plaça Salvador Coll, núm. 11 cantonada carrer Corderia, núm. 1 (PC 00203504), i que obra a l'expedient informada favorablement pel tècnic municipal al seu informe de data 20 d'abril de 2010, que transcrit diu:

"(...) Informe:

1.- L'empresa Ferrer Pons Hnos., SA ens aporta Factura n° A09/139 de data 28/10/2009 per un import de 7.686,84 € pel concepte de Redacció de Projecte Bàsic i execució estructural de l'edifici entre mitgeres del carrer Corderia n° 1 cantonada Plaça d'en Coll n° 11.

Analitzada la factura es pot concloure que aquesta resulta ésser correcta i s'ajusta a la proposta d'honoraris informada el dia 27 de novembre de 2009.

2.- L'empresa Ferrer Pons Hnos., SA ens aporta pressupost de l'execució subsidiària proposada el dia 08 de juny de 2009.

Analitzat el pressupost aportat cal indicar que aquest resulta ésser correcte.

Les partides 01.26 i 01.27 pels conceptes de llicències i permisos d'ocupació i imprevists a justificar s'hauran de justificar.”

Per això, d'acord amb el que estableixen l'article 123.p de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local; articles 22 a 27 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú; l'article 176 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de maig, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals; les Bases d'execució del Pressupost municipal; els articles 3, 63 i 80 del Reglament orgànic del Ple de l'ajuntament, aprovat el dia 29 de juliol de 2004; i l'article 50.11 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les corporacions locals, previ dictamen de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos humans, proposo al Ple l'adopció del següent:

A C O R D

1r) RECONÈIXER EL DEUTE de la factura núm. A09/139, de data 28 d'octubre de 2009, presentada el dia 23 de novembre de 2009, per un import de 7.686,84.- € (SET MIL SIS-CENTS VUITANTA-SIS EUROS I VUITANTA-QUATRE CÈNTIMS), de l'empresa Ferrer Pons Hnos. SA, amb CIF A-07002645. Els treballs inclosos en la factura són en concepte de redacció de projecte bàsic i d'execució de les obres a realitzar a l'immoble situat a la plaça Salvador Coll, núm. 11 cantonada carrer Corderia, núm. 1 (PC 00203504), amb motiu de l'encàrrec realitzat a l'informe tècnic de data 3 de juny de 2009.

2n) ABONAR a l'empresa FERRER PONS HNOS. SA. l'import de 7.686,84.- € (SET MIL SIS-CENTS VUITANTA-SIS EUROS I VUITANTA-QUATRE CÈNTIMS) assenyalat al paràgraf anterior, quantitat que serà carregada a la partida: obres a càrrec de particulars núm. 08.151.00.226.32 del pressupost municipal vigent.

3r) DISPOSAR L'EXACCIÓ DEFINITIVA del cost de la factura núm. A09/139, de data 28 d'octubre de 2009, en concepte de redacció de projecte bàsic i d'execució de les obres a realitzar a l'immoble situat a la plaça Salvador Coll, núm. 11 cantonada carrer Corderia, núm. 1 (PC 00203504), per un import de 7.686,84.- € (SET MIL SIS-CENTS VUITANTA-SIS EUROS I VUITANTA-QUATRE CÈNTIMS), que serà de compte de la propietat de l'immoble, la comunitat de propietaris de l'immoble ubicat a la plaça Salvador Coll, núm. 11

cantonada carrer Corderia, núm. 1 (PC 00203504), representada per la seva presidenta, Sra. Freitag Elke Hannelore, i el Sr. Andres Carlos Sanz Cabello, amb DNI 50.396.216-L.

4t) NOTIFICAR aquesta Resolució a la Sra. Freitag Elke Hannelore, com a presidenta de la comunitat de propietaris de l'immoble de referència; al Sr. Andres Carlos Sanz Cabello, amb DNI 50.396.216-L i a l'empresa Ferrer Pons Hnos, S.A., amb CIF A-07002645.

S'aprova per unanimitat.

31. **Proposta d'aprovació d'acord de reconeixement de deute per import de 9.506'81€.**

Es proposa, dictaminat favorable per la Comissió:

I. Atès que mitjançant Decret de Batllia núm. 19303, de data 11 de novembre de 2009, es va encarregar per via d'execució subsidiària, amb caràcter d'urgència, a l'empresa Ferrer Pons Hnos. SA, amb CIF A-07002645, i domicili al carrer 16 de juliol, 3 – Polígon Son Castelló, CP 07009 de Palma, la realització de les obres previstes a l'informe tècnic de data 5 de novembre de 2009.

II. Atesa la factura núm. A10/29, de data 26 d'abril de 2010, presentada el dia 7 de maig de 2010, per un import de 9.506,81.- € (NOU ML CINC-CENTS SIS EUROS I VUITANTA-UN CÈNTIMS), de l'empresa Ferrer Pons Hnos. SA, relativa a la redacció del projecte de reforç i redacció de l'estudi bàsic de seguretat i salut, en relació amb l'immoble situat al carrer Jaume Ferrer, núm. 5 (PC 09501606), i que obra a l'expedient informada favorablement pel tècnic municipal al seu informe de data 16 de febrer de 2011, que transcrit diu:

“En relació a l'expedient abans referenciat i a la vista de la sol·licitud d'informe del Servei de Protecció de l'Edificació, com a conseqüència de la documentació presentada per l'empresa Ferrer Pons Hnos. en data 11-05-2010, cal dir el següent:

Informe:

A la vista de la documentació presentada que consisteix en:

- *Factura núm. A10/29 de honoraris per: Redacció de Projecte Reforç i d'Estudi Bàsic de Seguretat i Salut. Treballs realitzats per via d'execució subsidiària amb caràcter d'urgència segons Decret de Batllia núm. 19303, de data 11 de novembre de 2009, a l'habitatge situat al C/ Jaume Ferrer núm. 5.*

Referent a la factura, és correcta des del punt de vista tècnic, d'acord amb els treballs ordenats per la realització de les obres i de la adjudicació del contracte d'obres per via de execució subsidiària adjudicat a Ferrer Pons Hnos en data 29/03/2006.

L'import total de la factura ascendeix a la quantitat de //9.506,81// Euros, IVA inclòs.”

Per això, d'acord amb el que estableixen l'article 123.p de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local; articles 22 a 27 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú; l'article 176 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de maig, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals; les Bases d'execució del Pressupost municipal; els articles 3, 63 i 80 del Reglament orgànic del Ple de l'ajuntament, aprovat el dia 29 de juliol de 2004; i l'article 50.11 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les corporacions locals, previ dictamen de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos humans, proposo al Ple l'adopció del següent

A C O R D

1r) RECONÈIXER EL DEUTE de la factura núm. A10/29, de data 26 d'abril de 2010, presentada el dia 7 de maig de 2010, per un import de 9.506,81.- € (NOU MIL CINQ-CENTS SIS EUROS I VUITANTA-UN CÈNTIMS), de l'empresa Ferrer Pons Hnos. SA, amb CIF A-07002645. Els treballs inclosos en la factura són en concepte de la redacció del projecte de reforç i redacció de l'estudi bàsic de seguretat i salut a l'immoble situat al carrer Jaume Ferrer, núm. 5 (PC 09501606), amb motiu de l'encàrrec d'obres urgents realitzat per Decret de Batllia núm. 19303, de data 11 de novembre de 2009.

2n) ABONAR a l'empresa FERRER PONS HNOS. SA. l'import de 9.506,81.- € (NOU MIL CINQ-CENTS SIS EUROS I VUITANTA-UN CÈNTIMS), assenyalat al paràgraf anterior, quantitat que serà carregada a la partida: obres a càrrec de particulars núm. 08.151.00.226.32 del pressupost municipal vigent.

3r) DISPOSAR L'EXACCIÓ DEFINITIVA del cost de la factura núm. A10/29, en concepte de la redacció del projecte de reforç i redacció de l'estudi bàsic de seguretat i salut a l'immoble situat al carrer Jaume Ferrer, núm. 5 (PC 09501606), per un import de 9.506,81.- € (NOU MIL CINQ-CENTS SIS EUROS I VUITANTA-UN CÈNTIMS), que serà de compte de la propietat de l'immoble, l'entitat CRACKS AND MONEY, SL, amb CIF B-63032486.

4t) NOTIFICAR aquesta Resolució a la propietat de l'immoble, l'entitat CRACKS AND MONEY, SL, amb CIF B-63032486, i a l'empresa FERRER PONS HNOS. SA, amb CIF A-07002645.

S'aprova per unanimitat.

32. Proposta d'aprovació d'acord de reconeixement de deute per import de 1.163'24€.

Es proposa, dictaminat favorable per la Comissió:

Dins l'any 2011 s'ha rebut la factura 88875 de 15 de desembre de 2010 a nom de DIPAPEL S.A, i igualment s'ha entregat rebut de despeses de comunitat dels locals Joan Alcover núm.59, baixos 4-2 i 4-3 liquidació 2010. Un pic realitzades les oportunes comprovacions al Departament de comptabilitat correspon efectuar el pertinent reconeixement de deute ja que no es poden carregar a l'exercici pressupostari actual. Per això, la cap de secció que subscriu, d'acord amb l'establert per l'art. 176.2 b) i 182.1 del RDL 2/2004, de 5 de març, que aprovà el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals i al Reglament orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma, proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció del següent

ACORD

Reconèixer el deute existent amb l'empresa DIPAPEL S.A., amb CIF A-07169600, per un import de 1.163,24 euros, en concepte d'abonament 15.000 sobres americans sense franqueig per l'stock municipal, quantitat que es carregarà a la partida 06.92000.22000 i s'abonarà al compte bancari corresponent. Igualment, reconèixer el deute existent amb el Sr. Sebastian Ramón March, DNI 41108998V, per un import de 911,04€ en concepte d'abonament liquidació despeses comunitat 2010 locals Joan Alcover núm. 59, baixos 4-2 i 4-3, quantitat que es carregarà a la partida 06.92000.22699 i s'abonarà al compte bancari corresponent.

S'aprova per unanimitat.

- 33. Proposta d'aprovació d'acord de modificació de crèdit núm. 4 de suplement de crèdit finançat amb baixes de crèdit, en el pressupost propi de la Corporació per a 2011.**

Es proposa, dictaminat favorable per la Comissió:

El que subscriu, regidor d'Hisenda, Funció Pública i Innovació, justificant les circumstàncies que motiven la tramitació del present expedient de crèdit núm. 4 de suplement de crèdit finançat amb baixes de crèdit en el pressupost propi de la corporació per a 2011, emet la següent

MEMÒRIA

Com a conseqüència de la pròrroga del Pressupost per a 2011, l'aportació per a despesa corrent al Patronat Municipal d'Escoles d'Infants és insuficient, ja que pel present exercici està previst l'obertura de noves escoles. Dins l'àrea d'Educació del Pressupost de l'Ajuntament existeixen aplicacions pressupostàries que poden ser minorades i transferir el seu import a l'esmentat patronat.

Tot complint el que disposa l'article 177 del Reial decret legislatiu 2/2004 de 5 de març, reguladora de les hisendes locals, els articles 35 a 38 del Reial decret 500/1990, de 20 d'abril, la base 8na. de les Bases d'execució del Pressupost General prorrogat per a 2011, l'art. 127, apartat 1.b, de la Llei 7/85 de bases de règim local, modificada per la Llei 11/99 de 21 d'abril i per la llei 57/03 de 16 de desembre, i el Decret 11966 de 16 de

juny de 2011, d'organització dels serveis administratius de l'Ajuntament, s'eleva al Ple de l'Ajuntament, prèvia aprovació per la Junta de Govern la següent proposta de

MODIFICACIÓ DE CREDIT

1. Aprovar la modificació de crèdit núm. 4 de suplement de crèdit finançat amb baixes de crèdit, en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2011, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) Augment de despeses

Aplicació	Descripció Inicial	Consig. definitiva	Augment	Consignació
103210041200	Educació.- Aportació al Patronat Mpal. Escoles d'Infants		5.133.800,00	555.000,00 5.688.800,00

Total augment despeses...		555.000,00		

B) Baixa de despeses

Aplicació	Descripció Inicial	Previsió Definitiva	Disminució	Consignació
103210021202	Educació.- Servei manteniment Edificis municipals	2.086.659,92	302.000,00	1.784.659,92
103210022700	Educació.- Constracte prestació Serveis neteja	3.900.000,00	218.000,00	3.682.000,00
103210048100	Educació.- Premis, beques		219.000,00	35.000,00 184.000,00

Total disminució....		555.000,00		

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució.

S'aprova amb 17 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSOE i PSM-IV-ExM) .

34. Proposta d'aprovació d'acord del compte general 2009 integrat per el de la pròpia entitat, els organismes autònoms i les societats mercantils.

Es proposa dictaminat favorable per la Comissió:

S'ha sotmès a informe de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans el **COMPTE GENERAL 2009**. Prèviament, ha estat aprovada, d'acord amb l'article 191 del Texte Refós aprovat per Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, la Liquidació del Pressupost 2009 de l'Entitat Local i del seus Organismes Autònoms, aprovació que tingué lloc en sessió de la Junta de Govern de data 16 de juny de 2010, donant-se compte al Ple de la Corporació en sessió de data 28 de juny de 2010.

El Compte General 2009 es va presentar a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans en data 20 d'abril de 2011, essent informat favorablement..

A efectes de l'article 212.2 del Text Refós aprovat per Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, s'ha sotmès el Compte General de l'exercici 2009 a informació pública en el Butlletí Oficial de les Illes Balears, i en el tauler d'edictes d'aquest Ajuntament, pel seu examen i presentació de reclamacions i observacions.

En el BOIB nº 65 corresponent al dia 30 d'abril de 2011, apareix anunci sobre exposició al públic del COMPTE GENERAL 2009, amb el que s'obri un termini de quinze dies hàbils i vuit més, és a dir des del 2 de maig al 27 de maig, sense que durant aquest termini s'hagi presentat cap al·legació en contra.

En conseqüència, tot complint l'article 212.3 del Text Refós aprovat per Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, se sotmet a l'Ajuntament Ple la següent proposta d'

A C O R D

PRIMER I ÚNIC. – Aprovar el COMPTE GENERAL 2009, integrat, tal com preveu l'art. 209.1 del Text Refós aprovat per Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, per:

- a) El de la pròpia Entitat Local.
- b) El dels Organismes Autònoms:
 - Institut Municipal de l'Esport
 - Patronat Municipal d'Escoletes d'Infants
 - Patronat Municipal de l'Habitatge
 - Fundació Pilar i Joan Miró a Mallorca
 - Institut Municipal d'Innovació
 - Institut Municipal de Formació Ocupacional i Feina
 - Patronat Municipal de Reallotjament i de Reinserció Social
 - Patronat Municipal d'Il·luminació Ornamental
 - Patronat Municipal Llegat Weyler
 - Institut Municipal d'Obres Viàries
 - Institut Municipal de Turisme
 - Institut Municipal de Protecció al Consumidor
- c) El de les Societats Mercantils de capital íntegrament propietat de l'Entitat Local:
 - Empresa Municipal d'Aigües i Clavegueram (EMAYA)
 - Empresa Funerària Municipal (EFMSA)
 - Empresa Municipal de Transports Urbans de Palma (EMT)
 - Empresa Municipal d'Aparcaments de Palma (SMAP)
 - Empresa Municipal d'Obres i Projectes. (EMOP)

Els comptes i estats a que es refereixen les lletres a) i b) anteriorment assenyalades consten de les següents parts (art. 209.2 del Text Refós aprovat per Reial Decret

Legislatiu 2/2004, de 5 de març), presentades d'acord amb la Instrucció de Comptabilitat per a l'Administració Local aprovada per O.M. de 23 de novembre de 2004:

- Balanç de situació
- Compte de resultat econòmic patrimonial
- Estat de Liquidació del pressupost
- Memòria

Els comptes esmentats a la lletra c) anteriorment assenyalats, són els comptes anuals que corresponen a les Societats Mercantils de capital íntegrament propietat d'aquesta Entitat Local, formats i elaborats per elles mateixes, d'acord amb el Pla General de Comptabilitat vigent per a les empreses espanyoles, i comprenen (art. 209.3 del Text Refós aprovat per Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març):

- El Balanç de situació
- El compte de pèrdues i guanys
- Memòria

S'aprova per unanimitat.

35. Proposta d'aprovació de modificació de crèdit número 3 de suplement de crèdit amb una major aportació del pressupost propi de l'Ajuntament.

Es proposa dictaminat favorable per la Comissió:

La que subscriu, la regidora d'àrea, justificant les circumstàncies que motiven la tramitació del present expedient de modificació de crèdit número 3 de suplement de crèdit finançat amb una major aportació del Pressupost Propi de l'Ajuntament, en el pressupost del Patronat Municipal d'Escoles d'Infants per a 2011, emet el següent:

MEMÒRIA

Com a conseqüència de la pròrroga del pressupost del 2011 i la insuficient consignació derivada d'aquest fet i per a poder atendre la despesa derivada de l'obertura de dues de les noves escoles noves, es necessita fer una modificació de crèdit extraordinari i dotar a les partides de les escoles Son Ferriol i el Molinar de la consignació suficient, i d'acord amb el que disposa l'article 177 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, regulador de les hisendes locals, els arts. 35 a 38 del RD 500/1990, de 20 d'abril i la base 8na, de les Bases d'execució del Pressupost General per a 2011, l'art. 127, apartat 1.b, de la Llei 57/03 de 16 de desembre, i el Decret 11966 de 16 de juny de 2011, d'organització dels serveis administratius de l'Ajuntament s'eleva al Ple de l'Ajuntament, prèvia aprovació per la Junta de Govern la següent proposta de:

MODIFICACIÓ DE CRÈDIT

PRIMER- Aprovar la modificació de crèdit número 3 de suplement de crèdit finançada amb una major aportació del Pressupost Propi de l'Ajuntament, en el

pressupost del Patronat Municipal d'Escoles d'Infants per a 2011, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES:

PARTIDA	DENOMINACIÓ	CONSIGNACIÓ ANTERIOR	AUGMENT CRÈDIT	CONSIGNACIÓ DEFINITIVA
09 32100 21300	Paraments i útils Son Ferriol			
		2.039,44	4.078,88	6.118,32
09 32100 22100	Subministrament elèctric Son Ferriol			
		2.635,88	5.271,76	7.907,64
09 32100 22101	Subministrament Aigua Son Ferriol			
		927,96	1.855,92	2.783,88
09 32100 22103	Subministrament combustible Son Ferriol			
		1.509,23	3.018,46	4.527,69
09 32100 22109	Recursos didàctics Son Ferriol			
		3.130,20	6.260,40	9.390,60
09 32100 22711	Gestió indirecta de Son Ferriol			
		170.893,38	168.088,13	338.981,51
11 32100 21300	Paraments i útils El Molinar			
		1.681,16	8.405,80	10.086,96
11 32100 22100	Subministrament elèctric El Molinar			
		2.172,82	10.864,10	13.036,92
11 32100 22101	Subministrament Aigua El Molinar			
		764,94	3.824,70	4.589,64

11 32100 22103	Subministrament combustible El Molinar	1.244,10	6.220,50	7.464,60
11 32100 22109	Recursos didàctics El Molinar	2.580,30	12.901,50	15.481,80
11 32100 22711	Gestió indirecta de El Molinar	123.661,64	324.209,85	447.871,49
TOTAL AUGMENT DE DESPESES.....		555.000,00		

A) AUGMENT D'INGRESSOS:

PARTIDA	DENOMINACI Ó	CONSIGNACI Ó ANTERIOR	AUGMEN T DE CRÈDIT	CONSIGNAC IÓ DEFINITIVA
400.00	Aportació del pressupost ordinari	5.133.800,00	555.000,00	5.188.800
TOTAL AUGMENT INGRESSOS.....		555.000,00		

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

SEGON.- Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta Corporació, previ anunci publicat en el BOIB, DURANT EL TERMINI DE QUINZE DIES HÀBILS. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

TERCER.- Implementar les mesures administratives, procedimentals, comptables adients per a l'execució de la present resolució.

S'aprova per unanimitat.

36. Proposta d'aprovació de desestimar una al·legació presentada en contra de la modificació de crèdit numero 1

Té la paraula el Sr. Martínez:

“Es que ara no hi ha el Sr. Alcover. L'únic que volia el Sr. Alcover, volia deixar damunt l'acta es que ell entén que no s'ha de desestimar, l'al·legació perquè s'havia estimada. Era un tema formal, perquè demanven un informe, aquesta proposta la feta els serveis

tècnics i per tant l'únic es que és una proposta que ens fan el serveis tècnics. Moltes gràcies”.

Intervé la Sra. Calvo:

“Disculpi Sr. Batle, el Sr. Alcover serà en un minut aquí, però en tot cas, disculpin la falta de sincronització i agraeixo la diligència del Sr. Martínez, que a més a més li ha donat veu a la diligència a la proposició que fa i l'al·legació el Sr. Alcover, que apareix en aquests moments”.

Té la paraula el Sr. Alcover:

“L'únic que volíem dir del punt 36, de la modificació, es que realment entenem que no és una desestimació, sinó una estimació de l'al·legació perquè ha quedat resolt el tema que nosaltres trobàvem que era de dubtós en quan a la tramitació, per tant entenem que està ben resolt”.

Diu el Sr. Martínez:

“De cara al futur els historiadors veuran aquesta acta que jo he dit el que acaba de dir el Sr. Alcover i que ja li havia donat resposta”.

Es proposa dictaminat favorable per la Comissió:

L'expedient de modificació de crèdit núm. 1 de crèdit extraordinari, finançat amb ingressos provinents d'operacions de crèdit va ser aprovat inicialment per l'Ajuntament en Ple en sessió extraordinària de dia 20 de juny d'enguany, recollint-se l'esmena “in voce”, en el sentit de minorar l'esmentada modificació en 240.975,00 €.

Dit acord es va publicar en el BOIB núm. 99 de 30 de juny de 2011 a efectes del que estableix l'article 169 de la Llei reguladora de les Hisendes Locals. Durant l'exposició al públic que compren des del dia 1 al 18 de juliol, ambdós inclosos, s'ha presentat una al·legació pel Grup Municipal Socialista en relació a la manca d'un nou informe de l'Interventor que posàs de manifest el compliment de la normativa sobre l'Estabilitat pressupostària, circumstància que es va sol·licitar a l'esmentat plenari.

L'informe de l'Interventor sobre el compliment de la Llei d'Estabilitat pressupostària en relació a aquesta modificació de crèdit s'adjunta a l'expedient. En conseqüència, en base al decret núm. 11966, de 16 de juny de 2011, i relatiu a l'Organització del Serveis Administratius de l'Ajuntament, i al Decret núm. 11918, de 13 de juny de delegacions de competències als titulars d'àrea es proposa que s'elevi al Ple la següent

PROPOSTA D'ACORD

1. DESESTIMAR l'al·legació presentada pel Grup Municipal Socialista en contra de la modificació de crèdit n. 1, de crèdit extraordinari finançat amb les ingressos procedents d'operacions de crèdit , en el Pressupost Propi de la Corporació per a

2011, i en conseqüència de conformitat amb el que disposa l'article 169 i 170 del TRLHL aprovar **DEFINITIVAMENT** l'esmentada modificació quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) Augment de despeses

Aplicació	Descripció	Consig. inicial	Augment	Consig. def.
020110091300	Deute públic.- Amortitz.			
	Préstec interior	77.451,70	6.445.508,14	6.522.959,84
021510076700	Transf. capital a consorcis		0,00	7.687.131,967.687.131,96

Total augment despeses...		14.132.640,10		

B) Augment d'ingressos

Aplicació	Descripció	Prev. Inicial	Aug.	Prev. Def.
913.03	Préstec a concertar	0,00	14.132.640,10	14.132.640,10

Total disminució despeses...		14.132.640,10		

2. Exposar al públic la seva aprovació definitiva a nivell de capítols en el BOIB, i que es remeti còpia a l'Administració de l'Estat i a la Comunitat Autònoma.

S'aprova per unanimitat.

37. Proposta d'aprovació de declarar la caducitat del projecte de l'Estudi de Detall ubicat a l'Av. Joan Miró, 76 i ordenar l'arxiu de les actuacions.

Es proposa dictaminat favorable per la Comissió:

INFORME DEL TAG CAP DE SECCIO DE TRAMITACIO DE PLANS.-Atès que pel Sr. José Luis Diego Aguirre es va presentar projecte d'estudi de detall per a la instal.lació d'un ascensor a un edifici plurifamiliar de vivendes existent a l'Av. Joan Miró núm 76 de Palma, a l'empar del que disposa l'art. 47 modificat de les Normes del PGOU de Palma.

Per la Secció Jurídica de Planejament i Gestió Urbanística es varen detectar deficiències de caràcter jurídic formal per informe de data 28-1-2010 i pel Servei de Control de Planejament per informe de data 11-2-2010 es varen detectar deficiències referides al fons de l'assumpte. Aquestes deficiències es varen notificar reiteradament al promotor, el qual en data 7-5-2010 va presentar documentació al respecte que, com es va assenyalar a l'informe de la Secció Jurídica de Planejament i Gestió Urbanística de data 13-5-2010, no esmenava ni les deficiències de caràcter jurídic ni les de caràcter tècnic ja que únicament feia referència a qüestions de fet(mal estat de salut dels propietaris afectats) que justifiquen la necessitat de la redacció i presentació d'un Estudi de Detall però no la seva tramitació i aprovació.

Pel Servei Jurídic Administratiu de Planejament es va formular advertència de caducitat al promotor, constant la seva recepció per aquest en data 10-08-2010, sense que fins el dia d'avui hagi procedit a l'esmena de les deficiències detectades als informes tècnic i jurídics ja referenciats.

Per la qual cosa, d'acord amb l'article 92 de la Llei 30/92 de règim jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu, i vist que s'ha produït una paralització del procediment per causa imputable al promotor, es proposa declarar la caducitat del procediment iniciat i l'arxiu de les actuacions.

Per això, i atesos els articles 172 i 175 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals; els arts. 127.1 c), 123.1 i), 122-4 a) del capítol II, títol X de la Llei 7/85 de 2 d'abril modificada per la Llei 57/03 de 16 de desembre de Mesures per la modernització del govern local, RDL 781/86 de 18 d'abril, art. 99 i següents del Reglament Orgànic del Ple, 4-1 e) i 12 a) del Reglament de la Gerència d'Urbanisme, el TAG que subscriu considera que el Consell de la Gerència pot adoptar la següent resolució:

Proposar a la Junta de Govern declarar la caducitat del projecte de l'Estudi de Detall referent a Av. Joan Miró 76, per tal que sigui elevat a l'Ajuntament Ple, previ dictamen de la Comissió informativa l'adopció del següent:

ACORD

1.- Declarar la caducitat del projecte de l'Estudi de Detall a l'Av. Joan Miró 76, Terme Municipal de Palma, presentat pel Sr. José Luis Diego Aguirre, relatiu a instal·lació d'un ascensor a un edifici plurifamiliar de vivendes existent, redactat per l'arquitecte Beatriz Ballesteros; i ordenar l'arxiu de les actuacions; vist que mitjançant el corresponent requeriment amb advertència de caducitat s'ha donat a la promotora un termini suficient per aportar la documentació assenyalada i transcorregut aquest termini(més de tres mesos des de la notificació rebuda el 10-08-10), la promotora no ha manifestat res.

2.- Notificar el present acord al promotor.

S'aprova per unanimitat.

38. Proposta d'aprovació d'anul·lar l'Estudi de Detall per a la reordenació de volums a la parcel·la situada al carrer Vicenç Joan Rosselló, 2-10, aprovat definitivament per acord plenari de dia 27 d'abril de 2006 en compliment de la sentència núm. 1167 de data 21-12-10.

Es proposa dictaminat favorable per la Comissió:

En data 30 de març de 2011 amb número 5753 es va adoptar decret pel qual l'ajuntament s'assabenta del veredict de la sentència núm. 1167 de data 21-12-10, dictada per la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears en el recurs núm. 601/06, interposat pel Consell Insular de Mallorca contra l'acord plenari de l'ajuntament de dia 27 d'abril de 2006, mitjançant el qual s'aprova definitivament l'estudi de detall per a la reordenació de volums a la parcel·la situada al carrer Vicenç Joan Rosselló, 2-10, així com contra la desestimació presumpta del requeriment d'anul·lació formulat contra dit acord, estimant el recurs.

Demanat informe als tècnics de planejament s'informa entre d'altres que amb la redacció actual de l'article 47 (modificació puntual del PGOU aprovada definitivament en data 30-10-2009 per la Comissió Insular d'Ordenació del Territori, Urbanisme i Patrimoni Històric del Consell Insular de Mallorca) apartat 3r seria possible la redacció d'un nou Estudio de Detall, tota vegada que l'esmentat article estableix que "En les situacions 1a. i 2na. es podran realitzar les obres necessàries amb la finalitat exclusiva de donar compliment a les normes de prevenció d'incendis i a les d'accessibilitat. En el cas que aquestes obres suposin increment de la superfície màxima edificable o dels paràmetres d'ocupació, separacions i altura, s'haurà de tramitar prèviament un estudi de detall que justificarà:

-Que no disminueixen les actuals condicions d'habitabilitat a l'immoble o immobles afectats.

-Que les instal·lacions i obres proposades son les imprescindibles per a donar compliment a les normes de prevenció d'incendis i/o accessibilitat.

-La impossibilitat de situar les dites instal·lacions sense incrementar la superfície edificable i/o paràmetres d'ocupació, separacions i altura.

-Que les instal·lacions proposades s'integren el màxim a l'edificació i el seu entorn.

-Les obres destinades a donar compliment a les normes d'accessibilitat hauran de suposar l'habilitació d'un itinerari practicable en tot el seu recorregut".», per la qual cosa, presentant un nou estudi de detall en els termes d'aquest article i no en els termes del estudi de detall que per mandat judicial s'anul·larà es podria legalitzar l'execució de l'ascensor, prèvia tramitació del corresponent estudi de detall que haurà de respectar els requisits de l'esmentat article.

Vist els antecedents relacionats i considerats els articles 103, i següents de la Llei Reguladora de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa, els 172 i 175 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals; els art. Llei 7/85 de 2 d'abril, modificada per la Llei 57/03, de 16 de desembre de Mesures per la modernització del govern local, RDL 781/86, de 18 d'abril, art. 99 i següents del Reglament Orgànic del Ple, 4-1-e) i 12-a) del Reglament de la Gerència d'Urbanisme, la TAG que subscriu considera que el Consell de la Gerència pot adoptar la següent resolució:

Proposar a la Junta de Govern per tal que sigui elevat a l'ajuntament Ple, previ dictamen de la Comissió Informativa l'adopció del següent:

A C O R D

1.- Anul·lar l'Estudi de Detall per a la reordenació de volums a la parcel·la situada al carrer Vicenç Joan Rosselló, 2-10, aprovat definitivament per acord plenari de dia 27 d'abril de 2006, en compliment de la sentència núm. 1167 de data 21-12-10, dictada per la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears en el recurs núm. 601/06, interposat pel Consell Insular de Mallorca contra l'acord plenari de l'ajuntament referenciat, així com contra la desestimació presumpta del requeriment d'anul·lació formulat contra dit acord.

2.- Notificar als afectats el present acord juntament amb l'informe del tècnic municipal de data 13 d'abril de 2011, que s'adjunta a la present.

3.- Comunicar el present acord a Informació Urbanística i a Llicències d'obres.

S'aprova per unanimitat.

40. Donar compte al Ple de l'aprovació pel Consell de Gerència d'Urbanisme de dia 5 de maig de 2011 del pla d'inspeccions 2011 del departament d'Activitats.

Es proposa:

L'article 104 de la Llei 16/2006, de 17 d'octubre, de règim jurídic de les llicències integrades d'activitat de les Illes Balears, assenyalava que els ajuntaments han de planificar les inspeccions que executaran anualment d'ofici de les activitats majors i menors de les quals s'hagi atorgat llicència d'obertura i funcionament en l'exercici anterior i un 2% de les llicències restants atorgades en l'exercici anterior. Així mateix, l'esmentat pla d'inspeccions ha d'incloure un percentatge de les llicències d'obertura i funcionament atorgades amb anterioritat que seran objecte d'inspecció.

El Servei de Control i Seguretat dels Establiments, en data 22 de març de 2011, ha emès informe-proposta sobre les inspeccions a realitzar durant l'exercici 2011.

Per això i complint allò que disposa la Llei 16/2006, de 17 d'octubre, l'article 122 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases del règim local, i en particular els articles 4 i 12 del reglament de la Gerència d'urbanisme de Palma que estableix les atribucions del Consell de Gerència, el cap del Departament que subscriu considera que es podria elevar al Consell de Gerència d'urbanisme la següent proposta:

1r.- APROVAR EL PLA D'INSPECCIONS 2011 PER EL CONSELL DE GERÈNCIA D'URBANISME segons l'informe proposta emès pel Servei de Control i Seguretat dels Establiments en data 22 de març de 2011 que s'adjunta a aquesta proposta.

2n. DONAR COMPTE al Ple de la Corporació del PLA D'INSPECCIONS 2011 a la propera sessió.

PLANIFICACIÓ DE LES INSPECCIONS DE LLICÈNCIES D' ACTIVITAT : EXERCICI 2011

OBJECTIUS:

- a) Comprovar si existeix concordança entre la documentació tècnica aportada que obra dins de l' expedient i la realitat.
- b) Detectar possibles modificacions introduïdes a les activitats amb llicència de funcionament.
- c) Comprovar, *in situ*, el compliment de les condicions i mesures correctores imposades a la llicència de funcionament.
- d) Identificar activitats clandestines.

PER AIXÒ ES PRETÉN DUR A TERME EL SEGÜENT PLA D' INSPECCIONS QUE CONSTARÀ DE:

- a) Establir el tipus d'inspecció a realitzar.
- b) Avaluar i establir el mitjans humans i tècnics, per dur a terme les inspeccions.
- c) Planificar les inspeccions a realitzar al llarg de l' exercici 2011

ESTAT ACTUAL

EXERCICI 2010	TIPUS D' ACTIVITATS				
	EXCLOSES	SUBJECTE CALIFICACIÓ	INNÒCUA	MENOR	MAJOR/NP
SOL·LICITADES	--	--	651	492	161
AMB LLICÈNCIA D'OBERTURA I FUNCIONAMENT ATORGADA AL 2010	174	133	311	310	66
DECLARACIÓ RESPONSABLE DE FUNCIONAMENT	1		460	1	
CERTIFICAT DE SILENCI PEL FUNCIONAMENT	16	8		14	2
TOTAL FUNCIONAMENTS	191	141	771	325	68

Majors, no permanent i subjectes a qualificació(68+141) = 209

Menors innòcues i excloses.....(325+771+191) = 1287

Les inspeccions mínimes obligades per llei son:

0%(209).....21 inspeccions d'activitats permanents majors i subjectes a qualificació.

2%(1287).....26 inspeccions d'activitats permanents menors innòcues i excloses

TIPUS D' INSPECCIÓ PROPOSTES

- a) Comprovació de documentació administrativa.
- b) Inspeccions tècniques

A) COMPROVACIÓ DE LA DOCUMENTACIÓ ADMINISTRATIVA.

Es tracta de comprovar si les activitats obertes disposen o no de la llicència d' obertura i funcionament, de l' assegurança preceptiva de responsabilitat civil, així com de les

autoritzacions administratives sectorials corresponents al tipus d'activitat que es correspongui.

objectiu: detectar presumptes activitats clandestines i llicències superposades (principi de exclusivitat) podent-se realitzar un control per zones.

a1) Mètode de comprovació :

A la visita es requerirà al promotor la llicència d' obertura i funcionament i l' assegurança. En cas de no disposar-se "in situ", se li donarà un termini perquè ho acrediti davant l' Ajuntament.

a2) característiques de l' inspector:

Policia o personal tècnic.

B) INSPECCIONS TÈCNIQUES

objectiu: detectar canvis o modificacions substancials, respecte a la documentació presentada.

b1) mètode de comprovació

Es realitzaran, com a mínim, les comprovacions determinades a l'acta d'inspecció d'establiments i instal·lacions que determini aquest Ajuntament. (s'adjunta còpia de l'acta).

b2) Característiques de l' inspector

Tècnic

b3) temps estimat per realitzar l' inspecció

Innòcua: 3 hores

menor: 3-5 hores

major: 5-7 hores

MITJANS TÈCNICS I HUMANS PER A DU A TERME EL PLA D' INSPECCIONS

Un tècnic per les inspeccions estadístiques.

Un tècnic amb suport de la "patrulla verda" per les inspeccions de denúncies.

Personal contractat a determinar per les inspeccions de comprovació de documentació

PROPOSTA D'INSPECCIONS A REALITZAR AL LLARG DE L' EXERCICI 2011

Nombre d'inspeccions proposades pel 2011

Activitats majors i classificades: 15% sobre les que obtingueren funcionament en el 2010 (209) 31 inspeccions

Activitats menors innòcues i excloses: 10% sobre les que obtingueren funcionament en el 2010 (1289)..... 129 inspeccions

Inspeccions obligatòries per Llei

Les inspeccions obligatòries a realitzar pel 2011 quedaran cobertes inspeccionant els funcionaments de les activitats que l'hagin obtingut el 2010, amb els següent percentatges:

10% dels funcionaments per a activitats permanents majors atorgats en el 2010

2% dels funcionaments per a activitats permanents menors i innòcues atorgades en el 2010

Criteris per les inspeccions 2011

1.- Inspeccions per denúncies.

2.- En el cas de les activitats permanents innòcues es realitzarà visita d'inspecció en tots els casos en què el negociat de delimitació detecti incongruències a les fitxes de declaració responsable i, sempre que no s'hagi arribat al 10% de les inspeccions que determina aquest pla, 1 inspecció per cada 10 entrades d'expedients classificats com a tal.

3.- Mitjançant el sorteig d'una data compresa entre l'1/1/2010 i el 31/12/2010. (El sorteig es realitzarà en una sessió del Consell de Gerència d'Urbanisme mitjançant la instrucció de número aleatori del programa d'Excel). A partir de la data obtinguda en el sorteig, s'aniran inspeccionant de manera correlativa per número d'expedient , tots aquells establiments que hagin obtingut o sol·licitat el funcionament.

4.- En qualsevol cas, i de manera excepcional, les unitats inspectores es reserven el dret a efectuar visites d'inspecció a instal·lacions o activitats que de manera visiblement evidents incompleixin la normativa d'aplicació, especialment en casos de protecció i seguretat contra incendis o per motius que puguin ocasionar molèsties greus als veïnats.

En tots el casos, en el moment de realitzar la visita d'inspecció al local corresponent, amb base als criteris definits en els punts anteriors, també s'hauran d'inspeccionar, com a mínim, aquelles 4 activitats més properes a la inicialment inspeccionada que es detectin que estan en funcionament.

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per ASSABENTAT.

41. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa a la declaració de la Serra de Tramuntana Patrimoni de la Humanitat (285/2011).

Té la paraula la Sra. Abraham:

“Gracias Sr. Alcalde. El 28 de junio la Asamblea de la Unesco declaró la Serra de Tramuntana, Patrimonio de la Humanidad. Es una declaración que constituye un honor y un reconocimiento internacional y al mismo tiempo supone una gran responsabilidad que debemos asumir entre todos para garantizar la protección y conservación de todos estos valores que recogen la Serra de Tramuntana sobre todo para las generaciones venideras. Esta declaración de Patrimonio de la Humanidad recoge muchos beneficios, incrementa el prestigio internacional de nuestra isla, produce una mayor consciencia entre los ciudadanos sobre el tema de la preservación y conservación de espacios naturales como la Serra de Tramuntana, hay un tema importante de accesos a fondos económicos y una posible firma de convenios de cooperación internacional y aquí si que me gustaría hacer un inciso a como afecta también al Ayuntamiento de Palma. El Bosque de Bellver es la puerta de entrada a la Serra de Tramuntana, creo que allí hay una línea de trabajo que debe potenciar el Ayuntamiento de Palma de ver si esto beneficia de alguna manera acceder a esos fondos económicos que incidan de manera directa en lo que es la protección y lo que es del propio bosque de Bellver. Otros beneficios, bueno ni hablar del tema del turismo sostenible y el tema de calidad, o el tema de lo que es la creación de empleo en economías locales. Es una propuesta sencilla que nosotros esperamos que se apruebe por unanimidad, es una propuesta de felicitación al trabajo realizado por una institución como es el Consell de Mallorca pero no solo por el trabajo realizado por el Consell de Mallorca sino por todas aquellas instituciones tanto públicas como privadas, entidades, personajes públicos y muchos ciudadanos que han apoyado, que han dado con su apoyo, que esta candidatura pudiera salir adelante. El Partido Popular me ha presentado, presentó ayer por la tarde, una propuesta alternativa, yo si que les pediría una cuestión y es el tema de las formas. Ha habido tiempo más que suficiente de plantear esta alternativa, es una alternativa que simplemente recoge lo mismo que nosotros planteamos pero quita todo el tema del Guix, creo que se podría haber llegado a un acuerdo fácilmente y no realmente ayer presentarme una propuesta alternativa de esta manera y bueno creo que esto se puede reconducir, supongo que ha sido un error, los errores humanos los aceptamos todos, pero si que es verdad que me gustaría que no volviera a ocurrir sobre todo porque hay unas comisiones informativas, que tienen un trabajo que hacer y cada cosa tiene que tratarse donde toca. El tema de la protección del Guix para nosotros es un tema importante, y por eso lo hemos querido resaltar en la propuesta. El Consell de Mallorca desclasificó la urbanización de Lluc, que estaba proyectada por el propio Ayuntamiento y no hacerlo hubiera sido, hubiera supuesto un fuerte impacto urbanístico en la zona, es verdad que es un tema que crea polémica, que ha creado polémica en el pasado y sigue creándolo en el futuro y es un tema que seguramente se resolverá en los Tribunales pero es un tema que ha permitido que hoy por hoy nuestra candidatura, que la Serra de Tramuntana ha sido declarada Patrimonio de la Humanidad y que además ha permitido que en un espacio tan singular y tan especial como es el Santuario de Lluc pues no se desarrolle lo que seria una

urbanización. Es verdad que nosotros si hemos querido resaltarlo, en todo caso, anunciarle que nosotros votaremos a favor de su propuesta, porque creemos que es importante felicitar el trabajo que en este caso ha hecho una institución como el Consell de Mallorca pero si que nos hubiera gustado aunque ustedes no lo hubieran apoyado, que en esta propuesta de consenso, que apareciera todo el tema de la protección del Guix pero bueno, efectivamente no ha podido ser. Muchas gracias”.

Parla el Sr. Martínez:

“Gracias Sr. Alcalde. Agradecerle Sra. Abraham el tono y también su aportación con respecto a que tenemos no nos tenemos que dormir con el tema del bosque de Bellver e intentar acceder a estos fondos económicos. Nosotros pensamos exactamente lo mismo que esta propuesta debería salir por unanimidad en los temas que existía consenso y había consenso a la hora de solicitar esta declaración, de hecho se aprobó en este pleno, pero no incluía en ningún momento algo que usted sabe que ha habido disputa política, por el tema principalmente de la inseguridad jurídica que para el Partido Popular suponía pues este cambio en Es Guix. Por tanto agradecer, de todos felicitarnos de que podamos llegar a una postura de consenso y que este tema pueda salir, al menos por unanimidad, al menos con el voto del partido socialista y del partido popular a favor y ver si el tercer grupo en discordia porque el cuarto que es el que participa mucho pero que no está ahora que ya se ha ido, el tercer grupo en discordia, bueno en discordia, el tercer grupo que le toca, pues también se suma a esta voluntad de consenso. Muchas gracias”.

Diu el Sr. Verger:

“A mi m’agradaria estar més en concòrdia que no en discòrdia, el que passa què, en veure les actuacions que es fan no es pot estar d’acord. Evidentment no m’estendré en lloar les bondats d’aquesta declaració és evident un tema molt conegut i també molt coneguda la posició de la nostra força política i efectivament tot i que la veritat hagin volgut llevar lo del Guix per nosaltres és significatiu, significatiu de que segurament no ho han acabat d’entendre molt bé vostès, el que significa la Serra de Tramuntana com un entorn natural que sigui capaç de atreure visitants pel seu i a més per la ciutat de Palma és important perquè està molt a prop de Palma en cotxe, per tant, també posa en valor el que és visitants culturals, 365 dies a l’any, també a la ciutat de Palma, el fet de que la serra es conservi i com a paisatge i com entorn natural. Es Guix, evidentment és una llàstima que vostès ho treguin de la seva alternativa perquè realment és per coses com aquesta que la serra té els valors que té i per coses com aquesta han merescut aquest reconeixement de l’UNESCO, però bé, evidentment votarem a favor i ens sumarem a la concòrdia en aquest cas”.

Alternativa que presenta el Grup Municipal Popular:

Felicitar al Consell de Mallorca per la gestió realitzada els darrers quatre anys per aconseguir la declaració de la Serra de Tramuntana com a Patrimoni de la Humanitat en la categoria de paisatge cultural, i per les iniciatives de conservació de valors patrimonials, paisatgístics i culturals que han fet possible aquest reconeixement mundial.

S'aprova per unanimitat.

Es proposa dictaminat favorable per la Comissió:

D'acord amb l'article 83, del Reglament Orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma, el Grup Municipal PSOE presenta la següent moció d'urgència:

El dia 28 de juny l'Assemblea de la Unesco, reunida a Paris, va declarar la Serra de la Tramuntana com a Patrimoni de la Humanitat en la categoria de paisatge cultural, impulsada pel Consell de Mallorca amb el suport de l'Ajuntament de Palma.

Aquesta distinció és fruit del treball iniciat l'any 2008 pel Consell de Mallorca per tal de reconèixer els valors paisatgístics de caràcter cultural de la Serra de Tramuntana, únics al món.

Aquesta és una gran oportunitat per a l'illa de Mallorca i per al municipi de Palma, donat que una part del seu territori està inclòs en aquest reconeixement.

Per tot això, el ple de l'Ajuntament de Palma:

ACORDA

Felicitar al Consell de Mallorca per la gestió realitzada els darrers quatre anys per aconseguir la declaració de la Serra de Tramuntana com a Patrimoni de la Humanitat en la categoria de paisatge cultural, i per les iniciatives de conservació dels valors patrimonials, paisatgístics i culturals, com a la protecció del Guix (Escorca), que han fet possible aquest reconeixement mundial.

42. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa a la creació d'una comissió no permanent en relació al futur del Lluís Sitjar (287/2011).

Es proposa dictaminat favorable per la Comissió:

El Ple de l'Ajuntament de Palma acorda:

1. La creació d'un comissió no permanent per analitzar les diferents propostes de futur en relació al solar que en l'actualitat ocupa l'antic estadi Lluís Sitjar, que promogui una solució consensuada els veïns i comerciants del barri i de la resta de la ciutat i amb els grups polítics municipals.

S'aprova per unanimitat.

45. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa al rebuig al tancament de ràdio televisió de Mallorca (291/2011).

Té la paraula la Sra. Calvo:

“Moltes gràcies Sr. Batle. Com sabem tots vostès es tracta d’una decisió que pren una altra administració que no és aquesta, però que ens afecta als palmesans i palmesanes per distints motius. El tancament de Radio i TV de Mallorca ens afecta com a contribuents, ens afecta com a espectadors, en afecta com ens afecta també a la dinàmica econòmica de l’illa de la qual en representam la meitat de la població i per això hem considerat oportú, fer aquesta proposta, aquesta moció en el plenari de l’Ajuntament de Palma. Entenem que aquesta decisió de tancament és una decisió precipitada que no ha tengut en consideració la importància o el pes del sector audiovisual dins la dinàmica econòmica de l’illa. Entenem que és un sector emergent que no consumeix territori, ara que parlàvem del Guix i que ajuda a diversificar l’economia mallorquina. A més a més de que té una vinculació important amb tota una sèrie d’empreses que a més a més subministren i són proveïdores de serveis. És una decisió que provoca atur, més de 150 treballadors directes, indirectament centenars de professionals dels sector audiovisual, més atur, just tot el contrari del que tots els que estam aquí desitjaríem, però sobre tot, tot el contrari del compromís que vostès han reiterat sense descans fins arribar a governar a les institucions, la generació de llocs de feina. El tancament de Radio i Televisió de Mallorca té a més a més un cost, es a dir, ens costa nou milions d’euros, al que haurem de fer front els contribuents de l’illa i també els palmesans a més dels costos directes d’indemnitzacions dels treballadors, cal afegir costos indirectes per rescindir contractes amb empreses proveïdores i amb les empreses del sector audiovisual que treballen per aquesta ràdio i televisió, així com els costos indirectes amb la seguretat social. Es necessària tota aquesta operació? Tots podríem estar d’acord amb la necessitat de racionalitzar la despesa que ens suposa a questa terra tenir dues televisions públiques per l’administració autonòmica i l’administració insular, però té sentit que es prengui una decisió unilateral com aquesta sense que ens donem entre tots l’oportunitat de cercar una via que permeti estalviar costos i al mateix temps, també permeti estalviar acomiadaments? Entenem que el model de ràdio televisió de Mallorca, d’aquests quatre anys, ha estat un bon exemple de com es pot fer més amb menys. Ràdio Televisió de Mallorca és una empresa sanejada, és una empresa solvent i és una empresa ben gestionada que practica l’austeritat, no seria més raonable donar-nos tots un temps prudencial per aprofitar aquesta lliçó de bona pràctica en la gestió pública i fer un replantejament global en el sector audiovisual i amb el sector audiovisual a la nostra comunitat? Per això perquè tenim aquests interrogants en obert i perquè pensam que val la pena aquest replantejament proposam que l’Ajuntament de Palma es pronunciï en contra d’aquest tancament. Les preses d’aquest tancament unilateral sense un plantejament global del sector, ens confirmen que la voluntat no és la de canviar substancialment el model de funcionament del sector al conjunt de la nostra comunitat, són unes preses des del nostre punt de vista, irresponsables i despietades amb els professionals d’un sector emergent que comença a conèixer desafortunadament la cara fosca dels cops d’efecte. Moltes gràcies”.

Intervé el Sr. Martínez:

“Gràcies Sr. Batle. Vull començar reconeixent els mèrits professionals dels treballadors d’ONA Mallorca i de la Televisió de Mallorca, les he de dir que som personalment, som oient personal d’ONA Mallorca no miro tant la tele però sí som oient d’ONA Mallorca. Bé, vostè ha defensat Sra. Calvo, aquesta proposta amb arguments que estaria bé al Consell Insular, però estam al ple de l’Ajuntament de Palma, clar el Consell Insular ens

deu molts de doblers, per cer avui, dit per vostès, és un dels que ens crea problemes de liquiditat a l'Ajuntament de Palma, per tant, jo amb un exercici o nosaltres amb un exercici de coherència el que no les podem fer es demanar que gastin més, no, a l'Ajuntament de Palma el que ens interessa es que ens paguin a nosaltres el que en deuen, per tant, és un exercici de coherència. Si estigués al Consell de Mallorca, la resposta seria nosaltres hem dit que faríem austeritat i que és una promesa electoral el tancament de Mallorca. Abans de les eleccions, dir el que es va dir de que tancaríes un mitjà de comunicació que havia d'estar informant, això és ser molt valent, per tant un quan és valent abans d'unes eleccions ha de complir amb la paraula donada que això és molt important en política Sra. Calvo i vostè ho sap, complir amb la paraula donada, que aquí en el ple, això de complir la paraula donada era un tema que solíem dir. Respecte a si es crea o no es crea desocupació, me deixi ara fer d'economista, miri, dèficits públics com els que estam tenint les diferents administracions, generen taxes d'atur elevades i per tant, totes les administracions per generar ocupació de veres, ocupació estable, no en base a impostos, ocupació estable, hem de mirar de reduir el dèficit públic. Estic segur, no se quina relació té amb la vicepresidenta Salgado, antigament se que tenia bones relacions amb l'anterior vicepresidenta, però parli amb na Salgado i veurà el que li dirà, no podem mantenir dèficit públic elevat, és una necessitat replantejar tota la despesa pública i saber prioritzar, fa quatre anys que els deim això s'ha de saber prioritzar i per tant nosaltres aquí al ple, el que prioritzam no es que paguin a Televisió de Mallorca, es que el Consell Insular de Mallorca ens pagui a nosaltres les deutes. Moltes gràcies”.

Té la paraula el Sr. Noguera:

“Bàsicament és una reflexió, a veure si una majoria absoluta pot anar en contra del dret a la informació dels ciutadans de Mallorca. Té més de majoria totalitària que majoria absoluta aquesta decisió, crec jo, però bé. No faré d'economista, faré de persona normal del carrer, 116 persones van a l'atur i segons una roda de premsa de l'associació de productores de les Illes Balears, afectarà indirectament a més de 1.500 persones, això no cal ser economista per dir que repercutirà molt negativament amb en quan a ocupació. Que era Televisió de Mallorca? Era com un ajuntament, un informació de proximitat, una informació que a moltes altres televisions, ni la autonòmica recollia, vull dir assistia a plens d'ajuntaments de Mallorca, equips que no tenien els altaveus, d'esports, que no tenien els altaveus ni IB3 ni evidentment a les cadenes estatal, era un poc aquesta ràdio televisió de proximitat i cobria una necessitat que en aquests moments no es cobrirà. La veritat, un mitjà públic és al segona vegada que ho tanquen quan entren a governar i podríem fer aquesta reflexió si una majoria absoluta pot anar en contra del dret de la informació de la gent”.

Diu la Sra. Calvo:

“Mirin, m'agradaria primer agrair el to de la intervenció, segona puntualitzar el fet de que en cap cas, hem qüestionat que la decisió final no arribi a ser una decisió que ens faci de forma racional i intentar contenir la despesa, però si que el fet de que es faci d'una forma unilateral, el fet de que no es faci com un plantejament global en el sector audiovisual, per nosaltres ens fa que tinguem les nostres sospites sobre la seva eficàcia, jo d'economia no en se gaire, per no dir pràcticament res, però me fa l'efecte que front a

la seva teoria n'hi ha d'altres, que tenen un altre plantejament segurament de transfons ideològica que defensarien segurament el contrari, sigui com sigui del que sí se alguna cosa, poca, es això de sil·logismes i la filosofia i aplicant el sil·logisme li diria, si resulta que en el Consell no hi ha doblers i al Govern tampoc i en el Consell aplicant el seu principi s'ha de tancar una televisió, ara que toca, tancar també IB3, aquesta o és el principi de l'economia no s'aplica en el cas d'IB3 i s'ha d'aplicar unilateralment en el de Mallorca, podríem entrar a fer voltes, dialècticament damunt això, crec que val la pena i ja se que no ens correspon com a administració pronunciar-nos perquè són la meitat de la població i perquè ens afecta de manera directa com a contribuents, com oients i espectadors i com a principal, i això sempre vostès ho diuen i sempre hem coincidit, no? Nucli poblacional de l'illa de Mallorca. Insisteixo, crec que és una decisió unilateral que no respon a un replantejament d'un sector emergent en temes econòmics, segurament s'han de prendre decisions dures, ningú diu que no, i segurament hi ha molta de gent que hi ha està d'acord en que hi hagi tancament, segur que sí, clar que sí, però el que no tenim clar es que hagi de ser aquest, insisteixo, unilateral i només fonamentat amb unes perspectives d'estalvi que de moment ens deixen en milers de persones aturades. Queda aquí”.

Intervé el Sr. Martínez:

“Gràcies. Miri, tornar un poc als meus arguments nosaltres com a institució demanar això al Consell Insular, si aprovéssim això Sra. Calvo, sap que faria jo, si fos del Consell Insular? El que dur els comptes, del Consell Insular? Perfecte, l'Ajuntament de Palma vol que estigui oberta la Televisió de Mallorca, anem a seure a veure quina és la finança que l'Ajuntament de Palma vol donar a la Televisió de Mallorca, jo que li estic parlant ara com a responsable de les comptes de l'Ajuntament de Palma, ja li dic que seria una incoherència defensar això, perquè ens podrien demanar, si trobau que és tant interessant, pagau vosaltres el que costa, i es per això que el nostre posicionament és contrari. Respecte al tema aquest econòmic, li he de dir Sra. Calvo que fa molt de temps que hi ha molts pocs economistes que defensin que tenir dèficit públic durant molts de temps sigui bo per l'economia, més ve al contrari, es vera que durant la crisi econòmica, hi ha hagut gent, vostè recorda el Plan E, que jo durant quatre anys li deia, no és un bon instrument de política econòmica perquè incrementarem deute i dependrem dels mercats, això que ara la gent diuen els indignats, no podem decidir nosaltres, decideixen del Fondo Monetari Internacional, perquè s'ha duit, me remito a las actas, vostè el tema del Plan E, sempre li vaig dir que ens complicaria la situació econòmica a Espanya i així ha estat, que hem incrementat molt la deute, però això que és anecdòtic, perquè aquí no és ara per dir, no és un debat econòmic, vostè entén que si nosaltres fóssim tan irresponsables d'aprovar això en aquesta institució a l'Ajuntament de Palma i enviéssim això a la presidència del Consell Insular, al Sra. Salom diria perfecta, vos la passam, ho entén? Per això nosaltres no podem donar suport a aquesta proposta. Moltes gràcies”.

Es proposa dictaminat desfavorable per la Comissió:

La Ràdio i Televisió de Mallorca va néixer el 2005 com un mitjà de comunicació per aglutinar a les televisions locals que havien operat fins aquell any a la nostra illa i que estaven condemnades al seu tancament. El Consell de Mallorca va impulsar la seva

creació com una empresa pública i va comptar des del seu naixement amb el consens polític i social. Des d'aquell moment, la RTVMallorca ha complert una important funció social ja que ha estat un mitjà que ha potenciat la proximitat, amb una constant promoció, estímul i defensa de la nostra cultura, la nostra història i la nostra llengua.

RTV Mallorca s'ha caracteritzat per ser un mitjà públic plural i independent, de marcat caràcter local i amb una direcció professional. A més, la Ràdio i Televisió de Mallorca, nascuda de la confluència de les antigues televisions locals o municipals, ha ajustat el seu pressupost i és una empresa pública que no té dèficit.

La Ràdio i Televisió de Mallorca ha esdevingut, durant aquesta darrera legislatura, un exemple de gestió transparent i eficient amb continguts de qualitat, a més de ser dinamitzadora del sector audiovisual, un sector estratègic per a la diversificació de la nostra economia.

L'ens públic dóna feina de forma directa a més d'un centenar de treballadors i de forma indirecta a més d'un miler de persones que treballen en més d'una trentena d'empreses del sector audiovisual. En total, el tancament pot suposar la pèrdua de 1.200 llocs de feina. Aquestes empreses no consumeixen territori, són innovadores tecnològicament i dinamitzen l'economia de la nostra illa.

Per tot això, efectuem la següent:

PROPOSICIÓ

1. L'Ajuntament de Palma es pronuncia en contra de la proposta de tancar la RTV Mallorca que ha fet l'actual equip de govern del Consell de Mallorca.

2. L'Ajuntament de Palma lamenta la destrucció de 1.200 llocs de feina en un sector d'innovació i diversificació econòmica i en un moment en que la prioritat de les administracions públiques ha de ser la creació d'ocupació.

3. L'Ajuntament de Palma insta el Consell de Mallorca a mantenir el funcionament de la RTV de Mallorca.

4. S'acorda enviar copia d'aquesta moció a la Presidència del Consell de Mallorca.

Es Rebutja amb 12 vots a favor (PSOE i PSM-IV-ExM) i 17 vots en contra (PP).

52. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa al rebuig a la pujada de sous (288/2011).

Té la paraula el Sr. Hila:

“Muchas gracias Sr. Isern. Solo, como economista si hacemos discursos de economistas, a veces me va a tocar defender como tal que también soy, otras posturas en esto también. Creo que hay economistas de prestigio que no piensan como usted y son tan buenos como otros. Y decir una cosa, decir que si no podemos instar al Consell

no entiendo como la pasada legislatura había que instar al Gobierno del Estado, también con crisis a que si había tranvía lo tenían que pagar todo ellos, claro, entonces el estado nos habría dicho, oiga pero si lo hacen en Palma, páguenlo ustedes, curioso no? Aquello de instar, esto no se puede instar. Bien. Vamos a tratar un tema que es un aumento de sueldo que no se si eso también va en contra de que el Ayuntamiento cobre del Govern, permítame un poco de exageración, pero si que tengan gastos va en contra de que el Ayuntamiento cobre deudas, pues bueno, aquí aumentan un gasto que es simbólico, entiendo que es muy simbólico, que tengan gastos va en contra de que el Ayuntamiento cobre deudas, pues bueno, aquí aumentan un gasto que es simbólico, entiendo que es muy simbólico que precisamente en tiempos de austeridad donde los funcionarios desgraciadamente han visto reducir su sueldo entre un 5 y un 8%, precisamente los cargos de confianza del gabinete del Sr. Bauzá, vean aumentados sus sueldos en una media del 11% que en algunos casos llega al 21%, les han hecho, he cogido uno de los que he encontrado por ahí, donde se pone claramente cuales son los aumentos de sueldo que se han producido que en algunos casos, el Cap de Secretaria son el 8%, el Cap de la oficina de Coordinació, el 14%, el de la Secretaria de Presidencia el 8% y la Secretaria el 21% esto es lo que corre por ahí, no lo he dicho yo, me lo he encontrado, los ciudadanos, están indignados, están enfadados, creo que coincidimos todos que no habrá ni un solo ciudadano, bueno sí, a lo mejor los cuatro que lo reciben, ni uno más que esté a favor de aumentar un 21% el sueldo a un cargo político, no hay ninguno, ninguno, ni de los 70.000 que les han votado ni de los 330.000 restantes, ninguno, por tanto yo creo que esto también lo tenían que haber dicho en las elecciones, dicen, nosotros dijimos lo de la Televisión de Mallorca, pues hubiesen dicho esto. Yo, Sr. Bauzá, llegaré al govern y aumentaré el sueldo a todos mis cargos de confianza, hasta un 21% a ver que hubiese opinado la gente, esto se lo callaron, y creo que el presidente debería ser el primer en dar ejemplo y su primera medida, además de escondidas, nos tuvimos que enterar vía BOIB es que ni lo dijo, en un BOIB nos enteramos que había aumentado el sueldo, que sea valiente, salga y diga, mira yo creo que estos señores que tienen que cobrar más, lo justifico y se lo pago, pero no de escondidas, todo ello, creo que dentro de su promesa, mire, a nosotros nos toca ahora hacer una labor de control y les vamos a exigir que el listón ustedes lo pusieron en el consenso, lo pusieron ustedes, yo aquí les decía gobernar si todo tiene que ser por consenso es muy complicado, lleva muchas veces a no poder tomar decisiones, el listón ustedes lo pusieron en el consenso y yo se lo voy a exigir cada mes y cada día, pero cada mes que nos veamos en el pleno, en el consenso, lo pusieron en la austeridad y se lo voy a exigir cada mes y lo pusieron en la creación de empleo y se lo voy a exigir cada mes, eso es su compromiso, no es el mío, es el suyo y yo como control se lo exigiré. En este caso creo que hay que exigir al govern que rectifique y que no aumente el sueldo en tiempos que hay ciudadanos en paro que lo verán escandalizados, lo veo yo que no estoy en paro pues el que esté en paro estará escandalizado de que se suba el sueldo un 21% con excusas, ya se que me van a decir, no es que van a trabajar más, que quiere decir eso, quiere decir eso que algunos de ellos van a trabajar más que ustedes, porque van a cobrar más que ustedes, quiere decir que ustedes no trabajan lo suficiente y ellos trabajan más y hay que pagarles más, ustedes trabajan menos cobran menos. Verdad que no, es absurdo, pues los que estaban antes trabajaban, ustedes trabajan y un incremento del sueldo de un 21% no está justificado en los tiempos que corren”.

Intervé el Sr. Martínez:

“Gracias Sr. Alcalde. Primer agradecerles al Partido Socialista que reconozcan que nosotros hemos congelado los sueldos, porque aquí habla del Govern, habla del Consell de Mallorca, pero no incluye el Ayuntamiento de Palma y desde el grupo municipal Popular, queremos agradecer que esa propuesta en positivo, hacia el equipo de gobierno de Mateo Isern. Sr. Hila, me deje decirle algo, si en la Real Academia Española, tiene una versión digital que pongan en cada uno de los conceptos de las palabras un video de alguien que explique para que la gente vea, sabe que solían poner dibujos, pues mire, en demagogia, dos puntos al lado, pondrían su video, porque con esta propuesta hay que echarle morro al tema, o sea, que después del ahorro en altos cargos, que hemos hecho en el Govern autonómico, en el Consell Insular y en el Ayuntamiento de Palma, ustedes vengán con esta propuesta, ya le digo, hay que echarle mucho morro, si hay versión digital que lo desconozco, luego iré, llamaré a la Real Academia de la Lengua, y les diré, oiga, cuelguen el vídeo del Sr. Hila, porque es, oiga, ya digo hay que tener mucho morro, mucha cara, porque no quiero subir más el tono, pero decir que hemos subido sueldos en el Consell de Mallorca, o que hemos subido, en la formación política, el Partido Popular, sueldos en el Govern, esto es mentir y saber que se miente, Sr. Hila, que es lo peor, porque uno puede mentir por desconocimiento, pero mentir sabiendo que se miente, es muy feo, esperaba otro nivel de oposición por parte del grupo municipal Socialista. Muchas gracias”.

Té la paraula el Sr. Verger:

“Si, anem a veure, si estam parlant de pujar el nivell, emprar expressions com morro, la veritat no me pareix massa adequat per despesa, inquirir a elevar el nivell, hi ha algunes expressions del Sr. Martínez que també podria anar al diccionari, aquest diccionari que fa menció ell, per a lo millor expressar una expressió que era legítim que expressés però amb unes formes més adequades, crec que ho agrairíem tots. Després, bono, efectivament independentment de que hi hagi hagut un retall de càrrecs i evidentment un retall en quan a la despesa que això és cert, tant al Govern com a l’Ajuntament, el que es diu a aquesta proposició és innegable, són fets, hi ha hagut determinades places de l’equip del gabinet del Sr. Bauzá que han pujat els sous, o també alguns càrrecs del Consell Insular, perquè perdien respecte a la feina que feien abans, ara se’ls ha de pujar el que cobren com a càrrec públic, això nosaltres a l’anterior legislatura hi havia càrrecs que també estaven a l’institució i no se li va ocórrer a ningú pujar determinat sou de determinada persona perquè al abans perdia. Això és molt lleig, independentment de que efectivament s’ha fet un esforç en retallar despesa de càrrecs que això és un fet innegable i es reconeix i crec que en el primer plenari ja les hi varem reconèixer, inclús ho varem agrair, però és lleig, determinats càrrecs i això si que s’ha produït, que es pugin el sou, perquè abans guanyaven més, o perden o faran molta més feina, evidentment hi ha directors generals que fan molta més feina que altres directors generals i cobren el mateix, però no per això es justifiquen, ningú se li ocorre entrar dins aquests tipus de justificació i més en temps de crisis i més havent invocant el que vostès han invocat durant la campanya electoral, i el que han traslladat a l’opinió pública en aquest sentit d’austeritat i de tot això. Res més, evidentment donam suport a aquesta proposta”.

Diu el Sr. Hila:

“Moltes gràcies Sr. Batle. Bueno, pues Sr. Martínez, si yo salgo en ese vídeo, usted con lo de, se acuerda de la modificación de crédito de 14 millones que votó en contra en marzo y que la misma volvió a aprobarla en el primer pleno, la mía no es de decena de miles de euros, la suya es de catorce millones, o sea, que el vídeo le darán más minutos que a mi. Decir que cuando recortaron cargos, bien que presumieron y salieron en rueda de prensa en contarlos cinco veces, ahora no les oí en ninguna contar esto, de que iban a aumentar el sueldo del jefe de gabinete del President, esto no se lo oí contar, hubo que enterarse por un BOIB de escondidas y después un tiempo después tuvieron que explicarlo y la explicación fue la verdad, permítanme un poco penosa, que no cuele, que es que van a trabajar mucho, que quiere decir que al resto que no se lo han subido no van a trabajar? Otra interpretación es que si no les pagan mucho más, nadie quiere ir a trabajar con el Sr. Bauzá, es que no lo entiendo, que quiere decir, que si no hubiera subido el 20% el sueldo, el secretario de coordinación no habría querido trabajar con el Sr. Bauzá. Es que no tiene ninguna lógica, es que no se lo cree ningún ciudadano es que no habrá ni un solo ciudadano de esta tierra, de esta ciudad, que les compre esto, es que nadie está de acuerdo, pero como se les ha ocurrido, y nosotros se lo repito una vez más, yo aquí en esta legislatura no voy a defender solo lo que yo dije voy a pedirles y exigirles que cumplan con lo que ustedes dijeron que harían, porque es mi obligación, eso es lo que quieren los ciudadanos de mí, que controlen, que hagan lo que dijeron estas cosas y se lo exigiré, aunque yo, ya le he dicho que en algunos temas no estaría de acuerdo, pero ustedes presumieron de que cuando gobernasen lo harían, les he leído esta mañana un acta e iré trayendo, porque presumían bastante de ciertas cosas, ahora aquí, el mes y medio que llevamos, cero, ninguna, no han cumplido con ninguna, ni con la prioridad de crear trabajo, ni con el consenso, ni con la mano tendida a la oposición, no la hemos visto la mano todavía por eso les pido que lamenten la subida de sueldos, creo que es algo que todos los ciudadanos nos piden, seamos coherentes, ustedes también, que seguramente no les hace ninguna gracia en lo personal y creo que es un buen mensaje de cara al Sr. Bauzá, que esto los ciudadanos lo piensan pero nosotros lo podemos votar. Muchas gracias”.

Diu el Sr. Martínez:

“Gracias Sr. Alcalde. Bueno, usted certifica que a parte de la primera intervención habrá que poner un link en la segunda al lado de la palabra demagogia. Los catorce millones que demagogia me habla, nosotros le pedíamos una prórroga de los presupuestos, sabe que la propuesta de catorce millones en enero, era ilegal, ya se lo diré, luego le demostraré porque era ilegal. Sra. Calvo no sonría, porque usted que estaba en la FEM debería saber que la propuesta que hizo la FEM para autorizar la refinanciación, la echó atrás Zapatero. Ustedes presentaron una cosa que no se ajustaba a derecho en enero, para que lo sepa, Sr. Hila, que dice de ocultar, si está publicado en el Boletín Oficial de las Islas Baleares, que dice todos los sueldos de los altos cargos, todos los sueldos salen publicados en el Boletín Oficial de las Islas Baleares. Mire ustedes porque lo repetirán ochenta mil veces, no va a ser verdad, ya se lo digo, ustedes han perdido muchísima credibilidad, muchísima, se acuerda cuando negaban la crisis, en este pleno ustedes negaban la crisis, que esto era, bien, nosotros que no éramos patriotas, ustedes han perdido toda la credibilidad y de la izquierda de Son Espases no recibiremos lecciones, que lo tengan claro, de la izquierda de Son Espases no recibiremos lecciones, nosotros

tenemos muchísima credibilidad, dijimos en el programa electoral que íbamos a reducir un 25% los altos cargos, oiga más de un 50, nos hemos pasado, hemos querido cumplir tanto el programa electoral que lo hemos cumplido dos veces, dos veces y ustedes aquí se negaron a reducir los altos cargos, 2009 con la que estaba cayendo, con la cantidad de parados, sabe cuantos ciudadanos si les hubiésemos preguntado, oiga quiere que el Ayuntamiento de Palma, se gaste en altos cargos el mayor gasto de la historia en altos cargos de este Ayuntamiento, que hubieran opinado los ciudadanos porque es lo que aprobaron ustedes y lo que hicieron el 2009 que benefició a los ciudadanos que ustedes gastasen tanto en altos cargos. Nada. Miren, entiendo que estén desorientados como oposición, que no sepan que discurso hacer, porque claro, cuando se encuentran con la reducción de altos cargos que ustedes no han sido capaces de hacer en ningún sitio de donde gobiernan. Ahora gobiernan en muchos sitios, están en Ayuntamientos que han hecho pactos de estos anti PP, cuanta reducción de altos cargos han hecho los ayuntamientos, a mi no me suena ninguno, no me suena ninguno que lo hayan hecho, vayan y pídasles que hagan lo mismo, reduzcan un 50% las dedicaciones exclusivas que tienen en muchos Ayuntamientos donde gobiernan la izquierda. Muchas gracias.

Es proposa dictaminat desfavorable per la Comissió:

El Govern de les Illes Balears i el Consell de Mallorca han apujat els sous d'alguns dels seus alts càrrecs en temps de crisi i provocant una reacció ciutadana de rebuig. Per tot això efectuem la següent:

PROPOSICIÓ

El Ple de l'Ajuntament de palma lamenta la pujada de sous d'alts càrrec del Govern de les Illes Balears i del Consell de Mallorca en temps d'austeritat.

Es Rebutja amb 12 vots a favor (PSOE i PSM-IV-ExM) i 17 vots en contra (PP).

53. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa als possibles usos dels solars municipals (292/2011).

Es proposa dictaminat favorable per la Comissió:

Són moltes les queixes que rebem per part de ciutadans i mitjans de comunicació en relació a l' estat de brutor en que troben molts dels solars de propietat municipal. És molt el cost de manteniment, tancat i neteja al qual ha de fer front l' Ajuntament de Palma amb el pressupostos municipals, sense ser del tot efectiu per les actuacions incíviques de moltes persones que tornen a llançar deixalles, restes d' obres i rebuig a aquets solars a les poques hores de la seva neteja.

PROPOSICIÓ

El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern municipal a estudiar la possibilitat de donar un us provisional als solars de propietat municipal, donant la oportunitat a escoles, AMIPAS, associacions de veïns i altres ONG, a presentar projectes comunitaris, relacionats amb la sostenibilitat i el medi ambient.

S'aprova per unanimitat.

55. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa a l'empresa pública d'EMAYA (301/2011).

Té la paraula el Sr. Alcover:

“Gràcies Sr. Batle. Bé, a mi m’agradaria començar, perquè algú m’expliqués aquesta reducció de càrrecs, vaig sentir al Sr. Martínez a la ràdio, aquesta no l’havia dita, allà on posava un exemple de reducció de càrrecs. Miri, a Hisenda abans eren quatre persones i ara són dues comptant es regidor i jo deia, n’hi havia dues que jo no coneixia, perquè amb jo només n’hi havia dues. No estava a hisenda l’IMI, es gerent de l’IMI, coordinador i el director, ah! Si parlam de quan varem començar després no hem de dir no som capaços de reduir... de totes maneres, aquesta proposició que presentàvem és una que varem presentar vostès ja fa set o vuit mesos, hi havia un conveni signat amb la Conselleria de Medi Ambient, amb EMAYA per finançar una sèrie d’inversions, no només el manteniment de les depuradores, sinó també unes inversions que estaven previstes en el conveni. No la vaig trobar però la redacció venia a dir això, no és literal, però venia a dir això, bàsicament me delegaven, es va votar per unanimitat abans de que es digui res, es va votar per unanimitat, me delegaven a mi, perquè sabien que hi havia un deute, un incompliment per part del govern de que no ens pagaven les inversions i tampoc el manteniment i em varen delegar a mi, per negociar amb l’empresa ABACUA que era d’on havien de venir els fons. Crec recordar que encara no està nomenat el gerent d’ABACUA però no se, perquè clar, la reducció ha estat important, però hi ha un degotís cada dia de nomenament d’alts càrrecs, aquesta és una altra, però bé, a lo millor haurà d’anar al conseller o qui sigui, però és cert que hi ha un endeutament del govern amb nosaltres pel manteniment de les depuradores, aquesta és innegable i també hi havia un conveni on l’oposició de les hores, m’exigia que exigís al Govern el pagament d’aquestes inversions. Si vostè treu el conveni que, l’hauria de treure al conveni perquè evidentment l’haurà de mirar, si no l’ha mirat ja, aquestes inversions estaven subordinades a les disponibilitats pressupostàries, això ho posava ben clar, evidentment quan vaig anar allà, vaig reclamar insistentment, bo som jo per reclamar, però evidentment me varen dir, escolti disponibilitat pressupostària no n’hi ha per tant, no es fan efectives aquestes inversions. Jo vaig venir al plenari i vaig informar del que m’havien informat, del que m’havien contestat i tenia cert sentit ara bé, al grup de l’oposició no li va bastar perquè exigien que Palma, que pagava per cànon de sanejament 20 milions d’euros i només rebia 8 milions que hi hagués una compensació amb inversions perquè sinó l’amortització de les canonades, en fi, no fa falta reiterar i repetir tota la discussió. Nosaltres el que li demanam aquí es que se’n vagi a ABACUA primer a demanar el que realment ens deuen i que està reconegut que és el manteniment, això entenem que ja ho ha fet i ho seguirà fent, ja està bé, de totes maneres, nosaltres, jo avui aquí tenc d’entonar el mea culpa, no vaig aconseguir les inversions, no, a lo millor vaig negociar malament, ho vull assumir, però per la mateixa regla de tres li voldríem encomanar que també negociés aquelles inversions que jo no vaig ser capaç i ho vull reconèixer, d’aconseguir. No se si em varen torear o que, però no ho vaig aconseguir, per tant, i d’això queda constància, si les aconsegueix Sr. Garau seré el primer en felicitar-lo per haver aconseguit aquestes inversions que estaven previstes en el

conveni, però és vera que hi havia una frase que deia disponibilitat pressupostària que bé, es feia costa amunt es donar-ho. Evidentment el punt segon en cas que aquestes negociacions no tenguessin el fruit esperat, nosaltres instàvem a sol·licitar la compensació del cànon, bé, tan és si es vota com si no, jo veig que s'ha començat, a l'hora de redactar no sabia que s'estava fent. A la tercera per sí, el Govern Balear com no pagàvem es cànon, ens volguessin cobrar interessos de demora ad cautelam, per nosaltres no quedar darrera, nosaltres també les hi podríem reclamar de la seva deute interessos de demora i al manco compensaríem els interessos que hauríem de pagar per pagar el cànon tard, amb la qual cosa una cosa més o manco compensava l'altre i el mal no era tan gran. Si hi ha aquest article del Sr. Martínez i es garanteix que podem compensar sense que després ens reclamïn els interessos de demora per pagar el cànon tard, escoltin, en principi si és així ja ens va bé no reclamar-ho i finalment el que demanàvem era que el Sr. Garau ens informés al proper plenari de les negociacions aquestes”.

Parla el Sr. Garau:

“Moltes gràcies. Bé, només per aclarir un tema, el denominat conveni és un protocol general, no se molt bé la diferència, però lo vist, vull dir, tiene menos agarraderas, però bé, la realitat es que efectivament com diu vostè posa en funció de les seves disponibilitats pressupostàries. Llavors el resultat d'això al protocol es preveia destinar al període 2008-2011 un import de 31.2 milions d'euros i la realitat es que la Conselleria només ha autoritzat obres per 5.1 milions i mentre que EMAYA ha presentat projectes per 13 milions. Efectivament hi ha un dèficit important, també amb el que respecta al cànon de sanejament molt important i no li cabi cap dubte que el reclamarem, sigui el govern del color que sigui. Tan important com duim un dèficit acumulat de 2001, de a prop de 64 milions d'euros tant d'exploració com d'inversió, les dues coses, però clar, l'exploració també pesa i bé, no tenguí cap dubte que el seguiré reclamant”.

Diu el Sr. Alcover:

“No, si jo no tenc cap dubte que ho reclamarà, de totes maneres també és important assenyalar que es cert que el protocol aquest, aquí li vaig posar conveni i no el tenia davant, ho vaig redactar de memòria preveu unes inversions, és cert i torn a repetir que posava segons disponibilitat pressupostària, però també es vera que si aquestes disponibilitats pressupostàries han de ser zero, al final qui ho pagarà serà la ciutat de Palma, perquè no podem estar molts d'anys sense inversió en el subsòl, diguem amb canonades d'aigua. Es vera que la darrera legislatura es va fer una gran inversió en determinades canonades, Plan E, bàsicament, però també es vera que si estam molts d'anys sense elles a mesura que es vagin rompent això es pot anar apedaçant una temporada, però en qualque moment s'ha de canviar, precisament aquest fons eren per canviar i vull entendre que les disponibilitats pressupostàries actuals no siguin les que foren quan es va signar aquest protocol per tant entendria que 30 milions ens diguessin es que varem firmar 30 milions pensant que això s'arreglaria i ara haurien de ser 10 o 12 o 15, això ho podria entendre, però el que no poden dir, és, aquí no hi ha un duro i no s'arregla res es quan a lo millor el greuge pels ciutadans i per la ciutat de Palma, pot ser alt i sinó d'aquí a un parell d'any es pot convertir en un problema important”.

Té la paraula el Sr. Garau:

“Bé, efectivament inclús record que ho varem comentar al darrer Consell d’Administració, per jo és important que hi hagi un reconeixement del dèficit d’inversions que tenen les infraestructures bàsiques d’EMAYA i que a més a més, aquestes sí que son infraestructures ocultes però que hi han de ser perquè sinó l’aigua no arribarà allà on toca i el clavegueram tampoc. Efectivament en xarxes hi ha un dèficit molt important i de fer tenim una erosió de xarxa molt grossa, sobre tot a més a més quan plou menys i s’emplea aigua de la desaladora i al final això té un impacte molt negatiu en quan a rotures i al cost d’intervencions que això representa. Bé, ja li dic, ho reclamarem i ho lluitarem amb totes les forces. Gràcies”.

Demana la paraula el Sr. Alcover:

“Perdoni Sr. Batle. Nosaltres podríem retirar el tercer punt que és el que creava controvèrsia en el en entès que aquí, he entès i voldria que algú em corregís sinó no ho retirariem, quan compensem el cànon de sanejament no ens cobraran un interès de demora, si els han de cobrar a nosaltres entendríem que hauríem de reclamar”.

Diu el Sr. Garau:

“Efectivament, o sigui hem seguit el procediment , m’han informat els tècnics que hem fet el que era necessari perquè no ens poguessin reclamar els interessos, es a dir, ens assisteix el dret”.

Parla el Sr. Alcover:

“Idò així podríem eliminar el punt tres i votar per unanimitat”.

Es proposa dictaminat favorable per la Comissió els punts 1-2 i 4 i desfavorable el punt 3:

L’empresa pública Emaya és, pel seu volum de negoci, l’empresa més important que té l’Ajuntament i la que ofereix un servei més sensible per a la ciutadania.

Durant els darrers anys era habitual que l’empresa tanqués els comptes anuals amb importants pèrdues, amb especial gravetat al final de la legislatura 2003-07. Aquesta situació, gràcies als grans esforços fets per l’anterior equip de govern, sobretot el darrer any i mig, es va capgirar i, en acabar la legislatura, es va lliurar una empresa completament sanejada i que havia encadenat dos anys consecutius de beneficis, cosa que feia molts d’anys que no passava.

Tot i això, els problemes econòmics de l’empresa venen de la Tresoreria, atès l’important deute que altres administracions tenen amb ella.

atesa la informació apareguda a un mitjà de comunicació referent a les dificultats de l’empresa per pagar les nòmines, urgeix adoptar qualche tipus de solució respecte a les

gestions a fer per cobrar l'esmentat deute, per tot això, Per això, i d'acord amb el que estableix el Reglament Orgànic del Ple, el Grup municipal Socialista presenta la següent,

PROPOSICIÓ

El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a:

1. Delegar en el tinent de batlle, senyor Andreu Garau, president d'Emaya, perquè negociï amb Abaquia el pagament del deute corresponent al manteniment de les depuradores de Palma per a l'any 2010 i el primer trimestre de 2011, així com de les inversions previstes al conveni signat el 2008 entre l'Ajuntament de Palma i la Conselleria de Medi Ambient i que encara restin pendents.

2. En cas que aquestes negociacions no tinguin el fruit esperat, instam a sol·licitar la compensació amb el cànon de sanejament.

3. A reclamar al Govern de les Illes Balears els interessos de demora que pal·liïn en part la pèrdua econòmica que la demora en el pagament hagi pogut causar a la tresoreria de l'empresa.

4. El senyor Garau informarà a la propera reunió plenari de l'evolució d'aquestes negociacions.

S'aprova per unanimitat i es **RETIRA** el punt 3, el punt 4 passa a ser el 3.

59. Sol·licitud de compareixença a petició dels Grups Municipals Socialista i PSM-IV-ExM, de la regidora de l'Àrea de Funció Pública i Govern Interior, perquè doni resposta i expliqui quines seran les principals línees d'actuació de dita Àrea (311/2011).

Es proposa:

D'acord amb els articles 89 i 91 del Reglament Orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma, el Grup Municipal PSIB PSOE,

Sol·licita

La compareixença de la regidora de l'Àrea de Funció Pública i Govern Interior, perquè doni resposta i expliqui quines seran les principals línees d'actuació que regiran l'Àrea de Funció Pública i Govern Interior.

Queda sobre la taula pel mes de setembre.

60. Sol·licitud de compareixença a petició dels Grups Municipals Socialista i PSM-IV-ExM, del regidor de l'Àrea de Cultura i Esports, perquè doni resposta i expliqui quines seran les principals línees d'actuació de dita Àrea (312/2011).

Es proposa:

D'acord amb els articles 89 i 91 del Reglament Orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma, el Grup Municipal PSIB PSOE,

Sol·licita

La compareixença del regidor de l'Àrea de Cultura i Esports, perquè doni resposta i expliqui quines seran les principals línees d'actuació que regiran l'Àrea de Cultura i Esports.

Queda sobre la taula pel mes de setembre.

- 61. Sol·licitud de compareixença a petició dels Grups Municipals Socialista i PSM-IV-ExM, del regidor de l'Àrea d'Economia, Hisenda i Innovació, perquè doni resposta i expliqui quines seran les principals línees d'actuació de dita Àrea (313/2011).**

Es proposa:

D'acord amb els articles 89 i 91 del Reglament Orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma, el Grup Municipal PSIB PSOE,

Sol·licita

La compareixença del regidor de l'Àrea d'Economia, Hisenda i Innovació, perquè doni resposta i expliqui quines seran les principals línees d'actuació que regiran l'Àrea d'Economia, Hisenda i Innovació.

Queda sobre la taula pel mes de setembre.

- 63. Pregunta oral que presenta el Grup Municipal Socialista relativa a les ajudes per a llibres de text curs 2011-2012 (315/2011).**

Es proposa:

D'acord amb els articles 85 i 87 del Reglament Orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma, el Grup Municipal PSOE presenta la següent pregunta oral:

Quina és la previsió del nou equip de govern del Sr. Isern per a dur a terme la convocatòria d'ajudes per a la compra de llibres de text corresponent al curs 2011-12?

Formula la pregunta la Sra. González:

“Sí. Bueno. Ya es un clásico los libros de texto en este pleno y bueno dada la proximidad del próximo curso, queríamos saber que perspectivas hay y como piensan plantear el tema de las ayudas. Gracias”.

Contesta la Sra. Ferriol:

“Moltes gràcies Sr. Batle. Pues Sra. González, este año lo que vamos hacer es incorporar el criterio de la renta como habíamos acordado por unanimidad en un pleno anterior y vamos a incluir todos los centros, sean públicos, concertados o privados, puesto que va a prevalecer el concepto de la renta y en esto estamos trabajando. Gracias”.

Té la paraula la Sra. González:

“Tienen ya previsto el calendario de cuando se hará la convocatoria y el poner en conocimiento de los padres que imagino que estarán aunque estemos en vacaciones es un tema en el que están siempre pendientes. Gracias”.

Contesta la Sra. Ferriol:

“Gràcies. Si, seguramente bueno estamos trabajando para que a principio de curso ya se pueda informar a los padres a partir de septiembre y bueno de esta manera ya sepan a que atenerse a la hora de bueno, de saber como va a funcionar este curso el tema de las ayudas para la compra de libros de texto. Muchas gracias”.

Contestada.

64. Pregunta oral que presenta el Grup Municipal Socialista relativa a les paraules del batle envers els funcionaris (316/2011).

Es proposa:

D’acord amb els articles 85 i 87 del Reglament Orgànic del Ple de l’Ajuntament de Palma, el Grup Municipal PSIB PSOE presenta la següent pregunta oral:

De quina manera el Batlle Isern revaloritzarà i revitalitzarà la figura del funcionari municipal, segons les seves paraules a una nota de premsa, després d’una reunió mantinguda amb els representants sindicals?

Formula la pregunta la Sra. Sánchez:

“La pregunta 64. La don per reproduïda”.

Contesta la Sra. San Gil:

“Gracias Sr. Alcalde. El Alcalde dijo en campaña electoral que esta seria la legislatura de los funcionarios y así se lo hizo saber a todo el comité de personal en la reunión que tuvimos a los pocos días de tomar posesión del cargo. Hay que decir que el 13 de junio el alcalde cumplió su primera promesa electoral, ya que habíamos dicho que reduciríamos los altos cargos en un 35% y nos hemos pasado de rosca y hemos reducido un 56 lo cual supone que solamente en el presupuesto, en lo que es el Capítulo I, para el

presupuesto del año 2011 hemos ahorrado cerca de 679.000 euros. Hemos de decir que realmente los funcionarios han pagado en parte, han sido víctimas de la mala gestión y los excesos del gobierno del Sr. Zapatero, el año pasado por decretazo se les pegó una reducción de sueldo y sabemos, somos conscientes de que el esfuerzo que están realizando los funcionarios, somos conscientes de que para ellos es una situación complicada y queremos que desde este consistorio que se sientan respaldados, que sientan el apoyo y que vean que contamos con ellos. Por ello hemos tenido claro que nuestra forma de hacer política, no es una situación coyuntural, sino que es la forma de hacer política de nuestro gobierno, va a ser contar con los funcionarios, creemos que políticos y funcionarios hemos de trabajar juntos, ya que son ellos los que pueden garantizar el buen funcionamiento de la administración, son los que saben, los que conocen la casa, los que pueden permitir una mayor calidad en la gestión de la administración y en el establecimiento de los servicios públicos. Gràcies”.

Té la paraula la Sra. Sánchez:

“Gràcies Sr. Batle. Bé de quina manera comencen la legislatura amb els funcionaris, penso que aquestes paraules que varem llegir a un comunitat de premsa estan buides de contingut i li vull posar un exemple, ja se que no és un tema que li toqui a vostè Sra. San Gil però no és un exemple molt adient ni molt instructiu, el que han fet amb els funcionaris d’aquest ajuntament en el Consell d’Administració de Mercapalma. Cal recordar que han substituït a un funcionari municipal amb uns fets sense precedents a aquest ajuntament de Palma per un tècnic, un tècnic entre cometes que era un membre del seu partit polític, de la seva candidatura del Partit Popular per Mallorca el número 31, ja li dic és un fet sense precedents que ens crida l’atenció i que crec que perjudica tant a l’Ajuntament de Palma com a la societat i també als funcionaris municipals perquè de representants de Mercapalma que són sis, tres polítics i tres funcionaris municipals, ens sembla una mesura indiscutible que vostès hagin pogut canviar un funcionari d’una àrea per un altre de la seva confiança. El que passa es que no podem admetre que es substitueixi a un funcionari que és economista i cap de mercats per un tècnic que no té res a veure amb aquest Ajuntament i que no parlem de persones, no m’estic referint a perquè no s’ha referit perquè no s’ha deixat aquesta persona, sinó que si vostès volien substituir aquesta persona, tenien en el seu abast molts de funcionaris d’aquesta casa que fan una magnífica feina per poder assumir aquestes funcions en el Consell d’Administració de Mercapalma. Moltes gràcies”.

Respon la Sra. San Gil:

“Muchas gracias. Desconozco exactamente la situación de la empresa Mercapalma pero tenemos que decir hay que saber diferenciar lo que es un cargo de confianza, un gerente que siempre ha de ser una persona, si es un funcionario mejor, pero es un cargo de libre designación que está perfectamente previsto así. En cualquier caso, nuestra voluntad como ya lo hemos demostrado es contar con los funcionarios, les estamos dando mucha importancia, ponerlos en valor y esta va a ser la tónica, además lo hemos demostrado, y esta va a ser la tónica de esta legislatura. Gracias”.

Contestada.

65. Pregunta oral que presenta el Grup Municipal Socialista relativa a la petjada acústica de l'aeroport a Palma (317/2011).

Es proposa:

D'acord amb els articles 85 i 87 del Reglament Orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma, el Grup Municipal PSIB PSOE presenta la següent pregunta oral:

Hem llegit a premsa que el passat 12 de juliol va tenir lloc una reunió de seguiment, envers les actuacions desenvolupades per a millorar el impacte del renou provocat pels avions, a les diverses llars de les zones afectades de la nostra Ciutat. A aquesta reunió hi eren presents els responsables d'Aena, de l'aeroport de Palma i de l'Ajuntament de Palma. Per tot això demanem:

- 1. Quin responsable polític de l'Ajuntament de Palma va assistir a aquesta reunió?.**
- 2. Es va fer entrega per part de l'Ajuntament de Palma als responsables d'Aena de la llista de propietaris, que tenen dret a demanar l'aïllament acústic i que encara no ho han fet, tal i com ens varem comprometre a la reunió del passat mes d'abril?**

Formula la pregunta la Sra. Sánchez:

“També la don per reproduïda”.

Contesta el Sr. Garau:

“Sr. Batle gràcies. A la reunió aquesta que va tenir lloc el dia 17, hi va anar un tècnic municipal i efectivament es va fer entrega del llistat de propietaris afectats que vostè es va comprometre a la reunió anterior. Gràcies”.

Té la paraula la Sra. Sánchez:

“Moltes gràcies. No només volia saber si aquesta, aquest compromís que va tenir l'Ajuntament de Palma, dia 30 d'abril amb la meva persona s'havia complit perquè era un tema important que hi havia més de cent llars que no, afectades pel renou de l'aeroport de Palma que no havien demanat una sol·licitud d'aïllament a AENA i era una de les feines que havíem fet, que havien quedat damunt la taula en el traspàs de poder i era per saber si a AENA se li havia fet entrega de la recerca d'aquests propietaris perquè puguin demanar aquestes ajudes que són importants. De totes maneres, jo, volia precisar també una cosa, crec que és important també que reunions d'aquesta importància com és tenir una reunió amb Foment, amb l'Aeroport de Palma, amb AENA en situacions que afecten als ciutadans que són els renous, també li volia dir que és important que vagi un representant polític de l'Ajuntament de Palma. Tenc una preocupació Sr. Garau, trobo que ser gerent d'una empresa amb el pressupost que té EMAYA i amb l'importància que té EMAYA amb 130 milions d'euros de pressupost ens sembla una mesura un poc incoherent que no tenguí gerent, que tampoc tenguí ningú que pugui col·laborar amb els seus assumptes de Medi Ambient, incoherent amb

altres mesures que si que ha pres aquest equip de govern com es per exemple, la Sra. San Gil que es presenta a la funerària que està al seu costat que sí que la funerària 9 milions i busques de pressupost tenguí gerent. I el que ens preocupa es que l'àrea de medi ambient no quedi també buida de contingut i li vull fer, li vull comentar que pensi que no volem que l'àrea de medi ambient sigui només àrea de neteja i de residus. Pensi que el seu grup polític, va aprovar per unanimitat a aquest plenari, es va aprovar l'adhesió al pacte de batles que en el mes d'octubre hem de tenir els deures fets, i pensi que el no tenir projectes enllestits pot suposar que no arribin doblers també a aquesta ciutat que són necessàries tant per la sostenibilitat i també per l'economia, per a la construcció, energies renovables, amb els aïllaments, en aquest cas, primer punt de tots els edificis municipals. I només li volia fer aquesta reflexió. Moltes gràcies”.

Respon del Sr. Garau:

“Gràcies. Bé, gràcies per les seves reflexions de fet m’hagués agradat molt, ho tenia previst poder anar a aquesta reunió, però tenia una altra reunió més prioritària amb uns temes de refinançació i no va poder ser. De totes maneres vaig estar en permanent contacte amb el tècnic municipal que a més a més, havia estat amb vostè a la darrera reunió i me va poder informar perfectament de com anava. Una cosa si que també voldria dir, no hem de confondre, crec, el presentisme a certes reunions, jo crec que a vegades en fan massa, pel que veig, i l’altre es deixar de fer seguiment a les coses, que és distint. D’això volia parlar. Molt bé, crec que, i a més ho conec molt bé, perquè soc d’una àrea afectada, he viscut tota la meva vida a Sant Jordi, per tant, se molt bé, quan parlam de renou i de petjada acústica a l’aeroport, el que això representa i la importància que té per la gent afectada. Miri, crec que és una oportunitat per l’Ajuntament de Palma el poder ajudar als ciutadans a tramitar tots els expedients, pels quals AENA els hi pagui l’aïllament acústic. El que si que es vera, he revisat el llistat, el que al final se’ls va enviar i crec que haurem de fer molta de feina amb afinar-ho, es a dir, el que se’ls ha enviat crec que no les anirà massa bé, el llistat no està depurat i a més a més, el més greu jo crec que de cara a l’ajuntament internament per l’ajuntament, es que he detectat que no hi ha edificis municipals que són susceptibles d’aïllar i que no hi eren. Llavor això s’haurà de corregir, ho completarem i sobre tot intentaré que des de l’Ajuntament poguem contactar i comunicar als ciutadans perquè puguin fer efectius aquests drets i de totes maneres en qualsevol cas és això, la consigna és informar, ajudar i sobre tot, en carència de recursos, gestionar i gestionar bé”.

Contestada.

68. Pregunta oral que presenta el Grup Municipal Socialista relativa a contractes a l’staff d’Emaya (320/2011).

Es proposa:

D’acord amb els articles 85 i 87 del Reglament Orgànic del Ple de l’Ajuntament de Palma, el Grup Municipal PSOE presenta la següent pregunta oral:

Quin tipus de contracte tenen les dues persones contractades a l’staff de l’empresa pública Emaya i quin cost suposa per a l’empresa?

Formula la pregunta el Sr. Alcover:

“Gràcies Sr. Batle. Aquesta és una pregunta evidentment està mal formulada, no és quin contracte tenen perquè sabem que encara no el tenen, estan fent la selecció, per tant si me permeten es reformularia, però bàsicament més que la pregunta seria per fer la següent reflexió: es vera que en el programa electoral es va dir que es reduiria un 25% els alts càrrecs, es vera que hi ha moltes maneres de computar-ho, si ens anam a inici de legislatura, és cert que han pogut reduir un 50%, si ens anam al darrer any, no han reduït un 50%, es així, tot i que l’esforç li reconec perquè està molt bé, ara no tota reducció és un estalvi, perquè a mi encara és l’hora que algú m’expliqui perquè la funerària és absolutament necessari i imprescindible tenir un gerent, amb tots els problemes que dur el nomenament del gerent, també ho record, i a EMAYA no, la funerària té 100 treballadors, 8 milions de pressupost, EMAYA té 1.400, 120 milions de pressupost, a mi que algú m’expliqui, m’agradaria algú m’expliques, perquè la Funerària sí i allà no. Sobre tot perquè si la conseqüència de no tenir un gerent, perquè un gerent es vera que és un estalvi d’alts càrrec, però un gerent se sap quan s’anomena i quan cessa, amb això ningú té dubtes i quan cessa el polític que el va anomenar o el consell d’administració vol que cessi, aquell gerent cessa amb una indemnització de tres mesos segons contracte, aquí sol ser tres mesos i s’ha acabat. Quin és el problema, que si no anomenam gerent però a canvi hem d’anomenar dos membres de staff, no se quin serà el tipus de selecció però espero que compleixin amb el principi d’igualtat, mèrit i capacitat, això no ho se, però històricament a EMAYA i també a l’anterior legislatura no me’n vaig molt enfora, l’staff s’han contractat sense processos selectius i la conseqüència es que han quedat amb un sou similar al de gerent. Això el darrer any, quan ja teníem cert pes dins l’empresa o major pes, estic parlant de jo això ho varem detectar i varem dir, no pot passar i els sindicats mateixos també estaven d’acord, staff s’ha de reduir estic d’acord, li he dit aquí dedins i si es fes una proposta motivada i demés a nosaltres no ens tendrien en contra, però la primera decisió que veim pels diaris es que de moment s’incrementen dues persones, aquestes dues persones per històric, els sindicats ja estan preocupats, perquè aquests es queden amb un sou més que digne i després el consell d’administració no les pot cessar, al contrari que el gerent, si la conseqüència de no tenir gerent, es tenir aquestes dues persones, ens surt més car, ja li dic jo, ens surt més car, si a conseqüència d’aquest fitxatge d’aquestes dues persones hem de poder reduir la resta de staff, li donam els cents dies, aquí sí que tenim els cent dies, a veure com va i ens brindam a parlar d’això ara si la conseqüència de no tenir gerent es tenir aquestes dues persones, ens surt més car i és menys eficients. La pregunta es formula amb els seus propis termes”.

Contesta el Sr. Garau:

“Moltes gràcies Batle. Sr. Alcover, miri, per a la seva tranquil·litat, aquestes dues persones li vulguin dir de staff o del que trobi, són dues persones per a la seva tranquil·litat que diguéssim aprofitarem un contracte de relleu això vol dir la gent que es prejubila, perquè precisament per evitar això, per evitar que es quedin dins l’empresa, això no vol dir que si són bons i el consell d’administració ho troba, es puguin quedar, això és més que evident, si són necessaris per l’empresa convindrà que es quedin. Però si una vegada, ho dic per a la seva tranquil·litat, el que farem serà incorporar-los,

contractar-los a través d'un contracte temporal d'aproximadament entre tres i cinc anys de durada però que no generaran el dret del contracte fixo, d'acord? Això per una part. Respecte a si substitueixen a un gerent o això. Mir, el que jo no puc entendre es que hagin consentit durant més de dos anys que una empresa de 1400 treballadors amb una problemàtica social molt important i que factura més de 130 milions d'euros, estigui sense director de recursos humans, això no ho puc entendre, bé. Llavors l'altre tema es que evidentment volem fer un gir, en determinades actuacions i consideram que és necessari incorporar un director d'operacions que mai ha estat però que crec que tindrà, serà molt positiu per, no tan sols per EMAYA sinó per la ciutat i no se si volia saber qualque cosa més. Bé, li confirm que no s'incorporaran salarialment amb la mateixa banda salarial que les hi correspondria per categoria, entraran amb un poc menys de 30% de salari. Gràcies”.

Diu el Sr. Alcover:

“Sr. Garau, vostè li sorprèn que no tenguéssim un director a recursos humans, el teníem, hi havia una persona de fet el varem acomiadar un de director de recursos humans, però es que els estatuts mateixos d'EMAYA diuen que el cap de personal serà el gerent, per tant qui no tindrà cap de personal serà vostè, nosaltres en teníem un, millor o pitjor, discutible o no però el que no el tindrà serà vostè per això li dic i a més li don ses gràcies per l'explicació dels contractes, no sabia que fossin de relleu, me pareix encertada la figura dels contractes de relleu, es vera que això no crea un privilegi de cara al futur, però no ho sabia i volia demanar. En tot cas queda dit si té o si vol consensuar qualque tipus de canvi al staff, li dic staff perquè és la nomenclatura que s'emplea a l'empresa per dirigir-se a la franja alta del personal, no per res més, és molt alta, sí, és molt alta. Staff és molt gran, es vera, però és la nomenclatura que emplea la pròpia empresa però també consideram que s'han de reduir i si la motivació és adequada i podem estar d'acord amb nosaltres tendrem un aliat, no un contrincant. Moltes gràcies”.

Intervé el Sr. Garau:

“No, gràcies. Sols agrair-li l'ofertament de col·laboració”.

Contestada.

69. Pregunta oral que presenta el Grup Municipal Socialista relativa a la creació de llocs de feina a Palma (321/2011).

D'acord amb els articles 85 i 87 del Reglament Orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma, el Grup Municipal PSIB PSOE presenta la següent pregunta oral:

Tal com han anunciat com a part del seu programa electoral i en el mateix discurs de presa de possessió, quines accions concretes han duit a terme, des del dia 11 de juny de 2011, per tal de crear llocs de feina durant els 365 dies de l'any a Palma i quin resultat han tingut aquestes accions?

Formula la pregunta el Sr. Mateos:

“Moltes gràcies. En primer lloc les hi volíem manifestar la nostra expectació i a la vegada preocupació pel tipus de resposta que ens donaran a aquesta pregunta. Els hi vull recordar com ha fet el Sr. Hila abans, que nosaltres com a oposició, ens toca exercir una figura a la vegada de col·laboració amb allò que sigui possible, però de seguiment i control i en aquest cas trobam que hem de fer un seguiment i control de les seves paraules, a partir d’avui mateix començaré a fer feina per crear lloc de feina a Palma, per això el sentit de la pregunta, ens agradaria saber des de dia 11 de juny quines accions concretes han fet per crear ocupació a Palma i quin ha estat el resultat d’aquestes accions. Gràcies”.

Contesta la Sra. Crespí:

“Bueno, Sr. Mateos. Primero de todos decir que nos sorprende que los partidos estaban en la legislatura pasada y se negaban sistemáticamente a realizar planes de choque contra la crisis económica y el paro durante cuatro años, a nosotros nos pidan que hemos hecho en los primeros 50 días que llevamos en el equipo de gobierno. Bien, como ya dije en mi intervención del otro pleno, todas las actuaciones que llevaremos a cabo en materia de trabajo de este Ayuntamiento las vamos a enmarcar dentro de un plan estratégico municipal que en principio consideramos que es muy importante tenerlo y que nos marcará la hoja de ruta a seguir durante estos próximos cuatro años, no solo en el área que lidero de trabajo sino en el resto de áreas del consistorio, plan que anteriormente no existía o al menos existía en un papel pero que nunca se llevó a cabo que se hizo en el 2008 en dos facturas de una diferencia de cuatro meses cada una de 17.980 euros cada una en total casi 36.000 euros a una empresa externa al Ayuntamiento. Esto lo digo porque estamos haciendo un plan con personal propio a raíz de lo que comentaba la compañera de recursos humanos, contando con el personal del área, contando con personal del Ayuntamiento que está trabajando desde las primeras semanas, yo diría, desde los quince días, porque entramos con esta idea y que si todo va bien a finales septiembre en el próximo pleno podremos presentar las primeras líneas para luego poder trabajar conjuntamente con los grupos de la oposición y con todos los agentes pues que están implicados y que tienen algo que decir en la política municipal del trabajo de este Ayuntamiento, desde día 11 se han mantenido diferentes reuniones, no solo desde mi área sino desde el resto de áreas municipales, tanto con administraciones, organizaciones empresariales, entidades que forman parte de Palma ciudad Emprendedoras, asociaciones de empresas, patronales, con tejido empresarial, etc., no voy hacer una lista de todas las reuniones que ha habido con todas las áreas porque bueno seria un poco aburrido. Desde día 11 acciones, no se ha dejado de funcionar en materia de trabajo y si usted conoce lo que se venía haciendo no se ha parado el área municipal, lo cuento así, promoción local, una serie de proyectos de ocupación, otros, con actividades concretas y de formación, otros cursos que si a usted le interesa los nombro porque tengo la lista, pero no se si es de interés ahora o se los paso en otro momento”.

Diu el Sr. Mateos:

“A veure, d’entrada a mi no me aburren sus explicaciones, vull dir que en aquest sentit tenim el temps que tenim, esperava que fos més concreta, ja coneixia el pla estratègic

municipal, he de dir que no estava al seu programa electoral, el pla estratègic municipal, el degueren treure posteriorment, és una iniciativa que ja ens donaran el resultat. També li he de dir una altra cosa, d'aquí endavant, si necessit fets històrics i dades històriques no es preocupi que aniré al Sr. Bartomeu Bestard, cronista de la ciutat i li demanaré totes les dades històriques que necessiti, jo si es va fer un estudi, el que va costar 17 mil i pico d'euros, és una qüestió que no li estava demanant i que per tant no crec que hagi d'empresar com a justificació, li estic demanant el compromís que varen agafar de fer feina, de crear llocs de feina, que han fet. Han fet diferents reunions amb diferents entitats que ara no me dirà perquè seria molt avorrit, han fet diferents cursos, perquè ja me passarà per escrit perquè segur que són molt interessants, paraules, i el mes de setembre ens presentaran unes primeres línies, d'un pla estratègic que ben segur que serà molt interessant. Crec que vostès mateixos es posen en evidència de que aquesta proposta estrella de que començarem a fer feina, a crear llocs de feina a Palma a partir de dia 11 de juny, era el que eren, paraules buides i en aquest sentit li demanava precisament, perquè després no se me fessin interpretacions de que la pregunta no hagués quedat clara, li demanava, quines accions concretes han fet per crear feina els 365 dies i quin resultat han tengut aquestes accions, de resultats no m'ha concretat res, si a lo millor a la seva segona part d'intervenció me pot parlar una mica de resultats li agrairia, gràcies”.

Contesta la Sra. Crespi:

“Molt bé. Gràcies. Accions concretes des de promoció local es dur el Palma Film Office, Els Viviers, Centre Empresarial Jove, el programa de foment i ajuda a l'autocupació entre el col·lectiu immigrant. Es posarà en marxa en el setembre P... una mostra d'art i disseny a la Gerreria, col·laborarem amb aquesta mostra que es durà a terme durant el mes d'octubre, xerrades informatives generals per emprenedors autònoms i empresaris semanals, club de l'emprenedor quinzenal, el programa Néixer, que pensam incloure-ho dins el Palma ciutat educativa que començarà en el mes de setembre de l'any qui ve per escoles, n..... emprenedors de caire mensual, baròmetre socioeconòmic de Palma amb informació trimestral, seminaris informatius cent per cent empresa a l'Associació Joves Empresaris. Farem línies de finançament amb emprenedors amb la Caixa Caixa Rural, càpsules informatives, recerca d'oficines i espais mitjançant la plataforma nova SIC, dins l'àrea d'ocupació tendrem el Club de Feina, inscripcions a l'agència de col·locació, el servei d'orientació reforçada, servei d'acompanyament a l'ocupació, iniciatives d'insercció laboral fins que ens acabin SOIB Corporacions locals, intermediació laboral, agència municipal de col·locació, servei de suport personal, visites a empreses, projecte d'optimització d'ocupació i formació des de dia 11 i fins ara que no han acabat, tenim cursos dirigits a treballadors desocupats, tenim ara mateix d'atenció sociosanitari de persones a domicili, dos de muntatges i manteniment d'instal·lacions de climatització, ventilació i extracció i un d'operacions bàsiques de càtering, cursos per a formació ocupacional dirigit a col·lectiu vulnerables i certificat de professionalitat i en marxa operacions bàsiques de pisos en allotjaments, dos cursos de neteja de superfícies immobiliari en edificis locals, dos cursos d'operacions bàsiques de càtering, operacions bàsiques de restaurant i bar, dos cursos de servei de bar i cafeteria, dos cursos d'atenció sociosanitària, projectes de formació de tallers, i tenim més cursos quan tengui una memòria de totes aquestes

activitats que unes acaben en el mes d'octubre i unes altres acaben en el mes de desembre no tindrà cap problema en presentar la memòria”.

Contestada.

71. Pregunta oral que presenta el Grup Municipal Socialista relativa al nomenament del nou intendent (323/2011).

Es proposa:

D'acord amb els articles 85 i 87 del Reglament Orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma, el Grup Municipal PSIB PSOE presenta la següent pregunta oral:

Coneguda la imminent destitu ci  de l'intendent Sr. Herrero, quantes persones s'han presentat per a la plaça d'intendent, quin ha estat el procés de selecció i quan té previst que prengui possessió d'aquesta plaça?

Formula la pregunta el Sr. Donaire:

“S , gràcies Sr. Batle. Doy por formulada la pregunta”.

Contesta el Sr. Navarro:

“Gràcies Sr. Batle. Bueno, esta pregunta demuestra que no ha consultado la página web del Ayuntamiento de Palma que es la formación que tiene, porque si la hubiesen consultado, habrían conocido los requisitos que se pedían para prestar este concurso – oposición, habrían podido ver las bases que ya estaban pactadas con los sindicatos, que por cierto hoy han sacado una nota en apoyo del proceso de esta selección, también habrían visto que los que constituyen el tribunal hay unos técnicos que además de la casa son del govern que son técnicos más que cualificados cuando ustedes dicen que parece que no es así, también habrían visto que no se modifica la relación de puestos de trabajo, habrían visto que las prueba no son subjetivas, sino muchísimo menos, hay la prueba de un psicólogo, después hay una presentación de todo un proyecto de estructura policial y así como un concurso de méritos posterior. Habrían visto a raíz de la pregunta que son siete los candidatos que se han presentado, dos de ellos fuera de lo que es el grupo de la policía local de Palma, cosa que permite el concurso oposición por turno libre que hemos montado y verían también que en el calendario, en la primera quincena de agosto, quedaría definido quien es la persona que puede acceder al cargo de intendente jefe. Simplemente hacérselo notar así que ha sido público desde el once de julio. Gracias”.

Intervé el Sr. Donaire:

“Gràcies Sr. Batle. Mire Sr. Navarro, también sabemos quien la va a ganar, parece ser porque lo ha dicho usted, lo ha dicho usted en prensa. Aquí estamos casi en una cuestión de un acto de fe, aquello de si es o si parece, aquello de que la mujer del rey también tiene que parecerlo y lo que parece es que es un fraude de ley sobre todo si se tiene en cuenta que el viernes 15 se introduce por urgencia precisamente en la comisión

de RPT y en la mesa general, por urgencia, una modificación de la RPT, una RPT de dos puestos de intendente que eran de libre designación y que pasan a ser uno de ellos pasa a ser por concurso-oposición, un concurso-oposición que bueno, que tiene dos pruebas, como una entrevista personal y uno que usted dice que es un proyecto de gestión pero usted que hace las declaraciones, dice que el perfil de ese nuevo jefe coincide con el proyecto de gestión de la policía local, entonces no sabemos si el proyecto lo ha presentado usted y encaja el perfil, o es el perfil el que tiene que presentar el proyecto, usted está diciendo quien va a ser el nuevo jefe de la policía, hace ya mucho tiempo. Por lo tanto nosotros no le vamos a discutir quien tiene que ser el jefe de la policía, nosotros no nombramos jefe de policía en la anterior legislatura, le dimos los estatutos, el anterior jefe de la policía, el Sr. Herrero lo nombraron ustedes, no nosotros y o que pedimos es que sí se ajuste a la ley, a la ley de coordinación de la policía, simplemente le pedimos eso, que hay una ley de coordinación que hay respetar, que tienen allí una serie de categorías que pueden cubrir eso y que si lo que hay dentro de la casa a usted no le parece lo más idóneo porque no se ajusta al perfil del proyecto, lo busquen en la guardia civil o en el cuerpo nacional de policía o en otras policías locales si ustedes creen conveniente. Por lo tanto, creo que lo que están haciendo ustedes, verdadero daño, tanto a la imagen de la policía como a la carrera profesional de la policía, estoy convencido que esto los sindicatos estarían de acuerdo conmigo, que se hace un perjuicio muy importante en la carrera profesional y la sensación que se tiene es que se va a nombrar, al jefe de la policía, saltándose esa ley y eso cuando el Sr. Alcalde es precisamente abogado, queda un poco raro, hacer un fraude de ley si realmente, o que si realmente lo que se quiere es un cargo político, nombre un director general, o lo nombren coordinador que está la plaza vacante, si lo que realmente quieren que esta persona tenga esta responsabilidad política, tenemos atención si es posible a lo que es la Ley de coordinación. Muchas gracias”.

Intervé el Sr. Navarro:

“Gràcies Sr. Batle. Primero de todo aquí se están diciendo, se está hablando de fraude de ley, cuando el único fraude de ley demostrado hasta ahora, en estos momentos, es el que realizaron ustedes con el nombramiento del actual intendente jefe, además con una sentencia firme, por lo tanto, cuando utilice esta palabra, o esta frase de fraude de ley, por favor, utilícela muy bien. Vamos a ver, aquí hay una serie de informes y consultas realizadas a los jurídicos del Ayuntamiento, tenemos un informe del departamento de personal, se han hecho todas las consultas necesarias, para ver que con la Ley de coordinación y con el artículo 30 y 33 cubrimos perfectamente lo que sería la legalidad de este concurso, de todas formas, aquí será mal pensat, muy curioso que el día 11 de julio sale toda esta información en la página web y hasta el día 27 justo en el momento que se está realizando las pruebas de selección aparecen ustedes con una declaración pública en contra de esta forma de contratación, si su colaboración realmente era esa y positiva, tenían 20 días antes para haber hecho esto, muy curioso que sea en el momento que se están realizando las pruebas que ustedes tengan que declarar esto, de todas formas lo de saltarse la ley y no cumplir normativa nosotros lo vamos hacer, ustedes parece que estaban acostumbrados a eso, vamos a cambiar, a partir de ahora no se está realizando, de todas formas, voy a terminar parafraseando algo que usted dijo, que dice, que credibilidad van a tener, que credibilidad va a tener un partido en la oposición que

intenta mentir, intenta confundir y está poniendo palos en la rueda para que la gestión municipal funcione. Gracias”.

Diu el Sr. Donaire:

“Una cuestión de orden, es que me ha hecho una pregunta...”

Contesta el Sr. Batle:

“No, vamos a continuar”.

Contestada.

72. Pregunta oral que presenta el Grup Municipal PSM-IV-ExM relativa a continuïtat del projecte “Fent Feina IV” (324/2011).

Es proposa:

El passat mes de juny estava previst iniciar la segona fase de contractació del projecte SOIB CCLL FENT FEINA IV, que ha de fer possible la contractació de 346 persones aturades de llarga durada. El passat plenari, la regidora responsable va supeditar la continuïtat del projecte a les negociacions amb el SOIB.

Demanem a la regidora de Comerç, Treball i Joventut:

1. Quines gestions s’han fet amb el SOIB per garantir la continuïtat del projecte? I quina ha estat la resposta per part del SOIB?

2. Creu que al mes de setembre es podran contractar les persones previstes?

Formula la pregunta la Sra. Fernández:

“Sí, la don per formulada”.

Contesta la Sra. Crespí:

“Y la doy por contestada, en la pregunta 43 la hemos contestado, la he contestado ya”.

Diu la Sra. Fernández:

“Bé, jo crec que estava dins tot un contexte molt més complex i sa veritat es que jo el que no tenc tan clar, es que si el setembre aquestes persones podran o no ser contractades”.

Respon la Sra. Crespí:

“No”.

Diu la Sra. Fernández:

“Perfecte, gràcies”.

Contestada.

74. Pregunta oral que presenta el Grup Municipal PSM-IV-ExM relativa al tramvia, carril bici d’Avingudes i Via Connectora (326/2011).

Es proposa:

D’acord amb els articles 85 i 87 del Reglament Orgànic del Ple de l’Ajuntament de Palma, el Grup Municipal PSM-IV-ExM presenta la següent pregunta oral al proper plenari de dia 28 de juliol relativa:

Tramvia, Carril bici d’Avingudes i Via Connectora

1. Quins són els fonaments tècnics perquè l’Ajuntament de Palma es manifesti contrari al projecte de tramvia de la badia de Palma i a la vegada s’aposti pel Metro?

2. Quins són els criteris tècnics que han dut a l’Ajuntament de Palma a decidir suprimir el carril bici d’Avingudes i substituir-lo per una suposada “alternativa” més llarga, sinuosa, perillosa i que no pot complir mai en les mateixes condicions amb la funció que compleix l’actual carril bici d’Avingudes? S’ha consensuat o simplement consultat amb algun col·lectiu d’usuaris de bicicleta?

3. Quins criteris tècnics varen dur al Batle de Palma a afirmar que la construcció de la Via Connectora en forma d’autopista, en el tram entre el Coll de’n Rebassa i l’autopista d’Inca, és necessària i imprescindible per solucionar els accessos a Palma? Se justifica una inversió d’almanco 150 milions d’euros en aquesta autopista en temps d’emergència social i crisi energètica?

Formula la pregunta el Sr.Verger:

“Sí, són una sèrie de preguntes sobre temes de mobilitat, que es vera que el què responen bàsicament totes estan dins el mateix diguéssim, amb el mateix rerefons. Anem a veure, crec que ho entendran si escolten, crec que si escolten ho arribaran a entendre. Al final s’estan prenent una sèrie de decisions, temes carril-bici d’Avingudes, temes de via connectora, tema del tramvia, el rebuig del projecte del tramvia per part de l’Ajuntament, una sèrie de qüestions, totes, que estan poc fonamentades tècnicament, estam, anem a veure, en temes de mobilitat, abans ja ho deia són temes que no són estrictament de dretes i d’esquerres a lo millor es pot argumentar que l’esquerra té, no ho se, pot ser més impulsora a determinats projectes, però al final són temes objectivables que es poden quantificar, que es poden fer estudis i que es pot arribar a determinar quina és la millor solució a la mobilitat d’una determinada zona, d’un determinat tema. Ens trobam en que totes les decisions que està prenent l’Ajuntament de Palma en matèria de mobilitat, o com a mínim totes aquestes que estan sent tema de

debat, no estam dins la racionalitat, no hi ha arguments, no estam dins una raor discursiva que ens permeti arribar a les conclusions que està arribant l'Ajuntament, perquè el projecte del tramvia és negatiu per la ciutat de Palma, quan és un projecte que s'ha tramitat, que té tota una sèrie d'informes que l'han vist experts internacionals, que tramvies el Partit Popular a moltes altres bandes, que en aquesta franja territorial és un projecte especialment adequat per donar resposta a una demanda de mobilitat que el servei de l'autobús no pot cobrir de manera òptima, perquè està massa saturat en massa moments del dia, quan tot això és així i això està quantificat, perquè l'Ajuntament de Palma, evidentment hi ha el problema pressupostari que nosaltres també som ben conscients i tal volta ara mateix no seria possible afrontar una inversió tot i que ha de ser l'estat, això són fons estatutaris, ha de ser l'estat que ha fet molts d'aves a la península que pugui fer també una infraestructura molt necessària, no es que sigui viable, es que és necessari fer aquest projecte de tramvia, estava així al pla director sectorial que va aprovar el partit popular, al govern anterior i les declaracions que estan sortint de l'Ajuntament estan ubicades dins la racionalitat, aposta jo el que demanaria en tots aquests temes es que tornem a la racionalitat, tornem als informes, ens assegurem si és possible i parlem en serio, és l'únic que deman a l'equip de govern, perquè fins ara s'estan prenent decisions que no estan fonamentades, que no tenen una mínima solidesa, una mínima rigurositat, en temes de mobilitat i en temes de mobilitat es pot arribar a aquesta objectivitat, si ens hi posam hi podem arribar i aquest és el rerefons que respon a tota una sèrie de decisions que la veritat dubtam molt de la solidesa tècnica amb les que s'estan prenent i demanariem aquesta tornada a la racionalitat”.

Contesta el Sr. Vallejo:

“Moltes gràcies Sr. Batle. Començaré pel final, jo li torno a repetir, estic obert a parlar amb vostè les vegades que faci falta, només faltaria. De totes maneres, ben en serio, li dic de veres además ho tenia escrit per aquí, no es una frase hecha, puede hablar conmigo las veces que haga falta, llegaremos a acuerdos, estic ben segur d'això, de totes maneres vostè parteix d'una base es que el carril bici per exemple de les Avingudes es l'únic carril bici que pot existir a Palma per travessar des del Passeig Mallorca a la mar, clar que no, nosaltres no hem llevat el carril bici, l'hem canviat de lloc, duia aquí un discurs, aquí, que per l'hora, pel temps que en dóna no el llegiré, però per exemple diu “ se deberán destinar a los itinerarios peatonales y de la bicicleta ejes con buena calidad ambiental evitar las vías más congestionadas por el tráfico motorizado que genera una baja calidad urbana que hacen incómodos estos espacios”, això és d'una tesis doctoral d'un enginyer, una tesis doctoral de la mobilitat a Palma, no ho dic jo, criteris tècnics n'hi ha diferents als seus, vostè no té la veritat absoluta de la mobilitat, encara així li repeteixo, estic disposat a seure amb vostè i estudiar tots els temes que facin falta, el tema del carril bici era una promesa electoral, varem dir que ho canviaríem de lloc i cercaríem un traçat que nosaltres pensam que és millor i és el que hem fet. Gràcies”.

Té la paraula el Sr. Verger:

“Molt breument, sí. Es que Sr. Vallejo, es posi com es posi, tècnicament la solució que vostè plantegen, l'alternativa al carril bici d'Avingudes que vostès plantegen és pitjor tècnicament, es més llarga, no podrà complir mai la funcionalitat que està complint ara

mateix el carril bici d'Avingudes, que per ventura és millorable o que per ventura hi hauria un hipotètic millor, però el que sí és clar i això es pot analitzar de manera bastant objectiva fent una sèrie de números es que empitjoram la situació del ciclista que vol circular i voler accedir a una sèrie de zones de la ciutat, s'empitjora substancialment amb aquesta alternativa que vostès estan executant i a més a més gastant doblers. També es posi com es posi, el projecte del tramvia de la Badia de Palma és un projecte positiu des de tots els punts de vista necessari per cobrir una determinada demanda de mobilitat a una determinada franja i també es posin com es posin, perquè evidentment hi ha criteris tècnics, hi ha molts de criteris tècnics, però no me trobarà cap informe tècnic que digui que el projecte de metro, a la ciutat de Palma hi ha franges que és òptim cobrir-les amb trajectes de metro, perquè no és així, perquè no és així, evidentment estic parlant en serio d'estudis i de rigorositat i amb aquests temes hi podem arribar a això, però això és entrar dins el joc polític que és el que no hauríem d'entrar amb això, amb partidismes, això ho varen dir, anem a parlar en serio, d'aquests temes, les hi prec per favor que parlem en serio d'aquests temes i no prenguem decisions una mica de manera temporània, sense fonaments, sense solidesa i perjudicant el que és la mobilitat de la ciutat clarament, amb el tema del carril bici, amb el tema del tramvia, amb el tema de la via connectora que també m'agradaria poder parlar perquè té una afectació important al terme municipal de Palma i bé, es igual, em podem parlar, l'únic que deman i prec es que l'equip municipal l'equip de Mateu Isern torni a la racionalitat en matèria de mobilitat i ens asseguem per favor”.

Parla el Sr. Vallejo:

“Sí, Sr. Batle. Referent al tramvia només, anem a veure nosaltres el que hem dit, ni hem anomenat el tramvia al nostre programa electoral, el que deim es que amb la situació econòmica actual és inviable com vostè mateix ha dit. Es a dir, ara mateix és inviable i és el que jo vaig dir, avui per avui és inviable, encara així, sí, de moment nosaltres no hem vist un duro, vostè diu que paga Madrid, no hem vist un duro, encara així li diré amb els doblers que costa només el tramvia nosaltres podem comprar autocars de l'EMT perquè durin 120 anys, no se, es per estudiar-ho, vostè diu que és necessari, ha d'aixecar totes les Avingudes, ha de llevar el carril bici, una de les altres coses que havia de fer si posava el tramvia era llevar el carril bici, ara el que tant li preocupa que és llevar el carril bici, vostè ho anava a fer, no me digui que no, que he tengut es plànol davant, per favor. Parlarem, encantat”.

Contestada.

75. Pregunta oral que presenta el Grup Municipal PSM-IV-ExM relativa a obres del Palau de Congressos (327/2011).

Es proposa:

D'acord amb els articles 85 i 87 del Reglament Orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma, el Grup Municipal PSM-IV-ExM presenta la següent pregunta oral per al proper plenari previst per al dia 28 de juliol:

Obres del Palau de Congressos

El plantejament inicial de la fórmula jurídica, administrativa i financera que havia de dur a la construcció del Palau de Congressos preveia que les administracions havien d'aportar 30 milions d'euros per sufragar la seva construcció i que l'adjudicatari del concurs de construcció/exploitació del Palau havia d'aportar 80 milions d'Euros.

Tenint en compte que després de la sortida de l'adjudicatari de la construcció/exploitació del Palau, sense la corresponent penalització gràcies a la fórmula que es va adoptar amb els vots a favor PP-PSOE, la situació actual és que la quantitat restant total de la inversió, almanco 110 milions d'euros, pareix que haurà d'ésser assumida per l'administració.

I tenint en compte que Acciona ha paralytitzat les obres de construcció, es resisteix a continuar-les i fins i tot no se presenta a la reunió que estava prevista i anunciada per dia 21 d'aquest mes, plantant al mateix President del Govern de les Illes i al Batle d'aquest Ajuntament, formulam els següents interrogants:

1. No creu que la millor opció seria replantejar el contracte actual i treure a concurs públic l'acabament de les obres i la posterior explotació del Palau de Congressos, podent injectar així capital privat a la seva construcció, i podent destinar els doblers públics així estalviats a finalitats que només pot cobrir l'administració (parcs i zones verdes, escoletes, serveis socials, voravies, etc.), cosa especialment necessària en aquests moments de crisi econòmica i social.

2. Si es desestima el replantejament proposat, de quina manera pensa aconseguir el finançament públic necessari per a continuar les obres? Implicarà que l'Ajuntament haurà de fer front al pagament de les amortitzacions del possible préstec que es sol·liciti per mor de l'aval de 30 milions d'Euros que es va autoritzar gràcies als vots favorables de PP-PSOE?

3. Quins són els termes de la negociació amb Acciona per a prosseguir les obres? Perquè les ha aturades si es va acordar i pactar que les seguiria fins l'agost tot i què hi hagués dilacions amb els pagaments de les certificacions d'obres? Pensa reaccionar jurídicament l'Ajuntament davant l'incompliment contractual d'Acciona? Demana Acciona alguna contrapartida per a la continuació de les obres, a més del pagament de les certificacions d'obra?

Formula la pregunta el Sr. Verger:

“Sí, amb aquest tema també me va advertir el Sr. Gijón, que hi havia moltes preguntes, efectivament és un tema que és complexa i que té moltes derivacions, bàsicament el que crec que seria interessant que es contestés és, després de la situació greu, creada amb el tema del Palau de Congressos, que tenim unes obres paralytzades nosaltres ja varem vaticinar que estàvem en plena fuga cap endavant quan es va adoptar el tema de l'aval, quan es va decidir que Acciona continués i es suspengués el projecte, es permetés la sortida de Barceló, sense haver de penalitzar, estàvem en plena sortida cap endavant i hem acabat, com hem acabat entrebancats amb el tema de les obres del Palau de Congressos. Donada la situació greu, donada la plantada que va fer el president

d'Acciona a la reunió que no es va poder produir per problemes d'agenda, sa veritat es que el que seria interessant poder respondre, com pensam sortir d'aquesta situació i sobre tot com amb el ben entès de que no pot arribar a passar mai des del nostre grup, es que aquests trenta milions, d'aquest aval, d'aquest préstec, aquestes amortitzacions comencin a caure de compte de l'Ajuntament. Això sí, que aquesta possibilitat sobre voli l'opció del Palau de Congressos, ens pareix una molt mala notícia, també estaria molt bé que és comentés ja que no s'ha, no ho se, jo tampoc no, quin és l'estat de negociació amb Acciona, quines demandes fa Acciona, Acciona es queixa, bé, és un tema simplement de cobrar, però abans tampoc no cobrava i ha estat ara, no ho se, jo crec que per un tema també de transparència, estaria bé que s'expliqués per part de l'equip de govern quin és l'estat de la qüestió, quines negociacions estan emprenent i quines exigències està plantejant Acciona, i per acabar els plantejables, plantejar ara, quan a més a més havia dit que fins agost no plantejaria aquestes exigències i les està plantejant just després, no se, crec que pel bé de la transparència de tot el procés i amb els afers públics estaria bé una resposta més o manco clara en aquest sentit”.

Contesta el Sr. Gijón:

“Gracias Sr. Alcalde. Sr. Verger, yo le pediría que la próxima vez me pida una comparecencia porque esto de pregunta tiene más bien poco. Usted me pregunta aquí, además me pregunta y ya sabe lo que voy a contestar y en función de lo que conteste usted ya vuelve hacer otra segunda pregunta, que esto ya es famoso. Es igual. Me pregunta si cree que es la mejor opción, que la mejor opción sería replantear el contrato actual y sacar a concurso público el final de obras. Pues evidentemente no creo que sea la mejor opción, hay un contrato que está en vigor con Acciona y quien tiene que terminar las obras es Acciona, por tanto, lo que se tiene que hacer es ayudar para que las obras comiencen lo más inmediatamente posible y que se terminen. Como he contestado que sí, a la primera, a la segunda, dice, si no se tiene en cuenta, si se desestima el replanteo proposit, de quina manera pensa conseguir el finançament públic necessari per a continuar les obres. La financiación pública ya está pensada no hay que inventar nada, fondos estatutarios de 2010, 20 millones de euros, fondos estatutarios de 2011, 30 millones de euros, aval con garantía del Ayuntamiento de 30 millones de euros y sacar a concurso la explotación de ese hotel y Palacio de Congressos, que supondría que llegaran las partidas que son necesarias para terminar la obra. Luego me pregunta, cuales son los términos de la negociación con Acciona para proseguir las obras, mire, los términos de negociación con Acciona son simples es que tienen que empezar la obra, que tienen un contrato en marcha y que lo que estamos intentando es asegurarles de que el proyecto para el govern Balear y la ciudad de Palma es fundamental e imprescindible y que nos comprometemos a que va ser una prioridad, por lo tanto simplemente que inicien las obras y asegurarles que esa financiación va a llegar. Porque se han parado las obras, creo que esto usted que ha formado parte del anterior gobierno debería saberlo mejor que nadie, hombre, como director general, le guste o no le guste usted ha formado parte del gobierno anterior, usted lo tendría que saber mejor que nadie y sino su compañero Biel Barceló se lo diría, se han parado las obras porque el gobierno anterior ha sido de una irresponsabilidad tan grande que 20 millones de euros que vinieron con objetivos finalista para ir dedicados al Palacio de Congressos se lo han gastado no se sabe muy bien que, supongo que para pagar nóminas o gastos corrientes o no se sabe muy bien, a lo mejor en el tren de Artá, pero la realidad es que por eso se ha parado, se ha parado,

me gustaría recordar que estas obras se han parado antes de que se produjera el cambio de gobierno, por tanto a quién se le tendría que preguntar esto es al anterior equipo de gobierno del Sr. Antich. Luego dice, piensa reaccionar jurídicamente el Ayuntamiento ante el incumplimiento contractual de Acciona. Ya lo he dicho en prensa, y ahora lo vuelvo a decir aquí, nos podemos pelear jurídicamente todo lo que queramos, aquí puede haber opiniones de todo tipo, pero la realidad es que el govern actual le debe o mejor dicho, la Sociedad Palacio de Congresos participada al 50% por el Govern y el Ayuntamiento le debe a Acciona una cantidad que no es precisamente pequeña, son 26 millones de euros y no se le debe de hace dos día, se le debe, desde hace un año, las primera facturas que están reclamando por valor de dos millones y pico de euros son de mayo de 2010, por lo tanto, si tenemos que tomar o no acciones legales lo veremos adelante, pero lo que si tenemos claro es que el Palacio de Congresos se tiene que hacer sí o sí. Y luego me pregunta, demana Acciona alguna contrapartida per a la continuació de les obres? Que le paguemos que le paguemos lo que se le debe que yo creo que es una demanda bastante lógica. Gracias”.

Parla el Sr. Verger:

“Quan es va, diguéssim replantejar el contracte, quan hi va haver el moment de la sortida del Grup Barceló i està pactat i així ho tenc entès, Acciona fins el mes d’agost, aquesta exigència del cobrament havien de continuar les obres fins el mes d’agost i això és va incomplir molt més abans per tant, hi ha moltes empreses constructores que estan sense cobrar de diferents administracions, del govern, de l’Ajuntament, i de molts ajuntament, per tant, aquí el que estranya es que succeeix en aquest cas en concret perquè aquesta situació la tenen moltes empreses constructores i a més aquí hi havia un pacte de que fins el mes d’agost havien de continuar les obres independentment del cobraments que es poguessin fer per part, els pagaments que pogués fer l’administració. Després amb el que és el rerefons, el tema, estam parlant d’invertir, 110 milions d’euros públics ara mateix amb la quantitat d’emergències que avui hem parlat de moltes, una situació d’emergència social, estam posant 110 milions d’euros públics per construir un hotel i un Palau de Congressos annexa, sa veritat es que és una qüestió que ens preocupa, fa temps que estam ja amb autèntica fuita cap endavant amb aquest tema i el que ens agradaria es que a qualque moment també entrassin a valorar un poquet el global de la situació i si realment no hi ha cap inversor que vulgui injectar doblers, per ventura es que no és un projecte tan interessant com s’ha explicat a determinats àmbits”.

Diu el Sr. Gijón:

“Sr. Verger, a mi me hubiera gustado que usted esa misma pregunta se le hubiera hecho hace cuatro años y hubiera puesto estas exigencias cuando llegaron a un acuerdo para gobernar esta Comunidad y hubieran puesto en la balanza si se tenía que hacer o no el Palacio de Congresos y a lo mejor no estaríamos ahora decidiendo esto, si usted me lo pregunta a mi yo lo tengo muy claro, digo que sí, la ciudad de Palma se merece tener un Palacio de Congresos, la ciudad de Palma tiene una localización que sin ningún tipo de competencia exterior, podemos dar el mejor servicio en Palacio de Congresos, es una herramienta para desestacionalizar la ciudad de Palma, es por lo que se está moviendo aunque ahora haya un paron durante estos últimos años de crisis evidente en los temas de congresos pero sin duda alguna la ciudad de Palma, merece tener ese Palacio de

Congresos porque además vamos a tener un palacio de congresos que va a ser realmente competitivo respecto a otros destinos, piense que nosotros tenemos una conectividad con el norte de Europa, con Alemania, con Inglaterra, con Francia y con otros países de nuestro entorno europeo, escasamente a dos horas, dos horas y media y podemos competir de una manera posiblemente en mejores condiciones que otros destinos incluso de la península. Esto es una opinión particular que yo sin duda alguna estoy completamente a favor y me llama otra vez la atención que usted se haga esta pregunta de porque se tiene que invertir 110 millones de euros, que no voy a entrar si es mucho o poco y no se hayan hecho ustedes ese planteamiento para el tren de Artá. El tren de Artá nos hubiera salido más barato comprando un taxi a cada uno de los ciudadanos que se van a ir moviendo en esa línea, por tanto, me llama la atención que usted vuelva otra vez a insistir y además que no lo haya hecho con anterioridad”.

Contestada.

76. Pregunta oral que presenta el Grup Municipal PSM-IV-ExM relativa a viabilitat de l'empresa Carn Illa, S.A. (328/2011).

Es proposa:

D'acord amb els articles 85 i 87 del Reglament Orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma, el Grup Municipal PSM-IniciativaVerds-Entesa presenta la següent pregunta oral relativa a la:

Viabilitat de l'empresa Carn Illa S.A.

Davant les inquietants notícies aparegudes en els mitjans de comunicació, a principis del mes de juliol, sobre la situació de l'empresa que gestiona l'escorxador de Palma, Carn Illa S.A., on es tractava de la delicada situació econòmica en la que es troba aquesta empresa i, que en el darrer consell d'administració es va acordar fixar el mes de setembre per prendre mesures legals.

- 1. Quina és la valoració de l'Equip de Govern sobre el futur de Carn Illa?**
- 2. Contempla, aquest Equip de Govern la possible dissolució de l'empresa o l'opció de no continuar amb la participació del Ajuntament de Palma?.**
- 3. En cas contrari, quines mesures durà a terme l'Equip de Govern per garantir la continuïtat de l'activitat que desenvolupa Carn Illa?**

Formula la pregunta la Sra. Fernández:

“La don per formulada”.

Contesta la Sra. Llobera:

“Todavía no hemos tenido ningún consejo de administración de Carn Illa, si que a título personal hemos estado tratando el tema, todavía no tengo detalles concretos sobre esta

empresa, pero se trata de un tema de coordinación con el Govern y con el resto de accionistas, trabajaremos conjuntamente, con el Govern, es imprescindible los efectos de esta empresa tiene, son tanto en Palma como a nivel de toda la isla y intentaremos encontrar la solución más racional posible. Muchas gracias”.

Parla la Sra. Fernández:

“Me parece poca información para lo que salió en prensa cuando el Ayuntamiento figuraba como interlocutor de esas declaraciones, es decir, la pregunta es Carn Illa está en situación complicada, no es una situación nueva, tampoco por otro lado, el Ayuntamiento de Palma apuesta por mantener Carn Illa, apuesta por mantenerse dentro de Carn Illa, básicamente esa es la pregunta, se que la situación es complicada y no espero tampoco un nivel de detalle pero si cuál es la posición ante una empresa que nosotros consideramos estratégica sobre todo para el sector, por tanto, supongo que hay alguna respuesta más concreta”.

Diu el Sr. Martínez:

“Gracias. Mire, si algo creo que hemos compartido el anterior gobierno con el otro y creo que compartiremos en el futuro, es que Carn Illa el principal interesado es el Govern Balear que es el que tiene las competencias en tema de ganadería. Déjenos llegar, nos hace una pregunta, no hemos ido aún ni al Consejo de Administración de Carn Illa, si usted ha visto algo en prensa le voy a decir que tendrá que hablar con alguien del anterior gobierno, porque nosotros no se ha convocado el Consejo de Administración de Carn Illa ni los nombramientos, actualmente ni la Sra. Llobera ni el Sr. Martínez que son los que tenemos que representar al Ayuntamiento de Palma en Carn Illa no hemos tomado ni posesión, lo que le pido, oiga, se que no nos han dado ni cien minutos, no cien días, ni cien minutos pero déjenos llegar, y le quiero decir que esto es muy importante sobre todo para el sector ganadero y sobre todo es una decisión que tiene que tomar el gobierno autonómico, eso hace tiempo que los mataderos no son un servicio necesario que tenga que tener los ayuntamientos, de carácter general pero ya le digo que el planteamiento de Carn Illa lo compartíamos ya con el anterior equipo de gobierno, que me parece, ahora estoy mirando yo a Begona Sánchez, pero me parece que no hemos cambiado de opinión a no ser que ustedes quieren que cambiemos de opinión, ya le digo, lo del Ayuntamiento la visión del Ayuntamiento o de los representantes del Ayuntamiento era un tema compartido de lo que suponía Carn Illa y si quieren no se, como es la última pregunta ahora hablamos con el Partido Socialista haber sí quieren que cambiemos de opinión, pero vamos, era un tema compartido. Muchas gracias”.

Contestada.

PRECS I PREGUNTES

Demana la paraula el Sr. Donaire:

“Disculpe Sr. Alcalde. Hay ruegos y preguntas. Tendría un ruego si me permite. Mire, rogaría que si es posible se me haga llegar de forma regular, lo antes posible las actas de

las comisiones tanto de RPT como de la Mesa General, como Mesa de Policía, así creo que nos ahorraríamos, yo seré acusado de no colaborar con el Sr. Navarro, cuando creo que lo que ha habido es falta de información y así nos podríamos ahorrar el Sr. Navarro y yo algún disgusto. Muchas gracias”.

Parla la Sra. San Gil:

“Gracias Sr. Alcalde, he tomado nota de la petición ya he encargado las actas ya sabe que las actas llevan un plazo, las están preparando, ya tengo la del comité del RPT todavía no tengo las demás pero ya he dado orden y en cuando las tenga se las haremos llegar oportunamente”.

Formula una pregunta la Sra. Calvo:

“Una pregunta, només per confirmar i ens agradaria que constés en acta que hi havia la intenció de presentar una urgència que sembla que s’ha retirat i confirmar que això era així”.

Diu el Sr. Balte:

“S’ha retirat la urgència, efectivament”.

Complimentat l’objecte de la convocatòria el president aixeca la sessió, de la qual, com a secretària, estenc aquesta acta.
La secretària general del Ple