

ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE

Identificació de la sessió

Núm.: 7/2013

Caràcter: Extraordinària

Data: 10 de maig de 2013

Horari: de 10' 10 a 10' 40 hores

Lloc: saló de sessions

Assistents:

President

Mateo Isern Estela, batle (PP)

Regidors/res

Virginia Abraham Orte (PSIB-PSOE)

Andres Alcover Ordinas (Independent PSIB-PSOE)

Ana Maria Calvo Sastre (PSIB-PSOE)

Esperanza Crespi Pibernat (PP)

Antonio Donaire Sanchez (PSIB-PSOE)

Maria Soledad Fernández Barrero (MÈS)

Ana Maria Ferriol Font (PP)

Antonia Fornari Thomas (PP)

Andres Garau Garau (PP)

Yolanda Maria Garvi Blazquez (Independent PSIB-PSOE)

Alvaro Luis Gijón Carrasco (PP)

Fernando Gilet Sancenon (PP)

Maria Isabel González Carrasco (PSIB-PSOE)

José Francisco Hila Vargas (PSIB-PSOE)

Rosa Llobera Gili (PP)

Julio Martínez Galiano (PP)

Guillermo Navarro Garau (PP)

Antoni Noguera Ortega (MÈS)

Guadalupe Pulido Roman (PSIB-PSOE)

Joan Pau Reus Frontera (PP)

Irene San Gil López-Quesada (PP)

Begoña Sánchez Muñoz (PSIB-PSOE)

Sebastià Sansó Bonet (PP)

Belen Soto Mateu (PP)

Gabriel Vallejo Gomila (PP)

Jesús Valls Flores (PP)

Antoni Josep Verger Martínez (MÈS)

Excusa la seva assistència:

Sandra Fernandez Herranz (PP)

Interventor: Juan Canyelles Vich

Secretari adjunt: Miquel Ballester Oliver

Secretària del ple: Nieves Téllez García

Sr. Valls Flores (PP):

“Moltes gràcies Sr. Batle, buenos días a todos, venimos a este Pleno extraordinario para aprobar definitivamente la modificación puntual del Plan General de Ordenación referido a los artículos 10 y 18)2) del Texto Refundido de las Normas Urbanísticas de la Modificación del PGOU en el sector LLevant, como todos ustedes saben esta era la necesidad que teníamos para cambiar de demonial a patrimonial la parcela del hotel del Palacio de Congresos y a su vez también pues ustedes saben que esto no fue así en su día porque existía una limitación en base a la disposición adicional tercera de la Ley de Ordenación del Territorio que impedía aprobar modificaciones que supusieran crecimiento residencial mixto o turístico como era este caso, ustedes saben que se aprobó la 7/12 de Urbanismo en el Parlament de les Illes Balears el año pasado y eso permitió hacer modificaciones puntuales de Planeamiento que si supusieran crecimiento residencial en suelo urbano, a partir de aquí nosotros pensamos que para el futuro del Palacio de Congresos , la comercialización pues eso es un tema fundamental y por tanto nosotros ya aprobamos inicialmente y lo vimos en el Consejo de Gerencia, lo vimos en Comisión del Pleno, lo aprobamos en Junta de Gobierno y hoy venimos aquí a aprobarlo definitivamente y por eso paso la palabra al Sr. Gijón para que explique las motivaciones. Muchas gracias”.

Sr. Gijón Carrasco (PP):

“ Gràcies, bueno hoy nos encontramos aprobando uno de los pasos que consideramos importantes para ir despejando poco a poco las dudas de una infraestructura tan importante y tan vital para la ciudad de Palma como es el Palacio de Congresos, tengo que decir que los últimos días y horas hemos estado en contacto con el Grupo municipal Socialista, hemos llegado a una serie de acuerdos que pediremos al Pleno que se incorporen al acta y que en su momento tal y como nos ha comentado la Secretaria tendremos que votar su inclusión en el Pleno, estos puntos lo que dirían son 6 acuerdos, un compromiso por parte del equipo de gobierno con el grupo municipal socialista y evidentemente con el grup Més si así lo considera oportuno, esto puntos son los siguientes: el primer punto seria “El Ple de l’Ajuntament de Palma reafirma el seu compromís amb la finalització de les obres del Palau de Congressos cercant formules que no suposin més aportació econòmica municipal”. El punt segon : “La finalització de les obres del Palau de Congressos serà condició sinequanon per la resolució de qualssevol procés d’exploació del mateix”. Tercer: “L’equip de govern es compromet a presentar en el termini màxim de dos mesos les valoracions i taxacions relatives al Palau de Congressos”. Quart: “En cas de venda o subhasta el preu de licitació no serà inferior al valor de mercat que fixi la mitjana de les valoracions realitzades”. Quint: “En cas de venda o subhasta les administracions públiques es reservaran el dret de tempteig i retracte per garantir l’interès general”. Y por último “ Es garantirà la màxima transparència en tot el procés de tramitació urbanística, administrativa i econòmica fins a la resolució final”. Tengo que decir y agradecer personalmente la colaboración de la Sra. Calvo, de la Sra. Garví, del Sr. Andreu Alcover y del Sr. Hila y en general del grupo municipal socialista porque consideramos y así lo consideramos también en nuestro grupo municipal el palacio de Congresos es una infraestructura de máxima necesidad para la ciudad en la que es importante que se consigan los máximos acuerdos y esto demuestra un poco que seguimos apostando todos o la mayoría por una

infraestructura que en el futuro le va a dar mucho rendimiento y muchas alegrías a la ciudad, así que agradecer de verdad la voluntad y el trabajo para llegar a este punto y Sra. Secretaria no se si se tiene que proceder a la votación o a la inclusión en estos momentos o después al finalizar el debate. Gracias”.

Tellez García (secretària):

“ Se puede hacer el debate y al final del debate votar”

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Bon dia, des de Més per Palma no es que considerem o deixem de considerar aquesta infraestructura important o no per la ciutat, es que no sabem cap on anem, perquè en aquest compromís es parla de que les valoracions es faran publiques que hi haurà transparència en totes aquestes qüestions de valoracions però realment la qüestió més important que es l’actualització del Pla de negoci no la coneixem, fa dos anys, tres anys ja pràcticament que reclamem que marquem el rumb, que sapiguem quin es el rumb que duim, cap on anem, quin escenari dibuixarà aquest Palau de Congressos i no ho sabem, no sabem quina es la viabilitat econòmica d’aquesta infraestructura, no ho sabem perquè els estudis son els mínimament rigorosos son de l’any 2006, 2005-2006 i pràcticament no estan actualitzats, per tant això es lo que reclamem que es saber on anem en tota aquesta qüestió, ens trobem aquí avui una altra vegada amb una fugida cap endavant amb tota aquesta qüestió s’ha d’acabar com sigui, es el lema que fa dos anys que impulsa tant en el Partit Popular com en el PSOE sigui com sigui seguir endavant perquè s’ha d’acabar però ens trobem aquí amb un tema d’un palau, una herència més de l’època d’aquesta nefasta època Matas i seguim completament a cegues amb opacitat màxima al final ens trobem com amb el Palma Arena, com Son Espases, com amb el metro amb infraestructures megalòmanes, irracionals amb dilapidació de recursos públics, però hem de seguir, pareix que a vegades quan sent l’argumentació dels regidors de l’equip de govern del PP pareix que no hem après res de totes aquestes errades del passat perquè clar avui veiem a una portada dels diaris que el govern ja sigui en forma de deute, ja sigui en forma d’injecció directe de recursos assumirà el cost d’aquesta inversió, aquests 70 milions d’euros que falten per acabar la infraestructura els posarà el govern sigui en forma de deute, sigui en forma d’injecció directa, escoltin aquests recursos es detrauran sigui d’una manera o de l’altra es detrauran educació, es detrauran de salut, es detrauran de Serveis Socials, es així, son doblers del ciutadans que en lloc d’estar destinats a finalitats en aquests moments absolutament essencials, els destinarem a una infraestructura més que dubtosa, de més que dubtosa viabilitat, com es el Palau de Congressos, avui lo que feim es desvincular a més el palau de l’hotel, això ho hauríem de tenir clar que deim amb això, que estem corroborant amb això, l’hotel era la única manera de donar guanys a l’explotació global de la infraestructura de palau més hotel, si desvinculem l’hotel esta clar que l’administració es queda amb el palau, l’administració es queda amb el dèficit d’explotació, hi ha un cas paradigmàtic, el cas de Màlaga un palau de congressos molt semblant amb dimensions a una ciutat molt semblant a la nostra com Màlaga, el Palau de Congressos de Màlaga amb 10 anys de funcionament ha perdut 17’5 milions d’euros, 1’7 milions anuals, en aquell palau també quan va començar hi havia gestors com vostès ara mateix que deien no, no, perdrem només els tres primers anys després ja tot seran guanys, seran guanys plouran els

milions d'euros damunt la ciutat, no hem de passar gens de pena de posar en marxa aquesta infraestructura, duen 10 anys perdent doblers a Màlaga, l'Ajuntament de Màlaga una mitjana pràcticament dos milions d'euros anuals li costa mantenir en funcionament aquesta infraestructura per tant lo que demanem des de MÉS es no carreguem un llosa més damunt les esqueses dels ciutadans d'aquesta Comunitat Autònoma, d'aquesta ciutat, no un altre Son Espases, no un altra Palma Arena, no un altre metro, estem a temps encara de revertir aquesta situació i seria el moment de poder estudiar totes les opcions, totes, totes les opcions, hi ha una que encara tenim i que a més es la més barata que es el desmuntatge del Palau i recuperar l'espai per a la ciutat i reciclant els materials, això per 12 milions hauríem acabat de perdre doblers, qualssevol alternativa es més cara, perquè seguir les obres evidentment son 30 milions més apart dels 37 que es deuen. Gràcies”.

Sra. Calvo Sastre (PSIB-PSOE):

“ Moltes gràcies, Sr. Batle avui ens trobem en un Ple extraordinari en el que la principal resolució té a veure amb una operació urbanística però aquesta operació urbanística té un rere fons que va molt més enllà de la simple tramitació urbanística i administrativa i es que marca un punt de futur que per nosaltres era important que anés acompanyat d'una declaració de principis i d'intencions, la documentació que varem rebre en el Grup Municipal Socialista ...tots els membres d'aquest consistori parlava únicament en termes estrictament urbanístics de la segregació i nosaltres ja veníem reclamant així ho férem a la votació inicial de la tramitació el que hi hagués una explicació addicional que ens permetés respondre a una pregunta que crec que els ciutadans han de poder tenir una resposta es dir escolta, feiem tot això per a que?, en aquest per a que, nosaltres volem remarcar que nosaltres pensem que es imprescindible que es finalitzin les obres del palau de Congressos, ho hem pensat abans quan hem tingut la responsabilitat de governar, ho pensem ara i ho seguim pensant entre altres coses perquè tenim la aspiració a tornar a governar aquesta ciutat i sabem que es una infraestructura que transcendeix en aquest mandat i a aquesta legislatura i que passi el que passi l'any 2015 tenim aquesta infraestructura davant que hem de ser capaços de gestionar, per tant primer compromís del Grup municipal socialista es la verbalització una vegada més de la necessitat de que es finalitzin les obres i que per tant tinguem un palau i un hotel amb obres acabades abans d'emprendre qualssevol altra decisió, per nosaltres això era cantat, juntament amb això era important remarcar que tot i el gran esforç que s'ha fet únicament des de l'administració pública fins a aquest moment les operacions que es poguessin marcar en el futur fossin transparents, clares, garantistes i ens donessin la tranquil·litat de que amb els doblers de tots no hi haurà cap particular que faci un negoci per damunt de l'interès general d'aquesta ciutat, per nosaltres es fonamental, hem llegit distintes declaracions a premsa que es prestaven a interpretacions varies que per nosaltres eren preocupants, per això des del grup municipal socialista i n'hem parlat amb l'equip de govern que també agraïm aquest predisposició parlar-ne, ens pareixia que era imprescindible una declaració de principis com la que s'ha llegit en el que s'establir com a condició sine qua non que abans d'investir, perdoni l'expressió, o avançar en qualssevol tramitació posterior sigui de les característiques que sigui, una, s'hagin acabat les obres, dues, l'interès general estigui per damunt de qualssevol interès particular, per això per nosaltres era importantíssim disposar de taxacions i valoracions que avui no hi son però que hi ha el compromís de l'equip de govern de que hi siguin

d'aquí dos mesos i que aquestes taxacions i valoracions públiques i privades fixin el preu de licitació i que sigui una fulla de ruta pública que determini i que tots puguem opinar i conèixer quin es el camí que es construirà o que es seguirà a partir d'aquí, ens pareixia imprescindible aturar qualssevol sospita de que aquí es posa en venda un hotel perquè un particular el compri i al cap de dos anys el vengui al preu que trobi, perquè no som aquí per això, ni la nostra voluntat i predisposició de col·laboració tolerària en cap cas que això fos una possibilitat que contemples aquest equip de govern o qualssevol altra, per tant considerem important que fixem el fet de que ens reservem com administració el dret de tempteig i de retracte per garantir aquest interès general, per nosaltres es molt important ho hem sentit dir i no se si convindria que ho remarquéssim molt avui també crec que es necessari el fet de que aquí no estem parlant d'una segregació que implicarà vendre un hotel i quedar-nos amb un palau de congressos que no sabem si es gestionarà o no, per nosaltres es fonamental que l'explotació sigui amb la formula que es permeti, amb els plecs que hagin de ser, però la finalitat es que les dues coses estiguin en actiu, no tinguem una qüestió atractiva patrimonialment que solventi una part del problema que tenim i acabem suportant des de les administracions un equipament, per nosaltres això es cabdal, per tant entenem que la inclusió d'aquests principis d'alguna manera, be d'alguna manera no, entenem ens facilita una informació addicional que no teníem en el moment de la tramitació de la modificació que de fet ens va conduir com varem explicar a comissió informativa a fixar el nostre vot negatiu en comissió informativa a l'espera de poder clarificar totes aquestes qüestions, per nosaltres es important que es fixin negre damunt blanc que quedin com a constància a l'acta i que votem la seva inclusió, des de aquest planejament ja els anuncio que nosaltres ens abstindrem a la següent votació respecte de la modificació urbanística”.

Sr. Gijón Carrasco (PP):

“Gracias, yo creo que hoy nos encontramos en un escenario diferente y del cual al menos en este Pleno deberíamos de estar como mínimo contentos y es que el Conseller de Hacienda dice y lo dice públicamente como ya lo dijo el fin de semana pasada el Presidente de la Comunidad Autónoma que será la Comunidad Autónoma la que hará frente a las deudas que sean necesarias para acabar este Palacio de Congressos y creo que es importante porque siempre ha habido un compromiso por parte de este equipo municipal así como por parte del Partido socialista de que la aportación que había hecho este Ayuntamiento ya había sido lo suficientemente importante como para que ahora le tocara el turno al Govern, la Sra. Calvo habla de garantía en todo el proceso, habla de tranquilidad y habla de interés público y efectivamente esto es lo que hemos intentado garantizar en todo momento, nunca, es posible que haya habido falta de información pero lo que no ha habido en ningún momento es un cambio de postura por parte del equipo de gobierno siempre hemos mantenido que lo más importante era el Palacio de Congressos, no el hotel, lo importante era que a esta ciudad los próximos años tengamos un incremento de visitantes como consecuencia de haber entrado en un negocio que durante los últimos 30 años lamentablemente la ciudad de Palma ha estado ausente, nosotros necesitamos que esta ciudad reciba 100, 125.000 turistas cada año que vengan a realizar las actividades relacionadas con eventos, congresos, negocios y demás y como eso siempre ha sido lo importante hemos querido dejar bien claro que nuestra voluntad no era solucionar la mitad del problema vendiendo el hotel, nuestra voluntad es que el Palacio de Congressos funcione y que funcione bien porque esto más allá del equipo de

gobierno que hoy estamos aquí o el equipo de la oposición trascenderá durante los próximos años y si no es hoy será mañana y sino será pasado pero en algún momento esta infraestructura va a ser una auténtica realidad porque lo necesita Mallorca y lo necesita la ciudad, Sr. Verger usted siempre habla de Málaga y siempre saca la parte que menos le gusta de la explotación de un Palacio de Congresos y dice que en los últimos 10 años Málaga ha perdido 17 millones de euros y estas cuentas son las cuentas del gran capitán, son las cuentas que uno tiene que hacer para autoconvencerse cuando ya de por sí no esta convencido, si uste hace que en Málaga durante los últimos 10 años ha perdido 17 millones de euros para la explotación del Palacio de Congresos yo le digo que los últimos 10 años Málaga ha recibido a razón de 100.000 turistas, porque además esta usted comparando Málaga y no por casualidad, la esta comparando porque nosotros estamos precisamente en el mismo nivel al que esta Málaga o Valencia o Bilbao y podemos aspirar a estas cifras, pues en los últimos años Málaga ha recibido a razón de 100.000 visitantes anuales y con unos gastos estimados porque así lo dice el sector MAIS que es el que se dedica a este tipo de negocios de más de 150 euros, es decir Málaga como consecuencia de ese Palacio de Congresos ha recibido un volumen de negocio de 150 millones de euros en estos 10 años, pero usted se queda con la cifra de que ha perdido 17 yo le vuelvo a decir, se lo dije en la comisión de gobierno y se lo diré las veces que haga falta, dígame una ciudad que a día de hoy quiera cerrar su Palacio de Congresos, ninguna, porque estas ciudades siguen recibiendo un turismo que es muy necesario y al cual lamentablemente Palma no ha podido optar en los últimos años, y usted dice Sr. Verger que votan en contra porque no sabemos donde vamos, no se engañe, ustedes han votado en contra desde el primer momento, ustedes no han querido el Palacio de Congresos, tanto es así que en un momento determinado el Partido socialista ni siquiera pudo votar con los votos de sus socios de coalición y tuvo que intentar que una infraestructura tan importante pudiera salir adelante, la diferencia es que ustedes dicen que no aquí, pero hace bien poco su compañera la Sra. Joana Lluïsa Mascaró en el Parlament decía que esta infraestructura se tenía que acabar y luego además fíjese la incongruencia suya, usted ha llegado a decir que lo que tenemos que hacer es vender el hotel y tirar el Palacio de Congresos, bueno pues si quiere vender el hotel nos apoye esta propuesta, lo que estamos haciendo aquí es separar las parcelas, si usted quiere tirar el Palacio de Congresos que es una propuesta, la ha hecho públicamente, yo quiero tirar el Palacio de Congresos y vamos a reciclar los hierros y el acero y lo vamos a vender las chatarras y con ese dinero lo vamos a repartir no se donde, bueno ustedes quieren hacer esto, pues para hacer esto lo siento mucho tienen que separar las parcelas, una tendrán que venderla y otra tirarla o hacer lo que quiera, ha llegado a decir incluso hacer viviendas sociales donde esta ahora el hotel es que es una cosa que de verdad esto no es un debate serio, aquí nos estamos jugando mucho dinero pero además no hay una sola inversión productiva en Baleares ni una sola inversión productiva en Baleares del Palacio de Congresos no hay ni una sola inversión pública en todas las islas más necesaria que el palacio de Congresos, por tanto yo creo que no estaría de más que de vez en cuando se quitaran la careta política y apoyaran un proyecto de esta envergadura que creo que es muy beneficioso para la ciudad. Gracias”.

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“ Si, clar, o sigui, primer de tot el nostre grup quan hi havia un privat que hi havia de posar 80 milions d’euros, 80 dels 110 que costava, hi havia un privat que els havia de

posar, que va signar un contracte administratiu on es va firmar que els posaria, en aquest moment si que volíem un Palau de Congressos, si hi havia un privat que arriscava els seus doblers fins a 80 milions, l'administració podia donar suport a això, clar que amb aquest esquema estàvem d'acord, però es que estem parlant que hem canviat completament de rumb, ara resulta que els 110 milions d'euros els hem de posar els ciutadans, es que havia de posar 80 milions arribat un moment no li va interessar i va abandonar o sigui que es això lo que no volem, haver d'assumir aquest cost els ciutadans amb l'altra esquema podíem estar d'acord, podíem estar d'acord clar al final ens demanen una qüestió de fe, vindran 100.000 turistes, Palma ho necessita, escolti demostrí-ho, ho demostrí per favor es que no ho demostra, es que no hi ha cap pla de negoci actualitzat d'això, de que vindran 100.000 turistes, m'agafa els visitants de Màlaga, escolti turistes de Congressos Màlaga també té una part de fires, turistes de congressos d'aquests 100.000 que vostè diu només n'hi ha 20.000, que m'ho he mirat lo de Màlaga, vostès es que aquí intenta confondre, no, 100,000 visitants el Palau de Congressos de Màlaga, escolti turistes de congressos son 20.000 a Màlaga, per tant escolti lo altre son gent de la província que va fer allà la fira del poble de tal que baixen al palau de Congressos de Màlaga, escolti no es lo mateix, no es lo mateix i no es el mateix tipus de turista ni la mateixa inversió, les xifres que donen no son reals i son molt discutibles i molt discutides també a Màlaga per cert, aquestes xifres que vostè ha donat son molt discutides a Màlaga, no son certes, per tant lo que demanem nosaltres es que hi hagi transparència amb això amb el pla de negoci, amb la viabilitat d'això, escolti aquí la viabilitat deu ser bastant dubtosa si el privat no han volgut invertir ni un sol euro per acabar aquesta infraestructura, primer el grup Barceló que havia de posar 80 milions abandona, després convoquen fins a dos concursos públics que queden deserts Sr. Gijón, vostè em parla de lo bo que serà aquest Palau de Congressos però hi ha fets i els fets son que han quedat dos concursos públics convocats deserts, perquè ningú, cap empresa privada, cap iniciativa privada ha volgut arriscar ni un sol euro per acabar aquestes obres i gestionar posteriorment el palau més l'hotel ni una, dos concursos deserts el Sr. Vázquez va venir la setmana passada aquí a l'Ajuntament i li va recordar al Sr. Batle que les hotelers que això era un problema de l'administració pública, que els hotelers quan inicialment havien de posar 80 milions d'euros ara no en volien posar ni un, li va recordar perfectament al Sr. Batle, per tant això son fets, no que vindran no se quants de turistes i invertiran no se quants de milions d'euros, els fets son que cap privat ha volgut posar ni un sol euro i els fets son que els ciutadans haurem de pagar 110 milions d'euros per aquesta infraestructura i després perdre dos anys any rere any, dèficit d'explotació que hauran d'assumir també els ciutadans això si que son fets, perquè es la realitat de tots els palaus de congressos de la resta de l'Estat, per tant aquests son els fets i lo que vostè diu només son paraules i vol que estiguem contents, vol que estiguem contents de que el govern posarà els doblers públics per acabar aquesta infraestructura idò no estem contents Sr. Gijón ni Sr. Batle, no estem contents d'aquesta operació, no estem contents en seguir endavant d'aquesta manera amb aquesta infraestructura cap a una catàstrofe, ja hi som dins això però es que seguim abundant amb això, evidentment aquests son els fets, aquesta es l'operació i per tot això evidentment votarem en contra, ni un euro públic més per el Palau, com repetim ja des de fa molt de temps ni un euro públic més, amb l'altra esquema si hi havia un privat que havia de posar 80 milions haguéssim pogut estar d'acord, ara se'ns diu i ens diu que hem d'estar contents que els posarem els ciutadans aquests 110 milions, no pot ser ho rebutgem i votem en contra. Gràcies”.

Sr. Gijón Carrasco (PP):

“ Gràcies Sr. Batle, no me extenderé demasiado pero fíjese Sr. Verger de la incongruencia de sus planteamientos, es decir cuando los 80 millones los tenía que poner un privado entonces decíamos que si i cuando los 80 millones los tiene que poner la administración pública decimos que no y la propuesta que ustedes hacen para el no es bueno pues vendamos el hotel y tiremos el palacio de congresos esta es la propuesta que ustedes han hecho, ustedes no han salido y han dicho que se puede hacer con aquello lo único que se le ha ocurrido ha sido reciclemos el palacio de congresos como no podemos poner el dinero lo reciclamos y justamente cuando traemos una propuesta que lo que puede hacer es aliviar la carga de esos 80 millones precisamente cediéndoselas a un privado para que los ciudadanos de Palma no tengan que pagar ese exceso usted también vota en contra es que es muy incongruente, es muy incongruente y además usted maneja las cifras según como le interesa, no hay ninguna ciudad en España, ninguna de las que realmente se dedican al sector del congresos y ferias y lo que usted me quiera decir entre ellos Málaga, Bilbao ,Valencia, Sevilla, Madrid, Barcelona, ninguna que quiera renunciar a su Palacio de Congresos porque es renunciar a una parte del pastel muy importante y es una parte que Palma en el momento que esté funcionando va a conseguir un buen trozo, porque tenemos las mejores infraestructuras, porque tenemos las mejores conexiones, porque tenemos el mejoren materia de turismo y porque tenemos algo que no puede ofrecer nadie que es el marco incomparable de nuestra ciudad y de nuestras islas, por tanto con su apoyo o sin su apoyo el Palacio de Congresos va a ser una realidad y va a ser más temprano que tarde. Muchas gracias”.

Punt únic.- Proposta d'aprovació de desestimar les al·legacions presentades i aprovar definitivament la modificació del PGOU, relativa a la modificació dels articles 10 (apartats 3 i 6), sistemes d'equipaments, i l'article 18.2, ordenació de l'edificació de la subzona SL1 (Hotel) en ordenació volumètrica de front de mar, del text refós de les Normes de la Modificació del PGOU Sector Llevant . PA13/0001. 01prad10.

En primer lloc es fa votació de la inclusió dels compromisos adquirits a l'acta, que S'APROVA per 25 vots a favor (PP i PSIB-PSOE) i 3 vots en contra (MÉS):

“1. El ple de l'Ajuntament de Palma reafirma el seu compromís amb la finalització de les obres del Palau de Congressos cercant fórmules que no suposin més aportació econòmica municipal.

2. La finalització de les obres del Palau de Congressos serà condició sine quan non per a la resolució del qualsevol procés d'explotació del mateix.

3. L'equip de govern es compromet a presentar en el termini màxim de dos mesos les valoracions i taxacions relatives al Palau de Congressos.

4. En cas de venda o subhasta, el preu de licitació no serà inferior al valor de mercat que fixi la mitjana de les valoracions realitzades.

5. En cas de venda o subhasta, les administracions públiques es reservaran el dret de tanteig i retracte per garantir l'interès general.

6. Es garantirà la màxima transparència en tot el procés de tramitació urbanística, administrativa i econòmica fins a la resolució final”.

A continuació es proposa dictaminat favorablement per la Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient, la següent proposta:

INFORME DE LA TAG CAP DE SERVEI- El projecte de modificació del PGOU de Palma, redactat pels serveis tècnics de Planejament, i referit a la modificació dels articles 10 (apartats 3 i 6), sistemes d’equipaments, i l’article 18.2, ordenació de l’edificació de la subzona SL1 (Hotel) en ordenació volumètrica de front de mar, del text refós de les Normes de la Modificació del PGOU Sector Llevant, fou aprovat inicialment pel Ple de l’Ajuntament, en sessió celebrada el 28.02.2013, i sotmès a informació pública d’un mes mitjançant anuncis al Butlletí Oficial de les Illes Balears núm. 32 de dia 07.03.2013, edicte núm. 4124; al diari “El Mundo” de dia 11.03.2013; i al tauler d’anuncis d’aquesta Corporació.

Dins aquest termini, que va acabar el dia 12.04.2013, s’ha presentat una al·legació per part de Josel, S.L. Aquesta al·legació ha estat informada pels serveis tècnics i jurídic del departament de Planejament, en informe que s’incorpora com annex a la present proposta.

Atès el que disposen els articles 72 i 73 i la disposició addicional quarta de la Llei 23/2006, de 20 de desembre, de Capitalitat de Palma de Mallorca, d’acord amb la redacció donada per la Llei 6/2012, de 6 de juny, es va sol·licitar al Consell Insular de Mallorca l’emissió del corresponent informe, amb remissió d’un exemplar de la documentació que havia estat objecte d’aprovació inicial pel Ple de l’Ajuntament.

Per acord de la Comissió Insular d’Ordenació del Territori i Urbanisme del Consell Insular de Mallorca s’informa favorablement la proposta de modificació del PGOU, amb dues observacions que han estat recollides a una nova versió del projecte de modificació del PGOU preparada pels serveis tècnics de Planejament, amb data d’entrada al servei jurídic de Planejament de 19.4. 2013 i núm. 266.

Amb posterioritat a l’aprovació inicial s’ha rebut informe favorable de la Conselleria de Turisme i Esports.

Es fa constar que es sol·licitarà informe a la Secretaria General en virtut de les seves funcions d’assessorament legal al Ple i les Comissions, atribuïdes en l’article 122.5.e) apartat 2n. de la Llei 7/85, de 2 d’abril, reguladora de les Bases del Règim Local, en relació a l’article 123.2 del mateix text legal, que tindrà caràcter preceptiu per què es tracta d’assumptes que exigeixen una majoria especial. Dit informe es preveu també a l’article 85 de la Llei 20/2006, Municipal i de Règim Local de las Illes Balears, de 15 de desembre.

Atès el que disposen els articles 72 i 73 i la disposició addicional quarta de la Llei 23/2006, de 20 de desembre, de Capitalitat de Palma de Mallorca, d’acord amb la redacció donada per la Llei 6/2012, de 6 de juny, pot aprovar-se definitivament la proposta de modificació del Pla General d’Ordenació Urbana de Palma.

Per això, i atesos els articles 172 i 175 del Reglament d’organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals; els art. 127.1.c), 123.1.i), 122-4-a), i amb el quòrum

establert a l'article 123.2 del capítol II, títol X de la Llei 7/85 de 2 d'abril, modificada per la Llei 57/03, de 16 de desembre de Mesures per la modernització del govern local, RDL 781/86, de 18 d'abril, art. 99 i següents del Reglament Orgànic del Ple, 4-1-e) i 12-a) del Reglament de la Gerència d'Urbanisme, es considera que el Consell de la Gerència pot adoptar la següent resolució:

Proposar a la Junta de Govern l'aprovació definitiva del projecte de modificació del Pla General d'Ordenació Urbana de Palma, relativa a la modificació dels articles 10 (apartats 3 i 6), sistemes d'equipaments, i l'article 18.2, ordenació de l'edificació de la subzona SL1 (Hotel) en ordenació volumètrica de front de mar, del text refós de les Normes de la Modificació del PGOU Sector Llevant, per tal que sigui elevat a l'ajuntament Ple, previ dictamen de la Comissió Informativa l'adopció del següent:

ACORD

1r.- Desestimar les alegacions presentades en data 8 d'abril de 2013 per Ruth Gilberte Ríos, actuant en representació de JOSEL, S.L., en relació a la modificació del PGOU relativa a la modificació dels articles 10 (apartats 3 i 6), sistemes d'equipaments, i l'article 18.2, ordenació de l'edificació de la subzona SL1 (Hotel) en ordenació volumètrica de front de mar, del text refós de les Normes de la Modificació del PGOU Sector Llevant, modificació aprovada inicialment per acord de l'Ajuntament Ple de data 28.02.2013. Aquesta desestimació es fonamenta en l'informe emès pels serveis tècnics i jurídic del Departament de Planejament, que s'adjunta com annex al present acord.

2n.-Aprovar definitivament la modificació del Pla General d'Ordenació Urbana de Palma, relativa a la modificació dels articles 10 (apartats 3 i 6), sistemes d'equipaments, i l'article 18.2, ordenació de l'edificació de la subzona SL1 (Hotel) en ordenació volumètrica de front de mar, del text refós de les Normes de la Modificació del PGOU Sector Llevant Projecte. Aquest projecte de modificació del PGOU, amb data d'entrada al servei jurídic de Planejament de 19.4.2013 i núm. 266, ha estat redactat pels serveis tècnics de Planejament, als efectes de donar compliment a les observacions contingudes a l'acord de la Comissió Insular d'Ordenació del Territori i Urbanisme del Consell Insular de Mallorca, adoptat en el tràmit previst als articles 72 i 73 de la Llei de Capitalitat de Palma de Mallorca. Tot això, atès el resultat de l'informació pública, i vistos els informes obrants a l'expedient.

3r.- Comunicar el present acord als Serveis municipals que es puguin trobar afectats, així com a l'Oficina de la revisió del PGOU.

4t.- Notificar el present acord a Palau de Congressos de Palma, SA.

5è.- Donar trasllat al Consell Insular de Mallorca i al Govern de les Illes Balears del present acord, dins el termini de quinze dies des de la seva adopció, tot adjuntant un exemplar degudament diligenciat de la documentació aprovada.

6è.-Publicar el present acord, juntament amb normativa adient, al Butlletí Oficial de les Illes Balears, quedant aleshores aixecada la suspensió de l'atorgament de llicències a les àrees del territori objecte d'aquest acord.”

Es passa a votació la proposta que S'APROVA per 16 vots a favor (PP), 9 abstencions (PSIB-PSOE) i 3 vots en contra (MÉS)

Sr. Batle (PP):

“ Moltes gràcies, jo no vull acabar sense, ho ha dit el Sr. Gijón però jo també vull donar les gràcies de bons i de veres a la Sra. Calvo personalment i a tot el seu grup parlamentari perquè de veres hi ha projectes que sí que tenen una transcendència com vostè molt bé ha dit una transcendència no tan sol a una legislatura o a un partit polític o a una ideologia, són projectes de ciutat, són projectes de futur i francament estic molt satisfet de que haguem pogut arribar a aquest mig acord, mitja transacció perquè crec que la ciutat hi guanyarà, per tant de veres moltíssimes gràcies ho agraeixo de bons i de veres en nom propi i crec que de tots els ciutadans, gràcies. Idò sense res més donem per acabada la sessió”:

Complimentat l'objecte de la convocatòria el president aixeca la sessió, de la qual, com a secretària, estenc aquesta acta.

La secretària general del Ple