

ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE

Identificació de la sessió

Núm.: 6/2013

Caràcter: Ordinària

Data: 25 d'abril de 2013

Horari: de 10' 14 a 18' 51 hores

Lloc: Saló de sessions

Assistents:

President

Mateo Isern Estela, batle (PP)

Regidors/res

Virginia Abraham Orte (PSIB-PSOE)

Andres Alcover Ordinas (Independent PSIB-PSOE)

Ana Maria Calvo Sastre (PSIB-PSOE)

Esperanza Crespi Pibernat (PP)

Antonio Donaire Sanchez (PSIB-PSOE)

Maria Soledad Fernández Barrero (MÈS)

Sandra Fernandez Herranz (PP)

Ana Maria Ferriol Font (PP)

Antonia Fornari Thomas (PP)

Andres Garau Garau (PP)

Yolanda Maria Garvi Blazquez (Independent PSIB-PSOE)

Alvaro Luis Gijón Carrasco (PP)

Maria Isabel González Carrasco (PSIB-PSOE)

José Francisco Hila Vargas (PSIB-PSOE)

Rosa Llobera Gili (PP)

Julio Martínez Galiano (PP)

Guillermo Navarro Garau (PP)

Antoni Noguera Ortega (MÈS)

Guadalupe Pulido Roman (PSIB-PSOE)

Joan Pau Reus Frontera (PP)

Irene San Gil López-Quesada (PP)

Begoña Sánchez Muñoz (PSIB-PSOE)

Sebastià Sansó Bonet (PP)

Belen Soto Mateu (PP)

Gabriel Vallejo Gomila (PP)

Jesús Valls Flores (PP)

Antoni Josep Verger Martínez (MÈS)

Excusa la seva assistència:

Fernando Gilet Sancenon (PP)

Interventor: Juan Canyelles Vich

Secretari adjunt: Miquel Ballester Oliver

Secretària del ple: Nieves Téllez García

Ordre del dia amb les alteracions de l'ordre en el debat i votació:

1. Aprovació de les actes de les sessions ordinàries de dia 28 de febrer i 21 de març de 2013 i de la sessió extraordinària de dia 11 d'abril de 2013.
2. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del seguiment de preguntes amb resposta escrita que han presentat els grups municipals als plenaris de setembre 2011 a març 2013.
3. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del seguiment de l'execució dels acords complimentats corresponents al Ple ordinari de dia 21 de març i del Ple extraordinari de dia 11 d'abril 2013.
4. Donar compte al Ple de l'Ajuntament dels convenis inscrits al Registre de convenis de la Secretaria General del Ple corresponents al mes de març 2013.
5. Declaració Institucional de condolença amb motiu de la defunció de la Sra. Monserrat Cases Ametller, Rectora de la Universitat de les Illes Balears.
6. Donar compte al Ple de l'Ajuntament dels Decrets de Batlia inscrits en el llibre d'inscripcions des del número 4.720 de dia 18 de març de 2013 fins al número 6.684 de dia 19 d'abril de 2013.
7. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de respostes de pregunta oral del Ple ordinari de 21 de març de 2013.
8. Proposta d'aprovació de modificació de l'horari de celebració de les sessions de la Comissió de Queixes i Suggeriments i de la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i Desconcentració Territorial.
9. Proposta d'aprovació d'acordar la personació de l'Ajuntament en el Procediment abreujat núm. 57/12 del Jutjat contenciós administratiu núm. 1.
10. Proposta d'aprovació de la concessió de distintius amb motiu de la celebració de la diada de la Policia Local de 2013.
11. Proposta d'aprovació de projecte de modificació del preu públic per prestació de serveis i la realització d'activitats del Patronat Municipal d'Escoles d'Infants.
12. Proposta de reconeixement de deute amb l'Empresa Funerària Municipal SA per import de 104,19€.
13. Proposta de reconeixement de deute amb l'Empresa COBEGA, SA, per import de 339,09€.

14. Proposta de modificació art. 5.3 de l'annex de Policia Local de l'acord regulador de les condicions de treball del personal funcionari, eventual i dels òrgans directius de l'Ajuntament de Palma.

15. Proposta d'aprovació de modificació de crèdit núm. 5, de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació de 2013.

16. Proposta d'aprovació de modificació de crèdit núm. 6 de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació de 2013.

17. Proposta d'aprovació de modificació de crèdit núm. 3 de suplement de crèdit finançat amb baixes de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació de 2013.

18. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'acord d'ampliació horaris terrasses de primera línia.

19. Proposta d'aprovació de modificació d'acord de 30/03/2012 relatiu al nombre de vehicles autotaxis adaptats.

20. Proposta d'aprovació de la modificació del pla Parcial del SUP 33-02, Son Quint té per objecte la modificació dels límits entre la zona E3c i la zona EI0a, dins de la illeta M1, amb la finalitat que el centre de transformació CT1, situat dins la zona qualificada com Espai Lliure Privat. EL0a.PC11/003.

21. Proposta d'aprovació inicial de modificació de PGOU que té per objecte la supressió de l'exclusió de l'ús turístic de la qualificació NRS, que afecta a l'immoble situat al carrer Bastió d'en Berard 3 i Plaça Llorenç Villalonga 4, del barri de la Calatrava. PA 12/0011.

22. SOBRE LA TAULA.- Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a reclamar l'alliberament dels presos polítics sahrauís del campament Gdeim Izik (162/2013).

23. SOBRE LA TAULA.- Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa al pagament de la taxa de la targeta sanitària de les persones sense recursos (188/2013).

24. Proposició conjunta dels grups municipals MÉS i PSIB-PSOE relativa a les festes populars de la societat civil (246/2013).

25. Proposició conjunta dels grups municipals MÉS i PSIB-PSOE relativa al drama dels desnonaments (247/2013) i proposta transaccional.

28. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a "Flassaders: restablir la seu d'entitats ciutadanes a Sa Gerreria" (256/2013).

31. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa al fons de 1.000 milions d'euros per a lluitar contra la pobresa i l'exclusió social a Espanya (262/2013).

32. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a “en favor de la república”(265/2013).
33. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a prioritzar els pagaments a les entitats en matèria social de l’Ajuntament de Palma (267/2013).
34. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a la ampliació de la Fundació Turisme Palma de Mallorca 365 amb el comerç (269/2013)
35. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a la retirada de la Llei Orgànica per a la millora de la qualitat educativa (LOMCE) (274/2013).
36. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a l’impagament de les beques de menjador de l’Ajuntament de Palma pels col·legis i escoles de Palma (275/2013).
37. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a mesures legals per garantir la funció social de l’habitatge (260/2013) i alternativa del PSIB-PSOE (291/2013)
40. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa als nous impostos del Govern de les Illes Balears (271/2013).
42. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a l’exigència de responsabilitats polítiques a l’ex-batlessa Catalina Cirer i altres actuals alts càrrecs del PP per Son Espases (249/2013).
44. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a la moratòria en la concessió de noves llicències per grans superfícies comercials (252/2013).
47. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa al servei de prevenció de plagues i tractament de desratització i desinsectació al terme municipal de Palma (258/2013).
49. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a evitar la concentració de bars, cafeteries i restaurants (263/2013).
50. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a l’empresa municipal EMAYA (268/2013).
26. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a “En defensa de l’escola pública” (248/2013).
27. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a “Més turisme d’IMSESO, més feina i menys estacionalitat” (255/2013).
29. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a la Policia turística (257/2013).
30. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa al procés obert de revisió del PGOU i l’Àrea de Seguretat Ciutadana (259/2013).

38. SOBRE LA TAULA.- Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a l'Ordenança de l'ORA (176/2013).

39. SOBRE LA TAULA.- Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a l'increment de recursos de l'Ajuntament (178/2013).

41. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa als incompliments del conveni col·lectiu i del conflicte laboral a l'EMT (273/2013) i esmena de substitució del punt primer de la proposició (285/2013).

43. Proposició conjunta dels Grups Municipals PSIB-PSOE i MÉS relativa al SAPS (250/2013).

45. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a la modificació aprovada inicialment per la Junta de Govern del PERI de la Calatrava (253/2013).

46. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a Ses Fontanelles: un patrimoni natural a defensar (254/2013).

48. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa al incompliment de l'acord del Consell de Capitalitat de 2010, sobre la subvenció per a la reforma de les façanes de les vivendes de Verge de Lluc (261/2013).

51. Sol·licitud de compareixença del regidor de Turisme i gerent del Consorci Urbanístic de la Platja de Palma per explicar la situació en que es troba l'aprovació del Pla de Reforma Integral de la Platja de Palma (292/2013)

FOD 1. Modificació denominació plantilla personal eventual.

PRECS I PREGUNTES

1. **Aprovació de les actes de les sessions ordinàries de dia 28 de febrer i 21 de març de 2013 i de la sessió extraordinària de dia 11 d'abril de 2013.**

Es proposa:

Es presenta al Ple de l'Ajuntament de dia 25 d'abril de 2013, per si escau, l'aprovació dels esborranys de les actes de les sessions ordinàries dels dies 28 de febrer i 21 de març de 2013 i de la sessió extraordinària de dia 11 d'abril de 2013.

S'APROVEN per unanimitat

2. **Donar compte al Ple de l'Ajuntament del seguiment de preguntes amb resposta escrita que han presentat els grups municipals als plenaris de setembre 2011 a març 2013.**

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per ASSABENTAT de:

Complint el que disposa l'article 38 del Reglament Orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma, la Secretaria General del Ple ha realitzat el seguiment de les preguntes amb resposta escrita que han presentat els grups municipals als plens de setembre de 2011 a març de 2013, les quals se sotmeten a la consideració de l'Ajuntament Ple donant compte de l'esmentat seguiment:

“Únic.- Donar compte del resultat del seguiment de les preguntes amb resposta escrita que han presentat els grups municipals als plens de setembre de 2011 a març de 2013”.

3. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del seguiment de l'execució dels acords complimentats corresponents al Ple ordinari de dia 21 de març i del Ple extraordinari de dia 11 d'abril 2013.

Complint el que disposa l'article 38.c del Reglament Orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma, la Secretaria General del Ple ha realitzat el seguiment de l'execució dels acords del ple ordinari de dia 21 de març de 2013 i del ple extraordinari de dia 11 d'abril de 2013. Per això, se sotmet a la consideració de l'Ajuntament Ple el següent:

“Únic.- Donar compte del resultat del seguiment de l'execució dels acords complimentats corresponents al ple ordinari de dia 21 de març i del ple extraordinari de dia 11 d'abril de 2013 de l'Ajuntament”.

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per ASSABENTAT

4. Donar compte al Ple de l'Ajuntament dels convenis inscrits al Registre de convenis de la Secretaria General del Ple corresponents al mes de març 2013.

Donar compte al Ple de l'Ajuntament de dia 25 d'abril de 2013, la relació dels convenis inscrits al registre de convenis de la Secretaria General del Ple subscrits per l'Ajuntament de Palma corresponent al mes de març:

**1342. Addenda al Conveni de col·laboració entre l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears i l'Ajuntament de Palma per a la millora de la seguretat pública subscrit en data de 30 de desembre de 2011. (Firmat 31.12.2012)
PLACOPOL**

1343. Convenio de colaboración entre la Fundación Casals d'Art i Espais Expositius de Palma, el Ayuntamiento de Palma y la Fundación Banco Santander. (Firmat 15.03.2013)

1344. Conveni de col·laboració entre la Conselleria d'Educació, Cultura i Universitats i l'Institut Municipal de l'Esport de l'Ajuntament de Palma de Mallorca pel desenvolupament d'activitats formatives de la família professional

d'Activitats físiques i esportives a l'IES Bendinat i a l'IES Son Rullan. (Firmat 18.12.2012)

1345. Conveni de col·laboració per a la realització de pràctiques acadèmiques externes curriculars dels estudiants de grau de psicologia. (Firmat 18.02.2013)

1346. Conveni per a la realització de pràctiques acadèmiques externes curriculars dels estudiants de grau d'Educació Social (Firmat 25.02.2013).

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per ASSABENTAT.

5. Declaració Institucional de condolença amb motiu de la defunció de la Sra. Monserrat Cases Ametller, Rectora de la Universitat de les Illes Balears.

“El Ple de l'Ajuntament de Palma vol expressar el condol més sentit per la irreparable pèrdua de la Dra. Montserrat Casas i Ametller, qui fou durant sis anys rectora de la Universitat de les Illes Balears.

Montserrat Casas fou llicenciada i doctora en ciències físiques per la Universitat Autònoma de Barcelona. Després del seu pas per la UAB, a partir de 1984, va ser professora de la Universitat de les Illes Balears. Treballà al Centre d'Energia Nuclear Saclay (França) i, més tard, a l'Institut de Física Nuclear d'Orsay. Com a investigadora se centrà en l'estudi de sistemes quàntics i de la contaminació radioactiva.

Dins l'àmbit universitari balear, Casas fou la primera Síndica de Greuges durant cinc anys, la primera Rectora des de 2007 i, des del 2011, la vicepresidenta de la CRUE (Conferència de Rectors). Treballà especialment en el camp de la recerca, de la qual fou una fervent defensora i impulsora. En moments de dificultats i canvis, fou l'encarregada de la implantació del Pla Bolonya.

Els regidors i regidores d'aquest consistori volem manifestar el reconeixement de la seva persona, entregada totalment i absoluta a la comunitat educativa universitària. La seva tasca ha suposat una nova empremta a la Universitat, que també s'ha deixat sentir a Palma, ciutat on està ubicada, i al conjunt de les Illes Balears.

Treballà fins al darrer moment en la defensa de la difusió del coneixement, especialment entre els més joves.

El seu llegat perdurarà per sempre.

Des de l'Ajuntament de Palma volem traslladar el nostre condol al claustre de la UIB, al marit i al fill de la nostra estimada rectora, així com a tota la seva família.”

S'APROVA per unanimitat.

6. **Donar compte al Ple de l'Ajuntament dels Decrets de Batlia inscrits en el llibre d'inscripcions des del número 4.720 de dia 18 de març de 2013 fins al numero 6.684 de dia 19 d'abril de 2013.**

Relació de decrets de Batlia, des del número 4.720 de dia 18 de març de 2013 fins al número 6.684 de dia 19 d'abril de 2013, inscrits en el llibre de resolucions per donar compte al Ple de la Corporació.

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per ASSABENTAT.

7. **Donar compte al Ple de l'Ajuntament de respostes de pregunta oral del Ple ordinari de 21 de març de 2013.**

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per ASSABENTAT de les respostes presentades a les preguntes orals del ple ordinari de 21 de març de 2013.

8. **Proposta d'aprovació de modificació de l'horari de celebració de les sessions de la Comissió de Queixes i Suggestiments i de la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i Desconcentració Territorial.**

Es proposa:

“A la sessió extraordinària de Ple municipal celebrada el 20 de juny de 2011 es va aprovar, entre d'altres, la creació i composició de la Comissió Especial de Queixes i Suggestiments, essent la data i lloc de celebració previst per a la celebració de les sessions d'aquell òrgan, el darrer divendres de cada mes a les 12'00 hores a la Sala de reunions situada a la Regidoria d'Hisenda.

Per demora en la durada d'altres Comissions Informatives de Ple amb un nombre major d'assumptes a tractar, i la conseqüent manca de puntualitat en el començament de la sessió de la Comissió de Queixes i Suggestiments, el Ple de l'Ajuntament a la sessió ordinària celebrada el 31 de maig de 2012, va acordar modificar el dia i hora de celebració de les sessions de dita Comissió, la qual es desenvolupa fins a la data actual el darrer dijous anterior a la celebració de la sessió Plenària a les 13'00 hores.

Atès que aquest canvi en el dia i hora de celebració de la Comissió Especial de Queixes i Suggestiments no ha solucionat els problemes de demora en el començament de les seves sessions, semblant tal vegada més adient que aquesta Comissió per la seva durada i contingut sigui la primera que es celebri durant la jornada dels dijous anteriors al Ple. La Junta de Portaveus una vegada ha tingut coneixement de la persistència del problema i atesa la possibilitat formulada per la presidenta de la Comissió de Queixes i Suggestiments, amb l'acceptació de la presidenta de la Comissió de la Vigilància de la Contractació procedeix al canvi d'horari de les dues Comissions, les quals endavant es celebraran de la forma següent:

1r.- La Comissió Especial de Queixes i Suggestiments celebrarà les seves sessions el dijous anterior al Ple a les 9,15 h en lloc de a les 13h, a la Sala de la Regidoria d'Hisenda.

2n. La Comissió per la Vigilància de la Contractació celebrarà les seves sessions el dijous anterior al Ple a les 10h en lloc de a les 9,30h, a la Sala de la Regidoria d'Hisenda.

3r. Donar trasllat de la present modificació als membres de la Comissió de Queixes i Suggestiments i de la Comissió per la Vigilància de la Contractació pel seu coneixement i efectes.

Aquesta notificació es durà a terme mitjançant la seva inclusió a la carpeta compartida de Secretaria General del Ple.”

S'APROVA per unanimitat.

9. Proposta d'aprovació d'acordar la personació de l'Ajuntament en el Procediment abreujat núm. 57/12 del Jutjat contenciós administratiu núm. 1.

“D'acord amb el que disposa l'art. 123.1 m) de la Llei 7/85, de 2 d'abril, modificada per Llei 57/03, de 16 de desembre de Mesures per a la Modernització del Govern Local, és atribució del Ple decidir, segons el nostre parer, sobre la defensa de l'Ajuntament de Palma en el següent recurs contenciós administratiu:

JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 1

Procediment abreujat núm. 57/12

Actor: SERVICIO DE SALUD DE LAS ISLAS BALEARES, IB-SALUT

Acte impugnat: Acord del Ple, de data 29-11-12, pel qual es desestima la sol·licitud formulada d'especial interès o utilitat municipal de Museu de Son Espases Vell, als efectes d'aplicació d'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres.

Per la qual cosa es proposa elevar a l'Ajuntament Ple el següent

A C O R D:

S'acorda personar-nos i que la representació i defensa de l'Ajuntament de Palma en el recurs contenciós administratiu, Procediment abreujat núm. 57/12 del Jutjat contenciós administratiu Núm. 1 serà a càrrec dels lletrats municipals, i se'ls faculta per dirigir-lo en totes les seves instàncies i incidents. La representació de l'Ajuntament podrà ser a càrrec de la procuradora Magdalena Cuatrecasas.

S'APROVA per unanimitat.

10. Proposta d'aprovació de la concessió de distintius amb motiu de la celebració de la diada de la Policia Local de 2013.

Sr. Donaire:

“... (no s'ha gravat un troç) i ja Sr. Navarro como decia antes, hace aproximadamente un año pidió disculpas y manifestó de alguna manera propósito de enmienda para la siguiente diada que tendremos el próximo mes. Pero le tengo que decir que ni propósito

ni enmienda ni nada que se le parezca, porque el Sr. Navarro en la comisión informativa nos recordó cual era el procedimiento de felicitaciones de la Policía local y nos vino a decir que si queríamos algo allí estaba el conducto reglamentario, básicamente fue esto, cuando la verdad nuestro único y sincero interés, estaba en ayudar dentro de nuestra posibilidades y nuestra modestia a intentar a aumentar el valor y nuestro prestigio de la condecoraciones de la Policía Local, como hizo en su momento el Sr. Gijón cuando hizo la propuesta de que se entregaran a los guardias civiles que fueron asesinados por el grupo terrorista ETA y todo este asunto nos lo podríamos haber ahorrado si usted Sr. Alcalde, hubiera tenido la amabilidad de presentarnos las propuestas antes de haberlas incluido en la comisión informativa para ser aprobadas y así habernos aclarado la motivación por que el comité de la policía local concede la medalla con distintivo blanco a dos empresas, no a dos trabajadores de esas empresas, sino a dos sociedades anónimas, estando una de ella en pleno proceso de concurso en el Ayuntamiento y digo que eso debe ser, pues eso, la nueva forma de hacer política que tiene usted. Por un lado en vez de diálogo y consenso invitamos a la oposición a seguir el procedimiento administrativo y el conducto reglamentario, mientras que por otros condecoramos a la empresas que se presentan a un concurso abierto por 25 millones de euros, estamos hablando. Nos parece que por lo menos es inoportuno y poco elegante, entregarle una medalla a una empresa, insisto no un trabajador sino una empresa que está optando por un concurso abierto por un contrato de 25 millones de euros. Que deben pensar las otras empresas cuando leyeron esto? Pues imagínese, no se que tipo de epíteto utilizarían pero que esto encima de ser tres millones más caro, los de la planta baja van y les regalan una medalla, el concurso lo ganan con tres millones más caro y le ponen una medalla, debe ser la nueva forma de hacer política que tiene el Sr. Alcalde de Palma a la hora de ejercer su mandato. Estas cosas pasan también por no dejar hacer su trabajo a la oposición y que cuando se solicita ser informada y poder participar en este asunto, insisto de forma leal y constructiva usted nos enseñe el camino del proceso administrativo y del conducto reglamentario. Y estas cosas también pasan Sr. Navarro, por no hacer ustedes también su trabajo porque si hubiesen ido y hubiese hablado con el Sr. Vallejo, seguro que el Sr. Vallejo le hubiese dicho, o le hubiese puesto sobre el tema de los concursos y la obra de las empresas que se presentaban y no nos sirve Sr. Navarro que se nos escude detrás de la policía como hizo en la Comisión Informativa, diciendo que esto es un asunto de la comisión de felicitaciones, porque si usted hubiese hablado de este tema, con sus mandos, la junta de mandos, no hubiese propuesta en la comisión de felicitaciones a esta empresa para ninguna condecoración, al menos durante este año porque como todo el mundo sabe que la policía no es tonta y no lo hubiese hecho. Dicho esto y como no está en nuestro ánimo poner en duda ni un solo instante el merecido reconocimiento y la entrega de las distinciones a la totalidad de los policías y resto de condecorados y siendo además conscientes, después de haber hablado con secretaria, de lo engorroso que seria tener que votar uno a uno los 45 condecorados, nosotros votaremos a favor la propuesta, pero queremos que se recoja en acta que será como voto motivado, por lo anteriormente expuesto y porque además creemos que las organizaciones que se les entreguen estas condecoraciones, debían ser en todo caso organizaciones sin ánimo de lucro, insisto, cuando el reconocimiento es a la empresa o organización y menos en una situación tan inoportuna como esto y acabo ya Sr. Alcalde, porque la verdad es que nosotros no vislumbramos, no vemos las actuaciones meritorias y de emergencia en la que han demostrado un valor o predisposición a la ayuda ciudadana, que es el mérito por el que se concede esta distinción a estas

empresas. Las verdad es que no lo vemos, quizás con este asunto nos ha pasado como a ustedes, Sr. Alcalde no tenemos un conocimiento profundo del tema, solo lo tenemos superficial, como usted pero en nuestro caso es porque el Sr. Navarro no nos ha pasado la información y ya por último, no se Sr. Navarro si le ha preguntado que le parece al Sr. Gijón que en dos años, haya usted entregado cien medalla, cuando nosotros por 17 medallas pues bueno, parecía un exceso. Muchas gracias Sr. Alcalde”.

Sr. Navarro:

“Gràcies Sr. Batle, bueno, empezaremos negando la mayor, ustedes la última entregaron casi 40 medallas, no las 17 que me está comentado ahora. Tengo aquí la estadística. Le comenté en la Comisión Informativa que si que hay un procedimiento en la que se puede acceder a proponer, algún tipo de medalla y demás, insisto en que el procedimiento que se está utilizando ahora que se le encarga a la junta de mandos y a una comisión especial que de las medallas oportunas ha sido totalmente independiente, nosotros no nos hemos postulado por nadie, hemos dejado total libertad a los profesionales que en este caso son los policías, que puedan decir que quien se merece estas condecoraciones. Referente a estas dos empresa que usted me comenta pues la policía realmente es que estas dos empresas les han ayudado bastante, tanto en la organización de la jornada de la policía como en muchos actos que se ha necesitado una ayuda puntual de la organización de ambas empresas y siempre han estado pues dispuestas a ayudar al servicio de la policía y se ha considerado que era oportuno, agradecérselo. La coincidencia que estén en un concurso para un contrato y demás, seguramente nadie ha caído en ello, pero usted está intentando ver maldad donde no la hay. Lo que si le comento y le propongo, como ya le he comentado antes, es que para el próximo pleno si quiere podemos llevar una modificación de procedimiento de entregas de premios en la que quedaría pautado pues, tanto el número como la forma, incluso nuevas modalidades de premio y así todo el mundo estaría contento, todo el mundo quedaría con las pautas marcadas y sabríamos hacia donde ir”.

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

“Segons l’Acord per a concessió de distintius a la Policia Local de Palma adoptat pel Ple en sessió ordinària de dia 28 de gener de 2008, per el qual s’aprova el procediment d’atorgament de Creus, medalles i felicitacions, instat per la Junta de Comandaments d’aquesta policia, Procediment que va ser substituït per Reglament de Condecoracions de la Policia Local de Palma aprovat per Ple dia 29 de març de 2010 i publicat al BOIB núm. 63, de 27 d’abril de 2010.

Atès que la Comissió de Felicitacions de la Policia Local de Palma, una vegada estudiades les propostes de distincions presentades, ha considerat oportú, amb el vist i plau del regidor de l’àrea i segons el procediment fixat al Reglament, concedir les següents distincions per motius de col.laboració, trajectòria meritòria i actuacions destacades en l’exercici de les funcions.

De la mateixa manera, el cap de la Policia Local i la resta de associacions o institucions i particulars han pogut realitzar la seva proposta de conformitat amb el que disposen els articles 3 i 6.2 del Reglament i 6.4 respectivament.

Per això, atès el que disposa la normativa vigent, en especial l'article 123 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local i el Reial Decret 781/1986, de 18 d'abril, que regula el Texte refòs de les disposicions legals vigents en matèria de règim local i el Reglament de Condecoracions de la Policia Local de Palma, s'adopta el següent

ACORD DE PLE

1. Concedir Medalla al mèrit policíac amb distintiu blanc per la seva destacada col.laboració i actuació amb la Policia Local de Palma o per actuacions meritòries i situacions d'emergència en les que s'ha demostrat un valor o predisposició a l'ajuda ciutadana:

Sr. Bartomeu Barceló Oliver, Fiscal Superior de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

Sra. Ana María Sanjosé Cabrero, Jutgessa titular del Jutjat d'Instrucció núm. 5 de Palma.

Sr. Antonio Emilio Jarabo de la Peña, Cap Superior del Cos Nacional de Policia de Balears.

Sr. José María Lavilla Llano, Comandant del Sector Naval de Balears.

Sr. Pedro Manuel García Guzmán, Alférez Cap del Seprona de la Guàrdia Civil.

Sr. Raúl Izquierdo Rodríguez, Director de l'Àrea de Sanitat de la Delegació del Govern de les Illes Balears.

Lluís Grau Muntaner, Assessor Tècnic jubilat de la secretaria General de la Conselleria d'Administracions Públiques.

Unisport Consulting

Dornier S.A.

Policia Sr. Manuel Piña Fernández de Cuevas

Policia Sr. Mateu Crespí Tugores

Comissari Sr. Rafel Estarellas Benestar

Oficial Sr. Vicenç Gómez Ferrer

Oficial Sr. Juan Antonio Ramon López

Oficial Sr. Jaume Llabrés Benítez

Policia Sr. Javier Bartolomé Ferriol Martínez

Oficial Sr. Juan Miguel Gómez Ferrer

Policia Sr. Antoni Ramis Jover

Policia Sr. Josep Vaquer Crespí

Policia Sr. Manuel Mulet Pacis

Policia Sr. Antonio Moyà Torres

Policia Sr. Moisés Pérez Cabrera

Policia Sr. Cristina Buitrago Salmerón

Policia Sr. José Antonio Jiménez Alcauce

2. Concedir la Medalla al mèrit policíac amb distintiu blau als següents agents de la Policia Local per haver-se distingit en la seva meritòria i llarga trajectòria professional:

Policia Sr. Miguel Ángel López Navarro

Policia Sr. Bartolomé Corró Segura
Policia Sr. Francisca García Castro
Policia Sr. Josep Juan Vich
Policia Sr. Carlos Diarian Sancho
Policia Sr. Gabriel Pons Borrás
Policia Sr. Miquel Parets Costa
Policia Sr. José Gabriel Horrach Ramis
Policia Sr. Antoni Grau Sancho
Oficial Sr. Gabriel Moragues Blanco
Sotsinspector Sr. Joan Torrens Caldentey
Policia Sr. Jordi Saborit Ribalta
Oficial Sr. José Bonnín Bauzá
Oficial Sr. Bernat Clar Mulet
Policia Sr. Jaume Aulí Tugores
Oficial Sr. Antoni Quetglas Antich
Oficial Sr. Gabriel Torres Pericàs
Policia Sr. Maria Concepció Durán Matas
Policia Sr. Antoni Horrach Rubí
Creu al sacrifici en compliment del deure amb distintiu verd:
Policia Sr. Jesús Montiel Peña
Policia Sr. Jorge Ignacio Bauzá Correoso”

S'APROVA per unanimitat amb aclariment de vot del grup municipal PSIB-PSOE respecte a la concessió de medalles a empreses privades una d'elles que opta a un concurs obert del propi Ajuntament.

11. Proposta d'aprovació de projecte de modificació del preu públic per prestació de serveis i la realització d'activitats del Patronat Municipal d'Escoles d'Infants.

Es proposa, dictaminat favorablement, amb esmena d'addició, per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

“L'Excm. Ajuntament Ple, en sessió celebrada el dia 26 de juliol de 2012, aprovà definitivament la modificació de l'ordenança reguladora del preu públic per prestació de serveis i la realització d'activitats del Patronat Municipal d'Escoles d'Infants, entrant en vigor el 29 de setembre de 2012.

El Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, regula en els seus articles 41 al 47 els preus públics, i pel que fa al procediment s'ha de estar al que preveu l'article 49 de la Llei de bases del Règim Local

La Junta de Govern ha aprovat, el dia 10 d'abril de 2013, la proposta de modificació de l'ordenança. La proposta no modifica les tarifes vigents, modificant la redacció de les normes de gestió, algunes d'elles a partir de l'informe emès per l'Institut de la Dona, incorporant la reducció per a les dones víctimes de violència de gènere, i en risc d'exclusió social en la mateixa quantia que l'aplicable a les famílies nombroses i les

famílies monoparentals. Havent-se aprovat la proposta pel Consell Rector del Patronat, el dia 9 d'abril de 2013, amb l'acord de tots els grups municipals, no s'ha obert el termini de deu dies per presentar esmenes, conforme el que preveu l'article 99.1 del reglament orgànic del Ple.

S'han sol·licitat informes als Serveis Jurídics, a Intervenció i al Consell Tributari sobre la present proposta de modificació de les ordenances dels preus públics.

Conformement el que disposa l'article 123. 1. d) de la Llei de Bases de Règim Local, correspon al Ple l'aprovació de les modificacions de les ordenances.

Pel que s'ha exposat, vists els informes dels Serveis jurídics i d'Intervenció, el Cap del Departament, és del parer que, la Comissió de Comptes, podria dictaminar favorablement l'elevació al Ple del següent

ACORD

Primer.- Aprovar inicialment la modificació de l'Ordenança reguladora del preu públic per prestació de serveis i la realització d'activitats del Patronat Municipal d'Escoles d'Infants, concepte 341,08; tot això en base a la legislació vigent en la matèria, constituïda singularment pels articles 41 a 47 del Text Refós de la Llei d'Hisendes locals aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, i a l'article 49 de la Llei de Bases del Règim Local, i segons nova redacció que s'adjunta a aquesta proposta.

Segon.- L'expressat acord entrarà en vigor el dia en que es publiqui en el Butlletí Oficial de les Illes Balears l'acord d'aprovació definitiva.

Tercer.- Que una vegada adoptat l'acord provisional referit, es publiqui en el BOIB i en un dels diaris de major difusió de la Comunitat Autònoma el corresponent anunci d'exposició al públic de l'expedient, a efectes de reclamació. La citada exposició es farà en el tauler d'anuncis d'aquest Excm. Ajuntament durant el termini de trenta dies, dins dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes, ben entès que si dins el dit termini no s'haguessin presentat reclamacions, s'entendrà definitivament adoptat l'acord provisional."

S'APROVA per unanimitat d'acord amb el dictamen de la Comissió amb una esmena d'addició a l'article 3, punt 3 de l'Ordenança, afegint "treballadors treballadores del Patronat Municipal d'Escoles d'Infants".

12. Proposta de reconeixement de deute amb l'Empresa Funerària Municipal SA per import de 104,19€.

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

“Dins l’any 2013 s’ha rebut la factura Z1205451 de data 4 de setembre de 2012, a nom de la Empresa Funerària Municipal, S.A. Un pic realitzades les oportunes comprovacions al Departament de Comptabilitat correspon efectuar el pertinent reconeixement de deute ja que no es pot carregar a l’exercici pressupostari actual. Per això, la Coordinadora General que subscriu, d’acord amb l’establert per l’art. 176.2 b) i 182.1 del RDL 2/2004, de 5 de març, que aprovà el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals i al Reglament orgànic del Ple de l’Ajuntament de Palma, proposa al Ple de l’Ajuntament l’adopció del següent

A C O R D

Reconèixer el deute existent amb l’EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S.A., amb CIF A-07207244, per un import de 104,19.- Euros, corresponent a la factura Z1205451 que s’adjunta, en concepte de despeses protocol·laris. Caixa de Pensions “La Caixa” 2100-0169-41-0200529492, quantitat que es carregarà a la partida 06.91200.22601 i s’abonarà al compte bancari corresponent. “

S’APROVA per 19 vots a favor (PP i MÉS) i 9 abstencions (PSIB-PSOE).

13. Proposta de reconeixement de deute amb l’Empresa COBEGA, SA, per import de 339,09€.

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

“Dins l’any 2013 s’han rebut les factures 3002816409 i 3003041658 de 31 de data juliol de 2012 i de data 30 de setembre de 2012 respectivament, a nom de COBEGA, S.A. Un pic realitzades les oportunes comprovacions al Departament de Comptabilitat correspon efectuar el pertinent reconeixement de deute ja que no es poden carregar a l’exercici pressupostari actual. Per això, la Coordinadora General que subscriu, d’acord amb l’establert per l’art. 176.2 b) i 182.1 del RDL 2/2004, de 5 de març, que aprovà el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals i al Reglament orgànic del Ple de l’Ajuntament de Palma, proposa al Ple de l’Ajuntament l’adopció del següent

ACORD

Reconèixer el deute existent amb l’empresa COBEGA, S.A., amb CIF A-08080632, per un import de 339,09.- Euros, corresponent a les factures 3002816409 i 3003041658 que s’adjunten, en concepte de despeses protocol·laris. Banco Santander Central Hispano 0049-1853-15-2510362489, quantitat que es carregarà a la partida 06.91200.22601 i s’abonarà al compte bancari corresponent”.

S’APROVA per 16 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS).

14. Proposta de modificació art. 5.3 de l’annex de Policia Local de l’acord regulador de les condicions de treball del personal funcionari, eventual i dels òrgans directius de l’Ajuntament de Palma.

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

“Atès que s’ha modificat l’organigrama de la Policia Local i s’han creat noves comissaries, la qual cosa ha implicat que determinades seccions/unitats quedessin separades, en relació a les existents en el moment de l’aprovació del vigent acord regulador de les condicions de treball del personal funcionari, eventual i dels òrgans directius d’aquest Ajuntament.

Atès algunes unitats/seccions, amb motiu d’aquesta reorganització, han canviat la seva denominació sense que això hagi de suposar cap modificació de les seves condicions laborals,

En aquesta situació és troba l’antiga unitat d’Atestats, que s’ha separat actualment en les unitats de Sala i ADAC. Així, al personal de la unitat d’Atestats li corresponia una jornada de 8 hores amb renúncia de dia lliure. Aquesta modalitat s’ha d’aplicar així mateix a les noves unitats de Sala i ADAC.

Aquesta proposta ha estat consensuada amb les organitzacions sindicals en la Mesa General de Negociació de dia 14 de març de 2013.

Per tot això i vist el que disposa l'article 127. 1.i) de la Llei 7/85, de 2 d'abril, reguladora de els bases del règim local, per modificada la Llei 57/2003, de 16 de desembre de mesuris per a la modernització del règim local, la tècnica que subscriu, proposa a la Regidora de l'Àrea de Funció Pública i Govern Interior, que elevi a la Junta de Govern l'adopció del següent:

PRIMER.- Modificar l’art. 5.3 de l’Annex de Policia Local, relatiu a les modalitats de jornada, del vigent acord regulador de les condicions de treball del personal funcionari d’aquest Ajuntament, en el sentit de substituir la unitat d’Atestats per les de SALA i ADAC, quedant redactat com s’indica a continuació (en cursiva el text que substitueix):

“Tot el personal del Cos de Policia Local es correspon amb alguna de les modalitats de jornada de 7 hores, 8 hores amb renúncia a un dia lliure en cada període de 28 dies, i 8 hores sense renúncia al dia lliure. Les unitats de 8 hores amb renúncia de dia lliure són:

- **UII**
- **SALA**
- **ADAC**
- **ERM (opció B)**
- **Policia de Barri (opció A)**
- **Violència domèstica**
- **Protecció d’autoritats**
- **Patrulla verda**
- **Portes de l’Ajuntament**

SEGON.- La data d’efectes del present Acord serà des de l’endemà de la seva aprovació, sense perjudici que es puguin reconèixer els efectes econòmics a les

persones afectades per un canvi de destinació per aquest motiu de forma retroactiva al dia en què aquest tingué lloc.”

TERCER.- Elevar aquest Acord a consideració del Ple de la Corporació.

QUART.- Publicar el present Acord al Butlletí Oficial de les Illes Balears”.

S’APROVA per 16 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS).

15. Proposta d’aprovació de modificació de crèdit núm. 5, de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació de 2013.

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

“El que subscriu, regidor d’Economia, Hisenda i Innovació, justificant les circumstàncies que motiven la tramitació del present expedient de modificació de crèdit núm. 5 de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit en el pressupost propi de la corporació per a 2013, emet la següent

MEMÒRIA

Mitjançant varis escrits l’àrea de Seguretat ciutadana ha sol·licitat que es disposi de crèdit a una aplicació pressupostària d’inversions per tal de fer front a les despeses per la substitució de material necessari pel desenvolupament del servei contra incendis i salvaments (botelles d’aire comprimit, i d’altres)

Aquest crèdit extraordinari serà finançat amb baixa de crèdit de les aplicacions pressupostàries 121350022606 (Bombers.- Reunions i conferències) i 121350022611 (Programa informàtic galeria entrenament)

Tot complint el que disposa l’article 177 del Reial decret legislatiu 2/2004 de 5 de març, reguladora de les hisendes locals, els articles 35 a 38 del Reial decret 500/1990, de 20 d’abril, la base 8na. de les Bases d’execució del Pressupost General per a 2013, l’art. 127, apartat 1.b, de la Llei 7/85 de bases de règim local, modificada per la Llei 11/99 de 21 d’abril i per la llei 57/03 de 16 de desembre, i el Decret 5309 de 26 de març de 2012, d’organització dels serveis administratius de l’Ajuntament, s’eleva al Ple de l’Ajuntament, prèvia aprovació per la Junta de Govern, la següent proposta de

MODIFICACIÓ DE CREDIT

1. Aprovar la modificació de crèdit n. 5, de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit d’altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2012, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

AUGMENT

Or g.	Pro.	Eco .	Descripció	Crèdits inicials	AUGM ENT	Crèdit def.
------------------	-------------	------------------	-------------------	-----------------------------	---------------------	------------------------

12	13500	629	BOMBERS.- 08 INVENTARIB.	ALTRE FUNC. SERVEIS	MATER. 0,00	7.941,80	7.941,80

			TOTAL AUGMENT DE DESPESES				7.941,80
DISMINUCIÓ							
Or	Pro.	Eco	Descripció		Crèdits	DISMI	Crèdit
g.		.			inicials	NUC.	def.
12	13500	226	BOMBERS.-	REUNIONS	I 9.000,0	6.000,00	3.000,00
		06	CONFERÈNCIES		0		
12	13500	226	PROGRAMA	INFORMÀTIC	6.000,0	1.941,80	4.058,20
		11	GALERIA ENTRENAMENT		0		

			TOTAL DISMINUCIÓ DE DESPESES				
							7.941,80

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució”.

S'APROVA per unanimitat.

16. Proposta d'aprovació de modificació de crèdit núm. 6 de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació de 2013.

Es proposa dictaminat favorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

El que subscriu, regidor d'Economia, Hisenda i Innovació, justificant les circumstàncies que motiven la tramitació del present expedient de modificació de crèdit núm. 6 de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit en el Pressupost propi de la corporació per a 2013, emet la següent

MEMÒRIA

En data 27 de desembre de 2012 l'Ajuntament de Palma firmà un conveni de col·laboració amb l'entitat pública empresarial de la CAIB “Serveis ferroviaris de Mallorca” per a la construcció d'una passarel·la provisional per a ubicar el pas de nivell conegut com Can Foradí de la línia fèrrea Palma-Enllaç. El pressupost d'aquesta actuació és de 43.046,69 € que serà assumida al 50% per cada una de les parts firmants.

Per això és necessari fer un crèdit extraordinari per un import de 21.523,35€ (50% del total) que serà finançat amb baixa de crèdit de l'aplicació pressupostària 111690022706 (Infraestructures.- Estudis i treballs tècnics)

Tot complint el que disposa l'article 177 del Reial decret legislatiu 2/2004 de 5 de març, reguladora de les hisendes locals, els articles 35 a 38 del Reial decret 500/1990, de 20 d'abril, la base 8na. de les Bases d'execució del Pressupost General per a 2013, l'art. 127, apartat 1.b, de la Llei 7/85 de bases de règim local, modificada per la Llei 11/99 de 21 d'abril i per la Llei 57/03 de 16 de desembre, i el Decret 5309 de 26 de març de 2012, d'organització dels serveis administratius de l'Ajuntament, s'eleva al Ple de l'Ajuntament, prèvia aprovació per la Junta de Govern, la següent proposta de

MODIFICACIÓ DE CREDIT

“1. Aprovar la modificació de crèdit n. 6, de crèdit extraordinari finançat amb baixes de crèdit d'altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2013, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) Augment de despeses

Aplicació	Descripció	Consig. inicial	Augment
	Consig. def.		
11150445300	Subv. Serveis Ferroviaris		
	De Mallorca (SFM)	0,00	21.523,35
	21.523,35		-----
Total augment despeses...			21.523,35

B) Disminució de despeses

Aplicació	Descripció	Consig. Inicial	Dismin
	Consig. def.		
111690022706	Infraestructures.-		
	Estudis i Treballs tècnics	155.000,00	21.523,35
	133.476,65		-----
Total disminució despeses...			21.523,35

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució.”

S'APROVA per 19 vots a favor (PP i MÉS) i 9 abstencions (PSIB-PSOE).

17. Proposta d'aprovació de modificació de crèdit núm. 3 de suplement de crèdit finançat amb baixes de crèdit en el Pressupost Propi de la Corporació de 2013.

Es proposa dictaminat favorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

“El que subscriu, regidor d'Economia, Hisenda i Innovació, justificant les circumstàncies que motiven la tramitació del present expedient de modificació de crèdit núm. 3 de suplement de crèdit finançat amb baixes de crèdit en el pressupost propi de la corporació per a 2013, emet la següent

MEMÒRIA

Per part del servei jurídic administratiu de gestió urbanística s'ha donat trasllat de la sentència núm. 2/2013 pel la qual s'ha condemnat a l'Ajuntament de Palma a abonar a l'expropiat D. Juan José Servera, en concepte d'interessos, la quantitat de 335.977,77 €, a més dels interessos legals que pertoquin.

Atès que el Fons de contingència, segons l'article 31 de la Llei 2/2012, de 27 d'abril, Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera, es crea a fi de incloure al pressupost una dotació diferenciada dels crèdits pressupostaries, que es destinarà a atendre necessitats inajornables de caràcter no discrecional i no previstes al pressupost inicialment aprovat, com ara l'execució de la sentència del Jutjat Contenciós-Administratiu núm. 2 relativa a l'expedient d'expropiació “Esportiu Son Fangos”.

Tot complint el que disposa l'article 177 del Reial decret legislatiu 2/2004 de 5 de març, reguladora de les hisendes locals, els articles 35 a 38 del Reial decret 500/1990, de 20 d'abril, la base 8na. de les Bases d'execució del Pressupost General per a 2013, l'art. 127, apartat 1.b, de la Llei 7/85 de bases de règim local, modificada per la Llei 11/99 de 21 d'abril i per la llei 57/03 de 16 de desembre, i el Decret 5309 de 26 de març de 2012, d'organització dels serveis administratius de l'Ajuntament, s'eleva al Ple de l'Ajuntament, prèvia aprovació per la Junta de Govern, la següent proposta de

MODIFICACIÓ DE CREDIT

1. Aprovar la modificació de crèdit n.3, de suplement de crèdit finançat amb baixes de crèdit d'altres aplicacions en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2013, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) Augment de despeses

Aplicació	Descripció	Consig.anterior	Augment
	Consig. def.		
08 15100 60001	Urbanisme.- Expropiacions	38.721,96	
	335.977,77	374.699,73	

02 93100 35200 Adm. Financera.- Interessos 314.796,51 45.324,79
360.012,13
de demora

Total augment despeses... 381.302,56

B) Disminució de despeses

Aplicació	Descripció	Consig. anterior	Dismin.
	Consig. Def.		
029290050000	Fons de contingència.-Art.	1.076.131,49	381.302,56
	694.828,93		
	31 LO 2/2012		-----
Total disminució despeses			
	381.302,56		

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució”.

S'APROVA per 16 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS).

18. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'acord d'ampliació horaris terrasses de primera línia.

Sra Fernández Barrero(MÉS):

“Gràcies Sr.Batle. Nosaltres volíem intervenir perquè volem deixar patent que aquesta ampliació és una continuació d'una mesura que es va adoptar l'any passat amb caràcter extraordinari i excepcional, hi havia el compromís de després derivar aquesta situació al que l'ordenança preveu que són els plans zonals i els plans zonals entre altres coses, a part de ser el lloc adequat on es fan les modificacions d'horaris que venen contemplats per ampliació, per rebaixar que venen contemplades a l'ordenança d'ocupació de via pública, el que està clar es que també dóna peu a que tothom, totes les persones representades a entitats, puguin opinar damunt com ha anat o si està provocant algun problema, etc. Això s'ha obviat i el que s'ha fet ha estat perllongar el que es va acordar l'any passat i a més a més reconeixent implícitament que dins l'informe que fa una justificació que no és més que copiar i aferrar dels anys passats i només afegint unes consideracions més i a més a més dins aquest informe reconeix que no s'ha tengut en compte les molèsties que hagin provocat als veïnats, etc, perquè és un informe fet només des de l'òptica de turisme. Per tant, nosaltres consideram que aquesta pròrroga no era necessària, si havia temps suficient per haver-ho fet, de la manera que toca, a

través dels plans zonals, que això ho preveu l'ordenança, per això nosaltres volem manifestar la nostra absoluta disconformitat en que s'hagi només tengut en compte una part d'aquesta societat que són els restauradors i no s'hagi tengut en compte, s'altre part també fonamental que són els veïns i altres entitats que puguin opinar damunt aquesta decisió. Gràcies”.

Sra. San Gil López de Quesada:

“Yo explicaré primero la parte técnica. Decir que nosotros lo que hemos realizado es una prolongación del horario de terrazas en la zona litoral, hasta la una de la mañana en época turística. Decir que jurídicamente nos hemos adaptado a lo que dice la ordenanza, el artículo 18 establece bien claro que por resolución del órgano competente se podrá ampliar excepcionalmente en uso mayoritariamente turístico, así como restringir para evitar molestias a los vecinos o en zonas especiales de incidencia en el medio ambiente. Con ello decir que efectivamente lo que hemos realizado es por resolución del órgano competente, es decir por Junta de Gobierno hemos aprobado la ampliación del horario de terrazas. Decirle que también Sra. Fernández de los planes zonales, ser refieren a planes que recogen no solamente el horario de terrazas sino que también van a regular la configuración de la zona, el mobiliario, una serie de normas de mayor calado. En este caso únicamente hemos regulado el horario, no hemos entrado a analizar todo lo que es el tipo de mobiliario ni nada, porque realmente hemos cumplido con el artículo 18 que era simplemente ampliar el horario de terrazas en zonas turísticas. Decirle que desde el punto de vista técnico, ello se ha realizado por un lado, porque ha quedado absolutamente patente, que no ha habido ninguna queja, a través del plan piloto que se realizó el año pasado como prueba de probar de aumentar el horario de terrazas hasta la una. El regidor de distrito ha estado permanentemente en contacto con las asociaciones de vecinos, nos hemos reunido también con el sector restauración y hemos visto que la prueba piloto ha sido un verdadero éxito. Además decir que según el estudio realizado por el Observatorio Turístico Municipal, la mayor parte de los turistas, han valorado la ciudad de Palma, como una ciudad abierta al mar, como una ciudad que ofrece una oferta de gastronomía y de ocio muy importante, y ello como ustedes saben la zona turística es la zona donde menos problemas hay con los vecinos y además tenemos que fomentar el turismo y la actividad de restauración. Así mismo decir que la restauración en la hostelería son puntos esenciales, sectores esenciales para lo que es la actividad turística y consideramos que la consolidación de la ampliación del horario de terrazas supone un importante punto para garantizar la competitividad del sector. Con ello decir que tenemos, no tenemos problemas vecinales de ningún tipo, el plan piloto ha funcionado, se ha valorado por el instituto, por el Observatorio Municipal como una experiencia muy favorable, se ha conseguido que la opinión de los turistas, sea muy favorable y por ello hemos considerado que no había ningún obstáculo y además tenemos la posibilidad legal del artículo 18 de la ordenanza con lo cual, hemos hecho lo que teníamos que hacer y lo hemos hecho de forma muy correcta. Gracias”.

Sr. Donaire:

“Por una cuestión de orden me parecía que me tocaba antes, pero bueno... simplemente un punto porque tendremos la oportunidad de hablar en el punto 49 sobre asunto de planes zonales y yo lo que quisiera saber es si sus manifestaciones en la Comisión de

Vigilancia de la Contratación, donde decía que los planes zonales no se iban a poder discutir en la comisión de seguimiento, esto es lo que se entendió de sus palabras, parece que hay una contradicción y me gustaría que usted de alguna forma se comprometiera aquí y ahora, que estos planes zonales si que los vamos a poder discutir y que se van a poder presentar en la comisión de seguimiento de la ordenanza y creo que es el ámbito donde realmente se puede trabajar. Que despeje esta duda, porque si se mantiene la opinión de que estos planes zonales, no se podrán discutir ni se podrán llevar ala comisión de seguimiento, nosotros si que haríamos una propuesta para el próximo pleno en esa dirección”.

Sra. San Gil López de Quesada:

“Simplemente decir que por supuesto la comisión de seguimiento está para debatir cualquier tipo de tema, los planes zonales requieren un trabajo muy minucioso con los colectivos afectados, pero por supuesto no hay ningún problema para discutir lo que se tenga que discutir”.

“L’Ajuntament Ple en sessió de 26 d’abril de 2012 va aprovar definitivament la Ordenança municipal d’ocupació de via pública de l’Ajuntament de Palma, i va ser publicada al BOIB núm. 74 de data 24 de maig de 2012. La seva entrada en vigor es va produir al dia següent.

Aquesta Ordenança regula l’horari de les ocupacions a l’article 18 que textualment diu :

1. L’horari autoritzat serà el que consti a la llicència d’ocupació de via pública. L’horari general autoritzable a les terrasses serà de 08:00 hores a les 00:00.. Els divendres, dissabte i dies anteriors de festiu de 08:00 a les 00:30 hores del dia següent. Per resolució de l’òrgan municipal competent podrà ser ampliat excepcionalment en zones d’us majoritàriament turístic, així com restringit per evitar molèsties als veïns o en zones d’especial incidència en el medi ambient. La restricció podrà afectar a una zona concreta o únicament als locals on l’ocupació produeixi molèsties als veïns previ informe de la Policia Local, d’acord amb la normativa municipal reguladora de les contaminacions per renous i vibracions. El incompliment de l’horari autoritzat per a l’ocupació de la via pública podrà ser causa de la revocació de la llicència i la inhabilitació d’obtenir-la per el temps legalment establert.
2. Les ampliacions o reduccions de l’horari general autoritzable hauran de respondre als criteris establerts als plans zonals.

La Junta de Govern en sessió celebrada el dia 12 de juny de 2012, acordà modificar l’horari general autoritzable per al 2012, ateses les peticions de les Regidories de Turisme i Coordinació i les de Districte, ampliant l’horari de tancament de les terrasses autoritzades fins a la 01’00 hores del dia següent als trams de primera línia determinats a dit acord. Atès l’informe favorable a aquesta ampliació de la Regidoria de Turisme, es va acordar per la Junta de Govern de 10 d’abril de 2013 prorrogar l’acord de la Junta de Govern de 12 de juny de 2012 tots els dies de la setmana per l’estiu de 2013 i successius, des de l’1 d’abril fins al 31 d’octubre:

En virtut de tot això, ates l'article 18 de l'ordenança municipal reguladora de la ocupació de la via pública i l'informe emès per la Regidoria de Turisme i Coordinació Municipal de 2 d'abril de 2013, i altre normativa vigent aplicable, es va acordar per la Junta de Govern en sessió 10 d'abril de 2013 modificar l'horari general autoritzable a les terrasses, ampliant fins a les 01'00 hores del dia següent tots els dies de la setmana per l'estiu 2013 i successius, des de l'1 d'abril al 31 d'octubre a llocs determinats de la primera línia del front marítim, i per aquest motiu es dona compte a la primera sessió del Ple de l'Ajuntament.

ACORD

1. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'acord aprovat per la Junta de Govern en sessió de 10 d'abril de 2013 que textualment diu: "1. Prorrogar l'acord aprovat per la Junta de Govern de 12 de juny de 2012, quant a l'horari de tancament de les terrasses autoritzades fins a la 01'00 hores del dia següent, tots els dies de la setmana per l'estiu de 2013 i successius, que compren des de l'1 d'abril al 31 d'octubre, a les zones que es detallen a continuació:

- **Al carrer Pare Bartomeu Salvá, des de primera línia fins al carrer Cannes.**
- **Al carrer Miquel Pellissa des de primera línia fins al carrer Marbella.**
- **A tota la primera línia del front marítim de la Platja de Palma des del carrer de sa Fita (inici de terme municipal) fins a la cantonada del carrer Virgili amb el carrer Nanses de Ca'n Pastilla.**
- **A tota la primera línia del front marítim des del carrer Josep Amengual del Molinar fins a l límit de l'Autoritat Portuària, segons plànols.**
- **De la Av. Joan Miró cantonada amb carrer Juan de Saridakis fins a la fi del T. M. de Palma (carrer Calvià), des de Av. Joan Miró (ambdues voravies) fins a la mar.**

2n. Publicar el present acord al BOIB per a general coneixement i als efectes oportuns."

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per ASSABENTAT.

19. Proposta d'aprovació de modificació d'acord de 30/03/2012 relatiu al nombre de vehicles autotaxis adaptats.

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió de Vigilància de la Contractació i Infraestructures:

"Visto que mediante acuerdo plenario de fecha 30.3.2012, publicado en el BOIB núm. 55 de 19 de Abril de 2012, fue establecido en 66 el número de licencias municipales de autotaxi con vehículo adaptado para personas con discapacidad, dando cumplimiento mejorado al mínimo del 5 % derivado de la legislación estatal en la materia. En dicho acuerdo, no obstante, fue reflejado el exceso cuantitativo derivado de la anterior dinámica

de incorporación de vehículos adaptados, desde que fuera establecido originariamente dicho cupo mediante acuerdo plenario de 29 de Junio de 2009. Quedando reflejado el número de 72 autotaxis de dichas características, declarando 'a extinguir' el exceso. Desde entonces, el número de dichas licencias ha experimentado las variaciones propias del caso, al no constituir una obligación la incorporación de taxi adaptado, entre otros factores que han determinado la fluctuación del número de dichos autotaxis. De modo que en la actualidad constan incorporados 69 autotaxis de estas características, a tenor del correspondiente registro municipal, desde el pasado 8 de Marzo.

Visto que en previsión de potenciales bajas en la flota de taxis adaptados y, así mismo, por conveniencia de la estructuración de los grupos que prestan los turnos de guardia resulta conveniente incorporar plenamente a la flota de taxi adaptado a la única licencia de autotaxi que actualmente está en situación de autorización provisional, contando con la debida adaptación material, sin poder ser adscrita plenamente al registro de taxis adaptados y al sistema de turnos especiales de tales vehículos en razón del referido límite de 66 taxis adaptados fijad el 30.3.2012 en concepto de cupo. Entendiéndose que el incremento propuesto, para alcanzar la cuantía de 67 licencias afectadas por dicho cupo, en únicamente una unidad, no desvirtúa auténticamente la finalidad del cupo (acotar las dimensiones de la flota de taxis adaptados en cuanto a la incidencia de la especialidad del taxi adaptado en el sistema general de turnos), suponiendo en cambio una ventaja organizativa para la modalidad de taxi adaptado. Se hace constar que la variación porcentual de la flota de taxis adaptados, del 5,30 % correspondiente a las 66 licencias contempladas en el acuerdo de referencia, pasaría al 5,38 % en razón del incremento pretendido, ya que la flota municipal de autoaxis asciende a 1246 vehículos.

Finalmente, se propone dejar sin efecto los puntos 8º (relativo a aspectos temporales de la gestión del registro de taxis adaptados y a criterios sobre incorporación de conductores de taxis adaptados) y 9º, en su último inciso relativo a solicitudes para inclusión en el registro de taxis adaptados) del acuerdo plenario de 30 de Marzo de 2012, por tratarse de determinaciones de contenido y naturaleza transitoria.

Por lo que, vistas las facultades de los arts. 52 y 91 del vigente Reglamento municipal de los Transportes públicos de viajeros, y preceptos concordantes, se eleva Propuesta de Resolución para la adopción del siguiente ACUERDO:

1. Modificar el contenido del punto primero del acuerdo plenario de 30 de Marzo de 2012, publicado en el BOIB núm. núm. 55 de 19 de Abril de 2012, mediante el que se establece la cuantía del cupo de taxis adaptados para personas con discapacidad, fijándose en 67 la cuantía de dicho cupo, con incremento de una unidad, en la proporción resultante del 5,38 % de los autotaxis con licencia municipal. Para dotar de efectividad a la incorporación del autotaxi que actualmente está en situación de provisionalidad en el Registro de taxis adaptados, excepcionalmente se le debe otorgar la última posición del apartado Iº de dicho Registro, en el que se describen los autotaxis normalmente incluidos en el cupo.

2. Dejar sin efecto los puntos 8º y 9º, último inciso, del referido acuerdo plenario, en razón de su transitoriedad.

3. Dar traslado de la presente resolución a las entidades representativas de los intereses profesionales del sector del taxi”.

S’APROVA per 16 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS).

El Sr. Valls s’absenta de la reunió.

20. Proposta d’aprovació de la modificació del pla Parcial del SUP 33-02, Son Quint té per objecte la modificació dels límits entre la zona E3c i la zona EL0a, dins de la illeta M1, amb la finalitat que el centre de transformació CT1, situat dins la zona qualificada com Espai Lliure Privat. EL0a.PC11/003.

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient:

“Per acord de la Junta de Govern de 5 de desembre de 2012 es va aprovar inicialment la modificació del Pla Parcial del SUP 33-02, Son Quint, presentada pel representant de la Junta de Compensació del SUP 33-02 Son Quint, i referida a la modificació dels límits entre la zona E3c i la zona EL0a, dins de la illeta M1, amb la finalitat que el centre de transformació CT1, situat dins la zona qualificada com Espai Lliure Privat EL0a (sense que les seves ordenances permetin aquesta edificació), quedi dins una zona que permeti aquesta edificació (zona E3c); a més, es reajustava un límit del SUP, amb correspondència amb el Projecte de Compensació aprovat. L’anterior projecte ha estat sotmès a informació pública d’un mes mitjançant anuncis al Butlletí Oficial de les Illes Balears núm. 2 de dia 03.01.2013, edicte núm. 24805; al diari “El Mundo” de dia 09.01.2013; i al tauler d’anuncis d’aquesta Corporació.

Dins aquest termini, que va acabar el dia 23.02.2013 no s’ha presentat cap al·legació.

Atès el que disposen els articles 72 i 73 i la disposició addicional quarta de la Llei 23/2006, de 20 de desembre, de Capitalitat de Palma de Mallorca, d’acord amb la redacció donada per la Llei 6/2012, de 6 de juny, amb posterioritat a l’aprovació inicial es va sol·licitar al Consell Insular de Mallorca l’emissió del corresponent informe, amb remissió d’un exemplar de la documentació que havia estat objecte d’aprovació inicial per la Junta de Govern de data 5.12.2012. Aquest informe no ha arribat dins termini.

També s’ha demanat informe a la Direcció General d’Emergències (no emès dins termini) i al Ministeri de Defensa (emès en sentit favorable).

Atès el que disposen els articles 72 i 73 i la disposició addicional quarta de la Llei 23/2006, de 20 de desembre, de Capitalitat de Palma de Mallorca, d’acord amb la redacció donada per la Llei 6/2012, de 6 de juny, pot aprovar-se definitivament la proposta de modificació del Pla Parcial del SUP 33-02, Son Quint.

Vist el que s’ha assenyalat, d’acord amb el 139 del Reglament de planejament i atesos els articles 172 i 175 del Reglament d’organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals; els art. 127.1.c), 123.1.i), 122-4-a), del capítol II, títol X de la Llei 7/85 de 2 d’abril, modificada per la Llei 57/03, de 16 de desembre de Mesures per la modernització del govern local, RDL 781/86, de 18 d’abril, art. 99 i següents del Reglament Orgànic del Ple, 4-1-e) i 12-a) del Reglament de la Gerència d’Urbanisme,

la TAG que subscriu considera que el Consell de la Gerència pot adoptar la següent resolució:

Proposar a la Junta de Govern l'aprovació definitiva del projecte de modificació del Pla Parcial del SUP 33-02, Son Quint, presentada pel representant de la Junta de Compensació del SUP 33-02 Son Quint, i referida a la modificació dels límits entre la zona E3c i la zona EL0a, dins de la illa M1, amb la finalitat principal que el centre de transformació CT1, situat dins la zona qualificada com Espai Lliure Privat EL0a (sense que les seves ordenances permetin aquesta edificació), quedi dins una zona que permeti aquesta edificació (zona E3c), per tal que sigui elevat a l'ajuntament Ple, previ dictamen de la Comissió Informativa l'adopció del següent:

ACORD

1r.- Aprovar definitivament la modificació del Pla Parcial del SUP 33-02, Son Quint, presentada pel representant de la Junta de Compensació del SUP 33-02 Son Quint, versió aprovada inicialment per acord de la Junta de Govern de data 5.12.2012. Aquesta modificació del Pla Parcial del SUP 33-02, Son Quint, té per objecte la modificació dels límits entre la zona E3c i la zona EL0a, dins de la illa M1, amb la finalitat que el centre de transformació CT1, situat dins la zona qualificada com Espai Lliure Privat EL0a (sense que les seves ordenances permetin aquesta edificació), quedi dins una zona que permeti aquesta edificació (zona E3c); a més, es reajustava un límit del SUP, amb correspondència amb el Projecte de Compensació aprovat. Això, atès el resultat de l'informació pública, i vista la tramitació duta a terme des de l'aprovació inicial.

2n.- Comunicar el present acord als Serveis municipals que es puguin trobar afectats, així com a l'Oficina de la revisió del PGOU.

3r.- Donar trasllat al Consell Insular de Mallorca i al Govern de les Illes Balears del present acord, dins el termini de quinze dies des de la seva adopció, tot adjuntant un exemplar degudament diligenciat de la documentació aprovada.

4t.- Publicar el present acord, juntament amb normativa adient, al Butlletí Oficial de les Illes Balears, quedant aleshores aixecada la suspensió de l'atorgament de llicències a les àrees del territori objecte d'aquest acord.

5è.- Notificar als propietaris afectats”.

S'APROVA per 15 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS). Absent el Sr. Jesús Valls (PP).

21. Proposta d'aprovació inicial de modificació de PGOU que té per objecte la supressió de l'exclusió de l'ús turístic de la qualificació NRS, que afecta a l'immoble situat al carrer Bastió d'en Berard 3 i Plaça Llorenç Villalonga 4, del barri de la Calatrava. PA 12/0011.

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient:

“En data 26.11.2012, amb el número 727, ha tingut entrada al Departament de Planejament el Projecte de Modificació puntual del PGOU referida a la introducció de l'ús turístic en l'immoble del carrer Bastió d'en Berard núm. 3 i Plaça Llorenç Villalonga núm. 4 del barri de La Calatrava . A més, s'ha aportat Memòria-Anàlisi Ambiental, sol·licitant la no subjecció a avaluació ambiental estratègica de la present modificació del PGOU. Tota aquesta documentació ve promoguda per Grupo Inmobiliario Castellví, SL.

En relació a la indicada documentació obra a l'expedient informe favorable del cap dels Serveis tècnics de Planejament on es justifica, entre d'altres, la viabilitat de la present modificació d'acord amb el contingut de la recent Llei 7/2012, de 13 de juny, de mesures urgents per a l'ordenació urbanística sostenible.

Quant a la tramitació ambiental, en data 22 de març de 2013, ha tingut entrada a l'Ajuntament el pronunciament de la Comissió Balear de Medi Ambient en el sentit que la present modificació no està subjecta a avaluació ambiental estratègica.

Durant la tramitació prèvia a l'aprovació inicial, s'ha demanat informe als Serveis Jurídics Municipals, informe favorable, obrant a l'expedient.

Pel Gerent d'Urbanisme s'ha indicat la procedència de la tramitació de l'esmentada modificació, segons escrit obrant a l'expedient, de data 8 de gener de 2013.

L'objectiu d'aquest Projecte de modificació del PGOU de Palma és la supressió de l'exclusió de l'ús turístic de la qualificació NRS, actualment en vigor, que afecta a l'immoble situat al carrer Bastió d'en Berard núm. 3 i Plaça Llorenç Villalonga núm 4 del barri de La Caltrava. Segons l'informe tècnic obrant a l'expedient, amb la present modificació les condicions d'edificació no es modifiquen i no hi ha augment de la superfície edificable, ni de l'edificabilitat ponderada. Es tracta de terrenys classificats com a sòl urbà.

Per aplicació de l'article 72.3 i 73 de Llei 23/2006, de 20 de desembre, de Capitalitat de Palma de Mallorca, en la seva redacció donada per la Llei 6/2012, de 6 de juny, es sol·licitarà informe al Consell Insular de Mallorca abans de l'aprovació definitiva.

Vist els informes emesos i, en general, la tramitació haguda fins a la data, es considera que es pot aprovar el projecte, elevant a la consideració del Consell de la Gerència i posterior aprovació inicial del Ple, així com a informació pública, segons els articles 125 i següents, i 161 i següents del Reglament de Planejament Urbanístic, RD 2559/78, de 23 de juny.

Es fa constar que es sol·licitarà informe a la Secretaria General en virtut de les seves funcions d'assessorament legal al Ple i les Comissions atribuïdes en l'art. 122.5 e) ap. 2n. de la Llei 7/85, de 2 d'abril en relació a l' art. 123.2 del mateix text legal, que tindrà caràcter preceptiu per que es tracta d'assumptes que exigeixen una majoria especial.

Per aplicació de l'article 7 bis de la Llei 4/2008, de 14 de maig, de mesures urgents per a un desenvolupament territorial sostenible a les Illes Balears, introduït per l'article 8 del Decret Llei 5/2009 de 27 de novembre, es produeix la suspensió de l'atorgament de llicències en els termes que s'assenyalen en aquest article.

Per això, i atesos els articles 172 i 175 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals; els art. 127.1.c), 123.1.i), 122.4.a), i amb el quòrum establert a l'article 123.2 del capítol II, títol X de la Llei Llei 7/85 de 2 d'abril, modificada per la Llei 57/03, de 16 de desembre de Mesures per la modernització del govern local, RDL 781/86, de 18 d'abril, art. 99 i següents del Reglament Orgànic del Ple, 4.1.e) i 12.a) del Reglament de la Gerència d'Urbanisme, la Cap de Servei que subscriu considera que el Consell de la Gerència pot adoptar la següent resolució:

Proposar a la Junta de Govern l'aprovació del projecte de la Modificació del PGOU de Palma, per tal que sigui elevat a l'Ajuntament Ple, previ dictamen de la Comissió Informativa l'adopció del següent

A C O R D

1. Aprovar inicialment la Modificació del PGOU de Palma segons projecte promogut per Grupo Inmobiliario Castellví, SL, amb data d'entrada al Departament de Planejament de 26.11.2012, i número 727, vista la tramitació dut a terme i els informes obrants a l'expedient, ja esmentats a la part expositiva del present acord.

Aquesta modificació té per objecte la supressió de l'exclusió de l'ús turístic de la qualificació NRS, actualment en vigor, que afecta a l'immoble situat al carrer Bastió d'en Berard núm. 3 i Plaça Llorenç Villalonga núm 4 del barri de La Caltrava. Segons l'informe tècnic obrant a l'expedient, amb la present modificació les condicions d'edificació no es modifiquen i no hi ha augment de la superfície edificable, ni de l'edificabilitat ponderada. Es tracta de terrenys classificats com a sòl urbà.

La present modificació no està subjecta a avaluació ambiental estratègica segons pronunciament de la Comissió de Medi Ambient de les Illes Balears de data 28 de febrer de 2013.

2. Sotmetre el projecte a informació pública d'un mes mitjançant publicació d'edictes al BOIB, i anunci a un dels diaris de major circulació de la província i al tauler d'edictes municipal.

3. Sol·licitar els informes que pertoquin als organismes afectats per raó de la matèria, quedant suspesos els terminis de tramitació fins que s'emetin els que resultin preceptius i determinants. Particularment es sol·licitarà, abans de l'aprovació definitiva, informe al Consell Insular de Mallorca.

4. Assenyalar com àrees afectades per la suspensió de l'atorgament de llicències les compreses a l'àmbit d'aquesta modificació, en el que resultin afectades per les determinacions del nou planejament.

5. Notificar el present acord a l'Oficina de Revisió del PGOU i a la resta de Serveis que es puguin trobar afectats”.

S'APROVA per 15 vots a favor (PP) i 12 en contra (PSIB-PSOE i MÉS), amb el quòrum de la majoria absoluta legal. Absent el Sr. Jesús Valls (PP).

El Sr. Valls es reincorpora a la reunió.

22. SOBRE LA TAULA.- Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a reclamar l'alliberament dels presos polítics sahrauís del campament Gdeim Izik (162/2013).

Es proposa, dictaminat desfavorablement per la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

“1. Subscriure el mandat del Parlament Europeu a la XXII sessió del Consell de Drets Humans de Nacions Unides i exigir al regne del Marroc la llibertat de tots els presos polítics sahrauís, inclòs el grup de 24 presos de Gdeim Izik, recentment condemnats per un tribunal militar marroquí, així com demanar la protecció dels drets fonamentals de poble sahrauí, destacar la necessitat d'un mecanisme internacional de seguiment dels drets humans en el Sàhara Occidental i recolzar una solució del conflicte basada en l'exercici del dret a l'autodeterminació del poble sahrauí, com estableixen nombroses resolucions de les Nacions Unides.

2. Traslladar el present acord al Ministre d'Afers Exteriors de l'Estat espanyol, a l'Ambaixador del Marroc a Madrid, al President del Congrés de Diputats, al President del Senat, al President del Parlament Europeu i a l'Alta Representant de la Unió Europea per a Afers Exteriors i Política de Seguretat”.

Queda SOBRE LA TAULA.

23. SOBRE LA TAULA.- Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa al pagament de la taxa de la targeta sanitària de les persones sense recursos (188/2013).

Sr. Altieri representat de l'Associació Mallorquina d'Acció Social:

“Sr. Alcalde de Palma, Sres. Regidores, público en general, mencionar que en todo el mundo se está viviendo una muy angustiada situación económica, sería una obviedad, sino fuera interesante poder ver que estas crisis son cíclicas en la historia económica de la humanidad, provocadas siempre por los mismos, o sus personeros, llamados comúnmente “Cipayos” y pagadas invariablemente, parecería que no hay forma de evitarlo, también siempre por los mismos, o sea nosotros el sufrido pueblo. Algunas áreas hoy en día están siendo muy castigadas, estoy hablando como os podéis imaginar de educación y sanidad, que desde ya no son las únicas, pero si son las que aparentemente no proporcionan a corto o mediano plazo ganancias, salvo para aquellos que quieren lucrar o mandar desde ellas los destinos de la gente. Por otra parte, esto es comprensible, ya que un pueblo instruido, siempre es peligroso, puede llegar a pensar y luego señalar con el dedo. Y así mismo un pueblo con sus necesidades sanitarias

solucionadas, sus ancianos protegidos, sus niños cuidados por el estado, tampoco daría ganancias a nadie, solo a sí mismo, a su bienestar personal, nada más y ... nada menos. Hace un par de días se cumplió un año del inicio de las restricciones que en materia de sanidad se han impuesto a la comunidad. Una de ellas es el pago de una tarjeta sanitaria, que se impone como obligatoria, así sin más, para ser atendido por la Sanidad Balear y que de ésta manera se digita quién puede o no, tener derecho a la salud, pero esto tiene un cierto tufillo a algo mucho más complejo y que no es ahora y acá el momento para discutir. Aún así, al usuario, al que está padeciendo una dolencia, le tiene muy sin cuidado, el objetivo normativo, siempre y cuando, para su obtención, todo se reduzca a llenar un formulario y presentarlo en la oficina correspondiente, tal y como se había hecho siempre. Pero hace relativamente poco tiempo, se instituyó, una tasa, canon o como se desee llamar, para tener dicha tarjeta sanitaria y con la complicidad de algunas personas, se anula la existente, sea cual fuere la fecha de vencimiento, intentando que se obtenga una nueva. Ahora bien, como para acceder a ella se debe pagar una suma de dinero, que si bien es aparentemente pequeña, no lo es tanto para algunas familias, ya que puede significar una o más comidas menos, en particular si tenemos en cuenta la repetibilidad del hecho. No están claras las excusas por las que se tienen que pagar por un trámite de tipo administrativo, aquellos, que con su trabajo aportan el dinero mes a mes, por algo que en el mejor de los casos es solo una necesidad justamente para la administración, pero no para el usuario y sobre todo anulando fechas y derechos adquiridos. Como por la crisis que vivimos, todo gasto incide negativamente en el presupuesto familiar, hecho que se agrava cuando son varios de familia, como podemos atestiguar desde la asociación que tengo el honor de presidir, que durante los años 2010, 2011 y 2012, hemos entregado varias toneladas de comida a quienes tienen necesidades de ese tipo, es que venimos a solicitar la anulación del mencionado gravamen o por lo menos, la gratuidad en su obtención, para aquellos sin recursos y además dar nuestro apoyo incondicional a cualquier sector de la sociedad que así lo proponga. Seguramente será un acto de justicia.”

Sr. Ferrer, representant de La Defensa:

“Sr. Batle de Palma de Mallorca, en relació a aquest punt, des de La Defensa, i en nom dels usuaris d’aquesta ciutat, volem manifestar: 1. La taxa no pot ser, per llei, superior al 100% del seu cost real. I el que te donen ara és la mateixa tarja anterior amb un nou venciment. No hi ha foto, ni història clínica, i el seu cost, incloent el del personal que la prepara, no supera els 2€. Per tant, no tan sols és il·legal, sinó que, a més te roben 8 € per tarja. 2. Una família sense recursos representa, de mitja, 3 targes = 30€. Això abans. Ara has d’afegir 0,29€ per tarja degut a l’increment del cost de vida. 3. Volem suposar que tots els regidors presents creuran que ningú dels afectats preferiran deixar de menjar per pagar la taxa (tesi apareguda als mitjans de comunicació provinent de files del PP) i manco les persones sense recursos, que són moltes. Cada volta més. Basta veure les coses per poder menjar als Caputxins. 4. Recordar a tots els regidors que la gent afectada recordarà les decisions que sobre aquest tema es prenguin. Des de La Defensa i com a defensors dels usuaris de la Sanitat Pública, els hi recordarem en tot moment, especialment quan toqui als partits recordar-se dels ciutadans i els demanin el seu vot. Aquest dècima reflecteix la opinió sobre els polítics amb poder de decisió a les Illes Balears. Lamentablement he de finalitzar amb unes línies escrites per un poeta balear, mallorquí i palmèsà, Josep Pizà: Vosaltres sou dels polítics dels qui van ben pentinats,

dels qui diuen disbarats en discursos buit i mítics amb plantejaments raquítics. Però el poble no vos creu vos ho diu amb altaveu perquè li donau l'esquena el diner que no se veu. Gracies

Sra. Pons, representant de Veïnats de Son Gotleu:

“Referente al pago de tasas de la tarjeta sanitaria y más refiriéndonos al esfuerzo que supone para las personas y familias que atraviesan situaciones críticas. Nosotros una pequeña representación de todos ellos, les decimos: hablan de un plástico con unos números impresos? No están hablando de una tarjeta de crédito, ni de una tarjeta de uso en instalaciones municipales. No verdad? Se refieren a una tarjeta con la cual podemos acceder a la asistencia sanitaria y más aún a l asistencia sanitaria de urgencia. Es en este caso, donde los usuarios de estas tarjetas tienen problemas, debido a que los donde los facultativos no pueden acceder a la información y no pueden dispensar la medicación prescrita. Esta medicación la deben obtener sin receta, y con el consiguiente pago por la totalidad de su precio. Nosotros hablamos de personas niños y niñas, hombres y mujeres, personas ancianas muchas de ellas delicadas de salud, las cuales se ven privadas de poder acceder a la medicación de salud, las cuales se ven privadas de poder acceder a la medicación, debido a que no tienen actualizada su tarjeta de salud. Hablamos de ancianos, que debido a que no tienen actualizada su tarjeta de salud. Hablamos de ancianos, que debido a la situación que atraviesan su familia, se han visto en la necesidad de acoger a sus hijos y nietos de nuevo en su domicilio. (en régimen de alquiler) con el único ingreso del abuelo. (pensionista). Ancianos y ancianas, que además de las precariedades, tienen el añadido de padecer (parkinson-Alzheimer), muchos de ellos además de mal vivir, están preocupados por sus hijos y nietos. Les invitamos ha visitarnos, a entrar un día en la vida de nuestras familias. Vds. Hablan de tasas por renovación, pero en el supuesto de renovación por sustracción o deterioro, igualmente el usuario debe soportar esta imposición. En estos casos, los usuarios encontramos una barrera técnica (entre los funcionarios de los centros de salud), los cuales no informan, más bien desinforman. Tenemos testimonios, los cuales por su sustracción o deterioro (deterioro que se ha producido debido a la mala calidad de los materiales, no por la inapropiada manipulación) se les ha exigido renovar y pagar la tasa. Desconocemos la cantidad económica que esta área (sanidad) ingresará para las arcas del gobierno, pero nosotros denunciemos estas medidas y sobretudo recayendo en personas, que además de vivir situaciones dramáticas, (desempleo, desahucios, recortes) han de soportar también estas medidas para poder acceder a la sanidad. La salud de las personas es una carga para las arcas de los gobiernos. Pero entonces ¿para qué pagamos impuestos?.”

Sra. Sánchez:

“Gràcies Sr.Batle. Bé aquesta setmana s’ha complit un any del Decret Llei, mal anomenat de sostenibilitat del sistema sanitari que acaba amb l’accés universal amb la salut de tots els espanyols i espanyoles, residents al nostre territori nacional. A les Illes Balears de la ma del govern del Sr. Bauza, els retalls sanitaris han estat de més impacte que a altres comunitats autònomes, d’Espanya. Fa 15 mesos que un resident a aquestes illes no pot rebre atenció sanitària o obtenir medicació subvencionada si no paga una taxa a la conselleria d’economia de deu euros. Tots sabem el succeït envers aquest tema

per justificar que en realitat és un mètode recaptatori, ens varen vendre que encara ningú ho ha vist, i com avui ha recordat un representant de les entitats és de mala qualitat, i hi ha gent que en un any, any i mig a tengué que renovar aquesta tarja i per tant tornar a pagar aquests deu euros. En aquests moments tal i com relaten els treballadors del tercer sector, ONG, Médicos del Mundo i Creu Roja i els equips de pediatria i enfermeria dels centres de salut hi ha persones que viuen entre nosaltres que no poden pagar aquests deu euros i no poden rebre assistència ni medicació, i encara una cosa més greu, no poden assumir el cost total de d'uns medicaments per la diabetes, asma infantil pels seus fills. Per tant, el que volem es que aquest ajuntament demani al Govern de les Illes Balears, que prevegi una exempció en el pagament de la taxa, per renovar la targeta sanitària a les persones sense recursos ja que són moltes associacions de ciutat que estan pagant aquests doblers que provenen de fons públics municipals. També continuam demanant la supressió d'aquesta taxa de deu euros, per renovar la targeta sanitària a tota la població de les Illes Balears, per tractar-se d'una mesura recaptatoria que limita l'accés de la salut a la població i també demanam que mitjançant aquesta targeta electrònica que tenim per accedir als medicaments a les farmàcies s'habiliti un mecanisme perquè els pensionistes no hagin d'avançar el cost d'un medicament que ja te subvencionat amb aquest decret llei de la sostenibilitat del sistema sanitari que podríem anomenar, perquè han tardat vuit mesos en retornar aquest pagament que han tengué que fer els pensionistes a les farmàcies i que molts d'ells i molts d'elles han tengué que deixar medicaments i això també ho ratifiquen els farmacèutics perquè no han pogut pagar la totalitat dels medicaments. Moltes gràcies”.

Sr. Fernández Herranz (PP):

“Muchas gracias. Bueno Sra. Sánchez, yo creo que trabajamos todos hacia el mismo objetivo, es cierto que cuando este decreto se aprobó, hubo mucho revuelo, porque es verdad que provocaba muchas situaciones que eran injustas, hubo mucha confusión, las entidades evidentemente así se lo hicieron llegar al Govern como nos lo hicieron llegar a nosotros, los centros municipales de servicios sociales, también nos trasladaban todos los problemas que estaban teniendo en este sentido, y es cierto que este Ayuntamiento se movió, tuvimos muchas reuniones con el IB-Salud, con diferentes entidades y al final acordamos que con un informe de servicios sociales las personas que no tuviesen recursos se quedarían exentos de todas estas tasas y tendrían acceso a la prestación sanitaria. También es cierto, que una de la población más afectada era la población inmigrante, especialmente la africana, sahariana y también en este sentido trabajamos para que los inmigrantes en una situación irregular pudiesen tener acceso a la sanidad. Esto se consiguió, se realizó una instrucción por parte del IB-Salud, que como ya le he dicho en anteriores ocasiones sigue en pie. Nosotros seguimos en contacto con las entidades, las entidades nos manifiestan que a día de hoy no hay una problemática generalizada, es cierto que puede haber problemáticas puntuales, des de los centros de servicios sociales nos dicen exactamente lo mismo que se siguen aceptando estos informes por parte de nuestros técnicos, hemos hablado con el presidente de la federación de Africa Nostra, que es donde están todas las asociaciones africanas y nos están trasladando el mismo mensaje, que no están teniendo problemas en este sentido y nosotros evidentemente nos gustaría, como gobierno y como Partido Popular, no haber tenido que tomar estas decisiones, pero es cierto que ha sido una decisión responsable, para poder continuar con la sostenibilidad del sistema sanitario, que es

cierto que tenía algunos vacíos legales que hemos ido llenando y que desde el punto de vista de servicios sociales en el Ayuntamiento, no nos consta que exista esta problemática. Usted ha expuesto y me ha repetido en varias ocasiones, como en la zona de Son Gotleu, yo le digo que después de hablar con el centro municipal de servicios sociales que tiene constituida una comisión de pediatría con el centro de salud me siguen diciendo que no están detectando estas problemáticas generalizadas. No le voy a negar que pueda existir algún caso concreto, pero lo que le estoy diciendo, es que igual que hace unos meses y lo reconocimos aquí en el pleno que había un problema, que nos movimos y que tuvimos muchísimas reuniones, tanto con la Dirección General de Inmigración con las entidades con el IB-Salud y conseguimos que se aprobase esta instrucción, le puedo decir que a día de hoy, para las personas sin recursos, evidentemente las que vienen a servicios sociales, no estamos teniendo esta problemática. Muchas gracias”.

Sra. Fernández Barrero (MÉS):

“Gràcies Sr. Batle. El que és evident es que amb aquesta decisió, amb aquesta taxa, s’han carregat, però així, de sobte, la garantia d’igualtat, de la solidaritat, de la redistribució social y de la millora de la qualitat de vida del conjunt de la població que és precisament els objectius que té la sanitat pública i universal que era la sanitat que teníem. Tassar un element tan fonamental com és la targeta sanitària que dona lloc a poder accedir a les receptes i a poder tenir una situació normalitzada de sanitat, es francament una decisió terrible i errònia, totalment errònia, més donat les dades que estam tenint que avui mateix han aparegut, a Balears hi ha 24.900 persones més aturades, això està demostrant que bé, la situació econòmica s’està agreujant cada vegada més amb les economies i aquesta taxa, l’únic que fa és agreujar encara més amb un tema tan delicat, tan important com és la sanitat. Vostè Sra. Fernández ens ha donat dades de la gent que va a benestar social, de la gent, d’una població que té una problemàtica molt agreujada però aquí hi ha moltes més problemàtiques que no passen per benestar social i també se’ls està creant una situació totalment injusta perquè com aquí s’ha apuntat el cost d’aquesta taxa no sabem si 10 euros és el cost real del que està, tots recordam que aquesta targeta tenia unes expectatives que al final no s’han cobert actualment el que es fa és canviar un plàstic per un altre i està taxat en deu euros, no té més prestacions i aquesta situació no s’ha vist reflectida de cap de ses maneres amb l’impost de la taxa, per tant és absolutament necessari revisar de que estam parlant quan s’està cobrant, de perquè s’estan cobrant deu euros, quin és el motiu d’aquest cobrament i evidentment s’ha de contemplar molts més casos. Tota aquesta població que té una situació econòmica molt greu. Es vera que en el pressupost de 2013 s’ha contemplat una reducció del 50% amb famílies nombroses, és la única excepció que hi ha, però aquí n’han de caber moltes més, moltes més, perquè sinó obligues a la població a tenir que venir a tocar la porta de benestar social, per demanar una ajuda, i no sempre s’ha d’esperar que aquest sigui el sistema perquè la gent que està desesperada per poder arribar a final de mes, pugui evitar aquest cost afegit, que és el tema de la targeta sanitària, per tant, nosaltres creiem que s’ha de repensar absolutament per tant recolzarem sense cap dubte que es suprimeixi aquesta taxa, que es faci l’exempció tal com es fa a la proposta per la renovació a aquelles persones sense recurs i en risc d’exclusió social i que efectivament de cap de ses maneres, els col·lectius més febles i vulnerables, hagin d’avançar el copagaments dels medicaments”.

Sra. Sánchez (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle, Sra. Fernández vostè és la regidora de benestar social, d’aquest servei social de l’Ajuntament, no se si vostè parla amb Creu Roja, parla amb Caritas, parla amb Médicos del Mundo, vostè diu que sí, nosaltres també parlem amb aquestes entitats i el que a nosaltres ens han tramés aquesta entitat es que gran part del doblers que aquest ajuntament està ingressant per aquestes ajudes d’emergències socials, s’està utilitzant per emplear aquesta taxa de deu euros a les persones que no la poden pagar, per la seva situació provocada per la crisi econòmica que estan vivint moltes de les famílies, per tant jo també li voldria fer una pregunta vostè té clar de les ajudes econòmiques que dóna la seva àrea, quantes quan de doblers van a aquestes entitats per cobrir aquest agost recaptatori que ens imposa el govern de les Illes Balears, que és una taxa que només es paga a aquesta comunitat autònoma d’Espanya, si vostè va a les enquestes que es fa a la població molta part de les persones enquestades, diuen que ells s’etimen més mantenir un sistema sanitari públic universal, accessible, universal per a la població i de qualitat i fer altres esforços però la gent vol mantenir els sistema sanitari de salut aplicat a partir de 1986 pel ministre Ernest Lluc, s’estima més fer altres esforços mentre aquesta crisi macroeconòmica que vivim per culpa del euro, es resol a les nostres economies i miri jo som política, i nosaltres el que feim és rebre les reivindicacions, que tenim de ciutadans i d’entitats i crec que per acabar aquest debat, que no és el diu el partit socialista ni el que diu aquesta regidora, sinó el que ens diuen la gent que està treballant en els centres de salut, el que he de fer és donar veu, o donar veu a una entrevista que vaig donar a una xarxa social, penjada pel col·legi d’infermeria de les Illes Balears una entrevista feta a l’equip de pediatria del centre de salut de Son Gotleu i ho llegiré perquè és molt curtet, però vull que quedi constància del que diuen a una entrevista publicada aquest mes a les xarxes socials i diu així *“las enfermeras se quejan que la falta de recursos en servicios sociales, lo que está repercutiendo en la gravedad de las familias sin recursos. Tenemos familias que no pueden pagar los diez euros de la tarjeta sanitaria para renovarla, y los niños tienen asistencia pero sus padres no, por lo que el niño asmático, diabético no puede asumir el coste de su tratamiento médico y se tienen que resolver por los departamentos jurídicos, el tiempo suele ser dos meses y nosotras tenemos que hacer muchas llamadas a farmacia, inspección, etc., para que resuelvan el problema cuanto antes.”* Esto lo afirman las enfermeras de salud del centro de Salud de Son Gotleu, de pediatría, no ho esta dient el partit socialista, ni ho dic jo i a més a més per afegir *“los pacientes en muchos casos y debido a la confianza con las enfermeras les solicitan leche, pan, alimentos de primera necesidad que ellas no pueden ofrecer”*. Aquesta és la realitat Sra. Fernández del que està passant a cinc kilòmetres d’aquesta sala de plenaris i sa nostra obligació és intentar fer polítiques per resoldre la problemàtica que tenim, que tenen els nostres conciutadans, els que van a les guarderies, a les escoles amb els nostres fills, aleshores, nosaltres pensam que aquesta exempció que seria una passeta gran, que nosaltres en el darrer plenari varem fer una proposta al Govern de les Illes Balears, de retornar els mediadors interculturals als centres de salut que havia eliminat el govern, ho hem aconseguit, de deu que n’hi havia n’hem aconseguit sis, i ha estat gràcies a una iniciativa d’aquest ajuntament, per favor s’ho pensin i es demani això que és de justícia social. Moltes gràcies”.

Sra. Fernández Herranz:

“Muchas gracias, Sra. Sánchez yo también soy política, también recibo las reivindicaciones tanto de la gente, de las entidades y en este caso de los técnicos municipales. Yo no le he dicho que vivamos en una situación idílica, ni muchos menos, la situación que vive en este caso los ciudadanos de Palma, en muchos casos es dramática y desde servicios sociales intentamos mejorarla en la medida de nuestras posibilidades y usted ha puesto un caso que es el de los mediadores que es en el que detectamos ese problema y tanto ustedes como oposición, es algo que hemos luchado mucho, y también con el apoyo de la Dirección General de Inmigración que también quiero decirlo, para hacer entender la necesidad de estos mediadores y se ha conseguido mantener un sistema de mediadores, que además en Palma, por la petición de las coordinadoras médicas, se ha conseguido exactamente lo que pedían estas coordinadoras. Cuando detectamos esta problemática con la tarjeta sanitaria y el nuevo decreto, este ayuntamiento actuó, conseguimos este informe. Evidentemente no es suficiente, porque nada va a ser suficiente ahora, porque tendremos que cazar todo esto con una responsabilidad que tiene el gobierno de hacer sostenible un sistema sanitario que hasta ahora no lo era y que deberíamos plantearlo también porque no lo era, y como encontramos el sistema sanitario en esta comunidad autónoma y porque se han tenido que tomar estas decisiones. Yo no le digo que nos vayamos a quedar con los brazos cruzados, yo le digo que la propuesta como está redactada votaremos en contra, que las personas sin recursos que atendemos desde servicios sociales, que son muchas, en el 2012 fueron más de 23.000 personas con este informe que este ayuntamiento consiguió que se aceptase, no sufren esta problemática y que usted dice que leyó una entrevista del equipo de pediatría que decía esto, yo no pongo en duda esas palabras, pero tenemos una comisión de pediatría en Son Gotleu que se traslade allí para que podamos actuar y evidentemente cuando se traslade allí podremos actuar, confío en los técnicos municipales cuando nos dicen que no están detectando situaciones generalizadas. Y evidentemente no nos vamos a quedar con los brazos cruzados, vamos a intentar seguir trabajando coordinando con el govern y con el Condell insular, pero desde la responsabilidad. Muchas gracias”.

Es proposa, dictaminat desfavorablement per la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

“1.- El Ple de l’Ajuntament de Palma demana al Govern de les Illes Balears la supressió del pagament de la taxa de 10 euros, per a la renovació de la targeta sanitària, per tractar-se d’una limitació a l’accés universal a la salut de la població, vulnerant els drets que garanteix la Llei General de Sanitat de 1986.

2.- El Ple de l’Ajuntament de Palma demana al Govern de les Illes Balears que prevegi una exempció en el pagament de la taxa per a la renovació de la targeta sanitària, a les persones sense recursos i amb risc d’exclusió social.

3.- El Ple de l’Ajuntament de Palma insta al Govern de les Illes Balears a habilitar un mecanisme mitjançant la targeta electrònica, per a que els col·lectius més febles i vulnerables i que necessiten major atenció sanitària, no hagin d’avançar el copagament dels medicaments”.

Es REBUTJA per 16 vots en contra (PP) i 12 vots a favor (PSIB-PSOE i MÉS).

24. Proposició conjunta dels grups municipals MÉS i PSIB-PSOE relativa a les festes populars de la societat civil (246/2013)

Es proposa, dictaminat desfavorablement per la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

“1. L’Ajuntament de Palma recuperarà el pla sectorial de festes populars retirat a principi de legislatura.

2. L’Ajuntament de Palma convocarà la comissió de festes populars abans del 28 d’abril complint l’acord del ple de febrer en relació a aquesta qüestió.

3. L’Ajuntament de Palma complirà els següents objectius específics en relació a les dues festes populars:

Diumenge de l’Àngel.

Retornar a la societat civil de Palma, i més concretament a la Federació d’Associacions de Veïns de Palma la iniciativa, la programació i el protagonisme del Diumenge de l’Àngel.

Establir una línia de col·laboració institucional de suport econòmic a l’organització de la festa, per garantir la qualitat dels actes programats.

Acompanyament i suport dels serveis públics municipals durant la programació i realització de la festa.

Potenciar la participació de la ciutadania i de les entitats en el Diumenge de l’Àngel.

Coordinar els serveis municipals necessaris per al bon desenvolupament de la festa.

Nit de Sant Joan

Retornar a la societat civil de Palma, i més concretament a la Federació d’Associacions de Veïns de Palma la iniciativa, la programació i el protagonisme de la Nit de Sant Joan.

Establir una línia de col·laboració institucional de suport econòmic a l’organització de la festa, per garantir la qualitat dels actes programats i fer possible la Nit del Foc

Acompanyament i suport dels serveis públics municipals durant la programació i realització de la festa.

Potenciar la participació de la ciutadania a la Nit de Sant Joan oferint un marc actiu de participació a la festa tradicional com és el correfoc propi de la Nit de Foc amb les colles de dimonis de Palma.

Coordinar els serveis municipals necessaris per al bon desenvolupament de la festa”.

Queda SOBRE LA TAULA

25. Proposició conjunta dels grups municipals MÉS i PSIB-PSOE relativa al drama dels desnonaments (247/2013) i proposta transaccional.

Sra. Pons, representant de l’Associació Mallorquina d’Acció Social:

“Hola, bon dia. Treballadors, anomenats polítics, d’una empresa que se diu poble, que se diu poble. Estic aquí per tres motius, el primer, per denunciar el que el vostre partit, el Partit Popular, ha presentat les esmenes d’una “ILP” que torna a fer que la ciutadania quedi endeutada, que no pugui resoldre el seu futur, que els avalistes segueixin estant

perseguits, perquè ,alerta, a qui no només se tracta de la persona que no pot pagar el pis, que acab de venir del Jutjat d'una al·lota que abans que a ella el pis li varen llevar a la mare. Vull dir situacions d'aquestes que existeixin, no mos ho inventem. Nosaltres demanàriem, la Plataforma d'Afectats per la Hipoteca, dir que vosaltres sí podeu. Per què mos dirigim al Partit Popular?, no per què sigueu el Partit Popular és que mos governeu, vosaltres heu xeicat aquí la mà, heu dit no,i aquí s'aprova. Aquests senyors no tenen força política perquè sou vosaltres els que deis sí o no. A qui me tinc de dirigir? A vosaltres, i vosaltres vos anomenau Partit Popular. A posta mos dirigim a vosaltres, i a posta anem a fer el que diem els escraches que el senyor Moliner, president del Tribunal Suprem, avui mos ha donat la raó, que no ha vist en cap moment violència i, a més faltaria, a mi me heu enviat la policia i, sense cap motiu, m'han donat i jo no he vingut aquí a queixar-me a vosaltres. El que sí vos vinc a dir és que hi ha una situació molt greu, hi ha una situació de manca de vivendes, vosaltres en teniu moltes, aquí moltes de vegades me heu sentit, podeu anar als bancs a demanar que al menys donin un lloguer social a aquestes persones. Això sí que ho podeu fer, i a més, els podeu pressionar, qui pot ajudar més que vosaltres? Escolti, és que nosaltres no farem feina amb vosaltres perquè els nostres ciutadans que són els que mos paguen els nostres sous, el nostre benestar, ho estan patint, llavors, escolteu-me, doneu-li un lloguer social. Perquè la gent no vol viure de caritat, domés vos vaig a dir un exemple, quin treball donem si no hi ha inspeccions de treball que vagin, això ja ho he denunciat un munt de vegades perquè això va lligat a el que tu puguis posar a una cuota hipotecària, etc, despús-ahir va venir una al·lota que una empresa comercial, perquè me heu dit que aquí no se pot donar noms, una empresa gran i que no té cap fallida, se l'envia des d'un departament social a fer una formació professional, i aquest centre li diu que ha de fer feina de gratis de dia 1 a dia 25, a ell i a 20 persones més. Això és donar feina? Això, aquest centre tindrà tot l'any fent feina com a beneits a gent sense pagar un duro dient que fa formació, i damunt li tenien que donar les gràcies, clar, les 20 persones que varen anar anaven a cobrar perquè als altres països comunitaris se fan centres de formació, però paguen. Se paguen, i nosaltres no? És que pareix que nosaltres som beneits, és que jo no ho entenc, és que collim el que volem de la Comunitat Europea i el que no mos interessa..., no, pues tot. Una miqueta, tot. Si aquest centre comercial fa aquestes pràctiques i d'altres, hostaleria contracta res i menys, i l'any passat varem tenir overbooking, ho he llegit als diaris, no m'ho invent que varem tenir una temporada excel·lent. Però hi havia quatre persones a una cuina per 240 llits i això no se pot fer, duis inspeccions. Que donin feina, que en lloc de guanyar 500 milions en guanyin 250, a mi ja m'estaria bé. Obligueu a que reinverteixin els seus beneficis en donar feina, aquí no demanem caritat. Per exemple, situacions reals, els lloguers, ahir va venir una família de tres persones, les desnonen d'aquí tres setmanes, no tenen un duro, no poden pagar, hi ha un parking de vivendes per aquesta gent? Perquè ja hi ha gent que viu en els cotxes, si aneu a les arcades d'aquí darrere, del carrer de davant del Socorro hi ha gent, famílies que dormen al carrer el vespre. I ara, gràcies a Deu, farà calor. Vinc a dir, no és tant difícil, vull declarar que som educats tots, nosaltres, la Plataforma en vosaltres no hem tingut relacions negociant, vinc a dir hem tingut relacions cordials, hola que tal com estais. Qualcú ha vingut a la Plataforma i segueix dient que la millor manera és que vosaltres vengueu a la Plataforma i ho mireu de primera mà. Com una vegada va venir vostè i és la única manera, però després res més. No hem tornat xerrar amb ningú més. I, una altra petició, curta. Tots els beneficis que tingueu, que el ciutadà pugui collir com, per exemple, que si una persona té una exclusió social pot atendre a una plusvàlua, és a

dir, no té per què pagar la plusvàlua i l'Ajuntament se faria càrrec , diguem amb un stand-by de tres anys, etc. Publiqueu-ho en els periòdics, no digueu que doneu 21 pisos i després no els doneu. Publiqueu això, que la gent se pugui anar allà i sabi els passos que se donen. I ja està, gràcies.”

Crits del públic que diu “Si se puede, si se puede...”

Sr. Batle:

“Gràcies Donya Angela, li agraeixo extraordinariamente el to de la seva intervenció, no sap el que li agraeixo, perquè de veres que aquesta és la forma, ens entendrem, crec que aquest Ajuntament està demostrant sensibilitat, ho està intentant i li agraeixo, de to cor, aquest to que vostè fa amb nosaltres. Perdoni, Sra. escúcheme un momento, un momento Sra....”

Sra. Del públic que parla:

“ustedes, nadie de ustedes saben la forma que estoy yo, nadie, me entiende, he ido al juzgado, a mi esta gente no me representa”

Sr. Batle

“Sra. por favor, estamos en el Ayuntamiento, estamos en el pleno del ayuntamiento aquí hay unas reglas que estos señores han cumplimentado pidiendo una solicitud, no le estoy diciendo esto, por favor escúcheme, estoy muy de acuerdo, si le representan o no le representan... no es el lugar, estamos en un pleno del Ayuntamiento, el Ayuntamiento tiene unas reglas que tiene que cumplimentar todo el mundo sin excepción, ellos han hecho lo que correspondía, pedir un turno de intervención, intervenir de una forma correctísima por lo tanto, usted cuando quiera intervenir, Sra. no me interrumpa, por favor, cuando usted quiera intervenir haga lo mismo que ha hecho esta gente, solicita su turno y usted tendrá toda la libertad para hacer, pero ahora mismo lo siento mucho no puede usted hablar, no le corresponde, no se puede intervenir en un pleno del ayuntamiento, Sra. por favor, no puede intervenir, lo siento. Muchas gracias. Repito Sra. Pons, agraeixo de veres el to de la intervenció crec que aquest és el camí voldria aprofundir amb aquest camí, nosaltres estam molt interessants i sensibilitzats amb aquesta tema, ho agraeixo de bon de veres i intentarem ajudar, crec que avui hi haurà mostres evidents de que estam fent coses amb aquest camí, intentarem col·laborar al màxim per evitar aquest drama tan extraordinari. Però sobre tot de veres, agraeixo fonamentalment aquest to, perquè les hi dic de veres, crec que és extraordinàriament important les formes perquè sinó es perd el fons per culpa de les formes, per tant, mil gràcies, gràcies”.

Sr. Noguera (MÉS):

“El que si no és el to adequat en una democràcia de 2013 és el to de la Sra. Gospedal, això si que no és adequat, i aquesta senyora és dirigent del seu partit, si que es pot dir que la Sra. Gospedal és franquista des del peus fins al cap, i pareix mentida, pareix mentida que es criminalitzi a persones que no poden pagar la seva hipoteca, això és una

autèntica vergonya i s'ha de dir aquí perquè son representants del seu partit. Dimecres, cada dimecres Casal de Barri de Can Alonso, centenars de persones amb drames humans estan sent ajudats per la plataforma d'afectats per l'hipoteca, centenars de persones han perdut casa seva, els seus negocis, la seva feina i aquest ajuntament..."

Sr. Batle:

"D. Toni, per favor un moment. Per favor el Sr. Noguera està parlant els hi deman silenci, perquè sinó aquesta funció del plenari no es pot dur a terme i hem de debatre les coses amb total educació i llibertat, per favor deixin que el Sr. Noguera s'expliqui amb total llibertat. Moltes gràcies. Sr. Noguera, continui".

Sr. Noguera (MÉS):

"Aquest Ajuntament hauria de donar una passa en diverses qüestions que sí que són d'interès per les persones que estan en aquest drama. Lloguer social, s'havia paratitzat el programa Palma Habitada i després unes ajudes econòmiques urgents per uns 100.000 euros. És una passa però és totalment insuficient, aviseu. El que hem d'entendre és que quan aquestes persones, les poques que puguem ajudar, se'n vagin a un pis de Palma Habitada i tinguin una ajuda econòmica urgent, el que hem d'entendre és que aquestes persones encara arrossegaran una deute bancària que, possiblement, frustri de per vida el seu projecte de vida. Per què dic això? Per què totes les administracions s'han de complementar per solucionar aquest drama dels desnonaments, com Ajuntament donem una passa, però el que no és de rebut és aquesta submissió del Govern Rajoy als bancs, els autèntics culpables d'aquest drama, BBVA, Banco Santander, tota aquesta màfia neoliberal, això és una màfia, un màfia. I encara que aquestes persones, a nivell municipal, les puguem ajudar encara arrossegaran aquesta deute. Per a qui governa el senyor Rajoy, per a qui governa? Rajoy del Partit Popular. Només dic una cosa, per acabar, i després donaré pas a la senyora Abraham, la principal solució per drama dels desnonaments té tres paraules, dació en pagament, que les persones que desnonen no hagin de tenir una deute de per vida que, possiblement, frustri el seu projecte de vida, el projecte de vida dels seus fills i el projecte de vida de la seva família. Invertim les prioritats, vostès que són del mateix partit que el senyor Rajoy, reivindicuin justícia social i que no siguin aquells que han creat la crisi els que se segueixin beneficiant. Moltíssimes gràcies."

Sra. Abraham Orte (PSIB-PSOE):

"Muchas gracias, señor Alcalde. Como ya hemos comentado en otras ocasiones, según los datos del Tribunal Superior de Justicia de Baleares, 376 desahucios se tramitaron hasta abril en Palma, pero es que en 2012 se tramitaron unos 1.500 y en 2011 unos 1.200, son simples datos pero, como decía la Plataforma, como decía recientemente Cáritas, detrás de cada dato hay una situación personal aterradora, una situación familiar y es que, como dice Cáritas, la vivienda es siempre más que un techo, es más que un bien de consumo, es un punto de referencia vital para la persona, para la familia y es imprescindible para la dignidad de las personas. Realmente, frente a la falta de voluntad política para buscar consensos del Gobierno del Partido Popular a nivel estatal, o el desprecio político que han demostrado muchos dirigentes del Partido Popular a nivel

estatal, entre ellos la señora Cospedal, lamentando sus recientes declaraciones o la inacción del Gobierno de las Islas Baleares del señor Bauzá, creo que hoy hay que congratularse, por lo menos, del hecho de que por parte de todos los grupos aquí presentes hayamos podido llegar a un acuerdo por unanimidad en la línea de buscar mecanismos para intentar ayudar, para intentar paliar, para intentar dar respuesta al drama de los desahucios. Creo, y así lo creemos desde el Partido Socialista, que esa es la línea, diálogo, consenso y actuaciones claras, precisas y contundentes. Quiero dar las gracias al Partido Popular por el cambio de actitud demostrado, sí que es cierto, y lo tengo que decir que el señor Isern siempre ha mostrado buena disposición para intentar arreglar esta situación, para intentar buscar mecanismos, y es así que a lo largo del último año y medio se han ido aprobando propuestas, el problema es que esas propuestas no se han cumplido a lo largo de ese año y medio. Con lo cual, a pesar de la buena disposición por parte del Alcalde de Palma, no se puede decir lo mismo por parte del Equipo de Gobierno que no ha hecho de la acción la propuesta realizada. Por eso agradezco el cambio de actitud mostrado por parte del Partido Popular, no solo del señor Isern sino por parte de sus regidores. Y ahí me remito a la pasada comparecencia que realizamos en comisión donde se pudo demostrar, donde quedó, de alguna manera, se demostró que en el último año y medio lo único que ha hecho el Partido Popular es poner 8 viviendas a disposición de las personas, de las familias desahuciadas. Así que gracias por el cambio de actitud. Comentar que nosotros desde el Partido Socialista todos los Plenos, uno detrás de otro, vamos a presentar propuestas a nivel municipal para intentar seguir dando respuesta al drama de los desahucios, en dos líneas, una, intentar presentar políticas encaminadas a incrementar el parque público de viviendas y, dos, dirigir los esfuerzos políticos para desarrollar políticas que tiendan a la puesta en el mercado de viviendas vacías y la rehabilitación sobre la construcción. Creo que vamos a presentar propuestas sobre estos dos ámbitos y se lo anuncio así, en todo caso, gracias.”

Sr. Batle (PP):

“Ya saben lo que agradezco este tipo de debates, lo agradezco muchísimo, por lo tanto, también quiero hacer el reconocimiento expreso a este tipo de manifestaciones y cualquier actuación que pueda ir dirigida por un consenso y, sobretodo, en temas tan absolutamente importantes como es el desahucio tan especiales, tan sensibles como éste de verdad que vamos a intentar seguir en ese camino. Yo, también, lo único que les pido que tengan en cuenta ustedes cuales son nuestras posibilidades reales, pero dentro de esas posibilidades reales les aseguro que así intentaremos que continúe. Señora Fernández cuando usted quiera.”

Sra. Fernández Herranz (PP):

“Muchas gracias. Bueno no voy a entrar en determinado tipo de debates porque yo creo que hoy la propuesta que vamos a aprobar es en positivo y, yo creo, que el debate también tiene que ser en positivo. Como bien han dicho los dos grupos de la oposición, hemos llegado a un acuerdo muy importante, una propuesta en la que se aprueban 7 puntos, algunos propuestos por parte de los grupos de la oposición, otros propuestos por el Equipo de Gobierno, pero que todos hemos asumido como corporación municipal. Son 7 puntos que es la continuidad de determinadas acciones que había emprendido el Equipo de Gobierno, algunas también propuestas por la oposición, que van a ayudar a

mejorar la situación de aquellas personas que viven una situación de desahucio. Estamos de acuerdo con el señor Noguera que seguramente no serán suficientes y que, evidentemente, tendremos que incorporar medidas que esperamos que sea, también, desde el consenso. La verdad es que, al margen de las diferencias algunas que podamos tener, sí que hoy me siento orgullosa de pertenecer a esta corporación municipal porque en un tema tan importante que hayamos podido aprobar por unanimidad una propuesta como esta, yo creo que nos deja en muy buen lugar a todos y creo que es un ejemplo de cómo deberían ser las cosas. Muchas gracias.

Es proposa dictaminat favorablement per unanimitat, la transaccional redactada per la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

“1. El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a la Regidoria d’Urbanisme i Habitatge a reactivar el programa Palma Habitada amb l’objectiu principal d’incorporar nous habitatges destinats a lloguers socials per persones afectades per desnonaments.

2. L’Ajuntament de Palma, en els pressuposts de l’àrea de Serveis Socials, crearà una partida pressupostària municipal per “ajudes econòmiques urgents per desnonament”, en relació a pal·liar el drama de les persones i famílies afectades per aquesta situació.

3. El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a l’equip de govern a oferir més espai a la PAH per a que pugui desenvolupar la seva activitat i a establir un calendari de reunions periòdiques de la PAH amb la Comissió Tècnica ja constituïda pel Patronat de l’Habitatge i l’Àrea de Benestar Social.

4. El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a l’equip de govern a oferir, mitjançant els diferents col·legis professionals i amb col·laboració amb la PAH, assessorament jurídic als afectats pels desnonaments.

5. El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a l’equip de govern a promoure un conveni amb l’IBAVI per a coordinar el parc de vivendes socials municipals creat per donar resposta a situacions de desnonament amb el possible stock de vivendes de l’IBAVI.

6. El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a l’equip de govern a promoure un conveni amb el TSJB per tal de que aquest pugui notificar a Serveis Socials els procediments de llançament i poder així, actuar amb major agilitat i previsió.

7. El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a l’equip de govern a promoure una taula de treball entre les diferents administracions per coordinar les polítiques públiques per donar resposta a la situació de desnonament, que possibiliti la firma de diferents convenis de coordinació i col·laboració.”

S’APROVA per unanimitat segons el dictamen de la Comissió.

28. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a “Flassaders: restablir la seu d’entitats ciutadanes a Sa Gerreria” (256/2013) i alternativa presentada pel grup municipal popular (302/2013).

Sr. Reynés Mir, representant AAVV Canamunt Ciutat Antiga:

“Bon dia, senyor Batle, i per tothom en general. Dit això pas a la qüestió. El Pla Urban El Temple s’inicià amb aportacions econòmiques provinents del conjunt d’administracions públiques compromeses per conveni i de l’Unió Europea en particular. Era la dècada dels anys 90, temps de fites importants i d’abundò material. Aquesta iniciativa era rebuda com una molt bona oportunitat destinada a regenerar barris del centre de Palma, permetia una ambiciosa reforma urbana llargament anhelada, antídoto necessari per minvar efectes perversos d’una inexplicable degradació tolerada per les autoritats municipals. La Gerreria, en conseqüència, en patia l’abandó havent perdut teixit comercial i competitivitat econòmica en sectors arrelats al barri. Allò que havia de ser una eina de recuperació, allò que havia de recuperar el pols vital de La Gerreria, una remodelació oberta a remarcar nous conceptes de convivència ciutadana respectuosos amb l’entorn i el patrimoni cultural existent, no respongué a expectatives clares per raons ben diverses. Sorgiren greuges no gens fàcils d’admetre en una població cansada d’abusos en veure la seva voluntat violentada per pura ineficàcia administrativa i molèsties afegides per establiments nocturns renouers. La identitat s’esvaïa dia a dia, persones conegudes de tota una vida foren obligades a abandonar ca seva degut a la forta pressió immobiliària exercida per l’engranatge d’una operació urbanística desvirtuada en els seus objectius principals. Tal estat de coses desembocà en un cost econòmic inassumible per moltes famílies forçades a rodar la clau, deixar-ho i partir. Es destruïren fàbriques de reconeguda solera del segle XIX i, mentre, un comerç en decadència no reprenia camí a una recuperació efectiva. La qualitat ambiental i les condicions de vida eren insostenibles provocant sovint crispació i conflictes. En definitiva, se’ns va demanar sacrifici en nom d’unes promeses, en bona part, frustrades. Conscients del descontent se’ns va assegurar, a canvi, millores substancials això com disposar les associacions de seus pròpies a la plaça de Llorenç Bisbal. On són? A canvi què hi tenim al barri? Continuem igual, acumulant incompliments sense seus pròpies a mercè de qualsevol regidoria de torn, la qual cosa no tan sols ens les nega sinó que, també, el Casal de Flassaders ens neguen dret a tenir-ne, argumentant-hi que Flassaders depèn d’aquest Ajuntament i que, en cap cas, és seu de res que no sigui de la regidoria corresponent. Aquesta situació ens frustra d’esperances de futur i assenyala un fracàs d’objectius venuts de cara a la galeria, en joc de seus d’entitats que hi tenim, una sala compartida amb entitats de dins i de fora del barri, a caprici de la Regidoria d’Igualtat sempre fiscalitzant-les i sempre les nostres activitats considerant-les en funció de la nostra naturalesa. Nosaltres som una associació veïnal no una sucursal de Cort, volem que se compleixi el compromís adquirit i que, d’una vegada, es doni sentit a un projecte d’interès col·lectiu finançat amb les nostres capacitats econòmiques, amb els nostres doblers i els d’Europa. En definitiva, i acabant, desitgem allò que genuïnament ens correspon en bona mesura i és nostre. Moltes gràcies.”

Sra. Fernández Barrero (MÉS):

“Gràcies, senyor Gijón. Aquesta moció, aquesta proposició que presentem avui és una proposició que el que demana és justícia, justícia per un barri que, en aquestes altures i en aquest moment, se li ha deixat sense seu d’entitats ciutadanes. I això ha estat un procés, a més, un procés enganós, enganós totalment, perquè en principi, com bé a recordat aquí el membres de l’associació de veïns, el Pla Urban va preveure tot una sèrie d’equipaments per un barri que tenia una situació de degradació social i urbanística extrema. I aquests equipaments tenien, a més d’una funció pròpia d’equipaments normal a qualsevol barri, tenia afegit també el poder reconstruir aquest teixit social que s’havia desfet com a conseqüència d’aquesta degradació. Per tant, es va preveure entre altres equipaments, dos fonamentals i estratègics. Un, a la plaça Llorenç Bisbal que era la seu d’entitats ciutadanes que, a més, tenia uns objectius claríssims i, entre ells, era potenciar el moviment associatiu en el barri. I, un altre, que era el Centre Flassaders que havia de ser un espai de convivència intergeneracional e intercultural i aquest espai havia de contemplar un club de tercera edat, un club de joves, el poder de a terme tallers, etc. Llorenç Bisbal mai va ser seu d’entitats ciutadanes perquè se va adscriure a, el que en aquells moments, era el IMFOF perquè se va determinar, se va prioritzar la informació que l’IMFOF a nivell d’ocupació podia donar per damunt de l’original funció d’aquest local. Però se va traslladar les característiques que havia de tenir a Flassaders, és cert que se varen traslladar més minvades perquè aquest és un espai que s’havia de compartir amb altres funcions. I, prova d’això, és que el plec de condicions d’aquell moment que se treia per l’empresa que havia de gestionar, dins les seves finalitats contemplava una llista llarga d’objectius que havia de complir un centre que es deia Centre Social Flassaders, i entre elles contemplava de manera prioritària el suport a les entitats, evidentment, al moviment veïnal i a totes les entitats ciutadanes. En aquesta darrera modificació..., aquest plec de condicions se va fer la legislatura passada i en aquesta legislatura, baix la seva responsabilitat senyora Ferriol, se varen treure un plec de condicions que, primer, va eliminar del nom la part social ara es diu Centre Flassaders, lo de social com que ja no funciona, ja no li devia anar bé i l’han llevat, i a més les finalitats són absolutament restringides a les competències de la seva regidoria. I, prova d’això, és que l’associació de veïns ha estat desenvolupant una activitat durant tres anys o quatre anys que, una vegada aprovats aquests plecs de condicions, vostès els hi han posat pegues i els hi han negat que desenvolupessin aquesta activitat considerant que no era adequat en un espai municipal, en unes oficines, aquesta és la seva mentalitat. Han convertit un equipament en unes oficines municipals a on desenvolupen les seves activitats de la regidoria, no quedava bé, no quedava bé que l’associació pogués desenvolupar aquesta activitat que era, l’activitat era la senalla ecològica. Això d’intercanviar verdura allà en el hall no quedava bé i se varen inventar un informe per poder justificar que no es fes aquesta activitat, perquè, evidentment, no hi havia cap problema i ni havia hagut cap problema durant el tres anys que l’associació havia desenvolupat aquesta feina. I així mateix varen aprofitar per dir-li a l’associació que, a partir d’aquest moment tota activitat que volguessin dur a terme no hi havia cap problema si sempre passava pel vist i plau de la seva regidoria. Això hi ha emails demostrables. Per tant han equivocat completament quines és l’origen i quin ha de ser l’objectiu d’un equipament en el que, efectivament, hi ha la seu de la regidoria però això no vol dir que no sigui compatible amb altres funcions en que funcioni com un equipament. És vera que a la planta de d’alt està la seva regidoria però això no vol dir que faci extensible tot l’edifici com oficines seves. Per tant, la nostra proposta és clara i concreta, restablir, restablir aquest equipament que és del barri i ha de ser del barri, o bé

un lloc alternatiu per a què les entitats puguin desenvolupar la seva tasca sense la seva fiscalització. Ni seva ni de cap regidoria. Les entitats han de donar compte als que han de donar compte, en aquest cas, a la Regidoria de Participació Ciutadana per justificar si la subvenció rebuda l'han invertit de la manera correcta, però al marge d'això, al marge d'aquesta justificació a aquesta regidoria, qualsevol activitat que dugui a terme una entitat ciutadana no ha de passar per vist i plau de cap regidoria. Per tant, la proposició és clara i és concreta, i efectivament, esper que vostè doni una alternativa i no se limiti, exclusivament, a votar en contra aquesta proposició. Han de donar una alternativa als equipaments que han usurpat al barri de La Gerreria i a tota la ciutat de Palma perquè, evidentment, som més enllà d'equipaments exclusivament de barri.”

Sra. Ferriol Font (PP):

“Moltes gràcies, senyor Gijón. Senyora Fernández he presentat una alternativa, és que no sé si li ha arribat, però hi ha una alternativa presentada. Per xerrar del tema que vostè planteja perquè, apart de que nosaltres presentem una alternativa, consider que és just que se debateixi aquesta proposició que presenta el grup MÉS. Fer notar que de entre les característiques dels programes Urban, hem de dir que són programes extraordinaris i que en aquest sentit són programes orientats a modificar intensament una realitat social i que tenen un temps limitat. Una vegada que s'han assolit els objectius, acabada la duració operativa de la iniciativa comunitària, que inicialment, eren cinc anys, els equipaments i serveis passen a ser dirigits i gestionats per les unitats administratives designades al seu moment per l'Administració. En el cas de Flassaders a partir de l'any 2002 fou la Regidoria de Serveis Socials. Del resultat de l'avaluació final que se va dur a terme, com sap, en el Projecte Urban tant a una etapa inicial d'avaluació de les necessitats com una intermitja d'avaluació dels projectes, com una avaluació exposat. Del resultat d'aquesta final podem concloure que la percepció de millora en les persones directament beneficiaries de les intervencions, residents del barri, persones en procés de recerca de feina i inserció laboral, dones immigrants, persones en processos formatius laborals, va ser elevada. La millora mitjançant la rehabilitació d'edificis clau al territori aconseguida amb escriu i la inversió privada a través de noves iniciatives d'urbanització, d'activació del teixit comercial, també s'assolí. Li vull dir que Flassaders mai ha fet cap canvi respecte al seu ús per part de l'àrea a la que s'ha adscrit, no va ser així durant el període 2003-2007 i tampoc ho ha estat ara, i si vol ho pot comprovar a Urbanisme. Flassaders disposa de sala d'exposicions, de guarderia no escolar, del servei Temps per Tu, d'un espai dedicat a ludoteca, sales d'ordinadors, un punt d'informàtica i connexió wifi, realitza tallers socioeducatius i culturals, disposa d'una ampla sala de conferències, un local compartit per entitats i d'altres no contemplats en una fase inicial i que s'han incorporat al llarg dels anys a partir de les demandes i necessitats detectades. El retorn social a la comunitat és elevat i continuat i s'incrementa dia a dia d'acord en les línies mestres del Programa Operatiu Global d'Intervenció de l'any 98, en el marc de la iniciativa comunitària Urban que finalitzà l'any 2002. Miri, la diferència respecte dels plecs és que en els plecs anteriors el que fèiem era un contracte de servei de la gestió del centre Flassaders. L'objecte del contracte que, en aquests moments, regeix el centre és un contracte per realitzar activitats i tallers, per tant totes aquestes finalitats i objectius que vostè troba a faltar en el plec de condicions és perquè aquesta gestió s'assoleix directament per part de la Regidoria i l'empresa que, en aquests moments, està duent a terme els tallers i activitats

de Flassaders du exactament això, tallers i activitats. Quan a la col·laboració amb entitats socials, li puc dir que en cap cas ha hagut més canvi que el de la activitat que vostè comenta en l'Associació de Canamunt. Nosaltres en cap cas hem modificat el caràcter sociocomunitari de l'equipament en la nova contracta. I d'altra banda s'ocupa el mateix espai que el que durant el mandat anterior ocupava el personal funcionari de la regidoria d'Igualtat i Drets Cívics, i s'ha mantingut, també, el mateix espai per les dependències del Servei d'Atenció a Víctimes de Violència de Gènere gestionat per la Fundació Ides. S'ha reduït, en canvi, l'espai ocupat per l'actual contractista en relació a la gestió anterior i s'ha destinat a reforçar els espais per la gestió atès a la demanda. En quant al despatx compartit va començar l'any 2006 aquest projecte que el que volia era fomentar l'associacionisme i donar suport a les entitats socioculturals. L'any 2010 se va reglamentar l'ús del local compartit i se va obrir una convocatòria a totes les entitats del REMEC. I el document que estableix les normes d'ús diu, textualment, quan parla de la finalitat: "posar a l'abast de les entitats, associacions de Palma que tinguin com a finalitat la promoció de la igualtat i el civisme, o a aquelles vinculades al barri de la Gerreria, un espai a on poder desenvolupar les tasques pròpies de la gestió." I quan parla de les línies estratègiques del projecte cita: "donar a conèixer el servei a entitats, associacions vinculades als eixos referents." És a dir, igualtat i drets cívics i el territori. En aquell moment a cap entitat li va estranyar aquesta vinculació de les competències de l'Àrea, tampoc ho varen considerar una intromissió, ni un insult, ni una usurpació de les seves iniciatives, per tant, aquesta consigna o aquesta manera de fer no l'hem inventat nosaltres. Les entitats que s'han beneficiat ininterrompudament de l'ús del local compartit de Flassaders des de 2010 fins a dia d'avui han estat, Mallorca sense Fronteres, l'Associació d'Homes per la Igualtat, l'Associació l'Alzina, l'Associació Projecte GAIA, i l'Associació de Veïns de Canamunt. El Centre de Flassaders participa, a més, de la Taula d'Entitats de la Gerreria la qual cosa permet la realització d'actuacions conjuntes que repercuteixen, volem pensar, positiva i directament a la dinàmica del barri. Moltes gràcies."

Sra. Sánchez Muñoz (PSIB-PSOE):

"Gràcies, senyor Gijón. Estem d'acord el nostre grup en la proposta de MÉS. El Partit Socialista quan ha governat en aquest Ajuntament ho ha fet sempre des del respecte a la iniciativa social, veïnal, creativa i cultural, i respecte a l'autonomia dels grups pel bé comú i la major part de la població que habita a la nostra ciutat. Per tant, no estem d'acord amb models intervencionistes que tant ens tenen acostumats els governs de dretes, cal recorda els episodis protagonitzats per la ex-Batlessa Cirer a la romeria de San Bernat i la usurpació d'aquesta festa tradicional del entorn de la Real. Màxim respecte per les activitats que cohesionen els barris com és el cas del que realitza al Centre Flassaders l'Associació de Veïns i Veïnes de Canamunt i més respecte per una feina de voluntariat que el mínim que se mereix són espais dignes per desenvolupar-ho. Moltes gràcies."

Sra. Fernández Barrero (MÉS):

"Gràcies, senyor Gijón. Miri, senyora Ferriol, vostè ara mos vol fer creure que, efectivament, no hi ha cap problema, que les entitats estan desenvolupant les seves activitats sense cap problema, que la regidoria en cap moment està interferint, que en

cap moment els hi ha dit que han de primer, si volen desenvolupar alguna activitat més de les que estan desenvolupant ara que ja són conegudes per la seva regidoria, que no han de primer consultar si és aprovada o no. No me digui que això no és així perquè jo tinc el email i, a més, el signa la seva cap de servei, vull dir que dic jo que vostè estarà al corrent del que la seva cap de servei se dirigeix a les seves entitats. Supòs que sí. Per tant, vostès han condicionat les activitats de l'entitat a la supervisió d'aquestes per la seva regidoria. Si estan d'acord. I, a més, textualment, bé textualment no perquè l'estava cercant, el tinc aquí però no el reproduiré textualment, però sí el que diu és que aquestes activitats s'han de emmarcar dins les competències de la regidoria. Per tant, si això no és condicionar, si això no és fiscalitzar, si això és permetre la llibertat del moviment ciutadà, crec que aquí té un problema de definició i un problema de concepte molt greu. El que està clar és que això ha anat cada vegada a menys, de tenir una seu a l'edifici Llorenç Bisbal per les entitats ciutadanes, varem passar a tenir un espai compartit a Flassaders i ara ja no tenen ni això. Perquè segons quines activitats han de anar a fer-les a un altre lloc perquè la seva regidoria no els hi accepta. Ja no tenen ni això, tenen la possibilitat de desenvolupar aquelles activitats que a vostè li va bé, que a vostè li vagi bé, les que no li vagin bé a vostè s'han de cercar la vida a un altre lloc. Aquest barri i aquesta ciutat tenia dos equipaments i aquest barri i aquesta ciutat vol recuperar aquests dos equipaments, aquí on estan ara, a on originalment eren, o a un altre lloc. Però han de recuperar els equipaments que els hi correspon, que així se varen construir i que així se varen programar en el seu moment. I això, el que vostè a l'alternativa que me proposa és una alternativa que és el mateix que no dir res: "Continuarem treballant, promourà la participació..." No ha de promoure res, aquí el que li estem demanant és espai per a què les entitats, les entitats puguin desenvolupar la seva feina i ells ja s'encarregaran de promoure el teixit associatiu dins el barri, perquè és la seva missió com associació dirigir-se als veïnats i ells desenvolupar aquesta tasca. El que se necessita és un espai on puguin desenvolupar amb llibertat la seva activitat, això és el que aquesta proposició demana i vostè no està oferint això. És que l'Ajuntament continuarà treballant en la promoció social, l'Ajuntament promourà la participació, no, no, no estem demanant que faci l'Ajuntament res més que retornar al barri els equipaments que són seus i, evidentment, a la ciutat."

Sra. Ferriol Font (PP):

"Moltes gràcies, senyor Batle. Miri, senyora Fernández i senyora Sánchez, ara els diré quines són les associacions que des de gener de 2012 han estat emprant el Centre Flassaders: Acuib, Adecco, Adicae, Alas, Alegre, Amalip, Amics de la Terra, Amics del Poble Saharai, Apteb, Associació Promoció Tecnologia Social, Aquaespanya, Aquolgi Medio Ambiente, Art i Còmics, Asinem, Asociación de Colombianos de Baleares, Asociación A d'art, Associació Baldea, Associació Balear de Comares, Associació Cercle Matern, Associació Cuidem 2011, Associació Girasol, La Nostra Veu, Mestresses de Casa de Nureddunna, Projecte Gaia, Salut i Gènere, Veïns de Canamunt, Homes per la Igualtat, Projecte Gaia, Rana, l'Alizina, Associació Italiana per la Cultura, Ausbanc, Banc dels Temps, Plaça Patins, Casal Petit, Comissions Obreres, Centro de Estudios Himalaya, el Jardín de Darma, Centro de la No Violencia, Club de Ajedrez Mallorca Isolani, Club de Vol Mediterrani, Coiba, Col·legi Oficial d'Infermeria de Balears, Col·legi de Pedagogs de les Illes Balears, Col·legi de Logopedes, Col·legi Oficial de Guies Turístics de les Illes Balears, Col·legi Psicòlegs, Comunitat Islàmica Isan Illes

Balears, Compañia de Seguros España S.A, Consulado de Ecuador, Coordinadora Creix, Creu Roja, Educadors Socials, Enginyers sense Fronteres, Facua, Federació d'Associacions de Persones Grans, Fepae, Cibervoluntaris, Nuestros Pequeños Hermanos, País Global, Gadeso, Pere Tarrés, Gabriel Nicolau, Germandat de Mestres Jubilats, Son Gibert, Gesma, Serralta, Gob, Grup Municipal PSIB-PSOE, grup municipal PSM Inicaiativa Verds Entesa, Homes per la Igualtat, IES Francesc de Borja Moll, Marratxí, Immaterial, La Defensa, Mallorca sense Fronteres, Mariela Echeverri, Metges del Món, Metges sense Fronteres... Bé podria continuar però crec que és evident l'activitat que han dut a terme les distintes entitats, pot fer capades i el que vulgui senyora Fernández, és que l'única diferència que hi ha en el Centre Flassaders en aquest moment respecte de fa uns anys és, únicament, aquesta activitat i és un debat que ja hem fet en aquest Ple. Miri, jo no sé que és el que esperaven una vegada que hi ha hagut aquest canvi en el plec de condicions, però la realitat és la que s'imposa i aquí, en el tema del local compartit no hi ha hagut, absolutament, cap canvi. S'han donat totes les facilitats a l'entitat que vostè comenta, l'Associació de Veïns de Canamunt, en les altres activitats que han volgut desenvolupar i si han demanat..., no, no, faltaria no, però vostè està dient tot el contrari, a posta li aclareix. És que jo crec que el problema és de base i li vull recordar una altra cosa, ja que vostè va ser tan aguda en la darrera Comissió Informativa de donar a entendre que jo no me llegia les coses abans de firmar, li diré, per sinó ho sap, vostè que té experiència municipal pareix mentida que no ho sàpiga que quan hi ha un plec de condicions hi ha un mes d'exposició pública, que al millor la que no s'ha llegit les coses d'hora ha estat vostè. Gràcies.”

Es proposa, dictaminat desfavorablement per la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

1. L'Ajuntament Ple insta a la Regidoria delegada d'Educació, Família, Majors i Igualtat a restablir al Centre Flassaders o altre local municipal l'espai per les entitats ciutadanes amb els objectius i finalitat previstes al projecte URBAN i que són:

- a. Potenciar el moviment associatiu al barri
- b. Possibilitar la realització d'activitat pròpies de les entitats del barri.
- c. Permetre el manteniment d'arxiu, biblioteca, i altres serveis que habitualment desenvolupen aquestes entitats amb gran esforç.
- d. Establir un camí i uns mitjans per aconseguir la major participació i informació dels veïnats.

2. L'Ajuntament Ple insta a la Regidoria delegada d'Educació, Família, Majors i Igualtat a no interferir en les activitats de les entitats que tenen la seva seu al Centre Flassaders i, per tant, a no impedir que duguin a terme les iniciatives que hi vulguin desenvolupar amb la llibertat i respecte que totes dues parts estan obligades a respectar.

El Grup Municipal Popular ha presentat l'alternativa número 302/2013 següent que es sotmet a votació:

“1. L'Ajuntament de Palma acorda continuar treballant en la promoció social, educativa, laboral i d'incentivació econòmica a la zona de Sa Gerreria a través, entre d'altres recursos, d'equipaments sociocomunitaris com el Centre Flassaders.

2. L'Ajuntament de Palma promourà la participació del teixit associatiu de la zona en la implementació d'aquestes polítiques públiques i col·laborarà amb les entitats ciutadanes perquè puguin realitzar les seves activitats en aquests equipaments municipals”.

S'APROVA per 16 vots a favor (PP) i 12 vots en contra (PSIB-PSOE i MÉS) i, per tant, la proposició número 256/2013 no passa a votació.

31. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa al fons de 1.000 milions d'euros per a lluitar contra la pobresa i l'exclusió social a Espanya (262/2013).

Sr. Felip Buades, representant de l'Associació de Veïns Es Raval de Santa Catalina:

“Molt Honorable senyor Batle, senyores i senyors regidors, l'Associació de Veïnats Es Raval de Santa Catalina, referent a aquest punt, exposa el següent: torna la beneficència, incompatible amb una democràcia europea. Quan els drets bàsics són paper mullat, les lleis només serveixen per mantenir l'ordre públic que defensa els privilegiats. No pot ser que cada temporada es difumini un dels articles de la Constitució, sempre dels que afecten drets dels ciutadans i deures dels governants. L'any passat Cort aportà aliments bàsics a més de 10.000 palmesans però, quan hi ha protestes, la policia concentra les seves forces a les portes dels bancs i dels gran magatzems en una descarada manifestació de a qui serveix l'Estat. Mentre ciutadans han de pidolar el dret a l'alimentació a Cort, a Càritas, a la Creu Roja, als Caputxin..., els bancs són rescatats amb els doblers de tots i, a més, engreixen els interessos del deute que els paguem. Un bucle inhumà i incomprensible. Per això, expulsem a l'estranger els joves més preparats, com sempre ha passat a Espanya quan ha existit una massa important de gent formada, capacitada per acabar amb la classe extractiva. Expulsarem els jueus, els afrancesats, els republicans i ara la generació més formada de la història. I tornem a la beneficència i als cabdills. Per altra banda el consum intern no creixerà amb reduccions salarials que freguen l'esclavatge i allargar la temporada turística és el mantra històric que no només no es compleix, sinó que reula. En aquests temps de crisi i d'incertesa, una de les més gran tasques de suport que fa l'Església a la societat és Càritas, un esforç ingent per evitar la marginació social i la desesperació dels més pobres. Si en temps d'eufòria econòmica a la feina de Càritas ja era clau, sobretot en tasques d'integració i d'apostar per la solidaritat, a hores d'ara és impagable. La pobresa afecta milers i milers de llars, i la marginació s'escampa com una plaga. Càritas és ara molts més que la gran eina que permet pal·liar tantíssims drames, és també un referent de solidesa social, de l'existència d'un pal de paller que se situa per sobre de les grans dificultats que tenen les institucions per donar suport als més necessitats en una època d'endeutament públic. Càritas és l'humanisme en estat pur. Els seus valors superen les crides dels polítics a les retallades i a la reducció de suports socials. Càritas és la crida al coratge, a l'esperança d'un món millor.”

Sr. Ivan Nuño Lladó, representant de l'Associació “Tu importas.org”:

“Honorable Batle de Palma Sr. Mateu Isern, honorables regidors: la situació cada vegada més desesperant en què ens trobem fa que més i més gent és quedi literalment al carrer sense les seves necessitats bàsiques cobertes tal com el menjar, lloc on dutxar-se simplement alguna cosa tan bàsica com portar roba neta. Resulta freqüent veure als caixers dels bancs com ja hi dormen gent de tot tipus, gran i gent jove. El perfil ha canviat, ja no són drogoaddictes, alcohòlics etc. La meitat són gent víctimes de desnonaments o de la falta d’ocupació, espanyols la gran majoria, inclús mallorquins d’edats entre 30 i 70 anys. També volem recalcar la manca de centres d’acollida, alguns dels quals s’han hagut de tancar per motiu dels retalls sense donar una altre opció a la gent per anar a dormir, dutxar-se, vestir-se, etc. Fa poc ha nascut a la nostra illa l’associació “tuimports.org” que està ajudant a aquella gent que cau en la indigència i dóna dinar calent els migdies dels diumenges al Mercat de l’Olivar i altres punts de Palma així com roba, motxilles, llibres, sacs de dormir, sabates, productes d’higiene i fins i tot porta ulleres graduades. Així aconseguim elevar l’estima d’aquestes persones. Estem subvencionats per una fundació alemanya anomenada Kalonge, la qual és molt coneguda a Berlin pels seus serveis socials, entre d’ells el del seu menjador social per a més de mil persones. Volem estendre la nostra ajuda i atendre a un major nombre de persones i cobrir més necessitats bàsiques. Volem donar assistència en dutxes, menjador, zona d’oci. Des de gener estem funcionant a la illa i ja hem trobat feina a gent sense sostre. Volem comunicar-vos que també portem un programa de famílies, en aquests temps que corren i en què les ajudes a nivell institucions sabem que són limitades. Nosaltres tenim mitjans per alimentar i donar suport a unes 150 persones diàries. El projecte que volem realitzar des del local que sol·licitem és posar diversos torns de menjar perquè les famílies i mares sense recursos puguin disposar d’aliment diari, i un altre torn per les persones sense sostre. També s’habilitaria una bugaderia y unes consignes per guardar les seves coses durant el dia. Tenguin en compte que han de dur totes les seves pertinences al damunt i per això poden arribar a portar més de vint quilos damunt s’esquena. Per això demanem al consistori de Palma que cedeixi d’urgència un immoble d’uns 150 m2 al centre de Palma i si pot ser a prop del Mercat de l’Olivar per poder dur a terme aquesta iniciativa solidària i atendre a tanta i tanta gent que s’està quedant al carrer. No demanem cap subvenció ja que sabem que no n’hi ha, sinó un lloc on poder realitzar aquest projecte. S’acostin a parlar amb nosaltres tot d’una que puguin al llarg d’aquest Ple i arriben a un acord el més prest possible. La situació ja és molt crítica i la decisió no és pot alentir ni un dia més. Davant la situació crítica de la ciutadania no hi ha excusa que valgui. Necessitem un local ja. S’acostin diumenge que ve a les 14.30 al Mercat de l’Olivar i vegin amb els seus propis ulls la situació precària de molta de gent. Demostrin que governen pel poble que els ha votat. Volem recalcar que l’únic que sol·licitem és el local i que nosaltres ens fem càrrec de totes les despeses. Moltes gràcies.”

Sr. Francisco, representant d’Unió Cívica per la República:

“Hola, buenos días, señor Alcalde y señores regidores. Muy honorable Alcalde señor Mateu Isern, honorables regidores. Como ustedes saben por mis anteriores intervenciones, soy un hombre humilde sin apenas instrucción, que acude a todos los plenos para luchar por lo que creo que son causas justas. Aun hay gente que está peor que yo y quiero ayudar en lo que esté en mis posibilidades. En Palma mucha gente se está quedando sin techo donde dormir, ni lugar donde dormir, ni lugar donde asearse, ni

sabe si mañana tendrá de que comer. Hace un tiempo he conocido a una asociación “Tu importas.org” la lleva un grupo de gente solidaria, son gente con sus obligaciones laborales y familiares que aun así saca tiempo y recursos para asistir a gente necesitada, niños sin hogar estable o personas sin techo. Se trata de personas decididas y muy solidarias, ahora están buscando un inmueble en el centro de Palma para poder dar asistencia básica a quien no le queda otra que vivir en la calle. Actualmente, el Ayuntamiento tiene inmuebles vacíos de los que pueden facilitar para que en momentos tan difíciles como los que vivimos, estas personas tan dignas como usted y como yo tengan sus necesidades cubiertas. Usted me ha ayudado a mí, si lo ha podido hacer conmigo también ayude a la otra gente que lo necesita. Muchas gracias. Ustedes pueden.”

Sra. Francisca Pons, representant de l’Associació Mallorquina de Acció Social:

“La realidad por la que atravesamos es patente entre la población, en la calle, en los comercios, en los colegios, en los lugares de trabajo. Tenemos ciudadanos y ciudadanas que han pasado de ser respetables contribuyentes, a tener que hacer uso de los servicios sociales, de Cáritas y Cruz Roja. La pobreza y la exclusión social son las consecuencias más dramáticas de la crisis social y económica que sufrimos miles de personas. Además, sentimos como se nos criminaliza por el hecho de expresar nuestra indignación ante las políticas de recortes e imposiciones, hacia este colectivo más vulnerable. Pueden empatizar Uds. Con una familia la cual además de haber perdido su empleo, ha perdido su vivienda, ha visto reducidos sus ingresos en un 50%, ha visto reducidos sus servicios públicos (en educación, sanidad, ayudas sociales), y aumentar sus obligaciones con la administración. Apoyamos este gran pacto social, como medida para ayudar a las personas en riesgo de exclusión social. Pueden decidir favorecer a un sector o por el contrario apostar por favorecer el bienestar social de la población. Uds. Son los que tienen el poder para agravar o ayudar a sobrellevar esta situación para miles de ciudadanos y ciudadanas. Reaccionen!!! Somos nosotros el pueblo el que paga las consecuencias de esta situación, pero serán Uds. Los responsables de agravar o no facilitar nuestro bienestar social y recuperación económica.”

Sra. Abraham Orte (PSIB-PSOE):

“Gracias, señor Alcalde. En primer lugar, dar las gracias a las entidades que han intervenido y, realmente, dos de las intervenciones que ha habido lo que solicitan es, un poco, a la Regiduría de Participación Ciudadana a que les eche una mano para desarrollar su objeto social, con lo cual yo espero que a partir de ahí pues queden de acuerdo de alguna manera para intentar tener una reunión y ver como el Ayuntamiento les puede echar una mano. Partiendo de aquí, comentar que el Partido Socialista, Pleno tras Pleno ha ido presentando propuestas, un poco, encaminadas a atajar y combatir el fenómeno de la pobreza en nuestro país y también en nuestra ciudad. La que hoy presentamos, la propuesta que hoy presentamos lo que plantea son una serie de acciones dirigidas a combatir el fenómeno de la pobreza y de la exclusión social en los sectores más desfavorecidos de nuestra sociedad en nuestro país. Hablamos de sectores como la infancia, las mujeres, los parados de larga duración, los colectivos de mayores, entre otros. Lo he comentado ya en muchas ocasiones y lo he comentado Pleno tras Pleno, todos los indicadores públicos, privados, nacionales e internacionales, vienen alertando

sobre el crecimiento de la pobreza en nuestro país. En la actualidad una de cada cinco personas en España vive bajo el umbral de la pobreza, lo hemos hablado, el informe de Cáritas, el informe de Manos Unidas, el informe de Cruz Roja, el informe de Unicef, el informe que hizo recientemente el Consell de Mallorca sobre temas de pobreza en infancia, y un largo etcétera, todos nos alertan de esta cuestión. Con lo cual es importante establecer medidas contundentes para intentar, de alguna manera, atajar y combatir este fenómeno. Sí que es cierto que la pobreza en España siempre ha existido y existirá, y siempre ha sido un motivo de alarma, pero hoy por hoy, estamos hablando de una emergencia nacional que demanda, como comentaba, actuaciones decididas y contundentes por parte de todos, por parte del Gobierno del Estado, por parte de la Comunidad y por parte de los ayuntamientos, cada uno en la medida de sus posibilidades. La propuesta que presentamos, y es una propuesta que el Partido Socialista ha presentado a nivel nacional, es crear un fondo de emergencia contra la pobreza, un fondo de emergencia que vaya dirigido, uno, a reforzar los mecanismos de actuación directa, es decir, que vaya a lo que son los ayuntamientos, a los servicios sociales. Dos, que ese fondo vaya a garantizar las rentas mínimas de inserción y que vaya a potenciar los servicios sociales de los propios ayuntamientos. Lo que plantea el Partido Socialista es crear un fondo de 1.000 millones de euros que se distribuya, 400 millones a las Comunidades, 400 millones de euros a los Ayuntamientos y 200 millones a las ONG. Creo que es una propuesta interesante, es una propuesta más de las muchas que se han planteado pero al menos lo que intenta es, de alguna manera, combatir el fenómeno de la pobreza en nuestro país. Lo que solicitamos en la proposición es, uno, no solo instar al Gobierno español a que, de alguna manera, cree este fondo contra la pobreza sino también lo que solicitamos es al Alcalde de Palma, que forma parte de la Federación de Entidades y Municipios y Provincias que, de alguna manera, dé apoyo a esta propuesta que sé y me consta que, además, se va a llevar a la FEMP para su debate y aprobación. Y por último, presentamos, otra propuesta encaminada a que el Gobierno de España elabore estrategias de trabajo, líneas de trabajo contundentes que además estén dotadas económicamente, que den respuesta, de alguna manera, a esta situación de emergencia nacional que estamos viviendo en materia de pobreza y exclusión social. Muchas gracias.”

Sra. Fernández Herranz (PP):

“Muchas gracias. Estando de acuerdo con lo que ha expuesto el Partido Socialista y, evidentemente, con todo lo que han expuesto las entidades. Porque desde el Área de Servicios Sociales constatamos esta realidad cada día. Decirle que, evidentemente, la propuesta que presentan y la propuesta que se ha presentado a nivel nacional podríamos estar de acuerdo pero creemos que es un solo punto que debería estar enmarcado dentro de un proyecto global. En este sentido ya el Partido Popular en el Gobierno ha anunciado que, este mismo mes, que se está elaborando y ultimando ya el Plan Nacional de Inclusión Social 2013-2016. Entonces creemos que debe ser dentro de este Plan donde pueda venir este fondo u otro tipo de ayudas. La ministra cuando anunció que se está ultimando este Plan, como ya digo, explicó los cuatro objetivos básicos. El primero de ellos está destinado a impulsar la inclusión activa a través del empleo de las personas vulnerables, el segundo, destinado a garantizar un sistema de prestaciones que permita apoyar económicamente a aquellas personas con necesidades especiales, aquí es donde entrarían las otras administraciones. Igual que en el tercero, que iría destinado a

garantizar la prestación de unos servicios básicos para toda la población y enfocado de manera especial hacia los grupos más desfavorecidos. Y, por último, el cuarto objetivo contendrá las medidas específicas y áreas de acción dirigidas a la atención de los grupos más vulnerables que están todos los que usted ha comentado. En este sentido, decirle, que nosotros vamos más en la línea de apoyar este plan de actuación a nivel nacional porque creemos que es algo más completo e integral que recoja todo esto y, evidentemente, le puedo asegurar que, también, el Alcalde, la FEMP, defienden aparte de los intereses de los ciudadanos de Palma con la sensibilidad que tiene hacia los servicios sociales, también defiende todo este tipo de propuestas y no tengo duda de que defenderá este plan de acción presentado por la ministra dentro de la FEMP. Muchas gracias.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS):

“Jo voldria primer emmarcar un poc la situació, no. Fa uns anys molts de joves deixaven els seus estudis quan acabaven l’etapa obligatòria, se posaven a fer feina a la construcció molts fent moltes hores extres. I cobrant uns sous molt importants, comprant-se cases, cotxos, la bombolla va punxar i estem a una situació que és veritablement crítica. I que fa el Govern per solucionar aquesta crisi econòmica que en el final resulta que és una gran estafa. Resulta que, per exemple, demà el senyor Rajoy anunciarà noves retallades pels ciutadans de l’Estat. També, no hem d’oblidar que se va aprovar una reforma laboral que, sobretot, incentiva els acomiadaments de tots els ciutadans. Podem crear fons de pobresa, però en el final el que hem de fer és atacar les polítiques que nos estan empobrint. Quines són? Les retallades, les reformes laborals, la pujada de l’IVA, totes aquestes qüestions que afecten directament a l’economia de les persones. Per què creem un fons de pobresa i no ataquem veritablement el que nos està empobrint, que són totes aquestes qüestions que abans he anomenat. Perquè tant el senyor Zapatero com el senyor Rajoy varen cedir l’economia a poders que no són legítimament democràtics, com Dragui, agències de qualificació, el Banc Central Europeu, totes aquestes institucions que nos estan governant i ningú els ha votat. Llavors jo el que deman és apoderem la democràcia i, sobretot, que les persones que han votat a la gent que en aquest moment està governant siguin les protagonistes directes de les polítiques, i així, així sí que s’actua contra la pobresa. Canvià la reforma laboral, que no faciliti l’acomiadament sinó que faciliti la contractació, no pujant l’IVA del material escolar, no retallant en educació, en sanitat, en totes aquestes qüestions sí que s’ataca directament la pobresa de les famílies i dels ciutadans. En fi, se tracta d’invertir les prioritats. De canviar el relat, de ser valents i de dir prou a una troika que nos està dictant les regles de l’economia, que van a favor del bancs i no de les persones. Moltes gràcies.”

Sra. Abraham Orte (PSIB-PSOE):

“Gracias, señor Alcalde. Ciertamente es la crisis, los recortes en muchas políticas, recortes, de alguna manera injustos, han provocado y están provocando esta pobreza, sí, es cierto, pero es verdad que hay una realidad que se llama pobreza, hay una realidad que se llama familias, hay una realidad que se llama personas, que hoy por hoy no pueden cubrir sus necesidades más básicas. Pero es que, también, estamos hablando de una pobreza que es gente que está trabajando y no puede llegar a fin de mes porque no puede pagar las

facturas. Y ante esa pobreza hay que dar respuestas, independientemente, de que se tenga que seguir combatiendo con políticas encaminadas a invertir la realidad que ha impuesto el Partido Popular en este país. Sí, es cierto, pero también hay que establecer medidas y así lo hace el Partido Socialista desde la oposición que, de alguna manera ayuden, palien la situación de pobreza que están viviendo muchas personas y muchas familias en este país. Y en esa línea es que el Partido Socialista ha presentado una propuesta muy específica, obviamente es una propuesta muy específica pero que va englobada dentro de otras muchas. Usted me habla del plan que ha elaborado o está elaborando el Gobierno del Estado a nivel español, bien, yo lo que espero es que en ese plan participen, de alguna manera, las fuerzas políticas, que haya un diálogo, que haya un consenso, que se trabaje directamente con las entidades, que ese plan tenga en cuenta a los ayuntamientos que estamos haciendo frente a esa realidad y, además, la estamos haciendo frente con muy pocos recursos y que, además, establezca, de alguna manera, líneas de trabajo serias encaminadas a trabajar para, como comentaba, combatir esa pobreza. Nosotros creemos que ese fondo social de 1.000 millones de euros para luchar contra la pobreza y la exclusión social en nuestro país no es incompatible con ese plan, yo creo que es una propuesta que se puede incluir en ese plan y, por eso, mantengo la propuesta y, también insisto, y solicito al señor Isern que dé este apoyo a esta iniciativa en el marco de la FEMP toda vez que creo que sería interesante que se integrara dentro de esta línea de trabajo o este plan que comentaba la señora Fernández que se está trabajando a nivel estatal. En todo caso, hay un tercer punto que no habla directamente de la propuesta en sí que es la creación del fondo, sino que es una propuesta que yo creo que se puede aprobar por unanimidad que, simplemente, lo que se insta es al Gobierno Español ha elaborar una estrategia de trabajo, encaminada, de alguna manera, a dar respuesta a la situación de emergencia nacional que en materia de pobreza y exclusión social están viviendo muchas personas y muchas familias. Y lo único que se pide es que esa estrategia salga de un consenso entre las distintas fuerzas políticas y de las distintas instituciones y de los distintos agentes sociales. Yo creo que es una propuesta que, un poco, enmarcaría de que hay una voluntad política de intentar, desde el diálogo y el consenso, trabajar por combatir esta realidad. Muchas gracias.”

Sra. Fernández Herranz (PP):

“Muchas gracias. Decirle, señora Abraham, que aceptaremos, votaremos a favor el punto número tres porque creemos que va en la línea del Plan Nacional de Inclusión Social que ya se ha anunciado que se presentará en breve. La propuesta que hace el Partido Socialista puede no ser incompatible con este plan pero creemos que debe ser este plan el que defina las estrategias, defina las necesidades y en base a eso se pueda dotar económicamente. Así que en ese sentido votaremos en contra. Decirle, también, que al margen del Plan de Inclusión Social también desde el Gobierno se ha anunciado que se va a poner especial énfasis en la protección social, jurídica y económica de las familias y para ello se va a elaborar un Plan Integral de Apoyo a las Familias que prestará especial atención a los ámbitos de la conciliación, el empleo, la salud y la fiscalidad. Además, también, recordarle que este Gobierno ya ha aprobado un Plan Nacional de Infancia y Adolescencia que, como bien dice usted y bien dicen las entidades, es el sector más afectado por la crisis, con un presupuesto de 5.159 millones de euros que ya son más de esos 1.000 millones. Es decir, este Plan Nacional de Infancia y Adolescencia cuenta con un presupuesto de más de 5.000 millones de euros y

esa es la línea que va a apoyar el Ayuntamiento de Palma y, en su caso, el Alcalde en la FEMP. Muchas gracias.”

Es proposa, dictaminat desfavorablement per la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

1. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta al batle de Palma, Sr. Isern, a donar suport a la iniciativa presentada pel PSOE, en el marc de la FEMP, de crear un fons de 1.000 milions d'euros a nivell estatal per a la lluita contra la pobresa i l'exclusió social a Espanya.

2. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta al Govern Espanyol a crear un fons de 1.000 milions d'euros a nivell estatal per a la lluita contra la pobresa i l'exclusió social a Espanya.

3. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta al Govern Espanyol a elaborar una estratègia de feina, dotada econòmicament, que doni resposta a la situació d'emergència nacional en matèria de pobresa i exclusió social. Aquesta estratègia de feina ha de sortir d'un gran pacte polític entre totes les forces polítiques, institucions i agents socials.

Es fa votació separada dels punts,

Els punts 1 i 2, es REBUTGEN per 16 vots en contra (PP) i 12 vots a favor (PSIB-PSOE i MÉS).

El punt 3, s'APROVA per unanimitat.

32. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a “en favor de la república” (265/2013) i alternativa presentada pel Grup Municipal Popular (299/2013).

Sr. Felip Buades, representant d'Unió d'Associacions de Mallorca:

“Molt Honorable senyor Batle, senyores i senyors regidors, la Unió d'Associacions de Mallorca, referent a aquest punt, exposa el següent: Palma fou una de les primeres ciutats de l'Estat a proclamar la República, probablement darrere d'Eibar i de Barcelona. Aquella Mallorca del 1931 tenia fam de canvi. Tenia un grup de dirigents polítics i d'intel·lectuals disposats a conduir el seu poble cap al futur. Tenia una feble però estable base econòmica. Estava farta de caciquisme i era conscient que s'acostaven temps econòmicament molt difícils arran del crac que havia tingut lloc a la borsa de Nova York el 1929. La capital de l'Illa de la Calma va esclatar en eufòria aquell 14 d'abril just en saber que a Catalunya s'havia proclamat la República, que les candidatures republicanes havien guanyat en 41 capitals de província. Alexandre Jaume va proclamar el nou règim a Cort amb absència de Llorenç Bisbal (primer Batle) per malaltia. La restauració borbònica s'enfonsava després de 55 anys de regnat d'Alfons XII, la regència de Maria Cristina i la llarguíssima permanència d'Alfons XIII en el poder. La restauració era l'entronització del bipartidisme: conservadors i liberals es repartien el poder, el control de les Corts i el de les grans fonts de producció. Aquell bipartidisme que no tocava de peus en terra havia caigut pel seu propi pes el 1923. Alfons XIII provà un intent desesperat de salvació amb la dictadura de Primo de Rivera.

No serví de res. L'Espanya real anava per un costat i l'oficial per l'altre. Els intents de tornar a una tímida democràcia amb els governs Berenguer i Aznar foren un fracàs. Els republicans, que el 1930, a Sant Sebastià, havien pactat com es faria el nou règim i fins i tot perfilat com serien els estatuts d'autonomia assumiren el poder. Aquella gran embranzida a l'accelerador de la història quedà en no res. Molts dels seus impulsors ho pagaren amb la vida o amb la pèrdua de les llibertats durant anys. Tanmateix, el seu exemple estarà viu, principalment aquest 2013 de desesperança, de crisi econòmica ferotge, d'escàndols polítics de tota mena que esquiten la monarquia, d'un règim polític sorgit de la Transició, entesa com a superació del franquisme, que ara fa aigua de per tot i no troba solucions per sortir de l'embós. Una gran manifestació contra el Borbons i la monarquia espanyola es va protagonitzar el passat 14 d'abril a la capital de l'encara regne d'Espanya. Consignes contra el cap de l'Estat, crides contra la possible entronització del príncep Felip, exigència de justícia i igualtat, ens van mostrar un escenari radicalment diferent del dels darrers anys. La celebració del del 14 d'abril ha deixat de ser una trobada nostàlgica dels que varen perdre la guerra i els seus descendents. No, el 14 d'abril el poble sobirà, que no súbdit, va fer la seva primera passa de gegant, sortint al carrer i parlant alt i molt clar de la necessitat d'una tercera república espanyola. Tal vegada, molts pensaran que milers de persones no poden canviar un sistema polític però les enquestes sobre la restauració de la república a molts mitjans de comunicació evidencien un futur esperançador per a tots aquells que pensam que les famílies reials contaminen les democràcies. L'escenari ha canviat i dia a dia sembla que la por, la imatge manipulada i fictícia de família exemplar i de monarca pròxim que ens va salvar del cop d'estat es dilueix en el magma de la hipocresia, la falta d'ètica i l'estultícia. Mentrestant, el nostre rei catòlic, apostòlic i romà continua protegit i justificat pels dos partits polítics majoritaris i per la seva cort farcida de cortesans i panxes agraïdes. Però, encara que el Borbó continua immune i impune, en aquesta democràcia de pa amb oli, la censura s'ha convertit en una calça que es desfà.”

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Gràcies, Batle. Primer de tot felicitar al senyor Felip per l'exposició que acaba de fer, per la solidesa històrica dels arguments i, per la veritat, és que felicitacions sinceres. Perquè, a més ha emmarcat molt bé un tema que, evidentment, per a aquest grup municipal de MÉS PER PALMA és important. Estem en temps d'emergència social, màxima, després de dos anys de govern del PP estem en més de sis milions d'aturats, avui s'ha sabut la xifra de l'EPA, 169.000 aturats a les Balears, tenim fins a 55.400 llars sense cap entrada econòmica en aquests moments en tots a l'atur. Un empobriment general i un poder polític segrestat en mans d'uns poders no democràtics. Aquesta situació que tenim, aquest és el pou cap al que anem i la crisi econòmica, social, ja és una crisi social de valors és profunda i se necessiten canvis substancials, canvis que aportin al sistema més justícia, això és imprescindible ara mateix, i canvis profunds que augmentin la legitimitat democràtica de les institucions. Amb aquestes dues direccions ha de haver canvis profunds, una reforma institucional profunda que pugui servir de revulsiu per una situació que se va degradant dia a dia i que nos pot dur a conseqüències nefastes. Tenim un sistema constitucional nascut l'any 78, absolutament exhaurit, esgotat, el sistema bipartidista, el compromís amb determinats poders econòmics, un exèrcit desproporcionat, tot això ve de l'any 78, límits a la llibertat dels pobles i, també, una monarquia. Una monarquia a on tenim un cap d'Estat que resulta

que accedeix a un càrrec públic per herència, per ser fill de qualcú, el cap de l'Estat Espanyol accedeix al seu càrrec per ser fill de qualcú, un autèntic anacronisme, tenim dins aquesta situació monàrquica, també, la preferència de l'home damunt la dona en accedir al càrrec, una altra situació anacrònica inacceptable, una vergonya. Tenim a aquest cap d'Estat que és irresponsable penalment, no se li pot derivar cap conseqüència jurídica d'actes penalment punibles, és irresponsable, així ho diu la Constitució. Aquest sistema està completament esgotat, ho ha demostrat molt tot l'escàndol del cas Noos a on han quedat clares tota una sèrie de qüestions. Primer, que el senyor Urdangarín, aprofitant la seva condició de gendre del Rei ha robat als ciutadans, dins els autos judicials això està acreditat, fins a 1,2 milions d'euros no tenen la mínima justificació. El Rei intenta aturar l'escàndol enviant-lo als Estats Units. Ha quedat també molt clar que no tots som iguals davant la llei, la imputació de la infanta Cristina i recursos de Fiscalia, de l'Advocacia de l'Estat, una situació inversemblant. Mos surt molt cara la monarquia, també als ciutadans de Balears, 1,7 milions d'euros per Marivent i davant aquest estat de coses, vostès proposen una alternativa a aquesta moció a on se xerra, ni més ni manco, que d'estabilitat institucional, que el que és necessari ara és estabilitat institucional i que se valora positivament aquest sistema sorgit de l'any 78, que se valora positivament. La veritat és que jo no sé si és que no toquen de peus a terra, si no saben que passa en el carrer, és que no s'adonen, això no s'aguantarà. Aquest sistema no s'aguantarà, fa falta avançar cap més justícia, cap a més legitimitat democràtica, això és el que necessita la gent, això és el que vol la gent i no aguantar un sistema que se degrada dia a dia, i que sinó hi posem remei acabarà cada vegada pitjor. Diu la Declaració de Drets Humans, totes les persones neixen iguals, la monarquia va en contra d'aquest principi tan essencial, també els títols nobiliaris que també tractem a la moció. Una moció que diu coses molt evidents i molt senzilles, que no sé com vostès varen poder votar en contra, i tampoc no sé com els companys del Partit Socialista se varen poder abstenir, llegint la nostra moció, el Ple de l'Ajuntament constata que el sistema de govern republicà és més democràtic i igualitari, per tant, més just que el sistema monàrquic. Com, racionalment, se pot discutir això. Com, racionalment, algú pot discutir que el sistema de govern republicà és més democràtic i igualitari i, per tant, més just que el monàrquic. També, molt clarament, el Ple es declara a favor de la república com a forma de govern i, en tot cas, la tria entre monarquia i república ha de ser decidida pel poble, que el poble decideixi, mai s'ha demanat directament al poble la decisió sobre això. En definitiva, ja per acabar, se necessita amb urgència dignificar la política, se necessita dignificar el sistema institucional que tenim ara mateix, intentar contenir aquesta allau que tenim en el carrer és inútil, se necessiten canvis profunds i superar un sistema polític sorgit de l'any 78 que s'ha demostrat completament ineficaç i que és, en part, responsable d'haver-nos dut a on mos ha dut. Per tant, o actuem o som conscients d'això, aposta hem dut aquesta moció, o les conseqüències poden ser terribles i molt dures per tota la societat. Gràcies.”

Sr, Martínez Galiano (PP):

“Gràcies, senyor Batle. Simplement, senyor Verger, de vegades vostè quan xerra imputa temes al Partit Popular que no toquen, na fa dos anys que Mariano Rajoy és president, fa un any i un poquet més d'un any, un parell de mesos. Perquè ha dit que feia dos anys ja, com si fes, no. És ver que vostès volen traslladar que fa moltíssim de temps que governa, me deixi xerrar jo l'he escoltat, que fa moltíssim de temps que governa, ja els

hi agradaria perquè mos imputen todos los males que tenim ara, l'imputen al senyor Rajoy que només fa un any que està governant amb una situació que no s'havia trobat cap president a la democràcia espanyola, en la situació de risc de ser un Xipre o un país d'aquests. Vostè comenta el del 6 milions d'aturats, és això en el que nosaltres estem pensant, el que mos demanen aquesta gent que està desgraciadament a l'atur o que està cercant feina, és que facem polítiques que generin ocupació que generin dinamisme econòmic. I li puc assegurar que la inestabilitat institucional no és un instrument adequat per generar llocs de feina. És un instrument de política econòmica molt important, que existeixi estabilitat institucional és molt importat. Per això nosaltres quan hem plantejat una alternativa hem dit això, escolti, nosaltres constatem la necessitat de tenir estabilitat institucional com a eina per lluitat contra la crisi econòmica. Podem discutir d'això si creu vostè que hem de generar tota una modificació de la Constitució espanyola, nosaltres també com Ajuntament de Palma o com equip de govern, valorem positivament el sistema de govern de la Constitució del 78. Jo li he de dir, perquè quan vostè diu monarquia, ha d'afegir monarquia parlamentària i sap, perfectament, que les monarquies parlamentàries aquí, a Gran Bretanya, a Suècia, són sistemes de govern totalment democràtics. La Corona és una institució simbòlica, nosaltres triem al govern, però vostès critiquen tot el dia les polítiques que fa el senyor Rajoy, no critiquen les polítiques que fa la Corona espanyola, no fan polítiques. Les fa el Govern, el senyor Cameron, i ja li dic, és un sistema que no domés està aquí a Espanya, està..., miri, si hem de xerrar de democràcia jo crec que el que és el Regne Unit és un clar exemple d'un model democràtic. A Europa, ja que estàvem xerrant abans de temes històrics, a Europa si ha hagut un lloc a on s'ha consolidat, a un país a on s'ha consolidat de fa molt de temps el sistema democràtic era el Regne Unit, mentre altres països d'Europa havia sistemes que s'allunyaven d'aquesta democràcia, tant Alemanya, Itàlia, Espanya, a la Gran Bretanya no. Per tant, posar en valor això que vostè diu de si és més democràtic o menys democràtic ha de dir que és una monarquia parlamentària. I els ciutadans d'Espanya triem a qui volem que mos governi, i aquest sistema de govern també se va votar, senyor Verger, també se va votar li vull recordar que se va votar la Constitució espanyola del 78. Miri, jo entenc que si en lloc de ser a Palma estiguéssim a Cuenca entenc que se digués que la monarquia ens costa doblers, però a Palma mos ha sortit molt rentable el Rey Juan Carlos, mos ha sortit molt rentable, mos situa en el mapa, mos situa en el mapa, no mos digui que a Palma, a Mallorca i a les Illes Balears, la Corona espanyola no ha afegit més que els costos que mos ha pogut assumir els ciutadans de Palma, Mallorca o les Illes Balears. Ja li dic que si estiguéssim a un altre lloc se podria entendre. Vostè tot el temps diu el que vol la gent com si fos un partit majoritari quan, me deixi dir-li que normalment després de les eleccions la seva formació política sol ser minoritària, però vostè sempre diu "el que vol la gent". El que vol la gent, sobretot, la gent que està a l'atur és sortir d'aquesta situació d'atur. No està del que estan vostès i jo li vull plantejar, per què ara? I no fa un any, o fa dos, o fa tres, o quan governava l'esquerra sense majoria absoluta en el Parlament espanyol. Per què ara, per un tema d'oportunisme senyor Verger. Per tant, nosaltres, aquest equip de govern, aquest Ajuntament no creu que hagi d'estar en aquest oportunisme que vostè està posant aquí damunt la taula. Jo me costarà entendre que vostè, en el punt número 1 voti en contra, puc entendre en el punt número 2 que no és per la Corona espanyola que votarà en contra de la Constitució espanyola del 78. Moltes gràcies."

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Bé, me diu que la gent..., evidentment que la gent i tots estem preocupats pel que està passant al carrer, sobretot en més de 6 milions d’aturats, en 169.000 a Balears, que a Palma devem està en els 80.000, en 55.400 llars amb tothom a l’atur. Clar que s’està preocupat, sobretot, sobre això. Però és que el sistema constitucional és en bona part responsable d’aquesta situació que estem i s’han de prendre mesures, i s’han de determinar conseqüències de a on hem arribat i per què hem arribat. I aquest sistema que hem heretat de l’any 78 és, en bona part, responsable de la situació que estem avui. Aquesta situació que volem combatre, en teoria tots, no amb mesures d’ara articular un fons aquí, evidentment, així també perquè és el que hi ha, però també hem d’anar a les qüestions estructurals i hem de tenir una mica de perspectiva i pensar per què hem arribat aquí. I hem arribat aquí, en bona part, perquè hem heretat aquest sistema de l’any 78, un sistema bipartidista, me diu que som un grup minoritari, al millor no ho seriem tant amb una altra llei electoral, i al millor hi hauria aquí altres grups aquí amb una altra llei electoral també. Amb la llei electoral actual, efectivament, un dels problemes d’aquesta situació heretada del 78, d’aquesta transició, és aquest bipartidisme imperant que fa que hagi dos partits que se tornen dins el poder amb uns determinats equilibris, amb una determinada composició i componendes. Això és un dels problemes que ens dut precisament en això, igual que també la despesa militar, un exèrcit sobre dimensionat que també és una herència de l’any 78 i també la monarquia. La monarquia vostè me diu que és una monarquia parlamentària i per tant democràtica, escolti, la monarquia xoca radicalment amb el principi democràtic. Una persona accedeix al càrrec per ser fill de qualcú, això és democràtic? Això xoca totalment contra el principi democràtic, la monarquia és una cosa antidemocràtica de manera clara. La dona no pot accedir en igualtat de condicions en el càrrec també en la monarquia espanyola, d’altres no però a l’espanyola sí. Això és radicalment antidemocràtic, antigualitari, això és el que tenim i això és el que hem de canviar. Entre d’altres coses, evidentment. Tenim un cap d’Estat que és irresponsable penalment, me vol dir que això és democràtic, un ciutadà espanyol que no se li poden derivar responsabilitats penals, això és democràtic? No som tots iguals? No ho diu la Declaració de Drets Humans? Va en contra de la Declaració de Drets Humans aquesta Constitució que declara a aquesta persona, a Juan Carlos de Borbó, irresponsable. Me diu que és simbòlica la monarquia, escolti, simbòlica però mos costa 9 milions d’euros. Serà molt simbòlica però a l’hora de tocar la realitat són 9 milions d’euros. 1,7 milions d’euros de Marivent que paguem els ciutadans i després mos diu que ha sortit molt rendible, això ja és el que mos faltava per escoltar. El senyor Urdangarín mos ha robat, s’ha assabentat vostè? Ha vist els autos judicials? La quantitat de doblers públics que han anat a les butxaques del senyor Urdangarín sense cap tipus de..., ja no se discuteix si la factura estava inflada o no, és que no hi ha res, ni un document, 1,2 milions com a mínim. Això és rendible pels ciutadans de Balears? I per què ha aconseguit això el senyor Urdangarín? Primer perquè tenia davant al senyor Matas que, evidentment, era la seva manera de fer i després perquè aprofitava la seva condició de membre de la família reial. Això mos ha sortit rendible? Per favor, o sigui el que hem d’arribar a sentir. I després me diu que és oportunista, escolti, jo sincerament crec que no són conscients del que se viu al carrer, crec que no són conscients de la qüestió social, no són conscients de cap a on estan derivant moltes persones, molts de pensaments i moltes accions que estan molt presents al carrer. No són conscients, s’han de prendre mesures contundents, substancials, aquesta és una i d’altres, hem de superar d’una vegada per totes aquest Estat heretat de

la transició de l'any 78, sinó, ho torn a repetir, les conseqüències poden ser nefastes i vostès pareix que no són conscients. Gràcies.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gràcies. Senyor Verger, miri, nosaltres sempre estem aquí fent debats d'aquests d'en lloc de xerrar de competències de l'Ajuntament, xerrem d'altres. Bé si hem de xerrar, hem de xerrar. Vostè està posant molt d'èmfasi en el tema democràtic, més democràtic o menys democràtic, jo li vull dir que a nosaltres nos varen donar un sistema de govern i també una normativa electoral a on en el Parlament espanyol els partits, com vostè representa aquí, els partits nacionalistes tenen més representativitat que la que haurien de tenir. No ho dic jo, ho diu la gent d'esquerra unida i ho diu la gent de UPYD, que no se senten representats, tenen més vots que el PNV, tenen més vots que Convergència i Unió, tenen més vots que Esquerra Republicana de Catalunya, però tenen manco diputats. I també està aquí, clar, si hem de fer la reforma de tot, vostè que està xerrant tant de democràcia, vostè que està xerrant tant de democràcia, al millor aquesta reforma com que és d'un partit nacionalista ja no l'interessa tant. Perquè al millor tampoc nos interessa com a mallorquins, o balears perquè al millor sortiríem perjudicats a l'hora de fer aquesta representació. Se pot xerrar, hi ha moltes maneres de xerrar, però dir que la monarquia parlamentària que està a països no miri deixem Espanya, perquè vostès quan se xerra d'Espanya se posen un poc... A Inglaterra, a Gran Bratanya no hi ha democràcia? A Suècia no hi ha democràcia? No, m'està dient que a Suècia no hi ha democràcia? No, m'ho digui, no n'hi ha. Ho dic perquè, normalment, els socialdemòcrates, ja sé que vostè no ho és que és ecosoberanista i tal, però els socialdemòcrates normalment, els progressistes a Espanya solen posar com a model Suècia, el model suec. Doncs a Suècia tenen una monarquia perquè fa la seva funció, dóna una certa estabilitat, dóna una certa estabilitat, l'important és que sigui una institució que amb neutralitat ideològica i neutralitat política. I dóna aquesta estabilitat. Té les seves avantatges la monarquia parlamentària i després té les seves avantatges la república, és ver, i de vegades respon a una situació d'un país. És ver que nosaltres la tenim per un tema de tradició, per què Estats Units no té monarquia? Perquè no tenia tradició, quan se varen crea no tenia aquesta tradició, al contrari, per ells llevar-se la monarquia era la independència com a país, com a país no com a societat, com a país. Mirin, vostè el que té és l'oportunisme aquest del senyor Urdangarín, però el senyor Urdangarín no té, no té el pes específic per dir si ara hem de canviar tota una Constitució. No és tan important el senyor Urdangarín, ja li dic jo. No ho és tant important, no ho és, no ho és senyor Verger. Miri, jo sé que a vostè quan diu “la gent”, “la gent que pensa”, la gent a Palma amb el Rei, la Reina i els Prínceps d'Astúries són institucions molt estimades, molt estimades. Jo no sé a qui escolta vostè, són institucions molt estimades, el senyor Urdangarín no. Per això varem prendre la decisió que varem prendre. Però la Corona espanyola, senyor Verger, ja li dic jo no sé a altres ciutats però aquí nos ha aportat molt, nos fa ser la capital d'Espanya a l'estiu. El Rei rep al que triem els espanyols com a president del Govern a Palma i a Madrid, a Palma i a Madrid. Per tant, és que està totalment injustificada que vostès presentin aquesta proposta però en positiu, senyor Verger, vostè hi creu que l'estabilitat institucional és una eina per lluitar contra la crisi? Ho creu o no ho creu? I si valora positivament l'actual sistema de govern de la Constitució que també regula que els partits nacionalistes en el Parlament espanyol tinguin un excés de representació. Que hi ha gent

que podria dir que aquest excés de representació no és democràtic, no és democràtic perquè no està bé que Esquerra Unida que té més vots que altres formacions tingui menys diputats a Madrid. Moltes gràcies.”

Es proposa dictaminat desfavorablement per la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

1. El Ple de l'Ajuntament constata que el sistema de govern republicà és més democràtic i igualitari, per tant, més just, que el del sistema monàrquic.
2. El Ple es declara a favor de la República com a forma de Govern. I que, en tot cas, la tria entre Monarquia i República ha de ser decidida pel poble.
3. El Ple considera que els títols nobiliaris no han de tenir cap mena de reconeixement oficial.

El Grup Municipal Popular ha presentat l'alternativa número 299/2013 següent que es sotmet a votació:

- 1. El Ple de l'Ajuntament de Palma constata la necessitat de tenir estabilitat institucional, com a eina per a lluitar contra la crisi econòmica.**
- 2. El Ple de l'Ajuntament de Palma manté la seva valoració positiva del actual sistema de govern de la Constitució del 78.**

S'APROVA per 15 vots a favor (PP), 9 abstencions (PSIB-PSOE) i 3 vots en contra (MÉS) i, per tant, la proposició número 265/2013 no passa a votació. Absent el Sr. Batle.

- 33. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a prioritzar els pagaments a les entitats en matèria social de l'Ajuntament de Palma (267/2013).**

Sr. Ferrer Guardia, representant de La Defensa:

“Sr. Batle de Palma de Mallorca: He pogut llegir la proposta i el raonament previ del present punt relatiu al pagament a les entitats socials del deute pendent. Voldria suposar què estan assabentats i d'acord amb la nota de premsa que la Defensora del Pueblo, la Sra. Soledad Becerril, del 7 de març de 2013, que diu: “A través de las quejas recibidas y de la información requerida por el Defensor del Pueblo a las administraciones implicadas, se ha podido constatar que la morosidad de las administraciones públicas está teniendo un fuerte impacto en la atención social, agravado por la especial vulnerabilidad de los beneficiarios de estos servicios. La Defensora del Pueblo ha advertido al Ministerio de Hacienda que el cierre de este tipo de empresas y organizaciones dejaría desatendidos a los usuarios con el consiguiente riesgo de una quiebra del sistema social de protección de consecuencias imprevisibles”. Per tot això, i per què és de llei tenir cura dels desfavorits i de les entitats que ajuden desinteressadament i amb la seva feina estalvien molts diners i temps a les entitats

públiques, els prec a tots: a) Als partits de l'oposició que retirin el primer punt de la proposta (per facilitar l'acord final) b) A tots els grups, que aprovin els tres següents. Finalment, dir que La Defensa no té cap subvenció pendent de l'Ajuntament, ja que no ha demanada cap. Gràcies.”

Sra. Calvo Sastre (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies, senyor Gijón. Doncs mirin, nosaltres duem aquesta proposta que ve molt a col·lació en la situació que estem vivint i que en les dades que hem conegut avui, superant els 6 milions de persones en situació d'atur i milers i milers de persones que estan perdent els mínims ingressos que tenen de l'Administració pensem que encara cobra més sentit. El que nosaltres creiem és que l'Ajuntament de Palma estaria en condicions de poder plantejar-se, i per tant l'equip de govern municipal i el Batle Isern, de plantejar-se la prioritització absoluta de les entitats socials a l'hora de fer pagaments. Ja sabem que hi ha una morositat que afecta a distints sectors del conjunt de la nostra ciutat, però entenem que hem de declarar públicament i això ha de revertir en la tramitació administrativa de l'Ajuntament com a preferència prioritària els deutes que se contraguin entre l'Ajuntament i les entitats que estan ajudant a pal·liar, a amortir, a atendre a les persones que se troben a una situació de màxima vulnerabilitat. Creiem que és una proposta en positiu, com comentava vostè. Però si bé és cert que, al mateix temps que fem aquest plantejament acollint-nos a la declaració, a la recomanació que ha fet la Defensora del Poble i que ara sentíem, també forma part d'un dels punts de la proposta. També volem aprofitar per lamentar el fet de que, tot i tenint, l'oportunitat de poder haver presentat deutes que hi havia contret aquest Ajuntament amb entitats socials a la darrera oportunitat que va obrir el Govern estatal el senyor Rajoy en el pagament a proveïdors que contemplava la possibilitat d'incloure convenis i subvencions, aquest Ajuntament va decidir que no ho faria així i que prioritzi, fent una lectura molt estricta de la norma, aquelles factures que poguessin trobar i en aquest cas varem acabant pagant factures de la Universiada. És una errada, ho varem dir en el moment del Ple Extraordinari a aquest efecte i per això incloem i mantenim aquest primer punt. Dit això nosaltres pensem que seria raonable que l'Ajuntament se plantejà, després de la modificació que va fer el Govern de Mariano Rajoy, per cert, de la llei de Contractes, el paga en 30 dies a les entitats. No perquè ho digui el Grup Socialista sinó perquè ho diu la llei i crec que això és una oportunitat per poder posar-nos al dia. Tot i que sabem que és una tramitació complicada i que requereix un termini de temps, per això proposem que tinguin vostès un termini que considerin oportú, nosaltres li diem un mes, si pensen que han de tenir més temps nos ho diguin per fer un calendari de feina que permeti que tinguem uns mecanismes de pagaments de les nostres entitats socials d'un mes. I finalment, pensem bé el que els hi deia abans, pensem que la ciutat, l'Ajuntament ha de declarar amb tota la seva força, i pensem en la força d'aquest Plenari, com a pagament preferent el deute de les entitats socials. I a més crec que això nos ha de alligonar de cara a futur, governi qui governi. De cara al replantejament que hem de fer a l'administració pública que pens que és una de les qüestions que té pendents aquest país en el seu conjunt i de cara a que siguem capaços de prioritzar d'una forma molt afinada aquelles subvencions i aquells convenis que, realment, són els que estan ajudant a sostenir aquesta ciutat quan venen mal donades. A mi me sembla esgarrifós el discurs de que hem de acabar en les subvencions públiques, nosaltres no compartíem la idea de que s'eliminassin totes les subvencions nominatives, no la compartim, però a més a més

és que pensem que aquesta crisi si ha de tenir alguna cosa positiva, ja en queden molt poques, és ajudar-nos a poder redefinir quina és la relació que podem establir com a administració i totes aquelles entitats que formen part del conjunt de la societat i també de la política en lletres majúscules. Creiem que plantejar-nos declarar a aquestes entitats socials com a entitats que seran prioritaries en el pagament del deute és una tasca que hem de fer i nos agradaria comptar amb el suport de l'equip de govern municipal. Gràcies.”

Sra. Fernández Herranz (PP):

“Muchas gracias. Una vez más coincidimos con el objetivo que pretende esta propuesta que presenta el Partido Socialista, para nosotros también es totalmente prioritario toda la acción social del Ayuntamiento y, evidentemente, somos muy conscientes, lo hemos sido desde el primer día, pero después de dos años de gobierno más que sin las entidades sociales la ciudadanía de Palma estaría muchísimo peor. Por eso quiero aprovechar también para agradecer a todas aquellas entidades pequeñas, medianas, o más grandes pues como están trabajando cada día y el apoyo que prestan a este Ayuntamiento. Dicho esto nosotros votaremos en contra del punto número 1, tenemos un informe de Intervención y este Equipo de Gobierno no actúa en contra de informes de Intervención y ya se explicó en el Pleno. Del punto número 2 también votaremos en contra, nos gustaría poder votar a favor pero creemos que debemos ser responsables, no generar falsas expectativas y que las entidades puedan entender cosas que no son. Estamos trabajando en ello pero la verdad es que creo que en un momento tan delicado con esta situación debemos ser más prudentes y cuando tengamos algo más definido y más claro sí que poder aprobarlo, pero no generar falsas expectativas porque creemos que es todavía peor para la entidades. Respecto al punto número tres, votaremos a favor que es declarar como pago preferente la deuda con las entidades sociales, que debo decir que ya se está haciendo pero para que quede constancia en el Pleno, votaremos a favor y, evidentemente, también votaremos a favor de tener en cuenta las recomendaciones de la Defensora del Pueblo como no puede ser de otra manera. Dicho esto, también les tengo que decir que desde el Área de Servicios Sociales, no voy a utilizar la palabra satisfecho ni contento porque en una situación como la que nos encontramos sería absurdo utilizarla, pero sí que es verdad que siendo conscientes de cual es la realidad del Ayuntamiento, de tesorería presupuestaria, puedo decir que el Área de Servicios Sociales sí que es prioritaria y estamos trabajando conjuntamente con el Área de Hacienda, permanentemente en contacto con las entidades, estamos salvando situaciones de urgencias, se están priorizando pagos y esto sí que debo reconocerlo pues es así. Que nos gustaría que fuese mucho mejor, mucho más ágil, que pudiésemos pagar en 30 días, e incluso menos, evidentemente, pero también somos realistas, conscientes de cual es la situación del Ayuntamiento y, en este sentido, debo decir que dentro de las posibilidades que tenemos, sí que se está haciendo. Muchas gracias.”

Sra. Calvo Sastre (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Agraïm que hagi suport per el punt número 3 i 4, però sí que li vull fer una reflexió, miri, el que no pot ser, primera, és que tinguem un Batle que diu que no coneix en profunditat el sistema pel qual podem incloure entitats pel pagament de proveïdors i avui que tenim el debat i que podem conèixer en profunditat, no hi és. Li he

de dir. Però segona qüestió que li vull plantejar, vostè me parla d'un informe d'Intervenció que, per suposat, vostè respecta només faltaria, si jo reclamés avui a la Intervenció d'aquest municipi, d'aquesta ciutat, que fes informes sobre si s'han de pagar en 30 dies i ho diu o no la llei, mos diria que sí perquè la llei és la que diu que hem de pagar en 30 dies. Però, també és vera que hem de tenir una certa flexibilitat en poder fer complir les nostres normes i complir-les de la millor forma possible. I, sobretot, amb una finalitat, la màxima finalitat, que és donà cobertura a aquestes entitats socials que necessiten poder disposar d'aquesta liquiditat. Per tant, si la llei és aquell argument bàsic i fonamentat, i la norma en Intervenció municipal que va impedir, que va impedir que les entitats se presentessin o que les entitats poguessin acollir-se a aquest pagament de proveïdors en el Ple extraordinari de l'altre dia, com és possible que la llei no sigui un impediment i, per tant, puguem fer que els pagaments a les entitats superin els 30 dies quan la llei mos diu, la llei que han aprovat vostès mateixos a nivell nacional, que han de ser en 30 dies. Amb això que vull dir, el que li vull dir és, varem perdre una oportunitat extraordinària i la gent ho ha de saber, les entitats no varen rebre cap telefonada de cap membre d'aquest equip de govern per explicar-li que hi havia aquesta oportunitat. Ni tan sols se varen plantejar la possibilitat de batallar-ho i de poder fer que Madrid fos qui fes una interpretació d'aquesta norma possibilista per a la ciutat de Palma. Vostès varen veure una possibilitat de finançar, insisteixo, factures de la Universiada en lloc de veure una possibilitat de finançar els menjadors socials d'aquesta ciutat, i crec que això és un error, per això mantenim el punt número 1. No és en un àmbit de desgastar res, és en l'àmbit de la tasca de control que tenim atorgada des de l'oposició. Per aquesta mateixa raó no li puc admetre el seu discurs respecte del segon punt, és a dir, no podem arribar a un acord en la redacció del segon punt per això, perquè la llei, aquestes que vostès emparen per negar-se a incloure les entitats quan els hi convé, és la mateixa, té la mateixa força a l'hora d'imposar-se vostès com a governants el termini de 30 dies per pagar. Nosaltres mantenim igualment el punt número 2, lamentem molt el que se desaprofites aquella ocasió que varem tenir, ocasió també valgui la redundància de debatre, crec que les entitats socials d'aquesta ciutat mereixen una disculpa respecte d'aquesta gestió, tot i que sigui positiu que puguem tenir un crèdit extraordinari per poder cobrar i han de saber que estem en mans d'un Batle que, apart de no conèixer en profunditat el tema, decideix no batallar quan hi ha una possibilitat de pagaments a Madrid i decideix aplicar-se lassitud a l'hora d'aplicar els terminis de pagament quan se fixen en 30 dies. Gràcies.”

Sra. Fernández Herranz (PP):

“Muchas gracias. Señora Calvo si usted lo que está proponiendo es que este Ayuntamiento haga algo con un informe en contra de Intervención le puedo asegurar que este Ayuntamiento y este equipo de gobierno que es responsable no va ha hacerlo. Se lo vuelvo a repetir. El señor regidor de Hacienda dio las explicaciones oportunas en el Pleno y les remitimos esas actas por si no lo han entendido y creo que quedó claro, tiene las actas y hay un certificado del Interventor, que yo no creo que podemos poner en duda, al menos nosotros no ponemos en duda a los técnicos municipales cosa que no ocurría en la pasada legislatura. Decirles que nosotros no queremos generar, como he dicho, esas falsas expectativas y por eso votamos en contra del número 2, pero no significa que no vayamos a trabajar para hacerlo. Le recuerdo, como usted también a mencionado, que la semana pasada aprobamos un crédito ético de un millón de euros,

un millón de euros para poder pagar subvenciones a entidades sociales y así se ha hecho. Usted me habla que les pidamos disculpas a las entidades sociales, señora Calvo por favor usted dejó una deuda de más de 4 millones de euros a entidades sociales, no me hable de quién tiene que pedir disculpas. Nuestra responsabilidad ha sido gestionarlo, hemos saldado las deudas de años anteriores y estamos trabajando con todas las entidades. Y, ojala, se hubiese preocupado usted lo mismo que se preocupa ahora de los servicios sociales cuando era Alcaldesa y le puedo asegurar que el Alcalde, el señor Mateu Isern conoce mucho más de los servicios sociales de lo que lo conocía usted. Muchas gracias.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Señora Calvo, vostè crec que desconeix la llei, miri, nosaltres no som els que decidim quines factures se poden enviar a Madrid. La llei ho diu ben clar, és un certificat de l’Interventor i el que va passar a l’altre Plenari era un donar compte del certificat que hi havia enviat l’interventor a Madrid. I després nosaltres decidíem damunt el pla d’ajust, ho decidíem nosaltres, però nosaltres no podem fer d’interventors. No se recorda que li vaig dir que se presentés d’Interventora. Perquè era l’Interventor que fa un certificat. L’Interventor ha dit que no a sol·licituds, li posaré una que sempre diuen, és d’Acciona, del Palau de Congressos, sempre demanen afegir-se al mecanisme de pagaments de proveïdors i l’Interventor és el que decideix si s’afegís o no, no el Govern. Que no és un tema que decidim... Que no podem fer d’Interventors, que la llei diu ben clar que és l’Interventor, per això no varem perdre cap oportunitat. Vostè tenia avui l’oportunitat de no tornar a fer el ridícul, però veu que cada dia el vol fer. Moltes gràcies.”

Es proposa dictaminat desfavorablement els punts 1 i 2 i, favorablement, el punts 3 i 4, per la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

1. El Ple de l’Ajuntament de Palma lamenta que l’equip de govern del Partit Popular no hagi volgut utilitzar el mecanisme de pagaments a proveïdors per a 2013, per reduir la morositat de l’Ajuntament de Palma amb les entitats socials.

2. El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a l’equip de govern a establir línies de feina amb caràcter immediat amb l’objectiu de millorar els sistemes de pagament de les entitats socials a 30 dies des de l’aprovació de la despesa per part de l’Ajuntament de Palma. En aquest sentit, l’equip de govern es compromet a realitzar un calendari de feina en el termini d’1 mes des de l’aprovació i donar còpia als grups de l’oposició.

3. El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a l’equip de govern a declarar com a pagament preferent el deute amb les entitats socials.

4. El Ple de l’Ajuntament de Palma insta al govern de l’Estat a tenir en compte les recomanacions de la Defensora del Poble, Soledad Becerril, per prioritzar els pagaments per a despesa social de l’administració pública.

Es fa votació separada dels punts,

Els punts 1 i 2, es REBUTGEN per 15 vots en contra (PP) i 12 vots a favor (PSIB-PSOE i MÉS).

Els punts 3 i 4, S'APROVEN per unanimitat.

34. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a la ampliació de la Fundació Turisme Palma de Mallorca 365 amb el comerç (269/2013).

Sr. Felip Buades, representant de l'Associació de Ex Jugadors i Ex Jugadores de Futbol Base de Mallorca:

“Molt Honorable senyor Batle, senyores i senyors regidors, l'Associació d'Exjugadors i Exjugadores de Futbol Base de Mallorca, referent a aquest punt, exposa el següent: Tothom ho diu, començant pels experts: ve una temporada alta turística boníssima. S'ompliran els hotels, les platges i les visites a Palma i a altres indrets es multiplicaran. Alemanys i britànics no renuncien per res a, com a mínim, la seva setmaneta de sol i alegria. És un bàlsam que ja voldrien per a ells altres autonomies que ho han passat tan malament com els balears en aquest hivern tan terrible que hem travessat. Però hem de ser realistes: el turisme avui dia no basta. L'Arxipèlag té un milió d'habitants. El creixement de la població a l'empara del boom de la construcció fou superior a les 150. persones en els darrers lustres. I el sector del totxo arribà l'any 2007 a les cent mil nòmines entre directes i indirectes. Tot això se n'ha anat en orris. El futur de la construcció passa pel luxe, la qualitat i anar fent en comptagotes. Mentrestant, el tot inclòs ha produït canvis en tot el que afecta l'oferta complementària turística. El negoci està cada cop més dins dels hotels i això que una part del que paguen els turistes queda ja als països emissors. Benvinguda sigui aquesta temporada alta que pot ser històrica, però hi falta planificació del futur. S'ha de donar més suport al petit i mitjà comerç (sobretot al palmèsà), el qual està agonitzant i, actualment, només té un vertader suport per part de PalmaActiva. La Fundació Turisme Palma de Mallorca 365 té el deure de preocupar-se molt més del petit i mitjà comerç. Molt Honorable senyor batle de Palma de Mallorca, senyor Mateu Isern, vostè que és un batle coherent, seriós, amb idees progressistes i honest faci qualche cosa perquè el turisme beneficiï al petit i mitjà comerç palmèsà. El monocultiu turístic no salvarà el país. Se sap des de fa dècades, però les solucions no han arribat. És lògic entendre perquè els emprenedors s'estimaven més dedicar-se a la construcció o al turisme que cercar noves fórmules. Ara l'enginy és possible que produeixi miracles. Però perquè això passi ha de tornar l'optimisme perdut.”

Sr. Ferrer Guardia, representant de La Defensa:

“Sr. Batle de Palma de Mallorca: En relació a aquest punt, des de La Defensa, i en nom dels Usuaris d'aquesta ciutat, volem manifestar: Manifestar el seu content per haver arribat a un acord per unanimitat. Demanar que en la fundació estigui representada La Defensa com Associació de Consumidors i Usuaris incloses al REMEC, tal com estam representades al Consell de Comerç del Govern de les Illes Balears, el mateix que les patronals PYMECO i AFEDECO, així com les patronals de les gran superfícies. Una fundació on el seu fi inclou la promoció d'activitats encaminades a incrementar la demanda turística i comercial de la ciutat, unificar i canalitzar una estratègia de comunicació integrada del destí cap els ciutadans i visitants, on estiguin representants tots els sectors, i altres similars que fan referència a les activitats econòmiques que

envolten el turisme, hauria de comptar amb representació el grup econòmic més important: els dels consumidors. Gràcies.”

Sra. Pulido Roman (PSIB-PSOE):

“Gracias. Brevemente, únicamente para agradecer el apoyo de todos los grupos a esta proposición y, también, para contextualizarla un poco porque después de una mañana tan intensa de propuestas que creo que nos han emocionado a todos, ésta puede tener una apariencia casi trivial comparado con todo lo que se ha tratado. Sin embargo, ya lo han dicho los representantes sociales que han intervenido antes, el conseguir que este éxito del motor de nuestra economía que es el turismo se traslade a otros sectores tiene que tener por fuerza una repercusión, también, en el empleo que es el más importante en la dinamización de los sectores del pequeño y mediano comercio. Y hemos pensado que llevar esto a la Fundación pues tiene que servir para, precisamente, promover e impulsar propuestas que vayan en el sentido de que la temporada turística revierta en toda la economía que se beneficien todos los sectores y que, especialmente, también en esa mesa se pueda concienciar al sector hotelero de que su éxito tiene que ser compartido, tienen que hacer todos los esfuerzos para alargar la temporada para conseguir de una vez por todas desestacionalizar la actividad económica. Porque eso repercutiría en el resto de la sociedad y, además, mejorará la situación del mercado laboral consiguiendo que los trabajadores puedan estar más meses trabajando, más meses cotizando y, por tanto, mejorando sus condiciones al final de cada temporada. Gracias.”

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Nosaltres també des del principiensem que l’arquitectura de la Fundació, evidentment, l’objectiu de la Fundació ho dúiem en el nostre programa electoral, per tant, totalment d’acord en l’objectiu. És vera que dins l’arquitectura així com se va concretar, tenint en compte qui està en el Patronat, hi ha alguns dèficits, hi ha molts d’hotelers de Palma que no hi són, no han pogut accedir en condició plena en el Patronat i, també, és vera que hi ha entitats que tampoc no ha pogut accedir. Clar, això se pot articular de diverses maneres però, d’alguna manera, s’ha de poder sentir tothom particip dels objectius de la Fundació, de la feina de la Fundació i de les línees estratègiques de la Fundació. Pareix que, per algunes converses que vaig tinent, hem escoltat al senyor Ferrer ara mateix que això no se està produint i és una qüestió ha considerar pel bé dels objectius de la Fundació Turisme 365 dies. Gràcies.”

Sr. Gijón Carrasco (PP):

“Gràcies, senyor Batle. Simplemente, señor Verger, sabe que la Fundación tiene, digamos, tres organismos para poder trabajar. Uno es la Comisión Ejecutiva que se reúne, aproximadamente, una vez cada mes. Otro es el Patronato, que al menos se tiene que reunir dos veces al año. Y la otra es el Consejo Asesor, y ahí en el Consejo Asesor tienen cabida todas las organizaciones, asociaciones y demás que quieran participar, de hecho a día de hoy cada vez que hemos tenido esas reuniones hemos llamado a todas las que pensamos podían tener un cierto interés. Decirle al señor Bernat que, evidentemente, su asociación, la que él representa, formará parte del Consejo Asesor si así lo estima oportuno y para próximas reuniones que mantengamos tanto en este tema,

que tiene relación exclusivamente con el comercio pero también una solicitud que ha hecho el Partido Socialista para hacer un estudio más pormenorizado del tema del Imerso y como afecta a la ciudad de Palma, pues, evidentemente, cualquier asociación o cualquier agrupación que considere que puede aportar y que quiere estar en esas reuniones, formará parte como no puede ser de otra manera. Gracias.”

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

“1. El Ple de l’Ajuntament de Palma insta al tinent de batle de Turisme a impulsar la creació d’un grup de treball dins la Fundació Turisme Palma de Mallorca 365, per a tractar de manera específica la situació del petit i mitjà comerç i a elaborar propostes per tal de fer que el sector pugui participar dels beneficis de la bona afluència de turistes prevista per a la present temporada”.

S’APROVA per unanimitat.

35. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a la retirada de la Llei Orgànica per a la millora de la qualitat educativa (LOMCE) (274/2013) i alternativa del Grup Municipal MÉS (297/2013).

Sr. Traverso Ponce, representant de FAPA Mallorca:

“Moltes gràcies. Parlaré en nom de la plataforma Crida. Aquest horabaixa, aquest vespre i aquesta nit, a més de 130 escoles i instituts a Mallorca, i a molts més al llarg de l’Estat espanyol, es tancaran alumnes, professors, mestres, mares i pares, en contra de la nova llei d’Educació del Partit Popular la LOMSE. A la nostra illa és la segona vegada que aquest fet succeeix en menys d’un any, el passat 28 de novembre 123 centres ja es varen tancar per protestar per les retallades que patia i pateix el sistema d’ensenyament públic. A Mallorca, a les Illes, la protesta avarca no només l’esmentada llei que ens amenaça a tots sinó, també, les darreres disposicions que el Govern de la Comunitat està posant en marxa. La llei de Símbols, la llei de Convivència i d’Autoritat del Professorat, i el decret de Tractament Integral de llengües que acaba d’aparèixer al Bolletí Oficial de la Comunitat Autònoma. La pregunta seria, què està passant en el món de l’educació a Mallorca per què tantes comunitats educatives es tanquin als seus centres d’una forma tan massiva i a un territori tan petit com és la nostra illa. El nivell de rebuig fins i tot d’un cert astorament davant aquesta allau legislatiu és molt important dins la nostra comunitat educativa. A més, perquè aquestes lleis apareixen sense cap tipus de consulta real, més enllà de les purament formals. Es projecten amb el desconeixement dels propis afectats això a un camp tan sensible com és l’educació d’un país, constitueix un fet molt greu. Precedint la jornada reivindicativa d’avui, FAPA Mallorca, sindicats, plataforma Crida (amb nom de la qual parlo) han fet una molt important tasca explicant a pares i mares en que consisteixen aquestes lleis que se’ns venen a sobre. I avui ho tornaran a fer, a més de les 128 assemblees que es realitzaran a reu del país. Si algun partit pensa que el malestar, la indignació, i per què no dir-ho també, el desencís que existeix al centres educatius són obra d’un petit grup, són l’acció d’una minoria exaltada o pancatalanista, és que no coneix, no sap el que realment està passant a l’interior dels nostres instituts i de les nostres escoles. I aquest desconeixement, tot i ser greu en el cas d’un partit sigui aquest el partit que sigui, és imperdonable en el cas de l’Administració educativa de la nostra Comunitat Autònoma. Però la meva intervenció en nom de la

plataforma Crida no vull parlar, fundamentalment, de lleis volia parlar-vos del degoteig de mesures concretes que el darrer any i mig ha afectat l'educació pública. Mesures, retallades, canvis que han transformat ja la realitat del sistema educatiu espanyol i mallorquí, per tant avui ho poden afirmar en rotunditat estem molt pitjor que fa dos anys. Enumero algunes, ràpidament, retallades substancials i incompliments sistemàtics en la dotació econòmica dels centres educatius, ja al hivern del 2011-12 varen veure alguns instituts sense calefacció i en nins amb mantes a les escoles. Bé, disminució del nombre de professors, augment de les hores lectives i retallades en el sou, complements, etc. Disminució o directament supressió d'ajudes a AMIPAS amb el que això suposa per les activitats complementàries dels nostres infants. Lentitud exasperant a l'hora de cobrir la baixa d'un professor que pot arribar al mes o a les cinc setmanes. Increment del professorat a mitja jornada, maquillant així les xifres de professors a l'atur. La manca de places en els cicles de formació de grau mitjà, els nostres estudiants ho saben molt bé sinó aproves el juny i pel que sigui has d'anar al setembre quan finalitzes l'educació secundària obligatòria és, gaire bé, impossible que tinguis un plaça de formació professional que t'interessi. Passo per sobre del encariment de les matrícules a la Universitat, de la disminució de beques, els problemes per què passen els menjadors escolars. Puc citar l'augment de la ràtio, també, a l'educació infantil fent més difícil el tractament individualitzat dels alumnes en aquesta etapa educativa tan important, sinó la més important de totes les que hi ha. Acabaré amb una petita història, imaginem-nos un institut molt gran, amb més de 1.200 alumnes situat a una barriada del extraradi de la ciutat, un barri amb un fort component de famílies a l'atur amb problemes econòmics i amb desestructuració familiar i social. Pensem, per tant, amb una part de l'alumnat molt important amb necessitats de suport educatiu i de programes de diversificació. El departament d'orientació d'aquest institut que gestiona i du a terme els diferents programes d'ajuda a aquests nins es veu reduït, dràsticament, del curs 2011-12 al actual de 13 professors a 8, dels quals n'hi ha un a mitja jornada, 7,5. Si a més d'això la ràtio alumnat a les classes ha augmentat aquest curs, com penseu que quedarà l'atenció a la diversitat d'aquests infants que tant ho necessiten. Que serà de la necessària tasca de compensació social que l'escola ha de dur a terme. Sense sortir d'aquest mateix institut, els programes de PQPI , programes per nins, programes d'iniciació professional pels nins que tenen moltíssimes dificultats. Si algú ha estat, alguna vegada, en una classe de PQPI sap realment el que són nins difícils. Acabo en nom de la Crida agraint, sincerament, la iniciativa del grup municipal que ha dut en davant aquesta proposició i als grups que li donen suport, volem també molt sincerament convidar-vos a tots i a totes, i a tots els grups a participar en qualsevol de les tancades que tindran lloc avui. Entreu a un institut o a una escola, la de vostres fills o dels vostres nets, per participar en el debat i, per què no, per compartir el sopar amb els pares, les mares, els mestres, els alumnes. Malgrat el que diu la Conselleria d'Educació a les seves cartes d'intimidació, es tracta, vos ho puc assegurar d'un acte educatiu no ho dubteu. Moltes gràcies.”

Sra. González Carrasco (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies, senyor Batle. L'educació ha millorat extraordinàriament els últims anys tal com testifiquen els estudis d'organismes internacionals. Avui els nivells d'escolarització són més alts que mai en totes les etapes educatives. El percentatge d'abandó escolar prematur ha disminuït substancialment en els últims anys. I som un dels països que més ha avançat en els últims anys en rendiment i equitat. El resultat és

que avui disposem d'un sistema educatiu amb un nivell creixent de qualitat, organitzat com un servei públic universal que arriba a tota la població en condicions d'igualtat i de qualitat. L'últim impuls d'aquest avanç es produeix en el 2006 quan, després d'un intens debat i un diagnòstic rigorós s'aprova la Llei Orgànica d'Educació amb altíssim grau d'acord entre comunitat educativa, organitzacions socials i forces polítiques. Aquesta llei juntament amb l'augment sostingut durant diversos anys dels pressupostos, perdó pel meu no molt bona pronunciació però crec que avui més que mai és molt important reivindicar la nostra llengua, gràcies. Repeteix aquesta llei juntament amb l'augment sostingut durant diversos anys dels pressupostos per l'educació, ha permès un enorme avanç en els objectius de l'estratègia de la Unió Europea del 2020. Aquests assoliments estan ara en perill, en presentar el govern de Mariano Rajoy un nou avantprojecte de Llei Orgànica de Millora de la Qualitat Educativa de caràcter extremadament conservador, regressiu per l'educació pública i que suposa un canvi profund en l'organització de l'educació a Espanya. La realitat és que per a la seva elaboració s'ha servit dels seus principis ideològics, renunciant a l'elaboració d'un diagnòstic rigorós compartit amb les comunitats autònomes i amb la comunitat educativa, i coherent de les necessitats i objectius educatius per als propers anys. Aquesta nova reforma obre un camí tan injust com ineficaç, ja que assumeix que segregant aviat als joves es redueix el fracàs escolar. Les mesures proposades van clarament encaminades a excloure, el més aviat possible, del sistema escolar, precisament, als que més necessiten de l'escola. I a formar als nens i als joves, expressament, en criteris competitius. Un avantprojecte de llei que busca degradar les llengües cooficials al mateix temps que promou un procés de recentralització que obvia la contribució de les comunitats autònomes a la millora de l'educació a Espanya. Per descomptat no s'entén que raons fora de les purament ideològiques avalen l'enfortiment del ensenyament en la religió catòlica i permeten eliminar la formació cívica de l'educació per a la ciutadania i els drets humans. Un avantprojecte de llei que mostra una desconfiança preocupant cap als docents i que posa tota la seva fe en les revàlides, en les avaluacions, i els rànking. Una reforma educativa que suposa un menyscabament cap a l'escola pública i que demostra una profunda desconfiança sobre el paper indispensable i positiu que aquesta ha jugat en el desenvolupament dels últims 30 anys a Espanya. Aquesta situació està desencadenant mobilitzacions del sector educatiu per reivindicar la reconducció de la situació de deteriorament del sistema educatiu, concretament avui 25 d'abril hi ha una convocatòria estatal de tancaments a les escoles públiques per part de les comunitats educatives i el pròxim dia 9 de maig s'ha convocat una jornada general de vaga a l'educació. És la resposta social a una reforma educativa feta a esquenes de la comunitat educativa i de les comunitats autònomes que ha provocat protestes reiterades per part del professorat, equips directius dels centres educatius, pares, mares, i alumnes. Per això el grup municipal del PSIB-PSOE du aquesta proposició, començant per demanar al Ajuntament de Palma que se doni suport a la jornada reivindicativa del 25 d'abril amb la comunitat educativa, que se retiri el avantprojecte de Llei Orgànica de Millora de la Qualitat Educativa de la LOMSE, i a la nostra Comunitat Autònoma els decrets que estan menyscabant la qualitat de la nostra educació, i l'obertura d'un procés de diàleg per l'anàlisi de les necessitats i els objectius mitjan un document obert de treball d'objectius i diagnòstics. És per això que hem presentat aquesta proposició i esperem que donin suport. Gràcies.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS):

“Sí, nosaltres hem presentat aquesta alternativa, evidentment, estem totalment d’acord amb la moció del Partit Socialista però volíem també destacar que en aquesta moció també se pogués reflectir el que va passar al consell de govern de dia 19 d’abril, sobre el tema del tractament integrat de les llengües als centres docents no universitaris de les Illes Balears. Quan se xerra de consens, consens del Partit Popular en matèria d’educació significa tenir l’oposició de la Mesa Sectorial d’Educació, dels representants dels professors, de la Universitat de les Illes Balears, de la Federació de Pares i Mares, del Consell Escolar de les Illes Balears i milers de professors que s’han oposat a títol individual. Apart del 90% de pares que en la consulta que va fer la Conselleria d’Educació va decidir que el seu model educatiu era el d’immersió lingüística. L’Estatut declara que la llengua catalana pròpia de les Illes Balears i la nostra cultura i tradicions, són uns elements identificadors de la nostra societat i, en conseqüència, elements vertebradors de la nostra identitat. Per mantenir aquest postulat és necessari que el conjunt de la societat pugui conèixer i usar amb normalitat la llengua catalana. En sentit contrari, la limitació en l’educació en català que preveu el Decret 15/2013 perjudica greument l’objectiu de aconseguir que els escolars i la societat en el seu conjunt coneguin adequadament la llengua pròpia de les Illes Balears. El sistema educatiu ha de garantir que els escolars de les Illes Balears puguin utilitzar correctament el castellà i el català a final del període d’escolarització, aquest objectiu que és, també, un objectiu amb una obligació legal, l’article 20 de la Llei de Normalització Lingüística quedaria estroncat si tal i com preveu l’avantprojecte de la Llei d’Educació del ministre Wert es permetés finalitzar l’educació obligatòria de les Illes Balears sense haver d’acreditar el nivell de català corresponent. Com quedaria molt compromès si es permet que l’educació en català sigui inferior el 50% de les hores lectives, com fa el Decret de Llengües esmentat. La capacitació en llengua anglesa és imprescindible i és possible assolir-la sense detriment de l’ensenyament en llengua catalana. El Decret de Llengües prohibeix el sistema d’immersió lingüística quan a testat la seva validesa en avaluacions científiques per entitats com el IAQSE i d’altres com, per exemple, la Universitat de les Illes Balears. A on arribarem? A on arribarem? D’un partit que va en contra, que va en contra de les competències i dels dictàmens que pot arribar a tenir la Universitat de les Illes Balears, en fi. Que constaten que l’aprenentatge majoritàriament en llengua pròpia possibilita una bona adquisició de les competències en llengua castellana, fins i tot, en resultats millors que en altres territoris de l’Estat monolingües en castellà. L’escola és un espai de convivència i té una funció socialitzadora indeclinable, perquè la compleixi adequadament s’ha d’evitar distincions entre els nins per la llengua d’ensenyament com preveu el Decret 15/2013 en el primer aprenentatge o la proposta del govern del Estat de pagar centres privats pels pares que vulguin l’educació en castellà. El 90% dels pares i mares han triat per el present curs l’ensenyament en català, 90%, ho han fet perquè saben que aquesta és la millor manera de que els seus fills i filles aprenguin català, castellà i anglès al final del període d’escolarització. Jo, senyor Batle, li vull fer una pregunta, vostè si vol mirà una pel·lícula en català a la televisió quin canal té? Cap. Cap. I en castellà? Vostè si vol mirà una pel·lícula en el cinema en català, quines opcions té? Cap. I en castellà? Per tot això el Ple hauria d’adoptar les següents qüestions, l’Ajuntament de Palma considera que el sistema educatiu a les Illes Balears ha de aportar competència lingüística en català, castellà, i anglès, per la qual cosa insta al Govern de les Illes Balears a derogar aquest Decret i insta al Govern del Estat a retirar la proposta inclosa en l’avantprojecte de la Llei d’Educació. L’Ajuntament de Palma

insta al Govern de les Illes Balears a garantir que el nombre d'assignatures impartides en llengua catalana no sigui mai inferior al 50% de les hores lectives. L'Ajuntament de Palma insta al Govern de les Illes Balears i al Govern del Estat a emprendre un ambiciós programa d'ajuda lingüística per tal de garantir la integració lingüística dels ciutadans nous i fer-los participants dels elements vertebradors de la nostra identitat. L'Ajuntament de Palma insta al Govern de les Illes Balears a millorar l'ensenyament escolar de l'anglès en recursos i formació sense violentar els projectes lingüístics dels centres i acompanyant-los amb els recursos efectius a l'abast. L'Ajuntament de Palma insta al Govern de les Illes Balears a evitar qualsevol acció que promogui la distinció dels alumnes sobre la llengua d'aprenentatge i, en general, a la fragmentació de la societat en comunitats lingüístiques. I l'Ajuntament de Palma insta al Govern de les Illes Balears a abandonar l'ofensiva contra l'oficialitat i la unitat de la llengua catalana i l'emplaça a recuperar el consens social en matèria lingüística i en les propostes educatives bàsiques. Què ha canviat en el Partit Popular quan el pare del senyor Gilet aprovava la Llei de Normalització Lingüística, què ha canviat jo me deman. Què ha canviat després de vint anys en el Partit Popular amb aquest atac furibund dia rere dia amb el tema de la llengua catalana.”

Sra. Ferriol Font (PP):

“Moltes gràcies, senyor Batle. Señora González, la LOMCE es un conjunto de medidas que pretenden mejorar las condiciones para que todos los alumnos y alumnas puedan adquirir y expresar sus talentos y alcanzar su pleno desarrollo personal y profesional, como soporte de la igualdad de oportunidades. Un abordaje de los principales problemas detectados en el sistema educativo español, se concreta en esta ley, sobre los resultados objetivos de las evaluaciones realizadas por organismos internacionales con el fin de converger hacia los objetivos europeos en educación de la estrategia Europa 2020. Modifica la actual LOE equilibrada, sostenible en el tiempo y consensuada a través de la participación de todos los sectores políticos, sociales y educativos. La LOMCE aprovecha las medidas exitosas de la LOE. Y mirando hacia los sistemas educativos de nuestro entorno sugieren la simplificación del currículo, el refuerzo de los contenidos instrumentales, la flexibilización de las trayectorias, el desarrollo de sistemas de evaluación externa censales y consistentes en el tiempo, mayor autonomía y especialización de los centros e incremento de la transparencia de los resultados y rendición de cuentas. Se está consultando a todos los órganos colegiados que deben informar el anteproyecto de ley, desde el principio se están manteniendo reuniones con todo tipo de asociaciones y profesionales de la educación, además se ha ofrecido la dirección de correo electrónico calidadeducación@msd.es para realizar aportaciones y el buzón a recibido desde el 11 de julio más de 30.000 aportaciones. Se han realizado distintas consultas, se han recibido distintos informes desde la Conferencia Sectorial de Educación de las comunidades autónomas, Conferencia General de la Política Universitaria, Consejo de Universidades, Consejo Escolar del Estado, Junta de Participación de los Consejos Escolares Autonómicos, Consejo Superior de Enseñanzas Artísticas, Consejo General de la Formación Profesional, Consejo de Estudiantes Universitarios de España, asociaciones de madres y padres de alumnos, directores y profesores de centros docentes no universitarios, representantes de los estudiantes, representantes sindicales de la enseñanza pública concertada no universitaria, representantes de centros educativos privados y concertados , profesionales de la

educación, asociaciones, plataformas, sociedades, colegios profesionales, etc. Cuales son las ventajas de la LOMCE, pues la flexibilidad y el dinamismo para el sistema educativo. La flexibilidad también supone capacidad para revertir decisiones, el sistema ofrece opciones y soluciones para que estas opciones no sean irreversibles a través de múltiples pasarelas. Es un sistema equilibrado que no establece la preeminencia de una enseñanza sobre otra, la FP adquiere el mismo trato que el bachillerato y alinea los instrumentos disponibles en orden a la consecución de los objetivos. Arquitectura del sistema educativo, enseñanzas, currículo, evaluaciones, metodología, requisitos, etc. En cuanto a las lenguas co-oficiales no quedan relegadas, las lenguas co-oficiales tienen un tratamiento análogo a la lengua castellana con la misma importancia y en paridad. Las comunidades autónomas deciden horario y currículo, forman parte de las evaluaciones parciales y finales. Las administraciones educativas garantizarán el derecho de los alumnos y las alumnas a recibir las enseñanzas en castellano, lengua oficial del Estado y en las demás lenguas co-oficiales en sus respectivos territorios. Y en cuanto a la atención a la diversidad la LOMCE mejora la atención a la diversidad a través de medidas de atención personalizada, en primaria con la detección precoz de dificultades de aprendizaje, con planes específicos de mejora en sexto de primaria, con programas de mejora del aprendizaje y el rendimiento en segundo y tercero de ESO, agrupación de materias por ámbitos en primero de ESO, adaptación a las necesidades del alumnado con necesidades educativas especiales, de las condiciones de realización de las evaluaciones individualizadas, de planes para diferentes ritmos y estilos de aprendizaje, y planes de actuación para el desarrollo de altas capacidades intelectuales. En base a lo que le he explicado, nosotros no vamos a dar apoyo a la proposición que presenta el Partido Socialista PSIB. I respecte al que vostè ha presentat, senyor Noguera, aquesta alternativa li he fet arribar la petició de que pogués quedar damunt la taula perquè tenim per costum intentar estudiar-nos les proposicions que mos arriben en profunditat, però m'ha arribat que s'estima més que se debati perquè pensa que directament votarem en contra, per tant no li vull llevar aquest gust i votarem en contra. Gràcies.”

Sra. González Carrasco (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies, senyor Batle. Bueno, la LOMCE por definición lo que hace es plantear la educación desde un punto de vista mercantilista y utilitarista. Se entiende como un factor dependiente de los procesos económicos y que debe enfocarse a sus resultados. Y, según esto, lo que se trata es de educar o según la LOMCE vamos a educar a nuestros niños y a nuestros jóvenes según los principios del sistema económico actual. En la propia definición, también, y en las afirmaciones posteriores se aprecia la educación como un marco de competición entre individuos. A muchos estas afirmaciones les parecerán neutras o con un significado con el que pueden estar de acuerdo, pero lo que realmente hace es que según esto nuestros alumnos y nuestros hijos son ante todo una mercancía. Se utiliza, también, esta ley para segregar a los alumnos, segregarlos desde el principio y fomentando la competencia desigual entre los centros. Se aumenta la ratio, se aumenta la ratio y en realidad lo que se pretende es, de un lado, eliminar las asignaturas más creativas como la música, como las artes plásticas y enfocar el estudio a la superación de pruebas externas que solo valoran estas materias, como el famoso informe Pisa. Lo que se hace es preparar a nuestros hijos para una prueba pero no se hace el hincapié en lo que de verdad tenemos que hacer que es que nuestros hijos aprendan, que nuestros hijos aprendan. La autonomía de los centros se

cuestiona totalmente, se plantean los centros como empresas, empresas que lucharán por tener los mejores alumnos para no perder los recursos de la administración eliminando parte de la financiación. Podemos seguir con una larga lista de situaciones en las que realmente lo que se está haciendo es degradar un sistema educativo que, más allá de que pueda ser mejorable como todo, lo que sí es cierto es que a día de hoy representa una garantía de igualdad de oportunidades y ha representado durante todos estos años un avance para nuestra sociedad, en términos cuantitativos y cualitativos de gran importancia. Aparte, también, quería aprovechar la ocasión y antes de que se me acabe el tiempo para comentar que desde el Ayuntamiento de Palma no solo no se quiera dar apoyo als tancametns i a las actividades que los centros de nuestra ciudad tienen hoy en marcha de una manera democrática y respetuosa, sino que desde el Ayuntamiento se manden brigadas para retirar carteles reivindicativos de estos centros, lamentamos que esto tenga que darse en nuestra ciudad porque entendemos que la libertad de expresión..., sí puedo citar concretamente ha sido en el colegio Es Pont esta mañana tenían unos carteles reivindicativos desde luego de ninguna manera..., se puede estar de acuerdo o no, y tampoco era el centro el que los había puesto, pero formaban parte de las reivindicaciones y desde el Ayuntamiento se ha procedido a retirar estos carteles, celeridad con la que estaría bien, también, que se respondiera cuando los centros lo que piden es que se les arreglen los baños u otras necesidades de infraestructuras en las que tiene responsabilidad el Ayuntamiento. Gracias.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS):

“Senyora Ferriol, amem no s’enfadi perquè una mica d’intel·ligència política sí que tinc i sé que vostè votarà en contra de retirar el Decret de Llengües, no fa falta ser una lumbrera, no el retir perquè ja sé que votaran, si hagués qualque possibilitat a l’esperança si que la deixaria damunt la taula però, vull dir, no se l’ha poguda llegir, és el Decret de Llengües del senyor Bauzá bàsicament. Bé, ja hem parlat moltes vegades, què significa el consens senyora Ferriol? Com se pot anar en contra de la Universitat de les Illes Balears? Com se pot anar en contra de sindicats d’educació? Com se pot anar en contra dels pares i mares que amb un 90% varen triar un model educatiu determinat? Com se pot anar en contra de tot això? És que és científic, anar en contra de la Universitat que és el primer estament científic del país, no ho sé, no sé quin model educatiu pretenen vostès, el que està clar que el públic segur que no. Què han fet vostès? Han enviat cartes que han costat 20.000 euros, han subvencionat escoles de l’Opus i després nos trobem que, com deia el representant de la plataforma Crida, allà on s’han d’invertir els diners que és a l’orientació, a la diversitat, en el manteniment de edificis, només hi ha retallades, retallades. I entenent que l’escola pública és el primer garant d’igualtat d’oportunitats d’un país, vosaltres esteu fent un greu atac a aquesta igualtat d’oportunitats. I després d’un consens, d’un consens que havia costat tant, un consens unànime de tots els partits polítics en la Llei de Normalització Lingüística i aquest atac furibund en aquests moments a la llengua pròpia de les Illes Balears. Quin problema tenen vostès, quin problema tenen vostès, jo no ho entenc. Quina diferència hi ha entre el senyor Gabriel Canyelles i el senyor Bauzá. Quina diferència hi ha. La diferència és que el senyor Bauzá, el senyor Bauzá renega de tota la comunitat educativa, dels pares i mares, de la Universitat, i se deixa assessorar per quatre radicalutxos del Círculo Balear. Una entitat, una entitat que pretén que en estàndard, que pretén que l’estàndard per exemple de paraules com “anus” sigui “forat del cul”, això és el que està fomentant

aquesta entitat que en llenguatge estàndard una paraula com a “anus” se digui “forat del cul”. Això és així, renuncia de tota la comunitat educativa i mos fiem del criteri científic del Círculo Balear. Això és el que és el senyor Bauzà. Moltíssimes gràcies.”

Sra Ferriol Font (PP):

“Gràcies, senyor Batle. A ver señora González la LOMCE no segrega a los alumnos según sus capacidades. Uno de sus objetivos es reducir la alta tasa de abandono temprano de la educación y de la formación, que era del 24,9 en 2012 y esa tasa tan alta de abandono supone, de hecho, la exclusión de parte del alumnado al que el sistema actual no ofrece mecanismos suficientes para continuar. Y lo que ofrece la LOMCE a la comunidad educativa es un conjunto flexible de trayectorias en función de las necesidades y preferencias de las familias y del alumnado, pero no las impone se trata de posibilidades de elección voluntaria. Y respecto de lo que comentaba sobre la autoridad, lo que vamos a hacer es, si esta ley sale a adelante, es incrementar las competencias del director o directora de los centros. Está demostrado que el liderazgo en los centros educativos es un factor clave de la calidad y está relacionado con los resultados obtenidos. Y para ejercer adecuadamente este liderazgo pedagógico, organizativo y de gestión de recursos el director o directora debe poder asumir las competencias necesarias, la asunción de competencias se asocia a la evaluación de la gestión y a la rendición de cuentas, y los nuevos requisitos para acceder a la dirección como la superación de un curso de formación previo sobre el desarrollo de la función directiva ayudarán a que esto pueda mejorar. En cuanto a las reivindicaciones que usted comentaba tengo que decirle que yo desconozco por completo este tema, al hilo de que usted lo haya comentado el señor Vallejo me ha contado de que iba esto, el señor Sansó que es el responsable de infraestructuras tampoco conocía nada y ha hecho una llamada y le han dicho que no saben, con lo cual yo no sé muy bien que es lo que ha podido suceder pero en cualquier caso, también hay que decir que cualquier persona que trabaje en el Ayuntamiento que vea que hay pintadas o elementos en las fachadas que no deben estar pues, posiblemente, reaccionen y lo quiten. No lo sé, yo la verdad es que lo desconozco, no puedo decirle que haya sido una indicación ni de Educación, ni de Infraestructuras si es que eso es lo que les preocupa que imagino que si y a mí me interesa aclarar al igual que al señor Sansó. I per una altra banda, senyor Noguera, jo no m’ enfad amb vostè, jo no puc enfadar-me amb vostè, és que jo el respect molt o sigui jo no tindrè la mateixa forma de pensar en tot que vostè però jo el respect i només faltaria. Però és que té una insistència en què aquí debatem temes i jo doni la cara per decisions del Govern que és una insistència que a mi me posa en una situació complicada, perquè, evidentment, si estem xerrant d’una competència estatal bé tots tenim recursos per poder defensar les distintes iniciatives legislatives que hi hagi. Igual que si hi ha qualque qüestió autonòmica també ser pot intentar, però si vostès presenten una alternativa avui dematí amb una sèrie d’aspectes a debatre que jo no he pogut tan sols llegir en profunditat i poder contrastar amb la Conselleria, comprendrà que jo som regidora de l’Ajuntament de Palma form part del Partit Popular i no votaré res que no conegui abans de contrastar-ho. Però pens que és un exercici de responsabilitat, no ho prengui tampoc com que d’entrada..., perquè de fet no és així, és tot el contrari, si presenta qualsevol iniciativa nosaltres ja directament és no, perquè en cap cas és així. I li demanaria que tots aquests aspectes que comentava sobre el consens i sobre els temes que estan relacionats amb tenir en compte informes de la Universitat o altres aspectes,

que se traslladi al grup parlamentari de MÉS al Parlament i que el senyor Bosch pugui donar les explicacions pertinents. Moltes gràcies.”

Es proposa, dictaminat desfavorablement per la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

1. L'Ajuntament de Palma dóna suport a la jornada reivindicativa amb la que avui, 25 d'abril, la comunitat educativa vol reclamar una educació de qualitat, democràtica i que garanteixi la igualtat d'oportunitats per tothom.

El ple de l'Ajuntament de Palma insta al Govern de l'Estat a:

2. La retirada de l'Avantprojecte de Llei Orgànica de Millora de la Qualitat Educativa (LOMCE).

3. L'obertura d'un procés de diàleg per a l'anàlisi de les necessitats i els objectius, mitjançant un document obert de treball d'objectius i diagnòstic. En el centre d'aquest debat estarà la Comunitat Educativa, Consell Escolar de l'Estat, els Consells Escolars Autonòmics, experts educatius, les Comissions d'Educació al Congrés i en el Senat, els Parlaments Autonòmics, la FEMP i la Conferència Sectorial d'Educació.

Alternativa del Grup Municipal MÉS(297/2013):

1.- L'Ajuntament de Palma considera que el sistema educatiu de les Illes Balears ha d'aportar competència lingüística en català, castellà i anglès, per la qual cosa,

a) Insta el Govern de les Illes Balears a derogar el decret 15/2013, de 19 d'abril, pel qual es regula el tractament integrat de les llengües als centres docents no universitaris de les Illes Balears.

b) Insta el Govern de l'Estat a retirar la proposta inclosa en l'avantprojecte de llei d'educació segons la qual al final de l'educació obligatòria no serà necessari acreditar el nivell de català corresponent.

2.- L'Ajuntament de Palma insta el Govern de les Illes Balears a garantir que el nombre d'assignatures impartides en llengua catalana no sigui mai inferior al 50% de les hores lectives.

3.- L'Ajuntament de Palma insta el Govern de les Illes Balears i al Govern de l'Estat a emprendre un ambiciós programa d'acollida lingüística per tal de garantir la integració lingüística dels ciutadans nouvinguts i fer-los partícips dels elements vertebradors de la nostra identitat.

4.- L'Ajuntament de Palma insta el Govern de les Illes Balears a millorar l'ensenyament escolar de l'anglès, amb recursos i formació, sense violentar els projectes lingüístics dels centres i acompassant-los amb els recursos efectius a l'abast.

5.- L'Ajuntament de Palma insta el Govern de les Illes Balears a evitar qualsevol acció que promogui la distinció dels alumnes segons la llengua d'aprenentatge i, en general, a la fragmentació de la societat en comunitats lingüístiques.

6.- L'Ajuntament de Palma insta el Govern de les Illes Balears a abandonar l'ofensiva contra l'oficialitat i la unitat de la llengua catalana i l'emplaça a recuperar el consens social en matèria lingüística i en les propostes educatives bàsiques”.

Es REBUTGEN les dues, proposició i alternativa, per 16 vots en contra (PP) i 12 vots a favor (PSIB-PSOE i MÉS).

36. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a l'impagament de les beques de menjador de l'Ajuntament de Palma pels col·legis i escoletes de Palma (275/2013).

Es proposa, dictaminat desfavorablement per la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

El ple de l'Ajuntament de Palma lamenta que estiguin pendent d'abonament beques de menjador escolar de Serveis Socials amb col·legis públics i concertats i escoletes de Palma i es compromet a abonar-les amb caràcter urgent.

Es RETIRA de l'Ordre del dia.

37. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a mesures legals per garantir la funció social de l'habitatge (260/2013) i alternativa del PSIB-PSOE (291/2013).

Sr. Felip Buades, representant de l'Associació de veïns Es Raval de Santa Catalina:

“Molt honorable senyor Batle, senyores i senyors regidors, l'Associació de Veïnats Es Raval de Santa Catalina, referent a aquest punt, exposa el següent: En primer lugar, nuestra entidad felicita a los 29 miembros que integran este Consistorio por haber acordado, por unanimidad, tomar medidas urgentes para paliar los desnonaments. Así se hace política. Por lo tanto, enhorabuena a todos. Pero, claro, esto es insuficiente para solventar un problema tan grave. Y ya no depende de la buena disponibilidad del Ayuntamiento de Palma (que la tiene), sino que depende del inquisitorial y caciquil Gobierno Central del PP de los madriles que preside, de forma antisocial, el señor Rajoy, dejando fuera y enterrando las demandas de la ILP. Más de trescientas familias son expulsadas de sus viviendas a diario en el Estado Español. El problema de los 300 expulsados diarios solo se resuelve haciendo frente a los bancos e inmobiliarias. Después de entregar miles de millones de euros a los bancos, ahora no hay dinero para salvar a los inquilinos. Hay una solución: nacionalizar la banca. No es la solución solo para el problema de la vivienda, para acabar con los desnonaments. Es la solución para que haya un crédito barato, para que se invierta en la economía productiva, etcétera. Pero, en el caso de la vivienda, supondrá hacerse cargo del inmenso parque de viviendas acumuladas por los bancos desde el inicio de la crisis inmobiliaria y ponerlas al servicio de la mayoría, con alquileres según un porcentaje de salario, lo que permitiría que nadie fuera expulsado de su vivienda. Esta reivindicación debe ser complementaria de la de “Ni un desalojo”. El otro aspecto es el de la movilización. El movimiento antidesnonaments ha conseguido algunos éxitos. Han paralizado muchos desnonaments, han conseguido algunos cambios legislativos y, sobre todo, que haya una atención social importante. La pega es que muchos desnonaments se paralizan solo provisionalmente, y no es posible asistir a tantos desnonaments. ¡Es necesaria una solución global y una movilización global! Para ello es necesario que los sindicatos y los partidos de izquierdas, que todos los movimientos antidesnonaments y organizaciones concernidas se unan contra el gobierno del dictatorial y precapitalista Partido Popular pidiendo la nacionalización de la banca. El poder polític pot fer molt més en la lluita contra els desnonaments. Va ser la gatera dels polítics, lligats a les

caixes d'estalvis i a les grans pilotades urbanístiques, allò que dugué al desastre. No hi ha projecte immobiliari que no dugui la signatura o el vistiplau dels polítics amos de les institucions en el temps del boom. Ara són ells que han d'actuar. Els suïcidis, inherents a tot desastre col·lectiu, són contagiosos. Les derrotes del passat ens ho ensenyen: la gent es llevava la vida al port d'Alacant en plena desfeta republicana al 1939; drames molt pitjors ocorregueren a Alemanya o al Japó el 1945. La successió de suïcidis és una malaltia social. Correspon als polítics evitar-ho. S'han d'aplicar fórmules que impedeixin que es tregui la gent de la seva llar. Per lo tant, és necessari que al capdavant hi hagi vertaders líders polítics i no pirreumes. No olvidemos que el actual Gobierno central made in PP es odiado por la mayoría de los ciudadanos, detrás del cual se “protegen” las instituciones del pasado. Para finalizar, repetiremos, con fuerza: la solución está en nacionalizar la banca.”

Sra. Yusmeli Coronado, representant d'Unió d'Associacions de Mallorca:

“Buenas tardes, muy honorable señor Alcalde, señoras y señores concejales. La Unión de Asociaciones de Mallorca, referente a este punto expone lo siguiente. El Partido Popular de Cort intenta desmarcarse de las agrias maneras de hacer de su partido, sobretodo, en ámbito estatal. Así que mientras los conservadores criminalizan a la Plataforma de Afectados por la Hipoteca en el resto del Estado Español, el PP de Palma alaba su actividad, cosa de política, como reza el refrán “de más verdes han madurado”. Lo único cierto es que a pesar de que los grupos municipales de Cort, PP, PSIB-PSOE i MÉS han acordado medidas para paliar los desahucios, hecho que les honra y enaltece, el problema continúa vigente y estrangulando y dejando la espada de Damocles sobre sus cabezas a los hipotecados. No hay que olvidar que el PP del señor Rajoy ha aprobado en solitario su Ley Hipotecaria dejando fuera las demandas de la iniciativa legislativa popular. ¿Porqué entre los miles de protestas registradas en España la única que ha conseguido un relativo éxito político y hasta, incluso, legislativo es el de la Plataforma de Afectados por la Hipoteca? No puede ser que sea solamente por la justicia de su demanda, porque muchas otras causas son tan o más justas que éstas. Las que afectan la degradación sistemática de los servicios sociales, la enseñanza y la sanidad han movilizado miles de personas sin conseguir que el poder recule ni un milímetro de su hoja de ruta. Como tampoco no lo ha hecho cuando se han llenado las calles y paralizado el país por la desaparición de los derechos laborales. Se ha de reconocer que la Plataforma de Afectados por la Hipoteca ha sabido utilizar las redes sociales y ha manejado con acierto la presencia en los medios de comunicación, pero también ha focalizado en la desprestigiada y odiada banca las iras de una ciudadanía atónita por los privilegios que goza a pesar de ser la principal responsable de la crisis y de la deuda. Es más, los suicidios provocados por los desahucios han añadido un plus de repulsa y rabia perruna a una banca despiadada y han disparado las alarmas entre gobernantes temerosos que un hecho tan inhumano sea la chispa de una estallido social incontrolable. La historia enseña que la muerte de inocentes siempre provoca la búsqueda de culpables y la necesidad imperiosa de encontrarlos. Los gobernantes se han visto en la tesitura de rebajar su discurso de incuestionable complicidad con la banca, y a pesar de no legislar en contra de ninguno de sus privilegios se han mostrado dispuestos a limitar algunos, siempre pactando con los todopoderosos. A pesar de que ha sido la legislación europea la única que, por ahora, ha puesto freno a la insaciable

glotonería de aquellos que gozan de unas leyes hechas a su exclusiva medida. Muchas gracias.”

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Bé, primer de tot i qüestió formal dir que nosaltres assumim el punt número dos de l’alternativa del PSOE i, també, ells assumeixen el número u de la nostra proposta amb algun afegit que després explicarà la senyora Abraham, però en principi que les dues proposicions, la proposició inicial i l’alternativa se fonen i se podrà votar conjuntament. Hem presentat aquesta moció sobre mesures legals per garantir la funció social de l’habitatge perquè pensem que és molt necessari abordar amb contundència aquest tema. Avui se’n ha parlat, s’ha arribat a un acord entre totes les forces per fer alguna cosa, el senyor Valls que jo crec que inicialment se va equivocar totalment en el desmantellament del Palma Habitada, pareix que la Regidoria de Urbanisme i Habitatge rectifica dins un determinat camí que se va emprendre, mos felicitem, mos congratulem d’això, però ja s’ha dit aquí també, apart d’aquest acord i aquestes mesures que podran pal·liar, municipals, que podran pal·liar tot una sèrie de qüestions que està bé, que ja va bé, aposta hem donat suport, hem d’abordar el problema de fons. I pensem, lògicament, des de MÉS PER PALMA que aquest Decret Llei 6/2013 de la Junta d’Andalusia l’aborda. Aquest Decret Llei, la veritat, és que és prudent, és equilibrat, està molt estudiat jurídicament, molt ponderat, si alguna crítica se li pot fer és que, per ventura, és inclús massa prudent i, per tant, la veritat és que és un document jurídic d’un contingut tècnic important, ben estudiat i, per tant, aquests nirvis que s’han generat a determinats àmbits, a l’àmbit de alguns tipus d’empreses, a l’àmbit del PP, del govern de l’Estat, la veritat és que són nirvis que domés s’entenen perquè venim d’eon venim. I venim del què ens volen imposar i venim de la dictadura financera, i aquest Decret Llei marca l’inici d’un camí contrari i, per tant, domés així se poden entendre aquests nirvis. És vera que aquest Decret Llei comença, tímidament, a avançar en una direcció determinada que és trasllada, ni que sigui mínimament, el cost de la bombolla immobiliària a les entitats financeres. Això, evidentment, és un canvi de rumb respecte a tota la política que s’ha dut a l’Estat espanyol amb aquest sentit, canviant de rumb i això ja ha desfermat tot una sèrie de nirvis incomprensibles, des del nostre punt de vista, i sobretot, hem d’afrontar els temes de fons. I aquest Decret l’afronta, xerra a l’exposició de motius ja, des dret a la vivenda, a la pràctica denuncia aquest Decret Llei que això s’ha convertit més que en un dret en un be de consum, la vivenda, i aquest és el problema. Aquests problemes fonamentals són els que marquen tota una política i els que estan produint la situació que se està produint en els desnonaments, remarca la funció social de la propietat. La propietat no és il·limitada, la propietat té una funció social, això també és un principi constitucional i s’ha de desenvolupar, i en el tema de la vivenda és, especialment, important. Fa un retret social, el tema de les vivendes desocupades, sobretot a les persones jurídiques, grans promotores, entitats financeres, sobretot, que són les que han generat el problema i des d’aquest Decret Llei se fa un retret per això. I, després, afronta, també, el tema principal de la vivenda a l’estat espanyol que és que hi ha un desequilibri enorme entre el mercat de compra i el mercat de lloguer, sempre s’ha predominat la venda d’immobles en detriment d’un mercat de lloguer que té un potencial enorme i que hauríem, també, de desenvolupar per minorar aquest drama que tenim al carrer amb el tema de la vivenda i les hipoteques generat per una legislació, completament, equivocada que mos ha dut allà on mos ha dut. I hem de

començar a canviar, hem de començar a abordar el canvi amb profunditat. En aquest Decret Llei hi ha tot u protocol jurídic de declaració de vivendes desocupades, un registre d'aquestes vivendes, mesures d'incentivació, i , evidentment, en el cas en que aquestes mesures d'incentivació no funcionin, també, mesures de sanció. Nosaltres, també, vull recordar que sempre proposem al debat de pressuposts el 50% de recàrrec a les vivendes desocupades. Reclamem, sempre, l'acció de l'administració municipal per establir quines són les vivendes desocupades i actuà damunt elles perquè puguin servir a aquest dret a la vivenda que declara la Constitució i que tan malament s'està desenvolupant a l'estat espanyol. També, és molt important, ja per acabar, cridar l'atenció perquè jo esper que la contesta no sigui com s'ha produït fa un moment que això és un tema d'una altra administració i que aquí, a Palma, a l'Ajuntament de Palma no tenim res a discutir sobre això. Jo els hi vull tornar a fer esment de que és una problemàtica a nivell estatal que el que digui l'Ajuntament de Palma, l'Ajuntament de Palma és un actor dins aquest debat a nivell estatal, som la vuitena ciutat de l'estat i el que puguem aprovar i discutir aquí, i establir aquí té repercussió i és important, i pot fer avançar en sentit positiu aquest debat. Per tant, jo esper que això no formi part de la contesta, que abordem el fons de la qüestió i si fos possible, evidentment, que també hi hagués una votació unànime, també en aquest punt per part de tots els grups perquè és aquí a on estem atacant el fons de la problemàtica i domés abordant d'aquesta manera amb mesures legals contundents podrem solucionar una problemàtica que tenim al carrer, gravíssima. Gràcies.”

Sra. Abraham Orte (PSIB-PSOE):

“Gracias, señor Alcalde. Empezaré mi intervención con una frase que oí el otro día en unas jornadas donde uno de los ponentes empezaba así: “Como quieren que sea el mañana después de la crisis, pues dependerá ni más ni menos de las políticas que seamos capaces de poner en marcha para dar soluciones a la misma.” Y en eso estamos, o en eso, al menos nos encontramos. Pero para mí la intervención, leía un artículo de opinión en El País de Juan Torres López titulado “que vienen los rojos” y empieza así: “Parece evidente que problemas difíciles como el de la vivienda no se pueden resolver con medias tintas, sobretodo en un país de contrastes como el nuestro. Con más millones de pisos vacíos que familias que carecen de ellos, con un millón de españoles viviendo en hacinamientos, o infravivienda. Con los bancos más rentables del mundo y con miles de desahucios por deudas de unos pocos cientos de euros. Con una banca rescatada con el dinero de todos y con, casi, 650.000 familias que según Cáritas no reciben ingreso alguno.” Por mucho consenso que alcancemos en este Ayuntamiento, que creo que es positivo y así lo he comentado esta mañana, es fundamental que haya el mismo consenso a nivel español y a nivel balear. Necesitamos un cambio legislativo potente y es fundamental que ese cambio legislativo potente venga de la mano del Partido Popular quien gobierna pero, también, del resto de las fuerzas políticas y del resto de las entidades ciudadanas. El otro día había un dato del Instituto Nacional de Estadística donde se ponía encima de la mesa que hay 3,5 millones de viviendas desocupadas, ese es un dato real que da el INE, yo no me lo invento ahí está, el INE. Uno de los problemas que tenemos es que parte de las viviendas construidas recientemente en España durante este gran boom no se ha dedicado a uso residencial sino a uso especulativo, por lo que ahora se hace muy difícil buscar, de alguna manera, políticas en materia de vivienda que sean eficientes sin que esas políticas tengan en

cuenta como poner en uso el parque sobrante. Y eso es, precisamente, lo que pretende hacer el Decreto Ley que se ha aprobado por la Junta de Andalucía y que recientemente también se ha aprobado por el Gobierno de Canarias. Y lo único que plantea son medidas encaminadas a, uno, incrementar el parque público de viviendas y, dos, poner a disposición del mercado viviendas vacías. Y eso lo hace con una cosa que a mí me parece esencial y que parece clave citando a la Constitución española, citando al artículo 47 de la Constitución española y citando, también, al artículo 33 de la Constitución española. Y es que hay que asegurar la función social de la vivienda pero es que ese artículo tiene que convivir con el derecho de la propiedad, pero el derecho a la propiedad se tiene que entender como un derecho delimitado por la función social. Y es ahí, precisamente, donde entra y donde tiene fuerza ese decreto ley de la Junta de Andalucía que se ha aprobado recientemente. No es la panacea, no, no, pero es de alguna manera lo único que, en estos momentos, se ha puesto encima de la mesa y que abre la puerta a la esperanza de mucha gente y, simplemente, por eso yo creo que es importante tenerlo en cuenta, no solo por este Ayuntamiento, que pedimos que dé apoyo para instarlo al Gobierno de la Comunidad y al Gobierno del Estado. El decreto habla de cosas muy sencillas, habla de incentivar a las personas físicas para que las segundas y terceras viviendas las saquen al mercado, las alquilen, habla de un régimen sancionador a los bancos, a las empresas inmobiliarias y a las entidades de gestión patrimonial, para que no mantengan esas viviendas vacías y para que las saquen al mercado. De eso habla el decreto y luego habla de cómo ayudar a las personas desahuciadas que es, simplemente, estableciendo un mecanismo de expropiación temporal con carácter de tres años a los bancos o a aquellas empresas que estén en un proceso de desahucio. En Baleares, qué tenemos en materia de vivienda, pues tenemos muy poco. Lo único que ofrece es lo que tenemos en el IBAVI que ofrece una habitación o una vivienda compartida. El otro día tenía una señora en el despacho, una mujer, una madre soltera con una niña de cuatro años que se quejaba de que su única alternativa era o un albergue, o un piso compartido, y decía ¿pero no hay nada más?. Eso que es, beneficencia, yo no quiero beneficencia, yo quiero que alguien me garantice mi dignidad y yo no puedo compartir piso con una niña de cuatro años porque no sé con quien voy a ir a vivir. Y eso es así, pero no solo lo decía esta señora es que lo dice mucha otra gente. Es verdad que son los recursos que tenemos, pero yo creo que es fundamental trabajar en mejorar esos recursos. La ley que propone el Partido Popular, es verdad, y lo tengo que decir es una ley que algo hace, algo hace, vamos a ver no todo es negativo, algo hace, sin embargo es un texto que no ha visto la luz y que ya está desfasado por la realidad social que tenemos, ya está desfasado, entonces vamos a replantearlo. Y, además, es un texto que no parte ni del consenso ni del diálogo porque ha dejado aparte a la iniciativa legislativa popular y, además, ha dejado aparte las enmiendas de la oposición. Con lo cual tenemos un texto que no contenta a nadie ni que, además, va a dar cobertura y va a dar respuesta a la realidad social que tenemos en estos momentos. En este sentido nosotros hemos presentado esta propuesta que, un poco, es instar a la Comunidad Autónoma a establecer medidas similares a las que se han adoptado en la Junta de Andalucía y, también, por parte del Gobierno de Canarias, y a instar al Estado que tenga en cuenta en este texto que pretende aprobar un poco la realidad actual, que tenga en cuenta la iniciativa legislativa popular, que tenga en cuenta las enmiendas de la oposición y que tenga en cuenta, un poco, el Decreto Ley que se ha aprobado, recientemente, en la Junta de Andalucía y en el Gobierno Canario. Y quiero terminar con una cuestión de orden en relación a la votación que es que nosotros

retiramos el punto uno, porque el punto dos lo absorbe la propuesta presentada por MÉS, y presentamos una enmienda de adición al punto dos que lo único que dice, y es simplemente por hacer más realista el punto dos, que es al final del texto del punto dos decimos: “i, Senat, a més de tenir en compte la iniciativa legislativa popular presentada per la Plataforma d’Afectats per la Hipoteca.”

Sr. Valls Flores (PP):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Pues, correlativamente, y en el mismo orden de cosas, pues yo también quiero decir y reconocer la actual situación de crisis socioeconómica en la que esta inmersa hace más de 5 años nuestro país. Esto para los ciudadanos de Palma no es una excepción, tiene una de sus principales manifestaciones, efectivamente, la realidad de los desahucios de las familias de su vivienda habitual por insolvencia sobrevenida que tiene una de sus principales y, a su vez, causas en la pérdida del trabajo de los que en cada hogar vienen ayudando al levantamiento de las cargas familiares. Ante esta situación a la que hemos llegado y a la que se ha venido generando y gravando durante los últimos años, me parece, y debe por ello tener una respuesta de parte de la administración pública, y ello en dos aspectos, primero, en el orden legal, segundo, en la actuación de los servicios sociales que es un poco nuestra opción. Bien es conocido por todos que los ayuntamientos no tienen capacidad legislativa, que son las Cortes y los Parlamentos Autonómicos los que tienen la encomienda de gestión por título competencial y, por ello, no es escurrir el bulto decir que el Ayuntamiento no tiene competencias para dar cumplimiento a la pretensión de la moción presentada por el grupo Més y complementada ahora por el PSOE. No obstante, hay que poner de manifiesto que el actual gobierno ha tomado por primera vez medidas que afectan al orden legal, como usted reconoce, y que suponen, aunque no la solución total al problema de los desahucios, si un paliativo muy importante que supondrá la solución a multitud de casos también en nuestra ciudad. Soluciones concretas para muchas familias concretas, el decreto 27/12 por el que se paralizan los desahucios durante dos años a los que cumplan un determinado perfil de especial vulnerabilidad y por el que se crea un fondo social de viviendas que en el caso de Palma se concreta en 65 viviendas para 65 familias concretas. En estos momentos, y en base a la ILP presentada, se encuentran en fase de tramitación parlamentaria la proposición de Ley de medidas para reforzar la protección de deudores hipotecarios, reestructuración de deuda y alquiler social y actúa en 4 aspectos que yo considero que son fundamentales. En primer lugar, el que he dicho, la suspensión inmediata por un plazo de dos años de los desahucios, en segundo lugar, en una profunda modificación de la Ley hipotecaria, en tercer lugar, en una profunda modificación de la Ley de enjuiciamiento civil en lo que hace referencia, sobretodo, al proceso de las celebraciones y establecimiento de las subastas públicas y, en último lugar, la modificación del real Decreto 6/12 de medidas urgentes para la protección de deudores hipotecarios que fue una de las primeras medidas que se tomó en marzo del año pasado por el gobierno de Rajoy. Sin considerar, por ello, que estas modificaciones legales sean suficientes para solucionar por completo el problema de los desahucios, si consideramos que es un freno importante a tal situación, junto con la resolución, que también se ha mencionado aquí, del tribunal de la Unión Europea que vincula a los tribunales españoles a declarar nulas, a instancia del deudor, eso si todas las cláusulas que pueden considerarse abusivas en cuanto a intereses moratorios. Hay también resoluciones en relación a considerar nulas cláusulas de suelo y ello afecta

también a soluciones concretas de familias concretas. Tal situación normativa y jurisprudencial ha llevado a la audiencia provincial de Baleares a paralizar los desahucios de ejecución hipotecaria mientras no se apruebe un nuevo aspecto normativo que concrete cual debe ser la solución por parte de los tribunales. Creemos pues, que pese a que podemos instar al Govern a estudiar soluciones normativas, debemos esperar a saber cual es el resultado de esta nueva legislación nacional que está en estos momentos en las Cortes, y ponderar para dar solución a los casos a los que la nueva ley no alcance. No podemos escapar a una reflexión en referencia a su propuesta que toda medida expropiatoria, como se alega para imitar el modelo andaluz, conlleva un sacrificio de presupuesto público. Porque toda expropiación conlleva presupuesto municipal, en este caso, presupuesto público. Las expropiaciones se pagan. Legislar la posibilidad de expropiar los bancos, inmobiliarias, deba llevar aparejada la constitución de nuevas partidas presupuestarias con la dificultad que conllevan estos procesos, tal y como están las cosas hoy en día. Por esto nosotros creemos que la solución está en el orden social a nivel de gestión, que es lo que sí puede ayudar y puede llevar a cabo el Ayuntamiento, y en base a la cual las áreas de Hacienda, Habitatge i Benestar Social hemos tomado una serie de medidas, y que ampliaremos en el futuro, si ellas fueran necesarias, para como respuesta frontal a esta gran problemática. Lejos de la espera de que las leyes establezcan regimenes sancionadores para bancos, inmobiliarias, muy en parte generadoras de la actual problemática de los desahucios, ayer en la Junta municipal aprobamos la modificación de la Ordenanza Fiscal para sustituir el obligado en el pago de las plusvalías como consecuencia de la adjudicación en pago o para pago. Antes el obligado era la familia desahuciada, ahora con esta medida, el banco o la entidad ejecutante serán los obligados, además en atención social a estas necesidades hemos incrementado 100.000 euros en Habitatge i 100.000 euros en Benestar Social, así como la promoción de sendos convenios con el Tribunal Superior de Justicia, Ibavi Proimba, colegios profesionales para ayudar a obtener información, asesoramiento y puesta a disposición de viviendas. Y, a su vez, también saben ustedes que constituimos una comisión técnica entre Urbanismo y Servicios Sociales, ampliando el abanico de requisitos para dar ayuda a más familias, en las que están contempladas en el perfil de exclusión social del Real Decreto 7/12, como consecuencia de ello también pondremos 22, serán 22, las viviendas del parque municipal a la disposición de las familias desahuciadas. Seguiremos poniendo nuevas viviendas a disposición en el futuro y creo que debemos caminar por ahí. Y creo que estamos de acuerdo, no estamos ante un problema político sino ante un problema social de alto calado, desde el equipo de gobierno seguiremos trabajando en esta dirección”.

Sr. Batle (PP):

“Els hi demano que no passin el temps, que ja els tres s’han passat en molt a la primera intervenció, per favor. Gràcies”

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“ El Sr. Valls torna a insistir en que la problemática estatal, i jo torno a remarcar l’important que és lo que puguem dir aquí avui, i acordar aquí avui respecte a aquest Decret de Llei 6/2013 de la Junta d’Andalusia. És un debat que ara mateix està damunt la taula a tot l’estat i té implicacions múltiples, i és molt important lo que digui

l'Ajuntament de Palma. Malgrat bé, evidentment, dins el Decret Llei, dins aquest model, també hi ha actuacions per part dels ajuntaments a l'hora de fer avançar aquest registre de vivendes desocupades, que és lo important fer aflorar totes aquestes vivendes que estan desocupades en mans de promotores, en mans d'entitats bancàries, posar-les en el mercat, això es la qüestió important d'aquest Decret Llei. Hi ha molta feina a fer aquí, i els ajuntaments poden col·laborar en aquesta feina, però independentment a això, ja només donar suport a aquesta iniciativa un Ajuntament d'una ciutat important com Palma a nivell estatal té les seves conseqüències, i som un actor en aquest sentit a tenir en compte, i jo els hi remarco això, que siguin conscients d'avui votant lo que estan fent i lo que no estan fent. Després a Palma tenim 20.000 vivendes buides, evidentment, hi ha diferents estudis, hi ha algunes coses de l'Institut Nacional d'Estadística però, evidentment, ens movem entorn dels 20.000 habitatges buits. Hi ha moltíssima feina a fer aquí amb aquest sentit. Després, tema de la Llei del PP, aquesta Llei que s'està tramitant en el Congrés dels Diputats en relació a aquest tema, jo, des del moment en que aquesta Llei no cull la dació en pagament, ja una qüestió de justícia bàsica, de justícia essencial de qualcú que té una hipoteca en el moment en que li lleven allò que ha posat com a hipoteca, aquell bé que ha posat com a hipoteca, en el moment que li lleven encara es quedi amb el deute, si això no es capaç d'arreglar-ho aquesta Llei ja em comptaran d'altres mesures que, evidentment, poden tenir la viabilitat que tinguin, però si no s'arregla això, que és una qüestió central i una qüestió de justícia claríssima que, a més, a altres estats a nivell europeu, inclús a Estats Units, està regulat de manera, no està regulat d'aquesta manera tan desfavorable per els ciutadans, la veritat ja em comptaran les esperances que podem dipositar en aquesta modificació legislativa que du a terme el PP. Després l'expropiació, escolti, vostè sap perfectament que la por a l'expropiació l'administració haurà de pagar, sap, perfectament, que dins el model del Decret Llei una part d'això ho assumeix la persona que queda a la vivenda, pagant fins a un 25% de la seva renda, per tant, el 2% d'expropiació també una part també es retribueix d'aquesta manera. Aquest és el sistema que està establert en el Decret Llei, per tant, i a més que vol que li digui, expropiacions l'administració en fa, en fa moltes, ara estan fent per carreteres, per fer un segon cinturó, per tant, escolti, no em digui que no es pot també expropiar. I, després, una cosa molt important, i ja per acabar, el tema aquest de l'exempció de pagament en casos de dació en pagament per part de les persones desnonades, això ja estava recollit a la Llei d'Hisendes Locals, per tant, lo que fa l'Ajuntament de Palma és, simplement, adoptar una qüestió legal que ja estava instaurada a través d'Hisendes Locals. Per tant, no importa explicar com si aquí haguéssim fet una mesura, pràcticament, revolucionaria perquè això ja esta a la Llei d'Hisendes locals, i lo que fa l'Ajuntament es acollir-se a això, establir a aquesta disposició estatal. Gràcies.”

Sra. Abraham Orte (PSIB-PSOE):

“ Gracias Sr. Alcalde. Asegurar la función social de la vivienda quien debe garantizarlo son los poderes públicos y, claro que si, claro que cuesta dinero, es que todas las políticas cuestan dinero, se trata de priorizar y sabemos lo que queremos priorizar. Así que claro que cuestan dinero las expropiaciones pero hay que priorizar en eso, yo creo que, si usted lo que hablaba el otro día, lo del tema de los desahucios, es un tema de emergencia nacional, es un tema de emergencia social, bien, pues prioricemos. Prioricemos en políticas públicas, y esto significa dinero, dinero público para invertir en

eso que más. Usted ha hecho mucha referencia a, un poco, las propuestas que hemos acordado esta mañana, muy bien, ésta es la línea, pero es que venimos de una realidad que es que estos últimos dos años ustedes no han hecho nada y esto quedó ahí contemplado cuando hicimos la comparecencia, ante todas las preguntas de la oposición, la respuesta era no, no, no, obviamente, me alegro mucho de este cambio de actitud, pero hay que recordar que en los dos últimos años el Partido Popular en temas de ...no ha hecho, absolutamente, nada más que paralizar lo poco que había. Es decir, bueno, hay un cambio de actitud, bien yo lo agradezco, pero no meta el dedo ahí porque también yo lo meteré, es decir, vamos a dejarlo un poco aparte. El tema de la Ley que plantea el partido Popular en el gobierno del Estado, algo hace, claro que si, pero no es la solución porque, primero, obvia la realidad social, y luego obvia iniciativas que se han presentado, tanto por parte de la oposición como por parte de la plataforma de afectados por la hipoteca. Lo mejor que contempla esta ley es el control judicial, porque los únicos en este país que están parando desahucios son los jueces, con lo cual me alegro que la ley o el texto del proyecto de ley contemple el tema del control judicial, e incluya el tema de cumplimiento de la sentencia de Luxemburgo de la Unión Europea. Para mi eso es fundamental, porque afortunadamente con esto los jueces serán los que siguen parando, en este país, el tema de los desahucios. Porque los demás, pues no llegamos para resolver nada, el tema del resto de las propuestas que plantea la Ley, bueno, dos años de carencia ya lo hemos visto como funciona, es que nadie puede, ninguna persona, ninguna familia puede acogerse a esos años de carencia porque son para casos muy extremos y no estamos llegando. El tema de alquiler social para casos extremos. Acepta la dación en pago, para casos extremos, acepta la dación en pago, para casos muy extremos. La dación en pago, en sentido estricto y en sentido general, se ha rechazado por parte del Partido Popular. El tema del fondo de 6.000 casas de alquiler lo hablamos en la comparecencia, al final quien tiene el control de estas viviendas?, los bancos. Y la administración pública donde queda?, la administración pública no tiene ni idea, ni los Ayuntamientos, ni las Comunidades, ni el estado, quien está controlando estas viviendas son los bancos. Usted lo dijo en la comisión, y también lo está diciendo todo el mundo, que control tenemos sobre estas viviendas?, a que familias están dando?, como que viviendas son. No tenemos ni idea, ni idea, de cómo se está gestionando este fondo de 6.000 casas de alquiler, un fondo que yo creo que, más que una solución, es un discurso vacío, porque poco aporta. Cosas positivas; el tema de los tres impagos, hasta ahora solo se podía desahuciar con un solo impago y ahora se exigen tres, muy bien, esto es un gran paso. Y el tema de la independencia de las tasadoras, efectivamente, yo creo, que también es una buena línea que se plantea. Pero, ciertamente, lo que no incluye es ni la dación en pago, ni el tema de los pisos vacíos, ni el tema de cómo se va a resolver el tema del sobre endeudamiento de las familias españolas que es uno de los problemas principales que tenemos que resolver como clase política. Así que yo le pido ese consenso que hemos considerado esta mañana, es importante que se consiga a nivel de Comunidad Autónoma y también a nivel de Gobierno español, porque al final los que estamos aquí, los que hacemos política, hacemos políticas para las personas independientemente de los partidos políticos y, sobretodo, tenemos que luchar e intentar luchar para trabajar por conseguir algo que beneficie y ayude a estas personas que hoy lo están pasando muy mal con el tema de los desahucios. Muchas gracias”.

Sr. Batle (PP):

“ Gracias Sra. Abraham, le ruego que la próxima vez me haga caso y utilice su tiempo, porque ya saben que no me gusta intervenir porque sino los debates se alargan innecesariamente. Gracias, muy amable”.

Sr. Valls Flores (PP):

“ Moltes gràcies Sr. Batle. Vamos a ver, yo lo único que quiero poner de manifiesto es que a nivel de Ayuntamiento hemos conseguido, digamos, consensuar toda una serie de medidas que pertenece a nuestro título competencial, y que a partir de aquí lo que tenemos que hacer es intentar ponerlas en práctica y ayudar a familias concretas. Efectivamente, hay todo un panorama legal por resolver y, yo ya se lo dije el otro día en comisión, hay toda una serie de cuestiones de fondo con las que estamos de acuerdo, hay toda una serie de cuestiones de fondo que compartimos. Yo, quizá, se me hace una pregunta con mucha dificultad para responder, en relación a como se dispone presupuesto público para realizar expropiaciones, y esas expropiaciones temporales, que pasa luego con las viviendas que se han dado durante 3 años. Porque se esta diciendo, oiga, el 25% del valor de la vivienda equivaldrá a 3 años de sobre su uso pero después se ve que nos estamos refiriendo, según Andalucía nos estamos refiriendo a viviendas que están ocupadas en este momento y es en referencia a familias que las están ocupando y que están en un proceso de desahucio. Mire, yo lo que le quiero decir es, con los datos que tenemos, es que la administración pública de Palma no ha procurado ningún desahucio, no se está produciendo ningún desahucio y de esto hace muchos meses. Ustedes dicen que nosotros no hemos hecho nada, bueno, es que la problemática ha surgido paulatinamente y se ha agravado paulatinamente, pero todo esto no nace de una situación, ni lo hemos provocado en Gobierno actual, todo esto viene de una situación económica, de una crisis galopante que, pues, existe en nuestro país desde hace 5 o 6 años. Y, por tanto, ahora estamos viviendo una consecuencia y nosotros creemos que es desde el orden social, desde Servicios Sociales, desde la política de vivienda, desde la política de Hacienda Local en la que nosotros podemos tomar medidas concretas para ayudar a familias concretas, y en este camino creo que es por donde tenemos que seguir. Sr. Verger en quant a la relació d’habitatges buits, miri, l’altre dia va sortir una enquesta de l’INE i va dir que a Palma hi havia 16.000 habitatges buits, no 20, però després posava un numero de població de 402.000 habitants quan el padró ens posa que son 421.000 habitants. A qualque banda existeixen, vostè ha pegat una pedrada, no ho té clar i, a més, vostès saben que no existeix un concepte clar de que és un habitatge buit, perquè hi ha molts de criteris i, al final, tot és pura estadística però no hi ha realitat. Lo que si li puc dir és que nosaltres en aquesta sala, en els passillos estem, un poc, en la labor d’intentar parlar amb els bancs, a mem, amb aquest gran sobrant d’habitatges si n’hi ha, a mem, si es poden posar a disposició de les famílies, que això crec que seria un gran logro i ho intentarem fer, d’acord?, moltes gràcies”.

A petició dels dos grups municipals MÉS i PSIB-PSOE es refonen la proposició del Grup Municipal MÉS i l’alternativa del Grup Municipal PSIB-PSOE. Es retira el punt 1 de l’alternativa del Grup Municipal PSIB-PSOE, i al punt 2, es fa una esmena d’addició que diu:” i Senat, a més de tenir en compte la iniciativa legislativa popular presentada per la Plataforma d’Afectats per la Hipoteca (PAH), quedant redactada de la següent forma:

1. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta al Govern de les Illes Balears, davant la urgència i necessitat d'actuar de manera immediata contra els desnonaments, a adoptar un Decret-Llei que expropii de manera temporal l'ús dels habitatges de famílies a punt de ser desnonades de la seva vivenda habitual, si es troben en situació de manca de recursos sobrevinguda o si existeix el risc de situar-les en risc d'exclusió social. Així mateix, s'inclouran sancions contra aquelles entitats financeres i promotors que retenen gran quantitat d'immobles desocupats i no els destinen a l'arrendament.

2. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta al Govern de l'Estat a incloure les mesures per assegurar el compliment de la Funció Social de la Vivenda, que recull el Decret-Llei 6/2013 de 9 d'abril, per la Junta d'Andalusia així com la dació en pagament amb caràcter retroactiu, en el projecte de llei de mesures urgents per reforçar la protecció als deutors hipotecaris que s'està tramitant en el Congrés dels Diputats, i senat, a més de tenir en compte la iniciativa legislativa popular presentada per la Plataforma d'Afectats per la Hipoteca (PAH)

ES REBUTJA per 16 vots en contra (PP) i 12 vots a favor (PSIB-PSOE i MÉS).

40. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa als nous impostos del Govern de les Illes Balears (271/2013).

Sr. Felip Buades, representant de l'Associació de Veïns del Raval de Santa Catalina:

“ Molt Honorable Sr. Batle, senyores i senyors regidors, l'Associació de Veïnats Es raval de santa Catalina, referent a aquest punt, exposa lo següent: La pujada ecològica d'impostos aprovada pel Consolat va més enllà d'un cop a la xarxa productiva illenca, dessagnada a tributs per l'actual Govern com mai no s'havia succeït en segles. També s'ha convertit en una destrallada a la imatge de l'Arxipèlag quan més falta fa el turisme per resistir en una conjuntura tan crítica. La premsa alemanya converteix en motiu de befa la sèrie impositiva dels desgastats senyors Bauzá i Aguiló, la conseqüència serà pèrdua de clients o decisió de gastar sota mínims per part dels que vinguin. La incompetència d'aquest executiu no té antecedents en la història de l'autogovern. L'ecotaxa dels senyors Bauzá i Aguiló va molt més enllà de l'aprovada pel pacte fa més d'una dècada. Castiga tant els residents com els turistes i sedimenta el desgavell institucionalitzat fruit de la covarda submissió a Madrid. Fa molta de peresa invertir en aquesta terra, abans era impossible que les Balears s'enfonsessin, però els super criticats senyors Bauzá i Aguiló fan passes per aconseguir-lo i, de manera irracional i implacable, el sector empresarial està remogut contra el Govern Balear, però no en contra de l'Ajuntament de Palma que és innocent en quan a aquesta burrada ideada per els desprestigiats (políticament xerrant) senyors Bauzá i Aguiló. És prou comentada una reunió multitudinària a la CAEB on alguns treien foc pels queixals. Així aquesta primera onada de conseqüències de la absurda i inquisitorial nova llei impositiva, ha arribat a cruïar el suport d'una part del teixit empresarial a la nefasta política dels senyors Bauzá i Aguiló. La segona onada vindrà més tard, amb els resultats que s'esperen amb la nova llei d'envasos. I les persones afectades que serem tots ens cabrejarem bastant quan vegem com apuren els preus de consums habituals en un

percentatge quantios. Perquè encara que l'import inicial de l'impost sembli baix, només que aquest passi per mans diferents farà que cada vegada se li apliqui l'IVA, ara ja prou alt. Un producte que valia sobre uns 50 cèntims com ara una botella d'aigua o una llauna de qualssevol refresc, o de la cervesa, s'incrementarà de manera exagerada. Greus perjudicis suposarà posar en marxa aquesta mesura. Precisen que afectarà més de 7.000 productes, cosa que encarirà més el seu procés de gestió de les empreses, és clar. La resposta del Govern balear ha estat molt ximple, per ell l'objectiu és la conservació del medi ambient tal com s'explica a l'exposició de motius de la Llei, però el medi ambient més bé en sembla l'excusa, perquè en lloc de dur a terme polítiques directes que donin suport a una vertadera conservació del nostre patrimoni natural, de moment, l'antisocial Govern balear només ha posat en marxa mesures recaptatòries. I amb polítiques com la de Sa Ràpita, per exemple, fa tot allò contrari. O, altrament, un cop violat el nostre territori com ara n'és el cas dels apartaments de ses Covetes, amb la recaptació d'aquest impost en pagaran les seves conseqüències. Així aquestes argumentacions mediambientals formen part d'un cinisme polític instal·lat socialment que tant detesta la població i que fa que aquesta llei sigui un pèl ignominiosa. Més valdria dir la veritat, s'ha de pagar la crisi i volen que la paguem tots, no aquells que la van desencadenar, res més i moltes gràcies”.

Sr. Ferrer Guardia representant de la Defensa:

“ Moltes gràcies Sr. Batle, si em permet abans volia felicitar l'esforç de la Sra. Maribel González per parlar amb la nostra llengua, és a dir el català, moltes gràcies Maribel. Sr. Batle de Palma de Mallorca el tema dels nous impostos i, abans de començar voldria comptar una cosa, sap vostè que contamina i, per lo tant, ha de pagar segons aquesta llei el lloguer de cotxes sin conductor però no contamina lloguer de cotxes con conductor, una cosa molt curiosa simplement. Davant la mesura inconstitucional del Govern de les Illes Balears d'incrementar la recaptació, per cert, demano als grups que presentin el recurs d'inconstitucionalitat ja que nosaltres com a associació de consumidors no ho podem presentar, amb un nou gravamen als envasos amb una excusa mediambiental, la Defensa presentem la nostra més enèrgica protesta, i demanem al Sr. Batle de Palma de Mallorca faci possible per fer decaure aquesta mesura. Raons: l'article 7 de la Llei Orgànica 8980, de 22 de setembre, de finançament de les Comunitats Autònomes ens il·lustra sobre el fet imposable al fonament que provoca la creació d'una taxa dins l'ambient autonòmic, les comunitats autonòmiques podran establir taxes per la utilització del seu domini públic així com per la presentació, la prestació de serveis públics o per la realització d'activitats en règim de dret públic de la seva competència que es refereixin, afectin o beneficiïn de forma particular els subjectes passius quan concorrin qualssevol de les circumstàncies següents, 1. que no siguin de sol·licitud voluntària per els administrats, a aquests efectes no es considerarà voluntària la sol·licitud per part dels administrats quan vingui imposada per disposicions legals o reglamentàries o quan els bens o serveis o activitats requerides siguin imprescindibles per a la vida privada o social del sol·licitant, la segona, que no es prestin o realitzin pels sectors privats, estigui o no establerta la seva reserva a favor del sector públic conforme a la normativa vigent. Les raons esgrimides per part del Sr. Conseller d'Hisenda son mediambientals, per la qual cosa, no s'especifica el com s'emmarca en algun d'aquests suposats com la prestació de servei públic o la realització d'activitats en règim de dret públic que afectin o beneficiïn a qualche subjecte, a més, si es pretén la fonamentació

amb raons mediambientals, la nova taxa pels envasos de begudes que proposa el govern balear suposarà de fet una doble imposició, ja que la gestió d'envasos ja està garantida pel pagament del punt verd per part de les empreses. Per tant, si es manté l'impost, ho serà al contingut no en els envasos sinó a l'aigua que bevem tots nosaltres és a dir aigua, llet i demés refrescos. L'article 7 continua, i a l'apartat tercer es preveu el rendiment previst per a cada taxa per la prestació de serveis o realització d'activitats no podrà ultrapassar el cost dels esmentats serveis o activitats, aleshores de quin servei parlem?, quines són les activitats que mencionen i, sobretot, quins són els costos dels esmentats serveis o activitats? Cal recordar, a més, que les taxes es poden anar modelant segons la capacitat econòmica del contribuent i, inclús, es pot configurar alguna exempció com, per exemple, en els casos en que existeixin ajuntaments que incompleixin les seves obligacions primàries de prestar el servei públic d'abastiment d'aigua potable a la població, a Mallorca hi ha, al manco, tres ajuntaments que estan en aquestes circumstàncies. Ja que en aquest cas, les famílies es veurien abocades en la realització de despeses extraordinàries que engreixarien doblament les arques de la nostra maltractadora Hisenda pública. Per finalitzar, una comparança amb Alemanya, cosa que és preferida per molts dels nostres polítics, allà amb el mateix esperit protector mediambiental s'ha introduït el sistema de dipòsit i retorn d'envasos utilitzats al comerç petit i els grans, per millorar la recollida. La fórmula permet recuperar els diners deixats com a dipòsit, assolint unes tasques de recuperació i reciclatge del 98,5%, ara bé, aquesta mesura no produeix l'efecte recaptatori devastador que el nostre govern pretén. Gràcies”.

Sr. Alcover Ordinas (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. Miri, el fet de que quan governa el PP es pugen els impostos és un fet que és inqüestionable, i no es justifica per el fet de la situació, no, ja ha passat a les legislatures passades, els que eren també regidors anteriors ho sabran, dient que allà on governava el PP sistemàticament es pujaven els impostos. Això va passar, per exemple, a Marratxí amb el Sr. Bauzá de batle que l'IBI el va incrementar un 142% amb una legislatura. Aquell que deia que havia de baixar els impostos, per tant, d'entrada no sorprèn que es pugin els impostos per part del PP, sorprèn que la ciutadania es cregui que baixaran els impostos, això sí que sorprèn, però no que es pugi. Però li he de dir que fins i tot a mi em sorprèn haver de dur aquesta proposició en el plenari i més em sorprèn veure la votació que es farà després, perquè m'imagino que hagués passat si nosaltres haguéssim proposat una mesura tributària com la que proposen al Govern Balear. La veritat és que m'ho imagino i em poso a tremolar perquè hagués estat devastadora la reacció del partit Popular. Però no és aquesta la única, vostès s'han cansat d'aplicar mesures en contra del turisme, enguany tindrem diuen una de les millors temporades turístiques, perquè els hotelers estan esquena paret, si ja són de naturalesa roquera, si se les fan tantes mesures en la seva contra, doncs no inverteixen i no contracten, amb la millor temporada turística l'atur augmenta, com és possible això? Només és possible si els hotelers no s'arrisquen i inverteixen o contracten a la gent, aquí he apuntat una sèrie de mesures totes elles objectives i que totes elles no ajuden en absolut al turisme, cap d'elles, la pujada d'IVA del 7 al 10, varen prometre baixar-lo, se'n recorden de l'IVA turístic, l'Ecotaxa que era un 1 euro diari és inferior a la pujada de l'IVA però ara resulta que segons el conseller de Turisme el Sr. Delgado això es pot suportar per part del sector turístic. Això, lo que no es pot suportar és per part de la societat aquest

discurs, es redueixen els pressuposts de l'Imsero. Sr. Batle, la Platja de Palma ha estat tancada durant l'hivern, ha estat tancada tota la platja de Palma. L'IBI, vostè ha incrementat l'IBI a tots els hotels un 24% i, a damunt, les fa la revisió de valors cadastrals, l'IAE li ha augmentat un 10% a tots els hotels, la inversió de la Platja de Palma no està ni se le espera, es dupliquen els preus de les sombrilles, de les gandules, de la entrada del Castell de Bellver, del bus turístic, tot això son mesures objectives que, evidentment, entenem que no ajuden al turisme, no se que faran però ajudar al turisme no ajuden. Bé, aquesta ja de que amb l'abstenció del Partit Popular es crea una ecotaxa a Catalunya, estaria bé que per decència l'haurien d'explicar una miqueta, per decència, si no ho volen explicar també ho entendrem. S'incrementen les taxes aèries, es disminueix les despeses de promoció turística, es renuncien a les inversions estatutàries i de la Llei de Capitalitat. Que Palma sigui l'abocador d'Europa tampoc ajuda al turisme, no ajuda, les freqüències aèries han baixat en picat però es que n'hi ha més, la reforma laboral ha perjudicat als fixos discontinus, la Comunitat de València ha suprimit la Conselleria de Turisme, és increïble. Palma, perdoni que li digui, està més bruta que mai, esta més bruta que abans perquè hi ha menys operaris fent net, reduïm les oficines de turisme, el primer any es va eliminar la fira nàutica, descendeix el turisme de creuers, la Riviera Maya patrocina el Mallorca, tanca el Passeig Marítim en l'hivern, tanca Spanair, totes aquestes són dades objectives que cap ni una ajuden al turisme, totes van en contra i ara, si no fos suficient, creem aquests tres impostos que no només afecten al turisme, afecten a tota la ciutadania de Palma, a tota, que els hi ha fet? Si nosaltres haguéssim fet, la meitat de la meitat de lo que he anunciat avui, vostès ens haguessin demanat la dimissió 35 vegades. A més haguéssim obert tots quants mitjans hi ha en aquesta Comunitat, ho tinguin per descomptat, per descomptat. Vostès han fet tot això i encara diuen que diuen, pugem els impostos però perquè les volen pujar, perquè no han proposat un perquè no han proposat modificar l'impost de successions. Eren dues alternatives, no, al turisme, escolti matarem les gallines dels ous d'or. Gràcies”.

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gràcies Sr. Batle, a jo m'agradaria poder discutir amb el Sr. Alcover quines alternatives de política d'ingressos tenen a la nostra, aquí de l'Ajuntament de Palma. Perquè jo veig que tant el Sr. Rubalcaba com la Sra. Armengol, proposen, discuteixen lo del impost de patrimoni, etc, però aquí el partit socialista no té política d'ingressos, no la té. És vera que vostè a la passada legislatura en el pacte posaven que s'havia d'estudiar tota la seva política fiscal, les propostes que vostès varen prometre als ciutadans un pic varen formar govern, no en campanya electora, era estudiar, se'n recorda tot era estudiar, i va estudiar 4 anys perquè no en va dur cap endavant. Miri, quan a una altra institució se li demana algo se li ha de proposar una alternativa, és a dir, podem parlar d'una alternativa dir, escolti, vostè no pugi els impostos a les grans superfícies o a les empreses de cotxes de lloguer, però proposem una alternativa. Ja em crida l'atenció que ara vostès siguin els representants dels poders, aquells que normalment vostès diuen que son els poders fàctics hotelers, les grans superfícies, ara resulta que son vostès els defensors. És vera, ho dic perquè cadascú aquí té el seu paper, és vera que vostès ens continuaran dient, com la Sra. Calvo l'altra dia referent a inversions que volen fer hotelers a la Platja de Palma, que es que nosaltres sempre fem lo que diuen els poderosos. Avui és el Sr. Alcover que els està defensant en aquest plenari, cadascú ho dic perquè diu que no, no volen fer, si ahir vostès varen dir que

nosaltres, el PP, estem defensant interessos privats a la platja de Palma, i avui vostè que està defensant amb l'impost de grans superfícies o dels cotxes de lloguer?. Menys mal que vostès eren els que volien un nou model de ciutat sostenible i, per tant, no els interessa parlar de la fiscalitat que perjudica als cotxes de lloguer, que perjudica el cotxe, l'ús d'un transport privat com es el cotxe, em crida l'atenció, però a jo lo que m'agradaria és poder discutir quina es la proposta que li volen fer arribar al govern perquè el govern està mirant de posar 135 milions d'euros per evitar les retallades i, clar, jo els veig amb les camisetes aquestes i tal. Vostès sempre hi estan en contra de les retallades, saben , sempre estan en contra de les retallades però quan han de parlar d'ingressos vostès aquí, sobretot, a l'Ajuntament desapareixen. Mirin, hi ha una relació que és un tema de teoria econòmica, si durant molt de temps s'incrementa el dèficit públic això es tradueix amb increment de la deute, i quan hi ha increment de la deute al final s'han d'incrementar els impostos, això es una regla. Ho dic perquè quan nosaltres a l'Ajuntament dèiem, escoltin, hem de prendre mesures per no incrementar el dèficit, en el Govern deien que feien la major inversió de la història d'un govern autonòmic, recorden lo dels mil milions? Sí, del tuitero, sortien lo dels mil milions, es igual, retiro lo del tuitero. L'anterior govern va dir amb cartells, la major inversió de la història, en el pitjor moment per endeutar-se i, clar, ara el Sr. Bauzá ha d'estar pagant, ja li agradaria no haver de pagar no només lo del Sr. Antich, lo del Sr. Matas, lo de l'altre Sr. Antich, lo del Sr. Canyelles, però no li podem donar la culpa al Sr. Bauzá, li hem de donar la culpa de les decisions de despesa que està prenent ara, però no de la càrrega d'endeutament que li ve d'anteriors governs que ara ell les ha de pagar, sap, i que 135 milions d'euros que està posant damunt la taula, és per no fer més retallades, ara vostès que sempre han defensat, els socialistes en general, no dic ... I crec que hi ha, diríem dins el sector, quan s'ajunten gent de les hisendes públiques es xerra de millorar, de fer reformes fiscals per això de qui més contamina més ha de pagar, són les noves fórmules tributàries, bé, ara n'hi ha una aquí damunt la taula i me crida l'atenció que vostès estiguin tan en contra, perquè la diferència entre el Sr. Bauzá i el Sr. Antich, quan es vol xerra de semi ecotaxes, és que el Sr. Bauzá ho fa per no haver de retallar, en canvi el Sr. Antich o el Pacte, ho feien per gastar més, són dues coses diferents eh? per gastar més i ,sobretot, miri, quan aquells poderosos que vostès en deien que nosaltres representàvem als hotelers, ara els representen vostès Sr. Alcover, allà era tota una política contra el sector hotelier, se'n recorda quin membre del Govern deia que sobraven turistes? No va ser un membre del Govern Bauzá eh? moltes gràcies Sr. Batle.

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Si, no jo, breument, tampoc no m'estendré, anem molt malament de temps, ara volia fixar la posició del grup. Be, primer, està clar que aquests impostos d'ecològics, de posicionaments ecologistes i d'ajudar, de intentar a contribuir a una millora del medi ambient evidentment no en tenen res, o molt poqueta cosa, allò dels envasos, és un cas palmari eh? no tenen en absolut aquest enfocament, evidentment, són uns impostos amb un marc de recaptar, però que no ajuden a allò que diuen que intenten perseguir que és una millora mediambiental, en absolut, no és aquest el plantejament, és un plantejament pura i estrictament recaptatori, per tant, el que tampoc no hauríem és intentar argumentar segons quines coses que tothom sap que són completament falses perquè una altra vegada, torn a reiterar, perdem el poc crèdit que es pugui tenir des d'una institució de la política si argumentem el que acaba d'argumentar ara mateix el Sr.

Martínez que aquests impostos són mediambientals i el que argumenta també l'exposició de motius de la Llei. Evidentment, d'això no en té absolutament res, el que es cerca, evidentment, és recaptar, això en quan al tema del envasos, clarament. En quan al tema, així com està plantejat és un impostos completament rebutjable, però con que el Sr. Martínez vol entrar al debat del ingressos jo hi entraré també una miqueta amb dues pinzellades. Amb el tema del cotxes de lloguer, evidentment aquest plantejament d'impost així com s'executa, segurament perjudicarà a les petites empreses de lloguer de rent a car, no a les grosses multinacionals que tenen molts de cotxes i que el Govern tindrà molt mal de fer controlar perquè paguin, aquesta serà una de les derivacions de les conseqüències pràctiques d'aquest impost, amb el que nosaltres, en principi no rebutgem per principi eh? rebutjaríem d'implementació concreta d'aquest impost en quan als cotxes de lloguer. Amb l'imposts que sí de fons estem d'acord, inclús així com s'ha plasmat, per ventura podríem defensar seria el de les grans superfícies, això també ho vull dir així de clar, no vull fugir del debat, evidentment, la proposta del PSOE la votem a favor perquè es xerra de retirar la proposta en global. És necessari un replantejament, així no és fan les coses, així com les ha plantejades el partit popular no és fan, sense cap tipus de diàleg, sense cap tipus de voler cercar els objectius que diuen cercar, amb absolut, per tant, el millor, el més prudent seria una retirada i a partir del diàleg, de l'estudi de mirar una miqueta les coses, per ventura incidir amb aquells aspectes que mediambientalment a lo millor sí que són interessants i que nosaltres inclús hi podríem donar suport. No vull defugir aquest debat, ara així com s'han fet les coses i així com esta redactada la proposta del PSOE evidentment ara mateix lo que toca es retirar aquest projecte. Gràcies”.

Sr. Alcover Ordinas (PSIB-PSOE):

“ Gracies Sr. Batle, miri ja ho he dit de tot d'una, a mino em sorprèn que pugin els impostos jo sabia que el PP pujaria els impostos sempre ho ha fet, el Sr. Bauzá va pujar un 142% l'IBI la legislatura passada a Marratxí que era per no retallar o per gastar més?, m'ho aclarirà a això? no em sorprèn que pugin impostos lo que em sorprèn, fins i tot a mi, es que no es posin vermells quan pugen els impostos, això es lo que em sorprèn i també em sorprèn que vostè no es posi vermell defensant aquests impostos perquè el vaig patir la legislatura passada Sr. Martínez i em sorprèn, fins i tot a mi, vostè em sorprèn imaginis. Miri nosaltres havíem d'estudiar, efectivament, nosaltres varem estudiar i varem congelar els impostos dos anys seguits com mai havia passat, vostès havien de baixar els impostos i no s'havien pujat tant mai, es la diferència, no em critiqui que no proposem per no incrementar impostos, vostè va vendre amb una mentida de les seves, a més, que la revisió dels valors cadastrals baixaria la recaptació i nosaltres li varem dir que no la fes, per tant, amb aquest argument nosaltres li varem proposar que recaptés més per l'IBI. Vostè no va voler Sr. Batle, vostès no varen voler però nosaltres li havíem proposat no revisar els valor cadastrals, nosaltres defensem el turisme, no els poderosos del turisme, quan jo vagi a comprar una llauna de Coca Cola també hauré de pagar un poquet més, un turista que vagi a una pensió d'una estrella quan compri una llauna o llogui un cotxe també haurà de pagar més, que té a veure això amb els poderosos vivim o no vivim del turisme en aquesta comunitat. Sr. Martínez, vivim, 80% del PIB es sector serveis i vostès crucifiquen el sector serveis, resultat, el passeig Marítim tancat durant tot l'hivern i la Platja de Palma buida durant tot l'hivern, això son dades objectives? Les poden pintar de colorins, son dades objectives, la

temporada que s'havia de desestacionalitzar es concentra en dos mesos i que hem de fer, sap perquè l'impost de lloguer a Palma li afecta poc Sr. Batle, sap perquè li afecta poc?, perquè no tenim empreses de lloguer de cotxes a Palma, no en tenim radicades aquí, i sap perquè no las tenim? Perquè tenim l'impost de vehicles més car d'Espanya, no n'hi pot haver més de més cars, el tenim al 100%, gràcies a les polítiques del Partit Popular que ha governat durant 16 anys el varen deixar al 99% i es vera, nosaltres el varem incrementar un 3% i va ser el 100% s'ha acabat, s'ha acabat des de fa anys i anys tenim l'impost de vehicles més car d'Espanya, les empreses de cotxes de lloguer no estan a Palma, estan en els municipis colindants, això es lo que passa i jo li he proposat alternatives sia l'impost de successions, vostè sap que les rendes de treball, tota la recaptació de l'administració el 90% estan damunt les rendes de treball i només el 10% les rendes de capital i societats, ho sabia a això?, no es ben hora de canviar l'estructura tarifaria o l'estructura fiscal d'aquest país?. Gràcies”.

Sr. Martínez Galiano (PP):

“ Gràcies Sr. Batle, senyor Verger miri aquí jo no sé exactament quines aportacions ha fet el grup parlamentari de MÉS, però crec que és al parlament quan se tramita una llei d'aquest tipus, però se poden fer aportacions i facin les aportacions que hagin de fer. Jo trobava normal que vostès, que sí defensen una reforma tributària que tingui molt en compte qui contamina més, més ha de pagar, pues estiguessin aportant no?, com varem fer aquí. Aquí jo li he de dir que només ha hagut dos partits que, o dues formacions polítiques, que varen defensar que si una cadena hotelera paga el tipus màxim de IBI a Madrid i a Barcelona aquí li podríem posar un recàrrec, nosaltres el varem deixar al 6%, vostès demanaven el màxim, el mateix que paguen a Madrid o Barcelona que això suposaria pujà el IBI un 60%. Vostè, senyor Alcover, va defensar que no poséssim ni aquest petit recàrrec als hotelers, aquest ja li dic el mateix que paga el tipus màxim a Madrid i Barcelona, per tant, no me digui que el qui defensava fins ara els poderosos aquests que vostès deien els poderosos, ho dic perquè sempre ho diuen vostès que són els poderosos, els poders fàctics del sector hotelier aquí el defensa vostè senyor Alcover, no vull incloure tot el grup municipal socialista però vostè quan xerra si que ha tingut aquest posicionament, podria haver optat per l'alternativa que va presentar MÉS és que no, no va recolzar l'alternativa de MÉS ni l'alternativa del partit popular, ara tenim un sistema de IBI més progressiu com toca, els que més patrimoni tenen pues, si el poden pagar a Madrid i Barcelona, aquí també el poden pagar, per tant no me digui. No he sentit la seva alternativa a incrementar els ingressos municipals, no la he sentida, vostè me dirà que està en contra tal, no, no la he sentida. No he sentit l'alternativa que li hem de proposar al Govern de la Comunitat Autònoma, l'alternativa de dir, miri poden treure 135 milions d'euros o proposen ratejades per valor de 135 milions d'euros, no. Això ja és un. Miri ha estat xerrant, com és complicat defensar això quan no es té una alternativa de 135 milions d'euros ha xerrat de tot, sí, i que això perjudica al sector turístic a pesar que.... sí lo de la Riviera Maya del Mallorca i tal. A pesar que al mes de març les Illes Balears han estat per ocupació la segona comunitat autònoma amb més ocupació, del mes de març en temporada baixa. La número u es Canàries però comparar això és molt complicat, el que és turisme d'hivern li hem guanyat, sap, li hem guanyat. Quan ja s'havia anunciat tot això, sap! Del que vostè deia inclòs el Mallorca feia temps que duia lo de Riviera Maya eh?, no sé si el que vostè està proposant és que de l'Ajuntament haguem de pagar doblers al Mallorca, ja fem bastant amb la cessió de...

Bé, en definitiva, senyor Alcover per votar a favor de la seva proposta hauríem d'enviar una alternativa al Govern, alternativa que vostè no ha posat damunt la taula. Moltes gràcies.”

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

1.- El Ple de l'Ajuntament insta al Govern de les Illes Balears a retirar el projecte pel qual pretén implantar a la ciutadania tres nous impostos: als envasos, als cotxes de lloguer i a les grans superfícies.

ES REBUTJA per 16 vots en contra (PP) i 12 vots a favor (PSIB-PSOE I MÉS).

42. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a l'exigència de responsabilitats polítiques a l'ex-batlessa Catalina Cirer i altres actuals alts càrrecs del PP per Son Espases (249/2013).

Sr. Felip Buades, representant de la Unió d'Associacions de Mallorca :

“ Molt honorable senyor Batle, senyores i senyors regidors, la Unió d'Associacions de Mallorca referent a aquest punt, tan súper important esposa el següent; la crisi econòmica va lligada a la crisi de confiança de la ciutadania en les institucions, el Tribunal Suprem acaba de sentencià que la modificació del Pla Urbanístic de Palma que va permetre aixecar l'hospital a Son Espases era il·legal, però el Suprem s'ha pronunciat quan el mal paisatgístic ja és irreversible en qualsevol cas ha rectificat una sentència del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears que no va veure cap impediment a la reforma aprovada en el Consell de Mallorca. Si el Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears no hagués donat llum verda a la modificació del pla a Son Espases hi pasturarien les ovelles com pasturaven des del temps del romans i alguns comissionistes lamentarien l'alt sentit cívic de les institucions polítiques més representatives de l'illa. Quina responsabilitat tenen d'aquesta destroça els juristes i, en definitiva, qui jutja als jutges? Repeteix qui jutja als jutges? I fins on l'esquerra també és responsable de la ubicació de l'hospital? Ai déu meu qui es confia no erra i la gent ha après a desconfiar de tothom. En el cert, és que el mal ja està fet l'hospital és aquí, acabat, però les desastrosses són innombrables. El cost econòmic és inaudit i l'endeutament per tants d'anys és ben honeròs, el patrimoni arqueològic més gran que existia no només del temps del romans, ha quedat reduït a una rialla i les conseqüències són autèntiques bufetades a la cara de tota les persones que van lluità amb una entrega, convicció i autenticitat mai vistes dins la recent història de la lluita per la defensa de la nostra terra. Que sapiguem tots els polítics de torn, empresaris amb noms ben coneguts, especuladors i gent sense escrúpols que aprofitaren aquesta idea de fer l'hospital de Son Espases, el dia que la fiscalia anticorrupció hi entri a investigar tal vegada sortirem a llum totes les malifetes, corrupcions i motivacions no confessables que tenien com objectiu l'enriquiment brut i enganyós. No ens estranyaria que el Palma Arena, el cas Noos, Bitel i tants afers de corrupció que sabem massa bé quedaran curts davant el que significarà el que sortirà a la llum quan es posi en evidència el tema de Son Espases. Avui no se sap que fer amb l'antic hospital de Son Dureta quan sempre les entitats ciutadanes de Mallorca defensaren que el que s'havia de programar era la remodelació

d'aquell edifici. Volem senyalar i felicitar a la valenta plataforma Salvem la Real ja que són moltíssimes les actuacions d'aquesta plataforma que va dur a terme durant tots aquells anys, bé això ara ningú no se'n recordar pensem que és de justícia que se sàpiga i quedi ben clar que no és per està contents, en vistes on està arribant tota aquesta realitat. De què serveix que digui el Tribunal Suprem que la mort d'aquest ésser és radicalment nul si ja l'han mort? De què serveix aquesta victòria jurídica i moral si tot el mal ja està fet? Res més i moltes gràcies”

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Sí, gràcies senyor Batle, bé s’ha produït efectivament aquest mes passat aquesta sentència del Tribunal Suprem que ha anul·lat un acord de dia 5 de juny de 2006 en que després d’una tramitació feta per aquest ajuntament modificava el PGOU i autoritzava, per tant, la ubicació de l’hospital de Son Espases al seu emplaçament actual. Aquesta sentència del Tribunal Suprem posa punt i final a una història que parla d’especulació urbanística, una història que parla d’aquesta obsessió per créixer a zones rurals i evidentment anar revaloritzant les zones adjacents i anar consumint territori, consumint zona rústica, una història que parla també de la destrucció d’un jaciment arqueològic de primer ordre, romà, un campament militar, una història que parla també d’un justipreu de 27 euros per metre quadrat quan es pagaven expropiacions a 10 o 12 euros a terrenys semblants en zona rústica i que en aquells moments, evidentment aquest preu ja estava predeterminat i prenegociat amb els propietaris dels terrenys, una història posa punt i final a una història en que en el final se va licitar un hospital per 635 milions d’euros, els costos després encara es varen incrementar fins a més de 700, quan la reforma de Son Dureta hagués acabat cinc anys abans i hagués costat 136 milions només, per tant varen multiplicar per sis el cost de tenir unes instal·lacions hospitalàries renovades, aquesta història també parla d’un vot particular en contra de dos consellers del consell consultiu contra l’adjudicació després d’un recurs. La veritat, una ubicació nefasta amb problemes que s’arrosseguen ara, de costos insostenibles pel sistema de salut, una de les lloques principals del sistema de salut és haver de suportar la despesa de Son Espases, privatització de serveis com l’aparcament de l’hospital i d’altres, externalització d’altres serveis, destrossa ambiental i patrimonial i tot conseqüència d’una tramitació urbanística irregular que va permetre adjudicar les obres durant el govern del PP. Un altre problema, què fem ara amb Son Dureta, com molt bé apuntava el senyor Pere Felip.

En definitiva, una història de greus errades procedimentals en la tramitació per modificar un PGOU, una qüestió que es va dur endavant aquí a l’Ajuntament de Palma, una modificació destinada a avalar una decisió predeterminada d’ubicar l’hospital de referència a l’emplaçament actual, autèntic “pelotaço” i ara veiem com la sentència evidentment estableix clarament que faltaven tràmits com la declaració d’interès general autonòmic i també, el més important, una avaluació ambiental estratègica que determinés quin era el lloc més adient per ubicar aquest nou hospital. Un “pelotaço” propi de l’era Matas de la qual l’única responsabilitat és del PP i, sobretot, dels dirigents populars que varen encapçalar aquesta tramitació, per que clar tenim ara una sentència del Suprem molt clara, molt rotunda amb aquest sentit i des de MÉS per Palma nos demanem i exigim evidentment aquestes responsabilitats polítiques a l’exbatlessa de la ciutat, la senyora Cirer que és la que va impulsar això des de l’Ajuntament com a màxima responsable, ara nos trobem amb aquesta sentència, alguna responsabilitat se li

ha de derivar. La senyora Cirer segueix ara mateix de consellera de benestar social del Consell Insular, alguna responsabilitat política hauria d'assumir com a mínim unes disculpes davant la ciutadania per tot aquest cúmul de desgavells que ha estat tota la tramitació i l'actual hospital de Son Espases. També la senyora Cabrer actual portaveu parlamentaria del PP, que cada vegada que xerra dona una lliçó, responsable també... membre d'un govern que va perpetrar una cosa com Son Espases. Evidentment altres responsables estan a la presó hi ha condemnats per corrupció, senyor De Santos, senyor Matas, i d'altres després d'haver perpetrat això també la senyora Castillo, feliçment està retirada de la política. Ara bé alguna responsabilitat s'haurà d'assumir, haurà d'assumir el PP per haver tramitat això i algun tipus de responsabilitat, una mica de vergonya s'hauria d'assumir, s'hauria de tenir en aquest moment quan el Tribunal Suprem ha declarat que aquesta tramitació que va donar lloc a Son Espases té aquestes errades tan greus, tal com deien les plataformes i tal com contestaven des d'aquells governs populars d'aquell moment, que no, que no era vera pues ara sí, ara ja sabem la veritat aquesta tramitació va ser radicalment nefasta ho ha dit el Tribunal Suprem i algunes... ara que ja sabem quin és el desenllaç, algunes conseqüències s'haurien de derivar i algú hauria d'assumir alguna responsabilitat, moltes gràcies”.

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gràcies senyor Batle, senyor Verger li vull agrair personalment que plantegi un debat sobre la ubicació, un altre pic, que és un tema molt debatut aquí, sobre la ubicació d'un dels millors hospitals d'Europa segons l'anterior govern del Pacte, eh!, un dels millors hospitals d'Europa. Per no recordar, senyor Verger, que vostès, la seva formació va passar de prometre que no se faria un nou hospital, sinó una reforma a impulsar el nou hospital. Pensin que quan vostès varen entrar en el Govern tots els partits se varen donar un parell de mesos, crec que va ser tres o quatre mesos, per estudiar la situació amb el canvi del Govern, tres o quatre mesos, i que teòricament vostès varen estudiar en profunditat com se trobava aquesta situació des del punt de vista jurídic, des del punt de vista sanitari, des del punt de vista econòmic i, òbviament, des del punt de vista urbanístic i de protecció patrimonial i que entenem que en el Govern del senyor Antich el tema urbanístic i patrimonial li tocava al conseller d'Ordenació del Territori, el senyor Vicens que crec que vostè el coneix. Jo crec que li tocava a ell, no sé si va informar o no va informar quan va revisar tot com s'havia fet urbanísticament, si ho va fer va donar cobertura política a aquesta modificació i sinó ho va fer li he dir que el conseller Vicens va perdre una gran oportunitat per informar al senyor Antich que allà no se podia fer l'hospital per, teòricament, el que ha dit el Suprem i crec que això sí té transcendència política a les hores de determinar tot el que vostè està dient de transcendència en el tema de demanar responsabilitats. Senyor Verger, la gent del món sanitari en aquella època volia majoritàriament un nou hospital, hi va haver recollida de signatures li he de dir, de tots els sindicats, tots eh?, els de classe que se sols dir els de esquerres per dir de qualque manera també volien un nou hospital. Bé, senyor Verger, la sentència diu el que diu i no el que vostè està dient, diu el que diu, aquí el debat també li agraeix que dugui això per poder informar la desinformació que vostè estava fent ara. Aquesta congregació religiosa de l'església catòlica planteja molts de temes no només un, i un dels que planteja és el tema de la ubicació i aquí hi ha dues resolucions judicials per que el Suprem revisa la resolució del Tribunal Superior de Justícia, per tant, són opinions del jutge, diferents dels jutges. I miri sap en què es posen d'acord? Tot dos

tribunals, tots els jutges? Tot dos, eh? Els del Tribunal Superior de Justícia i els del Tribunal Suprem, que està perfectament motivada i justificada la ubicació de l'hospital a la finca de Son Espases Vell, és el primer que tracta, el primer punt, n'hi ha quatre que tracta, el segon i el quart és ver que el Suprem desfà el que ha dit el Tribunal Superior de Justícia però el primer, el primer, si vol li llegeix el primer que diu això, que deien els demandants i políticament vostès, entenc no? Que “se producía la desnaturalización del suelo rústico al incorporarlo al desarrollo urbanístico, que la alteración aprobada no se trataba de una modificación para ajustar las determinaciones del planeamiento a las previsiones del Plan Territorial y, por último, que se producía una inversión del proceso lógico de planeamiento por cuanto que la decisión no se adoptó por motivos urbanísticos o territoriales al haberse procedido primero a la elección de los terrenos y seguidamente a la formulación del planeamiento. No se aprecia que se haya incurrido en los defectos denunciados en este motivo en la extensa y minuciosa sentencia objeto del recurso.” La sentència del Tribunal Superior de Justícia. “Y ello conduce a la desestimación del motivo”. Per tant la que tindria, afectaria i no afectaria realment a l'Ajuntament sinó al Consell Insular, tots dos tribunals diuen que està bé, que està motivat, que a la finca de Son Espases Vell se pot fer un hospital públic, a lo millor no se podia fer una benzina, un centre comercial, interessos privats diríem, però un hospital públic de referència de les Illes Balears si que se podia fer. I això queda ben clar, vostès podran desinformar tot el que vulguin, queda clar que tant el Tribunal Suprem com el Tribunal Superior de Justícia donen la raó al Consell Insular, als tècnics del Govern Balear i als tècnics de l'Ajuntament de Palma que deien que allà es podia fer un hospital i hi havia gent que deia allà no es podia fer un hospital, però li diré més miri, per deixar-nos de les sentències jurídiques, aquesta sentència no el que diu la sentència de Les Covetes diu que allà no se pot construir i per això s'han de tomar aquests xalets, aquesta no, aquesta simplement és un tema interpretatiu de dues eh..., d'una qüestió que sent vostè nacionalista me crida l'atenció que ho vulgui plantejar aquí, miri el tribunal nostre, el Tribunal Superior de Justícia creu que basta que sigui competència del Consell Insular, per una infraestructura, la declaració d'interès general. I el de Madrid, que en saben més, que en saben més, és el que defensa vostè diu que no, que s'entén que és una infraestructura, que és un hospital de referència i és una infraestructura autonòmica, per tant el que va fer el Consell Insular ho hauria de haver fet el Govern però se podia fer, simplement se subsana d'aquesta manera. Moltes gràcies, senyor.”

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Señor Martínez usted es el prototipo de político desprestigiado por la ciudadanía, aquel que le da la vuelta a todo y que siempre hace todo bien. Reconozcamos que ha habido errores, seamos humildes se hicieron cosas mal. Hay una sentencia del Tribunal Supremo, nada menos, se hicieron cosas mal, partiendo de la verdad, de que se hicieron cosas mal podremos llegar a acertar, si negamos la mayor volveremos a hacerlo mal y yo creo que la ciudadanía no se merece que les vengamos con estas historias. Por tanto se hicieron cosas mal, corriámoslas desde la humildad y la verdad, ya basta. Partiendo de ahí nosotros nos abstendremos en esta propuesta y lo haremos no por ganas de no pedir responsabilidades, ya se hicieron esas peticiones cuando fuimos conociendo los casos que fuimos conociendo, pero creemos que en este momento a nosotros lo que de verdad nos preocupa son los recortes que se están produciendo en sanidad. No tanto ya si el señor Martínez nos hace un discurso brillante

o no, los recortes en sanidad que son muy preocupantes y en eso va ser en lo que nos vamos a centrar en todo lo que tenga que ver con el hospital de Son Espases que nos parece bastante preocupante, personas que van allí y no reciben la prestación adecuada, trabajadores que han sido despedidos, eso es lo que hoy nos preocupa y nos ocupa por ello nos abstendremos, aunque en el pasado pedimos estas responsabilidades y trabajaremos para evitar esos recortes. Muchas gracias.”

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Sí, no recordar-li un parell de coses al senyor Martínez, primer els retalls que evidentment també és el que a noltros ens preocupa evidentment venen condicionats, en part, per Son Espases. Son Espases representa avui en dia uns costos insostenibles per l'Íbsalut això m'imagino que són conscients de la gran obra que varen perpetrar i la gran, i la gran feta que varen fer d'ubicar allà l'hospital amb aquestes dimensions i amb aquest sistema d'externalització i de contractes i de concessions, imagino que estaria bé, evidentment, per no tornar a repetir determinades coses que fóssim una mica conscients també que Son Espases va costar sis vegades més que el que hagués costat cinc anys abans reformar Son Dureta, que és el que fan, que és el que se fa a qualsevol lloc normal del món que és reformar la instal·lació hospitalària que tenen o qualcú s'imagina que Bellvitge ho tomanen o quedarà allà abandonat i faran un hospital de referència a una altra banda, o qualcú s'imagina qualsevol altra ciutat amb una situació així. Només va passar, només va poder passar perquè governava un senyor com el senyor Matas i estaria bé que se sentissin una miqueta al·ludits ja que alguns de vostès estaven llavors al capdavant de responsabilitats dins el partit Popular, per tant..., i les coses se feren fatal i així ho ha dit el Tribunal Suprem. Recordar-li també al senyor Martínez que el BLOC, llavors, mai va votar a favor de continuar les obres de Son Espases en públic i en privat sempre varem manifestar que era una greu errada continuar aquelles obres i que davant una decisió que era difícil, perquè efectivament era una decisió difícil això nosaltres ho reconeixem, s'havien d'afrontar indemnitzacions, així com ho havien deixat vostès ja adjudicades les obres i començades, s'havien d'afrontar indemnitzacions de entre 50 i 100 milions d'euros i un retard en tenir un hospital renovat de 3 o 4 anys, per tant evidentment la decisió era difícil però així sempre ho varem dir en públic i en privat que s'havia d'afrontar les indemnitzacions i s'havia d'afrontar aquest retard, i dissortadament el pas dels anys i aquesta sentència del Suprem és una altra prova, s'ha vist corroborat el nostre punt de vista en aquest moment. Mai, i que li quedi clar, mai varem votar a favor, mai varem votar a favor de continuar les obres de Son Espases. Va ser una responsabilitat que va assumir, en exclusiva, la Conselleria de Salut, la Conselleria de Salut d'aquell Govern, no haguéssim votat mai a favor. L'altre dia el senyor Valls va treure l'argument de la 04/2008, que l'únic que feia era ampliar l'espai hospitalari al voltant de Son Espases per impedir l'especulació. Això és l'únic en que varen actuar a Son Espases, ja una vegada feta per vostès la cosa, la malifeta varen intentar impedir l'especulació en la 04/2008. I ja per acabar, i el més important, evidentment, vostè em llegeix la sentència del Tribunal Superior que ha estat rebutada per la sentència del Suprem, el Tribunal Suprem diu clarament que falta la valoració ambiental estratègica, que és la que ha de determinar el lloc. Per tant queda en entredit tot el procés, el lloc no se va decidir així com s'hauria d'haver decidit, evidentment el lloc el va decidir el senyor Matas a uns despatxos prèviament i després això se va corroborar per part de l'administració, però no se va fer

l'avaluació ambiental estratègica i això és el que diu el Suprem i queda en entredit tota l'operació de Son Espases, per tant vostè no me llegeixi la sentència del Superior de Justícia que ha anul·lat el Suprem. Jo el Suprem també li puc dir, li puc llegir quan diu que “es necesario someter la modificación del plan aprobado de la valoración ambiental estratégica” i que per això falla en contra, per això falla en contra de la sentència del Superior. Per tant, no intenti tergiversar la qüestió i facin una mica de assumptió de responsabilitats amb aquest tema, gràcies”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gràcies. Senyor Verger per molt que vostè ho intenti, ho intenti, no és així i de fet la seva formació política ara que se vol llevar..., no, la té i molta. Sap qui va presentar una proposta de llei al Parlament de les Illes Balears per ampliar l'hospital?, el senyor Vicens el conseller, sí, sí, la llei la va presentar , la va presentar. Vagi al diari de sessions del Parlament i ho veurà, la normativa que va aprovar, sí la 04 del 2008, que va aprovar el senyor Vicens i que va defensar el senyor Vicens al Parlament, i va defensar l'hospital, per tant, vostès varen assumir una decisió política que era fer un nou hospital. La varen assumir, podrien haver deixat el Govern, la varen assumir, però miri per molt que digui, els tècnics i missers de l'Ajuntament de Palma, els tècnics i missers del Consell Insular de Mallorca, els tècnics i missers del Govern i els jutges del Tribunal Superior de Justícia pensen que aquesta infraestructura només era competència del Consell Insular de Mallorca fer la declaració, que són infraestructures que tinguin connexió física, com telecomunicacions entre les diferents illes, les que haurien de menester declaració del Govern però això és un formalisme, no entra en el fons ja li dic que la ubicació està d'acord, que s'han fet les coses ben fetes. En la ubicació, a l'hora de triar la ubicació, sí ho diu els dos tribunals, tots els jutges. En el Tribunal Suprem són cinc jutges diuen que sí, senyor Verger no miri de tergiversar, diuen que sí. Però de totes maneres miri, si estaven mal fet el conseller Vicens quan va proposar l'ampliació de l'hospital podria haver regularitzat tot l'hospital en el 2008, sí ho podria haver fet. En lloc de dir només l'ampliació, és un dels temes que estan mirant al Govern si incloïa tot o no en el 2008, ho entén? I l'altre, miri l'altre és un tema, és que és un tema miri, és un tema de si s'havia d'aplicar o no la llei del 2006, de mitjans del 2006 quan l'hospital, tota la decisió política de l'hospital va ser al 2003, o sigui després se fa una llei i diu bé tota aquesta tramitació se li aplica o no se li aplica, pues miri, el Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears troba que no, tots els tècnics, tots, tots els tècnics de la conselleria a on vostè estava d'Ordenació del Territori, del Consell Insular de Mallorca, de l'Ajuntament, quan el senyor Vicens va fer la proposta també per l'ampliació, tots varen dir que no feia falta, no s'aplicava aquesta normativa i tot era per saber quan va ser el primer acte preparatori formal, si era abans o no del vint-i-un de juliol de 2004. Hi ha gent que diu que tot el que se va fer abans de vint-i-un de 2004 se pot entendre com el primer acte preparatori formal i aquí ha hagut un tema del Tribunal Suprem que ha dit que no, però ja li dic que transcendència política en tot cas té perquè el PSM quan va revisar, que era la seva conselleria, quan va revisar això no va dir: escolti que la modificació és nul·la per tant no se pot fer i ja li dic, la sentència no diu el de Les Coves, no s'ha de tomar l'hospital, simplement perquè en el fons és correcte segons els dos tribunals. Simplement és un tema de formalitat. Molt amable, senyor Batle.”

Es proposa, dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient:

1. El Ple de l'Ajuntament de Palma, una vegada constatades les greus errades procedimentals posades de manifest per la sentència del Tribunal Suprem, exigeix l'assumpció de responsabilitats polítiques a l'ex-batlessa de la ciutat, Catalina Cirer, actual consellera de Benestar Social del Consell Insular, màxima responsable política de la tramitació de la modificació del PGOU que el Tribunal Suprem ha anul·lat.

ES REBUTJA per 16 vots en contra (PP) i 9 abstencions (PSIB-PSOE I MÉS) i 3 vots a favor (MÉS).

44. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a la moratòria en la concessió de noves llicències per grans superfícies comercials (252/2013).

Sr. Coll i Fiol, representant de PIMECO:

“Bones tardes. Senyor Batle, senyors regidors d'aquesta corporació, senyores i senyors. Davant la decisió municipal d'engegar i desplegar un nou planejament urbanístic al municipi de Palma i en defensa de la proposició que se posa a debat en el ple de la corporació, des de Pimeco volem exposar la nostra reflexió a tots els grups municipals d'aquest ajuntament. Aquesta reflexió ultrapassa la controvèrsia sobre quines són les fonts de dret que donen suport a la competència de l'Ajuntament per dictar normes sobre el planejament urbanístic en tant que aquest al delimitar el usos dels edificis pot entrar en col·lisió sobre altres normes de caire sectorial com pot ser la legislació europea en matèria de serveis o la espanyola o la d'aquesta comunitat en matèria d'ordenació de comerç. Nosaltres entenem que és l'Ajuntament qui ostenta la legitimitat única i radical per determinar els usos dels edificis del seu terme municipal i al seu torn suposem que col·legim amb tots els grups representats en aquesta Corporació. No entendríem cap mena d'imposició d'altres instàncies institucionals ja siguin de caire autonòmic, estatal o comunitàries.

Perquè al cap i a la fi del que parlem no és de “qui” pot posar un negoci de comerç, sinó de “on” el pot posar i amb quines condicions.

El model de comerç a la menuda que nosaltres sempre em defensat i conegut com a model de comerç mediterrani, vertebrador de la ciutat, desplegat sobre la xarxa urbana consolidada i proper al ciutadà i consumidor, avui es defensat fins i tot a qualsevol ciutat de la geografia espanyola, inclòs per aquelles situades en el cor de la península Ibèrica o a la riba de l'Atlàntic.

No és pas un concepte geogràfic, és una visió integral i integrada del comerç que per cultura, tradició i creences, és el resultat d'un procés profundament arrelat en la tradició del països mediterranis.

Així doncs, davant aquesta situació, entenem la revisió del planejament urbanístic municipal com a una oportunitat per a l'ordenació equilibrada a mitjà i llarg termini del comerç i que respongui a les necessitats reals i efectives dels residents i dels visitants.

I alhora, facilitar el disseny d'una xarxa comercial que no entra en contradicció amb el nostre model i que no permeti l'aparició d'externalitat negatives, sobre les persones, els negocis arrelats en el municipi o el territori i el medi ambient.

Per això caldrà una ordenació acurada del usos de les edificacions, deixant de banda el genèric de “serveis” per el singular de comerç i dins aquest el destinat a l'engròs i a la menuda, respectuós amb el territori i el medi ambient, com a valor capital i palanca pel

desenvolupament de l'economia amb un creixement, alhora que necessari, sostenible a llarg termini.

El període de la revisió del planejament, ens ha de servir per reflexionar i articular el model de comerç que volem per a la ciutat de Palma en el pròxim futur, i canviar la deriva actual de la instal·lació de nous operadors comercials de gran volum a la perifèria de la ciutat.

Em d'aprofitar el planejament urbanístic com una eina per acabar amb l'estel de cartells de "se alquila" o "se traspasa" de centenars de locals comercials que existeixen per tot arreu de la trama urbana de Palma. No convé a ningú desplegar nous espais comercials a la perifèria, quan el nucli de la trama urbana consolidada s'està desertitzant comercialment.

Aquesta situació no és favorable als consumidors, als comerciants palmesans i al seu torn als propietaris de locals comercials que amb les polítiques comercials expansionistes, veuen disminuïdes les rendes del seu patrimoni.

Dinamitzar la ciutat i el comerç és un vector cabdal d'aquesta fita, ens deien i diuen des de la primera institució municipal. I el comerç arrelat a Ciutat ha de fer un esforç per adaptar-se als nous requeriments dels residents i visitants. Tots d'acord, però el que no pot pretendre l'Ajuntament, és la complicitat dels comerços palmesans, mentre per la seva part està facilitant l'obertura de més i més superfícies comercials a altres indrets del seu terme municipal.

No s'adonen que amb les seves polítiques estan perjudicant als milers de petits comerciants que han vertebrat la ciutat de Palma i als possibles emprenedors que volen posar un comerç i que de seguir amb aquestes polítiques, tindran un futur més que incert.

Apel·lem a la reflexió i al seu sentit de la responsabilitat.

I per reflexionar cal gaudir d'un cert assossegament i a la vegada estar a la recer de les pressions conjunturals pròpies de l'entorn i de la situació crítica que ara mateix patim, derivades de l'espectacular caiguda del consum.

Per això entenem que cal aturar o com diuen en bon mallorquí "fer téntol".

Prenguin mesures, per aturar aquesta bogeria de milers i milers de metres quadrats de superfície comercial que alguns volen implantar en el municipi de Palma, sota el miratge de creació de nous llocs de feina. Tothom sap i vostès també que això és el negoci del peix frit, ja que de cada un de nou que se crea en desapareixen dos i posen en perill la subsistència de milers de petits comerciants arrelats dins el municipi de Palma.

I per acabar una reflexió que el hi voldria transmetre. Pensin un instant i posin cara a cada un d'aquests ciutadans de Palma que exerceixen el negoci del comerç, que se troben pel carrer, a l'escala de l'edifici de la seva vivenda o potser un company d'estudis o fins i tot un amic i provin de mirar-li als ulls. Que creuen que pensarà i quin serà el reflexa de la seva mirada.

Pensin i ara prenguin la decisió que considerin més escaient per a ells però també per vostès.

Moltes gràcies".

Sr. Verger Martínez (MÉS):

"Bé, jo crec que ja ho acabem de sentir també ho em pogut llegir fa poc, 2000 comerços menys des de l'any 2007 tenim a Palma una situació dramàtica del petit comerç a aquesta ciutat i també estem davant d'una altra situació que ara mateix s'estan tramitant

65.000 metres quadrats en el Carrefour del Coll d'en Rabassa, 82.000 metres quadrats més a les Fontanelles de noves superfícies comercials, 13.000 metres quadrats més a Cas Pastors , en total 171.000 metres quadrats nous de noves grans superfícies comercials a la nostra ciutat. L'equivalent a 24 camps de futbol, des de MÉS per Palma ens demanem si realment em perdut el judici davant aquest desenvolupament brutal d'oferta comercial, d'oferta de gran superfície comercial quan acabem de perdre a els darrers anys 2.000 comerços, 2.000 petits comerços a Palma. I ara reaccionem augmentant l'oferta en forma de grans superfícies a la perifèria de la ciutat. Jo, el pitjor de tot això és que vostès han estat molt contents d'això, el senyor Valls cada vegada que s'autoritzava una llicència ja sigui a l'Estada, ja sigui a les Fontanelles ho explicava com un gran èxit i llocs de feina i noves oportunitats, això ho han impulsat vostès, això ho han estat impulsant vostès dins la desesperació d'aquesta situació vostès s'han aferrat a això com si fos una manera de sortir de la situació que tenim i és tot el contrari, és tot el contrari és abundar dins una situació dramàtica que se viu en el sector del petit comerç. Ara ha canviat el to, evidentment les dades són aclaparadores i ara el senyor Valls l'altre dia en comissió me va dir que es coincidia en el fons, que se coincidia en el fons. Bé, jo la veritat em de ser conscients d'una cosa aquests 171.000 metres quadrats nous de noves superfícies comercials són l'estocada definitiva, com va s'ha dit, a molts petits comerciants ja assetjats per la crisi, per l'augment del IVA, també per l'obertura de Palma als diumenges amb alguna mesura i perquè les grans superfícies els hi estan restant quota de mercat a tot aquest sector del petit comerç. Si se desenvolupen aquests 171.000 metres quadrats que ara mateix estan en tramitació s'enviarà a la misèria a molta de gent, a moltes famílies, moltes petites economies familiars. S'estan transferint recursos des d'un món d'economies de petita escala s'estan transferint a grans multinacionals, derivant quota de mercat des del petit comerç cap a les grans superfícies comercials. També s'abunda en la precarització laboral, també s'ha dit per cada lloc comercial que se crea a una gran superfície se'n destrueixen dos al petit comerç i a damunt és de la gran superfície comercial és molt més precari amb unes condicions laborals molt més dures. Clar han canviat el to del discurs però al final, l'altre dia el senyor Valls, clar a la comissió deia no podem fer res és un acte reglat, la llei de comerç, escoltin això són excuses senyor Valls sí que se pot fer igual que plantegen altres col·lectius sí que se pot senyor Valls, sí que se pot i vostè només ha de tirar dels precedents, de molts de precedents que hi ha a l'estat espanyol amb la mateixa legislació que tenim aquí aplicable. Anem a veure se pot paraitzar, hi ha un precedent molt clar a lo millor el senyor Gijón no estarà tan content amb aquest precedent perquè pareix que no és molt amic seu però el senyor Carlos Delgado l'any 2010 va produir una moratòria de noves llicències per establiments dins zones comercials precisament. L'any 2010 se va reunir l'Ajuntament de Calvià i va declarar aquesta moratòria i es va paraitzar tot el que s'estava tramitant en aquell sentit fins la revisió del pla genera. Molts de municipis han plantejat moratòries parescudes en el tema del comerç, també en el Consell Insular, en el Govern, mentre es tramitaven plans d'equipaments comercials s'han plantejat també moratòries de grans superfícies comercials. Exemples hi ha molts falta voluntat, estam xerrant del sòl de Palma no estam xerrant de la llei del comerç, estam xerrant del sòl que destina Palma a grans superfícies comercials aquest sòl ara mateix que s'està tramitant se pot paraitzar fins la revisió del pla general, un pla general que evidentment tenint en compte quin és el context, tenint en compte les conseqüències tan devastadores qui hi pot haver ha de reduir aquest sòl destinat a grans superfícies comercials i la moratòria, ara mateix, és possible no digui que no se pot fer res perquè sí

és pot si se vol, com en altres tantes coses i els precedents hi són per tant, per favor facin alguna cosa. Gràcies.”

Sr. Valls Flores (PP):

“Moltes gràcies, senyor Batle. Senyor Verger le voy a contestar muy someramente porque usted ya casi, casi ha hecho mi respuesta porque precisamente usted lo sabe, es decir, usted me está pidiendo que nosotros cometamos una ilegalidad y esto no tengo informes jurídicos, es más tengo informes jurídicos que son contrarios a su solicitud. Yo le debo, por cierto, el informe jurídico del jefe del Departamanto de Actividades que lo hizo expresamente y había una copia también para la señora Garvi y lo tengo a su disposición para cuando lo quieran. Estamos ante una situación, efectivamente las licencias cuando hay un permiso de comercio, cuando hay una licencia de comercio nosotros tenemos que cumplir con los actos reglados y esto es así, entonces los actos reglados tienen su fundamento en una normativa de ámbito general y eso nosotros no lo podemos evitar. Las leyes son competencia del parlamento y existe en Baleares una norma que es una ley de Comercio aprobada por el gobierno de ustedes, aprobada por una consellera de su partido, la ley 08/2009, de 16 de diciembre, llevada al Parlament precisamente por la señora Vives. Pero mire usted sabe que esa ley la tuvieron que hacer obligatoriamente, la tuvieron que hacer obligatoriamente precisamente para adaptarse a la directiva Bolkestein, la directiva de servicios del mercado interior que significa una liberalización del mercado en ese sentido, una libertad de establecimiento, una simplificación de procedimientos con lo cual nosotros estemos de acuerdo o no, no podemos evitar que viniendo con una licencia de comercio evitar dar una licencia para construir sea un comercio, un centro comercial, sea lo que fuere. Por tanto se puede no dar una licencia para instalar un centro comercial cuando viene autorizado por Comercio?, no, no se puede dar. Usted sabe precisamente que por la Bolkestein el plan director sectorial de comercio ha perdido su vigencia, no obstante sí le quiero decir una cosa, y usted lo ha dicho antes, estamos de acuerdo en el fondo, es decir, el pequeño y mediano comercio está sufriendo y por tanto hay que buscar un tipo de medidas que ayuden a protegerle. Yo desde mi punto de vista considero que en el Plan General sí que se pueden preveer, a lo mejor, algún tipo de plan zonal donde se pueda promocionar este pequeño y mediano comercio, y yo creo que si lo estudiamos en profundidad encontraremos soluciones para que eso sea así y, por tanto, miren yo le quiero decir y hacer una valoración final. Siempre realizan mociones que son inviables económicamente y que si no es así es que son imposibles desde el punto de vista jurídico, si es que no son directamente ilegales. Y yo empiezo a pensar si para ustedes la ley no supone un óbice y que la conculcación no supone un freno para la legitimación de su acción política y esto empieza a ser preocupante, el no cumplir la ley no puede ser un modelo de actuación política y en las mociones que ustedes proponen pues siempre nos encontramos con esta situaciones. Y acabo con una cuestión muy breve, miren, el suelo comercial que hay en Palma es exactamente el que había en el año 1998, ustedes gobernando no hicieron ninguna modificación en ningún espacio comercial en todo el suelo del municipio de Palma de Mallorca, yo a partir de aquí tengo que entender que no es más que protestar y protestar pero siempre nos hemos encontrado con falta de actuaciones que vayan en ese sentido cuando ustedes han gobernado y nos piden que nosotros deslegalicemos leyes que ustedes han aprobado con lo cual con esta dinàmica

no podemos entendernos. Compartimos el fondo, lo que ustedes piden es imposible. Muchas gracias.”

Sra. Garví Blazquez (Independent PSIB-PSOE):

“Gracias señor Alcalde. Yo ahora me venía en mente aquello de “ustedes no hicieron nada” creo que como mínimo debimos paralizar les Fontanelles me parece, que es un centro comercial que se ha liberado ahora y que estaba dentro de un proyecto genérico de reforma de la Playa de Palma que lo mismo no lo digo bien pero es como tres veces el Festival Park para que nos situemos. El otro día lo comentábamos señor Valls, yo entiendo su discurso pero veo falta de perspectiva de futuro, la realidad es la que es y yo le ponía el otro día intentar plasmar en una imagen gráfica lo que viene y lo que la gente que es un ciudadano de a pie no es capaz de ver por desconocimiento. En la zona de todo el frente marítimo todo el mundo sabe que en la zona de poniente está el centro comercial de Portopí, un centro comercial, lo que viene y que la gente ve pero que efectivamente desde el año 98 está calificado así, donde ven campo o ven una pequeña urbanización, pero fundamentalmente campo vienen cinco grandes centros comerciales, cinco, porque Son Bordoy todavía es campo si no recuerdo mal. Ese es uno, Son Bordoy, les Fontanelles, dos, la ampliación del Carrefour, tres, junto a la rotonda de Can Blau de la carretera de Manacor y hasta el Paseo Marítimo Fachada Marítima, cuatro grandes centros comerciales. Al lado del estadio Baleares si no voy equivocada dos, es decir la ciudad se nos va a colgar por la parte de Levante eso es una evidencia. Eso es una evidencia, los turistas que ahora pasean por el centro y que cuando salimos de aquí nos encontramos a mucha gente como terminemos dispersándolos desde Playa de Palma, aeropuerto y los dejemos en los centros comerciales, acabamos de terminar con todo lo que espera la gente de la ciudad de Palma y del proyecto éste de Palma turismo 365 días. Lo tenemos ahí, estamos en proceso de revisión de Plan General, el otro día se aprobó un plan como el de Cas Pastors que prevé otro equipamiento comercial, yo hice una reflexión lo más positivamente posible y le dije que perdíamos una gran oportunidad de pensar las cosas y de pensar el modelo de ciudad. Y yo creo que ahí fíjese que hubo un acuerdo unánime en cuanto al parlamento que hubo ahí en el Consejo de Gerencia, no se puede seguir haciendo lo que nos marca lo del 98 porque tenemos el 2020 a nuestras puertas. Y no hay equilibrio y el problema es que no tienen modelo, en dos años todavía no tienen un modelo general de lo que quieren, llevan dos años de retraso con la revisión del Plan, no tenemos a fecha de hoy unas directrices ya no le digo un avance, fíjese como vamos con el PRI con las tramitaciones y ellos presentaron un avance hace ya casi un año. Ustedes no han presentado ni unas directrices generales con lo cual es muy difícil tener estos debates porque tendremos que asumir que no sabemos cual es el camino a seguir, seguimos todos en función de lo que nos marcó el Plan del 98 pero Palma se nos va a caer comercialmente por la zona de Levante y eso es una evidencia.”

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Sí Senyor Valls, hi ha actes reglats evidentment i vostès han de actuar i han de donar la llicència fins que arriba la moratòria, és que aposta li estic proposant això perquè si arriba la moratòria la regla és no donar la llicència, ara, amb el que tenim ara clar que hi ha actes reglats i vostè ha de donar les llicències, quan hagi moratòria, si declara la

moratòria, si avui votessin a favor d'aquest punt s'acabarien les regles, la regla seria la contrària seria no donar llicències, per tant, i jo clar, jo li deman i com ho va fer el senyor Delgado l'any 2010? Va fer una moratòria de no haver llicències a zones comercials, de bars, restaurants, de tot tipus d'establiment comercial. Fins que se revisava el Pla General, per favor no s'excusi darrera informes jurídics que diguin que ara no se pot fer...,moratòries precedents si se vol se pot i se poden cercar camins jurídics, el senyor Delgado els va trobar al seu moment i altres ajuntaments els han trobat al seu moment, senyor Valls. Per favor és dramàtic el que pot arribar a passar si se'n desenvolupa aquest sòl comercial, no ho ha escoltat? Ja no perquè ho digui jo que estic a l'oposició i resulta que em toca, escolti el que li diuen del sector del petit comerç, els efectes seran devastadors actuïn, per favor, actuïn passin de les paraules de dir que comprenen el fons i que estan d'acord amb el fons passin als fets, passin a l'acció. Me xerra de que fan un pla zonal, escolti, i faran plans zonals per ajudar al petit comerç, escolti, si se desenvolupen les Fontanelles, el Carrefour, l'Estada, el de Cas Pastors, ja en poden fer de plans zonals, en poden fer de plans zonals al centre de Palma i a la perifèria de Palma, ja no només al centre tenim tot el petit comerç dels barris que s'està desertitzant de petits comerços que cada vegada baixen més persianes i no se tornen obrir mai. I si es desenvolupa tot aquest sòl, l'escenari serà devastador, serà terrible, jo és que la veritat per favor facin un esforç d'examinar precedents no s'escudin en que no se pot fer, ja el que me diu de la Llei de Comerç ja, evidentment, demostra la seva poca voluntat d'examinar aquesta qüestió amb una mínima objectivitat. La llei de Comerç, evidentment, és una llei que se va fer d'acord amb el sector i que va aturar el plantejament de la directiva Bolkestein tot el que va poder i que per això està amenaçada de ser recorreguda per part de les grans superfícies comercials. O sigui no se m'escudi en que és una altra instància que ha de actuar, estam xerrant del sòl de Palma, la nostra moció xerra del sòl que destina Palma no de si la llei de Comerç..., estam xerrant de sòl destinat a gran superfície al Pla General de Palma, d'això estam xerrant en aquesta moció. No me xerri de la llei de Comerç, estam xerrant del sòl que se destina a Palma que no potser el que és ara i que s'ha de revisar a la baixa, i que mentre no se revisi per Pla General ha d'haver una moratòria, passin de les paraules a l'acció i no s'escudin en informes jurídics. S'ha fet a altres bandes, el senyor Delgado ho va fer, me digui com ho va fer, me tregui no sé, els contrainformes jurídics del senyor Delgado era el 2010. Cerqui alguna solució senyor Valls, cerqui alguna solució, per favor."

Sr. Valls Flores (PP):

"Moltes gràcies, senyor Batle. Diu a l'informe jurídic, miri, nosaltres amb contrainformes jurídics nosaltres no prendrem determinacions, ja li he dit abans que crec que és una mala manera de procedir fer actuacions polítiques que van en contra d'informes d'intervenció, en contra d'informes jurídics, etc. Hi ha una cosa que se diu jerarquia normativa i una llei del Parlament està per damunt de qualsevol altre planejament. Per tant, no se pot des de l'autonomia municipal dir que no se donaran llicències quan així està previst a la llei del Parlament de les Illes Balears aprovada per vostès, jo crec que amb això està tot dit. Aquí tinc l'informe jurídic que diu exactament que no se pot. Señora Garvía yo lo que creo es que, es decir, no se puede venir de gobernar cuatro años preveer un suelo comercial y a nosotros darnos ahora la culpa de como está ese suelo comercial, lógicamente cada sector tiene su parte de deportivos, su parte de equipamientos, su parte de comercial, es normal. Que se desarrolle un nuevo

sector, pues lógicamente es que habrá más habitantes y como habrá más habitantes pues habrá también la correspondiente y equilibrada necesidad de metros comerciales, por lo tanto a partir de aquí oiga mire si usted quiere decir que el año 98 pues en estos momentos en relación a la ciudad puede haber ciertos desfases, es lo que nos está llevando a nosotros a trabajar profundamente en la revisión, en el proyecto de revisión de Plan General cosa que ustedes debieron hacer y no hicieron. Pero no me dar a mi la culpa porque nosotros no hemos creado ningún suelo nuevo comercial y oiga, mire, el ejemplo de les Fontanelles es el ejemplo de cambiar las normas a mitad de la partida y a eso se le llama inseguridad jurídica por excelencia. La fachada marítima la tenemos así como la tenemos por cambiar las reglas a mitad de juego y la ciudad está así por cambiar las reglas a mitad de juego, eso se llama inseguridad jurídica y nosotros tenemos que tener argumentos mucho más poderosos para tomar decisiones. Muchísimas gracias.”

Es proposa, dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient:

1. El Ple de l'Ajuntament de Palma declara una moratòria en l'atorgament de qualsevol nova llicència urbanística tendent a l'implementació de noves grans superfícies comercials fins al moment en que quedi aprovada la revisió del PGOU de Palma actualment en tramitació.

ES REBUTJA per 16 vots en contra (PP) i 12 vots a favor (PSIB-PSOE I MÉS).

47. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa al servei de prevenció de plagues i tractament de desratització i desinsectació al terme municipal de Palma (258/2013).

Sr. Batle (PP):

“Abans que el senyor Ferrer intervingui crec que el senyor Ferrer ha demanat una explicació per part, o una aclaració per part de la senyora Ferriol que crec que estaria bé que la donàs, senyora Ferriol.”

Sra. Ferriol Font (PP):

“Gràcies senyor Batle. Sí, és un aclariment a petició del senyor Ferrer el representant de la Defensa, dir que quan he fet la relació d'usos per part d'entitats i serveis municipals de Flassaders he esmentat la Defensa i que consti en acta que la Defensa ha participat a Flassaders i a activitats a les que ha estat convidat per part de la Regidoria de Comerç, és correcte així, perdó de Consum disculpi. Gràcies.”

Sr. Ferrer Guardia, representant de la Defensa:

“Moltes gràcies, senyor Batle és la darrera intervenció meva i per tant crec que és el moment de confirmar la recepció de la seva carta resposta a la meva petició, que ha tingut, ho he pogut comprovar, un efecte molt positiu, moltes gràcies.

El punt 47 tracta de prevenció de plagues i la Defensa diu, mosquits i escarabats són unes plagues terribles d'estiu. Les rates ho són de tot l'any.

La situació econòmica actual, amb gent escardant els contenidors de fens per trobar menjar no facilita precisament la neteja de ciutat.

La poca neteja dels torrents i zones inundables facilita la proliferació dels terribles mosquits, i ara ja els mosquits “tigres”, campant per tot i saludant als nostres turistes amb doloroses picades que s'emporten com a feliç record de la seva estància entre nosaltres.

I mentre tant un punt en el què es plantegen dubtes quant a la forma i al fons. No els pareix ridícul? No ho saben fer millor? No es poden posar d'acord en un tema que preocupa als nostres ciutadans i als nostres visitants?

A més de signar el millor contracte pel poble, s'han de preocupar de vigilar els solars buits, dels abocadors incontrolats, manteniment de la xarxa de conduccions soterrades sense embossos, i perseguir als que embruten i posar-los sancions, i aprofitar les associacions de veïns per canalitzar les denúncies, així com exigir la col·laboració de les associacions de comerços i indústries. Gràcies.”

Sra. Sánchez Muñoz (PSIB-PSOE):

“Gràcies senyor Batle. Bé els retalls que s'estan aplicant en els serveis municipals a aquest ajuntament també han arribat al servei de plagues al 2013. Vostès li els semblar molt car pagar 269.000 euros més IVA per un servei que donar cobertura a tota la ciutat els 365 dies a l'any per combatre la proliferació de plagues com la de rosegadors, cuques molles i moscards al nostre terme municipal. Cal recordar que els pareix adient subvencionar en 155.000 euros a l'empresa que gestiona l'escorxadador privat de Mercapalma. Bé, analitzant els plecs del nou concursens crida molt la atenció que no contempli una baixa de preu, una baixada de preu dels licitadors i que tal i com diu l'informe de l'interventor, els criteris subjectius siguin de setanta punts i prevaleixen damunt els criteris avaluables de forma automàtica que només han donat sis punts. Al meu mandat a aquests mateixos plecs havia quaranta punts de judicis de valor i trenta punts a l'oferta més econòmica, això és el que jo diria una mostra de la política moderna que vostès estan aplicant. Això realment senyora Llobera complica molt la valoració sinó se pretén donar una adjudicació a dit. Ens crida l'atenció també les contradiccions d'aquest ajuntament a les diverses àrees a l'hora de elaborar els plecs de contractació, els Serveis Socials adjudiquen servies d'atenció a joves en risc d'exclusió social a empreses de neteja ja que el valor del preu d'adjudicació són 60 punts. I a l'àrea de Sanitat no se té en compte aquests criteris i se puntua en 70 punts els judicis de valor. Bé jo no sé com anomenar-lo però una mica contradictori jo crec que és. Cal posar un poquet d'ordre, per tant demanaria que al igual que han fet en l'adjudicació del concurs de la ORA que el Servei de Contractació revises aquests plecs i si és necessari es rectifiquin. Xerrant del tema tècnic dir que la campanya de prevenció de la plaga de mosquits que sempre se realitza el mes de març no s'ha feta tal i com vostè va reconèixer a la Comissió a la seva comparecència que varem demanar, només s'han fet tractaments de cara a la galeria el dia 9 i el dia 10 d'abril tal i com vostè va dir que és una cosa totalment insuficient. També han eliminat el servei de control d'estornells supòs que ara no deuen donar problemes a la ciutat, per tant demanem aquests canvis en els plecs i també podem demanar una revisió per part del Servei de Contractació i un informe a tots els grups polítics, el control també necessari de la població de mosquit tigre que pugui haver instal·lada en el nostre terme municipal i mantenir el servei tal i com sempre ha estat els darrers anys. Senyora Llobera les previsions de pluja pels

propers dies, jo si estigués a la seva pell em preocuparia, recordi aquest nom, recordi aquest espècie de moscards que a mi em va donar molts mals de caps, oclarotatus caspius, és el mosquit que habita en aquest hàbitat de temperatures suaus i embassaments d'aigua molt freqüent a la primavera, segurament vostè i la senyora Fornari si la sort no ho impedeix tindran molts de problemes aquest començament de maig. Moltes gràcies.”

Sra. Llobera Gili (PP):

“Gracias señora Fernández. Le explicaré los motivos por los que los pliegos están redactados de esta manera empezando por el principio. Cuando pensamos y empezamos a negociar con la empresa si podíamos prorrogar o no los pliegos, estuvimos negociando sobre en que condiciones se podía prorrogar entonces la respuesta que recibimos de la empresa que hasta entonces prestaba los servicios era que nos iba a reducir el precio sin eliminar ningún tipo de servicio de una manera drástica, tan drástica que incluso nos podía parecer, nos parecía exagerada lo cual nos pareció que eran unos indicios de que, quizás, estábamos pagando más de lo debido por unos servicios que en el mercado, quizás, tuviesen un precio mucho inferior. Pero digo solo son unos indicios y también quería comentar que, esto es muy importante, que no estamos descontentos con la empresa que estaba prestando los servicios hasta ahora durante 20 años en el Ayuntamiento porque sí es verdad que solucionaba problemas. Lo que creemos es que se estaba pagando un precio mucho superior al que realmente correspondía. Considero muy importante que como administración paguemos un precio justo por los servicios que ofrecemos, no por ser administración debemos pagar más o debemos pagar menos. Lo que sí me parece una responsabilidad es la comodidad hasta ahora de las administraciones en disponer de una empresa que sí soluciona problemas, es verdad, pero no sabe a que precio o cual ha sido el modo en que ha solucionado esos problemas. Y esa comodidad, como digo, me parece una irresponsabilidad, por tanto decidimos sacar de nuevo los pliegos a concurso por responsabilidad, unos precios actualizados y adaptados a los precios de los servicios y de acuerdo a la realidad del mercado actual. Como ya le dije, en la Comisión los primeros pliegos estaban redactados por un..., de una manera y a raíz de los informes primeros jurídicos y de intervención, nos obligaron a cambiar el fondo en relación sobretodo a los precios unitarios y eso ha hecho que tengamos una consecuencia, un retraso en el procedimiento que no nos ha permitido enlazar contratas y hemos tenido que hacer un contrato menor para cubrir el tiempo entre contratas. Digo esto porque además si teníamos indicios al principio de este procedimiento con el contrato menor hemos tenido más pruebas de que probablemente estuviésemos pagando mucho más de lo debido durante los años pasados, por tanto eso nos hace reafirmarnos en que hemos hecho bien en sacar de nuevo los pliegos. Unos pliegos que añadir que desde el primer momento han implicado un ahorro importante al Ayuntamiento puesto que se trata de un 26% menos en relación a la prórroga del año anterior. En cuanto a los criterios subjetivos, es cierto que no se han incluido la posibilidad de una baja de los precios en la licitación como criterio de adjudicación pero esto es consecuencia de que los precios unitarios de los servicios que hasta ahora nos ofrecía la empresa se fijaron hace muchísimos años, hace más de 20 años, la primera vez que se concedió la adjudicación de estos servicios a la empresa. Durante todos estos años no se ha hecho una auditoría ni se ha comprobado para determinar la adecuación de estos precios reales al mercado sino que simplemente se iban actualizando

automáticamente en relación al IPC. Los pliegos de la nueva contrata, los precios unitarios es verdad que los propondrán los licitadores lo cual admito, por supuesto, que es un método poco habitual pero es absolutamente válido y legal. De hecho sino no tendríamos los informes favorables de la intervención municipal y que además es cierto que se adjudicará mediante un comité de expertos formado por funcionarios que no hayan elaborado los pliegos pero como digo es un procedimiento absolutamente legal y legítimo. En cuanto al control de mosquitos le diré que los primeros meses del año fue JCV la responsable de realizar las tareas de prevención y control, una vez acabada la contrata es la empresa Quipons que además a subcontratado a JCV para hacer los mismos trabajos lo cual es bastante..., demuestra una vez más estos indicios de los que hablaba al principio. Las tareas de control y prevención de mosquitos se están llevando a cabo, el número de llamadas al 010 en relación al mosquito por parte de los ciudadanos no es en absoluto alarmante, por lo tanto, y corresponde considero a los meses de marzo y abril que normalmente el número de llamadas aumenta en verano. En cuanto al mosquito tigre ya comenté en la Comisión, estamos en un grupo de trabajo, tenemos folletos que empezaremos a repartir en breve a la ciudadanía para que sepan que implica esta especie y como se puede combatir. Gracias.”

Sra. Fernández Barrero (MÉS):

“Gràcies senyora Fernández. Jo senyora Llobera, evidentment, en principi no dubtem de la legalitat d’aquest plec de condicions i crec que el tema no és aquest, la discussió no és aquesta, la discussió és que són uns plecs de condicions ben atípics, ben atípics, perquè més o manco estem acostumats a veure plecs de condicions a altres empreses municipals i altres departaments d’aquest Ajuntament i, precisament, els seus són el top ten dels plecs de condicions més estranys en aquest moment perquè precisament si alguna cosa està primant a tots és la baixa econòmica, a tots. És, inclús, hem arribat a situacions bastant absurdes en les quals s’ha primat la baixa econòmica per damunt d’altres criteris. Això és inexplicable, absolutament, quina característica tan especial tenen els seus plecs de condicions per obligar a que hagi un..., que s’hagi de muntar una comissió d’experts i, precisament, perquè té un nombre de punts tan subjectius. Quines característiques, o sigui quina especialitat requereix que se munti tota aquesta comissió per poder valorar l’empresa. Que se revisin els preus està bé perquè tothom està revisant els preus i vostè se sorprèn de que les empreses estiguin baixant els preus d’una manera escandalosa però altres empreses estem vent la quantitat de baixes que estan fent i sorprenden, i no se consideren..., inclús baixes temeràries però l’empresa, a Emaya per exemple ho donen per bones aquestes baixes perquè consideren que la situació actual és tan competitiva en aquest moment, hi ha tanta desesperació en el comerç, en tot el sector econòmic que la gent està davallant els preus d’una manera escandalosa. Això no és tan extraordinari, vull dir, que vostè s’ha sorprès però està passant molt no? Ara aquest..., m’agradaria que m’expliques quina és la particularitat que tenen aquests plecs de condicions perquè se puguin treure amb aquestes característiques tan estranyes en aquest moment i, sobretot, que la baixa econòmica no punteï, que sigui un preu tancat això si que és raro.”

Sra. Sánchez Muñoz (PSIB-PSOE):

“Gràcies senyora Fernández. Bé, aquesta pel·lícula que mos ha contat, senyora Llobera, vostè li diu a un regidor o a una regidora que no hagi dut el tema abans que vostè i al millor “cuela”, però a mi no me “cuela” perquè és que no té ni idea del que està dient, miri, quan vostè me xerra de baixada dràstica jo puc interpretar que vostès pensen que jo no gestionava bé els doblers dels ciutadans, que jo o el antic equip de Govern malbaratava o sigui venia aquí una empresa i deia això val això i li donam el que vulgui. No senyora va haver un concurs i va guanyar l’empresa més econòmica perquè estava valorat en 30 punts i se va adjudicar per aquest preu, 260.000 euros amb IVA que cadascú digui si això és molt, si és poc, per un servei de 365 dies al any com he dit abans. Clar, jo quan vostè me va dir això a la comissió, evidentment, jo he tingut que fer les meves averigüacions perquè en certa manera a mi m’afecta a la feina que jo vaig desenvolupar, abans que vostè i clar a mi me diuen que això no és cert, això és el dur de l’assumpte perquè a vostè hi ha una persona que és el seu coordinador tècnic que li diu: “He xerrat amb JCV i m’ha dit això”. Jo he xerrat amb aquesta empresa i me diu: “No és vera”. El que nosaltres varem comentar és que si havia una baixada, una baixada pressupostaria, nosaltres reduiríem, però reduiríem els serveis que és diferent eh? Senyora Llobera. Per tant aquí hi ha un problema que vostè de primera mà no sap el que està succeint, però llavors a l’hora de la responsabilitats, les haurà d’assumir vostè i aquí ve el perill aposta li faig aquesta recomanació, per favor senyora Llobera agafi “el toro por los cuernos” perquè la que li ve com plogui ara, com plogui al maig, com plogui al setembre, com a l’octubre, amb el tractament que han fet, que no han fet tractament, no han fet tractament. S’ha de fer un tractament més profund per evitar problemes a la població i als turistes, perquè després tindran els hotelers de la Platja de Palma també que la cridaran. I també li dic una cosa, en el moment que nosaltres varem tenir que fer front a aquella plaga de mosquits jo li puc assegurar que els 269.000 euros no bastaven, no bastaven perquè havíem de pagar un extra perquè no estava dins aquest plec de condicions la quantitat de feina que se va tenir que fer al Pla de Sant Jordi. Perquè cal recordar que havia gent darrera que se manifestava perquè li picaven els moscards i teníem moltíssim de pressió, i jo li dic el que s’estava pagant a aquesta empresa era uns 5.000 euros tampoc era una barbaritat, però no bastava o sigui que aquest preu estava súper ajustat i realment no saben a on se fiquen. I parlant del tema de aquest contracte menor que han donat a l’empresa Quipons que té la seva delegació a Molina del Segura, a Albacete, a Alicante, a Almeria, a Cartagena, a Elche y Lorca, que ha subcontractat a JCV o sigui vostès al plec de condicions diuen, contravenint les normes de la Comunitat Europea que no se pot presentar una empresa que no tingui logística a Mallorca però contracten una empresa, ara, que no té logística a Mallorca i que ha de subcontractar JCV. Miri, jo li diré “lo barato sale caro” si vostè se pensa que pel preu que vostès han adjudicat això se pot fer un tractament com toca per eradicar rosegadors i mosquits, va totalment equivocada senyora Llobera, equivocada perquè sap el que vostès volen, jo li diré vostès volen que cridi un ciutadà “tinc una rata, dues, tres, quatre, aquí al carrer” molt bé, que vagi l’empresa, que el ciutadà ho vegi, que signi la tal i ja està. Ara si el tractament se fa o no, els és totalment igual d’això estic completament convençuda. Ara vostès se volen posar una medalla i, realment, no saben on s’estan ficant i si té la mala sort de que plogui, les conseqüències l’adverteix, les conseqüències seran bíbliques però la nostra contundència en demanar responsabilitats també ho seran. Moltes gràcies.”

Sra. Llobera Gili (PP):

“Gràcies senyor Batle. Señora Sánchez creo que ha quedado palpable la incoherencia en varias de sus frases en esta intervención, yo creo a buena entendedoras pocas palabras basta y yo le digo que si hasta ahora no se han hecho las cosas del todo bien no significa que ahora no podamos intentar arreglarlo. Intentarlo con un contrato que es verdad que se está haciendo de una manera poco habitual porque nos falta mucha información que no nos permite hacer un contrato como se hace habitualmente, porque precisamente por esa falta de información, por esa falta de control durante muchísimos años a esa empresa que lleva 20 años prestando servicio en el Ayuntamiento que no nos ha permitido poner los precios unitarios de cada servicio como punto de partida y hemos optado por esta otra fórmula que puedo entender que cueste entender porque no es habitual pero, insisto, en que sino no tendríamos los informes de intervención favorables. Repito que hemos sacado los nuevos pliegos por responsabilidad porque necesitaban ser actualizados y adaptados e insistir en que la administración debe pagar un precio justo. Yo no sé si es caro o no es caro, debemos pagar lo que corresponda, ya está, y con estos pliegos será lo que comprobaremos. Yo creo que usted no sabía que costaba poner producto en un alcantarillado o, realmente, que costaba combatir los mosquitos, porque nadie en el departamento lo ha sabido a lo mejor esa información se la ha quedado para usted sola pero nadie en el departamento lo sabe. En cuanto al procedimiento administrativo, insistir en que los pliegos los han redactado el Centro Municipal de Salud, la información está en el perfil del contratante, el comité de expertos es un procedimiento poco habitual pero absolutamente legal y que necesitábamos poner orden y que es una situación extraordinaria y por eso hemos aplicado un procedimiento poco habitual sino no hubiese sido así, un procedimiento poco habitual para un contrato de un año que el año que viene ya serán unos pliegos mucho más habituales. Muchas gracias.”

Es proposa, dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient:

1. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a deixar sense efecte el concurs públic per al tractament de desratització i desinsectació, fent una nova convocatòria plurianual i amb plecs tècnics, elaborats pels funcionaris del Centre Municipal de Salut, publicant-ho al Perfil del Contractant de la plana web municipal.
2. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a mantenir el servei de desratització, desinsectació i control de plaga de mosquits tal i com es prestava fins al 28 de febrer de 2013.
3. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a controlar les poblacions de mosquit “tigre” a tot el nostre terme municipal, fent el tractament corresponent per evitar problemes a la població.

ES REBUTJA per 16 vots en contra (PP) i 12 vots a favor (PSIB-PSOE I MÉS).

49. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a evitar la concentració de bars, cafeteries i restaurants (263/2013).

Sr. Tarongi Vilaseca, representant de AVV Canamunt Ciutat Antiga:

“Bon dia, senyor Batle, senyores i senyors regidors. Bé, aquest punt també tracta un poc com l’anterior no? Perquè parlarem d’una activitat que està declarada no inocula, no obstant això nosaltres nos sembla un eufemisme perquè la considerem que té el mateix valor d’una epidèmia o d’una xacra, com aquesta dels moscards. Perquè, primer pel mal que provoca, és un mal de caràcter general que s’expressa particularment, és a dir un mal que està definit com un mal de salut pública, un problema de salut pública i un problema d’ordre públic. Això està demostrat, està demostrat tant per part de l’Ajuntament com per part dels veïnats, demostrat i documentat que això és així. També té aquesta característica d’epidèmia perquè per allà on passar no tornar a créixer l’herba com aquell cavall, és a dir, que molts de barris han patit el mateix procés com una epidèmia, no sé la pesta de 1348 que començà per Portopí i s’estengué per Santa Catalina etc, per més a més és un poc el mateix, és a dir, aquesta epidèmia de concentració de bars, és a dir, no qüestionem l’activitat si fos un sol bar, sinó que qüestionem la concentració d’aquesta activitat que és el que dóna lloc a una epidèmia. A més a més, en aquest cas passar per bé, pel Terreno baixa per la Llonja, Drassanes, ara a la Gerreria, Santa Catalina, tots els eixos cívics. Perquè podem tractar també això d’epidèmia, perquè provoca pànic, és a dir, estam a una situació a on quan es parla d’un eix cívic o se parla de peatonalitzar un carrer, cosa que abans era de l’agrad des veïnatge, ara això ho miren en por i recel, és a dir, tothom té por que li peatonalizin un carrer o que li facin un eix cívic, perquè això comporta automàticament i previsiblement aquestes molèsties. I dic previsiblement perquè nosaltres, precisament, varem predir aquestes molèsties al barri de La Gerreria per escrit, entrat per Registre per tant se pot comprovar, varem predir que passaria això. És a dir, el que ha passat. Tota aquesta situació epidemiològica el que conclueix, necessàriament, és que necessitem una resposta de caire general, no una resposta zonal. És a dir, no hem de posar en quarantena domés la zona allà on s’ha demostrat que està desbordada aquesta epidèmia, el que hem de fer és tractar la malaltia, és tractar l’epidèmia, canviar la manera de com se concedeixen aquestes llicències, evitar la concentració d’aquestes llicències, això pel bé dels ciutadans ara bé com que veig que també està de moda demanar-ho pel bé dels turistes que a lo millor això funciona millor, pues també ho demanen pel bé dels turistes. Si nosaltres no som prou pues que sigui així. I encara n’hi ha que diuen que, bé és que clar, és que estam en temps de crisi i en temps de crisi no se poden posar pals a les rodes de l’activitat econòmica, i dius vaja com pots ser si tanmateix tots els governs que hem vist d’avui i d’ahir, tots els governs que hem vist, l’únic que fan quan tracten una crisi és augmentar la pressió fiscal i rebaixar la despesa. Per tant, això no té res a veure amb l’activitat econòmica, veiem com s’estan queixant tots els petits comerciants de que no tenen possibilitats de desenvolupar aqueixa activitat econòmica. Perquè els tipus d’activitat tant molest no innòcua és tractada d’aquesta manera de favor o amb aquest tracte de favor. No ho entenem. I el que més ens preocupa, més que gestionar la crisi, és assentar les bases de la recuperació. On assentarem aquestes bases? En el mateix tipus d’activitat que ens ha dut a la crisi? Serà més del mateix? Per tant la crisi no és cap excusa per regular adequadament una activitat que provoca tantes molèsties des de fa decennis, vull dir que no és una cosa nova. I bé, com que ja ho he dit el que havia de dir i, tanmateix, no me contestaran doncs adéu.”

Sra. Fernández Barrero (MÉS):

“Gràcies senyor Batle. Efectivament, bé la veritat és que poca cosa que afegí a la intervenció del representant de l’associació perquè crec que ho ha explicat d’una manera molt clara i molt contundent, no? Està clar que tenim un problema repetit una i una altra vegada i hauríem d’aprendre perquè no es torni a reproduir a altres llocs de la ciutat, perquè després per combatre les conseqüències d’aquesta problemàtica són necessaris molts d’esforços, molts de patiments dels ciutadans, enfrontaments innecessaris entre els veïnats i els restauradors. I sí són innecessaris perquè efectivament són..., han de conviure i poden conviure i conviuen l’activitat econòmica amb els veïnats sense cap problema, perquè aquest és el model de ciutat que sempre ha coexistit però s’està rompent l’equilibri quan s’accepta i quan se dona una excessiva concentració de bars. Aquest equilibri se romp perquè les molèsties que provoquen als ciutadans, als veïnats, són absolutament insuportables i, per tant, és aquí quan comença tot un procés greu, tot un procés de lluita per restaurar aquest equilibri que en el final acaba en situacions que no arriben realment a contenta a ningú, no? Llavors crec que tenim evidències més que clares del que va passar a la Llonja, del que ha passat a la Gerreria, del que està passant al carrer Fàbrica, del que pot passar al carrer Blanquerna, del que pot passar a qualsevol lloc d’aquesta ciutat que se peatonici o que sigui un espai més o manco ampli, on hi hagi les condicions perquè comencin a obrir-se restabliments relacionats en l’activitat de bars. I aquesta és una activitat que ha provocat, sobretot, problemes nocturns pels renous i demés però que en aquest moment i degut a les llicències d’ocupació de terrasses també s’estan donant al llarg del dia, perquè la excessiva concentració d’establiments, d’aquest tipus d’establiments, fa també que ocupin de una manera excessiva la via pública, d’una manera excessiva amb terrasses. I, per tant, s’estan donant situacions a molts de llocs de la nostra ciutat a on l’únic que queden per els vianants són petits camins entre cadires i cotxes per poder transitar per aquests espais públics que durant tant d’anys el moviment veïnal i els ciutadans en general han reivindicat per poder desenvolupar una activitat de convivència evident al carrer. I precisament perquè tenim normativa suficient, perquè hi ha condicions, i perquè, a més a més, hi ha precedents a aquest Ajuntament d’haver aprovat ordenances que, precisament, limitaven aquesta..., quan una activitat ha provocat..., aquesta era bastant discutible les argumentacions per donar peu a aquesta ordenança però així i tot se va aprovar, se va considerar que era una activitat com al cas dels locutoris, que era una activitat que causava problemes sí que se va aprovar per limitar els establiments que s’havien de..., se podien col·locar un devora un altre, o sigui el que se va és limitar la distància entre aquests establiments. Jo crec que el que demanem avui és de sentit comú, el que estam demanant amb aquesta proposició és evitar un problema que no em acabat a la Gerreria i vostès saben el que ha costat i el que està costant intentar restablir l’equilibri a aquesta zona, a aquest barri de la ciutat i els problemes que està causant, també, al carrer Fàbrica. Per tant crec que fer un esforç per intentar cercar un camí que eviti aquesta concentració de bars, cafeteries i restaurants, crec que serà contribuir a la millora de la convivència a aquesta ciutat. I serà contribuir de una manera molt estratègica, però molt eh?”

Sr. Reus Frontera (PP):

“Gràcies senyor Batle. Senyora Fernández estarem d’acord en el fons i ara després hi arribaré, no puc està d’acord amb afirmacions com una amplia experiència per evitar..., no puc està d’acord en que la sobreoferta tindrà en tots els casos molèsties als veïnats,

però si que estam d'acord en que els temes de renous és una cosa que preocupa a tots els ciutadans de Palma i aquest equip de Govern amb la ajuda, també, de la seva formació política hem estat treballant en aquests dos anys i els que ens queden. Li agraeix aquesta proposició que vostès presenten perquè, inclús des d'un punt de vista d'enfocar un hàbit o un problema, però clar si aprovem aquesta proposiciói aquesta proposició que vostès presenten no té cap fonament ni un perquè no aclaria absolutament res, inclús a lo millor perjudicaria moltes altres barriades, mirin des de que estem a l'època democràtica aquest Ajuntament hi ha tres barriades que han estat afectades per temes de renous, una es la de la Llotja que vostè ho ha mencionat el problema dels renous que hi va haver fa 20 anys, després ens anem a Sa Gerreria un tema molt recent i casualment les dues barriades tenen un PERI que no deixen de ser unes normes de nivell urbanístic que posen pegues i traves a l'oferta de restauració perquè puguinclar, també, hem de tenir en compte que vostès estan atacant sempre aquesta massificació de locals, aquesta massificació de locals en el Passeig Marítim es molt pacífica la concentració de locals a la Platja de Palma es molt pacífica per tant vostès si proposen fer una moratòria damunt establir unes distàncies entre locals, primer de tot ja tenim que no evitaríem el problema hauríem de valorar també que els efectes de tirar endavant aquesta proposiciócaràcter retroactiu per tant.....i per aquest motiu nosaltres votaríem en contra d'aquesta proposició això no vol dir que nosaltres no estiguem preocupats amb el tema del renou creiem que ho hem pogut demostrar amb el cas de Sa Gerreria, vostès es varen abstenir fa un parell de mesos en el cas de Sa Gerreria a establir aquesta mateixa moratòria de llicències dins el conjunt perquè creien que no era suficient i be anim al seu que es varen abstenir el PSOE va votar en contra a la moratòria de llicències, si, perquè era tot un paquet Sra. Fernandez i be som conscients de que el problema de Sa Gerreria no ha d'anar a cap altre banda, s'està treballant en el carrer Fàbrica, en el carrer Blanquerna de moment no hi ha cap problema, jo també com a regidor hi estic molt conscient fent feina amb els veïnats d'una forma molt conscient de que no s'ha de reproduir més i l'Ajuntament de Palma té mitjans que els estem emprant que es cert que duen molt de desgast però que evita que hi hagi un problema de convivència pacífica entre l'activitat comercial que es lo que necessitem ara, que es creïn llocs de feina i el descans veïnal. Moltes gràcies”.

..

Sr. Donaire Sánchez (PSIB-PSOE):

“Gràcies senyor Batle. Yo seré muy breve, nosotros no creemos que sea tanto una falta de normativas o de reglamentos como que la dificultad que es conseguir hacerlas cumplir, a eso de hacer cumplir la regla y hacer la norma. Lo que nosotros sí que observamos es, por lo tanto, lo que existe es un déficit de mecanismo de inspección. Mecanismos de inspección que permitan, pecisamente, un correcto cumplimiento de esa norma o de esa ordenanza y sino tenemos mecanismos de inspección para hacer cumplir esa norma se corre el peligro de que al final se convierta en algo arbitrario, y con esa arbitrariedad pues al final creamos inseguridad tanto a los ciudadanos como a los propios restauradores, bares o comercios. Así que lo que nosotros, en principio no creemos que sea necesario hacer una modificación de la norma sino lo que es sí solicitar un esfuerzo, un mayor esfuerzo en poner medios humanos para que se pueda aplicar esa norma que es, como he dicho antes. Lo observamos nosotros más como un problema o

un fallo en el mecanismo de inspección, así que por lo tanto nosotros nos abstendremos en esta propuesta. Muchas gracias.”

Sra. Fernández Barrero (MÉS):

“Gràcies senyor Batle. Efectivament, els PERI d’usos han demostrat que són absolutament, insuficients, insuficients per evitar una problemàtica que si el que volia era evitar-se que se reproduís el tema de la Llonja al final la Gerraria no..., aquest PERI d’usos, sí era aquesta la finalitat no ha servit. Per tant, no és vàlid. La Calatrava se va curar bé en salut i sí que va restringir molt més, molt més la instal·lació d’aquest tipus d’establiments fins el punt que no se pot posar en marxa, no se pot donar una llicència nova a cap, al barri. Jo crec que tampoc és arribar a aquest punt, però el representant veïnal ho ha dit, hi ha pànic a aquest moment, hi ha pànic per part de la ciutadania de demanar un eix cívic, ni peatonitzar un carrer. Se rebutja això per por a que això....a que aquests espais siguin ocupats per bars, terrasses i això impedeixi la vida normal dels ciutadans. Vostè se creu que si realment hagués mecanismes suficients per evitar que després se restableix la normalitat quan se produeix un problema la gent estaria en aquesta situació? És evident que no, és evident que la Llonja no s’ha recuperat mai del que va passar i de fat hi ha una restricció horària permanent allà, precisament per evitar que se torni a reproduir aquesta situació. Perquè se pot tornar a reproduir en qualsevol moment perquè no hi ha res, res, no hi ha cap limitació a l’hora de atorgar llicències, perquè no se pugui tornar a donar aquesta situació. I el que se tracta és estudiar la manera..., jo li acceptaria, en tot cas, una proposta d’estudiar alguna possibilitat d’evitar aquesta situació que sabem que se tornarà a reproduir i que se donarà, i que Blanquerna és el futur espai possible de conflicte. O sigui no se pot tolerar que a aquest moment se rebutgin els carrers peatonals i els eixos cívics perquè la gent té por, té por a que això li pugui passar davall ca seva, perquè no pugui dormir, perquè no pugui evitar tenir tot el dia renou davall ca seva. És que vostès volen una situació com aquesta davall ca seva? Jo crec que no, no és desitjable per ningú de nosaltres, per tant, vostès tenen a aquest moment la obligació i tenen les eines, i tenen la responsabilitat de, si és possible, evitar una Gerraria, si és possible tornar a evitar un carrer Fàbrica, s’eviti. Per tant, això és el que vol demanar aquesta, aquesta..., i després ja entrar, al manco, estudiar la possibilitat i entrar a veure que és el que se pot fer. Però no vulgui que jo accepti aquests arguments... no evitaríem res i tal, perquè no és vera o sigui no és vera el que vostè m’està dient, sí que s’evitaria si s’apliquen mesures que puguin evitar aquesta concentració en aquests espais. No me refereix limitar-ho a tota la ciutat sinó a aquests espais que són susceptibles de que aquesta situació se pugui donar que, normalment, tenen unes característiques molt particulars.”

Sr. Reus Frontera (PP):

“Gràcies senyor Batle. A veure senyora Fernández que me digui que no és vera que no seria retroactiu me sap molt de greu, és ben cert. Que me digui que no és vera que allà on ha hagut més restriccions perquè se puguin posar aquests tipus de locals per evitar les concentracions és allà on s’ha produït, perdoni, però també és un fet constatat, és cert. Que hi ha pànic als veïnats a l’hora de peatonalitzar, crea un eix cívic, etcètera, etcètera, síestic d’acord però li explicaré el perquè. Perquè resulta que durant la legislatura passada hi va haver un fenomen que es deia Ruta Martiana, que va anar

creixent, resulta que hi va haver una certa inactivitat, en paraules dels veïnats. Nosaltres, que passa, que aquest constipat va anar fent-se gros, gros, gros, hi va tenir la consideració d'epidèmia. I com deia la senyora Sánchez...., anaven dient que si 269.000 euros era molt, era poc, però en el moment que hi havia el problema, en el moment que hi havia la pressió aquests 269.000 euros no haguessin bastat, pues a la Gerreria ens va passar el mateix. Que aquesta epidèmia era tan grossa que després posar-nos a fer feina per minimitzar el mal era molt difícil. Però també era difícil perquè ja hi havia un enfrontament directe entre les dues parts, de restauració i veïnal, i qualsevol solució intermitja no era suficient per cap de les dues parts. Volien sang, un sector contra un altre i el que vostès i nosaltres volem és que hi hagi una convivència pacífica de restauració i de veïnats, perquè la restauració com activitat comercial és la que crea jocs de feina, aquesta mateixa restauració que vostès estan dient el tema de les terrasses. Les terrasses se posen perquè hi ha clients i aquests clients no només són els turistes i, al manco, poden veure-ho a aquesta temporada baixa, qui és que ocupa les terrasses? Els mateixos ciutadans de Palma. Per tant, són els mateixos ciutadans que tenen por a aquestes terrasses els que demanen aquestes terrasses i nosaltres el que estam fent és, amb les mesures que tenim anar evitar que se creïn problemes com podíem tenir al seu moment a la Llotja o a la Gerreria. Que dur feina, clar que sí, però hi ha mitjans, hi ha mitjans com demanava el senyor Donaire. Tenim la comissió Puma que està fent feina damunt aquest tema, al manco en aquest dos anys i anteriorment, també amb vostès sé que estava fent feina. S'han establert comunicacions directes entre ocupació de via pública i patrulla verda, hi ha la regidora de Salut que és molt conscient d'aquesta problemàtica i també hi estava al càrrec, i a més a més, tenim una cosa que són els regidors de districte que estan en contacte constant amb totes les associacions de veïnats perquè tot d'una que hi ha una queixa, boten ja totes les alarmes i nosaltres anem a posar remei. Per tant, votem a aquesta proposició però no vol dir que no estiguem d'acord en el fons, votem en contra perquè no mos solvent el problema ja que no seria retroactiu i tampoc mos garantitza que evitar concentracions de locals mos generi el problema. Moltes gràcies.”

Es proposa, dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient:

1. L'Ajuntament Ple insta a l'equip de Govern a modificar l'actual normativa municipal per evitar la concentració d'establiments d'activitat de bars, cafeteries i restaurants al Centre Històric, a carrers peatonals, eixos cívics i a qualsevol altre barri o poble de Palma, exigint un distanciament mínim entre cada dos establiments més pròxims entre sí.

ES REBUTJA per 16 vots en contra (PP), 9 abstencions (PSIB-PSOE) i 3 vots a favor (MÉS).

50. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a l'empresa municipal EMAYA (268/2013) i alternativa presentada pel Grup Municipal Popular (298/2013).

Sr. Batle (PP):

“Jo no sé si hi ha donya Maria Gabriela Acedo Emmerich, usted no es doña María Gabriela Acedo Emmerich, evidentemente, usted viene en representación de la asociación No al acoso moral? Pues cuando usted quiera.”

Sr. Perez Accino, representant de l'associació No al acoso moral y/o psicológico en el trabajo (ANAMIB):

“Muy honorable señor Alcalde, señoras y señores regidores. Mi nombre es Ricardo Pérez Accino y comparezco ante este Pleno en representación de la asociación ANAMIB. ANAMIB es una asociación que desde hace ya unos cuantos años, desde el 2003 en que se creó, se viene dedicando a ayudar a personas que sufren el daño producido por riesgos psicosociales. Tanto en los casos de hostigamiento, acoso, mobing e, incluso, en los casos de acoso institucional cuando éste se da. Desde hace ya, como digo unos cuantos años venimos llevando esta acción de ayuda, asesoramiento y orientación a víctimas, en colaboración con el Colegio de Médicos con el que tenemos firmado un convenio de colaboración y donde nos prestan algunas instalaciones para llevar a cabo terapias y actividades de distinto tipo. Gracias, también, a una colaboración que nos presta la consellería de Salut que nos da albergue en el Casal Ernest Lluc. Nuestra actividad, como digo, es, por lo tanto, eminentemente terapéutica pero también de orientación, de receptación, de personas afectadas y de asesoramiento legal, cuando, no en todos los casos, pero en algunos, en muchos es necesario también. Partimos desde un planteamiento de total y absoluta independencia, tanto desde un punto de vista político, como sindical o de cualquier otra filiación, puesto que nuestro interés no es otro que el de la defensa de las personas víctimas de riesgos psicosociales en todos sus diferentes ámbitos y el acercamiento a todas las instituciones, partidos o sindicatos, que se muestren como nosotros interesados en erradicar la violencia psicológica del seno de la empresa o de la administración, del ambiente laboral. Desde este planteamiento hace ya tiempo venimos observando, ya entrando en el tema concreto de la empresa Emaya que es la que hoy cuyo interés nos trae aquí, a este pleno. Venimos observando como la incidencia de estos riesgos en esta empresa es muy alta, hemos recibido un número importante de personas que nos han solicitado asistencia y así se la hemos prestado, incluso hemos estado también en contacto con la empresa que en la última ocasión, en el caso del señor Garau, nos recibió prontamente y cortésmente. Sin embargo, esta actitud para con respecto a la información que le estábamos transmitiendo no ha servido por lo que hemos visto de manera fehaciente, de manera que nosotros hayamos podido constatar para erradicar este problema. Seguimos observando como la incidencia de estos riesgos de la violencia psicológica, por llamarle como realmente es como debemos llamar a este fenómeno, es muy grande en el seno de esta empresa. Nos preocupa, nos preocupa que después de haber puesto de manifiesto esta situación apreciemos que estamos todavía con un problema muy grande y no es que lo apreciemos nosotros, es que lo aprecian también los tribunales. Para nosotros las sentencias no tienen tanta importancia como, probablemente, para ustedes porque nosotros vemos a las víctimas y viendo a las víctimas no tenemos ninguna duda de la existencia de este fenómeno. Sin embargo, para quien no lo ve una sentencia acredita muchos hechos, hoy tenemos sentencias, ya, que implican de una manera directa a la empresa Emaya. Este ha sido el motivo por el que nosotros nos hemos querido personar en este pleno y ponerles de manifiesto esto con objeto de que, señor Alcalde, asuma de una manera efectiva la responsabilidad que tiene con respecto a este tipo de problemática. No estamos

hablando, solamente, de la salud de los trabajadores que ya sería, por si solo, un motivo muy importante para que se tomara en serio esta cuestión sino que estamos hablando, además, de un ahorro, esto sí es una novedad porque hoy he ido hablar mucho de gasto con la crisis que tenemos es lógico. Supondría, evidentemente, un ahorro muy importante resolver estos problemas, no solo para la empresa, no solo para el buen trabajo realizado que lleva a cabo la empresa y necesario, sino también para el ciudadano que soporta este tipo de riesgo y que se ve abocado, normalmente, ha tener que llevar a cabo unos tratamientos terapéuticos muy caros y muy largos en su duración. Y que, además, incide directamente en el absentismo laboral, absentismo que por lo que tengo entendido en Emaya es muy importante y estoy convencido que, desde luego, muy vinculado con este tema del que estamos aquí hablando, con los riesgos psicosociales. Por la tanto, nuestra intención al estar aquí presentes no es otra que la de transmitir de una manera formal este interés y de alguna manera poner, claramente, de manifiesto de una manera pública que el Ayuntamiento debe de tomar cartas, debe de dirigir y debe de orientar en lo necesario, nosotros no somos quien para decir lo que tiene que hacerse, pero si para poner de manifiesto lo que está ocurriendo y que nos preocupa. Y ésta era toda mi intención, nada más, muchas gracias.”

Sr. Alcover Ordinas (Independent PSIB-PSOE):

“Gràcies senyor Batle. Miri, aquesta és la segona vegada que duem aquesta proposició al Plenari, l’anterior vegada hi havia un altre punt, però em cregut oportú tornar a insistir en dos punts que creïem que no, no hauria d’haver el perquè presentar-lo en el Plenari però, en fi, com que veiem que la campanya de desprestigi cap als treballadors continua, creiem que és interessant tornar a insistir en això. Sobretot, quan veiem determinades manifestacions en aquest cas del portaveu del seu grup, senyor Batle, el senyor Martínez allà a on diu en titulars: “los trabajadores de Emaya y de la EMT son unos privilegiados”. Això és el titular d’una notícia que va aparèixer fa una setmana o setmana i mitja. Clar són notícies que no ajuden, no ajuden a la pau social a Emaya. I Emaya, me cregui senyor Batle, és un autèntic polvorí. Polvorí i, evidentment, tampoc ajuden mesures com per exemple treure un concurs per una plaça de cap, i en el minut u tothom sàpiga que és pel senyor David Sunyer que és un membre del Partit Popular del districte no sé quin. No s’ha resolt, encara, però tothom parlar d’aquest senyor com el futur adjudicatari. No ajuda, no ajuda. No ajuda el fet d’incrementar exponencialment els carrers d’Emaya a canvi de llevar els peons de les barriades, dels carrers. No ajuda. Emaya no és empresa municipal d’afiliats i amics, no, és de “aguas y alcantarillados” és diferent, no és el mateix. Per tant, com que totes aquestes coses no ajuden i tampoc ajuda veure dia sí i dia també notícies relacionades amb els treballadors d’Emaya als mitjans de comunicació, sobretot alguns en concret, nosaltres creiem que seria bo fe un ténol, com ha dit una persona del públic que ha intervingut. Hem de fer un ténol i hem de dir, escolti, no hem de traslladar als mitjans les critiques que hi pugui haver envers els treballadors. No ho hem de fer. Per tant, això és la primera, la segona és no posar l’excusa de la situació econòmica, vull recordar que Emaya fa 5 anys que té beneficis, per treure treballadors. Se n’han tret, se n’han tret fins ara. Que la segona la vulguin substituir per la primera alternativa ja que han arribat a un acord amb el TAMIB? Bé, hi podem estar d’acord també, en la seva primera estam d’acord. És a dir, els sindicats han estat d’acord en el TAMIB nosaltres si els treballadors i la direcció arriben a un acord no tenim per què està en contra, nosaltres també ja mos va bé. Ara bé, que el Plenari de

l'Ajuntament de Palma doni suport a la gestió de la direcció, senyor Garau ja li he dit un parell de vegades és que la direcció, la gestió no econòmica, la econòmica crec que està controlada la gestió de l'empresa. Però la laboral, la social, és dramàtica és un polvorí haurà un denou, ja li he dit un parell de vegades, és que haurà un denou. En dos anys hem tingut vagues de fam, qualcú que s'ha fermat no sé on, amenaces de vaga, el Batle que ha hagut d'intervenir en un parell d'ocasions, això a una empresa que té beneficis, que té milions d'euros de beneficis senyor Garau, que té milions d'euros de benefici. També, ja li dic, la notícia que apareixia l'altre dia de que hem incrementat exponencialment, no sé si exponencialment, però amb escriu els alts càrrecs de l'empresa, això és cert se'n varen treure 5 de tot d'una, després se varen treure 2 més per altres motius, set però és que s'han contractat una vintena. Més de vint. Ara això sí s'han llevat peons dels carrers, clar, el resultat és que Palma està més bruta perquè se fan menys sectors, les rutes s'han canviat, no acaben les rutes, no se fan els mateixos dies que se feia abans ara s'alternen, etc, etc. Això és el que mos diuen els mateixos operaris de l'empresa, per tant hem de posar, hem de posar remei. I la primera mesura seria votar a favor del punt primer, com pot estar en contra d'aturar la campanya de desprestigi en contra dels treballadors d'Emaya, vol que ho redactem d'una altra manera? Vol que pareixi que no n'hi ha hagut sinó que acordem que a partir d'ara no haurà una campanya de desprestigi cap als treballadors d'Emaya? Li accept però anem a aturar que sortir dia sí i dia també notícies al diari com, per exemple, aquesta del senyor Martínez que deia que els treballadors d'Emaya són uns privilegiats. Això no pot esser, no pot esser, perquè no fa cap bé a l'empresa i, evidentment si no fa cap bé a l'empresa tampoc fa cap bé a la ciutat. Gràcies.”

Sr. Garau Garau (PP):

“Gràcies senyor Batle. No, senyor Martínez, com que jo crec que convé posar els punts damunt les is i aclarar les coses, no? Miri, senyor Alcover, no confongui el que li agradaria que estigués passant a Emaya en el que realment està passant. La pau social ha arribat a Emaya i esper que si quedi, com a mínim, fins al final de la legislatura. Que ha vostè li podria interessar, lògicament vull dir per desgastar a l'equip de govern, jo això ho puc entendre no? Ara bé, anem a xerrar en propietat, escolti, jo crec que la seva proposta arribar unes setmanes tard per calendari de Ple i això, però bé, hem arribat a un acord que vostè..., bé allò havia de ser un Vietnam per el que vostè deia, no, escolti, mos hem segut i mos hem posat d'acord i no ha estat tan difícil, eh? Escolti, evidentment els sindicats fan la seva feina i, en fi, tenen els seus objectius i fan el seu renou, però bé, jo crec que hem escoltat als treballadors, hem estat capaços de posar-nos d'acord i no ha estat tan difícil. Respecte als temes de desprestigi, jo crec que és molt important que siguem rigorosos en les dades, sobretot, rigorosos quan els comentaris venen per part de consellers que estan al consell d'administració, per tant, tenen tota la informació però que també se deuen a la lleialtat que li deuen a l'empresa, ja no al partit, me refereix a l'empresa i comencin a dir que si s'han contractat molt de directius, que si està molt brut, que si no sé que. Miri, les dades s'han de contrastar i jo crec que el que podrien fer al menys és contrastar. Varen sortir unes dades de que si s'havien incrementat els directius d'una manera desorbitada i com a conseqüència d'una falta de saber interpretar les xifres, evidentment, quan ha hagut un canvi de criteri que no sé perquè al any 2010 varen fe una cosa rara. Bé, després hi ha hagut el canvi de criteri d'aquella gent que du 30 o 40 persones al seu mando, nosaltres els fem aflorar i els hi

posem com a directius, enginyers i tècnics. Però ja hi eren aquests, eh? De tal manera que si vol me demani del que vulgui, tant de medi ambient com d'aigües, si xerrem de directius, si xerrem d'administratius o si xerrem de personal base de servei i agafem la referència de com se feia abans i com se fa ara. Però comparem peres amb peres, o pomes en pomes, eh? Vol que li digui, vol que li digui, bé per començar miri, avui Emaya, avui, som 1.325, 1.300 treballadors jo no hi compt, faig feina però saben que estic aquí, eh? Però vaja que fem feina 1.326, se'n paguen 1.325. Sap quants varen arribar a vostès, vostè ja havia agafat o intentava fer com si agafés el control d'Emaya, 2010. Sap quants hi varen arribar a tenir? 1.573, m'han donat la xifra ahir horabaixa, he fet que la revisin perquè no me l'acab de creure. Vol dir que estem operant i la ciutat, ho deia l'altre dia un mitjà de comunicació que s'havia molestat en fer una enquesta que està més neta, estem operant la ciutat amb 248 persones menys, 248 persones menys, i crec que es pot circular. Vull dir, retirem els fems cada dia, seguiu tenint aigua, però s'està fent amb 248 persones menys. Jo no estic orgullós de que tinguem 248 persones menys, el que estic és molt orgullós i molt agraït del 1.325 que estan fent la mateixa feina que els 1.573. I això és mèrit dels treballadors i, un poquet, un poquet, només un poquet del meu equip de direcció perquè en fem molta de feina per poder treure, com a mínim, els mateixos resultats. Llavors perquè quedi clar i quedi a l'acta, directius, enginyers i tècnics que era com se treu a la memòria, en la referència com se feia abans del 2011 o com se fa a partir d'ara. Compararem el mateix, l'any 2010 a Aigües 65, enguany, bé 2012, 47. A Medi Ambient, 14 l'any 2010, enguany 10. Vol que li digui personal administratiu, no sigui cosa que els hagués camuflat o això, eh? 136, 2010 eh? 116 al 2012. Personal a Medi Ambient, personal administratiu, 16 al 2010. Enguany o 2012, 13. Vull dir, miri, ho poden vestir com vulguin, aqueixes dades estan publicades a la memòria, els hi poden demanar al director de recursos humans, els hi contestarà el mateix que els hi contest jo, poden mirar com vulguin però les dades són les dades i els resultats són els resultats. Que els hi agradaria que fossin uns altres? No ho entenc, però en fi, ho entenc si volen desbancar a l'equip de govern, però com a ciutadans no, no ho puc entendre.”

Sra. Fernández Barrero (MÉS):

“Gràcies senyor Batle. Miri, senyor Garau, jo no dic mentides i ni m'invent les dades ni els infl. Les dades, aquestes a que vostè se refereix són dades dels seus propis..., de les dades oficials d'Emaya són dels comptes anuals de 2010,2011 i 2012. I això són els números absoluts. El detall, tenim un petit problema senyor Garau i és que vostè pareix que té molt bones intencions, molt bones paraules, però després a l'hora de la veritat res, de tot això res, senyor Garau. Si recordarà jo des del començament, pràcticament, no del primer, evidentment no, però del segon o del tercer consell d'administració veng demanant, veng demanant a determinats consells d'administració una informació detallada de quina és la estructura d'aquesta empresa. Perquè com a consellera crec que el primer que he de fer és conèixer quina és la estructura de l'empresa. Quina estructura orgànica té, quin són les relacions de llocs de feina, quin és, exactament, el detall de l'organització de l'empresa. Encara avui, a hores d'avui, no tinc absolutament cap dada, cap ni una, cap ni una, tinc..., el darrer al darrer consell d'administració un organigrama, un organigrama a on un primer nivell de distribució de quatre direccions generals i punt i final, això és tot. I quan li vaig dir, homo, un poc més per veure cada departament com està constituït, vostè me va dir, homo, és que això és una empresa dinàmica que anem

canviant que no sé que i tal i qual. La he demanat per escrit, al final, perquè és que no me queda més remei que demanar la informació per escrit. Perquè no facilita, absolutament, cap dada. Això que ha comptat ara, bé serà vera no ho sé, no puc contrastar aquesta informació. Res ni una, ni una dada, perquè vostè no facilita absolutament ninguna dada, això per una banda. O sigui que jo no dic mentides, faig servir la documentació, la documentació oficial. Expliqui vostè de on surten aquests, però mos donin dades, mos digui, miri, pues a aquest departament en canviat aquí, aquí, aquí. Ho expliqui però no m'ho expliqui ara aquí per damunt, al consell d'administració si és necessari o sinó me passi la documentació d'una punyetera vegada de quina és l'estructura d'aquesta empresa, això per una banda. Per una altra banda, que no vull esgotar el temps, crec que la denúncia que s'ha fet aquí és molt greu, o sigui, la constatació de que hi ha assetjament dins Emaya, hi ha una denúncia clara per part, per part d'una entitat. I jo li he demanat per escrit quins són els casos d'assetjament que s'han..., que ha detectat Emaya, sap el que m'ha contestat? Zero, ni un. No n'hi ha cap, no n'hi ha cap, no n'hi ha cap a Emaya. No n'hi ha cap, no existeix l'assetjament a Emaya, però s'han establerts tot una sèrie de protocols i no n'hi ha cap. I, sin embargo, s'estan denunciant. Vostè no és transparent en la informació, senyor Garau, fa parts i quarts no és transparent i a nosaltres, a aquest consell d'administració que vostè mos demana respecte i mos demana una certa lleialtat, li puc dir, que al darrer consell d'administració jo me vaig aixecar i me vaig anar perquè vostè me va dir carronyera i ara no me'n record..., i miserable. Miserable per demanar informació, per intentar aclarir una situació precisament d'assetjament a una empresa, vostè mos insulta a cada consell d'administració. Perquè mos tatxa..., a més mos insulta perquè diu que som polítics, i vostè que és, i vostè de que fa, que és vostè. O sigui, sigui transparent en les dades, sigui transparent en l'actuació i al millor podrem xerrar d'una manera clara i concreta, i mos atendrem a les dades. Però sigui transparent que vostè no ho és en absolut.”

Sr. Alcover Ordinas (Independent PSIB-PSOE):

“Gràcies senyor Batle. A mi també me va dir carronyer i miserable, però bé, jo no li tinc en compte. Entenc que era el fragor del debate. De totes maneres, miri, diu que hi ha pau social i fa una setmana hi havia una vaga, escolti, hi ha pau social? Jo li vaig dir un altre dia, si vostè no veu que mai hi ha un problema és que el problema és vostè. És que és evident, vostè no veu que hi ha un problema social o laboral a Emaya? Pues aleshores el problema és vostè. Vostè o qui li impedeix veure aquest problema, que serà un dels seus que ha col·locat allà, és evident. Les persones del staff s'han incrementat, s'han incrementat, que ha llevat personal de peons? D'acord, però hauria de ser al revés, no compari la punta del estiu en 1.500 a 1.300, no compari, no faci demagògia amb les dades. Entre altres coses perquè té raó la senyora Marisol Fernández, nosaltres hem demanat moltes vegades l'organigrama i no mos al donat mai, estem acostumats. La transparència se demuestra andando, igual que el senyor Martínez que li deman llistats i no els me dona mai, en fi, ja estem acostumats, què em de fer? De totes maneres, perdoni que li digui això senyor Garau, per fer oposició a Emaya domés mos hem de seure i esperar. Domés en de seure i esperar, domés en de seure i esperar. Explotarà qualche dia, explotarà qualche dia, el Batle ja ha hagut d'intervenir en dues ocasions per solucionar el problema. Li pareix. Li pareix que és normal. Nosaltres, l'oposició, li ha dit que nomeni un gerent. L'oposició li ha recomanat que anomeni un gerent i se

neguen, és un error. Llevi dos o tres d'aquests que ha anomenat i posi un gerent bo, li donarem suport, si serà vàlid, segur. Al final estalviarà i a més econòmicament no ha de passar pena perquè està sanejada l'empresa, de que té por d'anomenar un gerent, encara és l'hora de que ens han d'explicar perquè a la Funerària és necessari un gerent, que no ho discutim i a Emaya no? Però, en fi. En fi, si vostè està orgullós dels 1.325 treballadors o 1.326, que supòs que de vostè també està orgullós, treballadors que té l'empresa perquè se nega a votar a favor del punt primer. Vostè creu, vostè creu normal fe el discurs de què està orgullós dels treballadors i que el seu portaveu digui que els treballadors d'Emaya són uns privilegiats. No veu una contradicció en els dos discursos, cap ni una, fantàstic, fantàstic, fantàstic, doncs aquí ja si no hi veu contradiccions veu con el problema és vostè. Ho veu. Dels 29 que som aquí, 28 perquè el senyor Gilet avui no hi és, 27 la veiem estic segur. 27 la veiem, vostè no veu contradicció entre: hi estic orgullós dels treballadors i dir són uns privilegiats. Senyor Garau, per favor, que se va equivocar i se va encalenticar la boca, bé d'acord, demani disculpes i s'acabat. Demani disculpes i s'acabat. I també hi va ficar els de la EMT allà, també va ficar els de la EMT. Domés mos toca esperar, senyor Garau, Emaya explotarà ja ho he dit moltes vegades, arribarà el moment. Gràcies.”

Sr. Garau Garau (PP):

“Sí, miri, jo crec que convé aclarir això perquè jo també..., feia un mes que havia començat i també vaig comentar el que considerava que, a més a més ho vaig dir en primera persona del plural, considerava que els treballadors d'Emaya érem un privilegiats i ho deia en el sentit de perquè a un país que avui està en sis milions dos-cents mil aturats, tenir feina i cobrar a final de mes crec que comença a ser un privilegi, desgraciadament. Però en cap moment se va dir, encara que vostès li varen donar voltes perquè s'interpretés pejorativament, de manera pejorativa, en contra dels treballadors. Ni molt menys, però bé. Miri, les dades són com són, al consell d'administració, els hi demanin al director de recursos humans, els hi donarà i fent una comparació, li dic peres amb peres, les dades són les que jo he donades. Evidentment, si vostè no sap comparar dues memòries que expressen les dades de diferents maneres i l'únic que fa és dir aquí pone 25, aquí pone 15 o aquí pone 15, aquí pone 25. Però no se'n preocupa com a consellera de demanar al director de recursos humans, escolti, que ha hagut qualche canvi de criteri? Li haguessin dit, sí perquè als senyors vint i pico, que ja hi eren, que són cap de sector de neteja que duen una colla de trenta, quaranta, cinquanta, seixanta o vuitanta persones a aquests se'ls ha pujat a dins el director. Com no ho ha fet, vostè s'estima més xerrar directament..., és lliure però, clar, llavors fiquen la pata i per no enmendalla doncs segueixen allà erre que erre. Miri, una cosa, amb el tema d'assetjament, m'escolten o no, li convé eh? Perquè, no perquè, miri, és molt fàcil difamar, és molt fàcil dir que hi ha assetjament i tot això, miri, escolti, amb el tema de l'assetjament jo crec que, sincerament, el que no mos convé de cap manera és polititzar el tema. És massa serio perquè aquestes coses les manegem així amb aquesta lleugeresa que a vegades els polítics manegem les coses. Miri, és vera, jo crec que polititzar aquestes coses és molt mesquí i el que si que els hi puc dir és que, és vera, i a més a més varem ser nosaltres els que varem decidir fer un informe per una empresa externa perquè mos digués si, realment, aquells casos que pareixien que eren d'assetjament realment ho eren o no ho eren I no varen ser concloents. Hem estat nosaltres els que hem activat un protocol d'assetjament. L'únic cas que aquest senyor que se'n anat, que

hi ha hagut, que hi ha sentència, és un cas de la seva legislatura, precisament. Jo no dic que no n'hi torni a haver, no tinc una bolla de vidre, però el que sí dic és que aquest govern ha posat les eines necessàries perquè si això passi, s'actui, i s'actui amb professionalitat i a posta s'ha fet un protocol antiassetjament, i a més s'ha muntat un equip per poder controlar aquestes situacions i, evidentment, que aquest equip ha tingut moltes consultes perquè hi ha molta gent que confon assetjament amb un altre tipus d'actituds. I això se clarifica, i a posta, li varem respondre que ha hagut zero perquè casos d'assetjament ha hagut zero. Vostè, per ventura, li agradaria que hi hagués hagut algun més? No ho sé. Però la realitat és que n'ha hagut zero, i si n'hi hagués hagut cinc, li diria, escolti, n'hi ha hagut cinc i hem actuat d'aquesta manera. I hem actuat amb professionalitat, això és el que farem... Respecte a aquest senyor que estava desinformat, però, clar, és fàcil desinformar i tal, en quant a l'absentisme. Li puc contar el que va passar amb l'absentisme, crec que ja ho he comptat un parell de vegades, miri, quan varem arribar a Emaya hi havia un absentisme de casi un 12%, de fet al torn de recollida de vespre hi havia puntes del 25%, la mitjana del mes de maig de 2011 va ser de més del 17%. Clar, és normal que les coses quedessin al aire. A aquests moments, a aquests moments, ja està i ja acab eh? L'absentisme és comparant torn de recollida del matí 2011, maig 2011, 6%, quant el tenim ara? 2,58%. D'horabaixa, 7%, ara a quant el tenim, 5%. De vespre, 17%, a quant el tenim ara, al 3,64%. I de neteja 8.87, casi el 9%, en aquests moments supera lleugerament el 5%. Vull dir, jo crec que, en fi si la gent estigués tan malament, tan malament, no hauria baixat de la manera.”

Sr. Batle (PP):

“Hem acabat les intervencions, reprenem el Plenari i si no vaig errat mos toca el punt 26, veritat secretaria? Nos quedamos, el punt 26 del grup Més, don Toni, estem en el punt 26 defensa de l'escola pública, quan vulgui.”

Es proposa dictaminat desfavorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

- 1.- El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern municipal a aturar la campanya de desprestigi en contra dels treballadors d'Emaya –i, per extensió- en contra de la pròpia empresa- iniciada pel president de l'empresa des de l'inici de la legislatura.
- 2.- El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern municipal a garantir els llocs de feina dels treballadors d'Emaya i, atesa la bona situació econòmica de l'empresa, a no plantejar cap acomiadament fonamentat en motius econòmics.

El Grup Municipal Popular ha presentat l'alternativa número 298/2013 següent que es sotmet a votació:

1.El Ple de l'Ajuntament de Palma dona suport l'acord firmat davant el TAMIB el passat dia 11 d'abril, en el que tant l'empresa com els treballadors es comprometen a mantenir un canal de diàleg que garanteixi l'estabilitat a l'àmbit laboral.

2.El Ple de l'Ajuntament de Palma dona suport a la gestió que des de la direcció de l'empresa municipal Emaya s'està realitzant per aconseguir l'estabilitat laboral i financera necessària per a la viabilitat futura de l'empresa, i poder així garantir els llocs de feina als seus treballadors tal i com queda reflectit a l'esmentat acord davant el TAMIB.

Es fa votació separada dels punts:

El punt 1, S'APROVA per unanimitat.

El punt 2 S'APROVA per 16 vots a favor (PP) i 12 vots en contra (PSIB-PSOE i MÉS).

La proposició número 268/2013 no es passa a votació.

26. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a "En defensa de l'escola pública" (248/2013)

Sr. Noguera Ortega (MÉS):

“És una proposta, que ja, que ja varem discutir a la Comissió jo crec que d'una forma intensa. I és una altra vegada el tema de les prioritats que té aquest Govern a l'hora d'afrontar la seva política educativa. Quan mos trobem, senyora Ferriol, en una etapa de retallades que ha afectat a orientadors, equips de diversitat, subvencions a associacions de pares i mares, a interins, manteniment d'escoles públiques, activitats extraescolars, matinetes, etc, etc. Mos trobem que el senyor Bosch subvenciona o concerta escoles que tenen un model d'educació diferenciada per 400.000 euros, per qui no ho entengui, el model d'educació diferenciada és aquelles escoles que segreguen per sexe a l'hora de les classes. A part de que això va en contra d'una escola pública o de un model educatiu avançat, ja que la coeducació ha de ser un dels valors i pilars d'una educació de qualitat, a més hi ha diverses sentències de que ja s'han retirat concerts a escoles que segreguen per sexe a les seves aules. Clar, les polítiques educatives del Partit Popular són fracàs rere fracàs, tota la comunitat educativa en contra i encara així, se prenen aquestes decisions ideològiques, perquè no tenen un altre nom, són decisions ideològiques que en el final 400.000 euros que podrien anar a enfortir la dèbil escola pública, no, van destinats a escoles que tenen un rerefons ideològic, relacionat amb l'Opus dei i que segreguen per sexe. Per tema pedagògic, per tema pedagògic, per tema legal, vull dir, aquests concerts no tenen cap tipus de sentit, no tenen cap tipus de sentit. I en la situació que estam, menys. Fa, senyora Ferriol, dos anys que no se paguen les beques de menjador, dos anys que no se paguen les beques de menjador el Govern de les Illes Balears, dos anys. Però si que tenim diners per concertar unes escoles que mai s'haurien d'haver concertat. En el final jo li explico això i vostè me respondrà qualsevol cosa, però està clar que és un error monumental que en aquests moments, en el 2013 se puguin concertar escoles que tenen un model educatiu propi d'altres temps. Moltes gràcies.”

Sra. Ferriol Font (PP):

“Gràcies senyor Batle. Qualsevol dia me dirà senyora Bosch perquè tots els temes autonòmics els hi dur aquí, o senyora consellera. Però és que no ho som, és que jo no comand en el Govern, senyor Noguera, és que és com una obsessió, jo no sé si vostè me veu més un perfil autonomista, no ho sé. Però estic aquí som la regidora d'Educació i jo

no tinc res que dir en els concerts que fa la conselleria, perquè és una competència pròpia de la conselleria d'Educació del Govern. Miri, jo el que puc fer és explicar-li el que ja hem comentat altres vegades que és que per nosaltres és important que els pares puguin elegir, els pares i mares, una educació que sigui complementària a la que donen a ca seva als seus fills i filles i, per tant, igual que vostè me deia a la gent que paguem l'educació..., bé la gent que amb els nostres doblers se paga l'educació concertada de col·legis de l'Opus Dei no mos va bé, jo també li vaig dir segurament a la gent que du als seus fills a escoles diferenciades tampoc no els hi va bé pagar els seus impost perquè se'n vagi a educació pública. Aquí del que se tracta és de que se mantingui una mica el respecte. I respecte al que vostè diu de la llei, tinc una intervenció del ministre Wert que no me la faré meva, jo li llegiré el que ell va dir perquè, no perquè, perquè són coses que no són d'àmbit municipal i, per tant, jo el que faig és remetre'm al que han dit les persones que estan autoritzades a xerrar en aquests termes: Paso al tema de la educació diferenciada, saben sus señorías que recientes sentencias del Tribunal Supremo, respondiendo a ciertas reclamaciones de centros que tienen una oferta de educación diferenciada y que reclamaban ser incluidos en el régimen de concierto, han sido denegatorias de esa inclusión en el régimen de concierto al entender que las normas de admisión contenidas en el artículo correspondiente, el 81.2 sino recuerdo mal, de la Ley Orgánica de Educación excluían esa posibilidad. Por supuesto, esas tres sentencias han sido reconocidas y acatadas por el Gobierno, como no puede ser de otra manera. Pero han puesto de manifiesto el hecho de que, en su actual redacción, la LOE podía llevar a una determinación jurisprudencial en la que se considerara que esa educación diferenciada podría caer en la prescripción de la segregación que se establece al hablar de los criterios de admisión en la reciente LOE. Dado que esa determinación jurisprudencial basada en que la LOE no reconoce como excepción algo que sí está reconocido por el Estado puesto que España es signataria de la Convención contra la discriminación en la educación en la UNESCO desde el año 1969, convención en cuyo artículo 2º se reconoce que la educación diferenciada siempre que no suponga una desigualdad de oportunidades para chicos y chicas no supone una forma de discriminación, nos ha parecido conveniente introducir una referencia precisa a esa convención para evitar que sea la normativa legal la que impida la existencia de un método o un sistema pedagógico con el que uno puede estar, más o menos de acuerdo o que a uno le puede gustar más o menos. En todo caso existe un amplio consenso, no solo en lo que se refleja en la Convención de la UNESCO a la que acabo de hacer referencia sino también en legislaciones como, por ejemplo, la de Francia. Existe un amplio consenso internacional en que es una opción pedagógica que no debe ser discriminada e, insisto, una opción pedagógica que en el caso español es extremadamente minoritaria. Entendemos que la referencia a este artículo 2º despeja el camino legal para que aquellas administraciones educativas que así lo deseen puedan incluir este tipo de centros en el régimen de conciertos. Porque, insisto, creemos que lo dispuesto en ese artículo 2º de la Convención de la UNESCO relativo a la lucha contra la discriminación en materia de enseñanza, ampara y legitima perfectamente que la oferta de educación diferenciada no supone discriminación ni segregación. Moltes gràcies.”

Sra. González Carrasco (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies, senyor Batle. Bueno por nuestra parte, como ya dijimos en la comisión previa al pleno daremos apoyo a esta iniciativa porque seguimos pensando..., y las sentencias que hay, más allá de las interpretaciones que se puedan hacer sobre ellas que son muy respetables pero son interpretaciones subjetivas y personales. Son sentencias que, realmente, lo que dicen es que a día de hoy la segregación por sexo en los colegios de este estado, del estado español, no entran dentro de lo que contempla nuestra Constitución de igualdad de oportunidades y de tratamiento en igualdad de género. Más allá de eso pues también tenemos nuestra opinión, y ésta va en la línea de que, efectivamente, con los problemas que a día de hoy son evidentes en nuestra sociedad, los problemas de género, de violencia de género y de discriminación existente, es muy importante que la educación pública se centre en fomentar la igualdad, la solidaridad y la normalidad de convivencia entre los dos géneros, masculino y femenino. Y no la discriminación y la separación. Por tanto, la escuela pública, la escuela financiada con dinero público ha de fomentar estos valores y no los de la separación y la segregación. Gracias.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS):

“Ja és un tema que hem parlat moltes altres vegades, a part de que aquestes escoles estan a Palma vostè entenc, nosaltres, hem de defensar els interessos dels ciutadans, ciutadans, famílies, nins, nines, que estan empadronats a la nostra ciutat. El que no és de rebut és que tinguin problemes de manteniment que han vingut pares a denunciar-ho, que tinguin problemes de no poder pagar els menjadors escolars, que el fons de llibres hagin passat de l'ajuda de 70 euros a 14 euros, i després se justifiqui una cosa d'aquestes. Jo entenc que els pares i les mares tinguin el dret a decidir a dur els nins allà on vulguin, amb això no me fic, el que no me donar la gana és que segons quines decisions les haguem de pagar tots. Les haguem de pagar tots, decisions que a més van en contra d'una educació moderna i una educació que estigui basada en la coeducació, com ha de ser l'educació del 2013. Ja el fet de no conivre a la classe significa una desigualtat i a més, a més, el motiu pel qual se va justificar, se va justificar aquest concert era que hi havia demanda de places escolars en aquella zona, i en aquella zona no hi ha cap tipus de demanda de zona escolar perquè no hi ha cap nucli de població i això està denunciat també. O sigui que el motiu de concert d'aquestes escoles també és fals. Hemos comprobado que los datos que usted dio para justificar el concierto son falsos, en el Parc Bit no hay demanda de plazas escolares ni ahora ni en el futuro. Això ho va denunciar una diputada socialista. Clar, en el final, aquests concerts sí que tenen una vinculació, que és una vinculació ideològica, és un concert ideològic quan els concerts haurien de ser criteris pedagògics no ideològics. I ara un consell, petit consell, si me'l permet, a l'hora de triar les seves fonts per poder acompanyar el seu discurs, com a mínim, que sigui d'un pedagog d'un cert prestigi, no d'una persona que era tertulià del Gato al agua de Intereconomia. Gràcies.”

Sra. Ferriol Font (PP):

“Gràcies, senyor Batle. Senyor Noguera, jo crec que com que ni vostè se mourà ni jo me mouré no ho paga que seguim cansant a la resta, insistint en les mateixes idees que ja hem debatut avui, a la comissió, i altres vegades en el plenari. Jo l'únic que crec que és important és que tingui en compte que aquesta persona que vostè qualifica com un

tertulià del Gato al agua jo li he mencionat com a ministre de Educació, que els agradarà més, que els agradarà menys, no els agradarà gens, però és el ministre d'Educació i és el que comanda. No sé si ho han agafat o no, però no ha xerrat com a tertulià a xerrat com a ministre, eh? Bé, i després, en segon lloc, señora González, lo que no me parece de recibo es que usted ponga en cuestión que en los colegios de educación diferenciada no se tengan en cuenta los principios de solidaridad o de respeto a los distintos géneros. O sea, es que, es que me parece increíble, porque que usted defienda la educación pública lo sabemos y lo respeto, y me parece estupendo pero, vamos, a la hora de hablar de determinados colegios o de determinadas opciones, que para algunos padres y madres son buenas opciones me parece muy grave incidir en que en esos centros no se va a trasladar esos principios de respeto, de igualdad, de solidaridad. Mire, es que, ja se lo dije en el anterior pleno a mi no me importa, en absoluto, volver a decirlo, yo soy producto de la educación diferenciada pero es que el señor Alcover también, que me lo ha contado antes, y mire está en sus filas y es tan normal. O sea que lo único que pediría..., bastante, bastante normal. Con lo cual lo que pediría es que tengan en cuenta que tiene una trascendencia todo, todo lo que digan con respecto a esta opción. Muchas gracias.”

Sr. Batle (PP):

“Continuem en el punt 27, no hi havia debat. El punt 27 era sense debat, poden donar-lo per reproduït? Gràcies. 28, 29, 29 policia turística proposició del PSIB-PSOE, senyor Donaire cuando usted quiera.”

Es proposa dictaminat desfavorablement per la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

“L’Ajuntament de Palma insta al Govern de les Illes Balears a retirar el concert a les escoles que tenen un model d’escola diferenciada i a prioritzar pressupostàriament solucionar les deficiències de l’escola pública”

Es REBUTJA per 16 vots en contra (PP) i 12 vots a favor (PSIB-PSOE i MÉS)

27. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a “Més turisme d’IMSERSO, més feina i menys estacionalitat” (255/2013).

Es proposa, dictaminat favorablement per unanimitat el punt 3, una vegada retirats els punts 1 i 2, a la Comissió de Serveis a la Ciutadania adoptant el següent acord:

“El Ple de l’Ajuntament acorda que el Consell Assessor de la Fundació Palma 365, analitzi la situació actual del programa de turisme de l’IMSERSO i valori possibles actuacions per aprofitar al màxim la seva potencialitat i també el coneixement adquirit amb ell per cercar nous mercats amb un perfil similar”.

S’APROVA per unanimitat, segons el dictamen de la Comissió.

29. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a la Policia turística 257/2013).

Sr. Donaire Sánchez (PSIB-PSOE):

“Gràcies, senyor Batle. Mire, es cierto que ya se explicó extensamente por parte del señor Navarro la situación de los policías turísticos y que de alguna forma quedó claro con sus explicaciones parte de esta proposición. Pero también le tengo que decir que mantendremos la propuesta porque al volver, otra vez, a leer el proyecto, es verdad que es un proyecto pero es el documento que tenemos ahora mismo, de Ley de Coordinación de Policía en ningún sitio se ve regulado la continuidad de ese fondo de seguridad que usted me comentó, que iba a ser aproximadamente..., no llegaba a 400.000 euros. No he podido observarlo, no ha podido leer que en ese proyecto de coordinación de alguna forma le dé continuidad en los próximos años a ese fondo de seguridad. I como tampoco hay ningún convenio firmado en ese sentido, quiero entender o entiendo que queda en el aire, que sí que se ha resuelto para este año pero que queda en el aire. Y tampoco he visto en ninguna parte del proyecto de ley que se hable de una nueva figura que pueda substituir a los policías turísticos, usted me está hablando de que sí que va a haber o que hay una nueva figura, insisto, he vuelto a leer el proyecto y no he visto ni un rincón, es posible que al final, con el documento final sí que exista esa figura pero en la lectura del proyecto de ley no figura. I que de alguna forma, tampoco, tampoco habla..., y hay una parte en la que yo solicito en la propuesta que es despejar las incertidumbres y dar una alternativa de futuro a la inestabilidad profesional y laboral de este colectivo. Por lo tanto, nosotros mantendremos la propuesta más allá de sus explicaciones, que me parecían bien o me parece positivas para salvar este año, pero no veo en el proyecto de ley continuidad para el próximo año. Muchas gracias.”

Sr. Navarro Garau (PP):

“Gràcies senyor Batle. Bueno, como bien comenta usted, ya pudimos hablar en la comisión, se ha creado un fondo de seguridad para la policía local, en la que, teóricamente, viene a substituir con otras palabras lo que sería la policía turística. Palma ha salido beneficiada respecto a otros ayuntamientos porque se la ha tratado de una forma aparte. Nosotros, automáticamente, tenemos el 13% del importe del fondo de seguridad para disposición de la policía. Lo que es la policía turística en si, realmente, desaparece. Ya tenía que desaparecer el año pasado y pasará a desaparecer este año, a 31 de diciembre. Pero las funciones, nosotros ya nos hemos encargado, de que las mismas funciones las vengán a desarrollar una serie de interinos. Que ahora tendrán otro nombre, algunos de ellos quedarán en plantilla que es la ventaja que tenemos, que unos 20 de ellos podrán quedar ya todo el año no solo lo que sería la temporada turística y acabarán con nosotros. Los otros 15 pues se están contratando en estos momentos, se está terminando lo que es la gestión administrativa a nivel de tesorería, sobretodo, para poder crear la nueva partida y una vez que esto esté, que es cuestión de días, se pasaría ya a la contratación de los otros 15. Referente al punto número 3 en el que reclama al Govern que solucione el problema de inestabilidad, mire nosotros hemos solucionado los 35 que teníamos nosotros y creo que ya hemos hecho un esfuerzo bastante grande. El resto de ayuntamientos lo están intentando y creo que esto ya es trabajo de cada uno de los ayuntamientos, que intente conseguir que si gestionan bien el tema tendrán, como mínimo, lo mismo que el año pasado. Por lo tanto los turísticos pueden estar contratados

todos pero con esta nueva modalidad, nueve meses como interinos. Y eso es todo, gracias.”

Sr. Donaire Sánchez (PSIB-PSOE):

“Sí, muy breve, ya le he dicho que yo creo que ustedes han intentado resolver el problema lo mejor que han podido y, de hecho, así se lo he reconocido que para este año está resuelto. Pero cuando uno está leyendo la ley parece que, de alguna manera, transfiere las responsabilidades de esa inestabilidad de la policía turística sobre los ayuntamientos y es verdad que aquí se ha intentado resolver y se ha resuelto de esa manera. Y el punto 3 de mi propuesta yo creo que de alguna forma..., aquí ya nos hemos, entre comillas, “comido el marrón” de tener que contratar 20 interinos, vamos a ver que pasa con los 15 próximos turísticos que, posiblemente, le va a tocar otra vez a los ayuntamientos, sea en este caso Palma, asumir esta responsabilidad. Creo que se le pide que asuma esa responsabilidad, también, el Govern porque encima leyendo el proyecto habla, de alguna forma, que la solución o solución de urgencia a los ayuntamientos, cuando realmente el problema lo generó el Govern, lo generó el Govern en su momento cuando creo recordar el señor Rodríguez era, precisamente, el conseller del asunto. Así que nosotros mantendremos la propuesta, básicamente, porque en el proyecto no resuelve ni el futuro ni termina..., yo no he sido capaz de poder vislumbrar claramente que se reserve ese fondo para próximos años y que haya una figura alternativa que pueda resolver los problemas con la cuestión de los policías turísticos. Muchas gracias.”

Sr. Navarro Garau (PP):

“Simplemente, si quiere yo le pasaré los informes que hemos recibido por parte de los técnicos de la Conselleria en los que especifica el funcionamiento del fondo de seguridad y verá la idea de la continuidad. Incluso con unos importes que serán flexibles, que si todo va bien el año que viene incluso sería superior, por lo tanto la partida para el Ayuntamiento sería un poco más alta.”

Es proposa dictaminat desfavorablement per la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

El Ple de l'Ajuntament insta el govern municipal a:

1. Reclamar la derogación de la Disposició transitòria segona del Projecte de Llei de Coordinació dels Polícies Locals dels Illes Balears, en el termes que està redactada.
2. Signar un nou conveni de coordinació i finançament de policia turística amb el Govern de les Illes Balears, on consti la intenció de contractar policies turístics per part de l'Ajuntament de Palma.
3. Reclamar al Govern de les Illes Balears que solucioni els problemes d'inestabilitat laboral d'aquest col·lectiu, tant dels policies turístics com dels policies auxiliars turístics.

Es REBUTJA, per 16 vots en contra (PP), 9 vots a favor (PSIB-PSOE) i 3 abstencions (MÉS).

30. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa al procés obert de revisió del PGOU i l'Àrea de Seguretat Ciutadana (259/2013).

Es proposa dictaminat favorablement per la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

“El Ple de l'Ajuntament insta el govern municipal a:

1. Que l'Àrea de Seguretat Ciutadana s'incorpori de manera activa i regular a la revisió del Pla General d'Ordenació Urbana (PGOU) de Palma, donada la influència que el PGOU té sobre la gestió de la seguretat ciutadana”.

S'APROVA per unanimitat.

38. SOBRE LA TAULA.- Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a l'Ordenança de l'ORA (176/2013).

Sr. Alcover Ordinas (Independent PSIB-PSOE):

“Bé, aquest realment havia quedat damunt la taula amb el compromís de no tornar insistir si se feia l'estudi i, simplement, hem de veure si s'havia dut l'estudi o si s'ha fet l'estudi sinó pot quedar damunt la taula. No és que sigui urgent d'un dia per l'altre, val més que se faci l'estudi i se faci ben fet per veure si és viable o no.”

Sr. Vallejo Gomila (PP):

“Sí bé, el que s'ha mirat és l'únic lloc que existeix que és a Madrid, s'ha estudiat el que és la normativa de Madrid, l'ordenança i el que són les tarifes i s'ha fet un informe per part dels tècnics de mobilitat. Si vol jo li puc llegir, és un foli domés o si vol en tranquil·litat ho xerrem vostè i jo. M'és igual.”

Sr. Alcover Ordinas (Independent PSIB-PSOE):

“No crec que sigui el moment de llegir, si mos ho pot passar aquest informe i quedem un dia per comentar-ho.”

Sr. Batle (PP):

“Li passem l'informe i el mes que ve, estic segur, vostè li trobarà moltes coses interessants que comentar. Li pareix? Molt bé, moltes gràcies.”

Es proposa, dictaminat desfavorablement per a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

1.- El Ple de l'Ajuntament insta a l'equip de govern a estudiar i proposar la modificació de la taxa de l'ORA per tal de pal·liar els efectes perjudicials que aquesta taxa té, com a mínim, en els sectors dels mecànics i de les autoescoles.

Queda SOBRE LA TAULA.

39. SOBRE LA TAULA.- Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a l'increment de recursos de l'Ajuntament (178/2013).

Sr. Alcover Ordinas (Independent PSIB-PSOE):

“Bé, aquest realment havia quedat damunt la taula amb el compromís de no tornar insistir si se feia l'estudi i, simplement, hem de veure si s'havia dut l'estudi o si s'ha fet l'estudi sinó pot quedar damunt la taula. No és que sigui urgent d'un dia per l'altre, val més que se faci l'estudi i se faci ben fet per veure si és viable o no.”

Sr. Vallejo Gomila (PP):

“Sí bé, el que s'ha mirat és l'únic lloc que existeix que és a Madrid, s'ha estudiat el que és la normativa de Madrid, l'ordenança i el que són les tarifes i s'ha fet un informe per part dels tècnics de mobilitat. Si vol jo li puc llegir, és un foli domés o si vol en tranquil·litat ho xerrem vostè i jo. M'és igual.”

Sr. Alcover Ordinas (Independent PSIB-PSOE):

“No crec que sigui el moment de llegir, si mos ho pot passar aquest informe i quedem un dia per comentar-ho.”

Sr. Batle (PP):

“Li passem l'informe i el mes que ve,estic segur, vostè li trobarà moltes coses interessants que comentar. Li pareix? Molt bé, moltes gràcies.”

Es proposa, dictaminat desfavorablement per a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

1.- El Ple de l'Ajuntament insta a l'equip de govern a treure a concurs els contractes de publicitat relacionats a l'exposició de motius per tal d'incrementar els ingressos de l'Ajuntament.

Es presenta la següent transaccional:

“El Ple de l'Ajuntament insta a l'equip de Govern a fer un pla de necessitat en dos mesos per a treure a concurs els contractes de publicitat relacionats a l'exposició de motius per tal d'incrementar els ingressos de l'Ajuntament”.

S'APROVA per unanimitat la transaccional

41. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa als incompliments del conveni col·lectiu i del conflicte laboral a l'EMT (273/2013) i esmena de substitució del punt primer de la proposició (285/2013) i alternativa presentada pel Grup Municipal Socialista (300/2013).

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies, senyor Batle. Bueno esta propuesta en lo que respecta al concurso de la ORA es una oportunidad que creo que se presenta a este ayuntamiento de..., en el relato que ustedes nos cuentan, habitualmente, de austeridad y de que no hay dinero. Pues de tomar una medida coherente con ese relato y si no pues ese relato lo meteremos en un cajón, de que ahorremos dinero. Se trata de una licitación de más de 25 millones de euros donde la empresa que de momento parece que se podría adjudicar el concurso, es nada menos que 3.051.000 euros más cara que la que ha quedado segunda, que también alcanza una puntuación altísima de la mesa de contratación. Creo que 3 millones de euros, 2 millones de euros, hoy en día, son una fortuna que destinados a otros servicios municipales pues nos arreglarían muchos de los problemas que, por ejemplo, hoy nos pedían los ciudadanos. Creo que existen mecanismos para poder paralizar, desistir de esta adjudicación, revisarla o volverla a sacar a concurso, ahorrándonos unos cuantos millones de euros que, en los tiempos que corren, vale la pena el esfuerzo. Por ello presentamos esta propuesta porque si, en aras de la austeridad, hemos hecho o han hecho ustedes todo lo que han hecho, creo que, en aras de la austeridad, se pueden también tomar medidas en este contrato. Y es lo que les estamos pidiendo con esta propuesta. Muchas gracias.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gracias. A ver, señor Hila, le quiero decir un tema formal primero. Nosotros no estamos actuando como actuaban ustedes en el tema de las urgencias, sabe? Ustedes si querían hablar del contrato ORA hubiera presentado una urgencia y el Partido Popular le habría apoyado porque las urgencias las decide la oposición, no como en pasada legislatura que ustedes no nos votaban las urgencias, a saber porque no lo hacían, y usted sabe perfectamente que necesitan mayoría absoluta. Por tanto no hacía falta hacer esta enmienda de sustitución, un poco lo que provocaron en la anterior comisión, por un tema de formalidad. Ustedes querían hablar de la EMT, por un tema de oportunismo político, parecía que en la EMT iba a haber huelga igual que en Emaya. Li vull dir, senyor Alcover, per les paraules..., com s’havia de xerrar no he volgut demanar la informació, jo en cap moment li he dit que els treballadors d’Emaya i l’EMT siguin privilegiats, no li he dit, jo no vaig dir això. Jo vaig dir que nosaltres comparats amb la gent que està a l’atur, els que cobrem un salari públic som uns privilegiats i que haviem d’assumir aquesta responsabilitat abans de fer una vaga. I que, entre tots, haviem de saber ceder per arribar al punt a on s’ha arribat. Tant a Emaya com a l’EMT, vostès varen fer dues propostes d’oportunitisme polític que pareixia que nosaltres no estàvem dialogant, hem dialogat i, per això, tant a la proposta d’Emaya com a la proposta de l’EMT està donar suport, que jo crec que està bé, per part de tot el Plenari a l’esforç que varem fer tant els treballadors com la direcció de l’empresa. I el segon punt, bé vostès al millor diuen no, no podem votar que és exactament igual que el d’Emaya de donar suport a la gestió que se està fent des de la direcció de l’empresa per aconseguir que hagi estabilitat laboral, perquè s’està fent feina damunt això, que hagi estabilitat laboral, que no hi hagi acomiadaments, que hagi estabilitat laboral i que hagi, també, estabilitat financera. No entenc per què vostès no poden votar a favor d’aquests dos punts. Perquè no és votar a favor de tota la direcció, de tot el que està fent la direcció sinó per a què hagi estabilitat laboral i financera necessària per a la viabilitat futura d’aquesta empresa

i poder així garantir els llocs de feina als seus treballadors. Tal i com quedar reflectit al esmentat acord davant el TAMIB. D'aquest segon punt a Emaya han votat en contra, també, supòs que voldran votar en contra, li dic a vostè senyor Hila, voldran també votar en contra, cosa que diríem té poc sentit. És el que entenem nosaltres. I després l'altre, senyor..., no és que vulgui defugir del debat, s'està fent feina, tota la feina que s'hagi de fer a un concurs però li dic, senyor Hila, no és intenció d'aquest Govern intercedir en cap tipus de concurs. Els concursos, les licitacions, és fan com s'han de fer, hi ha uns plecs que hi ha una normativa en aquests plecs i que és la normativa que regeixen els concursos. I ara se li ve aquesta vena d'estalviar, sinó haguessin fet l'ampliació de l'ORA a dit, com va dir la intervenció municipal a dit, sinó haguessin fet aquesta ampliació segurament haguéssim estalviat molts i molts de milions d'euros. Moltes gràcies, senyor Batle."

Sr. Verger Martínez (MÉS):

"Sí, jo en aquest tema si que és una qüestió important. Mos estem jugant un milió d'euros anuals per l'Ajuntament, en els seus pressuposts, de més. Si aconseguim replantejar aquest concurs i nosaltres si que demanaríem que, evidentment, donem suport a la moció i a la proposició, i demanaríem que se tingués molt en compte. I que se facin les passes necessàries per poder rectificar això, mos hi juguem molt. Mos hi juguem poder donar cobertura a moltes necessitats socials a Palma, els acords que hem arribat avui de vivenda sense poder injectar doblers està clar que quedaran..., o sigui que no poden quedar en paper banyat. Hem d'injectar recursos a l'àrea de Vivenda i hem de poder donar solució a problemes molt acucians de persones concretes i per això necessitem recursos. I amb aquesta moció i si replantegem aquest concurs de l'ORA podem tenir un milió d'euros més anualment, és dels temes més importants que estem xerrant avui, és un tema molt important. I jo els hi demanaria, els hi suplicaria que, per favor, estudiïn bé la qüestió ho tinguin en compte i no surtin amb una resposta com la del senyor Martínez que, evidentment, no entra en el fons de la qüestió diu que hi ha hagut uns plecs un procés i que ja no se pot tractar ni xerrar res més. Escoltin estem a temps, estem a temps, i facem tot el necessari, tot el possible per poder fer enrere això. Jo el de la fórmula, la fórmula per valorar les ofertes econòmiques, la veritat és que clama al cel perquè havent una gran diferència entre les diferents ofertes econòmiques, la diferència en punts és molt menor. I això és producte d'una fórmula que se podia haver empleat una altra i, evidentment, haguéssim tingut, al millor, un resultat diferent. Molt més beneficis per l'Ajuntament. Jo he fet, amb els mateixos paràmetres, he empleat altres fórmules de valoració econòmica a altres concursos i, evidentment, les diferències en punts són més grosses. No les que finalment s'han donat en aquest concurs així com està, així com està plantejat. Jo, encara estem a temps, i faria el possible per, el necessari per poder replantejar aquesta qüestió. Gràcies."

Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):

"Muchas gracias. Señor Martínez no se me infla ninguna vena a mi lo que me choca mucho es que ustedes se pasan el día diciendo que no hay dinero y yo les digo que aquí hemos detectado en nuestra función de control una posibilidad de ahorrar unos cuantos millones. Lo pongo sobre la mesa. Fíjese que le diré más es que el informe de Intervención dice que no es la solución óptima, la solución óptima es otra que ellos dan

más barata. O sea que, también, no soy yo solo, tanto que hablan de los técnicos pues hubiesen escogido la opción óptima donde el beneficio industrial es inferior al que ustedes han considerado, finalmente, en los pliegos. Con lo cual están yendo a una adjudicación más cara, debe ser que hay dinero. Como hay dinero se lo pueden permitir. Esta es la opción. Yo no pido nada que no se haya pedido, mire le he traído un recorte dice: “El PP solicita a Fomento la paralización de adjudicaciones del AVE y de la autovía. El PP ha solicitado, formalmente, al ministerio de Fomento la paralización de todos los proyectos de infraestructuras que están en fase de contratación o de licitación. Según confirmaron a este diario fuentes ministeriales, ello afecta directamente a la autovía de Zamora a Benavente y a tramos del AVE de conexión hacia Galicia”. Esto es que se pide cuando uno considera que las cosas se pueden hacer mejor y yo, pues en mi función, nosotros lo hacemos, tienen un informe de Intervención que les dice que hay una propuesta óptima que no es la elegida. Yo creo que 3 millones de euros es una cosa muy seria, creo que ese dinero destinado a educación, salud, a la misma EMT, daría muchos frutos. Y creo que si hay ofertas solventes presentadas a la hora, 3 millones de euros más barata la segunda, luego hay otra que es 4 millones de euros más barata, pero ya esta ya no hablaré. Creo que al menos vale la pena hacer una parada, reflexionar, a ver si nos podemos ahorrar y destinar a educación, a salud, a comercio, a la EMT, ese dinero. Es lógico hacerlo así, si no pues espero no escucharles más decir que no hay dinero porque, además, es la segunda vez es aquello del hombre tropieza dos veces con la misma piedra, somos muy humanos en movilidad porque es la segunda vez. Ya pasó en la EMT algo parecido, ahora lo hacemos anticipándonos, sí hombre en el contrato de mantenimiento de los buses también se adjudicó a la más cara. Pues esta es la segunda vez que dentro de Movilidad nos ocurre, tomemos medidas antes de adjudicar. Muchas gracias.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gràcies, senyor Batle. Veig que no volen xerrar de la proposta que era inicial, de la voluntat inicial de la proposta que era aprofitar, un poc, que hi havia anunciada una vaga a l’EMT i no volen xerrar de sabre si recolzaran o no recolzaran el punt número 1 i el punt número 2. Però, miri, de vegades hi ha gent que recolza, és a dir, que és veuen incoherències perquè jo no sé si fer-li cas a vostè Sr. Hila o a la Sra. Sánchez, perquè fa dos minuts a la senyora Llobera li ha dit, la senyora Sánchez, lo barato sale caro, paraules de la senyora Sánchez, jo crec que ha dit això. Lo barato, lo barato sale caro. No, és que li ha dit a la senyora Llobera, o vaig equivocat? No ho sé. I exigirà responsabilitats, li ha dit, que jo crec que la senyora Llobera a anat a plorar perquè, homo, una frase com aquesta, una frase com aquesta. En els concursos hi ha maneres de fer-les a un concurs, tu tens el tema econòmic i després l’altre tema, el tècnic, la valoració tècnica, el que està clar és que si vostès haguessin fet un concurs, com el podien fer la passada legislatura, senyor Hila, quan vostè formava part del Govern, s’haguessin estalviat moltíssim doblers perquè en la licitació que, actualment, està damunt la taula qualsevol de les que guanyin serà més barato que la ampliació que varen fer vostès a dit, sense l’informe de la Intervenció favorable. Sense l’informe de la Intervenció favorable. Pero lo barato sale caro, senyor Hila, me qued així. Miri, jo no sé vostè si estava avesat a intervenir en els concursos, si vostè estava demanant amem si aquest guanyava i tal, aquest equip de Govern aquestes ingerències polítiques en els que

han de fer els informes tècnics no les fem. És una altra manera de governar, no fem política a l'antiga. Moltes gràcies, senyor Batle.”

Es proposa, dictaminat favorablement per unanimitat el punt 2 i desfavorablement el punt 1, per la Comissió de vigilància de la contractació i infraestructures:

1.- El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a no adjudicar el concurs del servei de control i manteniment de l'aparcament regulat a la via pública (O.R.A.), i a convocar un nou concurs amb un preu de sortida 2.000.000 d'euros inferior, per destinar aquest estalvi a recuperar part de la subvenció municipal a l'EMT, per la creació d'un abonament solidari per persones en atur de llarga durada, o destinar-ho a educació, benestar social, generació d'ocupació, ajuda a aturats, i altres urgències per atendre a les persones més afectades per la crisi.

2.- El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a acomplir el Codi de Bon Govern en les contractacions de personal a l'EMT.

El Grup Municipal Popular ha presentat l'alternativa número 300/2013 següent que es sotmet a votació:

“1. El Ple de l'Ajuntament de Palma dona suport l'acord firmat davant el TAMIB el passat dia 12 d'abril, en el que tant l'empresa com els treballadors es comprometen a mantenir un canal de diàleg que garanteixi l'estabilitat a l'àmbit laboral.

2. El Ple de l'Ajuntament de Palma dona suport a la gestió que des de la direcció de l'empresa municipal EMT s'està realitzant per aconseguir l'estabilitat laboral i financera necessària per a la viabilitat futura de l'empresa, i poder així garantir els llocs de feina als seus treballadors tal com queda reflectit a l'esmentat acord davant el TAMIB”

Es fa votació separada dels punts:

Punt 1, S'APROVA per 25 vots a favor (PP i PSIB-PSOE) i 3 abstencions (MÉS)

Punt 2, S'APROVA per 16 vots a favor (PP) i 12 vots en contra (PSIB-PSOE i MÉS).

Per tant, la proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE número 273/2013 i amb esmena de substitució 285/2013, no passen a votació.

43. Proposició conjunta dels Grups Municipals PSIB-PSOE i MÉS relativa al Servei d'Acollida i Promoció Socio laboral (SAPS) (250/2013).

Es proposa, dictaminat per unanimitat la transaccional aprovada per unanimitat per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient:

“1. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de Govern a continuar amb les reunions amb els propietaris del solar del SAPS, juntament amb altres

membres dels grups de l'oposició, per tal de poder recuperar la titularitat pública del solar.

2. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta al equip de Govern a que, una vegada recuperada la titularitat pública d'aquest equipament, s'inclogui, dins el marc de la Revisió del Pla General, com un equipament d'ús educatiu, recollint la voluntat expressada als anys 70 pels seus propietaris quan varen cedir la titularitat dels terrenys.”

S'APROVA per unanimitat d'acord amb el dictamen de la Comissió.

45. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a la modificació aprovada inicialment per la Junta de Govern del PERI de la Calatrava (253/2013).

Es proposa, dictaminat favorablement la proposta transaccional presentada a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient:

“El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de Govern a assolir, sempre en compliment de la legalitat vigent, les conclusions que figuren a l'informe tècnic emès pel CIM el 22 de març de 2013, que va ser aprovat per unanimitat de tots els grups al si de la Comissió Insular d'Urbanisme”.

S'APROVA per unanimitat la proposició transaccional conforme al dictamen de la Comissió.

46. Proposició del Grup Municipal MÉS relativa a Ses Fontanelles: un patrimoni natural a defensar (254/2013).

Sra. Fernández Barrero (MÉS):

“Gràcies. Bé, aquesta moció el que vol és, aquesta proposició el que vol és tornar a dur a aquest saló de sessió el valor d'un lloc molt especial d'aquesta ciutat com són Les Fontanelles. Les Fontanelles té, és un patrimoni natural que, sense cap dubte, el defensarem fins que no quedi la mínima possibilitat de ser un espai que es pugui recuperar. I és, el defensarem per tantes i tantes raons que intentaré fer un petit resum. Les Fontanelles aporten a la ciutat un valor natural tan important que no només és de caire des del punt de vista pels ciutadans perquè hi ha, és un espai que se pròpia, se pròpia..., tal com està configurat o sigui és la darrera zona humida, ja és un espai exclusiu, és un espai que difícilment trobaríem, bé és que ja no queda un altre espai com aquest a Palma, és la darrera zona que queda del gran humeral que va ser..., que estava en el pla de Sant Jordi. I que té uns valors ecològics, botànics i zoològics, particulars. Té a més l'afegit de que viu l'única població del món, el limónium barceloi que és una espècie endèmica i que se troba en una situació molt, molt, molt precària i en una situació perillosa de subsistència en aquests moments tal i com està la zona de Les Fontanelles. Hi ha un pla de recuperació d'aquesta espècie perquè a més està dins el catàleg d'espècies amenaçades i catalogades en perill crític i, sense cap dubte, és necessari creà les condicions per no perdre aquest gran valor. Per una altra banda, també Les Fontanelles aportarien un atractiu turístic indiscutible i és indiscutible perquè

justament l'any passat la convenció de Ramsar i l'Organització Mundial del Turisme varen creà baix el lema: "el turisme de zones humides, una gran experiència", varen dedicar, precisament, el 2012 a aquests indrets per les seves característiques, per les seves..., el gran atractiu que té sobretot per un turisme que li agrada el medi ambient, li agraden els espais naturals i aquests llocs tenen un atractiu especial. Sobretot perquè queden molts pocs espais com aquest, molts poques zones humides i a més nosaltres tenim l'afegit, i això a més ells ho aportaven que a més totes aquelles zones humides que estiguin a prop de la costa tenen , encara, un afegit..., resultava més atractiu als turistes. Efectivament, això pot aportar per la nostra economia un valor afegit pel turisme que visita aquesta ciutat i que a demés té com a destí la Platja de Palma, sense cap dubte, aportaria un valor afegit. La veritat és que Les Fontanelles pot aportar grans beneficis i no té cap raó en contra, només en aquest moment l'únic que hi ha en contra és l'amenaça de la construcció del centre comercial. Aquesta amenaça farà difícil la pervivència d'una zona d'aquestes característiques que hauria de ser tot un parc, amb la pressió que suposa una superfície comercial que té prevista en un espai de 180.000 metres quadrats, uns aparcaments de aproximadament uns 3.000 cotxes, i conviure un espai d'aquestes característiques amb un centre comercial. Per tant, nosaltres el que volem és que aquí es pugui reconèixer aquests valors ecològics, botànics, i zoològics. Que també se reconegui l'aportació que podria tenir l'aprofitament de caràcter educatiu i científic, precisament, pel interès cultural, històric que queden d'aquestes activitats econòmiques antigues que era l'activitat salinera, les cases de trencadors, etc. I perquè Les Fontanelles, sense dubte, contribuirà a incrementar la qualitat turística i ambiental de la Platja de Palma. Crec que l'Ajuntament, precisament, té unes competències dins la seva àrea de Medi Ambient en què està obligada a mantenir, conservar, i restaurar aquest patrimoni natural i creiem que fer tot el possible per rescatar Les Fontanelles serà poc per poder aportar a aquesta ciutat un espai d'unes característiques singulars i que, sense cap dubte, millorarien i incrementarien un dels grans atractius que és el valor natural, el patrimoni natural d'aquesta illa."

Sr. Garau Garau (PP):

"Bé, senyora Fernández, miri per ser positius com diu el senyor portaveu. Estem un 50% d'acord, o sigui, jo crec que de totes maneres sense que Les Fontanelles sigui un espai ambiental extraordinari, perquè francament és així, vull dir, és un espai ambiental que s'ha de tenir en compte però no és extraordinari. Vull dir, per tot una sèrie de circumstàncies que jo li exposaré. Però bé, tot i així, hi ha una sèrie de valors naturals que creiem que és oportú conservar. Com li vaig dir a la Comissió els hem de conservar de manera eficaç i, fins ara, el que era aquell espai era un espai completament abandonat. Tot el que ara veuen que és un humeral i que és vera que els humerals, i sobretot, a zona costera tenen un valor amb un cert atractiu turístic però no d'aquestes dimensions. L'informe Ramsar aquest, en el llistat d'humerals, vull dir, un dels que apareix a Mallorca, l'únic, desgraciadament, però l'únic que apareix és l'Albufera però no aquest espai. Però bé, de totes maneres, el dit o sigui el que hem de fer és conservar-ho i millorar-ho. També tenir en compte que tenim unes certes restriccions per ampliar un humeral, sobretot, pel condicionant que l'Agència per la Seguretat de la Navegació Aèria imposa perquè les rodalies, precisament, dels aeroports per evitar que les migracions d'aus afectin, que de fet estan afectant, hi ha hagut una sèrie d'impactes i cada vegada n'hi ha més, d'aus amb les aeronaus. Doncs no deixen fer llagunatges en

aquest indret. Per tant, si que mos diuen que hem d'intentar que se vagin minimitzant, jo crec que el que hem d'intentar és de quina manera podem consolidar la part d'humeral que queda, i jo crec que hi ha un bon pla, és a dir, per desenvolupar un jardí botànic de més de cent mil metres quadrats que és increïblement gros, que a demés a la ciutat no mos costarà un euro. I que, addicionalment, a això poder aconseguir una infraestructura que afegixi molt de valor en quant al mercat turístic. És a dir, estem parlant que necessitem infraestructures i alternatives, i oferta complementària de qualitat per atreure cada vegada no més turistes, sinó turistes suficients que mos deixin una prima de preu molt més alta que la tipologia mitja de turista que tenim en aquests moments, no? I un centre comercial en aquell indret, tal i com està plantejat, sincerament, crec que aportarà molt de valor. I a demés serà una garantia pel propi manteniment del jardí de darrere perquè ells seran els primers interessats en què allò estigui bé. I jo crec que si som el suficientment hàbils podrem aconseguir que ells s'impliquin en la conservació d'aquest jardí botànic. Miri, no sé com vaig de temps, li he dut dues fotos, una correspon al any 56-57 abans de fer l'autovia a on encara s'aprecien les salineres, perquè vegi que el que hi havia allà era, precisament, una activitat industrial com a salinera. I, precisament, gràcies a que hi havia les salineres, el limonium barceloi podia sobreviure perquè quan hi deixa d'haver sal a l'aigua el limonium se mor. Per tant, si el volem conservar artificialment li haurem d'anar afegint sal en aquest redol i això, me pot posar la cara que vulgui, però això és així perquè m'he informat, de veres. Si vol després els hi mostraré. En fi jo crec que el que estem intentant fer és compatibilitzar, precisament, el creixement econòmic amb la conservació de l'entorn natural. Gràcies.”

Sra. Sánchez Muñoz (PSIB-PSOE):

“Gràcies, senyor Gijón. Bé, ara jo vull començar la meua intervenció i me'n record d'unes paraules que ha dit el senyor Valls que xerrava de la inseguretats jurídica en el tema de Les Fontanelles quan parlava de centres comercials i jo vull fer una mica de memòria històrica. Perquè un dels episodis de manca de respecte democràtic als ciutadans i al interès general, se va produir en el moment que un Govern en funcions va atorgar la llicència d'obres per a construir un macro centre comercial a Les Fontanelles, 72 hores després de què Catalina Cirer perdés la majoria absoluta al maig del 2007. Jo crec que cal recordar-ho quan xerrem d'inseguretats jurídiques. Miri, pel nostre partit els valors de l'ecologia, del medi ambient i la seva protecció és, a la llarga, el que nosaltres creiem que serà el millor per Mallorca com a destinació turística i per a Palma. Ja que la preservació del medi natural és el que atreu a milers de turistes cada any a la nostra illa, i no la repetició de centres comercials que s'assimilen, en un món globalitzat, a Shanghai o Nova York. Això sense tenir em compte que els estudis diuen que per un joc de treball a una gran superfície se poden perdre 1,8 al petit comerç que, per cert, està en contra d'aquesta invasió d'infraestructures a la nostra ciutat tal i com a quedat palès a la intervenció del senyor Bernat Coll a una altra proposició del grup de MÉS. Votarem a favor de la proposta ja que una vegada varem arribar al govern municipal i a l'autonòmic al any 2007, aplicarem una moratòria que impedia la construcció a Les Fontanelles. Espai destruït amb noms i cognoms per a la història. Moltes gràcies.”

Sra. Fernández Barrero (MÉS):

“Gràcies. Amem senyor Garau jo esperava que no me tornes repetir la tonteria del limonium barceloi i la sal, perdoni però s’ho ha inventat, tot a demés, absolutament tot. Fins i tot la tecnologia se rebota, miri senyor Garau, li explicaré, no me vull donar de biòloga perquè no ho som però sí que, al manco, sé un poquet del que és el limonium barceloi, és una saladina i les saladines viuen, se desenvolupen en entorns on hi ha una concentració de sal important perquè tenen la capacitat d’excretar aquesta sal. És a dir, hi ha altres espècies que no poden viure on hi ha aquesta concentració. No necessita sal , no necessita sal per viure, no li hem de posar sal perquè no és un pa amb oli, no necessita sal. I el problema és que sinó hi ha una concentració de sal un poc elevada, altres espècies, altres espècies també se poden desenvolupar i competeixen pel mateix territori, això és el problema del limonium barceloi. Però no és que necessiti sal. I si vostè ha sentit, ha sentit, perquè per pot haver sentit que han tirat sal en algun moment li explicaré també, perquè també me he procurat assabentar amem si havia, si vostè tenia algun fonament en el que estava dient, i és que, efectivament, fora del perímetre de Les Fontanelles darrere l’Aquàrium, estan fent un experiment a una zona molt petita on estan intentant tirar sal però a la terra, a la terra, per poder veure si poden protegir l’entorn a fi de què altres espècies no se puguin desenvolupar. Aquesta és la sal, tota la sal de la zona. Per tant, és que no torni repetir això perquè pareix que ara hem de dur tones de sal per poder mantenir el limonium barceloi, no necessita sal, no necessita sal. I, després, és incompatible, és incompatible un desenvolupament d’un centre comercial amb..., depèn del que se vulgui si el que se vol és realment recuperar un parc natural i unes característiques de parc natural i no un jardinet o un espai lliure públic, amb el concepte que hi ha de espai lliure públic que és una zona enjardinada on més o manco se conservaran un parell d’espècies i tal. Efectivament, si el que volem és anar més enllà, més enllà, no arribarem a tenir la consideració de l’Albufera però si vostè ha mirat dades veurà que té un nivell de visitants extraordinari l’Albufera, molt important. No arribarem a aquest nivell però si que és vera que podem tenir una zona amb unes característiques molt similars, molt similars, i efectivament hi havia una indústria salinera, és una zona salobre llavors sí que hi ha indústria salinera però perquè les condicions de la zona permetien aquesta indústria. I aquesta indústria en aquest moment també forma part d’aquesta activitat econòmica que..., perquè Mallorca no domés ha estat turisme i no sempre ha estat turisme, ha hagut altres activitats econòmiques i és important, també, tenir aquestes restes i aquests vestigis de quina ha estat la manera en què altres ciutadans d’aquesta ciutat han sobreviscut i han pogut sobreviure. Per tant, nosaltres el que demanen és fer aquest esforç de recuperar aquesta zona i, evidentment, el centre comercial és que a més ja no afegirem el que suposa un centre comercial més en aquesta ciutat pel sector turístic sinó que a més a més és el valor patrimonial que té un lloc d’aquestes característiques, com és Les Fontanelles.”

Sr. Garau Garau (PP):

“Bé, sí jo només per ser breu només li vull reiterar que tenim una oportunitat pel primer de tot garantir la sostenibilitat econòmica de la zona i, a més a més, poder garantir que allà hi podran tenir un espai natural amb un elevat grau de protecció i que podrà constituir, sense cap dubte, el jardí botànic més gros de Palma i que, a més a més, això ho podrem fer sense que a les arques municipals mos costi doblers. Que a vostè i a mi mos agradaria que Les Fontanelles tingués unes altres característiques més pròximes a l’Albufera, sí, sense cap dubte, però no ho és no tenen cap punt de comparació, és el que

és, ni més ni menys. I en aquests moments ja no entraré en el marc jurídic de tot això ni en el marc urbanístic i això, però des del punt de vista de l'aspecte turístic i de l'aspecte mediambiental crec que podem arribar a una convergència que crec que serà molt interessant per tots els ciutadans de Palma i que contribuirà a millorar el futur. Gràcies.”

Es proposa, dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient:

1. L'Ajuntament Ple, sobre la zona humida de Ses Fontanelles, amb una extensió de 325.937 m2, reconeix:

* que té grans valors ecològics, botànics i zoològics.

* que el *Limonium barceloi*, espècie endèmica inclosa en el Catàleg Balear d'Espècies Amenaçades i d'Espècial Protecció dins l'apartat d'espècies catalogades en Perill Crític, i que s'estima que queda una població de 2.680-3.675 exemplars en 302 m2, es troba en un àrea petita, vulnerable i molt amenaçada.

* l'aprofitament educatiu i científic així com el interès cultural i històric que suposen els vestigis de l'activitat salinera, les cases de trencadors, etc.

* que la conservació de Ses Fontanelles incrementarà la qualitat turística i ambiental a la Platja de Palma i contribuirà a impulsar la economia turística de la zona, tal i com reconeix l'Organització Mundial del Turisme, que afirma que el turisme de zones humides es troba en alça.

2. L'Ajuntament Ple reconeix que té l'obligació de mantenir, conservar i restaurar aquest patrimoni natural únic que encara té Palma, d'acord amb el Decret de Batlia núm. 11966 de 16 de juny de 2011 referit a les seves competències en mediambient i per tant, insta a l'equip de Govern a protegir, en la seva totalitat, la zona denominada Ses Fontanelles.

Es REBUTJA per 16 vots en contra (PP) i 12 vots a favor (PSIB-PSOE i MÉS)

48. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa al incompliment de l'acord del Consell de Capitalitat de 2010, sobre la subvenció per a la reforma de les façanes de les vivendes de Verge de Lluc (261/2013).

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient:

“1. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a pagar les subvencions concedides a les comunitats de veïns i veïnes de la barriada de Verge de Lluc, segons acord del Consell de Capitalitat de 2010, al llarg de l'any 2013”.

S'APROVA per unanimitat

51. Sol·licitud de compareixença del regidor de Turisme i gerent del Consorci Urbanístic de la Platja de Palma per explicar la situació en que es troba l'aprovació del Pla de Reforma Integral de la Platja de Palma (292/2013)

Sra. Garví Blázquez (Independent PSIB-PSOE):

“Gràcies, senyor Batle. Señor Gijón o, privilegiado señor Gijón, bueno le pedimos la comparecencia porque yo creo que han pasado muchas cosas en los últimos días y muy pocas en los últimos meses al menos desde el punto de vista de la oposición o de la información de la que hemos dispuesto. Y sí que me gustaría centrar, un poco, el sentido de la comparecencia para ver si puede dar un poco respuesta a nuestras inquietudes o la falta de información de que disponemos en estos momentos. Yo creo que hay que remontarse un poco a la pasada legislatura para tener conciencia de que se creó una ley específica para la Playa de Palma que fue aprobada por unanimidad en el Parlament y que hubo un PRI que se aprobó de forma inicial muy contestado, fundamentalmente por el tema de las expropiaciones, y yo creo que una alegación muy específica que era la que presentó el grupo Popular, en aquel momento, y en la que yo entiendo que usted, además, lideró muy especialmente toda aquella oposición a aquel modelo. La consecuencia fue, yo creo, la parálisis de un proyecto complejo, muy complejo, a largo plazo, con diez o doce años vista y un proyecto al menos en el planteamiento como de forma muy global, en el que las bases parecían buenas puesto que había unanimidad y se había conseguido llegar a una ley parlamentaria pero que, efectivamente, pues falló en ese momento con el tema de las alegaciones. Hay un cambio de legislatura, hay un cambio de gobierno y entonces usted, en este caso creo recordar que era parlamentario, era y es concejal de este ayuntamiento y además, yo creo que número dos y responsable de turismo, coordinador municipal y además le nombran gerente de la Playa de Palma o gerente del Consorcio de la Playa de Palma, que yo creo que en alguna ocasión, más en privado, le dije aquello de tendremos un alcalde en la Playa de Palma. Un poco entendía que era un proyecto que le ilusionaba y en el que iba a poner, o está poniendo, todas sus expectativas. Incluso llegó a renunciar al tema del Parlament. La realidad y la práctica, yo creo que el Consorcio hoy ha perdido muchos enteros, si yo no recuerdo mal, se mantiene prácticamente porque tiene las competencias urbanísticas transferidas, quien era director técnico del Consorcio hoy es director técnico de la Gerencia de Urbanismo y entiendo que son trabajos de tal magnitud que no le puede dedicar todo el tiempo que se requiere. Quien era director de Proyectos hoy es gerente del Palacio de Congresos, quien era directora de comunicación ahora debe ser feliz esposa, pero quiero decir que las personas que formaban ese equipo del Consorcio hoy están, bueno, en otros puestos. Primera decisión que toman y que a mi me sorprende es que en lugar de modificar el PRI que lo tenían aprobado administrativamente iniciado con todo lo que significaba ello y trayendo en la mochila una alegación que ustedes entiendo que hicieron de forma muy sólida porque además era importante y numerosa en cuanto al contenido, no modifican el PRI, no incluyen esas modificaciones, y continúan con la tramitación y supongo que nos habríamos ahorrado y usted, en particular, seguramente tiempo y muchas complicaciones. Y deciden realizar un nuevo concurso y un nuevo PRI. Y eso se publica el dos de agosto, prácticamente han pasado tres trimestres vamos camino del cuarto. Un planteamiento que tuvo titulares como: “sin expropiaciones, sin proyectos imposibles, buenas palabras”. En fin en aquel momento yo creo recordar que usted dijo que el PRI se aprobaría en noviembre y en algún medio, seguramente, queda recogido. La temporada pasada la salvó la ley 8/2012, de medidas urgentes, la ley turística que permitía determinadas actuaciones y que nos tenía que ayudar a salvar algunas inversiones que se iban a hacer. Si no recuerdo mal en aquel momento anunciaron 15 millones de inversión, 4 proyectos de reforma integral, 30 más parciales, además algo que, en fin, nos parecía razonable con la falta de inversión pública que lo que se sacara de licencias

y proyectos se destinara a la misma Playa de Palma. No sabemos que ha pasado con esas inversiones y si realmente ha llegado dinero al Consorcio pero la realidad es que a día de hoy el retraso, cuando menos, es una realidad constatable. Mucho retraso. Y a partir de ahí que yo tengo que, en fin antes del avance, tuvimos ocasiones, convocó a dos reuniones, todo lo que hemos conocido ha sido a través de los medios de comunicación porque no hemos tenido contacto directo. Y hay tres o cuatro hechos en los últimos días que nos llaman la atención y que nos gustaría, como le digo, que nos explicara. Un anuncio por su parte de que aprobarían el PRI antes de marzo, una reunión parece que fallida el día 26 de marzo para que se produjera ese hecho, una carta que ha hecho pública el presidente de la Asociación de Hoteleros de la Playa de Palma pidiéndole al Consolat que estaba pasando con el PRI, y de nuevo un anuncio del Govern, del señor Delgado en este caso, en que quien es director general de Turismo dice algunas cosas importantes respecto a lo que él considera que era el PRI, como estaba, que se necesitaba un PRI más completo, que había divergencias, que había discrepancias, que no había cosas incluidas muy importantes. Por lo tanto, dicen para salvar las inversiones necesitamos ese decreto ley. Un segundo, solamente, señor Alcalde. Nuestra percepción..., perdón, perdón, creía que..., puedo continuar o ya se ha acabado. Ya termino, ya termino. Solamente, señor Gijón, comentarle eso, qué está pasando, qué es lo que ha pasado, qué es lo que va a pasar, qué sentido tiene el Consorcio, cual es su futuro si, realmente, es así. Y si realmente lo que está pasando es que nos están tirando de las orejas desde el Govern con todo este procedimiento que llevamos y estos dos años en los que, como mínimo, la sensación que a uno le queda, es que se van a salvaguardar determinados proyectos singularizados, inversiones que son importantes, ojalá que vengan efectivamente esos 100 de inversión para Palma, bienvenido sea el decreto ley si sirve para salvar eso. Pero, desde luego, parece que tiramos por tierra el planteamiento global de las infraestructuras, de los residentes, del pequeño comercio, de tantas y tantas cosas, que entre otras cosas alegamos nosotros y otras muchas entidades. Quiero recordar el Colegio de Arquitectos, en particular, que a día de hoy y desde hace 7 meses no tienen respuesta a las sugerencias que se hicieron en el avance. Gracias.”

Sr. Gijón Carrasco (PP):

“Gràcies, senyor Batle. Bueno, señora Garví, me ha hecho una batería de preguntas importante, voy a intentar contestarlas todas. La primera que ha hecho una reflexión que yo lo siento mucho pero no puedo estar de acuerdo, y es en cuanto a la información. Y le voy a explicar porqué, es verdad que no tienen la información última del PRI pero yo le tengo que decir que en los once meses que llevo de gerente del Consorcio de la Playa de Palma me he reunido más veces con la oposición de Palma y de Lluçmajor que en cuatro años el anterior equipo de gobierno conmigo. Y vuelvo a decir, porque así ocurrió, yo tuve que coger un día y irme al ayuntamiento de Lluçmajor a revisar las actas porque el anterior equipo de gobierno no me quería dar la información de Playa de Palma. Por tanto, yo creo que ya en eso algo se ha cambiado, no tienen la última información porque, es verdad, mi planificación al final no se ha cumplido, es un hecho. En primer lugar yo no dije que iba a estar el PRI en noviembre, yo lo que dije es que intentaríamos que el PRI se pudiera aprobar, inicialmente, a finales del mes de diciembre y principios de enero, no fue así, no he podido porque entre otras cosas se fue produciendo retrasos en cuanto a la entrega de documentación, en cuanto a la

aprobación por parte de la Comisión Balear de Medio Ambiente, y lo que en principio tenía que ser finales del mes de diciembre o principios del mes de enero, al final la documentación la tuve íntegramente a finales del mes de febrero. Yo convoqué una Junta Rectora para el 26 de marzo con la intención de aprobar inicialmente el PRI, eso que quiere decir, que el PRI está redactado, es decir, las cinco administraciones que forman parte del Consorcio tienen encima de su mesa unos documentos que si mañana se quisieran se podrían llevar a aprobación. Porque es el documento que nos ha preparado el equipo técnico que ha redactado el PRI, evidentemente con la colaboración de los técnicos entre ellos de Tomeu Abad que fue el director técnico del Consorcio y que, en un momento determinado, pensamos que no tenía mucho sentido que el Consorcio tuviera una plantilla de doce empleados cuando intentando aprovechar lo que pudiera aportar la consellería de Turismo, el ayuntamiento de Lluçmajor en la medida de sus posibilidades y el ayuntamiento de Palma, podíamos hacer, prácticamente, el mismo trabajo. Qué ha pasado, pues mire, usted se dedica al urbanismo y sabe, perfectamente, de las dificultades que hay en este tipo de planeamientos, no es sencillo. Además cuando afecta a cinco administraciones cada una tiene un punto de vista diferente, independientemente, de que seamos el mismo partido y tengamos el mismo objetivo común. El director general de Turismo ha dicho que, efectivamente, hay puntos del PRI que considera que tendríamos que mejorar, bueno pues nos sentaremos e intentaremos mejorarlos. Le voy a poner un ejemplo, que es una divergencia que tenemos y que no sé si uno la analiza fríamente pues tiene sus puntos a favor y sus puntos en contra, yo particularmente y así lo he intentado explicar a todos los miembros del Consorcio conjuntamente con los técnicos pensamos una cosa pero la conselleria de Turismo, por ejemplo, piensa otra. Y es en el caso concreto de los hoteles de ciudad. Nosotros proponemos que el PRI contemple la adopción de la idea de que todos los hoteles que hay en Playa de Palma son hoteles de ciudad eso, usted conoce perfectamente la normativa, implica fundamentalmente dos cosas que yo creo que son positivas. La primera, cualquier hotel que quiera acogerse a esa modalidad tiene que ser un hotel que tenga, como mínimo, cuatro estrellas lo cual ya es positivo porque actualmente en Playa de Palma lo que hay es un 60% de hoteles de tres estrellas y un 20% de una y dos estrellas. Por tanto el hecho de que haya hoteles que se sumen al carro de aumentar a cuatro estrellas es positivo. Y lo segundo que el que quiera acogerse a esa modalidad de hotel de ciudad tiene que abrir, como mínimo, once meses al año. Eso que es una ventaja, indiscutible, tiene su contrapartida que es la que argumenta la conselleria de Turismo y tienen toda la razón del mundo, de hecho yo con Jaime Martínez, con el director general esto lo hemos hablado y no hemos llegado a ponernos de acuerdo porque lo que él dice es tan válido como lo que yo estoy diciendo. Y es tan sencillo como que Jaime Martínez dice ojo porque que los hoteles sean todos de ciudad implica que no se tienen que acoger a los ratios y que no se acojan a los ratios quiere decir que en un momento determinado los hoteles en lugar de hacer habitaciones con un ratio de 35, 40, 50 metros cuadrados, se pueden acoger a un ratio de 20 metros cuadrados. Y a ver si lo que queremos hacer es aumentar la categoría pero, curiosamente, aumentamos la categoría pero por maximizar el beneficio del hotelero aumenta el número de habitaciones. Y teniendo en cuenta que hay un decreto de medidas urgentes que recorta el precio que se tiene que pagar ahora para legalizar las plazas, a lo mejor puede ser contraproducente. Y yo cuando me siento con él pues es que lo entiendo perfectamente y eso será una decisión que tendremos que tomar entre todos, esa decisión yo tengo que decir que en el PRI está redactada como que todo el término municipal de Palma y

Llucmajor, donde está ubicada o donde es la zona de ubicación del ámbito de actuación de la Playa de Palma, nosotros proponemos que sean hoteles de ciudad pero admito, perfectamente, que el no ponerlos también será una buena idea. Siempre y cuando nosotros garanticemos, porque yo creo que eso sí es importante y en eso estamos todos de acuerdo, las cinco administraciones, que el problema que tenemos en Playa de Palma en estos momentos es, fundamentalmente, que somos muy poco competitivos respecto al resto de destinos del Mediterráneo. Tenemos más hoteles de tres, dos y una estrella que el resto de nuestros competidores, tenemos una oferta de hoteles construidos, en muchos casos, hace 60 años y eso nos resta competitividad. Por tanto lo que tenemos que hacer es cambiar y darle la vuelta a esos parámetros intentando que los hoteleros inviertan en una zona tan madura como es Playa de Palma. Curiosamente, eso se está produciendo y se está produciendo, entre otras cosas, por dos hechos fundamentales que se han podido llevar a cabo. Uno, la Ley General Turística y el otro el Decreto de Medidas Urgentes de Playa de Palma. Por tanto, al final, el objetivo tanto de la Conselleria o del Govern, como del Ayuntamiento de Palma y de Llucmajor, así como la Secretaría de Estado, está muy claro, tenemos que mejorar la categoría de los hoteles que hay en Playa de Palma porque eso va a conllevar, primero, un efecto llamada en cuanto a las inversiones y eso va a cambiar la tendencia de lo que ha sido hasta los últimos años el concepto que se tenía de Playa de Palma. Yo tengo que ser positivo y decir que, a día de hoy, hotel Bali, por ejemplo, Pabisa Bali ha hecho una inversión de 6 millones de euros, el hotel HM Tropical acaba de hacer una inversión de 4 millones de euros, el hotel Alexandra, el hotel Oleander, el hotel Helios. Estos hoteles eran hoteles de tres estrellas que por las características de sus parcelas se han podido acoger a la Ley General Turística, han podido aumentar en algunos casos ese 20% de edificabilidad y ahora resulta que pueden pasar a cuatro estrellas. Usted me pregunta porqué se mantiene el Consorcio, pues por una razón muy sencilla porque hay una Ley de Playa de Palma que dice que las competencias urbanísticas han sido transferidas al Consorcio por parte del Ayuntamiento de Palma y Llucmajor y Consell Insular de Mallorca y que esa ley te obliga o te dice que tienes que redactar un PRI. Por tanto no queremos renunciar al PRI, pero usted sabe mejor que nadie y es otra de las discrepancias que hemos tenido, y la va a entender usted mejor que nadie de los que estamos aquí, yo proponía que el PRI se aprobara en el mes de marzo, siendo consciente de que íbamos con los plazos muy justos para que las inversiones se pudieran realizar en el mes de octubre. Y era tan justo, tan justo, tan justo que el director general de Turismo conjuntamente con el conseller y con responsables de la Consellería de Turismo, nos han dicho, oye vamos muy justos. Es decir, si tu lo que quieres, o si lo que se propone desde el Consorcio es que haya inversiones en el mes de octubre, ojo, porque aprobar inicialmente, y usted lo sabe mejor que nadie, aprobar inicialmente el PRI significa paralización de licencias automáticamente. Y si no llegamos al mes de octubre nos vamos a encontrar que no se podrán hacer licencias, no se podrán realizar inversiones y además habremos paralizado. Por tanto desde la Consellería de Turismo viendo el interés que teníamos en que esas inversiones que son reales porque se han dirigido tanto al Ayuntamiento de Palma como al de Llucmajor, hay tres hoteles nuevos que podrían empezar las inversiones tan pronto como se les dé esa autorización. Más otra serie de hoteles que están en torno a los 10 y 15 hoteles que pueden aumentar la categoría pero que con las características actuales de edificación no les sirve. Bueno pues la Consellería ha propuesto elaborar un decreto o modificar, que es lo que mañana yo me sentaré con el director general de Turismo y tendremos que ver que es mejor, si modificar el decreto actual o hacer una modificación

puntual en la ley para que lo que se supone que era una ventaja en la Ley General Turística, es decir, todos los hoteles curiosamente de Baleares pueden aumentar su edificabilidad en el caso de pasar de tres a cuatro estrellas hasta un máximo de un 20%, curiosamente en Playa de Palma no se puede hacer. ¿Y porqué no se puede hacer? Porque la distribución de Playa de Palma en las parcelas hace 35, 40, 50, 60 años son parcelas en muchos muy estrechas de menos de 2.000 metros cuadrados con hoteles que están con la edificabilidad agotada y, curiosamente, esos hoteles no pueden aumentar spas, no pueden aumentar comedores, no pueden aumentar piscinas, no pueden aumentar suites, no pueden aumentar en caso de oferta complementaria, curiosamente una ley que se ha hecho para beneficiar, especialmente, a las zonas turísticas maduras, en concreto Playa de Palma. Pero, justamente, en Playa de Palma no se puede aplicar y nosotros le hemos hecho esa llamada de atención y eso que iba a recoger el PRI es lo que vamos a intentar incorporar al Decreto de Medidas Urgentes. Para que en el mes de octubre, noviembre y diciembre podamos entrar esos proyectos de inversión porque les puedo asegurar una cosa, a nivel turístico, y esto lo están remarcando todas las ferias turísticas la que estamos asistiendo, todos los tour operadores se están fijando, especialmente, en Playa de Palma. ¿Y porqué se están fijando, especialmente, en Playa de Palma? Mire por una razón muy sencilla somos el único destino del Mediterráneo que tenemos el aeropuerto, un aeropuerto de la capacidad del de Palma de Mallorca, a menos de cinco minutos, es decir, es el único destino de todo el Mediterráneo en el que un turista puede salir de su hotel una hora y cinco antes de que salga su vuelo. Eso no lo tiene nadie, eso que para nosotros no le damos la más mínima importancia porque afortunadamente vivimos en el paraíso. Pero el señor que vive en Berlín en el mes de junio que sus vacaciones las está esperando como agua de mayo porque lleva 300 días de bajas temperaturas y de tiempo nublado y horrible, lo que quiere es aprovechar sus vacaciones y quiere estar el máximo tiempo posible en el destino. Pero no solo eso, evidentemente, estamos siendo..., se están fijando los tour operadores en Playa de Palma por varios motivos. El primero, porque el sector empresarial, por primera vez, ha cambiado el chip y quiere invertir en Playa de Palma y se está demostrando. Las grandes cadenas también quieren invertir en Playa de Palma porque se ha convertido en un destino muy seguro en cuanto a la ocupación. Somos un destino que además ofrece algo que está demandando el turista europeo por una razón de crecimiento vegetativo, el turista europeo se está envejeciendo y no tiene tasa de renovación, por tanto el turista europeo lo que está demandando y lo que va a demandar a futuro es un destino cercano que tenga buenas infraestructuras en materia de seguridad ciudadana, buenas infraestructuras en materia de conectividad, buenas infraestructuras en materia de seguridad social, es decir, sanitaria y que tenga una oferta complementaria y de ocio que sea lo más digna posible. Y eso lo tiene Playa de Palma y le puedo asegurar que tanto TUI como el resto de tour operadores están pidiendo que se invierta en Playa de Palma. El último ejemplo ha sido el Pabisa Bali, Pabisa Bali se ha podido realizar esa inversión de 6 millones de euros porque ha sido el propio tour operador TUI el que ha dicho aquí tienes el dinero por adelantado, porque quiero hoteles de más categoría porque mi cliente está creciendo, tiene más poder adquisitivo y quiere venir más días al año y en otros meses que no solo sea verano, por tanto, necesito que el hotel esté abierto los once meses, como mínimo, al año. Bueno, no hay mucho más que esto, se podría derogar la ley y recuperar las competencias urbanísticas tanto en Palma como en Lluçmajor, sí, ganaríamos algo, no, sinceramente. Si ustedes me preguntan qué pasará el día que se apruebe el PRI de la Playa de Palma con el Consorcio pues, sinceramente, si no viene

dinero del ministerio no tendrá ningún sentido, se habrá aprobado una normativa urbanística, una vez que se haya aprobado y esté en funcionamiento los ayuntamientos y el Consell Insular deberán recuperar sus competencias urbanísticas y el Consorcio habrá cumplido su función, en parte, porque lamentablemente el dinero que tenía que venir no ha venido. Y así estamos pero yo lo único que creo que debemos de hacer, y creo que es importante, es que el Consorcio tiene que terminar su función y su función va a terminar el día que se apruebe el PRI porque el PRI, al margen de que los decretos puedan gustar más o menos, el PRI es lo único que va a dar seguridad jurídica. Y además el PRI va a permitir que no solo se trabaje desde el punto de vista del sector hotelero si no que permita otros temas en oferta complementaria que vienen recogidos en la documentación del PRI. Gracias.”

Sr. Verger Martínez (MÉS):

“Jo la veritat, sí, jo el senyor Gijón té una capacitat que, realment, és admirable jo l’admir molt, mos ha explicat un desastre absolut de gestió, un embós absolut de tot el procés de reforma, amb una tranquil·litat i amb unes bones paraules i, inclús, jo veia al senyor Martínez que casi, casi, se dormia, tot era tan extraordinari. Escolti, Déu meu, el que ha arribat a dir ara mateix el senyor Gijón, el que ha arribat ha reconèixer amb total tranquil·litat i a més pareix que, inclús, que la cosa va bé pareix així com ho explica. Escolti, senyor Gijón, anem a veure perquè la qüestió és seria. O sigui, clar, resulta que arriba a dir que ara té unes divergències amb la Conselleria de Turisme i se seuen i, clar, no se posen d’acord, no se posen d’acord i, evidentment, s’embossa el PRI perquè, clar, el senyor Martínez opina una cosa respecte als hotels de ciutat, ell una altra i no se posen d’acord. I tan tranquil·lament, i el PRI que havia d’estar aprovat el març resulta que som al mes d’abril, ja acabant el mes d’abril, i no està aprovat. Però és que no, que ells no s’entenen, vostès s’imaginin, s’imaginin si dues administracions del Pacte i, imagini, que a més fossin de partits diferents haguessin arribat aquesta situació que està explicant el senyor Gijón. El que haguessin dit des del Partit Popular, com era el barullo, el multipartido, tal, o sigui, escolti el que ha explicat és d’una gravetat absoluta ja és per què en aquestes alçades tothom està insensibilitzat de tot, però Déu n’hi do, el que mos acaba d’explicar el senyor Gijón, Déu n’hi do, el que mos arribat a explicar. Però vostès s’imaginin si un responsable del Pacte hagués reconegut això mateix que acaba de reconèixer, ara mateix, el senyor Gijón. Que jo li agraeix la sinceritat però, però, per favor se posi una miqueta en el lloc del que hagués passat si qualche responsable del Pacte hagués reconegut això. Clar, és que la cosa és seriosa després resulta que, clar, que ell opinava que el mes de març si podia sortir ja a l’octubre estaria acabat i se podrien iniciar les reformes però a Turisme passaven pena de que no hagués temps suficient i com que tal, en el final no s’ha fet. Escoltin estem xerrant de temes econòmics de molta importància, resulta..., escolti, però estem en lo cert en que el mes de març hi havia temps, hi havia temps o no hi havia temps perquè, clar, és que és greu, uns opinaven que sí altres que no, al final s’ha quedat la cosa aturada. Sinó hi havia temps el mes de març i la Conselleria tenia raó, homo, també senyor Gijón com a màxim responsable del Consorci hi ha per fer-s’ho mirar, i hauria d’assumir qualche tipus de responsabilitat si el març, realment, no hi havia temps i vostè ha assumit que, efectivament, anava molt just el mes de març. Hi anava tan just que en el final era millor esperar perquè, també, Déu n’hi do, amb quina tranquil·litat mos ha explicat això, Déu n’hi do, amb quina tranquil·litat en ha explicat això. Està aturat, jo és que la veritat.

Després, clar, jo aquí no sé si els que estem renunciant a la planificació, a qualsevol tipus de planificació, i estem apostant per un model d'urbanisme a la carta, de decrets unipersonals, és a dir, casi inversions concretes, decrets llei, el Govern fent decrets llei per autoritzar inversions, per botar-se totes les normatives i autoritzant inversions aquí i allà d'ençà. No sé si és això que està en joc perquè pareix que és el model Delgado i, evidentment, si el PRI tanmateix no té cap importància, arriba a dir el senyor Gijón, no és que el PRI, tanmateix, sinó hi ha doblers és que no serveix de res. Jo, clar, o sigui jo crec que en el final de la intervenció jo he entès això però ara m'ho explica millor i, per ventura, me baixa la indignació. Però, no tanmateix el PRI sinó hi ha doblers no serveix per res. Ho haurem aprovat però sense els doblers de Madrid no servirà, escolti, i lo que passarem a fer són actuacions a la carta. Aprovar actuacions concretes a cada lloc mitjançant un decret llei botant-nos tota la normativa, escolti, això no se pot dir així i queda tan tranqui perquè, a més, una cosa si que queda clara..., això no sé si és un pimpinella, el del senyor Gijón i el senyor Delgado, jo crec que du molt de camí, però una cosa ha quedat clara que aquest duo no ha aconseguit que arribi ni un euro de Madrid per a un projecte estratègic essencial que hi havia un compromís de l'Administració del Estat en injectar doblers en això. Entre ells se barallen això sí que ho tenim clar, no s'acaben d'entendre, se seuen i tenen postures diferents, però clar, el que sí que queda clar és que no arriba ni un euro de Madrid. Això sí que està claríssim, això sí que està claríssim i això sí que és molt greu perquè en el final, realment, estem xerrant de l'única oportunitat que tenim de donar sortides de feina a petits empresaris, a picapedres, a arquitectes, a molta gent que ara mateix està sense feina i, a més, en l'oportunitat de reconvertir de manera integral una zona turística que per molt que alguns hotels privats estiguin en processos de renovació de la seva planta, en el final la degradació de tota la infraestructura és tal que, la veritat, que determinats empresaris concrets vagin assumint inversions, el procés de degradació no s'acaba d'aturar, senyor Gijón. I vostè mos pot dir que sí, que hi ha reformes i 6 milions aquí i 6 milions allà, però al final de manera general la Platja de Palma segueix en procés de degradació, hi ha espais urbans, absolutament, que cada vegada estan pitjor. I que se necessita una Administració que intervingui que posi doblers, que espongi, i que realment ajudi a que se desenvolupi tota una activitat econòmica que ara mateix no té cap tipus d'oportunitat. De rehabilitació, una oportunitat pel sector construcció, que el senyor Valls també està preocupat per aquest sector, escolti, i per això necessitem, evidentment, que arribin recursos i també és, evident, que necessitem que se posin d'acord vostè i el senyor Delgado. I si en el final el que està en joc és això, planificació versos actuacions a la carta, li podem donar suport senyor Gijón, evidentment, si això és el que està en joc, nosaltres, evidentment, apostem per planificar i per què hi hagi criteri però clar això, evidentment, ho expliqui i aquí sí que li donaríem suport. Però clar, el que no pot ser és que no sapiguem per què s'estan barallant, ara m'explica el cas del hotels de ciutat, jo m'imagin que deu haver molts de més factors de discussió, però bé mos ha posat aquest exemple en concret, si n'hi ha més no ho sé. Però li podem arribar a donar suport en aquest..., si realment el que hi ha en joc és planificació versos actuacions a la carta però això sí que ho hauria d'explicar una miqueta millor i, sobretot, escolti això és massa important per despatxar-ho en les explicacions que mos ha donat. Gràcies.”

Sra. Garví Blázquez (Independent PSIB-PSOE):

“Gracias, señor Alcalde. Pues yo también le agradezco la sinceridad, señor Gijón, porque bueno ha sido muy sincero y muy plausible pero más allá del tono, uno seguro que le queda la sensación y, se lo digo con todo el respeto, de que al Consorcio de alguna manera, no sé quién ni qué lo ningunean. Es decir, al final, el resumen de todo esto es decir, oiga, usted no ha hecho el trabajo lleva dos años y tenemos que hacer esto porque estas inversiones son imprescindibles. Yo creo que es el señor Isern y el señor Bauzá quien se tienen que poner de acuerdo, que usted se siente con el señor Martínez, al que yo le tengo mucho aprecio y que es un gran técnico igual que se lo tengo a usted, creo que el tema es de la suficiente enjundia como para que..., en fin, es que esto no es un problema de cuatro hoteles y de una inversión de cien millones que es muy positiva para la ciudad. Es que cuando usted habla del proyecto de reconversión de Playa de Palma y dice que los tour operadores están exigiendo inversión porque tenemos esa fortuna de tener ese aeropuerto a menos de 5 Km., puede estar el Pabisa con 6 millones de inversión que si para llegar al Pabisa tienen una playa sucia, una playa con un agua contaminada y unas infraestructuras tan lamentables que no tengamos iluminación suficiente, que si la inversión pública no termina haciendo de la Playa de Palma un proyecto global, la inversión privada dejará de intervenir. Y ese, yo creo que es la gran pérdida de estas cosas, es decir, yo interpreto por sus palabras que no aprobamos el PRI ahora porque eso implicaría una suspensión de licencias que no nos podemos permitir en el corto plazo, entiendo por tanto que hasta que no se hayan concedido esas licencias, no nos planteamos aprobar el PRI. Entiendo que quizás esas licencias no lleguen en octubre, o en noviembre, en fin, que hablamos de un PRI más allá de final de año o a principios del que viene, y se nos va a pasar pues estos momentos de crisis, precisamente, para hacer un planeamiento muy sólido. Yo creo que había estudios suficientes como para plantificar cosas y planificar cosas y modificar todo aquello que era cuestionable, pero estamos centrándonos en salvar lo singular y yo creo que usted como gerente, como mínimo, tendría que hacer ver al resto que para Palma es fundamental el proyecto global de la ciudad, de toda esa zona. Y entiendo que además es una cosa que tiene que ir de la mano con el señor Isern porque es usted el representante institucional. Y no puede venir nadie, por lo menos aparentemente, a decirnos cosas como yo leo y, quizá no esté bien recogido en la prensa, “existen divergencias (son palabras de alguien del Govern) existen divergencias entre las cinco instituciones que conforman el Consorcio de la Playa de Palma, desde Turismo consideran que el documento final debe incorporar toda una serie de aspectos que, a día de hoy, no figuran en el texto. Las partes no conocían en profundidad el contenido del plan (y se atreven decir quienes en concreto no habían hecho los deberes que yo no lo voy a comentar aquí), se precisa un texto que esté a la altura, entrecomillado, al Govern no le importa demorar el proyecto para hacer un PRI más completo”. Es decir es, oiga, que usted lleva trabajando dos años y que le tienen que respetar ese trabajo, y no lo sé, yo creo que son cinco instituciones que bueno que pueden trabajar de manera más cómoda porque pertenecen todos al mismo partido, pero yo creo que nosotros desde Palma y en eso a nosotros nos va a tener siempre ahí al lado, tenemos que defender un proyecto global para la ciudad sin perder, que efectivamente si por plazos hay que hacer una actuación urgente pues no vamos a ser nosotros los que vayamos en contra de una inversión de ese calado. Pero no nos quedemos en eso porque el bosque es mucho más grande. Gracias.”

Sr. Gijón Carrasco (PP):

“Gràcies, senyor Batle. Bueno lo primero para dar un poco de tranquilidad, cualquier cosa que se vaya a incorporar en el decreto será porque le viene bien al Ayuntamiento de Palma y al Ayuntamiento de Lluçmajor, por tanto en ese sentido la Conselleria si aporta la agilidad del decreto ley es porque lo que va a hacer es incorporar todas esas partes del PRI en las que estamos de acuerdo y que se puedan incorporar al decreto. Por tanto no va a hacer la Conselleria algo en Palma o en Lluçmajor que no sea lo que ha pedido Palma y Lluçmajor para garantizar las inversiones, yo creo que eso es importante. Segundo, que no conocían el PRI, mire yo esta mañana por ejemplo he hablado con Jaime Martínez porque, claro, cada día van saliendo declaraciones de unos y de otros y, bueno, yo tengo la relación que tengo con el director general, tengo la posibilidad de que hablamos bastante a menudo, tengo la confianza y le he preguntado a ver que es lo que ha dicho, para saber. Y no es eso lo que ha dicho. Que no tengan conocimiento, es absurdo que no tengan conocimiento, yo me he reunido como gerente con el Ayuntamiento de Palma, con el Ayuntamiento de Lluçmajor, evidentemente, y con la Conselleria. Y tienen toda la documentación, pero sigue habiendo divergencias, señor Verger, y es tan sencillo como eso. Y a usted le extraña que haya divergencias y me dice, se imagina lo que hubiera pasado si hubiera sido al revés, si es que no me lo tengo que imaginar, si es que eso fue lo que pasó. Si fue un caos aquello. Mire, fíjese si fue un caos que de la noche a la mañana en el mes de agosto se aprobó inicialmente un PRI, que generó una polémica que no era normal, incluso esa polémica no le vino bien a la responsable de Urbanismo ni a la alcaldesa en ese momento. Porque bueno, y me consta que toda esa documentación el Ayuntamiento de Palma no la había visto, porque si el Ayuntamiento de Palma la hubiera visto dudo mucho que la señora Calvo y la señora Garví hubieran dado el visto bueno. O sea, no me tengo que imaginar nada que no haya pasado. La realidad es que al margen de ese dúo pimpinela como usted le llama, que le ha tomado la frase al señor Martínez, independientemente de la relación que yo pueda tener con el señor Delgado que, insisto, es infinitamente mejor que muchas de las relaciones que ustedes mismos han tenido con miembros de otros partidos pero infinitamente mejor, incluso de su propio partido, y no voy a citar nombres para no levantar ningún tipo de suspicacia, no debe ser tan mala cuando al final de toda esta historia solo para Playa de Palma se ven a hacer dos decretos de medidas urgentes específicos, que no se están haciendo en Alcudia, que no se están haciendo en Calviá, que no se están haciendo en Es Trenc, que no se están haciendo en Ibiza ni se están haciendo en Menorca. No debe de ser tan mala, pero no tenemos la misma manera de pensar en muchas cosas. Usted dice no me creo que sea solo por los hoteles de ciudad, bueno, evidentemente, no solo por los hoteles de ciudad hay más cosas, yo le digo que de las más importantes es ésta. Y le digo ahora que le he contado eso, usted que está más a favor de lo que digo yo o de lo que dice el director general de Turismo, porque si le pregunto a la señora Garví es muy probable que esté de acuerdo con el director general de Turismo. Porque además tiene parte de razón, pero en un momento determinado tendremos que tomar una decisión, ponemos todo el término municipal, perdón, todo el ámbito de actuación de la Playa de Palma como hoteles de ciudad o no. Mire, que tenemos esas divergencias que no las voy a ocultar, ¿he fallado yo? Bueno pues si he fallado yo lo siento mucho pero hay muchos plazos que no dependen del gerente del Consorcio de la Playa de Palma. Yo puedo hacer un avance de planeamiento, de hecho, el avance de planeamiento salió en tiempo y forma, pero para que el avance de planeamiento salga necesito unos periodos de exposición pública y

esos periodos de exposición pública, no sé si se acuerda, pero yo pedí expresamente para que no ocurriera lo que ocurrió en agosto de 2010, se ampliaran porque coincidían con periodo de vacaciones. Y lo que yo hubiera podido haber hecho, primero, no estábamos obligados a hacer avance de planeamiento porque la ley nos permitía no hacerlo, pero pensamos que era mejor para que no ocurriera lo que pasó en agosto de 2010. Segundo, cuando salió coincidía con periodo de vacaciones y dije, no quiero que se quede la gente en mitad de vacaciones, se le pasen 15 días y no puedan presentar las alegaciones, alargamos el periodo. Tercero, pasa por la Comisión Balear de Medio Ambiente y la Comisión Balear de Medio Ambiente necesita su tiempo y nos han pedido mil informes que en circunstancias normales se hubieran tenido que presentar con la aprobación inicial, en lugar del avance de planeamiento. Pero bueno, oye, ese tiempo yo no lo controlo, a mí cuando me lo devuelve la Comisión Balear de Medio Ambiente y han pasado todos los periodos es cuando yo puedo empezar a trabajar, antes no puedo hacerlo. ¿Lo he hecho mal? Pues mire, ustedes lo tendrán que valorar si lo he hecho mal o no, en cualquier caso el objetivo final sigue siendo exactamente el mismo, las inversiones se tienen que producir, y de hecho tan mal, tan mal, tan mal no lo estamos haciendo porque, insisto, gracias al menos a uno de los decretos de medidas urgentes, sé que no les gusta, pero es una realidad se ha desbloqueado el proyecto de Les Fontanelles que son 200 millones de euros, se han desbloqueado en estos momentos, porque se está trabajando en ellos, más de 5 proyectos como el caso del Pabisa Bali o del HM que son más de 20 millones de euros. Y esa inversión está llegando. Ustedes son perfectamente conscientes de que la situación que tiene actualmente la Playa de Palma no es la misma que la de hace 2 años, a pesar de que estamos en la peor crisis de la historia de España. Pero, curiosamente, en Playa de Palma se respira otro ambiente porque las inversiones están llegando. Y usted me dice, el dúo pimpinela no ha conseguido dinero de Madrid, es muy difícil conseguir dinero de Madrid cuando lo primero que te dicen es ¿dónde están los 25 millones de euros que mandé? Es que a mí se me queda la cara de tonto, yo con mi compañera Isabel Borrego le digo Isabel no me lo pidas a mí, intenta que venga el dinero de los 20 millones, y ella me dice, sí pero es que la abogacía del Estado me dice que yo tengo que justificar los 20 millones de euros, y esos 20 millones de euros no solo no..., es que no nos los hemos gastado, es que esos 20 millones de euros no entraron en la caja del Consorcio. Es que ahí no le puedo echar la culpa ni siquiera a la señora Nájera, los 20 millones se los gastó el Govern antes de que llegaran. Bueno pues el Govern tendrá que devolver esos 20 millones de euros o pagarlos al Consorcio. Ya me dirá usted si no ha sido capaz antes de decir de donde vamos a sacar ingresos en el Ayuntamiento, de donde los va a sacar en el Govern. Y luego de los que sí llegaron, de los 10 millones de euros que sí llegaron y se gastaron en proyectos y en estudios, hay 5 millones de euros que no se pueden justificar de ninguna de las maneras porque se gastaron en cosas que no venían recogidas en los convenios. Y no sé si ha sido usted señora Garví que me dice, la Playa de Palma tiene que mejorar la calidad de las aguas, tiene que mejorar el alumbrado, es que esos 10 millones de euros vinieron para esos convenios y estaban muy bien firmados y enhorabuena a los que los firmaron que, fundamentalmente, fue desde el Consorcio y también con la colaboración, en su momento, del que era Secretario de Estado de Turismo. Enhorabuena por firmarlo, lo que pasa es que luego se lo gastaron en otra cosa. Y hoy podríamos tener hecho, por ejemplo, el proyecto del CAZ que es fundamental porque estoy de acuerdo con usted, la calidad del agua es fundamental si queremos tener un destino de Playa de Palma de primer nivel, pero es que eso nos

cuesta 9 millones de euros. Bueno pues ahora tengo el problema de que no puedo justificar los 20 millones, que eso ya no es problema nuestro es problema de la Comunidad, que cuando llegue la hora de la liquidación se sentarán con Montoro y les dirán, señores, nosotros mandamos tanto dinero y no se gastaron en lo que correspondía que hacemos. Pero de los 5 millones que sí si gastaron en el Consorcio no puedo justificarlos de ninguna manera, es más, los auditores han reconocido que esos 5 millones no se ajustan al Convenio. De donde los vamos a sacar, pues mire, también le hemos tenido que dar una vuelta de tuerca, nos hemos comprometido en el Ayuntamiento de Palma y en el Ayuntamiento de Lluçmajor que gracias a todas esas inversiones que se vayan produciendo en la Playa de Palma se reinvertirán en la Playa de Palma. Mire, si se hace una inversión de 300 millones de euros, pues si vamos a unos porcentajes del 6 o 7% pues ese dinero es el que tendremos que invertir, ¿para qué? Prioritariamente, el CAZ. Lo primero el CAZ, las aguas de Playa de Palma tienen que ser exquisitas, bueno pues estamos en ello, no hay mucho más. Ya me pelearé yo con el señor Martínez. Creo que he contestado a todo, en cualquier caso, también decirles que en breve, que era mi previsión, en breve nos sentaremos con la oposición le presentaremos lo que estamos trabajando con lo que ya está avanzado del PRI y les podré decir toda la información. Porque lo que sí les tengo que decir es que desde el primer momento ha habido total transparencia, que me he sentado con ustedes y les he dado los mismos documentos que le he dado a todo el mundo. Por tanto ustedes podrán debatir y podrán decir no estamos de acuerdo o sí estamos de acuerdo, esto no es nuestro modelo de ciudad, bueno, ya lo discutiremos. Gracias.”

Compareix el Sr. Gijón.

Sr. Batle (PP):

“Gracias. Pues vamos a ver si vamos acabando, hay una moción de urgencia, se justifica la urgencia.”

Sra. San Gil López-Quesada (PP):

“Simplemente es un cambio de denominación de un puesto de asesor que cambia el nombre.”

Sr. Batle (PP):

“Muy bien, pues señora si quiere justificarlo.”

Sra. San Gil López-Quesada (PP):

“Bueno, la única..., como he dicho se cambia la denominación de un puesto y pasa de ser de Deportes a Juventud. Simplemente es esto, cambio de nombre.”

Sr. Batle (PP):

“Se cambia de Deportes a Juventud. Simplemente, eh. ¿De acuerdo? Haremos oídos sordos a este comentario, cuando menos, inoportuno.”

Sr. Batle (PP):

“Muy bien señores, pues muchísimas gracias, hasta el próximo mes. Hasta luego.”

Prèvia votació de la seva urgència per incloure dins l'Ordre del dia que s'aprova per 19 vots a favor (PP i MÉS) i 9 abstencions (PSIB-PSOE), S'APROVA per 16 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS) la següent proposta:

FOD 1. Modificació denominació plantilla personal eventual.

Es proposa:

“Mitjançant escrit de data 16 d'abril de 2013 de la Coordinadora General de Batlia, s'ha sol·licitat al Departament de Personal que es portin a terme els tràmits adients per tal de fer efectiu el canvi de denominació del lloc de treball d'Assessor d'esports passant a denominar-se Assessor de Joventut, modificació operada amb l'objectiu de portar a terme una millor gestió dels recursos adaptada a les necessitats reals de les Àrees afectades i les tasques que les mateixes tenen assignades.

D'acord amb les necessitats organitzatives existents i en aplicació de l'article 4 de la Llei 7/85, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local que estableix que les Administracions públiques, dins l'esfera de les seves competències, ostenten la potestat d'autoorganització, entenent aquesta com a potestat de les entitats locals per dotar-se de l'estructura orgànica que estimin convenient; és necessari portar a terme una modificació de la denominació dels llocs de treball creats i als que hem fet referència anteriorment.

NORMATIVA APLICABLE.

- Article 4 de la Llei 7/85, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local.
- Article 3 de la llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears.

De conformitat amb l'exposat, i atès allò disposat a l'article 123.1.h) de la llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de bases de Règim Local, la Regidora que subscriu proposa al Ple, previ dictamen de la comissió corresponent, l'adopció del següent:

A C O R D

PRIMER.- Aprovar la modificació de la denominació del lloc de treball del personal eventual d'aquesta Corporació aprovats per Acord plenari de dia 20 de juny de 2011, en el sentit que el lloc de treball d'Assessor d'esports passa a denominar-se Assessor de Joventut, modificació operada amb l'objectiu de portar a terme una millor gestió dels recursos adaptada a les necessitats reals de les Àrees afectades i les tasques que les mateixes tenen assignades.

Per tant, la denominació passarà a ser la següent:

LLOC DE TREBALL	LLOC DE TREBALL
ASSESSOR/A D'ESPORTS.	ASSESSOR DE JOVENTUT

SEGON.- Publicar el present Acord al Butlletí Oficial d les Illes Balears”.

6. PRECS I PREGUNTES

PREGUNTES AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'ABRIL DE 2013 AMB LA NUMERACIÓ DEL 832 AL 1102 INCLOSOS

832P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA D'URBANISME I HABITATGE .

833P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA D'URBANISME I HABITATGE.

834P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA D'URBANISME I HABITATGE.

835P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA D'URBANISME I HABITATGE

836P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA D'URBANISME I HABITATGE

837P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DELEGADA DE SEGURETAT CIUTADANA

838P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE SEGURETAT CIUTADANA

839P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE SEGURETAT CIUTADANA

840P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA DE SEGURETAT CIUTADANA

841P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DE SEGURETAT CIUTADANA

842P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONVENIS SIGNATS PER LA REGIDORIA DELEGADA DE SEGURETAT CIUTADANA

843P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DELEGADA DE SANITAT I CONSUM

844P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA DE SANITAT I CONSUM

845P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA DE SANITAT I CONSUM

846P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'ÀREA DELEGADA DE SANITAT I CONSUM

847P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DELEGADA DE SANITAT I CONSUM

848P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DELEGADA DE MOBILITAT

849P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA DE MOBILITAT

850P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA DE MOBILITAT

851P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'ÀREA DELEGADA DE MOBILITAT

852P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DELEGADA DE MOBILITAT

853P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONVENIS SIGNATS PER LA REGIDORIA DELEGADA DE MOBILITAT

854P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DE MEDI AMBIENT

855P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE MEDI AMBIENT

856P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE MEDI AMBIENT

857P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'ÀREA DE MEDI AMBIENT

858P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DE MEDI AMBIENT

859P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA D'INFRAESTRUCTURES I COORDINACIÓ TERRITORIAL

860P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA D'INFRAESTRUCTURES I COORDINACIÓ TERRITORIAL

861P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS I ASSISTÈNCIES TÈCNiques QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA D'INFRAESTRUCTURES I COORDINACIÓ TERRITORIAL

862P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'ÀREA D'INFRAESTRUCTURES I COORDINACIÓ TERRITORIAL

863P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA D'INFRAESTRUCTURES I COORDINACIÓ TERRITORIAL

864P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ

865P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ

866P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ

867P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ

868P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ

869P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DE FUNCIO PÚBLICA I GOVERN INTERIOR

870P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE FUNCIO PÚBLICA I GOVERN INTERIOR

871P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE FUNCIO PÚBLICA I GOVERN INTERIOR

872P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA DE FUNCIO PÚBLICA I GOVERN INTERIOR

873P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DE FUNCIO PÚBLICA I GOVERN INTERIOR

874P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DELEGADA D'EDUCACIÓ, FAMÍLIA, IGUALTAT I MAJORS

875P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA D'EDUCACIÓ, FAMÍLIA, IGUALTAT I MAJORS

876P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNES

877P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA DELEGADA D'EDUCACIÓ, FAMÍLIA, IGUALTAT I MAJORS

878P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DELEGADA D'EDUCACIÓ, FAMÍLIA, IGUALTAT I MAJORS

879P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DE CULTURA I ESPORTS

880P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE CULTURA I ESPORTS

881P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE CULTURA I ESPORTS

882P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'ÀREA DE CULTURA I ESPORTS

883P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DE CULTURA I ESPORTS

884P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DE COORDINACIÓ MUNICIPAL I TURISME

885P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE COORDINACIÓ MUNICIPAL I TURISME

886P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE COORDINACIÓ MUNICIPAL I TURISME

887P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'ÀREA DE COORDINACIÓ MUNICIPAL I TURISME

888P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DE COORDINACIÓ MUNICIPAL I TURISME

889P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DELEGADA DE COMERÇ, TREBALL I JOVENTUT QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'ABRIL DE 2013

890P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS

891P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS

892P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'ÀREA DELEGADA DE COMERÇ, TREBALL I JOVENTUT

893P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DELEGADA DE COMERÇ, TREBALL I JOVENTUT

894P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE BENESTAR SOCIAL, IMMIGRACIÓ I PARTICIPACIÓ

895P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DE BENESTAR SOCIAL, IMMIGRACIÓ I PARTICIPACIÓ

896P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE BENESTAR SOCIAL, IMMIGRACIÓ I PARTICIPACIÓ

897P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'ÀREA DE BENESTAR SOCIAL, IMMIGRACIÓ I PARTICIPACIÓ

898P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DE BENESTAR SOCIAL, IMMIGRACIÓ I PARTICIPACIÓ QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'ABRIL DE 2013

899P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PEL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA

900P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS DEL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA

901P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS PEL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA

902P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES I INGRESSOS DEL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA

903P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT EL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA

904P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT EL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA

905P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PEL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE

906P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PEL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA

907P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS AL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA

908P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S. A.

909P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S.A. QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'ABRIL DE 2013

910P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS A L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S.A.

911P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES DE L'EMPRESA DE FUNERÀRIA MUNICIPAL, S.A.

912P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S.A.

913P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S. A.

914P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S. A.

915P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S. A.

916P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS A L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S.A.

917P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'EMPRESA MUNICIPAL EMAYA

918P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A EMAYA

919P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS A L'EMPRESA MUNICIPAL EMAYA

920P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE L'EMPRESA MUNICIPAL EMAYA

921P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA EMPRESA MUNICIPAL EMAYA

922P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'EMPRESA MUNICIPAL EMAYA

923P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'EMPRESA MUNICIPAL EMAYA

924P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'EMPRESA MUNICIPAL EMAYA

925P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS A L'EMPRESA MUNICIPAL EMAYA

926P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'EMT QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'ABRIL DE 2013

927P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A L'EMT

928P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS A L'EMT

929P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE L'EMT

930P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'EMT

931P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'EMT

932P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'EMT

933P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L' EMT

934P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS A L'EMT

935P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONVENIS SIGNATS PER L'EMT

936P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A ESTADÍSTIQUES MENSUALS D'USUARIS DE L'EMT

937P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS

938P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS

939P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS A L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS

940P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS

941P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS

942P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS

943P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS

944P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS

945P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS A L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS

946P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER EL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS

947P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS AL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS

948P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS AL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS

949P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES DEL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS

950P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT EL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS

951P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT EL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS .

952P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER EL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS

953P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER EL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS

954P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS AL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS

955P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PEL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE

956P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS AL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE

957P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS AL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE

958P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES DEL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE

959P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT EL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE

960P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT EL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE

961P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER EL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE

962P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER EL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE

963P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS AL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE

964P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER PALMAACTIVA

965P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS DE PALMAACTIVA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'ABRIL DE 2013

966P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE PALMAACTIVA

967P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT PALMAACTIVA

968P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT PALMAACTIVA

969P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER PALMAACTIVA

970P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER PALMAACTIVA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'ABRIL DE 2013

971P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS A PALMAACTIVA

972P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER LA FUNDACIÓ ES BALUARD

973P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A LA FUNDACIÓ ES BALUARD

974P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS A LA FUNDACIÓ ES BALUARD QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'ABRIL DE 2013

975P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE LA FUNDACIÓ ES BALUARD QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'ABRIL DE 2013

976P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ ES BALUARD

977P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ ES BALUARD

978P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER LA FUNDACIÓ ES BALUARD

979P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER LA FUNDACIÓ ES BALUARD

980P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS A LA FUNDACIÓ ES BALUARD

981P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PEL CONSORCI MUSEU D'ART MODERN I CONTEMPORANI

982P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DEL CONSORCI MUSEU D'ART MODERN I CONTEMPORANI

983P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT EL CONSORCI MUSEU D'ART MODERN I CONTEMPORANI

984P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT EL CONSORCI MUSEU D'ART MODERN I CONTEMPORANI

985P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PEL CONSORCI MUSEU D'ART MODERN I CONTEMPORANI QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'ABRIL DE 2013

986P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PEL CONSORCI MUSEU D'ART MODERN I CONTEMPORANI

987P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER LA FUNDACIÓ CASALS D'ART I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA

988P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A LA FUNDACIÓ CASALS D'ARTS I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'ABRIL DE 2013

989P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS A LA FUNDACIÓ CASALS D'ARTS I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA

990P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE LA FUNDACIÓ CASALS D'ARTS I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA

991P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ CASALS D'ART I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA **992P_2013** PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNES **993P_2013** PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER LA FUNDACIÓ CASALS D'ART I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA **994P_2013** PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER LA FUNDACIÓ CASALS D'ART I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA

995P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS A LA FUNDACIÓ CASALS D'ARTS I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA

996P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER LA FUNDACIÓ TURISME PALMA 365

997P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS DE LA FUNDACIÓ TURISME PALMA 365

998P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE LA FUNDACIÓ TURISME PALMA 365

999P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ TURISME PALMA 365

1000P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ TURISME PALMA 365

1001P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER LA FUNDACIÓ TURISME PALMA 365

1002P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER LA FUNDACIÓ TURISME PALMA 365

1003P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA

1004P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A L'INSTITUT MUNICIPAL DE INFORMÀTICA

1005P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS A L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA

1006P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA

1007P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA

1008P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA

1009P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA

1010P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA

1011P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS A L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA

1012P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONVENIS SIGNATS PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'ABRIL DE 2013

1013P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS AVANTPROJECTES, PROJECTES BÀSICS I PROJECTES D'EXECUCIÓ ENCARREGATS PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA

1014P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PEL CONSORCI VELÒDROM PALMA ARENA

1015P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS DEL CONSORCI VELÒDROM PALMA ARENA

1016P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS PEL CONSORCI VELÒDROM PALMA ARENA

1017P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DEL CONSORCI VELÒDROM PALMA ARENA

1018P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL CONSORCI VELÒDROM PALMA ARENA

1019P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL CONSORCI VELÒDROM PALMA ARENA

1020P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PEL CONSORCI VELÒDROM PALMA ARENA

1021P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PEL CONSORCI VELÒDROM PALMA ARENA

1022_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS AL CONSORCI VELÒDROM PALMA ARENA

1023P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A.

1024P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A. **1025P_2013** PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS A LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A.

1026P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A.

1027P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A.

1028P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS **1029P_2013** PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, SA. **1030P_2013** PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A.

1031P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS A LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A.

1032P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONVENIS SIGNATS PER LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A.

1033P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.

1034P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.

1035P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS A L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.

1036P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.

1037P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.

1038P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.

1039P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.

1040P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.

1041P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS A L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A.

1042P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ

1043P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ

1044P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS A LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ

1045P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ

1046P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ

1047P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ

1048P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ

1049P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ

1050P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS A LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ

1051P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER LA FUNDACIÓ PÚBLICA BALEARNS PER A LA MÚSICA

1052P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A LA FUNDACIÓ PÚBLICA BALEARNS PER A LA MÚSICA

1053P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS A LA FUNDACIÓ PÚBLICA BALEARNS PER A LA MÚSICA

1054P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE LA FUNDACIÓ PÚBLICA BALEARNS PER A LA MÚSICA

1055P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS

1056P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ PÚBLICA BALEARNS PER A LA MÚSICA

1057P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER LA FUNDACIÓ PÚBLICA BALEARNS PER A LA MÚSICA

1058P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER LA FUNDACIÓ PÚBLICA BALEARNS PER A LA MÚSICA

1059P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS A LA FUNDACIÓ PÚBLICA BALEARNS PER A LA MÚSICA

1060P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PEL PALAU DE CONGRESSOS, S.A.

1061P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS DEL PALAU DE CONGRESSOS, S.A. QUE

PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'ABRIL DE 2013

1062P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS PEL PALAU DE CONGRESSOS, S.A.

1063P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DEL PALAU DE CONGRESSOS

1064P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL PALAU DE CONGRESSOS, S.A.

1065P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL PALAU DE CONGRESSOS, S.A.

1066P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PEL PALAU DE CONGRESSOS, S.A.

1067P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PEL PALAU DE CONGRESSOS, S.A.

1068P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS AL PALAU DE CONGRESSOS

1069P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PEL CONSORCI RIBA

1070P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS AL CONSORCI RIBA

1071P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS AL CONSORCI RIBA

1072P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DEL CONSORCI RIBA

1073P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL CONSORCI RIBA

1074P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL CONSORCI RIBA

1075P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PEL CONSORCI RIBA

1076P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PEL CONSORCI RIBA

1077P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS AL CONSORCI RIBA

1078P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES HORES EXTRAORDINÀRIES REALITZADES PER L'ÀREA DE BATLIA

1079P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DECRETS DE BATLIA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'ABRIL DE 2013

1080P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA AL SERVEI D'ATENCIÓ MUNICIPAL DE L'ÀREA DE BENESTAR SOCIAL

1081P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA AL PROGRAMA DE REFORÇ A LA INTEGRACIÓ SOCIAL I EDUCATIVA (PRISE) DE LA REGIDORIA DE BENESTAR SOCIAL, IMMIGRACIÓ I PARTICIPACIÓ CIUTADANA

1082P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA AL SERVEI D'AJUDA A DOMICILI (SAD) DE L'ÀREA DE BENESTAR SOCIAL

1083P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A L'OFICINA D'ATENCIÓ A LA IMMIGRACIÓ (OFIM) DE L'ÀREA DE BENESTAR SOCIAL

1084P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA AL SERVEI D'ASSISTÈNCIA DE VIOLÈNCIA DOMÈSTICA I DE GÈNERE DE LA POLICIA LOCAL DE PALMA

1085P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA AL SERVEI DE TELEASSISTÈNCIA DE L'ÀREA DE BENESTAR SOCIAL

1086P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES AJUDES ECONÒMIQUES URGENTS DE L'ÀREA DE BENESTAR SOCIAL

1087P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CENTRES DE DIA DE L'ÀREA DE BENESTAR SOCIAL

1088P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA AL PROGRAMA DE FINANÇAMENT DE MICROCRÈDITS DE LA CAIXA QUE GESTIONA PALMAACTIVA

1089P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS PROGRAMES DE FORMACIÓ DE PALMAACTIVA

1090P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA AL PROGRAMA D'OCUPACIÓ I ORIENTACIÓ LABORAL DE PALMAACTIVA

1091P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA AL PROJECTE "VIVER D'EMPRESSES" DE PALMAACTIVA

1092P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA AL SERVEI DE MENJAR A DOMICILI DE L'ÀREA DE BENESTAR SOCIAL

1093P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA AL NOMBRE DE BICICLETES QUE PASSEN PELS PUNTS DE MESURA

1094P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES SANCIONS AL BARRI DE SA GERRERIA

1095P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A PERSONAL DE L'AJUNTAMENT DE PALMA

1096P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A L'EMPRESA ASITSA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'ABRIL DE 2013

1097P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LA SUBVENCIÓ DE L'EMT

1098P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA AL MANTENIMENT DELS COL·LEGIS PÚBLICS

1099P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA AL L'ESTAT DE LA FLOTA D'AUTOBUSOS

1100P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS USUARIS DE BICIPALMA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'ABRIL 2013.

1101P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A DESPESES PER VIATGES A LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ

1102P_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A DESPESES PER VIATGES A LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ

Complimentat l'objecte de la convocatòria el president aixeca la sessió, de la qual, com a secretària, estenc aquesta acta.

La secretària general del Ple