

## ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE

### **Identificació de la sessió**

Núm.: 2/2013

Caràcter: Ordinària

Data: 31 de gener de 2013

Horari: de 10'10 a 18'00 hores

Lloc: saló de sessions

### **Assistents:**

#### ***President***

Mateo Isern Estela, batle (PP)

#### ***Regidors/res***

Andres Alcover Ordinas (Independent PSIB-PSOE)

Ana Maria Calvo Sastre (PSIB-PSOE)

Esperanza Crespi Pibernat (PP)

Maria Soledad Fernández Barrero (PSM-IV-ExM)

Sandra Fernandez Herranz (PP)

Ana Maria Ferriol Font (PP)

Antonia Fornari Thomas (PP)

Andres Garau Garau (PP)

Yolanda Maria Garvi Blazquez (Independent PSOE)

Fernando Gilet Sancenon (PP)

Maria Isabel González Carrasco (PSIB-PSOE)

José Francisco Hila Vargas (PSIB-PSOE)

Rosa Llobera Gili (PP)

Julio Martínez Galiano (PP)

Guillermo Navarro Garau (PP)

Antoni Noguera Ortega (PSM-IV-ExM)

Guadalupe Pulido Roman (PSIB-PSOE)

Joan Pau Reus Frontera (PP)

Irene San Gil López-Quesada (PP)

Begoña Sánchez Muñoz (PSIB-PSOE)

Sebastià Sansó Bonet (PP)

Belen Soto Mateu (PP)

Gabriel Vallejo Gomila (PP)

Jesús Valls Flores (PP)

Antoni Josep Verger Martínez (PSM-IV-ExM)

#### ***Excusen la seva assistència:***

Virginia Abraham Orte (PSIB-PSOE)

Antonio Donaire Sanchez (PSIB-PSOE)

Alvaro Luis Gijón Carrasco (PP)

***Interventor:*** Juan Canyelles Vich

***Tresorer:*** M<sup>a</sup> del Mar Lázaro Meca

***Secretari adjunt:*** Miquel Ballester Oliver

*Secretària del ple:* Nieves Téllez García

1. **Aprovació de les actes de les sessions ordinàries de dia 29 de novembre 2012 i de dia 20 de desembre 2012 i del Ple extraordinari de dia 15 de gener 2013.**

Es proposa:

Es presenta al Ple de l'Ajuntament de dia 31 de gener de 2013, per si escau, l'aprovació de l'esborrany de les actes de les sessions ordinàries de dia 29 de novembre 2012, de dia 20 de desembre 2012 i de la sessió extraordinària de dia 15 de gener 2013.

**S'APROVEN per unanimitat**

2. **Donar compte al Ple de l'Ajuntament del seguiment de preguntes amb resposta escrita que han presentat els grups municipals als plenaris de setembre 2011 a desembre de 2012.**

**El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per ASSABENTAT de:**

Complint el que disposa l'article 38 del Reglament Orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma, la Secretaria General del Ple ha realitzat el seguiment de les preguntes amb resposta escrita que han presentat els grups municipals als plens de setembre de 2011 a desembre de 2012, les quals se sotmeten a la consideració de l'Ajuntament Ple el donar compte de l'esmentat seguiment:

**Únic.- Donar compte del resultat del seguiment de les preguntes amb resposta escrita que han presentat els grups municipals als plens de setembre de 2011 a desembre de 2012.**

3. **Donar compte al Ple de l'Ajuntament del seguiment de l'execució dels acords complimentats corresponents al Ple ordinari de dia 20 de desembre de 2012 i del ple extraordinari de dia 15 de gener de 2013.**

**El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per ASSABENTAT de:**

Complint el que disposa l'article 38.c del Reglament Orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma, la Secretaria General del Ple ha realitzat el seguiment de l'execució dels acords del ple ordinari de dia 20 de desembre de 2012 i del ple extraordinari de dia 15 de gener de 2013. Per això, se sotmet a la consideració de l'Ajuntament Ple el següent:

**Únic.- Donar compte del resultat del seguiment a l'execució dels acords complimentats corresponents al ple ordinari de dia 20 de desembre de 2012 i del ple extraordinari de dia 15 de gener de 2013 de l'Ajuntament.**

4. **Declaració Institucional en homenatge a Josep Maria LLompart, 20 anys després de la seva mort.**

Es proposa:

Josep M. Llompart, poeta i assagista, nasqué a Palma el 1925, ciutat que el veié morir el 1993. Començà el batxillerat a l'Institut Balear, actual Institut Ramon Llull l'any 1935. Durant aquest anys va descobrir Miquel Costa i Llobera, Joan Alcover i altres autors catalans. L'any 1947 es llicencià en Dret a la Universitat de Barcelona. Més tard, des del 1956 i fins el 61, col·laborà en la redacció a *Papeles de Son Armadans*, la revista de Camilo José Cela.

A la seva tasca literària cal sumar-hi la seva col·laboració amb l'Editorial Moll, de la qual en fou assessor a partir del 1961, així com en institucions i entitats com són l'Obra Cultural Balear, que presidí des de 1978 a 1986, o l'Associació d'Escriptors en Llengua Catalana que també presidí entre els anys 83 i 87. També fou nomenat membre de la Secció Filològica de l'Institut d'Estudis Catalans l'any 1985, i entre els anys 1969 i 72 va impartir classes de literatura catalana a la Universitat de Barcelona a Palma i a partir de l'any 1987 i fins el 1991 a la UIB.

Amb Jaume Vida Alcover, Blai Bonet i Llorenç Moyà, constituí l'anomenada Generació dels 50, una de les empreses inicials de la qual és la redacció de la revista *Raixes* (1953). Publica els primers poemes a l'antologia de Sanchis Guarner *Els poetes insulars de postguerra* (1951), els quals continuen el tema paisatgístic de l'Escola Mallorquina. El primer llibre, *Poemes de Mondragó* (1961) es divideix en quatre seccions escrites entre 1953 i 1959. En la última part del llibre, titulada "Us ho diré amb paraules ben planeres", s'inscriu en l'estètica realista pel to narratiu i pel llenguatge directe. *La Terra d'Argensa* (1972) i *Memòries i confessions d'un adolescent de casa bona* (1974) continuen l'estètica realista, però des d'un posicionament irònic, amb marcades notes líriques que traspues el jo més íntim. *Urbanitat i cortesia* (1979) només recull dotze composicions d'èpoques diverses. A *Mandràgola* (1980) abandona el realisme i inicia una etapa nova marcada per la reflexió sobre la mort i una intensa elaboració del llenguatge.

Josep M. Llompart també destacà al llarg de la seva vida per l'activisme en defensa de la cultura i la llengua catalanes. El 1990, va presidir la Federació d'entitats culturals dels Països Catalans Ramon Llull. El 1982 va ser reconegut amb el Premi d'Honor de les Lletres Catalanes i la Creu Sant Jordi de la Generalitat de Catalunya. I el 31 de desembre de 2009 va ser proclamat Fill Il·lustre de la Ciutat per l'Ajuntament de Palma.

Es per això que:

**L'Ajuntament de Palma ret homenatge al Sr. Josep M. Llompart, escriptor polifacètic, activista cultural mallorquí incansable i Fill Il·lustre de la Ciutat en complir-se 20 anys de la seva mort.**

**S'APROVA per unanimitat**

5. **Donar compte al Ple de l'Ajuntament dels Decrets de Batlia inscrits en el llibre d'inscripcions des del número 22284 de dia 17 de desembre 2012 fins al 1409 de 28 de gener de 2013.**

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per ASSABENTAT:

Relació de decrets de Batlia, des del número 22284 de dia 17 de desembre de 2012 fins al número 1409 de dia 28 de gener de 2013, inscrits en el llibre de resolucions per donar compte al Ple de la Corporació.

6. **Donar compte al Ple de l'Ajuntament de resposta de pregunta oral del Ple ordinari de 22 de desembre 2012.**

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per ASSABENTAT de la pregunta oral realitzada pel Grup Municipal PSIB-PSOE en el Ple ordinari de 22 de desembre de 2012.

7. **Aprovació del nomenament representant de l'Ajuntament a la Comissió de Seguiment del Conveni en matèria d'Interoperabilitat entre les Administracions Públiques de l'àmbit territorial de les Illes Balears.**

En compliment del que disposa la clàusula setzena del Conveni de col·laboració en matèria d'interoperabilitat telemàtica entre les Administracions Públiques de l'àmbit territorial de les Illes Balears subscrit l'11 de desembre de 2012 entre el Govern de les Illes Balears, els Consells Insulars de Mallorca, Menorca, Eivissa, Formentera i l'Ajuntament de Palma, es precis designar a un representant de l'Ajuntament de Palma per a formar part de la Comissió de seguiment de l'esmentat Conveni d'interoperabilitat telemàtica entre les Administracions Públiques de l'àmbit territorial de les Illes Balears, per la qual cosa, s'eleva al Ple de l'Ajuntament el següent

#### **ACORD**

1. **Nomenar al Sr. Julio Martínez Galiano, regidor de l'Àrea d'Economia, Hisenda i Innovació (titular) i el Sr. José Antonio García Bustos, coordinador general d'Hisenda i gerent de l'IMI (suplent), com a representant de l'Ajuntament de Palma a la Comissió de seguiment del Conveni de col·laboració en matèria d'interoperabilitat telemàtica entre les Administracions Públiques de l'àmbit territorial de les Illes Balears.**

2. **Notificar el present acord als interessats i a la Vicepresidència Econòmica, de Promoció Empresarial i d'Ocupació, Direcció General d'Innovació i Desenvolupament Tecnològic.**

**S'APROVA per unanimitat**

21. **Proposta d'aprovació de declaració d'una part de la zona de Sa Gerreria com a Zona de protecció acústica especial (ZPAE).**

**Sr. Summers Ribot, representant de l'Associació de Bares, Cafeterías y Restaurantes de Sa Gerreria-Casco Histórico:**

“Buenos días. Voy a leer porque no estoy acostumbrado a hablar en público. Es la primera vez en mi vida que me encuentro en una situación como esta, interviniendo en un Pleno municipal. Me han dicho que debo empezar con un Honorable Sr. Alcalde, Señores Concejales, y así queda dicho. En la representación que ostento, como Presidente de la Asociación de Bares, Cafeterías y Restaurantes de Sa Gerreria-Casco Histórico, me resulta sumamente extraño tener que comparecer aquí para solicitar a todos los grupos municipales, y muy especialmente al Partido Popular, y en la persona directa de D. Mateo Isern, que se deje en suspenso la aprobación de declaración de una zona de Sa Gerreria como zona de protección acústica especial. Que lo deje en suspenso porque saben perfectamente que no hay base alguna para decidir sobre esta cuestión, y saben también que desde agosto del 2012, la zona afectada por la declaración de ZAC o zona acústicamente contaminada, cumple rigurosamente con las ordenanzas, entendiéndolo que no se crea molestia alguna a los vecinos. Que lo deje en suspenso porque de aprobarse significaría la muerte de muchas empresas, muchas ya han cerrado, y consiguientemente la destrucción de más puestos de trabajo, que como está el tema. ¿Cómo se puede aprobar una zona de protección basándonos en hechos pasados, discutibles en muchos casos, pero que no se corresponden con la realidad a fecha de hoy? Sr. Isern, a usted le gusta manifestarse, cuando tiene ocasión, como ser un hombre de empresa, como ser una persona que conoce la realidad empresarial. Un mundo desde el que ha accedido a la política. No nos toca a nosotros ahora y aquí desmentir o contradecir esa manera de pensar. Muy al contrario, le queremos decir muy claro que si usted se siente, como nosotros, un hombre de empresa, le pedimos, por favor que acceda a nuestra petición, y deje en suspenso la aprobación de la propuesta que se ha traído a este Pleno. No puede ni imaginarse lo que hemos sufrido y sufrimos en los últimos dos años: me gustaría verle en nuestra situación a ver qué opina realmente. Hemos sido perseguidos, acosados policialmente, se nos han aplicado normativas de botellón que nada tienen que ver con los tiempos actuales, se nos ha querido hacer responsables de que haya gente en la calle, se nos ha multado por hechos insignificantes, por sacar un vaso a la calle, por tener una puerta abierta, cuando por citar un ejemplo en los comercios de la calle San Miguel trabajan a diario sin puertas y con la música a tope, y nada pasa. Esto lo sabe usted, que pasa por ahí cada día. Y además de ese sufrimiento, ¿qué le puedo decir de la crisis económica que ustedes no conozcan? El cierre de locales, el cambio de titularidad en la zona, como en otras de la ciudad, es una constante diaria. Los que estamos subsistiendo hemos tenido que reducir personal, perdiéndose puestos de trabajo; hemos bajado nuestras ventas en la mayoría de los casos más de un 50%, eso significa también pérdida de puestos de trabajo a nivel indirecto, entre otras razones porque ustedes con su actuación, a veces irresponsable, han echado a la gente de nuestros locales. Ustedes presumen haber montado una Fundación para dinamizar la ciudad, nosotros lo hemos hecho, entre cuyos objetivos, los de la Fundación, figura rutas gastronómicas, han hecho caso omiso, diría que hasta se ha despreciado, un proyecto pionero en la isla como la Ruta Martiana, imitada por los barrios y pueblos de toda la isla. ¿Sabe, Sr. Isern las cosas que más nos duelen? Que usted, como hombre de empresa y como primera autoridad, no haya sido nunca capaz de recibirnos y hablar de los problemas existentes. Yo quiero recordarle que en julio de

2011 ya le solicitamos una entrevista, que hasta fecha de hoy no se ha celebrado porque usted no nos ha querido convocar. Y su grupo municipal, igual que el resto de grupos, lo sabe porque lo pusimos en su conocimiento por escrito en agosto del 2011. Quiero decirle, Sr. Isern, que en buena medida nos sentimos totalmente engañados. Y nos han engañado entre otras razones, porque cuando en el Pleno de 28 de julio de 2011, usted y su grupo, juntamente con los votos favorables de PSM-IV-ExM, aprobaron que se iniciaran los trámites de la declaración de ZAC, también aprobaron otro punto, el 4, en el que expresamente se decía “el Ayuntamiento propondrá la creación de una zona gastronómica diurna a la zona de Sa Gerreria, para posibilitar la viabilidad de los establecimientos que a día de hoy permanecen abiertos dentro del ámbito del Plan de Dinamización y Revitalización de Palma”. No se ha hecho absolutamente nada. ¿Dónde está esa zona gastronómica diurna? ¿Le parece correcto que se apruebe una declaración de ZAC habiéndose omitido otro de los puntos aprobados en el citado Pleno de 28 de julio de 2011, y que formaba parte del todo? Esta asociación, y los miembros que la integran, siempre han tenido una postura negociadora en este conflicto, a pesar de las comisiones de seguimiento, etcétera, nunca se nos ha invitado. Nosotros presentamos en su momento dos planes de mejora y revitalización del Casco Antiguo-Sa Gerreria-Sa Quartera. Nunca se nos han hecho caso, los han tirado a la papelera. ¿Sabe cuáles eran los puntos que proponíamos? Yo se lo digo: Plan de peatonización del Casco Antiguo-Sa Gerreria. Terrazas. Otorgar licencias para instalar terrazas con el objetivo de facilitar la apertura de locales de día. Sin terrazas no viene gente, y más con el problema del tabaco. Horario de cierre de terrazas. Ampliar como mínimo hasta la medianoche, somos de las más restrictivas del mediterráneo, a las 11 tenemos que cerrar terrazas en nuestra zona. Rutas de visitas guiadas. Aprobación de una moratoria de licencias para la apertura de nuevos locales de hostelería, estamos de acuerdo en eso. Incentivar fiscalmente la instalación de otro tipo de tiendas. Realizar una campaña, sostenida por el Ajuntament, publicitando la existencia de una zona comercial diurna, sugiriendo el paseo familiar, la diversidad y la seguridad existente en la zona. Desplazar la prostitución, que es un problema que no han podido superar tampoco. Cambio de Ordenanza de Usos del Centro Histórico. Además, por cierto, nosotros pusimos en conocimiento del Ayuntamiento que habíamos creado una marca para la dinamización diurna, “el Pinching, vinos y pinchos en el Centro Histórico”, aquí se la muestro nuevamente. Nada se ha hecho, porque no se nos ha querido escuchar. Nosotros hemos sido siempre partidarios de potenciar la actividad diurna, renunciando a una parte de la noche. Lo sabe perfectamente usted y los miembros de su grupo. Somos plenamente conscientes de la problemática existente, desde luego hace un tiempo no ahora, como son las molestias que se pudieran haber originado a vecinos, muchas de las cuales no se nos pueden achacar a nosotros. Pero siempre hemos preconizado que la mejor manera de solucionar los problemas era sentarnos en una mesa y hablar. Todas las partes. El Ayuntamiento sabe que hemos pedido esta mesa de diálogo y tampoco se ha hecho nada. No quiero extenderme mucho más. Usted sabe que en la actualidad somos los más cumplidores de las ordenanzas en Palma, amén de ser los más sometidos a control, no creo que seamos diferentes a otras zonas de la ciudad como La Lonja, Santa Catalina, la Plaza Es Mercat o el Paseo Marítimo. Ya lo hemos dicho en otras ocasiones, y en las alegaciones presentadas, queremos que se contemple por igual a todos los ciudadanos, todos con iguales obligaciones y derechos. Se quiere actuar contra una zona concreta, cuando lo primero que se debería de hacer es el mapa de ruidos de la ciudad, que se aprobó el día 27 de abril del 2009, que obliga a una actuación conjunta y global, y no

particular y localista. Obliga a crear un modelo de ciudad, en el que las medidas que se requieren tomar, para disminuir los ruidos en las zonas que se superen los niveles permitidos, tienen que ser adoptadas en conjunto y no con aplicaciones parciales. Por último, Sr. Alcalde reitero la petición inicial, en suspenso la aprobación de ZAC, convoque una mesa de diálogo de todas las partes implicadas y hágase un plan serio para la mejora y revitalización del casco histórico. Todos, vecinos, restauradores, habitantes de esta ciudad, turistas, etcétera, se lo agradecerán. Muchísimas gracias por dejarme participar.”

**Sra. Sarabia , representant de FEPAE:**

“Bon dia Sr. Batle, bon dia Senyores i Senyores. El primer de tot, i m’agradaria que constés en acta, vull fer un reconeixement en aquest Ajuntament per haver tornat el nom de La Rambla a la nostra ciutat, moltes gràcies. I m’agradaria que constés en acta, tant a títol personal com des de l’entitat que jo pugui representar. Sr. Alcalde, Señoras y Señores, desde FEPAE siempre hemos reivindicado la necesidad de declarar la zona ZAC en la zona del barrio de Sa Gerreria, afectado por la denominada Ruta Martiana, y por las consecuencias derivadas de esta oferta de ocio. Y los vecinos afectados que representamos, valoramos positivamente la noticia de que el Ayuntamiento de Palma, ya tiene decidido esta declaración. Yo hoy no voy a hablar de siglas, no me gusta hablar de ZAC, ni de ZAP, ni de nada, quiero hablar de hechos, quiero hablar de la contaminación acústica, quiero hablar de un barrio contaminado acústicamente, provocado por una perversa y descontrolada oferta de ocio, tolerada y aceptada por los poderes públicos, yo no me he reído por favor, yo no me he reído, públicos hasta el momento. Hablamos del incumplimiento sistemático de las normas y leyes sobre ruidos y protección al medio ambiente, y la vulneración de derechos fundamentales, hablamos de falta de voluntad política para resolver el conflicto, hablamos de una insoportable masificación y concentración de determinados locales de ocio, que rompen la idiosincrasia de un barrio, hasta alterar la convivencia pacífica hallada hasta el momento, y que nos ha costado mucho la recuperación del mismo, hablamos de algunos restauradores, no todos, o promotores, no de la generalidad, de los que incumplen, no de los que cumplen, que nos gustaría también hoy que estuviesen aquí, porque sabemos que los hay. Hablamos de que no es una buena noticia que un barrio como Sa Gerreria en ciudad, esté declarado contaminado acústicamente. Hablamos de las pruebas y los hechos objetivos y científicos de que el barrio está contaminado, por las mediciones sonométricas que ha realizado la patrulla verde de este Ayuntamiento, al que le queremos agradecer el trabajo realizado, su constancia y perseverancia, tanto en los domicilios afectados de los vecinos, como en los barrios. Nos hubiera gustado más, que evidentemente esta declaración no se hubiera limitado al martes, creo que ustedes han hecho una concesión, que poco se puede entender, y creo que tampoco tienen que quejarse, a las alegaciones presentadas por los restauradores, en el sentido de que solamente van ustedes a aceptar el martes, cuando nosotros consideramos que no se trata de un problema de días, ni un problema de horas, sino se trata de un problema de zona, una zona acústicamente contaminada es un perímetro, no se trata de días ni de horas. Quiero agradecer también el apoyo que hasta el momento ha demostrado en su cambio de talante el Partido Popular, que ustedes representan, el PSM y todas sus siglas perdonad pero no las puedo recordar. Y me cuesta, me cuesta, nos cuesta creer que el Partido Socialista Obrero y Español hoy no vote a favor de esta propuesta. Nos hubiera

gustado, solo como gesto, solo como reconocimiento del sufrimiento y el padecimiento de ciudadanos, que todavía están padeciendo están padeciendo las secuelas psíquicas, y están en tratamiento psiquiátrico por la perversión de esta ruta. Puedo creer en las explicaciones y en los datos objetivos que nos ha dado el Regidor, Señor Juan Pau Reus, de que la declaración de ZAC tiene que ser así, pero yo le insto a este Ayuntamiento a que constituya una comisión de seguimiento de esta declaración, de esta declaración de zona acústicamente contaminada, porque queremos saber, estamos escaldados y queremos saber los resultados. Esta declaración no puede ser incompatible ni con la declaración, ni el hecho de la declaración de zona de intervención inmediata, ni evidentemente el cumplimiento de todas las normativas, tanto estatales, autonómicas como locales, del cumplimiento de las leyes del ruido y de la contaminación acústica. Mire, estamos obligados todos, los ciudadanos, los promotores, los empresarios, todos estamos obligados a tener una ciudad sostenible, al respeto ineludible de las normas del ruido, guste o no guste, el que rompe las cartas, el que rompe la baraja, tiene que atenerse a las consecuencias. Los vecinos, los ciudadanos residentes que se han visto afectados por estas graves molestias, han visto también como sus inmuebles, que también se hallan ellos hipotecados, se han devaluado. En estos momentos no los pueden alquilar, en estos momentos nos los pueden vender porque están, nadie quiere ir a vivir a un piso de Sa Gerreria, a un inmueble de Sa Gerreria, porque es una zona contaminada y castigada acústicamente. Podría extenderme más pero creo que ahora el trabajo es recuperar el barrio, trabajar y reconstruirlo. Muchísimas gracias.”

**Representant de l'Associació de Veïns Canamunt-Ciutat Antiga:**

“Bon dia Sr. Batle, Senyores Regidores, Senyors Regidors. Fa més de 3 anys, nosaltres ja varem advertir que la proliferació de locals dedicats a l'oci i a les copes, posava en perill la convivència pels renous en el barri. De totes maneres, ara ja, abans era una opinió que nosaltres teníem, ara ja hem passat del plànol de les opinions i de les creences, en els fets i a les dades. Fets i dades confirmades per les medicions, confirmades per tots els informes que diuen quins són, o quins poden esser, els efectes del renou, d'aquests nivells de renou en el carrer, i per lo tant en aquest sentit, tot i que nosaltres reconeixem que l'activitat que es dur a terme és perfectament lícita, s'ha de dir, les molèsties que provoca fa que s'hagi d'actuar d'una manera determinada en aquest sentit. Me recorda molt en el mateix barri també, veig que tenim aquelles xemeneies de les fàbriques antigues, que se varen posar, que se varen fer en el segle XIX, pels problemes que generaven els fums de les fàbriques en el barri, era un problema igualment de convivència. En aquell moment l'Ajuntament va obligar a totes les fàbriques, a construir aquelles xemeneies, per tal de descontaminar, no acústicament, sinó pels fums, el barri. Es va demostrar que allò, no va esser més que una decisió de compromís, una decisió transitòria, i que fins que no es va resoldre adequar zones on les activitats, per exemple de construcció de fàbriques, etcètera, no molestin en els veïnats. És a dir, separar zones residencials de zones d'activitats que resulten conflictives. Entenem per lo tant que aquesta declaració de ZAC no és més que una qüestió d'aquest tipus, provisional, i serà provisional, perquè aquesta declaració de ZAC no acabarà amb el problema. Perquè no acabarà amb el problema? Perquè es tornaran a fer medicions, i probablement es facin medicions en hivern, i aleshores s'aixecarà la zona ZAC, i llavors i tornarà a haver problemes de renou en l'estiu, aleshores tornaran a intervenir en fer medicions a l'estiu, i així serà el conte de mai acabar, fins que es cerqui una solució



definitiva per aquest tipus d'activitats, o si més no, per la concentració o pel gran nombre d'aquests tipus d'activitats. De totes maneres amb aquesta provisionalitat, estam més o menys satisfets, perquè del no res hem passat a qualque cosa, del no res que ens deien que no podia esser perquè les ordenances no permetien, ara veiem que s'ha pres una solució, una determinació, sense tenir en compte cap de les noves ordenances, lo qual ens indica que qualcú ens va enganyar, i que no ens podíem fiar de que ens deien que no es podia fer res amb les ordenances. Varem estar tot un procés de creació de noves ordenances, que al cap i a la fi no se reflecteixen en aquesta declaració de ZAC, per tot això a mi, a mi i a tota la gent que hi ha en el barri, sap greu que això sigui motiu de conflicte, entre interessos econòmics i interessos personals, però el món és així, n'està ple d'aquests conflictes. I aquests conflictes ens hem d'acostumar a solucionar-ho, i evidentment el que diu la llei és que el dret de l'activitat econòmica, no pot estar per damunt del dret al descans, i és així de senzill, i s'ha d'acceptar, com nosaltres acceptem altres coses. I bé, fins aquí.”

**Sr. Reus Frontera (PP):**

“Gràcies Sr. Batle. El que duren a votació en un minut, independentment del nom, de ZAC, ZPAE, és una solució, possiblement la definitiva, per a que d'una volta a Sa Gerreria, després de 3 anys, sigui una barriada com qualsevol altre de Palma, una barriada allà on puguin conviure pràcticament l'activitat comercial i els veïns. Podem dir que fa 18 mesos, amb el suport de PSM-Iniciativa Verds Entesa, varen decidir en aquest mateix plenari, donar un remei al renou que envolta els carrers de Sa Gerreria, 18 mesos que hem estat treballant d'una forma coordinada, des de totes les regidories, i que a través d'una gran tasca de control de patrulla verda, seguint les instruccions d'aquest Ple, hem aconseguit reduir un 90% els punts acústicament contaminats. Avui el que hem de votar les diferents formacions polítiques, és si tenim o no voluntat de solucionar el 10% dels punts acústicament contaminats, que encara queda. El que els he de confessar és que no ha estat un procediment senzill, jurídicament parlant, que hem hagut de tenir en compte normativa del renou a nivell estatal, i canvis jurisprudencials. Amb la normativa actual, i quan dic actual hem refereixo al procediment que impera normativament des de l'any 2007, per declarar una zona de protecció acústica especial, s'ha de constatar que es superen els límits de qualitat acústica, un mínim del 3% dels dies a l'any, i les medicions s'han fet en aquest sentit, un procediment molt tècnic, i que personalment he tingut la possibilitat d'explicar en nombrosos ocasions, a veïns, restauradors, i així com a la resta de formacions polítiques, tant en reunions individuals amb cadascuna de les parts, així com també a Juntes Municipals de Districte, Consells Territorials o inclús a la Comissió de seguiment de l'Ordenança d'ús cívica d'espai públic, seguint un procediment de màxima transparència i d'informació en tots i cada un dels moments d'aquests 18 mesos, el que hem permet que sigui breu en aquesta intervenció. Les repercussions més importants de cara a l'aprovació d'aquest procediment, seran la moratòria de llicències dels bars i cafeteries, cosa que tant per part dels veïns com per part dels restauradors, hi ha una unanimitat, i la limitació dels horaris, cosa que crea confrontació, els veïns demanen a les 11 tots els dies de la setmana, i la part dels restauradors ens demanen que no hi hagi limitació alguna. La limitació que nosaltres hem proposat, i esper que votem totes les formacions polítiques amb unanimitat, és només reduir els horaris el dia del dimarts, i fer un tancament a les 12 hores tots i cada un dels locals, i no tota la setmana a les 12 i mitja tal i com varen

proposar iniciar en aquest plenari. Estan dient de reduir 2 hores i mitja el dimarts, i no reduir 2 hores els 7 dies de la setmana. A més destacar també que hem acceptat una al·legació dels restauradors, per evitar que Sa Gerreria sigui una zona on hi hagi una reducció d'horaris, en caràcter pràcticament vitalici, igual que tenim un altre zona i un altre barriada de Palma, des de fa pràcticament 20 anys, amb la finalitat de poder donar la viabilitat a l'activitat comercial, i que es respecti el descans veïnal, i aconseguir com ja he dit abans, una convivència pacífica entre l'activitat comercial i el descans dels ciutadans, hem presentat com a Grup Popular aquesta proposició, que esper que tingui el seu suport. Gràcies.”

**Sra. Fernández Barrero (PSM-IV-ExM):**

“Gràcies Sr. Batle. Nosaltres, el nostre grup, PSM-Iniciativa Verds Entesa, ens abstindrem en la votació d'aquesta proposta, no perquè no estiguem d'acord de que se prenguin mesures, perquè evidentment nosaltres ja ho varem demostrar el juliol del 2011, quan nosaltres varem presentar una moció en la qual plantejàvem tres possibilitats, una a curt termini, una a mig termini i un altre a llarg termini. Totes tres eren basant-se en ordenances vigents a l'Ajuntament en aquests moments, i que pretenien tallar una situació que estava afectant greument en el barri de Sa Gerreria, i estava afectant bàsicament a la salut dels veïnats, estava afectant a la convivència entre lo que mai s'hauria de produir, que és aquest enfrontament entre l'activitat econòmica i els veïnats d'un barri, i mai s'hauria de produir perquè no són incompatibles, no sols no són incompatibles sinó que a demés són necessaris, perquè tot això crea barri, tota aquesta xarxa d'activitat econòmica, forma part dels barris, i ha de formar part. El problema, el problema és que quan es desequilibren les forces, com va passar a Sa Gerreria, quan es desequilibren les forces és quan surten les complicacions, i això és lo que va passar a Sa Gerreria, amb la proliferació d'una activitat concreta, de l'acumulació d'una activitat concreta, que a demés concentrava la seva activitat en una franja horària incompatible amb el descans dels veïnats, i és aquí quan és necessari posar remei, i en aquest moment ens hi trobem, però ens hi trobem amb un remei parcial, amb un remei que serà exclusivament temporal i que no solventarà, no només a Sa Gerreria la problemàtica, sinó a qualsevol altre barri, ja no només del centre històric, que és més propens en aquesta concentració de bars, sinó a altres zones com estan veient també els problemes en el carrer Fàbrica, o a qualsevol zona peatonal, que són susceptibles de concentrar aquest tipus d'activitat. Per tant la nostra extensió va en el sentit de que per continuar amb aquesta, en solventar d'una manera definitiva aquesta problemàtica, que no passa més que per evitar la concentració. És a dir, aplicar o modificar una ordenança si és necessari, per incrementar les exigències en l'obtenció de les llicències, perquè això no és bo per ningú, tampoc és bo per l'activitat dels restauradors, perquè l'excessiva concentració és evident que tampoc a ells els beneficia. Per tant considerem que és absolutament necessari emprendre aquest altre camí, per evitar que aquesta problemàtica tornar-la reproduir a altres indrets de la ciutat, i tornar a reproduir aquest enfrontament innecessari, no es pot admetre, no es pot admetre que els veïnats hagin d'estar enfrontats amb els restauradors o amb qualsevol altre activitat del barri, i aquesta si que és una tasca de l'Ajuntament, posar remei, no només per aquesta situació sinó per no tornar a reproduir aquesta cansina polèmica entre veïnats i restauradors, com va passar a la Llonja, com ha passat a Sa Gerreria, i com està a punt de passar a altres parts de la ciutat, perquè aquesta és una situació que es va traslladant.

Per tant, aquest, el motiu pel qual nosaltres ens abstindrem, i continuarem donant batalla, perquè és modifiqui l'ordenança de regulació d'activitat de l'ús d'establiments públics. Gràcies.”

**Sra. Sánchez Muñoz (PSIB-PSOE):**

“Gràcies Sr. Batle. Bé, el nostre posicionament ve per una qüestió molt primària, que són aquests 4 acords de plenari aprovats el dia 28 de juliol de l'any 2011, i això condiciona molt el nostre posicionament. Amb els vots del Partit Popular, PSM-Iniciativa Verds Entesa, es va aprovar en aquell moment un tancament a les 12 i mitja del vespre en l'estiu. Realment aquesta proposta que vostès fan, no compleix aquesta proposta de plenari. També tinc una sessió del 19 de setembre del 2012, de la Gerència d'Urbanisme, on hi havia el Sr. Joan Pau Reus, només, només amb certs representants veïnals per tractar aquest tema de la ZAC o de la ZPAE, que és lo que s'aprova. Evidentment confirma lo que ha dit el representant dels restauradors, que no se'ls ha tingut en compte per res, perquè no apareix cap nom d'ells en aquestes sessions que vostè tractava a la Gerència d'Urbanisme, on xerra de”

**Sr. Batle:**

“Por favor, silenci per favor. Gràcies.”

**Sra. Sánchez Muñoz (PSIB-PSOE):**

“Gràcies. On xerra de que, d'un tancament a les 12 en l'hivern, i a les 12 i mitja en l'estiu, cosa que tampoc ve reflectida en aquest acord que vostès duen com Equip de Govern aquí. Tampoc es compleix aquell acord plenari de la creació de la zona gastronòmica diürna a la zona de Sa Gerreria, per a la dinamització i rehabilitació, i revitalització de Palma. També ens hem quedat molt sorpresos, perquè vostè a la Comissió va dir que no hi havia iniciativa, que els restauradors no tenien iniciativa de dur endavant aquesta proposta, i avui ells desmenteixen a l'Equip de Govern. El nostre grup municipal, considera que no és la millor manera per a la dinamització del centre de la nostra ciutat, i aquesta mesura lo que posa en perill són 45 llocs de feina directes. L'Ajuntament en aquest cas aplica l'ordenança d'establiments privats, per dur a terme aquesta mesura, que objectivament només s'han superat els nivells de renou amb 11 mesuratges entre el 8 de maig i el 28 d'agost. Bé, vos demanaria o demanaria en els regidors que avui han d'alçar o no la mà, si han passat aquesta mateixa setmana el dimarts per Sa Gerreria, per la Plaça Quartera i per La Llongeta i la resta de carrers, perquè els regidors que som aquí, parts d'ells si hem passat, a les 9 i mitja del dematí, pràcticament no hi havia ningú pel carrer, hi havia activitat dins els locals afortunadament, però realment varem trobar dues, tres persones a les 9 i mitja. Realment lo que està passant és que hi ha un canvi de tendència, per qüestions de modes, per qüestions, 9 i mitja del vespre vull dir, perdó, i realment nosaltres lo que trobem que hi ha un canvi de tendència, i vostè sap com a Regidor de Centre, que vostè té el problema ara mateix, amb aquest canvi de tendències de moda, a la zona de Sant Nicolau i de la Plaça del Mercat. Nosaltres només volem fer una valoració positiva de tota aquesta declaració, que és la suspensió de les llicències, nosaltres ens adherim en aquesta proposta, però també vull deixar palès, i vull que consti també en l'acta d'aquest plenari

que el meu company n'Antoni Donaire, que avui no ens pot acompanyar, va demanar una sol·licitud d'informació en el darrer plenari i el Sr. Garau ens va contestar molt amablement el dia 23 de gener, i a mi m'agradaria llegir aquest paràgraf, perquè crec que és molt important: en relació als expedients que s'han obert a l'aplicació de l'Ordenança reguladora de l'ús cívic dels espais públics i l'Ordenança de renous a desembre de l'any 2012, que el nostre grup polític sempre ha recolzat, se fa constar que el mes de desembre per esser període d'hivern i de festes de Nadal, és considerat com a baixa activitat, i que moltes activitats estan tancades a causa d'aquest fet. També cal remarcar que durant l'any 2011 i 2012, i per part de la unitat Patrulla Verda, i d'altres unitats d'aquesta Policia, s'ha fet molta feina d'informació i denúncies, i exhaustius controls i seguiment del compliment de les ordenances, tant per part de les activitats, com per part dels ciutadans que es desplacen en aquest barri de Sa Gerreria. Tota aquesta feina ha aportat com a conseqüència que els darrers mesos, aquestes activitats compleixen de manera rigorosa amb les ordenances, per tal de crear les menys molèsties possibles als veïnats de la zona.”

**Sr. Reus Frontera (PP):**

“Gràcies Sr. Batle. Sra. Fernández agraeix l'explicació del seu sentit del vot, més que res perquè estam d'acord en tot moment, és un tema que hem agafat i hem anat de la mà tot aquest procediment, tots aquests 18 mesos, però això si trobo que hauria de donar el pas i de votar favorablement d'aquesta proposició, per això, perquè hem estat tot el camí plegats, crec que hem de continuar plegats, i hem de veure efectivament que aquest, aquesta solució que donarem avui, tancant aquest procediment, serà la solució definitiva a Sa Gerreria, sense estar tancats en cap moment i amb ganes de tenir els debats que siguin necessaris, per controlar que sigui efectiu aquesta declaració de zona de protecció especial a Sa Gerreria. De cara a la Sra. Sánchez, estam parlant d'un canvi de tendència, m'està demanant a veure si aquest dimarts varem anar a Sa Gerreria. Escolti Sra. Fernández, jo vaig anar a la zona de Sa Gerreria, tant aquesta setmana passada com varies setmanes durant aquests 18 mesos, inclús quan governaven vostès, i són vostès que varen permetre que aquesta zona es descontrolés, la Sra. Fernández ho ha dit, els veïnats ho han dit, s'hauria d'haver actuat en el seu moment, fa 3 anys que els veïns estan patint aquestes molèsties, i estam parlant de que la normativa a nivell estatal, seguint directrius europees, ens diu que és un 3% dels dies, i aquest 3% en 4 mesos l'han superat, en 4 mesos. Nosaltres a partir d'avui continuarem fent medicions, per valorar com estar la zona. Vostè després me demana el tema dels horaris, que és un incompliment. Escolti Sra. Fernández, Sra. Sánchez, li torn a repetir, prefereixo que tanquem a les 12 un sol dia a la setmana, o prefereix que tanquin tots els dies, com varem iniciar fa 18 mesos a les 12 i a les 12 i mitja respectivament. Creiem que fent aquesta reducció, estam equilibrant, tant la part veïnal com la part comercial, donant viabilitat en aquests negocis, i fent complir la normativa. Nosaltres a partir d'ara farem medicions, i hem de mirar que arribi un moment allà on aquest 3% dels dies, hagi desaparegut. Mentrestant nosaltres tenim l'obligació de fer complir les lleis, tenim gent amb quadres mèdics brutals, gent que està tenint un baix rendiment a la seva feina per culpa d'això. I li torn a repetir, els metges han firmat aquests informes. Estam xerrant de que hi ha procediments judicials oberts, les sentències ens donen la responsabilitat a nosaltres també, de forma important. Vostès ho varen permetre, no varen poder donar solució, se varen trobar amb una normativa que estava desfasada des de l'any 2007,

nosaltres vos hem fet participar en tot aquest procés. Per tant crec que estan cercant excuses per no votar favorablement en aquesta proposta, que vol realment equilibrar. S'està excusant amb el punt número 4 d'acord de Ple, ens hem reunit tant amb l'associació, però, el número 4 estam parlant de la ruta diürna. Nosaltres varem estar parlant amb l'associació, que a petició meua es varen crear com a tal, i he estat parlant amb les dues patronals, en tot moment, la darrera vegada la setmana passada, per seguir impulsant aquest procediment. Nosaltres no podem agafar i no podem obligar a que obrin, nosaltres els podem ajudar a que obrin, a que hi hagi afluència de gent, però ells han de voler. Nosaltres lis varem proposar ajuntar un carrer comercial com és Via Sindicat amb Sa Gerreria, com a zona de restauració, i a partir d'aquí és allà on farem feina. Ens varen demanar el tema de la peatonalització, cosa que hi havia uns enfrontaments per la part veïnal. Gràcies Sr. Batle. Per tant, hem estat adequant totes les forces, per esser en un procediment objectiu i just, i el punt número 4 li indico, varem parlar amb la Sra. Carbonell la setmana passada, i se torna a reprendre el tema, amb la voluntat per part d'aquest Equip de Govern, ajudar a que tots els restauradors de Sa Gerreria puguin tenir activitat comercial durant el dia. Gràcies.”

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient:

En data 28 de juliol de 2011 s'adoptà l'Acord del Ple de l'Ajuntament de Palma a partir del qual es començaren a realitzar les avaluacions dels Objectius de qualitat acústica a l'ambient exterior de la zona de Sa Gerreria. Atesa la reiteració de les queixes veïnals pels renous i molèsties irrogades en aquesta zona a causa de la popularització de l'anomenada “Ruta Martiana”, es van iniciar els tràmits pertinents per tal de constatar el possible incompliment dels esmentats Objectius de la qualitat acústica a l'ambient exterior a la zona en qüestió. Els informes d'aquests mesuratges han estat realitzats pel Departament d'Activitats i per la Patrulla Verda instruint-se l'expedient COX 2011/73.

El procediment que s'ha seguit per tal de procedir a la declaració de Zona de protecció acústica especial a la zona de Sa Gerreria es troba regulat a l'Ordenança municipal per a la protecció del medi ambient contra la contaminació per renous i vibracions, OMPMA. En concret en el seu art. 34. En primer lloc, cal acudir a la normativa autonòmica, art. 30 de la Llei 1/2007, de 16 de març, contra la contaminació acústica de les Illes Balears i en tot allò que aquesta no regula, cal remetre's a la normativa municipal i, per tant, a l'art. 34 de l'OMPMA.

Practicades totes les actuacions preceptives assenyalades a la normativa d'aplicació, per part de la unitat tècnica del Departament d'Activitats i Seguretat dels Establiments i de la Patrulla Verda, es va redactar l'informe final i les conclusions, en base a les quals i als resultats obtinguts dels mesuratges efectuats, procedia efectuar la proposta de declaració de Zona de Protecció Acústica Especial d'una part de Sa Gerreria afectada per la denominada “Ruta Martiana”.

Vist l'esmentat informe i en virtut del que disposa l'article 30.2 de la llei 1/2007, de 16 de març, contra la contaminació acústica de les Illes Balears i l'article 34.1.2 de l'Ordenança municipal per a la protecció del medi ambient contra la contaminació per renous i vibracions, de 19 de juliol de 1995 (BOCAIB núm. 95, de 29 de juliol de 1995, i les seves modificacions posteriors), i d'acord amb la Llei 27/2006, de 18 de juliol, per

la qual es regulen els drets d'accés a la informació, de participació pública i d'accés a la justícia en matèria de medi ambient, es va sotmetre l'expedient a informació pública per un termini D'UN MES, mitjançant la publicació del corresponent anunci en el BOCAIB i en dos dels diaris d'informació general de major difusió a la Comunitat Autònoma. Igualment es donà audiència i vista de l'expedient a través de les associacions més representatives per a què presentessin les al·legacions que considerin pertinents.

Durant el termini establert a l'efecte, s'han presentat les següents al·legacions que figuren a l'expedient:

- En data 15/10/2012 i registre entrada núm.94837/2012, la sra. LUNA DIAGO VIRGINIA, va presentar escrit al·legacions.
- En data 15/10/2012 i registre entrada núm.94840/2012, el sr. CAMPOS VISCONTI LUIS, va presentar escrit al·legacions.
- En data 16/10/2012 i registre entrada núm.95253/2012, el sr. BORRÁS RODRÍGUEZ MIGUEL, va presentar petició duplicats.
- En data 31/10/2012 i registre entrada núm.100384/2012, la sra. OSORIO OSORIO AVELINA en representació de PLATAFORMA CIUTADANA SA GERRERIA, va presentar petició duplicats.
- En data 2/11/2012 i registre entrada núm.101009/2012, el sr. BORRÁS RODRÍGUEZ MIGUEL en representació de l'ASOCIACIÓN BARES CAFETERIAS SA GERRERIA, va presentar escrit d'al·legacions.
- En data 02/11/2012 i registre entrada núm.101210/2012, el sr. RODRIGUEZ FERNANDEZ PEDRO, va presentar escrit d'al·legacions.
- En data 2/11/2012 i registre entrada núm.101203/2012, la sra. PERONNEAU CAROLINE en representació de la LA SEU CB, va presentar escrit d'al·legacions.
- En data 2/11/2012 i registre entrada núm.101194/2012, el sr. SUMMERS RIBOT IGNACIO en representació de FARINA 12 SL, va presentar escrit d'al·legacions.
- En data 2/11/2012 i registre entrada núm.101199/2012, el sr. IGNACIO CRESPI IGNASI, va presentar escrit d'al·legacions.
- En data 5/11/2012 i registre entrada núm.101709/2012, el sr. LUCAS DIMMOCK GABRIEL JESÚS en representació de NOODLE BAR CB, va presentar escrit d'al·legacions.
- En data 05/11/2012 i registre entrada núm.101702/2012, el sr. MESTRES HERNÁNDEZ BARTOLOMÉ en representació de SA QUARTERA CB, va presentar escrit d'al·legacions.

- En data 5/11/2012 i registre entrada núm.101712/2012, el sr. ROBLEDO PLANET ALFONSO en representació d'ASSOCIACIÓ MALLORQUINA CAFETERIES BARS, va presentar escrit d'al·legacions.
- En data 5/11/2012 i registre entrada núm.101715/2012, el sr. VALDIVIELSO NAVARRO ÓSCAR DANIEL en representació de CERO 58, va presentar escrit d'al·legacions.
- En data 5/11/2012 i registre entrada núm.101704/2012, la sr. CARBONELL RAYA MARIA PILAR en representació d'ASOCIACIÓN EMPRES RESTAURACIÓN DE MALLORCA, va presentar escrit d'al·legacions.
- En data 5/11/2012 i registre entrada núm.101329/2012, el sr. CALAFELL GARCIA JAIME en representació de CALAFELL GARCIA SL, va presentar escrit d'al·legacions.
- En data 8/11/2012 i registre entrada núm.103223/2012, el sr. AMADOR RODRIGUEZ JUAN va presentar escrit d'al·legacions.
- En data 8/11/2012 i registre entrada núm.103067/2012, el sr. DE LA LOMA DARDER CARLOS en representació de HERMANOS DE LA LOMA CB, va presentar escrit d'al·legacions.
- En data 8/11/2012 i registre entrada núm.103460/2012, la sra OSORIO OSORIO AVELINA, va presentar escrit d'al·legacions.
- En data 8/11/2012 i registre entrada núm.103459/2012, el sr. BERNAT ABRAHAM ANTONIO, va presentar escrit d'al·legacions.
- En data 8/11/2012 i registre entrada núm.103458/2012, el sr. GARCIA OBRADOR VICENTE RAFAEL, va presentar escrit d'al·legacions.
- En data 8/11/2012 i registre entrada núm.103355/2012, la sra. AMENGUAL PLANAS MARIA DOLORES, va presentar escrit d'al·legacions.
- En data 8/11/2012 i registre entrada núm.103392/2012, la sra. SARABIA OLIVER MARIA SOLEDAD, en representació de FEPAE, va presentar escrit d'al·legacions.
- En data 8/11/2012 i registre entrada núm.103355/2012, la sra. AMENGUAL PLANAS MARIA DOLORES, va presentar escrit d'al·legacions.
- En data 9/11/2012 i registre entrada núm.103856/2012, la sra. RAMIS BARCELO ANTONIA en representació de la COMUNIDAD DE PROPIETARIOS 0959 0007, va presentar escrit d'al·legacions.
- En data 12/11/2012 i registre entrada núm.104398/2012, la sra. LLULL MAS ISABEL en representació de PLATAFORMA SA GERRERIA TESTIM SENSE RENO, va presentar escrit d'al·legacions.

S'han presentat al·legacions a favor de la declaració de ZPAE i en contra de la declaració de ZPAE.

Una vegada rebudes les al·legacions per part del Departament d'Activitats i Seguretat dels Establiments, s'han emès dos informes per a cada grup d'al·legacions. Es tracta d'un informe jurídic i d'un informe tècnic que recull les conclusions d'ambdós informes, els quals s'adjunten, i que contesten les distintes al·legacions.

En els esmentats informes s'estima l'al·legació presentada per alguns veïns que proposa la incorporació de la menció del Carrer Ca'n Espanyol (números 4 i 5), d'altra banda plenament adjuntat al plànol de delimitació incorporat al tràmit d'informació pública. Atenent al que disposa l'apartat 3.4.1 de l'Annex IV del RD 1367/2007, de 19 d'octubre, de desenvolupament de la Llei 37/2003, de 17 de novembre, del renou, relatiu a zonificació acústica, objectius de qualitat i emissions acústiques que preveu les condicions de l'alçada del mesuratge. Efectivament, les actes emprades per la presa de dades de camp fan menció a una altura de 1,2 m, circumstància que podria denominar-se com un *lapsus calame*, ja que les actes aprofiten el format de les actes emprades per a l'avaluació amb els procediments de l'OMPMA, on ja es feia menció a aquesta altura. Aclarint que els mesuratges sempre i sistemàticament es varen realitzar amb el sonòmetre a una altura de 1,5 m i així ho recullen tots els informes emesos cada nit en què s'han realitzat aquests mesuratges.

S'estima l'al·legació presentada per diversos restauradors en el sentit d'entendre que s'ha d'aplicar la proposta de limitació d'horaris inclosa a l'informe tècnic final, ja que aquesta és més restrictiva que la prevista en els art. 26 i 27 de l'OREHO. D'aquesta manera, l'horari de tancament de les activitats de restauració i/o entreteniment queda establert a les 00.00 hores del dimarts o d'aquell dia en què es comprovi que se supera l'objectiu de qualitat acústica en horari nocturn. Igualment, una vegada que es resolgui el cessament de la declaració de ZPAE, tampoc s'hauria d'aplicar l'esmentat horari restrictiu. Tot això pel fet que les mesures correctores només es preveuen per evitar nivells més alts de renou que els permesos per la normativa vigent. Per tant, en el moment en què es compleixen aquests objectius, la normativa no preveu el manteniment de les restriccions sinó que només es contempla la possibilitat d'elaborar un programa d'actuacions encaminat a evitar possibles incompliments en el futur.

Es desestimen la resta d'al·legacions. Pel que fa a l'al·legació referent a la necessitat de realitzar mesuratges durant el període d'un any i al període en el que s'han fet les mesures, es desestima l'esmentada al·legació atenent al que disposa de forma literal l'art. 15.b) del Real Decret 1367/2007. Ja que amb els mesuratges s'ha acreditat que durant les 11 nits de dimarts avaluades en un període de 4 mesos, se supera el 3% del temps de tot un any dels valors diaris del període nit, de manera que resulta innecessari esperar a realitzar mesuratges tot un any.

Respecte a l'al·legació que fa referència a l'obligació de dur a terme una actuació conjunta i global, i no particular i localista, cal desestimar-la atès que no existeix cap menció a les normes acústiques vigents sobre el caràcter global o local de les intervencions a les Zones de protecció acústica especial. Sinó que contràriament,



l'apartat 3.4.1 de l'Annex IV del RD 1367/2007 preveu que *“Es determinarà el número de punts necessaris per a la caracterització acústica de la zona atenent a las dimensiones de l'àrea acústica”*.

Es desestima l'al·legació que sol·licita l'ampliació del perímetre de la zona declarada de protecció acústica especial al número 3 del Carrer Ca'n Espanyol i al Carrer Llotgeta núm. 8, atès que s'ha comprovat que el límit de 50m establert amb diàmetre sobre el punt 37' (punt de realització dels mesuratges) deixa defora la parcel·la de l'edifici ubicat al Carrer Ca'n Espanyol núm. 3 i l'edifici ubicat al Carrer Llotgeta núm. 8.

En conseqüència i pel que s'ha exposat, el Cap de Servei que subscriu informa al Tinent de Batle de l'àrea d'Urbanisme i Habitatge, al Tinent de Batle de l'àrea de Medi Ambient, Sanitat i consum i a la Regidora de l'àrea delegada de Medi Ambient, Sanitat i Consum per delegació, que es pot elevar proposta a la Junta de Govern per tal de procedir a la declaració d'una zona de Sa Gerreria delimitada a l'informe tècnic final que consta a l'expedient com a zona de protecció acústica especial, en virtut dels resultats dels mesuratges efectuats.

Tant l'art. 31 de la Llei 1/2007, de 16 de març, contra la contaminació acústica de les Illes Balears, com l'art. 34.3 de l'OMPMA, regulen els efectes de la declaració d'una zona com a zona de protecció acústica especial (tot i que l'OMPMA utilitza la denominació de *“Zona acústicament contaminada”*). A partir de l'art. 31 de la citada Llei 1/2007 de 16 de març, es proposen les següents mesures en l'àmbit de la declaració de ZPAE:

- Suspendre la concessió de llicències i/o l'admissió i inscripció de declaracions responsables per les activitats d'establiment públic de l'oferta de restauració i/o d'entreteniment.
- Restringir l'horari de tancament de les activitats de restauració i/o entreteniment a les 00:00h del dimarts o d'aquell dia en què es comprovi que se supera l'Objectiu de qualitat acústica en horari nocturn.
- Instar a un seguiment sistemàtic per part de la Patrulla Verda de l'àmbit de Sa Gerreria les nits del dimarts, i d'altres dies de la setmana, incorporant addicionalment el Carrer Llotgeta als efectes d'estudi, per seguir controlant el valor diari nocturn Ln.

Tot això sens perjudici de qualsevol altra mesura cautelar que pugui adoptar l'Ajuntament de Palma dins l'àmbit de les seves competències.

Una vegada aprovada la declaració, es donarà trasllat d'aquesta al Consell Insular corresponent. L'acord de declaració es publicarà a la premsa diària de Palma i en el Butlletí Oficial de les Illes Balears i entrarà en vigor, llevat que en aquest es disposi el contrari, el dia següent al de la seva publicació.

Vist l'informe tècnic emès pel Cap de Servei i l'informe jurídic emès per la TAG Interina del Servei de Control d'Activitats, i atesos els articles 172 i 175 del Reglament

d'organització funcionament i règim jurídic de les entitats locals; els art. 127.1.m), 123.1.p) i 122; amb el quòrum establert a l'art. 123.2 del Capítol II, Títol X de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, modificada per la Llei 57/2003, de 16 de desembre, de Mesures per la modernització del govern local, RDL 781/86, de 18 d'abril; i articles 99 i següents del Reglament Orgànic del Ple, el Cap de Servei de Control d'Activitats considera que la Junta de Govern pot adoptar la següent resolució:

Proposar a la Junta de Govern l'aprovació de la proposta de declaració de ZPAE d'una zona de Sa Gerreria afectada per l'anomenada "Ruta Martiana", per tal que sigui elevat a l'Ajuntament Ple, l'adopció del següent

#### **ACORD**

**1. Estimar l'al·legació presentada per alguns veïns que proposa la incorporació de la menció del Carrer Ca'n Espanyol (números 4 i 5), d'altra banda plenament adjuntat al plànol de delimitació incorporat al tràmit d'informació pública.**

**2. Estimar l'al·legació presentada per diversos restauradors en el sentit d'entendre que s'ha d'aplicar la proposta de limitació d'horaris inclosa a l'informe tècnic final, ja que aquesta és més restrictiva que la prevista en els art. 26 i 27 de l'OREHO. D'aquesta manera, l'horari de tancament de les activitats de restauració i/o entreteniment queda establert a les 00.00 hores del dimarts o d'aquell dia en què es comprovi que se supera l'objectiu de qualitat acústica en horari nocturn. Igualment, una vegada que es resolgui el cessament de la declaració de ZPAE, tampoc s'hauria d'aplicar l'esmentat horari restrictiu.**

**3. Desestimar l'al·legació referent a la necessitat de realitzar mesuratsges durant el període d'un any i al període en el que s'han fet les mesures, atenent al que disposa de forma l'art. 15.b) del Real Decret 1367/2007. Ja que amb els mesuratsges s'ha acreditat que durant les 11 nits de dimarts avaluades en un període de 4 mesos, se supera el 3% del temps de tot un any dels valors diaris del període nit.**

**4. Desestimar l'al·legació que fa referència a l'obligació de dur a terme una actuació conjunta i global, i no particular i localista, atès que no existeix cap menció a les normes acústiques vigents sobre el caràcter global o local de les intervencions a les Zones de protecció acústica especial.**

**5. Desestimar l'al·legació que sol·licita l'ampliació del perímetre de la zona declarada de protecció acústica especial al número 3 del Carrer Ca'n Espanyol i al Carrer Llotgeta núm. 8, atès que s'ha comprovat que el límit de 50m establert amb diàmetre sobre el punt 37' (punt de realització dels mesuratsges) deixa defora la parcel·la de l'edifici ubicat al Carrer Ca'n Espanyol núm. 3 i l'edifici ubicat al Carrer Llotgeta núm. 8.**

**6. Declarar una part de la zona de Sa Gerreria com a Zona de protecció acústica especial d'acord amb la Secció 5a de la Llei 1/2007, de 16 de març, contra la contaminació acústica de les Illes Balears, així com l'art. 24.2 del RD 1367/2007. En concret, l'àmbit delimitat pel plànol 25 que s'adjunta, vist l'expedient tramitat i els informes jurídics i tècnics emesos al respecte:**

- Carrer Sindicat (núm. 2, 4, 6, 8)
- Plaça Salvador Coll (núm. 1, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 ,12)
- Carrer Corderia (en la seva totalitat)
- Carrer Galera (en la seva totalitat)
- Carrer Miracle (en la seva totalitat)
- Carrer Forn (en la seva totalitat)
- Carrer Hostals (del 1 al 22; 23, 25)
- Carrer Can Espanyol (núm. 4, 5)
- Carrer Ca la Seu (en la seva totalitat)
- Carrer Can Arbó (en la seva totalitat)
- Carrer Pes del formatge (en la seva totalitat)
- Carrer Llotgeta (núm 6, 8, 10, 12, 14)
- Plaça Quartera (en la seva totalitat)
- Carrer Forn de la Creu (en la seva totalitat)
- Carrer Can Poquet (en la seva totalitat)
- Carrer Samaritana (núm. 8, 10, 12, 14, 11, 13, 15, 17)
- Carrer Pes de la farina (en la seva totalitat)
- Carrer Can Gotleu (en la seva totalitat)
- Carrer Esparteria (en la seva totalitat)
- Plaça Mercadal (en la seva totalitat)

**7. Suspènre la concessió de llicències i/o l'admissió i inscripció de declaracions responsables per les activitats d'establiment públic de l'oferta de restauració i/o d'entreteniment.**

**8. Restringir l'horari de tancament de les activitats de restauració i/o entreteniment a les 00:00h del dimarts o d'aquell dia en què es comprovi que se supera l'Objectiu de qualitat acústica en horari nocturn.**

**9. Instar a un seguiment sistemàtic per part de la Patrulla Verda de l'àmbit de Sa Gerreria les nits del dimarts, i d'altres dies de la setmana, incorporant addicionalment el Carrer Llotgeta als efectes d'estudi, per seguir controlant el valor diari nocturn Ln.**

**10. El present acord no serà efectiu fins que es publiqui a la premsa diària de Palma i al Butlletí Oficial de les Illes Balears.**

**11. Per l'Ajuntament es procedirà a l'estricta vigilància del compliment tant de la Llei 1/2007 de 16 de març i de l'Ordenança Municipal per a la protecció del medi ambient contra la contaminació per renous i vibracions, especialment els art. 10 i 11, com de la resta de normativa d'aplicació en aquesta matèria, així com el compliment dels horaris de tancament vigents i dels que es puguin aprovar.**

**12. Elevar el present Acord al Ple Municipal.**

**S'APROVA per 16 vots a favor (PP) 7 vots en contra (PSIB-PSOE) i 3 abstencions (PSM-IV-ExM)**

**28. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a la necessitat d'establir un programa social per tal d'ajudar a aquelles famílies que tenen greus problemes socials i estan en situació de risc de perdre el seu habitatge per no poder pagar la hipoteca o el lloguer (21/2013) i esmena de modificació (60/2013).**

**Sr. Ferrer Guardia, representant de l'Associació de Consumidors i Usuaris La Defensa:**

“Sr. Isern, abans de tot el voldria entendre que quan ha dit que hi ha 33 intervencions d'entitats, s'ha sentit satisfet pel fet de que els punts a tractar han merescut aquesta expectació. Nosaltres, concretament en tenim 11, la culpa la tenen vostès perquè han elegit aquests punts, i que creien que ens interessava a nosaltres participar, però de totes formes li prometo que cap ni una de les meves superarà els dos minuts. Sr. Batle de Palma de Mallorca. Darrerament els jutges de Palma de Mallorca comencen a tenir en els plets entre Bancs i Caixes d'Estalvi d'una part i ciutadans de l'altra, un equilibri entre drets de les entitats financeres i la usura. Darrerament els partits polítics comencen a valorar la possibilitat de la dació en pagament del pis, en cas de no poder fer front a les hipoteques. Darrerament l'Ajuntament de Palma de Mallorca no ha fet res en aquest sentit. No s'ha posicionat en cap sentit, no ha acceptat cap proposta en plenis anteriors. Darrerament l'Ajuntament de Palma de Mallorca s'està quedant darrera de tot. Comença a ser hora que facin qualche cosa. La proposta que es discutirà en aquest punt és l'elaboració d'un programa d'ajuda especial a aquelles famílies de ciutadans de Palma de Mallorca que estan en risc imminent de perdre el seu habitatge, per desnonament o per impagament. La proposta és oberta. Facin vostès un programa en aquest sentit. Des de La Defensa recolzarem qualsevol acció encaminada a solucionar aquest greu problema als ciutadans de Palma de Mallorca. Gràcies.”

**Sr. Batle:**

“Té la paraula. Bé hi ha sentit del vot. ¿Hay una transaccional? Pues que se lea la enmienda y ¿Hay unanimidad de todo el mundo? ¿La podemos dar por? ¿Hace falta que la leamos? Si, digui Sra. Calvo.”

**Sra. Calvo Sastre (PSIB-PSOE):**

“Si, gràcies Sr. Batle. Hi ha unanimitat, és vera que la regidora que en Comissió defensava aquest tema, que és la Sra. Abraham, no es troba en el Plenari avui. Lo únic és que si ens agradaria traslladar, perquè consti en acta i també fer-li arribar a la responsable de l'àrea i a vostè mateix, és primera mostrar la nostra satisfacció perquè hi hagi unanimitat al voltant d'aquesta qüestió. Pensem que s'ha d'incorporar com un usuari, com tants altres ciutadans desafortunadament, que es dirigeixen a les portes de l'Ajuntament per rebre ajuda, i això ens exigeix una resposta. Per tant satisfets perquè l'Ajuntament, l'Equip de Govern, ho incorporin i estigui d'acord en desenvolupar-ho. I una puntualització respecte d'aquest desenvolupament, ens preocupa molt perquè ens està arribant per distintes vies, el fet de que no només aquest perfil d'usuari, altres que també s'incorporen, ho podem comentar també amb el tema d'aliments, reben com a

primera resposta, també entenem que forma part de la situació que vivim a nivell municipal, una cita a tres mesos i mig vista, això és la informació que ens arriba, és una informació que ens arriba de manera constant i de distintes fonts. Nosaltres simplement volem deixar constància, creiem que és important que en cas de que això no sigui així se pugui clarificar. I en tot cas prendre nota crec que és important que des de la funció de control ho fem palès, de que és una situació que sembla que està més estesa de lo que pensem, que afecta molts de ciutadans, i que creiem que s'ha d'intentar abordar amb la major celeritat. Aprofito també amb aquest ànim constructiu, felicitar a l'Equip de Govern per poder incorporar nous protocols, que permetin tenir liquidesa en les ajudes d'emergència, però de la mateixa manera que els felicito, els instem una vegada més a que revisem protocols, creiem que és important, vostès estan fent un esforç, la realitat segurament va més aviat de lo que pugui anar l'administració, i pensem que era una bona ocasió per recordar-ho amb la unanimitat que acompanya aquesta mesura. Gràcies.”

**Sr. Noguera Ortega (PSM-IV-ExM):**

“Si evidentment nosaltres votarem a favor d'aquesta mesura, el que passa que també n'hauríem de parlar del problema estructural, perquè estan passant aquestes coses, i recordar que en el Congrés dels Diputats, on els vostres dos partits estan representats, a una iniciativa legislativa popular, que amb la seva aprovació se podrien acabar molts de problemes que després els ajuntaments hem d'assumir, perquè nosaltres som el garant de proximitat dels ciutadans. I també vull fer èmfasi de que s'han aprovat altres mocions en aquest Ajuntament, com eren reunions periòdiques amb la Plataforma d'afectats per la hipoteca, que en aquest moment no s'estan complint, no s'estan complint i millorarien, bé, ajudarien molt a millorar l'escena dels desnonats en aquesta ciutat. Simplement aquests dos detalls.”

**Sra. Fernández Herranz (PP):**

“Muchas gracias. Bueno en primer lugar también agradecer a los grupos de la oposición, el que hayamos podido llegar a un consenso sobre esta propuesta presentada por el Grupo Municipal Socialista, decirles que la lista de espera en ningún caso es de 3 meses, les puedo pasar los datos cuando quieran, los casos urgentes se atienden al momento, y evidentemente según la situación si que se da cita para otro día, pero le puedo asegurar que no llega a tres meses en ninguno de los centros municipales de Servicios Sociales. De todas formas estos datos se los podemos pasar cuando queramos. Es cierto que tenemos que mejorar determinados protocolos, muchos no solamente se ven afectados por el Ayuntamiento, por otras administraciones, otras entidades, estamos intentando con los medios que tenemos, que evidentemente pues si tuviésemos muchos más medios, también sería mejor, pero quiero decirles que dentro de la situación económica del Ayuntamiento, el Área de Bienestar Social ha podido mantener todos los programas que tiene, seguimos trabajando, seguimos mejorando, y evidentemente siempre estamos abiertos a cualquier propuesta que nos puedan hacer los grupos municipales, o cualquier entidad, para mejorar en este sentido. Muchas gracias.”

**Sr. Noguera Ortega (PSM-IV-ExM):**

“Molt breu. Simplement que les mocions que s’aproven se compleixen, com la de les reunions periòdiques amb la Plataforma d’afectats per la hipoteca, que no cal que siguin ni cada dia, ni cada setmana, ni cada mes, però el contacte jo crec que és positiu en aquesta qüestió.”

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió de Serveis a la Ciutadania, l’esmena de modificació:

**1. El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a l’equip de govern a establir línees de treball dirigit a aquelles famílies/persones en risc de perdre el seu habitatge, ja sigui per un procés de desnonament o per impagament del lloguer, que contemplarà ajuda social, psicològica i econòmica, per tal d’atendre les diferents necessitats d’aquestes famílies/persones.**

**S’APROVA per unanimitat l’esmena de modificació.**

**29. Proposició dels Grups Municipals PSIB-PSOE i PSM-IV-ExM, relativa a la distribució d’aliments i productes de primera necessitat (23/2013 i 35/2013)**

**Sr. Mulet Torres, representant de l’Associació de Veïns Bons Aires Arxiduc:**

“Bon dia a tots. Honorable Sr. Batle, Senyores i Senyors Regidors. Des de fa 4 temporades participem amb el programa d’aliments en xarxa. Per desgràcia hem vist l’augment exponencial de famílies necessitades i la paulatina disminució de la composició de la senalla bàsica, actualment una precària mostra de lo que era aquesta senalla en els seus principis. Volem entendre que la raó d’aquest qualitatiu canvi a pitjor en contingut i en quantitat, es degut a que cada dia hi ha més necessitat i cada dia evidentment menys recursos, la qual ens sorprèn, posat que s’ha dit per activa i per passiva, creiem recordar, que aquesta partida no sofriria disminució ninguna, sinó més bé un augment en tots els pressupostos, però lo cert és que tots els aliments que se entreguen avui, són excedents de la Comunitat Econòmica Europea, i des de fa tres setmanes no se subministra ni llet ni galetes, a totes llums els aliments bàsics, a tots llums aquests aliments són aliments bàsics, nosaltres hem solventat aquest fet per la nostra part, gracies a diferents col·lectius, majoritàriament comunitaris, i a voluntaris, millorant i augmentant sempre amb altres articles el contingut de la senalla bàsica, inclús en algunes ocasions hem derivat aliments i articles per nadós, a altres associacions col·laboradores també d’Aliments en Xarxa, fet que a no dubtar continuarem fent, sempre que això ens sigui possible, en un futur. Aquest Nadal, al no disposar d’alegria les senalles bàsiques de l’Ajuntament, hem entregat a les famílies derivades pels serveis socials, 75 cistelles Nadal. 60 cistelles normals i 15 per diferents creences. Aquest esforç que efectua la nostra associació, sense subvenció de cap tipus, estan basades en la nostra filosofia d’ajudar, perquè entenem que una associació veïnal ha d’esser integral en tots aquests aspectes, i per això hem procedit a la modificació estatutària, perquè som coherents amb la situació actual, i això ens obliga a instar en el nostre Ajuntament, que prengui la iniciativa o iniciatives suficients perquè existia un banc de dades, o creuar entre totes les institucions que fan referència en els aliments, entenguis Creu Roja, Càritas, Banc d’Aliments, etcètera, per racionalitzar no sols la recollida d’aliments, sinó també la seva distribució. A no dubtar això evitaria la

picaresca que hem detectat, de famílies que s'assorteixen d'aliments en tres llocs diferents, i després procedeixen a la seva revenda, dels aliments que els hi sobren. També ens permetem instar se contemplin aquelles accions socials, que surtin de la solidaritat de las associacions veïnals, i que conllevin a la creació de llocs de feina, como va esser un projecte que varem presentar per la nostra part en l'anterior legislatura, acceptat, aprovat però no subvencionat, o a projectes nous amb els mateixos fins, en que actualment estam fent feina, no som partidaris d'una política de subsidis si no va acompanyada d'una política ocupacional, nosaltres caminem en aquest sentit i així esperem fer-ho, i així mateix ens agradaria que caminés el nostre Ajuntament amb aquest sentit amb les associacions veïnals, donar-les en aquestes més participació en la gestió de la cistella bàsica i amb ajuda a poder fer aquests assumptes. Moltes gràcies.”

**Sr. Noguera Ortega (PSM-IV-ExM):**

“Seré breu, simplement la reflexió”

**Sr. Batle:**

“Ah no, perdó, perdó, perdó Don Toni, hi havia una segona intervenció veïnal.”

**Representant de l'Associació de Veïns Ses Veles:**

“Bon dia Sr. Batle, Senyores Regidores i Senyors Regidors. Padrines i padrins Flautes de Mallorca, ja fa un any i mig que estam distribuint aliments en el Casal de Barri Joan Alcover. En aquest període hem vist com ha anat canviant la tipologia de la gent que ve a recollir-los. Han passat de ser immigrants a ser conciutadans ben propers als que la crisi i el desgavell provocat per els bancs, les multinacionals i unes lleis dictades per uns polítics venuts als anteriorment mencionats han dut a una situació extrema. Estem veient a la barriada conciutadans cercant dins els contenidors de fems els aliments que les grans superfícies llancen amb condicions aptes encara pel consum i que provoca enfrontaments entre els aspirants als mateixos. El panorama que vivim, és penós, és una agressió contra els drets humans. És viure avui un passat que, nosaltres ja majors, ja creiem oblidat, és més ni tan sols ho hem viscut degut a què en aquella època de foscor hi havia un nivell de solidaritat veïnal, que no era necessari remoure fems per menjar. Una connexió, per l'aprofitament dels aliments que es llancen, entre les grans superfícies i les entitats distribuïdores d'aliments evitaria el lamentable espectacle de veure conciutadans que lluiten per ser els primers en remoure els fems. L'Associació de Veïns Ses Veles i les padrines i padrins Flautes de Mallorca recolzem aquesta proposta, a favor d'un sector de la ciutadania que està patint els retalls d'una forma inhumana, i instem a l'Equip de Govern de l'Ajuntament de Palma a què demani als responsables d'aquestes superfícies, que els aliments i els productes d'higiene se donin a través de les entitats que treballen en la redistribució d'aquests productes a les persones amb poc recursos, per que les puguin aprofitar en lloc d'acabar als contenidors de fems. Dur a terme aquest projecte no té cap cost econòmic, només hem de menester voluntat política, un poc de temps per reunir-se i paraules convincents. Amb tan poc podem obtenir uns beneficis incalculables, perquè tot el que fem per millorar la qualitat de vida dels nostres veïns i veïnes, especialment dels que més pateixen la carrega injusta d'una crisi de la que no són responsables, ha de ser un objectiu prioritari d'aquest

Ajuntament i més concretament de l'Àrea de Benestar Social. No deixin passar l'oportunitat d'acabar amb aquesta tudada, que per si mateixa és una prova de que hi ha recursos per tothom però estan mal distribuïts. Moltes gràcies.”

**Sr. Noguera Ortega (PSM-IV-ExM):**

“Si. Molt breu. Jo crec que contra la crisi del capital, crec que la millor solució és l'economia de la responsabilitat social, i si això ho apliquem amb el menjar que actualment s'està tirant a la ciutat de Palma, per part de la planta hotelera de Palma, les grans superfícies, per les cadenes de supermercats. Si aquest menjar anés destinat a les entitats que en aquest moment estan redistribuint els aliments, possiblement, possiblement ja no hi hauria aquest problema a ciutat. Nosaltres entenc que hem d'esser garants de la responsabilitat social a ciutat amb els nostres ciutadans, i crec que hem d'exigir en aquells que en aquests moments estan tudant menjar per diversos motius, a que no ho facin, i que redistribueixin aquests aliments amb les persones que menys recursos tenen actualment. I jo crec que aquestes mocions que passen tan desapercubudes són d'una importància vital, i són d'una necessitat molt important per la nostra ciutat, i crec que ens hem d'implicar tots, i crec que aquesta reunió amb les grans superfícies, aquesta reunió amb la planta hotelera de Palma, aquesta reunió amb les cadenes de supermercats, ha d'esser ràpid, urgent i sobretot amb la menció de poder trobar solucions en aquesta qüestió. Gràcies.”

**Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):**

“Moltes gràcies Sr. Batle. Bé aquesta situació que es denunciava, nosaltres també l'hem comunicada en alguna ocasió a la Regidora, de que ens estava arribant de part d'alguna de les associacions de veïns, que faltaven aliments bàsics per entregar, i que faltaven des de fa moltes setmanes, és a dir que falti llet i galetes des de fa 6 setmanes, per entregar a les famílies que tenen nins, els que són pares no ho podem entendre. Crec que l'Ajuntament no està per llet i galetes. Tenim una cosa que s'ha de millorar, i crec que és molt urgent, i demanem, agraïm que s'aprovi la proposta però demanem un esforç si hi ha problemes administratius, si hi ha problemes del que sigui, jo entenc que algun problema hi haurà que no és voluntat de la Regidora, però és un fet que se millori, perquè no pot passar una setmana més. O sigui ha d'esser una cosa que es solucioni demà. Moltes gràcies.”

**Sra. Fernández Herranz (PP):**

“Muchas gracias. Una vez más agradecer a los grupos de la oposición el haber podido consensuar esta propuesta, que al final es una propuesta de los tres grupos municipales, que recoge no solamente pues el trabajo que debe hacer este Ayuntamiento, sino intentar implicar al resto del sectores y entidades. Desde este Ayuntamiento es cierto que se ha detectado, como se ha detectado por parte de todo el mundo, que existe una descoordinación muy importante en la recogida y en el reparto de alimentos, son muchas las entidades que a raíz de las necesidades sociales, y gracias a su solidaridad, están recogiendo alimentos, se están repartiendo, pero es cierto que muchas veces esta descoordinación hace que se produzcan situaciones como ya se han explicado aquí. Nosotros nos hemos sentado con las tres principales entidades que reparten, recogen



alimentos, y que yo creo que tienen acreditada su labor ya más que suficientemente, se ha hecho un grupo de trabajo a nivel técnico, en el que estamos estudiando todas estas cuestiones, y lo seguiremos haciendo. Respecto a la falta de alimentos, hay que decir que nosotros los alimentos que repartimos, vienen de los fondos europeos, de los excedentes agrarios, no sabemos cuando nos van a venir ni cuanto nos van a venir. El Ayuntamiento intenta ir completando con compras, pero si que les puedo decir que por ejemplo las ayudas destinadas también a la compra de alimentos para, directamente hacia las personas, que son necesidades básicas, han aumentado más de un 25% que estamos supliendo. Es cierto que hay que mejorar los mecanismos, lo estamos haciendo porque muchas veces la burocracia pues hace que determinadas cosas que son urgentes, pues a veces el Ayuntamiento no la pueda dar, y en algunas ocasiones tanto nosotros como ustedes como anteriormente, incluso han tenido que recurrir a entidades. Intentamos hacerlo, de hecho ayer presentamos una iniciativa en este sentido de mejorar estos mecanismos y simplificar, pero si que es cierto que existen determinados errores que estamos trabajando para mejorarlos, y que no se puedan producir porque como para todo nuestro objetivo evidentemente, son que los ciudadanos pues tengan garantizadas las necesidades básicas. Gracias.”

Es proposa, dictaminat favorablement la proposició alternativa presentada conjuntament pels grups municipals en substitució dels punts 5 i 8 de la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

- 1. El Ple de l’Ajuntament de Palma insta al Govern de l’Estat a defensar en el si del Consell Europeu i davant els organismes comunitaris que corresponguin, el manteniment del finançament del Programa Europeu d’Ajuda Alimentària a les persones més necessitades pel període 2014-2020.**
- 2. El Ple de l’Ajuntament de Palma insta al Govern de l’Estat a reforçar el finançament públic destinat als Bancs d’Aliments en el marc de polítiques de cohesió per a la inclusió social i el recolzament als serveis socials d’integració prestats per les administracions públiques i entitats associatives per a l’atenció dels col·lectius afectats.**
- 3. El Ple de l’Ajuntament de Palma insta al Govern de l’Estat a promoure un acord entre Estat, les organitzacions socials i representants de la indústria agroalimentària que permeti un aprofitament eficient dels aliments, tal i com succeeix a altres països, evitant la destrucció dels mateixos.**
- 4. L’Ajuntament de Palma demana als sectors que treballen directa o indirectament amb productes alimentaris o de primera necessitat (especialment les grans superfícies, cadenes de supermercats i la planta hotelera a la nostra ciutat) o que es tiren al fons, que els destinin a institucions o entitats socials que treballen amb persones sense recursos.**
- 5. L’Ajuntament de Palma donarà suport a les entitats que treballen contra la pobresa des del repartiment d’aliments i continuarà treballant en el marc del grup de treball creat amb diferents entitats socials per tal de millorar la coordinació,**

**donar coherència i fer eficaç i eficient la distribució d'aliments i productes de primera necessitat al nostre municipi.**

**6. L'Ajuntament de Palma estudiarà, dins el marc d'aquest grup de treball, qualsevol iniciativa relativa a la distribució d'aliments i productes de primera necessitat al nostre municipi i en aquest sentit, així com la implicació de altres institucions i agents socials, o la realització de campanyes solidàries que fomentin el compromís de tota la societat.**

**S'APROVA per unanimitat conforme al dictamen de la Comissió**

**32. Proposició del Grup Municipal PSM-IV-ExM relativa a Son Hugo, un servei públic per tothom(37/2013).**

**Sr. Colom Ribes, representant de l'Associació Unitat Cívica per la República de Balears:**

“Bon dia, benvolgut Sr. Batle, benvolguts Senyors Regidors. El meu nom és Maties i sóc usuari de les piscines municipals de Son Hugo. Des del passat 1 de gener els abonats per lliure ens veiem exclosos de l'ús de les instal·lacions durant els horabaixes. Sols una breu nota informativa, unes setmanes abans de començar l'any comunicava el nou horari com a fet consumat i sense donar cap altra explicació. El motiu oficial d'aquesta decisió és la necessitat d'estalviar 100.000€ amb climatització de la piscina exterior. Així que es tanca la piscina exterior, la piscina interior queda tota pels Clubs de natació i cursillistes i s'engega als usuaris de per lliure. Ara bé si Son Hugo és una instal·lació municipal i per tant d'ús públic, la prioritat dels seus gestors ha d'esser garantir el seu ús a qualsevol tipus d'usuari que hi vulgui anar i no sols a un grup. Per tant ens demanem, qui té més dret a la piscina pública, un nedador de competició que pertany a un Club privat o una persona major que per prescripció mèdica necessita fer unes hores de natació a la setmana? Un cursillista d'un col·legi privat que tot i disposar de piscina al seu centre, i per acord entre les direccions empra la piscina pública o una persona amb invalidesa severa que fa natació per ser l'esport que millor s'adapta a les seves característiques? A qui donem més prioritat, als jugadors d'un equip de waterpolo o a una família que acudeix unes hores a la setmana a fer esport en comú? Son Hugo és una piscina pública, i per tant si és vera que és absolutament necessari tancar la piscina exterior el gestor haurà de mirar-s'ho perquè afecti el manco possible als usuaris, sigui quina sigui la modalitat que esculli de natació, per lliure o dirigida. Paguem els nostres impostos, som contribuents del sector públic i hem pagat unes quote, i per tant tenim dret a l'ús d'unes instal·lacions pagades amb doblers nostres. Els abonats de Son Hugo hem notat un notable increment d'ús per part de Clubs de natació i cursillistes, tot i que ara la piscina exterior roman tancada. A què és degut aquest fet? Tot resulta bastant sospitós. D'altra banda hem tingut accés al pressupost del 2013 i hi ha algunes partides que no ens quadren: com és possible que es pugui tenir una despesa de 50.000€ en jardineria, la meitat del que costa climatitzar la piscina, si el poliesportiu del costat, el Germans Escalas el pressupost és de 9.000€, cinc vegades inferior. Perquè el pressupost de 2013 en contractes de neteja i banys ascendeix a quasi 290.000€, quasi tres vegades l'estalvi de tancar la piscina exterior? Perquè hi ha doblers per fer les obres a Son Moix i no per obrir la piscina exterior a Son Hugo? Qui ens assegura que l'any que ve la

situació no serà inclús més restrictiva que aquest any? Les sospites de privatització són moltes. No a la privatització de Son Hugo. Convocatòria per part de Gerència d'una reunió amb tots els usuaris afectats. Màxima transparència en els comptes. Carrils pels abonats els horabaixes d'hivern. Moltes gràcies.”

**Sr. Ferrer Guardia, representant de l'Associació de Consumidors i Usuaris La Defensa:**

“Sr. Batle de Palma de Mallorca. En primer lloc assenyalar què, des de La Defensa tenim en compte l'interès general per damunt dels interessos particulars. Entenem que es demani comoditat sobretot quan l'has tinguda, però també ens hem de saber adaptar a les circumstàncies. Entre els usuaris hi ha certament un cert desencís en relació a Son Hugo, però no és majoritari el fet de no poder servir les piscines els horabaixes, a partir de les 17 hores, els horabaixes a partir de les 17 hores dels mesos de gener, febrer, març, novembre i desembre del 2013. Hi ha protestes reals a les què donem total suport, pel fet de certes deficiències de manteniment, com per exemple urinaris romputs no arreglats durant uns quatre mesos, no massa netes les instal·lacions els diumenges, corrents d'aire a les piscines i massa fred o massa calor en segons quins moments, corxeres antigues que amb prou feina aturen les petites ones que es produeixen, i fins fa poc un aire a voltes irrespirable, debut a la quantitat de persones que empren les piscines als moments dels cursets i clubs, i un tal volta mal càlcul de clor a l'aigua. Quant a la no utilització de les piscines als horaris abans indicats, realment poques protestes, i la cosa té una explicació lògica. En primer lloc, les piscines són uns recintes esportius, on han de tenir preferència els esportistes i els cursets d'ensenyança. Els parents dels esportistes i dels cursillistes ho saben, o comprenen i ho accepten amb naturalitat, amb majoria. A més, els usuaris, jo mateix, ho som de les piscines municipals, de totes les piscines municipals, i no tan sols de Son Hugo, i la oferta és important. Hi ha piscines on poden practicar la natació sense l'aglomeració de Son Hugo, n'hi ha de vers cinc o sis crec, no me recordo exactament. Per cert vull felicitar a la persona què va tenir la idea d'ajuntar tots els clubs a una mateixa piscina i dins els mateixos horaris. Quan neden els clubs, les corxeres no poden aturar les ones que produeixen i, molts usuaris ho passen malament, record que aquesta limitació és només des de les 17 a les 22. Els usuaris hem de tenir el seny per poder comprendre què aquesta mesura s'ha pres no tan sols per problemes econòmics, l'estalvi d'energia per no encaletir la piscina exterior és molt important, sinó també perquè Son Moix encara no funciona. Per cert, Sr. Batle de Palma de Mallorca, ens pot avançar una data de posta en funcionament de les piscines de Son Moix? I ens promet que no s'inaugurarà justament abans de les eleccions? Moltes gràcies.”

**Sr. Noguera Ortega (PSM-IV-ExM):**

“Bé, el nostre grup presenta aquesta proposta, i sobretot volíem fer bé incidir en allò que estam d'acord ho direm públicament. Nosaltres, el nostre grup està d'acord amb el tancament de la piscina exterior, i l'estalvi econòmic que això havia suposat. El que no estam d'acord, és que aquesta mesura hagi afectat només en els abonats que nedaven de forma lliure a les piscines. No ho entenem Sr. Gilet perquè hi ha alternatives en això, vostè sap que hi ha alternatives. Moltes piscines tenim a ciutat, vull dir si s'ha de fer una redistribució, que se pugui fer una redistribució de tot, i que no se negui la possibilitat

d'aquells abonats que neden de forma lliure, de poder gaudir de les instal·lacions els mesos de fred, o els mesos de hivern. Perquè entre aquests abonats que neden de forma lliure a les instal·lacions de Son Hugo, també n'hi ha que tenen mobilitat reduïda, o també n'hi ha que tenen prescripció metge. Hi ha quadres que han triat Son Hugo per fer un determinat, un determinat activitat física, perquè així li han recomanat o així li han prescrit. Nosaltres simplement crec que lo que li demanem és una cosa bastant senzilla, un parell de carrils a les piscines de Son Hugo perquè els abonats puguin nedar de forma lliure. I segurament serà una decisió fàcil, perquè hi ha moltes altres piscines que podrien acollir un altre reorganització d'aquestes característiques. Entenem que aquesta mesura no li costarà a vostès cap doblers, i entenem que el dret del ciutadà, el dret de les persones que paguen impostos a poder gaudir d'un servei públic com aquest, està per damunt de qualsevol altre cosa. Moltes gràcies.”

**Sr. Gilet Sancenon (PP):**

“Moltes gràcies Sr. Batle. Evidentment és una decisió presa i el seu sentit és específicament una qüestió econòmica, no és una qüestió esportiva. Estam parlant com bé s'ha dit, perquè així s'ha dit públicament a totes les reunions, i també als mitjans de comunicació d'un estalvi de 100.000 euros, d'una mesura que ens hem de centrar que el que significa és que la piscina exterior de Son Hugo en els mesos de més fred, estigui tancada. Estam parlant dels mesos de novembre, de desembre, de gener, de febrer i de març, a partir de 1 d'abril la piscina quedarà oberta, i per tant el que ens ha obligat a prendre aquesta decisió, és aquest estalvi de 100.000 euros, també condicionarà la nova distribució o la distribució per la qual permetrà la recuperació dels carrils pels abonats, i per tant pels usuaris de Son Hugo. Dir també que respecte en aquest esforç se fa lògicament per una qüestió pressupostària, l'Ajuntament de Palma està gestionant amb un 25% menys dels seus recursos que fa dos anys, i l'esforç de l'IME queda contemplat, jo crec que queda a demés demostrat que respecte al 2010 estam parlant d'un estalvi de 3 milions d'euros manco. Per tant hem fet un esforç importantíssim, tenint en compte que a demés hem afegit dos serveis més, hem afegit la piscina de Son Ferriol i el poliesportiu del Borja Moll. Per tant jo crec que lo que estam discutint, que és tenir oberta o no tenir oberta, estic d'acord amb vostè que és un tema que queda absolutament de sentit comú el fet del tancament. A partir d'aquí, estam parlant de la distribució. A Son Hugo es dona la circumstància de que l'IME, l'Ajuntament de Palma, suporta, dona cabuda, dona sentit al 70% dels clubs federats i per tant dels nostres representants de la natació balear, en els diferents campionats oficials, fet que una vegada si bé la natació és esport individual, el fet de que competeixin, necessiten de tenir pues entrenaments, de tenir la seva disciplina com a clubs, i l'Ajuntament de Palma té aquesta responsabilitat, o sigui dona cabuda, dona sentit al 70% dels clubs de natació. Tampoc, també hem de dir que aquests clubs, des de que nosaltres som a l'Equip de Govern d'aquest consistori, tots els seus nedadors, estam parlant de nins, de nines, estam parlant de joves, són abonats de l'IME, abans no ho eren, ara ho són, per tant també estam parlant de ciutadans que són abonats, són més de 300 abonats. A partir d'aquí estam parlant d'una situació també conjuntural, el fet de tenir les piscines més importants de la instal·lació més principal de la ciutat, Son Moix, tancada per les raons que tothom sap des de fa 6 anys, això i amb l'expectativa de tenir-la oberta pues en un plaç d'un any, pues això fa que aquesta decisió fonamentada fundamentalment pel fet econòmic, pel fet d'un estalvi de 100.000 euros, creiem que està més que justificada, atenent a demés a les

circumstància de que contem amb 8 piscines més. Per tant no tenim possibilitats de clausurar aquesta piscina cap als clubs, perquè això significaria la desaparició de molts de clubs, tant de natació com de waterpolo, i aquests abonats tenen l'opció de gaudir de 8 piscines més municipals. I de tot això que guanya la ciutat? Un estalvi de 100.000 euros a uns moments de gran dificultat, és que aquestes són les raons, aquestes són les raons. Vostè me dirà, és que i perquè no fan, i perquè els clubs de natació no ho fan un poquet més. Jo li diré que la mitjana dels carrils que empleen aquests clubs federats, estam parlant de entre 45 i 50 nedadors per hora per carril, és a dir, aquí és evident que aquesta gent que està nedant en aquests moments, amb les circumstàncies que tenen, només tenint en compte que es tracta de la piscina de Son Hugo, pues estan fent un esforç importantíssim, i només demanem que entre les 5 i les 10 de l'horabaixa, els abonats que vulguin de l'IME, que vulguin nedar, tenen 8 piscines més de la ciutat que abans, que evidentment donen sentit i donen servei en uns moments, que no tenim els recursos suficients per mantenir una piscina exterior oberta els 365 dies de l'any. Moltíssimes gràcies.”

**Sra. González Carrasco (PSIB-PSOE):**

“Moltes gràcies Sr. Batle. Respecto a esta cuestión, nosotros nos ceñimos al argumento que da el Regidor de Sport, justificando el cierre de la piscina exterior de Son Hugo, y también por consecuencia, la necesidad de que los clubs deportivos tengan un espacio donde llevar a cabo sus entrenos, necesarios, y estamos de acuerdo que muy importantes tanto al deporte como para nuestra ciudad. Lo que cuestionamos ciñendonos a este criterio económico que argumenta el Regidor, es la prioridad que se da desde el Equipo de Gobierno de este Ayuntamiento, a subvencionar empresas privadas, como es el caso del matadero de Mercapalma, se presupuestan 150.000 euros para dar una subvención a una empresa privada, para llevar a cabo una gestión, y por otro lado se ahorra cerrando una piscina y dejando a unos usuarios, a unos ciudadanos que pagan impuestos para tener unos servicios públicos municipales, se les deja todas las incomodidades, todos los problemas para los ciudadanos, para los usuarios, por una cantidad que por otro lado se da a una empresa privada, y esto es lo que no entendemos, esta prioridad de lo privado frente a lo público, del dinero público para lo privado, y los ciudadanos recibiendo todas las dificultades, todos los recortes y todos los problemas. Esto es lo que no entendemos, y por eso apoyamos el que se ponga por delante a los ciudadanos, por delante el servicio público, por delante las necesidades y la obligación del Ayuntamiento de dar estos servicios públicos, antes que el dinero público en las empresas privadas. Gracias.”

**Sr. Noguera Ortega (PSM-IV-ExM):**

“Sr. Gilet, amem, ara ja la piscina està tancada, ja ho sabem, estam d'acord. Ara bé, amb aquest nou escenari d'instal·lacions esportives, de piscines que té l'Ajuntament de Palma. Podrien entrenar els clubs o un club a un altre piscina que no fos Son Hugo? La resposta és si. Fins fa dos dies, fins fa dos dies, varen estar a punt de tancar dues piscines perquè no hi havia usuaris suficients, que és la de Son Roca i Sant Jordi. Amb una bona redistribució, amb una bona redistribució de les piscines, dels clubs i dels abonats, no s'hagués pogut aconseguir que els abonats que nedaven de forma lliure a Son Hugo poguessin seguir nedant de forma lliure a Son Hugo els horabaixes els mesos de hivern? Jo penso que si, jo penso que si, vostè mateix a la Comissió va dir, ara en

aquests moments la piscina de Son Hugo és de 25 metres, s'ha canviat l'orientació i és de 25 metres. De 25 metres hi són totes. Li vull dir, hi ha un greuge, hi ha un greuge en contra d'un perfil d'abonats, en aquests moments a les piscines de les instal·lacions municipals, i és aquells nedadors que neden de forma lliure, i això és lo que no se pot permetre, aquí estam parlant d'igualtat d'oportunitats, i quan les condicions són necessàries o són adients per aplicar aquesta igualtat d'oportunitats, s'ha de fer, li agradi o no li agradi. Moltes gràcies.”

**Sr. Gilet Sancenon (PP):**

“Bueno Sra. González, lo que no me ha quedado claro, es si ustedes están de acuerdo o no están de acuerdo, en gastarnos en estos momentos con la que está cayendo, 100.000 euros por mantener una piscina exterior, y con el consiguiente gasto energético que supone. Si están ustedes o no están de acuerdo en tenerla o no tenerla abierta. Yo les recuerdo lo que le comenté en la Comisión, estuvo aquí hace unos años el Sr. Mark Feels, Mark Feels es el campeón olímpico probablemente de los últimos tiempos, y manifestó su sorpresa, estamos hablando de un campeón olímpico, un campeónísimo, su sorpresa cuando le dijeron que Palma, una ciudad como Palma, contaba con una instalación abierta los 365 días del año, una piscina exterior. Yo les animo a que busquen, a que busquen y encuentren una piscina exterior en los meses de invierno, todo el año, en España, en Europa, en el mundo, probablemente no la encontrarán. Por tanto lo que no, con respecto a su cuestión sobre prioridades, hacen ustedes una pregunta que más a continuación a lo largo del Pleno se les contestará, en su momento oportuno, pero lo que no me ha quedado claro, es si están o no están de acuerdo en tener o no tener abierta esta piscina. Dicho esto, respecte a la distribució Sr. Noguera, hi ha clubs que entrenen a altres piscines, i tant que si que n'hi ha clubs, n'hi ha clubs que entrenen, tenim altres especialitats dels sector natatori que estan a la piscina de Sant Jordi, per exemple, la natació sincronitzada. Tenim un problema de col·lapse, de col·lapse en el sector natatori, des de fa 6 anys, i tothom sap perquè, perquè fa 6 anys que no contem amb la instal·lació més important i principal de la ciutat, que és Son Moix, aquest és el problema més greu que té la ciutat en aquest sentit, que des de fa 6 anys no tenim Son Moix, i tothom sap qui té la responsabilitat i quines són les raons de per no tenir Son Moix. Per tant estam parlant d'un estalvi de 100.000 euros, d'un esforç en la distribució, d'un esforç en la distribució dels nedadors, de que tenim en aquest moment nedadors que competeixen en 50 metres, nedant en 25, i que tenen una mitjana entre 45 i 54 nedadors. En aquest moment els abonats, els ciutadans tenen 8 piscines més públiques obertes, no en tancat cap, cap hem tancat, l'únic servei amb un estalvi de 3 milions d'euros manco, respecte al 2010, l'únic servei que ha estat perjudicat és la piscina exterior de Son Hugo, i li torn a repetir, me cerquin una piscina exterior en el món que estigui oberta els 365 dies de l'any, me la cerquin, si me la troben, me la diguin perquè jo no la conec. El Sr. Mark Feels tampoc la coneixia. Per dir aquí estam parlant, jo vull donar aquest missatge d'optimisme i d'esperança, estam parlant de que un fet conjuntural, d'aquí a un any, d'aquí a 4 mesos, 5 mesos haurem acabat les obres del poliesportiu de Son Moix, i per tant la part més fosca pel sector natatori ha acabat, aviat tindrem Son Moix. Moltíssimes gràcies.”

Es proposa, dictaminat desfavorablement per la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

L'Ajuntament de Palma insta a l'IME a habilitar carrils en la piscina de Son Hugo durant tot l'any pels abonats que practiquen la natació per lliure.

**Es REBUTJA per 16 vots en contra (PP) i 10 vots a favor (PSIB-PSOE i PSM-IV-ExM)**

**33. Proposició del Grup Municipal PSM-IV-ExM relativa a l'AAVV Canamunt, la senalla ecològica i la intransigència municipal (42/2013).**

**Sr. Oliver Hormaechea, representant de l'Associació de Veïns Can Amunt-Ciutat Antiga:**

“Bon dia un altre vegada. Normalment sempre que venim aquí és perquè hi ha un conflicte d'interessos entre distints grups, o bé perquè no hi ha possibilitats de fer despeses econòmiques damunt les expectatives dels ciutadans, etcètera. Ara, no entenem perquè estam aquí avui, perquè no hi ha cap conflicte, és a dir l'activitat que dur l'Associació de veïnats de Can Amunt a terme, setmanalment, en el Centre Flassaders, és una activitat de consum, de consum ecològic, és un grup de consum ecològic, que ha donat lloc entre altres coses, ha donat lloc a la creació d'altres cooperatives que s'han emancipat d'aquesta activitat, i que ara funcionen totes soles dins el mateix barri. Per lo tant ha generat més vida, més associació. Ha contribuït a la creació del mercat municipal de la Plaça dels Patins, és a dir que en principi ha facilitat aquest estudi, si hi havia la possibilitat d'un mercat real, és a dir que no ha general cap conflicte i que duim a terme durant, o fa més de tres anys. On ho duim a terme? A Flassaders. Ho hem triat nosaltres el lloc? No. És a dir, és l'Ajuntament que ens va dir, teniu un local un dia a la setmana a Flassaders a la vostra disposició. Aquest local fa el fet de la nostra seu, tant se val si jurídicament ho és o no ho és, fa el fet, és a dir, nosaltres l'empleem com a seu, l'Ajuntament l'emplee com a la nostra seu, ens envia les notificacions, totes les comunicacions. Els veïnats saben que el divendres som allà, i si ens volen trobar venen, és a dir que a tots els efectes funciona com la nostra seu. Ara se'ns diu, tres anys després de que aquesta activitat no havia generat cap tipus de conflicte, se'ns diu que no la podem dur a terme, i se'ns donen varis motius. Un motiu, que violem la lliure concurrència, perquè una empresa privada que és Això és Vida, és la que ens dur els aliments allà. Bé, és a dir, aquesta empresa els dur allà perquè nosaltres li diem que ens el dugui, el servei que fa aquest edifici municipal els fa l'associació de veïnats, no li fa aquesta empresa. Si nosaltres quan ara que no ens han deixat, ens han prohibit aquesta activitat, i l'hem haguda de desplaçar a un altre lloc, l'empresa amb la furgoneta ha anat a un altre lloc i ha descarregat. Per lo tant, aquí no hi ha cap principi, no es viola cap principi de lliure concurrència, vull dir el servei és pels veïnats, no és per aquesta empresa, en aquesta empresa li és igual anar a un lloc que un altre. Que el lloc no és l'adient, és a dir, un lloc on els plecs anteriors de gestió deien que havien de contribuir el desenvolupament sociocultural del barri de Sa Gerreria, el seu entorn com a centre sociocultural de proximitat. Bé, ara els nous plecs han reconvertit aquestes funcions en altres. Nosaltres no tenim una especial estimació per tenir la seu allà o a un altre lloc, ens és igual. També podria esser un altre lloc, per exemple la iniciativa comunitària ho contempla, quan es va fer tota la reforma hi ha un punt que diu, “sede de entidades ciudadanas Sa Gerreria, el Patronato Municipal de la Vivienda ha iniciado la rehabilitación de un edificio en la Plaza Llorenç Bisbal, dentro

del barrio de Sa Gerreria, una vez rehabilitado el Ayuntamiento lo pondrá a disposición de las entidades ciudadanas, para su utilización en actividades del barrio. Con dicha actuación se pretende potenciar el movimiento asociativo del barrio, posibilitar la realización de las actividades propias de las entidades del barrio,” etcètera, etcètera, etcètera. Bé, que hi ara allà o qui ha hagut fins ara allà? Hi havia l’IMFOF, després de l’IMFOF Palma Activa i tal, és a dir, res que se digués amb el que estava programat i que havia rebut la subvenció de la comunitat europea per dur-ho a terme. Bé, si hem d’esser curosos i a la nostra activitat no es diu en les funcions de Flassaders, si que se diu en les funcions d’aquesta seu que encara no existeix, però que hauria d’existir des de el 99. Bé, som hi. Nosaltres no discutim si hem d’utilitzar aquesta o hem d’utilitzar un altre, ens és igual està a un lloc que a un altre, mentre sigui al barri, mentre sigui al nostre barri, està clar. També se’ns diu, altres arguments que s’empleen és que queden restes o bé brut i això, bé, que no tenim autorització en definitiva. Clar, autorització, que s’entén per autorització? Nosaltres varem demanar en els que hi havia antes, ara ha canviat de gestió, i ho pensàvem demanar després, bé, poder usar un lloc a Flassaders un dia a la setmana per poder fer aquest repartiment. I llavors ens varen dir, bé, vos va bé un bocinet del vestíbul amagat devora el cuarto de la neteja i tal on no se’ns veu i no molestem a ningú? I dic si pues va bé, i així ho hem fet, i així fa tres anys que ho fem, i seguim sense tenir cap tipus de conflicte. Aquesta activitat, que és una activitat que ha generat associacions, que és una activitat que s’autofinança, que és una activitat que no costa doblers, que és una activitat que provoca benefici, i que és una activitat de la qual ningú fins ara s’ha queixat, vull dir és una activitat que ha estat prohibida. Vull dir, quin és el conflicte? No ho entenem, no ho entenem.”

**Sra. Fernández Barrero (PSM-IV-ExM):**

“Gràcies Sr. Batle. Realment el títol d’aquesta moció, que és l’associació de Can Amunt, la senalla ecològica i la intransigència municipal, no és de bades, perquè efectivament estam aquí per una situació absolutament inexplicable. L’associació duia a terme aquesta activitat durant gairebé 4 anys, sense cap tipus de problemes, i degut a que es va acabar el contracte i per tant es varen modificar els horaris, a l’espera de tornar a la normalitat, per dir-ho d’alguna manera, a Flassaders, l’associació comunica com ho pot arreglar per continuar fent aquesta activitat, i a partir d’aquí se desata un seguit de situacions absolutament inexplicables, i perdoni, absurdes, absurdes. Aquesta activitat que s’anava desenvolupant sense cap tipus de problemes durant 4 anys com hem dit, és una activitat que no té més que beneficis, no té més que beneficis perquè contribueix a tantes coses bones, que és absolutament inexplicable que en aquest moment es vulgui argumentar que no es pot dur a terme perquè entra en conflicte, amb interessos suposats de no se qui perquè ningú s’ha queixat de que realment això s’estigui fent, no només ho fa l’associació de Can Amunt, altres llocs de la ciutat també estan fent aquest repartiment de senalles ecològiques, i no hi ha conflicte, no hi ha problema, al contrari, com bé ens ha explicat, això ha motivat que agricultors locals, agricultors mallorquins, puguin dur a terme aquestes activitats, perquè s’estan finançant amb aquestes petites actuacions. Aquesta activitat concretament lo únic que promou és la participació veïnal, promou el producte local, redueix les emissions de CO2 al disminuir el transport dels aliments. A demés la gent té l’oportunitat de conèixer de on venen els productes, perquè es fan jornades de visita de treball a les finques, perquè a demés hi ha una garantia de qualitat dels productes que s’estan distribuïnt, perquè



aquesta cooperativa forma part, està regulada pel Consell Balear de Producció Agrària Ecològica, contribueix a ajudar en els pagesos mallorquins, a l'economia local, i etcètera, etcètera, etcètera. Tot un seguit de bonances i absolutament cap tipus de problema raonable per poder suspendre aquesta activitat. Però és que resulta que ara, ara, ahir vaig entendre perquè tenim aquest problema, ahir vaig entendre perquè s'ha encetat aquesta dificultat, i no és un problema només de la senalla ecològica, el problema és que la Regidoria de la Sra. Ferriol, la Regidoria d'Educació, Família, Majors i Igualtat, ha usurpat l'equipament sociocultural del barri de Sa Gerreria, perquè vostès amb aquest nou plec de condicions, han llevat inclús el nom que caracteritzava en aquest centre, era ni més ni manco que es deia, Centre Social Flassaders, i vostès li han llevat lo de social, ho han convertit en Centre Flassaders, i únicament, i únicament l'estan redirigint per justificar i per realitzar les activitats de competència d'aquesta Regidoria. S'equivoca, aquest centre, aquest centre és un equipament de ciutat, però també és un equipament de Sa Gerreria. Flassaders va esser fruit d'una lluita veïnal, com a equipament sociocultural, i així es reconeixia en els anteriors plecs de prescripció. Aquest és l'origen de tota la problemàtica, en el final acabaran engegant a l'associació i a totes les entitats, que no hi càpiguen dins els plans que té vostè per la seva Regidoria, aquest és l'origen del problema. Vostès han eliminat algo tan elemental com que també era la seu d'activitats socioculturals al servei del seu entorn, i en especial del barri de Sa Gerreria. S'han quedat amb un equipament sociocultural, i l'han convertit en oficina municipal, només per realitzar activitats que són competència de la seva Regidoria. Això és inadmissible, és inacceptable, ha traït a tots els veïnats de Sa Gerreria, que varen lluitar per aquest equipament. Per això ni aquesta ni moltíssimes altres activitats en ... dins aquest equipament. Això és inacceptable, nosaltres apel·lem a vostè Sr. Batle perquè ha estat impossible arribat absolutament a cap tipus d'acord amb la Regidoria, que no es pot suspendre aquesta activitat perquè no hi ha motius, per molt informe de Mercats que es pugui fer, és que és absurd, un informe que es faci apel·lant a cap article per cert. M'ho he estat mirant així per damunt, perquè ho he vist avui dematí, a cap article legal que vulneri aquesta activitat, únicament són opinions, exclusivament opinions, consideren que no és compatible un edifici municipal amb un dia a la setmana durant. Que dura l'activitat? Una hora o menys, o menys d'una hora, on hi ha un intercanvi de productes agrícoles. Això és incompatible amb un edifici municipal, amb un edifici municipal d'oficines potser, però amb un equipament sociocultural de cap de les maneres.”

**Sra. Ferriol Font (PP):**

“Moltes gràcies Sr. Batle. Bé, respecte d'aquest tema, nosaltres com ja hem dit en reiterades ocasions, no entrem a valorar l'activitat de l'associació de veïnats, però si la conveniència o no de que aquesta activitat que suposa una entrega de caixes amb verdures, es faci a un edifici municipal. La cooperativa amb la que es dur a terme aquesta compra venda, que no es té a Flassaders però si se tenia l'intercanvi a Flassaders, té una parada en el Mercat Ecològic de la Plaza del Bisbe Berenguer de Palou, que tots sabem que és mèrit de l'esforç de l'associació de Can Amunt, els que existeixi en aquests moments, i de la voluntat d'aquest Ple municipal. Això, qualsevol persona o qualsevol grup de consum ecològic, de qualsevol barriada de Palma, pot acudir en aquest mercat ecològic que a demés és a Palma durant dos dies a la setmana. No s'entendria que això es fes a qualsevol altre edifici municipal, a l'edifici de Cort, a

L'edifici de Santa Eulàlia, en el d'Avingudes, a una biblioteca, a una piscina. Hi ha un informe que vostè ha comentat i que efectivament jo li he mostrat avui dematí, que vostès varen demanar còpia ahir, i avui jo li he duit, que diu que hi ha una sèrie d'arguments que van en la línia de la lliure concurrència, i altres aspectes que tenen que veure amb l'activitat comercial. Existeixen altres grups de consum ecològic a Palma que no utilitzen cap espai municipal per dur a terme la seva, aquesta compra venda, aquesta activitat, i casualment existeix actualment un comerç a la Plaça de la Quartera, que està devora Flassaders, que ofereix aquest servei de la senalla ecològica. El fet que s'hagi estat fent durant aquest temps, no vol dir que generi un dret a seguir-ho fent, perquè dins les condicions que regien la feina de les entitats, en el local compartit, o els drets que els donava l'ús del local compartit de Flassaders, no hi ha més enllà de lo que diuen aquestes condicions. I això no estava recollit dins aquestes condicions d'ús. No s'hauria d'haver autoritzat, aquest és el punt de partida. I no se qui ho ha autoritzat, i lo que els puc dir és que a la memòria d'activitats de Flassaders aquesta activitat no consta. Per tant, me sap molt de greu, perquè pareix que estam posant traves a una associació, i en cap moment això és així. Lo que passa és que dins un espai municipal hi ha una normativa que s'ha de respectar. Jo crec que vostès han d'entendre que a un lloc on a demés, la banda on es feia aquest intercanvi és precisament l'espai expositiu del centre, no és massa adient que es dugui a terme. Des de la Regidoria deneguem moltes activitats que es sol·liciten, perquè no són les que corresponen en aquest espai, perquè surten de l'àmbit competencial de l'àrea, que és la Regidoria, malament els agradi o no els agradi, és la Regidoria responsable d'aquest centre, i titular d'aquest centre. Per tant seria un agravi comparatiu amb aquestes altres entitats. que han pogut demanar fer distintes activitats a Flassaders, que a elles els diguéssim que no i Can Amunt els diguéssim que sí. I a més vull aclarir dos aspectes que són importants, nosaltres volem posar en valor i reconèixer la feina de l'associació, en quant en el treball en xarxa en el barri, perquè és cert que són una associació molt activa, i que està fent feina conjuntament amb el centre municipal de Serveis Socials, i està implicat en el barri. I per un altre banda, recalcar que l'ús del local compartit de Flassaders, no vol dir que Flassaders sigui la seva seu, a pesar de que tenen dret a rebre la correspondència allà. I a pesar de tenint aquest local compartit, poden fer ús dins lo que s'estableix per l'ús del local compartit, però només allà, jo crec que això qualsevol persona raonable ho entendrà. Per tant, no podem votar a favor d'aquesta proposició. Moltes gràcies.”

**Sra. Sánchez Muñoz (PSIB-PSOE):**

“Gràcies Sr. Batle. Bé, lo que veiem de tota aquesta situació que avui es manifesta en aquest plenari, són un parell de coses. Aquí és el concepte Sra. Ferriol, o sigui el concepte de lo que és la creació de Casals de Barri, que en certa manera Flassaders ha de tenir una part de Casal de Barri, perquè les entitats veïnals puguin desenvolupar les activitats que creguin convenients, i llavor la part administrativa, que vostè xerra de local municipal i d'administratiu, d'aquest Ajuntament de Palma. Però aquí hi ha un fet, que és que fa 4 anys que desenvolupen una activitat, sense que se li hagin posat traves. Una vegada vostès entren en el Govern, una vegada s'ha de canviar el pressupost de la seva àrea, i es redueix, és quan es replantegen que aquesta activitat no es pot dur a terme, per una sèrie d'informes tant de la Regidoria de Sanitat com dels seus tècnics. Per tant, si no haguessin fet aquests canvis organitzatius, si no haguessin tingut que replantejar les activitats del Centre Flassaders per una baixada important del pressupost,

per ventura aquest tema no s'hagués plantejat. Per tant són vostès els que en certa manera creen aquest problema. Per una banda, en certa manera el que veiem és un cert intrusisme, és un tema de concepte Sra. Ferriol, vostès que sempre apel·len a la llibertat personal de les persones, per poder triar la llengua en la que estudien, la que han d'estudiar els seus fills, que apel·len a la llibertat personal perquè els pares puguin dur amb subvencions públiques, els seus fills a les escoles que segreguen per sexes, això els pareix molt bé la llibertat personal, però d'una manera sesgada per lo que els interessa, però no accepten la llibertat personal de les persones, de les entitats, per dur a terme aquestes activitats, que jo crec baix el meu punt de vista que no creen cap problema que afecti a la lliure competència, i tampoc cap risc per la salut. Moltes gràcies i votarem a favor.”

**Sra. Fernández Barrero (PSM-IV-ExM):**

“Gràcies Sr. Batle. Miri Sra. Ferriol, efectivament aquest informe lo que és, és un informe que només té consideracions, però no hi ha cap article que digui estan infringint aquesta, l'activitat que duia a terme l'associació de veïns. Vostè ha dit per començar que no entra a valorar les activitats de l'associació, no digui això perquè correu electrònic dirigit a l'associació diu: “que aquesta activitat que no es pot dur a terme, perquè no, però que estaran, malgrat tot poden fer-nos arribar aquest o qualsevol altre projecte que realitzi la seva associació, per tal d'estudiar-ne la viabilitat, sempre que s'emmarqui dins les competències de la nostra àrea delegada Educació, Família, Igualtat.” I vostès qui són per jutjar les activitats d'una associació de veïns? No són ningú, no són ningú. Entre altres coses perquè l'associació de veïns, a qui dona compte de la seva activitat és a la Regidoria de Participació Ciutadana, i dins la seva memòria consta aquesta activitat, perquè forma part de l'activitat de l'associació, i mai hi ha hagut cap problema, mai hem rebut per part de Participació Ciutadana cap, ni tan siquiera o aclaració o dubte, que amem que era aquesta activitat, ben al contrari, mai hem tingut cap problema. I vostè evidentment amb aquesta frase, està condicionant tot aquest edifici a, primer a la fiscalització per part de la seva Regidoria, que consideraran o no si aquestes activitats entren dins les seves competències, és inacceptable, és un equipament sociocultural. El fet que estigui allà la seu d'una Regidoria, no és incompatible perquè de fet, de fet amb els plecs de condicions anteriors, deia que era la seu de la Regidoria d'Igualtat, però també que era la seu d'activitats socioculturals, al servei del seu entorn, i en especial del barri de Sa Gerreria, activitats socioculturals, i això no passa per la fiscalització de la seva Regidoria. Per tant, jo li demano dues coses, que reconsideri l'activitat de, la continuïtat d'aquesta activitat, i segon lloc que es replantegin el fet de que aquest edifici no és un edifici d'oficines municipals, al servei de la seva Regidoria. No li pot usurpar, no li pot negar en el barri aquest equipament sociocultural, o li doni una alternativa com demanava l'entitat, però lo que no pot esser és que en aquest moment, a partir de l'aprovació d'aquest plec de condicions, el barri de Sa Gerreria s'ha quedat sense el seu centre sociocultural, i aquest espai compartit per les entitats, és un espai per desenvolupar les seves activitats lliurement, lliurement, dins els paràmetres evidentment que marca, no la seva Regidoria sinó en tot cas la Regidoria de la que ells donen compte, que és la de Participació Ciutadana, però vostè no és la jutgessa de les activitats que es duguin a terme en aquest centre, és un centre social.”

**Sra. Ferriol Font (PP):**

“Moltes gràcies Sr. Batle. Sra. Fernández, amb tot el respecte, jo som la responsable de l'àrea, i el centre Flassaders depèn de l'àrea, a mi me sap molt de greu si no li agrada com fem les coses, però jo tinc una responsabilitat, i jo tinc una forma de fer les coses, i a mi perdoni però estic aquí perquè ens han votat els ciutadans, no és perquè jo me faci ara, en fi, no he fet cap conquesta fora de lloc. Jo entenc lo que vostè vol dir, i jo no li nego el fet de que aquest equipament doni servei especialment a les entitats del barri, i de fet hi ha aquesta activitat que és la del local compartit, que permet aquesta feina. S'està duent a terme a dins el centre Flassaders, moltes reunions de la xarxa, és que me pareix que dur les coses una mica a l'extrem. Jo crec que vostès han d'entendre que si hi ha unes condicions per dur a terme determinades activitats, dins un espai, no perquè jo sigui la jutgessa de res, no tinc aquesta intenció en cap cas, però som la responsable del centre, i vostè ha d'entendre que no és lo mateix dur a terme aquesta activitat, que a demés no deixa d'esser el fruit d'una compra venda, no deixa d'esser un intercanvi. És que ho ha d'entendre, no té res a veure això amb que es dugui a terme una conferència, un col·loqui o que es faci una exposició, no té res a veure. Jo crec que el fet de que nosaltres diguem que no es pot continuar amb aquesta activitat en el centre, no vol dir que qüestionem l'activitat, ni que qüestionem l'associació, lo que fem és dir que aquí, en aquest centre, així com es venia fent aquesta activitat, no es pot continuar fent, però amb unes explicacions. És que ja se que no els agrada, però té unes explicacions. I per un altre banda, mirin jo els accepto que diguin que nosaltres creem el problema, és vera que ara les coses no es poden fer de la mateixa manera que abans, per una raó, perquè abans l'empresa que gestionava el centre, era la responsable de dur a terme en exclusivitat la gestió. En aquests moments nosaltres ens volem fer responsables d'aquest centre, i volem dur la gestió directament des de l'àrea. Per tant, és normal que nosaltres tinguem un control sobre lo que es fa dins el centre, evidentment, és que si després resulta que, ja li vaig dir, si hi ha qualche persona que per lo que sigui que no té perquè passar, però podria passar, en el final els que estam a les institucions hem de vetllar, no per lo que passa sinó per lo que podria passar. Que passaria si qualcú s'intoxica perquè qualsevol producte no està en condicions, poden fer capades i lo que vulguin però si passes això qui rebria seria jo. Per tant, mirin, no, quina barra no, per favor un poc de respecte li demano Sra. Fernández, li demano un poc de respecte que jo l'he tingut amb vostè part de consideració, cosa que no rebo de tornada. Mirin, jo entenc que vostès estan d'acord en fer les coses d'un altre manera, que per això formen part de partits polítics diferents, i han presentat altres alternatives a la gent, però la realitat és que nosaltres estam complint amb uns objectius que ens plantejem com àrea, i no estam suposant cap problema més enllà de que es facin les coses com toca, dins els edificis municipals. I me pareix que xerrar d'intrusisme és una mica agosarat Sra. Sánchez. I apel·lar la llibertat personal, mirin, a una reunió que varem tenir amb l'associació i els representants dels mercats, el Cap de Servei de Mercats i la persona responsable de Consum, amb la Regidora de Salut i Consum, varen reconèixer que efectivament això és una activitat dirigida a una sèrie de persones, o sigui que els venia bé en aquestes persones recollir aquests productes a Flassaders. Per tant, no apel·lin a segons quins aspectes, perquè igual que vostès ens acusen a nosaltres de manejar la informació a la nostra conveniència, jo lo que els puc dir és que de vegades vostè són una mica demagogs en els plantejaments. Moltes gràcies.”

Es proposa, dictaminat desfavorablement per la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

1. L'Ajuntament de Palma insta a la Regidora d'Educació, Família i Igualtat a restablir les condicions perquè l'Associació de veïns Canamunt pugui desenvolupar amb normalitat l'activitat de "Senalla ecològica" al centre social de Flassaders com ho ha vingut desenvolupant durant els darrers quatre anys.

**Es REBUTJA per 16 vots en contra (PP) i 10 vots a favor (PSIB-PSOE i PSM-IV-ExM)**

**A les 12'10 hores s'absenta de la sessió el Sr. Batle.**

**34. Proposició del Grup Municipal PSM-IV-ExM relativa a "jovullparticipar": el dret de la ciutadania a la pregunta i al prec (44/2013).**

**Representant de FEPAE:**

"Bon dia Sr. Batle. Mirin, el dia 25 de novembre del 2004, fou aprovat definitivament el Reglament Orgànic de Participació Ciutadana, amb el que estam d'acord, tot és millorable. I vull recordar que en el punt quart de l'exposició de motius, diu que la participació és un dels pilars sobre els quals s'assenta la idea de democràcia, i és també uns dels criteris a través dels quals els ciutadans jutgen l'acció dels seus governs. Aquesta vinculació entre la participació i democràcia, adquireix un significat essencial en l'àmbit local, ja que és en aquell nivell de Govern en el qual els ciutadans associen en major intensitat el valor de la participació, i el qual exigeixen en conseqüència un estil de Govern més participatiu. Aquesta proposta que avui dur el Grup PSM-IV-ExM, hem de dir que l'hem mirat amb molt de carinyo, i que creiem que aporta o significa una modificació del Reglament de participació ciutadana. I creiem que és massa important aquesta proposta, perquè es pugui fer de manera unilateral, sense que la puguem debatre altres foros i altres llocs, que també són adients per dur aquesta proposta. Per tant, ens agradaria que si es pot fer, poguéssim estudiar aquesta proposta amb més deteniment, i poder aportar el que nosaltres considerem que, més adient damunt aquesta proposta. Perquè? Perquè vertaderament és cert que els models de gestió de Govern de la ciutat, hem d'aprofundir i hem de canviar amb aquesta democràcia, i permetre'ns en els ciutadans sentir-nos responsables de les decisions, i aquesta és una decisió de la que ens volem sentir nosaltres també responsables. Creiem també, i aprofito l'oportunitat d'aquesta proposta, per dir que és molt urgent revitalitzar l'actual sistema de participació ciutadana amb les entitats, per tal d'evitar l'aïllament institucional o la instrumentalització de la mateixa, que no vull dir que es doni ara però que també és important tornar la confiança entre institucions i ciutadans, donat de vegades les situacions que es donen, per tal d'acabar amb el divorci entre política i ciutadania. Per tant, si es vol fer més atractiu el plenari, o més participatiu, igual a lo millor vostès s'haurien de plantejar una major pedagogia plenària, i si l'han de fer atractiu és la seva responsabilitat, a lo millor haurem de canviar qualche cosa, però entre tots. Una de les coses més importants d'un Ple, o d'una sessió plenària és el compliment dels acords, això és realment una de les coses molt importants, i m'agradaria que vostès també fessin feina damunt aquesta proposta que els hi fem. De res serveix canviar el Reglament de Participació Ciutadana, de res serveix crear més instruments de participació ciutadana,

si realment quan venim aquí, a donar les nostres suggerències, a reivindicar coses, els acords de plenari no se compleixen per exemple, o no s'expliquen perquè es canvia de criteri. Per tant, nosaltres els demanem que aquesta proposta que es dur aquí, per part d'aquest grup municipal, sigui estudiada, de manera conjunta, i que no tan sols es faci de manera unilateral. Moltes gràcies.”

**Sra. Rodríguez Ladrón de Guevara, representant de la Federació d'Associacions de Veïns de Palma:**

“Bon dia Sr. Batle, Senyores Regidores, Senyors Regidors. Paraules senzilles, la ciutadania vol participar, vol participar lo que passa és que ja està desmotivada, desmotivada perquè estam perdent tota la feina d'aquí que es feia, entre la ciutadania i l'Equip de Govern d'aquest Ajuntament. És necessari un canvi a les sessions plenàries, i no veig cap problema perquè la ciutadania pugui debatre aquí tots els temes que els afecten. Ja estam cansats d'anar d'espectadors, d'espectadores, i de simple comparsa, la ciutadania té dret a debatre davant l'Ajuntament, tot els temes que els afecten. El model actual de participació ciutadana s'està quedant obsolet, antic, davant el creixement de la nostra societat. Estam preparats per prendre decisions conjuntament amb les institucions, pensar que no podem opinar, i que ens hem de limitar a callar i a escoltar, a sentir i a obeir, és una falta de respecte, i un negar la evidència de que hem evolucionat. El resultat dels anys de democràcia han fet créixer la ciutadania, aprofitem per continuar aquest creixement i construir un futur millor, tots plegats. Amb la quantitat d'hores que s'inverteixen al Ple de l'Ajuntament, a la ciutadania només li queden les miques, disposem de 5 minuts per intervenir, representant a les nostres entitats, després de passar hores esperant, i si ens passem de 2 minuts, se'ns amonesta com si haguéssim comés un delictes, però per altre banda hem d'assistir al trist espectacle que vostès donen quan les entitats parlen, i es dediquen a tot menys a atendre, menys a escoltar, contesten al telèfon, parlen amb les persones que tenen al costat, desapareixen de la sala, i simplement no escolten, les nostres exposicions són tan importants com les seves, són la veu del poble. Totes les persones aquí presents, encara que no pertanyin a cap entitat, haurien de tenir l'oportunitat de participar en el debat, això convertiria lo que és quasi un monòleg en una sessió plenària vertaderament participativa. És per això que les entitats veïnals demanem que es faci efectiva aquesta proposta de donar veu a la ciutadania, als plens de l'Ajuntament de Palma, però veu de veritat, i no lo que tenim ara. Demanem una modificació del Reglament de Participació Ciutadana, i que es compleixin tots els acords plenaris. Demanem un torn de preguntes entre els assistents i l'Equip de Govern, si pot esser al final de cada Ple o això pues està per decidir, però demanem més participació, ho estam demanant, estam prou madurs, la democràcia ens ha fet créixer. Moltes gràcies.”

**Sr. Ferrer Guardia, representant de l'Associació de Consumidors i Usuaris La Defensa:**

“Abans de començar Sr. Batle, m'he assabentat de la malaltia del Sr. Pere Felip, al que vull desitjar que en breu torni a estar en forma i a animar els plenaris amb les seves vibrants intervencions, repeteixo vibrants intervencions. Sr. Batle de Palma de Mallorca, el mateix dia que vostè juntament amb el Conseller de la Presidència, i de la Presidenta del Consejo de Mallorca, ho dic així perquè la Sra. Maria Salom va fer el

discurs d'obertura en castellano, del Foro Institucional de qualitat, i que en aquest parlaren de transparència, es coneix la notícia de que l'Ajuntament de Palma passa del lloc setè en el quaranta nou, en matèria de transparència. Perquè serà? El dia següent, on la Sra. Ana Maria Ruiz a una ponència moderada pel Sr. Pedro Angel López, representant de l'Ajuntament de Palma, i aquesta Senyora és la Presidenta de la Agencia Estatal de Evaluación de Políticas Públicas y Calidad de los Servicios, parlar de la necessitat de transparència i de que el que més preocupa als ciutadans, no són els sous dels polítics sinó conèixer les despeses. En aquest dia, el mateix dia, el Govern de les Illes Balears, amb la insultant excusa de que dur molta feina, no publicarà les despeses de més de 500 euros. Perquè ens hem de refiar del Sr. Bauzá i de la seva paraula? Perdó, del Sr. Bauzá i de la seva paraula si estam cansats d'incompliment? Crec recordar que a Eivissa una estreta de mà té valor contractual de fa molt de temps. Perquè no té un programa electoral escrit i suportat en papers? De que tenen por? Perquè no donen informació detallada i minuciosa de totes les despeses? Segur que a la llarga estalviariem les posteriors auditories internes i externes, reclamades per alarma social. Tenen por d'escoltar les inquietuds dels ciutadans? Després de tot això i de totes les notícies que surten als mitjans de comunicació relatives a retallades de drets dels ciutadans a totes les institucions, seria molt important que la institució més propera al ciutadà, l'Ajuntament, acceptés les preguntes dels ciutadans transmeses per associacions inscrites al REMEC. Seria una forma innovadora i què dignificaria la feina dels membres del Consistori, responnent a les inquietuds reals dels ciutadans. A més, crec que el més important de tot, seria una oportunitat única per a l'Ajuntament el conèixer de primera mà la vertadera opinió dels ciutadans. Si governen per als ciutadans, i no a pesar dels ciutadans, conèixer la seva opinió és fonamental. Des de La Defensa, demanem el seu recolzament a aquesta proposició. Gràcies.”

**Sr. Noguera Ortega (PSM-IV-ExM):**

“Voltaire, Voltaire deia que, una frase seva, “no estic d'acord amb el que dius però faria qualsevol cosa perquè puguis viure”, jo la voldria versionar i voldria dir que aquest grup no estirà d'acord amb tot lo que diuen els ciutadans, però faran el possible perquè puguin participar. I aquest és un poc l'essència de la proposició que presentem. Avui mateix en El País, la seva portada, declara que el President de Govern Espanyol, presumptament ha cobrat sobres en negre durant la seva trajectòria política. Jo crec que estam en un moment que hem d'invertir les prioritats, i col·locar en el ciutadà en el centre de la política municipal, en el centre de la política de Mallorca, en el centre de la política estatal. Hem d'aconseguir que el ciutadà tingui el dret a decidir sobre les qüestions que els hi afecten. Possiblement aquesta proposta no s'hagués presentat si tots els partits polítics haguessin complert escrupolosament els seus programes electorals. Com en aquest moment hi ha incompliment manifestos dels equips, dels partits que estan governants, és evidentment més que mai necessari que els ciutadans puguin corregir totes aquestes qüestions. Quin dret tenim nosaltres a negar el dret a la pregunta dels ciutadans que ens han col·locat aquí? Quin dret tenim? Pensin en aquesta pregunta. Quin dret tenim a negar la pregunta als ciutadans que ens han col·locat en aquestes cadires? Jo faria una reflexió, lo que no se pot fer és, governar pels ciutadans a esquena dels ciutadans. S'ha de governar pels ciutadans amb els ciutadans. I jo crec que això és molt important, jo crec que això és molt important. En aquests moments hem d'invertir les prioritats, i hem de col·locar en els ciutadans de Palma en el centre de les polítiques

municipals, hem de governar per les persones i amb les persones, i aquesta és una de les altres propostes que pretenen això. Torn a recordar que el punt 3, punt 3 d'aquest plenari, el de les iniciatives municipals, les iniciatives, el dret que té el ciutadà a presentar propostes en aquest plenari ha tornat a quedar buit, perquè necessiten 40.000 signatures, no hi ha cosa més injusta que això. Recapacitin, pensin, reflexionin, i sobretot entenguin que qui ens ha col·locat aquí asseguts a tots, són els ciutadans. Moltes gràcies.”

**Sra. Ferriol Font (PP):**

“Moltes gràcies Sra. Fernández. Bé Sr. Noguera, li comentava abans, així un poc ràpidament, lo que varem xerrar a la Comissió de Ple que va veure aquest punt, i és el fet de que poguéssim arribat a una transacció, en el sentit de que es compromet aquest Ple, bé jo com a Presidenta d'aquesta Comissió, la convocatòria de la Comissió no permanent de Revisió de la Normativa Orgànica, per tal de fer feina en aquest sentit, de revisar entre d'altres, que jo crec que és un tema que ve del mandat anterior, la necessitat de revisar el Reglament de Participació del Ple. Per tant queda feta la proposta damunt la taula també exposada a l'opinió del Grup Socialista. Moltes gràcies.”

**Sra. Sánchez Muñoz (PSIB-PSOE):**

“Gràcies Sra. Fernández. Bé, està bé que l'Equip de Govern pugui recollit de quina manera podem articular aquesta proposta, jo crec que una cosa que ens ha de quedar clar a tots els regidors i regidores d'aquest plenari, és que hi ha hagut la participació de 13 entitats, dels seus representants, de la FEPAE, Federació de Veïns, i de La Defensa, que estan a favor d'augmentar aquesta participació. Aquesta participació és necessària perquè hem d'implicar, hem de fer que els ciutadans i ciutadanes que en certa manera estan desafectats de la vida política, hi puguin participar, que vegin que no som de cartró i de pedra, i que recollim també el pols del carrer. Per tant, jo crec que podem arribar a un acord, perquè es pugui recollir la proposta de que les entitats que estan incloses en el REMEC, puguin participar en aquest plec, amb prec i preguntes, perquè a vegades el nostre reglament, ja sap que tenim uns plaços de temps, i per ventura en la mateixa setmana que es dur a terme aquesta sessió, justament ha passat una problemàtica que pot esser important per entitats veïnals, per associacions de veïns, i que es podria recollir com a prec i propostes, perquè ho tinguem en compte tots els grups polítics i l'Equip de Govern. Moltes gràcies.”

**Sr. Noguera Ortega (PSM-IV-ExM):**

“Me sap greu que no sigui el Batle, perquè tenia unes paraules que trobo que són molt adients i molt adequades. El Alcalde de Porto Alegre, per qui no ho sàpiga és al Brasil, decide mucho menos que cualquier otro, pero sus decisiones han sido fundadas en decisiones colectivamente articuladas, y eso le hace un Alcalde mucho más fuerte que los otros, renuncia a decidir muchas cosas, pero eso amplía extraordinariamente su representación política. Això deia en Tarso Genro, que va esser Batle de Porto Alegre, i ara és el Ministre d'Educació de Brasil. Jo faria un prec, un prec de no renunciar a les decisions col·lectives, i només instrumentalitzar la vida política a través dels partits. La



democràcia representativa està podrida, podrida, i no hem estat nosaltres, i no hem estat nosaltres. La democràcia representativa està podrida, i nosaltres com a polítics i com a gestors que ens han col·locat els ciutadans, tenim l'obligació de fer la transició de democràcia representativa a democràcia participativa, tenim l'obligació. Entenc que si hem de revisar el Reglament, per restringir la participació dels ciutadans en el plenari, nosaltres no acceptarem aquesta proposta. Ara, si la proposta d'acord és explícita, que es revisa el Reglament del plenari, per augmentar la participació ciutadana en els plens, donarem suport, i a més ens agradaria que aquesta revisió, com comentava la FEPAE, també pogués anar en el Consell Social de la Ciutat, per poder tractar-se, i poder també que els ciutadans tinguin el dret a decidir sobre les qüestions que els afecten. Si és així, si se compleixen aquestes dues premisses, augmentar, revisar el Reglament per augmentar la participació ciutadana en els plens, i que també aquest Reglament s'exposarà en el Consell Social de la Ciutat, nosaltres donarem suport en aquesta transacció. Moltes gràcies.”

**Sra. Ferriol Font (PP):**

“Bé, jo crec que ha quedat clar de qualque manera que el fet de la participació, jo no se si en volen xerrar o no, en el mandat anterior en varem xerrar, i s'havia d'ordenar, perquè evidentment hi ha coses que no funcionen de la millor manera possible. Jo no penso que sigui lo més indicat, una vegada que vostès han tingut la responsabilitat de governar, fer referència a Porto Alegre i en els antecedents de pressuposts participatius que vostès havien d'impulsar, i que no varen impulsar, per tant Sr. Noguera, amb tot el carinyo, els diré que quan vostès governen tampoc no són capaços d'arribar a la solució que ara ens reclama, com si nosaltres no donéssim cap passa cap aquí. Jo li dic, li don la possibilitat de que arribem a un acord, en la mesura de la convocatòria d'aquesta Comissió, per revisar aquesta participació. Si els pareix bé, fantàstic, sinó jo penso que havent-hi una Comissió que es dedica exclusivament a la revisió de la normativa, té més sentit, i segurament tindrem més temps per estudiar les propostes, si les duim en el si d'aquesta Comissió, que una proposta en el Ple, que la idea que tenim és plantejar aquesta possibilitat que ja es va xerrar a la darrera Comissió de Serveis a la Ciutadania. No se, aquest és una mica el posicionament de l'Equip de Govern. Evidentment que ningú pot qüestionar que s'ha de donar lloc a participar a totes les persones que tenen, especialment a les persones que formen part de les associacions, que tenen una tasca summament activa, en la vida de la ciutat, i això no es discuteix. Ara, aquest Reglament que nosaltres tenim, és un dels reglaments que són més participatius dels que hi ha. Bé, veu Sr. Noguera com això dona per més que per una proposició en el Ple? Que val la pena asseure's i mirar el Reglament de participació del Ple amb deteniment, i aportar propostes i estudiar-les entre tots els grups polítics, i mirar d'arribar a un acord per modificar el text. Això és la proposta que nosaltres plantegem. Moltes gràcies.”

**Sr. Noguera Ortega (PSM-IV-ExM):**

“Ho he deixat clar.”

**Sra. Secretaria:**

“Habían pedido que quedara sobre la mesa el punto, ¿no?”

**Sr. Noguera Ortega (PSM-IV-ExM):**

“No, no, amem, el punt és nostre i nosaltres decidirem el que farem, això està clar.”

**Sra. Secretaria:**

“Bueno ya pero el Reglamento dice también lo que hay que hacer con los puntos sobre la mesa, salvo que se vote la urgencia y se apruebe, se puede quedar sobre la mesa, si así lo decide el Pleno.”

**Sr. Noguera Ortega (PSM-IV-ExM):**

“No, no, nosaltres ho hem deixat clar. Estam d’acord en revisar el Reglament, per augmentar la participació ciutadana en els plenaris, això és ja està, és lo que nosaltres diem.”

Es proposa, dictaminat desfavorablement per la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

1. L’Ajuntament de Palma modificarà el reglament municipal de participació ciutadana incloent el següent capítol:

## **DEL DRET A TORN PÚBLIC DE PRECS I PREGUNTES**

Torn de precs i preguntes

Al final de la sessió del Ple, l’Ajuntament establirà un torn de precs i preguntes amb el públic assistent sobre temes concrets de competència municipal. Correspon al batlle ordenar i tancar aquest torn.

Per al desenvolupament del torn de referència es tindran en compte les següents normes:

a) La petició de participar per part de les entitats inscrites en el RMEC en el torn en qüestió s’haurà de formular per escrit, amb antelació a la celebració de la Junta de Portaveus. L’entitat interessada farà constar en forma breu però motivada l’assumpte a tractar que sempre s’haurà de referir a temes de competència municipal, és a dir, que l’Ajuntament pugui pronunciar-se sobre ells. En cas de discrepància dels sol·licitants sobre la qualificació del tema en relació amb la competència municipal, se consultarà a la Junta de Portaveus i aquesta qualificarà la conveniència de la consideració de l’assumpte.

b) En l’escrit es citarà la persona que ha d’intervenir en nom del col·lectiu.

c) L’escrit es presentarà en el Registre General de l’Ajuntament.

**Es REBUTJA per 15 vots en contra (PP) (absència del Sr. Batle) i 10 vots a favor (PSIB-PSOE i PSM-IV-ExM)**

A les 12, 20 h s'incorpora el Sr. Batle.

**36. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a la pròrroga del Programa PREPARA (17/2013).**

**Sr. Ferrer Guardia, representant de l'Associació de Consumidors i Usuaris La Defensa:**

“Gràcies. El punt 36, Sr. Batle de Palma de Mallorca. El Reial Decret Llei 23/2012 de 24 d'agost és el que regula la pròrroga del programa Prepara, això sí, amb importants retallades, paraula què té una vigència enorme en tots els camps, i en totes les converses en què el PP tingui qualque cosa a veure, en relació a tal com estava previst abans. El resultat, un munt de persones, i aquí cap incidir en que les persones tenen valors, no tenen preu, afectades, un munt de famílies perjudicades, un munt de ciutadans de Palma de Mallorca vivint amb 400€. Si els condemnats a presó tenen la possibilitat d'acollir-se a programes de reinserció, no hi ha reinserció si no es troba feina, i de formació. Perquè els aturats de llarga duració no han de ser tractats amb les mateixes condicions? La requalificació professional, és una eina imprescindible per preparar als ciutadans a poder fer front a les exigències de capacitació, que es produeixen ara en que les poques ofertes de feina, i què es mantindran quan aquestes augmentin. Moltes gràcies.”

**Sra. Pulido Roman (PSIB-PSOE):**

“Gracias Sr. Alcalde. Volvemos a hablar de paro, porque ya se ha dicho muchas veces, es una obviada, es el mayor problema que tiene actualmente el país. También hemos dicho nosotros, y también lo dice mucha gente, que el Partido Popular consiguió, si no engañar, ilusionar a mucha gente con promesas electorales de que en cuanto ellos gobernasen, se acabaría con la crisis, con el paro, y con incluso la mala imagen internacional, que según decían ellos, cuando, decían ustedes cuando estaban en la oposición, se debía al gobierno socialista. Una vez ganadas las elecciones, desgraciadamente en lugar de maná, pues han caído las 7 plagas y se han dedicado a, pues a aprobar normas por las que se recortan derechos, se recortan libertades, nos retrotraen pues a tiempos ya, pensábamos que felizmente superados. Y en materia laboral pues también se han adaptado normas, pensando únicamente en la corrección del déficit y en el equilibrio presupuestario, sin tener en cuenta otras consideraciones, que son importantes para las personas como es natural. La reforma laboral, lejos de favorecer la contratación, tal como se suponía que iba a ocurrir, lo que ha favorecido es el despido, dado que facilita los trámites y abarata los costes, y la prueba está en que actualmente nos encontramos con 6 millones de parados, y al tiempo que sube el número de desempleados, pues bajan los mecanismos de protección, que durante estos años era el colchón que tenían las personas que se encontraban con dificultades, y quedaba la cohesión social que nos ha hecho progresar como sociedad. Bien, en este contexto hace unos meses se prorrogó el programa Prepara, que había aprobado el Gobierno del Sr. Rodríguez Zapatero, cuando se aprobó en 2011 lo cierto es que la intención era, no únicamente proteger a los desempleados, con una ayuda económica y con actividades de formación y orientación, sino también fomentar la contratación, dando incentivos a las empresas, y efectivamente eso dio resultado, porque se contrataron unas cientos de miles de trabajadores, pero hace unos meses como decía, se

prorrogó este programa, pero se eliminó la parte esta de fomento, y por tanto se ha limitado prácticamente a dar esos 400 euros. Eso sí, encareciendo los requisitos para poder obtener esa ayuda. Nosotros presentamos esta propuesta, justo el día en que se supo que se había prorrogado, y por tanto hicimos un intento en la Comisión de llegar a un acuerdo, no ha sido posible. Nos vemos obligados a mantenerlo, pero únicamente porque yo creo que es una propuesta muy asequible, pedir al Gobierno que mejore este programa, a fin de que de más cobertura a las personas que se quedan sin trabajo. Esta muy bien que se haya aprobado la prórroga, esta muy bien que además ahora sea indefinida y que se vincule únicamente al descenso del número de parados, hasta que el paro alcance el 20%, es un objetivo triste si lo pensamos bien, porque que sea la aspiración para mantener este programa, el alcanzar el 20%, no deja de ser triste, pero bueno aún así lo valoramos positivamente, y únicamente queremos que conste que podría mejorarse, para que los desempleados mejorasen sus condiciones y su empleabilidad. Gracias.”

**Sra. Crespi Pibernat (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. Bueno, volvemos a debatir de nuevo el Plan Prepara, como bien se ha dicho es un programa de recualificación profesional, no es una ayuda social, sino que está concebido para aquellas personas que agotan su prestación por desempleo, y lo que se pretende es su recualificación profesional, mediante programas de formación y de orientación laboral. Lo que anuncio la semana pasada el Gobierno, yo creo que también instado a que se veía de nuevo que se iba a iniciar una polémica, y se iba a utilizar una campaña, como se hizo ya, hace 5 meses, de volver a prorrogar este Plan. Recordemos que acababa el 15 de febrero, y se tenía previsto presentar un informe de evaluación, porque el Gobierno no lleva a cabo ninguna actuación, si no es realmente útil, y si los resultados no son positivos. Pero para evitar una situación de miedo, entre muchos ciudadanos, que es lo que se podía producir si no se manifestaba. Yo pienso, y es una opinión, que el Gobierno del Estado decidió, en la figura de su Presidente, anunciar que se prorrogará de forma ilimitada, es decir de forma automática cada 6 meses, hasta que le paro baje. Y de nuevo insisto en que la modificación que se hizo en agosto, suponía que personas que en la misma unidad familiar, es decir, la división de los miembros de la familia, cuando superaba los salarios que se cobraban, del 75% del salario mínimo interprofesional, es decir, 481 euros por persona, no se incluya al salario de los padres, es decir que en el decreto anterior hablaba solo de cónyuge e hijos. Un ejemplo para que entendamos, que una mujer que tuviese a su marido e hijo trabando y superando los 481 euros de media, no podía solicitar esta ayuda, porque superaba el 75% de renta mínima, teniendo a cónyuge y al hijo, pero si un joven, un hijo, en situación de desempleo que había agotado la prestación, con padre y madre cobrando 1.000, 1.500, 2.000 o 2.500 euros. Y esto si que era incoherente, discriminatorio, y por eso se modificó el criterio, pero en ningún concepto, en ningún concepto se ha intentado, se ha propuesto con esta medida en que los jóvenes surjan perjudicados. Y ya adelantamos, ya que se ha adelantado, toda una estrategia de empleo, de emprendimiento juvenil, que en próximas semanas verá la luz, pero como que hay otra pregunta plenaria respecto a la ocupación juvenil, hablaremos. Por tanto, la propuesta es, presentar una alternativa ya que no se ha podido llegar al acuerdo, en la que el Ayuntamiento de Palma no le queda más remedio que, esto no lo pondremos en la alternativa: valora positivamente la decisión

del Govern de l'Estat de prorrogar automàticament el Pla Prepara, fins que la taxa d'atur davalli del 20%.”

**Sra. Fernández Barrero (PSM-IV-ExM):**

“Gràcies Sr. Batle. Bé, efectivament la pròrroga del Pla Prepara és una bona notícia, sobretot per totes aquelles famílies que estan en una situació d'angoixa important, per la manca, ja d'expectativa laboral, i la manca de possibilitats d'obtenir ajudes per poder sobreviure amb mínima dignitat, que crec que les administracions estan obligats, estan obligades a garantir a tots els ciutadans. És cert que hi ha una ampliació possible, fins la davallada del 20% de l'atur, però això evidentment serà, pal·liarà un poc el drama, però no és suficient per fer front a la situació que realment tenim. Tenim una situació molt greu, la EPA ha demostrat el fracàs absolut d'aquestes polítiques d'austeritat aplicades, per tant l'expectativa de generar activitat econòmica, l'expectativa que la gent pugui tenir feina, efectivament estan a lluny, no se veuen. Per tant, no només és necessari ajudes com el Pla Prepara, sinó també s'han de reconsiderar totes aquelles ajudes de protecció social, perquè lo que no pot esser és que quan, malament escassegin els recursos, lo que no es pot permetre és que hi hagi cents, mils de ciutadans obligats a tenir que recórrer a la caritat. Està clar que això les administracions no ho poden permetre, no poden permetre obviar aquestes necessitats. I per tant, aquesta ajuda de totes maneres tots sabem que el Pla Prepara, amb la modificació que es va fer el mes d'agost, va excloure a joves. De totes maneres tindrem l'oportunitat, vostè diu que no, però és així. A la valoració que fan absolutament bé els sindicats i molta gent implicada, però està clar que aquestes ajudes, aquests plans són absolutament insuficients, perquè l'expectativa de crisi, l'expectativa de drama econòmic i de drama social, no té, no veiem llum en el final d'aquest túnel encara. Per tant, bé per aquesta pròrroga, però no pot esser mai una acció aïllada.”

**Sra. Crespi Pibernat (PP):**

“Si. Gràcies Sr. Batle. Estam totalment d'acord amb el que ha dit la Sra. Fernández, no és suficient aquest Pla Prepara. Actuacions que s'estan duent a terme, jo m'agradaria ressaltar d'aquest Equip de Govern, com s'ha prioritzat el pagament de les ajudes econòmiques urgents, i l'esforç que s'ha fet des de la Regidoria i des de l'Àrea d'Hisenda, per donar a entendre a tota l'àrea lo important que és prioritzar aquestes ajudes a les persones, per damunt d'altres pagaments de l'administració. Actualment Serveis Socials até a 23.000 persones a Palma, i és en línia en lo que vostè està dient, però si diferenciar el Pla Prepara no té que veure amb ajudes socials i econòmiques, per aquestes persones amb vulnerabilitat que s'atenen des d'aquesta àrea. Gràcies.”

**Alternativa del Grup Municipal Popular:**

**L'Ajuntament de Palma valora positivament la decisió del Govern de l'Estat de prorrogar automàticament el Plan Prepara fins que la taxa d'atur davalli del 20%.**

**S'APROVA per 16 vots a favor (PP) i 10 vots en contra (PSIB-PSOE i PSM-IV-ExM).**

**37. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa al solar que s'havia de vendre a TIRME (19/2013).**

**Sra. Rodríguez Ladrón de Guevara, representant de la Federació d'Associacions de Veïns de Palma:**

“Sr. Batle. Tenim un somni, ens agradaria veure com un dia defensa els interessos de la nostra ciutat, sense deixar-se condicionar pels interessos del seu partit, encara no ho hem vist. Continua dient amén a tot el que fan les institucions liderades pel seu partit, vostè ni piula quan volen tancar un hospital, ni davant el pressupost destinat a Palma, i ara Ciutat s’ha convertit en un femer, el femer d’Europa. El Regne Unit ja està desprestigiant a la nostra ciutat davant la premsa, i danyant la imatge turística a través de tots els medis de comunicació. Pensem que hi ha alguna cosa amagada, pensem que està condicionat per la venda d’un solar a Tirme, per valor de 13 milions d’euros, que va vincular al pressupost, i que els diners s’estan gastant però el solar no s’ha venut. Pensem que és aquest el motiu pel que no diu res quan descarreguen tones de fems a Palma, per cremar a la incineradora de Son Reus, perjudicant la salut del medi ambient i de les persones, i danyant seriosament la imatge turística de ciutat. La foscor amb la que s’ha duit a terme aquest assumpte, fa pensar que la decisió de dur a Europa, fems d’Europa, tan sols beneficia a Tirme. La raó la dona el fet de que els informes i les comptes de les que disposem, són únicament els de l’empresa Tirme, i ningú qüestiona res. La Batlessa d’Alcúdia se va posar, se va oposar a que els fems entressin pel port de la seva ciutat, el Batle de Bunyola també es va manifestar públicament contra aquest desgavell. Però el Batle de Palma calla, ni una paraula en contra, ni una paraula a favor. Pensem malament Sr. Batle, per una vegada defensi els interessos de la seva ciutat davant la importació de residus, sense deixar influenciar-se per la venda d’un solar Tirme, encarregui un informe a Emaya i als tècnics municipals, per aclarir quins són els costos reals de la incineració, perquè no ho tenim, per tal de tenir les dades per contrastar, amb les que aporta Tirme. No deixem que facin i desfacin ells, perquè són els únics que s’estan beneficiant d’aquest projecte. Gràcies.”

**Sr. Ferrer Guardia, representant de l’Associació de Consumidors i Usuaris La Defensa:**

“Sr. Batle de Palma de Mallorca. Tornem a parlar de fems, fum, fum, fum. Darrerament s’empra molt el terme auditoria interna i auditoria externa, i normalment amb caràcter poc edificant. La proposició què es presenta parla de dos punts. La primera és de defensa dels interessos de l’Ajuntament en front de les altres administracions, sobre la importació de fems d’Europa sense deixar-se condicionar pel fet de vendre un solar a Tirme. D’aquest punt voldria dir: primer, els interessos de l’Ajuntament no s’haurien d’entendre com a interessos monetaris, sinó com a depositari dels interessos dels ciutadans de Palma de Mallorca, i la pregunta inicial és: realment creu Sr. Batle de Palma de Mallorca què a nosaltres ens interessa la importació de fems de la resta d’Europa, què no volen ells ni tenen interès per cremar als seus països? Segon, el vendre un solar, els ingressos per tal venda, són suficient motiu per justificar l’operació, que no oblidem representarà que cada dia un munt de camions circulin en viatge d’anar i tornar per dins Palma? El segon punt de la proposta, d’encarregar als tècnics municipals i/o els tècnics d’Emaya l’elaboració d’un informe sobre els costos d’incineració, a fi de poder

contrastar amb els de Tirme. És a dir, una auditoria interna abans d'una en principi de Tirme que és la interessada. També es podria demanar una externa, però totalment externa, a l'Ajuntament, a les institucions i a Tirme. D'aquesta forma es podrà saber de forma creïble per als ciutadans, el cost de la incineració. Així, a més, es podrà valorar si el que varen prometre d'abaratiment de les taxes era un cant al sol, un bluf o una possibilitat real. La veritat, Sr. Batle de Palma de Mallorca, tot això fa pudor, lògic per altra banda ja que estam parlant de fems. I si no accepten aquesta proposta, per favor, ho expliquin, després de la picabaralla que normalment inclou desqualificacions d'uns cap els altres en ambdós sentits, ho expliquen als ciutadans que estam presents aquí a la sala, de forma clara, senzilla i, sobretot, creïble. Moltes gràcies.”

**Sr. Alcover Ordinas (PSIB-PSOE):**

“Gràcies Sr. Batle. Bé ens trobem ara davant una proposició, aquesta, que és viable, aquesta se pot fer, aquesta se pot dur a tenor Sr. Batle. Amem, des de que va començar tot aquest problema, que se varen començar a sortir notícies en els mitjans de comunicació de que el Partit Popular, proposava la importació de fems per cremar, per no incrementar la tarifa, diferents Batles de Mallorca s'han manifestat en contra, evidentment els del Partit Socialista, amb motiu, però no només ells, la Batlessa d'Alcúdia, el Batle de Bunyola, tots s'han manifestat en contra de la importació de fems, perquè els afecta, fins i tot la Batlessa d'Alcúdia ha aconseguit que no venguin a través del Port d'Alcúdia, tots menys un Sr. Batle, vostè, el Batle de Palma, el municipi allà on hi cremen el fems d'Europa, no ha dit res, i el municipi allà on el port del qual li arriben tot el fems, tampoc s'ha manifestat. L'altre dia varem tenir, a instàncies de l'oposició un plenari extraordinari, allà on vostè va dir que a pesar dels informes extraordinaris, que va dir que havien fet, no havien trobat d'altre solució per no pujar la taxa. Sr. Batle a Palma l'hem pujada la taxa, l'hem pujada. I també li podríem dir, deu haver estat l'únic impost, taxa o preu públic que no han pujat, i justament a quin cost. Haguessin pogut no pujar l'IBI, o no pujar l'IVA, o no pujar l'IRPF, però és que fins i tot n'han creat de nous. El cèntim sanitari no hi era. L'impost de les grans superfícies, en els pàrquings, tampoc hi era. L'impost damunt els cotxes de lloguer tampoc. L'impost dels envasos tampoc. I l'excusa per dur tot el fems d'Europa ha estat no pujar la tarifa? Sr. Batle, no és creïble. Que pot passar? Que, clar quan nosaltres varem veure que Batles del Partit Popular es manifestaven en contra d'aquesta solució, va dir bé pues amb això el Partit Popular ha donat llibertat d'opinió. Sabem que normalment això no sol passar, però en aquest cas deu haver estat així, perquè la Batlessa d'Alcúdia no només va opinar, sinó que va aconseguir que no entressin pel Port d'Alcúdia, i el Batle de Bunyola pues se va manifestar totalment en contra. Que passa a Palma que no se parla? És possible que una cosa que ja va criticar el Partit Socialista, que era, pressupostar i no condicionar en el pressupost la venda d'un solar a Tirme, tingui qualque cosa a veure, perquè ens hi juguem 13 milions d'euros així mateix, no és baladí. És vera que, i miri a quina hora ho dic Sr. Batle, faig un altre previsió, és vera que en el pressupost de l'any 2012, com que degut a l'endeutament hi ha hagut superàvit, ja no l'ha de menester, però els ha gastat en els 13 milions. Que passarà ara? Que vendrà l'any 2013, es reconeixeran els drets, s'ingressaran l'any 2013 i no hi haurà les despeses. Per tant li quadraran aquests 13 milions l'any 2013. És igual si és venda o concessió, si és directament a Tirme o si és a Tirme a través del Consell Insular. El dubte hi és, el dubte hi és, i vostè no ha opinat, no s'ha manifestat en contra. Jo és que

parteixo de la base de que ningú pot estar a favor de dur fems a cremar, un altre cosa és si hi havia solucions o no, però filosòficament, en el fet de dur fems, no s'hi deu estar a favor. Per tant, tan difícil és opinar del tema? Tan difícil és dir no m'agrada voldria que no duguessin el fems? És que jo crec que la ciutat també ha de menester ara lideratge, lideratge. Vostè creu que és normal quan ens amenacen amb tancar l'Hospital General, que no si digui res? O quan ens diguin que han de fer un port de 1.800 milions d'euros no opinar, o quan ens diuen que lleven el pressupost d'un 30% de l'IMSERSO, que afecta a un 90% de la Platja de Palma, i així està deserta, no dir, escolti, que a nosaltres ens afecta això, o quan ens lleven les inversions estatutàries de la Platja de Palma. Escolti, un cert lideratge crec que és necessari, crec que és necessari i convenient. Per altre banda el segon punt, també crec que és de sentit comú, el Consell Insular no té tècnics especialistes i competents per fer els estudis que nosaltres reclamem, Emaya sí. Quina solució té el Consell Insular? Pues que sigui l'empresa Tirme el que faci aquests estudis. No pot esser, no pot esser, al manco podem tenir, nosaltres, al tanto, no vol dir que estiguin mal fets, vol dir que com que les fa l'empresa, generen dubtes, i en aquest cas no n'hi ha d'haver ni un de dubte, i la manera que l'Ajuntament, crec que no hi hauria cap dubte és que si els tècnics d'Emaya, que si en té de competents, i més que competents per fer aquest estudi, fes aquest estudi. No entenem, si se vota en contra no entenem com se pot votar en contra d'aquest punt número 2. Varem dir a la Comissió d'arribar a una mica de transacció, però la veritat és que no hi hem profunditzat en el tema. Estam, evidentment si l'objectiu és que els d'Emaya facin un informe damunt els costos de la incineració de Tirme, la redacció ens posarem d'acord amb qualsevol. Gràcies.”

**Sr. Garau Garau (PP):**

“Gràcies Sr. Batle. Vostè hi havia un Ministre de propaganda, de l'Alemanya nacional socialista que deia, repeteixi vostè una mentida 1.000 vegades i acabarà sent vera. Miri, hi ha una cosa que no es pot perdonar a un polític, que és la desinformació en els seus ciutadans. Vostès estan repetint per activa i per passiva que s'importen residus, que s'importa fems, i això és radicalment fals. Si la seva ignorància els segueix fent pensar que s'importen fems, allà vostès. Hi ha una cosa que es diu processos, hi ha uns processos industrials que produeixen transformacions a la matèria, això és lo que s'està important, s'està important combustibles derivats de residus. I aquesta importació de combustibles”

**Sr. Batle:**

“Un momentet, un momentet. Perdón, observan que aquí todo el mundo respeta a todo el mundo, no, usted no está respetando como siempre, aquí usted, todo el mundo respeta a todo el mundo, todo el mundo opina, la gente escucha respetuosamente, y cuando uno acaba empieza el otro. Yo lo único que pido es que ustedes mantengan, dejen que mantenga ese orden y que eso sea así, no les pido nada más, por favor sean respetuosos. No estén de acuerdo, no se lo pido evidentemente, pero si sean respetuosos y no interrumpen a ninguna Concejal o a ninguna persona que intervenga, eso son las reglas. Por favor dejen que las reglas funcionen, se lo agradezco. Gracias. Per favor continuï Andreu.”



**Sr. Garau Garau (PP):**

“Gràcies. Miri, és a dir, que vol que digui? Que jo també estic en contra de la importació de residus, evidentment que si, evidentment que si, si es tractés de la importació de residus bruts en massa, evidentment que si que estariem en contra, però no és això. Escoltin, no facin que la seva ignorància la suportin econòmicament tots els ciutadans de Mallorca, no ho facin. Escolti, estudiïn, aprenguin lo que són les coses. Escolti, hi ha una normativa europea molt clara i molt estricta en quant al tema dels combustibles sòlids recuperats. Escolti, Suïssa està important aquest combustible. Alemanya està important aquest combustible. Hi ha tota l’Europa del nord que està cercant tot aquest tipus de combustible. Per tant no vulguin des de una òptica provinciana i completament oportunista, políticament oportunista, absolutament oportunista, traslladar, traslladar la seva ignorància a la ciutadania, i que això faci que l’haguem de pagar tots. Escolti, no, per primera vegada hi ha hagut una política valenta, que fa que a pesar que saben que vostès faran oportunisme polític, i desgast polític i personal de l’adversari, se dur endavant, i això permet congelar la taxa, això permet congelar la taxa per primera vegada, és així, els agradi o no els agradi. Vostès poden seguir dient 1.000, 2.000 vegades que s’importa fems, evidentment que quan hi ha polítics de Mallorca que diuen això, actuen en els mitjans, actuen els mitjans anglesos i els mitjans alemanys se’n fan ressò, i clar que es preocupen. Però escolti, el problema de la imatge no és de la importació de CDRs, el problema de la imatge és quan company seus en el Consell de Mallorca, es posen mascarilles anti gas, i quan s’estan fent paperots constantment, que clar que tenen repercussió en els mitjans. Jo crec que és bastant clar, però si vostès transformen el llenguatge, estan molt acostumats a transformar-ho, ja ho sabem. Si vostès transformen el llenguatge, i transformen les paraules, en el final estan enganyant en els ciutadans, i això jo crec que en un polític no es pot tolerar. Gràcies.”

**Sra. Fernández Barrero (PSM-IV-ExM):**

“Gràcies Sr. Batle. Bé Sr. Garau, està millorant el seu discurs polític. Amem, de la seva intervenció, la gran majoria han estat insults, insults cap a nosaltres, ignorants, que fem servir tècniques de propaganda nazi, provincià, oportunista, enganyem en els ciutadans. Perdoni Sr. Garau, però per molt que intenti repetir insults un darrera l’altre, la veritat és la veritat. I malament lo que estiguin xerrant aquí, sigui de residus tractats, que hagin passat per un procés de tractament, són, l’origen són els residus. I el problema no és com li diguem, el problema Sr. Garau és que, que suposa aquesta importació de residus? Que suposa? El que suposa és l’increment d’una incineració, d’una incineració i d’unes emissions de gasos tòxics, d’unes emissions d’agents que provoquen malalties, i això vostè voldrà o no voldrà acceptar-ho, però és així. Informes, que no són nostres, que no els hem fet nosaltres, informes demostren la relació directa que hi ha entre incineradores i increments de malalties, el càncer una d’elles. Això és el problema de tot Sr. Garau, aquest és el problema, que nosaltres estam, estam important uns residus que generaran, que incrementaran els problemes de salut en aquesta població, i problemes a demés importants, molt importants. Aquest és l’origen del problema, no si es diu combustibles sòlids recuperats, o si són residus o si és fems, el problema és perquè fem això. I fem això única i exclusivament per continuar alimentant una incineradora, sobre dimensionada, una incineradora que no es va fer per solventar un problema local, sinó

que es va fer pensant en una expectativa de negoci, i aquesta expectativa de negoci era, a costa de residus locals i de residus de fora. Aquest és el problema i no és un altre, aquest és el problema, i això no són mentides, això és una realitat que nosaltres per molt que volguéssim difondre, si no fos així no hi hauria gent que defensaria també aquesta. No va veure vostè la cadena que es va muntar aquest cap de setmana davant el Parc de la Mar? Vostè creu que aquesta gent està enganyada per nosaltres? No Sr. Garau, no, aquí hi ha una realitat i és que s'ha de replantejar, s'ha de replantejar totalment el futur i el present de la incineradora, i això passa per una modificació del contracte, perquè com bé recull aquesta proposició, el càlcul de la tarifa, el perquè costa aquesta tarifa és indesxifrable, la Sra. Soler ha reconegut que la fórmula és tan complexa, la fórmula per calcular els costos és tan complexa, que evidentment s'ha de posar damunt la taula i s'ha de revisar, perquè aquest contracte, i vostè mateix el va reconèixer com un contracte abusiu, vostè mateix n'és conscient de que és un contracte abusiu, pues aquest contracte abusiu és el que està provocant aquesta importació de mínim 200 tones de residus per poder continuar donant guanys a Tirme. I aquest és l'únic objectiu, i contra això nosaltres estam en contra, i hi haurien d'estar vostès també en contra, perquè això evidentment nosaltres no som Suïssa, no som Alemanya, això és una illa en el mediterrani, som Mallorca, és petita. O sigui lo que no pot, no ens pot comparar que aquesta activitat de cremar fems és igual que la que pot dur Alemanya. Nosaltres ni tenim perquè ni necessitem aquesta activitat econòmica, i no n'estam orgullosos d'aquesta instal·lació, ni molt ni manco, és la més grossa, és la incineradora més grossa del sud d'Europa, és la més grossa del sud d'Europa, justament a Mallorca hem hagut de fer aquesta instal·lació més grossa, és que és impensable, és impensable amb lo que suposa a demés tenir que importar fems de defora. O sigui, inadmissible, inadmissible Sr. Garau.”

**Sr. Alcover Ordinas (PSIB-PSOE):**

“Gràcies Sr. Batle. Miri Sr. Garau, li llegiré la definició de basura, ho he cercat en castellà “es todo material y producto no deseado, no deseado perquè ens ho envien aquí, considerado como deshecho, també hi cau, y que se necesita eliminar”. Pareix que així mateix hi diu bé. Definició de combustible, “cualquier substancia que en ciertas condiciones de temperatura y presión, pueda arder”. Per tant, aquesta taula és evident és combustible, és combustible, un combustible. Quina s'adapta millor li pareix? Quina li pareix que la ciutadania entén millor, combustible o fems. Sr. Garau, podem dir en alemany si vol, però això és fems. No ens acusi de transformar el llenguatge, vostè transforma fems en combustible, el Sr. Rajoy transformava chapapote amb hilillos de plastelina, i el Sr. Montoro transforma amnistia fiscal amb regularització i que en Bårceñas no ha blanquejat cap doblers, això és transformació del llenguatge, això si que és transformació del llenguatge. Sr. Garau, posats a incomplir promeses, que, han batut un record amb això, a demés insuperable, només es pot empatar aquest record, no es pot superar. Ha incomplert totes, haguessin pogut incomplir el d'aquesta taxa, que a demés ens surt perjudicial. Perquè en vers de pujar tots els impostos menys aquests no van a pujar aquest i cap de la resta? Posats a incomplir, que té més, que té més, la ciutadania s'ho hagués estimat més, s'hagués estimat més pagar un poc més pel fems, però que no importessin basura, que no pagar més per l'IVA, per l'IRPF, per l'IBI, etcètera, etcètera, etcètera, etcètera. Jo insisteixo en la viabilitat de la proposta, i li faig una pregunta molt clara, amb quina afirmació dels dos punts no s'està d'acord, la podem canviar, vostè

mateix ha dit, i el crec, el crec, m'hagués agradat que hagués insistit el Batle però el crec, que no està d'acord amb la importació de fems, o de combustible, és igual. Clar que no, clar que no, és que ningú hi pot estar a favor d'això, i l'Ajuntament de Palma, que li ve en el seu municipi. No pot dir qualque cosa d'això? No haurien de dir qualque cosa? No se'ns demanda que diguem qualque cosa? Dit d'un altre manera, jo crec que si, estic segur que si, estic segur que si. Respecte de lo segon, Sr. Batle, a vostè no li agradaria sabre, tenir un dictamen, una pericial de tècnics d'Emaya damunt lo que costa la incineració? I no creure's a cegues el Consell Insular. És vera que ho haguéssim pogut fer la legislatura passada, d'acord, però és que la legislatura passada no varem dir la barrabassada d'importar el fems d'Europa, és que hi ha un element que és molt important, i aquí no afirmem que condicioni la venda del solar, simplement l'instem a que no es deixi condicionar. Per tant, que s'ha de canviar qualque cosa. Amb que s'està en contra d'aquestes afirmacions? Amb quina d'elles? A mi m'agradaria saber-ho, perquè no ho entenc. Gràcies.”

**Sr. Garau Garau (PP):**

“Gràcies Sr. Batle. És vera, la legislatura passada, la legislatura passada vostès con tal de no assumir un desgast polític, que els suposava la importació de CDRs. Sap que varen fer? Varen pujar la tarifa un 40%, això és lo que varen fer, això és lo que vostès troben just pels ciutadans, és a dir, jo personalment no assumeixo ni així de desgast polític, perquè ja ho pagaran els ciutadans, el 405%. Miri, contestant a la Sra. Fernández, Luxemburg també en té una d'incineradora, i és més petit que Mallorca, també en té una, i també en compren de CDRs. Anant en el tema dels informes, miri, la legislatura passada, vostès varen controlar el Consell, i en varen demanar d'informes, els tinc aquí, aquí hi ha tots els informes que des de el Consell, tant el Partit Socialista, com Esquerra Unida Els Verds, varen demanar informes independents, per veure amem si podien baixar la tarifa, per estudiar-la. Que varen fer? Pujar la tarifa el 40%, això és el que varen fer. Miri, jo els agraeixo molt la confiança que tenen en Emaya, suposo que veuen que està dirigida amb rigor, amb criteri, i, i no tinc cap inconvenient en posar a disposició del Consell, de fet ens han convidat, a que estudiem conjuntament amb ells, la possibilitat de renegociar el contracte, la possibilitat de veure amem si hi ha vies, on de qualque manera puguem ordenar lo que sens dubte és un contracte en el Batle, com jo mateix he manifestat que és notòriament millorable. Gràcies.”

Es proposa, dictaminat desfavorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

- 1.- El ple de l'Ajuntament de Palma insta al batle Isern a defensar els interessos de l'Ajuntament en front de les altres administracions sobre la importació de fems d'Europa a Palma sense deixar-se condicionar pel fet de voler vendre un solar a Tirme.
- 2.- El ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a encarregar als tècnics municipals i/o d'Emaya l'elaboració d'un informe sobre els costos de la incineració a fir de disposar de dades independents per contrarestar les presentades per l'empresa Tirme.

**Es REBUTJA per 16 vots en contra (PP) i 10 vots a favor (PSIB-PSOE i PSM-IV-ExM)**

**Es tracten conjuntament els punts 38 i 40**

**38. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a la recollida pneumàtica (20/2013).**

**Sra. Rodríguez Ladrón de Guevara, representant de la Federació d'Associacions de Veïns de Palma:**

“Una cosa”

**Sr. Alcover Ordinas (PSIB-PSOE):**

“Sr. Batle, a la Comissió es va tractar juntament amb un altre, el número 40 hem sembla. Ho dic per si per economia de temps.”

**Sr. Batle:**

“Ah, és que a jo no m’havien comunicat aquesta circumstància, és a dir, el 36, el 37”

**Sr. Calvo Sastre (PSIB-PSOE):**

“38, 40, perquè és que hi ha demanada intervenció, i és el mateix tema, la recollida pneumàtica, i així.”

**Sr. Batle:**

“Idò conjuntament es tractaran el 38 i el 40?”

**Sr. Calvo Sastre (PSIB-PSOE):**

“Sí”

**Sr. Batle:**

“Perfecte. En el 38 no hi havia debat, en el 40 veig que si que n’hi ha de debat. Quan vostè vulgui.”

**Sra. Rodríguez Ladrón de Guevara, representant de la Federació d'Associacions de Veïns de Palma:**

“Abans de començar, a fer la lectura d’aquest escrit, jo voldria parlar de respecte mutu, i voldria dir que la ciutadania hem estudiat, no som ignorants, hem après, sabem que perjudica la salut això que s’està fent, tenim informes, ens hem molestat en cercar-los, estudiar-los i mirar-los, no estam manipulats, però vostès no han congelat la taxa. Sr. Batle, davant el fracàs de la recollida pneumàtica, ens enfrontem a un problema que afecta al Centre Històric de la ciutat, perjudicant la seva imatge amb la presència de contenidors de fems, deixalles i residus apilats en els racons. Si bé l’impacte visual que produïen les bústies per la recollida pneumàtica, no beneficiava en cap manera al casc

antic de Palma, la presència de contenidors tampoc. En el moment d'implantar la recollida pneumàtica, les entitats ciutadanes s'oposaven en aquest sistema de recollida de residus, però l'Equip de Govern va continuar endavant, sense escoltar a ningú. Sabien que era un projecte costós per la nostra ciutat, que amb el temps ha resultat encara més costós del que esperàvem, tot això sense comptar amb l'impacte medi ambiental i la imatge que ha donat a Palma, ja que els olors es concentraven a l'entrada de la ciutat, i era just el primer que rebien les persones que venien a Palma de visita. Al barri de Ses Veles, les queixes eren continuades, perquè els mesos de juliol i agost, l'olor s'escampava per tot el barri, es feia impossible obrir les finestres de les cases. L'associació de veïns va tenir varies entrevistes amb els responsables d'Emaya, però el problema era que el canvi de filtre s'havia de realitzar periòdicament, i es realitzava en menys freqüència de lo necessari, perquè era molt costós. Sabem que la solució en aquest fracàs estarà molt a arribar, i és urgent donar una alternativa a la recollida de residus al Centre Històric de Palma. A la Federació d'associacions de Veïns de Palma tenim clar que hem d'optar per una recollida de residus sostenible, respectuosa amb el medi ambient, i que faciliti el reciclatge per tal de disminuir la quantitat de residus que cremem a la incineradora de Son Reus, i evitar gasos tòxics per la salut de la població. Sembla absurd dir això, tenint en compte les tones de fems que arriben a Europa, i es cremem en aquesta mateixa incineradora, se que som repetitiva però no m'he cansat. Cal prendre una decisió del Centre Històric, però s'ha de fer des de la responsabilitat, polsant els interessos medi ambientals, per damunt els econòmics, no és un capritx ni és un sentimentalisme, aquest espai vital no ens pertanyi, ens han deixat i tenim l'obligació de vetllar i treballar per deixar-lo en condicions, perquè es desenvolupi la vida a les pròximes generacions, demanem que la decisió es prengui conjuntament amb les entitats veïnals, amb altres entitats de teixit associatiu que s'interessin per aportar idees, com per exemple Arca, els comerciants, Emaya. Volem que es demani responsabilitat per via judicial a l'empresa instal·ladora, i que es faci un estudi per implantar la recollida porta a porta, com alternativa sostenible, i es posi solució al inconvenient que té ara el casc històric. Perdoneu però m'he deixat.”

**Sr. Batle:**

“Por favor, por favor.”

**Sra. Rodríguez Ladrón de Guevara, representant de la Federació d'Associacions de Veïns de Palma:**

“Demanem que per favor se solucioni aquest tema.”

**Sr. Batle:**

“Por favor, mire, le ruego que seamos capaces, seamos capaces de estar todos juntos con, seamos capaces, este Señor, seamos capaces, por favor, por favor, seamos capaces de estar todos aquí tranquilamente. Esto es un plenario de un Ayuntamiento, que nadie lo olvide, y estamos intentando ser lo más respetuosos posibles unos con otros, todo el mundo que diga lo que piensa, con total libertad, los demás escuchamos y somos respetuosos. Cuando nos toque hablar también diremos nuestra opinión, por favor, lo ruego. Continuí.”

**Sra. Rodríguez Ladrón de Guevara, representant de la Federació d'Associacions de Veïns de Palma:**

“Economitzem temps, simplement ja ha quedat ben reflectida quina és la idea, quin és el posicionament de la nostra entitat. Simplement dir-los que per favor facin lo més convenient, i sobretot que anteposin els interessos de la ciutat als interessos econòmics per favor. Gràcies.”

**Sr. Batle:**

“Perdoni, entenc que vostè ha fet la intervenció dels punts 38 i 40? Gràcies. Molt amable.”

**Sr. Alcover Ordinas (PSIB-PSOE):**

“Aquesta era per unanimitat, jo lo que proposaria seria debat únic.”

**Sr. Batle:**

“Sense debat, val, d’acord, perfecte idò, podem donar per aprovat el 38, molt bé idò anem en el 40. Secretaria el 38 se aprueba por unanimidad y el 40 té la paraula Doña Marisol Fernández.”

**Sr. Alcover Ordinas (PSIB-PSOE):**

“Hi havia una petita modificació, molt petita puntual, ho dic per si.”

**Sr. Batle:**

“D’acord, gràcies.”

**Sra. Secretaria:**

“Había una pequeña modificación en la introducida en la Comisión, que se tiene en cuenta en la redacción del acuerdo.”

**Sra. Fernández Barrero (PSM-IV-ExM):**

“Gràcies Sr. Batle. Bé, la nostra proposició, que ha estat rebutjada per l’Equip de Govern, el que planteja és que davant aquest moment en el que estam, que és la recollida pneumàtica està fora de servei, tenim una oportunitat de plantejar i d’esser valents i enfrontar-nos d’una vegada a lo que és una necessitat, i lo que a demés ve imposat per la majoria de normativa, que és anar cap a la recollida selectiva. Anar cap a una recollida cada vegada més selectiva, no basta tenir contenidors únicament de cartó, de vidre, de paper, no basta, hem d’intentar esser molt més eficients amb la recollida selectiva, perquè estam cremant recursos que no tenim, i a demés cremant de veres, perquè tot lo que no va en els contenidors de reciclatge, van cap a la incineradora. I

estam cremant recursos que es poden tornar a reutilitzar, estam cremant matèria prima que podem tornar a fer servir, i això en aquests moments no ens ho podem permetre, i per això tota la normativa està i s'està fent en funció de primar sobretot el reciclatge. Pues ara nosaltres en el Centre Històric, tenim l'oportunitat d'implantar un dels millors sistemes de recollida, que són el de porta a porta. Que aquest sistema tenen una garantia molt més eficient a l'hora de recollir. Aquesta és la nostra proposta, perquè considerem que és la millor, i considerem que és la que més possibilitats li donaran en els residus, de poder ésser reaprofitats. Però per arribar en aquesta solució, nosaltres el que proposem és que se creï una Comissió, una Comissió amb totes les parts implicades, i quan xerrem de parts implicades, xerrem de comerciants, xerrem de veïnats, xerrem d'entitats que tenen a veure, Arca per exemple en el Centre Històric té molt a dir, crear una Comissió, però una Comissió efectiva, una Comissió que tingui competències, que tingui informació suficient, per tant hi ha d'haver tècnics que informin de quines són les possibilitats, quins són els pros, quins són els contra, de qualsevol alternativa que es presenti. Perquè considerem, hi ho hem discutit abans, que la ciutadania té dret a decidir totes aquelles qüestions que els afecta, perquè després a demés de patir-les dia a dia, també els paga. I per tant, té dret a decidir que es fa a la seva ciutat, i per tant a participar, i a participar en Comissions que siguin reals, en Comissions que siguin, que tinguin capacitat de decidir, perquè ja d'una vegada hem de donar per fet que participar és reunir en els ciutadans, informar-los i amb això ja hem complit l'expedient. No xerrem d'això, quan xerrem de participació, no xerrem d'això. Xerrem de donar-li a les entitats, totes les eines per poder prendre una decisió, i aquesta decisió prendre-la de manera conjunta. I això era, se basava la nostra proposició, era bàsicament crear aquesta Comissió, per estudiar aquestes alternatives, a fi d'implantar el sistema de recollida de residus alternatiu a la pneumàtica, la millor i la que més eficient sigui, sobretot en el tractament de residus, perquè no es pot donar de totes maneres una solució general en el Centre, perquè té un impediment evident, dels carrers estrets, que no podrà implantar el mateix sistema a totes les zones del barri. Per tant, tornarem a tenir diferents sistemes de recollida, per tant que millor que donar una solució global, amb tot lo que això implica, perquè això implica també que llevaríem d'enmig contenidors, amb tot l'impacte, amb tot l'impacte que té a molts d'indrets, perquè hem de recordar que la recollida pneumàtica va obligar a col·locar les bústies per facilitar el trànsit del fems, per arribar a la terminal que estava a la Porta des Camp. Per tant, aquests indrets no són els adequats, perquè moltes vegades tenen un impacte visual molt important, i altres vegades són poc pràctics pels ciutadans, a l'hora de poder fer-los servir. Per tant, és una oportunitat de posar damunt la taula tot el sistema de recollida en el Centre, el fet de que hi hagi comerços també implica una recollida selectiva, perquè hi ha una generació molt més grossa de determinats residus, i això ja implica que s'ha de recollir d'una determinada manera. Per tant, si sumem totes aquestes circumstàncies, i els posem damunt la taula, i intentem arribar a una solució que sigui bona per medi ambient, que sigui bona pels veïnats, que sigui bona pel Centre Històric, que ha de tenir un tractament especial, i que sigui bona evidentment per tots.”

**Sr. Garau Garau (PP):**

“Gràcies Sr. Batle. Lo que ningú pot discutir és que aquest Equip de Govern està a favor del reciclatge. I hem de reciclar com més millor, però tècnicament arriba un moment en que ja no és possible reciclar més, hi ha un rebuig. Llavors entenc que vostès

L'alternativa que proposen és, com la incineradora per principi no els agrada, ho hauríem de tornar a dur a un abocador, perquè això és la alternativa. És a dir, escolti, o un abocador o la incineradora. A nivell de reciclatge, on s'està reciclant més, més, més, més de tot, en el final, queda de l'ordre de un 50-55% de rebuig, aquí no se fan els esforços més grossos, amb molta conscienciació, en definitiva els hi queda el 50 i pico per cent de rebuig, llavors amb això se va a abocador, una alternativa, o a incineradora, i a Mallorca ja es va triar que s'aniria a incineradora. Evidentment que hi pot haver sistemes, però que encara no estan en solucions comercials d'anar amb uns altres processos, que serien inclús incineració de segona generació. Bé, ja ho veurem, ja hi arribarem, però de moment això és la solució. Vostès que proposen? Tornar a abocador? Vostès que proposen reciclar el 100%? Avui per avui això és una utopia. Molt bé, ara xerrem de pneumàtica, perfecte, vostès diuen, bé en el Centre Històric hem de cercar mesures que vagin millor, a lo que és la pneumàtica, o als menys que puguin complementar a la pneumàtica, en els cas de que en qualque futur es pogués tornar a arreglar. Molt bé, aquí estaria d'acord, i crec que ens posarem d'acord, per trobar un sistema que econòmicament sigui sostenible, perquè sinó ja en podem fer de voltes, si econòmicament no és sostenible, que permeti una millora del reciclatge, que això és lo que hem anat fent aquests mesos, però evidentment necessitem també que millori la protecció visual del Centre, i això és una cosa que hi hem de fer, i hi hem de fer molta feina. Vostès l'alternativa que proposen, i es queden tan amples, és el porta a porta. Escolti, vostè sap el que diu? Vostè sap lo que és el porta a porta? Si eh, bé idò, jo he fet l'esforç al menys, perquè vostè vegin lo que significaria el porta a porta, a determinades zones del Casc Històric, i si són tan amables els meus companys els mostraran un muntatge, així és com quedaria el porta a porta que vostès proposen, o sigui, jo entenc que vostès ens vulguin treure del Govern, jo entenc que vostès volen que els ciutadans no ens votin. Escolti, però jo això, això, jo no ho puc proposar pel Casc Històric de Palma, ja ho sé que Bildu ho està fent en el País Basc, bé, jo crec que aquí això és intolerable, això és intolerable, perquè estan proposant, això a jo me fa vergonya. Per tant, escolti, no incideixin més amb això, ja està bé. Però bé, tot i això, gràcies, moltes gràcies. Tot i això, evidentment que ens hem de reunir amb totes les associacions que tinguin qualque cosa que dir amb el tema de la recollida de residus, ja ho estam fent, lo que tampoc me pot demanar és que aquestes associacions tinguin competències, és com si me demanés que les associacions de veïnats tinguessin competències en matèria sanitària, escolti no, això és un tema, que per això l'Ajuntament ja té unes competències, té una empresa com Emaya que acabaven de reconèixer fa uns minuts, que tenia tècnics molt competents, per decidir en matèria de gestió de residus. Bé, deixem que facin feina i que triïn els millors sistemes, però no traslladin la responsabilitat a determinades associacions, que a demés tenen interessos contraposats, no els posaran mai d'acord en els ciutadans que viuen en el Centre, amb els comerciants. Inclús determinats comerciants, amb restauradors que es dediquen a una activitat o a un altre, tenen necessitats molt diferents, i interessos molt diferents, i clar els ciutadans cada 4 anys tenen la possibilitat democràticament de triar en els seus representants, i cada 4 anys demanen responsabilitats de si ho ha fet bé o ho han fet malament. Si me fan implantar aquell porta a porta, jo crec que n'hi haurà ben poquets que ens tornaran a votar. Gràcies.”

**Sr. Alcover Ordinas (PSIB-PSOE):**



“Si. Gràcies. Sr. Garau no l’ha endevinada en aquesta, amb aquest tema no importava. Aquest és un tema que d’entrada no genera massa conflicte, interna, en aquest plenari, d’entrada. És a dir, la gent veu amem que pot passar, perquè entre altres coses aquest és un tema que fàcilment ho trompassarà aquesta legislatura, perquè la solució que plantegen els tècnics d’Emaya, no és una solució immediata, sinó a anys vista. És vera que l’empresa Envac, diu que amb 500.000 euros ho torna a posar, però jo sincerament i també perquè consti en acta, me fio molt més dels tècnics d’Emaya que no de l’empresa que va instal·lar, i que evidentment hi té uns interessos en que això funcioni. Per tant, vostè parla d’una sèrie de condicions, jo n’afegiria qualcuna més, però és que aquí i ara diré els condicionants, que crec que tothom hauria o podria estar d’acord. Evidentment hem de cercar una solució alternativa o complementària a la recollida pneumàtica, això estam d’acord perquè així com està ara, i ja duim un any, no pot esser, no pot estar així, amb això estam tots d’acord. Bé, lo primer que hem de fer és cercar una solució que tècnicament sigui viable, amb això estam d’acord perquè si tècnicament no és viable no hi ha res que fer, que econòmicament sigui sostenible, estic totalment d’acord, és una de les condicions, evidentment. Un altre, i amb aquesta a lo millor podríem discutir, però ni amb aquesta crec que discutim, que tingui com a objectiu maximitzar la recollida selectiva i el reciclatge, fàcilment podem estar d’acord, no vol dir que el 100% s’hagi de reciclar, això és un desbarat, no serà ni el 0%, hi ha una corba, pues intentar que, pegar en el màxim, d’acord. I una quarta condició, perquè crec que hem d’aprendre dels errors de quan es va instal·lar la recollida pneumàtica, és intentar, si no aconseguir, un consens màxim, que no vol dir absolut evidentment, perquè també som conscients de que no hi serà. Però vostè diu que els ciutadans no poden estar mai d’acord amb els restauradors, amb els comerciants, bé, això és una, d’entrada ho diu molt gratuïtament, perquè entenc, no se si és vera, que no s’ha assegut amb tots tres o tots dos col·lectius, bé, no ho se, no ho se, he dit que no ho sabia, per veure amem quines possibilitats hi hauria. Evidentment que si hi ha un màxim consens, arquitectònicament o visualment com ha dit, serà respectuós amb el Casc Històric i tot això, això ja va, ja se sobreentén. Però al manco aquest màxim consens s’ha d’intentar, és més, jo és que pensava que com això ja fa un any que ho sabíem, ja s’hauria iniciat molt bon camí per aquest màxim consens. Nosaltres encara no hem parlat de solucions futures, però és vera que aquestes solucions futures, probablement no serà aquest Equip de Govern que les implantarà definitivament, probablement, ojalà m’equivocui, tant de bo, però possiblement aquest problema de la recollida pneumàtica, vagi a uns anys vista. Per tant, hauríem d’esser capaços d’asseure’ns, si estam d’acord amb aquests 4 punts, que jo crec que són fàcils, a lo millor n’hi ha qualcun més que m’he deixat, és possible, però aquests crec que són fàcilment assumibles per tots, anem a cercar una solució. Al final, inevitablement, hi haurà d’haver un informe tècnic que proposi. Si se basa també en aquestes 4 condicions, jo estic segur que arribarem a un consens. Gràcies.”

**Sra. Fernández Barrero (PSM-IV-ExM):**

“Gràcies Sr. Batle. Amem Sr. Garau, pareix mentida, vostè ens estar acusant a nosaltres de mentir, de manipular, i vostè és l’únic que està mentint i manipulant aquí. O sigui, és realment curiós, amem, aquest efecte de cartells amb això de plenes de fems és que no s’ho creu ni vostè, ni vostè s’ho creu, perquè el porta a porta no és patrimoni de l’esquerra, el porta a porta s’està duent a terme aquí a Mallorca, a pobles del PP i a tota Espanya també a ciutats on el PP està governant. Per tant, és un efectisme intentar

demostrar que Palma estarà plena de bosses de fems, que no s'ho creu ni vostè, això si que és manipular, això si que és enganyar la gent, perquè no és vera i no és vera. Hi ha, és indubtable que el porta a porta és una alternativa, perquè és la més òptima, i nosaltres proposem la millor, perquè creiem que hem d'anar cap al màxim reciclatge, per una qüestió de supervivència, no és una qüestió d'alternatives perquè si, hi ha darrera tota una argumentació que vostè es vol carregar amb aquestes imatges absurdes, que sincerament, diu ben poc de vostè com a Regidor, d'una empresa com Emaya, que sigui capaç d'intentar crear aquí aquesta confusió, amb unes fotos que no diuen res, i es vol carregar tota l'argumentació que hi ha darrera de lo que significa la recollida selectiva i el porta a porta. I ningú xerra d'abocadors, ningú xerra de tornar a abocadors, perquè a més tots sabem que no és legal, ja no se poden tenir abocadors. La incineració en tot cas ha d'esser lo darrer de lo darrer, lo darrer de lo darrer, prèviament s'ha hagut de posar en marxa molts altres mecanismes per intentar cremar lo mínim possible, això és el que nosaltres defensem. I perdoni però el Pla Director Sectorial, proposa que una vegada assolits els nivells de reciclatge o de recuperació importants, la incineradora s'ha d'anar tancant, i això és així, perquè la incineració no és la solució, no és cap solució, la solució és el reciclatge, la solució és recuperar i prendre consciència que no podem, no podem generar tants de residus, perquè això té un cost, i un cost molt important, de recollida i de tractament. I aquest és el camí malament vostè ara ens vulgui aquí fer focs artificials per intentar distreure l'atenció. I els ciutadans, clar que tenen capacitat per decidir, clar que han de tenir capacitat per decidir, només faltaria, però dins contextos on es doni la informació, i els ciutadans puguin decidir. Els tècnics no estan exclosos d'això, ni ningú els està llevant el seu espai, ni tampoc s'està qüestionant que siguin capaços, és que ha d'esser una feina conjunta, una feina conjunta, perquè és, si quan xerrem que els ciutadans tenen dret a decidir, el dret a decidir és això, donar-los les eines perquè puguin opinar i perquè puguin prendre una decisió, conjuntament, i l'administració ha de promoure això, ha de promoure la participació, perquè els ciutadans no són aliens a les conseqüències de les decisions. Que se creu que la recollida pneumàtica es va prendre amb una decisió, que a lo millor si hagués consensuat o si hagués sentit, si hagués escoltat, no s'hagués fet, no s'hagués arribat a aquesta ruïna que ha estat i va esser la recollida pneumàtica, si s'hagués escoltat un poc, a la gent que ja va manifestar que era una opció absurda, a part d'un cost econòmic inassumible. Gràcies.”

**Sr. Garau Garau (PP):**

“Miri, me sap greu que, vull dir jo he fet per més fer, vull dir, mostrar-li que lo que vostès demanen com quedaria Sta. Eulàlia i com quedaria Sant Francesc o com quedaria Dalt Murada, escolti això és així, ja ho se que no els hi agrada, jo ja els hi deia, és que això és inviable aquí. Perquè? Perquè tenim un tema de densitat de població que no té Sta. Maria, un tema de densitat de població que no té ni tan sols Oviedo. Escolti, això del porta a porta no és madó pereta, dugui la bossa que ara ve, som en Pepet d'Emaya que vinc a cercar-la. Escolti, no, això s'ha d'organitzar d'una manera que a Palma tindria aquest resultat. Per tant, escolti, no ens facin perdre el temps amb això, perquè això no és viable, no és viable a menys que vulguin assumir el cost d'imatge que això suposa, i desgraciadament o en aquest cas gràcies a Déu, vivim del turisme, i això, el cost del impacte visual, no ens ho podem permetre. Després, no m'ha contestat, escolti, i després de reciclar el 50%, el 60%, el 70%. Que fem? Ho tornem a dur a abocador?”

Perquè qualche cosa haurem de fer, qualche cosa haurem de fer, i me diu incineració, si, però qui ha fet la incineradora, pues una empresa que ha posat X doblers i que vol recuperat tota la inversió, i que a demés és legítim que la vulgui recuperar. I per tant quan més reduïm, quan més reciclem, menys residus hi ha, i degut en el contracte que tenim, el preu per tona puja més. Això vol dir que no hem de reciclar? No. Tot lo contrari, hem d'anar a més, però hem de cercar alternatives i l'alternativa que s'ha trobat, de moment, és la de la importació de combustibles derivats de residus. Els hi agradarà més o menys, però hem trobat una solució, i per favor siguin rigorosos, és a dir, vostès haurien de començar a xerrar d'indicadors, quan xerren de contaminació, no val, vengà foc, vengà fum, vengà renou, no, no, no, escolti, xerri d'indicadors, de decibels, de concentracions de dioxines, de concentracions de furans, xerri amb un poquet de rigor. I evidentment si això augmentés a uns límits que l'organització mundial de salut no ho permetés, o que la Unió Europea no ho permetés, evidentment que hauríem de prendre mesures correctores, molt sòlides, molt contundents. Però mentrestant deixin de fer por a la gent, deixin d'enganyar a la gent, en fi, deixin que els que troben solucions facin feina. I respecte en el tema de la pneumàtica, dir-los, voldria agrair-los el consens que, en el que hem arribat, per tenir una postura sòlida i ferma endavant de l'exigència que crec hem de tenir davant l'empresa instal·ladora, i dir-los que bé, que per suposat que quedo a la seva disposició per tenir-los informat de tot el que vulguin aclarir, en aquest assumpte. I per suposat no m'agradaria que quan faig referència o quan dic que la creació d'una Comissió crec que no és adequada, això no vol dir que no contem amb totes i cada una de les opinions de les diferents associacions que hi hagi a Palma, tot lo contrari, de fet el pròxim dia 7 ja tenim un altre vegada més reunions amb diferents associacions de veïns afectats pel tema de la pneumàtica, i bé, ja dic, intentarem evidentment arribar, arribar en el màxim consens, però veig que és molt difícil i que en el final haurem de prendre decisions, i per això els ciutadans ens han votat, i per això governem. I governem pues crec que amb seny i amb criteri. Gràcies.”

Es proposa, dictaminat favorablement amb una esmena d'addició al punt 1 per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

**El ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a:**

- 1.- Consensuar al màxim amb veïns i comerciants de la zona, així com amb el teixit associatiu competent (per exemple Arca) la solució definitiva a la recollida del cas històric de Palma, en substitució a la recollida pneumàtica.**
- 2. Reclamar a l'empresa que va instal·lar el sistema de recollida pneumàtica, inclosa la via judicial.**
- 3.- Realitzar un estudi dels barris del centre de Palma on és possible implantar la recollida porta a porta com a sistema alternatiu a la recollida pneumàtica.**

**S'APROVA per unanimitat amb una esmena d'addició al punt 1, després de “consensuar” afegir “al màxim”**

- 40. Proposició del Grup Municipal PSM-IV-ExM relativa a la recollida de residus al Centre Històric (40/2013).**

Es proposa, dictaminat desfavorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

1. El Ple de l'Ajuntament insta a l'equip de govern a crear una comissió per estudiar les alternatives possibles a implantar sobre sistemes de recollida de residus alternatius a la recollida neumàtica pel Centre de Palma.

Aquesta comissió ha de tenir competències a tots els nivells del procés d'elaboració del sistema a implantar: aportar propostes, analitzar-les, definir les millors alternatives i decidir quin és el sistema més adient.

Així mateix, formaran part d'aquesta comissió els agents socials implicats: Associacions de veïnats, Associacions ambientals, Associacions de Comerciants, ARCA, Tècnics ambientals, EMAYA, Grups polítics, i qualsevol altre entitat o col·lectiu que es consideri oportú.

**Es REBUTJA per 16 vots en contra (PP) i 10 vots a favor (PSIB-PSOE i PSM-IV-ExM)**

**39. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa al Palau de Congressos (22/2013).**

**Sr. Alcover Ordinas (PSIB-PSOE):**

“Sr. Batle, una cosa, en Comissió varem parlar amb el Sr. Martínez de fer aquest punt després de la, bé de la compareixença que havia de fer. El fem i?”

**Sr. Bernat Ferrer, representant de l'Associació de Consumidors i Usuaris La Defensa:**

“Gràcies. Sr. Batle de Palma de Mallorca, si me permet, per rebaixar una miqueta la tensió que s'ha viscut fins ara, li puc dir, comentar, que no és vera que el Sr. Rajoy no complís res, el mes de desembre va complir els anys. Sr. Batle de Palma de Mallorca: el Palau de Congressos és una necessitat per a Palma de Mallorca. No es pot deixar perdre, lo que representaria una autèntica irresponsabilitat, ni esbucar ja que el cost d'esbucarlo és enorme, la única solució vàlida i suportable econòmicament és acabar-lo. Representants del Col·legi Oficial de Publicitaris i Relacions Públiques, varem anar a parlar amb el Gerent, gràcies a la convidada que ens va fer el Regidor Sr. Sansó, a peticions reiterades meves. Considerem que és necessària una campanya per tal de donar a conèixer el Palau a la ciutadania, que és el que la ciutadania sap del Palau?, que es una mole enorme, que per ell el tràfic esta perillós en el principi de l'autopista, que es una muntanya de ferro i ciment, coneix molt poques coses més d'això. Com es podria fer amb un cost zero o al manco amb un cost absolutament mínim, donar a conèixer el Palau a la ciutadania?, podria, és una proposta de les moltes més que li presentarem, podria encendre els llums i així, els interiors, i així donaria una nova sensació visual, una idea de les seves potencialitats, una millora en la opinió dels ciutadans en definitiva, la qual cosa facilitaria la seva tasca d'exigència al Sr. Bauzá, per tal que el Govern torni

a assumir la seva co-responsabilitat en el projecte, voldríem des de la Defensa encoratjar al Sr. Batle de Palma de Mallorca, a prendre el lideratge de la defensa dels interessos dels ciutadans de Palma de Mallorca en aquest tema, en primera persona. Finalment creiem que l'hotel és el principal obstacle per a la possible venda del projecte global, creiem que no es lògic que les institucions públiques (Ajuntament de Palma de Mallorca i Govern de les Illes balears), tinguin interessos econòmics en hoteleria. Gràcies”.

**Sr. Alcover Ordinas (PSIB-PSOE):**

“Gràcies Sr. Batle. Bé, el plenari passat del mes de desembre, just antes de començar ens varen enterar d’una notícia que s’havia reunit el Consell de Capitalitat, per aprovar les inversions de l’any 2012, també 2011, sobre com s’havia de pagar l’any 2011, i repartir les de l’any 2012 a l’Ajuntament de Palma. Curiosament, la primera sorpresa va esser que hi havia la promesa del Sr. Batle Isern, de que aquestes inversions havien d’anar per començar les anualitats del Parc de Bombers, que havia de pagar l’Ajuntament de Palma a l’empresa CAI Patrimoni. Bé, o se va equivocar o va mentir, vull pensar que no però en fi, no va esser vera lo que ens va dir. Però no només això. Amb que es varen repartir els milions d’euros de la Capitalitat? Es varen repartir, l’Ajuntament va acceptar que es repartissin, o que s’imputessin a la inversió feta l’any 2010 en càrrec a fons estatutaris per part del Govern. De manera que 20 milions que ha estaien adjudicats, pagats i demés, ara deia, no, ara seran de l’Ajuntament, i així evitarem pagar els 20 milions d’euros. No només això sinó que els membres representants de l’Ajuntament en el Consell de Capitalitat, no només hi varen votar a favor, sinó que a acta consta com el Sr. Martínez va donar fins i tot les gràcies, cosa que jo poc menys que seria motiu de dimissió, per jo però evidentment ni li demano. Com queda ara això? La veritat és que, no ho sabem, no ho sabem, perquè en Comissió el Sr. Martínez va dir de passar aquest punt després de la compareixença, que voluntàriament i li agraim, ha posat a l’ordre del dia, per explicar com va anar tota aquesta història, i semblava que després d’aquesta compareixença, poc menys que havia de treure un conill de la cistella, i dir bé la solució màgica ha estat aquesta, és possible, jo no dic que no, jo dic que amb la meva imaginació jo no hi arribo, jo no hi arribo, jo no preveig cap solució màgica que justifiqui que aquests 20 milions de fons estatutaris, s’hagin imputat a Capitalitat de l’any 2012, no li veig, no vol dir que no hi sigui, vol dir que no li veig, però m’encantarà retractar-me de les meves afirmacions. Com quedem ara? Ara damunt veiem que això evidentment serà objecte de debat a futurs plenaries, com es canvia el Pla General, per poder vendre l’hotel del complex, l’hotel o el Palau o tot, en fi no se però el resum està en que a dia d’avui l’Ajuntament que té el 50% de la societat Palau de Congressos, a través de l’EMOP, l’SMAP ara, ha posat un solar que estaia valorat en 80 milions d’euros, a lo millor ara 40 o 50, no ho se, 80 milions d’euros estaia valorat, més els 15 milions que s’havia compromès, més els 20 de Capitalitat. Que ha posat el Govern Balear? La Comunitat Autònoma, el Govern Balear, ha posat 15 milions d’euros, punt. A una societat que tenim el 50%, d’entrada Sr. Batle haurien de dir qualche cosa, aquesta vegada l’haurem de dir, perquè si nosaltres posem 100 i pico de milions, els altres 15. I si després se ven l’hotel per 30 milions d’euros, com compensem a l’Ajuntament? Això no vol dir que no hi hagi una solució, vol dir que nosaltres no la veiem, que queda a l’aire, que queden molts de dubtes per resoldre, i s’haurien de resoldre, jo esper ansiós aquesta compareixença del Sr. Martínez, que expliqui quin ha estat el motiu pel qual els representants en el Consell de Capitalitat de

Palma, hagin pogut votar que si sense dir res, i fins i tot felicitant a una, en fi, jo la qualificaria de jugada de trilerero però, una cosa similar ha d'esser, ni hi fa molt a lluny. M'agradarà escoltar l'explicació. Gràcies.”

**Sr. Martínez Galiano (PP):**

“Sr. Alcover, vostè diu a la proposta, que el Govern municipal renuncia a la Llei de Capitalitat, i jo li he de dir que en aquesta proposta nosaltres no li donem suport perquè no és cert, no renunciem a la Llei de Capitalitat. I afegeixi en aquell Consell de Capitalitat, no només varem arreglar el 2012, el 2011 i el 2010 Sr. Alcover, que és quan es varen generar els problemes. Moltes gràcies Sr. Batle.”

**Sr. Alcover Ordinas (PSIB-PSOE):**

“Bé, d'entrada el primer saque l'explicació no ha estat gaire convincent. Aquí no diu que renuncia, aquí diu que instem a no renunciar, és que més o manco estan mesurades les paraules, aquí lo únic que demanem és que si el Govern, imaginis ho podríem criticar molt més, però ja que el Govern ens ha fet la gràcia, entre cometes, d'imputar els 20 milions estatutaris a Capitalitat, al manco que n'aporti 20 més, és lo únic que demanem aquí, però això estic segur que en privat tothom està d'acord, és possible, el problema és que en públic ningú és capaç de dir, si, això és de justícia. Clar, com que aquí no diem res mai, com que aquí ens la clavem dia si dia també, i nosaltres no diem res mai, s'han acostumat, s'han acostumat, aquest és el problema. Qui és que està en contra de dir, ja que ara els 20 milions estan imputats a l'Ajuntament, al manco que quedi constància que nosaltres instem al Govern a aportar 20 milions més, per equiparar les aportacions, no vol dir res més, per equiparar les aportacions. Qui és que està en contra? Qualcú està en contra de dir això? No vol dir obligar a la Comunitat, no, instem a la Comunitat a aportar 20 milions més, ja que les hem aportat nosaltres per Llei de Capitalitat. Qualcú està en contra? Hem de llevar la frase de no renunciar? La llevem Sr. Martínez, però al manco instem al Govern a aportar lo mateix que nosaltres hem aportat, perquè la societat és en el 50%, per tant els haurem d'instar. O ni això? Gràcies.”

**Sr. Martínez Galiano (PP):**

“Moltes gràcies. Amem Sr. Alcover, en el Govern Bauzá se li ha de reconèixer lo que no li podem reconèixer en el Govern Antich, l'esforç fet, perquè aquest problema es va generar en el 2010. Vostè està tot lo dia xerrant de que ens la clavem. Ens la varen clavar en el 2010, vostès varen renunciar a 15,5 milions d'euros en el pressupost de la Comunitat del 2010, i és allà on es va generar el problema, varen renunciar en el pressupost, varen renunciar, ni varen informar en el plenari, ni varen informar a ningú, ens hem enterat quan hem arribat en el Govern, que vostès havien renunciat a que en el pressupost del 2010 estiguessin els 30 milions d'euros, varen renunciar a 15,5 milions d'euros. I clar, ja teníem aquest problema, 15,5. 2011, on eren? No hi havia, no hi eren ni els 30, ni el Fons de Cooperació dels altres municipis. Per cert, els que governaven també el PSM, el PSOE, no hi eren, qui ens la va clavar va esser el Govern Antich, i jo no entenc com vostè vol debatre aquests temes. Lo que hem arreglat és l'herència del 2010. Sap quants de milions hi ha en el pressupost del 2012 que vendran a l'Ajuntament de Palma? 17 milions d'euros, en el pressupost, més l'esforç que s'ha fet amb els 20

milions d'euros. És ver que varem començar a fer-ho fa casi un any. Quan tothom demanava pagar altres coses que el Palau de Congressos, el President Bauzá va prioritzar pagar el Palau de Congressos, i això se li ha de reconèixer. O li hem de reconèixer en el Sr. Antich que va agafar els 20 milions d'euros i els va destinar a un altre tema que no té res a veure amb Palma? És això lo que volen reconèixer? Li juro que no entenc ja, li dic això de fer política a l'antiga, fer debat de Pimpinella, però que m'ho posi tan fàcil. Però si el seu partit, li han deixat unes motxilles amb la Llei de Capitalitat, que me permet a jo cada dia recorda-li que va esser, vostè deia, ens la claven, ens la claven, li varen clavar a vostès en el 2010. Perquè no varen protestar? Perquè no varen protestar quan varen desviar els fons que venia de Madrid cap en el Palau de Congressos? On eren vostès? On eren? La Sra. Calvo era la Batlessa de Palma. On era? Quan va xerrar? No va xerrar ni en el 2010, ni en el 2011, ni quan varen desviar els doblers. Que estan xerrant vostès? És que volen dur temes aquí, per discutir, per discutir. Un ha de venir a una guerra Sr. Alcover, ha de dur el xaleco antibales, i ha de saber que el contrari no té més munició que el que té un, però vostè amb la Capitalitat i dale que vengo y dale que vengo, és una possibilitat entre d'altres, és una possibilitat, i ja li explicaré més temes quan hi hagi la compareixença, només per un tema formal. Si en data havien demanat la compareixença, tinguin un poc de respecte institucional a les formes, primer compareix el Govern, ho explica, i si no estan d'acord, fan una proposta en el plenari següent Sr. Alcover. Però vostè pareix, s'adelanta, hi ha ansietat, s'adelanta. Moltes gràcies Sr. Batle.”

Es proposa, dictaminat desfavorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

1.- El ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a no renunciar als diners que li corresponen a Palma en compliment de la Llei de Capitalitat i a reclamar al Govern de les Illes Balears que porti els 20 milions d'euros per a Palau de Congressos al marge de l'aportació que li correspon a Palma per la Llei de Capitalitat.

**Es REBUTJA per 19 vots en contra (PP i PSM-IV-ExM) i 7 vots a favor (PSIB-PSOE)**

**41. Proposició del Grup Municipal PSM-IV-ExM relativa a retirar la menció “dels Ducs de Palma de Mallorca” a la via denominada “La Rambla” (46/2013).**

**Sr. Bernat Ferrer, representant de l'Associació de Consumidors i Usuaris de La Defensa:**

“Sr. Batle, jo pensava que parlava en el plenari, no que anava a cap guerra. Lo que acabo de sentir ara. Sr. Batle de Palma de Mallorca, gràcies a la saviesa dels ciutadans de Palma de Mallorca, mai varem emprar Avinguda Generalísimo Franco, nom oficial del Passeig del Born, com tampoc hem emprat Rambla dels Ducs de Palma de Mallorca sinó La Rambla. Per molt que vulguin els polítics de torn, els noms els posem i els mantenim els ciutadans en la nostra vida quotidiana. El que hi ha com a mals col·laterals en un canvi de nom, són unes despeses molt importants de les empreses que tenen la domiciliació fiscal al carrer que on ha canviat el nom. Per favor, si mai han de canviar

un nom de carrer, posin un que no faci referència a res que un canvi social, polític o econòmic pugui servir com excusa per posar-ne un de nou. Com a anècdota, en el any 1963, estudiant a Barcelona, hi figurava un nom d'un carrer en el llistat de carrers, i es deia Movimiento Nacional, i entre parèntesi posava antes democracia. Moltes gràcies.”

**Sr. Verger Martínez (PSM-IV-ExM):**

“Si bon dia. Bé, un any després tornem a esser aquí, idèntica moció, idèntics arguments que fa un any, avui pareix que les votacions, com a mínim un dels punts aniran diferents. Ens congratulem des de el PSM-Iniciativa Verds Entesa que el PSOE fa 7 dies, el PP ahir, rectificuin la seva oposició inicial de fa un any, i votin a favor de la nostra moció, en lo que fa referència a recuperar el nom de La Rambla, i deixar de retre homenatge al Sr. Urdangarin en aquest espai tan emblemàtic de la ciutat. Per tant, ens congratulem de que el PP voti a favor de restaurar la dignitat dels ciutadans, en la qüestió del nom del carrer. Ha costat un any, un any d'investigació judicial, policial, tributària, acumulació d'evidències, indicis clamorosos de culpabilitat penal del Sr. Urdangarin, ha costat però al final la pressió ciutadana ha obligat a PSOE i a PP a rectificar en aquest punt. Jo crec que ha quedat clar, s'ha demostrat que no se pot estar al marge del que pensen i senten una majoria immensa de ciutadans. La indignació en el carrer és enorme, i s'ha de reaccionar, no com que fa un any que no varen esser capaços, aquest Ajuntament no va esser capaç de reaccionar, malgrat nosaltres varem presentar la moció. S'han de rompre tabús, s'han de revisar coses, institucions i equilibris que arrosseguem des de la transició, i s'ha d'apostar per la regeneració democràtica, i per una democràcia real, sense tabús ni qüestions intocables. Pensem que amb la votació d'avui avancem en aquest sentit, pensem que avui és un dia històric, l'Ajuntament de Palma està fent alguna cosa més que canviar el nom a un carrer, avui estam rompent un tabú, avui posem en qüestió tota una sèrie de coses que, algunes coses que des de la transició pareixien intocables. Per tant, és un dia important, i des de el PSM-Iniciativa Verds, ens congratulem d'aquesta victòria ciutadana, d'aquesta victòria de la regeneració democràtica. Ara bé, el Partit Popular, ho hem sabut abans de començar el plenari, posa emperons en els punts número 2 i número 3 de la Ciutat. Això no acaba aquí, evidentment avui restaurem en certa manera la dignitat dels ciutadans, canviant, recuperant un nom que no hauria d'haver perdut mai La Rambla, però és urgent, és necessari, és imprescindible retirar el títol de Duc de la nostra ciutat en el Sr. Urdangarin, i no me diguin que el Duc no és, no me diguin que el Sr. Urdangarin no és Duc realment i és consort. Hem d'aguantar dia rere dia, informatiu rere informatiu, haver de sentir parlar del Duc de la nostra ciutat, relacionat el nom de Palma relacionat en temes de corrupció. El Sr. Urdangarin està passejant el nom de Palma pels jutjats, mesclat amb un assumpte molt turbi, molt, és inassumible, és inadmissible, la Casa Reial li va donar aquest títol en el Sr. Urdangarin, i la Casa Reial li ha de retirar. Evidentment no té cap sentit que es plantegi demanar-li al Sr. Urdangarin que no l'usi. Escolti, el Sr. Urdangarin l'usa perquè la Casa Reial li va donar, i la Casa Reial li ha de retirar, i si això implica retirar també el ducat a la Infanta Cristina jurídicament, idò també se li ha de retirar. Lo que no pot ser és que seguim haver d'aguantar, una ciutat que viu del turisme, haguem de seguir aguantat que el nom d'aquesta ciutat es vegi dia si dia també, relacionat amb temes de corrupció, això no és admissible, i s'han de prendre les conseqüències, s'han de prendre les determinacions que faci falta perquè això deixi d'ocórrer d'una vegada. També retirem a l'Infanta de la Rambla, jo seguint la



seva argumentació, la Rambla era dels Ducs en plural, i hem retirat a la Infanta també de la Rambla, també se li pot, també se li ha de retirar si és així, si pertoca, el títol de Duquessa, i sobretot lo que si que convé que facem d'una vegada, que és que el Sr. Urdangarin no pugui seguir ostentant aquest títol. Això per la nostra ciutat és un interès ara mateix essencial, no és una qüestió purament simbòlica, està danyant la nostra imatge com a ciutat, i som una ciutat que viu del turisme, els hi torn a recordar. També ens posen el Sr. Portaveu del PP, el Sr. Martínez, ha anunciat que votaran en contra del punt número 3 de la nostra moció, aquell que fa referència a que el Sr. Urdangarin, o en el seu defecte la Casa Reial, han d'assumir un compromís clar i contundent, de retornar els doblers públics, que presumptament s'han defraudat, és lo únic que pot calmar la indignació d'una ciutadania que està ja humiliada, que no pot seguir suportant aquest tema. Se'ns diu que és el Sr. Urdangarin únicament el responsable, i s'ha de desvincular del tema a la Casa Reial. Escoltin, jo els recordaré un parell de coses, primer que el Secretari de la Infanta està imputat, després que les mateixes, Cristina de Borbó, és propietària del 50% d'una d'aquestes societats que assumia doblers públics i els desviava cap a paradisos fiscals. Evidentment recaptava ... sense justificació. I també els he de recordar que el Sr. Urdangarin se dedicava en aquest tipus de negocis entre cometes, aprofitant la seva condició de membre de la família Reial. Per tant alguna cosa té a veure la Casa Reial amb això. I si el Sr. Urdangarin no surt a dir que tornarà aquests doblers en els ciutadans, a unes arques públiques de on no haurien d'haver sortit mai, la Casa Reial en el seu defecte, algo té a dir, i alguna responsabilitat té en aquest efecte. Jo apel·lo a la seva consciència, no pot ser que avui no aprovem una moció en uns termes tan clars, en uns termes que són sentits, que són compartits per una immensa majoria de ciutadans. No pot ser que el PP segueixi pensant que pot governar al marge completament de lo que pensen i de lo que senten els ciutadans de Palma. Avui el PP ha de votar a favor íntegrament de la moció, perquè és el que volen els ciutadans, que se li retiri el títol al Sr. Urdangarin, i que s'assumeixi un compromís clar i contundent de tornar aquests doblers. A demés de recuperar el nom popular de La Rambla per aquest espai de la ciutat tan emblemàtic. Gràcies.”

**Sr. Martínez Galiano (PP):**

“Gràcies Sr. Batle. Miri, el Grup Municipal Popular, majoritari en aquest plenari, tenia una voluntat de consens, per això no va presentar una alternativa sinó que mirava que, ens forçàvem a posar-nos d'acord amb el grup que havia presentat la proposta inicialment, que és el grup PSM-Iniciativa Verds Entesa per Mallorca. La voluntat d'acord o existeix o no existeix, tots hem de cedir un poc per arribar a un punt de consens, per les seves paraules Sr. Verger el seu to, i com atacava en el Partit Popular, veig que vostè no té aquesta voluntat de consens, vostè evita que avui sigui un dia històric, ho evita vostè, ho evita el seu grup municipal. No li puc dir a l'altre grup municipal, perquè qui pacta la transaccional són vostès, vostès han de dir si o no, arribar en aquest punt de consens. Ara, si lo que vostès cercaven amb aquesta proposta, realment no era dur aquesta indignació dels ciutadans, sinó algo que està en el seu programa electoral, que és atacar a la Corona Espanyola, perquè és espanyola, no perquè sigui monàrquic, li vull recordar que vostès rendeixen pleitesia a un Rei cada 30 de desembre. Cada 30 de desembre el seu grup municipal, rendeix pleitesia en el Rei Jaume I, per tant no me digui que és un tema de republicanisme. Vostès quan és algo que va en el seu ideari polític, s'obliden de si és monarquia o si és un tema republicà.

Nosaltres hem adoptat una postura, una postura per cert que és la coherent, el Sr. Urdangarin no és Duc de Palma, fa un ús social d'un títol que és lo que li reclamar l'Equip de Govern, des d'avui li reclamem que no emplei socialment el títol de Duc de Palma perquè no ... i aquí tinc el Decret, aquí està el Decret que diu exactament qui és, “en atención a las circunstancias que concurren en mi muy querida hija Su Alteza Real Doña Cristina de Borbón, Infanta de España, y con ocasión de su matrimonio, como prueba de mi profundo afecto y cariño, he tenido a bien concederle con carácter vitalicio la facultad de usar el título de Duquesa de Palma de Mallorca, y así lo expongo por la presente Real Decreto, dado en Madrid 26 de septiembre de 1997”, aquí en cap moment citen a ningú més que no sigui la Infanta. Per això nosaltres per un tema de respecte a la Casa Reial, que és qui ha de decidir concedir o no concedir, anul·lar una concessió d'aquest títol. Igual que ells han estat respectuosos amb l'autonomia municipal, a l'hora de decidir lo que creiem que era lo que volien els ciutadans majoritàriament, posar, recuperar el nom de La Rambla. I això és lo que aquest Equip de Govern ha fet. Per cert, en el tema dels arguments Sr. Verger, no compartim els arguments, si vol xerrar amb nosaltres, mantenim que un principi bàsic d'un estat de dret, és el principi de presumpció d'innocència, ja se que vostès qualsevol cosa que sigui atacar a Espanya això del principi de presumpció d'innocència és igual, lo important és atacar, per això varen atacar fa un any, no varen esperar a que una instrucció acabi, perquè a lo millor Sr. Verger, un Tribunal de Justícia en el final decideix que el Sr. Urdangarin és innocent. Vostès sortirà demanant perdó de tot lo que ha estat dient i de totes aquestes propostes? Perquè ha succeït a altres casos. Altres casos en instrucció, condemnem a una persona pública, això normalment són persones públiques. I quan després un Tribunal de Justícia diu que és innocent, ja ens oblidem de demanar perdó. Per tant, això és un posicionament a lleialtat institucional. Ho entén? El posicionament de l'Equip de Govern és de lleialtat institucional. Jo, vostès saben com som i com és el Batle Mateu Isern, li torn a oferir, tenim tot lo dia per negociar una transaccional, això depèn de vostès, si volem un consens, si volen un dia històric, de un punt que va dirigit a la persona que ha d'anar dirigida, que és el Sr. Urdangarin. Tot lo que sigui referent a atacar la Casa Reial, si realment en el final és això, que és lo que vostè Sr. Verger vol és atacar la Casa Reial, perquè és la Corona Espanyola, no perquè sigui monàrquica i vostès republicans, sinó perquè sigui la Corona Espanyola. Vostè entendreà perfectament que aquest partit que té 17 Regidors, entre altres coses per aquest posicionament clar cap a Espanya, no votarà a favor de la seva proposta, però és un dia històric, i està a les seves mans Sr. Verger, és vostè el que pot decidir si tenim un dia històric o no, això és un Govern dialogant. Nosaltres haguéssim pogut presentar una alternativa i s'hagués votada, som 17, vostès només són 3. Ho entendran no? Però aquest esperit constructiu del Batle Mateu Isern, de no fer política a l'antiga, és lo que ens ha fet no presentar aquesta alternativa. Està a les seves mans Sr. Verger. Moltes gràcies Sr. Batle.”

**Sra. Pulido Roman (PSIB-PSOE):**

“Gracias Sr. Alcalde. Bueno, nosotros manifestamos la satisfacción, porque un Paseo emblemático de la ciudad, deje de estar vinculado a una persona que ha demostrado que tiene una conducta poco ejemplar, por tanto en eso tenemos que estar totalmente satisfechos. Nos sorprende un poco el procedimiento de que una propuesta de un grupo de la oposición, que se vota de una manera en la Comisión, luego se adelanta un día el día del Pleno, y se aprueba en Junta de Gobierno, y luego en el Pleno ya veremos como

sale. Sencillamente expreso mi sorpresa por el procedimiento. Por otra parte, nosotros también creo que podemos manifestar nuestro disgusto, no solo porque la calle llevaba el nombre, el título de los Duques de Palma, sino porque el ducado incorpora el nombre de la ciudad, y los mismos argumentos que sirven para pensar que no es merecedor de un homenaje en una calle, pueden servir para pensar o para que nosotros manifestamos no estar de acuerdo en que su título lleve incorporado el nombre de la ciudad. Ahora bien, efectivamente esto es una cuestión de la Casa Real, nosotros si que no intervenimos en este tema en absoluto para cuestionar la forma de estado, que es la que la Constitución establece, pero creo que si que estamos legitimados para manifestar nuestro disgusto, porque el nombre de la ciudad este incorporado a un título nobiliario, que ostenta una persona que como la propia Casa Real ha manifestado, ha mantenido una conducta poco ejemplar. También la empresa para la que trabajaba le dio excedencia, incluso el Museo de Cera lo relegó a la zona de deportes, y creo que estamos legitimados para como ciudad manifestar nuestro disgusto por el nombre.”

**Sr. Verger Martínez (PSM-IV-ExM):**

“Si. Nosaltres és possible SR. Martínez que efectivament siguem 3 Regidors, però estic segur que avui amb aquesta moció, estam representant un sentir absolutament majoritari, una immensa majoria dels ciutadans de Palma, que donen suport en aquesta moció, de fet vostès que fa 7 dies varen votar en contra d’un dels punts de la moció, s’han vists obligats a rectificar, ahir mateix varen haver de rectificar quan feia només 5 dies que havien votat en contra. Perquè? Per la pressió ciutadana, perquè els ciutadans no poden suportar més tenir uns representants que no els representen, i això és el que està passant amb aquesta moció, i això és lo que segueix passant amb vostès si avui se neguen a votar a favor d’aquests dos punts, tal com estan redactats, que és l’única manera de fer-los viables, i de fer-los avançar. Anem a veure, això no és una moció contra la monarquia, això és una moció a favor dels ciutadans, uns ciutadans que tenen una dignitat que s’ha vist menyspreada per la conducta poc exemplar, com a mínim, del Sr. Urdangarin, és una moció a favor dels ciutadans, uns ciutadans que no volen veure seguir mesclant el nom de la seva ciutat, en temes de corrupció, i és una moció, i, i, i a favor d’uns ciutadans que volen que aquests doblers se tornin, que volen. Escoltin, els hi ha demanat, el Jutge els acaba d’imposar en el Sr. Urdangarin i el Sr. Torres, una fiança de 8,1 milions d’euros. Això vostè se pensa, 500 folis, 500 folis del Jutge per defensar la imposició d’aquesta fiança. Mirin si hi ha evidències, mirin si hi ha indicis clamorosos de com s’ha produït tot aquest tema. 8 milions d’euros de fiança, i vostè me diu que ara mateix no seria absolutament imprescindible que sortís algú, el Sr. Urdangarin, però si no surt el Sr. Urdangarin ha de sortir la Casa Reial, ha dir que aquests doblers, si això finalment es demostra, es tornaran aquests doblers, això és lo únic que podria calmar una miqueta, la indignació dels ciutadans. No votar en contra com fan vostès, me torna a dir que el Duc és el Duc Consort i no és el Duc realment. Escolti, vostè veu els telediaris? Vostè veu les tele notícies a nivell estatal? Se xerra constantment del Duc de Palma, associant constantment Palma a temes de corrupció, s’està passejant el nom de Palma pels jutjats. Vostè perquè el Decret diu que el Sr. Urdangarin no és el Duc realment. Escolti, la Casa Reial li ha atorgat aquesta condició, i la Casa Reial s’ha de pronunciar i li ha de retirar aquesta condició, és l’única manera. Que li vol demanar vostè al Sr. Urdangarin? Que li vol demanar? Ell no s’és res d’això, és la Casa Reial que li va donar el títol. Jo m’imagino que també, avui tampoc no

hagués estat de més, tenint en compte com se varen produir els fets, i tenint en compte lo que diuen els autos judicials, també que el PP es disculpes davant els ciutadans per tots aquests fets, perquè està clar que el Sr. Urdangarin va obtenir aquesta ingressos amb la col·laboració necessària, imprescindible del Sr. Matas, President del PP i President de Balears, el Sr. Flaquer, la Sra. Rosa Puig, altres alts càrrecs del PP. Aquí no és, ara no intentin vostès carregar tot a damunt el Sr. Urdangarin, aquí hi va haver uns administradors de doblers públics, el Sr. Matas i altres alts càrrecs del PP, que varen col·laborar necessàriament per desviar aquests doblers cap a les mans, cap a les butxaques del Sr. Urdangarin. Això ens retrotrau evidentment a una època en que lo que primava era la imatge, era les fotografies, i era una manera de governar, que afortunadament, haurien vostès de considerar completament passada pàgina. I això avui no hagués estat malament tampoc un reconeixement per part del Partit Popular en aquest sentit, de que això no tornarà a passar. Això hauria d'esser una oportunitat per la regeneració democràtica i per realment representar el sentit dels ciutadans. Veig que vostès votaran en contra de dos punts, quan realment no hi ha cap motiu per no votar a favor. Vostès mateixos han baixat a la Infanta de la placa de la Rambla, són els Ducs que han baixat vostès de la Rambla, de la placa. Per tant, no me digui que no ho fan per respecte a la Casa, escolti respecte a la Casa Reial, és que s'han defraudat fins a 1,2 milions d'euros dels ciutadans, per una persona que aprofitava la seva condició de membre de la Casa Reial, i vostès me diuen que els hem de tenir respecte. Escolti, ja està bé, ja està bé, per favor, els demano per darrera vegada, facin un vot de consciència, i jo se cert que la immensa majoria de vostès, igual que la immensa majoria dels ciutadans estan a favor d'això que està escrit aquí en aquesta moció. Per favor, no se deixin dur perquè clar, perquè la Casa Reial no, escoltin,... i aquest Ajuntament ha de reaccionar.”

**Sr. Martínez Galiano (PP):**

“Gràcies Sr. Batle. Hi ha una diferència molt clara quan tractem el tema del carrer, que quan tractem el tema de la concessió del títol. El carrer és competència d'aquest Ajuntament, per tant nosaltres lo únic que hem fet és comunicar a la Casa Reial, algo que és competència, i hem decidit, això. Sra. Pulido, esta es la clara diferencia, que es competencia nuestra, lo otro es competencia de la Casa Real, y la respetamos. Ellos han respetado nuestra autonomía municipal, nosotros por lealtad institucional también queremos respetar una decisión, que tienen que asumirla la Casa Real, no tienen que asumirlo este Ayuntamiento. Sr. Verger, per cridar més no se té raó, i he vist que vostè quan perd els arguments ja ha de començar a atacar en el PP, perquè no té arguments. La prova de que no té arguments és que ha hagut d'atacar en el PP, no té arguments per defensar la seva proposta. Jo li diré de lo que votarem a favor, nosaltres votarem a favor, si vostè vol arribar a un consens avui, sinó en el pròxim plenari. Votarem a favor, que el Ple acorda recuperar el nom tradicional del La Rambla sense la referència dels Ducs de Palma. Votarem a favor de demanar en el Sr. Urdangarin, que no usi el títol del Duc de Palma de Mallorca perquè no és seu, no és seu. I votarem a favor de demanar en el Sr. Urdangarin, a que torni els doblers públics presumptament defraudats, si finalment es demostra judicialment la manca de justificació de les despeses, en el marc dels dos convenis ara investigats. Això votem a favor. Depèn de vostè si el podem fer avui o d'aquí a un mes. Depèn de vostè Sr. Verger, i lo que no ha de posar damunt una declaració de consens, és posar un tema que té que veure, no respectar a la Casa Reial.

Vostè vol ficar aquí a la Casa Reial, perquè en definitiva, com és la Casa Reial de la Corona Espanyola, és en definitiva lo que hi ha darrera d'aquesta proposta. Per això vostè s'ha quedat sense arguments, i ha hagut d'insultar, de cridar en el Partit Popular, perquè no té arguments, no té arguments per no arribar a un consens avui Sr. Verger, no té arguments. Vostè vol que avui sigui un dia històric? Depèn de vostè, depèn d'un grup, depèn de només de 3 Regidors, nosaltres sabem perfectament el que demana el carrer, ho sabem, els nostres votants sabem perfectament el que demanen, els seus també, els seus demanen lo que vostè vol demanar. Però clar, si vol que 17 Regidors votin a favor, com són els Regidors del Partit Popular, hem d'arribar en aquest punt de consens, de lleialtat a la Casa Reial, i la Casa Reial que decideixi. Nosaltres hem decidit per lo que és competència nostra, i ja hem decidit Sr. Verger, hem decidit recuperar el nom de La Rambla, i estarà, vostès sabem que nosaltres som un Equip de Govern eficient, en poc temps ja haurem canviat, si ja hem comanat les plaques, en poc temps ja s'haurà canviat. Moltes gràcies. Li apel·lo a fer política a l'antiga no Sr. Verger, mirar d'arribar a un punt d'acord. Moltes gràcies Sr. Batle.”

**Sr. Verger Martínez (PSM-IV-ExM):**

“No, no, no, no, és per anunciar el vot, perquè haurem de votar m'imagino.”

**Sr. Batle:**

“Hi ha qualche possibilitat de transacció?”

**Sr. Verger Martínez (PSM-IV-ExM):**

“En el punt número 1 evidentment votaríem a favor, s'extreu de la nostra argumentació. Els punts 2 i 3 no els podem transaccionar, podem transaccionar el punt número 1. El 2 i el 3 no els podem transaccionar.”

**Sr. Martínez Galiano (PP):**

“Per aclarir, el punt número 1 seria: el Ple acorda, ho dic per la Secretaria, recuperar el nom tradicional de la Rambla, sense la referència als Ducs de Palma”

**Sr. Batle:**

“Va bé aquesta redacció? Idò vots a favor del punt primer. Passem a votar el punt segon, vol llegir. Secretaria ¿aquí puede leer el segundo punto de la proposición?”

**Sra. Secretaria:**

“El segundo punto de la proposición, tal como está redactado”

**Sr. Batle:**

“Tal y como está redactada por favor”

**Sra. Secretaria:**

“Se insta a la Casa Real a la immediata retirada del títol honorífic de Duc de Palma de Mallorca a Iñaki Urdangarin.”

**Sr. Batle:**

“Hi ha qualque manera de transaccionar això en el sentit que ha explicat el Sr. Martínez de? Bé, idò si no hi ha cap possibilitat, jo ho sent molt, m’hagués agradat, penso que hagués estat un bon, una bona oportunitat per aconseguir pues que fos una voluntat unànime de tot el plenari, però si no pot esser nosaltres en el pròxim plenari, durem la proposició en el sentit expressat pel portaveu del grup. Anem a aprovar idò el punt número 2 de la proposició del PSM... I el punt número 3 estam en les mateixes?”

Es proposa, dictaminat desfavorablement els punts 1 i 2 i favorablement el punt 3 per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

**1. El Ple de l’Ajuntament acorda recuperar el nom tradicional de La Rambla sense la referència als Ducs de Palma”.**

2. Instar a la Casa Reial a la immediata retirada del títol honorífic de “Duc de Palma de Mallorca” a Iñaki Urdangarin.

3. Instar a Iñaki Urdangarin, o en el seu defecte a la Casa Reial, a assumir el compromís clar i contundent de retornar els doblers públics presumptament defraudats si finalment es demostra judicialment la manca de justificació de les despeses en el marc dels dos convenis ara investigats.

**Es fa votació separada dels punts:**

**El punt 1 S’APROVA per unanimitat transaccionat quedant redactat de la següent manera:**

**“El Ple de l’Ajuntament acorda recuperar el nom tradicional de La Rambla sense la referència als Ducs de Palma”**

**Els punts 2 i 3 es REBUTGEN per 16 vots en contra (PP) i 10 vots a favor (PSIB-PSOE i PSM-IV-ExM), al no haver acceptat la transaccional presentada pel Grup Municipal PP.**

**42. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a la creació de la comissió prevista a la Disposició addicional segona de l’Ordenança municipal d’ocupació de la via pública (13/2013).**

**Sra. Sarabia, representant de FEPAE:**

“Bon dia. Aprofitem aquest punt que dur aquí el Grup del PSOE per, si me pareix que no se sent bé, val gràcies, perdó. Aprofitem aquest punt que dur avui aquí en el plenari el Grup del PSOE, per donar també recolzament en aquesta idea de que es constitueixi lo antes possible, la Comissió de seguiment de l’ordenança de l’espai públic. A part de que nosaltres tenim una bona sintonia amb la Regidora responsable, en aquest sentit, i sabem que hem fet feina i hem estat també impulsors d’aquesta creació de Comissió, i a demés l’al·legació en aquest sentit va esser admesa, quan es feia l’ordenança, es

redactava l'ordenança. Si que creiem que abans de que arribi, sobretot l'època d'estiu, ens convindria seure'ns per estudiar i veure com, per constituir-la en primer lloc, i segons per estudiar el tema de la zonificació, i veure els resultats de la posada en marxa d'aquesta Comissió. Per tant, nosaltres recolzem aquesta proposta, i esperem que ben aviat ens demanin i ens convoquin en aquesta Comissió. No abusaré més perquè crec que amb això la nostra voluntat queda clara i és unànime. Moltíssimes gràcies.”

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió de Vigilància de la Contractació i Infraestructures:

**1. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta l'equip de govern a constituir la Comissió municipal de seguiment de les ocupacions de via pública integrada per representants municipals, empresarials i veïnals i, incorporant també, a ARCA (Arca-Patrimoni, Associació per a la Revitalització dels Centres Antics).**

**S'APROVA per unanimitat**

**44. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a l'oficina del Defensor de la Ciutadania (24/2013)**

**Sra. Rodríguez Ladrón de Guevara, representant de la Federació d'Associacions de Veïns de Palma:**

“Demano per favor en aquest Equip de Govern de l'Ajuntament de Palma, que no menyspreï més a la ciutadania, que no som beneïts ni beneïtes, i aquí se'ns ha tractat avui en dia, avui, en aquest moment, com a beneïts i beneïtes, se'ns ha menyspreat molt, com a manipuladors, com que estam manipulats, com que diem lo que volen que diguem el partit de l'oposició, per favor jo ho demano, perquè aquesta actitud de menysprear a la ciutadania, passa factura, per favor. Bé, l'oficina del Defensor de la Ciutadania esta funcionant actualment amb un treballador, i és impossible que una sola persona pugui donar cobertura a totes les necessitats que puguin sorgir en aquesta àrea, el motiu d'aquesta situació és que la partida s'ha reduït de 60.000 euros que tenien assignada el 2012 a 2.000 euros en el 2013. Una decisió política que deixa en evidència lo poc que interessa mantenir una figura que vetlli pels interessos de la ciutadania, en la gestió municipal. Estan incomplint el reglament de participació ciutadana, deixant buit aquest càrrec durant un any, que ja hi ha abastament de temps per haver-lo vestit d'un personatge, de la figura del Defensor de la Ciutadania. Sospitem que no volen cobrir aquest càrrec, seguint l'exemple del PP de Calvià que han decidit aplicar el buit per jubilació, i no tenen cap intenció de cobrir aquest càrrec. La ciutadania ha de menester la figura del seu Defensor, però sembla que a l'Equip de Govern de l'Ajuntament de Palma no li importa, i veiem una intenció inequívoca de deixar a la ciutadania desprotegida. Recolzem aquesta proposta perquè creiem en la figura del Defensor de la Ciutadania, creiem en ell, i hem de menester que aquest càrrec es mantingui actiu, demanem a l'Ajuntament de Palma complir el Reglament de participació ciutadana i mantenir l'oficina i la figura del Defensor de la Ciutadania. Moltes gràcies.”

**Sr. Batle:**

“Moltes gràcies, molt amable. Té la paraula. També hi ha unanimitat? Hi ha qualque intervenció?”

**Sra. Sánchez Muñoz (PSIB-PSOE):**

“Si, seré breu una mica per aclarir, ja que hi ha representants de les entitats veïnals de Palma, dir que nosaltres com a Partit Socialista, com a Grup Municipal, varem dur a ter”

**Sr. Batle:**

“Perdoni, perdoni, hi havia un altre demanada, hi ha un altre intervenció, Don Bernat, perdoni Sra. Sánchez, m’he despistat.”

**Sr. Ferrer Guardia, representant de l’Associació de Consumidors i Usuaris La Defensa:**

“Sr. Batle de Palma de Mallorca: la proposta presentada sobre aquest punt ens du a una sèrie de reflexions que, tal com és costum en les nostres intervencions, serà curta i directa. En primer lloc, Sr. Batle de Palma de Mallorca, li voldria demanar una cosa, creu vostè en la figura del Defensor/a de la Ciutadania?. En segon lloc, si la resposta anterior és positiva, com crec que serà. Creu que ha de tenir dotació suficient per funcionar en benefici de la ciutadania?. I en tercer i darrer lloc, com crec que les dues anteriors seran positives, han estat, on pensa vostè que tingui la seu l’oficina del Defensor/Defensora de la Ciutadania?. Moltes gràcies.”

**Sra. Sánchez Muñoz (PSIB-PSOE):**

“Gràcies Sr. Batle. Bé, per esser breu, aquesta proposició neix de la nostra preocupació com a Grup municipal Socialista, de tots els esdeveniments que varen ocórrer l’any 2012, després de la mort del Sr. Lladó. Hem vist que han passat coses preocupants, a part del canvi del trasllat de funcionaris d’aquesta oficina, de la nul·la competència que han tingut per traslladar els diversos informes, el veure que a vegades, bé, ens ha costat treure noms, de persones adients per dur a terme aquest càrrec, i sobretot una cosa que a nosaltres ens va posar la veu d’alarma va esser els pressupostos pel 2013, aquesta disminució tan dràstica de passar de 60.000 euros de dotació econòmica per aquesta oficina, a passar a 2.000 euros, la veritat això va fer botar les alarmes del nostre grup municipal. Per tant, nosaltres el que volíem també, la intenció nostra era veure, poder recaptar diguem una opinió política, una declaració política d’intencions de tots els grups municipals que són presents aquí, i de l’Equip de Govern, que seria el punt d’acord número 1. En un segon punt a veure amem si ens podem posar els deures que en 90 dies puguem tenir una figura de consens, nosaltres a la nostra, al nostre punt d’acord, instàvem en el Batle Isern, com a representant d’aquesta corporació, però bé, podem canviar, podem canviar l’enunciat d’aquest acord, perquè siguem tots els grups polítics que ens posem aquest deure. I en un tercer lloc, també la preocupació d’aquest trasllat de l’oficina, per no pagar el lloguer del local de la Porta des Camp, i nosaltres hem recomanat el poder traslladar-ho en el carrer Sant Pere, devora la Plaça de les Drassanes, ja que hi ha un local destinat a l’oficina tècnica de medi ambient, que fa



pràcticament dos anys que està tancat, i esperem que entre tots puguem votar a favor d'aquesta proposta transaccionada. Gràcies.”

**Sra. Fernández Herranz (PP):**

“Muchas gracias. Nosotros votaremos a favor la propuesta, con una transaccional a que hemos llegado todos los grupos del punto número 2. Lo primero que quiero decir es que yo creo que tenemos que hacer un poco de autocrítica en este sentido, tanto nosotros como el resto de grupos, porque si no tenemos Defensor es porque no hemos conseguido aún ese consenso, nos hemos sentado, se han puesto nombres encima de la mesa pero ese consenso aún no ha llegado, y evidentemente el espíritu de esta propuesta es que nos tenemos que poner todavía más serios, y tenemos que más énfasis en intentar lograr un consenso en la figura del Defensor del Ciudadano. Respecto al presupuesto del Defensor, quiero recordarles que gran parte de la partida que había, era para pagar el alquiler, que en este caso ya teníamos un local que por una serie de motivos no nos podemos trasladar, aceptamos su sugerencia, de hecho ya estamos en conversaciones con Emaya, para poder ir a verlo y comprobar si es adecuado. Y después, igual que hace el resto del Ayuntamiento, que no encarga ni estudios, ni trabajos externos, así también lo tendrá que hacer la oficina del Defensor. Y también explicamos que todo lo que sea material inventariable, y resto de material, se asume por parte de Participación Ciudadana, o sea que es verdad que es un presupuesto ajustado, pero es un presupuesto ajustado igual que el resto de áreas municipales. Simplemente manifestar que la voluntad de este Equipo de Gobierno es que haya Defensor, y que se pueda continuar con esta tarea, que de momento estamos intentando suplirla, también con el Defensor del Pueblo a nivel nacional, porque se han mejorado muchísimo los mecanismos de coordinación con el Defensor del Pueblo, y evidentemente cuando tengamos Defensor lo seguiremos mejorando. Muchas gracias.”

Es proposa, dictaminat favorablement els punts 1 i 3 i desfavorablement el punt 2 per la Comissió de Suggeriments i Reclamacions:

**“1. El Ple de l’Ajuntament de Palma acorda donar suport al manteniment de l’Oficina del Defensor de la Ciutadania amb la ferma voluntat del compliment de la Llei de Capitalitat, del Reglament de drets de la ciutadania i del Reglament de participació ciutadana.**

**2. El Ple de l’Ajuntament insta a tots els grups polítics municipals a consensuar en el termini de tres mesos a un nou Defensor de la Ciutadania.**

**3. El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a l’equip de govern a traslladar l’Oficina del Defensor de la Ciutadania a l’edifici municipal del carrer Sant Pere ( Drassanes), que per decisió del regidor Garau es troba tancat i sense ús, després de la reforma realitzada l’any 2011.**

**S’APROVA per unanimitat els punts 1 i 3. El punt 2, S’APROVA per unanimitat la següent proposta transaccional:**

**“2. El Ple de l’Ajuntament insta a tots els grups polítics municipals a consensuar en el termini de tres mesos a un nou Defensor de la Ciutadania”.**

**46. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a la modificació puntual del Pla Especial de Reforma Interior de la Calatrava (10/2013).**

**Sr. Ferrer Guardia, representant de La Defensa (Associació de Consumidors i Usuaris):**

“Sr. Batle de Palma de Mallorca, jo pensava que quan el Tribunal Suprem dicta una resolució, aquesta s’ha de complir, si es pot botar deu ser que el Tribunal Suprem no és tan Suprem i existeix un altra encara més Suprem, format per polítics, també pensava, innocent de mi, que els acords per unanimitat del Plenari anaven a missa, no vaig caure que els acords dels polítics tenen tant de valor com a les promeses electorals, innocents que som uns innocents. Recordo això si que ja fa uns anys varen denunciar a la germana del nostre Rei Joan Carles I per unes obres a la seva casa a Porto Pí, i també recordo que la afectada les va fer esbucar immediatament. Perquè el nostre president del Govern Balear no ha actuat de la mateixa forma? És el nostre President del Govern Balear prou important per estar per damunt del que diu el Tribunal Suprem? O és que segons quins polítics tenen “cera del Corpus” i poden obligar al Sr. Batle de Palma de Mallorca, que faci rectificar en manco d’un mes l’acord per unanimitat del Plenari?. Sr. Batle de Palma de Mallorca, els usuaris d’aquesta ciutat, no podem estar d’acord amb aquest pasteig, nosaltres hem de complir les normes, pagar les taxes, presentar-ho tot dins els termes establerts, en definitiva, complir com a ciutadans normals les lleis actuals. Perquè el Sr president del Govern de les Illes Balears no ho fa? Perquè fa canviar una llei després de què el Tribunal Suprem hagi dictat una sentència? Però principalment, perquè Sr. Batle de Palma de Mallorca vostè accepta el paper de marioneta en aquesta comèdia odiosa. Gràcies”.

**Sra. Garvi Blazquez (PSIB-PSOE):**

“Gracias Sr. Alcalde. Yo creo que es un tema en el que, visto como está el panorama nacional, autonómico, local, el hartazgo yo creo que de los ciudadanos, en el que hemos de dar la máxima información, máxima transparencia, y toda la información a disposición, no sólo de los grupos sino sobretodo como digo de la ciudadanía. Es una propuesta tan sencilla como esa, solicitar información. ¿Por qué? Porque ustedes proponen hacer una modificación específica para esa parcela, para un edificio concreto, evidentemente a medida porque se tiene que acomodar a lo que ya está ejecutado, a lo que ya está construido. Y uno tiene la sensación de que si un ciudadano normal y corriente tiene la desgracia de tener un problema urbanístico, seguramente no con tanta rapidez se le va a hacer una modificación de planeamiento, que es un tema cuando menos complejo. Yo le voy a requerir a dos cosas, en la proposición desde luego, a revisar de oficio la licencia. Yo creo Sr. Valls y Sr. Isern, con su talante, que yo comparto ecuanimidad, seguridad jurídica, les hace un flaco favor a todos los propietario que de buena fe compraron seguramente esas viviendas, si tramita una modificación a instancia de parte, una modificación que tendremos motivo para discutir en el próximo Pleno, que es impresentable, 9 folios de modificación, 9 folios de modificación puntual, que hablan de futuro, que hablan de las cosas que se ejecutaran, y que ni siquiera, ni siquiera hace referencia a la sentencia que ha decaído, este documento, este documento no es presentable, pero seguramente de eso tendremos

tiempo. Decía que hay dos preguntas que yo creo que tenemos que respondernos, una la puede hacer usted y otra podríamos hacerla nosotros, y es porque en la Comisión, y entiendo que en el Pleno, no apoyan la revisión de oficio. Que ¿Qué es la revisión de oficio? Solicitar un informe técnico y jurídico a nuestros técnicos, que informen de porque en estos 10 años han pasado una serie de acontecimientos, cuando menos diferentes a lo habitual, y ahora perfeccionan una licencia, la terminan de legalizar, sin haber analizado toda la información. Sr. Valls, ¿Por qué pone en este compromiso a compañeros y a usted mismo de algo que sucedió hace 10 años? ¿Por qué no analizan la información? Eso es lo que yo espero de usted, y yo lo que le solicito es argumentos, para, porque creo que debe hacerlo, cuando una licencia se solicita en el año 2003, y después se modifica hasta en 6 ocasiones en el Consejo de Gerencia, cuando media por en medio un estudio de detalle, cuando hasta 5 técnicos renuncian a la dirección de obra, cuando figuran 3 promotores, cuando ha decaído una sentencia, y cuando además mediáticamente es un tema complicado, analícelo técnicamente, dénos todas la historia, y no pretenda solventarlo, aprobando una modificación, a instancia de parte, que la hace el promotor, que la hace el promotor, y que 9 folios se despacha una historia de 10 años, en la que evidentemente hay sus sombras y sus lagunas. Mire Sr. Valls, ¿Por qué legaliza sin estudiarlo a fondo? Usted el otro día me dijo, en el 2004 su grupo apoyó esto y no dijo nada, y yo le dije, en ese Pleno no tuvieron ni la posibilidad de debatir, porque el Equipo de Gobierno, quien es que llevaba ese estudio de detalle, ni lo debatió, ni informó. Yo si que le digo, hay 7 Consejos de Gerencia en los que se ha modificado esa licencia, si ustedes no revisan de oficio, nosotros tendremos que analizar cada uno de sus Consejos de Gerencia, es decir, el otro día dijo, es que yo prefiero no revisarlo para no armar lío. Pero si aquí lo que queremos es ser transparentes, y mire que le digo, yo también me he ido a buscar papeles, porque al final, yo se lo dije, y le fui muy franca, en el expediente antiguo, hay un informe del Sr. Llamas, que es el Director General o el Director de la oficina del Plan General, que dice textualmente, no lo digo yo, lo dice él, esta propuesta contempla un incremento en el número de plantas, lo pone, por la cual cosa se considera que no se puede informar favorablemente. No se puede hacer un estudio de detalle, aún así quien gobernaba en aquel momento decidió no hacer caso a este informe, por lo tanto tramitó un estudio de detalle que luego ha decaído en una sentencia firme. Usted hace una modificación del Plan General, y la hace porque ese edificio tiene una planta más, y porque ese edificio perjudica seguramente a todos los vecinos que tiene alrededor. Usted dice que no tiene una planta más, y yo de verdad que no tengo ningún interés en ahondar en este tema, y creo que si ustedes aprueban revisar de oficio, y los técnicos nos dicen, oiga todo esto es correcto, le va a hacer un favor a este Ayuntamiento, al Equipo de la oposición, al Equipo de Gobierno, a sus compañeros que tienen que levantar la mano, y que no se saben la historia de los 10 años anteriores, a la comunidad de vecinos, al promotor, y todos tranquilos. Si usted perfecciona la licencia es porque cree que es correcto, pero yo no iba a sacar la foto, pero al ver a sus compañeros, yo no tengo Secretario, la voy a sacar yo. Este es el edificio en cuestión, y yo lo que tengo claro es que aquí hay una planta más, hay una planta más, hay una planta más entonces, no diga aquello de que no tiene más volumen, no tiene masificabilidad, porque es que es tan evidente que el proceso urbanístico tiene que ser ese, revíselo desde el principio, y si es así, perfecto, pero que los ciudadanos nos están demandando máxima transparencia, no tramite 9 folios que ha hecho una persona, evidentemente a instancias de un promotor, que tiene un problema en estos momentos, y intente hacer las cosas bien. Y por favor, a mi se que me gustaría darle mucha

credibilidad a este informe que voy a entregar en Secretaría, que consta en el expediente, firmado por dos técnicos, que decían que no se podía hacer ese estudio de detalle, y si no se podía hacer ese estudio de detalle, no se podía haber otorgado esa licencia. Y quien hoy dirige el Plan General era uno de los técnicos que firmaron, no es tan sencillo el asunto, y no es un tema político, es un tema técnico, bájelo al nivel de los técnicos, y revise de oficio Sr. Valls.”

**Sr. Valls Flores (PP):**

“Si, muchas gracias Sr. Alcalde. Mire, yo quiero empezar diciéndole que estoy absolutamente sorprendido Sra. Garvi, porque yo a usted la tenía por una persona enterada en materia de urbanismo. Entonces claro, me preocupan dos cosas, primero que usted desconozca que la aprobación inicial de esos 9 folios que usted dice, no vienen al Pleno del Ayuntamiento, por tanto, no vendrá la aprobación definitiva, por tanto ni el mes que viene tampoco, entérese de cómo va de una vez la tramitación en Urbanismo, eso en primer lugar. En segundo lugar, está usted mezclando maliciosamente todos los datos, porque tiene usted una consigna del PSOE, de alguien que estará muy interesado en mantener al Sr. Valls a los medios de comunicación, porque yo le digo la verdad, mire, hasta ahora cuando hablaba con usted, más o menos lo que usted consideraba, aunque no estaba de acuerdo, era coherente, pero usted hoy ha mezclado las cosas. Usted hoy ha mezclado hablar de una mayor altura, cuando usted sabe que eso pertenece a un momento histórico anterior al estudio de detalle, que resuelve este tema, si, porque un momento en que se encontraron restos arqueológicos, se subió 60 centímetros el edificio, y esa es la altura que realmente a la que usted se refiere, y a partir de ahí, y a partir de ahí hay una modificación, que es anterior al estudio de detalle, que después reordena el volumen, usted saca fotos, esta es la foto de la reordenación del volumen, donde la parte de detrás queda en la parte de delante, y eso usted lo sabe perfectamente. Está usted intentando engañar, y esto hay que denunciarlo, si no se denuncia queda, y además usted calumnia, y calumnia que algo queda, y en este plan no nos vamos a entender. Mire, nosotros, como usted sabe, apostamos por la seguridad jurídica, y hemos estudiado en profundidad este tema, y este tema lo hemos estudiado en profundidad y hemos concluido muy claramente, que desde el punto de vista jurídico, la mejor opción es modificar el planeamiento, primero porque no se contraviene ninguna normativa de carácter material, no existe una injusticia material, y el vigor de la licencia subsiste, porque ya le he repetido por enésima vez, que a pesar de que esté otorgada la licencia al amparo de una norma, que posteriormente ha sido revocada, ese vigor subsiste, y por tanto desde el punto de vista jurídico es totalmente correcta la modificación. Desde el punto de vista urbanístico, también es correcta la modificación, porque no estamos hablando de una norma característica de los edificios de La Calatrava, también se lo he dicho y usted lo tiene que aceptar, y por eso no se contraviene el interés público. ¿Sabe acaso usted que hasta el año 99 estaba prohibido hacer un retranqueo en el ático en 3 metros? ¿Lo sabe usted o no? Estaba prohibido, y se modificó el planeamiento para esta parcela en concreto, en concreto, y ahora se hace exactamente volver a ese planeamiento anterior, con la misma validez y con todos los mismos argumentos que sirvieron para cambiarlo en ese momento. Luego ya no quiero nombrar la responsabilidad patrimonial que tendría el Ayuntamiento, para el caso de dejar sin efecto o anular esa licencia. ¿Usted que cree que harían los terceros adquirentes de buena fe? ¿Qué haría el promotor? Usted dice que hay un promotor

perjudicado, hábleme del perjuicio de ese promotor porque todavía no lo conozco, creo que usted añade frases sin saber muy bien lo que dice. ¿Quién es el promotor perjudicado? Porque yo aquí el perjuicio no lo veo por ningún lado. Habría un perjuicio patrimonial para la administración pública, en el momento en que se tuviera que indemnizar, a reclamación contra el Ayuntamiento, porque se otorgó una licencia en base a la cual, sirvió como base legal para hacer una edificación, y esta es la realidad de las cosas. A partir de aquí, mire, no me negaran que históricamente este ha sido para ustedes un asunto menor, y que solamente ha tenido valor en el momento en el que se ha sabido que el Presidente de la Comunidad tiene allí una propiedad. Para ustedes ha sido un asunto menor, porque mire, usted dice que ha ido a 7 Consejos de Gerencia, pues le diré lo que han votado ustedes en los 7 Consejos de Gerencia. El 5 de febrero se concedió la licencia, se abstuvieron. El 26 de febrero de 2003 hubo un error material, también se abstuvieron. El 16 de abril de 2003 se votó por unanimidad, votaron ustedes a favor de que esa licencia fuera así. El 7 de abril de 2004 se aprobó el estudio de detalle, y ustedes votaron a favor de ese estudio de detalle. Oiga mire, es que ustedes han estado a favor de toda la historia en todos los, es que en ese Pleno no se pudo debatir, oiga y en 8 Consejos de Gerencia ¿no se pudo debatir? Yo creo que si que se pudo debatir. Entonces el 15 de setiembre de 2004, se concede la licencia que ahora, de lo que realmente se ha ejecutado, ustedes estuvieron de acuerdo, al menos no estuvieron en contra, se abstuvieron. El 25 de febrero de 2005 hubo una modificación de esa licencia, de la misma forma. El 30 de noviembre de 2005, por el proyecto de telecomunicaciones, también se modificó la licencia, efectivamente ustedes estuvieron de acuerdo. El 22 de febrero de 2006, hubo una modificación por el número de aparcamientos, ustedes estuvieron de acuerdo porque votaron a favor, hubo unanimidad. El 20 de setiembre de 2006, hubo una modificación en el número de viviendas, ustedes votaron a favor, ustedes votaron a favor, claro que votaron a favor, porque hubo unanimidad en la votación del Consejo de Gerencia. El 25 de octubre de 2006, hubo una modificación de los interiores, ustedes votaron a favor. A ver, me quiere usted explicar con tantas votaciones a favor, de toda esa reordenación en esa parcela, como es posible que ustedes ahora justifiquen su postura. Muchas gracias Sr. Alcalde.”

**Sr. Verger Martínez (PSM-IV-ExM):**

“Si. Nosaltres lògicament donarem suport en aquesta moció, de fet el text que es recull de la proposta d’acord del plenari passat, evidentment la varem presentar nosaltres, en quant a instar la Regidoria d’Urbanisme a complir i fer complir la sentència del Tribunal Suprem de dia 20 de maig de 2011, amb totes les seves conseqüències, aplicant a tots els ciutadans per igual la normativa de caràcter general, i a no derogar de manera singular, per la parcel·la UA A de La Calatrava Bastió d’en Berard, les normes i criteris generals d’alçada i volumetria màximes, establertes al PERI de Sa Calatrava, això és lo que nosaltres proposàvem en el plenari, en el plenari passat, i això es va aprovar per unanimitat, però clar, jo de vegades hi ha una discordança entre lo que voten i lo que després fan, evidentment estam fent tot el contrari. Vaja argument Sr. Valls amb el tema de les votacions que s’han fet al llarg de la història de, escolti, hi ha una sentència del Tribunal Suprem de dia 20 de maig de 2011, que ho canvia tot, aquesta sentència anul·la un estudi de detall, i a partir d’aquí comença un escenari nou. Que té a veure el que es va votar els representants dels nostres partits en el Consell? Que tindrà a veure? Tenim una sentència del Suprem, i davant aquesta sentència del Suprem l’Ajuntament pot fer

dues coses, o obliga a l'edifici a adaptar-se en el Pla General, en el PERI de Sa Calatrava, o modifica, modifica el PERI de Sa Calatrava, per encabir una realitat física d'un edifici que ara mateix està fora d'ordenació, per, a causa d'aquesta sentència del Tribunal Suprem. I vostès obtén per modificar la normativa de caràcter general, que afecta a tots els veïnats de Sa Calatrava, la modifiquen, en concret per aquesta parcel·la, la modifiquen en concret per aquesta parcel·la. Jo ja li he dit, jo ja li he dit altres vegades, és coneguda la nostra posició, no tenen títol jurídic, no tenen potestat jurídica per procedir en aquesta modificació, no, no, perquè el Tribunal Suprem diu que per fer una modificació de Pla General, s'ha d'invocar una raó d'interès general, una justificació d'interès general, en aquest cas no existeix cap justificació d'interès general, existeix l'interès particular de 28 propietaris d'un concret edifici, un d'ells el President de la Comunitat Autònoma el Sr. Bauzá. Efectivament, aquest és l'únic interès de procedir en aquesta modificació, no hi ha cap interès, no hi ha cap títol, vostès no tenen cap títol jurídic per modificar això, no hi ha cap justificació d'interès general, me diu que no hi ha un promotor perjudicat també, diu que no hi ha un promotor perjudicat, clar que hi ha un promotor perjudicat, un que va anar en el Suprem a instar l'anul·lació d'aquest estudi de detall. O perquè es va gastar els euros aquest Senyor en anar en el Suprem a instar a anul·lar aquest estudi de detall? Evidentment perquè se sent perjudicat per la conseqüència d'aquest estudi de detall, i ha obtingut una sentència favorable del Suprem aquest Senyor, aquest Senyor s'ha gastat els quartos, ha anat en el Suprem i ha obtingut una sentència favorable, l'Ajuntament hauria d'actuar en conseqüència i fer complir la sentència del Suprem, que en aquest cas no vol dir un altre cosa davant aquest Senyor que està perjudicat, aquest promotor, La Sirenita en concret que està perjudicat, que és obligar a aquest edifici, a complir el planejament general, i no excepcionar-lo, no excepcionar-lo de manera, una normativa de caràcter general, de manera singular. Gràcies.”

**Sra. Garvi Blazquez (PSIB-PSOE):**

“Gracias Sr. Alcalde. Veo Sr. Valls que las comisiones sirven para algo, porque por lo menos el otro día que no tenía conocimiento de las 7, actos del Consejo de Gerencia, luego ha tenido tiempo en esta semana para preparárselo, pero se le ha olvidado decir una cosa, ni estaba, ni usted era el Sr. Rodrigo de Santos, que era el que lo llevaba, ni el representante del PSOE era yo. Ni nosotros somos los mismos, ni ustedes son los mismos. Ustedes, el Sr. Valls, va a hacer que usted y el resto de compañeros hagan una modificación a medida, para una parcela concreta, que tiene una planta más, que no lo digo yo, que lo dice el Sr. Llamas, que es su persona de cabecera, y técnico que ha puesto al frente del Plan General, no lo digo yo, lo dice él, una planta más, reconocido eso usted con su mayoría absoluta puede hacer lo que quiera. La semana que viene, el mes que viene traerá aquí la aprobación inicial, porque no le ha dado tiempo por los trámites, o por que se ha, en fin, ya está aprobada inicialmente por el Consejo de Gerencia y la Junta de Gobierno, pero no venga aquí ahora a darme clases, yo no le voy a pedir a usted, no lo se, en fin. Dice unas bobadas a veces, mire, dice es que el retranqueo, ahora me justifican que todo esto lo hacemos porque es que La Calatrava como estaba más fea antes, y ahora está más bonita con esta, porque todo es un problema estético. Dígaselo al vecino de al lado que es un problema estético, dígame al vecino del número tal que en vez de hacer 4 plantas ha tenido que hacer 2, dígame a ese promotor que era un problema estético y que ahora usted esta recuperando, pues aquello

que la Comisión de Centro Histórico siempre se había pronunciado, desde el 2003, que era un problema estético. ¿A usted le parece que es decente tener una modificación, haberla aprobado por Consejo de Gerencia, y que no haga referencia a que hay una sentencia de un Tribunal Supremo, que anula todo lo que se había hecho anteriormente? Pero si como mínimo en los papeles tiene que haber unos antecedentes, como mínimo, por respeto a este Pleno, pero por respeto a los ciudadanos. Dice usted que el retranqueo no ha habido nunca, mire, de las pocas cosas que pone esta modificación que usted ha llevado a la Junta de Gobierno, en el año 89, el retranqueo era de las dos plantas superiores, no de la superior, de las dos, en un metro y medio, y lo que modificó en el año 99 es que hubiera un retranqueo, usted dice que es que se vuelve a lo anterior. En el año 89 el retranqueo no solo afectaba a la última planta, sino a las dos anteriores, por eso le digo que mire los papeles. Sr. Valls que le puedo asegurar que no tengo ningún interés en tener este tema encima de la mesa, pero que en estos dos meses en que he podido mirar el expediente, hay muchas cosas extrañas, que no nos ponga, no ponga a sus compañeros en la tesitura de tener que finalizar un expediente, que no inició usted, que tiene una historia confusa cuando menos, y que antes de perfeccionarla, antes de aprobarla definitivamente, pida un informe técnico y un informe jurídico, que nos explique porque el edificio de al lado tiene baja más dos, y este tiene baja más cuatro, porque el sótano ha aflorado, y de repente tiene hasta un acceso para entrar a un edificio. De baja más dos a baja más cuatro, por respeto a los edificios colindantes, por tener la seguridad jurídica, que no hay ningún problema. Yo le puedo asegurar, y me comprometo a no traer absolutamente nada de este tema, si usted lleva y pide este informe, pero es que si yo fuera la Regidora de Urbanismo, es que se lo ofrecería a mis compañeros, que tuvieran la tranquilidad de que esto efectivamente es un tema que se ha mediatizado mucho, y que no hay ningún problema. ¿Pero que problema puede haber en pedirle a los técnicos? Oiga, yo no he estado aquí en los últimos 10 años, quiero un informe de que se fue modificando en cada una de estas licencias, quiero saber que ha pasado, quiero poder justificar cuando me pregunten porque este edificio tiene dos metros más, y no continuar diciendo que es que no hay edificabilidad, no se aumenta nada, no se toca nada, todo es por un problema estético, oiga, ni una cosa ni la otra. Pero de verdad, si confía en mi palabra, yo le aseguro que aparco este tema, pida ese informe, revíselo.”

**Sr. Valls Flores (PP):**

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Bueno, yo simplemente para contestar al Sr. Verger, mire, la sentencia del Tribunal Supremo está cumplida, porque el fallo solamente dice que se tenga por anulado el estudio de detalle, y hay un acuerdo del Consejo de Gerencia, Junta de Gobierno, donde se dice que se tiene por anulado el estudio de detalle, y por tanto está totalmente cumplida, y en base a eso se intenta, mediante la modificación puntual de planeamiento. Por cierto Sra. Garvi, ¿usted sabe que la modificación puntual de planeamiento el año 99 fue solo para esa parcela? Sr. Verger ¿vostè ho sabia en això? ¿entonces porque se dice ahora que se hace un urbanismo singular? ¿Qué diferencia hay? ¿Qué diferencia hay? Oiga Sra. Garvi, ¿usted me acepta que el estudio de detalle que está digamos en entredicho, no tiene nada que ver con las alturas del edificio y que solamente es pasar esta edificabilidad de la parte trasera a la parte delantera en el ático? Yo, en fin, yo considero que si usted no sabe a estas alturas, que cuando hablamos del estudio de detalle, nos estamos refiriendo a esta reordenación de volumen, sin que haya

más edificabilidad, pues oiga mire, usted, yo tengo que llegar a la conclusión de que quiere discutir y que sobretodo tiene una intención de confundir. Mire, yo soy absolutamente transparente, quiero serlo y le digo una cosa, mire, le voy a relatar el histórico, para que quede grabado para siempre. Desde el año 89 existe un PERI en La Calatrava dentro de un régimen, un área de régimen singular del casco antiguo de Palma, en el que no se permitía el retranqueo del edificio en esta parcela singular 15A, que está supeditada a la redacción de un estudio de detalle, para el reajuste ... en función de los restos de muralla que se localizan en la zona. La propiedad y la unidad de arqueología del Ayuntamiento, realizan catas y excavaciones, para localizar los restos de la muralla existentes, y ese es el motivo de tener el edificio más alto. En 1999 se modifica puntualmente el PERI de La Calatrava, en esta parcela, para salvaguardar el hallazgo de restos arqueológicos, se otorga el levantamiento del edificio, 60 centímetros más, respecto de su base. Tres, el 5 de julio de 2011 se solicita por primera vez licencia de obras. El 16 de noviembre de 2001, hay un informe favorable de la Comisión de Patrimonio del Consell, algo tendrían que decir. El 9 de enero de 2002, hay un informe favorable de la Comisión de Centro Histórico, ¿todos estaban absolutamente equivocados Sra. Garvi? El 5 de febrero de 2003, hay una concesión de licencia por el Consejo de Gerencia de Urbanismo. El 26 de febrero de 2003, hay un error material. El 26 de abril de 2003 hay otro error material, empiezan entonces las obras donde aparecen restos humanos. El 5 de mayo de 2003 hay una consulta a la Comisión de Centro Histórico, y sugiere que se haga el estudio de detalle, para solucionar el problema. El 28 de abril de 2004, hay una solicitud de ampliación y reforma, vuelve a pasar por la Comisión de Patrimonio, y vuelve a pasar por la Comisión de Centro Histórico. El 15 de setiembre de 2004, se concede la nueva licencia, en base al estudio de detalle, previo los informes favorables de la Comisión de Centro Histórico y de la Comisión de Patrimonio. Entonces las sucesivas veces en que la licencia otorgada vuelve al Consejo de Gerencia, no tiene ningún motivo sospechoso como quiere hacer usted ver. Así el 25 de febrero de 2005, hay un cambio de distribución interior. El 30 de noviembre del 5, se aprueba nuevo sistema de telecomunicaciones. Y el 22 de febrero del 2006, se reducen los aparcamientos de 50 a 27. El 20 de setiembre de 2006, se aprueba reducir de 28 a 27 viviendas. Y el 25 de octubre de 2006 hay un cambio en las distribuciones interiores. Con todo ello queremos decir que de facto la licencia está revisada, ya me he ocupado yo de que no exista ilegalidad, la transparencia seguirá siendo nuestra manera de actuar, y le quiero decir que en esto no tienen razón y no dejan ustedes más que ver un interés espurio incomprensible en este asunto. Muchas gracias.”

Es proposa, dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient:

El Ple de l'Ajuntament insta a l'equip de govern a:

1. Revisar d'ofici la Llicència d'obres de l'edifici i a complir l'acord plenari de desembre de 2012.

**Es REBUTJA per 16 vots en contra (PP) i 10 vots a favor (PSIB-PSOE i PSM-IV-ExM)**

**48. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a les inversions al Parc nacional de Cabrera (12/2013).**



**Sr. Ferrer Guardia, representant de LA DEFENSA (Associació de Consumidors i Usuaris):**

“Sr. Batle de Palma de Mallorca, abans de començar, en relació al punt anterior, no m’he enterat absolutament de res, i com és una audiència més o menys pública amb gent que està per aquí defora, que no entenen. Ho podien si és tan amable, explicar d’una forma clara? No ara, a un altre moment, a mi per favor, perquè no m’he enterat absolutament de res. Gràcies. Sr. Batle de Palma de Mallorca: Cabrera és Palma de Mallorca, per la qual cosa vostè és també el Batle d’aquest meravellós indret, un lloc que esta deixat de la mà de Déu, per problemes de desviament de diners cap a altres indrets o altres interessos polítics. L’any passat vaig acompanyar dues voltes a alumnes d’un col·legi de Palma de Mallorca, vaig tenir ocasió de parlar amb el personal del Parc Nacional de Cabrera, i el que me comptaren va fer feredat. Els diners pel manteniment de camins anaren a altres indrets, per la qual cosa puc assegurar i així ho vaig dir en aquest plenari, era realment perillós el caminar sense llenegar, si no hi ha hagut accidents greus ha estat per pura sort. Una de les joies de Palma de Mallorca no pot estar així de descuidada, ens omplim la boca de parlar d’una ciutat turística, d’unes illes turístiques, però els interessos polítics particulars, les necessitats de mantenir ajuntaments contents, polítics contents i altres interessos no confessables, el que condicionen es que el Parc Nacional Marítim Terrestre de Cabrera, funcioni tan sols per la professionalitat dels funcionaris que hi treballen en unes condicions mínimes, insuportables i perilloses. Des de La Defensa li demanem Sr. Batle de Palma de Mallorca, la seva implicació directa exigint al Govern de les Illes Balears que el Parc Nacional de Cabrera, lo que al Parc Nacional de Cabrera li pertoca. Moltes gràcies.”

**Sra. Sánchez Muñoz (PSIB-PSOE):**

“Gràcies Sr. Batle. Aquesta proposició ve motivada per l’acord de la Junta de Govern del passat 28 de desembre del 2012, on s’aprova destinar 32.000 euros a la reforma d’un Centre Cultural de la Tercera Edat de Cala Major, això és literal, Centre Cultural de la Tercera Edat de Cala Major. Realment aquests doblers són unes partides econòmiques que surten del pressupost general de l’Estat, per iniciatives subvencionables als municipis d’influència, que Palma és municipi d’influència d’aquest parc natural. Considerem que aquests requisits de la convocatòria, han estat vulnerats, ja que es desvia uns doblers que és necessari i fonamental per la millora medi ambiental del Parc natural de Cabrera, per inversions que al nostre entendre són partidistes en determinat barri de Palma, el de Cala Major, que tan sols pertany al Districte de Centre, que seria qui té les competències dins aquest municipi de l’illa de Cabrera. Nosaltres hem posat en coneixement aquesta irregularitat, als responsables de la xarxa dels parcs nacionals del Ministeri de Medi Ambient, que està situat a Madrid, i també anunciar que el nostre Senador Socialista, Sr. Antoni Machado, defensarà una proposició en aquest sentit a la propera Comissió de Medi Ambient al Ministre Arias Cañete. Cal recordar que són moltes les denúncies, referent en aquest desviament de doblers, que s’ha de destinar a Cabrera per part de la Conselleria de Medi Ambient, no tan sols aquesta petita, en principi quantitat, però jo crec que simbòlica i important que fa l’Ajuntament de Palma. Pareix esser que s’està xerrant de que en dos anys s’han desviat 9 milions d’euros per altres activitats o capítol 1, lo que sigui, de la Conselleria del Govern, però que es deixa de destinar per les millores i per la preservació d’aquest parc nacional. Nosaltres també

volem posar de manifest que aquest Ajuntament de Palma, va dur a terme un projecte d'accessibilitat universal a l'illa de Cabrera, i que vostès varen aturar tot d'una varen arribar en el Govern, i que realment lo únic que varen fer va esser, que la partida que li corresponia a Palma passés en el Govern per desenvolupar un projecte fotovoltaic. Vostè me dirà, les barques, els concessionaris, no estaven adaptades, és que amb bon criteri, amb bon criteri, ells varen dir, vostès facin aquest projecte i nosaltres ja adaptarem les barques. Però bé, en definitiva, tots els acords que es varen dur a terme a l'anterior legislatura pel Patronat, tots aquests acords vostès no els han duit a terme, pareix esser que tampoc són per vostès paper banyat, però realment malgrat això és una petita quantitat, jo crec que lo que volem és que vostès pensin en Cabrera, com un gran patrimoni que té aquesta ciutat i aquesta Comunitat Autònoma, i que inverteixen a l'illa de Cabrera, perquè pot estar en perill el nostre patrimoni. Moltes gràcies.”

**Sr. Garau Garau (PP):**

“Si, gràcies Sr. Batle. Bé miri jo pensava que ja ho havíem aclarit a les comissions de la setmana passada però bé, tornarem a aclarir el tema. Miri, aquest fons, són fons que venen del Ministeri de Medi Ambient, i s'articula a través de la Conselleria de Medi Ambient, perquè els municipis que tinguin una facció directa o indirecta amb un parc natural, puguin rebre uns fons, perquè ells puguin fer actuacions relacionades amb el medi ambient, i que puguin tenir qualche impacte positiu en quant en el seu parc natural de referència, i en aquest cas hi ha Palma de Mallorca i les Salines. Bé, políticament vostè pot impulsar uns projectes o en pot impulsar uns altres, i nosaltres el que hem fet és respectar aquells projectes que ens varem trobar en cartera, i varem decidir fer uns canvis en aquells d'accessibilitat, no només pel tema de que les barques no estiguessin adaptades, clar, vull dir, si tu ja tens dificultat per arribar, no té sentit gastar-se 100 i pico de mil d'euros en adaptar una cosa que l'afluència serà tendent a zero, i varem aprofitar per invertir-ho on consideràvem que tenia un major rendiment, en aquest cas era, i un impacte medi ambiental també molt més òptim, que era lo de les plaques solars, i estalviàvem 30.000 litres de combustible de gasoil cada any. Miri, m'ho pot criticar en això, estaré d'acord, però bé això va esser una decisió que crec que està feta amb criteri, li agradarà més o li agradarà menys. Ara bé, dit això, després no vol dir que tot ho hagi de gastar dedins del parc, no, es pot gastar a les zones d'influència del parc, com hem dit abans. Volen dir que hem desviat recursos? Miri, és lo que han estat intentant fer constantment, és a dir, difamar, distorsionar, semblar dubtes, això crec que és lo delicat. A jo lo que m'agradaria és que expliqués que durant la seva època de Govern vostès se varen gastar, i perquè hi havia molt més doblers, i no m'ho va aclarir a la Comissió, com es justifica gastar 343.000 euros durant l'any 2007, bé s'ho degueren gastar durant l'any 2008, perquè es va firmar en el final l'any 2007, 343.000 euros en un programa de visites guiades al parc nacional, i amb edicions de carpetes d'itineraris, en edicions de guies de passeig, en edicions de material divulgatiu, en reedicions de mapes de navegants, en reedicions de fulletons de la pesca al parc. En paper 343.000 euros, en paper, en paper, és que. Vostè sap quant de paper és 343.000 euros en paper? Són molts de papers. Bé, ara, per ventura no tenia cloro el paper, això si, devia esser lo més medi ambiental del món, però 343.000 euros en paper. I després me digui, i el 2008 que varem fer? Res, no hi ha conveni, o jo al menys no l'he trobat, si vostè el té li agrairé molt que me'l passi, no l'he trobat. Per tant, que varen fer? Badar, badar. Però és que en el 2009, lo mateix, tampoc hi ha conveni. Llavors el 2010 ja si, se degueren començar a

adaptar, i si se va firmar un conveni. Bé idò ara nosaltres, que ens toca governar a nosaltres, orientem aquests projectes i si, hem triat, hem presentat un projecte i ens l'han aprovat, de reforma d'un centre per la tercera edat a Cala Major, evidentment vinculat i relacionat amb Cabrera, i per potenciar accions medi ambientals orientades a que els padrins i els néts puguin conèixer millor Cabrera, bé, però això ens ho ha acceptat el Ministeri de Medi Ambient a través de la Conselleria d'Agricultura. Si ara vostès volen fer perdre el temps en el Sr. Machado, per anar a veure n'Arias Cañete, i dir-los escolti és que aquests en vers de gastar-ho en les sargantanes, que la Sra. Fernández considera que importen tant o més que els ciutadans de Cala Major, bé, vostè vagi a explicar-los als ciutadans de Cala Major, que jo ja aniré a explicar-los a les sargantanes de Cabrera. Molt bé, gràcies.”

**Sr. Batle:**

“Gràcies Sr. Alcover. Sra. Fernández.”

**Sra. Fernández Barrero (PSM-IV-ExM):**

“Si Sr. Garau, és que no pareix el Sr. Garau, no m'estranya que s'equivoqui, és que no pareix, perquè està, avui està.”

**Sr. Batle:**

“El Sr. Garau ha estat brillant com sempre.”

**Sra. Fernández Barrero (PSM-IV-ExM):**

“Avui està magistral insultant i menyspreant en els demés, ridiculitzant.”

**Sr. Batle:**

“El Sr. Garau està brillant com sempre”

**Sra. Fernández Barrero (PSM-IV-ExM):**

“Ridiculitzant a tothom, si s'hauria d'aplicar, s'hauria d'aplicar allò de que deia el Sr. Martínez quan no té arguments, lo que fa vostè és insultar, i efectivament quan no té arguments lo que fa vostè és insultar i ridiculitzar. El tema de les sargantanes”

**Sr. Garau Garau (PP):**

“No, una cosa és el insult i l'altre és la ironia”

**Sra. Fernández Barrero (PSM-IV-ExM):**

“Li explicaré, li explicaré el tema de la sargantana. Vostè va simplificar, ridiculitzant el Parc Nacional de Cabrera, i simplificant a les sargantanes, va dir és que vostès s'estimen més invertir en sargantanes que en persones, no se tractava d'invertir en persones ni en

sargantanes, estàvem xerrant de la inversió, de invertir doblers en o bé a un edifici municipal a Cala Major, o bé a un parc nacional, aquesta, aquesta era la discussió, aquesta era la discussió. Si en el Parc Nacional de Cabrera hi ha sargantanes, doni gràcies, perquè gràcies a les sargantanes i a tot el que envolta el parc nacional, hi ha 76.000 persones que anualment visiten aquest parc nacional, que vostè lo que me va indignar a mi, és aquest menyspreu en el parc nacional, aquesta ridiculització de simplificar amb les sargantanes, algo que és un patrimoni, no només, no només a Palma, és de tota Mallorca, és de tota Balears, i aquest patrimoni tenim l'obligació de conservar-lo, i vostè que està dins el Patronat de Cabrera, dins el Patronat de Cabrera, té l'obligació de vetllar per aquest parc nacional. A mi me pareix bé que es rehabiliti i s'arregli un edifici municipal. Com no? Nosaltres hem defensat tota la vida els equipaments, són fonamentals pel barri, però no a costa d'altre cosa, i en aquest cas a costa del Parc Nacional de Cabrera. Els padrins i els néts que resideixen a Cala Major, me pareix molt bé que vulguin disfrutar d'un parc temàtic que vostè ara els instal·larà allà, però no s'oblidi que Cabrera és visitada per 76.000 persones, i aquest parc nacional en aquest moment, degut a les retallades pressupostàries, està en una situació molt greu, molt greu, de garanties del manteniment del propi parc, hi ha denúncies i en aquest moment Oceana ha denunciat la pesca il·legal, perquè hi ha manca de control, hi ha manca de garantir la supervivència, el control, el control d'aquest parc nacional, i això és un problema Sr. Garau, és un problema i gros, i greu, i greu, és l'únic parc nacional que tenim, i té un gran valor i l'hem de conservar, i l'hem de conservar. I desviar doblers que estaven destinats en aquest parc nacional, a millor, en els projectes que sigui, però destinats per dur-los a un altre banda, bé, és molt criticable, clar que ho és criticable, perquè eren doblers per allà. I no me digui que ara crearà allà un, justificarà, justificarà aquesta inversió, l'adornarà amb informació damunt Cabrera, perquè no té sentit, evidentment que no té sentit, muntar una cosa temàtica a Cala Major, en un centre cultural de la tercera edat, Sr. Garau, no som beneïts, no som beneïts. I efectivament, això és molt criticable, i nosaltres ens haguéssim estimat que hagués destinat els doblers en el Parc Nacional de Cabrera, que està en una situació molt crítica.”

**Sra. Sánchez Muñoz (PSIB-PSOE):**

“Gràcies Sr. Batle. Bé, hi ha un redactat, Sr. Garau, nosaltres quan veiem l'acord de Junta de Govern, i veiem el redactat, aquí no es xerra ni de parc temàtic, ni de centre d'interpretació, ni res, o sigui, vostès amb el conveni que signa aquest Ajuntament amb Espais de Natura, posa, reforma del Centre Cultural de la Tercera Edat de Cala Major, això té nassos. Quina relació té amb el Parc Nacional de Cabrera? Jo crec que cap ni una, i és una cosa que critiquem, i jo crec, i jo crec que amb aquest pressupost general de l'Estat, el Ministeri de Medi Ambient, té l'obligació de revisar aquest projecte. Ara que vostè, evidentment, posa tres fotografies de Cabrera, i pugui posar quatre cosetes allà, i tal, per vestir, per vestir que vostès inverteixen, inverteixen en el Centre Cultural de la Tercera Edat, en relació a Cabrera, bé, vostès ja sabran el que fan, però realment lleig està, en una quantitat que és ver que pot esser simbòlica per un Ajuntament com a Palma, però que pot representar molt per Cabrera, perquè és una tendència política. O sigui, de vostès no tenen cap intenció, això és el que es demostra amb les actuacions del Sr. Company, i amb els de l'Ajuntament de Palma, en preservar la qualitat medi ambiental d'aquest espai, amb totes les denúncies, que a part no només apareixen a

Mallorca, sinó que està apareixent a diaris de tirada nacional amb denúncies. I avui, i avui en un diari local, surt també un altre, un altre denúncia de “Científicos de todo el Mundo en contra de los recortes a los parques naturales”, hi ha un paràgraf que diu: “especialmente preocupante, reza el manifiesto, nos parece la situación en el Parque Nacional de Cabrera, en declive desde su transferencia a la Comunidad Autónoma. Por último, exigen al Govern el mantenimiento de los programas de conservación, investigación, uso público, interpretación, vigilancia de los niveles que se encontraba en el año 2011”. Això per una banda, per un altre banda, vostè quan ens critica i xerra dels 345.000 euros, i de la gestió de l’anterior Equip de Govern, bé, dir-li, com diria el Senyor, parafraseando al Sr. Martínez, no me faci política a l’antiga, i no digui al ... és, vostès estan governant i nosaltres estam a l’oposició, però una cosa clara li diré, i amb el cap ben alt, només un partit polític, i uns partits polítics que tenen noms i sigles, que són l’anterior pacte de progrés, estava Esquerra Unida, Els Verds, el PSM i el PSOE, són els que varen expulsar a un partit, a Unió Mallorquina, de l’Equip de Govern, i varen tenir aquesta valentia, lo únic que sabem que feia el Partit Popular amb Unió Mallorquina, era signar l’ampliació de la incineradora de Tirme i de Son Reus, això és el que vostès feien amb aquest partit polític. Per tant, a nosaltres, nosaltres tenim aquesta valentia, nosaltres anem amb el cap ben alt, i lo que varem intentar, quan jo vaig tenir la gestió, vaig dur la responsabilitat de Medi Ambient, és reconduir aquesta situació, i realment ens varem bolcar, i de molt, en el Parc Nacional de Cabrera. I bé, i ja per acabar, en aquest Centre Cultural de la Tercera Edat, quan es jubili el Sr. Bosch, ara en aquest moment Conseller d’Educació, pues realment podrà donar classes en els usuaris de les seves gravacions que va fer en el Parc Nacional de Cabrera. Moltes gràcies.”

**Sr. Garau Garau (PP):**

“Si. Sra. Fernández, de veres li demano disculpes si el meu to irònic l’ha pogut ofendre, o s’ha sentit insultada, de veres li demano disculpes perquè en cap moment ha estat la meva intenció, i lo important crec no és lo que te diguin sinó la intenció amb la que t’ho diuen. Per tant, les meves disculpes cap a vostè si i me sap greu que se senti insultada. Jo crec que, miri, quan els recursos són escassos, és vera que estam obligats a aguditzar l’enginy. La veritat és que seria més senzill per tots, pues bé, anar amb una línia que tal vegada seria més políticament correcta, i que bé si tenim 38.000 eurillos i això, pues bé. Que fem? Amem, els donem en el GOB i que facin quatre excursions i quatre campaments, i així ningú critica res i. Escolti, no, jo crec que quan hi ha escassetat de recursos, pues hem d’esser molt selectius en les nostres inversions. Vostès els preocupa extremadament de que els recursos cap en el parc natural, hagin disminuït, pues han disminuït per tot, però també per la seva tranquil·litat els vull dir que gran part de les dotacions pressupostàries que s’han disminuït, han correspost a gastos ocasionats en serveis administratius de les empreses del Govern que gestionen els parcs naturals. També els vull dir que el parc, vull dir no era parc natural però que Cabrera existia i va arribar a l’estat que el coneixem ara, no tan bé és vera com ara, però molt abans de que existís tan sols la Conselleria de Medi Ambient. Vull dir, tranquils, en aquest sentit. Evidentment que quan vinguin temps millors, pues se podran fer més coses i invertir més, però no passa res perquè durant una temporada se reorientin certs recursos, i es prioritzin, ho dic de cara a la gestió que està fent el Conseller Company. Per altra banda, bé, ja estic content que reconeguim que no tot el que varen fer la passada legislatura amb el seu equip, per ventura no eren vostès mateixos, era un altre, però era el seu equip. Per

tant, la Batlessa té responsabilitat de qui té en el seu equip o no. Ja que reconeguin que les coses varen esser, se varen fer no del tot bé, i o com a mínim molt millorables. I després tampoc ha aclarit perquè en el 2009 i en el 2008, no varen esser capaços de firmar cap conveni. Gràcies.”

Es proposa, dictaminat desfavorablement per la Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient:

1. El Ple de l’Ajuntament de Palma lamenta que l’equip de govern hagi desviat doblers procedents dels Pressupostos Generals de l’Estat destinats a la millora del Parc Nacional Marítim Terrestre de Cabrera, per a la reforma d’un centre cultural per gent gran a Cala Major.
2. El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a l’equip de govern a desenvolupar projectes de millora, divulgació i desenvolupament només a l’illa de Cabrera, instant també al Govern de les Illes Balears a que mantingui les inversions per a la vigilància i millora del nostre Parc Nacional.

**Es REBUTJA per 16 vots en contra (PP) i 10 vots a favor (PSIB-PSOE i PSM-IV-ExM)**

**49. Proposició del Grup Municipal PSM-IV-ExM relativa a l’ampliació del Club Nàutic de S’Arenal (33/2013).**

**Representant de FEPAE:**

“Gràcies Sr. Batle. Seré molt breu. No se si interrompran el plenari, perquè tinc un altre intervenció, i és molt curteta, i si, no a val, és tot seguit, val gràcies, gràcies. Miri, en aquest punt vull fer referència, precisament a unes declaracions que varen esser publicades damunt premsa local, del responsable de l’Àrea de Medi Ambient, del Sr. Garau, President d’Emaya, que li preocupava també el tema de l’ampliació del Club Nàutic de l’Arenal, perquè podria tenir unes conseqüències negatives per Platja de Palma. Nosaltres evidentment damunt aquest tema creiem que ja que avui s’ha parlat molt de medi ambient, de protecció en el medi ambient, etcètera. Creiem que qualsevol mesura que es vulgui fer, o qualsevol actuació, demanem molta prudència, demanem tenir les coses clares, i tenir molta seguretat perquè no pugui tenir efectes perniciosos pel nostre medi ambient, ja que està molt delicat, tenir la màxima informació possible, arribar a tots els consensos, i sobretot tenir molta cura amb el tema del medi ambient. Moltes gràcies.”

**Sr. Verger Martínez (PSM-IV-ExM):**

“Si. Bé, s’està tramitant per part de la Conselleria de Turisme, un projecte d’ampliació del Club Nàutic, que passa, passaria de 12 hectàrees d’ocupació, de superfície d’ocupació actualment, fins a 21, per tant és un projecte d’una envergadura considerable, estam parlant de doblar, de doblar pràcticament la superfície de l’actual Club Nàutic de l’Arenal. Jo evidentment és una qüestió que varem debatre ja en Comissió, i és una qüestió que és molt clara, i ho veiem tots els ciutadans de Palma, fa anys des de la construcció del Club Nàutic de l’Arenal, i la posterior ampliació, i el de

San Antonio de La Playa, estan tots dos a l'extrem, en els dos extrems de la platja de Palma. I l'existència d'aquests dos ports, ha canviat el flux de les corrents, també la sedimentació de l'arena, i això genera de fa molts d'anys ja, que a la banda central, a la part central de la platja, es perdi arena, això fa anys, fa anys que passa, de fet inclús fa uns anys també es va haver de fer una regeneració d'arena, es va haver d'agafar arena d'un determinat banc d'arena, i col·locar-la a la platja de Palma, amb la corresponent pèrdua també de qualitat de l'arena, perquè evidentment era d'una granulació més gruixada, bé, tota una sèrie de qüestions. Això fa anys que passa. Amb la construcció, amb l'ampliació d'aquest club nàutic, està clar que el problema s'agreuja de manera clara i de manera evident. Deia el Sr. Garau que aquesta argumentació que acabo d'exposar, ho va dir en Comissió, ell estava d'acord, que era certa, que això està passant a la badia de Palma, això passa a la Platja de Palma de fa molts d'anys, i que evidentment una construcció d'un club nàutic que dobla al dimensió de l'actual, abundaria de manera, aprofundiria de manera molt important aquesta, aquesta, aquesta situació. Deia el Sr. Garau però que aquesta ampliació s'havia de fer bé, però clar molt bé que la facis, per moltes mesures minimitzadores que prenguis, és evident que estam doblant la dimensió del club nàutic actual, i és impossible fer-ho bé, per dir-ho de qualque manera. En aquest cas, fem lo que fem, si ampliem el club nàutic, i si ho ampliem de manera tan important, l'afectació també serà important, l'afectació medi ambiental també serà important. Sobretot ens preocupa la pèrdua d'arena a la part central de la platja, ens preocupa també l'empitjorament de la qualitat de les aigües, perquè evidentment això afectarà, també ho diu l'informe d'impacte ambiental d'aquest projecte, afectarà a la pradera de posidònia, aquest projecte d'ampliació, i evidentment afectar a la posidònia, significa empitjorar la qualitat de les aigües. Per tant afectacions molt negatives segur, no es poden minimitzar, es poden intentar minimitzar però afectacions negatives aquest projecte tan desmesurat, tan desproporcionat, entendrà, segur. Per tant ens trobem en una situació que hi haurà uns pocs que guanyaran, l'empresa que fa aquesta ampliació, que farà la posterior explotació d'aquest club nàutic, evidentment guanyarà doblers amb l'explotació, són llocs de grans dimensions, de 20-30 metres, res a veure amb el que és un club nàutic tal com és el club nàutic de l'Arenal ara per exemple, que està dedicat bàsicament a embarcacions petites, de petits propietaris. Estam parlant de fer una explotació destinada a gent de gran poder adquisitiu, que evidentment, i l'empresa que faci aquesta ampliació, que després ho exploti, evidentment obtindrà beneficis, però clar és que aquí la resta perdrem, perdran els residents de la Platja de Palma, perdran també els petits comerciants, els hostalers, estarem perjudicant l'arena, la qualitat de l'arena, i estarem perjudicant també la qualitat de les aigües, tothom perd, l'interès general perd, només guanyaran uns pocs que són els que faran aquestes obres d'ampliació, i tindran la posterior explotació. Jo també evidentment seria important, ja que té una afectació molt directa pel municipi de Palma, que aquest Ajuntament es pronunciés en el sentit que proposem aquí a la moció, que és la paralització de la tramitació del projecte d'ampliació, perquè és desproporcionat, això seria un plantejament contundent, que jo crec que és el que demanaria la situació. També tenim altres amenaces en el municipi de Palma, hi ha també un projecte d'ampliació del Club Marítim del Molinar del Llevant, també molt important, i també, i tenim una Conselleria de Turisme i un Conseller de Turisme, el Sr. Delgado, que diu que lo que li presentin ell ho tramita, ells s'anima amb qualsevol cosa, projecte que hi hagi ampliació de port, ell el tramita, i sigui el que sigui. Per tant, les ampliacions dels ports està clar que estam posant ciment a la costa, estam perdent en qualitat de paisatge,

estam urbanitzant la costa, perdem, perdem una, evidentment inclús aplicat a la Platja de Palma, la Platja de Palma s'havia de rehabilitar basant-se en criteris de sostenibilitat, i de qualitat ambiental, no en fer un port d'aquestes característiques allà mateix, de doblar el port que existeix actualment. Per tant, tenim un Conseller ..., que ens durà també en aquest cas a un autèntic despropòsit, si no ho aturem, i està en la mà de l'Ajuntament de Palma aturar-ho si avui adoptem la proposició que proposem. Gràcies.”

**Sr. Garau Garau (PP):**

“Gràcies Sr. Batle. Miri, la veritat és que bé, tornem a xerrar d'unes instal·lacions que no afecten, o sigui, no són competència del propi Ajuntament, però és vera que ens poden afectar, i segons com es facin poden afectar amb gravetat a la nostra costa, la nostra, la Platja de Palma vaja. Ara bé, jo lo que vaig dir a la Comissió, escolti, les coses se poden fer i se poden fer de moltes maneres, llavors hem de procurar que això, que crec que serà una gran instal·lació, que va en línia amb lo que volem aconseguir que sigui la Platja de Palma, vull dir en pujar un parell d'escalons el nivell de qualitat i també el nivell de reconeixement, per atreure un turisme de més alt poder adquisitiu, un turisme en els diferents segments, però un turisme on estiguin disposats a pagar una prima de preu més alta per venir a Palma, crec que és interessant, crec que és interessant. A més vostè diu, és que vendran iots més grossos, bé perquè venguin iots més grossos no vol dir que siguin més contaminants, simplement és que són més grossos i que necessiten de més serveis, i això generarà sense cap dubte pues més activitat econòmica. Jo crec que en una comunitat on tenim més de 70.000 persones a l'atur, i on l'atur està casi, casi rondant el 25%, presentar propostes on empleen les paraules paraitzar, frenar, i reprovar desenvolupament, jo crec que no ens ho podem permetre, és que no ens ho podem permetre, vull dir. Nosaltres necessitem fer, necessitem activar l'economia, ara això si, no ho podem fer de qualsevol manera, és a dir, jo estic en contra de lo que es diu, la balearització. Escolti, no, n'hem après, n'hem après, però hi ha coses que són perfectament compatibles, fer desenvolupament sostenible, i això és a lo que hem d'anar. Lo que passa és que vostès tenen una tendència, jo crec que heretada dels anys 70, de que tot ho presenten en negatiu, o sigui, la proposta aquesta ve contra l'ampliació del Club Nàutic de l'Arenal, no, contra la contaminació, contra la pèrdua d'arena, contra la pèrdua de qualitat, vull dir, això si però ara, contra el Club Nàutic, no ho sé, no ho entenc. I després ens demana que paralitzem, o sigui que li demanem a la Conselleria de Turisme que paralitzi la tramitació, escolti jo crec que això deu esser il·legal, vull dir, escolti, atura això, escolti no, hi ha un ordenament jurídic, i la gent pot presentar les coses, demanar llicència, escolta si els faig bé els aprovaran, si compleixo la llei me l'hauran d'aprovar, però no perquè nosaltres trobem que, no s'ha de fer, no ho deixem fer, és que això és molt fort, això jo crec que s'ho han de fer mirar aquesta actitud, perquè no ens la podem permetre. I bé, llavors, frenar qualsevol projecte d'ampliació especulatiu. Escolti, el tema d'especular o no, les transaccions comercials, el tema dels doblers, vull dir, no té res de negatiu, escolti el que la gent vulgui guanyar doblers, si els guanya d'una manera lícita, és que no té res de dolent. De fet, els doblers es converteixen en una mesura molt bona per valorar les coses, llavors, tot ho plantegen d'aquesta manera extraordinàriament negativa. Escolti, jo crec que per això no podem recolzar aquestes coses, ara bé, clar que estam preocupats de com això, i hem d'estar molt alerta en que aquestes coses es facin bé, i me cregui que des de el Consorci de la Platja de Palma de la Regidoria de Medi



Ambient, i des d'allà on faci falta, evidentment que estarem molt a damunt per exigir que les coses es facin bé. Ara, lo que no podrem fer és aturar unes coses que compleixen amb tot l'ordenament legal, faltaria més. Gràcies.”

**Sra. Garvi Blazquez (PSIB-PSOE):**

“Gracias Sr. Alcalde. Sr. Garau, últimamente nos da unas homilías también que son para hacérselo mirar. O sea, a veces dice unas cosas, aquello de, ¿se han fijado en su actitud? ¿Y la suya? ¿Pero se lo han hecho mirar un poquito? Es que todo lo que sea darle lo máximo a la iniciativa privada, ¿es “per se” bueno? ¿Es que especular es “per se” bueno? Ni bueno, ni malo, hay que verlo, sobretodo hay que ver la defensa que tenemos que hacer nosotros, como Regidores que representamos a la ciudad de Palma y al municipio, si el interés absolutamente legítimo de un privado que quiera especular, es gravoso para una inmensa mayoría de ciudadanos que apuestan por nosotros y para que les defendamos, en base al interés general. Nosotros le dijimos en la Comisión, y creo recordar que usted dijo aquello de, bueno este tema yo no lo llevo muy bien, es un más bien un tema del Sr. Gijón, si le parece en el Pleno él ya les dará todos los datos, no está el Sr. Gijón, a mi no me hubiera importado dejarlo encima de la mesa, y que él nos diera cuanta información hubiera, pero lo que si hay son unos informes públicos, pagados con dinero público, que están en el Consorcio de la Playa de Palma, fechados en el mes de abril, que nos advierten, que nos advierten a nosotros que somos los Regidores del municipio, que hay graves problemas en la ampliación de esta infraestructura, que además es una ampliación importante, porque amplían en más de un 75% la capacidad actual, por lo tanto es una obra de envergadura, que bienvenida sea si no nos causa más perjuicios que beneficios, lo que tenemos que poner una balanza es si los perjuicios como ciudad, somos capaces de asumirlos, porque si lo que genera es beneficio para un privado, que genera ciertos puestos de trabajo, pero resulta que después va a colapsar el Torrent dels Jueus y los Señores de Emaya, con el coste público que supone. Pues en fin, hay que valorarlo, y ese informe, ese informe, lo único que nos dice es, oiga, mire, hay 5 kilómetros de Playa de Palma, esta ampliación puede perjudicar gravemente a 2 y medio. De esos 2 y medio, sobretodo la parte central y la parte norte, van a salir muy tocados, y además hay grave riesgo de colmatación del Torrent dels Jueus. Bueno, es un informe público, que está ahí para que los técnicos de Medio Ambiente, puedan hacer todas las salvedades que consideren, teniendo en cuenta que ayer, ayer el Pleno del Ayuntamiento de Lluçmajor, que por supuesto, en fin, mirará por su propio interés y las corrientes parece que vienen todas para Palma, con sus votos y los de ASI, que es otro partido, en fin, con el que apoyan puntualmente, aprobaron esta modificación. Ellos ya han aprobado el proyecto, y lo que piense Palma, bueno pues lo que piense Palma lo tenemos que decidir aquí, y yo creo que tenemos como mínimo que interesarnos, pero muy mucho por este informe, y si es así pues hacer todas las advertencias, salvedades y todo lo que sea necesario. Gracias.”

**Sr. Verger Martínez (PSM-IV-ExM):**

“Si. No Sr. Garau, nosaltres no estam en contra de tot, ni de qualsevol projecte d'ampliació del Club Nàutic, nosaltres estam en contra d'aquest projecte d'ampliació, que duplica pràcticament la dimensió actual. Estam parlant de que passa de 12 hectàrees a 21, vostè diu no, és que s'han de fer les coses bé, però és que amb aquestes

dimensions que es manegen en aquest projecte, no se poden fer bé. Si fos un projecte proporcionat, estaríem en aquesta discussió, que les coses s'han de fer bé, i prèviament qualsevol projecte d'ampliació pot tenir afectacions, i aquí estaríem discutint d'això, de fer les coses bé dins un projecte d'ampliació raonable, però és que estam parlant de 21 hectàrees passarà a ocupar això, quan ara n'ocupa 12. ... allà una gran explanada davant Son Verí Vell, que jo no se si en els veïnats se'ls ha explicat això, imagino que se deuen estar alarmant, és un projecte de molta envergadura, amb afectacions enormes, li deia també la Sra. Garvi, per tant no és que nosaltres estiguem en contra de tot. Per cert, me xerrava vostè que des dels anys 70 tenim aquesta actitud, escolti, ja hagués anat bé que ens fessin un poc de cas en els anys 70, en aquests que des dels anys 70 estam protestant contra determinades coses, no se'ns ha fet gaire cas, i evidentment tenim el resultat que tenim, i tenim una Mallorca amb molts d'indrets destrossada, tant de bo se'ns hagués fet cas en aquests que des dels anys 70 posàvem perons a un desenvolupisme, que ens ha duit a un escenari de balearització, absolutament pernicios, perquè ara ja no anem ni endavant ni enrere, perquè clar me diu que ens oposem a que es creïn llocs de feina, en aquests moments que hi ha atur. Escolti, és que jo lo que li estic advertint, lo que intenta advertir aquesta moció, és que amb aquest tipus de projectes lo que farem serà perdre llocs de feina, els podem perdre, empitjorarem la qualitat i la quantitat de l'arena, a la banda central de la badia, això té una afectació pel món turístic i pels hotelers, pels petits comerciants de la Platja de Palma, perdrem qualitat de les aigües, aquesta zona turística viu de tenir una bona qualitat d'aigües, una bona platja, i estam afectant directament a la platja amb aquest projecte, és que els arrisquem en els llocs de feina, no me digui, no per uns quants llocs de feina de construcció d'aquest club nàutic, arrisquem tots els del món de l'hostaleria i del món turístic d'aquella zona. I li torn a repetir, clar, clar, evidentment clar que estam en contra de l'especulació, són aquells projectes en que guanyen uns pocs i perdem la majoria, i perdem molts, aquests són els projectes especulatiu, i aquest és un. L'empresa que farà aquestes obres, i que explotará aquests nous llocs d'amarratge, per llocs de 20-30 metres, aquests segur que guanyen doblers, aquests guanyaran, ara, ens arrisquem a que molts perdem amb aquesta operació, això és especular, això és especular amb el territori, i amb això evidentment l'Ajuntament de Palma hauria de dir que no, i que reprova pel desenvolupisme, que es plasma en les manifestacions del Conseller de Turisme, que diu que, lo que sigui, lo que sigui, es tramitarà i es farà i si d'ells depèn es posarà ..., escolti, no és seriós, hem de fer les coses bé, hem d'assumir que alguns projectes d'ampliació per ventura són necessaris, però proporcionats, adequats, contextualitzats, i sobretot, evidentment que es facin les coses bé, però en aquest cas no estam en aquesta tessitura de fer les coses bé, aquest cas tindrà afectacions negatives importants segur, per tant lo únic que s'ha de fer ara és, lo únic que podem fer és frenar-ho, paraitzar-ho. Gràcies.”

**Sr. Garau Garau (PP):**

“Bé, idò en qualque cosa estam d'acord, és a dir, si aquest projecte evidentment se n'ha d'endur l'arena del tram central de la Platja de Palma, evidentment que no el podríem respaldar. Vull entendre, i ens hem d'assegurar, que hi ha estudis que garantiran que això no sigui així. Evidentment, no, clar ja passa ara. Perquè? Perquè hi ha un club nàutic dels anys 70. D'acord? Vull dir, ara tenim una oportunitat, quan te demanen una ampliació de dir, escolti, de condicionar-la. Molt bé, vostè pot fer això, vostè pot fer això si se donen tota una sèrie de mesures, que compensin tota una sèrie d'efectes que

es puguin produir. Vull dir, vostè hi ha els enginyers de camins, canals i ports, vull dir, per estudiar tot això, i veuran si, en fi, si aquest, aquests potencials perjudicis, com alertava l'informe que té en mans, del Consorci de la Platja de Palma, pues bé si això se pot limitar, ja està, vull dir. Ara, lo que no podem fer és per norma aturar, per norma paraitzar, per norma frenar, no ens ho podem permetre. És a dir, jo entenc que, no vull dir vostè però molts de, molta de gent jo crec que, en fi, no correctament informada, pues bé, entenen que l'estat ideal de Mallorca pues és de la Mallorca talaiòtica, o pretalaiòtica, vull dir, on casi, casi no hi ha ningú, casi, casi no. Escolti, això avui en dia no pot esser, vull dir, tenim 700 o 800.000 persones, vull dir, hi ha tota una sèrie de necessitats socio econòmiques, que s'han de cobrir, i això necessita d'una certa activitat, que no es pot fer de qualsevol manera, però l'hem de fer, i per això s'han de fer les coses ben fetes, i això crec que és lo que hem de cuidar molt. I per tant, estaré més que d'acord en que vostès pressionin i exigeixin, la rigorositat en tots aquests estudis, en aquest cas me tindran en el seu costat. D'acord? Ara, frenar perquè si, frenar perquè, això no pot esser, això jo crec que no ho puc, no ho puc respaldar, entre altres coses perquè ens lleva legitimitat quan anem a demanar el frenar. D'acord? Gràcies.”

Es proposa, dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient:

1. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a la Conselleria de Turisme del Govern de les Illes Balears a paraitzar la tramitació del Projecte d'ampliació del Club Nàutic de S'Arenal, per desproporcionat i perquè afectar greument el medi ambient, la quantitat d'arena, la qualitat de les aigües i, en general, per perjudicar greument la Platja de Palma com a destinació turística, els seus residents, el petit comerç i la indústria hotelera de la zona.
2. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a totes les administracions públiques responsables (Govern de les Illes Balears, Autoritat portuària, etcètera) a frenar qualsevol projecte d'ampliació especulatiu als nostres ports, clubs nàutics i clubs marítims, com el del Molinar de Llevant. Les afectacions mediambientals de les ampliacions són evidents i l'interès general ha de prevaldre per damunt dels interessos especulatius.
3. El Ple de l'Ajuntament de Palma reprova les manifestacions “desenvolupistes” del conseller de Turisme, Carlos Delgado, en el sentit de tramitar com a mínim 12 ampliacions o construccions de nous ports esportius a les Illes Balears. És evident que urbanitzar la costa, empitjorar la qualitat de les aigües, destrossar el paisatge natural té conseqüències molt perniciososes des de moltes vessants. I és evident també que sense un medi ambient saludable i equilibrat se posa en perill la nostra principal indústria, el turisme.

**Es REBUTJA per 16 vots en contra (PP) i 10 vots a favor (PSIB-PSOE i PSM-IV-ExM)**

- 50. Proposició del Grup Municipal PSM-IV-ExM relativa a que passa amb les dades de contaminació atmosfèrica (39/2013).**

**Sra. Rodríguez Ladrón de Guevara, representant de la Federació d'Associacions de Veïns de Palma:**

“Ja bones tardes. L’aire que respirem és molt important per la nostra salut, però sembla que no s’està prenent molt seriosament en aquest Ajuntament, perquè les dades de contaminació atmosfèrica, tal com s’estan mesurant actualment, fa impossible que es puguin obtenir uns resultats fiables, la informació no està assequible, es presenten llistats borrosos, sembla com si ens estiguessin amagant alguna cosa, i per qualque motiu. La Conselleria d’Agricultura i Medi Ambient, disposa d’una pàgina web on la ciutadania pot accedir als informes, que es fan anualment per mesura el nivell de substàncies tòxiques a l’aire, l’estació de control situada al carrer Foners, s’encarrega de recollir aquestes dades, i des d’octubre del 2012 aquesta informació es presenta poc clara, els 9.000 registres apareixen en brut a la fulla de càlcul, i a vegades borrós, perquè sembla que aquestes dades es poden treure partint de les dades horàries que apareixen al Excel, i resulta que ara la ciutadania ha d’organitzar i tractar les dades per poder informar-se del nivell de toxicitat de l’aire que respirem, perquè resulta també que per falta de personal no es penguen les gràfiques de PDF a la pàgina web. Però el que passa amb les dades de contaminació atmosfèrica, és que entre gener i agost del 2012 s’ha superat 3 vegades el límit de concentració horària, del trànsit rodat. L’any 2006 Palma juntament amb vuit ciutats més de l’estat espanyol, varen superar el límit de contaminació. El 2008 l’Equip de Govern de Cort aprovà un pla per millorar la qualitat de l’aire, per combatre la contaminació atmosfèrica. El principal focus de contaminació atmosfèrica, ve produït, ho produeix el trànsit rodat, és per aquesta raó que el Pla de qualitat de l’aire contempla 50 mesures, de les quals un nombre important estan relacionades amb el trànsit rodat, fomentar l’ús de la bicicleta, tramvia, transport públic. El carril bici d’Avingudes formava part d’aquest Pla, així com el servei de préstec de bicicletes públiques, i el transport públic gratuït fins en els 16 anys. El 6 d’octubre Palma demanà pròrroga de 5 anys, per dur a terme les mesures de reducció de substàncies tòxiques a l’aire, és inadmissible que s’ajorni el fet de prendre mesures per rebaixar la toxicitat de l’aire que respirem, una vegada més l’opció es posar en perill la salut de la població. Quant l’aire du nivells alts de diòxid de nitrogen o de sofre o de monòxid de carbó, es diu contaminació atmosfèrica, i causa infermetats com la dificultat dl transport de l’oxigen a la sang, les irritacions oculars, els problemes dels teixits blancs, les malalties respiratòries, les lesions pulmonars, i augmenta l’asma infantil, les obstruccions pulmonars també poden produir problemes cardíacs crònics, i poden desencadenar en fibrosi pulmonar, no és una tonteria demanar que es controli això, no és una tonteria que es demani també que es prenguin mesures, que no s’ajorni 5 anys una cosa que és molt urgent. Per aquest motiu, recolzem aquesta proposta i demanem que l’Equip de Govern, compleixi l’acord plenari d’abril del 2012 i doni la informació sobre la qualitat de l’aire de palma a la web municipal, i que posi en marxa urgentment les mesures del Pla de millora de la qualitat de l’aire. Gràcies.”

**Sra. Fernández Barrero (PSM-IV-ExM):**

“Gràcies Sr. Batle. Bé, evidentment aquesta proposició lo que vol és esmenar, o esmenar o reparar lo que la Conselleria que fins octubre del 2011 anava fent, i que va deixar de fer, bé al·legant motius de falta de personal, mitjans, els retalls, etcètera, etcètera, lo que eren informes clars, concrets, que la gent podia consultar per sabre com

estaven els nivells d'aquests contaminants, d'aquests agents contaminants, resulta que ara l'única informació que pot tenir és un Excel, una fulla de càlcul, a més de 9.000 registres, 24 per dia, 24 registres diaris, i cada persona s'han de fabricar les seves pròpies dades, un consuma hágaselo usted mismo, evidentment això és intolerable, intolerable perquè no és pot acceptar, malament el Sr. Garau a la Comissió informativa va dir que això no era res, això t'agafaves el full de càlcul, pim pam, pim pam, quatre dades, i la deixaves niquelada, i tenies tota la informació. Evidentment això no és acceptable, perquè la informació se li ha de facilitar en els ciutadans, d'una manera clara, clara i concreta, que ja és prou complicada perquè xerra d'elements, de diòxid de nitrogen, de concentracions de carbonis, etcètera. Per tant, ja és complicada perquè a damunt li donis 8.000 registres, y hágaselo usted mismo. Per tant nosaltres amb aquesta proposició, ja hem duit altres, el tema de la contaminació de l'aire, és prou serio, i li preocupa molt a la gent, té repercussions molt directes damunt la salut, i l'Ajuntament està obligat, perquè té un àrea de Medi Ambient, molt, molt, molt minsa, això si que és vera, molt reduïda, amb molt poca activitat, i ja de vegades es confon Emaya i Medi Ambient, quan no hauria d'esser així, una cosa és Emaya i un altre cosa és l'àrea de Medi Ambient. Un Ajuntament com el de Palma hauria de tenir un àrea molt potent de Medi Ambient, però no és el cas. Però així i tot, és necessari que assumeixi aquesta mancança que des de la Conselleria, que són els que tenen la competència, no poden cobrir o no volen, i és facilitar aquesta informació d'una manera clara, d'una manera concreta. I per tant aquesta proposició va en aquest sentit, perquè assumeixi aquesta responsabilitat, i proporcioní aquesta informació, el Sr. Garau inclús es va oferir ell personalment a fer-lo, m'és igual si ho vol fer el Sr. Garau, però que es pengin a la pàgina web municipal, aquestes dades de manera llegible. I evidentment, clar, això no queda aquí perquè el tema de la qualitat de l'aire, que en aquest cas quan xerrem de concentracions de diòxid de nitrogen, estam xerrant d'efectes provocats per sobretot el tema de la circulació, que són, és el que més influència té en el diòxid de nitrogen. Per tant és imprescindible posar en marxa les mesures, d'un Pla que precisament el que fa és intentar pal·liar aquestes conseqüències. Se que estan en informació pública, ara molt recentment, de fet aquest mes dia 20 i poc, dia 22 crec que va esser que es va posar a informació pública, un nou Pla de qualitat de l'aire. Però així i tot, suposo, jo no me l'he mirat encara, però m'imagino que hi ha mesures que són continuistes, i aquestes s'han de poder posar en marxa. Evidentment s'han, com han exposat aquí, se varen prendre una sèrie de mesures importants per reduir aquestes concentracions, perquè hem de recordar que la caseta que mesura la qualitat de l'aire a Palma, està en el carrer Foners, i les dades són molt inquietants. Per tant, mesures com el carril bici, venien a rebaixar aquesta, aquesta situació que es donava, sobretot a Avingudes, i que la tornada un altre pic a, l'eliminació i la tornada a augmentar el trànsit a Avingudes, suposem que això acabarà incidint d'una manera negativa. Per tant, creiem que és fonamental, fonamental que ens prenguem ben en serio, que tenim un Pla i aquest Pla és per complir-lo, i sobretot per complir tots aquests, totes aquelles parts del Pla, que incideixen d'una manera clara i concreta, per rebaixar aquestes concentracions d'aquests agents que provoquen, greus perjudicis per la salut de la ciutadania. Gràcies.”

**Sr. Garau Garau (PP):**

“Bé, al menys no podran acusar a la Conselleria de Medi Ambient d'ocultar dades, perquè estan posant les dades tal qual surten de l'ordinador, de Foners, a la web. Perquè

si a damunt presentessin els gràfics, dirien que els estan cuinant, i que estan ocultant qualque cosa. Escolti no, les dades horàries estan allà. L'altre cosa és que és vera, han tingut problemes amb l'ordinador, varem demanar aquesta setmana, i falten dades, hi ha hagut dies on l'ordinador ha estat espanyat. Però els hi record, i vull que quedi clar, que això és una competència de la Conselleria d'Agricultura, també he posat en marxa el fet de que es puguin fer aquests gràfics, de fet l'acord plenari l'hem complit, perquè des de la pròpia pàgina municipal es pot tenir accés directe en aquestes dades. Ara bé, és vera que si després la Conselleria canviar el format, pues clar aquest format no podem accedir. Estic intentant compilar les dades i transformar-les en gràfics, sembla que no és fàcil perquè falten aquestes dades, que bé en fi, hi ha hagut una sèrie de problemes tècnics, però que no són responsabilitat nostra, vull dir, jo li asseguro que tota la voluntat de Cort estarà per clarificar això, faltaria més. Per tant, l'acord de plenari està complert, anirem més enllà, i intentarem com dic, transformar aquestes dades en brut, modificar-les, bé modificar les dades no, ben alerta, m'han d'entendre bé, no en modificarem ni una, però si que les processarem perquè es facin més comprensibles. De totes maneres vull donar un missatge de tranquil·litat, escolti, l'única, l'únic paràmetre que s'ha superat, i per molt poc, durant l'any 2011, va esser el diòxid de nitrogen, i es va superar en menys d'un 5%, però tot s'ha de dir, és a dir, el diòxid de nitrogen ha anat davallant cada vegada més dins Palma, lo que també ha davallat és la permissivitat que la Unió Europea ha tingut amb el diòxid de nitrogen. Hi ha hagut un moment en que, ens ha davallat més el nivell permès per la Unió Europea, que lo que ha davallat aquí, però vaja, molt, molt, estam en el límit, i per lo que me comentava l'altre dia un dels tècnics que dur el tema, pareix esser que l'any 2012 les dades són més positives, però com faltaven una sèrie de mesos que no estaven exposats, no podem acabar de calcular tot el període, quan sigui possible li transmetre, però pareix que en fi, jo crec que ningú pot negar que la qualitat de l'aire a Palma és molt bona. Efectivament en aquell lloc, aquell paràmetre on s'aturen molts, hi ha molt de tràfic d'autobusos de l'EMT, que molts d'ells pues encara van en diesel, pues allà a determinades hores es produeix una concentració que hauríem de mirar de controlar, jo estic segur que els esforços que farà el Regidor de Mobilitat, a mesura de la disponibilitat pressupostària, pues ens ajudarà a que tot això millori. De totes maneres, és vera, he estat a la Comissió de seguiment del Pla de qualitat de l'aire, i és molt curiós veure com hi ha determinades mesures, que vostès els encaixen, vull dir perquè això anirà, anirà, anirà bé i ens ajudarà molt, que quan mires el resultat d'aquesta mesura, enfront del cost, enfront de la inversió que s'ha feta, pues és mínim, vull dir el cost és brutal i l'afecció és mínima, aquestes coses també s'haurien de mirar. Ara, el Pla ja està aprovat, està a exposició pública, i s'han corregit determinades accions, s'han vull dir hi havia mesures que han quedat obsoletes i se n'han proposades de noves, i ja dic, una vegada que estigui aprovat evidentment que ens posarem en marxa amb això. Evidentment també en funció de la disponibilitat pressupostària, ja ens agradaria poder avançar més i poder transformar tota la flota de la EMT en gas o en diesel de nova generació, però entenc que la disponibilitat pressupostària és la que és, i agrair-li ja que hi ha aquí el Sr. Martínez, que, hem de potenciar l'àrea de Medi Ambient, això quan arribi un altre vegada el tema de pressuposts, en tornarem parlar. Gràcies.”

Es proposa, dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient:

1. El Ple de l'Ajuntament insta a l'equip de govern a donar compliment a l'acord plenari d'abril de 2012 on entre altres punts es va acordar: "Donar informació concreta sobre la qualitat de l'aire de Palma en la pàgina web municipal i no sols l'enllaç existent actualment a la pàgina de la Conselleria (Mesura SAM09 del PMQAP)".

2. El Ple de l'Ajuntament insta a l'equip de govern amb caràcter urgent, a aplicar les mesures recollides en el Pla de millora de la Qualitat de l'Aire, així com qualsevol altra acció o accions adreçades a reduir els nivells de contaminació de l'aire.

**Es REBUTJA per 16 vots en contra (PP) i 10 vots a favor (PSIB-PSOE i PSM-IV-ExM)**

**A les 15'55 s'absenta de la sessió el Sr. Batle i s'incorpora a les 16'35 hores**

**51. Proposició del Grup Municipal PSM-IV-ExM relativa a lliure circulació o romandre els cans a les platges de Palma (42/2013)**

**Sra. Martín López, representant de Baldea:**

"Hola, Sr. Alcalde ¿me deja que haga un regalo a todos los Regidores? Es una chapa."

**Sr. Batle:**

"No, no puede usted dirigirse a los Regidores, lo siento, el Reglamento no lo permite."

**Sra. Martín López, representant de Baldea:**

"Bueno, bueno pues yo les quería regalar a todos una chapita que se llama Palma amb els animals, no se la regalo."

**Sr. Batle:**

"No, las puede dejar donde quiera si alguien la quiere, pero usted no puede dirigirse a los Regidores simplemente, es una cuestión que funciona así. Perfecto. Cuando usted quiera."

**Sra. Martín López, representant de Baldea:**

"Se quedan sin regalo, luego si quieren pueden hacer una donación, las vendemos a un euro. Mire, hace unos días me sentí muy orgullosa de que en el programa de fiestas de San Sebastián, se incluyera por primera vez una diada animalista, en lugar de actividades donde se maltrata a los animales, como por ejemplo los toros. Bueno, esto para mi ha supuesto, para Baldea y para los animales ha supuesto un paso importante, y en ese sentido quiero agradecer muchísimo a Rosa Llobera, la colaboración que no ha sido del 100%, que ha sido del 150%, se ha esforzado muchísimo, y creo que es una buena cosa que el Ayuntamiento colabore con las instituciones que defienden a los animales y viceversa. Ahora bien, en el tema que nos ocupa hoy, el tema de las playas, hablé el otro día con el Colegio de veterinarios, para que me dieran el censo de los

perros que existen actualmente con chip en Palma, y en el municipio de Palma, a fecha 25 de enero hay exactamente 71.769 perros. ¿Qué quiere decir esto? Que a poco que hubiera un 30% si chip, nos ponemos en 100.000 perros, que vol dir un perro por cada 4 habitantes. No podemos obviar esta realidad, los perros están en nuestra sociedad, y quien habla de perro habla de otro tanto de gatos y otros tipos de animales, peces, iguanas, hámsters, todo tipo de bichos. Palma es una ciudad con muchos animales, algunos de dos patas también, pero con muchos animales. Entonces, la cuestión es, somos una ciudad con animales, nos posicionamos con los animales, esto es lo que yo les propongo a todos, porque los animales no entienden de política, lo mismo les da tener amos que sean del PP, del PSOE, del PSM, de Iniciativa Verds, los perros no entienden de esto, y tampoco hay diferencias políticas en lo que es el amor de los animales, hay gente de derechas que adora a los animales, y gente de izquierdas, y gente del centro, y gente de, bueno, del centro si hay ahora, pues eso. Bueno, otra cosa, la Bahía de Palma, es más grande que la de Río de Janeiro, por tanto. Que vol dir? Que hay sitio para todos, necesitamos espacios para los perros, no podemos limitarnos a una zona concreta porque imagínense que van a probar lo del Carnatge, ..., perdón, me encanta, pero no podemos llevar los 100.000 perros al Carnatge, habrá que repartirse, de hecho la gente ya está utilizando las playas en invierno, el único, la única pega es que venga la poli y te ponga una multa, pero tenemos que buscar una solución, porque estamos hablando de que si hay un perro por cada 4 habitantes, estamos hablando de que hay muchísimos ciudadanos que tienen perro, y que tienen necesidad de facilitar el ejercicio a ese perro a diario. Entonces cuantos más sitios tengamos, mejor. Yo ya he propuesto en la Comisión de espacios de ocio canino, que se habiliten todos aquellos solares que haya vallados, solares públicos que están pendientes de construcción, como por ejemplo el que se ha habilitado en frente del Occimax, que es enorme, bueno pues de ese estilo todo. Se ha comprobado que están funcionando bien, a los vecinos les encanta porque los perros van a hacer sus cositas al parque, y ya no se cagan por las calles, con lo cual es beneficioso para todos, al estar, hacer ejercicio, relacionarse con otros perros, mejora la situación, en fin, es un bien para todos. ¿Y porque no en las playas? ¿Por qué no dejarnos en invierno? Si de todas maneras vamos, y que no se me diga lo de las banderas azules, porque es una milonga que ya he comprobado que efectivamente es así, llamando sencillamente a la organización de las banderas azules, donde me han confirmado que efectivamente, no hay ningún inconveniente para que se pueda soltar a los perros fuera de la temporada de baño, ya que las condiciones para que te concedan la bandera azul, única y exclusivamente han de cumplirse durante la temporada de baños, como lo demuestra el hecho de que en Can Pere en Toni por ejemplo, solamente durante la temporada de baños, haya duchas, haya la rampa de los minusválidos, haya limpieza. El resto del tiempo esto es can bum, entonces ¿Por qué no dejarnos soltar a los perros? Y el tema de las cacas, que es lo que suele causar polémica, vale, hay mucha gente que es cochina, que no tiene ningún respeto por los demás, y según si va por la calle comiendo una bolsa de patatas fritas, termina la última patata y deja caer la bolsa, hay gente que va a la playa y se deja allí las botellas, se dejan, todas las guarrerías, a esta gente obviamente no le podemos esperar que recojan las cacas porque no lo van a recoger, pero hay muchísima gente cívica que si que recoge las cacas. Estamos hablando de que si en Palma hay 100.000 perros, estarían las calles así, ..., bueno, entonces ya para terminar, lo último, quiero pedir que el Ayuntamiento se comprometa a que Palma sea una ciudad que favorezca, que este a favor de los animales, para lo cual se podría crear una brigada animalista, que no cuesta ningún



dinero, simplemente de los 1.000 Policías que hay en Palma, 50 voluntarios que cuando nosotros tenemos una denuncia por maltrato animal, nos venga una persona que sea favorable, o sea, es como si en un caso de maltrato mandamos a un Policía machista, no va bien. También mejora de las ordenanzas, para que paguen más los que maltratan a los animales, ahora mismo uno que maltrata a un animal paga 10 veces menos que uno que suelta el perro en la playa, no tiene sentido. También que se permita el acceso a los buses, que haya un bus que vaya a Son Reus, que se mejore la web de Son Reus y pongan las fechas, para que podamos favorecer mucho, que se ayude a los voluntarios al 100% y que se haga un mejor control de las colonias felinas, ya no me enrolló más, hala. Gracias.”

**Sra. Sarabia, representant de FEPAE:**

“Bueno a mi ya me tienes conquistada, bones tardes los que hayáis comido. A ver, difícilmente se puede decir algo más, nosotros evidentemente vamos a apoyar esta propuesta, sabemos que tenemos una importante colaboración por parte de la Regiduría que representa la Concejala, la Sra. Llobera, y por lo tanto es verdad que avanzar en el compromiso de una ciudad que cuide y que quiera y ame a sus animales, siempre es un avance para la sociedad, y más en los tiempos que corren. Dice un dicho que según como trates tus animales, tratarás a tus congéneres, ¿no es verdad?, a tus conciudadanos. Yo creo que no es un reto, sino que creo que podemos conseguir que Palma sea una ciudad ejemplar con el trato de los animales, y por lo tanto esto supondría un avance importante. Creemos desde FEPAE que no hay ningún inconveniente en que en la época de invierno, se habiliten zonas en las playas, para que se pueda disfrutar libremente con los perros, siempre que haya un consenso, que se informe bien, que no haya tampoco posturas encontradas con los vecinos, porque no queremos crear un conflicto. Una vez acondicionado, consensuado y con todo en regla, creemos que podemos ser una ciudad ejemplar, de hecho nosotros ya hemos reiterado nuestro compromiso, y estamos seguros de que el Ayuntamiento en pleno lo va a hacer. Muchas gracias.”

**Sr. Huguet, representant de l'Associació de Veïns Les Veles:**

“Bones tardes Senyor Batle, Senyores Regidores, Senyors Regidors. Padrines i padrins flautes de Mallorca, ens declarem animalistes i treballem per una millor convivència entre nosaltres i els que no ho són. Continuem creient que els cans són uns essers que ajuden moltíssim a combatre la soledat de la gent gran. El mes d'agost de l'any passat, després d'haver intervingut en el Ple del mes de juliol, ens varem reunir amb el director de l'EMT per estudiar la possibilitat de què un autobús arribés a Son Reus per facilitar la possibilitat d'adopcions per la gent gran. Varem quedar que en el terme d'un mes i mig, d'un mes o un mes i mig, ens convocaria després d'estudiar la nostra proposta. Ja anem per mig any i creiem que no ens diran res, vist que el Govern del que té interès és d'eliminar vells, per no haver de pagar pensions, i així reduir el dèficit. Tornant al tema dels cans, el fet d'haver de dur els papers damunt per no ser objecte de multa, depenent del criteri del guàrdia, i vist que els animalistes tenim censats els nostres cans i duen el pertinent xip, aquest hauria de dur tota la informació de la cartilla, ja que és el seu carnet. Així el guàrdia amb un lector de xips, podria posar les multes en els que incomplissin el censar els animals. Per altra banda els cans són uns essers que necessiten córrer i com les persones socialitzar-se, i la millor manera de fer-ho és en

llibertat. És per això que l'Associació de veïns Ses Veles i les Padrines i Padrins Flautes de Mallorca recolzem aquesta proposta, a favor de la lliure circulació dels cans o altres animals de companyia a les platges de Palma. No deixin passar l'oportunitat d'aprovar el que demanen, ja que l'alegria que tenen els majors i els propietaris quan veuen els seus animals corres i gaudir no es pot valorar, a més que els animals tornen a casa ben relaxats.”

**Sra. Fernández Barrero (PSM-IV-ExM):**

“Gràcies Sr. Batle. Bé, jo no vull afegir molt més, perquè crec que la defensa d'aquesta moció ha estat més que clara i concreta, ens felicitem. Ah na Carme, és vera, perdó.”

**Sr. Batle:**

“No, no, no, no, no, ha estat culpa meva, ha estat culpa meva. Si.”

**Sra. Rojas Matas, representant de l'Associació Animalista de les Illes Balears”**

“No es pot escoltar per motius tècnics.”

**Sr. Batle:**

“Moltíssimes gràcies també molt amable. Moltes gràcies. Ara si i perdó una vegada més. Sra. Fernández li demano disculpes, quan vostè vulgui torni a començar.”

**Sra. Fernández Barrero (PSM-IV-ExM):**

“Si. Jo també disculpes perquè sabia que estaven aquí, i la veritat és que en aquestes hores. Bé, no, jo no vull afegir gaire cosa més, jo crec que aquí les entitats han destacat un element fonamental, i és que hem arribat a un acord. Jo crec que això és bo per tots, hem arribat a un acord en un tema que varem nosaltres encetar el desembre del 2011, i que bé ha estat un poc costós perquè sabem que també genera molta polèmica, però hem d'assumir d'una vegada per totes que vivim nosaltres hem acceptat conviure amb animals, en aquest cas majoritàriament amb cans, i per tant hem de fer espai a la nostra quotidianitat, a la nostra ciutat, per conviure d'una manera normal, i perquè aquests animals puguin desenvolupar les seves activitats, les seves necessitats d'una manera també normalitzada, i la gent que té els cans, igualment, que pugui anar per tot amb un ca, i si no compleix amb les normes, si no compleix amb lo que ha de complir, que se sancioni a aquesta persona, però no que perquè algunes persones són incíviques, es criminalitzi a tothom, això no ho traslladem a altres facetes de la nostra vida, per tant ho hem de poder també aplicar en aquest cas. Bé, en aquest cas s'ha pogut arribat a un acord, per tant jo també don les gràcies a la Sra. Llobera per la seva predisposició d'arribar en aquest acord, de poder habilitar una zona de bany, una zona de bany durant tot l'any, no només a l'època d'hivern, sinó també a l'època d'estiu, podran anar els ciutadans de Palma amb els seus cans a la platja, sense por a que els multin, amb lo qual crec que hem avançat molt en aquest sentit, perquè fins ara era una pràctica que se veia però sempre exposat els ciutadans, a esser multats i sempre amb aquesta por a estar fent coses que estaven en contra, que no estaven en contra de la normativa, perquè

l'ordenança preveia, lo que passa que faltava desenvolupar exactament els llocs i en quines condicions. S'ha arribat en aquest acord i enhorabona. I l'altre proposta que era consensuar conjuntament amb les associacions animalistes, la proposta per part de la Sra. Llobera d'incloure les entitats veïnals, totalment d'acord. Evidentment també han d'esser participes d'aquestes decisions i d'aquests acords. Per tant jo no m'allargaré més perquè és innecessari, només donar-nos a tots l'enhorabona de poder caminar junts cap, jo crec, una demostració de maduresa cultural per part d'aquest Ajuntament.”

**Sra. Llobera Gili (PP):**

“Muchas gracias. En primer lugar yo querría centrar el debate, y insistir una vez en los cuatro objetivos básicos, que este Ayuntamiento y este Equipo de Gobierno tiene en materia animal. En primer lugar el fomento de las adopciones, en segundo lugar educar a la población para avanzar hacia que la tenencia de los animales, sea un acto de responsabilidad, fomentar la esterilización para poder controlar así las poblaciones de animales en la ciudad, y por supuesto la inserción armónica de los animales de compañía en la ciudad. Yo creo que con estos cuatro objetivos, que por supuesto se pueden ir perfilando con muchísimas cuestiones concretas, podemos ir todos juntos, yo desearía que fuese de la mano de las asociaciones animalistas y de los grupos de la oposición, y creo que se ha demostrado el consenso, como ya se ha manifestado, y me parece que esto es la vía que debemos utilizar y continuar en este sentido. Como ya se ha avanzado, este Equipo de Gobierno ha decidido poner en marcha una prueba piloto, para que los perros puedan ir sueltos, en determinadas zonas de baño de nuestro municipio, tanto en invierno como en verano. La zona propuesta es la comprendida entre Cala Gamba y Son Callós, que es Es Clot d'en Bernadet, y bueno como ya también se ha mencionado, es una realidad, puesto que los dueños de los animales ya utilizaban esta zona para ir con sus perros a bañarse y a hacer ejercicio, por lo que el cambio implicar simplemente la legalización de una situación de hecho. Además como hemos constatado, se trata de una petición ciudadana, una reivindicación histórica, que ha sido este Equipo de Gobierno el que ha decidido llevarla a cabo, aunque a algunos les parezca poco o les sepa a poco. Pues bien, los técnicos del Ayuntamiento, han estudiado y han informado favorablemente de que esta es la mejor ubicación para probar y tener esta primera prueba piloto. También quería explicar que las zonas de baño no son lo mismo que las playas, las playas con arena y con bandera azul, como también se ha dicho. Nosotros consideramos que lo más adecuado es intentarlo primero en estas zonas de baño. Bueno, como también se ha dicho, la bandera azul implica 29 criterios, uno de los cuales, el punto 18, es el relativo a los perros, a la prohibición de los perros, y es un criterio imperativo en la época de baño, pero que también tiene consecuencias en la época de no de baño, porque incluso yo considero que incluso los perros mejor educados, pueden hacer defecaciones en la arena, y estas transportan parásitos y hongos en ellas, y que las mareas no lo limpian todo. Entonces, creo que debemos ser cautelosos, y tomar esta recomendación de la Asociación de banderas azules, como algo importante, porque las banderas azules para esta ciudad es algo importante. Por último quería apelar, por supuesto a la responsabilidad de los dueños de los animales, puesto que el éxito de esta prueba piloto, depende en una gran medida del grado de civismo de las personas que utilicen esta zona, entonces el balón está en su tejado, y vamos a ver como funciona, que espero que sea un éxito.”

**Sra. Sánchez Muñoz (PSIB-PSOE):**

“M’agradaria intervenir molt breument en nom del Grup Municipal Socialista. Bé, dir que aquest camí es va iniciar l’any 2010, a l’anterior legislatura, on varem començar a convocar aquestes comissions en aquest ... de la utilització dels espais públics i dels parcs de convivència, on allà varem començar a rebre els primers informes tècnics, tant d’infraestructures com també dels tècnics de Medi Ambient. Per tant dir que, ens congratulem d’aquesta política de continuïtat, perquè realment quan hi ha demanda ciutadana, s’ha de tenir en compte, i s’ha de fer un tipus de política més a llarg plaç, i no curt placistes, de que es dugui endavant una sèrie d’activitats, i d’actuacions com un Equip de Govern, i que llavors vengui un altre i sense tenir en compte les entitats, es canviï la postura. En aquest cas ens alegrem de que s’hagi donat continuïtat, i realment donar l’enhorabona en aquestes tres dones valentes que han vingut aquí en el plenari, i que representen en aquestes associacions, perquè si no fos per elles, no s’hagués avançat gaire cosa en benestar animal en aquesta ciutat. Moltes gràcies.”

**Sra. Secretaria:**

“Una transaccional que había, era transaccional la propuesta la anterior. Dice: l’Ajuntament en Ple insta a l’Equip de Govern a fer efectiu l’acord plenari de 22 de desembre de 2011, autoritzant posar en marxa un projecte pilot, perquè els cans puguin circular lliurement a qualcuna de les zones de bany del terme municipal. L’Ajuntament de Palma insta a l’Equip de Govern a elaborar la proposta, conjuntament amb les associacions animalistes, i associacions de veïns corresponents.”

Es proposa, dictaminat desfavorablement per la Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient:

1. L’Ajuntament Ple insta a l’equip de govern a fer efectiu l’acord plenari del 22 de desembre de 2011 i desenvolupar l’article 60 de l’Ordenança per a la inserció dels animals de companyia a la societat urbana”, per tal que sigui possible la lliure circulació o romandre els cans o altres animals de companyia a les platges del terme municipal de Palma.

2. L’Ajuntament Ple insta a l’equip de govern a elaborar la proposta juntament amb les associacions animalistes.

**S’APROVA per unanimitat la següent proposta transaccional:**

**“1. L’Ajuntament Ple insta a l’equip de govern a fer efectiu l’acord plenari del 22 de desembre de 2011 autoritzant posar en marxa un projecte pilot perquè els cans puguin circular lliurement a qualcunes de les zones de bany del terme municipal**

**2. L’Ajuntament de Palma insta a l’equip de govern a elaborar la proposta juntament amb les associacions animalistes i associacions de veïns corresponents”**

**8. Proposta d’aprovació de reconeixement de deute per import de 9.680€ i de 1.189€.**

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

En data 10/01/2013 va esser presentada instància per l'advocat Sr. Francisco David Salvà Coll, acompanyada de la seva minuta i de la del procurador Sr. Xim Aguió de Cáceres Planas, per a la representació al Procediment judicial DPA núm. 2711/2009, tramitat al Jutjat de Instrucció núm. 8 de Palma, contra els Polícies Locals d'aquesta Corporació Sr. Juan Francisco Morey Barrantes, Sr. Francisco Ruiz Casado, Sr. José Daniel Montensinos Espinosa i Sr. Alfonso Ramírez González, en haver estat demandats judicialment per raó de l'exercici de les seves funcions.

El Sr. Francisco David Salvà sol·licita l'abonament de nou mil sis-cents vuitanta euros (9.680 euros), minuta 5/2012, de data 31/12/2012, i l'abonament al procurador Sr. Xim Aguiló De Cáceres Planas, de mil cent vuitanta-nou euros (1.189 euros), minuta 2009/99, de data 2/10/2012. Totes dues amb la corresponent retenció d'IRPF, presentades per la intervenció i defensa en l'esmentat procediment i d'acord amb la disposició addicional primera del vigent pacte que regula les condicions generals de treball dels funcionaris de l'Ajuntament de Palma.

Al respecte cal dir que, en data 19 de febrer de 2010 i Decret de Regidoria de Govern núm. 2297, es va autoritzar al Sr. Juan Francisco Morey Barrantes, Sr. Francisco Ruiz Casado, Sr. José Daniel Montensinos Espinosa i Sr. Alfonso Ramírez González, polícies locals d'aquesta corporació, el nomenament de l'advocat Sr. Francisco David Salvà Coll i del procurador Sr. Xim Aguiló De Cáceres Planas, i que en data 17 de maig de 2012 el Jutjat de lo Penal núm. 4 va dictar sentència favorable als esmentats polícies locals.

En aquest supòsit és aplicable la normativa de la Disposició addicional primera del vigent Acord regulador de les condicions de treball del personal funcionari, eventual i dels òrgans directius de l'Ajuntament de Palma, l'Article 40 e) de la Llei 6/2005, de Coordinació de Polícies Locals i l'Article 14.f) de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic.

És adient procedir, donçs, al pertinent reconeixement de deute, imputant el mateix a la partida 07.920.00.226.04 del vigent Pressupost municipal, d'acord a les Bases 24 i 29, d'Execució del pressupost 2013 de l'Ajuntament de Palma.

Per tot això, vist l'article 123.1.p) de la Llei 7/85, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim Local, segons la modificació realitzada per la Llei 57/2003, de 16 de desembre, de Mesures per a la Modernització del Govern Local, en relació a les Bases 24 i 29, d'Execució del pressupost 2013 de l'Ajuntament de Palma és motiu pel qual el Cap de Secció que subscriu proposa a que, per part del ple de l'Excm. Ajuntament es podria adoptar el següent:

## **A C O R D**

**1er.: Aprovar el reconeixement de deute al Sr. Francisco David Salvà Coll, amb DINI 43.073.554-M, amb domicili al carrer Rafael Rodríguez Méndez, 2, 1er G, CP 07011 de Palma per la quantitat de nou mil sis-cents vuitanta euros (9.680**

euros), amb la corresponent retenció de IRPF, import de la factura-minuta 55/2012, de data 31/12/2012. Així mateix aprovar el reconeixement de deute al Sr. Xim Aguiló De Cáceres Planas, amb DNI 43.102.488-M, amb domicili a la plaça des Pes de Sa Palla, 5 2º-A, CP 07002 de Palma, per la quantitat de mil cent vuitanta-nou euros (1.189 euros), amb la corresponent retenció d'IRPF, import de les factura-minuta 2009/99, de data 2/10/2012. Tot això per a la defensa i representació al Procediment judicial DPA núm. 2711/2009 tramitat al Jutjat d'Instrucció núm. 8 de Palma, i en el que intervenien el Sr. Juan Francisco Morey Barrantes, Sr. Francisco Ruiz Casado, Sr. José Daniel Montensinos Espinosa i Sr. Alfonso Ramírez González, Polícies Locals d'aquesta Corporació, en haver estat demandats judicialment per raó de l'exercici de les seves funcions, d'acord amb la disposició addicional primera del vigent Acord regulador de les condicions de treball del personal funcionari, eventual i dels òrgans directius de l'Ajuntament de Palma.

Essent presentades les esmentades factures de l'any 2012 al gener de 2013, és adient procedir al pertinent reconeixement de deute, d'acord a les Bases 24 i 29 d'Execució del pressupost 2013 de l'Ajuntament de Palma.

2on.: La despesa total resultant, de nou mil sis-cents vuitanta euros (9.680 euros), amb la corresponent retenció d'IRPF, haurà d'abonar-se amb càrrec a la partida 07.920.00.226.04 del vigent Pressupost de Despeses i ingressar-se a la c/c núm. 0487-2142-77-2000006175 a favor del Sr. Francisco Davida Salvà Coll.

3er.: La despesa total resultant, de mil cent vuitanta-nou euros (1.189 euros), amb la corresponent retenció de'IRPF, haurà d'abonar-se amb càrrec a la partida 07.920.00.226.04 del vigent Pressupost de Despeses i ingressar-se a la c/c núm. 2100-4401-25-0100131897 a favor del Sr. Xim Aguiló De Cáceres Planas

**S'APROVA per 15 vots a favor (PP) i 10 abstencions (PSIB-PSOE i PSM-IV-ExM) amb una rectificació d'errada material: allà on di "5/2012" ha de dir "55/2012"**

**9. Proposta d'aprovació de desestimació de sol·licitud Servei Balear de la Salut de les Illes Balears de declaració d'especial interès obres als efectes de l'ICIO.**

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

INFORME DE LA ADMINISTRACIÓN: Vista la solicitud formulada en fecha 25/05/2011, por el Sr. Josep M. Pomar Reynés, en representació del SERVEI DE SALUT DE LES ILLES BALEARS, de declaración de especial interés o utilidad municipal de las obras de ejecución de medios disuasorios contra el intrusismo en el Hospital Universitario Son Dureta, situación en C/ Andrea Doria, 55, Exp. CN CS 2011/550, la Jefe de Negociado que suscribe, consultada la normativa aplicable, propone que por parte del Ilmo. Sr. Teniente de Alcalde del Área de Hacienda, se dicte el siguiente

**A C U E R D O**

**“Desestimar la solicitud formulada en fecha 25/05/2011, por el Sr. Josep M. Pomar Reynés, en representació del SERVEI DE SALUT DE LES ILLES BALEARS, de declaración de especial interés o utilidad municipal de las obras de ejecución de medios disuasorios contra el intrusismo en el Hospital Universitario Son Dureta, situación en C/ Andrea Doria, 55, Exp. CS 2011/550, en base a la siguiente fundamentación jurídica:**

**1.- En cuanto a la petición de declarar la utilidad municipal de la obra del IBSALUT, las “obras de ejecución de medios disuasorios contra el intrusismo” no son uno de los supuestos previstos en la Ordenanza fiscal reguladora del ICIO para la aplicación de la bonificación solicitada.**

**2.- La declaración de interés especial o utilidad municipal es competencia del Pleno Municipal que podrá adoptar el acuerdo por mayoría simple de sus miembros. El legislador, por tanto, ha dispuesto que sea el pleno, como órgano de máxima representación política de los ciudadanos en el gobierno municipal, el órgano que declare si existe o no la utilidad municipal. Así, la determinación de la existencia o no del especial interés o utilidad pública queda sometida al debate y votación de los miembros del pleno. Esta declaración se adopta, por lo tanto, en el ejercicio de una potestad discrecional de la Administración, que consiste en la facultad de escoger u optar, entre una pluralidad de soluciones justas, aquella con la que mejor se logre el principio de eficacia al que queda obligada toda Administración.**

**El concepto de interés especial o utilidad municipal no puede identificarse con el de utilidad pública, ya que el primero se circunscribe al ámbito municipal, lo que tiene su razón de ser, ya que es el propio Ayuntamiento o Municipio quien ha de soportar la carga de la bonificación. La interpretación del interés municipal en sentido extensivo tendería finalmente a abarcar todos los ámbitos de la sociedad que contribuyesen a mejorar la calidad de vida de los ciudadanos. Es por ello que, para la adopción de decisiones de considerable transcendencia para la Hacienda Municipal, teniendo en cuenta la minoración de ingresos que supone la concesión de la bonificación, se faculta al pleno del Ayuntamiento para interpretar qué obras o instalaciones merecen ser declaradas de utilidad municipal.**

**3.- El Art. 103.2a) del Texto Refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales (R.D. Legislativo 2/2004, de 5 de marzo) establece la posibilidad que los Ayuntamientos puedan regular la bonificación mencionada mediante las Ordenanzas fiscales, y en el caso de Palma, se regula en el Art. 4.2 de la Ordenanza Fiscal del Impuesto expresado, deduciéndose de lo anterior que la bonificación que nos ocupa es potestativa para el Ayuntamiento y por tanto, no reglada ni compensada por una Ley autonómica o estatal, es decir que cuando se concede va en detrimento de la recaudación municipal, por lo cual la Ley faculta al Ayuntamiento en Pleno para la exclusiva decisión de la interpretación del interés municipal.**

**La aplicación directa de esta bonificación conduciría a la desaparición del Impuesto, lo cual explica la facultad del propio Ayuntamiento para calibrar, en**

base a lo expuesto, cuáles han de ser las obras merecedoras del beneficio mencionado; con más motivo, si son obras estatales o autonómicas, la financiación y posibles bonificaciones de las cuales deberían ser de ser soportadas por estas instituciones y no a costa de los fondos de las Haciendas municipales.”

**S'APROVA per unanimitat**

**10. Proposta d'aprovació de desestimació de sol·licitud IBISEC de declaració d'especial interès obres als efectes de l'ICIO.**

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

INFORME DE L'ADMINISTRACIÓ: Vista la sol·licitud formulada en data 10/03/2011, pel Sr. Francisco José Fernández Terres, en representació de l'Institut Balear d'Infraestructures i Serveis Educatius i Culturals (IBISEC), de declaració d'especial interès o utilitat municipal de les obres de reforma interior de local per ubicar noves dependències de la Conselleria d'Educació i Cultura al C/ Alfons el Magnànim, 29 (CS 2011/1041), la cap del Servei que subscriu, consultada la normativa vigent aplicable, proposa que el Ple Municipal dicti el següent:

**ACORD**

“Desestimar la sol·licitud formulada pel Sr. Francisco José Fernández Terres, en representació de l'Institut Balear d'Infraestructures i Serveis Educatius i Culturals (IBISEC), amb CIF Q0700452F, de declaració d'especial interès o utilitat municipal a les obres de reforma interior de local per ubicar noves dependències de la Conselleria d'Educació i Cultura al C/ Alfons el Magnànim, 29 (CS 2011/1041) als efectes d'aplicació de l'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres, en base a la següent fonamentació jurídica:

1.- Aquesta declaració d'interès especial o utilitat municipal és competència del Ple Municipal que podrà adoptar l'acord per majoria simple dels seus membres. El legislador, per tant, ha disposat que sigui el Ple, com a òrgan de màxima representació política dels ciutadans en el govern municipal, l'òrgan que declari si existeix o no la utilitat municipal. Així, la determinació de l'existència o no de l'especial interès o utilitat pública queda sotmesa al debat i votació dels membres del ple. Declaració s'adopta, per tant, en l'exercici d'un potestat discrecional de l'Administració, que consisteix en la facultat de triar o optar, dintre d'una pluralitat de solucions justes, per aquella amb la qual millor s'assoleixi el principi d'eficàcia al que queda obligada tota Administració.

El concepte d'interès especial o utilitat municipal no pot identificar-se amb el d'utilitat pública, ja que el primer se circumscriu a l'àmbit municipal, i això té tot el sentit ja que és el propi Ajuntament o Municipi qui ha de suportar la càrrega de la bonificació. La interpretació de l'interès municipal en sentit extensiu tendria finalment a abastar tots els àmbits de la societat que coadjuvessin a millorar la qualitat de vida dels ciutadans. És per això que, per a l'adopció de decisions de considerable transcendència per a



l'Hisenda municipal, tenint en compte el minvament d'ingressos que suposa la concessió de la bonificació, es faculta al ple de l'Ajuntament per interpretar quines obres o instal·lacions mereixen ser declarades d'utilitat municipal.

2.- L'art. 103.2a) del Text refós de la llei reguladora de les hisendes locals (RD Legislatiu 2/2004, de 5 de març) disposa la possibilitat que els Ajuntaments puguin regular la bonificació esmentada mitjançant les Ordenances fiscals, i a Palma, es regula a l'art. 4.2 de l'Ordenança Fiscal de l'ICIO, inferint-se de l'anterior que la bonificació que ens ocupa es potestativa per a l'Ajuntament i, per tant, no reglada ni compensada per una Llei autonòmica o estatal, és a dir. que en concedir-se ho és en detriment de la recaptació municipal, per la qual cosa la Llei faculta a l'Ajuntament en Ple per a l'exclusiva decisió de la interpretació de l'interès municipal.

L'aplicació directa d'aquesta bonificació conduiria a la desaparició de l'Impost, la qual cosa explica la facultat del propi Ajuntament per calibrar, en base al que s'ha exposat, quines han de ser les obres mereixedores del benefici esmentat, amb més motiu si són obres estatals o autonòmiques, el finançament i possibles bonificacions de les quals haurien de ser suportades per aquestes institucions i no en perjudici dels fons de les Hisendes municipals.

#### **S'APROVA per unanimitat**

#### **11. Proposta d'aprovació de desestimació de sol·licitud UNED de declaració d'especial interès obres als efectes de l'ICIO.**

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

INFORME DE LA ADMINISTRACIÓN: Vista la solicitud formulada en fecha 24/05/2011, por el Sr. Miguel Ángel Vázquez Segura, en representación del CENTRO ASOCIADO UNED BALEARES, de declaración de especial interés o utilidad municipal de las obras de nueva construcción ampliación UNED "Guillem Mesquida", situación en Cí Roig (S'Indioteria), de Palma, Exp. CN 2010/3127, la Jefe de Negociado que suscribe, consultada la normativa aplicable, propone que por parte del Ilmo. Sr. Teniente de Alcalde del Área de Hacienda, se dicte el siguiente

#### **A C U E R D O**

**“Desestimar la solicitud formulada en fecha 24/05/2011, por el Sr. Miguel Ángel Vázquez Segura, en representación del CENTRO ASOCIADO UNED BALEARES, de declaración de especial interés o utilidad municipal de las obras de nueva construcción ampliación UNED “Guillem Mesquida”, situación en Cí Roig (S'Indioteria), de Palma, Exp. CN 2010/3127, y por tanto desestimar la bonificación del 95 % en el ICIO, en base a la siguiente fundamentación jurídica:**

**1.- El Ayuntamiento ha colaborado con la UNED, mediante la cesión del solar en que está ubicada dicha Universidad, según Acuerdo del Pleno de fecha 30/10/1997,**

firmándose el Convenio entre el Ayuntamiento y la UNED en fecha 29 de octubre de 1998.

2.- Esta declaración de interés especial o utilidad municipal es competencia del Pleno Municipal que podrá adoptar el acuerdo por mayoría simple de sus miembros. El legislador, por tanto, ha dispuesto que sea el pleno, como órgano de máxima representación política de los ciudadanos en el gobierno municipal, el órgano que declare si existe o no la utilidad municipal. Así, la determinación de la existencia o no del especial interés o utilidad pública queda sometida al debate y votación de los miembros del pleno. Esta declaración se adopta, por lo tanto, en el ejercicio de una potestad discrecional de la Administración, que consiste en la facultad de escoger u optar, entre una pluralidad de soluciones justas, aquella con la que mejor se logre el principio de eficacia al que queda obligada toda Administración.

El concepto de interés especial o utilidad municipal no puede identificarse con el de utilidad pública, ya que el primero se circunscribe al ámbito municipal, lo que tiene su razón de ser, ya que es el propio Ayuntamiento o Municipio quien ha de soportar la carga de la bonificación.

La interpretación del interés municipal en sentido extensivo tendería finalmente a abarcar todos los ámbitos de la sociedad que contribuyesen a mejorar la calidad de vida de los ciudadanos. Es por ello que, para la adopción de decisiones de considerable trascendencia para la Hacienda Municipal, teniendo en cuenta la minoración de ingresos que supone la concesión de la bonificación, se faculta al pleno del Ayuntamiento para interpretar qué obras o instalaciones merecen ser declaradas de utilidad municipal.

3.- El Art. 103.2a) del Texto Refundido de la Ley reguladora de las Haciendas Locales (R.D. Legislativo 2/2004, de 5 de marzo) establece la posibilidad que los Ayuntamientos puedan regular la bonificación mencionada mediante las Ordenanzas fiscales, y en el caso de Palma, se regula en el Art. 4.2 de la Ordenanza Fiscal del Impuesto expresado, deduciéndose de lo anterior que la bonificación que nos ocupa es potestativa para el Ayuntamiento y por tanto, no reglada ni compensada por una Ley autonómica o estatal, es decir que cuando se concede va en detrimento de la recaudación municipal, por lo cual la Ley faculta al Ayuntamiento en Pleno para la exclusiva decisión de la interpretación del interés municipal.

La aplicación directa de esta bonificación conduciría a la desaparición del Impuesto, lo cual explica la facultad del propio Ayuntamiento para calibrar, en base a lo expuesto, cuáles han de ser las obras merecedoras del beneficio mencionado; con más motivo, si son obras estatales o autonómicas, la financiación y posibles bonificaciones de las cuales deberían ser de ser soportadas por estas instituciones y no a costa de los fondos de las Haciendas municipales.

Señalamos además que el aprovechamiento de la UNED, no es sólo a nivel de este Término Municipal, sino del ámbito de toda la Comunidad Autónoma,

**colaborando todas las instituciones según sus posibilidades, por las vías normales de financiación, lo contrario podría causar serios agravios comparativos al no ser la entidad oficial la beneficiaria directa de la bonificación.”**

**S’APROVA per unanimitat**

**12. Proposta d’aprovació de modificació del paràgraf 7è de l’apartat 1r de l’art. 76 del vigent acord regulador de les condicions de treball del personal funcionari d’aquest Ajuntament.**

**Sra. San Gil López-Quesada (PP):**

“Bueno, en estos puntos simplemente se procede a una modificación del acuerdo de condiciones de trabajo, en consecuencia con la aprobación del Real Decreto Ley 20/2012. En esto queremos bueno, creo que no hay mucha novedad que destacar, estos acuerdos son fruto de la negociación que hemos llevado a cabo con los sindicatos, una negociación larga que ha durado prácticamente 7 meses, en las cuales ha habido acuerdos y desencuentros, pero que yo creo que al final se ha conseguido llegar a una redacción, lo suficientemente amplia y flexible, que ha permitido mejorar en la medida que nos permitía la legalidad, las condiciones que establecía el Real Decreto Ley 20/2012, para la reducción, para la garantía de la estabilidad presupuestaria. Creo que no hay mucho más que decir, ya conocen perfectamente el contenido del mismo, en materia de reducción de días libres, de reducción de moscosos, regulación de la incapacidad transitoria, y en materia, y otra novedad que hemos añadido, es la posibilidad de que los funcionarios, sobretudo la Policía Local, pueda sustituir el cobro de las horas extras, por la compensación en tiempo libre, creo que no hay nada nuevo que destacar, y esto es el acuerdo al que hemos llegado con los sindicatos.”

**Sra. Pulido Roman (PSIB-PSOE):**

“Si. También muy brevemente, porque bueno finalmente, esto se que se ha negociado durante mucho tiempo, y supongo que es el fruto de muchas controversias, y se ha hecho lo que se ha podido. En cualquier caso nosotros votaremos negativamente, porque esto es la consagración, ya la última puntada a la aplicación de las medidas de recorte de derechos y en fin, y de rebajada del estatus de los funcionarios, por la obsesión esta que tiene su partido por el déficit. Y también hay una cosa que ya lo comentamos en la Comisión, que nos llamaba un poco la atención, que es que se ha añadido una disposición adicional, la sexta, que no tiene relación en realidad con esto que estamos hablando de aplicar las medidas impuestas por el estado, y que esta relacionada con la posibilidad de renunciar a una parte del complemento específico, para poder solicitar la excedencia, cosa que nos, uy perdón la compatibilidad, que nos parece muy bien pero claro se plantea la cuestión que yo le comenté que es que en el Ayuntamiento actualmente hay muchos funcionarios, que contabiliza, que compatibilizan, y por tanto puede producirse una situación de desigualdad, de los que la tienen actualmente concedida, con respecto a los que la vayan a solicitar, a los que se les exigirá lógicamente que renuncien a una parte del complemento. Quería saber si se ha pensado en alguna medida, para unificar el tratamiento, o como lo van a solventar, para que no haya diferencias. Gracias.”

**Sr. Verger Martínez (PSM-IV-ExM):**

“Si. No, nosaltres molt breument simplement, en el punt número 12 ens abstenim, en la Comissió varem votar en contra, ens abstenim en aquest cas. I el punt número 13 mantenim el vot en contra, efectivament tal com s’ha dit és un acord que implanta l’Ajuntament mesures provinents de les mesures del Govern Central, que són agressions en els treballadors municipals, sense cap tipus de justificació, amb molt pocs arguments, i una restricció de drets que no té, no té, no té cap sentit a part de carregar damunt les esquenes dels funcionaris, les conseqüències d’una crisi que evidentment no tenen cap responsabilitat. Per tant, mantindrem el vot en contra en el punt número 13, i del 12 abstenció. Gràcies.”

**Sra. San Gil López-Quesada (PP):**

“Gracias. Bueno, yo solo recordar que como saben el Real Decreto Ley 20/2012, es Ley, es de obligado cumplimiento, y nos ha obligado a poner en marcha una modificación del acuerdo de condiciones de trabajo, ya que como saben este Real Decreto Ley, ha supuesto una modificación del Estatuto Básico del Empleado Público, por ende la Ley de Función Pública de la Comunidad Autónoma, que nos es de aplicación, así como el Convenio de condiciones de trabajo queda en suspenso, han quedado en suspenso los artículos que contravinieran esta normativa. Por ello, este acuerdo que nosotros hemos, bueno estas propuestas, última propuesta a la que hemos llegado con los sindicatos, después de larga negociación, en la que hemos de decir, y ya lo hemos dicho muchas veces, que ha sido un, hemos presentado muchísimos documentos alternativos, que han permitido gracias a las aportaciones sindicales, y gracias a las experiencias de otras administraciones públicas, nos han permitido, como nos habíamos comprometido, a reducir el impacto en la medida de la, que nos dejaba este Real Decreto, reducir el impacto de la aplicación de este Real Decreto Ley, cosa que ha quedado muy clara, sobretodo en materia de regulación de las incapacidades, o sea de la reducción de retribuciones por IT, en la cual yo creo que todos los sindicatos han valorado muy positivamente la solución que hemos dado. En cuanto al tema de la compatibilidad, efectivamente es una gran novedad, que esto va a permitir que se pueda complementar esta reducción de sueldo, que ha sufrido a través de la paga extra, y a través sobretodo de la congelación a la que llevamos sometidos muchos años, pues se permite que los funcionarios puedan conseguir una, un complemento salarial o un complemento económico a través de una actividad privada, fuera del horario laboral. En el Ayuntamiento como saben, la compatibilidad se daba, ya saben que con cuenta gotas, prácticamente solo se permitía la compatibilidad en materia docente. Hay algún caso antiguo de que se ha permitido compatibilizar, y por ello obviamente habrá que revisar si está en el marco de la normativa o no, por supuesto no habrá ninguna persona que esté compatibilizando su actividad en contra de la normativa, vamos a ver, estudiar los casos que hay y se dará, y se dará una solución. Gracias.”

Es proposa dictaminat favorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

En data 2 de juny de 2010, es va aprovar per Acord de la Junta de Govern l'Acord regulador de les condicions de treball del personal funcionari, eventual i dels òrgans directius de l'Ajuntament de Palma per al període 2012-2013, subscrit en la Mesa General de negociació de 18 de maig de 2012 formada per l'Ajuntament de Palma i les Organitzacions Sindicals.

L'esmentat Acord preveia inicialment al seu art. 76, relatiu a les gratificacions per serveis extraordinaris, que:

“Els serveis extraordinaris es poden compensar econòmicament o amb hores lliures de servei, a elecció de l'empleat/ada públic/a, si les necessitats del servei ho permeten. Se n'exceptua el personal del Cos de Policia Local i del Servei contra Incendis i Salvament, que només les pot compensar econòmicament.”

Posteriorment, per acord de La Junta de Govern de Palma de 19 de gener de 2012, i atesa la proposta consensuada amb les organitzacions sindicals, es va modificar aquest apartat quedant redactat en els termes que s'indiquen a continuació.

“Els serveis extraordinaris es poden compensar econòmicament o amb hores lliures de servei, a elecció de l'empleat/ada públic/a, si les necessitats del servei ho permeten. El personal del Cos de Policia Local i del Servei contra Incendis i Salvament, podrà compensar econòmicament o amb hores lliures de servei, a la seva elecció, el serveis extraordinaris que tinguin la consideració de sobrevinguts; en el cas que optin per la compensació amb hores lliures de servei, el termini màxim del gaudi serà d'un any comptador des de l'endemà del dia de realització dels serveis extraordinaris; per a la resta de serveis extraordinaris (amb programació prèvia) només els podrà compensar econòmicament.”

Atès que les organitzacions sindicals, per tal d'evitar les conseqüències de l'endarreriment en el pagament de les gratificacions derivades de la prestació de serveis extraordinàries, han sol·licitat en el marc de la Comissió Tècnica de Policia Local, que l'esmentada modificació es fes extensiva a qualsevol tipus de servei extraordinari, i no només als sobrevinguts; s'ha considerat per part de l'Administració acceptar la proposta. Aquesta, ha estat ratificada per unanimitat de les organitzacions sindicals en la Mesa General de Negociació de dia 13 de desembre de 2012.

Per tot això i vist el que disposa l'article 127. 1.i) de la Llei 7/85, de 2 d'abril, reguladora de els bases del règim local, per modificada la Llei 57/2003, de 16 de desembre de mesuris per a la modernització del règim local, la tècnica que subscriu, proposa a la Regidora de l'Àrea de Funció Pública i Govern Interior, que elevi a la Junta de Govern l'adopció del següent:

## **ACORD**

**PRIMER.- Modificar el paràgraf 7è de l'apartat 1r de l'art. 76 del vigent acord regulador de les condicions de treball del personal funcionari d'aquest Ajuntament quedant redactat com s'indica a continuació:**

“Els serveis extraordinaris es poden compensar econòmicament o amb hores lliures de servei, a elecció de l’empleat/ada públic/a, si les necessitats del servei ho permeten, inclòs el personal del Cos de Policia Local i del Servei contra Incendis i Salvament.”

**SEGON.-** La data d’efectes del present Acord serà de dia 1 de gener de 2013.

**TERCER.-** Elevar aquest Acord a consideració del Ple de la Corporació.

**QUART.-** Publicar el present Acord al Butlletí Oficial de les Illes Balears.

**CINQUÈ.-** Comunicar aquest acord a la Prefectura de Policia Local que en donarà difusió mitjançant la intranet de Policia Local.

**S’APROVA** per 15 vots a favor (PP) 7 vots en contra (PSIB-PSOE) i 3 abstencions (PSM-IV-ExM)

**13. Proposta d’aprovació de modificació de l’art. 36.4 del vigent acord regulador de les condicions de treball del personal funcionari, eventual i dels òrgans directius d’aquest Ajuntament.**

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

La Junta de Govern d’aquest Ajuntament, en reunió de 2 de juny de 2010, va aprovar l’Acord regulador de les condicions de treball del seu personal funcionari, eventual i dels seus òrgans directius, ratificat posteriorment per acord el ple municipal.

El Reial Decret Llei 20/2012, de 13 de juliol, de mesures per garantir l’estabilitat pressupostària i de foment de la competitivitat, modifica el règim estatutari propi del personal al servei de les administracions públiques que contempla la Llei 7/2007, de 12 d’abril, de l’Estatut bàsic de l’empleat públic, en especial el relatiu a permisos i vacances i d’altres mesures complementàries en matèria de compatibilitats per a l’exercici d’activitats privades. Aquestes previsions, a més a més, suspelen la vigència de qualsevol acord, pacte o conveni regulador de la matèria a l’àmbit de totes les administracions públiques. Finalment, estableix l’exigència que cada administració pública dugui a terme l’adaptació normativa a les previsions d’aquest Reial Decret Llei.

Els aspectes modificats del règim estatutari a què s’ha fet referència es troben desplegats per aquest Ajuntament en el citat Acord regulador de les condicions de treball.

Per aconseguir l’adequació del citat Acord regulador de les condicions de treball al citat Reial Decret Llei, la Regidoria de Funció Pública, convocà nombroses reunions amb les organitzacions sindicals al llarg dels últims mesos i, finalment, a la Mesa general de Negociació de dia 17 de desembre d’enguany, i malgrat no haver-se arribat a un acord subscrit per les organitzacions sindicals, es va considerar oportú donar per finalitzades les negociacions.

Per tot això i vist el que disposa l'article 127. 1.i) de la Llei 7/85, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, modificada per la Llei 57/2003, de 16 de desembre de mesures per a la modernització del règim local, el Cap de Departament de personal que subscriu, proposa a la Regidora de l'Àrea de Funció Pública i Govern Interior, que elevi a la Junta de Govern l'adopció del següent:

#### **ACORD**

**PRIMER.** Modificar l'art. 36.4 del vigent Acord regulador de les condicions de treball del personal funcionari, eventual i dels òrgans directius d'aquest Ajuntament, en el sentit d'afegir la següent frase al final "A partir de l'any 2013, l'excés de jornada corresponent a no gaudir d'aquesta reducció serà compensada amb dos dies de permís retribuït no recuperable. Durant l'any 2012, només correspondrà un dia per aquest concepte."

**SEGON.** Modificar l'art. 50.1 del vigent Acord regulador de les condicions de treball del personal funcionari, eventual i dels òrgans directius d'aquest Ajuntament, en el sentit que en lloc de vint-i-tres dies hàbils de vacances, només es té dret a gaudir vint-i-dos dies hàbils; i es deixa sense efectes el paràgraf segon del citat art. 50.1, relatiu a dies addicionals de vacances per antiguitat. Així mateix es fa extensiva a tot el personal la previsió del primer paràgraf de l'aparat 6.5. de l'art. 50.6 del citat Acord, amb les especificitats pròpies que s'estableixin mitjançant instruccions adients que dictarà el Departament de Personal.

**TERCER.** Modificar l'art. 51.1 del vigent Acord regulador de les condicions de treball del personal funcionari, eventual i dels òrgans directius d'aquest Ajuntament, en el sentit que en lloc de set dies de permís per assumptes particulars, que preveu l'aparat m), només es té dret a gaudir tres dies. Així mateix es deixa sense efectes l'aparat n), relatiu a dies de lliure disposició.

**QUART.** Excepcionalment, i només per al 2012, els dies de vacances i permisos de qualsevol tipus no gaudits durant aquest any i efectivament meritats, podran ser gaudits fins al 31 de desembre de 2013. Aquestes previsions afecten igualment als permisos i francs de Policia Local i al sistema de gaudi d'hores lliures pel Cos de Bombers.

**CINQUÈ.** Modificar l'art. 7è de l'Annex de Policia Local del vigent Acord regulador de les condicions de treball del personal funcionari, eventual i dels òrgans directius d'aquest Ajuntament, en el sentit de modificar en tots els supòsits el límit de sis mesos per gaudir els dies francs pel nou límit d'un any.

**SISÈ.** Deixar sense efecte, la mesura 4.4, relativa a la suspensió del dret al gaudi del permís de franc gimnàstica de Policia Local aprovat per Junta de govern de 19 de octubre de 2011 de mesures de racionalització i reducció de despesa en matèria de personal, i en conseqüència permetre el seu gaudi al personal afectat.

**SETÈ.** Afegir una nova disposició addicional (SISENA) amb la següent previsió:

1. El personal funcionari d'aquest Ajuntament, qualsevol que sigui el grup o el subgrup de titulació al qual pertanyi, pot sol·licitar la reducció de l'import del complement específic corresponent al lloc de treball que ocupi per tal d'adequar-lo al percentatge al qual es refereix l'article 16.4 de la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques.

2. La reducció de l'import del complement específic no suposa de manera automàtica l'autorització de cap compatibilitat per a l'exercici d'activitats privades a favor del sol·licitant, el qual està obligat a sol·licitar el reconeixement exprés d'aquesta compatibilitat en els termes que estableix l'article 14 de la Llei 53/1984.

3. En tot cas, la denegació de la compatibilitat implica automàticament, i amb efectes jurídics i econòmics des de la data de la sol·licitud de compatibilitat, l'increment del complement específic objecte de reducció fins a la quantia originària.

**VUITÈ.** La data d'efectes del present acord serà de 1 de gener de 2013.

**S'APROVA per 15 vots a favor (PP) i 10 vots en contra (PSIB-PSOE i PSM-IV-ExM)**

14. **Proposta d'aprovació de la modificació de l'article 5.2 de l'annex de policia local de l'acord regulador de les condicions de treball del personal funcionari, eventual i dels òrgans directius de l'Ajuntament de Palma.**

**Sr. Verger Martínez (PSM-IV-ExM):**

“Si. El punt número 14 és aquell que eliminar les, bé és un acord diguéssim que acompanya, que es fa diguéssim necessari per corroborar una decisió, que és la de retirar el personal que dona suport en els Polícies de barri, el personal administratiu o d'oficina, que està de suport de la Policia de barri. Aquest és el 14, no és vera? Aquest evidentment nosaltres, bé en principi per lo que pot suposar aquesta pèrdua de suport a les oficines d'aquest personal, i perquè nosaltres pensem que la Policia de barri és un instrument bàsic per garantir moltíssimes qüestions bàsiques, que ha de complir la Policia Local d'aquest Ajuntament. Pensem que evidentment, per coherència en voler mantenir un model de Policia de barri potent, i amb suport també d'unitats administratives, votem en contra d'aquest, d'aquest acord.”

**Sra. Pulido Roman (PSIB-PSOE):**

“Gracias. Si, nosotros mantenemos el mismo sentido de voto que comentamos en la Comisión, de abstención. Nos abstenemos por una parte porque pensamos que para las personas a las que afecta este acuerdo, supongo que es favorable el que mantengan unas condiciones laborales determinadas, pero por otra parte nos resistimos de votar a favor, porque esto significa, aunque no tenga relación directamente con el cierre de las oficinas



de denuncias, pero forma parte de ese cambio de modelo de Policía, y por tanto nosotros tenemos que criticarlo porque, como es sabido, nosotros éramos más partidarios de un modelo de Policía de cercanía, y pensamos que esto es una pérdida de cara a la atención que se podía dar en el territorio, dado que se han cerrado las oficinas de denuncias. Por eso nos abstenemos.”

Es proposa dictaminat favorablement per la Comissió de Comptes Economia i Recursos Humans:

En data 2 de juny de 2010, es va aprovar per Acord de la Junta de Govern l'Acord regulador de les condicions de treball del personal funcionari, eventual i dels òrgans directius de l'Ajuntament de Palma per al període 2012-2013, subscrit en la Mesa General de negociació de 18 de maig de 2012 formada per l'Ajuntament de Palma i les Organitzacions Sindicals.

L'art. 5.2 de l'annex de Policia Local d'aquest acord, relatiu a horaris i tornicitat de les diferents unitats policiaques i en particular pel que fa a la Unitat de Policia de Barri, que:

“Unitat de Policia de Barri: Torns de 8 hores en jornada partida de matí i horabaixa; Hivern (des de l'inici fins a la fi del curs escolar), de 08'00 hores a 13'00 hores, i de 16'00 hores a 19'00 hores; Estiu (vacances escolars), de 09'30 hores a 13'30 hores, i de 17'00 hores a 21'00 hores. Aquesta tornicitat té el caràcter d'obligatòria per al personal de nou ingrés a la Unitat. La jornada continuada serà considerada a extingir.

La jornada de les oficines d'atenció a la ciutadania s'adaptarà als horaris d'atenció al públic.

Es tindrà en compte que per motius del servei o per necessitats familiars dels/de les agents, el/la cap de la Unitat Territorial pactarà amb les persones afectades els canvis necessaris que seran autoritzats per prefectura mitjançant instrucció de servei. Els canvis produïts seran revisats anualment.”

Actualment, la Unitat de Policia de Barri ha sofert una reordenació dels serveis que presta que ha suposat el tancament de les oficines d'atenció a la ciutadania de les unitats territorials. El personal que hi prestava serveis ha pogut voluntàriament optar per continuar a la Unitat de Policia de Barri a funcions diferents o passar a prestar els seus serveis a d'altres unitats, però mantenint en tots els casos les seves condicions laborals i retributives.

La regulació d'aquesta nova situació per al personal afectat implica haver d'incorporar a l'art. 5.2 esmentat, en l'apartat específic de la Unitat de Policia de Barri, el següent text:

“Els agents que prestaven servei a les oficines d'atenció a la ciutadana de les unitats territorials, podran passar a prestar servei a altres destinacions administratives mantenint les seves condicions laborals, econòmiques i horàries. El seu horari de jornada partida serà a extingir i no podrà ser utilitzat en cap cas per altres agents.”

Efectuada aquesta proposta de modificació del vigent acord regulador de les condicions de treball, fou plantejada a les organitzacions sindicals en la Comissió Tècnica de Policia Local de dia 9 d'octubre de 2012, arribant-se a un acord amb la majoria d'elles. Aquest acord fou ratificat en la Mesa General de Negociació de dia 11 d'octubre del mateix any.

Per tot això i vist el que disposa l'article 127. 1.i) de la Llei 7/85, de 2 d'abril, reguladora de els bases del règim local, per modificada la Llei 57/2003, de 16 de desembre de mesuris per a la modernització del règim local, la tècnica que subscriu, proposa a la Regidora de l'Àrea de Funció Pública i Govern Interior, que elevi a la Junta de Govern l'adopció del següent:

#### **ACORD**

**PRIMER.- Modificar l'apartat relatiu a la Unitat de Policia de Barri de l'art. 5.2 de l'Annex de Policia Local del vigent acord regulador de les condicions de treball del personal funcionari d'aquest Ajuntament quedant redactat com s'indica a continuació (*en cursiva el text afegit*):**

**Unitat de Policia de Barri: Torns de 8 hores en jornada partida de matí i horabaixa; Hivern (des de l'inici fins a la fi del curs escolar), de 08'00 hores a 13'00 hores, i de 16'00 hores a 19'00 hores; Estiu (vacances escolars), de 09'30 hores a 13'30 hores, i de 17'00 hores a 21'00 hores. Aquesta tornicitat té el caràcter d'obligatòria per al personal de nou ingrés a la Unitat. La jornada continuada serà considerada a extingir.**

**La jornada de les oficines d'atenció a la ciutadania s'adaptarà als horaris d'atenció al públic.**

*Els agents que prestaven servei a les oficines d'atenció a la ciutadana de les unitats territorials, podran passar a prestar servei a altres destinacions administratives mantenint les seves condicions laborals, econòmiques i horàries. El seu horari de jornada partida serà a extingir i no podrà ser utilitzat en cap cas per altres agents.*

**Es tindrà en compte que per motius del servei o per necessitats familiars dels/de les agents, el/la cap de la Unitat Territorial pactarà amb les persones afectades els canvis necessaris que seran autoritzats per prefectura mitjançant instrucció de servei. Els canvis produïts seran revisats anualment."**

**SEGON.- La data d'efectes del present Acord serà des de l'endemà de la seva aprovació, sense perjudici que es puguin reconèixer els efectes econòmics a les persones afectades per un canvi de destinació per aquest motiu de forma retroactiva al dia en què aquest tingué lloc.**

**TERCER.- Elevar aquest Acord a consideració del Ple de la Corporació.**

**QUART.- Publicar el present Acord al Butlletí Oficial de les Illes Balears.**

**S'APROVA per 15 vots a favor (PP) 10 abstencions (PSIB-PSOE i PSM-IV-ExM)**

**15. Proposta d'aprovació de ratificació del règim de funcionament i designació de membres de la Comissió de seguiment de l'Ordenança municipal d'ocupació de via pública.**

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió de Vigilància de la Contractació i Infraestructures:

L'Ajuntament Ple en sessió de 26 d'abril de 2012 va aprovar definitivament la Ordenança municipal d'ocupació de la via pública de l'Ajuntament de Palma, i va ser publicada al BOIB núm. 74 de data 24 de maig de 2012. La seva entrada en vigor es va produir al dia següent.

Aquesta Ordenança a la disposició addicional segona diu: "Es crearà una Comissió Municipal de seguiment de les ocupacions de via pública realitzades per bars o cafès, cafeteries i restaurants integrada per representants municipals, i amb igual nombre de representants empresarials i veïnals, amb el règim de funcionament que l'Ajuntament determini, per tal de realitzar un seguiment periòdic de l'Ordenança respecte a les ocupacions de bars o cafès, cafeteries i restaurants. En cap cas els seus informes o recomanacions seran vinculants".

En virtut de la disposició addicional segona de la Ordenança municipal d'ocupació de via pública aprovada per l'Ajuntament Ple en sessió de 26 d'abril de 2012 i d'acord amb les atribucions que em confereixen els apartats 4.º de l'art. 124 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim Local, vinc a dictar el següent

**DECRET**

**1er. Designar els membres per formar part de la Comissió de Seguiment de l'Ordenança municipal d'ocupació de la via pública realitzades per bars o cafès, cafeteries i restaurants, la qual estarà integrada per:**

**a) 2 representant d'associacions o Federacions empresarials:**

- Un representant de la Confederació d'Associacions Empresarials de Balears (CAEB Restauració).
- Un representant de la Federació de la Petita i Mitjana Empresa de Mallorca (PIMEM Restauració).

**b) 2 representants d'associacions veïnals:**

- Un representant de la FEPAE.
- Un representant de la Federació d'Associacions de Veïns.

**c) 2 representants d'Associacions de persones amb discapacitat:**

- Un representant de UNAC.
- Un representant de FEAPS.
- *Un representant d'ARCA*

**d) Representants Municipals:**

- El Regidor de l'Àrea de Govern Interior o el seu Coordinador o Director General com a suplent.

- El Regidor de l'Àrea de Turisme o el seu Coordinador o Director General com a suplent.
  - El Regidor de l'Àrea de Comerç o el seu Coordinador o Director General com a suplent.
  - El Regidor de l'Àrea de Policia Local o el seu Coordinador o Director General com a suplent.
  - Els Regidors de Districte o suplents en que deleguin.
  - Un representant de cada grup municipal no integrat a l'equip de govern.
  - *Un tècnic del departament d'Infraestructures*
- e) Els representants d'institucions o associacions s'acreditaran davant la Secretaria prèviament a l'inici de la sessió.

f) La Presidència es reserva el dret de convidar a la Comissió a qui procedeixi en funció dels temes a tractar.

**2n.- Designar els càrrecs de President, Vicepresident i Secretari de la Comissió:**

- **President :** El Regidor de l'Àrea de Govern Interior. Suplent: el seu Coordinador o Director General.
- **Vicepresident :** El Regidor de l'Àrea de Comerç. Suplent: el seu Coordinador o Director General.
- **Secretari :** El Cap del departament d'Interior. Suplent : el Cap del servei d'interior.

**3r.- Periodicitat:** 2 anuals. Una al finalitzar la temporada d'estiu (octubre) i una altre al finalitzar la temporada d'hivern (abril).

**4t.- Regim de funcionament:** Serà el previst a l'article 111 del Reglament orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma, amb una exposició inicial de la Presidència, seguit d'un torn inicial de paraula per a cada un dels assistents i un de contestació de la Presidència o Regidor, amb un temps indicatiu per a cada intervenció de 10 minuts.

**5è.- Donar compte al Ple a la primera sessió que celebri per al seu reconeixement i ratificació.**

**6è.- Comunicar el present Decret als interessats.**

**S'APROVA per unanimitat amb una esmena d'ampliació en el sentit d'afegir "els membres de la Comissió de seguiment de l'Ordenança municipal d'ocupació de via pública a un representant d'ARCA i un tècnic del Departament d'Infraestructures.**

**16. Proposta d'aprovació inicial, amb les prescripcions que s'indiquen, la Modificació del PGOU de Palma que té per objecte canviar la qualificació urbanística d'una parcel·la de la urbanització Son Vida, situada entre el carrer Almadrà i Solleric. PA11/0015.**

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient:

**INFORME DE LA TAG CAP DE SERVEI.-** En data 8 de març de 2012, per l'Associació de Propietaris de la Urbanització Son Vida es va presentar Projecte de modificació del PGOU amb la finalitat de canviar la qualificació d'una parcel·la de la urbanització Son Vida, situada entre el carrer Almadrà i Solleric, de forma que aquella deixi d'estar qualificada com a zona T4a i passi a zona I2d.

En relació amb aquest projecte, es varen comunicar certes mancances de documentació i deficiències a l'interessat. Allò va motivar la presentació de nova documentació, amb data d'entrada de 13 i 16 de juliol de 2012, entre d'altres escrit de Vibelba SL, propietària de la parcel·la, manifestant la seva conformitat amb el canvi de qualificació sol·licitat.; i Memòria Anàlisi Ambiental.

En relació a la documentació anterior es va fer informe jurídic favorable; no obstant, encara es varen indicar certes deficiències tècniques, i també quant a la documentació ambiental.

En data 4.10.2012 entrava al registre del Servei de Planejament nova versió del Projecte de modificació del PGOU, de la Memòria Anàlisi Ambiental i, a més, informe de la Direcció General de Recursos Hídrics. A l'informe del cap dels Serveis tècnics de Planejament, de data 15.10.2012, per una banda, s'analitzava l'informe de la Direcció General de Recursos Hídrics, i s'indicava que al PGOU vigent ja està grafiada una franja de servitud de torrent que travessa d'est fins oest l'àmbit d'aquesta modificació puntual, així com una altra franja que l'envolta on està situat el carrer Almadrà; per altra banda, s'assenyalaven certes deficiències al Projecte presentat. I en informe de la tècnica municipal de mediambient, s'assenyalaven deficiències quant al document ambiental presentat.

Comunicats els anteriors informes a l'interessat, en data 29.10.2012 es presentava nova versió de la Memòria Anàlisi Ambiental: aquesta ha merescut l'informe favorable de la tècnica municipal de mediambient, als efectes de justificar la no subjecció de la present modificació del PGOU a avaluació ambiental estratègica, sense perjudici del pronunciament de l'òrgan ambiental. Aquest pronunciament ha tingut entrada a l'Ajuntament en data 11 de desembre de 2012, en el sentit que la present modificació no està subjecta a avaluació ambiental estratègica, d'acord amb la Llei 11/2006, de 14 de setembre, d'avaluacions d'impacte ambiental i avaluacions ambientals estratègiques a les Illes Balears.

Quant a la correcció de las mancances assenyalades pel cap dels Serveis tècnics de Planejament, amb la documentació presentada per l'interessat en data 8.11.2012 es fa informe favorable a l'aprovació inicial de la modificació puntual, si bé amb certa prescripció que s'indica a l'informe de data 14 de novembre de 2012, que s'adjunta com annex.

Pel Gerent d'Urbanisme s'ha indicat la procedència de la modificació sol·licitada, segons escrit obrant a l'expedient.

Durant la tramitació prèvia a l'aprovació inicial també s'ha demanat informe al Lletrat assessor de la Gerència d'Urbanisme ( informe favorable, obrant a l'expedient).

L'objectiu d'aquest Projecte de modificació del PGOU de Palma és canviar la qualificació urbanística d'una parcel·la de la urbanització Son Vida, situada entre els

carrers Almadrà i Solleric, de zona T4a, d'ús principal turístic, a zona I2d, d'ús principal residencial unifamiliar; d'aquesta manera s'assigna a la parcel·la la mateixa qualificació que majoritàriament tenen les parcel·les del nucli urbà dins el qual es troba.

Per aplicació dels articles 72.3 i 73 de la Llei 23/2006, de 20 de desembre, de capitalitat de Palma de Mallorca, en la redacció donada per la Llei 6/2012, de 6 de juny, es sol·licitarà informe al Consell Insular de Mallorca abans de l'aprovació definitiva.

Vist els informes emesos i, en general, la tramitació haguda fins a la data, es considera que es pot aprovar el projecte, elevat a la consideració del Consell de la Gerència i posterior aprovació inicial del Ple, així com a informació pública, segons els articles 125 i següents, i 161 i següents del Reglament de Planejament Urbanístic, RD 2559/78, de 23 de juny.

Es fa constar que es sol·licitarà informe a la Secretaria General en virtut de les seves funcions d'assessorament legal al Ple i les Comissions atribuïdes en l'art. 122.5 e) ap. 2n. de la Llei 7/85, de 2 d'abril en relació a l'art. 123.2 del mateix text legal, que tindrà caràcter preceptiu per que es tracta d'assumptes que exigeixen una majoria especial.

Per aplicació de l'article 7 bis de la Llei 4/2008, de 14 de maig, de mesures urgents per a un desenvolupament territorial sostenible a les Illes Balears, introduït per l'article 8 del Decret Llei 5/2009 de 27 de novembre, es produeix la suspensió de l'atorgament de llicències en els termes que s'assenyalen en aquest article.

Per això, i atesos els articles 172 i 175 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals; els art. 127.1.c), 123.1.i), 122.4.a), i amb el quòrum establert a l'article 123.2 del capítol II, títol X de la llei Llei 7/85 de 2 d'abril, modificada per la Llei 57/03, de 16 de desembre de Mesures per la modernització del govern local, RDL 781/86, de 18 d'abril, art. 99 i següents del Reglament Orgànic del Ple, 4.1.e) i 12.a) del Reglament de la Gerència d'Urbanisme, la Cap de Servei que subscriu considera que el Consell de la Gerència pot adoptar la següent resolució:

Proposar a la Junta de Govern l'aprovació del projecte de la Modificació del PGOU de Palma, per tal que sigui elevat a l'Ajuntament Ple, previ dictamen de la Comissió Informativa l'adopció del següent

## **A C O R D**

**1. Aprovar inicialment, amb les prescripcions que s'indican a l'informe tècnic que s'incorpora com anexe, la Modificació del PGOU de Palma segons projecte presentat per l'Associació de Propietaris de la Urbanització Son Vida, documentació amb data d'entrada al Servei de Planejament de 4.10.2012 i núm. 551, vista la tramitació duta a terme i els informes obrants a l'expedient, ja esmentats a la part expositiva del present acord.**

**Aquesta modificació té per objecte canviar la qualificació urbanística d'una parcel·la de la urbanització Son Vida, situada entre el carrer Almadrà i Solleric, de zona T4a, d'ús principal turístic, a zona I2d, d'ús principal residencial**

unifamiliar; d'aquesta manera s'assigna a la parcel·la la mateixa qualificació que majoritàriament tenen les parcel·les del nucli urbà dins el qual es troba.

La Conselleria de Medi Ambient s'ha pronunciat en el sentit que la present modificació no està subjecta a avaluació ambiental estratègica, d'acord amb la Llei 11/2006, de 14 de setembre, d'avaluacions d'impacte ambiental i avaluacions ambientals estratègiques a les Illes Balears.

2. Sotmetre el projecte a informació pública d'un mes mitjançant publicació d'edictes al BOIB, i anunci a un dels diaris de major circulació de la província i al tauler d'edictes municipal.

3. Sol·licitar els informes que pertocin als organismes afectats per raó de la matèria, quedant suspesos els terminis de tramitació fins que s'emetin els que resultin preceptius i determinants. Particularment es sol·licitarà, abans de l'aprovació definitiva, informe al Consell Insular de Mallorca.

4. Assenyalar com àrees afectades per la suspensió de l'atorgament de llicències les compreses a l'àmbit d'aquesta modificació, en el que resultin afectades per les determinacions del nou planejament.

5. Notificar el present acord al representant de l'Associació de Propietaris de la Urbaització Son Vida, i a Vibelba SL, amb requeriment al promotor de la modificació per que presenti, abans de l'aprovació definitiva, nova versió del Projecte de modificació del PGOU amb incorporació del plànol correcte corresponent a la fulla núm. 14 del plànol de la sèrie C, escala 1:5.000 del PGOU, i compliment de la prescripció que s'assenyala a l'informe tècnic annex.

6. Comunicar el present acord a l'Oficina de Revisió del PGOU i a la resta de Serveis que es puguin trobar afectats.

**S'APROVA per 16 vots a favor (PP) 7 vots en contra (PSIB-PSOE) i 3 abstencions (PSM-IV-ExM) amb el quòrum de la majoria absoluta legal.**

**17. Proposta d'aprovació definitiva del projecte d'estudi de Detall per instal·lació d'escala d'emergències i passarel·la als efectes de compliment de la normativa de prevenció d'incendis a l'edifici "Hotel Tryp Bosque" ubicat al C/ Camilo José Cela núm. 5. PE12/0004.**

Es proposa dictaminat favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient:

INFORME DEL CAP DE SECCIO.- Una vegada aprovat inicialment per la Junta de Govern en sessió de 12-9-2012, el projecte d'Estudi de Detall per instal·lació d'escala d'emergència i pasarela als efectes de compliment de la normativa de prevenció d'incendis a l'edifici "Hotel Tryp Bosque" ubicat al C/ Camilo José Cela núm. 5, Terme Municipal de Palma, presentat pel Sr. Francisco Javier Gomez Escalona, en representació de "Aparthotel Bosque SA", i redactat pels Arquitectes Xavier Mulet Traserra i Francisco C. Pou Lopez,, fou exposat al públic durant quinze dies mitjançant la inserció d'anuncis al Butlletí Oficial de les Illes Balears núm. 147 de 9-10-2012,

edecte núm. 18808 (incloent llistat de propietaris afectats als efectes de notificació per edictes als propietaris que no poguessin esser objecte de notificació individualitzada), al periòdic “Diari de Balears” de 11-10-2012, al tauler d'edictes de la Corporació i notificat als propietaris inclosos en l'àmbit de l'Estudi de Detall, d'acord amb l'article 140.3 del Reglament de planejament, sense que en el termini d'informació pública, que va finalitzar dia 30 d'octubre de 2012, s'hagin presentat al.legacions.

Es va produir la suspensió de l'atorgament de llicències en els termes prevists a l'article 8 del RDL 16/81, de 16 d'octubre, i els 117 i següents del Reglament de planejament, suspensió que s'aixecarà amb l'acord d'aprovació definitiva.

L'esmentat projecte es pot aprovar atès l'article 40 del text refós de la Llei sobre règim del sòl i ordenació urbana, RD 1346/76, de 9 d'abril; el 4 de l'RDL 3/80, de 14 de març, i el 140 del Reglament de planejament.

Per això i atesos els articles 172 i 175 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals;els art. 127.1.c), 123 1.i), 122-4 a) del capítol II títol X de la llei 7/85 de 2 d'abril modificada per la Llei 57/03 de 16 de desembre de Mesures per la modernització del govern local, RDL 781/86 de 18 d'abril , art. 99 i següents del Reglament Orgànic del Ple, 4-1 e) i 12 a) del Reglament de la Gerència d'Urbanisme, el Cap de Secció que subscriu considera que el Consell de la Gerència pot adoptar el següent acord:

“Proposar a la Junta de Govern l'aprovació del projecte d'Estudi de Detall per instal.lació d'escala d'emergències i pasarela als efectes de compliment de la normativa de prevenció d'incendis al C/ Camilo José Cela núm. 5, Terme Municipal de Palma, per tal que sigui elevat a l'Ajuntament Ple, previ dictamen de la Comissió Informativa, l'adopció del següent:

## **A C O R D**

**1r.- Aprovar definitivament el projecte d'Estudi de Detall per instal.lació d'escala d'emergències i pasarela als efectes de compliment de la normativa de prevenció d'incendis a l'edifici “Hotel Tryp Bosque” ubicat al C/ Camilo José Cela núm. 5, Terme Municipal de Palma, presentat pel Sr. Francisco Javier Gomez Escalona, en representació de “Aparthotel Bosque SA”, i redactat pels Arquitectes Xavier Mulet Traserra i Francisco C. Pou Lopez, amb data d'entrada en el Servei Jurídic Administratiu de Planejament d'aquest Ajuntament el 20-6-2012 núm. 345, atès el resultat de la informació pública i de conformitat amb l'informe favorable del Servei de Control de Planejament de data 9-7-2012, obrant a l'expedient.**

**2n.- Publicar aquest acord al Butlletí Oficial de les Illes Balears, amb la qual cosa queda aixecada la suspensió de l'atorgament de llicències a les àrees del territori objecte d'aquest acord.**

**3r.- Assabentar del present acord en el termini de deu dies al Consell Insular de Mallorca de conformitat al que disposa l'art. 140-5 del Reglament de Planejament.**



**S'APROVA per 15 vots a favor (PP) i 10 abstencions (PSIB-PSOE i PSM-IV-ExM)**

**18. Proposta d'aprovació inicial de la Modificació del PGOU referida a l'equipament EQ0C/SC-P, 10-03-E, “Casa de Cultura, Museu, Biblioteca”, i a la fitxa B/10-30 del Catàleg de Protecció d'Edificis i Elements d' Interès Històric, Artístic, Arquitectònic i Paisatgístic. PA11//0009.**

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient:

INFORME DE LA TAG CAP DE SERVEI.- En data 12.11.12, amb el número 639, ha tingut entrada al Servei Jurídic de Planejament el Projecte de Modificació puntual del PGOU referida a l'equipament EQ0C/SC-P, 10-03-E, “Casa de Cultura, Museu, Biblioteca”, i a la fitxa B/10-30 del Catàleg de Protecció d'Edificis i Elements d'Interès Històric, Artístic, Arquitectònic i Paisatgístic de Palma.

Aquest projecte de modificació del PGOU, redactat pels Serveis Tècnics de Planejament, té com **objectiu** adequar el planejament vigent al projecte d'obres de “Rehabilitació i Reforma del Palau d'Arxiu per a la nova seu de l'Arxiu Històric Provincial de Palma de Mallorca”, tal i com s'ordena en el punt 3 de l'acord del Consell de Govern de data 30.7.2012, i de conformitat amb el que estableix l'article 180 del RD 1346/1976, de 9 d'abril, que aprova el Text Refós de la Llei sobre el règim del sòl i ordenació urbana.

Aquest projecte manté la façana i la primera crugia de l'edificació existent, permetent l'enderroc de la resta de l'edificació per tal de procedir a la construcció d'un nou volum edificatori.

Efectivament, per acord del Consell de Govern de les Illes Balears, de data 30 de juliol de 2012, per una banda, es va declarar inversió d'interès autonòmic la quantia prevista en els Pressupostos Generals de l'Estat per a l'execució del Projecte de rehabilitació i reforma de l'Arxiu del Regne de Mallorca. A més, s'ordenava l'execució d'aquest projecte, per entendre que afectava directament a l'interès general dels ciutadans de Mallorca. Finalment, s'ordenava la iniciació del procediment de modificació del Pla General d'Ordenació Urbana de Palma, i la corresponent fitxa de catàleg, , donada la disconformitat del projecte amb el planejament urbanístic en vigor, i això a l'empar de l'article 180 del Reial Decret 1346/1976, de 9 d'abril, que aprovà el Text Refós de la Llei sobre règim del sòl i ordenació urbana.

Per l'anterior Director Tècnic d'Urbanisme es va indicar la procedència de la preparació i tramitació de l'esmentada modificació, segons escrit obrant a l'expedient.

Durant la tramitació prèvia a l'aprovació inicial, s'ha demanat informe als Serveis Jurídics Municipals ( informe favorable, obrant a l'expedient). Per raó de la tramitació mediambiental, es pot concloure que, en la present modificació, no fa falta l'avaluació ambiental per estar inclosa en el supòsit del Grup 1.4 d), de l'ANNEX III de la Llei 11/2006, de 14 de setembre, d'avaluacions d'impacte ambiental i avaluacions ambientals estratègiques de les Illes Balears. Per tant, no es reclamarà el pronunciament de la Comisió de Medi Ambient de les Illes Balears.

Per aplicació de l'article 72.3 i 73 de Llei 23/2006, de 20 de desembre, de Capitalitat de Palma de Mallorca, en la seva redacció donada per la Llei 6/2012, de 6 de juny, es sol·licitarà informe al Consell Insular de Mallorca abans de l'aprovació definitiva.

Vist els informes emesos i, en general, la tramitació haguda fins a la data, es considera que es pot aprovar el projecte, elevat a la consideració del Consell de la Gerència i posterior aprovació inicial del Ple, així com a informació pública, segons els articles 125 i següents, i 161 i següents del Reglament de Planejament Urbanístic, RD 2559/78, de 23 de juny.

Es fa constar que es sol·licitarà informe a la Secretaria General en virtut de les seves funcions d'assessorament legal al Ple i les Comissions atribuïdes en l'art. 122.5 e) ap. 2n. de la Llei 7/85, de 2 d'abril en relació a l'art. 123.2 del mateix text legal, que tindrà caràcter preceptiu per que es tracta d'assumptes que exigeixen una majoria especial.

La present modificació del PGOU s'inscriu dins el supòsit previst a l'article 180 del Reial Decret 1346/1976, de 9 d'abril, que aprovà el Text Refós de la Llei sobre règim del sòl i ordenació urbana, i la Disposició Addicional Desena del Text Refós de la Llei del Sòl (RDL 2008/1260), relatiu a actes promoguts per l'Administració General de l'Estat.

De conformitat amb l'article 7 de la Llei 4/2010, de 16 de juny, de mesures urgents per a l'impuls de la inversió a les Illes Balears, resten reduïts a la meitat els terminis establerts legalment en matèria de tramitació del planejament urbanístic que tenguin per objecte obres i instal·lacions d'inversions declarades d'interès autonòmic.

Per això, i atesos els articles 172 i 175 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals; els art. 127.1.c), 123.1.i), 122.4.a), i amb el quòrum establert a l'article 123.2 del capítol II, títol X de la Llei 7/85 de 2 d'abril, modificada per la Llei 57/03, de 16 de desembre de Mesures per la modernització del govern local, RDL 781/86, de 18 d'abril, art. 99 i següents del Reglament Orgànic del Ple, 4.1.e) i 12.a) del Reglament de la Gerència d'Urbanisme, la Cap de Servei que subscriu considera que el Consell de la Gerència pot adoptar la següent resolució:

Proposar a la Junta de Govern l'aprovació del projecte de la Modificació del PGOU de Palma, per tal que sigui elevat a l'Ajuntament Ple, previ dictamen de la Comissió Informativa l'adopció del següent

## **A C O R D**

**1. Aprovar inicialment la Modificació del PGOU de Palma segons projecte redactat pels Serveis tècnics de Planejament, amb data d'entrada al Servei Jurídic de 12.11.12, i número 639, referida a l'equipament EQ0C/SC-P, 10-03-E, "Casa de Cultura, Museu, Biblioteca", i a la fitxa B/10-30 del Catàleg de Protecció d'Edificis i Elements d'Interès Històric, Artístic, Arquitectònic i Paisatgístic de Palma. Aquest projecte de modificació del PGOU, redactat pels Serveis Tècnics de Planejament, té com objectiu adequar el planejament vigent al projecte d'obres de "Rehabilitació i Reforma del Palau d'Arxiu per a la nova seu de l'Arxiu Històric**

Provincial de Palma de Mallorca”, tal i com s’ordena en el punt 3 de l’acord del Consell de Govern de data 30.7.2012, i de conformitat amb el que estableix l’article 180 del RD 1346/1976, de 9 d’abril, que aprova el Text Refós de la Llei sobre el règim del sòl i ordenació urbana, i la Disposició Addicional Desena del Text Refós de la Llei del Sòl (RDL 2008/1260), relatiu a actes promoguts per l’Administració General de l’Estat.

En la present modificació no es reclamarà pronunciament a la Comissió de Medi Ambient de les Illes Balears, ja que no es subjecten als procediments d’avaluació ambiental estratègica les modificacions menors de plans que, com en el present supòsit, tinguin com a objectiu exclusiu les finalitats que s’expressen a continuació: “....d) augment de la superfície, o reajustament per raons funcionals, de zones d’equipament, espais lliures públics o infraestructures, sempre que aquest canvi de qualificació o classificació no afecti a terrenys classificats com a Sòl Rústic”.

2. Sotmetre el projecte a informació pública de quinze dies mitjançant publicació d’edictes al BOIB, i anunci a un dels diaris de major circulació de la província i al tauler d’edictes municipal.

3. Sol·licitar els informes que pertoquin als organismes afectats per raó de la matèria, quedant suspesos els terminis de tramitació fins que s’emetin els que resultin preceptius i determinants. Particularment es sol·licitarà, abans de l’aprovació definitiva, informe al Consell Insular de Mallorca, i a la Direcció General de Cultura de la Conselleria d’Educació i Cultura. S’haurà de tenir en compte que amb la declaració d’interès autonòmic, han quedat reduïts a la meitat els terminis establerts legalment en matèria de tramitació del planejament urbanístic.

4. Notificar el present acord a l’Administració General de l’Estat, Delegació d’Economia i Hisenda, per raó de la titularitat estatal de l’immoble.

5. Comunicar el present acord a l’Oficina de Revisió del PGOU, al Servei de Llicències i de Disciplina Urbanística, i a la resta de Serveis que es puguin trobar afectats.

S’APROVA per 15 vots a favor (PP) i 10 abstencions (PSIB-PSOE i PSM-IV-ExM) amb el quòrum de la majoria absoluta legal establert.

19. Proposta d’aprovació de ratificació del Decret de Batlia núm. 22081 de 13-12-2012, d’emetre l’informe municipal a les Normes Subsidiàries i Complementàries de Planejament, aprovades inicialment per acord del Consell de Govern de les Illes Balears de data 26 d’octubre de 2012, i relatives a la reserva estratègica de sòl del sector de Son Güells, Parcel·les M4.1/M4.2/M6.2/M6.3 de la UE 69.03 de Palma. PM09/0009.

Sr. Valls Flores (PP):

“Si, muchas gracias Sr. Fernández. Bueno en este punto pues simplemente nosotros reproducimos un poco la propuesta, es decir, la reserva estratégica de suelo de Son Güells, se tiene que realizar por parte del Ayuntamiento un informe preceptivo y vinculante, en relación a la valoración de la norma subsidiaria y complementaria de planeamiento, y simplemente este informe se hace, se transcriben toda una serie de deficiencias, prescripciones, que para aprobar definitivamente por el Consell de Govern, tendrán que ser tenidas en cuenta por la Dirección General de Vivienda, y luego lógicamente para el Decreto del Consell de Govern, y a partir de aquí pues lo dejamos como la propuesta, no se si hay alguna cuestión a tratar más. Muchas gracias.”

**Sr. Verger Martínez (PSM-IV-ExM):**

“Si. No, nosaltres simplement prenem la paraula, perquè quedi constància de que volem que s’aclareixin totes les qüestions, es rectifiquin, es corregeixin totes les deficiències que han quedat plasmades en aquest, en aquest projecte d’urbanització de Son Güells, que avui aprovem, que bé, avui no aprovem, que s’està tramitant i que nosaltres aprovem un informe. Clar, perquè quedi clar perquè després veig que hi ha diferents interpretacions, no és que nosaltres estiguem d’acord en aquest model d’urbanització, basat en la Llei Carbonero, és vera que és sòl urbà, tampoc no és exactament, bé, tampoc no és que sigui una cosa absolutament que estiguem frontalment oposats, però pensem que seguir pensant en donar sortida en el problema de la vivenda, creixent i posant i construint més vivendes, pues avui en dia no ho acabem però bé. En qualsevol cas lo que si ens agradaria que quedés clar, és que donam suport en els informes que han emes els tècnics municipals, i lo que voldríem és que es corregissin les deficiències i prescripcions detectades i establertes per aquests informes, que es tinguessin en compte i que es corregís per part del Govern aquest projecte, en funció de lo que diuen els informes municipals, això que quedi clar, que és lo que ens, que és el que voldríem que passes. Gràcies.”

**Sra. Garvi Blazquez (PSIB-PSOE):**

“Gracias Sra. Fernández. Nosotros ya lo hemos comentado también fuera del Pleno. Secretaria, yo quería hacerle mención, vamos a decretar, emitir el informe municipal vinculante por parte del Ayuntamiento, y pone exactamente el Decreto, conforme o asumiendo el sentido contenido, conclusiones de los informes anexos, pero ni se enumeran los que son, ni queda reflejado, con lo cual creo que administrativamente convendría que en el Decreto se adjuntara, que se trata de 6 informes, que hay uno de Planeamiento de los servicios jurídicos, otro de Planeamiento de los servicios técnicos, otro de Control de urbanizaciones, otro de Información ambiental, otro de Patronato municipal de la vivienda, y otro de Valoraciones y proyectos, porque el informe debe englobar esos 6 proyectos, si es que yo no me dejado ninguno, y seguramente el Regidor tendrá la información más actualizada. Nosotros nos mantendremos en el sentido que comentamos el otro día en la Comisión, hacer referencia a que efectivamente, que hay transcripciones importantes, y solamente bueno pues que se vele porque quede asegurado que se cumplan los standards de VPO previstos por la Ley, que al fin y al cabo eran el fondo de esta legislación. Y vuelvo a reiterar para que conste en acta, tal y como dijimos en Comisión, que el informe del Consell Insular, hace referencia, o nos hace una advertencia respecto a que el cálculo de unidades de

aprovechamiento resultante, no se utiliza los mismos coeficientes de homologación que en otras RES aprobadas definitivamente en Palma, que en este caso deben ser las de Son Bordoy, no se si en un sentido o en otro, pero en todo caso no son los mismos parámetros, y al menos que quede constancia en el acta. Gracias.”

**Sr. Valls Flores (PP):**

“Si. Muchas gracias Sra. Fernández. Mire, queda claro que, dirigiéndome al Sr. Verger. Sr. Verger, usted no tiene porque temer ningún, ningún incumplimiento en relación a las deficiencias detectadas, entre otras cosas porque se trata de un informe preceptivo, pero es vinculante, de tal manera que no podría aprobarse la norma subsidiaria de manera definitiva por el Consell de Govern, si no se tuvieran en cuenta estas deficiencias. Y yo quiero enumerarla también, para que queden claras, y sepamos de lo que estamos hablando. En primer lugar hay una falta de definición del coeficiente máximo de edificabilidad de las parcelas residenciales, al no coincidir este con la volumetría de los edificios, prevista en la norma subsidiaria y complementaria de planeamiento. En segundo lugar, falta de determinación de la parcela destinada a la edificación de vivienda de protección pública de la administración, en un 12,75% del terreno establecido. Pues tal como viene escrito en la norma están mezcladas con el resto de parcelas, y lógicamente hay que establecer una parcela concreta para destinar a VBP. En tercer lugar, hay un defecto de la alineación frente a la carretera de Manacor, en la parcela destinada a equipamiento, que rompe con la continuidad prevista en el Plan General. Y luego también hay una falta de adecuación en el Plan General, respecto el Plan General, de la alineación en la parcela de equipamiento, frente a la calle George Sand. Por último hay una quinta también muy concreta, y es la eliminación de uso comercial como uso, como uno de los posibles usos principales, dentro de las parcelas de equipamientos, con el objetivo de que solo pueda ser un uso complementario. Estas prescripciones o deficiencias, deberán ser incorporadas corrigiendo en sus propios términos la norma subsidiaria de la reserva estratégica de suelo, y no vemos nosotros que haya en este sentido una falta de uniformidad en los aprovechamientos públicos, respecto de la otra reserva de Son Bordoy, solo falta establecer donde se sitúan la parcela concreta para las, edificar las viviendas de protección pública. Muchas gracias.”

Es proposa, dictaminat per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient:

Es presenta dona compte del Decret de Batlia núm. 22081/2012 que es transcriu a continuació:

“En data 15-11-2012 ha tingut entrada a l'Ajuntament de Palma sol·licitud del Conseller d'Agricultura, Medi Ambient i Territori d'emissió de l'informe municipal previst a l'article 4 b) de la Llei 5/2008 de 14 de maig, d'actuacions urgents destinades a l'obtenció de sòl per a habitatges de protecció pública, sobre les Normes subsidiàries i Complementàries de Planejament aprovades inicialment pel Consell de Govern de les Illes Balears en data 26 d'octubre de 2012, relatives a la reserva estratègica de sòl del sector de Son Güells, Parcel·les M4.1/M4.2/M6.2/M6.3 de la UE 69.03..

En contestació a aquesta sol·licitud, han estat emesos els informes que s'adjunten com Annexes.

Per tot això, es del parer del Gerent d'Urbanisme que subscriu que pel Tinent de Batle d'Urbanisme pot ser dictat el següent

**DECRET**

“1) Emetre l'informe municipal previst, a l'article 4 b) de la Llei 5/2008 de 14 de maig d'actuacions urgents destinades a l'obtenció de sòl per a habitatges de protecció pública, assumint el sentit, contingut i conclusions dels informes annexes relatius a les Normes Subsidiàries i Complementàries de Planejament, aprovades inicialment per acord del Consell de Govern de les Illes Balears de data 26 d'octubre de 2012, i relatives a la reserva estratègica de sòl del sector de Son Güells, Parcel·les M4.1/M4.2/M6.2/M6.3 de la UE 69.03.

2) Sotmetre el present Decret a la ratificació del Ple de l'Ajuntament en la primera sessió ordinària que es celebri.

3) Notificar aquest acord a la Conselleria d'Habitatge i Obres Públiques”.

Fer constar els informes emesos que s'adjunten com Annexes:

- Informe sobre Normas Subsidiarias y Complementarias de Planeamiento de la Reserva Estratégica de Suelo Son Güells (aprobación inicial por acuerdo del Consell de Govern de fecha 26 de octubre de 2012), de fecha 10/12/2012, del Jefe de Servicios Jurídico de Planeamiento, conformado con el Jefe de Departamento

- Informe técnico, de los Servicios Tecnicos de Planeamiento, de fecha 11/12/2012, informe tècnic del arquitecto municipal Jefe de Servicios.

- Informe del Ingeniero Jefe del Servei Técnico de Control de Urbanizacions de fecha 7/12/2012

- Informe Ambiental sobre “les Normes subsidiàries i complementàries del planejament de la reserva estratègica de sòl Son Güells UE/69-03. Palma, de fecha 04/12/2012, de la técnica de medi ambient de Planejament.

- Informe de los Servicios Técnicos del Patronato Municipal de la Vivienda, de fecha 12/12/2012.

- Informe del Servei Valoracions i Projectes, reserva estratègica UE-69-03 Son Güells, de fecha 12/12/2012.

**S'APROVA per 15 vots a favor (PP) i 10 abstencions (PSIB-PSOE i PSM-IV-ExM), amb el dictamen favorable de la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient el següent acord:**

“Atès que el punt segon del Decret de Batlia de data 13-12-2012 núm. 22081, d'emissió d'informe previst a l'article 4 b) de la Llei 5/2008, de 14 de maig, d'actuacions urgents destinades a l'obtenció de sòl per a habitatges de protecció pública, estableix que s'ha de sotmetre a la ratificació del Ple en la primera sessió ordinària que es celebri.

Per tot això, es considera que l'Ajuntament Ple pot adoptar el següent:

**ACORD**

**1)Donar compte i ratificar el Decret de Batlia de 13-12-2012 núm. 22081, d'emissió de l'informe previst a l'article 4 b) de la Llei 5/2008, de 14 de maig, d'actuacions urgents destinades a l'obtenció de sòl per a habitatges de protecció pública, en relació a les Normes Subsidiàries i Complementàries de Planejament, aprovades**

inicialment pel Consell de Govern de les Illes Balears en data 26 d'octubre de 2012, i relatives a la reserva estratègica de sòl del sector de Son Güells, Parcel·les M4.1/M4.2/M6.2/M6.3 de la UE 69.03.

2)Comunicar aquest acord a la Conselleria d'Agricultura, Medi Ambient i Territori”.

S'APROVA per 15 vots a favor (PP) i 10 abstencions (PSIB-PSOE i PSM-IV-ExM).

**20. Proposta de denegar la tramitació de la proposta de Modificació puntual del PGOU de Palma, referent a la reclassificació de la parcel·la ubicada a la Carretera de Sóller, entre els terrenys de la nova presó i els terrenys de la Fundació Illes Balears. PLX12/0095.**

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient:

INFORME DE LA TAG CAP DE SERVEI.- En data 2-10-2012 es va presentar en el Registre General d'aquest Ajuntament per part d'ASIMA (Associació d'Industrials de Mallorca) “Memoria explicativa i justificativa Vivero ASIMA de Emprendedores” en la qual es planteja la viabilitat de fer una modificació puntual del PGOU de Palma per reclassificar una parcel·la propietat d'ASIMA ubicada a la Carretera de Sóller, entre els terrenys de la nova presó i terrenys de la Fundació Illes Balears, amb la qualificació actual de sòl rústic, com a sòl urbanitzable d'ús industrial, amb posterior tramitació del corresponent Pla Parcial.

S'han emès informes per part de la Cap del Servei Jurídic de Planejament de data 25-10-2012, en el qual es rebutja l'argumentació de la modificació proposada, de la Tècnica de Medi Ambient dels Serveis Tècnics de Planejament de data 7-11-2012, en el que es considera que la modificació no està justificada urbanísticament ni mediambientalment, i dels Serveis Tècnics de Planejament de data 20-11-2012, segons el qual no queda justificada la modificació esmentada.

Consta a l'expedient escrit del Director Tècnic de la Gerència d'Urbanisme, segons el qual, analitzada la documentació anterior, es proposa no tramitar la modificació esmentada.

Per això, i atesos els articles 172 i 175 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, els articles 127-1 c), 123-1 i), 122-4 i amb el quòrum establert a l'article 123-2 del capítol II, títol X de la Llei 7/85 de 2 d'abril modificada per la Llei 57/03 de 16 de desembre de mesures per la modernització del govern local, RDL 781/86 de 18 d'abril, art. 99 i següents del Reglament Orgànic del Ple, 4-1 e) i 12-a) del Reglament de la Gerència d'Urbanisme, la TAG que subscriu considera que el Consell de Gerència pot adoptar la següent resolució:

Proposar a la Junta de Govern no tramitar la modificació del PGOU de Palma referent a reclassificació d'una parcel·la propietat d'ASIMA ubicada a la Carretera de Sóller, entre els terrenys de la nova presó i terrenys de la Fundació Illes Balears, per tal de que sigui

elevat a l'Ajuntament Ple, previ dictamen de la Comissió Informativa l'adopció del següent:

## **A C O R D**

**1.- Denegar la tramitació de la proposta de Modificació puntual del PGOU de Palma, referent a la reclassificació de la parcel·la ubicada a la Carretera de Sóller, entre els terrenys de la nova presó i els terrenys de la Fundació Illes Balears amb la qualificació actual de sòl rústic, com a sòl urbanitzable d'ús industrial, amb posterior tramitació del corresponent Pla Parcial, instada per l'entitat ASIMA, atesos els informes desfavorables de la TAG Cap del Servei Jurídic de Planejament de data 25-10-2012, de la Tècnica municipal de Medi Ambient de data 7-11-2012, dels Serveis Tècnics de Planejament de 20-11-2012, i del Director Tècnic de la Gerència d'Urbanisme, de 22 de novembre de 2012, que s'adjunten com Annexes.**

**2-Notificar el present acord a l'entitat promotora.**

## **S'APROVA per unanimitat**

**22. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'acord de Junta de Govern d'aprovació de l'acta d'ocupació de accions de MERCAPALMA.**

### **El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per ASSABENTAT de:**

Mediante acuerdo plenario de fecha 25 de octubre de 2012 se aprobó entre otros tomar en consideración las memorias social, jurídica y económica para la tramitación del cambio del sistema de gestión de MERCAPALMA SA, de empresa mixta a empresa pública y elevar al Ayuntamiento Pleno, el acuerdo de modificación provisional de la forma de gestión pública del servicio mediante empresa pública, en lugar de empresa mixta y someter a información pública el acuerdo y Memoria, mediante inserción del correspondiente anuncio en el BOIB durante el plazo de 30 días naturales, considerándose aprobado definitivamente en caso de no formularse alegaciones durante el plazo de exposición al público.

Asimismo se aprobó facultar, a la regidora del Área delegada de Sanidad y Consumo, Sra. Llobera Gili, para la suscripción de los documentos y actuaciones precisos en nombre y representación de la Corporación relativos a los trámites posteriores establecidos en la normativa de aplicación para la ejecución del acuerdo.

El anuncio fue publicado en el BOIB nº.163 de 3 de noviembre de 2012 y transcurrido el plazo establecido no consta se hayan presentado alegaciones a dicho acuerdo, cuestión acreditada con la correspondiente certificación en base al informe del Registro General .

Procede, una vez acordada definitivamente al no haberse producido alegaciones, proceder a la expropiación de las acciones de MERCAPALMA SA (actualmente con un 0.074%) correspondientes a accionistas privados, de imposible localización, cuyas acciones quedaron sin actividad y actualmente desaparecidas de todo registro, según



informe del Secretario del Consejo de Administración de la empresa y que según se desprende de la memoria económica corresponden a las siguientes acciones, que constituyen la relación de bienes objeto de expropiación:

- Cooperativa Agropecuaria de Mallorca (20 acciones, de la 321.661 a 321.681 ambas inclusive), total 1.163,39 euros (compra 778,60 euros/ dividendo 384,79 euros).
- Unión Nacional de Cooperativas (20 acciones, de la 321.881 a la 321.900 ambas inclusive), total 1.229,88 euros (compra 778,60 euros/ dividendo 451,28 euros)
- Cooperativa de mayoristas de frutas y hortalizas (200 acciones, de la 321.681 a la 321.880 ambas inclusive) total 12.208,42 euros (compra 7.786 euros/ dividendo 4.422,42 euros)

Por todo lo expuesto, la Regidora del Area delegada de Sanidad y Consumo, de conformidad con lo establecido en los art. 22 , 85 y 124 de la Ley 7/85 de 2 de abril reguladora de las bases del Régimen Local según la adición efectuada por la Ley 57/2003 de 16 de diciembre de medidas para la modernización del gobierno local, ; art. 158 y siguientes de la Ley20/2006 de 15 de diciembre , municipal y de régimen local de las Islas Baleares arts. 30, 41, 67 89, 127 del Reglamento de Servicios de la Corporaciones Locales aprobado por Decreto de 17 de junio de 1995 y demás normativa concordante de aplicación, dicta el siguiente

## **D E C R E T O**

**1.- Considerar aprobado definitivamente el cambio de sistema de gestión de MERCAPALMA , de empresa mixta a empresa pública, considerando la conveniencia para el interés público de garantizar la continuidad en la prestación del servicio público de mercados mayoristas a través de MERCAPALMA en las mismas condiciones técnicas y económicas en que se viene desarrollando. Dicho cambio de sistema de gestión no supone modificación en cuanto a la fecha de vencimiento o extinción de la sociedad MERCAPALMA SA que continúa siendo el de 7 de junio de 2024, fecha en la que, sin indemnización alguna por parte del Ayuntamiento, revertirán en su favor todos los bienes, muebles e inmuebles, así como los activos de la sociedad que pasarán a titularidad exclusiva del Ayuntamiento.**

**2.- En concordancia con lo anterior adaptar los Estatutos de la empresa MERCAPALMA al nuevo sistema de gestión de empresa mixta a empresa pública.**

**3.- Continuar con los trámites de expropiación de las acciones de MERCAPALMA SA (actualmente con un 0.074%) correspondientes a accionistas privados, siguientes:**

- Cooperativa Agropecuaria de Mallorca (20 acciones, de la 321.661 a 321.681 ambas inclusive), total 1.163,39 euros (compra 778,60 euros/ dividendo 384,79 euros).

- Unión Nacional de Cooperativas (20 acciones, de la 321.881 a la 321.900 ambas inclusive), total 1.229,88 euros (compra 778,60 euros/ dividendo 451,28 euros)

- Cooperativa de mayoristas de frutas y hortalizas (200 acciones, de la 321.681 a la 321.880 ambas inclusive) total 12.208,42 euros (compra 7.786 euros/ dividendo 4.422,42 euros)

**4.-Dar cuenta del presente acuerdo al Ayuntamiento Pleno.**

**5.- Dar cuenta del presente acuerdo al Consejo de Administración de MERCAPALMA SA y notificarlo a los interesados.**

**23. SOBRE LA TAULA.- Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a la donació de vehicles (2946/2012).**

Es proposa, dictaminat desfavorablement per la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

**El Ple de l'Ajuntament insta a l'equip de govern municipal a:**

**1. Que com a administració, rescati vehicles de Son Toells per ser donats a organitzacions dedicades al treball comunitari i o a l'atenció als més desfavorits.**

**Queda SOBRE LA TAULA**

**24. SOBRE LA TAULA.- Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a la supressió de l'Agència de voluntariat (3330/2012).**

**Sr. Noguera Ortega (PSM-IV-ExM):**

“Si. Explicarem un poc el sentit del vot. Nosaltres ens abstindrem, independentment de qui gestioni el servei de voluntariat, ja sigui una empresa o siguin entitats, entenem que no serà com ha estat fins ara, que era un servei de voluntariat, a peu de carrer, obert unes, obert amb un horari important, i entenem que la nova aposta, que vol fer la Regidoria de Participació, no es pot comparar en el servei que tenien els ciutadans abans, i ho veurem en breu, segur que serà així.”

**Sra. Sánchez Muñoz (PSIB-PSOE):**

“Si. Gràcies Sra. Fernández. Bé, evidentment no és lo ideal, és a dir, nosaltres apostàvem pel manteniment d'aquesta Agència, però sobretot una de les coses també que més ens preocupava era aquesta suposada plataforma, o aquesta subvenció del Govern autonòmic, i un poc que l'Ajuntament de Palma deixes de tenir diguem, aquesta competència, o desenvolupar aquest tipus d'actuacions, dins el nostre marc local. Per tant, si per ventura aquesta proposició ha servit per canviar una tendència, i que l'Ajuntament de Palma, doti, doti econòmicament aquesta, aquest projecte per dur a terme dins el nostre terme municipal, i que hi hagi plataformes ja de voluntariat instaurades en el nostre terme, que duren a terme aquesta, aquest tipus de voluntariat i d'activitats que poden ajudar, i molt, a situacions i a famílies i a ciutadans que estan en una situació greu, degut en aquests moments que passem econòmics, pues benvingut

sigui. No és lo ideal, però en ares del consens jo crec que és més de lo que teníem en el mes de novembre, amb aquests pressuposts municipals, i per tant li donarem suport. Moltes gràcies.”

Es proposa, dictaminat desfavorablement per la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

**“L’Ajuntament de Palma mantindrà la tasca realitzada per l’Agència de Voluntariat mitjançant un conveni amb la plataforma de Voluntariat, per no perdre un recurs valuós que poden aportar els ciutadans i ciutadanes que vulguin donar suport durant el seu temps lliure i els seus recursos, per ajudar a les persones més copejades per la greu crisi econòmic i social que vivim en aquets moments**

**L’Ajuntament de Palma garantirà la dotació econòmic suficient per dur endavant aquesta iniciativa, que es traslladarà a l’Àrea de Benestar Social, Immigració i Participació Ciutadana”.**

**S’APROVA per 23 vots a favor (PP i PSIB-PSOE ) i 3 abstencions la proposta transaccional**

**25. SOBRE LA TAULA.- Proposició del Grup Municipal PSM-IV-ExM relativa a facilitar la tasca dels treballadors dels Centres Municipals dels Serveis Socials (CMSS) (3707/2012).**

Es proposa, dictaminat desfavorablement per la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

**S’APROVA per unanimitat la següent proposta transaccional:**

**“L’Ajuntament de Palma garantirà que els CMSS comptin amb pressupost suficient per fer front a la seva tasca diària”.**

**26. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a ocupació juvenil (16/2013)**

**Sra. Pulido Roman (PSIB-PSOE):**

“Gracias Sra. Fernández. Bien, si esta mañana hablábamos del drama del desempleo, cuando hablamos de desempleo juvenil, ya se convierte en tragedia, y esto si que no quiero dramatizar yo pero es algo que se ha reconocido internacionalmente, lo ha dicho el Parlamento Europeo, lo ha dicho la Sra. Merkel, lo ha dicho la Comisión Europea, lo ha dicho el Foro de Davos, cuyo Presidente dijo que la situación del paro juvenil, podría producir algo parecido a lo de mayo del 68 en París, un enfrentamiento generacional, porque realmente hay una competencia extrema por el mercado laboral, dado que los jóvenes tienen menos oportunidades aún que los, que los más adultos. Nosotros creo que también tenemos que hacer esa reflexión, en el sentido de lo que significa para nuestro país, el tener una generación pérdida, sin esperanza, sin proyecto de vida, y algunos de ellos sin formación. Y lo que es peor, los que si tienen formación, que son los mejor formados de la historia, pues muchos están cogiendo irremediabilmente el camino de la emigración, y por tanto descapitalizando el país de talento y de capital. Hay por tanto que tomar medidas, el Parlamento Europeo aprobó una Resolución, hace

pocos días, no se si tuvieron ocasión de leer las declaraciones de la Eurodiputada Rosa Estarás, que consideraba que efectivamente hay que dar apoyo a esa, a esa Resolución que insta a los estados miembros, a tomar medidas decididas para acabar con el paro juvenil, o para luchar contra él. También hace pocos días la Ministra Báñez, ha hecho una propuesta, la verdad es que muy poco ambiciosa, en el sentido de aprobar una tarifa plana de cotización de 50 euros durante los primeros 6 meses, a aquellos jóvenes, bueno que tengan un proyecto, una iniciativa emprendedora. Evidentemente nosotros estamos conformes con esa medida, pero consideramos que es poco, y que por tanto hay que seguir profundizando en otras medidas, que si que otros países europeos más avanzados han adoptado, ya desde hace años, para evitar que se produzca este vacío del que estamos hablando, entre las generaciones más jóvenes. Se trata de un compromiso que se adquiere entre los gobiernos y las administraciones territoriales, y los servicios públicos de empleo, para que cualquier joven que permanezca un periodo de 4 meses en el paro, o después de haber finalizado sus estudios reglados, pues tenga una, tenga a su disposición una opción de formación, de práctica, de acompañamiento en una palabra. Estamos hablando de una cantidad de jóvenes, que alcanza un paro en toda la Unión Europea del 22 i pico, pero que España y Grecia nos llevamos, nos llevamos el récord, porque superamos el 55%. Y hay que aprovechar, de ahí viene esta propuesta, hay que aprovechar que ahora hay unanimidad en el análisis de la situación, y hay predisposición a buscar soluciones, porque según datos de la propia Unión Europea, el coste del paro juvenil, sin añadir otros costes sociales como puede ser la salud mental, o la delincuencia, o la marginación, son 150.000 millones, creo recordar, al año. Y que con mucho menos, con 21.000 millones del Fondo Europeo, se podrían iniciar estas políticas de apoyo al empleo juvenil, y creemos que el Gobierno del Sr. Rajoy, tiene que estar ahí, tiene que estar presionando para que se aprueben esos fondos, ahora hay una reunión, dentro de unos días, de la Comisión Europea, y pensamos que es donde el Sr. Rajoy y la Ministra Báñez, tienen que estar presionando, explicando, aunque ya lo conocen, el problema que tenemos en España, para conseguir traer hacia aquí fondos europeos. Creo que esto es algo que fácilmente pueden votar, dado que está claro el consenso. Nosotros hemos añadido, porque pensamos que es nuestra obligación, y es lo que expresamos cada vez que hablamos de temas laborales, que se revise, que se derogue la reforma laboral, porque consideramos que ha tenido efectos catastróficos en términos de destrucción de empleo, y también la reprobación de la Ministra, puesto que ella es la impulsora, tanto de la reforma laboral como las otras normas que recortan derechos laborales. Gracias.”

**Sra. Crespi Pibernat (PP):**

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Bueno, me sorprende que con una proposición redactada como está, esperen llegar a un consenso, porque ni lo he intentado, reprobar a la Ministra, no podemos llegar al consenso. Instar al Pleno del Ayuntamiento de Palma a que inste al Gobierno del Estado, a derogar la reforma, quedó claro en el mes de abril en Comisión de Pleno, en el Pleno, en la Comisión de octubre, en el Pleno de octubre, etcétera, que no les íbamos a instar. Creemos en todas las reformas que está llevando a cabo el Gobierno del Estado, y creemos en la reforma laboral. Y yo me pregunto de nuevo, su partido que gobernó los 4 años de la legislatura anterior, que plan, que medidas, que estrategia, que soluciones aportaban al plan de ocupación, un plan de ocupación juvenil, o que plan de choque contra la situación de desocupación juvenil,

que si bien es cierto que se ha ido agravando durante todos estos años, ya existía en el 2008, 2009, 2010 y 2011, y no he encontrado ninguna estrategia ni ningún plan que poder comparar. Como bien han dicho y han visto, por los medios de comunicación o quizás su grupo parlamentario pues les informe, la semana pasada la Ministra Fátima Báñez, avanzó la propuesta que ahora mismo se encuentra en desarrollo, es una propuesta que se está trabajando desde finales de noviembre, junto con interlocutores sociales, apuntaba la Secretaria de Estado de Empleo, Engracia Hidalgo, que llevaban más de 20 reuniones, y que se acuerda un paquete de medidas, que pongan solución o que mejoren la situación, tan difícil y tan preocupante, del empleo juvenil. Pero no hace falta que les insten, ya les digo, porque el Gobierno está trabajando en esto, y en el Pleno de octubre recuerdo que también lo dije, que estaba trabajando en una estrategia para el emprendimiento y el empleo. Una de las medidas es la que ustedes han nombrado ahora, que es la tarifa plana 50 euros durante 6 meses, en las cotizaciones sociales. Y luego otra, también la que han anunciado en menores de 30 años y mujeres de menores de 35 que se inicien como autónomos, mantendrán la reducción de sus cotizaciones un 30% los años siguientes. Jóvenes emprendedores, los primeros 6 meses, podrán seguir cobrando la prestación por desempleo, cuando inicien un negocio. E incluso jóvenes emprendedores cuando inicien una actividad, si a los 5 años esa actividad fracasara, podrían cobrar el paro si no lo cobraron anteriormente. Es decir, todo una serie de paquete de medidas que actualmente se están debatiendo, y que los próximos días, hablamos de mediados de febrero, si todo va bien, se anunciarán. Es un Plan que quiere contar con el apoyo de los interlocutores sociales, y permítanme decir en este caso, que es una actuación respaldada por la mayor organización juvenil que hay en España actualmente, con 39.500 jóvenes entre 18 y 29 años, las nuevas generaciones del Partido Popular. De hecho la Presidenta nacional de nuevas generaciones y su Senadora Beatriz Jurado, presentó una moción para la creación de una estrategia de empleo joven, ya en su día fue aprobada por todos los grupos parlamentarios. No es necesario instar al Gobierno, no es necesario reprobar a la Ministra, no he querido presentar la transaccional de valorar positivamente de nuevo, pero en realidad este Equipo de Gobierno valora muy positivamente las actuaciones, que se están llevando a cabo por el Equipo de Gobierno del Estado. Gracias. Votaremos en contra los dos puntos.”

**Sra. Fernández Barrero (PSM-IV-ExM):**

“Gràcies Sr. Batle. Miri Sra. Crespi, estar tan contenta en una situació tan greu, la veritat és que aquestes mesures, que se posaran en marxa, que encara no n’hi ha cap d’aquestes posades en marxa, poden esser, poden pal·liar un poc la situació, però la situació és tan greu que són insuficients, perquè aquí el problema que tenim és un model econòmic, que no funciona, vull dir que va més enllà d’adoptar un parell de mesures, per intentar pal·liar una situació. Sap lo que diuen els joves? Els joves diuen, no nos estamos yendo sino que nos están echando. Aquest és el problema, o sigui no tenen expectatives, no és una qüestió d’adoptar un parell de mesures, és una qüestió de crear aquesta expectativa de que realment hi haurà possibilitats de trobar feina, perquè els més perjudicats en aquest moment amb l’atur, sense cap dubte, són els joves, un 57,6% d’atur juvenil, menors de 25 anys. És un panorama molt desolador, molt desolador, perquè són els primers que estan patint aquest crisis, perquè davant un acomiadament els primers que són acomiadats és el que ha arribat el darrer, que sol ser, solen ser els

joves. Per altre banda les polítiques d'austeritat, sense cap, sense cap dubte, crec que ja no fa falta ni discutir, estan afectant d'una manera molt greu, i estan precaritzant encara més aquesta situació, i els joves evidentment diuen que ells no són els que han causat aquesta crisi, però són els que més l'estan patint, i ells sí que proposen alternatives, han posat damunt la taula alternatives, una redistribució del treball, mitjançant la reducció de la jornada laboral, que hi hagi un alquiler social, que hi hagi més impostos que gravi en els que més guanyen, que hi hagi més control de l'evasió fiscal, més reducció del gasto militar, de subvencions a l'Església, etcètera, auditoria de la deute, etcètera, etcètera. Hi ha propostes per intentar canviar aquesta dinàmica, i lo dels emprenedors, ja ho hem dit i hem discutit més d'una vegada, molt bé, fantàstic, mesures que estiguin encaminades a que la gent, a que els joves siguin emprenedors, i tal, no tinc ningun problema bàsic i greu que és que no aconseguiran ni aconseguen ni podran aconseguir financiació econòmica, perquè en aquest moment tots sabem quina és la disponibilitat d'aquests, dels bancs, o sigui, per res contribuir a pal·liar la situació, absolut, per res, al contrari, l'han agreujada i l'estan agreujant més. Per tant, hi ha molt que recórrer encara per aquest camí, molt, perquè la situació referida en els joves, és francament dramàtica.”

**Sra. Pulido Roman (PSIB-PSOE):**

“Si. Gracias. Bueno, enhorabuena por sentirse tan satisfecha con su Gobierno, me parece muy bien pero creo que eso, se quedan únicos en esa opinión. Y también creo que se están quedando ya solos, en reprochar al Gobierno anterior, pues las medidas que adoptó y también las que no adoptó. Ahora se trata de las que tienen que adoptar ustedes. Y ustedes como estamos viendo aquí, también en el Ayuntamiento de Palma, pues confían mucho en que las personas tengan iniciativa, y que se desenvuelvan por sí misma y se dedican, lo cual nos parece también correcto, a ayudar a los emprendedores, pero es que de repente no van a aparecer 6 millones de emprendedores, eso me parece que lo tenemos todos muy claro, y que lo que se necesita es que las empresas creen empleo, y para que las empresas creen empleo ustedes tienen que adoptar medidas de apoyo a esas empresas, y tienen que conseguir que los bancos dejen correr el crédito, para que eso se produzca. Es por tanto su responsabilidad, yo estoy encantada de que las juventudes de su partido tengan un plan, pero hay otras juventudes que ni siquiera pueden elaborar ese plan, porque están absolutamente desmotivados, descorazonados y desesperanzados. Y esa es al voz de toda la sociedad, pero la tiene que liderar el Gobierno, por lo tanto de ahí viene nuestra propuesta para que el Gobierno del Sr. Rajoy, adopte medidas transversales y globales, que ayuden a la creación de empleo juvenil. Gracias.”

**Sra. Crespi Pibernat (PP):**

“Muchas gracias. Bueno, a ver me sorprende la respuesta que me han dado, porque me han salido por los problemas que hay de financiación, cuando en realidad las propuestas no iban en este sentido, pero bien, hablaremos. Políticas activas de empleo, hasta ahora lo que se hacía, se ha demostrado que no funciona. No se m'escolta? Bueno, pues aquell no funciona o sigui que. Vale, bueno, políticas activas de empleo, lo que está claro es que hasta ahora las que se venían haciendo, no funcionaban, iban dirigidas, y voy a poner un ejemplo claro porque es el que más me tocó vivir, el hecho de contratar en el

Ayuntamiento 715 personas, eso no, ya no es política activa de empleo, porque la administración pública, aunque facilite el trabajo para 6 meses, si luego todas esas personas no van a poder seguir trabajando en la administración, eso no ayuda. Políticas de orientación laboral, de intermediación, de acompañamiento de formación deben existir, pero ya no es suficiente, tienen que haber todas aquellas políticas activas, que ayuden a quien va a generar puestos de trabajo, y a quien va a contratar personas, eso son los emprendedores, son las empresas, porque es lo mismo, un emprendedor es un empresario, y ahí tiene que ir dirigida ahora mismo, un poco el grueso de las medidas que se tienen que llegar a tomar, sin dejar de lado lo que no se deja de lado por parte de ninguna administración y tampoco de este Ayuntamiento, que son las que han quedado un poco pasivas, las políticas pasivas de orientación laboral, itinerarios formativos, etcétera, porque ahora mismo lo que faltan son puestos de trabajo para que esas personas se puedan incorporar, cualificadas, con una formación, etcétera, pero es lo que falta. Y hacia esto se está dirigiendo el Gobierno, y por eso un poco la motivación, he podido demostrar, de ver de que se están tomando medidas, todo un paquete de medidas, hablándola con los sectores que tiene que hablar, por una parte las patronales de las empresas, que van a contratar a personas, y que ya existen, por otra los sindicatos que defienden a trabajadores sean o no, y se presente todo un Plan de actuaciones, que es de forma inminente, y que de momento, por los sectores que, poquísimos que tengo conocimiento, porque son medidas recién anunciadas, pues parece ser que pueden ser bien acogidas. Reprobar a la Ministra lo votamos en contra, y la Reforma Laboral derogarla, también en contra. Gracias.”

Es proposa, dictaminat desfavorablement per la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

**1. El Ple de l’Ajuntament de Palma insta al govern de l’estat a:**

**a) Derogar la reforma laboral i a aprovar mesures acordades amb les forces sindicals, retornant-les la seva funció constitucional**

**b) Implementar mesures de garantia juvenil, com les aplicades a altres països europeus, per evitar la pèrdua de capital humà que suposa la greu situació de desocupació entre els joves.**

**2. El Ple de l’Ajuntament de Palma reprova la ministra d’Ocupació per la seva demostrada incapacitat tant per coordinar-se amb els seus col·legues europeus com per plantejar mesures que redueixin la desocupació juvenil i promoguin condicions laborals dignes**

**Es REBUTJA per 16 vots en contra (PP) i 10 vots a favor (PSIB-PSOE i PSM-IV-ExM)**

**27. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a les cridades al 092 del torn de nit (18/2013)**

Es proposa, dictaminat desfavorablement per la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

**1. El Ple de l'Ajuntament insta al govern municipal a desviar les cridades del torn de nit del 092 perquè siguin ateses pels operadors de l'112, alliberant així personal policial per al servei al carrer.**

**Queda SOBRE LA TAULA**

**30. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a commemorar el centenari del naixement del poeta Bartomeu Rosselló Porcel (25/2013).**

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

**1. L'Ajuntament de Palma celebrarà i commemorarà al llarg de l'any 2013 el centenari del naixement de Bartomeu Rosselló-Porcel, amb el reconeixement que mereix la seva figura i organitzant els actes adients.**

**S'APROVA per unanimitat**

**31. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a constituir i convocar de manera urgent el Consell Escolar Municipal de Palma (26/2013)**

**Sra. González Carrasco (PSIB-PSOE):**

“Gràcies Sr. Batle. Bueno, en la Comisión de Servicios a la Ciudadanía, hubo acuerdo en, si la Sra. Ferriol no me corrige, teníamos un acuerdo en los puntos 1, 2 y 4, con alguna modificación a la que llegamos el acuerdo. El primer punto que estábamos de acuerdo en constituir y convocar el Consell Escolar Municipal de Palma, en este primer trimestre del 2013. En el segundo punto, tal cual lo habíamos planteado desde el Grupo Socialista, dar cuenta al Consell Escolar Municipal, una vez se constituya y se convoque evidentemente de los criterios que se han seguido para la oferta del Palma Educa, del curso 2012-2013. Y en el punto 4, también había acuerdo con una adenda, que era consensuar las convocatorias y ayudas, de ayudas y subvenciones para actividades educativas de Palma, con los representantes de los sectores educativos del Consejo Escolar Municipal. Aquí, en lugar de consensuar era, informar y consultar ¿correcto?”

**Sra. Ferriol Font (PP):**

“Si, bueno, la redacción era: en el marc del Consell Escolar, d'acord amb els estatuts, informar i consultar sobre les convocatòries d'ajudes i subvencions.”

**Sra. González Carrasco (PSIB-PSOE):**

“Vale, muy bien y el punto en el que teníamos el debate era el tercero, en el que nosotros proponíamos que se volviera a constituir, una vez puesto en marcha en Consejo Escolar Municipal, la Comisión de Coordinación, integrada del Plan Palma Educa, con el objetivo de consensuar el diseño, y evaluar conjuntamente el propio plan, por parte de los representantes de los diferentes sectores educativos de la ciudad, dentro del Consejo Escolar Municipal. Y la propuesta, bueno, le hicimos llegar a la Regidora información de esta Comisión que en su día estuvo funcionando, en la anterior



legislatura, con bastante éxito y transparencia, y la propuesta se hace con la idea de que se eviten situaciones de, en las cuales el programa y las actividades y los talleres que el Palma Educa ofrece, tanto a los centros escolares como al resto de las familias y los niños de nuestra ciudad, pues tengan la mayor transparencia y igualdad de oportunidades para todos los que quieran acceder a ellos. Gracias.”

**Sra. Ferriol Font (PP):**

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Sra. González, yo tengo que decirle al respecto de este tercer punto, que nosotros no acabamos de ver esta Comisión de Coordinación, en la misma valoración que la tienen ustedes. Yo entiendo la propuesta, y lo que si desde luego creo que es innegable, y que además nadie puede discutir en este momento, ni en cualquier situación en que uno sea responsable un área de Gobierno, es que tiene que haber transparencia en la gestión, pero el caso es que no vinculo la transparencia en el Palma Educa, ni en ninguna otra cuestión que tenga que ver con el área de Gobierno del Ayuntamiento, de la que soy responsable, porque creo que hay otras maneras de dar esa transparencia, y incluso si tenemos que hablar de una libre concurrencia, o de una igualdad de oportunidades, a pesar de que usted conoce tan bien como yo, o más, porque ha sido responsable del área durante más tiempo que yo, como funciona el Palma Educa, quizás lo que tendríamos que plantearnos es otro sistema a la hora de contratar, no tanto la constitución de una Comisión por la que tengan que pasar todas las actividades, porque ya le comenté en la Comisión que lo que nosotros hemos hecho ha sido, en todo caso contratar, en función de informes que han elaborado los técnicos, que han sido favorables a esas contrataciones. También le dije que a pesar de que no se haya reunido el Consejo Escolar, nuestra Concejalía se ha reunido con, bueno, nuestra Concejalía no, yo como Concejala me he reunido, tanto con los Directores y Directoras de los centros, como con las Amipas, para comentar el presupuesto, para hablar de las subvenciones en el momento en que iba a salir la convocatoria, antes de que se publicara evidentemente la llevé a reunión con ellos, y se han tenido en cuenta las opiniones que manifestaron, y que pensaban que eran más adecuadas a la realidad de sus necesidades. Con todo esto lo que quiero decir, es que creo que si el Consejo Escolar se reúne, y se llevan todos estos puntos, y se facilita la participación y las propuestas, no se puede poner en duda la transparencia en la gestión, yo lamento mucho que el fondo de esto sea precisamente la transparencia, porque usted me conoce desde hace mucho tiempo, y sabe que en fin, que no soy amiga de hacer las cosas de manera que no sea estrictamente cumpliendo la legalidad. Pero en cualquier caso entiendo la demanda, y entiendo que es importante tener en cuenta estos aspectos, pero honradamente le digo que no creo que la creación de esta, o la constitución de esta Comisión, sea la solución a la transparencia, que evidentemente podemos hablar de otros aspectos, pero ya le digo, esta es la postura al respecto. Le agradezco que me facilitara la información, coincidía con la que yo tenía, pero yo creía que había más documentación, que había tenido más actividad esa Comisión. Y en cualquier caso, en principio nuestro voto sería en contra de este punto número 3. Gracias.”

**Sra. González Carrasco (PSIB-PSOE):**

“Bueno, por nuestra parte, nos alegramos y celebramos que tenga esta intención y esta voluntad de transparencia, como no podía ser de otra manera, y como esperábamos que

sucediera. Lo que si queremos lamentar es que esa intención, esa voluntad y esa actitud que en lo personal, y no se la vamos a negar, siempre se la hemos supuesto, no se haya traducido en un hecho tan importante como es, el que se hubiese constituido el Consejo Escolar, desde el principio de la legislatura, que se haya tardado y que se haya tenido que esperar a que sea la oposición la que le inste a hacerlo, y lamentarlo en la medida de que esto desde luego no es una manera de contribuir a la transparencia, ni a la participación, más allá de que no lo impida, evidentemente, y más allá de que usted se reúna, usted tenga toda la actividad que considere, y que le reconocemos sin ningún lugar a duda, pero realmente hay un órgano colegiado, de una entidad y de un peso específico, como es un Consejo Escolar Municipal, y permítanos que lamentemos el que esto no se hay hecho con la celeridad y con la oportunidad que hubiera sido necesario y deseable, para no tener que vernos en este momento. Más allá de eso, entendemos también que usted luego a la hora de convocar comisiones específicas, pues tenga su criterio, usted gobierna, está absolutamente en su derecho de su responsabilidad. Nosotros hemos mantenido que esta Comisión, pues le da un marchamo de más calidad, si quiere, democrática, a la toma de decisiones de la Regiduría, más allá de eso es usted la que tiene la potestad y la responsabilidad de hacerlo como estime conveniente. Gracias.”

**Sra. Ferriol Font (PP):**

“Moltes gràcies Sr. Batle. Bueno, yo ya lo dije en la Comisión, pero no tengo ningún problema en hacerlo de nuevo en el Pleno, yo pido disculpas públicamente por no haber convocado este Consejo Escolar, lo asumo como un error personal mío, y que además lamento que de alguna manera pueda poner en evidencia, la voluntad de tener esos espacios de participación, que pueda perjudicar en alguna medida al resto del Equipo de Gobierno. Yo ya le digo que en cualquier caso, si que he tenido oportunidad de reunirme con los distintos sectores educativos de nuestra ciudad, porque hay temas que además entiendo que no se pueden gestionar si no es de la mano de esas personas, de esos sectores, como son los temas de mantenimiento de los centros entre otros. Y por tanto pues bueno, como ya dije en la Comisión, por una parte reconozco ese error y pido disculpas, y al mismo tiempo me comprometo a convocar este Consejo Escolar en este trimestre, pero también quiero que quede constancia, porque lo contrario sería injusto también, de cara a la labor de la Concejalía, que nosotros hemos trabajado teniendo en cuenta a los sectores educativos, y teniendo muy en cuenta las opiniones al respecto, en concreto de las bases de las subvenciones de educación, que, de lo que aportaron las asociaciones de padres. Y yo creo que mezclar la transparencia con la participación, puede ser a lo mejor un poco forzado, en la medida en que bueno, ustedes tienen herramientas como oposición, para fiscalizar la labor del Equipo de Gobierno, yo no se si es necesario hacerlo, pero pongo a su disposición el acceso a todos los expedientes que ustedes como oposición tienen derecho a comprobar, pero no tengo ningún problema en facilitar toda la información que sea necesaria, y desde luego reitero una vez más que todas las decisiones que se toman en la Concejalía, especialmente en el ámbito de la contratación, se toman siempre con el respaldo de un informe técnico. Muchas gracias.”

**Sr. Batle:**

“Muy bien, muchas gracias. Entonces los puntos 1, 2 y 4 por unanimidad, y el 3 lo votamos a parte.”

**Sra. Ferriol Font (PP):**

“Si, el 1, el 2 y el 4 por unanimidad, la transaccional a que llegamos en la Comisión, que si la Secretaria no tiene el texto yo ahora se lo facilitaré, que es el que ha leído la Sra. González. Y el punto número 3, sería en el que el Equipo de Gobierno votaría en contra.”

**Sr. Batle:**

“Vale pues entonces Secretaria, 1, 2 y 4 por unanimidad.”

**Sra. Secretaria:**

“Yo tengo lo que me ha pasado el Secretario de la Comisión, con respecto a que en el punto primero hay que, en lugar de, de manera urgent ha de dir en aquest trimestre. En el punt 4, en lloc de consensuar, ha de dir informar i consultar en el marc del Consell Escolar Municipal. Y luego el tercero es sobre lo que no se han puesto de acuerdo.”

Es proposa, dictaminat favorablement els punts 1, 2 i 4 amb modificacions i desfavorablement el punt 3, per la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

El ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a:

1. Constituir i convocar el Consell Escolar Municipal de Palma en el primer trimestre.
2. Donar compte al Consell Escolar Municipal dels criteris que s'han seguit per a l'oferta del Palma-Educa del curs 2012/2013
3. Informar i consultar en el marc del Consell Escolar Municipal les convocatòries d'ajudes i subvencions per activitats educatives a Ciutat amb els representants dels sectors educatius al CEMP.
3. Constituir la Comissió de Coordinació integrada del Pla Palma Educa, amb l' objectiu de consensuar el disseny i avaluar conjuntament el propi Pla per part dels representants dels diferents sectors educatius de Ciutat al CEMP.
4. Consensuar, informar i consultar en el marc del Consell Escolar Municipal les convocatòries d'ajudes i subvencions per activitats educatives a Ciutat amb els representants dels sectors educatius al CEMP.

**Es fa votació separada dels punts:**

**Els punts 1, 2 i 4 S'APROVEN per unanimitat amb les següents modificacions: en el punt 1 en lloc de dir “manera urgent” ha de dir “en el primer trimestre”. En el punt 4 en lloc de “consensuar” ha de dir “informar i consultar en el marc del Consell Escolar Municipal”.**

**El punt 3, es REBUTJA per 16 vots en contra (PP) i 10 vots a favor (PSIB-PSOE i PSM-IV-ExM)**

**Queda redactat de la següent manera:**

**“El ple de l’Ajuntament de Palma insta a l’equip de govern a:**

- 1. Constituir i convocar el Consell Escolar Municipal de Palma en el primer trimestre.**
- 2. Donar compte al Consell Escolar Municipal dels criteris que s’han seguit per a l’oferta del Palma-Educa del curs 2012/2013.**
- 3. Informar i consultar en el marc del Consell Escolar Municipal les convocatòries d’ajudes i subvencions per activitats educatives a Ciutat amb els representants dels sectors educatius al CEMP”.**

**35. Proposició del Grup Municipal PSM-IV-ExM relativa a la celebració d’acte institucional anual el 24 de febrer en homenatge a la figura del batle Emili Darder (48/2013).**

**Sr. Verger Martínez (PSM-IV-ExM):**

“Si, jo a demés els hi demanaria en el Batle i la resta de Regidors de l’equip del PP, una miqueta d’atenció, perquè la veritat és que m’agradaria que amb aquest tema, lo de la votació de Comissió hagués estat un mal entès, perquè la veritat és que no me’n puc avenir de la votació que se va produir. Anem a veure, Emili Darder, metge, intel·lectual, polític, va esser elegit Batle de Palma des de on impulsar dotació d’aigua i clavegueram per tota la ciutat, construcció d’escoletes, grups escolars, reforma dels serveis sanitaris, obrir noves seccions de la Casa dels socors, impulsar obres per donar feina als treballadors aturats, eren els anys de, els anys 30, de la depressió, Emili Darder no va poder mai esser, compromís amb la cultura, per ell la tasca principal era fer cultura, era la manera de fer ciutadans, compromès amb tota organització que suposés un impuls cultural per aquesta ciutat i per Mallorca. La seva preocupació pel tema de l’educació, manifesta, va iniciar i va acabar un ambiciós projecte de construccions escolars a la nostra ciutat, algunes d’elles encara duren, Son Espanyolet, Coll d’en Rebassa, Alexandre Rosselló, Jaume I. Anem a veure, va aconseguir que el Castell de Bellver deixes de, va aconseguir que fos patrimoni d’aquest Ajuntament de Palma, va edificar cases pels treballadors, i ... per esplai de nins, joves, majors. Millorà l’estructura urbanística de la ciutat, defensà el turisme com a font d’ingressos. Jo la veritat, és que, el compromís d’Emili Darder amb la ciutat, amb la salut, l’educació, els valors democràtics, té una trajectòria absolutament irreprotxable, és fill il·lustre d’aquesta ciutat. El Sr. Gilet va argumentar que ja se li ret homenatge a algun carrer, un institut i altres, però anem a veure, a moltes persones se li ret homenatge en els carrers de Palma, moltíssimes, igual que moltes també duen noms d’instituts, però anem a veure, estam parlant d’Emili Darder, és un personatge històric, polític, molt singular, asseia aquí mateix, com nosaltres, a la cadira que ara mateix ocupa el Batle, de fet, era el Batle d’un Ajuntament democràtic, i va esser assassinat precisament per això, per esser el Batle d’un Ajuntament democràtic. Aquest consistori, no pot esser que no el tingui molt present sempre, des de és un fill il·lustre, però no és un fill il·lustre qualsevol, asseia aquí entre nosaltres, i a demés com nosaltres, i per això, per esser un demòcrata, uns que no respectaven la pluralitat el varen assassinar. Jo recordaré, no ho se, una mort vint i, va esser acusat per un Consell de Guerra, 16 de febrer del 37, en pocs dies va estar

liquidat. Varen testimoniar en favor seu, les monges del Temple, varen anar en el Consell de Guerra, a testimoniar en favor seu, era una persona catòlic practicant, no se si saben qui és n'Emili Darder, com es poden oposar en aquesta moció, va esser condemnat a mort, va esser assassinat de manera vil, ja malalt, assegut damunt d'una pedra perquè no se sostenia en peu, dia 24 de febrer de l'any 37, afusellat, amb 41 anys. Jo, davant això, la veritat, jo no sé, cada any l'Ajuntament, que és lo que demana aquesta moció, cada any l'Ajuntament hauria d'organitzar un acte institucional, pot adoptar molts de formats, pot esser en Sala de Plens, pot esser una xerrada, una conferència, una placa, evidentment això ho varem aprovar l'any passat, i vostès varen votar a favor, i perfecte, els ho agraim, bé però clar, això, no veig el motiu pel qual, no veiem el motiu pel qual això no es pot institucionalitzar, i no veiem el motiu pel qual aquest Ajuntament no ha de tenir una actitud activa cada any, per organitzar un acte institucional, rememorant la figura de n'Emili Darder. Jo, mai farem suficient per retre homenatge a una persona com Emili Darder, amb una trajectòria irreprotxable, no ho sé, jo és que, la veritat és que me costa pensar que es pugui votar en contra d'aquesta moció. El segon punt d'aquesta moció demana que el dia, el dia de tots sants, que és el dia que el consistori fa un recorregut pels cementeris de la ciutat, hi ha un lloc nou en aquest cementiri, que és el mur de la memòria, allà estan homenatjades 1.000, més de 1.600 persones que varen esser repressaliades, i varen esser assassinades, durant la guerra civil, simplement per tema ideològic. Jo, la veritat, qualsevol demòcrata, i nosaltres som un consistori demòcrata, vull pensar, hauríem de poder anar a fer una aturada en aquest lloc, per retre homenatge, ja també es ret homenatge en el Batle Emili Darder. Quin problema pot haver amb això? L'any passat, bé, el dia de tots sants, hi va haver un moment d'indecisió, aposta hem presentat aquesta moció, pensant que s'aprovaria, perquè és que no veiem el motiu de no fer aquesta aturada, ara que tenim un monument que rememora que, bé, que ret homenatge a totes aquestes persones. Jo, la veritat, som un consistori democràtic, i vostès haurien de decidir si són un partit demòcrata, o se reivindiquen com hereus d'un règim, que afortunadament ja no existeix des de fa 30 anys. Escoltin, és que, jo no puc entendre sinó perquè, o sigui, és que el fet de retre homenatge a unes persones que varen esser assassinades, per tenir una ideologia determinada, per uns enemics de la pluralitat, la veritat no sé quin problema pot tenir un partit demòcrata avui en dia, per donar suport en aquesta moció en els dos punts. Gràcies.”

**Sr. Gilet Sancenon (PP):**

“Moltes gràcies Sr. Batle. Bé, aquest Equip de Govern ha de respectar també democràticament, que no consideri una prioritat, ni tampoc en aquest moment una necessitat, instaurar un nou acte institucional. Sabem que al llarg de la democràcia, la ciutat de Palma, ha reconegut en diferents consistoris, la figura que vostè molt bé ha detallat de n'Emili Darder, del Batle Emili Darder. Aquest reconeixement ha suposat que hagi estat declarat fill il·lustre de la ciutat, que estam parlant de la major significança que se li pot donar a un fill de la nostra ciutat, de Palma, que tingui un important carrer, no un qualsevol carrer, té un important carrer, que tingui també un institut a la ciutat, que porti el seu nom, que també un edifici públic, l'actual Conselleria de Sanitat, crec, també situada a Palma, sigui conegut com l'edifici Emili Darder. Per tant, aquest Equip de Govern, amb la seva voluntat també de governar per a tots, i reconeixem en la figura del Batle Darder, també farà la seva aportació aquest consistori,

aquest Equip de Govern també farà aquesta aportació, a tants de reconeixements que al llarg del període democràtic, se li ha donat en aquest fill il·lustre, ja dic que en les pròximes setmanes, pues estam en disposició d'informar que, complint amb un acord aprovat per aquest Ple, amb la ratificació de tots els grups municipals, en el domicili d'Emili Darder, es col·locarà una placa recordatori, per més honra de la seva memòria, de la seva família, i també dels seus descendents. Per tant, nosaltres farem aquesta, tal i com han fet la majoria de consistoris de l'etapa democràtica, nosaltres també deixarem aquesta placa, en commemoració i en reconeixement de la figura de n'Emili Darder. Respecte al mur de la memòria, perquè ens demanen que figuri dins la ruta oficial del dia de tots sants, i nosaltres en aquest cas els hem de reiterar lo que ja li varem dir quan vostès governaven, va esser un mur, que si bé estam d'acord en el significat que mereix, que mereix la història més trista de la nostra nació, els que vostè i tots sabem que varen succeir, que el significat aquest de la memòria històrica, i la necessitat de que pervisqui dins la memòria de les futures generacions, sempre amb un esperit de concòrdia i de reconciliació, amb el diàleg sense límits i la democràcia com a principis fonamental i essencial, aquest Equip de Govern ho honra, tant com reconeix la necessitat i la conveniència de l'existència d'aquesta memòria. Però crec, crec, i vostès amb això tenen, haurien de fer un esforç també de memòria, crec que abans d'incloure aquest mur dins la memòria, tal com es diu dins el mur de la memòria, dins la ruta oficial, abans hauríem de fer un esforç, un esforç que a lo millor nosaltres entenem, des de la responsabilitat, que vostès no, va mancar quan vostès governaven, aquest consens que ara demanen no el varen tenir quan vostès varen decidir, instal·lar aquest mur, que no el significat d'aquest mur, sinó el fet de com ho varen fer. Per tant, abans d'incloure dins la ruta oficial, crec que jo li demano, li demano amb aquests tarannà, que hem estat tots capaços durant diferents moments d'aquesta legislatura, i que per exemple ha permès recuperar les medalles de la ciutat, que ens assegum i parlem de consensuar un mur que en el seu moment se va, se va instaurar sense cap tipus de consens.”

**Sra. Sánchez Muñoz (PSIB-PSOE):**

“Gràcies Sr. Batle. Bé, recollint la proposta i també contestant en el Sr. Gilet, bé, el tema del mur de la memòria, es tracta d'una petició de la memòria històrica de Mallorca, i també d'una llei, d'una llei que emana del Congrés dels Diputats, la Llei de Memòria Històrica. Jo era responsable de l'Empresa Funerària Municipal, i responsable també de la realització d'aquest, d'aquest memorial. I jo li puc dir que se va fer amb esperit de reconciliació, però realment lo que nosaltres notàvem del Partit Popular, no, vostès no estaven a favor d'aquest esperit de reconciliació. Aquest esperit de reconciliació era que persones que no tenien memòria durant 70 anys, perquè varen esser assassinats a Palma i a Porreres, i els seus familiars no varen poder dipositar en 70 anys ni una flor, perquè no tenien memòria, la memòria és que se'ls va retirar la seva identitat. Aleshores nosaltres varem recollir aquest esperit, varem complir la llei, realment no varem tenir en el Partit Popular en el costat a l'anterior legislatura, però varem dur endavant aquesta obra. Per tant, jo també els dic, després d'un any, d'aquest any que varem fer aquest homenatge, el dia 1 de novembre, amb tota la corporació municipal que varem assistir. Jo els dic que seria un error no passar, o sigui, nosaltres fem una ofrena a una placa que se va posar l'any 1979, però no costa res girar un poc cap a la dreta i passejar, i passejar per allà, saludar a la gent i continuar. Perquè? Perquè si no ho fem no conciliem, i jo crec que ens arrisquem i tots vosaltres i el Sr. Batle, ens

arrisquem a que hi hagi crispació, i que hi hagi ciutadans i ciutadanes que no entenguin aquesta postura. Per tant, d'aquí a dia 1 de novembre, els animo a repensar i reconsiderar que es faci una passejada i un homenatge en el mur, una vegada s'hagi dipositat les flors a la placa. En el punt número 1 nosaltres estam d'acord, i també els animem a llegir el llibre de la vida d'Emili Darder, jo com a Regidora de l'anterior Equip de Govern, amb responsabilitats de gestió, li dic que jo me vaig quedar molt, molt, molt, molt petita, perquè, com a persona, perquè la figura d'aquest Senyor, lo que va arribar a fer com a Batle, quan s'aixecava el dematí i se n'anava a la Plaça Major a veure la venda de carn, a inspeccionar com a metge i com a Batle, que no hi hagués problemes per la salut pública. Lo que va fer amb les vivendes de lloguer, posant el clavegueram, en fi, jo la veritat va esser una feina, que jo crec que ni deu de nosaltres podem imitar. I per tercer lloc i acabar dir que un dels assassinats, dia 24 de febrer va esser el Sr. Alexandre Jaume, que com a Diputat al Congrés dels Diputats, l'any 31, va aconseguir que el Castell de Bellver fos més part del patrimoni d'aquesta ciutat. Moltes gràcies.”

**Sr. Verger Martínez (PSM-IV-ExM):**

“Si, jo me torn a reiterar, no és un fill il·lustre qualsevol, que ho puguem, no ho sé, que amb un carrer dedicat i amb un institut, no és un fill il·lustre qualsevol, era una Batle d'aquesta ciutat, estava assegut aquí, hauria d'esser una figura central de memòria d'aquest Ajuntament, i de reivindicació per part d'aquest Ajuntament, i va esser assassinat per esser un demòcrata, una persona moderada que lo únic que va fer feina va esser per la ciutat, a nivell d'educació, a nivell de salut, a nivell de, jo és que no se si saben, no ho se, jo de vegades penso que no saben qui és n'Emili Darder, que vostès llegeixen la història d'alguna manera si, idò la veritat no ho entenc Sr. Gilet, no ho entenc, el s'ha de llegir un poc més el llibre, amb un poc més de carinyo. Clar, el que no pot esser és que vostès argüent que en el seu moment el mur es fes sense consens, jo m'imagino que es refereix a algunes parts del text, el text és un text molt asèptic, redactat per historiadors, sense la veritat, amb unes qüestions que són ben objectives allà plasmades, jo, i a demés que aquest sigui el motiu per no, perquè un consistori democràtic no pugui anar a retre homenatge a 1.500 persones assassinades, per motius ideològics, per uns que no volien pluralisme, per uns que varen voler assassinar a unes persones que pensaven diferent, la veritat és que, que aquest text vostès tinguin algun emperò, que això sigui motiu perquè com Ajuntament no puguem anar allà a retre un homenatge en aquelles persones assassinades, la veritat se deixin d'excuses Sr. Gilet, reconeguim, o sigui jo això me pareix una excusa que no és acceptable ni és assumible, no menyspreï així el mur, amb aquest argument, perquè, i no pot llevar, no pot evitar a lo que se ret homenatge allà, ni lo que significa, ni la memòria que té. Jo me deixaria d'excuses, jo en el final la veritat és que estic molt trist de, estic molt trist per, pels arguments exposats, per la votació que presumiblement es produirà, perquè ja ni el Batle ja ni escolta, vostès reivindiquen una política moderna i amb això demostren que són molt antics, encara, la veritat és que estan encara una mica ancorats, no té un altre explicació això del, això no té un altre explicació, un consistori democràtic hauria de poder anar a retre homenatge sense cap tipus de problema, 1.500 persones assassinades per esser demòcrates, per la seva ideologia. Vostès lo que passa, vostès tenen un problema, que és que encara són hereus d'un determinat règim, d'un determinat posicionament polític, és l'únic, és l'única explicació que pot tenir això. Vostès

reivindiquen política moderna, i vostès són encara molt antics, molt antics, i amb això la veritat és que ho demostren, jo la veritat és que molt trist de veure que una qüestió tan òbvia, tan bàsica, com la que demanem en aquesta moció, no se pugui assumir per un partit que en teoria és demòcrata.”

**Sr. Gilet Sancenon (PP):**

“Moltes gràcies Sr. Batle. Bé, jo crec que no he estat capaç a lo millor d’explicar-me, jo li estic dient és que lo que vostès quan governaven tenien el deure de fer, que és intentar arribar a un consens, per una situació, per un significat, que estam totalment d’acord que és necessari que estigui dins la memòria de la nostra generació, i de les futures generacions. Jo lo que li estic oferint ara, jo li estic oferint la voluntat d’arribar al consens que vostès quan governaven no varen esser capaços d’arribar, perquè varen decidir fer-ho tot sols, i ara ens demanen des de l’oposició que combreguem amb aquella situació. Vostè ens acusa de predemocràtiques, pues jo li diré amb aquesta decisió predemocràtica, això si que és una decisió predemocràtica. Vostè s’ha referit en el text, jo no ho volia fer amb aquesta voluntat, però realment el text està escrit, pareix que està escrit el 1936, no en el segle XXI, el text lo que diu pareix que està escrit en 1936, i no en el segle XXI, i si vostè està defensant un escrit que pareix fet en 1936, vostè si que fa política a l’antiga, vostè si que fa política a l’antiga. Per tant jo lo que li ofereixo, com a representant d’aquest Equip de Govern, és que lo que vostès no varen fer quan tenien la responsabilitat de fer, que és arribar a un consens, per un fet tan important, que estam absolutament d’acord amb la filosofia de la visita en aquest mur, pel seu significat. Pues a veure, que siguem capaços de fer-ho ara, ara som capaços, nosaltres farem tot lo possible per arribar en aquest consens, el consens que vostès per l’error que sigui, o no ho varen intentar, o no varen voler. Respecte a la figura de n’Emili Darder, li he dit, fill il·lustre de la ciutat, per cert fill il·lustre de la ciutat sent Batle Don Juan Fageda, Batle del Partit Popular. Amb el, amb la, aquest Equip de Govern, aviat col·locarà una placa commemorativa, amb l’aprovació de tots els grups municipals. Un carrer, un institut, fill il·lustre, un edifici públic, ara una placa commemorativa. Me vol dir quin fill il·lustre de tots aquests que estan juntament amb el Batle Darder, té aquest reconeixement de la ciutat? Cap, cap, cap. A partir d’aquí, amb aquestes circumstàncies, jo li dic, nosaltres. Està aquí, està aquí, està aquí darrera. Jo li dic, nosaltres farem i deixarem a la història un reconeixement a n’Emili Darder, la placa commemorativa que varem aprovar l’any passat. Moltíssimes gràcies.”

Es proposa, dictaminat desfavorablement per la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

1. Celebrar cada 24 de febrer un acte institucional d’aquest consistori en homenatge i reivindicació de la figura del batle Emili Darder i Cànaves, centrat en la defensa dels valors democràtics, la justícia, la llibertat i la cohesió social.
2. El dia de Tots Sants, durant la ruta que fa el Consistori pel cementeri de Palma, s’inclourà en el programa oficial visita al “Mur de la Memòria”, per retre homenatge al batle Darder i la resta d’assassinats injustament durant els anys de repressió feixista.

**Es REBUTJA per 16 vots a favor (PP) i 10 vots a favor (PSIB-PSOE i PSM-IV-ExM)**



**38. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a la recollida pneumàtica (20/2013).**

Es proposa, dictaminat favorablement amb una esmena d'addició al punt 1 per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

**El ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a:**

**1.- Consensuar al màxim amb veïns i comerciants de la zona, així com amb el teixit associatiu competent (per exemple Arca) la solució definitiva a la recollida del casc històric de Palma, en substitució a la recollida pneumàtica.**

**2. Reclamar a l'empresa que va instal·lar el sistema de recollida pneumàtica, inclosa la via judicial.**

**3.- Realitzar un estudi dels barris del centre de Palma on és possible implantar la recollida porta a porta com a sistema alternatiu a la recollida pneumàtica.**

**S'APROVA per unanimitat amb una esmena d'addició al punt 1, després de “consensuar” afegir “al màxim”**

**39. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa al Palau de Congressos (22/2013).**

Es proposa, dictaminat desfavorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

1.- El ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a no renunciar als diners que li corresponen a Palma en compliment de la Llei de Capitalitat i a reclamar al Govern de les Illes Balears que aporti els 20 milions d'euros per a Palau de Congressos al marge de l'aportació que li correspon a Palma per la Llei de Capitalitat.

**Es REBUTJA per 19 vots en contra (PP i PSM-IV-ExM) i 7 vots a favor (PSIB-PSOE)**

**40. Proposició del Grup Municipal PSM-IV-ExM relativa a la recollida de residus al Centre Històric (40/2013).**

Es proposa, dictaminat desfavorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

1. El Ple de l'Ajuntament insta a l'equip de govern a crear una comissió per estudiar les alternatives possibles a implantar sobre sistemes de recollida de residus alternatius a la recollida pneumàtica pel Centre de Palma.

Aquesta comissió ha de tenir competències a tots els nivells del procés d'elaboració del sistema a implantar: aportar propostes, analitzar-les, definir les millors alternatives i decidir quin és el sistema més adient.

Així mateix, formaran part d'aquesta comissió els agents socials implicats: Associacions de veïnats, Associacions ambientals, Associacions de Comerciants, ARCA, Tècnics ambientals, EMAYA, Grups polítics, i qualsevol altre entitat o col·lectiu que es consideri oportú.

**Es REBUTJA per 16 vots en contra (PP) i 10 vots a favor (PSIB-PSOE i PSM-IV-ExM)**

**41. Proposició del Grup Municipal PSM-IV-ExM relativa a retirar la menció “dels Ducs de Palma de Mallorca” a la via denominada “La Rambla” (46/2013).**

Es proposa, dictaminat desfavorablement els punts 1 i 2 i favorablement el punt 3 per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

1. L'equip de govern durà a terme amb la màxima celeritat totes les tramitacions necessàries per recuperar com a nom oficial la denominació de “La Rambla” per a la via pública denominada en l'actualitat com a “Rambla dels Ducs de Palma de Mallorca”.

2. Instar a la Casa Reial a la immediata retirada del títol honorífic de “Duc de Palma de Mallorca” a Iñaki Urdangarin.

3. Instar a Iñaki Urdangarin, o en el seu defecte a la Casa Reial, a assumir el compromís clar i contundent de retornar els doblers públics presumptament defraudats si finalment es demostra judicialment la manca de justificació de les despeses en el marc dels dos convenis ara investigats.

**Es fa votació separada dels punts:**

**El punt 1 S'APROVA per unanimitat transaccionat quedant redactat de la següent manera:**

**“El Ple de l'Ajuntament acorda recuperar el nom tradicional de La Rambla sense la referència als Ducs de Palma”**

**Els punts 2 i 3 es REBUTGEN per 16 vots en contra (PP) i 10 vots a favor (PSIB-PSOE i PSM-IV-ExM), al no haver acceptat la transaccional presentada pel Grup Municipal PP.**

**42. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a la creació de la comissió prevista a la Disposició addicional segona de l'Ordenança municipal d'ocupació de la via pública (13/2013).**

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió de Vigilància de la Contractació i Infraestructures:

**1. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta l'equip de govern a constituir la Comissió municipal de seguiment de les ocupacions de via pública integrada per**

representants municipals, empresarials i veïnals i, incorporant també, a ARCA (Arca-Patrimoni, Associació per a la Revitalització dels Centres Antics).

**S'APROVA per unanimitat**

**43. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a demanar una investigació sobre l'ús de recursos de l'EMT per part d'una empresa privada i la depuració de responsabilitats (15/2013).**

Es proposa, dictaminat favorablement la següent esmena transaccional, per la Comissió de Vigilància de la Contractació i Infraestructures:

**El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a la Direcció de l'EMT a investigar sobre el possible ús privat de recursos que paga l'EMT amb doblers públics, per part de l'empresa adjudicatària del manteniment de la flota d'autobusos, i a depurar si escau, les possibles responsabilitats i a convocar els el mes de febrer de 2013 un consell d'administració extraordinària per tractar el tema.**

**S'APROVA per unanimitat.**

**45. SOBRE LA TAULA.- Proposició del grup municipal PSIB-PSOE relativa al Dia Internacional contra la sida (3722/2012).**

Es proposa, dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient.

**S'APROVA per unanimitat la següent proposta transaccional:**

**"1. Que com a compromís del consistori, es distribueixin cartells i díptics sobre campanyes de conscienciació i prevenció del VIH/SIDA a tots els edificis públics, sobre tot en aquell on els usuaris siguin els més joves.**

**Estudiar, tenint en compte la disponibilitat pressupostària, les propostes sobre programes de prevenció del VIH/SIDA que les associacions i col·lectius de lluita contra la SIDA puguin proposar al llarg de la legislatura.**

**2. Manifestar la ferma decisió del govern municipal d'impulsar mesures a l'àmbit local per combatre l'estigma i la discriminació de les persones que viuen amb el VIH i incorporar aquesta qüestió a tots els plans o estratègies locals contra l'exclusió i/o discriminació.**

**Manifestar el posicionament del govern municipal a favor de la tasca de la Secretaria del Pla Nacional sobre la Sida com organisme coordinador i amb l'elaboració del nou Pla Multisectorial davant del VIH 2013-2017.**

**Donar suport per part del govern municipal a l'existència i desenvolupament dels plans autonòmics de resposta al VIH.**

**Manifestar la voluntat del govern municipal amb el compliment, dins les nostres competències, dels acords internacionals amb l'àmbit del VIH/SIDA per aconseguir OBJECTIU ZERO que promou Nacions Unides.**

**3. Comunicar el present acord als moviments associatius del VIH de la ciutat i de la Comunitat Autònoma, a la Conselleria de Salut, família i Benestar Social així com al Ministeri de Sanitat, Serveis Socials e Igualtat".**

**47. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa al retard en la revisió del Pla General d'Ordenació Urbana (11/2013).**

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient:

**El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a:**

**1.- Comprometre's a donar una DATA sobre les seves previsions de feina respecte a la presentació i aprovació de l'AVANÇ i previsions respecte a l'aprovació del PGOU.**

**2.- Convocar de manera urgent la Comissió Permanent de la Revisió del PGOU per donar informació relativa als suggeriments aportats, a les Taules de Treball i les feines desenvolupades fins ara per la Gerència d'Urbanisme, i que han de marcar les directrius bàsiques.**

**S'APROVA per unanimitat**

**48. Proposició del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a les inversions al Parc nacional de Cabrera (12/2013).**

Es proposa, dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient:

1. El Ple de l'Ajuntament de Palma lamenta que l'equip de govern hagi desviat doblers procedents dels Pressupostos Generals de l'Estat destinats a la millora del Parc Nacional Marítim Terrestre de Cabrera, per a la reforma d'un centre cultural per gent gran a Cala Major.

2. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a desenvolupar projectes de millora, divulgació i desenvolupament només a l'illa de Cabrera, instant també al Govern de les Illes Balears a que mantingui les inversions per a la vigilància i millora del nostre Parc Nacional.

**Es REBUTJA per 16 vots en contra (PP) i 10 vots a favor (PSIB-PSOE i PSM-IV-ExM)**

**49. Proposició del Grup Municipal PSM-IV-ExM relativa a l'ampliació del Club Nàutic de S'Arenal (33/2013).**

Es proposa, dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient:

1. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a la Conselleria de Turisme del Govern de les Illes Balears a paraitzar la tramitació del Projecte d'ampliació del Club Nàutic de S'Arenal, per desproporcionat i perquè afectar greument el medi ambient, la quantitat d'arena, la qualitat de les aigües i, en general, per perjudicar greument la Platja de Palma com a destinació turística, els seus residents, el petit comerç i la indústria hotelera de la zona.

2. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a totes les administracions públiques responsables (Govern de les Illes Balears, Autoritat portuària, etcètera) a frenar qualsevol projecte d'ampliació especulatiu als nostres ports, clubs nàutics i clubs marítims, com el del Molinar de Llevant. Les afectacions mediambientals de les ampliacions són evidents i l'interès general ha de prevaldre per damunt dels interessos especulatius.

3. El Ple de l'Ajuntament de Palma reprova les manifestacions “desenvolupistes” del conseller de Turisme, Carlos Delgado, en el sentit de tramitar com a mínim 12 ampliacions o construccions de nous ports esportius a les Illes Balears. És evident que urbanitzar la costa, empitjorar la qualitat de les aigües, destrossar el paisatge natural té conseqüències molt perniciosos des de moltes vessants. I és evident també que sense un medi ambient saludable i equilibrat se posa en perill la nostra principal indústria, el turisme.

**Es REBUTJA per 16 vots en contra (PP) i 10 vots a favor (PSIB-PSOE i PSM-IV-ExM)**

**50. Proposició del Grup Municipal PSM-IV-ExM relativa a que passa amb les dades de contaminació atmosfèrica (39/2013).**

Es proposa, dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient:

1. El Ple de l'Ajuntament insta a l'equip de govern a donar compliment a l'acord plenari d'abril de 2012 on entre altres punts es va acordar: “Donar informació concreta sobre la qualitat de l'aire de Palma en la pàgina web municipal i no sols l'enllaç existent actualment a la pàgina de la Conselleria (Mesura SAM09 del PMQAP)”.

2. El Ple de l'Ajuntament insta a l'equip de govern amb caràcter urgent, a aplicar les mesures recollides en el Pla de millora de la Qualitat de l'Aire, així com qualsevol altra acció o accions adreçades a reduir els nivells de contaminació de l'aire.

**Es REBUTJA per 16 vots en contra (PP) i 10 vots a favor (PSIB-PSOE i PSM-IV-ExM)**

**51. Proposició del Grup Municipal PSM-IV-ExM relativa a lliure circulació o romandre els cans a les platges de Palma (42/2013)**

Es proposa, dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient:

**S'APROVA per unanimitat la següent proposta transaccional:**

**“1. L'Ajuntament Ple insta a l'equip de govern a fer efectiu l'acord plenari del 22 de desembre de 2011 autoritzant posar en marxa un projecte pilot perquè els cans puguin circular lliurement a qualcunes de les zones de bany del terme municipal**

**2. L'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a elaborar la proposta juntament amb les associacions animalistes i associacions de veïns corresponents”**

**52. Sol·licitud de compareixença a petició pròpia del regidor de l'Àrea d'Economia, Hisenda i Innovació per explicar l'acord adoptat pel Consell de Capitalitat celebrat el dia 20 de desembre de 2012 (3/2013).**

**Sr. Martínez Galiano (PP):**

“Sr. Alcalde. Sr. Batle, renunciaré a la petició pròpia, és un tema que ja hem discutit avui dematí, i així podrem guanyar temps.”

**Es RETIRA de l'Ordre del dia a petició pròpia.**

**53. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup municipal PSIB-PSOE del regidor d'Hisenda i portaveu municipal per tal d'explicar els motius de la caiguda de l'Ajuntament e Palma del lloc 16 al 63 a l'índex de transparència internacional, passant d'una puntuació del 91'3 a un 72'5 (61/2013).**

**Sr. Alcover Ordinas (PSIB-PSOE):**

“Sr. Batle, aquí ens acaben d'estafar el Sr. Martínez, per enèsima vegada, ens havia promès compareix per explicar una solució inexplicable, i no ens ha dit res, és més, a la primera, quan hem discutit ha acabat amb dues mentides com una catedral, com és costum, no passa res, no és la primera ni serà la darrera vegada. Ha dit que l'any 2010 no hi havia la solució per pagar”

**Sr. Batle:**

“Sr. Alcover, escolti, vostè lo que ha de fer és la pregunta que té que fer, no ha de criticar”

**Sr. Alcover Ordinas (PSIB-PSOE):**

“No tinc cinc minuts?”

**Sr. Batle:**

“No, no, però escolti, no, no, vostè faci la pregunta que ha de fer, i el Sr. Martínez té dret, una compareixença a petició pròpia, té dret a retirar-la i això és el que ha fet, per lo tant ni mentider, ni aquest to. Li agrairé que no ha faci, escolti, està dins el seu”

**Sr. Alcover Ordinas (PSIB-PSOE):**

“Si ho puc demostrar.”

**Sr. Batle:**

“No, no, però no es tracta d'això, ara vostè aquí estam a una pregunta, vostè ha fet una sol·licitud de compareixença, per favor, lo que vostè ha de parlar és respecte a aquesta sol·licitud de compareixença, per favor, no aprofiti el torn que li correspon per fer una cosa distinta a allò que li correspon.”

**Sr. Alcover Ordinas (PSIB-PSOE):**

“Li agrairia així com me renya per haver dit mentider”

**Sr. Batle:**

“No, no el renyo, jo li faig una petició, no m’he atrevit mai a renyar-lo, li faig una petició educada i”

**Sr. Alcover Ordinas (PSIB-PSOE):**

“M’he expressat malament, que també la faci quan els altres també ens diuen”

**Sr. Batle:**

“Si qualche vegada se m’escapa, li demano que m’avisi”

**Sr. Alcover Ordinas (PSIB-PSOE):**

“I sobretot, quan es fa una afirmació, que es pot demostrar en papers que tenim”

**Sr. Batle:**

“Sr. Alcover”

**Sr. Alcover Ordinas (PSIB-PSOE):**

“Al manco”

**Sr. Batle:**

“Ara mateix estam a un altre tema, hi ha un ordre del dia, és veritat, i per això serveix l’ordre del dia i ara hi ha una pregunta que vostè estic segur que farà, amb molta intel·ligència, i com sempre sol fer. Gràcies.”

**Sr. Alcover Ordinas (PSIB-PSOE):**

“Com de costum. No? Imagini’s, només un comentari, imagini’s si devia esser important, que no s’havia demanat mai que jo recordi, una compareixença a petició pròpia però en fi, imagini’s si devia esser. De totes maneres, el cas que ens ocupa ara, no la varem presentar com a proposició, perquè va sortir quan ja s’havia tancat el termini de la proposició, per tant varem demanar una compareixença. Aquest és un, és un rànquing, diguem-ho així, que va comparèixer, crec recordar que l’any 2008, allà on a la primera puntuació que varem tenir a l’any 2008, estaiem en el lloc 60, estaiem en 46,9 punts d’un total de 100. Això hi ha uns criteris, es tenen o no es tenen i surt una puntuació. A l’any 2009, varem pujar 53,8, perdó varem passar del lloc 67 al lloc 72, a pesar de pujar la puntuació varem baixar una mica. A l’any 2010, va esser quan varem,

entre cometes, espavilar una mica, varem pujar a 91,3, i en el lloc número 16. L'any 2011 no n'hi va haver, he de dir que gràcies a Déu perquè havíem prorrogat els pressuposts, i segurament això ens hagués perjudicat bastant. El problema és que l'any 2012, ha tornat sorgir, i del puesto número 16 estam en el 63, amb 72,5 punts. Això són criteris de transparència, se compleixen o no se compleixen, i tenen tanta puntuació. Per tant, hem passat d'un 91 en el 72. A nosaltres no ens sorprèn que hagi baixat la transparència, perquè ja ho sabíem, això simplement està constatant una cosa que ja està feta. Vostès varen prometre en campanya electoral, i així està en el seu programa electoral, que farien, tot just arribar farien una Comissió de seguiment pressupostària, presidida per l'oposició. S'omplia la boca el Sr. Martínez, Sr. Batle, si no se recorda, bé, encara és l'hora, i evidentment entre nosaltres, no la tindrem, no la tindrem, això era de cara a la galeria, igual que baixar els impostos, igual que l'IVA turístic, en fi, no importa tornar a insistir, eren molts. El doi de l'altre dia, de la Comissió de Comptes, de jo recriminar-li que vostè me prohibeixi twitter, no és que jo, a pesar de que qualcú ho pugui interpretar així, me faci extremadament il·lusió de que vostè sigui amic meu a twitter, sincerament, m'és exactament igual. El problema és que vostè està furtant en els ciutadans, el debat entre nosaltres dos, que en qualque moment pot esser interessant, reconec que en qualque moment pot ser que no, però en qualque moment pot ser ben interessant, i que l'escoltin de primera mà els ciutadans. I perquè? Perquè? Si tot va allà mateix, vostès són opacs, o són més opacs que abans, hi ha qualque cosa que és mal de fer tornar enrere, però allà on han pogut han tornar enrere. De que té por de discutir segons quins temes per twitter? Té por de, lo que està dient per twitter de vegades són barrabassades tan grans, Sr. Martínez, tan grans. Perdoni Sr. Batle, si no m'ha posat el temps, li voldria, me sabria greu després”

**Sr. Batle:**

“Estic segur que vostè mateix”

**Sr. Alcover Ordinas (PSIB-PSOE):**

“Si, me'ls controlaré, però és que ara m'he fixat, no m'havia fixat”

**Sr. Batle:**

“Jo també m'acabo de fixar ara”

**Sr. Alcover Ordinas (PSIB-PSOE):**

“Però el problema és això. L'altre dia, en el darrer torn va dir, i me va acusar d'un poc menys que ignorant, que l'operació d'endeutament no afectava en el superàvit ni dèficit, és una barbaritat lo que vostè va dir. Però i que? Com que és el darrer torn, venga. Avui acaba de dir, tot això és transparència, avui acaba de dir que l'any 2010 no havíem resolt la Llei de Capitalitat, i tenim el plurianual aprovat pel Govern del Sr. Antich, allà on hi havia un plurianual per pagar la Capitalitat de l'any 2010. Ens diu que l'any 2011, no hi havia, clar en el darrer torn, no hi havia cap doblers. Però és que l'any 2011, es va prorrogar el pressupost de l'any 2010. Com volia que hi fossen? Lo que tenim, l'acta del



Consell de Capitalitat, allà on els membres del Govern varen aprovar totes i cada una amb el vot favorable, totes i cada una de les inversions que proposava l'Ajuntament. I que hagués passat si haguéssim seguit governant? Evidentment haguéssim hagut de cercar 25 milions per pagar a l'Ajuntament, clar, clar, però això està clar. Quin problema hi ha aquí? És el mateix, és la mateixa, la de l'any 2010 és la mateixa solució que vostès varen trobar per l'any 2011, l'altre dia. Quin problema hi ha? És un problema de transparència. Quina excusa hi ha per haver minvat la puntuació en transparència? Perquè vostès a damunt van de súper, mega transparents, vostè en fa bandera, amb la boca petita de vegades perquè, però en fa bandera. La Comissió aquesta presidida de l'oposició, està en el seu programa. Li demano directament, la crearà? La crearà? No, no la creï un mes antes d'eleccions perquè cantarà una mica. La crearà? Bo de fer, és si o no. Bé, si digués això estaria bé. Gràcies. No m'he passat no?

**Sr. Martínez Galiano (PP):**

“Gràcies Sr. Batle. Com veu el Sr. Alcover és impossible que compleixi amb el reglament, perquè quan vostè compareix el que ha de justificar és perquè me demana a jo la compareixença. No l'ha justificada, ha volgut parlar d'altres temes i xerra de temes que me dona la raó. Sí la pregunta en el pressupost de la Comunitat Autònoma, hi havia 30 milions d'euros, no, vostè me l'ha reconegut, me diu que té un paper que reconeix que no hi són en el pressupost del 2010, jo de vegades miri. I lo de twitter, perquè no estava a la xarxa social, xerrant amb els ciutadans quan governava? No quan no té ja la responsabilitat. Perquè no hi era? Sr. Alcover, vostè me demana el tema de la Comissió, la Comissió no és un indicador, la Comissió no és un indicador de transparència, de fet no hi ha cap dels altres, la Comissió no està dins aquests indicadors, de fet, tenir accés, el mateix accés que el Regidor d'Hisenda a la comptabilitat directa, en el mateix dia, tampoc està dins els 80 indicadors, d'aquesta, que fa aquesta ONG, no hi són, a cap altre Ajuntament, tots el que han tret 100% en els indicadors, no tenen aquesta possibilitat els grups de l'oposició, i jo he estat de l'oposició. M'estimo més tenir l'accés a la comptabilitat diària, com vaig tenir la legislatura passada que la majoria d'indicadors que decideix l'ONG aquesta, per dir si és o no és transparent, però aquí lo important. Miri Sr. Alcover, primer li he de dir que ens hem posat en contacte amb aquesta ONG perquè no hi estam d'acord, la decisió política que nosaltres varem prendre és que, vostè va a la pàgina web, vostè va a la pàgina web, hi ha un indicador, un link, perdó, que li dur directament en aquests indicadors, això és la decisió política. Que estigui actualitzada les dades, això ja és decisió, bé decisió, feina de la gent que ha de fer la feina no hi hem d'estar nosaltres, no pretendrà que el Regidor d'Hisenda estigui tot el dia penjant la informació, li toca a qui li ha de tocar. Miri això és un Govern compromès amb la transparència, per això, per això de les diferents metodologies varem agafar una, la d'aquesta ONG li he de dir que és una cosa relativament nou, i les van canviant, cada any les van canviant, cada any les van canviant aquests indicadors, però nosaltres varem agafar des de tota la metodologia que hi havia pues varem agafar aquesta. Vostès me diuen, vostè se vol comparar, entrem a comparar, jo volia xerrar en general. Els indicadors se canvien, si nosaltres ens haguessin simplement auditat, amb els mateixos indicadors que les varen auditar a vostès, haguéssim tret més puntuació, el tema es que no hi ha els mateixos indicadors, no hi són hi ha un bloc més, no hi són, els mateixos indicadors que el 2010. Lo important d'aquí no és veure la relació amb un altre any, perquè clar, nosaltres

L'hauríem d'haver valorat com varen deixar vostès en el 2011, que això no s'ha auditat, com la varen deixar vostès, sinó que s'ha de veure, s'ha de veure en relació a la mitja, com estan. I escoltin, vostès aquí no surten com un Govern transparent. Si vostè creu que aquesta metodologia és molt bona, li he de dir que vostès en el 2008 no varen treure puntuació per damunt de la mitja, en el 2009 tampoc i en el 2010, per una qüestió ja d'estètica, varen agafar un alt càrrec, clar en tenien un 50% més, un alt càrrec que es va dedicar única i exclusivament durant un mes, que és el mes que t'avisava l'ONG que te diu, ara en el mes crec que és octubre o novembre, vos auditem, varen posar un alt càrrec 100% el varen dedicar en això, Sr. Alcover, nosaltres no ho varem fer, i és vera que en el 2010 varem treure una major puntuació, perquè es varen obsessionar només amb aquests indicadors, no en ser transparents, per favor que vostè me va negar un informe damunt fraccionament de contractes fins després de les eleccions, me va amagar aquesta informació, vostè i no la resta de, sí vostè, jo li vaig demanar un informe de la intervenció municipal i vostè la va amagar, me va dir que me la donava dilluns, el dilluns després de les eleccions, una decisió personal seva, no de la resta de l'equip, personal seva. Per tant no me doni ara lliçons de transparència, nosaltres hem tret nota per damunt de la mitja, és més hem tret millor nota que la mitja dels tres anys que els varen auditar a vostès, hem tret millor nota, per tant, estam en una situació. Que ens agradaria estar al 100%? Sí, el 100% que vostès no el varen aconseguir mai, mai, simplement hi ha altres indicadors que no hi havia en el seu moment. Després ja li dic que ens hem posat en contacte amb aquesta ONG perquè no hi estam d'acord. En el tema econòmic, Sr. Alcover, vostè pot anar a la pàgina web estan tots els indicadors i tota la informació, ens han posat un 85%, 85'7 quan ens haurien d'haver posat un cent per cent, jo entenc que el nou bloc dels nous indicadors de la llei de transparència, com és una cosa nova, algo per cert aprovat pel PP, una cosa nova, pues encara l'Ajuntament està mirant de com hem de penjar aquesta web, però el que me toca a jo, com a Regidor d'Hisenda, li he de dir que m'he posat en contacte amb l'ONG i no entenc perquè no ens han donat un 100%, no ho entenc. Per cert, vostè s'oblida, però de relacions amb els ciutadans, a vostè que li agrada xerrar de twitter, relació amb els ciutadans hem tret un 100%, vostès en cap dels indicadors varen treure un 100%, nosaltres hem tret un 100% de tots els indicadors. Vol dir que això és més transparent, menys transparent? Miri, això depèn de la metodologia. Podem acceptar només aquesta metodologia? Nosaltres posem més informació que la que auditen ells econòmic, els informes d'estabilitat pressupostària no els valoren i nosaltres els pengem, li he posat un exemple de temes que nosaltres, els plans econòmics financers, els plans d'ajustos miri que és important perquè marca la política, no estan en els 80 indicadors que s'avaluen, i nosaltres les tenim penjats els plans d'ajustos, que és per cert una cosa important perquè marca la política econòmica de l'Ajuntament durant els quatre anys, per tant no me digui que es vol comparar. Nosaltres ens hagués agradat treure un 100%? Sí i ja li dic en el mòdul econòmic que és el que me toca donar, jo no he entès perquè me demanen a jo la compareixença, però en el mòdul econòmic, Sr. Alcover, m'ha cridat l'atenció que no sigui el 100%, de fet, lògicament jo tinc l'ordre política que el que posa l'indicador, aquí el que hi ha de transparència econòmica financera, estigui tota penjada, tota, això és la meva ordre política, tota, i si han fallat els funcionaris, que ja els hi vaig dir que havien fallat, ells diuen que no, que aquí hi ha hagut qualche problema i per això ens hem posat en contacte amb el Sr. Lizcano, en Jesús Lizcano, que és el President d'aquesta associació, perquè ens tornin a valorar la part econòmica. Moltes gràcies Sr. Batle.”

**Sr. Noguera Ortega (PSM-IV-ExM):**

“No si al final la culpa serà de l’ONG. La culpa és de l’ONG que no ha valorar bé l’Ajuntament de Palma, per favor Sr. Martínez això és una clara mostra de que vostè pregona una política moderna i en el final, indicadors, com indicava el Sr. Andreu Garau, el tema de rigor, aquí si que tenim rigor, tenim indicadors i tenim uns resultats. Vostè Sr. Martínez, vostè va ser el que va votar que no, a la proposta nostra de que es publicuessin els ordres del dia i la documentació dels plenaris, vostè, vostè, vostè, el de la política moderna, vostè, vostè, el de la política moderna, va votar que no a penjar la documentació del plenari a la pàgina web, alerta, és de la política moderna, per favor, per favor, un deu d’accés d’informació d’aquest Ajuntament en els ciutadans dient no per publicar la informació i la documentació del plenari. Sí Sr. Martínez, política moderna, sí senyor, és el model de política moderna, un deu d’accés a la informació, ni a la documentació del plenari poden accedir, i perquè no saben els ciutadans l’exposició que va fer, perquè sinó encara haguessin tret deu punts menys en aquesta enquesta. Pressuposts participatius Sr. Martínez, un altre, un altre brindis a la política moderna de vostè, un altre brindis, fa els pressuposts els aproven i després els hi conten a les entitats. De quina forma vostè concilia? De quina forma vostè concilia la política amb la ciutadania? De quina forma vostè concilia la política amb la ciutadania? Me pot dir el que vulgui, jo, jo, no tinc cap pedra a la motxilla, no tinc cap pedra a la motxilla, i si nosaltres haguéssim gestionat els pressuposts, de forma molt diferent hagués anat, com a mínim la forma, com a mínim la forma. Per favor Sr. Martínez, vostè, després comissions participatives que hi havia i que ja no hi són, la Comissió de festes populars, que donava compte a l’Ajuntament de com organitzaven per exemple les festes de Sant Sebastià, eliminada, i després el resultat de les festes de Sant Sebastià d’enguany, que no se si ha llegit vostè el diari, no se si ha llegit vostè el diari. Ens carreguem els espais de participació ciutadana, vinculada a les festes populars, no donem comptes i després els diaris, els digitals de cultura xerren de les pitjors festes de Sant Sebastià en dècades. I aquest és el resultat de la seva gran política moderna, no a l’accés a la informació, no a la participació ciutadana, no a que els ciutadans puguin fer preguntes en el plenari, i després li donem la culpa a la ONG de que justament enguany no eren els paràmetres que tocaven, venga, si vol enganyar qualcú Sr. Martínez xerri amb els seus, però a nosaltres ja ens té, bé ja el coneixem. Gràcies.”

**Sr. Alcover Ordinas (PSIB-PSOE):**

“Gràcies Sr. Batle. Miri, n’ha dites tantes Sr. Martínez que és, en fi, és impressionant, ha dit que vostès han tret més que la mitja dels 3 anys nostres, és que és fantàstic, això no és tergiversar el llenguatge Sr. Garau, és a dir, nosaltres l’any 2008 varem treure 46,9, amb una mitja de tots els municipis de 52,1. L’any 2009, 53,8 amb una mitja de 64. I l’any 2009, 91,3 d’una mitja de 70. La mitja va anar pujant i nosaltres també. I ara de 91 passem a 72 i resulta que és més que la mitja dels 3 darrers anys. Escolti, no, aturi, aturi, perquè això és, en fi, l’hauem de fer patró a vostè, ni Emili Darder, a vostè li hem de muntar un homenatge, en fi. Li he dit, vostè tenia accés a Sicalwin també, no ve d’ara que l’oposició. El Sr. Pedro Alvarez no degué tenir res que veure, ni el Sr. Guiem Navarro que era coordinador i per tant superior seu. No, si, no, si. Això serà com el futbol, me deixarà un minut més, perquè. Jo per dir una paraula me diuen Pimpinella,



**Sr. Martínez Galiano (PP):**

“Està publicada però és igual, és igual, és igual, no, Sr. Noguera, Sr. Noguera, Sr. Noguera no faci política a l’antiga, me toca xerrar a jo, no faci política a l’antiga, me toca xerrar a jo.”

**Sr. Batle:**

“Sr. Noguera, Sr. Noguera, ara li toca, ara li toca al Sr. Martínez.”

**Sr. Martínez Galiano (PP):**

“Vostè m’ha acusat a jo personalment de dir que no pengessin algo que està penjat a la Web, suposo que me demana, jo pensava que anava a agafar el micròfon per demanar disculpes, no pot, no pot.”

**Sr. Noguera Ortega (PSM-IV-ExM):**

“Sra. Secretaria, se penja la documentació del plenari a la Web?”

**Sr. Batle:**

“Un moment, un moment, Sr. Noguera.”

**Sr. Noguera Ortega (PSM-IV-ExM):**

“Sra. Secretaria, se penja la documentació del plenari a la Web? La documentació del plenari?”

**Sr. Batle:**

“Sr. Noguera, per favor, estam, escolti però Sr. Noguera, podem demanar tot però escolti, ben demanat, amb un altre to, jo crec que la Secretaria no se mereix aquest to, ni ningú se mereix aquest to, per favor. Sra. Secretaria por favor.”

**Sra. Secretaria:**

“El acta, que es publica, está en la Web, en la Web de sesiones se incorporan, algunas veces con un cierto retraso, porque son bastante tocho, pero se incorporan todas. La documentación que va al Pleno, la tienen todos en la carpeta compartida que creo que están todos satisfechos de su funcionamiento, no está en la Web porque esa carpeta no es pública, es para Regidores y jefes de departamento, es una documentación interna, tiene datos personales, y esa documentación no está en la Web, pero las actas sí, el orden del día también, la convocatoria, vamos, podemos a lo mejor haber tenido algún retraso, pero procuramos en lo que respecta a Secretaría, sí.”

**Sr. Batle:**

“Gracias Secretaria. Esper que hagi quedat aclarit. Continuï Sr. Martínez.”

**Sr. Martínez Galiano (PP):**

“Miri, nosaltres ens hem posat en contacte amb la ONG per saber on hem fallat, perquè no hi ha una decisió política de no donar aquesta informació que avaluen ells. Jo entendria Sr. Noguera, Sr. Alcover, que vostès diguessin, a part de la metodologia de transparència que té la ONG, anem a afegir més temes, jo li vaig dir en el meu departament, afegir els informes d'estabilitat pressupostària, i el Pla econòmic financers, que no els avaluen ells, però jo crec que és informació que han de tenir, perquè te dona una projecció plurianual. Hi ha més coses de les que avaluen, jo crec que això és fer política moderna, i dir escolta, a part d'això, demanar on s'ha fallat, jo els he de dir que nosaltres no ho sabem, nosaltres, vostès poden anar a la pàgina Web, i en els links econòmics estan tots els links, hi són tots, que a lo millor me diuen, a lo millor és que hi ha hagut un problema en els links, perquè hi ha una nova pàgina Web, i a lo millor en el 2010 el que ho va mirar ho va trobar d'una manera, i ara no l'ha sabut trobar, a lo millor és un problema d'aquests. Però nosaltres ens hem posat en contacte amb l'ONG, no per donar-los la culpa, sinó per saber on hem fallat. Si nosaltres teòricament, a jo me diuen els funcionaris, perquè, escolti, me pareixia un poc a vostè, quan jo vaig veure que trèiem un 85 i no un 100 en l'econòmic, me varen sentir els funcionaris, perquè no som jo que he d'estar penjant la informació, a jo no me toca estar penjant la informació. Hi havia uns funcionaris responsables, i vostès s'estan ficant amb aquests funcionaris responsables, no se fiquen amb jo, tots aquests exabruptes que estaven fent, no era per jo. Vostès estan xerrant de qui havien d'estar penjant aquesta informació. Vostè si va a la link del tema econòmic, que és el que me toca a jo, totes tenen el link, tot està incorporat, no falta res, per tant no entenem perquè ens han donat 85 i no ens han donat 100. N'hi ha d'altres, el nou indicador, que no estava en el 2010, hi ha un altre bloc que és, nous indicadors de la Llei de transparència, pues els haurem d'anar posant, els haurem d'anar fent, perquè no estaven fets tampoc en el 2010, ja li dic Sr. Alcover, en el 2010 amb els mateixos indicadors ara haguéssim tret la mateixa puntuació, bé, a jo me diuen els funcionaris, més. Me deixi dir-li algo, la Cap de departament de Qualitat, que és la mateixa que tenien vostès, va anar a un curs en el Consell Insular, que hi havia, bé un curs, unes jornades de qualitat, públicament li varen dir damunt aquest índex de transparència, que estava molt bé, perquè tot d'una que un va a [palmademallorca.es](http://palmademallorca.es), surt, surt el link de l'índex de transparència, tot d'una, que aquesta és la decisió política, aquesta és la decisió política, aquesta és la decisió política. Miri, podríem estar xerrant, clar, i miri jo és que no vull fer política a l'antiga, jo Sr. Alcover amb les motxilles que té és que, però bé m'estimo més l'esperit del Sr. Isern, ens diguin si hi ha qualche indicador que no està funcionant ara i que vostès creuen que hauria de funcionar. Moltes gràcies Sr. Batle.”

**Sr. Alcover Ordinas (PSIB-PSOE):**

“Sr. Batle, només, és que jo hi era en aquestes jornades, és fals lo que diu. Torna a esser fals.”

**Sr. Batle:**

“Bé, quan acabi, llavors li comenta en el Sr. Martínez, perquè ara ja no hi ha més torn. Sempre li record Sr. Alcover, està a l’oposició, no xerra el darrer, és el Sr. Martínez el que xerra el darrer. Ja se que de vegades això pues embossa, però bé la qüestió és aquesta.”

D’acord amb els articles 89 i 91 del Reglament Orgànic del Ple de l’Ajuntament de Palma, el Grup Municipal PSIB PSOE,

#### **Sol·licita**

**Compareixença del regidor d’Hisenda i portaveu municipal, Julio Martínez, per explicar els motius de la caiguda de l’Ajuntament de Palma del lloc 16 al 63 a l’índex de transparència internacional, passant d’una puntuació del 91,3 a un 72,5.**

**Compareix el Sr. Martínez**

**Sr. Batle:**

“Bé, anem a veure si acabem. Les preguntes la Sra. González m’ha demanat que se poden contestar-les per escrit. Va bé? I llavors. Si totes.”

**54. Pregunta oral que presenta el Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a les actuacions dutes a terme per posar en marxa el centre de recursos per la creació artística contemporànea (53/2013).**

**Quines actuacions s’han dut a terme des de l’Àrea de Cultura per reprendre el projecte de Recursos per la Creació Artística Contemporània?**

**Es contestarà per escrit.**

**55. Pregunta oral que presenta el Grup Municipal PSIB-PSOE relativa al manteniment i reparació dels col·legis públics de Palma ( 54/2013).**

**1. Quines reparacions i treballs de manteniment s’han dut a terme durant el 2012 als col·legis públics d’infantil i primària de Palma?**

**2. Quins col·legis públics han estat objecte d’aquestes intervencions?**

**3. Quantes intervencions d’aquestes han estat dins el contracte de manteniment signat amb l’empresa adjudicatària?**

**4. Quantes intervencions d’aquestes han estat reparacions extraordinàries i imprevistes?**

**5. Quin és l’ import de cadascuna d’aquestes reparacions?**

6. Quina ha estat la despesa real total del pressupost per al manteniment i reparació de les escoles públiques de Palma per el 2012?

7. Quina és la quantitat real que ha restat del pressupost del 2012, per manteniment i reparacions de les escoles públiques de Palma que no ha estat finalment gastat?

Es contestarà per escrit.

56. Pregunta oral que presenta el Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a les piscines municipals de Son Hugo (55/2013).

Amb quin criteri l'equip de govern ha decidit prioritzar les ajudes públiques a la gestió de l'escorxador privat de Mercapalma en comptes de dur a terme la millora de la instal·lació pública municipal de Son Hugo?

Es contestarà per escrit.

57. Pregunta oral que presenta el Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a les actuacions realitzades per la rehabilitació del C.P. Alexandre Rosselló (56/2013).

Quines actuacions s'han dut a terme des de l'Àrea d'Educació per reprendre el projecte de rehabilitació del C. P. Alexandre Rosselló?

Es contestarà per escrit.

58. Pregunta oral que presenta el Grup Municipal PSIB-PSOE relativa als rodatges que s'han realitzat a Ses Voltes (57/2013).

Quin retorn econòmic i/o en espècies ha tingut l'Ajuntament com a contrapartida dels rodatges que s'han realitzat a Ses Voltes?

Es contestarà per escrit.

59. Pregunta oral que presenta el Grup Municipal PSIB-PSOE relativa a les alternatives de l'Ajuntament a les sales d'assaig per els músics de Palma (58/2013).

Quines actuacions s'han dut a terme des de les Àrees de Cultura i Joventut per donar alternatives a la necessitat de sales d'assaig per els músics de Palma?

Es contestarà per escrit.

FOD 1 Moció del Grup Municipal PSIB-PSOE relativa al rebuig de l'establiment de quantitats màximes bonificables en el descompte de residents



**Sr. Batle:**

“I llavors hi havia una moció d’urgència presentada pel Grup PSIB-PSOE. No se si se mantiene la urgencia, sí. Pot justificar la urgència primer amem si la votem?”

**Sr. Hila Vargas (PSIB-PSOE):**

“Si, bien, es un tema de rabiosa actualidad, bueno hoy ya no se que es, hasta hoy era un tema de rabiosa actualidad y que afecta directamente a todos y cada uno de los ciudadanos de Palma, y creo que merece la pena que lo debatamos. Gracias... Agradecemos que se pueda tratar, bueno es un tema, que más allá de las palabras que puedan decir o no, la verdad es que cada día hay un como un paso adelante y un paso atrás, y yo creo que el Ayuntamiento de Palma vale la pena que se pronuncie, y que deje claro que los ciudadanos de Palma y nosotros en su nombre, queremos que se mantenga el descuento tal como ha sido hasta el día de hoy, y que no haya tentaciones de mejorarlo, porque todos tenemos experiencias que cuando hay tentaciones de mejorar estas cosas, solemos salir perdiendo la gran mayoría, por culpa de tal, luego nos dirán que era para evitar que algunos hagan con este tema negocio o demás, bueno pues que vayan a por ellos, que les persigan con los medios que tiene el Estado, que son muchísimos, y que a la gran y absoluta mayoría nos dejen como estamos. Por eso pedimos que el Ayuntamiento de Palma manifieste su postura, con claridad y firmeza ante el Ministerio, en contra de cualquier recorte o reducción de los derechos que actualmente tenemos, instamos a mantener una postura de fuerza con el Gobierno Central, en este tema, en contra de cualquier recorte de la tarifa de la subvención aérea que ahora tenemos, y mantener el actual sistema de subvenciones, entendiendo que es la primera, la principal ventaja y compensación que tenemos, como residentes en una isla, dónde el transporte aéreo no es un lujo, es una necesidad básica. Esto a veces hay que hacerlo entender en la península, lo sabemos todos por experiencia, parece que esta es otra, pues todos firmes como isleños, hagamos entender a los que viven en la península que esto es un servicio básico, y que si hoy para mañana te tienes que ir por una urgencia a la península, el billete suele ser muy caro, por ejemplo, y si no tenemos una ayuda, con la que está cayendo, no se yo que pasará a muchas personas que tengan esa urgencia. Muchas gracias.”

**Sr. Batle:**

“Muchísimas gracias Sr. Hila. Sr. Martínez.”

**Sr. Martínez Galiano (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. Sr. Hila mire, esto es algo que no es competencia municipal, pero que sí, sí se debe debatir en el Pleno, lo digo porque a veces les decimos, oiga eso de estar instando y tal, este es un tema para debatir en el Pleno, creemos que no es de competencia municipal, que se tiene. Miren, nosotros vamos a votar a favor, creemos y esperemos que el PSM-IV-ExM también, porque creemos que es algo que debe salir por unanimidad, esto, lo que es el tema, el sistema ¿no?, de bonificación. De todas maneras ustedes cuando hablan de decir, de mantenerlo, a veces se puede mejorar el sistema, a veces se puede mejorar, para que no haya estos abusos, lo estuvimos hablando el otro

día en la tertulia, el Sr. Verger, el Sr. Hila y yo mismo, de que a lo mejor hay unos abusos que tienen que pues que mejorar el sistema, pero a pesar de que en un sitio ponen, mantener el mismo sistema, yo creo que está en la voluntad de que si se puede mejorar sin recortarnos a nosotros derechos, sino más que nada metiéndose diríamos más que nada con las compañías aéreas, pues creo que puede ser un buen sistema. De todas maneras a mi me hacen llegar, porque hemos estado aquí todo el día metidos hablando más de otras cosas que de este, que en principio la Sra. Pastor, la Ministra de Fomento, ya ha dicho que no se iba a modificar, lo cual es buena noticia.”

**Sr. Batle:**

“Muy bien, Sr. Verger.”

**Sr. Verger Martínez (PSM-IV-ExM):**

“Nosaltres a part de lo que digui la Sra. Ministra, lo important és lo que hi ha en els pressuposts, perquè dir es poden dir moltes coses, i bé i això estam avesats a que els polítics, alguns polítics diuen, però després lo important és lo que està plasmat en els pressuposts, i en els pressuposts no hi ha els doblers necessaris per cobrir el 50% del descompte tot l’any 2013, i en els pressuposts a demés, a la Llei de pressuposts se va aprovar també una ordre que facultava a la Sra. Ministra, a limitar aquest descompte del 50%, per tant mentre això estigui així, mentre els pressuposts diguin això, hi hagi aquest import en els pressuposts, i mentre hi hagi aquest ordre aprovada que faculta, per cert aprovada amb els vots a favor dels Diputats del Partit Popular en el Congrés dels Diputats, mentre hi hagi això, mentre això, mentre això estigui aprovat, lo que se digui, lo que se digui evidentment té un valor més que relatiu, evidentment nosaltres votarem a favor de la moció, lo que ens agradaria és que el vot a favor del PP no fos com altres vots a favor, com per exemple el pàrking d’Aena, que si, voten a favor, però Aena segueix cobrant els 30 minuts que fins ara eren gratuïts per anar a cercar en els familiars. Per tant, en el final el PP, que és el que gestiona Aena, ha llevat aquest, no podem anar a cercar els nostres familiars a l’aeroport sense haver de, sense pagar, i el PP també molt me tem que acabarà llevat aquest descompte de resident, perquè així està contemplat en els pressuposts així com estan aprovats. Però bé, ja està bé que votin a favor, lo que ens agradaria és que aquest vot se traslladés a una decisió efectiva, i que efectivament aquest descompte no el perdéssim. Gràcies.”

**Sr. Batle:**

“Moltes gràcies Sr. Verger. Qualque intervenció? Ho podem donar per unanimitat? Moltes gràcies Senyores i Senyors, molt bon vespre a tots i fins la pròxima.”

**Prèvia votació de la urgència, aprovada per unanimitat es proposa:**

1. L’Ajuntament de Palma manifesta la seva postura de total claredat i fermesa davant el Ministeri de Foment i el Govern Central en contra de qualsevol retallada o reducció dels drets que actualment tenen els ciutadans de les Illes respecte de les tarifes aèries i les subvencions com a residents a l’arxipèlag.

2. L'Ajuntament de Palma insta al Govern de les Illes Balears a mantenir una postura ferma davant el Ministeri de Foment i el Govern Central en contra de qualsevol retallada o reducció dels drets que actualment tenen els ciutadans de les Illes respecte de les tarifes aèries i les subvencions com a residents a l'arxipèlag.

3. L'Ajuntament de Palma insta al Govern Central a mantenir l'actual sistema de subvencions a les tarifes aèries per als ciutadans de les Illes Balears, entenent que és la principal compensació que tenen com a residents a un territori insular i que la seva supressió o reducció suposaria augmentar l'aïllament natural que suposa residir a les Illes.

**S'APROVA per unanimitat**

## **PRECS I PREGUNTES**

**Preguntes del Grup Municipal PSIB-PSOE que presenta al ple de l'Ajuntament de dia 31 de gener de 2013.**

1P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA D'URBANISME I HABITATGE .

2P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA D'URBANISME I HABITATGE.

3P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA D'URBANISME I HABITATGE.

4P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA D'URBANISME I HABITATGE.

5P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA D'URBANISME I HABITATGE

6P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DELEGADA DE SEGURETAT CIUTADANA .

7P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE SEGURETAT CIUTADANA .

8P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE SEGURETAT CIUTADANA .

9P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA DE SEGURETAT CIUTADANA .

10P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DE SEGURETAT CIUTADANA .

11P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONVENIS SIGNATS PER LA REGIDORIA DELEGADA DE SEGURETAT CIUTADANA .

12P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DELEGADA DE SANITAT I CONSUM .

13P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA DE SANITAT I CONSUM .

14P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA DE SANITAT I CONSUM .

15P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA DELEGADA DE SANITAT I CONSUM .

16P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DELEGADA DE SANITAT I CONSUM .

17P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DELEGADA DE MOBILITAT .

- 18P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA DE MOBILITAT .
- 19P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA DE MOBILITAT .
- 20P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'ÀREA DELEGADA DE MOBILITAT .
- 21P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DELEGADA DE MOBILITAT .
- 22P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONVENIS SIGNATS PER LA REGIDORIA DELEGADA DE MOBILITAT .
- 23P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DE MEDI AMBIENT .
- 24P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE MEDI AMBIENT .
- 25P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE MEDI AMBIENT .
- 26P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'ÀREA DE MEDI AMBIENT .
- 27P\_2014 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DE MEDI AMBIENT .
- 28P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA D'INFRAESTRUCTURES I COORDINACIÓ TERRITORIAL .
- 29P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA D'INFRAESTRUCTURES I COORDINACIÓ TERRITORIAL .
- 30P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS I ASSISTÈNCIES TÈCNIQUES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA D'INFRAESTRUCTURES I COORDINACIÓ TERRITORIAL .
- 31P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'ÀREA D'INFRAESTRUCTURES I COORDINACIÓ TERRITORIAL .
- 32P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA D'INFRAESTRUCTURES I COORDINACIÓ TERRITORIAL .
- 33P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ .
- 34P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ .
- 35P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ .
- 36P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'ÀREA D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ .
- 37P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ .
- 38P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DE FUNCIO PÚBLICA I GOVERN INTERIOR .
- 39P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE FUNCIO PÚBLICA I GOVERN INTERIOR .
- 40P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE FUNCIO PÚBLICA I GOVERN INTERIOR .
- 41P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'ÀREA DE FUNCIO PÚBLICA I GOVERN INTERIOR .
- 42P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DE FUNCIO PÚBLICA I GOVERN INTERIOR .
- 43P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DELEGADA D'EDUCACIÓ, FAMÍLIA, IGUALTAT I MAJORS .
- 44P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA D'EDUCACIÓ, FAMÍLIA, IGUALTAT I MAJORS .
- 45P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA D'EDUCACIÓ, FAMÍLIA, IGUALTAT I MAJORS .

46P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'ÀREA DELEGADA D'EDUCACIÓ, FAMÍLIA, IGUALTAT I MAJORS .

47P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DELEGADA D'EDUCACIÓ, FAMÍLIA, IGUALTAT I MAJORS .

48P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DE CULTURA I ESPORTS .

49P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE CULTURA I ESPORTS .

50P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE CULTURA I ESPORTS .

51P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'ÀREA DE CULTURA I ESPORTS .

52P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DE CULTURA I ESPORTS .

53P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DE COORDINACIÓ MUNICIPAL I TURISME .

54P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE COORDINACIÓ MUNICIPAL I TURISME .

55P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE COORDINACIÓ MUNICIPAL I TURISME .

56P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'ÀREA DE COORDINACIÓ MUNICIPAL I TURISME .

57P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DE COORDINACIÓ MUNICIPAL I TURISME .

58P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DELEGADA DE COMERÇ, TREBALL I JOVENTUT .

59P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA DE COMERÇ, TREBALL I JOVENTUT .

60P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA DE COMERÇ, TREBALL I JOVENTUT .

61P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'ÀREA DELEGADA DE COMERÇ, TREBALL I JOVENTUT .

62P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DELEGADA DE COMERÇ, TREBALL I JOVENTUT .

63P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE BENESTAR SOCIAL, IMMIGRACIÓ I PARTICIPACIÓ .

64P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DE BENESTAR SOCIAL, IMMIGRACIÓ I PARTICIPACIÓ .

65P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE BENESTAR SOCIAL, IMMIGRACIÓ I PARTICIPACIÓ .

66P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'ÀREA DE BENESTAR SOCIAL, IMMIGRACIÓ I PARTICIPACIÓ .

67P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DE BENESTAR SOCIAL, IMMIGRACIÓ I PARTICIPACIÓ .

68P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PEL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA .

69P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS DEL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA .

70P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS PEL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA .

71P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES I INGRESSOS DEL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA .

72P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA .

73P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA .

74P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PEL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA .

- 75P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PEL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA .
- 76P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS AL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA .
- 77P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S. A. .
- 78P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S.A. .
- 79P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS A L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S.A. .
- 80P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES DE L'EMPRESA DE FUNERÀRIA MUNICIPAL, S.A. .
- 81P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S.A. .
- 82P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S. A. .
- 83P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S. A. .
- 84P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S. A. .
- 85P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS A L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S.A. .
- 86P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'EMPRESA MUNICIPAL EMAYA .
- 87P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A EMAYA .
- 88P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS A L'EMPRESA MUNICIPAL EMAYA .
- 89P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE L'EMPRESA MUNICIPAL EMAYA .
- 90P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA EMPRESA MUNICIPAL EMAYA .
- 91P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'EMPRESA MUNICIPAL EMAYA .
- 92P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'EMPRESA MUNICIPAL EMAYA .
- 93P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'EMPRESA MUNICIPAL EMAYA .
- 94P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS A L'EMPRESA MUNICIPAL EMAYA .
- 95P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'EMT .
- 96P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A L'EMT .
- 97P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS A L'EMT .
- 98P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE L'EMT .
- 99P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'EMT .
- 100P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'EMT .
- 101P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'EMT .
- 102P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L' EMT .
- 103P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS A L'EMT .

104P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONVENIS SIGNATS PER L'EMT .

105P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A ESTADÍSTIQUES MENSUALS D'USUARIS DE L'EMT .

106P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS .

107P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS .

108P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS A L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS .

109P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS .

110P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS .

111P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS .

112P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS .

113P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS .

114P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS A L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS .

115P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER EL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS .

116P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS AL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS .

117P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS AL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS .

118P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES DEL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS .

119P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS .

120P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS .

121P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER EL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS .

122P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER EL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS .

123P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS AL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS .

124P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PEL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE .

125P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS AL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE .

126\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS AL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE .

127P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES DEL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE .

128P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE .

129P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE .

130P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER EL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE .

131P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER EL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE .

132P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS AL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE .

- 133P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER PALMAACTIVA .
- 134P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS DE PALMAACTIVA .
- 135P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE PALMAACTIVA .
- 136P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT PALMAACTIVA .
- 137P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT PALMAACTIVA .
- 138P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER PALMAACTIVA .
- 139P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER PALMAACTIVA .
- 140P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS A PALMAACTIVA .
- 141P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER LA FUNDACIÓ ES BALUARD .
- 142P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A LA FUNDACIÓ ES BALUARD .
- 143P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS A LA FUNDACIÓ ES BALUARD .
- 144P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE LA FUNDACIÓ ES BALUARD .
- 145P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ ES BALUARD .
- 146P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ ES BALUARD .
- 147P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER LA FUNDACIÓ ES BALUARD .
- 148P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER LA FUNDACIÓ ES BALUARD .
- 149P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS A LA FUNDACIÓ ES BALUARD .
- 150P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PEL CONSORCI MUSEU D'ART MODERN I CONTEMPORANI .
- 151P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DEL CONSORCI MUSEU D'ART MODERN I CONTEMPORANI .
- 152P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT EL CONSORCI MUSEU D'ART MODERN I CONTEMPORANI .
- 153P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT EL CONSORCI MUSEU D'ART MODERN I CONTEMPORANI .
- 154P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PEL CONSORCI MUSEU D'ART MODERN I CONTEMPORANI .
- 155P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PEL CONSORCI MUSEU D'ART MODERN I CONTEMPORANI .
- 156P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER LA FUNDACIÓ CASALS D'ART I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA .
- 157P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A LA FUNDACIÓ CASALS D'ARTS I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA .
- 158P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS A LA FUNDACIÓ CASALS D'ARTS I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA .
- 159P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE LA FUNDACIÓ CASALS D'ARTS I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA .
- 160P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ CASALS D'ART I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA .



161P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ CASALS D'ARTS I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA .

162P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER LA FUNDACIÓ CASALS D'ART I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA .

163P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER LA FUNDACIÓ CASALS D'ART I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA .

164P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS A LA FUNDACIÓ CASALS D'ARTS I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA .

165P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER LA FUNDACIÓ TURISME PALMA 365 .

166P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS DE LA FUNDACIÓ TURISME PALMA 365 .

167P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE LA FUNDACIÓ TURISME PALMA 365 .

168P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ TURISME PALMA 365 .

169P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ TURISME PALMA 365 .

170P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER LA FUNDACIÓ TURISME PALMA 365 .

171P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER LA FUNDACIÓ TURISME PALMA 365 .

172P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA .

173P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A L'INSTITUT MUNICIPAL DE INFORMÀTICA .

174P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS A L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA .

175P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA .

176P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA .

177P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA .

178P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA .

179P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA .

180P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS A L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA .

181P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONVENIS SIGNATS PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA .

182P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS AVANTPROJECTES, PROJECTES BÀSICS I PROJECTES D'EXECUCIÓ ENCARREGATS PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA .

183P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER LA FUNDACIÓ LLEGAT WEYLER .

184P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE LA FUNDACIÓ LLEGAT WEYLER .

185P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ LLEGAT WEYLER .

186P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ LLEGAT WEYLER .

187P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER LA FUNDACIÓ LLEGAT WEYLER .

188P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER LA FUNDACIÓ LLEGAT WEYLER .

189P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PEL CONSORCI VELÒDROM PALMA ARENA .

190P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS DEL CONSORCI VELÒDROM PALMA ARENA .

191P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS PEL CONSORCI VELÒDROM PALMA ARENA .

192P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DEL CONSORCI VELÒDROM PALMA ARENA .

193P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT EL CONSORCI VELÒDROM PALMA ARENA .

194P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT EL CONSORCI VELÒDROM PALMA ARENA .

195P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PEL CONSORCI VELÒDROM PALMA ARENA .

196P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PEL CONSORCI VELÒDROM PALMA ARENA .

197P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS AL CONSORCI VELÒDROM PALMA ARENA .

198P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A. .

199P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A. .

200P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS A LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A. .

201P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A. .

202P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A. .

203P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A. .

204P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, SA. .

205P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A. .

206P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS A LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A. .

207P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONVENIS SIGNATS PER LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A. .

208P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A. .

209P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A. .

210P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS A L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A. .

211P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A. .

212P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A. .

213P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A. .

214P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A. .

215P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A. .

216P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS A L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A. .

217P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ .

218P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ .

219P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS A LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ .

220P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ .

221P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ .

222P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ .

223P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ .

224P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ .

225P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS A LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ .

226P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER LA FUNDACIÓ PÚBLICA BALEARIS PER A LA MÚSICA .

227P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A LA FUNDACIÓ PÚBLICA BALEARIS PER A LA MÚSICA .

228P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS A LA FUNDACIÓ PÚBLICA BALEARIS PER A LA MÚSICA .

229P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE LA FUNDACIÓ PÚBLICA BALEARIS PER A LA MÚSICA .

230P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ PÚBLICA BALEARIS PER A LA MÚSICA .

231P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ PÚBLICA BALEARIS PER A LA MÚSICA .

232P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER LA FUNDACIÓ PÚBLICA BALEARIS PER A LA MÚSICA .

233P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER LA FUNDACIÓ PÚBLICA BALEARIS PER A LA MÚSICA .

234P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS A LA FUNDACIÓ PÚBLICA BALEARIS PER A LA MÚSICA .

235P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PEL PALAU DE CONGRESSOS, S.A. .

236P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS DEL PALAU DE CONGRESSOS, S.A. .

237P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS PEL PALAU DE CONGRESSOS, S.A. .

238P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DEL PALAU DE CONGRESSOS .

239P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL PALAU DE CONGRESSOS, S.A. .

240P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL PALAU DE CONGRESSOS, S.A. .

241P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PEL PALAU DE CONGRESSOS, S.A. .

242P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PEL PALAU DE CONGRESSOS, S.A. .

243P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS AL PALAU DE CONGRESSOS .

244P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PEL CONSORCI RIBA .

- 245P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS AL CONSORCI RIBA .
- 246P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS AL CONSORCI RIBA .
- 247P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DEL CONSORCI RIBA .
- 248P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL CONSORCI RIBA .
- 249P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL CONSORCI RIBA .
- 250P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PEL CONSORCI RIBA .
- 251P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PEL CONSORCI RIBA .
- 252P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS AL CONSORCI RIBA .
- 253P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES HORES EXTRAORDINÀRIES REALITZADES PER L'ÀREA DE BATLIA .
- 254P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DECRETS DE BATLIA .
- 255P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA AL SERVEI D'ACOLLIDA MUNICIPAL DE L'ÀREA DE BENESTAR SOCIAL .
- 256P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA AL PROGRAMA DE REFORÇ A LA INTEGRACIÓ SOCIAL I EDUCATIVA (PRISE) DE LA REGIDORIA DE BENESTAR SOCIAL, IMMIGRACIÓ I PARTICIPACIÓ CIUTADANA .
- 257P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA AL SERVEI D'ACOLLIDA I PROMOCIÓ SOCIAL (SAPS) DE L'ÀREA DE BENESTAR SOCIAL .
- 258P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA AL SERVEI D'AJUDA A DOMÍCILI (SAD) DE L'ÀREA DE BENESTAR SOCIAL .
- 259P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A L'OFICINA D'ATENCIÓ A LA IMMIGRACIÓ (OFIM) DE L'ÀREA DE BENESTAR SOCIAL .
- 260P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA AL SERVEI D'ASSISTÈNCIA DE VIOLÈNCIA DOMÈSTICA I DE GÈNERE DE LA POLICIA LOCAL DE PALMA .
- 261P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA AL SERVEI DE TELEASSISTÈNCIA DE L'ÀREA DE BENESTAR SOCIAL .
- 262P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES AJUDES ECONÒMIQUES URGENTS DE L'ÀREA DE BENESTAR SOCIAL .
- 263P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CENTRES DE DIA DE L'ÀREA DE BENESTAR SOCIAL .
- 264P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA AL PROGRAMA DE FINANÇAMENT DE MICROCRÈDITS DE LA CAIXA QUE GESTIONA PALMAACTIVA .
- 265P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS PROGRAMES DE FORMACIÓ DE PALMAACTIVA .
- 266P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA AL PROGRAMA D'OCUPACIÓ I ORIENTACIÓ LABORAL DE PALMAACTIVA .
- 267P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA AL PROJECTE "VIVER D'EMPRESES" DE PALMAACTIVA .
- 268P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA AL SERVEI DE MENJAR A DOMÍCILI DE L'ÀREA DE BENESTAR SOCIAL .
- 269P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA AL NOMBRE DE BICICLETES QUE PASSEN PELS PUNTS DE MESURA .
- 270P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES SANCIONS AL BARRI DE SA GÈRRERIA .
- 271P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A PERSONAL DE L'AJUNTAMENT DE PALMA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GÈNER DE 2013
- 272P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A L'EMPRESA ASITSA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GÈNER DE 2013

- 273P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LA SUBVENCIÓ DE L'EMT QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE GENER DE 2013
- 274P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA AL TOTAL DE TREBALLADORS DEL CUPP .
- 275P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA AL TOTAL DE TREBALLADORS DE L'EFM .
- 276P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA AL TOTAL DE TREBALLADORS DE D'EMAYA .
- 277P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA AL TOTAL DE TREBALLADORS DE L'EMT .
- 278P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA AL TOTAL DE TREBALLADORS DE L'IME .
- 279P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA AL TOTAL DE TREBALLADORS DEL PMEI .
- 280P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA AL TOTAL DE TREBALLADORS DEL PMH .
- 281P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA AL TOTAL DE TREBALLADORS DE PALMAACTIVA .
- 282P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA AL TOTAL DE TREBALLADORS DE LA FUNDACIÓ ES BALUARD .
- 283P\_2013 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA AL TOTAL DE TREBALLADORS DEL CONSORCI MUSEU D'ART MODERN I CONTEMPORANI QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE DE ORDINARI DE GENER 2013
- 284P\_2013** PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA REALTIVA AL TOTAL DE TREBALLADORS DE LA FUNDACIÓ CASALS D'ARTS I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA
- 285P\_2013** PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA AL TOTAL DE TREBALLADORS DE LA FUNDACIÓ TURISME PALMA 365 .
- 286P\_2013** PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA AL TOTAL DE TREBALLADORS A IMI .
- 287P\_2013** PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA AL TOTAL DE TREBALLADORS DEL CONSORCI VELÒDROM PALMA ARENA .
- 288P\_2013** PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA AL TOTAL DE TREBALLADORS DE L'SMAP .
- 289P\_2013** PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA AL TOTAL DE TREBALLADORS DE MERCAPALMA .
- 290P\_2013** PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA AL TOTAL DE TREBALLADORS DE LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ .
- 291P\_2013** PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA AL TOTAL DE TREBALLADORS DE LA FUNDACIÓ PÚBLICA BALEARIS PER LA MÚSICA .
- 292P\_2013** PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA AL TOTAL DE TREBALLADORS DEL PALAU DE CONGRESSOS SA, .
- 293P\_2013** PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA AL TOTAL DE TREBALLADORS DEL CONSORCI RIBA .
- 294\_2013** PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A L'STAFF D'EMAYA .

Complimentat l'objecte de la convocatòria el president aixeca la sessió, de la qual, com a secretària, estenc aquesta acta.

La secretària general del Ple