

ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE

Identificació de la sessió

Núm.: 17/2012

Caràcter: Ordinària

Data: 25 d'octubre de 2012

Horari: de 10'10 a 18'50 hores

Lloc: saló de sessions

Assistents:

President

Mateo Isern Estela, batle (PP)

Regidors/res

Virginia Abraham Orte (PSOE)

Andres Alcover Ordinas (Independent PSOE)

Ana Maria Calvo Sastre (PSOE)

Esperanza Crespi Pibernat (PP)

Antonio Donaire Sanchez (PSOE)

Maria Soledad Fernández Barrero (PSM-IV-EN-APIB)

Sandra Fernandez Herranz (PP)

Ana Maria Ferriol Font (PP)

Antonia Fornari Thomas (PP)

Andres Garau Garau (PP)

Yolanda Maria Garvi Blazquez (Independent PSOE)

Alvaro Luis Gijón Carrasco (PP)

Fernando Gilet Sancenon (PP)

Maria Isabel González Carrasco (PSOE)

José Francisco Hila Vargas (PSOE)

Rosa Llobera Gili (PP)

Julio Martínez Galiano (PP)

Guillermo Navarro Garau (PP)

Antoni Noguera Ortega (PSM-IV-EN)

Guadalupe Pulido Roman (PSOE)

Joan Pau Reus Frontera (PP)

Irene San Gil López-Quesada (PP)

Begoña Sánchez Muñoz (PSOE)

Sebastià Sansó Bonet (PP)

Belen Soto Mateu (PP)

Gabriel Vallejo Gomila (PP)

Jesús Valls Flores (PP)

Antoni Josep Verger Martínez (PSM-IV-EN)

Interventor: Juan Canyelles Vich

Tresorera: Maria del Mar Lázaro Meca

Secretari adjunt: Miquel Ballester Oliver

Secretària del ple: Nieves Téllez García

Ordre del dia amb les alteracions de l'ordre en el debat i votació:

1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 27 de setembre 2012.
2. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del seguiment de preguntes amb resposta escrita que han presentat els grups municipals als plenaris de setembre 2011 a setembre 2012.
3. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del seguiment de l'execució dels acords complimentats corresponents al Ple ordinari de 27 de setembre 2012.
4. Donar compte al Ple de l'Ajuntament dels Decrets de Batlia inscrits en el llibre d'inscripcions del núms 16.818 de 21 de setembre 2012 fins 18.841 de 19 d'octubre 2012.
5. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del Decret de Batlia núm. 17.999 de 9 d'octubre 2012, relatiu a canvi delegació presidència i modificació Decret d'Organització en relació al Consorci Mirall Palma Eixample i Resta de Municipi i del Consorci Parc de les Estacions.
6. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del veredict del decret núm. 405 de la Sala contencioso administrativa del Tribunal Superior de Justícia , de data 31 de maig de 2012, dictada en el procediment núm. 185/10.
7. Proposta d'aprovació de la creació de l'agrupació local de voluntaris de Palma de Mallorca.
31. Proposta d'aprovació de la modificació de l'ordenança fiscal reguladora de l'IBI i esmenes PSOE i PSM-IV-ExM.
30. Proposta d'aprovació de la modificació de l'ordenança fiscal reguladora de l'Impost sobre Activitats Econòmiques i esmenes PSOE i PSM-IV-ExM.
48. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa a reduir el preu dels llibres de text (2966/2012).
49. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa a als retalls dels servei de menjador als col·legis públics de Palma (2967/2012).
50. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa a donar un nou impuls al Pla per l'eradicació del poblat de Son Banya a la ciutat de Palma (2968/2012).
51. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa a relativa a l'elaboració d'un pla municipal de lluita contra la pobresa i exclusió social (2970/2012).

47. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa a al Servei d'Educació d'Adults de l'Ajuntament de Palma (2964/2012).
52. Proposició del Grup Municipal PSM-IV-ExM relativa a l'Escola d'Adults Municipal : un imprescindible recurs social i laboral (2971/2012).
53. Proposició del Grup Municipal PSM-IV-ExM relativa a participació ciutadana: iniciativa popular municipal (2973/2012).
55. Proposició del Grup Municipal PSM-IV-ExM relativa a no sol·licitar la declaració de ZGAT al centre de Palma per l'any 2013 (2979/2012).
56. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa al destí dels fons obtinguts en la subhasta del solar de l'edifici Flex (2948/2012)
57. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa a la política de funció pública de l'Ajuntament (2957/2012) i alternativa del Grup Municipal Popular (2995/2012).
59. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa a evitar desnonaments, el sobreendeutament i la insolvència familiar (2961/2012).
62. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa al rebuig de la reforma laboral i les restriccions introduïdes al Pla REPARA per a persones sense prestació d'atur (2969/2012).
63. Proposició del Grup Municipal PSM-IV-ExM relativa a instar al Govern de l'Estat a plantejar davant el BCE i la Unió Europea la impossibilitat de pagar els 38.559 milions d'euros en interessos de deute pública per a l'any 2013 (2972/2012).
64. Proposició del Grup Municipal PSM-IV-ExM relativa a constituir una comissió tècnica de pressupost i gènere per introduir perspectiva de gènere en els pressuposts municipals i elaborar un informe d'avaluació d'impacte de gènere pels pressuposts 2014 i següents (2976/2012).
66. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa als problemes ocasionats per l'aparcament de l'Hospital de Son Espases (2944/2012) i alternativa del Grup Municipal Popular (2996/2012).
67. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa a l'eliminació de la mitja hora gratuïta d'aparcament a l'aeroport de Palma (2945/2012)
68. Proposició del Grup Municipal PSM-IV-ExM relativa a No a que AENA cobri per anar a cercar familiars i amics a l'Aeroport (2975/2012).
69. Proposició del Grup Municipal PSM-IV-ExM relativa a no a la privatització de les pistes esportives a Sa Riera (2978/2012)

70. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa a que la Fundació Turisme Palma 365, es pronunciï envers a l'impacte de la importació de residus a la imatge turística de la nostra Ciutat (2947/2012).

8. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a un proveïdor per import de 2.023'90€.

9. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a un proveïdor per import de 1.051'43€.

10. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a varis proveïdors per import de 16.529'44€.

11. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a varis proveïdors IME per import de 75.052'66€.

12. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a un proveïdor per import de 2.033'73€.

13. Proposta d'aprovació de deixar sense efecte reconeixement de deute a un proveïdor aprovat per acord plenari de 26-7-2012.

14. Proposta d'aprovació de preus que aplicarà SMAP al servei municipal d'aparcament públic en règim d'abonament en els aparcaments de Via Roma, Plaça Santa Pagesa, Carrer Marqués de la Sènia, Carrer de Manacor, Avinguda d'Antoni Maura, Carrer de Sa Riera i Carrer del Comte d'Ampuries.

15. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'informe d'Intervenció sobre el compliment anual del Pla de Sanejament.

16. Proposta d'aprovació d'iniciar els tràmits per deixar de formar part dels Consorcis Pla Mirall-Eixample, Parc de les Estacions i Museu d'Art Modern i Contemporani Es Baluard.

17. Proposta d'aprovació de modificació de crèdit núm. 4 de crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb baixes de crèdit i majors ingressos en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2012.

18. Proposta d'aprovació de declarar en situació de crèdit no disponible l'import de 6.244.043'21€ que es deixa de pagar als treballadors de l'Ajuntament de Palma de Mallorca.

19. Proposta d'aprovació de declarar en situació de crèdit no disponible l'import de 35.297'47€ que es deixa de pagar als treballadors de la Fundació Pilar i Joan Miró a Mallorca.

20. Proposta d'aprovació declarar en situació de crèdit no disponible l'import de 3.072'75€ que es deixa de pagar als treballadors del Patronat Municipal d'Il·luminació Ornamental.
21. Proposta d'aprovació de declarar en situació de crèdit no disponible l'import de 40.593'12€ que es deixa de pagar als treballadors del Patronat Municipal de l'Habitatge.
22. Proposta d'aprovació de declarar en situació de crèdit no disponible l'import de 44.727'56€ que es deixa de pagar als treballadors del Consorci Riba.
23. Proposta d'aprovació de declarar en situació de crèdit no disponible l'import de 181.762'63€ que es deixa de pagar als treballadors de l'IME.
24. Proposta d'aprovació de declarar en situació de crèdit no disponible l'import de 3.470'95€ que es deixa de pagar als treballadors de la Fundació Palma Espai d'Art.
25. Proposta d'aprovació de declarar en situació de crèdit no disponible l'import de 172.020'04€ que es deixa de pagar als treballadors de l'Agència de Desenvolupament Local de l'Ajuntament de Palma, PalmaActiva.
26. Proposta d'aprovació de declarar en situació de crèdit no disponible l'import de 111,397'72€ que es deixa de pagar als treballadors del Patronat Municipal d'Escoles d'Infants de Palma de Mallorca.
27. Proposta d'aprovació de declarar en situació de crèdit no disponible l'import de 18.870'23€ que es deixa de pagar als treballadors del Patronat Municipal de Reallotjament i Reinserció Social.
28. Proposta d'aprovació de declarar en situació de crèdit no disponible l'import de 270.115'26€ que es deixa de pagar als treballadors de l'Institut Municipal d'Innovació.
29. Proposta d'aprovació de declarar en situació de crèdit no disponible l'import de 11.025'36€ que es deixa de pagar als treballadors de l'Institut Municipal d'Obres Viàries.
32. Proposta d'aprovació de la modificació de les ordenances fiscals reguladores de les Taxes i esmenes PP, PSOE i PSM-IV-ExM.
33. Proposta d'aprovació de la modificació de les ordenances fiscals reguladores de Preus Públics i esmenes PSOE i PSM-IV-ExM.
34. Proposta d'aprovació modificació de l'Ordenança reguladora de Preu Públic per la prestació de serveis, activitats esportives i ús de la infraestructura esportiva de titularitat municipal i esmenes PSOE i PSM-IV-ExM.
35. Proposta d'aprovació d'iniciar els tràmits de canvi de sistema de gestió de Mercapalma SA d'empresa mixta a empresa pública i inici expedient expropiació accions particulars.

36. Proposta de reconeixement de compatibilitat per l'activitat pública de professora associada de la UIB a una TAE Mitjà Infermeria.
37. Proposta d'aprovació condicions de treball del personal de l'escala executiva del Cos de Policia Local (Sotsinspector i Inspector).
38. Proposta d'aprovació de desestimació al·legació PSIB-PSOE exclusió límit temps i obtenció tiquet ORA per a vehicles híbrids i aprovació modificació art. 61 ordenança municipal de circulació, relatiu a l'exclusió de temps i obtenció tiquet ora per als vehicles elèctrics.
39. Proposta d'aprovació de modificació acord plenari de 28 de juny de 2012 relatiu a modificació de limitacions territorials per a vehicles autotaxis adaptats a usuaris amb discapacitat i prorrogar el termini d'un mes per a la reincorporació d'autotaxis connectats a la emissora denominada Taxi Telefono.
40. Proposta d'aprovació definitiva de la modificació del Pla General d'Ordenació Urbana referent a la fitxa 19/22 "Hotel Fenix" (a l'Av. Gabriel Roca, 30) del catàleg de protecció d'edificis i elements d'interès històric i paisatgístic del PGOU. PA09/0004.
41. Elevar a l'Ajuntament Ple: Aprovar definitivament la modificació del Pla Especial de Reforma Interior de la Soledat i Polígon de Llevant, referit a l'ampliació del Col·legi El Temple (EQ4a/DO, 72-02-E). PB11/0001 01PRAD04.
42. Elevar a l'Ajuntament Ple: Aprovar inicialment la Modificació del PGOU de Palma referida a l'ampliació de la EDAR 2, Sistema General d'infraestructures- SGCI/IS-P 84-02-E a sòl no urbanitzable i reajustament dels SGCI/IS-P 84-01-P i SGCI/IS-P 84-02-E per la implantació d'un Sistema General d'espais Lliures, SGEL/PJ-P, 84-01-P, i nova redacció de l'article 97 de les Normes Urbanístiques vigents. PA09/0005. 01PRAI206EDAR2.
43. Elevar a l'Ajuntament Ple: Aprovar definitivament la modificació del projecte d'Estudi de Detall de reordenació de volums que afecta als solars E i F ubicats al Camí Ca Na Gabriela cantonada C/ Montemar. PE09/0006. 05PRAD154
44. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa a les declaracions discriminatòries contra les dones del Sr. Castelao (2943/2012).
45. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa a la donació de vehicles (2946/2012).
46. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa a la creació d'una unitat de mediació (2949/2012).
54. Proposició del Grup Municipal PSM-IV-ExM relativa al centre Flassaders: una funció social imprescindible (2974/2012).

58. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa al rebuig al pressupost general de l'estat (2959/2012).

60. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa a les empreses municipals Emaya, EMT i EFM. (2963/2012)

61. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa a l'IBI en zona rústica (2965/2012).

65. SOBRE LA TAULA.- Proposició del Grup Municipal Socialista relativa a recuperar la línia 27 de l'EMT a Sa Garriga i connectar amb bus Sa Torre d'en Hug. (2574/2012).

71. Proposició que presenta el Grup Municipal PSM-IV-ExM relativa a abocaments incontrolats VII (2977/2012).

72. Pregunta oral que presenta el Grup Municipal Socialista relativa a la subvenció per a la gestió de l'Escorxador de Palma (2992/2012).

73. Pregunta oral que presenta el Grup Municipal Socialista relativa al compliment d'acords plenaris de l'Àrea de Medi Ambient (2993/2012).

74. Pregunta oral que presenta el Grup Municipal Socialista relativa al solar de Son Reus (2994/2012).

F.O.D. 1. Acord subscripció Conveni de col·laboració en matèria d'interoperabilitat Telemàtica entre les administracions públiques de l'àmbit territorial de les Illes Balears

1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 27 de setembre 2012.

Es proposa:

Es presenta al Ple de l'Ajuntament de dia 25 d'octubre de 2012, per si escau, l'aprovació de l'esborrany de l'acta de la sessió ordinària de 27 de setembre de 2012, la qual es remetrà per correu electrònic.

S'APROVA per unanimitat

2. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del seguiment de preguntes amb resposta escrita que han presentat els grups municipals als plenaris de setembre 2011 a setembre 2012.

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per ASSABENTAT del:

Complint el que disposa l'article 38 del Reglament Orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma, la Secretaria General del Ple ha realitzat el seguiment de les preguntes amb resposta escrita que han presentat els grups municipals als plens de setembre de 2011 a setembre de 2012, les quals se sotmeten a la consideració de l'Ajuntament Ple el donar compte de l'esmentat seguiment:

Únic.- Donar compte del resultat del seguiment de les preguntes amb resposta escrita que han presentat els grups municipals als plens de setembre de 2011 a setembre de 2012.

3. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del seguiment de l'execució dels acords complimentats corresponents al Ple ordinari de 27 de setembre 2012.

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per ASSABENTAT del:

Complint el que disposa l'article 38.c del Reglament Orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma, la Secretaria General del Ple ha realitzat el seguiment de l'execució dels acords del ple ordinari de dia 26 de juliol i de l'extraordinari i urgent de dia 30 d'agost de 2012. Per això, se sotmet a la consideració de l'Ajuntament Ple el següent:

Únic.- Donar compte del resultat del seguiment a l'execució dels acords complimentats corresponents al ple ordinari de dia 27 de setembre de 2012 de l'Ajuntament.

4. Donar compte al Ple de l'Ajuntament dels Decrets de Batlia inscrits en el llibre d'inscripcions del núms 16.818 de 21 de setembre 2012 fins 18.841 de 19 d'octubre 2012.

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per ASSABENTAT dels:

Decrets de Batlia inscrits en el llibre de resolucions del número 16818, de dia 21 de setembre al número 18841 de dia 19 d'octubre de 2012.

5. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del Decret de Batlia núm. 17.999 de 9 d'octubre 2012, relatiu a canvi delegació presidència i modificació Decret d'Organització en relació al Consorci Mirall Palma Eixample i Resta de Municipi i del Consorci Parc de les Estacions.

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per ASSABENTAT de:

Decret núm. 17999 de 9 d'octubre de 2012

Havent-se complit l'objectiu pel qual fou creat el Consorci Mirall Palma Eixample i resta de Municipi (construcció d'infraestructures a l'eixample de la ciutat) i Consorci Parc de les Estacions (construcció del parc de les Estacions), finalitzades i pagades les obres l'activitat dels consorcis es fonamentalment el pagament d'interessos i amortització del préstec que les va finançar, per la qual cosa, es considera adient inscriure els esmentats Consorcis a l'Àrea d'Economia, Hisenda i Innovació en lloc de l'Àrea d'Infraestructures i Coordinació Territorial a la qual es varen adscriure en un principi donat l'objecte dels consorcis i en conseqüència modificar la delegació de la seva presidència. De conformitat amb tot l'exposat es procedeix a adoptar el següent:

DECRET

1. Delegar la presidència del Consorci Mirall Palma-Eixample i resta Municipi i del Consorci Parc de les Estacions al regidor de l'Àrea d'Economia, Hisenda i Innovació Sr. Julio Martínez Galiano, deixant sense efecte els decrets núms. 13633 i 13635 de 18 de juliol pels quals es va delegar la presidència al regidor de l'Àrea d'Infraestructures i Coordinació Territorial Sr. Sebastià Sansó Bonet.
2. La delegació compren totes les facultats que a aquesta Batlia li confereixen els Estatuts del Consorci Palma Mirall Eixample i resta de Municipi, i Consorci Parc de les Estacions.
3. Modificar el Decret d'Organització núm. 5309 de 26 de març de 2012 en el sentit de llevar el Consorci Mirall Palma Eixample i resta de Municipi i el Consorci Parc de les Estacions de l'apartat Ve. (Adscripció d'organismes i empreses) del capítol V. Àrea d'Infraestructures i Coordinació Territorial i adscriure-los a l'apartat III d. (Adscripció d'organismes i empreses) del capítol III. Àrea d'Economia, Hisenda i Innovació.
4. Aquest decret es publicarà en el Butlletí Oficial de la Comunitat Autònoma, conforme a l'article 44 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, per a general coneixement.
5. Comunicar aquest decret al Consorci Mirall Palma Eixample i resta de Municipi i al Consorci Parc de les Estacions.
6. Donar compte d'aquest Decret a la primera sessió que dugui a terme el Ple de l'Ajuntament.
6. Donar compte al Ple de l'Ajuntament del veredict del decret núm. 405 de la Sala contencioso administrativa del Tribunal Superior de Justícia , de data 31 de maig de 2012, dictada en el procediment núm. 185/10.

El Ple de l'Ajuntament se'n dóna per ASSABENTAT de:

Per la Sala contencioso administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Palma, s'ha dictat sentència que es dirà, finalitzant el recurs contenciós administratiu; per la qual cosa podria dictar-se el següent:

ACORD PLENARI

L'Ajuntament de Palma s'assabenta del veredict del decret núm. 405 de la Sala contencioso Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, de data 31 de maig de 2012, dictat en el procediment núm. 185/10, interposat per BERIGARO SL, contra acord de l'Ajuntament Ple, en sessió celebrada el dia 05-01-10, on s'aprova inadmetre la tramitació de las proposta de modificació puntual del PGOU de Palma en la finca rústica denominada C'an Duran en el paratge de Son Anglada referent a la modificació de la classificació del sòl actualment classificat com rústic passant a urbanitzable, desestimant el recurs.

Aquest Ajuntament Ple com a responsable de la seva execució, acusa rebut del veredictes i disposa que el departament municipal adient prengui les mesures pertinents per a l'efectivitat d'allò que ha resolt el poder judicial.

7. Proposta d'aprovació de la creació de l'agrupació local de voluntaris de Palma de Mallorca.

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

La Protecció Civil Municipal com administració més propera al ciutadà, té com finalitat la configuració de una organització basada en els seus propis recursos materials i humans per fer front a una emergència, identificada doctrinalment aquest servei com la protecció física de les persones i dels bens en situació de greu risc col·lectiu, calamitat pública o catàstrofe extraordinària en la que la seguretat i la vida de les persones pugui perillar. La participació del ciutadans de la nostra ciutat es elemental per poder afrontar qualsevol situació d'emergència pública, l' implicació dels mateixos, fan que la prevenció i actuació com col·laboradors no sigui només un treball del serveis professionals de l'emergència pública.

La Constitució en l'article 30-4, estableix "que mitjan llei es podrà regular els deures dels ciutadans en els casos de greu risc, catàstrofe o calamitat pública"

La Llei 23/2006, de 20 de desembre, de capitalitat de Palma de Mallorca, títol VII, capítol XVII, art. article 132-1, estableix "l'Ajuntament de Palma de Mallorca ha de potenciar la participació de tota la ciutadania en la reducció del risc que la societat genera i en les tasques preventives d'emergència per augmentar la corresponsabilitat social."

L'actuació dels voluntaris dins el camp de la Protecció Civil es coneguda, des de el recolzament a les tasques als serveis professionals de l'emergència pública davant un sinistre, la seva col·laboració en el actes de grans aglomeracions de persones, funcions informatives, etc., de forma altruista i desinteressada.

Marc Jurídic del Voluntari de Protecció Civil

Constitució Espanyola, art. 30-4

Llei 7/1985, de 2 d'abril de bases de règim local art. 25.

Llei 2/85 de 21 de gener, de Protecció Civil, en l'article 14 apartat e).

Llei 2/1988, de 13 de març, d'ordenació d'emergències de les Illes Balears

Decret 44/2003, de 2 de maig, pel qual s'aprova el reglament de voluntaris de Protecció Civil de les Illes Balears.

Principis bàsics d'actuació i relació amb l'administració

La Llei 2/1998, d'ordenació d'emergències de les Illes Balears en el capítol V defineix el voluntariat de protecció civil com un servei col·laborador de l'administració en matèria de salvament de persones i bens afectats per qualsevol sinistre o calamitat pública, així com per a la seva prevenció, sense que, en cap cas, els voluntaris de protecció civil adquireixin la condició de personal laboral o funcionari al servei de l'administració pública.

L'article 29 de l'esmentada llei, especifica que la seva activitat es limitarà a servir de reforç o col·laboració del serveis públics integrats per professionals de l'emergència o funcionaris.

El Decret 44/2003, pel qual s'aprova el reglament de voluntaris de protecció civil de les Illes Balears, regula l'estructura del voluntariat a la C.A.I.B.

L'article 7 del Decret esmentat, estableix que el voluntaris de Protecció Civil s'han d'integrar en una agrupació ja sigui autonòmica, insular o local. L'agrupació local de voluntaris de Protecció Civil dependrà directament del Batle, com responsable màxim de la Protecció Civil al Municipi.

La Llei 7/1985, del 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, als articles 21.1, apartat j, 25.2, apartat c i 26-1 apartat c, determinen que els Batles tenen atribuïdes competències en matèria de Protecció Civil, dins les seves facultats es la de promoure la realització d'activitats per a la protecció de persones i bens en situació d'emergència.

La Llei 2/85 de 21 de gener, de Protecció Civil, en l'article 14 apartat e, recull les funcions i competències específiques en relació a la participació ciutadana a les funcions de Protecció Civil: “ la promoció i recolzament de la vinculació voluntària i desinteressada dels ciutadans mitjan organitzacions que la seva finalitat sigui principalment la prevenció de situacions d'emergència que puguin afectar-los l'àmbit familiar, edificis per ús residencial i privat, barrriades, districtes urbans, així com el control d'aquestes situacions, amb caràcter previ a l'actuació del serveis de protecció civil o en col·laboració amb els mateixos.”

Proposta de creació de l'agrupació de voluntaris.

D'acord amb l' esmentat es proposa al Ple Municipal aprovar:

Primer- La creació de l'Agrupació de voluntaris de Protecció Civil de l' Ajuntament de Palma de Mallorca, com tràmit previ al desenvolupament del projecte.

Segon- D'acord amb l'article 4 del Reglament de voluntaris del Decret 44/2003, sol·licitar al Govern de les Illes Balears, l'autorització per la creació de l'agrupació de voluntaris de Protecció Civil.

Tercer- Facultar al Regidor Sr. Guillem Navarro Garau, per desenvolupar el projecte de l' Agrupació de voluntaris de Protecció Civil de l' Ajuntament de Palma de Mallorca i Delegar-lo com a responsable l' Agrupació de voluntaris de Protecció Civil de l' Ajuntament de Palma de Mallorca, així com signar els documents adients pel seu funcionament.

Quart- L'organització i funcionament de l' Agrupació, es regirà pel Reglament de funcionament l' Agrupació Local de Voluntaris de Protecció Civil de Palma de Mallorca.

S'APROVA per unanimitat.

31. Proposta d'aprovació de la modificació de l'ordenança fiscal reguladora de l'IBI i esmenes PSOE i PSM-IV-ExM.

Intervé el Sr. Francisco Nogales, representant de l'Associació de Veïns de la Platja de Palma:

“Sr. Alcalde y Señores Regidores de este Ayuntamiento de Palma de Mallorca. En el punto 31, sobre propuesta y aprobación de la modificación de la ordenanza fiscal reguladora del IBI, pedimos que a la hora de hacer dicha modificación, tengan en cuenta la situación económica de muchos pensionistas que cobran entre menos de 1.000 €, y en muchos casos seiscientos. Al redactar dicha ordenanza se contempla una reducción del mencionado impuesto en función de la renta de estos pensionistas, hay que decir que la media, solo del IBI, ha aumentado el 16,6% este año. Quiero recordar que también ha subido el IVA en muchos productos de necesario consumo y en reparaciones de todo tipo. También está sobrecargada la factura del agua que venimos pagando todos, un canon que tenía que ser de carácter transitorio y está quedando en perpetuo. No hablemos sobre el recibo de la incineradora que subió su tarifa un tanto exorbitada por no haber hecho un cálculo correcto del gasto de los residuos a incinerar. Hay que dar un reconocimiento a los abuelos que vienen soportando otra carga para sostener a nietos que son dejados al cuidado de estos, por motivos que no vamos a mencionar ni analizar, y que conllevan más gastos a sus espaldas. Por tales motivos, pedimos a este consistorio tenga a bien reducir el impuesto del IBI a este colectivo de personas con rentas bajas por todo lo expuesto que, moralmente nuestra sociedad ha de reconocer como una realidad y obligación social. Gracias.”

Parla el Sr. Martínez:

“Si. Gràcies Sr. Batle. Avui duim una proposta per, que dona resposta a la sensibilitat que té el Partit Popular cap a les famílies nombroses, i que permet la llei de Hisendes Locals. La llei de Hisendes Locals ens marca quins col·lectius podem beneficiar, en el cas de les famílies nombroses, ens permet establir pues unes bonificacions fins en el 90%. En el cas dels pensionistes no existeix aquesta regulació, i és per això que l'Equip de Govern no pot fer una proposta damunt el tema dels pensionistes. Bé, amb la proposta que duim avui a terme, o proposem, mirem de donar resposta a una, a un problema que es generava a les famílies nombroses, perquè hi havia, l'Ajuntament de Palma, l'ordenança fiscal tenia un límit per gaudir d'aquesta modificació, aquest límit eren 100.000 euros, de manera que una vivenda que tingués un valor cadastral de 101.000 euros, pagava el 100% de l'IBI, i en canvi una vivenda de 99.999 no havia de, obtenia una bonificació del 90%. Per tant, per una diferència de 2 euros en el valor cadastral, passava pràcticament de no pagar a pagar, per tant la proposta és fer una taula diríem escalonada, mantenim fins a 100.000 euros una bonificació del 90%, de 100.000 euros a 125.000 euros establim una nova bonificació del 75%, de 125.000 euros a 150.000 euros una nova bonificació del 50%, i de 150.000 euros a 200.000 euros una nova bonificació del 25%. També regularitzem el que era el sistema del pagament a la carta, que ja fa molt de temps que es va establir. El pago a la carta té dos tipus de

beneficis, un que és poder pagar mensualment, de manera fraccionada el pago de l'IBI, i un altre que és en cas d'avançar el pagament de l'Ajuntament d'aquest impost, que normalment es paga entre octubre i novembre. Fem una modificació, de manera que el que, l'incentiu que es va posar en el principi per incrementar el número de gent que tingués domiciliada el pago d'aquest rebut, l'eliminaríem perquè ja fa molt de temps que està posada en marxa, i per tant s'entén que la motivació que hi havia en el principi ara ja no existeix, i per tant estaria, es manté la possibilitat del pagament mensual, i per tant aquest és el benefici que tindrien els ciutadans i ciutadanes de Palma, i també el pagament trimestral, sense cap tipus de bonificació, i si es fa el pagament en el mes de febrer, tindria, es mantindria la bonificació del 5%. Moltes gràcies Sr. Batle.”

Té la paraula el Sr. Verger:

“Si. Nosaltres ens congratulem d’haver escoltat la veu del carrer en aquest punt, aquí un pensionista que ha explicat com moltes famílies, molts de pensionistes no poden suportar avui en dia qualsevol increment de la pressió fiscal, que faci aquest Ajuntament, i això és una realitat que està en el carrer, i que avui hem escoltat. El Sr. Martínez amb la seva explicació, obvia lo substancial d’aquestes modificacions que proposa l’Equip de Govern, lo substancial és que s’empitjora la situació de les famílies nombroses amb aquesta modificació. Fins ara fins a 100.000 euros hi havia la bonificació del 90%, això amb la revisió dels valors cadastrals, l’exponencial pujada dels valors cadastrals, que s’està tramitant immobles que fins ara estaven valorats en 100.000, per l’augment del 78% ara passaran a estar valorats en 178.000, per tant si no mantenim la bonificació del 90% fins 178.000 evidentment estam empitjorant la situació de les famílies nombroses, que és el que està fent l’Equip de Govern del Partit Popular, perquè, perquè, dins la taula progressiva que proposa el Sr. Martínez, que acaba d’explicar el Sr. Martínez, immobles que valguin entre 150 i 178, que fins ara tenien un 90% de bonificació, passen a tenir un 25% de bonificació, és una progressivitat que empitjora la situació de les famílies nombroses, i això s’ha de dir clar. Immobles que fins ara tenien un 90% de bonificació, entre 125 i 150.000, ha passat ha tenir un 50%. I entre 100 i 125.000 un 75%, quan fins ara tenien un 90% de bonificació, per tant això s’ha d’assumir, no ens podem, no podem argüir progressivitats i aquestes qüestions amb les que intenta disfressar la veritat de les coses el Sr. Martínez, s’empitjora la situació de les famílies nombroses, jo no me’n puc avenir que un govern del Partit Popular, bé no ho sé, la veritat, no sé amb quines famílies nombroses ha parlat d’aquest tema, però aquesta realitat. Un altre realitat és que fins ara els ciutadans tenien tota una sèrie de capacitat de flexibilitat a l’hora de pagar l’IBI. Avui en dia amb aquests temps que corren és especialment important, a la gent li disminueixen els ingressos, s’ha de poder organitzar, per ventura ara te va millor pagar una quantia, l’altre mes te va millor pagar un altre, tot això s’elimina, simplement, simplement, queda la bonificació del 5% si pagues tot el mes de febrer, quan fins ara hi havia tot un programa, tota una sèrie de possibles bonificacions, diferents models en els que te podies acollir, tot això s’elimina, i queda una única bonificació, la del 5% si ho pagues tot el mes de febrer, per tant s’empitjora també la situació dels contribuents d’aquesta ciutat, Sr. Martínez ho pot argumentar molt guapo, però la realitat és aquesta, i sinó que digui que no en el torn de rèplica. Moltes gràcies.”

Té la paraula el Sr. Alcover:

“ Gràcies Sr. Batle. Bé avui posem un altre clau en el baül de les promeses electorals, Sr. Batle, per si no era suficient incrementar un 16,9% l’IBI a tota la ciutadania, en els hotels ja sabem que és el 23,5%, ara si hi havia qualque bonificació a l’ordenança de bens immobles, la suprimim directament, o la pal·liem moltíssim. Miri avui el Sr. Martínez ha començat amb una frase que tornarà a esser antològica, aquesta modificació dona resposta a la sensibilitat del Partit Popular cap a les famílies nombroses, crec que l’he agafada textualment. Miri, jo faig una previsió i ja sap que les meves previsions solen esser fines, perquè dia 14 de febrer ja vaig preveure que faltaven 28,2 milions d’euros en el pressupost i vostès no s’han enterat fins el mes d’octubre. Per tant, si de famílies nombroses es cobraven 100.000 euros, ara en cobrem entre 130 i 140.000, això és la sensibilitat del Partit Popular cap a les famílies nombroses, però, si és així, que es digui, que es digui, escolti, no s’ha d’intentar passar per bo quan lo que es fa és incrementar la pressió fiscal damunt les famílies nombroses entre un 30 i un 40%. Respecte a la bonificació del 5% del pagament a la carta, realment això no suposava un problema econòmic per l’Ajuntament, o per l’administració que fos. Perquè? Perquè la gent estia avançant el pagament, l’IBI és un impost que es paga de setembre a desembre, a novembre, i el que es feia era des de el febrer començar a pagar. Aquests imports que s’ingressaven, evidentment produïen uns rendiments financers que pal·liaven o compensaven, o fins i tot incrementaven el 5% de bonificació que es feia per avançar aquests pagaments. Perquè s’han de llevar si no hi ha un motiu econòmic? Perquè? Això era una bonificació que gaudien, s’hagués pogut gaudir molt més persones, però hi havia molta gent que gaudia d’aquesta bonificació. Per quin motiu? No basta amb la revisió de la ponència dels valors cadastrals que incrementarà la pressió fiscal brutalment pels ciutadans de Palma? No bastava? Això econòmicament no suposa cap greuge per l’Ajuntament de Palma, no hi ha cap motiu, cap motiu pel qual s’hagi de fer aquesta supressió de la modificació. Gràcies.”

Té la paraula el Sr. Martínez:

“Gràcies Sr. Batle. Si que tenim sensibilitat, fixis si tenim sensibilitat que l’Ajuntament de Palma serà un dels ajuntaments que més beneficia, que més bonifica a l’IBI les famílies nombroses. Vostè Sr. Alcover, se recorda quan me xerrava sempre, es volia comparar amb Marratxí i amb Calvià, jo me comparo amb capitals que siguin semblants, a Palma, com Saragossa, on governen vostès, on tenen una situació molt semblant, feia 15 anys que no feien la revisió cadastral i l’han feta ara. I ja, escolti, agafi el telèfon i els telefoni, aquesta sensibilitat que vostè demostra aquí, que la facin allà. Perquè nosaltres? La taula que fem és una taula que pràcticament cobrim el 100% de les famílies nombroses. Però allà per tenir el 90% de bonificació, és si el valor cadastral després de la revisió és de 20.000 euros. Nosaltres de 100.000, 5 vegades més de valor cadastral, nosaltres de 100.000. Anem, bé pràcticament per tenir per tenir més de 100.000 euros, sap quina és la bonificació que donen vostès els socialistes, l’esquerra a Saragossa, un 20%, bé un 20% si tenen més de 6 fills, sinó 0, a partir de 100.000 euros 0, i nosaltres donem un 75, un 50 i un 25, en donem més. Vostè Sr. Verger li preocupa la situació actual, bé ho puc repetir, vostès clar els costa molt reconèixer els esforços que fa aquest Govern. Amem, ja li vaig dir que el valor mig, és a dir, la majoria de vivendes que gaudeixen d’aquesta, d’aquest benefici, d’aquesta bonificació, és de 44.000 euros, per tant fent l’increment mig del 78%, encara estan dins els 100.000

euros. El que nosaltres ampliïem, perquè ampliïem? Perquè una vivenda de 101.000 euros de valor cadastral, actualment en el 2012 no té cap bonificació, si vostè li fa l'increment del 78%, tindrà una bonificació, tindrà una bonificació que actualment no té, però estam anant a vivendes diríem de alt valor cadastral, però no només passa a Saragossa, si vostès, si anem com estan els socialistes a Barcelona, a una ciutat que l'esquerra, plural, ha estat governant durant molt de temps, bé, per tenir una bonificació del 90%, només es pot arribar a 60.000 euros de valor cadastral, aquí a Palma 100.000. Per tant, que m'estan dient? A l'Ajuntament de Palma, mirin si som sensibles que tenim la major, arribem a un número major de famílies nombroses, que el resto de ciutats d'Espanya, que el resto de ciutats d'Espanya, i ampliïem no pel valor cadastral sinó perquè hi havia una injustícia, que és que una vivenda semblant tenia un valor cadastral de 99.999 euros, tenia bonificació del 90%, i una de 100.001 havia de pagar el 100%, i el que regulem és això, que no hi hagi aquesta bota, regulem això, no té res que veure amb el valor cadastral, i si ens comparem amb les altres ciutats, pues sortim molt més avantatjosos. Damunt el tema del fraccionament, del pago a la carta, en el principi es va posar per incentivar, però ja fa molt de temps que per això es pot eliminar, i només dirlos una cosa, vostès que estan, estan criticant si es puja l'IPC, no es puja l'IPC, no xerren de disminuir despeses, vostès això se n'obliden quan diuen, no augmentar ingressos però no xerren de despeses. I que quedi clar, en els últims 12 anys l'únic Batle que ha pujat dos pics seguits el tipus de l'IBI, dos pics seguits, dos anys seguits, ha estat la Sra. Calvo, ni la Sra. Cirer ni el Sr. Isern han pujat dos anys seguits l'IBI, el pròxim any l'IBI a Palma va ésser un 2,2%. Moltes gràcies Sr. Batle.”

Parla el Sr. Batle:

“Gràcies. Jo els hi demanaré a tothom avui que hi ha tantes intervencions que avui més que mai tothom es cenneixi en el temps pactat per favor, perquè és que sinó avui no acabarem. Molt bé idò anem a la votació. Primer votarem les esmenes, és una proposta del Govern això. No, no, Sr. Verger és una proposta del Govern, s'han acabat les intervencions, anem a les votacions. Primer són les esmenes del PSM, vots a favor de les esmenes del PSM. Quin problema hi ha Sr. Verger?”

Parla el Sr. Verger:

“Si, perquè eren tres seguides, després hi ha les taxes, després hi ha l'IAE, després hi ha, si perquè hi ha més debats d'impostos, no només n'hi ha un. Jo a Junta de Portaveus el que vaig pactar per aquest debat, que pensava que pactava era, 3, 3, 3 i 3, 3, 3, com sempre, sempre hi ha rèplica, sempre hi ha rèplica.”

Parla el Sr. Martínez:

“3 de l'Equip de Govern, 3 dels dos grups de l'oposició i 3 que tanca l'Equip de Govern, 3, 3, 3.”

Parla el Sr. Verger:

“Més altres 3, més els 3 de”

Parla el Sr. Martínez:

“És a dir, 3, 3, 3, 3. Quatre 3.”

Parla el Sr. Verger:

“Més els 3 de rèplica. Més els 3 de rèplica.”

Parla el Sr. Martínez:

“Ens haurem d’explicar millor.”

Parla el Sr. Verger:

“És el primer debat d’ençà que jo sóc regidor que no hi ha rèplica. És el primer debat.”

Parla el Sr. Batle:

“Sr. Verger.”

Parla el Sr. Martínez:

“Sr. Verger si tindrem mil debats.”

Parla el Sr. Batle:

“Un moment per favor, un moment per favor, un moment per favor, Sr. Verger, és una proposta de Govern això, ja sap que bé si vostè té tant d’interès jo, no seré jo el que no el deixaré parlar, el que passa és que això, el Reglament és així i normalment, o sempre les propostes de Govern són, es fan amb aquesta mecànica, vull dir que això sempre ha estat així, no estam fent res que no, diferent. D’acord Sr. Verger? El que no vull és que es senti, no, no, ja sap que jo el que no voldria baix cap concepte és que es sentís, bé idò anem a votar les esmenes del PSM.”

Parla la Sra. Calvo:

“Disculpi Sr. Batle, només una qüestió formal, si el portaveu me dona 30 segons.”

Parla el Sr. Batle:

“Si clar que si.”

Parla la Sra. Calvo:

“Disculpin la interferència, però nosaltres hem ajuntat tres punts per un debat en el qual el que fèiem era reduir-ho a la defensa de les esmenes i de la proposta de Govern, efectivament com que era proposta de Govern només teníem un torn, però és vera que hem ajuntat distints punts en torn en això, i ho hem deixat en un únic debat.”

Parla el Sr. Batle:

“I quins eren els altres punts?”

Parla la Sra. Calvo:

“De dues que eren d’aquí on venia això.”

Parla el Sr. Batle:

“Sr. Verger, no es preocupi si ho hem d’arreglar ho arreglem.”

Parla el Sr. Batle:

“Quins són els altres punts que no s’han ajuntat els punts? És que jo aquí no ho tinc. Però quins eren els altres punts que s’havien ajuntat? Perquè aquí jo no me consta que s’hagin.”

Parla el Sr. Verger:

“A Junta de Portaveus varem acordar fer un debat, un sobre IBI, un altre sobre IAE, i un altre sobre la resta de taxes i ordenances fiscals, la pujada del 3% de tot lo altres. Són 3 debats, 3 debats que es tractava a proposta de Govern i esmenes de l’oposició, per tant eren 3, 3, 3 més 3, 3, 3, per cada debat, jo això és el que vaig acordar a Junta de Portaveus, però 3, 3, 3 més rèpliques.”

Parla el Sr. Martínez:

“És que hem avançat un perquè han demanat la paraula en el punt número 31, és ver que en el 30 el varem reduir també a 3, 3, 3. Jo tinc aquí el paper, a 3, 3, 3. Estarem més temps aquí xerrant que.”

Parla el Sr. Batle:

“Un momentet per favor, un poquet d’ordre, un poquet d’ordre. Quins eren els punts que s’havien de, que s’havien acordat tractar conjuntament?”

Parla el Sr. Verger:

“Haviem acordat tractar conjuntament, bé, 30, 31 i després conjuntament 32, 33 i 34, això és el que varem acordar a Junta de Portaveus.”

Parla el Sr. Batle:

“Exacte, el 32, 33 i 34.”

Parla el Sr. Verger:

“I per cada un d'aquests tres debats hi havia, 3, 3, 3 més 3, 3, 3. Això és el que varem aprovar a Junta de Portaveus.”

Parla el Sr. Batle:

“No me consta així però bé.”

Parla el Sr. Verger:

“I nosaltres ahir varem registrar d'entrada per defensar les nostres esmenes en plenari.”

Parla el Sr. Martínez:

“Que proposen? Ara discutir el 30 i després el 32, 33, 34. Jo ho dic perquè.”

Parla el Sr. Verger:

“Lo únic que proposo, que és el que varem acordar, i és lo que també varem presentar un escrit a Secretaria ahir, és defensar les nostres esmenes dins el punt 31 que s'acaba de tractar.”

Parla el Sr. Martínez:

“Per economia del plenari, el que varem decidir és que en lloc de que xerréssim el que posa el Reglament, el varem reduir a un debat de 3, 3, 3, un altre de 3, 3, 3 i un altre de 3, 3, 3 en tres debats.”

Parla el Sr. Batle:

“Bé, amem, anem a veure, escoltin, fa més de 3, 3, 3 minuts que estam aquí discutint si 3, 3, 3 o 3, 3, 3 o sigui que, anem a veure, Sr. Verger té la paraula, si vol vostè dir qualque cosa i s'ha acabat. Anem Sr. Verger, xerri, digui el que hagi de dir. Té 3 minuts, vostè el tindrà Sr. Alcover per suposat, no tingui cap dubte ni una.”

Parla el Sr. Verger:

“Si, tal com havíem acordat a Junta de Portaveus, clar a més és que a demés és que s'ha de dir, perquè el Sr. Martínez, clar ara per defensar la seva posició ens treu comparacions amb Saragossa, amb Barcelona, estam xerrant de Palma, de la ordenança de Palma, i estam xerrant de que a Palma s'empitjora la situació de les famílies nombroses, aquesta és la realitat, s'empitjora la situació de les famílies nombroses amb el canvi d'ordenança que proposa el PP, no s'escudi en Saragossa Sr. Martínez, o en Barcelona. Aquesta és la realitat, que m'imagino que no li agrada que quedi clara, en el final ho ha reconegut, no col·labora en l'augment d'ingressos, efectivament, amb aquesta mesura s'està cercant augmentar els ingressos a cost de les famílies nombroses, fins ara tenien, fins 178 tenien una bonificació del 90%, i ara no la tenen aquesta bonificació, ara els hi baixa a 25, 50 o 75, no tenen la bonificació del 90%. Aquesta és

una realitat, s'empitjora aquesta situació. El Sr. Martínez també argumenta la injustícia de que 999.000 entrava dins la modificació, i un euro més ja no entrava, això a tota normativa fiscal això passa, hi ha uns límits, si el límit és 100, fins 99 entra i fins no, i fins no, no. Si li preocupa tant aquesta injustícia, nosaltres a les nostres al·legacions, a demés de defensar mantenir el que hi ha, perquè nosaltres no estam fent aquí una proposta irresponsable ni demagògica de rebaixar la pressió fiscal a les famílies nombroses, estam demanant a les nostres al·legacions mantenir el que hi ha, mantenir exactament el que hi ha per les famílies nombroses, no estam demanant incrementar els beneficis, les bonificacions per famílies nombroses, mantenir el que hi ha, i si li preocupa tant en el Sr. Martínez el tema del bot, també li proposem a les nostres al·legacions una progressivitat a partir de mantenir el que hi ha, entre 178.000 i 200.000 li proposem una bonificació del 25%, això és el que proposem, això és el que proposem en les al·legacions, mantenir el que hi ha, i a partir d'aquí si de cas progressivitat, però no, no, empitjorar la situació de les famílies nombroses, ho reconegui, no s'escudi en Saragossa, no se'n vagi per les branques, la realitat és aquesta, i en el final, en el final efectivament ho ha reconegut, es tracta d'augmentar ingressos, pues augmentar ingressos a costa de famílies nombroses, queda clar, queda clar. Gràcies.”

Té la paraula el Sr. Alcover:

“Gràcies Sr. Batle. Miri, nosaltres proposem dues coses en aquestes esmenes, primera que fins a 200.000 euros hi hagi el 90% de bonificació de les famílies nombroses, i tornar a la bonificació del pagament a la carta. Sr. Martínez, no se compari amb altres ciutats d'Espanya, en trobarem de millors i de pitjors, segur, tant del PP com del PSOE, segur. Perquè ens comparàvem nosaltres la legislatura passada amb Calvià, Marratxí, Lluçmajor? Perquè hi ha molts de ciutadans de Palma que també tenen immobles en aquestes ciutats, i podien comparar perfectament quina era la pressió fiscal que exercia el Partit Popular, o el Partit Socialista a l'Ajuntament de Palma, compari per favor el rebut de l'IBI de la legislatura passada amb els d'enguany, i per cert hi ha 300.000 immobles, 300.000 propietaris d'immobles, molts d'ells coincideixen evidentment, que han rebut o estan rebent cartes allà on certifiquen la seva mentida Sr. Martínez, perquè veuen el gran increment d'imposts que això els hi suposarà en el futur. L'excusa, ara ha tornat dir un altre frase antològica, l'excusa per llevar la bonificació del 5% és perquè ja fa molt de temps que hi és. Això és antològic, i ara és el millor moment per llevar la bonificació, és que ha dit textualment això, ja fa massa temps que hi és. Una bonificació massa temps? Pues ara serà el moment que la situació està pitjor que mai, i des de que governen vostès encara més. No m'ha contestat damunt la previsió de l'increment de les famílies nombroses, jo dic que la, per famílies nombroses ara amb aquesta reducció, s'incrementarà la recaptació entre un 30 i un 40%, sospito que tampoc me contestarà, perquè evidentment des de el moment que vostè té el coratge de dir públicament que les plusvàlues no pugen, ja m'ho crec tot, ja m'ho crec tot Sr. Martínez. Per tant, i des de el moment que varem votar en contra, d'informar de la realitat de la revisió de la ponència a tots els ciutadans, malauradament ens queden tres anys de penúries fiscals. Gràcies.”

Té la paraula el Sr. Martínez:

“Gràcies Sr. Batle. Jo pensava que afegirien algo nou, algo que no, veig que és lo mateix, no se exactament perquè demanen algo que diferent a lo que s'havia decidit a la

Junta de Portaveus. Mirin, jo se que vostès, clar quan se comparen, se comparen, i Palma serà un dels ajuntaments que més beneficis fiscals en IBI dona a les famílies nombroses, és a que a més vostè ara me diu, no se compari amb Saragossa, no, és que ens hem de comparar amb Saragossa, perquè és el que vostès farien, lo mateix que estaven fent a Saragossa, vostès no varen fer cap tipus de modificació, ni increment de benefici fiscal a les famílies nombroses, perquè no tenien aquesta sensibilitat, no passa res, varen estar governant durant 4 anys, no varen fer cap modificació, no varen tenir en compte aquesta perjudici que existeix a les famílies nombroses, que situacions iguals s'han de tractar de manera igual, i no el bot que actualment tenen les famílies nombroses. Una família nombrosa amb un valor cadastral de 99.999 , té una modificació del 90% i una de 100.001 euro paga el 100%. Per tant, nosaltres és això el que volem regular, el bot, fixis, vostè a les esmenes això no ho han tingut en compte, no ho han tingut en compte, no ho han tingut en compte això, no l'han tingut en compte de mirar de fer algo, no ho han tingut en compte, no el varen tenir en compte durant 4 anys. Sr. Alcover, jo se perfectament perquè es va posar el pagament a la carta, li vaig dir, era Director General d'Hisenda aquí, i era, quan es va establir això era per incentivar la domiciliació, perquè enteníem que podien rebaixar els costos de recaptació, era per això, i clar ja ha passat tant de temps que ja no s'incentiva. Aquest Equip de Govern, establirà beneficis fiscals per criteris de capacitat econòmica, de capacitat de pagament, el que tingui menys capacitat econòmica és on hem d'establir beneficis fiscals. Me diguin quin criteri de capacitat econòmica té aquest benefici fiscal quan realment el que demostra un ciutadà que paga el febrer és el contrari, capacitat econòmica. El posem només en el febrer per un tema de compensació financera, que era quan es va regular la Llei d'Hisendes Locals, era l'objectiu, perquè això era un problema que tenia l'Ajuntament de Barcelona, tenia molts de problemes de tresoreria i es va regular d'aquesta manera, perquè poguessin avançar, els que poguessin avançar el pagament de l'IBI, però no era per un tema de capacitat econòmica, al contrari, perquè demostrava que tenia capacitat econòmica, per tant nosaltres després d'aquesta modificació tindrem un sistema tributari més just, i no només això, tindrem un sistema on es beneficien més les famílies nombroses de tota Espanya, i clar que ens hem de comparar amb el que fan els altres ajuntaments, inclosos aquells que fan revisió cadastrals semblant, com és l'Ajuntament de Saragossa. Mirin, jo fa gràcia que vostès xerrin encara de la revisió cadastral, com algo que, perquè és un tema del cadastre, però li record que vostè va dir, "que la revisión del catastro triplicará el valor de los inmuebles de ciudad", això és lo que vostè va dir, i s'ha incrementat un 80%, per tant s'ha rebaixat moltíssim entre lo que a la seva època s'anava a incrementar el valor cadastral de lo que s'incrementa ara. moltes gràcies Sr. Batle."

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

INFORME.- L'Excm. Ajuntament Ple, en sessió celebrada el dia 27 de Juliol de 1989, va acordar aprovar l'Ordenança Fiscal reguladora de l'**Impost sobre béns immobles**, i va entrar en vigor el dia 1-1-1990. La darrera modificació d'aquesta ordenança va ésser aprovada inicialment per acord plenari de 14 de juny de 2012, i aprovada definitivament el 27 de setembre de 2012 i essent d'aplicació per a l'exercici 2013.

El Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, preveu en els seus articles 16 a 19 el procediment per a la modificació de les ordenances fiscals.

Els Serveis Econòmics Municipals entenen que és oportú modificar el percentatge de bonificació establint trams de bonificació decreixents segons augmenti el valor cadastral de l'habitatge, i incrementant el valor màxim en que poden gaudir de la bonificació fins a 200.000 euros. Al mateix temps, es proposa limitar la bonificació del 5% en el cas de l'acolliment al sistema especial de pagament al supòsit d'un sol pagament en el mes de febrer. També s'estima convenient expressar en l'ordenança, els nous llindars, resultants de la nova valoració cadastral, a partir dels quals s'aplicarà el tipus de gravamen diferenciat en el cas d'immobles d'ús no residencial. En l'annex s'expressen les modificacions proposades.

S'han sol·licitat informes a Intervenció als Serveis Jurídics i al Consell Tributari sobre la present proposta de modificació de les ordenances dels preus públics.

La Junta de Govern de Palma ha aprovat, el dia 26 de setembre de 2012, el projecte de modificació de l'Ordenança fiscal de l'IBI. S'ha remès als grups polítics municipals l'acord als efectes de presentar les esmenes que estimin oportunes, conforme el que preveu el Reglament de Ple de l'Ajuntament de Palma, durant el termini de deu dies. S'han presentat: un escrit d'esmenes del Grup municipal socialista; un escrit d'esmenes del Grup municipal PSM-Iniciativaverds-Entesa.

Grup municipal socialista

En el seu escrit, el Grup municipal socialista sol·licita:

- a) La bonificació per família nombrosa sigui del 90% pels immobles amb valor cadastral igual o inferior a 200.000 euros.
- b) Afegir la bonificació del 5% als contribuents acollits al sistema especial de pagament que fraccionin els seu pagament en deu i en quatre terminis.

Grup municipal PSM-Iniciativaverds-Entesa.

El Grup municipal PSM-Iniciativaverds-Entesa sol·licita:

- a) El manteniment de les actuals bonificacions en el cas dels contribuents acollits al sistema especial de pagament.
- b) La bonificació per família nombrosa sigui del 90% pels immobles amb valor cadastral igual o inferior a 178.000 euros, i del 25% pels immobles amb valor cadastral comprès entre el límit citat i 200.000 euros.

S'informa que es podrien desestimar les esmenes

L'Article 123. 1. d) de la Llei de Bases de Règim Local, estableix que correspon al Ple l'aprovació de les modificacions de les ordenances.

Pel que s'ha exposat, vists els informes dels Serveis jurídics i d'Intervenció, el Cap del Departament, és del parer que, la Comissió de Comptes, després d'examinar les esmenes presentades, podria dictaminar favorablement l'elevació al Ple del següent

A C O R D

"Primer.- Aprovar provisionalment la modificació de l'Ordenança fiscal de l'Impost sobre béns immobles. Conceptes 112,00-112,01, la darrera modificació de la qual va ser aprovada definitivament per acord plenari de 27 de juny de 2012, pel que fa a l'article 15.5 i 15.7 i l'annex de l'Ordenança; tot això en base a la legislació vigent en la matèria, constituïda singularment pels articles 16 a 19 del Text Refós de la Llei d'Hisendes locals aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març. S'adjunta a la proposta la nova redacció.

Segon.- L'expressat acord entrarà en vigor el dia en que es publiqui en el Butlletí Oficial de les Illes Balears l'acord d'aprovació definitiva, i serà d'aplicació a partir de l'exercici de 2013.

Tercer.- Que una vegada adoptat l'acord provisional referit, es publiqui en el BOIB i en un dels diaris de major difusió de la Comunitat Autònoma el corresponent anunci d'exposició al públic de l'expedient, a efectes de reclamació. La citada exposició es farà en el tauler d'anuncis d'aquest Excm. Ajuntament durant el termini de trenta dies, dins dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes, ben entès que si dins el dit termini no s'haguessin presentat reclamacions, s'entendrà definitivament adoptat l'acord provisional."

Es passen a votació les esmenes presentades:

Esmenes del Grup Mpal. PSM-IV-ExM, es REBUTGEN per 17 vots en contra (PP) i 12 vots a favor (PSOE i PSM-IV-ExM).

Esmenes del Grup Mpal. PSOE, es REBUTGEN per 17 vots en contra (PP) i 12 vots a favor (PSOE i PSM-IV-ExM)

S'APROVA la proposta per 17 vots a favor (PP) i 12 vots en contra (PSOE i PSM-IV-ExM)

30. Proposta d'aprovació de la modificació de l'ordenança fiscal reguladora de l'Impost sobre Activitats Econòmiques i esmenes PSOE i PSM-IV-ExM.

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

INFORME.- L'Excm. Ajuntament Ple, en sessió celebrada el dia 11 de Juny de 1992, l'Ajuntament va aprovar l'ordenança Fiscal reguladora de l'Impost sobre activitats econòmiques. La darrera modificació d'aquesta ordenança va ésser aprovada definitivament per acord plenari de 22 de desembre de 2011 i entrà en vigor l'1 de gener de 2012.

El Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, preveu en els seus articles 16 a 19 el procediment per a la modificació de les ordenances fiscals.

Per necessitats d'ordre pressupostari, es proposa incrementar en un 3% els coeficients de situació de l'Impost sobre activitats econòmiques acomodant-los a l'increment de

L'IPC harmonitzat interanual que pel mes de setembre de 2012, segons informació subministrada per l'Institut Nacional d'Estadística, és del 3,5%.

S'han sol·licitat informes als Serveis Jurídics, a Intervenció i al Consell Tributari sobre la present proposta de modificació de l'ordenança..

La Junta de Govern de Palma ha aprovat, el dia 10 d'octubre de 2012, el projecte de modificació de l'ordenança. S'ha remès als grups polítics municipals l'acord als efectes de presentar les esmenes que estimin oportunes en el termini de cinc dies per resolució del Batle conforme el que preveu el Reglament de Ple de l'Ajuntament de Palma. S'han presentat: un escrit d'esmenes del Grup municipal socialista; un escrit d'esmenes del Grup municipal PSM-Iniciativaverds-Entesa.

Grup municipal socialista

En el seu escrit, el Grup municipal socialista sol·licita:

- a) No incrementar els coeficients de situació respecte de 2012.
- b) Establir una bonificació del 25% als contribuents que hagin incrementat un 5% el promig de la seva plantilla de treballadors amb contracte indefinit, en relació a l'any anterior.

Grup municipal PSM-Iniciativaverds-Entesa.

El Grup municipal PSM-Iniciativaverds-Entesa sol·licita la retirada del projecte.

S'informa que, tenint en compte les necessitats derivades dels requeriments del Pla d'ajust municipal, es podrien desestimar les esmenes.

L'Article 123. 1. d) de la Llei de Bases de Règim Local, estableix que correspon al Ple l'aprovació de les modificacions de les ordenances.

Pel que s'ha exposat, vists els informes dels Serveis jurídics i d'Intervenció, el Cap del Departament, és del parer que, la Comissió de Comptes, després d'examinar les esmenes presentades, podria dictaminar favorablement l'elevació al Ple del següent

A C O R D

"Primer.- Aprovar provisionalment la modificació de l'ordenança fiscal reguladores l'Impost sobre activitats econòmiques, concepte 130,00, a darrera modificació de la qual va ésser aprovada definitivament per acord plenari de 22 de desembre de 2011 . Tot això en base a la legislació vigent en la matèria, constituïda singularment pels articles 16 a 19 del Text Refós de la Llei d'Hisendes locals aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004,de 5 de març. S'adjunta a la proposta la nova redacció.

Segon.- L'expressat acord entrarà en vigor el dia 1 de gener de 2013.

Tercer.- Que una vegada adoptat l'acord provisional referit, es publiqui en el BOIB i en un dels diaris de major difusió de la Comunitat Autònoma el corresponent anunci d'exposició al públic de l'expedient, a efectes de reclamació. La citada exposició es farà en el tauler d'anuncis d'aquest Excm. Ajuntament

durant el termini de trenta dies, dins dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes, ben entès que si dins el dit termini no s'haguessin presentat reclamacions, s'entendrà definitivament adoptat l'acord provisional."

Es passen en primer lloc a votació les esmenes:

Esmenes del Grup Mpal. PSM-IV-ExM, es REBUTGEN per 16 vots en contra (PP) i 12 vots a favor (PSOE i PSM-IV-ExM).

Esmenes del Grup Mpal. PSOE, es REBUTGEN per 16 vots en contra (PP) i 12 vots a favor (PSOE i PSM-IV-ExM)

S'APROVA la proposta per 16 vots a favor (PP) i 12 vots en contra (PSOE i PSM-IV-ExM)

48. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa a reduir el preu dels llibres de text (2966/2012).

Intervé el Sr. Bernat Ferrer, representant de l'Associació de consumidors La Defensa:

“No faltava més, gràcies Sr. Batle. Nosaltres som convidats, i com diuen en mallorquí, és d'esser agraïts, i a demés agraïm que no ens cobrin, ah perdoni li acabo de donar una idea, bé. Estimado Sr. Isern, Alcalde de Palma de Mallorca, le solicito permiso para continuar mi exposición, que prometo corta, en esa lengua cooficial diferente del castellano. Gracias. Sr. Batle de Palma de Mallorca, per cert això de Palma de Mallorca és un tema que sorgí a proposta de vostès, d'aquest Ajuntament, que el varen lluitar i el varen guanyar i ara sembla que, pareix que els hi fa vergonya, inclús a la pàgina web, si que ha canviat www.palmademallorca.org o algo per l'estil, és lo únic que ha canviat, tot lo demés es figura Palma pertot, inclús la Sra. Secretària quan ha llegit l'article número 7 del punt que es llegia avui, ha dit Palma, simplement, ometent lo de Mallorca, a lo millor es tracta de un oblit, no, no hi ha cap problema. Quant en el punt concret, i li he promès que seria molt curt, miri Sr. Isern, qualsevol ajut, repeteixo, qualsevol, serà benvingut. Des de l'Ajuntament s'haurien de recolzar aquestes peticions d'ajut per les despeses de les famílies de balears. Això no és un tema polític, no és un tema de partits polítics. Això és un tema de supervivència, perdó, gràcies, és un tema de supervivència i per tant, acceptable i hauria d'esser assumible per a tots els representants polítics de tots els partits i de totes les tendències. Gràcies.”

Té la paraula la Sra. González:

“Moltes gràcies Sr. Batle. Bé, los últimos meses hemos asistido la mayoría de las comunidades autónomas y de los ayuntamientos, a la retirada de becas y ayudas para comedor y para libros de texto, causada por la crisis económica y por las dificultades económicas y el déficit tan nombrado, ajuste de déficit que necesitamos en las administraciones públicas. Estas medidas, esta pérdida de ayuda, o retirada de ayudas que ha habido, juntamente con la reciente subida del IVA, aplicada al material escolar, ha dejado a muchas familias españolas y a muchas familias de nuestra ciudad, con graves, muy graves dificultades económicas a la hora de afrontar el año académico de sus hijos. Pero más allá de la necesidad de estas ayudas públicas, que no es el objeto de

esta proposición, hay también otras medidas que desde las administraciones educativas y desde las administraciones públicas se pueden tomar, para hacer que esta carga económica de las familias sea menor, y que además no tienen porque suponer ningún gasto público, así lo está reivindicando una iniciativa ciudadana, por un precio justo para los libros de texto, una iniciativa ciudadana que está teniendo muchísima aceptación y muchísima adhesión en todo el territorio nacional, y también en nuestra comunidad autónoma, en nuestra ciudad. Ésta iniciativa ciudadana, lo que propone es crear un sistema efectivo, para la reutilización de los libros, se están aplicando a pequeña escala, en los propios colegios, las propias comunidades educativas, para que puedan funcionar, pero se necesita exigir a las editoriales de los libros, que no los cambien cada año, que se hagan actualizaciones en línea por ejemplo, o que todos los ejercicios que tengan que ser escritos, vayan en materiales complementarios, que no en el propio libro de texto. Sin esto, estos programas de reutilización son difíciles de llevar adelante, porque los libros se escriben cada año y entonces no se pueden reutilizar. También solicita esta propuesta, que la selección de los libros de texto se haga por concurso, entre editoriales, exigir unos límites mínimos de calidad, y unos máximos de precio. La administración tiene la capacidad para elegir, según la calidad y el precio de los proveedores candidatos, igual que lo ha conseguido por ejemplo en el sistema de la seguridad social con los medicamentos genéricos, sin perder por ello la calidad y para que todo el mundo pueda acceder a la sanidad, o por ejemplo la gasolina y la electricidad también tengan un precio igual para todos. El acceso igualitario a la educación es una obligación para las administraciones públicas, y las administraciones pueden instaurar este tipo de medidas, que van encaminadas al bien común, y con el objetivo de facilitar el acceso a la educación de todas las familias, sin aumentar el gasto público. Por eso, y de acuerdo con lo que, bueno, establece nuestro Reglamento, el Partido Socialista PSIB-PSOE, propone que el Pleno del Ayuntamiento inste a nuestro Equipo de Gobierno a sumarse a esta iniciativa ciudadana, por un precio justo para los libros de texto, y también que el Pleno del Ayuntamiento inste al Ministerio de Educación del Govern de España, y a la Conselleria de Educación del Govern Balear, a tomar medidas necesarias para poner en marcha un sistema efectivo para la reutilización de libros de texto, la selección de los libros de texto por concurso entre editoriales. Muchas gracias.”

Té la paraula la Sra. Ferriol:

“Moltes gràcies Sr. Batle. Bueno a ver, nosotros en primer lugar respetamos cualquier iniciativa ciudadana, entendemos que en una democracia madura lo ideal es que los ciudadanos puedan tener todo tipo de iniciativas, que contribuyan a mejorar las condiciones de vida de los mismos, si bien entendemos que una iniciativa ciudadana tiene su ámbito en la sociedad, en la propia sociedad, no tanto en las instituciones, puesto que en las instituciones hay un sistema de partidos políticos que tiene las medidas necesarias como para poder llevar a cabo iniciativas, o presentar iniciativas que puedan ser aprobadas. Este tema ya lo hemos hablado más de una vez en este Pleno, no es una competencia municipal, y por tanto es la Conselleria quien tiene que decidir lo que considere más oportuno, y quien tiene que establecer un criterio, y entendemos que no es el Ayuntamiento quien tiene que indicarle a la Conselleria como tiene que ejercer sus competencias. Y en tercer lugar, el futuro es el libro digital, de hecho el Ministerio está haciendo gestiones en este sentido, y por tanto creemos que hay que empezar a

pensar en otro tipo de aspectos, que bueno, que seguramente supondrán un descenso del gasto, y que mejorarán considerablemente la economía de las familias. Por tanto, el Equipo de Gobierno votará, bueno, el Partido Popular votará en contra de esta iniciativa. Muchas gracias.”

Té la paraula el Sr. Noguera:

“Bé, primer volia comentar el tema de les iniciatives ciutadanes que se queden només a la societat. Sra. Ferriol, la democràcia representativa, en que només és exclusiu la representació en els partits polítics, això és una incoherència molt gran, perquè no es pot xerrar d’aquestes coses quan vostès són els primers que han incomplert el programa electoral massivament, vull dir no podem parlar d’això. Evidentment el que hem de fer és vehicular, vehicular les iniciatives ciutadanes que són d’interès públic, i en benefici de la gent, perquè puguin arribar aquí i es puguin xerrar i es puguin votar, i després desemmascarar que vota cadascú, jo crec que és això. Les iniciatives ciutadanes també s’han de debatre aquí, de fet són les primeres que s’han de debatre aquí, són les primeres que s’han de debatre aquí. Després amb el tema dels llibres, jo vull recordar Sra. Ferriol, el tema de la subvenció als fons de llibres, per els alumnes que tenen menys recursos. El Conseller de 70 euros de subvenció, ha passat a 14 euros de subvenció. I vostè me diu, nosaltres no li hem de dir el que ha de fer la Conselleria? Nosaltres si li hem de dir el que ha de fer la Conselleria quan afecta als ciutadans de Palma, que ho entengui d’una vegada, ho entengui d’una vegada, evidentment, evidentment. Vostè sap el que són en aquests moments 56 euros al mes per una família d’aturats? És una autèntica barbaritat. Jo ja li vaig dir, no hi ha més diferència, no hi ha més diferència en aquests moments, en aquesta crisi, que l’euro d’un ric i l’euro d’un pobre. No hi ha més diferència que això. I 56 euros d’una família d’un pobre, són plats de menjars, són plats de menjar. Amb això vull dir, anem per l’interès general, una iniciativa ciutadana, enhorabona aquesta iniciativa ciutadana, valorem-la, i sobretot després votem, si vostè vota que no, dona, segueix donant, segueix donant suport a la dictadura de les editorials, tothom coneix el que són les editorials de llibres, tothom coneix, això és un mecanisme per regular-ho, això és un mecanisme perquè a principi de curs les famílies no s’hagin de gastar ni 300, ni 500 euros en llibres de text. Ara bé, votem i ja veurem com es desemmascara cada partit polític. Gràcies.”

Té la paraula la Sra. González:

“Moltes gràcies Sr. Batle. A ver, hay dos argumentos que ha expuesto usted, Sra. Ferriol, que la verdad que me llaman la atención, porque bueno, no lo entiendo muy bien como se pueden argumentar, más allá de que esté de acuerdo o no esté de acuerdo en la propuesta, que esto es legítimo. Primero, el que una iniciativa popular, una iniciativa ciudadana, no tenga nada que ver, o entiendo que dice que no es nuestra competencia, me parece un error importante, y permítame que se lo diga así. Precisamente una iniciativa ciudadana, tiene que, cuando tiene el recolzament, o tiene el apoyo y el refuerzo de tantos ciudadanos, es la obligación de las administraciones públicas recogerla y traducirla en lo que la administración tenga la competencia, bien una ley, o bien una medida, sobretodo como en este caso, de lo que se trata es de ayudar a las familias a poder comprar los libros, o el material tic que necesiten, el material escolar que necesiten, sea libro de papel o sea un libro electrónico, o sea una pantalla

digital, en eso no es en lo que vamos a discutir. Precisamente, con esta medida lo que se trata es de que este realmente adaptado, y la administración pública controle el tipo de material, y no se disparen los precios, ni sean el mercado, el mercado con sus beneficios, que también tendrá derecho a tenerlos, pero no es de lo que estamos hablando, sino que sea desde la administración pública que se controle, tanto el tipo de material, como el contenido y por supuesto el precio para las familias, que son las que lo pagan. Entonces el que diga usted que porque es una iniciativa ciudadana, que tenga que quedarse como flotando en el aire, no, las iniciativas ciudadanas tienen que traducirse en medidas por parte de las administraciones. Por otro lado también me llama mucho la atención que me diga que es competencia del Ayuntamiento, perdón, del Govern i del Gobierno Central y que nosotros no tenemos que decir. A ver, yo tengo aquí, 6 y son solamente 6, así a voz de pronto, propuestas de ustedes en la anterior legislatura, en las que se instaba al Gobierno Central o al Govern Balear, a que se tomaran medidas que ustedes consideraran necesarias. Por ejemplo, tengo aquí una dels menjadors escolars, en la que dicen: el Ple de l'Ajuntament acorda, insta de nou a la Conselleria d'Educació i Cultura per tal de que atès el moment de crisi que encara patim, amplii la cobertura de les ajudes al servei de menjador escolar i que la. Esto, no se me parece, que puede usted encontrar otros argumentos que no sean el decir que no es competencia nuestra, y que por tanto por eso se desentiende. Ustedes mismos, han pedido, y creo que bien pedido, porque es competencia de este Ayuntamiento, el pedirle y el instar tanto al Govern Balear como al Gobierno de España, a que se tomen medidas para ayudar a las familias que están pasando las dificultades tan graves que están pasando, para poder acceder a algo tan básico como es el material escolar y los libros de texto, sean electrónicos o sean de papel. Gracias.”

Té la paraula la Sra. Ferriol:

“Moltes gràcies Sr. Batle. Amem, dues coses, primer, gràcies per la lliçó de dret constitucional, la veritat és que no era necessari però bé, està bé que de tant en quant xerrem de temes que són interessants, però Sr. Noguera, no s'enfadi tant, està molt crispat, està molt crispat. És que, amem, vostès quan no es fan les coses des de l'Equip de Govern que vostès consideren que s'han de fer, ja s'enfaden i se rasgan las vestiduras. Miri, els he explicat el que hi ha, vostès tenen grup parlamentari, tant PSM-Iniciativa verds Entesa, que me pareix que en el Parlament és un altre cosa més per Menorca, però bé, tenen grup parlamentari, igual que té grup parlamentari el PSIB-PSOE, per presentar les proposicions que considerin oportunes. Fins i tot poden presentar PNLs, quantitat de possibilitats de fer front en aquests temes que consideren que són tan greus, que efectivament són greus, però vostès han d'entendre que aquí cada administració ha de fer lo que li correspon, és que ja ho se que vostès constantment diuen que nosaltres com a Palma hem de reclamar, que si veiem que una cosa no funciona ho hem de dir. Si, però és que vostès el que volen és que els diguem en el Govern com han de fer la seva feina, i me pareix que no és així. Nosaltres com Ajuntament de Palma, per la part que ens toca i per la responsabilitat que tenim amb els ciutadans i ciutadanes d'aquesta ciutat. Bé que ens cuidem de que se'n cuidin els de les altres administracions, de fer el que han de fer, perquè sinó és que entre altres coses tot recau a l'Ajuntament, som molt conscients d'això. I l'Ajuntament fins ara ha pogut suportar molt més del que pot suportar en aquests moments. Per tant, mirin, me sap greu si s'enfaden i si no els pareix bé, però nosaltres hem de fer el que ens correspon, i les

administracions han de fer el que els correspon a elles, i a qui tanmateix me sap greu però no me faran baixa de l'ase. I després, mire Sra. González yo, creo que las propuestas que nosotros presentamos, las proposiciones que presentamos en la oposición no sirvieron de nada, porque la Conselleria lo que se han encontrado nuestros compañeros que están gobernando en el Govern, es una deuda de 2 millones de euros de becas de comedor de 2010. O sea que, ni instando desde el Ayuntamiento se nos hizo puñetero caso, con perdón. A ver, mire, yo estoy de acuerdo en que ustedes quieran defender los intereses de los ciudadanos, porque esto es lo que hacemos todos, algunos con más fortuna que otros, y desde luego con unas enormes dificultades que ustedes por suerte no tuvieron que afrontar en el anterior mandato, porque la situación que nos encontramos nosotros no es la que tenían ustedes hace 4 años, ni hace 5. Lo que no puede ser es que ustedes aleguen constantemente a la dificultad que están atravesando las familias, para echárnoslo a la cara. Nosotros estamos cumpliendo con nuestra obligación de la mejor manera que podemos, hacemos todo lo que podemos, dedicamos todos los esfuerzos que están a nuestro alcance, tanto humanos como económicos, pero hagan el favor de entender que cada administración tiene una competencia. Ustedes nos critican a nosotros por el tema de las ayudas de libros de texto, y ustedes cuando gobernaron no estaban de acuerdo con dar ayudas para la compra de libros, y aún así continuaron con la compra de, con las ayudas para la compra de libros, es que no se, no me pidan solo coherencia a mi, la coherencia es para todos eh, tanto si estamos en la oposición como si estamos en el Gobierno. Por tanto, miren, lo siento, pero no podemos aprobar esta proposición y tenemos el mismo interés y la mayor responsabilidad, porque las familias de Palma estén en las mejores condiciones posibles, pero entiendan por favor que hay administraciones que se ocupan de lo que ustedes están instando en este momento, y que les he dicho que desde el Ministerio se está haciendo este trabajo en relación con las editoriales. Gràcies Sr. Batle.”

Parla el Sr. Batle:

“Els hi torn a demanar que avui donat la, que tothom s'atengui en el temps que correspon perquè sinó no podrem acabar en el dia d'avui el plenari. Molt bé anem a passar a votació.”

Es proposa, dictaminat desfavorablement per la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

- 1.- El Ple de l'Ajuntament insta a l'Ajuntament de Palma a sumar-se a la iniciativa ciutadana “Per un preu just dels llibres de text”.
- 2.- El Ple de l'Ajuntament insta al Ministeri d'Educació del Govern d'Espanya i a la Conselleria d'Educació del Govern Balear a prendre les mesures necessàries per posar en marxa un sistema efectiu per a la reutilització dels llibres de text i de selecció de llibres de text per concurs entre editorials.

Es REBUTJA per 17 vots en contra (PP) i 12 vots a favor (PSOE i PSM-IV-ExM)

49. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa a als retalls dels servei de menjador als col·legis públics de Palma (2967/2012).

Intervé el Sr. Bernat Ferrer, representant de l'Associació de consumidors La Defensa:

“Gràcies Sr. Batle de Palma de Mallorca. També de forma telegràfica, antes he estat menys d'un minut i ara crec que també, des de La Defensa instem a treballar amb les famílies dels alumnes a fi de detectar els problemes socials i d'alimentació, denunciar els fets als serveis socials i que aquests actuïn amb rapidesa. Tot això perquè si l'ensenyament és obligatori, també ho és el poder menjar, especialment l'alumnat, el futur de la nostra comunitat. Instem a socialitzar el menjar, i a les escoles a trobar els espais per gaudir els moment. S'ha de lluitar per tal què el treball amb les AMIPAs sigui el millor possible. Els inconvenients, els entrebancs segur que són molts. També sabem que els polítics, tots vostès, hauran de fer política en majúscules, és a dir, la seva feina, per la quan els paguen entre tots, per trobar les solucions als problemes dels ciutadans. Vos preguem que faceu aquest esforç. Gràcies.”

Té la paraula la Sra. González:

“Moltes gràcies Sr. Batle. Bueno, desgraciadamente este curso 2012-2013 está marcado entre otras cosas por la irrupción del Tupper en las escuelas. Digo desgraciadamente porque ésta irrupción no ha sido por una elección gratuita o caprichosa de las familias, sino que ha sido fruto del creciente deterioro económico, que está atacando a un número también cada vez más creciente de familias. La crisis ha disparado especialmente el empobrecimiento de los niños, tenemos el último informe de UNICEF Comité Baleares del 2012, que revela que según los últimos datos disponibles, en Baleares el 32,4% de los menores de 18 años, cerca de 65.000 niños y niñas viven en hogares con ingresos por debajo del linde de la pobreza. También según este informe, se deriva o se expresa que ser un niño pobre en Baleares, no significa pasar hambre, en el sentido literal de la palabra, pero sí tener más posibilidades de no tener una alimentación completa y suficiente. La realidad actual nos confirma que para muchos niños y niñas de nuestra ciudad, la única comida al día decente que hacen es la de la escuela, y con la situación de recortes de becas de comedor, que ya comenzó el curso pasado, y que continúa éste, muchos comedores están en riesgo de cerrar y otros han visto muy reducida la demanda de plazas, porque los niños y niñas, ya las familias no solicitan el comedor del colegio. Son muchos los niños que vuelven a comer en casa, o en casa de familiares, porque las familias no pueden asumir el coste del comedor. Cada vez sin embargo son más las voces que están dando la alerta, sobre la existencia de niños y de niñas que no tienen garantizado el comer cuando salen de la escuela, y también hay otras que también están alertando sobre las deficiencias en la nutrición de aquellos que están alimentándose a través de los tupperes. Es una situación alarmante y el Ayuntamiento de Palma no se puede desentender de esto, por eso hacemos la siguiente proposición y es, instar al Equipo de Gobierno a llevar a término un estudio continuado durante todo este curso, para detectar y controlar los niños que están escolarizados en Palma, y que puedan quedarse sin comer en el patio, o a la hora del almuerzo. También instar al Equipo de Gobierno a poner en marcha, de forma coordinada con otras administraciones públicas, AMIPAs, ONGs, un programa de distribución de alimentos en los colegios públicos de Palma, para garantizar la alimentación de niños y niñas. También instar a las Conselleries de Educación y de Salud a poner en marcha un programa de menús saludables en las escuelas, para que las familias que hacen uso de los tupperes, puedan

dar una nutrición correcta a sus hijos. Y por último, instar a la Conselleria de Educación a garantizar el uso gratuito de los espacios de comedor de la escuela, por parte de niños y niñas que lleven los tupper de su casa. Muchas gracias.”

Té la paraula la Sra. Fernández Herranz:

“Muchas gracias. Bueno, en primer lugar decirles que evidentemente en el fin de la propuesta del Grupo Municipal Popular, está de acuerdo, sin embargo tal y como están redactados los cuatro puntos, pues si que creemos que hay que hacer determinadas matizaciones. En el punto 1, ustedes hablan de instar al Equipo de Gobierno a llevar a cabo un estudio continuado, durante todo el curso de detección y control de los niños que se quedan sin comer en el patio, durante el descanso o en la hora de comer. Evidentemente creemos que eso supondría tener personal de la administración municipal dentro de las escuelas, con lo cual encontramos que no tiene ningún sentido. Todos los colegios públicos tienen profesores, que evidentemente se encargan por velar que estas cosas no sucedan. Además como ya les he explicado más de una vez, nosotros tenemos mecanismos de coordinación entre servicios sociales y los centros educativos, a través de las comisiones educativas que hay en cada uno de los nueve centros de servicios sociales, entonces cualquier problemática grave que se detecte en los colegios se informa a servicios sociales, y además ya les he dicho más de una vez que si ustedes detectan, o cualquier persona lo detecta, y nosotros pues por esta vía no hemos sido conscientes, que nos lo trasladen porque nos pondremos desde luego enseguida a trabajar, por eso yo creo que en el punto 1, le propondría una alternativa que es en el sentido de que Servicios Sociales continuará trabajando la coordinación entre los centros municipales, o que el Ayuntamiento donde Palma, perdón, continuará trabajando en la coordinación entre Servicios Sociales y los centros educativos, a través de las comisiones educativas de los propios centros municipales, que yo creo que es en este ámbito donde podemos trabajar mejor, porque además es que ya están creadas y para ello sirven. De hecho hoy por ejemplo hemos aprobado darle una medalla de oro a una de las comisiones educativas, que en este caso en Son Gotleu. Respecto al punto número 2, decirles que es un tema muy delicado, porque además estamos hablando de niños, con lo cual el Ayuntamiento no puede poner en marcha un sistema de reparto de alimentos y dárselo a los niños, sin que tengan una previa autorización de los padres, o por ejemplo el reparto de esos alimentos no son alimentos no perecederos, como los que reparte el Ayuntamiento, son alimentos muy concretos. Tampoco se nos han trasladado por parte de los colegios esta demanda, entonces nosotros lo que si que le podríamos proponer, es que en el caso de que esta demanda se traslade por parte de algún colegio, nosotros estudiaremos posibles fórmulas, pero evidentemente también tiene que pasar porque los padres den el consentimiento a ello. Y del punto número 3 si que estamos totalmente de acuerdo, pero también le propondríamos una modificación, en el sentido de que ustedes dicen que instemos a la Conselleria de Educación y Salud, nosotros como tenemos una Regiduría de Salud y Consumo que ya está trabajando en este sentido, lo que les propondríamos es que sea esta Regiduría la que estableciese y crease una guía de menús saludables para las escuelas, de forma que nosotros se la pudiéramos trasladar, tanto a las AMIPAs como a cada uno de los centros educativos, con este objetivo. Y por último el punto número 4 si que hemos hablado con la Conselleria, no es una solución tan fácil, porque los comedores escolares se entienden como actividades extraescolares, necesitarían pues una serie de refuerzo extra para poder hacer esto, sin

embargo creemos que si que tenemos que buscar una solución, y el sentido de, lo que nosotros les propondríamos es que instaran a trabajar conjuntamente con la Conselleria, para intentar buscar una solución a ello, pero tal y como está redactado pues no podemos aprobarlo. Decirles además que desde Servicios Sociales, como les he dicho, no hemos tenido constancia en ningún momento que haya un niño que haya sufrido desnutrición, en, por parte de los colegios. Que no se nos ha trasladado en ningún momento, sabemos cual es la problemática de los centros, la problemática de que no se hayan pagado las becas de comedor, ya instamos en este Pleno a que se pagasen, nosotros estamos, tanto desde el Área de Educación como desde el Área de Servicios Sociales, también permanentemente en contacto con la Conselleria, porque creemos que hay que dar una solución a ésta problemática, pero ya le digo que no hay constancia efectiva de que se haya producido ésta situación tan grave. ¿Qué tenemos que trabajar en ello para evitar que se produzcan? Evidentemente, pero bueno, estas son las propuestas que si quiere ahora me contesta y después podemos dejar la votación para más adelante, y bueno, ahora que me conteste el.”

Té la paraula el Sr. Noguera:

“Bé, nosaltres donarem suport al primer punt, i després votarem en contra de tots els altres. Considerem que aquesta proposta és un parche, un parche a una realitat molt miserable. Nosaltres no volem sentir parlar ni de carmanyoles ni de tupper a les escoles, no és de rebut. Nosaltres apostem pel benestar social, i considerem que els nins a l’escola, sobretot quan quedin a menjar, han de fer gala d’una educació saludable, molt important, i sobretot que les administracions siguin garant de que això passi. Quan parlem de menús, no és tan car el menú sinó com els cuidadors que fan que els nins puguin menjar de forma correcta, i com en aquesta proposta en el final també hauria de haver-hi persones que poguessin vigilar que els nins mengin de forma saludable, o que posen el tupper en el microones, o bé qualsevol altre cosa nosaltres evidentment no donarem suport. Nosaltres donem suport a la proposta que digui que instem de forma immediata, a que el Govern de les Illes Balears pagui les beques del menjador del 2010-2011, a cada família sense recursos que va demanar les beques se’ls hi deu 700 euros, 700 euros de 2010-2011. També demanem com altres punts que es convoquin les beques de menjador de 2011-2012, i es convoquin les beques de menjador del 2012-2013, això és el que nosaltres demanem. I lo que han de fer les administracions, vetllar perquè els nins estiguin ben nodrits, i perquè els nins facin gala d’una educació saludable molt important, i més a les escoles, i més a les escoles. Nosaltres no volem que aquesta crisi serveixi per estafar en els pares d’aquesta manera, no ho volem, no ho volem, i això, lo dels menjadors, ha d’esser prioritari, i vostè Sr. Batle, vostè Sr. Batle, si vostè no té el poder per anar en el Govern de les Illes Balears, i dir-los que ens paguin les beques de menjador del 2010-2011, a les famílies sense recursos de Palma, és que té un problema, té un problema. Gràcies.”

Té la paraula la Sra. González:

“Moltes gràcies Sr. Batle. Bueno en primero lugar, ante la propuesta que creo que acaba de hacer el Grupo Municipal PSM-Iniciativa Verds Entesa, no se si entiendo que es como un añadido, o una proposición nueva que hacen, que nosotros estaríamos de acuerdo desde luego en que se, perdón, en que se paguen las becas que se deben, y que

se convoquen, pero como no está en ésta proposición no se si es que queremos añadirlo, en caso de que sea para la enmienda, pues lo podemos ver ahora si se añade a la proposición y a la posibilidad de hacer una alternativa, totalmente de acuerdo en que hay que instar de nuevo, que creo que ya se aprobó en este Pleno, a que se paguen las becas que se deben y que se convoquen este año. Con respecto a las alternativas que plantea la Sra. Fernández del Grupo Popular, en el punto número 1, efectivamente hay una comisión, comisiones de educación y servicios sociales que están colaborando, pero nosotros lo que queremos o lo que proponemos es que eso se traduzca en un informe en el que se pueda valorar realmente cual es la situación, o sea que no sea solamente que el ya activo trabajo que están haciendo los Servicios Sociales, colaborando y coordinándose con las escuelas, sino que eso vaya encaminado a traducirse en una valoración real para poder saber lo que está pasando, porque ahora mismo nos van llegando las noticias, de un lado, de otro, pero realmente no tenemos una valoración que nos de o que nos confirme la realidad que sabemos que está pasando, pero que se traduzca. Respecto al punto segundo, del tema de la alimentación en los colegios, esto es algo que ya está sucediendo, ya hay colegios que se ocupan de darle con cargo a sus propios recursos, de darles a los niños por ejemplo la merienda en el patio, porque saben que niños son los que van sin merienda, el que hay que pedir o no permiso a una familia para darle a un niño un tetrabrik de leche o unas galletas, yo creo que dentro del colegio no, va implícito incluso, no lo veo como algo tan, ni tan difícil ni tan problemático, porque darle un berenar, de hecho ya se está haciendo, y si quiere luego le digo en que colegios se está haciendo y de una manera, de una iniciativa propia del propio colegio, se puede hacer de una manera coordinada y totalmente controlada y legal, igual que está la xarxa de alimentos para las familias, se puede hacer una xarxa de alimentos para los coles. Entonces ahí también me gustaría que cerráramos un poco más esto. Con respecto al tema, al punto tercero, totalmente de acuerdo en que sea la Regiduría de Sanidad, la que elabore este programa de menús saludables. Y con respecto al punto 4 pues también queríamos añadir un poco más que buscar la solución, es que se encuentre la solución, que se encuentre, porque buscar yo creo, estoy segura de que buscamos todos, pero que se encuentre, que se llegue a una solución que es lo que realmente se necesita. Gracias.”

Té la paraula la Sra. Fernández Herranz:

“Muchas gracias. Bueno en el primer punto no hay ningún problema, que de estas comisiones educativas se pueda solicitar un informe sobre determinados puntos, para que quede constancia de cual es la problemática, y cual no. Desde el punto número 2, yo no digo que sea un problema que las escuelas den alimentos, lo que digo es que es un problema porque la administración tiene determinada burocracia, que el Ayuntamiento dé alimentos a los niños sin un tipo de, sin consentimiento algo, porque lo estamos viendo con el reparto de alimentos, pues evidentemente nosotros no somos una ONG, y tenemos muchas más trabas burocráticas a la hora de repartir alimentos. De todas formas como nosotros estamos trabajando, y bueno, a la Sra. Abraham ya se lo comentamos, en intentar dar coherencia y coordinar todo el sistema de reparto de alimentos, y de recogida de alimentos, que ha proliferado de tal forma que a día de hoy nos encontramos con que muchas veces pues hay familias que se quedan sin alimentos y otras reciben más veces, que se recogen alimentos que no son necesarios, porque todo el mundo recoge y todo el mundo reparte. Ya hemos conseguido que las tres entidades principales que reparten alimentos, se sienten las tres juntas con nosotros para intentar

llegar a hacer un marco, donde se establezca como se debería repartir los alimentos y como se deben recoger, y me gustaría también que fuese dentro de este marco donde pudiésemos trabajar o estudiar, precisamente ésta campaña. Si quiere después podemos buscar una redacción. El punto número 3 está claro, y el punto número 4 si quieren ahora votamos posteriormente e intentamos encontrar una solución, y con el Sr. Noguera si quiere añadir otro punto también podemos buscar una redacción común en este sentido, si les parece.”

Es proposa, la següent proposta transaccional:

1.- El Ple de l’Ajuntament insta a l’Equip de Govern municipal a aprofitar el treball de la Comissió Educativa de l’Àrea de Benestar Social per emetre informes trimestrals en relació a la correcta alimentació dels infants a les escoles.

2.- El Ple de l’Ajuntament insta al equip de govern a posar en marxa, de forma coordinada amb altres administracions públiques amb AMIPAs i amb les ONGs adients, un programa de distribució d’aliments a les escoles públiques de Palma per garantir l’alimentació dels nins i nines a qualssevol altres programa que doni resposta a aquesta problemàtica.

3.- El Ple de l’Ajuntament insta a la Regidoria de Salut i Consum a col·laborar una guia de menús saludables a les escoles perquè les famílies que fan ús de les carmanyoles puguin donar una nutrició correcta als seus fills.

4.- El Ple de l’Ajuntament insta al equip de govern a treballar conjuntament amb la Conselleria d’Educació per a que els infants que porten carganyoles de ca seva puguin utilitzar gratuïtament espais per menjar a l’escola.

5. El Ple de l’Ajuntament insta a la Conselleria d’Educació a fer efectiu el pagament de les beques de menjador 2010-2011 lo més aviat possible a convocar la convocatòria 2011-2012 i a trobar una solució pels futurs cursos escolars

Es fa votació separada dels punts:

El punt 1 S’APROVA per unanimitat.

Els punts 2,3, 4 i 5 S’APROVEN per 25 vots a favor (PP i PSOE), per absència del Sr. Batle i 3 vots en contra (PSM-IV-ExM).

50. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa a donar un nou impuls al Pla per l’eradicació del poblat de Son Banya a la ciutat de Palma (2968/2012).

Intervé el Sr. Luís Velasco, representant de Lucha Contra la Drogodependencia:

“Buenos días Sr. Alcalde. Le doy las gracias por dejarme participar y poderme expresar. En primer lugar, quiero dar las gracias a la Sra. Aina Calvo y a su grupo, cuando han tenido la suficiente gallardía y valor, a pesar de estar amenazados de muerte, de la situación de Son Banya, de aprobar como usted sabe el Decreto 30 de julio del 2008, para la Demolición de Son Banya, eso se lo agradezco de corazón y todas las familias que estamos sufriendo por esto. En segunda pregunta el quiero explicar a usted, cuando

era candidato a Alcalde le hice la proposición, de que si usted seguía siendo Alcalde iba a respetar esta resolución, de proceso del 30 de julio del 2008, que se iba a seguir adelante. Usted me prometió que si que lo haría, de momento no estoy viendo ningún resultado positivo, supuesto que lleva año y medio gobernando, y la situación está paralizada, en vez de aumentar, la demolición. Le quiero recordar que hay mucha gente que está necesitada, que no tiene dinero, para ningún sitio, que usted lo sabe. ¿Y como es posible que no haya dinero para la Ley de Dependencia y haya dinero 4.200 euros cada día para que tengan luz, gas y de todas las comodidades que tienen allí en Son Banya, cuando hay gente necesitada? ¿Por qué ese dinero no se le da a la gente necesitada, y usted hace el proceso de desmantelamiento urgente? ¿Por qué usted está apoyando al proyecto hombre? Se le está dando, se le dio 2.200.000 euros en efectivo, 2 solares valorados en más de 8.500.000 de euros, antes la anterior legislatura, y ahora le está dando unos terrenos de cesión al proyecto hombre. Este señor está haciendo unos grandes edificios, con el dinero que se le están dando las donaciones, en vez de darlo a la gente necesitada, está haciendo edificaciones. ¿Cómo se siente usted y la gente que necesitamos dinero que se estén haciendo construcciones y gastando dinero cuando hay esta crisis? ¿Me lo puede explicar? Mire, yo me ofrezco voluntario en su Gobierno para lo de Son Banya y asuntos sociales, gratuitamente, solamente para investigar el dinero que se está dando a estas asociaciones, como se distribuye y que es lo que se hace con ellos, y el proceso de Son Banya lo mismo. Yo quiero que me conteste públicamente, si usted tiene algún inconveniente de que yo pueda intervenir y formar parte del equipo, de este de Son Banya, para adelantar ese proceso, para agilizarlo. No le pido ningún dinero ni ningún puesto de trabajo, sino terminar el trabajo que hay prometido, que por favor públicamente me lo explique ahora, si me acepta o no gratuitamente para desarrollar ese trabajo, nada más que eso.”

Té la paraula la Sra. Fernández Herranz:

“Bueno, yo simplemente haré una pequeña intervención, para aclarar, bueno esta es una propuesta que hemos, a la que hemos llegado por unanimidad, simplemente para explicar que el proceso de Son Banya no se ha paralizado en ningún momento, los derribos no se han paralizado, pero es cierto que la pasada legislatura se iniciaron estos procesos de desahucio, que la gran mayoría fueron recurridos, los que no y a los que se llegó a un acuerdo pudieron procederse a las demoliciones, pero el resto fueron recurridos ante la justicia. Todas las sentencias han sido favorables al Ayuntamiento, pero se han ido recurriendo, recurriendo, recurriendo, de forma que ahora mismo tenemos en el Tribunal Supremo, más de 20 resoluciones a la espera. Mientras no sea firme la sentencia, el Ayuntamiento no puede proceder al derribo, en el momento en que tenemos una sentencia firme, hemos conseguido tener un derribo. Esperamos que ahora el supremo, que es, bueno no es la última vía porque las que ha desestimado el Supremo ya están en casación, pero cuando el recurso de casación, que esperamos que sea favorable para el Ayuntamiento, procederemos a todos los derribos. Y decirles que, evidentemente nosotros estamos dispuestos a escuchar a cualquier persona que tenga una solución para Son Banya, porque no es una solución fácil. Uno de los acuerdos que llevamos es buscar posibles modificaciones, o estudiar posibles modificaciones para el plan de erradicación del poblado de Son Banya, porque entendemos que tal y como está redactado el plan, y las circunstancias que hay hoy en día, no es suficiente, y por eso una de las propuestas que hemos llegado a un acuerdo con todos los grupos,

precisamente es ésta. Pero, estamos dispuestos a escuchar a cualquier persona que tenga una propuesta mejor, o que nos pueda ayudar en este sentido, por supuesto.”

Parla el Sr. Batle:

“Muchas gracias. Sr. Velasco, no, no, Sr. Velasco, la Señora, la Regidora se pondrá en contacto con usted para hablar sobre lo que usted ha explicado. ¿De acuerdo? Gracias.”

Té la paraula la Sra. Abraham:

“Gracias Sr. Alcalde. Realmente no iba a intervenir en este punto, porque creo que es, el acuerdo que se alcanzó en la Comisión creo que es positivo, y hay que agradecer. Pero yo no puedo estar de acuerdo con los datos que ha dado la Regidora, nosotros presentamos ésta propuesta en primer lugar porque el plan estaba completamente paralizado, y los datos están ahí, y en el último año y medio solo se ha derribado una barraca, es decir, los datos son los que son. Otra cosa es que nos sentemos todos, y decidamos lo que se decidió en la última Comisión, que es dar un nuevo impulso y adaptar el plan que tenemos en estos momentos a la nueva realidad. Y yo voy a terminar mi intervención en esto último, que creo que es lo positivo y es lo que al final ha sumado los acuerdos de los tres grupos que estamos aquí, con lo cual cierro mi intervención dando las gracias y esperando que los datos del último año y medio no se repitan, obviamente sean mucho mejor, y que podamos conseguir, y si es dentro de este mandato, mucho mejor, acabar con el poblado de Son Banya de una vez. Muchas gracias.”

Té la paraula la Sra. Fernández Herranz:

“Simplemente decir que si este Ayuntamiento no va a cometer ninguna ilegalidad, mientras no tengamos sentencia firme nosotros no podemos proceder a ningún derribo, lo crean o no lo crean, y este Ayuntamiento no va a cometer ninguna ilegalidad, y evidentemente también dar las gracias por el consenso al que hemos llegado con esta propuesta.”

Es proposa, dictaminat favorablement amb una nova redacció al punt 1, per la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

El Ple de l' Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a:

- 1. Estudiar posibles modificaciones del Pla del Poblat de Son Riera amb l'objectiu de la seva eradicació i adaptació a la situació actual.**
- 2. Cercar vies per al reallojament immediat d'aquelles persones/famílies que estan disposades a normalitzar la seva situació fora del principal espai de distribució i venda de droga de Mallorca.**
- 3. Iniciar la demolició immediata de les construccions d'aquelles famílies/persones que tenen vivenda habitual fora del Poblat, a partir del moment en que el recurs judicial s'hagi resolt amb caràcter definitiu o bé perquè ja no es pot recórrer la**

sentència en una instància judicial superior o bé perquè no s'ha recorregut cap sentència judicial.

S'APROVA per unanimitat amb una nova redacció al punt 1: “Estudiar possibles modificacions del Pla del Poblat de Son Riera amb l'objectiu de la seva eradicació i adaptació a la situació actual”.

51. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa a relativa a l'elaboració d'un pla municipal de lluita contra la pobresa i exclusió social (2970/2012).

Intervé el Sr. Pere Felip Buades, representant de l'Associació de Veïns Es Raval de Santa Catalina:

“Molt Honorable Sr. Batle, senyores i senyors Regidors. L'Associació de Veïnats Es Raval de Santa Catalina, referent a aquest punt, exposa lo següent: des que la dreta governa aquestes illes els homes vivim 43 dies menys i les dones 47. És vera que són les mitjanes i que, com és evident, els pobres, sobretot els nombrosos pobres de les barriades palmesanes de Son Gotleu, Son Oliva, Camp Redó, Santa Catalina, etcètera, tenen una esperança de vida encara més baixa. També és cert que les tendències no poden assimilar-se a només un govern, que per molt neocon que sigui. No són només les mesures restrictives amb l'accés al sistema de salut que flueixen molt amb la mortalitat. És, també, la brutal reducció de sous, repeteixo, és també la brutal reducció de sous, i ja no en parlem de l'economia submergida amb sous per davall de la subsistència. Aquesta reducció salarial es reflecteix directament en la qualitat de l'alimentació i de l'habitatge, i es pot confirmar cada dia a les coes dels supermercats. Quan la revolució conservadora conquereixi els seus objectius, la nostra societat quedarà dividida entre aquells que tindran accés a l'alimentació saludable i a la sanitat de pagament, i els que sobreviuran alimentant-se de productes de baixa qualitat i amb cobertures sanitàries limitades. Res de nou, perquè dietistes i demògrafs fa anys que ho estudien en societats molt polaritzades com la dels Estats Units, on les minories de color viuen menys y pitjor. És a dir, en pocs anys conquerirem l'estratificació social de la postguerra sense que el capital hagi necessitat de pegar ni un tir. El drama actual és que l'Arxipèlag, i especialment Palma, trontolla sense rum i a la deriva. Per trobar alternatives de transformació fa falta un govern decidit, imaginatiu i que estimi el seu país. No n'és el cas. El Consolat just cerca complir les instruccions de Madrid: esprémer, si, si, esprémer la a cada cop més esquifida economia illenca per eixugar deute. La resta no els importa. És catastròfic: s'enfonsen el comerç i la petita empresa, l'impuls de les noves tecnologies és mínim, comparat amb els esforços d'executius anteriors i s'ha escampat tant de clima d'angoixa, que no hi ha interès per invertir. La realitat és que el Govern Balear que presideix el Sr. Bauzá ha duit la fractura social i ha enterrat la tolerància. Ho paguen les generacions presents, basta analitzar el cas de Son Gotleu, per posar un exemple, però sobretot aquesta terrible càrrega recaurà sobre les futures. És necessari que el Molt Honorable Sr. Batle, Mateu Isern, que el considerem un Batle valent, amb coratge i honest, posi lo que ha de posar damunt la taula i exigeixi al Sr. Bauzá un baló d'oxigen econòmic per fer front a les urgents necessitats socials de Palma, que són nombroses, a pesar que el Sr. Bauzá sigui del mateix color polític. De lo contrari, la pobresa a Palma tindrà conseqüències tètriques, lúgubres, apocalíptiques. Per acabar, direm que el Govern Balear no ha tingut fermesa davant Madrid per

reclamar els doblers compromesos, uns pressuposts justos i, sobretot, per intentar pal·liar el feridor espoli fiscal. Les Balears fa dècades i dècades que veuen com una mitjana de quasi 2.000 milions d'euros se'n van cada any a Madrid, i no tornen, i no tornen. És una càrrega d'enormes proporcions. El primer deure d'un autogovern és vetllar pel seu poble. És capaç de fer-ho el Sr. Bauzá? Res més i moltes gràcies.”

Intervé el Sr. Bernat Ferrer, representant de l'Associació de Consumidors La Defensa:

“Moltes gràcies Sr. Batle de Palma de Mallorca. Abans de tot agrair-los els acords que han arribat en els punts 49 i 50, i esper que sigui successiu, això és encoratjador, de que parlant se poden arribar a acords. Seguint amb la línia de brevetat i concisió que fins ara hem duit, vull apel·lar a la consciència de cadascú dels regidors del nostre Ajuntament en relació a la pobresa i l'exclusió social. Com a ciutadans, com a persones, no podem restar indiferents davant aquest tema. Hem de respondre tots, els ciutadans, les associacions i les entitats socials, col·laborant generalment a través del voluntariat, treballant de valent amb el que podem oferir, el nostre temps lliure de forma generosa i altruista i, si podem, amb una petita aportació econòmica. Al consistori del nostre Ajuntament i al Sr. Batle com a representant de tots els ciutadans, de tots els habitants de la ciutat, li demanem l'esforç per tal d'assolir un pla conjunt que ajudi als més perjudicats, als més febles, als pobres i als que pateixen exclusió social. Gràcies.”

Intervé la Sra. Isabel Rodríguez, representant de l'Associació de Veïns Ses Veles:

“Bon dia Sr. Batle, Regidors i Regidores. Sr. Batle, el seu partit governa amb majoria, pues, atenguin a la majoria. Facin feina per ajudar aquesta societat cada vegada més empobrida. Les nostres illes estan sent discriminades pels pressuposts generals de l'Estat. El nostre president se fa sumis a la voluntat del Sr. Rajoy, i després de muntar un numeret, el president del Govern Balear, obeeix a les seves aspiracions i ambicions polítiques, quant els ciutadans i ciutadanes de Balears sofrim una reducció de recursos públics que després se destinen al sistema bancari, que amb la seva política d'inversió desastrosa no han fet més que inflar la bombolla immobiliària, els bancs no fan rodar les ajudes i ni les famílies ni les empreses han vist cap avantatja. Amb aquest panorama al que li afegim també l'atur, les retallades i els desnonaments, fa arribar la pobresa a moltes famílies i altres les ha deixat a l'umbral. És urgent frenar aquesta situació tan dramàtica, cap Govern hauria de consentir que quan la població cau en la misèria, les grans fortunes nedin en l'abundància sense que lis demanin cap esforç, aquest és un exemple de que la crisi no la paguem entre tots. Ja que les polítiques aplicades del Govern, només generen pobresa, tracin un pla municipal per lluitar contra ella, frenant aquest desastre a la nostra ciutat, els veïns i les veïnes de Palma han de menester urgentment, perquè la situació és injusta i insostenible. Moltes gràcies.”

Té la paraula la Sra. Abraham:

“Muchas gracias Sr. Alcalde. En España una de cada cuatro personas está en riesgo de pobreza o exclusión social, y somos el país de la eurozona donde más han crecido las desigualdades. De los informes presentados por las distintas instituciones no gubernamentales, que trabajan para paliar la pobreza en nuestro país, se desprenden

datos aterradores, se desprenden datos aterradores en España, en nuestra comunidad y también en nuestra ciudad. Y son aterradores porque aterradora es la realidad a la que se enfrentan muchas familias. La crisis, y no solo la crisis, la mala gestión política y económica que se está haciendo de la misma, ha aumentado la vulnerabilidad en familias que ya tenían una situación precaria, y ha generado, está generando una nueva pobreza en aquellos colectivos que hasta ahora habían podido salir sin ayuda social. En este sentido estamos hablando de familias, que ahora son demandantes de ayuda social, con pocas posibilidades de obtenerla o de mejorar su situación, dada la situación económica actual y las dificultades para acceder a un puesto de trabajo. Cada vez hay más familias, más personas, que no tienen ningún tipo de subsidio, y pocas posibilidades de obtenerlo, que han perdido su hogar o que malviven con las pequeñas pensiones de los miembros de su familia más mayores. Las perspectivas de incremento de paro, el descenso de las rentas de los hogares, la congelación del salario mínimo interprofesional, la reducción de la tasa de cobertura para las prestaciones por desempleo, el incremento del IVA, la política de recortes de nuestro estado de bienestar en materia de social, educativa y sanitaria, supondrá y está suponiendo, un empobrecimiento general de la población española, y un descenso sustancial de sus condiciones de vida. Fundación 1º de mayo, datos: empobrecimiento acelerado de la clase trabajadora, en estos momentos alcanza un 27%, si no hacemos algo en 2014 se prevé que estemos hablando de un 31%. De la mayoría de los informes consultados, Cáritas, Cruz Roja, UNICEF Infancia, Fundación 1º de mayo, coinciden todos en los datos, y es que hay más de un incremento del número de usuarios por encima del 50% en programas relacionados con paliar los efectos de la pobreza y la exclusión social, programas de alimentos o ayudas económicas urgentes, todos por encima del 50% con respecto a otros años. Y en Palma, ¿Qué está pasando en Palma? ¿Cuál es la respuesta que está dando el Ayuntamiento de Palma? ¿Cuál es la respuesta que está dando los Servicios Sociales? Bueno, bien, miremos los datos económicos. De los 4 millones de euros presupuestados en las distintas partidas destinadas a ayudar a personas, familias en situación de mayor vulnerabilidad social, están sin gastar, a dos meses de cerrar el año. En estos momentos tenemos 3,5 millones de euros que están pendientes de gastar, y estamos hablando de partidas de intervención familiar en situación de riesgo, estamos hablando de ayudas económicas urgentes, estamos hablando de la partida de emergencia social, y estamos hablando de la partida de subvención de interés general. Además comentar que la partida de emergencia social y la partida para intervención familiar en situación de riesgo, están sin estrenar. De la partida de ayudas económicas urgentes, solo se ha gastado cerca de un 40%, es decir, yo creo que son datos que por lo menos el Equipo de Gobierno debería hacer una reflexión, sobre el tipo de políticas que se están llevando a cabo. Además, y miramos los datos proporcionados por la propia Regiduría de Bienestar Social, en estos momentos estamos dando menos ayudas, eso sí, pero más cuantiosas. Yo entendería que se dieran más ayudas y más cuantiosas, pero menos ayudas y más cuantiosas, pues la verdad es que no se entiende mucho. La verdad es que no creo que la situación social y económica que viven los ciudadanos de Palma sea diferente al resto del país, con lo que no se entiende que las entidades estén sobresaturadas con la situación que estamos viviendo, y que el Ayuntamiento de Palma las partidas económicas destinadas a paliar y reducir la pobreza y la exclusión social, estén sin gastar. Por esto el Partido Socialista ha presentado esta propuesta, ha presentado una propuesta de que se elabore en primer lugar un plan para la erradicación de la pobreza y de la exclusión social, un plan que por otro lado obviamente se tiene que

elaborar con la colaboración de las entidades que trabajan el sector, y en coordinación con el resto de administraciones públicas. Además hemos presentado una propuesta de que se revisen actualmente los catálogos de servicios, que hay en estos momentos, y además vamos a presentar una enmienda in voce, o un tercer punto en el que diga de alguna manera, que el dinero que no se gaste este año haya un compromiso de que no vaya a sufragar el déficit municipal, sino que se mantenga, de manera que toda vez que se haga una revisión por parte de las distintas políticas sociales, que se están desarrollando por parte de los distintos protocolos de actuación, o por parte del catálogo de servicios, esas partidas entendemos que se dediquen a lo que está previsto, y no se dedique a sufragar, como decía déficit municipal. Muchas gracias.”

Té la paraula la Sra. Fernández Herranz:

“Muchas gracias. Bueno, hoy vengo con el firme propósito de no enfadarme, como me enfadé en la Comisión, por los datos manipulados, y por la demagogia con la que se están dando los datos, porque además tiene la información, es cierto que una cosa es lo que pueda aparece en el Sicalwin, que no está contabilizado todo lo que se hace, pero teniendo en cuenta que usted si que sabe todo lo que estamos haciendo, o casi todo, porque hemos tenido reuniones dónde así he podido explicárselo. Vuelvo a repetir, las ayudas económicas urgentes, llevamos aproximadamente el mismo gasto que se llevaba a estas alturas en 2010 y en el 2011. De hecho, este tercer trimestre comparado con el del año pasado, respecto a las ayudas concedidas por los centros municipales de Servicios Sociales directamente, ha aumentado. También recordarles que no solamente se dan ayudas desde los centros municipales, desde Servicios Sociales, sino también desde nuestro servicio de acogida, a través del convenio que tenemos con Cáritas, que por si me lo dice, ya le diré que Cáritas si que ha consumido prácticamente toda la ayuda del Ayuntamiento, porque ellos dan las ayudas, no solamente con fondos del Ayuntamiento, sino con fondos propios, y han gastado primero los del Ayuntamiento, y ahora están gastando fondos propios. Y también damos ayudas económicas a través del SAD. Respecto a intervención familiar, saben perfectamente que está en proceso de licitación, que ya se han abierto todos los sobres y la adjudicación será la semana que viene aproximadamente. Respecto a las subvenciones la verdad es que me hace gracia, y lo digo evidentemente entre comillas, porque este Ayuntamiento respecto a subvenciones sociales ha tenido que afrontar una deuda de aproximadamente unos 4 millones de euros, entre las subvenciones de las convocatorias generales y las subvenciones nominativas que había en el presupuesto. Deuda a la que hemos podido hacer frente porque ha sido una prioridad del Ayuntamiento, y a día de hoy, excepto algunas entidades que tienen problema de justificación, todas las entidades han podido cobrar todas estas subvenciones atrasadas, y una deuda que ustedes dejaron. Respecto a las subvenciones de este año, que ya están convocadas, de hecho ya se han presentado todos los proyectos y están en fase de elaboración, saben que tenemos, hemos establecido 4 líneas prioritarias, de acuerdo con las entidades, de orientación e inserción laboral, de integración social, una línea socio sanitaria y una de prevención de infancia y juventud en riesgo, precisamente para intentar ir coordinados con las entidades y establecer unos objetivos comunes. También saben perfectamente que estamos trabajando la tarjeta compra básica, que tenemos un plan de actuación de servicios sociales a nivel interno, que lo tienen los dos grupos municipales, que es un documento político técnico, que además tenemos y hemos creado un Reglamento de ayudas

económicas urgentes, por lo cual le puedo decir que ya se ha revisado las ayudas que se dan, que básicamente tienen como finalidad paliar la carencia, insuficiencia de recursos económicos, para el acceso y mantenimiento de la vivienda o los gastos derivados del mismo, es decir, vivienda, necesidades básicas de alimentación e higiene, la integración educativa, integración social, integración laboral, necesidades de apoyo a la infancia en riesgo y otros como transporte o tramitaciones de documentación, por lo que le digo que el segundo punto no tendría sentido porque ya está revisado. Estamos intentando trabajar de forma coordinada y de forma permanente, con el resto de administraciones públicas, y con el resto de entidades ciudadanas, y creemos que, no es que no sea necesario un plan, podríamos estar de acuerdo con ello, pero creemos que no de ámbito municipal, teniendo en cuenta que gran parte de las competencias en materia de exclusión, no son municipales, entendemos que debería ser en este caso un plan de ámbito autonómico y no municipal, por eso no daremos apoyo a este punto, pero bueno, estaríamos dispuestos a intentar llegar a alguna posible transacción, pero ya le digo, creemos que el ámbito de este plan debe ser supra municipal, y recoger realmente todas las competencias que hay en materia de exclusión, porque sino nos quedaríamos muy cojos. Muchas gracias.”

Té la paraula el Sr. Noguera:

“Seré breu, segur que ho agrairà. Primer nosaltres no exposarem molt més del que s’ha dit, sobretot vull que consti en acta que subscrivim les paraules de les entitats ciutadanes, de les tres, des de la primera paraula fins al darrer punt. Recordar a la Sra. Fernández que l’Ajuntament de Palma és l’administració més pròxima als ciutadans, i que la pobresa és una xacra social, i que s’ha d’actuar, i com Ajuntament tenim la responsabilitat de poder com a mínim actuar, encara que només siguem nosaltres, i millor amb altres administracions, però aquesta responsabilitat de l’Ajuntament com a garant imprescindible del benestar social dels nostres ciutadans, jo crec que és una de les normes bàsiques que s’ha de tenir quan es plantegen aquests debats. Jo animo a que es pugui arribar a un acord, quan xerrem de pobresa, quan xerrem de ciutadans que ho estan passant malament, crec que no hauríem d’entrar en batalles molt partidistes, sinó que hauríem de parlar en el consens, i sobretot implicar a les entitats ciutadanes en aquest pla municipal, que segur que tindrà molt que aportar amb un cost per l’Ajuntament zero. Això, amem si es pot arribar a un acord. Moltes gràcies.”

Té la paraula la Sra. Abraham:

“Gracias Sr. Alcalde. Efectivamente, el Ayuntamiento es la institución más cercana, y como tal tenemos que intentar dar respuesta a los problemas ciudadanos. El ciudadano está abocado a una realidad que está viviendo, porque, dado a las políticas que se están desarrollando a nivel estatal, a nivel autonómico y bueno y a nivel local pues obviamente todo el ciudadano, por todo lo que está provocando a nivel nacional y a nivel balear, pues va a venir a tocar la puerta, a su puerta, y la verdad es que usted lo está viviendo, con lo cual si que es de alguna manera tenemos que intentar dar respuesta, es verdad que también con las competencias que tenemos. Y también es verdad que hay pidiendo colaboración, y solicitando colaboración, y también solicitando que cada uno desarrolle las competencias que tienen que desarrollar a nivel balear y a nivel autonómico. Yo no digo que usted no haga nada, y la verdad es que

usted y yo tenemos muchas reuniones, y la mayoría de los temas que me plantea, estamos de acuerdo. Yo lo que digo es que hay que hacer una revisión global de todas las políticas que se están desarrollando, en materia de erradicación de la pobreza, en materia de prevención y en materia de exclusión social, porque a lo mejor el Ayuntamiento de Palma estamos desarrollando las mismas políticas que se estaban desarrollando con anterioridad, y resulta que no estamos dando respuesta a la nueva realidad que estamos, que están viviendo los ciudadanos. Y son datos que se desprenden de los propios informes de las distintas ONGs, la realidad es muy rápida y es muy cambiante, y sobre todo en este último tiempo, con lo cual yo lo que le pido es que revise las políticas, revise los protocolos de actuación, y revise también el catálogo de servicios. Que el catálogo de servicios ya lo ha revisado, muy bien, pues amplíe la mano. Lo que no puede ser es que a dos meses de cerrar el presupuesto, las partidas de Servicios Sociales destinadas a la población más vulnerable, estén sin gastar, y eso lo que al final te dice es que hay un problema, y hay un problema con el que tenemos que dar respuesta, y si hay un problema pues habrá que revisar, y si lo que estamos haciendo en Servicios Sociales no basta, pues ampliemos, ampliemos y cubramos más necesidades que estos momentos nos plantean el ciudadano. Usted me dice que el plan para la erradicación de la pobreza y exclusión social, no es competencia del Ayuntamiento, pero es que hay muchos planes que estamos desarrollando desde la propia corporación, que tampoco son competencia, el plan de drogas creo que tampoco es competencia directa del Ayuntamiento de Palma, y se está desarrollando, por lo que tengo entendido, un plan de drogas, con lo cual si estamos desarrollando un plan de drogas, desarrollemos un plan de drogas, desarrollemos un plan para la erradicación de la pobreza y la exclusión social, sobretodo en las competencias que tenemos, y este plan tiene que estar en línea con la administración, con la comunidad autónoma, con el Estado, y obviamente de la mano de las entidades sociales que están trabajando. Usted me comenta que además hay una serie de líneas para disminuir la exclusión social de los niños, jóvenes y familias, que además están recogidos en el plan de actuaciones 2012-2013 que usted me pasó. Pero el problema es que cuando lo revisas, la mayoría de las cosas que están ya no se hacen, entonces revisémoslo, lo digo, aquí está recogido Escola d'Adults, se va a suprimir el servicio de Escola d'Adults. Está recogido el Proyecto Èxit, el Proyecto Èxit ya no se desarrolla. Habla de escoles taller, las escoles taller que yo sepa no hay ninguna en estos momentos, es decir, esto es un documento al fin y al cabo que usted me pasó, versión 5 del 3 de 2012, es decir, vamos a adecuarlo, vamos a adecuar a la nueva realidad. Es decir, yo creo que hay muchas cosas que se están haciendo bien, pero hay otras que se deberían hacer mejor, yo lo que planteo simplemente es que revise, revise lo que se está desarrollando por parte de Servicios Sociales en esta materia, en materia de pobreza y en materia de exclusión social, para dar respuesta a los nuevos problemas que se están planteando, nada más. Y recordar que he añadido un tercer punto, un tercer punto en el que dice, un momento que busque el redactado: el Ple de l'Ajuntament de Palma insta al Equipo de Gobierno a no sufragar el déficit presupuestario 2011, 2012 perdón, con las partidas presupuestarias en materia de Servicios Sociales de intervención familiar en situación de riesgo, ayudas económicas urgentes, emergencia social y subvenciones de interés general. Me da igual el redactado, ésta parte, ésta enmienda lo único que pretende es que el dinero que no se gaste en este año, no se destine a sufragar déficit, sino que se destine a lo que está previsto destinar, sea ahora o sea el año que viene. Muchas gracias.”

Parla el Sr. Batle:

“Gracias Sr. Abraham. Sr. Abraham, le ruego que se ciña al tiempo, se lo pido, ya saben que yo nunca interrumpo pero por favor límitense ustedes mismos, se lo ruego. Gracias.”

Té la paraula la Sra. Fernández Herranz:

“Muchas gracias. Bueno, en primer lugar decir, nosotros no hemos dicho que no sea competencia nuestra, hemos dicho que no solo nosotros tenemos la competencia, y creemos que para que el plan resulte efectivo, debe ser un plan transversal y supra municipal, y actuar Sr. Noguera, evidentemente si que actuamos, de hecho voy a intentar explicarles brevemente los puntos principales que hemos hecho nuevos, respecto a los temas de inclusión social. Decirles que es un programa específico del área, el de inclusión social. Lo primero que hicimos fue volver a la xarxa de inclusió, donde están el resto de administraciones y entidades, y de la que sorprendentemente ustedes habían salido la pasada legislatura, que es la que coordina perfectamente todos los trabajos en materia de inclusión y que ustedes salieron, hemos creado un único servicio de acogida, que es el SAM, para intentar coordinar y facilitar sobretodo el trabajo a los profesionales en cuanto a derivaciones, que acoge lo que anteriormente era el SAPS, un servicio, es decir tenemos un servicio de promoción socio laboral, el de acogida de familias y el de mujeres víctimas de violencia de género, y que este servicio por primera vez acoge a personas extra comunitarias, cosa que no ocurría antes porque nosotros creemos que los servicios de acogida y en general cualquier servicio tiene que planificarse por perfiles, y evidentemente no por nacionalidades. También evidentemente tenemos un servicio de acogida para personas mayores, que el Ayuntamiento paga residencias, en este caso privadas, mientras se pueda gestionar el ingreso en una residencia pública. Tenemos una comisión mixta de trabajo por parte del Govern, del Consell Insular de Mallorca, y por parte del propio Ayuntamiento, que nos reunimos de forma mensual, y que también surgen determinadas necesidades de coordinación a nivel técnico, una de estas necesidades precisamente fue la acogida, y se creó una comisión técnica que está estudiando precisamente los temas de acogida. Hemos puesto en marcha el SEPAD, que es el servicio de prevención de conductas adictivas, que no estaba puesto en marcha, estaban, los pliegos quedaron por dos veces desiertos, los que ustedes sacaron, que creíamos que era muy importante, que la primera actuación que está realizando este servicio, es coordinar las diferentes actuaciones entre entidades y áreas municipales en Ferrerías, y también uno de nuestros objetivos en materia de prevención de drogas es hacer actuaciones transversales, en este sentido. Hemos priorizado barrios en cuanto a la atención social, precisamente para eso, para evitar esta exclusión, con planes específicos ya en Son Gotleu y en el Polígono, y en fase de elaboración en La Soledad y El Arenal, en los que hemos reforzado también los servicios, y hemos abierto, como en el Arenal, nuevos puntos de Servicios Sociales. Respecto al reparto de comida, ya le he dicho que hemos estado trabajando en ello, con las principales entidades, que estamos trabajando en la tarjeta compra básica, que la parte técnica ya la tenemos lista, y que evidentemente pues falta una parte que no es, que no depende exclusivamente de nosotros, pero que ya estamos teniendo conversaciones con bancos, algunos a propuesta del Grupo Municipal PSM, que quiero agradecerlo públicamente. Y estamos intentando por eso coordinar y dar coherencia en

este reparto, que es una de las necesidades más importantes. Le vuelvo a decir, usted dice, el plan de actuaciones, marzo del 2012, le puedo decir que nosotros hicimos una revisión, es verdad, le diré que si quiere nos comprometemos a hacer estas pequeñas revisiones, y algunos servicios no continúan, pero la finalidad de este plan, creo que en marzo del 2012 todavía tiene vigencia. Y respecto a las ayudas económicas urgentes, el reglamento es de este mismo año, ya se ha repasado, y dentro de este mismo reglamento establece que anualmente se procederá a una revisión, precisamente de cómo se dan las ayudas, y que ayudas tienen que darse, por lo cual lo que estamos diciendo, lo que ustedes ya nos dicen, ya lo hemos hecho. Que no basta, pues por desgracia no basta, pero le puedo asegurar que hacemos lo que podemos, lo que está en nuestra mano, y con la conciencia muy tranquila porque cualquier cosa que hacemos desde Servicios Sociales viene avalado técnicamente, y por eso le puedo decir que ojala pudiésemos hacer más, pero todo lo que está en nuestra mano lo hacemos. Y cualquier propuesta, lo saben perfectamente, que estamos encantados de recibirla y estudiarla. Muchas gracias.”

Es proposa, dictaminat desfavorablement per la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a l’equip de govern a:

1. Elaborar un Pla Municipal de Lluita contra la Pobresa i l’Exclusió Social amb la col·laboració dels col·lectius i entitats socials, i amb la col·laboració i coordinació amb les administracions públiques.
2. Revisar el catàleg de serveis en matèria d’atenció als col·lectius més vulnerables afectats per la crisi econòmica.

Es REBUTJA per 17 vots en contra (PP) i 12 vots a favor (PSOE i PSM-IV-ExM)

Parla el Sr. Batle:

“Gracias Sr. Fernández. Le pido también Sra. Fernández que se adecuen al tiempo por favor, háganme un poco más de caso, se lo ruego. Gracias...Vamos a tratar conjuntamente los puntos 47 y 52”

Parla la Sra. Secretària:

“Un momento, es que han hecho referencia a una proposición que habían añadido, un punto, a mi no me constaba ese punto añadido, pero es que en voce no se pueden hacer. Según el Reglamento hay un plazo, que es el de una hora antes del Pleno, para presentar tanto las alternativas, lo recuerdo únicamente porque es necesario que una hora antes estén presentadas en Secretaría, tanto las enmiendas alternativas como las esmenes de otro tipo, porque en voce no se pueden introducir.”

Parla el Sr. Batle

“Entonces sintiéndolo mucho, no podrá tenerse en cuenta. Muy bien, repito que vamos a tratar conjuntamente si les parece el punto 47 y 52.”

ES TRACTEN CONJUNTAMENT ELS PUNTS 47 I 52.

47. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa a al Servei d'Educació d'Adults de l'Ajuntament de Palma (2964/2012).

Intervé el Sr. Pere Felip Buades, representant de l'Associació d'Amics de la Tercera Edat Bona Gent:

“Molt Honorable Sr. Batle, senyores i senyors Regidors, l'Associació d'Amics de la Tercera Edat Bona Gent, de la popular i marinera barriada de Santa Catalina, referent a aquest punt, exposa lo següent: la nostra barriada, fou la pionera, a Palma, en posar en marxa l'escola d'adults, ara fa uns 30 anys, en el marc d'un local petit i amb goteres i humitat en l'antic, gòtic, emblemàtic i cuna de pescadors carrer Verja. Molts varen ser els cataliners que aprengueren a llegir i escriure. I després hem continuat amb l'escola d'adults, durant molts d'anys, en el marc del Centre Cultural de Santa Catalina. Ara, l'Ajuntament ha aprovat l'eliminació del Servei d'Educació per a adults. De la destrallada, només es salven els cursos de català, que s'impartiran gràcies a la col·laboració del Cofuc. La maniobra suposa la desaparició de tots els cursos d'idiomes, d'alfabetització per a adults, formació en noves tecnologies i preparació per accedir a la Universitat. La repercussió d'aquesta decisió és amplíssima, ja que en convocatòries anteriors, entre tots els cursos, es fregaven les 7.000 sol·licituds. La decisió de Cort de suprimir el gruix dels cursos per a adults, que afecten milers de ciutadans, per motius pressupostaris, constitueix un cop per el procés d'una millor qualificació professional, que serveix d'element de cohesió social i d'estabilitat, quan més falta fa a una capital de 400.000 habitants amb un índex d'atur alarmant. És cert que els problemes de liquiditat de l'Ajuntament són grans. També ho és que Cort manté els cursos de català amb un conveni amb el Cofuc, fet que s'ha de valorar i aplaudir. Però és curiós que aquesta destrallada es produeixi en un context tan especial com l'actual, quan la formació és una taula de salvació per a moltes persones, que tenen molt poc present però mantenen l'esperança en el futur. Cort no hauria d'oblidar una màxima sagrada en democràcia: la formació no és una despesa, és una inversió, repeteixo, la formació no és una despesa, és una inversió. Al final, la ignorància sempre surt molt més cara que els doblers gastats en educació. Per altre banda, Cort aprovà, el passat dia 5 d'octubre, el manteniment dels cursos de català per a funcionaris. Tanmateix, els empleats de l'Ajuntament de Palma han vist reduïdes les seves possibilitats d'estudiar aquests cursos. No de bades, històricament gaudien d'un crèdit de 40 hores laborals per poder cursar estudis, considerant aquestes hores com a tasques de reciclatge del funcionariat. Però el Partit Popular suprimí aquest crèdit d'hores lliures en horari laboral, de manera que els funcionaris que volen fer els cursos els han de fer l'horabaixa, fora d'hores de feina. I aquesta mesura, segons la nostra modesta opinió, és, quant menys, incorrecte. Per acabar, la nostra entitat li demana, per favor, al Molt Honorable Sr. Batle, Mateu Isern, que és un Batle que sap escoltar i és tradicionalment coherent i ens consta que és accentuadament sensible amb la gent gran, que faci una alcaldada, repeteixo que faci una alcaldada, i mani reanudar el Servei d'Educació gratuïta per a adults. Fer una alcaldada Sr. Isern, en benefici de les persones majors, òbviament seria una alcaldada justa, que mereixeria el respecte i l'aplaudiment de tots els palmesans. Confiam en vostè, Sr. Batle! Res més i moltes gràcies.”

Parla el Sr. Batle:

“ Moltes gràcies Don Pere com sempre molt amable. Si els hi pareix, farem, ja que tractem conjuntament aquests dos punts, 5, 5, 5, 3,3 i 3. Va bé? Molt bé.”

Té la paraula el Sr. Noguera:

“Evidentment Sra. Ferriol, estic crispat, estic indignat i tots els mots que vulgui posar, estic molt crispat. Molt crispat perquè vostè i el Sr. Isern, prenguin decisions com aquesta. Suprimir l'escola d'adults, una escola d'adults, així com posa la seva web, s'adreça preferentment als que pertanyen a grups o sectors socials amb mancances i necessitats de formació bàsica, o amb dificultats per la inserció laboral, o sigui que a Palma són 40.000 persones que estan a l'atur en aquests moments. De que parlem? Estic parlant de cursos d'alfabetització, cursos de neo lectura, cursos d'accés a graus mitjà i superior, cursos d'idiomes, cursos d'informàtica, cursos de capacició, cursos formatius de trànsit d'una professió cap a l'altre, i a més cursos que tenen una funció terapèutica molt important. Quina diferència hi ha entre un aturat que es queda a casa i un aturat que va a un curs d'aquestes característiques? Suposo que vostè ho sap. Però bé, és que vostès, vostès són el Govern del menos por más, més impostos municipals i menys serveis pels ciutadans que mai, això és el vostre Govern. Per exemple, una família, una família amb dos fills, una persona, una família nuclear, que el pare feia feina a la construcció, aquesta família ha de pagar més IVA, més material escolar, més bus, més IBI, més benzina, més impostos, més taxes municipals, això és frustrar projectes de vida, frustrar projectes de vida. I en canvi que fem nosaltres? Pues qualsevol esperança de poder tenir un altre feina d'aquesta persona, que no té la ESO i que no té la ESO no pot fer els cursos de l'atur, pues li llevem qualsevol esperança municipal de que pugui fer un curs, per poder-se reciclar a un altre professió. Això és un incompliment electoral, i una gran estafa, és una gran estafa i la gran estafa vol dir els governs del PP. L'escola d'adults Sr. Ferriol, un exemple immillorable de garantia, d'igualtat d'oportunitats, compensadora de les desigualtats, mecanisme de cohesió social, inserció i promoció socio laboral, prevenció de conflictes, acompanyament social. Això se carreguen, tot això se carreguen. En són conscients? Són conscients que ens carreguem això? Que se carreguen això. El Batle s'omple la boca de que no retalla la despesa social, això és mentida, mentida, mentida en la despesa d'assistència d'auxili social, que de cada vegada és més insuficient. Però retallen les polítiques actives de prevenció, cohesió i inserció, un error, un error, una gran estafa i sobretot un mal negoci per la ciutat, un molt mal negoci, molt mal negoci. Per qui governen vostès? Pels ciutadans de Palma no. Vostès governen per les oligarquies, governen per la narco capitalisme, pel neoliberalisme, pels banquers, pels poderosos, per les grans fortunes, però per l'aturat que necessita aquests cursos a Palma no, per aquests no. Per favor Sra. Ferriol, inverteixi les prioritats, aquesta retallada és bestial, és bestial, i nosaltres estarem aquí crispats, indignats i per plantar-los cara, sobretot amb aquestes retallades.”

Té la paraula la Sra. González:

“Moltes gràcies Sr. Batle. Desde el Grupo Municipal del PSIB-PSOE, entendemos que la enseñanza tiene como objetivo primordial, el contribuir a la cohesión social, y garantizar la igualdad de oportunidades. La formación es un proceso continuo, en

cualquier persona, y las necesidades educativas de los ciudadanos tienen que estar atendidas y programadas adecuadamente por los poderes públicos, así lo establece nuestra Constitución en los artículos 9.2, 27.1, 27.2 y 44.1. También tenemos en la Ley de Capitalidad de Palma, en el capítulo 14, del artículo 113, el apartado e, en el que se establece que una de las funciones en materia de educación, que es el desarrollo en el ámbito, que se tiene que desarrollar en el ámbito municipal de Palma, y es la educación para personas adultas, es decir, es una competencia de este Ayuntamiento el asumir la educación para las personas adultas. Además, la educación para las personas adultas, ha estado asumida como una competencia propia desde hace muchos años. El Ayuntamiento de Palma, ha estado poniendo a disposición de los ciudadanos y ciudadanas de Palma el Servei Municipal d'Educació d'Adults, con una oferta de cursos que han estado dando respuesta a las necesidades de formación de nuestros ciudadanos, a través del programa Palma Ciutat Educativa, este servicio está dirigido y ha estado dirigido a los ciudadanos de Palma, que se encuentran en una situación difícil para poder acceder a otros cursos de formación o otras actividades, debido, bien a un déficit cultural, social, formativo o personal, y preferentemente aquellos que pertenecen a grupos o sectores sociales con más deficiencias y necesidades de formación básica, o con dificultades para la inserción laboral. El servicio municipal de educación de adultos, ha estado dando formación a una media de más de 2.000 ciudadanos cada año. La suspensión del proceso de adjudicación, que estaba ya en marcha, se ha tomado de una manera súbita y después de llevar a cabo todo el procedimiento adjudicatario correspondiente, y además pocos días antes de que se iniciara el curso, con las consecuencias tan negativas, la repercusión tan negativa sobre todos los usuarios que esperaban este servicio. A la supresión de uno de los servicios más representativos y utilizados del Área de Educación del Ayuntamiento de Palma, se ha de añadir además la supresión prácticamente total de la oferta formativa que venía desarrollando el IMFOF, ahora Palma Activa, en colaboración tanto con el SOIB, con el INEM, para personas en situación de paro. Desde el Grupo Municipal del PSIB-PSOE entendemos que se comete un gravísimo error con la supresión de este servicio, y además creemos que ésta medida de recortes, se toma una vez más contra los más débiles de la ciudad, una vez más contra aquellos que no tienen responsabilidad alguna en la situación económica de crisis, y además que son los que más necesitan de la ayuda y el soporte de su Ayuntamiento. Por eso, instamos al Equipo de Gobierno a que rectifique en la decisión de suprimir este servicio, y que se comprometa a mantener el servicio municipal de educación de adultos, como una medida imprescindible para poner a disposición de la ciudadanía los recursos educativos básicos, que le faciliten su inserción laboral y social, en un momento de crisis y de elevadas tasas de paro. Muchas gracias.”

Té la paraula la Sra. Ferriol:

“Moltes gràcies Sr. Batle. Mirin, si això fos un debat de pressuposts, tindria sentit que xerréssim així, jo els vull explicar, com ja he fet, al manco en el cas de la Sra. González, és cert que amb el Sr. Noguera no ho he comentat, per quina raó aquest servei municipal no es dona aquest curs, aquest curs no es dona aquest servei perquè no hi ha doblers. Es va frenar en el moment de l'adjudicació, perquè no hi ha tresoreria suficient com per afrontar el pagament a l'empresa, que ha de contractar persones per poder fer aquest servei. Per tant, jo els vull dir que, entenc la seva posició com oposició, ho entenc perfectament, m'agradaria que entenguessin el meu posicionament com a Regidora de

l'àrea, evidentment no és plat de bon gust, perquè a demés entenc perfectament que tenen raó en que és un servei que és necessari, i lamentablement la realitat s'imposa. Els ingressos que ha tingut l'Ajuntament són menys dels esperats, vostès saben quina és la situació de la tresoreria de l'Ajuntament, i lo que no podem fer és comprometre a una empresa amb una adjudicació, que després no podrà esser pagada de la manera oportuna. Per tant, no entraré a debatre cap dels aspectes que han comentat, perquè els don la raó, però aquesta és la realitat, i no és una eliminació d'un servei sinó que després d'haver fet tota la tramitació administrativa corresponent, no s'ha pogut adjudicar per la raó que els he explicat. Moltes gràcies.”

Té la paraula el Sr. Noguera:

“Tot plegat és ben trist això Sr. Batle. Un Ajuntament que no pot donar cursos d'alfabetització, neo lectura, proves d'accessos a cicles formatius, accés a la Universitat, idiomes, cursos d'informàtica, superar la bretxa digital de molta gent que està incapacitada en aquests moments, tot plegat és molt trist i molt lamentable. Que no hi ha diners, bé, tot és relatiu, no hi ha diners per educació però si hi ha diners pel bulevard del Palau de Congressos, que són 3 milions. Vull dir, en el final lo de que no hi ha diners, tot és molt relatiu, jo crec que és una qüestió de prioritats. Que prioritzem Sr. Batle? Prioritzem l'alfabetització, la neo lectura, la prova d'accés a cicles formatius? O prioritzem altres coses? No sé, digui vostè. Que prioritza? Perquè pareix esser que prioritza altres coses. Pareix esser, i els fets són que prioritza altres coses. Que li diem en els aturats? Aquell home de la construcció, que fins ara li havia anat bé, però la crisi immobiliària, la crisi dels bens ha provocat que estigui a l'atur, que té fills. Que li diem? Que podem construir un bulevard del Palau de Congressos, que ens costa 3 milions, però després no tenim per un curs d'alfabetització, ni informàtica, ni qualsevol trànsit d'una formació cap a l'altre. Sr. Isern, jo ja no xerraré més perquè evidentment la Regidora ha donat la raó en els argumentaris que nosaltres exposàvem, però la seva ciutat comença a esser molt trista, molt trista. Una ciutat que no és capaç, un Ajuntament de Palma que no és capaç de fer cursos d'alfabetització, és molt trista. Revisi i s'ho faci mira. Gràcies.”

Té la paraula la Sra. González:

“Moltes gràcies Sr. Batle. Bueno, sinceramente, poner como excusa un problema de tesorería para no adjudicar un servicio de la importancia, y de la necesidad tan imperiosa, como es la educación de adultos, me parece inaceptable. Inaceptable porque además pone en evidencia que, primero, los presupuestos no estaban como tocaba, o no estaban ajustados a lo que se decía, y después también incidir en que si no hay tesorería para algo tan básico como es la educación de adultos, como es el ayudar a las personas que están en una situación más desfavorecida y buscando empleo, que se supone que es la principal misión, y el principal objetivo que tiene este Ayuntamiento, el Sr. Batle lo ha dicho muchas veces, es ayudar a nuestros ciudadanos, para que tengan, para que puedan tener un puesto de trabajo, justamente atacar por aquí, estoy segura de que en el Ayuntamiento hay otras posibilidades en las que la tesorería se puede recortar. Hay partidas que no se están usando, y hay proyectos que se están poniendo en marcha, como acaba de decir el Sr. Noguera, con unas dotaciones superiores, desorbitadas y, ahora para justamente el objetivo principal, que es que nuestros ciudadanos tengan más

oportunidades, para poder encontrar un trabajo ¿Aquí es donde está el problema de tesorería? Yo la entiendo a usted Sra. Ferriol, desde el momento en que su trabajo, sus previsiones, sus propuestas, estaban ya prácticamente a culminarse, y de pronto, en el Área de Hacienda se lo paran, y en el Área de Hacienda parece ser que la prioridad desde luego no son los ciudadanos de Palma. Gracias.”

Té la paraula la Sra. Ferriol:

“Gràcies Sr. Batle. Bé, compartiré el temps amb el Sr. Martínez, seré molt breu. Únicament per dir, Sra. González no es una excusa, es una justificació, es la resposta de porque se ha paralizado este servicio, no es una excusa. Y ustedes deberían saber mejor que nadie, que han gobernado en el anterior mandato, en que situación estaban las arcas del Ayuntamiento, y las dificultades que había con el tema de los ingresos. Por tanto, si ustedes no quieren entender esto, yo desde luego no me voy a pelear más con ustedes. Les doy la razón, por cuanto este servicio, evidentemente no viene de hace 5 años, viene desde hace muchísimos años, que este Ayuntamiento lo está prestando. Por tanto, supongo que pueden entender cual es mi sensación o mi sentimiento al respecto, pero bueno, en cualquier caso el Sr. Martínez, que es el responsable de Hacienda, continuará la intervención. Gracias.”

Té la paraula el Sr. Martínez:

“Si. Sra. González, me llama la atención que usted esté hablando de esto, cuando no tenía presupuesto para abrir las guarderías el año pasado, ¿se acuerda que tuvimos que ponerlas nosotros? Que usted crea que tiene autoridad moral para hablar de esto, y nosotros nos hemos encontrado una situación sin margen, por su gestión. Ustedes fueron unos privilegiados, hace 5 años cuando entraron en el Ayuntamiento. Ningún otro gobierno, de cualquier partido cuando entró en una institución, ni el Sr. Antich, ni la Sra. Armengol, se encontraron la buena situación económica con la que se encontraron ustedes, que la han deshecho en 4 años, ningún otro. Mire, nosotros hemos intentado, con la aprobación del presupuesto. Solos, solos, porque ustedes no lo apoyaron, dar cobertura a cosas como esta, la del curso de adultos, claro que lo intentamos, con su voto en contra, ustedes votaron en contra. Y ahora cuando ustedes anuncian en el mes de junio, ustedes anunciaron 23 millones de euros de déficit, claro, ustedes anuncian eso, por tanto no hay dinero, hay que rebajar el presupuesto en 23 millones, no dicen como rebajarlo, porque de todas las propuestas que llevan hoy en el Pleno, ninguna, cero, dan respuesta a cual es el verdadero problema que tiene hoy el Ayuntamiento, que es este, que los ingresos no cubren los gastos, ninguna, cero, ninguna, no hay ninguna. Ustedes quieren decir que estamos a favor de los recortes, si intentamos aprobar un presupuesto para dar cobertura a todo lo que están criticando hoy, lo intentamos, pero yo lo que veo es que, claro, ustedes cuando hablan de ingresos, nos piden más recortes, porque es lo que está en su discurso. Si para subir las tasas un 3%, que es menos del IPC, están en contra, menos del IPC están en contra. Bajamos el IBI, hacemos un esfuerzo, el próximo año bajamos el IBI un 2,2%, y también ustedes nos deberían decir que no lo bajásemos el IBI, que subiéramos los ingresos, no lo oigo, no oigo nada, ninguna palabra de austeridad. Y en cambio la oposición desde junio del 2008, junio del 2008 y está en las actas, el Partido Popular les pedía austeridad, les pedía que no subiera los impuestos sino austeridad. Pero nosotros nos hemos encontrado

una situació con muy poco margen, mire, este, estos cursos de adultos han estado durante los 16 años que ha gobernado el Partido Popular, y hemos intentado tenerlos un año más, pero es la situación, es lo que hay, la realidad, es la realidad, todas las propuestas de las que hablan ustedes, no, no reflejan la realidad que actualmente vivimos. Muchas gracias Sr. Alcalde.”

Parla el Sr. Batle:

“Gracias. Anem a passar a la votació idò. En el punt 47, vots a favor de la proposició del Grup Municipal Socialista, vots en contra. Vots a favor punt 52, vots a favor de la proposició. Mire, he tenido ya muchísima paciencia durante toda la de esto, le ruego que usted sea respetuoso, como lo somos con ustedes. Aquí todo el mundo es respetuoso. Le ruego que sea respetuoso. Mire, oiga, aquí el que dirige el Pleno soy yo, señor, perdonen, les ruego que se mantenga como todo el mundo, aquí todo el mundo tiene que respetar a los demás, al resto de gente. Por favor, usted manifieste lo que usted quiera, pero en silencio, porque aquí las reglas del juego son otras, ¿de acuerdo? Muchísimas gracias. Por favor. Que tiene usted que callarse, por favor, gracias. Habíamos votado el 47 y estamos votando el 52. Oiga, por favor, esta señora es una periodista y hace su trabajo ¿de acuerdo? Mire, por favor, se lo ruego. Muchas gracias, muy amable”.

Es proposa, dictaminat desfavorablement per la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

1.- El Ple de l’Ajuntament insta a l’equip de govern municipal a que es comprometi al manteniment del Servei Municipal d’Educació d’Adults, com una mesura imprescindible per posar a l’abast de la ciutadania recursos educatius bàsics que facilitin la seva inserció laboral i social en un moment de crisi i elevades taxes d’atur

Es REBUTJA per 17 vots en contra (PP) i 12 vots a favor (PSOE i PSM-IV-ExM)

52. Proposició del Grup Municipal PSM-IV-ExM relativa a l’Escola d’Adults Municipal : un imprescindible recurs social i laboral (2971/2012).

Es proposa, dictaminat desfavorablement per la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

1. L’Ajuntament de Palma insta a la regidoria d’educació, igualtat i família a mantenir la mateixa oferta formativa per adults que el curs passat, ja que és una eina imprescindible per la reinserció sociolaboral dels ciutadans de Palma amb més dificultats.

Es REBUTJA per 17 vots en contra (PP) i 12 vots a favor (PSOE i PSM-IV-ExM)

53. Proposició del Grup Municipal PSM-IV-ExM relativa a participació ciutadana: iniciativa popular municipal (2973/2012).

Intervé el Sr. Bernat Ferrer, representant de l’Associació de Consumidors La Defensa:

“Gràcies Sr. Batle de Palma de Mallorca, seguiré essent curt i estalviant. La Sra. Secretària d’aquest Ajuntament me va comentar ja fa uns mesos que, a l’Ajuntament era

un dels pocs ajuntaments d'Espanya on les entitats ciutadanes, degudament inscrites i que ho demanessin podien intervenir als plenaries. Voldria encoratjar al Sr. Batle a continuar amb aquesta actitud positiva i ampliar-la, sempre i quant no sigui simplement, i com malauradament passa moltes voltes, un pur tràmit que avorreix soberanament a molts regidors que inclòs es permeten fer badallades de forma ostentosa, i jugar davant els mòbils. Li prec que revisi a les televisions de diferents plenaries, i comprovarà que el que he dit és cert. Ja no vull parlar de la buidada general en segons quins moments. Això sí, quan parlen els regidors o s'han de votar estan tothom aquí davant. Creiem des de La Defensa que pels polítics és molt important escoltar el què pensen els ciutadans en cada moment de la legislatura, i no només escoltar-los el dia de la votació i oblidar-se d'ells fins a la propera campanya política. Gràcies.”

Intervé la Sra. Isabel Rodríguez, representant de l'Associació de Veïns Les Veles:

“Sr. Batle, regidors i regidores. En aquests moments lo únic que no està en crisi és la participació i la iniciativa ciutadana. La ciutadania es mou, protesta, dona opinions i no decideix per que no la deixen. Això contrasta en la baixa participació electoral, conseqüència de la ruptura entre la societat i les institucions, aquesta ruptura té una solució. Més debat amb la ciutadania. Els ciutadans i ciutadanes hem augmentat el nivell amb educació, integració social i economia, que aleshores, desgraciadament està en regressió, per aquest creixement de la societat demanem més participació en la presa de decisions que ens afecten a tots i totes. La societat civil té un dret reconegut, que si fos possible exercir-lo fomentaria la participació ciutadana i enfortiria la democràcia. Però el nombre de signatures per presentar davant el ple una iniciativa popular, desmotiva molt per que son 40.000 signatures les que s'han de presentar. Volem una democràcia participativa, no delegada. Volem que aquest consistori insti al Parlament de les Illes Balears a modificar la legislació vigent, per tal de reduir considerablement el nombre de signatures per presentar iniciatives populars. Volem que es faciliti als ciutadans i ciutadanes la participació, i que no siguin només les institucions les que prenguin decisions que afecten al conjunt de la ciutadania. Gràcies.”

Té la paraula el Sr. Noguera:

“Li volia fer un prec Sr. Batle, ens agradaria en aquest grup municipal, que aquesta proposta es pogués defensar des de l'escó ciutadà, jo mateix, si no li sap greu.”

Parla el Sr. Batle:

“És que? Com és això?”

Parla el Sr. Noguera:

“Que pugui defensar la proposta des de”

Parla el Sr. Batle:

“Sr. Noguera, vagi allà sense cap problema.”

Parla el Sr. Noguera:

“Benvolguts, benvolgudes. Aquesta proposta, és una proposta ciutadana, és una proposta de política moderna, i és una proposta que pretén acabar amb una de les injustícies més grans que passa en aquest plenari. Si els ciutadans, qualsevol ciutadà de Palma vol presentar una iniciativa municipal, necessita 40.000 signatures, 40.000 signatures. En canvi, molts de regidors, nosaltres mateixos, aquestes mateixes propostes les fem amb menys d’una setmana, o més però bé. Les dificultats jo crec que són evidents, i crec que hauríem de fer un pensament. En aquests moments que la desafecció i el descrèdit de la política és creixent, que la tasca institucional és exclusiva en el paper dels partits polítics, que la democràcia no és anar a votar cada 4 anys, que la democràcia no és que quan un partit polític, quan un partit polític incompleix un programa electoral, el ciutadà no pugui fer res. Això no és democràcia. Això en tot cas és democràcia representativa dels partits polítics. En un moment on baixa la participació electoral, en un moment on vivim una fractura entre societat i institucions, creiem que és el moment d’aprovar propostes que conciliïn la ciutadania amb la política, i aquesta és una d’elles, aquesta és una d’elles. Apoderar la ciutadania perquè també pugui participar de forma activa en els debats municipals, no només fent una petita intervenció, sinó que puguin presentar propostes de forma important, i que també se pugui apoderar a totes les entitats i a totes les persones de Palma. El nombre actual de signatures és tan elevat que desincentiva aquesta proposició, estam xerrant de 40.000, desincentiva tant que fins ara no hi ha hagut cap, i nosaltres el que demanem és instar en el Parlament de les Illes Balears, que ho pot fer, que ho pot fer, que davallí d’aquest 10% al 1%. Ens trobaríem que per presentar una iniciativa municipal, la ciutadania podria amb 4.000 signatures, que són moltes, que són moltes, però bé, també entenem que aquestes propostes s’han de legitimar per la ciutadania, i nosaltres considerem que amb 4.000 signatures ja està prou bé, poder presentar una iniciativa popular en els ajuntaments. Això Sr. Isern és política moderna, això és política moderna, és política del 2012, és política d’apoderar la ciutadania, és política de participació ciutadana, és política de donar veu en aquells que en aquest moment no tenen veu. I sobretot tenir clar que la democràcia no només són partits polítics, no només són partits polítics, la democràcia plena és partit polític, ciutadania i entitats. Per aquest motiu m’agradaria que donessin suport i poguéssim instar al Govern de les Illes Balears, a superar aquests problemes que en el final serveixen per augmentar més el descrèdit polític. Moltes gràcies.”

Té la paraula la Sra. Fernández Herranz:

“Muchas gracias. Yo voy a ser muy breve porque no entraremos en el fondo de esta cuestión que, de muchas cosas sí que podríamos coincidir, porque creemos que ni la forma ni el lugar es el adecuado. Al final estamos instando al Parlamento a cambiar algo que afectaría a todos los municipios de las Islas Baleares, y creemos que precisamente tiene que ser en el foro de ese, del Parlamento, donde se pueda debatir y discutir esta ley, y también porque creemos que tampoco son las formas. Todo este tipo de modificaciones, tradicionalmente siempre se han hecho por consenso de todos los grupos políticos, intentando consensuarlas previamente y después se han hecho las modificaciones porque creemos que es algo que debe perdurar en el tiempo. Así que yo sin más decirles que votaremos a favor, sin entrar en el fondo porque ya le digo, creo que esta propuesta en todo caso deberían llevarla al Parlamento y, sinceramente también

pienso que deberían intentar consensuarla previamente. Muchas gracias. No, no, no, perdón, en contra, en contra, que no daremos apoyo he dicho.”

Té la paraula la Sra. Sánchez:

“Gràcies Sr. Batle. Ens havia preocupat Sra. Fernández. Bé, entrant en consideració de la proposta del PSM-Iniciativa Verds, considerem que bé, hi va haver una llei autonòmica l’any 2003, que permetia aquestes consultes populars, que realment s’ha vist casi en 9, 10 anys d’aquestes propostes, que no ha estat efectiva, no ha estat efectiva que una ciutat com a Palma, hagi de menester 40.000 signatures per dur endavant una iniciativa popular. Per tant pensem que si les lleis no funcionen, funciona el que s’ha de fer és corregir-la. També dir de totes maneres que gràcies a la llei de grans ciutats, la nostra ciutat, Palma està dividida en districtes, i que trimestralment quatre vegades a l’any hi ha consells territorials de districte, on les entitats que estan en el Registre municipal d’entitats ciutadanes, poden dur endavant iniciatives que afectin a la seva barriada, o a la seva associació, dic que tenim això i que de moment fa poquet que hem començat, però que va donant els seus fruits, i nosaltres com PSIB-PSOE pensem que el socialisme és reivindicar cada dia la participació democràtica, fins les darreres conseqüències, i per tant votarem a favor. Moltes gràcies.”

Té la paraula el Sr. Noguera:

“Ja ens pareixia estrany que vostès votessin a favor de qualque cosa que sigui radicalitat democràtica, ja me pareixia estrany, la sorpresa hauria estat majúscula. Jo crec que, primerament en el Parlament ja hi ha una iniciativa, presentada i registrada, que parla de davallar els requisits per pobles de menys de 5.000 habitants, pobles de 5.000 a 100.000 habitants, i després el cas de Palma, que només és únic a les Illes Balears. Això ja està presentat, si volen que canviem l’alternativa, la proposta, i diguem, instar en el Parlament de les Illes Balears a aprovar aquesta proposta, pues no hi ha cap problema. Però como no és així el cas, jo crec que vostès confonen dues coses molt importants. Nosaltres estam aquí per representar a la ciutadania de Palma, Palma, i nosaltres farem lo possible perquè la ciutadania de Palma s’apoderi en el debat polític. I sobretot que puguin proposar, i també puguin entrar en el debat municipal, i sobretot suposant això, un avanç totalment democràtic. En aquests moments aquesta proposta ve per aquests moments, els governs estan segrestats, estan segrestats, no estam, a les persones que en aquest moment estan en el Govern, les persones que les han votades, no comanen, no comanen, al Sr. Rajoy li comana, bé per començar la Sra. Merkel però és que després hi ha moltes més coses per a dalt, Banc Central Europeu, el sistema financer, els bancs, les oligarquies, el capitalisme, el neoliberalisme. És ara, és ara que s’ha de contribuir a que la ciutadania pugui dir, perquè és ara quan s’ha segrestat la democràcia Sra. Fernández, i que vostès no puguin votar, que vostès no puguin votar que qualsevol ciutadà, de dretes, d’esquerres, de centre, qualsevol, pugui presentar una iniciativa municipal, i no hagi de menester 40.000 signatures, també és per fer-s’ho mirar, de veres, és per fer-s’ho mirar. Gràcies.”

Té la paraula la Sra. Fernández:

“Muchas gracias. La verdad es que la impresión que tenemos es que, ustedes que nos dicen tanto que si no tenemos influencia con el Govern, que si no nos hacen caso, pero yo creo que ustedes con los grupos que tienen en el Parlamento, si que no les deben hacer ni caso, porque cualquier cuestión autonómica, siempre la traen a este Ayuntamiento y no se reproduce en el Parlamento, o sea que no nos den lecciones a nosotros, cuando ustedes no lo están haciendo. Segundo, lo que no entendemos es como ahora si que es necesaria, o según dicen ustedes, ahora si que es necesaria esta participación, si que es necesario escuchar a los ciudadanos, y sin embargo la pasada legislatura no. Ustedes tuvieron 4 años para hacerlo, ¿Qué pasa? ¿Que los 4 años pasados no era necesario que los ciudadanos hablaran? Teniendo en cuenta como estaban gobernando ustedes en las instituciones, todos los grupos en contra del Partido Popular, cuando había sido el Partido Popular el que había ganado las elecciones. ¿Allí los ciudadanos no tenían derecho a hablar? ¿Solamente tienen ahora? Cuando también teníamos una crisis económica. Por favor no nos den lecciones, le hemos dicho que no entraremos en el fondo, que lleven esta propuesta al Parlament, si la han presentado, muy bien, y que la defiendan allí. Muchas gracias.”

Es proposa, dictaminat desfavorablement per la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

Instar al Parlament de les Illes Balear a modificar la legislació vigent per reduir de forma considerable les signatures de ciutadans necessàries per poder presentar una iniciativa popular als ajuntaments.

Es REBUTJA per 17 vots en contra (PP) i 12 vots a favor (PSOE i PSM-IV-ExM)

55. Proposició del Grup Municipal PSM-IV-ExM relativa a no sol·licitar la declaració de ZGAT al centre de Palma per l'any 2013 (2979/2012).

Intervé el Sr. Pere Felip Buades, representant de l'Associació de Veïnats Es Raval de Santa Catalina:

“Molt Honorable Sr. Batle, senyores i senyors Regidors. L'Associació de Veïnats Es Raval de Santa Catalina, referent a aquest punt, exposa lo següent: aquest Govern Balear del Sr. Bauzá és únic a l'hora de guanyar-se enemics. L'ha armada per totes bandes, però la qüestió del comerç és antològica. Primer, puja impostos, tot i que havia dit el contrari en la campanya electoral. Després, fa una política que indigna els petits botiguers i que, teòricament, beneficia els grans. Però per acabar de rematar l'ase, creen un nou tribut per gravar les grans superfícies. En definitiva, es ... dels petits, als quals ofeguen. I es ... dels grans, els quals espremen. L'únic que volen és munyir i munyir d'allà on sigui, encara que deixin tota la societat civil enfrontada i arruïnada enmig d'un solar. El Govern del Sr. Bauzá s'ha enfrontat amb empresaris, professionals, funcionaris, tot el que es mogui. Poden quedar sense partit. Només els restarà anar a oferir el carnet del PP al Sant Crist de la Sang. I alerta que no el vulgui. La situació que viu el petit i mitjà comerç a Palma és dramàtica. Els empresaris no poden suportar l'abús impositiu cada cop més desfermat, la desmoralització al carrer amb pèrdua imparable de clients i les pèssimes perspectives de futur. Es parla de tancament important de negocis un cop hagin passat les festes de Nadal. Els emprenedors saben que la gent no tindrà recursos per les rebaixes, i si els té no tindrà humor per consumir.

Però el més feridor per a aquesta gran xarxa, màquina de creació de feina durant dècades, és l'actitud del Govern Balear, que ha abandonat aquest sector vital, oblidant la ideologia del PP, sobretot del balear, que té en la defensa de les classes mitjanes i la protecció de la iniciativa privada la seva raó de ser. Just arribar al poder, el Sr. Bauzá suprimí la Conselleria d'Indústria i Comerç. Ho reduí a simples direccions generals a les ordres del vicepresident Sr. Aguiló, d'estricta formació tècnica i del tot absorbt per les finances i les retallades. El Sr. Bauzá ha ofegat el comerç, repeteixo, el Sr. Bauzá ha ofegat el comerç, i ara el deixa morir, lentament, però robant-li tota esperança. Les relacions entre el Govern Balear, Pimeco i Afedeco estan en màxima tensió i trencades. El posicionament del vicepresident Sr. Aguiló i del director general Sr. Pacheco, indigna els petits i mitjans comerciants. Intueixen el seu final com a sector important de la comunitat balear i sobretot de Palma. Veuen que acabaran engolits per les grans superfícies i, el que és pitjor, detecten una absoluta indiferència per part de l'actual Executiu, com si davant tinguessin persones de sang de peix. Pimeco i Afedeco no acaben d'entendre l'espectacle. Són conscients que molts dels seus afiliats han votat el PP i ara veuen que el Govern d'aquest partit ni els escolta ni accepta un mínim de les seves propostes. És esperpèntic. Els sindicats estan informats. Són els que més s'hi juguen perquè podem assistir a un altre tràgic enfilall de pèrdua de llocs de feina. Malament va un govern liberal conservador si els empresaris se li aixequen en peu de guerra. Molt a la deriva ha d'anar un executiu per desmoralitzar, enervar i mobilitzar en contra seva el seu propi electorat. El motiu de fons de la confrontació és que Pimeco i Afedeco afirmen que Aguiló i Pacheco fan política a mida de les grans superfícies. Han trencat amb la tradició de tres dècades d'autogovern en què els diferents executius treballaren per aconseguir l'equilibri entre grans, mitjans i petits. Ara s'ha perdut. I allà on no hi ha equilibri, tot trontolla i trabuca. Esperem que el Molt Honorable Sr. Batle de Palma, Mateu Isern, que és un Batle en sentit comú, conciliador i amb molt bona disponibilitat, faci qualche cosa positiva a favor del petit i mitjà comerç palmesà antes de que els seus irresponsables companys del partit del Govern Balear el duguin e Son Trit-lo. Res més i moltes gràcies.”

Té la paraula el Sr. Verger:

“Si. Gràcies Sr. Batle. Era pel mes d'abril de 2012, de l'any passat, en que el PP va venir aquí, també va votar a favor el PSOE, ens varen explicar les excel·lències de declarar zona de gran afluència turística en el centre de Palma. L'única conseqüència jurídica de declarar zona de gran afluència turística, ho dic perquè quedi clar, és permetre obrir els diumenges a les grans superfícies, no és res més, és l'única conseqüència jurídica, permetre obrir a les grans superfícies els diumenges, això és declarar zona de gran afluència turística el centre de Palma. Es va pactar així mateix, però amb les associacions del petit i mitjà comerç, que durant el 2012 això es duria a terme com un experiment, com un experiment, i que en virtut d'un anàlisi de les dades, real, objectiu, exhaustiu, es determinés quin impacte havia tingut això en el sector comerç. Com ha anat aquest experiment? Un fracàs, un fiasco. Només un 5% dels comerços de Palma ha obert els diumenges, només un 5%. Aquesta mesura només ha afavorit a unes poques grans superfícies comercials de Jaume III i del Born, aquesta és la realitat i aquest és el resultat, i si hi ha unes altres dades per favor ho demostrin, això és el que hem vist tots els ciutadans de Palma i aquestes dades són dels comerciants. Malgrat aquest fiasco, aquest fracàs absolut, vostès sense anàlisi de dades fiables, reals,

sense saber fins a quin punt el gran comerç, les grans superfícies han guanyat quota de mercat damunt el petit comerciant, sense saber això, sense consens ni amb Afedeco, ni amb Pimeco, sense cap tipus de consens, anuncien que per l'any qui ve també demanaran la zona de gran aflluència turística, i no només això, que a demés volen que sigui per tot l'any, no només entre abril i octubre sinó per tot l'any. No tenen paraula, no són fiables. No els fa vergonya? Han enganyat en els petits comerciants, vostès varen quedar en un altre cosa, tots hi érem, jo era aquí i varem quedar amb un altre cosa. Com poden gestionar això així? Ja ho diu el Sr. Servera, conegut partidari del Partit Popular, conegut partidari, declarat votant del Partit Popular, que mai havia vist tanta torpesa política, mai havia vist personatges tan nefastos al capdavant de les institucions, això ho diu el Sr. Servera, declarat votant del Partit Popular. No els fa vergonya gestionar així? Hi ha hagut, que hi ha hagut animació en el carrer això és bo, clar que és bo això, nosaltres estam a favor de que hi hagi animació en el carrer, que hi hagi espectacles, musicals, de dansa, que hi hagi oferta gastronòmica, que els museus estiguin oberts, això és molt positiu i això s'ha de mantenir, és el que demanem en el nostre segon punt, això s'ha de mantenir, perquè fa més viva la ciutat i la fa més atractiva pels turistes, amb això estam d'acord. De lo que no podem estar d'acord és que això passi per permetre obrir a les gran superfícies comercials, no és, tot lo altre es pot mantenir sense declarar zona de gran aflluència turística, és així. Per tant, no enganyin més amb això. Perquè fan això? Fan, estan fent un seguidisme del radicalisme neo liberal del Govern Bauzá, del Sr. Pacheco, del qual en el tercer punt demanem la seva dimissió. Aquest senyor acaba de dir que les rebaixes podran esser limitades, que de 70 es passarà a 90 hores d'obertura comercial, que els diumenges tot l'any, se nega a tramitar el pla d'equipaments comercials, no sigui cosa que perjudiqui algun dels amics de les grans superfícies comercials. I mentre, que passa mentre? Gran mall comercial a Alcampo, gran centre comercial de Les Fontanelles, ampliació de l'Alcampo de Marratxí. Però no veuen que no deixen res pels petits? Realment no ho veuen que no estan deixant res pels petits? Que els petits no poden competir amb preu d'igualtat, amb aquesta situació, amb aquesta llau de grans superfícies, descontrolada. Tant cegats estan per la seva ideologia neo liberal, neocon, que no veuen que la situació és desproporcionada? Que no poden competir en condicions d'igualtat, que mataran el petit comerç d'aquesta ciutat de Palma, que mataran també la vida en els carrers, a les barriades, que no hi haurà comerços, que enviaran persones, empleats i familiars, i famílies les enviaran a l'atur, i haver de tancar els negocis. No ho veuen que estan provocant això amb aquesta política tan absolutament descontrolada i desbocada amb el tema comercial? No és que els ho digui jo, és que els ho està dient gent que ha dit que ha votat en el Partit Popular, que era coneguda pro, els hi han muntat una concentració de protesta dia 30 d'aquest mes, gent que, o sigui no li munta l'esquerre, i això no té res a veure amb la crisi, això són mesures que estan prenent vostès a nivell de Govern, no té res a veure. Vostès tenen la gran excusa de la crisi, tot va malament per la crisi i l'herència. Això són vostès, que estan prenent unes mesures que estan escandalitzant en el partit, en el petit comerç, capitanejat per declarats votants seus, haurà una concentració de protesta dia 30. Per favor, nosaltres demanem en aquesta moció, que rectifiquin, que no declarin, no demanin al Govern declarar zona de gran aflluència turística els diumenges. Mantenir, això si, la política de minimització cultural, espectacles, en el centre, això és bo per la ciutat, que els diumenges hagi vida en els carrers, i per favor, una passa valenta també, i demanem com Ajuntament la destitució del Sr. Pacheco, aquest senyor que, és que, la veritat, ja no és perquè ho digui jo, és que ho diuen militants i partidaris del PP, no se

pot esser, no se pot tenir una actitud més desequilibrada, més en favor només dels grossos, i més en contra dels petits. Moltes gràcies.”

Té la paraula el Sr. Gijón:

“Gràcies Sr. Batle. Sr. Verger, usted no para de sorprenderme, tiene la habilidad de enfadarse más que los propios perjudicados, supuestamente perjudicados, parece que cualquiera que escuchara su intervención, lo que hemos hecho en Palma es un auténtico desastre, un auténtico desastre, y además usted se lo cree, le da igual lo que piense la restauración, le da igual lo que piense la gran superficie, le da igual lo que piensen algunos comercios, usted dice un 5%, le da igual lo que digan los Tour operadores, le da igual lo que digan las compañías aéreas, le da igual lo que digan los consignatarios de cruceros, le da exactamente igual, usted tiene la verdad absoluta, y además usted llega y en su intervención dice y además es que esto es así, y se lo cree y ya está. Pues mire, no es así, no es así, la medida ha sido un éxito, le guste o no le guste, nosotros hemos cumplido lo que habíamos dicho en el acuerdo de Pleno, hemos ido haciendo un seguimiento, la Sra. Esperanza Crespi, un seguimiento cada 15 días con los comercios y con restauración, y precisamente en esa reunión, a petición de los propios comerciantes, se decidió que no era necesario hablar de cifras, y no era necesario hablar de cifras porque era incontestable la cantidad de gente que se estaba moviendo por la ciudad, y además esto podría tener usted algún tipo de razón, si dijera que efectivamente esto se ha hecho extensiva a toda la ciudad, y solo abren las grandes superficies, pero no es verdad, se ha hecho en una zona muy concreta, muy pensada, muy meditada, hablada precisamente con quien toca, que son los que pueden traer más turistas, y está concentrado de Avenidas hacia dentro, la parte del centro histórico, y me llama la atención que si tan indignados están, hoy no esté aquí ni Pimeco, ni Afedeco para defender ésta propuesta, si está una asociación de vecinos, me parece muy bien, pero algo llama la atención. Y, usted no se si se ha reunido con Afedeco y con Pimeco, nosotros si nos hemos reunido, la Sra. Crespi y yo hemos estado permanentemente en contacto con ellos. Ellos están reivindicando otra cosa, que no le afecta al término municipal de Palma, lo sabe perfectamente, ellos están reivindicando temas que afectan a nivel autonómico, pero ellos saben que la situación en Palma es incontestable, y está funcionando. Y yo me pregunto, si solo abren ese 5% de comercios que usted hace referencia, ¿Ha ido usted a preguntarle porque abren? Porque no conozco a ningún pequeño comerciante que abra su negocio un domingo si no vende, a ninguno, y están vendiendo. Por tanto, aquí de lo que se da es la opción de que el que quiera abrir un domingo, abre un domingo, y el que quiera abrir un lunes abre un lunes. También se puede, el comerciante que quiera, puede decir el lunes por la mañana no trabajo y se abre el domingo por la tarde. Antes decía el Sr. Pere Felip, apelando a ese sentido común del Alcalde, que tiene y tiene mucho, que haga lo que sea para que se defiendan al pequeño comercio, y eso es justamente lo que estamos haciendo, traer más gente, o al menos intentar traer más gente para que compre más. Por tanto, no hagamos más demagogia con esto, ha sido incontestable el éxito, y está funcionando a la medida. Por tanto, es evidente que no vamos a votar a favor del punto 1, y por supuesto no vamos a votar a favor del punto 3, de pedir la dimisión del Director General del Govern. Pero el punto 2, por supuesto que lo vamos a votar, porque es exactamente lo que estamos haciendo, que es dinamizar, gracias a las acciones que se están llevando a cabo desde el

Área de Cultura, desde el Área de Participación Ciudadana y desde el Área de Comercio, lo que vemos haciendo desde hace exactamente un año. Muchas gracias.”

Té la paraula la Sra. Calvo:

“Si, moltes gràcies Sr. Batle. Mirin, jo crec que seria negar la realitat el veure que efectivament l’obertura de comerços en diumenges, en festius, ha tingut una gran acollida. Però això no significa que aquesta gran acollida entre població resident, i suposadament també entre població que ens visita, no pugui ésser millorable, o no tingui clar i obscurs. Jo crec que és un fet objectiu, i no podem amargar-nos en aquesta realitat Sr. Batle, que el sector del comerç està patint més atur enguany que l’any passat, tot i que hi hagi hagut tota aquesta mesura, per tant no ajudar a dinamitzar. Jo crec que quan les patronats de comerç es manifesten o estan a punt de fer-ho, no és gratuït, i és vera i és notori que fa molt de temps que reivindiquen que el petit comerç pugui ésser atès d’un altre manera, i sobretot no hi hagi una competència tan ferotge. Nosaltres hem defensat, i continuarem fent, que aquesta obertura es pugui fer d’una manera més reduïda, més restringida, i que puguem circumscriure-ho a la zona on tenim l’arribada de turistes, que és carrer del Born, i que és Passeig del Born i el carrer Jaume III. Però a més a més d’això, jo si que vull remarcar que quan nosaltres proposàvem aquesta mesura, i a demés ho fèiem des de la intencionalitat de poder dinamitzar, tenia un altre objectiu, i crec que el compartim tots, que és intentar fer de l’obertura en diumenges, una oportunitat per generar feina. I en una situació com la que tenim, estic convençuda que només la Sra. Crespí sinó vostè Sr. Batle, i així ho conta quan fa les compareixences públiques i les lloances en aquesta idea, era una oportunitat per generar feina, doncs hem d’ésser conscients, hem d’ésser conscients que a les grans empreses que obrin en diumenge, ens trobem en condicions abusives entre els seus treballadors. No és cert que l’obertura de diumenges hagi generat que persones puguin fer feina o tinguin un contracte puntual, per tenir feina eventual, no ha estat així. Que tenim? Tenim treballadors que fan més hores de feina, per igual ingressos o menys ingressos. Tenim treballadors i treballadores que fan feina en unes condicions pitjors que les que tenien, i tenim si no les mateixes dades, com a mínim no generem ni un sol lloc de feina. Escolti, per això nosaltres no volíem aquesta mesura, i la pregunta és, escolti, aquestes condicions que vostè li diuen flexibilitat laboral, i nosaltres li diem explotació laboral. En això, d’això, en té la culpa l’Ajuntament? O n’és responsable el Batle de Palma? Escolti, no, seria tant com dir: és responsable el Batle de Palma d’anar a una festa convocada pel sector turístic, on la majoria dels treballadors que hi eren estaven en una situació irregular? No. No ho és. Però si és responsable de partir i abandonar un plenari per anar-hi, efectivament. I és responsable de sol·licitar l’obertura en diumenges per generar ocupació en aquesta ciutat, i no se’n genera. Per tant, alguna cosa haurem de fer. Jo crec que un any d’experiència ens ha de servir per posar en valor allò que funciona, però també per almar-nos davant dades, informacions que estan molt lluny de la generació de feina, i molt a prop de condicions abusives, que ens recorden temps de fa 30 anys. Gràcies. Disculpin, no li he assenyat el sentit del vot, nosaltres ens abstindrem en el primer punt de la proposta del Grup del PSM-Iniciativa Verds Entesa per Mallorca, i votarem a favor del segon i el tercer.”

Té la paraula el Sr. Verger:

“Si. El Sr. Gijón defuig completament el debat, diu que com que hi ha gent pels carrers el diumenge, això un èxit, un èxit, i ja no entra a analitzar, ja no importa ni xerrar de xifres. Escolti, això no és seriós. Lo que varem quedar aquí el març de l’any passat, era que s’analitzaria de manera exhaustiva, objectiva, amb dades, quin impacte havia tingut en el sector comerç, l’obertura dels diumenges de les grans superfícies. Això és lo que varen quedar aquí vostès amb el sector, i alguna xifra haurien de poder donar, per justificar que demanaran que l’any qui ve també es torni a reproduir aquest experiment, perquè a demés quan varen anunciar això, vostès ho varen fer sense la presència ni d’Afedeco ni de Pimeco, les patronals del petit i mitjà comerç no eren a la reunió on vostès diuen que es va acordar això, no hi eren, perquè varen demanar un ajornament i no se’ls hi va concedir. Per tant, aquesta és la realitat, i la realitat és, si no se demostra lo contrari, que els únics beneficiats de la zona de gran aflluència turística són les grans superfícies. El petit comerç, vostè me diu, obrirà, és una qüestió opcional, obrirà qui vulgui. No, és que això ja hi era abans. El petit comerç pot obrir sempre que vulgui, els diumenges també. Clar que evidentment obrim els que venen, de sempre, abans de la seva magnífica declaració de zona de gran aflluència turística, els petits comerços, al votant de la Catedral, de la Seu, ja obrien, perquè els diumenges allà hi havia gent, i obrien perquè tenen dret a fer-ho. L’única conseqüència jurídica, no vulgui confondre, no vulgui confondre, l’única conseqüència jurídica de declarar zona de gran aflluència turística en el centre de Palma, és permetre obrir en aquelles grans superfícies de més de 300 m², aquesta és l’única conseqüència jurídica. Perquè me torna a dir, el carrer ha estat animat, això és molt positiu. Clar que és positiu, però això qui li nega que sigui positiu, que això ens fa més atractius com a ciutat pels turistes, això no ho neguem, que els signataris estan a favor, clar, evidentment, és que nosaltres això en el segon punt demanem que es mantingui, això és bo per la ciutat, que hi hagi dinamització cultural, que els museus estiguin oberts, que hi hagi oferta gastronòmica, que els restaurants i bars obrin, és una oferta que es necessitava, és molt positiu, això s’ha de mantenir, i això l’Ajuntament ha d’incentivar i ha d’ajudar. Lo que nosaltres neguem, i per favor, entrem a un anàlisi serio d’això, però això no ho pot despatxar dient, com que hi ha gent seguirem perquè és molt positiu. Escolti, no importa xerrar de xifres. Escolti, clar que hem de xerrar de xifres, a vostès, en això se varen comprometre vostès, i no me digui, clar me diu que rar que els petits comerciants no hagin vingut si estan tan indignats. Escolti, vostè ho veurà dia 30 el nivell d’indignació. Però vostè no és conscient del nivell d’indignació del petit comerç en contra dels executius del Partit Popular? Realment no n’és conscient? Quina prova més li fa falta? Evidentment dia 30 ho veurà, però jo crec que amb les declaracions que han anat fet els dirigents, i amb l’estat d’emprenyadura i analitzat a tot el comerç, comerços que estan tancant dia rere dia, petits comerços que tanquen en aquesta ciutat dia rere dia. Vostè li pareix que no estan enfadats? Vostè li pareix que estan molt contents en que se xerri de fer malls comercials nous en el Coll d’en Rabassa, un centre comercial més a Les Fontanelles. Els petits això no ho poden suportar. Rebaixes il·limitades, ofertes tot l’any, això els petits no ho poden suportar, i vostès ho haurien de saber, és una qüestió d’equilibri. L’administració ha de vetllar perquè hi hagi equilibri, si no volem matar el petit comerç, i enviar moltes famílies a tancar els comerços i a l’atur. I per favor, xerrem de xifres, no me xerri de que hi ha gent pel carrer, per favor doni alguna dada que justifiqui la seva petició. Gràcies.”

Té la paraula el Sr. Gijón:

“Sr. Verger, sigo diciendo que me llama la atención que hoy no esté aquí ni Pimeco, ni Afedeco para defender esta propuesta, y yo se porque no están. Y no se si usted confunde por ignorancia, o confunde a sabiendas. Usted está diciendo que en la reunión en la que se acordó no decir cifras no estaban los comercios, ¿Está diciendo eso? Bueno, pues, en la que se dijo que no se hablaría de cifras, a petición del pequeño y mediano comercio, a petición de Afedeco y de Pimeco, se dijo, no hablemos de cifras. Y no hablemos de cifras porque es incontestable, porque la gente que está abriendo, que por eso está la libertad, el que quiera abrir que abra, está vendiendo. Ya no hablamos de las grandes superficies, las grandes superficies han convertido el domingo en el segundo día de mayor venta, y deje de hablar ya del perjuicio que se está creando, el que quiere abrir que abra, el que no quiere abrir que no abra. El beneficio que se le está creando a los ciudadanos es palpable, y lo está viendo, y es incontestable, y usted lo sabe como lo sabe el resto de la gente. Y lo más importante, el sector del turismo, nos está pidiendo que nos demos cuenta de una vez que vivimos de la gente que viene de fuera, aquí no se trata de repartir miseria, aquí se trata de crear riqueza, y eso se hace dando más oportunidades. Tenemos más de 200.000 turistas que vienen en domingo, y estos turistas si los comercios no están abiertos, no comprarán, y es tan sencillo como eso. Lo que llama la atención es que esto no se haya hecho, no se haya puesto en marcha mucho antes. Dice Sra. Calvo, nosotros queremos hacerlo solo en Jaime III y en la calle Unión. Mire Sra. Calvo yo de verdad no lo entiendo, Antonio Maura, el Borne y Jaime III, no lo entiendo, pónganse de acuerdo. Si esto es una medida que tiene que beneficiar a las grandes superficies, con su medida se beneficia a las grandes superficies, lo que no entiendo es que si el Sr. Verger está diciendo que no hacía falta declarar zona de gran afluencia turística, porque todos los comercios de menos de 300 m² pueden abrir el domingo, pues no tiene sentido que usted limite. De verdad no entiendo la propuesta, que se limite al Borne, a la calle Unión y a Jaime III, es que no lo entiendo, pero es que no lo entiendo, no lo entiendo. O sea, es que lo que usted está pidiendo ya se está haciendo, porque lo demás ya se podía hacer. Lo que se está haciendo es lo que ustedes piden, y lo que proponen ya se podía hacer, por tanto, no se si es una manera de intentar estar ahí en un equilibrio, que a veces resulta un poco extraño. Mire, de verdad, es que, si no se dan cuenta de que ésta medida está funcionando, pues no se, es que no se exactamente que más tenemos que hacer, que además tenemos que convencer a más Tour operadores, y a más compañías aéreas, y a más cruceros, de que estamos abiertos los domingos, pues sí. La Sra. Calvo saca, pone encima de la mesa un tema que no tiene nada que ver con la propuesta, y aprovecha la situación que es, el de la precariedad laboral, a la que está usted haciendo referencia, que por cierto usted debe tener más cifra o más datos de los que tenemos nosotros. Si usted está poniendo en duda, o está acusando, realmente si atendemos a lo que está diciendo el Sr. Verger, como solo hay un 5% de comercios que han abierto, está acusando a las grandes superficies de estar explotando a los trabajadores, y a mi me llama mucho la atención que empresas de súper primer nivel, como puede ser El Corte Inglés, como pueda ser Zara, como pueda ser Mango, como pueda ser Cortefiel, realmente se puedan arriesgar con esos sindicatos tan potentes que tienen, a tener empleados en situación de explotación. Por tanto, si eso es así lo que tiene que hacer es denunciarlo, lo que tiene que hacer es denunciarlo, yo, a mi como esto no me consta, sinceramente creo que es una manera también de generar ruido, en una propuesta que está funcionando. Así que, evidentemente nosotros, insisto, vamos a votar en contra, estamos radicalmente en contra de lo que está proponiendo el

PSM-Iniciativa Els Verds Entesa, estamos convencidos de que esta medida va a mejorar, y mucho, la situación económica de esta ciudad, y vamos a seguir apostando para que siga en marcha todo el tiempo que sea posible. Gracias.”

Es proposa, dictaminat el punt 1 desfavorablement i el punt 2 favorablement per la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

1. L'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a no sol·licitar al Govern de les Illes Balears la declaració de ZGAT pel centre de Palma per a l'any 2013, vist el fracàs d'aquesta iniciativa durant l'any 2012, que només ha afavorit a grans superfícies comercials en detriment del petit comerç del centre i sobretot les barriades i els pobles de Palma.

2. L'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a mantenir la política de dinamització del centre de Palma els diumenges, impulsant i afavorint la realització d'activitats culturals, musicals, etc., així com l'obertura de museus, centres culturals, restaurants i bars, millorant així la qualitat de vida ciutadana i l'atractiu turístic de la nostra capital.

3. L'Ajuntament de Palma insta al Govern de les Illes Balears a destituir del seu càrrec al director general de Comerç, vista la incapacitat de la seva gestió, la manca d'interlocució amb el sector i la seva actuació parcial en favor de les grans superfícies comercials i en contra dels interessos del petit i mitjà comerç de Palma i de les Illes Balears.

Es fa votació separada dels punts:

El punt 1 es REBUTJA per 17 vots en contra (PP), 9 abstencions (PSOE) i 3 vots a favor (PSM-IV-ExM).

El punt 2 S'APROVA per unanimitat.

Els punt 3 es REBUTJA per 17 vots en contra i 12 vots a favor (PSOE i PSM-IV-ExM).

56. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa al destí dels fons obtinguts en la subhasta del solar de l'edifici Flex (2948/2012)

Intervé el Sr. Ibáñez, representant de l'Associació de Veïnats Es Moli Rafal-Vivero:

“Buenos días, Sr. Alcalde, Sras. y Sres. Concejales. Ahora me da miedo continuar porque, visto como está el dinero aquí del Ayuntamiento. Bueno, ahora es que voy a hacer una petición. En nombre de l'Associació de Veïnats del Moli Rafal Vivero, y haciéndonos eco de la subasta y posterior venta del solar del edificio FLEX, por un importe de 2.010.000 €, y que en el Pleno del 27 de septiembre del 2010, se trató una proposición del Partido Popular, relativa a un acuerdo por unanimidad, para que una parte de los fondos obtenidos en dicha venta, se dedicaran a mejorar las infraestructuras y servicios de la barriada, escuchando a los representantes de las asociaciones de

vecinos, empresarios y comerciantes de la zona, y a los partidos políticos, con representación en el Pleno del Ayuntamiento. Es por esto que nuestra asociación vecinal, a sabiendas de que la situación económica no atraviesa el mejor momento, solicita y creo oportuno pedir que una parte de este montante se destine a subsanar parte de las prioridades que tiene esta barriada, que son muy importantes. Primero, reparación del alcantarillado de las aguas pluviales de la calle Baladre, ya que tienen un gran problema los vecinos cada vez que llueve. De esta deficiencia tiene conocimiento Emaya. Segundo, propuesta de invertir en la segunda fase de las casas de Son Ametller, dotándola de un centro de día para la tercera edad, muy necesario o primordial. Tercero, realización de las obras de retranqueamiento del solar de Son Rullán, cedido por el Ministerio de Defensa al Ayuntamiento, de la antigua colonia militar del Ejército del Aire, en la calle Aragón. Ya que esta actuación solucionaría en gran parte los problemas de movilidad de la zona. Y cuarto, solicitamos el cambio de usos del solar de 1.450 m², que el Ayuntamiento tiene en propiedad en la calle Baladre con Taronger, con destino a centro cultural, por zona verde, más un parque infantil. La barriada ya dispone de centro cultural, actualmente cerrado. Adjuntamos ficha técnica correspondiente a este solar. En esta asociación, esta asociación perdón, ruega al Sr. Alcalde y al resto del consistorio, que nos tengan en cuenta y que sean receptivos con nuestras reivindicaciones o peticiones. Gracias anticipadas.”

Intervé un representant de l'Associació de Veïnats Es Rafal Vell:

“Gràcies Sr. Batle. L'Associació de Veïnats Es Rafal Vell, assabentada per la premsa que s'ha subhastat, el solar que ocupava l'antiga fàbrica del FLEX, propietat de l'Ajuntament per 2.010.000€. I, recordant, que en el Ple del 27 de setembre del 2010, es va aprovar per unanimitat una proposició del Grup Municipal Popular, en la que deia que una part dels beneficis obtinguts a la dita subhasta s'hauria de dedicar a millorar les infraestructures dels barris veïns o dels voltants. I que la quantia i el destí d'aquest fons es decidiria una vegada escoltats els representants de les associacions de veïnats, entre altres. Nosaltres, l'Associació de Veïnats Es Rafal Vell com a barri veïnat i afectat, reunit en junta directiva el 10 d'octubre del 2012, hem decidit, que part d'aquests fons s'haurien d'invertir en millorar el carrer Aragó, llevant els embuts que afecten a la circulació. Em refereix a les estrangulades dels trams denominats de Can Lloro i dels tarongers de Son Rullan. Això seria una millora que beneficiaria a tots els barris dels voltants i a tot Palma. Mirant més per la nostra barriada, també tenim necessitats urgents, com d'urbanització del carrer sense nom, falten les voravies, la calçada, l'asfalt, i que es troba entre el torrent de Barbera i l'escola del Rafal Vell. O la millora del drenatge de pluvials del carrer Mare de Deu de Montserrat davant el poliesportiu Germans Escalles, i el tram del carrer Indalecio Prieto davant l'escola del Rafal Vell, fins al carrer Biniamar, que sempre s'inunden quan plou fort. O millorant la zona del talús del pont de Son Gotleu, falten baranes, sembrada d'arbres i plantes, drenatge pluvials, asfalt, voravies, etcètera. Però pensem i creiem, que el millor que es pot fer, seria que la presidenta del nostre districte, el de Llevant, ens cridés, per tenir una reunió sobre aquest tema, en la que totes les associacions afectades poguéssim donar les nostres opinions i necessitats, i així entre tots poguéssim fer una llista de prioritats. Estic segur que arribarem a un acord. I així d'aquesta manera, a més a més de complir un acord municipal de un Ple, entre tots faríem una gran demostració democràtica. Moltes gràcies.”

Té la paraula la Sra. Sánchez:

“Gràcies Sr. Gijón. Bé, les dificultats viscudes per part dels veïnats que viuen al voltant del solar del carrer Aragó, de l’antiga Flex, han estat moltes, degut a l’estat d’abandó que ha patit aquesta infraestructura. A l’any 2002 hi va haver un raig d’esperança, amb la compra per part del Govern de les Illes Balears d’aquest solar, per la construcció de la Conselleria d’Educació. A l’arribada de la legislatura del Sr. Matas, malauradament es va avortar aquesta operació, i és quan va començar el malson d’aquest solar per aquesta zona de Palma. Va passar a l’Ajuntament de Palma, aquesta patata calenta, es va subhastar el 2007, no es va fer efectiva l’opció de compra, aleshores durant la passada legislatura, i varem tenir molts de problemes que varem tenir que fer front, a resultes d’aquest abandonament de l’edifici, hi havia famílies que ocupaven aquest edifici, hi havia una situació de brutor i d’insalubritat, hi havia rates, hi va arribat a haver un parell d’incendis, una en la legislatura de la Sra. Cirer i un altre en la legislatura de la Sra. Aina Calvo. Inclús varem tenir també una persona que va morir. Aleshores, nosaltres varem treballar en la idea de poder rehabilitar aquest edifici, però perquè la zona aquesta del final del carrer Aragó de Palma, del Rafal Vell i del Vivero, són zones que tenen moltes mancances de serveis municipals, falta una oficina d’atenció al ciutadà, però la crisi econòmica i la crisi d’ingressos, va fer que en el 2010 descartéssim aquesta possibilitat. Per tant, la proposta del Partit Popular, del plenari del dia 27 de setembre, defensada pel Sr. Mauricio Rovira, i signada pel portaveu a les hores del Partit Popular, i encara que ho és, el Sr. Julio Martínez, es va posar tots els grups d’acord, perquè es va aprovar per unanimitat una proposta transaccional, de destinar una part d’aquests ingressos a les millores d’infraestructures de les barriades. Mesos endavant, en el mes de gener, gràcies a que Palma tenia una Batlessa que defensava els interessos de la nostra ciutat, i defensava el fons de Capitalitat, i arribàvem aquests 24 milions d’euros a la nostra ciutat, es va decidir destinar 700.000 euros per poder fer i esbucar aquest edifici, perquè pensàvem que la seva venda seria més efectiva, i resolíem el problema d’insalubritat, inseguretat, que donava per aquelles barriades, i on teníem moltes queixes també, de l’Associació d’Empresaris de Son Fuster. Aleshores, pensem, i després d’haver sentit les intervencions de les entitats ciutadanes, que ja que es varen invertir aquest fons de capitalitat, que no es varen poder invertir per arreglar situacions que són de màxima responsabilitat per un Ajuntament de Palma, com ens ha comentat el tema de les pluvials, el tema de que hi hagi carrers sense voravies. Pensem que aquesta proposta s’hauria de tornar a dur en aquest plenari, perquè es pogués fer aquestes, algunes, malgrat siguin unes petites inversions, asseure’s amb els veïnats i posar remei a una situació injusta viscuda durant casi 12 anys a les barriades. Moltes gràcies.”

Té la paraula el Sr. Martínez:

“Gràcies Sr. Gijón. Nosaltres hem presentat una alternativa, que s’adapta a l’actual realitat que té l’Ajuntament, nosaltres tenim una davallada important d’ingressos, i per tant l’alternativa que presenta el Partit Popular, és per finançar pues aquesta davallada d’ingressos, i per tant per finançar el pressupost global de l’Ajuntament, i per tant per finançar una part que es dedicarà, com no pot esser d’un altre manera, en aquesta zona. Hi ha una part del pressupost de l’Ajuntament que ja s’hi dedica en aquesta zona, creiem que aquesta alternativa és una alternativa que entendre que tant el Partit

Socialista com el Grup Municipal PSM-Iniciativa Verds Entesa, votaran a favor. Li comentaré algo que va dir el Sr. Verger en Comissió, que deia que era una proposta demagògica. Se recorda? Bé, a part, ho va dir en un to que no li vull agrair. La manté? La manté. És, miri, la nostra, per fer un poc d'història, això s'havia subhastat Sr. Verger, l'anterior Equip de Govern va canviar d'opinió i li va vendre en els veïnats, que faria un equipament, en aquella barriada, abril de 2010, després varen passar un parell de mesos i va canviar d'opinió. Ara la Sra. Sánchez diu que era per la crisi econòmica, i clar, ells havien assumit un compromís un parell de mesos antes, i varen dir bé no, en el final vendrem el solar. Clar, un poc el que va dir el Partit Popular, escoltin, vostès ja els havien dit en els veïnats que el solar es destinaria a equipaments, al manco destinin algo de doblers, però la situació segons l'Equip de Govern no era la mateixa que ara. Ara el Regidor d'Hisenda diu que hi ha una davallada, un dèficit d'ingressos, ja veurem després com queda de pressupost, de 28 milions d'euros. En aquella època, a maig del 2010, el Sr. Alcover deia: Alcover afirma que el PP miente y cifra el dèficit de corte en menos de 5 millones. Pràcticament no hi havia dèficit. Un mes més tard diu, Cort reduce el dèficit del 2009 a menos de 1 millón, bajando drásticamente el gasto. Per tant la situació no és la mateixa. Ho entén Sr. Verger? No se compari a la situació que deia l'Equip de Govern, que hi havia un dèficit de menys d'un milió, per tant, aparentment una situació sanejada. Li vull dir que en aquest milió d'euros, hi havia d'incloure els 40 milions d'euros que se varen haver d'endeutar, el dèficit era de 41, però ells deien que era un dèficit de un milió. Bé, si ells diuen Sr. Verger, no ens pot dir que nosaltres féssim demagògia, ells en el setembre podrien haver dit que no, el que estam dient nosaltres avui, mirin, hi ha una baixada important d'ingressos, per tant és un luxe agafar 2 milions d'euros actualment, per gastar més, perquè hem de cobrir els gastos que actualment tenim en funcionament, i que molts d'ells donen cobertura a la neteja de la zona, a la línia d'autobusos de la zona, en el manteniment de la zona, a educadors que van per la zona, a temes de serveis socials de la zona, per tant, si, ja estam invertint a la zona, i per no retallar el que actualment ja es fa a la barriada, hem de menester que aquests 2 milions d'euros vagin a pagar, a minvar lo que és el dèficit, a pagar deutes realment, perquè el destí d'aquests doblers només pot esser inversions. Moltes gràcies Sr. Gijón.”

Té la paraula el Sr. Verger:

“Si, jo no entraré en aquest joc del Sr. Martínez, i la veritat això cansa ja aquesta discussió, això cansa, cansa, aquest joc polític així cansa. Jo lo únic que li diré que efectivament que del 2010 el PP presentant aquesta moció, feia demagògia, i ho sabia, i ara se'ls hi torna. En qualsevol cas, la moció tal com està redactada, és una part, una part que pot esser, ni tan sols s'especifica quina, simplement això requereix, se'ls està demanant un mínim esforç polític de rebre a uns veïnats, veure quines necessitats hi ha en el barri, i veure si realment una part d'això es pot aplicar o no, o hi ha altres necessitats urgents, però com a mínim això, s'haurien de poder seure amb les associacions de veïnats, que els estan demanant inversions petites a la seva barriada, o grosses no ho se, això s'ha d'analitzar però realment és una qüestió que també és bastant indiscutible, vostè ja ni això, vostè ja la seva alternativa és ja ni entrar amb això, simplement es desdiu completament de lo que va proposar el 2010, i en això se li pot dir de moltes maneres, però evidentment jo me reiter, el 2010 vostès feien demagògia, ara s'han de desdir completament de lo que varen proposar el 2010, jo els hi demanaria, han

vingut les associacions de veïnats, facin l'esforç de seure amb les associacions i veure quines necessitats hi ha a la barriada, i a veure amem si una part, ni que sigui petita, es pot dedicar a algunes infraestructures millorar-les, qüestions que siguin greus i que realment estan afectant a la vida ciutadana, simplement se'ls hi està demanant això i jo sincerament des de aquest grup pensem que ho haurien de fer, per tant avui votarem a favor d'aquesta moció. Gràcies.”

Té la paraula la Sra. Sánchez:

“Gràcies Sr. Gijón. Bé, aquí hi ha una cosa molt clara, aquesta és la proposició del 27 de setembre del 2010, aquí hi ha la seva signatura. Vol dir que farà el mateix que farà el mateix que ha fet amb el seu programa electoral, incomplir-lo sistemàticament? Això és la pregunta, i aquesta és la proposició. Vostè ara me conta de les realitats que s'han trobat, i bé, és l'excusa que jo no sé quant de temps farà servir. Però aquí hi ha una cosa que es diu l'acta, l'acta del plenari, de lo que vostès varen dir, aquesta proposició la va defensar el Sr. Rovira, i deia en la seva intervenció: seria la mejor solución en estos momentos proceder a la rehabilitación, pero sin lugar a dudas la situación económica no está muy boyante. 2010, ja s'havien fet els retalls de maig del 2010 per part del Govern d'Espanya. Y si la subasta realmente se lleva a cabo, y el Ayuntamiento tiene un dinero, no estaría mal que se solucionaran algunos problemas que tiene la ciudad, y lo único que pretendemos con esta propuesta y dice: creo que hemos sido enormemente prudentes en la redacción de la misma, es que una parte se priorice para mejorar las infraestructuras y servicios de las barriadas, y dice también, dejamos libre al Equipo de Gobierno que decida que cantidades se tienen que invertir en estas barriadas, y que cantidades se tienen que destinar a otros usos. Se que el Sr. Alcover, entonces estaba en su lugar, me dirá ahora que hay una parte que está comprometida, pero en cualquier caso estamos a su disposición para poder intentar transaccionar una propuesta. Quan passem a l'exposició de motius, amb l'acord de tots els grups polítics, i aquí el Regidor del Partit Popular de l'anterior legislatura, a part de vostè, que varen votar a favor d'aquesta proposició, i diu que la qüestió que es planteja ara és de com es compensarà als veïns que perdran un important patrimoni públic, municipal, al seu barri, sense cap compromís de millora dels serveis que reben a l'actualitat. Es fa necessari com a mínim assolir un acord, un compromís polític relacionat amb el destí dels fons obtinguts en aquesta subhasta, que sense necessitar d'un exhaustiu detall si que aclareixi que els principals beneficiaris seran els veïnats i veïnes afectats. I ja per acabar, encara queda un altre cartutx per les entitats, que és el Consell Territorial de Districte, és a dir, aquí les entitats poden dur que una proposta de que aquell acord de plenari es mantingui i es dugui a terme, perquè el que ha dit també el Sr. Verger, és que ni tan sols volen complir una part d'aquest acord, que és asseure's amb els veïnats, o sigui aquí passem el rodillo i punt, bé, veurem els esdeveniments d'aquests propers mesos. I un altre cosa, també hi ha els ciutadans i ciutadanes que bé, han vingut aquí a escoltar-nos i que són d'un moviment denominat de indignats, i gent que de cada vegada creu menys en aquest sistema democràtic, jo crec que com a polítics no fem un favor al sistema democràtic fent això, aprovant proposicions conjuntament per a benefici de la societat, y donde digo, digo, digo Diego, i on també es falta a la paraula donada, i que realment vostès són un partit, el Partit Popular, que prediquen el que no practiquen. Moltes gràcies.”

Té la paraula el Sr. Martínez:

“Gràcies Sr. Gijón. Sr. Verger, si en lloc de tenir el milió d’euros que deia el Sr. Alcover en aquell moment, haguessin tingut 31 milions, no haguessin votat tampoc el PSOE a favor, que és el problema que tenim ara, això no és demagògia, vostè si està cansat no s’escolta a si mateix que el tema de demagògia vostè té cum laude. Per tant, nosaltres lo únic que fem és ens adaptem a la realitat, vostè que el seu partit estava a un Equip de Govern, vostè Sra. Sánchez varen mentir en els ciutadans, abril del 2010, abril del 2010 els varen prometre fer equipaments en aquest solar, i un parell de mesos, no un any, ni dos, com estam xerrant ara aquí, ni dos, un parell de mesos varen decidir que no feien equipaments, varen decidir que no feien equipaments, ho ha dit la Sra. Sánchez que hi havia el tema de, sortia el Sr. Alcover i deia que hi havia solvència, i en el mateix temps la Sra. Sánchez li ha deixat molt malament Sr. Alcover, perquè diu que això es va fer per la crisi econòmica. És a dir, vostè en aquell moment va mentir, com varen mentir, no vostès sinó els altres, quan els varen prometre l’equipament, i ara la seva companya de partit diu que no, que el canvi d’opinió de fer equipaments en aquest solar a vendre-ho, que això va esser iniciativa ja de vostès en aquella època, que el canvi d’opinió era per la crisi econòmica. I perquè no ho va dir el setembre? Perquè no va reconèixer que no se podia destinar aquests doblers, i haver dit lo que estam dient nosaltres. Nosaltres tenim una situació que volíem mantenir el màxim possible, pues tots els serveis que estava prestant l’Ajuntament, però els ingressos no ens estan donant cobertura en aquestes despeses. Vostès, la Sra. Calvo va anunciar una roda de premsa, que instava en el Sr. Isern, o a l’Equip de Govern a vendre patrimoni. Sra. Calvo encara estic esperant que me digui quin era el patrimoni que havíem de vendre. Quin era? Quin? Quin era? Va sortir, va esser una de les primeres rodes de premsa, vostè tenia la solució, vendre patrimoni. Instem en el Govern a que vengui patrimoni, i ara venem patrimoni per finançar el dèficit. Ha llegit que el Govern no ha venut res, ho ha llegit, també ha tret patrimoni però no és cap fórmula que s’hagi inventat vostè, hi ha, la gent intenta vendre patrimoni. Ara, el que ens haurien de demanar els ciutadans era. Vostè el tenia venut per 6 milions d’euros era? Vostè va rebre 6 milions d’euros d’herència de la Sra. Cirer, li havia venut un solar per 6 milions d’euros, i varen decidir. 6 milions? 4? Quant? Si va sortir, Sr. Alcover estava venut, va sortir vicis ocults, i estava valorat per menys d’un milió d’euros. No la varen vendre, ara l’hem de vendre per 2 milions. Ara, després de que vostès se gastessin 800.000 euros, dels doblers dels ciutadans, per tomar l’edifici de Flex. Vostès, 800.000 euros, quan no hi havia doblers, se’l varen gastar allà, quan hi havia altres. Per exemple, molt a prop, allà s’ha de fer un pont, ara demanen fer un pont, però vostès varen fer el pont de Jacint Verdaguer, que no era cap prioritat per la ciutat, i varen tomar aquest edifici de Flex que no era cap prioritat per la ciutat, en canvi els veïnats de Son Cladera se varen quedar, se varen quedar sense tenir un pas segur, sense tenir un pas segur. I ara ens demanen a nosaltres fer el pas segur, ja s’ho podien haver pensat, ja s’ho podien haver pensat, però clar, vostès governaven d’aquella manera. Abril, li diuen en els veïnats que li faran un equipament, que li faran equipament per la barriada, i un parell de mesos decideixen vendre el solar, el decideixen vendre el solar. I clar, nosaltres, vostès ja havien assumit un compromís amb els veïnats, i com el Sr. Alcover deia que jo mentia, que les comptes estaven molt bé, va esser quan els varen demanar una part, hi ha, vostè diu que hi ha la meva firma, els meus dos afegits d’aquesta proposta, prioritzar i una part. Miri si era demagògic, que no varem dir, destinar la totalitat de lo que surti d’aquí a la barriada, no, prioritzar i una part. Això és el meu afegitó, lo que va dir el Sr. Mauricio Rovira, perquè nosaltres érem

conscients de la situació, el que passa és que vostès encara no són conscients de la realitat, per això estan a l'oposició. Moltes gràcies Sr. Gijón.”

Parla el Sr. Gijón:

“Molt bé passem a la votació del punt 56. Ah perdó, hi ha una alternativa presentada. Vots a favor de l'alternativa. Vots en contra. Molt bé. Sra. Secretaria, se puede votar el punto 49, que creo que habían llegado a un acuerdo ya PSOE y PP.”

Parla la Sra. Secretaria:

“Leo la alternativa, leo la transaccional. La transaccional es la siguiente: el Ple de l'Ajuntament insta a l'Equip de Govern municipal a aprofitar el treball de les Comissions educatives de l'Àrea de Benestar Social, per emetre informes trimestrals, en relació a la correcta alimentació dels infants a les escoles. Segon, el Ple de l'Ajuntament insta a l'Equip de Govern a posar en marxa, de forma coordinada amb altres administracions públiques, amb Amipas i amb les ONGs adients, un programa de distribució d'aliments a les escoles públiques de Palma, que garanteix alimentació dels nins i nines, o qualsevol altre programa que doni resposta a aquesta problemàtica. Tercer, el Ple de l'Ajuntament insta a la Regidoria de Salut i Consum, a elaborar una guia de menús saludables a les escoles, perquè les famílies que fan ús de les carmanyoles, puguin donar una nutrició correcta als seus fills. Quart, el Ple de l'Ajuntament insta a l'Equip de Govern a treballar conjuntament amb la Conselleria d'Educació, perquè els infants, els que porten carmanyoles a ca seva, puguin utilitzar gratuïtament espais per menjar a l'escola. Quint, el Ple de l'Ajuntament insta a la Conselleria d'Educació a fer efectiu el pagament de les beques de menjador 2010-2011, el més aviat possible, a convocar la convocatòria per 2011-2012, i a trobar una solució pels futurs cursos escolars.”

Parla el Sr. Gijón:

“Molt bé, es farà una votació separada.”

Alternativa del Grup Municipal Popular:

El Ple de l'Ajuntament de Palma acorda, donada la situació pressupostària, destinar els doblers de la venda del solar de l'edifici Flex a reduir el dèficit públic

S'APROVA per 16 vots a favor (PP), per absència del batle i 12 vots en contra (PSOE i PSM-IV-ExM)

57. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa a la política de funció pública de l'Ajuntament (2957/2012) i alternativa del Grup Municipal Popular (2995/2012).

Intervé el Sr. Pere Felip Buades, representant de la Unió d'Associacions de Mallorca:

“Bé, Sr. Batle en funcions Alvaro Gijón, senyores i senyors Regidors, la Unió d’Associacions de Mallorca, referent a aquest punt, exposa lo següent: els funcionaris de l’Ajuntament de Palma ens consta, des de sempre, que són uns excel·lents funcionaris. Uns funcionaris que, en tot moment, venen desenvolupant una labor amb el segell de l’eficiència, la coherència, l’esperit de sacrifici, l’honestedat i, sobretot, amb una demostrada professionalitat digna dels millors elogis. Són, evidentment, uns funcionaris exemplars que han fet i fan mèrits suficients per ser viciats i respectats. Són, en el nostre criteri, els millors funcionaris d’Ajuntament capitalí de tot l’Estat Espanyol. Per suposat, no són perfectes, i qualche defecte i fallida involuntària podran tenir, com a persones humanes que són. Però, sense lloc a dubtes, són formidables, a tots els nivells, i són mereixedors del nostre aplaudiment, avui, aquí, en aquest Ple. La Unió d’Associacions de Mallorca se sent orgullosa de tots i cada un dels funcionaris del nostre estimat Ajuntament de Palma. Però, contra tota lògica, segons pareix, l’actual Equip de Govern del Partit Popular de Cort, desitja fer-los la massa i el cullerot. Desitja retallar-los els seus drets adquirits, democràticament, en anys i anys de noble lluita sindical. Senyores i senyors del Partit Popular, vostès, políticament xerrant, no poden denigrar, tan a la lleugera, als seus treballadors, atacant la seva dignitat i professionalitat amb continues retallades brutals de drets i retribucions. I, a damunt, Cort anuncia noves retallades enmig de la vaga de funcionaris. El Partit Popular diu que són necessàries a causa dels ingressos que tenien previstos per a 2013. Però a la nostra entitat aquesta filosofia demagògica d’ajustaments i retalls no ens quadra, no ens serveix. Ens pareix injusta, aberrant, funesta, i sobretot antisocial. A pesar de la crisi capitalista que sofrim, que és certa, a Cort, hi ha diners pel que es vol. I en un ordre just de prioritats, en primaríssim lloc hi ha d’estar sempre els sous i els drets socials dels seus lloables i magnífics funcionaris que, òbviament, són un exemple a seguir. En el sùmmum dels sùmmums, tot pareix indicar que el Govern municipal està plantejant retalls que sobrepassen el decret de Madrid, i això és greu. Intolerable! Vergonya cavallers, vergonya! Per lo vist, a les baixes només es pagarà el 100% els dies d’hospitalització, però es reduirà el 50% a la resta. Els dies d’assumptes propis es redueixen al màxim i està congelada la promoció interna. O sigui, una autèntica destrallada a la línia de flotació del benestar social d’uns funcionaris, que donen el do de pit un dia si i un altre també al servei dels palmesans. També critiquem l’ampliació de la jornada laboral en 2,5 hores setmanals, així com la supressió de les prestacions socials, mèdiques, de formació i premis de jubilació, en aplicació de la normativa aprovada pel nefast Govern Central. En realitat, no només perillen els seus drets com a funcionaris, sinó el conjunt de les conquestes laborals assolides durant anys de lluita treballadora. És cert que Cort i els sindicats, el passat dimarts dia 23, han tornat a les negociacions. Segons pareix, van a intentar consensuar certs punts en concret: ajudes mèdiques i socials, aplicació de les hores sindicals, la baixada de les retribucions, incapacitat temporal, etcètera. Però molt ens temem, desgraciadament, que el pròxim dimarts dia 30, quan es reuneixin Cort amb els sindicats, tot va a quedar en foc de senals, amb miquetes i rosegons inacceptables. Lo ideal seria que el Sr. Batle, Mateu Isern, que ara en aquest moment no hi és, que ve fent gala d’un demble conciliador, hi cerqui una alternativa justa que no perjudiqui als seus formidables funcionaris. Confiam en el Sr. Isern. Res més i moltes gràcies.”

Té la paraula la Sra. Pulido:

“Gracias Sr. Gijón. Bien, nosotros hemos presentado esta proposición, que tiene varios apartados. Por una parte hablamos de los funcionarios interinos, que lógicamente están preocupados e intranquilos por la continuidad en la ocupación de sus puestos de trabajo. La Sra. San Gil tuvo la amabilidad el otro día en la Comisión, de leernos la definición de funcionario interino, cosa que le agradecemos, pero de ella precisamente se puede extraer la necesidad de que permanezcan en sus puestos, dado que están para ocupar los puestos de trabajo que no se cubren por la oferta pública, y puesto que está congelada la oferta pública de empleo, pienso que más que nunca está justificado la permanencia. Lo que pasa es que, dada esa especie de reto que se ha impuesto este Ayuntamiento, de ser el campeón de España en los recortes, pues nos tememos que una vez que el Gobierno de Bauzá, ha anunciado un cese masivo de los funcionarios interinos de la Comunidad Autónoma, inmediatamente aquí, con lo aplicados que son, tomarán una medida semejante. Por eso les pedimos que tengan el gesto de tranquilizar a ese colectivo, que está viviendo realmente con preocupación esa sospecha, y que ustedes den esa tranquilidad que tanto se necesita, eso por una parte. En cuanto al otro tema, una vez más tenemos que quejarnos de esa furia contra el sector público, al que tanto atacan desde todos los ámbitos, y que especialmente se ceba en los trabajadores públicos, y en el que se están produciendo recorte tras recorte, en derechos, en retribuciones, en condiciones de trabajo. Todo eso además precedido por campañas de difamación y de desprestigio contra su profesionalidad, su dedicación y su preparación. Se habla de las condiciones laborales de los funcionarios, como si fuesen privilegios, y yo creo que ya es hora de que se salga desde la administración, por favor, a explicar, que determinadas condiciones de los funcionarios no son privilegios, son condiciones que se pactaron para compensar en parte, precisamente los recortes que desde décadas vienen sufriendo en sus retribuciones, porque cada vez que el Estado necesitaba equilibrar sus cuentas, se recurría a la congelación de los sueldos de los funcionarios, eso ha implicado que así como los trabajadores del sector público iban revisando sus retribuciones, como mínimo de acuerdo al IPC, los funcionarios iban perdiendo poder adquisitivo años tras año. Pues bien, para compensar en parte esa pérdida de poder adquisitivo, de vez en cuando se negociaba alguna mejora, que nunca llegó a compensar esa pérdida. Esas mejoras son, los días de libre disposición, los famosos moscosos, y algunos días adicionales de vacaciones, y también los planes de acción social que casi todas las administraciones tienen negociados con sus funcionarios. En relación a este último extremo, se produjo hace unas semanas, una desgraciada información que puso en pie de guerra, no solo a los funcionarios de este Ayuntamiento, sino yo creo que a toda la función pública, porque se dejaba entrever que el Ayuntamiento estaba pagando unos servicios, absolutamente alejados de lo que debe ser la acción social de este Ayuntamiento, nos referimos a los famosos masajes, que como todo el mundo sabe en la memoria colectiva de esta ciudad, se relacionan con efectivamente unos masajes gratuitos, que se pagaron durante una época, hasta que Aina Calvo lo denunció a la fiscalía. Por tanto, nos gustaría que se disculpase el Alcalde, la Sra. San Gil, o cualquier representante del Gobierno Municipal, por esa alarma, por esa ofensa y por esa indignación, que hemos podido ver en directo durante una semana, que las parodias que se representaron en la Plaza de Cort, no tenían un carácter estrictamente humorístico, sino que lo que pretendían era evidenciar el malestar, sin necesidad de emprender acciones más violentas, pero evidentemente no eran de comedia. Por tanto, insisto, creo que es hora de que se de una explicación y una disculpa, y bien, estamos a la espera de que se produzca. Gracias.”

Té la paraula la Sra. San Gil:

“Gracias Sr. Gijón. Bueno, yo ante todo quiero decir, como ya le expliqué anteriormente en la Comisión, y recordarle que la administración pública, no es una administración, no es una entidad empleadora, la administración pública es una entidad jurídica, prestadora de servicios, sobre la base de las competencias jurídicas que le son propias. Por ello, en el Ayuntamiento de Palma, también lo dije, tenemos una administración bien dimensionada, y nuestro, en ningún caso tenemos previsto hacer ningún cese de interinos. En la actualidad tenemos 273 interinos, de los cuales 35 o más corresponden a plazas de Policía Turística, que como se puede imaginar son absolutamente necesarios, y tenemos más de 60 interinos de proyecto, de los cuales casi la totalidad corresponden al plan de prestaciones básicas, que como se pueden imaginar es una absoluta prioridad de este Ayuntamiento. Por ello, vuelvo a transmitir la tranquilidad, de que no vamos a cesar a ningún interino, no está en nuestra hoja de ruta. Ello no significa que si hubiera un desastre financiero, absolutamente devastador, no tuviéramos que tomar medidas, o que si hubiera un cambio financiero, un cambio normativo, también muy grande, que supusiera una cesión de competencias, que tuviéramos que tomar medidas, pero no es previsible, y desde luego no está en nuestra hoja de ruta. En cuanto a las condiciones de trabajo de los funcionarios, por supuesto que no son privilegios en ningún caso, son condiciones de trabajo ganadas, con esfuerzo, pactadas, aprobadas legalmente, y desde luego que son también fruto de las congelaciones salariales, y de las condiciones que han sufrido los funcionarios, por ello, vamos, en ningún caso se va a pensar que son privilegios, sino todo lo contrario. Decir que en cuanto a las informaciones sobre el fondo social, ante todo me gustaría decir que no nos parece de recibo la reacción desproporcionada que se produjo, contra ciertos profesionales de los medios de comunicación, que ejercen su labor y su trabajo, y por ello creemos que la libertad de prensa es una de las bases de nuestra democracia. Y por otro lado decir que en relación a lo que es exactamente el plan de acción social, decir que saben que tenemos una situación financiera muy complicada que tenemos una serie de medidas normativa que nos han venido impuestas por el Estado, donde desgraciadamente nuestro margen de negociación es mínimo. Saben que hemos retomado el diálogo sindical y queremos seguir, intentar llegar a los mayores acuerdos posibles, para aplicar las medidas del Estado, con la menor, con la mayor flexibilidad, y con el menor atentado contra los derechos sociales, y por ello nos hemos visto obligados a adoptar medidas de recorte financiero, y por ello pues estamos viendo de intentar reducir las ayudas que se presentan a través del fondo de acción social. Gracias.”

Té la paraula el Sr. Verger:

“Si, no, jo molt breument no abundaré en els arguments de la Sra. Pulido, ni del Sr. Felip, totalment d’acord. Simplement celebrar que avui la Sra. San Gil hagi estat més clara que a la Comissió, i li dic sincerament, com a mínim avui en el tema dels interins ha tingut un pronunciament més clar, i no ha fet el que va fer en Comissió, que va esser seguir inoculant la por en el funcionariat d’aquesta casa, ja va dir que bé que els funcionaris, que els interins sabien que, de la seva condició d’interinitat i que per tant sabien a quins riscos, bé avui aquesta part del discurs l’ha deixada de banda, i jo sincerament li dic que ho celebren, celebren que hi hagi hagut un pronunciament clar, si és

que l'he entès bé, en relació a que aquesta administració està ben dimensionada, i en relació a que no hi haurà cap tipus de, no s'imitarà la mesura que està duent a terme, que ha anunciat i que esta duent a terme el Govern de les Illes Balears, d'acomiadament en grans proporcions de funcionaris interins, això a mi me queda clar, esper que sigui així, perquè ha estat bastant clara la Sra. San Gil, que això, que en aquest Ajuntament no es produirà, per tant això ho celebrem, i lo que també celebraríem és que hi hagués claredat en les informacions que vostès mateixos han introduït en el debat públic, perquè són vostès que han transmès determinades informacions, que han donat a entendre una sèrie de coses que jo crec que estaria bé que es desmentís, jo a nivell de bé, no vull pensar, no vull imaginar que pensa la gent a nivell de carrer després, de determinades informacions, que vostès, vostès han transmès a l'opinió pública de manera molt interessada, amb un, d'una vegada per totes haurien de dir, haurien de clarificar quina és la veritat d'això, i quin volum tenia, i si realment això ha existit o no ha existit, perquè. I fins a quin punt? Perquè això és una qüestió que hauríem ja de cantar d'una vegada per totes, va esser molt ofensiu per una immensa majoria de funcionaris, i la veritat és que convindria també que amb això s'hagués estat més clar per part de l'Equip de Govern. Gràcies.”

Té la paraula la Sra. Pulido:

“Gracias Sr. Alcalde. Si, bueno, yo también me alegro de que la Sra. San Gil haya sido más clara, en cuanto a la postura, con respecto a los funcionarios interinos, espero que no, en fin, que no busquen la justificación en el desequilibrio financiero, porque eso ya sabemos que existe, y por tanto espero que mantenga sus palabras, y que se pueda tranquilizar este colectivo. En el otro punto no ha sido tan clara, porque lo que yo pedía era que con claridad se dijese que este Ayuntamiento, no paga masajes a los funcionarios, porque no está contemplado en la tabla del fondo social, en el fondo social, en la tabla, lo que son, hay, es unas ayudas por las que se pagan gafas y ayudas buco dentales y alguna cosa más, y luego hay una comisión mixta, formada por los representantes sindicales, y representantes del Departamento de Personal, de lo que usted misma forma parte, en la que se valoran peticiones que no están contempladas en la tabla, y en esa Comisión se puede conceder que se de un tratamiento fisioterapéutico, quiero entender que eso es lo que significa la palabra masaje, pero como el impacto ha sido tan grave, me gustaría que usted misma lo clarificase, y este mal entendido se de por zanjado. Gracias.”

Té la paraula la Sra. San Gil:

“Gracias. Bueno, yo agradezco que estén más tranquilos, en cuanto al haber garantizado que nuestra idea no es hacer un cese masivo de interinos, pero bueno, yo quiero simplemente recordar, no voy a recordar la definición que da el artículo 7 de la Ley 3/2007 de Función Pública, pero bueno, es, las cosas son las que son, y ya le digo que nuestra idea no es cesar a nadie, salvo que como he dicho antes, hubiera dos situaciones, un desastre financiero de grandes magnitudes o un cambio legislativo que eliminara competencias municipales que no tuviéramos que ejercer, pero tampoco se prevé que vaya a ocurrir, con lo cual, con el escenario con el que estamos seguiremos trabajando como estamos, además al ser una administración tan cercana al ciudadano, se prestan servicios muy básicos. En cuanto al plan de acción social, como le he dicho antes, se va

a negociar con los representantes de los empleados públicos, Sra. Pulido ya sabe usted como funciona, tenemos unas ayudas dentro de baremo, que son las que se aplican directamente, según baremo, con unas cantidades y unos precios fijos, o unos porcentajes. Y por otro lado tenemos la comisión de ayudas médicas, que sabe que se dan para, se estudian, se debaten, con carácter anónimo total, casos individualizados, justificados mediante informe médico. Pero, sigo manteniendo que queremos darle mayor transparencia la sistema, consideramos que no existe la transparencia suficiente, y por ello hemos propuesto hacer una publicación de las actas de las posteriores comisiones de ayudas médicas, de forma totalmente anónima, pero que permita dar transparencia, y que los funcionarios puedan ver las cosas que se puedan debatir en la comisión. Por ello nuestro objetivo, nuestro afán, es de ser menos opacos, de ser más claros, y sobretodo de poder garantizar que se den las ayudas que están dentro de baremo y las ayudas que correspondan. Gracias.”

Alternativa del Grup Mpal Popular, dictaminada favorablement presentada a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

El ple de l’Ajuntament insta a l’equip de govern a:

- **Mantenir els funcionaris interins que siguin necessaris per a la prestació dels serveis públics de competència municipal, dins les limitacions pressupostàries actuals.**
- **A clarificar el contingut del Fons Social dels treballadors municipals mitjançant la publicació de les actes de la comissió de seguiment dels ajuts mèdics a la intranet municipal.**

S’APROVA per 17 vots a favor (PP) 9 vots en contra (PSOE) i 3 abstencions (PSM-IV-ExM)

59. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa a evitar desnonaments, el sobre-endeutament i la insolvència familiar (2961/2012).

Intervé el Sr. Bernat Ferrer, representant de l’Associació de Consumidors La Defensa:

“Gràcies. Sr. Batle de Palma de Mallorca. Desnonaments! Quina paraula tan forta, quina paraula tan rotunda, que fa por. I curiosament es refereix a un fet quotidià. Tant que sembla com que ja és una cosa normal, i amb greus efectes socials a més. Als governants els sona com una cosa que no els afectarà mai, a pesar de que es refereixen contínuament a les responsabilitats, a haver-se estès més del que podien, a no saber administrar els bens, en els que els han desnonat, o a la mala sort d’una situació econòmica de la que són culpables els altres. Els hi sona aquesta cosa? Arguments, avui ja els han emprat vostès mateixos, contínuament. I quant una família ha de deixar ca seva. On va? Ha de dormir sota un pont? La societat no ho pot permetre. Han de sortir guanyant els bancs sempre? No hi ha alternatives possibles? Són lògics els interessos del 29% o són purament usura? Per quines 500 tenen tant de beneficis els bancs i les caixes d’estalvi i no es contempla el mateix davant els pobres persones que els treuen de ca seva? Per quines 500 donem tant de diners a Bankia per exemple? Per cer, me

comentava l'altre dia, i permeti una petita broma, me va comentar un economista, escolta hauriem de reclamar que en Ronaldo guanyés, jugués 5 minuts amb cada equip de futbol, perquè com el paguem entre tots, i com en Ronaldo el varem pagar amb Bankia pues és normal. Ara en serio, des de La Defensa volem fer aquestes reflexions, que hem fet ara en veu alta, abans que els Regidors parlin. Per favor, quant ho facin, pensin en els components de les famílies afectades. Els pares, les mares, els fills, les filles, els padrins, i no pensin com a part important en els bancs i en les caixes d'estalvi. Gràcies.”

Té la paraula el Sr. Alcover:

“Gràcies Sr. Batle. Miri, li llegiré una notícia d'avui, d'un mitjà digital, un, perdó: un hombre se suicida el día en que el banco le iba a quitar su vivienda por impago de su hipoteca. Darrera aquesta notícia això és un, malauradament aquesta persona no ha pogut esperar, i ha trobat una, en fi, una solució dramàtica. Però darrera cada una de les 400.000 vivendes que s'han desnonat aquests darrers 4 anys, hi ha un drama familiar, o personal, hi ha un drama que de vegades, com és el cas, acaba molt malament. A demés aquest drama, com tot, malauradament, des de enguany l'any 2012, s'ha vingut agreujant, com tota la part econòmica, laboral, social, tot s'ha anat agreujant des de principis del 2012, des de que governa el Partit Popular a l'Estat. A demés està d'actualitat aquest tema, no només perquè cada dia es desnonen 600 vivendes, sinó perquè fins i tot el propi Consell General del Poder Judicial, acaba d'emetre un informe damunt la matèria, un informe signat per 7 Magistrats, que com diria el Sr. Verd, Ministra d'Educació Wert, no són sospitosos d'esser d'extrema esquerra radical, no ho són, no són sospitosos. Que sense cap tipus de miraments denunciïn l'abús que hi ha, respecte de creditors i deutors, cosa que nosaltres demanem en el punt primer, i fins i tot fan qualque afirmació que ens fa pensar. D'entrada ens diuen que la legislació, i això el Sr. Batle ho deu saber, perquè d'altre cosa no però de desnonaments en sap infinitament més que aquí parla, la legislació de l'any 1909. Evidentment, actualitzada, actualitzada no hi està, demanden que hi hagi aquesta actualització que nosaltres també demanem. Hi ha frases com per exemple afirmacions que diu, un proceso, el del desnonament, extremadamente agresivo frente al deudor, que denota a la escritura de préstamo hipotecario de mayor eficacia incluso que una sentencia, ya que las posibilidades de las que dispone el deudor para oponerse son muchas, menos que si se tratara de la ejecución de una sentencia. On vull arribar? Jo crec que tothom en aquesta sala està d'acord de que hem de canviar la normativa, és cert que el Partit Popular va fer un intent amb el Reial Decret 6/2012, i que com intent es va quedar en això, un intent, no va aconseguir allò que perseguia. Ho diu fins i tot el Consell General del Poder Judicial, evidentment els jutges són els qui més de a prop ho veuen, perquè són els que han de signar tots i cada un dels desnonaments que hi ha, darrera tots aquests drames familiars són els que més relació tenen amb tota la ciutadania, que està afectada per aquest problema, i ells mateixos diuen que el Reial Decret 6/2012, aprovat pel Sr. Guindos, no va tenir els efectes esperats, és més no va servir per res, ho diuen textualment a l'informe els 7 Magistrats del Consell General del Poder Judicial. Per tant, que s'ha de fer? Perquè evidentment era molt restrictiu, i només es podia aplicar si hi havia a, si una persona estaia a la pobresa més absoluta. Que proposem nosaltres? Ampliar aquests beneficis contemplats en el Reial Decret Llei 6/2012, que és exactament el que proposen el Consell General del Poder Judicial, no és gratuïta l'afirmació ni la demanda, no és

gratuïta, és assenyada i fruit de reflexió. El que passa és que aquest informe en posterioritat a la presentació d'aquesta proposició, ha vingut a corroborar tot el que nosaltres dèiem i defensàvem aquí. Com dic, darrera cada una d'aquestes, d'aquests desnonaments hi ha un drama familiar, i hem d'intentar pal·liar, ja sabem que no els llevarem tots, ja sabem que qualcun dels 400.000 que hi ha hagut, deu esser justificat, segur, però l'immensa majoria s'havia endeutat de bona fe, l'immensa majoria de les persones havien estat fruit, s'havien pujat a la tassionada de la bombolla immobiliària, i ara han caigut, per això nosaltres les hem d'acompanyar amb això, i les hem de donar una possible sortida, això és el que demanda el Partit Socialista, i també 7 Magistrats, i per extensió tot el Consell General del Poder Judicial. Gràcies.”

Té la paraula la Sra. San Gil:

“Gracias. Bueno, compartimos con usted Señor, como no podía ser de otra manera, la dramática situación que viven las personas, que están sufriendo desalojos de su vivienda por impago de la cuota hipotecaria. Esa es la cara más humana, la cara más dramática y más trágica de la crisis. Por ello la situación es tan preocupante que debemos todos buscar soluciones, intentar desde el mayor consenso social y político abordar este tema de forma que podamos poner límite a estas situaciones. Ya logramos una unanimidad en este Pleno, en el pasado Pleno de de abril, en el pasado Pleno de julio, se logró aprobar por unanimidad, una transaccional. Hemos, yo he intentado también una transaccional, pero por x motivos no ha prosperado. Decir que el Real Decreto 6/2012, aborda por primera vez, es la primera vez que un Equipo de Gobierno da, intenta abordar el tema de garantizar el artículo 47, el derecho a una vivienda digna, con la fijación de un colectivo de riesgo, y el establecimiento de un mecanismo que permita que las familias más vulnerables, puedan saldar su deuda hipotecaria mediante la entrega de su vivienda como último recurso, ya que esto no es beneficioso para nadie, y que puedan seguir viviendo en esta vivienda, durante 2 años mediante un sistema de alquiler social. También decir que se establece un código de buenas prácticas, para las entidades financieras, decirle que 87 entidades ya se han adherido al mismo, de tal manera que se pueda reestructurar la deuda, ampliar el periodo de carencia, el plazo de amortización, y reducir los tipos de interés. Los datos son evidentemente alarmantes Señor, evidentemente el sistema es muy mejorable. Se ha puesto en marcha una iniciativa legislativa popular, y el Gobierno ha ampliado el plazo para presentar las firmas, se ha ampliado el plazo hasta enero del año 2013, con lo cual se espera que puedan prosperar, y que pueda llegar al Congreso de los Diputados. Es indudable que el camino está abierto, el camino está abierto y el debate está abierto, pero no debemos olvidar los escollos jurídicos que esto ofrece. Por un lado, la retroactividad de las normas, sabe que es un principio básico del derecho, y ello es discutible ya que los contratos se firmaron con anterioridad, ante un notario, y ya sabe que el contrato es ley ante las partes. En segundo lugar, el principio de responsabilidad patrimonial universal, es decir el artículo 1.255 del Código Civil, del cumplimiento de la obligación responde el deudor con todos sus bienes presentes y futuros, y por ello hay que analizarlo muy detenidamente para no entorpecer este principio jurídico básico del derecho civil. Por otro lado, el sistema de dación en pago sin más también plantea sus dudas, ya que la hipoteca supone jurídicamente un compromiso de pago por un importe determinado, una cantidad, y la vivienda es una garantía real. Por ello, vuelvo a decir que habría mirar las condiciones jurídicas con mucho detenimiento, y no se puede lanzar a la ligera ideas que no hayan

sido estudiadas de forma también jurídica. En resumen está muy claro que la situación es francamente y absolutamente alarmante, que ello exige un esfuerzo por parte de los poderes públicos, para adoptar medidas, que el debate está abierto. Y hemos de esperar a ver si podemos mejorar, recordar que es la primera vez que un Equipo de Gobierno afronta legalmente este problema, y confiamos en que se pueda avanzar normativamente, y podamos paliar esta situación tan dramática que estamos sufriendo. Gracias.”

Té la paraula el Sr. Noguera:

“Bé, crec que estam davant de la cara més cruel d’aquesta gran estafa que és la crisi econòmica. De que estam parlant Sra. San Gil? Estam parlant de bancs, que molts d’ells han estat finançats pel Banc Central Europeu, a l’1% i després compren deute al 6%, estam parlant de bancs que en aquest estat se’ls ha rescatat, per bé, per una quantia molt important, estam parlant de 100.000 milions. I després no se li demana cap contraprestació en aquest banc, ni cap tipus de responsabilitat social. I aquí hi ha el problema, hi ha el problema que no plantem cara a la dictadura dels bancs, vulgui o no, i això és així. Vostè a Bankia no li pot demanar que el seu banc d’habitatges sigui un banc d’habitatges socials? De lloguer? No, no se li ha demanat. I se podia haver-li demanat. Vostè a Bankia no li pot demanar que segueix desnonant gent dia rere dia, no se li pot demanar que faci incorpori la dació pagament? Clar que se li pot demanar. Se li pot demanar perquè tots aquests bancs ho hem pagat nosaltres. El rescat surt de les nostres butxaques, de les nostres retallades, i això és així, això és així. Aquí només hi ha un camí, i és la camí de plantar cara, de plantar cara en aquest neo autoritarisme, disfressat de neo liberalisme, que ens està consumint els drets socials de les persones Sra. San Gil. Aquest és l’únic camí, perquè la inèrcia, afavorida pel Banc Central Europeu, segueix, segueix minant el projecte de vida de les persones. Ho comenta el Sr. Alcover, avui a Granada, abans de ser desnonat, una persona s’ha suïcidat, una persona s’ha suïcidada. Ningú del seu entorn sabia que anava a esser desnonada, això són drames humans, i només se solucionen amb les polítiques per persones. Gràcies.”

Té la paraula el Sr. Alcover:

“Sra. San Gil, ja sabíem que controlaven jurídicament molt bé tot el tema del desnonaments, no teníem cap dubte, i ha fet una exposició fantàstica, però miri, és que ha fet una afirmació que és una mica feixuga, ha dit textualment perquè l’he apuntada quan ho deia, a lo millor s’ha equivocat, tothom té dret: no se puede lanzar a la ligera ideas que no han sido estudiadas. Ho ha dit, me sap greu, a lo millor s’ha equivocat, i és possible i no passa res. Però escolti, és que ho diu el Consell General del Poder Judicial. Si jo hagués redactat a l’Ajuntament de Palma aquesta idea, i hagués dit, anem ara m’embarcaré en una creuada a lo millor me podia acusar d’això. Sap que diu el Consell General del Poder Judicial de l’efecte del Reial Decret 6/2012? D’aquest d’en de Guindos? Li llegiré perquè és textual: no se ha alcanzado el resultado perseguido, por las estrictas condiciones para fijar las personas que pueden acogerse a las medidas, lo que supone que solo un porcentaje muy reducido, en la pobreza más absoluta, puede acogerse a estos beneficios. Però no ho dic jo Sra. San Gil, ho diuen 7 Magistrats del Consell General del Poder Judicial, que com li dic antes no són sospitosos de la extrema izquierda más radical, o más rancia o no se que. No, no ho són, un és el President del

Tribunal Superior de la Comunitat Valenciana, no ho és sospitós d'esser de la extrema esquerra. És que darrera els 400.000 desnonaments hi ha un drama humà, malauradament avui ja definitiu, avui ja definitiu. Lo que haurien d'explicar és de quina afirmació estan en contra de la proposició. Que és lo que els genera controvèrsia en aquesta proposició? Impulsar una reforma legislativa encaminada a pal·liar els desequilibri existent entre creditor i deutor? És exactament lo que diu, tot i que en posterioritat, el Consell General del Poder Judicial. Tots els jutges, que són els que toquen de primera mà el drama humà dels desnonaments, i els que han de firmar cada un dels desnonaments, imploren que se canviï, que hi hagi una modificació legislativa, són els jutges, oblidin que és el Partit Socialista, ni en facin cas, els jutges, els que ho toquen de primera mà. De la segona, si els mateixos, lo únic que diem és d'ampliar els beneficiaris de les mesures contemplades en el Reial Decret, ampliar, que no sigui tan restrictiu, és que ho diuen els mateixos jutges, el Consell General del Poder Judicial. Quan varen redactar aquesta proposició no érem coneixedors nosaltres d'aquest informe, i lo únic que ha fet ha estat certificar la nostra proposició. Com se pot estar en contra d'aquestes dues? Si per l'Ajuntament de Palma no li suposa res, i tanmateix instem com ha fet el Consell General del Poder Judicial a l'Estat, a fer lo que nosaltres diem que s'ha de fer, no se pot entendre un vot en contra en aquesta proposició. Gràcies.”

Té la paraula la Sra. San Gil:

“Gracias. Sr. Noguera, lo primero decirle que no confunda las churras con las merinas, está confundiendo los problemas del sector financiero y del rescate a los bancos, con el problema de los desahucios y el impago de las hipotecas. No es lo mismo, no se puede comparar la relación que tiene todo el problema del sistema financiero, con la relación que tiene un deudor con la entidad financiera que le ha dado una hipoteca, pero bueno. Compartimos que es un auténtico drama, esto lo compartimos todos, y que hay que poner una solución, pero todo ello hay que analizarlo dentro de su contexto. Por otro lado decir que hemos intentado llegar a una transaccional, esta transaccional era en términos muy similares a la propuesta del Partido Socialista, pero bueno lamentablemente no ha prosperado, pero quiero dejar bien claro que estamos absolutamente de acuerdo en que hay que adoptar soluciones, que es una situación dramática que no podemos tolerar, y creo que el debate está abierto. Recordarle que el Partido Popular en el Gobierno, no es el primero que ha intentado legislar y dar una solución a esta situación tan dramática. Ya en el año 2010 ustedes denegaron una propuesta, una iniciativa legislativa popular en el Congreso de los Diputados, desgraciadamente, sin embargo nosotros hemos aceptado la apertura del procedimiento de iniciativa legislativa popular, y hemos ampliado el plazo hasta el mes de enero del año 2013. Veamos, veamos que se propone con esta iniciativa legislativa popular, veamos que consecuencias trae este informe, de gran solvencia por parte del Consejo General del Poder Judicial, y veamos si ello da lugar a una modificación legislativa, que pueda mejorar los efectos, o pueda mejorar el funcionamiento de las medidas aplicadas a través del Real Decreto 6/2012. Gracias.”

Es proposa, dictaminat desfavorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

El Ple de l'Ajuntament de Palma insta al Govern de l'Estat a:

1. Impulsar una reforma legislativa que encaminada a pal·liar el desequilibri existent entre creditor i deutor d'un crèdit hipotecari, impulsant la cultura de l'acord, de manera que si el conflicte s'ha derivat d'un pacte que es pretén lliure, sigui també un altre pacte el que determini com un insolvent no dolós pot fer front a les seves obligacions d'una manera raonable i rigorosa.
2. Impulsar modificacions al Reial Decret 6/2012 per ampliar els beneficiaris de les mesures contemplades al mateix referents a la reestructuració del deute hipotecari, la quitació al capital pendent d'amortització o la dació en pagament com a últim recurs.

Es REBUTJA per 17 vots en contra (PP) i 12 vots a favor (PSOE i PSM-IV-ExM)

62. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa al rebuig de la reforma laboral i les restriccions introduïdes al Pla REPARA per a persones sense prestació d'atur (2969/2012).

Intervé la Sra. Yusmeli Coronado, representant de la Unió d'Associacions de Mallorca:

“Buenas tardes. Molt Honorable Sr. Alcalde, Sras. y Sres. Regidores. La Unión de Asociaciones de Mallorca, referente a este punto, expone lo siguiente: es obvio que los Presupuestos 2013 son el quinto Plan de Ajuste. Es el quinto gran Plan de Ajuste desde mayo del 2010. Va acompañado por una nueva versión de plan de reformas que cada año Bruselas exige que se actualice, y que suele contener los ataques que proyectan en la próxima etapa. El contenido de ese plan es tan obvio que hasta parte de la gran prensa ha tenido que señalarlo: recortes masivos y algunos impuestos para poder pagar cantidades exorbitantes de los bancos. Cerca de 30.000 millones sólo en intereses de la deuda, más los gastos de amortización. Al mismo tiempo, el Gobierno prevé endeudarse con 48.000 millones más, cantidad que deberá aumentar para crear un banco malo, exigido por la Troika, lo cual garantiza que en el futuro inmediato, empezando por este próximo año, habrá que pagar mucho más que esos 39.000 millones previstos. Ese es el único objetivo real de la política económica impuesta por el Fondo Monetario Internacional y la Unión Europea: sangrar a los pueblos para alimentar la especulación. Por otra parte, el dinero asignado a las prestaciones de desempleo es menor habiendo más parados. Allí entran los filtros para los 400 euros, más las otras reformas recientes, pero sobre todo que cada vez son más los que no cobran ni un céntimo. El objetivo oficial es reducir el déficit del Estado español al 6,3% del PIB este año, y el 4,5% el año que viene, como impone la Unión Europea. Como el PIB va bajando porque el país cada año produce menos, esos porcentajes corresponden a cantidades menores de déficit, más difíciles de alcanzar. Y al estar hundida la economía, la recaudación de impuestos también baja. Queremos señalar que los pensionistas ya no pueden comprar los medicamentos que necesitan. Muchos enfermos tampoco porque los medicamentos que necesitan han sido suprimidos de la lista de la Seguridad Social. Ahorran a costa del dolor de cientos de miles de ciudadanos, para poder aliviar las cuentas de la banca internacional. Esperamos que el Molt Honorable Sr. Alcalde, Mateu Isern, al cual consideramos un Alcalde honesto y que le gustan las cosas justas, sepa protestar y

rebelarse contra los ajustes y recortes brutales de la Unión Europea, del Fondo Monetario Internacional y del Gobierno Central del Estado Español. Muchas gracias.”

Té la paraula la Sra. Pulido:

“Gracias Sr. Alcalde. Bien, nosotros tenemos que recordar nuevamente la promesa estrella del programa electoral del Partido Popular, en relación a que disminuiría si no desaparecía el paro, en el momento en que ustedes empezasen a gobernar. Y contrastarlo con lo que está siendo la realidad, la triste realidad de este país. Contrariamente a lo que prometieron, lo que están haciendo es tomar medidas que van justamente en dirección contraria, y una prueba de ello, quizás la más grave, es la aprobación de la reforma laboral. Esta reforma laboral cuando se presentó, parecía que iba a producir al día siguiente una aglomeración de contratos nuevos, cuando realmente lo que ha hecho ha sido favorecer el despido, hacerlo más barato, y además cargarse de un plumazo décadas de negociación, que habían conseguido que los trabajadores se rigiesen por unas condiciones en las que podían expresar precisamente sus puntos de vista, y llegar a acuerdos con las empresas, y directamente con esta reforma laboral todos estos derechos se han lapidado. No contentos con estas medidas y con el incremento del paro que ello ha supuesto, han ido aprobando diferentes normativas con las que limitan la protección social de los trabajadores, y eliminan ayudas para las políticas activas de empleo, que lo que pretendían, para lo que están ideadas es para que los trabajadores, al perder su trabajo, tengan un período de readaptación y de formación para reincorporarse a la vida laboral nuevamente. También se produjo una gran alarma social, al acercarse la fecha en que caducaba el Plan Prepara que había aprobado el Gobierno de Rodríguez Zapatero en el año 2001. Y finalmente la Sra. Ibáñez se sacó de la manga una especie de chapuza, que ni es una prórroga, ni es nada, y que es sencillamente el empeoramiento de la situación para esas personas, que el único recurso que les queda cuando han dejado de percibir alguna ayuda por el desempleo, son los 400 humildes euros, que este plan prepara, tiene previsto para ellos. Son tales las condiciones que se imponen para poderlos cobrar, que prácticamente hay que estar viviendo casi en la indigencia, o tener unas circunstancias familiares tan desfavorables, que poca gente se puede beneficiar. Nosotros quisiéramos que este Ayuntamiento se pronunciara en contra de la reforma laboral, pidiendo al Gobierno del Estado que la modifique, que la derogue mejor, y que apruebe una nueva más acorde a las necesidades económicas de este país. Y también que el Plan Prepara, que por cierto ha habido un lapsus freudiano en el orden del día, en el que se llama Plan Repara, en lugar de Prepara. Y que este plan sea retirado y sustituido por una prórroga verdadera del Real Decreto del 2011, y que esa prórroga no esté sujeta a un plazo determinado, sino que se mantenga en vigor, hasta que la situación económica mejore. Gracias.”

Té la paraula la Sra. Crespi:

“Muy bien, gracias. Bueno, respecto al primer punto, derogación de la reforma laboral, quiero recordar que en abril y mayo ya estuvimos debatiendo sobre la reforma laboral. El 28 de junio se aprobó en el Parlamento, y hubo un tiempo, un trámite parlamentario para poder hacer modificaciones en forma de enmiendas, y que nos sorprende que su grupo, el grupo socialista, no hiciera ninguna modificación, ninguna enmienda. Hiciera solo una, que era en su totalidad. Se presentaron otras enmiendas, en total quedaron

recogidas un total de 85, el Grupo Parlamentario Popular hizo entre otras la de proponer bonificaciones a los contratos fuera de temporada alta, es decir de noviembre a mayo, y así quedó recogida. La reforma laboral lleva 40 meses, desde que se, 4 meses desde que se aprobó el 28 de junio, es pronto para hacer valoraciones. De todas maneras mantenemos que apoyamos la reforma, porque está pensada para favorecer la contratación, y que el despido sea la última opción de las empresas. Respecto al Plan Prepara, decir que es una prórroga, efectivamente, del anterior plan, y muy similar al anterior plan, me sorprende que se metan con las limitaciones, porque es que solo presenta una limitación, y es que el plan está pensado para personas que han agotado su prestación por desempleo, y lleven 12 meses en situación de desempleo, de los últimos 18 que se les acabó el paro. Deben de cumplir una de estas dos situaciones, que lleven en situación de desempleo al menos 12 meses de los últimos 18, o que tengan responsabilidades familiares, es decir, personas a su cargo. Esto ya lo recogía el Plan del 2011, la única novedad es que se tienen en cuenta también los ingresos de los padres, cuando antes solo se tenían en cuenta los ingresos del cónyuge y de los hijos. Es decir, que si en una familia de 3 personas, pues había 2 padre e hijo que cobraban 1.000 euros cada uno, esa mujer pues no tenía derecho a la ayuda de 400 euros, y ahora también se suma pues que si un joven tiene padres que están cobrando pues ingresos elevados, pues tampoco tiene derecho a los 400 euros, pero que no es más que esa limitación. ¿De acuerdo? Y decir que no está pensado para situaciones extremas, para situaciones extremas están las ayudas sociales, y el salario social de Servicios Sociales. Este plan está pensado para acompañar a las personas que están buscando trabajo, en situación de desempleo, con un itinerario laboral y unas ofertas formativas, durante el período de 6 meses, mientras puede reinsertarse. Gracias.”

Té la paraula la Sra. Fernández Barrero:

“Gràcies. Bé, aquesta proposició evidentment pretén ésser un Plan Repara, un Plan Repara de tota una sèrie de propostes i d'accions que realment són, no només desencertades sinó a demés estan provocant i provocaran, encara greus problemes socials. Sense cap dubte és necessari derogar aquesta reforma laboral de la que vostè Sra. Crespí està tan orgullosa, perquè és necessari restablir els drets fonamentals dels treballadors, perquè aquesta reforma laboral, sense dubtes, ha alterat de manera substancial el model democràtic de les relacions laborals, construïdes durant aquests 30 anys enrere, això sense cap dubte, i de fet està en el constitucional la reforma laboral. Després, el Pla Prepara, el Pla Prepara, neix com una darrera xarxa de seguretat per aquests aturats que ja no tenien dret ni a prestacions ni a subsidis, i era una subvenció durant 6 mesos entre 400 i 450 euros més, i amb la modificació feta el mes d'agost, les condicions encara s'han endurit més, de manera que és molt més difícil per moltes persones poder accedir en aquesta subvenció. Però és que els pressuposts de 2013, encara recullen una retallada molt important, molt important en totes les polítiques de foment de l'ocupació, i el Pla Prepara precisament és un dels més afectats. De fet no es contempla el manteniment d'aquest pla més enllà de febrer de 2013, i no es contempla perquè aquesta partida està vinculada a la formació i inserció, i no a la de protecció davant l'atur. I davant d'això, en front d'això, la partida destinada a pagar els interessos de la deute el 2013 augmentarà casi 10.000 milions d'euros. Lo que si que està clar és que aquestes mesures adoptades pel Partit Popular, pretenen acabar no només amb el sistema de protecció social, sinó que a demés provoca unes conseqüències brutals, unes

conseqüències que crearan moltes més desigualtats, molta més precarietat, i que sense cap dubte empitjorarà la situació de persones que ja estan més castigades per la crisi. Per tant, aquesta proposició, que evidentment nosaltres recolzarem, crec que els hauria de donar que pensar, quines són les mesures, quines són les accions que estan emprenent de cara a les necessitats dels més desfavorits.”

Té la paraula la Sra. Crespi:

“Gracias Sr. Alcalde. Bien, decir, la reforma laboral, vuelvo a insistir, y puedo decir que lo defiendo yo personalmente, está pensada para los 5 millones de parados. Bé, m’estic dirigint a vostè perquè crec que na, si però li toca a vostè. Vale, està pensada pels 5 milions de persones aturades, que hi ha actualment en aquest país. ¿Vale? I perquè l’acomiadament sigui la darrera opció de l’empresari i de l’empresa. S’han introduït tota una sèrie de modificacions per fomentar la contractació, indefinida, sobretot de joves i de dones, hi ha bonificacions pels empresaris. Respecte al Pla Prepara, abans se deia Prodi, és un Pla pensat per les circumstàncies de crisi econòmica actual, està concebut per 6 mesos, ben igual que l’anterior, de l’anterior equip del Sr. Rodríguez Zapatero, que no té res que veure amb ajudes a persones amb necessitats econòmiques especials, o persones en exclusió social, desfavorides, això són ajudes socials, i ja com ha explicat la Sra. Fernández anteriorment, aquestes ajudes han augmentat en lo que duim d’any 2012, no té res a veure, és només per persones que han esgotat la prestació d’atur, només per aquestes persones, que no tenen dret a cap altre ajuda, i se’ls hi dona pues aquesta ajuda de 400 euros, mentre estan en un procés d’orientació laboral, de formació, etcètera. I després, no me digui que lo que se fa és no donar aquest tipus d’ajudes sinó pagar els interessos als bancs, perquè això precisament és lo que s’ha gastat per la seva culpa, vamos, que no se com explicar d’una forma més suau, però per tot el que s’ha fet fins ara del despilfarro, i de pagar i de comprometre doblers, si, si, de comprometre doblers que no hi havia, i ara s’han estat pagant deutes que l’administració les ha de pagar en els bancs, les ha de pagar en els bancs, perquè sinó no pot pagar tot allò que està compromès, on no hi ha hagut doblers compromesos que nosaltres només entrar varem haver de demanar 17 milions d’euros per pagar a proveïdors, tenen dret a cobrar-los i ells també són empleadors, i no han de tenir que acomiadar a gent. Per tant paguem en els bancs perquè tenim deute, perquè hem de pagar les deutes que actualment tenim l’administració per culpa del despilfarro anterior. Gràcies.”

Es proposa, dictaminat desfavorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

El Ple de l’Ajuntament de Palma insta al Govern de l’Estat:

1. A derogar la reforma laboral i restablir els drets fonamentals dels treballadors a unes condicions laborals individuals dignes i a la negociació col·lectiva.
2. A que elimini les restriccions introduïdes al Pla Prepara en el Reial decret-Llei 23/2012, de 24 d’agost, i mantingui la regulació continguda al Reial decret-Llei 1/2011, d’11 de febrer, de manera indefinida fins que millori la situació econòmica i es creï ocupació.

Es REBUTJA per 17 vots en contra (PP) i 12 vots a favor (PSOE i PSM-IV-ExM)

63. Proposició del Grup Municipal PSM-IV-ExM relativa a instar al Govern de l'Estat a plantejar davant el BCE i la Unió Europea la impossibilitat de pagar els 38.559 milions d'euros en interessos de deute pública per a l'any 2013 (2972/2012).

Intervé el Sr. Pere Felip Buades, representant de la Unió d'Associacions de Mallorca:

“Molt Honorable Sr. Batle, senyores i senyors Regidors. La Unió d'Associacions de Mallorca, referent a aquest punt, exposa lo següent: els pressuposts de l'Estat del 2013 constitueixen una vergonyosa i inacceptable ofensa a Balears. Les inversions estatals baixaran més d'un 45%, el triple que la mitjana espanyola. Balears és la segona comunitat més perjudicada, amb una pèrdua de més de 60 milions que aquí es necessiten com el pa. Madrid es riu de l'Arxipèlag i del seu Govern Bauzá, agenollat des del primer moment i que just s'ha atrevit a protestar tímidament, a misses dites, per intentar maquillar el ridícul. Aquesta retallada brutal és una maçada a un poble en crisi. Balears suporta un espoli fiscal descomunal, proporcionalment superior al de Catalunya, que s'ha aixecat davant la injustícia. Per contra, els illencs callen i aguanten. Madrid reserva aquest tracte de metròpoli prepotent als perifèrics dèbils i resignats. Té al President del Govern Balear vinclat davant ells i padastre implacable del seu poble. Altres governs autonòmics han sabut negociar i la retallada és més petita. Per compensar, Madrid s'ho cobra aquí, a la terra de la submissió i de la covardia, de l'espoliació a mans plenes. No hi ha dubte: té un límit, la submissió feudal del President Bauzá a Madrid. Rajoy ha armat uns pressuposts que faran passar als balears un 2013 magre, trist i angoixós. El Sr. Bauzá, agenollat, aplicarà les retallades amb tisores esmolades i no s'immutarà davant el patiment del seu poble. Però aquesta covardia té un límit, una frontera de gall de brega. El PP balear ha de fer jocs de mans per intentar justificar la caiguda d'inversions a l'Arxipèlag en els pressuposts generals de l'Estat. Una ocurrència, formulada per la portaveu Sra. Cabrer, va ser culpar parcialment el PSIB d'aquest cop duríssim als interessos illencs. És mal de creure aquest argument, ja que és més que segur que el Ministeri d'Hisenda no ha tingut gens en compte l'actitud de l'esquerra illenca, a l'hora de pegar la nova tisorada. Ben al contrari, si a Balears quasi no hi haurà inversions l'any que ve, es deu a la seguretat de Rajoy envers la docilitat de l'actual Govern Bauzá, que acabarà acceptant totes, totes les imposicions capitalines. L'argument de culpar-ne l'oposició no té cap tipus de sentit quan a la Moncloa comanda el mateix color polític amb majoria absoluta. La discriminació de Balears és responsabilitat dels que l'han decidida, dels que menyspreen el patiment, l'esgotament i el malestar del seu teixit productiu. Que és el que no entenen Bauzá i Aguiló del seu propi discurs? Perquè els pressuposts que Montoro ha presentat per a 2013, són una transcripció alfanumèrica dels principis que aquest duet ens adoctrina un dia si i l'altre també. O, com a complidors dels manaments neocons, no tenen per norma suprema pagar els bancs per sobre de totes les coses, i ciutadans, afegiríem? Idò, això és la primera condició dels Pressupost General de l'Estat 2013. O no prediquen que no s'ha de gastar el que no es té? Amb humiliants, per la seva credibilitat, comparacions entre l'economia pública i la familiar. Idò, això és la segona condició que compleixen els pressuposts i que condicionen les inversions. O no clamen que tenen la legitimitat

per prioritzar la despesa i que no cal ser justs, basta ser forts? Idò, Rajoy té molt clar que ni els balears ni els seus governants exigiran justícia de manera punyent i molesta. Que no són ells els que han explicat, per passiva i per activa, que es pot fer més amb menys i que com que mestres, sanitaris i altres servidors públics, professionalment, han fet l'impossible per no fer caure sobre la ciutadania tot el pes de les retallades, els han premiat amb el menyspreu i més retallades? Idò, des de Madrid, tenen molt clar que si Bauzá treu pit per ser el més retallador d'Espanya, ara li ofereixen la possibilitat de lluir les medalles amb més motiu. Què no són ells els que s'amaguen al darrere de l'herència rebuda per carregar sobre els més dèbils, amb cèntim sanitari i targetes sanitàries de pagament, el forat i dèficit pressupostari? Idò, és Balears la més dèbil de les comunitats a l'hora de valorar el pes electoral pels governants?. Idò, idò, idò, els pressuposts són absolutament coherents amb tot allò que des d'aquí defensen. I és per això que qualsevol intent de canvi, ara ja acabo a favor nostre en la tramitació no rebrà audiència en el Congrés dels Diputats, o si la té, serà absolutament testimonial i, evidentment, no serà iniciativa dels submisos, xotets entre cometes, diputats que encalenteixen la cadira de la protegida carrera de San Jerónimo. Qui s'assembla als seus, no fa tort ningú. Res més i moltes gràcies.”

Té la paraula el Sr. Verger:

“Si. Dia 27 de setembre el Govern Rajoy va fer públic el seu projecte de Pressuposts Generals de l'Estat per l'any 2013. Aquests comptes tornen a evidenciar que aquesta crisi és una autèntica estafa, cosa que no ens cansarem de repetir. Se detreuen recursos públics, de sanitat, educació, benestar social, per entregar-los a un sistema bancari que ha provocat la crisi i que malgrat les ajudes directes i indirectes de l'administració, segueix sense fer fluir el crèdit a l'activitat econòmica. Així, en aquests Pressuposts Generals de l'Estat de 2013, fins a 38.559 milions d'euros, van a pagar els interessos del deute públic de d'Estat. Perquè és tan elevada aquesta quantia? Qualcuns poden pensar, sense haver examinat una mica la qüestió, que això es deu a que hi ha un gran deute, que l'Estat Espanyol té un gran deute. No és per això, aquests interessos són tan elevats, si ens fixem, si prestem una mica d'atenció a l'origen del problema, en que el Banc Central Europeu, no exerceix funcions de Banc Central, està, no acudeix en els mercats primaris de deute públic, sinó que finança els bancs a l'1%, i després aquests bancs acudeixen a comprar deute públic, a un interès del 6-7%, això és el que està generant aquests interessos tan elevats. Aquesta política, que alguns anomenen, mal anomenen d'austeritat, alguns altres ja l'han començada a anomenar pel seu nom, com un autèntic austericidi, mai tan pocs, com també deia, com vaig sentir també l'altre dia, mai tan pocs havien robat a tants amb tan poc temps. No perquè ho diguem nosaltres, això és un autèntic austericidi, o un suïcidi, o jo diria més bé un autèntic assassinat de pobles sencers, com el cas de Grècia i Portugal. No és perquè ho diguem nosaltres, és perquè s'ha demostrat en els casos del poble Grec i del poble Portuguès, aquestes polítiques condueixen en els pobles a la catàstrofe social i econòmica, ho sap tothom, anem cap en aquesta catàstrofe, ja per no incidir també en el tema del Pressupost General de l'Estat, en tot el que ha comentat el Sr. Felip, amb molta raó, ja després de que el Sr. Bauzá és més obedient dels marianistes, el més submís alumne del Sr. Rajoy, s'atrevisi a dir que efectivament aquests pressuposts marginaven a les Illes Balears, després d'això ja està tot dit, està clar el ridícul i la marginació que patim també en aquests pressuposts. Per tot això, des de el PSM-Iniciativa Verds Entesa, que plantegem? Plantegem d'una

vegada per totes, afrontar la qüestió de manera clara i de manera directa, s'ha de plantar cara, s'ha de plantar cara. Tampoc no estam inventant la pólvora amb això, proposem que l'Estat Espanyol plantegi a les institucions europees, en aquests poders financers, a la Sra. Merkel, que aquest deute, aquests 38.559 milions, no se poden pagar en el ritme i, que està pactat, això s'ha de renegociar, s'ha de revisar, això ho ha fet Islàndia. Islàndia va arribar un moment que va dir, no podem pagar això, no ens suïcidarem com a poble, no podem dur tota la població a la misèria més absoluta per una mala gestió d'uns bancs, no pagarem de cop, ja anirem pagant en el ritme que puguem, que la nostre economia ho pugui assumir. Això és lo que ha de plantejar d'una vegada per totes l'Estat Espanyol, aquest és el kit de la qüestió, això és lo profund del problema, i això és lo que s'ha d'abordar per part de l'Estat. A Islàndia evidentment els resultats són evidents i són positius, d'ençà que va fer això el poble islandès, perquè va esser el poble que es va haver d'alçar contra un Govern que si que volia pagar aquests interessos, com ara el Govern del Sr. Rajoy, com abans el Govern del Sr. Zapatero, hi ha haver un poble que si que se va alçar contra un Govern, que volia seguir aquestes polítiques i que va dir s'ha acabat, i a partir d'aquest moment efectivament la millora de l'economia islandesa és evident, s'ha tornat crear ocupació i ara la recuperació econòmica permet poder anar pagant a poc a poc aquest deute, també ho va fer Argentina en el seu moment, també amb bons resultats per l'economia Argentina, hi va haver un moment que varen dir no podem pagar més, també ho va fer el Govern del Sr. Correa a Ecuador. Hi ha uns moments que no se pot pagar, no ens duiguin a la catàstrofe, no ens duiguin a la hecatombe amb aquest seguidisme, d'aquestes polítiques que ens marquen des de determinats poders. També demanem a la moció, que el Banc Central Europeu d'una vegada per totes faci de Banc Central, i no faci de lobby de defensa dels interessos de la banca alemanya i de la banca en general. La reserva federal d'Estats Units fa de Banc Central, el Banc Central Europeu nosaltres no tenim Banc Central que intervingui de manera positiva a l'economia. Tenim un lobby que defensa només els interessos de la banca, i que propicia un negoci redó pels bancs, que és deixar-los els doblers a l'1%, i una ruïna econòmica dels ciutadans, perquè els ciutadans ens hem d'endeutar i hem de tornar aquests doblers que els bancs ens deixen a l'1%, l'hem de tornar en el 6-7%, detraient aquests recursos del benestar de tots els ciutadans, i també lògicament demanem que es revisin els Pressuposts Generals de l'Estat, en quant a lo que fa a inversions a Balears, i que tinguem les inversions que, justes, que mereixem en aquestes Illes, i sobretot que siguin útils. Que no se gasti Aena en adequar els banys d'un mòdul de la terminal, que se gastin en qüestions útils, obres actualment paralitzades que hauria de poder afrontar el Govern de les Illes Balears, mitjançant els convenis signats. Gràcies.”

Té la paraula el Sr. Martínez:

“Gràcies Sr. Batle. Jo miraré de posar un poquet de en el temps i esser breu. Miri, bé lo que és el tema de Pressupost General de l'Estat, nosaltres presentem una alternativa a la proposta que presenta el Grup Municipal Socialista, ja debatrem quant toqui, però ja no ens basta l'àmbit local, no ens basta l'àmbit autonòmic, no ens basta l'àmbit nacional, que ja anem aquí a fer propostes d'àmbit europeu, ja xerrem de na Merkel. Jo li torn a dir, nosaltres som un Govern dialogant, un Govern que mirem d'arribar a punts de consens de temes que siguin de la nostra competència. Vostè planteja que l'Ajuntament de Palma digui a nivell internacional, que el Govern de l'Estat no pot pagar algo, i

nosaltres que sabem lo que pot o no pot deixar de pagar el Govern de l'Estat. Haurien d'estar ja amb les comptes, però dir que no podem pagar, dir que no podem pagar, me pareix una irresponsabilitat, només plantejar això damunt la taula. Lo del Banc Central, veig que vostè no sap com s'ha creat la Unió Europea. El Banc Central es va crear, quan es va crear la Unió Europea, inclús antes de que entrés a Espanya, i lo que forma Espanya, hi havia unes regles del joc, i varem decidir entrar en aquestes regles del joc. El Banc Central s'encarrega de que no hi hagi inflació a Europa, d'això s'encarrega. I quan vostè diu algo que està prohibit expressament, el Banc Central no pot comprar deute pública del l'Estat, està prohibit, està prohibit, i està aprovat pels ciutadans d'Europa, hauríem de fer referèndums per començar a dir això, se va crear. Això és un club que se va crear, o s'hi vol estar dins aquest club o no si vol estar dins aquest club. El Partit Popular és un partit europeista i creu en el projecte de convivència, que planteja la Unió Europea, ens ha anat molt bé durant molt de temps, estar dins la Unió Europea, i per tant nosaltres ens volem mantenir en aquest club, i no donarem suport a les propostes que vostès fan de sortir d'aquest club que es diu la Unió Europea. Moltes gràcies Sr. Batle.”

Té la paraula el Sr. Verger:

“Clar que plantegem aquesta qüestió a l'Ajuntament de Palma, perquè és que és l'origen del problema, de molts dels problemes que tenen els ciutadans de Palma. Aquests tipus de polítiques que s'imposen a nivell internacional, és l'origen clar d'un gran volum de problemes que pateixen els ciutadans de Palma, que es queden sense escola d'adults, que es queden sense ajudes en els llibres de text, que es queden sense moltes prestacions, amb una educació sanitària que acumula llistes d'espera, tal com manifesten els professionals. Això és l'origen d'aquests problemes que pateixen els ciutadans de Palma, clar que ho duim a l'Ajuntament de Palma a tractar, i no se'ns escapa ningú que un pronunciament amb aquest sentit, que nosaltres demanem a la moció, per part de l'Ajuntament de Palma, podia tenir la seva importància a nivell polític, i a nivell de poder començar a canviar les coses, i que el Govern de l'Estat se plantegi que no pot seguir amb la política que dur actualment en totes aquestes qüestions, clar que ho plantegem a l'Ajuntament de Palma, patim les conseqüències els ciutadans de Palma, i l'Ajuntament de Palma també les pateix aquestes conseqüències, de haver-se d'endeutar amb interessos de 6-7%, quan el Banc Central Europeu està deixant els doblers a l'1%. O això no li està passant a vostè Sr. Martínez? Evidentment aquí ningú escolta, però realment la qüestió ho mereixeria, perquè aquest és el problema, Sr. Garau després m'imagino que me contestarà vostè, perquè és l'únic que escolta, però bé al Sr. Martínez li és igual el que li digui, evidentment, ja tampoc no me ve de nou. Després, clar me diu que això, que el Banc Central Europeu faci de Banc Central està prohibit, ja ho se que està prohibit, és que això és el que demanem, que se canviïn les normes, però això a demés vostè està una mica despistat, perquè això inclús el seu Govern deixa veure que va per aquest camí que se planteja la proposta, de manera tímida, però s'està plantejant un canvi en les normes del Banc Central, és que no podem seguir així. Com que està prohibit i s'ha acabat? No podem seguir així. O no se'n donen compta que no podem seguir així? Jo és que m'enerva aquesta insensibilitat davant tot aquesta problemàtica, que està generant aquesta prohibició. Escolti, els clubs tenen unes regles, i les regles dels clubs es poden canviar, sobretot si estan produint conseqüències nefastes, i no perquè ho digui jo, perquè està passant a Grècia i està passant a Portugal, no perquè

ho digui jo, que segurament me considera, bé, no vull pensar que me considera, però no hi dic jo, està passant a Grècia i a Portugal, les regles d'aquest club s'han de canviar Sr. Martínez, i si no se canvien aquestes regles s'ha de plantar cara d'una vegada, i si ens treuen del club, a lo millor fariem millor camí a defora amb unes altres regles, que no amb aquestes regles dins el club, perquè ara una cosa està clara i ho sap tothom, anem en el precipici, ens duen a la catàstrofe social i econòmica. O això no és vera? O no és cert lo que estic dient? Que ens duen a aquesta catàstrofe. Tampoc no perquè ho digui jo, perquè està passant a Grècia i està passant a Portugal. Però vostès no se'n donen compta que no podem seguir així? Jo és que, la veritat, i també vull que se'n donin compta de que un pronunciament de l'Ajuntament de Palma, octava ciutat de l'Estat en aquest sentit, té la seva importància, no ... el debat, l'afrontin per favor, és l'origen de molts de mals, dels mals d'una ciutadania que espera respostes, i que espera uns governants dignes, que plantin cara a segons quins tipus de coses. Gràcies. I abusos de poder. Gràcies.”

Té la paraula el Sr. Martínez:

“Gràcies. Jo miraré de compensar l'excés de temps del Sr. Verger, en les seves dues intervencions. Miri, a Europa, si vol xerrar d'Europa, podem xerrar d'Europa. A Europa.”

Parla el Sr. Verger:

“Primer m'escolti i després digui que m'he passat de temps, si no m'escolta no importa el temps que he estat.”

Parla el Sr. Batle:

“Sr. Verger vostè té la costum d'interrompre sempre, no interrompi. Ara ha de xerrar el Sr. Martínez, veritat? Quan acabi torni a demanar la paraula, vostè sap que jo sempre li don, i vostè tindrà el seu. Bé, quan li toqui, però lo únic que li demano és que vostè potser que el Sr. Martínez no li hagi escoltat, i vostè no el deixa xerrar. Vostè millor el deixi xerrar, llavors per favor. Gràcies. Sr. Martínez, quan vostè vulgui.”

Parla el Sr. Martínez:

“Gràcies Sr. Batle. Se que no som una dona però som capaç de fer dues coses, escoltar-lo a vostè i està llegint i apuntant. Miri, no falti al respecte Sr. Verger, no se posi, no sigui tan sectari, se tranquil·litzi, se prengui una til·la Isern, se posi tranquil, que xerrem d'un tema que ni tan sols és competència de l'Ajuntament, se posi tranquil, no està en les nostres mans. Ara, si vol la nostra opinió, la veritat és que nosaltres hi estam a favor de que hi hagi una unió bancària de veres, que no ens estigui perjudicant, que bancs que realment, tipus Santander o BBVA tenen els ingressos fora d'Espanya, guanyen més doblers fora d'Espanya, estan patint algo que és que s'han de finançar a tipus més elevats que un banc alemany. No té sentit dins Europa i dins l'euro. Per tant, ens falta anar cap a aquesta unió bancària, i també anar cap a una unió fiscal. Vostè proposi coses d'aquestes així, però dir, l'Ajuntament de Palma, que no se quina informació té vostè millor que la que tenim nosaltres, diu que l'Estat no pot pagar això. Vostè ja diu perquè

vostè, com demostra en cada plenari, vostè està en possessió de la veritat. Vostè ens diu, el Banc Central Europeu, jo no li diré com funciona un banc central, lo únic que dic és que el Banc Central funciona, té uns estatuts de fa molt de temps, molt de temps, i això s'estan acordant, l'acord, vostè diu l'Ajuntament de Palma li ha de dir, i jo no som tan pretensions, en serio som una persona molt normal, que miro de quadrar els pressupostos de l'Ajuntament de Palma, i no de solucionar, perquè és un bon problema, un tema a nivell europeu, i jo la veritat, som més humil, no se, jo miro de solucionar els problemes de cada dia, i simplement dir-li que a Europa el que va fracassar varen esser els sistemes socialistes, que aquests si que varen dur un col·lapse a l'economia de molts de països. Moltes gràcies.”

Es proposa, dictaminat desfavorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

1. L'Ajuntament de Palma insta al Govern de l'Estat a plantejar davant el BCE i la Unió Europea la impossibilitat de pagar els 38.559 milions d'Euros en interessos de deute públic per a l'any 2013, i a renegociar amb les entitats bancàries, internacionals i espanyoles el pagament d'aquests elevadíssims interessos que restringeixen i hipotequen les polítiques públiques a l'Estat espanyol de manera dramàtica i fan recaure les conseqüències de la crisi de manera injusta i il·legítima sobre la ciutadania.
2. L'Ajuntament de Palma insta al Govern de l'Estat a exigir als poders polítics i financers europeus que el BCE deixi de basar la seva política en el rescat dels bancs (alemanys, francesos, espanyols, etc.) i exerceixi de vertader banc central deixant doblers a l'Estat espanyol a 1% d'interès, facilitant polítiques fiscals expansives i el flux de crèdit per les empreses i les famílies, fent possible la recuperació econòmica.
3. L'Ajuntament de Palma insta al govern de l'Estat i al Congrés dels Diputats a rectificar la flagrant injustícia del projecte de PGE 2013, que margina les Illes Balears, i a introduir les dotacions pressupostàries necessàries per possibilitar el compliment de convenis, fons estatutaris i inversions bàsiques a Palma i les Balears.

Es REBUTJA per 17 vots en contra (PP) i 9 abstencions (PSOE) i 3 vots a favor (PSM-IV-ExM).

- 64. Proposició del Grup Municipal PSM-IV-ExM relativa a constituir una comissió tècnica de pressupost i gènere per introduir perspectiva de gènere en els pressuposts municipals i elaborar un informe d'avaluació d'impacte de gènere pels pressuposts 2014 i següents (2976/2012).**

Es proposa, dictaminat desfavorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

1. L'Ajuntament Ple insta a l'equip de Govern a constituir una comissió Tècnica de Pressupost i Gènere, liderada per la Regidoria d'Economia, Hisenda i Innovació conjuntament amb la Regidoria d'Educació, Família, Igualtat i Majors, amb la implicació de les diferents àrees i departaments municipals, per, principalment,:

a. desenvolupar la metodologia necessària per introduir la perspectiva de gènere en els pressupost municipals,

b. i elaborar un Informe d'avaluació d'Impacte de Gènere pels pressupost 2014 i següents.

Queda SOBRE LA TAULA

66. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa als problemes ocasionats per l'aparcament de l'Hospital de Son Espases (2944/2012) i alternativa del Grup Municipal Popular (2996/2012).

Intervé el Sr. Bernat Ferrer, representant de l'Associació de Consumidors La Defensa:

“Gràcies Sr. Batle. Fins ara he procurat esser molt just de temps, és a dir, no crec que hagi passat d'un minut, aquesta vegada seran aproximadament uns dos minuts. Seguiré essent educat, com crec que ho he estat fins ara, però me permetrà que sigui una miqueta políticament incorrecte en aquest cas. La defensa va assumir des de primers d'any la defensa dels usuaris de la sanitat pública, des de el moment en que el Govern va suprimir aquest càrrec. Aquest càrrec, vull recordar que va esser creat en el temps del Govern Matas, i per duracions de 5 anys, perquè no tingués ningú cap relació entre les eleccions. Bé, dos problemes en relació a l'Hospital Universitari de Son Espases i al seu aparcament senyalaré, dos diferents, i a demés avui que és un tema que de qualque manera, malauradament tenim el fet de la dimissió del Conseller de Salut, i per tant, bé. El primer d'ells fa referència a l'arribada a l'hospital per qualsevol actuació, com malalt, visitant, familiar, o simplement per voler conèixer un hospital modern. Algú dels presents està assabentat que la primera mitja hora és gratuïta? Algú ho sabia? Jo ho vaig saber quan vaig rebre una resposta a una reclamació a la Sra. Soledad Becerril, Defensora del Poble, i ens va enviar aquesta resposta, i en aquesta resposta s'hi diu que el Conseller de Salut, el Servicio de Salud de las Islas Baleares, li va fer arribar que la primera mitja hora era gratuïta. La primera mitja hora és gratuïta, i ningú ho sap, és una cosa curiosa. I per quines 500 no se sap? Que és que no volen donar bones notícies o que el cap de premsa és membre de l'oposició? Perquè sinó no ho entenc. Perquè per quines 500 no se sap que la primera mitja hora és gratuïta per tothom que vagi a l'Hospital de Son Espases. En qualsevol cas, des de La Defensa lo que demanem és que no sigui mitja hora, sigui dues hores, a ser possible, i li voldriem demanar a l'Ajuntament que intentés fer les mocions suficients, com perquè s'aconseguís que en comptes de mitja hora fossin dues hores, la resposta és molt senzilla, en mitja hora ve molt just de que se pugui atendre a una persona, i si és persona major l'ha d'acompanyar un altre, i en dues hores seria en teoria més que suficient. La primera mitja hora és gratuïta, a partir de la primera mitja hora te cobren 0,02608€, és a dir 1,57€ l'hora. No se si això té relació amb els preus dels aparcaments, no m'he fixat amb els públics o amb els privats, però convindria que ho sabessin. El segon punt fa referència a l'arribada a urgències. Senyors per favor, és que això és un tema molt important. Vostès saben que si jo duc un malalt, una persona un familiar, a urgències, he d'aturar-me a una barrera, he de treure el tiquet, si hi ha coa m'he d'esperar a que passin tots els altres, treure el tiquet corresponent i després arribar a urgències. Ja no parlo aquí dels doblers, parlo aquí de que això és una situació absolutament absurda, indignant, i baix el meu punt de vista, com a responsables de l'Associació de Consumidors, trobem

que és inclús de negligència criminal, si no s'arregla aquest tema. És una barbaritat que jo dugui a un malalt i me tingui que esperar, me va succeir a les 2 de la matinada, gràcies a Déu era una cosa senzilla, simplement molt de dolor, res urgent vital. Però i si hagués estat un atac de cor? Jo em carrego la barrera, i si tinc qualcú davant li passo per damunt. No hi ha un altre solució? Si vols arribar a urgències passa per tiquet. Això no hi ha dret senyors, això no hi ha dret. A demés li volia demanar una cosa, per favor, podrien demanar en el futur conseller o consellera de Salut, o al Sr. Vice president econòmic, que s'ha recaptat amb el cèntim sanitari, i on s'ha destinat tot el que s'ha tractat d'això, voldríem saber-ho, perquè no hi ha forma humana de saber-ho, i ho hem demanat varies vegades. Gràcies.”

Intervé la Sra. M^a Remedios Soto, representant de CCOO:

“Gracias. Buenas tardes a todos, yo soy una trabajadora del Hospital de Son Espases, soy también delegada sindical, y también usuaria porque me toca como hospital de referencia. Entonces me adhiero a todo lo que ha comentado el anterior compañero, y quería añadir que, con respecto a todo lo que está afectando a nivel, ya no solo del usuario, él ha puesto varios ejemplos gráficos, que se han dado ya, varias roturas de barrera. Entonces lo que hay que abogar es porque sea gratuito, a mi no me valen 2 horas, cuando no se a la hora a la que voy a salir cuando llego al hospital. No tenemos porque pagar por una sanidad, que es gratuita. No tengo yo porque tener un gasto, que no es el que me va a suponer, cuando voy a un hospital, a una sanidad gratuita, a que me asistan, y no sepa del bolsillo lo que tengo que sacar. Eso el que lo tiene, porque el que no tiene dinero no lo podrá pagar. Luego, me interesaría saber, los solares que hay alrededor del hospital, si es posible que se pudieran tener para poder ampliar el parking, porque de hecho hay 4.500 trabajadores, aproximadamente entre todas las categorías, 930 plazas gratuitas que nos han dejado para los trabajadores, se pueden imaginar la parte del parking para los trabajadores, que parecemos ratas en un barco, porque es que no tiene otro nombre. Y luego, no se llena más del 50% lo que es el resto del parking, que es de cobro. A parte de todo el inconveniente que hay de subida y bajada de barrera. Entonces, no me quiero extender más exponiendo lo que vale, al día viene a suponer de máximo, menos mal que han puesto un máximo, de 10 euros, casi 11 euros. Yo creo que sale más caro que incluso el aeropuerto de Palma. Y lo que solicitamos es un parking gratuito, que busquen soluciones, que los accesos sean como toca, que el único carril que han dejado de peatonaje, tiene que coexistir con el de bicicletas, y que aquello no está señalizado como toca. Buscamos una solución, lo que en este caso solicitaríamos, es que se creara una mesa negociadora para mejorar esta situación, y que se pudiera trasladar a la Conselleria de Sanidad, a quien le tocara mandar porque, está la cosa como está. Muchas gracias.”

Té la paraula el Sr. Hila:

“Moltes gràcies Sr. Batle. Bueno, desde el Grupo del PSOE traemos una propuesta, yo creo que en positivo, intentando solucionar los problemas que ahora mismo se encuentran los ciudadanos, y que nos acaban de exponer desde el punto de vista de un trabajador y usuario y desde el punto de vista del defensor de los consumidores. Son problemas reales, es decir, no pensemos que ocurre otra cosa, está ocurriendo eso. Está ocurriendo que cuando tú vas al hospital, y todos hemos ido desgraciadamente alguna

vez, en alguna situación de emergencia, que vas angustiado, que te encuentras una cola, que te tienes que parar, que tienes que esperar que cada uno vaya pasando por la barrera, y que después te toca a ti, en una situación de urgencia con la persona que llevas al lado, en una situación pues de peligro para su vida. Bueno pues, eso está ocurriendo, y eso está ocurriendo en nuestra ciudad, y yo creo que no podemos mirar para otro lado. El problema ya ha salido del recinto hospitalario, desde el día que se cobra, ese problema ha salido, sino que se lo digan al Sr. Sansó, si en el Departamento de Infraestructuras no tienen problemas, y que se lo digan también al Regidor de Policía. El problema salió del recinto hospitalario, es un problema ya de la ciudad. Porque entre otras cosas seguramente alguno de los consellers que ha pasado, no les avisó que iba a ser de pago, igual tampoco lo sabían porque lo decidió solo el Sr. Bauzá. Por lo que sea, la cuestión es que sin prepararse, de golpe un día nos enteramos de que empieza a ser de cobro, y claro no había nada preparado, y todo son problemas. Por tanto pedimos que se habilite un espacio gratuito y señalizado, y que no se tenga que pasar por la barrera, para las personas que acuden a urgencias. El otro día en la radio un señor lo contaba, mire yo he venido con un amigo a urgencias, y cuando he salido de la consulta me ha costado 10 euros el aparcamiento. ¿Tengo que pagar 10 euros por venir a mi hospital? ¿A mi hospital público? ¿He de pagar 10 euros? Creo que la respuesta es que no, y es lo que creo que le diríamos todos. Por tanto, hay que solucionarlo, algo se está haciendo mal, más en los tiempos actuales que los ciudadanos no lo pueden pagar. A lo mejor hace unos años, cuando se hizo el contrato, se pensaba en los ciudadanos tendrían dinero y trabajo, no tienen trabajo y los que tienen no tienen mucho dinero. No pueden pagar esas cantidades, les cobramos por todo, cada día más, lo poco que daban gratuito se quita, no podemos continuar machacando y exprimiendo más al ciudadano. También pedimos que de una vez por todas, se alcance un consenso con los trabajadores del hospital, del que saldrá beneficiada la ciudad, porque entre otras cosas no tendremos el Camí dels Reis como lo tenemos, y no tendremos que gastar dinero en arreglarlo, porque allí tenemos coches aparcados que no deberían estar, mientras el parking del hospital está medio vacío, curioso, Camí dels Reis lleno de coches mal aparcados, el parking medio vacío. Pues la Conselleria nos está creando un problema como ciudad. También proponemos que se mejoren las frecuencias de horarios de la EMT, sobretodo en horarios de entrada y salida de trabajadores, que no acaban de estar ajustadas. Y por último hacemos referencia al Camí dels Reis, donde los propios informes municipales de noviembre del 2011, o sea que ya hace un año, decían que debía tramitarse urgentemente los terrenos necesarios para realizar un itinerario separado de la calzada actual, noviembre del 2011, hace un año. Esto no nos lo dijeron ayer, nos lo dijeron en noviembre del 2011, hubo tiempo para que en colaboración con el Consell o con el Govern, se hubiese hecho esta calzada, y no tendríamos los problemas. Problemas, sin duda, agravados por poner un aparcamiento municipal en Son Serra Perera, que ha aumentado el tráfico de peatones, como no podía ser de otra manera, de forma muy importante. Con unas situaciones de seguridad vial, que dejan mucho que desear, y creo que todos los informes lo dicen, porque es de sentido común. Hay que habilitar, ya un camino alternativo, y no en función de la disponibilidad presupuestaria, porque esa la encuentran cuando les conviene. No hubo que esperar disponibilidad presupuestaria para hacer el aparcamiento en Son Serra Perera, lo hizo en 5 minutos. Cogió la contrata municipal, y les dijo, ahora os vais y hacéis allí aquello, pues haga lo mismo. Encontró dinero también cuando quiso, porque antes me decía que no había pero el día que le interesó encontró dinero para el boulevard del Palacio de Congresos. Aquí también lo

negó, dijo no, no, no se puede hacer. Bueno, luego lo encontró y lo presentó a bombo y platillo. Bueno, pues presente a bombo y platillo una calzada con seguridad para la gente que va al hospital, porque tenemos un aparcamiento que hemos creado nosotros el problema al ponerlo donde lo hemos puesto, demos una solución. Esto es lo que pedimos, estas 4 cosas que hoy están ocurriendo, se solucionen, y yo creo que si la parte que depende de la Conselleria no la hace, tenemos al Alcalde que nos representa a todos, para ir y exigirlo, porque son los ciudadanos los que están en esa barrera, parados, con un enfermo al lado, en una situación crítica, creo que merecen una respuesta. Conseller no hay, no hay donde ir, es un drama, es que es un drama añadido, pues vayamos a nuestro Alcalde, que no lo hemos cambiado dos veces en un año y medio todavía, usted sigue siendo el mismo. Váyase allí, que conoce la problemática, y dígame al Sr. Bauzá, hasta aquí hemos llegado, levanta la barrera, levanta la barrera, esperamos que sea así. Muchas gracias.”

Té la paraula el Sr. Vallejo:

“Si. Muchas gracias Sr. Alcalde. Vamos a ver Sr. Hila, yo empezaré por el punto 3 si le parece bien, agradeciéndole una vez más cualquier iniciativa que sea en positivo, que sea para mejorar el transporte público de esta ciudad, y mejorar la EMT, por tanto, reitero el agradecimiento, intentaremos adecuar los horarios, que no las frecuencias, que consideramos que son buenas, adecuaremos los horarios de las 4 líneas que llegan a Son Espases, para con la entrada y salida de los trabajadores, si bien también es verdad que allí hay muchos turnos y no todo el mundo entra a la misma hora, pero bueno, estamos ya, como usted sabe ya le dije, haciendo gestiones para intentar mejorar esos horarios. Dicho esto, vamos a ver, aquí yo creo que no estamos enfocando bien el problema, no se trata de un tema de sanidad, se trata de un tema de movilidad, es decir, un aparcamiento no es una prestación sanitaria, un aparcamiento es un aparcamiento. Ustedes que siempre me ha echado en cara que en su legislatura se fomentaba mucho el transporte público, y tal y cual, no le he oído hablar ni un minuto de otra cosa que no sea llegar con el coche, llegar con el coche, llegar con el coche. Vamos a ver es que lo que hay que intentar, es que el usuario del hospital, que no, precisamente eso le iba a decir, que no vaya infartado. Creo que no todos van infartados, creo, no lo se, pero creo que no todos van infartados. Que el usuario que va de visita, que el trabajador, porque usted no tiene parking para aparcar por aquí, ni ningún funcionario de los que hay en Cort, tiene aparcamiento para aparcar aquí. ¿Qué pretendemos? Fomentar el transporte público. Hay 4 líneas que van a Son Espases, yo he aceptado inmediatamente el mejorar esas líneas, en la medida de lo posible. Y le decía lo de que no es una prestación sanitaria, son unas declaraciones del Presidente de Castilla León, en el año 2010, y añadía una coletilla que decía, coincidiendo con la política del Ministerio de Sanidad, cuya Ministra era Trinidad Jiménez, Ministra socialista. Es que es su política, es que el Hospital Virgen del Rocío de Sevilla, PSOE, es que es de pago, es que el hospital, Castilla y León, el Presidente dijo que los hospitales serían los aparcamientos de pago, siguiendo las indicaciones del Ministerio de Sanidad, y esa Ministra si era del PSOE, creo, ahora ya no. Pero es que además de esto tiene usted los hospitales de Cataluña, los hospitales Virgen del Rocío, el Hospital Cristina de Badajoz, PSOE. El Hospital La Fe de Valencia, La Paz, el Ramón y Cajal. Es que la inmensa mayoría son de pago, pero es que además ya hay dos sentencias, una del Hospital de Alcorcón, y el otro se lo miro pero no me acuerdo ahora de memoria, que obligan a cumplir lo que son los acuerdos

pactados con la concesión, y que obligan a cobrar el aparcamiento, es que es un contrato. Entonces, agradeciéndole una vez más la aportación a la idea, y la sugerencia con la EMT. Los dos primeros puntos votaremos en contra. Gracias. Bueno, le paso la palabra al Sr. Sansó para el cuarto punto.”

Té la paraula el Sr. Sansó:

“Moltes gràcies Sr. Batle. Jo seré breu, a demés me queda poc temps. Nosaltres hem presentat una proposició alternativa en el punt quart, y es que Sr. Hila hablar con, discutir o debatir con usted se hace difícil, porque se hace difícil debatir con la incongruencia. O sea, usted por un lado critica el aparcamiento de pago, y por el otro critica el aparcamiento gratis que se ha hecho, critica que durante, que nosotros hemos hecho una vía para que la gente pueda andar por ahí, pero es que usted estuvo 4 años en movilidad, y miró hacia el otro lado. Son Serra Parera existía igual, el hospital existía igual, los accesos peatonales eran importantísimos. Hicieron planes Feilo por un tubo, pero se olvidaron de que aquello era urgente y necesario, miró hacia otro lado. Hemos tenido que ser el Partido Popular, que al ver que la gente iba andando, y aquello como lo tenían ustedes, era un auténtico desastre, tuvimos que poner lo que hay ahora. Y efectivamente el Partido Popular ha hecho un proyecto, que está hecho, y que lo ejecutaremos enseguida que hay disponibilidad presupuestaria, si a lo mejor ustedes no hubieran hecho el famoso puente de Son Oliva, que no sirve absolutamente para nada, y costó un millón y pico, ahora no tendríamos una, tendríamos dos rutas ciclables, desde Son Serra Parera hasta el hospital, pero como ustedes tiraban con pólvora de rey, nosotros ahora hacemos los proyectos, y cuando tengamos dotación presupuestaria, lo haremos. Y aquí está pues nuestra alternativa. Muchas gracias.”

Té la paraula el Sr. Verger:

“Si. No. Jo molt breument, no abundaré en els arguments que ja ha exposat molt bé el Sr. Hila, ni en lo que s’ha dit aquí però jo me nego a acceptar, me nego a acceptar que després de escoltar en el Sr. Ferrer, després d’escoltar no me record el nom, la treballadora de Son Espases, se digui que això no és un problema mèdic, que és un problema de mobilitat. Escoltin, o tenir un pàrking condicionat pels problemes d’urgències. És que no han contestat, no han contestat, no me diguin que això és un problema de mobilitat. Realment no veuen la relació amb el problema mèdic? Anar a acompanyar a una persona, o tu mateix, amb un problema greu de salut, i trobar-te la barrera del pàrking. Això, en serio no li veuen la relació amb el problema mèdic en això? Perquè jo me nego a acceptar que avui no contestin a lo que acaba de dir el Sr. Ferrer, o lo que acaba de dir la Sra. que ha parlat en segon lloc. Això ho han de contestar, el tema de les urgències, com a mínim de condicionar un pàrking per urgències, això ho han de poder contestar. No diguin que no, que és un problema de mobilitat, per favor, jo aquí acabo perquè ja no abundaré més en els arguments. Gràcies.”

Té la paraula el Sr. Hila:

“Moltes gràcies. Sr. Vallejo, yo no he insistido más en el autobús por una cosa. Mire, primero porque habíamos llegado a un acuerdo, con lo cual creo que si llegamos a un

acuerdo no hace falta discutir. Segundo, porque cuando el día que se inauguró el hospital, ese día, había un autobús en la puerta, porque lo hicimos con tiempo, porque se hicieron los diseños de las líneas. Esas líneas que usted cree que son correctas, porque se hizo un buen estudio, y solo falta ajustar horarios, que es lo que usted dice porque es cierto. Esas líneas se pusieron en funcionamiento el día que el hospital se puso en marcha. En un año y medio que estuve en Movilidad, ustedes en un año y medio por un informe de hace un año no han sido capaces de hacer un camino. Otra cosa, yo leo la propuesta alternativa que van a votar todos ustedes Sr. Isern, no se si se la ha leído, pero la propuesta alternativa dice: el Ple de l'Ajuntament de Palma lamenta que l'Equip de Govern de la Sra. Calvo, no executés la continuïtat de la via ciclable. O sea, ¿Esto es un acuerdo de Pleno? ¿Echar la culpa a un Gobierno anterior? ¿Esta es la forma de hacer política? Yo, alucino, la verdad es que en 5 años que llevo es la primera vez que lo veo, creo que no lo ha visto, no ha pasado su filtro, no le han hecho caso. Le pido que lo retire, porque si esta es la forma de hacer política, entonces que hacemos ¿Vamos al pecado original del hospital? Claro, habrá que empezar a mirar más para atrás, no creo. Yo miro al futuro, miro a dar soluciones a dos personas que han venido, que nos están contando la pura realidad, la pura realidad, busquemos soluciones, no se trata de que usted lo haga mejor, que me gane dialécticamente a mi, no se trata de eso, ¿Ustedes que soluciones van a dar? El Sr. Vallejo va a hacer un esfuerzo, ¿Usted cual va a hacer a parte de chulearme en la propuesta? Yo le diría, toda esta energía que usted dedica a hacerlo conmigo, que primero, usted tiene la mayoría absoluta, con lo cual yo no lo puedo aprobar. Segundo, usted cierra el turno de intervención, con lo cual ahora va a ser muy ingenioso y me va a contestar un montón de cosas divertidas, me va a hacer quedar mal. Toda esa chulería, toda esa ganas de demostrar lo bueno que es, gástelo con el Govern, váyase allí, a los despachos del Govern y haga lo mismo, pero es que no lo hace, solo lo hace aquí conmigo, con nosotros, al Govern no les dicen ni mu, no abren la boca, no he oído a ninguno, nunca, ni en la radio, ni lo he leído en prensa, ni en una propuesta de Pleno decirle nada al Govern, no le han enmendado la plana nunca. ¿Quiere decir que el Govern lo está haciendo bien? No, le está contando que no, en esto también, en esto también. Es más, segundo Conseller dimitido, por algo será, por algo será. Bien, pues ustedes callados. Yo quiero un Ayuntamiento que reclame a las otras instituciones cuando las cosas afectan a sus ciudadanos, y se están haciendo mal. Y yo espero que este Ayuntamiento lo haga, porque no lo hace nunca, creo que hay siempre una primera oportunidad. Gracias.”

Té la paraula el Sr. Vallejo:

“Si. Muy breve. Anem a veure Sr. Verger, el tema d'urgències, nosaltres hem tingut reunions constants per temes de mobilitat, per temes de, infinitat. És, com ha dit molt bé el Sr. Ferrer, la primera mitja hora és gratuïta, els pacients de diàlisi ja poden aparcar allà sense temps. És a dir, i continuarem xerrant les vegades que faci falta. Jo de totes maneres li vull fer una pregunta, si vostè a part del problema de les urgències vostè vol dir clarament, vull que els empleats i els treballadors de Son Espases, vagin en cotxe a fer feina, ho digui clar, perquè no l'entenc. Un dia me diu que hem de fomentar el transport públic, l'altre dia que hem de fer el tramvia, i l'endemà que hem d'arribar en cotxe a la feina, s'aclareixi, perquè jo no ho entenc. I Sr. Hila, sin incidir mucho, pero, vamos a ver, nos está criticando el tema del aparcamiento de Son Espases, ¿Y en Can Misses porque lo hicieron ustedes? Y creo que no es gratis, digo yo. Segundo, ustedes

modificaron el contrato de Son Espases, más de 280 millones de euros, no lo tocaron al tema del aparcamiento. ¿Entonces que me viene a contar? Cuando modificaron el contrato, haberlo modificado, haber negociado con la concesionaria, y haberlo hecho gratuito. Gracias.”

Té la paraula el Sr. Sansó:

“Moltes gràcies Sr. Batle. Yo lo siento si mi dialéctica le produce un trauma a usted, y se siente víctima. Yo le digo lo que hemos hecho, y a partir de noviembre fue cuando allí se hizo un camino, se ha hecho, está hecho, puede usted ir a verlo, por donde la gente puede caminar, y se ha hecho el proyecto para hacer el paseo, que se tenía, que se tiene que expropiar el terreno para poderlo hacer, y se tiene que hacer la ruta ciclable. Y no me diga que no tuvieron, nosotros en un año y medio, usted me replica que no hemos hecho un camino. Ustedes en 4 años tampoco lo hicieron, y es importante un paseo, un paseo, una ruta peatonal a un hospital. Y el hospital lo tenían exactamente igual, y en 4 años no lo hicieron, tuvieron oportunidades con el Plan E de hacerlo. ¿O no? Tuvieron, y no lo plantearon, no lo hicieron. Entonces, nosotros lo único que les estamos diciendo aquí es, todo lo que no se ha hecho desde el 2011, más que, instamos al Equipo de Gobierno actual, a seguir con la tramitación del proyecto, proyecto de senda ciclable del Camí dels Reis de Son Espases, y a ejecutarlo en cuanto haya disponibilidad económica. El proyecto cuesta unos 500.000 euros, más o menos, enseguida que tengamos esos 500.000 euros lo ejecutaremos, es lo único que se le está diciendo aquí. Gracias.”

Parla el Sr. Hila:

“Una pregunta Sr. Alcalde, ¿La frase la dejamos o la retiramos? Quiero decir la frase de, culpar a un Gobierno anterior, lo digo porque si esa es la dinámica de este Pleno.”

Parla el Sr. Batle:

“No. La alternativa va entera. Si. Hable con el Sr. Sansó que es el que la, aquí cada.”

Parla el Sr. Hila:

“El que dirige el Pleno no es el Sr. Sansó, con todos los respetos, y él lo sabe, es el Alcalde de la ciudad, y yo le pido como oposición que de, haga un gesto, porque el Regidor a veces mete la pata.”

Parla el Sr. Batle:

“Los Regidores tienen autonomía, si el Sr. Sansó quiere hacer.”

Parla el Sr. Sansó:

Sr. Batle. Si me permet. Mire, yo no tengo ningún inconveniente en retirar esta frase, siempre y cuando ustedes voten a favor de la alternativa. Muchas gracias.”

Parla el Sr. Batle:

“Sr. Hila, ahí tiene usted la respuesta del Sr. Sansó.”

Parla el Sr. Hila:

“Esto se llama chantaje.”

Parla el Sr. Batle:

“No, chantaje no.”

Parla el Sr. Hila:

“O sea, así se hace, o sea, ustedes retiran.”

Parla el Sr. Batle:

“Sr. Hila, ¿usted sabe lo que es una negociación?”

Parla el Sr. Hila:

“Ustedes. Pero hombre Sr. Isern, ¿Qué me está contando? Somos mayores y adultos, o sea que me está diciendo que entonces si usted deja de acusar a un anterior Gobierno, yo le vote a favor. El fondo de la cuestión que usted está diciendo, yo no estoy de acuerdo. He presentado una alternativa, he dicho en positivo, ustedes me han respondido con esto. Bueno, vale, son formas de hacer política. Cada uno tiene la suya. En positivo, o buscando culpables en vez de buscar soluciones.”

Parla el Sr. Sansó:

“Sr. Sansó, ¿Qué opina? ¿Quiere usted hacer un acto de generosidad con el Sr. Hila o quiere mantener la propuesta?”

Parla el Sr. Sansó:

Sr. Batle y Sr. Hila, ¿le busco cuantas propuestas ustedes nos han hecho con lamentamos que pam, pam, pam, en el acuerdo? Pues entonces Sr. Hila, aplíquese el cuento a usted mismo, antes de dar lecciones a los demás. Yo le digo, y soy generoso, retiramos y usted vota a favor, si no vota a favor no retiramos. Si usted cree que esto es un chantaje, no, es una negociación. Muchas gracias.”

Parla el Sr. Hila:

“Entre otras cosas el Sr. Isern me ha dicho muchas veces que el viene a hacer otra forma de hacer política. Lo he escuchado muchas veces, le pido que lo demuestre.”

Parla el Sr. Batle:

“Bueno, Sr. Sansó. Què fem? Vamos a votar la alternativa pues tal como viene redactada.”

Parla el Sr. Hila:

“No, era una alternativa a solo un punto de nuestra propuesta.”

Parla el Sr. Batle:

“Lo siento, tiene usted razón. Los otros, van los tres, ¿Hay diferentes votaciones? ¿Votamos punto por punto? Por separado. ¿Qué puntos eran los que quedan?”

Alternativa del Grup Municipal Popular:

- 1. Esbrossi d'ambdues marges del Camí dels Reis entre l'Hospital i Son Serra Parera.**
 - 2. Eliminació del graó produït per l'aglomerat existent a la zona del voral al costat de la sèquia.**
 - 3. Ampliació del voral del Camí dels Reis en el sentit cap a la carretera d'Esporles desplaçant la línia de vora i en conseqüència reduint l'amplària del carril de circulació.**
 - 4. Farcit de la cuneta a la mateixa zona del punt anterior amb material granular que, no impeding el bon funcionament de la cuneta, la faci transitible.**
 - 5. Formació de vorera de formigó de 2m d'amplària des de la finalització de l'asfalt fins al tancament de l'Hospital (Terrens confrontants a l'Hospital)**
 - 6. Instal·lació de balises flexibles delimitant el nou voral.**
 - 7. Senyalització de 50 Km/h en el tram comprés entre la rotonda de l'hospital i el carrer Joan Mascaró.**
 - 8. Col·locació d'enllumenat públic mitjançant pals de fusta i lluminàries en el marge oposat, i**
 - 9. Col·locació de pintura intermitent rugosa en la vora exterior del voral per a una major seguretat (delimitació de carrils en autopistes)**
- Per últim, insta a l'actual equip de govern a seguir amb la tramitació del Projecte denominat “Projecte de la Senda Ciclable del Camí dels Reis a Son Espases” i a executar-lo en quant hi hagi disponibilitat econòmica”.**

Els punts 1 i 2 es REBUTGEN per 17 vots en contra (PP) i 12 vots a favor (PSOE i PSM-IV-ExM).

Al punt 3 S'APROVA per unanimitat la següent proposta transaccional: “El Ple de l'Ajuntament insta a l'equip de govern a estudiar la millora dels horaris de les línies de l'EMT que arriben a l'Hospital de Son Espases, per donar un bon servei als treballadors i treballadores del mateix i als usuaris”.

Al punt 4 S'APROVA per 17 vots a favor (PP) i 12 vots en contra (PSOE i PSM-IV-ExM) la següent proposta alternativa presentada pel Grup Municipal Popular (2996/2012) a la presentada pel PSOE (2944/2012), de la qual el punt 4 ja no es passa a votació: “ El Ple de l'Ajuntament de Palma lamenta que l'equip de Govern de la Sra. Calvo no executés la continuïtat de la via ciclable de Son Serra Parera cap a l'hospital de Son Espases, tot i sabent de la importància de realitzar accessos

peatonals per als ciutadans cap a l'Hospital: s'assabenta de les tasques realitzades per l'actual equip de govern des de novembre de 2011 en aquesta via amb la intencionalitat de prevenir la seguretat dels vianants.

Es tracten conjuntament els punts 67 i 68.

67. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa a l'eliminació de la mitja hora gratuïta d'aparcament a l'aeroport de Palma (2945/2012)

Intervé el Sr. Bernat Ferrer, representant de l'Associació de Consumidors La Defensa:

“Moltes gràcies Sr. Batle. Jo pensava que s'havien ajuntat el 67 i el 68. En tot cas fem, pensava de que s'havien ajuntat el 67 i el 68, però sinó és igual, farem una defensa exclusiva.”

Parla el Sr. Verger:

“Els podríem ajuntar senyor.”

Parla el Sr. Batle:

“Un momentet perquè amem si, jo no ho tinc així. Secretaria ¿había algún acuerdo en este sentido entre los grupos d'ajuntar aquests dos punts?”

Parla el Sr. Verger:

“Els podem ajuntar, els podem ajuntar.”

Parla el Sr. Batle:

67 i 68, podem ajuntar?

Parla el Sr. Verger:

“Si, si, si, si”

Parla el Sr. Batle:

“Idò, ho dic. Moltes gràcies Don Bernat.”

Parla el Sr. Bernat Ferrer, representant de l'Associació de Consumidors La Defensa:

“Gràcies a vostè. 67 i 68 si. I també seré molt curt, i no crec que passi el minut. Però abans també li voldria demanar un favor, miri Sr. Batle, intentem esser tots correctes i educats, però arriba un moment en que ja se passa el tema. Estam, o al manco nosaltres cansats, de sentir expressions com a incongruent, mentider, chuleria, i coses per l'estil.

Per favor, intentin que no succeeixin aquestes expressions, el vocabulari català i el castellà és molt ampli i molt ric, i és capaç d'esser dur, però sense emprar expressions desagradables.”

Parla el Sr. Batle:

“No sap lo acord que estic amb vostè Sr. Ferrer.”

Parla el Sr. Bernat Ferrer, representant de l'Associació de Consumidors La Defensa:

“Moltes gràcies. Sr. Batle de Palma de Mallorca. Molt s'ha parlat d'Aena i de cogestió, però fins ara no hi ha res de res. Aquest caramel no ho volen amollar navegació aèria, sobretot si es te en compta que l'aeroport de Palma, un dels més rendibles, si no el que més, ajuda a les desfetes d'altres aeroports que produeixen pèrdues. El fet és que el cobrament d'aquesta mitja hora que fins ara teníem els Balears que anàvem a l'aeroport a cercar algun familiar o amics els representarà un munt de diners al final de cada exercici que no volen perdre. Ja n'hi ha prou d'admetre de forma silenciosa tot el que ens fan pagar per eixugar empreses amb pèrdues, i sous multimilionaris dels seus directius, ja siguin bancs, caixes d'estalvi o Aena. I aquest és un bon moment per demostrar la solidaritat del consistori envers els ciutadans, reclamant a qui correspongui la devolució als ciutadans d'aquesta mitja hora. Ja estam que el que es pugui estalviar és molt poc, tal volta a prop de 1€, però és que 1€ són 166 pessetes, moltes pessetes pels que els hi costa arribar a final de mes, i especialment si tenim en compta les manifestacions de qualcú, que guanyant molts de doblers, molt de diners, te diuen de que tampoc són capaços d'arribar a final de mes. Moltes gràcies.”

Parla el Sr. Batle:

“Gràcies. Molt amable. Llavors, en el punt 67 hi havia unanimitat, no se si. I el punt 68 era a instància del PSM, per lo tant té la paraula, no se qui. Volen intervenir? Si, Don Toni.”

Té la paraula el Sr. Verger:

“Si. Si, intervindrem des de el PSM-Iniciativa Verds Entesa”

Parla el Sr. Batle:

“Perdó, perdó, ho sent, és automàtic. Sra. Fernández li asseguro que ho faig de forma inconscient, cada vegada que me record ho dic, ho sap al manco.”

Parla el Sr. Verger:

“Anem a veure, entrant una mica en matèria, dia 15 de novembre de 2010 Aena va eliminar uns pàrkings gratuïts, que estaven devora el vial del terminal d'arribades.”

Parla el Sr. Batle:

Si. Sr. Verger. Ah! Perdó a quin punt, ah clar que és que també m'ha fallat el 68. Idò Sr. Verger, m'excuso un altre vegada. Per favor Dña Isabel, le pido perdón, se me había pasado por. Gracias.”

Intervé la Sra. Isabel Rodríguez, representant de l'Associació de Veïns Ses Veles:

“En aquestes hores és normal. Bé, Sr. Batle, Regidors i Regidores. A l'aeroport de Son Sant Joan davant la terminal d'arribades, els ciutadans i ciutadanes disposàvem d'un lloc que ens facilitava anar a cercar als nostres familiars l'aeroport, i era gratuït. Allà s'estacionaven els vehicles, i la veritat és que anava molt bé. AENA, amb l'argument d'agilitzar el trànsit vial, i al·legant una reorganització dels espais de l'aeroport, va suprimir aquests aparcaments, que tots els ciutadans i ciutadanes de. Bé, varen al·legar també que només era temporal, i que després tots els ciutadans i ciutadanes podrien tornar a disposar d'aquest espai, que podríem tornar fer servir de forma gratuïta, còmodament i en temps suficient. Però després d'un any i mig, AENA cobra als ciutadans i ciutadanes per estacionar al pàrking, els 30 minuts que abans eren gratuïts, ara tenen un cost de quasi un euro. El silenci del Govern Balear i de l'Ajuntament de Palma no se pot consentir, defensin els interessos dels ciutadans, AENA te previst guanyar l'any que ve 100 milions d'euros i encara pretenen cobrar per fer servir el porta maletes. AENA ha volgut amagar l'interès recaptador, enganyant als ciutadans. AENA ha de conservar el sistema actual, i no cobrar tarifa pels 30 minuts que emprem en recollir als nostres amics i familiars a l'aeroport, i demanem en aquest consistori que faci tot el que estigui a les seves mans per aconseguir que així es faci. Moltes gràcies.”

Té la paraula el Sr. Verger:

“Si. Efectivament, tal com se comentava, històricament, de sempre, hi havia hagut uns pàrkings gratuïts, davant la terminal d'arribades d'AENA, allà on podíem esperar. Era un pàrking rotatori, se podia esperar a que arribessin els nostres familiars o amics, que arribaven amb un vol a l'aeroport de Palma. El 2010, no va ésser efectiu fins el 2011, AENA va suprimir aquests pàrkings gratuïts que hi havia davant la terminal, i va derivar aquestes esperes cap en el pàrking, cap a l'edifici del pàrking, de la terminal. Evidentment AENA en aquest moment va argumentar que es tractava d'una mesura per organitzar millor l'espai, que no tenia cap afany recaptatori, que simplement era per evitar embossos, i que tota la ciutadania podíem estar tranquils, que efectivament la cosa quedaria aquí. Un any després, un any i mig després, comprovem que AENA va fer trampes, que es va perpetrar un altre estafa als ciutadans. Ara resulta que aquell pàrking que anava a ésser gratuït, allò que només havia d'ésser una reordenació de l'espai, s'ha convertit en que la mitja hora gratuïta que tenien d'espera dins el pàrking, s'ha convertit en una tarifa de 0,03 pareix ésser, no és gaire, no es pot mirar gaire ni dins la web d'AENA, veurem amem exactament el cost d'això, pareix que és 0,03. Per tant, els 30 minuts que abans eren gratuïts ara són un euro pràcticament. Ara són un euro, però i d'aquí a un any qui ens diu que AENA no pujarà unilateralment la tarifa a 2 euros, o a 3, o d'aquí a 4 anys pagarem 5 euros, com paguem a l'hospital de Son Espases. Home, això la veritat, i a demés avisa AENA que a partir de dia primer de gener també cobrarà un euro pels carrets porta maletes. Jo la veritat, això és un autèntic atropellament dels drets dels ciutadans, una trampa, una estafa que patim tots els

ciutadans de Palma que anem a cercar familiars a l'aeroport, i és inadmissible. I davant aquests fets, que són inadmissibles, que són un vil atropellament dels ciutadans, lo que encara és més inadmissible, és veure la passivitat, el manfotisme, la inactivitat absoluta, tant de l'Ajuntament de Palma, com del Govern de les Illes Balears. No se pot consentir, que les nostres institucions, els nostres representants, davant uns fets, que són greus, no actuïn, no diguin ni piu, ni diguin ni mu sobre aquest tema. No se coneix ni cap reunió ni cap gestió, no se sap res d'això, vostès no han dit res, això no és possible, no és possible. Me diran que per ventura, com altres vegades, que no és competència seva, que AENA. Escoltin, a l'aeroport està desplegada la Policia Local, l'aeroport necessita de l'Ajuntament de Palma, i un marge de negociació vostès tenen, com Ajuntament, com institució tenim un marge de negociació. Per favor, no deixin passar aquest tema, que és molt greu, que AENA ens ha estafat, ha fet trampes, va dir que no se pagaria per això, i ara resulta que hem de pagar un euro, i ves a sabre si l'any qui ve haurem de pagar 2. Per favor, no consentin això, facin les gestions oportunes per fer veure a AENA el rebuig per part de la ciutadania, d'aquests fets. L'altre dia en Comissió, és vera que el seu grup va votar a favor d'exigir a AENA que s'elimini aquest pagament, i que per tant tornem en el sistema de gratuïtat de 30 minuts, això vostès ho varen votar a favor, i està bé que votin a favor, però estaria encara millor que fessin algo. Perquè si se limita això a votar a favor d'una moció que presenta l'oposició, en els ciutadans no els arreglarem res, perquè votem aquí una moció a favor de tornar en els 30 minuts de gratuïtat. Aquí lo que fan falta fer, són gestions, iniciatives, pressions, per part de l'Ajuntament, que l'Ajuntament de Palma posi les cartes damunt la taula. AENA està guanyant 95 milions d'euros cada any amb l'explotació de l'aeroport de Palma, AENA està guanyant, són dades oficials d'AENA de l'any 2011, 2012, 95 milions d'euros, i de 2011, el 2012. Bé, AENA està guanyant molts de doblers amb l'aeroport de Palma, espero que això no m'ho negui, no surti a defensar a AENA, 2011, 95 milions d'euros, amb l'explotació, són xifres oficials, jo les vaig consultar, d'explotació, efectivament. Home, i quines xifres mira vostè? Per favor, o sigui, o sigui, anem a veure, defensin, se posin les piles d'una vegada, espavilin, vagin a AENA, vagin a AENA i d'una vegada per totes deixin veure quin és el posicionament de l'Ajuntament, el rebuig que genera aquesta mesura, i impedeixin aquest autèntic atropellament dels ciutadans, que patim amb aquesta, amb aquest cobrament de taxa per anar a cercar els nostres familiars a l'aeroport, que ni això podrem fer ja gratis quan històricament s'havia fet. Per favor, actuïn, no basta que votin a favor, per favor, actuïn. Gràcies.”

Té la paraula el Sr. Vallejo:

“Si. Gràcies Sr. Batle. Bé, com vostè ha dit, nosaltres votarem a favor del punt 1 i punt 4 de la seva proposta. Efectivament nosaltres pensem que a Balears, i Palma en particular, tenim una característica afegida que és la insularitat, aquí només podem entrar i sortir per mar o aire, no hi ha volta de fulla. Amb lo qual, i a part AENA s'havia compromès a aplicar aquesta mitja hora gratuïta. Per tant, nosaltres pensem que bé, que és de justícia reclamar això a l'empresa. No obstant, jo els vull recordar que AENA és una empresa pública, que paguem tots els espanyols, i que efectivament l'aeroport de Palma té 90 milions d'euros d'explotació, i després d'imposts els resultants nets són 40 i pico milions d'euros de benefici, és la meitat, és la meitat però bé, 90 milions de ..., bé estic d'acord. Però també li vull recordar que AENA té unes pèrdues el 2011 de més de 200 milions d'euros, que paguem tots, i té un deute acumulada de 12.300 milions

d'euros, que hem de pagar tots. Encara així, ja li dic, votarem a favor, votarem a favor perquè pensem que els ciutadans de Balears tenim una característica especial, i que necessitem aquesta mitja hora per anar a cercar els familiars. Gràcies.”

Té la paraula el Sr. Hila:

“Moltes gràcies. Bueno, nuestra propuesta que se aprobará, y agradezco a los grupos que así sea, consistía en pedir que la media hora gratuita, que hemos tenido, que no es un privilegio, es una necesidad, porque un aeropuerto para una isla es un servicio básico, se recupere. Al final se da la paradoja de que AENA, que tiene beneficios, se queda con la recaudación del aeropuerto, del parking, y el Ayuntamiento es el que hace de malo poniendo las multas con la Policía Municipal, al que, al ciudadano que no quiere aparcar en el parking, esto ya me parece completar el círculo. Así que creo que, hemos de decir que hasta aquí hemos llegado a AENA, AENA solo nos da malas noticias últimamente, nos sube las tasas aéreas, malo para Mallorca, nos pide certificados de viaje, junto al Gobierno, malo para Mallorca y nuestros ciudadanos de Palma, y la última ya era encima que lo poco que nos queda gratis, nos lo cobren también. Y yo agradezco a todos los grupos, que nos hayamos puesto de acuerdo, y ahora que entre todos consigamos que AENA cumpla, porque no vale que lo aprobemos aquí, AENA mire o pase del Ayuntamiento de Palma. Creo que no porque entre otras cosas, en esa mesa de negociación nosotros tenemos, que el que pone la multa es el Policía del Ayuntamiento de Palma, así que, será cuestión de que también se haga un poco de fuerza. Gracias.”

Té la paraula el Sr. Verger:

“Si. Sr. Vallejo, vostè sap de on venen les pèrdues d'AENA? Per favor, com un representant de l'Ajuntament de Palma, pot argumentar, pot posar-se en el lloc d'AENA, i arribar a argumentar això. Vostè no sap de on venen les pèrdues d'AENA? D'un sistema absolutament aberrant, de tenir 50 aeroports a la Península, molts d'ells absolutament prescindibles, inútils, que no serveixen per res, que no te paral·lel a cap Estat de la resta de la Unió Europea. Escolti, és d'això que venen les pèrdues d'AENA, és d'això que venen. Escolti, AENA que faci, que faci feina AENA per eliminar aquestes pèrdues. Evidentment allà on perd doblers? Perquè té un sistema absolutament aberrant, que no té un altre nom, perquè aquest és el fons del mal, el tema de la gestió aeroportuària a l'Estat Espanyol, un sistema centralitzat, que no té paral·lel a la resta de la Unió Europea, només estats molt petits tenen un sistema així, ni Alemanya, ni França, ni el Regne Unit, ningú té un sistema com el que té AENA a l'Estat Espanyol, tots els aeroports funcionen de manera independent, i fan, i juguen amb les seves taxes, per atreure més vols. Aquí tenim un sistema, que a damunt de perjudicar greument els interessos econòmics de les empreses, i la ciutadania d'aquestes illes. Perquè no juguem amb les taxes? Perquè les taxes les posa AENA, i en perjudici sempre de l'aeroport de Palma, perquè les taxes són iguals per tot l'Estat. A damunt que tenim aquest sistema, a damunt AENA grata miserablement les butxaques dels ciutadans de Palma i de Mallorca, quan està guanyant 95 milions d'euros, 40 després d'imposts amb l'aeroport de Palma. Per favor, no me vengui a defensar aquí a AENA, és que amb aquesta actitud és evident que no aconseguirà res d'AENA, no aconseguirà que ens llevin aquesta burrada de posar un euro de parking, quan abans era gratuït. Per favor, sàpiguen a qui

defensen, a qui representen, i el joc institucional que estam jugant aquí, perquè és que és lo més bàsic. O sigui, la veritat, després a la nostra moció també, a part d'instar a la cogestió aeroportuària, tal com diu l'Estatut d'Autonomia, i que arreglaria en bona mesura aquest tipus de coses, que evidentment és el fons del mal. També, també hem introduït el tema d'una vegada per totes, i estaria molt bé també que l'Ajuntament de Palma es pronunciés en aquest sentit, es lamentessin les contínues amenaces en quant a la supressió del descompte per residents, que això és una qüestió que també ja comença a cansar, que per part de l'Estat es posi en tela de judici això, i si el sistema actual és dolent, que es canviï el sistema, hi ha altres sistemes de gestionar la mobilitat dels residents, i se poden gestionar obligacions de servei públic, que per ventura sortirien bastant més barates que el sistema actual, per l'Estat, inclús. Però per això fa falta un Estat que s'impliqui en les qüestions, que sàpiga que té uns territoris insulars, i uns ciutadans que tenen dret a la mobilitat d'aquests territoris insulars. Estaria molt bé també que els grups donessin suport, tots els grups, vostès no ho feren l'altre dia en Comissió, donessin suport al punt número 5, i lo que tampoc no entenc és que no donin suport al número 2, perquè es facin recaptadors d'AENA, amb aquesta mesura, és més que evident per tothom que observi la realitat amb una mica d'objectivitat. I les trampes en la implantació d'aquest sistema, també són evidents, i que ha actuat AENA amb nocturnitat traïdoria, també és ben evident, però bé, aquí queda. Per favor, facin alguna cosa, que poden a demés. Gràcies.”

Té la paraula el Sr. Vallejo:

“Si. Gràcies Sr. Batle. Sr. Verger, per favor no me digui això, si lo primer que li he dit, a pesar de la deuda que tiene AENA, nosaltres votem a favor perquè estam totalment d'acord que els ciutadans de Palma, o de Mallorca, o de les Balears, tinguin dret en aquesta mitja hora, perquè considerem que és molt necessària, en lo qual, per favor, no me digui això, jo li dic precisament, a pesar de, és lo primer que li he dit. La deute, no vull entrar, però és vera que hi ha aeroports obsolets, i tal i qual, però només un dato, l'aeroport de Barcelona m'imagino que no el voldrà llevar El Prat, té 1.700 milions d'euros de deute, l'aeroport de Barcelona. I en el final el deute el paguem tots, el paguem tots els espanyols, és a dir, surt dels nostres impostos. Però bé és igual, per favor Sr. Verger, un altre pic no, vostè me deixi xerrar, jo li he deixat xerrar, és que té aquesta mala costum. Miri, ara li contestaré perquè votem en el punt 2, en el 3 i en el 5, a part de per criteris de ideologia, i per criteris de que estam convençuts de lo que votem, és que vostè, el Sr. Hila fa una proposta, el PSOE, és una línea i mitja, una línea i mitja, correcta, amb un objectiu, amb una finalitat, podem estar més o menys d'acord i punt. Vostè agafa el boli i és que perd el nord, i venga i tramposos, i estafa, i el no se que, és que el mateix Grup Socialista els hi va dir, escolta, nosaltres votarem a favor, però talla aquí, talla aquí, deixa el boli, deixa el boli que t'embales, tranquil. Per favor Sr. Verger, és que ha de guardar una miqueta les formes, ha de, però m'he deixi xerrar, ha de guardar una miqueta les formes, ha de guardar una miqueta les formes, ni tramposo, ni afán recaudador, ni. S'enfonsa l'Ajuntament, seguimos. Bé, només com a un comentari ràpid, el tema de la congestió aeroportuària, també votarem a favor, ja era un tema que a l'anterior Govern del Sr. Zapatero, es va prometre que nosaltres seriem dels primers aeroports, ara la Ministra Pastor també ha dit que pues és un tema que té com a una prioritat, i el Sr. Carlos Delgado textualment ha dit que seria la seva primera prioritat de

la legislatura, aconseguir aquesta cogestió, en lo qual nosaltres votarem a favor, com no pot esser d'un altre manera. Gràcies.”

Parla el Sr. Vallejo:

“Perdón. Una qüestió, en el punt 4, acabava la frase europeus, si no vaig equivocat.”

Parla el Sr. Batle:

“Sí, es decir, exacte, és a dir, es substitueix, exigeix per insta i la paraula europeus. Si efectivament. D'acord? Perfecte. Idò continuem”

Parla la Sra. Secretaria:

“Conforme en la Comisión, ¿No es así? Conforme el Dictamen.”

Parla el Sr. Verger:

“Tal com va quedar en Comissió. Si, si, si.”

Parla el Sr. Batle:

“Exacte.”

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió de Vigilància de la Contractació i Infraestructures:

1.- El Ple de l'Ajuntament insta a AENA la recuperació d'un espai d'aparcament gratuït a la terminal d'arribades de l'Aeroport de Palma.

S'APROVA per unanimitat

68. Proposició del Grup Municipal PSM-IV-ExM relativa a No a que AENA cobri per anar a cercar familiars i amics a l'Aeroport (2975/2012).

Es proposa, dictaminats favorablement els punts 1 i 4 i desfavorablement els punts 2, 3 i 5 per la Comissió de Vigilància de la Contractació i Infraestructures:

1. L'Ajuntament de Palma insta AENA a mantenir el sistema actual i no cobrar cap tarifa o taxa per estacionar a l'aparcament de l'aeroport de Son Sant Joan durant els primers 30 minuts, temps necessari per recollir familiars i/o amics que arriben a l'aeroport.

2. L'Ajuntament de Palma denuncia l'afany recaptador d'AENA i la seva estratègia tramposa, ja que va suprimir el novembre de 2010 l'estacionament gratuït a la zona del vial d'arribades argumentant que només se volien “evitar aglomeracions i agilitzar el trànsit” i que “se podia seguir estacionant gratuïtament a l'edifici de l'aparcament”. En realitat, ara se demostra, l'única intenció era escurar les butxaques dels mallorquins

obligant a estacionar al pàrking, després d'un període transitori de no cobrar per evitar resistència i oposició a la mesura.

3. L'Ajuntament de Palma lamenta la passivitat i inacció de l'equip de govern municipal i del Govern de les Illes Balears davant aquest autèntic abús i estafa als ciutadans de Palma i de tot Mallorca per part de l'empresa pública estatal AENA.

4. L'Ajuntament de Palma insta a l'Estat la cogestió aeroportuària de Son Sant Joan, amb participació activa de l'Ajuntament en la gestió, tal com passa a la majoria d'aeroports europeus, i posar punt i final a un sistema aeroportuari centralitzat, caduc, anòmal, que produeix resultats aberrants, al marge de qualsevol racionalitat i al marge també del sistema de gestió de la majoria d'aeroports europeus.

5. L'Ajuntament de Palma lamenta les contínues amenaces sobre la supressió del descompte de residents i insta al Ministeri de Foment a assumir que el transport aeri a Balears és una obligació de servei públic i que s'han de garantir uns vols mínims entre Balears i la península i a unes tarifes econòmiques.

Es fa votació separada dels punts:

El punt 1 S'APROVA per unanimitat.

Els punts 2, 3 i 5 Es REBUTGEN per 17 vots en contra (PP) i 12 vots a favor (PSOE i PSM-IV-ExM)

El punt 4 S'APROVA per unanimitat amb la modificació següent: substitució de "exigeix" per "insta".

69. Proposició del Grup Municipal PSM-IV-ExM relativa a no a la privatització de les pistes esportives a Sa Riera (2978/2012)

Intervé el Sr. Miquel Cruz, un representant de l'Associació Prosocial:

“Bon dia Sr. Batle, el meu nom és Miquel Cruz, i represento a l'Associació Prosocial, i abans de xerrar de la qüestió, de la privatització del Parc de Sa Riera, de les pistes del Parc de Sa Riera, després de 5 hores aquí, esperant, com a palmèsà he de dir amb tot el respecte, que me sent avergonyit de la falta d'educació, la falta d'escolta, veig que tenen una destresa tecnològica important. Però, aquest, el que arriba, jo els convit a l'exercici de un dia venir aquí, i veure els que estem aquí, perquè el que ens arriba és una desídia, hi arriba una mena de simulacre, de alliberacions i de democràcia. Jo, me sent avergonyit. Primera qüestió, com a prosocial, estem sorpresos, estam molt preocupats per la decisió de l'Ajuntament de Palma de privatitzar les pistes del Parc, l'argument, l'argument principal és que les pistes es privatitzen, és a dir, a partir d'ara es pagarà per fer ús de les pistes, perquè ja hi ha bandes organitzades que cobren una mena d'impost revolucionari, que hi ha conflictes, que hi ha baralles, que hi ha molts de problemes. La nostra opinió, la nostra preocupació, és que es vol tancar un símbol. Les pistes avui en dia són un símbol, un símbol de convivència, un símbol d'un espai on conviuen uns ciutadans de moltes nacionalitats. I aquí la gran virtut és que Prosocial és una entitat, que està composada per professionals, que fan feina amb joves que van al parc. Prosocial és una entitat que té professionals, que han fet feina, que han fet feina a les

pistes del Parc de Sa Riera. Llavors, nosaltres creiem que sabem de que xerrem, i sabem que aquest espai, i a més hi hem anat, quan ens varem adonar de la decisió de l'Ajuntament de Palma, hem anat tres vegades, a xerrar i a escoltar als usuaris del parc, de les pistes del parc. Camerun, espanyols, mallorquins, gitanos de Son Gotleu, nigerians, equatorians, argentins, marroquins, xinesos, i un exemple d'autoorganització. És a dir, no hi ha cap mediador, no hi ha cap persona que organitzi els partits o l'ús de les pistes, sinó que ells mateixos s'autoregulen. L'Ajuntament vol tancar un espai comunitari, públic, d'accés universal, que és una fàbrica de creació d'igualtat d'oportunitats. Quan, quan el vostre Ajuntament, la vostra Regidoria de Serveis Socials, aposta decididament per la feina comunitària. A mi em sembla una gran contradicció, perquè per un costat s'està apostant per una feina d'enfortir la comunitat, de posar professionals i recursos perquè la comunitat tiri endavant. I per un altre banda, i avui, i puc dir ara aquí, aquí ja no és una qüestió de doblers, d'estalviar. Un instrument que ja se té, es vol tancar, se'l vol suprimir. Crec que ens ho hem de fer mirar, ho hem de pensar abans de prendre aquesta decisió, perquè és un espai on s'està promovent l'esport, l'oci i el temps lliure saludable, on joves que podien estar fent altres coses, que podrien estar consumint, estar en els parcs, després ens, a tots ens molesta aquests joves i aquests adolescents que són al parc, mengen les pipes, fumant els porros, no se que, que molesten, que fan pintades. No, són allà, jugant, amb altres. Hi hem anat, hem anat a les pistes, i hem xerrat amb ells, avui mateix surt al Balears un reportatge sobre això, hem xerrat amb ells, i lògicament, clar que hi ha conflictes, conflictes que es generen, com no pot esser d'un altre manera, entre joves i no tan joves, que es troben, juguen. Hi ha conflictes per una entrada, per una mala paraula, però la pregunta, quantes vegades ha entrat la Policia a les pistes per mediar, per intervenir, la darrera va esser fa 5 anys, fa 5 anys. A la pregunta, alguna vegada vos han cobrat per jugar aquí? Cap, cap d'ells. A la pregunta, ja se que era un poc boba, de dir-los, vosaltres cobreu? Ningú cobra. Però a més se que hi ha informes policials que avalen això, però a més per nosaltres no és la qüestió. Inclús Sr. Batle, si hi hagués problemes, de convivència, si hi hagués problemes, si haguessin bandes que cobren, aquest nosaltres és a problemes cívics educatius, respostes cíviques educatives. Si passa això, que passa? És cobra cada dia? Hi ha hagut problemes cada dia? Hi ha hagut incidents cada dia? Que xerrem d'una, de dues persones, de tres persones, de deu persones que estan cobrant. Són tots? Han de pagar tots els usuaris el que facin uns quants? Llavors, no penalitzem a tanta gent que està fent ús d'aquesta pista. Deixi'm que li digui una anècdota que jo crec que pot dibuixar molt bé la virtualitat d'aquesta pista. Avui en dia hi ha un jugador del primer equip del Mallorca, que ha estat usuari durant temps d'aquestes pistes, en Ximo, i ens ho diuen els mateixos usuaris de les pistes. I molt de joves que van a jugar als camps, quan no tenen entrenos, van a les pistes. Em sembla que hem d'aprendre de la lliçó de Son Gotleu, una equació ben senzilla, si tu lleves recursos, lleves espais, lleves professionals als barris, a la comunitat, estàs creant futurs problemes socials. I el que volem Sr. Batle és estalviar-li passejades als barris després de la batalla. I, m'estic passant del temps? No. Val. Si, i també vull com a darrer punt fer una reflexió, quin missatge estam enviant als joves del Parc de Sa Riera, quan al costat de les seves pistes gaudeixen d'un temps d'oci i temps lliure saludable, posant l'Oktoberfest. Perquè? Perquè dic això? Perquè una de les prioritats de la Regidoria de Serveis Socials, parèntesi, xerrin amb els professionals de la Regidoria de Serveis Socials, amb els educadors de la zona, a veure que els hi diuen, perquè només es xerra de Policia com a única font d'informació, tanquem parèntesi. Quin missatge estam enviant quan la

Regidoria de Serveis Socials té com a prioritat pel 2013, prevenir l'abús de l'alcohol. A mi me sembla una contradicció que ens ha de fer reflexionar. I, m'havia estalviat perquè no tenia temps, era, li vull fer sabre Sr. Batle, de quins joves estam xerrant. Estam xerrant de joves de Mali, de Bulgària, de gitanos de Son Gotleu que recorren tota Palma per anar a les pistes. Estam xerrant, clar, per ells és una cosa al·lucinant, perquè és l'única de gespa artificial que hi ha a Palma gratuïta. On estam empenyent aquests joves si tanquem aquests recursos? Els estam abocant a fer ús del temps lliure d'un altre manera, d'una manera que pot esser equivocada. I els estam enviant un missatge molt perillós, que és mercantilitzar-ho tot. Que significa? Si voleu disfrutar d'un temps lliure, saludable, haureu de pagar. I li preguem que reconsideri la decisió, li preguem de veritat, i li convidem a que amb premsa o sense premsa, un dia vingui amb nosaltres. Vingui amb nosaltres a les pistes del Parc de Sa Riera, i que xerri amb la gent que va allà, i que vostè ho vegi, i que vegi que és una, la Palma real, no tota la Palma real, però si que és un bocí de la Palma real. De la Palma real de palmesans, de palmesans que són tota una ONU, de palmesans que estan disfrutant d'un temps lliure, que per a nosaltres és molt valuós. I per finalitzar, aquesta mà estesa és de veritat. Moltes gràcies.”

Parla la Sra. Fernández Barrero:

“El meu primer torn li he cedit en el Sr. Cruz, perquè crec que no ho podia jo haver explicat millor, i crec que des de la professionalitat i l'experiència, valia més la pena sentir-lo a ell.”

Té la paraula el Sr. Sansó:

“Moltes gràcies Sr. Batle. Aquí tenim uns locals, en el Parc de Sa Riera, uns locals que han estat tancats durant 5 anys, uns locals que en el 2007 se varen treure a concurs, no hi va haver ningú que es presentés. I, en aquests moments el que intentem fer a l'Ajuntament de Palma és treure aquests locals, sobretot el local número 3, conjuntament amb les pistes esportives, els preus que es treuen com a màxim serien els preus de l'IME, com a màxim, per tant són preus molt competitius. En aquests moments, hi ha problemes, hi ha problemes amb aquestes pistes. Jo tinc aquí retalls d'articles que han sortit en el diari, tant d'aquesta legislatura com la de l'anterior, on precisament es posa de manifest aquesta situació, que estan aquí. A Internet en poden treure a les hemeroteques, parla l'anterior Regidor de Seguretat Ciutadana de Cort. A una de les entrevistes parlant d'això, ho tenen aquí si ho volen estudiar, i lo que es pretén en aquests moments, com vostè me va dir ja, ha pogut parlar, com me va dir vostè a Comissió informativa, en aquests moments s'autoregulen. Però és que resulta que altres usuaris no hi poden entrar, i aquí en aquest sentit, tot, són unes pistes per a tots, per a tots els ciutadans de Palma. Jo si me permeten, li acabo de cedir la meua paraula a la Sra. Fernández.”

Té la paraula la Sra. Fernández Herranz:

“Muchas gracias. No simplemente decir también en relación a la enmienda que han presentado, nosotros evidentemente ya tenemos un equipo de mediación y de mediadores, que evidentemente podemos mandar, y que ya se ha hecho en alguna ocasión. Pero realmente el problema de las pistas del parque de La Riera, excede de lo

que serían las competencias, y sobre todo las posibilidades de mediación de nuestros mediadores interculturales, porque se han producido unas situaciones, y hay informes policiales en los que también tiene que actuar la Policía. En cualquier caso, estamos dispuestos a que vuelvan una vez más. Respecto a la labor comunitaria que está haciendo el Ayuntamiento, que es cierto que dentro de nuestras posibilidades estamos intentando impulsarla, la verdad es que nosotros quiero recordarles que desde Servicios Sociales, continuamente hacemos peticiones para cesiones gratuitas, para precisamente nuestros talleres comunitarios, y nuestros proyectos comunitarios, al IME, y a otras áreas municipales. Entonces, que estén tranquilos, porque para todos los talleres comunitarios, y para nuestros proyectos comunitarios, si Servicios Sociales necesita este espacio, se le cederá gratuitamente, como se cede por parte de otras áreas municipales. Entonces en ese sentido también quiero que tengan esa tranquilidad. Simplemente esto.”

Té la paraula la Sra. Calvo:

“Si, molt ràpidament, per senyalar que nosaltres donarem suport a la iniciativa que ha presentat el Grup del PSM-Iniciativa Verds Entesa per Mallorca. Afegim un punt, en el qual crec que també compartim la necessitat de plantejar treball interdisciplinari i interdepartamental, però més enllà d'això que és el que constarà a l'acta, i que en definitiva forma part del debat polític, i vostès poden aturar amb la seva majoria, i deixar-ho simplement de manera inservible, en paper banyat. Jo si faria un prec, in voce, que no, que crec que és molt fàcil d'escoltar, i molt fàcil d'aplicar, i és que després de sentir la veu dels professionals, i aquesta crida a la feina conjunta, i a intentar trobar una solució diferent, jo crec que val la pena fer un ténol, reconsiderar aquesta decisió, asseure's amb aquells professionals, entitats, etcètera, que tenen eines per fer-hi front, juntament amb el Departament de Serveis Socials, i no renunciar a rectificar, que tanmateix tots podem cometre errades, tots hem comès errades. Però aquesta, que té un preu social incalculable, la podem aturar. Jo si faria aquest prec més enllà de la dialèctica de les proposicions. Vostè Sr. Batle ens ho ha dit en moltíssimes ocasions, i ho ha demostrat en altres, no té cap inconvenient en rectificar, quan hi ha possibilitats de veure un camí alternatiu factible, jo crec que hi ha un camí alternatiu factible, i això és independent del que proposem els grups polítics, ho necessita la ciutat. Si aquests joves deixen d'esser aquí, on seran, on se n'aniran, partiran, però són ciutadans, no deixaran d'esser part de Palma. Per tant, crec que val la pena que la reconsiderem a aquesta situació, crec que val la pena que vostès que tenen possibilitats de prendre decisions i de rectificar-les, ho facin. I no ho facin des de el punt de vista del debat polític, ni de qui guanya que, facem-ho des del moment en que un professional si un sector que està disposat a contribuir i a col·laborar. Aquí no parlem de despesa, ni d'austeritat, parlem de dues coses que sempre reclamem, que és viabilitat, professionalitat, eficàcia, drets socials, i justícia. Ni per això seran capaços de rectificar aquesta situació? Jo crec que és més que just que l'SMAP faci un ténol en la tramitació, que puguin vostès mantenir les reunions, amb qui trobin oportú mantenir-les, i si això no els convens tenen la majoria absoluta per tornar-ho reprendre amb un segon, quan vulguin. Però crec que val la pena que lo que hem escoltat aquí, es pugui treballar a una taula on es treballen les coses, i és amb vostè Sr. Batle. Gràcies.”

Té la paraula la Sra. Fernández Barrero:

“Gràcies Sr. Batle. Jo he cedit el temps perquè crec que era vital sentir aquesta versió, precisament per no, que aquesta moció no fos només una moció més de tràmit. No és una moció més que presentem perquè, per manifestar només un desacord d’una actuació municipal. Aquesta proposició va molt més enllà, i precisament l’hem duita a plenari per apel·lar a vostè Sr. Batle, perquè ja ho he intentat en el Consell d’administració de l’SMAP, i no va ésser possible, ho vaig intentar també a la Comissió d’informació, i tampoc varem arribar a res, i per això ho hem duit en el plenari, perquè considerem que no se pot de cap de les maneres, intentar justificar una, el treure a concurs un local perquè sigui més rentable, provocant un problema social d’aquesta envergadura. Perquè això sense cap dubte provocarà un problema social greu, ho puc dir jo que és evident, però ho pot veure vostè mateix, si va a les pistes i veu qui hi ha, i quanta gent les fa servir. I és evident que no hi ha alternativa, perquè no hi ha altres pistes d’aquestes característiques, aquestes pistes varen néixer amb aquesta vocació, de públiques, d’ús públic. No podem privatitzar tot lo públic, i no es pot justificar tota la privatització per una qüestió purament econòmica. El Sr. Sansó està defensant des de el punt de vista d’Infraestructura, però també tindrà un punt de vista social, i no pot admetre de cap de les maneres que se justifiqui, el poder treure a concurs més ... a un local que en aquest moment, deu ésser bastant difícil treure a concurs, generi un problema i un conflicte d’aquesta envergadura, un conflicte social d’un tema a demés en el que l’Ajuntament de Palma ha invertit molts de doblers. Precisament per lo que li han explicat, per fer treball comunitari, per intentar fer una tasca educativa, perquè els joves se puguin autogestionar. No és lo mateix, tota l’oferta que diu la Sra. Fernández, això no és comparable, no és equiparable, no és lo mateix cedir un espai, que hi hagi espais on els joves puguin jugar, i es puguin ells mateixos autogestionar i autoregular, és que no és lo mateix, no ho pot confondre vostè Sra. Fernández, de cap de les maneres. Aquesta és una decisió molt errònia, fins ara, i a lo llarg de tot el plenari els hem sentit queixar-se de que moltes mesures són injustes, però no els queda més remei que aplicar-les perquè els ve de defora. Aquesta és una mesura totalment injusta, i vostès tenen a la mà tornar-la enrere, perquè és una decisió només i exclusivament seva. I jo apel·lo també a vostè Sr. Batle, a que reconsiderin aquesta postura, i per favor, no fem més mal del estrictament necessari, i aquest és gratuït. Gràcies.”

Té la paraula el Sr. Sansó:

“És ver que el concurs està ja en marxa, també és vera que el concurs es pot aturar, per veure amem si podem trobar una solució millor. I jo crec que lo que podem fer, si els hi pareix a vostès, nosaltres aturarem el concurs, li cull el guant Sr. Calvo. Intentarem trobar una solució, una solució per aquesta gent, i una solució també perquè els locals no estiguin 4 anys tancats, com han estat fins ara. I perquè a demés es pugui dinamitzar el Parc de Sa Riera, que també és un parc que es necessita. De totes maneres, si que els recull el guant, i aturarem el concurs, i mirarem de trobar aquesta millor solució per tothom. Moltes gràcies.”

Parla el Sr. Batle:

“Molt bé. Moltes gràcies. Llavors, que fem deixem damunt la taula aquest tema? El retirem?”

Parla el Sr. el Sr. Sansó:

“És que jo no el puc deixar damunt la taula. No el puc deixar damunt la taula, és un tema.”

Parla el Sr. Batle:

“Com solucionem aquesta. Secretaria, ¿Cómo podemos solventar esta circunstancia?”

Parla la Sra. Secretaria:

“Con una transaccional a lo mejor.”

Parla el Sr. Batle:

“No ho se, és a dir, és un tema tècnic que no se.”

Parla el Sr. Sansó:

“Lo únic, o fer una transaccional que digui s’estudiarà la millor manera.”

Parla la Sra. Secretaria:

“O como apuntan, sobre la mesa, o llegando a una transaccional.”

Parla el Sr. Batle:

“¿Cómo? ¿Sobre la mesa? Muy bien pues muchas gracias. Y vamos a ver si somos capaces de solventar. Segur que ho serem, molt bé.”

Es proposa, dictaminat desfavorablement per la Comissió de Vigilància de la Contractació i Infraestructures:

1. L’Ajuntament Ple acorda instar a la Societat Municipal d’Aparcaments i Projectes (SMAP) a no continuar amb la tramitació del plec de condicions per adjudicar un contracte d’arrendament de local per a ús de restauració i pistes poliesportives annexes, en el Parc de Sa Riera de Palma.

2. L’Ajuntament Ple acorda instar a la Junta de Govern local de l’Ajuntament de Palma a revocar l’acord de dia 10 d’abril de 2012 relatiu a l’adscripció de la gestió, l’explotació i el manteniment de les pistes poliesportives del Parc Sa Riera i a tornar l’adscripció a l’Àrea de Cultura i Esports.

Esmena d’addició presentada pel Grup Municipal PSIB-PSOE:

3. El Ple de l’Ajuntament de Palma insta a l’equip de govern a que des de serveis socials s’elabori un programa de mediació comunitari-social, per donar respostes als problemes de convivència que es puguin donar al Parc de Sa Riera.

Queda SOBRE LA TAULA

70. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa a que la Fundació Turisme Palma 365, es pronuncïi envers a l'impacte de la importació de residus a la imatge turística de la nostra Ciutat (2947/2012).

Intervé el Sr. Bernat Ferrer, representant de l'Associació de Consumidors La Defensa:

“Si jo cobrés també m’hagués guanyat les mongetes avui, però, no puc, no tinc aquesta sort, bé, i com a padrí he d’anar a recollir els meus nets, és a dir que seré molt ràpid també. Sr. Batle de Palma de Mallorca. A més de president de La Defensa, som el vice degà de Relacions Públiques del Col·legi de Publicitaris i Relacions Públiques de les Illes Balears, i amb el risc de parèixer pedant, me considero un professional de la comunicació. I vat aquí què, amb l’excusa de no pujar el cobrament dels preus del fems als consumidors, importen residus sòlids per cremar a Mallorca. Pot pensar qualcú que els països competidors amb la nostra oferta turística no aprofitin, o no estan aprofitant aquesta informació per distribuir-la, de forma convincent per recuperar el que nosaltres hem guanyat amb professionalitat, o per circumstàncies alienes, guerres, inseguretat, que ha fet que vingués turisme que no era nostre, vingués a Mallorca. I no és que no hem parlat moltes vegades, del moment en que se giri la truita, i probablement que pugui haver arribat el tema. S’ha fet cap esforç per intentar esbrinar el que realment pensa la ciutadania o és que no els preocupa gens ni mica el que pensin d’aquest tema? No és prou important el fet com per sentir-se obligats a fer una consulta en aquest sentit? A que la Fundació Turisme Palma 365, que suposo que vol dir, Palma Turística tot l’any, ha de treballar per atreure el major nombre de turistes cap a Ciutat? Estem en condicions de perdre turistes que siguin especialment sensibles en temes de sostenibilitat o d’ecologisme? S’ha fet cap campanya seriosa d’informació en relació als residus que es volen importar? I el perquè apart del tema econòmic, que ens pugui sortir una mica més barat a la butxaca? L’escàndol de l’empresa italiana amb la qual s’havien fet els contactes, i la política informativa seguida no es pot considerar ni política ni informativa. I d’aquesta forma és molt difícil que ningú cregui les bondats ecològiques i mediambientals que pugui representar el cremar tots aquests residus. Pel benefici de les Illes, de Mallorca i de Palma en concret, per favor, s’ho pensin. I decideixin el que decideixin, per favor ho expliquin als ciutadans de forma clara. I una volta feta la informació, esbrinin si el missatge que els hi ha enviat aquesta informació l’han rebuda correctament, s’ha entès lo que vostès volien dir, i sobret tot si s’ha acceptat majoritàriament. Moltes gràcies.”

Té la paraula la Sra. Calvo:

“Si. Moltes gràcies Sr. Batle. Doncs seguint amb aquest episodi, que ens agradaria tancar, però perquè es renunciés en aquesta iniciativa de la incineració de fems d’Europa a la nostra ciutat. Nosaltres, més enllà del debat que puguem mantenir entre nosaltres, que crec que és interessant, i que els ciutadans també necessiten conèixer quins són els principals arguments i opinions, d’uns i d’altres. Més enllà de que vostè hagi donat la seva, o el seu partit hagi tingut l’iniciativa, hagi donat la seva opinió, vostè

Sr. Gijón ha donat la seva, que no és exactament la del seu partit, però si però no, el Sr. Batle no hem conegut quina opinió en té d'aquesta iniciativa. Lo que si ens agradaria és que més enllà del debat que tenim o puguem tenir políticament, els sectors més afectats de manera directa, també es pronunciessin. I li som molt sincera, no amb la voluntat de polemitzar, sinó amb voluntat de prendre la millor de las decisions. Nosaltres pensem que aquesta iniciativa, és una iniciativa equivocada, que cremar fems europeus a la nostra ciutat, no ens servirà en cap cas per generar cap ingrés econòmic extraordinari. Pensem, no me vull imaginar lo que pensaria el Sr. Sansó, si a jo me trobes. Dit això, pensem que a més a més de que no ens generarà cap ingrés propi com a ciutadans, en els únics que servirà per generar algun ingrés, és a una empresa, a una empresa particular i molt poderosa. I per tant, nosaltres hem denunciat i continuarem denunciant, i rebutjant que aquesta mesura serveixi per evitar una pujada de tarifa. Denunciem que a més a més la incineració de fems europeus, atempta directament contra 20 anys d'esforços de les distintes administracions, 20 anys d'esforços públics, que hem invertit en aquesta illa, i també en aquesta ciutat, en matèria de reciclatge. 20 anys enrere, denunciem i rebutgem la idea de que aquesta mesura resulti innòcua, per la imatge de la nostra ciutat. Però insisteixo, més enllà del que pugui dir jo, o pugui dir vostè, jo crec que és important conèixer l'opinió del sector implicat. Per això duim aquesta proposta en aquest plenari, ens pareix que el fet de tenir una fundació, on contem, i és vera, l'objectiu és de la promoció turística de la ciutat. Contem amb la representació de tot el sector turístic, crec que es pronunciï, o creïem que es pronunciï damunt d'aquesta iniciativa, és valuós, no per aquest Ajuntament, és valuós pel conjunt de la nostra societat. I no fa falta fer-ho, ni amb càmeres, ni en obert, ni retransmetent, ni polemitzant, jo crec que s'ha de poder debatre en total tranquil·litat, a porta tancada si és necessari, perquè tothom pugui parlar en calma. Però crec que és important que facem servir aquest aforament, per conèixer de primera mà, l'opinió del sector envers aquesta iniciativa, de cremar el fems d'Europa sobre la nostra imatge turística. Segurament que després tindrem més ocasió per debatre damunt d'aquesta qüestió. Moltes gràcies.”

Té la paraula el Sr. Gijón:

“Gràcies Sr. Batle. Mire Sra. Calvo, se lo dije el otro día en privado, y se lo vuelvo a decir ahora. El objetivo principal de la Fundación de Turismo, tiene dos objetivos fundamentales, el primero es promocionar la ciudad y el turismo de la ciudad, y el segundo es no hacer política. Y usted con esta propuesta lo que está haciendo es forzar a que los empresarios se tengan que posicionar, sobre un planteamiento que es estrictamente político. Y mire, acabamos de tener un ejemplo de una persona que ha dicho que está harta de la política. Y los empresarios también están hartos de la política. Vamos a dejar que los empresarios hagan lo que tienen que hacer, vamos a trabajar desde la Fundación para lo que tenemos que hacer, que es promocionar la ciudad. Y los planteamientos políticos hagámoslos pero sin ningún tipo de careta. Ustedes tienen un posicionamiento respecto a la importación de combustibles, para la incineradora. El Partido Popular se ha pronunciado en otras instituciones, y debatamos allí lo que se tenga que debatir. Pero no traiga una propuesta para forzar a la Fundación de Turismo, a dedicarse a hablar de este tema, ¿Por qué sabe lo que va a pasar? Ayer tuvimos un ejemplo, ayer tuvimos una Comisión en la que usted participó, en la Fundación de Turismo. Ayer estuvimos una hora, creo, sinceramente, que dando ejemplo a los empresarios privados, de que desde la administración, y conjuntamente con ellos, se

pueden hacer muchísimas cosas. Ayer tuvimos sentados a cinco Directores Generales de cinco empresas que juntas, conforman una plantilla de más de 5.000 trabajadores. Y lo están haciendo gratuitamente, y lo están haciendo porque quieren ver respuestas claras a temas que están muy marcados, y están muy tasados. Nosotros no pretendemos con la Fundación, ser la panacea de todo, lo dije ayer y lo vuelvo a repetir, con la Fundación lo que queremos es trabajar en temporada baja, para promocionar la ciudad y para conseguir que vengan más turistas, punto, no forcemos, porque hoy será los residuos, y mañana será las tasas aéreas y pasado será cualquier otro tema. Y a la tercera que llamemos a los empresarios para hablar de estos temas, nos dirán, volvéis a estar otra vez exactamente en el mismo sitio donde habéis estado los últimos 30 años, haciendo política. Vamos a dejar de hacer política Sra. Calvo, y yo le pido que de la misma manera que hace escasamente 5 minutos, hemos dejado la política a un lado para resolver un problema, le pido que haga exactamente lo mismo, le pido que retire esta proposición, y que si quiere debatamos, y será el Sr. Garau quien debata, si tiene que haber o no tiene que haber temas de residuos, y si lo tengo que hacer yo desde el punto de vista turístico, no se preocupe que yo me pronunciaré desde el punto de vista turístico. Pero no metamos a la Fundación en este tema, porque viciaremos el origen de esa Fundación. Por tanto, yo le pido por favor que retire esta propuesta, y que si quiere que la debatamos en otro, con otro aspecto, lo hagamos. Muchas gracias.”

Té la paraula la Sra. Fernández Barrero:

“Gràcies Sr. Batle. Sr. Gijón, demanar-li a un polític que deixi de fer política, és un poc complicat, i sinó jo no se ben bé que fem aquí. I fer política no és dolent, fer política és resoldre problemes, depèn de l'òptica política que s'apliqui. Però fer política és lo que nosaltres hem de fer, per això som polítics, i ens hem presentat a unes eleccions polítiques, i ens han elegit com a polítics. Per tant, jo crec que no hauríem de donar aquests missatges tan confosos, de que la política és dolenta i s'ha de procurar no fer. No, nosaltres fem política i això forma part de la política. Vostè diu que això és donar una mala imatge, però és que el foment de turisme, va esser el primer que va sortir, i es va posicionar en contra d'això, es va sentir al·ludit com a institució, com a organisme, és va sentir al·ludit, a que la importació de fems seria perjudicial per la imatge turística, i pel turisme, i per la promoció de Mallorca, com a imatge de turisme. Jo crec que això té molt a veure amb el tipus de turisme que es vol impulsar. Mallorca és una illa, és petita. Quan estam xerrant d'importar, de més de crear el fems que ja generem en temporades punta, de 15 milions, 14, 12 milions de turistes, més els residents, si a demés d'això hem d'importar 200.000 tones més, sense cap dubte això té una repercussió, però té una repercussió a molts d'àmbits. No només és una qüestió d'imatge, és una qüestió de promoció turística, és que té una repercussió molt important en temes de salut. En temes de salut, perquè estam xerrant de que augmentaran les emissions de dioxines, augmentaran les emissions de gasos tòxics, i això està demostrat que això perjudica la salut. Evidentment, això també és un missatge bastant dolent, pels residents sense cap dubte, però pel turisme també. Està clar que també té repercussions de moltes altres caïres, té repercussions també mediambientals, generes més emissions de CO2. I això, efecte hivernacle, és bastant dolent també. Té moltes repercussions inclús laborals, perquè la incineració, aposta per aquest model, és apostar per un model, que a demés de cremar futur, que a més de cremar futur, també està evitant posar en marxa altres sistemes que generin més llocs de feina, perquè el reciclatge està

demonstrat, genera molt més llocs de feina que la incineració. Hi ha tot un seguit de motius pels quals la incineració és la pitjor opció, és en tot cas, és la darrera opció, perquè el que fas és cremar recursos. I cremar recursos, en una societat, en la que estam, on no ens sobren, és cremar futur, és cremar futur, és cremar present, però també és cremar futur. Per tant, nosaltres considerem que tots els agents s'han de poder posicionar davant aquest tema, perquè és un tema molt important, no només és una qüestió econòmica, no és una qüestió per solventar una taxa, és una qüestió que implica i suposa, una aposta molt important per molts d'àmbits. Gràcies.”

Té la paraula la Sra. Calvo:

“Moltes gràcies Sr. Batle. Efectivament el Sr. Gijón i jo ja havíem tingut ocasió de parlar-ne d'aquest tema, jo coneixia el seu plantejament. Però miri, si jo volgués fer d'això un problema, li diria. Nosaltres som patrons de la Fundació. No és vera? I a demés tenim acord i jo estic satisfeta de participar-hi, i de lo que va passar ahir, i és que poguéssim compartir això. A mi no me costaria, crec que a demés m'acompanyaria la norma, si jo demanés que s'inclogués això en un punt de l'ordre del dia, i ho duagués. Però jo no vull això, jo no vull polemitzar des d'això, ni vull incomodar a l'Equip de Govern, perquè seria un acte de deslleialtat. Jo vull que el plenari decideixi si ho volem aportar, volem portar aquest debat a la Fundació. M'alegra sentir per primera vegada, que això no és un debat tècnic, perquè li record que és el cantet que una vegada darrere l'altre sentim, dels representants de la institució, en aquest cas responsable, o principal responsable de la iniciativa que és el Consell de Mallorca. No!, això no és un problema polític!, ca!, que va!, estam parlant d'una qüestió tècnica me diuen. I quan venim diem, idò perquè no valorem si aquesta qüestió tècnica té conseqüències o no, damunt la promoció turística de la ciutat, com ens podem assegurar de que això no és així, i que en pensem d'això. Vostè me diu, no, no, no, és que això és un debat polític. Escolti, el faci com trobi que pugui esser més eficaç, però el primer que va dur un debat al qual hi havia polèmica dins l'àmbit polític, i nosaltres ho denunciarem, va esser vostè, amb la proposta dels urinaris públics, no vaig esser jo. La primera proposta que es va dur a debat per prendre decisions, en el marc de la Comissió Executiva de la Fundació de Turisme, va esser la proposta d'inversió en els urinaris. És així, i a mi me va parèixer bé. Crec que va esser una bona idea. Escoltin, i si tothom està d'acord en que aquesta iniciativa d'incinerar, no té cap repercussió, i és innòcua a efectes de promoció turística de la ciutat. Mirin, nosaltres des de el Partit Socialista, haurem de reconèixer que estam molt enfora d'una realitat que per lo vist no hem acabat de dimensionar. I vostè me dirà, i ha estat molt enfora de moltes realitats, però jo li reconeixeré d'aquesta. Però escoltin, tan difícil és? Jo no crec que això sigui atemptar contra res. Ni és un entorn que provoqui inseguretat. Vol dir que els principals directius de les empreses no tenen capacitat ni maduresa? Que segur que si. Per fer un pronunciament. Vol dir que no s'impliquen políticament quan reivindicaven un Palau de Congressos, i la ciutat hi havia de fer hi l'activitat?. No en parlaven políticament? Vol dir que no s'impliquen políticament quan hi ha determinades línees polítiques? O és que s'impliquen només quan hi ha determinades línees polítiques, mai millor dit. Jo crec que tots formem part d'aquesta societat, no es tracta de polemitzar en votacions, es tracta de conèixer opinions. I crec que és un espai que podem aprofitar per conèixer-les millor. En tot cas, també li dic, crec, ho dic perquè vostè tancarà el torn. Insisteixo, jo li agraeixo molt, i agraeixo a la seva intermediació personal Sr. Gijón, perquè s'hagi retirat la proposta

anterior. Nosaltres, lament dir-li que jo crec que no hem de retirar aquesta, i la mantinc. I en tot cas li dic, penso que la ciutat mereix un debat damunt aquest tema, vostès pensen que la Fundació de Turisme no és un espai oportú, jo crec que és una pèrdua d'una oportunitat, i li anuncio que nosaltres proposarem el proper plenari, que el Consell Social de la Ciutat se pronunciï. Moltes gràcies.”

Té la paraula el Sr. Gijón:

“Gràcies Sr. Batle. Mire, Sra. Fernández, es que yo no quiero hablar de residuos. Es que yo se que este es un tema que a usted la apasiona. Pero a mi personalmente es un tema que desconozco, absolutamente. Por tanto, si mi planteamiento tiene que ser en función de si se tiene o no se tiene que importar, residuos, combustibles, o como quieran llamarlo, cada uno, porque aquí cada uno según donde viva y de donde venga le llama una cosa y le llama otra. Mire, yo no tengo capacidad para pronunciar de eso, para eso que lo hagan los técnicos. Y yo creo que desde el Consell Insular se están dando informaciones más que sobradas, gustarán más o gustarán menos. Y bueno, pues que se lleve el debate a donde se tenga que decir, yo no estoy, a mi no me incomoda hablar de residuos, no me incomoda en absoluto. Lo único que les estoy pidiendo es que la Fundación no se mezcle con esto. Porque a la tercera vez los empresarios no van a venir, y los empresarios están haciendo un esfuerzo muy importante, están aportando recursos suyos, y están viniendo los primeros directivos de las empresas a involucrarse con la promoción de la ciudad, y esto no es promoción de la ciudad. Ustedes quieren que esto se debata en un ámbito que no le corresponde. Los empresarios que se quieren pronunciar lo van a hacer, usted ha dicho fomento de turismo, pues que lo hagan. Si a mi me da igual lo que haga Meliá a título individual, Air Berlín a título individual, LogiTravel a título individual, Transmediterránea, si le quieren hacer por separado o conjunto, me da igual. Lo que no quiero es que desde el Ayuntamiento tengamos que decirle a los empresarios que hablen de un tema, que posiblemente estarán exactamente igual que estamos todos nosotros, porque es un debate técnico. Y eso no se tiene que hacer en el foro de la Fundación de Turismo, eso es lo único que estoy diciendo, ¿Quieren que se hable en el Consejo Social de la Ciudad? Perfecto ¿Quieren que se haga un Pleno extraordinario? Solicítenlo, y se hablará, pero no digan que la Fundación de Turismo tengamos que hablar de estos temas, porque cuanto más tiempo dediquemos a hablar de estos temas, menos tiempo dedicaremos al único objetivo que tiene la Fundación, y además está en los estatutos, promocionar la ciudad, punto, no está debatir si se tiene que importar o no se tiene que importar, ese no es el foro dónde se tiene que hacer, hay mil foros, hay mil, está Exceltour, está el Fomento de Turismo, están las asociaciones empresariales, están, está todo, está absolutamente todo. Por tanto, no forcemos esto, es lo único que yo le estoy pidiendo, usted considera que además se tiene que hacer en la Fundación. Bueno pues ya tendremos una primera diferencia, porque evidentemente en la medida de lo posible, yo intentaré que ningún debate que sea de carácter político, porque en la Fundación al final de lo que se tiene que hablar es de promoción turística, no llevemos ningún debate de este tipo. Y lo que me llama la atención encima es que el tema de los baños públicos, se nos vuelva en contra. Es decir, creo que deberían ustedes la misma, no se como llamarle, no se si generosidad, no se si feedback, no se exactamente si tienen que tener algún tipo de trato diferente, porque nosotros estamos dando muestras de que cuando tenemos que rectificar, rectificamos, y ustedes siguen empeñados en un tema que creo que además ni les va ni les viene.

Cambie esto por debatirlo en el Consejo Social de la Ciudad, no en la Fundación de Turismo, no empañemos a los empresarios porque nos van a dejar otra vez. Y gracias a los empresarios hoy vamos a tener un presupuesto de 3 millones de euros, adicionales que no hubiéramos tenido de ninguna manera. ¿Son capaces de entender esto? Es simplemente lo único que le estoy diciendo, si quieren que hagamos política, la hacemos aquí, pero no me hable usted de recursos, o sea, de residuos, cuando la propuesta no habla de residuos, aquí la propuesta habla de que la Fundación se posicione respecto a si se tiene o no se tiene que importar, y usted ya está hablando de si va a haber dioxinas, si va a haber no se que. Mire que es que no lo se, que es que me da igual, es que no es mi trabajo este, es que lo que quiero es que no empañemos más de la cuenta, a gente que está poniendo a disposición, para que nos vaya bien a todo el mundo, que eso es lo que tenemos que intentar. Muchas gracias.”

Es proposa, dictaminat desfavorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient:

1- El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a convocar una reunió extraordinària de la Fundació Turisme Palma 365, per a que es pronunciï envers l'impacte de la importació de residus per a la seva incineració sobre la imatge turística de la nostra ciutat.

Es REBUTJA per 17 vots en contra (PP) i 12 vots a favor (PSOE i PSM-IV-ExM)

8. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a un proveïdor per import de 2.023'90€

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

El passat mes de maig es presentaren unes factures pendents de tramitar de Logintegral, corresponents subscripcions de les diferents biblioteques del diari *El Mundo* i que no s'havien tramitat ni pagat, per un import total de 2.023,90 euros.

Una vegada comprovat que s'havien servit i que les factures no s'havia tramitat per no tenir-ne constància al Servei de Coordinació de Biblioteques, es proposa al Ple s'efectuï el corresponent reconeixement de deute i s'adopti del següent

ACORD

1. Reconèixer i abonar el deute per DOS MIL VINT-I-TRES EUROS AMB NORANTA CÈNTIMS (2.023,90 €), IVA inclòs, a LOGINTEGRAL 2000 S.A.U., CIF A82779919, amb domicili al carrer de Javier Ferrero, 11-13, 28002 Madrid, per la subscripció al diari *El Mundo* de diverses biblioteques municipals, corresponent a les següents factures i amb càrrec a la partida 03.33200.22001 del vigent Pressupost de Despeses:

2009: DS/090004383, DS/090047562

2010: DS/100065771

2011: DS/110003492, DS/110026214, DS/110058044.

2. Comunicar-ho a la Intervenció Municipal i a l'interessat.

S'APROVA per 17 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSOE i PSM-IV-ExM)

9. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a un proveïdor per import de 1.051'43€

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

Durant l'any 2011, l'empresa COIBSA amb NIF núm. A-07102155 i domiciliada al carrer Arquitecte Bennasar, núm. 47, baixos, de Palma, facturarà a aquest Ajuntament un import total de //1.051,43 €/, IVA inclòs, corresponent a les cinc factures que s'adjunten al present acord i per conceptes diversos, tots ells de reparació de diversos elements (portes, persianes, etc) del Servei.

Per circumstàncies sobrevingudes, no es tramitaren les mateixes.

Aleshores, és adient procedir, al pertinent reconeixement de deute, imputant el mateix a la partida 19.43900.2100 "Consum – Reparació i manteniment d'edificis i altres construccions" del pressupost; competència que, amb caràcter general, atribueix al Ple l'article 60.2 del RD 500/900, de 20 d'abril, que desenvolupa el capítol I del Títol VI de la llei 39/1988 d'Hisendes Locals, en matèria de pressuposts.

D'acord amb l'exposat, el TAG-Cap del Servei que subscriu és del parer que, de conformitat amb el què s'estableix a l'article 123.1, apartats h) i p), de la llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, en la redacció donada per la llei 57/2003, de 16 de desembre, de Mesures per a la Modernització del Govern Local, l'article 60.2 del RD 500/1900, de 20 d'abril, que desenvolupa el capítol I del Títol VI de la llei 39/1998, d'Hisendes Locals, en matèria de pressuposts; i altra normativa concordant d'aplicació, i a instància de l'Il·lm. Sra. Regidora de l'Àrea delegada de Sanitat i Consum, i d'acord amb el Decret de Batllia núm. 05309, de data 26-03-2012, que refon els decrets d'organització dels serveis administratius d'aquesta Corporació, per part del Ple de l'Ajuntament es podria adoptar el següent

ACORD

Aprovar el reconeixement de deute per import de //1.051'43// euros (MIL CINQUANTA-UN EUROS AMB QUARANTA-I-TRES CÈNTIMS), IVA inclòs, corresponent a 5 factures de l'empresa COIBSA amb NIF núm. A-07102155 i domiciliada al carrer Arquitecte Bennasar, núm. 47, baixos, de Palma, factures per import de: //92,44 €/, factura de data 14/01/2011; //156'96 €/, factura de data 14/01/2011, diferents conceptes; //145'93 €/, factura de data 31/03/2011; //46,22 €/, factura de data 05/05/2011; i //609,88 €/, (IVA inclòs en totes elles) factura de data 27/06/2011; totes elles corresponents a reparacions de diversos elements (portes,

persianes, etc) del Servei. S'abonaran amb càrrec a la partida 07.43900.21200 "Consum-Reparació i manteniment d'edificis i altres Construccions" del pressupost de 2012. Adoptar les mesures administratives necessàries per a l'eficàcia del present acord.

S'APROVA per 17 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSOE i PSM-IV-ExM)

10. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a varis proveïdors per import de 16.529'44€

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

Les factures que figuren a la relació corresponen als serveis que s'han realitzats per diverses entitats, sense haver-se fiscalitzat prèviament els actes que donen lloc al reconeixement de les obligacions derivades de les esmentades prestacions, i per tant, prescindint del procediment legalment establert, van acompanyades de l'Informe del Gerent justificatiu d'inici d'expedient per a la contractació del servei i informe del Cap d'Àrea de necessitat del servei.

Per això, d'acord amb el decret de batllia 15047 de 18 de novembre de 2004, d'Organització dels Serveis Administratius de l'Ajuntament i de delegacions de competències a les Regidories d'Àrea i d'acord amb el capítol IV dels vigents Estatuts de l'Institut Municipal de l'Esport, i amb la Base 27 reconeixement extrajudicial dels crèdits de les Bases d'execució del Pressupost municipal per a l'any 2012 aprovat pel Ple de l'Ajuntament el dia 30 de març de 2012, s'eleva a l'aprovació del Ple, prèvia aprovació de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos humans i prèvia aprovació del Consell Rector de l'Institut Municipal de l'Esport l'adopció del següent

ACORD

1.- Aprovar el reconeixement de deute de la relació de factures número F/2012/191 per un import de 16.529,44€ (setze mil cinc-cens vint-i-nou euros amb quaranta-quatre cèntims) i, en conseqüència, formalitzar i aprovar la seva despesa.

2. Elevar a l'aprovació del Ple.

S'APROVA per 17 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSOE i PSM-IV-ExM)

11. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a varis proveïdors IME per import de 75.052'66€

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

Durant els anys 2009 i 2011 varen quedar sense tramitar les factures que figuren a la relació que s'adjunta, la qual és conseqüència de compromisos adquirits dins l'any 2011. Per això, d'acord amb el que estableixen l'article 23.e del Reial decret legislatiu

781/1986, de 18 d'abril, text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local; l'article 123.p de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local; arts.22 a 27 de la Llei 30/92, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú; els art.176 y 188 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de maig, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals; la Base 27 reconeixement extrajudicial dels crèdits de les Bases d'execució del Pressupost municipal per a l'any 2012 aprovat pel Ple de l'Ajuntament el dia 30 de març de 2012; els articles 3, 63 i 80 del Reglament orgànic del Ple de l'ajuntament, aprovat el dia 29 de juliol de 2004; els articles 172 i 173.5 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les corporacions locals, s'eleva a l'aprovació del Ple, prèvia aprovació de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos humans i prèvia aprovació del Consell Rector de l'Institut Municipal de l'Esport l'adopció del següent

ACORD

1. Reconèixer el deute per un total de 75.052,66€ (setanta-cinc mil cinquanta-dos euros amb seixanta-sis cèntims) segons la relació adjunta número F/2012/193 i, per tant, abonar aquest import.

2. Elevar a l'aprovació del Ple.

S'APROVA per 17 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSOE i PSM-IV-ExM)

12. Proposta d'aprovació de reconeixement de deute a un proveïdor per import de 2.033'73€

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

Amb motiu de les obres de condicionament del Quarter d'Intendència, es va encarregar a l'empresa COMERCIAL INSTALADORA BALERA S.A.U. la dotació d'electricitat provisional a l'edifici del carrer de Socors.

En data 3 d'octubre de 2012, es tramet al negociat de Música i Arts Escèniques un informe emès per la cap del servei d'edificis municipals on es sol·licita l'abonament de la factura 11836 de dia 30 d'agost de 2010 per import de 2.033,73 euros (IVA inclòs) corresponent a les feines realitzades i que no es va tramitar al seu moment, així s'ha considerat adient abonar aquesta factura i cancel·lar el deute existent amb aquesta empresa, per això es proposa al Ple que si es creu adient, s'efectuï el corresponent reconeixement de deute i adopti el següent

A C O R D

Autoritzar, disposar, reconèixer el deute i ordenar el pagament d'un total de 2.033,73 euros (IVA inclòs) corresponent a la factura 11836 de dia 30 d'agost de 2010, a COMERCIAL INSTALADORA BALERA S.A.U. amb CIF: A07102155 i amb domicili al carrer de Arquitecte Gaspar Bennassar, 47 baixos, 07004 de

Palma, per a la dotació d'electricitat provisional a l'edifici del Quarter d'Intendència del carrer de Socors, 22 de Palma, amb càrrec a la consignació de la partida 03.33400.21201 del pressupost de 2012.

S'APROVA per 17 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSOE i PSM-IV-ExM)

13. Proposta d'aprovació de deixar sense efecte reconeixement de deute a un proveïdor aprovat per acord plenari de 26-7-2012.

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

Donat que per la Secció de Comptabilitat del Departament Financer s'ha detectat la duplicitat en l'aprovació de la facturació per les despeses de la defunció del Sr. Alejandro E. Ribas Millan, la qual ha estat tramitada per Protecció Civil (SCIS) en el Ple de l'Ajuntament en data 26 de juliol de 2012 i també per Protocol.

Pel motiu anterior, la cap de negociat que subscriu sotmet la present proposta a l'oficial cap de Protecció Civil per tal que, si la considera procedent, l'elevi com a proposta de resolució al regidor de l'Àrea delegada de Seguretat Ciutadana a l'objecte de què, si ho té a bé, elevi a l'Ajuntament Ple el següent

ACORD

1. Deixar sense efecte l'acord del Ple de l'Ajuntament de dia 26 de juliol de 2012 pel que s'aprova la despesa corresponent al reconeixement de deute de l'any 2010 per un import total de 2.673,96 € (dos mil sis-cents setanta-tres euros i noranta-sis cèntims) per l'abonament de la factura Z1006755 de l'EMPRESA FUNERARIA MUNICIPAL SA., amb NIF/CIF A-07207244, per les despeses de la defunció del Sr. Alejandro E. Ribas Millan.

2. Desafectar la despesa de 2.673,96 € (dos mil sis-cents setanta-tres euros i noranta-sis cèntims) de la reserva Ref. 5966 – Op. 14558 i reintegrar-la a la partida 12.13500.226.99 del vigent pressupost de despeses.

S'APROVA per 17 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSOE i PSM-IV-ExM)

14. Proposta d'aprovació de preus que aplicarà SMAP al servei municipal d'aparcament públic en règim d'abonament en els aparcaments de Via Roma, Plaça Santa PAGESA, Carrer Marqués de la Sènia, Carrer de Manacor, Avinguda d'Antoni Maura, Carrer de Sa Riera i Carrer del Comte d'Ampuries.

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

El Ple de l'Ajuntament de Palma, reunit en sessió ordinària 22 de febrer de 2001, encarregà a la *Societat municipal d'aparcaments i projectes, SA* (abans *Societat municipal d'aparcaments de Palma, SA*) la gestió i l'explotació de l'aparcament públic

soterrani de la **via Roma** – plaça del Tub. El Ple municipal va subjectar la gestió i explotació de la infraestructura esmentada als plecs de clàusules generals per als aparcaments gestionats per la societat municipal.

L'Ajuntament Ple, en sessió celebrada dia 22 de febrer de 2001, encarregà a la *Societat municipal d'aparcaments i projectes, SA* (abans *Societat municipal d'aparcaments de Palma, SA*) la gestió i l'explotació de l'aparcament públic soterrani de la **plaça de Santa Pagsa**. El Ple municipal va subjectar la gestió i explotació de la infraestructura esmentada als plecs de clàusules generals per als aparcaments gestionats per la societat municipal.

El Ple de l'Ajuntament de Palma, reunit en sessió ordinària dia 27 de febrer de 2002, encarregà a la *Societat municipal d'aparcaments i projectes, SA* (abans *Societat municipal d'aparcaments de Palma, SA*) la gestió i l'explotació de l'aparcament públic soterrani del carrer del **Marquès de la Sènia**. El Ple municipal va subjectar la gestió i explotació de la infraestructura esmentada als plecs de clàusules generals per als aparcaments gestionats per la societat municipal.

L'Ajuntament Ple, en sessió celebrada dia 27 de febrer de 2002, encarregà a la *Societat municipal d'aparcaments i projectes, SA* (abans *Societat municipal d'aparcaments de Palma, SA*) la gestió i l'explotació de l'aparcament públic soterrani del **carrer de Manacor**. El Ple municipal va subjectar la gestió i explotació de la infraestructura esmentada als plecs de clàusules generals per als aparcaments gestionats per la societat municipal.

El Ple de l'Ajuntament de Palma, reunit en sessió ordinària dia 27 de febrer de 2002, encarregà a la *Societat municipal d'aparcaments i projectes, SA* (abans *Societat municipal d'aparcaments de Palma, SA*) la gestió i l'explotació de l'aparcament públic soterrani del carrer d'**Antoni Maura**. El Ple municipal va subjectar la gestió i explotació de la infraestructura esmentada als plecs de clàusules generals per als aparcaments gestionats per la societat municipal.

El Consell d'Administració de la *Societat municipal d'aparcaments i projectes, SA*, reunit dia 16 de setembre de 2002, va acordar adquirir els terrenys del carrer d'Eusebi Estada, que actualment estan adscrits al servei municipal d'aparcament públic, sota la denominació d'aparcament de **Comte d'Empúries**.

Per la seva part la Junta de Govern Local, reunida 5 de juliol de 2006, va encarregar a la *Societat municipal d'aparcaments i projectes, SA* (abans *Societat municipal d'aparcaments de Palma, SA*) la gestió directa per a la construcció, gestió i explotació de l'aparcament públic soterrani de la Falca Verda – **sa Riera**. No consta, en aquest supòsit, la submissió a cap plec de clàusules administratives generals.

Atesos els termes de les encomanes rebudes, la *Societat municipal d'aparcaments i projectes, SA* té voluntat d'oferir als ciutadans diferents modalitats d'abonaments per estacionar els seus vehicles als aparcaments que gestiona. Amb aquestes mesures s'intenta millorar la qualitat en la prestació del servei públic d'aparcament i, en el mateix temps, rendibilitzar les infraestructures públiques municipals d'aparcaments.

Per altra banda, es considera escaient reservar a la *Societat municipal d'aparcaments i projectes, SA* un marge de discrecionalitat a l'efecte que, considerades en cada moment les circumstàncies del mercat que s'esdevinguin, pugui realitzar campanyes promocionals i de captació de nous clients.

L'Àrea Econòmica i Comercial de la *Societat municipal d'aparcaments i projectes, SA* va emetre informe justificatiu dels preus són objecte d'aquesta proposta d'acord. L'informe esmentat, intitulat *Informe sobre polítiques de precios en abonos de aparcamientos 2012/2013*, queda incorporat a aquesta proposta d'acord plenària, a l'efecte de motivar-lo.

Aquests preus foren formulats i elevats a l'Ajuntament de Palma pel Consell d'Administració de la *Societat municipal d'aparcaments i projectes, SA* mitjançant acord pres a la seva sessió ordinària celebrada dia 18 de setembre de 2012.

La Intervenció municipal ha informat favorablement aquesta proposta d'acord. Una còpia d'aquest informe s'adjunta a aquesta proposta d'acord a l'efecte de motivar-la.

Aquesta proposta d'acord també compta amb l'informe jurídic favorable del Servei Jurídic de la *Societat municipal d'aparcaments i projectes, SA*, que s'adjunta.

D'acord amb l'article 148 el Decret de 17 de juny de 1955 que aprova el Reglament de Serveis de les Corporacions Locals, «*para la validez de las tarifas se requerirá que sean fijadas y aprobadas por la Corporación titular del servicio y, en su caso, además, cuando se tratará de servicios de carácter industrial o mercantil, por el Ministerio al que correspondiere la inspección del mismo*».

Per la seva part, l'article 155.2 de l'esmentat Decret disposa que «*si el servicio se prestare con arreglo a las formas de Derecho privado y, en especial, por Sociedad privada, municipal o provincial, arrendamiento o concierto, las tarifas tendrán el carácter de precio o merced, sometido a las prescripciones civiles o mercantiles*».

D'acord amb l'article 123 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, la competència per aprovar els preus esmentats a l'article 155.2 reproduït correspon al Ple de l'Ajuntament de Palma.

Per tot això es proposa l'adopció dels corresponents

ACORDS

I. APROVAR, prèvia aprovació per la Junta General de la *Societat municipal d'aparcaments i projectes, SA*, els preus que aplicarà la *Societat municipal d'aparcaments i projectes, SA* al servei municipal d'aparcament públic en règim d'abonament en els aparcaments de via Roma, de la plaça de Santa Pageda, del Marquès de la Sènia, del carrer de Manacor, d'Antoni Maura, de sa Riera i del Comte d'Empúries.

Les modalitats d'abonament i els seus preus són els següents:

Aparcament del carrer de Manacor	
Abonament 24 hores	
Anual	480 € (40 € / mes)
Trimestral	150 € (50 € / mes)
Mensual	65 €
Abonament diürn	
Dl – Dv 07 - 19 / 08 – 20 / 09 – 21, 24 hores caps de setmana i festius	
Trimestral	120 € (40 €/mes)
Abonament 18 hores	
De 18 hores fins a 10 hores del dia següent i 24 hores caps de setmana i festius	
Trimestral	90 € (30 € / mes)

Aparcament del carrer d'Antoni Maura	
Abonament 24 hores	
Anual	1.080 € (90 € / mes)
Semestral (octubre – març)	570 € (95 € / mes)
Semestral (abril – setembre)	570 € (95 € / mes)
□ensual	129 €
Abonament 18 hores	
De 18 hores fins a 10 hores del dia següent i 24 hores caps de setmana i festius	
Trimestral	90 € (30 € / mes)
Abonament 24 hores per a motos	
Trimestral	90 € (30 € / mes)
Abonament 24 hores per a motos	
Trimestral	90 € (30 € / mes)

Aparcament del carrer del Comte d'Empúries	
Abonament 07 – 22 hores de Dl a Ds	
Anual	720 € (60 € / mes)
Trimestral	240 € (80 € / mes)
Mensual	90 €
Abonament 07 – 22 hores de Dl a Ds (motos)	
Trimestral	90 € (30 € / mes)

Aparcament del parc de Sa Riera	
Abonament 24 hores	
Anual	300 € (25 € / mes)
Trimestral	120 € (40 € / mes)
Mensual	50 €
Abonament 24 hores (motos)	
Trimestral	90 € (30 € / mes)

Aparcament de la via Roma	
Abonament 24 hores	
Anual	1.080 € (90 € / mes)
Semestral (octubre – març)	570 € (95 € / mes)
Semestral (abril – setembre)	570 € (95 € / mes)
Mensual	118 €
Abonament 18 hores	
De 18 hores fins a 10 hores del dia següent i 24 hores caps de setmana i festius	

Trimestral	90 € (30 €/ mes)
------------	------------------

Abonament 24 hores per a motos

Trimestral	90 € (30 €/ mes)
------------	------------------

Aparcament de la plaça de Santa Pagesa

Abonament 24 hores

Anual	600 € (50 € / mes)
Trimestral	195 € (65 € / mes)
Mensual	70 €

Abonament diürn

DI – Dv 07 - 19 / 08 – 20 / 09 – 21, 24 hores caps de setmana i festius

Trimestral	120 € (40 €/mes)
------------	------------------

Abonament 18 hores

De 18 hores fins a 10 hores del dia següent i 24 hores caps de setmana i festius

Trimestral	90 € (30 € / mes)
------------	-------------------

Abonament 24 hores per a motos

Trimestral	90 € (30 €/ mes)
------------	------------------

Aparcament del carrer de Marquès de la Sènia

Abonament 24 hores

Anual	720 € (60 € / mes)
Trimestral	210 € (70 € / mes)
Mensual	74 €

Abonament diürn

DI – Dv 07 - 19 / 08 – 20 / 09 – 21, 24 hores caps de setmana i festius

Trimestral	120 € (40 €/mes)
------------	------------------

Abonament 18 hores

De 18 hores fins a 10 hores del dia següent i 24 hores caps de setmana i festius

Trimestral	90 € (30 € / mes)
------------	-------------------

Abonament 24 hores per a motos

Trimestral	90 € (30 €/ mes)
------------	------------------

Abonament tot pàrquing

Access a les aparcaments següents:

- Aparcament Via Roma (24 hores les 365 dies al any).
- Aparcament Plaça Santa Pagesa (24 hores les 365 dies al any)
- Aparcament Marquès de la Sènia (24 hores les 365 dies al any)
- Aparcament del carrer Manacor (24 hores les 365 dies al any)
- Aparcament d'Antoni Maura (24 hores les 365 dies al any)
- Aparcament de Comte d'Empúries (7-22 hores DI-Ds)
- Aparcament de Sa Riera (24 hores les 365 dies al any)

Mensual	195 €
Autònoms amb targeta de càrrega i descarrega	55 €/mes

Aquests preus estaran vigents des de l'1 de gener de 2013. La seva vigència serà indefinida. Les modalitats d'abonament estan subjectes a disponibilitat.

Transcorregut un any des de l'entrada en vigor dels preus que ara s'aproven, la *Societat municipal d'aparcaments i projectes, SA* podrà, a criteri del seu òrgan d'administració competent, actualitzar-los mitjançant l'aplicació de l'índex general nacional de l'Índex de Preus de Consum publicat per l'Institut Nacional d'Estadística. Les successives

actualitzacions entraran en vigor l'1 de gener de cada any de vigència dels preus i es calcularà d'acord amb les darreres dades disponibles.

I. AUTORIZAR la *Societat municipal d'aparcaments i projectes, SA* perquè, a criteri dels seus òrgans de gestió i administració, executi accions de promoció comercial destinades a rendibilitzar, econòmicament i social, els aparcaments públics municipals i que alhora comportin una reducció dels preus fixats a l'acord anterior.

Aquesta possible reducció dels preus exigits haurà de complir, per a cada aparcament, les condicions següents:

a. Per a l'aparcament del carrer de Manacor.

Places	% Descompte
De 5 fins a 10	Fins a un 15 %
D'11 fins a 20	Fins a un 20 %
Més de 20	Fins a un 25%

Adicionalment podrà aplicar-se un 5 % anual rappel ppp

b. Per a l'aparcament del carrer d'Antoni Maura

Places	% Descompte
De 5 fins a 10	Fins a un 0%
D'11 fins a 20	Fins a un 5 %
Més de 20	Fins a un 10 %

Adicionalment podrà aplicar-se un 5 % anual rappel ppp

c. Per a l'aparcament del carrer del Comte d'Empúries

Places	% Descompte
De 5 fins a 10	Fins a un 0 %
D'11 fins a 20	Fins a un 5 %
Més de 20	Fins a un 10 %

Adicionalment podrà aplicar-se un 5 % anual rappel ppp

d. Per a l'aparcament del parc de sa Riera

Places	% Descompte
De 5 fins a 10	Fins a un 15 %
D'11 fins a 20	Fins a un 20 %
Més de 20	Fins a un 25%

Adicionalment podrà aplicar-se un 5 % anual rappel ppp

e. Per a l'aparcament de la via Roma

Places	% Descompte
De 5 fins a 10	Fins a un 0 %
D'11 fins a 20	Fins a un 5 %
Més de 20	Fins a un 10 %

Adicionalment podrà aplicar-se un 5 % anual rappel ppp

f. Per a l'aparcament de la plaça de Santa Pagesa

Places	% Descompte
De 5 fins a 10	Fins a un 5 %
D'11 fins a 20	Fins a un 10 %
Més de 20	Fins a un 15%

Adicionalment podrà aplicar-se un 5 % anual rappel ppp

g. Per a l'aparcament del carrer de Marquès de la Sènia

Places	% Descompte
De 5 fins a 10	Fins a un 10 %
D'11 fins a 20	Fins a un 15 %
Més de 20	Fins a un 20%

Adicionalment podrà aplicar-se un 5 % anual rappel ppp

II. Publicar en el BOIB aquest acord juntament amb preus, per a general coneixement i per a la seva aplicació a partir de l'1 de gener de 2013.

S'APROVA per 17 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSOE i PSM-IV-ExM)

15. Donar compte al Ple de l'Ajuntament de l'informe d'Intervenció sobre el compliment anual del Pla de Sanejament.

El Ple de l'Ajuntament se'n dona per ASSABENTAT de:

Vist el RDL 5/2009, de 24 d'abril, de mesures extraordinàries i urgents per facilitar a les Entitats Locals de deutes pendents de pagaments amb empreses i autònoms, convalidat per Resolució de 21 de maig, del Congrés dels Diputats.

Vist que, de conformitat amb l'establert a l'article 1 del RDL5/2009, de 24 d'abril, aquesta entitat va liquidar el seu pressupost de 2008, amb romanent de tresoreria negatiu i tenia obligacions vençudes i exigibles pendents d'aplicar al pressupost de 2008 i, per tant tenia la possibilitat de finançar el seu import amb endeutament bancari.

Vist que de conformitat amb l'establert a l'article 3.1. del RDL 5/2009, de 24 d'abril, per finançar el seu import d'endeutament bancari era necessari un Pla de Sanejament que va ser aprovat 29 de juny de 2009.

Vist l'informe d'Intervenció de 17 d'octubre de 2012 sobre el compliment anual del Pla de Sanejament que s'adjunta, es proposa el següent

A C O R D

PRIMER.- Assabentar-se de l'informe d'Intervenció pel qual s'avalua el compliment anual del Pla de Sanejament que s'adjunta, als efectes previstos a l'article 9.3 del RDL 5/2009, de 24 d'abril.

SEGON.- Que per part de la Intervenció Municipal es comuniqui l'esmentat informe al Ministeri d'Economia i Hisenda.

16. Proposta d'aprovació d'iniciar els tràmits per deixar de formar part dels Consorcis Pla Mirall-Eixample, Parc de les Estacions i Museu d'Art Modern i Contemporani Es Baluard.

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

La Junta de Govern de dia 5 d'octubre de 2011 va crear l'Oficina de Control de la Despesa Municipal (OCD Municipal), la qual depèn de l'àrea d'Hisenda, essent una de les seves funcions és la de reorganitzar i coordinar activitats i ens públics.

Durant els darrers mesos s'han pres mesures, com la d'absorbir determinats organismes autònoms i estudiat la possibilitat de reorganitzar-ne d'altres. En aquest sentit el Pla d'Ajust aprovat pel Ple de dia 30 de març de 2012 s'indica:

Se está realizando un análisis del sector público municipal para buscar la máxima eficiencia en la gestión y prestación de los servicios públicos

En este sentido el ayuntamiento desde enero del 2012 ha absorbido el Institut Municipal de Protecció al Consumidor, se ha llevado a cabo la fusión de dos sociedades municipales y en breve se absorberá el Institut Municipal de Turisme.

Está en estudio la reorganización de cuatro entidades, así cómo de algunos de los consorcios en los que participa el ayuntamiento.

El ahorro directo no es elevado, se ha calculado en unos 350.000, pero la mejora en la eficacia y eficiencia puede ser importante.

L'Ajuntament participa en els següents consorcis: Consorci Museu d'Art Modern i Contemporani Es Baluard, Consorci Pla Mirall-Eixample, i Consorci Parc de les Estacions, la finalitat dels quals és actualment la devolució de deute bancari i els interessos associats.

En aquest sentit indicar que l'any 2004 l'Ajuntament va refinançar el seu percentatge de deute, deute que de fet, segons els contractes bancaris, és deute assumit per l'Ajuntament. Aquest fet es reflecteix en el Pla econòmic-financer 2009-2011, i en els diferents informes de la Intervenció Municipal.

Els consorcis amortitzen els préstecs inicials amb les aportacions de la resta de consorciats, i el deute refinançat l'any 2004 és totalment assumit per l'Ajuntament de Palma, essent el període d'aquest darrer molt més llarg que el del préstec inicial.

Indicar que en el cas del Consorci Museu d'Art Modern i Contemporani Es Baluard, a partir de l'exercici 2012 l'únic consorciat que realitzarà aportacions serà l'Ajuntament de Palma de Mallorca.

A efectes de la llei d'estabilitat pressupostària, tant el Consorci Museu d'Art Modern i Contemporani Es Baluard com el Consorci Pla Mirall-Eixample, són ens 100% dependents de l'Ajuntament de Palma.

Comptablement, ja des de l'any 2004 el deute municipal, al estar assumit per l'Ajuntament, ja hauria d'haver figurat en la comptabilitat municipal i no en la dels consorcis.

En aquest mateix sentit, al realitzar els càlculs de la necessitat/capacitat de finançament en termes de comptabilitat nacional s'ha considerat sempre la devolució de dit deute assumit per l'Ajuntament com a devolució de deute propi.

Per altra banda, dits consorcis no tenen personal propi i les tasques de pressupost, comptabilitat, relacions amb els auditors i sindicatura de comptes s'han dut a terme per part dels funcionaris de la Intervenció Municipal.

Degut a que l'activitat del consorcis es purament financera, que de fet les aportacions que hi fa anualment l'Ajuntament de Palma de Mallorca estan exclusivament relacionades amb un deute assumit per ell, a que la comptabilitat municipal reflecteixi una millor imatge fidel de la seva situació financera, i a la simplificació en les tasques administratives que es produïrien, és molt convenient abandonar dits consorcis reconeixent al mateix temps en la comptabilitat municipal el deute assumit.

Aquesta proposta d'iniciar els tràmits esmentats va ser aprovada per Junta de Govern de 3 d'octubre de 2012.

Vists els informes de Secretaria i d'Intervenció, i d'acord amb l'article 123.1 f) i amb l'apartat 2 del mateix article de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim Local, es proposa al Ple de l'Ajuntament l'aprovació del següent

A C O R D

1r.- Iniciar els tràmits per deixar de formar part del Consorci Pla Mirall-Eixample, assumint comptablement el deute municipal de dit consorci, i en el seu cas aprovar la dissolució del consorci.

2n.- Iniciar els tràmits per deixar de formar part del Consorci Parc de les Estacions Consorci, assumint comptablement el deute municipal de dit consorci, i en el seu cas aprovar la dissolució del consorci.

3r.- Iniciar els tràmits per deixar de formar part del Consorci Museu d'Art Modern i Contemporani Es Baluard, assumint comptablement el deute municipal de dit consorci, i en el seu cas aprovar la dissolució del consorci.

4t.-. Si algun dels consorciats en els tres consorcis tengués pagaments pendents de fer per tal motiu l'Ajuntament hagi realitzat aportacions addicionals, es reclamaran les quantitats oportunes.

5t.-. Informar a les entitats bancàries prestamistes del deutes assumits per l'Ajuntament de dit fer.

6t.-. Per tal de l'elaboració correcta dels pressuposts 2013 els acords anteriors han de ser efectius abans de finalitzar l'exercici 2012.

S'APROVA per 17 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSOE i PSM-IV-ExM)

S'absenta el Sr. Batle

17. Proposta d'aprovació de modificació de crèdit núm. 4 de crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb baixes de crèdit i majors ingressos en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2012.

PUNT 17

Intervé el Sr. Martínez:

“Gràcies. És una modificació del pressupost que fem per donar cobertura a una sèrie de compromisos, que li hem de donar cobertura pressupostària. Un és el dèficit acumulat de Carnilla, perquè Carnilla s'ha dissolt. Després per 3,6 milions d'euros, hem d'incrementar la partida de les despeses financeres. Després del lloguer del Parc de Bombers de l'any passat, no deenguany, de l'any passat, que mancaven casi mig milió d'euros per poder pagar la factura, que s'havia de pagar el juny de l'any passat. Després uns interessos de demora per cobrir el seu pagament, de temes d'expropiacions. I bé, la paga extra de Nadal, el préstec que es va fer, i també reforçar la despesa corrent que necessitava el Consorci Riba. I tot ve derivat d'estalvis que s'han aconseguit finançar, diríem, ens hagués agradat que aquesta disminució de despeses, aquests estalvis, poguessin rebaixar lo que era el dèficit públic, per la davallada dels ingressos, però havíem de cobrir pressupostàriament, totes aquestes partides. Moltes gràcies.”

Té la paraula el Sr. Verger:

“Si. No. Seré molt breu, efectivament, queda clar amb els mateixos números lo que fem amb aquesta modificació de crèdit, estam llevant doblers del Patronat Municipal d'Escoletes, la famosa externalització, que va suposar enviar 36 persones en el carrer, estalviant doblers dels llibres de text, 200.000. Bé, i amb aquests doblers que anem estalviant d'aquí i d'allà, entre altres coses del Patronat Municipal d'Escoletes, i dels llibres de text, els dediquem bàsicament a pagar el deute. Votarem en contra d'aquesta, o sigui els derivem a pagar el deute dels bancs. Votarem en contra, d'aquesta modificació. Gràcies.”

Té la paraula el Sr. Alcover:

“Gracias Sra. Fernández. Bé, nosaltres també votarem en contra d’aquesta modificació, perquè entenem que és possible que hi hagi qualche partida d’alta que s’hagi de pagar, i s’hagin de treure recursos, jo no dic que no. Si faltaven doblers l’any 2011 per pagar del Palau de Congressos, era una cosa que a l’hora d’aprovació del pressupost ja se sabia. Dia 14 de febrer nosaltres ja varem dir que hi havia un forat de 28,2 milions d’euros. I dia 17 de juny el Sr. Batle encara sostenia que el pressupost era realista. En el debat de pressupost fins a 7 vegades li vaig demanar que expliqués, perquè hi havia el desfasament d’ingressos i despeses de 28 milions d’euros. Vostès ens acusen a nosaltres de no proposar increment d’ingressos, lo que no explica mai és perquè renunciem a la Llei de Capitalitat sense dur-los a judici en el Govern de les Illes Balears. Vostè està a les ordres d’en Bauzá, no a les ordres del Sr. Batle, i això és lo que nosaltres no podem tolerar. El fet d’externalitzar escoles per pagar en els bancs, quan part del deute ha estat voluntari, no obligat. Per exemple, per pagar Tirme, que no importava endeutar-se en 8 milions d’euros, no és que no estàs pressupostat, és que vostè vol avançar pagaments, perquè ara pot, la qual cosa no li critico, però després no digui que no estaiem pressupostats. Perquè hem de baixar un milió d’euros el pagament de la neteja de la ciutat? Això evidentment tindrà conseqüències de neteja. A l’IME hem d’incrementar el 3%, per ara, per pagar els 600.000 euros en els bancs també. Palma Activa, com podem reduir con la que está cayendo les transferències corrents a Palma Activa? Teníem l’ingrés de la Flex, 2 milions d’euros que no en confiàvem, a un pressupost entre cometes, realista, entre cometes. Perquè no utilitzem aquests 2 milions per finançar part d’aquestes despeses? És vera que no es pot destinar a qualsevol cosa, ja ho se, però es pot destinar a qualsevol cosa les partides de les quals es destinin en aquestes finalitats, això és perfectament possible, si no ho fa és perquè no vol. Gràcies.”

Té la paraula la Sra. Ferriol:

“Si. Si es posible Sra. Fernández por alusiones, porque es que es simplemente hacer una aclaración. No s’ha privatitzat cap escoles municipal. Val? Ho entenem o no ho entenem? Segona, no s’ha acomiadat a cap treballador, hi havia persones que finalitzaven contracte. Val? Moltes gràcies.”

Parla el Sr. Alcover:

“Si jo he dit privatitzar”

Parla el Sr. Martínez:

“Sr. Alcover... per favor.”

Parla la Sra. Fernández Herranz:

“Un respeto a la Presidenta accidental de este Pleno. Sr. Martínez por favor, tiene la palabra el Sr. Martínez.”

Té la paraula el Sr. Martínez:

“Sr. Alcover, lo que han demostrat, i Sr. Verger, és que vostè no presentaven cap alternativa. Si se pensen que nosaltres teníem gran voluntat política de pagar el dèficit, dels anys que vostès gestionaven Carnilla, o si se pensen que nosaltres hem disfrutat d’haver de pagar 3,6 milions d’euros més de despeses financeres. Si se pensen que nosaltres disfrutem pagant la factura que vostès haurien d’haver pagat, quan varem entrar s’havia de pagar tot d’una lo del Parc de Bombers, perquè no hi era, no hi havia pressupost, no hi havia tresoreria ni pressupost. És a dir, si vostè creu que nosaltres estam disfrutant de pagar tot això. Els interessos de demora d’expropiacions que ja venien de sentències de la seva època, sense pressupost. No són decisions d’aquest Equip de Govern, són deutes pendents que ens han deixat vostès, deutes pendents que ens han deixat vostès. Avui la Sra. Calvo ha dit, que havíem de deixar de pagar en els bancs, i jo lo únic que dic és, perquè ella no ho va fer durant 4 anys. Perquè no va deixar de pagar en els bancs durant 4 anys quan era Batlessa? Perquè vostè no va deixar de pagar Sr. Alcover? Ha dit públicament pels passadissos que nosaltres, que nosaltres volem pagar en els bancs. És a dir, és una obligació contractual, la majoria firmades per vostès, la gran majoria, firmades per vostès. I nosaltres lo únic que hem de fer és complir amb els contractes que vostès han firmat. Però quan se queixen de on financem les partides, haguessin, ja els hi vaig dir a la Comissió de Comptes, haguessin presentat una alternativa, cosa que no han presentat. Moltes gràcies Sra. Fernández.”

Parla el Sr. Alcover:

“Nosaltres no varem deixar de pagar en el banc, perquè quan nosaltres varem sortir del Govern encara estaiem al dia de pagaments, nosaltres pagàvem a 120 dies, o 150 en determinats casos, a 150 dies. M’ha sentit Sr. Martínez? Nosaltres estaiem al dia de pagaments, i no me digui que nosaltres varem firmar els contractes aquests, perquè hi ha els de bombers, per favor, no m’insulti d’aquesta manera, nosaltres no varem firmar el contracte de bombers. Gràcies.”

Parla el Sr. Martínez:

“Sr. Alcover, un 1% de vergonya, només li demano un 1% de vergonya quan tracti temes econòmics aquí, un 1%, perquè si llevem l’1% és un altre qualificatiu, només l’1%. Avui, avui, l’interventor ha fet un informe de que vostè, sent el màxim responsable de les comptes d’aquest Ajuntament, va presentar un pla de sanejament, que mai va complir, en cap moment, mai va complir, mai va complir, un 1% de vergonya, només li demano això, a vostè i a la Sra. Calvo, un 1% de vergonya. Moltes gràcies Sr. Fernández.”

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

El que subscriu, regidor d’Economia, Hisenda i Innovació, justificant les circumstàncies que motiven la tramitació del present expedient de modificació de crèdit núm. 4 de crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb baixes de crèdit i majors ingressos, emet la següent

MEMÒRIA

Essent necessari i urgent atendre les despeses derivades del pagament dels interessos dels préstecs signats a l'empar del Real decret -llei 4/2012, de 24 de febrer, pel que se determinen obligacions d'informació i procediments necessaris per establir un mecanisme de finançament pel pagament als proveïdors de les entitats locals, operació no prevista en el pressupost inicial aprovat definitivament per acord plenari de 30 de març d'enguany ; dotar de consignació pressupostària el major valor de la factura del lloguer del Parc de Bombers, al ser la previsió de l'exercici de 2011 insuficient, degut a la pròrroga del pressupost de l'exercici anterior, així com suplementar altres aplicacions pressupostàries que s'estimen insuficients fins a final d'any, es necessari fer una modificació de crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançades amb baixes de crèdit d'altres aplicacions i amb majors ingressos.

Tot complint el que disposa l'article 177 del Real decret legislatiu 2/2004 de 5 de març, reguladora de les hisendes locals, els articles 35 a 38 del Real decret 500/1990, de 20 d'abril, la base 8na. de les Bases d'execució del Pressupost General per a 2012, l'art. 127, apartat 1.b, de la Llei 7/85 de bases de règim local, modificada per la Llei 11/99 de 21 d'abril i per la llei 57/03 de 16 de desembre, i el Decret 5309 de 26 de març de 2012, d'organització dels serveis administratius de l'Ajuntament, s'eleva al Ple de l'Ajuntament, prèvia aprovació per la Junta de Govern, la següent proposta de

MODIFICACIÓ DE CREDIT

1. Aprovar la modificació de crèdit n. 4 de crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb baixes de crèdit i majors ingressos en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2012, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) Augment de despeses

Aplicació	Descripció	Consig. Ant.	Augment	Consig. Def.
0643450 76900	Transf. Escorxador (Dèficit Carn Illa)	412.390,00	197.141,67	609.531,67
0201100 31000	Deute Públic.- Interes. préstec d l'Interior	9.360.383,92	3.600.000,00	12.960.383,92
12 13500 20200	Bombers.- Lloguers edificis	0,00	489.301,58	489.301,58
02 93100 35200	Adm. Financera.- Interessos de demora	200.000,00	250.000,00	450.000,00
08 15200 46701	Transf. Cts. Consorci RIBA	526.328,00	55.000,00	581.328,00
09 92000 83100	Funció Públ.- Préstec al per. a mitjan term.	1.173.000,00	<u>161.323,45</u>	1.334.323,45
Total augment de despeses			4.752.766,70	

B) Disminució de despeses

Aplicació	Descripció	Consig. Ant.	Disminució	Consig. Def.
03 33200 16000	Seguretat Social	385.378,91	50.000,00	335.378,91
05 23101 16000	Quota patr. Asseg. Social per. Interí PPB	590.722,47	100.000,00	490.722,47
08 15100 12000	Urbanisme.- retrib. bàsiques pers. funcionari	2.783.540,16	50.000,00	2.733.540,16
09 91200 16001	Quotes Assegurances Socials	333.428,63	50.000,00	283.428,63
09 92000 12000	Adm. gral.- Retrib. Bas. pers. funcionari	2.965.513,59	50.000,00	2.915.513,59
11 15500 12103	Vies Públiques.- Altres complementaris	424.527,00	50.000,00	374.527,00
11 16905 16000	Quotes Assegurances Socials	958.479,89	100.000,00	858.479,89
12 13200 12000	Polícia.- Retrib. bàsiques funcionaris	11.410.387,74	300.000,00	11.110.387,74
12 1320012101	Polícia.- Compl. específic pers. funcionari	14.138.044,10	300.000,00	13.838.044,10

14 16300 44900	Transf. cts. EMAYA	18.708.532,68	1.000.000,00	17.708.532,68
03 34200 41000	esports.- transf. cts a l'IME	11.188.403,48	600.000,00	10.588.403,48
10 32100 48100	Premis, beques,pens d'estudis i Invest.	183.488,84	50.000,00	133.488,84
10 32100 41200	Educació.- Aport. Patr. Escoles d'Infants	6.794.633,00	250.000,00	6.544.633,00
03 33300 44501	Transf. Cts. Fund. Casal d'art i Espai exp.	700.000,00	65.000,00	635.000,00
02 92400 22602	Prensa.- Publicitat i propaganda	800.000,00	500.000,00	300.000,00
10 32100 48101	Educació.- Subvenció Llibres de text	850.000,00	200.000,00	650.000,00
07 43200 41900	Transf. Cts. A organismes de turisme	1.000.000,00	400.000,00	600.000,00
06 91200 22601	Òrgans Govern.- Atenc.propt. i reprs.	150.000,00	70.000,00	80.000,00
	Habitatge.- Transf. Cts. Patr. Mpal.			
08 15200 41100	Habitatge	1.269.454,13	70.000,00	1.199.454,13
	Transf. Cts. A la Fund. Pilar i Joan Miró a			
03 33300 44500	Mallorca	1.485.000,00	90.000,00	1.395.000,00
18 24100 41700	Palma Activa.- Transf. Cts.	4.286.559,75	246.443,25	4.040.116,50
	Total disminució de despeses		4.591.443,25	

C) Majors ingressos

Aplicació	Descripció		Augment	
831 01	Avenços paga extr. al personal	0,00	161.323,45	161.323,45
	Total augment d'ingressos		161.323,45	

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentassin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució.

S'APROVA per 16 vots a favor (PP) i 12 vots en contra (PSOE i PSM) amb les esmenes "in voce" a la Comissió, incorporades a la proposta.

18. Proposta d'aprovació de declarar en situació de crèdit no disponible l'import de 6.244.043'21€ que es deixa de pagar als treballadors de l'Ajuntament de Palma de Mallorca.

Intervé el Sr. Martínez:

“Això és una formalitat, que presentem avui, ens obliga la normativa, a haver de declarar per valor de 7,1 milions d'euros, declarar en situació de crèdit no disponible, l'import de la paga extra de Nadal, que ha eliminat per normativa el Govern Central. Fem la mateixa tramitació que va haver de fer l'anterior Equip de Govern. Moltes gràcies.”

Té la paraula el Sr. Verger:

“Si. No. Aquí es tracta de fer una passa procedimental, per avançar cap a un camí que nosaltres de sempre hem dejectat, que és que els funcionaris d’aquest Ajuntament paguin les conseqüències de la crisi. Per tant, en coherència amb la nostra posició des de el principi, votem en contra.”

Té la paraula el Sr. Alcover:

“Si. Nosaltres canviarem el sentit del vot, i votarem en contra, per un motiu senzill. Després del plenari de setembre, allà on nosaltres varem presentar una proposició, per pal·liar els efectes d’aquesta normativa, que ara argüeix el Sr. Martínez. Varem presentar una proposició per avançar les pagues extraordinàries, se va votar en contra, quan hi havia el compromís del Sr. Batle amb els funcionaris, d’intentar pal·liar el màxim possible. En posterioritat en aquesta votació en contra, varem trametre, perquè així ens ho varen demanar, aquesta mateixa proposició a l’Ajuntament d’Almeria , i el seu partit, el Partit Popular que governa allà, va votar a favor i ho aplicaran. Per tant, nosaltres entenem que, a demés de fer-los mal en els funcionaris, a damunt s’ha ensenyat amb ells, promentent una cosa que després no s’ha complit. Gràcies.”

Té la paraula el Sr. Martínez:

“Està molt bé que vostès proposin votar en contra de lo que diu la llei. Moltes gràcies.”

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

L’apartat 1 del Reial decret llei 20/2012, de 13 de juliol, de mesures per a garantir la estabilitat pressupostària i el foment de la competitivitat, en l’article 2 , diu *“En el año 2012 el personal del sector público definido en el artículo 22.Uno de la Ley 2/2012, de 29 de junio, de Presupuestos Generales del Estado, verá reducida sus retribuciones en las cuantías que corresponda percibir en el mes de diciembre como consecuencia de la supresión tanto de la paga extraordinaria como de la paga adicional de complemento específico o pagas adicionales equivalentes de dicho mes”*.

Segons l’apartat 4 del citat article 2 del Reial decret llei 20/2012 *“las cantidades derivadas de la supresión de la paga extraordinaria y de las pagas adicionales de complemento específico o pagas adicionales equivalentes de acuerdo con lo dispuesto en este artículo se destinarán en ejercicios futuros a realizar aportaciones a planes de pensiones o contratos de seguro colectivo que incluyan la cobertura de la contingencia de jubilación, con sujeción a lo establecido en la Ley Orgánica 2/2012, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera y en los términos y con el alcance que se determine en las correspondientes leyes de presupuestos”*, per lo que estableix l’obligació de: 1) Immobilitzar, en el present exercici, els crèdits prevists per a l’abonament de les esmentades pagues, 2) Afectar aquests crèdits a la finalitat que en el propi article se cita (aportacions a plans de Pensions o similars), sense que es puguin destinar a cap altre objecte, ni en el present exercici, ni en exercicis futurs.

Per tot lo exposat anteriorment, procedeix declarar en situació de crèdits no disponibles les quantitats que es deixen de pagar als treballadors d’aquesta Ajuntament en concepte

de paga extraordinària, de conformitat amb l'article 33.3 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, pel qual se desenvolupa el Capítol primer del Títol sisè de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de las Hisendes Locals, en matèria de pressupostos, s'eleva al Ple de l'Ajuntament el següent

ACORD

1. Aprovar la declaració de no disponibilitat dels crèdits de les aplicacions pressupostàries que s'assenyalen a continuació per un import total de 6.244.043,21 euros, per tal de donar compliment al Reial decret llei 20/2012, de 13 de juliol, de mesures per a garantir la estabilitat pressupostària i el foment de la competitivitat:

APLICACIÓ	DESCRIPCIÓ	IMPORT
029310012101	ADM. FINANCERA.- COMPL. ESPECÍFIC PERS. FUNCIONARI	64.221,95
029310112101	ADM. FINANCERA.- COMPL. ESPECÍFIC PERS. INTERÍ	1.372,24
033320012101	BIBLIOTECA.- COMPL. ESPECÍFIC PERS. FUNCIONARI	32.618,88
APLICACIÓ	DESCRIPCIÓ	IMPORT
033320112101	BIBLIOTECA.- COMPL. ESPECÍFIC PERS. INTERI	796,44
033330012101	MUSEUS.- COMPL. ESPECÍFIC PERS. FUNCIONARI	6.523,74
033340012101	CULTURA.- COMPL. ESPECÍFIC PERS. FUNCIONARI	34.637,04
033390012101	MÚSICA.- COMPL. ESPECÍFIC PERS. FUNCIONARI BANDA	46.395,42
043370012101	JOVENTUT.- COMPL. ESPECÍFIC PERS. FUNCIONARI	5.633,26
052310012101	BENESTAR SOCIAL.- COMPL. ESPECÍFIC PERS. FUNCIONARI	127.950,67
052310112101	BENESTAR SOCIAL.- COMPL. ESPECÍFIC PERS.	54.595,48
069200012101	ADM. GRAL.- COMPL. ESPECÍFIC PERS. FUNCIONARI	20.078,78
074320012101	TURISME.- COMPL. ESPECÍFIC PERS. FUNCIONARI	5.056,54
079200012101	ADMÓ GRAL.- COMPL. ESPECÍFIC PERS. FUNCIONARI	13.871,69
081510011001	URBANISME.- RETRIB. COMPLEMENTARIA PERS. GABINET	592,62
081510012101	URBANISME.- COMPL. ESPECÍFIC PERS. FUNCIONARI	168.340,23
081520012101	HABITATGE.- COMPL. ESPECÍFIC PERS. FUNCIONARI	7.909,20
099200011001	ADM. GRAL.- RETRIB. COMPLEMENTARIA PERS. GABINETS	13.788,24
099200012101	ADM. GRAL.- COMPL. ESPECÍFIC PERS. FUNCIONARI	209.154,31
099240012101	PREMSA I INFORMACIÓ.- COMPL. ESPECÍFIC PERS. FUNC.	1.876,33
102320012101	IGUALTAT I DRETS CÍVICS.- COMPL. ESPECÍFIC PERS. FUNC.	11.338,54
103210012101	EDUCACIÓ.- COMPL. ESPECÍFIC PERS. FUNCIONARI	11.601,82
102310112101	COMPL. ESPECÍFIC PERS. INTERÍ PROGRAMA INTEGRACIÓ	273,40
111550012101	VIES PÚBLIQUES.- COMPL. ESPECÍFIC PERS. FUNCIONARI	13.886,09
111650212101	ENLLUMENAT.- COMPL. ESPECÍFIC PERS. FUNCIONARI	7.890,49
111690512101	LOGÍSTICA.- COMPL. ESPECÍFIC PERS. FUNCIONARI	86.612,03
111710012101	PARCS I JARDINS.- COMPL. ESPECÍFIC PERS. FUNCONARI	13.199,23
121320012101	POLICIA.- COMPL. ESPECÍFIC PERS. FUNCIONARI	1.059.935,19
121320112101	POLICIA.- RETRIB. ESPECÍFIC. PERS. INTERÍ REFORÇ TALLERS	729,14
121350012101	BOMBERS.- COMPL. ESPECÍFIC PERS. FUNCIONARI	312.463,69
141720012101	MEDI AMBIENT.- COMPL. ESPECÍFIC PERS. FUNCIONARI	5.176,49
151330012101	MOBILITAT.- COMPL. ESPECÍFIC PERS. FUNCIONARI	39.562,07
159310012101	MULTES.- COMPL. ESPECÍFIC PERS. FUNCIONARI	8.219,31
169240012101	ADMÓ GRAL.- COMPL. ESPECÍFIC PERS. FUNCIONARI	20.733,72
184310012101	COMERÇ.- COMPL. ESPECÍFIC PERS. FUNCIONARI	20.689,97
193130012101	SALUT.- COMPL. ESPECÍFIC FUNC. LABORATORI	33.358,82
033340013000	CULTURA.- RETRIB. PERSONAL LABORAL	631,59
052310013000	BENESTAR SOCIAL.- RETRIB. BÀS. PERSONAL LABORAL	631,59
069200013000	ADM. GRAL.- RET. BÀS. PERS. LABORAL	537,50

081510013000	URBANISME.- RETRIBUCIONS PERS. LABORAL	1.240,39
099200013000	ADM. GRAL.- RET. BAS. PERS. LABORAL	631,59
111710013000	PARCS I JARDINS.- RETRIB. PERSONAL LABORAL	631,59
194390013000	CONSUM.- RETRIB. PERSONAL LABORAL	1.405,14
029310012000	ADM. FINANCERA.- RETRIB. BÀS. PERS. FUNCIONARI	88.281,22
029310112000	ADM. FINANCERA.- RETRIB. BÀSIQUES PERSONAL INTERÍ	1.308,61
033320012000	BIBLIOTECA.- RETRIB. BÀS. PERS. FUNCIONARI	46.471,51
033320112000	BIBLIOTECA.- RETRIB. BÀS. FUNC. INTERINS	972,23
033330012000	MUSEUS.- RETRIB. BÀS. PERS. FUNCIONARI	9.166,61
033340012000	CULTURA.- RETRIB. BÀS. PERS. FUNCIONARI	47.107,10
033340013000	CULTURA.- RETRIB. PERSONAL LABORAL	1.565,61
033390012000	MÚSICA.- RETRIB. PERS. FUNC. BANDA	59.692,45
043370012000	JOVENTUT.- RETRIB. BAS. PERS. FUNC.	7.442,92
APLICACIÓ	DESCRIPCIÓ	IMPORT
052310012000	BENESTAR SOCIAL.- RETRIBUCIONS BÀSIQUES FUNC.	158.250,38
052310013000	BENESTAR SOCIAL.- RETRIB. BÀS. PERSONAL LABORAL	1.565,61
052310112000	BENESTAR SOCIAL.- RETRIB. BÀSIQUES FUNC. INTERINS	62.993,90
069200012000	ADM. GRAL.- RETRIB. BÀS. PERSONAL FUNCIONARI	28.218,93
069200013000	ADM. GRAL.- RET. BÀS. PERS. LABORAL	1.702,19
074320012000	TURISME.- RETRIB. BÀS. PERS. FUNCIONARI	8.589,53
079200012000	ADM. GRAL.- RETRIB. BAS. PERSONAL FUNCIONARI	19.394,01
081510011000	URBANISME.- RETRIB. PERSONAL GABINETS	1.578,47
081510012000	URBANISME.- RETRIB. BÀSIQUES PERS. FUNCIONARI	236.767,55
	URBANISME.- RETRIBUCIONS BÀSIQUES FUNCIONARIS	
081510112000	INTERINS	2.293,05
081510013000	URBANISME.- RETRIBUCIONS PERS. LABORAL	3.278,22
081520012000	HABITATGE.- RETRIB. BAS. PERS. FUNCIONARI	10.221,27
099120010000	FUNCIÓ PÚBLICA.- RETRIB. ÒRGANS DE GOVERN	91.525,59
099200011000	ADM. GRAL.- RETRIB. BÀS. PERS. GABINETS	18.165,05
099200011001	ADM. GRAL.- RETRIB. COMPLEMENT. PERS. GABINETS	14.952,23
099200012000	ADM. GRAL.- RETRIB. BAS. PERS. FUNCIONARÍ	284.077,03
099200013000	ADM. GRAL.- RET. BAS. PERS. LABORAL	1.173,54
099240012000	PREMSA I INFORMACIÓ.- RET. BAS. PES. FUNCIONARI	2.368,42
102320012000	IGUALTAT I DRETS CÍVICS.- RETRIB. BÀS. PERS. FUNCIONARI	13.679,15
102310112000	RETRIB. BÀS. PERSONAL INTERÍ PROGRAMA INTEGRACIÓ	403,08
103210012000	EDUCACIÓ.- RETRIB. BAS. PERS. FUNCIONARI	15.581,13
111650212000	ENLLUMENAT.- RET. BAS. PERS. FUNCIONARI	9.566,40
111690512000	LOGÍSTICA.- RET. BAS. PERS. FUNCIONARI	132.615,77
111710012000	PARCS I JARDINS.- RET. BAS. PERS. FUNCIONARI	17.294,73
111710013000	PARCS I JARDINS.- RET. PERSONAL LABORAL	1.522,14
121320012000	POLICIA.- RET. BASIQUES FUNCIONARIS	1.063.500,99
121320112000	RETRIB. BÀSIQUES PERS. INTERÍ REFORÇ TALLERS POLICIA	898,80
121350012000	BOMBERS.- RETRIB. BÀSIQUES FUNCIONARIS	241.710,33
141720012000	MEDI AMBIENT.- RETRIB. BASIC. PERS. FUNCIONARI	7.064,93
151330012000	MOBILITAT.- RET. BAS. PERS. FUNCIONARI	58.616,38
159310012000	MULTES.- RETRIB. BAS. PERS. FUNCIONARI	9.987,93
169240012000	ADM. GRAL.- RETRIB. BAS. PERSONAL FUNCIONARI	27.167,87
184310012000	COMERÇ.- RETRIB. BÀS. PERS. FUNCIONARI	27.469,87
193130012000	SALUT.- RETRIB. BAS. FUNC. LABORATORI	45.475,91
194390013000	CONSUM.- RETRIB. PERSONAL LABORAL	3.219,03
029210041600	HISENDA.- TRANSF. CTS. INSTITUT MPAL. INNOVACIÓ	270.115,26
	TRANSF. CTS. A LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRO A	
033330044500	MALLORCA	35.297,47

033330044501	TRANSF. CTS. A LA FUNDACIÓ CASALS D'ART I ESPAIS EXP.	3.470,95
033420041000	ESPORTS.- TRANSF. CTS. A L' INSTITUT MPAL. DE L'ESPORT	181.762,63
052320041401	B. SOCIAL.- TRANSF. CTS. P.MUPAL. REALLOT. REINS. SOCIAL	18.870,23
074320041900	TRANSF. CTS. A ORGANISMES DE TURISME	16.340,45
081520041100	HABITATGE.- TRANSF. CTS. PATR. MPAL. HABITATGE	40.593,12
081520046701	TRANSF. CTS. AL CONSORCI RIBA	44.727,56
103210041200	EDUCACIÓ.- APORT. PATRONAT ESCOLES D'INFANTS	111.397,72
111550041800	APORT. INSTITUT MPAL. OBRES VIARIES	11.025,36
111660041500	TRANSF. CTS. PATRONAT IL-LUMINACIÓ ORNAMENTAL	3.072,75
182410041700	PALMA ACTIVA.- TRANSF. CTS.	172.020,04
	TOTAL	6.244.043,21

2. Les empreses públiques municipals hauràn d'adoptar pel seus òrgans competents acords similars al adoptat pel Ajuntament de Palma i els seus organismes autònoms en relació a la no disponibilitat dels crèdits destinats a les seves pagues extraordinàries.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució.

S'APROVA per 16 vots a favor (PP) i 12 vots en contra (PSOE i PSM-IV-ExM).

19. Proposta d'aprovació de declarar en situació de crèdit no disponible l'import de 35.297'47€ que es deixa de pagar als treballadors de la Fundació Pilar i Joan Miró a Mallorca.

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

Atès el que disposa el article 2.5 del Reial Decret Llei 20/2012, de 13 de juliol, de mesures per a garantir l'estabilitat pressupostària i de foment de la competitivitat, així com el regulat a l'article 2.4 que textualment diu: "Las cantidades derivadas de la supresión de la paga extraordinaria y de las pagas adicionales de complemento específico o pagas adicionales equivalentes de acuerdo con lo dispuesto en este artículo se destinarán en ejercicios futuros a realizar aportaciones a planes de pensiones o contratos de seguro colectivo que incluyan la cobertura de la contingencia de jubilación, con sujeción a lo establecido en la Ley Orgánica 2/2012, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera y en los términos y con el alcance que se determine en las correspondientes leyes de presupuestos."

D'acord amb l'apartat anterior, procedeix declarar en situació de crèdits no disponibles les quantitats que es deixen de pagar als treballadors de la Fundació Pilar i Joan Miró a Mallorca per aquell concepte, a fi de destinar-les a la finalitat prescrita per la Norma.

Per tot això, en aplicació de l'establert a l'article dels Estatuts de la Fundació Pilar i Joan Miró a Mallorca previst per a casos urgència, el President de la Fundació pilar i Joan Miró a Mallorca dicta i eleva al Ple la següent

RESOLUCIÓ

1r.- Declarar en SITUACIÓ DE CRÈDIT NO DISPONIBLE l'import de 35.297,47 € quantitat que es deixa de pagar als treballadors de la Fundació Pilar i Joan Miró a Mallorca en compliment de l'establert a l'article 2.5 del Reial Decret Llei 20/2012, de 13 de juliol, per a destinar-la a la finalitat prevista a l'article 2.4 de la citada Norma, segons el següent detall :

<u>Comptes comptables</u>	<u>Descripció</u>	<u>Import</u>
640000000	Retribucions personal direcció	3.470,96 €
640000001	Retribucions bàsiques	29.996,52 €
640000002	Retribucions bàsiques personal eventual	1.829,99 €
	Total	35.297,47 €

2n.- Elevar el present acord al Ple de l'Ajuntament de conformitat amb l'establert al l'article 33 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, pel que se desenvolupa el Capítol Primer del Títol Sisè de la Llei Reguladora d'Hisendes Locals.

3r.- Donar compte a la Comissió de Govern de la Fundació Pilar i Joan Miró a Mallorca a la propera reunió que celebri.

S'APROVA per 16 vots a favor (PP) i 12 vots en contra (PSOE i PSM-IV-ExM).

20. Proposta d'aprovació declarar en situació de crèdit no disponible l'import de 3.072'75€ que es deixa de pagar als treballadors del Patronat Municipal d'Il·luminació Ornamental.

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

Atès el que disposa el article 2.5 del Reial Decret Llei 20/2012, de 13 de juliol, de mesures per a garantir l'estabilitat pressupostària i de foment de la competitivitat, mitjançant Resolució d'aquesta presidència de data 8 d'octubre de 2012, s'apravà el següent:

“1r.- Reduir les retribucions corresponents al mes de novembre del personal laboral del Patronat Municipal d'Il·luminació Ornamental en una quinzena part de les seves retribucions totals anuals, exclosos els incentius al rendiment, d'acord amb el que disposa l'article 2.5 del Reial Decret Llei 20/2012, de 13 de juliol, de mesures per a garantir l'estabilitat pressupostària i de foment de la competitivitat, publicat al BOE núm. 168 de dia 14 de juliol de 2012. La reducció d'aquesta quantitat no es farà de manera prorratejada, en els següents sis mesos, sinó tot d'una vegada en la nòmina del mes de novembre per analogia amb la reducció que s'aplica al personal funcionari i laboral de l'Ajuntament de Palma.

2n.- Donar compte al Consell rector del Patronat Municipal d'Il·luminació Ornamental a la seva primera sessió.”

Així mateix, en el citat Reial Decret, al seu article 2.4 diu, textualment: “Las cantidades derivadas de la supresión de la paga extraordinaria y de las pagas adicionales de complemento específico o pagas adicionales equivalentes de acuerdo con lo dispuesto en este artículo se destinarán en ejercicios futuros a realizar aportaciones a planes de pensiones o contratos de seguro colectivo que incluyan la cobertura de la contingencia de jubilación, con sujeción a lo establecido en la Ley Orgánica 2/2012, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera y en los términos y con el alcance que se determine en las correspondientes leyes de presupuestos.”

Per l'anterior, procedeix declarar en situació de crèdits no disponibles les quantitats que es deixen de pagar al treballador del Patronat Municipal d'Il·luminació Ornamental en aquell concepte, a fi de destinar-les a la finalitat prescrita per la Norma.

Per tot això, en aplicació de l'establert a l'article 18 dels Estatuts del Patronat, previst per a casos urgència, el gerent del Patronat Municipal d'Il·luminació Ornamental eleva al President del Patronat, per a que aprovi i elevi al Ple la següent

RESOLUCIÓ.

1r.- Declarar en SITUACIÓ DE CRÈDIT NO DISPONIBLE l'import de 3.072,75.-€ Retribució Personal Laboral, quantitat que es deixa de pagar al treballador del Patronat Municipal d'Il·luminació Ornamental, en compliment de l'establert a l'article 2.5 del Reial Decret Llei 20/2012, de 13 de juliol, per a destinar-la a la finalitat prevista a l'article 2.4 de la citada Norma, segons el següent detall:

<u>Aplicació pressupostària</u>	<u>Descripció</u>	<u>Import</u>
00.16600.13000	Retribució personal laboral	3.072,75 €

2n.- Elevar el present acord al Ple de l'Ajuntament de conformitat amb l'establert al l'article 33 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, pel que se desenvolupa el Capítol Primer del Títol Sisè de la Llei Reguladora d'Hisendes Locals.

3r.- Donar compte al Consell rector del Patronat Municipal d'Il·luminació Ornamental a la seva primera sessió.

S'APROVA per 16 vots a favor (PP) i 12 vots en contra (PSOE i PSM-IV-ExM).

21. Proposta d'aprovació de declarar en situació de crèdit no disponible l'import de 40.593'12€ que es deixa de pagar als treballadors del Patronat Municipal de l'Habitatge.

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

Atès el que disposa el article 2.5 del Reial Decret Llei 20/2012, de 13 de juliol, de mesures per a garantir l'estabilitat pressupostària i de foment de la competitivitat,

mitjançant Resolució d'aquesta presidència de data 27 de juliol de 2012, s'apravà el següent:

“1r.- Reduir les retribucions corresponents al mes de novembre del personal laboral del Patronat Municipal de l'Habitatge en una catorzena part de les seves retribucions totals anuals, exclosos els incentius al rendiment, d'acord amb el que disposa l'article 2.5 del Reial Decret Llei 20/2012, de 13 de juliol, de mesures per a garantir l'estabilitat pressupostària i de foment de la competitivitat, publicat al BOE núm. 168 de dia 14 de juliol de 2012. La reducció d'aquesta quantitat no es farà de manera prorratejada, en els següents sis mesos, sinó tot d'una vegada en la nòmina del mes de novembre per analogia amb la reducció que s'aplica al personal funcionari i laboral de l'Ajuntament de Palma.

2n.- Donar compte al Consell rector del Patronat Municipal de l'Habitatge a la seva primera sessió.”

Així mateix, en el citat Reial Decret, al seu article 2.4 diu, textualment: “Las cantidades derivadas de la supresión de la paga extraordinaria y de las pagas adicionales de complemento específico o pagas adicionales equivalentes de acuerdo con lo dispuesto en este artículo se destinarán en ejercicios futuros a realizar aportaciones a planes de pensiones o contratos de seguro colectivo que incluyan la cobertura de la contingencia de jubilación, con sujeción a lo establecido en la Ley Orgánica 2/2012, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera y en los términos y con el alcance que se determine en las correspondientes leyes de presupuestos.”

Per l'anterior, procedeix declarar en situació de crèdits no disponibles les quantitats que es deixen de pagar als treballadors del Patronat de l'habitatge en aquell concepte, a fi de destinar-les a la finalitat prescrita per la Norma.

Per tot això, en aplicació de l'establert a l'article 18 dels Estatuts del Patronat, previst per a casos urgència, el gerent del Patronat Municipal de l'Habitatge eleva al President del Patronat Municipal de l'Habitatge de l'Ajuntament de Palma, per a que aprovi i elevi al Ple la següent

RESOLUCIÓ.

1r.- Declarar en situació de crèdit no disponible l'import de 40.593,12.-€ de la partida pressupostària 00.15200.130.00 Habitatge.- Retibució Personal Laboral, quantitat que es deixa de pagar als treballadors del Patronat Municipal de l'Habitatge en compliment de l'establert a l'article 2.5 del Reial Decret Llei 20/2012, de 13 de juliol, per a destinar-la a la finalitat prevista a l'article 2.4 de la citada Norma.

2n.- Elevar el present acord al Ple de l'Ajuntament de conformitat amb l'establert al l'article 33 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, pel que se desenvolupa el Capítol Primer del Títol Sisè de la Llei Reguladora d'Hisendes Locals.

3r.- Donar compte al Consell rector del Patronat Municipal de l'Habitatge a la seva primera sessió.

S'APROVA per 16 vots a favor (PP) i 12 vots en contra (PSOE i PSM-IV-ExM).

22. Proposta d'aprovació de declarar en situació de crèdit no disponible l'import de 44.727'56€ que es deixa de pagar als treballadors del Consorci Riba.

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

Atès el que disposa l'article 2.5 del Reial Decret Llei 20/2012, de 13 de juliol, de mesures per a garantir l'estabilitat pressupostària i de foment de la competitivitat, així com el regulat a l'article 2.4 que textualment diu: "*Las cantidades derivadas de la supresión de la paga extraordinaria y de las pagas adicionales de complemento específico o pagas adicionales equivalentes de acuerdo con lo dispuesto en este artículo se destinarán en ejercicios futuros a realizar aportaciones a planes de pensiones o contratos de seguro colectivo que incluyan la cobertura de la contingencia de jubilación, con sujeción a lo establecido en la Ley Orgánica 2/2012, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera y en los términos y con el alcance que se determine en las correspondientes leyes de presupuestos.*", procedeix declarar en situació de crèdits no disponibles les quantitats que es deixen de pagar als treballadors del Consorci RIBA en concepte de paga extraordinària de desembre, a fi de destinar-les a la finalitat prescrita per la citada disposició legal.

Per això, d'acord amb el que disposen els articles 11.n, 15.g, en relació als acords d'urgència, i 18.e dels Estatuts del Consorci, el gerent es de l'opinió de què el president pot aprovar la següent

RESOLUCIÓ

PRIMER.- Declarar en situació de crèdit no disponible l'import de 44.727,56 € que correspon a la quantitat que es deixa de pagar als treballadors del Consorci RIBA, en compliment del que disposa l'article 2.5 del Reial Decret Llei 20/2012, de 13 de juliol, per a destinar-la a la finalitat prevista a l'article 2.4 de la citada disposició legal, segons el següent detall :

Aplicació Pressupostària	Descripció	Import
00.15000.1310001	Estructura. Personal	12.317,35 €
17.15200.13100	ARI La Soledat - Personal	4.408,53 €
20.15201.1310001	Habitatge – Camp Redó. Personal	8.819,35 €
20.23200.1310003	Serv.Soc.Convivència – Camp Redó. Personal	19.182,33 €
		44.727,56 €

SEGON.- Elevar la present resolució al Ple de l'Ajuntament de conformitat amb l'establert a l'article 33 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, pel que se desenvolupa el Capítol Primer del Títol Sisè de la Llei Reguladora d'Hisendes Locals.

TERCER.- Ratificar la present resolució a la propera Junta Rectora del Consorci que es celebri.

S'APROVA per 16 vots a favor (PP) i 12 vots en contra (PSOE i PSM-IV-ExM).

23. Proposta d'aprovació de declarar en situació de crèdit no disponible l'import de 181.762'63€ que es deixa de pagar als treballadors de l'IME.

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

Atès el que disposa el article 2.5 del Reial Decret Llei 20/2012, de 13 de juliol, de mesures per a garantir l'estabilitat pressupostària i de foment de la competitivitat, així com el regulat a l'article 2.4 que textualment diu: "Las cantidades derivadas de la supresion de la paga extraordinaria y de las pagas adicionales de complemento específico o pagas adicionales equivalentes de acuerdo con lo dispuesto en este artículo se destinarán en ejercicios futuros a realizar aportaciones a planes de pensiones o contratos de seguro colectivo que incluyan la cobertura de la contingencia de jubilación, con sujeción a lo establecido en la Ley Orgànica 2/2012, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera y en los términos y con el alcance que se determine en las correspondientes leyes de presupuestos".

D'acord amb l'apartat anterior, procedeix declarar en situació de crèdit no disponibles les quantitats que es deixen de pagar als treballadors de cent vuitanta-un mil set-cents seixanta-dos euros amb seixanta-dos cèntims (181.762,63€) per aquell concepte, a fi de destinar-les a la finalitat prescrita per la Norma.

Per tot això, el gerent de l'Institut Municipal de l'Esport eleva al President per a que aprovi i elevi al Ple, prèvia aprovació del Consell Rector el següent:

ACORD

1r.- Declarar en SITUACIÓ DE CRÈDIT NO DISPONIBLE l'import de cent vuitanta-un mil set-cents seixanta-dos euros amb seixanta-dos cèntims (181.762,63€) quantitat que es deixa de pagar als treballadors del INSTITUT MUNICIPAL DE L'ESPORT en compliment de l'establert a l'article 2.5 del Reial Decret Llei 20/2012, de 13 de juliol, per a destinar-la a la finalitat prevista a l'article 2.4 de la citada Norma, segons el següent detall:

Aplicació pressupostària	Descripció	Import
20 34100 11000	Retribucions bàsiques personal eventual Gabinet	3.564,58€
20 34100 13000	Retribucions bàsiques pers. laboral fix serveis generals	92.290,53€
21 34100 13000	Retribucions bàsiques pers. laboral fix exteriors	9.159,76€
22 34100 13000	Retribucions bàsiques pers. laboral fix son moix	13.555,69€
23 34100 13000	Retribucions bàsiques pers. laboral fix s'estel	8.264,95€
24 34100 13000	Retribucions bàsiques pers. laboral fix germans escales	22.789,98€
25 34100 13000	Retribucions bàsiques pers. laboral fix son hugo	24.421,60€
27 34100 13000	Retribucions bàsiques pers. laboral fix Rudy Fernández	7.715,54€

181.762.63€

2º.- Elevar el present acord al Ple, de l'Ajuntament de conformitat amb l'establert a l'article 33 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, pel que se desanvolupa el Capítol Primer del Títol Sisè de la Llei Reguladora d'Hisendes Locals.

S'APROVA per 16 vots a favor (PP) i 12 vots en contra (PSOE i PSM-IV-ExM).

24. Proposta d'aprovació de declarar en situació de crèdit no disponible l'import de 3.470'95€ que es deixa de pagar als treballadors de la Fundació Palma Espai d'Art.

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

Atès el que disposa el article 2.5 del Reial Decret Llei 20/2012, de 13 de juliol, de mesures per a garantir l'estabilitat pressupostària i de foment de la competitivitat, així com el regulat a l'article 2.4 que textualment diu: "Las cantidades derivadas de la supresión de la paga extraordinaria y de las pagas adicionales de complemento específico o pagas adicionales equivalentes de acuerdo con lo dispuesto en este artículo se destinarán en ejercicios futuros a realizar aportaciones a planes de pensiones o contratos de seguro colectivo que incluyan la cobertura de la contingencia de jubilación, con sujeción a lo establecido en la Ley Orgánica 2/2012, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera y en los términos y con el alcance que se determine en las correspondientes leyes de presupuestos."

D'acord amb l'apartat anterior, procedeix declarar en situació de crèdits no disponibles les quantitats que es deixen de pagar als treballadors de 3.470,95 € (tres mil quatre cents setanta euros amb noranta cinc cèntims) per aquell concepte, a fi de destinar-les a la finalitat prescrita per la Norma.

Per tot això, en aplicació de l'establert a l'article 22 g. dels Estatuts de la Fundació Palma Espais d'Art, el president de la Comissió Executiva de la Fundació Palma Espais d'Art eleva al President de la Fundació Palma Espais d'Art per a que aprovi i elevi al Ple la següent

RESOLUCIÓ

1r.- Declarar en SITUACIÓ DE CRÈDIT NO DISPONIBLE l'import de 3.470,95 €(tres mil quatre cent setanta euros amb noranta cinc cèntims) quantitat que es deixa de pagar als treballadors de la Fundació Palma Espai d'Art en compliment de l'establert a l'article 2.5 del Reial Decret Llei 20/2012, de 13 de juliol, per a destinar-la a la finalitat prevista a l'article 2.4 de la citada Norma, segons el següent detall :

<u>Aplicació pressupostària</u>	<u>Descripció</u>	<u>Import</u>
---------------------------------	-------------------	---------------

64800000

Director Gerent sou

3.470,95

2n.- Elevar el present acord al Ple de l'Ajuntament de conformitat amb l'establert al l'article 33 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, pel que se desenvolupa el Capítol Primer del Títol Sisè de la Llei Reguladora d'Hisendes Locals.

3r.- Donar compte al Patronat de la Fundació Palma Espai d'Art a la seva primera sessió.

S'APROVA per 16 vots a favor (PP) i 12 vots en contra (PSOE i PSM-IV-ExM).

25. **Proposta d'aprovació de declarar en situació de crèdit no disponible l'import de 172.020'04€ que es deixa de pagar als treballadors de l'Agència de Desenvolupament Local de l'Ajuntament de Palma, PalmaActiva.**

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

Atès el que disposa el article 2 del Reial Decret Llei 20/2012, de 13 de juliol, de mesures per a garantir l'estabilitat pressupostària i de foment de la competitivitat, així com el regulat a l'article 2.4 que textualment diu: "Las cantidades derivadas de la supresión de la paga extraordinaria y de las pagas adicionales de complemento específico o pagas adicionales equivalentes de acuerdo con lo dispuesto en este artículo se destinarán en ejercicios futuros a realizar aportaciones a planes de pensiones o contratos de seguro colectivo que incluyan la cobertura de la contingencia de jubilación, con sujeción a lo establecido en la Ley Orgánica 2/2012, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera y en los términos y con el alcance que se determine en las correspondientes leyes de presupuestos."

D'acord amb l'apartat anterior, procedeix declarar en situació de crèdits no disponibles les quantitats què es deixen de pagar als treballadors de l'Agència de Desenvolupament Local de l'Ajuntament de Palma -PalmaActiva- per aquell concepte, a fi de destinar-les a la finalitat prescrita per la Norma.

Per tot això, en aplicació de l'establert als articles 17 i 18 dels Estatuts de l'Agència de Desenvolupament Local de l'Ajuntament de Palma, PalmaActiva previst per a casos d'urgència, la gerent d'aquest Organisme eleva a la Presidenta del mateix per a que aprovi i elevi al Ple la següent,

RESOLUCIÓ

1.- Declarar en SITUACIÓ DE CRÈDIT NO DISPONIBLE l'import de 172.020,04 € quantitat què es deixa de pagar als treballadors de l'Agència de Desenvolupament Local de l'Ajuntament de Palma, PalmaActiva, en compliment de l'establert a l'article 2 del Reial Decret Llei 20/2012, de 13 de juliol, per a destinar-la a la finalitat prevista a l'article 2.4 de la citada Norma, segons el següent detall :

Aplicació Pressupostària	Descripció	Import
00/24000/1300000	Adm.Gral. Retrib. Pers. Lab. Plantilla Orgànica	30.465,44
00/24000/1400000	Adm.Gral. Retrib. Personal Programes	6.500,62
10/24100/1300000	Prog. Empleabilitat Retrib. Pers. Lab. Plantilla Orgànica	39.718,65
10/24100/1400000	Prog. Empleabilitat Retrib. Personal Programes	33.501,16
20/24100/1300000	Prog. Empleabilitat Retrib. Pers. Lab. Plantilla Orgànica	21.081,31
20/24100/1400000	Prog. Empleabilitat Retrib. Personal Programes	9.926,09
40/43300/1300000	Prog. Empresa. Pers. Lab. Plantilla Orgànica	15.985,89
40/43300/1400000	Prog. Empresa Retrib. Personal Programes	12.534,18
40/43301/1300000	Prog. Comerç Retrib. Pers. Lab. Plantilla Orgànica	2.306,70
TOTAL		172.020,04

2.- Elevar el present acord al Ple de l'Ajuntament de conformitat amb l'establert al l'article 33 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, pel que se desenvolupa el Capítol Primer del Títol Sisè de la Llei Reguladora d'Hisendes Locals.

3.- Donar compte al Consell Rector d'aquest Organisme de l'adopció d'aquest acord a la primera reunió que celebri.

S'APROVA per 16 vots a favor (PP) i 12 vots en contra (PSOE i PSM-IV-ExM).

26. Proposta d'aprovació de declarar en situació de crèdit no disponible l'import de 111,397'72€ que es deixa de pagar als treballadors del Patronat Municipal d'Escoles d'Infants de Palma de Mallorca.

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

Atès el que disposa el article 2.5 del Reial Decret Llei 20/2012, de 13 de juliol, de mesures per a garantir l'estabilitat pressupostària i de foment de la competitivitat, així com el regulat a l'article 2.4 que textualment diu: "Las cantidades derivadas de la supresión de la paga extraordinaria y de las pagas adicionales de complemento específico o pagas adicionales equivalentes de acuerdo con lo dispuesto en este artículo se destinarán en ejercicios futuros a realizar aportaciones a planes de pensiones o contratos de seguro colectivo que incluyan la cobertura de la contingencia de jubilación, con sujeción a lo establecido en la Ley Orgánica 2/2012, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera y en los términos y con el alcance que se determine en las correspondientes leyes de presupuestos."

D'acord amb l'apartat anterior, procedeix declarar en situació de crèdits no disponibles les quantitats que es deixen de pagar als treballadors de Patronat municipal d'Escoles d'Infants de Palma per aquell concepte, a fi de destinar-les a la finalitat prescrita per la Norma.

Per tot això, en aplicació de l'establert a l'article 18 dels Estatuts Patronat municipal d'Escoles d'Infants de Palma, previst per a casos urgència, el gerent del PMEI eleva al President per a que aprovi i elevi al Ple la següent

RESOLUCIÓ

1r.- Declarar en **SITUACIÓ DE CRÈDIT NO DISPONIBLE** l'import de **111.397,72 €** quantitat què es deixa de pagar als treballadors del Patronat municipal d'Escoles d'Infants de Palma en compliment de l'establert a l'article 2.5 del Reial Decret Llei 20/2012, de 13 de juliol, per a destinar-la a la finalitat prevista a l'article 2.4 de la citada Norma, segons el següent detall :

<u>Aplicació pressupostària</u>	<u>Descripció</u>	<u>Import</u>
00 32100 13000	Jornals personal docent	93.689,60
00 32000 13000	Jornals dels serveis generals	17.708,12

		111.397,72 €

2n.- Elevar el present acord al Ple de l'Ajuntament de conformitat amb l'establert al l'article 33 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, pel que se desenvolupa el Capítol Primer del Títol Sisè de la Llei Reguladora d'Hisendes Locals.

3r.- Donar compte al Consell rector del Patronat municipal d'Escoles d'Infants a la seva primera sessió.

S'APROVA per 16 vots a favor (PP) i 12 vots en contra (PSOE i PSM-IV-ExM).

27. Proposta d'aprovació de declarar en situació de crèdit no disponible l'import de 18.870'23€ que es deixa de pagar als treballadors del Patronat Municipal de Reallotjament i Reinserció Social.

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

Atès el que disposa el article 2.5 del Reial Decret Llei 20/2012, de 13 de juliol, de mesures per a garantir l'estabilitat pressupostària i de foment de la competitivitat, així com el regulat a l'article 2.4 que textualment diu: "Las cantidades derivadas de la supresión de la paga extraordinaria y de las pagas adicionales de complemento específico o pagas adicionales equivalentes de acuerdo con lo dispuesto en este artículo se destinarán en ejercicios futuros a realizar aportaciones a planes de pensiones o contratos de seguro colectivo que incluyan la cobertura de la contingencia de jubilación, con sujeción a lo establecido en la Ley Orgánica 2/2012, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera y en los términos y con el alcance que se determine en las correspondientes leyes de presupuestos."

D'acord amb l'apartat anterior, procedeix declarar en situació de crèdits no disponibles les quantitats què es deixen de pagar als treballadors del Patronat Municipal de Reallotjament i Reinserció Social per aquell concepte, a fi de destinar-les a la finalitat prescrita per la Norma.

Per tot això, en aplicació de l'establert a l'article núm.19 dels Estatuts del Patronat Municipal de Reallotjament i Reinserció Social previst per a casos urgència, el gerent d'aquest organisme, proposa a la Sra. Presidenta del Patronat Municipal de Reallotjament i Reinserció Social per a que aprovi i elevi al Ple la següent

RESOLUCIÓ

1r.- Declarar en SITUACIÓ DE CRÈDIT NO DISPONIBLE l'import de 18.870,23.- euros quantitat què es deixa de pagar als treballadors del Patronat Municipal de Reallotjament i Reinserció Social en compliment de l'establert a l'article 2.5 del Reial Decret Llei 20/2012, de 13 de juliol, per a destinar-la a la finalitat prevista a l'article 2.4 de la citada Norma, segons el següent detall :

<u>Aplicació pressupostària</u>	<u>Descripció</u>	<u>Import</u>
00.23200.13000	P.Social .- Retribuc. Personal Laboral	18.870,23.-

2n.- Elevar el present acord al Ple de l'Ajuntament de conformitat amb l'establert al l'article 33 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, pel que se desenvolupa el Capítol Primer del Títol Sisè de la Llei Reguladora d'Hisendes Locals.

3r.- Donar compte al Consell rector del Patronat Municipal de Reallotjament i Reinserció Social a la seva primera sessió ordinària que es celebri.

S'APROVA per 16 vots a favor (PP) i 12 vots en contra (PSOE i PSM-IV-ExM).

28. Proposta d'aprovació de declarar en situació de crèdit no disponible l'import de 270.115'26€ que es deixa de pagar als treballadors de l'Institut Municipal d'Innovació.

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

Atès el que disposa el article 2.5 del Reial Decret Llei 20/2012, de 13 de juliol, de mesures per a garantir l'estabilitat pressupostària i de foment de la competitivitat, així com el regulat a l'article 2.4 que textualment diu: "Las cantidades derivadas de la supresión de la paga extraordinaria y de las pagas adicionales de complemento específico o pagas adicionales equivalentes de acuerdo con lo dispuesto en este artículo se destinarán en ejercicios futuros a realizar aportaciones a planes de pensiones o contratos de seguro colectivo que incluyan la cobertura de la contingencia de jubilación, con sujeción a lo establecido en la Ley Orgánica 2/2012, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera y en los términos y con el alcance que se determine en las correspondientes leyes de presupuestos."

D'acord amb l'apartat anterior, procedeix declarar en situació de crèdits no disponibles les quantitats què es deixen de pagar als treballadors de INSTITUT MUNICIPAL D'INNOVACIÓ per aquell concepte, a fi de destinar-les a la finalitat prescrita per la Norma.

Per tot això, en aplicació de l'establert a l'article 17 d dels Estatuts del previst per a casos urgència, el gerent de l'Insitut Municipal d' Innovació eleva al President de per a que aprovi i elevi al Ple la següent

RESOLUCIÓ

1r.- Declarar en SITUACIÓ DE CRÈDIT NO DISPONIBLE l'import de 265.018,61€ quantitat què es deixa de pagar als treballadors del INSTITUT MUNICIPAL D'INNOVACIÓ en compliment de l'establert a l'article 2.5 del Reial Decret Llei 20/2012, de 13 de juliol, per a destinar-la a la finalitat prevista a l'article 2.4 de la citada Norma, segons el següent detall :

Reducció Paga extraordinària de desembre 2012				
Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Import
00	92100	13000	SOUS I SALARIS	215.108,58
00	92100	13100	SOUS I SALARIS. EVENTUALS	49.910,03
00	92100	16000	ASSEGURANCES SOCIALS	5.096,66
				270.115,26

2n.- Elevar el present acord al Ple de l'Ajuntament de conformitat amb l'establert al l'article 33 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, pel que se desenvolupa el Capítol Primer del Títol Sisè de la Llei Reguladora d'Hisendes Locals.

3r.- Donar compte al Consell rector de l'Insitut Municipal d' Innovació a la seva primera sessió.

S'APROVA per 16 vots a favor (PP) i 12 vots en contra (PSOE i PSM-IV-ExM).

29. Proposta d'aprovació de declarar en situació de crèdit no disponible l'import de 11.025'36€ que es deixa de pagar als treballadors de l'Institut Municipal d'Obres Viàries.

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

Atès el que disposa el article 2 del Reial Decret Llei 20/2012, de 13 de juliol, de mesures per a garantir l'estabilitat pressupostària i de foment de la competitivitat, així com el regulat a l'article 2 que textualment diu: "Las cantidades derivadas de la supresión de la paga extraordinaria y de las pagas adicionales de complemento específico o pagas adicionales equivalentes de acuerdo con lo dispuesto en este artículo se destinarán en ejercicios futuros a realizar aportaciones a planes de pensiones o contratos de seguro colectivo que incluyan la cobertura de la contingencia de jubilación, con sujeción a lo establecido en la Ley Orgánica 2/2012, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera y en los términos y con el alcance que se determine en las correspondientes leyes de presupuestos."

D'acord amb l'apartat anterior, procedeix declarar en situació de crèdits no disponibles les quantitats que es deixen de pagar als treballadors de l' Institut Municipal de Coordinació d'Obres Viàries, IMOV, per aquell concepte, a fi de destinar-les a la finalitat prescrita per la Norma.

Per tot això, en aplicació de l'establert a l'article dels Estatuts del IMOV previst per a casos d'urgència, el gerent de l'IMOV, eleva al President del Ple per a que aprovi i elevi al Ple la següent

RESOLUCIÓ

1r.- Declarar en SITUACIÓ DE CRÈDIT NO DISPONIBLE l'import de 11.025,36€ quantitat que es deixa de pagar als treballadors del Institut Municipal de Coordinació d'Obres Viàries en compliment de l'establert a l'article 2 del Reial Decret Llei 20/2012, de 13 de juliol, per a destinar-la a la finalitat prevista a l'article 2 de la citada Norma, segons el següent detall :

<u>Aplicació pressupostària</u>	<u>Descripció</u>	<u>Import</u>
001550013000	Retribucions Bàsiques personal Laboral	11.025,36€

2n.- Elevar el present acord al Ple de l'Ajuntament de conformitat amb l'establert al l'article 33 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, pel que se desenvolupa el Capítol Primer del Títol Sisè de la Llei Reguladora d'Hisendes Locals.

3r.- Donar compte al Consell Rector del Institut Municipal de Coordinació d'Obres viàries a la seva primera sessió.

S'APROVA per 16 vots a favor (PP) i 12 vots en contra (PSOE i PSM-IV-ExM).

S'incorpora a la sessió el Sr. Batle.

32. Proposta d'aprovació de la modificació de les ordenances fiscals reguladores de les Taxes i esmenes PP, PSOE i PSM-IV-ExM.

Té la paraula el Sr. Martínez:

“Bé, per estalviar tantes, xerraré del 30 i del 32. simplement per l'aplicació.”

Parla el Sr. Alcover:

“Perdó, un moment. Podem aclarir abans de començar quins són els minuts?”

Parla el Sr. Martínez:

“No se preocupi que vostès xerraran, jo xerraré 30 segons i vostès xerraran el temps que vulguin. Miri, presentem la proposta número, tant el punt número 30 com el punt número 32, és l'aplicació del Pla d'Adjust, que varem haver d'aprovar per pagar les calvofactures. Moltes gràcies Sra. Fernández.”

Parla la Sra. Fernández Herranz:

“Muchas gracias. Sr. Verger. Le pondré el tiempo que estime oportuno.”

Té la paraula el Sr. Verger:

“Home. Estam a un plenari, tot i que ja sigui tard, m’imagino que hauríem de mantenir les formes, hauríem de mantenir les formes, cosa que al Sr. Martínez pareix que li costa, però bé. Simplement, nosaltres és vera que aquesta, la posició en contra de la pujada del 3% de l’IAE, ja l’hem defensada en Comissió, pensem que és una errada avui en dia pujar els impostos municipals, tenint en compte, tenint en compte la davallada d’ingressos que també tenen en les empreses, les mitjanes empreses, les petites i mitjanes empreses d’aquesta ciutat. I per tant varem fer al·legacions en aquest sentit, no és argumentable el tema de l’IPC, des de el moment en que se puguen els impostos municipals, perquè ha pujat l’IPC, des de el moment en que lo que estan fent els ingressos de les empreses en aquest cas, és baixar i baixar. Per tant, no hi ha, no estam en una situació normal, i l’Ajuntament hauria d’apostar per unes altres vies d’ingressos, com les que hem proposat reiteradament nosaltres: llicències d’obres per grans obres, el coeficient de l’IBI per grans superfícies, i grans superfícies comercials, hostaleres, etcètera, que són vies d’ingressos que mai s’han exposat en aquest Ajuntament, i que podrien evitar fer aquestes pujades indiscriminades del 3%, com les que avui pretén aprovar l’Equip de Govern. Gràcies.”

Té la paraula el Sr. Alcover:

“Gràcies Sr. Fernández. Miri, crec que si no m’he descomptat duim 8 modificacions d’ordenances, en totes aquestes modificacions encara és l’hora que me diguin una mesura de dinamització econòmica, que s’hagi aplicat des de el Govern del Sr. Isern, una, una. Ara el Sr. Gijón acaba de firmar que els empresaris ens han aportat 3 milions d’euros, si, 2 dels quals seran per l’increment de l’IAE, gràcies a vostè Sr. Martínez, estaran ben contents. Nosaltres aquí li proposem dues coses, primera que es congeli l’IAE, perquè l’any passat ja se va pujar el 6%. Segona, que faci una petita mesura de dinamització econòmica, és la mateixa que vostè presentava quan estaia a l’oposició, però correcte. Vostè la presentava que era un desastre, vostè la presentava que era, en fi, era impossible d’aprovar, aquesta no, perquè té una coletilla final que diu, en el ben entès que no s’han reduït el número total de treballadors. Vostè no la posava i feia inaplicable la mesura, ara no, ara se pot, ara se pot posar. Però a damunt li volia recordar, si vostè me reclama un 1% de vergonya, jo segueix insistint que nosaltres pagàvem en termini, a 150 dies. Acabo de llegir en els mitjans de comunicació d’avui, declaracions seves, allà on diu textualment. Ja se que la culpa és dels periodista, això ja ho sé, però diu textualment: hay otros impuestos que se mantienen congelados, como los de construcciones, circulación i plusvàlues. És textual eh, està entrecomillat. Bé, s’ha oblidat de dir que el de construccions és el més car d’Espanya, i està en el tope màxim, des de fa 6 o 7 anys, en el tope màxim, no pot estar més alt. El de circulació també, quan vostè era Director General ja el va deixar, a falta d’un 4% del tope màxim, nosaltres només el varem poder pujar en 4 anys un 4%, perquè ja està en el màxim, ja no se pot pujar més per llei. I de plusvàlues Sr. Martínez, jo li demano un 1% de veritat

en tot lo que diu respecte de la revisió de la ponència de valors cadastrals, perquè si bé el tipus de gravamen no el modifiquen, vostè sap tant bé com jo que l'efecte real de la revisió damunt les plusvàlues, és un increment mitjà del 46,8% a totes i cada una d'elles. Mitja, eh. I vostè no ho diu en això, és més, vostè sap que qualsevol que ho llegeixi, lo que avui ha dit, se pensarà que les plusvàlues costen lo mateix l'any 2012 que l'any 2013, i vostè sap que no és vera. Vostè quan va dir, varen sortir publicat en campanya electoral, que tots els aturats podrien ajornar o fraccionar tots els impostos de Palma, vostè va callar no va dir res, vostè sabia que no era cert, vostè va tenir la confiança de tots els aturats, vostè va estafar a tots els aturats, perquè vostè no va dir res, vostè no va dir res. Vostè quan va sortir lo dels massatges tampoc, varen callar, la culpa és del periodista, sempre la culpa és del periodista que ho entén malament. Vostè té l'oportunitat aquí, i li demano, no ho farà com altres vegades, no farà, de dir lo que pujarà realment les plusvàlues, lo que realment hauran de pagar els ciutadans, no ho farà, no farà, ja ho se que no ho farà. Però al manco suposo que el deixaré un poquet més amb evidència, però la vergonya Sr. Martínez, si en tingués un 0,00001 seria molt. Jo estic d'acord amb el Sr. Ferrer quan deia mentiders, no s'haurien de dir res, i també estic d'acord amb el Sr. Batle, que també està d'acord amb el Sr. Ferrer. El problema és que quan un menteix, després no li ha de sabre greu que li diguin que és un mentider, després no li ha de sabre greu, perquè lo que ha de fer és no mentir, no després saber-li greu que li diguin, això és el problema d'aquest Equip de Govern. Gràcies.”

Té la paraula el Sr. Martínez:

“Gràcies. En Diego González, quan era Secretari General de l'agrupació socialista, va dir que l'alternança socialista: la alternancia socialista no consisteix en recortes indiscriminados de servicios, sino en generar ingresos. Pues jo encara això ho va dir quan era Secretari, jo encara estic esperant sabre quins són els ingressos que vostè planteja que es generin a l'Ajuntament de Palma, perquè vostè a part del tema de lo del Govern, no ens ha aportat cap ingrés, a part del tema de lo del Govern, que lo del Govern li he de dir que li varen enganyar. Ho entén? Li varen llevar la capitalitat, antes a vostè, Sr. Alcover, li varen, però està bé que vostè es tanqui amb 25 milions d'euros, que són per inversions, però nosaltres tenim un problema de 25 milions d'euros per despesa corrent. Per tant lo de capitalitat no ens serveix, lo de la capitalitat no ens serveix Sr. Alcover. Vostè te ganes de xerrar de la revisió cadastral, perquè ho duu on ho ha de dur. Me doni una de les actes que vostè va explicar quin impacte tenia la revisió cadastral a la, a plusvàlues. Vostè tenia l'obligació del plenari d'informar, hi havia un acord, que va presentar el paper, lo únic que li deien era de informar. Me cerqui les actes, jo no les he trobades, a lo millor vostè. Me cerqui de les actes que vostè expliqui lo que suposarà pels ciutadans i ciutadanes de Palma, la revisió aquella que vostè va dir que triplicaven els valors cadastrals, perquè no surt res, és vera que jo tampoc li demanava, perquè no és la seva funció, no és la funció de començar a dir, no era però. Vostè me demana a jo algo que ha he fet, ho he explicat mil pics, cosa que vostè no va fer mai. Me cerqui les actes, quan vostè era responsable d'Hisenda, on vostè explicava tot això, on vostè explicava que es multiplicava per un 300% la plusvàlua que haurien de pagar els ciutadans de Palma, me la cerqui, jo no l'he trobada, sinó decideix xerrar un 1% de vergonya només li demano. Sr. Verger jo el tema de que demanin més ingressos, jo no se quan se pensa que de l'IBI progressiu hi ha, però li he de dir que no hi ha consens damunt l'IBI progressiu, només hi estan d'acord vostè hi nosaltres. Per

tant l'IBI no hem fet una pujada indiscriminada, la varem fer molt selectiva, en els que tenien major valor cadastral, li varem pujar més, un 6% més que en els altres. I no varem complir el Pla de Sanejament, varem pujar un 6%, per les vivendes un 6%, no un 12, com estava previst en el Pla de Sanejament, i en 2 anys a jo me sap greu, el portaveu que tenien vostès, el Sr. Groske, també va votar a favor d'això, i la Sra. Nanda Ramon també del Pla de Sanejament. Vostès varen aprovar pujar un 23%, per tornar les deutes en els bancs, això que diuen en els bancs, la majoria estan firmades per la Sra. Calvo, la majoria de les amortitzacions que hem de fer front l'Ajuntament, venen de decisions bancàries de la passada legislatura, decisions bancàries de la passada legislatura. Damunt el tema del recàrrec que qualche pic me diu del cens de l'IBI, dir-li que vostès a juny del 2007 varen dir, el pacte de Cort hará un censo de pisos vacíos para que paguen más IBI los que no los alquilen, no hem trobat aquest cens, i era de juny del 2007, i era la quota del bloc. Nosaltres lo que no hem fet és lo que va fer la Sra. Calvo, agafar de Batlessa, prometre, tenemos el billete de autobús más caro de España y me comprometo a abaratarlo. El va pujar en els residents un 46%, això és complir un, un 46%. Vostès perquè varem pujar un 3% per damunt de l'IPC de l'any passat, ens han fet una campanya, només un tribut, només un tribut. Jo li puc començar a dir, si, una campanya, una campanya. Ara, de quan vostès feien aquestes pujades, tenien superàvit, Sr. Alcover si jo encara tinc lo dels 80 milions d'euros fa rialles, els 80 milions d'euros vostè deia, vostè deia en aquests 80 contava, 4 milions d'euros cap a la EMT. Quan nosaltres varem arribar el Sr. Vallejo, aquests 4 milions d'euros se varen convertir casi en 8 milions o 9 milions d'euros. I vostè, si, vostè se queixava del dèficit de la EMT, si, quan vostès varen arribar, vostè se queixava d'això, ens ho ha multiplicat per dos. Jo li demano un 1% de vergonya damunt això. Tenen o no tenen alternativa? Els ingressos no cobreixen les despeses de l'Ajuntament. Per tant hi ha dues maneres de quadrar, o se puguen només ingressos, i no se toquen les despeses, o se baixen les despeses i no se toquen els ingressos, o se fa algo un poc una combinació per distribuir lo que és l'esforç, una via ingressos i un altre via despeses, que és lo que estam nosaltres. Nosaltres fèiem propostes valents, ens banyàvem, dèiem, no gastar. Vostès la paraula no gastar, no li surt, no li surt de la boca. Moltes gràcies Sr. Fernández.”

Parla la Sra. Fernández Herranz:

“Muchas gracias Sr. Martínez. Pasamos a votación. ¿No? ¿No eran 3, 3 y 3 y hemos dado 5, 5 y 5?”

Parla el Sr. Alcover:

“Hi ha al·legacions, les podem defensar, i com. Per això demanava antes.”

Parla el Sr. Martínez:

“Simplemente le digo a la Sra. Fernández que yo no haré uso de la palabra, ustedes pueden hablar porque, el Sr. antes Verger deia que estaba cansado. Ens repetim en lo mateix Sr. Alcover, són l'hora que són, jo per un tema dels companys he mirat d'esser molt curt, jo podria estar molt de temps xerrant de tributs. Moltes gràcies Sr. Fernández.”

Parla la Sra. Fernández:

“¿Sr. Alcover, quiere hablar?”

Parla el Sr. Alcover:

“Jo només per dir dues coses. Miri Sr. Martínez, no pot esser, i ja li he dit un parell de vegades, fer el discurs de que la revisió de la ponència suposa menys ingressos per Palma. I nosaltres que proposem? Deixar a una banda la revisió, i no aplicar-la, acusar-nos de que no proposem res per incrementar ingressos. Són dos discursos incompatibles. Ho entén? És igual que quan en els funcionaris el Sr. Isern diu és que hem de complir la llei, i després no reclama la capitalitat. Són dos discursos incompatibles Sr. Martínez. No ho entenen? No ho entenen això? Per això tothom està tan enfadat. Els funcionaris estan molt contents? Perquè els estan estafant, igual que a tota la ciutadania. Se recorda que nosaltres varem renunciar a aplicar la revisió dels valors cadastrals? A demés no eren triplicar, pujava un 150%, la primera revisió de la ponència, no triplicaven, no se de on s’ho ha tret, a lo millor qualcú se va equivocar, però pujava un 150%. Nosaltres la varem renunciar, i va esser la Sra. Calvo la que va renunciar, precisament perquè no era el moment per la situació econòmica, d’aplicar aquesta revisió. I ara, des de que vostès governen no hi ha res que hagi millorat, res. Això si que per molt que me repeteixi, no me cansaré mai de repetir-ho. I sobretot, no digui, o incrementant ingressos o reduint despeses. Se poden incrementar ingressos sense incrementar impostos. No se recorda la corba en làser? Gràcies.”

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

INFORME.- L'Excm. Ajuntament Ple, en sessió celebrada el dia 22 de desembre de 2011, va acordar aprovar definitivament la modificació de les ordenances fiscals reguladores de les diferents taxes municipals, per entrar en vigor l'1 de gener de 2012..

El Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, preveu en els seus articles 16 al 19 el procediment per a la modificació de les Ordenances Fiscals.

Per necessitats d'ordre pressupostari, es proposa fixar noves tarifes a les ordenances fiscals reguladores de les taxes, incrementant-les un 3%, acomodant-les a l'increment de l'IPC harmonitzat interanual que pel mes de setembre de 2012, segons informació subministrada per l'Institut Nacional d'Estadística, és del 3,5%.

La Junta de Govern de 26 de setembre de 2012 va aprovar el projectes de modificació de les ordenances reguladores de la Taxa per serveis prestats per la grua municipal i per estada en el dipòsit municipal dels vehicles o altres objectes retirats per aquella, o per altres mitjans, de la via pública, o immobilització d'aquests i de la Taxa per a l'ocupació dels terrenys de titularitat pública local amb taules, cadires i altres elements, per extensió d'activitat. S'han remès als grups polítics municipals els acords als efectes de presentar les esmenes que estimin oportunes, conforme el que preveu el Reglament de Ple de l'Ajuntament de Palma, durant el termini de deu dies.

S'ha presentat un escrit d'esmenes del Grup municipal socialista, relatiu a la Taxa per a l'ocupació dels terrenys de titularitat pública local amb taules, cadires i altres elements, per extensió d'activitat. El Grup municipal socialista sol·licita que les tarifes es basin en mesos naturals i no en tres mesos comptats de data a data. S'informa que la proposta actual ja preveu el càlcul mensual pels casos de pròrroga i per les llicències sol·licitades el darrer trimestre de l'any, i que les tarifes de tres mesos estan en concordança amb el període mínim de llicència previst a l'Ordenança municipal d'ocupació de la via pública, per la qual cosa es podria desestimar l'esmena.

La Junta de Govern de dia 10 d'octubre de 2012 ha aprovat, el projecte de modificació de les ordenances fiscals reguladores de taxes. S'ha remès als grups polítics municipals l'acord als efectes de presentar les esmenes que estimin oportunes en el termini de cinc dies per resolució del Batle conforme el que preveu el Reglament de Ple de l'Ajuntament de Palma. S'han presentat: un escrit d'esmena de la Regidora de Govern interior; un escrit d'esmenes del Grup municipal socialista; un escrit d'esmenes del Grup municipal PSM-Iniciativaverds-Entesa.

La Regidora de Govern Interior sol·licita la qualificació de categoria especial del passeig del Portixol en l'ordenança fiscal reguladora de la Taxa per a l'ocupació dels terrenys de titularitat pública local amb taules, cadires i altres elements, per extensió d'activitat. Tenint en compte que l'Ordenança municipal d'ocupació de la via pública, amb l'ampliació de l'horari, ha incrementat les perspectives de negoci dels establiments d'aquesta via pública de forma notòria, s'informa que podria acceptar-se l'esmena i incorporar el passeig del Portixol com a via de categoria especial a la Taxa per a l'ocupació dels terrenys de titularitat pública local amb taules, cadires i altres elements, per extensió d'activitat.

El Grup municipal socialista sol·licita: 1.- A la Taxa per serveis relatius al tractament dels residus sòlids urbans, una disminució del 5% de les tarifes; 2.- A la Taxa per a l'ocupació dels terrenys de titularitat pública local amb taules, cadires i altres elements, per extensió d'activitat, que les tarifes es basin en mesos naturals i no en trimestres naturals; 3.- A la Taxa per llicències urbanístiques, que la tarifa general es fixi en un 1'5%, en lloc del 2'61% proposat; 4.- A la resta de taxes, la congelació de tots els imports. S'informa que, tenint en compte les necessitats derivades dels requeriments del Pla d'ajust municipal, es podrien desestimar les esmenes.

El Grup municipal PSM-Iniciativaverds-Entesa sol·licita la retirada del projecte. S'informa que, tenint en compte les necessitats derivades dels requeriments del Pla d'ajust municipal, es podrien desestimar les esmenes.

S'han sol·licitat informes als Serveis Jurídics i al Consell Tributari sobre la present proposta de modificació de les ordenances de les taxes.

L'Article 123. 1. d) de la Llei de Bases de Règim Local, estableix que correspon al Ple l'aprovació de les modificacions de les ordenances.

Pel que s'ha exposat, vists els informes dels Serveis jurídics i d'Intervenció, el Cap del Departament, és del parer que, la Comissió de Comptes, després d'examinar les esmenes presentades, podria dictaminar favorablement l'elevació al Ple del següent

A C O R D

"Primer.- Aprovar el provisionalment la modificació de les Ordenances fiscals reguladores de: Taxa per expedició de documents administratius, concepte 310,00; Taxa per plaques, patents, distintius i ús de l'escut del municipi, concepte 310,01; Taxa per serveis prestats per la grua municipal i per estada en el dipòsit municipal dels vehicles o altres objectes retirats per aquella, o per altres mitjans, de la via pública, o immobilització d'aquests, concepte 310,02; Taxa per optar a proves de selecció de personal, concepte 310,03; Taxa per prestació de serveis i realització d'activitats del Servei Contra Incendis i Salvaments, concepte 310,04; Taxa per prestació de serveis i realització de serveis de sanitat preventiva, desinfecció, desinsectació, desratització i destrucció de qualsevol classe de matèries i productes contaminants o propagadors de gèrmens nocius per a la salut pública, prestats a domicili o per encàrrec, concepte 310,05; Taxa per prestació de serveis al centre sanitari municipal de prevenció d'epizooties, concepte 310,07; Taxa per prestació de serveis i realització d'activitat de l'Institut Municipal d'Innovació, concepte 310,09; Taxa per prestació de serveis d'expedició pel patronat municipal de l'habitatge, d'informes d'acreditació de disponibilitats d'habitatges suficients pels reagrupants estrangers i les seves famílies, concepte 310,10; Taxa per a l'atorgament de llicències i autoritzacions administratives d'autotaxis i altres vehicles de lloguer, concepte, 311,00; Taxa per prestació de serveis de sonometria i altres d'inherents a l'aplicació de l'ordenança municipal de renous, concepte 311,01 Taxa per serveis especials de vigilància d'establiments i altres de competència municipal motivats per activitats que exigeixin la prestació de serveis especials, concepte 311,02; Taxa per serveis relatius a activitats, establiments i instal·lacions, concepte 311,03; Taxa per inspecció de vehicles del servei de transport urbà i proves d'aptitud dels seus conductors, concepte 311,04; Taxa per llicències urbanístiques, concepte 312,00; Taxa per prestació de serveis de senyalització viària, , concepte 312,01; Taxa per serveis urbanístics, , concepte 312,02; Taxa per Serveis Relatius al tractament dels residus sòlids urbans, concepte 312,03; Taxa per a l'estacionament de vehicles de tracció mecànica a les vies públiques municipals, concepte 316,00; Taxa per a l'ocupació dels terrenys d'ús públic local amb enderrocs, materials de construcció, tanques, puntals, cavallets, bastides i similars, concepte 316,01; Taxa per a l'ocupació dels terrenys de titularitat pública local amb taules, cadires i altres elements, per extensió d'activitat, concepte 316,02; Taxa per aprofitaments especials mitjançant parades, trasts, casetes de venda, indústries del carrer., ambulants, espectacles, atraccions i altres activitats similars a terrenys d'ús públic, concepte 316,02; Taxa per la instal·lació de parades de venda en determinades zones dels terrenys d'ús públic local i per prestació de serveis a mercats públics municipals, concepte 316,03; Taxa per la instal·lació de parades de venda en determinades zones dels terrenys d'ús públic local i per prestació de serveis a mercats públics municipals, concepte 316,05; Taxa per a l'ocupació del subsòl, sol i vol dels terrenys de domini públic local, concepte 316,06; Taxa per a les entrades de vehicles a través de les voravies i

les reserves de la via pública per a aparcament exclusiu, prohibició d'estacionament i càrrega o descàrrega de mercaderies de qualsevol classe, concepte 317,00 ; Taxa per l'obertura de sondatges i síquies en terrenys d'ús públic local i qualsevol remoció del paviment o voravies a la via pública, concepte 317,01; tot això en base a la legislació vigent en la matèria, constituïda singularment pels articles 16 a 19 del Text Refós de la Llei d'Hisendes locals aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, i segons nova redacció que s'adjunta a aquesta proposta.

Segon.- L'expressat acord entrarà en vigor el dia 1 de gener de 2013.

Tercer.- Que una vegada adoptat l'acord provisional referit, es publiqui en el BOIB i en un dels diaris de major difusió de la Comunitat Autònoma el corresponent anunci d'exposició al públic de l'expedient, a efectes de reclamació. La citada exposició es farà en el tauler d'anuncis d'aquest Excm. Ajuntament durant el termini de trenta dies, dins dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes, ben entès que si dins el dit termini no s'haguessin presentat reclamacions, s'entendrà definitivament adoptat l'acord provisional."

Es passen a votació les esmenes presentades:

Esmenes del Grup Mpal. PSM-IV-ExM, es REBUTGEN per 17 vots en contra (PP) i 12 vots a favor (PSOE i PSM-IV-ExM).

Esmenes del Grup Mpal. PSOE, es REBUTGEN per 17 vots en contra (PP) i 12 vots a favor (PSOE i PSM-IV-ExM)

S'APROVA la proposta per 17 vots a favor (PP) i 12 vots en contra (PSOE i PSM-IV-ExM)

33. Proposta d'aprovació de la modificació de les ordenances fiscals reguladores de Preus Públics i esmenes PSOE i PSM-IV-ExM.

Té la paraula el Sr. Martínez:

“Bé, per estalviar tantes, xerraré del 30 i del 32. simplement per l'aplicació.”

Parla el Sr. Alcover:

“Perdó, un moment. Podem aclarir antes de començar quins són els minuts?”

Parla el Sr. Martínez:

“No se preocupi que vostès xerraran, jo xerraré 30 segons i vostès xerraran el temps que vulguin. Miri, presentem la proposta número, tant el punt número 30 com el punt número 32, és l'aplicació del Pla d'Ajust, que varem haver d'aprovar per pagar les calvofactures. Moltes gràcies Sra. Fernández.”

Parla la Sra. Fernández Herranz:

“Muchas gracias. Sr. Verger. Le pondré el tiempo que estime oportuno.”

Té la paraula el Sr. Verger:

“Home. Estam a un plenari, tot i que ja sigui tard, m’imagino que hauríem de mantenir les formes, hauríem de mantenir les formes, cosa que al Sr. Martínez pareix que li costa, però bé. Simplement, nosaltres és vera que aquesta, la posició en contra de la pujada del 3% de l’IAE, ja l’hem defensada en Comissió, pensem que és una errada avui en dia pujar els impostos municipals, tenint en compte, tenint en compte la davallada d’ingressos que també tenen en les empreses, les mitjanes empreses, les petites i mitjanes empreses d’aquesta ciutat. I per tant varem fer al·legacions en aquest sentit, no és argumentable el tema de l’IPC, des de el moment en que se pugen els impostos municipals, perquè ha pujat l’IPC, des de el moment en que lo que estan fent els ingressos de les empreses en aquest cas, és baixar i baixar. Per tant, no hi ha, no estam en una situació normal, i l’Ajuntament hauria d’apostar per unes altres vies d’ingressos, com les que hem proposat reiteradament nosaltres: llicències d’obres per grans obres, el coeficient de l’IBI per grans superfícies, i grans superfícies comercials, hostaleres, etcètera, que són vies d’ingressos que mai s’han exposat en aquest Ajuntament, i que podrien evitar fer aquestes pujades indiscriminades del 3%, com les que avui pretén aprovar l’Equip de Govern. Gràcies.”

Té la paraula el Sr. Alcover:

“Gràcies Sr. Fernández. Miri, crec que si no m’he descomptat duim 8 modificacions d’ordenances, en totes aquestes modificacions encara és l’hora que me diguin una mesura de dinamització econòmica, que s’hagi aplicat des de el Govern del Sr. Isern, una, una. Ara el Sr. Gijón acaba de firmar que els empresaris ens han aportat 3 milions d’euros, si, 2 dels quals seran per l’increment de l’IAE, gràcies a vostè Sr. Martínez, estaran ben contents. Nosaltres aquí li proposem dues coses, primera que es congeli l’IAE, perquè l’any passat ja se va pujar el 6%. Segona, que faci una petita mesura de dinamització econòmica, és la mateixa que vostè presentava quan estaia a l’oposició, però correcte. Vostè la presentava que era un desastre, vostè la presentava que era, en fi, era impossible d’aprovar, aquesta no, perquè té una coletilla final que diu, en el ben entès que no s’han reduït el número total de treballadors. Vostè no la posava i feia inaplicable la mesura, ara no, ara se pot, ara se pot posar. Però a damunt li volia recordar, si vostè me reclama un 1% de vergonya, jo segueix insistint que nosaltres pagàvem en termini, a 150 dies. Acabo de llegir en els mitjans de comunicació d’avui, declaracions seves, allà on diu textualment. Ja se que la culpa és dels periodista, això ja ho sé, però diu textualment: hay otros impuestos que se mantienen congelados, como los de construcciones, circulación i plusvàlues. És textual eh, està entrecomillat. Bé, s’ha oblidat de dir que el de construccions és el més car d’Espanya, i està en el tope màxim, des de fa 6 o 7 anys, en el tope màxim, no pot estar més alt. El de circulació també, quan vostè era Director General ja el va deixar, a falta d’un 4% del tope màxim, nosaltres només el varem poder pujar en 4 anys un 4%, perquè ja està en el màxim, ja no se pot pujar més per llei. I de plusvàlues Sr. Martínez, jo li demano un 1% de veritat en tot lo que diu respecte de la revisió de la ponència de valors cadastrals, perquè si bé el tipus de gravamen no el modifiquen, vostè sap tant bé com jo que l’efecte real de la revisió damunt les plusvàlues, és un increment mitjà del 46,8% a totes i cada una d’elles. Mitja, eh. I vostè no ho diu en això, és més, vostè sap que qualsevol que ho

llegeixi, lo que avui ha dit, se pensarà que les plusvàlues costen lo mateix l'any 2012 que l'any 2013, i vostè sap que no és vera. Vostè quan va dir, varen sortir publicat en campanya electoral, que tots els aturats podrien ajornar o fraccionar tots els impostos de Palma, vostè va callar no va dir res, vostè sabia que no era cert, vostè va tenir la confiança de tots els aturats, vostè va estafar a tots els aturats, perquè vostè no va dir res, vostè no va dir res. Vostè quan va sortir lo dels massatges tampoc, varen callar, la culpa és del periodista, sempre la culpa és del periodista que ho entén malament. Vostè té l'oportunitat aquí, i li demano, no ho farà com altres vegades, no farà, de dir lo que pujarà realment les plusvàlues, lo que realment hauran de pagar els ciutadans, no ho farà, no farà, ja ho se que no ho farà. Però al manco suposo que el deixaré un poquet més amb evidència, però la vergonya Sr. Martínez, si en tingués un 0,00001 seria molt. Jo estic d'acord amb el Sr. Ferrer quan deia mentiders, no s'haurien de dir res, i també estic d'acord amb el Sr. Batle, que també està d'acord amb el Sr. Ferrer. El problema és que quan un menteix, després no li ha de sabre greu que li diguin que és un mentider, després no li ha de sabre greu, perquè lo que ha de fer és no mentir, no després saber-li greu que li diguin, això és el problema d'aquest Equip de Govern. Gràcies.”

Té la paraula el Sr. Martínez:

“Gràcies. En Diego González, quan era Secretari General de l'agrupació socialista, va dir que l'alternança socialista: la alternancia socialista no consiste en recortes indiscriminados de servicios, sino en generar ingresos. Pues jo encara això ho va dir quan era Secretari, jo encara estic esperant sabre quins són els ingressos que vostè planteja que es generin a l'Ajuntament de Palma, perquè vostè a part del tema de lo del Govern, no ens ha aportat cap ingrés, a part del tema de lo del Govern, que lo del Govern li he de dir que li varen enganyar. Ho entén? Li varen llevar la capitalitat, antes a vostè, Sr. Alcover, li varen, però està bé que vostè es tanqui amb 25 milions d'euros, que són per inversions, però nosaltres tenim un problema de 25 milions d'euros per despesa corrent. Per tant lo de capitalitat no ens serveix, lo de la capitalitat no ens serveix Sr. Alcover. Vostè te ganes de xerrar de la revisió cadastral, perquè ho duu on ho ha de dur. Me doni una de les actes que vostè va explicar quin impacte tenia la revisió cadastral a la, a plusvàlues. Vostè tenia l'obligació del plenari d'informar, hi havia un acord, que va presentar el paper, lo únic que li deien era de informar. Me cerqui les actes, jo no les he trobades, a lo millor vostè. Me cerqui de les actes que vostè expliqui lo que suposarà pels ciutadans i ciutadanes de Palma, la revisió aquella que vostè va dir que triplicaven els valors cadastrals, perquè no surt res, és vera que jo tampoc li demanava, perquè no és la seva funció, no és la funció de començar a dir, no era però. Vostè me demana a jo algo que ha he fet, ho he explicat mil pics, cosa que vostè no va fer mai. Me cerqui les actes, quan vostè era responsable d'Hisenda, on vostè explicava tot això, on vostè explicava que es multiplicava per un 300% la plusvàlua que haurien de pagar els ciutadans de Palma, me la cerqui, jo no l'he trobada, sinó decideix xerrar un 1% de vergonya només li demano. Sr. Verger jo el tema de que demanin més ingressos, jo no se quan se pensa que de l'IBI progressiu hi ha, però li he de dir que no hi ha consens damunt l'IBI progressiu, només hi estan d'acord vostè hi nosaltres. Per tant l'IBI no hem fet una pujada indiscriminada, la varem fer molt selectiva, en els que tenien major valor cadastral, li varem pujar més, un 6% més que en els altres. I no varem complir el Pla de Sanejament, varem pujar un 6%, per les vivendes un 6%, no un 12, com estava previst en el Pla de Sanejament, i en 2 anys a jo me sap greu, el portaveu

que tenien vostès, el Sr. Groske, també va votar a favor d'això, i la Sra. Nanda Ramon també del Pla de Sanejament. Vostès varen aprovar pujar un 23%, per tornar les deutes en els bancs, això que diuen en els bancs, la majoria estan firmades per la Sra. Calvo, la majoria de les amortitzacions que hem de fer front l'Ajuntament, venen de decisions bancàries de la passada legislatura, decisions bancàries de la passada legislatura. Damunt el tema del recàrrec que qualque pic me diu del cens de l'IBI, dir-li que vostès a juny del 2007 varen dir, el pacte de Cort hará un censo de pisos vacíos para que paguen más IBI los que no los alquilen, no hem trobat aquest cens, i era de juny del 2007, i era la quota del bloc. Nosaltres lo que no hem fet és lo que va fer la Sra. Calvo, agafar de Batlessa, prometre, tenemos el billete de autobús más caro de España y me comprometo a abaratarlo. El va pujar en els residents un 46%, això és complir un, un 46%. Vostès perquè varem pujar un 3% per damunt de l'IPC de l'any passat, ens han fet una campanya, només un tribut, només un tribut. Jo li puc començar a dir, si, una campanya, una campanya. Ara, de quan vostès feien aquestes pujades, tenien superàvit, Sr. Alcover si jo encara tinc lo dels 80 milions d'euros fa rialles, els 80 milions d'euros vostè deia, vostè deia en aquests 80 contava, 4 milions d'euros cap a la EMT. Quan nosaltres varem arribar el Sr. Vallejo, aquests 4 milions d'euros se varen convertir casi en 8 milions o 9 milions d'euros. I vostè, si, vostè se queixava del dèficit de la EMT, si, quan vostès varen arribar, vostè se queixava d'això, ens ho ha multiplicat per dos. Jo li demano un 1% de vergonya damunt això. Tenen o no tenen alternativa? Els ingressos no cobreixen les despeses de l'Ajuntament. Per tant hi ha dues maneres de quadrar, o se pugen només ingressos, i no se toquen les despeses, o se baixen les despeses i no se toquen els ingressos, o se fa algo un poc una combinació per distribuir lo que és l'esforç, una via ingressos i un altre via despeses, que és lo que estam nosaltres. Nosaltres fèiem propostes valents, ens banyàvem, dèiem, no gastar. Vostès la paraula no gastar, no li surt, no li surt de la boca. Moltes gràcies Sr. Fernández.”

Parla la Sra. Fernández Herranz:

“Muchas gracias Sr. Martínez. Pasamos a votación. ¿No? ¿No eran 3, 3 y 3 y hemos dado 5, 5 y 5?”

Parla el Sr. Alcover:

“Hi ha al·legacions, les podem defensar, i com. Per això demanava antes.”

Parla el Sr. Martínez:

“Simplemente le digo a la Sra. Fernández que yo no haré uso de la palabra, ustedes pueden hablar porque, el Sr. antes Verger deia que estaba cansado. Ens repetim en lo mateix Sr. Alcover, són l'hora que són, jo per un tema dels companys he mirat d'esser molt curt, jo podria estar molt de temps xerrant de tributs. Moltes gràcies Sr. Fernández.”

Parla la Sra. Fernández:

“¿Sr. Alcover, quiere hablar?”

Parla el Sr. Alcover:

“Jo només per dir dues coses. Miri Sr. Martínez, no pot esser, i ja li he dit un parell de vegades, fer el discurs de que la revisió de la ponència suposa menys ingressos per Palma. I nosaltres que proposem? Deixar a una banda la revisió, i no aplicar-la, acusar-nos de que no proposem res per incrementar ingressos. Són dos discursos incompatibles. Ho entén? És igual que quan en els funcionaris el Sr. Isern diu és que hem de complir la llei, i després no reclama la capitalitat. Són dos discursos incompatibles Sr. Martínez. No ho entenen? No ho entenen això? Per això tothom està tan enfadat. Els funcionaris estan molt contents? Perquè els estan estafant, igual que a tota la ciutadania. Se recorda que nosaltres varem renunciar a aplicar la revisió dels valors cadastrals? A demés no eren triplicar, pujava un 150%, la primera revisió de la ponència, no triplicaven, no se de on s’ho ha tret, a lo millor qualcú se va equivocar, però pujava un 150%. Nosaltres la varem renunciar, i va esser la Sra. Calvo la que va renunciar, precisament perquè no era el moment per la situació econòmica, d’aplicar aquesta revisió. I ara, des de que vostès governen no hi ha res que hagi millorat, res. Això si que per molt que me repeteixi, no me cansaré mai de repetir-ho. I sobretot, no digui, o incrementant ingressos o reduint despeses. Se poden incrementar ingressos sense incrementar impostos. No se recorda la corba en làser? Gràcies.”

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

INFORME.-.- L'Excm. Ajuntament Ple, en sessió celebrada el dia 22 de desembre de 2011, va acordar aprovar definitivament la modificació de les ordenances reguladores dels diferents preus públics, per entrar en vigor l'1 de gener de 2012. Les tarifes no s'han actualitzat des de l'indicat acord.

El Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, regula en els seus articles 41 al 47 els preus públics, i pel que fa al procediment s'ha de estar al que preveu l'article 49 de la Llei de bases del Règim Local.

Per necessitats d'ordre pressupostari, es proposa fixar noves tarifes a les ordenances reguladores dels preus públics, incrementant-les un 3%, acomodant-les a l'increment de l'IPC harmonitzat interanual que pel mes de setembre de 2012, segons informació subministrada per l'Institut Nacional d'Estadística, és del 3,5%.

S'han sol·licitat informes als Serveis Jurídics i al Consell Tributari sobre la present proposta de modificació de les ordenances dels preus públics.

La Junta de Govern de dia 10 d'octubre de 2012 ha aprovat, el projecte de modificació de les ordenances reguladores de preus públics. S'ha remès als grups polítics municipals l'acord als efectes de presentar les esmenes que estimin oportunes en el termini de cinc dies per resolució del Batle conforme el que preveu el Reglament de Ple de l'Ajuntament de Palma. S'han presentat: un escrit d'esmenes del Grup municipal socialista; un escrit d'esmenes del Grup municipal PSM-Iniciativaverds-Entesa.

El Grup municipal socialista sol·licita la congelació de tots els imports. S'informa que, tenint en compte les necessitats derivades dels requeriments del Pla d'ajust municipal, es podrien desestimar les esmenes.

El Grup municipal PSM-Iniciativaverds-Entesa sol·licita la retirada del projecte. S'informa que, tenint en compte les necessitats derivades dels requeriments del Pla d'ajust municipal, es podrien desestimar les esmenes.

S'han sol·licitat informes als Serveis Jurídics i al Consell Tributari sobre la present proposta de modificació de les ordenances de les taxes.

L'Article 123. 1. d) de la Llei de Bases de Règim Local, estableix que correspon al Ple l'aprovació de les modificacions de les ordenances.

Pel que s'ha exposat, vists els informes dels Serveis jurídics i d'Intervenció, el Cap del Departament, és del parer que, la Comissió de Comptes, després d'examinar les esmenes presentades, podria dictaminar favorablement l'elevació al Ple del següent

A C O R D

"Primer.- Aprovar inicialment la modificació de les Ordenances reguladores de: Preu públic per prestació de serveis del Laboratori Municipal concepte 341,02; Preu públic per serveis de temporada a les zones delimitades de les platges del terme municipal, concepte 341,04; Preu públic per la prestació de serveis i realització d'activitats a l'Escola municipal de formació; tot això en base a la legislació vigent en la matèria, constituïda singularment pels articles 41 a 47 del Text Refós de la Llei d'Hisendes locals aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, i a l'article 49 de la Llei de Bases del Règim Local, i segons nova redacció que s'adjunta a aquesta proposta.

Segon.- L'expressada modificació entrarà en vigor el dia primer de gener de dos mil tretze

Tercer.- Que una vegada adoptat l'acord inicial referit, es publiqui en el BOIB i en un dels diaris de major difusió de la Comunitat Autònoma el corresponent anunci d'exposició al públic de l'expedient, a efectes de reclamacions i suggeriments. La citada exposició es farà en el tauler d'anuncis d'aquest Excm. Ajuntament durant el termini de trenta dies, dins dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes, ben entès que si dins el dit termini no s'haguessin presentat reclamacions, s'entendrà definitivament adoptat l'acord fins llavors provisional."

Es passen a votació les esmenes presentades:

Esmenes del Grup Mpal. PSM-IV-ExM, es REBUTGEN per 17 vots en contra (PP) i 12 vots a favor (PSOE i PSM-IV-ExM).

Esmenes del Grup Mpal. PSOE, es REBUTGEN per 17 vots en contra (PP) i 12 vots a favor (PSOE i PSM-IV-ExM)

S'APROVA la proposta per 17 vots a favor (PP) i 12 vots en contra (PSOE i PSM-IV-ExM)

34. Proposta d'aprovació modificació de l'Ordenança reguladora de Preu Públic per la prestació de serveis, activitats esportives i ús de la infraestructura esportiva de titularitat municipal i esmenes PSOE i PSM-IV-ExM.

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

INFORME.-.- L'Excm. Ajuntament Ple, en sessió celebrada el dia 26 de gener de 2012, va acordar aprovar inicialment, la modificació de l'ordenança reguladora del Preu públic per prestació de serveis i realització d'activitats de l'Institut Municipal d'Esports, elevant-se a definitiu en no haver-se presentat cap escrit de reclamació o suggeriment, entrant en vigor el 24 de març de 2012.

El Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, regula en els seus articles 41 al 47 els preus públics, i pel que fa al procediment s'ha de estar al que preveu l'article 49 de la Llei de bases del Règim Local

El Consell Rector de l'IME va aprovar, 20 de setembre de 2012, una modificació de les tarifes i de l'ordenança.. S'acompanya a la present proposta l'informe de l'Economista municipal. Se proposa incrementar-les un 3%, acomodant-les a l'increment de l'IPC harmonitzat interanual que pel mes de setembre de 2012, segons informació subministrada per l'Institut Nacional d'Estadística, és del 3,5%.

S'han sol·licitat informes als Serveis Jurídics, a Intervenció i al Consell Tributari sobre la present proposta de modificació de les ordenances dels preus públics.

La Junta de Govern de Palma ha aprovat, el dia 10 d'octubre de 2012, el projecte de modificació de l'ordenança. S'ha remès als grups polítics municipals l'acord als efectes de presentar les esmenes que estimin oportunes en el termini de cinc dies per resolució del Batle conforme el que preveu el Reglament de Ple de l'Ajuntament de Palma S'han presentat: un escrit d'esmenes del Grup municipal socialista; un escrit d'esmenes del Grup municipal PSM-Iniciativaverds-Entesa.

Grup municipal socialista

En el seu escrit, el Grup municipal socialista sol·licita la congelació de tots els impots prevists per a 2012.

Grup municipal PSM-Iniciativaverds-Entesa.

El Grup municipal PSM-Iniciativaverds-Entesa sol·licita la retirada del projecte.

S'informa que, tenint en compte les necessitats derivades dels requeriments del Pla d'ajust municipal, es podrien desestimar les esmenes.

Conformement el que disposa l'article 123. 1. d) de la Llei de Bases de Règim Local, correspon al Ple l'aprovació de les modificacions de les ordenances.

Pel que s'ha exposat, el Cap del Departament, és del parer que la Comissió de Comptes, després d'examinar les esmenes i al·legacions presentades, podria dictaminar favorablement l'elevació al Ple del següent

A C O R D

"Primer.- Aprovar inicialment la modificació de l'Ordenança reguladora del Preu públic per la prestació de serveis, activitats esportives i ús de la infraestructura esportiva de titularitat municipal, concepte 341,03; tot això en base a la legislació vigent en la matèria, constituïda singularment pels articles 41 a 47 del Text Refós de la Llei d'Hisendes locals aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, i a l'article 49 de la Llei de Bases del Règim Local, i segons nova redacció que s'adjunta a aquesta proposta.

Segon.- L'expressada modificació entrarà en vigor el dia primer de gener de dos mil tretze

Tercer.- Que una vegada adoptat l'acord inicial referit, es publiqui en el BOIB i en un dels diaris de major difusió de la Comunitat Autònoma el corresponent anunci d'exposició al públic de l'expedient, a efectes de reclamacions i suggeriments. La citada exposició es farà en el tauler d'anuncis d'aquest Excm. Ajuntament durant el termini de trenta dies, dins dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes, ben entès que si dins el dit termini no s'haguessin presentat reclamacions, s'entendrà definitivament adoptat l'acord fins llavors provisional."

Es passen a votació les esmenes presentades:

Esmenes del Grup Mpal. PSM-IV-ExM, es REBUTGEN per 17 vots en contra (PP) i 12 vots a favor (PSOE i PSM-IV-ExM).

Esmenes del Grup Mpal. PSOE, es REBUTGEN per 17 vots en contra (PP) i 12 vots a favor (PSOE i PSM-IV-ExM)

S'APROVA la proposta per 17 vots a favor (PP) i 12 vots en contra (PSOE i PSM-IV-ExM)

35. Proposta d'aprovació d'iniciar els tràmits de canvi de sistema de gestió de Mercapalma SA d'empresa mixta a empresa pública i inici expedient expropiació accions particulars.

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

El 27 de diciembre de 1.973, el Ministerio de la Gobernación, resolvió, previa aprobación por el pleno municipal, la aprobación del expediente de municipalización del servicio de Mercados Centrales Mayoristas, con monopolio, por el Ayuntamiento de Palma de Mallorca, servicio que se prestará en régimen de Empresa Mixta, que adoptará

la forma de una Sociedad Anónima denominada “Sociedad Anónima Mercados Centrales de Abastecimiento de Palma de Mallorca” (MERCAPALMA, S.A.),.

Mediante escritura pública de fecha 7 de junio de 1.974, se procedió a la adaptación de los Estatutos Sociales a lo dispuesto en la legislación local, de conformidad con el acuerdo ministerial antes citado, quedando transformada MERCAPALMA, S.A., en empresa mixta.

En dichos Estatutos se fijó la duración de la sociedad en 50 años, el máximo permitido por la ley vigente, de acuerdo con las siguientes fechas:

Fecha escritura fundacional: 7/6/1974.

Fecha extinción sociedad: 7/6/2024.

Asimismo en los estatutos se estipulaba que una vez expirado tal período revertiría al Municipio de Palma de Mallorca, el activo y pasivo de la Sociedad, y en condiciones normales de uso todas las instalaciones, bienes y material integrante del servicio. Esta reversión se efectuaría sin indemnización alguna por parte del Ayuntamiento.

A medida que se aproxima la fecha del plazo límite establecido, Mercasa (que forma parte de la empresa mixta) y el Ayuntamiento de Palma, valoran la conveniencia para el interés público de garantizar la continuidad en la prestación del servicio público de mercados mayoristas a través de MERCAPALMA, en las mismas instalaciones y en las mismas condiciones técnicas y económicas en que se viene desarrollando, pero sobre la base de una gestión pública, prescindiendo de los accionistas privados que en su día suscribieron parte de las acciones. Ello no supone que, en este momento, se adopte decisión sobre la fecha de vencimiento de la empresa que continúa siendo la misma de 7 de junio de 2024.

El interés público se motiva, en las ventajas de mejora en la gestión de un servicio público, de carácter esencial, considerándose acreditada la experiencia de una gestión pública que garantice el abastecimiento de la población, permita la realización de inversiones sin la zozobra de la necesaria e ineludible finalización en el tiempo. En este mismo sentido se han pronunciado otras administraciones de grandes ciudades que han considerado que la participación en el accionariado de sus Ayuntamientos con MERCASA, sociedad pública para la gestión de Mercados Mayoristas, es la idónea para el servicio y han adoptado acuerdos similares al que se propone. Por otro lado, la agilización de la gestión societaria, con accionistas privados en la actualidad desaparecidos, que dificultan las convocatorias de Juntas Universales y aspectos fiscales de la medida, que se ponen de manifiesto en los informes jurídicos, sociales y económicos de los integrantes de la Comisión, son factores que abonan esta propuesta.

A tal efecto y al objeto de estudiar la viabilidad de la continuidad en la prestación del servicio público de mercados mayoristas a través de MERCAPALMA SA, mediante acuerdo de la Junta de Gobierno de fecha 6 de junio de 2012 y del Excmo. Ayuntamiento Pleno de fecha 29 de junio siguiente, se aprobó el inicio de los trámites integrantes del expediente relativo al posible cambio del sistema de gestión de MERCAPALMA SA de empresa mixta a empresa pública., así como aprobar la

constitución de una Comisión Técnica de Estudio para redactar las correspondientes memorias, integrada por los siguientes miembros :

- Rosa Llobera Gili Regidora del Area Delegada de Sanidad y Consumo y miembro del Consejo de Administración de Mercapalma
- .-Sr.- Jaime Barcelo Llompart Letrado de los Servicios Jurídicos Municipales
- .-Sr. Josep Lluís Cortes Fleixas Coordinador Oficina de control de la despesa (OCD) municipal
- .-Sra. Maria Teresa Benito Roser Jefe departamento de Calidad y miembro del Consejo de Administración de Mercapalma
- .-Sra. Rosa Llinas Bosch Jefe Departamento de Sanidad, Medio Ambiente y Consumo

Una vez constituida dicha comisión, se han redactado las correspondientes memorias por los distintos miembros integrantes de la misma.

Habida cuenta de la existencia de accionistas privados (con un 0.074%) de imposible localización, cuyas acciones quedaron sin actividad y actualmente desaparecidas de todo registro, según informe del Secretario del Consejo de Administración de la empresa, resulta que para la materialización de dicho cambio de gestión es necesaria la amortización de las acciones a que se ha hecho referencia para lo cual se deberá iniciar el correspondiente expediente de expropiación.

Por todo lo expuesto, la Regidora del Area delegada de Sanidad y Consumo, a propuesta de la Comisión de Estudio, designada al efecto para redactar las memorias y de conformidad con lo establecido en los art. 4, 22, 25 y 85, 123 j) y k) de la Ley 7/85 de 2 de abril reguladora de las bases del Régimen Local según la adición efectuada por la Ley 57/2003 de 16 de diciembre de medidas para la modernización del gobierno local, art. 110 del texto refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local aprobado por RD legislativo 781 /1986 de 18 de abril; art. 158 y siguientes de la Ley 20/2006 de 15 de diciembre, municipal y de régimen local de las Islas Baleares arts. 30, 41, 67 89, 127 del Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales aprobado por Decreto de 17 de junio de 1995 y demás normativa concordante de aplicación, propone a la Junta de Gobierno del Excmo. Ayuntamiento l'adopció del siguiente

A C U E R D O

1.- Tomar en consideración, previo informe favorable de la Secretaria del Pleno y del Interventor Municipal, las memorias social, jurídica y económica que se adjuntan y forman parte del presente acuerdo redactadas por los miembros de la comisión técnica de estudio, designados al efecto por acuerdo de junta de gobierno de fecha 6 de junio de 2012 y acuerdo de pleno de 29 de junio siguiente, para la tramitación del cambio del sistema de gestión de MERCAPALMA SA, de empresa mixta a empresa pública, habida cuenta que se aproxima la fecha de extinción de la sociedad y considerando la conveniencia para el interés público de garantizar la continuidad en la prestación del servicio público de mercados mayoristas a través de MERCAPALMA SA, en las mismas instalaciones y en las mismas condiciones técnicas y económicas en que se viene desarrollando, sobre la base de una gestión

pública, prescindiendo de los accionistas privados que en su día suscribieron parte de las acciones.

2.- Elevar al Ayuntamiento Pleno, el presente acuerdo de modificación provisional de la forma de gestión pública del servicio mediante empresa pública, en lugar de empresa mixta y someter a información pública el acuerdo y Memoria, mediante inserción del correspondiente anuncio en el BOIB durante el plazo de 30 días naturales, considerándose aprobado definitivamente en caso de no formularse alegaciones durante el plazo de exposición al público.

3.- En concordancia con lo expuesto en el apartado primero, iniciar los tramites para la expropiación de las acciones de MERCAPALMA SA (actualmente con un 0.074%) correspondientes a accionistas privados, de imposible localización, cuyas acciones quedaron sin actividad y actualmente desaparecidas de todo registro, según informe del Secretario del Consejo de Administración de la empresa y que según se desprende de la memoria económica corresponden a las siguientes acciones, que constituyen la relación de bienes objeto de expropiación:

- Cooperativa Agropecuaria de Mallorca (20 acciones, de la 321.661 a 321.681 ambas inclusive), total 1.163,39 euros (compra 778,60 euros/ dividendo 384,79 euros).

- Unión Nacional de Cooperativas (20 acciones, de la 321.881 a la 321.900 ambas inclusive), total 1.229,88 euros (compra 778,60 euros/ dividendo 451,28 euros)

- Cooperativa de mayoristas de frutas y hortalizas (200 acciones, de la 321.681 a la 321.880 ambas inclusive) total 12.208,42 euros (compra 7.786 euros/ dividendo 4.422,42 euros)

4.- El presente acuerdo no supone modificación en cuanto a la fecha de vencimiento o extinción de la sociedad MERCAPALMA SA que continúa siendo el de 7 de junio de 2024, fecha en la que, sin indemnización alguna por parte del Ayuntamiento, revertirán en su favor todos los bienes, muebles e inmuebles, así como los activos de la sociedad que pasarán a titularidad exclusiva del Ayuntamiento.

5.- Facultar, a la regidora del Área delegada de Sanidad y Consumo, Sra. Llobera Gili, para la suscripción de los documentos y actuaciones que sean precisos en nombre y representación de la Corporación relativos a los trámites posteriores establecidos en la normativa de aplicación para la ejecución de este acuerdo.

6.- Dar cuenta del presente acuerdo al Consejo de Administración de MERCAPALMA SA y notificarlo a los interesados, continuando con el procedimiento expropiatorio, una vez se apruebe definitivamente.

S'APROVA per 17 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSOE i PSM-IV-ExM), amb el quòrum de la majoria absoluta legal.

36. Proposta de reconeixement de compatibilitat per l'activitat pública de professora associada de la UIB a una TAE Mitjà Infermeria.

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

La Sra. Maria Ingla Pol, TAE Mitjà Infermeria, mitjançant instància de data 24.09.12 sol·licita li sigui concedit el reconeixement de compatibilitat per a l'exercici d'activitat pública de Professora Adjunta de la Universitat de les Illes Balears, durant el curs acadèmic 2012/2013, amb una dedicació no superior a la del temps parcial (4 hores setmanals).

Vist que l'esmentada sol·licitud compleix els requisits establerts als art. 3, 4, 7, 12 i següents de la Llei 53/84, de 26 de desembre, d'Incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques, i articles concordants del RD 598/85, de 30 d'abril, ja que es tracta d'un contracte en règim de dedicació no superior a la del temps parcial i amb duració determinada, no superant els límits retributius, i essent aplicable en aquest cas l'excepció establerta a l'article 16.3 de l'esmentada llei.

Vist l'article 123.1.p) de la Llei 7/85, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim Local, segons la modificació realitzada per la Llei 57/2003, de 16 de desembre, de Mesures per a la Modernització del Govern Local, en relació a l'article 9 de la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'Incompatibilitats del Personal al Servei de las Administracions Públiques, és motiu pel qual el Cap de Secció que subscriu proposa a l'Exim. Ajuntament Ple que es complagui en emetre el següent

A C O R D

PRIMER.- Reconèixer la Sra. Maria Ingla Pol, TAE Mitjà Infermeria, la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat pública de Professora Adjunta de la Universitat de les Illes Balears, en règim de dedicació no superior a la de temps parcial (4 hores setmanals) i amb duració limitada al curs acadèmic 2012/2013.

SEGON.- El reconeixement de la compatibilitat es condiona a l'estricta compliment dels articles 3 i següents de la Llei 53/84, de 26 de desembre, d'Incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques, i articles concordants del RD 598/85, de 30 d'abril.

TERCER.- El reconeixement de compatibilitat no podrà modificar la jornada ni l'horari de treball de la persona interessada a l'Administració Local i les infraccions en matèria d'incompatibilitats es consideren molt greus als efectes previstos dins la normativa de Règim Local.

S'APROVA per unanimitat

37. Proposta d'aprovació condicions de treball del personal de l'escala executiva del Cos de Policia Local (Sotsinspector i Inspector).

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

En data 26/07/10 l'Excm. Ajuntament en Ple de l'Ajuntament de Palma, va aprovar l'acord regulador de les condicions de treball del personal funcionari, eventual i dels òrgans directius de l'Ajuntament de Palma per al període 2012-2013, subscrit en la Mesa General de Negociació de 18 de maig de 2012 formada per l'Ajuntament de Palma i les Organitzacions Sindicals.

Vista la regulació actual de l'art. 5è de l'Annex de Policia Local de l'esmentat Acord, el qual no especifica les condicions de jornada, tornicitat i roda de caps de setmana de l'escala executiva del Cos de Policia Local.

Atesa la proposta de la Comissió Tècnica de Policia Local, consensuada amb la majoria de la representació sindical, en reunió de 17 d'abril de 2012, reguladora de les condicions de treball dels Sotainspector i Inspector de la Policia Local.

Per tot això i vist el que disposa l'article 127.1.i) de la Llei 7/85, de 2 abril, reguladora de les bases del règim local, per modificada la Llei 57/2003, de 16 de desembre de mesures per a la modernització del règim local, el Cap Secció que subscriu, proposa a la Regidora de l'Àrea de Funció Pública i Govern Interior, que elevi a la Junta de Govern l'adopció del següent:

ACORD

PRIMER.- Aprovar les condicions de treball del personal de l'escala executiva del Cos de Policia Local d'aquest Ajuntament (Sotainspector i Inspector), un cop consensuada amb la majoria de la representació sindical, en reunió de la Comissió Tècnica de Policia Local del passat dia 17/04/12:

- Jornada de 8 hores, tots els dies que es trobin de servei.
- Prestaran servei un cap de setmana per cada quatre caps de setmana de franc (rotació 4x1). S'aplicarà la mateixa rotació als festius.
- Podran optar, a voluntat de les persones interessades, entre la modalitat de renunciar al dia lliure (lliuren 8 dies en cada període de 28), percebent en aquest cas la quantia mensual prevista a l'art. 75.2 del vigent acord regulador de les condicions de treball, o no renunciar al gaudi del dia lliure (lliuren 9 dies en cada període de 28). El gaudi d'aquests dies lliures no podrà tenir lloc els caps de setmana que els correspongui estar de servei per la rotació 4x1.
- S'exceptua el personal adscrit a unitats policiaques amb regulació de condicions específiques de treball (UNOC; GAP, USEI, UII, etc), sense perjudici que el qualsevol cas la jornada serà com a mínim de 8 hores tots els dies que es trobin de servei.

Aquesta regulació s'incorporarà a l'Annex I, punt 5.2, del vigent Acord de Condicions Generals de Treball dels funcionaris.

SEGON.- Elevar aquest Acord a consideració del Ple de la Corporació.

TERCER.- Publicar el present Acord al Butlletí Oficial de les Illes Balears.

S'APROVA per 26 vots a favor (PP i PSOE) i 3 abstencions (PSM-IV-ExM)

38. Proposta d'aprovació de desestimació al·legació PSIB-PSOE exclusió límit temps i obtenció tiquet ORA per a vehicles híbrids i aprovació modificació art. 61 ordenança municipal de circulació, relatiu a l'exclusió de temps i obtenció tiquet ora per als vehicles elèctrics.

Té la paraula el Sr. Vallejo:

“Si. Moltes gràcies Sr. Batle. Bé, molt breument, simplement és una proposta d'aprovació de desestimació a l'al·legació que fa el PSIB-PSOE, a l'ordenança municipal de circulació, per l'obtenció del tiquet de l'ORA pels vehicles híbrids. Ja hem incidit moltes vegades en aquest tema, però vamos simplement és perquè ens acollim a un distintiu, que serà el mateix per tota la Comunitat Autònoma, un distintiu que ha implantat el Govern Balear, i que Palma és el primer municipi que ha firmat l'acord amb el Govern Balear. Per tant, primer perquè ens acollim en aquest distintiu uniforme per tota la comunitat, i segon perquè lo que pretenem és fomentar la mobilitat elèctrica 100%, és per lo que desestimem l'al·legació. Gràcies.”

Té la paraula el Sr. Hila:

“Moltes gràcies Sr. Batle. Bé, és un tema que hem xerrat altres vegades, nosaltres pensem que els híbrids també és una tecnologia que està més madura, i que és important que es fomenti, i que seria bo per la ciutat, en termes de mobilitat i també en termes econòmics. I la nostra al·legació no s'ha aprovat, lo qual per nosaltres és una mala notícia. Moltes gràcies.”

Té la paraula el Sr. Verger:

“Si. No. Nosaltres la veritat, de sempre ens hem manifestat en contra de així com s'aprova, nosaltres no estam en contra de qualsevol incentiu en els vehicles elèctrics, però si que estam radicalment en contra d'un incentiu que consisteixi en carregar-nos el sistema de l'ORA, el sistema de l'ORA que a demés de regular pàrquings rotatoris, té també la funció de regular l'entrada de cotxes dins la ciutat, i un cotxe elèctric no deixa d'esser un cotxe, nosaltres algun incentiu si que varem defensar esmenes en aquest sentit. Que els cotxes elèctrics puguin aparcar il·limitadament en qualsevol moment, a qualsevol lloc de zona d'ORA, sense cap tipus de limitació, la veritat és que ens pareix diguéssim desquadrar completament, llevar les funcions a tot el rere fons que té la normativa de l'ORA. No és tampoc perquè ho digui jo això, sinó és que en el mateix informe de mobilitat, en el mateix informe de mobilitat, en relació en aquest tema es diu que, que aquesta mesura se pot fer perquè la implantació actual dels vehicles elèctrics és molt escassa. El mateix informe diu, que en un futuro si el uso del vehículo eléctrico se generaliza, deberá estudiarse la eliminación de las ventajas al estacionamiento, ya que las mismas podrían significar el colapso del funcionamiento de la ORA. Jo per fer això millor no fer res, perquè per fer una, per posar en marxa una mesura que el mateix informe del mateix Ajuntament, reconeix que en el moment en que realment els cotxes elèctrics tinguin una mínima implantació, s'haurà de deixar sense vigor, haurem de fer enrere en el final, o estam enganyant en el que es compren cotxes elèctrics, perquè empren l'incentiu de que podran aparcar a zona ORA, i quan n'hi hagi un nombre

suficient, ja no podrà haver, haurem de retirar aquesta normativa, i la veritat o és una, jo si evidentment volen fer fotos de cara a la galeria, muntats en cotxes elèctrics, la veritat escolti les se facin. Però no desballestin completament el sistema de l'ORA amb una mesura que no té cap sentit ni un, ho diu el mateix informe de mobilitat de l'Ajuntament que no té sentit, que en el moment en que hi hagi un mínim número de cotxes, s'haurà de retirar aquesta mesura, jo és una manera de fer política, de gestionar, i d'implantar normatives que nosaltres no compartim. Per tant, votem en contra de l'aprovació de la modificació de l'ordenança, i també la veritat és que no compartim l'al·legació presentada pel PSOE, en el sentit de que això s'hauria d'ampliar a cotxes híbrids. Això pels mateixos motius que acabo d'exposar, tampoc no ho compartim, i per tant tampoc no votem a favor. Gràcies.”

Té la paraula el Sr. Vallejo:

“Si moltes gràcies Sr. Batle. Sr. Hila yo simplemente decirle, que queda abierta la puerta, es decir, nosotros no nos cerramos a estudiar algún tipo de ventaja para los coches híbridos, si bien esta medida en concreto, se circunscribe a eléctricos 100%, y por eso es por lo que la hemos desestimado, pero por supuesto el híbrido pues menos contaminante, también es un tipo de movilidad más sostenible que el de combustión, diesel, gasolina, tal. Por tanto dejamos la puerta abierta, y si tiene alguna iniciativa la estudiamos encantados. Sr. Verger no me llegeixi l'informe a mitges, l'informe de mobilitat lo que diu textualment és, que estas medidas están destinadas a impulsar la implantación de este tipo de vehículos, al ser la implantación actual muy escasa, jo afegiria que pràcticament nul·la, en un futuro si el uso del vehículo eléctrico se generaliza, és quan pues aquesta mesura ja no faria falta, i l'hauríem d'eliminar o modificar o lo que sigui. Jo firmaria, firmaria que això que estam aprovant avui, ens suposi un problema a mig termini, o a curt termini, vamos, 2, 3, 4 o 5 anys vista. Ojalà que això ens suposi un problema, perquè vostè sap que avui en dia cotxes elèctrics pel carrer, uno o ninguno, i precisament per això és per lo que s'aprova aquest incentiu. Moltes gràcies.”

Parla el Sr. Batle:

“Molt bé. Moltes gràcies, anem a passar a la votació idò. Votarem els punts per separat...”

Parla el Sr. Vallejo:

“Perdó Sr. Batle. Hi havia un quart punt, que encara que sigui pues ordinari, però eren 4 punts.”

Parla el Sr. Batle:

¿Hay un cuarto punto Secretaria?

Parla la Sra. Secretaria:

“Hay cuatro puntos, de todas formas yo haría el ruego de que en estos temas, no se haga votación separada, si es posible, porque en definitiva son temas muy delicados, son aprobaciones de ordenanzas, y realmente si es posible, pues será mejor no hacer votaciones separadas, en puntos de un solo acuerdo, que es la implantación de una ordenanza, que lo único que puede dar es lugar luego a confusiones. Nada más, si había un cuarto punto que era notificar a los interesados, pero eso supongo, que nadie votará en contra.”

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió de Vigilància de la Contractació i Infraestructures:

Atés que mitjançant acord plenari adoptat en sessió del dia 26 de juliol de 2012 va ser inicialment aprovada la modificació de l'art. 61 de l'Ordenança municipal de circulació de l'Ajuntament de Palma per tal d'afegir un nou supòsit d'exclusió de la limitació de temps i sense obligació d'obtenir el tiquet o comprovant inherent a la normativa ORA (Operació de regulació d'aparcament) pels vehicles elèctrics.

Atés que, publicat edicte al BOIB núm. 126 de dia 28 d'agost de 2012, durant el termini d'informació pública consta la presentació d'una al·legació de la Sra. Aina Calvo Sastre com a portaveu del Grup Municipal PSIB PSOE a l'Ajuntament de Palma.

Vist l'informe tècnic, emès pel departament de Mobilitat, relatiu a l'al·legació presentada pel Grup Municipal PSIB PSOE a l'Ajuntament de Palma i que considera que s'ha de desestimar aquesta.

En virtut de tot això, vists els articles 25.2 apartat b), 49 i 123.1 d de la Llei 7/1985 de 2 d'abril Reguladora de las bases del règim local i l'article 56 del RDL 781/1986, de 18 d'abril, que aprova el text refós de les disposicions legals vigents en matèria de règim local; els arts. 100 i següents de la Llei 20/2006 de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears; els arts. 95 i següents del Reglament orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma; el Decret de Batlia núm. 5309/2012, de 26 de març, d'Organització dels serveis administratius de l'Ajuntament de Palma, el funcionari que subscriu eleva la pertinent proposta que la Junta de Govern valorarà i elevarà, en el seu cas, al Ple de la Corporació, previ compliment del que determina l'art. 102 del Reglament orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma

A C O R D

PRIMER.- Desestimar l'al·legació presentada per la Sra. Aina Calvo Sastre com a portaveu del Grup Municipal PSIB PSOE a l'Ajuntament de Palma i que demanava que l'exclusió de la limitació de temps i sense obligació d'obtenir el tiquet o comprovant inherent a la normativa ORA s'apliqui també als vehicles híbrids de més de dues rodes a la vista de l'informe emès pels tècnics del departament de Mobilitat en data 08-10-12.

SEGON.- Aprovar definitivament la modificació de l'art. 61 de l'Ordenança municipal de circulació de l'Ajuntament de Palma per tal d'afegir un nou supòsit d'exclusió de la limitació de temps i sense obligació d'obtenir el tiquet o

comprovant inherent a la normativa ORA (Operació de regulació d'aparcament) pel vehicles elèctrics amb la següent redacció: “X) Els vehicles elèctrics de més de dues rodes degudament identificats amb el distintiu de vehicle elèctric. Les condicions per a l’obtenció i el disseny de l’esmentat distintiu es regularà mitjançant decret de batlia.”

TERCER.- Publicar el present Acord en el BOIB amb el text íntegre de la modificació de l’ordenança, conformement amb l’article 70.2 de la Llei 7/1985, de bases de règim local. D’acord amb aquest precepte, el present Acord municipal entrarà en vigor una vegada realitzada la seva completa publicació i hagi transcorregut el termini de quinze dies hàbils previst per l’article 65.2 de la Llei 7/1985.

QUART.- Notificar aquest acord als interessats que han presentat al·legacions durant el termini d’informació pública, amb indicació dels recursos pertinents.

Es fa votació separada dels punts:

El punt 1 S’APROVA per 17 vots a favor (PP), 9 en contra (PSOE) i 3 abstencions (PSM-IV-ExM).

El punt 2 S’APROVA per 17 vots a favor (PP), i 12 vots en contra (PSOE i PSM-IV-ExM).

Els punts 3 i 4 S’APROVEN per unanimitat.

39. Proposta d’aprovació de modificació acord plenari de 28 de juny de 2012 relatiu a modificació de limitacions territorials per a vehicles autotaxis adaptats a usuaris amb discapacitat i prorrogar el termini d’un mes per a la reincorporació d’autotaxis connectats a la emissora denominada Taxi Telefono.

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió de Vigilància de la Contractació i Infraestructures:

Visto que mediante acuerdo plenario de fecha 28.6.2012, publicado en el BOIB núm. 99 de 10 de Julio de 2012, fueron modificadas las limitaciones territoriales a observar por los vehículos autotaxis adaptados para usuarios con discapacidad, originariamente contempladas en el acuerdo plenario de 22 de Diciembre de 2005, publicado en el BOIB núm. nº 28 de fecha 23 de Febrero de 2006, a fin de que dichas limitaciones rigieran únicamente en los estacionamientos de taxis ubicados en el puerto y el aeropuerto, durante los turnos de guardia a observar por dichos autotaxis y durante determinadas quincenas contempladas en el Decreto núm. 20991 de 7 de Noviembre de 2011, publicado en el BOIB núm. 172 de fecha 17 de Noviembre de 2011.

Visto que dicho Decreto, regulador de los turnos de autotaxi ha sido derogado con posterioridad, mediante reciente acuerdo plenario de fecha 27.9.2012, regulador de los turnos de autotaxi en temporada baja, que surte efectos desde el inicio de la próxima temporada 2012-2013, el próximo 1º de Noviembre. Conteniendo el punto 11.c de dicho acuerdo plenario la actualización formal de las quincenas en cuestión, por lo que resulta necesario modificar la referencia al Decreto núm. 20991 de 7 de Noviembre de 2011,

presente en la resolución de fecha 28.6.2012.

Visto así mismo que en el punto 2º acuerdo plenario de fecha 28.6.2012 se concedía un plazo de un mes, desde su vigencia, para la reincorporación a la modalidad de adaptado de los autotaxis conectados a la emisora denominada Taxi Teléfono, dados de baja tras la publicación del acuerdo plenario de 30 de Marzo de 2012 (mediante el que se redefinieron los términos del cupo y organización de los autotaxis adaptados), entendiéndose conveniente establecer previsión que permita extender temporalmente tal reincorporación hasta el próximo 31 de Octubre del presente año, última jornada de la temporada alta de prestación del servicio de autotaxi, en razón de la influencia que tal sistema de turnos presenta sobre las conveniencias profesionales de los taxistas con vehículo conectado a la referida emisora, la que opera de modo especializado en la zona de la playa de Palma, lo que podría determinar su efectiva reincorporación a la flota de taxis en coincidencia con el inicio de la temporada baja, siendo ello de conveniencia municipal, para tener más nutrida dicha flota, teniendo en cuenta que el carácter voluntario de la adscripción a dicha flota determina periódicas bajas, por lo que resulta conveniente maximizar el número de taxis adaptados, aún siguiendo las pautas cuantitativas limitadoras del acuerdo plenario de fecha 30.3.2012. En consecuencia, se propone que sea prorrogado hasta el próximo 31 de Octubre el plazo para la mencionada reincorporación.

Por lo que, vistas las facultades de los arts. 52 y 91 del vigente Reglamento municipal de los Transportes públicos de viajeros, y preceptos concordantes, se eleva Propuesta de Resolución para la adopción del siguiente

ACUERDO

1. Modificar el contenido del acuerdo plenario de 28 de Junio de 2012, publicado en el BOIB núm. 99 de 10 de Julio de 2012, mediante el que fueron modificadas las limitaciones territoriales a observar por los vehículos autotaxis adaptados para usuarios con discapacidad, en el sentido de sustituir la mención del Decreto núm. 20991 de 7 de Noviembre de 2011, contemplada en su punto 1º, por la siguiente: las quincenas de la temporada baja contempladas en el punto 11.c del acuerdo plenario de 27 de Septiembre de 2012, regulador de los turnos de temporada baja. Y así mismo en el sentido de prorrogar el plazo de un mes concedido para la reincorporación de los autotaxis conectados a la emisora denominada Taxi Teléfono, descritos en el punto 2 del acuerdo plenario de 28 de Junio de 2012, hasta el próximo 31 de Octubre del presente año, si así lo solicitan los taxistas afectados.

2. Notificar la presente resolución a los interesados.

S'APROVA per 17 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSOE i PSM-IV-ExM).

40. Proposta d'aprovació definitiva de la modificació del Pla General d'Ordenació Urbana referent a la fitxa 19/22 "Hotel Fenix" (a l'Av. Gabriel Roca, 30) del catàleg de protecció d'edificis i elements d'interès històric i paisatgístic del PGOU. PA09/0004.

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient:

INFORME DE LA TAG CAP DE SERVEI- El projecte de modificació del Pla general referent a la fitxa 19/22 "Hotel Fénix" (a l' Av. Gabriel Roca, 30), del catàleg de protecció d'edificis i elements d'interès històric, artístic i paisatgístic, consistent a incloure la protecció B que figura només en el cos de l'edificació de l'Hotel fins la zona enjardinada que es troba entre aquest edifici i l'hotel Victòria, fou aprovat inicialment pel Ple de l'Ajuntament, en sessió celebrada el 30-03-12, i sotmès a informació pública d'un mes en el Butlletí Oficial de les Illes Balears núm. de 59 de 26-04-2012, edicte núm. 7713, en el "Diario de Mallorca" de dia 23-04-2012 i al tauler d'anuncis d'aquesta Corporació.

Dins aquest termini d'informació pública no s'han presentat al·legacions.

S'ha emès informe favorable de la Comissió Insular d'Ordenació del Territori i Urbanisme, en sessió celebrada el 27-07-12, en el tràmit dels articles 72.3 i 73 de la Llei 23/2006, de Capitalitat d'acord amb la modificació introduïda per la Llei 6/2012, de 6 de juny.

Es fa constar que es recavarà sol·licitud d'informe a la Secretaria General en virtut de les seves funcions d'assessorament legal al Ple i les Comissions atribuïdes en l'article 122.5.e) apartat 2n. de la Llei 7/85, de 2 d'abril, reguladora de les Bases del Règim Local, en relació a l'article 123.2 del mateix text legal, que tindrà caràcter preceptiu per què es tracta d'assumptes que exigeixen una majoria especial. Dit informe se preveu també a l'article 85 de la Llei 20/2006, Municipal i de Règim Local de las Illes Balears, de 15 de desembre.

Vist això, i atesos els articles 172 i 175 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals; els art. 127.1.c), 123.1.i), 122-4-a) de la Llei 7/85 de 2 d'abril, modificada per la Llei 57/03, de 16 de desembre; l'art. 72.4 de la Llei 23/2006, de Capitalitat; els arts. 99 i següents del Reglament Orgànic del Ple i 4-1-e) i 12-a) del Reglament de la Gerència d'Urbanisme, la TAG que subscriu considera que el Consell de la Gerència pot adoptar la següent resolució:

Proposar a la Junta de Govern que elevi a l'ajuntament Ple, previ dictamen de la Comissió Informativa l'adopció del següent:

A C O R D

1r.- Aprovar definitivament la modificació del Pla General d'Ordenació Urbana referent a la fitxa 19/22 "Hotel Fénix" (a l' Av. Gabriel Roca, 30), del catàleg de protecció d'edificis i elements d'interès històric, artístic i paisatgístic, consistent a incloure la protecció B que figura només en el cos de l'edificació de l'Hotel fins la zona enjardinada que es troba entre aquest edifici i l'hotel Victòria segon projecte redactat pels tècnics municipals amb registre de entrada al servei de tramitació de planejament el 9-11-11, vist l'informe favorable emès per la Comissió Insular d'ordenació del Territori i Urbanisme, en sessió celebrada el 27-07-12.

2n.- Donar trasllat d'aquest acord als Departaments i Serveis municipals que es puguin veure afectats així com a l'Oficina de la revisió del PGOU.

3r.- Donar trasllat al Consell de Mallorca i al Govern de les Illes Balears del present acord amb un exemplar degudament diligenciat de l' instrument aprovat definitivament.

4t.-Publicar el present acord al Butlletí Oficial de les Illes Balears quedant aleshores aixecada la suspensió de l'atorgament de llicències a les àrees del territori objecte d'aquest acord.

S'APROVA per unanimitat amb el "quòrum" de la majoria absoluta legal establert.

41. Elevar a l'Ajuntament Ple: Aprovar definitivament la modificació del Pla Especial de Reforma Interior de la Soledat i Polígon de Llevant, referit a l'ampliació del Col·legi El Temple (EQ4a/DO, 72-02-E). PB11/0001 01PRAD04.

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient:

INFORME DE LA TAG CAP DE SERVEI- El projecte de modificació del Pla Especial de Reforma Interior de la Soledat i Polígon de Llevant, redactat pels Serveis tècnics de Planejament, promogut per la Comunidad de Religiosas Terciarias Trinitarias, i referit a l'ampliació del Col·legi El Temple (EQ4a/DO, 72-02-E), incorporant el vial proposat en el PERI que comença en el carrer Montevideo i que està sense executar, fou aprovat inicialment pel Ple de l'Ajuntament , en sessió celebrada el 30 de març de 2012, i sotmès a informació pública d'un mes mitjançant anuncis al Butlletí Oficial de les Illes Balears núm. 60 de dia 28-04-2012, edicte núm. 7902; al diari "El Mundo" de dia 26-04-2012; i al tauler d'anuncis d'aquesta Corporació.

Dins aquest termini, que va acabar el dia 28 de maig de 2012, no s'ha presentat cap al·legació.

S'ha d'indicar que, fora de termini, va arribar l'informe favorable de la Direcció General d'Emergències.

Atès el que disposen els articles 72 i 73 i la disposició addicional quarta de la Llei 23/2006, de 20 de desembre, de Capitalitat de Palma de Mallorca, d'acord amb la redacció donada per la Llei 6/2012, de 6 de juny, es va sol·licitar al Consell Insular de Mallorca l'emissió del corresponent informe, amb remissió d'un exemplar de la documentació que havia estat objecte d'aprovació inicial pel Ple de l'Ajuntament en data 30.3.2012.

En data 1 d'agost de 2012 ha tingut entrada a l'Ajuntament l'acord adoptat per la Comissió Insular d'Ordenació del Territori i Urbanisme del Consell Insular de Mallorca, acord de 27 de juliol de 2012, pel qual s'informa favorablement la proposta de modificació del Pla Especial de Reforma Interior de la Soledat relativa a l'ampliació del col·legi El Temple (EQ4a/DO 72-02-E) amb terrenys destinats a vial pel propi PERI.

Quant a l'observació continguda a l'informe dels serveis d'Urbanisme del departament d'Urbanisme i Territori, relativa a mancances en la complimentació de prescripcions

imposades pel Consell Insular en sessió de 5.2.2007, en el tràmit d'aprovació definitiva del Pla Especial de Reforma Interior de la Soledat i Polígon de Llevant (expedient PB2002/98), cal indicar que, examinat l'esmentat expedient, consta l'acord de l'Ajuntament Ple de data 26 d'abril del 2007 pel qual, entre d'altres, s'aprova informe tècnic del Servei de Plans i Rehabilitació en el qual es justifica el compliment de les prescripcions imposades pel Consell Insular, així com també que els plànols a que es refereix el Consell Insular formaven part de la documentació del Pla Especial obrant al Consell Insular de Mallorca quan el Pla Especial fou aprovat definitivament per acord del Consell Insular de 7.11.2005.

Es fa constar que es sol·licitarà informe a la Secretaria General en virtut de les seves funcions d'assessorament legal al Ple i les Comissions, atribuïdes en l'article 122.5.e) apartat 2n. de la Llei 7/85, de 2 d'abril, reguladora de les Bases del Règim Local, en relació a l' article 123.2 del mateix text legal, que tindrà caràcter preceptiu per què es tracta d'assumptes que exigeixen una majoria especial. Dit informe se preveu també a l'article 85 de la Llei 20/2006, Municipal i de Règim Local de las Illes Balears, de 15 de desembre.

Atès el que disposen els articles 72 i 73 i la disposició addicional quarta de la Llei 23/2006, de 20 de desembre, de Capitalitat de Palma de Mallorca, d'acord amb la redacció donada per la Llei 6/2012, de 6 de juny , pot aprovar-se definitivament la proposta de modificació del Pla Especial de Reforma Interior de la Soledat relativa a l'ampliació del col·legi El Temple (EQ4a/DO 72-02-E) amb terrenys destinats a vial pel propi PERI.

Per això, i atesos els articles 172 i 175 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals; els art. 127.1.c), 123.1.i), 122-4-a), i amb el quòrum establert a l'article 123.2 del capítol II, títol X de la Llei 7/85 de 2 d'abril, modificada per la Llei 57/03, de 16 de desembre de Mesures per la modernització del govern local, RDL 781/86, de 18 d'abril, art. 99 i següents del Reglament Orgànic del Ple, 4-1-e) i 12-a) del Reglament de la Gerència d'Urbanisme, es considera que el Consell de la Gerència pot adaptar la següent resolució:

Proposar a la Junta de Govern l'aprovació definitiva del projecte de modificació del Pla Especial de Reforma Interior de la Soledat i Polígon de Llevant, redactat pels Serveis tècnics de Planejament, promogut per la Comunidad de Religiosas Terciarias Trinitarias, i referit a l'ampliació del Col·legi El Temple (EQ4a/DO, 72-02-E), incorporant el vial proposat en el PERI que comença en el carrer Montevideo i que està sense executar, per tal que sigui elevat a l'ajuntament Ple, previ dictamen de la Comissió Informativa l'adopció del següent:

A C O R D

1r.- Aprovar definitivament la modificació del Pla Especial de Reforma Interior de la Soledat i Polígon de Llevant, redactat pels Serveis tècnics de Planejament, promogut per la Comunidad de Religiosas Terciarias Trinitarias, i referit a l'ampliació del Col·legi El Temple (EQ4a/DO, 72-02-E), incorporant el vial proposat

en el PERI que comença en el carrer Montevideo i que està sense executar, atès el resultat de l'informació pública, i vists els informes favorables obrants a l'expedient.

2n.- Notificar el present acord a la Comunidad de Religiosas Terciarias Trinitarias.

3r.- Comunicar el present acord als Serveis municipals que es puguin trobar afectats, així com a l'Oficina de la revisió del PGOU.

3r.- Donar trasllat al Consell Insular de Mallorca i al Govern de les Illes Balears del present acord, dins el termini de quinze dies des de la seva adopció, tot adjuntant un exemplar degudament diligenciat de la documentació aprovada.

4t.- Publicar el present acord al Butlletí Oficial de les Illes Balears quedant aleshores aixecada la suspensió de l'atorgament de llicències a les àrees del territori objecte d'aquest acord.

S'APROVA per 26 vots a favor (PP i PSOE) i 3 abstencions amb el "quorum" de la majoria absoluta legal establert

42. Elevar a l'Ajuntament Ple: Aprovar inicialment la Modificació del PGOU de Palma referida a l'ampliació de la EDAR 2, Sistema General d'infraestructures- SGCI/IS-P 84-02-E a sòl no urbanitzable i reajustament dels SGCI/IS-P 84-01-P i SGCI/IS-P 84-02-E per la implantació d'un Sistema General d'espais Lliures, SGEL/PJ-P, 84-01-P, i nova redacció de l'article 97 de les Normes Urbanístiques vigents. PA09/0005. 01PRAI206EDAR2.

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient:

INFORME DE LA TAG CAP DE SERVEI.- Segons consta a l'expedient, per part d'EMAYA es va plantejar la necessitat d'ampliar l'EDAR número 2 de Palma, per la qual cosa per part de la direcció tècnica d'Urbanisme es va promoure l'incoació del corresponent expedient per a la modificació puntual del PGOU que permetés ampliar l'estació de depuració d'aigües residuals; no obstant això, es va constatar que la proposta d'ampliació podia interferir amb el document intern de corredors verds i el seu futur desenvolupament urbanístic. Aquesta qüestió va motivar una sèrie de contactes amb EMAYA, als efectes de la redefinició de l'àmbit de la futura ampliació de l'EDAR 2.

Per altra banda, en data 13.1.2011 es va aprovar definitivament la Modificació núm. 2 del PTIM, la qual afectava als terrenys previstos per a l'ampliació de l'EDAR 2, que quedaven inclosos dins l'àmbit de l'AIP III (connexió Palma-Marratxí). Això va afectar la tramitació d'aquest expedient, de forma que en data 19 d'abril de 2011 es va remetre des de l'Ajuntament al Consell Insular un informe redactat pels tècnics municipals referent a la modificació del PGOU per a l'ampliació de l'EDAR 2, demanant a la vegada l'emissió de l'informe previst a la Disposició transitòria desena de la Modificació núm. 2 del PTI, quant a la possibilitat de tramitar i aprovar l'esmentat projecte de modificació del PGOU. Aquest informe va arribar a l'Ajuntament en data 18 de juliol de 2011, en sentit favorable amb certs condicionants.

En dates 10 i 14 d'octubre de 2011, va tenir entrada al Servei Jurídic de Planejament el Projecte de modificació del PGOU i el document ambiental Memòria-Anàlisi, tot dos preparats pels serveis tècnics municipals. D'acord amb la tramitació establerta per la Llei 11/2006, d'avaluacions d'impacte ambiental i avaluacions ambientals estratègiques a les Illes Balears, es varen demanar els següents informes abans de la sol·licitud de pronunciament ambiental: a la Direcció Insular de Carreteres (sense contestar dins termini); Direcció General d'Emergències (favorable amb condicionants); Comissió de Centre Històric i Catàleg (sense contestar dins termini); Departament de Cultura i Patrimoni del Consell Insular (favorable); EMAYA (favorable); Direcció General del Medi Rural i Marí (favorable); Servei de Protecció d'Espècies (favorable); Secció d'Atmosfera de la Direcció General de Medi Natural (favorable quant a l'expedient de modificació del PGOU); Direcció General de Recursos Hídrics (favorable amb condicionants); i Agència Estatal de Seguridad Aérea, AESA (favorable amb condicionants).

En dates de 21 de febrer i 2 d'abril de 2012, es va remetre tota la documentació anterior a la Comissió Balear de Medi Ambient, demanant un pronunciament de no subjecció de la present modificació a avaluació ambiental estratègica. I en data 24 d'abril de 2012 tenia entrada a l'Ajuntament un escrit del president de la CBMA segons el qual “ *...la Modificació puntual del PGOU de Palma per l'ampliació de l'EDAR 2 (SGCI/IS-P) es tramita d'acord amb l'article 85 i següents de la Llei 11/2006, de 14 de setembre, d'avaluacions d'impacte ambiental i avaluacions ambientals estratègiques de les Illes Balears...*”

En data 23 de maig de 2012 va tenir entrada a l'Ajuntament l'acord del ple de la CMAIB, de 3 de maig de 2012 pel qual, a sol·licitud de l'Ajuntament, s'informava favorablement l'aplicació del tràmit d'urgència al procediment d'avaluació ambiental estratègica de la modificació puntual del PGOU. I en data 13 de juny de 2012 tenia entrada a l'Ajuntament el Document de Referència de la modificació del PGOU ampliació EDAR 2.

Amb dates de 7.8.12 i 10.9.2012, ha tingut entrada al Servei Jurídic de Planejament el Projecte de modificació del PGOU i el document ambiental Informe de Sostenibilitat Ambiental, tot dos preparats pels serveis tècnics municipals, amb la col·laboració (aquest darrer) de personal d'EMAYA. Segons s'indica a l'informe de remissió del nou Projecte de modificació del PGOU, aquest incorpora les condicions establertes per la Direcció General de Recursos Hídrics i per l'informe d'AESA (aquest darrer informe obliga, a la vegada, a una nova modificació de la redacció de l'article 97 de les Normes del PGOU). L'objecte d'aquesta modificació consisteix en l'ampliació d'un Sistema general d'Infraestructures SGCI/IS-P 84-02-E amb la finalitat de reservar els terrenys necessaris per futures ampliacions de l'estació depuradora d'aigües residuals EDAR núm 2 que gestiona l'empresa EMAYA; així mateix, també té per objecte el reajustament dels sistemes generals SGCI/IS-P 84-01-P i SGCI/IS-P 84-02-E i la requalificació d'uns terrenys rústics per implantar un sistema general d'espais lliures SGEL/PJ-P 84-01-P per poder integrar l'estructura de corredor ecològic i de parc periurbà de l'àrea metropolitana de l'entorn del Torrent gros (AIP III del PTIM); a més, es dona una nova redacció a l'article 97 de les Normes urbanístiques vigents, article d'aplicació en tot el termini municipal, amb la finalitat d'incorporar les noves observacions de l'informe emès per AESA (Agència Estatal de Seguridad Aérea). Els terrenys on es pretén realitzar la modificació estan classificats com a sòl rústic i són, en gran part, de titularitat privada, i en part d'EMAYA. El cost total d'obtenció dels

terrenys i de la urbanització es proposa a càrrec de l'Empresa Municipal d'Aigües i Clavegueram, EMAYA.

Vist tot allò que s'ha exposat, i l'informe favorable del Lletrat assessor de la Gerència d'Urbanisme obrant a l'expedient, es considera que es pot aprovar el projecte, elevat a la consideració del Consell de la Gerència i posterior aprovació inicial del Ple, així com a informació pública, segons els articles 125 i següents, i 161 i següents del Reglament de Planejament Urbanístic, RD 2559/78, de 23 de juny.

Es fa constar que es sol·licitarà informe a la Secretaria General en virtut de les seves funcions d'assessorament legal al Ple i les Comissions atribuïdes en l'art. 122.5 e) ap. 2n. de la Llei 7/85, de 2 d'abril en relació a l'art. 123.2 del mateix text legal, que tindrà caràcter preceptiu per que es tracta d'assumptes que exigeixen una majoria especial.

Atesa la regulació continguda al Títol III de la Llei 11/2006, d'avaluacions d'impacte ambiental i avaluacions ambientals estratègiques a les Illes Balears.

Per aplicació de l'article 7 bis de la Llei 4/2008, de 14 de maig, de mesures urgents per a un desenvolupament territorial sostenible a les Illes Balears, introduït per l'article 8 del Decret Llei 5/2009 de 27 de novembre, es produeix la suspensió de l'atorgament de llicències en els termes que s'assenyalen en aquest article.

Per això, i atesos els articles 172 i 175 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals; els art. 127.1.c), 123.1.i), 122.4.a), i amb el quòrum establert a l'article 123.2 del capítol II, títol X de la Llei 7/85 de 2 d'abril, modificada per la Llei 57/03, de 16 de desembre de Mesures per la modernització del govern local, RDL 781/86, de 18 d'abril, art. 99 i següents del Reglament Orgànic del Ple, 4.1.e) i 12.a) del Reglament de la Gerència d'Urbanisme, la Cap de Servei que subscriu considera que el Consell de la Gerència pot adoptar la següent resolució:

Proposar a la Junta de Govern l'aprovació del projecte de la Modificació del PGOU de Palma, referida a l'ampliació del EDAR 2 Sistema General d'Infraestructures-SGCI/IS-P 84-02-E a sòl no urbanitzable i reajustament dels SGCI/IS-P 84-01-P i SGCI/IS-P 84-02-E per l'implantació d'un Sistema General d'Espais Lliures, i nova redacció de l'article 97 de les Normes Urbanístiques vigents, per tal que sigui elevat a l'Ajuntament Ple, previ dictamen de la Comissió Informativa l'adopció del següent

A C O R D

1r- Aprovar inicialment la Modificació del PGOU de Palma referida a l'ampliació de la EDAR 2, Sistema General d'Infraestructures- SGCI/IS-P 84-02-E a sòl no urbanitzable i reajustament dels SGCI/IS-P 84-01-P i SGCI/IS-P 84-02-E per l'implantació d'un Sistema General d'Espais Lliures, SGEL/PJ-P, 84-01-P, i nova redacció de l'article 97 de les Normes Urbanístiques vigents, segons projecte redactat pels Serveis tècnics de Planejament, amb data d'entrada al Servei de tramitació de 7.8.2012, i núm. 452.

Aquesta modificació del Pla General es fa atenent a la sol·licitud d'EMAYA, que va manifestar la necessitat d'ampliació de les instal·lacions de l'EDAR 2.

Redacció actual de l'article 97: *“Article 97. Edificacions frontereres a cursos públics, frontereres a carreteres, a línies elèctriques aèries d'alta tensió i poliducte de productes petrolífers, més les servituds aeronàutiques. 1.- Hom s'ha d'ajustar al que disposin les diferents normatives sectorials vigents. 2.- L'execució de qualsevol*

construcció o estructura (pals, antenes, aerogeneradors-incloses les pales etc) i la instal·lació dels mitjans necessaris per a la seva construcció (incloses grues de construcció i similars), no podrà autoritzar-se en els espais i zones afectats per les servituds aeronàutiques, sense prèvia resolució favorable de la Direcció general d'Aviació Civil. Les instal·lacions afectades per les servituds aeronàutiques no podran emetre fum, boira o qualsevol altre fenomen en nivells que constitueixin un risc per a les aeronaus, incloses les instal·lacions que puguin suposar un refugi d'aus en règim de llibertat , així com les possibles reflexions de la llum solar en les teulades i cobertes, les fonts de llum artificial que poguessin molestar a les tripulacions de les aeronaus i posar en perill la seguretat de les operacions aeronàutiques.”

Nova redacció de l'article 97 de les Normes Urbanístiques vigents, segons projecte redactat pels Serveis tècnics de Planejament, amb data d'entrada al Servei de tramitació de 7.8.2012, i núm. 452: “ Article 97. Edificacions frontereres a cursos públics, frontereres a carreteres, a línies elèctriques aèries d'alta tensió i poliducte de productes petrolífers, més les servituds aeronàutiques. 1. Hom s'ha d'ajustar al que disposin les diferents normatives sectorials vigents. 2. L'execució de qualsevol construcció o estructura (pals, antenes, aerogeneradors- incloses les pales, etc.) i la instal·lació dels mitjans necessaris per a la seva construcció (incloses grues de construcció i similars), no podrà autoritzar-se en els espais i zones afectats per les servituds aeronàutiques, sense prèvia resolució favorable de l'Agència Estatal de Seguretat Aèria (AESA). En el Sistema General SGCI/IS-P 84-02-P, junt amb la petició d'aquesta autorització s'haurà d'incloure un estudi específic sobre l'afecció que pogués ocasionar la presència d'aus deguda a l'ampliació de l'EDAR 2 proposada i del que es desprengui que no es compromet la seguretat de les operacions aèries ni la regularitat dels Aeroports de Palma de Mallorca i de Son Bonet. Les instal·lacions afectades per les servituds aeronàutiques no podran emetre fum, boira o qualsevol altre fenomen en nivells que constitueixin un risc per a les aeronaus, incloses les instal·lacions que puguin suposar un refugi d'aus en règim de llibertat, i també s'hauran de tenir en compte les possibles reflexions de la llum solar en les teulades i cobertes, així com les fonts de llum artificial que poguessin molestar a les tripulacions de les aeronaus i posar en perill la seguretat de les operacions aeronàutiques.”

2n- Aprovar la documentació ambiental consistent en “Informe de Sostenibilitat Ambiental” , amb entrades al Servei de Planejament de dates 19.7.2012 (núm. 418) i 10.9.2012 (núm. 496) als efectes del seu sotmetiment a informació pública i consultes, d'acord amb allò assenyalat al Document relatiu de referència emès per la Comissió Balear de Medi Ambient.

3r- Sotmetre la modificació del PGOU, juntament amb la documentació ambiental esmentada a l'apartat anterior d'aquest acord a informació pública mitjançant inserció d'anuncis al Butlletí Oficial de les Illes Balears i en un dels diaris de més circulació de la província, al tauler d'edictes municipal i també demanar els informes als organismes afectats per raó de la matèria, quedant els terminis de resolució suspesos pel temps previst a la normativa per a l'emissió d'aquests informes, tenint en compte l'aplicació del tràmit d'urgència al procediment d'avaluació ambiental estratègica, segons acord del Ple de la CMAIB.

4t- Assenyalar com a àrees afectades per la suspensió de l'atorgament de llicències les compreses dins l'àmbit d'aquesta modificació del PGOU, en allò que resultin afectades per les determinacions del nou planejament.

5è- Notificar el present acord a EMAYA, a l'Oficina de Revisió del PGOU de l'Ajuntament de Palma, i a la resta de Serveis que es puguin trobar afectats.

S'APROVA per 17 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSOE i PSM-IV-ExM), amb el "quòrum" de la majoria absoluta legal establert.

43. Elevar a l'Ajuntament Ple: Aprovar definitivament la modificació del projecte d'Estudi de Detall de reordenació de volums que afecta als solars E i F ubicats al Camí Ca Na Gabriela cantonada C/ Montemar. PE09/0006. 05PRAD154

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient:

INFORME DEL CAP DE SECCIO.- Una vegada aprovada inicialment per la Junta de Govern en sessió de 30-5-2012, la modificació del projecte d'estudi de detall de reordenació de volums que afecta als solars E i F ubicats al Camí Ca Na Gabriela cantonada C/ Montemar, Terme Municipal de Palma, consistint la modificació proposta en esmenar l'errada material existent, en el que fa referència a la superfície de la parcel·la F, així com els paràmetres d'ocupació i edificabilitat d'aplicació, redactada per l'arquitecte Llorenç Jaume Sastre, fou exposada al públic durant quinze dies mitjançant la inserció d'anuncis al Butlletí Oficial de les Illes Balears núm. 90 de 21-06-2012, edicte núm. 12312 (incloent llistat de propietaris afectats als efectes de notificació per edictes als propietaris que no poguessin esser objecte de notificació individualitzada), al periòdic "El Mundo" de 25-6-2012, al tauler d'edictes de la Corporació i notificat als propietaris inclosos en l'àmbit de l'Estudi de Detall, d'acord amb l'article 140.3 del Reglament de planejament, sense que en el termini d'informació pública, que va finalitzar dia 12 de juliol de 2012, s'hagin presentat al·legacions.

Es va produir la suspensió de l'atorgament de llicències en els termes prevists a l'article 8 del RDL 16/81, de 16 d'octubre, i els 117 i següents del Reglament de planejament, suspensió que s'aixecarà amb l'acord d'aprovació definitiva.

L'esmentat projecte es pot aprovar atès l'article 40 del text refós de la Llei sobre règim del sòl i ordenació urbana, RD 1346/76, de 9 d'abril; el 4 de l'RDL 3/80, de 14 de març, i el 140 del Reglament de planejament.

Per això i atesos els articles 172 i 175 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals; els art. 127.1.c), 123 1.i), 122-4 a) del capítol II títol X de la Llei 7/85 de 2 d'abril modificada per la Llei 57/03 de 16 de desembre de Mesures per la modernització del govern local, RDL 781/86 de 18 d'abril, art. 99 i següents del Reglament Orgànic del Ple, 4-1 e) i 12 a) del Reglament de la Gerència d'Urbanisme, el Cap de Secció que subscriu considera que el Consell de la Gerència pot adoptar el següent acord:

“Proposar a la Junta de Govern l'aprovació de la modificació de l'Estudi de Detall de reordenació de volums als solars E i F ubicats al Camí Ca Na Gabriela cantonada C/

Montemar, per tal que sigui elevat a l'Ajuntament Ple, previ dictamen de la Comissió Informativa, l'adopció del següent:

A C O R D

1r.- Aprovar definitivament la modificació del projecte d'Estudi de Detall de reordenació de volums que afecta als solars E i F ubicats al Camí Ca Na Gabriela cantonada C/ Montemar, Terme Municipal de Palma, presentada pel Sr. Francisco Jorge Ribas Crespí, consistint la modificació proposta en esmenar l'errada material existent, en el que fa referència a la superfície de la parcel·la F (de la que es va considerar la superfície bruta de la parcel·la, incloent-hi la porció afectada per l'alineació del vial), així com els paràmetres d'ocupació i edificabilitat d'aplicació, i redactada per l'arquitecte Llorenç Jaume Sastre, amb data d'entrada en el Servei Jurídic Administratiu de Planejament d'aquest Ajuntament el 21-11-2011 núm. 751, atès el resultat de la informació pública i de conformitat amb els informes favorables del Servei de Control de Planejament de data 16-12-2011 i del Servei Juridic Administratiu de Planejament de data 3-5-2012, obrants a l'expedient.

2n.- Publicar aquest acord al Butlletí Oficial de les Illes Balears, amb la qual cosa queda aixecada la suspensió de l'atorgament de llicències a les àrees del territori objecte d'aquest acord.

3r.- Assabentar del present acord en el termini de deu dies al Consell Insular de Mallorca de conformitat al que disposa l'art. 140-5 del Reglament de Planejament.

S'APROVA per 17 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSOE i PSM-IV-ExM), amb el "quòrum" de la majoria absoluta legal establert.

44. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa a les declaracions discriminatòries contra les dones del Sr. Castelao (2943/2012).

Té la paraula la Sra. Sánchez:

“Gràcies Sr. Batle. Bé, aquesta proposició ve motivada per les declaracions del ja dimitit President del Consell General de la Ciutadania Espanyola a l'Exterior, José Manuel Castelao, que també va esser Diputat del PP de Galícia, on va dir que les lleis són com les dones, estan per violar-les, i mostra un absolut menyspreu contra les dones, i contra les lleis. Nosaltres, el Partit Socialista Obrer Espanyol, ha posat una denúncia a la fiscalia, perquè considerem que conviden a la discriminació i a la violència contra les dones, i per tant podrien esser constitutives de delictes. Realment ens preocupa la banalització d'aquests delictes, que destapen un tarannà masculista, que realment està donant una imatge del nostre país, que realment ens sembla lamentable. Per tant, nosaltres hem duit en aquest plenari dues proposicions, una ha estat votada per unanimitat, condemnant les declaracions d'aquest senyor i pel seu absolut menyspreu contra les dones i contra les lleis. Una segona, volíem anar una mica més enllà, de dir, bé, quina transcendència pot tenir, no, a part de quedar s'hi aquestes bones intencions en aquest plenari, anar una mica més enllà, veure amem si podien esser més agosarats, i que sigui la Fiscalia General de l'Estat, és que es pugui pronunciar envers en aquestes

paraules, i enviar aquest acord en el Ministeri de la Presidència. Esperem que, poder arribar a qualque tipus d'acord, o que puguin votar a favor de aquestes dues proposicions. Moltes gràcies.”

Té la paraula la Sra. Ferriol:

“Gràcies Sr. Batle. Bé, com ja ha dit la Sra. Sánchez, el Grup Popular vota a favor del punt número 1, perquè evidentment no hi ha discussió en aquest tema. Del punt número 2 no votem a favor, perquè fins on sabem nosaltres, no està tipificada cap conducta com la que ha tingut aquest senyor, en el codi penal com a delictes. Lo que és una autèntica barbaritat, ningú pot compartir que es facin semblants declaracions, aquest senyor ja ha dimitit del seu càrrec. Per tant, no votarem a favor d'aquesta proposició, del punt 2, perdó. Gràcies.”

Té la paraula la Sra. Fernández Barrero:

“Gràcies Sr. Batle. Si, ara, si val ja està aguantaré. Bé, jo crec que evidentment és molt important que quan es produeixen situacions com aquestes, hi hagi un rebuig social, perquè no se pot consentir de cap de les maneres que ningú, ningú, faci servir unes paraules com aquestes, no se pot consentir en cap cas. Però si a damunt és un càrrec públic, jo crec que el problema, o era un càrrec públic, el problema encara és molt més gran. Evidentment la violació és una agressió, la violació és un acte de violència física i moral cap a una dona. És una ferida que en molts de casos, no se cura mai, és una situació per la qual una dona, si desgraciadament ha de passar, és absolutament traumàtica. Per tant, que algú pugui fer una referència a la violació, malgrat sigui dins un context que li pareix en aquest senyor graciós, és absolutament inacceptable. I crec que per això cada vegada que es pugui produir una situació com aquesta, s'ha de rebutjar, i sincerament, crec que condemnar i lamentar aquestes declaracions al manco crec que això hauríem de votar, perquè és que no pot tenir, aquesta s'ha votat a favor, ah val, perfecte. Perquè efectivament, o sigui, és, és que no hi ha paraules que puguin defensar, que algú pugui creure que això és quan menys graciós. Gràcies.”

Té la paraula la Sra. Sanchez:

“Si. Gràcies Sr. Batle. Bé, també volia afegir que la Comissió d'Igualtat del Congrés del Diputats, va acordar que aquestes declaracions podien esser constitutives de violència de gènere. O sigui, hi ha hagut diversos pronunciaments, i són prou preocupants. Pensem que hi ha d'haver més contundència, hi ha d'haver més contundència quan també ens trobem en aquest país, que estam baixant en el rànking d'igualtat entre dones i dones, si fem una comparativa entre l'any 2011 i 2012, estàvem en el rànking número 12, en quant a aquesta igualtat, i ara hem baixat en el lloc número 26. Ara, jo se que vostès tenen majoria, però ja que hem fet aquest gest, com no podia esser d'un altre manera, de votar a favor de la proposició número 1, al manco el que puguem afegir, que s'envii aquest acord en el Ministeri de Presidència, si a la Sra. Ferriol li pareix oportú. Gràcies.”

Té la paraula la Sra. Ferriol:

“Gràcies Sr. Batle. No hi ha cap inconvenient Sra. Sánchez, jo crec que és que tothom està d’acord en que això és inadmissible, que és una autèntica barbaritat, i que això ni que ho digui aquest senyor, ni que ho digui el que sigui, se pot tolerar, això no és matèria de discussió. Tampoc discutim el fet de l’abast que tenen aquestes declaracions, no estam xerrant en aquest cas, com feia referència la Sra. Fernández a lo que suposa una violació, és que és evident, aquí no ens trobaran en contra. Lo que considerem és que si hi ha una Comissió en el Parlament, que si hi ha, vostès com a partit polític, han pres la decisió de denunciar a la fiscalia, ens pareix molt bé, molt respectable. Nosaltres entenem que l’Ajuntament no ha de fer aquesta feina, però no perquè qüestionem la, que això sigui un fet greu, i que sigui reprobable, i que no se pot admetre de cap manera. Crec que és important que això ho deixem clar, però vostès entenguin també quin és el nostre paper com Ajuntament, no tenim per part nostra cap inconvenient en remetre en el Ministeri, el rebuig a les manifestacions d’aquest senyor. Moltes gràcies.”

Parla el Sr. Batle:

“Moltes gràcies. Idò passem a la votació. Hi havia votació separada, continuem amb la mateixa separada.”

Parla la Sra. Sánchez:

“Sra. Secretaria, com quedaria una, transaccionàvem la?”

Parla el Sr. Batle:

“Aquí no hi havia transacció, hi havia votació separada segons lo previst.”

Parla la Sra. Secretaria:

“Yo no tengo transaccional.”

Parla la Sra. Sánchez:

“Si, pero añadiríamos en el punto número 1, enviar este acuerdo al Ministerio de la Presidencia, si le parece bien.”

Parla la Sra. Secretaria:

“El punto número 1, el apartado número 1 es, el Ple de l’Ajuntament de Palma lamenta i condemna les declaracions del ex president del Consell General de la Ciutadania Espanyola a l’exterior, José Manuel Castelao, per el seu absolut menyspreu contra les dones i contra les lleis.”

Parla la Sra. Sánchez:

“I, enviant aquest acord al Ministeri de la Presidència, que seria la darrera frase del segon.”

Parla la Sra. Secretaria:

“¿La remisión del acuerdo?”

Parla la Sra. Sánchez:

“Sí.”

Parla la Sra. Secretaria:

“¿No se la mandamos al Sr. Castela? ¿No se le envía al Sr. Castela?”

Parla la Sra. Sánchez:

“No, no ya no está, ha dimitido.”

Parla la Sra. Secretaria:

“O sea, es enviar el acuerdo al Ministerio de la Presidencia.”

Parla la Sra. Ferriol:

“Ha estat una proposta que ha fet in voce la Sra. Sánchez, que podem aprovar.”

Es proposa, dictaminat favorablement el punt 1 i desfavorablement del punt 2 per la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

1.- El Ple de l'Ajuntament de Palma lamenta i condemna les declaracions de l'expresident del Consell General de la Ciutadania Espanyola a l'Exterior José Manuel Castela, pel seu absolut menyspreu contra les dones i contra les lleis, enviant aquest acord al Ministeri de la Presidència”.

2.- El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a demanar al Govern de l'Estat que denunciï a la Fiscalia General de l'Estat les declaracions del senyor Castela, per haver-les realitzat dins l'exercici del seu càrrec públic, enviant aquest acord al Ministeri de la Presidència.

Es fa votació separada dels punts:

Al punt 1 S'APROVA per unanimitat la següent transaccional: “ El Ple de l'Ajuntament de Palma lamenta i condemna les declaracions de l'expresident del Consell General de la Ciutadania Espanyola a l'Exterior José Manuel Castela, pel seu absolut menyspreu contra les dones i contra les lleis, enviant aquest acord al Ministeri de la Presidència”.

El punt 2 es REBUTJA per 17 vots en contra (PP) i 12 vots a favor (PSOE i PSM-IV-ExM)

45. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa a la donació de vehicles (2946/2012).

Es proposa, dictaminat desfavorablement per la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

El Ple de l'Ajuntament insta a l'equip de govern municipal a:

1. Que com a administració, rescati vehicles de Son Toells per ser donats a organitzacions dedicades al treball comunitari i o a l'atenció als més desfavorits.

Queda SOBRE LA TAULA.

46. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa a la creació d'una unitat de mediació (2949/2012).

Alternativa del Grup Municipal Popular:

“El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern municipal a donar la formació necessària a les unitats de la policia local que estan en contacte més proper amb les necessitats socials, i convertir aquestes unitats en especialistes en mediació. Tot això en coordinació amb els mediadors de serveis socials que ja estan desenvolupant aquesta activitat”.

S'APROVA per unanimitat

54. Proposició del Grup Municipal PSM-IV-ExM relativa al centre Flassaders: una funció social imprescindible (2974/2012).

Té la paraula el Sr. Noguera:

“Bé, suposo que tothom entén la importància que té el Centre Flassaders per la ciutat de Palma, i sobretot per la barriada de Can Amunt, Sa Gerreria. Un centre amb una funció social molt important, un centre amb una funció associativa molt important, una oferta de tallers, sempre de marcat en la igualtat d'oportunitats molt important, i que un altre vegada més veiem que la Regidoria d'Educació molt desencertadament, farà que aquest equipament tanqui els mesos de novembre i desembre. Que vol dir tancar? Evidentment quedarà obert com a seu de Regidoria, però per exemple, 160 tallers que l'any 2011 es varen realitzar, no se podran fer, 43 eren d'igualtat, 33 de convivència, 67 de participació ciutadana. Durant els mesos de novembre i desembre de l'any passat, els mateixos que estarà tancat el centre, hi va haver 108 reserves d'espai, de la qual es beneficiaren casi 16.000 persones. A més també destacar el servei de ludoteca, bàsic per la conciliació laboral i familiar de moltes de famílies de ciutat, i especialment de Sa Gerreria. 1.755 usuaris havien passat per la ludoteca. Lo que nosaltres no entenem, lo que no entenem és com es pot deixar tancat un centre, amb aquesta tranquil·litat i lleugeresa, que la Regidora d'Educació fan les coses. Com no entenem com les escoletes, concretament la de s'Arenal, no començava el dia que tocava i en el final entenc que no és una cosa que facin aposta, o sí, però el que està clar és que a nivell de processos jurídics de contractes la Regidoria d'Educació té un problema molt greu, té un problema molt greu. Milers de persones se queden sense tallers aquests 2 mesos, això els hi hauria de fer reflexionar, els mesos de novembre i desembre, acaba de començar

el curs, acaba de començar el curs. A part de la gent que aquests mesos de novembre i desembre, no faran feina en el centre Flassaders, i que ara si que fan, i que amb una nova contracta n'hi haurà també que faran. No ho sé Sra. Ferriol, és que la seva àrea és la cançó que mai s'acaba, malauradament, malauradament. Nosaltres li varem dir, el primer dia, el primer plenari, jo li vaig dir, ens tindrà sempre en la seva àrea, educació, intocable. Però és que ha estat un episodi rere l'altre, i esperem que aquest sigui el darrer, però ha estat un episodi rere l'altre. Nosaltres entenem que el centre Flassaders fa una funció social imprescindible, que és interès públic, i que no es pot tancar els mesos de novembre i desembre. Jo no veig tancant altres coses 2 mesos per una qüestió jurídica, es fa una pròrroga extraordinària fins que s'adjudica el nou contracte, i no se deixa la ciutadania de Palma tirada, tots els usuaris que anaven a Flassaders, que han omplert de demés el centre, indignadíssims. I que els diem? No, és que en el mes d'agost no va anar bé, no va anar bé, els funcionaris tenien vacances, i tot el procés de concurs se va aturar. Això és la resposta? Gràcies.”

Té la paraula la Sra. Ferriol:

“Moltes gràcies Sr. Batle. Sr. Noguera m'estic començant a cansar de que tot el temps me fiqui bregues, li dic així de clar perquè no és me pareix la manera de defensar proposicions. Li vull agrair molt especialment que reconegui la feina que s'està fent a Flassaders, i que les vull recordar per si un cas tenen dubtes, o llacunes mentals, que no és una feina del mandat anterior, sinó que ve de encara més enrere. Més que res per fer memòria històrica, que els agrada tant, idò que ho tinguin clar. Mirin, les coses no sempre surten com un vol, i jo lo que no faré serà posar-me a demanar perdó, perquè un procediment administratiu no hagi funcionat, o no hagi estat lo àgil que seria desitjable que hagués estat. Nosaltres si que hem demanat disculpes, i si que hem donat explicacions en els usuaris que han tingut queixes perquè aquest servei, qualcú els ha dit que es tancava. Mirin, no se tanca, no se tanca. Fins que no hi hagi la nova adjudicació, evidentment no hi pot haver els tallers que es feien fins ara. Però és que a demés hi ha una sèrie d'activitats que es fan en el centre, que tenen que veure amb altres serveis municipals, com el Patronat de Reallotjament de Serveis Socials, que fan formació pre laboral, com Treball Solidari que fa feina amb micro crèdits per dones, com l'Institut Municipal d'Esports que fa activitats de gimnàstica per majors de 65 anys, o el Centre Municipal de Serveis Socials de Ciutat Antiga, que també fa activitats per a joves, o Gesma que també fan tallers d'expressió, de relaxació i d'autoestima, que fa l'associació Rana, altres activitats que fan a l'aula de cuina al Centre Municipal de Serveis Socials de Ciutat Antiga, els usos que fa pel programa de maltractadors a la Fundació Ires. Per exemple altres activitat que fa l'Escola Municipal de Formació, els cursos de català que es fan de la Regidoria d'Educació. I altres aspectes com el local compartit que empren entre d'altres l'associació de veïns Can Amunt, amb la que ja hem xerrat, i que saben que estarà obert fins a les 7 de l'horabaixa, perquè puguin desenvolupar la tasca que feien fins ara. O el projecte Gaia, o Mallorca Sense Fronteres, o l'associació Homes per la Igualtat, o l'associació l'Alzina. Mirin, hi ha raons per les quals no se prorroguen els serveis, hi ha raons. Entre d'altres, per si no se n'han enterat, perquè és que ja fa com a rialles, aquí hi ha un problema de liquiditat, no se si se'n donen compta de que hi ha un problema de liquiditat en aquest Ajuntament, és que no se'n volen donar compta. Per tant, s'hagués pogut prorrogar per contracte? Si. Se pot prorrogar a efectes pràctics? No, i no és convenient, i els usuaris ho han entès

perfectament, perquè malauradament vostès sempre se posin en el pitjor dels casos, la gent té sentit comú, molt de sentit comú i entén les coses, o sigui que no votarem a favor d'aquesta proposició. Moltes gràcies.”

Té la paraula la Sra. Abraham:

“Gracias Sr. Alcalde. Simplemente para anunciar el sentido del voto de nuestro grupo, que votaremos a favor de la propuesta presentada. Gracias.”

Té la paraula el Sr. Noguera:

“Qui li ha negat que el Centre Flassaders fos obert a les legislatures anteriors? Jo no li nego, jo mai li negaré les coses bones que fan vostès, tampoc li vaig negar a la Sra. Crespí que, que bé que es fes dinamo, i li acabo de donar l'enhorabona al Sr. Sansó per la rectificació. Jo? Negar-li les coses? Mai, les coses que fan bé. A jo no m'ha de demanar perdó. No, no, és en els ciutadans, és en els ciutadans. Amem Sra. Ferriol, darrera aquesta poesia incisiva que vostè fa, anem a posar les xifres clares, anem a posar les xifres clares. 160 tallers no se faran, això és clar. Després, tot el tema de les reserves d'espai, que va haver-hi un total de 108, evidentment per reservar l'espai es necessiten treballadors, tampoc es faran. Es beneficiaren 15.753 persones, novembre i desembre. I després la ludoteca, jo li he xerrat d'aquestes 3 coses. Ludoteca, bàsic per la conciliació laboral i familiar, del barri, del centre, tampoc es farà. És que encara seré jo el culpable de que vostè tanqui Flassaders els mesos de novembre i desembre. Però, jo no és que m'enfadi amb vostè, m'enfado amb la seva gestió. Entén? M'enfado amb la teva gestió, evidentment, jo faig oposició. Me votaren per representar uns interessos, que en aquests moments se veuen afectats per la seva decisió. I per això presentem una proposició, per això estic a l'oposició, i per això un debat polític. I en aquest cas, considerem un error molt greu que no se prorrogui aquest centre, perquè per nosaltres fa una funció imprescindible. És com tancar un centre de salut. A que no el tancaria? Pues per nosaltres Flassaders és igual. Gràcies.”

Té la paraula la Sra. Ferriol:

“Moltes gràcies Sr. Batle. Sr. Noguera, vostè m'ha dit que fem feina en tranquil·litat i lleugeresa. Perdoni però m'ho prenc com un tema personal, que vol que li digui. És que, en fi, és un fet objectiu lo que vostè m'ha dit, i a mi me sap greu que vostè me digui això, perquè vostè sap perfectament que és el que passa en aquest Ajuntament. Però bé insisteix a continuar en aquesta línia, molt bé vostè és lliure de fer-ho. I clar evidentment vostè forma part d'un altre grup polític, i evidentment no me donarà suport. No, no, no, ja està clar que no. Lo del primer plenari, si és vera i jo me va fer molta d'il·lusió. Ara, amb el pas del temps me'n don compta de que fue un amor de verano, perquè la veritat és que ha durat una misèria. I que vol que li digui? La gent que ha començat en aquests moments, aquest curs en el centre Flassaders, sabia perfectament que era una programació però que arribava fins octubre, ho sabien, perquè nosaltres varem tenir la precaució d'avisar en els usuaris, i ho sabia l'empresa. I amb l'empresa hi ha una sèrie de dificultats, que fan que no se pugui fer la pròrroga. Però sobretot i per damunt tot, hi ha una dificultat molt greu que és que no tenim disponibilitat per poder fer la pròrroga. I Sr. Noguera, vostè creu que amb les condicions que ens trobem a la

nostra Regidoria, jo me vull arriscar a tenir qualque problema per poder adjudicar el contracte de Flassaders, i no poder obrir quan toca quan s'hagi adjudicat? Miri, és que les pròrrogues, li anava a dir una expressió mallorquina però no li diré, ho deixarem fer així, i que tot vagi com Déu mana, que es pugui adjudicar, que es pugui obrir el centre un altre pic amb tots els tallers i tota l'oferta que s'ha fet fins ara. Li vull agrair que faci una menció de la memòria d'activitats de Flassaders, perquè la veritat és que moltes vegades passa desapercbut, i se fa una gran feina en aquest centre. I per tant, miri, me fa referència a un tema com el de l'Arenal, quan lo que va passar no va esser que va començar tard l'escoleta, hi va haver les persones que varen, que havien de fer feina en aquella escoleta, que en lloc de començar el dilluns varen començar el dimarts a l'escoleta. Però que evidentment duien molt de temps fent feina, per preparar l'inici de curs. Mana? Dic que duien molt de temps fent feina preparant l'inici de curs. No, no legalment no, escoltin, estaven fent feina perquè aquestes persones, se varen presentar a un concurs. I per tant havien duit els deures fets. Jo no li estic dient res que sigui raro, és que és clar i llampant això. I que vol que li digui? Me sap greu perquè vostè fa unes declaracions i empra un to i unes paraules, que a mi particularment me resulten ofensives, quan jo crec que procuro donar explicacions, i que intent fer les coses lo millor possible. Evidentment si vostè fos el Regidor d'Educació, Família, Igualtat i Majors, potser ho faria fantàsticament millor que jo, però escolti, m'ha tocat a mi. Me doni un poquet d'aire, si és possible. Gràcies.”

Es proposa, dictaminat desfavorablement per la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

L'Ajuntament de Palma insta a la Regidoria d'Educació, Família i Igualtat a mantenir els mateixos serveis actuals del Centre Flassaders fins que s'adjudiqui el nou contracte de gestió.

Es REBUTJA per 17 vots en contra (PP) i 12 vots a favor (PSOE i PSM-IV-ExM)

58. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa al rebuig al pressupost general de l'estat (2959/2012).

Té la paraula la Sra. Calvo:

“Moltes gràcies Sr. Batle. Ahir se varen produir la votació del Pressupost General de l'Estat, d'un pressupost que com nosaltres ja hem explicat en aquell aforament, nosaltres valorem com a injustos, uns pressuposts que creiem que seran ineficaços per sortir de la crisi. I sobretot pensem que són uns pressupostos que resultaran fulminants pels més febles, en aquest país. Nosaltres pensem que són uns pressuposts que a més a més maquillen la realitat, amb això són, vostès ja ho saben, especialistes. I amb un marcat caràcter anti social, sobretot perquè se suma a un llistat de retallades d'aquestes que el Sr. Rajoy ens diu contínuament que són inevitables, i se tradueixen entre d'altres a una reducció de un 14,4% del pressupost en matèria educativa, que això són 326 milions menys, una disminució del pressupost en beques, que pot suposar calculem la desaparició de gairebé 300.000 becaris. Retalls en sanitat i en serveis socials, tot i que vostès repeteixin els increments, i aquest mantra de són els pressuposts més socials de la història. Les dades quan un suma partides, veu que hi ha una reducció d'un 22,6% respecte del 2012. Un retall d'un 65% des de l'any 2011 en matèria de serveis socials. I

un retall molt important també de recolzament en matèria de dependència. Per nosaltres la situació és tan greu com donar-li encara una volta de rosca més, en el procés de reducció de la despesa social. I a demés es continua avançant d'una manera implacable, en el desmantellament de l'estat de benestar. Els pressuposts de l'any 2013, a nivell estatal, són més o manco la cinquena ofensiva del Sr. Rajoy, avui hem aprovat la seva setena ofensiva Sr. Isern, contra els contribuents d'aquesta ciutat. I ahir es va votar la cinquena ofensiva del Sr. Rajoy, en matèria de lluita contra la despesa social en nou mesos. Jo crec que són uns pressuposts que ignoren el dramatisme de la situació que vivim. Però no només això, són uns pressuposts que ignoren els acords institucionals que s'han fixat per llei, són uns pressuposts que legitimen que es voti la llei. I li diré, amb aquest principi, Balears som doblement o estam doblement perjudicats. No només pel cop que suposa aquesta proposta pressupostària en el conjunt del país, sinó sobretot per el perjudici addicional que té pels ciutadans de Balears, i pels ciutadans de Palma. Tenim l'obligació de reivindicar allò que és nostre, i això si que no és una qüestió de que no ens toca, no, no, és que ens toquen moltes coses que no hi són en el pressupost del 2013, és que ens toquen moltes coses que han desaparegut, i que ens toquen, no perquè ho reivindicuem en un discurs aquí i avui, ens toquen perquè la llei ho fixa, i en aquest estat de dret que vivim, del qual vostès sembla que se n'apropien, constitucional, ens toca i ens correspon una inversió estatutària a través de l'Estatut d'Autonomia, que es boten perquè si, de la mateixa manera que s'han botat perquè si l'aportació de la llei de Capitalitat a la ciutat de Palma. Per això, com que tenim aquesta obligació, de reivindicar allò que és nostre, nosaltres l'entendem com a pròpia, però sobretot pensem que vostè Sr. Batle, és qui te la capacitat i l'obligació d'encapçalar aquesta reivindicació. I a demés nosaltres volem acompanyar-lo en aquesta demanda. Per tot això, creiem que de la mateixa manera que s'està exigint en el President Bauzá, que reclami la inversió a nivell autonòmic que ens correspon, pensem que vostè ha d'exigir també en el Govern de l'Estat, però en el Sr. Bauzá, que ens pagui com a ciutat tot allò que ens correspon i és nostre. Per tot això li proposem, primera que siguem conscients de l'enorme disfunció que aquests pressupostos generarà a les famílies de Palma, i per tant rebutgem aquests Pressupostos Generals de l'Estat, que s'acaben d'aprovar, per aquesta discriminació que suposarà pels ciutadans de Balears, i especialment pels de Palma. Pensem que el que necessitem en aquesta comunitat, és fer un front comú, un front comú entre les forces econòmiques, socials i polítiques de Balears, davant el Govern Central, i Palma hi ha d'esser en aquest front comú, amb l'objectiu de garantir una distribució més justa i equilibrada del finançament, respecte de la resta de comunitats autònomes, i que això quedi remarcat i marcat, i sobretot contemplat en partides pressupostàries, en el Pressupost General de l'Estat. Pensem que és imprescindible que aparegui en els Pressupostos Generals de l'Estat, una partida destinada a les inversions estatutàries, però això no és una convicció, és un imperatiu legal, que no podem consentir que es voti perquè si, i perquè la realitat ho imposa, la realitat no imposa que es votin els acords institucionals, ni la llei. Per tant, de la mateixa manera que vostès respecten la constitució per allò que els interessa, tornem en el marc constitucional, i reivindicuem les inversions estatutàries que ens corresponen, per aquella norma que és la segona en importància i emparada per la Constitució en equivalència, que és el nostre Estatut d'Autonomia. I quarta, pensem que hi ha d'haver, perdó, quarta i cinquena, quarta pensant que hi ha d'haver una aportació mínima, mínima de 20 milions d'euros per la platja de Palma. I cinquena, creiem que és urgent, i si s'ha donat ja aquesta reunió ho retiraré, però com a mínim ens informin, pensem que

és urgent Sr. Batle, que es pugui reunir amb el President Bauzá, per reclamar, per reclamar aquestes inversions en el Pressuposts Generals de l'Estat. Ens agradaria que poguéssiu haver hi acord, suposo que el portaveu defensarà quina és l'apreciació de la seva alternativa, i després tindrem ocasió de debatre-ho. Gràcies, procuraré no estendre'm tant a la segona. Gràcies.”

Té la paraula el Sr. Martínez:

“Gràcies Sr. Calvo. Ha tocat temes que són molt importants, ha volgut xerrar dels fonaments de l'economia. I jo tinc debilitat quan xerren d'aquests temes, sap pues si m'agrada xerrar. Miri, hem de mirar el passat, el Sr. Zapatero a la seva primera legislatura, no se va donar compta que per quadrar la balança de pagaments, ens varem exposar a una debilitat, que era finançar, que estaven gastant més de lo que ingressaven com a país. I ens ho finançaven, la gent, inversors exteriors. Això era la debilitat. I que feia el Sr. Zapatero? Estaba con sus alianzas de las civilizaciones. Se recorda? Estava reformant els estatuts d'autonomia. Se recorda de tot això no? Això era lo que era important, i feia cordones sanitarios. Era així no? Cordones sanitarios al Partido Popular. Lo important és que el Partit Popular no governés les institucions, i no se va donar compta de que era aquesta la feblesa. Si vostè mirés el debat Pizarro-Solbes, que hi va haver a les darreres eleccions que va guanyar el Sr. Zapatero, el Sr. Pizarro deia la realitat, no era molt polític perquè era una persona que venia del món de l'empresa, de la realitat, i li deia la realitat. I en canvi el Sr. Solbes, ens deia que tot era, bé, que els del PP eren antipatriotes. Se recorden d'això? Que els del PP érem anti patriotes, perquè no existia la crisi, érem nosaltres que ens la inventàvem. I clar, miri això és com, això li dirà qualsevol metge, l'economia funcional igual, no és lo mateix un malalt al principi de la malaltia, que quan ja està a l'UVI. A l'UVI no se fa, no són els mateixos remeis que s'han de posar damunt la taula, en el principi d'aquesta malaltia. Vostès varen negar la realitat. El dèficit públic, realment, estam en una situació semblant a la que varen deixar també els socialistes amb el Sr. González, a un 9% de dèficit públic en el PIB. Però hi havia una situació diferent, n'Aznar va poder tenir marge, perquè no existia aquesta crisi financera internacional. I per tant, aquesta exposició d'aquesta debilitat no existia, i va poder prendre mesures importants i reduir el dèficit públic de manera important, sense haver d'estar pendent de lo que deien de fora. El Sr. Zapatero deia que eren de Champions League, que tenien el millor sistema bancari, encara me record d'això, el millor sistema bancari perquè era el que tenia més regulació. En el moment que hi havia tot aquest tema de Lehman Brothers, Estats Units, deien el problema era la regulació, i que teníem el millor sistema bancari. El Sr. Zapatero només va prendre mesures, no perquè reconegués la realitat, sinó perquè li va telefonar un tal Obama, perquè Espanya és un país important per deixar-lo caure, dins l'euro, deu molts de doblers en els països occidentals. I per tant és un problema que no només tenim els espanyols, és un problema del club que pertany a Espanya, que no és només el club de la Unió Europea, sinó del món occidental. Fins que no li varen telefonar, aquest que es feia fotos amb les seves filles, no va reaccionar el Sr. Zapatero, i aquest és un dels greus problemes que tenim actualment. El pressupost que presenta el Sr. Rajoy, i que s'ha de debatre, que encara no s'ha aprovat, és un pressupost possible, ja he sentit que vostès ara han optat per la demagògia pura i per l'amnèsia. Ara diuen, vostè ho ha dit en el passadissos, que el PP el que ens interessa és pagar en els bancs, és a dir, això és la necessitat Sra. Calvo, això és la necessitat. Lo que haurien d'haver fet és no haver-se

endeutat, i miri jo aquí tinc una certa autoritat moral Sra. Calvo, perquè jo assegut aquí li criticava lo del Plan E. Se recorda? Vostè el defensava aquí, jo li criticava, li deia que això no solucionaria res. Aquestes polítiques que se solen dir de creixement econòmic, no surten tant bé, i de fet no ha sortit bé. El 90% dels contractes que es varen generar pel Plan E estan en a l'atur, el 90% a Espanya, el 90%. No tinc les dades de Palma, però no deuen anar molt enfora, el 90%. Ara si la gent està a l'atur, ens demana, per això són pressupostos socials, hem de pagar subsidis de desocupació, ajudes, etcètera. No podem pagar IRPF, per tant ens genera un problema en el pressupost, això és així. Ara bé, lo que ens ha quedat del Plan E és la deute, això si que l'hem de tornar, la deute amb els interessos, la deute amb els interessos, va esser una gran política. Per tant Sra. Calvo, jo els hi demano un 1% de vergonya en el Partit Socialista, un 1%, no li demano que tinguin un 100%, sinó quan xerrin de temes econòmics, un 1% de vergonya. Perquè si li lleven aquest 1%, queda un qualificatiu, diríem que no és, no és bo no, que estigui a la política. Nosaltres hem presentat una alternativa Sra. Calvo, que entenem que és una bona alternativa, i que contarà amb el suport com a mínim del Partit Socialista, i és instar en el Govern de les Illes Balears, a mantenir les gestions que ja està fent, perquè a nosaltres tampoc ens agrada com ha quedat el Pressupost General de l'Estat a la nostra Comunitat Autònoma, i realment també a Palma. I també demanem prioritzar, en el cas que surtin bé les negociacions, a veure amem si ens poden donar algo de doblers pel Palau de Congressos, i algo de doblers per la reforma de la platja de Palma. Moltes gràcies Sr. Batle.”

Té la paraula el Sr. Verger:

“No, jo simplement intervindrè per dir que aquest exercici que acaba de fer el Sr. Martínez, la veritat és completament prescindible, i estic essent tot lo suau que puc, perquè realment estic enervat. O sigui, davant una proposició que xerra dels pressuposts generals de l'Estat, on simplement es constata la injustícia d'aquests pressuposts de cap als ciutadans de Balears, el Sr. Martínez ens ha arribat a xerrar si el Sr. Zapatero, el Sr. González, quan va entrar n'Aznar, si Lehman Brothers, no se si era per treure el tema d'en De Guindos. Jo la veritat, per favor, és que no se, tanta sort que no hi ha ningú aquí ara, la gent que ens estigui veient per la televisió i acabi de veure això, xerrant del Pressuposts Generals de l'Estat 2013, i el Sr. Martínez xerrant del Sr. González, i retraient-li a la Sra. Calvo que ... quan, per favor, o sigui jo la veritat, si és això lo que hem de fer en aquest plenari, anem una mica a afrontar lo que se proposa aquí per debatre, i anem aquí a afrontar pues les qüestions que efectivament interessin en els ciutadans, i haurien d'interessar també en el portaveu del Partit Popular a afrontar, que l'Estat amb els pressuposts del 2013, i ahir varen esser aprovats, i ho ha dit el Sr. Bauzá, o sigui que, imaginis si aquí és per discutir qualche cosa, és per discutir alguna cosa. El Sr. Bauzá diu que han marginat als ciutadans d'aquestes illes, i ara resulta que el Sr. Martínez per esquivar la qüestió, se dedica a xerrar de Lehman Brothers i de, tornar a repetir que són uns pressuposts socials, jo la veritat, no haurien de fer, no haurien de fer aquests ridículs, i afrontar una mica les qüestions. L'alternativa que proposa el Partit Popular, a nosaltres no ens agrada, també li he comentat al Sr. Martínez, se mantindran les gestions que ja s'estan fent, idò vaja gestions més glorioses, perquè primer surten els pressuposts com surten, i després ahir, els diputats del Partit Popular, varen votar a favor d'això, en el Congrés dels Diputats, o sigui, quines gestions estan fent, quina. Són fructíferes aquestes gestions? Tenen algun tipus de viabilitat aquestes gestions? La

veritat és que la cosa ha començat molt malament, i ha començat molt malament per culpa del Govern Bauzá, això s'hauria d'assumir, i com Ajuntament de Palma estaria bé com a mínim, ja que el President de la Comunitat Autònoma, ha rebutjat aquest pressupost, perquè ha dit que marginava els ciutadans de Balears. No és assumible dir que l'Ajuntament de Palma rebutja el projecte de Pressuposts Generals de l'Estat? Perquè suposa discriminació pels ciutadans i ciutadanes de les Illes Balears, si ha ho ha dit el Sr. Bauzá això. Vostès diuen, no, que mantindrà les gestions que ja s'estan fent. Per favor, quin eufemisme? No estam per xerrar clar aquí? Per intentar arribar al fons de les qüestions, i aclarir coses de cara en els ciutadans, és tot lo contrari de lo que acaba de fer el Sr. Martínez. Nosaltres donaríem suport, donam suport a la proposició del PSOE íntegrament, evidentment no abundaré en els motius que ha donat la Sra. Calvo, i la veritat és que l'alternativa recomanaríem una redacció que se, més adaptada a la realitat, i més assumible, perquè evidentment així com està redactat, per nosaltres no és assumible. Gràcies.”

Té la paraula la Sra. Calvo:

“Si. Moltes gràcies Sr. Martínez. Miri, nosaltres tampoc votarem aquesta alternativa, perquè pensem que s'allunya de l'esperit que nosaltres recollim a la nostra proposta. Nosaltres creiem que hem de reivindicar això amb major contundència, creiem que no és un factor, no només de dos projectes, sinó del conjunt de les inversions estatutàries que afecten a moltes qüestions que repercuteixen en aquesta ciutat, i miri jo també som d'aquestes que pensa que per entendre el futur, un ha de revisar el passat. Però clar, quan un revisa el passat, escolti, jo puc entrar en aquest diàlego para besugos que diríamos ¿no? en aquesta magnífica lliçó de fonaments d'economia 1, que vostè ens ha donat, i jo no m'he matriculat en el curs. Però li diré, miri, escolti, si el Sr. Pizarro era tant bo, com és possible que vostès el traguessin defora? Li podria explicar, si teníem un Plan E, que a més a més ens servia per coses com el carrer Fàbrica, que ajuda a la dinamització econòmica, tot i que discrepem del plantejament de fons, lo que li puc assegurar és que cap obra d'aquesta ciutat durant la passada legislatura, se va haver de tomar durant 3 vegades consecutives. Li podria explicar que lo únic que varem haver de fer amb poals, va esser treure aigua d'uns metro que ens ha costat una fortuna. I no se si en aquesta radiació del passat vostè té memòria com per recordar-se d'un senyor que es deia Jaume Matas? Idò, crec que encara paguem una sèrie de qüestions que tenen a veure amb el seu deute, i m'estalviï fer cap menció que vagi més enllà Sr. Martínez, perquè de l'1% que vostè parla de vergonya, li puc assegurar, li puc assegurar que vostè li queda molt poca. Gràcies.”

Té la paraula el Sr. Martínez:

“Gràcies. Vostè ha volgut xerrar dels pressupostos en general, no de com afectaven a Balears, vostè ha plantejat, vostè ha plantejat, jo li he escoltat Sra. Calvo, vostè ha plantejat algo en general, i jo li he volgut recordar que a nosaltres ens hagués agradat posar damunt la taula la recepta del Sr. Aznar, ell va entrar amb el mateix dèficit públic, un 9%, però va baixar impostos, i va impulsar privatitzacions del sector públic, és a dir, a primar lo que era el sector públic amb molt d'èxit. I Espanya ha viscut molt bé d'aquesta política durant molt de temps, però en aquella època no hi havia el problema del sistema bancari, no només espanyol, malauradament fos un sistema bancari de

Champions League, segons Zapatero, que és el que s'hauria d'haver apuntat en el curs d'economia, no vostè, no feia falta vostè, però al manco ell, en Jordi Sevilla li va dir en dues horabaixes, crec que no va destinar ni mitja hora, i aquest és el problema que estam pagant ara aquí. Miri si ha estat un mal president Sra. Calvo, que vostès l'amaguem, ha estat un president dolentíssim, el pitjor que ha tingut Espanya, perquè no veia la realitat, ell estava en el seu món, i no veia quina era la realitat. I clar que hem de xerrar, perquè vostès ara en lloc de fer propostes, només fan protestes, només fan protestes, el PSOE s'ha dedicat a fer propostes cap ni una, tot són protestes. Protestes, protestes, protestes, però li hem de dir, com hem arribat en aquesta situació, el Sr. Rajoy no fa ni un any que governa, no fa ni un any, i està fent lo possible, per no enfonsar un país que el va trobar enfonsat, ja li dic no és lo mateix tractar un malalt en el principi de la malaltia, que quan està a l'UVI, a l'UVI, a l'UVI lo que s'ha de fer a l'UVI és molt diferent que quan s'havia de tractar en el principi. No entenc que vostès votin en contra de l'alternativa del Partit Popular, la veritat és que no ho entenc. Sr. Verger, vostè xerra de tema de ridículs i tal, segons quins temes, i vostès estan fent el ridícul plenari rere plenari, avui ja volien xerrar de na Merkel, de na Merkel. Perquè? Perquè no tenen alternativa a la política que s'està fent en aquest Ajuntament el Partit Popular. Moltes gràcies Sr. Batle.”

Alternativa del Grup Municipal Popular:

El Ple de l'Ajuntament de Palma insta al Govern de les Illes Balears a mantenir les gestions amb el Govern Central per millorar la dotació pressupostària de les inversions a les Illes Balears als Pressuposts Generals de l'Estat.

El Ple de l'Ajuntament de Palma insta al Govern de les Illes Balears a prioritzar aquest possible increment pressupostària a dotar econòmicament partides destinades a la reforma de la Platja de Palma.

El Ple de l'Ajuntament de Palma insta al Govern de les Illes Balears a prioritzar aquest possible increment pressupostària a la construcció del Palau de Congressos.

S'APROVA per 17 vots a favor (PP) i 12 vots en contra (PSOE i PSM-IV-ExM)

60. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa a les empreses municipals Emaya, EMT i EFM. (2963/2012)

Té la paraula el Sr. Alcover:

“Gràcies Sr. Batle. Mirin, vostès posen com a excusa de totes les polítiques que fan l'herència que varen rebre, a totes les institucions, a l'Estat el Sr. Rajoy, a la Comunitat el Sr. Bauzá i aquí el Sr. Isern, de totes. Ara li donaré una dada que és indubtable perquè és objectiva, evidentment no la me contestarà com sempre que tinc raó després no me contesta, i se'n va per un altre via. El Sr. Rajoy va dir que el dèficit que esperaven era del 6% i va esser del 8,4%. El dèficit vull recordar que és de totes i cada una de les administracions d'Espanya, és a dir, els 8.000 i pico d'ajuntaments, més totes les comunitats, més l'Estat. Imputen a en Zapatero el dèficit de Madrid i de València, li vull comprar 2,4 punts, això suposen 24.000 milions d'euros, una pasta li reconec, molts de doblers. Bankia i Cam, tots dos tot solets, estarem d'acord que no és massa sospitosos

de gestió socialista, no ho és massa. Dos, 41.000 milions d'euros, tot dos. Quan reconeixereu, o reconeixeran que la crisi ha estat mundial, que ha estat europea, la bombolla immobiliària va néixer amb n'Aznar, que tant braveja el Sr. Martínez. L'herència en les empreses públiques, entrem ja a la proposició, no només no ha estat dolenta, sinó que ha estat magnífica. Nosaltres varem entrar l'any 2007, amb 4 empreses quebrades i una amb benefici, l'EMOP. No hi ha el Sr. Sansó. I quan nosaltres ens varem anar, no, perdoni, això són dades auditades, dades auditades, estic parlant de dades objectives. Hi havia 4 empreses amb benefici i una amb pèrdues que era la EMT, que li puc reconèixer que seguia amb pèrdues. Però la Funerària, que per cert el Sr. Martínez me va acusar d'incrementar molt els impostos, quan realment lo que varem fer va esser adaptar la realitat als imports que ja se cobraven, sense que ell s'hagués enterat, perquè ell estaia en el Consell d'administració, jo ja sempre he dit moltes vegades aquí, que quan ell estaia en el Consell d'administració, devia esser per anar a sopar, o per anar a Madrid a l'hotel, o en fi, o per anar a dinar, però no s'enterava molt. A la Funerària, estaia absolutament quebrada quan la varem agafar, i la varem deixar, i segueix, amb benefici, li vull reconèixer que segueix amb benefici. Emaya econòmicament la varem trobar amb pèrdues, amb fortes pèrdues, i la varem deixar amb importants beneficis. L'excusa aquesta de l'herència a Emaya no funciona, no serveix. Per cert, li vaig sentir dir a vostè Sr. Batle, una entrevista a Canal 4, que feia estona que no s'invertia a Emaya. No és cert, no el vull acusar de mentir, perquè a lo millor va esser un error, però no és cert que no se va invertir. La legislatura passada se varen invertir al voltant de 40 milions amb Emaya, entre la llei de Capitalitat i el Plan E. És vera que varem tenir aquests dos fonts de finançament. Perdoni, no, no, no, no, no, no de recursos propis. Què té més? Què té més? Fantàstic si són de recursos externs. O ara me criticarà que fossen recursos externs? Però varem aprofitar el Plan E, per canviar moltes canonades, que no se varen veure. És més, vostès criticaven que el mes d'estiu aixequéssim els carrers. I clar que ha d'esser el mes d'estiu que aixequem els carrers, és que en l'hivern transiten els cotxes. En l'estiu n'hi ha menys. Vostès ho criticaven. Se recorden? No el miro a vostè, miro al Sr. Martínez, que era quan ens criticava. Ens criticaven. L'herència és bona, enguany, l'altre dia vaig fer una intervenció, i enguany guanyaríem de 5 a 6 milions d'euros. Ja saben que les meves previsions se solen complir, se solen complir. Però hi ha d'elevant-hi, perquè avui li hem entaferrat un milió d'euros a Emaya, per tant podem restar un milió d'euros. En vers de 5 o 6 seran 4 o 5, no, no, seran 4 o 5 Sr. Garau, me cregui, l'any passat vaig endevinar, vaig endevinar, a la pesseta. Dia 14 de febrer quan estaiem negociant els pressuposts, vaig endevinar 28,2 milions d'euros, dia 14 de febrer. El mes d'octubre el Sr. Martínez va fer una roda de premsa, i sorpressivament va esser notícia, això és lo que me sorprèn, que va dir, després de gestionar 9 mesos, 10 mesos, el pressupost resulta que hi ha un forat de 28 milions. I jo vaig dir, bé, això fa 10 mesos que ho sabem. Sr. Batle, vostè dia 17 de juny va dir que el pressupost era realista. Per tant, els 28 milions deuen esser de dia 17 de juny a dia 16 d'octubre, perquè va esser. Com s'explica això? Com s'explica? A Emaya no se justifica el 3% d'increment, de cap manera. A la Funerària tampoc, i a la EMT nosaltres entenem que després de la pujada de l'any passat, tampoc se justificaria enguany la pujada. Per tant nosaltres lo que proposem és, no només congelar, és que a lo millor a Emaya haurien de pensar en reduir una mica, ara que està bé. Perquè? Perquè estam tallant de comptadors, això era antes, suposo que ara seguim igual, al voltant de 70 comptadors diaris, per dia hàbil, diumenges no. 70 comptadors diaris, són 70, és lo mateix que els desnonaments, són 70 tragèdies que hi ha darrera cada un dels

comptadors que es tallen, que no poden pagar. I lo que anem, i lo que els hi fem és pujar un 3%, és pujar un 3%, d'una empresa que guanyarà entre 4 i 5 milions d'euros. M'ho expliquin, m'ho expliquin, ho expliquin en els ciutadans, que els hi varen prometre congelar els impostos. Ho expliquin, perquè nosaltres no ho entenem de cap manera. Gràcies.”

Té la paraula el Sr. Martínez:

“Gràcies. Miri, me va sorprendre molt quant vostè va fer aquesta proposta, que deixa per escrit la bona gestió que ha fet durant un any i mig el Partit Popular. De fet Emaya diu que està en una situació envejable, ho diu vostè, no ho dic jo, ho diu vostè per escrit. No? I clar, nosaltres volíem agrair, per això hem presentat aquesta alternativa, de que les empreses que vostè diu que estan en bona situació econòmica, després d'un any i mig gestionades pel Partit Popular, pues els instem els que són responsables d'aquestes empreses, perquè continuïn amb la bona direcció. Per tant jo entenc que vostès votaran a favor. Però algo que me sorprès molt, Sra. Calvo també li vull dir a vostè, m'ha sorprès molt. Vostès assumeixen la gestió d'Emaya? Para lo bueno y para lo malo eh. L'assumeixen? Varen gestionar Emaya? És que no m'ha sorprès, no, no, Sr. Alcover, ja sap per on venc Sra. Calvo també. Vostès assumeixen, perquè para lo bueno y para lo malo. Para lo bueno y para lo malo. No xerrarem de lo dolent. No xerrarem de lo dolent. Però, vostès assumeixen? És una pregunta molt, Sra. Calvo, vostè assumeix la gestió feta? L'altre dia va dir que no assumia res, que s'enterava de tot per la premsa, ho va dir la Batlessa, de lo de Emaya me enteraba por la premsa. Ho va dir ella, ho va dir ella, amb l'1% de vergonya que té ho va dir. Me enteraba por la premsa, però avui vostè està dient, avui vostè està dient un altre cosa, que sí, que la gestió la feien vostès. O va esser la Comissió d'austeritat Sr. Alcover? O va esser a la Comissió d'austeritat on se prenen les decisions de reducció de despesa? Si, no, no, me dirà, vostè les prenia, no, que quedí clar senyor. Assumeixen la gestió d'Emaya? És una curiositat que tinc. Moltes gràcies.”

Té la paraula el Sr. Alcover:

“Vostè assumeix la seva gestió en el Consell d'administració de l'EMOP i la Funerària? Li diré una cosa, miri, no jo després me pot contestar. Miri si assumim la gestió d'Emaya, sobretot, vostè s'ha fixat que Emaya dels 4 anys de legislatura hi havia els dos i mig primers que realment estaia en pèrdues Emaya? I que va resultar que quan hi va haver un cert canvi, que tenien cert ascendent damunt la gestió, tenia, i me vull responsabilitzar perquè jo hi era, dels que tenien més accedent damunt la gestió d'Emaya, va canviar i va començar a guanyar. Se va fixar com el darrer any de gestió més socialista va guanyar doblers Emaya? D'aquesta si que me vull responsabilitzar, només faltaria. Perquè no hi havia res firmat, però seria inútil negar que tenia ascendent damunt la gestió. No ho vull negar, en tenia cert ascendent damunt determinats aspectes la gestió, no de tots, però determinats aspectes sí. Sr. Martínez, no podem votar en contra d'aquesta proposició del Partit Popular. Perquè? Perquè la gestió econòmica, vostès ha agafat l'onada i l'han seguida, d'acord, i li vull reconèixer. Ara bé, no només és econòmica. Emaya és un polvorí, la gestió laboral que s'ha fet a Emaya ha estat nefasta, nefasta. Emaya acabarà malament, li dic ara, ja li he dit altres vegades, però, el Batle ha hagut d'intervenir en dues ocasions, el Batle no està per intervenir i solucionar conflictes a l'empresa Emaya. Nosaltres des de fa, des de el començament sempre els hi

hem demanat que ens expliquessin, perquè la Funerària que també té beneficis, ha de menester un Gerent, i Emaya que és la principal empresa del municipi, no n'ha de menester cap. Encara és l'hora, com sempre que demanem una cosa que teníem raó, vostè no me la contesta. Com antes, antes tampoc la m'ha contestada en aquella, que quedí constància amb acta. Encara és l'hora que ens ho digui, perquè la gestió econòmica pot esser correcta. Però, a quin preu? En el preu que, de que sigui l'empresa un polvorí laboral, social, i acabarà malament. Ja li he dit antes, li segueixo dient, cada mes tenim un conflicte a Emaya, cada mes. Antes, quan estaia entre cometes, descapitalizada, és que no n'hi havia, arribàvem a acords amb els sindicats, sempre. En campanya electora, en campanya electoral, en campanya electoral varen suprimir sense que hi hagués cap conflicte, el torn de vespre, i va esser negociant en aquesta sala qui parla amb els sindicats. Clar, el President, no s'hi reuneixen amb els sindicats, no s'hi vol reunir, deu venir de la part privada i la negociació és diferent de la pública, jo ho puc entendre, ho puc entendre que és feixuc. Però aquí mateix en aquesta sala me reunia jo, i me reunia, me vaig reunir moltíssimes vegades, nosaltres no podem votar. Lo que vostè ha de justificar, perquè a una empresa, ja se que és una pregunta que tampoc ens contestaran. Perquè una empresa que guanya 4 o 5 milions d'euros puguen un 3% les taxes? Això és lo que ha de respondre, això és lo que ha de respondre. Què és que baixará la transferència? No pagarà la neteja que ens fa l'empresa? És una S.A., és una S.A., a pesar de que el capital sigui municipal, íntegrament. És una S.A., és una S.A., a pesar de que el capital sigui municipal, íntegrament. És una S.A., no està per guanyar molts de doblers Emaya, però jo no seré, no defensaré que tampoc ha d'estar per perdre, no està per perdre doblers Emaya. Emaya s'ha de gestionar bé i ha de tenir uns beneficis, coherents amb la seva situació, seria absurd que tingués 40 o 50 milions d'euros de benefici, seria absurd, de la mateixa manera que també seria absurd que tingués 10 o 12 milions d'euros. Que en època del PP les ha tingut. Gràcies.”

Té la paraula el Sr. Martínez:

“Gràcies Sr. Isern. M'ha fet una pregunta concreta, miri, a una guerra, a una guerra un sergent té la responsabilitat d'un sergent. Un tinent té una responsabilitat d'un tinent. Els generals i els coronels són els que tenen una certa responsabilitat. Vostès d'ençà que vaig esser portaveu del PP, se varen llançar a intentar adjudicar-me a jo gestions de quan no era Regidor, si, si, no, de quan no era Regidor. Que jo simplement era un assessor de Regidor, lo que és un Director General, un assessor de Regidor. Jo no li donaria en el Sr. Adrian García culpa de res, de que vostè tingués la responsabilitat, ni lo que ha passat a l'autoritat portuària, que vostè era del Consell d'administració, que també ha sortit, ni lo que aprovaven vostès a la Junta de Govern, amb els informadors medi ambientals, jo d'això en el Director General no li puc donar culpa. Per tant, està clar que no, vostè, veu a curt i no veu lo que hi ha darrera quan va fer la proposta aquesta, que és que reconeixia que hi ha una bona situació després d'un any i mig, de gestió del Partit Popular. I per això nosaltres volem mantenir, en positiu, una proposta en positiu, volem mantenir aquesta bona gestió. Si varen fer o varen deixar de fer, varen fer moltes coses a la Comissió d'austeritat, hi havia el Sr. Gijón, i ara crec que hi havia també el Sr. Sansó, prenen decisions, decisions que ara si les prenguéssim vostès les criticarien. Se recorda que no feien la mateixa freqüència a l'hora de netejar? Varem canviar, en el centre de Palma varem mantenir el 100%, a les barriades varen començar, això està, tinc les actes dels acords que estàvem prenent, vostè ara se vol penjar unes

medalles que en tot cas haurien d'esser compartides, no se les ha de penjar només tot sol vostè, perquè si se les vol penjar se les pengi totes, totes, de tot lo que succeir dins Emaya. Perquè era responsabilitat també seva sobre el que passava, clar és que és molt còmode això de fer de Felipe González, me he enterado por la prensa, com va dir l'altre dia la Sra. Calvo. I senyor, miri, jo hi ha temes que m'estimo més, he procurat no tocarlos. Vostè en aquest plenari va dir que havia revisat l'adjudicació del famós contracte de jardineria, no havia trobat cap irregularitat, cap ni una, me record d'això, vostè i el Sr. Grosske, tots dos, varen dir la Sra. Ramon no va dir res Sr. President. Però tots dos varen dir que ells ho havien revisat, el Sr. Grosske crec que me deia que jo deia ... o algo així, encara me record d'aquest debat, perquè clar amb lo que ha passat fins després en el final. I escolti la Sindicatura de Comptes ha donat la raó a un, vostè me deia, en aquell moment me deien que feia el ridícul, crec que després de l'informe de la Sindicatura de Comptes, queda clar qui va fer el ridícul. Moltes gràcies Sr. Batle.”

Alternativa del Grup Municipal Popular:

El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a mantenir els esforços de gestió de les empreses públiques EMAYA, EMT i EFM que tan bons resultats econòmics estan donant.

S'APROVA per 17 vots a favor (PP) i 12 vots en contra (PSOE i PSM-IV-ExM)

61. Proposició del Grup Municipal Socialista relativa a l'IBI en zona rústica (2965/2012).

Té la paraula el Sr. Alcover:

“Gràcies Sr. Isern. Bé, com sempre cap pregunta resposta. Vol dir que tenia raó. Miri, aquesta és un altre proposta conseqüència d'un altre efecte de la revisió dels valors cadastrals. Un que sincerament, jo me vaig enterar una mica tard, i a resultes d'un propietari que va venir a denunciar quan havia baixat per Internet la seva notificació. Miri, a rústica, fàcilment poden multiplicar per 10 o 12 el preu d'IBI que venien pagant fins ara, fàcilment. Varem quedar a la Comissió que el Sr. Martínez faria un estudi, a lo millor el ens presentarà, puc anar equivocat. Per tant si vaig equivocat ens retirarem i ja està, però nosaltres sostenim que els imports d'IBI en pública, en rústica, s'incrementaran de mitjana al voltant de un 5 o 600%, això no va esser desmentit, va dir que no li quadrava però no va esser desmentit. Si hi ha aquests increments tan espectaculars, quin problema hi ha en aprovar aquesta proposició? Nosaltres aquí fem referència en el 74.12, la llei d'Hisendes Locals i ho vinculem a l'IPC. Bé, si vostè se vol curar en salut, podem posar un 10%, 10% és una pujada bastant significativa, respecte en el rebut que han pagat l'any 2012, un 10%. Encara farem un favor a tots els propietaris de sòl rústic, a tots, a tots. Perquè els increments en rústica seran espectaculars, i a damunt varen posar, nosaltres ja varem al·legar a l'hora de modificar el tipus de gravamen, per no posar-los igual que els de urbana, vostès varen votar en contra. Ara estan igual d'urbana que rústica, a part de que s'han revisat els valors cadastrals, i s'han incrementat espectacularment. I solar que antes no valien res, solars, dues o tres quarterades, no solars a Son Vida. Vostè té obsessió amb Son Vida. Un solar, dues quarteradetes d'un pagès que va, que te el seu hortet, no pagès, un ciutadà

que té el seu hortet. Aquests que no pagava IBI perquè el seu valor no arribava en el mínim, ara resultarà que pagarà 5, 600 euros, 400. I no vol dir que no tingui un valor, no vol dir que no tingui un valor. A lo millor en aquests que no pagaven res, com que ara l'increment seria infinit, de 0 a 1 ja és infinit, pues anem a posar un límit màxim de pagar l'IBI per l'any 2013. Però anem a fer qualque mesura, que pal·liï en part el gran increment de la pressió fiscal que sofriran aquests tipus d'immobles. Vostè no me creu, però ja veurà com l'any qui ve tindran moltes queixes per aquest motiu. Gràcies.”

Té la paraula el Sr. Martínez:

“Gràcies. Sr. Alcover, jo lo que li vaig dir és que aquesta gent que s'ha posat en contacte amb vostè, me l'enviés per veure amem si el problema que hi havia, perquè me va dir que era no se, 4, 5, 6 persones, me les enviï, i mirem exactament la seva situació. A nosaltres, de les dades que tenim del cadastre, no tenim lo que vostè ens està dient, hi ha molta gent que ja ha rebut la notificació, i per tant no, aquesta informació que vostè me dona, si me la fa arribar. Jo li vaig dir el dia de la Comissió, jo no tinc cap problema de mirar, però li vull recordar que les explotacions agrícoles, tenen un 95% de exempció. Per tant, la gent, aquesta imatge de qualcú que sigui, que estigui en rústic, i que se dediqui a lo que ha d'esser el sector agrari, pues aquest diríem està protegit de qualsevol modificació. Ara si me xerra d'altres temes, me diu, clar me posa, aquest que té l'hortet i tal i que, aquest li pujarà molt. Bé, me doni un exemple, perquè també jo li puc posar un exemple. Aquest que està especulant amb sòl rústic, perquè qualque dia es converteixi en urbà, ara li sortirà més car. Clar és que si vostè me posa, clar si me posa només un exemple, no, aquí hem de xerrar Sr. Alcover. Pensi que això afecta a molta de gent, si vostè lo que me posa damunt la taula, només li afecta a un 1, 2 o un 3%, no podem fer tota aquesta modificació. Però a jo m'aniria bé limitar, ja m'aniria bé pressupostàriament que tothom pagués l'IBI, el mateix IBI de enguany, a urbana no ho pagaran, hi ha gent que paga menys, de mitja és un 2,2, però hi ha gent que paga menys, jo li vull dir, hi ha gent aquí dedins que paga menys, però menys, que li rebaixa el rebut més d'un 2,2%, no començaré a dir noms perquè, són, me venen a veure jo els admiro i els hi don la informació. Però que li baixen més, ja m'agradaria que tothom pagués això, i podríem quadrar el pressupost. Però el Govern va prendre una decisió, baixar el tipus un 10%, i això és una decisió que no ha pres ningú més, cap Ajuntament, Saragossa no l'ha pres, ha consolidat la pujada que li va obligar el Govern d'en Rajoy, l'ha consolidada. Ha deixat el tipus igual que enguany, ha deixat el tipus igual, i pensí que lo que vostè demana són per 3 anys, no és per sempre. És a dir, d'aquí a 3 anys li vendria tot, és una limitació que està limitada en el temps, només són 3 anys. Per tant, me doni qualque exemple de, i que el puguem estudiar, i a veure amem si el que passava és que no estaven pagant lo correcte. Ja li vaig dir a la Comissió, jo els que se m'han vingut a queixar a Palma són principalment, vostè ha dit un nom, jo no he volgut dir aquest nom sinó més urbanitzacions de xalets d'aquests, de bons xalets. Vamos, jo no me'l podria, jo dels llocs on han vingut a protestar, jo no me puc comprar una casa, ni un piset. I clar quan he vist lo que pagaven, i lo que els sortirà, jo li dic, durant 10 anys pagarem IBI cada any, malauradament nosaltres baixem el tipus, lo que pugui la base de mitja, pagaran més IBI, perquè fins ara estaven pagant lo que no li tocava. Ja li he dit que cercàvem la equitat, en sòl rústic també, cerquem la equitat. Moltes gràcies Sr. Batle.”

Té la paraula el Sr. Alcover:

“Miri, no som jo que li he de donar exemples, perquè això pot, és vera que poden afectar en els 4 o 5 que a mi m’han vingut a veure, és possible, és possible, jo he dit a la primera intervenció que és possible que estigui en un error, però és possible que no. I el que té totes les dades és vostè i el cadastre, no li costa res mirar quin ha estat el percentatge d’increment a rústic, i si el percentatge d’increment és un 7 o 800%, a lo millor s’ha de plantejar qualche tipus de solució, encara que sigui a 3 anys, jo ho se que són 3 anys, però són 3 anys de ... que a lo millor són vitals per aquesta gent. No me parli d’explotacions agrícoles. A Palma quantes explotacions agrícoles hi ha? N’hi deu haver, Pla de Sant Jordi, això segurament n’hi ha. Contades, contades amb els dits de dues mans, contades amb els dits de dues mans, és possible, és possible que qualcú pagui menys d’aquí dedins, no devia fer el pagament a la carta aquest, perquè si el feia pagarà més, li puc assegurar, i miri no se lo que pagarà cada un. Estic segur que no devia fer pagament a la carta, perquè si ho fes pagarà més, sobretot, i la resposta és quant pagarà més que l’any 2010, un bon tros segurament. Bé, després parlar, si, ja acabo, parlar de que s’especula amb el sòl, ara, justament ara especulació amb el sòl Sr. Martínez, tard, tard ha arribat amb l’especulació, no li vull dir que no s’hagi especulat molt durant molts d’anys, no li vull negar. Ara, Sr. Martínez, ara és absurd fer aquest discurs, ara ningú especula amb sòl, de moment, a lo millor tornarà venir, però de moment no. Gràcies.”

Té la paraula el Sr. Martínez:

“Si. Gràcies Sr. Batle. Sr. Alcover, qualcú que té doblers, que n’hi ha, hi ha gent que té doblers i que pot invertir ara, té xolls en rústic. Per tant no me digui que no, que això, el tema aquest sempre se pot produir, depèn del preu que està comprant ara, per tant si se podria produir. Jo estic obert a que vostè me faci arribar, jo li he dit que les dades del cadastre, jo me vaig posar en contacte amb el cadastre, i les dades, amem, les dades globals del padró, és que, és que no puguen respecte, del padró global. El padró global de la ciutat, Sr. Alcover, de enguany, en el pròxim any, baixa, és lo que li vull fer, el global. Clar, dedins, sempre he dit que dedins hi haurà gent que pagarà més, perquè està pagant menys de lo que li correspon. Però bé si vostè vol defensar els xalets en rústica i tot això, a Saragossa el tenen el tipus més alt, perquè hi ha gent que demana penalitzar les construccions en rústica, és un tema a reflexionar, perquè nosaltres hem igualat el tipus. Fins ara no s’havia tingut en compte lo del tipus de rústica, perquè els xalets estaven dins el padró d’urbana, els xalets, les cases i això, només en rústica estava pues això, lo que era realment rústic, i per això ingressàvem crec que el padró eren 70.000 euros a l’any, que això a un municipi com Palma no és res. Ara s’ha incrementat. Perquè? Perquè s’ha llevat del padró d’urbana, i s’ha duit en el padró de rústica, i jo els tècnics del cadastre me diuen que els mòduls bàsics a l’hora de valorar en rústica, amb aquests canvis, són menors que els mòduls bàsics en urbana. I jo no tinc, no tinc, aquesta informació que vostè me diu, li vaig dir ja el dia de la Comissió, que me vinguin a veure, si jo he rebut un munter de gent. I lo que sempre normalment dic és que si no estan d’acord amb la valoració, és ara que han de posar un recurs contra el cadastre, no contra l’Ajuntament, contra el cadastre, l’Ajuntament li pot ajudar, però contra el cadastre. Moltes gràcies Sr. Batle.”

Es proposa, dictaminat desfavorablement per la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

1.- El ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern, a aplicar el que preveu l'article 74.2 del Real Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, de manera que per als propers anys els rebuts de l'IBI en els immobles situats en zona rústica no pugin més que l'IPC.

Es REBUTJA per 17 vots en contra (PP) i 12 vots a favor (PSOE i PSM-IV-ExM)

65. SOBRE LA TAULA.- Proposició del Grup Municipal Socialista relativa a recuperar la línia 27 de l'EMT a Sa Garriga i connectar amb bus Sa Torre d'en Hug. (2574/2012).

Es proposa, dictaminat desfavorablement per la Comissió de Vigilància de la Contractació i Infraestructures:

“El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a:

- 1.- Recuperar la línia 27 de l'EMT a Sa Garriga.
- 2.- Connectar la urbanització de Sa Torre d'en Hug amb una parada de bus a demanda”.

S'APROVA per unanimitat la següent proposta transaccional: “El Ple de l'Ajuntament insta a l'equip de govern a recuperar el servei d'autobús a la zona de Sa Garriga en dos mesos i a estudiar la possibilitat d'ampliar aquesta línia fins a Son Reus”.

71. Proposició que presenta el Grup Municipal PSM-IV-ExM relativa a abocaments incontrolats VII (2977/2012).

Es proposa, dictaminat favorablement per la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient:

Que en relació als següents abocaments (s'adjunten imatges):

- Camí de Son Oliver i Camí de Can Peixet, Sant Jordi
- Carrer Travessera d'en Ballester
- Cornaló de la Murada, a 20 passes del portal lateral de la Seu.

1. Es prenguin les mesures immediates per dificultar l'accés de vehicles als llocs d'abocament.
2. Es prenguin les mesures pertinents perquè els propietaris d'aquests terrenys compleixin amb les seves obligacions.
3. Es procedeixi a la neteja de tots els abocaments, en funció de la disponibilitat pressupostaria.

S'APROVA per unanimitat

72. Pregunta oral que presenta el Grup Municipal Socialista relativa a la subvenció per a la gestió de l'Escorxador de Palma (2992/2012).

Formula la pregunta la Sra. Sánchez:

“Si. Gràcies Sr. Batle. Bé aquesta pregunta va en relació a la subvenció que es donarà l'any qui ve, per la gestió de l'Escorxador de Palma, de 155.000 euros, havia posat 150.000 i són 155.000 euros. Després d'haver sentit en aquest plenari totes les conseqüències de la crisi d'ingressos que té aquest Ajuntament, i les mesures que es va veure obligada també la Sra. Ferriol a prendre en educació, les retallades socials que hi ha. I també, en certa manera també a sanitat les que s'han produït enguany. Això per una banda, per quins motius se. I també vull afegir, perquè 25 mesos després el Sr. Martínez vota en contra d'una proposta, que va signar en setembre de l'any 2010, en relació a la venda de la subhasta de l'edifici de la Flex, degut a la realitat, amb aquesta realitat la pregunta és perquè destinem aquests 155.000 euros, i la segona pregunta seria si se té la garantia que la Conselleria d'agricultura aportarà els 200.000 euros que falten, per fer front en aquesta subvenció. Moltes gràcies.”

Contesta la pregunta la Sra. Llobera:

“Gràcies Sr. Batle. En primer lugar resaltar la gran demagogia de esta pregunta. Usted Sra. Sánchez sabe perfectamente de cual era la situación económica de Carnilla, sabe perfectamente de las exigencias de las instalaciones, y de las debilidades de la empresa. Creo que es consciente también de la situación de la ganadería mallorquina, y también las necesidades de los carniceros y mercados municipales. Pues bien, usted como miembra o miembro del Consejo de Administración de Carnilla, dejó a la empresa en situación de disolución, situación que no debió ser muy difícil tomar, puesto que en ningún caso iba a ser responsable de las consecuencias económicas de dicha disolución, que hemos tenido que asumir en esta legislatura. Por tanto, si a estas consecuencias económicas de la disolución, le sumamos los miles de euros que año a año, las diferentes administraciones han ido aportando, a una empresa en pérdidas, no hacemos más que resaltar esta demagogia. Lo que es sorprendente además es que nunca antes se hubiese reaccionado ante las continuas pérdidas del matadero, cuando además el funcionamiento no era óptimo para ninguno de los usuarios del mismo, ni abastecedores, ni ganaderos. Por otro lado no creo que ningún grupo político quiera asumir la responsabilidad de acabar con la ganadería mallorquina, puesto que el cierre definitivo del matadero, apuntaba a ello. Y ninguno de los otros mataderos de la isla puede asumir el sacrificio de la cabaña ganadera de la isla. Además nos parece decepcionante, que se pretenda consentir que las administraciones públicas continúen aportando dinero, aunque sea pérdidas, a una empresa en pérdidas, y que se opongan o cuestionen la necesidad de que sea el sector privado, el que se implique en dar solución a este problema, y aunque la administración tenga que ayudar al sector privado. También recordar que existe una proposición no de ley del Grupo Socialista en el Parlament, de junio de este año, en el que insta al Govern de la Comunidad Autónoma, de esta Comunidad Autónoma, para que de soluciones para que el matadero volviese a abrir sus puertas, cuando se cerró en abril. Aclarar que en cualquier caso, la subvención

que en su día se aportaría, siempre sería menor a la cantidad que cada año aportábamos a una empresa en pérdidas, y a continuar haciendo lo que siempre se venía haciendo, que no era lo adecuado. En cuanto a la subvención y a la empresa que ha cogido las riendas del matadero recientemente, decir que lo ha hecho con la incertidumbre de saber si recibirá finalmente esta subvención o no, y ahí enlazo con la segunda pregunta, las garantías que tenemos de que el Govern nos de el dinero son las que tenemos, son las que hay. Y por tanto, por eso llevamos el acuerdo de Junta de Gobierno de septiembre, por el que solicitábamos al Govern, que nos aporten la parte de cofinanciación de esta subvención, y cuando la tengamos si que seremos nosotros los que demos la subvención, pero no al revés, no iremos primero nosotros y después el Govern, sino que los dos a la vez. Gracias.”

Parla la Sra. Sánchez:

“Si. Per aclarir, és que no l’he entès molt bé Sra. Llobera, ha dit que en principi està garantida, o sigui aquesta aportació del Govern, si m’ho podria tornar. No està garantida, no està garantida, o sigui, si.”

Parla la Sra. Llobera:

“Hemos solicitado al Govern, que haga su aportación, y una vez haya hecho la aportación, daremos la subvención, no daremos nosotros la subvención sin tener el dinero previamente el Ayuntamiento.”

Parla la Sra. Sánchez:

“Val, gràcies. Aclarit. Bé, jo només vull puntualitzar una cosa, jo he plantejat aquesta pregunta, degut a la situació d’estacionalitat que vivim per la crisi, o sigui això per una banda. I un parell de reflexions, o sigui, nosaltres tenim que assumir això, però també a la badia de Palma hi ha molts de municipis, empreses, persones, xarcuters, carnisseries, que es beneficiaran d’aquest escorxador, i no s’aportarà res per part dels ciutadans dels municipis i dels ajuntaments dels municipis de Lluchmajor, de Marratxí, de Calvià. Això és una reflexió. En segon lloc, entenc que assumim la política ramadera de la Comunitat Autònoma, que li tocaria a la Conselleria d’Agricultura. Durant dues legislatures, en el Consell d’Administració de Carnilla, varem defensar que una cosa era aquesta política, i un altre cosa els interessos, i lo que realment afecta en els interessos, i en els ciutadans i ciutadanes d’aquesta ciutat, i així suposo que ho ha pogut llegir a les diferents actes. I llavors, el greuge comparatiu, el greuge comparatiu que pot haver amb altres sectors dels majoristes d’aquesta illa. I era les reflexions que volia deixar damunt la taula, degut en aquesta situació que com ja he dit abans obliga a fer retalls, suposo que dolorosos per a tots, per vostès que governen i per nosaltres que estam a l’oposició. Moltes gràcies.”

Parla la Sra. Llobera:

“Si. Gracias, creo que todos estamos de acuerdo en la responsabilidad que tenemos, en cuanto a la carne mallorquina. El Govern por la parte de la ganadería, pero el Ayuntamiento tenemos competencias en materia de mercados, y el porcentaje de carne

que se vende en este municipio es muy elevado, es más de la mitad del que se vende en el resto de la isla, por ejemplo. Nada, insisto en que es el sector privado el que tiene que coger las riendas de esta situación, puesto que la viabilidad de la empresa anteriormente era imposible, y que es muy fácil caer en demagogia, pero la situación es la que es y estamos intentando solucionar el problema de la mejor manera posible. Gracias.”

1. Per quins motius al proper pressupost municipal del 2013, l'equip de govern subvencionarà amb 150.000 euros la gestió de S'Escorxador de Palma quan es retallen prestacions socials, educatives i sanitàries?

2. Té alguna garantia l'equip de govern que la Conselleria d'Agricultura aportarà la quantitat econòmica que falta per arribar a subvencionar aquesta activitat comercial?

Contestada

73. Pregunta oral que presenta el Grup Municipal Socialista relativa al compliment d'acords plenaris de l'Àrea de Medi Ambient (2993/2012).

Formula la pregunta la Sra. Sánchez:

“La pregunta ve motivada. Gràcies Sr. Batle. La pregunta ve motivada per tenir informació d'una sèrie de compliments de plenari, un del dia 22 de desembre del 2011, per convocar el fòrum de Participació Ciutadana de l'Agenda Local 21. I una segona relativa també en el seguiment que ha anat fent del pacte de batles, si ens podria explicar de quan estarà enllestit aquest inventari de referència de les emissions del tema municipal de Palma, i el Pla d'acció d'energia sostenible. Moltes gràcies.”

Contesta la pregunta el Sr. Garau:

“Bé, respecte a la primera pregunta, dir-li que ja s'han convocat i fet fòrums sectorials, en concret en dos sectors, un és el sector primari i l'altre és el sector hotelier. On s'han analitzat la possibilitat de trobar sinèrgies, sobretot per enfocades a obtenir estalvis energètics i estalvis hídrics. Queden pendents qualcunes reunions amb altres sectors, grans consumidors, i entre altres coses per exemple el sector transport. Respecte en aquest sector, estam pendents, bé, d'unes conclusions que, d'uns treballs que estam fent per fer una sèrie de propostes, en relació a una sèrie de ditivacions en els combustibles, per obtenir disminucions d'emissions, sobretot de diòxid de carboni i de diòxids, de òxid de nitrogen en general, no ho tenim acabat, i l'informaré de totes maneres quan ho tinguem acabat, i ho presentarem al sector transport, si els resultats són adequats. En quant a la segona pregunta, referent a l'inventari, de referència dir-li que el varem acabar el passat mes d'agost, i estam en procés de redacció del Pla d'acció. Bé, i en quant al, espero poder-lo tenir acabar cap allà, febrer, març de 2013. Gràcies.”

Parla la Sra. Sánchez:

“Si. Gràcies Sr. Batle. Bé Sr. Garau, jo he entès que s’ha reunit amb el sector turístic, sector de transport. No se si s’ha reunit amb un altres sectors, que no l’he entès, no l’he entès bé, m’ha dit un altre nom i no l’he entès.

Parla el Sr. Garau:

“No, estam pendants d’acabar uns estudis que estam fent amb flota pròpia, i quan tinguem els resultats d’aquest estudi, si són positius, me reuniré amb el sector transport, per emplaçar-los a aplicar bones pràctiques. Vull dir però, me vull reunir amb ells, quan tingui qualque cosa que contar-los. Això suposo que d’aquí a un parell de mesos ho tindrem acabat, són uns estudis que li dic, duen el seu temps, perquè s’han de fer moltes de proves amb productiu. Llavors.”

Parla la Sra. Sánchez:

“Si. No, bé si estava en el meu torn. Bé, si vol faré la meva, aprofitaré ara el meu torn i llavors me contesta. Però bé jo no sé si és que no tenim el mateix concepte, de lo que són els fòrums de participació, perquè fòrum vol dir un aforo com que no sigui tant per sectorials. O sigui estariem xerrant també d’entitats, d’associacions de veïnats, fins a associacions més de caire, que estiguin treballant més de caire a la sostenibilitat, les associacions també ecologistes que poguessin aportar idees, i propostes per anar avançant en el desenvolupament de l’Agenda Local 21, que varen esser vostès, un Govern del Partit Popular que ho va posar en marxa. La veritat que no és el concepte de fòrum de participació ciutadana, que nosaltres també havíem impulsat a la passada legislatura. I en segon lloc, amb el tema del pacte de batles, lo únic que esperem és que, va poc a poc, no se si haurem passat el temps previst, però esperem que aquesta ciutat no sigui expulsada del pacte de batles. Perquè a part del tema de la disminució del CO2 per la nostra ciutat, també hi ha un tema d’inversió que s’ha de fer, en primer lloc també amb els nostres vehicles municipals. La flota de la EMT és molt important que això, a nivell de mobilitat ho puguem despegar, pugui despegar d’una vegada. I també hi ha inversions, sobretot a les nostres instal·lacions municipals esportives, que seria un dels primers avanços. Moltes gràcies.”

Parla el Sr. Garau:

“Si. Bé, a mi m’hagués agradat més gestionar a la passada legislatura, on hi havia més recursos, però ara tenim els que tenim, i clar pues dificulta la capacitat d’inversió. Respecte en el, a les reunions els fòrums, amb veïns i això, bé això està molt bé, però vull dir jo per un tema d’economia de temps, i d’eficiència, jo ho he enfocat en aquells sectors on realment són grans consumidors de recursos energètics, i de recursos hídrics, per poder-me enfocar aquí on hi ha grans bosses d’oportunitats. Que políticament igual és més atractiu reunir-se amb veïnats, i prometre-les que farem coses i que millorarem coses. Si, probablement, però després has de contar amb la capacitat d’inversió per poder-ho dur a terme, i això és lo que en aquests moments no tenim garantit, desgraciadament. L’altre tema, me pot repetir que?”

Parla la Sra. Sánchez:

“No, l’altre tema era lo del Pacte de batles. No?”

Parla el Sr. Garau:

“Si, si. Bé, estam dins el.”

Parla la Sra. Sánchez:

“Ja li he dit, no, a veure amem si estam en temps”

Parla el Sr. Garau:

“Estam complint una fulla de ruta, sempre se pot anar més ràpid, sempre se pot anar millor, però bé crec que anem, que estam anant bé amb això. És lo que li puc dir. Gràcies.”

1. Ha convocat l’equip de govern el Fòrum de Participació Ciutadana de l’Agenda Local 21, aprovat per unanimitat al Ple del 22 de desembre del 2011? Si és que no, quan té previst fer-ho?

2. Quan tindrà enllestit l’equip de govern l’Inventari de Referència de les Emissions del terme municipal de Palma a l’atmosfera, i el Pla d’Acció d’Energia Sostenible, que s’ha d’enviar a l’Oficina del Pacte de Batles de Brusel·les, segons acord plenari del passat 30 de març del 2012?

Contestada

74. Pregunta oral que presenta el Grup Municipal Socialista relativa al solar de Son Reus (2994/2012).

Formula la pregunta el Sr. Alcover:

“Avui acabarem el plenari Sr. Batle crec. Bé, en el debat de pressupost, jo no només vaig preveure que hi hauria 28,2 milions d’euros de forat, també vaig fer o varem fer una al·legació, en el sentit de condicionar una partida d’ingressos de 13 milions, perquè era per la venda d’un solar, i com que no estia garantida la venda d’un solar, nosaltres pensàvem que era millor condicionar-la. Condicionar-la vol dir que es pot gastar quan realment ja està feta i cobrada la venda del solar. Ara que ens trobem? Jo no se com està, per això faig la pregunta, ara m’ho dirà, espero que me digui que ja està fet, que està a punt de firmar. Entre altres coses perquè sempre he sospitat, ningú m’ho ha dit, que el que havia d’adquirir aquest solar, era o el Consell o Tirme, no ho se però un dels dos entenia que havia. I també entenia que això, feia que no poguéssim esser objectius a l’hora de donar una opinió damunt la importació de fems a Tirme. No entraré en detall tampoc, és igual, no es tracta ara d’entrar, obrir un debat. Però si ens agradaria sabre com està, perquè en el debat de pressuposts dia 14 de febrer, vostè Sr. Martínez va dir que bé, és una operació que li agradarà, i en un parell de mesos això estarà arreglat. El parell de mesos han resultat esser mallorquins justament, aquesta vegada justament els parells de mesos han estat mallorquins, i a dia d’avui nosaltres al manco no tenim cap

notícia ni una de com està aquesta venda, i per això fem aquesta pregunta, ens agradaria saber com està. Gràcies.”

Contesta la pregunta el Sr. Martínez:

“Si. Gràcies Sr. Alcover. Perdó, gràcies Sr. Alcover i gràcies Sr. Batle. Jo li vaig dir que li agradaria, perquè realment en el final no venem, el traiem en concessió. Si, no, però tenim una formula alternativa, li dic que és millor perquè en lloc de, per lo de l'estalvi net, era per això, serà un ingrés corrent, anirà en el 5 com a concessió. El teníem tancat lo que passa és que quan hi va haver que negociar, perquè això és una ampliació diríem de concessió, que feríem en el Consell Insular. I qui pagarà? Perquè el Consell Insular vostè sap que no te, diríem financerament pues no està bollant, i que en el final lo que li fa pagar serien el concessionari, que és l'interessat, sigui el que sigui, ara és una empresa però si fos un altre, un altre. Aquí quan hi va haver lo del tema de la concessió, pues clar, això implicava sobretot tècnicament a Emaya, i sobretot miri, no és culpa de ningú, no. Els convenis antics, no ho dic perquè ara xerraré dels, els convenis antics estaven redactats així un poc, estam mirant de posar un poquet d'ordre en tots aquests convenis. I agafar tots els convenis, pues no me senyali a jo Sr. Alcover, estic xerrant dels convenis dels anys 90, el primer conveni que se va firmar, tal, perquè hem detectat una sèrie de, diríem de desordre, i lo únic que volem fer és ficar-lo tot. Això explica el retràs. Respecte a la seva preocupació, dir-li que no, hi ha un interès, tant del Consell com per part nostre, de tancar això. Li he de dir que mig ho hem tancat avui dematí, perquè m'ha telefonat la Consellera, el punt problemàtic, que és un punt que afectava a Emaya i afectava a un tema de responsabilitats, de temes d'abocadors, de lo que pogués sortir de cara en el futur, que depenia de l'abocador, vamos, temes tècnics. Que si hi hagués qualche tipus de responsabilitat de cara en el futur, clar el Consell no volia assumir, perquè ja hi ha restes, els residus, i els residus, els abocadors tenen vida, no és un tema, tenen vida i aquesta vida pues era un poc lo que, entre els tècnics d'Emaya i els tècnics de Tirme, pues havíem de xerrar. I no se preocupi que els interessos de l'Ajuntament han estat molt bé, en aquests temes tècnics, davant el concessionari, han estat molt ben defensats pel Sr. Garau, que vostè sap que té perfil tècnic, sap de que xerrava quan xerrava amb ells, en el sentit de saber de que xerrava perquè no era un tema econòmic. Els economistes ja varen xerrar quan havien de xerrar. I els altres les discussions que en hem tingudes, hem tingudes moltes discussions, això és normal. Perquè refer tots els convenis, en un sol conveni que quedés pues millor redactat de lo que està ara, pues això cada punt, i cada coma, se discutien, cada punt i cada coma. I per tant, estam pendents ja de la redacció definitiva, perquè el punt conflictiu l'hem llevat avui, o sigui, l'hem llevat no, l'hem aclarit avui, no per la pregunta, ha estat una coincidència, quan m'ha telefonat he dit, si ho dic en el plenari, se pensaran que és per la pregunta, pues no, era això. D'aquesta operació sap lo que me sap greu Sr. Alcover? Que no en tindrè un altre com aquesta pel pròxim any, és a dir, aquests 13 milions d'euros està dins lo que hem de rebaixar del pressupost pel pròxim any. Moltes gràcies.”

Parla el Sr. Alcover:

“Si Sr. Martínez que en te una, pot reflectir a pressuposts els 12 milions de la venda de l'EMOP a l'SMAP, i no la va reflectir, i tenim dret a cobrar, i no la va reflectir. Per tant,

si que en te una. Amem, bé residus són orgànics però no tenen vida, són orgànics, però bé és igual. Tres preguntes relacionades amb aquesta Sr. Martínez. Escolta? Quan es farà? Entenc que serà fins i tot dins aquest mes d'octubre, dins el novembre, entenc, però no ho ha dit, m'agradaria que quedés clar, perquè d'import amem si se confirmen els 13 milions, perquè sinó fem un forat. I si sap quan cobrarem. ¿Cuando? ¿Cuanto era antes? ¿Cuando? Gràcies.”

Parla el Sr. Martínez:

“Gràcies. Això ara està pendent de redacció per part dels jurídics, ja sap, jo si vol una estimació quan hi ha jurídics per enmig de quan s'acabarà la redacció, entre els jurídics del Consell i els nostres. Perquè la part tècnica de Emaya, que en un principi era la que estava retardant, això ja ha quedat aclarit, per tant ara depèn d'això. Jo crec que en breu, serà per 13 milions d'euros. I que faltava més? Que m'havia demanat? Bé, actualment li devem més doblers nosaltres a Tirme que ells a nosaltres, per tant lo que seria en tot cas a lo millor amb una compensació, o lluitarem per veure amem, però ja li devem més nosaltres a ells, que quan es va plantejar això en el principi. Moltes gràcies.”

En quin punt es troben els tràmits per a la venda del solar de Son Reus, per un import total de 13 milions d'euros?.

Contestada

F.O.D.1 Acord subscripció Conveni de col·laboració en matèria d'interoperabilitat telemàtica entre les administracions públiques de l'àmbit territorial de les Illes Balears.

Parla el Sr. Batle:

“Moltes gràcies. Hi ha una qüestió d'urgència. Per lo tant hauríem de votar la urgència, és per la notificació d'un conveni de interoperabilidad. Sra. San Gil, si quiere explicar la urgència.”

Parla la Sra. San Gil:

“Bueno, les explico. Se ha firmado un convenio, se va a firmar un convenio de interoperabilidad, entre el Ayuntamiento de Palma, los cuatro Consells Insulars, y la Comunidad Autónoma. Este convenio está en el marco de la administración electrónica, de la calidad y de la, con el afán de incrementar la eficacia y la eficiencia. Es un marco de colaboración entre las administraciones públicas, a las que se podrán adherir, no solamente los entes del sector público instrumental de estas entidades que he dicho, cuatro Consells Insulars, Ayuntamiento de Palma y Govern, sino también otras administraciones que se quieran adherir. Suponen la creación de una plataforma compartida, inter administrativa, de intercambio de información, que se canalice los datos de una administración a otra, esto supone un sistema para reducir las cargas administrativas, y simplificar el procedimiento. Con ello las administraciones públicas podrán comprobar de oficio el cumplimiento de determinados requisitos, de tal manera que el ciudadano no tenga que aportar un papel que viene de otra administración, sino

que la administración pueda hacerlo de oficio. Esto va más allá del convenio que se firmó en el año 2009, entre la Comunidad Autónoma y el Ayuntamiento de Palma, porque permite hacer esta plataforma global de interoperabilidad, entre las entidades firmantes más las que se puedan adherir posteriormente. Gracias.”

Parla el Sr. Batle:

“Primero votaremos la urgencia. Votos a favor... abstenciones. Muy bien la urgencia ahora, si hay qualque intervenció. Si. Era un donar compte d’aquesta moció.”

Parla el Sr. Verger:

“Ah, és donar compte, no se vota això.”

Parla la Sra. Secretaria:

“És un donar compte, y el acuerdo, el convenio está a punto de firmarse, pendiente de las agendas de todos, y por eso urgía.”

Parla el Sr. Batle:

“¿De acuerdo? Muy bien, idò si ho hi ha res més. Moltes gràcies a tots. Donem per aixecada la sessió i fins el mes que ve. Gràcies.”

Es proposa:

L’article 41 de la Llei 11/2007, de 22 de juny, d’accés electrònic dels ciutadans als serveis públics, sobre la interoperabilitat dels sistemes d’informació, disposa que les administracions públiques han d’utilitzar les tecnologies de la informació en les seves relacions amb les altres administracions i amb els ciutadans, i que han d’aplicar mesures informàtiques, tecnològiques organitzatives, i de seguretat, que garanteixin un nivell adequat d’interoperabilitat tècnica, semàntica i organitzativa i evitin discriminació als ciutadans per raó de la seva elecció tecnològica.

D’altra banda, l’article 44 d’aquesta Llei estableix que les administracions públiques poden subscriure convenis de col·laboració amb l’objecte d’articular mesures i instruments de col·laboració per a la implantació coordinada i normalitzada d’una xarxa d’espais comuns o finestretes úniques.

En la seva execució es proposa la subscripció d’un conveni de col·laboració en matèria de interoperabilitat telemàtica entre les administracions públiques de l’ambit territorial de les Illes Balears a subscriure entre el Govern de les Illes Balears, el Consell Insular de Mallorca, el Consell Insular de Menorca, el Consell Insular d’Eivissa, el Consell Insular de Formentera i l’Ajuntament de Palma.

L’objecte del conveni és fixar el marc de col·laboració per fer efectius serveis d’interoperabilitat entre els sistemes d’informació de l’Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, dels Consells Insulars de Mallorca, de Menorca,

d'Eivissa i de Formentera i de l'Ajuntament de Palma, com també de les entitats que puguin adherir-s'hi.

El Conveni ha estat informat favorablement pels Serveis Jurídics Municipals i pels Serveis de l'Institut Municipal d'Informàtica.

Per tot això, es proposa a la Junta de Govern l'adopció del següent

ACORD

1. Aprovar la subscripció d'un acord de col·laboració entre les administracions públiques de l'àmbit de les Illes Balears (Comunitat Autònoma de les Illes Balears, Consells Insulars de Mallorca, de Menorca, d'Eivissa i de Formentera i l'Ajuntament de Palma) en matèria d'interoperabilitat telemàtica, facultant al Sr. Batle per a la firma del mateix.

2. Comunicar el seu contingut als serveis municipals efectats, pel seu coneixement i compliment.

3. Donar compte al Ple a la primera sessió que es celebri.

Prèvia la votació de la urgència per a la seva inclusió dins l'ordre del dia, que S'APROVA per 17 vots a favor (PP) i 12 abstencions (PSOE i PSM-IV-ExM), el Ple queda ASSABENTAT.

PREGUNTES AMB RESPOSTA ESCRITA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3013_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA D'URBANISME I HABITATGE QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012.

3014_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA D'URBANISME I HABITATGE QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3015_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA D'URBANISME I HABITATGE QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3016_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA D'URBANISME I HABITATGE QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3017_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA D'URBANISME I HABITATGE QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3018_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DELEGADA DE SEGURETAT CIUTADANA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3019_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE SEGURETAT CIUTADANA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3020_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE SEGURETAT CIUTADANA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3021_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA DE SEGURETAT CIUTADANA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3022_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DE SEGURETAT CIUTADANA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3023_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONVENIS SIGNATS PER LA REGIDORIA DELEGADA DE SEGURETAT CIUTADANA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3024_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DELEGADA DE SANITAT I CONSUM QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3025_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA DE SANITAT I CONSUM QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3026_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA DE SANITAT I CONSUM QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3027_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA DELEGADA DE SANITAT I CONSUM QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3028_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DELEGADA DE SANITAT I CONSUM QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3029_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DELEGADA DE MOBILITAT QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3030_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA DE MOBILITAT QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3031_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA DE MOBILITAT QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3032_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'ÀREA DELEGADA DE MOBILITAT QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3033_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DELEGADA DE MOBILITAT QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3034_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONVENIS SIGNATS PER LA REGIDORIA DELEGADA DE MOBILITAT QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3035_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DE MEDI AMBIENT QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3036_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE MEDI AMBIENT QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3037_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE MEDI AMBIENT QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3038_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'ÀREA DE MEDI AMBIENT QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3039_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DE MEDI AMBIENT QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3040_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA D'INFRAESTRUCTURES I COORDINACIÓ TERRITORIAL QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3041_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA D'INFRAESTRUCTURES I COORDINACIÓ TERRITORIAL QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3042_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS I ASSISTÈNCIES TÈCNIQUES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA D'INFRAESTRUCTURES I COORDINACIÓ TERRITORIAL QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3043_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'ÀREA D'INFRAESTRUCTURES I COORDINACIÓ TERRITORIAL QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3044_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA D'INFRAESTRUCTURES I COORDINACIÓ TERRITORIAL QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3045_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3046_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3047_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3048_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'ÀREA D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3049_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA D'ECONOMIA, HISENDA I INNOVACIÓ QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3050_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DE FUNCIÓ PÚBLICA I GOVERN INTERIOR QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3051_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE FUNCIÓ PÚBLICA I GOVERN INTERIOR QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3052_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE FUNCIÓ PÚBLICA I GOVERN INTERIOR QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3053_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'ÀREA DE FUNCIÓ PÚBLICA I GOVERN INTERIOR QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3054_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DE FUNCIÓ PÚBLICA I GOVERN INTERIOR QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3055_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DELEGADA D'EDUCACIÓ, FAMÍLIA, IGUALTAT I MAJORS QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3056_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA D'EDUCACIÓ, FAMÍLIA, IGUALTAT I MAJORS QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3057_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA D'EDUCACIÓ, FAMÍLIA, IGUALTAT I MAJORS QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3058_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'ÀREA DELEGADA D'EDUCACIÓ, FAMÍLIA, IGUALTAT I MAJORS QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3059_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DELEGADA D'EDUCACIÓ, FAMÍLIA, IGUALTAT I MAJORS QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3060_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DE CULTURA I ESPORTS QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3061_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE CULTURA I ESPORTS QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3062_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE CULTURA I ESPORTS QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3063_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'ÀREA DE CULTURA I ESPORTS QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3064_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DE CULTURA I ESPORTS QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3065_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DE COORDINACIÓ MUNICIPAL I TURISME QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3066_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE COORDINACIÓ MUNICIPAL I TURISME QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3067_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE COORDINACIÓ MUNICIPAL I TURISME QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3068_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'ÀREA DE COORDINACIÓ MUNICIPAL I TURISME QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3069_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DE COORDINACIÓ MUNICIPAL I TURISME QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3070_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DELEGADA DE COMERÇ, TREBALL I JOVENTUT QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3071_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA DE COMERÇ, TREBALL I JOVENTUT QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3072_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DELEGADA DE COMERÇ, TREBALL I JOVENTUT QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3073_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA DELEGADA DE COMERÇ, TREBALL I JOVENTUT QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3074_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DELEGADA DE COMERÇ, TREBALL I JOVENTUT QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3075_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE BENESTAR SOCIAL, IMMIGRACIÓ I PARTICIPACIÓ QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3076_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'ÀREA DE BENESTAR SOCIAL, IMMIGRACIÓ I PARTICIPACIÓ QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3077_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNES QUE HA ENCARREGAT L'ÀREA DE BENESTAR SOCIAL, IMMIGRACIÓ I PARTICIPACIÓ QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3078_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNES REALITZATS PER L'ÀREA DE BENESTAR SOCIAL, IMMIGRACIÓ I PARTICIPACIÓ QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3079_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'ÀREA DE BENESTAR SOCIAL, IMMIGRACIÓ I PARTICIPACIÓ QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3080_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PEL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3081_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS DEL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3082_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS PEL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3083_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES I INGRESSOS DEL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3084_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3085_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3086_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PEL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3087_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PEL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3088_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS AL CONSORCI URBANÍSTIC PLATJA DE PALMA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3089_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S. A. QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3090_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S.A. QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3091_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS A L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S.A. QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3092_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES DE L'EMPRESA DE FUNERÀRIA MUNICIPAL, S.A. QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3093_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S.A. QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3094_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S. A. QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3095_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S. A. QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3096_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S. A. QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3097_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS A L'EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S.A. QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3098_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'EMPRESA MUNICIPAL EMAYA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3099_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A EMAYA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3100_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS A L'EMPRESA MUNICIPAL EMAYA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3101_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE L'EMPRESA MUNICIPAL EMAYA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3102_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA EMPRESA MUNICIPAL EMAYA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3103_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'EMPRESA MUNICIPAL EMAYA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3104_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'EMPRESA MUNICIPAL EMAYA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3105_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'EMPRESA MUNICIPAL EMAYA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3106_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS A L'EMPRESA MUNICIPAL EMAYA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3107_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'EMT QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3108_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A L'EMT QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3109_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS A L'EMT QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3110_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE L'EMT QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3111_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'EMT QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3112_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'EMT QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3113_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'EMT QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3114_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L' EMT QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3115_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS A L'EMT QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3116_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONVENIS SIGNATS PER L'EMT QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3117_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A ESTADÍSTIQUES MENSUALS D'USUARIS DE L'EMT QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3118_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3119_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3120_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS A L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3121_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3122_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3123_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3124_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3125_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3126_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS A L'INSTITUT MUNICIPAL D'ESPORTS QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3127_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER EL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3128_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS AL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3129_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS AL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3130_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES DEL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3131_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3132_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS.

3133_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER EL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3134_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER EL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3135_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS AL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLETES D'INFANTS QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3136_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PEL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3137_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS AL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3138_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS AL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3139_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES DEL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3140_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3141_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3143_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER EL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3144_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER EL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3145_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS AL PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3146_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER PALMAACTIVA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3147_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS DE PALMAACTIVA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3148_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE PALMAACTIVA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3149_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT PALMAACTIVA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3150_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT PALMAACTIVA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3151_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER PALMAACTIVA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3152_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER PALMAACTIVA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3153_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS A PALMAACTIVA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3154_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER LA FUNDACIÓ ES BALUARD QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3155_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A LA FUNDACIÓ ES BALUARD QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3156_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS A LA FUNDACIÓ ES BALUARD QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3157_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE LA FUNDACIÓ ES BALUARD QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3158_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ ES BALUARD QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3159_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ ES BALUARD QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3160_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER LA FUNDACIÓ ES BALUARD QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3161_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER LA FUNDACIÓ ES BALUARD QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3162_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS A LA FUNDACIÓ ES BALUARD QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3163_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PEL CONSORCI MUSEU D'ART MODERN I CONTEMPORANI QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3164_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DEL CONSORCI MUSEU D'ART MODERN I CONTEMPORANI QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3165_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL CONSORCI MUSEU D'ART MODERN I CONTEMPORANI QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3166_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL CONSORCI MUSEU D'ART MODERN I CONTEMPORANI QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3167_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PEL CONSORCI MUSEU D'ART MODERN I CONTEMPORANI QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3168_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PEL CONSORCI MUSEU D'ART MODERN I CONTEMPORANI QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3169_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER LA FUNDACIÓ CASALS D'ART I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3170_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A LA FUNDACIÓ CASALS D'ARTS I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3171_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS A LA FUNDACIÓ CASALS D'ARTS I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3172_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE LA FUNDACIÓ CASALS D'ARTS I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3173_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ CASALS D'ART I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3174_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ CASALS D'ARTS I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3175_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER LA FUNDACIÓ CASALS D'ART I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3176_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER LA FUNDACIÓ CASALS D'ART I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3177_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS A LA FUNDACIÓ CASALS D'ARTS I ESPAIS EXPOSITIUS DE PALMA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3178_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER LA FUNDACIÓ TURISME PALMA 365 QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3179_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS DE LA FUNDACIÓ TURISME PALMA 365 QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3180_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE LA FUNDACIÓ TURISME PALMA 365 QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3181_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ TURISME PALMA 365 QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3182_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ TURISME PALMA 365 QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3183_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER LA FUNDACIÓ TURISME PALMA 365 QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3184_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER LA FUNDACIÓ TURISME PALMA 365 QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3185_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3186_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A L'INSTITUT MUNICIPAL DE INFORMÀTICA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3187_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS A L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3188_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3189_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3190_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3191_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3192_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3193_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS A L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3194_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONVENIS SIGNATS PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3195_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS AVANTPROJECTES, PROJECTES BÀSICS I PROJECTES D'EXECUCIÓ ENCARREGATS PER L'INSTITUT MUNICIPAL D'INFORMÀTICA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3196_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER LA FUNDACIÓ LLEGAT WEYLER QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3197_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE LA FUNDACIÓ LLEGAT WEYLER QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3198_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ LLEGAT WEYLER QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3199_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ LLEGAT WEYLER QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3200_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER LA FUNDACIÓ LLEGAT WEYLER QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3201_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER LA FUNDACIÓ LLEGAT WEYLER QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3202_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PEL CONSORCI VELÒDROM PALMA ARENA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3203_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS DEL CONSORCI VELÒDROM PALMA ARENA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3204_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS PEL CONSORCI VELÒDROM PALMA ARENA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3205_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DEL CONSORCI VELÒDROM PALMA ARENA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3206_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL CONSORCI VELÒDROM PALMA ARENA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3207_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL CONSORCI VELÒDROM PALMA ARENA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3208_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PEL CONSORCI VELÒDROM PALMA ARENA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3209_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PEL CONSORCI VELÒDROM PALMA ARENA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3210_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS AL CONSORCI VELÒDROM PALMA ARENA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3211_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A. QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3212_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A. QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3213_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS A LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A. QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3214_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A. QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3215_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A. QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3216_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A. QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3217_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, SA. QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3218_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A. QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3219_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS A LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A. QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3220_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONVENIS SIGNATS PER LA SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A. QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3221_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A. QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3222_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A. QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3223_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS A L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A. QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3224_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A. QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3225_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A. QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3226_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A. QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3227_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A. QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3228_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A. QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3229_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS A L'EMPRESA MERCAPALMA, S.A. QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3230_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3231_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3232_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS A LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3233_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3234_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3235_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3236_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3237_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3238_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS A LA FUNDACIÓ PILAR I JOAN MIRÓ QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3239_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PER LA FUNDACIÓ PÚBLICA BALEARIS PER A LA MÚSICA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3240_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS A LA FUNDACIÓ PÚBLICA BALEARIS PER A LA MÚSICA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3241_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS A LA FUNDACIÓ PÚBLICA BALEARIS PER A LA MÚSICA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3242_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DE LA FUNDACIÓ PÚBLICA BALEARIS PER A LA MÚSICA.

3243_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ PÚBLICA BALEARIS PER A LA MÚSICA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3244_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT LA FUNDACIÓ PÚBLICA BALEARIS PER A LA MÚSICA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3245_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PER LA FUNDACIÓ PÚBLICA BALEARIS PER A LA MÚSICA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3246_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PER LA FUNDACIÓ PÚBLICA BALEARIS PER A LA MÚSICA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3247_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS A LA FUNDACIÓ PÚBLICA BALEARIS PER A LA MÚSICA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3248_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PEL PALAU DE CONGRESSOS, S.A. QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3249_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS DEL PALAU DE CONGRESSOS, S.A. QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3250_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS PEL PALAU DE CONGRESSOS, S.A. QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3251_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DEL PALAU DE CONGRESSOS QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3252_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL PALAU DE CONGRESSOS, S.A. QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3253_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL PALAU DE CONGRESSOS, S.A. QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3254_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PEL PALAU DE CONGRESSOS, S.A. QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3255_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PEL PALAU DE CONGRESSOS, S.A. QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3256_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS AL PALAU DE CONGRESSOS QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3257_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ENQUESTES EXTERNES REALITZADES PEL CONSORCI RIBA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3258_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES ALTES I BAIXES DE TREBALLADORS AL CONSORCI RIBA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3259_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ACOMIADAMENTS EFECTUATS AL CONSORCI RIBA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3260_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A L'ESTAT D'EXECUCIÓ DE COMPTES D'INGRESSOS I DESPESES DEL CONSORCI RIBA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3261_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INFORMES EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL CONSORCI RIBA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3262_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS ESTUDIS EXTERNS QUE HA ENCARREGAT EL CONSORCI RIBA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3263_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DICTÀMENS EXTERNS REALITZATS PEL CONSORCI RIBA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3264_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CONTRACTES MENORS SIGNATS PEL CONSORCI RIBA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3265_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES NOVES INCORPORACIONS AL CONSORCI RIBA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3266_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES HORES EXTRAORDINÀRIES REALITZADES PER L'ÀREA DE BATLIA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3267_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS DECRETS DE BATLIA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3268_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA AL SERVEI D'ACOLLIDA PER A DONES I FAMÍLIES (SADIF) DE L'ÀREA DE BENESTAR SOCIAL QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3269_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA AL PROGRAMA DE REFORÇ A LA INTEGRACIÓ SOCIAL I EDUCATIVA (PRISE) DE LA REGIDORIA DE BENESTAR SOCIAL, IMMIGRACIÓ I PARTICIPACIÓ CIUTADANA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3270_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA AL SERVEI D'ACOLLIDA I PROMOCIÓ SOCIAL (SAPS) DE L'ÀREA DE BENESTAR SOCIAL QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3271_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA AL SERVEI D'AJUDA A DOMICILI (SAD) DE L'ÀREA DE BENESTAR SOCIAL QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3272_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A L'OFICINA D'ATENCIÓ A LA IMMIGRACIÓ (OFIM) DE L'ÀREA DE BENESTAR SOCIAL QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3273_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA AL SERVEI D'ASSISTÈNCIA DE VIOLÈNCIA DOMÈSTICA I DE GÈNERE DE LA POLICIA LOCAL DE PALMA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3274_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA AL SERVEI DE TELEASSISTÈNCIA DE L'ÀREA DE BENESTAR SOCIAL QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3275_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES AJUDES ECONÒMIQUES URGENTS DE L'ÀREA DE BENESTAR SOCIAL QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3276-2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS CENTRES DE DIA DE L'ÀREA DE BENESTAR SOCIAL QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3277_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA AL PROGRAMA DE FINANÇAMENT DE MICROCRÈDITS DE LA CAIXA QUE GESTIONA PALMAACTIVA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3278_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS PROGRAMES DE FORMACIÓ DE PALMAACTIVA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3279_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA AL PROGRAMA D'OCUPACIÓ I ORIENTACIÓ LABORAL DE PALMAACTIVA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3280_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA AL PROJECTE "VIVER D'EMPRESES" DE PALMAACTIVA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3281_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA AL SERVEI DE MENJAR A DOMICILI DE L'ÀREA DE BENESTAR SOCIAL QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3282_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA AL NOMBRE DE BICICLETES QUE PASSEN PELS PUNTS DE MESURA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3283_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA ALS INGRESSOS PER ROTACIÓ D'APARCAMENTS DE L'SMAP QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3284_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A LES SANCIONS AL BARRI DE SA GERRERIA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL PSIB PSOE AL PLE ORDINARI D'OCTUBRE DE 2012

3285_2012 PREGUNTA AMB RESPOSTA ESCRITA RELATIVA A PERSONAL DE L'AJUNTAMENT DE PALMA QUE PRESENTA EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA AL PLE ORDINARI DE JUNY DE 2012

Complimentat l'objecte de la convocatòria el president aixeca la sessió, de la qual, com a secretària, estenc aquesta acta.

La secretària general del Ple