

**Acta de sessió del Tribunal qualificador de les proves selectives per a la cobertura de 36 places d'Auxiliar Administratiu/va, corresponents a la taxa de reposició de les ofertes d'ocupació pública de l'any 2018 i 2019; i de la convocatòria concurs oposició pel torn lliure, per a la cobertura de 26 places d'Auxiliar Administratiu/va, corresponents a la taxa addicional d'estabilització de la feina temporal de les ofertes d'ocupació pública de l'any 2018 i 2019 de l'Ajuntament de Palma**

### **Identificació de la sessió**

Núm. de la sessió: 15/2022

Data: 4 de març de 2022

Horari: de 9.30 a 14 h

Lloc: Centre Flassaders

### **Assistents**

- José Manuel Carrillo Martínez, president titular
- Francisco Javier Oliver Hormaechea, vocal primer titular
- Sandra Porras Cazorla, vocal segona suplent (s'incorpora a la sessió a les 10.40 h)
- Carlos Mir Verdera, vocal tercer titular i secretari
- Margarita Pira Estarellas, vocal quarta titular

### **Ordre del dia**

1. Al·legacions en contra de les proves COVID
2. Continuar amb les al·legacions del primer exercici per a la cobertura de 36 places d'Auxiliar Administratiu/va, corresponents a la taxa de reposició de les ofertes d'ocupació pública de l'any 2018 i 2019
3. Precs i preguntes

### **Desenvolupament de la sessió**

#### **1. Al·legacions en contra de les proves COVID**

S'avaluen les dues al·legacions que demanen que no se realitzin les proves aplaçades als aspirants que varen estar infectats per COVID els dies de les proves d'11 i 18 de desembre de 2021.

S'acorda desestimar les dues al·legacions per motius justificats a la normativa sanitària d'aplicació i al protocol establert per a les proves, tal i com se motiva a la notificació remesa a les interessades.

#### **2. Continuar amb les al·legacions del primer exercici per a la cobertura de 36 places d'Auxiliar Administratiu/va, corresponents a la taxa de reposició de les ofertes d'ocupació pública de l'any 2018 i 2019**

En primer lloc es resolen les al·legacions presentades en relació a les preguntes de l'exercici tipus test.

### Al·legacions a la pregunta 3

#### **3 L'article 30 de la Constitució espanyola de 1978, disposa que:**

- a) Els espanyols tenen el dret a la prestació social substitutòria.
- b) Els espanyols tenen el dret a l'exempció del servei militar obligatori.
- c) Els espanyols tenen el dret i el deure de prestar servei militar per al compliment de fins d'interès general.
- d) Els espanyols tenen el dret i el deure defensar a Espanya.

- L'aspirant José Alberto Terrones Tomás (\*\*2298\*\*) al·lega que la resposta correcta és l'a ).

La pregunta número 3 correspon al tema 2, la Constitució Espanyola de 1978. Els drets i deures fonamentals. Concretament, l'article 30 de la CE disposa literalment: *"Els espanyols tenen el dret i el deure de defensar Espanya"*. En conseqüència la resposta exacta i la més correcta és la d).

Si bé la prestació social substitutòria és un dret, aquest no es desprèn directament del tenor literal de l'article 30 de la CE, objecte de la pregunta, el qual sobre aquest tema disposa que, *"La llei fixarà les obligacions militars dels espanyols i regularà, amb les garanties que calguin, l'objecció de consciència i les altres causes d'exempció del servei militar obligatori i podrà imposar, en el seu cas, una prestació social substitutòria"*. Aquest article no declara directament aquest dret com a constitucional, sinó que remet la seva regulació condicionada a la llei que ho desenvolupi: la Llei 22/1998, de 6 de juliol, reguladora de l'objecció de Consciència i de la Prestació Social Substitutòria.

Atès que la pregunta se cenyeix a l'article 30 de la CE, la resposta més exacta de les quatre formulades és la d), en ser transcripció exacta del precepte en qüestió.

Es desestimen les al·legacions.

### Al·legacions a la pregunta 15

#### **15 Els crèdits per a despeses consignades en la Llei de pressupostos...**

- a) Es destinaran exclusivament a la finalitat específica per a la qual han estat autoritzats.
- b) Es poden destinar a qualsevol finalitat pública.
- c) Només es poden destinar per a compliment del dèficit.
- d) Cap de les respostes és correcta.

- L'aspirant José Alberto Terrones Tomás (\*\*2298\*\*) al·lega, per impugnar la resposta a), que l'ús de la paraula "exclusivament" no és certa, atès que podria donar-se el cas que no fos així, i en conseqüència, la resposta correcta seria la d).

L'article 172 del TRLHL del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, disposa literalment:

*Article 172. Especialitat i limitació dels crèdits.*

*1. Els crèdits per a despeses es destinen exclusivament a la finalitat específica per a la qual hagin estat autoritzats en el pressupost general de l'entitat local o per les seves modificacions degudament aprovades.*

Igualment l'article 24 del Reial decret 500/1990, de 20 d'abril, pel qual es desenvolupa el capítol primer del títol sisè de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals, en matèria de pressupostos, estableix:

*Art. 24. Els crèdits per a despeses es destinen exclusivament a la finalitat específica per a la qual hagin estat autoritzats en el Pressupost General de l'Entitat local o per les seves modificacions degudament aprovades.*

En conseqüència, la resposta a), encara que parcial, s'ajusta a la literalitat de l'article 172 del TRLHL, sent correcta i certa en fer servir precisament l'adverbi "exclusivament". Per contra, la resposta d) no és certa, ja que la resposta a) es correspon exactament amb l'exposició redactada en el TRLHL.

- L'aspirant Margarita Esperanza Villalonga Pons (\*\*2341\*\*) al·lega que aquesta pregunta no entra en el temari, en entendre que aquesta prové de la Llei General Pressupostària i el temari se cenyeix a l'esfera local.

L'al·legació s'ha de desestimar ja que, com s'ha indicat en l'al·legació anterior, la pregunta i la resposta correcta s'extreu de l'article 172 del TRLHL del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei **Reguladora de les Hisendes Locals**, i per tant referida a l'esfera local.

Es desestimen les al·legacions.

### Al·legacions a la pregunta 17

**17 La Llei 31/1995, de 8 de novembre, de prevenció de riscos laborals, serà d'aplicació a la relació laboral de caràcter especial del servei de la llar familiar?**

- a) No.
- b) Sí.

- c) No, no obstant, el titular de la llar familiar està obligat a cuidar que el treball dels seus empleats es realitzi en les degudes condicions de seguretat i higiene.
  - d) Sí, encara que només és necessari que el titular de la llar familiar cuidi que el treball dels seus empleats es realitzi en les degudes condicions d'higiene.
- L'aspirant Francisca Riera Gayà (\*\*1827\*\*) al·lega que la resposta a) és la correcta, i no la c).

L'article 3.4 de la Llei 31/1995, de 8 de novembre, de prevenció de Riscos Laborals, literalment disposa:

*Article 3.4. Aquesta Llei tampoc és aplicable a la relació laboral de caràcter especial del servei de la llar familiar. No obstant això, el titular de la llar familiar està obligat a procurar que la feina dels seus treballadors es realitzi en les condicions de seguretat i higiene degudes.*

En conseqüència, la resposta correcta és la c), ja que la Llei estableix que tampoc li serà aplicable a la relació laboral de caràcter especial del servei de la llar familiar, amb la peculiaritat indicada en la pròpia Llei, sent aquesta resposta més precisa i completa que la resposta a), que assenjala un no rotund sense particularitat alguna, quan la Llei sí especifica l'obligació recollida en la resposta correcta.

Es desestimen les al·legacions.

### **Al·legacions a la pregunta 19**

#### **19 L'import de les taxes per la prestació d'un servei o per la realització d'una activitat:**

- a) Es prendrà de referència el valor que tindria en el mercat la utilitat derivada d'aquesta utilització.
  - b) En general no podrà excedir en el seu conjunt del cost real o previsible del servei o activitat de què es tracti.
  - c) En general podrà excedir del cost real del servei quan es justifiqui en l'expedient.
  - d) En general podrà excedir del cost real o previsible del servei o activitat de què es tracti quan es destini a fins socials.
- Els aspirants María Rodríguez Bennásar (\*\*6455\*\*) i José Alberto Terrones Tomás (\*\*2298\*\*) al·leguen que les respostes a) i b) són ambdues correctes, per la qual cosa s'hauria d'anul·lar la pregunta.

L'article 24 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, literalment disposa:

*Article 24. Quota tributària.*

*1. L'import de les taxes previstes per la utilització privativa o l'aprofitament especial del domini públic local es fixa d'acord amb les següents regles:*

a) Amb caràcter general, prenent com a referència el valor que tindria al mercat la utilitat derivada de la utilització esmentada o l'aprofitament, si els béns afectats no fossin de domini públic.

(...)

2. En general, i d'acord amb el que preveu el paràgraf següent, **l'import de les taxes per la prestació d'un servei o per la realització d'una activitat no pot excedir, en el seu conjunt, el cost real o previsible del servei o activitat de què es tracti o, si no, del valor de la prestació rebuda.**

En conseqüència, la resposta correcta és la b).

La resposta a) no és correcta, perquè indica que "es prendrà" i per tant indica obligació de posar com a referència el valor que tindria en el mercat la utilitat derivada d'aquesta utilització, la qual cosa no és certa, per exemple, si els béns afectats fossin de domini públic.

El propi article 24.1.a del TRLHL disposa:

a) **Amb caràcter general**, prenent com a referència el valor que tindria al mercat la utilitat derivada de la utilització esmentada o l'aprofitament, **si els béns afectats no fossin de domini públic**.

La resposta a) transcriu literalment "prendrà", i no com estableix la Llei "amb caràcter general...", excloent com a referència tal valor, en el cas dels béns de domini públic. En síntesi, aquesta resposta no és correcta per a tots els supòsits, i sí és certa la resposta b), en transcriure la literalitat de la Llei.

Es desestimen les al·legacions.

## Al·legacions a la pregunta 22

### **22 Els estats d'ingressos dels Pressupostos s'estructuraran seguint les classificacions ...**

- a) Orgànica i econòmica.
- b) Funcional i per programes.
- c) D'operacions de capital i d'operacions financeres.
- d) Territorial i funcional.

- Les aspirants Verónica Rueda Homar (\*\*7758\*\*) i Margarita Adrover Juliá (\*\*5623\*\*) al·leguen que aquesta pregunta no entra en el temari de les bases.

Aquesta pregunta s'extreu del tema 30. Els pressupostos de les entitats locals. Principis, integració i documents de què consten. Procés d'aprovació del pressupost local. Principis generals d'execució del pressupost. Liquidació del pressupost.

Les classificacions orgànica i econòmica dels estats d'ingressos dels pressuposts de les entitats locals, s'incardinen en l'epígraf "*Principis generals d'execució del pressupost*", del tema 30. En conseqüència, la pregunta 22 entra en el temari de l'oposició, en referir-se a l'àmbit de les entitats locals.

L'article 167 del Decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, referit a l'*Estructura dels estats d'ingressos i despeses*, disposa:

*En tot cas, els nivells de capítol i article han de ser els mateixos que els establerts per a l'Administració de l'Estat.*

L'estat d'ingressos pot classificar-se de dues formes:

- Classificació orgànica, que informa sobre qui ingressa. Les Entitats locals podran classificar els ingressos atenent a la seva pròpia estructura. És una possibilitat que tenen les Entitats locals i, per tant, una classificació de caràcter opcional.
- Classificació econòmica, que presenta la informació atenent a la naturalesa econòmica dels drets pressupostaris, l'estructura dels quals serà definida pel Ministeri d'Hisenda.

El Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, estableix que el Ministeri d'Hisenda és l'encarregat d'establir, amb caràcter general, l'estructura dels pressuposts de les Entitats locals, tenint en compte la naturalesa econòmica dels ingressos i de les despeses i les finalitats o objectius que amb aquests últims es proposin aconseguir.

D'acord amb l'assenyalat, el Ministeri va aprovar l'Ordre del Ministeri d'Economia i Hisenda 3565/2008, de 3 de desembre, que regula la classificació dels pressuposts de les Entitats locals.

L'article 2 d'aquesta Ordre ministerial referit a l'*Estructura dels pressupostos* disposa:

1. *Les entitats locals han d'elaborar els seus pressupostos tenint en compte la naturalesa econòmica dels ingressos i de les despeses, i les finalitats i els objectius que amb aquests darrers es pretenguin aconseguir.*
2. *També poden classificar les despeses i els ingressos atenent la seva pròpia estructura, d'acord amb els seus reglaments o decrets d'organització.*

De la citada Ordre ministerial s'estableix que:

L'estat d'ingressos pot classificar-se de dues formes:

- **Classificació orgànica**, que informa sobre qui ingressa. Les Entitats locals podran classificar els ingressos atenent a la seva pròpia estructura. És una possibilitat que tenen les Entitats locals i, per tant, una classificació de caràcter opcional.
- **Classificació econòmica**, que presenta la informació atenent a la naturalesa econòmica dels drets pressupostaris, l'estructura dels quals serà definida pel Ministeri d'Hisenda.

En conseqüència, la resposta correcta és l'a), referida a l'àmbit de les entitats locals i per tant incardinada en el temari de les bases.

Es desestimen les al·legacions.

### Al·legacions a la pregunta 27

#### **27 Les Lleis sobre règim local de les Comunitats Autònomes podran establir règims especials**

- a) Per a petits municipis o de caràcter rural.
  - b) Per als municipis amb terme limítrofs amb una altra/s Comunitat Autònoma.
  - c) Únicament en petits municipis dels arxipèlags balear i canari.
  - d) En els municipis en constant pèrdua de població.
- L'aspirant Rafael Lucena Maternalas (\*\*5688\*\*) al·lega que aquesta pregunta no entra en el temari de les bases.

La pregunta 27 de l'examen, referida a règims especials del terme municipal, entra en el tema 7. La llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local: Concepte i elements del municipi. **El terme municipal.** La població: especial referència a l'empadronament.

El Títol II de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, referit al Municipi, conté cinc capítols. El capítol V, denominat Règims Especials, és part de l'epígraf referit al municipi.

I de forma més específica, en el tema 11. Altres entitats locals: mancomunitats, comarques, àrees metropolitanes i entitats d'àmbit territorial inferior al municipi. Els consorcis locals previstos a la legislació de règim local de les Illes Balears.

En conseqüència, la pregunta 27 referida al tema genèric del terme municipal en la LBRL i més específica quant a règims especials dels municipis, com és el consell obert, entra en el temari recollit a les bases.

En qualsevol cas, la resposta correcta és l'a), segons recull l'article 30 de la LBRL:

#### *Article 30.*

*Les lleis sobre règim local de les comunitats autònomes, en el marc del que estableix aquesta llei, poden establir règims especials per a municipis petits o de caràcter rural i per aquells que reuneixin altres característiques que ho facin aconsellable, com el caràcter històric-artístic o el predomini en el seu terme de les activitats turístiques, industrials, mineres o altres de semblants.*

Es desestimen les al·legacions.

### Al·legacions a la pregunta 30

**33 L'Ajuntament té el deure de remetre còpia de les seves ordenances al Delegat del Govern i al Govern de la CA en el termini de:**

- a) 15 dies.
  - b) 3 dies.
  - c) 6 dies.
  - d) No té aquest deure.
- L'aspirant Rafael Lucena Maternalas (\*\*5688\*\*) al·lega que el deure de remissió en realitat ho és d'un extracte comprensiu i no d'una còpia. Entén, per això, que la resposta correcta és la d).

L'article 196.3 del Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, literalment disposa:

*“3. En el termini de sis dies posteriors a l'adopció dels actes i acords, es remetran al Governador civil o Delegat del Govern, si escau, i a l'Administració Autònoma, còpia o, si escau, extracte comprensiu de les resolucions i acords dels òrgans de govern municipals. L'Alcalde o President de la Corporació i, de forma immediata, el Secretari de la Corporació, seran responsables del compliment d'aquest deure”.*

Del tenor literal del citat article es desprèn amb notòria claredat que la remissió és de còpia o si escau d'extracte comprensiu, i per tant, la resposta correcta és la c) en el termini de sis dies.

Es desestimen les al·legacions.

### **Al·legacions a la pregunta 35**

**35 Conforme a l'art. 141 de la LBRL, amb caràcter general, la imposició de multes de fins a 1.500 € per infracció d'Ordenances locals està prevista per a infraccions:**

- a) Greus.
  - b) Molt greus.
  - c) Lleus.
  - d) Molt lleus.
- L'aspirant Elvira Serra Sánchez (\*\*3997\*\*) al·lega que aquesta pregunta no entra en el temari de les bases.

La pregunta s'incardina de forma genèrica en el tema 13, referit a la potestat reglamentària en l'esfera local, que inclou qualsevol àmbit referit a les ordenances, reglaments i bans. Concretament el tema 13, segons disposen les bases, fa referència a la potestat reglamentària a l'esfera local: ordenances, reglaments i bans. En conseqüència, el règim sancionador i la seva tipificació per infraccions d'ordenances municipals entren en el temari.



Es desestimen les al·legacions.

### Al·legacions a la pregunta 37

#### **37 Les interrupcions en les sessions del Ple:**

- a) Només es donen perquè pugui informar un particular sobre un assumpte concret.
  - b) Estan prohibides
  - c) Les assenyalava discrecionalment el President de la sessió.
  - d) Es realitzen sempre abans de votar, per a deliberar.
- Les aspirants María del Carmen Fiol Coll (\*\*5335\*\*) i María Victoria Simonet Sala (\*\*9939\*\*) al·leguen que la resposta correcta és la b), perquè al seu criteri, les interrupcions del Ple estan prohibides. En defecte d'això demanen que s'anul·li la pregunta.

L'article 87 del Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, respecte a les sessions del Ple estableix que: (...) *Durant el transcurs de la sessió, el President podrà acordar interrupcions al seu prudent arbitri, per permetre les deliberacions dels grups per separat sobre la qüestió debatuda, o per a descans als debats.*

Del seu tenor literal, no hi ha dubte alguna que no existeix tal prohibició, i que és discrecionalitat del President acordar la interrupció d'una sessió del Ple, en els termes descrits en el ROF. En conseqüència la resposta correcta és la c), d'acord amb la descripció literal de l'article citat.

- L'aspirant Elisabet Maria Reynés Coronado (\*\*0830\*\*) al·lega que la resposta c) indueix a error i confusió i, per això, ha de ser anul·lada.

Tampoc pot prosperar aquesta al·legació pel ja indicat. La pregunta es refereix a la interrupció de les sessions del Ple i no als debats. Que la interrupció sigui una actuació excepcional i discrecional, no implica que estiguin prohibides, i per tant no hi ha ambigüitat ni és possible que es donin les dues circumstàncies, que d'altra banda són excloents. Si es poden interrompre en determinades circumstàncies, no estan prohibides.

Fins i tot, la incorrecta al·lusió a la interrupció del debat, regulada en l'article 94 del ROF, també admet la interrupció del President, per cridar a l'ordre o a la qüestió debatuda. Per tant, els debats també poden interrompre's.

Es desestimen les al·legacions.

### Al·legacions a la pregunta 38

#### **38 Quan les resolucions administratives es dictin per delegació de competències:**

- a) S'haurà de dictar una resolució posterior per l'Autoritat delegant.
- b) S'acompanyarà de còpia de l'acord de delegació.
- c) Mai podran ser revocades.
- d) Es farà constar expressament aquesta circumstància i es consideraran dictades per l'Autoritat que l'hagi conferit.

- L'aspirant Verónica Rueda Homar (\*\*7758\*\*) al·lega que respecte al tema 21, només entra en el primer exercici el capítol V del Títol Preliminar de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, del règim jurídic del sector públic, referit al funcionament electrònic del sector públic.

Al nostre entendre, el tema 21, que abasta la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, del règim jurídic del sector públic, no inclou únicament l'epígraf específic del funcionament electrònic del sector públic, sinó també el règim jurídic del sector públic en general, recollit en el Títol Preliminar de la Llei, en el qual es desenvolupen les disposicions generals, els principis d'actuació i el funcionament de tot el sector públic en general, i que també és aplicable a les Entitats que integren l'Administració Local, amb alguna excepció en la subsecció 2a, de la secció 3a del capítol II, d'aquest títol preliminar, i assentant en la competència exclusiva de l'Estat sobre les bases del règim jurídic de les administracions públiques.

En conseqüència, la delegació de competències i l'abstenció i recusació, són matèries incloses en el tema 21 de les bases.

Es desestimen les al·legacions.

#### **Al·legacions a la pregunta 45**

#### **45 Queden exclosos de l'àmbit d'aplicació de la Llei de Subvencions:**

- a) Els premis que s'atorguin sense la prèvia sol·licitud del beneficiari.
- b) Les subvencions previstes en la Llei orgànica 5/1985, de 19 de juny, del Règim Electoral General.
- c) Les subvencions regulades en la Llei orgànica 3/1987, de 2 de juliol, de finançament dels partits polítics.
- d) Totes les anteriors queden excloses de l'àmbit d'aplicació de la Llei de Subvencions.

- Els aspirants Eduardo Escobedo Ibáñez (\*\*6828\*\*), Alicia Quesada Jurado (\*\*6943\*\*), María del Mar García Navas (\*\*2858\*\*), Amelia Bravo López (\*\*4550\*\*), Francisca Inarejos Blázquez (\*\*4592\*\*), Catalina Riudala Rigo (\*\*4599\*\*), Elisabet Maria Reynés Coronado (\*\*0830\*\*), Fanny Delgado Albertí (\*\*1243\*\*), Margarita Esperanza Villalonga Pons (\*\*2341\*\*), Catalina Jaume Escalas (\*\*3200\*\*), Caterina Maria Jaume Deyà (\*\*3933\*\*), María Antonia Montagut Llinás (\*\*8104\*\*), Rosana Beatriz Martín Sánchez (\*\*8204\*\*) i Andrés Monserrat Gelabert (\*\*7709\*\*) al·leguen anul·lar la pregunta 45, perquè la Llei de Subvencions no entra en el temari, al no estar recollida en el temari de les bases.

Aquest tribunal estima totes aquestes al·legacions, al no ser objecte del temari la Llei de

Subvencions, i ni tan sols té cabuda l'àmbit d'aplicació de la Llei de Subvencions de forma indirecta en el tema 23, referit a les formes de l'acció administrativa en l'Administració local, entre unes altres, la activitat de foment, la qual encara resultant la subvenció una activitat de foment, la concreció de la pregunta referida a l'àmbit d'aplicació de la Llei de Subvencions, no pot inferir-se de la matèria del tema 23 i tampoc de cap altre tema.

**S'estimen les al·legacions, en conseqüència, ha d'anul·lar-se la pregunta 45 i passarà a corregir-se la primera pregunta de reserva, que és la número 81, la resposta correcta de la qual és la d).**

### Al·legacions a la pregunta 51

**51 En relació a l'expedient de contractació, no és cert que:**

- a) L'expedient hagi de referir-se a la totalitat de l'objecte del contracte.
  - b) En tot cas, s'han d'incorporar a l'expedient el plec de clàusules administratives particulars i el de prescripcions generals.
  - c) Ha d'incorporar-se a l'expedient certificat d'existència de crèdit.
  - d) L'expedient s'iniciarà per l'òrgan de contractació, que ha de motivar la necessitat del contracte.
- Les aspirants Margarita Adrover Juliá (\*\*5623\*\*) i Laura Estruch Redondo (\*\*8550\*\*) al·leguen que l'expedient de contractació no és una matèria que estigui recollida a l'enunciat del tema 25, referit a la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic. Tipus de contractes del sector públic. Els sistemes de selecció dels contractistes. Formalització dels contractes.

Aquest tribunal entén que el tema 25, referit de forma genèrica a la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic, inclou totes les matèries generals referides als contractes del sector públic, tal com són les disposicions generals del Títol Preliminar, les disposicions generals sobre la contractació del sector públic del Títol I, del Llibre I, així com les disposicions generals del Títol I, del Llibre II, sense perjudici de les concrecions específiques referides als tipus de contractes del sector públic, els sistemes de selecció dels contractistes i la formalització dels contractes.

No es qüestiona que matèries com l'objecte, àmbit d'aplicació, terminis dels contractes i d'execució de la prestació són disposicions generals de la Llei de Contractes que són matèria d'examen conforme a l'enunciat del tema 25.

Es desestimen les al·legacions.

### Al·legacions a la pregunta 53

**53 No serà exigible la classificació en els contractes de serveis a partir d'un valor estimat inferior a:**

- a) 100.000 euros.
  - b) 60.000 euros.
  - c) 200.000 euros.
  - d) Per als contractes de serveis no serà exigible la classificació de l'empresari.
- Les aspirants María del Mar García Navas (\*\*2858\*\*), Amelia Bravo López (\*\*4550\*\*), María Rodríguez Bennásar (\*\*6455\*\*), Elisabet Maria Reynés Coronado (\*\*0830\*\*), Fanny Delgado Albertí (\*\*1243\*\*), Margarita Adrover Juliá (\*\*5623\*\*) i Laura Estruch Redondo (\*\*8550\*\*) al·leguen que la classificació de l'empresari per als contractes de serveis no és una matèria que estigui recollida a l'enunciat del tema 25, referit a la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic. Tipus de contractes del sector públic. Els sistemes de selecció dels contractistes. Formalització dels contractes.

El tribunal considera que aquesta pregunta, igual que la resposta anterior a la pregunta 51, entra en el contingut del tema 25, per la part de les disposicions generals de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic, atès que la classificació de les empreses es conté en el Llibre I, Títol II, referida a les parts el contracte, i l'article 77 de la subsecció 4a recull la classificació de les empreses. D'altra banda, igualment és part del temari els tipus de contractes del sector públic i entre aquests el de serveis, al que es refereix la pregunta.

Es desestimen les al·legacions.

### Al·legacions a la pregunta 58

#### **58 Els actes dictats per un òrgan incompetent són:**

- a) Nuls de ple dret.
  - b) Anul·lables.
  - c) Nuls de ple dret o anul·lables, segons el grau o tipus de la incompetència.
  - d) Irregulars però invalidants.
- Els aspirants Eduardo Escobedo Ibáñez (\*\*6828\*\*), Maria Magdalena Font Salom (\*\*8518\*\*), Margarita Valls Gayá (\*\*3853\*\*), Fanny Delgado Albertí (\*\*1243\*\*), Josefa Gorreta Cortés (\*\*7875\*\*), Rosana Beatriz Martín Sánchez (\*\*8204\*\*), María Victoria Simonet Sala (\*\*9939\*\*) i Concepción Martínez Martínez (\*\*2666\*\*) impugnen aquesta pregunta, al·legant que la resposta correcta és l'a).

La resposta més correcta és la c), ja que no tots els actes dictats per òrgan incompetent són nuls de ple dret. Són nuls de ple dret els dictats per òrgan **manifestament** incompetent per raó de la matèria o del territori.

L'article 52.3 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, referit a la convalidació d'actes per incompetència, literalment disposa: "Si el vici consisteix en la manca d'alguna autorització, l'acte pot ser convalidat

*mitjançant l'atorgament de l'autorització per part de l'òrgan competent".*

En conseqüència, un acte dictat per un òrgan incompetent, que no fos nul, això és que no fos dictat per òrgan manifestament incompetent per raó de la matèria o del territori (article 47.1.b), és un acte anul·lable, però pot convalidar-se per l'òrgan competent quan sigui superior jeràrquic del que va dictar l'acte viciat.

Seria el cas en el qual un director general d'una conselleria resol una autorització que en realitat li correspon a l'òrgan superior, que és el conseller. L'acte no és nul de ple dret i és convalidable, encara que el director general fos òrgan incompetent conforme a l'article 52.1 de la Llei 39/2015: *L'Administració pot convalidar els actes anul·lables, i reparar els vicis que presentin, i completat amb el punt 3 del mateix article, tal com s'ha exposat.*

Es desestimen les al·legacions.

## **Al·legacions a la pregunta 62**

### **62 D'acord amb l'establert en la Llei 3/2007, de 27 de març, de la Funció Pública de la comunitat autònoma de les Illes Balears, es considera falta greu:**

- a) La publicació o la utilització indeguda de secrets oficials.
  - b) La falta notòria de rendiment que suposi inhibició del compliment de les tasques encomanades.
  - c) La intervenció en un procediment administratiu quan concorri alguna de les causes d'abstenció legalment assenyalades.
  - d) La incorrecció amb qualsevol persona amb la qual es relacioni en l'exercici de les seves funcions.
- Els aspirants Eduardo Escobedo Ibáñez (\*\*6828\*\*), María del Carmen Fiol Coll (\*\*5335\*\*), Verónica Rueda Homar (\*\*7758\*\*), Fanny Delgado Albertí (\*\*1243\*\*), Lluís Luque Rodríguez (\*\*3519\*\*), Josefa Gorreta Cortés (\*\*7875\*\*), Rosana Beatriz Martín Sánchez (\*\*8204\*\*) i Laura Estruch Redondo (\*\*8550\*\*) al·leguen que la Llei 3/2007, de 27 de març, de la Funció Pública de la comunitat autònoma de les Illes Balears, no entra en el temari i que per tant aquesta pregunta ha d'anul·lar-se.

El tema 27 de les bases, inclou el règim disciplinari i el procediment sancionador, dels empleats públics.

Aquest tribunal considera que tant el règim d'incompatibilitats, com el disciplinari i el procediment sancionador entren en la seva integritat dins del temari de les bases, la qual cosa inclou, òbviament, les especialitats referides als empleats públics de les entitats locals. Entre d'altres motius, per remissió expressa de l'Estatut bàsic de l'empleat públic, la regulació del qual és bàsica en aquesta matèria.

Concretament, el règim disciplinari dels empleats públics es regula en el Títol VII, del TREBEP.

En l'article 95.2, es regulen les *Faltes disciplinàries* molt greus. En canvi, per a les faltes greus i lleus, el propi TREBEP fa una remissió a les lleis de Funció Pública que es dictin en desenvolupament de l'Estatut, que determinaran el règim aplicable.

En conseqüència, el temari recull el règim disciplinari i el procediment sancionador dels empleats públics, la qual cosa inclou conèixer les faltes disciplinàries que els són aplicables. No només les molt greus recollides en el TREBEP, sinó també les faltes greus i lleus recollides, en la nostra comunitat autònoma, en la Llei 3/2007, de 27 de març, de la Funció Pública de la comunitat autònoma de les Illes Balears. Dit d'una altra manera, el temari referit al règim disciplinari i el procediment sancionador, inclou les faltes greus i lleus, i per tant la pregunta referida a una falta greu està inclosa en el temari.

Es desestimen les al·legacions.

### Al·legacions a la pregunta 63

**63 D'acord amb l'establert en l'article 143 de la Llei 3/2007, de 27 de març, de la Funció Pública de la comunitat autònoma de les Illes Balears, quan prescriuen les faltes molt greus?**

- a) Als dos anys.
- b) A l'any.
- c) Als tres anys.
- d) Als sis anys.

- L'aspirant Lluís Luque Rodríguez (\*\*3519\*\*) impugna aquesta pregunta considerant que no entra en el temari.

Pel mateix motiu justificat per a la pregunta 62, el temari recull el règim disciplinari i el procediment sancionador dels empleats públics, la qual cosa inclou conèixer les faltes disciplinàries que els són aplicables, així com els terminis de prescripció, tant els establerts en l'article 97 del TREBEP, com els disposats en l'article 143 de la Llei 3/2007, de 27 de març, que d'altra banda són els mateixos, en tractar-se d'una regulació bàsica, a desenvolupar per les lleis autonòmiques.

Es desestimen les al·legacions.

### Al·legacions a la pregunta 68

**68 Indiqui quin no és un motiu d'abstenció segons l'article 23 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de Règim Jurídic del Sector Públic:**

- a) Tenir un vincle matrimonial o situació de fet assimilable.
- b) Haver intervingut com a perit o com a testimoni en el procediment de què es tracti.
- c) Ser administrador de la societat o entitat interessada.

d) Tenir parentiu d'afinitat dins del quart grau, amb qualsevol dels interessats.

- L'aspirant Antonio Alfonso González Zarza (\*\*5595\*\*) al·lega que aquesta pregunta ha de ser anul·lada, perquè la resposta a) està mal formulada, està incompleta i porta a error.
- Les aspirants Verónica Rueda Homar (\*\*7758\*\*) i Marta Reynés Fornés (\*\*5957\*\*), al·leguen que la pregunta no entra en el temari. S'al·lega que l'abstenció no entra com a epígraf del tema 21.

S'al·lega respecte al tema 21, que només entra en el primer exercici el Capítol V del Títol Preliminar, de la Llei 40/2015 d'1 d'octubre del règim jurídic del sector públic, referit al funcionament electrònic del sector públic.

Al nostre entendre, el tema 21, que abasta la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, del règim jurídic del sector públic, no inclou únicament l'epígraf específic del funcionament electrònic del sector públic, sinó també el règim jurídic del sector públic en general, recollit en el Títol Preliminar de la Llei, en el qual es desenvolupen les disposicions generals, els principis d'actuació i el funcionament de tot el sector públic en general, i que també és aplicable a les Entitats que integren l'Administració Local, amb alguna excepció en la Subsecció 2a, de la Secció 3a del Capítol II, d'aquest títol preliminar, i assentant en la competència exclusiva de l'Estat sobre les bases del règim jurídic de les administracions públiques.

En conseqüència, l'abstenció i recusació són matèries incloses en el tema 21 de les bases.

D'altra banda la resposta d) no és certa, tal com pregunta l'enunciat. Conforme a l'article 23 de la Llei 39/2015, és motiu d'abstenció: *el parentesc de consanguinitat dins del quart grau o d'afinitat dins del segon, amb qualsevol dels interessats*, la qual cosa no es correspon amb la resposta d) que és incorrecta en invertir els termes. Les respostes a), b) i c), sí que són motius d'abstenció conforme al citat article.

Es desestimen les al·legacions.

### Al·legacions a la pregunta 69

**69 El funcionament electrònic del sector públic es regula en:**

- a) Llei de Pressupostos Generals de l'Estat.
  - b) Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de Règim Jurídic del Sector Públic.
  - c) Actualment no ve regulat en cap llei.
  - d) Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques.
- L'aspirant María del Carmen Jaume Fiol (\*\*1225\*\*) al·lega que les respostes b) i d) són ambdues correctes.

La pregunta 69 se ceneix al funcionament electrònic del sector públic, l'epígraf del qual s'identifica amb la literalitat del capítol V, del Títol preliminar de la Llei 40/2015 d'1 d'octubre, del règim jurídic del sector públic, denominat "*Funcionament electrònic del sector públic*". D'altra banda, el tema 21 així ho recull de forma específica en referir-se a aquest capítol V, de la Llei 40/2015. Finalment, els al·ludits articles 6, 9, i 12 de la Llei 39/2015, fan referència a especificacions dels interessats en el procediment administratiu comú, i no al sector públic tal com concreta la pregunta.

En conseqüència la resposta correcta és la b).

Es desestimen les al·legacions.

#### Al·legacions a la pregunta 70

**70 Tret que una norma amb rang de Llei estableixi un de major o així venja previst en el Dret de la Unió Europea el termini màxim en el qual s'ha de notificar la resolució expressa serà de:**

- a) Un mes.
- b) Dos mesos.
- c) Tres mesos.
- d) Sis mesos.

- Els aspirants Lluís Luque Rodríguez (\*\*3519\*\*) i Jacopo Fiacchini (\*\*3702\*\*) al·leguen que en aquesta pregunta hi ha més d'una resposta certa per falta de concreció i que per això ha d'anul·lar-se.

Aquesta pregunta troba la seva justificació i correlació amb la literalitat de l'article 21.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, i que és el següent:

*2. El termini màxim en el qual s'ha de notificar la resolució expressa és el que fixa la norma reguladora del procediment corresponent.*

*Aquest termini no pot excedir els sis mesos, llevat que una norma amb rang de Llei n'estableixi un de superior o així ho prevegi el dret de la Unió Europea.*

D'altra banda, la pregunta ve referida concretament al **termini màxim** en què ha de notificar-se la resolució expressa i no al termini en cas que la norma reguladora no ho estableixi. En aquest cas la pregunta seria diferent i la resposta seria una altra, i es basaria en l'article 21.3 de la mateixa Llei.

Es desestimen les al·legacions.

#### Al·legacions a la pregunta 71

**71 Assenyali l'afirmació correcta sobre la delegació de signatura regulada en l'article 12 de la**



**Llei 40/2015 de Règim Jurídic del Sector Públic:**

- a) Els titulars dels òrgans administratius podran, en matèria de la seva competència, delegar la signatura de les seves resolucions i actes administratius en els titulars dels òrgans o unitats administratives que d'ells depenguin, dins dels límits assenyalats en l'article 9, de l'esmentada llei.
  - b) La delegació de signatura sí que alterarà la competència de l'òrgan delegant.
  - c) Per a la validesa de la delegació de signatura sí que serà necessària la seva publicació.
  - d) En les resolucions i actes que se signin per delegació no serà necessari constar aquesta circumstància i l'autoritat de procedència.
- L'aspirant Magdalena Morales Cortés (\*\*\*6858\*\*) al·lega que aquesta pregunta no entra en el temari.

Aquest tribunal es remet a les mateixes explicacions ofertes per a les preguntes 38 i 68.

S'al·lega que respecte al tema 21, només entra en el primer exercici el Capítol V del Títol Preliminar de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, del règim jurídic del sector públic, referit al funcionament electrònic del sector públic.

Al nostre entendre, el tema 21, que abasta la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, del règim jurídic del sector públic, no inclou únicament l'epígraf específic del funcionament electrònic del sector públic, sinó també el règim jurídic del sector públic en general, recollit en el Títol Preliminar de la llei, en el qual es desenvolupen les disposicions generals, els principis d'actuació i el funcionament de tot el sector públic en general, i que també és aplicable a les Entitats que integren l'Administració Local, amb alguna excepció en la Subsecció 2a, de la Secció 3a del Capítol II, d'aquest títol preliminar, i assentant en la competència exclusiva de l'Estat sobre les bases del règim jurídic de les administracions públiques.

En conseqüència, la delegació de signatura és matèria inclosa en el tema 21 de les bases.

Es desestimen les al·legacions.

**Al·legacions a la pregunta 72**

**72 Segons l'article 118.3 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques, referent a l'audiència dels interessats, el recurs, els informes i les propostes:**

- a) Tenen el caràcter de documents nous a l'efecte d'aquest article.
- b) No tenen el caràcter de documents nous a l'efecte d'aquest article.
- c) Podran tenir el caràcter de documents nous, si difereixen substancialment dels presentats originàriament.
- d) Cap de les respostes és correcta.

- L'aspirant Catalina Jaume Escalas (\*\*\*3200\*\*) al·lega que aquesta pregunta és dubtosa i que en tot cas la resposta correcta seria la d).

L'article 118.3 de la Llei 39/2015, disposa literalment: *El recurs, els informes i les propostes no tenen el caràcter de documents nous als efectes d'aquest article. Tampoc el tenen els que els interessats hagin aportat a l'expedient abans que es dicti la resolució impugnada.*

En conseqüència la resposta b), se cenyeix a la literalitat del citat article, i la resposta d) no és correcta precisament perquè una de les respostes, la b), és certa i correcta.

Es desestimen les al·legacions.

### **Al·legacions a la pregunta 75**

#### **75 D'acord amb la Llei Bases de Règim Local, són Entitats Locals territorials:**

- a) El municipi únicament.
  - b) El municipi i la província, únicament.
  - c) El municipi, la província i l'illa.
  - d) Cap de les anteriors respostes és correcta.
- Els aspirants Fátima Lara Martín (\*\*\*0967\*\*), Bernardo David Salleras Vallespir (\*\*\*2407\*\*) i Margalida Rubí Sastre (\*\*\*8779\*\*) al·leguen que la resposta correcta és la lletra d) i no la c).

L'article 3.1 de la LBRL disposa literalment que:

#### *1. Són entitats locals territorials:*

- a) *El Municipi.*
- b) *La Província.*
- c) *L'illa als arxipèlags balear i canari.*

En conseqüència, la resposta correcta és la c) encara que falti *en els arxipèlags balear i canari*. L'illa, igual que el municipi i la província, són entitats locals territorials, ja que la resposta d) és incorrecta en ser certa la c).

Es desestimen les al·legacions.

### **Al·legacions a la pregunta 78**

**78 De conformitat amb la Llei 31/1995 de 8 de novembre, de prevenció de riscos laborals, l'empresari haurà de consultar als treballadors, amb la deguda antelació, l'adopció de decisions relatives a:**

- a) L'organització i desenvolupament de protecció de la salut i prevenció dels riscos professionals en l'empresa.
  - b) La planificació i l'organització del treball en l'empresa i la introducció de noves tecnologies.
  - c) Són correctes les respostes a) i b)
  - d) El projecte i l'organització tant econòmica com a estratègica de l'empresa.
- Els aspirants Alicia Quesada Jurado (\*\*6943\*\*), Catalina Riudala Rigo (\*\*4599\*\*), Antonio Alfonso González Zarza (\*\*5595\*\*), Marta Moranta Romaguera (\*\*6609\*\*) i Andrés Monserrat Gelabert (\*\*7709\*\*) al·leguen que la resposta correcta és l'a), perquè la resposta b) està incompleta. L'aspirant Mateu Cuart Pujol (\*\*6565\*\*) al·lega que la resposta correcta és la b). En defecte d'això al·leguen que s'anul·li la pregunta per portar a error.

L'article 33.1 de la Llei 31/1995, de 8 de novembre, de prevenció de Riscos Laborals, referit a la consulta dels treballadors, disposa literalment:

*1. L'empresari ha de consultar als treballadors, amb la deguda antelació, l'adopció de les decisions relatives a:*

El que coincideix plenament amb l'enunciat de la pregunta 78.

A continuació disposen aquests dos apartats:

*a) La planificació i l'organització del treball a l'empresa i la introducció de noves tecnologies, en tot el que està relacionat amb les conseqüències que aquestes puguin tenir per a la seguretat i la salut dels treballadors, derivades de l'elecció dels equips, la determinació i l'adequació de les condicions de treball i l'impacte dels factors ambientals en el treball.*

Encara que la part subratllada coincideix amb la resposta b), la veritat és que la resposta només seria correcta si es relaciona amb les conseqüències que aquestes poguessin tenir per a la seguretat i la salut dels treballadors, i no en cas contrari. Dit d'una altra forma, la resposta b) no és correcta, quant a que l'empresari no té per què consultar als treballadors respecte a la planificació i l'organització del treball en l'empresa i la introducció de noves tecnologies, tret que aquestes poguessin tenir conseqüències per a la seguretat i la salut dels treballadors.

**En conseqüència han d'estimar-se les al·legacions presentades, i amb això la resposta correcta és l'a).**

Literalment diu el precepte:

*b) L'organització i desenvolupament de les activitats de protecció de la salut i prevenció dels riscos professionals en l'empresa, inclosa la designació dels treballadors encarregats d'aquestes activitats o el recurs a un servei de prevenció extern.*

La part subratllada coincideix amb la resposta a). I encara que incompleta, igualment es tracta d'una resposta correcta per si mateixa tal com s'ha redactat, segueix sent correcta a diferència de la resposta anterior en què la seva falta de concreció la fa incorrecta. La resposta a) és correcta

amb la redacció transcrita en l'examen.

**S'estimen les al·legacions referents al fet que la resposta correcta és l'a), en conseqüència, es corregirà l'examen canviant la resposta correcta de la pregunta.**

### Al·legacions a la pregunta 83

**83 En relació amb els organismes autònoms locals, estableix l'article 85 bis de la Llei 7/1985 de Bases de Règim Local que:**

- a) El titular del màxim òrgan de direcció dels mateixos haurà de ser un funcionari de carrera o laboral de les Administracions Públiques.
  - b) La seva creació, modificació, refundició i supressió correspondrà a la Junta de Govern de l'Entitat Local.
  - c) Haurà d'existir un consell d'ordre consultiu.
  - d) El seu inventari de béns i dret es remetrà mensualment a la regidoria, àrea o òrgan equivalent de l'Entitat Local.
- L'aspirant Ana Izaskun Muñoz Vivancos (\*\*\*7452\*\*) al·lega que aquesta pregunta de reserva ha de ser anul·lada perquè la resposta a) està incompleta.

L'article 85 bis de la LBRL, es refereix als organismes autònoms locals i d'entitats públiques empresarials locals. El seu apartat b) disposa:

*b) El titular del màxim òrgan de direcció dels mateixos haurà de ser un funcionari de carrera o laboral de les Administracions públiques o un professional del sector privat, titulats superiors en tots dos casos, i amb més de cinc anys d'exercici professional en el segon. En els municipis assenyalats en el títol X, tindrà la consideració d'òrgan directiu.*

La part subratllada coincideix exactament amb la resposta a), encara que no inclogui la resta de casuística d'aquest apartat. La veritat és que un funcionari de carrera haurà de ser el titular del màxim òrgan de direcció d'aquests organismes autònoms locals, i per tant la resposta a) és certa, sense perjudici que també ho podrien ser un professional del sector privat, i tots dos amb certs requisits.

Analitzades les altres respostes, per si alguna altra és més correcta o completa que l'anterior, resulta que:

La resposta b) *La seva creació, modificació, refundició i supressió correspondrà a la Junta de Govern de l'Entitat Local*, no és certa ja que correspon al Ple de l'entitat local (art. 85 bis 1.a).

La resposta c) *Haurà d'existir un consell d'ordre consultiu*, tampoc és certa, perquè en els organismes autònoms locals haurà d'existir un consell rector, mentre que en les entitats públiques empresarials locals haurà d'existir un consell d'administració (art. 85 bis 1.c i d). En qualsevol cas

no consells consultius.

Finalment la resposta d) *El seu inventari de béns i dret es remetrà mensualment a la regidoria, àrea o òrgan equivalent de l'Entitat Local*, tampoc és certa ja que el seu inventari de béns i drets es remetrà **anualment** a la regidoria, àrea o òrgan equivalent de l'entitat local (art. 85 bis 1.g).

En conseqüència, si les respostes b), c) i d) són incorrectes, l'a) és la correcta per ser cert que el titular del màxim òrgan d'adreça dels mateixos haurà de ser un funcionari de carrera o laboral de les Administracions Públiques.

Es desestimen les al·legacions.

#### Conclusions:

- **S'anul·la la pregunta 45 i passa a corregir-se la primera pregunta de reserva, que és la número 81. La resposta correcta és la d).**
- **La resposta correcta de la pregunta 78 és l'a) i no la c)**

#### Altres al·legacions

- L'aspirant Victoria Mulet Aguiló (\*\*1157\*\*), sol·licita l'anul·lació de tota la prova consistent en el primer exercici de la convocatòria d'oposició per torn lliure per a la cobertura de 36 places d'auxiliars per reposició de data 11 de desembre de 2021, en entendre que s'ha vulnerat el principi d'igualtat en l'accés a la funció pública per a tots els aspirants.

Afirma l'al·legant que li han explicat que alguns aspirants de quatre aules concretes de l'edifici Ramón Llull van accedir al contingut de l'examen abans de l'hora fixada per al seu inici, i amb això van disposar de més temps que la resta d'aspirants.

En primer lloc, indicar que l'al·legació, presentada en data 22 de desembre de 2021, formalment està fora del termini, ja que aquest va concloure el dia 15 de desembre de 2021.

No obstant això, en fonamentar l'al·legació al principi fonamental, el tribunal ha entrat a considerar el fons de l'al·legació.

L'al·legant sustenta la seva fonamentació jurídica en la infracció del principi d'igualtat, recollit en l'article 23 de la CE, per posteriorment indicar que lesiona el principi d'igualtat d'accés a la funció pública.

Doncs bé, l'article 23.2 de la CE, literalment disposa:

*"Article 23.*

*2. Tenen també el dret d'accedir en condicions d'igualtat a les funcions i als càrrecs públics, amb els requisits*

*que les lleis assenyalin”.*

El dret fonamental reconegut en l'article 23.2 de la CE no només es projecta sobre els càrrecs de representació política, sinó també sobre els funcionaris, la qual cosa ha portat a envoltar als processos d'accés a la funció pública d'una important sèrie de garanties (per totes, STC 73/1998, de 31 de març). Quant al concepte de càrrec públic a aquests efectes, el Tribunal Constitucional ho vincula a la funció pública professional (STC 163/1991), en estreta vinculació doncs amb els requisits establerts en l'article 103.3 de la CE.

Quant al concret dret d'accés a la funció pública, aquest no implica el dret a exercir funcions determinades, sinó la garantia d'igualtat d'oportunitats, el dret a la no discriminació si es compleixen els mateixos requisits. Això genera un dret de caràcter reaccional que permet impugnar davant la justícia ordinària i, si no hi ha altre remei, davant el Tribunal Constitucional tota norma o aplicació concreta d'una norma que rompi la igualtat (entre moltes, STC 353/1993, de 29 de novembre, STC 50/1986 i STC 200/1991), i que impedeix als poders públics exigir requisits no relacionats amb el mèrit i la capacitat (STC 193/1987, entre altres).

**Això comporta que l'accés i el procés de selecció només siguin legítims si serveixen per valorar adequadament el mèrit i la capacitat dels aspirants.**

El concret contingut d'aquest dret fonamental pot sintetitzar-se en els següents punts (STC 30/2008, de 25 de febrer):

a) En primer lloc, comprèn el dret a la predeterminació normativa del procediment d'accés a les funcions públiques amb els requisits que assenyalin les lleis, és a dir, el legislador ha de fixar prèviament quins han de ser les condicions per accedir a la funció pública, de conformitat amb els principis constitucionals d'igualtat, mèrit i capacitat.

En el present cas, els requisits de mèrit i capacitat com a condicions per accedir a la funció pública en aquesta convocatòria es recullen a les bases.

b) En segon lloc, però en connexió amb l'anterior, es destaca que ens trobem davant un dret d'accés a les funcions públiques en condicions d'igualtat, la qual cosa suposa la immediata interdicció de requisits d'accés que tinguin caràcter discriminatori (STC 193/1987, de 9 de desembre, 47/1990, de 20 de març, o 353/1993, de 29 de novembre), o de referències individualitzades (STC 67/1989, de 18 d'abril), la qual cosa també suposa que, en tots els moments del procés selectiu, l'Administració està objectivament obligada a dispensar a tots un tracte igual (STC 107/2003, de 2 de juny). A *sensu contrari*, quan es donen aquestes condicions d'igualtat, o bé no hi ha una vulneració clara i significativa de les condicions d'igualtat i tampoc concorre indefensió entre els aspirants, no concorre vulneració d'aquest principi fonamental.

D'altra banda, las normes d'accés han de ser generals i abstractes, no *ad personam* (STC 50/1986); els mèrits exigits han de relacionar-se amb el càrrec a exercir (STC 193/1987), sent admissibles com a mèrits a considerar els serveis prestats i l'antiguitat (STC 67/1989 i 60/1994); i en determinades circumstàncies, el coneixement de llengua cooficial diferent del castellà (STC 82/1986). Amb caràcter general, el Tribunal Constitucional ha rebutjat les oposicions restringides, encara que les

ha admès a títol excepcional (STC 27/1991 i 16/1998).

Finalment cal ressenyar que l'article 23.2 de la CE no consagra un pretès dret fonamental a l'estricta compliment de la legalitat en l'accés als càrrecs públics, per la qual cosa només quan la infracció de les normes o bases del procés selectiu impliqui, a la vegada, una vulneració de la igualtat entre els participants, cal entendre que s'ha vulnerat aquesta dimensió interna i més específica del dret fonamental, la qual cosa exigeix l'existència d'un terme de comparació sobre el qual articular un eventual judici d'igualtat (STC 107/2003, de 2 de juny).

Aquesta doctrina constitucional ha de relacionar-se i aplicar-se als fets al·legats a fi d'oferir una resposta adequada a Dret, de tal forma que, perquè pugui apreciar-se vulneració del principi d'igualtat en l'accés a la funció pública, ha d'acreditar-se que efectivament va haver-hi aspirants que van disposar de més temps, que el fet estigui relacionat amb els requisits exigits de mèrit i capacitat dels aspirants, i que l'al·legant acreditat que la vulneració li ha produït un perjudici del que es derivi l'existència d'un terme de comparació sobre el qual articular un eventual judici d'igualtat.

En qualsevol cas, qui al·lega la vulneració ha de provar que efectivament es van produir els fets tal com els manifesta i, que a més, la situació desigual manifestada i acreditada, li ha produït un perjudici tal que la situï en una situació de desigual enfront d'altres aspirants.

Als fets al·legats han d'aplicar-se els següents fonaments jurídics:

I.- Els procediments de selecció de personal al servei de l'Administració Pública es regeixen per les bases de la convocatòria que regulen el procés de selecció del personal que són objecte de convocatòria. Així, es considera que les bases de la convocatòria constitueixen la llei del procés selectiu, com ha estat reiterat per la jurisprudència del Tribunal Suprem, i com a tals vinculen als aspirants que participen, a l'òrgan de selecció i a la pròpia Administració Pública que les ha elaborat i aprovat.

Aquest principi té el seu reflex en la normativa estatal, en l'article 15.4 del Reglament General d'ingrés del personal al servei de l'Administració General de l'Estat i de provisió de llocs de treball i promoció professional dels funcionaris civils de l'Administració General de l'Estat, aprovat per Reial decret 364/1995, de 10 de març (RGI) que indica:

*«Les bases de les convocatòries vinculen a l'Administració i als Tribunals o Comissions Permanents de Selecció que han de jutjar les proves selectives i a els qui participin en les mateixes».*

L'objectiu d'aquest principi general és garantir l'objectivitat i la igualtat de tracte i limitar les facultats discrecionals de l'Administració Pública en el procés selectiu, de manera que les bases fixen les regles de joc dins de les quals han de moure's els òrgans administratius intervinents en el procediment de selecció. Mitjançant la publicació de les bases, l'Administració queda limitada, en determinar-se el sistema selectiu, els mèrits a valorar, les proves que s'han de superar, els programes i les formes de qualificació.

Els òrgans selectius, per tant, queden vinculats pel que es disposa a les bases, però com ha reconegut el Tribunal Constitucional, en la seva Sentència 34/1995, de 6 de febrer, disposen de

discrecionalitat tècnica per a la seva interpretació i per adequar el desenvolupament de la convocatòria a les circumstàncies concretes, fundada en una presumpció de certesa i raonabilitat de la seva actuació, donada l'especialització i imparcialitat dels òrgans establerts per realitzar les valoracions.

Per això, es reconeix als Tribunals qualificadors capacitat per resoldre tots els dubtes que el desenvolupament de les proves selectives pugui ocasionar, però amb plena vinculació a les bases de la convocatòria. Així doncs, les bases s'han d'aplicar literalment quan el contingut sigui clar i concís, i l'òrgan de selecció només pot aprofundir-se en la seva interpretació quan existeixi un dubte o imprecisió o quan existeixi un buit en la regulació, però no poden desenvolupar-les en termes que desnaturalitzin, buidin o retallin les seves previsions.

Per tant, els Tribunals qualificadors únicament poden desenvolupar aquells aspectes concrets que quedin oberts a les bases o que les mateixes els encomanin, respectant sempre els aspectes reglats.

En aquest sentit, la sentència del TSJ de Catalunya núm. 508/2008, d'1 de juliol, disposa:

*«Lògicament, el marge d'interpretació de l'òrgan de selecció està en funció del grau de detall de la base, de manera que existirà normalment un àmbit de discrecionalitat més ampli a les bases que estan redactades en termes genèrics, mentre que serà menor quan l'estiguin en termes més concrets».*

En la mateixa línia es pronuncia la sentència del TSJ de Galícia núm. 1312/2001, de 7 de novembre:

*«[...] el Tribunal qualificador està facultat per fer una interpretació d'aquells aspectes puntuals no del tot especificats o detallats, sempre que en el desenvolupament d'aquella labor no s'infringeixin les pròpies bases [...]».*

Però aquesta discrecionalitat que gaudeixen els òrgans de selecció, ha d'aplicar-se de forma estricta i ajustada al marge d'apreciació que deixen les bases, però sense alterar les mateixes.

II.- Així doncs, en aquest cas, és important determinar si l'actuació va suposar o no un incompliment del que es disposa a les bases, és a dir, si les bases establien clarament que l'obertura dels exàmens havia de realitzar-se a l'hora exacta per a totes les aules i no abans.

Les bases de l'oposició disposen:

#### **"FASE D'OPOSICIÓ**

**PRIMER EXERCICI.** Obligatori i eliminatori. Consistirà a contestar per escrit un qüestionari de 80 preguntes amb respostes alternatives, més 5 preguntes de reserva, que també cal contestar, en previsió de possibles anul·lacions, sobre el contingut del temari que a continuació s'indica. **El temps màxim per desenvolupar aquest exercici serà de 80 minuts.** L'exercici es qualificarà de 0 a 10 punts, i serà necessari obtenir una puntuació mínima de 5 punts per superar aquest exercici.

*Cada pregunta resposta correctament es valorarà amb 0,125 punts. Les preguntes no resoltes, tant si figuren les quatre opcions en blanc com si figuren amb més d'una resposta, no es valoraran. Les preguntes amb resposta errònia es penalitzaran amb un terç del valor assignat a la resposta correcta. Per efectuar la*



*qualificació de l'exercici s'aplicarà la fórmula següent:"*

Per tant, el condicionant temporal a comparar és si els aspirants van disposar d'un temps màxim de 80 minuts per desenvolupar l'exercici.

Doncs bé, revisades les actes d'incidències de les aules 1, 2, 3, i 5 de l'Edifici Ramón Llull, no consta cap incidència de tipus temporal en el sentit al·legat.

L'hora d'inici de l'exercici es va determinar simultàniament per a totes les aules a les 11 h, una vegada lliurades les plantilles de respostes. L'examen es va iniciar a la citada hora i no consta que algun aspirant ho iniciés abans d'aquesta hora escrivint sobre l'esmentada plantilla. D'altra banda, tots els aspirants que van ocupar aquestes aules van concloure l'exercici abans del temps màxim de 80 minuts, sense que tampoc consti a quina hora exacta va lliurar l'últim aspirant la seva plantilla, atès que no era una dada rellevant a reflectir com a incidència.

El cas és que tots els aspirants d'aquestes aules van concloure l'exercici sense esgotar el temps màxim de 80 minuts.

Revisada l'acta d'incidència de l'aula AB05 de l'edifici Gaspar Melchor de Jovellanos, en la qual l'aspirant al·legant va realitzar el seu exercici, tampoc consta que aquesta o uns altres aspirants d'aquesta aula es queixessin que els faltés temps per finalitzar l'examen.

Revisades totes les actes d'incidències de la totalitat de les aules de tota la prova, a excepció de l'aula de discapacitats amb regles i temps diferents segons cada cas singular, no consta incidència alguna que indiqui que un sol aspirant va requerir més temps dels 80 minuts per finalitzar l'exercici o que es donés més temps a algun cas concret.

En qualsevol cas, qui al·lega la vulneració ha de provar tant el fet que ho produeix, com el perjudici que li ha suposat la irregularitat que manifesta. En aquest cas, l'al·legant, manifesta que, *"segons expliquen els allà presents (...)"*, sense aportar prova alguna d'això, sense determinar amb certesa el temps que suposadament van disposar de més per fullejar l'examen, ni tampoc el temps de finalització, per comparar si algun va precisar de més de 80 minuts. Per contra, tots els aspirants d'aquestes aules van concloure abans de les 12.20 h, això és sense apurar el temps màxim per realitzar la prova.

En síntesi, com l'al·legant no ha acreditat fefaentment els fets tal com els manifesta, i aquest Tribunal tampoc ha pogut deduir-ho així de la totalitat de les actes d'incidències, considerem que els fets al·legats no suposen una greu vulneració de les instruccions o criteris establerts amb caràcter previ a la realització de les proves i molt menys de les pròpies bases, amb la gravetat que es requereix per anul·lar la prova amb el consegüent perjudici per a la resta dels aspirants.

D'altra banda, el suposat avantatge que van poder disposar els aspirants que van accedir a l'examen abans que els de altres aules, únicament deduïble de les manifestacions de l'aspirant que impugna la totalitat de la prova, sens dubte, tampoc va suposar un benefici significatiu que posés en un clar avantatge als aspirants de les citades aules respecte als altres.

Per a anul·lar les proves, ha d'existir una situació de clara vulneració de les normes establertes a les bases o, si escau, de les directrius donades pel Tribunal, i que, a més, suposi una situació de clara i significativa desigualtat i indefensió entre els aspirants. Res d'això ha estat constatat per part del Tribunal i molt menys provat per l'al·legant, sent simplement unes manifestacions de part interessada.

III.- L'aspirant al·lega com supòsit d'invalidesa el que es disposa en l'article 47.1.a de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques (LPACAP), que estableix com cas de nul·litat de ple dret els actes administratius: "*a) Els que lesionin els drets i les llibertats susceptibles d'empara constitucional*".

Doncs bé, en el supòsit plantejat, i per tot el ja exposat, no es donen les circumstàncies de gravetat abans indicades, per la qual cosa entenem que no estam davant un cas de nul·litat de ple dret, en tant que no s'ha vulnerat el principi d'igualtat que regeix l'accés a l'ocupació pública i que empara l'article 23.2 de la Constitució.

S'ha de valorar, doncs, si estam davant un supòsit d'anul·labilitat de l'article 48 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, que disposa així:

- 1. Són anul·lables els actes de l'Administració que incorrin en qualsevol infracció de l'ordenament jurídic, fins i tot la desviació de poder.*
- 2. No obstant això, el defecte de forma només determinarà l'anul·labilitat quan l'acte no tingui els requisits formals indispensables per assolir el seu fi o doni lloc a la indefensió dels interessats.*
- 3. La realització d'actuacions administratives fora del temps establert per a aquestes només implica l'anul·labilitat de l'acte quan així ho imposi la naturalesa del terme o termini.*

Conforme consolidada Jurisprudència del TS, entre unes altres la STS de 5 de desembre de 2013, Sala Tercera, NR 6917/2010; o la STS de 14 de febrer de 2000, Sala Tercera, NR 3661/1994; i respecte a la regla de la relativització dels vicis de forma, que no determinen "*per se*" l'anul·labilitat sinó només quan al vici es lliga alguna d'aquelles conseqüències, és també predicable quan el vici o defecte consisteix en l'omissió d'un tràmit essencial. En definitiva, els vicis de forma adquireixen rellevància quan la seva existència ha suposat una disminució efectiva i real de garanties. La indefensió és així un concepte material, que no sorgeix de la sola ommissió de qualsevol tràmit. De l'omissió procedimental ha de derivar-se per a l'interessat una indefensió real i efectiva, és a dir, una limitació dels mitjans d'al·legació i prova i, en suma, de defensa dels propis drets i interessos. Per això, quan existeixen suficients elements de judici per resoldre el fons de l'assumpte i això permet pressuposar que la nul·litat d'actuacions i la repetició de l'acte viciat no conduiria a un resultat diferent, això és, quan pot presumir-se racionalment que el nou acte que es dicti per l'Administració, una vegada esmenat el defecte formal ha de ser idèntic en el seu contingut material o de fons, no té sentit apreciar l'anul·labilitat de l'acte aflagit del vici formal.

IV.- Finalment, aquest Tribunal, de manera objectiva i amb la finalitat de comprovar que no s'ha produït una situació de clara vulneració de les normes establertes a les bases, ni de les directrius donades pel Tribunal, que a més, suposi una situació de clara i significativa desigualtat i indefensió entre els aspirants, ha extret les següents estadístiques quant a percentatges respecte a les concretes aules posades en dubte i la totalitat de la prova, els resultats de la qual, notòriament significatius a l'efecte de greu vulneració del dret d'accés en condicions d'igualtat, són els

següents:

Nota mitjana del total d'aprovat (de totes les aules) --- 6,52001

Nota mitjana dels aprovats de l'Aula 1 ----- 5,98333

Nota mitjana dels aprovats de l'Aula 2 ----- 6,11667

Nota mitjana dels aprovats de l'Aula 3 ----- 6,79167

Nota mitjana dels aprovats de l'Aula 5 ----- 5,89167

Amb aquestes dades, es pot constatar de forma objectiva que entre les aules que l'al·legant considera que va haver-hi condicions més favorables d'una temporalitat incerta i la seva aula, i també per comparació a la de la resta de les aules de les proves, que no s'aprecia avantatge o vulneració alguna.

#### CONCLUSIÓ:

Per tot els fets i fonaments de dret exposats, aquest Tribunal acorda **desestimar l'al·legació de nul·litat**, ja que només en el cas que l'actuació descrita en la impugnació hagués suposat una clara vulneració de les normes establertes a les bases de la convocatòria o, si escau, de les directrius donades pel Tribunal, i que, a més, hagués donat lloc a una situació de clara i significativa desigualtat i indefensió entre els aspirants, procediria l'anul·lació de les proves realitzades i la necessitat de la seva repetició i, per tant, al no apreciar tals circumstàncies, es desestima l'al·legació.

- L'aspirant Maria Cristina Bosch Genestra (\*\*8685\*\*) demana que no s'anul·li el primer examen.

S'estima en funció dels fets i fonaments de dret exposats a l'al·legació anterior.

- L'aspirant María Isabel Contreras García (\*\*6337\*\*) demana la revisió de la nota del seu examen.

Revisat l'examen i la seva puntuació, la nota és correcta. Es desestima.

- L'aspirant Félix Vindel Sans (\*\*8409\*\*) demana que es recalculin les puntuacions sobre 80 preguntes i no sobre 85. Desisteix de la seva anterior sol·licitud en considerar que està ben calculat.

Efectuada una comprovació tècnica, les puntuacions estan calculades sobre 80 preguntes.

- L'aspirant Marta Arbona Pérez (\*\*7454\*\*) demana la revisió de la nota del seu examen perquè creu que hi ha un error en la puntuació.

Revisat l'examen i la seva puntuació, la nota és correcta. Es desestima.

- L'aspirant Catalina Jaume Escalas (\*\*3200\*\*) demana que es respectin les instruccions per part dels opositors.

El tribunal té en compte aquesta al·legació genèrica i procurarà que es transmeti i s'apliqui en altres exercicis i en futures oposicions.

- L'aspirant María del Carmen Jaume Fiol (\*\*1225\*\*) demana que es revisi el seu examen manualment, ja que la seva nota no coincideix amb la fórmula que s'hauria d'aplicar.

Revisat l'examen i la seva puntuació, la nota és correcta. Es desestima.

**Vistes les al·legacions presentades i resoltes totes elles, es tornarà a corregir l'examen amb les variacions acordades i es publicarà l'annex amb les notes definitives en la pàgina web municipal.**

### 3. Precs i preguntes

No n'hi ha.

El president aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El president

El vocal 1

La vocal 2 suplent

El vocal 3 i secretari

La vocal 4