

Acta de sessió del Tribunal qualificador de les proves selectives per a la cobertura de 36 places d'Auxiliar Administratiu/va, corresponents a la taxa de reposició de les ofertes d'ocupació pública de l'any 2018 i 2019; i de la convocatòria concurs oposició pel torn lliure, per a la cobertura de 26 places d'Auxiliar Administratiu/va, corresponents a la taxa addicional d'estabilització de la feina temporal de les ofertes d'ocupació pública de l'any 2018 i 2019 de l'Ajuntament de Palma

Identificació de la sessió

Núm. de la sessió: 28/2022

Data: 9 d'agost de 2022

Horari: de 9.00 a 11.00 h

Lloc: Departament de Personal – Servei de Selecció. Edifici de Cort

Assistents

- José Manuel Carrillo Martínez, president titular
- Francisco Javier Oliver Hormaechea, vocal primer titular
- Antonia Guillermo Soler, vocal segona titular
- Carlos Mir Verdera, vocal tercer titular i secretari

Ordre del dia

1. Resoldre les al·legacions al segon examen d'informàtica de la convocatòria de reposició, conforme a l'informe dels tècnics assessors de l'IMI
2. Correcció de l'examen d'informàtica amb les modificacions proposades

Desenvolupament de la sessió

- 1. Resoldre les al·legacions al segon examen d'informàtica de la convocatòria de reposició, conforme a l'informe dels tècnics assessors de l'IMI**

Es resolen les al·legacions sobre la base de l'informe presentat pels tècnics assessors de l'IMI:

En relació al **punt 1** de l'informe, que fa referència a les al·legacions presentades sobre la **versió d'Office** en la qual es va realitzar l'examen, i atesa la resposta que ofereix l'informe, el tribunal acorda desestimar les al·legacions ja que la versió utilitzada s'ajusta a les bases de la convocatòria.

En relació al **punt 2** de l'informe, que fa referència a les al·legacions presentades sobre la configuració de l'**idioma**, i atesa la resposta que ofereix l'informe, el tribunal entén que aquesta incidència no va afectar el resultat final de la prova ja que es va afegir temps a les persones aspirants afectades, que van ser les del primer torn. Per a corroborar aquesta afirmació, s'han obtingut estadístiques dels resultats de la prova en els diferents torns i la nota mitjana dels aprovats del primer torn ha estat de 6'02, del segon torn ha estat de 6'05 i del tercer torn ha estat de 6'01. Aquestes dades permeten afirmar que no hi ha hagut pràcticament diferències entre els resultats dels tres torns. Així doncs, el tribunal acorda desestimar les al·legacions en relació a aquest punt.

En relació al **punt 3** de l'informe, que fa referència a les al·legacions presentades sobre **preguntes teòriques no pràctiques contraries a les bases**, i atesa la resposta que ofereix l'informe, el tribunal acorda desestimar les al·legacions.

En relació al **punt 4** de l'informe, que fa referència a les al·legacions presentades sobre que **en les bases no s'indica que hi hagués preguntes de reserva**, efectivament, comprovada la literalitat de les bases, el tribunal no pot més que anul·lar les preguntes de reserva.

En relació al **punt 5** de l'informe, que fa referència a les al·legacions presentades sobre **altres**, es conclou el següent: quant a les al·legacions presentades per la Sr. Ana María López Gallardo (43****49P), el tribunal manifesta que se li van facilitar tots els recursos dels quals es disposaven i que va tenir tot el suport necessari per a la realització de la prova, per la qual cosa es desestimen les al·legacions; quant a les al·legacions presentades per diversos aspirants sobre la vulneració del principi d'igualtat al no examinar-se tots junts i al fet que no es va tenir el degut control en la sala d'actes on esperaven les persones aspirants del segon i tercer torn, el tribunal manifesta que donat els recursos dels quals es disposaven i el nombrós personal aspirant que s'examinava, el sistema de torns era el sistema més igualitari amb el qual es va poder realitzar la prova, i a més aquest sistema és el que està establert en les bases, per la qual cosa es desestimen les al·legacions; en relació a les restants al·legacions, i atesa les respostes que ofereix l'informe, el tribunal acorda desestimar dites al·legacions.

En relació a les **al·legacions presentades a les diferents preguntes de l'examen**, i atès l'informe presentat:

Del model 1 s'anul·len les preguntes 20 i 33 i es modifica la resposta de la pregunta 29 (la resposta correcta és la D).

Del model 2 s'anul·len les preguntes 18 i 36 i es modifica la resposta de la pregunta 24 (la resposta correcta és la D).

En relació a la pregunta 31 (model 1), concordant amb la 34 (model 2), la Sra. Eulalia Benavent Molla (20****41M) al·lega que va respondre a la pregunta correctament però a la línia d'anul·lació, i sol·licita que es revisi. El tribunal comprova que se li ha donat correctament contestada la pregunta.

CONCLUSIONS:

S'anul·len dues preguntes. Les preguntes 20 i 33 del model 1 que corresponen a les preguntes 18 i 36 del model 2.

Es modifica la resposta de la pregunta 29 del model 1 que correspon a la pregunta 24 del model 2. La resposta correcta és la D.

S'anul·len les 4 respostes de reserva, per la qual cosa es tornarà a corregir l'examen sobre un total de 38 preguntes.

2. Correcció de l'examen d'informàtica amb les modificacions proposades

Els membres del Tribunal es reuneixen amb personal del Servei de Selecció a l'objecte de fer la correcció mecanitzada de l'exercici d'informàtica amb les correccions proposades.

Realitzada la correcció dels exàmens, es prepara la documentació i els resultats per a ser publicats en la pàgina web municipal.

El president aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El president (*)

El vocal 1

La vocal 2

El vocal 3 i secretari

(*) Es fa constar que la versió original està signada per les persones que hi intervenen