

ACTA DEL TRIBUNAL QUALIFICADOR CONCURS OPOSICIO OFICIAL POLICIA LOCAL

Identificació de la sessió

Núm. 46/2021

Data: 8/03/2022

Horari: 08.30 a 9.45 h

Lloc: Quarter policia local de Palma

Assistents

- Juan Tomás Brull Mayol, president suplent
- Joan Francesc Calomarde Palmer, secretari titular
- Wiro Jordán Jurado, vocal 1 titular
- Juana Benestar Sastre, vocal 2 titular, designada per la DG d'Emergències i Interior
- Sebastià Bonet Adrover, vocal 3 titular, designat per l'Escola Balear d'Administració Pública
- Sebastià Lladó Alemany, psicòleg assessor
- Alberto Marquez Celorio, representant de SPPME
- Joan Bauzá Corró, representant de CSIF
- Bartolomé Salamanca Martorell, representant d'UGT

Ordre del dia

1. Aprovació de l'acta anterior
2. Presentació resultats al·legacions assessor psicòleg
3. Publicació llistes provisionals fase d'oposició
4. Programació futures accions
5. Precs i preguntes

Desenvolupament de la sessió

1. Aprovació de l'acta anterior
El president obre la sessió i exposa als membres del tribunal l'acta de la sessió anterior
2. Presentació resultats al·legacions assessor psicòleg
El president explica als presents els motius de convocatòria que es recepcionar l'informe realitzat per l'assessor de tribunal respecte les al·legacions presentades a la tercera prova. Cedeix la paraula a l'assessor Sr. Lladó.

Aquest explica la dinàmica seguida per resoldre les al·legacions presentades pels següents aspirants:

- Pep Alemany Capó
- Antoni Clar Calafat
- Manuel Carpio Martínez

L'assessor presenta l'informe realitzat en relació a les al·legacions presentades (annex 1) i en el qual s'analitzen les reclamacions de les persones aspirants i s'argumenta el perquè de la ratificació en les puntuacions atorgades en el seu moment.

Els membres del tribunal examinen detingudament l'informe presentat pel Sr. Lladó i admeten sens dubtes la proposta presentada de ratificació de les qualificacions provisionals i desestimació de les al·legacions presentades.

Per aquest motiu el tribunal acorda admetre la proposta del psicòleg assessor i confecciona la llista definitiva de qualificacions de la 3a prova (s'adjunta annex 2).

3. Publicació llistes provisionals fase d'oposició
Atès que amb la tercera prova (amb qualificació apte/no apte) finalitza la fase d'oposició, s'han de confeccionar i publicar les qualificacions provisionals de la fase d'oposició segons el que disposen les bases del procés selectiu.

En aquest sentit, la base 10.5 disposa que
Finalitzats tots els exercicis de la fase d'oposició, el tribunal farà pública en la pàgina web de l'Ajuntament, les llistes provisionals de persones que ho hagin superat, amb indicació del DNI i de la puntuació obtinguda.

La relació de persones que han superat la fase d'oposició serà determinada únicament per la superació de tots els exercicis eliminatoris. La qualificació final de la oposició ha de ser la mitjana aritmètica de les puntuacions atorgades en les proves avaluables mitjançant puntuació.

Les persones aspirants disposaran d'un termini de deu dies hàbils, a comptar des de la publicació de les llistes provisionals, per fer reclamacions. Finalitzat aquest termini, el Tribunal disposarà de set dies per resoldre les reclamacions.

Així, es confecciona la llista provisional de persones aspirants que han superat la fase d'oposició (annex 3) ordenades per la puntuació obtinguda (mitja aritmètica de les proves avaluables mitjançant puntuació), amb expressió del termini per a fer les reclamacions pertinents.

4. Programació futures accions
Atès que aquest en aquest període les al·legacions pràcticament es redueixen a qüestions aritmètiques perquè cada una de les proves ha disposat del seu propi període d'al·legacions, es proposa que en cas que no hi hagi reclamacions, un cop finalitzat el termini establert, les llistes esdevinguin definitives i es publiquin a la Seu electrònica de l'Ajuntament juntament amb la informació relativa a la fase de concurs.
5. Precs i preguntes
No hi ha precs ni preguntes

Acords

1. Aprovar per unanimitat l'acta de la sessió anterior
2. Aprovar i publicar la llista definitiva de les persones aptes i no aptes de la prova d'aptitud psicològica i de personalitat (annex 2).
3. Aprovar i publicar la llista provisional de la fase d'oposició (annex 3)
4. Acordar que, en cas de no haver-hi reclamacions, les llistes provisionals de la fase d'oposició esdevinguin definitives.

A les 9.45 hores, el president aixeca la sessió, de la qual com a secretari, estenc aquesta acta

El secretari

Vist i plau
El president

El vocal 1

La vocal 2

El vocal 3

Rep. UGT

Rep CSIF

Rep. SPPME

Personal de suport

Sr. Tomàs Brull

President del tribunal de la oposició per a oficial/a de la PL Palma.

Informe relatiu a les al·legacions a la prova psicotècnica i de personalitat presentades pel Sr. Carpio, Sr. Clar i Sr. Alemany.

1.- Al·legacions del Sr. Carpio.

La prova psicotècnica consistí en l'aplicació d'un test , el denominat BAT7 (*Bateria de Aptituds de TEA*) i com es va informar prèviament a la seva aplicació, aquest test permet l'avaluació de 7 aptituds, però únicament s'havia de contestar la d'aptitud verbal i la de raonament. Per superar el test s'havia d'arribar a un percentil 50 a cada una de les dues aptituds, segons s'exposà primer al tribunal i després als aspirants. El Sr. Carpio va obtenir un percentil 35 a l'aptitud de raonament i d'acord amb els criteris establerts i comunicats, es va fer la proposta de No Apte per no superar les característiques del test proposat.

2.- Al·legacions dels Sr. Clar i Sr. Alemany

De la lectura de les al·legacions s'observen moltes similituds entre els objectius i arguments que presenten les dues persones, així s'entén que sol·liciten del tribunal que s'ampliï el termini per presentar al·legacions , que es suspengui el procés avaluador i es convoqui un nou examen psicotècnic.

Respecte als arguments que ha de respondre aquest assessor, afecten a varis aspectes que expressats d'una o altra manera es fonamenten en:

2.a- Una suposada manca de fiabilitat i validesa del test BAT7 alhora de realitzar la valoració, i el qüestionament de les aptituds avaluades.

2.b- L'avantatge que podria suposar conèixer prèviament el test i haver lo practicat.

2.c-. Una manca de transparència i informació en el tipus de proves i criteris.

Resposta al punt 2.a.

El punt 10.3. de les bases que regeixen l'oposició indiquen que a la prova d'aptitud psicològica i de personalitat hi haurà una *primera part que consistirà en respondre un o diversos tests d'aptitud intel·lectual.....*

El test BAT7 de TEA és una bateria d'aptituds que permet avaluar per separat cada una de les 7 aptituds següents ; verbal, espacial, atenció, raonament, numèrica, mecànica i ortografia. De cada una de les aptituds el test permet obtenir una puntuació percentil significativa per si mateixa. Ja veiem només en la denominació del test que es tracta d'una bateria d'aptituds, no s'enuncia com un test d'intel·ligència, malgrat ja veurem a continuació que sí ofereix, entre d'altres resultats, uns índexs generals.

A banda de les puntuacions d'aptitud, el test també permet extreure el que la prova denomina puntuació total BAT , índex d' intel·ligència general i índexs d'intel·ligència fluida i cristal·litzada. Es podrà comprovar aquesta informació a la fitxa tècnica de la prova que s'adjunta en l'annex 1.

El Sr. Clar i el Sr. Alemany argumenten que la fiabilitat per extreure l'índex general d'intel·ligència del BAT7 minva a mesura que s'apliquen manco escales, però he d'informar que aquest argument no és aplicable ja que no podem oblidar que l'objectiu de la prova no era avaluar l'índex general d'intel·ligència sinó avaluar aptituds, en aquest cas la de **raonament** (relacionada amb la intel·ligència fluida) i la **verbal**, (relacionada amb la intel·ligència cristal·litzada), i d'acord amb aquest objectiu es van aplicar les dues escales aptitudinals que a criteri d'aquest assessor eren les més adequades en el procés que ens ocupa, escales que foren oportunament consensuades amb el tribunal i informades les persones opositores de forma prèvia a la seva realització. El test BAT7 no presenta dubtes en l'aplicació i fiabilitat d'aquestes escales, segons es despren de la lectura del manual tècnic de TEA. Ed.2019 (ARRIBAS, SANTAMARÍA, SÁNCHEZ-SÁNCHEZ i FERNÁNDEZ PINTO). En annex núm 2 s'adjunten còpies dels apartats de justificació estadística del test on es podran consultar les taules pertinents i llegir conclusions al respecte.

Per fonamentar el criteri tècnic i la idoneïtat de l'elecció de les escales Verbal i Raonament, es transcriuen els apartats del manual tècnic BAT-7 on s'expliquen les característiques de cada una de les escales escollides i la interpretació de les puntuacions altes i baixes en aquestes escales. Es considera oportú aportar aquesta informació per contestar el qüestionament a l'oportunitat d'haver emprat aquestes escales com a elements claus per a la selecció.

*El test **d'aptitud verbal** presenta analogies verbals composades per quatre termes a completar escollint una entre quatre opcions de resposta possible. Per això, s'ha de descobrir com es relacionen dos dels termes verbals de l'analogia per aplicar després la mateixa lògica a un o més dels termes restants, obtenint una frase vertadera i amb ple sentit (pg. 27). Aquesta aptitud implica la destresa per a formular i comprovar hipòtesis sobre conceptes i idees expressades verbalment, així com un cert grau de coneixement lèxic i la comprensió semàntica de noms, verbs i adjectius(pg. 29)*

Interpretació de les puntuacions d'aptitud verbal (pg 145) :

Puntuacions altes ; facilitat per establir relacions entre termes lingüístics, nivell alt de pensament lògic aplicat a arguments verbals, habilitat per a resoldre problemes expressats verbalment, ja sigui de forma escrita o oral, agilitat amb les connexions

semàntiques entre conceptes verbals, riquesa de vocabulari, bona capacitat per comprendre i expressar idees verbalment de un mode correcte i fluït, bon maneig de la informació sobre conceptes culturals.

Puntuacions baixes ; dificultat per comprendre les relacions entre termes i la lògica d'arguments verbals, limitacions per expressar-se per escrit o oralment d'un mode precís i àgil, poca amplitud de vocabulari, possiblement nivell baix de pensament lògic, possibles limitacions en la memòria operativa al considerar parcialment els termes de les analogies.

*El test de **raonament** presenta sèries de figures o dibuixos ordenats d'acord a una llei o principi. L'examinand ha de descobrir la lògica subjacent i aplicar-la al darrer element de la sèrie per a seleccionar, entre quatre opcions de resposta, la que continua la seqüència (pg. 27) Implica la capacitat per a resoldre problemes novedosos aplicant lleis lògiques de tipus deductiu i establint correlats entre figures abstractes(pg.29)*

Interpretació de les puntuacions de l'escala de raonament (pg 151) :

Puntuacions altes; Nivell alt de raonament no verbal de tipus deductiu, habilitat per solucionar problemes abstractes i raonar davant noves situacions , complexes i poc familiars, facilitat per a establir i treballar amb seqüències, bona capacitat per identificar i deduir lleis lògiques que regeixen les variacions serials de tipus abstracte, habilitat per usar la mediació verbal en la formulació i comprovació d'hipòtesis lògiques, destresa per emmagatzemar en la memòria visual a curt termini el resultat d'aplicar seqüències lògiques, possiblement una bona capacitat per a analitzar patrons viso-espacials en termes de percepció de forma, tamany relatiu i posició.

Puntuacions baixes; un nivell baix de raonament no verbal de tipus hipotètic deductiu , limitacions a l'hora de solucionar problemes i enfrontar-se a situacions novedoses, complexes o poc familiars, poca capacitat per identificar i deduir seqüències, incapacitat per usar estratègies eficaces de mediació verbal en la resolució de problemes simbòlics i abstractes, possible dependència de les instruccions verbals o manca de flexibilitat per a escollir estratègies resolutives, possibles limitacions en la memòria de treball o visual a curt termini i en l'anàlisi perceptiva de patrons viso-espacials.

És el parer d'aquest assessor que les aptituds que avaluen aquestes dues escales són necessàries en la tasca de l'oficial de la Policia Local per poder analitzar acuradament i intervenir adequadament en els conflictes i demandes que rebrà en la seva funció policial, i per la seva transcendència es va considerar que havien de superar cada una d'elles per obtenir l'apte. És cert que la Bateria d'aptituds BAT7 proporciona altres escales, com la mecànica, espacial, numèrica, però es varen

considerar prioritàries les escales que es varen proposar, per les seves característiques i importància en la funció policial.

Els arguments de les persones que al·leguen parteixen des de la meva visió, d'una premisa equivocada ja que donen per suposat que la intenció de la prova era mesurar la intel·ligència general, però això no es va contemplar en cap moment sinó que d'acord amb les bases s'han avaluat aptituds intel·lectuals. La pretensió del Sr. Clar i Sr. Alemany de contestar més escales per així poder fer una mitjana ponderada i arribar a uns índexs generals més favorables als seus interessos, evidentment és una pretensió legítima però no era aquest l'objectiu de l'avaluació. En aquest sentit pot ser aclaridor informar que tal volta amb l'aplicació afegida d'altres escales com la d'aptitud mecànica, espacial o numèrica, la puntuació general podria haver augmentat, o també disminuït, però en qualsevol cas no era aquest l'objectiu i seria molt qüestionable que, per exemple, una major aptitud mecànica servís per compensar una menor aptitud verbal o de raonament en la categoria d'oficial de Policia Local de Palma, o també el cas contrari on una manca d'aptitud mecànica o espacial pogués afectar negativament el resultat de l'avaluació.

En conclusió i a partir de la informació aportada en aquest punt i amb els annexes corresponents, considero des de la part tècnica que les escales verbal i de raonament són adients i suficients per avaluar les aptituds psicotècniques necessàries per opositors/res, que ja són policies i volen promocionar a la categoria d'oficial, i a més responen a allò que les bases determinen. A banda, la Bateria d'aptituds BAT7 està dissenyada per poder avaluar-les de forma independent i en el seu manual tècnic es presenta la fonamentació estadística, amb les proves de consistència, fiabilitat i validesa necessàries perquè hagi passat els requeriments de la ciència psicomètrica. L'argument de manca de fiabilitat que presenten els Sr. Clar i Sr. Alemany no és aplicable perquè es refereix a una comparativa entre les diverses formes de valorar l'índex general d'intel·ligència, que sense inhabilitar les formes més reduïdes explica que tenen manco fiabilitat que les més extenses, però ja s'ha explicat que no s'ha pretès avaluar en cap moment l'índex d'intel·ligència general que proposa el test BAT7

Resposta al punt 2.b.

Des que es realitzen proves psicotècniques en processos avaluadors han existit llibres de tests psicotècnics per poder practicar exercicis relacionats amb les aptituds intel·lectuals. Aquests llibres s'han pogut adquirir lliurament a les llibreries. Ja trobam a l'any 1996 el llibre *Tests psicotècnics* d'Angel Fernandez Muñoz (editorial CEF) i *Tests psicotècnics para fuerzas y cuerpos de seguridad*, publicat el 2011 per l'editorial Mad, entre molts d'altres reeditats fins l'actualitat. En els darrers anys també es pot trobar molta informació i pràctiques on-line a través d'internet i pareix ser que també hi ha acadèmies especialitzades en oposicions, que preparen aquestes proves. Hem de pensar que totes les persones opositores coneixen aquesta informació i preparen les proves com millor consideren. Quan aquest psicòleg, al llarg de la seva trajectòria professional ha hagut de respondre sobre com considera oportú preparar-se per

afrontar unes proves psicotècniques d'aptitud i de personalitat, sempre ha manifestat que la pràctica de la part aptitudinal pot ser útil, en canvi no té gaire sentit intentar preparar la part de personalitat. Per alta banda també he manifestat el meu desacord si m'han arribat informacions de que col·legues de la professió puguin facilitar tests concrets i les seves respostes a persones que preparen oposicions. Considero que és una pràctica qüestionable des de la deontologia professional i en el seu moment ho vaig posar en coneixement del Col·legi de Psicologia de les Illes Balears.

Aquesta és la realitat i com en totes les disciplines, la pràctica d'exercicis psicotècnics d'aptituds pot millorar la competència aptitudinal i el seu rendiment.

L'objectiu d'aquest assessor era presentar unes proves adients a l'objecte de l'avaluació i tenir cura que no es produïssin filtracions que permetessin saber quin test en concret es passaria el dia de la prova. Fora d'aquest objectiu entrem en un camp de suposicions i inferències sobre les quals no puc pronunciar-me ni són controlables des de la meua posició.

No s'ha d'oblidar, per altra banda que les persones opositores no competeixen entre elles alhora de superar aquesta prova, sinó que la superen arribant a la puntuació mínima exigida.

Quant a l'adequació del test, informo que el BAT7 presenta tres nivells de dificultat, l'elemental, després el mitjà i fins arribar al superior. A l'annex 3 adjunt full explicatiu de la prova, segons s'enuncia al catàleg de TEA, on es podrà comprovar que s'hagués pogut aplicar tant el nivell mitjà com el superior, ja que ambdós són indicats tant per adults amb nivell de batxiller com per adults que hagin de ser avaluats en processos selectius.

L'elecció del nivell mitjà, manco exigent que el superior, està fonamentada per l'objectiu de l'avaluació, que no és altra que constatar un nivell d'aptitud mínim exigible. No es tractava per tant de determinar diferències entre les persones opositores sinó constatar que demostraven el rendiment imprescindible per superar la prova, i amb això aconseguien l'apte. En aquesta línia també s'informà que l'elecció del percentil 50 com a requisit per aprovar implica que l'examinat/da al manco s'ha de situar al nivell mitjà de la població general és a dir hi haurà un 50% d'adults amb formació o preparació mitjana que obtindran pitjor puntuació que ell i la resta obtindrà millor puntuació. Es considera i així es va proposar i consensuar amb el tribunal que un/a oficial/a de la Policia local de Palma ha de poder demostrar aquest mínim exigible del percentil 50 en l'aptitud verbal i en l'aptitud de raonament, és a dir s'ha de situar com a mínim al mig de la taula percentilar que distribueix la població amb les mateixes característiques. (Ja s'ha explicat en el punt anterior les característiques d'aquestes aptituds considerades claus en aquest procés)

Els fets objectius ens indiquen que de les 24 persones que realitzaren la prova únicament tres d'elles no arribaren al percentil 50 a l'escala de Raonament, concretament els resultats foren 35, 30 i 15. . Pel que fa a l'escala Verbal únicament dues persones no varen arribar al percentil exigít, una d'elles (que tampoc va superar

l'escala de Raonament) va obtenir un percentil 25 i l'altra Pc 40. Per aquest motiu i d'acord amb els criteris establerts i informats es va presentar la proposta de No Apte per a quatre de les persones aspirants. Proposta que el tribunal va acceptar, sempre abans que els seus membres coneguessin la identitat de les persones. Es va lliurar al president del tribunal juntament amb els resultats de les proves una gràfica on es podia apreciar la distribució de les puntuacions de les 24 persones, podent comprovar que únicament 4 persones presentaven puntuacions per davall el percentil 50.

Es compren l'interès del Sr. Alemany per palesar que per un encert no va arribar al mínim exigít i exposar la seva visió de que per no conèixer el significat de la paraula "dintel" no ha aconseguit l'apte. Efectivament l'ítem núm. 31 presenta la següent analogia:

Capitel es a columna como dintel es a...?

A) Fachada B) Cimientos C) Ventana i D) Fila

L'examinat pareix que coneixia què és un capitell i una columna, a més dels altres conceptes que surten a l'analogia, ja que ell mateix manifesta que la paraula de la qual no coneixia el significat era *dintel*. El problema que l'analogia planteja és trobar l'element constructiu que es situa damunt ; la façana, o els fonaments, o la finestra o una filera, ja que el capitell es troba a la part de dalt de la columna i està directament relacionat amb ella. Amb aquest exemple es posa de manifest que malgrat hi ha un component cultural, el que impera és l'aplicació d'un raonament lògic. Per eliminació dels altres conceptes que l'examinat pareix que sí coneixia, es podria arribar a resoldre el problema aplicant el raonament lògic, si bé és cert que conèixer la paraula ho facilita molt. Però més determinant és recordar que si el Sr. Alemany només va obtenir 21 encerts i l'escala verbal consta de 32 ítems, és perquè va errar en 10 ítems i en va deixar 1 sense contestar, per tant l'argument de no aprovar per no conèixer el significat de la paraula *dintel* és molt qüestionable, no va resoldre correctament aquest ítem, ni 10 més. És oportú també recordar que es va informar que les respostes errònies no restaven, per tant en cas de dubte l'opció més adequada era contestar sempre la que es considerés més probable, però aquest és un raonament que devia fer i eventualment aplicar el propi examinat com a estratègia de resolució.

Recordar que el sistema de les oposicions determina que els/les opositors/res han de superar unes proves en un moment determinat, aquest és el dia de l'examen on han de demostrar el rendiment exigít. La situació d'examen introdueix variables que poden afectar el rendiment de l'individu, però aquest és un factor que no s'ha de minusvalorar quan avaluem persones amb una professió on hauran d'actuar en situacions d'alta exigència i estrès que poden arribar a afectar el seu rendiment i resposta efectiva.

Per altra banda i en relació a un dels arguments presentats pel Sr. Alemany, la suposició de que a través del coneixement del total de la despesa decretada es pot saber el test que es compra, em sembla com a mínim arriscada. En aquest total s'hi poden incloure o no, material dels altres tests de personalitat i psicopatologia utilitzats, kits de resposta d'un o varis tests, el joc complet amb el manual, quadernets

de preguntes, cosa que realment converteix el poder esbrinar quin material s'ha adquirit en una tasca pràcticament impossible a través d'aquesta via. S'adjunta en annex 4 la taula dels preus i opcions d'adquisició del test BAT7 com a mostra del que s'ha explicat. No oblidem que les proves que es passaren incloïen a més tests de personalitat i clínics.

Resposta al punt 3.c.

Les persones opositores abans d'iniciar la prova van tenir informació de què havien de superar, en tres moments diferents.

Primer quan es publicaren les bases, que explicitaven que s'havia de respondre un o diversos tests d'aptitud intel·lectual i a més que s'havia de superar un mínim per aprovar-la.

En un segon moment quan el tribunal publicà l'acta núm. 42 on es determinava el perfil que s'avaluaria i s'especificava que a la part psicotècnica es valorarien capacitats intel·lectuals i processos de raonament sent aquesta una informació que superava la facilitada a les bases. No obviem que s'aplicà l'escala de raonament i també la verbal que duu implícita una exigència de raonament, com s'ha evidenciat en la seva descripció i en l'exemple de l'ítem 31, per tant sí s'havia proporcionat informació rellevant de què s'avaluaria.

A la part de personalitat es va informar sobre el perfil de competències (relacionat amb el perfil profesiogràfic), sense entrar en cap detall sobre el tipus de proves que s'empraria, ni sobre els trets o factors de personalitat que s'usarien per valorar les competències. El mateix es va fer respecte a les eventuais psicopatologies i sempre d'acord amb les bases.

Finalment el dia de la prova i previ a informar de les instruccions per emplenar els fulls de resposta, s'informà als /les opositors/res que les aptituds en concret a avaluar serien la verbal i la de raonament. En aquest mateix moment s'explicaren els criteris d'avaluació i concretament es facilità el nombre d'encerts que l'aspirant havia d'obtenir a cada aptitud per arribar al percentil 50. Es va informar que les preguntes mal contestades o deixades en blanc no restaven i es van respondre les eventuales preguntes o dubtes que les persones opositores varen voler formular abans d'iniciar la prova, quan totes les persones estaven preparades i disposades. La informació específica dels trets de personalitat relacionats amb les competències va ser exposada també en aquest moment, junt amb la informació dels criteris per superar la prova, tal com es va fer amb la part del test aptitudinal.

Com a assessor i dins el marc del que suposa un procés avaluador en una oposició, considero que amb la informació proporcionada abans d'iniciar la prova, els/les aspirants van disposar de la informació suficient per poder afrontar de forma òptima la mateixa, dins un límits lògics, límits que de superar-se equivaldria pràcticament a saber quin test en concret es passaria. No hem d'oblidar tampoc que

el nombre de tests disponibles al mercat és limitat i si la persona opositora tingués una informació extremadament detallada, podria arribar a saber quin examen hauria de superar, cosa que no pareix que sigui l'objectiu del concepte de transparència i informació. En qualsevol des de la meua posició tècnica es va perseguir l'adequació als preceptes que determina la legislació adient.

És l'opinió d'aquest assessor que amb la informació facilitada es varen complir els requisits de transparència, igualtat i no arbitrarietat a que es refereix el Sr. Clar i el Sr. Alemany a través de l'aportació de diverses sentències i per descomptat s'estarà a allò que la revisió del disseny del sistema d'oposició determini en un futur.

Finalitzar exposant que:

Aquest assessor comprèn la repercussió de l'avaluació en les persones afectades per un No Apte i agraeix el to respectuós i constructiu de les al·legacions amb referències explícites al respecte per la tasca desenvolupada i l'honorabilitat.

No s'ha considerat adient entrar a fons en la quarta al·legació del Sr. Alemany sobre la suposada vulnerabilitat del secret de les proves, però en qualsevol cas quedo a la disposició del Tribunal i de la instància que eventualment arribi a intervenir per oferir totes les explicacions sobre els tràmits que aquest psicòleg va impulsar per a l'adquisició del material psicotècnic per part del Servei de Selecció i Provisió del Departament de Personal de l'Àrea de Funció Pública d'aquest Ajuntament.

No s'ha considerat adient entrar a respondre la cinquena al·legació del Sr. Alemany per no tractar-se d'un tema tècnic de la meua competència.

S'adjunten annexes 1,2,3 i 4.

Signo aquest informe tècnic elaborat segons el meu millor entendre i saber i el poso a disposició del President del Tribunal de l'oposició d'oficial de la Policia Local de Palma perquè aquest òrgan pugui resoldre les al·legacions presentades.

Palma, 8 de març de 2022.

Sebastià Lladó Alemany
Psicòleg de la Policia Local de Palma
Assessor del tribunal
Col·legiat B-543

Annex 1.

S'adjunta còpia de la portada i contraportada del manual tècnic de la Bateria d'Aptituds de Tea , de la fitxa tècnica de la prova i de l'apartat 6.3.1 sobre les diferències entre els índexs d'intel·ligència i les puntuacions d'aptitud.

Annex 2.

S'adjunta còpia dels apartats més significatius de la justificació estadística de la prova (fiabilitat, validesa, consistència...)

Annex 3.

S'adjunta còpia de la fitxa descriptiva del BAT7 segons apareix al catàleg de TEA -RRHH2021

Annex 4.

S'adjunta còpia de la taula de preus del BAT7 que apareix al catàleg
TEA-RRHH 2021

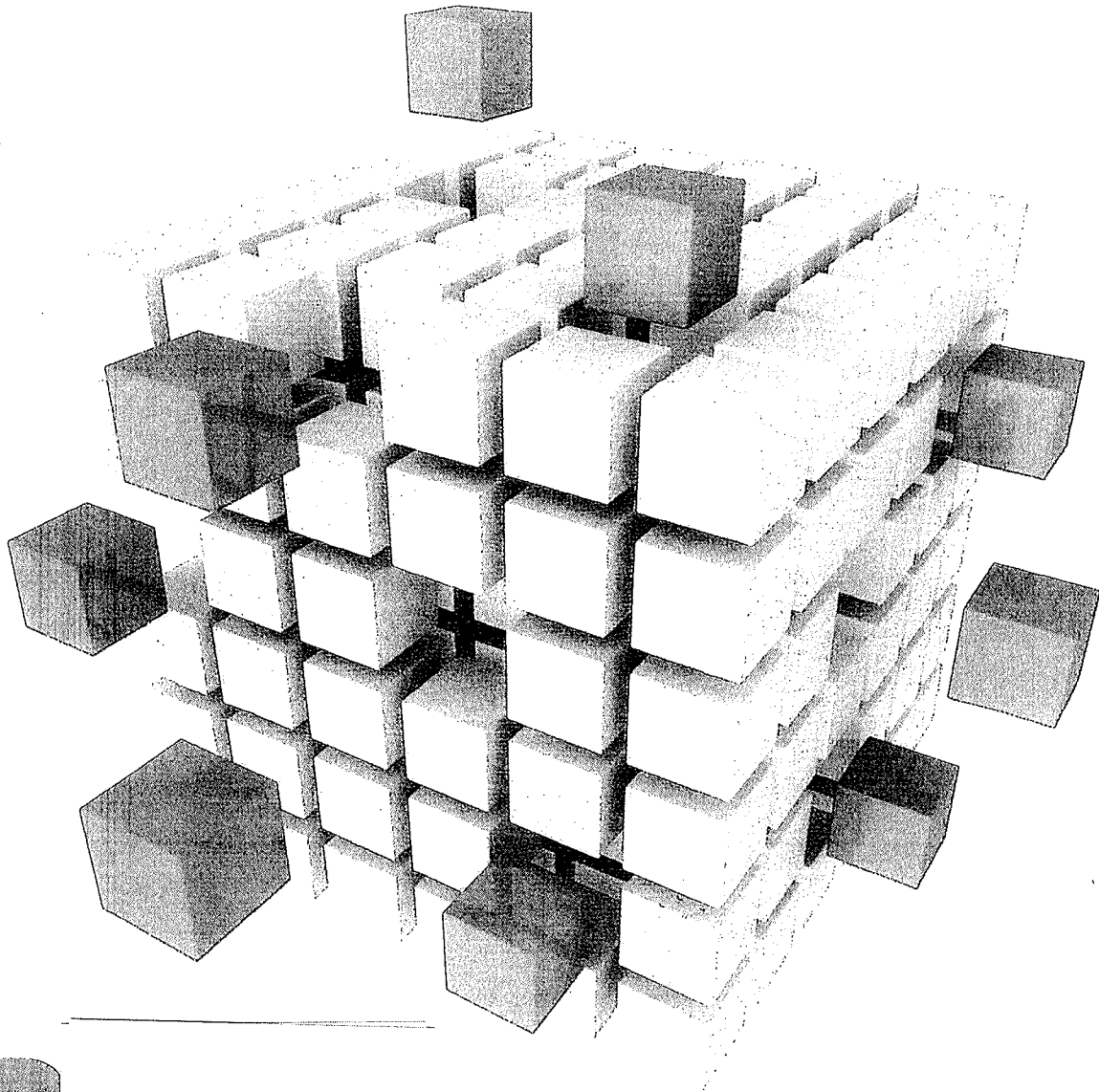
Annex 1.

S'adjunta còpia de la portada i contraportada del manual tècnic de la Bateria d'Aptituds de Tea i la fitxa tècnica de la prova.

BAV7

D. Arribas
P. Santamaría
F. Sánchez-Sánchez
I. Fernández-Pinto
Dpto. de I+D+i de TEA Ediciones

Batería de Aptitudes de TEA



BAT-7 es una batería para la evaluación de las aptitudes cognitivas más relevantes en los ámbitos escolar y profesional: **aptitud verbal, aptitud espacial, atención y concentración, razonamiento abstracto, aptitud numérica, aptitud mecánica y ortografía**. Además, permite obtener una estimación de la capacidad intelectual general (g) y los tipos de inteligencia fluida (Gf) y cristalizada (Gc).

La batería se estructura en **tres niveles de dificultad creciente** (Elemental, Medio y Superior) y es adecuada para escolares, universitarios y adultos con diferente grado de formación.

Cada uno de los siete tests puede aplicarse por separado o conjuntamente, con tiempos que varían desde los 8 a los 20 minutos por aptitud.

Principales características del BAT-7

- Ofrece una evaluación completa de las aptitudes clave a partir de los 12 años de edad.
- Se apoya en un riguroso desarrollo psicométrico basado en la Teoría de Respuesta al Ítem.
- Se compone de tareas atractivas y novedosas.
- Su aplicación, corrección e interpretación es fácil y flexible.
- Cuenta con baremos representativos de escolares y adultos.

vanguardia de la
evaluación psicológica ✓

Grupo editorial Hogrefe

Göttingen · Berna · Viena · Oxford · París
Boston · Ámsterdam · Praga · Florencia
Copenhague · Estocolmo · Helsinki · Oslo
Madrid · Barcelona · Sevilla · Bilbao
Zaragoza · São Paulo · Lisboa





Ficha técnica

Nombre:	BAT-7. <i>Batería de Aptitudes de TEA.</i>
Autores:	D. Arribas, P. Santamaría, F. Sánchez-Sánchez e I. Fernández-Pinto (Dpto. de I+D+i).
Cualificación requerida para el uso de la prueba:	b (conocimientos sobre teoría de test y métodos estadísticos, garantizado por la correspondiente titulación).
Procedencia:	TEA Ediciones (2013, 2015, 2019).
Aplicación:	Individual y colectiva.
Ámbito de aplicación:	Desde escolares de 1.º de ESO hasta adultos. <ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Nivel E (Elemental): Escolares de 1.º a 2.º de ESO (de 12 a 14 años) y adultos con un grado de formación o preparación básico.<input type="checkbox"/> Nivel M (Medio): Escolares de 3.º a 4.º de ESO, CFGM y adultos con un grado de formación o preparación medio.<input type="checkbox"/> Nivel S (Superior): Escolares de 1.º a 2.º de Bachillerato, CFGS, universitarios y adultos con un grado de formación o preparación superior.
Duración:	97 minutos de trabajo efectivo, 2 horas y 15 min. aproximadamente la aplicación completa incluidas las instrucciones y la distribución del material. Cada test puede aplicarse aisladamente en un tiempo que oscila entre los 8 y los 20 minutos.
Finalidad:	Evaluación psicométrica de las principales aptitudes del sistema cognitivo y estimación de la inteligencia en términos de capacidad general, inteligencia fluida e inteligencia cristalizada.
Puntuaciones:	<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Puntuaciones de aptitud: Aptitud verbal (V), aptitud espacial (E), atención (A) y concentración (CON), razonamiento (R), aptitud numérica (N), aptitud mecánica (M) y ortografía (O)<input type="checkbox"/> Puntuación Total BAT.<input type="checkbox"/> Índices de inteligencia: <i>g</i> (capacidad general), <i>Gf</i> (inteligencia fluida) y <i>Gc</i> (inteligencia cristalizada). Adicionalmente se puede obtener una puntuación del estilo atencional de la persona evaluada.
Baremación:	Baremos en percentiles por curso, finalidad de la evaluación y nivel de formación para las puntuaciones de aptitud. Baremos en puntuaciones CI (media=100; Dt=15) por edad para los índices de inteligencia.
Materiales:	<ul style="list-style-type: none"><input type="checkbox"/> Manual.<input type="checkbox"/> 3 tipos de cuadernillos (niveles E, M y S).<input type="checkbox"/> Hoja de respuestas.<input type="checkbox"/> Clave de acceso (PIN) para la corrección mediante Internet.
Formato de aplicación:	Papel y <i>online</i> , a elegir por el profesional.
Modo de corrección:	<i>Online</i> .
Informe interpretativo automatizado:	Disponible en dos formatos, uno enfocado al profesional y otro adaptado específicamente a las familias de los escolares.
Lenguas disponibles:	Castellano y catalán.



- Nivel de formación:** Variable referida a los adultos, especialmente a aquellos que son evaluados en un contexto no competitivo. Al tratarse de muestras representativas por edad, sexo y región geográfica, existe un baremo de población general para cada uno de los niveles, E, M y S.
- País:** Además de los casos procedentes de la tipificación española, durante el desarrollo de la herramienta se evaluó una muestra numerosa de escolares procedentes de Colombia (los datos relativos a este estudio pueden consultarse en el capítulo 7 de este manual). Igualmente, cabe prever la incorporación sucesiva de baremos propios de distintos países, cuya información se irá actualizando convenientemente en la plataforma de corrección (www.teacorrije.com).

Por último, en algunos casos puede ser suficiente con realizar una comparación interna (p. ej., en el contexto académico para conocer el lugar que ocupa un alumno en la clase o el centro; o en procesos de selección en los que se pretende obtener una simple ordenación de los candidatos). Para ello, únicamente sería necesaria la construcción de un baremo "interno" comparando las puntuaciones directas de los evaluados con los estadísticos del propio grupo, aunque siempre conviene complementar esta información con la referencia normativa para determinar el nivel absoluto, y no solo relativo, en comparación con la población de referencia.

6.3.1. Diferencias entre los índices de inteligencia y las puntuaciones de aptitud de los test

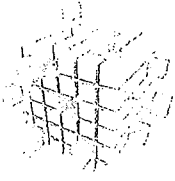
El BAT-7 permite dos tipos de interpretación en el mismo perfil. En primer lugar, mediante las **puntuaciones de aptitud** y los correspondientes percentiles se puede conocer la posición del examinando en comparación con los escolares del mismo curso o los adultos evaluados con la misma **finalidad** o con un mismo **nivel de formación**. Estas puntuaciones dependen del cuadernillo que se haya utilizado, por lo que no será posible comparar entre sí las puntuaciones de aptitud de dos o más personas que hayan sido evaluadas con cuadernillos diferentes.

De igual modo, la puntuación **Total BAT** supone un resumen global del nivel aptitudinal del examinando en comparación con los escolares del mismo curso o los adultos evaluados con la misma finalidad o nivel de formación. Esta puntuación depende del cuadernillo utilizado y de los test aplicados (BAT-2, BAT-5...), por lo que las puntuaciones **TOTAL BAT** podrán compararse entre sí únicamente cuando se haya aplicado el mismo cuadernillo y los mismos test a todas las personas.

Adicionalmente, en un segundo nivel, los **índices de inteligencia** permiten conocer la posición en comparación con los iguales de la **misma edad**, por lo que su uso será adecuado cuando se quiera estimar la inteligencia al margen del curso o nivel de formación. Por esta razón, y a diferencia de las puntuaciones de aptitud y del **Total BAT**, el **CI** que se obtiene de cualquiera de los índices no depende del cuadernillo que se haya utilizado, lo que permitirá realizar comparaciones entre dos o más examinandos con los mismos o diferentes cuadernillos.

Annex 2.

S'adjunta còpia dels apartats més significatius de la justificació estadística de la prova (fiabilitat, validesa, consistència...)



5.5. Fiabilidad

En Psicología, como en otras ramas del conocimiento, cualquier proceso de medición lleva asociado un margen de error y determinado grado de precisión. A este último es precisamente al que se suele referir el concepto de fiabilidad, aunque existen tantas definiciones como autores se han acercado a su estudio. Constatamos aquí una definición que a nuestro juicio destaca sobre las demás por su sencillez y su aplicación específica a nuestro ámbito: «Bajo la denominación genérica de fiabilidad se agrupan todo un conjunto de métodos y técnicas utilizadas por los psicólogos para estimar el grado de precisión con el que están midiendo sus variables» (Muñiz, 1998).

Existen por tanto diferentes métodos y técnicas para estimar la fiabilidad, cada uno de los cuales aportará un tipo de información. La elección de un método u otro vendrá determinada, entre otras razones, por las posibles circunstancias aleatorias que hagan disminuir la precisión de la medida (y por tanto aumentar el error) y que sean relevantes para el objeto de estudio. Algunos autores (p. ej., Feldt y Brennan, 1989; Brennan, 2001; Thompson, 2003) clasifican estas circunstancias en temporales (estabilidad temporal), de contenido de las formas (equivalencia), de contenido de los ítems (consistencia interna) o procedentes de los calificadoros (fiabilidad entre jueces); para otros (Schmidt y Hunter, 1996, 1999; Schmidt, Le y Ilies, 2003) se pueden dividir en factores transitorios, específicos y aleatorios. Independientemente de la fuente de error y de su clasificación, es importante tener en cuenta que el estudio de la fiabilidad contempla múltiples perspectivas y teorías enfocadas a informar sobre el grado de precisión que subyace a la medida, por lo que la fiabilidad en términos estrictos no es un concepto unitario.

Estos métodos están a disposición de los psicólogos que tienen que tratar con un objeto de medida complejo, si no el que más, lo que produce oscilaciones en los resultados que incluyen diversos motivos no contemplados en otras disciplinas: efectos de aprendizaje, maduración, fatiga, distracción, etc. Igualmente, cabe destacar que la fiabilidad siempre es estimada y no exacta, además de gradual. De esta forma, cada uno de los métodos anteriores arrojará una estimación de la fiabilidad relacionada con la fuente de error que trate y, además, estimará dicha fiabilidad a partir de una o varias técnicas, lo que puede hacer que los resultados varíen y deban entenderse como aproximaciones a la fiabilidad «real».

Como indican Abad *et al.* (2011), actualmente se considera un error hablar de fiabilidad del test, siendo más correcto hablar de fiabilidad de las puntuaciones obtenidas en el test (Fan y Yin, 2003; Thompson y Vacha-Haase, 2000). Esta distinción terminológica desplaza el énfasis al uso que se hace de las puntuaciones, a la muestra en la cual se basen dichas puntuaciones y, consecuentemente, al método utilizado para extraer conclusiones apropiadas sobre su precisión. La fiabilidad, por tanto, no es un concepto inherente al test, sino que va íntimamente ligada al uso que se haga de él.

Este apartado trata la fiabilidad de las puntuaciones del BAT-7 desde diferentes perspectivas. En primer lugar se analiza la fiabilidad entendida como consistencia interna desde dos posibles acer-



camientos. A continuación, se presentan los errores típicos que permiten construir intervalos de confianza en torno a las puntuaciones observadas. Por último, se analiza la fiabilidad de los test susceptibles de análisis TRI, un enfoque más exhaustivo que informa sobre la precisión de la medida en función del nivel de rasgo.

5.5.1. Consistencia interna: Alfa de Cronbach

El método más extendido para el análisis de la fiabilidad se refiere al grado en el que diferentes partes del test miden de modo consistente el mismo rasgo. Este enfoque puede utilizarse a partir de una única aplicación del test, lo que supone una clara ventaja respecto de otros procedimientos.

Una de las posibilidades para el estudio de la consistencia interna se basa en el coeficiente alfa de Cronbach (Cronbach, 1951), siendo sin lugar a dudas el más usado en las ciencias sociales (Cortina, 1993; Cronbach y Shavelson, 2004; Hogan, Benjamin y Brezinski, 2000; Zumbo y Rupp, 2004). En cuanto a su formulación, se puede considerar una extensión del método de las dos mitades basado en la correlación o covariación promedio entre todos los ítems. En el BAT-7 se han calculado los coeficientes alfa de Cronbach de los tres niveles para los principales grupos normativos y puntuaciones (tabla 5.11). En el caso de la puntuación Total BAT-7, de los índices de inteligencia (g , Gf , Gc) y de las estimaciones de g (g_{VERNO} y g_{VR}), se utilizó la fórmula de la fiabilidad de un test compuesto (Martínez Arias, 1995).

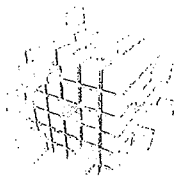


Tabla 5.11. Alfa de Cronbach de las puntuaciones y los índices

	V	E	A	CON	R	N	M	O	Total BAT-7	<i>g</i>	<i>Gf</i>	<i>Gc</i>	<i>g</i> _{VERNO}	<i>g</i> _{VR}
Nivel E														
Escolares (Nivel E)	0,80	0,84	0,91	0,90	0,82	0,86	0,72	0,86	0,95	0,94	0,90	0,89	0,94	0,88
1.º ESO	0,80	0,84	0,91	0,91	0,82	0,85	0,73	0,87	0,95	0,94	0,90	0,85	0,94	0,84
2.º ESO	0,81	0,83	0,91	0,90	0,83	0,87	0,77	0,87	0,96	0,94	0,91	0,89	0,95	0,88
Adultos (Nivel E)	0,83	0,84	0,95	0,93	0,85	0,90	0,79	0,87	0,96	0,95	0,92	0,90	0,95	0,89
Total (Nivel E)	0,81	0,84	0,93	0,91	0,83	0,87	0,75	0,86	0,96	0,94	0,91	0,89	0,95	0,88
Nivel M														
Escolares (Nivel M)	0,77	0,83	0,92	0,90	0,80	0,86	0,74	0,85	0,95	0,93	0,89	0,87	0,94	0,86
2.º ESO*	0,61	0,81	0,89	0,89	0,76	0,81	0,56	0,77	0,91	0,91	0,85	0,78	0,91	0,79
3.º ESO	0,74	0,82	0,91	0,89	0,77	0,86	0,73	0,84	0,94	0,92	0,88	0,86	0,93	0,84
4.º ESO	0,80	0,84	0,94	0,92	0,83	0,86	0,74	0,85	0,95	0,94	0,90	0,88	0,94	0,88
CFGM	0,85	0,88	0,94	0,95	0,87	0,84	0,84	0,84	0,90	0,89	0,86	0,85	0,88	0,86
Adultos (Nivel M)	0,79	0,85	0,95	0,93	0,84	0,88	0,79	0,85	0,95	0,94	0,91	0,87	0,94	0,87
Total (Nivel M)	0,78	0,84	0,93	0,86	0,80	0,86	0,75	0,85	0,95	0,93	0,89	0,88	0,94	0,86
Nivel S														
Escolares (Nivel S)	0,76	0,84	0,93	0,90	0,87	0,91	0,85	0,93	0,95	0,95	0,93	0,89	0,94	0,87
4.º ESO*	0,78	0,75	0,93	0,91	0,77	0,86	0,75	0,87	0,94	0,92	0,88	0,88	0,93	0,84
1.º Bach	0,74	0,82	0,92	0,89	0,88	0,92	0,85	0,93	0,95	0,95	0,93	0,88	0,94	0,86
2.º Bach	0,81	0,87	0,94	0,92	0,81	0,86	0,85	0,89	0,94	0,93	0,89	0,89	0,94	0,87
CFGS	0,81	0,84	0,91	0,92	0,80	0,83	0,69	0,79	0,83	0,84	0,83	0,80	0,83	0,82
Universitarios	0,86	0,85	0,91	0,92	0,84	0,85	0,75	0,77	0,94	0,94	0,90	0,87	0,94	0,90
Adultos (Nivel S)	0,77	0,83	0,95	0,94	0,76	0,86	0,63	0,83	0,93	0,92	0,87	0,86	0,92	0,83
Total (Nivel S)	0,78	0,84	0,94	0,89	0,84	0,90	0,81	0,92	0,95	0,94	0,91	0,89	0,94	0,87

*. Este curso no se tuvo en cuenta para el cálculo de los valores totales del grupo de escolares.



5.5.2. Consistencia interna: coeficientes ordinales

Desde la década de 1950, y aunque su uso no está exento de críticas (Cortina, 1993; Schmitt, 1996; Sijtsma, 2009), el alfa de Cronbach ostenta la hegemonía a la hora de informar sobre la fiabilidad de los test psicológicos, probablemente debido a su incorporación por defecto en programas estadísticos como SPSS (Borsboom, 2006). Su cálculo se basa en el supuesto de continuidad de la medida, supuesto que en las ciencias sociales difícilmente se cumple (Elosua y Zumbo, 2008; Zumbo, Gadermann y Zeisser, 2007). Igualmente, está bien constatado el hecho de que tiende a subestimar la fiabilidad verdadera (Drewes, 2000; Novick y Lewis, 1967; Nunnally y Bernstein, 1994; Osburn, 2000; Sijtsma, 2009; Ten Berge y Hofstee, 1999; Zimmerman, Zumbo y Lalonde, 1993), por lo que, en el mejor de los casos, puede interpretarse como una estimación, para algunos autores poco precisa (p. ej., Schmitt, 1996; Sijtsma, 2009; Ten Berge y Socan, 2004), del límite inferior de la consistencia interna calculada a partir de cualquier otro método (Guttman, 1945; Jackson y Agunwamba, 1977; Lord y Novick, 1968; Osburn, 2000; Zimmerman, Zumbo y Lalonde, 1993; Ten Berge y Zegers, 1978).

La infraestimación a la que da lugar el alfa de Cronbach se explica en parte por el tipo de puntuaciones que se utilizan para su cálculo. Así, parece que cuando se usa sobre escalas con menos de cinco opciones de respuesta (Gelin, Beasley y Zumbo, 2003; Lozano, García-Cueto y Muñiz, 2008; Ramsay, 1973; Weng, 2004), y especialmente con escalas dicotómicas del tipo acierto y error (Sun *et al.*, 2007), el valor del coeficiente sufre un decremento espurio.

Teniendo en cuenta estas consideraciones, en la actualidad están retomando protagonismo los métodos basados en el análisis factorial para el cálculo de la fiabilidad y la consistencia interna de las puntuaciones (Abad *et al.*, 2011; Arribas-Aguila, 2011; Elosua y Zumbo, 2008; Gadermann, Guh y Zumbo, 2012; Peterson y Kim, 2013; Rupp, Koh y Zumbo, 2003; Yang y Green, 2011; Zumbo, Gadermann y Zeiser, 2007). Parte de la lógica consiste en considerar como «input» del análisis las correlaciones tetracóricas o policóricas (en función del número de opciones), las cuales son un mejor estimador de las relaciones entre los ítems que los índices continuos como la correlación de Pearson o la covarianza.

En el caso del BAT-7, se han considerado dos índices derivados de este planteamiento: el coeficiente alfa ordinal (basado en McDonald, 1999) y el coeficiente omega ordinal (basado en Heise y Bohrnstedt, 1970). Estos coeficientes son dos métodos alternativos para el cálculo de la fiabilidad del test que se han considerado mejores estimadores de la consistencia interna por ajustarse mejor a la naturaleza de las respuestas a los ítems del BAT-7 (de tipo dicotómica, acierto/error). Así, se realizaron análisis factoriales confirmatorios (AFC) sobre las matrices de correlaciones tetracóricas y se extrajeron los valores alfa y omega ordinales a partir de las formulaciones originales de estos índices para los grupos normativos y las puntuaciones e índices del BAT-7 (tabla 5.12).

Los valores de los coeficientes ordinales, tanto de los test como de la puntuación total y de los índices, son muy elevados y en buena parte similares, aunque algo superiores como cabía esperar, a los obtenidos mediante el procedimiento continuo debido al grado de unidimensionalidad de los test (McDonald, 1999; Abad *et al.*, 2011). Además, apenas existen diferencias entre los dos coeficientes ordinales, ambos derivados del análisis factorial, por lo que se decidió tomar el alfa ordinal como valor de referencia para la fiabilidad de la batería.



Tabla 5.12. Fiabilidad de las puntuaciones y los índices (alfa y omega ordinales)

	V		E		A		CON		R		N		M		O		Total BAT		S		Gf		Gc		Sverino		Svr	
	Alfa	Omega	Alfa	Omega	Alfa	Omega	Alfa	Omega	Alfa	Omega	Alfa	Omega	Alfa	Omega	Alfa	Omega	Alfa	Omega	Alfa	Omega	Alfa	Omega	Alfa	Omega	Alfa	Omega	Alfa	Omega
Escolares (Nivel E)	0,89	0,90	0,91	0,91	0,96	0,94	0,94	0,90	0,91	0,93	0,93	0,82	0,82	0,93	0,93	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,95	0,95	0,94	0,94	0,97	0,97	0,93	0,94
1.º ESO	0,87	0,88	0,90	0,91	0,95	0,96	0,94	0,89	0,90	0,92	0,92	0,81	0,81	0,92	0,93	0,97	0,97	0,96	0,96	0,97	0,94	0,94	0,93	0,94	0,97	0,97	0,92	0,93
2.º ESO	0,91	0,91	0,91	0,91	0,95	0,93	0,93	0,91	0,91	0,93	0,93	0,83	0,83	0,93	0,93	0,97	0,97	0,97	0,97	0,97	0,95	0,95	0,95	0,95	0,97	0,97	0,94	0,94
Adultos (Nivel E)	0,90	0,90	0,89	0,89	0,95	0,93	0,93	0,91	0,91	0,94	0,94	0,87	0,88	0,94	0,94	0,98	0,98	0,97	0,97	0,97	0,96	0,96	0,95	0,95	0,97	0,97	0,94	0,94
Total (Nivel E)	0,89	0,90	0,90	0,91	0,95	0,93	0,93	0,90	0,91	0,93	0,94	0,85	0,85	0,93	0,94	0,97	0,98	0,97	0,97	0,97	0,95	0,95	0,94	0,94	0,97	0,97	0,93	0,94
Nivel M																												
Escolares (Nivel M)	0,84	0,84	0,90	0,90	0,94	0,92	0,92	0,88	0,89	0,92	0,92	0,81	0,81	0,91	0,91	0,97	0,97	0,96	0,96	0,94	0,94	0,92	0,92	0,96	0,96	0,91	0,91	
2.º ESO*	0,73	0,73	0,90	0,90	0,96	0,91	0,92	0,85	0,86	0,88	0,89	0,71	0,72	0,86	0,87	0,94	0,95	0,94	0,95	0,86	0,86	0,85	0,86	0,94	0,94	0,86	0,87	
3.º ESO	0,81	0,81	0,90	0,90	0,92	0,90	0,90	0,86	0,86	0,91	0,91	0,79	0,79	0,90	0,90	0,96	0,96	0,96	0,95	0,93	0,93	0,90	0,90	0,96	0,96	0,89	0,89	
4.º ESO	0,86	0,86	0,91	0,91	0,92	0,90	0,90	0,91	0,91	0,93	0,93	0,83	0,83	0,91	0,92	0,97	0,97	0,97	0,97	0,95	0,95	0,92	0,93	0,97	0,97	0,92	0,92	
CFGM	0,71	0,74	0,89	0,90	0,96	0,96	0,96	0,87	0,88	0,88	0,89	0,87	0,88	0,85	0,86	0,89	0,90	0,90	0,90	0,88	0,88	0,89	0,79	0,81	0,87	0,88	0,80	0,82
Adultos (Nivel M)	0,86	0,87	0,91	0,91	0,92	0,91	0,91	0,92	0,92	0,94	0,94	0,87	0,88	0,91	0,92	0,97	0,97	0,97	0,97	0,96	0,96	0,92	0,93	0,97	0,97	0,92	0,93	
Total (Nivel M)	0,85	0,85	0,90	0,91	0,94	0,88	0,88	0,89	0,89	0,93	0,93	0,83	0,84	0,91	0,91	0,97	0,97	0,96	0,96	0,94	0,94	0,92	0,92	0,96	0,96	0,91	0,91	
Nivel S																												
Escolares (Nivel S)	0,82	0,82	0,89	0,89	0,92	0,90	0,90	0,87	0,87	0,91	0,91	0,77	0,77	0,88	0,88	0,95	0,95	0,95	0,95	0,93	0,93	0,89	0,89	0,95	0,95	0,89	0,89	
4.º ESO*	0,89	0,89	0,88	0,89	0,90	0,89	0,89	0,88	0,89	0,94	0,94	0,84	0,84	0,92	0,93	0,97	0,97	0,96	0,96	0,94	0,94	0,94	0,94	0,97	0,97	0,92	0,93	
1.º Bach	0,82	0,83	0,89	0,89	0,91	0,92	0,89	0,87	0,87	0,91	0,92	0,75	0,76	0,88	0,89	0,95	0,95	0,95	0,95	0,93	0,93	0,89	0,89	0,95	0,95	0,89	0,89	
2.º Bach	0,81	0,82	0,89	0,89	0,91	0,92	0,86	0,86	0,86	0,90	0,91	0,83	0,84	0,88	0,88	0,95	0,95	0,95	0,95	0,92	0,92	0,88	0,89	0,95	0,95	0,88	0,89	
CFGS	0,81	0,83	0,85	0,85	0,93	0,93	0,93	0,85	0,85	0,86	0,86	0,79	0,80	0,85	0,86	0,87	0,87	0,86	0,87	0,86	0,86	0,83	0,84	0,86	0,87	0,83	0,85	
Universitarios	0,84	0,85	0,86	0,86	0,92	0,93	0,92	0,87	0,87	0,91	0,91	0,70	0,71	0,85	0,86	0,95	0,95	0,95	0,95	0,93	0,93	0,89	0,89	0,95	0,95	0,90	0,91	
Adultos (Nivel S)	0,86	0,86	0,89	0,89	0,92	0,92	0,92	0,87	0,87	0,91	0,92	0,79	0,80	0,91	0,91	0,96	0,96	0,96	0,96	0,92	0,92	0,93	0,92	0,95	0,95	0,90	0,90	
Total (Nivel S)	0,85	0,85	0,89	0,89	0,92	0,93	0,88	0,87	0,87	0,92	0,92	0,79	0,80	0,91	0,91	0,96	0,96	0,96	0,96	0,93	0,93	0,91	0,91	0,95	0,95	0,90	0,90	

*. Este curso no se tuvo en cuenta para el cálculo de los valores totales del grupo de escolares.



Por otro lado, los valores correspondientes a la puntuación total y a los índices son superiores a los de los test, al incluir mayor cantidad de información. En este sentido, las puntuaciones Total BAT-7 y g son las que mayor consistencia interna presentan, con valores incluso superiores a los que se suelen observar en este tipo de baterías para la evaluación de aptitudes. Igualmente, los índices Gf y Gc , compuestos por un número menor de test, presentan niveles de fiabilidad inferiores aunque lo suficientemente elevados para la toma de decisiones individual.

Entre los índices que estiman el valor de g a partir de la aplicación parcial de la batería, g_{VR} es el que menor consistencia interna presenta; por contra, los resultados de g_{VERNO} son muy similares, o incluso en ocasiones superiores, a los de g (debido a los test que intervienen en su cálculo), por lo que puede considerarse una aproximación fiable al factor g de inteligencia general.

En cuanto a los test, la mayoría presenta una consistencia interna muy alta. Algunas excepciones son las de los test V y M, especialmente en los niveles M y S. No obstante, aunque el valor de estos coeficientes sea inferior al de las demás variables, son lo suficientemente elevados para la medición precisa de aptitudes.

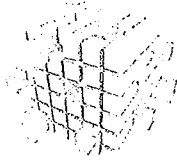
En resumen, los estudios sobre la consistencia interna del BAT-7 explorada desde dos perspectivas indican la consecución de uno de los objetivos que se planteó a la hora de su construcción: la creación de un instrumento psicométrico con un grado de fiabilidad que permita tomar decisiones grupales e individuales con plena garantía.

5.5.3. Errores típicos e intervalos de confianza

Como se indicó al principio de este apartado, cualquier proceso de medida lleva asociado cierto margen de error procedente de diversas fuentes. Así, a los errores derivados del propio instrumento se los conoce como **errores típicos de medida (ETM)**, mientras que a los errores procedentes de predecir el rendimiento en un determinado rasgo se los denomina **errores típicos de estimación (EE)**.

En algunas de las decisiones que se suele tomar a partir de la evaluación de aptitudes resulta importante conocer el grado de error. Por ejemplo, para determinar si dos puntuaciones son estadísticamente iguales o diferentes (entre dos personas, o de acuerdo a un criterio externo, como la incorporación a un programa de reforzamiento educativo) o el cambio que se ha producido tras una intervención específica. Con esta finalidad se construye el denominado intervalo de confianza de la puntuación obtenida en el test, el cual indica los límites entre los que se encontrará la puntuación verdadera en dicha variable (o nivel «real» de rasgo) con un determinado nivel de probabilidad.

Teniendo en cuenta la naturaleza de las puntuaciones y los índices del BAT-7, se han contemplado varios tipos de errores para la construcción de los intervalos de confianza. En el caso de los test, la principal fuente de error puede provenir de la consistencia interna de las puntuaciones, por lo que se ha calculado el error típico de medida (ETM) en puntuaciones directas (PD) asumiendo como valor de referencia el alfa ordinal. Además, con la finalidad de facilitar su uso al profesional, se han calculado los errores máximos (EM) al nivel de confianza del 95%, redondeados al entero más próximo, a partir de los cuales se puede construir el intervalo de confianza (IC) en el que se encontrará la PD «real» del evaluado (tabla 5.13).



5.6. Validez

Desde los enfoques psicométricos más recientes la validez es el aspecto más importante y fundamental en la construcción de un test (American Educational Research Association *et al.*, 2014; Angoff, 1984; Sireci y Padilla, 2014). Tradicionalmente la validez se clasificaba en tres grandes tipos: validez de contenido, validez de criterio y validez de constructo. Así, se consideraba que los test tenían o no validez, es decir, la validez se entendía como un concepto categórico. Un test tenía validez de contenido si representaba los aspectos más relevantes del constructo que se pretendía medir. Igualmente, la validez de criterio se refería a las relaciones mostradas con un criterio externo, como el rendimiento en alguna otra medida o la pertenencia a un grupo. Por último, la validez de constructo se alcanzaba cuando la estructura y el significado del constructo a medir eran realmente evaluados por el test.

Las definiciones actuales del concepto de validez son más unitarias. Como se afirma en los *Estándares para la evaluación con test educativos y psicológicos*, "los datos empíricos pueden ofrecer información sobre varios aspectos de la validez, pero en sí mismos no representan distintos tipos de validez. La validez es un concepto unitario que hace referencia al grado en el que las evidencias existentes avalan la interpretación de las puntuaciones para un fin concreto" (American Educational Research Association *et al.*, 2014, pp. 13-14). Por tanto, la validez se refiere al grado en el que existen datos o evidencias que apoyan la interpretación de las puntuaciones en un sentido determinado.

En el BAT-7 se han recogido diversas evidencias de validez para apoyar la interpretación de las puntuaciones. Algunas de ellas ya han sido tratadas en apartados anteriores, en especial las referidas a la dimensionalidad o a las evidencias de contenido, por lo que no se incluyen de nuevo aquí. El apartado comienza con los estudios sobre la estructura interna de la batería que tienen como finalidad conocer en profundidad la naturaleza de la evaluación que se deriva de los constructos subyacentes. Igualmente, se presentan datos sobre la relación del BAT-7 con otros instrumentos diseñados para la evaluación de las aptitudes, en concreto para la evaluación de la comprensión de órdenes escritas, del nivel de vocabulario, de la aplicación de la estrategia de «método y orden» y de la flexibilidad cognitiva. Además, se presentan evidencias sobre la relación que guardan las puntuaciones con el rendimiento académico y con otras variables sociodemográficas.

5.6.1. Evidencias de validez interna

Intercorrelaciones

El patrón de correlaciones entre las escalas o puntuaciones del BAT-7 supone una primera aproximación al estudio de su estructura interna. Mediante un análisis detenido de las relaciones encontradas en las muestras de tipificación se puede profundizar por un lado en el tipo de puntuaciones que cabe esperar a partir de su aplicación y, por otro, en la naturaleza de los constructos que se evalúan.

Se han calculado las correlaciones de Pearson entre las puntuaciones del BAT-7 en los tres niveles y en las muestras de escolares y adultos (tabla 5.14). El primer dato relevante del estudio de la matriz de correlaciones es que la mayoría de las puntuaciones están relacionadas entre sí, lo que puede tener su explicación en los procesos cognitivos complejos de tipo superior que comparten todas ellas y, posiblemente, en la existencia de un factor general que dé cuenta de las variaciones. Precisamente



las correlaciones más bajas se observan entre el test A (y la puntuación que se deriva de él, CON) y las demás variables, especialmente en el caso de los escolares, ya que se trata de una aptitud que demanda menor nivel de complejidad cognitiva (implica preferentemente procesos perceptivos y procesos asociativos en la memoria de trabajo).

Algunas otras relaciones resultan igualmente reveladoras. Por ejemplo, la aptitud verbal presenta una correlación de tipo medio con ortografía, como cabía esperar, pero también con el razonamiento abstracto, la aptitud numérica e incluso las aptitudes mecánica y espacial. Por tanto, para resolver el test V resulta necesario cierto conocimiento cristalizado apprehendido a partir de la interacción con la cultura, pero también la capacidad de establecer relaciones y de aplicar el razonamiento a esos contenidos.

Algo muy similar ocurre con la aptitud espacial, la cual se relaciona principalmente con el razonamiento y la aptitud mecánica, pero también con las aptitudes numérica y verbal. Además, es la puntuación que mayor relación presenta con la atención, lo que supone que para su resolución se necesita gudeza perceptiva, y menor con ortografía, lo que implica una mínima carga de contenido cultural. Este patrón de relaciones parece indicar, por tanto, que se trata de un test en el que se aplica el razonamiento a estímulos visuales, el cual puede verse potenciado por el entrenamiento académico que estimula el pensamiento abstracto.

El razonamiento abstracto es el principal exponente en el BAT-7 del pensamiento fluido y se relaciona principalmente con la aptitud numérica, aunque está presente en la mayoría de las aptitudes a excepción de ortografía. Este hecho supone una evidencia importante sobre la naturaleza de la medida: el BAT-7 requiere una fuerte dosis de razonamiento aplicado a diferentes contenidos, sean de tipo gráfico, verbal o numérico.

La prueba de mecánica parece un buen exponente de esa aplicación del razonamiento a la resolución de problemas. Quizá sea la prueba en la que se aprecia de forma más clara la formulación y comprobación de hipótesis, las cuales contendrán aspectos espaciales, relacionales y posiblemente culturales, en lo que se refiere a la familiaridad con las situaciones y a algunas materias académicas que trabajan estos conceptos, como la Física o las Ciencias de la Naturaleza.

Por último, la prueba de ortografía puede interpretarse como el máximo exponente de los contenidos culturales de la batería que son aprendidos principalmente por medio de la instrucción académica. En este sentido, cabe diferenciar claramente los contenidos estrictamente culturales, representados por ortografía, de las aptitudes que se ven potenciadas por el aprendizaje académico propio de cada cultura, como puede ser el caso de las aptitudes numérica, mecánica, espacial o incluso del razonamiento abstracto.

En cuanto a los índices, el patrón de relaciones es similar al que se suele observar en otros instrumentos que evalúan la inteligencia, lo que supone una evidencia importante que apoya el uso de la prueba en este sentido. Así, la capacidad general g se relaciona en mayor medida con las aptitudes que participan de la inteligencia fluida, R y N , aunque con el resto de aptitudes también presenta relaciones de tipo alto, especialmente en lo que se refiere al otro de los factores con mayor carga en g , el factor cristalizado Gc . Los índices que se pueden obtener como estimación de g a partir de la aplicación parcial de la batería presentan las relaciones propias de las pruebas que intervienen en su cálculo, así como una relación muy elevada con la puntuación g que sirve de criterio. Por último, en consonancia con lo esperado, la puntuación g tiene una relación muy elevada con Gf y algo menor con Gc .



las correlaciones más bajas se observan entre el test A (y la puntuación que se deriva de él, CON) y las demás variables, especialmente en el caso de los escolares, ya que se trata de una aptitud que demanda menor nivel de complejidad cognitiva (implica preferentemente procesos perceptivos y procesos asociativos en la memoria de trabajo).

Algunas otras relaciones resultan igualmente reveladoras. Por ejemplo, la aptitud verbal presenta una correlación de tipo medio con ortografía, como cabía esperar, pero también con el razonamiento abstracto, la aptitud numérica e incluso las aptitudes mecánica y espacial. Por tanto, para resolver el test V resulta necesario cierto conocimiento cristalizado aprehendido a partir de la interacción con la cultura, pero también la capacidad de establecer relaciones y de aplicar el razonamiento a esos contenidos.

Algo muy similar ocurre con la aptitud espacial, la cual se relaciona principalmente con el razonamiento y la aptitud mecánica, pero también con las aptitudes numérica y verbal. Además, es la puntuación que mayor relación presenta con la atención, lo que supone que para su resolución se necesita gudeza perceptiva, y menor con ortografía, lo que implica una mínima carga de contenido cultural. Este patrón de relaciones parece indicar, por tanto, que se trata de un test en el que se aplica el razonamiento a estímulos visuales, el cual puede verse potenciado por el entrenamiento académico que estimula el pensamiento abstracto.

El razonamiento abstracto es el principal exponente en el BAT-7 del pensamiento fluido y se relaciona principalmente con la aptitud numérica, aunque está presente en la mayoría de las aptitudes a excepción de ortografía. Este hecho supone una evidencia importante sobre la naturaleza de la medida: el BAT-7 requiere una fuerte dosis de razonamiento aplicado a diferentes contenidos, sean de tipo gráfico, verbal o numérico.

La prueba de mecánica parece un buen exponente de esa aplicación del razonamiento a la resolución de problemas. Quizá sea la prueba en la que se aprecia de forma más clara la formulación y comprobación de hipótesis, las cuales contendrán aspectos espaciales, relacionales y posiblemente culturales, en lo que se refiere a la familiaridad con las situaciones y a algunas materias académicas que trabajan estos conceptos, como la Física o las Ciencias de la Naturaleza.

Por último, la prueba de ortografía puede interpretarse como el máximo exponente de los contenidos culturales de la batería que son aprendidos principalmente por medio de la instrucción académica. En este sentido, cabe diferenciar claramente los contenidos estrictamente culturales, representados por ortografía, de las aptitudes que se ven potenciadas por el aprendizaje académico propio de cada cultura, como puede ser el caso de las aptitudes numérica, mecánica, espacial o incluso del razonamiento abstracto.

En cuanto a los índices, el patrón de relaciones es similar al que se suele observar en otros instrumentos que evalúan la inteligencia, lo que supone una evidencia importante que apoya el uso de la prueba en este sentido. Así, la capacidad general g se relaciona en mayor medida con las aptitudes que participan de la inteligencia fluida, R y N , aunque con el resto de aptitudes también presenta relaciones de tipo alto, especialmente en lo que se refiere al otro de los factores con mayor carga en g , el factor cristalizado Gc . Los índices que se pueden obtener como estimación de g a partir de la aplicación parcial de la batería presentan las relaciones propias de las pruebas que intervienen en su cálculo, así como una relación muy elevada con la puntuación g que sirve de criterio. Por último, en consonancia con lo esperado, la puntuación g tiene una relación muy elevada con Gf y algo menor con Gc .



Batería de Aptitudes de TEA

Tabla 5.14. Intercorrelaciones de las puntuaciones en las muestras de escolares (bajo la diagonal) y adultos (sobre la diagonal)

		V	E	A	CON	R	N	M	O	g	Gf	Gc	g _{VR}	g _{VERNO}
Nivel I	V		0,51	0,36	0,33	0,55	0,51	0,52	0,55	0,74	0,57	0,88	0,81	0,76
	E	0,46		0,39	0,36	0,63	0,51	0,49	0,33	0,73	0,63	0,46	0,65	0,74
	A	0,30	0,32		0,53	0,49	0,51	0,28	0,36	0,60	0,55	0,43	0,51	0,55
	CON	0,25	0,30	0,35		0,39	0,36	0,30	0,31	0,47	0,40	0,40	0,45	0,45
	R	0,56	0,57	0,37	0,41		0,71	0,53	0,55	0,86	0,94	0,61	0,90	0,88
	N	0,54	0,44	0,37	0,26	0,62		0,51	0,64	0,80	0,86	0,65	0,70	0,81
	M	0,51	0,46	0,30	0,19	0,50	0,41		0,51	0,72	0,55	0,55	0,56	0,59
	O	0,53	0,33	0,24	0,26	0,44	0,52	0,33		0,70	0,61	0,83	0,59	0,70
	g	0,76	0,70	0,47	0,38	0,84	0,73	0,72	0,65		0,91	0,83	0,93	0,98
	Gf	0,59	0,56	0,40	0,37	0,93	0,83	0,49	0,52	0,89		0,67	0,90	0,93
	Gc	0,86	0,43	0,30	0,28	0,55	0,60	0,47	0,84	0,82	0,65		0,81	0,85
g _{VR}	0,82	0,57	0,37	0,37	0,90	0,66	0,55	0,53	0,92	0,90	0,79		0,96	
g _{VERNO}	0,78	0,70	0,39	0,38	0,85	0,76	0,56	0,69	0,97	0,91	0,85	0,95		
		V	E	A	CON	R	N	M	O	g	Gf	Gc	g _{VR}	g _{VERNO}
Nivel II	V		0,39	0,24	0,24	0,42	0,48	0,36	0,46	0,66	0,49	0,89	0,75	0,71
	E	0,48		0,18	0,22	0,61	0,44	0,44	0,21	0,71	0,58	0,36	0,60	0,73
	A	0,33	0,33		0,48	0,31	0,36	0,08	0,18	0,35	0,35	0,27	0,34	0,33
	CON	0,16	0,22	0,33		0,32	0,32	0,29	0,30	0,41	0,35	0,32	0,35	0,37
	R	0,55	0,61	0,34	0,31		0,61	0,44	0,35	0,83	0,93	0,46	0,89	0,86
	N	0,53	0,49	0,33	0,22	0,62		0,42	0,39	0,73	0,81	0,52	0,66	0,74
	M	0,48	0,49	0,29	0,17	0,52	0,45		0,39	0,71	0,47	0,39	0,45	0,52
	O	0,53	0,29	0,22	0,20	0,41	0,50	0,32		0,56	0,39	0,74	0,43	0,56
	g	0,75	0,73	0,42	0,26	0,82	0,73	0,72	0,60		0,88	0,74	0,91	0,97
	Gf	0,59	0,60	0,35	0,25	0,91	0,81	0,52	0,48	0,90		0,54	0,90	0,91
	Gc	0,88	0,44	0,29	0,14	0,53	0,57	0,43	0,77	0,81	0,65		0,75	0,77
g _{VR}	0,81	0,60	0,35	0,22	0,88	0,66	0,54	0,51	0,93	0,92	0,81		0,95	
g _{VERNO}	0,77	0,73	0,37	0,25	0,84	0,75	0,55	0,63	0,97	0,92	0,85	0,95		
		V	E	A	CON	R	N	M	O	g	Gf	Gc	g _{VR}	g _{VERNO}
Nivel III	V		0,36	0,32	0,30	0,35	0,37	0,28	0,43	0,62	0,42	0,88	0,74	0,67
	E	0,43		0,31	0,20	0,54	0,39	0,38	0,10	0,70	0,56	0,30	0,57	0,74
	A	0,21	0,24		0,49	0,49	0,42	0,14	0,13	0,52	0,53	0,30	0,51	0,50
	CON	0,14	0,14	0,28		0,37	0,19	0,15	0,15	0,38	0,35	0,29	0,41	0,37
	R	0,49	0,52	0,28	0,21		0,46	0,33	0,16	0,79	0,91	0,34	0,88	0,82
	N	0,47	0,45	0,27	0,06	0,53		0,32	0,30	0,60	0,74	0,39	0,51	0,63
	M	0,37	0,40	0,12	0,07	0,36	0,34		0,18	0,67	0,37	0,27	0,36	0,42
	O	0,43	0,17	0,12	0,08	0,28	0,37	0,16		0,48	0,24	0,77	0,32	0,50
	g	0,67	0,69	0,34	0,18	0,81	0,67	0,68	0,53		0,84	0,67	0,87	0,95
	Gf	0,51	0,54	0,31	0,18	0,93	0,76	0,41	0,35	0,86		0,41	0,87	0,87
	Gc	0,85	0,37	0,16	0,10	0,46	0,52	0,30	0,76	0,73	0,53		0,67	0,71
g _{VR}	0,77	0,55	0,28	0,19	0,91	0,60	0,41	0,39	0,88	0,89	0,73		0,92	
g _{VERNO}	0,71	0,72	0,30	0,18	0,84	0,71	0,44	0,58	0,95	0,89	0,79	0,92		

Annex 3.

S'adjunta còpia de la fitxa descriptiva del BAT7 segons apareix al catàleg de
TEA -RRHH2021

BAT-7

Batería de Aptitudes de TEA (b)



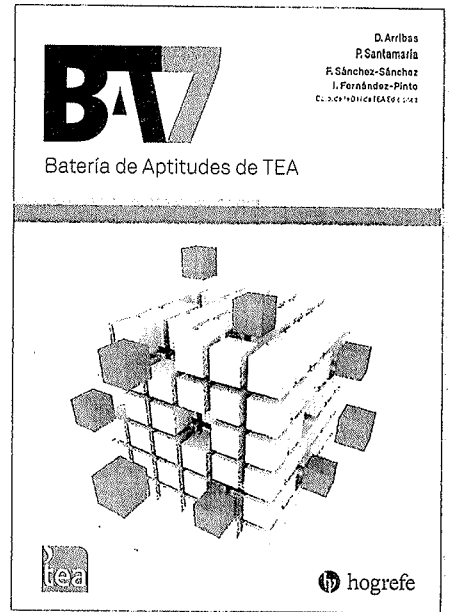
Autores: D. Arribas / P. Santamaría / F. Sánchez-Sánchez / I. Fernández-Pinto (Dpto. I+D+i de TEA Ediciones).
Tiempo: variable, 2 horas aprox. la batería completa.
Edad: ciclos formativos y adultos.
Aplicación: *online* y *papel*.
Corrección: *online*.
Informe: disponible.
Otras lenguas disponibles:
Otros baremos disponibles:
 (ver portada interior).

Cada nivel incluye 7 test que pueden aplicarse por separado o conjuntamente, teniendo en cuenta los siguientes tiempos de trabajo efectivo por aptitud:

- Verbal:** 12 minutos.
- Espacial:** 15 minutos.
- Atención:** 8 minutos.
- Razonamiento:** 20 minutos.
- Numérica:** 20 minutos.
- Mecánica:** 12 minutos.
- Ortografía:** 10 minutos.

El BAT-7 es una nueva batería para la evaluación de siete de las aptitudes más importantes del sistema cognitivo: **Aptitud verbal (V)**, **Aptitud espacial (E)**, **Atención (A)**, **Razonamiento abstracto (R)**, **Aptitud numérica (N)**, **Aptitud mecánica (M)** y **Ortografía (O)**.

Adicionalmente, ofrece una puntuación sobre el **estilo atencional** de la persona y permite estimar los principales factores intelectuales del sistema cognitivo: **Factor g** o **capacidad general (g)**, **Inteligencia fluida (Gf)** e **Inteligencia cristalizada (Gc)**.



La batería se compone de 3 niveles o cuadernillos de dificultad creciente adecuados para diferentes tipos de población de escolares y adultos:

• **Nivel elemental (E):**

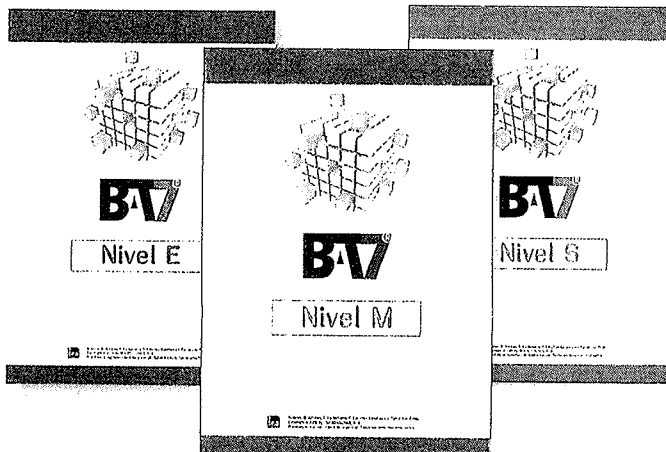
- Adultos sin formación o con estudios obligatorios finalizados que vayan a ser evaluados en un contexto no competitivo (clínica, desarrollo personal...).

• **Nivel medio (M):**

- Adultos con estudios de bachillerato o Ciclos Formativos de Grado Medio (CFGM) que vayan a ser evaluados en un contexto no competitivo (clínica, desarrollo personal...).

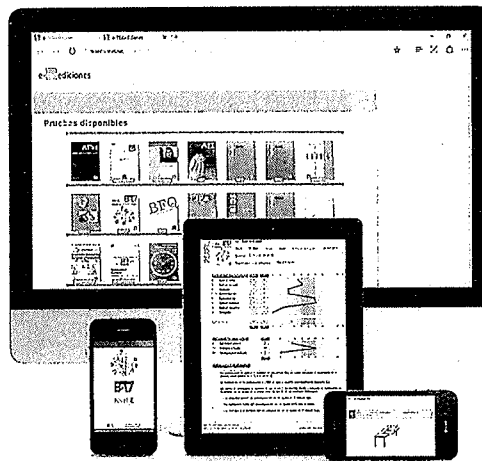
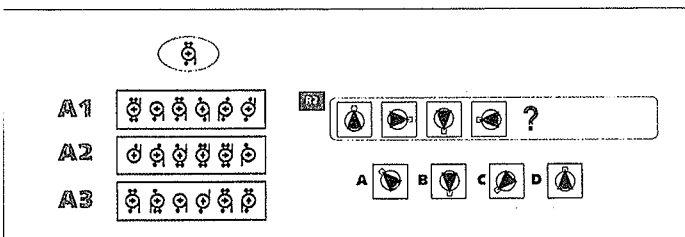
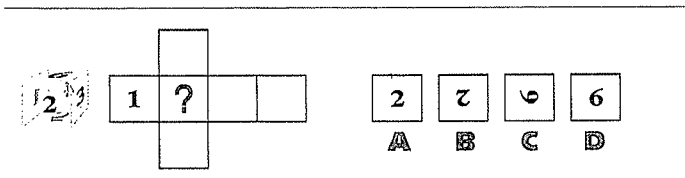
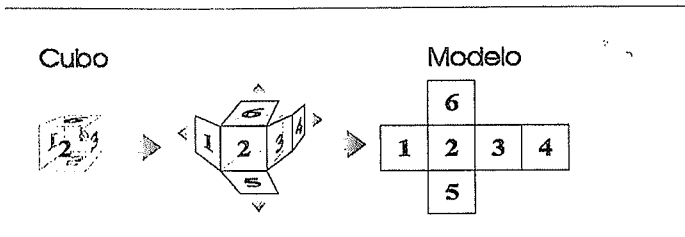
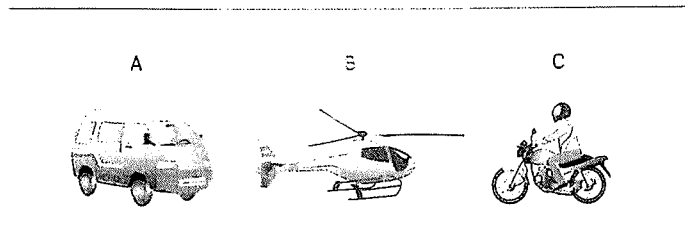
• **Nivel superior (S):**

- Ciclos Formativos de Grado Superior (CFGs) y estudiantes universitarios. Adultos de cualquier nivel educativo que vayan a ser evaluados en procesos de selección u oposición o adultos con estudios universitarios y CFGs que vayan a ser evaluados en un contexto no competitivo (clínica, desarrollo personal...).



Annex 4.

S'adjunta còpia de la taula de preus del BAT7 que apareix al catàleg
TEA-RRHH 2021



Las modalidades de aplicación y corrección son:

- Aplicar la batería o alguno de sus test por Internet y obtener automáticamente el perfil de resultados y un informe interpretativo.
- Aplicarse en papel y corregirse *online*.

Ventajas:

- Novedad de las tareas
- Eficiencia de la evaluación
- Flexibilidad de la aplicación
- Amplio abanico de puntuaciones
- Desarrollo psicométrico basado en la TRI
- Representatividad y actualidad de las muestras

Estas características hacen del BAT-7 una de las baterías más completas existentes en el mercado.

Ref.	Descripción	€ sin IVA	€ con IVA
2B1700	Juego completo (Manual, 5 Cuadernillos de cada nivel, Kit corrección 25 usos)	166,05	172,69
2B1702	Juego completo nivel Elemental (Manual, 10 Cuadernillos nivel Elemental, Kit corrección 25 usos)	129,13	134,30
2B1721	Cuadernillos nivel Elemental (pq.10)	64,90	78,53
2B1703	Juego completo nivel Medio (Manual, 10 Cuadernillos nivel Medio, Kit corrección 25 usos)	129,13	134,30
2B1722	Cuadernillos nivel Medio (pq.10)	64,90	78,53
2B1704	Juego completo nivel Superior (Manual, 10 Cuadernillos nivel Superior, Kit corrección 25 usos)	129,13	134,30
2B1723	Cuadernillos nivel Superior (pq.10)	64,90	78,53
2B1701	Kit corrección (25 Hojas de respuestas manual/mecanizadas, Pin 25 usos)	18,00	21,78
2B1706	Juego completo Catalán (Manual, 5 Cuadernillos de cada nivel Catalán, Kit corrección 25 usos)	166,05	172,69
2B1707	Juego completo nivel Elemental Catalán (Manual, 10 Cuadernillos nivel Elemental, Kit corrección 25 usos)	129,13	134,30
2B1725	Cuadernillos nivel Elemental Catalán (pq.10)	64,90	78,53
2B1708	Juego completo nivel Medio Catalán (Manual, 10 Cuadernillos nivel Medio, Kit corrección 25 usos)	129,13	134,30
2B1726	Cuadernillos nivel Medio Catalán (pq.10)	64,90	78,53
2B1709	Juego completo nivel Superior Catalán (Manual, 10 Cuadernillos nivel Superior, Kit corrección 25 usos)	129,13	134,30
2B1727	Cuadernillos nivel Superior Catalán (pq.10)	64,90	78,53
2B1705	Kit corrección Catalán (25 Hojas de respuestas manual/mecanizadas Catalán, Pin 25 usos)	18,00	21,78
9INF19P	Informe (1 uso)	9,00	10,89
4I0085	Aplicación, corrección e informe <i>online</i> para el profesional y para el candidato (1 uso BAT-7 M)	15,00	18,15
4I0084	Aplicación, corrección e informe <i>online</i> para el profesional y para el candidato (1 uso BAT-7 E)	15,00	18,15
4I0086	Aplicación, corrección e informe <i>online</i> para el profesional y para el candidato (1 uso BAT-7 S)	15,00	18,15
2B1710@	Manual <i>online</i>	53,50	55,64

ANNEX 2: LLISTA DEFINITIVA QUALIFICACIONS 3a PROVA CONCURS OPOSICIÓ OFICIAL POLICIA LOCAL DE PALMA (prova d'aptitud psicològica i de personalitat)

LLINATGES I NOM	DNI	QUALIFICACIÓ
ALEMANY CAPO, JOSE	***6825**	NO APTE
ALOMAR AMOROS, CARLOS	***4024**	APTE
BARCELO FONS, GUILLERMO	***3302**	APTE
CARPIO MARTINEZ, MANUEL	***4310**	NO APTE
CLAR CALAFAT, ANTONI	***6976**	NO APTE
DURAN NUÑEZ, DAVID	***5414**	APTE
ENCINAS BISQUERRA, ANA BELEN	***8831**	APTA
FLEXAS BUSTOS, DEMETRIO	***3573**	APTE
FRAU MONTESINOS, SONIA MARIA	***7350**	APTA
FUSTER OBRADOR, JUAN CARLOS	***7580**	APTE
GOMEZ FERRER, JUAN MIGUEL	***6605**	APTE
GUTIERREZ NAVAJAS, RAFAEL	***2284**	NO APTE
HIDALGO COCH, ENRIQUE FERNANDO	***2963**	APTE
JIMENEZ ALCAIDE, MIGUEL	***2343**	APTE
LOPEZ LOPEZ, FRANCISCO M.	***5778**	APTE
MATEOS DE PEDRO, CARLOS	***4288**	APTE
MORAGUES GONZALEZ, NICOLAS JOSE	***3784**	APTE
PALOMO AVELLANEDA, JESUS MANUEL	***7015**	APTE
PARETS FERNANDEZ, LAURA	***6810**	APTA
RUIZ SANCHEZ, IVAN	***0748**	APTE
RUIZ VICH, PEDRO	***2831**	APTE
SARMIENTO BALLESTER, FRANCISCO JAVIER	***0651**	APTE
SEGUI GARCIA, JUAN MANUEL	***6842**	APTE
VICO RODRIGUEZ, MIGUEL ANGEL	***5501**	APTE

Un cop valorat l'informe de l'assessor del tribunal per aquesta prova, s'acorden les qualificacions definitives d'aquesta prova i es remeten per a la publicació a la Seu electrònica de l'Ajuntament.

Palma, 8 de març de 2022

El president

El secretari

**ANNEX 3: LLISTA PROVISIONAL QUALIFICACIONS FASE OPOSICIÓ
OFICIAL POLICIA LOCAL DE PALMA**

Ordre	NOM	DNI	1a prova	2a prova	3a prova	Mitjana
1	RUIZ SANCHEZ, IVAN	***0748**	15,975	13,690	Apte	14,833
2	DURAN NUÑEZ, DAVID	***5414**	14,248	15,260	Apte	14,754
3	SARMIENTO BALLESTER, FRANCISCO JAVIER	***0651**	14,895	13,910	Apte	14,403
4	RUIZ VICH, PEDRO	***2831**	13,035	15,480	Apte	14,258
5	PARETS FERNANDEZ, LAURA	***6810**	15,014	12,740	Apta	13,877
6	PALOMO AVELLANEDA, JESUS MANUEL	***7015**	14,496	13,060	Apte	13,778
7	VICO RODRIGUEZ, MIGUEL ANGEL	***5501**	15,438	11,270	Apte	13,354
8	MORAGUES GONZALEZ, NICOLAS JOSE	***3784**	13,965	12,600	Apte	13,283
9	ALOMAR AMOROS, CARLOS	***4024**	11,442	14,910	Apte	13,176
10	JIMENEZ ALCAIDE, MIGUEL	***2343**	14,920	10,910	Apte	12,915
11	FUSTER OBRADOR, JUAN CARLOS	***7580**	13,903	11,380	Apte	12,642
12	MATEOS DE PEDRO, CARLOS	***4288**	12,230	12,380	Apte	12,305
13	ENCINAS BISQUERRA, ANA BELEN	***8831**	13,469	11,100	Apta	12,285
14	SEGUI GARCIA, JUAN MANUEL	***6842**	11,228	13,080	Apte	12,154
15	BARCELO FONS, GUILLERMO	***3302**	10,934	12,410	Apte	11,672
16	GOMEZ FERRER, JUAN MIGUEL	***6605**	11,035	12,130	Apte	11,583
17	FLEXAS BUSTOS, DEMETRIO	***3573**	12,810	10,150	Apte	11,480
18	FRAU MONTESINOS, SONIA MARIA	***7350**	10,470	12,300	Apta	11,385
19	HIDALGO COCH, ENRIQUE FERNANDO	***2963**	11,405	11,340	Apte	11,373
20	LOPEZ LOPEZ, FRANCISCO M.	***5778**	10,103	12,325	Apte	11,214

Un cop acordades les qualificacions provisionals de la fase d'oposició, es fan públiques i es remeten per a la publicació a la Seu electrònica de l'Ajuntament.

Segons disposen les bases la convocatòria (BOIB núm. 23, de 22 de febrer de 2020), les persones aspirants disposen d'un termini de deu dies hàbils a comptar des del dia següent a la publicació d'aquestes llistes provisionals per fer reclamacions.

Per tal d'agilitar la resolució de les al·legacions es recomana enviar una còpia de les al·legacions presentades a l'adreça electrònica policia-processosselectius@palma.cat.

Palma, 8 de març de 2022

El president

El secretari