

ACTA DEL TRIBUNAL QUALIFICADOR DE LES PROVES SELECTIVES PER A MAJOR DE LA POLICIA LOCAL DE L'AJUNTAMENT DE PALMA

Identificació de la sessió

Acta núm. 09/2020

Data 12 de febrer de 2021

Horari de les 9 a les 11h hores

A la sala de juntes del quarter de la Policia Local a l'Avda. Sant Ferran.

Caràcter: ordinària.

Assistents :

Presidenta: Sr. Juan Tomás Brull Mayol

Vocal primer: Sr. Justino Trenas Luque, suplent del titular Miquel Pericàs Caimari

Vocal segon: Sr. Miquel Quetglas Morey

Vocal tercer: Sra. Esperanza Font Nadal

Secretària : Sra. Antònia Casas Mora

Assisteix com observador i delegat sindical del CSIF el Sr Juan Manuel Seguí Garcia

Ordre del dia

L'objecte de la reunió és l'estudi de les al·legacions presentades per l'aspirant amb DNI 43035566J, contra les notes provisionals que consten a l'acta núm. 8/2010 del 2 de febrer.

Desenvolupament de la sessió :


A les 9 el president obre la sessió i es procedeix a realitzar les deliberacions prèvies per part del Tribunal i a les 9,30 El sr. s'incorpora a la sessió el representat sindical , Sr. Seguí Garcia.

A continuació el Tribunal procedeix a resoldre/contestar les al·legacions en compliment del punt 10.5 in fine de les bases referit a la qualificació dels exercicis, que el Tribunal haurà de resoldre/contestar les al·legacions presentades els dies 2 i el 5 de febrer en el registre de l'Ajuntament per l'aspirant amb DNI 43035566J, que "hauran de ser resoltes de forma motivada" .

En primer lloc indicar que en cap moment s'ha produït arbitriarietat per part del Tribunal, atès que en tot moment s'ha seguit escrupolosament el previst a les bases que regeixen aquesta convocatòria, així com les "Directrius sobre la constitució i el funcionament dels tribunals de selecció de personal funcionari de l'Ajuntament de Palma", ja que es varen publicar amb l'acta núm. 6/2020 del dia 12 de gener de 2021, annex 2, i a la pàgina web de l'Ajuntament, els


critèris de correcció i puntuació que s'aplicarien a la prova de desenvolupament i del cas pràctic.

A més el dia 2 de febrer, es va lliurar a l'aspirant amb DNI 43035566J els ítems utilitzats per cada membre del Tribunal a l'hora de puntuar.




Quan a la indefensió al·legada per l'aspirant relativa a la puntuació del tema 18 de la Sra. Font, aquesta fou la mateixa pels 2 aspirants i està previst a les "Directrius sobre la constitució i el funcionament dels tribunals de selecció de personal funcionari de l'Ajuntament de Palma" que cada membre ha de qualificar cada exercici (i així ho varen fer), i que es rebutjaren la nota més baixa i la més alta i es farà la mitjana de la resta de les notes, que serà la puntuació obtinguda. (per tant la puntuació de la Sra Font no va ser tinguda en compte a l'hora de puntuar als aspirants ja que es va rebutjar)


Pel que fa referència a nomenar assessors per tal de puntuar el tema 18 relatiu a "l'Elaboració de dispositius de trànsit", no es va considerar adient, atès que 3 membres del Tribunal són majors de la Policia Local de l'Ajuntament de Palma, tenint tots ells coneixements i formació més que suficient per assessorar al Tribunal sobre qualsevol dubte o qüestió que pogués sorgir referit al dit tema .



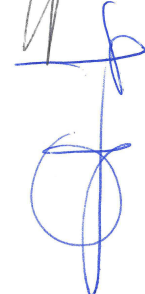
En relació a la sol·licitud de tenir còpia de l'examen de l'altre opositor el Tribunal acorda no donar-li accés en aplicació a la base 17. 3 de les Directrius de funcionament del tribunals de selecció de personal funcionari de l'Ajuntament de Palma.



Quan a la pregunta sobre quina va ser la normativa utilitzada o els temes utilitzats per avaluar als aspirants, indicar que el Tribunal es va regir per la normativa aplicable als temes, i els coneixements i formació adquirida per cada membre del Tribunal .



Quan a la sol·licitud de tenir còpia de la plantilla correctora utilitzada per cada membre del tribunal per tal d'avaluar els aspirants, indicar que les anotacions que varen servir per valorar, tenen un caràcter auxiliar o de recolzament per tal d'obtenir la nota final, i , de conformitat amb l'art. 70.4 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, i l'art. 18 de la Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, el Tribunal acorda no lliurar-li còpia en aquest moment procedimental.



En relació a la sol·licitud de que s'interrompin els terminis establerts en la convocatòria, aquest Tribunal no té competència ni pot concedir terminis fora de les bases, de la Llei 39/2015 d'1 d'octubre del procediment administratiu comú de les Administracions Públiques, i altra normativa aplicable.

A continuació, cada membre del Tribunal procedeix a revisar els exercicis i les puntuacions atorgades a cada aspirant i es detecta una errada aritmètica per obtenir la nota total en el tema de l'acte administratiu de l'aspirant amb DNI 43035566 J, ja que les puntuacions atorgades pel major Quetglas enlloc de ser 9,15 ha de ser de 9,75. Es procedeix a rectificar l'errada i a obtenir la nota final segons la taula adjunta .

La resta de membres es ratifiquen en les seves puntuacions

Per tant les notes que esdevenen finals són :

Aspirant amb DNI 43062909 11,85

Aspirant amb DNI 43035566 8,72

Una vegada resoltes les al·legacions presentades el dia 2 i 5 de febrer pel Sr. amb DNI 43035566J, revisats els exàmens i les puntuacions atorgades, aquestes puntuacions esdevenen definitives.

La data de la prova relativa al cas pràctic (punt 10.3 de les bases), serà dia 23 de febrer de 2021, a les 9.30 hores a l'Escola Municipal de Formació.

I complert l'objecte de la reunió, s'aixeca la sessió de la qual com a secretària estenc aquesta acta, que trobant-la conforme, la firmen els components del tribunal.

President

Sgt Juan Tomás Brull Mayol

Vocal 1 (suplent)

Sgt. Justino Trenas Luque

Vocal 2 (suplent)

Miquel Quetglas Morey

Vocal 3

Esperanza Font Nadal

Secretària

Representant CSIF

Antònia Casas Mora

Juan Manuel Seguí Garcia

		TEMA 6 (L'ACTE ADMINISTRATIU)					TEMA 18 (DISPOSITIUS DE TRÀFIC)					
	BRULL	QUETGLAS	TRENAS	FONT	CASAS	NOTA MITJANA	BRULL	QUETGLAS	TRENAS	FONT	CASAS	NOTA MITJANA
EXAMEN 1	10,35	9,75	12,78	8,4	7,92	9,5	7,8	7,65	8,35	5	9,7	7,93
EXAMEN 2	12,98	14,9	14,18	12,78	11,7	13,31	9,9	9,95	15,35	5	11,3	10,38

	TEMA 6	TEMA 18	SUMA	NOTA PROVA
EXAMEN 1	9,5	7,93	17,43	8,72
EXAMEN 2	13,31	10,38	23,70	11,85

Handwritten signatures in black and blue ink, including a large signature at the top left and several smaller ones below it.