

# Acta N° 5 del Tribunal calificador de las pruebas selectivas del concurso-oposición para cubrir dos plazas de Inspector de la Policía Local del Ayuntamiento de Palma

## Identificación de la sesión

Núm. de la sesión: 05/2021

Datos: 30/11/2021

Horario: 09:30

Lugar: Cuartel de la Policía Local

## Asistentes

PRESIDENTE TITULAR

Justino Trenas Luque

SECRETARIO TITULAR

Jose C. Casasayas Talens

VOCAL 1 DGEI TITULAR

Miquel Quetglas Morey

VOCAL 2 EBAP SUPLENTE

Jose Angel Duró Figueroa

VOCAL 3 AYUNTAMIENTO TITULAR

Bartomeu Capó Amengual

Asisten los representantes sindicales, con voz y sin voto Juan Bauzá Corró (CSIF) y Bartolomé Salamanca Martorell (UGT).

## ORDEN DEL DÍA

1. Resolución de las alegaciones a la publicación del resultado provisional de la prueba de desarrollo.
2. Aprobación y publicación de los criterios de corrección de la prueba del "caso práctico".
3. Convocatoria prueba "caso práctico"
4. Aprobación del acta.

## ANTECEDENTES

- El día 29 de octubre de 2021, este tribunal publicó en la página web del Ajuntament de Palma los resultados provisionales de la "prueba de desarrollo", otorgando un plazo de 3 días hábiles, para que las personas aspirantes pudieran presentar por escrito las observaciones o alegaciones que considerasen oportunas.
- Asimismo, se estableció que se facilitarían la vista de los ejercicios el primer día del citado plazo (día 2 de noviembre), para lo cual se habilitó una dirección de correo electrónico ([processosselectius@pol.palma.cat](mailto:processosselectius@pol.palma.cat)) donde solicitar dicho trámite y a través del cual se programaría la hora de la vista por orden de recepción.
- En el plazo establecido para solicitar el trámite de vista, únicamente se recibió la solicitud del aspirante Sr. Luis Pérez Sánchez, el cual fue convocado a las 10:30 horas del día 2 de noviembre de 2021, efectuándose ese día la vista en presencia del presidente y el secretario del tribunal.
- El día 3 de noviembre de 2021, se recibió un email en la dirección [processosselectius@pol.palma.cat](mailto:processosselectius@pol.palma.cat) del Sr. Carlos Tomás Picó, solicitando la "vista del ejercicio". El presidente del tribunal le respondió por el mismo medio informándole que se inadmitía dicha petición, toda vez que su solicitud había sido

remitida fuera de plazo, tal y como consta en el acta Nº 4, cuyo extracto fue publicado en la web municipal el pasado día 29/10/2021, en el que se establecía que la vista del ejercicio se realizaría el primer día del plazo de alegaciones, es decir, el martes 2 de noviembre.

- El Departamento de Personal ha remitido al presidente del tribunal les siguientes escritos de alegaciones presentados en el plazo otorgado:
  - Rª Nº de Registro: O00011756e2100071493, presentado por el Sr. Sebastian Morey Barrantes
  - Rª Nº de Registro O00011756e2100073350, presentado por el Sr. Luis Pérez Sánchez
  - Rª Nº O00011756e210072551, presentado por el Sr. Carlos Tomás Picó

## DESARROLLO DE LA SESIÓN

### 1. Resolución de las alegaciones de la prueba de desarrollo

Constituido el tribunal, el presidente hace entrega al resto de los miembros de una copia de los escritos de alegaciones presentados.

Seguidamente se procede al examen y deliberación sobre los contenidos de las mismas, llegando a los siguientes acuerdos en referencia a cada aspirante:

#### **ALEGACIONES PRESENTADAS POR EL SR. CARLOS TOMAS PICÓ:**

**Alegación 1ª:** Interesa que sea informado del temario que fue utilizado por todos y cada uno de los miembros del tribunal para efectuar la corrección.

**Respuesta:** La normativa reguladora de los procesos selectivos de las policías locales de las Illes Balears, no contempla la existencia de ningún prontuario ni publicación oficial de temas que sea vinculante para el tribunal ni para los opositores. Los miembros del tribunal corrigen en base a la normativa aplicable a los temas objeto de la prueba y a sus conocimientos técnicos y formación, con independencia de que cada miembro del tribunal pueda asesorarse con el material que considere oportuno.

**Alegación 2ª:** Interesa varias cuestiones:

- **Cuestión 1:** Motivo por el que hubo un cambio en la valoración de la prueba establecido en las bases (valor de la prueba 20 puntos) y su motivación.
- **Respuesta:** La puntuación se realizó, tal y como establecen las bases, sobre 20 puntos, como consta en el acta de publicación de las notas provisionales de la prueba.

Cosa distinta es que, con el objetivo de facilitar las valoraciones en relación a los criterios de corrección aprobados y publicados, para evitar el fraccionamiento de decimales y hacer las operaciones aritméticas más sencillas y para ajustarse a los criterios de corrección establecidos en las Bases Generales, se optara por valorar cada examen sobre 20 puntos para después dividir la nota entre 2.

Se trata sencillamente de una operación aritmética y no de un cambio de criterio de corrección, ya que todos los miembros del tribunal eran conocedores de la sistemática de corrección planteada, toda vez que fue discutida y aprobada por el

propio tribunal y además, en la propia plantilla se indicaban las puntuaciones máximas para cada apartado.

En ningún caso, una simple operación aritmética supone un cambio de criterio ni afecta a la objetividad del tribunal a la hora de valorar un examen.

- **Cuestión 2:** Se informe qué miembro del tribunal hizo la solicitud de que no se diera el mismo valor a cada uno de los apartados, y en qué fecha y en base a qué criterios el tribunal decidió dar mayor puntuación a unos apartados o a otros.

- **Respuesta:** El día 7 de septiembre de 2021 se publicaron en la web municipal los criterios de corrección de la prueba de desarrollo, aprobados por unanimidad de todos los miembros del tribunal en la sesión del mismo día, tal y como consta en el acta Nº 1 publicada en la web municipal.

En dichos criterios publicados consta, en el apartado de “Conocimiento de los temas a desarrollar”, que “los 15 puntos otorgados se dividirán entre los diferentes apartados del enunciado del tema, otorgando a cada apartado un valor proporcional a su extensión e importancia para la labor policial”.

Por lo tanto, dicho criterio fue aprobado y publicado en tiempo y forma.

- **Cuestión 3:** Solicita que todos los apartados tengan el mismo valor, ya que no hubo aviso previo al día del examen, no estando establecido en las bases este criterio de valoración y no fue comunicado previamente al examen, al conocerse los temas que entraban.

- **Respuesta:** Esta cuestión queda parcialmente contestada en el apartado anterior. La distribución concreta de los 15 puntos del apartado “Conocimiento del tema a desarrollar” a los temas que salieron por sorteo el día de la prueba, se aprobaron por unanimidad de todos los miembros del tribunal con anterioridad a la corrección, en sesión de día 26 de octubre de 2021, tal y como consta en el acta Nº 3. Dicha distribución se realizó de acuerdo con los criterios de ponderación anteriormente aprobados y publicados.

**Por lo tanto, se desestima esta alegación por mayoría de los miembros del tribunal, con el voto particular negativo del Sr. Capó.**

- **Cuestión 4:** Solicita que se otorgue una puntuación igual a todos los apartados de cada tema.

- **Respuesta:** Lo solicitado contraviene los criterios de valoración aprobados y publicados en tiempo y forma, tal y como se ha explicado en los apartados anteriores.

**Por lo tanto, se desestima esta alegación.**

- **Cuestión 5:** Solicita que se valoren los temas atendiendo a una ponderación diferente a la establecida por el tribunal y propuesta por él mismo.

- **Respuesta:** La ponderación establecida por el tribunal se realizó en aplicación a los criterios aprobados y publicados previamente y han sido de aplicación a todos los aspirantes.

**Por lo tanto, se desestima esta alegación.**

- **Cuestión 6:** Solicita saber si para la obtención de la nota, se ha realizado conforme a lo estipulado en las directrices sobre la constitución y funcionamiento de los tribunales de selección.

- **Respuesta:** Efectivamente, tal y como consta en el acta Nº 4, para obtener la nota final de cada aspirante, se descartaron las valoraciones de los miembros del tribunal más alta y más baja, siempre que la diferencia entre ambas hubiera sido superior a 3 puntos.

**Alegación 3ª:** Solicita la revisión de las valoraciones otorgadas en cada tema desarrollado en base a las aportaciones que realiza.

**Respuesta:** El tribunal procede a la revisión de sus valoraciones, con el resultado siguiente:

**Todos los miembros del tribunal se reafirman en las valoraciones realizadas.**

**Alegación 4ª:** Interesa varias cuestiones:

- **Cuestión 1:** Solicita copia de la “plantilla correctora” utilizada por cada uno de los miembros del tribunal, para la puntuación del examen de desarrollo, en la que consten las valoraciones sobre cada uno de los ítems (puntuación otorgada por cada miembro del tribunal).
- **Respuesta:** Tal y como establecen las bases, este tribunal fijó una fecha para facilitar la “vista” del ejercicio para aquellos aspirantes que lo solicitaran, coincidiendo con el primer día del plazo de alegaciones. Asimismo, para agilizar el trámite, se facilitó una dirección de correo electrónico, que fue atendida por el presidente del tribunal las 24 horas del día, para citar y programar la vista del ejercicio. De hecho, hubo únicamente un aspirante que lo solicitó y fue realizada. Fue ese el momento procedimental adecuado para realizar la consulta planteada en la presente alegación, por lo que, no habiéndolo solicitado en plazo, se desestima su petición.
- **Cuestión 2:** Solicita que le sean exhibidos los exámenes corregidos de los demás opositores
- **Respuesta:** Esta solicitud se enmarca dentro del derecho general de acceso al expediente que se reconoce a los interesados en un procedimiento y no forma parte del contenido de la presente fase de alegaciones, por lo que se insta al interesado a tramitarla en forma, de acuerdo con lo establecido en la legislación precedente, por lo que se insta al interesado a tramitarla en forma, de acuerdo con lo establecido en la normativa precedente.

#### **ALEGACIONES PRESENTADAS POR EL SR. SEBASTIAN MOREY BARRANTES:**

**Alegación 1ª:** Solicita que se reconsidere la puntuación otorgada en el apartado “Organización Territorial del Estado Español” del tema 4, en base a las consideraciones que plantea en su escrito.

**Respuesta:** El tribunal procede a la revisión de sus valoraciones, con el resultado siguiente:

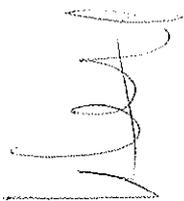
**Todos los miembros del tribunal se reafirman en las valoraciones realizadas.**

**Alegación 2ª:** Solicita que le sea puntuado el apartado “El Estado autonómico en la Constitución Española”

**Respuesta:** Revisada la plantilla de notas publicada, se ha detectado un error material en el sentido que, efectivamente como apunta el Sr. Morey, en dicho apartado no consta la nota otorgada, que fue de 1.000 puntos. Sin embargo, ésta valoración sí fue tenida en

cuenta en la suma total del apartado "Conocimiento de los temas a desarrollar (1+1+1,167+0,733+0,7+1,933+1,033=7,567), por lo que dicho error no afecta a la nota final del ejercicio.

Se rectifica este error y otro similar detectado en la publicación del desglose de las notas del Sr. Manuel Granado Lara y se adjuntan de nuevo con la presente acta.



## **ALEGACIONES PRESENTADAS POR EL SR. LUIS PÉREZ SÁNCHEZ:**

**Alegación 1ª:** Solicita la revisión de la valoración otorgada concretamente por un/a miembro/a del tribunal en el apartado "Cap I: Del permiso y de la licencia de conducción" del tema 12, en base a las consideraciones que plantea en su escrito.

**Respuesta:** Toda vez que la persona interesada se encuentra en situación de baja laboral, los restantes miembros del tribunal proceden a la revisión de las valoraciones realizadas por la misma, comprobándose que la nota otorgada en el apartado referido por el opositor es coherente con los criterios de corrección y las notas otorgadas por dicha persona miembro del tribunal al resto de opositores. Por otra parte, cabe indicar que la valoración de esta persona no ha sido tenida en cuenta a la hora de calcular la nota final del ejercicio, al aplicar la regla del descarte de las notas superiores e inferiores.

**Alegación 2ª:** Solicita que se revisen las puntuaciones otorgadas en cada uno de los apartados del tema 39, en base a las consideraciones que plantea en su escrito.

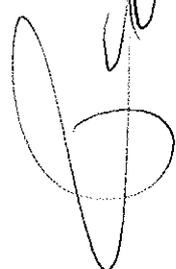
Respuesta: : El tribunal procede a la revisión de sus valoraciones, con el resultado siguiente:

**Todos los miembros del tribunal se reafirman en las valoraciones realizadas.**



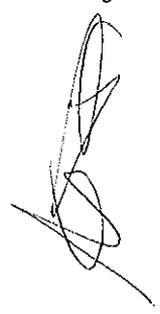
## **2. Aprobación y publicación de los criterios de corrección de la prueba del caso práctico.**

El presidente presenta a las personas miembros del tribunal una propuesta con los criterios de valoración que se tendrán en cuenta a la hora de corregir la prueba del "caso práctico", la cual, una vez analizada y debatida, es aprobada por unanimidad, acordando su publicación como anexo de la presente acta.



## **3. Convocatoria prueba "caso práctico"**

El tribunal acuerda convocar la siguiente prueba (caso práctico), el próximo día 13 de diciembre a las 09:30 horas en las dependencias de la Escuela Municipal de Formación. Los miembros del tribunal se convocan a las 09:00 horas.



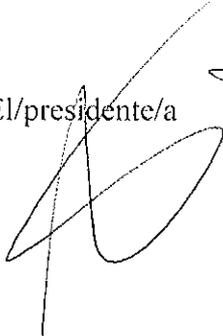
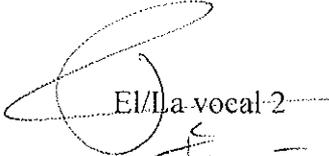
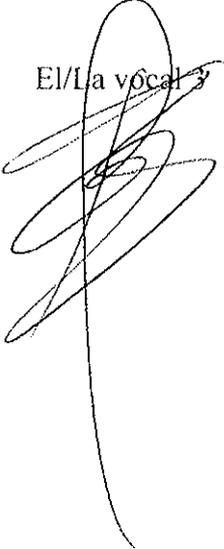
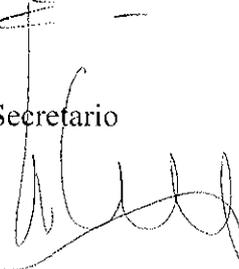
## **4. Aprobación del acta**

Esta acta se aprueba por unanimidad, acordándose la publicación de los resultados definitivos de la prueba de desarrollo, que quedan de la siguiente forma:

**VALORACÓ DEFINITIVA DE LA PROVA DE DESENVOLUPAMENT**  
**Concurso-oposición Inspector Policia Local de Palma**

<b>NOM</b>	<b>DNI</b>	<b>NOTA</b>
ANDREU OLIVA SUAU	***334***	10,185
CARLOS TOMAS PICO	***355***	13,005
MANUEL GRANADO LARA	***053***	10,635
SEBASTIAN MOREY BARRANTES	***328***	10,343
LUIS PEREZ SANCHEZ	***343***	11,060

El presidente levanta la sesión, de la cual, como secretario, extendiendo esta acta que es firmada a las 11:00 horas

El/presidente/a  El/La vocal 1  El/La vocal 2   
El/La vocal 3  El Secretario 

### CRITERIS DE CORRECCIÓ CAS PRÀCTIC

Cadascú dels dos casos pràctics que s'han de desenvolupar, es valorarà amb un màxim de 20 punts, distribuïts segons els següents criteris i ponderació. La nota final de la prova serà la mitjana d'ambdues notes.

CRITERIS DE CORRECCIÓ	PUNTUACIÓ MÀXIMA
Adequació a les funcions de la categoria	2
Correcció tècnica de la resolució del supòsit	2
Adequació a la resolució dels supòsit concret plantejat	2
Tractament de totes les casuístiques, elements i condicionants exposats en el supòsit	2
Tractament transversal del temari i projecció en la resolució	2
Expressió de normativa general, específica o jurisprudència	2
Presentació d'alternatives diverses de resolució	2
Precisió terminològica i rigor conceptual	1
Claredat i ordre d'idees	2
Qualitat de l'expressió escrita	1
Capacitat de síntesi i relacional	2
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>

TEMA 4. L'ORGANITZACIÓ TERRITORIAL DEL L'ESTAT ESPANYOL, L'ESTAT AUTONÒMIC A LA CONSTITUCIÓ ESPANYOLA DE 1978, ELS PRINCIPIS GENERALS DEL L'ORGANITZACIÓ TERRITORIAL DE L'ESTAT, L'ADMINISTRACIÓ LOCAL, LES COMUNITATS AUTÒNOMES, ELS MUNICIPIS, LES PROVINCES		TOTAL
ORDRE I CLAREDAT D'IDEES (MÀX. 2)		1,667
CONEXIEMENT DELS TERMES A DESENVOLUPAR (MÀX. 15)		7,417
	L'organització territorial de l'estat espanyol	0,833
	L'estat autonòmic a la constitució espanyola	0,900
	Principis Generals de l'organització territorial de l'Estat	1,433
	Les Comunitats Autònomes	1,000
	L'administració Local	0,583
	Els Municipis	1,933
	Les províncies	1,067
UTILITZACIÓ DE LÈXIC ADAPTAT AL CONTEXTE TEÒRIC I NORMATIU (MÀX. 3)		2,227
	Utilitza vocabulari tècnic ampli i escalent	0,683
	Ús adient del llenguatge amb correcta ortografia i construcció sintàctica	0,683
	Expressió escrita adient amb la categoria	0,700
<b>TOTAL</b>		<b>11,310</b>

TOTAL		
TEMA 4	TEMA 12	MEDIA
11,310	9,060	10,185

TEMA 12. REIAL DECRET 818/2009, DE 9 DE MAIG, PEL QUAL S'APROVA EL REGLAMENT GENERAL DE CONDUCTORS, LES AUTORIZACIONS		TOTAL
ORDRE I CLAREDAT D'IDEES (MÀX. 2)		1,333
CONEXIEMENT DELS TERMES A DESENVOLUPAR (MÀX. 15)		5,500
	Cap. 1: Del permís i de la llicència de conducció	3,333
	Cap. II: Dels permisos de conducció expedits en altres països	1,667
	Cap III. Altres autoritzacions adives. per a conduir	0,500
	Cap. IV: De la nul·litat/esivitat/pèrdua vigència autor. adtives.	0,000
UTILITZACIÓ DE LÈXIC ADAPTAT AL CONTEXTE TEÒRIC I NORMATIU (MÀX. 3)		2,227
	Utilitza vocabulari tècnic ampli i escalent	0,737
	Ús adient del llenguatge amb correcta ortografia i construcció sintàctica	0,753
	Expressió escrita adient amb la categoria	0,737
<b>TOTAL</b>		<b>9,060</b>

**TEMA 4. L'ORGANITZACIÓ TERRITORIAL DE L'ESTAT ESPANYOL. L'ESTAT AUTÒNOMICA, LA CONSTITUCIÓ ESPANYOLA DE 1978, ELS PRINCIPIS GENERALS DE L'ORGANITZACIÓ TERRITORIAL DE L'ESTAT, L'ADMINISTRACIÓ LOCAL, LES COMUNITATS AUTÒNOMES, ELS MUNICIPIS, LES PROVÍNCIES.**

	TOTAL
<b>ORDRE I CLAREDAT D'IDEES (MÀX. 2)</b>	<b>1,833</b>
<b>CONEIXEMENT DELS TERMES A DESENVOLUPAR (MÀX. 15)</b>	<b>10,100</b>
L'organització territorial de l'estat espanyol	1,333
L'estat autònomic a la constitució espanyola	1,267
Principis Generals de l'organització territorial de l'Estat	1,433
Les Comunitats Autònomes	1,867
L'administració Local	0,700
Els Municipis	2,167
Les províncies	1,333
<b>UTILITZACIÓ DE LÈXIC ADAPTAT AL CONTEXT TEÒRIC I NORMATIU (MÀX. 3)</b>	<b>2,167</b>
Utilitza vocabulari tècnic ampli i escalent	0,717
Ús adient del llenguatge amb correcta ortografia i construcció sintàctica	0,750
Expressió escrita adient amb la categoria	0,700
<b>TOTAL</b>	<b>14,100</b>

TOTAL		
TEMA 4	TEMA 12	MEDIA
14,100	11,910	13,005

**TEMA 12. REAL DECRET 283/2008, DE 8 DE MARÇ, PEL QUAL S'APROVA EL REGlament GENERAL DE CONDUCCIÓ I LES AUTORIZACIONS**

	TOTAL
<b>ORDRE I CLAREDAT D'IDEES (MÀX. 2)</b>	<b>1,583</b>
<b>CONEIXEMENT DELS TERMES A DESENVOLUPAR (MÀX. 15)</b>	<b>8,100</b>
Cap. 1: Del permís i de la llicència de conducció	4,333
Cap. II: Dels permisos de conducció expedits en altres països	1,433
Cap III: Altres autoritzacions actives: per a conduir	1,167
Cap. IV: De la nul·litat/esivitat/pèrdua vigència autor. actives.	1,167
<b>UTILITZACIÓ DE LÈXIC ADAPTAT AL CONTEXT TEÒRIC I NORMATIU (MÀX. 3)</b>	<b>2,227</b>
Utilitza vocabulari tècnic ampli i escalent	0,737
Ús adient del llenguatge amb correcta ortografia i construcció sintàctica	0,737
Expressió escrita adient amb la categoria	0,753
<b>TOTAL</b>	<b>11,910</b>

TEMA 4. ORGANITZACIÓ TERRITORIAL DE L'ESTAT ESPANYOL. L'ESTAT AUTÒNOMIC I LA CONSTITUCIÓ ESPANYOLA DE 1978. ELS PRINCIPIS GENERALS DE L'ORGANITZACIÓ TERRITORIAL DE L'ESTAT. L'ADMINISTRACIÓ LOCAL. LES COMUNITATS AUTÒNOMES. ELS MUNICIPIS. LES PROVÍNCIES.		TOTAL
<b>ORDRE I CLARETAT D'IDEES (MÀX. 2)</b>		1,300
<b>CONEXIEMENT DELS TERMES A DESENVOLUPAR (MÀX. 15)</b>		5,400
	L'organització territorial de l'estat espanyol	0,967
	L'Estat autònomic a la constitució espanyola	0,467
	Principis Generals de l'organització territorial de l'Estat	0,000
	Les Comunitats Autònomes	1,167
	L'administració Local	0,533
	Els Municipis	1,333
	Les províncies	0,933
<b>UTILITZACIÓ DE LÈXIC ADAPTAT AL CONTEXT TEÒRIC I NORMATIU (MÀX. 3)</b>		1,860
	Utilitza vocabulari tècnic ampli i escalent	0,620
	Us adient del llenguatge amb correcta ortografia i construcció sintàctica	0,620
	Expressió escrita adient amb la categoria	0,620
<b>TOTAL</b>		<b>8,56</b>

TOTAL		
TEMA 4	TEMA 39	MEDIA
8,56	12,71	10,635

TEMA 39. NECESSITATS, DEMANDES CIUTADANES, CONCEPTES, DEMANDES FRONT OFERTA, FORMES D'INVESTIGAR LES NECESSITATS I DEMANDES DE SEGURETAT, LA CIUTADANIA I LA SEVA PARTICIPACIÓ EN SEGURETAT PÚBLICA. TIPUS DE CLIENTS I ELS SERVEIS POLICIAIS.		TOTAL
<b>ORDRE I CLARETAT D'IDEES (MÀX. 2)</b>		2,000
<b>CONEXIEMENT DELS TERMES A DESENVOLUPAR (MÀX. 15)</b>		8,750
	Necessitats i demandes ciutadanes	0,667
	Conceptes	1,167
	Demandes front oferta	1,917
	Formes d'investigar les demandes de seguretat	2,500
	La ciutadania i la seva participació en la SP	1,500
	Tipus de clients i els serveis policials	1,000
<b>UTILITZACIÓ DE LÈXIC ADAPTAT AL CONTEXT TEÒRIC I NORMATIU (MÀX. 3)</b>		1,960
	Utilitza vocabulari tècnic ampli i escalent	0,653
	Us adient del llenguatge amb correcta ortografia i construcció sintàctica	0,653
	Expressió escrita adient amb la categoria	0,653
<b>TOTAL</b>		<b>12,71</b>

<b>TEMA 1. L'ORGANITZACIÓ TERRITORIAL DE L'ESTAT ESPANYOL. L'ESTAT AUTÒNOMIC I LA CONSTITUCIÓ ESPANYOLA DE 1978. ELS PRINCIPIS GENERALS DE L'ORGANITZACIÓ TERRITORIAL DE L'ESTAT. L'ADMINISTRACIÓ LOCAL. LES COMUNITATS AUTÒNOMES. ELS MUNICIPIS. LES PROVÍNCIES.</b>		TOTAL
<b>ORDRE I CLAREDAT D'IDEES (MÀX. 2)</b>		<b>1,833</b>
<b>CONEIXEMENT DELS TERMES A DESENVOLUPAR (MÀX. 15)</b>		<b>7,567</b>
	L'organització territorial de l'estat espanyol	1,000
	L'Estat autònomic a la constitució espanyola	1,000
	Principis Generals de l'organització territorial de l'Estat	1,167
	Les Comunitats Autònomes	0,733
	L'administració Local	0,700
	Els Municipis	1,933
	Les províncies	1,033
<b>UTILITZACIÓ DE LÈXIC ADAPTAT AL CONTEXT TEÒRIC I NORMATIU (MÀX. 3)</b>		<b>2,193</b>
	Utilitza vocabulari tècnic ampli i escalent	0,753
	Ús adient del llenguatge amb correcta ortografia i construcció sintàctica	0,720
	Expressió escrita adient amb la categoria	0,720
<b>TOTAL</b>		<b>11,593</b>

TOTAL		
TEMA 4	TEMA 12	MEDIA
11,593	9,093	10,343

<b>TEMA 12. REAL DECRET 819/2009, DE 8 DE MAIG, PEL QUAL S'APROVA EL REGLAMENT GENERAL DE CONDUCTORS. LES AUTORITZACIONS.</b>		TOTAL
<b>ORDRE I CLAREDAT D'IDEES (MÀX. 2)</b>		<b>1,667</b>
<b>CONEIXEMENT DELS TERMES A DESENVOLUPAR (MÀX. 15)</b>		<b>5,267</b>
	Cap. 1: Del permís i de la llicència de conducció	5,167
	Cap. II: Dels permisos de conducció expedits en altres països	0,100
	Cap III. Altres autoritzacions adtives, per a conduir	0,000
	Cap. IV: De la nul·litat/lesivitat/pèrdua vigència autor. adtives.	0,000
<b>UTILITZACIÓ DE LÈXIC ADAPTAT AL CONTEXT TEÒRIC I NORMATIU (MÀX. 3)</b>		<b>2,160</b>
	Utilitza vocabulari tècnic ampli i escalent	0,720
	Ús adient del llenguatge amb correcta ortografia i construcció sintàctica	0,720
	Expressió escrita adient amb la categoria	0,720
<b>TOTAL</b>		<b>9,093</b>

LUIS PEREZ SANCHEZ

ASPIRANT 5

TEMA 12. REAL DECRET 818/2009 DE 8 DE MAIG, PEL QUAL S'APROVA EL REGIAMENT GENERAL DE CONDUCTORS, LES AUTORIZACIONS		TOTAL
<b>ORDRE I CLAREDAT D'IDEES (MÀX. 2)</b>		<b>1,400</b>
<b>CONeixEMENT DELS TERMES A DESENVOLUPAR (MÀX. 15)</b>		<b>5,167</b>
Cap. I: Del permís i de la llicència de conducció	5,167	
Cap. II: Dels permisos de conducció expedits en altres països	0,000	
Cap III. Altres autoritzacions adtves. per a conduir	0,000	
Cap. IV: De la nul·litat/lesivitat/pèrdua vigència autor. adtves.	0,000	
<b>UTILITZACIÓ DE LÈXIC ADPATAT AL CONTEXT TEÒRIC I NORMATIU (MÀX. 3)</b>		<b>2,160</b>
Utilitza vocabulari tècnic ampli i escalcient	0,720	
Ús adient del llenguatge amb correcta ortografia i construcció sintàctica	0,720	
Expressió escrita adient amb la categoria	0,720	
<b>TOTAL</b>		<b>8,727</b>

TOTAL		
TEMA 12	TEMA 39	MEDIA
8,727	13,393	11,06

TEMA 39. NECESSITATS I DEMANDES CIUTADANES, CONCEPTES, DEMANDES FRONT OFERTA, FORMES D'INVESTIGAR LES NECESSITATS I DEMANDES DE SEURETAT, LA CIUTADANIA I LA SEVA PARTICIPACIÓ EN SEURETAT PÚBLICA, TIPUS DE CLIENTS I ELS SERVEIS POLICIALS		TOTAL
<b>ORDRE I CLAREDAT D'IDEES (MÀX. 2)</b>		<b>1,733</b>
<b>CONeixEMENT DELS TERMES A DESENVOLUPAR (MÀX. 15)</b>		<b>9,467</b>
Necessitats i demandes ciutadanes	1,000	
Conceptes	1,667	
Demandes front oferta	1,833	
Formes d'investigar les demandes de seuretat	2,333	
La ciutadania i la seva participació en la SP	1,300	
Tipus de clients i els serveis policials	1,333	
<b>UTILITZACIÓ DE LÈXIC ADPATAT AL CONTEXT TEÒRIC I NORMATIU (MÀX. 3)</b>		<b>2,193</b>
Utilitza vocabulari tècnic ampli i escalcient	0,753	
Ús adient del llenguatge amb correcta ortografia i construcció sintàctica	0,720	
Expressió escrita adient amb la categoria	0,720	
<b>TOTAL</b>		<b>13,393</b>