

Acta núm. 27 del Tribunal qualificador de les proves selectives per cobrir 22 places de policia local, de l'Ajuntament de Palma, procediment extraordinari (BOIB NÚM.110, de 10 d'agost de 2019), convocades (BOIB NÚM. 128, del 19 de setembre de 2019)

Identificació de la sessió

Caràcter: ordinària

Núm. de la sessió: 27

Data: 18/01/2021

Horari: 15:00 a 18:45 hores

Lloc: Sala de juntes de comandaments del quarter Policia Local Sant Ferran

Assistents

President

Antoni Morey Jover

Secretari

Jaume Pla Forteza

Vocal primera titular

Francisca Puigros Rosselló

Vocal segon

Miquel Vicens Monserrat

Vocal tercera

Luisa Alonso Ramón

Assessor còmput de mèrits

Josep Maria Aguiló Roig

Sindicats:

Bartolomé Salamanca Martorell UGT

Miguel Angel Caldentey Valls CSIF

Ordre del dia

Resolució d'al·legacions dels mèrits

Informe sobre recurs d'alçada

Desenvolupament de la sessió

El secretari informa de la rectificació de la publicació de les notes dels mèrits pel que fa a l'ocultació del DNI, ja que, encara que encriptat si es creuava amb la llista definitiva de la fase d'oposició es podia completar el DNI. Constant per diligència a l'expedient.

L'aspirant Miguel José Jaime Fiol ha presentat un recurs d'alçada per no haver-li convalidat la prova d'aptitud psicològica i de personalitat, sobre el que el Departament de Personal demana al tribunal informe previ. Traslladat al psicòleg assessor Sebastià Lladó Alemany emet i lliura informe al tribunal.

S'han rebut 11 al·legacions sobre els mèrits que es traslladen a l'assessor Josep Maria Aguiló Roig pel seu estudi previ dels aspirants següents:

- Amador Clar Calafat
- Emilio Viñau Bisbal
- Santiago Alorda Moreno
- Jaime Mairata Munar
- Javier Pizá Lucena
- Silvia Alvarez Fernández
- Pedro Antonio Adrover Espí
- Antonio Pons Martínez
- Miguel Angel Barceló Seguí
- Bartomeu Picó Buades
- Germán Armando Ramírez Guirado

El sr. Aguiló plantetja un dubte sobre el "curso de atención integral en catástrofes sanitarias" que no va ser valorat en primera instància per no haver-se acreditat correctament i no conèixer el seu programa formatiu, essent que en l'al·legació de Javier Pizá Lucena l'aporta.

L'assessor presenta un informe de la seva tasca, una proposta de resolució de les al·legacions i tres fulls de barem de mèrits dels aspirants als que s'han estimat al·legacions: Jaime Mairata Munar, Miguel Angel Barceló Seguí i Javier Pizá Lucena, explicant-ho tot en detall.

També presenta un full de càlcul amb les notes definitives del procés selectiu.

Acords

Aprovació acta anterior de la sessió anterior

El president redactarà l'informe sobre el recurs d'alçada i el presentarà a la consideració de tribunal.

Considerar com a formació relacionada, el "Curso de atención integral en catástrofes sanitarias", després d'analitzar el seu programa formatiu.

Validar la proposta de resolució d'al·legacions adjunta, estimar al·legacions de Jaime Mairata Munar, Miguel Angel Barceló Seguí i Javier Pizá Lucena i desestimar la resta.

Determinar la llista definitiva de mèrits.

No estimar el full de càlcul amb les notes definitives per manca o excés de decimals.

Convocar al tribunal per a continuar la revisió del còmput final de determinació de la puntuació del concurs oposició divendres 22 de gener a les 15'00 hores a la sala de juntes de comandaments del quarter de la policia local de Palma.

Aprovació de l'acta

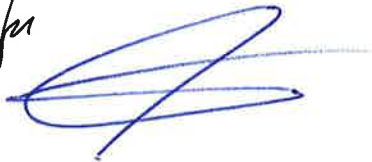
Aquesta acta s'aprova per unanimitat.

El president aixeca la sessió a les 18:45 hores del dia 18/01/2021, de la qual, com a secretari en dono fe.

El president



Vocal 1



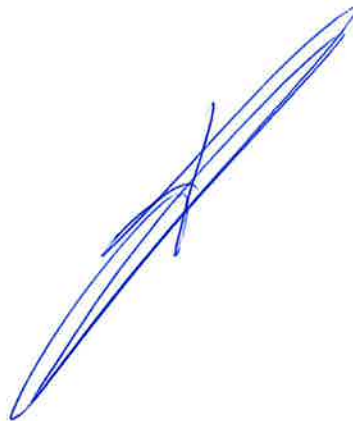
Vocal 2



Vocal 3



Secretari



Sindicalista UGT Sindicalista CSIF

PUNTUACIÓ DEFINITIVA FASE CONCURS PROCEDIMENT EXTRAORDINARI CATEGORIA POLICIA LOCAL PALMA

DNI	Llinatges i nom	Curs capacitació	Serveis prestats	Estudis oficials	Català	Altres llengües	Formació relacionada	Formació no relacionada	TOTAL
046	MARTINEZ ORTEGA, MIGUEL ANGEL	6,13	24,00	0,07	0,20	0,07	2,50	0,47	33,437
059	BETOÑO CIREROL, JUAN	6,45	24,00				2,50	0,45	33,400
231	ADROVER ESPI, PEDRO ANTONIO	5,50	24,00	0,07	0,20		2,50	1,00	33,270
085	BARCELO SEGUI, MIGUEL ANGEL	5,71	24,00		0,20	0,14	2,50	0,50	33,050
183	MARIN TORRES, MARIA DEL PILAR	5,10	24,00		0,20	0,14	2,50	1,00	32,940
560	RAMIREZ GUIRADO, GERMAN ARMANDO	5,74	24,00			0,07	2,50	0,35	32,660
014	ALVAREZ FERNANDEZ, SILVIA	5,36	24,00			0,11	2,02	0,30	31,785
913	PONS SALVA, BERNARDO PEDRO	5,34	24,00				1,56		30,899
247	RAMON GALLEGO, JOSE CARLOS	6,51	12,00		0,20	0,14	2,50	1,00	22,350
955	GODOY DAZA, RAMON SANTIAGO	6,38	12,00	0,33	0,20		2,50	0,94	22,345
775	MORIEL PALLICER, ANTONIO	6,41	12,00		0,20	0,11	2,50	1,00	22,220
429	MUNAR JAUME, JUAN	5,90	12,00	0,29		0,15	2,50	1,00	21,840
166	VIDAL MORRO, CARLOS MIGUEL	5,93	12,00	0,14	0,20	0,19	2,50	0,76	21,720
983	PEREZ AGUILLO, JAVIER	6,11	12,00			0,07	2,50	0,96	21,635
899	MORA NICOLAU, RAFAEL	6,13	12,00				2,50	1,00	21,630
758	TORRES POL, JUAN CARLOS	5,52	12,00	0,07	0,20	0,28	2,50	1,00	21,570
790	VICENTE MORALES, FERNANDO	6,16	12,00	0,21	0,20	0,26	2,50	1,00	21,330
210	ALOU LUENGO, JAVIER ANTONIO	5,93	12,00		0,20	0,15	2,50	0,20	20,980
894	TERRON GARCIA, OSCAR	5,60	12,00			0,07	2,50	0,60	20,765
249	MAIRATA MUNAR, JAUME	5,18	12,00	0,07	0,20	0,19	2,50	0,60	20,740
244	MAS CIFRE, MIQUEL	5,84	12,00		0,20	0,07	2,50		20,610
801	VIDAL RIBAS, CARLOS	6,30	11,40		0,20	0,19	2,50		20,590
557	CASTELLO GALINDO, MARCOS	5,82	12,00				1,48		19,298
688	ALORDA MORENO, SANTIAGO	6,00	8,60		0,30	0,11	2,50	1,00	18,510
329	CLAR CALAFAT, AMADOR	5,69	8,20			0,07	2,50	1,00	17,460
568	PONS MARTINEZ, ANTONIO	6,46	6,00	0,14	0,20	0,26	2,50	1,00	16,560
301	PIZA LUCENA, JAVIER	6,74	5,40	0,07	0,20	0,19	2,50	1,00	16,100
262	REDONDO ALVAREZ, BEATRIZ	6,34	5,40		0,20		2,50		15,440
609	GARCIA PUGA, ANTONIO	7,00	3,20		0,20	0,11	2,50	1,00	13,035
672	VIÑAU BISBAL, EMILIO	6,20	3,20		0,20		2,50	0,03	11,925
052	MÁSCARO SABORIT, SANTIAGO	5,73	5,20			0,19	0,19	0,03	11,118
374	PICO BUADES, BARTOMEU	5,90			0,20	0,18	1,26	1,00	8,540

Informe proposta en relació a les al·legacions a la llista provisional de puntuació de la fase de concurs del procediment extraordinari

Antecedents

1. En data 14 de gener de 2017 es publica el *Decret llei 1/2017, de 13 de gener, de modificació de la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears, i de la Llei 3/2007, de 27 de març, de la funció pública de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, i de mesures en matèria de coordinació de les policies locals de les Illes Balears*(BOIB núm. 6, de 14 de gener de 2017), que adopta mesures que tendeixin a donar estabilitat a les plantilles de policia local de les diverses administracions municipals de les Illes Balears.
2. En data 10 d'agost de 2019 es publiquen les bases del procés selectiu per cobrir places vacants de policia local de l'Ajuntament de Palma mitjançant el procediment extraordinari d'accés a les plantilles de les policies locals de les Illes Balears (BOIB núm. 110, de 10 d'agost).
3. En data 23 d'octubre de 2019 finalitza el termini per presentar la documentació relativa a la sol·licitud i per al·legar i acreditar els mèrits de la convocatòria.
4. En data 27 d'octubre de 2020 es publica el decret pel qual es nomena un assessor per a la valoració mèrits del procés selectiu extraordinari de la categoria de policia de l'Ajuntament de Palma.
5. En data 6 de novembre de 2020 es publica una nota informativa sobre l'ampliació d'acreditació dels mèrits:
6. En data 26/10/20, 29/10/2000, 5/11/20, 11/11/20 i 24/11/20 es duen a terme les diferents sessions en les qual el tribunal qualificador estableix les directrius i els criteris comuns relatius a la valoració dels mèrits al·legats per les persones aspirants.
7. En data 5 de gener de 2021 es publica la llista de puntuacions provisionals de la fase de concurs del procés selectiu extraordinari de la categoria de policia de l'Ajuntament de Palma.
8. En data 6 de gener de 2021 s'inicia el termini per presentar al·legacions a la puntuació provisional publicada, que finalitza el dia 14 de gener de 2021, ambdós inclosos.

Consideracions tècniques

1. En virtut del nomenament com a assessor del Tribunal qualificador del procés extraordinari de la categoria de policia local de l'Ajuntament de Palma es confecciona aquest informe proposta com a plantejament front les diverses al·legacions que s'identifiquen a l'Annex 1 del document, amb l'objecte que el Tribunal es pugui formar

una opinió pròpia mitjançant l'anàlisi de la documentació presentada en el seu moment per les persones aspirants, mitjançant l'argumentació i documentació aportada per aquestes persones en les seves al·legacions, mitjançant les bases que regeixen el procediment i, finalment mitjançant d'aquest informe proposta.

2. Per dur a terme aquest informe proposta que s'eleva al Tribunal qualificador s'ha revisat el contingut de tota i cada una de les al·legacions presentades, en funció d'allò que es sol·licitava concretament o de manera genèrica en cas de no detallar-se la petició a l'escrit lliurat.
3. En aquesta fase de concurs és vital que de la documentació presentada (tant en el moment inicial, com en el període d'al·legacions) es pugui desprendre una acreditació suficient del mèrit que es presenta en el *Model normalitzat de presentació de mèrits* per tal que el Tribunal qualificador pugui incorporar la puntuació respecte de cada apartat.
4. Amb aquesta intenció, i per tal de disposar de la informació suficient respecte dels mèrits, el dia 6 de novembre de 2020 sota l'epígraf *Informació sobre ampliació d'acreditació de mèrits*, el tribunal qualificador va publicar una nota informativa per tal de recordar a les persones aspirants la necessitat de esmenar els mèrits que s'al·legaren en el seu moment però no es varen acreditar, no es varen acreditar suficientment, o que de la documentació presentada no es pogués desprendre un enjudiciament suficient per atorgar una puntuació determinada.
5. Doncs bé, la majoria d'al·legacions estimades han pivotat sobre els aclariments que les persones aspirants han fet sobre la documentació que no es va valorar per no ser prou acreditadora dels mèrits que es presentaren, especialment en els apartats dels serveis prestats, els idiomes o la valoració de la formació.

Proposta

Per tot això, propòs al Tribunal qualificador la resolució de les al·legacions presentades per les persones aspirants en els termes que s'exposen a continuació com a annex 1.

Palma, 15 de gener de 2021

L'assessor del Tribunal qualificador

Josep Maria Aguiló Roig

Annexos

Annex 1: proposta resolució al·legacions a la llista provisional de mèrits de la fase de concurs del procés extraordinari de la categoria de policia local de l'Ajuntament de Palma

ANNEX 1: PROPOSTA RESOLUCIÓ AL·LEGACIONS A LA LLISTA PROVISIONAL DE MÈRITS DE LA FASE DE CONCURS DEL PROCES EXTRAORDINARI DE LA CATEGORIA DE POLICIA LOCAL DE L'AJUNTAMENT DE PALMA

En referència a les al·legacions amb núm. d'entrada 2006 (Ajuntament de Palma) de data 7 de gener de 2021, presentades pel Sr. Amador Clar Calafat, amb DNI ***329***, s'informa:

La petició del Sr. Clar es centra en la valoració de l'apartat 2. *Valoració dels serveis prestats*, en la que al·lega que va presentar un certificat de l'Ajuntament d'Esporles i en la llista provisional falten mesos per sumar a la puntuació atorgada a aquest apartat.

L'Annex 2 de les bases que regeixen el procediment extraordinari d'accés a la plantilla de l'Ajuntament de Palma, estableix el Barem de mèrits de la fase de concurs de les proves selectives del procés especial unificat per a cobrir les places corresponents a l'escala d'Administració especial, subescala serveis especials, grup C, subgrup C1 de la categoria de policia local, de l'Ajuntament de Palma.

En l'apartat 2b) d'aquest Annex 2 s'estableix, respecte de la *Valoració dels serveis prestats*:

b) Per cada mes complet de serveis prestats i reconeguts com a policia local interí o turístic d'un municipi diferent al qual s'opta: 0,20 punts per mes, fins a un màxim de 12 punts.

En aplicació d'aquest literal, el tribunal qualificador efectivament va valorar, a la puntuació provisional, els 41 mesos que ha acreditat el Sr. Calafat a l'Ajuntament d'Esporles en les condicions descrites a les bases (policia local interí o turístic).

Per contra, no es varen valorar els serveis prestats amb la condició de funcionari de carrera, perquè aquest vincle laboral amb la corporació no es troba recollit a les bases.

Per tot això, el tribunal es ratifica en el còmput inicial dels serveis prestats en el sentit que no es valoren els serveis que no s'ajusten al literal de les bases i es desestima l'al·legació presentada.

The image shows several handwritten signatures in blue ink. One signature is clearly legible and reads 'Antonio Reyes'. Other signatures are more stylized and less legible. There are also some initials or marks, such as 'RUCT' at the bottom.

En referència a les al·legacions amb núm. d'entrada 2161 (Ajuntament de Palma), de data 7 de gener de 2021, presentades pel Sr. Emilio Viñau Bisbal, amb DNI ***672***, s'informa:

La primera part de les peticions del Sr. Viñau es centra en la valoració de l'apartat 2. *Valoració dels servis prestats*, en la que al·lega que va presentar un certificat de serveis prestats i no se li ha puntuat totalment a la valoració inicial dels mèrits.

L'Annex 2 de les bases que regeixen el procediment extraordinari d'accés a la plantilla de l'Ajuntament de Palma, estableix el Barem de mèrits de la fase de concurs de les proves selectives del procés especial unificat per a cobrir les places corresponents a l'escala d'Administració especial, subescala serveis especials, grup C, subgrup C1 de la categoria de policia local, de l'Ajuntament de Palma.

En l'apartat 2b) d'aquest Annex 2 s'estableix, respecte de la Valoració dels serveis prestats:

b) Per cada mes complet de serveis prestats i reconeguts com a policia local interí o turístic d'un municipi diferent al qual s'opta: 0,20 punts per mes, fins a un màxim de 12 punts.

En aplicació d'aquest literal, el tribunal qualificador efectivament va valorar, a la puntuació provisional, els 16 mesos que el Sr. Viñau ha acreditat com a policia de temporada a l'Ajuntament de Son Servera per ser una figura assimilada a les condicions descrites a les bases (policia local interí o turístic).

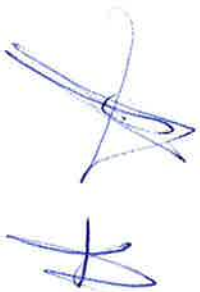
Per contra, no es varen valorar els serveis prestats en la condició de funcionari de carrera, ni com a auxiliar de policia perquè aquests vincles laborals amb les corporacions no es troben recollits a les bases.

Per tot això, el tribunal es ratifica en el còmput inicial dels serveis prestats en el sentit que no es valoren aquells serveis que no s'ajusten al literal de les bases i es desestima l'al·legació presentada per aquesta part de la puntuació.


La segona part de les al·legacions del Sr. Viñau en centren en l'apartat 5. *Valoració dels cursos de formació*, i concretament en l'apartat 5.2. *Formació no relacionada amb l'àrea professional.*

En aquest context dels cursos de formació no relacionada, s'ha revisat de nou el certificat acreditatiu de l'EBAP i la documentació presentada juntament amb les al·legacions. D'aquest examen es conclou que la única acció formativa no relacionada és la de *Tractament i arxiu documental* inclosa en el certificat de l'EBAP i impartida a l'Escola de Palma, en data 25/4/2002, amb una certificat d'assistència de 10 hores, que així va ser valorada pel tribunal.

Respecte del certificat del curs que es torna a aportar de *Técnico en primeros auxilios y salvamento acuático*, el Tribunal qualificador es ratifica en la seva consideració com a formació relacionada en virtut del l'apartat 5.1.1 *Formació no universitària relacionada amb l'àrea professional*, de l'Annex 2 de les bases que regeixen el procediment extraordinari d'accés a la plantilla de l'Ajuntament de Palma, que disposa:




Es valoraran, per a cada lloc de feina, les accions formatives que estiguin directament relacionades amb les funcions pròpies de la plaça a què s'accedeix. Concretament, només es valoraran els cursos referits a les àrees professionals de policia, seguretat, **emergències i salvament**, ciències forenses, criminologia, violència de gènere, diversitat sexual i de gènere, delictes d'odi i formació sanitària relacionada amb la professió de policia local.




Respecte del certificat *Acreditación de competencias en Tecnologías de la Información y la Comunicación*, i sense entrar en el fons del document, no es pot valorar perquè no es va al·legar ni acreditar abans de la data d'expiració del termini per a presentar les sol·licituds per participar en el procés de selecció.

Per tot això, la valoració de la formació no relacionada no admet cap tipus de variació per la qual cosa el Tribunal es ratifica en al valoració efectuada i es desestima aquesta part de l'al·legació presentada.

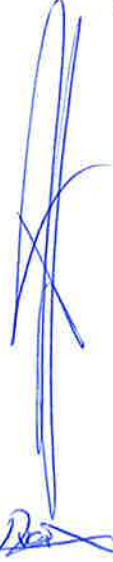


Finalment, i en referència a la documentació aportada pel Sr. Viñau d'altres processos, cal recordar que els tribunals qualificadors no poden tenir en compte les puntuacions atorgades en altres procediments selectius atès que es desconeixen els criteris establerts per altres tribunals, i també es desconeix la documentació al·legada i acreditada per les persones aspirants en aquell concret moment. Evidentment, de tot això es desprèn que en cap cas un tribunal no es pot veure condicionat per puntuacions atorgades per altres tribunals a altres procediments selectius.



En referència a les al·legacions amb núm. d'entrada 2021000186 (Consell Insular d'Eivissa), de data 7 de gener de 2021, presentades pel Sr. **Santiago Alorda Moreno, amb DNI ***609***** s'informa:

Tot i que en el document de presentació d'al·legacions no es concreta quina és la petició ni quins apartats interessa que es revisin, de la documentació aportada sembla que la reclamació es centra en la valoració dels serveis prestats, doncs es lliuren de nou diversos certificats sobre aquest particular.



L'Annex 2 de les bases que regeixen el procediment extraordinari d'accés a la plantilla de l'Ajuntament de Palma, estableix el Barem de mèrits de la fase de concurs de les proves selectives del procés especial unificat per a cobrir les places corresponents a l'escala d'Administració especial, subescala serveis especials, grup C, subgrup C1 de la categoria de policia local, de l'Ajuntament de Palma.

En l'apartat 2b) d'aquest Annex 2 s'estableix, respecte de la Valoració dels serveis prestats:

b) Per cada mes complet de serveis prestats i reconeguts com a **policia local interí o turístic d'un municipi** diferent al qual s'opta: 0,20 punts per mes, fins a un màxim de 12 punts.

En aplicació d'aquest literal, el tribunal qualificador efectivament va valorar, a la puntuació provisional, els 43 mesos (Ajuntament d'Alcúdia) que ha acreditat el Sr. Alorda en les condicions descrites a les bases (policia local interí o turístic).

Per contra, no es varen valorar els serveis prestats en la condició de funcionari de carrera (Ajuntament de Sant Antoni de Portmany), en la condició de funcionari en pràctiques (Ajuntament de Sant Antoni de Portmany), ni com a auxiliar de policia (Ajuntament de Sant Joan de Labritja) perquè aquests vincles laborals amb les corporacions no es troben recollits a les bases.

Per tot això, el tribunal es ratifica en el còmput inicial dels serveis prestats en el sentit que no es valoren aquells serveis que no s'ajusten al literal de les bases i es desestima l'al·legació presentada per aquest ítem de la fase de concurs.

En referència a les al·legacions amb núm. d'entrada 4003 (Ajuntament de Palma), de data 8 de gener de 2021, presentades pel Sr. Jaime Mairata Munar, amb DNI **249***, s'informa:

La primera part de les peticions del Sr. Mairata es centra en la puntuació de l'apartat 2. *Valoració dels servis prestats*, en la que al·lega que va presentar un certificat de serveis prestats i no se li ha puntuat a la valoració inicial dels mèrits.

L'Annex 2 de les bases que regeixen el procediment extraordinari d'accés a la plantilla de l'Ajuntament de Palma, estableix el Barem de mèrits de la fase de concurs de les proves selectives del procés especial unificat per a cobrir les places corresponents a l'escala d'Administració especial, subescala serveis especials, grup C, subgrup C1 de la categoria de policia local, de l'Ajuntament de Palma.

En l'apartat 2b) d'aquest Annex 2 s'estableix, respecte de la Valoració dels serveis prestats:

b) Per cada mes complet de serveis prestats i reconeguts com a policia local interí o turístic d'un municipi diferent al qual s'opta: 0,20 punts per mes, fins a un màxim de 12 punts.

En aplicació d'aquest literal, el tribunal qualificador no va valorar a la puntuació provisional els serveis prestats del Sr Mairata ja que el certificat de serveis prestats presentat (certificat de data 11 d'octubre de 2019) no especificava el tipus de vinculació amb l'Ajuntament. Respecte d'això, cal recordar la nota informativa publicada per aquest Tribunal en data 6 de novembre de 2020 sota l'epígraf *Informació sobre ampliació d'acreditació de mèrits*.

Atès que en aquest període d'al·legacions el Sr. Mairata presenta una diligència de la secretària de l'Ajuntament de Maria de la Salut que aclareix el certificat ja presentat en el seu moment, s'estima l'al·legació respecte de l'apartat dels serveis prestats i es comptabilitzen un total de 133 mesos com a funcionari interí turístic d'un municipi diferent al qual s'opta, amb un valor de 12 punts.

La segona part de la petició del Sr. Mairata es refereix a la valoració de l'apartat 4.2. *Coneixement d'altres llengües* i al·lega que efectivament se li ha puntuat l'idioma anglès B2 d'una universitat, però no se li ha valorat l'idioma italià de l'Escola Oficial d'idiomes.

Respecte de la puntuació de l'idioma italià que el Sr. Mairata exposa, no es va valorar ja que el document presentat no és un certificat, i no es pot apreciar suficientment la correspondència amb un nivell en concret. En aquest sentit es recorda de nou el contingut de la nota informativa publicada dia 6 de novembre que textualment indicava:

(...) Aquesta circumstància és especialment important en el cas dels idiomes, en els que de la documentació presentada s'haurà de desprendre la informació suficient per acreditar la correspondència amb un nivell en concret.

Per tot això, i atès que no s'ha aportat documentació complementària aclaridora, l'idioma al·legat (italià) no es valora per aquesta fase de concurs, i es desestima l'al·legació presentada.

Finalment, la tercera part de l'al·legació es centra en la formació no relacionada, i reclama que es revisi la puntuació d'aquest apartat.

Així, respecte dels cursos de formació no relacionada que al·lega el Sr. Mairata, a continuació es detalla la valoració que va fer el Tribunal a la llista provisional en referència a aquestes accions formatives, amb expressió de la causa de no valoració, si escau:

Accions formatives valorades

- *Ofimàtica, Win, Word, Excel, Outlook (bàsic) on line (60 hores)*
- *Gestión de la calidad en la administración pública; derechos y atención al ciudadano (50 horas).*

Accions formatives no valorades

- *Estilos, técnicas y estrategias de aprendizaje (110 horas)*
- *Educación y multiculturalidad. Intervención educativa (110 horas)*
- *Alumnos superdotados en Educación Secundaria. Identificación, evaluación y necesidades (110 horas).*
- *El aprendizaje cooperativo como herramienta pedagógica (110 horas)*
- *Escuelas de Familia. La aportación a la educación formal de sus hijos (Infantil y Primaria) (110 horas).*

Després d'examinar el programa formatiu de tots i cada un del cursos no valorats, el Tribunal va considerar que no s'havien de valorar perquè va estimar que no estan relacionats amb les àrees temàtiques dels plans de formació general de l'EBAP, que segons les bases són:

- Àrea de comunicació i habilitats personals
- Àrea economicopressupostària
- Àrea de gestió i desenvolupament de recursos humans

- Àrea de gestió d'organització i innovació
- Àrea juridicoadministrativa
- Àrea de tecnologies de la telecomunicació i la informació

A més, es va consultar el detall d'aquestes àrees de formació general publicades a la *Resolució de la presidenta de l'Escola Balear d'Administració Pública, a proposta del director gerent, per la qual es fixen les àrees de formació en què s'han d'estructurar els plans de formació que organitza l'Escola Balear d'Administració Pública (EBAP) (BOIB núm. 182, de 15 de desembre de 2015)*, consulta que va reforçar la decisió del Tribunal qualificador.

Per tot això, el tribunal es ratifica en el còmput inicial de la formació no relacionada segons l'argumentació exposada i desestima l'al·legació presentada per aquesta part de la puntuació.

En referència a les al·legacions amb núm. d'entrada 4466 (Ajuntament de Palma), de data 8 de gener de 2021, presentades pel Sr. **Javier Pizà Lucena, amb DNI núm***688*****, s'informa:

La primera part de les al·legacions del Sr. Pizà es centren en l'apartat 2. *Valoració dels serveis prestats.*

Respecte de la sol·licitud del còmput dels serveis prestats que el Sr. Pizà menciona en el seu escrit, cal indicar que no s'ha valorat cap mes perquè en la documentació lliurada en el seu moment no hi ha inclòs cap tipus de certificat que acrediti aquest ítem.

No obstant això, i atès que juntament amb el *Model normalitzat de presentació de mèrits* en el que al·legava dos contractes des del dia 4 de juliol de 2017, es presentava una sol·licitud del registre general de l'Ajuntament de Calvià i el seu corresponent rebut (de data 8 d'octubre de 2019), és pertinent valorar el certificat que no existia a la documentació originària i que ara aporta.

D'aquesta manera, s'estima l'al·legació respecte de l'apartat dels serveis prestats i es comptabilitzen un total de 27 mesos (de dia 4 de juliol de 2020 a dia 8 d'octubre de 2019) com a funcionari interí turístic d'un municipi diferent al qual s'opta, amb un valor de 5.4 punts.

La segona part de la reclamació del Sr. Pizà és en referència a l'apartat 5. *Valoració dels cursos de formació*, i concretament en l'apartat 5.1. *Formació relacionada amb l'àrea professional*. En aquest sentit, a continuació es detalla la valoració del Tribunal en referència a aquestes accions formatives, amb expressió de la causa de no valoració, si escau:

Accions formatives valorades

- *Perito Judicial Experto en la Reconstrucción de accidentes de tráfico (300 hores)*
- *Gestió de conflictes en intervencions policials (10 hores)*
- *Curs de bastó policial extensible (10 hores)*

Accions formatives no valorades

- *Curso Atención integral en catàstrofes sanitàries.*

Per acreditar aquesta acció formativa es va presentar un certificat d'una associació (Asociación para la Formación Continuada en Ciencias de la Salud y Educación Alcalà) signada pel seu president. A més, no s'acompanyava de cap tipus de programa formatiu o que indiqués el contingut de la formació.

En l'apartat 5 de l'Annex 2 de les bases que regeixen el procediment extraordinari d'accés a la plantilla de l'Ajuntament de Palma, que estableix el Barem de mèrits de la fase de concurs, s'indica, respecte de la Valoració dels cursos de formació:

Només es valoraran els cursos expedits o homologats per l'EBAP, les universitats, les escoles universitàries i les entitats promotores de formació contínua, i també els impartits a d'altres centres de formació oficials de seguretat pública o qualsevol administració pública, si estan degudament documentats i expedits per l'entitat corresponent.

Atenent el que disposen les bases del procediment, el Tribunal no va comptabilitzar aquest curs a la puntuació provisional de la fase de concurs.

Atès que juntament amb les al·legacions el Sr. Pizà presenta el diploma de la Universidad Europea Miguel de Cervantes amb expressió del programa formatiu d'aquest curs, que s'ajusta a allò que es disposa a les bases respecte les àrees en les quals s'ha d'encabir la formació relacionada, s'estima l'al·legació respecte d'aquesta acció formativa, que té una càrrega lectiva de 200 hores, cosa que suposa una puntuació d'1 punt.

- *Curso de Socorrista de Actividades Subacuáticas.*

Respecte d'aquest curs, es remet al literal de les bases inserit en l'argumentació de l'acció formativa anterior. L'entitat que certifica el curs (Federación de Salvamento y Socorrismo de les Illes Balears) no es pot encabir en cap dels supòsits de la relació d'entitats certificadores que s'estableix a les bases.

- *Uso de desfibriladores semiautomáticos en centros no sanitarios en les Illes Balears (Formación 112)*

Pel que fa a aquest curs, s'argumenta exactament el mateix que el curs anterior respecte de la concurrència de les circumstàncies per a les entitats certificadores.

D'altra banda, val a dir que observant les diferents dates, aquests dos cursos (Salvament Aquàtic i DESA), formen part del programa formatiu del Curs bàsic de policia local (39a promoció) del Sr. Pizà. En aquest sentit, cal recordar que a l'apartat 5è de l'Annex 2 s'estableix que:

No es valorarà la formació que constitueix una part dels cursos de capacitació per a accedir a qualsevol categoria de les forces o cossos de seguretat i la formació repetida, llevat que n'hagi canviat substancialment el contingut.

Per tot això, el Tribunal es ratifica en la valoració inicial, en el sentit que aquests cursos no es valoren per aquesta fase de concurs, i es desestima l'al·legació respecte de la formació relacionada.

La tercera part de la reclamació del Sr. Pizà es centra l'apartat 5. *Valoració dels cursos de formació*, i concretament en l'apartat 5.2. *Formació no relacionada amb l'àrea professional.*

Respecte de la formació no relacionada que al·lega el Sr. Pizà, a continuació es detalla la valoració del Tribunal en referència a aquestes accions formatives, amb expressió de la causa de no valoració, si escau:

Accions formatives no valorades

- *Curso Universitario de Especialización en Habilidades sociales (250horas)*
En aquest curs inicialment també hi concorrien les circumstàncies del curs *Curso Atención integral en catàstrofes sanitarias*, és a dir, presentava un certificat d'una associació (Asociación para la Formación Continuada en Ciencias de la Salud y Educación Alcalá) signada pel seu president i a més, no s'acompanyava de cap tipus de programa formatiu o que senyalàs el contingut de la formació.

Atès que en juntament amb les al·legacions el Sr. Pizà presenta el diploma de la Universidad Europea Miguel de Cervantes amb expressió del programa formatiu, i s'ajusta a allò que es disposa a les bases respecte les àrees de formació general de l'EBAP per a la formació no relacionada, s'estima l'al·legació respecte d'aquesta acció formativa, que té una càrrega lectiva de 250 hores, cosa que suposa una puntuació d'1 punt.

- *Curso de Prevención de Riesgos Laborales (60 hores)*
En aquest curs també hi concorren les circumstàncies del curs *Curso de Socorrista de Actividades Subacuáticas*, és a dir, és tracta d'una empresa privada i per tant no s'inclou a la relació d'entitats certificadores que es recullen a l'apartat 5è, de l'Annex 2 de les bases.

Per tot això, aquest curs no es valora per aquesta fase de concurs, i es desestima l'al·legació respecte d'aquesta acció formativa.

En referència a les al·legacions amb núm. d'entrada 2434 (Ajuntament de Palma), de data 12 de gener de 2021, presentades per la Sra. Silvia Álvarez Fernández, amb DNI núm ***014***, s'informa:

La petició de la Sra. Fernández en centra en la puntuació de l'apartat corresponent a la valoració de l'apartat 5. *Valoració dels cursos de formació*. No obstant això, no concreta la petició sobre cap acció formativa, sinó que fa referència a la revisió dels mèrits de formació relacionada y no relacionada.

Així, revisada de nou tota la documentació relativa a la formació relacionada i a la no relacionada, no s'observa cap divergència respecte la puntuació atorgada i publicada a la llista provisional de data 7 de gener de 2021.

Per tot això, el Tribunal es ratifica en la seva valoració inicial i es desestima l'al·legació respecte de la formació relacionada i no relacionada.

En referència a les al·legacions amb núm. d'entrada 2218 (Ajuntament de Palma), de data 12 de gener de 2021, presentades pel Sr. Pedro Antonio Adrover Espí, amb DNI núm **231***, s'informa:

La petició del Sr. Adrover es centra en la valoració de l'apartat 4.2. *Coneixement d'altres llengües* i al·lega que no s'ha inclòs la puntuació dels idiomes Xinès (dos nivells), Italià i Anglès (dos nivells).

L'Annex 2 de les bases que regeixen el procediment extraordinari d'accés a la plantilla de l'Ajuntament de Palma, estableix el Barem de mèrits de la fase de concurs de les proves selectives del procés especial unificat per a cobrir les places corresponents a l'escala d'Administració especial, subescala serveis especials, grup C, subgrup C1 de la categoria de policia local, de l'Ajuntament de Palma.

En l'apartat 4.2 d'aquest Annex 2 s'estableix, respecte del Coneixement d'altres llengües

Es valoraren els certificats acreditatius dels coneixements de qualsevol llengua oficial de les altres comunitats autònomes o d'una llengua estrangera expedit per les escoles oficials d'idiomes (EOI), les universitats, l'EBAP, altres escoles d'administració pública i altres entitats, i que siguin equivalents als nivells que estableix el Marc comú europeu, amb una puntuació màxima d'1 punt segons els criteris que s'indiquen en la taula següent:

(...)

D'una mateixa llengua, només se'n valoraran les titulacions de nivell superior.

Així mateix, la base 9a Presentació de documentació acreditativa de mèrits, disposa el següent:

Els mèrits que presentin els aspirants s'han d'acreditar presentant l'original o una còpia compulsada dels següents documents: (...)

e) Coneixements d'altres llengües: certificats expedit per l'Escola Balear d'Administració Pública, les escoles oficials d'idiomes (EOI), les universitats, altres escoles d'administració pública i altres entitats, equivalents amb els nivells del Marc comú europeu.

Amb aquests antecedents, i respecte dels diferents idiomes que el Sr. Adrover exposa, no es valoren ja que els documents presentats no són certificats com es sol·licita a les bases, i especialment perquè no es pot apreciar suficientment la correspondència amb un nivell en concret.

En aquest sentit es recorda de nou el contingut de la nota informativa que el Tribunal va publicar dia 6 de novembre, que textualment indicava:

(...) Aquesta circumstància és especialment important en el cas dels idiomes, en els que de la documentació presentada s'haurà de desprendre la informació suficient per acreditar la correspondència amb un nivell en concret.

Per tot això, i atès que no s'ha aportat documentació complementària aclaridora, el tribuna es ratifica en la decisió inicial i els idiomes al·legats no es valoren per aquesta fase de concurs, i es desestima l'al·legació presentada.

En referència a les al·legacions amb núm. d'entrada 4687 (Ajuntament de Palma), de data 11 de gener de 2021, presentades pel Sr. **Antonio Pons Martínez, amb DNI núm ***568*****, s'informa:

L'Annex 2 de les bases que regeixen el procediment extraordinari d'accés a la plantilla de l'Ajuntament de Palma, estableix el Barem de mèrits de la fase de concurs de les proves selectives del procés especial unificat per a cobrir les places corresponents a l'escala d'Administració especial, subescala serveis especials, grup C, subgrup C1 de la categoria de policia local, de l'Ajuntament de Palma.

En l'apartat 2b) d'aquest Annex 2 s'estableix, respecte de la Valoració dels serveis prestats:

*b) Per cada mes complet de serveis prestats i reconeguts com a **policia local interí o turístic d'un municipi** diferent al qual s'opta: 0,20 punts per mes, fins a un màxim de 12 punts.*

En aplicació d'aquest literal, el tribunal qualificador va puntuar, efectivament, 1 mes prestat a l'Ajuntament de Llubí, 17 mesos prestats a l'Ajuntament de Calvià, i 12 mesos prestats en el Consell Insular de Formentera, és a dir, un total de 30 mesos que el Sr. Pons ha acreditat en les condicions descrites a les bases (policia local interí o turístic).

Per contra, no s'han valorat els serveis prestats en la condició de funcionari de carrera en el Consell Insular de Formentera, perquè aquest vincle laboral amb la corporació no es troba recollit a les bases.

Per tot això, el tribunal es ratifica en el còmput inicial dels serveis prestats en el sentit que no es valoren els serveis que no s'ajusten al literal de les bases i es desestima l'al·legació presentada.

En referència a les al·legacions amb núm. d'entrada 1835 (Ajuntament de Palma), de data 11 de gener de 2021, presentades pel Sr. Miguel Angel Barceló Seguí, amb DNI núm ***085***, s'informa:

La petició del Sr. Barceló es centra en la valoració de l'apartat 4.2. *Coneixement d'altres llengües* i al·lega que va presentar els certificats dels idiomes Italià, Francès i Anglès, els quals no s'han compatibilitzats amb els mèrits.

L'Annex 2 de les bases que regeixen el procediment extraordinari d'accés a la plantilla de l'Ajuntament de Palma, estableix el Barem de mèrits de la fase de concurs de les proves selectives del procés especial unificat per a cobrir les places corresponents a l'escala d'Administració especial, subescala serveis especials, grup C, subgrup C1 de la categoria de policia local, de l'Ajuntament de Palma.

En l'apartat 4.2 d'aquest Annex 2 s'estableix, respecte del Coneixement d'altres llengües

Es valoraren els certificats acreditatius dels coneixements de qualsevol llengua oficial de les altres comunitats autònomes o d'una llengua estrangera expedit per les escoles oficials d'idiomes (EOI), les universitats, l'EBAP, altres escoles d'administració pública i altres entitats, i que siguin equivalents als nivells que estableix el Marc comú europeu, amb una puntuació màxima d'1 punt segons els criteris que s'indiquen en la taula següent:

(...)

D'una mateixa llengua, només se'n valoraran les titulacions de nivell superior.

Així mateix, la base 9a Presentació de documentació acreditativa de mèrits, disposa el següent:

Els mèrits que presentin els aspirants s'han d'acreditar presentant l'original o una còpia compulsada dels següents documents: (...)

e) Coneixements d'altres llengües: certificats expedit per l'Escola Balear d'Administració Pública, les escoles oficials d'idiomes (EOI), les universitats, altres escoles d'administració pública i altres entitats, equivalents amb els nivells del Marc comú europeu.

Amb aquests antecedents, i respecte dels diferents idiomes que el Sr. Barceló exposa, en el seu moment no es varen valorar atès que els documents que es presentaren no eren certificats com es sol·licita a les bases, i especialment perquè d'aquesta documentació lliurada no es podia apreciar suficientment la correspondència amb un nivell en concret.

En aquest sentit es recorda el contingut de la nota informativa que el Tribunal va publicar dia 6 de novembre, que textualment indicava:

(...) Aquesta circumstància és especialment important en el cas dels idiomes, en els que de la documentació presentada s'haurà de desprendre la informació suficient per acreditar la correspondència amb un nivell en concret.

Atès que el Sr. Barceló aporta, en el moment del tràmit d'al·legacions, un certificat de l'Escola Oficial d'Idiomes en el qual s'aclareix que té cursats i superats els estudis de Francès i Italià (ambdós cursos Ba1 equivalents al nivell A1), es comptabilitzen aquests dos cursos a l'apartat de *Coneixement d'altres llengües*.

Per contra, no es valora l'idioma Anglès perquè els documents presentats no són certificats com es sol·licita a les bases, i especialment perquè no es pot apreciar suficientment la correspondència amb un nivell en concret.

Per tot això, s'estima parcialment l'al·legació del Sr. Barceló, i s'incrementa en un total de 0.14 punts corresponents a l'apartat d'altres llengües.

En referència a les al·legacions amb núm. d'entrada 1159 (Ajuntament de Palma) i, de data 8 de gener de 2021, presentades pel Sr. **Bartomeu Picó Buades, amb DNI núm ***374*****, s'informa:

La primera part de les peticions del Sr. Picó es centra en la valoració de l'apartat 2. *Valoració dels serveis prestats*, en la que al·lega que va presentar un certificat de l'Ajuntament de Sencelles, el qual no s'ha compatibilitzat amb els mèrits.

En aquest sentit, l'Annex 2 de les bases que regeixen el procediment extraordinari d'accés a la plantilla de l'Ajuntament de Palma, estableix el Barem de mèrits de la fase de concurs de les proves selectives del procés especial unificat per a cobrir les places corresponents a l'escala d'Administració especial, subescala serveis especials, grup C, subgrup C1 de la categoria de policia local, de l'Ajuntament de Palma.

En l'apartat 2b) d'aquest Annex 2 s'estableix, respecte de la Valoració dels serveis prestats:

*b) Per cada mes complet de serveis prestats i reconeguts com a **policia local interí o turístic d'un municipi** diferent al qual s'opta: 0,20 punts per mes, fins a un màxim de 12 punts.*

En aplicació d'aquest literal, no s'han valorat els serveis prestats amb la condició de funcionari de carrera, perquè aquest vincle laboral amb la corporació no es troba recollit a les bases (policia local interí o turístic).

Per tot això, el tribunal es ratifica en el còmput inicial dels serveis prestats en el sentit que no es valoren els serveis que no s'ajusten al literal de les bases i es desestima l'al·legació presentada per aquest apartat.

La segona part de les peticions del Sr. Pico es centra en la valoració de l'apartat 3. *Valoració d'estudis acadèmics oficials*, en la que al·lega que va presentar un títol d'FP de Grau Superior en Administració de sistemes informàtics, el qual no s'ha compatibilitzat amb els mèrits d'aquest apartat.

Es revisa de nou la documentació aportada pel Sr. Picó en el moment de la sol·licitud amb l'objecte de determinar quina documentació aporta per tan de complir amb el requisit de la base 4a, és a dir:

c) *Tenir el títol de batxillerat, tècnic o equivalent, o estar en condicions d'obtenir-lo en la data en què finalitzi el termini de presentació de sol·licituds*

Com a conseqüència d'aquesta nova revisió només es localitza el títol de *Tècnic Superior en Administració de Sistemes informàtics*. Aquesta mateixa circumstància coincideix amb l'al·legació del Sr. Picó qui tampoc fa referència a alguna titulació equivalent a batxillerat addicional.

Per tant, és pot concloure que, atès que no hi ha cap altre tipus de titulació, el títol de *Tècnic Superior en Administració de Sistemes informàtics* actua con a equivalent a efectes professionals del títol de Batxiller (*DA1^a de la Orden EDU/1603/2009, de 10 de junio, por la que se establecen equivalencias con los títulos de Graduado en Educación Secundaria Obligatoria y de Bachiller regulados en la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación*). Evidentment, això suposa que si un títol es valora com a requisit en cap cas es pot comptabilitzar com a mèrit a la fase de concurs.

D'altra banda, i seguint amb l'apartat de titulacions oficials, el Sr. Picó reclama que es comptabilitzi en aquest apartat la titulació *Diploma en Seguretat Informàtica*. Doncs bé, les bases de la convocatòria perfilen perfectament quines són les titulacions que s'han de valorar en aquest apartat, coincidents amb la ordenació acadèmica oficial actual.

a) *Per cada titulació acadèmica de tècnic de formació professional de grau superior, ensenyaments professionals d'arts plàstiques i disseny de grau superior i els ensenyaments esportius de grau superior, com també tots els títols que hagin estat declarats equivalents: 0,07 punts, fins a un màxim de 0,21 punts.*

b) *Per cada titulació acadèmica de diplomatura universitària, arquitectura tècnica, enginyeria tècnica o titulació declarada equivalent: 0,14 punts, fins a un màxim de 0,42 punts.*

c) *Per cada titulació acadèmica de grau universitari o grau de l'ensenyament artístic superior: 0,21 punts, fins a un màxim de 0,63 punts.*

d) *Per cada licenciatura universitària, arquitectura, enginyeria o titulació universitària equivalent: 0,29 punts, fins a un màxim de 0,87 punts.*

e) *Per cada màster oficial i altres estudis de postgrau oficial universitari: 0,04 punts per cada 30 crèdits ECTS, fins a un màxim de 0,24 punts. Els estudis de grau amb càrrega lectiva de 300 crèdits ECTS, a més d'obtenir els punts de l'apartat c obtindran 0,07 punts, d'acord amb l'article 12.10 del Reial decret 1393/2007, de 29 d'octubre.*

f) *Per a cada títol de doctor: 0,21 punts, fins a un màxim de 0,63 punts*

En aquest sentit, la titulació a la qual es refereix el Sr. Picó (*Diploma en Seguretat Informàtica*) no es pot incloure en cap cas en l'apartat de titulacions oficials, ja que es tracta d'un títol propi de la Universidad Católica de Ávila i així queda plasmat al peu del diploma lliurat amb la documentació.

Precisament per raó d'aquesta argumentació, en la llista provisional de puntuacions, aquest títol propi es va valorar a l'apartat 5.2.2 b).a, és a dir, a l'apartat de *Màsters, experts i*

diplomes universitaris sense relació amb les àrees de policia, seguretat, emergències, salvament, ciències forenses, criminologia, violència de gènere, diversitat sexual i de gènere, delictes d'odi o formació sanitària.

Per tot això, el Tribunal es ratifica en la seva valoració inicial i es desestima l'al·legació respecte de la valoració d'estudis acadèmics oficials.

En referència a la tercera part de l'al·legació del Sr. Picó que es centra en l'apartat 5.1. Formació relacionada amb l'àrea professional, es reclama la valoració de diferents accions formatives.

Atès que el Sr. Picó fa una valoració respecte de tots els cursos presentats, a continuació es detallen els cursos que el tribunal no va valorar en el seu dia i les causes concretes d'aquesta circumstància.

Accions formatives no valorades

- *Socorrista de actividades subacuaticas* (Federación de Salvamento y Socorrismo de les Illes Balears)
- *Uso de desfibriladores semiautomáticos en centros no sanitarios en les Illes Balears* (Formación 112)

Respecte d'aquests dos cursos, es recorda el que disposa l'apartat 5 de l'Annex 2 de les bases que regeixen el procediment extraordinari d'accés a la plantilla de l'Ajuntament de Palma, que estableix el Barem de mèrits de la fase de concurs, respecte de la Valoració dels cursos de formació:

Només es valoraran els cursos expedits o homologats per l'EBAP, les universitats, les escoles universitàries i les entitats promotores de formació contínua, i també els impartits a d'altres centres de formació oficials de seguretat pública o qualsevol administració pública, si estan degudament documentats i expedits per l'entitat corresponent.

Doncs bé, tenint aquesta redacció, cap de les dues entitats certificadores no es poden incloure en alguna de les que s'identifiquen en el literal, atès que es tracta d'entitats privades.

D'altra banda, val a dir que observant les diferents dates, aquests dos cursos formen part del programa formatiu del Curs bàsic de policia local del Sr. Picó (39a promoció). En aquest sentit, cal recordar que a l'apartat 5è de l'Annex 2 s'estableix que:

No es valorarà la formació que constitueix una part dels cursos de capacitació per a accedir a qualsevol categoria de les forces o cossos de seguretat i la formació repetida, llevat que n'hagi canviat substancialment el contingut.

- *Curs de primers auxilis* (Cruz Roja Española)
- *Curso de formación de operador del equipo de Control de velocidad Velolaser* (INVIA SISTEMAS)

En referència a aquests dos cursos es repeteix la circumstància del dos cursos anteriors, és a dir, es tracta d'entitats privades que en cap cas es poden encabir en les especificacions de les bases per aquest apartat i per això aquests cursos no es valoren per aquesta fase de concurs

Per tant, a tall de recapitulació, i en base a les argumentacions de cada un dels apartats, es desestimen les al·legacions del Sr. Picó per a cada un dels apartats recollits en el seu escrit.

En referència a les al·legacions amb núm. d'entrada 2372 (Ajuntament de Palma), de data 12 de gener de 2021, presentades pel Sr. **Germán Armando Ramírez Guirado, amb DNI núm ***560*****, s'informa:

La primer part de la petició del Sr. Ramírez es refereix a la valoració de l'apartat 4.2. *Coneixement d'altres llengües* i al·lega que se li han valorat els idiomes presentats (anglès i italià) amb una puntuació de 0.07 quan ell considera que hauria d'haver-se atorgat una puntuació de 0.14.

En aquest sentit és necessari aclarir que la puntuació que el tribunal va atorgar a la llista provisional (0.07) prové de la valoració de l'idioma italià del qual, el Sr. Ramírez, va presentar un certificat de l'Escola Oficial d'Idiomes que acreditava haver cursat i superat el curs Ba1, amb una equivalència al nivell A1.

Contràriament, i respecte de la puntuació de l'idioma anglès que el Sr. Ramírez exposa, no es va valorar ja que el document presentat no és un certificat, i no es pot apreciar suficientment la correspondència amb un nivell en concret. En aquest sentit es recorda de nou el contingut de la nota informativa publicada dia 6 de novembre que textualment indicava:

(...) Aquesta circumstància és especialment important en el cas dels idiomes, en els que de la documentació presentada s'haurà de desprendre la informació suficient per acreditar la correspondència amb un nivell en concret.

Per tot això, i atès que no s'ha aportat documentació complementària aclaridora, el Tribunal qualificador es ratifica en la seva valoració inicial i l'idioma al·legat (anglès) no es valora per aquesta fase de concurs. Per tant, es desestima l'al·legació presentada per aquest apartat.

La segona part de l'al·legació del Sr. Ramírez es centra en la formació no relacionada, i reclama que es revisi la puntuació d'aquest apartat atès que els cursos que ha presentat han estat expedits per un organisme oficial (universitat).

Així, respecte de la formació no relacionada que apunta el Sr. Ramírez, a continuació es detalla el perquè el Tribunal qualificador no va valorar les següents accions formatives en la puntuació provisional de la fase de concurs:

Accions formatives no valorades

- *Los juegos. Aplicación docente*
- *Juegos, juguetes i manualidades de 0 6 años*

En aquest sentit, tot i que no es va poder consultar el programa formatiu dels cursos indicats (tampoc en el document d'al·legacions), del simple enunciat del títol, el Tribunal va considerar que no s'havien de valorar perquè va estimar que aquestes accions formatives no estan relacionades amb les àrees temàtiques dels plans de formació general de l'EBAP, que segons les bases són:

- Àrea de comunicació i habilitats personals
- Àrea economicopressupostària
- Àrea de gestió i desenvolupament de recursos humans
- Àrea de gestió d'organització i innovació
- Àrea juridicoadministrativa
- Àrea de tecnologies de la telecomunicació i la informació

A més, es va consultar el detall d'aquestes àrees de formació general publicades a la *Resolució de la presidenta de l'Escola Balear d'Administració Pública, a proposta del director gerent, per la qual es fixen les àrees de formació en què s'han d'estructurar els plans de formació que organitza l'Escola Balear d'Administració Pública (EBAP) (BOIB núm. 182, de 15 de desembre de 2015)*, consulta que va reforçar la decisió del Tribunal qualificador.

Per tot això, el tribunal es ratifica en el còmput inicial de la formació no relacionada segons l'argumentació exposada i desestima l'al·legació presentada per aquest apartat.

