

Acta 11 del Tribunal qualificador del concurs oposició pel torn lliure per cobrir tres places d'enginyer/a de Camins Canals i Ports (taxa de reposició), oferta d'ocupació pública de l'any 2020. (BOIB 167 de 4 de desembre de 2021)

Identificació de la sessió

Núm. de la sessió: 11

Data: 11 de juliol de 2023

Horari: de 11:30 a 14:00h

Lloc: Parc de Bombers Magdalena Rigo (Carrer Gregorio Marañón núm. 10)

Assistents

President titular: Manuel Angel Nieto Izquierdo

Suplent vocal primer: Juan Manuel Pérez Ribas

Vocal segon titular : Carlos Tutor Pellicer-Palacín

Secretari i vocal tercer titular: Alexandre Miquel Bergas Ribas

Vocal quarta suplent: María Pons Tomás

Desenvolupament de la sessió

1. Revisió al·legacions presentades al segon exercici de la fase d'oposició.

Reunits el tribunal els dies 4 i 11 de Juliol de 2023, amb la presència de l'assessor Urbano Sánchez Pastor a la reunió de dia 4 de juliol, es procedeix a revisar les al·legacions presentades dins termini pels aspirants Juan Antonio Afán de Rivera Moreno, Miguel Gost Amengual, Daniel Sagrera Núñez i Andreu Sierra Galbarro en relació a la valoració feta per part del tribunal dels seus exercicis:

A) Juan Antonio Afán de Rivero Moreno, presenta una al·legació sol·licitant la revisió de la nota provisional publicada pel tribunal en relació al seu exercici argumentant els motius pels que creu que mereix millor qualificació a cada un dels apartats del seu exercici. El tribunal torna a revisar el seu exercici d'acord amb la seva sol·licitud tenint en compte les apreciacions de l'assessor, i es ratifica en la nota proposada, llevat del segon i tercer apartat on efectivament es fa una petita correcció derivada de que a pesar de no haver acotat numèricament la secció transversal i els diferents serveis, s'ha comprovat que efectivament ha dibuixat la secció i els serveis a escala al paper mil·limetrat subministrat pel tribunal tal i com al·lega.

Obtenint una nota definitiva de 14,000 punts, una vegada feta la revisió.

B) Miguel Gost Amengual, presenta una al·legació sol·licitant revisió del tribunal a la seva resolució dels apartats 2 i 3 del seu exercici, aportant documentació tècnica per intentar justificar les seves al·legacions (PMUS, Ordre TMA/851/2021, D.T. per l'execució de xarxes elèctriques de distribució al T.M. de Palma i IITT per instal·lacions d'enllumenat exterior). El tribunal rebutja les seves al·legacions pel que fa al refugi inferior a 1,80m a la illeta d'acord amb l'ordre TMA, així com la referida a no haver



previst la canalització d'enllumenat exterior tribut d'acord amb les seccions tipus de les II TT corresponents, en concret la secció 14. Per tant, es torna a revisar el seu exercici tenint en compte les apreciacions realitzades per l'assessor i a criteri del tribunal (obligatorietat d'aparcament d'acord amb PMUS i separació conductes gas i B.T. correctes), obtenint el següent resultat:

Nota definitiva de 14,430 punts, una vegada revisat.

- C) Daniel Sagrera Núñez, presenta unes al·legacions sol·licitant revisió del tribunal a la seva resolució dels apartats 2, 3, 4 i 5 del seu exercici.

Així pel que fa a l'apartat 2, el tribunal no pot acceptar-la per haver proposat el candidat una secció transversal ajustada a les característiques de les vies principals del PMUS 2022, quan al text de l'exercici definia aquest vial com a "vial principal" d'un pla parcial, jerarquitzat, en el PMUS 2022, com a Xarxa Primària Complementària o de Segon Ordre, i com a tal s'havia d'ajustar a les condicions exigibles a aquest tipus de via d'acord amb el citat PMUS. Respecte als apartats 4 i 5 el tribunal es reitera en el seu criteri de correcció. Finalment, indicar que el tribunal procedeix a revisar l'apartat 3, obtenint el següent resultat:

Nota definitiva de 10,100 punts, una vegada feta la revisió.

- D) Andreu Sierra Galbarro, presenta unes al·legacions sol·licitant la revisió dels apartats 4 i 5 del seu exercici. Pel que fa a l'apartat 4 (dimensionat del ferm) el tribunal es manté en el criteri aplicat. Per altra banda, pel que fa a l'apartat 5, el tribunal el torna a revisar tenint en compte la justificació escrita feta a cada un dels apartats però també considerant que no ho ha estructurat tal i com se li demanava a l'enunciat, obtenint el següent resultat:

Nota definitiva de 14,040, una vegada revisat.

Resultant el següent quadre definitiu de qualificacions del segon exercici:

NOM	DNI	NOTA	NOTA EXERCICI 2
Juan Antonio Afán de Rivera Moreno	***2217**	14,000	14,000
Juan Astol Pol	***0099**	6,900	NO APTE
Carolina Blanes Eckert	***4660**	2,480	NO APTE
Manuel González López	***5991**	8,880	NO APTE
Miquel Gost Amengual	***2970**	14,430	14,430
Ascensión Guzmán Guzmán	***2942**	5,150	NO APTE
Maria Esther Martínez Comas	***2903**	14,483	14,483
María del Salvador Mas Fiol	***1922**	13,000	13,000
Ramon María Montis Sánchez	***0342**	11,440	11,440
Daniel Sagrera Núñez	***7569**	10,100	10,100
Andreu Sierra Galbarro	***0091**	14,040	14,040



2. Aprovació de l'acta

Aquesta acta s'aprova per unanimitat.

El president aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El president

El vocal 1

El vocal 2

El secretari i vocal 3

La vocal 4

