

ACTA DE LES SESSIONS D'ESTUDI DE LES AL·LEGACIONS PRESENTADES A LA VALORACIÓ INICIAL DE MÈRITS PUBLICADA 17 de maig de 2023 del concurs oposició pel torn lliure per cobrir quatre places de DELINEANT/A, vacants a la plantilla de funcionaris/àries de l'Ajuntament de Palma (BOIB núm. 174, de 21/12/2021)

Membres del tribunal assistents:

- President: Jordi Albert Soler Vallespir
- Secretària: Margarita Sastre Caba
- Vocal 1: José Manuel Mira de la Portilla
- Vocal 2: Sebastiana Ferrando Ballester
- Vocal 3: Francisca Oliver Elias de Quirós

Reunits en dues sessions celebrades a la 4^a planta de l'edifici d'Avingudes en dates 19/06/2023 (entre les 9:15 i les 13:20 hores) i 19/09/2023 (entre les 11:00 i les 13:15 hores) han procedit a estudiar les al·legacions presentades pel següents aspirants segons es detalla a continuació:

GARRIDO SALMERON, MERCEDES:

Atenent a les al·legacions formulades per la Sra. Garrido, referents exclusivament a la valoració dels cursos de formació, s'incorporen a la valoració dels mèrits els següents cursos no contemplats inicialment:

Dins formació de les àrees juridicoadministrativa, d'igualtat de gènere, d'informàtica, de qualitat, habilitats, competències professionals i comandaments, o de prevenció de riscos laborals:

- Dret administratiu, impartit per CCOO, assistència 60h
- Revisió de la Llei 39/2015 de procediment administratiu comú, aprofitament 100h
- Microsoft Word, aprofitament 100h
- Prevenció i protecció de la violència de gènere, aprofitament 125h
- Temporalitat a la funció pública, aprofitament 20 hores
- Procediment administratiu, aprofitament 20 hores
- Tècniques de motivació i millora del rendiment, aprofitament 10 hores
- Formació en igualtat d'oportunitats, aprofitament 30 hores
- Prevenció de riscos laborals bàsic, aprofitament 64 hores

Quant a la formació específica i relacionada amb les funcions pròpies de la plaça convocada, no s'han considerat dins aquest apartat els següents cursos, per considerar el tribunal que corresponen a formació general, dins les àrees juridicoadministrativa, d'informàtica, de qualitat, habilitats i competències professionals:

- Iniciació i actualització DMI, assistència 2 hores
- Coneixements jurídics bàsics orientats a l'atenció a la ciutadania, assistència 5 hores
- Curs intensiu de dret administratiu part especial d'urbanisme i béns públics, aprofitament 20 hores

Finalment, no s'ha contemplat dins cap apartat les jornades sobre disciplina urbanística de l'Agència de defensa del territori del consell Insular per no quedar acreditat a la documentació aportada la seva duració ni si era en règim d'assistència o aprofitament.

Per una altra banda, com a conseqüència de les al·legacions formulades per altres aspirants, s'ha procedit a revisar d'ofici el caràcter públic o privat de les empreses on la Sra. Garrido Salmerón ha acreditat haver realitzat serveis a efectes de la seva experiència professional, resultant que les empreses Sorea e Hidrobal, considerades inicialment sector públic, són en realitat empreses privades contractades per l'administració pública per a la prestació de serveis.

HERRERA LORA, ANA MARIA:

Al·legació a) - referent a curs "Atenció al públic Urbanisme":

En referència a aquest curs, la Sra. Herrera argumenta els motius pels quals hauria de ser considerat com a formació de qualsevol especialitat, concretament com a cursos de qualitat, habilitats, competències professionals i comandaments, i no com a formació específica de la plaça.

El tribunal considera que, efectivament, els continguts d'aquest curs no són específics de la plaça convocada, sinó que corresponen a àrees de coneixement més generals, concretament, es tracta de cursos que han de ser englobats dins l'àrea proposta per l'aspirant.

Per tant, s'estima l'al·legació i es procedeix a revisar, i rectificar en el seu cas, la valoració de la resta dels aspirants pel que fa als cursos de formació, adoptant els mateixos criteris de forma generals.

Al·legació b) - referent a curs "Pla d'accessibilitat i sistemes d'informació geogràfica":

S'incorpora a la valoració dels mèrits aquest curs, no valorat inicialment per error, i es fa dins formació específica tota vegada que el tribunal considera que es troba relacionat amb les funcions pròpies de la plaça convocada.

Al·legació c) - referent als cursos de jardineria:

L'aspirant argumenta els motius pels quals considera que aquests haurien de contemplar-se com a formació de qualsevol especialitat, dins l'àrea de qualitat, habilitats, competències professionals i comandaments.

No obstant, el tribunal es reitera en considerar que la matèria no constitueix una habilitat ni una competència valorable.

Es desestima, per tant.

Al·legació d) - referent als mesos comptabilitzats dins l'experiència professional a l'Administració local:

S'estima la correcció realitzada per l'aspirant i es procedeix a rectificar la valoració inicial, que presentava una errada numèrica.

PRATS ASENSIO, JOSE MIGUEL:

1ERA AL·LEGACIÓ

L'aspirant indica que el tribunal ha puntuat com a mèrit els serveis prestats com a ajudant d'obra.

L'aspirant sol·licita que només es considerin mèrits puntuables aquells mesos de feina desenvolupant el lloc de treball de delineant, tal i com s'estableix a les bases específiques.

El tribunal estima l'al·legació i procedeix a revisar els mèrits de tots els aspirants i elimina els mesos que s'han comptabilitzat com a mèrit i que hagin estat com ajudant d'obra. Les valoracions es troben rectificades al quadre final.

2ONA AL·LEGACIÓ

L'aspirant explica que durant la revisió presencial dels mèrits va detectar un error en la valoració de l'aspirant Herrera Lora. Concretament, indica que el tribunal va atorgar, de manera incorrecta 8,537 punts a aquesta aspirant per uns serveis prestats a l'ajuntament de Calvià quan al full de desglossament dels mèrits individuals s'indicava que no es podien computar aquests mesos perquè no es justifica que aquest temps hagi exercit de delineant.

Per això, l'aspirant sol·licita que es rectifiqui la puntuació atorgada a la Sra. Herrera Lora de 8,537 punts a l'apartat d'experiència professional, subapartat "serveis prestats en qualsevol administració pública".

Estudiada l'al·legació aquest tribunal conclou que no es pot estimar ja que es tracta d'una observació errònia al full que va poder revisar en la cita presencial del Sr. Prats Asensio.

Aquests 8,5367 punts que el tribunal va concedir a la Sra. Herrera Lora per experiència professional en qualsevol administració provenen de l'experiència que aquesta aspirant ha justificat de 7 anys, 1 mes i 11 dies a l'ajuntament de Palma, que equivalen a 85,3667 mesos que, a raó de 0,10 punts per mes, donen un total de 8,5367 punts que són els que es van atorgar.

A més d'aquests mèrits, també va presentar l'experiència de 166 dies de feina prestats a GTC Ajuntament de Calvià. En tant que el tribunal no va poder acreditar que aquesta tasca fou desenvolupada com a delineanta, el tribunal va resoldre que no es podien computar.

En resum, es desestima aquesta al·legació ja que es tracta d'una errada d'observació del Sr. Prats Asensio i només s'han computat els mèrits correctament acreditats.

3ERA AL·LEGACIÓ

L'aspirant es refereix de nou a la valoració de l'experiència professional de la Sra. Herrera Lora, indicant en aquest cas que en la seva vida laboral s'especifiquen 96 mesos en RETA (Règim Especial de Treballadors Autònoms) dins l'epígraf de Serveis tècnics d'arquitectura, que existeixen dos epígrafs específics per a l'activitat de delineant (843.5 Serveis tècnics de delineació i 431 delineants) i que se li ha valorat aquesta experiència malgrat l'epígraf de l'activitat que figura la vida laboral no és cap d'aquests.

Per tant, segons el que exposa el Sr. Prats Asensio, hi hauria més d'un epígraf relacionat amb l'activitat de delineant.

L'epígraf que figura a la vida laboral de la Sra. Herrera Lora és el 7111 (corresponent a serveis tècnics en arquitectura i enginyeria).

Dins la documentació aportada la Sra. Herrera Lora ha acreditat, mitjançant la presentació de certificats emesos pels professionals per als quals ha prestat serveis durant els períodes en què es trobava d'alta en règim d'autònoma, (Srs. Segura Piña, Rotger Arbona, Ozonas Ferrer i Seguí Gamundí), que ho feia com a delineant.

Per una altra banda, un altre aspirant, el Sr. Picornell Lliteras, per exemple, ha acreditat experiència com a delineant, també en règim d'autònom, sense que hi figuri cap epígraf a la seva vida laboral.

Per tant, aquest tribunal conclou que l'epígraf que apareix a la vida laboral no pot ser considerat concloent, i, per tant, desestima aquesta al·legació del Sr. Prats Asensio ja que, a més, segons les bases específiques del concurs oposició, l'acreditació de l'experiència laboral es fa a través del contracte o certificat i la vida laboral.

4RTA AL·LEGACIÓ

En aquest cas, l'aspirant demana poder revisar, amb temps suficient, la totalitat dels expedients d'experiència professional i formació de la resta dels opositors.

Continua sol·licitant còpia dels mateixos a càrrec seu per poder verificar les puntuacions concedides pel tribunal (...).

En tant que el Servei de Personal considera que s'ha de facilitar aquesta documentació als aspirants, es dóna trasllat d'aquesta petició al Servei de Personal per tal que faci arribar la documentació a l'aspirant.

El tribunal estima per tant l'al·legació.

5ENA AL·LEGACIÓ

L'aspirant demana que s'adjunti l'acta d'aprovació de les notes dels diferents aspirants i de les diferents proves (primer, segon i tercer exercici), el quadre on figurin les puntuacions atorgades per cada un dels membres del tribunal (...) a cada aspirant, així com la nota mitjana. Tot això per complir el punt 15.2.3 de les directrius sobre la constitució i el funcionament dels tribunals de selecció de personal funcionari de l'Ajuntament de Palma, segons el qual *"tots els membres del tribunal qualificaran l'exercici. Es rebutjaran la nota més alta i més baixa, i es farà la mitjana de la resta de les notes, que serà la puntuació obtinguda"*.

Al llarg del procés del concurs oposició el tribunal s'ha regit tant per les bases específiques (BOIB núm. 174 de 21 de desembre de 2021) com per les bases generals (BOIB núm. 129 de 21 de setembre del 2019).

A les bases específiques de la convocatòria no es fa cap referència a les directrius sobre la constitució i el funcionament dels tribunals de selecció de personal funcionari

de l'ajuntament de Palma que indica l'aspirant. Per contra, les bases específiques sí que fan referència a les bases generals, en concret a l'apartat Objecte i normes generals, on hi diu: “*les bases generals que regeixen aquesta convocatòria es varen publicar al BOIB núm. 129 de 21 de setembre de 2019*”. Per tant, aquest tribunal ha valorat els exercicis complint el que s'estableix a les bases generals.

La 9ena base general, titulada “*Qualificació dels exercicis*” indica que: “*les qualificacions de tots els exercicis s'obtindran sumant les puntuacions atorgades per cada membre del tribunal i dividint el total pel número d'assistents. **Eliminarà la nota més alta i la més baixa de les atorgades quan la diferència entre elles sigui superior als tres punts.** El quocient obtingut serà la qualificació definitiva*”.

Per tant, queda clar que, segons les bases generals que regeixen la present convocatòria, només s'han d'eliminar la nota més alta i la més baixa quan la diferència entre elles sigui superior als 3 punts.

En relació amb aquest criteri de puntuació, el tribunal ha detectat una errada en la del segon exercici (pràctic) i ha procedit a la seva esmena segons consta a l'acta d'esmena del segon exercici i la de la puntuació de la fase d'oposició.

Quant a la petició que fa l'aspirant en relació amb la publicació de l'acta d'aprovació de les notes dels diferents aspirants dels tres exercicis de la fase d'oposició i del quadre on figurin les puntuacions atorgades per cada membre del tribunal, així com de la nota mitjana, ens remetem als arguments i consideracions que fa el tribunal a la següent al·legació.

6ENA AL·LEGACIÓ

Una altra vegada l'aspirant fa referència a les “directrius sobre la constitució i el funcionament dels tribunals de selecció de personal funcionari de l'ajuntament de Palma” i sol·licita que el tribunal publiqui els criteris de correcció que afecten als exercicis primer i segon del procés d'oposició.

Per una banda i, com ja s'ha indicat anteriorment, aquesta al·legació fa referència a la fase d'oposició d'aquesta convocatòria.

En data 24/04/2023, es va publicar la llista definitiva de la fase d'oposició, quedant tancada aquesta fase. Per tant, es tracta d'una petició extemporània, atès que el procés d'oposició de la present convocatòria està conclòs.

A més, durant el procés d'oposició, es va donar la possibilitat a tots els aspirants a revisar els exercicis primer i segon i poder conèixer els criteris de correcció.

Pel tercer exercici no es va fer revisió presencial atès que va ser un examen tipus test. Els aspirants varen poder presentar les al·legacions oportunes. Les dates varen ser les següents:

- Data revisió primer exercici: 11/11/2022
- Data revisió segon exercici: 6/3/2023

En cap d'aquestes dues revisions el Sr. Prats Asensio va demanar acudir a la revisió d'examen i així poder conèixer els criteris de correcció establerts pel tribunal.

En qualsevol cas, els criteris de correcció establerts pel tribunal es varen acordar i estan detallats a les actes internes del tribunal.

Per tant, atès que, com s'ha justificat anteriorment, es tracta d'una petició extemporània i que l'aspirant que presenta aquesta al·legació hauria d'haver sol·licitat la revisió dels exàmens de la fase d'oposició en el seu moment, el tribunal desestima aquesta al·legació.

ALTABLE MIRAVALLS, FERNANDO LEONCIO:

L'aspirant presenta les seves al·legacions amb un ampli escrit de 20 pàgines en les que presenta unes consideracions inicials i 6 al·legacions respecte als seus mèrits.

En les consideracions inicials l'aspirant proposa, amb l'argument que no es defineixen suficientment, que el tribunal d'aquest procés adopti com a referència a l'hora de valorar els mèrits un marc ampliat de funcions que van més enllà de les funcions pròpies de la plaça convocada, que són les que es troben a la relació dels llocs de treball.

D'altra banda, l'aspirant intenta que es valorin la programació multimèdia i llicenciatura en Belles Arts, que formen part dels seus mèrits, com a mèrits avaluable per part d'aquest tribunal.

L'aspirant afirma, en les seves al·legacions, que *"el tribunal considera que les funcions pròpies de la plaça convocada serveixen per discernir o valorar els mèrits, però no defineix quines són, ni quins són els motius pels que no estan directament relacionades amb la llicenciatura de Belles Arts"*.

Al respecte cal aclarir que no és que el tribunal ho consideri de manera facultativa, sinó que a les bases específiques s'estableix:

- a l'apartat Cursos de formació, que: ***"es valorarà la formació específica i relacionada amb les funcions pròpies de la plaça convocada."***
- A l'apartat Titulacions acadèmiques, 1. Estudis que es valoren: ***"es valoren en aquest apartat les titulacions acadèmiques el caràcter oficial o l'equivalència de les quals tenguí reconegut i establert el Ministeri d'Educació, Cultura i Esports, així com els títols propis de grau i els títols propis de postgrau establerts per les universitats espanyoles en la regulació dels ensenyaments propis, quan estiguin directament relacionades amb les funcions pròpies de la plaça convocada"***.

Per tant, queda clar que els criteris de valoració dels mèrits venen establerts a les bases específiques.

Les funcions genèriques dels del·lineants de l'ajuntament de Palma, segons figura a la relació de llocs de treball són:

- Confeccionar i redactar plànols, dibuixos i mesuraments, ja sigui manualment o mitjançant mitjans informàtics.
- Donar suport a l'enginyer.
- Manipular màquines reproductores, plegadores, informàtiques etc. de plànols i documents.
- Col·laborar amb l'Àrea d'Infraestructures, actualitzar i mantenir els espais que formen part del catàleg d'espais condicionats per a la realització de festes i activitats socioculturals.
- Col·laborar en les funcions de control d'obra amb els tècnics municipals.
- Coordinar-se amb altres serveis municipals.
- Complir les directrius, normes, procediments i accions preventives establertes en matèria de Prevenció de Riscs Laborals i assumir les funcions que li siguin

encomanades en matèria d'actuació en emergències, col·laborant amb el Servei de Prevenció quan li sigui requerit.

- Qualsevol altra tasca que li sigui encomanada pel superior jeràrquic d'entre les que corresponen a l'escala, subescala, classe, especialitat o categoria d'adscripció del lloc de treball.

Respecte a aquestes consideracions inicials, el tribunal les refusa completament ja que no pot modificar les funcions pròpies de la plaça convocada.

Pel que fa a les al·legacions presentades per aquest aspirant, són:

1era AL·LEGACIÓ - Mèrits per curs de formació de tècnic en programació multimèdia

L'aspirant reclama en aquest punt que el tribunal valori el seu curs de Tècnic en Programació Multimèdia com a curs de formació específica i relacionada amb les funcions pròpies de la plaça convocada.

El tribunal, una vegada estudiat el contingut de l'esmentat curs (document 2.2.1 aportat per l'aspirant) no considera justificat contemplar el curs com a formació específica i relacionada amb les funcions pròpies de la plaça convocada, i es reitera en considerar-lo inclòs dins l'apartat de formació no relacionada com a curs d'informàtica. Per tant, es desestima l'al·legació formulada.

Zona AL·LEGACIÓ - Mèrits per titulació de llicenciatura en Belles Arts

Segons les assignatures que figuren al certificat acadèmic personal de la llicenciatura de belles arts (document 4.4.1.d) el tribunal identifica l'assignatura de dibuix que podria estar relacionada amb les funcions pròpies de la plaça; aquesta assignatura es prolonga al llarg de 3 anys acadèmics consecutius, en el primer com a introducció al dibuix, en el segon com a dibuix i en el tercer incorporant la representació (dibuix i representació).

El pes que representa aquesta matèria sobre el total de les assignatures, segons el tribunal, no justifica que la titulació de belles arts pugui considerar-se directament relacionada amb les funcions pròpies de la plaça convocada.

D'altra banda, és habitual que hi hagi assignatures transversals i comuns a titulacions no relacionades o que pertanyen a diferents àrees de coneixement.

Reiterar finalment que, en definitiva, es tracta d'una titulació humanística, orientada a la creativitat i expressió artística en les seves diferents modalitats, havent-se especialitzat l'aspirant en escultura, i no d'una titulació eminentment tècnica i relacionada directament amb les funcions de la plaça, com per exemple, arquitectura, enginyeria, etc.

Es desestima.

3era AL·LEGACIÓ - Mèrits per suficiència investigadora

El fet d'haver desestimat a al·legació anterior no dona opció a valorar els estudis de doctorat en el programa d'art i pensament com a mèrit.

4ª AL·LEGACIÓ - Mèrits per treball, experiència professional a Palma Activa

L'aspirant demana que es considerin els serveis prestats en aquest organisme com a experiència professional a l'administració pública i no com a experiència professional al sector públic.

Realitzades les consultes pertinents i consultats els estatuts de l'entitat, publicats en el BOIB núm. 16 de 2-2-2012, s'ha d'estimar aquesta al·legació, ja que s'ha comprovat que, segons l'article II dels seus estatuts, l'Agència de desenvolupament Local de l'Ajuntament de Palma (Palma Activa) té la consideració d'organisme autònom de caràcter administratiu de l'Ajuntament.

En conseqüència, es modifica la valoració dels mèrits dins l'apartat d'experiència professional, i per tant, s'estima aquest al·legació.

5ª AL·LEGACIÓ - Taula comparativa de mèrits presentats, provisionals i al·legats

L'aspirant aporta com a al·legació la taula a què es refereix el títol d'aquest apartat. El Tribunal ha estudiat totes les al·legacions presentades pel Sr. Altable, ha estimat les que ha considerat pertinents i ha modificat en conseqüència la valoració dels mèrits de l'aspirant, segons s'especifica als apartats corresponents d'aquest acta i a la taula definitiva de valoració de mèrits que s'adjunta.

6ª AL·LEGACIÓ - Valoració de mèrits en base als fonaments d'actuació del Text refós de l'Estatut de l'empleat públic

El tribunal ha procedit a estudiar les al·legacions presentades i a avaluar de nou els mèrits de l'aspirant, segons sol·licita aquest.

AL·LEGACIONS respecte de la resta dels aspirants

S'han tingut en compte les al·legacions incloses en aquest apartat i s'ha revisat la valoració de mèrits de tots els aspirants.

DEUDERO COMPANYY, JAIME ANTONIO:

El Sr. Deudero fa al·legacions en referència a la consideració dels cursos de formació a efectes de la seva valoració i a la superació de proves en anteriors convocatòries de delineant.

En referència als cursos, demana que els d'Excel intermedi en línia (10 hores aprofitament), de GIM (10 hores aprofitament) i de full de càlcul libre Office (16 hores aprofitament) siguin considerats com a formació de qualsevol especialitat (informàtica).

El tribunal considera que, efectivament, aquestes matèries no són específiques de la plaça convocada, sinó que corresponen a àrees de coneixement més generals i comuns al funcionariat i que, concretament, es tracta de cursos d'informàtica.

Per tant, s'estima l'al·legació i es procedeix a revisar, i modificar en el seu cas, la valoració de la resta dels aspirants pel que fa als cursos de formació, adoptant els mateixos criteris de forma generals.

En referència a exercicis per oposició superats per a l'accés a la mateixa especialitat, haver superat dues proves dins una convocatòria de l'Ajuntament de Palma i tres proves dins una convocatòria de delineant projectista a EMAYA, el tribunal es reitera en què la justificació d'aquest mèrit es va presentar fora de termini i resulta extemporània, desestimant per tant aquesta al·legació.

Per una altra banda, com a conseqüència de les al·legacions formulades per altres aspirants, s'ha procedit a revisar l'experiència professional de tots els aspirants pel que fa a l'experiència professional ocupant un lloc de treball de delineant/a, resultant que els serveis prestats pel Sr. Deudero a l'Ajuntament de Palma han estat únicament com a ajudant d'obra i no com a delineant, per la qual cosa resulta una valoració de zero punts dins l'apartat corresponent, reduint-se la seva experiència professional a la de l'empresa privada.

MONTOYA POCIVI, SARA:

1era AL·LEGACIÓ - referent a la data de valoració dels mèrits:

Les bases específiques (BOIB núm. 174 de 21 de desembre de 2021) són clares quant a la data de valoració dels mèrits. A l'apartat PROGRAMA CONCURS OPOSICIÓ - FASE DE CONCURS s'indica que:

*“Els mèrits que es valoraran a la fase de concurs, i que **vindran referits a la data de termini de presentació d'instàncies**, s'hauran de presentar mitjançant la presentació d'originals o fotocòpies acarades en el model normalitzat establert a l'efecte per l'Ajuntament, dins el termini de 10 dies naturals comptadors a partir de l'endemà de la publicació de la llista definitiva d'aspirants que han superat la fase d'oposició”.*

I per altra banda, a l'apartat FORMA I TERMINI DE PRESENTACIÓ D'INSTÀNCIES, s'indica que:

*“El termini de presentació de les sol·licituds serà de **vint dies naturals, comptadors a partir de l'endemà de la publicació de la convocatòria en el Butlletí Oficial de l'Estat (BOE)**. Quan el darrer dia del termini sigui inhàbil, s'entendrà prorrogat al primer dia hàbil següent. Els successius anuncis es publicaran únicament en el Butlletí Oficial de les Illes Balears (BOIB).”*

Com que la convocatòria es va publicar al BOE en data 4/2/2022, el termini de presentació d'instàncies i, per tant, el termini de referència dels mèrits, és el 24/2/2022, vint dies naturals després de la publicació al BOE de la convocatòria.

Per tant, segons les bases específiques, els mèrits han de venir referits al 24/2/2022 i, per tant, es desestima aquesta al·legació.

Zona AL·LEGACIÓ - referent a l'experiència laboral a l'empresa privada:

En relació als serveis prestats amb els dos arquitectes esmentats a l'escrit, i segons consta a la vida laboral, es tractava de jornada parcial de 20 hores setmanals; per tant cal considerar 14,40 mesos en el primer cas i 1,18 mesos en el segon, total 15,58 mesos.

Pel que fa als serveis prestats a l'empresa OBRATEC, no consta ni s'ha acreditat mitjançant contracte i/o certificat que les tasques i funcions desenvolupades eren les pròpies d'un delineant.

Per tant, es desestima aquesta al·legació.

3era AL·LEGACIÓ - referent a la formació:

L'aspirant sol·licita que se li valorin els cursos de Monitor de primera infància (70 mesos) i Anglès Intermedi 1 (120 mesos), al·legant que en l'exercici de les seves tasques com a funcionària interina del SACOV va haver de parlar amb anglès amb un usuari.

El tribunal considera que cap d'aquests dos cursos està relacionada amb les funcions pròpies de la plaça convocada. Tampoc els considerem inclosos a l'apartat "Formació que es valorarà a qualsevol especialitat", atès que no estan relacionats amb cap d'aquestes àrees:

- jurídica-administrativa
- Igualtat de gènere
- Informàtica
- Qualitat, habilitats, competències professionals i comandaments
- Prevenció de riscos laborals

El coneixement de llengua anglesa no consta a les bases com a mèrit a valorar.

Per tant, es desestima aquesta al·legació.

Pel que fa a la duració del curs preparatori del temari general de les proves selectives d'accés als borsins de l'ajuntament que va realitzar UGT, s'accepta i es procedeix a modificar la valoració d'aquest curs.

4rta AL·LEGACIÓ - temps de revisió presencials per a la presentació d'al·legacions:

El tribunal entén que l'aspirant no va tenir temps suficient per la revisió dels mèrits, el que no queda clar és si es refereix als seus mèrits o als de tots els aspirants.

En tant que el Servei de Personal considera que s'ha de facilitar aquesta documentació als aspirants, es dóna trasllat d'aquesta petició al Servei de Personal per tal que faci arribar la documentació a l'aspirant.

5ena AL·LEGACIÓ - accés als exercicis específic (1er) i pràctic (2n) i als criteris d'avaluació:

L'aspirant sol·licita poder veure els exàmens anteriors (específic i pràctic) i saber quins criteris s'han tingut en compte per avaluar.

Després de la realització de cada un dels tres exercicis que han format la fase d'oposició, aquest tribunal va realitzar una convocatòria per la revisió dels exercicis, per tal de donar l'opció als aspirants a revisar els seus exàmens i conèixer els criteris de correcció que es varen establir en el seu moment.

Les dates varen ser les següents:

- Data revisió primer exercici: 11/11/2022
- Data revisió segon exercici: 6/3/2023

En cap d'aquestes dues revisions la Sra Montoya Pocoví va demanar acudir a la revisió d'examen i així poder conèixer els criteris de correcció establerts pel tribunal.

En qualsevol cas, els criteris de correcció establerts pel tribunal es varen acordar i estan detallats a les actes internes del tribunal.

L'aspirant al·legant no va presentar al·legacions per demanar la revisió del primer exercici ni del segon.

Per tant, el que demana ara l'aspirant ho hauria d'haver fet en el seu moment.

S'ha de tenir en compte que el procés d' OPOSICIÓ està tancat i, per tant, es tracta d'una petició extemporània.

Per aquest motiu, el tribunal desestima aquesta al·legació.

Al marge de les al·legacions formulades per la Sra. Montoya Pocoví, com a conseqüència de les al·legacions formulades per altres aspirants, s'ha procedit a revisar l'experiència professional de tots els aspirants pel que fa a l'experiència professional ocupant un lloc de treball de delineant/a, resultant que els serveis prestats per aquesta aspirant, la Sra. Montoya Pocoví) com a delineanta es limiten a 37,17 mesos (la resta de l'antiguitat correspon a un lloc d'ajudant d'obra).

PICORNELL LLITERAS, JOSE MARIA:

El Sr. Picornell fa al·legacions en referència a la valoració dels cursos de formació i de les titulacions acadèmiques a considerar com a part dels seus mèrits.

El tribunal considera que els cursos de *“la nova llei de contractes del sector públic online 1ª edició”* i de *“l’Ordenança municipal de neteja, rebuig i residus sòlids urbans”* no poden ser tinguts en compte com a formació específica i relacionada amb les funcions pròpies de la plaça convocada, sinó com a formació general, dins l’ àrea juridicoadministrativa.

Per tant, es desestimen les al·legacions 1.1 i 1.2.

Els cursos *“Architectural Desktop + Extended 2005”* i *“3Dmax”* no estan impartits per cap de les institucions i organismes citats a les bases: EMF, INAP, EBAP, Administració de l’Estat, autonòmica o local, organitzacions sindicals, universitat i escoles tècniques o els homologats per qualsevol d’aquestes institucions, així com Col·legis Professionals, SOIB i altres entitats o organismes locals, autonòmics o estatals amb competències en matèria de formació ocupacional. I no consta ni queda acreditat que aquests cursos estiguin reconeguts per cap d’aquests organismes, tal i com estableixen les bases específiques del concurs oposició.

Per tant, es desestimen les al·legacions 1.3 i 1.4.

Pel que fa a titulacions acadèmiques, el Sr. Picornell sol·licita que es consideri el títol de *“Tècnic superior d’Arts plàstiques i Disseny en fotografia artística”* dins aquest apartat. Al respecte el tribunal considera que aquesta titulació no es troba directament relacionada amb les funcions pròpies de la plaça convocada i, per tant, es desestima l’al·legació 1.5.

PEREZ MAYOL, ELENA:

La Sra. Pérez fa al·legacions tant en referència als seus mèrits com als dels altres aspirants.

Les **relatives als seus mèrits** es refereixen a la valoració dels cursos de formació.

Al respecte, s'estima l'al·legació formulada en referència amb el curs "*Interpretació de plànols en construcció*", de 80 hores d'assistència, una vegada que el tribunal ha comprovat els extrems argumentats per l'aspirant. Es valora aquest curs dins l'apartat de cursos de formació relacionada.

No obstant, es desestima la petició d'incloure dins la valoració de mèrits els cursos de lactància a pesar de tot l'argumentat per l'aspirant, tota vegada que el tribunal considera que no es tracta de cap de les àrees especificades a l'apartat de formació de qualsevol especialitat que figura a les bases.

Pel que fa als **mèrits dels altres aspirants**, la Sra. Pérez incideix sobre els següents requisits de les bases:

- L'experiència professional a valorar dins l'administració pública ha de ser ocupant un lloc de treball de delineant/a
- Consideració d'empreses com a sector públic i diferenciació d'aquelles privades que presten servei a les administracions públiques
- Data de valoració de mèrits

El tribunal accepta i estima aquestes puntualitzacions i procedeix a la revisió dels mèrits de tots els aspirants, i rectificació en el seu cas, d'acord amb aquests requisits.

Un cop revisades i resoltes les al·legacions presentades pels aspirants, **la puntuació directa i ponderada definitives de la fase de concurs és la següent:**

	LLINATGES, NOM	Altale Miravalles, Fernando Leoncio	Deudero Company, Jaime Antonio	Garrido Salmerón, Mercedes	Herrera Lora, Ana María	Montoya Pocoví, Sara María	Pérez Mayol, Elena	Picomell Llitas, José María	Prats Asensio, José Miguel
	DNI	***7118**	***0148**	***1006**	***7883**	***3309**	***2624**	***9207**	***2465**
EXPERIÈNCIA PROFESSIONAL (MÀX 20 punts)	Emp. privada	3,0000	3,0000	3,0000	3,0000	0,7792	3,0000	3,0000	0,0000
	Sector Públic	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
	Adm. Pública	0,4044	0,0000	5,2066	8,5545	3,7170	0,0000	13,1360	4,2800
	Total	3,40	3,00	8,21	11,55	4,50	3,00	16,14	4,28
CURSOS DE FORMACIÓ (MÀX 9 punts)	Imp.	0,0000	0,0000	0,0000	10,3680	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
	Aprof.	0,0360	0,1530	0,8370	0,1350	0,0270	3,2400	0,2100	3,1500
	Assist.	0,0000	0,0000	0,0120	0,0120	0,0400	0,6560	0,0600	0,0000
	Total	0,04	0,15	0,85	9,00	0,07	3,90	0,27	3,15
FORMACIÓ A QUAISEVOL ESPECIALITAT (MÀX 3 punts)	Imp.	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
	Aprof.	2,8000	0,5150	2,9900	2,0450	0,2225	0,4000	0,8950	10,3950
	Assist.	0,0000	0,0120	0,1420	0,0270	0,0620	0,0600	0,0390	0,0180
	Total	2,80	0,53	3,00	2,07	0,28	0,46	0,93	3,00
TITULACIONS ACADÈMIQUES (MÀX 5 punts)	No univ.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Univ.	0,00	0,00	0,00	0,00	1,50	0,00	0,00	0,00
	Postgrau	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Total	0,00	0,00	0,00	0,00	1,50	0,00	0,00	0,00
CONEIXEMENTS DE LLENGUA CATALANA (MÀX 2 punts)	C1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00
	C2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	LA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Total	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00
EXERCICIS PER OPOSICIÓ SUPERATS (MÀX 1 punt)	Total	0,00	0,33	0,66	0,66	0,00	0,00	1,00	0,00
PUNTUACIÓ DIRECTA FASE CONCURS (MÀXIM 40 punts)		6,24	4,01	12,72	23,29	6,35	8,36	18,34	10,43
PUNTUACIÓ PONDERADA FASE CONCURS*		5,62	3,61	11,44	20,96	5,71	7,52	16,51	9,39

* S'ha aplicat un factor de ponderació a la puntuació directa de la fase de concurs per donar compliment al que estableixen les bases de la convocatòria: la fase d'oposició suposarà un 60% i la fase de concurs un 40%. La puntuació màxima de la fase d'oposició s'estableix en 50 punts; mentre que per la fase de concurs, s'estableix en 40 punts (puntuació màxima concurs oposició: 90 punts) i s'ha aplicat la següent fórmula de ponderació:

$$\text{Puntuació concurs ponderada} = (\text{Puntuació directa concurs}/40) * 0,4 * 90$$

Es fa constar que, contra el present acord del Tribunal del Concurs - Oposició, pel torn lliure de delineant/a taxa addicional d'estabilització de la feina temporal de l'Ajuntament de Palma, publicat al BOIB núm. 174, de 21 de desembre de 2021, que no posa fi a la via administrativa, es podrà interposar recurs d'alçada davant l'òrgan que ha nomenat el Tribunal qualificador d'aquest procediment selectiu, en el termini d'un mes, a comptar des del dia següent de la publicació del resultat definitiu de la fase de concurs, de conformitat amb l'establert en els articles 121 i 122 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de las Administracions Públiques.

Tot això sense perjudici de que es pugui interposar qualsevol altre recurs que s'estimi pertinent, conformement al previst a l'article 40.2 de l'esmentada Llei.

Aquesta acta s'aprova per unanimitat.

El president aixeca la sessió, de la qual, com a secretària, estenc aquesta acta.

Palma, 25 de setembre de 2023

El president del tribunal
Jordi Albert Soler Vallespir

La Secretària del tribunal
Margarita Sastre Caba