

Acta de sessió del Tribunal qualificador de les proves selectives per a la cobertura de 26 places d'Auxiliar Administratiu/va, corresponents a la taxa addicional d'estabilització de la feina temporal de les ofertes d'ocupació pública de l'any 2018 i 2019 de l'Ajuntament de Palma

Identificació de la sessió

Núm. de la sessió: 79/2023

Data: 9 de novembre de 2023

Horari: de 10:30 h a 13 h

Lloc: Sala de Juntes d'Hisenda. 1a planta Edifici de Cort

Assistents

- José Manuel Carrillo Martínez, president titular
- Francisco Javier Oliver Hormaechea, vocal primer titular
- Antonia Guillermo Soler, vocal segona titular
- Carlos Mir Verdera, vocal tercer titular i secretari
- Margarita Pira Estarellas, vocal quarta titular

Ordre del dia

1. Resoldre al·legacions dels mèrits d'aspirants que no havien arribat al tribunal en temps
2. Modificació de la llista d'aprovat a efectes del borsí d'interins
3. Precs i preguntes

Desenvolupament de la sessió

1. Resoldre al·legacions dels mèrits d'aspirants que no havien arribat al tribunal en temps

Vist que des de Recursos Humans han remés al tribunal al·legacions de diferents aspirants registrades dins termini en data 8 de novembre, es resolen dites al·legacions.

GARCIA NAVAS, MARIA DEL MAR (2858**)**

Al·lega: Que aporta justificant d'haver presentat instància en termini i sol·licita es tingui en compte el certificat de proves superades (ja presentat en el seu moment) i es corregeixi la baremació.

Resposta: Revisats els mèrits i la documentació justificativa aportada amb els mèrits, s'admet l'al·legació perquè l'aspirant va acreditar haver demanat en temps el certificat d'exercicis per oposició superats (05.01.2023) i ara afegeix el certificat i el justificant de haver liquidat la taxa, encara que no se va aportar dins termini de presentació de mèrits (20.01.2023), donat que va ser emès amb posterioritat (17.01.2023) i amb pagament de la taxa el 26.01.2023. En conseqüència, el retard és imputable a l'administració.

Es puntua un exercici obligatori d'oposició superat per l'accés a la mateixa especialitat. Suma 0,33 punts.

S'estima l'al·legació.

Puntuació mèrits inicial: 12,030
Puntuació mèrits definitiva: 12,360

DELGADO ALBERTI, FANNY (1243**)**

Al·lega: Que no està d'acord amb la puntuació referent al temps treballat a l'IMAS que s'ha puntuat com a sector públic, quan hauria de puntuar-se com a administració pública. Pel que fa al certificat de cursos d'idiomes estrangers presentats (240 hores Escola Oficial d'Idiomes), s'ha valorat com a formació específica del lloc de feina, quan no ho és, el coneixement d'idiomes estrangers és una habilitat professional, i com a tal s'hauria de puntuar com a altra formació ja que es tracta d'una habilitat professional o competència. S'ha desestimat el títol de la Diplomatura de Turisme per no estar relacionada amb les tasques pròpies del lloc de feina, quan el seu pla d'estudis és igual que el de Ciències Empresarials però enfocat al turisme.

Resposta: Quant al temps treballat a l'IMAS, aquest tribunal va demanar informe tècnic-jurídic damunt aquesta qüestió al Servei de Selecció. I des del servei de Selecció s'ha informat en síntesis el següent: *“Respecte del primer dubte, considerem que la solució per determinar la puntuació pels serveis prestats, la trobarem a l'article 84 de la Llei 40/2015 de 1 d'octubre, que defineix d'una manera clara y concisa el concepte d'Administració institucional, dins del Sector Públic i no dins de les Administracions Públiques, lo qual respon el dubte del Tribunal”*.

Quant als cursos d'idiomes estrangers, les bases disposen literalment que *“Es valorarà la formació específica i relacionada amb les funcions pròpies de la plaça convocada. La valoració d'aquest criteri es du a terme d'acord amb el següent barem: (...)”*. Es distingeixen dues categories, amb diferent valoració i puntuació. En conseqüència, el barem que s'aplica a les dues categories és l'anteriorment indicat i que les bases disposen a l'inici d'aquest apartat: formació específica i relacionada amb les funcions pròpies de la plaça d'auxiliar. El segon barem distingeix dues modalitats, la formació específica amb més puntuació i la formació que es valorarà a qualsevol especialitat, amb menys puntuació, establint un *númerus clausus*: Es valoren per a qualsevol especialitat les següents accions formatives: - Cursos d'igualtat de gènere. - Cursos de qualitat, habilitats, competències professionals i comandaments. - Cursos de prevenció de riscos laborals. Òbviament, tots relacionats amb les funcions pròpies de la plaça d'auxiliar, de tal forma que aquells cursos que no es valoren a qualsevol especialitat per no estar a la relació expressa com a tals es valoren com a formació específica, sempre que tinguin relació amb les funcions pròpies de la plaça d'auxiliar. Per citar un exemple, un curs de formació en prevenció de rics laborals a vaixells mercants, encara que sigui un curs dels numerats a qualsevol especialitat, no compleix el primer barem disposat a les bases, al no tenir cap relació amb les funcions pròpies de la plaça d'auxiliar. Reforça aquesta baremació per similitud el fet de valorar igualment tots els cursos d'ofimàtica, que tampoc estan expressament citats com formació específica, però com que no estan inclosos en la

numeració de l'apartat de qualsevol formació i no cap dubte que l'ofimàtica està relacionada amb les funcions pròpies d'auxiliar administratiu/va, se valoren al mateix apartat que els cursos d'idiomes estrangers.

Quant a la Diplomatura de Turisme, aquest tribunal va demanar informe tècnic-jurídic damunt aquesta qüestió al Servei de Selecció. I des del servei de Selecció s'ha informat, en síntesis, el següent: *"Respecte de la segona qüestió, considerem que el criteri del Tribunal és l'adequat i a més a més és el criteri aplicat per tots els tribunals fins ara. La normativa és la que dona suport a la decisió i no una interpretació extensiva discriminatòria"*.

Es desestimen les al·legacions.

ENSEÑAT MIRÓ, MARGARITA (7003**)**

Al·lega: Que va presentar el certificat d'empresa de FEIM FORMACIÓ com a docent i la vida laboral, i a la revisió de mèrits el tribunal li va dir que sense certificat de docent no es podia valorar. Adjunta la certificació i demana que es tengui en compte, ja que donava per fet que amb el certificat d'empresa i la vida laboral seria suficient ja que a les bases no posava que havia d'aportar-se el certificat de docència.

Resposta: En primer lloc, el contracte laboral, de conformitat a les bases, no és mitjà per acreditar la docència en cursos de formació. A l'apartat cursos de formació, les bases indiquen les entitats, institucions i organismes reconeguts per acreditar dita formació. Quant al certificat presentat, l'empresa FEIM FORMACIÓ I CONSULTORIA SL que l'ha emès, no és una entitat o institució reconeguda a les bases a les quals ens remetem. A més a més, aquesta certificació s'ha presentat a posteriori, fora del termini de presentació de mèrits. Tampoc consten a l'autobaremació presentada.

Es desestimen les al·legacions.

POL MESEGUER, MIGUEL GUILLERMO (5776**)**

Al·lega: Que el tribunal no li ha reconegut els punts corresponents als exercicis d'oposició superats abans d'aquesta convocatòria. Que té superats 2 exercicis d'oposició : 1 convocatòria 10 places auxiliar administratiu(BOIB núm. 117, de 10/08/2010) de l'Ajuntament de Palma amb una nota de 5,125. 2- convocatòria de la CAIB per al cos auxiliar (BOIB núm. 132, de 28/10/2017) amb una nota de 5,385.

Resposta: L'aspirant no va aportar cap certificat acreditatiu dins el termini de presentació de mèrits de conformitat a les bases i, per tant, no se li poden valorar. A més, els BOIB als quals es remet, ara fora de termini, són les convocatòries, i no els llistats d'aprovat.

Es desestima l'al·legació.

2. Modificació de la llista d'aprovat a efectes del borsí d'interins

Es modifica la llista d'aprovat a efectes del borsí d'interins amb l'al·legació estimada.

3. Precs i preguntes

No n'hi ha.

Només els aspirants relacionats en el punt 1, de conformitat als articles 121 i 122 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, poden recórrer en alçada davant l'òrgan superior jeràrquic, que en aquest cas és la Regidora de l'Àrea d'Hisenda, Funció pública i Govern Interior, donat que, a aquests efectes, els tribunals i òrgans de selecció del personal al servei de les administracions públiques que, en el si d'aquestes, actuïn amb autonomia funcional, es consideren dependents de l'òrgan al qual estiguin adscrits o, si no n'hi ha, del que hagi nomenat el president d'aquests. **El termini per interposar el recurs d'alçada és d'un mes comptat des de l'endemà de la publicació d'aquesta acta a la web municipal, només per aquests aspirants.**

En aquest cas no es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt el d'alçada.

El president(*)

El vocal 1

La vocal 2

El vocal 3 i secretari

La vocal 4

(*) Es fa constar que la versió original està signada per les persones que hi intervenen