

Acta número 17 del tribunal qualificador del procediment selectiu, per concurs oposició i torn lliure, per cobrir una plaça de Psicòleg/òloga, taxa adicional d'estabilització

Identificació de la sessió: Núm. 17/2023

Data: 2 d'octubre de 2023.

Horari: de 9.00 a 14.00 h.

Lloc: Despatx a la cinquena planta de l'edifici d'Avingudes.

Assistents.

Presidenta: Maria del Carme Oliva Segú

Vocals:

Titular 1: Ascensión Álvarez Molina

Titular 2: Juana Pascual Barrio

Titular 3: Maria Josep Aguiló Casabona

Titular 4: M^a Teresa Solsona Espriu, que actua com a Secretària

Desenvolupament de la sessió:

PRIMER. El Tribunal estudia les reclamacions presentades el 19-09-23 pels aspirants Tomás Rodrigo Ramírez, Nuria Bauzà Mas i Laura Irene Castro Soler i el 20-09-2023 per Susana Casado Mena.

1.- Quant a la reclamació de Susana Casado Mena, que ha estat atesa en primer lloc, se li ha explicat com s'ha calculat l'experiència laboral i se li ha informat que ja es va tenir en compte la prestació de serveis a l'ajuntament en el període de 2-05-11 a 4-07-12. Revisat el temps d'experiència laboral el Tribunal es ratifica en la seva puntuació.

2.- Quant a la reclamació de Tomás Rodrigo Ramírez:

-En primer lloc, sol·licita informació desglossada dels mèrits i motius de no valoració i nou tràmit **d'audiència**.

En relació a aquesta petició, en el moment de la seva compareixença, el Tribunal li lliura còpia de la autobaremació realitzada per l'aspirant amb anotacions/valoració del Tribunal al costat de cada mèrit. El Tribunal li dóna explicació de com ha calculat els mèrits.

Quant a l'obertura d'un nou tràmit d'audiència, el procediment regulat a les Bases generals (Base 11) estableix: "El Tribunal procederá a revisar los méritos y tramitar las alegaciones presentadas por los aspirantes. A tal efecto citará a los/las aspirantes que lo hayan solicitado en el plazo establecido, para que puedan revisar la valoración de los méritos y, en su caso, fijará un plazo no superior a 24 horas para que los/las aspirantes que hayan revisado los méritos puedan, si lo consideran pertinente, presentar alegaciones."

Així que al moment de la compareixença del senyor Rodrigo en el dia d'avui, el Tribunal li informa de què té fins demà a les 12 hores per, en el seu cas, presentar les al·legacions que consideri adients pel canal habitual. Aquest termini també es dona a la resta d'aspirants que han comparegut en el dia d'avui.

-La segona de les al·legacions formulades per l'aspirant afecta a l'apartat **d'experiència professional** i considera que no s'han valorat tots els serveis prestats. En relació a aquesta al·legació el Tribunal ha valorat 89 mesos prestats en l'administració local que es correspon a 75 mesos y 26 dies de serveis prestats a l'ajuntament de Palma; 6 mesos i 20 dies a l'ajuntament de Calvià i 6 mesos i 22 dies al Consell Insular de Mallorca. Total 89 mesos.

La resta d'experiència realitzada a administracions públiques no es valora per aquest Tribunal per quant no s'exerceix ocupant un lloc de treball de psicòleg. Les Bases que són de aplicació a aquesta convocatòria, publicades al BOIB Núm. 174, de 21 de desembre de 2021 (12723), no estableixen el que l'aspirant posa entrecomillat a la seva al·legació sinó el que es reproduïx seguidament: "Serveis prestats en qualsevol administració pública, sempre que es trobin dins l'àmbit d'aplicació de la Llei 70/1978, de reconeixement de serveis previs en l'administració pública. En aquest apartat es valoraran els serveis prestats en l'Administració Local en qualitat de personal de carrera o interí pertanyent a la subescala tècnica d'administració especial, ocupant un lloc de treball de psicòleg/loga".

Per altra banda, els serveis prestats per l'aspirant a Palma Activa no es realitzaren com a psicòleg, i per aplicació de la Base abans reproduïda, no es valoren.

De l'autobaremació es desprèn que l'aspirant valora com a experiència la feina que va exercir en la Creu Roja i a altres llocs. Però cap d'aquestes feines es corresponen al grup 1 de cotització de la Seguretat Social, categoria a la que pertany un psicòleg o professional amb funcions de naturalesa o de contingut tècnic anàlogues a la plaça convocada, segons es desprèn de la vida laboral aportada.

Dins els grups de cotització estarien: Grup 1: enginyers i llicenciats (on s'inclourien psicòlegs/loges i altres amb titulació superior); Grup 2: enginyers tècnics, perits i ajudants titulats; Grup 3... Així que només es poden valorar feines fetes com a grup 1 perquè d'altra manera no estariem davant funcions anàlogues.

-En relació a la **formació**, l'aspirant suposa que alguns dels cursos valorats pel Tribunal com a formació "que es valorarà a qualsevol especialitat" haurien de ser valorats com a formació específica i relacionada amb les funcions pròpies de la plaça convocada. Es diu "Alguns d'aquests cursos han estat realitzats per l'Escola Municipal de Formació adreçats específicament a psicòleg/ues, o personal de l'àmbit dels serveis socials".

En relació a aquesta al·legació aquest Tribunal ha discriminat aquella formació destinada específicament a psicòleg/ues d'aquella que va destinada a diferents perfils professionals, i s'ha valorat com a tal.

També per part d'aquest Tribunal s'ha recavat del Registre de Personal els títols que consten a seu expedient i de l'estudi dels mateixos es fan les següents modificacions:

- El curs anomenat "Orientación sociolaboral: teoría y práctica" amb 275 hores d'aprofitament s'havia valorat com a formació no específica de psicòleg però al títol consta que va dirigit a personal sanitari llicenciats en Psicologia. Per la qual cosa es valorarà com a tal.
- El curs anomenat "Ergonomía. Incrementar la calidad de vida en el trabajo" amb 270 hores d'aprofitament s'havia valorat com a formació no específica de psicòleg però al títol consta que va dirigit a personal sanitari llicenciats en Psicologia. Per la qual cosa es valorarà com a tal.
- El curs anomenat "Introducción al coaching" que fou valorada amb 2 hores d'aprofitament s'ha de valorar com assistència. Per la qual cosa es valorarà com a tal.

-En relació al curs de **atalà** no constava a la relació aportada de l'expedient personal facilitada pel Departament de Personal. Recavada la documentació al servei de Registre de Personal s'ha comprovat que consta el títol C de català a l'expedient i que el títol es data el 27-03-2006, per la qual cosa es procedeix a valorar-lo. Això suposa incrementar en 1 punt la valoració dels mèrits.

-Altres titulacions. L'aspirant sol·licita que l'habilitació per dur a terme activitats sanitàries es valori amb 2 punts de màster. El Tribunal desestima aquesta al·legació vist el que disposen les Bases específiques, que a l'apartat 1. Estudis que es valoren, es recull: " 1.1 Es valoren en aquest apartat les titulacions acadèmiques el caràcter oficial o l'equivalència de les quals tenguí reconegut i establert el Ministeri d'Educació i Formació Professional, així com els títols propis de grau i els títols de postgrau establerts per les universitats espanyoles en la regulació dels ensenyaments propis, quan estiguin directament relacionades amb les funcions pròpies de la plaça convocada"

El certificat aportat es realitza des de la Conselleria de Salut, no pel Ministeri ni per cap Universitat, i es tracta d'una habilitació per dur a terme activitats sanitàries en unitats assistencials/consultes de psicologies autoritzades, fent menció expressa de què no posseeix el Màster Oficial en Psicologia General Sanitària.

-En relació a d'**exercicis superats** l'aspirant no realitza cap al·legació.

3.- Laura Irene Castro Soler sol·licita conèixer els motius de la puntuació corresponent a formació específica i cursos de qualsevol especialitat perquè la seva autobaremació és diferent. Se li expliquen els criteris de valoració i revisada la puntuació es detecta una errada material perquè no se li ha tengut en compte un certificat emès pel Consejo

General de Colegios Oficiales de Psicólogos on consten totes les hores d'aprofitament realitzades durant l'any 2019 que ascendeixen a 360 hores. El que suposa que s'haurà de modificar la puntuació realitzada pel Tribunal.

4.- Nuria Bauzà Mas, que sol·licita explicació de la diferència de puntuació entre la valoració provisional del Tribunal en relació als cursos de formació i la puntuació al·legada al autobarem. En relació a l'al·legació aquest Tribunal ha discriminat aquella formació destinada específicament a psicòleg/ues d'aquella que va destinada a diferents perfils professionals. Se li expliquen els criteris de valoració i el Tribunal manté la seva puntuació.

En no haver-hi més assumptes que tractar, a la hora assenyalada anteriorment i al dia esmentat, es dona per conclusa la sessió.

La vocal secretària
M^a Teresa Solsona Espriu

Vist i plau, la presidenta
Maria del Carme Oliva Segú