

Acta de sessió del Tribunal qualificador de les proves selectives per a la cobertura de 26 places d'Auxiliar Administratiu/va, corresponents a la taxa addicional d'estabilització de la feina temporal de les ofertes d'ocupació pública de l'any 2018 i 2019 de l'Ajuntament de Palma

Identificació de la sessió

Núm. de la sessió: 78/2023

Data: 2 de novembre de 2023

Horari: de 12.00 a 13.00 h

Lloc: Sala de Juntes d'Hisenda. 1a planta Edifici de Cort

Assistents

- José Manuel Carrillo Martínez, president titular
- Antonia Guillermo Soler, vocal segona titular
- Carlos Mir Verdera, vocal tercer titular i secretari

Ordre del dia

1. Resolució de les al·legacions presentades
2. Llista definitiva d'aspirants seleccionats per a la proposta de nomenament
3. Aprovació de llista d'aprovat a efectes del borsí d'interins
4. Precs i preguntes

Desenvolupament de la sessió

1. Resolució de les al·legacions presentades

Després de les diferents sessions realitzades per a tractar les al·legacions presentades, el Tribunal resol el següent:

ADROVER JULIA, MARGARITA (5623**)**

Al·lega: Que aporta justificants d'haver presentat instància en termini i sol·licita es tingui en compte el certificat de proves superades (ja presentat en el seu moment) i es corregeixi la baremació.

Resposta: Revisats els mèrits i la documentació justificativa aportada amb els mèrits, s'admet l'al·legació perquè l'aspirant va acreditar haver demanat en temps el certificat d'exercicis per oposició superats (16.01.2023) i ara afegeix el certificat i el justificant de haver liquidat la taxa, encara que no se va aportar dins termini de presentació de mèrits (20.01.2023), donat que va ser emès amb posterioritat (30.01.2023).

Es puntuen dos exercicis obligatoris d'oposició superats per l'accés a la mateixa especialitat i no

tres, perquè han d'esser dins els últims 14 anys anteriors a la present convocatòria (no puntuen els exercicis superats amb posterioritat al 08.03.2021). Sumen 0,66 punts.

S'estimen parcialment les al·legacions.

Puntuació mèrits inicial: 19,775
Puntuació mèrits definitiva: 20,435

ARROM TOMAS, CATALINA MONSERRAT (*8218**)**

Al·lega: Que a la baremació de mèrits de dit concurs-oposició el tribunal no ha puntuat els exercicis per oposició superats per no haver aportat el certificat que ho acrediti (5.1). No els va presentar interpretant el que diu la Llei 39/2015 del procediment administratiu (no fa falta presentar-ho ja que es pot comprovar d'ofici al mateix ajuntament). Igualment adjunta ara aquest certificat.

Resposta: Les bases de la convocatòria disposen: *“Únicament es valoraran aquells que estiguin adequadament i clarament acreditats d'acord amb els barems de la fase de concurs. No es tindrà en compte la remissió a altres expedients de convocatòries anteriors. Les persones aspirants funcionàries d'aquest Ajuntament podran fer remissió al seus expedients personals”.*

Els expedients personals dels funcionaris de l'Ajuntament de Palma NO contenen les dades referides a exercicis per oposició superats. En tot cas, són dades del Servei de Selecció de l'Àrea de Funció Pública. A més, l'article 28 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, quant als documents aportats pels interessats al procediment administratiu, disposa que “(...) els interessats no estan obligats a aportar documents que hagi elaborat qualsevol Administració (...)” i, per tant, el concret certificat no és un document que ja disposava l'Administració per haver-lo aportat abans l'interessat (certificat de data 31.05.2022), sinó un document que se certifica a petició de l'aspirant i que aquest hauria d'haver-lo adjuntat dins termini (23.01.2023). L'aspirant l'ha aportat ara (20.09.2023), fora de termini.

En qualsevol cas, les bases específiques exigeixen per a valorar els mèrits al·legats que estiguin adequadament i clarament acreditats, amb l'excepció del personal de l'Ajuntament de Palma si els tenen acreditat als seus expedients personals, i ja hem dit que aquest mèrit no es contempla als expedients personals. Afegim que la majoria dels aspirants que varen al·legar aquest mèrit l'aportaren dins termini.

Es desestimen les al·legacions.

BITATA ALBILLO, EULALIA (*9492**)**

Al·lega: Que en referència a la seva vida laboral, exactament en el període del 04.06.2001 al 03.06.2002, se li computa en la vida laboral un total de 308 dies, quan en realitat són 365 els dies treballats. Entén que és un error en el càlcul dels dies per part de la Tresoreria General de la Seguretat Social. També fent referència a la vida laboral, en el tram del 04.01.1999 a 03.02.1999 se

li computa un 60% dels 19 dies que figuren en la vida laboral, quan aquest 60% ja s'havia aplicat als 30 dies que componen el tram abans esmentat, els 19 dies són el resultat d'aquest percentatge, per tant, no cal aplicar-li de nou el mateix. Els dies que s'han de computar són 19, sense aplicar cap percentatge de reducció.

D'altra banda, com a formació, s'ha de tenir en compte per a la baremació el nivell B1 d'anglès, curs que va realitzar l'any 2012 i que formava part del seu expedient personal a data 23/01/2023 que era quan es tancava el termini per a presentar mèrits. Per a això adjunta certificat de l'extracte del seu expedient personal a data de referència 23/01/2023, expedit per recursos humans, també adjunta certificat del nivell B1, perquè es comprovi que el títol és de 2012 i no del 6 de juny de 2022, data en la qual s'expedeix el certificat, que res té a veure amb l'obtenció del nivell, com erròniament ha registrat recursos humans. Per la qual cosa, sol·licita que es tinguin en compte per a la seva correcta baremació les 120 hores d'aquest.

Resposta: Revisat l'informe de vida laboral, efectivament hi ha un error de càlcul de dates contractuals. Concretament entre el 04.06.2001 i el 03.06.2022, són 365 i no 308. En canvi, els 19 dies al 60% de contracte, respecte al període comprés entre el 04.01.1999 i el 03.02.1999, són correctes. S'estima computar 1312 dies, que corresponen a 43 mesos, valorats amb un total de 17,130 punts en aquest apartat.

Revisat l'extracte d'expedient personal remès per Registre de Personal, efectivament no consta el curs anglès B1 amb 120 hores d'aprofitament de l'EOI, perquè està registrat amb data de títol el 06.06.2022 i el tall se va fer fins el 08.03.2021, quan en realitat correspon al curs 2011/2012, tal i com acredita l'aspirant. S'estima aquesta al·legació i es valoren un total de 395 hores en cursos de formació específica amb aprofitament i puntuat amb 4,569 punts en aquest apartat.

S'estimen parcialment les al·legacions.

Puntuació mèrits inicial:	23,588
Puntuació mèrits definitiva:	24,768

BITATA ALBILLO, MARIA DEL CARMEN (9492**)**

Al·lega: Que en data de 08/09/2022 va presentar sol·licitud en el registre en la qual s'adjunta llistat de cursos i català C1, per a incorporar en l'expedient personal. Tots els cursos esmentats en la sol·licitud de baremació i el català C1 estan finalitzats dins termini i introduïts al seu expedient personal.

Els cursos de *La Constitució Espanyola de 1978* (50 hores) va finalitzar el 24.01.2021 i el d'*Habilitats socials* (75 hores) també va finalitzar el 24.01.2021. Aquests mèrits se varen presentar al Registre de Personal en data 08.09.2022. Tenint en compte que la data per a acreditar els mèrits va ser el 23.01.2023, es compleix el termini.

Per la qual cosa sol·licita que siguin tinguts en compte tant el certificat de català C1 (que està acreditat) com els cursos relacionats dins de la sol·licitud de mèrits, tots en termini dins de

l'expedient de personal, i es procedeixi a computar correctament els mèrits per a l'oposició.

Resposta: Els expedients de personal emesos per Registre de Personal contemplen els mèrits incorporats a l'expedient abans del 08.03.2021. En aquest cas concret, el certificat de Registre de Personal és de data 12.06.2023. Els mèrits incorporats amb posterioritat a aquesta data (08.03.2021), no consten perquè el programa discrimina per data de presentació al Registre de Personal. És cert que l'aspirant els va aportar amb posterioritat a aquesta data (concretament en data 08.09.2022), si bé abans de la de presentació de mèrits (23.01.2023). En conseqüència, a data de presentació dels mèrits (23.01.2023) l'aspirant ja els tenia registrats al seu expedient personal, encara que al certificat de Registre de Personal en data 12.06.2023 no consten els aportats per l'aspirant amb posterioritat al 08.03.121.

Aquest Tribunal estima l'al·legació i corregeix la puntuació de l'aspirant que fitxa en 31,100 punts, una vegada que s'ha justificat que tant el català C1, obtingut a l'any 2019, com els cursos "La Constitució Espanyola de 1978 (50h.), i el d'Habilitats socials (75h.)", que l'aspirant va finalitzar en data 24.01.2021, tots abans del 08.03.2021 però incorporats al seu expedient personal amb posterioritat (08.09.2022) i per tant abans de presentació de mèrits 23.01.2023, s'han de valorar (Català C1: 1 punt. Formació específica: + 0,45 punts. Formació a qualsevol especialitat: + 0,375 punts).

S'estimen les al·legacions.

Puntuació mèrits inicial:	29,275
Puntuació mèrits definitiva:	31,100

BOYLE GARCIA, MARIA DEL CARMEN (*2884**)**

Al·lega: Que es consideri la titulació de Turisme com a titulació relacionada amb les funcions d'auxiliar administratiu, i per tant procedeixi a la seva valoració com a tal, ja que ha quedat acreditat la validesa d'aquesta titulació en altres processos selectius similars en aquesta Administració. Tot això, per a no donar lloc a un greuge, procedir a una discriminació, i anar en contra del principi d'igualtat en l'accés a la funció pública, pels motius que justifica àmpliament.

Resposta: Aquest tribunal va demanar informe tècnic-jurídic damunt aquesta qüestió al Servei de Selecció.

I des del servei de Selecció s'ha informat, en síntesis, el següent: "Respecte de la segona qüestió, considerem que el criteri del Tribunal és l'adequat i a més a més és el criteri aplicat per tots els tribunals fins ara. La normativa és la que dona suport a la decisió i no una interpretació extensiva discriminatòria".

Les titulacions acadèmiques, conforme a les Bases específiques i els criteris publicats, es valoraran **quan estiguin directament relacionades amb les funcions pròpies de la plaça d'auxiliar administratiu/va.**

Són funcions genèriques de la Subescala Auxiliar de l'Administració General dur a terme activitats administratives de caràcter auxiliar com:

- Despatxar i registrar correspondència.
- Registrar, classificar i arxivar documents.
- Dur a terme tasques ofimàtiques.
- Manipular màquines i equips informàtics de forma bàsica.
- Fer càlculs senzills.
- Transcriure i tramitar documents.
- Prestar atenció presencial i telefònica al públic.
- Complir les directrius, normes, procediments i accions preventives establertes en matèria de Prevenció de Riscs Laborals i assumir les funcions que li siguin encomanades en matèria d'actuació en emergències, col·laborant amb el Servei de Prevenció quan li sigui requerit.
- Qualsevol altra tasca que li sigui encomanada pel superior jeràrquic d'entre les que corresponen a l'escala, subescala, classe, especialitat o categoria d'adscripció del lloc de treball.

I en aquest sentit, es consideren titulacions directament relacionades amb aquestes funcions pròpies de la plaça d'auxiliar administratiu/va les reconegudes com a requisits per a places d'Administració General, sense especialitat, com són els títols de grau o llicenciatura en Economia o Administració d'empreses, Ciències polítiques, Dret, CCJJAAPP.

Es desestimen les al·legacions.

BRAVO LOPEZ, AMELIA (4550**)**

Al·lega: Que havent sol·licitat el certificat d'exercicis superats amb anterioritat a la data limit (12.02.2022) i havent rebut aquest certificat amb posterioritat a la data limit (es va rebre en febrer de 2023), sol·licita que es torni a valorar amb la correcció de comptabilitzar l'exercici superat anterior a aquesta oposició (2011).

Resposta: Acredita mitjançant correu electrònic de data 14.02.2023, que va ser requerida des de Personal per retirar el certificat, previ pagament de les taxes. No aporta el certificat. Aquest tribunal no pot constatar si l'aspirant va recollir el certificat previ pagament de la taxa i, sobretot, no pot comprovar ni quins ni quants exercicis se li han de valorar.

Es desestimen les al·legacions.

BUADES DE OLEZA, MARIA ASUNCIÓN (0291**)**

Al·lega: Que respecte a l'Experiència Professional, els seus serveis prestats en l'IMT (avui Fundació Turisme Palma 365) com a auxiliar informador turístic no han estat valorats. Que el grup de cotització segons certificat de vida laboral és el 5. El nivell o grup segons certificat de serveis prestats és el C2. (subgrup que engloba als funcionaris del cos auxiliar administratiu, les tasques

del qual són les d'atenció al públic o d'administració).

Que respecte a la valoració dels Cursos de Formació, no se li han valorat el Màster en Màrqueting, el curs superior Universitari en Community Manager i Màrqueting digital, el curs de Redacció publicitària per a mitjans tradicionals i en línia, entre d'altres.

La Diplomatura de Turisme al·legada com a mèrit consta de les següents assignatures: Introducció al Dret, Dret Laboral, Dret Administratiu i Dret Fiscal, Economia, Matemàtiques financeres, Estadística, Gestió Financera i Comptabilitat, entre d'altres.

Resposta: Dins l'apartat serveis prestats en el sector públic, encara que el grup de cotització corresponent a les funcions d'auxiliar és el 7, i el 5 és el grup de cotització corresponent a les funcions d'administratiu, que té funcions de naturalesa o de contingut tècnic anàlogues a les de d'auxiliar, la categoria d'auxiliar informador turístic, encara que es correspon al grup de cotització 5, té unes funcions pròpies que no són de naturalesa o de contingut tècnic anàlogues a les de d'auxiliar. Concretament, un auxiliar turístic exerceix unes funcions que tenen per competència la promoció i publicitat turística. La principal funció d'un auxiliar informador turístic és la d'assessorar i informar els interessats damunt les activitats turístiques disponibles que com a turista poden realitzar, així com indicar-los monuments, enclavaments o esdeveniments d'interès. Altres funcions, al sector públic, són la d'atenció al públic en diferents àmbits del sector turístic: museus, oficines de turisme, etc.

Quant als cursos de formació, els al·legats tenen com a matèria i contingut el màrqueting i la publicitat. La formació a valorar ha de ser específica i relacionada amb les funcions pròpies de la plaça d'auxiliar, i no són el cas. El màster en màrqueting és un títol i no un curs de formació, encara que la matèria ni és específica i tampoc està relacionada amb les funcions pròpies de la plaça d'auxiliar.

Finalment, quant a la Diplomatura de Turisme al·legada, aquest tribunal va demanar informe tècnic-jurídic damunt aquesta qüestió al Servei de Selecció. I des del servei de Selecció s'ha informat en síntesis el següent: *"Respecte de la segona qüestió, considerem que el criteri del Tribunal és l'adequat i a més a més és el criteri aplicat per tots els tribunals fins ara. La normativa és la que dona suport a la decisió i no una interpretació extensiva discriminatòria"*.

Es desestimen les al·legacions.

CAMPS BARRIOS, NATIVIDAD (3314**)**

Al·lega: A) Que se li computi com a mèrit l'accés a majors de 25 anys com a titulació acadèmica de Batxiller y se li afegixin 0,5 punts eliminats de la seva autobaremació. B) Que li sigui tingut en compte el certificat de competències ACTIC, equivalent a 6 crèdits ECTS (150 hores) expedit per la UOC, no com assignatura sinó com a certificat que acredita competències mitjanes que tenen equivalència a un domini efectiu de les tecnologies de la informació i la comunicació de la UOC.

Resposta: A) Quant a valorar com a mèrit l'accés a majors de 25 anys com a titulació equivalent al

Batxiller, de conformitat amb l'article 4.3 de l'Ordre EDU/1603/2009, de 10 de juny, per la qual s'estableixen equivalències amb els títols de Graduat en ESO i de Batxiller, regulats en la Llei orgànica 2/2006, de 3 de maig, d'Educació, *"la superación de la prueba de acceso a la universidad para mayores de veinticinco años, será equivalente al título de Bachiller, a los únicos efectos de acceso a empleos públicos y privados, siempre que se acredite alguno de los siguientes requisitos, o bien estar en posesión del título de Graduado en Educación Secundaria Obligatoria o equivalente a efectos académicos o a efectos profesionales, o bien haber superado al menos 15 créditos ECTS de los estudios universitarios"*. La pròpia Ordre EDU/1603/2009 distingeix al seu article 2, *"Equivalencia a todos los efectos"*, diferenciat de l'establert para al cas concret a l'article 4.3, equivalència als únics efectes d'accés a una determinada plaça. La titulació d'accés a la plaça d'auxiliar és el graduat en ESO o equivalent, però no és el batxillerat. Aquí l'aspirant pretén fe valer aquesta equivalència perquè se li valori com a títol no d'accés, sinó de mèrit per títol equivalent, que insistim només ho és a efectes d'accés i no és el cas. A més, aquesta equivalència no és automàtica, tal i com disposa l'article 5 de la citada ordre: *"Acreditación. Excepto para las equivalencias establecidas en el punto 4 del artículo 3, la presentación del título o de la certificación académica de los estudios o pruebas requeridos en cada caso y la mención a esta orden, será suficiente para la acreditación de la equivalencia con el título de Graduado en Educación Secundaria Obligatoria o el título de Bachiller, sin necesidad de otro trámite administrativo"*.

Es desestima aquesta al·legació.

B) Quant a la segona qüestió, una vegada revisat el certificat de la UOC i la resta de l'al·legació, aquest tribunal l'estima i admet el certificat de competències ACTIC i, en conseqüència, valorar les 150 hores equivalents a 6 crèdits ECTS com a formació a qualsevol especialitat amb aprofitament. S'estima l'al·legació i, d'ofici, es fa una rectificació perquè es va valorar un curs COVID-19, amb 4 h d'aprofitament en formació en qualsevol especialitat, quan aquest, encara que va començar en data 17.02.2021, va finalitzar fora de termini (31.03.2021). La formació en qualsevol especialitat d'aprofitament, amb 207 hores es valora en 1,035 punts en aquest subapartat d'aprofitament.

S'estimen parcialment les al·legacions.

Puntuació mèrits inicial:	21,274
Puntuació mèrits definitiva:	22,004

CANUDAS LOPEZ, CAROLINA (2627**)**

Al·lega: Que publicades les llistes provisionals de valoració de mèrits no s'han tingut en compte els exercicis d'oposició superats, ja que no consten en l'expedient personal. Que els exercicis superats són en aquesta mateixa administració pel que va suposar que també es comprovaria d'ofici. Que aporta a la seva sol·licitud un certificat d'aquest mateix Ajuntament en el qual es pot comprovar la superació d'aquests exercicis en les dates establertes en les bases.

Resposta: Les bases de la convocatòria disposen: *"Únicament es valoraran aquells que estiguin adequadament i clarament acreditats d'acord amb els barems de la fase de concurs. No es tindrà*

en compte la remissió a altres expedients de convocatòries anteriors. Les persones aspirants funcionàries d'aquest Ajuntament podran fer remissió al seus expedients personals".

Els expedients personals dels funcionaris de l'Ajuntament de Palma NO contenen les dades referides a exercicis per oposició superats. En tot cas, són dades del Servei de Selecció de l'Àrea de Funció Pública. Les bases específiques exigeixen, per a valorar els mèrits al·legats, que estiguin adequadament i clarament acreditats, amb l'excepció d'aquells contemplats als seus expedients personals, i ja hem dit que aquest mèrit no es contempla als expedients personals. Afegim que la majoria dels aspirants que han al·legat aquest mèrit l'aportaren dins termini.

Es desestimen les al·legacions.

CAÑELLAS CAPELLA, MAGDALENA (0388**)**

Al·lega: Que no s'han tingut en compte els exercicis superats de convocatòries anteriors que va adjuntar al formulari d'autobaremació (REGAGE23e00003867240), així com un certificat de formació del curs "*Gestión y evaluación medioambiental*" de 80 hores (enregistrat al seu expedient personal), impartit per la Fundació Tripartita. Adjunta a aquesta sol·licitud els documents esmentats:

- Certificat exercicis superats Goib-Escola Balear Administració pública:
- Certificat exercicis superats Goib-Servei de Salut de les Illes Balears.
- Certificat curs de formació Gestión y evaluación medioambiental.

D'altra banda va indicar al mateix registre (REGAGE23e00003867240) que s'adjuntava el certificat d'exercicis superats a l'Ajuntament de Palma i en comptes d'adjuntar-se aquest fitxer es va duplicar l'arxiu núm. 12, que correspon als serveis prestats. Adjunta el certificat per si es pot tenir en compte.

Resposta: Quant als exercicis superats de convocatòries anteriors, una vegada revisats els mèrits aportats, consta certificat de l'EBAP amb un exercici superat dins termini i un certificat del Servei de Salut IB, certificat amb una puntuació total de 35,400 punts a la convocatòria 2009, sense desglossar els exercicis superats. L'aspirant aporta ara document referit a l'esmentada convocatòria, detallant dos exercicis superats (15,4 punts + 20 punts). També aporta amb aquestes al·legacions certificat de l'Ajuntament de Palma, amb tres exercicis superats als darrers catorze anys, però que no va aportar dins el termini de presentació de mèrits. S'estima valorar tres exercicis, corresponents al certificat de l'EBAP, amb un exercici superat dins termini i dos del Servei de Salut IB, aportats dins termini per presentar mèrits i no se valoren els tres exercicis de convocatòries de l'Ajuntament de Palma, per no haver-se acreditats dins termini. La puntuació en aquest apartat és de 0'99 punts.

Quant al curs "*Gestión y evaluación medioambiental*" de 80 hores amb aprofitament i de formació específica, no valorat en el seu moment perquè a l'extracte d'expedient personal consta expedit per "*Asimag - Consultoria de Formación*", ja que no és una entitat reconeguda a les bases, ara l'aspirant acompanya el certificat del curs, al que consta la Fundació Tripartita que sí és una entitat

reconeguda i a més correspon al Pla de Formació F20090480, per aplicació de la resolució de la Conselleria de Treball i Formació de 16 de setembre de 2009. S'estima l'al·legació, amb un total de 1011 hores d'aprofitament a formació específica i 9 punts en aquest apartat.

S'estimen parcialment les al·legacions.

Puntuació mèrits inicial: 26,958

Puntuació mèrits definitiva: 28,401

CAPO CUCHERAT, ISABEL ALICIA (7577**)**

Al·lega: Que, s'ha produït una correcció per part del Tribunal en els mèrits presentats, amb el codi 3.1 "Títol presentat no relacionat directament amb les funcions pròpies de la plaça". Va presentar el títol de la Diplomatura de Turisme (Tècnica en Empreses i Activitats Turístiques). Entre d'altres, les assignatures cursades a la carrera varen ésser: Anglès, Economia, Francès, Introducció al dret, Matemàtiques Financeres i Comptabilitat, Gestió de Personal, Estadística, Dret Administratiu, Dret Laboral, Dret Fiscal, Gestió Financera, Gestió Empresarial, etcètera. Per tant, considera que tota aquesta formació pot ésser aplicada dins l'Ajuntament de Palma a diverses àrees. Sol·licita que es valori el títol presentat, ja que aquesta formació és molt valuosa a l'hora de complir les funcions de la plaça.

Resposta: Aquest tribunal va demanar informe tècnic-jurídic damunt aquesta qüestió al Servei de Selecció. I, des del Servei de Selecció s'ha informat en síntesis el següent: *"Respecte de la segona qüestió, considerem que el criteri del Tribunal és l'adequat i a més a més és el criteri aplicat per tots els tribunals fins ara. La normativa és la que dona suport a la decisió i no una interpretació extensiva discriminatòria"*.

Es desestimen les al·legacions.

ENSEÑAT MIRO, MARGARITA (7003**)**

Al·lega: Que es valori el diploma d'*Informàtica aplicada a la gestió d'usuaris*, amb una durada de 60 hores i impartit per FORCEM (Fundació para la Formació Continua) a l'apartat de Formació específica relacionada amb el lloc de feina. Es tracta d'un curs d'aplicacions explícitament per aplicar al lloc de feina la informàtica per usuaris.

Que es valori el curs de *"Redes y comunicaciones"*, de FORCEM, amb una durada de 40 hores. Es tracta d'un curs de formació específica on, dins el contingut, tracta de connectar a recursos compartits, fer connexions remotes com seria entendre les connexions per fer teletreball, Missatgeria de Windows, grups de treball (ara sharepoint), accés a impressores per compartir i accés a la xarxa de feina. Tot el que avui en dia s'utilitza cada dia al lloc de feina i connexions remotes de Teletreball.

Que es valori el curs d'*Acreditació de competències*, de 150 hores, dins l'apartat de formació

especifica i relacionada amb el lloc de feina de CTIC de la UOC com adquisició de competències i no com una titulació acadèmica ja que l'ús i aplicació de tecnologies de la informació és una cosa bàsica per desenvolupar les tasques del dia a dia.

Que es valori el certificat que presenta de la Conselleria d'Educació i Formació Professional tal i com menciona al darrer paràgraf on diu: La certificació d'equivalència de la Conselleria d'Educació + el certificat d'ESO, on literalment diu "és suficient acreditació d'equivalència dels estudis sense necessitat d'un altre tràmit". També adjunta mail de la UIB on diu que el certificat presentat de la Conselleria és l'equivalent al batxillerat a nivell professional. El que genera dubtes és que ja existeix un requisit pels grups C2, Graduat Escolar, però als mèrits de l'autobaremació posa: Per cada titulació de tècnic....de batxillerat o "equivalent". Es pot entendre que si sols hagués posat Títol de batxillerat no cabria al·legació, però el fet d'Equivalent dona peu a la confusió, ja que el requisit és ESO, per tant, com a mèrit és pot entendre com equivalent el certificat de la Conselleria que presenta. No és una equivalència d'accés sinó una equivalència de títol. Respecte a què l'equivalent sols sigui vàlid per l'accés a un cos C1, ho entén perfectament, però sempre i quan a l'apartat de mèrits no sortís la paraula "EQUIVALENT".

Resposta: Respecte als cursos de formació, una vegada revisats els cursos aportats i els que consten al seu extracte d'expedient personal, s'admet un dels dos cursos esmentats, concretament el curs d'*Informàtica aplicada a la gestió d'usuaris*, amb una durada de 60 hores i impartit per FORCEM, d'assistència a formació específica i no d'aprofitament con al·lega l'aspirant. Respecte al curs "*Redes y comunicaciones*", de FORCEM, amb una durada de 40h, no es valora perquè revisat el contingut del curs no té relació amb les funcions d'auxiliar administratiu. El programa té, entre d'altres, el següent contingut: *Protocolos modelo OSI; router, bridge, gateway. Tipos de cableados y conectores; administración de licencias, servidores y dominios; etc.*, que són matèries i continguts de tècnics de xarxes i comunicacions informàtiques, que no tenen relació amb les funcions d'auxiliar administratiu/va.

S'estima parcialment aquesta al·legació. Valorant aquest curs de 60 hores d'assistència a formació específica, obté 1,044, corresponents a 261 h. i amb un total de 6,759 punts a aquest apartat.

Quant al certificat d'acreditació de Competències TIC en Comunicació (ACTIC) de 150 hores, ja se li va valorar com a curs de formació a qualsevol especialitat, amb un total de 710 hores en aquest subapartat. Fem constar que supera els tres punts màxims d'aquest apartat.

Respecte a tenir el títol de batxiller per equivalència, aquest tribunal desestima l'al·legació amb la mateixa justificació donada a l'aspirant Natividad Camps Barrios.

S'estimen parcialment les al·legacions.

Puntuació mèrits inicial:	23,219
Puntuació mèrits definitiva:	23,459

FRANCO VELAZQUEZ, JOAQUIN(*9573**)**

Al·legat: Que el tribunal no puntuja el seu certificat de proves superades ja que considera que està fora dels terminis detallats en les bases. Aquest certificat, realitzat exclusivament per a aquesta convocatòria (es pot comprovar en personal), detalla les proves superades durant els últims 14 anys anteriors a la data de publicació de les bases (BOIB núm. 18 de 11/02/2021), tal com es descriu en la part de mèrits d'exercicis superats d'aquestes bases. En el document se certifica que ha superat fins a 5 proves durant aquests 14 anys. Demana que se li concedeixi el punt corresponent.

Resposta: Una vegada revisat l'esmentat certificat, el tribunal constata que té 5 exercicis aprovats dins termini, en conseqüència s'ha d'afegir 1 punt en aquest apartat.

S'estimen les al·legacions.

Puntuació mèrits inicial:	20,617
Puntuació mèrits definitiva:	21,617

GARAU ORELL, ISABEL MARIA (*5743**)**

Al·legat: Que una vegada publicada la llista provisional i les regles per a l'autobaremació, desitja aclarir els següents punts: 1.1 La diferència laboral ... va adjuntar en el seu moment la vida laboral. Adjunta avui una nòmina del període en Fruita Bona (Agrari) i documentació de Cbc Broker com a justificant que en aquest període va estar realitzant funcions de auxiliar administrativa. No va aportar contracte per no estar en el seu poder i no pot sol·licitar certificat a l'empresa perquè aquesta ja no existeix. 2.2 Referent als cursos que no consten en l'expedient personal, entén que són el d'*Ofimàtica* i el de *Polítiques d'igualtat de gènere*, aquest últim sol·licitat en el seu moment que se inclogués (REGAGE22e00044760181 del 07.10.2022). Adjunta ara els dos títols. 5.1. La no aportació del certificat d'exercicis superats per entendre que estaria en el seu expedient, al no ser així adjunta certificat emès el 10.01.2023.

Resposta: 1.1. Funcions directament relacionades amb la plaça d'auxiliar són els corresponents als grups de cotització 5 i 7, exercint funcions de naturalesa o contingut anàlogues a les d'auxiliar administratiu/va. Les funcions efectuades a l'entitat Broker de Servicios SA amb 248 dies, se li ha valorat, a l'igual que a l'entitat Supermercat des Pla SL, amb 335 dies. El període al·legat per un contracte d'obra o servei amb l'entitat Fruita Bona va ser en règim especial com autònoma, i conforme a les bases no és un mèrit a valorar.

2.2 El curs de *Polítiques d'igualtat de gènere*, no es va valorar en el seu moment perquè no apareix al seu extracte d'expedient personal remès per Registre de Personal en data 07.02.2023. El curs d'*Ofimàtica*, amb 125 hores d'aprofitament, tampoc es va valorar pel mateix motiu que l'anterior i tampoc es va aportar amb la resta de mèrits dins termini. L'aspirant manifesta haver-los presentat amb REGAGE22e00044760181, en data 07.10.2022. S'ha demanat a Registre de Personal que comprovi aquest registre i, efectivament, ens comuniquen la constància de l'error en el registre

que l'aspirant va realitzar en data 17.10.2022, amb REGAGE22e00044760181. Com l'han pogut recuperar, i els cursos "Ofimàtica" i "Polítiques d'igualtat de gènere" que indica l'aspirant ja consten al seu expedient, aquest tribunal estima aquesta al·legació i se sumen 125 hores d'aprofitament a formació específica (total 712 hores) amb 6'5 punts en aquest apartat i 30 hores d'aprofitament a qualsevol especialitat (total 274 hores) amb 1,386 punts en aquest apartat.

Finalment, quant al punt 5.1, Les bases de la convocatòria disposen: "*Únicament es valoraran aquells que estiguin adequadament i clarament acreditats d'acord amb els barems de la fase de concurs. No es tindrà en compte la remissió a altres expedients de convocatòries anteriors. Les persones aspirants funcionàries d'aquest Ajuntament podran fer remissió al seus expedients personals*". Els expedients personals dels funcionaris de l'Ajuntament de Palma NO contenen les dades referides a exercicis per oposició superats. En tot cas, són dades del Servei de Selecció de l'Àrea de Funció Pública. Les bases específiques exigeixen per valorar els mèrits al·legats que estiguin adequadament i clarament acreditats, amb l'excepció d'aquells contemplats als seus expedients personals, i ja hem dit que aquest mèrit no es contempla als expedients personals. Afegim que la majoria dels aspirants que han al·legat aquest mèrit el van aportar dins termini. Es desestima aquesta al·legació.

S'estimen parcialment les al·legacions.

Puntuació mèrits inicial:	20,961
Puntuació mèrits definitiva:	22,236

GUADALAJARA MONDEJAR, ESTEFANIA (*0196**)**

Al·lega: Que una vegada revisats els mèrits del procés selectiu per a la cobertura de 26 places d'auxiliar administratiu, remet adjunt el justificant del Registre Electrònic amb el qual va sol·licitar la incorporació dels seus títols al seu expedient personal. Demana que es tingui per presentada la documentació adjunta als efectes oportuns i, que si escau, es modifiqui la seva puntuació final de mèrits.

Resposta: Una vegada revisat el seu expedient personal, consten els títols de Batxiller, Llicenciatura en Dret i certificat de català C1. El tribunal rectifica la puntuació. Quant als serveis prestats en una empresa privada exercint funcions de naturalesa o de contingut tècnic anàlogues a les de la plaça d'auxiliar, revisada la vida laboral i contractes el tribunal es ratifica en la puntuació donada 2,350 punts, superior a la autobaremada per l'aspirant en 2,100.

S'estimen les al·legacions.

Puntuació mèrits inicial:	2,350
Puntuació mèrits definitiva:	5,850

HERNANDEZ ZANCAJO, RAQUEL (*0339**)**

Al·lega: Que en el còmput de serveis prestats com a auxiliar administrativa en empreses privades i atès que els mesos treballats en l'empresa Força de Vendes apareixen en la vida laboral amb el grup de cotització 04, es va presentar annex del certificat d'empresa, on es detallen les funcions del lloc que eren "empleat d'oficina de servei de transport", per la qual cosa es determina en aquest cas que les funcions realitzades estan relacionades amb el lloc de la plaça convocada. Demana que siguin admesos en la valoració els 112 mesos corresponents, que no han estat valorats en el seu barem.

Revisats els mèrits en la compareixença davant el tribunal, es comprova que no s'han computat les hores d'assistència presencial per a l'obtenció del nivell intermedi d'anglès de l'Escola Oficial d'Idiomes que consta en l'expedient personal pel fet que, en aquest, no consten les hores. En el moment de presentació de mèrits i vist que no apareixien les hores, es va sol·licitar a l'EOI el certificat de les hores, però és un document que triga diverses setmanes a ser expedit, per la qual cosa s'adjunta a aquestes al·legacions sol·licitant es tingui per admès per a esmenar la documentació i així valorar el certificat de les 120 hores d'anglès, que apareixia en l'autobarem. Fa notar al tribunal que han valorat en altres opositors, d'ofici, mèrits que consten al seu expedient personal que ni tan sols van ser presentats, per la qual cosa demana, amb més raó, ser admès el document per a esmenar un mèrit que sí que s'ha presentat i que apareixia en l'expedient personal.

Finalment, demana la revisió de les hores dels cursos de formació específica i relacionada amb les funcions pròpies de la plaça, ja que encara no comptabilitzant les hores al·legades en el segon punt (120 hores anglès), existeix una errada en el càlcul d'hores amb una diferència de 30 hores. El tribunal va calcular 629 hores i el càlcul correcte són 659, la qual cosa donaria un total de 5,931 punts de formació específica, es tractaria per tant d'un error fàcilment corregible, per tractar-se d'un error aritmètic. S'adjunta expedient personal ressaltant les hores dels cursos que donen la suma, per a facilitar la revisió per part del tribunal.

Resposta: Respecte a la primera qüestió, aquest tribunal es ratifica amb la puntuació valorada a aquest apartat. L'acreditació de treballs fets a l'entitat Força de Vendes es fa mitjançant el certificat de la vida laboral i en aquest cas corresponen al grup de cotització 4, ajudants no qualificats.

Quant a la formació per nivell d'anglès, revisat el seu extracte de personal no consten les hores realitzades. Demanat a Registre de Personal pel document registrat, remetent el resguard d'expedició del certificat de nivell intermedi, aportat per registre general en data 03.10.2018, on tampoc consten les hores. Aquest tribunal entén que l'aspirant hauria de haver aportat en el seu moment, dins el termini de presentació de mèrits, el certificat que ara aporta amb aquestes al·legacions, precisament perquè no consten les hores en el seu extracte. Aclarir que aquest tribunal únicament ha valorat mèrits d'aspirants que consten en el seu certificat d'extracte dels expedients personals remesos a aquest tribunal.

Finalment, revisades les hores de formació, s'estima parcialment aquesta al·legació i es corregeix amb 639 hores d'aprofitament (10 h del curs full de càlcul open office, nivell intermedi), que no

consta registrat al seu extracte d'expedient a data 07.02.2023, però sí el va aportar l'aspirant amb altres mèrits en data 25.01.23, dins termini de presentació de mèrits. Els altres dos cursos ara al·legats, amb 20 hores en total, no varen ser aportats en el seu moment dins termini i sí registrats amb posterioritat a la data de presentació mèrits, per qual cosa no se valoren per no constar al seu extracte dins el termini de presentació d'instàncies, tal i com va aportar en el cas del curs full de càlcul open office, nivell intermedi. La valoració total en aquest apartat és de 5,751 punts.

S'estimen parcialment les al·legacions.

Puntuació mèrits inicial: 22,853
Puntuació mèrits definitiva: 22,943

INAREJOS BLAZQUEZ, FRANCISCA (4592**)**

Al·lega: Que en la correcció de l'autobaremació li han llevat puntuació d'experiència professional amb l'epígraf "1.4 Serveis prestats valorats a apartat erroni (administració pública/sector públic /empresa privada)". Que en aquesta baremació ha posat 7 mesos dels serveis que va prestar en el Institut Mallorquí d'Afers Socials (IMAS). Aquest Tribunal ha publicat els criteris de correcció i en ells al punt 4.a) posa que l'IMAS no es considera una administració pública. En aquest cas caldria cenyir-se al que diu la Llei, de si és o no una administració pública. L'Institut Mallorquí d'Assumptes Socials (IMAS) és un organisme autònom local, de caràcter administratiu, creat pel Consell de Mallorca, i del qual depèn. I sobre això la Llei diu el següent: Segons l'article 2.3 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, de procediment administratiu comú de les administracions públiques: "Tenen la consideració d'Administracions Públiques l'Administració General de l'Estat, les Administracions de les Comunitats Autònomes, les Entitats que integren l'Administració Local, així com els organismes públics i entitats de dret públic previstos en la lletra a) de l'apartat 2 anterior". I el article 2, apartat 2.a diu: Qualsevol organismes públics i entitats de dret públic vinculats o dependents de les Administracions Públiques. Per tant l'IMAS es considera una Administració pública. En cas de dubte sol·licita que facin la consulta als serveis jurídics d'aquest Ajuntament. Sol·licita que en l'apartat d'experiència professional es valori com estava inicialment en la seva autobaremació.

Resposta: Aquest tribunal va demanar informe tècnic-jurídic damunt aquesta qüestió al Servei de Selecció. I des del servei de Selecció s'ha informat en síntesis el següent: "*Respecte del primer dubte, considerem que la solució per determinar la puntuació pels serveis prestats, la trobarem a l'article 84 de la Llei 40/2015 de 1 d'octubre, que defineix d'una manera clara y concisa el concepte d'Administració institucional, dins del Sector Públic i no dins de les Administracions Públiques, lo qual respon el dubte del Tribunal*".

Es desestimen les al·legacions.

LAKHWANI ASNANI, ROSY (8714**)**

Al·lega: Que adjunta full de baremació, puntuant el títol de Batxiller, certificats d'empreses privades i certificat de serveis prestats amb remissió al seu expedient personal. Demana revisió pel

cas de no estar suficientment acreditat el títol de Batxiller a fi de exhibir-ho.

Resposta: Una vegada revisat el seu expedient personal, no consta el seu títol de batxiller, i sí tant una Llicenciatura en Dret, com un FP2 i el certificat de català C1. Tampoc consta aportat. El tribunal es ratifica en la puntuació valorada.

Quant als serveis prestats tant a l'empresa privada com a l'administració pública, una vegada revisada la vida laboral i l'extracte d'expedient personal, es tribunal es ratifica en la puntuació donada de 2,6 punts, perquè els mesos es computen complets i no la fracció de dies que no arriben a un mes.

Es desestimen les al·legacions.

LOPEZ KARTTUNEN, LAURA (6692**)**

Al·lega:

1) Que d'acord amb la publicació del llistat provisional de recompte de mèrits, no s'ha tingut en compte la llicenciatura universitària que va cursar (Periodisme) a la UAB (titulació oficial). Les bases de la convocatòria (BOIB núm. 18, 11 de febrer de 2021) exposaven que es valorarien "les titulacions acadèmiques el caràcter oficial o l'equivalència de les quals tingui reconegut i establert el Ministeri d'Educació, Cultura i Esports, així com els títols propis de grau i els títols propis de postgrau establerts per les universitats espanyoles en la regulació dels ensenyaments propis, quan estiguin directament relacionades amb les funcions pròpies de la plaça convocada.". Tramet adjunt el seu expedient acadèmic on es detallen les assignatures que va estudiar i explica amb un poc més de detall la relació que tenen amb la tasca que desenvolupa actualment com a auxiliar administrativa a l'Ajuntament de Palma. Aquestes assignatures li han proporcionat coneixements en àrees que sí es valoren, segons l'acta de sessió del Tribunal qualificador, de 14 de setembre de 2023, com són l'Economia, el Dret o les Ciències Polítiques.

2) Que no li quadra la suma que figura a la columna "valoració de mèrits ponderats". Així, comptant el català C1 + el Batxillerat + el curs del SOIB fan un total d'1 punt + 0,5 punts + 0,8 punts. El resultat d'aquesta suma és 2,3 punts, i no 2,142 punts com figura a la valoració provisional publicada.

Sol·licita que se li reconegui la llicenciatura universitària i s'afegeixin els dos punts corresponents en el recompte de mèrits i, tant si es té en compte com si no la llicenciatura, es torni a calcular la baremació dels punts.

Resposta: Respecte a la primera al·legació, el tribunal va demanar informe tècnic-jurídic damunt aquesta qüestió al Servei de Selecció. I des del servei de Selecció s'ha informat en síntesis el següent: "*Respecte de la segona qüestió, considerem que el criteri del Tribunal és l'adequat i a més a més és el criteri aplicat per tots els tribunals fins ara. La normativa és la que dona suport a la decisió i no una interpretació extensiva discriminatòria*".

La Llicenciatura de Periodisme no és una llicenciatura que estigui directament relacionada amb les funcions d'auxiliar.

Quant a la segona qüestió, referida a la suma de mèrits, aquest Tribunal es reafirma en el barem publicat: 2,070 punts de formació específica amb aprofitament + 0,5 punts Batxiller + 1 punts certificat de català C1 = 3,57 punts de mèrits. Aplicant el disposat a les Bases específiques: "*Total puntuació fase de concurs: 40 punts. La fase de concurs suposarà un 40% de la puntuació final*", aquesta puntuació de 3,57 punts, una vegada ponderada al 40% de la puntuació final, queda amb un total de 2,42 punts. Així mateix, els 13,5329 punts obtinguts a la fase d'oposició una vegada ponderats al 60% de la puntuació final, dona com a resultat 24,3592 punts del total obtingut per l'aspirant 26,501 punts, damunt els 60 punts màxims (20 + 40).

Es desestimen les al·legacions.

MARTINEZ JIMENEZ, JOSEFA (7784**)**

Al·lega: Que treguin el llistat també amb la posició del grup de discapacitats, perquè puguin saber en quina posició estan, tal i com poden fer els aspirants del torn lliure. I d'altra banda que es revisi la seva puntuació de mèrits, perquè ha intentat mirar-la en el portal del personal i no ha pogut.

Resposta: Respecte a la primera al·legació, es tribunal la té en compte i publicarà llistat específic pel torn de discapacitats. Quant a la segona al·legació i d'acord a la revisió efectuada davant l'aspirant, aquest tribunal es ratifica en la valoració provisional.

S'estima la petició de publicar llistat específic del torn de discapacitats

MARTINEZ SIMO, CATALINA (7092**)**

Al·lega: Que a l'apartat "*Serveis prestats en qualsevol administració pública*", se li ha de valorar l'experiència professional al Ministeri de Justícia i NO en "*Serveis prestats en el sector públic*". Té 554 dies a la vida laboral (inici: 02.04.2007 i data de fi: 06.10.2008). Va treballar al *Servicio Común de Notificaciones y Embargos*, que pertany a *Juzgados Tribunales, Fiscalías y Oficinas de Palma*, i que s'engloba dins el *Ministerio de Justicia-Aministración de Justicia*. Adjunta acord de nomenament i acord de cessament, certificat serveis prestats i impressió de pantalla del web del *Ministerio de Justicia* on consta relacionat aquest òrgan.

A cursos de formació, se li ha de valorar el curs *Conceptes bàsics d'igualtat a l'àmbit laboral*, 8^a edició 2022, assistència 4 hores, data d'inici 10.10.2022 i data de fi: 14.10.2022, que consta al seu expedient personal.

Resposta: Quant als serveis prestats en qualsevol administració pública, aquest tribunal ja li va valorar els 554 dies de la Direcció General de Relacions amb les administracions del Ministeri de Justícia en aquest apartat, amb un total de 164 mesos i 27 dies. Revisat amb fórmula i també manualment, el còmput exacte són 165 mesos. El tribunal, erròniament, va computar 168 mesos i, en conseqüència se li han de valorar 165 en l'apartat d'administracions públiques.

En canvi, es valoren 190 dies de l'Institut Nacional d'Estadística, que són 6 mesos complets i computats a l'apartat del sector públic.

Quant al curs, tal i com al·lega l'aspirant, consta amb data 14.10.2022, fora del termini per presentar instàncies (08.03.2021), no a data de presentació dels mèrits.

Es desestimen les al·legacions.

Puntuació mèrits inicial:	22,907
Puntuació mèrits definitiva:	22,607

MILLAN PONS, CAROLINA (*1895**)**

Al·lega: Que a l'apartat serveis prestats, vida laboral i expedient personal, té 45 mesos de serveis prestats a l'Empresa Electro Muntatges Elèctrics, amb un total de 2,250 punts. Més els serveis prestats a l'Ajuntament d'Andratx com auxiliar administratiu, amb 16,30 punts, dona un total de 18,550 punts, discrepant amb la valoració publicada pel tribunal.

Quant al títol presentat no relacionat directament amb les funcions pròpies de la plaça, la Diplomatura en Relacions Laboral, forma part de la formació universitària inclosa dins l'àrea de Ciències Socials i Jurídiques, i pertany a la facultat de Dret de la UIB, i que el pla d'estudis consta principalment en matèries de dret i econòmiques, entre les qual cal indicar: Elements del dret públic i privat I, II i III; Drets Fonamentals i Llibertats Públiques; Organització Administrativa i Política de l'Estat; Dret Civil: Família, Successions i Reals; Dret processal; Dret Europeu CEE; Macroeconomia i Microeconomia i comptabilitat... a més de les relacionades amb dret laboral (s'adjunta el pla d'estudis de la diplomatura en Relacions Laborals). Que el requisit d'accés a una plaça d'auxiliar administratiu és l'ESO o equivalent, totes les matèries indicades anteriorment són coneixements jurídics i econòmics relacionats amb les funcions pròpies d'auxiliar administratiu.

Resposta: Respecte a la primera al·legació, el tribunal efectua la revisió dels mèrits i a l'empresa Electrò Muntatges Elèctrics, amb dos contractes a temps parcial del 75%, es computen 1085 dies, que són 35 mesos i 25 dies i no els 45 mesos al·legats per l'aspirant, entenem que computant els contractes al 100%. Els altres dos contractes també són parcials (75% i 50% respectivament). En total computen 1157 dies, que són 38 mesos i 2 dies. Es tribunal es ratifica amb la valoració puntuada en aquest apartat 18,200 punts i es desestima aquesta al·legació.

Respecte a la segona qüestió, el tribunal va demanar informe tècnic-jurídic damunt aquesta qüestió al Servei de Selecció. I des del servei de Selecció s'ha informat en síntesis el següent: *"Respecte de la segona qüestió, considerem que el criteri del Tribunal és l'adequat i a més a més és el criteri aplicat per tots els tribunals fins ara. La normativa és la que dona suport a la decisió i no una interpretació extensiva discriminatòria".*

Es desestimen les al·legacions.

MORALES CORTES MAGDALENA, (6858**)**

Al·lega: Que no va presentar mèrits ja que no tenia i no està admesa en la llista. Té punts per titulació i algun curs però que no són molts punts i per la nota aprovada no obtindria plaça. Sol·licita s'admeti en la bossa d'estabilització ja que té l'examen aprovat amb una nota de 5.8333 (reposició) i no va presentar els mèrits. Ja està en el borsí de 23 de maig de 2023 i no sap si ho actualitzaran. Per això sol·licita que l'incloguin en el borsí.

Resposta: Aquesta petició no correspon a aquest tribunal i serà, en el seu cas, el servei de Selecció qui haurà de constituir la borsa d'interins.

Es dóna trasllat de la seva petició al Servei de Selecció perquè la tingui en compte quan aprovi el borsí definitiu.

OJEDA GUTIERREZ, ELENA, (6842**)**

Al·lega: Que en la correcció de l'autobaremació no se li ha puntuat correctament el punt 5.1 "exercicis per oposició superats". Quan va sol·licitar per primera vegada a l'Ajuntament de Palma el "Certificat d'exercicis superats", aquesta petició es va enviar per error a la CAIB. Quan ho va tornar a sol·licitar, després de les revisions de les al·legacions al segon exercici de la fase de concurs oposició, no va haver-hi temps material perquè li lliuessin el certificat. Adjunta un escàner de l'exercici superat en aquest Ajuntament de Palma per a les proves selectives per a cobrir 6 places d'auxiliar d'administració general, oposició, accés lliure, publicades en el BOIB núm. 117 de 10.08.2010. Sol·licita que en l'apartat "exercicis per oposició superats" sigui inclòs aquest exercici superat.

Resposta: Les bases de la convocatòria disposen: "*Únicament es valoraran aquells que estiguin adequadament i clarament acreditats d'acord amb els barems de la fase de concurs. No es tindrà en compte la remissió a altres expedients de convocatòries anteriors. Les persones aspirants funcionàries d'aquest Ajuntament podran fer remissió al seus expedients personals*".

Els expedients personals dels funcionaris de l'Ajuntament de Palma NO contenen les dades referides a exercicis per oposició superats. En tot cas, són dades del Servei de Selecció de l'Àrea de Funció Pública. Les bases específiques exigeixen per a valorar els mèrits al·legats que estiguin adequadament i clarament acreditats, amb l'excepció d'aquells contemplats als seus expedients personals, i ja hem dit que aquest mèrit no es contempla als expedients personals. Afegim que la majoria dels aspirants que han al·legat aquest mèrit l'aportaren dins termini.

El certificat que aporta ara, en data 19.09.2023 i emès en data 07.07.2023, s'ha aportat fora de termini i suposaria un greuge comparatiu amb els aspirants que l'aportaren dins termini.

Es desestimen les al·legacions.

PEREZ FONTAN GOMEZ, GLORIA, (*2271**)**

Al·lega: Que a l'apartat de “*cursos de formació específica*” siguin tingudes en compte 561 hores d'aprofitament en comptes de les 560 hores que s'han revisat, sobre la base de que quan va realitzar la sol·licitud d'incorporació documental en el seu expedient personal, (registre 14.966, de 27.01.2021), es va especificar que el curs superior de “dret immobiliari privat” constava de 171 hores, com es pot comprovar en el certificat que es va aportar en el seu moment i que torna a aportar, i no les 170 que finalment i per error del departament de personal s'ha mantingut durant aquests anys.

Que a l'apartat de “*exercicis d'oposició superats*” se li tingui en compte un exercici superat, el qual en la revisió no se li ha valorat ja que no constava dins del registre enviat telemàticament el certificat que el justificava. Adjunta ara aquest certificat. Diu que en el seu moment sí que ho va incloure dins del registre, però no s'explica com a l'hora d'enviar-lo no va quedar adjunt en ell. Pel que no hi ha constància d'això. Al·lega en el seu favor que va sol·licitar el certificat de proves superades amb anterioritat a la presentació de la seva baremació per la qual cosa, si el tenia en el seu poder i això anava a suposar un benefici, per què no anava a incloure-ho? És un document que, encara que no consti dins el seu expedient personal, sí que el departament de personal té constància d'això, sobretot perquè es tracta d'una prova superada en el propi Ajuntament de Palma, per la qual cosa, segons l'article 28 de la Llei 39/2015, l'interessat té dret a no aportar documentació que es trobi en poder de l'administració o hagi estat elaborat per ella, com és el cas.

Finalment, al·lega també que es compleixin amb els requeriments marcats tant en les bases de l'oposició i a l'acta de la sessió 42/2023, de 21 d'abril, sobre la resolució de recursos d'alçada presentats a l'examen d'informàtica de la convocatòria d'estabilització i nova correcció de l'examen d'informàtica amb les modificacions proposades i que podran fer remissió als seus expedients personals. En cap cas diu que el tribunal d'OFICI, i sense que els interessats ho hagin sol·licitat o almenys presentat per registre, realitzi la baremació remetent al seu expedient, cosa que ha fet aquest Tribunal com s'indica en la seva acta 70/2023 i en el seu annex de la relació provisional d'aspirants.

Resposta: Quant a la formació, revisat l'extracte d'expedient i la documentació acreditativa aportada, s'estima aquesta al·legació, valorant en aquest apartat 561 hores de formació específica amb aprofitament, amb una puntuació de 5,049 punts.

Quant al certificat d'exercicis d'oposició superats, el tribunal desestima aquesta al·legació, una vegada reconegut que per error seu no el va aportar dins termini, i ens remetem a la justificació donada a l'aspirant Catalina Monserrat Arrom Tomas.

I quant a la darrera al·legació, i tal i com s'ha aclarit a un altre aspirant, aquest tribunal únicament ha valorat mèrits d'aspirants que consten en el seu certificat d'extracte dels expedients personals remesos a aquest tribunal.

S'estimen parcialment les al·legacions.

Puntuació mèrits inicial: 8,516
Puntuació mèrits definitiva: 8,525

PIZA MATAS, PALOMA PILAR (6890**)**

Va demanar cita per a la revisió de la valoració dels mèrits. Revisats els mèrits i la puntuació donada provisionalment, d'ofici es detecta una errada a la valoració de mèrits provisional dins l'apartat de serveis prestats a les administracions públiques, amb un total de 178 mesos i 17,800 punts, tal i com l'aspirant es va autobaremar i no els 197 mesos que per error es va transcriure i 18,000 punts, que no li corresponen.

Puntuació mèrits inicial: 31,894
Puntuació mèrits definitiva: 31,694

POL MESEGUER, MIGUEL GUILLERMO (5776**)**

Al·lega: Que als punts 1.1, 1.2 i 1.4, té 62 mesos de serveis prestats en qualsevol administració pública, considerant el Patronat Municipal de l'Habitatge i l'Institut Nacional d'Estadística com Administració Pública. D'acord amb l'article 2 de la Llei 40/2015, es considera Administració Pública "qualssevol organismes públics i entitats de dret públic vinculats o dependents de les Administracions Públiques". Al Col·legi Oficial d'Arquitectes de Balears té 128 mesos i 8 dies, com a corporació de dret públic, el tribunal ho va considerar com a serveis en l'empresa privada, quan és sector públic. Als punts 3.2 i 3.4, respecte al títol de Batxillerat (inclòs en l'expedient personal, però no en l'autobaremació en pensar que era excoent amb el títol de Llicenciat en Ciències Polítiques i Sociologia), el tribunal l'ha valorat amb 0,5 punts i també el títol de Llicenciat en Ciències Polítiques. Tal com indica el seu nom "Llicenciat en Ciències Polítiques", l'aspirant considera que el tribunal ha de valorar-lo, donant-li una puntuació de 2 punts. Desconeix si ho ha fet o no perquè no s'ha especificat en la resolució de la valoració dels mèrits pel tribunal. Quant als 44 crèdits ECTS aprovats del postgrau del màster en Problemes Socials, que tindria una puntuació de 2,860, tal com indiquen les instruccions de la fulla d'autobaremació (encara que la puntuació màxima en aquest apartat és d'1 punt), el tribunal indica el punt "3.2 títol no acreditat" però no especifica si es refereix al màster en Problemes Socials, que va acreditar en els mèrits presentats amb 44 crèdits ECTS aprovats.

Resposta: Respecte a la primera qüestió de serveis prestats a qualsevol administració pública, aquest tribunal va demanar informe tècnic-jurídic al Servei de Selecció. I des del servei de Selecció s'ha informat en síntesis el següent: "Respecte del primer dubte, considerem que la solució per determinar la puntuació pels serveis prestats, la trobarem a l'article 84 de la Llei 40/2015 de 1 d'octubre, que defineix d'una manera clara y concisa el concepte d'Administració institucional, dins del Sector Públic i no dins de les Administracions Públiques, lo qual respon el dubte del Tribunal". En conseqüència, es desestima l'al·legació.

Quant a si el Col·legi Oficial d'Arquitectes de Balears (amb 128 mesos i 8 dies), com a corporació de dret públic, s'ha de valorar com a serveis prestats al sector públic o a l'empresa privada, aquest

tribunal manté la seva valoració perquè encara que els Col·legis Professionals són Corporacions de dret públic, emparades per la Llei i reconegudes per l'Estat, amb personalitat jurídica pròpia i plena capacitat per al compliment dels seus fins (Llei 2/1974, de 13 de febrer, sobre Col·legis Professionals), queden exclosos del Sector Públic, de conformitat amb l'article 84 de la Llei 40/2015. Integren el sector públic institucional estatal les següents entitats:

- a) Els organismes públics vinculats o dependents de l'Administració General de l'Estat, els quals es classifiquen en: 1.Organismes autònoms 2.Entitats Públiques Empresarials
- b) Les autoritats administratives independents.
- c) Les societats mercantils estatals.
- d) Els consorcis.
- e) Les fundacions del sector públic.
- f) Els fons sense personalitat jurídica.
- g) Les universitats públiques no transferides.

En conseqüència, els Col·legis Professionals no formen part del Sector Públic. A més, la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic, al seu article 3, també exclou els Col·legis Professionals del seu àmbit d'aplicació. Se desestima aquesta al·legació.

Respecte als títols, se li varen valorar tant el Batxiller com la Llicenciatura en Ciències Polítiques.

I finalment, respecte als 44 crèdits al·legats, són assignatures aïllades que segons les bases no es valoren. Només es valora el títol, amb totes les assignatures del postgrau aprovades i no és el cas.

Es desestimen les al·legacions.

REYNES CORONADO ELISABET MARIA, (0830**)**

Al·lega: Que no està d'acord amb els mèrits corregits pel Tribunal i en concret, impugna:

I.- Queda acreditat que les bases contenen valorar l'experiència professional en la categoria d'auxiliar administratiu la qual es pretén cobrir, per tant, sol·licita que sigui anul·lada la valoració del cos administratiu com a mèrit en l'experiència professional al no estar reflectit expressament en les bases de la convocatòria la seva possible puntuació a l'ésser una categoria diferent, i subsidiàriament, si es reconeix al cos administratiu, es reconegui també pel mateix criteri, l'experiència professional del cos subaltern en tenir funcions generals coincidents amb les funcions d'auxiliar administratiu.

II.- Que el còmput de dies que no arriben al mes complet de diferents nomenaments en la mateixa categoria professional i en la mateixa administració es computin com a mesos complets quan es donin les circumstàncies de fet. Al·lega que el Tribunal li confirmà que així ho ha aplicat.

III.- Que, quant als cursos de formació, a les bases de la convocatòria res es diu de valorar de manera específica la formació de llengües estrangeres, sent objecte d'impugnació en les bases d'aquesta convocatòria al no introduir aquesta possibilitat en les bases, i sent desestimada per aquesta Administració (PA 386/2021).

Per tant, el Tribunal, a posteriori no pot fer el contrari, interpretant a més la màxima puntuació, classificant-lo en l'apartat de formació específica i relacionada amb les funcions pròpies de la plaça convocada. Si l'Administració va desestimar aquesta possibilitat en la seva resolució a la impugnació de les bases, ara el Tribunal no pot anar contra els propis actes, negant tot efecte jurídic a la conducta contrària posterior, i això sobre la base de la confiança que un acte o conducta d'una persona ha de produir en una altra. Com diu la doctrina científica moderna respecte als actes propis, aquesta no exerceix la seva influència en l'àrea del negoci jurídic, sinó que té substantivitat pròpia, assentada en el principi de la bona fe (STS 81/2005, de 16 de febrer).

A més, els coneixements d'idiomes no estan inclosos en les funcions generals i específiques pròpies del cos auxiliar administratiu (com es va indicar en la Mesa negociadora de les bases), per tant, no es pot valorar sota el concepte de formació específica i relacionada amb les funcions pròpies de la plaça convocada. Si ho vol valorar, ho ha de realitzar en l'apartat amb menor puntuació, reservat per a formació de qualsevol especialitat, sota el subapartat Cursos de qualitat, habilitats, competències professionals i comandaments. De no fer-ho així, s'incorreria en una nul·litat de ple dret i desvirtuaria l'objecte de la Llei d'ordenació dels cossos i escales en les quals s'agrupa el personal funcionari al servei de l'Administració Pública.

Per si no fos prou, conforme a la Instrucció de l'EBAP, dictada per la consellera d'Administracions Públiques i Modernització de la CAIB, per la qual es fixen els criteris que han de regir per la valoració de mèrits en la fase de concurs, BOIB núm. 203, de 3 de desembre de 2020, no s'ha previst apartat específic en llengües estrangeres.

IV.- Exclusió de la formació impartida per les patronals (CAEB, CEOE, CEPYME, etc.). Són entitats amb competència en formació i en l'ocupació. El Tribunal qualificador no ha valorat els cursos presentats pel Registre General organitzats per confederació d'empresaris (Patronals) en contra del contingut en les bases de la convocatòria per altres entitats o organismes locals, autonòmics o estatals amb competències en matèria de formació ocupacional.”

Per a acreditar l'exposat, adjunta al seu escrit certificació de la CAEB, de la CEOE-CEPYME que acredita que són entitats amb competència en matèria de formació ocupacional com permeten les bases de la convocatòria. Per tant, sol·licita que li siguin reconeguts tots els seus cursos formatius organitzats per aquestes organitzacions i no tinguts en compte en la valoració dels seus mèrits.

V.- El Tribunal qualificador no ha valorat un curs presentat com a mèrit general e inclòs en el seu expedient personal *“EL KORFBAL: UNA ALTERNATIVA D'OCI I RECREACIÓ”* impartit per l'Il·lustre Col·legi Oficial de Llicenciats en educació física. Sol·licita que el curs indicat sigui valorat com a formació de qualsevol especialitat com a curs de qualitat, habilitats, competències professionals i comandaments, tal i com ho possibiliten les bases de la convocatòria, per ser una formació vàlida i reglada.

VI.- En aquesta línia exposada, i vist que la redacció de les bases no pot canviar, la valoració correcta d'una titulació acadèmica de caràcter oficial sempre ha de ser puntuable com a mèrit en qualsevol procés selectiu per a l'accés a l'ocupació pública de l'Administració Pública en relació amb el principi de mèrit i capacitat, conforme a la normativa de l'accés a l'ocupació pública i

concretament en l'apartat 2.3.3. Estudis acadèmics de la Instrucció de la consellera d'Administracions Públiques i Modernització per la qual es fixen els criteris que han de regir per a la valoració de mèrits en la fase de concurs, publicada en el BOIB núm. 203, de 3 de desembre de 2020. Recorda que la diplomatura de Magisteri d'Educació no pot deixar-se de valorar, a l'ésser una formació acadèmica oficial, i a més, és il·lògica la seva exclusió perquè l'Ajuntament de Palma té àrees pròpies en aquesta matèria, tant l'Àrea d'Educació, com la gestió de les Escoles Municipals amb personal auxiliar propi en cadascuna d'elles.

Resposta:

1.- Respecte al primer punt experiència professional, aquest tribunal es ratifica amb el criteri aplicat dins l'apartat serveis prestats en el sector públic, ja raonat a altres al·legacions. Encara que el grup de cotització corresponent a les funcions d'auxiliar és el 7, també s'acceptà el grup de cotització 5, que és el corresponent a les funcions d'administratiu, perquè desenvolupa funcions de naturalesa o de contingut tècnic anàlogues a les de d'auxiliar. En canvi, la categoria professional del cos subaltern correspon al grup de cotització 6, subalterns, i té unes funcions pròpies que no són de naturalesa o de contingut tècnic anàlogues a les de d'auxiliar.

Es desestima aquesta al·legació.

2.- Quant a la puntuació dels apartats d'experiència professional, les bases disposen que se valoren per mesos, de tal forma que els dies que no arriben a un mes complet no es computen com a fracció, encara que la plantilla ho permetia, no així les bases. Aclarir que els dies corresponents a experiència professional a diferents administracions però del mateix subapartat se sumen, de tal forma que si les fraccions arriben a un mes complet, aquest es compta i no la resta de dies que no arriben a un mes. Òbviament, i respecte a l'al·legat concretament per l'aspirant, referit a diferents nomenaments en la mateixa categoria professional i en la mateixa administració, s'ha computat la suma total dels dies treballats i amb el criteri descrit, de conformitat a les bases.

El tribunal aclareix aquesta al·legació.

3.- Respecte als cursos d'idiomes com a mèrit a valorar en l'apartat cursos de formació, aquest tribunal de conformitat a les bases ha valorat aquesta formació específica per estar relacionada amb les funcions pròpies de la plaça convocada, com és la de prestar atenció presencial i telefònica al públic i en concret la prestada per part del personal de les OAC, entre d'altres. No s'ha de confondre un grau o llicenciatura que és un títol universitari i valorat a altre apartat específic i amb disposicions diferents als cursos de formació. Concretament, i per certa similitud, un grau en turisme, que encara que té assignatures d'idiomes estrangers, el grau en sí té un objectiu i finalitat distinta amb les funcions pròpies de la plaça convocada i el que és més decisiu, l'objecte i contingut del títol no està directament relacionat amb les funcions de la plaça tal i com exigeixen les bases, ni està en línia amb l'escala d'administració general i sí amb la d'administració especial, com ja s'ha raonat a altres al·legacions. Pel contrari, a l'apartat de formació es valorarà la formació específica i relacionada amb les funcions pròpies de la plaça convocada. Que estigui relacionada, que no directament relacionada, permet valorar com a formació específica els cursos d'idiomes, precisament perquè el personal amb aquests coneixements formatius facilita la funció de prestar atenció presencial i telefònica al públic que s'expressa amb un idioma estranger.

L'aspirant al·lega que va ser objecte d'impugnació respecte les bases d'aquesta convocatòria, precisament per no introduir aquesta possibilitat en les bases, sent desestimada per aquesta Administració, tant a la negociació col·lectiva, com a la impugnació de les bases, com al PA 386/2021. Comprovat aquest objecte d'impugnació respecte a les bases específiques d'aquesta convocatòria, aquest tribunal constata que dins el marc de la negociació col·lectiva, el que se va excloure va ser valorar un apartat específic de nivell de lletges estrangeres, similar a l'apartat específic de certificats de català. En canvi no se va qüestionar com a mèrit els cursos d'idiomes com a formació específica, que sí s'ha valorat.

Per altra banda, s'al·lega que en el cas de valorar-se, s'ha de realitzar en l'apartat amb menor puntuació, reservat per a formació de qualsevol especialitat, sota el subapartat cursos de qualitat, habilitats, competències professionals i comandaments. El tribunal tampoc comparteix aquesta al·legació. Les bases disposen literalment que *“Es valorarà la formació específica i relacionada amb les funcions pròpies de la plaça convocada. La valoració d'aquest criteri es du a terme d'acord amb el següent barem: (...)”*. Es distingeixen dues categories, amb diferent valoració i puntuació. En conseqüència, el barem que s'aplica a les dues categories és l'anteriorment indicat i que les bases disposen a l'inici d'aquest apartat: formació específica i relacionada amb les funcions pròpies de la plaça d'auxiliar. El segon barem distingeix dues modalitats, la formació específica amb més puntuació i la formació que es valorarà a qualsevol especialitat, amb menys puntuació, establint un *númerus clausus*: Es valoren per a qualsevol especialitat les següents accions formatives: - Cursos d'igualtat de gènere. - Cursos de qualitat, habilitats, competències professionals i comandaments. - Cursos de prevenció de riscos laborals. Òbviament, tots relacionats amb les funcions pròpies de la plaça d'auxiliar, de tal forma que aquells cursos que no es valoren a qualsevol especialitat per no estar a la relació expressa com a tals es valoren com a formació específica, sempre que tinguin relació amb les funcions pròpies de la plaça d'auxiliar. Per citar un exemple, un curs de formació en prevenció de riscos laborals a vaixells mercants, encara que sigui un curs dels numerats a qualsevol especialitat, no compleix el primer barem disposat a les bases, al no tenir cap relació amb les funcions pròpies de la plaça d'auxiliar. Reforça aquesta baremació per similitud el fet de valorar igualment tots els cursos d'ofimàtica, que tampoc estan expressament citats com formació específica, però com que no estan inclosos en la numeració de l'apartat de qualsevol formació i no cap dubte que l'ofimàtica està relacionada amb les funcions pròpies d'auxiliar administratiu/va, se valoren al mateix apartat que els cursos d'idiomes estrangers.

Per concloure aquesta al·legació respecte a la formació valorada als cursos d'idiomes, l'aspirant al·lega que a la Instrucció de l'EBAP, dictada per la consellera d'Administracions Públiques i Modernització de la CAIB, per la qual es fixen els criteris que han de regir per la valoració de mèrits en la fase de concurs, BOIB núm. 203, de 3 de desembre de 2020, no s'ha previst apartat específic en llengües estrangeres, aquest tribunal també desestima aquesta al·legació, perquè la referida instrucció per la qual es fixen els criteris que han de regir per a la valoració de mèrits en la fase de concurs, és d'aplicació a les bases generals que han de regir els processos selectius per cobrir les places vacants de personal funcionari de l'àmbit dels serveis generals previstes en les ofertes d'ocupació pública de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, inclosa l'oferta d'ocupació pública aprovada per acord del Consell de Govern el 14 de desembre de 2018.

En definitiva, no són criteris d'aplicació a les nostres bases generals i menys a aquesta convocatòria

específica de l'Ajuntament de Palma, dins el marc de la seva autonomia local, de tal forma que les bases generals i les específiques aplicables a aquesta convocatòria han estat negociades i aprovades dins la negociació col·lectiva pròpia de la nostra corporació municipal, conforme a la normativa, disposicions, bases i criteris d'aplicació a les convocatòries pròpies de l'Ajuntament de Palma.

Es desestima aquesta al·legació.

4.- Referent als cursos de formació, les bases específiques disposen: *“Cursos de formació i perfeccionament, jornades o seminaris impartits i/o reconeguts per l'Escola Municipal de Formació, l'Institut Nacional d'Administració Pública (INAP), l'Escola Balear d'Administració Pública (EBAP), l'Administració de l'Estat, l'autonòmica o la local, les organitzacions sindicals signants dels acords de formació continua de les Administracions públiques, les universitats i les escoles tècniques, o els homologats per qualsevol d'aquestes institucions, així com la formació organitzada i impartida pels Col·legis Professionals. En aquest apartat s'inclouen els cursos de formació ocupacional impartits o promoguts pel Servei d'Ocupació de les Illes Balears (SOIB), i per altres entitats o organismes locals, autonòmics o estatals amb competències en matèria de formació ocupacional”*.

Les bases enumeren les institucions públiques a tenir en compte. Són les que imparteixen cursos, jornades o seminaris, i/o reconeguts per aquests. També les administracions públiques, sindicats que hagin signat l'acord de formació continua de les Administracions Públiques, les universitats i les escoles tècniques (impartits o homologats), així com la formació organitzada i impartida pels Col·legis Professionals. Finalment, s'inclouen els cursos de formació ocupacional impartits o promoguts pel SOIB i per altres entitats o organismes locals, autonòmics o estatals amb competències en matèria de formació ocupacional.

El tribunal es ratifica que en les bases no estan incloses les organitzacions empresarials i les patronals. Només es citen els sindicats que hagin signat l'acord de formació continua de les Administracions Públiques. Òbviament queden excloses les acadèmies privades.

L'aspirant insisteix que en aquest darrer paràgraf, entren totes les organitzacions, públiques o privades, que tenen *“competències”* en matèria de formació ocupacional, acadèmies privades incloses. Aquest tribunal interpreta que la referència que les bases fan a les *“competències en matèria de formació ocupacional”*, es refereix a competències públiques en matèria de formació ocupacional i treball de tot el sector públic, i no al concepte literal del substantiu competència, precisament per similitud amb el SOIB, que a les bases és l'exemple que posa de servei amb competència pública dins l'àmbit de la CAIB, i que serveix per acceptar altres entitats o organismes locals, autonòmics o estatals, amb competències públiques en matèria de formació ocupacional dins els àmbits citats, com són: SEPE, SEFCARM, INAEM etc. Finalment, assenyalar que, a diferència amb els sindicats, les patronals no tenen signat l'acord específic de formació continua de les Administracions Públiques, sense perjudici de cursos amb els quals col·laboren però dins el marc d'un Pla o Programa de Formació acordat per entitat del sector públic amb competències en matèria de formació ocupacional, els quals si es valoren precisament de conformitat a les bases.

Per altra banda, i en aquest darrer sentit amb l'al·legat respecte a concrets cursos organitzats o patrocinats, entre d'altres, per les patronals, però dins el marc d'acords amb organitzacions i

institucions que tenen competències públiques en matèria de formació ocupacional, com són l'INAEM o la "Fundación Tripartita para la Formación en el Empleo", aquest tribunal, singularment per cada curs baremat a l'aspirant, li ha valorat els següents cursos:

- a. *Aplicacions informàtiques per la gestió de l'empresa: full de càlcul*, amb 50 hores d'aprofitament a formació específica, encara que impartit pel centre col·laborador de la CAEB, s'emmarca dins el Pla de Formació i Ocupació del SOIB (servei d'Ocupació de les Illes Balears).
- b. *Base de datos ACCES*, amb 30 hores d'aprofitament a formació específica, encara que impartit per centres privats, es fa dins el "Plan Avanza del Ministerio de Industria, Comercio y Turismo".
- c. *Prevención de riesgos laborales (básico)*, amb 30 hores d'aprofitament a cursos de qualsevol especialitat, encara que al seu extracte d'expedient personal només indica impartit per la CEPYME, una vegada que es va comprovar la resta de cursos aportats dins el termini de presentació de mèrits i repetits al seu extracte personal, consta al certificat adjuntat que aquest curs s'emmarca dins el *Plan de Formación i Ocupació del Instituto Aragonés de Empleo*.
- d. *Dirección y gestión empresarial*, amb 190 hores d'aprofitament a formació específica, encara que impartit per CEPYME, es fa dins el *Plan de formación del Instituto Aragonés de Empleo*.

Al contrari, no se li han computat els següents cursos i pels motius que s'indiquen:

- *Business english, i Relaciones públicas y protocolo empresarial*, perquè tots dos cursos estan impartits per acadèmia privada (Sanromán Consultoria y Formación), sense que consti estar inclosos en cap Pla de Formació de les entitats i institucions establertes a les bases, sense perjudici de que respecte al segon curs, tampoc es valora per raó de la matèria al no estar relacionada amb les funcions d'auxiliar administratiu/va.
- *Gestión del tiempo, La delegación en la gestión i Gestión de recursos humanos*, tot tres organitzats únicament per CREA i CEOS-CEPYME HUESCA, sense el suport o integració en un Pla de formació de les administracions públiques o institucions citades a les bases.
- *Prevención de riesgos laborales específico para personal de oficinas*, perquè està impartit per l'empresa privada Càntabra de Prevención SL, amb la col·laboració de l'empresa Alta Gestión SA E.T.T., també privada.

Per altra banda, revisats tots els cursos de formació tant de l'extracte personal com tots els aportats per Registre dins termini, aquest tribunal ha detectat un curs no puntuat i que s'ha de valorar: *Presentaciones eficaces: desarrollo de habilidades comunicativas*, amb 24 hores d'assistència a cursos de qualsevol especialitat, no valorat en el seu moment perquè al seu extracte indica impartit per la patronal CAEB, sense cap altre indicació, però una vegada revisats tots els cursos aportats i repetits al seu extracte personal dins el marc d'acords i programes autonòmics per a la formació de treballadors amb competències públiques en matèria de formació ocupacional, aquest concret curs està emparat per la *Fundació Tripartita para la Formación en el Empleo* i amb el suport de la Conselleria de Treball i Formació de la CAIB. Amb aquesta revisió, se valoren un total de 37,5 hores d'assistència a cursos de qualsevol especialitat (abans 13,5 hores),

amb un total a aquest apartat de 0,600 punts.

S'estima parcialment l'al·legació i se desestima la resta.

5.- Respecte a no haver valorat un curs "El Korfbal: una alternativa d'oci i recreació" impartit per l'Il·lustre Col·legi Oficial de Llicenciats en educació física i presentat com a mèrit en qualsevol especialitat, que té inclòs en el seu expedient personal, aquest tribunal a *sensu contrari* amb el justificat al punt 3r d'aquestes al·legacions, referit als cursos d'idiomes, considera que el contingut del curs no té cap relació amb les funcions pròpies d'auxiliar administratiu. Afegir que el korfbal, és un esport mixt que neix a Holanda a principis del segle XX, que es juga en un terreny rectangular de 40 x 20, dividit per la línia de mig camp en dues zones iguals. Els korfs (o cistelles) es col·loquen un a cada zona, a 6,6 m. de la línia de fons i a una alçada de 3,5 m. La pilota és la mateixa que la de futbol del número 5. Per altra banda, s'ha de tenir en compte que està impartit per un concret col·legi professional, el Llicenciats en educació física, que res té a veure amb les funcions d'auxiliar administratiu/va.

Es desestima aquesta al·legació.

6.- Finalment, quant a la Diplomatura de Magisteri d'Educació al·legada, aquest tribunal va demanar informe tècnic-jurídic damunt aquesta qüestió al Servei de Selecció. I des del Servei de Selecció s'ha informat en síntesis el següent: "*Respecte de la segona qüestió, considerem que el criteri del Tribunal és l'adequat i a més a més és el criteri aplicat per tots els tribunals fins ara. La normativa és la que dona suport a la decisió i no una interpretació extensiva discriminatòria*".

Afegir que la diplomatura de Magisteri no està **directament relacionada amb les funcions pròpies** de la plaça d'auxiliar administratiu/va i, quant a la Instrucció de l'EBAP, dictada per la consellera d'Administracions Públiques i Modernització de la CAIB, per la qual es fixen els criteris que han de regir per la valoració de mèrits en la fase de concurs, BOIB núm. 203, de 3 de desembre de 2020, no és d'aplicació a aquestes bases específiques, les quals ja tenen les seves pròpies bases generals d'aplicació i per tant, no hi ha subsidiarietat quan està perfectament regulat. En qualsevol cas, l'article 2 d'aquesta instrucció disposa clarament el seu àmbit d'aplicació:

2. Destinataris i àmbit d'aplicació. Aquesta Instrucció és de compliment obligat pels membres dels òrgans de selecció nomenats en les corresponents resolucions de convocatòria de proves selectives per a l'ingrés del personal al servei de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears aprovades en el marc de les bases generals dictades en la Resolució de la consellera d'Hisenda i Administracions Públiques de 5 de març de 2019 per la qual s'aprovaren les bases generals que han de regir els processos selectius per cobrir les places vacants de personal funcionari de l'àmbit dels serveis generals previstes en les ofertes d'ocupació pública de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, inclosa l'oferta d'ocupació pública aprovada per acord del Consell de Govern el 14 de desembre de 2018.

Es desestima aquesta al·legació.

En conseqüència, es desestimen totes les al·legacions, a excepció del curs "*Presentaciones eficaces: desarrollo de habilidades comunicativas*", amb 24 hores d'assistència a cursos de qualsevol especialitat.

Puntuació mèrits inicial: 23,006

Puntuació mèrits definitiva: 23,054

ROCA GOST, MARIA SEBASTIANA (*9722**)**

Al·lega: Que en primer lloc, si bé és cert que la convocatòria del concurs oposició posa que es valoraran les titulacions quan estiguin directament relacionades amb les funcions pròpies de la plaça convocada, també és cert que algunes de les que estan excloses independentment de si és administració especial o general sí que tenen relació amb el lloc d'auxiliar, fins i tot molt més que algunes de les que estan incloses. És el cas dels estudis de Relacions Laborals. No se li ha valorat aquest mèrit quan està directament relacionat, potser no hi ha un Departament de Recursos Humans? O Tributari? quin altre professional està acostumat a moure's més en una administració? També tenen estudis de dret administratiu, constitucional, sindical.... exactament igual que els titulats en dret. Li sembla tremendament discriminatori. En segon lloc, en l'acta en la qual s'estableixen els criteris a aplicar posa que es valoraran els estudis de grau o llicenciatura en Economia o Administració i d'empreses, Ciències polítiques... en aquest cas es refereixen als graus anteriorment enumerats i no a més graus. Ja que si és injust que no es valori la diplomatura en Relacions Laborals també ho seria que sí que es valorés el grau, quan l'única diferència és que pertanyen a plans d'estudis diferents. Sol·licita que es reconsideri l'admetre com a mèrit la titulació de Relacions Laborals.

Resposta: El tribunal va demanar informe tècnic-jurídic damunt aquesta qüestió al Servei de Selecció. I des del Servei de Selecció s'ha informat en síntesis el següent: *"Respecte de la segona qüestió, considerem que el criteri del Tribunal és l'adequat i a més a més és el criteri aplicat per tots els tribunals fins ara. La normativa és la que dona suport a la decisió i no una interpretació extensiva discriminatòria"*.

Es desestimen les al·legacions.

TOMÁS SALVA, MARÍA (*3794**)**

Al·lega: Que a la llista publicada el dia 14.09.2023 "annex relació provisional del concurs de mèrits" s'indica que no ha presentat el títol de català "C". Considera que és una errada material ja que en primer lloc, el títol figura al seu expedient personal i en segon lloc, li sembla que tot i així li han puntuat. Sol·licita que es revisi si l'errada només és el fet d'haver posat que no l'havia presentat o a més no li han tingut en compte a l'hora de puntuar.

Resposta: En principi, Registre de Personal va emetre certificat en el qual no constava el certificat de català C1. Posteriorment, comprovat d'ofici per part del Tribunal determinats casos específics de certificats de català davant Registre de Personal, en aquest concret cas, es va remetre ofici fent constar la revisió de l'expedient documental de formació de l'aspirant, constatant que tenia incorrectament inscrit amb efectes del 08.03.2021 el nivell de català B2, quan corresponia tenir inscrit el nivell C, el qual va aportar amb data del 22.01.2009 mitjançant instància presentada per RGE núm.12257. En qualsevol cas, se li va puntuar correctament.

Respecte a l'altre al·legació, aquest tribunal no va retirar en el seu moment l'epígraf "4.2, No s'acredita el certificat de català" del codis de criteris aplicats a l'aspirant del llistat provisional del concurs de mèrits i ara ho corregeix llevant-lo, per estar valorat i puntuat.

S'estimen les al·legacions, amb idèntica puntuació.

VALERO PERDIGONES, MARIA DEL CARMEN (6085**)**

Al·lega: Que va presentar informe de vida laboral en data 19.01.2023, REGAGE23e00003943117 (vinculat amb els 2 registres electrònics presentats el mateix dia 19.01.2023, REGAGE23e00003937176 i REGAGE93300) i vol que es calculi de nou la puntuació de la fase de mèrits.

Resposta: Revisada la puntuació, efectivament aquest tribunal per error no va valorar la vida laboral inclosa a un tercer registre i només va tenir en compte els contractes i certificacions laborals inclosos als altres dos registres. Una vegada constatat que sí estava presentada la vida laboral dins termini, se valoren 41 mesos de serveis prestats a empresa privada exercint funcions de naturalesa o de contingut tècnic anàlogues a les de la plaça d'auxiliar administratiu/va, amb un total de 5,950 en aquest apartat.

S'estimen les al·legacions.

Puntuació mèrits inicial:	16,295
Puntuació mèrits definitiva:	17,495

VILLALONGA FANALS, IRENE (6977**)**

Al·lega: I.- Que respecte als serveis prestats, a les bases no hi figura el criteri dels grups de cotització 05 i 07, amb funcions de naturalesa o de contingut tècnic anàlogues a les d'auxiliar. Per això va presentar la vida laboral amb l'especificació del grup de cotització que apareix a la mateixa. Els mesos cotitzats a Humiclíma Equipamiento Hotelero SL, grup de cotització 09 oficials de 3a espec. (731 dies: 24 mesos) no se li han comptat com a mèrits. Per tant, per justificar que exercia funcions d'auxiliar administratiu (oficials de 3a espec.), adjunta contractes on hi figuren aquests aclariments. Així com el contracte de Retevisión Movil, S.A. per si no s'ha computat, malgrat sigui del grup de cotització. 05 i a l'especificació de la vida laboral adjunta, amb l'aclariment del grup de cotització 5, oficials administratius.

II.- Quant als cursos valorats a apartat erroni (formació específica/formació a valorar a qualsevol especialitat), demana revisar la valoració dels mèrits per saber quin són aquests cursos que s'han valorat a un apartat erroni.

III.- Respecte al títol presentat no relacionat directament amb les funcions pròpies de la plaça, no s'ha valorat la Llicenciatura en Psicopedagogia. Considera que està directament relacionada amb

les funcions pròpies de la plaça. Durant 17 anys d'experiència com auxiliar administrativa a l'Ajuntament de Palma, la seva formació en psicologia i pedagogia li ha ajudat moltíssim en una de les funcions primordials de la plaça d'auxiliar administrativa que és l'atenció a la ciutadania. La resta de funcions són tasques administratives que no s'ensenyen a cap carrera universitària. La seva formació com a psicopedagoga li va ensenyar a utilitzar una comunicació assertiva, amb un llenguatge positiu, clar i fàcil de comprendre i un llenguatge no verbal adequat. Així com saber escoltar de manera proactiva, personalitzar la comunicació, desenvolupar una actitud empàtica per poder comprendre i atendre millor les necessitats dels ciutadans. També li ha servit per saber enfrontar situacions difícils i problemàtiques i orientar-les de manera adequada i positiva. Per altra banda, la pedagogia és molt útil a l'hora de saber d'explicar i orientar al ciutadà, segons les seves característiques, per poder realitzar tràmits i procediment administratius. Per aquests motius, considera que s'hauria de valorar aquesta formació com a relacionada amb les funcions d'auxiliar administrativa. Sol·licita la revisió de la valoració de mèrits per a poder al·legar en conseqüència, ja que en el llistat no estan especificats amb exactitud els mèrits corregits.

En resum, demana que s'admetin els documents aclaridors de les funcions administratives dels contractes en l'empresa privada adjunts i finalment, es consideri la exposició de motius pels quals considera que la seva Llicenciatura en Psicopedagogia hauria de valorar-se com relacionada amb les funcions de la plaça.

Resposta:

1.- Quant als serveis prestats en una empresa privada exercint funcions de naturalesa o de contingut tècnic anàlogues a les de la plaça d'auxiliar administratiu/va, aquest tribunal ja ha respòs en varies ocasions a altres aspirants que, de conformitat a les bases, les funcions d'auxiliar administratiu/va es corresponen al grup de cotització 7, sempre que siguin de naturalesa administrativa i el grup de cotització 5 és el corresponent a les funcions d'administratiu, que aquest tribunal ha valorat com funcions de naturalesa o de contingut tècnic anàlogues a les de d'auxiliar administratiu/va. Revisada la vida laboral de l'aspirant i els contractes adjunts, respecte a l'empresa Humiclíma Equipamiento Hotelero SL, grup de cotització 9, que correspon a oficials de tercera i especialistes, consta que els serveis prestats de l'aspirant varen ser com ajudant d'auxiliar dins l'activitat de comerç, amb funcions distintes a les d'auxiliar administratiu/va i tampoc són funcions de naturalesa o de contingut tècnic anàlogues a les de d'auxiliar administratiu/va. En el cas dels serveis prestats a l'empresa Retevisión Movil, S.A., el grup de cotització és el 5, i efectivament li varen valorar els 1139 dies de serveis prestats amb la categoria i funcions d'oficial administrativa. Pel seu coneixement, els altres serveis prestats valorats són els de les empreses UMANO i Galeries Preciados, amb un total de 1150 dies a empreses privades exercint funcions de naturalesa o de contingut tècnic anàlogues a les de la plaça d'auxiliar administratiu/va.

2.- Respecte a l'apartat cursos de formació, a la revisió presencial aquest tribunal va mostrar a l'aspirant el detall desglossat de cursos valorats a cada apartat i una vegada revisats, aquest tribunal es ratifica en la puntuació valorada.

3.- Respecte a la titulació de Llicenciatura en Psicopedagogia, aquest tribunal va demanar informe tècnic-jurídic damunt aquesta qüestió al Servei de Selecció. I des del Servei de Selecció s'ha informat en síntesis el següent: *"Respecte de la segona qüestió, considerem que el criteri del*

Tribunal és l'adequat i a més a més és el criteri aplicat per tots els tribunals fins ara. La normativa és la que dona suport a la decisió i no una interpretació extensiva discriminatòria”.

Aquest tribunal fa remissió a la resta de justificació donada a l'aspirant María del Carmen Boyle García.

Es desestimen les al·legacions.

ZAMORANO CABEZAS, YOLANDA(*1603**)**

Al·lega:

- 1.- Que es valori i computi en l'apartat de formació, amb una puntuació de 0,005 punts per crèdit i a raó de 312 crèdits, la titulació de “Direcció Hotelera Internacional”
- 2.- S'admeti a tràmit l'esmena d'errors en la documentació enviada pel registre núm. REGAGE23e00004546908
- 3.- Es valorin i se sumin al còmput total els mèrits corresponents als punts 1.5 i 5.1 amb els documents que s'aporten en aquest registre d'esmena referents a:
 - Vida Laboral
 - Certificat de proves superades (Ajuntament de Calvià)
 - Certificat de proves superades (Govern de les Illes Balears)
 - Certificat de proves superades (Ajuntament de Palma)

Tot conforme als fets que exposa i a les consideracions al·legades al seu escrit.

Respecte a la subsanació d'errades formals dels documents no aportats per error, remet a la Sentència de la Sala del Contenciós-Administratiu del Tribunal Suprem de data 24 de gener de 2011, rec, núm. 344/2008: (...) 5. D'altra banda, la Sentència del Tribunal Suprem d'11 de juny de 2012: *“S'ha mostrat favorable a la possibilitat que els mèrits defectuosament acreditats en els processos selectius puguin ser esmenats, en estimar excessiu i, per tant, no d'acord amb el principi de proporcionalitat, privar de la valoració d'un mèrit en els casos en què els aspirants haguessin acreditat en temps els aspectes substantius del mateix encara que no haguessin satisfet algun dels merament formals (per totes, sentència de 24 de gener de 2011 recaiguda en el recurs de cassació núm. 344/2008)”*. (...) 7. En últim terme, i tractant ara de l'exercici d'un dret fonamental, com el d'igualtat, mèrit i capacitat en l'accés a la funció pública (Art. 23.2. CE), la interpretació sempre haurà de ser la més favorable a l'efectiu exercici del dret segons la STS 18 febrer de 2009, rec. 8926/2004: *“TERCER. - Sense negar el caràcter vinculant que posseeixen les bases de qualsevol convocatòria, ha de reiterar-se que la seva interpretació i aplicació ha de fer-se sempre en el sentit més favorable a la major efectivitat de l'article 23.2 CE i, en conseqüència, haurà de ser rebutjada qualsevol aplicació de les mateixes que condueixi a un resultat que no sigui compatible amb el dret reconegut en el precepte constitucional que acaba d'esmentar-se.”* (...).

Resposta:

1.- Quant al títol de “Direcció Hotelera Internacional” de la FUEIB, amb 312 crèdits, que impartia el centre consorciat per la Conselleria de Treball i la UIB - Escola d’Hoteleria de les Illes Balears (EHIB), aquest tribunal no el pot valorar com a curs de formació, precisament perquè és una titulació acadèmica i té el seu apartat específic a les bases i tampoc el valora com a títol perquè el seu objecte i contingut no està **directament relacionat** amb les funcions pròpies de la plaça d’auxiliar administratiu/va. Tampoc es podria valorar com a curs de formació perquè el seu objecte i contingut no està relacionat amb les funcions pròpies de la plaça d’auxiliar administratiu/va i no es valoren les assignatures encaminades a obtenir titulacions acadèmiques.

2.- Respecte a la documentació aportada per Registre dins termini de presentació de mèrits, s’han revisat tots els registres i no consta aportada ni la documentació de la Vida Laboral ni tampoc consten registrats els següents documents citats: - Certificat de proves superades – Ajuntament de Calvià. - Certificat de proves superades – Govern dels Illes Balears. - Certificat de proves superades – Ajuntament de Palma. L’aspirant reconeix, que per error, no va aportar els documents citats. Al document de registre cita aportar únicament l’autobaremació.

Encara així, l’aspirant fent menció a una STS, demana que conforme al cas exposat, se li apliqui la doctrina que disposa la sentència que, en síntesis, estableix que d’acord amb el principi de proporcionalitat, estima excessiu privar de la valoració d’un mèrit en els casos en què els aspirants haguessin acreditat en temps els aspectes substantius del mateix encara que no haguessin satisfet algun dels merament formals i per tant els mèrits defectuosament acreditats en els processos selectius puguin ser esmenats.

Aquest tribunal conclou que la sentència citada no és d’aplicació directa i tampoc per analogia al cas que es revisa, perquè en el cas de l’aspirant, ara revisat, no va acreditar dins termini els aspectes substantius dels mèrits autobremats, és a dir, al no presentar la vida laboral, el tribunal no sap per exemple, els concrets mesos de serveis prestats en una empresa privada exercint funcions de naturalesa o de contingut tècnic anàlogues a les de la plaça d’auxiliar administratiu/va, ni l’acreditació de la categoria i de les funcions fetes. El tribunal no pot donar per certa la autobaremació del mèrits presentada per part de l’aspirant (79 mesos), sense que estiguin adequadament i clarament acreditats d’acord amb els barems de la fase de concurs establerts a les bases. No és que hagués un error merament formal, com per exemple un document borrós, document adjunt amb un format que no se pot obrir, etc. sinó que senzillament, no consten els mèrits a valorar, els quals no es poden esmenar fora de termini, a més que aniria en contra del principi d’igualtat, mèrit i capacitat, dels altres aspirants. Idèntic cas succeeix amb els certificats de proves superades. Es tribunal no pot saber quants exercicis obligatoris d’oposició ha superat, si són d’accés a la mateixa especialitat, o bé si els citats a la seva autobaremació són exercicis dins els últims 14 anys anteriors a la present convocatòria.

Es desestimen les al·legacions.

2. Llista definitiva d'aspirants seleccionats per a la proposta de nomenament

Vista la qualificació obtinguda en els dos exercicis de l'oposició i els mèrits valorats, la llista definitiva dels 26 aspirants seleccionats per a la proposta de nomenament ordenats per la qualificació més alta és la següent (no estan inclosos els aspirants que varen prendre possessió a la convocatòria de 36 places per reposició):

Torn lliure (25 aspirants)

	Nom	Dni	TOTAL (ponderat màx. 20 punts)
1	CAPO CUCHERAT, ISABEL ALICIA	***7577**	17,117
2	TORRES ELVIRA, MARIA JESUS	***6638**	16,296
3	CAPO ADROVER, AINA MARIA	***4084**	16,088
4	BOYLE GARCIA, MARIA DEL CARMEN	***2884**	15,731
5	PIZA MATAS, PALOMA PILAR	***6890**	15,605
6	LUCENA ARCO, ISABEL MARIA	***0984**	15,416
7	TORRES ELVIRA, MARGARITA	***4424**	15,392
8	BIEDMA MARIN, VANESSA	***6601**	15,348
9	NAVARRO DOMENECH, MONTSERRAT	***0490**	15,030
10	BONILLA COLL, VANESSA	***0788**	14,952
11	BITATA ALBILLO, MARIA DEL CARMEN	***9492**	14,936
12	VALLS GAYA, MARGARITA	***3853**	14,889
13	FIOL COLL, MARIA DEL CARMEN	***5335**	14,651
14	VILLALONGA FANALS, IRENE	***6977**	14,547
15	SERRA SANCHEZ, ELVIRA	***3997**	14,492
16	AMADOR RODRIGUEZ, CLARA	***8760**	14,269
17	SEGURA GARCIA, INES	***7113**	14,160
18	JAUME ESCALAS, CATALINA	***3200**	14,136
19	CAMPS BARRIOS, NATIVIDAD	***3314**	14,047
20	DELGADO ALBERTI, FANNY	***1243**	14,038
21	PERELLO GARCIA, ROSA MARIA	***6849**	14,020
22	MORAGUES POL, JORGE LUIS	***6803**	14,007
23	HERNANDEZ ZANCAJO, RAQUEL	***0339**	13,994
24	ROCA GOST, MARIA SEBASTIANA	***9722**	13,980
25	TOMAS SALVA, MARIA	***3794**	13,934

Torn discapacitats (1 aspirant)

	Nom	Dni	TOTAL (ponderat màx. 20 punts)
1	BOVER BIBILONI, JUANA MARIA	***6719**	13,911

3. Aprovació de llista d'aprovats a efectes del borsí d'interins

S'aprova el llistat d'aprovats a efectes de borsí.

4. Precs i preguntes

No n'hi ha.

De conformitat als articles 121 i 122 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, la proposta de relació definitiva d'aspirants aprovats d'aquesta convocatòria pot ser recorreguda en alçada davant l'òrgan superior jeràrquic, que en aquest cas és el Regidor de l'Àrea d'Hisenda, Innovació i Funció pública, donat que, a aquests efectes, els tribunals i òrgans de selecció del personal al servei de les administracions públiques que, en el si d'aquestes, actuïn amb autonomia funcional, es consideren dependents de l'òrgan al qual estiguin adscrits o, si no n'hi ha, del que hagi nomenat el president d'aquests. **El termini per interposar el recurs d'alçada és d'un mes comptat des de l'endemà de la publicació d'aquesta acta a la web municipal.**

En aquest cas no es podrà interposar recurs contenciós administratiu fins que no s'hagi resolt el d'alçada.

El president aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El president (*)

La vocal 2

El vocal 3 i secretari

(*) Es fa constar que la versió original està signada per les persones que hi intervenen