

Acta del Tribunal qualificador de les proves selectives per a la cobertura d'una plaça de TÈCNIC/A DE CIÈNCIES DE LA INFORMACIÓ

Acta número 10/2022

Al despatx de la cap del Servei d'Infraccions Generals de l'Ajuntament de Palma, essent les 9.00 del 10 de gener de 2023, es reuneix el Tribunal qualificador de les proves selectives per a la cobertura d'una plaça de Tècnic/a de Ciències de la Informació.

Assistents:

President: Sr. Antoni Torres Martorell

Vocal segona: Sra. María Rosario Martín López

Vocal tercera, actuant com a secretària: Sra. Maria dels Àngels Carrió Martínez

Vocal quarta: Sra. Virgínia Massanet Isern

Excusa la seva presència el vocal primer, Sr. Pedro Guijarro Fuentes

Ordre del dia:

1.-Resolució de les al·legacions presentades per les aspirants, Sres. M. Neus Fernández Quetglas i Irene López Rodríguez.

Desenvolupament de la sessió

1.-El Tribunal examina les al·legacions presentades per l'aspirant Sra. Irene López Rodríguez:

A) Demana que li sigui valorada l'experiència professional que té acreditada l'empresa privada.

En aquest sentit, la convocatòria estableix que s'ha de computar la feina desenvolupada pels candidats en el mateix grup del lloc que s'ofereix a la convocatòria: TÈCNIC/A EN CIÈNCIES DE LA INFORMACIÓ, de l'Escala d'Administració Especial, Subescala tècnica, classe superior, especialitat Ciències de la informació, grup A, subgrup A1.

Aquest grup correspon al grup 01 del Règim General de la Seguretat Social (enginyers i llicenciats). Segons l'informe de vida laboral de la Sra. López, la seva experiència professional a l'empresa privada s'emmarca en els grups 03 (jefes administrativos y de taller), 04 (ayudantes no titulados) i 05 (oficiales administrativos). No procedeix, per tant, valorar aquesta experiència laboral.

B) Demana la correcció d'un error material a la seva transcripció de cursos impartits en el model normalitzat de presentació de mèrits, on figuren 42 hores de docència enlloc de les 54 reals. Com que el document acreditatiu presentat per l'aspirant respecte dels cursos impartits determina un total de 54 hores, el tribunal ha fet la valoració d'aquest mèrit en funció de les hores acreditades documentalment (54 hores), per la qual cosa aquesta al·legació esdevé irrellevant per aquesta causa.

C) Demana que el curs “Comunicación Corporativa y Publicitaria Magister Universitario” sigui valorat com a formació específica i no com a titulació acadèmica. No obstant, el propi document que presenta l’aspirant indica que es tracta d’un títol propi de la Universitat Complutense. Les bases estableixen, en relació a les titulacions acadèmiques, que “es valoren en aquest apartat les titulacions acadèmiques el caràcter oficial o l’equivalència de les quals tenguí reconegut el Ministeri d’Educació i Formació Professional, **així com els títols propis de grau i els títols propis de posgrau** establerts per les universitats espanyoles en la regulació dels ensenyaments propis”. El Tribunal considera, per tant, que aquesta formació està correctament valorada en el seu corresponent apartat i que no procedeix per tant estimar l’al·legació.

D) Demana que li sigui valorada com a formació específica el curs de l’EMF “Organització d’esdeveniments” ja que va ésser organitzada a petició del Gabinet de Premsa per al personal amb funcions de comunicació. Donat el perfil d l’alumnat al qual anava adreçat el curs no es pot considerar formació específica, ja que també anava dirigit al personal administratiu de l’Ajuntament de Palma. Queda desestimada aquesta al·legació.

El Tribunal desestima, per tant, les al·legacions presentades per l’aspirant Irene López Rodríguez.

2.-El Tribunal examina les al·legacions de la Sra. M. Neus Fernández Quetglas.

A) Formula en primer lloc una sèrie de queixes sobre una pressumpta indefensió ja que el president i la secretària del tribunal varen donar audiència a la Sra Irene López Rodríguez abans que a ella. El Tribunal no entén quin és el motiu de la queixa, ja que les dues aspirants varen ser convocades quan es va tenir coneixement de la seva petició, i la decisió d’ampliar el termini per presentar al·legacions es va prendre una vegada escoltada la segona aspirant, per tal d’evitar la indefensió a la qual fa referència.

B) Diu que va sol·licitar un certificat del tràmit d’audiència i li va ésser denegat. La Secretaria manifesta al tribunal que va ésser present en tot moment en el tràmit d’audiència, i que aquesta manifestació de l’aspirant és completament falsa, ja que se li hagués expedit un certificat si l’hagués demanat, com es fa sempre en tots els processos selectius. Tot i això el tribunal queda a la seva disposició per fer el certificat si ho troba oportú.

C) Manifesta la seva disconformitat amb el fet que només s’hagi valorat l’experiència professional pertanyent al grup 01 del Règim General de la Seguretat Social. Pel que fa a l’experiència com a autònoma, aquesta no apareix a la vida laboral sota cap epígraf computable. Per tant no pot ser estimada, ni valorada amb una puntuació concreta, atès que no figura acreditat aquest mèrit.

D) Encara que reconeix que les bases informen que “No es valoren les assignatures encaminades a obtenir les titulacions acadèmiques. Tampoc es valoraran els cursos de doctorat ni la impartició d’assignatures a la Universitat, ni aquells presentats com a requisit

d'accés a la plaça convocada", l'aspirant sol·licita que li sigui valorada aquesta imparició. Pel tribunal es desestima aquesta al·legació de conformitat amb el que figura a les bases de la convocatòria. Tampoc no es valoren les assignatures sobre cinema ni altres que no tenen relació ni amb les funcions de la plaça convocada ni amb les formacions que es valoren a qualsevol especialitat (àrea jurídic-administrativa, cursos d'igualtat de gènere, cursos d'informàtica, cursos de qualitat, habilitats, competències professionals i comandaments i cursos de prevenció de riscos laborals)

E) Per part de l'aspirant es detallen de forma exhaustiva les puntuacions que considera li corresponen per a cada mèrit presentat a l'apartat de formació. Un cop revisades les puntuacions determinades a l'acta del tribunal i les al·legacions presentades per l'aspirant, aquest òrgan es ratifica amb les puntuacions inicialment concretades a l'acta, incloses algunes que reflecteixen una puntuació superior a les al·legades per l'aspirant en el seu escrit de revisió.

F) Sol·licita que se li faciliti còpia del seu expedient íntegre, així com el de l'altra aspirant i el seus certificats. Aquest Tribunal remet a l'aspirant a fer la petició davant l'òrgan competent: el departament de Recursos Humans

G) Sol·licita còpia de les al·legacions presentades per l'aspirant Irene López Rodríguez. Aquest Tribunal remet a l'aspirant a fer la petició davant l'òrgan competent: el departament de Recursos Humans

H) Demana còpia de totes les actes del Tribunal amb les valoracions de tots els seus membres tant de les proves escrites com les valoracions en la fase de mèrits, "entre d'altres per conèixer l'argumentació dels subcriteris aplicats". Deixant de banda que el Tribunal és un òrgan col·legiat en el qual les decisions es prenen de manera conjunta, i que els criteris ja li varen ser explicats en la fase d'audiència, aquest Tribunal remet a l'aspirant a fer la petició davant l'òrgan competent: el departament de Recursos Humans

Queden desestimades, per tant, les al·legacions presentades per l'aspirant M. Neus Fernández Quetglas.

I.- Per tant queda com a resultat final del concurs-oposició:

Aspirant	Fase concurs	Fase oposició	Puntuació final
M. Neus Fernández Quetglas	10,702 punts	22,09 punts	32,792 punts
Irene López Rodríguez	9,488 punts	24,19 punts	33,678 punts

J.- El Tribunal acorda per unanimitat traslladar l'expedient al Departament de Recursos Humans per a la publicació de l'acta i dels resultats finals i continuar amb la seva tramitació.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió quan són les 14.00 h del dia abans esmentat.

De conformitat amb els articles 121 i 122 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, de procediment administratiu comú de les Administracions Públiques, contra les qualificacions definitives es pot interposar recurs d'alçada davant el Sr.regidor delegat de Funció Pública en el termini d'un mes a comptar des de dita publicació.

El president

Antoni Torrés Martorell

La vocal tercera i secretària

Maria dels Àngels Carrió Martínez

La vocal segona

M^{re} Rosario Martín López

La vocal quarta

Virgínia Massanet Isern