

**Acta núm. 5 del tribunal qualificador del procediment selectiu d'ingrés,  
per concurs-oposició i torn lliure, per cobrir quatre places de tècnic/a  
d'Administració General (TAG) corresponents a la taxa d'estabilització  
de l'oferta pública d'ocupació de 2018 de l'Ajuntament de Palma.**

**Identificació de la sessió**

Núm. de la sessió: 5/2022 Data: 12 d'abril de 2022

Horari: de 14:30 a 15:00 h

Lloc: Departament de Serveis Jurídics

**Assistents**

President	Miguel Alejandro Dot Ramis
Vocal-secretari	José Carlos Casasayas Talens
Vocal	María Teresa Solsona Espriu
Vocal	Jaime Barceló Llompart
Vocal	Miguel Llobera Bauzá

**Desenvolupament de la sessió**

El president obre la sessió, que té per objecte la consideració i resolució de les al·legacions presentades per alguns aspirants en relació a les qualificacions provisionals atorgades al primer exercici de la fase d'oposició, així com l'aprovació de les definitives, amb la corresponent convocatòria per a la realització del segon exercici.

- **Pregunta n.º 4**, respecte de la què ha formulat al·legacions el Sr. Manuel Castilla Carmona.

En aquesta pregunta es sol·licita als aspirants que indiquin quin recurs cap front l'acord adjudicació d'un contracte d'obres adoptat en un Ajuntament de municipi de gran població i amb un valor estimat de 3.000.000 €. D'acord amb l'article 44 de la LCSP, serà susceptible de recurs especial en matèria de contractació l'acord d'adjudicació de contractes d'obres amb valor estimat superior a 3.000.000 €. Si no es reuneix aquest requisit, i d'acord amb l'apartat 6 del mateix precepte, es pot interposar recurs administratiu ordinari o recurs contenciós-administratiu, que es la resposta c) del test, donada com a correcta pel Tribunal.

El Sr. Castilla addueix que l'enunciat no indica si el valor estimat és superior o inferior a 3.000.000 € i que caben ambdues interpretacions. L'al·legació s'ha de desestimar perquè el valor estimat assenyalat és concreta en 3.000.000 €, és a dir, no superior al llindar legal que permetria la interposició de recurs especial en matèria de contractació.

- **Pregunta n.º 10**, respecte de la què ha formulat al·legacions el Sr. Manuel Castilla Carmona.

En aquesta pregunta es sol·licita als aspirants en l'execució de quins contractes del sector públic regeix el principi de risc i ventura. De conformitat amb l'article 197 de la LCSP, que s'incardina en una subsecció que tracta amb caràcter general de l'execució dels contractes, "*l'execució del contracte es realitzarà a risc i ventura del contractista, sense perjudici d'allò establert pel contracte d'obres a l'article 239*". La resposta correcta és la c), "a tots els contractes".

El Sr. Castilla addueix que en els casos de força major no regeix el principi i d'aquesta manera conclou que el principi de risc i ventura no regeix en tots el contractes. L'al·legació s'ha de desestimar, doncs es demana la regla general, que s'ha d'entendre sempre sense perjudici de les excepcions previstes a la normativa i que, en aquest cas, no apunten al tipus de contracte administratiu, sinó a la concurrència de força major durant l'execució d'aquell.

- **Pregunta n.º 17**, respecte de la què ha formulat al·legacions el Sr. Manuel Castilla Carmona. La pregunta diu així: ¿Quan s'han de publicar els encàrrecs a mitjà propi?.

D'acord amb l'article 63.6 de la LCSP, *“La formalització dels encàrrecs a mitjans propis l'import dels quals fos superior a 50.000 euros, IVA exclòs, seran objecte, així mateix, de publicació al perfil de contractant”*.

El Sr. Castilla addueix que aquest mateix precepte assenyala que els encàrrecs per import superior a 5.000 € s'han de publicar trimestralment i sol·licita l'anul·lació de la pregunta.

El segon paràgraf de l'article 63.6 estableix una publicació limitada, quant al seu contingut, i amb caràcter trimestral, per encàrrecs d'import superior a 5.000 €. De les respostes alternatives del test, l'única que atén al precepte de referència és la c) *“Quan el seu import fos superior a 50.000 €, IVA exclòs”*. La publicitat limitada, en termes de contingut i temporalitat, per encàrrecs d'import superior a 5.000 €, és una norma addicional, complementària, i no afecta, com pretén l'aspirant, la correcció de la pregunta 17.

- **Pregunta n.º 23**, respecte de la què han formulat al·legacions els Srs. Pedro Mayoral Zazo, Pablo Juan Gómez, Verónica Pascual García, Francisca Barceló Caldentey, Nuria Rosselló Fornes, Bartomeu Amengual Jaume, Guillem Bestard Peña, Ramón Tauste Terrades i Sergio Toral Albin.

En aquesta pregunta es detecta una errada a la plantilla de correcció. De conformitat amb l'article 65 de la LPACAP, l'acord d'iniciació d'ofici del procediment de responsabilitat patrimonial es notificarà als particulars presumptament lesionats, concedint-los un termini de deu dies perquè aportin al·legacions, documents i proves; dicció a què respon l'apartat a) del test, i no la d) com erròniament consta a la plantilla.

- **Pregunta n.º 25**, respecte de la què ha formulat al·legacions el Sr. Pedro Mayoral Zazo.

En aquesta pregunta es demana als aspirants en què es concreta la potestat tributària de les mancomunitats d'acord amb la Llei 20/2006. L'article 32.1 d'aquesta llei assenyala, en relació a les mancomunitats, que *“la potestat tributària es concreta en l'establiment de taxes per prestació de serveis o realització d'activitats, la imposició de contribucions especials i la fixació de preus públics i tarifes”*; dicció a la què s'ajusta essencialment la resposta d) del test.

El Sr. Mayoral sol·licita la anul·lació perquè entén que cap de les respostes ofertes és correcta. Addueix que amb la nova LCSP de 2017, les tarifes són prestacions patrimonials de caràcter públic no tributari i, per tant, no poden derivar de la potestat tributària.

L'al·legació s'ha de desestimar, doncs amb anterioritat a la vigent LCSP ni els preus públics ni les tarifes –que no es corresponguessin amb taxes- tenien naturalesa tributària. En aquest sentit, l'article 2.2 de la Llei General Tributària de 2003. La pregunta fa referència expressa a la Llei 20/2006, que utilitza en sentit ampli o impropï el terme “potestat tributària”; i la resposta d) és la que s'ajusta a la dicció del seu article 32.1.

- **Pregunta n.º 35**, respecte de la què han formulat al·legacions el Sr. Pablo Juan Gómez i la Sra. Victoria Mulet Aguiló.

Es demana als aspirants quines fonts normatives es consideren llei ordinària. La resposta donada com a correcta pel Tribunal és la c) “les disposicions de rang legal que emanen de les Corts Generals i de les Assemblees Legislatives autonòmiques”.

Els al·legants entenen que la resposta c) no és correcta perquè inclouria les lleis orgàniques i sol·liciten l'anul·lació de la pregunta per no oferir cap alternativa correcta. Tanmateix, la resta de respostes inclouen normes del poder executiu i la resposta donada com a vàlida no fa referència a les lleis orgàniques, de manera que no tenen perquè entendre's incloses, sobretot des del moment en que es fa referència als parlaments autonòmics.

- **Pregunta n.º 36**, respecte de la què ha formulat al·legacions la Sra. Francisca Barceló Caldentey, que considera que la resposta correcta hauria de ser la a) perquè entén que el principi de jerarquia és el que regula les relacions entre una llei ordinària i una orgànica. També al·lega el Sr. Joan Vaquer Frau, que entén que la resposta correcta és la b), és a dir, el principi d'especialitat.

El Tribunal Constitucional va deixar establert en una primera sentència (STC 5/1981) i ha reiterat posteriorment (entre altres, en la STC 213/1996) que les lleis orgàniques i les ordinàries no se situen pròpiament en diferents plans jeràrquics, per la qual cosa el principi de jerarquia normativa no és fonament adequat per a enjudiciar la possible inconstitucionalitat d'una llei ordinària per suposada invasió de l'àmbit reservat a la llei orgànica.

Les lleis orgàniques queden reservades a la regulació d'aquelles matèries per a les quals la Constitució exigia aquest tipus de normes i que, en conseqüència, no seria constitucionalment respectuós que una llei orgànica regulés matèries per a les quals només s'exigia llei ordinària. Per tant, la relació entre totes dues lleis, orgànica i ordinària, no s'establiria en termes de jerarquia sinó de competència. Per aquest motiu, es desestimen les al·legacions.

- **Pregunta n.º 43**, respecte de la què ha formulat al·legacions el Sr. Sergio Toral Albin.

L'aspirant assenyala una discordança entre la plantilla de respostes i el contingut de l'acta del Tribunal. Efectivament, a l'acta es fa referència a la pregunta 43, quan hauria de dir 83.

- **Pregunta n.º 47**, respecte de la què han formulat al·legacions el Srs. Manuel Castilla Carmona, Pedro Mayoral Zazo, Sergio Toral Albin, Karla Solís Pericás i Juan Vaquer Frau.

En aquesta pregunta es detecta una errada a la plantilla de correcció. De conformitat amb l'article 182.3 del TRLRHL, els crèdits que emparin projectes

finançats amb ingressos afectats han d'incorporar-se obligatòriament, llevat que es desisteixi total o parcialment d'iniciar o continuar l'execució de la despesa; dicció a què respon l'apartat c) del test, i no la a) com erròniament consta a la plantilla.

- **Pregunta n.º 49**, respecte de la què ha formulat al·legacions la Sra. Victoria Mulet Aguiló, que entén que per la pròpia naturalesa potestativa del recurs, cap interposar contenciós directe i, per tant, cap de les respostes és correcta, fet que comportaria l'anul·lació de la pregunta.

D'acord amb l'article 123.2 de la LPACAP, no es pot interposar recurs contenciós mentre no s'hagi resolt expressament el recurs potestatiu de reposició o s'hagi produït la seva desestimació presumpta. Per tant, l'enunciat parteix de la interposició del recurs administratiu. D'acord amb el precepte de referència, mentre no hagi transcorregut el termini màxim per resoldre aquell, no es pot interposar el contenciós; conclusió a que respon la resposta b) donada pel Tribunal. Per tant, es desestima l'al·legació.

- **Pregunta n.º 51**, respecte de la què ha formulat al·legacions el Sr. Ramón Tauste Terrades.

L'al·legant considera que el tràmit d'audiència es configura com a imprescindible, però l'article 82.4 de la LPACAP preveu casos en què es pot prescindir, de manera que s'ha de desestimar l'al·legació.

- **Pregunta n.º 52**, respecte de la què han formulat al·legacions els Srs. Pedro Mayoral Zazo, Verónica Pascual García, Ariadna Casablanca García, Nuria Rosselló Fornés, Bartomeu Amengual Jaume, Victoria Mulet Aguiló, Guillem Bestard Peña, Sergio Toral Albin i Joan Vaquer Frau.

En aquesta pregunta es detecta una errada a la plantilla de correcció. De conformitat amb l'article 107 de la LPACAP, la declaració de lesivitat no podrà adoptar-se una vegada transcorreguts quatre anys des de que es dictà l'acte administratiu; dicció a què respon, en essència, l'apartat a) del test, i no la b) com erròniament consta a la plantilla.

- **Pregunta n.º 71**, respecte de la què ha formulat al·legacions el Sr. Joan Vaquer Frau. L'interessat addueix que, d'acord amb l'article 65.1 de la Llei 7/1985, la resposta correcta és la c) i, d'acord amb l'article 65.2, la resposta seria la a).

L'al·legació s'ha de desestimar perquè es sol·licita el termini per fer efectiva l'anul·lació requerida; termini únic d'un mes, indiferent per ambdues Administracions requerints, a que respon l'opció c).

- **Pregunta n.º 77**, respecte de la què han formulat al·legacions els Srs. Manuel Castilla Carmona, Verónica Pascual García, Nuria Rosselló Fornés, Bartomeu Amengual Jaume, Victoria Mulet Aguiló, Ramón Tauste Terrades, Sergio Toral Albin i Joan Vaquer Frau.

Els al·legants entenen que la pregunta ha de ser anul·lada perquè existeix més d'una resposta correcta. En aquesta pregunta existeix una errada a l'enunciat, que en lloc de dir "Quina de les següents afirmacions és correcta" hauria de dir "Quina



de les següents afirmacions és incorrecta”, dons la resposta a) resulta disconforme amb l'article 69.2 de la Constitució. Per tant, compleix estimar les al·legacions i anul·lar la pregunta n.º 77. D'aquesta manera entra en joc la pregunta de reserva 111.

- **Pregunta n.º 83**, respecte de la que ha formulat al·legacions el Sr. Manuel Castilla Carmona, que entén que ha de ser anul·lada perquè existeixen dues possibles respostes correctes: a) i c).

Inicialment i per error, es va publicar com a resposta correcta l'opció d) que posteriorment es va corregir i es va establir que era la c), d'acord amb l'article 12.1 del RD 2/2004, de 5 de març que aprova el Text refós de la Llei d'Hisendes Locals i que es reproduïx: *“La gestión, liquidación, inspección y recaudación de los tributos locales se realizará de acuerdo con lo prevenido en la Ley General Tributaria y en las demás leyes del Estado reguladoras de la materia, así como en las disposiciones dictadas para su desarrollo.”*

L'opció c) és una reproducció literal de l'anterior precepte, que continua vigent i és l'única resposta correcta.

L'opció a), que es suggereix com a segona correcta, no és admissible, perquè en cap cas el Text refós de la Llei d'Hisendes Locals remet a la normativa autonòmica com a aplicable en aquesta matèria.

- **Pregunta n.º 85**, respecte de la què ha formulat al·legacions el Sr. Manuel Castilla Carmona.

L'interessat addueix l'article 13 del TUE i la plana web de la UE per concloure que no tota consulta sobre competències de l'Administració local i regional és obligatòria.

L'objectiu de la pregunta era saber la naturalesa i la funció del Comitè. Clarament és un òrgan de la Unió Europea, consultiu, i de consulta obligatòria en certs temes. I clarament com s'argumenta a l'al·legació, i per la denominació del Comitè, serà la consulta obligatòria per a assumptes relacionats amb competències de la Regions. No hem passat a enumerar el llistat detallat de les competències esmentades per no estendre la redacció. Tampoc no s'indica a la resposta c que siguin “totes” les competències regionals.

- **Pregunta n.º 87**, respecte de la què han formulat al·legacions el Sr. Manuel Castilla Carmona.

S'argumenta que en una entitat pública empresarial el màxim òrgan de direcció pot no ser el Consell d'Administració, sinó el president o el director general.

No es pot acceptar l'al·legació que argumenta que cap de les respostes no és correcta, ja que clarament les altres 3 són incorrectes, i que els estatuts d'una Entitat Pública Empresarial puguin establir grans potestats de direcció al president o conseller delegat, igual que en una societat anònima, no invalida la redacció de la resposta c).

Per tot això, cal desestimar l'al·legació.

- **Pregunta n.º 88**, respecte de la què ha formulat al·legacions la Sra. Verónica Pascual García. La interessada entén que aquesta pregunta no entra al temari annexat a les bases de la convocatòria.

El nombre màxim de membres d'òrgans de governs de les entitats vinculades o dependents d'una entitat local està regulat a la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local, a la seva disposició addicional dotzena. Retribucions als contractes mercantils i d'alta direcció del sector públic local i nombre màxim de membres dels òrgans de govern, on s'indica:

4. El nombre màxim de membres del consell d'administració i òrgans superiors de govern o administració de les entitats esmentades no podrà excedir de:

a) 15 membres a les entitats del grup 1.

b) 12 membres a les entitats del grup 2.

c) 9 membres a les entitats del grup 3.

Port què és una pregunta relacionada amb el temari.

Per tant, s'ha de desestimar l'al·legació.

- **Pregunta n.º 89**, respecte de la què ha formulat al·legacions el Sr. Joan Vaquer Frau. Entén que la versió catalana de les respostes no es correspon amb la castellana, perquè en lloc d'emprar el terme “realitzarà” s'usa “farà”. El Tribunal entén que no s'altera el sentit de les respostes, doncs es tracta de termes sinònims. Es desestima l'al·legació.

- **Pregunta n.º 90**, respecte de la què han formulat al·legacions el Sr. Manuel Castilla Carmona i la Sra. Verónica Pascual García

El Sr. Castilla addueix el Reglament Orgànic de Govern i Administració de l'Ajuntament de Palma, a què remet l'article 134 de la LRBRL. Assenyala que l'article 56 del reglament municipal no proscriu que la funció de comptabilitat no pugui ser exercida per la Intervenció.

La Sra. Pascual entén que la pregunta no entra al temari de les bases, perquè es regula al reglament municipal.

La resposta correcta és la c), perquè l'article 133 de la LRBRL, que forma part del temari de les bases, aplicable a municipis de gran població -com és el municipi de Palma- és obligatòria la separació de les funcions de comptabilitat i de fiscalització de la gestió econòmica financera.

- **Pregunta n.º 115**, respecte de la què ha formulat al·legacions la Sra. Victoria Mulet Aguiló.

Segons l'art. 25 de la Llei 7/2013, de règim jurídic d'instal·lació, accés i exercici d'activitats de les Illes Balears, en relació amb l'horari de les activitats permanents d'espectacles públics, aquestes romandran tancades.

a) Entre les 6.00 i les 8.00 hores a les zones tancades amb activitat musical.

b) Entre les 24.00 i les 10.00 hores a les zones a l'aire lliure amb activitat musical, excepte regulació expressa mitjançant ordenances municipals.

c) En qualsevol cas, entre les 24.00 i les 10.00 hores a les zones a l'aire lliure amb activitat musical.

d) Seran les ordenances municipals o els reglaments insulars els instruments que regulin les dites activitats.

L'al·legant impugna la pregunta perquè considera que hi ha dues respostes correctes: la b), que és la resposta que el Tribunal dona per vàlida, i també la d), argumentat que l'apartat primer de la norma confereix atribucions a les Administracions competents en matèria d'horaris, sorolls i molèsties, ordre públic i funcionament d'aquestes activitats; regulació que s'instrumentalitzarà mitjançant ordenances i reglaments. Això no obstant, la invocació a les Administracions té caràcter genèric, no estableix un mandat obligatori amb caràcter preceptiu. La regulació dependrà de la voluntat de cada Administració local, de manera que és merament opcional. Per això, com reconeix l'al·legant, pot no existir una regulació d'horaris mitjançant ordenança, i en aquest cas s'aplicarà la que preveu l'apartat segon que el legislador estableix com a específic. L'opció d) "seran les ordenances municipals o els reglaments insulars els instruments que regulin aquestes activitats" no es pot donar com a afirmació correcta, ja que això només succeirà en cas que el competent aprovi normativa regulatòria.

Per tant, s'ha de desestimar l'al·legació.

- **Pregunta n.º 116**, respecte de la que ha formulat al·legacions el Sr. Joan Vaquer Frau.

L'al·legant estima que la pregunta excedeix el contingut a què fa referència el temari de l'oposició i, per tant, s'ha d'anul·lar. El tema 94 es titula àmbit

d'aplicació, classificació de les activitats i competències d'intervenció. Transmissió i canvi de titular", en relació amb la Llei 7/2013, de 26 de novembre, de règim jurídic d'instal·lació, accés i exercici d'activitats de les Illes Balears; el 95 fa referència al "procediment aplicable a les activitats permanents i les seves modificacions". Com que la pregunta en qüestió es troba al Títol VI de la Llei conclou que queda fora de l'àmbit del temari.

El contingut dels temes 94 i 95 es desenvolupa a la Llei 7/2013 sobre Activitats, norma que queda estructurada en 9 Títols. El Títol I s'anomena "Disposicions Generals" i el Títol IV "Procediment aplicable a les activitats permanents i les seves modificacions". De l'enunciat dels temes no es desprèn que es refereixi amb caràcter exclouent al Títol I i IV, descartant del temari la resta de títols i epígrafs de la Llei. El concepte activitats no permanents està inclòs en un dels apartats del tema 94 que versa sobre la classificació de les activitats; per tant, es desestima l'al·legació. El Tribunal entén l'opositor que opti a una plaça pertanyent a l'escala grup A1 de l'Administració General ha de tenir prou coneixement general sobre les matèries expressades encara que no ho especifiqui expressament l'enunciat de la pregunta.

Per consegüent, el Tribunal acorda per unanimitat:

**PRIMER.-** Anular la pregunta 77 per tenir tres respostes correctes, de manera que entra en joc la primera pregunta de reserva, numerada com a 111.

**SEGON.-** Corregir la plantilla de respostes publicada respecte de:

- la pregunta 23, en què la resposta correcta és l'ordinal a).
- la pregunta 47, en què la resposta correcta és l'ordinal c).
- la pregunta 52, en què la resposta correcta és l'ordinal a).

**TERCER.-** Rectificar l'errada material detectada al dispositiu segon de l'acta n.º 4 del Tribunal:

Allà on diu: *“Corregir la plantilla de respostes publicada respecte de la pregunta 43, en què la resposta correcta és l'ordinal c)”*.

Ha de dir: *“Corregir la plantilla de respostes publicada respecte de la pregunta 83, en què la resposta correcta és l'ordinal c)”*.

**QUART.-** Prèvia introducció de les variants al lector òptic, resulten i s'aproven les següents qualificacions provisionals:

ESTABILIZACION				
1	***2674**	6,82	Apto	MAYORAL ZAZO, PEDRO
2	***3678**	6,73	Apto	CANTO LIESEGANG, GLORIA
3	***5031**	6,58	Apto	JUAN GOMEZ, PABLO
4	***9948**	6,45	Apto	MESANA MARIN, LLUIS
5	***6962**	6,39	Apto	PUJULA FONT, MARIA MAGDALENA
6	***2458**	6,12	Apto	SOLIS PERICAS, KARLA MARCELA
7	***8805**	6,09	Apto	PALOU VALENZUELA, PEDRO VICENTE
8	***3222**	6	Apto	SASTRE BIBILONI, ANTONIO
9	***7093**	6	Apto	RIBOT BAUTISTA DE LISBONA, XAVIER
10	***3424**	5,94	Apto	VAQUER FRAU, JOAN
11	***8685**	5,82	Apto	BOSCH GENESTRA, MARIA CRISTINA
12	***2148**	5,73	Apto	GAYA BLANCH, ANDREA
13	***7866**	5,73	Apto	AMENGUAL JAUME, BARTOMEU
14	***4205**	5,7	Apto	JUAREZ VILLALONGA, MARTA
15	***4949**	5,7	Apto	TAUSTE TERRADES, RAMON
16	***0173**	5,7	Apto	PRATS MORRO, MARC
17	***3585**	5,55	Apto	CASABLANCA GARCIA, ARIADNA
18	***2586**	5,46	Apto	ROSSELLO FORNES, NURIA
19	***7835**	5,43	Apto	CAIMARIS ALBALA, FRANCISCO BERNABE

20	***3403**	5,36	Apto	MUÑOZ MUÑOZ, MARIA JOSE
21	***8842**	5,3	Apto	MARTINEZ PALMER, ISABEL
22	***8114**	5,27	Apto	BESTARD PEÑA, GUILLEM
23	***1199**	5,18	Apto	TORAL ALBIN, SERGIO
24	***2481**	5,12	Apto	CERDA CAPO, MATIES
25	***0090**	5,12	Apto	MARTINEZ BONET, ANA
26	***0183**	5,06	Apto	FERRER CANO, PAULA MARIA
27	***2803**	5,03	Apto	GARCIA PARADELA, JUAN JOSE
28	***9633**	5,03	Apto	FERRANDO RIERA, GUILLEM
29	***2023**	4,97	No Apto	
30	***0080**	4,97	No Apto	
31	***9981**	4,94	No Apto	
32	***7709**	4,94	No Apto	
33	***9002**	4,88	No Apto	
34	***0344**	4,85	No Apto	
35	***0001**	4,85	No Apto	
36	***3558**	4,85	No Apto	
37	***6564**	4,82	No Apto	
38	***2532**	4,79	No Apto	
39	***8330**	4,73	No Apto	
40	***8286**	4,67	No Apto	
41	***5761**	4,64	No Apto	
42	***8299**	4,61	No Apto	
43	***2244**	4,43	No Apto	
44	***6938**	4,43	No Apto	
45	***2230**	4,43	No Apto	
46	***5596**	4,43	No Apto	
47	***4445**	4,4	No Apto	
48	***9464**	4,4	No Apto	
49	***2084**	4,39	No Apto	
50	***3638**	4,39	No Apto	
51	***1182**	4,39	No Apto	
52	***5248**	4,33	No Apto	
53	***4906**	4,27	No Apto	
54	***3297**	4,27	No Apto	
55	***0927**	4,27	No Apto	
56	***4135**	4,24	No Apto	
57	***1157**	4,24	No Apto	



58	***5729**	4,21	No Apto	
59	***3692**	4,15	No Apto	
60	***0961**	4,09	No Apto	
61	***6674**	4,06	No Apto	
62	***7810**	4,06	No Apto	
63	***2127**	4,06	No Apto	
64	***6810**	4,03	No Apto	
65	***7718**	4	No Apto	
66	***8348**	4	No Apto	
67	***8758**	3,97	No Apto	
68	***1743**	3,97	No Apto	
69	***6217**	3,94	No Apto	
70	***1231**	3,94	No Apto	
71	***6273**	3,94	No Apto	
72	***8112**	3,94	No Apto	
73	***2997**	3,91	No Apto	
74	***0895**	3,91	No Apto	
75	***3986**	3,88	No Apto	
76	***3834**	3,88	No Apto	
77	***5929**	3,85	No Apto	
78	***0875**	3,85	No Apto	
79	***2130**	3,76	No Apto	
80	***6635**	3,73	No Apto	
81	***2784**	3,73	No Apto	
82	***7663**	3,73	No Apto	
83	***6831**	3,73	No Apto	
84	***2696**	3,67	No Apto	
85	***3905**	3,67	No Apto	
86	***6423**	3,64	No Apto	
87	***7134**	3,64	No Apto	
88	***8823**	3,61	No Apto	
89	***7321**	3,61	No Apto	
90	***1509**	3,58	No Apto	
91	***5151**	3,49	No Apto	
92	***2016**	3,49	No Apto	
93	***6396**	3,49	No Apto	
94	***4619**	3,39	No Apto	
95	***7331**	3,39	No Apto	

96	***3014**	3,36	No Apto	
97	***1322**	3,3	No Apto	
98	***2513**	3,3	No Apto	
99	***0810**	3,27	No Apto	
100	***4359**	3,24	No Apto	
101	***7220**	3,24	No Apto	
102	***1051**	3,21	No Apto	
103	***1159**	3,21	No Apto	
104	***9282**	3,18	No Apto	
105	***5193**	3,18	No Apto	
106	***6599**	3,15	No Apto	
107	***2643**	3,12	No Apto	
108	***0417**	3,06	No Apto	
109	***2793**	3,06	No Apto	
110	***3669**	3,06	No Apto	
111	***1645**	3,06	No Apto	
112	***2266**	3,03	No Apto	
113	***1253**	2,97	No Apto	
114	***2152**	2,97	No Apto	
115	***9279**	2,97	No Apto	
116	***3639**	2,91	No Apto	
117	***0810**	2,88	No Apto	
118	***1471**	2,85	No Apto	
119	***5107**	2,82	No Apto	
120	***4196**	2,82	No Apto	
121	***6914**	2,79	No Apto	
122	***1563**	2,79	No Apto	
123	***5955**	2,76	No Apto	
124	***3835**	2,73	No Apto	
125	***0931**	2,73	No Apto	
126	***2322**	2,73	No Apto	
127	***2750**	2,67	No Apto	
128	***0276**	2,67	No Apto	
129	***7551**	2,67	No Apto	
130	***2189**	2,64	No Apto	
131	***0411**	2,58	No Apto	
132	***0830**	2,55	No Apto	
133	***4066**	2,55	No Apto	

134	***0298**	2,52	No Apto	
135	***7780**	2,39	No Apto	
136	***4011**	2,37	No Apto	
137	***8274**	2,36	No Apto	
138	***1270**	2,33	No Apto	
139	***8025**	2,27	No Apto	
140	***8779**	2,24	No Apto	
141	***0510**	2,18	No Apto	
142	***8833**	2,12	No Apto	
143	***2721**	2,03	No Apto	
144	***2398**	1,97	No Apto	
145	***3199**	1,91	No Apto	
146	***7173**	1,85	No Apto	
147	***9582**	1,82	No Apto	
148	***3650**	1,79	No Apto	
149	***8855**	1,79	No Apto	
150	***8999**	1,73	No Apto	
151	***7462**	1,73	No Apto	
152	***9602**	1,7	No Apto	
153	***9635**	1,43	No Apto	

**TERCER.-** Convocar en crida única als aspirants declarats aptes a la realització del segon exercici de la fase d'oposició, que tindrà lloc el dilluns 6 de juny de 2022, a les 9:00, a l'Escola Municipal de Formació (carrer San Ferran, s/n, Quarter de la Policia Local).

**QUART.-** Publicar la present acta, amb exprés advertiment de què, de conformitat amb els articles 121 i 122 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, de procediment administratiu comú de les Administracions Públiques, contra les qualificacions definitives es pot interposat recurs d'alçada davant el Sr. regidor delegat de Funció Pública en el termini d'un mes a comptar des de dita publicació.

En no haver-hi mes assumptes per tractar, quan són les 15:00 hores del dia abans assenyalat, es dóna per conclosa la sessió.

El vocal-secretari

Vist i plau

El president

José Carlos Casasayas Talens

Miguel Alejandro Dot Ramis