

ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE

Identificació de la sessió

Núm.: 7/2021

Caràcter: ordinari

Data: 17 de juny de 2021

Horari: de 10:27 a 20:23 h

Lloc: sala de plens de l'Ajuntament

President:

José Francisco Hila Vargas (PSIB-PSOE)

Assistents:

Juana María Adrover Moyano (PSIB-PSOE)

Sandra Barceló Schwarz (VOX- ACTUA PALMA)

Josep Lluís Bauzá Simó (Cs)

Llorenç Carrió Crespi (MÉS-Estimam Palma)

Juana Maria Capó Navarro (Cs)

Mercedes Celeste Palmero (PP)

Fulgencio Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA)

Francesc Josep Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE)

David Díez Herreros (PP)

Francisco Ducrós Salvá (PSIB-PSOE)

Alejandro Escriche Cots (Cs)

Adrián García Campos (PSIB-PSOE)

Alberto Jarabo Vicente (UNIDES PODEM)

Julio Martínez Galiano (PP)

Elena Navarro Duch (PSIB-PSOE)

Antoni Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma)

Daniel Oliveira de Souza (PSIB-PSOE)

Montserrat Oliveras Ballarín (PP)

Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE)

María Paz Pérez Barceló (VOX- ACTUA PALMA)

Ramon Vicenç Perpinyà Font (PSIB-PSOE)

Eva María Pomar Juan (Cs)

Sergio Rodríguez Farré (VOX- ACTUA PALMA)

Rodrigo Andrés Romero (UNIDES PODEM)

Guillermo Sánchez Cifre (PP)

Neus Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma)

Sonia Vivas Rivera (UNIDES PODEM)

Excusa l'assistència:

Lydia Pérez Martínez (PP)

Secretari adjunt i secretari general del ple actual: Miquel Ballester Oliver

Interventor: Juan Cañellas Vich

Secretària suplent 1a: Esther Rotger Sureda

Ordre del dia amb les alteracions de l'ordre en el debat i votació:

1. Aprovació de l'acta de la sessió extraordinària de 13 de maig de 2021
2. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 27 de maig de 2021
3. Donar compte al Ple del seguiment d'execució dels acords del Ple ordinari de dia 27 de maig de 2021
4. Donar compte al Ple dels convenis inscrits al Registre de Convenis
5. Donar compte al Ple de la relació de decrets des del dia 21 de maig a l'11 de juny de 2021
6. Assabentar-se del veredict de la sentència núm. 329/20, dictat pel Jutjat Contenciós Administratiu núm. 2, en el procediment ordinari núm. 131/16
7. Ratificar el decret de batlia núm. 8784 de data 18.05.2021 de la personació en el Procediment ordinari núm. 44/21 del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 2
8. Aprovació definitiva del Reglament de Prestacions Econòmiques d'Urgència Social de l'Ajuntament de Palma
9. Aprovar la concessió dels reconeixements honorífics de la Policia Local 2021
10. Aprovació de l'acord polític per al programa de desmantellament del poblat de Son Riera-Son Banya i reallojament de les famílies vulnerables 2018-2023
11. Reconèixer al treballador Fernando Herrera García la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat privada de supervisió i organització de les tasques de diversos vehicles d'una societat cooperativa del sector del transport de mercaderia
12. Reconèixer al treballador Sr. José Martín Merino, adscrit al servei de Recollida Nit, amb categoria de conductor recollidor de 1^a, la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat privada a temps parcial
13. Reconèixer al treballador Juan Antonio Fernández Arjona la compatibilitat de la seva feina amb l'exercici de l'activitat privada a temps parcial per compte aliè com a conductor d'una empresa cooperativa de transport de mercaderies
14. Denegar la sol·licitud del Ramon Juárez Cacho de compatibilitat per a l'exercici de l'activitat pública per compte propi consistent en la realització de tasques de manteniment a un Institut d'Educació Secundària
15. Reconeixement de deute a la Fundació Sant Joan de Déu per un import de 12.832€
16. Reconeixement de deute a l'empresa PCE IBERICA, SL per un import de 1.168,01€

17. Reconeixement de deute a diverses empreses per subministrament d'aigua potable i elèctric al poblat de Son Riera i material per al laboratori
18. Reconeixement de deute amb l'empresa UNIFORMA-T, SL per uns imports de 708,26€ i 1.713,24€
19. Reconeixement de deute amb l'empresa GASTALVER UNIFORMIDAD Y MARKETING SL per un import de 3.747,73€
20. Modificació de crèdit número 13, per crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb romanent de tresoreria per despeses generals, en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2021
21. Aprovar definitivament la modificació referida a la nova alineació oficial prevista en el PGOU vigent en tres parcel·les amb façana al carrer Crestaix i al carrer Turixant codi EL1d 36-03-E. PA18-0009. 01PRAD61
22. Aprovar definitivament el projecte de modificació del Pla de Reconversió Integral de la Platja de Palma a l'àmbit de les UA 12 i 13. PA18-0010. 01PRAD58
23. Aprovar definitivament la modificació del Pla General d'Ordenació Urbana de Palma, referida a l'element del Catàleg 13-11, Plaça Berenguer de Palou 8 i C/ Reina Esclaramunda 15. PA20-0007. 01PRAD59
24. Aprovar definitivament la modificació del Pla General d'Ordenació Urbana de Palma, referida a la modificació de la protecció establerta en part de la superfície de l'àmbit corresponent a la Fitxa de catàleg B09/05. PA19-0003. 01PRAD60
25. Denegar la sol·licitud de modificació puntual del Pla Parcial del SUP 76-02 Son Parera, en relació amb a la illeta limitada pels C/ Golf de Cadis, C/ Golf de Biscaia, C/ Golf d'Alacant i C/ Golf d'Almeria. PC20-0003. 03PRDEN1
26. Aprovar definitivament el projecte de modificació del PGOU de Palma a l'àmbit de l'UA 45-01 (antiga presó) i terrenys confrontants. 01PRAD62.PA18-0008
31. Grup Cs relativa al recurs de cassació contra la sentència relativa a la negativa a la demolició del monument de Sa Feixina i la seva catalogació per part de l'Ajuntament de Palma
32. Grup VOX relativa a incloure el monument de Sa Feixina en el catàleg de béns i espais protegits de l'Ajuntament de Palma d'acord el PGOU
38. Grup PP relativa a Sa Feixina
37. Grup PP relativa a la recuperació del turisme de creuers

49. Grup VOX relativa a que es retiri la veu i el vot a la Federació d'Associacions de Veïns de Palma a comissions i consells municipals i no tengui una situació de privilegi amb relació a les altres associacions o federació de veïns
28. Grup Cs relativa a assumptes relacionats amb la seguretat ciutadana al barri del Camp Redó
57. Grup VOX relativa a la declaració de les galeres de Palma com element de interès municipal
47. Grup Cs relativa a la seguretat a les voreres al barri de Santa Catalina
48. Grup Cs relativa a la participació ciutadana
27. Sobre la taula. Grup Cs relativa a l'obtenció del segell de turisme familiar incorporant Palma al Club de Producte de Turisme Familiar
29. Grup Cs relativa a dotar de recursos a la Platja de Palma
30. Grup Cs relativa a la interculturalitat de Palma
33. Grup VOX relativa a la protecció de la infància
34. Grup VOX relativa a la senyalització a espais públics adaptada a persones amb trastorns de l'espectre de l'autisme (TEA)
35. Grup VOX relativa a la creació d'un protocol per a la lluita contra el bullin fora dels centres educatius
36. Grup PP relativa a la ciutat de Toledo
39. Grup PP relativa al mercat de Santa Catalina
40. Grups PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma relativa a l'accés universal a les vacunes contra la Covid-19
41. Grups PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i Cs relativa al Dia Nacional de l'Orgull LGTBI
42. Grup Cs relativa a petit comerç i restauració
43. Grup PP relativa a l'IMI
44. Grup PP relativa a la revisió de la TIRSU
45. Grup PP relativa a la defensa de les nostres institucions pròpies recollides a la compilació del Dret civil de les Illes Balears i una fiscalitat justa aplicable als pactes successoris

46. Grup Cs relativa a la concessió d'indults a condemnats pel "Procés"
50. Grup PP relativa a l'execució del Pla de soterrament del cablejat del centre històric i redacció del Pla de soterrament del cablejat de la Platja de Palma
51. Sobre la taula. Cs relativa a recàrrega de targeta ciutadana i caducitat dels abonaments del transport públic
52. Sobre la taula. Grup Cs relativa a la qualificació del sòl a una part de la Junta de Compensació de Bellavista
53. Sobre la taula. Grup VOX relativa al sector del taxi
54. Grup Cs relativa a petjada de carboni
55. Grup Cs relativa a conversió en via urbana tram carretera Coll den Rebassa a Can Pastilla i projecte de carril bici
56. Grup Cs relativa a la millora de les aturades de l'EMT
58. Grup VOX relativa a l'estudi de la circulació en el carrer Prevere Rafael Barrera
59. Grup VOX relativa a abocador il·legal a Son Güells
60. Grup PP relativa a la rehabilitació i reactivació del Mercat del Camp Redó
61. Sobre la taula. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP del regidor de l'Àrea d'Hisenda, Innovació i Funció Pública
62. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX del regidor de l'Àrea de Participació Ciutadana i Govern Interior
63. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX del regidor de l'Àrea d'Hisenda, Innovació i Funció Pública
64. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX de la regidora de l'Àrea d'Infraestructures i Accessibilitat
65. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX del regidor de l'Àrea de Medi Ambient i Benestar Animal
66. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP del regidor de l'Àrea d'Hisenda, Innovació i Funció Pública
67. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP de la regidora de l'Àrea de Seguretat Ciutadana

68. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP de la regidora de l'Àrea de Seguretat Ciutadana

69. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP de la regidora de l'Àrea de Model de Ciutat, Vivenda Digna i Sostenibilitat

70. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP de la regidora de l'Àrea de Model de Ciutat, Vivenda Digna i Sostenibilitat

71. Donar compte al Ple acord Junta Govern 02.06.21 PRÒRROGA DEL LOT 0 DEL SERVEI DE SUPERVISIÓ ENERGÈTICA DEL SISTEMA D'ENLLUMENAT, adoptat amb informe de Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): X2021000117

72. Donar compte al Ple acord Junta Govern 02.06.21 de PRÒRROGA DELS LOTS 1 i 2 DEL SERVEI DE SUPERVISIÓ DEL SISTEMA D'ENLLUMENAT, adoptat amb informe de Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): X2021000118

73. Donar compte al Ple acord Junta de Govern de 9.06.21 PRÒRROGA EXTRAORDINÀRIA DEL CONTRACTE RELATIU AL SERVEI D'ACOLLIMENT MUNICIPAL PER A FAMÍLIES - URGENT, adoptat amb informe de Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): X2021000148

74. Donar compte al Ple acord Junta de Govern 9.06.21 de PRÒRROGA EXTRAORDINÀRIA DEL CONTRACTE DE SERVEI PER A LA GESTIÓ DEL CENTRE D'ACOLLIMENT TEMPORAL adoptat amb informe de Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): X2021000150

FOD 1. Moció Grup PP relativa a instar al Govern d'Espanya a posar en marxa determinades mesures per reduir el preu de la llum

FOD 2. Moció Grup PP relativa a l'obertura de l'horari de les biblioteques municipals

FOD 3. Aprovar la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la Taxa per a la instal·lació de parades de venda en determinades zones dels terrenys d'ús públic local, a mercats minoristes, permanents i temporals. Concepte 316,05

FOD 4. Autoritzar l'Empresa Municipal d'Aigües i Clavegueram, S.A. (EMAYA), per contractar l'arrendament amb opció de compra d'equips d'impressió i del seu servei de manteniment integral a les dependències d'Emaya

FOD 5. Autoritzar l'Empresa Municipal de Transports, S.A. (EMT), perquè subscrigui una operació d'endeutament a llarg termini en forma d'aval per import total de 6.809.138,76€

FOD 6. Autoritzar l'Empresa Municipal d'Aigües i Clavegueram, S.A. (EMAYA), perquè subscrigui una operació d'endeutament a llarg termini en forma de línia d'aval per import total de 1.500.000€

FOD 7. Autoritzar la compatibilitat al Sr. Àngel Torres Pallarés, professor músic de la Banda Municipal de Música, per a l'exercici d'una segona activitat pública com a Professor Associat en el Conservatori Superior de Música de les Illes Balears

FOD 8. Autoritzar la compatibilitat al Sr. Juan Rodríguez Zarzo, professor músic de la Banda Municipal de Música, per a l'exercici d'una segona activitat pública com a Professor Associat en el Conservatori Superior de Música de les Illes Balears

FOD 9. Aprovar la modificació de crèdit núm. 14, de Crèdit Extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el pressupost propi de la corporació per a 2021

FOD 10. Aprovar la modificació de crèdit extraordinari número 15 finançat amb baixa de crèdit de l'aplicació pressupostària 04 34200 41000 ESPORTS.- TRANSFERÈNCIA CORRENT A L'IME en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2021

FOD 11. Aprovar la no disponibilitat dels crèdits per un import de 100.000,00 euros, per tal de compensar la disminució d'ingressos en el concepte 316,05

FOD 12. Esmenar l'error material produït a l'acord plenari de dia 29 d'abril de 2021 aprovant la modificació de crèdit número 6 de crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb romanent de tresoreria per despeses generals

PRECS I PREGUNTES

1. Aprovació de l'acta de la sessió extraordinària de 13 de maig de 2021

Es proposa:

"Aprovació de l'acta de la sessió extraordinària de 13 de maig de 2021"

Aprovat per unanimitat

2. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 27 de maig de 2021

Sra. Celeste Palmero (PP):

"Sr. Batle, me deixa fer una intervenció per favor. No tenc res de dir de l'acta, està perfecte i noltros l'hem votada a favor. Però sí que hi ha una cosa que és un tema que m'agradaria que si poguéssim aclarir. A l'acta figura, evidentment, una intervenció que va fer el Sr. Perpinyà a compte d'una compareixença que vàrem tenir ell i jo un debat, en el que noltros li vàrem exposar clarament que hi havia un conflicte important entre els treballadors i l'empresa de la secció d'aigües. I ell me va respondre textualment: "Sra. Celeste, me parla del cicle de l'aigua. Aquest és un tema que està tancat, negociat i s'ha arribat a un acord que els treballadors ho han vist correcte. Noltros també i aquí hem negociat fins el límit que es podia per facilitar-ho i ha estat d'acord." Jo no vaig tenir forma de replicar allò però avui i després d'haver fet un Consell d'administració d'EMAYA està clar que hi va haver una errada important per part del president d'EMAYA. Jo no vaig faltar a la veritat, vaig dir que hi havia un conflicte social amb els treballadors i hi és, o hi era. I que entenc que després d'això, evidentment, el Sr. Perpinyà s'ho ha estudiat, ho ha treballat i està posant-se tal... Per tant m'agradaria que si és així fos tan

amable que en aquell moment, per lo que sigui, pues s'havia equivocat. Li agrairia i si no és així pues almanco que quedí que en el Consell d'administració d'EMAYA sí que va ser. Gràcies.”

Sr. Perpinyà Font (PSIB-PSOE):

“Tal com vaig comentar, no explicaré el que es va dir en el Consell d'administració, perquè lo que es parla al Consell d'administració queda al Consell d'administració. Sí que diré que és cert, no hi havia un principi d'acord. Aquest principi d'acord en el final no es va complir i per tant aquesta és l'explicació que probablement jo vaig donar per fet que una cosa estava firmada i no estava firmada. Sí que en aquest moment hi ha unes converses avançades per poder arribar a una solució en aquest problema que hi havia. El problema, com molt bé vostè sap, era sobre les hores treballades i amb la distribució irregular de les hores. Això és algo que per llei estàvem obligats a aplicar un criteri i aleshores així se nos va recomanar. Des dels sindicats varen recomanar una altra revisió i l'opció més senzilla en aquest sentit és aconseguir que hi hagi una sentència que de qualque manera nos clarifiqui quina de les dues opcions és la més idònia. A partir d'aquí s'aplicarà el criteri que es consideri a partir d'aquest d'això. Aquesta és la solució, diguem, que més o manco, en aquest moment s'està treballant. I si vaig donar a entendre que és que hi havia una solució tancada, firmada i executada, com vostè diu que vaig donar a entendre, evidentment no és cert i no hi era, si no que era en aquest sentit. Moltes de gràcies.”

Es proposa:

"Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 27 de maig de 2021"

Aprovat per unanimitat

3. Donar compte al Ple del seguiment d'execució dels acords del Ple ordinari de dia 27 de maig de 2021

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

En compliment del que disposa l'article 38.c del Reglament orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma, la Secretaria General del Ple ha realitzat el seguiment de l'execució dels acords del Ple ordinari de dia 27 de maig de 2021. Per això, se sotmet a la consideració de l'Ajuntament Ple el següent:

Únic. Donar compte del resultat del seguiment i l'execució dels acords complimentats corresponents al Ple ordinari de dia 27 de maig de 2021 de l'Ajuntament.

4. Donar compte al Ple dels convenis inscrits al Registre de Convenis

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

La Secretaria General del Ple dóna compte dels convenis rebuts i inscrits al Registre de Convenis fins el dia d'avui.

1721 Conveni de col·laboració de 6.04.2021 entre PalmaActiva i la Fundació Santa Maria La Real per la implantació del programa llançaderes connecta ocupació (Programa GPS Empleo) cofinançat pel Fons Social Europeu. (Registret el 18.05.21)

1722 Conveni de 07 05 2021 entre PalmaActiva i la Universitat de les Illes Balears (UIB) per a la realització de pràctiques acadèmiques externes curriculars i extracurriculars d'estudiants de grau i postgrau de títols oficials i propis de la UIB. (Registat el 18.05.2021)

1723 Conveni de col·laboració de 07 05 2021 entre el Govern de les Illes Balears, el Consell de Mallorca, l'Institut Mallorquí d'Afers Socials i l'Ajuntament de Palma per a la cessió de l'aplicació informàtica de gestió de recursos humans i nòmina de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears i de les seves modificacions i millores (Registat el 28.05.2021)

1724 Conveni de col·laboració de 30 04 2021 entre el Consell de Mallorca i l'Ajuntament de Palma per dur a terme actuacions d'inversió, Equipament de s'Aigua Dolça. (Registat el 28.05.2021)

1725 Conveni entre l'Ajuntament de Palma i la Fundación Banco de Alimentos de Mallorca pel qual s'instrumenta una subvenció per al finançament i distribució gratuïta d'aliments al municipi de Palma durant el període 2020-2021. (Registat el 09.06.2021)

5. Donar compte al Ple de la relació de decrets des del dia 21 de maig a l'11 de juny de 2021

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

Es dona compte al Ple de la Corporació dels decrets de Batlia i de les Resolucions de presidents i gerents dels organismes autònoms municipals publicats en el Portal Llibre de Decrets, a <http://empleats.cort1.pm/empleats/PortalLoginServlet#>, des del dia 21 de maig al 11 de juny de 2021.

INTERVENCIONS D'ENTITATS A LES PROPOSTES:

-ASSOCIACIÓN GAOCALO NUEVA ESPERANZA (AGANUE) (CIF G16672800)
Punt 10 (Carlos Cortés Radó)

Sr. Cortés Radó, representant de l'Asociación Gaocalo Nueva Esperanza (AGANUE):

“Buenos días Sr. Alcalde, Sres. Regidores y Regidoras de este Ayuntamiento de Palma. Hoy estoy aquí con una inmensa alegría. Y no vengo a criticar al equipo de gobierno ni a criticar a la oposición, porque considero que todos lo han hecho bien. Y ¿qué es lo que han hecho bien y deben continuar haciendo? En primer lugar en la primera intervención que hice en calidad de Presidente de Gaocalo, les tendí mi mano, para el tema de Son Banya. He de reconocer que este equipo de gobierno capitaneado por el Excelentísimo Alcalde de la Ciudad de Palma se acogió a las palabras del aquí presente. Como un buen capitán de barco mandó a sus marineros a trabajar. Todos a una y a remar todos hacia la misma dirección y el mismo propósito. Llegar a buen puerto, así se ha llegado a lo que es la integración de la gente de Son Banya. Sr. Alcalde, con el tema de Son Banya le doy un aplauso silencioso que a su vez suena a 60 familias del poblado de Son Banya. Muchas gracias Sr. Alcalde por capitanear este barco. Agradecimientos también a todo el equipo de gobierno por su apoyo. Al Sr. Noguera por su trabajo incansable. En segundo lugar me voy a dirigir a los portavoces de la oposición. Sra. Mercedes Celeste, Sr. Fulgencio Coll, Sra. Pomar, decirles que soy consciente que es muy difícil estar de acuerdo con un

gobierno donde ustedes no gobiernan. Y en esta causa darles las gracias a toda la oposición por apoyar el acuerdo de Son Banyà. Muchas gracias señores, señoras portavoces de la oposición. No quiero que se me escape algo que le doy muchísima importancia. Nos estamos olvidando, todos, he de decir que no están solamente los residentes de Son Banyà. ¿A qué gente de Son Banyà me voy a dirigir? Me van a perdonar por la expresión, son a esas personas que no son gitanas, que para quitarse el mono viven en la basura, no comen bien y dentro de este acuerdo nos hemos olvidado de ellas. Sr. Alcalde, Sres. Regidores, FAGIB les extiende nuevamente la mano para buscar una solución a esas personas que después que desaparezca Son Banyà, ¿qué serán de ellos? Devolvámoslos de la muerte a la vida. Hagamos un acuerdo donde ... se compromete conjuntamente con su gran equipo y la oposición una oportunidad y buscarles una salida digna donde su vida cambie. En el último Pleno fue una auténtica pena comprobar como Presidente de una federación que represento a las familias gitanas de estas islas, sin dejar de atender a todas aquellas familias payas y de otras procedencias, que por su necesidad acuden a nosotros, para que les ayudemos. Son más de 1.200 familias. Como decía, auténtica pena. Comprobar que un Presidente saliente de una federación utiliza este Ayuntamiento para verter sus mentiras y ataques contra otra federación, tratando a esta ciudad como su territorio. Le diría a este buen señor que las asociaciones y federaciones no son nuestras, de nuestra propiedad. Estamos de paso en ellas y estamos para servir al ciudadano. No con otros fines. Dar mi enhorabuena desde aquí al Sr. Obrador por su gran trabajo desde la Federació de Veïnats de Sa Ciutat de Palma. Preocupado siempre por el bienestar de todos los ciudadanos, sean de la religión que sean, sean del color político que sean. Acabo reiterando mi alegría, agradecimiento, por este gran acuerdo entre todos los partidos para conseguir la integración plena de mi pueblo. Con todos los ciudadanos de esta Palma que todos queremos. FAGIB farà feina més que mai en aquest Ajuntament per aconseguir esa Palma que tots volem. Muchas gracias y que Dios les bendiga a todos y a todas sus familias.”

6. Assabentar-se del veredict de la sentència núm. 329/20, dictat pel Jutjat Contenciós Administratiu núm. 2, en el procediment ordinari núm. 131/16

La Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans s'assabenta

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

Pel Jutjat contenciós administratiu núm. 2 de Palma, s'ha dictat la sentència que es dirà, finalitzant el recurs contenciós administratiu; per la qual cosa podria dictar-se el següent:

ACORD PLENARI

L'Ajuntament de Palma s'assabenta del veredict de la sentència núm. 329/20 de data 29 d'octubre de 2020, dictada pel Jutjat contenciós administratiu núm. 2, en el procediment ordinari núm. 131/16, interposat per CONSORCIO VELODROMO PALMA ARENA contra acord del Ple de l'Ajuntament, de data 26-05-16, dictat en relació a l'adequació de la quantia de les aportacions plurianuals per fer efectius els efectes de la subvenció del Consejo Superior de Deportes (CSD), estimant el recurs.

El Regidor d'Hisenda, Innovació i Funció Pública, com a responsable de la seva execució, acusa rebut del veredict i disposa que per part del Serveis Jurídics es comuniqui la sentència al departament municipal adient.

7. Ratificar el decret de batlia núm. 8784 de data 18.05.2021 de la personació en el Procediment ordinari núm. 44/21 del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 2

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

D'acord amb el que disposa l'art. 123.1 m) de la Llei 7/85, de 2 d'abril, modificada per Llei 57/03, de 16 de desembre de Mesures per a la Modernització del Govern Local, és atribució del Ple decidir, segons el nostre parer, sobre la defensa de l'Ajuntament de Palma en el següent recurs contenciós administratiu:

JUTJAT CONTENCIÓS ADMINISTRATIU NÚM. 2

Procediment ordinari núm. 44/21

Actor: Horrach Lillo, Jaime

Acte impugnat: Contra l'acord del Ple de l'Ajuntament de Palma, adoptat en sessió de data 26-11-20, pel qual s'aprova definitivament el Pla Especial de Protecció del Jonquet.

No obstant, vista la urgència podria dictar-se el següent

D E C R E T:

1.- S'acorda personar-nos i que la representació i defensa de l'Ajuntament de Palma en el recurs contenciós administratiu, Procediment ordinari núm. 44/21 del Jutjat contenciós administratiu Núm. 2, serà a càrrec dels lletrats municipals, i se'ls faculta per dirigir-lo en totes les seves instàncies i incidents.

2.- Donar compte al proper Ple del present decret per a la seva ratificació.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

8. Aprovació definitiva del Reglament de Prestacions Econòmiques d'Urgència Social de l'Ajuntament de Palma

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

PRIMER.- Aprovar definitivament, de conformitat amb el procediment d'aprovació de normes determinat als articles 99 i següents del Reglament Orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma i amb l'Acord de Junta de Govern de 26 de maig de 2021, el Reglament de Prestacions Econòmiques d'Urgència Social de l'Ajuntament de Palma.

SEGON.- Publicar en el Butlletí Oficial de les Illes Balears, als efectes oportuns, el text íntegre del Reglament.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

9. Aprovar la concessió dels reconeixements honorífics de la Policia Local 2021

Sr. Díez Herreros (PP):

“Nuestra pregunta era: ¿Cuál es el motivo por el que se ha retirado este punto? Y si es consecuencia de las quejas que hemos visto en los medios de comunicación y en la propia Policía. Gracias.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Muchas gracias. No sé a qué quejas se refiere. Se retira, simplemente, porque se han visto unas irregularidades formales en números de CP y como estamos en tiempo y forma totalmente correctos, pensábamos tenerlo resuelto en este Pleno pero al final va a tener que ser en el siguiente. Simplemente una cuestión de fórmulas y pequeños errores detectados en algunos de los números de CP. Nada más. Para hacerlo bien lo llevamos al siguiente Pleno. La Diada no es hasta septiembre y vamos con tiempo suficiente y estará correctamente resuelto. Gracias.”

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

Primer.- Concedir les Felicitacions de Ple dels anys 2016 i 2017 als agents:

- CP.647
- CP.857

Segon.- Concedir la Creu al Mèrit Policial amb distintiu Blau de l'any 2017 a l'agent:

- CP.864

Tercer.- Concedir la Creu al Mèrit Policial amb distintiu Blau per dur a terme actes en defensa i protecció dels interessos que tenen encomanats que han posat de manifest qualitats de valor, sacrifici o abnegació excepcionals, i de les quals es deriva risc per a la persona, amb independència del resultat produït, complint estrictament les obligacions i els deures reglamentaris, al personal funcionari de la Policia Local de Palma:

- CP.864
- CP.928
- CP.550
- CP.316
- CP.288
- CP.913
- CP.469
- CP.744

- CP.211
- CP.280
- CP.642
- CP.J-467
- CP.347
- CP.252
- CP.522
- CP.115
- CP.552

Quart.- Concedir la Creu al Mèrit Policial amb distintiu Verd per excedir-se amb notorietat i de manera exemplar en el compliment dels deures del seu càrrec, al personal funcionari de la Policia Local de Palma:

- CP.241
- CP.106
- CP.084
- CP.695
- CP.896
- CP.309
- CP.140
- CP.716
- CP.987
- CP.039
- CP.279
- CP.213
- CP.568
- CP.659
- CP.890

Cinquè.- Atorgar la Creu al Mèrit Policial amb distintiu Blanc per 30 anys de servei a la Policia Local, als agents:

- CP.455
- CP.011
- CP.378
- CP.702
- CP.722
- CP.751
- CP.009
- CP.115
- CP.276
- CP.384
- CP.478
- CP.618
- CP.620
- CP.624
- CP.704

- CP.731
- CP.550
- CP.018
- CP.022
- CP.299
- CP.393
- CP.251
- CP.707
- CP.709
- CP.712
- CP.717
- CP.725
- CP.726
- CP.727
- CP.729
- CP.730
- CP.733
- CP.736
- CP.738
- CP.740
- CP.743
- CP.745
- CP.760
- CP.767
- CP.768
- CP.769
- CP.615
- CP.540
- CP.600
- CP.622
- CP.627
- CP.631
- CP.714
- CP.718
- CP.744
- CP.748
- CP.750
- CP.014
- CP.746
- CP.752
- CP.753
- CP.756
- CP.757
- CP.762
- CP.001
- CP.194
- CP.766
- CP.135



- CP.776
- CP.778
- CP.779
- CP.782
- CP.785
- CP.788
- CP.780
- CP.786
- CP.784
- CP.777

Sisè.- Atorgar la Creu al Mèrit Policial amb distintiu Blanc, d'acord amb la proposta emesa pel cap de la policia local de Palma de data 7 de juny de 2021, a altres membres de forces i cossos de seguretat, o d'institucions i organismes que hagin destacat notòriament en l'aportació per millorar la seguretat ciutadana, atesa la seva inestimable col·laboració a les persones següents:

- Coronell Cap Estat Major Comgebal J.T.V
- Comissari Provincial Illes Balears - Policia Nacional J.A.P.M.
- Tinent Guardia Civil - Intervenció D'armes I Explosius J.N.T
- Aux. Admtiva. Divisió De Personal - Gestió Doc. Externa M.R.B.P.
- Aux. Admtiva. Divisió De Personal - Gestió Doc. Externa I.T.G.
- Ciutadà - Per Auxiliar A Una Persona Que S'ofegava C.J.A.
- Ciutadà - Per Auxiliar A Una Persona Que S'ofegava D.C.L
- Socorrista M.C.I.

Sisè.- Concedir Felicitació del Ple als agents:

- CP.647
- CP.857
- CP.552
- CP.127
- CP.117
- CP.119
- CP.735
- CP.163
- CP.419
- CP.596
- CP.613
- CP.929

Setè.- Publicar aquest Acord al Butlletí Oficial de les Illes Balears.

Es retira de l'ordre del dia

10. Aprovació de l'acord polític per al programa de desmantellament del poblat de Son Riera-Son Banya i real·lotjament de les famílies vulnerables 2018-2023

Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):

“Moltes gràcies. No seré molt extens. Moltes gràcies. Tots els grups municipals hem acordat un programa de desallotjament i real·lotjament del poblat de Son Banya. Aquest nou acord, com heu pogut comprovar, té l’acord de la FAGIB i és un nou acord per donar continuïtat a la feina de la passada legislatura. Aproximadament avui a Son Banya queden 90 famílies, 300 persones. D’elles 148 són menors. Hi ha una xifra d’absentisme molt important i nosaltres com Ajuntament tenim la responsabilitat d’atendre en aquests menors. Les novetats d’aquest acord, una principalment, se modifica el Reglament de prestacions econòmiques i aquelles persones que tenen segones propietats podran optar a tenir 15.000 euros per rehabilitar el seu habitatge, sempre que estigui dins el perfil social. Després també s’exclouen d’aquest programa totes aquelles persones que han ocupat un alberg o que han reconstruït un alberg. També s’elimina el termini de 5 anys d’ajudes i s’ajudarà sempre a la família mentres estigui amb aquest procés d’integració i de vulnerabilitat, sempre que compleixi l’acord fet amb els Serveis Socials de l’Ajuntament de Palma. Se manté l’exclusió dels barris vulnerables, aquestes persones no podran anar ni a Son Gotleu ni a La Soledat ni a Verge de Lluc ni a Son Ximel·lis ni tampoc a les vivendes del Camp Redó. També s’estableix un programa per aquelles famílies que inicialment no puguin perquè no puguin reunir els requisits i no vulguin accedir al programa de real·lotjament, que es podran incorporar després durant el procés si posteriorment reuneixen els requisits. I bé, els acords tenen el suport de la FAGIB i els representants del poblat també facilitaran el desmantellament i el real·lotjament, anomenaran tres famílies com a responsables del poblat, que seran les darreres en sortir i mantindran reunions periòdiques amb l’Ajuntament per fer el seguiment del programa. Volia donar les gràcies a tots els grups municipals. Això és una primera passa, no voldria parlar de temps. Volia parlar de quan tenguem uns 30-35 habitatges podrem assolir el desmantellament. El Patronat Municipal de l’Habitatge està col·laborant activament esperant que l’Ibavi també s’impliqui amb aquesta qüestió. Donar les gràcies a tots els portaveus, donar les gràcies a en Charly. Ha estat un procés, jo crec que important, d’acord i de consens. Ara anam a intentar que aquests habitatges vinguin aviat i ràpid. Moltes gràcies.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Em sumo a l’agraïment a que surti per unanimitat un projecte important per a la ciutat com és aquest. Moltes gràcies a tots els grups municipals.”

S’ha dictaminat favorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per unanimitat.

Es proposa:

1. Adoptar, amb efectes de protocol general d’actuació, el compromís de dur endavant l’Acord polític per al programa de desmantellament del poblat de Son Riera-Son Banya i el real·lotjament de les famílies vulnerables 2018-2023”, que s’adjunta com a annex.
2. Instar a l’Àrea de Benestar Social l’impuls i tramitació de les actuacions que correspongui per la seva tramitació e execució.

Aprovat per unanimitat

11. Reconèixer al treballador Fernando Herrera García la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat privada de supervisió i organització de les tasques de diversos vehicles d'una societat cooperativa del sector del transport de mercaderia

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 6 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 3 abstencions (PP i Cs)

Es proposa:

1r.- Reconèixer al treballador Fernando Herrera García la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat privada de supervisió i organització de les tasques de diversos vehicles d'una societat cooperativa del sector del transport de mercaderies, podent conduir dits vehicles de forma esporàdica, d'acord a la seva sol·licitud.

2n.- El reconeixement de la compatibilitat es condiciona a les circumstàncies actuals i a l'estricta compliment dels articles 11 i següents de la Llei 53/1984 i, més en concret, el treballador ha de complir tot cas amb les següents condicions:

- a) La seva dedicació a l'activitat privada ha de ser inferior a la meitat de la jornada setmanal ordinària de treball, és a dir, inferior a les 18 hores i 45 minuts setmanals.
- b) En cap cas podrà atendre cap reunió ni realitzar cap tasca relativa a l'activitat privada en l'horari laboral del seu lloc de feina.
- c) En cas que l'horari de treball del servei que presta a EMAYA canviés per raons organitzatives, com seria un canvi de torn al que està assignat, l'horari en que el treballador exerceixi l'activitat privada s'haurà d'adaptar al nou horari assignat. De no ser així, aquesta situació passaria automàticament a ser desfavorable perdent la condició de comptabilitat.
- d) Respecte de les jornades que condueix vehicles de tonatge superior a 3,5 a EMAYA i/o a l'empresa cooperativa en la que realitza l'activitat privada, el treballador ha de complir estrictament amb els períodes de descans entre jornades, i no superar en cap moment el temps màxim de conducció diari, ni el temps màxim de conducció setmanal, i realitzar les pauses de descans ininterrompudes en els termes establerts en cada moment en la normativa en matèria social en el sector de transport.
- e) En cas que l'empresa de la que és soci cooperativista esdevingués contractista d'EMAYA, aquesta situació passaria automàticament a ser desfavorable perdent la condició de comptabilitat.

3r.- El reconeixement de compatibilitat no podrà modificar la jornada ni l'horari de treball de la persona interessada a l'Administració Local i les infraccions en matèria d'incompatibilitats es consideren molt greus als efectes prevists dins la normativa de Règim Local.

Aprovat per 19 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 9 abstencions (PP i Cs)

12. Reconèixer al treballador Sr. José Martín Merino, adscrit al servei de Recollida Nit, amb categoria de conductor recollidor de 1ª, la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat privada a temps parcial

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 6 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 3 abstencions (PP i Cs)

Es proposa:

1r.- Reconèixer al Sr. José Martín Merino, adscrit al servei de Recollida Nit del Departament de Recollida de Qualitat Urbana, amb categoria de conductor recollidor de 1ª, la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat privada a temps parcial per a una empresa de missatgeria, consistent en la càrrega, descàrrega, classificació de paqueteria, així com gestionar i velar per la puntualitat en l'arribada, distribució i sortida de tota la mercaderia, i resoldre qualsevol incidència, d'acord amb la seva sol·licitud.

2n.- El reconeixement de la compatibilitat es condiona a les circumstàncies actuals i a l'estricta compliment dels articles 11 i següents de la Llei 53/1984 i, més en concret, el treballador ha de complir en tot cas amb les següents condicions:

- a) La seva dedicació a l'activitat privada ha de ser inferior a la meitat de la jornada setmanal ordinària de treball, és a dir, inferior a les 18 hores i 45 minuts setmanals.
- b) En cap cas podrà atendre cap reunió ni realitzar cap tasca relativa a l'activitat privada en l'horari laboral del seu lloc de feina.
- c) En cas que l'horari de treball del servei que presta a EMAYA canviés per raons organitzatives, com seria un canvi de torn al que està assignat, l'horari en que el treballador exerceixi l'activitat privada s'haurà d'adaptar al nou horari assignat. De no ser així, aquesta situació passaria automàticament a ser desfavorable perdent la condició de comptabilitat.

3r.- El reconeixement de compatibilitat no podrà modificar la jornada ni l'horari de treball de la persona interessada a l'Administració Local i les infraccions en matèria d'incompatibilitats es consideren molt greus als efectes prevists dins la normativa de Règim Local.

Aprovat per 19 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 9 abstencions (PP i Cs)

13. Reconèixer al treballador Juan Antonio Fernández Arjona la compatibilitat de la seva feina amb l'exercici de l'activitat privada a temps parcial per compte aliè com a conductor d'una empresa cooperativa de transport de mercaderies

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 6 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 3 abstencions (PP i Cs)

Es proposa:

1r.- Reconèixer al treballador Juan Antonio Fernández Arjona la compatibilitat de la seva feina amb l'exercici de l'activitat privada a temps parcial per compte aliè com a conductor d'una empresa cooperativa de transport de mercaderies del sector alimentari, d'acord amb la seva sol·licitud.

2n.- El reconeixement de la compatibilitat es condiona a les circumstàncies actuals i a l'estricta compliment dels articles 11 i següents de la Llei 53/1984 i, més en concret, el treballador ha de complir en tot cas amb les següents condicions:

- a) La seva dedicació a l'activitat privada ha de ser inferior a la meitat de la jornada setmanal ordinària de treball, és a dir, inferior a les 18 hores i 45 minuts setmanals.
- b) En cap cas podrà atendre cap reunió ni realitzar cap tasca relativa a l'activitat privada en l'horari laboral del seu lloc de feina.
- c) En cas que l'horari de treball del servei que presta a EMAYA canviés per raons organitzatives, com seria un canvi de torn al que està assignat, l'horari en que el treballador exerceixi l'activitat privada s'haurà d'adaptar al nou horari assignat. De no ser així, aquesta situació passaria automàticament a ser desfavorable perdent la condició de comptabilitat.
- d) El treballador ha de complir estrictament amb els períodes de descans entre jornades, i no superar en cap moment el temps màxim de conducció diari, ni el temps màxim de conducció setmanal, i realitzar les pauses de descans ininterrompudes en els termes establerts en cada moment en la normativa en matèria social en el sector de transport.

3r.- El reconeixement de compatibilitat no podrà modificar la jornada ni l'horari de treball de la persona interessada a l'Administració Local i les infraccions en matèria d'incompatibilitats es consideren molt greus als efectes prevists dins la normativa de Règim Local.

Aprovat per 19 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 9 abstencions (PP i Cs)

14. Denegar la sol·licitud del Ramon Juárez Cacho de compatibilitat per a l'exercici de l'activitat pública per compte propi consistent en la realització de tasques de manteniment a un Institut d'Educació Secundària

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1r.- Denegar la sol·licitud del Ramon Juárez Cacho de compatibilitat per a l'exercici de l'activitat pública per compte propi consistent en la realització de tasques de manteniment a un Institut d'Educació Secundària. La present resolució es fonamenta en l'aplicació de l'article 1 de la Llei 53/1984 que estableix com a regla general la incompatibilitat de dos llocs de feina o activitats en el sector públic, i dels articles 3 i

següents de dita Llei, ja que el treballador no es troba en cap dels supòsits que excepcionalment permetin la realització de dues activitats en el sector públic.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es tracta conjuntament del punt 15 al 19.

15. Reconeixement de deute a la Fundació Sant Joan de Déu per un import de 12.832€

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 4 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS-Estimam Palma) i 3 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1r. RECONÈIXER EL DEUTE a la Fundació Sant Joan de Déu Serveis Socials Mallorca, amb CIF. G 57854135 i domicili al carrer Sant Joan de Déu, 7, CP 07007 de Palma, d'un total de 12.832,00 euros (dotze mil vuit-cents trenta-dos euros), IVA exempt en concepte de lloguer d'una part d'un edifici situat al camí vell de Bunyola de Palma i propietat de l'entitat, corresponent a la factura 2021 12 d'abril de 2021.

La quantitat total de 12.832' - €, IVA exempt, es pot carregar a la partida 20 23121 20200, del vigent pressupost de despeses.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

16. Reconeixement de deute a l'empresa PCE IBERICA, SL per un import de 1.168,01€

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 4 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS-Estimam Palma) i 3 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1r. Aprovar el reconeixement de deute, segons memòria justificativa del Servei d'Edificis de 14/04/2021, que s'adjunta, i l'exposat al cos del present acord, amb l'empresa PCEIBÉRICA, SL, amb CIF B02363497, en concepte de subministra de dispositius per informació de CO2, de la factura núm. REES155898 de 03/12/2020 per un import de 1.168,01 euros, dels quals 202,71 € corresponen al 21% d' IVA, amb càrrec a l'aplicació pressupostària 11933202210945 EDIFICS MULTIPLES – ALTRES SUBMINISTRAMENTS COVID del pressupost de despeses de 2021, operació 220210008328 i referència 22021004295. Tot això atès l'informe de la Intervenció Municipal núm. X2021000101 REXC 2021 de data 18/05/2021, que s'adjunta com annex formant part del present acord.

2n. Abonar l'esmentada factura, degudament conformada i signada pel personal responsable.

3r. Comunicar el present acord a l'empresa interessada i a la Secció de Comptabilitat.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

17. Reconeixement de deute a diverses empreses per subministrament d'aigua potable i elèctric al poblat de Son Riera i material per al laboratori

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

Reconèixer el deute existent amb les empreses que més avall s'anomenen i pels imports que es detallen a continuació a les partides que es relacionen per poder cobrir les despeses. L'esmentat deute correspon a factures pel subministrament d'aigua potable i altres del poblat Son Riera i de parcs i jardins, subministrament elèctric comptadors de mobilitat i d'enllumenat públic del poblat Son Riera i material pel laboratori municipal, respectivament, degudament conformades pels tècnics pertinents.

Vist que les factures entren dins els supòsit de la Base 30 d'execució del vigent pressupost com mentre corresponen a obligacions derivades de despeses efectuades en exercicis anteriors que es tramiten dins l'exercici vigent be per falta de diners a les partides adequades de l'any passat o bé per no haver-se pogut tramitar la factura per falta de temps ja que es va emetre el darrer dia de l'any anterior i entrar dins el sistema contable de l'Ajuntament dins el 2021 o bé la conformitat a les factures s'ha donat dins el 2021. Pel que s'exposa es fa necessari tramitar-les, seguint les instruccions del departament de comptabilitat i de la Intervenció municipal, com un reconeixement de deute.

PARTIDA 06.23140.4800066

PROVEÏDOR: EMAYA, Empresa Municipal d'Aigües i Clavegueram, S.A. CIF A-07000029. Joan Maragall, 3.

CONCEPTE: Subministrament d'aigua potable i altres, períodes de consum de maig a juliol 2018, fac 2018/130241, corresponents al POBLAT SON RIERA.

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 37.429,22 euros

PARTIDA 06.17100.2210066

PROVEÏDOR: EMAYA, Empresa Municipal d'Aigües i Clavegueram, S.A. CIF A-07000029. Joan Maragall, 3.

CONCEPTE: Subministrament d'aigua potable i altres PARCS i JARDINS 2018 (s'acompanya excel·lent amb les factures i l'import pendent de pagament).

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 687.034,73 euros

PARTIDA 06 93320 2210066

PROVEÏDOR: ENDESA ENERGIA S.A. Unipersonal. CIF A81948077. C/ Sant

CONCEPTE: Subministrament elèctric comptadors de mobilitat, factures emeses novembre 2020, núm. 2020-16885-17018 i 17109..

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 231,86 euros

PARTIDA 06. 23140.4800066

PROVEÏDOR: ENDESA ENERGIA S.A. Unipersonal. CIF A81948077. C/ Sant

CONCEPTE: Subministrament elèctric comptadors del poblat Son Riera, factures emeses desembre 2020, núm. 2020-21884-977-978-982-984-22044-187-222 i 362.

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 111.719,10 euros

D'aquesta quantitat s'ha de restar un abonament per un import de 17.226,50 euros, resultant un líquid de 94.492,60 euros.

PARTIDA 06 92000 22699

PROVEÏDOR: COMERCIAL PEDRO, S.A. CIF A-07090707. c/ Gremio Silleros y Albaderos, 10-07009. Palma. Arx. 50.

CONCEPTE: Material de neteja, fac. 01F1 20010453 de 31-12-2020, encarregat pel laboratori municipal.

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 244,01 euros

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

18. Reconeixement de deute amb l'empresa UNIFORMA-T, SL per uns imports de 708,26€ i 1.713,24€

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

Reconèixer el deute existent amb l'empresa que més avall s'anomena i pels imports que es detallen a continuació a les partides que es relacionen per poder cobrir les despeses. L'esmentat deute correspon a factures pel subministrament de vestuari per diversos col·lectius que per conveni el necessiten per la realització de la seva feina, degudament conformades pels tècnics pertinents.

Vist que les factures entren dins els supòsit de la Base 30 d'execució del vigent pressupost com mentre corresponen a obligacions derivades de despeses efectuades en exercicis anteriors que es tramiten dins l'exercici vigent be per falta de diners a les partides adequades de l'any passat o bé per no haver pogut tramitar la factura per falta de temps ja que es va emetre el darrer dia de l'any anterior i entrar dins el sistema contable de l'Ajuntament dins el 2021. Pel que s'exposa es fa necessari tramitar-les, seguint les instruccions del departament de comptabilitat com un reconeixement de deute. Es sol·licita que es suplementin les partides d'anys anteriors finalitzades amb els

dígits 66 pels imports de les quantitats carregades ja que estan vinculades a les partides de l'exercici vigent.

PARTIDA 06.92000.22104

PROVEÏDOR: UNIFORMA-T SL, CIF: B-57681843.

CONCEPTE: Subministrament vestuari per personal adscrit a Majordomia. Factures 11119 de 08.08.2018 i 11125 de 09.08.2018

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 708,26 euros

PARTIDA 0616500.22104

PROVEÏDOR: UNIFORMA-T SL, CIF: B-57681843.

CONCEPTE: Subministrament de vestuari necessari per personal d'Infraestructures. Factures 10405 de 17.05.2018 i 10728 de 18.06.2018

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 1.713,24 euros

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

19. Reconeixement de deute amb l'empresa GASTALVER UNIFORMIDAD Y MARKETING SL per un import de 3.747,73€

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

reconèixer el deute existent amb l'empresa que més avall s'anomena i pels imports que es detallen a continuació a les partides que es relacionen per poder cobrir les despeses. L'esmentat deute correspon a factures pel subministrament de vestuari per a les Brigades municipals del Departament d'Infraestructures que per conveni el necessiten per la realització de la seva feina, degudament conformades pels tècnics pertinents.

Vist que les factures entren dins els supòsit de la Base 30 d'execució del vigent pressupost com mentre corresponen a obligacions derivades de despeses efectuades en exercicis anteriors que es tramiten dins l'exercici vigent be per falta de diners a les partides adequades de l'any passat o bé per no haver pogut tramitar la factura per falta de temps ja que es va emetre el darrer dia de l'any anterior i entrar dins el sistema contable de l'Ajuntament dins el 2021. Pel que s'exposa es fa necessari tramitar-les, seguint les instruccions del departament de comptabilitat com un reconeixement de deute. Es sol·licita que es suplementin les partides d'anys anteriors finalitzades amb els dígits 66 pels imports de les quantitats carregades ja que estan vinculades a les partides de l'exercici vigent.

PARTIDA 06.16500.22104

PROVEÏDOR: GASTALVER UNIFORMIDAD Y MARKETING SL, CIF: B-57738528.

CONCEPTE: Subministrament vestuari per personal adscrit a Brigades del Departament d'Infraestructures. Factura 20200062/8011 de data 31.01.2020 i factura 20200152/801 de data 29.02.2021.

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 3.747,73 € amb l'IVA inclòs

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

20. Modificació de crèdit número 13, per crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb romanent de tresoreria per despeses generals, en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2021

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 6 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 3 abstencions (PP i Cs)

Es proposa:

1.- Aprovar la modificació de crèdit, numero 13, per crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb romanent de tresoreria per despeses generals, en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2021, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

Org.	Prog.	Eco.	Descripció	Crèd. Anterior	Augment	Crèdit Def.
A) AUGMENT DE DESPESES						
05	23140	21200	POBLAT SON BANYA.- REPARACIONS I MANTENIMENT	10.000,00	60.000,00	70.000,00
15	43300	4790245	MOBILITAT.- SUBVENCIÓ AL TRANSPORT DE LES GALERES	0,00	14.000,00	14.000,00
TOTAL AUGMENT DE DESPESES					74.000,00	
B) AUGMENT D'INGRESSOS						
Econòmic			Descripció	INCORP.		
	87000		ROMANENT DE TRESORERIA.- PER A DESP. GENERALS		74.000,00	
TOTAL AUGMENT D'INGRESSOS					74.000,00	

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentessin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució.

Aprovat per 19 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 9 abstencions (PP i Cs)

21. Aprovar definitivament la modificació referida a la nova alineació oficial prevista en el PGOU vigent en tres parcel·les amb façana al carrer Crestaix i al carrer Turixant codi EL1d 36-03-E. PA18-0009. 01PRAD61

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

1r.- Aprovar definitivament la modificació del Pla General d'Ordenació Urbana de Palma, referida a la modificació de la nova alineació oficial prevista en el PGOU vigent en tres parcel·les amb façana al carrer Crestaix i al carrer Turixant en el front amb el primer d'aquests carrers; i la modificació de l'alineació oficial en el límit de dues de les parcel·les amb l'espai lliure públic existent amb el codi EL1d 36-03-E, modificació redactada pels Serveis tècnics de Planejament i que ha estat aprovada inicialment per acord del Ple de l'Ajuntament de data 26/11/2020.

Això atès el resultat de l'informació pública i els informes emesos pels organismes consultats.

2n.- Comunicar el present acord als Serveis municipals que es puguin trobar afectats, així com a l'Oficina de la Revisió del PGOU.

3r.- Donar trasllat al Consell Insular de Mallorca, al Govern de les Illes Balears i a la Delegació de Govern del present acord, dins el termini de quinze dies des de la seva adopció, tot adjuntant un exemplar degudament diligenciat de la documentació aprovada.

Al Consell Insular de Mallorca també se li comunicaran els informes emesos pels serveis tècnics de Planejament, de 7 de maig de 2021 i pels serveis jurídics de Planejament, de 11 de maig de 2021; aquests informes obren a l'expedient i justifiquen el reajustament dels límits de l'espai lliure públic EL1d 36-03-E.

4t.- Donar trasllat a la Direcció General d'Aviació Civil de la certificació de l'acte d'aprovació definitiva, tot adjuntant un exemplar degudament diligenciat de la documentació aprovada, de conformitat amb allò que es regula a la disposició addicional segona.6 del Real Decret 2591/1998, de 4 de desembre, en la seva redacció donada pel real Decret 297/2013, de 26 d'abril.

5è.- Publicar el present acord, juntament amb la normativa adient, al Butlletí Oficial de les Illes Balears.

6è.- Notificar el present acord als qui figurin com a propietaris de les parcel·les afectades per la present modificació així com a totes les persones propietàries o titulars d'altres drets reals sobre les finques afectades per la present modificació del planejament durant els cinc anys anteriors a la seva iniciació.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs) amb el quòrum de la majoria absoluta

22. Aprovar definitivament el projecte de modificació del Pla de Reconversió Integral de la Platja de Palma a l'àmbit de les UA 12 i 13. PA18-0010. 01PRAD58

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

1r. Aprovar definitivament el projecte de modificació del Pla de Reconversió Integral de la Platja de Palma a l'àmbit de les UA 12 i 13, que ha estat redactada pels Serveis Tècnics de Planejament, amb l'objecte de mantenir l'ordenació del sòl lucratiu com a zona I2d i de reajustar la seva alineació amb el viari públic del carrer Mar Egea per tal de poder ampliar la vorera i permetre la plantació d'arbres donant sentit a les determinacions que estableix el PRI per als corredors paisatgístics. Amb la modificació també es canvia l'ordenació de la UA 13 per ser més coherent amb l'ordenació contigua, eliminant-se totes dues unitats d'actuació.

El projecte que es du a aprovació definitiva ha quedat arxivat a la carpeta electrònica en el següent enllaç:

I:\DOC TECNICA ORIGINAL\PA DOC TECNICA ORIGINAL\PA2018-0010-MOD PRI UA12 I UA13\PA2018-0010-v20210428-AD.

2n. Comunicar aquest acord als Serveis municipals que es puguin trobar afectats, així com a l'oficina de la revisió del PGOU.

3r. Donar trasllat a la Delegació del Govern, al Consell Insular de Mallorca i al Govern de les Illes Balears del present acord, dins el termini de quinze dies des de la seva adopció, tot adjuntant un exemplar degudament diligenciat de la documentació aprovada.

4t. Publicar l'acord, juntament amb la normativa adient, al Butlletí Oficial de les Illes Balears.

5è. Notificar el present acord als propietaris afectats pel canvi d'ordenació.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs) amb el quòrum de la majoria absoluta

23. Aprovar definitivament la modificació del Pla General d'Ordenació Urbana de Palma, referida a l'element del Catàleg 13-11, Plaça Berenguer de Palou 8 i C/ Reina Esclaramunda 15. PA20-0007. 01PRAD59

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 6 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i Cs) i 3 abstencions (PP i VOX-ACTUA PALMA).

Es proposa:

1r.- Aprovar definitivament la modificació del Pla General d'Ordenació Urbana de Palma, referida a l'element del Catàleg 13-11, Plaça Berenguer de Palou 8 i C/ Reina Esclaramunda 15, segons el projecte elaborat pels Serveis tècnics de Planejament i que

va ser objecte d'aprovació inicial per acord del Ple de l'Ajuntament de data 28/01/21, juntament amb els plànols de servituds aeronàutiques, que formen part de la documentació corresponent a la present modificació del Pla general, i que es corresponen amb els següents arxius electrònics: I:\DOC TECNICA ORIGINAL\PADOC TECNICA ORIGINAL\PA2020-07MOD PGOU REINA ESCLARAMUNDA\05_06_ServitudsAeronautiques.pdf.

Això atès el resultat de l'informació pública i els informes emesos pels organismes consultats.

2n.- Comunicar el present acord als Serveis municipals que es puguin trobar afectats, així com a l'Oficina de la Revisió del PGOU i a la Comissió de Centre Històric i Catàleg.

3r.- Donar trasllat a la Delegació de Govern, al Consell Insular de Mallorca i al Govern de les Illes Balears del present acord, dins el termini de quinze dies des de la seva adopció, tot adjuntant un exemplar degudament diligenciat de la documentació aprovada.

4t.-Donar trasllat a la Direcció General d'Aviació Civil de la certificació de l'acte d'aprovació definitiva, tot adjuntant un exemplar degudament diligenciat de la documentació aprovada, de conformitat amb allò que es regula a la disposició addicional segona.6 del Real Decret 2591/1998, de 4 de desembre, en la seva redacció donada pel real Decret 297/2013, de 26 d'abril.

5è.-Publicar el present acord, juntament amb la normativa adient, al Butlletí Oficial de les Illes Balears.

6è.- Notificar el present acord als interessats.

Aprovat: per 19 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i Cs) i 9 abstencions (PP i VOX-ACTUA PALMA) amb el quòrum de la majoria absoluta

24. Aprovar definitivament la modificació del Pla General d'Ordenació Urbana de Palma, referida a la modificació de la protecció establerta en part de la superfície de l'àmbit corresponent a la Fitxa de catàleg B09/05. PA19-0003. 01PRAD60

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

1r.- Aprovar definitivament la modificació del Pla General d' Ordenació Urbana de Palma, referida a la modificació de la protecció establerta en part de la superfície de l'àmbit corresponent a la Fitxa de catàleg B09/05, passant a protecció arquitectònica ambiental R un habitatge existent que, segons la documentació aportada, seria

independent de la resta de l'edificació corresponent a Can Cateura. Aquesta proposta de modificació del PGOU ha estat sol·licitada per la Casa de la Congregación Misioneras del Santísimo Sacramento y María Inmaculada i redactada per l'arquitecte Francisco Fernando Castro López. La documentació que s'aprova definitivament, i que ha merescut informe favorable del servei tècnic i jurídic de Planejament és la versió amb entrada en el registre general de 08/03/21 (entrada en el Servei de Planejament de 11/03/21 i núm. 277), i que es correspon amb els següents arxius electrònics: PA2019-0003-V20210308 TEXTO REFUNDIDO COMPLETO_05.03.21_FIRMADO.

Això atès el resultat de l'informació pública i els informes emesos pels organismes consultats.

2n.- Aprovar l'informe emès per la tècnica municipal de medi ambient de data 28 de gener de 2019, que obra a l'expedient, i segons el qual es considera que la present modificació del Pla general no està subjecta a avaluació ambiental estratègica.

3r.- Comunicar el present acord als Serveis municipals que es puguin trobar afectats, així com a l'Oficina de la Revisió del PGOU i a la Comissió de Centre Històric i Catàleg.

4t.- Donar trasllat al Consell Insular de Mallorca, al Govern de les Illes Balears i a la Delegació de Govern del present acord, dins el termini de quinze dies des de la seva adopció, tot adjuntant un exemplar degudament diligenciat de la documentació aprovada.

Al Consell Insular de Mallorca també se li comunicarà l'informe emès pel cap dels Serveis tècnics de Planejament de data 19/02/21.

5è.- Donar trasllat a la Direcció General d'Aviació Civil de la certificació de l'acte d'aprovació definitiva, tot adjuntant un exemplar degudament diligenciat de la documentació aprovada, de conformitat amb allò que es regula a la disposició addicional segona.6 del Real Decret 2591/1998, de 4 de desembre, en la seva redacció donada pel real Decret 297/2013, de 26 d'abril.

6è.- Publicar el present acord, juntament amb la normativa adient, al Butlletí Oficial de les Illes Balears.

7è.- Notificar el present acord als interessats.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs) amb el quòrum de la majoria absoluta

25. Denegar la sol·licitud de modificació puntual del Pla Parcial del SUP 76-02 Son Parera, en relació amb a la illeta limitada pels C/ Golf de Cadis, C/ Golf de Biscaia, C/ Golf d'Alacant i C/ Golf d'Almeria. PC20-0003. 03PRDEN1

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

1.- Denegar la sol·licitud de modificació puntual del Pla Parcial del SUP 76-02 Son Parera, presentada per la Sra. BOBA, relativa a suprimir la condició per la qual es reserva el sostre en planta baixa per a usos terciaris de la illeta limitada pels carrers Golf de Cadis, Golf de Biscaia, Golf d'Alacant i Golf d'Almeria de manera que pugui implantar l'ús residencial, atès l'informe desfavorable dels Serveis Tècnics de Planejament de que s'adjunta com Annex.

2-Notificar el present acord juntament amb el seu Annex a l'interessada.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

26. Aprovar definitivament el projecte de modificació del PGOU de Palma a l'àmbit de l'UA 45-01 (antiga presó) i terrenys confrontants. 01PRAD62.PA18-0008

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Avui ja podem dur a aprovació definitiva aquesta modificació del Pla General per lo que fa a l'entorn de l'antiga presó. Creim que és una passa important per lo que fa a la qualitat urbana d'aquell entorn en relació a lo que hi havia previst inicialment, diguéssim, lo que hi havia previst en el planejament vigent. Vull recordar que la planificació que hi havia per aquell entorn era esbucar totes les construccions existents actualment i fer una edificabilitat d'un equipament d'uns 2.500 metres quadrats i una zona verda que no arribava a 15.000 metres quadrats i 103 habitatges. Amb el nou planejament que avui aprovam definitivament donam un salt qualitatiu molt important i també quantitatiu. ¿Per què? Perquè suposa per un costat preservar una arquitectura ... singular, que no hi ha molts exemples a l'estat espanyol amb aquest sentit i per tant la preservam i li donam un nou ús d'equipament cultural, de residència comunitària, perquè hi pugui haver estudiants o investigadors que també és molt necessari en aquesta ciutat incrementar les places de residència d'estudiants i per investigadors. Per un altre costat també mantenim el nombre d'habitatges previstos, aquells centres i habitatges que hi havia previstos també se mantenen amb aquesta nova planificació urbana, lo que ubicats a un altre entorn, a devora l'antiga presó. I a més a més també incorporam la possibilitat d'una escoleta i tot un espai de zona verda que envolta aquests equipaments i aquests habitatges. Amb aquesta nova planificació incrementam de manera molt important l'espai per equipaments, multiplicam per 4 els metres quadrats d'equipament públic. Per un altre costat també s'incrementa de manera important la zona verda, s'incrementen en 2.500 metres quadrats l'espai de zona verda. Passam de 14.800 metres quadrats a 17.500 metres quadrats. I com dèiem se mantenen aquests 103 habitatges de protecció oficial públics de lloguer per col·lectius que necessiten un habitatge digne. Per tant, creim que és una molt bona notícia perquè a més hem fet feina amb el Consell de Mallorca per poder combinar aquest nou planejament de major qualitat amb la necessitat que té el Consell de Mallorca a fer una nova entrada des de la Via de Cintura en aquest nus. Amb aquesta col·laboració amb el Consell de Mallorca també s'incorpora en el planejament el fer un talús vegetal que pugui fer de pantalla acústica i així millorar d'una manera important la qualitat acústica d'aquest entorn, evitant la contaminació que pot suposar i que suposa, evidentment, el trànsit rodat a la Via de Cintura. Per tant creim que és una molt bona notícia que poguem aprovar definitivament aquest projecte de modificació del Pla General perquè això significa que ja podrem començar amb el projecte de rehabilitació de l'antiga presó o de dissenyar els

projectes d'habitatges i de les zones verdes i altres equipaments que se puguin desenvolupar allà.”

Sr. Bauzá Simó (Cs):

“Tornam a estar a la Palma dels anuncis. Anam a la segona legislatura, ara ja tenim un altre projecte per la nostra ciutat. Noltros nos vàrem abstenre a la comissió perquè la veritat és que encara esteim preocupats pels temes de mobilitat que té la nostra ciutat i era un punt molt important a pesar que ara nos mostrin una rotonda just davant. Noltros encara tenim sèries dubtes damunt la mobilitat d'aquesta ciutat amb la Via de Cintura. I llavors no entenem aquesta rehabilitació d'un edifici que no té cap valor, absolutament, que l'únic que farà és afegir en el brou per mor de que és un edifici que no té cap qualitat en si mateix, perquè és un edifici de molt baixa qualitat, quan estaia posat. I l'edifici no ha canviat. L'únic que faran és afegir-li doblers a un edifici que no té cap valor amb aquest tema. Mirin, tornam anunciar una altra vegada 103 habitatges, jo no he sé, si podem fer un repàs de tot lo que duim fet d'habitatges arribaríem a la fi del món quasi quasi, però no se veuen, no els veim. No hi ha habitatges. Tornam fer un altre anunci més. Ara l'allotjament comunitari d'estudiants investigadors nos passarà cap a la zona de la presó. Antes estaia a la zona del barri tecnològic de Llevant. Ara no sé què passarà amb el barri tecnològic de Llevant o és que no tenim espai o és que el projecte que hi havia per Llevant i tenir-hi aquests allotjaments, tampoc se té en marxa. Bé, un altre nou projecte, una altra nova cosa que nos surt allà davant. En tot cas el tema dels edificis jo crec que tornarà sent una sessió bé a la Universitat o bé a la Comunitat Autònoma, perquè clar, l'Ajuntament no començarem a assumir coses que hauria de ser la Comunitat Autònoma o la pròpia Universitat la que se fes càrrec d'aquest tema. Jo crec que tornarem fer una cessionió de terrenos a davant aquest tema. Per tant noltros davant la poca, quasi nul·la inèrcia que tenim amb els temes urbanístics, perquè no avançam de cap de les maneres, continuarem amb el mateix vot que vàrem donar en el seu moment, que va ser l'abstenció. Perquè volem avançar i no sabem cap a on. I la veritat és que no nos ho posen fàcil el poder recolzar aquestes coses.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Nosotros mantenemos el voto en contra porque a lo largo de toda esta legislatura ya hemos explicado que no hemos considerado este un proyecto ni eficiente ni que solucionara el problema de la vivienda. Con el importe de estos más de 25 millones de euros se podían haber hecho muchas más viviendas sociales en espacios de propiedad del Ayuntamiento o del Ibavi. Por tanto nos parece que 103 viviendas no es lo mejor. Si miramos la ficha UE45-01 contempla 103 viviendas, pero lógicamente derribando la antigua prisión. Luego esto se ha cambiado y se ha trasladado a un solar colindante, con lo cual se ha tenido que hacer ciertas modificaciones mantiene la construcción de la antigua cárcel para ciertos usos que no son demasiado claros y han aumentado la edificabilidad en 8.000 metros cuadrados para instalar una residencia de estudiantes con capacidad al menos para 250 habitaciones. Todo esto en cierto modo hay gente que lo ha calificado como un poco brindis al sol y capricho, porque de dónde sacamos la financiación. También recordar que el Ayuntamiento dispone de propiedad de la parcela frente al Leroy Merlín al lado del Restaurante Nimos y se podrían promover también viviendas protegidas para dar solución a estos problemas tan importantes. Al final vemos que la residencia no sabemos quién la va a financiar y hay alternativas. Hay alternativas como es que el propio Gobierno Balear llegase a acuerdos con ciertas cadenas hoteleras donde dedicase, como ya se ha hecho por ejemplo para cierta gente en situaciones de crisis, a estudiantes con una contratación a largo plazo o a medio plazo que esta solución permitiría posiblemente más eficiencia, menos gasto y menos edificabilidad utilizando hoteles que para esto están. Y también hay otras alternativas, si se quiere realmente financiar esta residencia, que es mediante concurso público que se cediera por 50-80 años, los derechos de ... a un especialista de explotación de

este tipo de residencias de estudiantes a cambio de un canon a favor del ayuntamiento. Es decir, yo creo que hay soluciones que son más eficientes público-privado que lo que está poniendo. Al final estamos viendo que la inversión es elevada, que ha habido modificaciones, que no se atiende al primer objetivo que tiene que tener el Ayuntamiento que es proporcionar el máximo de viviendas públicas, sociales o de alquiler para gente joven o mayor y no lo estamos consiguiendo. Estamos con un proyecto que sí, tiene su belleza, tiene su... pero no es lo suficiente eficiente. Y tenemos la gran duda de quién va a financiar esta residencia de estudiantes. Por todo ello nosotros consideramos que no es un proyecto ni es el mejor y nuestro voto será en contra. Muchas gracias.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Hoy constatamos un retraso, un retraso para recuperar lo que es esta zona para los ciudadanos de Palma. Miren, si ustedes no se hubieran empeñado en intentar proteger un edificio cuyos valores patrimoniales son mínimos, hoy tendríamos hecho, porque había margen presupuestario y sería una realidad y no un proyecto, que de esto de proyectos ustedes tienen un doctorado cum laude. Sería una realidad las viviendas, sería una realidad sobretodo una de las cosas que más preocupaba al Partido Popular que era mejorar los accesos a nuestra ciudad. Llegamos, como decimos, tarde para hacer esta recuperación. Respecto a si se va a mantener este edificio y ustedes quieren mantenerlo, hacen todo este esfuerzo para dotarlo de un tema que es competencia de la Comunidad Autónoma. Cosa que tampoco entendemos muy bien porque tenemos que hacer nosotros este esfuerzo. Desconocemos de cuál será el coste de la reforma para mantener intacto este bien patrimonial. No sabemos si al final va a ser mucho más caro para los ciudadanos, para los contribuyentes de Palma el reformar que hacer un edificio nuevo, por las calidades de la construcción. Pero bien, nosotros aunque no estábamos a favor del retraso, porque realmente cuando se empezó a hablar de que ustedes querían hacer esta modificación de lo que se hablaba era de retrasar la recuperación de esta zona de la ciudad y retrasar las obras de acceso a la ciudad, el Grupo Municipal Popular no votará en contra, se va a abstener porque sí vemos que la solución que han dado al acceso a Palma que era una de las cosas que más nos preocupaba de esta zona, pues se mantienen prácticamente lo que era la propuesta anterior. Por este motivo y porque también se mantienen las viviendas nos vamos a abstener. Muchas gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Només dos comentaris a mode d'aclariment perquè crec que els posicionaments ja estan ben clars. L'edifici de l'antiga presó, evidentment, té un valor arquitectònic i per això se va decidir conservar-lo. Està clar que les dretes posen valor a altres elements de la ciutat i no elements arquitectònics com avui se veurà durant el Ple amb el tema de Sa Feixina. Per lo que fa en el número d'habitatges se mantenen aquests 103 habitatges de titularitat pública que, evidentment, haurem d'arribar a acords. Tal com esteim arribant a acords amb el Govern Balear que ara mateix està en construcció més de 200 habitatges públics per part de l'Ibavi, la majoria a solars que va cedir l'Ajuntament de Palma, i continuarem amb aquesta dinàmica fent aquest tipus de cessions al Govern Balear i altres mecanismes, que esteim estudiant, per incrementar el parc d'habitatge. Cosa que quan ha governat la dreta, l'habitatge públic no creixia en absolut, si no lo que fèiem era perdre patrimoni públic eliminant la possibilitat de fer habitatge públic a la ciutat. I per un altre costat, el tema de la residència, que veig que preocupa, per noltros és una gran notícia. A Palma i a Mallorca, només hi ha 97 places de residència d'estudiants a la Universitat. 97 places. Això significa el 0,5% de les necessitats de lo que és el gruix d'estudiants universitaris que tenim a la universitat. La mitjana europea té un 15% d'oferta de residències d'estudiants a les ciutats universitàries. Per tant, tenim molt de marge de creixement. Per tant, una residència a la zona de l'antiga presó i una altra residència a la zona de Nou Llevant no

resta, tot lo contrari, suma i són necessàries. Sobre tot en la situació d'emergència que tenim per allotjament també per la gent jove. I després aquestes preocupacions que ha mostrat alguna de les persones que han intervingut en relació a aquesta inversió elevada, a lo millor lo que voleu amagar és la necessitat d'un bon finançament i d'una administració pública que sigui forta i que pugui donar bons serveis de qualitat. Perquè qualsevol equipament i qualsevol servei de qualitat pública necessita finançament. I noltros cercarem finançament allà a on faci falta. A lo millor aquestes dubtes de falta de finançament o que són finançaments massa elevats lo que amaguen és aquesta voluntat de desmantellar els serveis públics i per tant, retirar finançament a les administracions públiques i especialment en els ajuntaments que són els que estan més a prop dels ciutadans i han de donar més serveis de primera mà. Per tant, noltros creim que és una gran notícia aquesta modificació perquè això permetrà fer efectiva aquesta planificació.”

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 1 vot en contra (VOX-ACTUA PALMA) i 3 abstencions (PP i Cs).

Es proposa:

1r. Desestimar/estimar les al·legacions presentades per les persones i entitats que costen a l'annex 1 en base a les consideracions contingudes als informes tècnics referits a la part expositiva i que s'adjunten al present acord formant part del mateix.

2n. Aprovar definitivament el projecte de modificació del PGOU de Palma a l'àmbit de l'UA 45-01 (antiga presó) i terrenys confrontants, redactada pels serveis tècnics de Planejament amb l'objectiu d'incorporar l'àmbit del Pla Parcial del Sector Cas Capiscol al sòl urbà com API 45-03, per ja estar rebudes les obres d'urbanització; preservar la presó - EQ SC/AD/AS- i crear un parc equipat amb EL, habitatges de protecció pública i modificació de la vialitat, vistes les instruccions donades des de la Gerència d'Urbanisme. El projecte que es du a aprovació definitiva inclou modificacions, no substancials, introduïdes com a conseqüència d'incorporar observacions dels Organismes/particulars que han informat/al·legat durant la tramitació de l'expedient i es detallen als annexes 12 i 13.

La documentació que s'aprova definitivament ha quedat arxivada a la carpeta electrònica en el següent enllaç:

I:\DOC TECNICA ORIGINAL\PA DOC TECNICA ORIGINAL\PA2018-0008-MOD PGOU ANTIGA PRESO\PA2018-0008-V20210607-AD

3r. Remetre al Departament adient l'ordre d'iniciar l'expedient per dotar de finançament aquesta inversió als efectes d'executar el Pla.

4t. Notificar aquest acord als al·legants juntament amb l'informe tècnic que informa la seva al·legació. Els informes a notificar consten com a annexes del 2 al 10.

5è. Comunicar aquest acord als Serveis municipals que es puguin trobar afectats, així com a l'oficina de la revisió del PGOU.

6è. Donar trasllat a la Delegació del Govern, al Consell Insular de Mallorca i al Govern de les Illes Balears del present acord, dins el termini de quinze dies des de la seva

adopció, tot adjuntant un exemplar degudament diligenciat de la documentació aprovada.

7è. Publicar l'acord, juntament amb la normativa adient, al Butlletí Oficial de les Illes Balears. A dita publicació es farà constar, de conformitat amb el que disposa l'article 32 de la Llei 21/2013, de 9 de desembre, d'avaluació ambiental, que l'informe ambiental estratègic elaborat per la Comissió de Medi Ambient de les Illes Balears es va publicar al Butlletí Oficial de les Illes Balears núm. 34 de dia 14-03-2020, edicte núm. 2819.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 4 vots en contra (VOX-ACTUA PALMA) i 9 abstencions (PP i Cs). Amb el quòrum de la majoria absoluta.

INTERVENCIONS D'ENTITATS A PROPOSICIONS DELS GRUPS POLÍTICS

- Federació d'Associacions de Veïns de Palma (CIF G07203573)

Punts 31, 32 i 38 (Marisa Bonache Vico)

Punt 37 (Lourdes Martín Clemente)

Punt 49 (Maribel Alcázar Franco)

- Federació de Veïnats de sa Ciutat de Palma (CIF G57981755)

Punts 28, 32 i 37 (Miguel Obrador)

- ASSOCIACIÓ MEMÒRIA DE MALLORCA (CIF G57454795)

Punts 31, 32 i 38 (Maria Antònia Oliver París)

- ASSOCIACIÓ DE VEÏNS DE SANTA CATALINA (CIF G57824815)

Punts 47 i 48 (Jacinta Galindo González)

- PLATAFORMA SALVEM SA FEIXINA (CIF G57824815)

Punt 31 (Tomeu Berga Picó)

- ASOCIACIÓN LAS CALESAS (CIF 57551053) (No figura al REMEC)

Punt 57 (Venancio Vargas Arencon)

- PLATAFORMA BALEAR PARA LA DEFENSA DE LOS ANIMALES (CIF 57382335)

Punt 57 (Maxi Lange o Ana Aranda)

- ASSOCIACIÓ AMICS DELS LLAÇOS GRISOS (CIF G16595365)

Punt 57 (Guillermo Amengual)

Sra. Martín Clemente, representant de la Federació d'Associacions de Veïns de Palma:

“Bon dia Sr. Batle. Voldríem demanar-li si podem canviar l'ordre d'intervenció. Idò començaré jo ara i després entrarà Na Marisa i Na Maribel.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“No hi ha cap problema, és una organització interna seva de l'organització.”

Sra. Martín Clemente, representant de la Federació d'Associacions de Veïns de Palma:

“Gràcies Sr. Batle. Regidores i regidors. Bon dia Sr. Batle, regidores i regidors. El Partit Popular presenta una proposició relativa a la recuperació del turisme de megacreuers. Un dels arguments exposat és que sempre han defensat la suspensió de limitacions per fomentar la recuperació davant la crisi econòmica generada per les restriccions i prohibicions decretades pel Govern, amb l'argument de la pandèmia que esteim vivint. Ens pareix del tot increïble aquest argument quan degut a la pandèmia ens han deixat centenars de persones per la Covid19. I s'ha demostrat que mentre no arribaven les vacunes, una de les mesures més eficaces per contenir els contagis han estat les limitacions i les restriccions a la mobilitat. Mesures que s'han pres no només a nivell autonòmic i estatal, també a nivell internacional. ¿No hem après res sobre salut i economia? Després d'un any de restriccions i limitacions, de veritat, ¿volem tornar a les mateixes polítiques de massificació turística? No és el fet de que encara vivim en pandèmia, si no també el fet de que hi ha variants virals, com l'Índia i la Vietnamita, que estan limitant l'efectivitat de les vacunacions i per tant, les mesures sanitàries s'han d'extremar al màxim. Especialment, davant d'aquest tipus de turisme de megacreuers. Esdevé un risc important pel que fa a la seguretat sanitària. Es tracta de una modalitat turística que connecta diferents ciutats en només unes hores. De poder visitar 5 ciutats diferents en només una setmana. I que a més transporta un enorme passatge, entre tripulació i passatgers, es poden sobrepassar les 100.000 persones. Aquestes característiques fan que un possible positiu per coronavirus sigui difícilment tractable i aïllable, de manera que suposa un perill potencial per a les ciutats a les que fa escala. L'impacta social i cultural que té aquest tipus de turisme és contrari a una economia local, al dret de la ciutat que tenen els residents, al dret a viure en qualitat i tranquil·litat. Molts de veïnats són expulsats per la massificació turística. Excursionistes de poques hores per veure la ciutat. Devalua el nostre patrimoni històric i cultural i converteix l'espai urbà, en un parc temàtic només per turistes i va en contra del mateix turista, que no pot gaudir de la ciutat tal i com caldria. La Federació d'Associació de Veïns de Palma defensam per damunt de tot la salut, la qualitat de vida i la seguretat de les persones. Esteim a favor del turisme, sí. Però d'un turisme respectuós amb el medi ambient, amb el territori, amb la mar, que promogui l'economia local, en definitiva, un turisme sostenible d'acord amb l'Agenda 2030 i no a la massificació. Com per exemple, abans de la pandèmia, havien dies de 15.000 persones diàries al centre de Palma. Totalment insostenible i inassolible. No volem tornar a tenir els carrers saturats, el medi ambient amenaçat i la salut en perill. Per tant, si realment volem recuperar l'economia, consideram que aquest no és el camí. El de la massificació, el del consum dels recursos naturals, aquests són contraris a la salut i al dret a la vida de les persones i de la nostra ciutat. Gràcies.”

Sra. Bonache Vico, representant de la Federació d'Associacions de Veïns de Palma:

“Bon dia Sr. Batle, senyores i senyors regidors, ciutadans i ciutadanes de Palma. Pel que fa als punts 31, 32 i 38, referent a la protecció del monòlit de Sa Feixina, la Federació d'Associacions de Veïns de Palma contempla amb cert estupor els arguments en torn al seu valor històric i artístic i el seu valor patrimonial de la ciutat, així com la seva reconversió en un record de l'enfonsament del Creuer Balears, amb l'excusa de servir la voluntat democràtica de no oblidar mai els horrors de les guerres i de les dictadures. Això podria donar-se en el cas d'un munt de vaixells de guerra que es varen enfonsar en batalles, durant la mal anomenada Guerra Civil. Com és el cas del Creuer Espanya, enfonsat degut a una mina o del destructor Ciscar i Almirall Ferrandiz enfonsats a conseqüència de les accions de la guerra. Però no passa el mateix amb el creuer Balears, ja que en febrer de 1937, juntament amb els creuers Canàries i Almirall Cervera va participar a la batalla de Màlaga. La seva gran gesta heroica va consistir en bombardejar a la població civil que fugia aterrada de les forces colpistes revoltades contra el govern legítim de la República i que aplicaven lo que el General Franco havia exposat a la seva tesis doctoral:

l'extermini del contrari, no deixar a ningú a reraguarda. Aquest trist episodi és conegut com la desbandà o la massacre de la Carretera Málaga-Almería que va rebre el nom de carretera de la mort. Però malgrat tots els esforços del govern de Franco per amagar l'esdeveniment, el metge canadenc Norman Bethume va aconseguir captar fotografies de la matança i va narrar la seva experiència al prestigiós diari *The New York Times*, documentant així els fets. Es calcula que el nombre de víctimes civils va ascendir a 12.800, un nombre bastant superior al generat amb el bombardeig de Guernica per part de la Legió Còndor alemanya, al servei dels colpistes. El monument de Sa Feixina va ser inaugurat personalment pel General Franco, donant-li a la seva presència títol de vaixell caigut a la guerra. Els fets històrics ens indiquen que el títol més adient seria de vaixell genocida i els crims de guerra no cal rendir-los homenatge. Davant l'argument de que pugui servir de suport dels joves mariners reclutats a la força, que s'enfonsaren amb el vaixell, com a ciutadana i com a mare me demano: ¿Realment estaria disposada a acceptar que els meus fills fossin recordats en un monument inaugurat, fet per a major glòria del dictador que els va arrossegar a una guerra i va causar la seva mort? De poc serveix que al 2010 un govern progressista llevés els escuts, insígnies, plaques i altres objectes o mencions commemoratives de l'exaltació al cop d'estat. Tenim ben gravat a la memòria el que significa Sa Feixina. Per nosaltres el monòlit en sí mateix és un objecte que recorda el cop d'estat, els vincles amb el feixisme i rendeix homenatge als que donaren l'ordre de massacrar dones i homes, nins i nines, padrins i padrines, població civil desarmada que fugien de la barbàrie. En tot cas, el que costa entendre, és perquè encara continua en peu i no s'ha retirat d'una vegada per sempre. Moltes gràcies.”

Sra. Alcázar Franco, representant de la Federació d'Associacions de Veïns de Palma:

“Sr. Batle. Membres del Consistori. Ciutadans i ciutadanes. Començarem expressant la nostra estima a la claredat amb la qual el Grup Municipal de Vox esposa el seu concepte de democràcia i de participació ciutadana. Vostès decideixen una democràcia merament representativa en la qual la participació ciutadana es limita al vot cada 4 anys, com un xec en blanc que vos permet fins i tot fer el contrari del promès en campanya electoral. A jutjar per l'exemple de participació que vostès citen en la seva moció, les organitzacions ciutadanes estem per aplaudir i legitimar les seves polítiques. Però la democràcia només té futur si avança de representativa a participativa. Si complementa als governs institucionals que sorgeixen de les urnes a la participació de la ciutadania organitzada. La participació va ser definida al 2002 per més de 300 associacions reunides al Congrés d'Eivissa com a prendre part en les decisions que ens afecten i ens defineixen el nostre present i el nostre futur. A la democràcia com a acte permanent i no com a acte ocasional cada 4 anys. Si us plau, no ens expliqui que és la democràcia i la participació després de més de 40 anys d'una història que comença precisament amb la lluita per uns ajuntaments democràtics. El moviment veïnal a Palma se la va jugar. A on eren vostès? Aquesta lluita per la democràcia i els ajuntaments democràtics es va fer paral·lela a la lluita per donar als nous barris, dotar-los de serveis bàsics, places, ambulatoris, guarderies, escoles, biblioteques, centres culturals, línies d'autobús i un llarguíssim etcètera. La Federació va ser l'instrument organitzatiu del moviment veïnal per superar el barri i dotar-nos d'una visió de ciutat per passar de veïns a ciutadans. No per casualitat Palma va ser la primera ciutat de l'estat en plantejar un reglament de participació ciutadana, encara que no va ser la primera en aconseguir-ho, precisament perquè assumir la participació permanent activa i crítica de la ciutadania organitzada li costa molt als governs institucionals. Fruit d'aquesta capacitat d'organització ciutadana són espais tan emblemàtics com: el Parc de la Mar, que havia de ser un aparcament; el parc de Sa Riera, que també havia de ser un aparcament; la rehabilitació urbanística i social del Puig de Sant Pere, reconeguda en premis internacionals; i de la primera part del Jonquet, la defensa del barri de Sa Gerreria, etc. etc. etc. A més de la recuperació d'activitats festives com l'Àngel i Sant Joan, que formen part de la nostra identitat cultural com a ciutat. Mentre la Federació d'Associacions de Veïns s'oposava a la construcció del Corte

Inglés d'Avingudes i de Porto Pi, pels efectes perversos que tendria pel comerç local i la saturació del centre de ciutat, als barris sorgien les aules culturals que ajudaven a superar part del fracàs escolar i de l'analfabetisme de la població adulta en molts de casos ocult. Aula Cultural, va ser la primera associació no lucrativa de l'Estat autoritzada pel Ministeri per titular en graduat escolar. La extensa e intensa tasca del moviment veïnal per fer de Palma, va fer que Palma fos declarada per l'Unesco, experiència pilot a nivell mundial amb processos formatius i de participació, com consta en el document del Simposi de Osaka al Japó al 1992. Mentrestant l'equip de govern del moment, s'esforçava per rompre la unitat del moviment veïnal i retirava l'ajuda al projecte educatiu de la Federació per donar-lo a una empresa. Però ni els intents de divisió del moviment veïnal ni la retirada de suports al projecte socioeducatiu i participatiu, han posat punt i final a la nostra història. Aquí esteim, després de més de 40 anys de treball. D'acords i desacords amb cada un dels diferents governs municipals. Com a organització independent de qualsevol partit polític, oberta i plural. Perquè en el moviment veïnal no se li demana a ningú per les seves simpaties partidistes, si no pel seu barri i els seus problemes i per la posició que adopta per cercar solucions. El que ens uneix és la defensa dels drets i interessos veïnals des de la majoria social que conformam, en front del racisme, la xenofòbia i l'exclusió social. En front de la violència masclista que mata a les dones i els seus fills, en front de l'especulació urbanística del dret a l'habitatge com a bé social, en front d'un monocultiu de turisme massificat que enriqueix a uns pocs però que significa precarietat permanent per a la majoria. En front de l'ús privatiu de l'espai públic col·lectiu que ha d'estar al servei de la vida ciutadana i del negoci a qualsevol hora i que anul·la el nostre dret al descans. En front de la privatització i per a la defensa dels serveis públics. En front d'una uniformitat cultural imposada i per a la defensa d'una identitat cultural pròpia que ens defineix com a poble i enriqueix la diversitat. I també en front dels símbols com Sa Feixina, que segueix fent present el feixisme i el segueix fent rendir homenatge i ja s'hauria d'haver esbucats fa molt temps. El que vostès veuen com a privilegis són drets guanyats durant més de 40 anys de treball. No 4 o 5, si no 40 anys, els quals vostès pretenen deixar sense l'escàs vot guanyat i sense veu. Interessant definició de democràcia i de participació la de vostès. Per poc que segueixin retrocedint, aviat proposaran el vot censatari com en el segle XIX. Prenem bona nota. Algun il·lustre va dir que la història sempre es repeteix. La primera vegada com a tragèdia i la segona com a farsa. Pel bé dels nostres barris i la nostra ciutat, en les institucions o al carrer, seguirem lluitant perquè no sigui així. Moltes gràcies."

Sr. Obrador, representant de la Federació de Veïnats de sa Ciutat de Palma:

"Bon dia Sr. Batle. Senyors regidors i regidores. Venim avui com a veïnats de Palma i també m'han recomanat la gent gran de Palma. I m'han dit que pensàssim també un poquet amb ells. Tants anys de feina mereixen un reconeixement i un seguiment. Dit això, a una campanya que hi va haver municipal me varen demanar si havien de menester en el Camp Redó espais verds. I en aquells moments jo lis vaig dir que espais verds se necessitaven per tot Palma. Espais verds a on les persones tenim la dispersió, tenim la qualitat de vida i sobretot que les famílies poden anar a gosar d'un parc. El parque de Can Simonet. El parque de Can Simonet vaig tenir l'honor que l'Ajuntament de Palma el nos va cedir. No era cap associació, era un ... normal i corrent però una persona que sempre ha estimat Palma. Hi havia moltes peticions per inaugurar-lo i se me va cedir a mi. Jo vaig dir, el duré un any però el cediré després quan venguí uniformat aquest parque a una zona com el Camp Redó. Vaig viure 20 anys, San José de la Montaña, els meus naixeren allà, gent humil, les cases del Camp Redó. Tota la zona aquella era una zona obrera, una zona digne, una zona que per la dignitat de les persones era un 10. Entonces se va inaugurar aquell parque, se va estar un any a l'any el vaig cedir, d'una forma tranquil·la a la gent i responsables del Camp Redó. He fet un seguiment perquè tenia família que tenia bars per allà, amics, i som una persona en restauració molt coneguda, i és una zona que estim, però l'estimam els palmesanos com podem estimar tot Palma. Creim que hem de fer un acte de consciència, no

tan sols en el Camp Redó. Avui xerram al Camp Redó perquè el tema està ubicat amb ell, demanam aquestes zones vulnerables, aquestes zones indefenses, que els veïnats que han comprat una casa, que fa molts anys que estan allà i resulta que no comanden ni tenen seguretat per sortir al vespre ni per tirar el fems. Hem de ser clars i concrets. S'han ubicat ocupes per tot, s'ha fet una cosa mal feta, reconec que se fa molta feina. Ho reconec que se fa feina. Del banc d'ocupas no saps qui viu al teu costat, no saps qui te sortirà. Una al·loteta no pot sortir de ca seva, una dona tota sola no hi pot anar. És una cosa singular. Hem de xerrar el mallorquí, clar, aquí no hem d'anar de tapujos ni hem d'anar. Si hem d'anar a fer feina i hem d'anar a fer feina tots. I com que hem d'anar a fer feina jo li deman a vostès que fan feina, jo sé que s'ha fet i lo que se fa, no hi ha res que en el futur se faci una reconsideració i se facin plans integrals. No és aquí, Son Gotleu, Rafal Nou, no tan sols aquí. La situació del meu companyeros de Cacaolat, que això amb el tema de Son Banyà. Que també aportant la serenitat que sempre deim a tothom. Dialogui, xerri, concretin, no afluixin mai, defensin els veïnats, lo principal és la convivència amb els veïnats, la part social d'ells. Però no s'ha de venir a fer enfrontaments. Gràcies Sr. Batle per atendre-me. Gràcies Sr. Noguera per dir-me que ... a la ràdio. Gràcies Sr. Fulgencio Coll, Mercedes Celeste, Rodrigo Romero, todos. Todos cuantos hay hoy aquí, todos, Sr. Jarabo, todos. Incluso la persona Neus Truyol, que no me dan asiento porque está ocupado el otro, se lo acepto. Pero no estoy conforme. Pero si me necesita Sra. Neus Truyol estoy a su disposición. Queremos trabajar para hacer una Palma como se merecen los vecinos. Y tiene que ser un conjunto de ideas, cuando es un plan general mayoría para todos, la oposición tiene que sumarse al consistorio. Eso es lo que pedimos los vecinos. Y pedir a los fondos europeos que para eso están, para eso estamos en ello, que los planes integrales hagan un plan integral completo. Completo. De seguridad jurídica, de convivencia, ocupas hay que marcar la ley y mejorarla, y sobre todo por la noche, que una familia pueda ir a un parque como el que inauguré, Can Simonet, como otros parques: Ses Fonts, que está por ahí, porque la Palma que tenemos, siempre lo dije en el marzo de 2020. Fuimos a una comisión de vecinos de entidades y nos reunimos para decir lo que sentimos y es nuestro eslogan: la Palma que queremos todos juntos lo conseguiremos. Si no vamos juntos no lo conseguiremos. He venido al Pleno de las bofetadas que he recibido por aquí y me duele un poco el cuello, pero no he hecho ni caso. Cada uno es libre de hablar como quiere y exponer las cosas. Yo para mí, ... no existe, ni la provocación. Pero me sé defender muy bien. Porque cuando defiendiendo, defendiendo a los vecinos de Palma. Y hoy les pido a ustedes que reconsideren el Camp Redó. El Camp Redó, como otro día vendré por Son Gotleu, como otro día vendremos por el Parque Wifi, porque otro día vendremos por lo que es el plan de Son Banyà. Les pido en este punto 28, que reconsideren. Enhorabuena a la Asociación de Vecinos del Camp Redó, Fina Ors, y de la Plataforma Camp Redó Vecinos, Víctor. Sigam luchando. Pero les aconsejo con base, con ideas y con respeto. En el punto 32, son realidades. Lo que les hablo yo es la vida real. Cuando me iba al colegio tenía que atravesar la Feixina. En el Jonquet tenía que atravesar la Feixina. Cuando trabajaba en la Pastelería Rialto, tenía que atravesar la Feixina. En el Camp Redó, lo mismo, en la Granja Reus. Siempre atravesando la Feixina. Siempre. Yo oía cosas, en mi juventud, hasta los 30 años estuve por ahí y Santa Catalina. Vi un acto de convivencia. Convivencia significa que como el fútbol oías Barcelona Madrid a favor del monumento o en contra del monumento. Otro tenía su idea en la cabeza. Y bueno, cuando encuentras una persona que no cambia de idea lo único que puede hacer es escuchar. Tuve el honor de trabajar con todos los Alcaldes, igual que con usted Sr. Hila, no faltaba más, con la Sra. Aina Calvo. Y yo con la Sra. Aina Calvo, el Molinar tuvo muchísimos problemas, muchísimos. Cuando terminan todos los problemas que la justicia dio la razón a quien la tenía, seguí siendo su compañero, porque ella representaba Palma. Y le di la mano, que por cierto, dentro de un par de días, nos recibe a la Federación de Veïnats, con mucho gusto, la Sra. Calvo. Y le dijimos que nunca un problema, que un árbol no puede tapar el bosque. Y cuando hubo inundaciones en el Molinar, que los torrentes se desbordaron, que estaba inundado, la Sra. Calvo y nosotros presente ayudando y colaborando con el Ayuntamiento con las inundaciones. Así tiene que ser el movimiento vecinal. Así tiene que ser, plural. Lo que no voy a permitir nunca que cuando hable me encuentre una parte vacía, resulta

que cuando viene la Federación de Ciudad de Palma una parte se va. Algo no funciona bien, yo quiero, de pronto tendrán otros portavoces, aquí alguna vez vendré yo también. Quiero que cuando vengan aquí venga con el respeto para todos. Aunque no estemos de acuerdo. Pero con respeto. Yo me gustaría y me escondería debajo de la cama si cuando tuviera que hablar la mitad de consistorio se fuera. No se puede insultar, no se puede ... , se tiene que razonar. Esto es movimiento vecinal. Esto es empresa, esto es trabajador, esto es UGT, esto es personas dialogantes. No necesitamos radicales. No señor. Pero si este radical tiene razón en unas cosas, se le tiene que dar. Porque a veces ser radical no significa no tener la razón nunca. Si no que se ... con una idea sola. Y no quiere razonar. La Feixina tuvo el gusto de ser el portavoz en el ayuntamiento, aquí, durante dos años, un año y medio, no me acuerdo. Y nunca falté el respeto a nadie. Nunca. Ni se lo perderé a nadie de ustedes. Nunca. Pero también somos libres en democracia de tener nuestras propias ideas. Mi preocupación es que el Banco de Alimentos seamos suficiente solidarios para llegar a lo que necesitan, mi preocupación es que un español, un mallorquín, un balearico, tenga una vivienda digna. Que nuestras calles sean justas y tranquilas, que nuestros niños tengan una buena educación. Todo eso queremos la Federación de Vecinos de Sa Ciutat de Palma. Hagan planes integrales por los barrios que tienen problemas que se nos van de la mano. Cómo ha cambiado, de mi primer niño San José de la Montaña, lo que es ahora Camp Redó. Por favor, es una cosa digna. Hagan un plan integral entre todos y por eso tenemos la comisión europea porque Palma es mucha Palma. Palma es una estrella en el Mediterráneo. Respecto al 37, qué les voy a decir. Si he estado 25 años y nueve, 34, no sé cuantos años abriendo puertas, hablando con repartidores, con pasteleros, fontaneros. Que todos dependen de una cosa, del trabajo. No existe otra cosa. Si me voy a hablar con ellos, ahora me acordaría, porque me dirían que no me venguis con cuentos, a mí lo que m'interessa és fer feina, a mi no me contis pamplinas. Eso es lo que quiere un padre de familia. Tener trabajo para sus hijos. Podemos hablar hasta mañana si quieren ustedes. Yo no necesito papeles, para qué los quiero, lo que quiero es la verdad de la vida. Los comerciantes de Palma, los restauradores de Palma y el pequeño negocio. Yo no sé si lo hacemos todo bien, pero como hay participación ciudadana y de cada vez se abre más, y yo doy fe a ello, evitaremos que el conjunto de nuestra sociedad salga perjudicada. Pero les digo una cosa, si perdemos el pequeño comerciante, con sus zapatos, que quedan pocas fábricas en Inca, o nuestros pequeños pescadores que aún venden sus pescados o nuestros campesinos que venden sus productos, que soy enamorado de los mercados públicos. Y trabajo directamente con ellos, con todos, perdemos algo nuestros. Señor Alcalde, a todos se lo digo ustedes, si solamente tenemos grandes almacenes, que no tengo nada contra ellos porque dan mucho sitio de trabajo, pero si nuestros restauradores no tienen sus ayudas. Gracias Sr. Jarabo por alargar las terrazas. Gracias. No vivo de ello, pero estoy feliz cuando veo que hay soluciones para ello. Ayuden a los comerciantes. El tema cruceros, que esto es la pregunta. Los abusos son malos. En un campo de fútbol súper lleno, es malo. El Ayuntamiento da para dar un concierto con todo el corazón abierto y no lo aprovechan. Son un desastre últimamente en Palma en la plaza de Toros. Yo si fuera el organizador metería la cabeza debajo de la cama. Si tú das una palabra hay que cumplirla. Siempre hay que cumplir la palabra. Qué le digo en esto. Le digo que si no ayudamos al pequeño comercio, a nuestros restauradores y las medidas que van pasando ustedes no son las medidas que aplicaban antes del Covid, yo me ponía los pelos de punta cuando el Ayuntamiento salía una medida. No sé la idea, no podía ser que estas medidas salieran de un profesional, de una persona que entiende, porque para explicar las leyes, yo sé que lo hacen ustedes. Tienen sus técnicos, termino de hablar con uno ahí fuera. Y este chaval, que es un chico joven, sabe todo lo de Palma de mantenimiento, de estructuras y todo, me da gusto hablar con un profesional. Claro que sí, pero unas medidas que mandamos a la picota a la restauración. Yo no atañó ni si movilidad ni si restauración ni si participación ciudadana. Digo que las medidas que se daban antes del Covid no eran adecuadas. Salía una asociación, por ejemplo yo me voy y digo en el Paseo del Molinar, que es un ejemplo de convivencia de restauración, no dejaré dormir a los vecinos. Ala, cerrado. ¿Lo habéis preguntado? De verdad, ¿de dónde sale este informe? No se puede trabajar así, con un informe partidista. No. ¿Qué es más importante ir y regular? Y les digo que en estos momentos estoy

trabajando con KR restauración, con Afedeco y Pimeco para ayudarles a regular que no haya ruidos en Palma, que no haya botellones. Y de la mano del Ayuntamiento regular todos estos temas. Esto es trabajar. No tengo nada más que decir. Solamente tengo que decir que alguien me dé una mano con los alimentos. No tengo nada. Me vienen a mí como si fuera madre de dios. Si alguien, Sr. Noguera, alguien se tiene que poner en contacto conmigo, me haría feliz. Las personas mayores, claro, alguna vez hemos hecho alguna cosita, nos ha sobrado 4 botellas de esto o le pido al bar si tiene unas docenas de huevos o lo que sea. Lo estamos pasando mal, eso me preocupa mucho y nada más. Les deseo a ustedes mucha salud y suerte para todos. Muchas gracias.”

Sra. Oliver París, representant de l'Associació Memòria de Mallorca:

“En primer lloc ens congratulam que tant l'Ajuntament de Palma com el Consell de Mallorca hagin manifestat la seva intenció de presentar recurs davant la recent sentència del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, respecte la protecció del monument a los “héroes del crucero Baleares”, situat a la plaça de Sa Feixina de Palma. L'entitat que represento, Memòria de Mallorca, entitat que pertany a l'àmbit de la societat civil, també està personada, forma part d'aquest procés judicial. I fent ús dels drets que ens emparen, presentarem també recurs contra la citada sentència. Volem manifestar des d'aquí i esgotarem totes i cada una de les vies judicials de l'estat i també, si cal, les internacionals, tant els tribunals europeus com altres a nivell internacional. Per tant, senyors i senyores dels grups polítics del PP, Ciutadans i Vox, que avui heu presentat distintes instàncies en aquest Ple referent sobre els expedients municipals de protecció. Heu de saber que la sentència no és ferma i per tant qualsevol iniciativa o procés administratiu per desenvolupar la protecció del monument serà impugnada per aquesta associació. Entenem per altra part, que l'Ajuntament no l'iniciarà ja que com he dit abans, ha manifestat la seva ratificació a través dels mitjans de comunicació. Per altra banda, també incideixen constantment en que aquest monument ja no és franquista. I jo me deman, com és possible això? Com es pot contextualitzar una dictadura? Un règim dictatorial. Com es pot convertir en democràtica un règim dictatorial? Tots sabem, entenc jo també, que tots sabem que el règim franquista va ser una dictadura, per tant, això de ja no és franquista, com es pot fer? No casa el feixisme amb la democràcia. És impossible i això és el fracàs de l'intent de contextualitzar del govern de Cort de l'any 2010. Que per cert, tenc que afegir també que argumenten vostès també que va ser un acord de tots els grups polítics, segurament és cert, però també afegeixen que va ser un acord de la societat, que tothom hi va estar d'acord, això no és cert. I la prova està en que aquesta associació va presentar un recurs contra aquesta decisió a l'any 2010. Per lo tant, no és cert. Una part de la societat, no hi va estar d'acord amb aquesta contextualització. Varen intentar eliminar la simbologia i també ho argumenten vostès, però no ho varen aconseguir tanmateix, perquè l'esperit del monument des de dalt fins a baix, cada pedra, és franquista. No ho podran eliminar això. De fet hi ha una creu enorme darrera que ningú en parla, que és una creu franquista, la creu dels caiguts. Que molts d'ajuntaments, afortunadament, estan retirant dels seus municipis. De fet, també el mateix govern que l'any 2010 va voler contextualitzar aquest monument, en va retirar una d'enorme de creu, creu franquista, la creu que hi havia, supòs que alguns de vostès ho recordaran, aquella creu de fusta enorme que hi havia davant Capitanía General, davant La Seu. Aquella creu la va eliminar, la va llevar. No va tenir cap problema. Bé idò, ara tenim una columna enorme amb una creu enorme franquista, penjada en aquest monument. Això per una banda, però és que maldament no hi fos aquesta creu, aquest monument, la seva història que també argumenten que lo que pretenen és conservar el monument per conservar la història, és patrimoni històric diuen, aquest monument ja s'acompanya, l'Associació de Veïnats ja ha explicat la seva història. Això no ho podran esborrar per molt que ho intentin, no ho podran esborrar i a la memòria hi és de tots i totes. No ho podem canviar això, és així. I aquest monument va ser aixecat per homenajar no a totes les víctimes, ho sabem també, a un bàndol. Això també és així. No ho podem reconvertir és

impossible. És que ara mateix estic aquí veient el retrat del Batle Darder i jo me deman si aquest homo voldria compartir un monument feixista. O sigui, que si voldria ell com a víctima assassinada pel franquisme compartir un monument franquista. És que no casa una cosa amb l'altre, és impossible. I això ho duim dedins tanmateix. Per molt que ho volgueu intentar eliminar, no se pot eliminar. La seva estètica ho és també. Aquella creu dels caiguts, ho és també. Els relleus que hi ha devora dels mariners, no són mariners republicans. I quan s'argumenta això de que compleix la Llei de Memòria Històrica, per noltros no la compleix. I seguirem lluitant per a que s'elimini aquest monument. Aquí, ja ho he dit abans, en els tribunals de fora, que a més hi esteim bastant avesats, hem anat fins a l'Argentina, supòs que ho coneixen també. Per lo tant seguirem lluitant i no consentirem que aquest monument, que és una ofensa per tots els demòcrates, per totes les víctimes del franquisme, que continuï dret. De cap manera. Per lo tant, jo li deman a vostès, Sr. Batle, les deman que pensin, que no se deixin intimidar davant les pressions que sé que en tenen, que no ho facin. Que pensin precisament amb Emili Darder. Que pensin precisament en tots aquells palmesans i palmesanes que varen morir sense poder defensar-se, assassinades per la repressió franquista, que és lo que representa aquest monument. Les deman que pensin amb ells. Ells no se varen poder defensar com sí se varen poder defensar la tripulació del creuer balears que va morir en combat. En combat. Les deman que pensin en totes aquestes víctimes que després de la guerra va ocasionar el franquisme. En totes elles i pensin i no ho puc evitar perquè som aquí avui, amb en Paco Ferrer, que des d'aquí abans de morir, ell, des d'aquí mateix i en vàries ocasions en representació de la meva associació se li va demanar la paraula i vos va demanar que retiréssiu aquest monument i que no el protegíssi. Pensau amb ell. Pensau que aquest homo nos va contar aquí mateix, com ell va ser testimoni, perquè era un nin petit, de la massacrada ocasionada per la tripulació, pels herois, del Creuer Balears que disparaven i bombardejaven la població civil indefensa que fugia de la carretera de Màlaga-Almeria. Que encara no s'ha quantificat la quantitat de víctimes que hi ha, però se calcula entre 3.000 i 5.000 persones massacrades, que no es varen poder defensar, que moriren assassinades. Crims de guerra. Això representa aquest monument. I per tant, vos demanam per favor que penseu amb ells, ja només per una qüestió de justícia, justícia en majúscules, que sí que ho és, o de drets humans, que també o és, o de democràcia inclús, que també ho és. Vos deman també que penseu amb elles per una qüestió de dignitat, de la seva dignitat. Res més. Moltíssimes gràcies.”

Sra. Galindo González, representant de l'Associació de Veïns de Santa Catalina:

“Buenos días Sr. Alcalde. Buenos días Señores Regidores. Bueno, yo me tendría que haber preparado también algo, como han hecho la mayoría. No lo he hecho porque el otro día me preguntaron en un medio de comunicación qué había cambiado el Covid19, que nos había cambiado como personas. Y yo le dije que a mí me ha hecho muy moderada. Siempre he venido al Pleno, cuando venía, y no he sido nunca moderada. Hoy vengo muy moderada. Vengo muy tranquila y vengo sobre el punto 41. Sobre el punto de Santa Catalina, por el tema de seguridad a la hora de los árboles y de los alcorques que han quedado sin los árboles, que se quitaron en su momento porque hubo un informe técnico que dijo que esos árboles no estaban en condiciones y los sacaron. Veo que la señora Regidora no está. Bueno, pues si usted es tan amable después de explicárselo, y si no puedo esperar a que vuelva. Entonces le he dicho que iba a ser buena hoy y quiero ser buena, creo que es necesario que estos alcorques que quedaron vacíos hace dos años y medio, creo que es necesidad de que los cierren, de que los..., no cerrado si no que les hagan un...Perdóneme, porque pasó el Covid se me pierden las palabras, que es uno de los síntomas de que se me quedó. Entonces, que pongan una señalización, sería para poder pues la gente mayor que hay en Santa Catalina, que puedan ver que hay unos alcorques que están vacíos, que no hay árboles, pero que creo que ustedes, todos ustedes han aprobado que se vayan a poner estos árboles. Me ha dicho Angélica que los van a poner a final de año. Entonces, desde aquí les doy las gracias por todos los vecinos, por este tema. Este es el primer punto, que tampoco me quería

extender mucho. Y el segundo era sobre el tema, de hecho también me han dicho que por parte del Distrito, que ya está bastante bien la parte de su distrito, menos Santa Catalina que todavía no han llegado los árboles, pero ya le digo, que me ha prometido que llegará. Luego el segundo punto era sobre el tema de Participación Ciudadana. Buenos días Sr. Jarabo. Llevo un año intentando verle y conocerle, desde que usted entró aquí al govern. Y por fin hoy, lo vi el otro día caminando por la calle y por fin lo conozco. Yo iba a ser dura hoy con usted, bastante dura, pero como mañana tengo una reunión con usted, pues no me interesa ser dura. Me interesa que usted recuerde que Santa Catalina también existe, que somos una asociación que trabajamos mucho con la gente en la calle. Somos una de las asociaciones o una asociación donde tenemos un acuerdo de convivencia pactado con restauración y con mercado y que trabajamos conjuntamente muchísimo. Entonces, estoy muy contenta de que mañana me pueda sentar a hablar con usted, como me he sentado con muchos de ellos, y la verdad es que disfruto de estar con ellos, y espero también disfrutar de su reunión. Y espero que lo que yo le vengo a pedir, que no es para mí si no para los ciudadanos, y usted como Regidor de Participación Ciudadana, me escuche y tenga en cuenta. Que muchas de las peticiones ya se las hemos hecho al Sr. Noguera y ahora se las remito a usted, porque es algo que los dos tienen que llevar en adelante. Y es sobre todo, nosotros trabajamos hace 12 años en la calle, nosotros como sabrá el Sr. Hila, llevamos de la asociación de vecinos hace muchos años, cuando yo militaba en el Psoe. Entonces, creo que es bastante interesante que ustedes se pongan de acuerdo en trabajar realmente para la ciudadanía, por eso venimos aquí, y perdemos dos horas y media de nuestro tiempo y de nuestra vida. Entonces, le agradezco esta oportunidad que me han dado de recordarles que Santa Catalina también existe y no solamente por los disturbios que suelen ocasionarse los fines de semana, sino también por estamos dispuestos a tener una participación ciudadana amplia. Entonces nada más, era mi intervención cortita y sencilla. Bastante moderada. Me sabe mal que la Sra. Angélica no esté presente, pero bueno, ya se lo he dicho. Hombre, Angélica, ya se lo he dicho antes a ella personalmente y os agradezco mucho vuestra atención. Muchas gracias.”

Sr. Berga Picó, representant de la Plataforma Salvem Sa Feixina:

“Molt bon dia Sr. Batle, senyors regidors, ciutadans aquí presents. Som en Tomeu Berga i me present aquí com a portaveu i coordinador de la Plataforma de Sa Feixina. I no és la primera vegada que venc aquí i venc sempre a repetir lo mateix. Tenim dos discursos i les he vist molt diferenciats, pareix que xerram de dues coses diferents però noltros, des del principi vàrem seguir una trajectòria, una trajectòria que evita tots els enfrontaments sentimentals i guerra civilistes. I vàrem anar, simplement, a defensar lo que era un monument que, evidentment, el Partit Socialista i n’Aina Calvo, va fer la feina molt correctament quan ho va adaptar a la Llei de Memòria Històrica. Que com vostès saben havia estat una iniciativa del govern socialista del 2010. Jo simplement vull dir i torn a repetir, que pensava que en aquestes dates ja hauríem acabat aquesta història. Voldria demanar-lis al Sr. Hila i al Sr. Noguera, perquè també és part important d’aquesta qüestió: quins són els destinataris de la seva feina aquí com a batles de Palma. Segurament són tots els ciutadans. I quins són els ciutadans? Aquests 150? Perquè són les xifres que manejaven els diaris, que se varen col·locar davant les portes del Tribunal Superior de Justícia. O són aquests 84 o 87% que citava a l’any 2016 i 2017 una enquesta feta per un diari, diari Última Hora. Quins són els que vostès representen i respecten? Aquests precisament, aquesta gran majoria, són les que vostès haurien de respectar i són aquests que varen reaccionar quasi fa 6 anys, perquè ja duim 6 anys amb aquesta història, a un capritxo de vostès que volien esbucar un monument que ell mateix havien vist com protegien. Sí, ustedes los del Psoe y PSM que habían firmado y habían asumido que era un monumento a proteger. Hoy estos mismos ciudadanos, con más sentido común y responsabilidad que ustedes, tienen que pagarse la fiesta cuando ustedes con el dinero de ellos recurren sistemáticamente todas las decisiones judiciales que pierden. Y una asociación sin apenas representatividad y el Consell de Mallorca y el Ayuntamiento de Palma, entidades que no son suyas sino de los vecinos, aún no

se han cansado de perder y ya han anunciado la interposición de un recurso de casación ante el Tribunal Supremo. Cuando ya han sido condenados en costas con el Tribunal Superior de Justicia, que aquí revisó el caso. Porque ustedes, dispuestos a usar indebidamente los impuestos de los ciudadanos, que ya no les bastan, se dejan engañar por los suyos, encargándoles catálogos y censos que solo sirven para hacer el ridículo en todas las televisiones nacionales. Afortunadamente hoy esos catálogos ya tendrán una página, al menos, correcta. La dedicada al monumento de Sa Feixina. En el que las víctimas del hundimiento de un crucero, de un barco, eran los destinatarios, está ya catalogado por sus valores artísticos, históricos y arquitectónicos. Señores del Ayuntamiento, dejen de hacer el ridículo y acepten su derrota. Asuman su responsabilidad, eviten un nuevo error y reconozcan que en este tema han actuado contra todos los ciudadanos. De no hacerlo y seguir por esta deriva, Plataforma Salvem Sa Feixina responderá como lo ha hecho siempre, en respuesta a los recursos, pero añadirá otra demanda, la demanda de responsabilidades patrimoniales, personales, por el uso indebido de recursos. A los responsables de estos 6 años de liticios innecesarios, como son los dos Alcaldes de Palma y los dos Presidentes del Consell de Mallorca. Gracias.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Gràcies. Li he de dir que las amenazas nunca nos pararán. Y que las elecciones, cuando unos se presenta con un programa electoral clarísimo y te votan los ciudadanos, es el resultado de la democracia. Gustará o no gustará pero eso es la democracia. Sr. Berga, cuando se dirija al Ayuntamiento de Palma no venga a intentar amedrentarnos, hágalo con respeto, como toca, con cualquier gobierno elegido democráticamente por esta ciudad, que los ciudadanos de Palma son muy inteligentes y cuando votan saben lo que votan. Muchas gracias.”

Sr. Vargas Arencon, representant de l'Asociación Las Calesas:

“Buenos días. Vengo en representación de la Asociación de La Calesa para hablar sobre el tema para declararnos bien de interés municipal. Una de las cosas que nosotros decimos, bueno, decimos no, que tenemos puesto en el Ayuntamiento, un informe de una ingeniera agrónoma, que nosotros reciclamos los caballos. Nosotros los compramos de hipódromos o de otros deportes y les damos un segundo uso y le ampliamos, lo que viene siendo, su esperanza de vida. Los vendemos a los 4 años, más o menos, 5, a unos mallorquines. Estos mallorquines, después lo pueden usar para sus niños, para lo que sea, porque se vuelven muy tranquilos en las galeras. Porque se acostumbra a todo tipo de ruidos, a todo tipo de vehículos y no hay ningún problema para que lo puedan utilizar cualquier tipo de persona, incluso personas con minusvalía. Como he leído hoy en el Última Hora, un chico que tenía una pequeña enfermedad, ha dicho que con los caballos ha podido avanzar en su enfermedad. Después también tenemos el certificado de Aenor. En este dice cómo los caballos están bien cuidados, como estos caballos son también reciclados. Que hacemos un buen servicio al turista y que nuestras rutas les enseñamos lo más importante de la ciudad. Y no hay nada más bonito para ver lo más antiguo de la ciudad, las calles estrechas, que en un coche de caballos. Después en tercer lugar, también pedimos que seamos bien de interés municipal. Por las familias que estamos detrás y en esta situación que hemos vivido. Porque la situación que hemos vivido nosotros de mantener los caballos durante un año y medio sin trabajar, porque llevamos desde la temporada del 2019 y hemos tenido que pasarlas canutas tirando de ahorros, de muchos años atrás, para poder mantenerlos. Pedimos una ayuda a Bienestar Animal y lo único que nos dijo es que podíamos mandar los caballos a Son Reus. ¿Pero qué van a hacer con los caballos en Son Reus? También otra cosa que nos dijo, era que plantearían este bien de interés municipal y que podíamos mirar de darnos una ayuda. Y nosotros sabemos que esa opción no llegó ni siquiera seguro a decirse aquí, porque todos sabemos lo que hay en contra de las galeras dentro de este ayuntamiento. Que no se quieren. Y entonces, nosotros le vamos a decir a esta gente, ¿qué tiene pensado hacer

con estos caballos? ¿Qué tienen pensado ustedes hacer con nuestro servicio? ¿Por qué? Llevamos dos años, bueno, en el examen que yo me presenté, estuve esperando dos años para poder examinarme. Ahora queremos hacer otro examen y nos han dicho que a lo mejor en diciembre. Y le dijimos: ¿y nos da usted su palabra en hacer el examen en diciembre? Y nos dijo: no, no le damos nuestra palabra. Después nos hicieron un decreto ilegal, en el que decía que no podían pasar los padres a sus hijos las licencias. Y agarrándose a una ley franquista. Y tanto, tanto, que no quieren nada del franquismo, pero se agarran a una ley franquista. Después nos ponen un decreto del sol hipócrita. ¿Por qué? Porque a las 12 me tengo que volver, con el sol encima, a mis cuadras. Mientras puedo estar por el centro de Palma bajo la sombra de mi parada, yendo con mi caballo a paso. Teniendo un informe veterinario en el que dice que el caballo no hace ningún sobreesfuerzo. Que el caballo está bien. Mientras tanto, después, nos hacen después en las revisiones de los caballos, nos ponen una veterinaria asociada a un partido animalista. Que después cuando nosotros nos dimos cuenta, desapareció. Eso sí, ya nos hizo el estropicio y nos quitó muchos caballos de en medio. Después también les pedimos a ustedes que por favor, que nos ayude. Porque detrás de nosotros hay muchas familias. Que no jueguen con nuestro pan. Tenemos a muchas personas detrás. No solo los mismos galeristas. Si no la gente que trabaja con nosotros. Tenemos a la gente que nos vende la paja, que nos vende la ... , la alfalfa, la gente que nos vende las herraduras, los herreros, el veterinario. Y no sólo quieren atacarnos a nosotros, a los galeras, sino también a la gente que trabaja en el hipódromo, a los de los ranchos, a la gente que trabaja con el mundo del caballo en sí. Con la misma Policía de la Montada, que ellos dicen que cómo es posible que haya una persona montada encima de un caballo con un pistolón de un kilo. Y nosotros decimos, pero si para un caballo eso no es nada. Si el caballo pesa 10 veces más que una persona. Yo lo veo que vais atacando al mundo del caballo, queréis exterminar al caballo en las Islas Baleares. Mientras que el caballo se ha usado durante toda la vida en las islas. Y hay mucha gente detrás de este mundo. Y están todos atentos a lo que está pasando ahora mismo por el tema de las galeras. Porque esto es como el efecto dominó. Cae una ficha y caen todas las demás. Nosotros pedimos que por favor, se pare ya este ataque, este odio en contra de nuestro servicio y que por favor que nos ayuden que no queremos volverlo a pasar mal en otra crisis como hemos pasado. Muchas gracias.”

Sra. Lange, representant de la Plataforma Balear para la Defensa de los Animales:

“Bon dia Sr. Batle, Srs. Regidors i Regidores. En nom de la Plataforma Balear de la Defensa dels Animals i les seves associacions, així com ciutadans i ciutadanes i visitants de Palma, volem manifestar el nostre rebuig a la proposta del Grup Municipal Vox de declarar d'interès municipal l'activitat lucrativa de les sales amb cavalls. Cada any rebem queixes de ciutadans, de molts de turistes, que estan estorats i pateixen realment quan veuen aquests animals a ple sol en ubicacions no adequades i nos manifesten la voluntat de que això acabi. És el moment de no perpetuar aquesta activitat, si no de reconvertir-la. Noltros volem que els conductors tanquin feina, no tenim cap voluntat de que no puguin fer feina. Si no, de reconvertir aquestes caleses amb animals, en caleses elèctriques o altres sistemes. Aquí tenim una empresa per exemple que es diu Loryc, que fa, que construeix cotxes antics. Això podria ser, per exemple, una proposta. Crec que és el moment, demanam a tots el partits polítics representats aquí, de començar a treballar d'una forma seriosa a trobar una solució de reconversió d'aquestes caleses amb animals a una tracció elèctrica. Hi ha altres països, per exemple sud-americans, la República Dominicana, que té molts de turistes, a Santo Domingo ja s'han fet aquests canvis. És a dir, la tracció amb cavalls s'ha convertit en una tracció elèctrica. A Europa la tendència és de fer lo mateix. S'han prohibit les caleses amb animals a Roma, a París, ho han intentat fer-ho també a Berlín, s'està moguent, tots aquests països s'estan movent en aquest sentit. Què problema hi ha de reconvertir? No estem parlant d'eliminar, si no de reconvertir. I per això, per exemple, a Espanya ja tenim casos, Barcelona. El Partit Ciutadans va demanar al 2018 a Màlaga que es reconvertesquin les caleses de cavalls en tracció elèctrica. Hi ha cotxes antics i sistemes que se

poden estudiar. Per què no feim això? Això és lo que vol, segons el nostre punt de vista, molts de ciutadans, molts de turistes i seria molt millor per a la gent que fa feina, els conductors no tendrien tantes despeses. Les quadres a on estan els cavalls ara no estan en condicions, s'hauria de fer molta feina per a que els animals hi estiguin millor. Els haurien de fer inspeccions que noltros tenim entès que no estan fetes i la situació s'està convertint en insostenible. A més a més amb el canvi climàtic, cada vegada fa més calor, aquests animals i les persones no poden suportar. Per això demanam per favor, de que de forma seriosa comencem a treballar en aquesta reconversió. I al Partido Vox, demanam que retiri aquesta moció i que comencem a treballar en aquest sentit, de reconvertir, no d'eliminar, de reconvertir. Moltes gràcies.”

Sr. Amengual, representant de l'Associació Amics dels Llaços Grisos:

“Bon dia a tots. Bon dia Sr. Batle. Bon dia senyores i senyors regidors i regidores de l'Ajuntament de Palma. Hoy es un día triste para los que defendemos a los animales, por la moción que presenta Vox para declarar la explotación de los caballos de las galeras de interés municipal. Hoy Vox nos demuestra una vez más su nula empatía hacia los animales y su disposición permanente a permitir, proteger y blanquear el maltrato animal. Hoy Vox podría demostrar que le importaba algo el sufrimiento de los caballos, pero no ha sido así. Podría haber presentado una moción para substituir a los caballos de las calesas por vehículos eléctricos. Pero no ha sido así. Prefieren presentar una moción para perpetuar la explotación de los caballos. Declarar las galeras de caballos de interés municipal, nos gustaría que Vox, nos explicara qué es para ellos interés municipal. Dicen los conductores de las galeras que ellos reciclan a los caballos. Una vez más vemos como se trata a los animales como objetos. Los animales no se reciclan. Pasan de ser explotados en la arena de los hipódromos a ser explotados en el asfalto de las calles. Voy a leer unos cuantos titulares para que me digan cuál de ellos es interés municipal. Son titulares reales de los últimos años: Muere un caballo por un golpe de calor en Palma. Dicho caballo no podía circular ya que no estaba registrado. Muere un caballo de una galera tras golpearse en un muro en Dalt de la Murada. Muere un caballo de galeras tras chocar con otra galera. Interceptan un caballo desbocado de una galera en la rotonda de Can Blau. Pillada una galera de caballos circulando por la Vía de Cintura. Accidente de una galera en la calle Manacor. Un caballo cae desplomado en pleno centro cuando tiraba de una galera. Un caballo desbocado choca contra 7 coches en Palma. Un caballo se desploma en el Paseo Marítimo por un golpe de calor. La Policía Local multa a 7 conductores de galeras por hacer trabajar a los caballos en plena ola de calor. Vuelve la salvajada de cada verano. Denuncian el pésimo estado de los caballos de las galeras de Palma. Heridos el conductor de una galera y su caballo tras chocar con una furgoneta en la Playa de Palma. Sancionada una galera de Palma por tres infracciones. Incrementa en un 266% las denuncias de movilidad por incumplimiento del reglamento de galeras. Denuncian el uso de fustas ilegales por parte de los conductores de las galeras. Denuncian el mal estado de los establos de las galeras de camí Salard. La Conselleria de Trabajo, coordinada con el Ayuntamiento, levanta 17 actuaciones a los titulares de las galeras, 13 de las cuales han acabado con incidencias con una propuesta de sanción de más de 46.000 euros. Incumplimientos diarios, pasajeros en el pescante, incluso menores, caballos en mal estado, caballerías sin conductor, los caballos al sol, los conductores a la sombra. Más pasajeros de lo permitido, hasta 8 personas en una sola galera tirada por un solo caballo. Estacionados en lugar no permitidos. Incumplir el decreto de no circular en altas temperaturas. Sin ir más lejos, este pasado martes y miércoles, en alerta amarilla, los caballos han estado al sol a 36°C. No olvidamos tampoco que los caballos que están en la parada de la calle Conqueridor, están en pendiente con el sufrimiento añadido que eso supone. ¿Sabe lo que es interés municipal? Esto. Más de 120.000 personas que piden la explotación de los caballos. Los conductores de las calesas nos acusan de racistas. De incitar al odio. Pero es su único discurso para desviar la atención de lo que realmente está sucediendo con los caballos. Dicen que no hemos hablado con ellos. Cómo vamos a hablar con personas que nos ponen denuncias falsas para coaccionarnos y

que no volvamos a denunciar sus irregularidades. Dicen que no pueden soportar más los costes de los caballos. Volvemos a proponer la misma alternativa que llevamos años proponiendo. Sustituyan a los caballos por vehículos eléctricos. Queremos hacer una propuesta para todos los partidos políticos. Hagamos una mesa de diálogo para todos, para nosotros y para los conductores de las galeras. Pero con una hoja de ruta clara, que es substituir a los caballos por vehículos eléctricos. Creo que en eso todos vamos a estar de acuerdo. Están a tiempo de recapacitar Psoe, Más y Podemos, retomen el diálogo con los que defendemos a los animales y cumplan sus promesas. Se lo deben a todos los animales. El próximo sábado da comienzo el verano con unas temperaturas que significan un sufrimiento mayúsculo para los caballos. Volvemos a plantear nuestra propuesta que planteamos desde el mes de octubre. Cambien el decreto de no circular en altas temperaturas, quiten los cascabeles a los caballos. Modifiquen la ordenanza que prometieron cambiar en 2014. Rescaten la primera licencia en este 2021. Y resguarden a los caballos de las altas temperaturas y del sol como dice la ley 1/92, como dice el reglamento de transporte de galeras y como aprobaron en este Pleno en febrero de 2017. Creo que los caballos se lo merecen y creo que los turistas lo que no quieren ver es más esta imagen. Muchas gracias.”

Sra. Ors, representant de l'Associació de Veïns Camp Redó –Can Roig:

“Un saludo para todos. Estoy muy contenta de veros después de la pandemia. Otra vez volvemos a la pandemia para reivindicar los problemas que tenemos. Y reiterados, en Camp Redó lo sentimos, Sr. Alcalde. Pero no es nuestra culpa. Los ciudadanos de bien de Camp Redó quieren vivir en paz. Noche tras noche un barrio de 200 metros de Palma sumido en la más pura miseria por obra y gracia de este gobierno, porque es que ya no sabemos con quien hablar, donde la gente mayor no descansa, vive con miedo a sacar el perro y la basura. Porque les tiran piedras. Esta es la mayor película, no sé si de Almodóvar, de un desgobierno que les miente. Llamaremos a Pérez Reverte, a ver si así nos hacéis caso con las cosas que pedimos. Venir en campaña a Camp Redó a ofrecer el oro y el moro, eso sí, y luego no hacéis nada. En fin, si no, por qué no se cumplen los acuerdos llevados a Pleno por todos en la anterior legislatura. 4 años antes. Y en esta tampoco se cumplen. Si les dices que cumplir es cambiar tuberías y desagües, cambiar farolas, lo pagamos con nuestros impuestos. No has hecho nada más que cumplir con tu obligación. La obligación del Ayuntamiento de Palma. Agradecemos a la Policía de Barrio, por las mañanas. Camp Redó por las mañanas no tiene problema. Camp Redó tiene problemas durante todo el día. Y empezamos a las 4 de la tarde y terminamos a las 4 de la madrugada. Las personas mayores no pueden descansar. Las llamadas al 092 se siguen haciendo en Camp Redó. Necesita y pide que sea nocturna. De nada nos sirve tener un policía de barrio por las mañanas cuando por la noche llamas a la Policía al 092, no tenemos efectivos, no esto, no lo otro, y tenemos que llamar a unos y a otros y a otros y más allá. Y si cambian y si no cambian. Esto ya se pasa de castaño oscuro. Es triste encontrarte en la calle y que te digan los vecinos: cuando este barrio va a poder descansar. Y yo les contesto: pídeselo a quien gobierna en Cort. Y ¿quién gobierna en Cort? Y es una interrogación porque como no nos hacen caso. ¿Cuándo vamos a vivir en paz? No somos incívicos. Quizás de este incivismo la culpa es vuestra. Con lo que nos habéis metido dentro del barrio. En vuestras casas, como no, las de l'Ibavi. Si fuesen vuestros abuelos pensaríais diferente, ¿verdad? No hablaremos de la chapuza cometida en Camp Redó. Por no tener, no tenemos aceras. Y los pilones desaparecen. Los vecinos, la gente mayor, gente vulnerable, gente ya con 90 años, no saben por dónde tienen que caminar si por el lado que cabe o por en medio de la calle. A eso le llamo yo chapuza. Se lo avisamos a Angélica Pastor, pero vosotros no escucháis, solo ejecutáis con la hoz y el martillo. Sin el consenso de los ciudadanos. Os da lo mismo. Pero el dinero no es vuestro, es de los ciudadanos que pagamos nuestros impuestos. Cómo hay que decirlo. Queremos aceras, para poder transitar seguros, nuestra gente mayor no tiene dónde transitar. El otro día iba un señor con una silla de ruedas y en medio de una esquina de la calle Cotlliure había aparcado un coche. Ese hombre tuvo que salir a la calle

Cotlliure para pasar a la acera de enfrente. Esto qué es. Y otra cosa, agradecemos a la Defensora de la Ciudadanía por su trabajo. Pero hemos visto que os da el semáforo en verde. Será el ... o el huerto urbano sembrado de tomates. Si tener un semáforo en verde es no poder dormir por las noches, ni vivir a 200 metros de Palma, los vecinos se lo ponen en rojo al Ayuntamiento, por supuestamente. Llevamos demasiados años alegando el malvivir, los motivos que tenemos y que va a decir quizás lo mismo cuando dimitió Gómez, después de dormir una noche en Camp Redó en la legislatura de 6 y dimitió. Os debéis acordar. Sr. Hila, usted lleva 6 años gobernando. Los 4, 2, y ahora 2 más, son 4. Donde les da a los ciudadanos de Camp Redó promesas a la gente mayor en campaña, que no cumple, ni usted ni ningún socio que tiene usted en su gobierno. Cómo le gusta a Noguera cuando tuvo tiempo de solucionar los problemas de Camp Redó, se quedó en el tintero. Bla, bla, bla. Y no hablemos de Podemos, bla, bla, bla. Es triste que un Alcalde dice que ve que vayamos con patinete o con bicicleta. Los vecinos de Camp Redó vamos con cohete. Gracias al Ayuntamiento de Palma. Y encima nos quieren hacer un eje cívico. Miren a su alrededor de todo Camp Redó. Qué eje cívico. Afán de recaudar. De que los que vivimos aquí dais que pensar de qué intereses os mueve. Algo se mueve. Algo hay debajo de la losa. Hay cosas más importantes en las que invertir Sr. Alcalde, del dinero recaudado. Comercios, mercados, colas del hambre. Cómo un Alcalde puede girar la cara a toda esta necesidad. Cuando quiere hacer un eje cívico. Por allí y por allí. Ya que te votaron. Ojo, que tú nos lo dijiste en el 2019, que te votó Camp Redó para que tú fueras el Alcalde. Y por eso eres el Alcalde. Con dos más, pero. Y hablando del mercado de Camp Redó, el cierre de este mercado ha sido un fracaso de este ayuntamiento. Sin pensar en los ciudadanos. Y se echó el cerrojo. Cerrasteis y ala, allí te quedas. Este ayuntamiento fracasa en el cambio de nombre, cómo no va a fracasar en el cierre de todo lo que funciona. Si antes convivíamos, ahora solo nos queda el parque de Can Simonet, bodas, bautizos y comuniones. Todos los días abierto las 24 horas, al servicio de los desarmados. Botellón y sin protección, ya ves. Hasta los columpios se caen y dejan niños golpeados. O sea que tela. Jo sé que Camp Redó es una mosca cojonera, que venimos durante 22 años a este Pleno del Ayuntamiento de Palma. Nos conocemos bien. Por la ineptitud de un gobierno en Cort, que no funciona ni escucha y desoye sólo a Camp Redó. Vemos que al resto de los ciudadanos también, nos reiteramos, queremos Policía de noche y es más, cuando llamemos como ciudadanos que nos respondan que no tienen efectivos sin más. Y esperando que cumpláis con los acuerdos de los Plenos. Si no de qué sirve. De qué sirve que aprobéis todas las proposiciones y por unanimidad y no cumplís nada. Es vergonzoso. Pero en fin, si no digo yo. ¿Por qué montáis este circo? Engañando a la gente. No sois creíbles. Muchas gracias y espero y deseo que se cumplan los acuerdos de los Plenos, si no no vamos a ninguna parte y nos volverás a ver el mes que viene. Muchas gracias.”

Debat conjunt punt 31, 32 i 38.

Sr. Bauzá Simó (Cs):

“No s’ha d’enfadar quan li diuen que li duren en els tribunals. Llavors li dirà que no s’ha d’enfadar quan li diuen que li duren en el tribunals, perquè llavors li diran que qui té la coa de palla aviat s’encén. I vostè no ho ha de fer això. Perquè anar al tribunal no és dolent. Ja li dic jo que en ser molt d’anar als tribunals. Hi vaig cada dia. Por eso, gracias. Ahí nos vemos. Referent a la proposició que hem presentada. Jo no sé qui la defensarà de vostès però supòs que li agradaria que posàssem aquí benzina i encenguéssim tot. Jo avui no he vingut a això, avui no he vingut ni a posar benzina ni a posar res, perquè no vull que se m’enfadi el Batle. Després de veurer-lo com s’ha enfadat, dic: avui faré una intervenció per què el meu amic Batle no s’enfadi. Miri, a l’any 2010, vostè el recorda bé, varen arreglar aquell monument i aquell monument amb aquesta creu que jo no sé, quan sent qualque organització, no sé si parlaven d’una pel·lícula d’en Dràcula o si parlaven d’un monument que a damunt hi ha la UNESCO que diu que s’ha de preservar. I vostès volen anar a la UNESCO perquè declarin Palma una cosa increïble i

protegida i mentrestant a l'agència que declara els monuments, tal com és el de Sa Feixina, com a patrimoni, aquest no els hi va bé. Aquest informe no els hi va bé. Bé, a l'any 2010, vostè estia de regidor i estia amb la Sra. Calvo, i varen normalitzar d'acord amb la Llei de memòria històrica aquest monument. Per tant, ja els hi dèiem a la proposició, el haver d'entrar ara una altra vegada a les consideracions que han anat fent un dia rere un altre, darrera un altre, darrera un altre, jo crec que és reiteratiu. Hem parlat tantes vegades d'aquest tema. Tantes vegades. Miri, tots els qui han vingut i han volgut preservar aquest monument, ho han fet amb els seus doblers. Amb els doblers de la seva butxaca. O amb els doblers que han recaptat d'altres persones que els hi ha donat voluntàriament, per poder posar el contenciós que ara han perdut. Però lo curiós d'això, és que vostès perden els contenciosos amb doblers de tots. Vostès tiren amb pólvora del rei. I així sap que va de bé. No inverteixen ni un euro propi. Inverteixen els euros de tots els ciutadans i és això lo que li deim noltros i li volem fer veure a la proposició. No continuïn la via del recurs perquè li han negat la major, perquè el recurs que cap ve tesat i entra amb unes circumstàncies molt particulars per anar fent cassacions a diestro i siniestro. I no gastin més doblers de l'erari públic d'aquest ajuntament amb aquest tema. Si vostès després volen posar un recurs de cassació amb memòria històrica i vostès fan una recaptació pública enmig del carrer amb una gedrioleta i li duen a la Sra. Oliver i presenten el recurs. A mi me pareixerà beníssim, perquè estan en el seu dret. Anar a un jutjat o a un tribunal és anar a exercir un dret. I anar a aclarir una controvèrsia que té qualsevol particular. I per tant, si vostès creuen que hi ha d'anar, ho facin d'aquesta manera. Lo que li deim és no invertesquin més doblers de l'Ajuntament de Palma, ni del Consell Insular en un tema que'ls ha enfrenat a l'associació de veïnats, a la Plataforma de Defensa de Sa Feixina, a ARCA. Vostès no parlen d'ARCA. Avui no s'ha parlat d'ARCA. Perdoni, ja no tenen respecte vostès per una associació que cuida i preserva el patrimoni de la nostra ciutat. Ara no els interessa. Com que nos venen en contra. Ara no nos va bé. Fassin vostès això. Se posin a la porta de Cort, posin una gedriola, una capseta, i demanin doblers a la gent que passi per posar el recurs de cassació. Però no s'ho gastin del pressupost d'aquest ajuntament, perquè hi anam i hi anam i una altra vegada i podem parlar de si hi havia mariners, de si no hi havia mariners, de si tiraren aquí i si tiraren allà. Miri, noltros els vàrem retratar el dia que els hi varen posar a una proposició i els hi vàrem dir: miri, que hi ha víctimes civils de l'aviació i republicana que varen caure dins la ciutat de Palma. I sap que varen fer vostès? Votar en contra. I ara me parlen d'altres víctimes també de dins la guerra. I també eren civils. No parlam de parts confrontades. No parlam ni un bàndol ni de l'altra. Parlam de civils. Tampoc els hi va interessar. I els interessa per un vent i llavors no els interessa per l'altre. Han de sortir d'aquesta hipocresia. Han de sortir d'aquestes coses de blanc, negre, d'aquesta manera. I vostès si ho volen fer, ho fassin com a particulars. I això és el que demanam, retirin el recurs de cassació. Si no l'ha presentat, no el presentin. I d'una vegada per totes facin cas a la resolució judicial i no nos facin perdre més el temps en els ciutadans de Palma perquè lo important no és parlar ja del monument de Sa Feixina si no dels problemes que tenim en el carrer. Gràcies.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Con este tema, fíjese sin ponernos de acuerdo, cada partido de la oposición ha presentado una moción en este sentido para proteger Sa Feixina. Ya lo hizo Aina Calvo. Hace años. Partido Socialista Obrero Español, PSIB, ya adaptó a la Ley de Memoria Histórica este monumento. Usted formaba parte del equipo de gobierno. Ahora ha cambiado el sentido. Me gustaría saber porqué. Nuestro grupo municipal el 17 de octubre de 2019 ya presentó una proposición para que se diera protección a este monumento de Sa Feixina y que estuviera dentro del catálogo municipal. Bien, hemos tenido que llegar al Tribunal Superior de Justicia de les Illes Balears, en la sala de lo contenciosos administrativo, que rechaza el recurso del Consell, del Ayuntamiento y de una asociación y da por bueno la resolución hecha por un juez en la que se obligaba a detener la demolición que por Junta de Gobierno habían decidido

ustedes. Demolición de un monumento. Se fundamenta este juez y, lógicamente, el Tribunal Superior de Justicia de Baleares en una serie de informes, clarísimos, donde le dan valor patrimonial, valor histórico y valor arquitectónico. Es decir, no solamente lo hacen ciertas instancias, la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, UNESCO, el mismo equipo técnico del Patrimonio del Consell Insular también lo considera un edificio singular y que hay que proteger. Pero es que la sentencia del juez en la que dice que no se derribe ya le da el sentido para que sea catalogado como bien patrimonial de la ciudad de Palma de Mallorca. Más claro imposible. Yo quiero aprovechar esta situación para agradecer sinceramente a la Asociación de Vecinos y Amigos de Santa Catalina, la Fundación en Defensa de Sa Feixina, a ARCA, que como acaban de decir, claramente, lo ha definido como un bien a proteger. Y creemos que ARCA pues es una institución libre y formada con gente que sabe de cultura y de historia. También hemos de agradecer no solamente a ARCA y a estas asociaciones, sino también al equipo legal, estos abogados que con dinero no público, si no privado, de iniciativas, ha conseguido algo admirable, evitar que se destruya un monumento histórico y arquitectónico simplemente porque hay un grupo de señores que dicen que hay que derribarlo. En contra de toda recomendación. Si vemos hace poco, usted ha hecho unas declaraciones en la prensa: “El Sr. Hila recurrirá la sentencia de Sa Feixina hasta la última instancia.” ¿Qué va a pasar? Sin lugar a duda, que va a costar más de 3.000 euros, los costes de esta la va tener que pagar, no usted, el ayuntamiento. Porque con toda seguridad y con los fundamentos que ya hemos oído va a declarar que es un bien a proteger. Y usted sigue insistiendo. No lo entiendo. O sea, que hace unos años con la Alcaldesa Aina Calvo, le pareció correcto limpiar el monumento de vestigios. Hay otros vestigios. Republicanos o de hechos terribles que no se han tocado en España y siguen allí, de ambos bandos. O de un bando que usted conoce pero parece que ya no recuerden la historia, porque la Ley de memoria histórica parece ser que solamente recuerda una parte y muchas veces no la cuentan bien. Bien, lo que nosotros solicitamos por lo tanto es, por una parte que se incluya, puesto que ya un juzgado lo ha dictaminado, o que aunque usted recurra, hay que cumplir la ley, y lo ponga dentro del catálogo para protegerlo por parte del Ayuntamiento y al mismo tiempo, evite lo más triste, Sr. Hila. Ya hemos hecho el ridículo Palma y usted con las calles. No vuelva a repetir, por favor, no quiero que en España se diga que tenemos, como ya está corriéndose la voz, de que tenemos como Alcalde de Palma a un señor que se parece a los talibanes que vuelan los edificios porque no les gusta el arte, la cultura o la historia. Muchas gracias.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Vamos a ver, aquí no estamos debatiendo si estamos o no a favor de conservar el monumento porque sí. Si no estamos o deberíamos estar debatiendo sobre los informes técnicos que tiene usted sobre la mesa. A parte de las sentencias judiciales, pero ellas también hacen referencia a los informes técnicos. El 1 de febrero del 2016, la Comisión Nacional del Consejo Internacional de Monumentos y Sitios, una organización internacional no gubernamental que depende directamente de la UNESCO, ya dijo que el monumento de Sa Feixina tenía un valor patrimonial y artístico y por tanto debía ser conservado. Eso lo volvieron a repetir el 30 de enero de 2017, segundo informe que tiene usted sobre la mesa. También tiene del 29 de junio de 2016 un informe del Jefe de Servicio de Patrimonio Histórico del Consell Insular en el que dice que el monumento debe ser considerado como un bien y debe ser catalogado. También tiene dos ponencias técnicas de la Comisión Insular de Patrimonio, en la que ya no es una sola persona tampoco, si no que es toda una ponencia, todo un grupo de personas técnicas que tienen dos ponencias técnicas, que le piden que este monumento debe ser protegido. Y usted, Sr. Alcalde, también formaba parte del equipo de gobierno que tomó la decisión de proteger el monumento, evidentemente, adaptándolo a la Ley de memoria histórica. Por tanto, Sr. Alcalde, en qué escenario estamos ahora. Estamos en el escenario en que usted tiene que gobernar pactando con los que menos votos han sacado en toda Palma y porque tiene

ese cargo condicionado a las voluntades de sus dos socios de gobierno, nos vemos en esa tesitura. Una tesitura que si no la paramos, si no la paramos, es que usted quiere demoler. Y ¿sabe lo que le dice la sentencia? Le dice, si hace esto es irreversible. Ni cuando usted pueda tener una mayoría absoluta lo podrá arreglar. Porque yo sé que usted lo arreglaría, es más, sé que usted no se habría metido en esto. Por tanto lo correcto es parar esta, voy a decirlo claro, locura. Es una guerra ideológica de unos pocos. Hoy mismo hemos escuchado aquí hablar de cruces franquistas. No existen las cruces franquistas. Son cristianas. Las cruces no son franquistas. El monumento tiene una cruz. Y también lo tiene el cementerio, podemos tirar el cementerio y todas las tumbas que haya en él. Sr. Alcalde, es que esto no tiene sentido. No se da usted cuenta de que está entrando en una guerra y se lo están diciendo. La sentencia se lo dice clara. Está tensionado el ambiente. Ideológicamente tensionado. Paren. Se lo está diciendo, le está diciendo no es el ambiente, no es el modo de tratar un tema como este. Y ustedes se niegan a hacer caso a los que no tienen color político, que son los técnicos. Cuando les interesa les hacen caso y cuando no les interesa no les hacen caso. Y después nos encontramos en estas. Sr. Alcalde, usted ahora tiene la oportunidad, porque es el Alcalde, y nos lo ha dicho hoy, se lo ha vuelto a decir a un señor hoy. Ha dicho: Es que yo he ganado las elecciones. Demuéstrelo, ponga lo que hay que poner sobre la mesa y diga basta. Y diga basta. No puede usted dejar la ciudad de Palma y nuestro patrimonio en manos de los que menos votos tienen, porque no tienen la representatividad suficiente como para acabar con nuestro patrimonio histórico, nuestro centro histórico, lo que es Palma, lo que representa para nosotros ese monumento y lo que representa para nosotros ese entorno, esos jardines, ese paseo. Tiene un valor porque es nuestro, es nuestra vida. Y ahora está sin ningún tipo de error, de enaltecimiento de la época ni del franquismo ni de la guerra civil ni de nada de todo eso. Es un símbolo a la concordia, es un símbolo a que estamos avanzando, es un símbolo en el que somos democráticos todos, constitucionalistas. Ya diga basta Sr. Alcalde. Y deje que los señores de Podemos y los de Más hagan su guerra. Que por eso no tienen votos. Y usted haga valer los que sí tiene Sr. Alcalde. Para eso nos encontrará a su lado. Gracias.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Gracias. Por eso mi partido se declaró a favor de derribar de Sa Feixina, inclúyanos en el saco del resto de partido que lo apoyan.”

Sr. Carrió Crespí (MÉS-Estimam Palma):

“Gràcies Sr. Batle. Com ja podíem suposar i com nos demana realment. Si deixen parlar als altres ho agrairíem. Això també va de democràcia. Recordeu-ho. En el cas concret de Sa Feixina, l’Ajuntament de Palma, l’equip de govern recorre i de cap de les maneres catalogarà per el pla general. I això ho feim d’acord amb gran part de la ciutadania. Recordiu-ho, perquè vostès sembla que només escoltin una part. Sa Feixina segueix sent un símbol d’exaltació dels vencedors davant els vençuts. No ho blanquegin. I per favor, alguna vegada posin-se del costat dels vençuts. I posin-se del costat de la democràcia. Hem parlat de la contextualització, segur que al 2010 va ser un bon intent intentar contextualitzar-ho, però lo que s’ha demostrat és que això no ha funcionat, no ha anat així. En el Ple de l’Ajuntament varen venir també, ja ho hem discutit moltes vegades i quan va venir una de les víctimes de Màlaga, En Paco Ferrer, i va explicar i com el ferien en primera persona, vostès no el varen escolar. Vostès va parèixer que sentien ploure. I la realitat quina és. Que aquest espai des de llavors ençà no s’ha desvinculat del franquisme. I no s’ha desvinculat perquè llavors ençà l’extrema dreta lo que ha fet és reclamar-ho com un espai propi, i allà no hi trobam ni concòrdia ni pau ni res de res. Si no simplement l’extrema dreta s’hi ha volgut reclamar com un espai seu. Després parlarem una mica de la sentència. A jo me fa gràcia quan parlen dels tècnics i dels informes tècnics perquè no sé si ho sabeu però, fins al 2016, quan l’equip de govern ja va demostrar el seu interès i la seva intenció

de fer desaparèixer el monòlit, fins a aquell moment no varen sortir cap informe tècnic que digués que aquest monument tenguí cap tipus de valor patrimonial. Jo diria que l'únic informe tècnic sobre la feixina que no ha estat contaminat segurament va ser el que va fer la doctora Cantarelles, la Catedràtica de la Universitat, que ja demostrava que aquest espai no té cap tipus de valor patrimonial ni històric, etc. I deixeu-me també afegir que segurament el tema és que en aquell moment tot l'expedient ha estat adulterat. En realitat hi va anar dues vegades a la ponència tècnica de patrimoni. Una vegada varen votar en contra de catalogar-ho. Quan no hi havia pressions, perquè aquí també s'han vist les pressions, quan no hi havia pressions, els tècnics varen votar que no. Quan se va judicialitzar d'alguna manera, és quan això se va veure modificat. Per tant, podeu estar tranquils que tard o d'hora sa Feixina sí que tombarà.”

Sr. Bauzá Simó (Cs):

“Per mi li ha sabotejat el micro avui. No el sentíem molt bé. Deu haver estat algun d'aquest que s'ha amollat i ha vingut a vostè. Mirin, jo no sé això, és com a malaltís. Totes aquestes qüestions que està parlant vostè, això s'ha discutit dins el procés. Vol tornar a fer una revisió del procés aquí dedins. Els informes que se presentaren en el procés, les intervencions de les parts, les conclusions que fan, tot ho vol tornar a discutir a qui dedins. I per què? Si això ja està discutit, i ho han perdut. No ho ha entès encara. Ha de llegir bé. Ha de llegir el fallo de la sentència. Vostè s'ha perdut per les bardisses. Perquè si llegeix el fallo de la sentència diu: “He perdido”. Hombre, ja està ben clar. I jo li dic: vol recurrir. Hi vagi. Posi una capseta enmig de Cort i comenci a demanar els doblers. És això el que li deim. No li deim res més. Ni li negam el dret de posar un recurs. Lo que sí li deim és: no se gastí més els nostres doblers. Si l'han condemnat hasta Costes. Hombre. Por Dios, què més vol? Vol tornar a revisar aquí el pleit, a dins el saló de Plens de l'Ajuntament. No és el lloc. El lloc era dins el tribunal. I a dins el tribunal han fet aigo. I això ho ha de reconèixer vostè ja d'una vegada. Que no ho vol reconèixer. Els seus informes són bons. Els informes dels altres no són bon. Això ja ho ha considerat el tribunal. Ja ho ha valorat i vostè ho vol tornar a valorar. Si noltros lo que li deim és que cumplesqui lo que diu la sentència. Cumplesqui lo que diu la sentència, no posi un recurs de cassació, recurs extraordinari, que no resoldrà el fondo, si no resoldrà si hi ha hagut defectes o hi ha hagut coses dins el pleit, però no resoldrà. I volen tornar a insistir amb aquest tema. Bueno, pues ho facin amb els seus doblers. Agafin les seves associacions i facin una recaptació enmig dels carrers de Palma i diguin en els ciutadans de Palma que vengui a posar-li els doblers a dedins perquè vostè faci pleits fins que vagi al tribunal universal de no sé on. Però deixi de fer amb els doblers d'aquí. Que nos tornarà a contar la història, que si tal, però si això ja tot s'ha vist, s'ha considerat, s'ha vist el patrimoni, tot. Si ja ho han repassat 15 vegades. I han perdut. Això és el tema. Els hi deim: no gastin més doblers. Acabin amb aquest tema. Aquest tema està liquidat.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Ha cogido usted el defensor ideal. Es decir, el que le recomendé en su momento que las calles de los almirantes Cervera y Gravina, etc. eran franquistas. A pesar de la Comisión de Toponimia de la ciudad les advertí del error. Apoyarse en un libro de una persona que falsificó una información, ya nos dice que hay una Regidora, no una de Cultura, que lo ve, sí. Hay gente que puede ver que sí, que no. Lo que está claro es que hay una sentencia. Y la sentencia es para cumplirse. Se podrá recurrir. Desgraciadamente va a recurrirse y nos va a costar más de 3.000 euros el recurso porque lo paga el contribuyente de su bolsillo. Y estamos en la misma. No enmendarla. El informe de las calles queda clarísimamente, un engaño llevó a nuestro querido Alcalde a ser durante 48-72 horas el ridículo nacional. El ridículo nacional. O sea, no hace caso a la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, a la UNESCO, a informes, al pueblo que ha salido a defender de su plaza, de Santa Catalina y otras

asociaciones. Para usted todo esto huele a franquista. Yo creo que tiene un serio problema, como dice usted muy bien, que es tratar de ver y leer la historia contada por historiadores de distinta interpretación y a ser posible, que sean historiadores y que no sean parte de partidos sectarios y extremistas. Qué va a pasar con todo esto. Que nuestro Alcalde va a cometer el mismo error por lo que vemos, de no hacer caso. Una persona le dijo: oiga cuidado con los almirantes, que aquí nos van a dar. Y le dieron. Y nos dieron. Y el ridículo. La mayoría de gente no quiere derribar monumentos con valor arquitectónico y patrimonial. ¿Sabe usted quien lo hace esto? Los CDR, unos señores que se llaman talibanes que ven unas momias o unas estatuas gigantes que las vuelan porque va contra su ideología. Y manteniendo distancias y kilómetros y siglos, están empeñados en demostrar el nivel de sectarismo. Porque aquí hay buenos y malos en todos los sitios. Y la historia tiene que interpretarse por historiadores no por señores de partido, sectario, que no enmiendan los errores. Sr. Alcalde, va a haber otra vez críticas y fuertes por una posición que es inadmisibile y además nos va a costar dinero. Muchas gracias.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Gràcies Sr. Batle. No nos costarà un duro perquè això no se tirarà, perquè el seny s’imposarà, perquè la justícia. S’imposarà. Escolti, ara ja me dirigiré a vostè perquè veig que el Batle no contesta, contesta vostè. Malgrat sigui el darrer de la fila, vostè contesta per a tothom. Miri, una cosa, no s’aclaren, fa un moment, fa dues hores vostès nos han dit que no esbucaran la presó, que no té cap valor patrimonial, això ja ho han dit, ni arquitectònic, ja ho han dit els tècnics també, però vostès decideixen conservar l’antiga presó. I jo me deman. Això què vol dir que vostè està d’acord amb el que tancam o amb el que tanquen? Perquè si noltros tirar-los vol dir que esteim d’acord amb un o amb l’altre vostè no entén que noltros no esteim ni d’una banda ni de l’altre. Esteim per conservar lo que és la història de la nostra ciutat. Que està per damunt de la seva ideologia. La nostra ciutat, sa seva història i tot lo que hem viscut, però vostè pareix que sí que vol conservar la presó perquè nos ho ha de contestar a això, si es que vostè sempre està d’acord amb els que tanquen. N’hi ha que sí, amb els de Barcelona hi estan d’acord vostè amb els que han tancat. O està d’acord amb la justícia que els va tancar? No ho sabem, me pensava que era una altra cosa però veig que no. Que la cosa va per aquí. Miri, vostès intenten fer una guerra ideològica, sectària i absolutament kafkiana amb qualsevol cosa. Menos mal que vostè no està a l’Ajuntament de Roma. Perquè esbucarien el Coliseu. Escolti, això no funciona així. Sa Feixina forma part del centre històric de Palma i vostès, el primer el nostre Batle, hauria d’estar compromès a cuidar-lo. A respectar-lo. A fer que se respectés. A fer que se vigilés. I si per això se va fer en el seu moment, i mirau que jo tenguí que estar d’acord amb lo que va fer la Sra. Aina Calvo i la Sra. Nanda Ramon, ja és massa. Però és que hi estic d’acord. Varen agafar la llei i la varen aplicar. Molt bé. No ho varen fer quan varen esbucar la creu de la que nos ha parlat avui dematí, aprofitant nocturnitat i alevosia. Nos vàrem aixecar a les 6 del dematí i ja no hi era. Això no va estar bé. Però allò altre sí. Però vostè Sr. Carrió, vostè tot sol supòs i els de Més, perquè els altres entenc que no, tenen aquesta guerra ideològica contra aquest monument. Miri, vostè ha dit una cosa i jo li dic que no serà. Vostè diu que s’esbucarà i jo li dic que no. Jo li dic que no. Primera perquè la justícia ho impedirà perquè la justícia no fa cas a les seves dèries ideològiques, si no que fa cas en els tècnics, en aquells que no tenen fetge en tot això, si no que tenen prudència, seny i sobre tot coneixements. I després li vaig a dir perquè vostès en dos anys, entre que van en el jutjat, tornen i miren de tirar-ho no tenen temps de fer res. No han tingut temps de fer una escola en 6 anys, faran ara un esbucament en dos. I en el 23 ja no tendran oportunitat, d’això els hi puc ben assegurar. Gràcies.”

Sr. Carrió Crespí (MÉS-Estimam Palma):

“Gràcies Sr. Batle. Sr. Coll, jo no és per res, però si vostè vol parlar de ridícul nacionals crec que la manifestació de la darrera setmana a la Plaza Colen a Madrid. Bandura va ser un bon

ridícul nacional la manifestació de la setmana passada. Després la veritat, el Grup Ciutadans, segurament és el que manco entenc de tot el consistori. Jo justament quan parla amb el Sr. Escriche i parlem d'educació 0-3, ell sempre diu: noltros estam a les antípodes. Però compartim un objectiu comú que és millorar l'educació 0-3 pels infants de Palma. Teixim dir-li Sr. Escriche que no puc estar més orgullós, com estic, d'estar a les vostres Antípodes, escoltant el Sr. Bauzá. És una vergonya que vostès se col·loquin en el costat de la dreta i de l'extrema dreta i sobre tot dels hereus del franquisme. No he arribat a entendre totes les qüestions que m'heu plantejat des del Partit Popular, però sí que dir-li que jo entenc que la presó sí que és un gran projecte i la presó sí que farà un gran servei a la ciutat. Moltes gràcies."

31. Grup Cs relativa al recurs de cassació contra la sentència relativa a la negativa a la demolició del monument de Sa Feixina i la seva catalogació per part de l'Ajuntament de Palma

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

1.- Que sea retirado el recurso de casación interpuesto contra la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia, sobre la demolición del monumento.

2.- Que se proceda a la catalogación como patrimonio histórico de la ciudad de Palma el monumento de Sa Feixina, de conformidad con los acuerdos de Pleno de este Ayuntamiento, que aprobó su remodelación conforme a la Ley de memoria histórica.

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

32. Grup VOX relativa a incloure el monument de Sa Feixina en el catàleg de béns i espais protegits de l'Ajuntament de Palma d'acord el PGOU

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a proponer la inclusión del monumento de Sa Feixina en el catálogo de bienes y espacios protegidos del Ayuntamiento de Palma conforme el Plan General de Ordenación Urbana de acuerdo con las normas urbanísticas. Que se le otorgue esta protección municipal para reforzar así la protección que ya tiene otorgada por sentencia de un tribunal y por ello de obligado cumplimiento."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

38. Grup PP relativa a Sa Feixina

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

1. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Consell Insular de Mallorca a la protecció del monumento de Sa Feixina, a declararlo como bien catalogado e inclurlo en el Catálogo Insular del Patrimonio Histórico.
2. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Consell Insular de Mallorca a comunicar la protecció del monumento de Sa Feixina al Govern de les Illes Balears para su inclusión en el Catálogo General del Patrimonio Histórico de las Illes Balears.
3. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a la inclusión en el Catálogo Municipal del Patrimonio Histórico de la ciudad el monumento de Sa Feixina.
4. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a trasladar a la Presidenta del Consell Insular de Mallorca el acuerdo adoptado en los puntos 1 y 2 de la presente moción.

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

37. Grup PP relativa a la recuperació del turisme de creuers

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Vamos a ver, esta propuesta que llevamos aquí es un tema de debate que incluso es debate esta semana. Un debate que no es un debate menor. Bueno, la primera pregunta es si el Ayuntamiento está o no está a favor del turismo de cruceros internacional. Y la segunda, visto que los habían prohibido, es cómo los recuperamos a estos cruceros. Y nosotros presentamos aquí una propuesta que entendemos que se puede votar, sobre todo por los matices en el corto plazo, porque el debate del turismo de crucero en el largo plazo seguramente nos pondríamos también de acuerdo, pero en el corto plazo sí que hay puntos de vista diferentes. Nosotros creemos que hay, por un tema de criterio de oportunidad, hay que priorizar el lado económico, y a pesar de que nosotros en un principio pues veíamos mal que se estuviera alargando tanto las prohibiciones, queremos celebrar y por eso proponemos que se declare a favor el Ayuntamiento de Palma de esa eliminación de la prohibición de turismo de cruceros. Y que ahora nos toca priorizar la recuperación económica. Y ustedes nos hacen una propuesta de transaccional y esta propuesta de transaccional nosotros la vemos bien en el largo plazo. Pero ahí hay un matiz en el corto plazo. Nosotros no queremos o lo que proponemos es que se suspenda cualquier tipo de limitación que no sea por tema sanitario, por eso estamos a favor de que se regule en este levantamiento de la prohibición, que se circunscriban las restricciones a medidas de carácter sanitario. Y aquí es un poco la diferencia. Nosotros entendemos por la postura tradicional que siempre ha tenido Més y bueno, parece que Podemos también han sido fuerzas que el turismo de crucero lo ven un poco mal. Por no decir que se oponen 100%, pero se opondrían en un 80%. Y respecto al Partido Socialista siempre le hemos visto que no sabemos

muy bien cuál es la postura. Vemos que desde el gobierno parece que hoy hay un Conceller que estaría más a favor de la postura que está manteniendo el Partido Popular estos últimos meses, con respecto al turismo de cruceros, que es de darle una bienvenida y que vayan viniendo aquí. Y ahora es el momento de saber, ya no digo por un criterio de oportunidad, porque ha sido un sector muy castigado por la pandemia, y que en el caso de Palma ha castigado a otro sector, porque ustedes no han querido suspender las restricciones de movilidad, como es el comercio del centro de la ciudad que ustedes con las restricciones al centro de la ciudad, en cuestiones de movilidad, prácticamente les están dirigiendo a sobrevivir con el turismo de cruceros. Muchas gracias.”

Sra. Navarro Duch (PSIB-PSOE):

“Bueno, nosotros como equipo de gobierno hemos propuesto una transacción porque la resolución a la que ustedes aluden, bueno pues estamos completamente de acuerdo con la resolución. Y por lo tanto como lo que nos piden es que nos declaramos a favor de, pues sí, por supuesto. ¿Por qué entonces modificamos? ¿Por qué les proponemos esta modificación? Bueno, porque en esta resolución a la que ustedes aluden no se habla en ningún momento ni de eliminación ni de prohibición ni de nada por el estilo. De ahí que sencillamente en la propuesta este primer párrafo, hemos intentado, bueno hemos intentado no, hemos copiado literalmente lo que dice la resolución. De modo que no nos declaramos a favor de la eliminación de la prohibición, si no que nos declaramos a favor de las medidas sanitarias para el restablecimiento de los cruceros internacionales en el puerto de Palma, según la resolución. Dado que el objeto de esta resolución es precisamente el establecimiento de medidas sanitarias. Y añadimos, insisto, copiado literal de la propia resolución a la que aluden y que insisto, estamos de acuerdo, celebramos la evolución favorable en la contención de la pandemia, que permite la modificación progresiva de las limitaciones que se establecieron. Pero como ustedes han añadido una coma más, que usted insiste en llamarlo corto y largo plazo, no es más que saber que la sostenibilidad no es el futuro, es el presente. Entonces, dado que añaden ese al margen de las limitaciones, ahí sí no nos queda más remedio que recordarle que la sostenibilidad ya es el presente. Y por eso, ahí sí modificamos y les proponemos: “Así mismo se declara a favor de la dinamización de la economía y el empleo que ello conlleva, introduciendo, parámetros de sostenibilidad humana y ambiental en aras de un modelo de turismo sostenible.” Igual que usted me proponía a mí, yo también le propongo que esto sí que se puede aceptar. Muchas gracias.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde. Lamento que no nos podamos poner de acuerdo todos en esta proposición y nosotros, como no puede ser de otra manera, pues estamos de acuerdo en lo que plantea a través de una resolución la Dirección General de la Marina Mercante. Y nosotros además a este Pleno hemos llevado medidas para que se dinamizara el turismo de cruceros internacionales, a que no se pusieran barreras adicionales y sin sentido a la entrada de cruceros en nuestra ciudad y que aportaran el beneficio económico, por supuesto que significa para nuestra ciudad, pero lo que a nosotros nos descuadra de esta proposición y por lo tanto, no la podemos apoyar, es el tema de la coetilla que ha mencionado la Sra. Navarro. Lo de al margen de las limitaciones medioambientales y humanas es una coetilla que nosotros nos impide apoyar esta proposición porque la dimensión medioambiental y la dimensión humana existe y está allí. La importancia de esta dimensión es el tamaño y que tenga sentido a la hora de aplicarse. Una dimensión medioambiental puede ser que impidamos la entrada a un crucero para proteger a una orgullosa familia de mejillones pero el tema está en que las dimensiones hay que contemplarlas y hay que tenerlas en cuenta a la hora de plantear medidas y restricciones

y regular la entrada de cruceros en nuestra ciudad. Por ello, lamentamos que no se haya podido llegar a un acuerdo, que esa transacción no haya prosperado, pero no nos queda más remedio a este grupo municipal de Ciudadanos que abstenernos en esta proposición. Muchas gracias.”

Sr. Rodríguez Farré (VOX-ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. Nosotros hemos llevado multitud de propuestas a favor de los cruceros y por supuesto vamos a apoyar la propuesta que ahora hace el Partido Popular. El problema del equipo de gobierno y de su utilización de las palabras es qué entienden ustedes por sostenibilidad. Que ese es el peligro. Porque la sostenibilidad, esos palabros que utilizamos ahora, que nos gustan tanto. La resiliencia y todas estas cosas. A la hora de la verdad, qué significa. Significa un turismo que no esté masificado o que sea de calidad, que tenga unos parámetros o significa la postura, por ejemplo, de Más de que lo que no quieren es que vengan cruceros, punto pelota y se acabó. Esa es la postura de ustedes porque ustedes son turismo fóbicos. Ustedes viven en un mundo de ensoñación, de una especie de payesía cultural que quieren volver a una Mallorca de nuestros ancestros del siglo XVI y esto es lo que ustedes quieren, porque no ofrecen alternativas. Por desgracia esta pandemia nos ha demostrado en qué situación estamos cuando no tenemos turistas. Nos han puesto enfrente de la cruda realidad de nuestra situación y es que dependemos del turismo todos y cada uno de nosotros. Y cuando ustedes hablan de diversificar la economía, llevan dos años de oportunidad de diversificar la economía, aquí no se ha diversificado nada ni se puede diversificar. Porque somos unas islas. Porque tenemos unos costes de explotación, unos costes de importación, unos costes de exportación y porque tenemos la economía que tenemos y lo que tenemos que hacer es hacerla puntera. Puntera en España, puntera en Europa y puntera en el mundo. Cómo. Abriéndonos a nuevos tipos de negocio dentro de lo que es el turismo. Un turismo de mayor calidad, permitir hacer una serie de inversiones que ustedes no quieren, mejorar la planta hotelera, incrementar la temporada. Pero para incrementar la temporada hay que incrementar la oferta turística con una oferta que no solo sea de sol y playa. Y qué les ofrecemos. Porque ustedes están centrados en, por ejemplo, ofrecer un mundo cultural solo en catalán, que estoy seguro que a los alemanes y a los daneses les interesa muchísimo. Lo que tenemos que hacer es abrirnos, ser conscientes de dónde bebemos, de qué fuente tenemos para nuestra subsistencia. Y ustedes se empeñan en criminalizar además un sector, que en estos momentos le puedo asegurar que hay muchísima más seguridad con el crucero que hoy arriba al puerto de Palma que con todos los turistas que están entrando por el aeropuerto. Trabajan en grupos burbuja, se les toma constantemente la temperatura, solo pueden bajar del crucero haciendo unas excursiones planificadas y organizadas en las que no se pueden separar. Es en estos momentos, el turismo de cruceros el más seguro que se puede practicar y el más seguro para las ciudades que lo reciben. Y encima nos vamos a encontrar con el problema que nuestros puertos competidores se están poniendo las pilas y a lo mejor esos cruceros que hoy no han venido, dejarán de venir en el futuro. Pero entonces ustedes les explicarán a la gente que está en el paro y que no puede dar de comer a sus hijos el tema de la sostenibilidad etc, etc. etc. Gracias Sr. Alcalde.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Sra. Navarro, la resolución solo recoge restricciones sanitarias y nosotros ponemos aquí que estamos de acuerdo que solo recojan restricciones sanitarias. Y que no recojan otras. Porque no las recoge, se circunscribe a las medidas de carácter sanitario. Votar en contra es votar en contra de la resolución. Lo siento decírselo. Es verdad que aclaramos que dicen: al margen de las limitaciones medioambientales y humanas. Solo habla exclusivamente de ese tipo de restricciones que son las sanitarias, que a nosotros nos parece correcto. Hoy en Palma existe un riesgo de trasladar una imagen de una ciudad anti turismo de cruceros. Me

queda claro que Més está cómodo en ese mensaje. De toda la vida he oído a Més pues poner en dudas las cifras de llegadas de turistas. No quiero llamar de turismo fobia, pero siempre cuando normalmente se les pide a ver si sobran turistas tienen tendencia a decir que sí. Podemos que parecía que iban a traer un mensaje nuevo también tienen tendencia a decir que sobran turistas. Lo decían antes de la llegada del turismo de cruceros. Ahora lo que estamos hablando es si sobran o no sobran cruceristas, que esto era un debate hace dos años. Pero hoy creo que van a desembarcar 200 cruceristas. Por lo que he leído, no he ido al puerto a contarlos, creo que ha ido un Conseller, una Directora general y no sé cuánta gente hay. No sé si el Ayuntamiento también ha enviado alguien para contar cuántos cruceristas iban a bajar del crucero para darse una vuelta por nuestra ciudad. Pero a día de hoy está claro que nos hacen falta cruceristas y que por tanto ciertos debates, que cuando le digo yo, en el largo plazo son importantes, ahora en el corto plazo, en los próximos dos meses no lo son. Es que no lo son. Y ustedes se mantienen en ese otro debate, no sé si es el Partido Socialista o por imposición del resto de partidos, pero se mantienen en ese otro debate. Porque yo creo que la batalla de ese otro debate en el medio plazo o en el largo plazo, hay que darlo en Unión Europea, con unas normativas que sean claras para todos, sobretodo en el Mediterráneo que es donde estamos nosotros, y que el sector del turismo de cruceros se está incluso adelantando a la hora de tomar medidas de sostenibilidad medioambiental. Por tanto, ¿qué tiene que haber una regulación en el puerto? Nosotros no estamos en contra en el medio plazo, pero es que ahora en corto plazo lo que nos preocupa es otra sostenibilidad. Es la sostenibilidad de las familias que viven en nuestra ciudad. Estamos ante una crisis económica brutal que ha golpeado muchísimo y sobretodo ha golpeado al comercio del centro de Palma y a la restauración del centro de Palma y por eso estamos de acuerdo en la eliminación de esta prohibición y que las restricciones se circunscriban sólo en restricciones sanitarias. Muchas gracias.”

Sra. Navarro Duch (PSIB-PSOE):

“Muchas gracias. No aceptar la propuesta de transacción es estar en contra de esa resolución. Porque la propuesta de transacción sí recoge lo que dice la resolución. La suya no. Como sabía, yo se la he traído, incluso le he subrayado precisamente lo que le proponemos nosotros. No he encontrado en ningún sitio ni restricción ni prohibición. Por eso, la propuesta que nosotros le hacemos sí recoge lo que dice la resolución. No aceptar ese párrafo es estar en contra de la propia resolución a la que ustedes aluden. Y no aceptar el segundo párrafo que habla de sostenibilidad es estar en contra de la sostenibilidad. Nada nuevo en ustedes y otra oportunidad más que se han perdido. Gracias.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 3 vots a favor (PP i VOX-ACTUA PALMA) i 1 abstenció (Cs).

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma se declara a favor de la eliminación de la prohibición del turismo de cruceros internacionales en el puerto de Palma según Resolución de 27 de mayo de 2021 de la Dirección General de la Marina Mercante, y de que las restricciones se circunscriban a medidas de carácter sanitario, al margen de las limitaciones medioambientales y humanas.

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 9 vots a favor (PP i VOX-ACTUA PALMA) i 4 abstencions (Cs)

49. Grup VOX relativa a que es retiri la veu i el vot a la Federació d'Associacions de Veïns de Palma a comissions i consells municipals i no tengui una situació de privilegi amb relació a les altres associacions o federació de veïns

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Muchas gracias. Aquí me gustaría decir que en primer lugar es una enmienda de substitución a la anterior para dejar claro que era la retirada de voto en el Consejo de Gerencia de Urbanismo y que no hubiese favoritismos a favor de una determinada federación o asociación. Bien, en primer lugar me gustaría explicar el sentido, lo que es esto y porque había dudas. Voz y voto y voz. Nosotros somos partidarios de que voz y voto, es decir voto, corresponde en general a todos los Concejales, Regidores, que han sido elegidos en elección democrática por los ciudadanos de la ciudad. Esto es la derecha, aquí votemos, levantemos la mano y no. Voz es escuchar, es oír y es precisamente lo que quiero defender en el sentido de que las asociaciones de vecinos, las federaciones, tienen una voz a la que hay que agradecer y aplaudir porque hacen presentaciones que hemos visto aquí en los Plenos, impecables, en defensa de problemas de la ciudadanía, de su barrio. Sea de comunicación, de limpieza, de falta de seguridad, de falta de electricidad, de iluminación y un largo etcétera. Por tanto aquí mi aplauso y mi agradecimiento a todas estas asociaciones y federaciones, pero lo que sí me gustaría es que esto tuviese tuviera primero un apoyo por parte del Ayuntamiento en igualdad de condiciones. Que no haya diferencias. Bien, cómo pueden participar, ya lo hemos visto, las asociaciones o las federaciones pueden participar en las Juntas de Distrito que tienen una actividad muy importante y funcionan bien. Y también lo hemos visto en el Pleno, como por intervenciones del gobierno o de algún Regidor con competencias de un área determinada o por la oposición, pueden venir a hacer sus planteamientos o sus consideraciones además de otros muchos cauces. Por tanto, aquí ya hemos visto unas actuaciones brillantes de gente voluntaria y sin cobrar nada, defendiendo intereses de vecinos. Recordemos aquí con el cambio de las líneas de la EMT en la parte del Llevant o la parte que habían quedado sin líneas, hicieron una defensa estupenda y así muchísimas. Pero no siempre ha sido así, de vez en cuando, que tienen derecho a hacerlo, algunas asociaciones le han dado un matiz muy político. Yo creo que tienen su derecho pero yo creo que aquí estamos para arreglar el tema de los vecinos, para esto están los partidos políticos, pero en fin tienen sus derechos y hasta el punto que alguna asociación aquí hemos visto pues ataques a la oposición o a algún partido de la oposición porque no estamos en línea con el discurso con el equipo de gobierno. Esto es curioso. Y también hemos visto aquí como en la despedida del anterior Presidente pues llegó a decir que es la federación que tiene que estar aquí y no hacen falta otras. En un lenguaje sorprendente. Oiga usted, si usted tiene derecho hay otras federaciones. Entonces volviendo un poco al origen de la pregunta, aquí de lo que se trata es en primer lugar de dar voz a todo el mundo porque es imprescindible, gracias a la voz de las asociaciones de vecinos nos enteramos de problemas que si no nos enteraríamos. Y tanto el equipo de gobierno como la oposición nos permiten a través de ellos, de llevar iniciativas para mejorar la ciudad y los derechos de los ciudadanos. Voz. Pero que una federación se declare representante única y que tenga voz y voto, en por ejemplo el Consejo de Gerencia de Urbanismo. Donde no tiene voto el Colegio de Arquitectos, Colegio de Ingenieros Superiores y tantos otros que tienen un profundo conocimiento de todo lo que es de Gerencia de Urbanismo. Promotores, ingenieros, etcétera, no tienen voto. Y hay un señor que parece que por proximidad y basta recordar su despedida que hubo un aplauso, que me parece muy bien, del equipo de gobierno y un silencio absoluto de la oposición. Entonces aquí lo único que pedimos es en primer lugar, el voto ya sé que hay comisiones técnicas como la Comisión del Centro Histórico donde sí tienen voto personajes designados por gran formación, etcétera, etcétera y nosotros no tenemos voto. Con eso de que luego va a Pleno y votamos. Pero lo normal es que haya igualdad de derechos y en un Consejo de Gerencia de Urbanismo, no sé porqué la Federación de Vecinos de Palma tiene voto cuando los técnicos no tienen voz ni otras

federaciones tienen voto. Por tanto, reitero y digo, muchísimas gracias a las federaciones de asociaciones de vecinos por su gran trabajo y aquí lo que solicitamos es que se retire el voto a la Federación de Vecinos de Palma y que se trate en igualdad de condiciones que a las demás federaciones y asociaciones de vecinos. Muchas gracias.”

Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):

“Gràcies Sr. Coll. Primer de tot per la modificació de la seva proposició. Vostè ho ha recordat bé, venia de reclamar que se retirés la veu, la veu i el vot a una federació. Jo a la comissió ja li vaig dir, ja hem sembla un retrocés democràtic el que vostè està proposant però que a més concentri la seva atenció en retirar la veu i el vot a una federació mentre estan reclamant que l'altra federació pugui tenir veu, em semblava d'una confusió immensa i li vaig demanar: per favor, modifiqui la seva proposició, retiri lo de la veu perquè és molt estrany, que no sé a on nos duria aquest retrocés en avanços democràtics, que és el que suposa la presència en els nostres òrgans de participació de les entitats veïnals e inclogui a totes les federacions de veïns que hi hagi a la nostra ciutat. Això vostè no ho ha inclòs. Crec que és una proposició molt limitada i, evidentment, votarem en contra. Hemos tenido una intervención aquí hace un rato de la Presidenta de la Federación de Vecinos con respecto a este tema y le ha recordado en esencia los grandes ejes que yo luego ya le trasladé en mi intervención en comisión. Usted sólo considera válida la democracia representativa, que entiende que es la única que debe tener voto en todos los órganos de este ayuntamiento y entiendo que en el resto de instituciones. Le recordaba también, se cumplen en estos días 10 años del 15M donde se produjo una reclamación inmensa de la sociedad que decía no nos representan y por lo tanto necesitamos estar más cerca de allí donde se toman las decisiones. Y eso permitió que no solamente los vecinos, si no que mesas sectoriales de todo tipo que tenemos como órganos de participación en este ayuntamiento, desde las de comercio de consumo, de accesibilidad, están representadas diferentes intereses de patronales, de entidades sociales y también de vecinos. Y creo que es esencial esa cercanía porque necesitamos voces críticas y cercanas a los problemas de esos sectores, y en este caso de los vecinos, a nuestro lado para sentir qué es lo que se les ocurre. Mi pregunta que le hago es hasta dónde quieren ustedes retroceder los avances democráticos que se van consiguiendo poco a poco por la presión de la sociedad. Y esto sí que me preocupa y creo que nos debería preocupar a todos los demócratas. Yo defiendo claramente que las entidades vecinales tienen que formar parte y compartir las decisiones que les afectan, con voz y con voto en nuestros órganos. Con una mayoría, evidentemente, de los representantes de la democracia representativa, pero también con una representación de estas entidades porque tomamos decisiones que les afectan y es necesario tenerlos cerca. La democracia además se ejerce de manera constante y usted vuelve a reclamar que la democracia se ejerza de manera ocasional votando cada 4 años. Yo creo que eso es muy limitado y que no corresponde a los tiempos que vivimos actualmente. Aquí ha habido una lucha por la democracia, aquí ha habido una lucha por los valores y las entidades vecinales siguen reclamando que se sigan produciendo avances democráticos. Creo que ustedes están en la línea contraria. Habla de que la participación tiene que estar únicamente en las Juntas de Distrito. Las Juntas de Distrito estarán las asociaciones pero no las federaciones que incluyen al conjunto de representantes de asociaciones de vecinos de toda la ciudad. Por lo tanto, sin alargarme más, es imprescindible que haya voz y voto de la ciudadanía organizada de nuestros órganos de participación, que tienen que tener una autonomía respecto a los partidos políticos y creo que la Federación que usted señala la tiene. Señalándoles a ustedes en cuanto a posicionamientos políticos distintos pero señalando también y siendo crítica con los equipos de gobierno de manera constante y creo que tiene que ser así y que esa tensión es imprescindible para que se tomen las decisiones más adecuadas por parte de los diferentes equipos de gobierno. Y el aplauso al que usted se refería yo lo vuelvo a dar. Aplaudo a las entidades vecinales que han luchado y seguirán luchando y espero que lo sigan haciendo con más fuerza y ese aplauso creo que se lo debemos todos. Y me duele que sea solamente una

parte de la bancada quien lo haga. Creo que deberían apuntarse al carro también ustedes de aplaudir los esfuerzos de esas federaciones. Gracias.”

Sr. Bauzá Simó (Cs):

“Gràcies Sr. Batle. Sr. Jarabo vostè és el guai del govern. Perquè ara ho nos ha posat aquí que tot està extraordinàriament i els altres ho feim tot molt malament. Bueno, què li he de dir. Miri, avui dematí ha vingut un senyor aquí a xerrar i cada vegada que intervé, cada vegada que intervé, dona una lliçó a tots els que esteim aquí dedins. Mai l’he sentit xerrar malament de ningú. Sempre ve i fa coses en construcció, sempre parla en positiu, sempre s’ofereix, sempre xerra amb un, amb l’altre, mai l’he sentit. En canvi n’he tengut altres que també eren membres d’associacions que han vingut aquí, han votat en contra d’interessos dels seus propis barris, s’han ficat amb un i amb l’altre quan no els hi anava bé. Bueno, pues està bé, totes les intervencions estan molt bé. És a dir, les paraules no han de fer por a ningú. La participació no ve perquè votin uns i no votin els altres, però. Sr. Jarabo, claro. Perquè si voten uns i no voten els altres ja hem foradat la roda. I vostè no en parla d’això. Vostè parla d’uns que va molt bé que votin. No els vol ni veure. De fet, duim aquí prop de 3 anys diguent que integrin vostès a la Federació de Veïnats de Palma i vostès continuen igual. És més, s’han sentit més coses i més gruixades que han dit mentres jo hi sigui no hi seran. No ho sé. Això a vostè li pareix democràcia? Vostès també han de mirar un poquet a veure amem què diuen. Jo lis pos aquest senyor com exemple, avui ha vingut aquí i ha fet lo que fa cada Ple, oferir-se, parlar dels seus barris, parlar de les seves associacions i no parla mai de ningú malament. Parla de les coses que els hi preocupen. A mi això sí que me dona crèdit, clar que sí. Perquè aquest homo té ben clar quina és la seva feina. La té ben clara. Amb aquests hem de fer feina. Noltros no volem proposicions en negatiu. Ja li dic. Noltros l’altre dia discutíem la veu i el vot que nos va parèixer altament preocupant perquè noltros la veu no li negam a ningú. Però tenguí en compte que això de ser representatiu legítima a els qui ho són representatius. Perquè compleixen el que diu una llei i aquesta mateix a llei els hi dona aquesta representació i la força per poder votar. Aquest és el tema. Tampoc li ha de fer por estar legitimat i que hi hagi una democràcia representativa. I això no manca el que hi hagi participació. Ojalà hi hagués més participació a dins aquest ajuntament. Ojalà. Però vostès són els que han de posar també mitjans. Perquè si resulta que n’hi ha un que vol participar i vostès no el deixen, tornam estar a les mateixes. Donguin exemple. Noltros mantindrem el vot que vàrem mantenir a la primera, antes d’haver presentat l’esmena perquè pensam que una proposició en negatiu no nos farà avançar i noltros volem avançar en participació. Volem avançar. Però volem avançar en coses que facin vostès des del govern. Amem si ara s’apliquen el cuento i el pròxim dia la Federació de Palma està en les mateixes condicions que està la Federació de Veïns de Ciutat. Gràcies.”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Que una federación de vecinos pues actúe como una extensión más de un equipo de gobierno es totalmente lícito. O sea el derecho a la asociación reconocido en la Constitución pues en eso se basa, que cualquier asociación puede hablar libremente como y de lo que le apetezca. Eso es totalmente lícito. Como también es lícito venir aquí a los temas a hablar de temas que todos sabemos que, obviamente, son los temas más importantes y los que más preocupa a la sociedad, como son Sa Feixina o el franquismo. Obviamente por eso lo dicho. Esto está en el haber de cada asociación y es totalmente respetable. Lo que no es respetable es que un equipo de gobierno a través de sus instituciones pues las utilice para privilegiar pues a una federación con respecto a otra. Y de eso va la democracia, de poner en plano de igualdad a los que son iguales. Y esto es lo que está ocurriendo. Este gobierno, supuestamente de izquierdas, pues le encanta hablar de fascismo, tiene en su boca permanentemente el fascismo y alguno de los aquí presentes debería un poquito interiorizar y valorar lo que significa el

fascismo. Mire, una de las características propias del fascismo es la supresión de la discrepancia ideológica en beneficio de un partido único. Pues bien, aquí este gobierno de izquierdas tiene ciertos tintes fascistas. Mire, en comisión y hoy no lo ha dicho el Sr. Jarabo, habló de federación única. Dijo que él abogaba por una federación única. Sr. Jarabo esto tiene unos tintes fascistas. Y la Sra. Truyol ha dicho por activa y por pasiva y públicamente que mientras ella sea Regidora una federación no va a entrar en la Gerencia de Urbanismo. Sra. Truyol esto sí que es fascismo. Esto es excluir la pluralidad ideológica y usted lo está haciendo en su área. Por tanto, este gobierno tiene tintes fascistas. Esa es la realidad. Y yo tenía la esperanza que el Sr. Hila acallara a aquellos que tienen falta de liderazgo y les afeara su conducta a sus Regidores. Pero he perdido toda esperanza cuando aquí viene un vecino de la ciudad de Palma a hablar y exponer sus ideas pues, oye, le afea también la conducta y también coarta su libertad de expresión amenazándole con que aquí se viene a decir lo que ellos piensan, no lo que piensen otros ciudadanos. Dicho todo esto, nosotros ya lo dijimos en el pasado Pleno, nosotros abogamos más por la integración que no por la exclusión. Por tanto, nosotros vamos a mantener nuestro voto de abstención porque nosotros creemos que lo que hay que hacer es integrar a la otra federación en plano de igualdad y no excluirlas. Porque nosotros sí que creemos en la libertad de expresión y en la pluralidad política cuando aquí los señores, supuestamente de la izquierda democrática, pues con sus hechos demuestran que no es así. Y Sr. Alcalde ya me puede contestar a mí, deje a los vecinos que se expresen libremente. Muchas gracias.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. En primer lugar yo no considero que no sea positivo decir que tiene que haber igualdad entre todos. En segundo lugar usted ha dicho que el 15M y el tema asambleario es una representación democrática. Bien, sí, eso no es como dice usted. Hay muchos doctores constitucionalistas y expertos en lo que es una democracia que dicen que la democracia es la del sufragio universal, cuando vota todo el mundo. Y que el movimiento asambleario no es muchas veces un movimiento democrático porque este movimiento asambleario muchas veces puede torcerse en contra de la legalidad, como hemos visto no hace mucho y aquí. Aquí quiero decir en España, en la CDR y demás y demás. Lo que es ceder o no ceder, vamos a ver, lo de voz y voto y lo de voz lo explico porque no aquí, aquí no debería explicarlo porque se entiende perfectamente. Consell de Gerència d’Urbanisme, assistents amb veu i vot: todos los partidos políticos o de la Gerencia de Urbanismo, termina con la Regidora de Ciudadanos y el Sr. de la Federación de Asociación de Vecinos de Palma. Voz y voto. Veu i sense vot: Asociación de Constructores de Baleares, COAIB, los de ARCA, Colegio de Ingenieros, Colegio de Arquitectos, etcétera, etcétera, etcétera. Y otra donde la Comisión del Centro Histórico, assistents amb veu i vot pues hay todos estos técnicos. Se les da voz y voto. Porque es una comisión técnica, bueno esta habría que analizar hasta qué punto hay gente con este conocimiento técnico y no. Y luego dan veu i sense vot, es decir voz pero sin voto, a los representantes de los partidos políticos nuestros. Es decir, si entramos en ciertos debates, qué pasa con esta situación. Que me parece muy mal que haya una situación de absoluto, diríamos, apoyo a una federación y a otras federaciones ninguno. Federació de Veïnats de Sa Ciutat de Palma, FAGIB, recién creada. No le dan voz y voto a FAGIB en el acuerdo político ni en las comisiones de seguimiento del desmantelamiento de Son Banya. Ahí son coherentes, les dan voz pero no les dan voto. Entonces no aclaremos que esto es democrático, esto no es democrático, como dice usted en la otra bancada no es democrático es fascista, etcétera, etcétera. Por cierto, que hablando de símbolos, el franquismo respetó los escudos de la República porque yo he vivido por el Castillo de Bellver y la entrada de la calle al Castillo de Bellver está el escudo de la República y no lo derribaron. Muchas gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Jo només un comentari per al·lusions. Me centraré amb el que ha dit el Partit Popular. El Partit Popular ni una lliçó en democràcia o en participació. Durant els anys que vareu governar, i especialment els darrers anys que vareu governar, no hi havia cap òrgan de decisió que cap entitat veïnal ni cap entitat cultural ni cap entitat social tenia ni veu ni vot. No tenia ni presència. Aquesta era la vostra manera de funcionar quan governau. Ara nos veniu a reclamar participació. Quan ha estat? Aquest equip de govern a l’anterior legislatura amb un pacte de govern de partits d’esquerres allà a on se varen instituir membres de tots els òrgans de participació allà a on hi hagués entitat veïnal. Hem estat noltros els que hem obert la participació no el Partit Popular, per tant, aquestes lliçons de pretesa obertura a la participació o obertura democràtica que voleu donar des del Partit Popular, a mi me sona més a que a lo millor les persones que hi ha representant de les entitats ara mateix no són de la vostra corda i necessitau mobilitzar a nivell social gent de la vostra corda i les voleu colar en ares de la participació. Però l’únic que voleu fer és callar la diversitat social que tenim.”

Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):

“Bueno, por rematar este debate. Ustedes se quejan permanentemente de que la otra federación no tiene voz ni voto en según qué sitios. Les quiero recordar, y ya se lo he dicho en varias ocasiones, han sido incorporados tanto al Consejo Rector del IME, han sido incorporados al Consejo de Administración de EMAYA, ya forman parte, estarán invitados a las audiencias públicas. Es decir, forman ya parte de muchos de los órganos, de dirección incluso de nuestras empresas públicas, o sea, dejen de decir que no tienen participación. La tienen. Y les explico una vez más, yo creo que tendría que haber una representación única de los vecinos, se lo vuelvo a decir, y eso está muy, muy, muy lejos del fascismo y les ponía un ejemplo. Creo que tienen que ser los propios vecinos los que se auto organicen en sus asociaciones y que juntos todos ellos formen una federación. Evidentemente. Imaginen que cada 3 asociaciones de vecinos forman una federación, imagínense qué ocurriría. Lo suyo es que se generasen los órganos democráticos, las votaciones necesarias dentro de las asociaciones y de la Federación para ver dónde está su representatividad interna. Y no que tengamos que juzgar aquí en base a las federaciones que se puedan ir creando, cuál es la representatividad de cada una, porque si no nos toca hacerlo, evidentemente. Y ahí es donde se pueden entender diferentes posiciones dentro de cada una de las empresas públicas en función también de quien la presida, de cuáles sean sus estatutos, etc. Pero insisto, todo esto viene creo que de una mala intención por su parte en la que quieren dividir al movimiento vecinal en una especie de buenos y malos todo el rato. Federaciones buenas y federaciones malas. Y yo le estoy diciendo que no, que ambas federaciones tienen mi respeto. Con ambas tengo una buena relación. Ambas son apoyadas. Y esto es así. Y en igualdad de condiciones les guste o no les guste. Pero eso sí, con unos criterios que luego determina cada empresa pública o cada órgano propio de participación, donde en algunos casos se decidirá quién tiene la mayor representatividad en cuanto a asociaciones vecinales, en cuanto a número de miembros, etc. y esa es la representatividad que tiene que estar presente dentro de esos consejos de administración, órganos rectores o lo que sea de los órganos de participación. Y esto es normal. Y quien quiera dar cabida a tantas federaciones como se creen en nuestra ciudad, pues también lo podrá hacer. Pero entiendan que lo que es necesario y me centro ya en su proposición, es que por favor, la sociedad civil tiene derecho a tener voz y ojalá tenga derecho a tener más voto en nuestros órganos de participación. Gracias.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Solamente un segundo. Muchas gracias Sr. Alcalde. Ahora hay una federación con voto. En un futuro puede haber 20 federaciones con voto y nosotros somos aquí 19. Perdón, no sé si lo han pensado. Gracias.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 6 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i Cs), 1 vot a favor (VOX-ACTUA PALMA) i 2 abstencions (PP).

Es proposa la següent esmena de substitució:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a retirar el voto a la FAVP en el Consejo de Gerencia de Urbanismo, y que no disfrute de una situación de privilegio con relación a las demás federaciones o asociaciones de vecinos.

No aprovat per 19 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i Cs), 4 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA) i 5 abstencions (PP)

28. Grup Cs relativa a assumptes relacionats amb la seguretat ciutadana al barri del Camp Redó

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde. Gracias Sra. Adrover porque conseguimos llegar a una transacción, ya lo echaba de menos, hacía tiempo que no llegábamos a acuerdos y conseguimos llegar a acuerdos al menos en uno de los puntos, lo cual es siempre motivo para que nos felicitemos a la hora de llegar a acuerdos en el consistorio. Pero, ahora viene el pero, el pero es que acabamos de hablar de voz de las asociaciones, de participación y voz y más voz y más voz, y yo creo que lo que haría falta también en este consistorio es a parte de la voz, que les escuchemos. Y aquí ha venido una representante del barrio de Camp Redó y nos ha dado un baño de realidad a todos. Y nos ha hablado un poquito de lo que es el día a día en el barrio de Camp Redó, concretamente en la zona en la que están las viviendas sociales. Y en lo que se produce ahí cada noche. Y cada noche lo que se produce ahí son hogueras, son escándalos, son pedradas, son gritos, son insultos a los vecinos y es no dormir. No sé si ustedes saben lo que es no dormir, si han tenido hijos seguramente alguno tiene la experiencia en la cabeza, pero una cosa es no dormir por el llanto de tu hijo y otra cosa es no dormir porque te estén tirando pedradas a la puerta de tu casa, te estén insultando o un montón de gente esté cantando al calor de una hoguera a las 3 de la mañana. Eso es lo que tenemos en el barrio de Camp Redó y esa es la realidad y la realidad es tozuda. Y precisamente para modificar esa realidad tan tozuda y tan dolorosa de nuestros vecinos en esa zona, vecinos que son tan contribuyentes como otros y tan tributarios de servicios públicos como el resto de los vecinos de Palma, es que realmente esta proposición, esta transacción a la que ha llegado este Grupo Municipal Ciudadanos con el equipo de gobierno y apoyada por el resto de la oposición, se convierta en una realidad. Y la realidad es que necesita ese barrio más presencia policial. Lo lamento Sra. Adrover, ya sé que nuestros funcionarios del cuerpo de Policía ya están sobre esforzados, ya sé que tenemos una plantilla que no es la que se merece esta ciudad, pero necesitamos intensificar la labor de nuestra policía ahí. No solo a través del Policía de Barrio, muy necesario, si no también intensificar sobre todo las horas más conflictivas. Y las horas más conflictivas son la noche y son los fines de semana. Y el problema está localizado y hay que mirar de hacer un sobreesfuerzo, ya sé que le pedimos mucho, pero hay que hacer un sobreesfuerzo porque la realidad que tenemos en el barrio de Camp Redó es dolorosa y así nos la han trasladado y así la viven estos vecinos de nuestra ciudad. Por otra parte, donde no llegamos a un acuerdo fue en el tema de ese replanteamiento de las calles de Alfonso el Sabio y Joan de Austria, un replanteamiento que pedimos demasiada tarea, demasiado coste a nuestra ciudad, porque lo que pedimos es que por allí pueda transitar un vehículo de bomberos sin que se tenga que bajar el funcionario de bomberos, plegar los

retrovisores de los vehículos, indicar, etc. Incluso nos podemos encontrar en una situación en que ni siquiera eso baste porque los vehículos que están en esa calle, en muchos casos mal estacionados por la falta de pilones y por alguna serie de vandalismos que hay en la zona, ni siquiera pueda pasar el camión de bomberos y nos encontramos en una zona donde la instalación eléctrica es muy deficiente, donde vive mucha gente mayor, donde vive gente que tiene dificultades de movilidad, donde viven personas que en un siniestro, como un incendio o una situación igual de desgraciada, se puede ver muy perjudicada y antes de llegar a una tragedia, pues mejor prevenir que curar. Y ese es el planteamiento que le hicimos a través de esta propuesta el Grupo Municipal Ciudadanos y en el que volvemos a reiterar a ver si conseguimos replantear esta calle para que tenga unas dimensiones necesarias a la hora de transitar por esta calle en una zona donde se puede originar un siniestro y mejor que tengamos solucionado pues este replanteamiento de la calle, que lamentar una desgracia mejor. Muchas gracias.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Bueno, Sr. Escriche gracias a usted por aceptar la transaccional en el punto 2. Y respecto al punto 1 es una cuestión muy técnica, nos plantean un replanteamiento de un acceso donde el entramado de la ordenación del tráfico no ha sido modificado. Además el ancho de la calzada es exactamente el mismo y, a ver, Palma con lo pequeña que es pero tiene el tercer casco histórico más amplio de toda Europa, por lo tanto no podemos, lo que no podemos hacer es adaptar todas y cada una de las calles que tenemos al camión más grande bomberos que tenemos en el parque. Por eso lo que estamos haciendo, y como le expliqué en comisión, es comprar e incorporar a la flota otros camiones: un BUL, un BRP, 2 camiones ligeros para poder tener acceso a estas zonas más estrechas y adaptar la salida y los servicios a la zona a la que vayamos con cada uno de los vehículos que sean necesarios. Pero insisto, no se pueden adaptar todas y cada una de las calles de nuestra ciudad para que el camión más grande que tenemos en el parque pase por ellas sin tener que tumbar los retrovisores. Por tanto no podemos votar a favor de esta proposición. Gracias.”

Sr. Rodríguez Farré (VOX-ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. Con respecto a la primera parte que es la parte más técnica, consideramos que si bien es cierto, tiene razón la Sra. Adrover, gozamos de uno de los cascos históricos más grandes de Europa, en la proposición de Ciudadanos no les está pidiendo que derribe usted un palacete del centro histórico para hacer más ancha la calle, estamos hablando de la zona del Ensanche, donde una intervención urbanística limitada y moderada en el coste, daría mejor acceso a esa zona en caso de necesidad y no tener que andar a veces viendo qué camión sacamos o no sacamos del parque de bomberos. Pero vamos, eso por una parte. Pero para mí la más importante, a pesar de que se ha llegado a una transaccional, es la segunda parte, que es la que tiene que ver con los problemas de convivencia, de desorden, de falta de seguridad de esta barriada en concreto, que por desgracia afecta a otras de Palma. Nosotros hemos llevado varias proposiciones a este Pleno diciendo que había que contratar seguridad privada. Usted, sabemos que es absolutamente contraria, pero usted nos ha explicado muchas veces lo difícil, caro y complicado que es poner un Policía en la calle. Porque un Policía necesita una formación, necesita pasar unas oposiciones, una vez aprobadas se sigue su periodo de formación, hasta que ese policía está operativo en la calle. Y además por una serie de limitaciones presupuestarias de la Ley Montoro, etcétera, etcétera, pues tampoco pueden ustedes sacar a licitar de hoy para mañana 600 plantas de Policía. Los vigilantes de seguridad privada que también tiene una formación profesional, pero que no es tan complicada, que no tienen que pasar una oposición y que están a disposición para aquellos momentos puntuales en que sean necesarios, porque además la ventaja es que un Policía Municipal una vez adquiere su plaza, evidentemente, la

tiene hasta el momento de su jubilación. Contratar compañías de seguridad privada nos permite actuar en aquellos momentos donde necesitamos puntualmente un refuerzo, como pueda ser la temporada de verano o en aquellos momentos en los que por una zona, por su especial conflictividad, sea importante esa presencia de una seguridad privada con un efecto de control y disuasorio. Porque a la hora de la verdad, evidentemente, si el problema se complica están obligados a llamar a la Policía. Y es lo que dijo el otro día la Defensora de la Ciudadanía en unas declaraciones que fueron públicas, dijo que dado el estado actual, la conflictividad, la situación de pandemia, hace falta ese refuerzo. Y yo creo que es una mera cuestión de voluntad política por parte de ustedes, el llevarlo a cabo. Porque además nos saldría mucho más económico, evidentemente, que ir aumentando hasta el infinito las plazas de funcionario. Y porque a veces las necesidades de esta ciudad son muy superiores en el mes de julio que en el mes de enero. Y hay una serie de funciones disuasorias: de vigilancia de jardines, de vigilancia de parques, de elementos municipales, etcétera, etcétera, que podrían hacer estos vigilantes de seguridad privada y que liberarían a la Policía para poder hacer sus verdaderas funciones. Nada más, gracias Sr. Alcalde.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde. Únicamente insistir en que las asociaciones no solamente tiene voz, si no que deberían ser escuchadas. El relato que nos están haciendo sobre lo que pasa en la zona de Camp Redó es muy preocupante, no es nuevo, viene de muy atrás y tiene pues toda la pinta de que pueda continuar durante bastante tiempo y hay que ponerle remedio. El remedio lo tienen que diseñar ustedes, que son los que gobiernan. Tendrán que redistribuir, tendrán que aumentar plazas, tendrán que contratar seguridad privada o tendrán que reasignar efectivos o tendrán que tomar las decisiones que tengan que tomar. Pero lo que está pasando en el barrio de Camp Redó, relacionado con la Seguridad Ciudadana es grave, es preocupante y nos tenemos que preocupar todos los que nos encontramos en este consistorio. Por eso le pido desde este grupo municipal que lo que hemos acordado aquí, lo que hemos sacado por unanimidad no se quede únicamente en una declaración de buenas intenciones o en un brindis al sol y realmente sea efectiva esa presencia policial y que consigamos erradicar la violencia, los gritos y la perturbación de la paz que están sufriendo nuestros vecinos de Camp Redó. Muchas gracias.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Nada más que añadir sobre un punto al que hemos llegado a una transaccional por unanimidad, por tanto. Y respecto al punto 1, nos mantenemos en el voto en contra por las razones que les he explicado en mi primera intervención. Gracias.”

Se'n fa votació separada a la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

Punt 1: s'ha dictaminat desfavorablement sobre aquest punt per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 2 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 2 abstencions (PP).

Punt 2: s'ha dictaminat favorablement sobre la transaccional per unanimitat.

Es proposa:

El pleno del ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

1. Replantear el acceso a las calles Alfonso el Sabio y Joan d'Austria con el fin de que puedan circular vehículos de emergencias y, de esta manera, evitar que no se produzcan

desgracias que podamos más tarde lamentar. Asimismo, instamos a la reparación de los pilones arrancados.

2. Continuar incrementando la presencia policial en este barrio, por un lado con una mayor permanencia del policía de barrio en esta zona y, por otro, incrementar la presencia policial en las horas nocturnas y el fin de semana.

Aprovat el punt 2 per unanimitat. No aprovat el punt 1 per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 8 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 5 abstencions (PP)

57. Grup VOX relativa a la declaració de les galeres de Palma com element de interès municipal

Sr. Rodríguez Farré (VOX-ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. Hoy hemos tenido oportunidad de ver por las intervenciones de asociaciones, dos puntos de vista muy diferentes sobre esta cuestión. La de aquellos que viven de esta actividad, que quiero recordar que no es una actividad nueva, es una actividad muy arraigada, que nació prácticamente a la vez que el desarrollo turístico de esta ciudad y que, además, existe en otras muchas ciudad de nuestro entorno. Se ha propuesto aquí, he oído con interés, el substituir estas galeras por vehículos eléctricos, es que es curioso como los urbanitas tienen esta tremenda desinformación de lo que es la realidad del mundo rural, del mundo animal, del mundo que tiene que ver con el mundo de los caballos. Creo que se les ha explicado aquí y se les ha explicado muy bien que a esos caballos se les da una segunda vida, una segunda utilidad, porque si no acabarían en el matadero. Pero es curioso que los animalistas, ese amor que tienen por los animales, a veces preferirían verlos en el matadero. Es como cuando oigo hablar de los toros que se les explica, oiga, es que si no hubiera tauromaquia no habría toros de lidia. No les importa que desaparezca la raza. Diríamos como mucho un toro en un zoo o algo así, porque no habría toro bravo si no hubiera tauromaquia. Sería insostenible. Y el mundo de los caballos es igual. Nadie tiene un caballo en su casa como el que tiene un gato, no es un animal de compañía. Es un animal que está asociado desde el principio de la historia con el hombre al trabajo animal. Y es así. Pero ellos no lo pueden entender, porque ellos tienen la visión de todos los animales como si fuera una especie de animales domésticos o de compañías. A parte, que evidentemente, nada tiene que ver pasearse con un coche eléctrico con el paseo en un coche de caballos, que tiene un encanto especial y que le da además un valor añadido a nuestra ciudad. La imagen de nuestra ciudad está asociada a estas galeras. Si nosotros vemos postales de los años 50, de los años 60, siempre vemos asociada esa imagen que forma parte ya de nuestra historia y de nuestra idiosincrasia. Nos han explicado lo mal que lo han pasado. Lo mal que lo han pasado como otros muchos sectores, con la diferencia que otros sectores han tenido acceso a ayudas. Este ayuntamiento se niega constantemente a ayudar a esta gente. Hemos visto también quejarse a los animalistas sobre cuestiones como que están al sol. Esta gente más de una vez le han propuesto al ayuntamiento paradas con sombra, con abrevaderos y este ayuntamiento se ha negado constantemente a darles esas facilidades. Se limita a que tengan que ir a los establos cuando hace mucho calor, lo cual les supone coger el caballo, ir a unos cuantos kilómetros, meterlo en el establo para luego poderlo volver a sacar. No tiene ninguna congruencia. Luego se han metido una serie de falsedades como que los establos están en malas condiciones, etcétera, etcétera. Quien haya tenido oportunidad de ir a visitar esos establos, habrá comprobado que los animales están en perfecto estado, los establos están en perfecto estado y si no están mejor es porque también este año el ayuntamiento, en muchas ocasiones, les ha negado las licencias para las mejoras correspondientes. Lo único que nosotros solicitamos que de la

misma manera que este ayuntamiento ha declarado interés municipal el año nuevo chino, por ejemplo, o la feria de abril, pues que lo haga con lo que forma parte de nuestra historia, de una historia asociada al turismo. Yo oigo muchas veces hablar en el Parlamento, permítame que lo haga, de la necesidad que tiene esta ciudad de tener un museo turístico, que parece mentira que una ciudad como la nuestra no tenga un museo dedicado al turismo. Sin duda alguna, si algún día conseguimos tener ese museo dedicado a lo que es la historia del turismo en nuestras islas y en nuestra ciudad, esas calesas tendrán un lugar destacado porque forman parte de nuestra historia de los últimos 50, 60, 70 años de historia de esta ciudad. Y yo solo espero que ustedes lo consideren y consideren la necesidad de declarar esta actividad como de interés municipal, hacerlo en interés de todos y, sobre todo, en interés de esos animales que sin duda están mejor formando parte de nuestro paisaje que en un matadero municipal. Gracias Sr. Alcalde.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Bon dia. Sr. Rodríguez, mostrà el nostre desacord amb aquesta moció. Noltros consideram com equip de govern que les galeres, com les coneixem ara, no tenen cabuda dins el context de la societat actual. És de sobres conegut com els darrers anys aquesta sensibilitat cap al benestar dels animals ha estat una constant i a més també se manifesta amb molts dels programes de govern d’alguns partits que es presenten a les eleccions. I a mi m’agradaria que Sr. Rodríguez, quan vostè ha de fer alguna proposta o alguna acció o alguna manifestació, ho faci tenguent en compte de que no se pot defensar a qui acusa, que vostè ha acusat avui aquí a aquesta entitat que ha vengut a defensar els interessos del benestar animal. I per tant, com els hi deia, noltros des del govern municipal hem anat fent passes, al llarg d’aquest passat mandat i de l’actual, per anar evitant primer de tot la transmissió de les llicències. Qüestió que el Consell Consultiu nos va dir que no podíem fer, que no podíem executar i per tant una qüestió que lo que és la qüestió de la transmissió de la llicència va quedar sense possibilitat de que se pogués acabar essent de l’Ajuntament. I l’altra qüestió que ja va fer el passat mandat el meu predecessor, En Joan Ferrer, i l’equip de govern era el de manifestar amb un decret que, efectivament, quan hi ha unes hores de calor importants i alertades per l’Agència Estatal de Meteorologia dons se quedí suspesa l’activitat de galeres perquè en el final això té un component important i sobre la salut dels animals d’aquesta tipologia de galera que tenim a Palma. A més és una feina que feim en col·laboració molt estreta amb l’Àrea de Seguretat Ciutadana, hi ha molt bona coordinació amb aquest sentit, i per tant el qui vetlla ella pel seu compliment de que aquesta normativa se compleixi. Ja fa uns mesos que el Batle i jo vàrem traslladar al sector la necessitat de repensar. De repensar l’actual format d’aquesta tracció animal per intentar esdevenir una tracció no animal. I vàrem quedar d’acord que d’aquí a uns mesos seurfem a tot el sector i treballaríem per cercar alternatives amb aquesta mateixa finalitat. I a mi m’agradaria aprofitar aquest espai per convidar a l’oposició. Convidar a l’oposició a cercar una solució pactada des de l’acord, des del diàleg, amb consens, la necessitat de transformar aquest element i amb la voluntat de que aquest repte que tenim com a ciutat siguem capaços de dur-ho a terme amb tots els que avui aquí esteim representats. Moltes gràcies.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde. Yo soy animalista. Y el partido político al que represento también y este grupo municipal también. Y dentro de todos los animales que hay dentro del reino animal tengo cierta querencia por los homo sapiens, igual es por una cuestión corporativa pero también me interesan mucho. Y como también me interesan los homo sapiens dentro de toda esta historia, hay 30 familias de homo sapiens que viven de las galeras de caballos. Y hay también cantidad de homo sapiens, cerca de unos 60 según nos dicen aquí en esta proposición, que viven también directamente de las galeras de caballos. El partido político que representado ha presentado en el Congreso de los Diputados una proposición para no tratar a los animales como cosas. De hecho,

incluso hemos presentado una proposición de ley en la que modificamos la Ley hipotecaria, la Ley de enjuiciamiento civil y el Código Civil y eso ha sido avalado en el Congreso de los Diputados. Es nuestra intención el descosificar aquellos animales sintientes. Y nosotros velamos por los derechos de los animales y por ello cualquier proposición que se presente en este Pleno que vaya encaminada a que su bienestar mejore y a que tenga un mejor bien pasar laboral, pues entonces nosotros la vamos a apoyar. Porque realmente lo que está haciendo este animal es un trabajo. ¿También vamos a ponernos en contra del trabajo que hace el caballo en la Policía Montada? ¿O también vamos a quitarnos de encima el trote? ¿Vamos a quitar el caballo de nuestras vidas? Al fin y al cabo lo que nosotros pretendemos es que los animales que están trabajando en la ciudad, en este caso tirando una calesa, pues no estén en una cuesta, tengan la asistencia veterinaria que necesiten, tengan un lugar donde ponerse con un toldo y no les esté dando continuamente el sol. Nosotros lo que pretendemos es que mientras esa realidad siga existiendo, porque por mucho que nosotros nos planteemos transiciones, la realidad es la que es y hay familias que viven de las galeras. Y mientras la realidad sea esa, cualquier proposición que vaya encaminada a la mejora de la vida de la gente que trabaja en ese negocio y a la mejora de la vida de los caballos que están en ese negocio también, nosotros la vamos a apoyar. Y es también llamativo cuando nosotros nos hablan también de noticias relativas a esos animales y sus lamentables situaciones pero a mí también me llama muchísimo la atención otros titulares como: que 780 personas han muerto en accidentes laborales y ha habido 480.000 accidentes laborales en nuestro país. Es decir, nos preocupa cualquier tipo de accidente laboral pero, evidentemente, los que están relacionados con personas nos preocupan más. Queremos el bienestar de los animales y también queremos el bienestar de esas familias que viven de los caballos y cualquier medida, repito, cualquier medida que vaya encaminada a mejorar la vida de estos animales, por supuesto que nosotros la vamos a apoyar. Y también recogemos el guante de participar en cualquier tipo de mesa o cualquier tipo de encuentro entre los Concejales de la oposición y de gobierno, parece que cuando vienen maldades o el tema es un poco así complejillo nos llaman. Cuando pedimos participar en el xxx de Palma ahí tampoco nos hacen mucho caso. Pero en esto nos van a encontrar. No tendremos ningún problema en participar, apoyar nuestro punto de vista y mirar con la transición a un día de mañana en el que haya calesas eléctricas o no las haya o haya caballos o haya lo que sea. Pero sí que tenemos que tener en cuenta que hay una realidad y hoy en esa realidad hay que mejorar la vida a esos caballos que están trabajando. Muchas gracias.”

Sr. Rodríguez Farré (VOX-ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. Es que nosotros por supuesto que estamos dispuestos a dialogar, pero un diálogo de verdad. Porque claro, cuando es un diálogo pues como el que nos hablaba antes el Sr. Jarabo del glorioso movimiento vecinal del 15M, que me retrotraía un poco al pasado, antes cuando ha venido aquí una de las asociaciones que ha participado, nos ha dicho que estaban dispuestos a sentarse con los propietarios de galeras en una mesa de diálogo, siempre cuando el fin último estuviera claro, que es eliminar las calesas. Es decir, esa es su idea del diálogo. Empezamos por el final, el acuerdo es este que es que hay que eliminarlas y luego dialogamos. Yo no entiendo, es que esta su idea de diálogo, es la que tienen ustedes. Es la de venga usted aquí que le voy a hacer la autocrítica. Esa es la idea que tienen ustedes del diálogo, esa es la idea que ustedes tienen de la democracia, esta es la idea que tienen, la Sra. Truyol, de somos súper democráticos porque hemos metido a toda cuanta asociación rojilla, rogelia y parecida dentro del ayuntamiento y nos parece maravilloso, pero como venga una que no sea de los nuestros entonces ya no hay democracia. Esa es la idea que ustedes tienen de la democracia. Si ustedes se quieren sentar a hablar, nosotros nos sentaremos, pero sin tener el objetivo final prefijado. Porque si nos sentamos a negociar teniendo el objetivo final prefijado esto no es una negociación. Esto no es una negociación. Podemos hablar, mejorar los establos, mejorar la vida de estos caballos, acortar su vida laboral, qué se hace con ellos después, podemos hablar de

todo, pero sin empezar diciendo es que han de desaparecer. A lo mejor nos convence usted. A lo mejor nosotros le convencemos a usted. Eso es el diálogo, sentarse a negociar sin líneas rojas, sin acuerdos prefijados. Si nos sentamos a dialogar teniendo claro cuál es el destino final entonces ustedes no quieren dialogar, ustedes lo que quieren como hacen en muchas ocasiones es que la oposición blanquee sus decisiones. Y en eso, Sr. Dalmau, no nos van a encontrar. Gracias.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 2 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 2 abstencions (PP).

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a declarar como actividad de interés municipal las galeras de Palma como atractivo singular de la ciudad, y a cooperar con los propietarios de las mismas para el mantenimiento de los caballos ante las dificultades económicas derivadas de la crisis turística asociada a la pandemia."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 8 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 5 abstencions (PP)

47. Grup Cs relativa a la seguretat a les voreres al barri de Santa Catalina

Se'n fa votació separada a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT:

Punt 1: s'ha dictaminat favorablement sobre la transaccional per unanimitat.

Punt 2: s'ha dictaminat favorablement sobre aquest punt per unanimitat.

Es proposa:

1. El Pleno del ayuntamiento de Palma, insta al equipo de gobierno plantar entre los meses de noviembre y enero, los árboles en todos los alcorques vacíos del carrer d'Anníbal y de la calle Cotoner del barrio de Santa Catalina, para dar seguridad de los viandantes.

2. Ante la imposibilidad de plantar los árboles con urgencia, el Pleno del ayuntamiento de Palma, insta al equipo de gobierno a rellenar con tierra o instalar una placa sobre el alcorque vacío para la seguridad de los viandantes.

3. El pleno del ayuntamiento de Palma, insta al equipo de gobierno a dar cuenta de los avances realizados para la creación de la Mesa del Árbol y convocar la primera reunión antes de final de año.

Aprovat per unanimitat

48. Grup Cs relativa a la participació ciutadana

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Gràcies. Vull intervenir en aquest punt perquè al llarg del dematí s’ha estat xerrant molt de lo que és la participació ciutadana i ha quedat en evidència que la participació ciutadana no és el seu fort d’aquest equip de govern. En el moment que el Sr. Batle s’enfada quan un senyor ve aquí a posar el seu punt de vista i contesta: las amenazas no nos pararán. Això vol dir que aquesta participació ciutadana que esteim xerrant tots aquí, això hi ha algo que no funciona massa bé. Les persones han vingut aquí i han xerrat amb respecte i després vostè: las amenazas no nos pararán, però després en premsa diu: que llegaré hasta el final, hasta la última instancia. A veure, amem, anem a millorar la participació ciutadana, per això noltros hem presentat aquesta proposta que s’aprova per unanimitat però creim que vostès no aprofiten suficientment els recursos que tenen. I aquests recursos que tenen són els veïnats de Palma, que molts s’ofereixen gratuïtament. Els hi ofereixen un punt de vista de la ciutat a on ells són experts. Poden optar en qualsevol moment d’experts, perquè puguin donar la seva opinió i el seu punt de vista sobre temes d’aquesta ciutat. I molts d’ells, molts d’aquests veïnats no són escoltats. El Sr. Carrió ha xerrat de gran part de la ciutadania en un moment determinat. Quina? La del seu redol? No ho sabem. No sabem a quina gran part de la ciutadania se refereixen vostès. Lo que sí sabem és que vostès van en polítiques de fets consumats i cerquen la confrontació. Per això en aquest moment també els hi vull demanar una altra cosa i és que tenim un Reglament orgànic de Participació Ciutadana que data del 25 de novembre del 2004, crec que ja és ben hora també d’actualitzar-lo. I els hi deman que tirin l’article 77 que xerra de mediació comunitària a fi de promoure la mediació comunitària creant espais d’intermediació per a la resolució de conflictes. S’ha d’elaborar una normativa específica reguladora d’aquests extrems i crear les instàncies i els serveis de mediació comunitària que resultin més apropiat. L’acceptació d’aquestes instàncies és voluntària. Creim que s’ha d’avançar en participació ciutadana, no només com ha dit el Sr. Jarabo, nos hem de basar en la democràcia representativa. Perquè en el moment que vostès justifiquen que determinades decisions se prenen perquè són el partir més votat, això vol dir que tenen una carència de conceptes. És necessari formació, és necessari augmentar la cultura participativa a la ciutat i no només entre els veïnats, si no amb vostès mateixos. Comencin per vostès mateixos. Ho estan fent a altres ciutats. Noltros aquí els hi hem demanat que se comprometin a donar impuls de bones pràctiques de participació ciutadana. Els hi hem demanat estudiar i analitzar processos actuals de participació i també estudiar la possibilitat d’entrada a lo que se diu aquest grup de treball The Participatory Group. Creim que és important la participació de Palma, com a altres ciutats, com ho estan fent: Madrid, Albacete, A Coruña, Calvià, Granada, Saragossa. I poder millorar un poquet més la participació i la ciutat. Moltes gràcies.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Sra. Pomar, yo soy máximo defensor de la participación y la practico, pero me pasa a veces que cuando me dicen si no haces lo que yo quiero iré a por ti personalmente y te denunciaré personalmente, tengo que levantar la voz. No es la primera vez que me pasa desde que soy Alcalde. No lo puedo permitir. No sé qué Alcalde sería si cada vez que me dicen esto no al menos dijese: yo no me voy a someter a este tipo de, cierta manera, chantaje de o haces lo que yo digo o iré por ti personalmente. Y se ha oído aquí y esto no es la primera vez. Y hay un momento en que se tiene que decir basta y se tiene que decir basta. Pero no por mí, porque esto le va a ocurrir a todos los que se sienten a los que se sienten en esta silla, da igual los partidos políticos que sean. Querellas personales en los tribunales, ¿cuántas tenemos ya? Llega un momento que hay que decir basta. Nosotros representamos al pueblo, tomamos decisiones soberanas, si no gustan está la democracia, se vota y se cambia. Pero esto de que ahora no te guste una decisión e ir a lo personal, creo que o lo paramos entre todos o esto nos va a pasar factura a todos. Y yo no estoy dispuesto a jugar. Por eso levanto la voz y lo haré siempre. Me da igual quien lo diga y no es la primera vez que me pasa, intente llevarme a ese terreno. Yo no juego en ese terreno. No voy a jugar y no lo hago en nombre mío, lo hago en defensa de todos

ustedes, porque tarde o temprano van a pasar por donde yo paso y les va a pasar lo mismo y van a decir lo mismo que yo digo. Entonces creo que separemos la participación ciudadana de esta otra parte que nada tiene que ver con la participación, porque a veces son asociaciones y otras veces no son asociaciones que te lo dicen. Nada tiene que ver. Es una forma de ver las cosas que creo que los partidos políticos en las democracias no tendríamos que estar de acuerdo. Porque si cada vez que decimos y decidimos cualquier decisión y no gusta la respuesta es pues voy a ir a por ti, creo que no estamos haciendo las cosas bien. Yo desde ahí lo defiendo, puedo estar equivocado, me he equivocado otras veces, pero como no es la primera vez. Y me pasa a mí y le ha pasado a otras muchas personas, hay que decir basta. Ya está. Es una opinión personal. Pero hay que manifestarla de vez en cuando.”

Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):

“Sra. Pomar, comparto la perplejidad y la sensación de confusión del Alcalde con su intervención. Porque hay una confusión permanente en su discurso entre lo que es autoridad y lo que es autoritarismo. Entre lo que es la participación ciudadana y la representatividad verdadera también de ese asociacionismo. Lo que tenemos que hacer es dar herramientas para que la sociedad se pueda organizar, de ahí las subvenciones, ahí el acompañamiento, de ahí la presencia en nuestros órganos. Y esa es la clave, que tengan cada vez más capacidad para auto organizarse y eso es lo que les dará luego más presencia institucional. Esta es la clave. Pero ¿saben lo que ustedes han hecho? Primero, en la proposición de Vox de hace un rato, en la que se pedía eliminar el voto de una federación, en la proposición original pedían incluso eliminar la voz, ustedes se han abstenido. Cuando se ha propuesto reducir las ayudas a las entidades sociales durante estos pasados meses de pandemia, ustedes han estado a favor de reducir esas ayudas a las entidades vecinales justamente que son las que les permiten sobrevivir y auto organizarse. Ustedes han estado ahí. Y ahora vienen aquí intentando hacerse los adalides de la participación. Y disculpe que me enfade, pero es que me genera mucha perplejidad su discurso. Y le hemos votado a favor de los 3 puntos de esta proposición que nos parecen muy razonables. Nos parecen muy razonables. En cuanto a que claro que hay que hacer medidas correctivas en cuanto a la participación. Es que queda muchísimo margen de mejora. La democracia participativa tiene un margen de desarrollo inmenso todavía. Es muy incipiente porque la sociedad tiene que tener más herramientas y más capacidad de auto organizarse y eso es lo que estamos trabajando y me gustaría que ustedes intentasen incrementar las ayudas que se dan a esos colectivos justamente para que lo puedan hacer. Hay que mejorar y modificaremos este año el Reglamento de Participación Ciudadana. Claro que es muy necesario. Es una medida correctiva. Y en cuanto a la entrada en este grupo, lo estamos estudiando, llevo meses hablando con la Regiduría del Ayuntamiento de Madrid que lleva los temas de Participación Ciudadana, hemos hablado con el Director General, Enrique Muerza, y le digo, es posible que entremos en este grupo, pero ya formamos parte de otros grupos de participación entre ciudades que fomentan, desde la Federación de Municipios y Provincias. Es decir, ya existen órganos. Todos los nuevos órganos que se creen para poder fomentar esa participación de manera real, nosotros ahí estaremos contribuyendo. No lo dude. Gracias.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Una aclaración. En la propuesta que usted ha mencionado del partido Vox, el Grupo Municipal Ciudadanos ha votado en contra. Nosotros nunca, nunca vamos a ceder hacia atrás los derechos que se han ido ganando. Y eso que les quede muy claro. Y luego, Sr. Alcalde, usted ha llevado la interpretación de las palabras del señor que estaba defendiendo a un terreno personal, no era un terreno personal. Está gravado y lo pueden volver a ver todos. Gracias.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Sra. Pomar, yo sé que usted no lo lleva al terreno personal pero otras personas no son usted.”

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposició a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 8 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, PP i Cs) i 1 abstenció (VOX-ACTUA PALMA).

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Equipo de Gobierno a:

- 1- Comprometerse con el impulso de buenas prácticas en participación ciudadana.
- 2- Estudiar y analizar los procesos actuales en participación ciudadana y a tomar medidas correctivas.
- 3- Estudiar la posibilidad de entrada en el grupo The Participatory Group con el objetivo de compartir y aprender buenas prácticas en materia de participación ciudadana.

Aprovat per 24 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, PP i Cs) i 4 abstencions (VOX-ACTUA PALMA)

Es fa un recés a les 14.10 hores per reiniciar la sessió a les 15.15 h.

27. Sobre la taula. Grup Cs relativa a l'obtenció del segell de turisme familiar incorporant Palma al Club de Producte de Turisme Familiar

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa la següent transaccional:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a iniciar todos los trámites necesarios para la obtención del Sello de Turismo Familiar, con un proceso necesaria colaboración público-privada, incorporando Palma como destino turístico al Club de Producto Turismo Familiar."

Aprovat per unanimitat la transaccional.

29. Grup Cs relativa a dotar de recursos a la Platja de Palma

Se'n fa votació separada a la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

Punts 1, 3 i 4: s'ha dictaminat favorablement sobre aquests punts per unanimitat.

Punt 2: s'ha dictaminat desfavorablement sobre aquest punt per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa :

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Equipo de Gobierno a:

1. Instar al Govern de les Illes Balears a destinar los recursos necesarios a la Playa de Palma para afrontar la temporada turística del 2021 en cumplimiento al Decreto Ley 1/2020 de 17 de enero, contra el turismo de excesos para la mejora de la calidad en zonas turísticas
2. Continuar trabajando de una forma coordinada con el Govern y el Consell Insular en la actuación conjunta para asegurar el cumplimiento de las medidas del Decreto Ley 1/2020 de 17 de enero, contra el turismo de excesos para la mejora de la calidad en zonas turísticas.
3. Velar por el cumplimiento de las ordenanzas municipales incrementando la vigilancia policial en la Playa de Palma, así como también la vigilancia expresa de la correcta ocupación de la vía pública por parte de los establecimientos.
4. Publicitar el régimen sancionador, así como indica el art. 20 del Decreto Ley 1/2020 de 17 de enero, contra el turismo de excesos para la mejora de la calidad en zonas turísticas

Aprovat per unanimitat amb la transaccional al punt 2.

30. Grup Cs relativa a la interculturalitat de Palma

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Introduir la perspectiva intercultural serveix per recordar que la diversitat no només és fruit de processos migratoris, si no que les nostres societats són plurals i diverses per definició. Per bé que no sempre aquesta diversitat d’origen ètnico-racial, religiosa, lingüística, de sexe, d’edats, etc. hagi estat suficientment reconeguda. Des d’una perspectiva global la darrera dècada ha estat molt marcada per un augment de la complexitat social vinculada a importants transformacions i diverses crisis que han impactat formalment, fortament, a la vida de milions de persones. Els canvis tecnològics han transformat la nostra manera de viure i de relacionar-nos. El repte global del canvi climàtic s’ha fet molt més evident, malgrat alguns avanços global han augmentat les desigualtats, les incerteses i les inseguretats vinculades al mercat de treball o l’accés a l’habitatge i a les expectatives de futur de bona part del jovent. Aquest context ha afavorit un augment del populisme, dels discursos demagògic i simplificadors d’una realitat molt complexa. Discursos i pràctiques que qüestionen elements i valors importants sobre els quals es basa la democràcia, la convivència i la igualtat entre les persones que reforcen els prejudicis i estigmatitzen determinats col·lectius culpabilitzats dels problemes de la societat. El diàleg constructiu fa més complicat, sobre tot, l’esfera política i les xarxes socials. Les posicions més extremes i radicals ocupen molt més espai del que realment representen. La perspectiva intercultural s’ha anat posicionant com una alternativa que intenta corregir les debilitats d’altres maneres d’encarar el tema i mantenir-ne i adaptar-se als aspectes més positius. La mirada intercultural parteix de l’acceptació i la constatació d’una realitat social i cultural diversa que sumada a altres factors socials, demogràfics, polítics i econòmics. Impregna de més complexitat les societats contemporànies. Podem dir que la interculturalitat pretén evitar les conseqüències

negatives i les desigualtats que aquest context, juntament amb l'aplicació d'unes polítiques equivocades, limitades o discriminatòries pot generar. En aquest sentit podem identificar els processos de discriminació, racisme i exclusió i segregació com algunes de les principals conseqüències o realitats que ens duen a confrontaments actualment, però la perspectiva intercultural també pretén evitar els processos d'homogeneïtzació i assimilització cultural per part dels grups majoritaris o hegemònics. En definitiva, la interculturalitat té molt a veure en incidir en les relacions de poder de la societat i en els elements estructurals que la determinen. Per això, posa èmfasi en el fet de que factors com l'origen, els elements ètnico-racials, el bagatge cultural, la religió o la fisonomia de les persones no suposin factors de desigualtat i accés als espais de decisió i construcció col·lectiva de la societat. Aquestes diversitats que no es poden simplificar vinculant-les només a processos migratoris i que també han de tenir molt present realitats històriques de col·lectius com el poble gitano. Cal mirar-los com una suma dels diferents eixos que configuren les identitats. Que cal abordar de manera integral i no fragmentada. El context global i de ciutat ha estat marcat per un increment de les desigualtats, crisis econòmica i financera i la Covid19. Amb un impacte en la cohesió social de la ciutat que ha afectat de manera particular a determinats col·lectius amb més risc de vulnerabilitat. És en aquest marc, que observam desigualtats vinculades al marc jurídic que condiciona l'accés a alguns serveis bàsics com la salut però també al mercat laboral, a l'habitatge o a la representació i participació política de les persones extracomunitàries. En el cas del mercat de treball, l'atur afecta més a la població estrangera i determinats col·lectius com ara el poble gitano. A més, hi ha una important tecnificació i racionalització de determinats llocs de treball que afecta només a estrangers i s'ha consolidat un borsa de persones en situació irregular, mancades de drets laborals i susceptibles d'explotació com per exemple els raiders. Una de les barreres destacables és la dificultat en els processos d'homologació dels títols acadèmics. Noltros presentam aquesta proposta d'interculturalitat perquè Palma és una ciutat diversa. Històricament sempre ha estat una ciutat diversa. Noltros hem cercat referències de feina d'aquest ajuntament per la interculturalitat i hem trobat un estudi de l'any 2018 a on l'equip de gestió de diversitat cultural fa una síntesi de lo que és la població per països d'origen, per edats, per sexe i veim que el 20% tenim població estrangera. Per això, demanam avançar amb la interculturalitat de Palma i demanam dos punts: el primer de tots és observar en detall la realitat de la ciutat, per identificar els principals reptes de present i de futur, des de la perspectiva intercultural i definir un nou marc estratègic d'actuació pels propers 10 anys. I en segon lloc, una vegada fet això, demanam elaborar un pla intercultural des de l'any 2021 a l'any 2030 per Palma. Gràcies.”

Sra. Vivas Rivera (UNIDES PODEM):

“En primer lugar dar las gracias porque esta misma semana ha habido un asesinato racista, donde un señor a grito de sucio moro, o algo así, le han arrebatado la vida y además ayer hubo un apuñalamiento a una mujer que estaba esperando en un comedor social, también por ser una persona migrada, al grito de que vienen a robarnos y la apuñalaron. La moción está bien, lo que pasa es que nosotros vemos que los objetivos que plantea el Grupo Ciudadanos no son ni medibles, ni alcanzables ni realistas puesto que se están poniendo como objetivo un plan de 10 años. Dicen de elaborar un plan intercultural del 2021 al 2030. Y luego además, gran parte de las cosas que están solicitando ya las estamos realizando. Poner en valor la red de Stop Racismo, que además ha tenido ahora nuevas incorporaciones, donde están sindicatos, está la fiscalía de delitos de odio, Guardia Civil, Policía Nacional y la Policía Local de Palma, también, etc. Todo el trabajo que se desarrolla, como ellos piden, de observar con detalle la realidad de la ciudad. Hay un grupo de personas en la gestión de la diversidad en Flassaders que ya se ocupan de eso. Por lo tanto, agradecer que hayan puesto la mira en un tema tan sensible pero tendremos que votar en contra como digo, porque los objetivos no son medibles ni alcanzables ni realistas y, además, gran parte de lo que están pidiendo ya se está realizando.”

Sr. Rodríguez Farré (VOX-ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. Interculturalidad. Solo la palabra produce urticaria. A ver, la interculturalidad en realidad es un caballo de Troya para destruir una cultura. ¿Por que cuál es nuestra cultura Sra. Pomar? Nuestra cultura es la que nace en Grecia, se defiende en las Termópilas, se hace europea con Roma y universal con el cristianismo. Y es la que está reflejada en todas estas paredes del ayuntamiento. Esta es nuestra cultura. Y lo que hemos de hacer es protegerla, defenderla y mantenerla. Y el que viene a nuestro país de una manera legal, lo que tiene que hacer es integrarse. Integrarse en nuestra cultura. Porque por desgracia este tipo de mociones y este tipo de propuestas, que yo supongo que están hechas con la mejor de las voluntades, acaban siendo eso, un caballo de Troya. Lo que estamos viviendo es por ejemplo, que los colegios públicos ya no se celebra la Navidad para no ofender a determinados colectivos, ya no se cantan villancicos, ya no se pone un árbol, porque puede ofender a las minorías que nos han venido a visitar. Se cambian los menús de los comedores escolares, para adaptarse a estas personas que vienen de otras culturas, de otras religiones. Y poco a poco vamos teniendo que renunciar a nuestra identidad para adaptarnos a la suya, para no ofenderlos. Cuando uno va a otro país, que encima lo acoge, le da ayudas, le proporciona un montón de posibilidades que no tenía en su país de origen, lo que tiene que hacer es ser agradecido y adaptarse. Y adaptarse por supuesto no significa que tenga que abandonar ni su religión, ni su identidad cultural, ni evidentemente cambiar su manera, su color de piel. Eso no es el problema. El problema es que ellos pretenden que nosotros cambiemos. Lo que subyace en el fondo es que ellos quieren que nosotros abandonemos nuestra cultura, nuestros principios, nuestros valores, para adaptarlos a los suyos, porque es que si no, claro, los ofendemos. A mí me gustaría que toda esta gente que se ha levantado tan ofenditita se fuera a dar un garbeo por estos países que según ellos son tan maravillosos, a ver qué durarían con su manera de pensar, con su sexualidad o afectividad y a ver qué se encontrarían en estos países, cuya cultura, por lo visto pretenden imponernos. Lamentablemente Sra. Pomar, evidentemente, no vamos a respaldar su proposición.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Gràcies Sr. Batle. Yo, la verdad, interpretar el concepto interculturalidad con destruir nuestra cultura, es totalmente lo contrario a lo que quiere significar esta proposición que llevamos hoy aquí. Además me crea mucha confusión porque hace un rato hemos firmado todos un convenio para el desmantelamiento de Son Banya. Y no solamente no sé ustedes lo que han votado, pero yo he votado algo más que desmantelar el barrio de Son Banya. Yo firmé con la intención de la integración total y verdadera del pueblo gitano. Y para eso necesitamos un programa, observar la interculturalidad y tener un plan sobre ello. Porque si no se consigue toda esta situación tan horrorosa que usted está describiendo Sr. Rodríguez. Presentamos esto para poner los pies en el suelo, aceptar cuál es la realidad, pero sobretodo porque Palma siempre ha sido una ciudad de acogida. Y lo seguiremos siendo. Pero estas situaciones descritas por ustedes, viven otra realidad. Otra realidad de que los colegios públicos no se celebra la Navidad. De que los comedores escolares deben adaptarse, que el problema es que nosotros cambiemos, no, no. Usted no tiene porqué cambiar nada. Lo que pasa es que tenemos que ser una tierra de acogida. Y esto es lo que somos. Y lo que pedimos en esta propuesta es que nos adaptemos a la realidad cuál es, que la observemos bien. Porque no sé usted a qué tipo de extranjeros se refiere, pero hay gente que viene a esta tierra y tiene muchísimos problemas para adaptar sus títulos que han estudiado en universidades, luego tienen problemas con el catalán, que eso seguramente le va a gustar lo que le estoy diciendo. Entonces, creo que se están equivocando. Creo que esta proposición se la tiene que leer mejor y quizás analizarla y verían como les convendría. Les convendría votar a favor de esta propuesta. Y luego, respecto a lo que me ha comentado la Sra. Sonia Vivas de decir que estos objetivos que planteamos aquí no son alcanzables, pues también

me crea mucha confusión. Porque el Ministerio de la Agenda 2030, que tiene objetivos hasta el año 2030 tampoco son alcanzables, ¿qué es esto? Creo que se está utilizando determinados conceptos para hacer propaganda y publicidad pero después a la hora de la verdad, cuando nosotros les estamos diciendo vamos a trabajar sobre ello, todo son pegas y son problemas. Las cosas se están realizando, no sé hasta qué punto. Y hay que seguir avanzando y por eso queremos esta propuesta, para seguir avanzando en la interculturalidad. Lo han hecho otros ayuntamientos. Por ejemplo el Ayuntamiento de Barcelona. Lo que les he estado leyendo yo es del Ayuntamiento de Barcelona, no me lo he estado inventando. Si unos pueden, nosotros también. Muchas gracias.”

Sra. Vivas Rivera (UNIDES PODEM):

“Bueno, en cuanto al discurso de odio que acabamos de escuchar, no tengo nada que decir. Creo que habla por sí solo. Para iniciar mi respuesta a quien, bajo mi punto de vista como responsable pública la merece, que es la Sra. Pomar en este caso de Ciudadanos, que sí que ha hecho una exposición sensata y política de lo que presentan, decir que vuelvo a reiterar: ha habido dos ataques muy graves, uno con resultado de muerte en esta semana por temas relacionados con el racismo y el odio. Decirle a la Sra. Pomar y a su grupo político que si tiene a bien dejarla sobre la mesa, podríamos estudiarla de manera conjunta. Si bien es cierto, 10 años es mucho tiempo, sabemos que existe la Agenda 2030, yo también lo he pensado cuando he leído la moción, pero a mí me gustaría que la dejáramos encima de la mesa y le pudiéramos dar una vuelta y retocar un poco y explicarles también lo que estamos haciendo desde Flassaders y poder construir algo juntos, que esté lejos, lejos, muy lejos, de lo que hemos tenido que escuchar lamentablemente hoy en la Casa del Pueblo.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Sí, la deixam damunt la taula.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 6 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 3 vots a favor (PP i Cs).

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Equipo de Gobierno a:

1. Observar con detalle la realidad de la ciudad para identificar los principales retos de presente y de futuro desde la perspectiva intercultural y definir un nuevo marco estratégico de actuación para los próximos 10 años.
2. Elaborar un plan intercultural 2021-2030 para Palma

Sobre la taula

33. Grup VOX relativa a la protecció de la infància

Sr. Rodríguez Farré (VOX-ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. A ver, hemos visto recientemente cuáles han sido las conclusiones, por ejemplo, de la comisión política que se creó en el Consell de Mallorca por el problema de los

niños abusados, que estaban bajo la tutela del IMAS. En estas conclusiones se hacía una serie de consideraciones que es la hipersexualización de la infancia, el acceso excesivamente temprano a la pornografía, que la pornografía le da nuestros jóvenes y ya nuestros niños, porque cada vez el acceso debido a la facilidad del acceso a todo este tipo de contenidos, les da una idea muy equivocada de lo que son las relaciones afectivo sexuales. Y que eso es uno de los problemas que conducen, precisamente, a ese tema que se estaba tratando que es el de abuso a menores. Hoy por hoy un chaval de 16 o 17 años no puede acceder a un estanco a comprar tabaco, no puede entrar en una casa de apuestas, no puede ir a una administración de lotería a echar una quiniela de fútbol, está prohibido por ley. Sin embargo, pues nosotros ahora mismo, nosotros hemos importado lo que es una moda, que proviene de Madrid, de hacer gofres con formas explícitas de órganos masculinos y femeninos. El problema, ninguno. Evidentemente. Es una iniciativa privada que busca una alternativa de negocio, legítima y al respecto, nosotros no tenemos ningún problema, al contrario, nos alegramos de que muchos locales vacíos que hay en nuestra ciudad tengan la oportunidad de crear nuevas oportunidades de negocio y puestos de trabajo. Pero si nosotros estamos intentando proteger a la infancia de esos problemas, que he relatado, que ustedes comparten o por lo menos comparten en el Consell de Mallorca, cuando votaron a favor de este informe. Una hipersexualización de la infancia, el acceso demasiado temprano a la pornografía, otros temas que ustedes hablan a menudo, la cosificación de la mujer, el convertir un órgano femenino en un dulce para comer por la calle. Pues sinceramente, consideramos que no es apropiado para los menores de edad. Nosotros en ningún caso vamos a pedir ningún tipo de prohibición, lo único que estamos pidiendo en esta moción es que no se exhiban en el exterior y que los niños no puedan acceder al interior a comprarlo. Es una propuesta que creo yo que es pura lógica, si ustedes se la vuelven a leer deberían apoyarla porque creo que en el fondo cualquiera de ustedes lo comparten. Y ya no es una mera cuestión de mal gusto que podamos considerar de mejor o peor gusto el hecho de que esos gofres, que le puedo asegurar, y si no vayan ustedes y comprueben in situ, no dejan lugar a la imaginación y se podrían utilizar en lecciones de anatomía. No es aquello de que esté inspirado, no, no, es una perfecta reproducción, son buenos artesanos y le puedo asegurar que tienen hasta los más mínimos y escabrosos detalles. Entonces, no es una cuestión de buen o mal gusto, es una cuestión de que los críos, los menores no tengan acceso a ello, de la misma manera que no tienen acceso a una casa de juegos, a un bingo, a una administración de loterías, a un sex shop. Es que, vamos, pensamos que es algo absolutamente normal. No se trata de una cuestión de mojigatería, nosotros le puedo asegurar que estamos bastante curados de espanto a estas alturas de nuestras vidas. Pero pensamos que hay que proteger a la infancia y no solo de boquilla, porque además ver a los críos por la calle con este tipo de dulces, supongo que a lo mejor es un espectáculo muy gratificante para los pederastas, pero creo que no lo debe ser para ninguna persona normal. Yo sigo esperando que ustedes reflexionen al respecto de lo que dice textualmente esta moción y lo que nosotros pedimos, y en contra de lo que se expresó en comisión en su momento por el equipo de gobierno, sí existen instrumentos legales, está la Ley de protección de la infancia, hay un montón de resquicios legales a los que este ayuntamiento se podría acoger para prohibir la venta a menores de este tipo de dulces. Y espero, de verdad, y confío porque creo en los milagros que ustedes reflexionen y voten a favor de esta propuesta. Gracias.”

Sra. Navarro Duch (PSIB-PSOE):

“Hoy no será el milagro, a lo mejor otro día, pero hoy no será el milagro. Porque creo que vender o intentar disfrazar un poco esto como protección a la infancia, lógicamente aquí detrás hay algo más. Bueno, pues sí, moral, sexual, decoro, conductas contra las buenas costumbres, sí, pues todo eso es lo que rezuma esto. Lógicamente. Y hay legislación para la pornografía, lógicamente. Pero es que los gofres con forma de órgano sexual no llegan a eso. Ya está. Entonces, efectivamente, creo que al final se convertiría en una discusión sobre el mal gusto.

Punto. Aún así los comerciantes, no sé si a pie de calle ya lo han visto, en dos días, ayer mismo, acabaron la reforma en la calle Sindicato, precisamente, para que no haya exposición en el exterior por ejemplo. O sea, que no hace falta normativizar ni siquiera el mal gusto, ya lo han hecho. En la calle Sindicato ayer terminó la obra, de modo que hay que entrar hasta el interior en forma de ele. Y el otro en el dique, ni siquiera lo expone. O sea que creo que no hacer falta normativizar en mal gusto. Aunque a veces nos sentimos tentados. Gracias.”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Yo creo que lo que se le pide a un equipo de gobierno es que sea coherente. En el año 2018 se declaró Palma Ciudad amiga de la infancia. Y entre otras cosas se concede esto a aquellas ciudades en las que se enseñe e implemente políticas públicas eficaces para mejorar el bienestar de los niños y sus derechos, fomentando su participación y haciendo las ciudades en entornos más habitables para los más jóvenes. Obviamente con la declaración de ciudad amiga de la infancia también se creó el Consejo de la infancia y la adolescencia que, obviamente, persigue estas características. Yo sinceramente, a mi que existan pollerías, como se las llaman en la ciudad de Palma, oiga, me gusta en el sentido de que fomenta una actividad económica y además en lugares donde antes no existía actividad. Ahora bien, que se expliciten estas formas posiblemente creo que en poco o en nada ayuda a los menores. Y normativa hay muchísima, obviamente, a la que se podrían añadir. Por ejemplo, a la Ley orgánica de protección del menor que dice: “Las administraciones deberán tener en cuenta las necesidades del menor al ejercer sus competencias, especialmente en materia de consumo.” Es que si no se entiende porqué los sex shops no pueden tener instrumentos eróticos expuestos fuera, por qué hay control de contenidos en la televisión, por qué hay calificación por edades en los cines o por qué hay un alejamiento en los locales de juego en zonas cercanas a colegios. Yo creo que todos entendemos que este tipo de locales con tales elementos tan explícitos pues, obviamente, en nada fomenta pues obviamente la integridad moral de los más jóvenes. También la ley audiovisual establece que está prohibida la emisión de contenidos que puedan perjudicar el desarrollo de los menores, en particular la pornografía. Por tanto, yo creo que sí que tiene un contenido pornográfico este tipo de elementos y, obviamente, yo me alegro que se hayan hecho las variaciones para que se puedan vender dentro y no hay ningún inconveniente. Ahora bien, de manera tan explícita yo creo que todos estamos de acuerdo en que nada favorece la buena imagen de la ciudad. Muchas gracias.”

Sr. Rodríguez Farré (VOX-ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. A ver, yo es que tendría que ser muy escatológico para hacer una descripción exacta de este tipo de dulces y no lo pienso hacer, no se preocupe. Porque luego me ponen en portada de la Última Hora. Pero, lo que es cierto es que si ustedes consideran que no tiene ningún contenido de ningún tipo hacia la infancia, la representación perfecta, ya digo con todos los detalles de órganos masculinos y femeninos, ¿por qué, por ejemplo, penamos a un exhibicionista? Que lo único que hace es exhibir algo natural que es sus órganos sexuales, normalmente en los alrededores de los colegios o de los parques públicos. No tiene nada de malo, es algo natural, todos lo tenemos. Entonces, por qué nos vamos a preocupar. Lo único que nosotros pedimos y me alegro mucho de estas obras que se realizan en este local, es que no se expongan y que los menores no puedan ir al interior de este local. Porque además es una decisión empresarial. Cuando yo comercializo un tipo determinado de productos a los que la infancia y la juventud no puede acceder, yo estoy tomando una decisión empresarial. Yo ya sé que mi producto no lo van a poder adquirir menores de edad. Y hemos evolucionado, yo me acuerdo cuando yo era niño a la salida del colegio había una señora con un carro que vendía golosinas, palo dulce, entonces no había tantas cosas como ahora, chicles, magnesia y cigarrillos sueltos. E ibas a la señora del carrito y si tenías 10 años, 5 años, los que fueran y podías

comprarle a la señora del carrito un cigarrillo suelto. Hoy en día esto nos parece inconcebible. Cuando iba a visitar a mis tías me daban un vasito de kina San Clemente que era bueno para abrir el apetito, de echo se comercializaba con un personaje que se llamaba Kinito, que era un niño que iba medio beodo. ¿Se imaginan hoy en día hacer publicidad de un producto alcohólico destinado a los niños? Nuestra sociedad ha evolucionado, afortunadamente. Ha evolucionado en la protección al menor. Y lo único que les estamos pidiendo es que ya tendrán tiempo suficiente de desarrollar con tranquilidad y naturalidad su educación sexual, su apertura a la sexualidad. Pero niños por la calle con este tipo de dulces, con este acceso y con esta moda, porque ya sabemos además lo proclives que son los críos a seguir las modas. Yo he visto a los niños con el uniforme del colegio haciendo desgraciadamente cola en esta famosa pollería, que me va a tener que dar comisión por la publicidad que le he hecho. Yo de verdad espero que no vean historias ocultas Sra. Navarro, sobre la fe y las costumbres en nuestra proposición, nosotros, de verdad, lo único que queremos es la prohibición de la infancia, porque por desgracia los jóvenes cada vez dejan de ser niños más pronto. Gracias Sr. Alcalde.”

Sra. Navarro Duch (PSIB-PSOE):

“Bueno, perdón, pero proteger a la infancia requiere medidas bastante más potentes y más importantes como por ejemplo la educación y lo que se hace en las escuelas. Y a los niños les enseñan nutrición, para que sepan lo que es una alimentación saludable. Y luego, independientemente de que los papás y las mamás los lleven a comer hamburguesas unos días o 335 días, en las escuelas se enseña alimentación saludable. Exactamente igual que se enseña educación sexual y eso no nos gusta. La educación sexual no, eso que lo hagan las familias, porque eso no es de la administración. Vaya por Dios. Bueno, pues proteger a la infancia es más educación y menos prohibición.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 6 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i Cs) i 3 vots a favor (PP i VOX-ACTUA PALMA).

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a la prohibición de exhibir en el exterior de los establecimientos denominados "pollerías" dulces con formas explícitas de órganos sexuales masculinos y femeninos, así como que los menores de edad puedan acceder al interior de los mismos y adquirir dichos productos.

No aprovat per 19 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i Cs) i 9 vots a favor (PP i VOX-ACTUA PALMA)

34. Grup VOX relativa a la senyalització a espais públics adaptada a persones amb trastorns de l'espectre de l'autisme (TEA)

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Estoy contento que se haya aprobado esta proposición de Vox pero les voy a leer la proposición aprobada por unanimidad en enero de 2019: “El Ayuntamiento insta al equipo de gobierno municipal a: Adaptar progresivamente los espacios públicos con pictogramas, como sistema alternativo de comunicación, con el objetivo de facilitar la comunicación y el entendimiento del mundo que rodea a las personas con dificultades de comunicación y lenguaje.” Esta es la propuesta por unanimidad que se aprobó en enero de 2019

a propuesta del Partido Popular. Señores de Vox, les deseo mayor suerte que no la que tuvimos nosotros. Este es otro ejemplo más de la venta de proyectos y planificación que hace el ayuntamiento. De aquí a dos años seguiremos sin pictogramas. Muchas gracias.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Como siempre el PP no se entera o no se quiere enterar. Pero bueno, el trabajo que se está haciendo desde la Mesa de Accesibilidad es largo, constante. Actualmente, hasta hace dos meses, no teníamos validadores, no existían validadores en la Comunidad Autónoma para la lectura fácil de los pictogramas. Y gracias, en este caso, a Amadip y a la Coordinadora de Dependencia, hace dos meses que estamos trabajando en el tema de los pictogramas y la lectura fácil. Por suerte, para nosotros es una suerte porque es verdad que el tiempo es complicado y los validadores son personas que tienen una dificultad cognitiva en muchos casos de bastante grado, y eso supone que los trabajos son muy lentos. No pueden trabajar durante 1 hora seguida, más de un día, para poder validar estos textos y hacerlos de fácil lectura y aprobar los pictogramas. Es decir, que como está claro y visto también la respuesta que está teniendo ahora mismo en mi intervención, no tiene ninguna sensibilidad en temas de accesibilidad ni conocen ni quieren conocer. Decir que lo último que se ha hecho esta semana, en cuanto a temas de accesibilidad, pictogramas y lectura fácil es la colocación de las banderas en las playas accesibles, con pictogramas y en este caso, han sido validadas también por Amadip, para que las personas con discapacidad cognitiva y con otro tipo de discapacidad puedan saber que están en una playa accesible y los servicios que tienen en esa playa accesible. Así que quiero agradecer a los validadores que lo hacen de manera gratuita, altruista, que trabajan con la administración sin tener remuneración a cambio, el trabajo y el esfuerzo que están haciendo por esta ciudad y que sea una ciudad lo más accesible posible. Muchas gracias.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa la següent transaccional:

1. Elaborar un catàleg de pictogramas para iniciar un proceso de señalización paulatina y progresiva en dependencias y espacios municipales.
2. A colgar en la página web del Ayuntamiento dicho catálogo para que a las personas con TEA les sea más fácil, segura y sencilla su identificación y acceso.
3. Que el Ayuntamiento de Palma aporte y ofrezca, a los centros e instalaciones privadas (fruterías, zapaterías, comercios en general, etc...) la colocación de placas/pictogramas informativas de sus actividades comerciales de manera que para la persona con TEA sea más fácil y sencilla la identificación y acceso.

Aprovat per unanimitat la transaccional

35. Grup VOX relativa a la creació d'un protocol per a la lluita contra el bullying fora dels centres educatius

Sra. Pérez Barceló (VOX-ACTUA PALMA):

“Empezaré diciendo un poquito qué es el bullying, que se puede definir como una situación social de agresividad injustificada en la que uno o varios niños en edad escolar, someten a algún tipo de presión, discriminación o prejuicio de manera injusta y agresiva a otro compañero durante un tiempo más o menos prolongado. El bullying o acoso escolar es un tipo de violencia que no solo afecta a la víctima, si no que tiñe todo el ambiente escolar de una atmósfera de abuso y de inseguridad. Crea un clima de miedo y tensión emocional y constituye un obstáculo para el proceso de aprendizaje, afectando al bienestar emocional y al rendimiento académico de los niños, así como la misión educativa de la escuela. Los tipos de maltrato que sufre la víctima de bullying pueden ser maltrato físico, que puede ser directo. Es decir, cuando hay alguna forma de contacto: pegar, empujar. Puede ser indirecto, cuando afecta a los objetos personales de la víctima: robar sus pertenencias, estropear el material escolar, quitar el bocadillo, chantajear, pedir dinero con amenazas, romper la ropa, un largo etcétera. O maltrato verbal que consiste en insultos, amenazas, burlas, motes molestos o hirientes, mentiras, calumnias o falsos rumores sobre la víctima con el fin de ridiculizarla. El maltrato psicológico generalmente, el componente psicológico se encuentra dentro de todas las formas de maltrato, ya que el agresor se aprovecha de la inseguridad y el miedo de las víctimas. Y en el maltrato social el agresor aísla a la víctima del resto de compañeros, ignorándola completamente o excluyéndola de las actividades a propósito. Además trata de convencer a los demás niños para que no se relacionen con ella. El bullying se puede producir tanto dentro como fuera del centro escolar. Y ni siquiera es necesario que exista un contacto directo entre víctima y agresor. Un claro ejemplo de ello es el cyberbullying, una variedad de bullying en el que se usa internet o el teléfono móvil como plataformas de acoso o como medios para propagar grabaciones de agresiones físicas o vejaciones, fotos de las víctimas o falsos rumores difundidos a través de las redes sociales, whatsapp, correo electrónico, etcétera con la intención de ridiculizar a la víctima de bullying. En los centros educativos hay un protocolo específico de actuación ante un caso de bullying, pero ¿qué pasa cuando las clases se acaban y salen del centro educativo? Las víctimas de bullying necesitan que se actúe con un protocolo claro de mediación y atención una vez que salen de los centros, colegios o institutos, donde los docentes no pueden llegar. Por esta razón pedimos que se amplíe la acción del grupo de mediación familiar de la Policía Local para mediar entre las familias y los alumnos en caso de bullying en el tiempo que están fuera de los centros educativos. Pedimos que la Concejalía de Bienestar Social colabore con los agentes mediadores y que actúe en los casos de aquellas familias que mantengan relación con dicho departamento, así como trasladar los acuerdos alcanzados a todos los involucrados. Se tendría que evitar que las familias tengan que llegar a judicializar el caso y solucionarlo a través de un protocolo de mediación. Gracias.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):

“Moltes gràcies. L’octubre del 2016, des de la Conselleria de Benestar Social se va aprovar en el Parlament de les Illes Balears el registre unificat de maltracta infantil i d’aquell registre sortia un protocol interdisciplinari per tal que tant l’escola com els Serveis Socials com el tema dels centres de salut i el tema de Policia, poguessin estar coordinats amb aquesta qüestió. I de fet, aquesta coordinació existeix també fora de l’escola, connectant aquests àmbits: educació, salut, serveis socials i l’àmbit policial. O sigui, aquest protocol de coordinació ja existeix i quan hi ha un informe d’aquests quatre àmbits que alerta d’un possible maltracta infantil, ja sigui un abús sexual, ja sigui bullying, ja sigui maltracta infantil, l’Ajuntament actua d’ofici. Si la cosa és més greu, ja va directament a menors del Consell de Mallorca. Jo si vol pot entrar a la pàgina web o poden entrar a la pàgina web del Govern de les Illes Balears posant a Google: “RUMI Balears”. Vegin aquest protocol, els informes que se plantegen, deixam damunt la taula aquesta qüestió i si vostès consideren que aquest protocol s’ha de millorar, pues ho podem parlar. Però també en el Parlament de les Illes Balears li podran donar informació perquè això no només és de Palma,

és de totes les Illes Balears, de tots els municipis. Un protocol estàndard per aquestes situacions de maltracta infantil que també inclou el bullying.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“¿Queda sobre la mesa entonces la cuestión? Lo digo por saber un poco el discurso que tenemos que hacer nosotros. ¿Esto se va a volver a debatir en el próximo Pleno?”

Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):

“No ho sé, la proposta no és meva.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“¿Entendemos que queda sobre la mesa? No. Pues si no va a quedar sobre la mesa. Nosotros apoyamos esta proposición tal y como está planteada. Creemos que cualquier paso que avance en la lucha y en la prevención frente al bullying, pues va a ser muy favorecedor, sobretodo si lo hacemos desde las instituciones y en este caso del ayuntamiento, siendo los más cercanos a la ciudadanía. Y hay que tener muy en cuenta que el bullying ha cambiado mucho la configuración que tiene a lo largo de los años, no es lo mismo el bullying que podíamos sufrir los de mi generación, teniendo en cuenta que cualquier matiz como llevar gafas, estar gordo o tener un apellido pintoresco, podía suponer un acoso y derribo horroroso durante las 6 o 7 horas que estábamos en el centro. Pero cuando uno acababa esas 6 o 7 horas en el centro el bullying pues se matizaba, desaparecía y no tenía la incidencia que tiene hoy, donde el bullying está continuamente presente debido a que todos los adolescentes tienen un móvil, tienen acceso a internet, tienen acceso a las redes sociales y esto hace que se perpetúe y esto hace que el acoso continúe de lunes a domingo, las 24 horas del día. Entonces cualquier proposición que vaya en este sentido, cualquier proposición que tenga que ver con la prevención del bullying nosotros, por supuesto, vamos a estar al lado de ella. Y creemos también, cosa que no se plantea dentro de esta proposición, que algo muy interesante y seguro que la Sra. Adrover estará de acuerdo conmigo, sería tener de una vez por todas una red de Policías Tutores en los centros educativos. Porque el trabajo que hace el Policía Tutor dentro del centro educativo, soy consciente que no depende solo de usted el tema de Policía Tutor, pero el Policía Tutor hace un gran trabajo, hace un seguimiento, hace esa intervención tanto con el alumnos como con los compañeros del alumno, como con la familia de los diferentes alumnos del centro, que es muy importante a la hora de prevenir acciones en ese sentido. Por tanto, creo que el tema de Policía Tutor es algo que no deberíamos dejar nunca en un cajón, creo que podemos seguir trabajando en la implantación de esta figura en los centros educativos, sobretodo porque a la hora de tratar este tipo de acciones, de actitudes, de horrores que viven los chavales en los centros educativos, pues desde luego no hay que dejarlo de lado. Por lo tanto vamos a apoyarlo. Muchas gracias.”

Sra. Pérez Barceló (VOX-ACTUA PALMA):

“Como saben, supongo, soy orientadora en un instituto, entonces conozco bien el protocolo y conozco bien los RUMIs, he hecho varios por desgracias este año. Pero lo que veo es que falta seguimiento. Una vez, vale que sí que tenemos toda la red, que están todos interconectados, pero la realidad cuando tengo, me veo en un caso como este, es que después no están funcionando. Después me veo que cuando el niño sale del instituto está desamparado. No veo una actuación, una mediación de un grupo al que yo no puedo llegar como profesora, que actúe para hacer mediación. Este es el problema más grave que veo aquí. Y nada más. Gracias.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):

“Jo no pens igual. Me sap greu, no pens igual. Perquè a part de aquest registre unificat de maltracta infantil que connecta a tots els actors interessats en relació a un possible cas de bullying, a cada barri estan les comissions. Les comissions que també engloben a escoles, instituts i serveis socials a on també se plantegen aquests casos. Jo també he estat educador d'aquest ajuntament, concretament, de Llevant Sud. No hi havia protocol en aquells moments, però al 2016 sí que se va produir aquest protocol que ha millorat ostensiblement això. Què és una bona proposta? Sí, també és una bona proposta que jo digués no, ara anam a donar ajudes econòmiques urgents, sí, però és que ja s'està fent. Vull dir, que jo simplement, ja dic és un protocol que està establert a totes les Illes Balears, no només a l'Ajuntament s'hauria de fer aquesta mediació. Per aquest motiu se connecten tots els àmbits interessats i participats. Des de la sanitat, des de la seguretat de la Policia, des dels serveis socials i des de l'escola. I és evident que hi ha un protocol i hi ha una intervenció. L'Ajuntament en casos intervé d'ofici, en altres casos son qüestions més greus ja se passen a menors.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

- 1.- Instar a la concejalía de seguridad, para que amplíe la acción del grupo de mediación familiar de la policía local, para mediar entre las familias y los alumnos en los casos de "bullying" fuera de centros educativos.
- 2.-Instar a la concejalía de Cultura y Bienestar Social, a que colabore con los agentes mediadores y actúe en los casos de aquellas familias que mantengan relación con dicho departamento.
- 3.- Dar traslado de los acuerdos alcanzados a los actores involucrados, centros de educación secundaria, policía local, policía nacional y asociaciones de padres y madres.

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

36. Grup PP relativa a la ciutat de Toledo

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gracias Sr. Hila. Vamos a ver, esta propuesta salió un poco del debate que tuvimos en el último Pleno de que había dudas de si el nombre de la ciudad de Toledo se podía vincular o no con el franquismo. Y nosotros lo que queremos proponer hoy es que un ayuntamiento democrático, sin ningún tipo de prejuicios anteriores, que este ayuntamiento valore si una ciudad como Toledo, con lo que ha sido, no entrará a enumerar sus valores históricos, para que tenga un nombre en nuestra ciudad. Y nosotros dividíamos la propuesta en 3 partes. Una es que el ayuntamiento se posicionase como órgano de máxima representación democrática de la ciudad, se posicionase en el primer punto sobre si Toledo merece o no tener un nombre en nuestra ciudad. Luego con respecto al segundo punto yo creo que, hablando objetivamente, se le

faltó al respeto a los toledanos, a los ciudadanos y ciudadanas de Toledo, al querer vincular el nombre de su ciudad con el franquismo. Y es verdad que en Grupo Municipal Popular estuvimos hablando a ver quién tiene que pedir disculpas o no pedir disculpas, nosotros creemos que si votamos a favor del primer punto, es decir que Toledo tenga una calle en nuestra ciudad, el segundo punto era para mirar de compensar, de reconciliarnos con los ciudadanos de Toledo y también con la institución del Ayuntamiento de Toledo, es pedir formalmente disculpas todos, los 29 Concejales, en esta propuesta, para evitar que se hayan podido ofender. Nosotros creemos que hay que evitar que se pueda patrimonializar por parte del franquismo en general el nombre de esta ciudad. Y claro, a la hora de, si votamos a favor del primer punto, a la hora de decidir dónde ubicamos el nombre de esta ciudad, que entendemos que debería haber un decreto nuevo lógicamente, derivado de este acuerdo de pleno, para complicar menos los quebraderos de cabeza de los ciudadanos es poner una placa nueva donde ya se llamaba calle de Toledo, porque de esa manera, como decimos, complicaríamos menos el día a día a los ciudadanos que viven en esa calle. Muchas gracias.”

Sr. Carrió Crespí (MÉS-Estimam Palma):

“Gràcies Sr. Batle. En aquest sentit noltros votarem el primer punt a favor. Crec que l’equip de govern sempre ha demostrat total respecte a la ciutat de Toledo. Ara, sí que és vera que en aquest moment hi ha una Llei de memòria i reconeixement democràtic que se va aprovar en el Parlament amb el vot favorable també de partits que ara estan a l’oposició i no s’enrecorden. I en aquesta llei marca que hi ha un cens que la toponímia de la ciutat, d’alguna manera, quan se va posar en alguns casos hi va haver una intencionalitat darrera que és lo que marca aquesta relació amb el franquisme. Noltros ni posam ni llevam, simplement complim la llei. Noltros ni posam ni llevam però crec que també és important recordar les víctimes que voltros no sempre recordeu i explicar que noltros no estam per a la crispació, si no que el boicotejar el camí per la normalitat democràtica, això és en realitat anar en contra en aquest sentit. És un moment clau, no només per la ciutat de Palma si no per totes les ciutats a l’estat espanyol. Temes semblants s’estan discutint a altres ciutats com Tortosa, Castelló, Oviedo, Madrid, etc. Però en aquest moment noltros lo que hem de fer és esperar que hi hagi una llei i esperar que nos marquin exactament quins són els canvis, si de cas, que marqui aquesta llei. Per tant, noltros votarem a favor del primer punt, com no podria ser d’altra manera. Ara, el segon i el tercer votarem en contra.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Usted ni quita ni pone pero Gravina, Churruca, están en su sitio. O sea, ustedes rectifican pero poquito, no del todo, no sea que al final vayamos a hacer algo al 100% bien. Han cambiado placas y las han vuelto a poner con la calle Toledo podrían haber hecho exactamente lo mismo. Sí que estamos de acuerdo con lo que se plantea en el punto número 1, por supuesto que nos declaramos a favor de dedicar una calle a la ciudad de Toledo, es que ya la había. La quitamos cuando había pasado ya por el filtro de Memoria histórica, allí no era ya una calle de la batalla de Toledo, ni era una calle recordando no sé qué hace 80 años, era la calle de Toledo. Es que la propia Alcaldesa de Toledo se puso en contacto con usted no demasiado contenta. Respecto al punto segundo nosotros presentamos una enmienda in box dentro de la comisión y que queremos reproducir aquí en este Pleno. Que era que no el Pleno del Ayuntamiento pida disculpas. A este Pleno del ayuntamiento donde está este grupo municipal se presentó una proposición en el cual se pedía el cambio de calles, incluida la de Toledo, y votamos en contra. Y eso es todo lo que ha decidido este grupo municipal sobre el cambio de la calle Toledo. Se presentó aquí una proposición, manifestamos lo que teníamos que manifestar, que no vamos a reproducir ahora, y votamos en contra. Eso es todo lo que hizo este grupo municipal para pedir disculpas sobre la calle Toledo a la ciudad de Toledo. Nosotros planteamos una enmienda

dentro de la comisión diciendo que no sea el Pleno del ayuntamiento, que sea el Alcalde el que se disculpe. No es nada personal Alcalde. Es un tema de que no es el Pleno el que se tiene que disculpar, es el que ha realizado el acto administrativo de quitar la calle Toledo, el que tiene que disculparse sobre el cambio de esta calle. Y respecto al punto 3, hombre, pues es consecuente. Si decidimos que tiene que haber una calle Toledo, qué mejor calle que la que ya se llamaba Toledo y no han cambiado, igual que hicieron con Gravina y con Churruca, pues exactamente igual, que se mantenga la calle en donde estaba. No le compliquemos más la vida a los vecinos, no sigamos manteniendo estos debates, por mucho más tiempo, porque al final como arreglamos las cosas a un 50 o un 60 o un 70% siempre nos quedan flecos que llevar al Pleno. Y sigamos, pasemos palabra ya con todo esto. Es que yo creo que ya el Alcalde estará cansado de esta historia. O no lo ha manifestado ya más de una vez. Entonces nosotros vamos a votar del punto 1, mantenemos nuestra enmienda en boxes, la reproducimos aquí en este Pleno diciendo que no el Pleno del ayuntamiento si no que el Alcalde pida disculpas a los ciudadanos de Toledo que se han sentido ofendidos por calificarla de franquista. Y por supuesto que apoyamos que la calle que se llamaba Toledo se siga llamando Toledo. Y ojalá que cerremos este debate aquí. Muchas gracias.”

Sr. Rodríguez Farré (VOX-ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. Sr. Carrió, me acabo de dar cuenta de la profundidad de su explicación científica como licenciado en historia que es usted. Si ponemos la placa aquí que pone Toledo es fascista, pero si la ponemos aquí deja de ser fascista. Es una explicación fascista que está a nivel de los expertos que tiene el Sr. Noguera en su Comisión de Toponimia. Esos expertos que no se dieron cuenta del tema de los almirantes. Y yo quiero defender al Sr. Alcalde, porque el Sr. Alcalde dijo que lo único que había hecho era cumplir la ley y firmar lo que le había pasado su Comisión de Toponimia donde están supuestos expertos, conocidos en su casa a la hora de comer. Y solicité en el Parlamento, les aseguro que en el Parlamento también hablo mucho del Ayuntamiento, solicité en el Parlamento que el Sr. Jurado, secretario autonómico de memoria democrática, pues, hiciese una comparecencia en comisión para que nos explicara quién formaba el comité de expertos que les había pasado a ustedes ese catálogo de que esas calles deberían cambiar de nombre. Que nos diera una explicación de cómo se había llegado a esa decisión a la que ustedes dieron cumplimiento haciendo un ridículo universal. Ah! Pero cuál fue mi sorpresa, resulta que Más vota en contra de la comparecencia, el Psoe vota en contra de la comparecencia y Podemos vota en contra de la comparecencia. Porque mi única intención, con un ánimo, de verdad, de quitar esa lacra a esta institución de la que formo parte, era que nos explicaran: oye, pues sí, nos equivocamos, no lo miramos bien, sucedió esto y le pasamos el marrón a los expertos de la comisión de toponimia del Sr. Noguera y el Sr. Alcalde que en una entrevista dijo que es que él no sabía quién era Churruca, pues firmó el decreto. Y con Toledo pasa exactamente lo mismo. Hemos ofendido innecesariamente a una ciudad española que ustedes en ese catálogo que recibieron, decidieron que se le había puesto el nombre supongo por el Alcázar de Toledo. Y que por tanto, esa calle era fascista. Menos mal que ahora pasaremos la calle tres o cuatro manzanas y entonces dejará de ser fascista. No se dan cuenta que es seguir en la senda del ridículo a la que ustedes ya nos llevaron al principio. Y es que en el fondo, en el fondo, todo esto es la destilación, es el fruto podrido de un árbol podrido, la Ley de memoria democrática. Gracias Sr. Alcalde.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gracias. Vamos a ver, es que el punto 2 y el punto 3 tienen que ver con el punto 1. Si estamos de acuerdo en que Palma debe tener un nombre de calle que haga referencia a la ciudad de Toledo, creemos que la redacción que hemos dado al segundo punto es una redacción que se puede votar a favor. No es instar al Alcalde, no es instar al equipo de gobierno, me refiero por

parte del equipo de gobierno, si no que el Ayuntamiento como institución pide disculpas a los ciudadanos y ciudadanas de Toledo. Creo que se puede votar a favor. Y es un poco de sentido común, que oiga, si va a haber una calle, para complicar menos a la gente que viva allí y que no tendría sentido ponerlo en otro lado. Nosotros lo que le pedimos Sr. Alcalde es un decreto que justifique que Toledo, por ser patrimonio de la humanidad, por ser la ciudad de las tres culturas o por ser capital del imperio español, así a lo mejor alguien nos vota a favor, pues en base a ese decreto usted pueda enviarlo a la comisión técnica y les diga: oiga, el otro decreto que debieron firmar en otra época no sabemos si era por el alcázar o era por “x”, pero Toledo es una ciudad no solo de los toledanos, si no también de todos los españoles. Y bueno, siendo patrimonio de la humanidad nos pertenece un poco a todos. No sé si ustedes necesitan un poquito más de tiempo para poder votar a favor del punto número 2 o punto número 3, por lo cual el Partido Popular estaría dispuesto a dejarlo sobre la mesa esta propuesta. Nosotros creemos que a ver, es importante pedir disculpas no solo el Alcalde, no solo a lo mejor el Parlamento de las Islas Baleares, si no nosotros como institución y superar toda la problemática que hubo con el nombre de Toledo. Nosotros si ustedes nos dicen: mire, oiga, nos parece bien dejarlo sobre la mesa 30 días más, porque necesitan darle un par de vueltas entre ustedes, nosotros estaríamos dispuestos a dejarlo sobre la mesa. Si nos dicen que no, a ver, a nosotros lo único que nos da miedo es que haya un informe de la comisión que nos obliga a quitar el nombre de la calle Toledo. Porque claro, es que si nos obligan a quitar el nombre de la calle Toledo, no sé luego cómo vamos a justificar el que al final se la ponemos o se la dejamos, sería interesante votarlo hoy y hacer llegar este acuerdo a la comisión. Ya le digo, justificando usted Sr. Hila con la Comisión de Toponimia que Toledo se le aprueba una calle en nuestra ciudad por motivos, hay miles para que Toledo tenga la calle. Y vamos a incluir un cuarto punto, que era que me parece que en Toledo no hay una calle con el nombre de la ciudad de Palma, pero bueno. Esto a lo mejor dentro de un año o dos, si votasen ustedes a favor. Estoy seguro que el Sr. Hila gestionaría que en Toledo pues hubiera una calle dedicada a Palma. Muchas gracias.”

Sr. Carrió Crespí (MÉS-Estimam Palma):

“Noltros repetim, votarem a favor del primer punt i la resta en contra. També entenem que qualsevol punt que també vostès han dit que d’alguna manera pot pressionar a l’hora de prendre les decisions a la Comissió tècnica de memòria i reconeixements democràtics, per tant, tampoc no ho farem. Bueno, i si podem animar a que l’Ajuntament de Palma i de Toledo s’agermanin en un futur, també seria una qüestió que podríem anar treballant.”

S’ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 3 vots a favor (PP i VOX-ACTUA PALMA) i 1 abstenció (Cs).

Es proposa:

1. El Pleno del Ayuntamiento de Palma se declara a favor de dedicar una calle a la ciudad de Toledo.
2. El Pleno del Ayuntamiento de Palma pide disculpas a los ciudadanos y ciudadanas de Toledo que se han sentido ofendidos al calificarla de franquista.
3. El Pleno del Ayuntamiento de Palma acuerda dedicar la calle cuyo nombre ha sido y es Toledo desde hace décadas, sin que hubiera existido ninguna polémica ciudadana con el nombre hasta la propuesta de su eliminación en 2021.

Aprovat el punt 1 per unanimitat. No aprovat el punt 2 per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 9 vots a favor (PP i VOX-ACTUA PALMA) i 4 abstencions (Cs) i el punt 3 per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

39. Grup PP relativa al mercat de Santa Catalina

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a colaborar con los comerciantes y responsables del mercado de Santa Catalina, tanto a nivel técnico como económico, para solucionar definitivamente y de forma urgente el problema del acceso de palomas al recinto comercial a través de las aberturas de la cubierta del edificio.

Sobre la taula

40. Grups PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma relativa a l'accés universal a les vacunes contra la Covid-19

Se'n fa votació separada a la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

Punt 1: s'ha dictaminat favorablement sobre aquest punt per 8 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, PP i Cs) i 1 vot en contra (VOX-ACTUA PALMA).

Punts 2 i 3: s'ha dictaminat favorablement sobre aquests punts per 6 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i Cs), 1 vot en contra (VOX-ACTUA PALMA) i 2 abstencions (PP).

Es proposa:

El Ple municipal acorda instar el Govern d'Espanya a:

1. Cooperar a escala mundial i eliminar els possibles obstacles que impedeixin garantir que les vacunes es desenvolupin i fabriquin a bastament i es distribueixin a temps i de manera justa a tot el món. Això implica prestar assistència tècnica i econòmica a altres Estats, col·laborar en mecanismes establerts per l'OMS per a compartir ciència i recursos COVID-19, com ara la Covid Technologies Acces Pool (C-TAP), l'Accelerador de l'Accés a les Eines contra la COVID-19 (ACT-A) i el seu pilar per al repartiment equitatiu de vacunes entre països (COVAX), Mecanisme d'accés mundial a les vacunes contra la COVID-19.

2. Assegurar que els drets de propietat intel·lectual no impedeixen a cap país ni regió garantir el dret a la salut i l'accés equitatiu a vacunes segures i eficaces. Això inclou acordar una exempció temporal i puntual de determinats aspectes de l'acord sobre els

Aspectes dels Drets de Propietat Intel·lectual relacionats amb el Comerç (ADPIC) per a la producció de productes sanitaris contra la COVID-19.

3. Comunicar aquest acord municipal al Govern d'Espanya (aquesta possibilitat es recull a l'article 95 de Llei de Patents encara que mai s'ha posat en marxa), al Govern de les Illes Balears i a les entitats Amnistia Internacional Illes Balears, Medicusmundi Mediterrània, Metges del Món a Balears i OxfamIntermón.

Aprovat punt 1 per 24 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, PP i Cs) i 4 vots en contra (VOX-ACTUA PALMA); els punts 2 i 3 per 19 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i Cs), 4 vots en contra (VOX-ACTUA PALMA) i 5 abstencions (PP)

41. Grups PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i Cs relativa al Dia Nacional de l'Orgull LGTBI

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Si me permet serà un segon, però explicariem per què el Partit Popular s'absté a dos punts. El primer, no acabam d'entendre el punt número 5. Ja ho hem manifestat i veig que no hi ha hagut canvi amb aquest sentit. El punt número 5 no entenem perquè vostès reconeixen els treballs de dedicació d'algunes entitats i d'algunes no. Noltros considerariem que estaria bé reconèixer el treball i dedicació de totes les entitats que fan feina pel col·lectiu LGTBI, per tant no és que no estiguin d'acord a donar suport en aquestes entitats, si no que no esteim d'acord en no donar suport en algunes altres. I llavors el punt 7, vostès demanen instar a les Corts Generals que s'aprovi en el menor temps possible un paquet legislatiu que reguli el reconeixement dels drets de les persones lesbianes, tal, tal, tal. Llavors noltros com que no entenem tampoc que nos plantegin això quan precisament el PP està cansat de veure com el Psoe i Podemos s'estan barallant a les Corts per aquest tema. No entenem que ara vostès mateixos els instin a posar-se d'acord amb una cosa que encara no saben molt bé ni en què s'han de posar d'acord. Llavors creim que això d'instar a les Corts a fer una cosa que ni noltros sabem lo que han de fer i que vostès mateixos són els que tenen les trifulques, pues no nos hi podem adherir. Això no vol dir que no estiguem d'acord en que se necessiti legislar això. Però clar, és que me sap greu, això és un canto al sol. Jo no voldria que vostès m'ho fessin a mi si estigués governant i vostès li estan fent en els seus propis. Però bé, això ja és un altre tema. Noltros no hi contribuïm. Per tant, per això nos abstindrem en aquests dos punts. Evidentment, recolzam qualsevol iniciativa que vagi que aquestes persones tinguin els mateixos, com no pot ser d'altre manera, drets com qualsevol altra de noltros. Gràcies.”

Se'n fa votació separada a la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

Punts 1, 2, 3, 4 i 6: s'ha dictaminat favorablement sobre aquests punts per 8 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, PP i Cs) i 1 vot en contra (VOX-ACTUA PALMA).

Punts 5 i 7: s'ha dictaminat favorablement sobre aquests punts per 6 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i Cs), 1vot en contra (VOX-ACTUA PALMA) i 2 abstencions (PP).

Es proposa:

1. Expressar el ferm compromís de l'Ajuntament de Palma amb les persones LGTBI i manifestar la voluntat de seguir donant suport i visibilitat a les persones LGTBI i fer de Palma una ciutat diversa i compromesa amb la no discriminació.
 2. Condemnar energèticament qualsevol exercici de discriminació contra les persones LGTBI i els seus drets fonamentals, incloent-hi la incitació a l'odi i reafirmar la importància de prendre mesures concretes per a posar fi a la discriminació contra les persones LGTBI.
 3. Manifestar l'especial preocupació davant el repunt dels discursos d'odi i instar a les administracions públiques i a les entitats a intensificar el seu treball per lluitar contra la LGTBIfòbia, reforçant la cooperació i l'intercanvi de bones pràctiques.
 4. Donar suport a totes les accions que tinguin per finalitat la promoció de la igualtat, especialment les dirigides a lluitar contra els estereotips i millorar l'acceptació social de les persones LGTBI.
 5. Reconèixer el treball i la dedicació d'entitats com Ben Amics que des de fa més de 25 anys fan feina pels drets de les persones LGTBI amb el servei d'atenció i formació als centres educatius i col·laborant amb les administracions públiques per a continuar implementant polítiques dirigides a la diversitat, igual que la tasca essencial que realitza l'associació Chrysallis amb menors trans* i les seves famílies.
 6. Treballar dins de les seves competències i de forma transversal entre àrees municipals, d'acord amb el que regula la llei 8/2016 per a garantir els drets de lesbianes, gais, trans*, bisexuals i intersexuals i per erradicar la LGTBIfòbia a les Illes Balears, en polítiques municipals a favor dels drets LGTBI.
 7. Instar a les Corts Generals a què s'aprovi en el menor temps possible un paquet legislatiu que reguli el reconeixement dels drets de les persones lesbianes, gais, trans*, bisexuals i intersexuals i que s'incloguin mesures per a l'erradicació de la LGTBIfòbia.
- Aprovat: punts 1, 2, 3, 4 i 6 per 24 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, PP i Cs) i 4 vots en contra (VOX-ACTUA PALMA); els punts 5 i 7 per 19 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i Cs), 4 vots en contra (VOX-ACTUA PALMA) i 5 abstencions (PP)

42. Grup Cs relativa a petit comerç i restauració

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Moltes gràcies. De los autores de la revolución de la EMT ahora vuelve a la carga con el Palma camina. Y vuelven a estar otra vez sin consenso. Ante la cruzada que han emprendido contra el pequeño comercio a nosotros nos van a tener delante y no es suficiente para el equipo de gobierno lo que ha estado sucediendo hasta ahora, si no que lo tienen que agravar aún más la crisis provocada por la pandemia de la Covid. Y es que muchos negocios y empresas están sufriendo sus devastadores consecuencias en forma de pérdida de clientes, caída de ingresos e incluso cierre de los mismos. En este contexto el colectivo de los trabajadores por cuenta propia está viéndose afectado de forma especialmente negativa. Pero es que además han emprendido su

hoja de ruta pase lo que pase y pasando por encima de quien tenga que pasar. Con tal de no tener en cuenta el interés general y satisfacer el interés particular de unos cuantos. Las mismas patronales han tenido que salir a desmentir que el Ayuntamiento de Palma haya consensuado, previamente, las directrices de esta actuación, la última de la Palma Camina con las asociaciones sectoriales. Cort convocó a los representantes de estas organizaciones a la reunión que se llevó a cabo el miércoles de la semana pasada, un día antes de la presentación oficial del proyecto, pero en la convocatoria en ningún momento hubo una alternativa concreta en cuestiones tan sustanciales como el parquin gratuito para los clientes que acuden al centro de Palma a comprar. Siguen con su política de hechos consumados. Y de los autores de la revolución de la EMT y del Palma Camina a la siguiente semana nos presentan otra vez más el “Combina bé”, una propuesta que les hizo nuestro grupo municipal para dotar a Palma de parquin disuasorios, pero se ve que hubo alguna parte de la propuesta que no se entendió bien. Y es que esos párquines disuasorios tienen que ir acompañados de unos buses lanzadera gratuitos, con el número suficiente de frecuencias para poder llegar a la ciudadanía a sus lugares de destino en tiempo y forma. Se han propuesto cerrar Palma y han convertido el acceso al centro de Palma en una verdadera carrera de obstáculos. Por eso, desde nuestro grupo municipal Ciudadanos les presentamos 4 puntos para apoyar al pequeño comercio y a la restauración. El primero de ellos les pedimos que convoquen a los portavoces de los grupos municipales para trabajar en la elaboración conjunta de un documento de reactivación económica y social de la ciudad de Palma para las familias, empresas, autónomos, comercio local, entidades y asociaciones, restauración, vendedores ambulantes, sectores culturales, deportivos y de ocio, que pueda dar apoyo a la salida de la crisis económica y social de nuestra ciudad. Lo que le pedimos para que lo puedan entender bien es aterrizar. El Plan autonómico de reactivación al nivel de nuestro municipio. Luego en segundo lugar, les pedimos ampliar bonificaciones y ayudas a fondo perdido sin condicionantes a otras ayudas autonómicas o estatales, mediante líneas dirigidas a aquellas empresas y comercios locales que han visto afectada su situación económica, en especial aquellos sectores económicos que están en situación de concurso de acreedores o planteándose la liquidación por no poder hacer frente a los pagos derivados de su actividad y que se han visto perjudicados por las restricciones establecidas desde el inicio de la pandemia. En tercer lugar les pedimos elaborar y publicar en la web del Ayuntamiento de Palma un informe de la situación del municipio en lo relativo en la planificación de recursos necesarios para atender, de forma diligente, las necesidades derivadas de la pandemia. Y elevarlo a otras administraciones para solicitar fondos económicos que permitan complementar las inversiones que se realicen en nuestra ciudad. No podemos estar al rebufo de otras administraciones y quedarnos con lo que nos den, si no que tenemos que ser proactivos, pedir lo que necesitamos para poder repartirlo. Y en cuarto lugar y último, les pedimos permitir la ocupación de la vía pública por parte de bares y restaurantes hasta día 31 de diciembre de 2021, para conseguir la reactivación económica y el mantenimiento de puestos de trabajo. Gracias.”

Sr. Romero (UNIDES PODEM):

“Gracias. Bueno, Sra. Pomar, en su exposición de motivos no coincidía absolutamente en nada con lo que pone en la proposición, por eso no sabía si estaba hablando de otra o de esta. Pero le voy a responder rápidamente los puntos porque ya hemos debatido varias veces este tema. El primer punto que es convocar a los portavoces de los grupos para trabajar en la elaboración conjunta de propuestas o un documento, no sé exactamente a qué se refiere porque los ámbitos para debatir los temas en concreto de Comercio, por ejemplo, que son los que llevo yo, está el Consell municipal de comerç. En la última convocatoria intervino el equipo de gobierno e intervinieron también las patronales, pero de los grupos de la oposición que yo recuerde no hubo ninguna propuesta ahí ni ninguna crítica, que suele haber críticas a veces de los grupos de la oposición, pero no hubo ninguna intervención en ese Consell de comerç. Y son los ámbitos donde se pueden discutir con las áreas directamente los problemas de cada una de ellas. Con los

portavoces tenemos reuniones para la sesión plenaria, en los Plenos es donde la oposición puede presentar proposiciones respecto a diversos temas y bueno es lo que ha hecho justamente con esta. Por tanto, entiendo que lo que está pidiendo en el punto número 1 es lo que hacemos habitualmente aquí. Respecto al punto número 2 que es las ayudas al comercio, pequeñas empresas y demás sectores afectados por la crisis del Covid. No sé, de verdad, lo hemos explicado en reiteradas ocasiones lo que íbamos a preparar y lo que ha salido ya, que son las ayudas que estábamos preparando junto con el Consell y el Govern. Se ha firmado el documento hace unos días de 11,5 millones para Palma. Es una ayuda realmente importante, ya están en marcha desde el lunes las ayudas, se pueden solicitar las del Consell y el Govern. Son compatibles entre ellas, es decir, las personas afectadas pueden pedir las diversas ayudas con sus limitaciones, evidentemente, cada una está reflejada en sus bases. Pero son 11,5 millones de euros que se suman a los 855 millones de euros de fondos que vendrán del estado también para paliar la crisis y para reactivar la economía. Por tanto, el punto 2, evidentemente está más que hecho. No sé si no lee las noticias, si no presta atención en el Consell de comerç, pero se ha explicado al detalle. No lo entiendo, la verdad. El punto número 3, que es la publicación en la página web de los informes. Nosotros elaboramos de distintas áreas, desde Bienestar, desde Cultura, desde todas las áreas, los sectores que han sido afectados por el Covid para luego solicitar qué tipo de ayudas necesitan cada uno de los sectores y solicitar estas ayudas. Esos informes, evidentemente, se hacen para poder justificar también cuando se realizan las subvenciones. Lo que de momento no los vamos a publicar en la web. Eso ya se explicó en otros Plenos también. Por tanto, en este caso también votaremos en contra. Y por último, lo de permitir la ocupación de la vía pública por parte de bares y restaurantes hasta fin de año. Bueno, hay que recordar que en la vía pública se permitió siempre, se seguirá permitiendo, antes era en aceras, supongo que ustedes se refieren a ocupar las plazas de aparcamiento de la zona ORA, para aclararlo, lo digo porque si no no se entiende. En ese caso, recordemos que esta ampliación a poder poner terrazas en la zona ORA, se hizo porque las restricciones impedían poder trabajar dentro de los restaurantes en ese caso. Es decir, estaba motivado por eso. Al ahora permitirse es lógico que volvamos a una cierta normalidad y aquellos bares que ahora pueden atender dentro y fuera también, porque aquellos que tenían terrazas las seguirán teniendo, lo que no seguirán ocupando las plazas de aparcamiento. Lo suyo es volver a la normalidad. Recordemos también que había bares que no disponían de espacio para terrazas en aceras, sin embargo con estas medidas que se pusieron en marcha se les permitía poner una terraza a aquellos que nunca la tuvieron. Y también recordar por último que la tasa de ocupación de vía pública estará exenta hasta finales de año.”

Sra. Barceló Schwarz (VOX-ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. Nosotros nos vamos a abstener del punto 1 y punto 2 porque en el momento en el que estamos no creemos que haya falta de diálogo, lo que sí que hay es que hay falta de que el equipo de gobierno actúe con tiempo y que cumpla los tiempos que dicen. Es decir, el año pasado se tenían que dar unas ayudas y se están dando este año. Lo que hay que hacer es cumplir con el tiempo que ustedes prometen a la restauración y el pequeño comercio. El punto 3 estamos a favor y el punto 4 nos abstenemos no porque estemos en contra, lógicamente, de que los restaurantes ocupen plazas de aparcamiento, simplemente porque no sabemos la situación que vamos a encontrarnos en el cuarto trimestre y creemos que hay que esperar y estudiar la situación porque si permiten el 100% del aforo en interior, creemos que no hace falta que se ocupen plazas del aparcamiento. Gracias.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Gràcies Sr. Batle. El que no entiendo las noticias es usted. Porque nos ha dicho que vendrán los 855 millones y yo le digo que esos 855 millones ya han salido y que en 3 horas, durante las 3

primeras horas que se abrió el plazo para pedir las ayudas en Baleares ya se presentaron 711 solicitudes. Este fondo que se ha habilitado para hacer frente a las deudas generadas por las empresas y los autónomos entre el 1 de marzo de 2020 y 31 de mayo de 2021, la condición básica general es que los autónomos y empresas solicitantes tuvieran en 2020 una bajada de facturación superior al 30% del volumen de operaciones del 2019. Además hay que estar al corriente del pago de la Seguridad Social y con Hacienda, cosa que no sé si se acuerdan que en este Pleno aprobamos la posibilidad de poder optar a ayudas sin tener que estar al corriente al pago. Aquí solamente se observa que se podrá contar con un aplazamiento de deuda, pero un aplazamiento de deuda no es lo mismo que lo que estuvimos aprobando aquí. Y también a comprometerse a mantener la actividad hasta junio de 2022, sin repartir beneficios ni subir el sueldo a sus altos directivos en periodo de 2 años. La gestión de las ayudas deberá andar en consonancia con las expectativas generadas. Y esta es la clave, la gestión de las expectativas generadas. Ustedes están creando grandes expectativas para al final que un pequeño comercio o un pequeño autónomo se encuentre con una ayuda de 2000 euros. Una ayuda de 2000 euros que no basta para nada. Son 711 solicitudes en 3 horas las que llegaron en las 3 primeras horas. Por eso nosotros presentamos esta propuesta, porque no nos cabe en la cabeza que se pueda dar tanto despropósito junto al mismo tiempo. Le pedimos ... el plan autonómico a nivel municipal para poder coordinar esta recuperación y que la oposición también pueda ser partícipe. Les pedimos también que lo publique en la web las ayudas con el informe de situación del municipio en lo relativo a la planificación de los recursos necesarios y dice que, de momento, no se ha podido publicar. Que lo publicarán. Si termina esta crisis estaremos todavía esperando su publicación. Eso es lo que veo. Y luego seguimos pidiendo y seguimos insistiendo, las terrazas en la ocupación de la vía pública en los parkings, que es lo que le he dicho que nos referíamos nosotros, porque hay una merma de facturación, hay una merma que se está arrastrando de los años anteriores y lo que nosotros pedimos es que a 31 de diciembre les den la posibilidad de poder compensar algo de las pérdidas anteriores hasta 31 de diciembre, así podrían conservar puestos de trabajo, aumentar la actividad del negocio y poder compensar algo de la pérdida que es irrecuperable, pero es que además parece que ustedes se empeñan en poner pegas, poner pegas e impedimentos a todo lo que sea llegar al centro de Palma. Que todo suma. Por eso le explicaba al principio que a usted no sabía de dónde le venía y me refiero a las noticias que quizás usted no haya leído y que el Sr. Dalmau le podrá explicar con más detalle. Gracias.”

Sr. Romero (UNIDES PODEM):

“Gracias. Para aclarar un poco lo que aquí se aprobó es que íbamos a solicitar al estado que se incluyeran en la ley esa posibilidad de aquellas empresas que no estuvieran al corriente y pudieran pedir las ayudas. No se aprobó que nosotros íbamos a pedir subvenciones, que no se puede por la ley de subvenciones, tienen que estar al corriente de pago con la administración. Lo que sí se facilita y se informa bien, tanto a las patronales como a los empresarios es que tienen que estar al corriente y para eso se dan facilidades, es decir, se pueden aplazar los pagos, es decir, la administración da facilidades para que ellos puedan pedir las ayudas y se les avisa con tiempo que van a salir unas subvenciones para que ellos puedan tramitar todo lo que corresponda para ellos. Y le repito, está la mesa del comercio donde allí se pueden enviar propuestas. Estamos deseosos de propuestas por parte de la oposición en este sentido. Que no lleguen tarde, evidentemente, porque esta propuesta en el punto número 2 es una cosa que nosotros ya lo anunciamos en la mesa hace muchísimo tiempo y usted la trae hoy al Pleno como si fuera una novedad y una cosa nueva. De hecho ya está en tramitación como usted lo había dicho. Pues nada, esperamos ansiosos nuestras propuestas en el ámbito incluso en el Pleno, que es donde entre la oposición y el equipo de gobierno se pueden debatir y discutir estos temas. Gracias.”

Se'n fa votació separada dels punts a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

Punt 1 i 2: s'ha dictaminat desfavorablement sobre aquests punts per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 1 vot a favor (Cs) i 3 abstencions (PP i VOX-ACTUA PALMA).

Punt 3 i 4: s'ha dictaminat desfavorablement sobre aquests punts per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 3 vots a favor (PP i Cs) i 1 abstenció (VOX-ACTUA PALMA)

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Equipo de Gobierno a:

1. Convocar a los portavoces de los Grupos Municipales para trabajar en la elaboración conjunta de un documento de reactivación económica y social de la ciudad de Palma para las familias, empresas, autónomos, comercio local, entidades y asociaciones, restauración, vendedores ambulantes, sectores culturales, deportivos y de ocio, que pueda dar apoyo a la salida de la crisis económica y social de nuestra ciudad.

2. Ampliar bonificaciones y las ayudas a fondo perdido sin condicionantes a otras ayudas autonómicas o estatales, mediante líneas dirigidas a aquellas empresas y comercios locales que han visto afectada su situación económica, en especial a aquellos sectores económicos que están en situación de concurso de acreedores o planteándose la liquidación por no poder hacer frente a los pagos derivados de su actividad y que se han visto perjudicados por las restricciones establecidas desde el inicio de la pandemia.

3. Elaborar y publicar en la web del Ayuntamiento de Palma un informe de la situación del municipio en lo relativo a la planificación de recursos necesarios para atender de forma diligente las necesidades derivadas de la pandemia y elevarlo a otras administraciones para solicitar fondos económicos que permitan complementar las inversiones que se realicen en nuestra ciudad.

4. Permitirla ocupación de la vía pública por parte de bares y restaurantes hasta el 31 de diciembre de 2021 para conseguir la reactivación económica y el mantenimiento de puestos de trabajo.

No aprovat els punts 1 i 2 per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 4 vots a favor (Cs) i 9 abstencions (PP i VOX-ACTUA PALMA); el punt 3 per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs) i el punt 4 per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 9 vots a favor (PP i Cs) i 4 abstencions (VOX-ACTUA PALMA)

43. Grup PP relativa a l'IMI

Sr. Díez Herreros (PP):

“Gràcies Sr. Batle. El Pleno del mes pasado hicimos comparecer al Sr. Adrián García para que nos explicara los problemas que al día de hoy está sufriendo tanto los ciudadanos como los empleados municipales con la tecnología del Ayuntamiento, con la informática. Sobre todo con el tema de las aplicaciones, que corresponden al lote 2. Nosotros, desde nuestro Grupo Municipal hemos estado valorando, hemos estado hablando con las diferentes áreas municipales, con personal del IMI y creemos que es necesario, llegados a este punto de problemas, de problemas que no se van a resolver a corto plazo, crear una comisión técnica donde estén todos los actores implicados: la empresa adjudicataria, el personal técnico del IMI y, evidentemente, las áreas afectadas sobre todo en los aplicativos del lote 2. ¿Para qué? Para evitar o evitar en parte o evitar en un futuro los problemas pues como se han tenido episodios como el tema que denunció la Defensora de la Ciudadanía, que afectaron a las oposiciones, embargos que han sufrido ciudadanos a consecuencia de los problemas tecnológicos o últimamente con el cobro del Ibi a la carta. Por eso creemos que es necesaria esta creación de esta comisión para ponerse a trabajar todos juntos para intentar dentro del ámbito técnico y del día a día funcional, ir solucionando los problemas que se van generando y dar una solución entre todos factible. Gracias.”

La Sra. Adrover Moyano actúa com a presidenta del Ple.

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Gracias. Lo que vienen a pedir es lo que ya existe que es el Comité de dirección de cada lote, que ya existe y ya resuelve muchísimos más problemas de los que salen a la luz. Es cierto que algunos son más complicados y a parte se están gestionando todos los problemas, no hay ninguno que no esté en gestión y se están haciendo reuniones con la parte técnica, los partners y los usuarios. Es decir, eso que solicitan se está haciendo y todos los problemas están solucionados, solucionándose o gestionándose para ser solucionados. Por tanto no votaremos a favor.”

Sr. Díez Herreros (PP):

“Gracias Presidenta. Sorprende la postura del equipo de gobierno, si se está haciendo votan en contra. Mire, desde nuestro grupo en julio de 2019 empezamos a ponernos a estudiar todo el tema de la prestación de los servicios de tecnología de la información de la comunicación del Ayuntamiento de Palma, documento solución contractual definitiva, es un documento que no es el único hay más documentación al respecto. Es verdad que la gente que no está familiarizado con el tema de la tecnología puede ser un poco espeso pero nosotros llevamos este tema bastante trabajado, y fruto de ello, en los consejos rectores hemos ido dando ideas donde, con cierta lógica, el equipo de gobierno ha ido adaptando nos parece de una forma constructiva. Si estuviera tan bien el proceso en la elaboración de los pliegos, durante ese proceso de diálogo competitivo, que solo se reunió con una ocasión con los jefes de las diferentes áreas, se reunieron una vez y no es suficiente para trabajar un tema tan serio. A consecuencia de todo este proceso tenemos esa falta de previsión. Basta ver las contrataciones que se están produciendo en cada Consejo rector de las necesidades que no se han ido cubriendo en los pliegos, una carencia de un plánnig y un calendario. Los pliegos además vienen marcados por un margen cero. Existen temas parados desde hace meses. Ustedes querían hacer una renovación tecnológica... Presidenta ponga... porque veo que el Regidor se ha puesto un poco... Bueno yo tengo aquí para rato, mira si podemos hablar de...”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Está a punto de agotar su tiempo. Lo llevo el tiempo mentalmente. No se preocupe.”

Sr. Díez Herreros (PP):

“No sabía que tenía esa capacidad. Dicho esto, creemos que es un error no generar una comisión técnica. Nosotros creemos que no la hace, no les interesa hacer esta comisión técnica con los responsables de cada área porque le van a decir todo y más de los problemas que están teniendo en el día de hoy en este ayuntamiento. Se lo podemos preguntar a cualquier funcionario municipal o a cualquier compañero que esté frente a un ordenador en el IMI. Problemas existen y existirán, por eso insistimos, si usted no quiere votar esta iniciativa porque la llevamos nosotros al menos la puede hacer, aunque nos vote en contra, para solucionar este problema que nos tememos que será a largo término. Ustedes llevan 6 años, 6 años con este proyecto. Es su proyecto. Ustedes querían acabar con el proveedor saliente, cosa que puede parecer razonable en una renovación pero fíjese es que tiene expedientado al saliente y a dos de los entrantes. Algo no estará funcionando cuando el equipo de gobierno se ve en la obligación de expedientar a las empresas adjudicatarias. Seguramente que ahora cuando le toque hablar nos echará la culpa de todo el proceso tecnológico como si usted esto lo hubiese elaborado el Partido Popular. Este es su proyecto y el proyecto no está funcionando. Por tanto, reflexione, piénselo, esta comisión técnica puede ayudar. Esta propuesta nace de las propias áreas. Las propias áreas nos han transmitido, las áreas municipales, esta necesidad. Gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Ni mencionaré la gestión o la capacidad de gestión que tienen ustedes en la informática municipal. Ni lo mencionaré. Solo quiero decir una cosa, le repito, no votamos en contra de esta propuesta porque la presenten usted, ni votamos en contra porque se está haciendo. La votamos en contra porque se está haciendo algo similar y adelantado, que es comité de dirección, de gestión específica de los problemas. Reuniones con los responsables de área, mire, las que recuerdo últimas: Tributario, Jurídicos, Contratación, como mínimo, a parte de las OACs. Se están gestionando todos los problemas y se está teniendo ese feedback con el usuario, como no puede ser de otra forma. Se están gestionando. Y le aseguro que no llegar a ser incidencias o no llegan a ser problemas muchísimas de las incidencias que se producen. Porque ustedes saben que el cambio es grandísimo y hay incidencias y se van resolviendo. La mayoría. Pero todas están avanzando, no nos piden nada que no se esté haciendo ya.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta a la creación de una comisión técnica de trabajo relativa al LOTE 2 en la que participen el personal técnico del IMI, la empresa adjudicataria y personal municipal de las diferentes áreas afectadas con el fin de crear un calendario de depuración y solución de problemas.

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

44. Grup PP relativa a la revisió de la TIRSU

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gracias Sra. Adrover. En la exposición de motivos ponemos un poco la historia de la tasa de incineración que ha habido en el Ayuntamiento y que nos da una posibilidad que no siempre las tasas permiten, no siempre el rendimiento de una tasa cubre el coste del servicio. En este caso llevamos ya varios años que el rendimiento de la tasa, sin contar ya el plan de inspección, el rendimiento de la tasa supera con creces las facturas de la incineración de las basuras generadas o al menos recogidas en Palma. Que a veces no todas las recogidas en Palma se han generado en Palma. Por eso proponemos estudiar lo que es la estructura tarifaria de esta tasa, que se estableció ya hace mucho tiempo, con unos criterios diferentes a los que a lo mejor serían interesantes tener en cuenta actualmente, en términos medioambientales y también de capacidad económica. Y lógicamente para estudiar esta nueva propuesta de estructura tarifaria sería interesante y por eso proponemos el primer punto, que se realice por parte del equipo de gobierno, por parte del Ayuntamiento, lógicamente, que es el que tiene los recursos, una memoria económica financiera de la historia de esta tasa, la tasa de incineración de los últimos años, para poder discutir y mirar de, sabiendo que el Consell Insular también va a volver a rebajar la tasa de incineración, en un principio un 3%, pues mirar que en octubre podamos decidir para el próximo año, para el año 2022, una rebaja no generalizada. Lo volvemos a decir, el Partido Popular no está proponiendo una rebaja generalizada si no rebajarla según criterios medioambientales y de capacidad económica. Muchas gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Una cuestión de orden, como usted dice, el primer punto no dice nada de una memoria económica histórica de los últimos años, si es eso lo que quiere interpretar. Aclárelo ahora. ¿Es eso?”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Que se haga una memoria económica financiera. La memoria económica financiera cogerá datos antiguos, ya se lo digo yo, se suele hacer así y luego se hace una estimación futura. No sé si usted estudió mucha estadística y probabilidades y eso.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Lo justo, lo que me dieron en el cole. No como usted que sabe todo y si no lo sabe se lo inventa. Mire, es un poco incongruente que usted asegure que tenemos beneficios en la tasa y que pida un estudio económico para saber lo qué pasa. Y luego, además, pida una rebaja sin tener el estudio económico. Eso es incongruente. También es incongruente que usted nunca lo hiciera, cuando sabía que tenía ingresos positivos. Nosotros ya en la pasada legislatura, como que queremos dar un impulso a la gestión de residuos y poder bonificar a las personas que reciclan, ya iniciamos un estudio y se continúa ese estudio. Por eso el primer punto si es un estudio, una memoria económica normal, como es exactamente lo que ya estamos haciendo, no nos piden algo distinto, sí podemos votar a favor, no como en el punto anterior que es distinto. En el segundo punto le hemos propuesto una transaccional adecuada a lo que se hace que es que la estructura tarifaria sea acorde con esta memoria económico financiera y ustedes no lo han aceptado. Y que se adapte a los nuevos requisitos medioambientales para fomentar el reciclado y la gestión eficiente de los residuos. Esta no la han aceptado, por tanto el punto 2 votaremos en contra. Gracias.”

Sr. Bauzá Simó (Cs):

“Gràcies Sra. Presidenta. Noltros recolzarem la proposició que fa el Partit Popular, així ja ho vàrem dir a la comissió. Tot indica que el cost se veurà reduït en el tema del tractament de residus per part del Consell Insular. I lo que pensam és que en lloc de la factura que passa el Consell Insular cap a l’Ajuntament de Palma, hem de veure aquesta repercussió que té a davant els rebuts que han de tenir i reben els ciutadans. I per tant, aquesta reducció ha de ser una cosa que es vegi i que la tenguin en compte els ciutadans a l’hora de pagar els seus rebuts. Com ho hem de fer? Noltros esteim disposats, així ho diguérem a la comissió, es ben hora que ja a dins d’aquest ajuntament se comenci a parlar del tractament de residus, de la incidència que tenen econòmicament a dins el nostre municipi, de lo que aporta a l’Ajuntament de Palma i al municipi de Palma a davant el tema i el funcionament de la incineradora i d’altres qüestions. I que per tant noltros els hi demanàrem a vostès, que són reformistes i demés, que facin una proposició a damunt el tema de residus i noltros acudiríem amb molt d’interès per veure si d’una vegada per totes el municipi de Palma no s’ha de veure constrenyit per una legislació que ha fet l’autonomia i el Consell Insular, que no ha fet si no mermar els recursos i les competències que hauria de tenir l’Ajuntament de Palma amb la gestió dels seus propis residus. Per tant, noltros recolzarem aquesta proposició però els instam a que facin això vostès. Si no ho fan vostès, noltros els hi presentarem una proposició en aquest sentit perquè ja és ben hora, ja és ben hora, vostès que tenen l’alternança o han tengut l’alternança en el poder a dins aquest ajuntament, que facin qualche cosa per palma i qualche cosa és donar-li pes i el protagonisme que té Palma en un tema tan important i cabdal com són les gestions de recursos del nostre ajuntament. Moltes gràcies.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gracias. Sr. García, sí por formación y experiencia profesional sé hacer una memoria económica financiera que es lo que dice la Ley de tasas y precios públicos del Estado y también la Ley de haciendas locales. Y con la filosofía que se hizo al principio, esta tasa, que era la tasa de la incineración, actualmente hay una diferencia enorme entre lo que se paga a TIRME, que es el componente gordo del coste de esta tasa, y lo que está recaudando el Ayuntamiento de Palma. Sobre todo pues a raíz, lo explico en la exposición de motivos, ya se lo dije el otro día, a raíz de utilizar lo que permite la Ley general tributaria sobre el sujeto pasivo. En lugar de ir contra el contribuyente, pues se puede solicitar esta tasa al sustituto del contribuyente, y con ese cambio fue un cambio sustancial a la hora de que los ingresos por esa tasa se multiplicasen. Y actualmente el padrón se mueve sobre unos 32 millones de euros y estamos pagando en torno a unos 20-21 millones, 22. Es verdad que se ha bajado la facturación por la pandemia pero hay un margen suficiente para reflexionar sobre la estructura tarifaria incluyendo, pues, unos criterios que a lo mejor se tuvieron menos en cuenta cuando se estableció esta estructura tarifaria. Y lógicamente, a nosotros nos gustaría que se empleasen para rebajarla y no que se emplease esta diferencia para intentar incluir otros conceptos. Hemos visto la contabilidad municipal, que ustedes en la partida de gastos que tradicionalmente se pagaba la factura de TIRME, están incluyendo la factura de MAC Insular que nada tiene que ver con la incineración. Obviamente es otro tipo de costes, otro tipo de tratamiento, de residuos que no es incinerar. Y lo que nosotros nos preocuparía es que ustedes quieren aprovechar esa diferencia que existe actualmente para aprobar por la puerta de atrás una tasa nueva. Que ahí, claro, necesitarían ustedes hacer una memoria económica financiera, creo que es el artículo 25 de la Ley de tasas, que obliga a realizar una memoria económico financiera nueva. Claro, si ustedes van a amortizar o van a reducir esta diferencia entre lo que se ingresa y lo que se paga a TIRME convirtiendo la tasa de incineración en algo más que en tasa de incineración. Aquí es donde nosotros no estaríamos de acuerdo, entendemos que hay un margen para rebajar la tasa de incineración y que la otra tasa, si ustedes quieren pedir a los ciudadanos que en lugar de financiarse a través de los impuestos del Ayuntamiento, lo quieren financiar a través de una

tasa, sean transparentes y explíquenlo. Porque por ahora ustedes lo están contabilizando en la partida de gastos pero no lo están ni informando ni comentando ni diciendo. Si es verdad que usted hizo unas declaraciones a un medio de comunicación de la ciudad diciendo que no había tanta diferencia, porque usted estaba incluyendo esta factura que nada tiene que ver con la incineración de las basuras recogidas en nuestra ciudad. Muchas gracias.

Pressideix la sessió el Sr. Hila (Batle).

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Sr. Martínez, mire, usted ha hecho un ejemplo de lo que hace siempre. Es que coge su realidad, la mete en una coctelera y saca lo que a usted le apetece. Y lo cuenta muy bien y parece que es verdad, pero es algo que ha metido en su coctelera y ha sacado. Porque ustedes presentan una proposición sobre la tasa de servicios relativos al tratamiento de residuos sólidos urbanos. No de incineración. Usted a lo mejor se cree que todo lo que hay que hacer con los residuos es incinerar, pues no. Precisamente lo que este equipo de gobierno lleva haciendo es un proyecto, que usted lo sabe bien, complejo, de modificación de esa tasa para que la incineración sea cada vez menor. Y usted también sabe que hay que modificar esa tasa, porque pasa a ser una prestación patrimonial pública no tributaria y hay que hacer una gestión distinta. Mire, en un estudio hecho por una empresa externa y probablemente no sea exacto, en 2014 y 2015 fueron los últimos años que la tasa de gestión de residuos tenía beneficios, tenía un margen positivos. En los años 16 y 17, negativo y creciendo. Había una previsión para el 18-19 que fuera más negativa todavía, pero bueno, han entrado periodos de crisis. Esta tasa no se puede mirar año a año, es imposible, hay que hacer una previsión a 5 – 10 años y ver la media. Y en esa media está más o menos equilibrada. Puede que ahora cambie porque usted conoce que las tarifas de TIRME no son precisamente adecuadas para esta gestión. Pero sorprende que pidan que crean que siga estando como cuando usted estaba, que sí había beneficios, y que crean que sin hacer un estudio económico ya podemos anunciar una bajada de una tasa que no es tan evidente que tenga estos beneficios porque hay estudios que demuestran que es lo contrario o que ha sido lo contrario en bastantes años. Por tanto seguimos manteniendo esos dos puntos. El primero seguiremos votando a favor y el segundo el contra, por no haber aceptado nuestra transaccional.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

PRIMER.- L'Ajuntament de Palma insta l'equip de govern a realitzar una memòria econòmico-financera de la Taxa per Serveis Relatius al tractament dels residus sòlids urbans.

SEGONS.- L'Ajuntament de Palma insta l'equip de govern a presentar una proposta nova d'estructura tarifària, rebaixant-la segons criteris mediambientals i de capacitat econòmica.

Aprovat el punt 1, per unanimitat. No aprovat el punt 2 per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

45. Grup PP relativa a la defensa de les nostres institucions pròpies recollides a la compilació del Dret civil de les Illes Balears i una fiscalitat justa aplicable als pactes successoris

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposició a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots en contra (PSIB-PSOE i UNIDES PODEM)

Es proposa:

1.- El Ple de s'Ajuntament de Palma es declara en contra de la modificació de les transmissions a títol lucratiu del article 36 Llei 35/2006, de 28 de novembre, del Impost sobre la Renda de les Persones Físiques, actualment en tramitació al Senat Espanyol, per ser un atac a les institucions pròpies recollides en la compilació de Dret Civil de les Illes Balears, i en concret els pactes successoris, que introdueix una ficció jurídica consistent en declarar com a conducta fraudulenta, que no admet prova en cas contrari, qualsevol venda dels béns rebuts a través dels pactes successoris en vida regulats en es Dret Civil de les Illes Balears

2.- El Ple de s'Ajuntament de Palma acorda traslladar als senadors representants de les Illes Balears el posicionament municipal, per a que dins la tramitació parlamentària del Projecte de Llei de Mesures per a Prevenir i Combatre el Fraude Fiscal, a la supressió o retirada de l'article que reforma la Llei 35/2006 de l'IRPF.

Aprovat per 16 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i MÉS-Estimam Palma) i 12 vots en contra (PSIB-PSOE i UNIDES PODEM)

46. Grup Cs relativa a la concessió d'indults a condemnats pel "Procés"

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Gràcies Sr. Batle. (Es posa un àudio del President del Govern, Sr. Pedro Sánchez: “...y el acatamiento de la misma por parte del gobierno de España. Esta sentencia pone fin a un proceso judicial que se ha desarrollado y me gustaría además subrayarlo, con plenas garantías y absoluta transparencia. Y como corresponde a un estado social y democrático de derecho como el español, el acatamiento significa su cumplimiento. Reitero, significa su íntegro cumplimiento. Y es que todos los ciudadanos somos iguales ante la ley. Todos los ciudadanos somos iguales ante la ley. Nadie está por encima de la ley y todos estamos obligados a su cumplimiento...” Como ven, no lo digo yo. Lo dice él. Y esto lo dije el 14 de octubre de 2019. Y el 15 de octubre de 2019 la Sra. Carmen Calvo dijo lo siguiente también: “Va a haber un respeto estricto a lo que supone esta condena.” Esto fue en campaña electoral, cuando el Psoe necesitaba los votos de los españoles para gobernar. Ahora necesitan los votos de los independentistas para seguir manteniendo el sillón, obviamente. Y claro, el discurso de Pedro Sánchez ha cambiado, ahora es adalid de los delincuentes y azote de los cumplidores. Esto va hoy, lo que llevamos aquí, va mucho más allá de indultos sí o indultos no. Esto va de que no se puede matar de hambre el 90% de un país, para darle de comer a los independentistas. No puedes decirle a la Unión Europea que en tu país, los intentos de golpe de estado son premiados. ¿Qué es un país sin justicia? Es una anarquía. ¿Eso quieren? No les da vergüenza. ¿No van a tener en cuenta el Tribunal Supremo? Se llevan ustedes arrastrando 2 años con los independentistas, que ni siquiera les han pedido el indulto. Es que no les han pedido el indulto público. Porque además

dicen: “Ho tornarem a fer.” Y venga regalarles dinero y venga presionar a jueces, fiscales y abogados del estado por cuatro votos. Pero si hasta han puesto el Fiscal General a una Ministra de su partido. Ustedes, la verdad, poca vergüenza tienen. Sus gobiernos arruinan a las familias, les suben la factura de la luz, aumentan la tasa de los autónomos, cobran más impuestos a los negocios, a los que han obligado a cerrar durante un año. Pero ustedes les cobran y ya les va bien. Mientras tengan para mantener toda su red clientelar, no va a cambiar absolutamente nada. Y por supuesto, tener contentos a sus socios nacionalistas. ¿Verdad? El Sr. Noguera seguramente debe estar muy contento. Si le dan una caja de música, un centro cultural, un circo y a la gente solamente recibiendo 2.000 euros durante 16 meses cerrados. El Grupo Municipal Ciudadanos ya sabe que ustedes hoy no van a instar a Pedro Sánchez a no dar los indultos a los políticos presos del Procés. Claro que no. No le instan ni a pagar la depuradora ni el tranvía ¿y le van ustedes a instar para que no den indultos? Mire, Sr. Hila, en el 2030, ¿qué va a suceder? Eso sí, tenemos una gran pregunta. ¿Qué va a suceder en el año 2030? Porque el Sr. Noguera y sus compañeros ya han anunciado que van a hacer un referéndum de autodeterminación en Mallorca. ¿Qué harán Sr. Hila cuando pongan las urnas aquí en medio de la plaza de Cort de manera ilegal? Seguro bajarán ustedes con una rosa y se la entregarán al Sr. Noguera. Y también van a bailar una sardana para celebrarlo juntos, como hacen sus compañeros en Cataluña. Fíjense en lo que se ha convertido a Cataluña, antaño que era tierra de acogida. Pero bueno, que allí donde haya un nacionalista excluyente, siempre habrá un Alcalde socialista para servirle de muleta y espero que no se atrevan a desmentirlo, porque esto es así. ¿Dónde estaban los socialistas en Cataluña cuando el independentismo malversaba caudales públicos? ¿Dónde estaban los socialistas en Cataluña cuando se señalaba a los establecimientos que no atendían en catalán? ¿Dónde estaban los socialistas en Cataluña cuando los profesores señalaban a los alumnos hijos de Guardias Civiles? ¿Dónde estaban los socialistas cuando desde la televisión autonómica se insultaba a millones de catalanes? ¿Dónde estaban los socialistas cuando el ex Presidente de la Generalitat decía que los españoles somos unas bestias taradas? Ya se lo digo yo. Estaban gobernando con los independentistas en 47 municipios de Cataluña y en la Diputación de Barcelona. Ustedes han hecho Alcaldes a independentistas en Premià de Mar, Villafranca del Penedés, Lloret de Mar, Castelldefels y así en muchos más municipios. Y les voy a hacer varias preguntas que espero que nos respondan a los palmesanos. ¿Hasta dónde van a llegar por tener contentos a los señores de Més? ¿Van a permitir el referéndum del año 2030 en medio de nuestras calles? Y por último. ¿Hay un solo socialista en todos los que están en este salón de plenos que le produzca sonrojo que Palma no reciba ni un solo euro del gobierno para el tranvía en los presupuestos generales del Estado mientras que Cataluña ha recibido 1.112 millones? Sí, se aprovechan de la pandemia para cumplir sus promesas. Y si no hubiésemos tenido la pandemia, ¿qué hubiese sucedido? Tener a Sánchez en la presidencia es una ruina para Palma y para toda España, menos para Cataluña y el País Vasco.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Sra. Pomar, le contestará el Sr. Ducrós. Pero no sé si usted sabe que hoy se ha anunciado que el tranvía entra en los Fondos Europeos. No, no, pues efectivamente, el gobierno de España ha incluido a Palma en los Fondos Europeos para el tranvía. Debemos estar contentos. Y para depuradora. No está mal. De momento no está. No va mal.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“¿Y si no hubiese pasado la pandemia? Esos euros son para salir de la crisis.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Y si. Yo no gobierno con y si, yo gobierno con realidades. Los y si, son muy difíciles de gobernar. Yo gobierno con realidades y ya le digo yo que el tranvía de Palma va a ser financiado por Europa.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“La cuestión es que ustedes se aprovechan de Palma y de todos los palmesanos.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Nos aprovechamos de todo, eso es verdad. Para tener un tranvía nos aprovechamos de ello. Sr. Ducrós.”

Sr. Ducrós Salvá (PSIB-PSOE):

“Gracias Sr. Alcalde. ¿Y si Ciudadanos no fuese una veleta no hubiese pasado de ganar las elecciones a tener 6 Diputados en Cataluña? Con su nefasta política en Cataluña. Nefasta. ¿No hubiese pasado lo mismo en Madrid? Que han desaparecido absolutamente. Bueno, la verdad yo no me alegro de este proceso de Ciudadanos, pero es que ustedes se lo están ganando a pulso. Luego por otro lado, el gobierno de España no está haciendo absolutamente nada, es el primer país de la Unión Europea que tiene aprobado su programa de recuperación de los Fondos Next Generation. 140.000 millones de euros. Eso es patriotismo, no lo que hacen ustedes. Que presentan una moción y después hablan de cosas un poco incoherentes entre ellas. Vamos a ver, en primer lugar, la facultad del indulto es una previsión constitucional. Que está prevista en nuestras leyes desde hace más de 100 años. Creo que ninguno de ustedes en su programa electoral se ha planteado nunca revisar esta cuestión. ¿Verdad? Habla del informe del Tribunal Supremo, es un informe que es necesario pero no es vinculante. Si fuese necesario acogerse a criterios del Supremo eso lo diría la ley. ¿No lo dice verdad? Pues entonces el margen de maniobra que tiene el gobierno es más amplio, no está vinculado a lo que diga el Supremo. Eso lo tienen ustedes que tener en cuenta. Yo creo que cuando ustedes hablen de estos temas, en los que parece que se envuelven en la Constitución, lo hagan con mayor propiedad. Sabiendo de lo que están hablando, al menos leyéndose la ley. Que yo creo que ni se la han leído. Bueno, la posición del gobierno. En el caso de que se concedan los indultos es en defensa del interés general y buscando lo que es mejor para nuestro país. El gobierno va a tomar una decisión en conciencia apelando a la convivencia, por un lado, y a la concordia y al diálogo, que son valores constitucionales. Ninguno de los valores constitucionales es la confrontación y la separación entre españoles, que es lo que ustedes están, parece que viven de ello. Parece que sin eso ustedes no tienen razón de existir. Llevan años ya con esta tónica. En este sentido decirles que lo que se plantea el gobierno es que considera que tal y como se ha gestionado hasta el 2017, que fue una gestión absolutamente nefasta por parte de la derecha, que recogía los frutos de campañas de odio absolutamente. Con recogida de firmas contra el Estatut de Cataluña, que ahora lo vuelven a hacer, no han aprendido nada de los errores del pasado. Los vuelven a cometer. Pues puede ser una decisión que ayude a la convivencia. Y bueno, ya que usted trae palabras de terceros que no están aquí, podemos traer las palabras del Presidente de la CEOE que ayer mismo dijo que si era una medida que servía pues bienvenida sea. La CEOE, que creo que sospechosos en esta materia no serán. A un problema de naturaleza política no se pueden dar continuamente palos, no se pueden dar continuamente soluciones que se consideren que sean legales. Sólo por la ley los temas no se resuelven. Y les vuelvo a repetir, los indultos están en la ley, son facultades legales y que, incluso, se pueden someter a revisión judicial el día de mañana. Revísenlo. Presenten los recursos que consideren oportunos en su momento. La política, y lo hemos dicho en muchas ocasiones cuando tratábamos temas de ámbito nacional, debe basarse en la convivencia, no en la confrontación. Y ustedes continúan en esta tónica habitual de separar a los

españoles, por su razón de existir, básicamente. Y no sólo es una demanda del pueblo catalán, es que responde también a la distribución que hay en el Parlamento, en el Congreso de los Diputados. Eso es la representación de España. Y las fuerzas son lo que marca la distribución de escaños. Y también les quiero decir una cosa, que parece que aquí el tema de los indultos es una cuestión que nunca se ha aplicado o que es un invento de Pedro Sánchez para seguir 2 años en la Moncloa. Bueno, es verdad que es una decisión que es valiente, que puede tener sus consecuencias electorales, puede ser, pero la está tomando igual. Todo lo contrario que ustedes dicen. Si quisiese aferrarse al poder, pues no haría nada. Que es lo que ha estado haciendo la derecha continuamente con estos temas. Y recordarles, desde 1978 16.000 indultos en España. 16.000. No les he visto nunca a ustedes clamar por estas cuestiones. Nunca. Ahora sí. Cuando están a punto de desaparecer es cuando claman. Nada más.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. El discurso oficial ya lo hemos oído, ahora voy a dar otro discurso que lo apoyan muchos socialistas históricos, Vox y otros partidos políticos. Este es un tema que es de Parlamento. Pero es tan grave que entiendo que se haya hecho una proposición sobre este tema. Los indultos son una traición. El gobierno se ha instalado en la ilegalidad y está dispuesto a pisotear el Tribunal Constitucional y la Constitución. Los indultos representan un atropello antidemocrático que favorece a los responsables de los delitos más graves contra la nación. Es el precio a pagar para seguir en la Moncloa gracias a los que quieren destruir la unidad de España. Los nacionalistas que han sido condenados deben cumplir la condena. No se arrepienten de nada y siguen deshaciendo el Estado. Para tener un indulto hay que tener arrepentimiento. Ellos y el Jefe de Gobierno, Sr. Sánchez, son el mayor problema para España. Recogido a nivel nacional y por muchos socialistas. Bien, gracias por poner este video donde el Sr. Sánchez demuestra que ha hecho de la mentira virtud. Octubre del año 2019, alguien escribió en diciembre de 2019: el Sr. Sánchez es un problema para la seguridad nacional. No es un problema, es un auténtico peligro. En su exposición yo veo que han tocado temas muy importantes. Otro año, 2017: delito de sedición, malversación, respeto para esta resolución judicial destacando saltándose normativa, hablan del correcto funcionamiento del Poder Judicial, que han hecho mil maniobras para bordearlos. El candidato socialista propuso una reforma del Código Penal para que la convocatoria de un referéndum legal fuera considerada de nuevo un delito. Sin embargo, el Ministro de Justicia ya hemos visto, como usted, que ve las cosas de una manera completamente distinta pero sepa, que la mayoría de los ciudadanos españoles y muchos, muchísimos socialistas, están en contra de este indulto. Y ¿sabe por qué? Porque viven en Cataluña y han sufrido un gobierno que es todo lo contrario a un gobierno democrático. Han secuestrado la libertad de millones de catalanes, han extorsionado a millones de españoles y quien le sigue, con tal de seguir en la Moncloa, el juego es el Sr. Sánchez, su gobierno y el Partido Socialista Obrero Español. Este que está pegado al Sr. Sánchez, cuando hay un grupo enorme que se ha distanciado. Los históricos del Partido Socialista están indignados. Se ha perdido la vergüenza, se ha perdido la dignidad. Y estamos viendo como Su Majestad el Rey, Jefe del Estado, es ninguneado, es atacado cuando va a Barcelona. Esto les parece diálogo. Desde cuando se tiene que dialogar con el que no se arrepiente. Desde cuando se tiene que dialogar con el que tiene sometido y utiliza el poder de forma corrupta y totalitaria muchas veces. Y que están entrenando a ciertos grupos para hacer el asalto final. Esta es la realidad. Qué me está contando del Sr. Sánchez, de arrepentimiento, del Presidente, del Vicepresidente y todo su grupo. Es vergonzoso lo que se oye. Cómo se puede justificar esto. Cómo se puede uno olvidar, usted que tiene conocidos que viven sometidos en Cataluña. De gente envalentonada que no respeta ni la ley ni orden ni la Constitución. Hable usted, sí, respete la Constitución, respete la ley y tendrá todo mi apoyo, pero es que no respetan nada, nada. Es un ataque continuo contra el Estado, contra España, contra la Jefatura, contra una Monarquía Parlamentaria. En plan chulesco. Esta es la realidad. Y usted y su discurso es apoyarles. ¿Usted se cree que con lo que va a dar el indulto se

van a callar? No. Seguirán pidiendo y tras el indulto pedirán amnistía. ¿Y sabe usted lo que supone la amnistía? ¿Sabe usted lo que supone? Olvidarnos de la ley. Y encima indemnizar económicamente a aquellos perjudicados. Ustedes llevan la borrachera del diálogo. No es diálogo es someterse a los criminales. A aquellos que han alentado la sedición y el delito más grande. Cuéntelo como lo cuente. Es indignante. Muchas gracias.”

Sr. Carrió Crespí (MÉS-Estimam Palma):

“Gràcies Sr. Batle. I tot això sense haver tirat un tir. Sí que és vera. Noltros sí que entenem que superar la judicialització és importantíssim. I començar a fer política en majúscules també. Senyores i senyors de l’oposició. Tot Europa nos està mirant. El Tribunal Europeu de drets humans, CEOE, estan fent advertiments que expliquen com les accions directes sense violència estan protegides per la llibertat d’expressió i de reunió. Se li sumen a la petició dels indults, ja hem dit la CEOE, Amnistia Internacional. Què més voleu? Què més? Jo crec que segurament quan tornin a ca vostra demà dematí els vostros propis partits des de Madrid ja vos diran: no perdonau, aquesta proposició no és la correcta, hem d’anar a un punt més endavant. I jo lo que més espantat estic i lo que crec que sí que fa perillar de bon de veres la democràcia, és que una figura com és l’indult, que ve de tant enrere, com se pot condicionar com vostès demanen a un penediment. Això no és propi d’una democràcia. Això si de cas ve de la inquisició espanyola de fa molt de temps. L’indult ha de venir per una utilitat pública i si no recordin casos com el d’En Tejero i N’Armada. Per sort se va superar, però que crec que encara no han dement mai disculpes i sí que tenien escopetes i sí que tenien armes. No en demanaren.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Sr. Carrió, jo a vostè no diré ni dues paraules però coincidim amb una cosa, coincidim amb un fonament, vostè i jo, En Tejero i N’Armada i els seus amics que estan tancats varen fer un cop d’estat. Tots, tant uns com els altres. Lo que passa que la llei no ho ha reconegut, per tant m’he de callar. Però pens com vostè. Tots són golpistes. Ni més ni manco. En això esteim d’acord en alguna cosa. Dit això, evidentment no discutiré amb vostè.”

Sr. Carrió Crespí (MÉS-Estimam Palma):

“Tots són indultats.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Perdoni, vostè nos ha posat un exemple.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Un moment, Sra. Celeste un segon. No s’interrompin. Al final tothom té el torn d’intervenció. Veig que tenen aquesta temptació en aquest punt. Esperin. Després votarem i passarem a un altre tema. Hi ha molts de temes més importants a Palma.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Pues, menys mal que coincidíem, perquè si no si que s’hagués enfadat amb jo. Va. I dons, dit això, Sr. Carrió, amb vostè no discutiré perquè lògicament, jo sé que el seu director espiritual és el Sr. Jonqueres i per tant és el seu coach polític, per tant a partir d’aquí deixarem el tema. Vale. Amb Podemos, me sap molt de greu, però tampoc discutiré perquè sé perfectament que vostès l’anarquia ja els hi va bé. Ara anem a centrar-nos en el Partit Socialista. Vostès han guanyat les

eleccions a Catalunya. Enhorabona. Els hi han fet un cordó sanitari de la pera. Sap què passarà? Els fondran. Lo mateix que varen fer amb CiU. Quan CiU se varen ajuntar amb Esquerra Republicana i aquells demés, i vamos a parlar de tal i de qual. Vaig dir: ui. Se quedaran amb els de veritat i perdran aquests. A on són? Sap quin és el president de la Comunitat en aquest moment? Esquerra Republicana de Catalunya. Olé. A vostès els hi passarà lo mateix. Vostè li acaba de donar una lliçó a l'al·lota de Ciutadans? Vaja moment també per donar-li, li hagués pogut donar un altre dia. Però li passarà exactament lo mateix. Lo mateix que els hi ha passat a ells amb vostès. S'han anat darrera de vostès i han desaparegut, perquè la gent s'ha quedat amb el Psoe o amb el PP, en aquest cas. I això els hi passarà també a vostès a dins Catalunya. Vostès se pensen que ara els hi fan una gràcia als catalans. No, no. Ha quedat que ara resulta que teníem un Ministre que no ha estat capaç de fer un comitè d'experts i ara diu que fa un govern a laombra. Per favor, vostès quedaran aniquilats per aquesta mole que els hi ve damunt. O no ho veuen? Clar, el problema és que vostè, Sr. Ducrós o el Sr. Batle o tots els que estau aquí, sou persones honestes. Teniu una desgràcia molt gran i és que teniu un president que és un mentider compulsiu, una persona sense principis ni escrúpols, que se'ls endú per davant a vostès i a tots. Perquè noltros no hem dit té raó. En el nostre programa electoral noltros no hem dit que eliminaríem els indults. Només faltaria. No ho volem fer. Es que ho va dir és el seu president, el Sr. Sánchez. Que va dir que ya se habían acabado los indultos que se tenían que acabar. És ell que és un mentider i que els està arrossegant a vostès i a tots. Però a noltros no nos arrossegará. Miri, li vaig a dir una cosa. I ara li dic en primera persona, me és igual el que diguin els meus de Madrid com ha dit fa un moment, a mi no me produeix cap plaer que la gent estigui tancada, ni vull conservar les presons com si fossin algo especial. No, no, jo vull que les tirin a totes i ojalà no n'hi hagi cap mai més. Però aquesta és tan necessària com la dels ERE, perdó ERTE, ERE, ja no m'enrecord. Els d'Andalusia que estan tancats. Quasi, quasi, han fet menos de mal per Espanya que aquests. Perquè aquests nos han fet mal a tots, no només als Andalusos. A tots. I sap per què? Perquè aquests no aturaran fins que no nos desmontin el nostre país. Fins que no desmontin la nostra unitat, fins que no desmontin el que hem construït entre tots. Fins que no desmontin la verdadera concòrdia. Vostè nos diu que noltros separam espanyols? No, perdoni, separa espanyols aquell que enfronta espanyols amb espanyols. I això ho fan els separatistes. No ho feim els altres. No s'equivoqui. Tiri pedres a qui li correspongui però no a noltros. Gràcies.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Gràcies. Ustedes están muy preocupados. Muy preocupados por lo que le va a pasar a Ciudadanos. Muchos de ustedes llevan toda la vida, desde los 16 años, y se van a jubilar en política. Pero nosotros no nos importa esto. Nos importa cómo va a quedar Palma cuando sucedan los indultos. Qué va a pasar con Palma, qué va a pasar con toda España. Eso es lo que les debería preocupar. Y también les debería preocupar otra cosa y es el PowerPoint. El PowerPoint d'Esquerra Republicana de Catalunya. Que tiene un plan, un plan dibujado. Un plan que se está cumpliendo a la perfección. Van por la página 3. Díganle que se lo enseñen. Sabrán lo que les viene en la página 4. Pero claro hoy toca hablar de concordia, de convivencia, porque hace dos años hablaban de vehemencia, pero ahora no. Ahora no, ahora toca ser convivencia. Y ustedes tienen discurso para cualquier situación y en cualquier lugar y en cualquier momento y el problema es que el gobierno del Psoe no da las indultos porque considera que son necesarios, si no porque no hay arrepentimiento y que no lo hay y que no lo habrá. Y el indulto, como usted ha dicho, es una prerrogativa de gracia, pero no es un recurso. Lo tenemos muy claro, pero ustedes dan el indulto porque necesitan el apoyo de los independentistas en el Congreso, al igual que acercan los presos de ETA al País Vasco, porque necesitan los votos de Bildu y el PNV. Pero hay que hablar de concordia. Y hay que hablar de respeto y hay que hablar de convivencia a los independentistas catalanes, cuando son ellos los que han querido dejar fuera a la mitad de los españoles. Ahí estamos. Pero ustedes los van a premiar. Y su preocupación de lo que le va a pasar a Ciudadanos y que si Ciudadanos tal y Ciudadanos cual, olvídense de eso. Céntrense en

lo que de verdad importa, que en este momento nos están engañando a todos. Y a ustedes también. Y dentro de 2 años vamos a ver qué va a pasar. Vamos a ver qué va a pasar. Porque entre los que nos quieren matar, los que nos quieren asediar y entre los que nos quieren avasallar nos vamos a encontrar con un Psoe o con un Partido Popular que tendrá que gobernar o con la extrema derecha o con la extrema izquierda y ahí se lo tendrán que comer todos. Gracias.”

Sr. Ducrós Salvá (PSIB-PSOE):

“Bueno, pues no se disfracen ustedes de extrema derecha y problema resuelto. Sobre el Partido Popular, vamos a ver, que el Partido Popular hable de Cataluña es como una paradoja. He ido a ver los resultados y sacaron tan pocos resultados que ni salen casi ni en el gráfico, he tenido que ampliarlo. 3 Diputados. Y ustedes quieren dar lecciones sobre cómo gestionar el conflicto de Cataluña. ¿En serio? ¿En serio lo están diciendo? El Partido Socialista ganó las elecciones allí y ya están hablando de la necesidad de reconducir la situación. Y eso se ha dicho y eso hace unos meses y ya se ha dicho. Aquí ustedes hablan del indulto, vamos a ver, indultos, estamos hablando de temas contra la Constitución. Vamos a hacer un repaso de los indultos que ha dado el Partido Popular. Delitos contra la Constitución: 170 indultos durante la democracia, de ellos 158 Partido Popular de los 170. Delitos contra la Constitución. Por otro lado, indultos relativos al orden público, delitos de orden público, también son importantes: 456. En los últimos 4 años ha habido 3. Durante el último gobierno del Partido Popular 67. Homicidio: 15 el Partido Popular en 2012, ¿no es grave? Delito de homicidio, ¡eh! Ustedes han indultado gente. No se ha generado ninguna polémica. No estoy diciendo que no se pueda hacer. Lo que no puede ser es que ahora que vengan unos indultos por un tema que hay un conflicto político importante, no se pueda plantear esa situación. Cuando ustedes lo han hecho. Delitos contra la hacienda pública y seguridad social: 5 también del Partido Popular en 2012. Contra la administración pública, delitos de prevaricación 2.017: el Partido Popular 6 delitos también indultados. Vamos a ver, es que para cuando les interesa la Constitución es sagrada, sí lo que sea, me da igual, el informe no es vinculante. No es vinculante y usted lo sabe y si fuese necesario que fuese vinculante lo diría la ley y no lo dice. Por algo será. ¿No? Pues yo creo que esto hay que tenerlo muy claro, hay que conocer la ley cuando se habla. Porque aquí se habla de arrepentimiento y a ver si lo encuentran. Y un poquito más de calma, un poco más de tranquilidad porque a través de la agresividad, de las palabras infladas, de las sobreactuaciones, no vamos a conseguir resolver los problemas de la ciudadanía. Muchas gracias.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Suggeriments i Reclamacions per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

El pleno del ayuntamiento de Palma insta al Gobierno de España a defender y garantizar la igualdad de todos los españoles ante la ley y no conceder indultos a los políticos del "procés" condenados por el Tribunal Supremo por sedición y malversación de fondos públicos, que no han dado muestras de arrepentimiento y además han manifestado su intención de volver a llevar a cabo actuaciones contrarias a la legalidad, por cuyos delitos fueron juzgados y condenados el pasado octubre de 2019.

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

50. Grup PP relativa a l'execució del Pla de soterrament del cablejat del centre històric i redacció del Pla de soterrament del cablejat de la Platja de Palma

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Y le pido permiso para quitarme la mascarilla. En el Congreso de los Diputados se la quitan. Aquí hay medidas de higiene y se habla mejor sin mascarilla.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Yo es que veo un letrado detrás suya que dice que en esta sala hay que llevar mascarilla y que ha puesto Prevención de Riesgos. Así que a mí no me pida permiso. Si lo hace, lo hace usted bajo su responsabilidad. Yo no le puedo autorizar.”

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Si es así yo le pido permiso como Presidente, ya que tenemos las medidas.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Ya pero prevención de riesgos en estos casos no es discutible.”

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Pues no se discute, intentaré hablar lo mejor posible con la mascarilla. Gracias. Miren, usted Sr. Alcalde, en junio de 2018 aprobó el Plan de cableado, para soterrarlo y eliminarlo de las fachadas de uno de los barrios emblemáticos de Palma, el barrio de Sa Calatrava. Usted aprobó este plan y lo presentó a la ciudadanía. Sin embargo han pasado 3 años y este plan está sin ejecutar. Después de 3 años. No se ha gestionado este proyecto. La Regidora de Infraestructuras nos dijo que no se iba a hacer porque era la primera vez en el Ayuntamiento de Palma que se tenía buena sintonía con las empresas de telecomunicaciones y con las suministradoras que son las que finalmente tienen que ejecutar este soterramiento. Entonces, Sr. Alcalde, no sabemos qué creer, si lo que dijo la Regidora de Infraestructuras en la comisión o lo que dijo usted hace 3 años, que ya tenía pactado con las empresas suministradoras la forma de ejecutar este proyecto a través de acuerdos, a través de convenios. No sabemos cuál es la verdad, si lo que se ha dicho por una parte o por otra. Lo que sí que es cierto es que han pasado 3 años. Este plan que usted presentó, que se hizo la foto, está sin gestionar, no ha habido gestión. Y lo que es cierto es que va a continuar sin realizarse. Va a quedar este proyecto en un cajón. El Partido Popular les pedimos que lo ejecuten, que se lo replanteen y que lo ejecuten. También el Partido Popular trajo a este Pleno una propuesta para elaborar un diagnóstico para el soterramiento del cableado aéreo de la Playa de Palma porque los vecinos y las empresas, los empresarios lo han pedido por el deterioro de la imagen que esto está suponiendo. Y en este Pleno hemos oído muchas excusas cuando ustedes dan los motivos por los que no se ejecutan los proyectos, pero realmente el del Pleno pasado fue sorprendente, porque no se aprobaba este diagnóstico del soterramiento del cableado en la Playa de Palma por la intransigencia del Partido Popular. Habíamos oído muchas razones pero esta es nueva. Bueno, en este momento nos dicen que no, que no se va a ejecutar, que tienen otras prioridades. Suponemos que están pendientes de ejecutar el proyecto de Nuredduna, que es un proyecto por el que ustedes han endeudado a esta ciudad en 3 millones, que es un proyecto en que la sociedad civil está en contra, no lo aceptan ni los urbanistas, ni las entidades, ni las asociaciones de comerciantes, pero ustedes van a seguir adelante. Y el proyecto de la Playa de Palma, del soterramiento del cableado, este que han venido los vecinos aquí a este Pleno a pedirlo y que lo han pedido también por escrito, este no lo van a hacer. Han

decidido que no se hace. Porque ustedes están olvidando que la Playa de Palma es el motor turístico, es uno de los motores turísticos más importantes de esta ciudad, no sólo de Palma si no también de Mallorca, de Baleares. Representa el 3% del PIB. Pero no solo eso, si no que además son 11.000 puestos de trabajo directos e indirectos que vienen de la Playa de Palma. Y es verdad que los empresarios han hecho un esfuerzo por revitalizar la zona, pero la administración no está haciendo nada. Ustedes dicen que no lo van a hacer. Las razones, bueno, pues porque la dinámica que tienen ahora con estas empresas, pues que no procede en este momento. No procede ni siquiera a hacer un estudio. Están en otros temas. Le pedimos que se lo replanteen. Por una cuestión de seguridad de los vecinos, por una cuestión de accesibilidad, por una cuestión de imagen, la Playa de Palma tiene un deterioro absoluto, especialmente la segunda línea. Por tanto, pedimos que ya que tienen ustedes el mayor equipo de altos cargos y de asesores de la historia de este ayuntamiento, se pongan a trabajar, no busquen estas excusas que no convencen y ejecuten los proyectos. Muchas gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Crec que a lo millor el pronunciamient que ha fet és per falta d’informació més que, vull pensar que és per falta d’informació. En relació al segon punt votarem en contra, ja per les explicacions que s’han donat per part de la Regidora d’Infraestructures, tant a l’anterior Ple com a la comissió, amb la mateixa línia. Per lo que fa al primer punt, li puc donar alguna informació de la feina que sí que s’ha estat fent. S’ha estat fent feina en aquest pla de la Calatrava i ara li diré resumidament quines són les accions que s’han fet fins ara i quines hi ha previstes fer properament. Lo que ja s’ha fet: s’han fet aixecament de plànols de tots els serveis i detectar en quin estat se troben, perquè hi ha alguns que se troben fora de servei i estan obsolets. Per un altre costat s’han identificat quins són els edificis que necessitarien noves escomeses o que necessitarien aquestes portes que hi ha a algunes façanes perquè després se pogués fer la connexió quan està el servei soterrat, que se pogués fer la connexió a cada una de les edificacions. I per tant també hi ha uns plànols i una identificació de quins carrers i quins edificis són els que necessitarien aquesta obra, que haurien de fer els particulars. Per un altre costat hi ha hagut també diferents converses i trobades amb grups de veïnats de la Calatrava per explicar com s’hauria d’executar aquest pla i quines són les implicacions pels particulars i quines són les implicacions per a les companyies. Per un altre costat també s’ha fet una valoració econòmica, aproximada evidentment, però una valoració econòmica de què és lo que suposaria aquesta inversió que haurien de fer els veïnats per aquestes noves escomeses o aquestes noves portes que han de fer en els seus edificis. I després també, evidentment, s’han tengut diferents converses i trobades amb les diferents empreses de serveis, principalment Telefònica i Endesa, per a què executin la seva part de responsabilitat. Hem de dir que Telefònica, tenim una dificultat extra que és per les connexions soterrades. Com sabeu a la Calatrava hi ha tota una sèrie de canalitzacions subterrànies que se va fer amb el Pla Mirall, però Telefònica no va voler col·laborar com sí que varen fer altres empreses. Telefònica no va voler col·laborar i per tant en aquell conveni del Pla Mirall se va prohibir a Telefònica que utilitzàs aquells canals soterrats que tenim ara. Per tant ara hem de modificar aquesta situació per a què Telefònica pugui utilitzar aquests canals soterrats, perquè d’aquell projecte se’ls hi nega aquesta possibilitat i creim que ara amb aquesta oportunitat, si venguessin a bé, sí que els hi hauríem de permetre poder utilitzar per facilitar-ho. Per no haver de tornar fer una obra nova en els carrers. Després per un altre costat, des de Disciplina Urbanística s’han aturat alguns cablejats amb un expedient de disciplina i amb una sanció. Lo que nos passa és que les sancions són ridícules, perquè les sancions van en base a un percentatge en el cost de l’obra que tu fas. Clar, una obra per posar un cablejat a una façana, per exemple, és un cost mínim i per tant si ha de ser un percentatge la sanció és ridícula i no té cap tipus d’efecte, però sí que s’han posat també algunes sancions. No totes possiblement perquè van també per denúncia, però sí que s’han posat sancions. Per tant, tota aquesta feina ja està feta i ara el plantejament que tenim per un costat és

com que tenim ja aquest còmput econòmic de lo que pot suposar aquestes despeses particulars, i noltros des de l'Ajuntament volem contribuir a ajudar que aquestes obres se puguin fer, ja hem incorporat en el pla de subvencions de l'Àrea de Model de Ciutat pels propers anys, la possibilitat d'una subvenció per aquestes obres en aquesta zona de la Calatrava per aquesta raó. De fet, ja en el pressupost d'enguany ja vàrem reservar uns 10.000 euros per si havíem de començar o podríem començar ja enguany amb la tramitació d'aquesta subvenció. I per un altre costat, evidentment, hem d'arribar a acords fermes amb les diferents companyies de serveis per a què també s'impliquin d'igual manera que també quan tinguem això avançat entenem que tendrem més força com Ajuntament per forçar-les. Però evidentment també hem de saber, i tots som conscients, que les companyies, i això la Regidora d'infraestructures ho ha dit moltes vegades, no venen a bé de la manera que haurien de venir amb la responsabilitat legal que tenen sobre aquest tipus d'infraestructures. Per tant i esteim fent feina i seguirem fent feina. Noltros podríem aprovar el primer punt si canviéssim la darrera frase que diu que trimestral se doni compte a la comissió del Ple, creim que és molt millor que se doni compte en el Consell de Gerència d'Urbanisme. Perquè creim que carregar el Ple amb aquest tipus de donar comptes creim que no és adequat i tenim el Consell de Gerència d'Urbanisme que se reuneix cada 15 dies i se podria donar compte allà. Si poguéssim fer aquest canvi la podríem aprovar sense cap problema.”

Sr. Bauzá Simó (Cs):

“Aquest tema no és nou. Des de l'any 2018 hem tengut temps de parlar-ne del soterrar el cablejat de la Calatrava i de la Platja de Palma. Miri, a noltros nos pareix molt bé i aquest esforç que estan fent, no se pensi que no l'apreciam, lo que passa és que nos passa el temps i continuam amb lo temps i no arribam a concretar els temes. I això els hi dèiem ja l'altre dia a comissió. És a dir, hi ha un pla aprovat per la Gerència d'Urbanisme de 2018 i miri a on esteim i encara no hem sortit d'aquest tema. És un tema que se nos està complicant molt i pensam que en el Centre Històric, a més amb les obres que s'estan fent, pues seria convenient reprendre aquesta execució i dur-la a terme. Per altra banda a noltros no nos pareixeria malament, i si així ho accepta el Partit Popular, la transaccional que han proposat perquè nos pareix que ho faríem més adient. Per altra banda en el segon punt, noltros volem insistir en una cosa, és a dir, quan parlam de Platja de Palma, parlam d'un dels nuclis més importants de produccions que té la nostra ciutat, és a dir econòmicament parlant. I per tant, quan noltros hem demanat reformes i jo els hi insistesc i els hi vaig dir al a comissió, quan hem demanat esforços en els empresaris, restauradors, hotelers, per reformar les seves pròpies instal·lacions i han fet grans inversions, noltros pensàvem i jo crec que tothom pensa que les administracions públiques també hi han de ser en aquestes coses. I una d'aquestes coses és llevar perills i un dels perills el constitueix el tenir tots els cables a la vista i tots els cables per enmig amb les activitats que se desenvolupen a dins l'entorn de la Platja de Palma. Per tant, jo els hi demanaria que no rebutgessin el segon punt. Si no que fessin o redactessin una transaccional i se vinguessin a veure de que la importància d'aquest nucli econòmic de la nostra ciutat nos dur a pensar que s'ha d'aprendre i s'ha de posar fil a l'agulla per a què se dugui a compte el soterrament d'aquests cables. Per tant, noltros sí que recolzarem la proposició que fan el Partit Popular. Noltros recolzaríem la transaccional que ha proposat en el punt 1, però li demanaríem que pensessin un poc i que veiessin de quina manera en podem sortir en el punt 2 perquè pensam que lo que és aquesta instal·lació que s'ha de dur a terme a la Platja de Palma seria molt important que sortís aprovat en el Ple. Gràcies.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Gracias a la Regidora por sus explicaciones. Nosotros ya hemos hecho mociones en este sentido porque consideramos que una ciudad que se quiere llevar,

diríamos, como referencia y protección que ha tratado ya el Ayuntamiento otras veces desde el punto de vista histórico y como una joya de la humanidad y que debe ser protegida, algo tan importante como el soterramiento de los cables y las conducciones hay que hacerlo. Ya sé que es complicado y que no es culpa del ayuntamiento, que las empresas de distribución de energía, de telecomunicaciones han ido un poco sueltas y la legislación del Estado, europea y local y no es fácil. Pero sí creemos que lo más importante es que haya voluntad para poder llevarlo a cabo cuanto antes. Y si vienen fondos europeos, que esperemos que lleguen, se pueda acometer algo que hay otras ciudades que ya desde hace muchísimos años: Bilbao, Vitoria y otras tantas, han resuelto este problema. Tuvimos una oportunidad cuando se hizo ciertas obras para la basura neumática que no se aprovecharon en aquel momento para poder analizar y hacer el soterramiento. No es fácil, es difícil, cuesta dinero y hay que implicar a las concesionarias de las empresas que cuelgan muchas veces de cualquier manera y como pueden este cableado por las fachadas. Hay ciudadanos que han hecho auténticas maravillas para tratar, pagándolo ellos mismos, ocultar un poco otros cables, hay otros que no lo pueden hacer. Nosotros empezamos esta solicitud pidiendo el Centro Histórico, pero claro, es algo que el objetivo tiene que ser no solamente Centro Histórico, es la Playa de Palma que es un sitio referente y si no toda la ciudad. Lo que sí se debe y se podría hacer, en cierto modo, profundizar en los estudios para poder hacer diríamos un calendario, un proyecto, incluso un análisis de los costes que podrían suponer y como bien ha hecho el Ayuntamiento en ciertos temas, ya tener estudios hechos para cuando en el momento en que lleguen créditos que bien puedan ser del Estado o de Europa o porque la situación financiera lo permite, llevarlos a cabo. Nosotros lógicamente, apoyamos los dos puntos. El primero si se puede buscar una transaccional, estupendo. Y el segundo pues que se pueda hacer este diagnóstico lo antes posible y si puede incluir, a parte de la Playa de Palma otros sitios, una vez hecho el de la Playa de Palma, que se pueda acometer con ellos. Muchas gracias.”

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Pues gracias Sra. Truyol por la información. Nos hubiera gustado que esta información se nos hubiera dado en la comisión de Pleno, porque ya el debate habría ido en otro sentido. Lo que no queda claro es si lo que actualmente se está ejecutando es el mismo plan que aprobó el Alcalde cuando era responsable de Urbanismo o es otro plan alternativo. A mi no me ha quedado claro porque de lo que el Alcalde hace 3 años expuso, parecía que estaba todo muy cerrado, de lo de su exposición. Parecía que los acuerdos con las compañías suministradoras y de telecomunicaciones estaba todo ya muy cerrado. Temas, convenios y acuerdos para esta ejecución. Incluso, habló ya de las subvenciones para los vecinos que tenían que asumir los costes de estos cableados en propiedad privada. Por eso, le agradecería que nos informara si es el mismo plan, es otro o es una adaptación. Aceptamos la propuesta de que trimestralmente se de cuenta en la Gerencia de Urbanismo, esto nos parece correcto. Pero desde luego lo que no entendemos es porqué el equipo de gobierno no quiere determinar en qué plazo se podría hacer un diagnóstico para ver cómo se puede soterrar el cableado aéreo de la Playa de Palma. Esto no lo entendemos. El Alcalde tiene experiencia de cuando estaba en Urbanismo, saber el plazo de tiempo que llevó hacer este plan de la Calatrava y no entendemos que ustedes no quieran decir si 3 meses, dijeron que era insuficiente, si son 3, 6 meses, 1 año, no entendemos. Es que en el segundo apartado de esta propuesta solo les pedimos que ustedes digan un plazo. Nada más. Al no aceptar este punto lo que entendemos es que no tienen ningún interés, no tienen ningún interés en la Playa de Palma ni en soterrar el cableado ni en ni siquiera pensar en hacer un diagnóstico. Por eso les insistimos en que hay que dar una respuesta a estas reclamaciones de los ciudadanos. Ustedes van a seguir con sus proyectos, van a tirar adelante con sus proyectos de legislatura como Nuredduna, un proyecto que desde luego no tiene consenso social y que encima van a endeudar al Ayuntamiento en 3 millones, pero este que lo están pidiendo los

ciudadanos, que solamente les pedimos que den un plazo para hacer un diagnóstico, este dicen que no. Muchas gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“En relació al pla de la Calatrava, sí, lo que s’ha fet és continuar fent feina amb lo que se va proposar ja al juny del 2018. Al juny del 2018 no hi havia el pla fet, era la proposta d’iniciar aquest pla de feina. Que s’ha fet totes aquestes feines que vos estic comentant durant tot aquest temps i que la previsió de les feines que se faran. Això és lo que jo te puc contar i així és.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

PRIMERO.- El Pleno del Ajuntament de Palma insta al equipo de gobierno a que se ejecute el Plan de soterramiento del cableado aéreo y de las fachadas de Sa Calatrava aprobado en la Gerencia de Urbanismo en junio de 2018, y que trimestralmente se dé cuenta en el Consejo de Gerencia de Urbanismo del estado de ejecución del mismo.

SEGUNDO.- El Pleno del Ajuntament de Palma insta al equipo de gobierno a que se determine el plazo de tiempo en el que se puede disponer del diagnóstico para la aprobación del Plan de soterramiento del cableado aéreo y de las fachadas de la Playa de Palma, y que se dé cuenta en la comisión de Pleno correspondiente del mes de julio de 2021 del referido plazo y se adquiera el compromiso de aprobación y ejecución paulatina del mismo.

Aprovat el punt 1 per unanimitat amb la modificació allà on diu “en la comissió del pleno correspondiente” ha de dir “en el Consejo de Gerencia de Urbanismo”. No aprovat el punt 2 per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

51. Sobre la taula. Cs relativa a recàrrega de targeta ciutadana i caducitat dels abonaments del transport públic

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa la següent transaccional:

“1. La Empresa Municipal de Transports de Palma, amb especial atenció a les persones afectades per ERTOS o altres situacions d’alteració de la seva situació laboral, com a conseqüència de la COVID-19, compensarà aquells abonaments que es van activar en motiu de la Declaració de l'Estat d'Alarma i no es van esgotar, si així ho sol·licita l'usuari.

2. Instar a la Empresa Municipal de Transports de Palma a que en la propera adjudicació del servei de càrrega de targeta ciutadana, s'habilitin nous punts.

3. Instar a la Empresa Municipal de Transports de Palma, a que tenguí en consideració en la propera adjudicació a habilitar més punts de càrrega de targeta ciutadana a nous establiments.”

Aprovat per unanimitat la transaccional

52. Sobre la taula. Grup Cs relativa a la qualificació del sòl a una part de la Junta de Compensació de Bellavista

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 2 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 2 abstencions (PP).

Es proposa:

"Que se proceda a la enmienda del error señalado, en tanto en cuanto se trata de suelo urbano no consolidado y, subsidiariamente, si no es posible la enmienda, se proceda a introducir este cambio de suelo en una modificación parcial del PGOU de Palma, con carácter urgente."

Sobre la taula

53. Sobre la taula. Grup VOX relativa al sector del taxi

Se'n fa votació separada a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient:

Punts 1, 2 i 3: es retiren de la proposició.

Punts 4, 5, 6 i 7: s'ha dictaminat desfavorablement sobre aquests punts per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 1 vot a favor (VOX-ACTUA PALMA) i 3 abstencions (PP i Cs).

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a

4- realizar controles toxicológicos aleatorios con más frecuencia.

5- ofrecer cursos de inglés y alemán subvencionados total o parcialmente a los taxistas para dar un mejor servicio al turista.

6- permitir el acceso de los taxistas a los baños portátiles como hacen uso los conductores de la EMT.

7- Uniformidad regulada todo el año.

Al ser un colectivo del sector de servicios y con el objeto de ofrecer una mejor imagen, se debería tener en cuenta la uniformidad todo el año, estableciéndose dos posibilidades para invierno y dos para verano. El ayuntamiento se debería comprometer a subvencionar parte de los uniformes."

Sobre la taula

54. Grup Cs relativa a petjada de carboni

Sra. Pomar Juan (Cs):

"Gràcies Sr. Batle. Aniré directe als punts que nos varen votar en contra. Noltros presentàvem aquesta proposta per millorar les reducció de la petjada de Carboni, creim que és una proposta positiva per l'Ajuntament. I vàrem presentar 5 punts. 3 eren de publicar a la pàgina web la petjada de carboni, inscriure l'Ajuntament al Ministeri i publicar-lo a la web. Després en el punt 4 i 5, vàrem demanar medir l'impacte de la petjada de carboni a determinats events de l'Ajuntament de Palma, com podria ser la cavalcada dels Reis o les festes de Sant Sebastià, i el Sr. Perpinyà ens va dir que era molt complicat. Que era molt complicat, que s'estaven fent determinades mesures que estaven fent el... a 10 anys, que hi havia també el Projecte... i etcètera, etcètera, però realment no entenem perquè és complicat perquè crec que vostè, Sr. Batle, va estar a la eChallenge i sí, allà se va medir la petjada de carboni. I creim que és algo útil perquè sempre pots fer comparacions als anys anteriors i millorar en el futur. Però vostès nos voten en contra. després, en el punt 5 els hi demanam aconseguir el segell Calculo y Reduzco del Ministeri de Transició Ecològica, però nos responen que vostès estan fent més que això. Per tant, noltros lo que els hi deim és que xerrin amb el Ministeri de Transició a mem perquè estan proposant aquest segell pels ajuntaments quan no és necessari. Tenim tota aquesta llista que jo els hi enseny, per davant i per darrera, són ajuntaments que estan treballant amb el segell Calculo y Reduzco. Y no entenem molt bé perquè l'Ajuntament de Palma no ho vol fer i diu que ho està fent perquè ho estan millorant, perquè estan fent els PACES. Però sense anar molt enfora l'Ajuntament de Calvià sí que ho està fent i està fent aquest esforç. Noltros creim que és positiu perquè pot ajudar a fer una conscienciació a la ciutadania tenir aquest segell. Però a més també pot ser positiu perquè després de totes les inversions que s'estan fent de comprar autobusos nous i determinades inversions, que són importants, que són molt de pressupost important per aquest ajuntament, mostrar a la ciutadania que a més hi ha una repercussió positiva reduint la petjada de carboni, crec que podria ajudar a comprendre també per part de la ciutadania aquestes inversions que estan duent a terme. Però bueno, està en les seves mans. Gràcies."

Sr. Perpinyà Font (PSIB-PSOE):

"Me remeto a lo que vàrem estar dient a la comissió i com bé vostè planteja en els tres punts primers estam d'acord amb vostè. El primer és publicar a la pàgina web la petjada de carboni de l'Ajuntament de Palma. Crec que és bo i com vostè planteja és una manera de fer-li un seguiment de les actuacions que s'estan fent. Però al 3, el que li estava dient, el PACES el publicarem, el projecte en sí, el publicarem passat aquest estiu. S'està elaborant i el PACES és un pla a 2030, no és que el publiquen d'aquí a 2030, no, es publica passat aquest estiu i aquest pla s'ha d'anar complint i s'ha d'anar executant a mesura que passa. A dins aquest pla, per això li estic contestant en el punt 5, s'engloba no només les dependències municipals si no tot el municipi de Palma. I el pla és intentar treballar per reduir la petjada de carboni de tot el municipi de Palma, no només de les instal·lacions municipals. Perquè per les instal·lacions municipals, com algunes vegades hem parlat, inclús som més ambiciosos, EMAYA té plantejat una comercialitzadora, que ja és operativa i que el seu pla és pel 2030 petjada zero de les

instal·lacions municipals. Amb lo qual lo que vostè me demanda, de qualque manera queda bastant superat amb les actuacions que noltros feim. Que el Ministeri plantegi això està bé, hi ha ajuntaments que no arriben tan lluny, jo no tenc res que discutir. A l'Ajuntament de Palma som més ambiciosos, senzillament. I anam bastant bé. En quant a la petjada de carboni dels events de l'Ajuntament, crec que aporten relativament poc, lo que és l'event. Perquè realment l'event, la petjada que genera a dins l'activitat total i la generació total és més pedagògic, és a dir, si no féssim altre cosa li diria sí, és una bona idea. Però amb lo que estam fent, escolti, què vol que li digui, me pareix que és fer uns esforços per algo que realment aporta poquet en aquest sentit. No dic que estigui malament, a lo millor si no tinguéssim una comercialitzadora d'energia, si no nos plantejàssim petjada zero per al 2030, si no haguéssim fet un PACES, etcètera, etcètera, probablement estigués bé. Fent tot lo altre, no sé, és com una cosa realment molt poc, que aporta poc en aquest sentit. Per això és lo que vàrem dir que els tres primers sí, evidentment. I els altres dos creiem que no és necessari perquè ho estam fent molt més amb totes les actuacions que estan duent a terme. Gràcies.”

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Miren, ustedes hablan de que están haciendo mucho trabajo en cuestión de medio ambiente, en cuestión de sostenibilidad, pero una cosa son las palabras, todo lo que ustedes dicen, y otra cosa es la realidad de este ayuntamiento. Ustedes que tanto hablan de sostenibilidad, tienen un expediente por la vía penal, por vertidos contaminantes al mar. En la misma línea tienen otro expediente por vertidos contaminantes en el depósito municipal de vehículos de Son Toells. Ustedes han consentido vertederos ilegales con sustancias contaminantes en propiedad privada pero también en propiedad pública. Están convirtiendo Palma en un cementerio de coches abandonados, coches que son residuos sólidos urbanos, muchos de ellos están quemados y posiblemente muchos de ellos sean contaminantes, porque no los pueden llevar a Son Toells. Ustedes cambian las cubiertas de los pisos públicos, del Ayuntamiento, pero no adoptan ni una sola medida medioambiental. Es el Partido Popular el que les tiene que decir que implanten medidas de eficiencia energética. Ustedes no lo han hecho. Ustedes plantean compras de vehículos en la Sociedad Municipal de Aparcamientos y es el Partido Popular que les está diciendo que estas compras no cumplen con la Ley de cambio climático. Ustedes hablan que cualquier acción que entablan, toda es por el cambio climático, todo es por estas medidas medioambientales, todo es por la sostenibilidad, pero la realidad, su realidad, su gestión es muy diferente, ya no hablemos de la gestión de los árboles. Que cada vez que dicen que van a plantar árboles da miedo porque talan el doble de los que plantan. Son ustedes famosos ya por los arboricidios. Hoy he visto que les llaman genocidas de árboles. Lo pueden ver. Entonces, si ahora ustedes llevan desde el año 2015 sin publicar la huella de carbono, que en el 2015 se publicó y han estado todo este tiempo sin publicarla. Bueno, ahora van a recuperar esta información. Pero no quieren ir más allá porque lo que están haciendo es superior a lo que se les está pidiendo, pues pediremos una comparecencia para que nos expliquen cuál es este programa PACES y para que nos expliquen qué tiene el PACES que no tiene o que está estableciendo el Ministerio. Muchas gracias.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Yo sigo discrepando con el Sr. Perpinyà. Porque estas medidas de medir el impacto de la huella de carbono en eventos del propio Ayuntamiento, como también conseguir el sello Calculo y Reduzco del Ministerio de Transición Ecológica, yo creo que deben ser importantes porque lo está impulsando el Ministerio de Transición Ecológica. Entonces, alguna importancia ha de tener. Pero es que me extraña que nos digan que aporta poco, pues qué quiere que le diga, la verdad, el contador de árboles en la Plaza de España también aporta poco. Aporta muy poco. Paso cada día por allí y todo el mundo critica ese contador de árboles. Aporta poco porque a

ustedes les importa poco. Y el tema medioambiental, como les acaban de decir, es un medioambiente de postín el que están ustedes practicando y nosotros lo que le decimos es que pasen de las palabras a los hechos. Porque el movimiento se demuestra andando. Gracias.”

Sr. Perpinyà Font (PSIB-PSOE):

“Home, amb l'exemple que m'ha posat del comptador d'arbres me fa pensar a veure si realment és útil, perquè crec que sí que pot ser interessant. Bé, ja li he contestat el que realment penso i realment crec que el tema dels events és algo que sí, que pot ser interessant per determinats municipis, l'Ajuntament de Palma està fent bona feina. Lo que m'ha comentat la Sra. Oliveras, la veritat és que prefereixo no contestar ni entrar en el detall, perquè és que m'ha parlat de vessaments, estam fent la legislatura que més obres en tota la història se farà i justament per resoldre aquest problema. Un problema històric de Palma, no d'ara. Son Toells s'està resolguent. És a dir tot lo que ha plantejat s'està treballant i el tema del vertedero que teníem de Son Güells, que ara sortirà, hi hem fet tot lo que teníem que fer i ara s'està actuant. És a dir, és just tot lo contrari que està dient. Jo aquí no hi vull ni entrar. I respecte tot lo altre ja li dic, seguec insistint en lo mateix, crec que la feina que s'està fent és la que toca, molt superior de lo que nos estaven demanant en el punt 4 i 5. Que consti que la petjada de carboni es va publicar fins el 2017. Al 2018, 19 i 20 és cert que no es va publicar, però al 2017 sí. I aquesta es la que dic que sí que s'ha de publicar i s'ha de corregir. Moltes gràcies.”

Se'n fa votació separada a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient:

Punts 1, 2 i 3, s'ha dictaminat favorablement sobre aquests punts per 8 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, PP i Cs) i 1 abstenció (VOX-ACTUA PALMA).

Punts 4 i 5, s'ha dictaminat desfavorablement sobre aquests punts per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 3 vots a favor (PPi Cs) i 1 abstenció (VOX-ACTUA PALMA).

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Equipo de Gobierno a:

1- Publicar en la página web del Ayuntamiento la huella de carbono de los ejercicios 2018, 2019 y 2020.

2- Inscribir el Ayuntamiento de Palma en el Registro de Huella de Carbono según el Real Decreto 163/2014, de 14 de marzo del MAPAMA para los años 2018, 2019 y 2020.

3- Elaborar y publicar en la página web del Ayuntamiento de Palma un plan de mejora de la huella de carbono.

4- Medir el impacto en la Huella de Carbono de los eventos del Ayuntamiento de Palma.

5- Trabajar para conseguir el Sello Calculo y Reduzco del Ministerio para la Transición ecológica y el reto democrático."

Aprovat punts 1, 2 i 3 per 24 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, PP i Cs) i 4 abstencions (VOX-ACTUA PALMA). No aprovats els punts 4 i 5 per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 9 vots a favor (PP i Cs) i 4 abstencions (VOX-ACTUA PALMA)

55. Grup Cs relativa a conversió en via urbana tram carretera Coll den Rebassa a Can Pastilla i projecte de carril bici

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 2 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 2 abstencions (PP).

Es proposa:

"1.- Venimos a solicitar que el Pleno del Ayuntamiento de Palma proceda a solicitar del Consell Insular de Mallorca la conversión en vía urbana el tramo de carretera entre el Coll d'En Rebassa y el barrio de C'an Pastilla.

2.- Que se realice un proyecto de carril bici y un acceso peatonal desde el barrio de C'an Pastilla por la zona correspondiente a la antigua carretera, hasta su enlace con el barrio del Coll D'En Rebassa facilitando con ello el acceso al núcleo urbano de Palma, rompiendo el aislamiento actual de esa zona con el resto de la ciudad."

Sobre la taula

56. Grup Cs a la millora de les aturades de l'EMT

Sra. Capó Navarro (Cs):

"Hemos aceptado la transacción que nos ha propuesto el Sr. Dalmau, pero queríamos dejar constancia aquí de nuestra propuesta. Nuestra propuesta venía a raíz de las paradas que tiene el transporte público aquí en Palma. Las paradas es el punto de contacto habitual que hay entre el servicio y el usuario. Por eso tiene una gran importancia, ya que la percepción que el usuario tiene del transporte público depende en gran medida de cómo son estas paradas. Teniendo en cuenta la comodidad, la estabilidad, la limpieza, la información, la protección climatológica o el diseño entre otras. Las paradas descuidadas que se encuentren en lugares no apropiados, con falta de accesibilidad, poca señalización, desprotegidas de la lluvia o el viento, inseguras y sucias, comportarán una valoración negativa de los usuarios y dará lugar a una falta de atractivo que puede conllevar a no usar el transporte público, aún contando con una flota de vehículos adecuados. El transporte público debe prestar especial atención a aquellas personas que tienen diversidad funcional, personas que en un momento determinado pueden verse sobrevenida una movilidad reducida o personas que tienen alguna enfermedad crónica que les dificulta o impide estar en pie durante un periodo de tiempo largo. Nosotros por eso hemos pedido en esta propuesta, que se revisen las paradas para sobretodo garantizar la seguridad y el acceso de las personas con movilidad reducidas. Paradas por ejemplo como las que se encuentran en rotondas, como es la de Son Gual, o la parada 732 que se sustituyó con la que estaba en frente del Príncipes de España, no tiene rebajado el bordillo e impide que personas con movilidad reducida puedan subir a la acera, teniendo que trasladarse por carretera. La accesibilidad no acaba con llegar a la parada, se debe garantizar la seguridad de las personas que están en ella. Se debe garantizar el acceso a subir y bajar de la acera. Se debe garantizar el uso y el uso adecuado.

Poner una parada no significa plantar un palo en una acera y dejarlo ahí, si no que se deben cumplir aspectos que son indispensables como son la seguridad y la accesibilidad. Seguridad y accesibilidad deben ir de la mano. Desde la Mesa de Palma Accesible pensamos, desde nuestro grupo, que se podría hacer un gran trabajo de campo y ordenar las paradas y accesos a ellas. Una coordinación. La movilidad accesible consiste en la aplicación sistemática de los principios de accesibilidad universal a todos aquellos ámbitos del entorno exterior que permiten el ..., comodidad, uso y disfrute del mismo en condiciones de seguridad, comodidad, eficacia y autonomía personal, sostenibilidad y uso fácil. El objetivo es diseñar accesos a paradas que sean fáciles, el acceso, y mejorar la visibilidad dentro de la propia parada. Por ejemplo, yo le quería enseñar la parada 359, que está en la calle 31 de Diciembre, como pueden comprobar es inaccesible, vamos. Hay que estar muy vivo a que no te atropelle alguien. Bueno, evidentemente el autobús o un coche que pase por ahí. Mire, la parada 732, que es la parada que se tiene que coger ahora cuando uno sale del Príncipes de España, es una parada que usted debe conocer Sr. Dalmau, esta parada, que es la que se coge cerca de Príncipes de España, pues hay una chica, yo le invito a que usted mire las redes, hay una chica que tiene movilidad reducida que cada día se juega la vida en la carretera porque no puede subir a la acera. De hecho hay vídeos colgados. Entonces, se han presentado quejas, se han publicado vídeos en redes sociales y no se hace nada. Yo le haría una petición desde aquí: o ponga la parada donde estaba, delante de Príncipes de España o lo que podría hacer es arreglar esta parada y que se pueda subir y bajar de ella. La parada 006, que es la que conocemos todos que es la de Puerta San Antonio, ¿qué accesibilidad tiene? Tienen un carril bici, tiene un bordillo y si a eso le sumas que la plataforma de acceso al autobús no funciona, pues nos quedamos en el suelo. Y si encima lo que tienes que coger es el bus 31 que pasa una vez a la hora, tiene una frecuencia de una hora, tienes que quedarte en tierra y esperar una hora más a poder coger ese bus. Por eso desde aquí le pedimos que ponga esmero y que ponga urgencia en arreglar sobretodo estas paradas que yo le estoy pidiendo. Nosotros, evidentemente, le vamos a aceptar la transacción pero el papel aguanta todo. Pero a parte del papel nosotros queremos que usted hoy además se comprometa a estas paradas que le he nombrado y que le he ido nombrando, a que las arregle lo antes posible para lograr que haya una seguridad, por lo menos en estas paradas. Y si me lo permite le iré pasando números de paradas que me hagan llegar y que no tengan acceso seguro. Gracias.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa la següent transaccional:

1. Instar a la Empresa Municipal de Transports de Palma, a continuar treballant per la millorar de l'accessibilitat en el conjunt de les parades.
2. Que l'EMT segueixi apostant per fer més amables i còmodes les parades.
3. Instar al Consorci de Transports de Mallorca a que continuï amb la tasca de millora de parades de la xarxa TIB dins el municipi de Palma, posant atenció especial a les parades properes als hospitals.”

Aprovat per unanimitat la transaccional

58. Grup VOX relativa a l'estudi de la circulació en el carrer Prevere Rafael Barrera

Sra. Pérez Barceló (VOX-ACTUA PALMA):

“Esta confluencia de calles, calle Prevere Rafael Barrera con calle Aragón, supongo que habrán pasado alguna vez como mínimo, porque es un punto bastante fácil haber ido, es un punto negro en el que se debe intervenir sin dilatación ya que es un peligro constante. Esta calle lleva el tráfico que proviene de la calle Tomás Luís de Vitoria, que recoge vehículos de Son Oliva, Son Costa, Son Forteza, para poder incorporarse al tráfico de la calle Aragón hacia ambos sentidos y hacia la Vía de Cintura desde la calle Prevere Rafael Barrera. Hay que ser un poco camicace y arriesgarse en los pocos espacios de tiempo, que son segundos, en los que parece que no viene ningún vehículo, para poder incorporarse a la calle Aragón sin sufrir un accidente. Es más, si el objetivo es incorporarse a la Vía de Cintura, sentido aeropuerto, o hacia el Pont d’Inca, el riesgo es aún mayor. Por esta razón hacemos esta propuesta y les solicitamos dar soluciones a esta situación, realizando un estudio de este punto y buscar una solución. Mientras tanto pedimos instalar un semáforo, como el que hay en una de las calles cercanas, que también desemboca en la calle Aragón, que es la calle Sant Vicenç Ferrer, para poder regular el tráfico hasta que se encuentre una solución mejor. Muchas gracias.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Bones tardes. Amb aquest moció, com ja vàrem discutir a la comissió, dir-lis que noltros ja hem estudiat aquesta opció des de l’Àrea de Mobilitat i no és del tot necessari haver de fer cap instal·lació semafòrica perquè, entre d’altres qüestions, aquest carrer, que és el Rafel Prevere, que com molt bé ha comentat la representant de Vox, junta Lluís de Vitòria i Jacint Verdager fins al carrer Aragó, no té problemes en la majoria d’hores del dia, per la incorporació i sortir cap a la MA-20. És vera que en algunes qüestions, algunes hores punta, sí que dificulta aquesta incorporació des de Rafael Prevere fins a la MA-20, però en qualsevol cas no creim necessari fer cap intervenció en aquest carrer. Moltes gràcies.”

Sra. Pérez Barceló (VOX-ACTUA PALMA):

“Aquest carrer el conec moltíssim, pas molt. No sé si és possible perquè no ho conec, a veure si existeix qualche tipus de semàfor que se pugui controlar de qualche manera en el moment que hi ha més circulació o menys circulació. No sé si existeix o no, ho dic des del desconeixement total. Seria una opció viable a lo millor o un d’aquest que enterra reconeixen el vehicle quan està i a lo millor podria ser. No sé, trob que és bastant conflictiu el punt. Gràcies.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Vostè fa referència a aquest semàfors que tenen una ziga zaga enterra. En qualsevol cas és una qüestió que no me compet a mi, però que he parlat, lògicament, amb els tècnics de la casa que per ara consideren que no és necessària la instal·lació. Moltes gràcies.”

S’ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 2 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 2 abstencions (PP).

Es proposa:

“El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a

1. Realizar un estudio sobre la mejora de la salida desde la calle Prevere Rafael Barrera hacia la calle Aragón en ambos sentidos y a la vía de cintura.

2. En el tiempo que dure el estudio, poner un semáforo en este punto para poder regular la circulación en dicho acceso."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 8 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 5 abstencions (PP)

59. Grup VOX relativa a abocador il·legal a Son Güells

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa la següent transaccional:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a que se realicen las actuaciones necesarias para la retirada de escombros y limpieza de la zona afectada, respetando las actuaciones policiales y judiciales que se están llevando a cabo actualmente."

Aprovat per unanimitat la transaccional

60. Grup PP relativa a la rehabilitació i reactivació del Mercat del Camp Redó

Sr. Romero (UNIDES PODEM):

"Respecto al punto 1, hemos llegado a un acuerdo para una transaccional quitando la palabra urgente porque ahora, como expliqué en comisión, estamos abocados en otras prioridades. Pero es un tema que nos preocupa y retomaremos, el del mercado. Y paso la palabra a Neus o a la Sra. Celeste."

Sra. Celeste Palmero (PP):

"Ja està Sr. Batle. Acceptam llevar aquesta paraula en el primer punt. El segon punt ja estava aprovat. I el tercer punt afegirem, ara no me'n record, però en les mesures adequades segons la normativa vigent, que és lo que nos demana la Sra. Truyol i quedaríem d'acord en els tres punts. Noltros hi esteim d'acord."

Se'n fa votació separada a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient:

Punts 1 i 3, s'ha dictaminat sobre aquests punts desfavorablement per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP i VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Punt 2, s'ha dictaminat favorablement sobre aquest per unanimitat.

Es proposa:

"1. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a la rehabilitación y reactivación del Mercat del Camp Redó para que el barrio recupere cuanto antes la actividad social y comercial de la que disfrutaba hasta el mes de julio de 2019.

2. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a revisar todos los expedientes de inspecciones técnicas de edificios que se hallen informados respecto a las viviendas sociales de Camp Redó para comprobar que se han tomado todas las medidas cautelares recomendadas e instar a la propiedad a la ejecución de las obras de rehabilitación decretadas.

3. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a acordar con el Institut Balear de l'Habitatge (IBAVI) la cesión de todas las viviendas sociales de Camp Redó que se hallen a día de hoy libres de cargas, con las condiciones adecuadas que marca la normativa vigente."

Aprovat per unanimitat amb les següents modificacions: al punt 1 es retira "urgente" i al punt 3 s'afegeix després de "cargas" "con las condiciones adecuadas que marca la normativa vigente"

S'absenta de la sessió el Sr. Rodríguez (VOX-ACTUA PALMA)

61. Sobre la taula. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP del regidor de l'Àrea d'Hisenda, Innovació i Funció Pública

Sol·licita:

La comparecencia del Sr. Adrián García Campos, regidor de Hacienda, Innovación y Función Pública para que informe como responsable de la política de recursos humanos de la Corporación:

1. De qué directores generales, asesores, y gerentes de organismos autónomos y empresas cumplen con el requisito de certificado de conocimiento de lengua catalana de acuerdo con la normativa y la política lingüística de exigencia de catalán del Pacto de Izquierdas.

2. Y para aquellos a los que no se les ha exigido este requisito legal, por qué se ha hecho una excepción con ellos y en base a qué normativa.

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

"Gracias Sr. Alcalde. Según el Reglamento de administración y gobierno de este ayuntamiento los altos cargos y los asesores tienen que cumplir con el requisito de ser funcionario de carrera de cualquiera de las administraciones, con una titulación superior y todo el mundo sabe que para acceder, para ser funcionario de carrera hace falta el certificado de catalán, porque ustedes, los partidos de izquierda lo han puesto como requisito, sin embargo también es verdad que puede haber excepciones que no sean todos los asesores funcionarios, si no que puede haber la excepción y que sean personal laboral. Nosotros al principio de legislatura pedimos los certificados de catalán de todo el equipo de asesor y altos cargos y se nos dijo que todo esto estaba publicado en la página web de transparencia. Entonces hemos ido a la página web donde

tienen que estar publicados los certificados de catalán de cada uno de sus asesores y altos cargos y nos hemos llevado una sorpresa. Primero, pensamos que no están todos publicados, pero de los 42 que hay publicados, solamente hay 3 en los que conste que tienen el certificado de catalán. Entonces, nos llama mucha la atención que ustedes estén legislando para que los comerciantes tengan que rotular obligatoriamente en catalán, tengan que atender a los ciudadanos que vayan a sus establecimientos en catalán y el Director General de Comercio de este ayuntamiento no consta que tenga ningún certificado de catalán. Ustedes, exigen el certificado de catalán para todo el personal sanitario incluido en momentos de pandemia donde era necesario el refuerzo de personal para atender a las personas enfermas en medio de una pandemia, ni siquiera rebajaron los requisitos del catalán, como se les pidió en el Parlament. Y sin embargo ustedes en el Ayuntamiento de Palma no consta que el Director General de Sanidad y de Consumo tenga el certificado de catalán. Todo el mundo sabe que para optar a un puesto en el que las tareas son barrer la calle, hace falta un certificado de catalán, pero no consta que el Gerente de la Empresa Municipal de Limpieza tenga este certificado de catalán. Ni siquiera consta, no que no tenga el certificado si no que lo sepa hablar y entender. Ustedes piden que en la Administración de Justicia se use el catalán, pero las personas que forman parte de su Gabinete de Alcaldía, Sr. Alcalde, no consta que tengan ningún certificado de catalán. Incluso le voy a decir que tampoco consta que tenga el certificado de catalán el Director General de Política Lingüística de este ayuntamiento. Entonces, si solamente tienen el certificado de catalán las personas que constan que así lo han hecho constar en la página de transparencia de este ayuntamiento, tal cual se nos contestó por escrito, la pregunta es: ¿por qué estas personas no cumplen con un requisito que ustedes están pidiendo al resto de la ciudadanía para acceder a un empleo público? ¿Por qué ustedes están pidiendo el catalán para acceder a la sanidad y ustedes no lo están cumpliendo? ¿Por qué van a obligar a los comerciantes a usar el catalán y ustedes no lo cumplen? ¿Por qué están obligando a toda la sociedad, implantando el catalán como requisito para muchos puestos de trabajo, pero esas normas que ustedes ponen para los demás ustedes no se las aplican? Por eso pedimos esta comparecencia, para que el responsable de personal de este ayuntamiento, de Función Pública, nos diga en base a qué normativa ha exonerado a estos altos cargos municipales, que hay solamente 3 de 42, en base a qué se les exime de la exigencia del catalán. Gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Gracias. Pues bastante sencillo. Mire, este ayuntamiento en lo relacionado en lengua catalana y castellana se cumple con la normativa vigente. Y es así porque el caso este que nos traen en la RPT para el personal directivo no hay requisito de catalán en este consistorio. Justamente. Sí. Y bueno, si quieren utilizar el catalán como siempre para separar o para lo que quieran. Aquí lo que sí se presenta por cada cargo, según la Ley 3/2015 los requisitos que debe cumplir. Y básicamente han de reunir requisitos de honorabilidad, formación de ... experiencia en la función del cargo que va a desempeñar, que no hayan tenido condena en sentencia firme en determinados casos inhabilitados, suspendidos, sancionados por infracción grave o algo así. Por tanto es muy sencillo, cumplimos estrictamente la ley y la normativa interna de este ayuntamiento en el tema de estos cargos.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Si quiere yo no le hablo de catalán y le hablo de igualdad. Pero no es una cuestión de idiomas, es una cuestión de igualdad. Porque estas son las incongruencias que traen ciertas políticas de la izquierda. Cuando nosotros gobernemos en nuestro programa político decimos que el catalán será un mérito pero no un requisito de acceso a la administración pública. Entonces estarán en régimen de igualdad los altos cargos de la administración designados por el gobierno y los funcionarios que sirven a los intereses de la administración. Y

eso es igualdad. Lo otro creo que es casta. Ahora justamente no encuentro a nadie de Podemos que son los que tienen el radar de la casta. Pero lo otro es casta. Lo otro es que el que manda es el que tiene la potestad de eximir de un requisito que se exige a los trabajadores. Y a la izquierda se le llena la boca con los trabajadores pero aplicamos la casta. Y no es un tema de catalán, es un tema de igualdad, porque una persona que ha nacido aquí y que ha estudiado aquí y que no tiene el catalán C, yo puedo aspirar a una plaza en Badajoz, en Toledo, en Cuenca, en Madrid y en Barcelona, porque es que ni siquiera ponen una prueba de nivelación en los accesos de la función pública para presentar una mera solicitud para participar en un proceso de la función pública, en un proceso selectivo, se requiere previamente el requisito de acreditar el catalán. ¿Quién está exento de ese requisito? Los altos cargos de la administración. Los altos cargos de la administración. No es un tema de catalán, es un tema de igualdad. Es un tema de casta. Y eso es lo que están aplicando aquí y ustedes se les llena mucho la boca con el gobierno de la gente, se les llena la boca muchísimo con todas las proclamas de la izquierda, pero creo que una de las grandes proclamas de la izquierda que es la igualdad, incluso a veces la igualdad un poquito por encima de la libertad, ni siquiera la aplican aquí. No la están aplicando y eso es una incongruencia y es una incongruencia que vemos cada día porque estamos cogiendo, están cogiendo ustedes, no nosotros, a gente para que desempeñe altos cargos y ellos están exentos de una titulación que exigen a los trabajadores. Y eso es un tema, repito, de igualdad. No estamos haciendo bandera del catalán. Si hubiera otro requisito aunque no fuera el catalán en el que aplicarían esto le diríamos exactamente lo mismo, exactamente lo mismo. Muchas gracias.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“A mí me parece muy bien que si el Gerente de EMAYA es una persona capaz con capacidad y mérito y buena formación y no tiene el certificado que se pide de lengua, que haga su trabajo. Entonces, nosotros tenemos la obligación de conocer la lengua oficial del Estado, o sea, esto no tiene problema. Otra cosa es que queramos ayudar en el conocimiento de la lengua, de la segunda lengua que me parece muy bien. Coincido perfectamente con lo que acabo de decir, quiero decir, tiene que ser un mérito no una obligación. La pregunta que nos podemos hacer es: ¿Cuántos magníficos médicos, ingenieros o gente que ha venido a Baleares, trabajando en Justicia u otros sitios, ha hecho las maletas y se ha ido? Nosotros estamos totalmente en contra de la inmersión lingüística que no solamente exige el uso de la lengua catalana a todos y ninguna o no da la información en castellano a los ciudadanos de Palma de Mallorca que necesitan y quieren que le den la información en castellano. Sea para licencias, sea para trabajos, o sea para trámites normales. La inmersión no es una solución, va contra los derechos de la igualdad en este aspecto y ya hemos visto donde nos ha llevado la inmersión en Cataluña cuando se les permitió que a través de la educación, no solamente se diera el catalán, sólo el catalán, si no el adoctrinamiento de los que ahora están gobernando en Cataluña. Fíjese que cosa más curiosa, yo me embarqué jubilado en la vida política principalmente por esto, porque bajo ningún concepto quiero que Baleares siga el pésimo modelo que está viviendo Cataluña. Y la inmersión y aquellos que han facilitado la ley de normalización lingüística han cometido un terrible error, un terrible error y mucha gente se ha tenido que ir. Lo más importante es que la gente tenga capacidad y mérito para el puesto de trabajo que tenga: sea barrendero o sea ingeniero. Que se de mérito determinado, depende de dónde esté de conocimiento del catalán, me parece adecuado. Ahora, la exigencia me parece una auténtica aberración, y lo peor de todo, tenemos en el ejemplo que hemos vivido Cataluña y en otros sitios, que a lo largo de 30 años se ha utilizado la inmersión lingüística para hacer una inmersión política que ahora mismo está desafiando al Estado. Por esto Vox va a estar siempre en contra de este tipo de inmersión lingüística. Muchísimas gracias.”

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Miren, hablamos de catalán, pero si quieren podemos hablar también de las titulaciones superiores, también podríamos hablar de esto, a ver si cumplen o no cumplen con este requisito. Pero bueno, en este caso hemos pedido la comparecencia para los certificados de catalán. Ustedes, la izquierda, exige como requisito para el acceso a cualquier puesto de la administración, para cualquier puesto público, exigen un certificado de catalán. Bueno, su argumento es porque hay personas que quieren ser atendidas en catalán. Y respetamos ese derecho, claro que sí. Pero que alguien explique por qué una persona que se dedica a barrer la calle necesita el catalán. ¿Por qué? Si su trabajo es barrer la calle, no tiene que atender a nadie en catalán. Sin embargo, el Gerente de la Empresa que gestiona que Palma esté limpia, este Gerente sí que va a tener que tener reuniones con entidades de vecinos, con usuarios, va a tener reuniones con los propios trabajadores que van a exigir su derecho a que se les hable en catalán. Y este Gerente no va a poder cumplir con esta función. La pregunta es: ¿Por qué a unos sí y a los suyos no? ¿Por qué a todos los demás sí pero a los suyos no? Esto cómo se llama, qué nombre tiene. Porque ustedes deberían dar alguna explicación. ¿Por qué hasta la Administración de Justicia? ¿Por qué ahora hasta los comerciantes, hasta los privados? Ustedes están metiendo hasta en la libertad de empresa y van a exigir que los comerciantes hablen catalán. Eso sí, los altos cargos no. Cualquier persona que vaya a un establecimiento le tienen que hablar en catalán. Porque si sus altos cargos no lo hacen. Porque piden para los demás, para los privados y para los sanitarios algo que ustedes no cumplen. Esta es la pregunta que les hemos hecho. No si en la RPT del Ayuntamiento se pide o no se pide el certificado de catalán. La pregunta es porqué ustedes no cumplen con sus propios requisitos. Muchas gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Usted lo que ha presentado es si se cumple aquí con la ley vigente y se cumple. Y punto. Mire usted, yo soy un ejemplo de lo que ustedes promueven. Yo de pequeño bajaba a jugar con un amigo, una familia mallorquina, y me cambiaban al castellano. Yo iba al colegio y era un foraster. Yo estudiaba catalán como lengua extranjera. El resultado es que yo utilizo el bilingüismo como más cómodo me siento, en castellano. Mis hijas estudian en el nuevo modelo de inmersión en el que hablan catalán y hablan castellano perfectamente. Cuál es mejor modelo. Yo prefiero el de mis hijas y lo promuevo. Así que en este ayuntamiento sí se cumple la ley y la ley lingüística que se sigue es la que permite utilizar las dos lenguas. Nada más, es muy sencillo. Hagan lo que quieran con el resto.”

62. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX del regidor de l'Àrea de Participació Ciutadana i Govern Interior

Sol·licita:

La comparecencia del Sr. Alberto Jarabo Vicente, regidor responsable del Área de Participación Ciudadana y Gobierno Interior, para que nos explique la situación actual referente a los artistas "callejeros" de nuestra ciudad.

Es retira de l'ordre del dia

63. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX del regidor de l'Àrea d'Hisenda, Innovació i Funció Pública

Sol·licita:

La comparecencia del Sr. Adrián García Campos regidor responsable del Área de Economía, Hacienda e Innovación, para que nos explique,

¿Cuáles son las líneas de actuación que se están tomando o se van a tomar para poder poner al IMI en garantías de pleno funcionamiento y eficiencia evitando los inconvenientes diarios a los ciudadanos?

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Con los cambios de números lo tenía como 64, pido perdón. Es relativo a Hacienda e Innovación, ¿verdad? Bien. Con todos los problemas que tiene el IMI actualmente, entre los que podemos destacar a grosso modo: fallos en la web municipal con múltiples caídas del servidor, errores continuos en la parte de pago online de tributos, por poner un ejemplo, error de seguridad, falta de modernización de equipos y herramientas de trabajo y la necesaria digitalización para que los trámites de licencia de obra se apliquen lo antes posible con agilidad, como otros ayuntamientos de Mallorca. Y un largo etcétera. También hemos de recordar que hace poco la Defensora de la Ciudadanía se quejaba y nos dice que el plan de digitalización está dando más que un atolladero y dolor de cabeza a los ciudadanos y a los propios trabajadores del ayuntamiento. Ya sé que no es fácil, que es complejo, pero ya llevamos mucho tiempo y, aparte de complejo, capacidad de definir exactamente lo que queremos para dar el mejor servicio y el mejor trabajo, también cuesta dinero. Entonces, esta digitalización indispensable para poder, precisamente, modernizarnos, para poder evitar el consumo de papel, para poder agilizar los trámites, hay cosas que las hemos conseguido. El Zoom, el Teams, ahorramos espacio, tiempo, no tenemos que ir a aparcar o mal aparcar a donde está en la Avenidas, ganamos tiempo. Las reuniones que hacemos son perfectas, es más, hay más agilidad y más disciplina en la dirección de los trámites, sea la Comisión de Centro Histórico. Hay más participación y más rapidez, y si coge la dirección del grupo un técnico o un TAC, un técnico de la administración general, un arquitecto, es flash, fantástico. Joan Riera en la última pudo ir directo al grano, quien sí, quien no, explicando perfectamente todos los detalles necesarios para poder, no nosotros, los otros que sí tienen voz y voto, poder decidir si la reforma en el Molinar o dentro del Centro Histórico o donde sea, se puede hacer. Hay ayuntamientos donde usted presenta todos los trámites para licencia de obras digitalizados y se tramitan con una rapidez extraordinaria. Incluso el responsable del vehículo puede dar el ok a 40 km para que no se paralice un trabajo. Ya sé que son solicitudes, partimos de T-Systems, que no sé porqué pero fue un fracaso o no se consiguió llegar a un acuerdo, ha habido cambios complejos, se está haciendo una nueva sede. Hay financiación. Entonces, yo le quiero preguntar que nos explique, con su experiencia de los últimos años, cómo ve el plan de digitalización en cuanto poder dar objetivos que considere usted imprescindibles para esta buena gestión de la administración, poner plazos y el costo. Usted tiene equipos técnicos, usted tiene asesores, entonces lo que le digo es un poco lo mismo que hemos pedido: haga un estudio, deme un plan de soterramiento de las líneas aéreas eléctricas y de compañías por la Playa de Palma y por el Centro Histórico, pues esto es algo parecido pero desde el punto de vista de cómo podemos conseguir que funcione nuestra digitalización, nuestro IMI, cómo funciona en Estrasburgo, en Tolón, en Vitoria o en Bilbao. Donde están muy adelantados. Y no voy a ir tan lejos, podemos ir a algún pueblo donde la administración sí tiene digitalizado, por ejemplo, el tema de los trámites para licencia de obra. Entonces le ruego que nos diga un dibujo, más o menos, cómo ve usted y el tiempo y el dinero que considera necesario. Objetivos, plazos y dinero. Muchísimas gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Me hace una petición un poco más compleja de lo que yo pensaba. Planificar tiempo, dinero, al final tiempo es cada año un poco más y dinero son los contratos que están ahora lanzados y un

importe similar. Aquí hay dos cosas, dos puntos de información, que no voy a repetir, que es la comparecencia del pasado Pleno, en el que expuse todo un proceso largo, complejo, que se está llevando a cabo de pasar de aquella informática de los años 80, de cuando Naranjito, para que sepamos y pongamos en tiempo, a una informática mucho más moderna. El proceso es complicadísimo, porque en 2004 se hizo un contrato multimillonario, multicontrato, que ha sido un fiasco. Y es una lástima tener que decirlo, porque ha sido un contrato multimillonario, que ha servido para muy poco, era una carta a los Reyes Magos, multimillonario, con muy buenas intenciones pero al final, por múltiples motivos, ha salido mal, y a salido mal hasta tal punto que el Ayuntamiento ha perdido el control sobre la informática, ha perdido la información sobre la informática, ha creado un monstruo interno que ha creado unas raíces y unas dependencias brutales. Hay unas barreras de entrada y de salida increíbles. Y después de tanto trabajo y tantos años, pues sigue todavía esos tentáculos pues afectando a la informática. Por un lado por el retraso, por otro lado por los aplicativos y no desarrollados que están en marcha y por otro, por la necesidad de dar un salto de varias generaciones a los nuevos equipos. Vamos que la situación es muy compleja. Con todo eso en este proyecto, ya se ha hecho lo más difícil, porque el objetivo de este contrato de 4 años es plantar unas bases para el contrato de informática de futuro y ser capaces de tener la información real para desarrollar las siguientes bases, que son dos hitos muy importantes que no se tenía. Entonces, teníamos unas máquinas centrales, el computador central por así decirlo de Star Trek, muy antiguo, con riesgo de que se cayera y con imposibilidad de montar nuevas aplicaciones, que se intentó cerrar esa máquina durante años y años y nunca se consiguió. Y con este nuevo contrato, que era el hito crítico y el punto más complejo, en un año se ha hecho, se ha hecho de forma exquisita. Se ha hecho un traslado de la máquina antigua a una máquina nueva, es una virtualización, no hay ningún desarrollo nuevo, pero la máquina ya es segura. Y ahora a partir de esto pues habrá nuevos desarrollos. Y se está haciendo un proceso de conocimiento, de saber, de analizar y de estudiar qué es lo que tenemos realmente. Ahora en este mes y medio, prácticamente no se está notando, por suerte, que eran los procesos más complejos, pero todos los servidores, las máquinas centrales donde está toda la información de los ciudadanos que estaban en Martorell, se está trayendo a servidores a Mallorca. Máquinas nuevas que se están mejorando. Eso es un proceso, otro hito, complicadísimo y crítico y se está realizando y está a punto de concluirse y hasta ahora ha habido algunas incidencias que se han ido retrocediendo procesos, pero no ha afectado al funcionamiento de las máquinas. Afectó en las antiguas comisiones, afectó finalmente, pensábamos que era por esto, pero era un tema de comunicaciones, entonces prácticamente de no tener ningún control sobre una informática municipal anticuada, que no tenía renovación de equipos, que iba abocada al desastre total, se está pasando a revertir esta situación. Se inició un plan de compra de equipos. Llevan más de 1 millón de euros en equipos comprados desde que gobernamos. Y se hizo todo el proceso de diálogo competitivo en el que no solo no participaron los funcionarios de este ayuntamiento si no que participó la Universidad y el Consell de Mallorca, para dar soporte. Y es un proceso que como no se tenía la información y aún falta mucha, se buscó al propio mercado, a los propios proveedores para que colaboraran en ese desarrollo. Y se llegó a los contratos actuales. No voy a repetir todo lo que expliqué, pero sí voy a añadir qué cosas se están haciendo y en qué camino vamos. Porque ahora, aparte de estos comités que hay y de los distintos talleres de trabajo para solucionar los problemas más graves que estamos teniendo, se sigue con la compra de equipos. Una compra rápida para solucionar los problemas inmediatos de equipos que había muchos muy antiguos, aparte de la masiva compra que se ha hecho, y sobre todo se están buscando unos pequeños terminales, se llaman terminales tontos, que trabajan con escritorios virtualizados directamente en los nuevos servidores que tendremos. Cuando tengamos este sistema las actualizaciones son más rápidas, es transparente para los trabajadores y es todo mucho más rápido y sencillo. En cuanto a las licencias Office 365 que ha comentado, para poder conseguir tener estas nuevas herramientas, por un lado se va a dar formación tanto de la forma de usarlas como de las propias herramientas. Y a parte de se van a comprar, que ya están aprobadas, más licencias para poder ampliar los trabajos que hacemos con esta nueva forma de trabajar que ha llegado y que

tenemos que acostumbrar a trabajar con ellas. En un proceso muy largo, se ha aprobado una relación de puestos de trabajo que nunca había ido en el IMI. Ha sido un proceso largo y costoso. Han trabajado muchísimos técnicos del ayuntamiento en resolverlo y completarlo. Esto qué va a hacer. Pues poder lanzar las primeras ofertas públicas de empleo, poder reforzar, poder hacer promociones, poder hacer que el IMI vuelva a tener vida con sus equipos porque hasta ahora ... se iba descapitalizando de personal. Se van jubilando y el conocimiento se va yendo. Y además hemos iniciado procesos de creación de bolsines de muchas categorías que permitirá de forma rápida reforzar el IMI, que es necesario. Como he comentado, tras esta virtualización de la máquina antigua, para entenderlo, de la antigua informática, se va a iniciar o ya se han iniciado estudios de modernización y factorización. ¿Qué es eso? Todos los aplicativos antiguos que algunos tenían 20 años de base o más, van a modernizarse en los nuevos sistemas y vamos a tener aplicativos nuevos. Se está desarrollando la nueva plataforma web. Ya ha empezado a haber cambios y en breve tendremos un aplicativo a medida del Ayuntamiento que queremos y que nos merecemos. Que pueda funcionar el ayuntamiento en el teléfono, que sea manejable para los usuarios y por tanto sea manejable para el ciudadano. En cuanto a la OTAE, la Oficina de Administración Electrónica, que es un hito muy importante, también se están dando pasos para reforzarlos. Ya conté que se empezó con el Registro Electrónico, con nuevos modos de firma y la OTAE va a hacer un empuje mucho más grande. Hemos tenido reuniones y presentaciones con uno de los proveedores que permite el contrato dar un impulso más en la administración electrónica y también vamos a estudiar la posibilidad de impulsar por ahí. Luego también se están cambiando los conceptos a nivel, esto ya es más técnico, pero se está pasando el concepto de tener máquinas a pagar por usar servicios de máquinas. Son conceptos a lo mejor excesivos para este nivel, pero es a lo que va la nueva informática, el pago por uso y no el tener máquinas e ir usándolas. Y bueno, poco más, realmente, se está haciendo muchísimo trabajo, se está avanzando muchísimo en la sombra desde los últimos 6 años. Se podrían haber sacado muchas cosas de esto quedó mal y no se ha ido por este camino, se ha ido por un trabajo lento y constante. Esto no hay quien lo pare, las naves se han quemado y ya vamos hacia una nueva informática y no hay paso atrás. Las máquinas obsoletas están fuera. Prácticamente están los nuevos operadores 100% en el trabajo y ahora es todo un proceso de ir avanzando y recuperando la informática. Gracias.”

El Sr. Jarabo Vicente actúa com a President del Ple.

Sr. Díez Herreros (PP):

“Gracias Sr. Presidente. Sr. García, nos ha informado de todo lo que han hecho. Nosotros, nuestro grupo vamos a decirles a ustedes lo que no están haciendo y lo que está pendiente. Así como lo ha contado parece que todo es maravilloso y no es así. Y nuestro trabajo es la fiscalización y el control, entre otras cosas. Hemos propuesto una iniciativa y usted la ha votado en contra. El asunto del contrato, de los contratos, todavía no nos ha dado detalles de los expedientes que tienen los proveedores. Estamos esperando aún saber qué resolución, qué han contestado, es un tema que consideramos bastante importante. Luego hay retrasos de pagos a proveedores. Servicios que ya hemos dicho en más de una ocasión que no están contemplados. En el lote 1, por ejemplo, tenemos el sistema de impresión masiva y acabados, impresoras de tarjeta, etc, no me quiero extender en exceso. Del lote 2 tenemos el tema del host, que es una batalla técnica que sí que no, que el host es renovado. Nosotros seguimos insistiendo que ese, el famoso cartón piedra. Y del lote 3, tenemos retraso en los suministros de los servidores. Sobre el tema que usted ha hecho mención, que ha hablado con las áreas y etcétera, qué explicación le podemos dar a los problemas, como por ejemplo en Urbanismo con las licencias en los expedientes. Que si a la lentitud de la gestión y a la tramitación le añadimos la parálisis tecnológica, no sé dónde vamos a acabar. Y no lo dice nuestro grupo, es que lo dice la misma área. Vaya usted por allí y lo verá. Hablaba también del tema de los escritorios virtuales. El

proceso de los escritorios virtuales se tenían programados para 800 máquinas, ustedes han hecho 200. De esas 200, 100 ha habido errores. Entonces hay un 50% en las cuales ha ido bien y se han visto abocados a comprar esos equipos slim, equipos de formato pequeño. Bien, bienvenido. Creo que es necesario ya se lo dije en el Consejo Rector que nos parecía una buena idea. Le informamos en su día, hace 3 semanas, que esos equipos, o los dos últimos consejos rectores, perdón, que las máquinas que tienen más de 8 años en el ayuntamiento, y que hay muchas de ese tipo de máquinas en el consistorio, deberían cambiarse. Efectivamente. Hablaba del tema de la relación de puestos de trabajo. Ha obviado el tema de las atribuciones temporales que tiene digitadas a dedo. Se ha olvidado decir que esta semana ha habido un juicio por incumplimiento de convenio, esto nos olvidamos de ello. Y podríamos seguir, podríamos seguir aportando problemas. También hemos aportado esa solución. Yo le sigo insistiendo porque no nos consta que se esté produciendo de una manera global el diálogo entre las áreas, si no se hubieran molestado las áreas en hacernos llegar esta información. Si esto funcionara bien pues no nos llegarían estas quejas a la oposición. Yo les hago una reflexión, yo llevo 18 años en la administración pública, pero he trabajado en la empresa privada y sé lo que supone trabajar en la empresa privada, una situación como la del IMI, con los problemas tecnológicos en una empresa comparando el Ayuntamiento a una empresa privada, estos problemas hubieran supuesto como mínimo ceses en el área tecnológica. Eso sin lugar a dudas. Nada más gracias.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Agradecer la información. Gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Yo solo quiero decir dos cosillas. Una, en un proceso como este, los problemas tan graves que ustedes ven son la punta del iceberg. Porque todo lo que se mueve debajo y todo lo que se ha hecho es increíble. Y es más, yo diría que los que conocen algo de aquí, la industria tecnológica a nivel nacional, alucina con lo que se ha hecho aquí. Nos dan la enhorabuena. Y hay hasta apuestas perdidas, porque no se pensaban que se conseguiría llegar a este nivel. Eso es lo primero. Es brutal lo que se ha hecho. Y usted lo sabe. Evidentemente hay problemas, porque es una cosa muy compleja. Pero lo que hay detrás es increíble y los problemas que se han solucionado sin llegar a ser problemas, porque son incidencias, antes de que salieran a flote, increíble el gran trabajo que se ha hecho. Dos, respecto a responsabilidades, si alguien hubiera contratado en una empresa pública, privada, la que sea, a T-Systems para lo que ha sido no tendría vergüenza hablar en este Pleno. Nadie relacionado con ese negocio.”

64. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX de la regidora de l'Àrea d'Infraestructures i Accessibilitat

Sol·licita:

La comparecencia de la Sra. Angélica Pastor Montero, regidora responsable del Área de Infraestructuras y Accesibilidad, para que informe al Pleno y explique,

- 1.- Cuantas placas faltan con el nombre de las calles en nuestra ciudad.
- 2.- Las medidas que va a adoptar el Área de Infraestructuras para solucionar el problema.
- 3.- El plazo de tiempo para llevarlo a cabo.

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Esto es una pregunta que espero que se pueda contestar. Nos hemos encontrado que muchos vecinos nos han dicho que hay dificultades...”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Es el Sr. Jarabo quien contesta en esta comparecencia.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Pido perdón por mi desconocimiento profundo de las placas. Sí, ya hemos hablado, efectivamente. Lo relacionaba con Infraestructuras porque Infraestructuras pues tiene muchos trabajos y aquí me ha hecho esto un engaño. Bien, a nuestro querido Regidor la pregunta es que usted ya sabe que hay muchos vecinos que nos dicen: ¿qué pasa con el nombre de las calles? Cuando conducimos sé que los escaparates, los toldos los dificultan enormemente. Se podría poner una legislación diciendo oiga usted, deje libre las esquinas para poder poner el nombre de la calle o si pone usted algo no impida que se puedan ver el nombre de las calles. Entonces, la pregunta es sencilla es decir: ¿cómo podríamos resolver este problema a nivel general? Sé que es complejo, como decirle a nuestra Regidora arregla nuestros alcorques, nuestras aceras y demás. Y dirá: hay que hacer un plan, lleva mucho tiempo. Pero en esto le pediría que ante la ... de vecinos y nosotros mismos como usuarios o conductores bien sea de patinete, de coche o de lo que sea, el poder saber realmente las placas que faltan, los nombres de nuestras calles y qué medidas tienen más o menos pensado para poder Infraestructuras o quien dependa la contratación para poder mantener lo antes posible, y a grosso modo el tiempo que usted cree que necesitaría para poder hacer esto. Muchas gracias.”

Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):

“Gracias por traer este tema, porque es verdad que es una de esas cuestiones que me encontré al iniciar la legislatura que sabía que es un déficit histórico en cuanto a cómo se va procediendo con la sustitución de placas en este ayuntamiento. Se va haciendo pero creo que hay que ponerle más intensidad porque muchas de esas placas es cierto que están deterioradas y que desde los diferentes distritos sí que nos lo va comunicando en muchos casos, pues aquellas placas que tengan un deterioro más grave, para que se pueda proceder a su sustitución. Sé que tengo que decirle que las placas se colocan mediante unos contratos que se hacen para que se puedan elaborar. Hay dos contratos, uno es el de placas metálicas, otro es el de placas de mármol. Lanzamos la licitación hace más de un año y en cuatro ocasiones quedó desierta esta licitación. Por fin, por fin el 3 de mayo de este año conseguimos adjudicar esos contratos de placas. Por tanto ahora ya tenemos una empresa que es la que nos puede generar estas placas según las vayamos encargando. Eso para contarle un poco cómo funciona. Ahora mismo tenemos pendientes de encargar, de las que nos han ido llegando a través de peticiones, como le decía de entidades ciudadanas, de coordinadores de distrito, de Policía, etc., son muchas las entidades que nos van trasladando la necesidad de sustitución de esas placas y tenemos pendientes de encargo, es decir, de reposición de esas placas, un total de 67. 67 placas. Estas son de mármol. Luego tenemos las metálicas, de las cuales tenemos pendientes de colocar, que ya están creadas, 81 y luego hay pendientes de encargo por nuevos viales, que son 12 en concreto. ¿Esto es suficiente? No. Porque esto son las que nos llegan. Aquí lo que yo he hablado con las personas de Población desde hace meses es de que tenemos que crear un plan para conocer, de manera más clara, cuáles son las placas que están deterioradas en nuestra ciudad y no hay creado un sistema. Estamos trabajando en este plan para llegar a averiguar cómo nos puede llegar la

información, sí que hemos pensado en alguna fórmula que a través de los coordinadores de distrito, que nos fuesen pasando todas aquellas, que lo hiciesen con más intensidad digamos, en que pongan atención en que todas aquellas calles que vayan viendo que no tienen su placa colocada, nos las vayan pidiendo hacer. Aún no hemos hecho esa reunión pero será una de las maneras de poder hacerlo. Tenemos una brigada luego, que coloca esas placas, había solamente una personas, hasta hace muy poco tiempo, que además se jubila. Ahora desde el bolsín ya nos ha llegado una segunda persona, están haciendo la transferencia de conocimiento entre ellos para que se pueda hacer. Con lo cual habrá estas dos personas. A partir de allí, la previsión que tenemos con el plan, que con la experiencia que tienen ya los funcionarios que nos han comentado cómo está la situación, hay un total de unas 20.000 placas. Entre las metálicas y las de mármol. Lo que estimamos es que será necesario sustituir unas 1.500 - 2.000. Es decir, que de la cifra que le he dado, de las que ahora ya tenemos en marcha para sustituir, pues queda un trabajo largo para ir sustituyendo las restantes. Pero está en marcha. A partir de ahí la velocidad con la que se puedan ir sustituyendo, tal y como usted decía, de plazos, dependerá de cuanta más gente forme parte de esta brigada para ir sustituyéndola porque las dos personas que tenemos será más largo si se puede ir incorporando a más personal que sería necesario, pues el proceso serán más rápido. Gracias.”

65. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX del regidor de l'Àrea de Medi Ambient i Benestar Animal

Sol·licita:

La comparecencia del Sr.Ramón Perpinyà Font regidor responsable del Área de Medio Ambiente y Bienestar Animal, para que informe al Pleno y explique;

- 1.- Las medidas adoptadas para solucionar "los vertederos ilegales".
- 2.- Plazo para la limpieza de los mismos.
- 3.- Costes para llevar a cabo la limpieza.

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Volvemos a sacar este tema que en cierto modo ya hemos oído comentar. En las últimas semanas ha habido información en la prensa, sobre los vertederos ilegales. Sé que es un tema que es complicado que tanto Son Güells, como Son Reus Vell, son zonas que no pertenecen al Ayuntamiento, con lo cual la intervención y si está judicializado es más difícil. Lógicamente todo esto, lo mismo que nos pasa con grafitis, con limpieza, con recogida de basuras, si no hay un comportamiento ciudadano correcto, pues todo esto se deteriora. Palma con grafitis o Palma con trastos. Sé que se está haciendo esfuerzos, pero aquí nos encontramos con un problema, que se ha acumulado durante mucho tiempo, no ha habido quizás la vigilancia suficiente o lo que en su momento tenía y vuelve a recuperar EMAYA, equipos de control o de comprobación de si la gente echa o no echa las basuras en vertederos. Porque lo que sí sabemos es que hay gente a la que le han puesto multas de 3.000 euros por basuras que la gente las ha echado dentro de su solar y ha tenido que pagar el propietario del solar facturas. Y conozco bastante gente que ha sufrido por esto. Entonces la pregunta es cómo es posible que si ha habido momentos donde sí se ha hecho control en este aspecto y se ha localizado el propietario de un solar y se le ha impuesto una multa, cómo es posible que en determinadas zonas, no solamente no se ha hecho un seguimiento si no que se ha llegado a convertir en un verdadero vertedero con el riesgo, diríamos, ecológico, porque allí se tira de todo y no hay control. Sé que no es fácil, sé que hay

intención de hacerlo, sé que en algunos aspectos al estar judicializado el Ayuntamiento no puede intervenir, pero sí en cierto modo, podrá tomar iniciativas en cuanto la justicia se lo permite o tener previsto. Ya lo hemos visto en la prensa que limpiar un vertedero de estos pues costará más de 100.000 euros. Esto realmente es atroz. Pero entonces la pregunta es: Qué medidas adoptadas para solucionar los vertederos ilegales, plazo de limpieza que cree que se puede hacer en función si la justicia es más ágil o no, y costes. Que ya hemos visto que los costes de uno de los vertederos ya son 100.000 euros. Y luego, qué medidas piensa nuestro Regidor sufrido, ante todos estos acosos de ciudadanos que no respetan la normativa, si tiene algún estudio para tratar de evitar que se termine con estos vertedero, o sea que haya un equipo más o menos de vigilancia o de inspección. No sé si dron, bicicleta, patinete o gente del propio barrio para poder detectar cuando ya se empieza a acumular basuras, que hemos visto como en nuestro poblado, querido poblado, y hemos firmado un acuerdo de Son Banya- Son Riera, ha habido momentos que ha sido espeluznante. Y retirar todo esto provocado por gente de los alrededores o algunos desde dentro, pues tiene un coste muy elevado. Entonces, perdone si es una reiteración, un poco la pregunta puede ir un poco al grano para que nos diga un poco cómo tiene previsto esto. Muchas gracias Sr. Regidor.”

Sr. Perpinyà Font (PSIB-PSOE):

“Gracias por pedir esta comparecencia porque me da la oportunidad un poco de explicar el problema que hay con este tipo de vertederos. Esto lo ha expresado muy bien. Los vertederos ilegales son francamente un problema. Un problema complejo por muchos motivos. Empezaremos si quiere con el tema de qué actuaciones se tienen que hacer para poder hacer una limpieza. Y hemos de distinguir perfectamente que hay dos tipos de vertedero, más que de vertedero de solar, de vertederos en solares. Dependiendo de la propiedad del solar, la cosa cambia radicalmente. Si la propiedad es municipal, está claro, hemos de trabajar, actuamos, normalmente o bien actúa EMAYA o bien actúa Infraestructuras y es un tiempo de irlo programando e ir haciendo estas actuaciones lo más rápido posible, dentro de las posibilidades de nuestros medios. En este caso, estoy hablando de los públicos, muchas veces el problema nos viene en que a veces son terrenos que además tenemos ocupas. En el caso de que haya ocupas la cosa se complica un poco más y la actuación ya tiene que ser coordinada con Servicios Sociales, con Policía, etc. Es algo un poquito más complejo o mucho más complejo. Es el caso por ejemplo, del problema que teníamos en Son Reus Vell. Son Reus Vell hubo ocupas, ahora esos ocupas ya no están. Y la actuación de la limpieza está programada para hacer dentro de estos días, de hecho hoy han empezado a hacer alguna actuación y en una semana, 15 días, el tema ya estará limpiado y se habrá podido resolver el tema. Hablamos de los municipales. Cuando hablamos de terrenos que son privados la cosa se complica un poco. Hemos de entender que cualquier solar privado tiene una catalogación como si fuera una vivienda particular de una persona o de un propio domicilio. Entonces el poder actuar dentro de este solar privado requiere, digamos, toda una serie de pasos. He pedido que me los enumeren y se los leo y no voy a detallarlo porque es que son multitud. Primero se tiene que hacer una denuncia. Llega la denuncia a través de un escrito, de un ciudadano o bien de EMAYA o bien de los propios servicios de inspección. Se tiene que acreditar la denuncia, esto quiere decir que un Policía o un inspector va a verificar que realmente esta denuncia tenga un sentido. Se abre el expediente de medidas cautelares. Se localiza al propietario, no es fácil. Hay veces, y es donde encontramos la mayor parte del problema, o bien es una inmobiliaria que ha cerrado o bien es un fondo de inversión que no sabemos muy bien cómo localizarlo. Localizar al propietario se hace francamente complejo. A veces se hace en unos plazos y se acaba, no se localiza, se tiene que publicar en el BOE. Se da audiencia al propietario si se le ha localizado. Audiencia previa de resolución. Se hace la resolución de una orden de limpieza. Al propietario se le traslada esta orden de limpieza para que pueda actuar, porque tiene derecho a hacer él la actuación que corresponda. Se comprueba si lo ha cumplido. Si no lo ha cumplido se hace una solicitud de

presupuesto a EMAYA, en este caso como medio propio, para que nos diga el coste que tiene esta limpieza. Luego se hace una comunicación del coste al propietario. Se le da audiencia al propietario. Se entra, en caso de que el propietario no responda o no acuda, entonces es cuando se hace la entrada al juzgado y se solicita la autorización para poder realizar la limpieza de este solar. Luego se hace una providencia, una orden de limpieza del solar y luego finalmente se procede, si los juzgados nos autorizan a esta limpieza, a la limpieza del solar. Se paga por parte del ayuntamiento el coste a EMAYA y luego se traslada este coste al propietario. Que al final es el responsable subsidiario, muchas veces es una víctima, y estoy con usted. Pero claro nosotros no podemos, realmente el responsable de mantener las condiciones del solar es el propietario. Y aquí al propietario le ayudamos en el caso de que nos solicite, a poder localizar quién ha hecho el depósito y quién ha tirado los residuos, pero el responsable de mantener en buen estado es el propietario. Igual que si usted tiene un edificio y se cae algo, pues usted tiene que responder por su edificio. Es exactamente igual. Todo este proceso, para que se haga una idea, en el caso de Cartagena, 24 que fue una actuación que se hizo, en total se realizaron cerca de 60 actuaciones diferentes. El coste de la limpieza fueron 8.869 euros. Se empezó el proceso en 2016 y se terminó en 2020. Son procesos largos, complejos, que no nos queda otro remedio que seguir los pasos legales. Es que si no, nos pueden denunciar por actuación de entrar dentro de un domicilio que no corresponde o otras que nos ha pasada en el pasado, y como anécdota, te pueden acusar de haberte llevado un material que tiene un valor incalculable y que tú, irresponsablemente te has llevado, y por tanto te demandan por llevarte de su domicilio un material que tenía un valor. Esto lo comento para explicar un poco la complejidad que a veces tiene el actuar en solares privados. A pesar de esto, y lo decía sólo para que se haga una idea de la magnitud, de la complejidad que tiene, damos la parte positiva. En 2019 había 448 expedientes abiertos, que se estaban ejecutando. De 2019 a 2020 entraron 176 expedientes. Por suerte, los propietarios normalmente responden a la llamada de limpieza. De hecho de estos 448, 300 los propios propietarios hicieron limpieza. Hicieron y se resolvió favorablemente. Se limpió y se vio que se había limpiado y por tanto el tema se resolvió por una vía no judicial. En este momento tenemos 323 expedientes abiertos. En cuanto a los cosas que lleva la limpieza es muy difícil de definir, depende mucho de cada solar, de cada uno. Y depende del volumen de residuos que haya. El caso más grave es el que usted apuntaba, que es el de Son Güells. El de Son Güells, como mínimo, 100.000 euros, puede ser mucho más. Y depende de lo que se encuentre vamos a hacer vuelos con dron para poder evaluar exactamente el volumen de residuos que hay. Y como ya le dije estamos colaborando con el SEPRONA que está haciendo una actuación impecable, fantástica e intentaremos apoyarles en todo lo que ellos nos solicitan y estamos trabajando con ellos.”

66. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP del regidor de l'Àrea d'Hisenda, Innovació i Funció Pública

Sol·licita:

La comparecencia del regidor Sr. Adrián García, responsable del Área de Función Pública, para que dé cuenta del motivo por el cual no ha sido publicada la oferta pública de la convocatoria de ocupación del año 2020 relativa al Área de Seguridad Ciudadanía del Ajuntament de Palma.

Sr. Díez Herreros (PP):

“Gracias Sr. Batle. Hacemos comparecer al Sr. Adrián García para que nos explique después de 10 meses, cuál es el motivo por el cual no ha sido convocada la oferta pública de la ocupación del año 2020, relativa al Área de Seguridad Ciudadana del Ayuntamiento de Palma. Tenemos que pensar todos en el gran problema que tenemos con los efectivos de la Policía Local. Hoy

mismo, por ejemplo, se da la circunstancia de que los famosos policías interlocutores estaban en curso tanto de tarde como de mañana y se han dejado de cubrir servicios de salida y entrada de colegios. Por tanto es un tema que nos preocupa a nuestro grupo. Sabemos que la situación cada día es más complicada. También tenemos que pensar que esos 101 al final se incorporan 89. Por tanto, es un motivo más que suficiente para saber cuándo se publicará. Gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Bueno, esto tiene historia. Nosotros por lo menos sí que lanzamos las OPEs. Venimos de unos años de 2012-17 de sequía, cuando no se convocaban ofertas públicas de empleo. Y las plazas de jubilaciones se perdían y se promocionaba la temporalidad en esos años. Tantos años con estas plazas pendientes, han provocado muchas distorsiones en las RPTs. Plazas ocupadas por interinos, plazas en comisión de servicio y de funcionarios con otras plazas en propiedad, plazas cubiertas creadas y liberadas por su titular por otro lado, ofertas pendientes de que los aspirantes adquieran la titularidad del puesto. En definitiva, muchas, un ambiente extraño en la RPT. En el 2019 se convocan 101 plazas de la OP18 y 19. Que supuso un hito, una reactivación de las ofertas públicas de empleo. Y un resultado que ahora empieza a verse con los Policías en la calle o a punto de estar o haciendo los cursos. Para convocar estas plazas se hicieron los cálculos con esas dificultades que he dicho antes, pues de muchas plazas ocupadas provisionalmente, Policías con la plaza ganada pero todavía con los cursos. Y con esto se inicia la legislatura actual. En julio del 2020 se aprueba la OP de Policía. Las bases se aprueban en septiembre en mesa general y pasan a Función Pública. Y entonces cuando pasan se hacen los recálculos y los recuentos y se ve que había incorrecciones en el número de plazas. Se habían contado plazas de más, por así decirlo. Pues porque era especialmente complejo. Desde Función Pública se ha hecho un trabajo muy laborioso y muy minucioso y a día de hoy se puede decir que volvemos a tener la RPT puesta a cero, por así decirlo. Esto se ha ayudado también porque al lanzar tantas plazas pues la temporalidad se ha reducido al mínimo, hay mucha más estabilidad y se ha podido hacer este recuento muy exhaustivo. ¿Qué es lo que ha pasado realmente? No es que se hayan perdido plazas ni nada parecido, lo que se ha hecho es por este recuento erróneo, se han adelantado plazas. Entonces, en esta convocatoria de 101 Policías, salieron otras plazas que no contaban que eran las del 2020. ¿Qué hemos hecho? Pues como que este año la ley lo permite, ya hemos lanzado la oferta del 2021. Que permite adelantar las plazas que estamos seguros que se van a jubilar y ya ponerlas en marcha. Además de los 101 Policías que decaen, también se incorporan en esta nueva convocatoria y se ha puesto todo lo posible para llegar a los 41 Policías que van a salir en la convocatoria. Esto ya ha ido a mesa y ahora seguirá el trámite, que será lo más rápido posible, porque la Regidora de Seguridad Ciudadana está detrás de todos nosotros y además somos los más interesados en tener estos Policías en la calle. Plazos exactos no puedo decir pero si me deja a la siguiente podemos hacer un cálculo más o menos de lo que pensamos. Gracias.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“No sé si es por la hora que es pero no me he enterado prácticamente de nada. Supongo que ahora en la réplica viene una explicación más exhaustiva y si no un día nos vemos y nos cuenta un poco más la historia, porque no sé, el tema de las jubilaciones que no cuadren con la plazas que estaban mal contadas, que si luego se llevan a una convocatoria de otro año. Sinceramente, me enterado de muy poquito, ojalá que tengamos un momento para que tengamos un espacio más amplio y nos podamos enterar de algo. Pero bueno. Y luego me llama mucha la atención que no sé hasta dónde llegan las herencias, porque hablan mucho de las herencias adquiridas, pero es que llevan 6 años gobernando. Llevan 6 años gobernando y nos hablan de que ha habido que hacer un montón de reajuste, porque había cosas mal hechas y se remontan a casi el Pleistoceno. Pero yo 6 años gobernando me parece mucho tiempo, para seguir hablando de

herencias. Pero bueno, ahora quedo a la espera de, 6 años son muchos, bueno, puede que a estas horas no sé contar muy bien, pero 6 años me siguen pareciendo muchos de gobernar para seguir hablando de herencias. Pero bueno, quedo a la espera de la siguiente explicación y queda a la espera, a lo mejor, de tener una reunión y hablar esto con calma y tener más información sobre porqué esto se ha demorado tanto y porque algo como contar mal unas plazas puede demorar un año a la hora de convocar unas oposiciones. Muchas gracias.”

Sr. Díez Herreros (PP):

“Gràcies Batle. Bueno Sr. Escriche, creo que le puedo contestar, bueno pues que el caso es que el 8 de agosto sale la aprobación de falta pública de ocupación y lo que ya sabíamos, que no va a haber. Porque hay que hacer recálculos y cosas, siempre tiramos de la herencia. El Sr. García es que oiga es previsible, la culpa del Partido Popular. Somos peor que el demonio, llevan 6 años. Yo creo que ustedes no son conscientes de la situación de la Policía Local, no son conscientes. Llevan 6 años, 200 millones más en la legislatura 15-19. De esto nos olvidamos. Ley Montoro, el malo de la película. Es que resulta que la ley 6/2018, la ley permitía una tasa de reposición del 100% y adicionalmente un 8% más en aquellos ámbitos que requerían un esfuerzo como era en el Ayuntamiento de Palma. Y en el caso de los Policías Locales la tasa de reposición llevaba al 115%. No han tenido voluntad política. La pasada legislatura fue un auténtico desastre en Área de Seguridad Ciudadana. Un auténtico desastre. Persecución, derecho fundamental, se han gastado el dinero en su agenda ideológica. Priorizamos la agenda ideológica a la seguridad de los ciudadanos. Esta es la realidad. Mientras la inseguridad crece diariamente. Somos la octava ciudad con la delincuencia a nivel nacional. Creo que no son conscientes de la situación. Sr. Alcalde, usted dijo: esta legislatura van a haber 100 Policías más. Pues no salen las cuentas. Tasa de reposición por los que entran, no son 101. Hablan de los 101, no. No son 101, son 11 menos. Parece que no fue suficiente el atropello de los derechos fundamentales a los agentes que ahora les vamos a hacer trabajar más horas. Horas estructurales. Esto tiene un coste ingente para el ayuntamiento. Pero claro, al día de hoy solo hay una minoría con casos judiciales. De esos derechos fundamentales había allí un volumen de supuestos corruptos y al final han quedado en poquitos. Mientras que vemos esta semana desfilar a alguna compañera del Ayuntamiento de Palma. Gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Estoy por dejar a Angélica. Pero bueno. Yo directamente no he hablado de herencia. He relatado unos hechos. Ha pasado del 2000 al 17, 2012, 2013, 14, 15, 16, 17 Policía jubilado, Policía que se perdía. En el 19 sale la OPE del 18 y del 17, la primera que se permite. ¿Qué pasa? Cuando tienes una matriz toda ordenada, es muy fácil saber lo que falta. Para que lo entiendan. Cuando en esa matriz resulta que esta casilla está cumplida con esta, como esta está aquí esta se cubre. Y hay muchos movimientos y hacer cálculos es mucho más difícil. Y ha habido un error de cálculo. No debía haberse producido. Sí. ¿Por qué había un error de cálculo? Pues porque había plazas ya sacadas que no se contabilizaban porque ya no estaban ocupadas. Porque había personas que estaban en otro puesto y en el suyo había otro. Y con todo ese movimiento se hizo el cálculo mal. Porque se contaban plazas vacantes cuando tenían un titular. Se contaban dos veces. O plazas que habían sacado en una oferta pública de empleo y no se habían incorporado, como no estaban realmente, estaban en proceso, se volvían a sacar. Ese es el error que ha habido. Por eso he tenido que hablar de lo que pasó. La tasa de reposición del Partido Popular era menos Policías. La del actual gobierno que nos permite ahora es podéis adelantar las OPEs del 2021 en el mismo ejercicio los que se vayan a jubilar. Para que veamos las diferencias. Y ese es el problema. Entonces qué hemos hecho. Un recuento de todo. La interinidad de la Policía está a mínimos, porque hemos sacado todas las ofertas públicas que había, un interinaje muy grande y en breve la del ayuntamiento será el mínimo cuando las 30 o

40 OPEs que hay lanzadas se cierren. Entonces a día de hoy tenemos una RLT como tiene que estar. Ordenada, sabiendo cómo está. Avanzado todo lo que se puede sacar a la calle en oferta pública de empleo. Y lo que hay que hacer y pelear es porque no vuelva un partido como este y pare esos procesos y siempre estén en marcha, que es por lo que hay que luchar. Herencia recibida. Hemos tardado 6 años, por muy buenos o muy malos que seamos, hemos tardado 6 años en regularizar la situación de la Policía. Eso es un hecho. Eso es un hecho incluso siendo nosotros no los mejores, pudiendo ser, son 6 años para poderse hacer y luego ponerse a trabajar. Igual que la informática, a lo mejor no somos los mejores, tampoco los peores, más de 6 años harán falta para podamos volver a construir algo. Eso es lo que no hay que permitir. Gracias.”

67. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP de la regidora de l'Àrea de Seguretat Ciutadana

Sol·licita:

La comparecencia de la Sra. Joana María Adrover Moyano, regidora del Área de Seguridad Ciudadana, a los efectos de que dé cuenta de la siguiente información:

1. Situación económica del contrato de prestación de servicios de grúa y depósito.
2. Medidas que en su caso va a adoptar el Ajuntament a la vista de los problemas del depósito municipal de Son Toells que dificultan el uso.
3. Posibles soluciones que se pueden adoptar con la finalidad de garantizar el servicio y la viabilidad económica del contrato.

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Pedimos la comparecencia de la Sra. Adrover para que explique cuál es la situación del contrato de la retirada de vehículos de la grúa y su posterior consignación en el depósito. Y esto es así porque en Palma tenemos actualmente un grave problema de vehículos que están en la vía pública, vehículos que son residuos sólidos urbanos y que pueden llegar a ser contaminantes. Esta situación ha llegado a este punto, precisamente, porque el depósito de Son Toells está clausurado por unas presuntas infracciones medioambientales. Esta empresa al no poder llevar los vehículos al depósito, los vehículos permanecen en la calle. Se dice que a través de un decreto innovador estos vehículos, pasados 30 días de estar en la calle, se llevaban directamente a destruir. Pero esto lo que está produciendo es que, desde un punto de vista económico, este contrato hay un claro desequilibrio porque los días de depósito que tenía que cobrar la empresa adjudicataria no se están cobrando, porque no se puede usar el depósito de Son Toells. Las grúas no pueden ir a retirar los vehículos porque no tienen un depósito donde llevarlos y el resultado es que Palma está plagada de vehículos. Y lo que queremos preguntarle es cuál es la situación de esta empresa adjudicataria a la vista de que no ha podido facturar una serie de servicios que inicialmente debía prestar, y que no ha podido prestar como consecuencia en cadena de la clausura del depósito de Son Toells, y que además esta empresa tiene que estar pagando unos costes laborales de todos estos trabajadores que tiene contratados. Estos trabajadores cada mes tienen que cobrar. Y cuáles son las posibles soluciones que se van a adoptar a la vista de que el depósito de Son Toells está clausurado y las acciones que se están tomando no son lo suficientemente rápidas para que se pueda reabrir. Nos dijeron que se iban a hacer una serie de catas, que se iban a retirar unos depósitos de combustible que se encontraron enterrados, todo esto parece que no se está agilizando lo suficiente. Por tanto, entendemos que se tiene que buscar una alternativa, suponemos que el equipo de gobierno estará pensando, a

este depósito de Son Toells y pedimos que nos expliquen cuál es la situación económica de la empresa, en base a esta prestación del servicio. Y si tienen alguna posible solución como alternativa para el depósito municipal. Gracias.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Abans d’entrar, Sra. Oliveras, en el contingut de les tres preguntes que vostè proposa en aquesta compareixença. M’agradaria dir-li que hi ha un paràgraf a dins la seva exposició de motius que fa referència que el grup municipal ha sol·licitat formalment informació, respecte a la gestió del contracte, sense obtenir resposta per part de l’equip de govern. Això és fals. Totes les sol·licituds d’informació que el Partit Popular ha fet a la Regidoria de Seguretat Ciutadana que tenen que veure amb Son Toells, amb Setex, amb el contracte, totes estan contestades. He fet recompte de les que havia fet aquesta legislatura i són una dotzena. N’hi ha dues que va plantejar vostè la setmana passada i que jo a la compareixença ja li vaig dir que estarien respostes aquesta setmana perquè el personal tècnic havia estat molt ocupat, sobre tot fent aquestes tasques de reunions amb l’empresa. Per tant, això no és cert. Siguem una mica més rigorosos amb aquestes afirmacions perquè tot el que demanen se’ls contesta. Després respecte als tres punts que proposen. La situació econòmica del contracte de prestació de servei de grua i depòsit. Els serveis que presta l’empresa Setex no només són per traslladar vehicles en el depòsit de Son Toells. És cert que el fet de tenir el depòsit de Son Toells clausurat per part de la Conselleria de Medi Ambient ens ha obligat a cercar altres dinàmiques de feina i utilitzar més el depòsit de Sa Riera i a cercar altres alternatives i altres fórmules per poder destruir aquells vehicles que, complint amb la llei, tinguem possibilitat de fer-ho sense tenir un depòsit de Son Toells tan gran i que nos permeti fer el procediment ordinari que correspondria. Però no és cert que aquesta empresa no hagi deixat de fer serveis i hagi deixat de donar cobertura a la resta de serveis que s’incorporen a dins el contracte. Respecte a la situació econòmica. La facturació ordinària d’octubre, novembre i desembre ara mateix està en revisió. En revisió perquè hi havia discrepàncies en quant a la interpretació amb el responsable del contracte i com se presentaven les factures per part de l’empresa. Respecte a la facturació complementària, de 2019 i 2020, dir-li que després de totes les reunions ja s’ha resolt els dubtes d’interpretacions que hi havia i està en procés de pagament. Són 1 milió 400.000 euros. Respecte a la facturació ordinària de 2021, gener i febrer, aquests dos mesos estan en revisió i quedaran resolts en aquest mes i en el mes de març i abril ja s’ha arribat a una conformitat amb la interpretació i està tramitant-se el pagament. Per tant, tot es va resolent, com ja li vaig explicar la darrera vegada, amb totes aquestes reunions que estem fent amb l’empresa. Respecte a les mesures que en el seu cas va dotar l’ajuntament a la vista dels problemes del depòsit i del tancament, dir-los que des de que se’ns va notificar l’expedient sancionador a principi de legislatura, s’han dut a terme diferents actuacions per tal d’adequar les instal·lacions. He fet diverses compareixences en aquest Plenari en aquest sentit, els he respost les preguntes i els he anat informant. Hem anat presentant les justificacions d’entrega de vehicles retirats periòdicament, cada 15 dies a la Conselleria, demostrant que anàvem procedint en el buidatge dels 1.800 vehicles que hi havia. A més s’ha encarregat a la Regidoria d’Infraestructures, per part de l’Ajuntament, la realització d’un estudi i la redacció d’un projecte per l’adequació i s’ha dotat econòmicament aquesta tramitació. I de fet ja s’han realitzat, per part d’Infraestructures diverses visites durant l’any 2020 i diverses tramitacions, per l’adequació del depòsit de Son Toells a la normativa que és d’aplicació en el depòsit. Hi ha projecte d’obres i activitats, hi ha estudi geotècnic, estudi d’impacte ambiental, hi ha estudi d’aigua de consum del pou, estudi de contaminació de la terra, estudi fotovoltaic i s’ha de procedir a la licitació per la adequació del depòsit. Dir-los que ens quedaven 131 vehicles que no eren de l’Ajuntament, que n’hi havia que feia més de 15 anys que eren allà i que eren d’òrgans judicials i altres administracions, i aquesta setmana ja s’ha concedit el permís per part del Tribunal Superior de Justícia per poder procedir a la seva destrucció. I el decret està firmat d’aquesta mateixa setmana. Per tant amb això queda completament buit el depòsit de Son

Toells. Així mateix als efectes de poder mantenir el servei de retirada de vehicles de la via pública, que està executant Setex, també s'han dut a terme tràmits per tal de, ja que el depòsit de Sa Riera té les places molt limitades, poder disposar d'un nou recinte provisional de rotació per poder anar traslladant allà aquests vehicles del carrer i mantenir el servei corresponent i poder atendre aquesta situació de vehicles que són abandonats per part de ciutadans i ciutadanes en el carrer i en el després l'ajuntament ha de fer front. Aquest espai addicional també s'està fent amb una tasca conjunta de l'Àrea d'Infraestructures. I respecte a les possibles solucions que se puguin adoptar, a part de totes les gestions que ja li he relatat, dir-li que continuem en converses constants i contínues i diàleg absolutament fluid amb l'entitat Setex, per tal de poder esbrinar i conformar les factures que no han pogut ser comprovades degudament per la figura del responsable del contracte, perquè ha tingut una baixa de llarga durada i s'ha hagut de fer càrrec el propi cap de la Policia d'aquesta qüestió. I en els efectes de dur a terme la comprovació de les factures s'han sol·licitat a l'entitat Setex nombrosos documents per assegurar que les quanties que reclamen se corresponen degudament en els serveis prestats per aquesta i poder-los pagar amb els doblers públics que ens toca gestionar. Lo contrari seria un pagament indegut i per això ens prenem totes les molèsties en comprovar que, efectivament, els serveis que se reclamen són els que efectivament s'estan pagant. Ja li dic, en virtut de les reunions, documents sol·licitats i els documents aportats el resultat està sent molt bo, molt favorable i en breu podrem concloure la conformitat de tota la facturació presentada amb les modificacions que s'hagin demanat. Gràcies.”

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Sra. Adrover me dice que yo he faltado a la verdad y creo que no es así y se lo puedo demostrar. Mire, el 14 de mayo presentamos una solicitud de información. La tengo aquí, tengo aquí la copia, se tramitó el mismo día 14 de mayo. La solicitud de comparecencia se pidió el día 10 de junio. El día 10 de junio no habíamos recibido esta información. A día de hoy tampoco. Por tanto aquí tiene la solicitud de información y nosotros no la hemos recibido. Por tanto, la exposición de motivos está correcta. Hemos hecho esta solicitud, no hemos recibido respuesta y al no recibir respuesta es cuando venimos a este Pleno a pedir que nos explique en qué situación económica se encuentra este contrato. Decirle sencillamente que en mi exposición el sentido de mis palabras no era decir que esta empresa no había podido prestar el servicio, sino sencillamente que el servicio se había resentido. Obviamente, si no pueden usar el depósito municipal. Si no pueden retirar los vehículos de la calle porque no los pueden llevar al depósito, es obvio que esta empresa no ha podido prestar el servicio de una manera adecuada y no ha podido facturar de una manera adecuada. De su exposición he entendido que llevaban sin cobrar, porque estaban revisando las facturas. Lo cual me parece bien, es como se tiene que hacer, pero que llevaban desde el año 2020 sin cobrar. O sea que a día de hoy, he entendido bien, que no han cobrado la facturación de 2020 y 2021. Le pregunto porque eso es lo que me ha parecido entender. Y que el Ayuntamiento les debe en torno a 1 millón 400.000 euros. Entonces es normal que esta empresa haya presentado escritos en el ayuntamiento diciendo que quiere dejar el servicio con todo el riesgo que eso supone para la prestación del servicio de los ciudadanos de Palma. Sencillamente, queríamos saber en qué situación se encontraba y si me puede confirmar que yo he entendido bien lo que le he preguntado. Lo que usted ha expuesto. Con esto muchas gracias.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Sra. Oliveras le he dicho que no había sido rigurosa con la información que marcaba usted en este párrafo y ahora además me demuestra que no solo no ha sido rigurosa si no que ha ido a ... Bueno, lo voy a dejar. Usted sabe que soy una persona absolutamente accesible. He hecho un recuento de unas 12 solicitudes de información sobre este tema, más

todas las comparecencias, más ha venido usted a ver el expediente, más se ha llevado copia del expediente. Todo lo que ha necesitado lo ha obtenido, sobre este contrato en el Área de Seguridad Ciudadana. Si hay una pregunta que usted me señala del mes no sé cuantos que se haya podido traspapelar y lo meta usted aquí diciendo que no se responde a la información solicitada formalmente, pues esto es hacer trampa. Y a hacer trampa no se tiene que jugar, en la Casa del Pueblo y cobrando dinero público de los ciudadanos. Estamos aquí para sumar y no para hacer estas cuestiones. Respecto a los tipos de facturación. Hay distintos conceptos que ya le he explicado dentro de mi comparecencia, hay facturación ordinaria y facturación complementaria. Le he explicado exactamente los meses que estaban en cuestión porque no se habían presentado completas las facturas y por la parte técnica del área no se consideraba que con dinero público se tuvieran que pagar antes de cerciorarse de que eran correctas. Y esta es la tramitación que se está llevando a cabo. Muchas gracias.”

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Sólo quería decirle que usted no me acuse, por favor, a mí de hacer trampas cuando yo tengo los papeles en la mano. Y además ahora lo voy a leer. Le pedimos copia de todas las facturas emitidas por la empresa Setex del servicio municipal de ...”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Esto al final es una cuestión de orgullo.”

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“No, es una cuestión...”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Es una cuestión donde usted hace unas consideraciones, otra Regidora hace otras y no tienen que estar de acuerdo. No es obligatorio.”

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Usted esta mañana ha salido a hablar con un ciudadano que venía aquí a expresar libremente su opinión. Usted Sr. Alcalde que es una institución ha hablado con un ciudadano que libremente expresaba su opinión.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Es que el Alcalde puede hablar en los Plenos en el momento que considere por el Reglamento. ¿De acuerdo? Entonces usted ha tenido su tiempo en su comparecencia y además tiene otra ahora. Además de la misma Regidora. Con lo cual yo digo solo que aprovechen los tiempos para no alargar más los Plenos. En la siguiente lo aprovecha.”

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Usted dice que yo falto a la verdad, aquí están los papeles. Yo no hago trampas Sra. Adrover, aquí están los papeles desde el día 14 de mayo esperando. Muchas gracias.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Y yo no hago trampa. Solo digo que usted. Yo contesto a todo lo que se me pregunte.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“No entremos a esto. No, Sra. Adrover, en este juego de si hacemos trampas o no hacemos trampas. Aquí no se trata de que cada uno siempre convenza al otro, porque no es posible. Entonces pasamos al siguiente punto que es el 68 del Partido Popular de la Regidora de Seguridad Ciudadana.”

68. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP de la regidora de l'Àrea de Seguretat Ciutadana

Sol·licita:

La comparecencia de la Sra. Joana María Adrover Moyano, regidora del Área de Seguridad Ciudadana, a los efectos de que dé cuenta de la siguiente información:

1. ¿Cuántas actas se han levantado a "grafiteros" durante este año y el 2020?
2. ¿Cuántos expedientes por estos actos vandálicos se han tramitado?
3. ¿Cuántas sanciones se han impuesto y de qué cuantía?

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Ahora sí puedo hablar. Antes no. Bueno. Esto de pasar el rodillo a alguno se les da muy bien. El decir ahora se puede hablar ahora no se puede hablar. Después se habla de la casa del pueblo. Gracias Sr. Alcalde. Mire, hasta ahora hemos hablado de grafitis des de un punto de vista de que el grafiti ya estaba realizado. Hemos hablado de la limpieza, de los planes para limpiar Palma de estos actos vandálicos. Ahora estamos hablando de una fase previa. Qué actuaciones se realizan en este ayuntamiento para prevenir, para concienciar y si es necesario para sancionar a estas personas que cometen estos actos vandálicos. Por eso hemos pedido una comparecencia, que al final son tres preguntas, no hace falta que se extiendan mucho si no quieren Sra. Adrover. Pedimos cuántas personas se les ha cogido infraganti haciendo pintadas de grafitis, cuántos expedientes se han tramitado por estos actos vandálicos y cuántas sanciones se han puesto en este año y en el año anterior. Muchas gracias.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Muchas gracias. En el año 2020, que ha sido un año de confinamiento recordemos, se han contabilizado: 4 comunicados internos con relación a los grafitis, un total de 11 actas por infracción y 11 sanciones por importes de 300 euros. En lo que llevamos del año 2021 se han contabilizado 15 comunicados internos relacionados con grafitis, en estos se hace referencia a pintadas localizadas por la Policía sin autor conocido, quejas por pintadas de vecinos, comunidades o colegios, intervención de útiles (espráis o aerosoles), identificación del autor de las pintadas con propuesta de sanción por la Ley 4/2015. Actas por sanción han sido un total de 2 y sanciones 1, con importe de 300 euros. Hay que decir que la ley establece 3 categorías de sanción: leve de 100 a 300 y grave de 600.”

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Me sorprende porque en la propia ordenanza municipal las sanciones van hasta 1.500 euros. Entonces me sorprende que se hayan impuesto unas sanciones inferiores. Sencillamente lo que pedimos es que por parte de la Policía Local, por parte del Ayuntamiento, se adopten las medidas de prevención necesarias y si hace falta sancionar, que haya sanciones ejemplarizantes, porque al final lo que están cometiendo estas personas que se dedican a hacer grafitis, que al final son actos vandálicos, están deteriorando la imagen pública de la ciudad en edificios públicos, incluso catalogados, en mobiliario urbano, incluso se ha llegado a hacer grafitis en árboles. Y pedimos también que haya una prevención para evitar que sean los ciudadanos particulares los que tengan que asumir los costes de la limpieza de estos actos vandálicos y para eso les pedimos que haya una incidencia, que haya una mayor incidencia en esta prevención de estos actos vandálicos. Muchas gracias.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Muchas gracias. Son varios elementos los que determinan cuando se pasa de una infracción administrativa a un ámbito penal y si no se cumplen, pues no se puede ir al ámbito penal, que es el que, efectivamente, disculpe...No, pero en cuanto al importe de las sanciones es la gravedad de los hechos. Por supuesto, claro que sí. Bueno, son elementos simplemente, si me deja contestar, son estos elementos los que determinan si es ámbito penal o infracción administrativa y el tipo de superficie que se daña y si es un daño irreversible o si basta con una limpieza para eliminarlo. Todos estos elementos son los que determinan la gravedad y por supuesto, entender si hay elementos suficientes para probar que un autor es el que ha realizado una pintada y todo el resto de pintadas que pueden ser iguales, tienen que haber informes grafológicos que lo prueben delante de la autoridad judicial y si no es así, pues a veces hay mucha dificultad para hacerlo. Pero por supuesto la Policía Local, como ya ha visto usted, está además de con todo el resto de tareas, también pendiente de estas cuestiones y cuando se puede levantar acta y, sobre todo, funciona muy bien cuando pillas infraganti a la persona que está haciendo la pintada. Así por supuesto que levantas acta y la sanción es inmediata. Estamos en ello y continuamos trabajando. Muchas gracias.”

69. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP de la regidora de l'Àrea de Model de Ciutat, Vivenda Digna i Sostenibilitat

Sol·licita:

La comparecencia de la Sra. Neus Truyol Caimari, regidora responsable del Área de Modelo de Ciudad, Vivienda Digna y Sostenibilidad, para que dé cuenta de los motivos por los que se está demorando durante años la apertura del llamado Bosque Urbano del Canódromo y de la fecha prevista de su inauguración.

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Solamente una apreciación, yo no he hablado de cuestiones penales, sencillamente la propia ordenanza municipal que son sanciones administrativas, que permiten hasta 1.500 euros por las sanciones muy graves. Pedimos ya el año pasado una comparecencia de la Regidora, la Sra. Truyol, para que nos explicara en qué punto estaba la recepción del llamado Bosque urbano del Canódromo. Porque se han ido acumulando años de retraso, en la recepción de este contrato. El año pasado se nos informó que estaba prevista la recepción para el mes de enero, estamos a mes de junio, todavía no se ha recepcionado y queríamos que nos explicara en qué punto está y cuáles han sido las causas. Gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Molt bé, efectivament, crec que és una bona oportunitat, ja ho he fet altres vegades, però lamentar aquest retràs. És un retràs, evidentment, no desitjat tampoc per l’equip de govern ni per l’Ajuntament i demanar disculpes a tots el veïnats que se veuen amb una deficiència perquè no poden disfrutar d’aquest futur parc i bosc urbà a hores d’ara que és el que volíem tots. Que ja estigués obert i se pogués aprofitar per part de tothom. Dit això, l’explicació del retràs que hi ha hagut ha estat per un costat, com sabeu fa gairebé dos anys o més o manco fa dos anys, se va haver de fer una modificació del projecte per incorporar certs aspectes d’accessibilitat que no s’havien incorporat fins aquell moment. I també per incorporar certes mesures i certes obres que s’havien de fer per aspectes arqueològics dels restes que se varen trobar. I per tant, se va haver de fer la modificació de projecte i una modificació pressupostària i això va dur més temps del que noltros volíem. Després se varen reiniciar les obres i va arribar la pandèmia i també hi va haver certs retrassos en relació a la pandèmia per certes baixes laborals, com ha passat amb altres coses. I ara esteim ja a la darrera fase, allà a on ja s’estan fent diferents informes per part de diferents tècnics de diferents departaments de l’Ajuntament, per tal de recepcionar aquestes obres. I s’han detectat aquests dos o tres darrers mesos certes deficiències a l’execució de les obres que s’han hagut de rectificar i s’estan rectificant per part de la contracta i esperem que ja en els propers dies poguem tenir tots els informes favorables i poguem ja recepcionar definitivament les obres i que aquest parc se pugui obrir en els veïnats.”

Sra. Capó Navarro (Cs):

“Solamente le quería hacer una pregunta a la Sra. Truyol. Nos han llegado quejas de los vecinos de que la valla que han usado para cercar el parque es muy baja. Y ahora mismo estando el parque cerrado, hay gente que salta y bueno hacen botellones. Por si ustedes han pensado en que la pusieron muy baja y si la van a substituir para evitar los botellones y sobre todo ahora en veranito, pues que la gente salte y la verdad que el descanso vecinal se verá alterado. Y le daremos trabajo a la Sra. Adrover. Entonces era por si habían pensado algo.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“No, si te refereixes al tancament perimetral del bosc, no se farà cap modificació, quedarà així tal com està. És la reglamentària i quedarà així.”

70. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP de la regidora de l'Àrea de Model de Ciutat, Vivenda Digna i Sostenibilitat

Sol·licita:

La comparecencia de la Sra. Neus Truyol Caimari, regidora responsable del Área de Modelo de Ciudad, Vivienda Digna y Sostenibilidad, para que dé cuenta de cuáles son los principales problemas que detectan los técnicos del Ajuntament de Palma al trazado del proyecto de tranvía desde la Plaza de España hasta el Hospital Universitari Son Espases propuesto por el Govern de les Illes Balears; y de cuál ha sido la participación del Ajuntament de Palma en la planificación de dicho proyecto.

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Sra. Truyol jo no venc a discutir. Només vull que me doni unes quantes explicacions perquè no les entenem. Li intentaré fer lo més senzill possible dins de la

complexitat del tema. Anem a veure, en primer lloc tenim un Pla director de Mobilitat de les Illes Balears que diu que té com objectiu principal augmentar la línia de viatges de M1, el metro. El metro famós que s'allargui fins a Son Espases i que aquest projecte seria bo per la ciutat i tal. Bueno, molt bé. Però de cop i volta nos trobam que el Govern de les Illes Balears, obviant, entenem que és així, obviant tota participació de l'Ajuntament de Palma, decideix que canvia aquesta estructura i en lloc d'allargar el metro, comença una línia de tramvia totalment nova des de la Plaça Espanya cap a Son Espases. Ja això ja nos crida molt l'atenció perquè entenem que com que només aquest tramvia està dins el territori de Palma, evidentment, per llei a noltros nos correspon tenir alguna cosa a haver de dir. A part d'això, després nos donam compte que hi ha algunes qüestions que no queden gens clares. Una per exemple, és que no millora les freqüències dels busos que noltros tenim, perquè esteim parlant de que aquest tramvia està pensat perquè passi cada 20 minuts. Per tant, per això ja tenim els nostros busos, hem de tenir en compte que en aquests moments tenim 5 línies d'EMT més 3 del TIB que passen per Son Espases. Per tant, escolti, està prou servit Son Espases. Però és que a més nos endonam compte que, segons pareix, ja me guardarà vostè de mentir, i si no ja nos passarà la documentació que no tenim, que no hi ha un informe de mobilitat del Departament de Mobilitat d'aquest ajuntament ni tal sols hi ha un informe de l'EMT explicant la situació dels busos i si van molt plens o no. Pareix a ser que de moment, lo que duim de bus, no és necessari fer un tramvia perquè no seria una línia que la necessitaria. Però bueno, això ja nos crida l'atenció, no hi ha informes de l'EMT. També hem vist ara aquests dies pels diaris, que teniu un senyor allà assegut comptant cotxos. Això també nos ha cridat molt l'atenció, però bueno. Ja ho nos explicarà a un altre moment. Després també veim que aquest traçat, aquesta línia de tramvia que ha de passar per Eusebi Estada, el carrer Concòrdia i demés, pareix a ser que nos troba que nos llevaria carril, nos llevaria un carril a Eusebi Estada i a més en el carrer Concòrdia en nos llevaria dos, més concretament. Nos faria doble traçat de tramvia escoltant el tren de Sóller. El tren de Sóller passaria i per una banda aniria una via del tramvia per anada i una via del tramvia per tornada, per tant això nos lleva que una artèria com és Eusebi Estada per la qual baixa bastants de cotxos i que a més hi conflueixen altres carrers que no són petits, com pugui ser Francisco Sancho, per exemple, entre d'altres, ara no entraré en això. Pues, el podrien col·lapsar. També se perdrien places d'aparcament, però és que a més lo que a mi personalment més m'ha cridat l'atenció, a vostè a lo millor li pareix normal, però m'ha cridat molt l'atenció, és que clar, un carrer com el carrer Concòrdia i d'altres, que és petit, per dir-ho d'alguna manera, clar, hi hauria les catenàries, hauria tots els postes, tendríem les aceres que ja no són les aceres que compleixen amb la normativa que hauria de tenir per accessibilitat, però és que encara podrien quedar més reduïdes. Encara les podríem empitjorar. I a mes vostè sap i jo també, que aquest carrer té retranquejada la part d'abaix, per tant, els pisos d'adalt sobresurten de la part d'abaix. Per tant, pareix a ser que les mesures s'han pres amb la part de dalt sense tenir en compte que a lo millor te passa per davant ca teva, just per davant el tramvia. Per tant, totes aquestes qüestions nos fan que dubtem molt d'aquesta idea de tramvia. Amb això, què vull dir. Vull dir que nos falta molta informació i la que tenim en aquest moment nos diu que tornem a lo que parlàvem avui dematí, que ja n'hem parlat una estona, que quan a vegades els informes tècnics no nos agraden, pues deim políticament se fa. I llavors aquí aquests informes tècnics que nos diuen que això té molt de problemes pues també hem d'entendre que nos està condicionant la vida de moltes persones. I que per tant, nos agradaria tenir bé tota aquesta informació, no me compti les bondats del tramvia, ho dic, perquè m'ho pot estalviar, ja me va bé a mi el tramvia però lo que no me va bé és que passi per qualsevol banda i de qualsevol manera i molt manco que comencem pensant que ha de ser una prolongació de la línia de metro, que era lo primer i que després sigui el Govern de les Illes Balears el que decideixi que no és així. Per tant, m'agradaria si pot ser que nos doni totes les explicacions adients i si nos falten informes i té a bé donar-nos-ho també li agrairé. Gràcies.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Molt bé. A veure, per parts. Diré un parell de coses, intentaré ser una mica breu, si me deix res molt important. Però també vos podem traslladar tots els informes. De fet hi ha algun informe que ja el té qualque company seu del grup municipal en relació a això. A l’Ajuntament de Palma ha participat, al manco durant l’anterior legislatura i aquesta legislatura, l’anterior legislatura no sé si hi havia cap projecte que s’estigués treballant, no me consta. Però el que sí puc dir és que l’anterior legislatura i aquesta, l’Ajuntament de Palma ha participat a la comissió que se va crear que hi participen tant càrrecs polítics com tècnics, i hi ha vegades que nos reunim tots junts i vegades que només l’equip tècnic. Hi ha participat per decidir tant el traçat, com per decidir certes característiques que ha de tenir el projecte tant a nivell tècnic del propi tramvia com a transport, com també l’impacta urbanístic que ha de tenir de millora de l’entorn. Perquè el tramvia també és una oportunitat, no només per transports, si no per millorar els carrers i pacificar-los, poder ampliar espai per a vianants, més arbrat, diferents elements. Per tant, noltros hi hem participat sempre. Hi ha participat la Regidoria de Mobilitat i la Regidoria de Model de Ciutat. Tant a nivell polític com a nivell tècnic. Això perquè quedi clar. Per tant, totes les decisions que s’han pres, s’han pres de manera consensuada i hem participat l’Ajuntament de Palma, el Consell de Mallorca i el Govern Balear, en aquestes comissions sempre. Després, per lo que fa a l’informe de mobilitat si n’hi ha o no n’hi ha. Sí que hi ha un informe de mobilitat que se va fer. I de fet ara esteim a una segona tanda d’informes que ha demanat el Govern Balear que s’estan redactant per diferents departaments de l’ajuntament. Per tant, de mobilitat i tant de model de ciutat varen fer els seus informes en el seu moment i se tornaran a fer i se faran tots els que faci falta cada vegada que se projecti una fase. El tramvia se concep com un projecte d’una xarxa de tramvia. Allà a on s’estableixen diferents fases i s’estan projectant o s’estan dissenyant per trams, diguéssim. I després segons els governs que hi hagi i segons la disponibilitat i les prioritats s’aniran avançant uns o els altres. Hi ha uns trams que estan més avançats de projecció i altres que estan més atrassats. Però és tot una xarxa. Aquesta fase de la plaça Espanya a Son Espases, que és aquesta que ha creat una certa controvèrsia, la que esteis demanant. Tenim un informe que ja el teniu, però que els vos puc tornar a enviar, no tenc cap problema. Allà a on lo que se senyala per part de l’informe de model de ciutat, que supòs que és aquest en el que vos referiu, lo que se senyala és que se considera que per la demanda, perquè un tramvia és un transport d’alta capacitat. I per la demanada potencial que pot tenir el tramvia, és recomanable que aquest tramvia no s’aturi a Son Espases, si no que continuï cap el Camí dels Reis i pugui abarcar a més barris i per tant major població. Això és un aspecte que ja s’ha tractat moltes vegades en aquesta comissió i el Govern i el Consell també hi estan d’acord. Aquest tram, com dic, se contempla com una fase, però no és que el tramvia només existesqui o la projecció és que estigui només entre la plaça Espanya i Son Espases, si no que sigui un tram i que continuï després. Però clar, s’ha de planificar per trams, perquè és una inversió molt gran i no podem fer una inversió total d’una vegada, si no que l’hem d’anar a fer per trams. I no té sentit fer, creim noltros, un tramvia de Son Espases cap a Camí dels Reis sense que hi hagi la connexió amb la plaça d’Espanya. Per tant lo més oportú si s’ha de fer aquest traçat és que primer se faci el primer tros entre Son Espanya- Son Espases i després pugui continuar per camí dels Reis. Després per lo que fa a alguns altres aspectes que se contempen, però que podreu llegir perfectament a l’informe, no hi ha cap problema, és l’aspecte del carrer Concòrdia que sí que s’ha analitzat i és totalment viable que passi el tramvia. Un dels factors que se va analitzar en profunditat era la comptabilitat entre el tren de Sóller i el tramvia i ja s’ha detectat que sí que és possible que sigui compatible en el mateix espai i millorarà moltíssim aquest carrer que és tan deficitari i genera tants de problemes i que crea una frontera entre ells. I aquestes bàsicament són les principals aspectes que se detecten en aquest informe, però vaja, hi tendreu accés i crec que és millor que el mireu voltros i ho valoreu voltros, que no que jo ho vos expliqui.”

Sra. Capó Navarro (Cs):

“Yo agradezco Sra. Truyol las explicaciones que nos ha dado pero a mi quien me gustaría que me hubiese contestado un poco es el Sr. Dalmau.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Me demanes una compareixença. Li han demanat a ella.”

Sra. Capó Navarro (Cs):

“A mí me gustaría conocer qué piensa usted de los tramos que se van a realizar del tranvía. Bueno, está claro que son tres tramos los que yo he visto y leído en el informe que usted, bueno, que tiene el Govern Balear. Y dice que es el intermodal, del intermodal al aeropuerto, Can Pastilla - Arenal de Lluçmajor y luego intermodal a Son Espases. Claro, yo estoy de acuerdo con usted, el tranvía se supone que es para llevar a muchos pasajeros y sin embargo en el mismo informe que usted, que su departamento ha realizado dice que consta de entre 9 y 11 paradas, que serán unos 4.700 metros o 8.300 dependiendo de si llega a Son Rapinya o no llega a Son Rapinya. Después las primeras 5 paradas dice que no se podrá cruzar con el tren de Sóller. Porque usará una plataforma compartida. Esto quiere decir que si uno de los dos se estropea, la tendremos liada. Porque si no pueden pasar los dos, será difícil que funcione a 20 minutos. Después la demanda, según consta son de 4.000 personas. De frecuencia 20 minutos. Yo creo que esas frecuencias y estas personas, yo creo que el transporte de la EMT lo puede cubrir perfectamente. De hecho su departamento cuestiona el interés por no haber ningún tipo de incremento de pasajeros más allá de esas 4.000 personas. Después dice que la línea de tranvía no corresponde con un transporte de alta capacidad, recalando otros barrios como el de Son Rapinya. Usted ahora nos ha dicho que a lo mejor ahora se hará un primer tramo y que luego se puede llegar hasta Son Rapinya. Pero yo lo que veo es que estamos delante de un proyecto donde hace un momento el Sr. Dalmau me ha dicho que su departamento no había hecho un informe. De hecho el informe que nosotros tenemos del Govern Balear, pone que falta un informe de movilidad.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“No es verdad.”

Sra. Capó Navarro (Cs):

“Pues nosotros no lo tenemos.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Pues pídelo.”

Sra. Capó Navarro (Cs):

“Aún no está incorporado. El mismo informe dice que falta un informe de movilidad. Y después si quiere se lo enseño. Después dicen, que se eliminen 210 plazas de aparcamiento, fuera de la limitación de las Avenidas. Es decir, es que yo creo que vamos a pasar del Palma camina al Palma maratón. O busque usted la combinación, porque es que no está dando ninguna alternativa. No está dando. Se eliminan los árboles de Eusebio Estada. Sra. Pastor, el contador de los árboles también peligrará. Y después supondrá la eliminación de un carril de circulación, con paradas de autobús, modificaciones de líneas. O sea, vamos a cambiar la revolución de la EMT de usted hace ni un año, que usted casi no ha puesto en marcha, a la involución de la

EMT. Es decir, todavía no le hemos oído hablar a usted de este tema. Líneas que llegan al hospital: 6 líneas. La 6, la 20, 29, 33, 34 y 39. Un 19% de los usuarios que van a Son Espases usan el autobús, pero ¿sabe por qué no lo usan más? Porque las frecuencias son escasas y porque no hay suficientemente líneas de autobús que lleguen a Son Espases. No las hay y así lo dice el informe. Y ¿qué hace el Sr. Dalmau en su revolución? En la línea 20, por ejemplo, hace”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Sra. Capó, ya está. Se ha pedido una comparecencia de Regidora de Model de Ciutat, usted no puede intentar dentro de una comparecencia crear otra comparecencia. Hoy hay 10, se han pedido 10. Si usted hubiese querido una comparecencia del Sr. Dalmau, pues dentro de las 10 las hubiese pedido, pero ha pedido una el Partido Popular de la Sra. Truyol, entonces no ponga al Sr. Dalmau en un compromiso, porque no le toca comparecer a él. Ya está, es así de simple. No es su comparecencia.”

Sra. Capó Navarro (Cs):

“La Sra. Truyol me puede contestar. Es que yo no voy a hablar de lo que a usted le interesa. Yo me acuerdo un día usted, Sr. Presidente, ...”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Ya está, no es la comparecencia del Sr. Dalmau.”

Sra. Capó Navarro (Cs):

“...Porque yo recuerdo que un día usted me dijo que cuando uno hablaba en el atril, podría hablar de lo que quería. Y es lo que yo hago, hablar de lo que quiero. Pues ya está.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Ya está. Moltes gràcies.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Sra. Truyol, moltes gràcies per les seves explicacions. Ara sabem un poc més. Per començar un poquet de calma si no vos sap greu. Per començar, sabem que hi ha un informe de mobilitat, perquè vostè nos ho ha dit i jo la crec i per tant entendre que el demanaré, evidentment, al departament que correspongui, perquè a nosaltres nos constava que no hi era. Per tant, anem a veure-ho, qualque dia m'explicarà, si té un moment, què fa un senyor assegut enmig de la plaça Espanya comptant cotxos, segons pareix, no sé què compta. Ha sortit pels diaris i jo dic, aquest què fa. No ho sé. També és curiós aquest tema. Una persona que compareix allà asseguda que en fi, però bé, lo que sí me crida molt l'atenció és en quin moment vostès en aquesta comissió entre Consell Insular, Ajuntament i Govern, que nos ha dit i crec que està clar que vostès han participat en tot, quan diuen l'ajuntament es refereixen a l'equip de govern, perquè lògicament els altres no en sabien res. Val, dit això. En quin moment vostès decideixen que el tramvia que necessitam no és el de l'aeroport, no és el de l'aeroport cap a la intermodal, que sí que dur un volum de gent importantíssima i que el que nos convé és l'altra. En a quin moment i per què, si ho puc saber, se decideix que aquell tramvia que vostès el passen des del 2008 i ara pareix a ser que tenim sort i nos duen doblers de no sé on, no el feim, que aquell sí que té un volum de gent important, i vostè ho sap i jo també, i decideixen fer-ne un que a més nos passa per Palma,

per carrers estrets i com ha dit la Sra. Capó, tallant arbres, empedrant absolutament el tren de Sóller, que també honestament perdrà tot l'encant. En fi, i perjudicant molt a gent que viurà en aquells carrers i que en passarà un fum, de postes i tramvies. Vostès no sé quina avantatge li troben a que passi per aquell carrer de la Concòrdia. Me diuen, és que tanmateix ja és un carrer xapat per la meitat, però això és com aquell que diu: escolti, tanmateix ja està fotut idò tassa i mitja. Això no funciona així. Precisament si aquell carrer té una problemàtica, lo que hem de fer és anar a suavitzar-la no a empitjorar-la. I jo crec que amb aquest tramvia doble, perquè anirà i tornarà per vies diferents, lògicament, això empitjora molt. Però bé, totes aquestes preguntes i me permetrà que per una altra vegada a mesura que nosaltres tenguem més coneixement del tema, pues anar-lo tractant, d'acord? Gràcies Sra. Truyol.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Sí, cap problema que ho demaneu i vos traslladarem els informes i si teniu altres dubtes i això o en el Consell de Gerència o en una altra reunió específica, lo que volgueu, cap problema. Per lo que fa en aquesta decisió que comentes de no fer el ramal de l'aeroport i fer el de Son Espases, no és així, és que el projecte del ramal cap a l'aeroport està en fase de que ja s'ha adjudicat per redactar el projecte bàsic. De fet, aquest tram, com deia, el tramvia se concep com una xarxa allà a on bé, s'ha explicat aquí, hi hauria una línia que va de la plaça Espanya fins a l'aeroport, després un ramal que va cap a S'Arenal i després un altre ramal que va cap a Son Espases i que després continuà pel Camí dels Reis cap a la Vileta i Son Rapinya. El tram que està més avançat en tràmits administratius és el de la plaça Espanya cap a l'aeroport. Aquest que esteim parlant ara cap a Son Espases, és un altre tram del tramvia. Per tant, en cap moment s'ha descartat aquest tram de l'aeroport, tot lo contrari, ja s'hi està fent feina, lo que ja està en tramitació administrativa per redactar el projecte bàsic, que està més avançat que aquest projecte de la plaça Espanya fins a Son Espases, que està a una fase prèvia. Que ara està, diguéssim, com amb el tanteig de veure si aquest és definitivament el traçat i quines les condicions bàsiques per després poder treure els plec per fer el projecte bàsic. Esper que això quedi clar. I després del carrer Concòrdia, efectivament, és que el tramvia, com vos deia, a part de ser una oportunitat per millorar el transport públic, és una oportunitat per millorar els carrers per allà a on passa. El carrer Concòrdia és absolutament problemàtic a tots els nivells. Per tema de que es fa un xap i amb el tramvia lo que se farà serà que precisament quedi tot a nivell. També hi haurà una pacificació molt important del trànsit, per tant, els veïnats jo crec que milloraran molt. De fet, a altres ciutats allà a on hi ha tramvies a carrers similars al de Concòrdia, no exactament igual, però a carrers de dimensió mitjana diguéssim, que no són grans avingudes ni tampoc són carrers estrets, lo que fa és que se revitalitzen aquests carrers, perquè passen a pacificar molt el trànsit, se millora molt l'accessibilitat a peu i així, i per tant molts de locals que a lo millora ara no tenen vida o no tenen ús, poden passar a ser locals comercials perquè té molt més atractiu i més capacitat d'influència no només amb els passatgers del tramvia, si no de la millora que tindrà aquest entorn. Per tant, noltros creim que el carrer Concòrdia guanyarà moltíssim amb la incorporació del tramvia.”

71. Donar compte al Ple acord Junta Govern 02.06.21 PRÒRROGA DEL LOT 0 DEL SERVEI DE SUPERVISIÓ ENERGÈTICA DEL SISTEMA D'ENLLUMENAT, adoptat amb informe de Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): X2021000117

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

Únic.- Donar compte de l'acord de la Junta de Govern de 2 de juny de 2021 d'aprovació de la proposta d'acord de PRÒRROGA DEL LOT 0 DEL SERVEI DE

SUPERVISIÓ ENERGÈTICA DEL SISTEMA D'ENLLUMENAT, adoptat amb informe de Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): X2021000117

72. Donar compte al Ple acord Junta Govern 02.06.21 de PRÒRROGA DELS LOTS 1 i 2 DEL SERVEI DE SUPERVISIÓ DEL SISTEMA D'ENLLUMENAT, adoptat amb informe de Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): X2021000118

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

Únic.- Donar compte de l'acord de la Junta de Govern de 2 de juny de 2021 d'aprovació de la proposta d'acord de PRÒRROGA DELS LOTS 1 i 2 DEL SERVEI DE SUPERVISIÓ DEL SISTEMA D'ENLLUMENAT, adoptat amb informe de Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): X2021000118

73. Donar compte al Ple acord Junta de Govern de 9.06.21 PRÒRROGA EXTRAORDINÀRIA DEL CONTRACTE RELATIU AL SERVEI D'ACOLLIMENT MUNICIPAL PER A FAMÍLIES - URGENT, adoptat amb informe de Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): X2021000148

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

Únic.- Donar compte de l'acord de la Junta de Govern de 9 de juny de 2021 d'aprovació de la proposta d'acord de PRÒRROGA EXTRAORDINÀRIA DEL CONTRACTE DE SERVEI PER A LA GESTIÓ DEL CENTRE D'ACOLLIMENT TEMPORAL - URGENT (DARRERA PRÒRROGA ORDINÀRIA FINALITZA EL 14 DE JUNY DE 2021), adoptat amb informe de Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): X2021000150

74. Donar compte al Ple acord Junta de Govern 9.06.21 de PRÒRROGA EXTRAORDINÀRIA DEL CONTRACTE DE SERVEI PER A LA GESTIÓ DEL CENTRE D'ACOLLIMENT TEMPORAL adoptat amb informe de Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): X2021000150

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

Únic.- Donar compte de l'acord de la Junta de Govern de 9 de juny de 2021 d'aprovació de la proposta d'acord de PRÒRROGA EXTRAORDINÀRIA DEL CONTRACTE DE SERVEI PER A LA GESTIÓ DEL CENTRE D'ACOLLIMENT TEMPORAL - URGENT (DARRERA PRÒRROGA ORDINÀRIA FINALITZA EL 14 DE JUNY DE 2021), adoptat amb informe de Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): X2021000150

FOD 1. Moció Grup PP relativa a instar al Govern d'Espanya a posar en marxa determinades mesures per reduir el preu de la llum

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Esto es una propuesta que si estuviera gobernando el Partido Popular en Madrid, Partido Popular o Vox o Ciudadanos, la estarían trayendo ustedes. Ustedes estarían trayendo alguna propuesta de queja sobre la espectacular subida que ha tenido la luz con el gobierno del Sr. Sánchez. Ustedes, tanto los socialistas como los de Podemos, ustedes habían prometido que con ustedes bajaría fácilmente la tarifa de la luz. Que esto era un tema que el Partido Popular o los gobiernos del Partido Popular no querían bajarlas. Y después de estar sufriendo el gobierno del Sr. Sánchez y el Sr. Iglesias, tenemos máximos históricos en la tarifa de la luz, máximos históricos. Cuando ustedes habían prometido que las bajarían. Y oiga, con estos máximos históricos si vamos a ver el componente de la tarifa, ustedes se cierran a discutir solo en torno al 40%, que viene derivado del precio de la electricidad del mercado, por decirlo de alguna manera en general, y en cambio con los recargos que son de decisiones políticas, que es el otro 60%, que es de lo que nosotros traemos hoy las propuestas, a ustedes de esto les cuesta mucho hablar o les cuesta mucho apoyar medidas. Y por eso nuestra propuesta se dirige a esos cargos, se dirige a rebajar el tipo del impuesto sobre el valor de la producción de energía eléctrica, pasar del 7% al 0 y también determinados costes regulatorios que se trasladan a la factura eléctrica, dejen de trasladarse a la factura eléctrica y se trasladen a los presupuestos generales del Estado. Son dos propuestas perfectamente asumibles, por este Pleno municipal. Y ustedes las estarían votando a favor si estuviera gobernando el Partido Popular en Madrid. Desde luego que desde el Grupo Municipal Popular queremos propuestas que asegure la sostenibilidad económica también financiera del sistema eléctrico. No vamos con populismos. Y hay que garantizar, como no puede ser de otra manera, la seguridad del suministro. Claro, cuando queremos saber cuál es su modelo que proponen para rebajar las tarifas, es un modelo muy parecido al modelo de los indultos. Es un modelo de nocturnidad y alevosía. Es un modelo de nocturnidad porque ustedes desde el 1 de junio les están diciendo a los ciudadanos que pongan la lavadora por la noche, que pongan el horno si lo tienen eléctrico también por la noche, que planchemos por la noche. Y alevosía porque es una traición a la promesa que ustedes dijeron. Ustedes dijeron, sobre todo los de Podemos, que tenían una solución mágica que toda la culpa eran las puertas estas giratorias del PP y del Psoe, que no dejaban bajar las tarifas eléctricas. Oiga, llevan tiempo gobernando y ustedes desde que gobiernan estamos con tarifas que están en su máximo histórico. Por eso les pedimos desde el Grupo Municipal Popular que apoyen estas dos propuestas que son perfectamente asumibles por parte de este Pleno municipal para instar al gobierno de España a que rebajen estos máximos históricos que están sufriendo los ciudadanos y ciudadanas en el peor momento, con la crisis económica que estamos viviendo. Muchas gracias.”

Sr. Ducrós Salvá (PSIB-PSOE):

“Gracias Sr. Alcalde. En primer lugar lo que creo que hay que reconocer es que ciertamente no es una buena noticia que la factura de la luz alcance estos umbrales que está alcanzando. Y nos consta, porque supongo que también lo habrán visto, que por parte del gobierno se están buscando las fórmulas para tratar de abordar toda esta situación. Lo que aquí tratamos son las mociones que ustedes traen. Dos propuestas que son como una especie de retro política, porque es que ya han sido rechazadas. Nos traen aquí al Pleno una proposición del 2018 y otra de hace relativamente poco, de enero. Que también fue rechazada en mayo. Este debate, ya se ha producido en el Congreso de los Diputados y les han dicho que no. En primer lugar, la primera propuesta que ustedes plantean es la reducción del IVA sobre la producción eléctrica. Esto no garantiza en absoluto, ya se lo han dicho, voy a reproducir lo mismo que les han dicho ya en el Congreso de los Diputados, que es donde se hacen estos debates. Porque aquí podría ser asumible, pero bueno en el fondo es lo que se debata en el Congreso de los Diputados. No garantiza en absoluto la reducción de la factura. No lo garantiza. Quizás indirectamente puede ser, pero directamente no. Eso lo único que supondría sería una reducción de las contribuciones

fiscales de las empresas. Y también en la reacción de su moción hablan de que le echan la culpa al gobierno, incluso en esta cuestión. La falta de voluntad del gobierno por no aprobar una ley. Bueno, no. El tema es que no han tenido ustedes los apoyos parlamentarios para aprobarla. Punto. No le echen la culpa al gobierno. No han tenido los apoyos porque esta moción, en este caso la ley que ustedes planteaban en el Congreso de los Diputados, pues no fue considerada como algo válido para afrontar este problema. No le echen la culpa al gobierno de Sánchez que ustedes le tienen mucho cariño, por lo que vemos. Luego en cuanto al segundo planteamiento que hacen, dicen es muy riguroso. No, no es nada riguroso. Y yo se lo digo a ustedes pero se lo pueden trasladar a sus compañeros de Madrid. La cuestión es, cuando se quiere recargar sobre los presupuestos generales del Estado el pago de la factura eléctrica, ustedes tienen que decir, de dónde, a quién pasamos la factura. No lo han dicho. A quién se la pasamos. Porque los presupuestos ya, Sr. Martínez, usted sabe perfectamente cómo funcionan, de algún sitio tenemos que ingresar o reducir gasto. Díganlo, ¿nos lo han dicho? Y se lo han dicho en el Congreso de los Diputados y ustedes no tienen respuesta. Luego, por otro lado, esta factura, esta nueva factura ... del Real Decreto Ley 1/2019, que lo que hace es trasponer la normativa europea, una normativa europea en materia de costes, sobre todo relacionado con el precio regulado. Y si tan en contra estaban de esta ley podrían haber votado en contra. Revisen el diario de sesiones, ya les digo, no votaron ustedes en contra tampoco. O sea que ahora se despiertan con este tema. Lo que también es paradójico es que bueno, para lo que les interesa el libre mercado es fantástico, para otras cosas no, pero al fin y al cabo lo que ustedes plantean siempre es una reducción para costes fiscales para grandes empresas. Y también lo que les quería decir, vamos a ver, en esta cuestión, que como ya he dicho de una manera clara por parte del gobierno del Estado se está buscando algún tipo de solución, porque es importante. Es cierto, la nueva factura sí que es cierto que supone un descenso de un 2,7 en lo que es el coste regular de la factura. Y se han establecido esta nueva estructura de los diferentes tramos, valle y tal, para incentivar de alguna manera un consumo energético diferente que no suponga un aumento de la demanda y por lo tanto un incremento de las inversiones que conllevaría también un aumento final de la factura. Entonces, la pretensión en origen es positiva, solo que es cierto que como la parte variable depende del mercado y la demanda está como está, el incremento se ha producido por ahí. Principalmente. Y nada más.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Gràcies. Lo que es paradójico es que quieran volver otra vez a engañar. Nos intentaron engañar con las mascarillas, que no podían bajar el IVA porque Bruselas no se lo permitía. Y ahora resulta que vuelven a tener el mismo argumento, pero como ya les hemos pillado ya empiezan a tranquear un poco el asunto. Porque la directiva del Consejo del 28 de noviembre de 2006, relativa al sistema común del impuesto sobre el valor añadido, permite expresamente, bajar el IVA de la electricidad, el gas natural y calefacción urbana. ¿Quién tiene la culpa de todo esto? Podemos. Podemos tiene toda la culpa. Ellos tenían que solucionarlo. Ellos tenían que parar a las eléctricas. Pues mírenlo cómo las paran, al revés. Al revés, los están empoderando. Así que Podemos tiene la culpa. Gracias.”

Es proposa:

El Ajuntament de Palma insta al Gobierno de España a tomar las siguientes medidas para impedir que el aumento espectacular del precio de la energía eléctrica lastre la economía personal y familiar de los españoles ya especialmente dañada por los efectos de las restricciones a las libertades individuales y de movilidad implantadas por los sucesivos estados de alarma decretados para controlar la expansión de la pandemia de COVID-19:

1. Rebajar el tipo de gravamen del Impuesto sobre el Valor de la Producción de Energía Eléctrica del 7% al 0%, modificando para ello el artículo 8 de la Ley 15/2012 de medidas fiscales para la sostenibilidad energética, tal y como se recoge en la Proposición de Ley presentada por el Partido Popular el 18 de septiembre de 2018 y que ha caducado debido a la falta de voluntad del gobierno de España por debatir este asunto.

2. Modificar la Ley 24/2013 del Sector Eléctrico para, entre otros aspectos, determinados costes regulatorios que se trasladan a la factura eléctrica como la deuda del sistema eléctrico sean financiados íntegramente con cargo a los Presupuestos Generales del Estado tal y como propone la Proposición de Ley presentada por el Partido Popular el pasado 19 de enero.

No aprovat, prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 12 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

FOD 2. Moció Grup PP relativa a l'obertura de l'horari de les biblioteques municipals

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Sr. Batle, no m’estendré en aquesta iniciativa. Lo primer que els hi demanaré és disculpes per haver-la presentada per urgència. Però lògicament el tema de la llum ha afectat molt a la gent. Moltíssim. I ara ve l’estiu i tendrem molts d’al·lots, molts infants que hauran d’estar a ca seva sense aire condicionat o fins i tot sense un pobre ventilador, perquè els seus pares estan en una situació en la que no podran pagar. Lo que deim, l’administració sí que pot recaptar sempre però els treballadors no, les persones no ho tenen tan fàcil i per tant hauran de pagar. I per tant, noltros lo que els hi demanam és que al manco des de l’ Ajuntament facem un esforç per a que a les biblioteques municipals a on sí hi ha unes condicions òptimes i que les pagam tots, per això estan els doblers públics. Doncs, que se miri d’ampliar els horaris i organitzar diferents activitats per a què els alumnes que aquest estiu han d’estar a ca seva i no poden estar cada dia a la platja, perquè n’hi ha moltíssims, doncs que puguin anar una estona a la biblioteca i estar amb unes condicions ideals al manco climatològicament i a més fent unes activitats adients. Això era la proposta i aquests són els dos punts que els hi plantejam. Gràcies.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):

“Moltes gràcies. Agraesc aquesta preocupació per les biblioteques dels nostres barris i de la nostra ciutat com a punt de cultura i com a punt de conciliació i com a punt d’activitats sempre vinculades al món de la lectura i de la literatura. Voldria també donar les gràcies a tota la feina que estan fent tots els treballadors i treballadores de les nostres biblioteques, que han fet una feina molt recient, que s’han adaptat a la nova normativa i restricció. I que no ha estat fàcil. Després en relació a les activitats vull comentar que a l’any 2019 se varen realitzar, Sra. Celeste, un total de 126 activitats. L’any 2020, degut a les restriccions i a la pandèmia, se varen realitzar un total de 83 activitats a 9 biblioteques. Per aquest 2021 i conscients de la situació de la vulnerabilitat de moltes famílies, realitzarem un total de 289 activitats a 11 biblioteques. Un augment del 352% en relació a l’any passat i més d’un 100% l’any 2019, que teníem un any normal. A més també podem ampliar l’horari de les biblioteques i fer que la biblioteca del Molinar no tanqui qualche dia per tema de vacances, perquè hem incorporat una auxiliar de biblioteques que farà la modalitat de volander, això vol dir que cobreix baixes i vacances i hi

haurà aquest augment d'hores. Llavors, les dues qüestions que vostè planteja a la moció, són qüestions que ja estan reflectides en la gestió, tant les activitats que augmentam de 83 de l'any passat i de 126 de fa dos anys, a 289. I després també un augment del personal propi per tal de que la biblioteca del Molinar no tanqui cap dia per vacances ni per baixes. A partir d'aquí li aprovaré la proposta perquè ja s'està realitzant.”

Es proposa:

1. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a la ampliación del horario de las bibliotecas municipales durante los meses de julio, agosto y septiembre de 2021.

2. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a la organización de actividades lúdicas y culturales para diferentes tramos de edad en las bibliotecas municipales para los meses de julio, agosto y septiembre de 2021, como forma de potenciar principalmente la asistencia y participación de niños y jóvenes en edad escolar.

Aprovat, prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, per unanimitat

FOD 3. Aprovar la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la Taxa per a la instal·lació de parades de venda en determinades zones dels terrenys d'ús públic local, a mercats minoristes, permanents i temporals. Concepte 316,05

Es proposa:

1. Aprovar la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la Taxa per a la instal·lació de parades de venda en determinades zones dels terrenys d'ús públic local, a mercats minoristes, permanents i temporals. Concepte 316,05; tot això en base a la legislació vigent en la matèria, constituïda singularment pels articles 41 a 47 del Text Refós de la Llei d'Hisendes locals aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, i a l'article 49 de la Llei de Bases del Règim Local, i segons nova redacció que s'adjunta a aquesta proposta.

2. La modificació consisteix en la inclusió d'una Disposició Transitòria única que quedarà redactada així:

“Disposició Transitòria única

Queda suspesa l'aplicació d'aquesta ordenança i no seran exigibles les tarifes de l'Annex durant el període comprès entre el 1 de juliol i el 31 de desembre de 2021.”

3. Que una vegada adoptat l'acord provisional referit, es publiqui en el BOIB i en un dels diaris de major difusió de la Comunitat Autònoma el corresponent anunci d'exposició al públic de l'expedient, a efectes de reclamació. La citada exposició es farà en el tauler d'edictes d'aquest Excm. Ajuntament durant el termini de trenta dies, dins dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes, ben entès que si dins el dit termini no s'haguessin presentat reclamacions, s'entendrà definitivament adoptat l'acord provisional.

4. L'expressada modificació entrarà en vigor el dia següent de la seva publicació en el BOIB, amb efectes a partir de l' 1 de juliol de 2021.

Aprovat, prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, per unanimitat

FOD 4. Autoritzar l'Empresa Municipal d'Aigües i Clavegueram, S.A. (EMAYA), per contractar l'arrendament amb opció de compra d'equips d'impressió i del seu servei de manteniment integral a les dependències d'Emaya

Es proposa:

PRIMER.- Autoritzar, en compliment de l'article 54 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la llei reguladora de les hisendes locals, l'Empresa Municipal d'Aigües i Clavegueram, S.A. (EMAYA), per contractar l'arrendament amb opció de compra d'equips d'impressió i del seu servei de manteniment integral a les dependències d'Emaya, amb les condicions següents:

- Pressupost base de licitació de 734.350,89 € + 154.213,69 € (21% IVA) = 888.564,58€
- Durada: 60 mesos, amb possibilitat de fins a dues pròrrogues d'un any cada una.

SEGON.- Facultar el gerent d'EMAYA perquè pugui subscriure la documentació pública o privada necessària per dur a terme les operacions en tots els seus tràmits.

Aprovat prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 12 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

FOD 5. Autoritzar l'Empresa Municipal de Transports, S.A. (EMT), perquè subscrigui una operació d'endeutament a llarg termini en forma d'aval per import total de 6.809.138,76€

Es proposa:

PRIMER.- Autoritzar, en compliment de l'article 54 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la llei reguladora de les hisendes locals, l'Empresa Municipal de Transports, S.A. (EMT), perquè subscrigui una operació d'endeutament a llarg termini en forma d'aval per import total de 6.809.138,76 euros, amb les següents condicions:

1. Import màxim: 6.809.138,76 euros
2. Comissió de risc trimestral màxima: 0,13%
3. Altres comissions: exemptes
4. Termini: indefinit
5. Garantia: Comfort letter de l'Ajuntament de Palma

SEGON.- Facultar el gerent de l'EMT perquè pugui subscriure la documentació pública o privada necessària per dur a terme les operacions en tots els seus tràmits.

Aprovat prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 12 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

FOD 6. Autoritzar l'Empresa Municipal d'Aigües i Clavegueram, S.A. (EMAYA), perquè subscrigui una operació d'endeutament a llarg termini en forma de línia d'aval per import total de 1.500.000€

Es proposa:

PRIMER.- Autoritzar, en compliment de l'article 54 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, l'Empresa Municipal d'Aigües i Clavegueram, S.A. (EMAYA), perquè subscrigui una operació d'endeutament a llarg termini en forma de línia d'aval per import total de 1.500.000,00 euros, amb les següents condicions:

1. Comissió de formalització: exempta
2. Comissió d'estudi, obertura o qualsevol comissió distinta de la de risc: exempta
3. Comissió de risc trimestral: 0,30 % amb un mínim de 45,00 euros

SEGON.- Facultar el gerent o el director econòmic financer d'EMAYA perquè puguin subscriure la documentació pública o privada necessària per dur a terme les operacions en tots els seus tràmits.

Aprovat prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 12 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

FOD 7. Autoritzar la compatibilitat al Sr. Àngel Torres Pallarés, professor músic de la Banda Municipal de Música, per a l'exercici d'una segona activitat pública com a Professor Associat en el Conservatori Superior de Música de les Illes Balears

Es proposa:

Primer. Autoritzar la compatibilitat al Sr. Àngel Torres Pallarés, professor músic de la Banda Municipal de Música, per a l'exercici d'una segona activitat pública com a Professor Associat en el Conservatori Superior de Música de les Illes Balears, dependent de la Fundació per als Estudis Superiors de Música i Arts Escèniques de les Illes Balears, de caràcter temporal, amb una dedicació no superior a la del temps parcial (9 hores setmanals) i amb una duració limitada al curs acadèmic 2020/2021.

Segon. L'autorització de la compatibilitat està condicionada a l'estricta compliment dels articles 3 i següents de la Llei 53/84, de 26 de desembre, d'Incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques, i articles concordants del RD 598/85, de 30 d'abril.

Tercer. L'autorització de compatibilitat no podrà modificar la jornada ni l'horari de treball de la persona interessada a l'Administració Local.

Quart. Les infraccions en matèria d'incompatibilitats es consideren molt greus als efectes prevists dins la normativa de Règim Local. La resolució qualificadora de faltes greus o molt greus automàticament suposarà la revocació de l'autorització o reconeixement de la compatibilitat atorgada.

Quart. Notificar aquesta resolució a la persona interessada.

Cinquè. Notificar aquesta resolució al Conservatori Superior de Música de les Illes Balears, dependent de la Fundació per als Estudis Superiors de Música i Arts Escèniques de les Illes Balears.

Sisè. Comunicar aquesta resolució a la Banda de Música Municipal.

Setè. Comunicar aquesta resolució al Registre de Personal.

Aprovat, prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, per 18 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 9 abstencions (PP i Cs)

FOD 8. Autoritzar la compatibilitat al Sr. Juan Rodríguez Zarzo, professor músic de la Banda Municipal de Música, per a l'exercici d'una segona activitat pública com a Professor Associat en el Conservatori Superior de Música de les Illes Balears

Es proposa:

Primer. Autoritzar la compatibilitat al Sr. Juan Rodríguez Zarzo, professor músic de la Banda Municipal de Música, per a l'exercici d'una segona activitat pública com a Professor Associat en el Conservatori Superior de Música de les Illes Balears, dependent de la Fundació per als Estudis Superiors de Música i Arts Escèniques de les Illes Balears, de caràcter temporal, amb una dedicació no superior a la del temps parcial (7:30 hores setmanals) i amb una duració limitada al curs acadèmic 2020/2021.

Segon. L'autorització de la compatibilitat està condicionada a l'estricta compliment dels articles 3 i següents de la Llei 53/84, de 26 de desembre, d'Incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques, i articles concordants del RD 598/85, de 30 d'abril.

Tercer. L'autorització de compatibilitat no podrà modificar la jornada ni l'horari de treball de la persona interessada a l'Administració Local.

Quart. Les infraccions en matèria d'incompatibilitats es consideren molt greus als efectes prevists dins la normativa de Règim Local. La resolució qualificadora de faltes

greus o molt greus automàticament suposarà la revocació de l'autorització o reconeixement de la compatibilitat atorgada.

Quart. Notificar aquesta resolució a la persona interessada.

Cinquè. Notificar aquesta resolució al Conservatori Superior de Música de les Illes Balears, dependent de la Fundació per als Estudis Superiors de Música i Arts Escèniques de les Illes Balears.

Sisè. Comunicar aquesta resolució a la Banda de Música Municipal.

Setè. Comunicar aquesta resolució al Registre de Personal.

Aprovat, prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, per 18 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 9 abstencions (PP i Cs)

FOD 9. Aprovar la modificació de crèdit núm. 14, de Crèdit Extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el pressupost propi de la corporació per a 2021

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Jo lo que li volia demanar sobre aquesta modificació de crèdit que l’han duita per urgència, me pareix tan important l’adequació de Can Pastilla, com tan important el casal de barri de Santa Catalina. Per tant, clar, és que aquí veim que fan una disminució de despeses en detriment de Can Pastilla per a favor de Santa Catalina. Crec que aquesta urgència, per ventura, se l’haurien de mirar bé, veure d’on treuen les partides i no llevar d’un barri per dur a l’altre quan els dos tenen tanta necessitat.”

Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):

“Gràcies Sra. Pomar. Lo traemos por urgencia porque es una situación que se ha producido de urgencia. Hace unas semanas el propietario del Casal de Santa Catalina, donde está uno de los casales más grandes, con más actividades y que atiende a más población de nuestra ciudad, nos dice que va a poner en venta ese espacio y nos ofrece la posibilidad de tanteo y retracto con un precio que entendemos que puede ser razonable para esta corporación, para los vecinos del barrio, para el conjunto de la ciudad. Por lo tanto, entendemos que teníamos que hacer las modificaciones de crédito necesarias para decir que tenemos la disponibilidad de ese dinero, para tratar de comprar ese inmueble que se ofrece por parte del propietario. Y es cierto que allí hemos tenido que buscar dentro del área que dirijo, las partidas necesarias para poder tener esta disponibilidad presupuestaria y a partir de ahí, lógicamente, negociar con el propietario, con el precio que nos ha ofrecido. De ahí la urgencia. Los movimientos que hayamos hecho en otras partidas, evidentemente, pueden ser siempre recuperados en el próximo presupuesto. Gracias.”

Es proposa:

1. Aprovar la modificació de crèdit núm. 14, de Crèdit Extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el pressupost propi de la corporació per a 2021, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdits anterior	Augment	Crèdit definitiu
16	33750	62200	COMPRA LOCAL - CASAL DE BARRI SANTA CATALINA	0,00	61.553,43	61.553,43
16	33750	62100	COMPRA TERRENY - CASAL DE BARRI SANTA CATALINA	0,00	<u>62.446,57</u>	62.446,57
					124.000,00	

B) DISMINUCIÓ DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdits anterior	Disminució	Crèdit definitiu
08	15320	2270638	ESTUDIS I PROJECTE CARRER SANT AGUSTI	24.000,00	24.000,00	0,00
16	33750	6320138	CASAL DE BARRI -ADEQUACIÓ CAN PASTILLA	100.000,00	<u>100.000,00</u>	0,00
					124.000,00	

2. Canviar la finalitat dels préstec reflectit a la base 69 de les bases d'execució del pressupost 2020 , “Operació d’Endeutament”, en el sentit següent:

On diu:

16	92500	63200	REFORMA OAC MOLINAR	120.000,00 €
15	13400	6090638	CARRIL BICI SON CASTELLÓ	100.000,00 €

Ha de dir:

16	33750	62200	COMPRA LOCAL - CASAL DE BARRI SANTA CATALINA	109.207,70 €
16	33750	62100	COMPRA TERRENY - CASAL DE BARRI SANTA CATALINA	110.792,30 €

3. Modificar la base 71 de les bases d'execució del pressupost 2021 , “Operació d’Endeutament”, en el sentit següent:

On diu:

16	33750	6190038	ADEQUACIÓ CAN PASTILLA	100.000,00 €
----	-------	---------	------------------------	--------------

Ha de dir:

16	33750	62200	COMPRA LOCAL - CASAL DE BARRI SANTA CATALINA	49.639,86 €
16	33750	62100	COMPRA TERRENY - CASAL DE BARRI SANTA CATALINA	50.360,14 €

Quedant d’aquesta manera anivellat el Pressupost.

4. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d’anuncis d’aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentessin reclamacions en contra, s’entendrà aprovat definitivament.

5. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l’execució de la present resolució.

Aprovat, prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat, per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 12 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

FOD 10. Aprovar la modificació de crèdit extraordinari número 15 finançat amb baixa de crèdit de l'aplicació pressupostària 04 34200 41000 ESPORTS.- TRANSFERÈNCIA CORRENT A L'IME en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2021

Es proposa:

1.- Aprovar la modificació de crèdit extraordinari número 15 finançat amb baixa de crèdit de l'aplicació pressupostària 04 34200 41000 ESPORTS.- TRANSFERÈNCIA CORRENT A L'IME en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2021, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES						
Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdits anterior	Augment	Crèdit definitiu
11	17100	1200001	PARCS I JARDINS PROJ.REFOÇ.- RETRIB.BÀSIQUES GRUP A1	0,00	13.273,43	13.273,43
11	17100	1200301	PARCS I JARDINS PROJ.REFOÇ.- RETRIB.BÀSIQUES GRUP C1	0,00	4.469,74	4.469,74
11	17100	1210001	PARCS I JARDINS PROJ.REFOÇ.-COMPL.DESTÍ PERS.FUNC.	0,00	9.133,54	9.133,54
11	17100	1210101	PARCS I JARDINS PROJ.REFOÇ.- COMPL.ESPECÍF.PERS.FUNC.	0,00	20.249,72	20.249,72
11	17100	1210301	PARCS I JARDINS PROJ.REFOÇ.- ALTRES COMPLEMENTES	0,00	1.347,10	1.347,10
11	17100	1600001	PARCS I JARDINS PROJ.REFOÇ.- ASSEGURANCES SOCIALS	0,00	15.179,04	15.179,04
					63.652,58	
B) DISMINUCIÓ DE DESPESES						
Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdits anterior	Disminució	Crèdit definitiu
04	34200	41000	ESPORTS.- TRANSF.CORRENTS A L'IME	14.724.725,29	63.652,58	14.661.072,71

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

L'Institut Municipal d'Esports haurà d'elevat al Ple el corresponent acord de no disponibilitat de crèdits per import de 63.652,58 euros d'acord amb allò establert a la Base 14 d'execució del pressupost.

2.-Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentessin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3.- Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució.

Aprovat, prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat, per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 12 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

FOD 11. Aprovar la no disponibilitat dels crèdits per un import de 100.000,00 euros, per tal de compensar la disminució d'ingressos en el concepte 316,05

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Le ruego Sr. Alcalde si nos puede recordar cuál es el concepto 316, 05. Hemos votado abstención.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Hemos aprobado la modificación de la ordenanza reguladora de la tasa de paradas de ventas de mercados. Como suspendemos durante medio año esa tasa, hay un ingreso que deja de entrar en el Ayuntamiento. Entonces debemos hacer una no disponibilidad de ese gasto. Esta modificación de crédito es una no disponibilidad de crédito relacionado con el punto 3, que es la suspensión de la ordenanza de mercados.”

Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Muchas gracias.”

Es proposa:

1. Aprovar la no disponibilitat dels crèdits de les aplicacions pressupostàries que s'assenyalen a continuació per un import de 100.000,00 euros, per tal de compensar la disminució d'ingressos en el concepte 316,05- Taxa per a la instal·lació de parades de venda en determinades zones dels terrenys d'ús públic local, a mercats minoristes, permanents i temporals durant el període comprès entre l'1 de juliol i el 31 de desembre de 2021.”

12	13600	12101	BOMBERS.- COMPLEMENT ESPECÍFIC PERSONAL FUNCIONARI	85.542,87
12	13200	12101	POLICIA.- COMPLEMENT ESPECÍFIC PERSONAL FUNCIONARI	14.457,13
			TOTAL	100.000,00

2. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució

Aprovat, prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat, per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 12 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

FOD 12. Esmenar l'error material produït a l'acord plenari de dia 29 d'abril de 2021 aprovant la modificació de crèdit número 6 de crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb romanent de tresoreria per despeses generals

Es proposa:

1.- Esmenar l'error material produït a l'acord plenari de dia 29 d'abril de 2021 aprovant la modificació de crèdit número 6 de crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb

romanent de tresoreria per despeses generals, en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2021, en el sentit que:

On diu :

A) Augment de Despeses

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèd. inicial	Augment	Crèd. Def.
05	23120	4802045	BENESTAR SOCIAL.- COBERT.NECESSIT.BÀSIQUES COVID	0,00	3.000.000,00	3.000.000,00

Ha de dir:

A) Augment de Despeses

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèd. inicial	Augment	Crèd. Def.
05	23120	4802645	BENESTAR SOCIAL.- COBERT.NECESSIT.BÀSIQUES COVID	0,00	3.000.000,00	3.000.000,00

2.- Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució.

Aprovat, prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat, per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

PRECS I PREGUNTES

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Sabem que és un poc tard Sr. Batle i no volem tampoc molestar més del compte, però l'altre dia vàrem veure en els mitjans de comunicació que una regidora del seu equip de govern, ha anat a declarar davant del jutjat, per un tema, ja ho sap, de les escoltes i demés, que se varen produir la legislatura passada i volíem saber si el resultat quin ha estat. Si seguim amb la imputació o si hi ha hagut algun canvi respecte d'això. I si se pot saber, clar. Gràcies.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Pues no tenc ara la informació per donar-li. Jo crec que això ho podem xerrar sense cap problema personalment. No tenc aquesta informació. Molt bé. Moltes gràcies i que descansin.”

El president aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.