

## ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE

### Identificació de la sessió

Núm.: 6/2021

Caràcter: ordinari

Data: 27 de maig de 2021

Horari: de 10.15 a 20.11 h

Lloc: sala de plens de l'Ajuntament

### President:

José Francisco Hila Vargas (PSIB-PSOE)

### Assistents:

Juana María Adrover Moyano (PSIB-PSOE)

Sandra Barceló Schwarz (VOX- ACTUA PALMA)

Josep Lluís Bauzá Simó (Cs)

Llorenç Carrió Crespi (MÉS-Estimam Palma)

Juana Maria Capó Navarro (Cs)

Mercedes Celeste Palmero (PP)

Fulgencio Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA)

Francesc Josep Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE)

David Díez Herreros (PP)

Francisco Ducrós Salvá (PSIB-PSOE)

Alejandro Escriche Cots (Cs)

Adrián García Campos (PSIB-PSOE)

Alberto Jarabo Vicente (UNIDES PODEM)

Julio Martínez Galiano (PP)

Elena Navarro Duch (PSIB-PSOE)

Antoni Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma)

Daniel Oliveira de Souza (PSIB-PSOE)

Montserrat Oliveras Ballarín (PP)

Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE)

María Paz Pérez Barceló (VOX- ACTUA PALMA)

Lydia Pérez Martínez (PP)

Ramon Vicenç Perpinyà Font (PSIB-PSOE)

Eva María Pomar Juan (Cs)

Rodrigo Andrés Romero (UNIDES PODEM)

Guillermo Sánchez Cifre (PP)

Neus Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma)

Sonia Vivas Rivera (UNIDES PODEM)

### Excusa l'assistència:

Sergio Rodríguez Farré (VOX- ACTUA PALMA)

**Secretari adjunt i secretari general del ple actual:** Miquel Ballester Oliver

**Interventor:** Juan Cañellas Vich

**Secretària suplent 1a:** Esther Rotger Sureda

Ordre del dia amb les alteracions de l'ordre en el debat i votació:

1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 29 d'abril de 2021
2. Donar compte dels convenis inscrits al Registre de Convenis
3. Donar compte del seguiment d'execució dels acords del Ple ordinari de dia 29 d'abril de 2021
4. Proposta d'acord de modificació de la composició de la Comissió de Suggestions i Reclamacions
5. Proposta d'acord de modificació de la composició de la Junta Municipal del Districte Llevant
6. Donar compte al Ple de la relació de decrets des del dia 23 d'abril al 20 de maig 2021
7. Ratificar el Decret núm. 7806 de data 04-05-21, de personació en el Procediment de reintegrament per alcance B-155/2020, seguit davant el Tribunal de Comptes, Secció d' Enjudiciament, Departament 2on
8. Ratificar el decret núm. 7817 de 05-05-21, de personació en el Procediment de reintegrament per alcance B-21/2021, seguit davant el Tribunal de Comptes, Secció d' Enjudiciament, Departament 2on
9. Ratificar el decret núm. 7970 de 07-05-21, de no interposar demanda en el Procediment de reintegrament per alcance B-21/2021, seguit davant el Tribunal de Comptes, Secció d' Enjudiciament, Departament 2on
10. Ratificar el decret núm. 8079 de data 10-05-21, de rectificació del decret de personació en el Procediment per alcance B- 155/2020
11. Ratificació del Decret de personació al procediment ordinari 181/2021 en relació al PE de Protecció del Jonquet
12. Ratificació del Decret de personació al procediment ordinari 199/2021 en relació al Sector Llevant Façana Marítima
13. Reconeixement de deute a la Fundació Sant Joan de Déu per un import de 13.360€
14. Reconeixement de deute a l'empresa UNIPREX SAU per un import de 6.050€
15. Reconeixement de deute per un import de 7.866€ per al preu públic de l'ús d'instal·lacions esportives en compliment del conveni de col·laboració amb el Col·legi Manjon
16. Reconeixement de deute per un import total de 12.753,24€ en concepte de serveis i subministres efectuats al Servei contra incendis i salvament a l'any 2020

17. Reconeixement de deute per un import total de 1.081,87€ en concepte de serveis i subministres efectuats al Servei contra incendis i salvament a l'any 2020
18. Aprovar la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la Taxa per l'ocupació dels terrenys de titularitat pública local per bars o cafès, cafeteries i restaurants amb taules, cadires i altres elements. Concepte 316,02
20. Aprovar la no disponibilitat de crèdit d'aplicacions pressupostàries
19. Autoritzar a l'Empresa Municipal d'Aigües i Clavegueram, S.A. (EMAYA), perquè subscrigui operacions d'endeutament a llarg termini per import màxim de 644.070,52 €
21. Donar compte al Ple de les dotacions de llocs de treball fins a la data 15 de maig de 2021
22. Aprovar definitivament la modificació del PGOU de Palma, que té per objecte la requalificació de l'equipament sanitari públic ambulatori del Carme "EQ4N/SA-P 12-04-E", com a "EQ4N/AD-P 12-01-P"
23. Aprovar inicialment modificació del PGOU de Palma, referida al canvi de qualificació de l'equipament EQ4a/SC-P 58-05-P a espai lliure, i a la UE/58-01 de recuperació del vial contigua a l'edificació residencial fins les vies del tren
24. Aprovar inicialment la modificació del PGOU de Palma consistent en ampliar l'ús principal assignat a l'equipament assistencial EQ0C/AS 29-07-E amb l'ús docent i suprimir l'equipament religiós EQ0C/RL 29-06-E
25. Acord resolució al·legacions i aprovació definitiva conversió en zona de vianants els carrers Minyones/Paraires, Fideus i Pes del Formatge (20AP0899)
26. Aprovar inicialment la modificació del PGOU de Palma, referida a les parcel·les 2.12 i 5.12 del Sector Llevant segons el Projecte elaborat pels Serveis tècnics de Planejament
27. Aprovar definitivament el Projecte d'Estudi de Detall per ocupació superfícies d'espai públic per garantir l'accessibilitat universal segons la Llei 8/2017 al C/ Miquel Forteza Pinya 21-27, Coll d'en Rebassa. PE19-0003 05PRAD189
42. Grup PP relativa a l'oficina de la Defensora de la Ciutadania
48. Grup PP relativa a la Federació de Veïns de la Ciutat de Palma
45. Grup VOX relativa a solució tècnica consensuada per a l'eixamplament de voreres a Establiments
46. Grup PP relativa a la millora de la carretera d'Establiments

36. Grups PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma relativa a la creació i el sosteniment dels centres de primer cicle d'educació infantil a Palma
49. Grup PP relativa al projecte de peatonització del carrer Nuredduna
52. Grup Cs relativa al informe de l'EMT sobre el barri de Pere Garau i en especial el carrer Nuredduna
28. Grup Cs relativa a l'obtenció del segell de turisme familiar incorporant Palma al Club de Producte de Turisme Familiar
29. Grup Cs relativa a una pista de skate en el barri de Can Pastilla
30. Grup VOX relativa a vigilància i prevenció d'assentaments barraquistes a Palma
31. Grup VOX recuperació de les oficines de la policia local a la Soletat
32. Grup VOX relativa a ajudes socials
33. Grup VOX relativa a recuperació de la toponímia original del "Parque de la Guardia Civil" de Palma
34. Grup PP relativa a l'IME
35. Grup PP relativa al protocol municipal per sufragar les despeses dels sepelis de les dones víctimes de la violència de gènere
37. Sobre la taula. Grup Cs relativa a microcrèdits reintegrables per a mantenir l'activitat i ajudar a autònoms i petites empreses afectats pel COVID-19
38. Grup Cs relativa al desenvolupament d'un pla de formació un pla de formació en tracte adequat a les persones amb discapacitat
39. Grup PP relativa a instar al Govern d'Espanya a anul·lar les pujades d'impostos que han entrat en vigor en 2021 i no posar en marxa els augments i nous tributs inclosos en el Pla de recuperació, transformació i resiliència enviat a Brussel·les
40. Grup PP relativa a l'aprovació definitiva de la Tarifa d'incineració de residus sòlids urbans (RSU) pel Consell de Mallorca
41. Grups PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma relativa a facilitar l'accés a la banca a la gent gran, protegir els llocs de treball i garantir la presència d'oficines bancàries als barris de Palma
43. Grup Cs relativa a la plaça de Can Pastilla
44. Grup Cs relativa a la creació d'un "segell d'accessibilitat" per als establiments de la ciutat de Palma

47. Grup PP relativa al cablejat aeri de la Platja de Palma
50. Sobre la taula. Cs relativa a recàrrega de targeta ciutadana i caducitat dels abonaments del transport públic
51. Grup Cs relativa al carrer Pou Comú del barri d'Establiments
53. Grup Cs relativa a la mobilitat al barri de Sa Teulera
54. Grup Cs relativa a la qualificació del sòl a una part de la Junta de Compensació de Bellavista
55. Grup VOX relativa al manteniment del bicipalma
56. Grup VOX relativa al sector del taxi
57. Grup PP relativa a ajudes al lloguer de vivenda habitual destinades als joves
58. Grup UNIDES PODEM i Més-Estimam Palma relativa al control de preus de lloguers abusius, garanties per a persones arrendatàries i petits propietaris
59. Grups MÉS-Estimam Palma i UNIDES PODEM relativa al maltractament animal
60. Sobre la taula. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP del regidor de l'Àrea d'Hisenda, Innovació i Funció Pública
61. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup Cs del regidor de l'Àrea de Medi Ambient i Benestar Animal
62. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX del regidor de l'Àrea de Medi Ambient i Benestar Animal
63. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX del Sr. Batle
64. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP del regidor de l'Àrea Delegada d'Educació i Política Lingüística
65. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP de la regidora de l'Àrea de Seguretat Ciutadana
66. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP del regidor de l'Àrea d'Economia, Hisenda i Innovació
67. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP del regidor de l'Àrea de Mobilitat Sostenible
68. Donar compte al Ple acord Junta de Govern 28.04.21aprovació acord pròrroga extraordinària del contracte de neteja de les instal·lacions esportives municipals

gestionades per l'IME adoptat amb informe de Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo):X20210000 IME

69. Donar compte al Ple acord Junta de Govern 28.04.21 aprovació convalidació de contracte de fet, corresponent a la despesa de gestió del servei de menjador a domicili, adoptat amb informe de Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): X2021000031

70. Donar compte al Ple acord Junta de Govern 28.04.21 aprovació proposta d'acord per al reconeixement de l'obligació i l'abonament de 65.442,26 € a favor de Cruz Roja Es adoptat amb informe de Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): X2021000032

71. Donar compte al Ple del Pla d'ajust de l'article 7 del RD Llei 4/2012. Informe de seguiment del Pla 1r trimestre 2021

72. Donar compte al Ple dels informes de control financer definitius emesos respecte l'activitat econòmica financera corresponent a l'exercici 2020

73. Donar compte al Ple de l'informe anual emès per la Intervenció General de l'Ajuntament de palma sobre els resultats de la funció interventora efectuada per la Intervenció de l'Ajuntament de Palma a l'exercici 2020

74. Donar compte al Ple de l'informe resum anual de la Intervenció General de l'Ajuntament de Palma dels resultats del control intern que s'estableix a l'article 213 del Text Refòs de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, exercici 2020

75. Donar compte al Ple acord Junta Govern 19.05.21 la modificació acord convalidació de la pròrroga de fet del contracte de serveis per a la gestió integral dels centres de dia adoptat amb informe de Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): X2021000089

76. Pregunta oral Grup VOX relativa a la xarxa d'aliments

77. Pregunta oral Grup PP relativa a l'EMT

78. Pregunta oral Grup PP relativa a la tala dels arbres

79. Pregunta oral Grup PP relativa a la Policia Local

FOD 1. Moció Grups PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma relativa a la condemna dels atacs d'Israel als territoris palestins ocupats.

FOD 2. Moció Grup Cs relativa als Premis Ciutat de Palma

FOD 3. Donar compte al Ple del PLA ANUAL DE CONTROL FINANCER de 2021-2022

FOD 4. Moció Grups PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma per a l'accés universal a les vacunes contra la Covid-19

FOD 5. Autoritzar l'elevació dels percentatges i/o anualitats en relació als plecs per a la contractació de l'execució d'obres de l'Equipament de S'Aigua Dolça

FOD 6. Reconeixement de deute per un import de 67.327,07€ a l'empresa Win4UTE

## **1. SECRETARIA**

### **1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 29 d'abril de 2021**

Es proposa:

Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 29 d'abril de 2021.

Aprovat per unanimitat.

### **2. Donar compte dels convenis inscrits al Registre de Convenis**

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

La Secretaria General del Ple dóna compte del conveni rebuts i inscrits al Registre de Convenis fins el dia d'avui.

1719 Protocol general d'actuacions, de 23 04 2021, entre el Govern de les Illes Balears, l'Ajuntament de Palma, el Consell de Mallorca, la Universitat de les Illes Balears i l'Autoritat Portuària de Balears, per a l'impuls del Districte d'Innovació de Llevant-Façana Marítima de Palma (Registat el 28.04.21).

1720 Adhesió al Conveni subscrit entre FEMP (Federación Española de Municipios) i la AEAT (Agencia Estatal de Administración Tributaria) de 18.03.2021 (BOE 80 de 03.04.2021), en matèria d'intercanvi d'informació tributària i col·laboració en la gestió recaptatòria amb les entitats locals (Registat el 12.05.21).

### **3. Donar compte del seguiment d'execució dels acords del Ple ordinari de dia 29 d'abril de 2021**

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

Únic. Donar compte del resultat del seguiment i l'execució dels acords complimentats corresponents al Ple ordinari de dia 29 d'abril de 2021 de l'Ajuntament.

## **2. DECLARACIÓ INSTITUCIONAL**

(No n'hi ha)

## **3. PART RESOLUTIVA**

### 3.1. PROPOSTES DE BATLIA

#### 4. Proposta d'acord de modificació de la composició de la Comissió de Suggestiments i Reclamacions

Es proposa:

1. Designar membre de la Comissió de Suggestiments i Reclamacions a la regidora Sra. María Paz Pérez Barceló del Grup Municipal VOX-ACTUA PALMA, en substitució del regidor Sr. Sergio Rodríguez Farré, i agraint-li els serveis prestats.
2. Comunicar el present acord als interessats.

Aprovat per unanimitat.

#### 5. Proposta d'acord de modificació de la composició de la Junta Municipal del Districte Llevant

Es proposa:

1. Designar membre de la Junta Municipal del Districte Llevant a la regidora Sra. Sandra Barceló Schwarz del Grup Municipal VOX-ACTUA PALMA, en substitució del regidor Sr. Sergio Rodríguez Farré, i agraint-li els serveis prestats.
2. Comunicar el present acord als interessats.

Aprovat per unanimitat.

#### 6. Donar compte al Ple de la relació de decrets des del dia 23 d'abril al 20 de maig 2021

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

Es dona compte al Ple de la Corporació dels decrets de Batlia i de les Resolucions de presidents i gerents dels organismes autònoms municipals publicats en el Portal Llibre de Decrets, a <http://empleats.cort1.pm/empleats/PortalLoginServlet#>, des del dia 23 d'abril al 20 de maig de 2021.

### 3.2. PROPOSTES DE LA JUNTA DE GOVERN, DELS SEUS MEMBRES I DELS ALTRES REGIDORS/RES AMB RESPONSABILITAT DE GOVERN

#### SOL·LICITUDS D'INTERVENCIÓ A PROPOSTES:

- **ASSOCIACIÓ DE VEÏNADES I VEÏNATS DE SON FUSTER NOU I SES PALMERES**  
(CIF G07738040)

\*Punt 23 (José López Martínez)

- ARCA (Associació per a la Revitalització dels Centres Antics) (CIF G07444938)

\*Punts 25, 49 i 52 (Natanael Falo Alquézar)

- ASSOCIACIONS DE VEÏNS DE SA CALATRAVA (G07218498)

\*Punt 25 (Carme Verdaguer Aguiló)

**Sr. López Martínez, en representació de l'ASSOCIACIÓ DE VEÏNADES I VEÏNATS DE SON FUSTER NOU I SES PALMERES:**

“Venimos hoy a este Pleno para agradecer al Ayuntamiento su aceptación a la que es una de las peticiones más deseadas por los vecinos desde hace años: que sea zona verde el solar municipal que da a la calle Aragón, y que se preserve, tal como está ahora el de la calle Son Fuster Nou. De esa manera mejoramos el barrio y nuestra ciudad, y lo hacemos más agradable. Para terminar deseamos que todo lo que hoy se aprueba pronto sea una realidad... Gracias. Muchas gracias”

**Sra. Verdaguer Aguiló, en representació de l'ASSOCIACIONS DE VEÏNS DE SA CALATRAVA:**

“Bon dia a tothom. Deu associacions de veïns del Districte Centre prenem avui la paraula en aquest plenari que aprova la peatonització de quatre carrerons del casc antic de Ciutat. Ha estat una iniciativa de les Regidories de Mobilitat i Participació Ciutadana. Una participació, per cert, que ha estat absent durant tota la tramitació. El projecte l'han preparat i cuit en exclusiva a les dependències municipals sense cap gana d'escoltar als veïns afectats, de fet ho vàrem saber per la premsa. Les deu associacions i un conjunt de veïns afectats han presentat al·legacions al projecte. I saben quantes han estat acceptades? Zero. Ni una. Res del que figurava als escrits d'al·legació veïnal ha merescut l'interès municipal. Ni una sola paraula. Tot a la paperera. I sense una trista resposta justificativa per escrit, a pesar que l'actual batle va prometre un consistori participatiu i negociador. Però anem al bessó de la qüestió. Per què rebutjam aquesta sorprenent iniciativa en una zona ACIRE, és a dir, de circulació restringida? Parlam d'uns carrerons que, com detalla el senyal de trànsit que els anuncia, el nins juguen a pilota, els vianants passen i el cotxes dels veïns hi passen a marxa reduïda, això quan hi passen! Conclusió: es peatonitzen uns minúsculs trams de carrer que ja estan peatonitzats. Ni més ni manco. D'entrada mos resultava incompreensible. Talment. Però tot d'una els veïns descobriren la intenció oculta. El perquè de tot plegat. Els hi propòs fer una prova demostrativa. Prenguin una foto dels carrers abans de la peatonització i una altra després. Veuran que són pràcticament idèntiques. Només es diferencien en un detall, només un, però important. A la foto de després hi apareixeran noves terrasses de bars que abans no hi eren. El misteri ha desaparegut... Han mostrat les seves vergonyes... Mirin, som molts els defensors de les peatonitzacions als centres de la Ciutat, però això no ho és. Això és una perversió dels valors de la peatonització. És només una porta oculta, una trampa legal per posar més terrasses al País de les Terrasses. Encara més terrasses als barris on els veïns suporten, des de fa anys, el renou i els abusos de les terrasses que deterioren el dret al descans, a la salut i a l'ús de l'espai públic, en definitiva el dret a la ciutat. Francament, no mos ho podíem creure. Però el seu objectiu ha estat precisament aquest. Cap altre. En la balança dels interessos generals a una banda, i els interessos particulars de l'altra, vostès han pitjat amb la seva mà el pes dels particulars que, amb l'ajuda del govern municipal, han guanyat la partida. Incompreensible en una majoria política que es diu progressista. Debades proposàrem al regidor Jarabo que aturés aquesta iniciativa fins que tingués un pla global de les intervencions al casc antic. No es pot dictar a la brava la

peatonització de quatre carrers avui, sis demà i vuit passat demà. Ens oferirem a participar en una planificació conjunta. Però no ens donà cap oportunitat. Com els cèsars, "Roma locuta, causa finita". Roma ha parlat, cas tancat. Vostès han aconseguit que peatonitzar ja no sigui defensar els interessos generals de la ciutadania. Senyores i senyors del govern municipal. No se n'adonen que no es pot dur a terme aquesta falsa peatonització denunciada pels veïns? No se n'adonen que s'ha d'escoltar el seus arguments i trobar solucions pactades? Mirin, el teixit de les associacions de veïns està configurat per persones responsables, compromeses en el benestar de la ciutadania dels seus barris, disposades a col·laborar amb l'Ajuntament, implicades en el futur de la ciutat al qual hi dediquen, amb total altruisme, moltes de les seves hores lliures... Francament, resulta incomprensible que els maltractin amb propostes absurdes i malèvoles com aquesta que avui aproven i amb comportaments despòtics de no escoltar res del que diuen. Avui és un mal dia pel moviment veïnal. Tot i així, seguirem fent feina per avançar en la Palma dels barris i les persones que hi viuen, des de la defensa dels interessos generals. I denunciant els abusos, vinguin d'on vinguin. Moltes gràcies."

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

"Moltes gràcies per la intervenció. Ara passam a debatre els punts. Començam per un votació del punt 7 al punt 10, que tenen a veure amb personacions del Tribunal de Comptes, que en aquest punt sortirem de la sala per a la votació el Sr. Martínez i jo i el Sr. Jarabo durà la votació. Moltes gràcies."

S'absenten de la sessió el Sr. Hila (batle) i el Sr. Martínez (PP)

**7. Ratificar el Decret núm. 7806 de data 04-05-21, de personació en el Procediment de reintegrament per alcance B-155/2020, seguit davant el Tribunal de Comptes, Secció d' Enjudiciament, Departament 2on**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 7 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i PP) i 2 abstencions (VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

El 19 de abril de 2021 ha sido notificado a los Servicios Jurídicos del Ayuntamiento de Palma el auto de 9 de abril de 2021 dictado por la Excm. Sra. Consejera de Cuentas del Departamento 2º de la Sección de Enjuiciamiento del Tribunal Cuentas, en el marco del procedimiento de reintegro por alcance B-155/2020, del ramo del Sector Local, en cuya virtud acumula a dicho procedimiento el tramitado bajo el nº B-11/21 y se requiere al Ayuntamiento de Palma para que acredite la representación que ostenta en dichas actuaciones.

El 4 de mayo de 2021 estos Servicios Jurídicos han emitido su informe 200/2021, favorable a la interposición de la acción, si bien redirigiéndola en su caso frente a entidades beneficiarias de las subvenciones en cuyos expedientes afloran las presuntas irregularidades, es decir, la OBRA CULTURAL BALEAR Y LA FUNDACIÓ TEATRE DEL MAR.

Como quiera que el artículo 68 de la Ley 7/85, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local dispone que las Entidades locales tienen la obligación de ejercer las

acciones necesarias para la defensa de sus bienes y derechos, correspondiendo a la Alcaldía, en caso de urgencia, el ejercicio de las acciones administrativas en materias de la competencia del Pleno, según los artículos 124.4.1) de la mencionada Ley y 212 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, a juicio de la letrado-jefe que suscribe, cabría que por el Ilmo. Sr. Regidor del Área de Economía, Hacienda e Innovación, previa aceptación del informe emitido por el letrado- director, anexo conforme al artículo 88.6 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, de procedimiento administrativo común de las Administraciones Públicas, se adoptara el siguiente

DECRETO:

1.- Se acuerda la personación del Ayuntamiento de Palma en el procedimiento de reintegro por alcance B-156/2020, seguido ante el Tribunal de Cuentas, Sección de Enjuiciamiento, Departamento 2ª, y que la representación y defensa sea a cargo de la letrados municipales a los que se faculta para dirigirlo en todas sus instancias e incidentes.

2.- Ejercer la acción frente a las entidades OBRA CULTURAL BALEAR Y FUNDACIÓ TEATRE DEL MAR.

3.- Dar cuenta del presente Decreto al pleno municipal, en la primera sesión que se celebre, para su ratificación.

Aprovat per 19 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i PP) i 7 abstencions (VOX-ACTUA PALMA i Cs).

**8. Ratificar el decret núm. 7817 de 05-05-21, de personació en el Procediment de reintegrament per alcance B-21/2021, seguit davant el Tribunal de Comptes, Secció d' Enjudiciament, Departament 2on**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 7 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i PP) i 2 abstencions (VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

El 17 de marzo de 2021 ha sido notificado a los Servicios Jurídicos del Ayuntamiento de Palma el auto de 17 de marzo de 2021 dictado por la Excm. Sra. Consejera de Cuentas del Departamento 2ª de la Sección de Enjuiciamiento del Tribunal Cuentas, en el marco del procedimiento de reintegro por alcance B-21/2021, del ramo del Sector Local, en cuya virtud acumula a dicho procedimiento el tramitado bajo el nº B-22/21.

El 4 de mayo de 2021 estos Servicios Jurídicos han emitido su informe 202/2021, favorable a la interposición de la acción, si bien redirigiéndola en su caso frente a entidades beneficiarias de las subvenciones en cuyos expedientes afloran las presuntas irregularidades, es decir, la asociación MANOS UNIDAS y el CLUB D'ESPLAI JOVENT.

Como quiera que el artículo 68 de la Ley 7/85, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local dispone que las Entidades locales tienen la obligación de ejercer las acciones necesarias para la defensa de sus bienes y derechos, correspondiendo a la Alcaldía, en caso de urgencia, el ejercicio de las acciones administrativas en materias de la competencia del Pleno, según los artículos 124.4.1) de la mencionada Ley y 212 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, a juicio de la letrado-jefe que suscribe, cabría que por el Ilmo. Sr. Regidor del Área de Economía, Hacienda e Innovación, previa aceptación del informe emitido por el letrado- director, anexo conforme al artículo 88.6 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, de procedimiento administrativo común de las Administraciones Públicas, se adoptara el siguiente

DECRETO:

1.- Se acuerda la personación del Ayuntamiento de Palma en el procedimiento de reintegro por alcance B-21/2021, seguido ante el Tribunal de Cuentas, Sección de Enjuiciamiento, Departamento 2ª, y que la representación y defensa sea a cargo de la Letrados Municipales a los que se faculta para dirigirlo en todas sus instancias e incidentes.

2.- Ejercer la acción frente a la entidades MANOS UNIDAS y CLUB D'ESPLAI JOVENT.

3.- Dar cuenta del presente Decreto al pleno municipal, en la primera sesión que se celebre, para su ratificación.

Aprovat per 19 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i PP) i 7 abstencions (VOX-ACTUA PALMA i Cs).

**9. Ratificar el decret núm. 7970 de 07-05-21, de no interposar demanda en el Procediment de reintegrament per alcance B-21/2021, seguit davant el Tribunal de Comptes, Secció d' Enjudiciament, Departament 2on**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 6 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i PP) i 2 abstencions (VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

En 9 de abril de 2021 fue notificada a estos Servicios Jurídicos la diligencia de ordenación de 6 de abril por la que se ponen a las actuaciones a disposición del Ayuntamiento a fin de que deduzca, en su caso, la oportuna demanda en el procedimiento de reintegro por alcance n.º B- 21/21, seguido ante el Departamento Segundo de la Sección de Enjuiciamiento del Tribunal de Cuentas.

En consideración a las actuaciones de referencia y conforme concluye el informe 203/2021 emitido por el letrado director de los Servicios Jurídicos Municipales, resulta

improcedente la interposición de demanda en ejercicio de la acción de reintegro por alcance.

Como quiera que el artículo 68 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local dispone que las Entidades locales tienen la obligación de ejercer las acciones necesarias para la defensa de sus bienes y derechos, correspondiendo a la Alcaldía, en caso de urgencia, el ejercicio de las acciones administrativas en materias de su competencia del Pleno, según los artículos 124.4.1) de la mencionada ley y 212 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, a juicio del letrado que suscribe, previa aceptación del informe emitido por el letrado director, anexo a la presente propuesta conforme al artículo 88.3 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, de procedimiento administrativo común de las Administraciones Públicas, cabría que por el Ilmo. Sr. regidor del Área de Hacienda, Función Pública e Innovación se adoptara el siguiente

DECRETO:

1.- La NO INTERPOSICION DE DEMANDA en el procedimiento de reintegro por alcance núm. B-21/21 seguido ante el Departamento Segundo de la Sala de Enjuiciamiento del Tribunal de Cuentas.

2.- Dar cuenta del presente decreto al Pleno municipal, en la primera sesión que se celebre, para su ratificación.

Aprovat per 19 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i PP) i 7 abstencions (VOX-ACTUA PALMA i Cs).

**10. Ratificar el decret núm. 8079 de data 10-05-21, de rectificació del decret de personació en el Procediment per alcance B- 155/2020**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 7 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i PP) i 2 abstencions (VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

El 19 de abril de 2021 ha sido notificado a los Servicios Jurídicos del Ayuntamiento de Palma el auto de 9 de abril de 2021 dictado por la Excm. Sra. Consejera de Cuentas del Departamento 2º de la Sección de Enjuiciamiento del Tribunal Cuentas, en el marco del procedimiento de reintegro por alcance B-155/2020, del ramo del Sector Local, en cuya virtud acumula a dicho procedimiento el tramitado bajo el nº B-11/21 y se requiere al Ayuntamiento de Palma para que acredite la representación que ostenta en dichas actuaciones.

El 3 de mayo de 2021 estos Servicios Jurídicos han emitido su informe 198/2021, favorable a la interposición de la acción, si bien redirigiéndola en su caso frente a entidades beneficiarias de las subvenciones en cuyos expedientes afloran las presuntas

irregularidades, es decir, la OBRA CULTURAL BALEAR Y LA FUNDACIÓN TEATRO DEL MAR.

En fecha 4 de mayo de 2021 se ha adoptado Decreto AJT 202107806 del Regidor de Hacienda, Innovación y Función Pública acordando la personación en dicho procedimiento. Sin embargo se ha advertido que en la parte dispositiva del mismo se produjo un error material de transcripción del número de procedimiento.

Por lo tanto, de conformidad con lo que establece el artículo 109.2 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, de Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, procede rectificar el error material producido, y, en consecuencia, a juicio de la letrado-jefe que suscribe, cabría que por el Ilmo. Sr. Regidor del Área de Economía, Hacienda e Innovación, se adoptara el siguiente

DECRETO:

1.- Se acuerda rectificar el error material advertido en el Decreto de 4 de mayo de 2021, AJT 202107806 del Regidor de Hacienda, Innovación y Función Pública en el sentido de que el procedimiento de reintegro por alcance en el cual se dispone la personación es el B-155/2020, seguido ante el Tribunal de Cuentas, Sección de Enjuiciamiento, Departamento 2ª.

2.- Dar cuenta del presente Decreto al pleno municipal, en la primera sesión que se celebre, para su ratificación.

Aprovat per 19 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i PP) i 7 abstencions (VOX-ACTUA PALMA i Cs).

S'incorporen a la sessió el Sr. Hila (batle) i el Sr. Martínez (PP).

### **11. Ratificació del Decret de personació al procediment ordinari 181/2021 en relació al PE de Protecció del Jonquet**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA DE LES ILLES BALEARS

Procediment ordinari núm. 181/2021.

Actor: Barbro Soderback

Acte impugnat: Contra l'acord de Ple d'aprovació definitiva del Pla Especial de Protecció del Jonquet, de 26 de novembre de 2020, i publicat en el Butlletí Oficial de les Illes Balears el 18 de febrer de 2021.

No obstant, vista la urgència podria dictar-se el següent

DECRET:

1.- S'acorda personar-nos i que la representació i defensa de l'Ajuntament de Palma en el recurs contenciós administratiu, Procediment ordinari núm. 181/2021 del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, serà a càrrec dels lletrats municipals, i se'ls faculta per dirigir-lo en totes les seves instàncies i incidents.

2.- Donar compte al proper Ple del present decret per a la seva ratificació.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

**12. Ratificació del Decret de personació al procediment ordinari 199/2021 en relació al Sector Llevant Façana Marítima**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

SALA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA DEL TSJIB

Procediment ordinari 000199/2021

Actor: GRUND PALMALLEVANT SL

Acte impugnat: Contra l'Acord del Ple de l'Ajuntament de Palma de 25 de febrer de 2021, mitjançant el qual s'aprova definitivament la modificació del Pla General d'Ordenació Urbana en el Sector Llevant- Façana Marítima, publicat en el BOIB número 34, d'11 de març de 2021.

No obstant, vista la urgència podria dictar-se el següent

DECRET:

1.- S'acorda personar-nos i que la representació i defensa de l'Ajuntament de Palma en el recurs contenciós administratiu procediment ordinari núm. 199/21 de la Sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, serà a càrrec dels lletrats municipals, i se'ls faculta per dirigir-lo en totes les seves instàncies i incidents.

2.- Donar compte al proper Ple del present decret per a la seva ratificació.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

### **13. Reconeixement de deute a la Fundació Sant Joan de Déu per un import de 13.360€**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1r. RECONÈIXER EL DEUTE a la Fundació Sant Joan de Déu Serveis Socials Mallorca, amb CIF. G 57854135 i domicili al carrer Sant Joan de Déu, 7, CP 07007 de Palma, d'un total de 13.360,00 euros (tretze mil tres-cents seixanta euros), IVA exempt en concepte de lloguer d'una part d'un edifici situat al camí vell de Bunyola de Palma i propietat de l'entitat, corresponent ala factura 2021 09 de març de 2021.

La quantitat total de 13.360,00 €, IVA exempt, es pot carregar a la partida 20 23121 20200, del vigent pressupost de despeses.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

### **14. Reconeixement de deute a l'empresa UNIPREX SAU per un import de 6.050€**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1r. RECONÈIXER EL DEUTE amb l'empresa UNIPREX SAU amb CIF. A28782936 domicili a carrer Fuerteventura, 12, 28703 San Sebastián de los Reyes, Madrid, per la quantitat de 6.050,00'- euros sis mil cinquanta euros (1050 euros d'IVA) que corresponen a la factura 2201039854, en concepte d'organització de l'event II Foro Talento.

La quantitat total de 6.050,00 euros, als quals corresponen per IVA la quantitat de 1050,00 euros, es pot carregar a la partida 20 23123 22602 del vigent pressupost de despeses.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

**15. Reconeixement de deute per un import de 7.866€ per al preu públic de l'ús d'instal·lacions esportives en compliment del conveni de col·laboració amb el Col·legi Manjon**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

PRIMER.- Aprovar el reconeixement extrajudicial de crèdit d'acord amb la base 30.1.I d'execució del pressupost de l'Ajuntament de Palma amb càrrec l'aplicació pressupostària 10 34200 48300, referència RC 5535 i operació 13178, Conveni Col·legi Manjon del pressupost de l'exercici 2021 crèdit de 7.866 euros per el preu públic de l'ús d'instal·lacions esportives en compliment del conveni de col·laboració amb el Col·legi Manjon a l'actual titular, la Societat Cooperativa Educativa Manjón amb NIF F57511438.

SEGON.- Notificar aquest Acord a la Societat Cooperativa Educativa Manjón.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

**16. Reconeixement de deute per un import total de 12.753,24€ en concepte de serveis i subministres efectuats al Servei contra incendis i salvament a l'any 2020**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1r.- Aprovar el Reconeixement de Deute, per un import total de 12.753,24 euros (dotze mil set-cents cinquanta-tres euros i vint-i-quatre cèntims) per la quantitat, empreses i partides que es relaciona tot seguit, en concepte de serveis i subministres efectuats al Servei Contra Incendis i Salvaments a l'any 2020.

Pda. 12.13600.21400

CONTRACTISTA: TALLERES COMINOLUQUE SL RC ref. 950 op. 524 OPA 52327

NIF/CIF: B57437741

IMPORT: 1.775,77 euros (BI 1.467,58 + IVA 308,19) (mil set-cents setanta-cinc euros i setanta-set cèntims)

CONCEPTE: Treballs en vehicle

NÚM. FACTURA: A/23756

CONTRACTISTA: TALLERES COMINO LUQUE SL RC ref. 988 op. 577 OPA 52273

NIF/CIF: B57437741

IMPORT: 458,21 euros (BI 378,69 + IVA 79,52) (quatre-cents cinquanta-vuit euros i vint-i-un cèntims)

CONCEPTE: Reparació vehicle

NÚM. FACTURA: A/23817

Total import partida: 2.233,98 euros

Pda. 12.13600.21900

CONTRACTISTA: SISTEMES FERRIOL SL RC ref. 954 op. 528 OPA 52330

NIF/CIF: B57813479

IMPORT: 2,42 euros (BI 2,00 + IVA 0,42) (dos euros i quaranta-dos cèntims)

CONCEPTE: Manteniment extintors

NÚM. FACTURA: B11170/20

CONTRACTISTA: SISTEMES FERRIOL SL RC ref. 992 op. 583 OPA 52275

NIF/CIF: B57813479

IMPORT: 176,06 euros (BI 145,50 + IVA 30,56) (cent setanta-sis euros i sis cèntims)

CONCEPTE: Manteniment extintors

NÚM. FACTURA: B11342/20

Total import partida: 178,48 euros

Pda. 12.13600.22104

CONTRACTISTA: J. MUNNE MAQUINARIA AGRICOLA SL RC ref. 961 op. 538 OPA 52331

NIF/CIF: B07328917

IMPORT: 95,59 euros (BI 79,00 + IVA 16,59) (noranta-cinc euros i cinquanta nou cèntims)

CONCEPTE: Manteniment jaquetes antitalls

NÚM. FACTURA: T/2001895

CONTRACTISTA: SAGRES SL PARTENON RC ref. 962 op. 539 OPA 52334

NIF/CIF: B36028991

IMPORT: 1.055,62 euros (BI 872,41 + IVA 183,21) (mil cinquanta-cinc euros i seixanta-dos cèntims)

CONCEPTE: Rentat/manteniment general

NÚM. FACTURA: 202001219

CONTRACTISTA: DYRECO PALMA SL OPA 52340

NIF/CIF: B07125537

IMPORT: 1.744,71 euros (BI 1.441,91 + IVA 302,80) (mil set-cents quaranta-quatre euros i setanta-un cèntims)

CONCEPTE: Vestuari

NÚM. FACTURA: 2020/01/015683  
2020/01/014824

RC ref. 963 op. 540  
RC ref. 964 op. 543

Total import partida: 2.895,92 euros

Pda. 12.13600.22109

CONTRACTISTA: TECNO MOTOR MALLORCA SL      RC ref. 967 op. 546  
OPA 52346

NIF/CIF: B07438864

IMPORT: 363,00 euros (BI 300,00 + IVA 63,00) (tres-cents seixanta-tres)

CONCEPTE: Material divers

NÚM. FACTURA: 8996

CONTRACTISTA: PLANISI SA      RC ref. 968 op. 549  
OPA 52353

NIF/CIF: A07046659

IMPORT: 15,61 euros (BI 12,90 + IVA 2,71) (quinze euros i seixanta-un cèntims)

CONCEPTE: Material divers

NÚM. FACTURA: 202002929

CONTRACTISTA: SOCIAS I ROSSELLO SL      OPA 52358

NIF/CIF: B07036569

IMPORT: 564,37 euros (BI 466,42 + IVA 97,95) (cinc-cents seixanta-quatre euros i trenta-set cèntims)

CONCEPTE: Material divers

NÚM. FACTURES: 10220111180  
10220080354

RC ref. 975 op. 560  
RC ref. 976 op. 561

CONTRACTISTA: SOCIAS I ROSSELLO SL      RC ref. 1836 op. 1323 OPA 53046

NIF/CIF: B07036569

IMPORT: 88,40 euros (BI 73,06 + IVA 15,34) (vuitanta-vuit euros i quaranta cèntims)

CONCEPTE: Material divers

NÚM. FACTURES: 10220120081

CONTRACTISTA: DYRECO PALMA SL      RC ref. 995 op. 596      OPA 52277

NIF/CIF: B07125537

IMPORT: 21,10 euros (BI 17,44 + IVA 3,66) (vint-i-un euros i deu cèntims)

CONCEPTE: Material divers

NÚM. FACTURA: 2020/01/015684

Total import partida: 1.052,48 euros

Pda. 12.13600.22111

CONTRACTISTA: EQUIPAMOVIL SL RC ref. 977 op. 562  
OPA 52359  
NIF/CIF: B07260979  
IMPORT: 793,45 euros (BI 655,74 + IVA 137,71) (set-cents noranta-tres euros i quaranta-cinc cèntims)  
CONCEPTE: Material vehicles  
NÚM. FACTURA: 30.139

CONTRACTISTA: EQUIPAMOVIL SL RC ref. 1834 op. 1321 OPA 52778  
NIF/CIF: B07260979  
IMPORT: 100,95 euros (BI 83,43 + IVA 17,52) (cent euros i noranta-cinc cèntims)  
CONCEPTE: Material vehicles  
NÚM. FACTURA: 33.136

CONTRACTISTA: SCAITT SA OPA 52362  
NIF/CIF: A60853413  
IMPORT: 154,05 euros (BI 127,32 + IVA 26,73) (cent cinquanta-quatre euros i cinc cèntims)  
CONCEPTE: Material vehicles  
NÚM. FACTURES: 0805381 RC ref. 979 op. 565  
0805408 RC ref. 981 op. 568  
0805407 RC ref. 984 op. 571

Total import partida: 1.048,45 euros

Pda. 12.13600.22699

CONTRACTISTA: ILIUQET 1991 SL RCreff. 997 op. 599 OPA 52279  
NIF/CIF: B57738965  
IMPORT: 184,79 euros (BI 152,72 + IVA 32,07) (cent vuitanta-quatre euros i setanta-nou cèntims)  
CONCEPTE: Neteja vestuari  
NÚM. FACTURA: 324 L

Pda. 12.13600.21300

CONTRACTISTA: O.S. SAFETY EQUIPMENT SL RC ref. 986op. 573 OPA 52363  
NIF/CIF: B07838824  
IMPORT: 588,67 euros (BI 486,50 + IVA 102,17) (cinc-cents vuitanta-vuit euros i seixanta-set cèntims)  
CONCEPTE: Manteniment cilindres ERAs  
NÚM. FACTURA: SERV/7966

CONTRACTISTA: OSSAFETY EQUIPMENT SL RC ref. 4339 op. 8594 OPA 3083  
NIF/CIF: B07838824  
IMPORT: 1.671,14 euros (BI 1.381,11 + IVA 290,03)(mil sis-cents setanta-un euros i catorze cèntims)

CONCEPTE: Manteniment cilindres ERAs i reparació detector de gasos

NÚM. FACTURES: SERV/7811

SERV/7773

SERV/8021

Total import partida: 2.259,81 euros

Pda. 12.13500.21400

CONTRACTISTA: AUTOMOVILES COLL SA RC ref. 1830 op. 1316 OPA 950

NIF/CIF: A07067846

IMPORT: 1.278,89 euros (BI1.056,93 + IVA 221,96) (mil dos-cents setanta-vuit euros i vuitanta-nou cèntims)

CONCEPTE: Treballs en vehicle

NÚM. FACTURA: T20 3209

CONTRACTISTA: MECANICA DE VEHICULOS SA

RC ref. 1832 op. 1318 OPA 951

NIF/CIF: A07270812

IMPORT: 1.620,44 euros (BI 1.339,21 + IVA 281,23) (mil sis-cents vint euros i quaranta-quatre cèntims)

CONCEPTE: Treballs en vehicle

NÚM. FACTURA: A/201208

Total import partida: 2.899,33 euros

2n.- Abonar les factures esmentades, degudament conformades i signades pel personal responsable.

3r.- Trametre el present acord a la Comptabilitat Municipal, per satisfer les despeses corresponents dels imports amb càrrec a les partides que s'indiquen del vigent pressupost de despeses.

4t.- Notificar el present Acord als interessats.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

### **17. Reconeixement de deute per un import total de 1.081,87€ en concepte de serveis i subministres efectuats al Servei contra incendis i salvament a l'any 2020**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1r.- Aprovar el Reconeixement de Deute, per un import total de 12.753,24 euros (dotze mil set-cents cinquanta-tres euros i vint-i-quatre cèntims) per la quantitat, empreses i

partides que es relaciona tot seguit, en concepte de serveis i subministres efectuats al Servei Contra Incendis i Salvaments a l'any 2020.

Pda. 12.13600.21400

CONTRACTISTA: TALLERES COMINOLUQUE SL RC ref. 950 op. 524 OPA 52327

NIF/CIF: B57437741

IMPORT: 1.775,77 euros (BI 1.467,58 + IVA 308,19) (mil set-cents setanta-cinc euros i setanta-set cèntims)

CONCEPTE: Treballs en vehicle

NÚM. FACTURA: A/23756

CONTRACTISTA: TALLERES COMINO LUQUE SL RC ref. 988 op. 577 OPA 52273

NIF/CIF: B57437741

IMPORT: 458,21 euros (BI 378,69 + IVA 79,52) (quatre-cents cinquanta-vuit euros i vint-i-un cèntims)

CONCEPTE: Reparació vehicle

NÚM. FACTURA: A/23817

Total import partida: 2.233,98 euros

Pda. 12.13600.21900

CONTRACTISTA: SISTEMES FERRIOL SL RC ref. 954 op. 528 OPA 52330

NIF/CIF: B57813479

IMPORT: 2,42 euros (BI 2,00 + IVA 0,42) (dos euros i quaranta-dos cèntims)

CONCEPTE: Manteniment extintors

NÚM. FACTURA: B11170/20

CONTRACTISTA: SISTEMES FERRIOL SL RC ref. 992 op. 583 OPA 52275

NIF/CIF: B57813479

IMPORT: 176,06 euros (BI 145,50 + IVA 30,56) (cent setanta-sis euros i sis cèntims)

CONCEPTE: Manteniment extintors

NÚM. FACTURA: B11342/20

Total import partida: 178,48 euros

Pda. 12.13600.22104

CONTRACTISTA: J. MUNNE MAQUINARIA AGRICOLA SL RC ref. 961 op. 538 OPA 52331

NIF/CIF: B07328917

IMPORT: 95,59 euros (BI 79,00 + IVA 16,59) (noranta-cinc euros i cinquanta nou cèntims)

CONCEPTE: Manteniment jaquetes antitalls  
NÚM. FACTURA: T/2001895

CONTRACTISTA: SAGRES SL PARTENON RC ref. 962 op. 539 OPA 52334  
NIF/CIF: B36028991  
IMPORT: 1.055,62 euros (BI 872,41 + IVA 183,21) (mil cinquanta-cinc euros i seixanta-dos cèntims)  
CONCEPTE: Rentat/manteniment general  
NÚM. FACTURA: 202001219

CONTRACTISTA: DYRECO PALMA SL OPA 52340  
NIF/CIF: B07125537  
IMPORT: 1.744,71 euros (BI 1.441,91 + IVA 302,80) (mil set-cents quaranta-quatre euros i setanta-un cèntims)  
CONCEPTE: Vestuari  
NÚM. FACTURA: 2020/01/015683 RC ref. 963 op. 540  
2020/01/014824 RC ref. 964 op. 543

Total import partida: 2.895,92 euros

Pda. 12.13600.22109

CONTRACTISTA: TECNO MOTOR MALLORCA SL RC ref. 967 op. 546  
OPA 52346  
NIF/CIF: B07438864  
IMPORT: 363,00 euros (BI 300,00 + IVA 63,00) (tres-cents seixanta-tres)  
CONCEPTE: Material divers  
NÚM. FACTURA: 8996

CONTRACTISTA: PLANISI SA RC ref. 968 op. 549 OPA 52353  
NIF/CIF: A07046659  
IMPORT: 15,61 euros (BI 12,90 + IVA 2,71) (quinze euros i seixanta-un cèntims)  
CONCEPTE: Material divers  
NÚM. FACTURA: 202002929

CONTRACTISTA: SOCIAS I ROSSELLO SL OPA 52358  
NIF/CIF: B07036569  
IMPORT: 564,37 euros (BI 466,42 + IVA 97,95) (cinc-cents seixanta-quatre euros i trenta-set cèntims)  
CONCEPTE: Material divers  
NÚM. FACTURES: 1022011180 RC ref. 975 op. 560  
10220080354 RC ref. 976 op. 561

CONTRACTISTA: SOCIAS I ROSSELLO SL RC ref. 1836 op. 1323 OPA 53046  
NIF/CIF: B07036569  
IMPORT: 88,40 euros (BI 73,06 + IVA 15,34) (vuitanta-vuit euros i quaranta cèntims)  
CONCEPTE: Material divers  
NÚM. FACTURES: 10220120081

CONTRACTISTA: DYRECO PALMA SL RC ref. 995 op. 596 OPA 52277  
NIF/CIF: B07125537  
IMPORT: 21,10 euros (BI 17,44 + IVA 3,66) (vint-i-un euros i deu cèntims)  
CONCEPTE: Material divers  
NÚM. FACTURA: 2020/01/015684

Total import partida: 1.052,48 euros

Pda. 12.13600.22111

CONTRACTISTA: EQUIPAMOVIL SL RC ref. 977 op. 562 OPA 52359  
NIF/CIF: B07260979  
IMPORT: 793,45 euros (BI 655,74 + IVA 137,71) (set-cents noranta-tres euros i quaranta-cinc cèntims)  
CONCEPTE: Material vehicles  
NÚM. FACTURA: 30.139

CONTRACTISTA: EQUIPAMOVIL SL RC ref. 1834 op. 1321 OPA 52778  
NIF/CIF: B07260979  
IMPORT: 100,95 euros (BI 83,43 + IVA 17,52) (cent euros i noranta-cinc cèntims)  
CONCEPTE: Material vehicles  
NÚM. FACTURA: 33.136

CONTRACTISTA: SCAITT SA OPA 52362  
NIF/CIF: A60853413  
IMPORT: 154,05 euros (BI 127,32 + IVA 26,73) (cent cinquanta-quatre euros i cinc cèntims)  
CONCEPTE: Material vehicles  
NÚM. FACTURES: 0805381 RC ref. 979 op. 565  
0805408 RC ref. 981 op. 568  
0805407 RC ref. 984 op. 571

Total import partida: 1.048,45 euros

Pda. 12.13600.22699

CONTRACTISTA: ILIUQET 1991 SL RC ref. 997 op. 599 OPA 52279  
NIF/CIF: B57738965  
IMPORT: 184,79 euros (BI 152,72 + IVA 32,07) (cent vuitanta-quatre euros i setanta-nou cèntims)  
CONCEPTE: Neteja vestuari  
NÚM. FACTURA: 324 L

Pda. 12.13600.21300

CONTRACTISTA: O.S. SAFETY EQUIPMENT SL RC ref. 986 op. 573 OPA 52363  
NIF/CIF: B07838824

IMPORT: 588,67 euros (BI 486,50 + IVA 102,17) (cinc-cents vuitanta-vuit euros i seixanta-set cèntims)

CONCEPTE: Manteniment cilindres ERAs

NÚM. FACTURA: SERV/7966

CONTRACTISTA: OSSAFETY EQUIPMENT SL RC ref. 4339 op. 8594 OPA 3083

NIF/CIF: B07838824

IMPORT: 1.671,14 euros (BI 1.381,11 + IVA 290,03)(mil sis-cents setanta-un euros i catorze cèntims)

CONCEPTE: Manteniment cilindres ERAs i reparació detector de gasos

NÚM. FACTURES: SERV/7811

SERV/7773

SERV/8021

Total import partida: 2.259,81 euros

Pda. 12.13500.21400

CONTRACTISTA: AUTOMOVILES COLL SARC ref. 1830 op. 1316 OPA 950

NIF/CIF: A07067846

IMPORT: 1.278,89 euros (BI1.056,93 + IVA 221,96) (mil dos-cents setanta-vuit euros i vuitanta-nou cèntims)

CONCEPTE: Treballs en vehicle

NÚM. FACTURA: T20 3209

CONTRACTISTA: MECANICA DE VEHICULOS SA RC ref. 1832 op. 1318 OPA 951

NIF/CIF: A07270812

IMPORT: 1.620,44 euros (BI 1.339,21 + IVA 281,23) (mil sis-cents vint euros i quaranta-quatre cèntims)

CONCEPTE: Treballs en vehicle

NÚM. FACTURA: A/201208

Total import partida: 2.899,33 euros

2n.- Abonar les factures esmentades, degudament conformades i signades pel personal responsable.

3r.- Trametre el present acord a la Comptabilitat Municipal, per satisfer les despeses corresponents dels imports amb càrrec a les partides que s'indiquen del vigent pressupost de despeses.

4t.- Notificar el present Acord als interessats.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Debat conjunt punts 18 i 20

**Sr. García Campos (PSIB-PSOE):**

“Gracias. Aquí traemos, como ya se acordó en su día, la suspensión de la Ordenanza Fiscal Reguladora de Ocupación de bares y terrazas. Una intención de acuerdo de suspensión hasta final de año. Pero por prudencia y motivos presupuestarios como que hay que reducir el gasto del ingreso que no se va a recibir, se hace una reducción trimestral. Por tanto se acuerda la suspensión por este primer trimestre y en los siguientes meses antes de finalización se traerá acuerdo de Pleno para suspensión hasta final de año para que los bares y restaurantes no tengan que acometer este gasto durante este ejercicio. Gracias.”

**Sra. Pomar Juan (Cs):**

“Gràcies Sr. Batle. Nosotros en Ciudadanos lo tenemos claro, clarísimo y desde el primer momento siempre hemos apoyado al sector de la restauración. No titubeamos y no tenemos ninguna duda, por eso votamos a favor por esta modificación de la Ordenanza fiscal reguladora de la tasa de ocupación de las terrazas para bares y restaurantes. Nuestro Grupo Municipal Ciudadanos ha sido el grupo de la oposición que les ha traído cada mes, desde el inicio de la pandemia, propuestas para el sector de la restauración. Nuestra reclamación era que la exención de tasa fuera hasta 31 de diciembre y también la permanencia de las terrazas en la vía pública hasta 31 de diciembre de 2021. Y lo seguiremos pidiendo y seguiremos insistiendo, porque el sector de la restauración ha sido uno de los sectores más damnificados por esta crisis y también el más demonizado por el govern de la gent. Sabemos que no es suficiente. Las medidas que se van tomando no son suficientes, pero sí que son un soplo de aire para los pequeños comerciantes, para los restauradores. Porque ante los sablazos del Sr. Sánchez, mientras aumenta la deuda pública hasta el 125% del producto interior bruto y asfixia a los autónomos y sube impuestos, porque tienen que tener en cuenta que los restauradores también son autónomos, los aboca y nos aboca a todos los ciudadanos a pagar esta crisis. Por eso desde el Grupo Municipal Ciudadanos le seguiremos pidiendo que bajen tasas e impuestos en este consistorio para la restauración y el pequeño comercio, afectado por la crisis de la Covid- 19. Porque este equipo de gobierno debe ayudar a los palmesanos cuando más lo necesitan y lo debe defender de los ataques del Sr. Sánchez que lleva a cabo un plan confiscatorio que afecta directamente a los que más necesitan ayuda. A los de siempre, a los que no se pueden poner enfermos porque son autónomos. Por eso desde Ciudadanos nos vamos a oponer frontalmente y lo vamos a repetir en muchas ocasiones, nos opondremos a la reforma de la subida de las cotizaciones de autónomos, porque eso era lo que faltaba ya para colmar el vaso. Lo que necesitan nuestros autónomos es menos burocracia, más ayudas directas, menos impuestos y menos cuotas, y hay que echar una mano y hay que echarle la mano no al cuello ni tampoco a sus bolsillos, es una mano para ayudarles a salir de esta crisis, día tras día. Porque vamos viendo como están cerrando. Por eso seguiremos insistiendo y apoyaremos todas esas medidas que sean a favor de los restauradores, de los pequeños comerciantes y de los autónomos en general. Muchas gracias.”

**Sra. Barceló Schwarz (VOX-ACTUA PALMA):**

“Muchas gracias. Nosotros también apoyamos esta propuesta porque estamos a favor de la reactivación económica y del apoyo a las terrazas. Yo sí que quería hacerle una pregunta al Sr. Jarabo. En la comisión del mes pasado, hace un mes y medio, esta propuesta estaba sobre la mesa, el autorizar las terrazas en la ocupación de la vía pública porque nos comentó que había vecinos que no estaban de acuerdo y usted se tenía que reunir con ellos, con las asociaciones vecinales, para llegar a un acuerdo. Y mi pregunta es: si usted se ha reunido con ellos para llegar a dicho acuerdo. Gracias.”

**Sr. Martínez Galiano (PP):**

“Gracias. Aunque llegue un año tarde. Hace un año que el Grupo Municipal Popular solicitó no solo esto, si no en general que bajasen los costes fiscales a los sectores más afectados por la crisis. Nosotros votaremos a favor, como no podía ser de otra manera, de que rebajen la tasa, pero sí queremos poner sobre la mesa que no entendemos esta discriminación que hace el equipo de gobierno, que solo baja a un sector afectado una tasa. Y el resto de sectores, ¿qué es que no están afectados por la crisis? No entendemos el criterio. Salvo que ustedes tengan un cierto complejo con las terrazas. Porque se opusieron en su día cuando estaban en la oposición. Porque es curioso que el tema de las terrazas sea lo único que ustedes han tenido en cuenta para bajar la tasa, una tasa, es la única que bajan y también que ustedes solo hayan hecho una consulta a los ciudadanos en 6 años cuando dijeron que iban a hacer muchísimas consultas y es solo con el tema de las terrazas. No lo entendemos. Y nos gustaría que nos dijeran, nos dieran un argumento de peso de por qué mantienen esa discriminación. Nosotros hace un año que les pedíamos la rebaja de la tasa y vemos que han rectificado. Pero no sólo pedíamos la disminución de costes fiscales a los que generan riqueza y empleo en nuestra ciudad, nunca les hemos pedido una bajada generalizada de impuestos, nunca. No, nunca. Al menos yo, ya se lo puedo decir. Esto nunca lo hemos hecho. Sí pedimos ampliar beneficios fiscales, en general. Y en este caso no se puede mantener el mismo nivel de carga fiscal autónomos y pequeñas empresas como si no hubiera crisis. Porque la crisis podemos decir que la ha generado el Covid, pero también la ha generado las decisiones de los gobiernos, no se les deja trabajar y si no se les deja trabajar desde las administraciones, las administraciones tienen que hacer un esfuerzo para disminuir la carga fiscal a estas empresas que la administración no les deja trabajar. Porque no es una crisis económica generada por diríamos falta de viabilidad de proyectos empresariales. Están perdiendo dinero porque se toman unas decisiones, en este caso en Baleares por parte tanto del Gobierno del Estado como del Gobierno de la Comunidad Autónoma, y es por eso que nosotros les pedimos lo que les pedíamos hace un año. Vemos que han rectificado con esta tasa y les pedimos que rectifiquen también con el resto de tasas e impuestos que son, como decimos, costes fiscales municipales autónomos y pequeñas empresas. Muchas gracias.”

**Sr. García Campos (PSIB-PSOE):**

“No he entendido una cosa. ¿Quién está rectificando aquí? ¿Quién está rectificando? ¿Qué ayuntamiento está discriminando a la gente? Pero si en la vida se ha visto, ya no a nivel municipal, a nivel balear, a nivel estatal ¿Cuándo ha visto nadie tantas ayudas puestas sobre la mesa? Pero si hace un mes aprobamos más de 11 millones de euros en ayudas. Después de haber congelado los impuestos durante 6 años, ¿qué se creen? Aquí los que no han gobernado una crisis y seguramente no gobiernen ninguna y los que han gobernado una crisis y han demostrado lo que han hecho qué lecciones nos van a dar. ¿Cuándo han visto tantos millones de euros puestos a nivel estatal, a nivel balear, a nivel municipal? ¿Sobre la mesa en una crisis para ayudar? ¡Qué estamos discriminando! Sobre todo el Partido Popular sí que discriminaba a toda la sociedad, a todos los que lo necesitaban, menos a los bancos. Ahora vienen con unas ideas de que... más ayudas no habrán encontrado nunca. Y no es una rectificación es una reafirmación de una política de no subir impuestos. Es una reafirmación porque si nosotros hubiéramos hecho una subida brutal como hicieron ustedes en su legislatura luego es muy fácil bajar un 3%. Nosotros hemos hecho que los ciudadanos ahorren cada año, cada año, cada año, evitando las subidas que ustedes nos dejaron puestas con el Ibi. O sea que no intenten difuminar, no intenten que parezca otra cosa. No ha habido otra crisis gestionada como esta. Con tanto dinero puesto a la gente que lo necesita. A empresas, a ciudadanos. Y seguramente esta crisis se ha gestionado así por el gran fracaso que fue la anterior. Una gestión de austeridad brutal que nos llevó pues a una situación insostenible para muchísimas familias. Gracias.”

**Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):**

“Gracias. Y en la misma línea que Adrián, que el Regidor de Hacienda, desde la primera semana del confinamiento puede asegurar el Sr. Adrián que yo fui a decirle que la tasa de ocupación de vía pública tenía que estar exenta durante todo el año 2020. La primera semana. Y lo mantuve también incluso para este año. Era el sector que afectaba a mi área y sabíamos las dificultades que iban a tener inicialmente y las que podían tener en un periodo que no sabíamos cuánto se iba a prolongar y que había que dar un mensaje de seguridad inmediato a todo ese sector. Y lo hicimos la primera semana. Hubo que ver luego cómo se había, lógicamente, eso lleva su tiempo, ya que hay que mirar los números y sí lo hicieron. Pero le digo, el sector de la restauración, concretamente en Baleares, se ha beneficiado de los ERTES, se ha beneficiado de ayudas directas. Hay 1.500 terrazas nuevas colocadas en zonas de aparcamiento sin que tengan ningún coste para ellos a pesar del detrimento que supone para el Ayuntamiento. Ha supuesto una configuración nueva de la ciudad con sacrificios también para muchas personas que tienen que aparcar en esos lugares y que ahora tienen que pasar más tiempo y que aún así lo han entendido. Y que ha sido una medida exitosa comprendida por la inmensa mayoría de la ciudadanía. Ha permitido mantener más de 5.000 empleos. Por favor, un poco de cabeza fría, miremos cuál ha sido la realidad y entendamos el acompañamiento y el esfuerzo que ha hecho este equipo de gobierno para poder salvar a la mayor parte de este sector.”

**18. Aprovar la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la Taxa per l'ocupació dels terrenys de titularitat pública local per bars o cafès, cafeteries i restaurants amb taules, cadires i altres elements. Concepte 316,02**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 7 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 2 abstencions (PP)

Es proposa:

Aprovar la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la Taxa per l'ocupació dels terrenys de titularitat pública local per bars o cafès, cafeteries i restaurants amb taules, cadires i altres elements. Concepte 316,02; tot això en base a la legislació vigent en la matèria, constituïda singularment pels articles 41 a 47 del Text Refós de la Llei d'Hisendes locals aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, i a l'article 49 de la Llei de Bases del Règim Local, i segons nova redacció que s'adjunta a aquesta proposta.

La modificació consisteix en la nova redacció de la Disposició Transitòria única que quedarà redactada així:

"Disposició Transitòria única

Queda suspesa l'aplicació d'aquesta ordenança i no seran exigibles les tarifes de l'Annex durant el període comprès entre l'1 de juliol i el 30 de setembre de 2021."

Que una vegada adoptat l'acord provisional referit, es publiqui en el BOIB i en un dels diaris de major difusió de la Comunitat Autònoma el corresponent anunci d'exposició al públic de l'expedient, a efectes de reclamació. La citada exposició es farà en el tauler d'edictes d'aquest Excm. Ajuntament durant el termini de trenta dies, dins dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin

oportunes, ben entès que si dins el dit termini no s'haguessin presentat reclamacions, s'entendrà definitivament adoptat l'acord provisional.

L'expressada modificació entrarà en vigor el dia següent de la seva publicació en el BOIB, amb efectes a partir de l'1 de juliol de 2021.

Aprovat per unanimitat.

## 20. Aprovar la no disponibilitat de crèdit d'aplicacions pressupostàries

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 7 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 1 abstenció (PP)

Es proposa:

1. Aprovar la no disponibilitat dels crèdits de les aplicacions pressupostàries que s'assenyalen a continuació per un import de 447.007,32 euros, per tal de compensar la disminució d'ingressos en el concepte 33501- Taules i cadires, com a conseqüència de la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora del Taxa per l'ocupació dels terrenys de titularitat pública local per bars o cafès, cafeteries i restaurants amb taules, cadires i altres elements durant el període comprès entre l'1 de juliol i el 30 de setembre de 2021:

02	92000	12101	ADM. GRAL.- COMPL. ESPECÍFIC PERS. FUNCIONARI	10.487,03
02	93101	12101	ADM. FINANCERA.- COMPL. ESPECÍFIC PERS. FUNCIONARI	3.963,87
02	93201	12101	GESTIÓ.- COMPL. ESPECÍFIC PERS. FUNCIONARI	3.172,19
03	33000	12101	ADM.GRAL.CULTURA.- COMPLEMENT ESPECÍFIC FUNCIONARIS	5.030,02
03	33210	12101	BIBLIOTECA.- COMPL. ESPECÍFIC PERS. FUNCIONARI	5.892,00
03	33220	12101	ARXIUS.- COMPLEMENT ESPECÍFIC FUNCIONARIS	3.899,98
03	33310	12101	MUSEUS.- COMPL. ESPECÍFIC PERSONAL FUNCIONARI	3.537,45
03	33400	12101	CULTURA.- COMPL. ESPECÍFIC PERS. FUNCIONARI	1.956,31
05	23100	12101	ADM.GRAL. BENESTARSOCIAL.- COMPL. ESPEC. PERS. FUNC.	6.431,20
05	23110	12101	BENESTAR SOCIAL.- COMPL. ESPECÍFIC PERS. FUNCIONARI	21.693,56
06	92000	12101	ADM. GRAL.- COMPL. ESPECÍFIC PERS. FUNCIONARI	3.723,73
06	92310	12101	GESTIÓ PADRÓ MPAL.D'HABITANTS.- COMPL.ESP.PERS.FUNC	2.885,58
06	92500	12101	ATENCIÓ ALS CIUTADANS.- COMPL.ESPEC.PERS.FUNCIONARI	15.822,66
08	15000	12101	ADM.GRAL. HABITATGE I URBANISME.- COMPL. ESPECÍFIC FUNC.	21.558,86
08	15100	12101	URBANISME.- COMPL. ESPECÍFIC PERS. FUNCIONARI	14.354,14
09	92000	12101	ADM. GRAL.- COMPL. ESPECÍFIC PERS. FUNCIONARI	68.664,82
09	93102	12101	INTERVENCIÓ.- COMPLEMENT ESPECÍFIC PERSONAL FUNCIONARI	1.653,36
10	92000	12101	ADM. GRAL.- COMPL. ESPECÍFIC PERS. FUNCIONARI	4.798,92
11	15320	12101	VIES PÚBLIQUES.- COMPL. ESPECÍFIC PERS. FUNCIONARI	10.267,31
11	16502	12101	ENLLUMENAT.- COMPL. ESPECÍFIC PERS. FUNCIONARI	4.103,56
11	17100	12101	PARCS I JARDINS.- COMPL. ESPECÍFIC PERS. FUNCIONARI	2.773,88
11	45000	12101	ADM.GRAL.INFRAESTRUCTURES.- COMPLEMENT ESPECÍFIC FUNC.	1.479,77
11	45000	13000	IMOV.- RETRIBUCIONS PERSONAL LABORAL	4.197,50
11	45900	12101	LOGÍSTICA.- COMPL. ESPECÍFIC PERS. FUNCIONARI	9.262,44
11	93320	12101	EDIFICIS MÚLTIPLES.- COMPL.ESPECÍFIC PERS.FUNCIONAR	3.200,77
12	13010	12101	ADMÓ. GRAL. DE SEGURETAT CIUTADANA.- COMP.ESP.PERS.FUNC.	10.724,85

12	13200	12101	POLICIA.- COMPL. ESPECÍFIC PERS. FUNCIONARI	177.707,06
15	13300	12101	MOBILITAT.- COMPL. ESPECÍFIC PERS.FUNCIONARI	3.812,84
15	93201	12101	MULTES.- COMPLEMENT ESPECÍFIC PERSONAL FUNCIONARI	4.968,05
16	33750	12101	CASALS DE BARRI I ALTRES CENTRES.- COMPL.ESPEC.PERS.FUNC.	5.960,37
16	92400	12101	PARTICIPACIÓCIUTADANA.-COMPL. SPEC.PERS.FUNCIONARI	5.518,21
19	49300	12101	OMIC.- COMPLEMENT ESPECÍFIC.PERS. FUNCIONARI	3.505,03
			TOTAL	447.007,32

2. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució

Aprovat per 22 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 6 abstencions (PP).

**Sr. Falo Arquézal en representació d'ARCA (Associació per a la Revitalització dels Centres Antics):**

“Benvolguts regidores, regidors, amic i amigues. La falta de transparencia y la opacidad están presidiendo las decisiones de Cort sobre Nuredduna. Hoy hablo aquí al Pleno y a la ciudadanía en nombre de las entidades que impulsamos la campaña “Pere Garau molt més que Nuredduna”: Flipau amb Pere Garau, ARCA y Associació de comerciants del Mercat de Pere Garau para denunciar la falta de transparencia del equipo de gobierno en el caso del proyecto de Nuredduna. Hay una serie de hechos graves de ocultación de información o tergiversación de la misma que están en contra de cualquier criterio de transparencia y modelo de gestión que una administración debería llevar a cabo. Pondremos solo algunos ejemplos: han impedido un proceso participativo real. Cort sabía que la gente de Pere Garau, mayoritariamente, estábamos en contra de un eje cívico peatonal. En el año 2018, el entonces Alcalde de Palma, Antoni Noguera, en presencia de regidors de PSOE y PODEM, había prometido que el proyecto sería consensuado y no 100% peatonal. En esta reunión participaron más de 100 personas del barrio. Estábamos en contra, no porque no nos gustara la idea, sino porque genera problemas gravísimos. Conocedores de ello, prefirieron actuar de espaldas a la gente y con esa teoría paternalista de “Siempre pasa igual, luego les gustará”, adoptan una política de hechos consumados e ignoran adrede, a las entidades que llevamos muchos años trabajando por el barrio. Un proceso de participación ciudadana no se puede plantear tras la aprobación del proyecto, se debe llevar a cabo para enriquecer la génesis del mismo. Mintieron al decir que el crédito no era finalista. El mes de Diciembre de 2020 mintieron cuando dijeron que no se podía modificar nada del proyecto de Nuredduna porque el crédito para llevar adelante las obras tenía carácter finalista. Aquella afirmación era absolutamente falsa. Mentir es otra manera de ocultar información. Aprobación sin informe de movilidad. Aprobaron por Junta de Gobierno, el 27 de enero de 2021, el proyecto definitivo para Nuredduna. Sin informe de movilidad ni del SMAP. Siempre nos habían dicho que lo tenían, pero sospechosamente, no lo hacían público. Ocultan un informe de la EMT que no les es favorable. Esta ocultación se produce desde el 24 de febrero de 2021 hasta el 7 de mayo del mismo año. Este informe es oficial ya que formaba parte de la respuesta al recurso administrativo que interpusimos. El citado informe les conminaba a buscar un proyecto de reurbanización de Nuredduna que hiciera compatible el mantenimiento del transporte público en esa calle con la prioridad peatonal que todas y todos queremos. También les recuerdan que la calle Nuredduna es prioritaria para el transporte público porque, a finales de 2019, la EMT designó como corredor de alta frecuencia nuestro eje cívico Nuredduna - Francisco Manuel de los Herreros-Arquebisbe Aspargo. En el informe, también les apuntaba que además de los tres millones previstos en sus obras, cada año perdería la ciudad 215.531 € por la ineficacia del nuevo recorrido que suma 52.569 Km más al año, a ello habría que añadir la consiguiente pérdida de competitividad del transporte público ya que incrementa el tiempo de

recorrido a la barriada más poblada de Palma. En 10 años, los mismos en los que Cort no ha invertido ni un euro en Pere Garau, señoras y señores de Més, de Podern y del PSOE, perderíamos 2.155.317 euros más. El Departamento de Planificación de la EMT también les advertía de que es imposible el cruce de dos autobuses en la Plaza de la Columnas como ustedes pretenden. Con su diseño conseguirían fastidiar a quienes vamos andando, que si hasta ahora teníamos problemas para cruzar en Plaza Columnas, a partir de entonces veríamos multiplicados la dificultad y el peligro. Desde la EMT les han dicho que su idea implicaría un incremento del 60% del tránsito en un tramo importante de la calle Aragón y además más dificultades para el cruce de peatones en los semáforos. Pero ustedes en lugar de atender el informe de la EMT, lo han ocultado y sabemos que lo conocían todos, los tres socios de gobierno y callaban, pese a nuestras reiteradas peticiones para conocerlo. Y más grave aún, parece que no piensan hacer ni caso. Ustedes malgastan dinero público en publicidad engañosa. Ustedes arruinan más su credibilidad gastándose un montón de dinero público en publicidad engañosa, en vídeos, en fotos con recreaciones fantásticas con sonidos amazónicos y programas de radio pagados con el dinero de todas y todos. En estos publlirreportajes radiofónicos, a veces de una hora de duración no dan palabra a nadie que discrepe, imitando a los gobiernos autoritarios. Ustedes confunden deseos con la realidad. A nosotros también nos encantaría eliminar el túnel y la circulación en Nuredduna, pero Pere Garau no reúne las condiciones necesarias por lo que imposibilita la peatonalización total, aunque nos duela. Peatonalizar en si no es un valor incuestionable, es preceptivo realizar un diagnóstico preciso previo con la participación de la ciudadanía y esto es de aplicación para Nuredduna, para Miñones, Fideus y Pes des Formatge; calles estas últimas cuya peatonalización ustedes piensan aprobar en el día de hoy. ¿Qué pretenden con esta propuesta para Centro Histórico? No es un objetivo de reducción de tránsito porque por allí la circulación es mínima. ¿Pretenden entonces favorecer el negocio de bares y ocio? El recelo de la ciudadanía y así se lo han manifestado, es sufrir aún más molestias por el mal uso que se hace del espacio público con la proliferación de terrazas que dificultan el descanso y la tranquilidad en los hogares del entorno. Su particular concepto de democracia. Tenemos los argumentos, las razones y el derecho a la intervención pública pero no nos sirven, porque el equipo de gobierno de Cort ni escucha ni razona ni rectifica... y así... ¿qué camino dejan a la ciudadanía? Se lo diremos. La decepción, el desengaño y la crisis de la propia democracia. Eso es lo que están construyendo paso a paso. Intentar desacreditar a las entidades y atreverse a decir, como se dijo en el último Pleno, que si queremos cambios en la ciudad que nos presentemos a las elecciones, es no entender la idea de democracia y desacredita a quien lo dijo. Recuerden que nosotros no cobramos de nadie. Vivimos de nuestro trabajo y nuestro tiempo libre lo dedicamos a la ciudad. Se llama altruismo y participación ciudadana. Para finalizar... Consideramos que la verdadera constante dentro de estos proyectos no ha sido la defensa del interés general, sino la ocultación y tergiversación de la información, realizada por los responsables de los tres partidos que nos gobiernan, ya que niegan el derecho a la información y la participación. No nos cansaremos de hacer pública la falta de transparencia y el uso incorrecto del dinero público porque es un deber de los ciudadanos y de las entidades ciudadanas hacerlo. Rectificar es de sabios. Todavía están a tiempo. Por nuestra parte, no pararemos. Muchas gracias.”

**19. Autoritzar a l'Empresa Municipal d'Aigües i Clavegueram, S.A. (EMAYA), perquè subscrigui operacions d'endeutament a llarg termini per import màxim de 644.070,52 €**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 6 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i Cs) i 3 abstencions (PP i VOX-ACTUA PALMA)

Es proposa:

PRIMER.- Autoritzar, en compliment de l'article 54 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la llei reguladora de les hisendes locals, l'Empresa Municipal d'Aigües i Clavegueram, S.A. (EMAYA), perquè subscrigui operacions d'endeutament a llarg termini per import màxim de 644.070,52 €, amb les següents condicions:

1. Tipus d'interès màxim: 1,25 % fix
2. Sense comissions
3. Termini d'amortització: 10 anys sense carència

SEGON.- Facultar el president d'EMAYA perquè pugui subscriure la documentació pública o privada necessària per dur a terme les operacions en tots els seus tràmits.

Aprovat per 19 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i Cs) i 9 abstencions (PP i VOX-ACTUA PALMA).

## **21. Donar compte al Ple de les dotacions de llocs de treball fins a la data 15 de maig de 2021**

La Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans s'assabenta

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

En compliment de la Base 49.7 d'execució del Pressupost 2021 es dona compte al Ple de les modificacions de Plantilla que s'han duit a terme des de l'1 de gener de 2021 fins a dia d'avui:

### 1) Noves dotacions:

F10050002\_exp. 2 Interventor delegat  
F22050088 Cap de servei administratiu dels Serveis Jurídics  
F30170019 Cap de departament de Participació Ciutadana  
F40071854\_exp. 29 Policia local GAP  
F22000009\_exp.9 Administratiu/va del Departament de Personal  
F30700016\_exp.4 Ajudant /a d'espais escènics  
F31350022\_exp.29 Tècnic/a auxiliar de Biblioteques

### 2) Desdotacions:

F22150059 Cap de secció dels Serveis Jurídics  
F20020002 Tècnic/a de gestió dels Serveis Jurídics  
F20250064 Cap de servei de Participació Ciutadana  
F40071889\_exp. 98 Policia local comunitària A  
F23010350\_exp.6 Secretari/ària de regidor  
F22150101 Cap de secció de Biblioteques  
F30700019\_exp.2 Tècnic/a auxiliar de Cultura

## **22. Aprovar definitivament la modificació del PGOU de Palma, que té per objecte la requalificació de l'equipament sanitari públic ambulatori del Carme "EQ4N/SA-P 12-04-E", com a "EQ4N/AD-P 12-01-P"**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

1. Aprovar definitivament la modificació del PGOU de Palma que té per objecte la requalificació de l' equipament sanitari públic ambulatori del Carme "EQ4N/SA-P 12-04-E", com a "EQ4N/AD-P 12-01-P" canviant l' ús principal assignat per administratiu institucional (públic), allò ateses les necessitats del Servei de Salut de les Illes Balears que compten amb la conformitat de la Tresoreria General de la Seguritat Social, com a titular de l' immoble.

El projecte que s'aprova és el que ja va ser objecte d' aprovació inicial i que es correspon amb els següents arxius electrònics: I:\DOC TECNICA ORIGINAL\PA DOC TECNICA ORIGINAL\PA2020-0001-MOD PGOU EL CARME\PA2020-0001\_20200629\_El Carmen\_APROVACIO\_INICIAL. Així com el plànol I.05, amb entrada al registre de Planejament el 30/11/20 i núm. 1001, que es correspon amb els següents arxius electrònics: I:\DOC TECNICA ORIGINAL\PA DOC TECNICA ORIGINAL\PA2020-0001-MOD PGOU EL CARME\PA2020-0001-20201126\_PLANO\_105\_SERVIDUMBRES AERONAUTICAS.

2. Publicar el present acord, juntament amb la normativa adient, al Butlletí Oficial de les Illes Balears, quedant aleshores aixecada la suspensió de l'atorgament de llicències a les àrees del territori objecte d'aquest acord.

3. Donar trasllat a la Delegació de Govern, al Consell Insular de Mallorca i al Govern de les Illes Balears del present acord dins el termini de quinze dies des de la seva adopció, tot adjuntant un exemplar degudament diligenciat de la documentació aprovada.

4. Donar trasllat a la Direcció General d' Aviació Civil de la certificació de l' acte d' aprovació definitiva, tot adjuntant un exemplar degudament diligenciat de la documentació aprovada, de conformitat amb allò que es regula a la disposició addicional segona.6 del Real Decret 2591/1998, de 4 de desembre, en la seva redacció donada pel real Decret 297/2013, de 26 d'abril.

5. Comunicar el present acord a l'Oficina de Revisió del PGOU i a la resta de serveis que es puguin trobar afectats, i també a la Conselleria de Salut i Consum i a la Tresoreria General de la Seguritat Social

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs) amb el quòrum de la majoria absoluta.

**23. Aprovar inicialment modificació del PGOU de Palma, referida al canvi de qualificació de l'equipament EQ4a/SC-P 58-05-P a espai lliure, i a la UE/58-01 de recuperació del vial contigu a l'edificació residencial fins les vies del tren**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 6 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i Cs) i 3 abstencions (PP i VOX-ACTUA PALMA).

Es proposa amb el quòrum de la majoria absoluta legal:

1. Aprovar inicialment la Modificació del PGOU de Palma, referida al canvi de qualificació de l' equipament EQ4a/SC-P 58-05-P a espai lliure, i a la UE/58-01 per a recuperar la situació del vial contigu a l' edificació residencial ampliant l' espai lliure fins al límit de les vies del tren, segons el Projecte elaborat pels Serveis tècnics de Planejament, amb dates d' entrada en el Servei de Planejament de 06/11/20 i núm. 907 (únicament pel que fa a la documentació gràfica) i 16/02/21 i núm.170 (pel que fa a la documentació escrita); la documentació gràfica es correspon amb els arxius DOC TÉCNICA ORIGINAL\PA DOC TÉCNICAORIGINAL\PA2019-0009-MOD PGOU\_SES PALMERES\PA2019-0009-v20201105-AI. I la documentació escrita es correspon amb els següents arxius electrònics: DOC TÉCNICA ORIGINAL\PA DOC TÉCNICA ORIGINAL\PA2019-0009-MOD PGOU\_SES PALMERES\PA2019-0009-v20210211-AI.

No es podrà aprovar definitivament la present modificació del Pla general sense informe favorable de la Direcció General d' Aviació Civil.

2. sotmetre el projecte a informació pública de 30 dies mitjançant publicació d'edictes al BOIB, i anunci a un dels diaris de major circulació de la província i a la seu electrònica de l'ajuntament.

3. Sol·licitar els informes que pertocin als organismes afectats per raó de la matèria, quedant suspesos els terminis de tramitació fins que s'emetin els que resultin preceptius i determinants. Particularment se sol·licitarà, abans de l'aprovació definitiva, informe al Consell Insular de Mallorca.

4. Assenyalar com a àrees afectades per la suspensió, en els termes que determina l'article 51 de la LUIB, l'àmbit d'aquesta modificació, en el que resultin afectades pel vigent planejament.

5. Comunicar el present acord a l'oficina de Revisió del PGOU i a la resta de Serveis que es puguin trobar afectats .

6. Notificar el present acord a l' Associació de veïnades i veïnats de Son Fuster Nou i Ses Palmeres i al Col·lectiu Embat

Aprovat per 25 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, PP i Cs) i 3 abstencions (VOX-ACTUA PALMA) amb el quòrum de la majoria absoluta.

**24. Aprovar inicialment la modificació del PGOU de Palma consistent en ampliar l'ús principal assignat a l'equipament assistencial EQ0C/AS 29-07-E amb l'ús docent i suprimir l'equipament religiós EQ0C/RL 29-06-E**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 6 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i Cs) i 3 abstencions (PP i VOX-ACTUA PALMA).

Es proposa amb el quòrum de la majoria absoluta legal:

1. Aprovar inicialment la modificació del PGOU de Palma consistent en ampliar l'ús principal assignat a l'equipament assistencial EQ0C/AS 29-07-E amb l'ús docent i suprimir l'equipament religiós EQ0C/RL 29-06-E, l'àmbit de qual passarà a formar part de l'equipament assistencial/docent.

La proposta de modificació que es du a aprovació ha estat redactada per l'arquitecte Pablo Madrid Rodríguez-Acosta en data 18 de gener de 2021 a instàncies del col·legi escandinau internacional SL. Aquesta modificació l'ajuntament la fa seva al informar-se favorablement pels tècnics del Departament de planejament en data 18-02-2021 i es correspon amb la documentació en paper amb entrada al Registre de Planejament el 9-02-2021, núm. 140 i amb els següents arxius electrònics:

Z:\DOC TECNICA ORIGINAL\PA DOC TECNICA ORIGINAL\PA2016-0004-MOD PGOU OBLATES\PA2016-0004-v20210218-AI

2. sotmetre el projecte a informació pública de 30 dies mitjançant publicació d'edecte al BOIB i anunci a un dels diaris de major circulació de la província i a la seu Electrònica de l'Ajuntament.

3. Sol·licitar els informes que pertocin als organismes afectats per raó de la matèria; queden suspesos els terminis de tramitació fins que s'emetin els que resultin preceptius i determinants. Particularment, se'n sol·licitarà, abans de l'aprovació definitiva, informe al Consell de Mallorca, vist el que disposa l'article 72.3 i 73 de la Llei 23/2006, de 20 de desembre, de capitalitat de Palma de Mallorca. També se sol·licitarà informe a Emergències.

4. Assenyalar, com a àrees afectades per la suspensió, en els termes que determina l'article 51 de la LUIB, les de l'àmbit d'aquesta modificació, en el que resultin afectades pel vigent planejament.

5. Comunicar el present acord a l'Oficina de Revisió del PGOU i a la resta de serveis que es puguin trobar afectats.

6. Notificar l'acord al col·legi escandinau internacional SL.

Aprovat per 25 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, PP i Cs) i 3 abstencions (VOX-ACTUA PALMA) amb el quòrum de la majoria absoluta.

## **25. Acord resolució al·legacions i aprovació definitiva conversió en zona de vianants els carrers Minyones/Paraires, Fideus i Pes del Formatge (20AP0899)**

**Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):**

“Gràcies Sr. Batle. Bon dia a tothom. Avui portam finalment la conversió en carrers per a vianants de 4 carrers del centre de Palma: Minyones, Paraires, Fideus i Pes del Formatge. És el

punt final a un procediment administratiu que va començar al mes de febrer, fruit d'una petició formulada des del Districte Centre i que ha estat objecte d'al·legacions per part d'algunes entitats i de felicitacions, també, per part d'alguns veïnats. Sap greu sentir en aquest mateix micròfon que no hi ha hagut participació en aquest procés, quan precisament la voluntat d'aquest equip de govern ha estat la de la paraula. Amb un procés garantista, que ha permès a les entitats exposar els seus punts de vista. Amb una voluntat d'escolta activa a on algunes de les al·legacions s'han assumit i a on també amb reunions mantingudes amb tot aquest temps s'han donat totes les explicacions necessàries al respecte. No és cert que no s'hagin contestat. Saben perfectament que el procediment administratiu és l'aprovació primer en aquest Ple i després la contestació als interessats dels motius pels quals no han estat assumides algunes de les al·legacions que s'han presentat. Saben també que aquesta no és una acció puntual, si no que forma part d'un camí que és la voluntat d'aquest equip de govern d'anar recuperant durant aquesta legislatura espais que ara ocupen els cotxes per a que les ocupin les persones. I així i tot vull agrair a les entitats i els veïnats que tant hagin mostrat la seva preocupació o inquietud per aquesta conversió, com aquelles que nos han manifestat la seva satisfacció, la feina i el temps que han dedicat a defensar una o altre postura. I ho faig convençut de que és bo i és sa per a la nostra ciutat que tinguem un teixit associatiu viu, representatiu i que treballi de la mà d'aquest equip de govern amb més o menys intensitat en la defensa d'una manera d'entendre la ciutat. Com saben i com els hi deia el nostre full de ruta és molt clar i creim en la necessitat i en la urgència d'anar recuperant més espais pels vianants per molt de motius, però sobre tot també, i vull que quedi molt clar, garantint en tot cas la convivència. Guanyar espai és urgent i necessari, especialment, als carrers a on hi ha un important fluxe de vianants i que poden funcionar com a carrers que alliberin d'aquesta pressió de vianants a les vies principals amb més intensitat. Són els carrers deliciosos, aquells que la "Xarxa de ciutades que caminan" anomena com a carrers deliciosos, aquells que contribueixen al gaudi dels veïnats, els que connecten grans espais per a vianants i centres importants generadors de la mobilitat. Els que el ciutadà redescobreix. Els que contribueixen a una millora en la salut dels veïnats, tant de fums com de renous. Però sobre tot també els que contribueixen a fer de Palma una ciutat més neta i sostenible. Avui es formula aquesta proposta de reconversió per tal de transformar aquests quatre carrers, que encara mantenen un cert trànsit de vehicles, en carrers definitivament a on l'únic protagonista serà el vianant. I una vegada més donam compliment al que recull el Pla de Mobilitat Urbana Sostenible aprovat al 2014. Un conjunt de compromisos en matèria de sostenibilitat i medi ambiental que inclouen la proposta d'augmentar el nombre de carrers i espais per a vianants. El pla recull l'establert a la planificació existent a nivell europeu com estatal, a nivell d'estudis i a nivell de normativa. Entre d'altres es refereix a la Llei 2/2011 d'economia sostenible, a la de 15 de novembre de qualitat de l'atmosfera, al mapa estratègic del renou del 2008 en el que s'estableix la filosofia i les línies d'actuació que conformen la política del renou a la ciutat i en el que es proposa, entre d'altres, la mesura de conversió en zones de vianants dels carrers així com també el Pla General d'Ordenació Urbana. Per tant, una passa més en fer de Palma una ciutat més segura, més amable i més humana. I en aquest sentit vull agrair tant a tot l'equip que hi ha treballat, tècnic, en fer possible aquesta opció, aquesta proposta, com també a la feina feta de manera molt intensa per part de l'Àrea de Govern Interior i de Districte Centre. Moltíssimes gràcies."

**Sra. Celeste Palmero (PP):**

"Gràcies Sr. Batle. Mirin, avui nos trobam davant d'una altra situació d'aquestes de cambio de nombre de calles. És a dir, una errada. Una errada tremenda. Una errada tremenda però no perquè ho diguin les associacions de veïnats, que no són entitats, són 10 associació de veïnats. 10, Sr. Dalmau. Que algo diran bé. I no és que ho digui l'oposició, és que ho diuen els propis informes dels seus tècnics, Sr. Batle. Els tècnics li diuen que no hi ha trànsit de vehicles per aquests carrers, pràcticament nul. O sigui que vostès estan peatonalitzant lo que ja és peatonal. De quin tràfic estan parlant? De quina pacificació? De quina seguretat? De quina mobilitat? De

quina ciutat més humana? És conscient, Sr. Batle, que estan suprimint l'únic aparcament que hi ha per persones amb mobilitat reduïda? Què passa? Aquestes persones no tenen dret a viure en el centre de Palma? O anar-hi? És que al manco haguessin pogut conservar això. Els hi varen demanar: no llevin les bicicletes, perquè és que també llevaven 12 aparcaments de bicicletes, ho sap Sr. Batle? I els veïnats varen dir: no nos llevin les bicicletes perquè entenien els veïnats que peatonalitzar també volia dir deixar pas a les bicicletes. No, les llevaven. Menys mal que han reculat amb això. Nos queda encara un aparcament important, el de les persones que ho necessiten, que no poden anar caminant. Lo que estan aconseguint, que és lo que li diuen els veïnats una i altra vegada, no és millorar la peatonalització en aquella zona, perquè ja són carrers peatonals, són carrers ACIRE, només hi poden transitar els que hi viuen. Tenen aparcaments mínims. Al manco hi havia per motos. Per motos, no me digui que no. 18 motos lleven a una banda, 12 en lleven a l'altra i a més al que lleven 12 motos, al manco de nit podien aparcar uns quants cotxes de persones que hi viuen. Vostès estan contribuint amb aquestes mesures tan dràstiques, amb aquesta peatonalització tan rígida, tan antiga, perquè no son capaços de flexibilitzar-la ni tan sols a Nuredduna. Amb aquestes peatonalitzacions tant rígides vostè el que està aconseguint és que la gent no pugui viure al centre. Vostès estan contribuint activament a gentrificar el centre, després no remuguin. I els veïnats els hi diuen, els veïnats els hi diuen: escoltin, és que noltros som els que hi vivim. De quins veïnats estan parlant? Perquè hi ha unes al·legacions que els hi diu: és que tots els nostres veïnats que vivim en aquest carrer els hi demanam per favor que nos deixin com estaven. I què els hi passa? Perquè no ho volen? Vostès no estan negociant amb els veïnats, no estan negociant amb els veïnats. Vostès ho donen consumat, ho donen fet i després se reuneixen amb ells. Els hi han dit ells, no ho he de dir jo, està gravat. Ho han dit ells. Vostès ho donen tot per fet i s'estan equivocant. És un altre canvi de carrers, és una altra errada. Però Sr. Batle, en aquesta ocasió tenia informes dels tècnics que li deien que això no era així. Gràcies.”

**Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):**

“Moltes gràcies Sr. Batle. Un parell de qüestions Sra. Celeste. Vostè parla de l'eliminació d'una reserva de persones de mobilitat reduïda. Però li puc dir que a les immediacions d'aquell carrer hi ha un espai reservat amb persones amb mobilitat reduïda. Per tant, no s'elimina un espai, si no que se'n dona ús a un espai que està proper. Parla també de les reserves de motos per a vehicles, jo li vull traslladar una de les qüestions que vàrem estar parlant el Sr. Jarabo i jo en una reunió mantinguda amb els veïnats. Vàrem parlar d'aquestes reserves per a motos i nos varen dir: no, no, és que si és peatonal aquest carrer les motos han de desaparèixer, no en volem ni una de reserva per a motos. Perquè són les motos dels foranis. Això eren paraules textuales dels veïnats que nos ho deien. Se veu que a vostè li han contat una cosa distinta. Llavors la intencionalitat, la intencionalitat de pacificar és precisament eliminar vehicles que estan ocupant l'espai públic. I aquí no hi entra altra qüestió. Jo ho he dit a la meua intervenció. Eliminar espai dels cotxes per a que siguin per a les persones. I aquesta és la manera que té d'entendre aquest equip de govern a sota la ciutat de Palma, en el centre i en els altres districtes també de la ciutat, com pugui ser també en el cas de Nuredduna. Per tant, noltros creim que com altres experiències ha hagut també en aquesta ciutat quan s'ha fet la conversió d'un carrer en única i exclusivament per a vianants, aquest carrer ha estat un èxit i a més alliberador, com deia també, de la pressió de vianants que tenen alguns carrers principals. Per tant, creim que és important i jo sí que convid a tots els grups que tenen representació en aquest ajuntament a que votin a favor d'aquesta proposta. Moltes gràcies.”

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

"Primer.- Desestimar les al·legacions formulades arran del període d'informació pública de l'expedient administratiu de conversió de vials en zona de vianants, dels carrers Fideus, Minyones i Paraires i Carrer Pes del Formatge, formulades per les següents parts al·legants i de conformitat als següents informes del Departament de Mobilitat de 12 de Maig de 2021 que informen en sentit desestimatori:

- 1) JUAN VENTANYOL CLAR (Annex 10).
- 2) MANUEL BARCELÓ ECHETO (Annex 11).
- 3) LUIS CLAR BARCELÓ, en representació de l'AVV de la zona de la Seu (Annex 13).

S'adjunten per tant els respectius informes com els Annexes esmentats, els quals formen part del present Acord i es donen per reproduïts íntegrament.

Segon.- Estimar parcialment les al·legacions formulades arran del període d'informació pública de l'expedient administratiu de conversió de vials en zona de vianants, dels carrers Fideus, Minyones i Paraires i Carrer Pes del Formatge, formulades per les següents parts al·legants i de conformitat als següent informes del Departament de Mobilitat de 12 de Maig de 2021 que informen en sentit parcialment estimatori:

1) Christof Hafner en representació de l'AVV Canamunt- Ciutat Antiga, en considerar que és procedent modificar la denominació de la proposta de conversió en zona de vianants del carrer Pes del Formatge- Plaça Quartera, tot desestimant les demès al·legacions, formulades (Annex 12).

2) Jordi Dezcallar Sitjar, en representació de l'AVV de Sant Nicolau, en considerar que és procedent mantenir l'espai existent per a bicicleta del carrer dels Paraires tot desestimant les demès l' al·legacions, formulades (Annex 14).

S'adjunten per tant els respectius informes com els Annexes esmentats, els quals formen part del present Acord i es donen per reproduïts íntegrament.

Tercer.- Aprovar definitivament la conversió de vials en zona de vianants, dels carrers Fideus, Minyones i Paraires i Carrer Pes del Formatge- Plaça Quartera, i que es concreta en el següent:

En relació al Carrer Fideus es proposa:

- Senyalitzar com a zona per a vianants el carrer Fideus i el tram del carrer Previsió comprés entre Fideus i Església de Santa Eulària.
- Retirar les reserves de motos i Pmr senyalitzades en aquest àmbit.
- Adaptar la senyalització existent a les noves condicions de circulació.

En relació al Carrer Minyones i Paraires es proposa:

- Senyalitzar com a zona per a vianants el carrer de Minyones i el tram del carrer Paraires comprés entre el nombre 24 i el carrer Constitució.
- Retirar la reserva de motos senyalitzada en aquest àmbit.

- Adaptar la senyalització existent a les noves condicions de circulació.

En relació al Carrer Pes des Formatge-Plaça Quartera es proposa:

- Senyalitzar com a zona per a vianants el carrer Pes del Formatge- Plaça Quartera.
- Adaptar la senyalització existent a les noves condicions de circulació.

Quart.- Publicar aquesta resolució al boib i a la pàgina web municipal.

Cinquè.- Notificar aquest acord als interessats que han presentat al·legacions durant el termini d'informació pública, amb indicació dels pertinents recursos."

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

## **26. Aprovar inicialment la modificació del PGOU de Palma, referida a les parcel·les 2.12 i 5.12 del Sector Llevant segons el Projecte elaborat pels Serveis tècnics de Planejament**

**Sr. Martínez Galiano (PP):**

“Gràcies Sr. Batle. Nos ha sorprès que una modificació que volen fer que només beneficia a una promotora, és a dir, és allò que se diria urbanisme a la carta, i per això volíem saber un poc l'explicació. Sobre tot perquè la promotora va iniciar o va fer aquesta sol·licitud a abril de 2014. Per què se dur ara a maig del 2021? I després aprofitant també que xerram d'urbanisme i en el mateix Plenari esteim mirant d'incrementar el tema de participació per part de la Federació de Veïnats, o d'una de les federacions de veïnats que no està representada a Gerència d'Urbanisme, noltros lo que li volem demanar a la Sra. Truyol si vota a favor, que pareix que sí votarà a favor, de que la Federació pugui estar representada a tots aquells organismes perquè dia sí, dia també, quan qualsevol partit de l'oposició li demana a Gerència d'Urbanisme que convidi a aquesta associació. No fa falta que tengui vot. Basta que comenci tenguent lo que tenen altres, participació social. Perquè sempre vostè diu que no i se nega. Perquè és un poc incoherent votar a favor de que sí, pareix que les altres regidories sí tenen aquesta obligació diríem política, que ve d'un acord del Ple, que ja se va aprovar. És a dir, reincidim en aquest acord del Ple i que vostè se negui a fomentar aquesta participació que incrementaria la pluralitat al Consell de Gerència. I noltros trobam que seria una aportació positiva perquè normalment quan les fa aquí al plenari, en aquesta associació li serviria anar al Consell de Gerència que és a on normalment no feim política, si no que nos informam tècnicament i per tant, millorariem les seves intervencions en el Plenari. Moltes gràcies.”

**Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):**

“Per lo que fa a la modificació del Pla General és perquè se varen detectar unes errades de dos terrenys que té la mateixa propietat en aquest entorn, dels metres d'edificabilitat. I per això s'ha hagut de fer aquesta modificació. Senzillament això, no hi ha cap urbanisme a la carta ni cap intenció darrera. A més en aquest entorn de Nou Llevant i de la Façana Marítima, com sabeu, s'està fent molta feina amb tots els actors implicats. I per lo que fa a la participació al Consell de Gerència d'Urbanisme, té una cadira per la representació veïnals, que ja està ocupada per la Federació que té major representativitat a Palma. I continuarà sent així mentre jo sigui regidora d'Urbanisme. A més, ben curiós que el Partit Popular insistesqui amb això quan a la legislatura de N'Isern la participació ciutadana era absolutament nul·la. Era una màquina de destruir

participació. Per tant, és molt evident els diferents models de participació que tenim la dreta i que tenim l'esquerra.”

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa amb el quòrum de la majoria absoluta legal:

1) Aprovar inicialment la Modificació del PGOU de Palma, referida a les parcel·les 2.12 i 5.12 del Sector Llevant segons el Projecte elaborat pels Serveis tècnics de Planejament, amb data d'entrada en el Servei de Planejament de 11/03/21, que es correspon amb els següents arxius electrònics: I:\DOC TECNICA ORIGINAL\PA DOC TECNICA ORIGINAL\PA2014-0005-MOD PGOU PARCELAS 5-12 I 2-12SECTOR LLEVANT\PA2014-0005-v20210310.

La present Modificació té com a objecte traslladar l'edificabilitat assignada a la parcel·la 5.12 que no es pot materialitzar per l'errada en l'ordenació, que no va tenir en compte els límits de la parcel·la i l'edificació existent propietat de l'IBAVI en la parcel·la confrontant. Es trasllada una edificabilitat de 600 m<sup>2</sup> a la parcel·la 2.12, també propietat de Promotora Reina. Aquesta modificació puntual no implica increment d'aprofitament urbanístic, ni d'edificabilitat ni de densitat de població, ni encaixa en cap de les definicions de les actuacions de transformació urbanística de l'article 23 de la LUIB.

No es podrà aprovar definitivament la present modificació del Pla general sense informe favorable de la Direcció General d'Aviació Civil i de la Direcció General de Recursos Hídrics.

2. sotmetre el projecte a informació pública de 30 dies mitjançant publicació d'edictes al BOIB, i anunci a un dels diaris de major circulació de la província i a la seu electrònica de l'ajuntament.

3. Sol·licitar els informes que pertocin als organismes afectats per raó de la matèria, quedant suspesos els terminis de tramitació fins que s'emetin els que resultin preceptius i determinants. Particularment se sol·licitarà, abans de l'aprovació definitiva, informe al Consell Insular de Mallorca.

4. Assenyalar com a àrees afectades per la suspensió, en els termes que determina l'article 51 de la LUIB, l'àmbit d'aquesta modificació, en el que resultin afectades pel vigent planejament.

5. Comunicar el present acord a l'oficina de Revisió del PGOU i a la resta de Serveis que es puguin trobar afectats.

6. Notificar el present acord a l'entitat interessada.

Aprobat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs) amb el quòrum de la majoria absoluta.

**27. Aprovar definitivament el Projecte d'Estudi de Detall per ocupació superfícies d'espai públic per garantir l'accessibilitat universal segons la Llei 8/2017 al C/ Miquel Forteza Pinya 21-27, Coll d'en Rebassa. PE19-0003 05PRAD189**

**Sra. Pomar Juan (Cs):**

“Gracias. Nuestro Grupo Municipal se congratula porque se está solucionando una cuestión a una familia que ha venido sufriendo la pesadilla burocrática, aproximadamente durante 10 años. Y eso la Sra. Pastor lo sabe muy bien. La dilación de este caso en concreto no la podemos ya cambiar. Pero desde aquí le pedimos a la Sra. Pastor que insista al Govern Balear, que fue el mismo que aprobó la Ley 8/2017 de Accesibilidad Universal de las Islas Baleares, que suprima el estudio de detalle por otra figura jurídica. La Ley de accesibilidad en su artículo 43 dice que es necesario un estudio de detalle para aprobar la ocupación de un espacio libre o de dominio público. Y desde mi grupo estamos de acuerdo en que para conceder una licencia debe existir un método garantista de que se de seguridad al procedimiento, pero de igual forma pensamos que tiene que ser un procedimiento ágil y que de respuesta en un tiempo relativamente breve, ya que hablamos de accesibilidad. Usted nos dijo en el Pleno de 4 de septiembre de 2020, que el Área de Accesibilidad había presentado al Govern Balear una alegación al proyecto de decreto para suprimir, agilizar o modificar la figura del estudio de detalle. Nos gustaría saber si dicha alegación ha sido admitida, en qué figura se está pensando para agilizar este tipo de ocupaciones de la vía pública y para cuando va a estar aprobado el proyecto de decreto de regulación de la accesibilidad universal en los espacios de uso público de las Islas Baleares. La Ley de accesibilidad tiene por objeto garantizar la igualdad de oportunidades, la no discriminación y la accesibilidad universal para permitir la autonomía personal de todas las personas y, particularmente, las personas con discapacidad. Por esto queremos dejar constancia, y seguro que la Sra. Pastor está de acuerdo conmigo, y es que esta dilación en el tiempo alarga el sufrimiento de las familias y es discriminatoria por la dificultad que tiene la aplicación de la Ley de accesibilidad en estos casos. Muchísimas gracias.”

**Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):**

“En este caso, como bien dice la Sra. Pomar, nosotros desde el Servicio de Accesibilidad del Área de Infraestructura, desde el primer momento estuvimos pendientes de este caso. Estuvimos informando al momento también desde el minuto 1 que yo entré en esta Regiduría sobre la situación de esta familia. Y se trató siempre de trabajar de la mano de Urbanismo para que esto tuviera un final feliz, dilatado en el tiempo, pero al final feliz porque las normas que había hasta el momento, que hay hasta el momento son las que nos obligan un poco a condicionar. ¿Qué hemos conseguido con este caso o que hemos conseguido también por parte de Accesibilidad con el tratamiento del caso de esta familia? Pues que otras personas no les vuelva a pasar lo mismo. En algún momento siempre uno tiene que ser el primero, el que va abriendo camino para que los demás tengan más derechos y mejor sensibilidad en cuanto a la ciudadanía. Se propuso por parte del Servicio de Accesibilidad una mejora, una alegación en el plazo de alegaciones, en el periodo de alegaciones que se trabajó en el Govern con el tema del estudio de detalle. Se pidió que se eliminara este estudio de detalle y que se buscara otra norma u otro instrumento jurídico que fuera muchísimo más sencillo a la hora de determinar estas necesidades cuando pasan a ocupar o a intervenir en zona de vía pública, garantizando que no se cometieran tampoco abusos por personas que no tienen este problema y que no tenga que ver con temas de accesibilidad. Y yo creo que eso se ha trabajado, se ha conseguido. Se aceptó la alegación por parte del Govern. En cuanto al periodo de trabajo que tienen ellos para aprobar estas modificaciones, pues supongo que tienen el trámite parlamentario. Yo constantemente estoy hablando con ellos. Sí que el requerimiento yo creo que ya es definitivo y que ya está

aceptado. Y yo creo que las diferentes solicitudes que vayan viniendo ahora no tendrán los problemas que va a tener esta familia. Así que nosotros seguimos trabajando, seguimos trabajando con el Govern y evidentemente mejorando todas las leyes. Que todas las leyes son mejorables, sobretodo cuando nos centramos en el caso concreto y cuando vemos los problemas que hay a la hora de aplicar la legislación. Así que el compromiso existe por parte del área y por parte del gobierno municipal.”

S’ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient per 7 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 2 abstencions (PP).

Es proposa:

1r. Aprovar definitivament el Projecte d’Estudi de Detall per ocupació superfícies d’espai públic per garantir l’accessibilitat universal segons la Llei 8/2017 al C/ Miquel Forteza Pinya 21-27, Coll d’en Rebassa, Terme Municipal de Palma, que ja va ser aprovat inicialment per acord de la Juntade Govern de 18-11-2020, vista la sol·licitud presentada per la Sra. M<sup>a</sup> Teresa Torres Mendez, redactat pels Arquitectes tècnics Eduardo Alcantara Arce i Felix Pastor Montero, amb entrada al Servei Jurídic Administratiu de Planejament de 22-9-2020 núm. 724 (Entrada al Registre General d’aquest Ajuntament de 18-9-2020), atès el resultat de l’informació pública. Com Annex a aquest acord s’incorpora l’informe del Servei d’Accessibilitat que inclou les "Condicions de l’autorització".

2n. Notificar el present acord juntament amb el seu Annex a la interessada i promotora de l’Estudi de Detall.

3r. Publicar l’acord amb la normativa adient al Butlletí Oficial de les Illes Balears, amb la qual cosa queda aixecada la suspensió de l’atorgament de llicències a les àrees del territori objecte d’aquest acord.

4t. Assabentar del present acord en el termini de quinze dies al Consell Insular de Mallorca així com a l’Arxiu d’Urbanisme de les Illes Balears (Govern de les Illes Balears) amb un exemplar complet del present Estudi de Detall i degudament diligenciat, de conformitat al que disposen l’art. 72 de la Llei 23/2006 de Capitalitat de Palma de Mallorca i l’art.168 del Reglament de la Llei balear 2/2014 d’Ordenació i Ús del Sòl per l’illa de Mallorca.

5è. Donar trasllat del present acord als Departaments i Serveis municipals que es puguin veure afectats, inclosa la Oficina de Revisió del PGOU, el Servei d’Accessibilitat, així com de Llicències d’Obres i de Govern interior, amb còpia de l’informe del Servei d’Accessibilitat de 30-9-2020 Annex, pel que fa a les Condicions de l’autorització que afectarien a les fases de llicència d’obres i d’autorització de l’ocupació del domini públic.

Aprovat per unanimitat.

### 3.3. PROPOSICIONS D'INICIATIVA POPULAR

(No n'hi ha)

### 3.4 PROPOSICIONS DELS GRUPS POLÍTICS

#### INTERVENCIONS D'ENTITATS AL PLE :

- **Federació d'Associacions de Veïns de Palma** (CIF G07203573)

\*Punts 42 i 48 (Joan Forteza i Cortés)

- **Federació de Veïnats de sa Ciutat de Palma** (CIF G57981755)

\* Punt 48 (Miguel Obrador Sabater i Juana Ruiz Navarro)

- **ASSOCIACIÓ DE VEÏNS D'ESTABLIMENTS** (G07589492)

\*Punts 45 i 46 (María Concepción Marín Egea)

- **ASSOCIACIÓ ASSEMBLEA 0-3**

\* Punt 36 (María José Jiménez Serrano)

- **ASSOCIACIÓ PROJECTE BELLAVISTA**

\*Punt 54 (Catalina Riutort Alós)

#### **Sr. Forteza i Cortés, en representació de la Federació d'Associacions de Veïns de Palma:**

“Benvolguts veïns i veïnes que sou aquí abaix. Sr. Batle, senyores i senyors regidors. Bon dia a totes i a tots. Intervindrè primer en el punt 48. En primer lloc vull agrair al Partit Popular i a Vox, malgrat molts d'ells s'absenteixen quan parla la Federació, i malgrat Vox hagi retirat la seva proposició. La fixació quasi obsessiva que tenen, en el sentit de voler igualar a l'altra federació amb la nostra, amb el model veïnal que nosaltres representam. Defensant de manera ininterrompuda des de fa més de 40 anys els interessos generals i els drets de tots els veïns i veïnes de Palma. És evident, tothom ho sap, que són dos models totalment distints a més d'incompatibles. Tant en les maneres, en les formes, el procediment i sobre tot el contingut i objectius per millorar la qualitat de vida de tota la ciutadania. Els seus drets i els seus interessos. De manera equivocada el nostre ajuntament de la mà del Sr. Jarabo, va decidir que a Palma hi hagués dues federacions. L'única ciutat de tota Espanya que en té dues. Vostès s'imaginin dues federacions de futbol o dues de bàsquet? O de patinatge? O fins hi tot dos ajuntaments? Veritat que no? Quan vaig a Madrid a la confederació estatal i ho exposo sen fan creus, no ho poden entendre de cap de les maneres. Nosaltres ens oposam frontalment, entre altres coses, perquè suposa dividir el moviment veïnal però també ens oposam que aquesta entitat hagi estat declarada d'utilitat pública municipal. Per nosaltres és una ofensa comparativa. Ho argumentarem públicament totes les vegades que faci falta. El passat 9 d'octubre del 2019, la Federació de Veïnats de Sa Ciutat de Palma va ser declarada entitat pública municipal pel nostre ajuntament. Segons el que estableix literalment el Reglament orgànic de Participació Ciutadana en el seu article 47 diu: “Les entitats ciutadanes que havent estat al menys 3 anys consecutius

inscrites al Registre Municipal d'Entitats Ciutadanes, tinguin com objectiu social la defensa dels interessos generals o sectorials dels veïns de Palma i que realitzin les seves activitats en relació amb alguns dels àmbits d'actuació municipal, poden ser declarades entitats d'utilitat pública. La Federació de Veïnats de Sa Ciutat de Palma va ser inscrita en el Registre d'entitats jurídiques del Govern Balear el 24 d'octubre del 2016 i la inscripció en el Registre Municipal d'Entitats Ciutadanes, RMEC, es va realitzar com a nova inscripció el 28 de novembre del 2016. Aquestes dues dates són molt importants i totalment determinants, degut a que tant si tenim en compte tant una com l'altra el termini de 3 anys no havia transcorregut en cap dels casos. En el primer faltaven 5 dies, en el segon, la data d'inscripció al RMEC, la que es té en compte, en faltaven 40. Per tant, la Federació de Veïnats de Sa Ciutat de Palma va ser declarada d'utilitat pública sense complir els requisits bàsics que estableix l'article 47 del Reglament orgànic. És a dir, clarament es va dictar prescindint totalment del procediment legal establert, per la qual cosa des del nostre punt de vista es tracta d'un acte administratiu nul. Per altra banda també volem exposar públicament que la Federació de Veïnats de Sa Ciutat de Palma conta entre les seves entitats que la funden amb associacions que eren membres de la federació palmesana d'associacions i entitats ciutadanes, coneguda com a FEPAE. L'entitat fundada pel Sr. Rodríguez del Partit Popular per fer ombra a la nostra federació i a la vegada fer de ... de vots a les eleccions. La qual al dia d'avui encara té un expedient de devolució per 15.165 euros, per la no justificació de part de les subvencions concedides pel nostre ajuntament l'any 2012. A més a la FEAPE constava com a un dels seus vicepresidents el Sr. Francisco Nogales, el qual també és membre fundador de la Federació de Veïnats de Sa Ciutat de Palma. Sense haver assumit cap responsabilitat pel que fa a l'expedient de devolució de la FEPAE. Tot i això, 4 de les 9 associacions que consten com a fundadores eren membres actius de la FEPAE en el moment de la sol·licitud de la subvenció no justificada. Sense que a dia d'avui hagin assumit cap responsabilitat pel que fa a l'expedient de devolució. Son les següents associacions: la de Veïns de Son Armadams, Veïns de S'Arenal Platja de Palma, Veïns de Son Anglada, Veïns de Sa Calatrava, Montision i Santa Clara. L'ordenança municipal de subvencions en el seu article 56 estableix que queden obligats al reintegrament els beneficiaris i les entitats col·laboradores. A més tenen que respondre solidàriament a l'igual que els seus representants legals. Això és lo que diu. És evident que al manco 3 membres de l'antiga FEPAE i 4 de les 9 associacions, quasi el 50%, i el seu president, que constitueixen la Federació de Veïnats de Sa Ciutat de Palma estan suposadament, directa o indirectament, involucrats en l'expedient de devolució, que al dia d'avui l'Ajuntament no ha fet públic si està resolt o no. Tot i això, es tracta de doblers públics, doblers de tots els palmesans. Amb aquests antecedents el nostre ajuntament pot acreditar a una entitat com de utilitat pública municipal? A quin nivell queda la nostra ciutat davant la resta de pobles i ciutats de la nostra comunitat autònoma? I l'ètica, a on és? Però hi ha molt més, la Federació de Sa Ciutat de Palma i el seu president s'han manifestat en nombroses vegades a favor del monument feixista i franquista de Sa Feixina. Inaugurat personalment pel General Franco, que va promoure i dirigir el cop d'estat militar contra el govern legalment constituït i democràtic de la República. Aquesta entitat pot ser declarada d'utilitat pública municipal? A on és el sentiment de la memòria democràtica? El Sr. Obrador i la seva federació es varen declarar i manifestar a favor del macro port del Molinar, promogut pel Sr. Vallespir, a les hores president del Club Nàutic i dirigent del Partit Popular. En contra de la majoria de veïnats i entitats de tota Palma que defensaven tot el contrari: un port petit. Com el que ara mateix està executant Autoritat Portuària. Pot aquesta entitat amb aquestes circumstàncies ser declarada d'utilitat pública municipal? El passat 17 d'octubre amb plena escalada de la pandèmia del Covid19, l'Associació de la Tercera Edat del Molinar i l'Associació de Veïnats del Born del Molinar, ambdues presidides pel Sr. Obrador, varen organitzar una bunyolada al bar que comparteixen, infringint i contravenint, suposadament, totes les normes i prescripcions del nostre govern i autoritat sanitària. El mes d'octubre del 2020 els interiors de bars i restaurants estaven tancats i els locals de la Tercera Edat també. Pot el nostre ajuntament declarar d'utilitat pública aquesta entitat? Torno a demanar, i la nostra ètica i la nostra dignitat com a entitat a on és? Aquí els mostro el cartell de la publicitat de la bunyolada que varen penjar per les xarxes i al portal de les

seves instal·lacions. En repetides ocasions els partits de l'oposició de la dreta, especialment Vox i el Partit Popular, han qüestionat les nostres subvencions. Qui té la cua de palla, ja se sap. Oblidant que se nos otorgat mitjançant una concurrència competitiva. Per la qual cosa al mateix temps han posat en dubte la professionalitat i l'honestetat dels funcionaris públics que nos han valorat els nostres projectes. Nosaltres, senyors del Partit Popular i de Vox, esteim per damunt aquests assumptes. Els veïnats de Palma ens coneixem fa molts anys, la corrupció la deixam per altres que també són ben coneguts. Com entitat ... nos hem anticipat, el passat 21 de desembre, per segon any consecutiu, vàrem posar a l'abast de tota Palma, totes les nostres subvencions i les seves justificacions des de l'any 2012, 7 anys consecutius. Saben vostès de qualque entitat o inclús el seu partit polític que manifesti aquest nivell de transparència? Vostès ho han fet? Noltros els hi convidam, com hem fet públicament, a venir a les nostres oficines per poder mirar tot lo que vulguin. Són 7 enquadernats que manifesten les nostres factures, els nostres projectes, els nostres justificaments de pagament i com, quan no hem complit, hem tornat els doblers. Està al seu abast. Venguin i sortiran de dubtes. El moviment veïnal que representa la Federació està integrat per les 50 associacions de veïns i veïnes que a continuació anomeno: AVV del Amanecer, Banc de l'Oli, Plaça de la Mercè, AVV del Terreno-Bellver, de la Calatrava, del Camp den Serralta, del Camp Redó, de Can Amunt Ciutat Antiga, del Capital, de Cas Capiscol, AVV del Coliseu, del Coll den Rabassa, d'Establiments, dels Hostalets, de l'Hostalot-S'Ametller, del Jonquet, de les Meravelles de Can Pastilla, del Molinar Bogart i cia, Nou Llevant, de Pere Garau, des Pla de Sant Jordi, des Pont des Tren, del Puig de Sant Pere, AVV del Rafal Vell, del Rafal-Vivero, de l'Alzina de Son Gotleu, del carrer de Sant Jaume, de Sant Agustí i Cala Major, de Santa Catalina, de Santa Pagesa, AVV del Secar de la Real, de les Veles, de la Soledat, de Son Canals, de Son Cladera, de Son Cotoner, de Son Dameto i Son Pizà, de Son Espanyolet, AVV de Son Flor, de Son Forteza Nou, de Son Gual, de Son Oliva, AVV de Son Rapinya, de Son Real, de Son Roca, de Son Sardina, de Son Serra-la Vileta, de Verge de Lluc i des de fa pocs dies, AVV des Fortí de Palma. Però és més, en els propers dies rompem la barrera dels 50, serem 51, una nova associació de veïnats del centre de Palma se nos ha adherit. Les xifres i els arguments exposats parlen per sí mateixos, queda ben assabentat i acreditat que som una entitat prou plural, diversa i representativa amb la que tothom hi pot tenir cabuda. A la nostra ciutat sols hi ha una Federació, la Federació d'Associacions de Veïns de Palma, la de sempre, la de tota la vida i no fa falta cap d'altra. Moltes gràcies. Sr. Batle si m'ho permet, en aquests dies la nostra societat, ha patit i ha estat durament golpejada per la violència masclista. 6 dones i 1 nin. Nosaltres si vostè ho té a bé, volíem demanar un minut de silenci en honor i reconeixement de totes aquelles. Moltes gràcies.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Sí, el podem fer.”

**Sr. Forteza i Cortés, en representació de la Federació d'Associacions de Veïns de Palma:**

“No intervindrem en el punt 42.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Ho han de xerrar els portaveus municipals, com que clar, és un plenari, però en principi per jo no hi ha cap inconvenient si ells ho ratifiquen. Té alguna intervenció més Sr. Forteza?”

**Sr. Forteza i Cortés, en representació de la Federació d'Associacions de Veïns de Palma:**

“No, la retiram.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Molt bé. Jo volia aprofitar aquesta intervenció. Entenc que pel que ha manifestat tenen eleccions a la Federació i que vostè no es presenta a la reelecció i per tant entenc que aquesta seria la seva darrera intervenció com a President de la Federació de Veïnats a un plenari de Palma. És d'aquesta manera?”

**Sr. Forteza, representant de la Federació d'Associacions de Veïns i Veïnes de Palma:**

“Sí”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Pues volia donar-li les gràcies per la feina. Perquè estiguem d'acord o no en alguna o en totes les coses o en cap, la feina dels veïnats és i del president de la Federació és treballar pels barris, defensar la veu dels ciutadans, portar-la aquí estigui o no d'acord amb el grup municipal que sigui. I això ha fet durant molts d'anys. Com diu vostè, la llista d'entitats de la Federació no ha deixat de créixer, per tant crec que és una bona notícia per a la Federació. I li vull donar les gràcies com a Batle de Palma d'aquests anys de dedicació a la nostra ciutat i de la seva constància perquè ho fa de forma voluntària i no és fàcil. I volia que constés en acta l'agraïment de l'Ajuntament de Palma a la seva feina durant tots aquests anys. Moltes gràcies.”

**Sr. Forteza, representant de la Federació d'Associacions de Veïns i Veïnes de Palma:**

“Me sent molt honorat per les seves paraules Sr. Batle. I aquesta honradesa i aquesta gratitud la vull fer extensives a tots vosaltres. Els que m'han escoltat de bon gust i els que no ho han fet també, perquè de qualque manera nos han distinguit. Quan un intervé públicament i reconeixem les dificultats de les polítiques, pues de vegades ho té que fer d'una manera que pot ser no estigui entesa, perquè veritablement nos tenim que enfrontar a circumstàncies que són adverses. Però noltros, jo en nom de la Federació, sempre ho he fet d'una manera oberta i honrada, intentant que la nostra reivindicació fos un punt de coneixement i un punt de pensament perquè, si cal, se pogués rectificar. Tot això en benefici dels veïns i veïnes de la ciutat, de tota la nostra ciutat. Creim que tant quan es governa com quan s'està a l'oposició, com quan noltros criticam, quan també presentam projectes alternatius, malgrat en oportunitats no puguin ser acceptat, ho feim amb aquest ànim. Amb un ànim de col·laboració, amb un ànim positiu. Sempre hem intentat llevar lo personal, malgrat, és evident que en ocasions nos hem vist obligats a haver d'anomenar els titulars de segons quines manifestacions o segons quines actuacions. Perquè la transparència obliga a això, a saber qui ho ha dit. I a saber qui s'ha fet responsable d'aquella situació que va dir. Malgrat això, pues una vegada més, simplement agrair la seva col·laboració, que l'he tinguda, desitjar-los que faceu una bona trajectòria en aquesta mar tan intensa que és la nostra ciutat. Moltes gràcies a tots.”

**Sr. Obrador Sabater, en representació de la Federació de Veïnats de sa Ciutat de Palma:**

“Molt bon dia Sr. Batle. Bon dia senyors regidors i regidores del consistori. Molt bon dia senyors regidors i regidores de l'oposició. Vaig conèixer una senyora un cert dia, que només en 30 segons, estava seguida a Urbanisme i jo feia mig any que m'havien dit, com que he estat molt per les Avingudes i d'una forma gratuïta sempre estava col·laborant amb les entitats: Ramon Aguiló, Sr. Fageda, però d'una forma desinteressada. Me varen posar a Vivienda i Urbanisme i vaig conèixer una senyora que vaig aprendre durant quasi 2 anys bastant. La Sra. Rosa Bueno. Una senyora que xerraves amb ella i jo li deïa, pues miri, m'han collit i moltes ganes no tenc coneixement. I clar que aprens a la vida. Jo tenia un coneixement que venia d'una altra manera.

El coneixement de respecte, jo el vaig prendre des d'al·lot. Els meus veïnats escoltaven la radio pirenaica, molt bé, socialistes. Mon pare republicà. S'altre, tal. Convivència pacífica. Així seguirà la Federació de Veïnats. Seguirà amb tots i cada un de vostès. Respecte a la Federació, quan nos presentaren, que des de l'any 97 estic en el Molinar, fent feina amb la gent gran amb molt de gust, la gent voluble que ho ha passat molt malament i totes les entitats ..., inclús amb les entitats com a Bogar i Cia, una relació correcte, amb altres pensaments, altres formes però molt correcte i molt respectuosa. Creemos que fue un error, que después de 4 años no se nos declarara de utilidad pública, después de ser aprobado en el primer pleno que estuve aquí. Lo cual se consideró que se tenía que mirar, que para una Federación o asociación de vecinos Pleno empezar y estar 3 años, encima de las dificultades económicas que hay, sociales, es un trayecto muy largo. Es un trayecto que no ves el horizonte. Aquí se consensuó que se miraría. Pero como yo lo he vivido, no importa leer esto, es lo mismo, al cabo de 4 o 5 días el Sr. Noguera y la Sra. Frade me llamaron, que era el Alcalde en estos momentos, y nos dijo a la Junta directiva y a mí, que lo que habían hablado en el Pleno, lo cual consideramos que nuestra profesionalidad, uno llevaba 20 años, el otro 17, que no era consecuente esperar si tú trabajas ya día a día, usted tiene un carnet para llevar un tráiler, un yate, cómo puede ser que luego tengas que tener un tráiler parado 4 años. Hay cosas que si la ley lo dice que hay que cumplirlas, pero la ley son para estudiarlas y a veces se modifican en beneficio de los vecinos. Se nos dijo de que no era posible porque había entidades que han protestado y con lo cual, como está expuesto, hemos tenido que escucharlas. Fue una ducha fría, después de una alegría muy corta. Y estamos hablando de una forma, digamos, amistosa. Yo con todos los Alcaldes, que esto es regalado de un Alcalde, antes de que yo hiciera la Asociación de Vecinos yo tenía un regalo de un Alcalde y no era del PP. Se cree que todo el mundo todo es lo mismo, no. Entonces, me dicen: os queda ir por lo administrativo, hacer una reclamación si creéis. Eso fue una conversación sana, clara. Yo con el Sr. Noguera estuve casi un año trabajando mano a mano con el centro de transeúntes, un problema que arreglamos de manera muy amistosa. Y entonces lo pusimos. A la trayectoria, últimamente, me viene un documento. Gracias Sr. Alcalde por recibirme, a la Junta directiva, me demostró que usted es Alcalde de todos los vecinos de Palma. No hay buenos ni malos, si no gente que quiere a Palma. Gracias. Entonces, se dijo de que teníamos esta disponibilidad en el consejo de lo administrativo. Yo ya casi no me acordaba. Nos acordamos del día a día y de las necesidades que hay. Entonces, diciendo esto me encuentro que nos dan una razón moral de lo que nosotros pedimos, que ustedes nos habían otorgado al principio. Pero aceptamos la travesía del desierto. Teníamos dos opciones: una rendirnos. Las trabas burocráticas a veces son imposibles de saltar. Y el Molinar y las entidades que hemos trabajado desde el principio, optamos para trabajar, trabajar por los vecinos de Palma. Pero una señora me ha dicho aquí abajo, Sr. Alcalde, señores Regidores: usted que trabaja para todos, no le diré el nombre ni la asociación, me gustaría visitarlo. Y yo le digo, yo la conozco. Yo he visitado su club de la tercera edad bastantes veces, porque estaban en tal sitio y usted nos dio un par de consejos. Esto es lo que quiero Sr. Alcalde, señores regidores, lo que quiero es trabajar. Cómo puede que una persona se crea que él solo con un único pensamiento puede ir bien por el mundo, no. Si hay gente que quiere ser republicano, que lo sea por favor. Mi familia lo era, mucha parte de ella y otra no. Tiene que haber las ideas, las ideas son para el partido. El partido se presenta, si ustedes ganan muy bien. Ustedes están allí sentados ahora. Pero lo que más me ha gustado y gracias, gracias a Emaya, a Mantenimiento, a Deportes, a la Policía Nacional y a la Policía Local, todas menos una señora que ha dicho que no, yo la respeto. Pero esta señora cuando iba a reclamarla y cada vez que iban a increparla, yo iba a Emaya, Medio Ambiente, la Sra. Neus Truyols, y le decía: yo no vengo contra usted. La asociación de vecinos no hace la manifestación contra usted, hace las manifestaciones a favor de que la Bahía de Palma no puede estar como está. Si ustedes consideran que hay otros consistorios responsables, lo arreglen entre ustedes. El vecino lo que quiere es que su familia, sus niños, que es lo más importante, Sr. Alcalde. Luego vienen los turistas que también son importantes, de no ser el hazmerreir de Europa. Y ¿qué pasa? Que de estar en un lado haciendo manifestaciones, dando la cara, viniendo al Pleno y venir con tambores aquí, sin rayar un coche. Lo mismo que en el centro de transeúntes, dos años haciendo

manifestaciones sin rayar un coche, nos ponen multas Delegación de Gobierno, luego nos la quitan porque el informe de la Policía Local nos dio la razón. Así somos nosotros. Pero yo digo que mejor dialogar, consensuar, sentarse. Dificultades, muchísimas. Muchísimas. Y en los barrios de Palma no se ha hecho todo. La maravilla de trabajo que se ha hace ahora, levantando el Polígono de Asima, el centro de Palma, la retención del depósito del Coll den Rebassa. Todo esto es cuando nos llamaron que nosotros éramos una manifestación política y que íbamos para cambiar los sillones. Pero por favor, ¿alguien se puede creer esto? Ni una persona mayor de 90 años que juega a truc conmigo se lo puedo hacer creer. La gente cree con los hechos. La gente se cree con la transparencia. La gente trabajar con todos. Y luego, con perdón, mi casa unos apoyaban el Partido Socialista y la otra mitad el Partido Popular y había la discusión de siempre. Pero por favor, una cafetería 25 años en el centro de Palma. Que Ramon Aguiló, el psiquiatra que le cogió el sitio para luego terminar en la Adjudicatura, el Sr. Fageda, D. Gabriel Alzamora, yo he estado con el primer Alcalde, dueño de Almacenes Zaragoza, me dio cuando empecé a trabajar todo lo que quisiera. Palma necesita sentido común, no hay buenos ni malos. Lo que sí que hay es buenos gestores y malos gestores. Pero malas personas no. Malas personas no hay. Pero hay personas que nos equivocamos. Yo vengo a reivindicar el 14 de marzo de 2020, yo hice una excursión con 450-500 personas a Can Tronca, asociaciones de vecinos y tercera edad. Y a los tres días me viene la pandemia. No soltamos las riendas, cada día, cada día, este señor y otra persona visitando el club de gent gran. Mandando periódicos a las casas que no podían salir. Buscando alimentos por todo, que hay testigos, para poder ayudar y dar a la gente. Me sabe mal, así como yo encontré una señora un día, que aprendí con ella. Hoy he escuchado unas cosas que cada uno las entienda como quiera. Nosotros queremos trabajar para todos. La Palma que queremos todos juntos lo conseguiremos, todos somos vecinos y muchas gracias por atenderme. Gracias.”

**Sra. Marín Egea, en representació de l'ASSOCIACIÓ DE VEÏNS D'ESTABLIMENTS:**

“Buenos días, desde la Asociación de Vecinos de Establiments, queremos trasladarle la más firme oposición al proyecto de mejora de la carretera de Esporlas, que quiere llevar a cabo este ayuntamiento. Este desacuerdo no es fruto del egoísmo ante la expropiación, si no que va mucho más allá. El proyecto planteado por el Ayuntamiento atenta contra la idiosincrasia de todo un pueblo. Implica un gran sacrificio que seguirá sin cubrir las necesidades de Establiments. Tras la ejecución de esta hipotética mejora la carretera seguirá estando mermada, continuaremos sin poder acceder a pie a sitios tan emblemáticos para nosotros como son la plaza de la Iglesia, la Casa de la Vila o la plaza del Rutló. Seguiremos sin poder llevar a nuestros hijos al colegio a pie, sin correr ningún peligro, por supuesto. El barrio, por lo tanto, seguirá estando compartimentado, fragmentado. Que veremos, que vean que nuestra postura no es fruto de la tozudez, si no de la más absoluta convicción que hay alternativas viables a su proyecto. Que no implicarían la expropiación de terrenos. No podemos respaldar un plan que supone para muchos vecinos unas pérdidas que no se limitan a bienes materiales, si no a fragmentos de su vida, de su historia y, por supuesto, de la historia de Establiments. Los terrenos a los que deberían renunciar tienen para ellos tantos recuerdos y vivencias, que moralmente merecen la misma protección y respeto de los que ya goza posesiones como la de Son Berga. Queremos mejorar la accesibilidad de nuestro barrio, sí. Pero no pagaremos tan alto precio. Estamos dispuestos a dialogar, a buscar soluciones que no implique la expropiación de ninguna propiedad. Ni las que ahora están previstas ni las que pudieran surgir. No menosprecien nuestro conocimiento sobre nuestro propio barrio, sabemos a ciencia cierta que hay alternativas viables y que han sido llevadas a cabo con éxito en otros barrios como por ejemplo Son Sardina. Existe la posibilidad de circular en un sentido por la actual carretera de Esporlas y de buscar vías alternativas para el otro sentido. Y las hay, créanme. No podemos supeditar el interés general de un pueblo a un plan realizado ya hace 40 años. Las necesidades y configuración de la zona han cambiado y aunque respetamos lo recogido en dicho plan, se pueden implementar las mejoras necesarias para la carretera utilizando otros métodos y otras alternativas, estén o no

recogidos en este plan. Para terminar, queremos transmitir que a pesar de lo encontradas que están ahora mismo nuestras posturas, estamos abiertos al diálogo, a solucionar los problemas que han surgido. Pero también queremos hacerles llegar que nuestra posición en lo que respecta a las expropiaciones se va a mantener inamovible. No contemplamos la posibilidad de ninguna expropiación. Muchas gracias por su tiempo.”

**Sra. Jiménez Serrano, en representació de l'Associació Assemblea 0-3:**

“Bon dia. Moltes gràcies Sr. Batle. Senyors regidors i senyores regidores. L'Associació Assemblea 0-3 ha sol·licitat intervenir a aquest Ple per tal de donar suport a la proposta d'acord sobre la creació i el sosteniment dels centres de primer cycle d'educació infantil a Palma, que han presentat els Grups PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MES- Estimam Palma. Hi donam suport des del coneixement de què l'escolarització primerenca és la millor política social, preventiva i compensatòria per tal de protegir els infants 0-3 i les seves famílies, acompanyada d'un desenvolupament de polítiques d'infància. En un moment tan complicat com el que estam vivint, en el que 1 de cada 3 infants estan en risc de pobresa o exclusió segons les darreres dades d'UNICEF, Palma ha de fer una vertadera aposta per reduir la pobresa infantil. L'educació infantil, a més, té una conseqüència positiva en la lluita contra les desigualtats de gènere en la mida que possibilita la integració de les mares, tradicionalment més implicades en la cura de la infància, en el món laboral i, per tant, ajudant a construir societats més justes i igualitàries. Des de la darrera legislatura el Govern de les Illes Balears està fent passes importants per incrementar el suport al 0-3, tant en el sosteniment, com en la creació i reconversió de places, així com en les ajudes socials a les famílies usuàries. També l'aprovació de la LOMLOE és un pas important pel 0-3 perquè el Govern d'Espanya es compromet a dur a terme un Pla de 8 anys de durada per tal d'assolir una oferta pública i avançar cap a la gratuïtat. Però perquè aquest Pla sigui una realitat s'ha de fer present al Govern d'Espanya la necessitat d'una aportació econòmica estable i de voluntat política. Pensam fermament que aquest és un moment clau perquè des d'aquesta administració es doni suport al dret a l'escolarització dels infants 0-3, des de l'equitat i de qualitat. Tenim coneixement de què Palma ja està fent les passes en aquest camí i ho ha de fer establint sinèrgies amb les altres administracions i de manera conjunta entre les diferents àrees d'aquesta administració, compartint recursos, analitzant a quines barriades fa més falta incidir. Ara més que mai la Ciutat de Palma ha d'obrir els braços als més petits ciutadans per acollir-los i acompanyar des dels primers anys a les seves famílies en la seva tasca educativa perquè són el futur de la nostra ciutat. És el moment de què el Ple de l'Ajuntament de Palma assumeixi el seu compromís amb l'interès superior dels infants de 0-3 i aprovi unanimitat aquesta “Proposta d'acord”. Així com ja està passant a tots els plenaries dels diferents municipis de Menorca d'aquest mes de maig on s'està aprovant per unanimitat de totes les forces polítiques la proposta d'acord perquè l'estat participi en el sosteniment de l'educació 0-3. Amb aquesta intervenció volem donar veu a les Entitats del 0-3, UNICEF Comitè Balears i FAPA Mallorca, amb les que treballam conjuntament i que també donen suport a aquesta proposta d'acord. Moltes gràcies.”

**Sra. Riutort Alós, en representació de l'Associació Projecte Bellavista:**

“Moltes gràcies per deixar-me intervenir. Bon dia Sr. Batle. Bon dia senyors regidors. Passaré a continuar a dir lo que exactament veng a dir. Esper que ho entenguin bé, perquè la història de Bellavista, ja la sabem, crec que per tots és més que coneguda. Noltros fa 20 anys que venim assistint en aquest Ple i encara no nos hem cansat, no, esteim agotats, però seguim continuant. Miri, en el 2004 els veïnats de Bellavista vàrem haver d'adquirir. Lo diré en castellano para los castellanoparlantes de mis vecinos que muchas cosas no las entienden. En el 2004 los vecinos tuvieron que adquirir forzados por el planeamiento municipal unos 40.000 metros cuadrados de terrenos urbanos adyacentes a la urbanización donde el Ayuntamiento nos exigía la construcción de una macro zona verde. En el 2011, el Ayuntamiento reconoció lo abusivo de esta exigencia y

la eliminó del ámbito de la urbanización, a la vez que indicaba que los terrenos mantendrían su calificación de urbanos independientemente de si estaban dentro o fuera del ámbito de la urbanización y así lo hicieron constar en el Plan General de Ordenación Urbana. Con esta modificación, acertadamente, y ustedes estaban allí, la verdad es que fue muy acertada porque nos permitió reducir los gastos de la urbanización, tanto en solares que teníamos que ceder ya que parte lo teníamos que sufragar los vecinos. Entonces, empezamos los vecinos que tuvimos que tramitar durante 8 años los proyectos correspondientes para disponer de las autorizaciones administrativas. Y para poder iniciar las obras. Desde entonces, créame, que ha sido un auténtica carrera de obstáculos. Estando ahora a punto de llegar a la meta, con el fin de la obras de la urbanización, y que no me cansaré de repetir, pagadas hasta el último euro, céntimo a céntimo por los vecinos. Espacio público que va a disfrutar toda la Playa de Palma, pagado con capital privado. Pero las obras no lo son todo, independientemente del acuerdo con el equipo de gobierno de la hoja de ruta a seguir para la conclusión de las mismas, hay que solucionar muchos errores administrativos, que impiden el poder finalizar la urbanización aunque yendo de la mano del Ayuntamiento y de los vecinos. Entre tanto pasaba todo esto. La administración con una pasmosa lentitud, tramitaba el expediente urbanístico de Bellavista. Surgió esta figura que para nada ha sido útil y que no ha sido más que un dispendio multimillonario de inversión pública. Tramitaba el expediente urbanístico de Bellavista y surgió esta figura, el Plan de Reforma Integral de la Playa de Palma, que con el tiempo se creó un Consorcio para gestionarlo y que hoy en día está disuelto. El PRI, el Plan de Reforma Integral, en el texto normativo respeta las indicaciones del Ayuntamiento. El Ayuntamiento le indica que esto es zona verde, libre espacio para parques y jardines en suelo urbano. En su artículo 147. Indicando en el PRI que se mantendrá la ordenación obrante en la modificación puntual del planeamiento aprobado en el año 2011. Por lo tanto, los terrenos en cuestión seguirían con la calificación del sistema general de espacio libre público en suelo urbano, es decir, en su aprobación inicial y marcado en los planos, se ve claramente que pone ELAP21, espacio libre para parques y jardines en suelos urbanos. Eso fue en la aprobación inicial que se hizo. Aunque por sorpresa de todos, los planos del PRI contradicen su propio artículo 147, eliminando los terrenos del ámbito de suelo urbano y calificándoles como suelo rústico forestal. Es decir, abracadabra, cambiamos el plano y en el redondelito donde hay, donde pone exactamente ELAP21, encima se hace un serigrafiado y se pone suelo rústico general forestal. Esto no se de quién es la culpa, tampoco puedo decir que esto fue un error garrafal, porque es evidente que el PRI no nos dio ninguna opción porque en este cambio de urbano a rústico en último momento y sin someterlo a una nueva información pública. Eso fue una indefensión total para los vecinos de Bellavista. Porque al no tener una información pública, nosotros al principio, cuando vimos la aprobación inicial, cómo íbamos a hacer alegaciones si vimos que era suelo urbano y que nosotros habíamos pagado como suelo urbano. Entonces cómo íbamos a pensar que en un momento determinado de abracadabra y con la ley en la mano se puede cambiar esto. Pues muy bien. Pero esto perjudicando a todos los vecinos, porque los vecinos pagaron por esto un millón y medio de euros. Y ahora en este momento lo valoran ustedes por 28.000 euros. Yo Sr. Alcalde y señores Regidores, me gustaría que tuvieran un poco de conciencia, sentido común y que piensen que llegar hasta aquí después de 20 años, le puedo jurar que han acabado con la paciencia y con nuestra salud y además con nuestro bolsillo para llegar a este punto. Y lo único que le voy a decir es una cosa, por favor, por favor, que todos se junten y que miren esos planos y que comprueben que esos planos fue un error del PRI. Y que esos planos al ser un error del PRI, lo menos que pueden hacer es pagarnos lo mismo que pagamos nosotros, pero haciendo una modificación del plan. Es decir, que lo vuelvan otra vez a urbano. Pero claro, esto asusta, porque es mucho dinero. Nosotros estábamos dispuestos hasta a perder todo el dinero que hubiera de más, pero se hizo así y nos lo tenemos que aguantar porque es la ley y no nos queda más remedio que tener que callarnos. Aunque yo le voy a decir una cosa, ustedes me han desgastado tanto, me han desgastado tanto, que han acabado con la salud y también con mi bolsillo y el de muchos de mis vecinos. Y solamente le voy a decir una cosa, eso téngalo en la conciencia, porque mucha gente se ha muerto en el empeño. Yo lo único que les agradecería es que a la hora de votar lo pensarán bien. Pensarán

que eso necesita una modificación. Una modificación y que lo vuelvan otra vez a cómo estaba antes, antes de que alguien metiera las manos o alguien metiera la pata. Eso es lo que tienen que hacer. No les puedo pedir nada más, porque creo que les he dicho todo lo que pensaba. Les he dicho que mis vecinos están muy mayores, muchos ya no llegarán a ver la urbanización terminada. Ahora ya son hijos. Y eso me duele mucho, porque ha durado tantos años y me gustaría que ustedes estando en política se desgastaran tanto como nos han desgastado a nosotros. Muchísimas gracias por escucharme.”

Es fa un minut de silenci per a les víctimes de violència de gènere.

#### **42. Grup PP relativa a l'oficina de la Defensora de la Ciutadania**

**Sra. Barceló Schwarz (VOX-ACTUA PALMA):**

“Gracias Sr. Alcalde. Quería saber en esta, cómo ha quedado el sentido del voto, porque en comisión mi compañera se abstuvo.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Pues se aprueba con la abstención de Vox y el voto a favor del resto de grupos municipales.”

S'ha dictaminat favorablement sobre la transaccional a la Comissió de Suggeriments i Reclamacions per unanimitat

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno, a estudiar las necesidades de la Oficina de la Defensora de la Ciudadanía en cuanto a la falta de personal, necesarios para el correcto desempeño de su labor, y atenderlas con la mayor brevedad posible.

Aprovat per 25 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, PP i Cs) 3 abstencions (VOX-ACTUA PALMA).

#### **48. Grup PP relativa a la Federació de Veïns de la Ciutat de Palma**

**Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):**

“Muchas gracias Sr. Alcalde. La razón de la intervención es para explicar el sentido de voto, el porqué nos hemos abstenido. En primer lugar nuestro grupo municipal está totalmente de acuerdo y considera imprescindible la intervención de las asociaciones de vecinos y hay que apoyarlas a todas, absolutamente a todas y en las mismas condiciones. Es decir, esto es clarísimo. Juegan un papel importantísimo y pueden ayudar enormemente. Yo solamente quería explicar, como hay unanimidad, el sentido del voto. Nosotros a través de la directiva de política municipal consideran que la participación de la asociación de vecinos es muy importante porque es la mejor manera de saber la realidad de pisar el terreno. Pero esto no quiere decir en cierto aspecto que suplanten el papel de los que realmente presentan y representan a los ciudadanos que son, precisamente, los Regidores que han sido elegidos por los ciudadanos para que hagan un trabajo determinado en la gestión o en la política municipal. Esto no contradice que las asociaciones puedan colaborar, participar, intervenir, pero hay otro aspecto que es importantísimo, que todas estas asociaciones tengan el mismo apoyo, cosa que muchas de ellas

dicen que no han tenido hasta ahora. Por lo tanto nuestra postura es que en los consejos de administración en las comisiones, en el Consejo de Gerencia de Urbanismo, etc. etc. quienes tienen que tener voz y voto son, precisamente, los que representamos de verdad, tras unas elecciones a los ciudadanos. Consideramos que no debe darse voz y voto en estas comisiones a federaciones o asociaciones y menos de forma única como pretendía el señor que acaba de hablar, de la Federación de la Asociación de Vecinos de Palma, que soy el único que tiene derecho a hablar y voto. Esto es desvirtuar. Y le digo porqué. Porque si aceptamos una federación podemos aceptar la de Veïnats, la de Asociación de Vecinos de Gitanos y a asociaciones. Porque dicen: queremos representación. ¿Y qué vamos a convertir, entonces, los Consejos de Administración con 7 federaciones? ¿Con 3 federaciones con voz y voto? Con lo cual desvirtúan realmente nuestra responsabilidad. Por todo ello, nuestra posición es de que en estos sitios no debe haber, salvo que se les llame para intervenir. Y esto se ha hecho hace poco con el tema de Son Banya. O sea, viene una asociación, habla, participa, puede colaborar pero no va a tener ni voz ni voto. Sí va a ser dialogante cuando se le llame. Bien, acabamos de oír un discurso de una federación que dice y que está en una situación privilegiada y prueba de ello es que nos puede hacer cuenta de lo que ha recibido desde el año 2012, lo cual quiere decir que ha recibido buenas subvenciones mientras otros no han recibido. Yo le diré que por favor sí me lo mande en pdf. ¿Qué es lo que ocurre? Pues hemos oído el discurso del Sr. Forteza donde viene a decir, yo soy la única federación, los demás no tienen derecho y yo tengo que tener voz y voto. Allí está el grave error. Es decir, ¿Quiere que haya un solo partido único también el Ayuntamiento? ¿Qué sea la única federación? Entonces nuestra posición no es decir que entren todos, si no que el debate de temas de gestión corresponde a los señores Regidores, no a las asociaciones de vecinos y esto tiene que quedar claro. Y lo que si hemos visto, claramente, es que hay una federación que su discurso es prácticamente político más que vecinal y lo hemos visto cuando aquí ha habido su finalización el aplauso de la bancada del equipo de gobierno y el silencio de la oposición. Y esto es lo que se tiene que evitar. Una asociación de vecinos no es un brazo político del equipo de gobierno, sea el que sea. Por lo tanto, en este punto nuestra posición es que cada uno tiene que hacer sus cometidos y a las comisiones, en los consejos de administración están los que deben de estar y no deben estar con voz y voto las asociaciones. Por lo tanto, esto es el sentido del voto y nos abstenemos. Muchas gracias Sr. Alcalde.”

**Sr. Sánchez Cifre (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. De qué sirve aprobar una propuesta de Pleno si de manera manifiesta en la misma sesión plenaria se dice que se va a incumplir ese acuerdo de Pleno. Menos votos a favor y más ejecutar los acuerdos de Pleno. Sr. Alcalde, tiene usted una situación inmejorable de demostrar su liderazgo y reprobar las palabras de la Sr. Truyol que ha manifestado que mientras ella sea regidora la Federación de Vecinos no va a formar parte del Consejo de Gerencia. Es una de las manifestaciones inaceptables. Y usted tiene la oportunidad de cumplir con su liderazgo. Porque si no lo hace no solo estará incumpliendo una proposición de Pleno, si no que demostrará lo que todos sabemos, que usted es un Alcalde atado de manos y brazos por posiciones sectarias y radicales. Por tanto, esperamos esa rectificación Sr. Alcalde. Muchas gracias.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Bueno, entonces debe ser muy sectario de haber aceptado durante muchos años ninguna federación de vecinos en ningún consejo de administración. ¿Debe ser muy sectario verdad? Porque por casualidad, casualmente son con nosotros que pueden estar. Entonces si hacemos la escala de sectarios creo que nos ganan bastante. Yo también exigiría a los demás cuando uno cumple. No exigir sin cumplir. Entonces, a mí me piden hacer más. Ustedes era cero. Porque yo en este Pleno les pedíamos que nos incorporasen a los consejos de administración cuando gobernaban ustedes y sistemáticamente votaban en contra, con unos argumentos muy parecidos

a los del Sr. Coll. Muy parecidos, me ha recordado sus intervenciones cuando gobernaban. Entonces, si hablamos de sectarismo, yo soy partidario de que las entidades vecinales puedan venir e intervenir. Y yo aplaudiré a las que me gustan y a las que no cuando su representante después de muchos años se retire. También se lo digo. Creo que eso es de educación. Yo aplaudiré a todo el mundo cuando venga y se despide en este Pleno como he hecho siempre y seguiré haciendo porque representamos no solo a los que nos votan si no a toda la ciudadanía y muchas veces sus representantes van a decir cosas que no nos gustan, como hoy ha pasado donde ese mismo representante nos ha dicho cosas que no hacemos bien, según su opinión. Y yo no por eso le voy a dejar de aplaudir, creo que es correcto aplaudir. Entonces esa sería la respuesta casi como equipo de gobierno. Alberto, creo que ya no hace falta que hables. Pero bueno, que quede claro que yo creo que todo el mundo tiene que tener su espacio en el Ayuntamiento de Palma y algunos se consiguen, tardan un poquito más, pero todos tienen que llegar.”

## **Sr. Bauzá Simó (Cs):**

“Gràcies Sr. Batle. Miri, noltros vàrem ser uns dels que vàrem estar des del primer moment, perquè la Federació de Veïnats estigués incorporada a dins tots els organismes que té aquest ajuntament. I ho vàrem fer perquè una sèrie d'associacions, noltros pensàvem que prou importants per a la nostra ciutat, i a més que duien molts anys de trajectòria, molts d'anys fent feina pel conjunt social de la nostra ciutat. Prest varen demanar i se varen constituir amb una federació. I per tant, noltros aquest tema de la utilitat pública nos pareixia que associacions que duien 20, 10 i duien un munt d'anys, els havien de demanar els 3 darrers anys per a què els declarassin quan els ajuntaven, per separat no, però quan s'ajuntaven els havien de dir que eren d'utilitat pública. Bé, i així ho ferem. A pesar de que noltros vàrem demanar la presència des del primer moment, perquè pensàvem que lo que duien ja aquestes associacions de bagatge darrera, els hi donava ja el dret a poder participar a dins aquest tema que afecten a la ciutadania. Vàrem estar amb el tema d'utilitat pública, han passat els 3 anys i ara vostès, què fan? És a dir, nos inventam una nova regulació. No han d'entrar les federacions. Hi ha federacions que sí i federacions que no. Hi ha associacions que són més bones que les altres associacions. Miri, jo crec que, i vostès ho saben, la participació pública, la participació ciutadana no funciona d'aquesta manera. I per tant noltros no inventarem una nova llei de participació. I si ara tenim regulat que constituint-se en federació i a damunt siguent declarats d'utilitat pública, lo que han de fer és ja deixar els entrebancs, no enganar a la gent i donar-los la participació que té l'altra federació. Ben igual. Com si ara se'n constituís una tercera. Quin problema hi ha? Quin problemes tenim de participació? Noltros i tots vostès hem estat al Consell Social i tenim problemes perquè les associacions i les entitats ciutadanes vinguin i participin. I ara resulta que tenim una federació de veïnats que està preocupada amb els seus veïnats, amb les seves associacions, amb lo que succeeix a la nostra ciutat i resulta que li deim que no. Això és lo incompreensible. I jo crec que d'una vegada per totes ho hem de tenir clar. És a dir, deim participació, sí Sr. Batle. Joestic amb vostè. Si volen participació idò venga, posem-hi les eines tot d'una. Donem la participació a les persones que hi han. Jo vull dir una cosa. No hem d'estar amb un lío mental aquí extraordinari. És a dir, les federacions no voten dins el consell d'administració, voten els que estan dins el consell d'administració que són els representants que estan en aquest Ple. Les federacions vostès saben perfectament que estan en veu però sense vot. És a dir no tenen vot però participen i això lo que feim és obrir la participació. En el final qui ha de respondre dins el consell d'administració són els regidors i els membres d'aquest Ple. Per tant jo lo que els hi deman és que d'una vegada per totes deixin els entrebancs que estan posant a la Federació de Veïnats i d'una vegada per totes els hi donin la participació de la mateixa manera que té la Federació de Veïns. Moltes gràcies.”

**Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):**

“Ahora se acaban de cumplir 10 años del 15M que fue un movimiento social que, entre otras cuestiones a parte de exigir una mayor democracia, pedía una democracia más participativa. Y creo que es hacia allí donde estamos caminando. Lo ha dicho el Sr. Alcalde en su anterior intervención. Antes las asociaciones vecinales no estaban, no formaban parte de ningún órgano del Ayuntamiento, especialmente de los consejos de administración. Ha habido un desarrollo posterior que permite que esas asociaciones, federaciones, entren a formar parte y no solamente eso, si no que se produzca una mayor cercanía entre representados y representantes. Y eso es de lo que se trata todo esto. Yo el otro día en la comisión ya se lo decía, lo ideal sería que al igual que hay un solo ayuntamiento, hubiese una representación de los vecinos. Para mí sería lo ideal y eso no es partido único ni nada de esto, si no lo que sería absurdo es que cuando la derecha pierde unas elecciones monte un ayuntamiento paralelo. Creo que no tiene ningún sentido. A partir de aquí, los vecinos pueden asociarse y federarse como consideren, faltaría más. Pero lo ideal sería que hubiese una interlocución entre ellos, como ente único, para poder dirigirse al Ayuntamiento, teniendo sus debates entre ellos. No es así, se respeta. Hay dos federaciones. Y en algunos casos forman ya parte las dos federaciones de organismos de dirección ejecutivos como es el de EMAYA o como es el del IME y se han incorporado. No digan que no se han incorporado, porque se han incorporado. Estarán invitados al Consell Social de la Ciutat, estarán invitados a las audiencias públicas, formarán parte de los consejos sectoriales. Eso es así y ya está todo en marcha. A partir de aquí, puede ocurrir que haya alguna empresa pública que no los incorpore, la Funeraria, donde no está ninguna de las dos federaciones representadas, por ejemplo, y eso tampoco lo dicen, no lo han solicitado. Hay otras en las que la representatividad mayor pues lo decide el propio consejo de dirección y dice: vamos a hablar con los vecinos y hay dos federaciones, ¿quién tiene mayor representatividad? Bien, pues esta es la que está incorporada. No las 17 posibles federaciones que se pudieran crear en esta ciudad. Y lo de los 3 años que comentábamos antes, claro, es que se podrían generar federaciones que durasen unos meses únicamente. ¿Qué hacemos? ¿Las incorporamos inmediatamente? No, tiene que haber unas garantías de estabilidad y de también interlocución válida por parte de la institución y creo que esto lo entiende todo el mundo, de ahí que haya esos 3 años para que se consolide, funcionen, etc. pero lo que digo, Sr. Coll, yo creo que si queremos avanzar hacia una democracia más participativa y no únicamente representativa, tiene que haber mayor cercanía y tienen que tener voz y tienen que tener voto en determinados órganos. Porque eso permite una mayor riqueza del debate. No sólo entre los representantes, si no que hay divisiones fuera de los partidos políticos que creo que como institución tenemos que amparar. Y de ahí la importancia de que estén. Por lo tanto, creo que es un debate en el que ustedes pueden insistir una y otra vez y acusar permanentemente a una de las federaciones de ser un brazo armado de no sé qué, cuando en las intervenciones que hacen aquí son muy críticos con muchas decisiones del ayuntamiento igual que desde la otra federación se apoyan muchas decisiones del ayuntamiento. Y hay una variedad en ambas federaciones. Lo que yo entiendo que es un poco más innecesario es que haya asociaciones que tengan que estar en las dos federaciones, porque se quieren sentir representadas por ambas. Bueno, estas son cuestiones que están sucediendo ahora mismo. Insisto, hay unanimidad en esta cuestión, se está aprobando por unanimidad porque hay una voluntad de que la democracia participativa avance. Queda dicho.”

**Sr. Martínez Galiano (PP):**

“Sr. Hila, yo por alusiones. Estamos hablando solo. Estamos hablando del Consejo de Gerencia de Urbanismo, donde estaba... Sí, hoy estamos hablando del Consejo, al menos desde el Grupo Municipal Popular, lo único que hemos dicho es que no se puede aprobar esto y que la Concejal cada vez que la oposición en Gerencia de Urbanismo le pida ampliarla con esta federación, que ustedes están votando a favor, es un contrasentido que no vaya, no decimos con voto, que no vaya con voz. La otra federación estaba cuando yo estaba en el gobierno, iba el Sr. Forteza. No

los han metido ustedes. Estamos hablando solo de esto. Otro día podemos tener un debate sobre lo que ha dicho el Sr. Coll de los consejos de administración si los vecinos tienen que ser administradores, porque estar en un consejo de administración significa ser administrador, que es una figura diferente. Sí, es una figura diferente. Cuando quiera tenemos este debate, incluso fuera y sabrá porqué es una figura diferente. Pero en Urbanismo no solo está representada la Federación de Vecinos, con voz están representados muchos colegios profesionales, está representado ARCA y lo que pedíamos es que hubiera más pluralidad. Y no entendemos este cerrajón Sr. Hila, no entendemos este cerrajón, de no decirle a la Sra. Truyol que tiene que invitar a esta asociación. Mire, le voy a decir...”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Ya está, yo creo que ha quedado claro.”

**Sr. Martínez Galiano (PP):**

“...en el Consejo de Gerencia hay otras asociaciones que no se han dignado a presentarse a ninguna. Mire las ausencias. A ninguna. Y esta quiere participar, que es lo que le están diciendo, quiere participar y ustedes ¿no quieren que participe? Saque a las que no van, ya verán como no lo harán. Pero desde que yo estoy en Gerencia, hace 2 años, hay asociaciones que no han venido ni un día, no de vecinos. Muchas gracias.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Muchas gracias. Continuaremos avanzando en la participación, cada vez más inclusiva y superior a la que ha habido en otras épocas muy lejas. Así que ese será el camino.”

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposició a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 8 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, PP i Cs) i 1 abstenció (VOX-ACTUA PALMA)

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Ayuntamiento a ejecutar el acuerdo adoptado en Pleno el día 28 de noviembre de 2019, incorporando a la Federación de Vecinos de la Ciudad de Palma en los diferentes órganos de participación municipal.

Aprovat per 25 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, PP i Cs) i 3 abstencions (VOX-ACTUA PALMA).

#### **Debat conjunt del punt 45 i 46**

**Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):**

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Ya hemos oído aquí la representante de la Asociación de Establecimientos. Compartimos la preocupación de estos vecinos porque realmente ven un cambio que les afectará con expropiaciones, con una serie de medidas y ellos en cierto modo se han visto, dicen, sin la información adecuada. El problema de esta zona va desde la Creu des Terme a la posesión de Son Berga. Entonces lo que se trata de arreglar es un trozo, pero no todo el problema que significa realmente resolver que los peatones y los vehículos puedan circular de una manera determinada, expropiando dos metros y medio de un lado, de otro, pero luego nos

encontramos que Son Berga tiene la categoría de BIC y por tanto allí seguiríamos con un largo recorrido con curvas, difícil, que no va a resolver este problema de movilidad como nos ha explicado muy bien la representante vecinal. Hay otro problema que es muy importante, que en tanto se está haciendo o no se está haciendo, porque hay una parte que es del Consell y una parte que va a hacer el Ayuntamiento. Hay unos fondos ya previstos. Pero la realidad es que se quejan los vecinos que incluso en la zona que ya hay unos límites de velocidad o unos badenes elevados para que los coches no vayan demasiado rápido, hay un trozo excesivamente largo donde por razones de adelantamiento se producen aceleraciones a puerta de casa, de salida de coche, de salida de peatón, de un grave riesgo. Aquí ha habido un debate y está claro que ha habido una parte que se ha movilizadado tratando de defender sus derechos, su propiedad, con otra parte que como no le afecta mucho esta modificación pues no va a poner, como ocurre normalmente, los afectados son los que se movilizan e hicieron una buena movilización. Por todas estas cosas nosotros en cierto modo vimos y hemos participado en reuniones con gente que sufre esta transformación y lo que trasladamos es, en cierto modo, lo que los vecinos afectados tratan de decir. En primer lugar, la proposición nos habla de en tanto no se desarrolle este proyecto y a efectos de evitar posibles accidentes, que es lo que han dicho, poner una ralla continua desde Sa Creu des Terme hasta la plaza des Rutlló, para que no se produzcan estos adelantamientos peligrosos que ponen, lógicamente, en peligro a aquellos peatones o aquel señor que sale con su coche y de repente hay un vehículo de alta velocidad. Segundo punto que nos han trasladado y que nosotros hemos hecho con ellos parte, es fijar una fecha límite para la elaboración con un informe técnico que contemple varias alternativas del proyecto. Porque había otras alternativas en vez de esta modificación, para desviar el tráfico que era siguiendo un poco el barranco. Sé que es más costosa pero esa hubiera sido mucho más adecuada para estos vecinos, teniendo una dirección única, pero que la circulación fuera por otro trayecto. Bueno, esto posiblemente se ha desechado por el coste, pero sí buscar alternativas al proyecto tal como escuchan los vecinos. Aquí hay una elaboración de un informe que cuente pues no solamente con los técnicos municipales si no también con otros expertos que puedan aportar más información y se pueda hacer y se pueda escuchar más a los vecinos afectados. Porque en cierto modo ya lo hemos oído, aquí se toman medidas, lo ha dicho ARCA, lo han dicho los vecinos, que muchas veces no ha habido el diálogo necesario y suficiente con los vecinos. Y lo hemos visto con ciertas medidas de cambios de circulación o de cambio de peatonización, hablamos de la calle Nuredduna, de la Plaça d'es Mercat. Y por tanto lo que se busca es que se haga un esfuerzo otra vez para ver si se puede ver alguna alternativa para los vecinos. Debe haber una evaluación del impacto y viabilidad, así como plazos de ejecución y presupuesto, que tengan conocimiento. Y por último, a que en caso de que se alcance un acuerdo el importe necesario para cometer las obras, en la mayor brevedad posible, incluya presupuestos del ayuntamiento en el caso... Sé que esto ya se debatió en la comisión de Pleno que por parte de la Regidora expuso unos motivos, como que decía que ya había estos informes técnicos. Si están, pues bienvenidos están, pero que los vecinos en estos momentos no lo habían recibido, espero que se haya podido hacer traslado. Pero lo que sí realmente se busca es si hay posibilidad de que se llegue a una solución donde no solamente haya un ganador que sea el Ayuntamiento, si no que también los vecinos que han reclamado puedan tener, en cierto modo, atención a sus demandas. Muchas gracias.”

**Sr. Sánchez Cifre (PP):**

“Muchas gracias Sr. Alcalde. El actual equipo de gobierno lleva 6 años sin poder presentar o cortar la cinta en ningún proyecto transformador por Palma. Y por tanto, se ve en la necesidad pues de con calzador meter proyectos que poco o nadie quiere para esta ciudad, así tenemos Nuredduna, tenemos la peatonalización de determinadas calles del centro y tenemos el proyecto de mejora de la carretera de Esporles en Establiments. Bien, como prácticamente nadie lo quiere, ya que tenemos las manifestaciones de los vecinos y entidades, lo que hace el equipo de gobierno es utilizar palabras grandilocuentes. Y yo no puedo más que esbozar una sonrisa

cuando escucho palabras como: ciudad amable, calles deliciosas, ciudad pacífica, oye, ni que estuviéramos en guerra, o ciudad resiliente. Todo esto no tapa que detrás pues, obviamente, hay todo un movimiento asociativo y de entidades que no quiere estos proyectos por diversos factores. Y hablan además de que están muy contentos de que haya un tejido asociativo vivo. ¿De qué sirve un tejido asociativo vivo si no les hace ni puñetero caso? Pero vamos a hablar en concreto de Establiments. La verdad de Establiments es que en el año 2009 el equipo de gobierno lanza unos pliegos para que determinadas empresas proyecten una solución para Establiments. Y Establiments tiene dos focos, los pliegos establecían dos proyecciones distintas. Una que va desde Sa Creu hasta Son Berga y otro proyecto para poder solventar la problemática de las curvas en la finca de Son Berga. Y entonces aquí está la falta de transparencia del equipo de Cort, que de esto no habla. ¿Por qué? Porque claro, lo que decían los pliegos era que tenían que proyectar dos soluciones: una para un sitio y otra para otro. Y lo único que se enseña y lo único que se habla es del tramo, precisamente, menos necesario. Porque realmente donde está la problemática y donde hay una peligrosidad mayor es en el tramo de Son Berga. Les voy a leer lo que dice los pliegos, que esto no dice nadie, sobre el tramo de Son Berga. Y dice: que las empresas deberán presentar un proyecto en este sentido. Escuchen, escuchen: “reducir la carretera d’Esporles en un sentit direcció Palma, en el tram corresponent a la finca de Son Berga, poder dotar-la de voravies pels vianants. Aquesta actuació també implica la modificació del PGOU per incloure la continuació del carrer Antoni Borrás per les finques de sòl rústic.” Ah! Acabáramos. “I desembocar a la carretera d’Esporles una vegada ja passada la finca de Son Berga.” Aquí está el problema. El problema es que el Partido Socialista está constreñido por los señores de Podemos y de Más que, obviamente, no van a aceptar ni un solo metro cuadrado construido en suelo rústico. Esa es la problemática. Que anteponen un almendro a la problemática de seguridad de las personas. Y esto es lo que le dicen los vecinos: hay alternativas. Y no solo se lo dicen los vecinos, es que ustedes en los mismos pliegos establecieron una alternativa, pero claro es por suelo rústico. Entonces, ¿qué hacen? Ustedes les dicen a los vecinos solo una parte. El tramo que en ese sí que está de acuerdo Más y Podemos, cuando eso no es lo que esperan los ciudadanos. La otra parte no se la cuentan. Esa es la realidad ... no lo dicen porque los que van con ustedes en el equipo de gobierno no están de acuerdo y se esconden la realidad, que ustedes no quieren expropiar suelo rústico para poder acometer algo que solucionaba el problema de la carretera d’Establiments. Enseñen ustedes los proyectos presentados por las entidades, totales, y que los vecinos decidan. Porque la realidad aquí que hay es que ustedes no quieren hacer absolutamente nada en la carretera d’Establiments y están utilizando a la asociación para culparles de que nada se va a hacer. Esa es la única realidad que hay en el proyecto de la carretera d’Esporles. Muchas gracias.”

**Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):**

“Muchas gracias. Voy a empezar por el principio, que es contestando en este caso a la proposición de Vox y luego hablaremos de la exposición que ha hecho el Partido Popular, que al final queda ridículo y fuera de tiempo. Luego le expondré los argumentos de porqué, porque al final siempre va por detrás de mí y no lo entiendo. Pero bueno, a veces tendría que poder espabilar un poquito más. En cuanto a la proposición de Vox, en el primer punto hemos llegado a una transaccional, lo hablamos en comisión y se propuso una transaccional. Que se habló de que actualmente la carretera d’Establiments no es competencia del Ayuntamiento de Palma, por lo tanto se tiene que instar al Consell de Mallorca, hasta que no se acometa un proyecto en la zona que estudie esta mejora e incluso pintar una raya continua, si el caso, para evitar los accidentes. Es lo que se acordó, si no recuerdo mal. En cuanto al punto 2, 3, 4 y 5 se votaba en contra no solo porque ya estaban hechos los informes técnicos, porque eso también contemplaba el proyecto, el procedimiento administrativo de licitación, si no también porque en cuanto al punto 3, que se haga participar a los vecinos, decirle que esto se licitó a través de una propuesta de presupuestos participativos que se ganó en la anterior legislatura y que a partir de ahí se determinó sacar esta licitación. En cuanto al estudio de alternativas y viabilidad de la obra de la

carretera d'Establiments, por tanto la participación fue anterior y salió de una votación también en el Distrito de Nord. En cuanto al punto 4, los proyectos cuentan todos con el informe de impacto y viabilidad también y de vialidad también, porque si no no se podría haber ejecutado este proyecto que nos presentan, que nos han presentado ya y que ha cerrado y que cerrará el procedimiento del expediente. Y en cuanto al punto 5, hablamos del alcance de las obras. Bueno, pues depende de muchas cosas. Depende de si hay que expropiar, no hay que expropiar, si depende de que hay que determinar qué tipo de servicios tienen que pasar por la zona, qué tipo de alumbrado. Entonces, yo no puedo cerrar un presupuesto en estos momentos porque lo primero de todo es conseguir un consenso en cuanto al presupuesto. Por eso los argumentos del voto en contra de la proposición. No son otros. Decir que aquí hay dos partes, como bien ha dicho, hay dos partes vecinales enfrentadas en este proyecto. Nosotros nos hemos reunido con ellos, con todas las partes, ayer por la tarde fue la última vez que nos reunimos con ellos. Y lo que intentamos y les hemos dicho es que se pongan de acuerdo o que por lo menos se reúnan y que se determine una posición mayoritaria porque lo que no puede ser es que me venga un grupo de vecinos pidiendo que acometa el proyecto y luego que venga otro grupo de vecinos pidiéndome que no se acometa el proyecto. Nosotros estamos también allí en una tesitura un poco complicada. Esto no es un proyecto que lleve el equipo de gobierno, en este caso en el programa de gobierno, ni en el programa electoral, por lo tanto el impulso tiene que partir por parte del barrio, de la ciudadanía, de los que viven allí. Nosotros hay proyectos que ejecutamos como equipo de gobierno porque lo tenemos en nuestras propuestas y acuerdos de gobierno y nosotros tenemos la iniciativa de oficio, pero este no es el caso. Este es el caso que ha salido de la participación ciudadana, de un proceso de presupuestos participativos de la barriada y que, en la anterior legislatura, se votó a favor y se pidió este proyecto. Nosotros con nuestro ámbito competencial, jurídico y territorial les hemos dicho lo que podemos hacer. Nosotros dentro de nuestro territorio que es municipal, con la normativa que tenemos, tanto el Plan General, PMUS, etc. etc. y nuestras competencias como ayuntamiento esto es la alternativa que podemos presentar a la barriada. No tenemos alguna más. Si hay que hablar de otras alternativas que supone que no es zona urbana, que es zona competencia del Consell de Mallorca, que es zona también de recursos hídricos porque hay zona que es inundable, nosotros ya como ayuntamiento lo que no podemos hacer es plantear un proyecto que vaya más allá de nuestras competencias. Que si ellos quieren que el proyecto vaya más allá de las competencias municipales lo que tienen que hacer es implicar a las instituciones que no son sólo municipales. Y que vengan de la mano de ellos. No vamos a ir nosotros porque al fin y al cabo es una petición ciudadana. Por lo tanto yo creo que en eso estamos trabajando con ello. Ya le digo, ayer fue la última reunión que tuvimos con la Asociación de Vecinos. Nos hemos emplazado con el Distrito, también, ha trabajar con ellos en la barriada, a ir un día a una asamblea abierta, a exponer el proyecto y que el debate se geste allí también con los problemas técnicos que supone, también, este proyecto y las limitaciones que tiene también el ayuntamiento en cuanto a lo que le he dicho: normativa, competencia y territorio, que es lo que tratamos de esclarecer. Yo entiendo que el ayuntamiento es la administración más cercana, es a la que se le piden las soluciones pero el ayuntamiento no lo puede todo. No lo tiene todo porque tiene unas limitaciones competencias. Ese es el trabajo que se está haciendo por parte del Área de Infraestructuras. No puedo añadir mucho más.”

**Sra. Capó Navarro (Cs):**

“Yo seré muy breve. Yo solamente le quería preguntar a la Sra. Pastor si existe un presupuesto participativo. Si existe, pues se debe realizar, se debe cumplir y ya está. Lo único que yo veo aquí es que tenemos otro proyecto, un proyecto con falta de participación ciudadana, precisamente, falta de acuerdo y, en cierta medida, falta de empatía. Ya que si no recuerdo mal, el Sr. Alcalde, dijo en prensa que si no había acuerdo se quedaría en el cajón. Yo de aquí deduzco, evidentemente, que esto no es una prioridad para este gobierno. Como usted ha dicho no era un proyecto que ustedes llevaban en su programa, por lo tanto les da un poquito igual. Es decir, les da igual ordenar el tráfico de Establiments y dar una seguridad al peatón, que al fin y

al cabo es eso, es dar una seguridad al peatón. No estamos hablando de otra cosa. Nosotros desde aquí yo sí que le quiero preguntar Sra. Pastor es si ejecutará el proyecto, si el ayuntamiento recepciona el tramo de la carretera d'Esporles en el tramo d'Establiments, si lo hará sí o sí. Si el proyecto al final lo acordarán con los vecinos o al final todo va a quedar en el aire y no se va a recepcionar ni se va a hacer nada en esa zona. Esa es nuestra duda y yo creo que si partimos ya de la base de que si lo vamos a hacer o no después podemos avanzar. Porque si todavía no sabemos si vamos a recepcionar o no vamos a recepcionar, estamos hablando al aire. Muchas gracias.”

**Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):**

“Simplemente, agradezco la transaccional y las explicaciones. Y luego, rogaría al Sr. Secretario cuando se vote que se vote los puntos. Sr. Alcalde muchas gracias.”

**Sr. Sánchez Cifre (PP):**

“No me voy a alargar más. Yo simplemente manifestar que no hay ninguna intención por parte de este equipo de gobierno de hacer absolutamente nada en la carretera de Esporlas y el tiempo lo dirá. Sra. Pastor, usted en realidad en la primera reunión con los vecinos les dijo que si no les gusta este proyecto quedará en un cajón y se quedará así la carretera y serán los culpables de cualquier muerto en la carretera. Eso le dijo usted, con lo cual ese es el ejemplo que usted culpa a los vecinos de los posibles fallecimientos que se produzcan. Esa es la realidad. Y simplemente decirle, si hay alternativas en los pliegos y las entidades presentaron proyectos para superar, aunque sea por expropiación de suelo rústico y teniendo, obviamente, que hacer una carretera, sáquelos a la luz y saque todo. Porque todo lo que no sea enseñar algo será falta de transparencia, que es lo que ha caracterizado el proyecto de la reforma de la carretera d'Establiments. Muchas gracias.”

**Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):**

“En este caso Sra. Capó, nosotros ningún proyecto nos da igual. Nosotros como para bien o para mal de unos o bien de otros, nosotros ejecutamos y cumplimos con lo que decimos. No creo que en estos dos años que llevamos en marcha esta legislatura el Área de Infraestructuras se haya caracterizado por esconderse y no ejecutar ningún proyecto. Yo creo que es más bien al revés. Lo que pasa que eso a la oposición entiendo que no le guste, pero ese es el trabajo que estamos haciendo. En cuanto a si se recepcionará o no la carretera, nosotros no podemos recepcionar nada que no sea una calle o que tenga proyecto de ser una calle. Yo no puedo recepcionar una carretera como tal, como bien sabe, porque no me puedo hacer cargo del mantenimiento ni la adecuación de una carretera. Así que si la carretera no es una calle o no tiene un proyecto para ser calle, yo no lo puedo recepcionar. Entonces, qué estamos hablando de consensuar un proyecto. La carretera de Establiments si es calle o tiene un proyecto para ser calle se recepciona por el ayuntamiento. Si no pertenecerá al Consell de Mallorca todavía. No hay otra opción. Por eso, nosotros planteamos la solución técnica según nos marca el Plan General que es la de transformar la carretera d'Establiments en una calle con sus aceras, sus farolas, sus servicios, con su aparcamiento, con arbolado, con sus dotaciones municipales. Si no, no podemos estar recepcionando carreteras. Porque estaríamos creando un procedimiento un poco complicado y si no es una situación solo excepcional y muy, muy, muy justificada no se podría entrar en estos debates. En cuanto al proyecto acordado con los vecinos, le digo que ayer fue la última vez que me volví a sentar con la otra parte de los vecinos. Que hemos pedido que se haga una asamblea en la que estemos todos representados, todos los vecinos. Que no me vengan por separado los vecinos de la zona. Más participación y más explicación del proyecto y más explicación del por qué no se pueden hacer otras alternativas en cuanto a las competencias del Ayuntamiento yo ya no sé como las tengo que dar. Pero bueno, evidentemente, la oposición

puede utilizarlo como quiera. Por eso digo cuando dice que no somos transparentes, no es verdad. Nosotros hemos hablado de las alternativas, incluso las semafóricas hasta el Muntant, pasado Son Berga. No puede decir una cosa que es incierta. Primero porque usted no ha estado en las reuniones. Segundo porque está contando una mentira. No es incierto, es que es una mentira. Ayer fue la última vez que se habló de las dos fases semafóricas que se van a hacer hasta la parte de arriba que es la que tiene delimitada el Plan General, hasta el Muntant. Entonces, cuando usted viene aquí y dice: porque ustedes no están contando lo de Son Berga hacia arriba. Mentira. Mentira, dibujado en planos, con mapas, con fotos, cómo queda la alternativa hasta la zona des Muntant. Mentira le puedo decir a la cara. Y nada más. No pierdo mucho más el tiempo con el Partido Popular. Porque cuando yo escucho palabras, a usted le sorprenderá escuchar palabras en la boca del gobierno progresista como ciudad amable o sostenibilidad. A mí lo que me sorprende es escuchar palabras en gobiernos del Partido Popular como libertad. Eso es lo que me sorprende y me da vergüenza ajena.”

#### **45. Grup VOX relativa a solució tècnica consensuada per a l'eixamplament de voreres a Establiments**

Se'n fa votació separada a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT:

Punt 1: s'ha dictaminat favorablement sobre la transaccional per unanimitat

Punts 2, 3, 4 i 5: s'ha dictaminat desfavorablement sobre aquests punts per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno:

1. A instar al Consell de Mallorca en tanto no se desarrolle este proyecto y a efectos de evitar posibles accidentes, a poner una raya continua desde la Creu de Terme hasta la Plaza des Rutlo para evitar adelantamientos peligrosos.
2. A fijar una fecha limite para la elaboración de un informe técnico que contemple varias alternativas del proyecto.
3. A que en la elaboración de dicho informe se cuente con los técnicos municipales, así como con aquellos expertos independientes que puedan aportar otros puntos de vista, y se haga partícipes a los vecinos de todo el proceso.
4. A que los proyectos cuenten con una evaluación de impacto y viabilidad, así como de plazos de ejecución y presupuesto.
5. A que, en el caso de que se alcance un acuerdo, el importe necesario para acometer las obras a la mayor brevedad posible se incluya en los presupuestos del Ayuntamiento para el próximo ejercicio.

Aprovat el punt 1 per unanimitat. No aprovats els punts 2, 3, 4 i 5 per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

#### **46. Grup PP relativa a la millora de la carretera d'Establiments**

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Ayuntamiento a paralizar el proyecto referido en la exposición de motivos y estudiar las alternativas propuestas por la AAVV de Establiments emittiendo informe al respecto de cada una de ellas.

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

### **36. Grups PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma relativa a la creació i el sosteniment dels centres de primer cicle d'educació infantil a Palma**

**Sr. Carrió Crespí (MÉS-Estimam Palma):**

“Gràcies Sr. Batle. Ja nos ha acompanyat la Plataforma 0-3. Aquesta proposició ja l’ha explicada també la portaveu de la Plataforma 0-3. Crec que l’impuls de l’educació en aquesta etapa és importantíssima, és un tema que hem parlat moltes de vegades ja en Ple i crec que l’Ajuntament està fent els deures i està fent els esforços necessaris per anar ampliant el número de places en aquest sentit. Com ja també han explicat és una proposició que s’ha presentat a molts altres municipis, s’ha presentat en el Consell i lo que també en realitat és demanar més implicació per arribar a aquest objectiu que l’educació 0-3 sigui universal i gratuïta. Crec que va en línia amb tot el que hem parlat fins ara en relació a aquest tema. En realitat ara jo el que vos faig, perquè l’oposició s’ha abstès, és un prec perquè hi hagi la possibilitat que acabi sent una declaració de totes les forces. I que tenguem molt clar que ara estam en la creació però a les properes o els propers anys això també implicarà molts més esforços municipals en aquest sentit. Per tant, necessitam que totes les forces siguin conscients i que, entre tots, tirem cap aquesta línia i l’anem defensant perquè serà un pacte de bon de veres de ciutat i un tema que realment beneficiarà a tota la ciutadania. Com han dit, hem d’obrir els braços en els ciutadans més petits de Palma. Moltes gràcies.”

**Sr. Escriche Cots (Cs):**

“Gracias Sr. Alcalde. Entre este grupo municipal y el grupo municipal del Sr. Carrió hay un océano de diferencias. Esta no es una de ellas. En nuestro programa también para la ciudad de Palma planteábamos, como lo hemos hecho a nivel autonómico y como lo hemos hecho a nivel estatal, que la educación 0-3 fuera gratuita y que fuera universal. Y si bien nuestra formación política ha sido muy crítica con la LOMLOE, teniendo en cuenta que se ha gestado de una forma donde ha primado lo ideológico, donde ha primado lo unilateral y donde no se ha llevado a cabo ese pacto por la educación tan necesario para este país, porque después de la LOMLOE vendrá otra con otro nombre diferente y que pasará por el mismo itinerario y se volverá a cambiar y eso es un flaco favor para toda la comunidad educativa. Pero dejando a un lado esto, también tiene aspectos que son beneficiosos para esta ciudad, para esta comunidad autónoma. Todo lo que tenga que ver con esa universalización, con esa gratuidad de esta educación y que ponga en marcha también dispositivos muy necesarios para la conciliación laboral, que hay que tener muy en cuenta en este tipo de proposiciones, pues nuestro partido las va a aprobar y el Grupo Municipal Ciudadanos va a fijar una posición a favor de esta proposición, porque es

necesario dar esos pasos que vayan encaminados a esa gratuidad. Eso es un paso más, creo que queda una carrera de fondo muy intensa, no es algo que podamos conseguir en este próximo año ni creo que lo consigan en esta misma legislatura. Pero todo lo que sea poner un poquito de peso en esa balanza en la que nos lleva hacia la gratuidad de la educación 0-3, pues evidentemente nosotros vamos a estar a favor. Muchas gracias.”

**Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):**

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Todo lo que sea, lógicamente, ampliar y mejorar es magnífico. Nosotros nos abstenemos en esta proposición y mantenemos el sentido de voto de la comisión, porque echamos en falta algunos aspectos que consideramos muy importantes. En cierto modo falta el cheque escolar, la libertad de elección del centro y también la libertad de escoger el idioma, bien sea el catalán o el idioma oficial del Estado. Por lo tanto nosotros mantendremos nuestro sentido de voto que es la abstención. Gracias.”

**Sra. Celeste Palmero (PP):**

“Gràcies Sr. Batle. Miri Sr. Carrió, noltros amb moltes de les coses que estan aquí escrites estam absolutament d’acord. Però hi trobam a faltar una cosa molt important. Noltros treballam o volem treballar activament, si governam i activament també quan estam a l’oposició, per la gratuïtat del 0-3. La gratuïtat del 0-3 s’ha d’aconseguir sí o sí en un termini curt, en un termini curt. I per això vostès han de deixar de parlar només d’administracions educatives. Han de parlar també del sector privat. Noltros esteim totalment d’acord en que s’ha d’estendre el 0-3 però, sempre li dic lo mateix, els nins hi són, les places hi són, lo que hem d’estendre és la col·laboració públic-privada. I per tant, lo que ha de fer el Govern d’Espanya en el nostre entendre, no és tancar-se només en la creació de places públiques, perquè no acabarem mai. Vostès mateixos els hi passat, duen 6 anys governant i encara no han ni començat l’escoleta que varen prometre en el 2015. I no l’acabaran ni la veuran aquesta legislatura. Amb tot respecte, li desig, però ho veig difícil. Per tant, escoltin, si de veres volem avançar noltros consideram que s’ha d’avançar a la gratuïtat del 0-3. I per això sí o sí, han de tenir en compte el sector privat. En tota aquesta moció vostès nos parlen de la pública, creació de places públiques, sosteniment de places públiques, noltros hi esteim d’acord, les que estan creades es tracta d’ajudar a mantenir-les. Esteim d’acord. Però no se tracta de crear i crear i crear. Se tracta de fer un mapa, veure què és lo que està passant, què és lo que tenim i a partir d’aquí fer una col·laboració públic-privada seriosa i rigurosa. Com la que va fer el Partit Popular quan va fer gratuït el 3 a 6. Que si hagués estat un govern d’esquerres hagués estat impossible, encara ara no ho seria. El Partit Popular ho va resoldre amb una legislatura, de 3 a 6, i se va fer gratuït per totes les Illes Balears. Pues lo mateix volem noltros pel 0-3. Gratuïtat absoluta del 0-3. Com? Doncs tenint en compte la xarxa privada sí o sí i la xarxa pública lògicament. Per tant, per això nos hem d’abstindre perquè vostès s’obliden d’una part molt important de les places que ja existeixen, que estan ocupades per nins i que necessiten, evidentment, el suport de la part pública per aconseguir que siguin gratuïtes per les famílies. Gràcies.”

**Sr. Carrió Crespí (MÉS-Estimam Palma):**

“Gràcies Sr. Batle. Jo tornaré a fer el mateix prec que ja he fet abans. Estic molt content que també se li hagi sumat Ciutadans. La veritat, en relació a les paraules de Vox, crec que estam xerrant d’educació 0-3, altres debats educatius que pentura són d’etapes superiors al 0-3, pentura és una altre moment que s’ha de discutir. Crec que no heu donat cap argument tampoc per poder-vos-hi sumar d’alguna manera a la proposició. I de la mateixa manera dir que tot lo que heu proposat des del Partit Popular tampoc és incompatible amb la proposició. La proposició nos ve d’Unicef, de la FAPA i de la Plataforma 0-3. L’Ajuntament s’ha sumat en aquesta petició. Molts altres municipis ho han fet, el Consell de Mallorca, altres administracions

també en aquest sentit. Crec que estam desaprofitant una oportunitat, d'educació 0-3 en el Ple n'hem estat parlant molt. Crec que amb alguns dels aspectes hem anat avançant, però aquestes passes després s'han de demostrar amb la implicació i tenguent molt clar quin serà l'esforç que haurà de fer l'Ajuntament en els propers anys. Per tant estam, entre cometes, tornant desaprofitant una oportunitat de demostrar que tot l'Ajuntament i tota la ciutadania de Palma està pel 0-3 i està per fer els esforços en el futur que facin falta per poder millorar aquesta situació. Repetesc, m'agradaria que reconsiderassiu els vots i que poguéssiu sortir com una declaració de totes les forces.”

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1. El Ple de l'Ajuntament de Palma assumeix la tasca d'ampliar en els propers anys l'oferta educativa del primer cicle d'educació infantil.
2. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta el Govern d'Espanya a fer efectiva la disposició addicional tercera de la Llei Orgànica 3/2020, de 3 de maig (LOMLOE), tot aprovant dintre del termini establert per aquesta disposició el pla de vuit anys per a l'extensió del primer cicle d'educació infantil, i a preveure els recursos necessaris per a la seva implementació en col·laboració amb les Administracions educatives.
3. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta el Govern d'Espanya a incloure en els propers Pressuposts Generals de l'Estat una aportació econòmica estable per a la creació i el sosteniment dels centres de primer cicle d'educació infantil, garantint la protecció de l'escolarització dels infants en situació de pobresa.
4. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta el Govern de les Illes Balears a fer seves aquestes propostes, i a traslladar-les al Govern d'Espanya.

Aprovat per 19 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i Cs) i 9 abstencions (PP i VOX-ACTUA PALMA).

#### **Debat conjunt punt 49 i 52**

##### **Sra. Navarro Capó (Cs):**

“La propuesta de peatonalización de la calle Nuredduna está dando mucho que hablar. Y no muy bien. Por diferentes frentes. Tenemos desacuerdo con el proyecto de reurbanización. Tenemos desacuerdo con el plan de movilidad. Y tenemos desacuerdo por la falta de diálogo. Y no por el diálogo, que ha existido, si no por el que no ha existido. En diciembre de 2020, nosotros solicitamos el informe de movilidad. No tenían ese informe redactado. El 19 de enero de 2021 se solicita un informe a movilidad indicando los recorridos que se quieren desde el Área de Infraestructuras. El 27 de enero de 2021, aprueban el proyecto de reurbanización de Nuredduna y el día 22 de febrero de 2021 es la fecha del informe de movilidad. Este informe deja una cosa muy clara, que no es favorable a la eliminación del transporte público. Aunque se peatonalice una calle y en este caso con más razón, ya que la calle Nuredduna conecta directamente con Avenidas y con la zona de Pere Garau, no es favorable. Usted es el

responsable de movilidad, aunque la verdad es que a veces me surgen dudas. Ya que, qué hará usted con este informe. Qué opina usted, no le hemos oído hablar a usted de este informe de movilidad. No le hemos oído hablar del cambio de líneas de la EMT, no le hemos oído hablar de los parquin que se eliminan o cómo se va a ordenar la zona. Mire, su área, Sr. Dalmau, brilla pero sin transparencia, es decir, es opaca. La transparencia brilla por su ausencia mejor dicho. A día de hoy usted no ha sido capaz de contestar ni una solicitud de información que le hemos pedido desde mi grupo. El informe de la EMT, que supongo que se lo habrá leído, tienen unas consideraciones y conclusiones que nos llaman la atención, ya que usted como responsable de la EMT, es que no le da importancia. Mire, cuando se efectuó la revolución de la EMT, en diciembre de 2019, se implementó una mejora en el servicio de ese barrio. Se insistió en aumentar la capacidad de las plazas en los puntos más colapsados. La línea 5 pasó de 11 a 7 minutos. Eliminó el paso por la barriada de Sa Taulera, por eso es que disminuyó, efectivamente, la frecuencia. Si elimina esa línea de un barrio evidentemente en el otro barrio la frecuencia disminuye. No tuvo que hacer ningún gran esfuerzo, la verdad. La línea 4 pasó de tener entre 7 y 12 minutos, que conecta con Illetas. Y la línea 16 un intervalo de unos 20 minutos. A parte, acercaron las líneas 27, 28 y 30 a la plaza de Pere Garau, que conecta con los hospitales de Son Llätzer y Son Espases. Sr. Dalmau, usted ha estado defendiendo el cambio de líneas: eliminando paradas, eliminando líneas de barrios. Y ahora resulta que no lo sé. Es que no había hablado con asociaciones de vecinos, no había hablado con federaciones. Pero es que tampoco había hablado con este gobierno. Porque si lo tenían tan claro lo de la peatonalización de la calle Nuredduna, no, entonces usted ¿porque no hizo un informe de movilidad cuando quería hacer el cambio de líneas en diciembre de 2019? No lo tendrían tan claro. Porque usted lo que hubiese hecho en ese momento sería ordenar ya esa zona en base al proyecto que ustedes pensaban ejecutar de peatonalización de la calle Nuredduna. Es por ello, Sr. Dalmau, que no entiendo cómo hace caso omiso a la recomendación de mantener el transporte público siendo este compatible con la peatonalización. Un cambio de paradas y usted lo sabe más que nadie, implica un incremento de la distancia, un incremento en el tiempo, en el trayecto. Sobre todo de la línea 4 y 5. El incremento se traduce en el aumento del coste que no va en ningún momento compensado con ingreso. De hecho el informe realizado por el Departamento de Planificación de la EMT, le pide expresamente, compatibilizar el transporte público con la peatonalización como ocurre con otras ciudades de España. En caso contrario, deberían habilitar un carril bus en sentido contrario a la habitual de la calle Uetam o la calle Faust Morell, para lograr un coste y un tiempo menor del trayecto. Pero eso tampoco es aceptado. Al final, ¿sabe quien decide? La Sra. Pastor. La Sra. Pastor, que de hecho ella es la que hace la rueda de prensa, sí, usted. Explica que el desvío por la calle Aragón y Nicolás de Pacs para seguir su recorrido por la calle Francisco Manuel de los Herreros. Línea 15 y 16. Y la calle Uetam, la línea 4. Esta es la opción más costosa que incrementa la distancia y el tiempo del viaje, no representando ningún beneficio para el transporte público en una de las barriadas más densas de la ciudad de Palma. El informe de la EMT, elaborado por los técnicos de la EMT, desprende otras cuestiones para poder mantener una fluidez en el transporte público en la zona, como la posible restricción de los vehículos en la plaza Pere Garau, asemejándose a la calle Unión con ACIRE y bus. Este hecho podría perjudicar seriamente al mercado. Pero tampoco hemos oído pronunciarse al Sr. Romero, sobre esto. Supongo que nos irán dando las noticias con cuentagotas. El informe indica que se espera un aumento de flujo en la calle Aragón con un 60% superior y, en los casos, la velocidad es lo que menos importa si la marcha es constante. Por algo será. Porque aquí se debe modificar los tiempos de los semáforos debido al giro de Aragón con calle Nicolau de Pacs. Será más lento por el aumento de vehículos y por la capacidad de giro. Ese tema también me gustaría que nos lo explicase. Podemos afirmar que la opción escogida reduce competitividad en el transporte público de la zona, aumenta el tiempo de recorrido. Sr. Dalmau, es usted el que ha decidido, no, la pregunta sería: ¿Qué ha decidido usted de todo esto? ¿Cuál es su postura? ¿Los informes de la EMT o el proyecto de la Sra. Pastor? Por una vez podríamos estar de acuerdo, mire. Nosotros estamos de acuerdo con el proyecto, con el informe que emite la EMT. Le proponemos en esta propuesta, aunque lo veo de dudoso recorrido, es que atienda el informe

que realiza la EMT, es su área, para garantizar la competitividad el transporte público de Pere Garau y, en especial, en la calle Nuredduna. Muchas gracias.”

**Sra. Pérez Martínez (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. Muy buenos días a todos. El proyecto de peatonalización de la calle Nuredduna sigue creando polémica y sumando opositores. Y por fin ya tenemos el informe de movilidad que tanto hemos pedido. Hace unos días teníamos el conocimiento de que un grupo de 25 profesionales: arquitectos superiores, arquitectos técnicos, sociólogos, antropólogos, geógrafos e ingenieros de caminos secundaban una petición para la paralización del proyecto de peatonalización de la calle Nuredduna, en los términos en el que está redactado. Y lo que piden es un nuevo proyecto en la misma línea que defiende la plataforma “Pere Garau molt més que Nuredduna”. Reclaman un proyecto más justo, responsable e igualitario. Este proyecto no cumple con los objetivos marco europeo del Plan Estratégico 2016-2036 y se trata de un modelo de espacio público que no es sostenible, económica, ni temporal ni espacialmente. Tampoco cumple con el PMUS del Partido Popular 2014-2020, prorrogado por el equipo de gobierno hasta el año 2022. Han gobernado 6 años y tiempo ha habido para redactar otro, pero no, prorrogan este porque está muy bien hecho. Y además, aprobado el proyecto, se ha elaborado un informe de tránsito que nos ha dejado temblando a todos. Se espera un aumento de un 60% en la intensidad de tránsito en un tramo importante de la calle Aragón. Los giros son muy complicados para los vehículos pesados y los autobuses de la EMT, invadiendo todos los carriles de la calle en la que entran cuando la realizan, eso sí, siempre a una velocidad de 5 km/h. En la plaza de las Columnas cuando se cruzan dos autobuses no se puede, ya que cada uno al pasar invade el carril contrario. Una vez realizada la modificación se espera que pasen 3 líneas nuevas por la calle Aragón hacia Nicolás de Pács, o sea un total de 16 autobuses a la hora, es decir un bus casi cada 4 minutos de media. En el informe de la EMT, además hay un informe de alternativas, lo más razonable que pide y dice es que se estudie la posibilidad de que se pacifique la calle, dejando pasar el transporte público, como así pasa en otras muchas ciudades como puede ser: Vitoria, Zaragoza o Bilbao. Conociendo que Pere Garau es una de las barriadas más pobladas de Palma, su densidad de población es de más de 400 habitantes por hectárea, tiene más de 25.000 habitantes, con un uso muy importante del transporte público, deja constancia que el transporte pública en esta zona saldrá muy perjudicado a nivel de servicio. Las paradas más lejanas. Las calles alternativas no son paralelas si no radiales. Los trayectos serán más largos. El tiempo por trayecto también será más largo. Y el gasto será considerable para la EMT, sin que nadie tenga ventajas con todo ello. En la Comisión de Urbanismo el Sr. Regidor, Sr. Dalmau, nos dijo que existe un segundo informe, no sabemos si es así, que es posterior a este informe. Lo hemos solicitado por escrito, pero nos gustaría que nos diera una copia y que nos explicara qué dice este otro informe. Por todo ello pedimos consenso con los vecinos y con las entidades. Restituir un diálogo constructivo, rectificar y modificar el proyecto sin cerrar el túnel de Nuredduna, ampliar el ámbito hasta la plaza Miquel Dolç i añadir un carril bici. En definitiva, cumplir con el PMUS del Partido Popular que es el que está vigente en estos momentos. Muchas gracias.”

**Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):**

“Gràcies Sr. Batle. No sé si me donarà temps a poder contestar a totes les qüestions que han plantejat. És sorprenent escoltar a la mateixa intervenció de la Sra. Pérez que no volem tocar el PMUS perquè creim que és un bon PMUS perquè ho va aprovar el Partit Popular, però en canvi el Partit Popular diu que Nuredduna no pot ser peatonal. Quan el PMUS diu que Nuredduna ha de ser peatonal. És curiós veure com l’oposició defensa les peatonalitzacions quan governen i estan en contra de la peatonalització quan estan a l’oposició. I si no li demanin al Sr. Martínez que va defensar la tornada dels vehicles a Blanquerna i després va tenir que sortir a dir: Blanquerna serà 100% peatonal. A l’any 2012, vostès amb majoria absoluta del Partit Popular.

Per tant, una mica de coherència al seu discurs. Joestic agraït quan els sent parlar de peatonalitzacions, d'emergència climàtica, de la necessitat de convertir carrers en vianants, però és que no els escolt mai, només escolt en el seu partit defensar això quan no formen part d'un equip de govern. Ho fan en els ajuntaments de Madrid, ho fan a l'Ajuntament de Santander, ho fan a l'Ajuntament de Saragossa, amb el grup polític Ciutadans o lo que queda d'aquell grup polític Ciutadans. Per tant, escoltim, defensim o diguin realment quin és el camí que vostès creuen, perquè aquí diuen una cosa i després fan la contrària. Quan governen diuen blanc i quan estan a l'oposició diuen negra. I la gent no se'ls creu. I per això tenen avui com tenen, 6 regidors a l'Ajuntament. Per tant, aquesta és una qüestió que jo crec que'ls hi va bé per mantenir una certa coherència. Jo vaig estar parlant, i si me permeten fer la meua intervenció i després ja diran el que considerin, jo vaig estar parlant de que, efectivament, l'equip de govern ha anat fent una feina inicial i des de totes les àrees i de forma coordinada, des de que començam a parlar del projecte que ha de ser Nuredduna fins el que finalment és. I vostès ho han vist. Inicialment, l'equip de govern diu: volem fer un eix peatonal a Nuredduna. Perfecte. Hi ha moltes fórmules de fer-ho. I amb aquesta definició de no tenir clarament quina era la fórmula, llavors se fan informes de totes les àrees implicades i cadascú fa un balanç i diu: miri, des del punt de vista de l'EMT aquesta possibilitat de peatonalitzar pot anar per aquest camí. A on altres exemples de ciutats espanyoles i europees combinen el transport públic amb la presència de vianants. Però noltros vàrem decidir com equip que no, que noltros volíem un eix verd, cívic, per guanyar més espai per a la ciutadania i a on fos el vianant l'únic protagonista d'aquest espai. I com que tenim la sort de que els nostres vehicles de l'EMT no van amb rails, si no que van amb rodes, tenim aquesta capacitat de poder-nos adaptar a les barriades. I per tant, si no podem girar per un carrer, giraran per un altra. I no se preocupin, no se preocupin per la freqüència de connectivitat. Perquè aquest equip de govern el que va defensar el desembre de 2019 ho seguirà defensant el desembre del 2021. Quan Nuredduna sigui tancada en el trànsit per a vehicles i els busos hagin de passar pel carrer Aragó, lògicament, tendran la mateixa freqüència i la mateixa combinació. Per tant, no siguin tan defensors del transport públic quan els hi convé i després diguin tantes pestes quan no lis convé, perquè és la primera vegada que la sent, Sra. Capó, defensar, la primera vegada que la sent defensar la remodelació de les línies de l'EMT de Palma. Després d'un any i mig. Estic content. Estic content. De veres. Estic content perquè és la primera vegada que la sent defensar, efectivament, les millores de freqüència, les millores de combinació, la millora de capacitat pels usuaris. Però és que justament ho fan per tornar a criticar l'equip de govern. Bé, cadascú del seu pa faran sopes. Jo de veres els hi vull dir, per acabar, una petita reflexió, mirin, aquí la voluntat ha esta molt clara, està definida en el PGOU, està definida en el PMUS, anar recuperant espai per als vianants. Ho deia a la intervenció abans, respecte als carrers del centre. Què és el que estan en contra? Quina és la qüestió fonamental amb la que consideren que han de seguir passant cotxes per allà? És que no hi ha carrers suficients a on hi hagi trànsit? És que no se respon amb una intervenció com és la recuperació de l'aparcament concessionat que a partir del setembre del 2021 passarà a ser de mans públiques? I donarà una resposta perquè és la voluntat de l'equip de govern en aquell lloc, en aquell carrer. És que no són conscients de la intensitat de vianants que dur el carrer Nuredduna? És que no són conscients a quin món vivim? A on cada vegada hi ha més presència de vehicles més sostenibles en a les nostres ciutats i a la resta del conjunt d'Europa. Per tant, siguin valents, se tirin a la piscina d'una vegada per totes i defensin les peatonalitzacions quan també estan a l'oposició, no només quan són al govern. Moltes gràcies.”

## **Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):**

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Voy a intervenir brevemente porque el tema de Nuredduna ya es un tema que hemos tratado intensamente. Nosotros hemos apoyado todas las plataformas *Molt més que Nuredduna*, la prolongación, no cerrar el acceso de vehículos, respetar la falta de aparcamiento, un largo etcétera donde los vecinos, comerciantes, los de la plaza del Mercado han dado su visión. Y entiendo que era un proyecto relativamente estrella en un momento, pero

que tal vez por no haberse tratado profundamente con los vecinos o la situación, ha arrancado y ya está lanzado cuando la mayoría de gente que está en el barrio dice que no es un proyecto adecuado y afecta, indirectamente, pues movilidad, las líneas de autobuses, la falta de aparcamientos, hay gente que dice que Pere Garau necesita inversiones fuertes en una zona determinada, no hacer un sitio que está próximo a la arteria vital y económica y un largo etcétera. Nosotros hemos apoyado estas posturas vecinales, de ARCA y habrá que reconocer que los representantes de los grupos municipales y especialmente de ARCA y de esta plataforma han hecho exposiciones brillantes, técnicas, razonadas, motivadas, para que reconsideren este proyecto. Es decir, lo que ha presentado la asociación de vecinos y la plataforma y nosotros hemos apoyado, es mucho mejor y además, sobre todo, está de acuerdo con los vecinos, con los vecinos de verdad. No con las plataformas que a lo mejor no viven allí y se movilizan. No, no, con los vecinos, con los comerciantes. Entonces yo sigo insistiendo, nosotros mantendremos el sentido del voto, es decir apoyaremos estas iniciativas, porque en cierto modo me he quedado con algo que un señor que ha hecho una exposición brillante, de ARCA, al final ha dicho dirigiéndose al Sr. Alcalde: Ustedes no escuchan, ustedes no razonan y ustedes no saben rectificar. Y yo me he quedado con esta pregunta, como diciendo que en determinadas situaciones sí convendría darle una vuelta y escuchar y acercarse más a la gente. Muchísimas gracias.”

**Sra. Capó Navarro (Cs):**

“Sr. Dalmau, si usted estuviese tan metido en la gestión de su área como lo está en preocuparse por los demás partidos, todo le iría mejor, de verdad. Porque se hubiese enterado que este gobierno pensaba que se iba a hacer una peatonalización de la calle Nuredduna antes de que usted hubiese hecho el cambio de líneas en diciembre de 2019. Sr. Dalmau, sí, pero usted no se enteró. Usted hizo una remodelación que usted dice que está de acuerdo con el informe que ha emitido la EMT del cambio de líneas, no, yo estoy diciendo lo que dicen, simplemente, los técnicos. Es usted, es su Regiduría que ha hecho este informe, no me quiera decir a mí que si yo estoy en contra de su proyecto de gobierno. No, yo estoy de acuerdo con lo que dicen los técnicos de esta casa, cosa que usted sí que es verdad que a veces está de acuerdo, a veces no está de acuerdo, según su programa de gobierno. Eso es. Mire, del informe yo creo que usted debería haber destacado y haber puesto un poquito de interés en el que los autobuses de 15 metros tienen un giro restringido. ¿Qué vamos a poner taxis o mini buses? Porque para girar de la calle Aragón a la calle Nicolás de Pacs, deben ocupar 3 carriles de circulación. Yo creo que mucha seguridad vial no va a haber en esa zona. No sé, en ese tramo pasarán un total de 3 líneas con un total de 16 autobuses la hora. Es decir, un bus cada 4 minutos Sr. Dalmau. Después tenemos el giro desde la calle Nicolau de Pacs a la calle Uetam, que también es un giro muy cerrado. Donde se deben ocupar 2 carriles al inicio del giro y toda la calzada disponible a la salida de la plaza. Y en la plaza también dicen que hay que se hizo una simulación de cruce en el que dos autobuses se encontrasen y dicen que el margen tampoco es seguro. Yo no sé, denos los datos de siniestralidad que tiene la EMT, es un dato a lo mejor que también nos tendría que dar. Porque ese dato a lo mejor también aumenta. No sé, no es que yo quiera que aumente, pero visto lo visto del informe también dice que las dificultades de la circulación van a aumentar. Mire, por más que yo me releo el estudio de tránsito, no veo nada que indique que es adecuada la opción que ustedes han escogido, todo lo contrario. Y usted si se lo relea también. Mire, la peatonalización de esa calle que no tiene porqué excluir el transporte público, deja a esa calle sin transporte público, crea inseguridad vial y aumenta el número de autobuses para mantener la frecuencia en esa zona. Por segunda vez tiene que aumentar que en esa zona haya más autobuses. Hombre, la sostenibilidad, dígame usted, yo no la veo por ningún lado, pero bueno. También aumenta el coste. De repente a usted le da igual 300 metros de calle, que le cuesten a la EMT 200.000 euros. Cuando le vimos que usted todo este año se ha dedicado a llorar, a llorar por los rincones diciendo que no había hecho EREs para mantener a los trabajadores, que había que tenido que hacer la jornada irregular y está en una situación que le da igual, que en

septiembre ya usted aumenta las frecuencias en esa zona. Da lo mismo. Mire, Sr. Dalmau su Departamento de Planificación le pide que compatibilice el transporte público con la peatonalización. No se lo pedimos nosotros, se lo pide su departamento. Pero bueno, ya sabemos que al final no esperamos nada. Nada porque por mucho que digamos nosotros y los técnicos, no van a cambiar nada. Mire, lo único que yo veo positivo, la Sra. Lydia ha dicho que no veía nada positivo, yo puedo ver una cosa positiva, que en el momento que llegue septiembre y empiecen las obras, si es que empiezan en septiembre, usted tendrá que desbloquear esa bolsa de 140 trabajadores que tiene bloqueada y que no quiere contratar conductores. Porque si no recuerdo mal tenemos 17 conductores menos que el año pasado. Si usted tiene que aumentar frecuencias en esa zona y al mismo tiempo tiene que mantener, mantener no, aumentar las frecuencias de otras zonas que, de momento, usted no las ha aumentado aunque no estamos en estado de alarma, puede empezar a ponerse las pilas y contratar conductores o si no lo que haremos, las personas que solemos usar el transporte público, es venir o andando o en coche. Aunque claro, eso también a usted le conviene, porque así pagamos, ¿el qué? Parquin del SMAP. No, no, si mire por donde lo mire usted siempre tiene algo que decir. Gracias.”

**Sra. Pérez Martínez (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. Bueno, Sr. Dalmau, usted es todo un melancólico, le encanta recordar cuando estaban en la oposición. Respecto a Blanquerna, el Partido Popular pedía consenso, no estaba en contra de la peatonalización de Blanquerna. Por otro lado, no ha contestado a lo que he pedido. El segundo informe de movilidad del que usted habla, ¿no existe? Nosotros no estamos en contra de peatonalizar, porque lo dice el PMUS. Si usted cumpliera el PMUS, el PMUS que redactamos nosotros, vería que queremos peatonalizar, que tiene que haber un carril para bici y tiene que haber un carril para vehículos. Le propongo, Sr. Dalmau, que cierre ya el túnel, que ya la semana que viene o la próxima, cierre el túnel y veamos, de manera provisional, antes de que empiecen las obras, comprobemos qué es lo que pasa. Que empiecen a girar los autobuses, que empiece a haber todo el cambio de movilidad y antes de empezar las obras, a lo mejor podemos comprobar si es verdad, que pasa lo que dicen los técnicos y lo que dicen los expertos o al contrario, es una maravilla y vendrán los pajaritos a cantar como sale en nuestro video promocional. Ustedes están gobernando de espaldas a la gente, de espalada a los técnicos y creen erróneamente que su recetas son las que necesitamos y no escuchan ni dialogan. Se esconden en sus despachos y quieren saber qué es lo mejor para todo. Sr. Dalmau, le pregunto: ¿Se ha leído los informes de Movilidad y de la EMT? Por otro lado ARCA nos ha dicho hoy en el Pleno cosas bastante duras. Recriminan que tienen una actitud paternalista, que mienten y que ocultan los informes de los técnicos. Yo pienso que el Sr. Alcalde ve finalizar una segunda legislatura y como no hay nada hecho, nada que pueda recordar su mandato, Nuredduna se ha convertido algo así como un símbolo. Un símbolo en que se ha hecho algo, aunque sea mal, sin participación ciudadana y sin consenso. Pero no se da cuenta que será por esto que le recordarán y no tanto por el lío de movilidad si no por no querer sentarse a hablar y escuchar con los vecinos y con las entidades y con los expertos. Que va en contra del Plan Estratégico y del Plan de Movilidad Urbana Sostenible y en contra de los informes técnicos del Ayuntamiento. Nosotros creemos que aún hay margen para rectificar y seguiremos insistiendo. Muchas gracias.”

**Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):**

“Moltes gràcies Sr. Batle. Jo els hi torn explicar, els informes que feia referència de mobilitat que va lligat al projecte de Nuredduna hi ha varis informes però vostè només s’han llegit un. S’han llegit l’inicial, el de 2019, quan estaven encara debatent quina seria la fórmula de peatonalització de Nuredduna. Però el darrer de tots a on ja venim a bé amb aquest projecte d’eix verd, llavors aquest no interessa i per tant aquest no el comptam ni el deim. El tema de lo que comentaven respecte de la preocupació que’ls hi trasllada, segurament, la Sra. Capó que diu

que utilitza molt el transport públic, però jo crec que no l'utilitza molt. És que clar, si es que vostè va amb el bus i està acostumada a agafar el bus, sabrà i podrà veure en primera persona l'habilitat que tenen els nostres conductors i conductores a l'hora de girar per diferents carrers que són difícils, ja els hi dic. Anar amb una línia 5, amb un autobús de 18 metres i voltar pel Rafal Vell-Vivero, no és gens fàcil. Com tampoc fer el gir dins plaça del Progrés. Per tant, l'habilitat que tinguin els conductors que són autèntics professionals i als que jo vull agrair la seva feina, no la posi en dubte Sra. Capó. No la posi en dubte. Per tant, no se preocupi del gir que pugui fer el bus a la plaça Francesc Garcia Orell perquè no hi haurà cap problema ni un. I a més des de Mobilitat farem tot lo possible per a què sigui lo més àgil possible. Parlen també de majories i jo els hi vull dir: Quines són les majories? Perquè, clar, és una paraula una mica que no deixa de tenir certa manca de consistència, perquè entitats veïnals majoritàries o no majoritàries també nos hem reunit i n'hem parlat i n'hi ha moltes que estan d'acord. Algunes altres estan en contra. Però és que jo els hi dic i els hi reiter, fa dos anys que estic al cap davant d'aquesta àrea i qualsevol canvi genera inquietuds però l'experiència d'aquesta ciutat és que els canvis costen però al final valen la pena per la ciutat i per la pacificació de la nostra ciutat i amb ares, també, al compliment dels objectius de desenvolupament sostenible. Moltes gràcies.”

#### **49. Grup PP relativa al projecte de peatonització del carrer Nuredduna**

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1.- El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a que desarrolle una iniciativa positiva hacia la restitución del diálogo constructivo y, si hace falta, la rectificación para el futuro eje cívico de Nuredduna-Pere Garau.

2.- El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a que se modifique el proyecto de reurbanización de Nuredduna, modificarlo no cerrando el túnel de Nuredduna, dejando un carril para la circulación de vehículos, ampliar el ámbito de actuación del proyecto hasta la Plaza Miquel Dolç y añadir un carril bici. Todo ello, para dar cumplimiento del PMUS vigente aprobado por este Ayuntamiento.

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

#### **52. Grup Cs relativa al informe de l'EMT sobre el barri de Pere Garau i en especial el carrer Nuredduna**

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

Atender el informe de la EMT, en todos sus preceptos, para garantizar la competitividad del transporte público en el barrio de Pere Garau y en especial en la calle Nuredduna."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

### **28. Grup Cs relativa a l'obtenció del segell de turisme familiar incorporant Palma al Club de Producte de Turisme Familiar**

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a iniciar todos los trámites necesarios para la obtención del Sello de Turismo Familiar, incorporando Palma como destinación turística al Club de Producto Turismo Familiar.

Sobre la taula.

### **29. Grup Cs relativa a una pista d'skate en el barri de Can Pastilla**

**Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):**

"Sr. Batle, si me permite. Analizado el tema y visto realmente sobre el terreno, nosotros cambiamos el voto. Damos el voto a favor. Gracias."

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 8 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, PP i Cs) i 1 abstenció (VOX-ACTUA PALMA)

Es proposa:

1. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a construir una pista de skate en el barrio de Can Pastilla.

Aprovat per unanimitat.

### **30. Grup VOX relativa a vigilància i prevenció d'assentaments barraquistes a Palma**

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 3 vots a favor (PP i VOX-ACTUA PALMA) i 1 abstenció (Cs)

Es proposa la següent transaccional:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a continuar con la implementación del Protocolo Intenso para la Recuperación Posesoria de Inmuebles y Espacios de Titularidad Municipal, que facilite una rápida recuperación y prevenga problemáticas de convivencia vecinal y seguridad en los barrios.

Aprovat per unanimitat la transaccional.

### **31. Grup VOX recuperació de les oficines de la policia local a la Soletat**

**Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):**

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Voy a sacar un tema que posiblemente entra dentro de este espíritu que tiene el ayuntamiento de dar mayor cobertura máxima y proximidad de la Policía Local, de barrio o no de barrio, para resolver los problemas de los ciudadanos. Nos vamos a un histórico que la Policía Local tenía hace unos años, una comisaría de barrio en un edificio, en la esquina de la calle Fornaris y calle Cabrera, frente a la plaza de Mínimo del barrio de la Soledad. Hace 14 años. Conocemos que el barrio de La Soledad está pasando por unos momentos difíciles, bien sea por cierta degradación, incremento de delincuencia, ahí se han asentado desgraciadamente red de tráfico de drogas, donde a determinadas horas la gente se cierra y ya no sale, porque esto se convierte en un barrio en manos de cierta gente. Por otra parte también este edificio nos han informado que también hay movimiento okupa en el edificio municipal y que además este movimiento okupa pues forman parte de esta delincuencia o inseguridad que tiene a los ciudadanos de esta zona realmente inquietos. Nosotros entendemos que no se puede hacer todo pero si hemos tenido un edificio que permite cierto despliegue, no digo una ocupación permanente las 24 horas, pero que sí que recupere el Ayuntamiento su presencia aunque sea de una forma a unas horas determinadas, que ponga otra vez en funcionamiento lo que fue su oficina y, al mismo tiempo, impediremos que haya okupas en esta zona. Por todo esto, consideramos que es muy importante terminar con degradación que ya estamos viendo en determinados barrios llamados vulnerables, donde ha habido tiroteos, enfrentamiento de bandas, sea en Son Gotleu o véase también en Camp Redó donde también han sufrido ciertas condiciones. Yo considero que esto es una oportunidad para que al menos haya una presencia que dice mucho. Yo recuerdo cuando estuve con el Sr. Ginés Quiñonero, un emblemático socialista, ejemplar luchador por los derechos de los vecinos y ciudadanos, cuando me encontré por primera vez con él, en la primera entrevista que hice en la calle nada más pasar las elecciones, me pidió una cosa muy sencilla para que Son Gotleu pueda empezar a recuperar y terminar con ciertas prácticas que nadie deseamos y que hemos visto a lo que han llegado, solamente necesitamos presencia policial durante 6 meses, mañana y tarde, con colaboración con los cuerpos y fuerzas de seguridad del Estado y en esto, con esta presencia, sería efectivamente la mejor manera de terminar con ciertas malas costumbres acompañado, lógicamente, del apoyo social, educación, etcétera, etcétera. Pues aquí pasa un poco lo mismo, es decir, es necesaria una presencia policial pero que no sea puntual, que sea de verdad, que estén allí, que el Ayuntamiento mande un mensaje: estamos aquí, trataremos de darle la vuelta a esto. Y también aprovechando para que pueda haber intermediarios para ir viendo la problemática real. Por todo esto es la proposición que nosotros hacemos, por lo tanto, que por parte del Pleno del Ayuntamiento instar al equipo de gobierno a recuperar el pleno dominio del edificio situado entre la Calle Fornaris y la Calle Cabrera, en el barrio de La Soledad, y a reabrir las dependencias de la Policía local para mejorar la seguridad ciudadana en la zona. Aunque sea durante unas horas. Giuliani consiguió darle la vuelta a Harlem con detalles pequeños como esto, como reponer cristales, como quitar pintadas, como hacer controles. Empecemos con este gesto hacia La Soledad. Muchas gracias.”

**Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):**

“Moltes gràcies. Sí Sr. Coll, la veritat és que aquesta proposició la vàrem discutir amb profunditat a la comissió però no podem votar a favor d’aquesta mateixa i tampoc hi havia opció de presentar una transaccional. Vostès ens parlen primer a la seva exposició de motius, ens parlen de que fa uns anys que va desaparèixer la comissaria en aquell espai. Concretament fa 14 anys, ha passat un temps bastant dilatat des de que la Policia Local tenia unes dependències físiques allà. Després ens parlen també de que se va desmantellar aquesta oficina i amb això se va deixar al barri completament desprotegit. No podem acceptar això com una realitat perquè no és així, hi ha moltes àrees municipals que estan prestant els seus serveis en aquest barri, igual que a molts altres barris de la ciutat, per tant, no és un barri que estigui completament desprotegit. I no és cert el que vostès expliquen en aquesta proposició. Ens parlen de recuperar un servei de proximitat i de presència, recuperant un edifici. Aquest no és el nostre projecte, el nostre projecte és recuperar aquest servei de proximitat amb la reactivació de la Policia de Barri. Tenim presència allà, tenim dos policies de barri, concretament tenim a En Ricardo y a En Pedro, de Soledat Nord y Soledat Sud, per tant tenim presència a través de Seguretat Ciutadana i a través de Policia dins La Soledat. Una presència que a mesura que anem avançant amb aquesta reactivació del projecte s’anirà ampliant i completant amb totes a cada una de les fases, per tant, crec que els compromisos que hem d’adquirir en el plenari han de ser uns compromisos que poguem executar amb un termini mig, a curt o mig termini, i aquest no és un d’ells. Ojalá tenguéssim recursos il·limitats i a més de tenir presència física amb una comissaria a Sant Ferran, Centre, dues a Platja de Palma, a Camp Redó i la que ja s’ha recuperat en aquesta legislatura, que era la de Son Gotleu, pues poguessin tenir més punts. Punts que després podrien ser coberts amb personal policial. Però aquesta no és la realitat. La realitat que tenim és la que esteim adaptant per fer efectiu i possible aquesta reactivació i retorn de la Policia de Barri als veïns de la nostra ciutat i a La Soledat, com ja li he dit, tenen dos Polícies de Barri, en Ricardo i en Pedro. Per tant, continuarem endavant amb aquest projecte que en el fons va amb la línia que vostès demanen que és donar cobertura en aquest barri i tenir presència allà i donar servei als veïnats. Aquesta és la línia de feina i amb això seguirem endavant. Gràcies.”

**Sr. Bauzá Simó (Cs):**

“Gràcies Sr. Batle. Miri, noltros votarem a favor de la proposició que fa Vox a davant aquest tema. Perquè noltros pensam que la implantació de la Policia de Barri també està bé que tenguim un lloc per poder tenir els papers, sortir, tenir coses i fer. I és vera que hi han de posar persones i tal, però, a on tenen persones què hi fan. Perquè noltros tenim veïnats que nos parlen d’alguns llocs a on no se dona en realitat una atenció cap el ciutadà, si no que estan els policies allà dedins, surten i entren amb les motos o amb els cotxos però no hi ha una atenció pública pels propis veïnats de la zona. I lo que nos agradaria és això, aquesta implementació que fan de la Policia de Barri que nos ve en el carrer i nos està atenguent amb les necessitats que tenim el conjunt dels ciutadans, llavors també ho tenguéssim amb aquests locals que nos volen dir que són per poder rebre la gent i aquesta proximitat que s’hauria de donar. Jo crec que duen un camí que lo d’En Ricardo i En Pedro, a mi me pareix molt bé, però lo que ha de pensar és que si en aquestes dues persones hi sumam el tenir una oficina a on hi hagi una presència física i a on la gent sàpiga a on dirigir-se i no hagi de fer o voltes o una cosa o l’altra per trobar en aquestes dues persones que segurament tendran moltes voltes que fer per dins el barri amb l’extensió del barri i siguent dues persones. I per tant, lo que han de fer és continuar incrementar, i vostè ho sap i ho està fent, incrementant per a què hi hagi més medis i que hi hagi més gent a l’abast de la seguretat dins Palma. Per tant, noltros pensam que és una primera passa, que és un passa encertada i que la recolzarem amb la proposició que fa el Grup Vox. Moltes gràcies.”

**Sr. Díez Herreros (PP):**

“Gràcies Sr. Batle. Cierto, tuvimos un debate intenso e interesante en la comisión. Y vamos a exponer un poco cuál es nuestro posicionamiento. Ustedes afirman que no hay plantilla suficiente para ampliar la presencia de la Policía Local, como es el caso de la Comisaría de La Soledad. Cierto, en este momento desgraciadamente es así. Eso es un argumento totalmente cierto, pero no menos cierto que es lo que está sucediendo actualmente con la reactivación de su modelo policial, con los llamados Policías Interlocutores, cuya finalidad es que cada barrio tenga el Policía de Barrio interlocutor correspondiente. Bueno, bien. Y ¿qué está produciendo este asunto? Pues está produciendo el desmonte de las Unidades Sierra. Las Unidades Sierra son las unidades que dan ruta a la emisora, que están operativas para cubrir servicios del 092 y 112. Quedando estos interlocutores no disponibles para hacer servicios del 092 y 112. Quedando 3 o 4 Policías por turno para cubrir servicios. Ya me dirán cómo lo harán entre días libres, vacaciones, bajas, llegará un momento que no tendremos un solo Policía para cubrir servicios. Lo que se conoce como desvestir a un santo para vestir a otro con el agravante que en cada ocasión lleva menos ropa. A medida que ustedes avanzan en el modelo de Policía de Barrio o con la reactivación famosa, más preocupación y dudas nos produce en nuestro grupo municipal. Palma necesita Policía en el barrio, no de Barrio. Nuestro grupo municipal mantendremos el voto a favor de la iniciativa de Vox. Gracias.”

**Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):**

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Lo que hemos propuesto es pues eso, una presencia, no activar permanentemente el local, pero que se vea un gesto del Ayuntamiento que es adecuar un sitio para que estos dos Policías Locales, lo que me alegra que estén ya asignados a La Soledad, pues puedan tener un sitio, primero para poder hablar con la gente o donde ellos tener su descanso o un sitio para trámites. No es hacer un edificio, es simplemente acondicionar un local que ya estaba para que estos propios Policías de Barrio tengan un sitio donde puedan ir a trabajar. O sea, puede ser puntual. Y sobre todo, es decir: “S’Ajuntament està aquí.” Estos detalles parecen nimios pero vuelvo un poco a cierto señor que fue Alcalde de Nueva York, que con estos detalles pequeños, no el gran crimen, si no los pequeños, consiguió darle la vuelta a un barrio que estaba totalmente desahuciado y al cabo de unos años, precisamente por la seguridad, por la presencia Policial en pequeños detalles, se recuperó y volvió a ser un barrio de primera línea. Ojalá pasara esto con La Soledad. Lo único que digo es lo que me han dicho a mí los vecinos de La Soledad, no lejos de donde podría estar este pequeño local para que puntualmente, que es blanquear, pintar, ver si tiene luz-agua, ver si tiene servicios y que tengan un sitio y que ponga Ayuntamiento de Palma. Como diciendo estamos aquí. Los vecinos nos han transmitido, y se lo digo, que a partir de ciertas horas se cierran porque tienen miedo y empiezan a circular coches de alto cilindraje, haciendo sus ruidos y empiezan a salir ciertos grupos de personas que se dedican a actividades no deseadas. Y esto es una realidad. Como la realidad que hemos vivido entre dos bandos de Son Gotleu, porque tienen pisos ocupados. Y también se corre la voz que hay uno de estos clanes que va comprando viviendas, para tener más espacio, más protección. Esto, ya sé que dirá, bueno aquí interviene la Policía Nacional, no, intervenimos todos. Es el vecino que está presentando esta situación y que pide presencia policial. No puntual, no venir un momento. Si allí hubiese ese pequeño local, pues daría una visibilidad de voluntad del Ayuntamiento de estar cerca de estos ciudadanos que a determinadas horas están desamparados. Que sé que tienen proyectos muy importantes que a pocos centros de metros van a hacer un proyecto cuando llegue el dinero europeo. Sí, pero no quita a lo otro. Por lo tanto, nosotros seguimos manteniendo la posibilidad de que sería bueno que allí se pusiera una presencia del Ayuntamiento. Gracias.”

**Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):**

“Gracias. Sr. Bauzá, dir-li que dels diferents barris i dels diferents districtes en el que esteim anant a presentar el Policia de Barri, que s’estan organitzant de manera totalment distinta, depenent de la idiosincràsia de cada barri, pues nos esteim adaptant en els veïns i reunim-nos amb ells, tal i com a ells els hi va millor. No hi cap veïnat que ens hagi demanat que ens reuniguem amb ells a cap dependència policial del seu barri. De lo que més contents estan és que aniguem a reunir-nos amb ells als propis locals que tenen les associacions, les agrupacions i les presentacions les esteim fent a les places, per tema de Covid. Però no ha sorgit aquesta petició. Sr. Díez, bueno lo que sí que tenemos muy claro y afirmamos desde el equipo de gobierno, nuestra afirmación es que tenemos muy claro cuál es nuestro modelo y es el de la proximidad. La del servicio público directo al ciudadano, la de convertir la estructura policial en permeable al ciudadano para estar a su servicio. Por favor, siga usted en el modo de trabajo constructivo que le caracteriza y no me hable de desmontes, no hemos desmontado nada. Al contrario, hemos sumado personal. Por supuesto que este personal tiene que acabar de hacer las prácticas, que las va a acabar dentro de este 2021. Pero no vamos a jugar a desmontar nada, como sí que jugó el Partido Popular cuando estuvo gobernando, desmontando toda la Policía Comunitaria que ahora está costando muchísimo volver a reactivar. Entonces, ese no es nuestro juego, porque tenemos mucho respeto a la estructura policial, al trabajo de la Policía y sobre todo al servicio al ciudadano. Por tanto, en lo que nos vamos a centrar es en responder a las demandas ciudadanas con un modelo que tenemos muy claro, la Policía de Barrio al servicio del ciudadano, de acercar la Policía al ciudadano. Y Sr. Coll, bueno, este local, a ver, no podemos hacernos trampas ni engañarnos, igual que no podemos tener un Policia en cada esquina, tampoco podemos tener un local policial en cada una de las esquinas de la ciudad, es inviable, es imposible. Tenemos muchas comisarías. Insisto, esta legislatura hemos recuperado una comisaría: la Comisaría de Son Gotleu, que sufrió un altercado, se ha tenido que reconstruir y se ha devuelto el personal a esa zona. Entonces, el servicio se está devolviendo y se está devolviendo con la reactivación de la Policía de Barrio. En la segunda fase, ahora mismo ustedes saben que tenemos los 55 interlocutores de barrio, los 55 Policías de Barrio en cada una de las zonas policiales de la ciudad, la segunda fase es la que vamos a activar cuando estos 101 policías que están haciendo las prácticas o están en la academia haciendo el curso del EBAP, hayan finalizado su formación y podamos ya incorporarlos en todas estas áreas que el Sr. Díez dice que tienen carencia de medios, por supuesto, pero no les estamos diciendo convocaremos una oposición para, no. La oposición ya ha finalizado, están en prácticas y en cuanto podamos disponer de ellos, que hayan finalizado las prácticas irán a rellenar todas estas unidades, que son las que luego le permitirán al Policia de Barrio ordenar los servicios, mandar los servicios que saldrán de las mesas en las que se coproduce con los vecinos. Muchas gracias.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a recuperar el pleno dominio del edificio situado entre la Calle Fornaris y la Calle Cabrera, en el barrio de La Soledad, y a reabrir las dependencias de la Policía local para mejorar la seguridad ciudadana en la zona.

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

### 32. Grup VOX relativa a ajudes socials

**Sra. Barceló Schwarz (VOX-ACTUA PALMA):**

“Gracias Sr. Alcalde. Yo solo quería hacer una pequeña intervención y es agradecer al Sr. Noguera y a su equipo la rapidez con la que ha tratado esta proposición y hemos recibido la respuesta. Así que muchas gracias.”

S'ha dictaminat favorablement sobre l'alternativa a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per unanimitat

Es proposa:

L'Àrea de Benestar Social augmentarà de 25.000 a 30.000 euros la subvenció amb el Banc d'Aliments en els anys 2022 i 2023.

Aprovat per unanimitat.

### 33. Grup VOX relativa a recuperació de la toponímia original del "Parque de la Guardia Civil" de Palma

**Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):**

“Muchas gracias Sr. Batle. Muchas gracias. Bien, esta proposición bien de que en el año 2007 el Ayuntamiento de Palma reconoció un espacio público entre las calles conocidas Manacor y Manuel Azaña, frente a la dependencia de la Guardia Civil. Y fue un gesto como agradecimiento al Instituto Armado de la Guardia Civil a una proposición o una propuesta que hizo en su día el Sr. D. Isidro Macías, Presidente de la Asociación de Policías y como antiguo Guardia Civil. Este reconocimiento toponímico que hace honor al trabajo extraordinario que desde 1844 lleva a cabo el Instituto Armado, nuestra querida Guardia Civil. Hay que recordar, no solamente, esta larga trayectoria de disponibilidad, de sacrificio en terremotos, en la montaña, en accidentes y también hemos de recordar aquellos que en cumplimiento de su cometido, de su deber, han entregado su vida sea en tráfico o algo que ha sido mucho más cruel, como los atentados que sufrieron los agentes Diego Salvá y Carlos Sáez Tejada en 30 de julio de 2009, vilmente asesinados por la banda terrorista de ETA. Allí había un reconocimiento que estoy convencido que la absoluta mayoría de los ciudadanos de Palma de Mallorca, de Mallorca, de Baleares, de España, tienen con la Guardia Civil. Que menos que mantener esta plaza en memoria de la Guardia Civil, cerca de donde está el acuartelamiento de la Guardia Civil. Pues con el tiempo y con ciertos cambios ha desaparecido la toponimia, el llamamiento de plaza de la Guardia Civil y ahora se llama Parque Wifi, porque algunos han tratado de aprovechar este cambio de coyuntura para denominarlo plaza Wifi. A plazas que tienen y deben tener su nombre, la plaza de las Tortugas, sí efectivamente es popular, pero se llama la plaza del Rey Juan Carlos I. La plaza Wifi pues alguien que utilice el Wifi la llamarán así, pero debe tener y es lo que pido, el indicativo que tenía antes como plaza de la Guardia Civil. Hemos visto recientemente como no ha habido problemas en cambios de nombre de calle, afortunados unos y totalmente desafortunados otros. Aquí lo único que pedimos es restituya lo que en el año 2007 se puso y nadie lo ha cambiado. No creo que la Comisión de Toponimia tenga en su proyecto, en el listado de acuerdo con la Ley de memoria histórica del año 2007 y la Ley autonómica de 2018 de quitar el nombre a la plaza de la Guardia Civil. Como digo, la absoluta mayoría de ciudadanos, una mayoría enorme, somos admiradores y agradecemos la extraordinaria

disponibilidad de nuestro Instituto Armado. De la misma manera que lo tenemos con nuestros Bomberos, nuestros Policías Locales, con nuestros funcionarios, con nuestros conductores de la EMT y lo demás. Entonces, lo que aquí solicitamos es que restituyan el nombre, que lo pongan. Y ya que estamos hablando de la plaza de la Guardia Civil, pues sé o acabo de oír, porque hemos estado hablando de este tema, que parece ser que la plaza de la Guardia Civil recupere el nombre y también otra cosa que tiene que ver con cierto ley y orden con el vallado que se va a hacer para evitar, pues todo lo que está ocurriendo ahora mismo en la llamada plaza Wifi. La solicitud es muy sencilla, es decir, devuelvan y pongan el nombre que se le dio en su día y nadie ha dicho que se le cambie. Den un detalle, pues de admiración, de respeto, de cariño, con el Instituto Armado. Muchas gracias.”

**Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):**

“La veritat és que jo no sé que faig contestant aquesta proposició perquè no és un tema de toponímia. És que no se pot restituir una cosa que no s’ha llevat. No ha hagut cap decisió del Sr. Batle de Palma en relació a llevar aquest nom. I no és una qüestió de toponímia, si falta una placa o no, és una altra àrea a on s’han d’adreçar. És que no li veig. El parc de la Guàrdia Civil se diu actualment el parc de la Guàrdia Civil. Que té un nom popular, sí. Té el nom popular del parque Wifi, com el Pocoyó, el Supositorio, com la plaça del Tub, com molts d’altres noms populars que al final. No ho sé. Ho dic perquè no hi ha hagut cap decisió ni de la comissió ni del Sr. Batle de Palma en relació a aquesta qüestió. Llavors si falta una placa o no vostès apel·lin o enviïn una instància a qui li hagin d’enviar, en aquest cas no és un debat toponímic i per aquest motiu votarem a en contra.”

**Sr. Bauzá Simó (Cs):**

“El Sr. Noguera se deu pensar que som nins petits, nos ha vist jovenets avui. Quan ha sentit lo de la plaça de ses Tortugues i el Rey Juan Carlos I les selles li han anat per amunt. Lo que m’estranya, li vaig demanar l’altre dia, a mem quan presentaria la proposició la nova. Nos anam actualitzant a cada un dels plens per canviar el nom. Jo lo que crec és que igual que varen fer tanta via en posar “Gran i General Consell” i posar en “Joan March” o els almiralls que desaparesequen d’un moment a l’altre i sortiren tots els cartògrafs, extraordinari, els podem posar ara al tecnològic de Llevant. Poden posar els cartògrafs també. No li estranya a vostè que no hi hagi les plaques de la Guàrdia Civil en el parque Wifi? No li estranya? A mi sí, miri que m’estranya. I lo que hauria de fer és votar a favor, perquè no vota a favor? Quin mal li fa vostè la Guàrdia Civil? Bé, clar, com que du un parell de dies que ha estat amb en Rufián el deu dur un poc despistada la cosa i no vol posar-nos ni vol agafar un recull d’identitat espanyolista. Noltros votarem a favor. Votarem a favor perquè s’han de posar les plaques. No s’ha canviat el nom d’aquest parc. I en aquest parc se li ha de posar Guardia Civil. I jo lo que li diria al grup del govern és que votessin a favor d’aquesta proposició. Perquè igual que les altres s’han canviades i vostès varen dir que les tornarien a restituir, però n’han quedades unes, les altres s’han posades i han fet lo que els hi ha donat la gana, com és costum. Pues ara posin parc de la Guàrdia Civil. I jo li demanaria això, canviï vostè el sentit del vot. Canviï vostè el sentit del vot d’aquesta Comissió de Toponímia ultra tècnica que té, que encapçala vostè i tots els altres seus de vostè, que estan allà i posin les plaques de Guàrdia Civil. Moltes gràcies.”

**Sr. Sánchez Cifre (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. Servicios de la Guardia Civil: servicios de seguridad ciudadana, seguridad vial, control de armas, lucha antiterrorista, violencia de género, resguardo fiscal, costas y fronteras, control y seguridad en el mar, control y seguridad en el aire, en la montaña servicios de conservación de la naturaleza, rescate de personas, investigación de accidentes, seguridad ciudadana, protección del medio ambiente, orden público, protección de altas personalidades,

seguridad del Estado, delincuencia informática, desactivación de explosivos y defensa, protección de edificios públicos, servicios de criminalística, protección del patrimonio histórico y servicios de protección internacional. Sinceramente, no se me ocurre un mejor nombre para este parque que el parque de la Guardia Civil. Es posible que de facto, administrativamente, no se haya producido el cambio, pero de facto sí que se ha producido y por tanto qué menos que poner las placas a la plaza de la Guardia Civil. Yo, señores del equipo de gobierno, no les voy a pedir que digan viva la Guardia Civil, sólo les pido que pongan las placas. Pero yo sí que voy a decir viva la Guardia Civil.”

**Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):**

“Bueno, yo creo que el debate es clarísimo. Yo le pido al Sr. Alcalde que si tenía la placa que se coloque la placa. Si hemos tenido tanta rapidez en colocar placas y descolocar placas, si esta realmente estaba, debe de estar y le ruego al Sr. Alcalde que la coloque. Muchas gracias.”

**Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):**

“Jo no sé que li passa al Sr. Bauzá amb jo darrerament. Però quan tenim un face to face actua com si fos la hora del tribuner. No veig sentit. Què diu aquesta proposta? “El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a recuperar la toponimia original del Parque de la Guardia Civil.” O sigui: El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a poner el Parque de la Guardia Civil al Parque de la Guardia Civil. Entenc que no podem votar a favor i de fet, en aquesta plaça ja s’han restituit algunes plaques. No fa falta tenir debats que vertaderament no estan gens connectats amb la realitat, perquè nos fan perdre el temps a tots. Gràcies.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Yo creo que si es poner y placa y ya está. La verdad, me lo dicen y yo doy la orden que la pongan. No tiene más. Faltan muchas placas en la ciudad. Por un motivo u otro en muchas calles hay alguna placa que falta. No hay ningún problema, falta una placa, no se preocupe dará la orden que la pongan como en otras calles de la ciudad cuando me entero que falta una placa y tenemos que restituir.”

**Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):**

“¿La pondrán? ¿Verdad Sr. Alcalde?”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Ningún problema. Yo le diría que igual no hace falta ni votar la propuesta. Porque es verdad que no se ha quitado el nombre a un parque, votar que restituyan un nombre que nunca se ha quitado es absurdo. Entonces no sé. La podemos votar pero la placa la pondremos igual sea el voto que sea de esta.”

**Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):**

“¿La podemos votar por favor? Si me dice la pongo.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Sí, sí, yo la pongo. No se preocupe. Entonces no la votamos. No se preocupe, tardaré un poquito porque hay que hacerla pero la pondremos. Que no está hecha, que no la puedo poner mañana, que hay que fabricarla. Eso se tarda un poco pero no se preocupe.”

**Sr. Secretari:**

“Necessitarem el sentit del vot de l’equip de govern.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“No, perquè deia que se retira. O sigui que jo agaf el compromís de posar la placa. A ver, es que no escuchamos si allí atrás hablan, no nos enteramos aquí delante. Digo, si se tiene que votar, pues que nosotros no podemos votar a favor porque incluye algo que no podemos hacer, pero si el objetivo final es poner la placa, no se preocupen que yo me comprometo a ponerla. Con lo cual entiendo que se puede retirar la propuesta de la votación, porque yo tengo el compromiso de poner la placa. ¿Es eso lo que quieren?”

**Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):**

“Bueno, la propuesta está Sr. Alcalde. No la puedo retirar. La puedo redactar o podemos llegar a una transaccional: solicitamos se ponga la placa.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Bueno, ¿la deja en poner la placa la propuesta? ¿Deja solo recuperar la placa en la propuesta?”

**Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):**

“Sentit del vot, ja està.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Bueno, la votamos tal como estaba en comisión pero no se preocupen que yo me encargaré de que se ponga la placa.”

**Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):**

“De acuerdo. Gracias.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a recuperar la toponimia original del Parque de la Guardia Civil y restituya todas las placas del mismo en su lugar original."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

#### **34. Grup PP relativa a l'IME**

S'ha dictaminat favorablement sobre la transaccional a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per unanimitat

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a la subsanación, con la mayor brevedad posible, de todos los problemas y deficiencias estructurales de la instalación deportiva municipal "Pabellón de Son Cotoner".

Aprovat per unanimitat.

#### **35. Grup PP relativa al protocol municipal per sufragar les despeses dels sepelis de les dones víctimes de la violència de gènere**

**Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):**

“Si me permite Sr. Alcalde, en nuestro grupo municipal estamos totalmente de acuerdo en que hay que proteger contra cualquier persona la violencia. Aquí habla de mujeres víctimas de violencia, me parece muy bien. Pero nuestro partido dice claro que la violencia no tiene género, no hay género de violencia.”

**Sr. Alcalde (PSIB-PSOE):**

“Bueno, pues hacemos una cosa Sr. Coll, como la ha presentado el Partido Popular que hablen ellos y después si quiere usted intervenir como grupo municipal será más fácil.”

**Sra. Oliveras Ballarín (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. El Partido Popular ha propuesto a este Pleno una iniciativa en relación a la violencia machista y nos alegramos de que hayan cambiado el sentido del voto, porque verdaderamente nos extrañaba que el equipo de gobierno no votara a favor. Y presentamos esta propuesta porque entendemos que la violencia machista tiene el máximo exponente en el feminicidio, que es el asesinato de una mujer solo por el mero hecho de tener la condición de mujer. Y es que el Ayuntamiento, como la administración más cercana al ciudadano, tiene la obligación de prevenir estas conductas machistas, tiene la obligación de sensibilizar y sobretodo de atender a las víctimas, no solamente a la víctima directa, que desgraciadamente es la mujer fallecida, si no a las víctimas indirectas que es el cónyuge, la pareja de hecho, los hijos, los padres, todos los familiares. Por esto el Ayuntamiento de Palma tiene un protocolo y con este protocolo todas las áreas municipales, los organismos, las entidades, deben implicarse al máximo para que esta atención a las víctimas indirectas de los feminicidios tengan la atención que precisan y requieren. Por eso, a la vista de que ha habido una serie de discrepancias entre diferentes áreas del equipo de gobierno, que se han puesto de manifiesto también en los informes económicos emitidos por la Oficina del Control de Gasto. Que aparecen facturas en la Empresa Funeraria que se van a calificar como incobrables. Lo que entendemos es que el equipo de gobierno debe poner remedio, debe poner una solución, se debe mejorar este protocolo si es preciso. Ustedes deben sentarse y deben buscar una solución a este trasiego de facturas, de ver

que las paga uno o las paga el otro. Por eso lo que les proponemos es que en este protocolo sea la Empresa Funeraria la que preste el servicio, pero que los costes sean asumidos por el Área de Igualdad, porque es el área que tiene la competencia y es la que tiene el presupuesto. Les instamos a que se sienten, adopten una solución y ahora entendemos el sentido del voto y agradecemos que voten a favor. Deseamos que adopten por parte del equipo de gobierno las medidas para solucionar esta cuestión económica lo antes posible. Muchas gracias.”

**Sra. Vivas Rivera (UNIDES PODEM):**

“Me gustaría decir que me sorprende enormemente que pidan una cosa que ya se hace. Me he quedado muy sorprendida porque el área que gestiono tiene una partida económica destinada a eso, que estaba en el plan estratégico desde que llegamos. Y el Ayuntamiento tiene ese protocolo también. Por lo tanto no entiendo muy bien lo que están haciendo aunque en el fondo sí. Están ustedes haciéndose aquí un bolo, tratando de hacerle llegar a la ciudadanía que ustedes se preocupan por las víctimas de violencia machista y solicitan una cosa que ya se hace. Que se está haciendo desde el inicio. Y la verdad no sé. Claro que se ha votado a favor, cómo no se va a votar a favor de una cosa que ya se está haciendo. Es que es absurdo. Yo de verdad, es que leo la proposición y me parece absurda. A ver si se dedican un poquito más a dejar de hacerles a la extrema derecha la conga esa, que bailan siempre juntos, y dejan de blanquear sus políticas negacionistas de la violencia machista y se dedican a hacer propuestas que valgan la pena, no propuestas de cosas que ya se están haciendo. Todas las mujeres asesinadas, desafortunadamente en esta ciudad, víctimas de la violencia machista han tenido su sepelio y lo ha pagado la Empresa Funeraria. La empresa Funeraria ha procedido en eso sin que las familias hayan tenido que pagar nada. ¿Qué están pidiendo? ¿Qué piden? ¿Algo que ya se hace? Eso es el concepto que tienen ustedes de la igualdad y de la lucha contra la violencia machista. Cáscaras de nueces vacías sin nada dentro.”

**Sra. Capó Navarro (Cs):**

“Bueno, yo en vista que ustedes han cambiado el voto de la comisión, es decir votaron en contra junto con Vox. Yo voy a reducir lo que quería decir hoy. Pero los que han traído el tema a este Pleno son ustedes. “La EFM frena el pago de los sepelios de las víctimas de la violencia machista.” A continuación: “ El Pacte y Vox coincidieron en rechazar la propuesta del PP para que se cumpla con el protocolo para que Cort pague los costes funerarios de las víctimas de violencia machista.” De hecho también pudimos ver como personas de su regiduría dijeron: “Podemos aprobó por unanimidad hace solo unos días la pérdida de confianza de Jordi Vila, como Gerente de la Empresa Funeraria Municipal de la EFM de Palma.” Yo ya hablé en el Pleno pasado, usted lo sabe Sr. Jarabo, y de hecho me voy a dirigir a usted porque creo que la postura de la Sra. Vivas no creo que haya cambiado en absoluto, si no que lo que ha cambiado es los titulares de prensa y que hoy volvemos a tratar este tema. Pero yo le diré una cosa, usted en el Consejo de Administración de marzo de 2021, cuando se aprueban las cuentas, usted tuvo la oportunidad de decir que había unas facturas pendientes por este tema. Si usted lo hubiese dicho, esto aquí no hubiese llegado. Lo que pasa, que además las fechas no engañan, usted el 15 de marzo, se aprueba o se omiten que esas facturas no se hayan pagado. Es decir, dijeron que había una deuda de 7.000€ más o menos, más de 7.000€ pero no dijeron en qué. Nos dijeron que eran de flores o algo así. Y eludieron el decirnos por el motivo de qué era esa deuda. El 17 de marzo en el Consejo de Administración se aprueban las cuentas. Y el 27 de marzo tenemos las declaraciones de la Sra. Vivas o de alguien de su regiduría. Pero es más, es que hicimos un Consejo de Administración Extraordinario y ustedes 3 veces nos recordaron a la oposición que estamos allí, de que no podíamos hacer preguntas porque era un Consejo Extraordinario. Pues yo lo que le mando desde aquí, bueno, sí, a mí me gustaría que en Consejo próximo de Administración que será ordinario, usted lleve pues eso, un relato, documentos, donde pruebe todo esto de aquí. Porque a mí todavía hay detalles que se me escapan como es el tema del IVA.

Yo creo que de verdad, sinceramente, yo pienso que eso se facturó, se facturó mal y luego se volvió para atrás. Y ahí está el lío que tuvo usted con la Sra. Vivas, porque no sé, si usted es de un Podemos para allá o es de otro Podemos. No lo sé, pero parece que no están en el mismo partido. Yo de hecho le quiero decir Sra. Vivas, que yo estoy de acuerdo con usted, estoy de acuerdo con las declaraciones que hizo. Supongo que esas declaraciones y esa reunión hicieron que no se pudiese gestar lo que se tenía pensado en la Funeraria, que era insistir o facturar a quien usted cree y yo creo que se intentó facturar y se volvió para atrás. Pero bueno, eso usted ya nos lo explicará en el Consejo de Administración Ordinario, en el que nosotros podremos hacer preguntas y usted nos puede enseñar la documentación. ¿No? Por lo tanto, yo lo que le digo, que es lo que le he dicho al principio o antes de empezar este Pleno, es que usted hable con el Ayuntamiento. Haga un contrato, haga una forma para que esto no vuelva a suceder. O si no desde la Funeraria, pues que se asuma, pero lo que no podemos hacer es que cada vez que hay una desgracia tengamos un titular. Peleándonos en quién paga la factura. Cuando hay un protocolo muy claro al que tenemos que hacer caso. Entonces estos temas, además en el protocolo, que además es interno que no se debe hacer público, dice que no se hará público, que se será muy cauteloso en dar ningún tipo de dato que lleve ese protocolo. Y aquí estamos hablando todo el día del protocolo. Pero son ustedes los que están hablando del protocolo. Entonces, consejos doy que para mí no tengo. Buenos días.”

**Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):**

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Esto es un problema que, efectivamente, no me cabe la menor duda que la Empresa Funeraria Municipal analizará y mirará porque, sin lugar a duda, todas las víctimas pedirán esto. Yo sé también que por otra parte hay seguros. Entonces es un protocolo donde si el seguro no cubre este gasto, pues entonces entra la ayuda social para poder hacer esto y estoy convencido de que lo van a hacer, por la lógica y porque sé que todos queremos lo mismo. Y en este sentido, nuestro grupo va a votar abstención, pero va a votar abstención porque consideramos que no solamente estamos hablando de violencia contra mujeres, que condenamos y además nosotros, nuestro partido, solicita penas muchísimo más severas para aquellos y gente que tiene esta barbaridad. Pero entendemos que a parte de víctimas hay mujeres y hombres también y hay niños que tienen que estar incluidos. Entonces esta definición de violencia de género y quedarnos en el feminismo, pues yo considero que debería haber sido más amplio y que abarque a cualquier víctima que haya sido hombre, mujer, mayor, menor, por motivos de violencia. Por esta razón nuestra postura es por supuesto que queremos que se proteja y que se de apoyo, pero a todos. Muchas gracias.”

**Sra. Oliveras Ballarín (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. De verdad que me parece verdaderamente increíble que hablando de un feminicidio, que es un terrible suceso de violencia machista, que es la máxima expresión de violencia machista, que no solo afecta a la mujer asesinada si no a toda su familia, un miembro de este Consistorio detrás de esto hable de bailes. Porque es una cosa muy seria, no se puede hablar de bailes ante una situación así. Que se diga que esto está resuelto, se ha demostrado, ustedes lo han sacado en la prensa, no es un tema resuelto. Ustedes, sus problemas de gestión, sus problemas de comunicación han trascendido a los medios de comunicación, pero no solamente es que han trascendido a los medios de comunicación si no que están también en los informes económicos de la Oficina del Control del Gasto. Que esta mañana se ha expuesto que hay una serie de facturas que ha asumido la Funeraria y que no le corresponden. Por eso nosotros lo que proponemos es que se pongan a trabajar, que se sienten y que arbitren una solución. Les hemos hecho una propuesta que sea la Empresa Funeraria que preste el servicio y que sea el Área municipal de Igualdad la que asuma los costes. Esta es nuestra propuesta. Que está solucionado, ya les digo que no. El año pasado hubo 3 terribles feminicidios en esta ciudad, 3. 3 terribles. Y las facturas de los costes que asumió la Empresa Funeraria aún están dando

vueltas. De aquí para allá y de acá para allí, es algo impresionante. Impresionante que no se pongan de acuerdo en resolver esto, porque la imagen que se está transmitiendo a la ciudadanía, es que el Ayuntamiento de Palma no está apoyando suficientemente a estas víctimas indirectas. Por unos problemas de comunicación y de gestión suyo. Es más, les voy a decir, en este protocolo, al final del protocolo, se dice que cada vez que se produce este terrible suceso, cada vez que hay un feminicidio se tienen que reunir todas las partes implicadas. Y se tiene que evaluar el funcionamiento de todas las medidas y de todas las responsabilidades que tiene cada una de las entidades y de las áreas implicadas. ¿Se han reunido ustedes las tres veces que desgraciadamente el año pasado hubo asesinatos de mujeres por violencia machista? ¿Se han reunido ustedes? ¿Han evaluado cómo ha funcionado este protocolo? Porque si es así les vamos a pedir las actas, para que de verdad si esto funciona lo pongan de manifiesto. No vale decir esto se está haciendo y esto funciona, no. Cumplan ustedes con el protocolo y si tienen que hacer unas actas, háganlas. Y si se tiene que corregir, siéntense ustedes y arbitren la mejor manera posible para que esto no vuelva a suceder. Y les agradecemos de verdad que hayan recapacitado y que se vote a favor de buscar una solución para que este protocolo definitivamente funcione. Muchas gracias.”

#### **Sra. Vivas Rivera (UNIDES PODEM):**

“Yo insisto en que el protocolo está en vigor, funciona perfectamente. Les invito a que vengan a la Regiduría y pueden incluso hablar con los técnicos para enterarse bien en qué consiste y cómo se organiza las acciones que se llevan a cabo desde allí. Y también les explico que mi área tiene reservado una partida económica que está contemplada dentro de las partidas que hay en el área, que remodelamos al principio de llegar. Cuando llegamos e hicimos el primer plan estratégico, para pagar desde el área lo que ustedes están pidiendo. Por lo tanto, insisto una vez más, que esta proposición tanto en su punto 1 como 2, se cumplen. Ahora bien, ustedes quieren llegar a otro lado. Y en ese llegar a otro lado, como siempre, utilizan a las víctimas y utilizan todo porque no tienen ningún escrúpulo para llegar a otro lado que es donde quieren llegar de verdad. Sean valientes y vayan donde quieren ir y expongan sus quejas y dejen a las víctimas tranquilas y a las personas que trabajamos a favor de ellas también, porque esta proposición se vota a favor porque ya se hace. Ya está contemplado. Ese dinero está allí, en esas partidas. Se ha puesto el protocolo en marcha todas las veces, desafortunadamente que lo hemos tenido que poner en marcha. Se hacen reuniones periódicas y se hace todo desde mi área. Pero ustedes quieren llegar a otro lado. Y en ese llegar a otro lado utilizan, una vez más, a las víctimas.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 6 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 3 vots a favor (PP i Cs)

Es proposa:

Primero.- El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Equipo de Gobierno a que se cumpla rigurosamente el protocolo de atención a las familias de las mujeres fallecidas por violencia de género asumiendo la prestación del servicio y los costes funerarios.

Segundo.- Que se arbitre el sistema legal oportuno por el que los costes del protocolo de los sepelios de las mujeres fallecidas por violencia de género se imputen al área de Justicia Social, Feminismo y LGTBI.

Aprovat per 25 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, PP i Cs) i 3 abstencions ( VOX-ACTUA PALMA).

Es fa un recés quan són les 14.00 h per reiniciar la sessió a les 15.20 h.

**37. Sobre la taula. Grup Cs relativa a microcrèdits reintegrables per a mantenir l'activitat i ajudar a autònoms i petites empreses afectats pel COVID-19**

Dictaminat desfavorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 1 vot a favor (Cs) i 2 abstencions (PP i VOX-ACTUA PALMA)

Es proposa:

El pleno del ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

1.- Crear una línea de ayudas configuradas como microcréditos reintegrables que inyecten liquidez a los trabajadores autónomos y pymes afectados por los efectos negativos que ha provocado la declaración del estado de alarma como consecuencia del Covid-19 que les ayude a reactivar e impulsar su actividad profesional o económica y mantener o generar al mismo tiempo empleo.

2. Como sugerencia a desarrollar por los técnicos competentes en la materia, estos créditos podrían dividirse en tres líneas, todas al 0% de interés y plazos de amortización entre 3 y 5 años. A su vez, el importe del microcrédito podría variar entre cantidades desde los 5.000 hasta los 15.000 euros en función del número de trabajadores de la empresa.

Sobre la taula.

**38. Grup Cs relativa al desenvolupament d'un pla de formació un pla de formació en tracte adequat a les persones amb discapacitat**

Se'n fa votació separada a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

Punt 1: s'ha dictaminat favorablement sobre aquest punt per unanimitat

Punt 2: s'ha dictaminat favorablement sobre la transaccional per unanimitat, en el sentit de que on diu "implementación de un plan de formación" ha de dir "la incorporación en el próximo plan de la Escuela Municipal de Formación acciones formativas"

Es proposa:

El pleno del ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

PRIMERO.- Que desde el Ayuntamiento de Palma así como sus empresas municipales y organismos autónomos se continúe trabajando, y con más intensidad, en campañas de visibilización, concienciación y aceptación de la sociedad de la diversidad, derechos, la no discriminación y la plena inclusión de las personas en situación de discapacidad.

SEGUNDO.- Que se estudie la incorporación en el próximo plan de la Escuela Municipal de Formación acciones formativas en el trato adecuado a las personas en

situación de discapacidad para el personal del Ayuntamiento de Palma cuyo puesto de trabajo implique atención al público, de la Policía Local, Cuerpo de Bomberos y personal de los organismos autónomos y empresas municipales sobre la diversidad, conductas, praxis de actuación adecuada en la interrelación con las personas en situación de discapacidad y protocolos de intervención adaptados en base a su diversidad funcional, necesidades y características diferenciales.

Aprovat per unanimitat.

### **39. Grup PP relativa a instar al Govern d'Espanya a anul·lar les pujades d'impostos que han entrat en vigor en 2021 i no posar en marxa els augments i nous tributs inclosos en el Pla de recuperació, transformació i resiliència enviat a Brussel·les**

**Sr. Martínez Galiano (PP):**

“Gracias Sr. Hila. Es verdad que hay muchas maneras de afrontar esta crisis. Ustedes a veces quieren compararse con otras crisis, pero para afrontar esta crisis ustedes empezaron en Madrid, el gobierno no Psoe y Podemos, incluyeron ya un sablazo fiscal a todos los españoles con este sambenito de decir que subían los impuestos solo a los ricos y siempre los acaban pagando la clase media. Y ahora nos han sorprendido incluyendo en el plan de recuperación, transformación y resiliencia pues otro sablazo fiscal, en todos los impuestos, no es que haya solo uno u otro, en todos los impuestos. Otro de los argumentos que suelen decir es que no tienen fines recaudatorios estos impuestos, estas subidas son más por temas medioambientales, por temas de salud, pero la realidad es tozuda. Es muy difícil plantear estos ajustes a los españoles con el mayor gasto de altos cargos de un gobierno de la democracia española. Nunca antes los españoles habían tenido que pagar tanto dinero para altos cargos. No sé si es lo que ha traído la gente de Podemos, que antes hablaban del movimiento 15M, con el tema de la participación. Pero sí es cierto que tanto en el gobierno de España, en el gobierno de Baleares, en el gobierno de Mallorca y en el gobierno de Palma nunca antes se había pagado tanto por altos cargos. Y claro, ver aquí que los políticos que tienen la responsabilidad de gobierno no hacen ningún tipo de ajustes en temas diríamos suyos, como es el tema de altos cargos, y planteen esta subida fiscal. También nos preocupa que dentro de esta subida fiscal pues hay un ataque a lo que es nuestro derecho civil, como son las herencias en vida. Que siguen queriendo tratar de manera diferente. Por eso traemos esta propuesta aquí de posicionamiento contra el sablazo fiscal del gobierno de Sánchez. Muchas gracias Sr. Alcalde.”

**Sr. García Campos (PSIB-PSOE):**

“Gracias. Estamos otra vez en la paradoja de más ayudas, menos deuda, menos impuestos. Eso es insostenible y ustedes lo saben. Y lo saben. Lo saben sobretodo porque nunca lo han aplicado. En todo caso, lo que se está proponiendo, algo similar a lo que se hace en el Ayuntamiento de Palma, ya que pone ejemplos, es buscar un sistema fiscal justo. Los impuestos al final tienen una función que es redistribuir la riqueza, poder ayudar a los que menos tienen de los que más tienen. Y eso es así, siempre que se haga bien. Siempre que gobierne la izquierda. El gobierno de España dijo que esta reforma no se aplicaría hasta que hubiese una reactivación económica, dijo que no se aplicaría aproximadamente hasta el 2023. Y yo en el gobierno de España sí que creo. En otros gobiernos de España no creía tanto, por ejemplo, pero en este sí. Y aunque se aplicara, esta medida no haría más que conseguir acercar a España a la media, porque está por debajo de la media recaudatoria de otros países europeos. Estamos muy por debajo. Y eso al final, recaudar menos, tener menos dinero en la administración, significa una

administración más débil, significa tener menos servicios y significa mayores diferencias en la sociedad y menos herramientas para luchar contra ellas. La diferencia entre el gobierno actual y ese gobierno que gobernó en otra crisis que era totalmente distinta, pero que al fin y al cabo era una crisis en las que se tuvieron que poner medidas. La diferencia es que en este gobierno sí que podemos creer. En el gobierno de Rajoy no se podía creer y eso es una realidad. Rajoy indicó que modernizaría impuestos sobre la renta, que aplicaría nuevas reducciones del IRPF, que mejoraría las tributaciones de pensiones, elevaría los mínimos familiares del IRPF, que introduciría medidas para favorecer el ahorro, beneficio de actividad económica. Y la realidad es que no hizo nada. Se quejaba de que el IVA, subir el IVA sería una medida de mal gobernantes y fue el sablazo del IVA. Eso sí que fue un sablazo, eso sí que fue un auténtico sablazo en los peores momentos. Montoro y Montero tienen nombres parecidos, pero son totalmente distintos. Con Montoro hubo una medida fiscal, hubo un paquete de medidas, sobretodo después de haber prometido totalmente lo contrario. Consiguió recaudar unos 5.000 millones al año durante 4 años, aún prometiendo que serían 3. Esta medida que se retrasa del gobierno de España prevé recaudar aproximadamente unos 140 millones el primer año, unos 350 millones en el segundo año. Y es una medida que afectará aproximadamente al 0,17% de los contribuyentes. Para que vea usted la diferencia entre una crisis y la otra. Y ya sin decir, sin tratar para qué va el dinero. Porque un dinero que va a ayudar a las familias, a ayudar a las empresas, a ayudar a la sociedad en general, a ayudar a los que más lo necesitan, a mantener empleo, a mantener los ERTEs, comparado con un sablazo de Rajoy de subir los impuestos dedicado a que la deuda de los bancos pase a ser deuda de la administración pública y poco más, pues no tiene comparación. Y además de esos 14.000 millones de euros que recaudó de más Rajoy subiendo impuestos, 14.000 millones de euros más fuera de los bolsillos de los ciudadanos, como les gusta decir a ustedes, salieron de gravar salarios, gravar pensiones, gravar ingresos por actividades profesionales y gravar rentas de alquileres. Es decir, la inmensa mayoría de la clase media, como siempre hacen ustedes. En definitiva, dejen de traer estas cosas, dejen de engañar, dejen de embaucar que son sus políticas cuando gobiernan y cuando están en la oposición. Y sean un poco coherentes y aprendan a sumar que uno más uno son dos y no son cuatro. Gracias.”

**Sra. Pomar Juan (Cs):**

“Gràcies Sr. Batle. A subidas de impuestos a ustedes les llaman armonizar. Y hablando claro esto es un sablazo. Un sablazo como la catedral de Palma. Uno más uno son dos, Sr. García y empecemos a sumar: impuestos por bebidas azucaradas, impuestos por la incineración, por los peajes, después te quitan las deducciones por los...de un hijo a cargo y a toda esta historia, etc. etc. le añadimos también la subida de las cotizaciones a los autónomos, que era la puntilla que faltaba por llegar. Por eso, desde Ciudadanos, nos vamos a oponer frontalmente a la reforma de las cotizaciones de los autónomos y a todo el plan confiscatorio del Sr. Sánchez. Y les invito a ustedes que hablen con sus jefes, que están en Moncloa, y les animen a cambiar esos sablazos, esos sablazos fiscales por mejorar la competitividad fiscal para atraer talento e inversiones a nuestro país, que nos lleven al crecimiento y a la recuperación. El Sr. García ha dicho vamos a acercar a los españoles al resto de europeos. Pues también háganlo con todo lo demás. Háganlo también con las políticas de empleo, aumenten los salarios de los españoles, aumenten también planes de formación. Y ese plan de confiscación que dice el Sr. García que solamente va a afectar a un 0.7% de contribuyentes, da la casualidad que ese 0,7% de contribuyentes siempre son los mismos, que es la clase media. La clase media de este país. Sí señor, sí señor García, afecta a la clase media de este país que son los que nunca se benefician por nada y pagan por todo. Pagan por todo. Y ahora el Sr. Sánchez les pasará además la factura de la crisis y de todos sus desvaríos. Por eso el Grupo Municipal Ciudadanos vota a favor de esta iniciativa para anular las subidas del Sr. Sánchez de impuestos, que van a entrar en vigor en el 2021, en el 2022 y en el 2023. Y que va a arrastrar a este país a un profundo fracaso y a una gran crisis que no

solamente va a durar al pandemia, viene después. Después de la pandemia vamos a ver todo lo que vamos a tener que sufrir todos los españoles pagando impuestos. Gracias.”

**Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):**

“Moltes gràcies Sr. Batle. Muchas gracias. Creo que lo que se está haciendo es ir en dirección totalmente contraria a lo que hacen Italia, Francia, Alemania, Dinamarca, Holanda, es decir los países que entienden de economía y de gestión. Bajan impuestos. Sin bajar impuestos no hay capacidad de reactivar la economía. Lo único que hacemos es aumentar una deuda, algo que ustedes son expertos en hacer: Sr. Rodríguez Zapatero. Luego se culpa al Sr. Rajoy cuando Europa le obligó a intervenir y a recortar lo que el otro había tirado con el Plan E, F, G, H, I, J, K dejando al país en deudas. ¿Qué tienen que hacer ustedes o deberían de hacer? Si tuvieran la mínima sensibilidad. No cargar en la clase media, en la clase obrera, que es quien va a pagar todos estos impuestos. ¿Dónde podemos sacar dinero? Es decir, si no subo impuestos o bajo impuestos para reactivar la economía, ¿de dónde tengo que sacarlo? Usted lo sabe perfectamente. El Estado se está gastando miles de millones de euros en subvenciones, en apoyo a terceros países por razones ideológicas, entre ellos Marruecos, 30 millones de euros para que nos asalte Ceuta, por ejemplo, y cosas de este tipo. En crear un Ministerio de Igualdad con 600 millones de euros, para hacer ideología y política. Exactamente esto. 23 Ministerios. Y los ya conocidos chiringuitos. ¿Cuánta gente hay que ahora mismo, por razones ideológicas o políticas, tiene sueldo, tiene oficinas, tiene despachos, tiene gastos corrientes? Si sumamos, salen miles de millones a nivel local, a nivel autonómico, a nivel provincial y a nivel del Estado. ¿Sabe usted lo que es pagar un 21% de IVA? La gente que tiene que trabajar. ¿Sabe usted cómo están aquellos que tienen un pequeño comercio? Los autónomos, los obreros que se van por la mañana y ven como se gastan cientos de millones de euros con carácter político. Ahí hay donde recortar. Y este es el problema. ¿Cómo no vamos a apoyar una iniciativa que lo que trata es decir oiga no suba impuestos? La gente está desesperada, no puede pagar. Vaya usted a hablar con los que tienen restaurantes, con los que tienen una empresa, con los autónomos. 90 años costará pagar esa deuda. Sus hijos, nietos, bisnietos. Hay que apretarse el cinturón, no subir impuestos. Gracias.”

**Sr. Martínez Galiano (PP):**

“Gracias Sr. Hila. A ver Sr. García, España como país está asumiendo un compromiso ante la Unión Europea de una subida generalizada de muchos impuestos. Y claro, aquí es donde nosotros estamos en contra. Usted quiere hablar de Rajoy, quiere hablar del pasado. Piense que Rajoy llega 4 o 5 años después de que empezase la crisis, no como ahora que estamos al inicio de la crisis. Y claro, eso me viene a la memoria, usted quiere hablar del pasado, hablemos del pasado. Y no hace falta irse muy lejos. Ustedes, tengo aquí el plan de saneamiento que aprobaron en 2009, 2009-2015. Yo no quería hablar del pasado pero usted se empeña Sr. García de hablar del pasado. Esto era un compromiso, porque ustedes en el 2009, con dos años de gobierno ya tenían que presentar un plan de saneamiento. Y qué ponía el plan de saneamiento. Oiga, se parece en algo al de Sánchez, subida generalizada de impuestos. Y también decían luego, como perdieron las elecciones, dijeron: no, no, esto no hace falta aplicarlo. Porque entre una de las medidas había que a partir del 2012 hasta el 2015, el Ibi se tenía que subir un 40%, el Ibi urbano. Un 40%, no está mal, sablazo fiscal. Usted siempre que quiere hablar y compararse y hablar del tema de Rajoy y tal o lo que hicimos nosotros. Nosotros evitamos subir, todas estas medidas de subidas de impuestos las evitamos. Medida de gasto, algo que luego ustedes critican por activa y por pasiva. Aquí vamos contra la administración, alguna vez le he oído a usted, le he oído al Sr. Jarabo, al Sr. Dalmau, bueno a todos en general. Ponía congelación de plantilla, durante la legislatura ustedes, legislatura 11-2015, ustedes se habían comprometido en el 2009 que habría congelación de plantilla. Los compromisos están para cumplirse. Luego hay que presentar un plan alternativo sí, pero ahora el Sr. Sánchez está asumiendo un compromiso,

porque en Europa nos ayudan, quieren recibir de esa ayuda de Europa, nos vienen a rescatar los que hacen deberes de otra manera y claro, nos piden una serie de ajustes. Y ustedes pues plantean estos ajustes fiscales, que es un sablazo. Por tanto, se quiere comparar, pues bueno compárese con lo que ustedes hicieron. En el 2009 ustedes ya dijeron que si seguía la crisis de esta manera se tenía que subir, ya digo, bueno los otros impuestos también subían por encima del IPC. Tan mal estaba la situación. Quiero que sepa algo Sr. García, porque a veces cuando habla de la época que estábamos nosotros, nosotros éramos conscientes que estaba tan mal, después de 3 años de déficit, con remanentes líquidos de tesorería, que en el programa electoral del Partido Popular ponía que se ampliaban algunos beneficios fiscales, pero ya poníamos que la mayoría de las tasas tendríamos que subir las el IPC. Lo ponía en el programa electoral. Que luego cumplimos. Pero ya lo poníamos porque éramos conscientes, usted me puede hablar de otros lados, pero éramos conscientes de lo que se nos venía encima. Y oiga, yo encuentro poco ético, pedir a los españoles un esfuerzo como el que ustedes están planteando, que está el tema de los peajes incluido, un esfuerzo fiscal cuando el gobierno del Sr. Sánchez es el de mayor gasto en altos cargos de la historia de nuestra democracia. Veo que hay muchos partidos que les preocupa mucha la Casa Real, pero por favor, si solo con el aumento de altos cargos se financian 3 o 4 casas reales, ¿saben? Nosotros, obviamente, vamos a seguir manteniendo esta propuesta en contra de la subida fiscal generalizada que se envía a Europa. Muchas gracias.”

## **Sr. García Campos (PSIB-PSOE):**

“Gracias. Yo no comparo porque lo hicieran muy mal, que lo hicieron, si no para poner en contexto la realidad de esto. Es una minucia en comparación con lo que se ha gestionado en otras crisis. Simplemente los ciudadanos tienen que saber la realidad, que no se aplica cuando no se puede y que es una cosa tan pequeña comparada con lo que ustedes hicieron que hay que entenderlo. Y más aún si compara la diferencia entre una crisis y la otra y los costes de los que usted menciona, no tienen nada que ver. No tienen nada que ver, no tiene sentido. Cuando se habla que es un porcentaje inferior al 1% de la población es ese el alcance y esa no es la clase media, la clase media española es mucho más alta. Pero al final estamos en lo mismo, ustedes intentan hacer la cuadratura del círculo cuando están sentados en la oposición. No pueden pedir más ayudas, no pueden pedir que se de más dinero, no puede pedir que además pidiendo más ayudas se tenga menos deuda y no pueden pedir que además lo hagan con menos impuestos y menos ingresos. Eso es imposible. Y si la solución es que un obrero, esos que el Sr. Coll tanto defiende o una obrera, que tiene problemas en casa, problemas de maltrato, no pueda haber un servicio municipal que le de apoyo, pues no es una buena solución y no es una buena medida. Porque los obreros, a parte de obreros, también tienen otros problemas, obreros y cualquier otras personas. Y por eso es tan importante tener una administración fuerte que permita que los que lo necesitan tengan ayudas. Gracias.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

**PRIMERO:** El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al gobierno de España a anular el incremento de impuestos incluido en los Presupuestos Generales del Estado para 2021.

**SEGUNDO:** El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al gobierno de España a no poner en marcha las subidas de impuestos, los nuevos tributos y los peajes en las

autovías y autopistas españolas incluidos en el Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia.

TERCERO: El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno de de España a descartar la eliminación de los beneficios fiscales que figuran en el documento enviado a la Unión Europea.

CUARTO: El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a dar traslado de este acuerdo al Presidente del Gobierno, a la Ministra de Hacienda, a las presidentas y portavoces de los grupos políticos del Congreso y del Senado y a la Junta de Gobierno de la FEMP.

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

#### **40. Grup PP relativa a l'aprovació definitiva de la Tarifa d'incineració de residus sòlids urbans (RSU) pel Consell de Mallorca**

**Sr. Martínez Galiano (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. Esta entiendo que ustedes van a rectificar el sentido del voto. Nosotros lo único que le pedimos es lo que solicitamos al Pleno es que el Pleno apruebe exigir al Consell Insular que apruebe la bajada que ha hecho de la tasa de la incineradora, conocida por todos como la tasa de la incineración, antes de octubre o antes de septiembre, para que nosotros la podamos incluir esa bajada. Que no será sólo del 3%, el Partido Popular está pidiendo hace tiempo que la bajada de esta tasa sea mayor. Otra cosa es saber cómo se tienen que hacer esa bajada. Si nos bajan un 3% la factura que nos cobra TIRME hay que hacer una revisión del padrón. Y a ver dónde nos interesa hacer esa rebaja. No hace falta que sea lineal, podemos hablar. El Partido Popular está de acuerdo en hablar. Lo que sí queremos es que la aprobación definitiva del Consell de Mallorca, que Partido Socialista y los otros, han votado a favor en los otros ayuntamientos, pues que se haga tan pronto como sea posible, si no hay alegaciones, si no hay. Entonces no entendemos que ustedes quieran votar en contra simplemente de que se apruebe definitivamente ya, por lo que estoy diciendo para que los ayuntamientos, no solo el Ayuntamiento de Palma, pueda tener margen para poder incluirla en las bajadas para el próximo año. Muchas gracias.”

**Sr. García Campos (PSIB-PSOE):**

“Vamos a ver, el Consell de Mallorca tiene ya esta tarifa aprobada inicialmente en pleno y está en exposición pública. Y más o menos en la segunda mitad del mes que viene, de junio, estará en aprobación y ustedes saben que luego si hay que hacer regularizaciones se hacen hacia atrás. Aquí en todo caso yo creo que el kit de la cuestión es otro, son qué pasa con la incineración de basuras en Mallorca, que ya no sólo en Palma. Cuando hablamos de esas herencias recibidas y ustedes se tiran de los pelos, TIRME es una herencia recibida que estamos sufriendo y que sufriremos durante muchos años. El problema realmente es la gestión. La gestión de TIRME y esas adjudicaciones. Y es paradójico que usted que ha gobernado aquí en este ayuntamiento con esta tasa, con esta misma tasa, diga lo que dice, porque usted no hizo nunca nada. No se preocupó en absoluto de esta tasa, de si ganaba, de si perdía. Yo le digo una cosa: cuando usted gobernaba sí que ganaba dinero con esta tasa, que es lo que usted iba diciendo por aquí, que con las tasas se gana dinero. Y esos ingresos que había positivos, se fueron reduciendo a partir creo que del 2015 fue el último año que tuvo beneficios. Y es probable porque el estudio no se ha

hecho a consciencia, en esos años sí se hizo, que el año pasado hubiera beneficios, descontando muchos de los gastos que usted no ha tenido en cuenta, pero este año con la variación del padrón que va a haber por la situación económica actual, ya le digo que el padrón seguro que se reducirá y los ingresos serán menores. Pero el gran problema de anteponer beneficios o el problema de la tasa es al fin y al cabo, ese contrato leonino que se hizo, creo que fue Cañellas el del túnel de Sóller creo que fue, no recuerdo, que nos condiciona durante décadas lo que pagan los ciudadanos de Palma, en este caso, y la gestión de residuos que nos permiten hacer. Eso es lo realmente dramático en nuestra sociedad.”

**Sr. Bauzá Simó (Cs):**

“Gràcies Sr. Batle. Noltros nos fixarem exclusivament amb els dos punts que fa la proposició. Jo veig que el Sr. Martínez nos ha parlat del segon punt. Del primer també esteim d’acord i li votarem a favor. Vostè ha parlat del segon i també li votarem. A noltros nos agradaria saber a veure de quina manera totes aquestes factures que noltros anam pagant, de quina manera si baixen els costos de lo que pot ser la incineració, de quina manera repercuteix en el conjunt de la ciutadania. És a dir, si li baixam el preu a l’Ajuntament i llavors l’Ajuntament no ho repercuteix en el ciutadà, nos quedam a les mateixes, per tant nos agradaria saber com fan vostès els càlculs. De quina manera ho fan? I nos agradaria saber si aquesta reducció que nos consta perquè així s’ha parlat a dins el Consell Insular, si la repercussió del preu que ve pel tema de la incineració a l’Ajuntament de Palma després té una conseqüència que arribi a cada un dels que pagam els rebuts a Palma. Moltes gràcies.”

**Sr. Martínez Galiano (PP):**

“Gracias Sr. Hila. A título informativo Sr. García, para que sepa un poco porque conozco bien esta tasa, yo creo que fue en el 2004, no era Concejal, era Director del Área de Hacienda, y detecté que el Ayuntamiento perdía dinero con esta tasa. Es decir, las facturas que tenía que pagar a TIRME, perdía dinero en el sentido que tenía que coger ingresos del Ibi o de otros impuestos porque lo que ingresaba, el rendimiento de la tasa era insuficiente para pagar las facturas de TIRME y le propuse al Concejal un cambio del sujeto pasivo. Que fuese el sustituto, sujeto pasivo sustituto. Pasaba antiguamente, no era el propietario del local, muchos era el que alquilaba y ese cambio era porque había mucha gente que no lo estaba pagando. Lo detecté yo. A lo mejor nunca se lo había comentado pero que lo sepa. Y con ese cambio el Ayuntamiento empezó a ingresar lo que tocaba y no solo lo que tocaba, lleva mucho tiempo que ya ingresa más. ¿Durante cuánto tiempo se tenía que compensar? Porque este cambio se hizo en el 2004, entonces empezó a empatar, debió empezar a empatar, no tengo los números, pero en 2007, 2006-2007, luego empezó pues a tener beneficios. Hay un plazo de tiempo para compensar esos años que tuvo de pérdida, pero ya creo que ese plazo a pasado con creces. Ahora estamos en una situación que hace tiempo que hay una diferencia importante. Nosotros ya en el debate, cuando lo tuvimos en octubre, ya le dijimos que este año la factura de TIRME volvería a ser más baja, en torno al 20%, lo que usted había bajado y que por tanto había margen, al menos para este año, reducir los costes fiscales. No decíamos bajarla de manera generalizada, si no bajársela a los sectores más afectados por la crisis generada por decisiones administrativas. Y ustedes se opusieron y los datos son muy concluyentes que estamos ingresando más que lo que facturamos. Si usted tiene tan claro que dice que no, pues haga una memoria económica. Que se lo exige la normativa porque la normativa ha cambiado, igual que se la hemos pedido para la tasa de licencias urbanísticas. Hágala la memoria económica. De lo de hoy es verdad, pido disculpas al Grupo de Ciudadanos, Sr. Bauzá, es verdad que no sólo pedíamos que se apruebe la modificación que han hecho este año, que se apruebe definitivamente, porque inicialmente ya se aprobó el año pasado. Se aprobó inicialmente una bajada, pero no se aprobó definitivamente la bajada. Y por tanto no se ha podido incluir en ningún ayuntamiento, en la tasa de incineración. Y por eso también hablamos que para el próximo año, que también va a volver a bajar. Baja

principalment per el tema de los costes financers, porque hay un Project Financer detrás, no se crean que es por gestión que están haciendo ustedes, si no que hay una bajada de tipos de interés, los tipos de interés están muy bajos, incluso creo que si no voy equivocado, al Ayuntamiento de Palma le hacen pagar por tener dinero en las cuentas corrientes. No solo al Ayuntamiento de Palma, a los demás también, en según qué cantidades, porque esto ha cambiado. Bien, respecto al tema de herencias, Sr. Garcías, miro a Més, porque creo que Més no votó a favor, pero el Psoe siempre ha votado a favor de todo lo que tiene que ver con el tema de la tasa de incineración. Si usted habla de la tasa de incineración, no sé si hablaba del pasado y tal, si no le he oído mal, que también le quiero decir que no le escucho muy bien, pero me ha dado a entender que esto viene de hace mucho tiempo, se estableció una manera de gestionar, de tratar los residuos y tenemos esta tasa de incineración, que es verdad que cuánto más se recicla más se tendrá que pagar. Pero bueno, se estableció así en un tiempo y es herencia de todos los partidos que había en ese tiempo. No sé si el PSM votó a favor o no. Muchas gracias.”

**Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):**

“Malauradament va votar a favor.”

**Sr. García Campos (PSIB-PSOE):**

“No sé si he escuchado que usted hizo unos cálculos y que recaudó de más de la tasa con esos cálculos que hizo y luego se supone que unos años después. O sea, ¿hizo unos cálculos a posta para recaudar de más? No sé si lo he entendido bien, supongo que no. En todo caso, volviendo al punto, reitero que el Consell es soberano, hace los procedimientos, está en exposición pública. Creo que se aprobará en junio y en todo caso estas modificaciones pueden reajustarse después.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

PRIMER.- L'Ajuntament de Palma insta al Consell Insular de Mallorca a l'aprovació definitiva de la tarifa d'incineració de residus sòlids urbans (RSU) de l'any 2021 de forma urgent, perquè estam al mes de maig de 2021 i la rebaixa encara no pot entrar en vigor.

SEGONS.- L'Ajuntament de Palma insta al Consell Insular de Mallorca a l'aprovació de la tarifa d'incineració de residus sòlids urbans (RSU) de l'any 2022 abans del mes de setembre de l'any 2021, per poder aplicar-la sense demora a l'any 2022, mitjançant l'aprovació de la rebaixa a les ordenances fiscals municipals.

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

**41. Grups PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma relativa a facilitar l'accés a la banca a la gent gran, protegir els llocs de treball i garantir la presència d'oficines bancàries als barris de Palma**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposició a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 1 vot en contra (Cs) i 3 abstencions (PP i VOX-ACTUA PALMA)

Es proposa:

1. L'Ajuntament de Palma insta el Govern d'Espanya a declarar els serveis de caràcter financer i bancari com a servei públic.

2. L'Ajuntament de Palma insta a les entitats financeres a mantenir els llocs de feina actualment amenaçats per diferents propostes d'ERO tant al conjunt de l'Estat com a les Illes Balears.

També insta al Govern de l'Estat a intervenir activament en la defensa d'aquests llocs de feina

3. L'Ajuntament de Palma demana a les entitats financeres que reforcin els recursos per a poder oferir un servei adequat, durant tot el seu horari d'oficina. per a cobrir les necessitats dels usuaris, especialment de la gent gran, molt afectada per la bretxa digital i garantir la presència d'oficines bancàries a tots els barris de Palma.

4. L'Ajuntament de Palma demana a la banca que desisteixi de fixar el cobrament de comissions de manteniment als pensionistes.

5. L'Ajuntament de Palma insta al sector bancari a centrar els seus esforços en oferir serveis de qualitat per atendre les diferents necessitats de la ciutadania i poder així donar resposta a cada usuària o usuari.

6. L'Ajuntament de Palma sol·licita a les entitats bancàries que donin una informació adequada, legal i transparent sobre els serveis i productes que ofereix a les persones, en especial a la gent gran o amb dificultats.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 4 vots en contra (Cs) i 9 abstencions (PP i VOX-ACTUA PALMA).

**43. Grup Cs relativa a la plaça de Can Pastilla**

**Sr. Bauzá Simó (Cs):**

“Gràcies Sr. Batle. Havíem presentat aquesta proposició. Avui dematí hem arribat a aquesta transaccional amb els dos punts. L’hem fet arribar a Secretaria. Noltros pensam que avançam a davant lo que s’ha de fer en aquesta barriada. Jo crec que hem coincidit amb això, és a dir, esteim en un punt que hi ha coses que se poden fer ara immediatament, hi ha altres coses que les tenim pendent de que els tècnics puguin donar els seus informes a damunt lo que pot ser l’arbrat, pot ser la peatonalització d’aquell bossí de carrer que hi ha dins la mateixa plaça, que

estaria bé. I habilitar d'una vegada per totes l'aparcament. Amb els dos punts hem avançat. Jo crec que els veïnats estaran prou contents amb aquest tema, però jo li insistesc a la Sr. Pastor. Primer li donc les gràcies per poder arribar a l'acord, però segon, que estiguem atents perquè nos queden coses per fer damunt aquest punt i a damunt aquesta zona de Palma. Per tant, dir-los que la plaça aquesta de Can Pastilla és dels pocs llocs que disfruten els ciutadans de Can Pastilla com un lloc urbà que tenen ells per desenvolupar la seva activitat amb les seves famílies, a on hi ha totes les institucions, els bancs, els metges i demés i per tant nos agradaria que això fos un redol a dins Can Pastilla que donàs sentit a lo que és el barri en sí. Moltes gràcies.”

Se'n fa votació separada a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT:

Punt 1: s'ha dictaminat desfavorablement sobre aquest punt per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUAPALMA i Cs)

Punt 2: s'ha dictaminat desfavorablement sobre aquest punt per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 2 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 2 abstencions (PP)

Es proposa la següent transaccional:

1. Acometer todas las mejoras necesarias para reparar desperfectos de la plaza de Can Pastilla, entre ellos los correspondientes al arbolado y renovar el mobiliario urbano.
2. Que se proceda a ejecutar lo convenido en relación al solar cedido por Correos para destinarlo a aparcamiento para uso de los vecinos de Can Pastilla según se acordó en dicho convenio.

Aprovat per unanimitat la transaccional.

#### **44. Grup Cs relativa a la creació d'un "segell d'accessibilitat" per als establiments de la ciutat de Palma**

Se'n fa votació separada a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT:

Punts 1, 2 i 4: s'ha dictaminat favorablement sobre aquests punts per unanimitat

Punt 3: s'ha dictaminat desfavorablement sobre aquest punt per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1. Estudiar la creació de un "Sello de Accesibilidad" para los establecimientos del municipio.
2. Estudiar la creació de las Bases para el otorgamiento del "Sello de Accesibilidad", en colaboración con la mesa Palma Accesible.
3. Es retira.

4. Elaborar y dar publicidad del listado de establecimientos que obtengan el "Sello de Accesibilidad" a través de un código QR o similar, que redirija un documento digital y accesible.

Aprovat els punts 1, 2 i 4 per unanimitat. El punt 3 es retira.

#### **47. Grup PP relativa al cablejat aeri de la Platja de Palma**

**Sra. Oliveras Ballarín (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. Traemos a este Pleno una propuesta en relación al cableado aéreo. Todos somos conscientes de que es un punto que hay que mejorar en toda la ciudad. En esta ocasión lo traemos en concreto para la Playa de Palma, porque los vecinos tienen un especial interés que han demostrado asistiendo a este Pleno, pidiéndolo personalmente la asociación de vecinos. Lo han pedido también por escrito, han aportado imágenes de los cableados aéreos que tienen por todo lo que es su barrio. De hecho, prácticamente la segunda línea está llena de postes que impiden la movilidad y unos cables aéreos que, en muchos casos por el estado que presentan, incluso parece que están en desuso. Y lo pedimos no solamente por una cuestión de seguridad, si no también por estética. Es que no hay que olvidar que la Playa de Palma, en condiciones normales, es una zona turística que aporta un alto porcentaje de PIB a la ciudad. Y no solo eso, si no que genera puestos de trabajo en torno a unos 11.000 puestos de trabajo de manera directa o indirecta. Y con este plan lo que proponemos es que en 3 meses se haga un diagnóstico. Un diagnóstico de cuáles son las medidas que hay que adoptar y que se vaya ejecutando paulatinamente. Pedimos este plan, precisamente, para que los vecinos tengan conocimiento de cuál es el estado y poder hacer un seguimiento del avance de esta ejecución para la cual no hemos puesto plazo, porque somos conscientes de que hay que entablar un diálogo con las empresas de comunicaciones y con las suministradoras. No es la primera vez que pedimos un plan para solucionar paulatinamente la cuestión del cableado aéreo de Palma, que hay que soterrar, no porque lo digamos nosotros si no porque lo establece la ley. Lo trajimos en el año 2019, en ese momento pues propusimos para toda la ciudad un plazo de 6 meses, se nos dijo que no, pero de alguna manera se dijo que ya se estaba trabajando en esta cuestión y que se nos aportarían las posibles soluciones, incluso se llegó a hablar de posibles sanciones si las empresas titulares de estos cableados aéreos no llevaban a cabo estas medidas. Sin embargo han pasado 2 años y en 2 años no hemos tenido conocimiento de ninguna de las propuestas, de ninguna de las medidas, lo que se prometió en el año 2019 a día de hoy no se ha cumplido. No nos parece que lo que estamos pidiendo sea una cosa tan compleja, de hecho usted Sr. Alcalde, cuando era Teniente de Alcalde de Urbanismo en el año 2018, presentó dos planes. Un plan que era específico para la zona de Sa Calatrava, en la que ya informó a toda la ciudadanía que el plan estaba hecho, se había hecho el diagnóstico, se habían hecho los estudios, incluso se había hablado con las operadoras y ya se tenían incluso las soluciones en cuanto a convenios o pactos que se tenían que hacer con estas compañías, por eso entendemos que lo que estamos pidiendo es factible. Estamos hablando en este caso de la Playa de Palma y hemos propuesto un plazo de 3 meses para tener el diagnóstico. Usted ya lo hizo cuando era responsable del Área de Urbanismo y por tanto hay que empezar a trabajar en este sentido, proponemos, precisamente, la Playa de Palma porque son los vecinos los que han manifestado un interés muy concreto y porque tienen una problemática muy agravada en este momento y por eso les solicitamos que cambien el sentido del voto, que por favor se pongan a trabajar y a ver si consiguen hacer este diagnóstico en 3 meses para, paulatinamente, ir buscando una solución e ir eliminando este cableado aéreo. Gracias.”

**Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):**

“Gracias. En este caso mantenemos el sentido del voto de la comisión. En el primer punto se vota en contra, en el segundo el equipo de gobierno vota a favor. El único motivo y el detalle de votar en contra en el primer punto es el tema de la ejecución de los 3 meses de plazo. Nosotros estamos hablando con las entidades de comunicaciones y eléctricas, es la primera vez, creo, que se tiene constancia en el ayuntamiento que se están sentando con Infraestructuras, tanto Telefónica como Endesa, de manera periódica, mensualmente, para establecer reuniones de trabajo. Yo creo que ese es el camino. El poner la soga en el cuello en este caso de las empresas, tanto de Endesa como de telecomunicaciones, de hacerlo ya en 3 meses, no ha dado resultado en tiempos anteriores, incluso cuando se hizo el plan Mirall, que ese estableció todo el soterramiento de cables y a día de hoy no está ejecutado. Por lo tanto creemos que el ponernos según qué límites temporales no va a ayudar a llegar a un entendimiento con las empresas que, en este caso, están trabajando en la zona de Palma. Y decir que hemos conseguido mucho. Por ejemplo hemos conseguido que en Camp Redó se haga el soterramiento de cables sin tener ningún problema y hablando con ellos de manera fluida. Al final hemos establecido una línea de trabajo. La línea de trabajo sobretodo va en facilitar la labor. El ofrecimiento que ha hecho el Ayuntamiento para facilitar que esto vaya ocurriendo son las nuevas reurbanizaciones y sobretodo las reformas integrales de las calles, cuando acometemos una reforma integral de una calle es cuando proponemos que las telecomunicaciones y que el cableado eléctrico se sotierre. Pues ahí vienen a bien las empresas, porque estamos todos en marcha. Evidentemente si no existe un plan de reurbanización de toda la zona de Palma, pues es muy complicado, es muy complicado trabajar, en este caso, con esta zona determinada. Pero decir que la voluntad existe y queremos hacerlo en toda Palma. Que tardará mucho tiempo que toda Palma tenga el soterramiento de cable, pero sí que es la línea de trabajo. Yo no quiero ponerme metas imposibles ni expectativas falsas, por lo tanto creo que es imposible, ya como le dije en la comisión de Pleno, establecer estos tiempos y más cuando la cosa lleva aquí de la historia de lo que es el municipio de Palma. Por lo tanto, mantenemos el sentido del voto.”

**Sr. Bauzá Simó (Cs):**

“Gràcies Sr. Batle. Noltros nos hagués agradat primer, que hi hagués una transaccional si el plaç de 3 mesos no li pareixia bé. A noltros nos pareixeria bé, i de fet nos pareix bé i votarem a favor, que la proposició que fa el Partit Popular i la nostra reflexió que feim a damunt la Platja de Palma, a part de ser un dels centres econòmics més importants de la nostra ciutat, és per el moment en que nos trobam. En el moment que nos trobam ara nos dóna oportunitat de poder fer coses com les que se proposen avui en aquest Ple. Però per segona part, hem de tenir en compte l'esforç que se va demanar a tots els industrials, a tots el comerciants que hi havia a la Platja de Palma durant un temps, per dur a terme totes les grans reformes que se varen fer dins la Platja de Palma. I en el final sempre arribàvem a la mateixa conclusió, és a dir, el que menos hi havia posat en aquesta planificació de canvi a un lloc tan important com la Platja de Palma havien estat les administracions públiques. I per tant, creim que és una bona proposició el voler fer aquesta iniciativa que ha tengut el Partit Popular i pensàvem que, jo crec que ho hem de fer. Ho hem de fer i no ho hem de pensar més. Perquè ho devem en el conjunt i en el teixit que tenim a dins la Platja de Palma i d'aquesta manera veuríem que les administracions hi tornen a ser a un lloc a on quan els demanaren remodelar hotels, remodelar comerços, pagar a un vent i pagar a l'altre, noltros no hem donat el que havia de donar els poders públics. Per tant, noltros recolzarem els dos punts i nos sap greu que la Sra. Pastor no pugui arribar a transaccionar el primer, encara que sigui modificant els 3 mesos de plaç. Que jo crec que s'hagués pogut arribar a un acord i sortir amb un acord per unanimitat que donaria un bon impuls i una bona senyal a tots els que estan allà fent feina a la Platja de Palma. Moltes gràcies.”

**Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):**

“Moltes gràcies Sr. Batle. Hablamos, y van bien, que hay que hacer estudios y trabajos porque pueden llegar fondos europeos. Supongo que tienen ustedes hecha una lista de posibles inversiones y estudios. Yo creo que lo que han presentado, nosotros mantenemos sentido del voto lógicamente, porque lo apoyamos. Tiene toda la lógica. El Grupo Municipal Vox, nada más empezar esta legislatura, presentó una proposición para Infraestructuras para que hiciera un estudio de todo el estado de las aceras, viales, alcorques, para saber un poco qué es lo que tenemos, el dinero que nos puede faltar y de este estudio empezar a priorizar, es decir, bueno, esto nos costará 45 millones de euros y lo vamos a hacer en 7 años y vamos a hacer. Esto es gestionar. Y lo que están diciendo en esta proposición es lo mismo, es decir hay una necesidad, quizás no vital pero sí es una necesidad, no solamente de la Playa de Palma si no que lo hizo muy bien cuando lo hizo en el 2019 diciendo: hay que hacer un estudio de soterrar, como otras ciudades lo tiene hecho. La Playa de Palma me parece bien, pero los que vivimos en el centro histórico, que es punto de visita, también de visita, estructural, vamos a declarar la ciudad de Palma patrimonio mundial, etcétera, etcétera, también debería tener este derecho a un estudio. Lo que no entendemos es que no enfoquemos esta posibilidad de analizar lo que tendríamos que hacer, lo que nos costaría y luego en función, lógicamente, de los recursos que tengamos, hacer un plan. A una, dos, una legislatura o dos legislaturas, pero empezar a poner la cimiento para que sea una realidad. Y lo que pide es completamente lógico, es decir, vamos a empezar a hacer estudios y vamos también a reunirnos con aquellos que son responsables de este desastre. Porque esto lleva mucho tiempo que es un problema que usted se ha encontrado y usted no tiene ninguna culpa, porque esto viene de tiempo atrás. De ahí que debería haber hecho este cambio profundo fueron las compañías suministradoras. Y también aprovechar los fondos europeos, que en su día hubo, que si se hizo unas inversiones brutales para tratar de hacer la recogida colectiva por presión, que ha sido un fracaso al cabo de 25 años, porque se hizo mal, etcétera, etcétera. Entonces lo que le piden, quizás, como efectivamente acaban de decir, pues no sé 3 meses, 4 meses, 5 meses, pero yo es algo que creo que es necesario porque no solamente en la Playa de Palma, es el Centro y luego ya que en un futuro se tenga siempre en cuenta que cualquier proyecto, ya conste y figure, el soterramiento de todas estas líneas de suministros, algo que están haciendo ya en la Gerencia de Urbanismo, pero que vemos que no está funcionando debidamente. Por lo tanto, nosotros mantenemos el sentido del voto. Muchas gracias.”

**Sra. Oliveras Ballarín (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. La verdad es que a mí me entristece no haber llegado a un acuerdo, una transacción en este primer punto. Y me da la sensación de que en el fondo lo que hay es una falta de voluntad. Una falta de voluntad del equipo de gobierno de ir poniendo solución. Y porqué llego a esta conclusión. Porque en el año 2019 se nos dijo que se nos iba a presentar todo el trabajo que se estaba haciendo, las posibles soluciones, incluso las posibles sanciones a las compañías que tienen el cableado. Han pasado 2 años y no hemos visto nada de todo esto. En el año 2018, usted Sr. Alcalde, aprobó un plan que ya estaba hecho, que era el Plan de Sa Calatrava. Ahí siguen los cables aéreos. Es un plan que está hecho y está sin ejecutar. Y esto a mí me recuerda a unas palabras de la Sra. Pastor que dijo que los acuerdos del Pleno son una mera declaración de voluntad pero que no se está obligado a cumplirlos. Por eso yo, desgraciadamente, llego a pensar que lo que falta es voluntad política. Y porqué además digo esto, porque se dice que la eliminación del cableado se está haciendo con las reurbanizaciones. Nada más lejos de la realidad. Yo les invito a que vayan, paseen por Santa Catalina, donde se está reurbanizando, había los cables antes, durante la obra y después de la obra. Ahí están. Les invito a que lo vayan a ver. Les invito a que vayan a ver todas las obras que ha hecho EMAYA en Son Armadams, por Andrea Doria, por Fray Junipero Serra, todas las calles se han abierto en zanja y los cables estaban antes, estaban durante la obra y estaban después. Por tanto, no se están aprovechando estas obras municipales para soterrar estos cableados, que sería el momento

de hacerlo si efectivamente hubiera una coordinación. En cuanto a la Playa de Palma, el plazo de ejecución de 3 meses para un diagnóstico, no estamos pidiendo que se sotierre todos los cables de la Playa de Palma, estamos pidiendo 3 meses para establecer un diagnóstico. Ustedes tienen toda la información. Ustedes tienen la cartografía de Palma, enterita. Tienen el estado de las aceras, donde están los postes de madera, donde están el mobiliario urbano, tiene absolutamente todo, donde están los cables, los bancos, lo saben todo, saben donde están las canalizaciones municipales. 3 meses, les sobra el tiempo para hacer este diagnóstico. Eso sí, si tuvieran voluntad. De verdad que nos hubiera gustado podernos ir a ver a la asociación de vecinos de la Playa de Palma y poder decir que hemos arrancado un compromiso. Un compromiso del equipo de gobierno que se va a solucionar un problema que ellos están padeciendo desde hace mucho tiempo y que han manifestado verbalmente y por escrito. Porque este problema se arregla poniéndose manos a la obra y trabajando. Y por supuesto con voluntad política. Muchas gracias.”

## **Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE).**

“Nada más. Seguimos manteniendo el sentido del voto, ante la intransigencia también que demuestra el Partido Popular y en todas y cada una de sus intervenciones. Cuando no es por los cables de Playa de Palma es por Nuredduna, cuando no por los árboles. Pero bueno, al final es la tónica habitual del Grupo Municipal Popular en cuanto a los temas. Decir que el plazo de 3 meses yo lo he consultado a los técnicos y a la Oficina de Estudios y Proyectos, pero resulta que la Sra. Montse Oliveras tiene más criterio técnico y capacidad que toda la Oficina de Estudios y Proyectos del Ayuntamiento de Palma para decirme a mí cuando yo he preguntado: ¿Se puede hacer en 3 meses? No, Angélica, Regidora, imposible. Pero bueno, yo les trasladaré el ímpetu de la Sra. Oliveras y del criterio de la Sra. Oliveras en cuanto a determinar los plazos para ejecutar planes especiales y tan importantes que no se han solucionado en toda la historia del Ayuntamiento de Palma y que ella los puede solucionar en 3 meses. Así que admiro su capacidad técnica en todas las áreas y en todos los palos que tiene la ciencia, la ingeniería, el derecho y que demuestra usted diariamente o mensualmente en los Plenos del Ayuntamiento. Decir que lo que yo no puedo hacer es obligarlos de manera coercitiva con una pistola en la sien a las empresas a que sotierren los cables. Yo lo que puedo hacer es lo que estoy haciendo en cada una de las obras nuevas que se están acometiendo en el Ayuntamiento de Palma, se están dotando de canalizaciones, efectuadas y ejecutadas por el Ayuntamiento de Palma para que se puedan soterrar todo el cableado, tanto eléctrico como el de telecomunicaciones. Que si usted sabe, como tiene tantos conocimientos en ingeniería, no pueden ir todas en la misma canalización porque si no la electricidad causa interferencias a las telecomunicaciones. Pues mire, yo eso lo he averiguado desde que soy Regidora de Infraestructuras, antes no lo sabía. Era una simple abogada, triste y simple abogada. Bueno, pues decir que al fin y al cabo y ante la intransigencia, pues un poco de ironía y un poco de festival porque a mí no me queda otra. Cada vez que venimos a hablar de según qué temas a mí es que me hierve la sangre. Y yo que soy muy vehemente, a veces digo: no, contrólese Sra. Pastor, contrólese porque al final siempre está dando según qué titulares. Cuando me recuerda mis palabras, recuerdo yo las tuyas, es que no dejo de acordarme del Pleno pasado cuando dijo: que hacer viviendas sociales, viviendas protegidas, hubiera sido un despropósito en la época que gobernaron ustedes en el Ayuntamiento de Palma. Pues así, todo. Coherencia, respeto por las opiniones técnicas y sobre todo no dude de la capacidad de trabajo de este equipo de gobierno y menos de esta Regidora porque cada mes le viene a dar una lección aquí al Pleno. Muchas gracias.”

Se'n fa votació separada a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT:

Punt 1: s'ha dictaminat desfavorablement sobre aquest punt per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUAPALMA i Cs)

Punt 2: s'ha dictaminat favorablement sobre aquest punt per unanimitat

Es proposa:

Primero.- El Pleno del Ayuntamiento insta al Equipo de Gobierno a aprobar un plan para soterrar todo el cableado aéreo de electricidad y telecomunicaciones de la Playa de Palma, en un plazo de tres meses.

Segundo.- Que se programen reuniones con las compañías operadoras y suministradoras con el fin de planificar la ejecución del plan y, en su caso, hagan uso de las canalizaciones subterráneas actuales o en ejecución de manera paulatina en la Playa de Palma.

Aprovat el punt 2 per unanimitat. No aprovat el punt 1 per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

#### **50. Sobre la taula. Cs relativa a recàrrega de targeta ciutadana i caducitat dels abonaments del transport públic**

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

"El Pleno de Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

1. Solicitamos a la Empresa Municipal de Transporte, que revise y modifique en la medida de lo posible, el periodo de validez de los abonos, principalmente los abonos de 20 y 50 viajes y los abonos de viajes ilimitados para residentes o estudiantes y universitarios, adecuándolos a las nuevas circunstancias. Hay que tener en cuenta el aumento considerable de trabajadores que realizan trabajo telemático intermitente y estudiantes que realizan las clases de forma semi presencial en centros escolares y universitarios.
2. Solicitar a la Empresa Municipal de Transporte, que habilite más puntos de recarga de la tarjeta ciudadana en las paradas.
3. Solicitar a la Empresa Municipal de Transporte, que habilite más puntos de recarga de la tarjeta ciudadana en diferentes establecimientos de la ciudad de Palma."

Sobre la taula.

### **51. Grup Cs relativa al carrer Pou Comú del barri d'Establiments**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per unanimitat.

Es proposa:

1. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a estudiar conjuntament amb els veïnats del carrer Pou Comú 29 d'Establiments la millor solució a aquest emplaçament i a arribar a un consens.

Aprovat per unanimitat.

### **53. Grup Cs relativa a la mobilitat al barri de Sa Teulera**

**Sra. Capó Navarro (Cs):**

“Es que me hace gracia. Es que ahora me voy a poner aquí para el Sr. Dalmau me de otra vez. Como la Sra. Pastor.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Hay clásicos y clásicos.”

**Sra. Capó Navarro (Cs):**

“La propuesta que traemos aquí al Pleno, es para hablar del barrio de Sa Taulera. Que es un barrio básicamente residencial y que está en continua transformación. En la última década el barrio ha crecido en vivienda, en instalaciones deportivas, en servicios y, recientemente, se ha abierto un centro escolar. También está previsto que se abra el centro socio sanitario en el solar del antiguo Son Dureta. Esto, hay que indicar, de que la movilidad de los vecinos en la barriada y la movilidad de los que visitan o visitarán el barrio para disfrutar de sus servicios ha ido cambiando y sigue cambiando a día de hoy. Con la revolución de la EMT, este barrio fue uno de los más castigados desde la Regiduría de Movilidad. Pasando de tener 2 líneas a 1. Además a esto le añadimos el Covid, el estado de alarma, la disminución de las frecuencias con la disminución del pasaje. La disminución del pasaje con la disminución de las frecuencias nos da un transporte ineficaz, un transporte inoperativo, un transporte que no cubre las necesidades del barrio y un transporte que obliga a los usuarios a coger el coche privado. Sr. Dalmau, lo que está consiguiendo usted en este barrio es no hacer usuarios nuevos. Es decir, están perdiendo usuarios en la zona. La fidelización está claro, que no es una prioridad para usted. También solicitamos, bueno nosotros lo que en esta propuesta le solicitamos es que incremente las frecuencias de las líneas 46 y 47, teniendo en cuenta que es la única que pasa en el barrio. Además usted con su revolución modificó el trayecto por lo que se vio doblemente perjudicado el barrio. También solicitamos que restablezca la línea número 5 en el barrio. No sabemos muy bien porque la eliminó, aunque bueno, después del informe de movilidad que hemos podido obtener sobre la peatonalización de la calle Nuredduna, pensamos que fue para disminuir la frecuencia de esta línea, pasando de 11 a 7. Y no tuvo que hacer nada más. O sea, eliminó las paradas que llevaban al barrio de Sa Taulera. Y en tercer y último lugar, le solicitamos que desde el Área de Movilidad estudie la posibilidad de convertir el carrer Illes Balears en el tramo sin salida que comprende hasta el centro escolar nuevo que se ha abierto, una zona restringida. La apertura de este centro educativo al final de la calle, hace que los residentes de la zona

tengan muchas molestias de ruidos. La zona donde se ubica el centro escolar está rodeada por casitas de baja altura, por lo que hace que estos ruidos sean muy molestos y se adentren en las casas. Pensamos que el ruido de los alumnos a la entrada y salida del horario escolar, ya es bastante elevado como para tener que soportar el ruido de los coches en ralentí, la doble fila y la obstaculización de la salida de los residentes. El centro tiene una capacidad más o menos de unos 650 alumnos. Aquí existe, Sr. Dalmau, una realidad y de usted depende la creación de los hábitos. Si usted desde el primer momento ordena el tráfico en la calle Illes Balears, no habrá problema. Reforzar los pasos de peatones, iluminarlos, con la reserva de estacionamiento es algo que ya puede hacer. Piense que no solo circularán los coches por la zona, si no que se incrementará también las bicis, los patinetes y al final los peatones son los más vulnerables. Muchas gracias.”

## **Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):**

“Moltes gràcies Sr. Batle. Sra. Capó tenc la sensació de ser en Bill Murray a la pel·lícula “Atrapado en el tiempo”. Perquè una vegada més parlam de la remodelació de la xarxa de les línies que vàrem fer al desembre de 2019 i, certament, li he d’insistir amb aquesta qüestió del corredor d’alta freqüència d’Andrea Doria. Miri, a dia d’avui, aquest corredor s’ha servit, com li he dit, en 3 línies. Precisament la 46 i la 47, que funcionen amb una freqüència de 20 minuts cada una i que per tant, s’intercalen amb freqüència de cada 10, sobre tot en hora punta. I després també una novetat, que ja fa unes setmanes vàrem implementar, que era la connectivitat de tot el disc des de la part de la plaça del Progrés fins el nou centre de vacunació a Son Espases a través de la línia 29. La línia 29 girava per Andrea Doria i cap Avinguda Picasso i ara segueix recte cap Andrea Doria, dona servei al centre de vacunació de Son Dureta i dona servei també a un espai, com vostè feia referència, a on creim que aquesta 29 se podrà consolidar. Perquè lògicament vostè ha dit el trasllat del Liceu Francès, amb el que hem mantingut diferents reunions amb l’equip directiu al llarg de tots aquests mesos, perquè està fent un trasllat com saben de tot el seu centre que actualment està al Terreno, fins a la barriada de Sa Teulera. Serà, lògicament, un centre generador de mobilitat i, com no pot ser d’altra manera, de l’Àrea de Mobilitat havíem d’atendre a aquesta qüestió. Com ho feim? Amb un element fonamental que és el fet de poder donar un servei millor i més òptim en transport públic. Les parades no s’han de canviar perquè la 46 i la 47 tenen una ubicació bastant òptima per donar servei a aquest centre educatiu que obrirà properament. I en quan a les qüestions que tenen que veure amb reserva d’estacionament, ja sigui per a bicicletes, per motos, càrregues i descàrregues, PMRs, tot això ja ho nos ha fet arribar el centre i noltros anirem fent feina una mica en funció de la necessitat. També per cercar l’equilibri entre veïnats i estudiants. Hi ha vàries qüestions que a mi m’agradaria també apuntar, perquè aquí se parla de la línia 5 però vostè mateixa ja se contesta amb la pregunta amb la que se fa. Vàrem llevar la línia 5 del carrer Andrea Doria? Sí, efectivament, per donar un millor servei a tota la part de Pere Garau, de Rafal Vell, del Vivero, a on la freqüència ha millorat de forma bastant òptima. I una altra de les qüestions que també se va millorar per tal de donar servei a aquest corredor, com saben, és la línia 20. La línia 20 tenia una freqüència d’aproximadament 23-25 minuts i ara la línia 20 té una freqüència de 20 minuts, amb la qual cosa és una altra alternativa a tota la gent que viu al Terreno i també a Son Armadams, Son Espanyol per anar al seu hospital de referència que és Son Espases. No obstant, jo li he de dir i ho he dit en moltes ocasions, l’EMT té aquesta capacitat de permeabilitat en totes les barriades de Palma i si és necessari reforçar, reubicar, recomposar les línies per tal d’oferir un millor servei, lògicament, això ho farem. I quan Son Dureta sigui una realitat, lògicament, s’haurà de reforçar. Però tenim aquesta capacitat d’adaptar-nos així com la ciutat va cresquent amb altres centres generadors de la mobilitat i atenguent, com deia també, l’equilibri entre els residents i els que no viuen a aquella zona però s’han de desplaçar per motius de feina. Moltes gràcies.”

**Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):**

“Sr. Alcalde muchas gracias. Seré breve. Simplemente buscar esta solución. Aquí se han presentado unas necesidades de un estudio, de un cambio de Sa Teulera, que a parte de ser una urbanización que está muy bien, con su crecimiento tiene unas nuevas necesidades. Simplemente nosotros hemos apoyado esta iniciativa porque consideramos que es lo ideal. Otra cosa es que por una situación u otra se pueda o no se pueda hacer. yo lo que, a parte de mantener el sentido del voto, lo que rogaría es que si no puede haber una aproximación o a medida que hay una evolución que se pueda atender, yo sé que hay el espíritu de tratar de atender al usuario y de llegar a una negociación, pues que se busque esto. Simplemente mantener el sentido de voto y que se pueda atender estas necesidades. Gracias.”

**Sra. Pérez Martínez (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. Bueno, realmente no es que no haya 3 líneas Sr. Dalmau. Hay 3 líneas en teoría: la 46, la 47 y la 29, pero con la 46 sólo podemos bajar y con la 47 sólo podemos subir a Sa Teulera. I la 29, realmente, no te lleva al centro de Palma, te lleva o a Santa Catalina o a Son Espases, no acaba de ser una línea que tenga una buena conectividad. Tienes que hacer transbordo. Creemos que desde la revolución de la EMT el servicio de transporte público ha empeorado y el barrio de Sa Teulera no es una excepción. Y ahora tiene un servicio peor que el que tenía antes de la revolución. Es un barrio que lo han abandonado de Palma. Nosotros sí que vamos a votar a favor y creemos que lo más importante sería que aumentara las frecuencias, sobre todo de la línea 46 y 47, porque lo mínimo son 20 minutos, pasan 20 minutos o 40 minutos y la 29 por la mañana pasa a los 20 minutos pero por las tardes son los 40 minutos. Y el fin de semana la 29 le diré que prácticamente no pasa, es que pasa 3 veces al día, no pasa más. No acaba de solucionar el transporte público en el barrio. Ahora mismo los vecinos optan por el transporte privado, en vez de transporte público y nuestro objetivo debería ser que siempre sea la mejor opción el transporte público. Votaremos a favor de los 3 puntos. Muchas gracias.”

**Sra. Capó Navarro (Cs):**

“Sr. Dalmau, si no hay un transporte adecuado para ir a los centros escolares, las personas no cogerán el transporte para ir al centro escolar, que es lo horrible que tenemos en Palma con la movilidad. Es decir, usted en hora escolar paséese por cualquier centro de Palma, porque existe siempre esos atascos. Yo creo que ahí habría que mejorar bastante la movilidad, porque los barrios no llevan a los centros escolares porque sí o sí hay que coger el transporte. Y usted lo que ha hecho en el barrio de Sa Teulera es que los residentes tengan que coger el transporte privado para desplazarse. Sí, el transporte privado, porque como muy bien ha indicado la Sra. Lydia no son tres líneas, es una línea realmente, la 46. Porque si usted quiere ir de Sa Teulera a la plaza Progreso o al centro de Palma, ¿usted qué hará? ¿Cogerá la 46 o la 47? Oiga, si coge la 47 tendrá que pasar por Génova, San Agustín, Cala Mayor, Porto Pi, Gomila, hombre, no. Usted cogerá la 46. Igual que si quiere volver al barrio de Sa Teulera, ¿qué hará? ¿Cogerá la 46? No. Cogerá la 47. Entonces hay una línea, no hay dos líneas. Y usted dice: no, es que se compensa. 11 minutos y 11 minutos. Bueno, o te estás 20 minutos en casa esperando o en la parada o ¿qué haces? Te subes en el autobús y te pegas la vuelta de los 25 o 30 minutos. Es decir, hay una línea y usted ha quitado la línea 5, que estaba muy bien allí. La línea 5 iba por el carrer de les Illes Balears. Usted me estaba hablando de la línea 29. La línea 29 se queda en la rotonda, donde está Son Dureta y Mercadona. Pero esa línea no es del barrio de Sa Teulera, porque los que viven arriba. La línea 5 subía hasta arriba. La 29 no. La 29 se queda abajo, igual si usted lo que hiciese fuese coger la línea 29 y subirla hasta arriba y que diese la vuelta y bajase, a lo mejor también se solucionaría el problema. A mí me hace mucha gracias cuando usted, por ejemplo en rueda de prensa dice que la línea 46 y 47 tienen el sello de calidad. Es que el otro día

a mí me dio risa cuando yo lo oí. Porque si mire si usted me está diciendo que yo le estoy nombrando la revolución de la EMT. Usted me está diciendo que hay 22 líneas que tienen calidad, y entre ellas está la 46 y la 47, y resulta que después de su revolución que fue en diciembre, a los 3 meses hubo una pandemia. Es decir, que con pandemia tenemos más líneas con calidad que antes. No me lo puedo creer. O es que esas líneas con el certificado de calidad son de antes de la revolución de la EMT. Claro, a lo mejor ese sería otro tema que nos podría aclarar. Porque eso de que haya 22 líneas que tienen certificado de calidad, que usted me lo diga ahora cuando ha habido una pandemia, con la revolución que usted ha hecho y además todos recordaremos que usted ha tenido quejas de los usuarios, de las asociaciones de vecinos, de las federaciones, ha tenido la mayor huelga de la historia de la EMT. Y me dice que tiene tanta calidad en sus líneas. Algo falla. Pero bueno, yo lo que le cojo el testigo y espero que si no es ahora sea más adelante cuando usted, porque se verá obligado a incrementar las frecuencias de la línea 46 y 47. La 29, la verdad que, estoy contenta de que usted se haya comprometido aquí a dejarla. Yo espero que estudie el que otra línea pueda subir hasta arriba, pero evidentemente para lograr todo esto y además con la peatonalización de la calle Nuredduna, usted lo que debe hacer es contratar conductores, reforzar el servicio. No deje a los usuarios en las paradas. Y haga las conexiones entre los barrios y los servicios esenciales. A lo mejor debería coger un mapa de la ciudad y mirar dónde están los servicios más cercanos de cada barrio y que desde el barrio mismo el transporte público pudiera acercarte a estos servicios esenciales. Porque ya verdad, no es muy normal que para moverte 1 kilómetro de tu barrio tengas que pegarte 30 minutos con el autobús. Muchas gracias Sr. Dalmau.”

**Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):**

“Gràcies Sr. Batle. Varies qüestions a tenir en compte. La primera de totes, jo és lo que he dit, si veim que efectivament aquest nou centre educatiu genera un important increment de la mobilitat, noltros donarem resposta de l’EMT com no pot ser d’altra manera. El que passa es que cada vegada que nos hem reunit amb l’equip directiu les dates que nos posen a damunt la taula sobre usuaris, doncs no són molt rellevants, però no obstant això, noltros farem una feina de coordinar i reforçar, sobre tot en hores punta, aquest servei des de la línia 46 i la línia 47. Me parlen de que no és possible anar fins al centre de Palma. Sí, la 46 precisament arriba fins a la porta del Sindicat, crec que més centre de Palma que això, difícilment se pot arribar. Les combinacions per anar a diferents altres llocs, se fan en transbords que saben que són gratuïts. La connectivitat entre la línia 5 i la línia 29 està resolta, si hi ha gent que ve amb la línia 5, acaba a Plaça des Progrés i vol continuar cap Andrea Doria, ho pot fer perquè la 29 espera que arribin els usuaris de la línia 5 per fer el transbord i mantenir i seguir el viatge fins al final de la seva línia. No obstant això, aquesta setmana, vostè Sra. Capó que segueix les meves rodes de premsa, no sé si haurà vist que hem presentat transport a la demanda des d’Andrea Doria, barriada de Son Armadams, per connectar amb el centre de salut de Casa del Mar, que això no ho ha dit. I això és una bona notícia. Jo pensava que un poc la seva argumentació també posaria en valor les coses que feim bé, perquè està clar que per vostès tot ho feim malament. Però quan posam un mapa i podem comparar de fa 5 anys i fa ara, hi ha més servei, hi ha més transport. I vostè me parla de les línies certificades i jo li dic, és que no se creu que és vera que hem fet una certificació de línies de qualitat. Això ho ha fet una empresa certificadora de reconegut prestigi com és Aenor. No s’ho ha inventat ni en Xisco Dalmau ni el gerent de l’EMT. I lògicament aquestes enquestes que se fan ... de criteris, són solvents i amb una sèrie de indicadors nos dona una informació. I l’empresa és la que ve i diu: mirin, pues totes aquestes línies que són 22 línies que transporten el 60% dels passatgers i que són la A1, la A2, la 1, la 2, la 5, la 7, la 8, la 10, la 12, la 16, la 18, la 19, la 20, la 21, la 22, la 23, 24, 30, 35, 33, 46 i 47 tenen la distinció d’ISO 9001/2015. I jo crec que això per tots els que som membres d’aquesta corporació ha de ser una bona notícia. Ha de ser una bona notícia perquè això vol dir que tenim una xarxa de transport que és de qualitat. I que està basada en una sèrie d’indicadors que nos han donat directament els

usuaris, a través d'enquestes que hem fet. Per tant, a l'hora de qüestionar temes que tenen rellevància amb la qualitat jo els agrairia que primer es miressin un poc els papers.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

1. Solicitamos a la Empresa Municipal de Transporte, reestablezca la línea 5 en el barrio de Sa Taulera.
2. Solicitar el incremento en las frecuencias de las líneas 46y 47, teniendo en cuenta que es la única línea en estos momentos que transita por el barrio.
3. Solicitar al área de Movilidad que estudie la posibilidad de convertir el carrer Illes Balears, en el tramo sin salida que comprende hasta el número 142, en zona restringida de vehículos solo para residentes. Así eliminaremos la contaminación acústica, que ha sobrevenido en la zona por la construcción de un centro educativo."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

#### **54. Grup Cs relativa a la qualificació del sòl a una part de la Junta de Compensació de Bellavista**

**Sr. Bauzá Simó (Cs):**

“Quedarà damunt la taula perquè així ho hem acordat amb la regidora d'Urbanisme. Jo l'únic que volia era recordar-los que ja la legislatura passada, i vostè ho sap Sra. Truyol, el primer problema que vàrem tenir en mans que hi vàrem anar tots dos, va ser amb la recollida que hi havia, amb la recollida i els contenidors dels veïnats de Bellavista. I a partir d'aquí començarem a col·laborar amb moltes de coses que s'han fet en aquest barri. Vàrem coincidir també amb el Batle i amb el Sr. Noguera quan eren regidors d'Urbanisme, tant un com l'altre, i vàrem continuar fent feina. Jo lo que m'agradaria és que d'una vegada per totes aquests 20 i pico anys que duim amb el tema de Bellavista, poguem acabar a dins aquest any si pot esser i acabin ja els veïnats i puguin tenir els seus serveis i la urbanització en condicions. Jo confi amb això i esteim pendents a veure si ara amb els tècnics i amb lo que nos queda, amb les parts que hem parlat avui dematí, tant amb els veïnats com amb vostè, podem arribar a un acord i tancar aquest tema d'una vegada per totes. Moltes gràcies.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 2 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 2 abstencions (PP).

Es proposa:

"Que se proceda a la enmienda del error señalado, en tanto en cuanto se trata de suelo urbano no consolidado y, subsidiariamente, si no es posible la enmienda, se proceda a introducir este cambio de suelo en una modificación parcial del PGOU de Palma, con carácter urgente."

Sobre la taula.

### **55. Grup VOX relativa al manteniment del bicipalma**

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa la següent transaccional:

- 1) Garantir el manteniment òptim de les bicicletes així com de la operativa per tal d'oferir el millor servei possible.
- 2) Estudiar possibles millores en la qualitat del servei de préstec de bicicleta pública.

Aprovat per unanimitat la transaccional.

### **56. Grup VOX relativa al sector del taxi**

Se'n fa votació separada a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient:

Punts 1, 2 i 3: es retiren de la proposició.

Punts 4, 5, 6 i 7: s'han dictaminat desfavorablement sobre aquests punts per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 1 vot a favor (VOX-ACTUA PALMA) i 3 abstencions (PP i Cs).

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a

- 4- realizar controles toxicológicos aleatorios con más frecuencia.
- 5- ofrecer cursos de inglés y alemán subvencionados total o parcialmente a los taxistas para dar un mejor servicio al turista.
- 6- permitir el acceso de los taxistas a los baños portátiles como hacen uso los conductores de la EMT.
- 7- Uniformidad regulada todo el año.  
Al ser un colectivo del sector de servicios y con el objeto de ofrecer una mejor imagen, se debería tener en cuenta la uniformidad todo el año, estableciéndose dos posibilidades para invierno y dos para verano. El ayuntamiento se debería comprometer a subvencionar parte de los uniformes."

Sobre la taula.

### **57. Grup PP relativa a ajudes al lloguer de vivenda habitual destinades als joves**

**Sra. Oliveras Ballarín (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. Miren, a veces nos da la sensación de que traemos propuestas y ustedes votan en contra solamente porque las propone el Partido Popular. Porque en el Pleno pasado trajimos una propuesta en la que ustedes votaron en contra, pero sin embargo la Presidenta de les Illes Balears, la ha llevado a cabo. Les propusimos que en lugar de expropiar a los grandes tenedores, se llegara a un consenso, porque la expropiación es más larga y más costosa y llegaran a un acuerdo con ellos y se comprarán las viviendas desocupadas. Y la Presidenta parece que escuchó la propuesta del Partido Popular y ha comprado 33 viviendas a grandes tenedores, al SAREP, por un precio medio incluso del que estuvimos hablando aquí. Bueno, parece que el consenso y la participación, según dicen los vecinos, no es lo suyo, pero bueno la Presidenta ha aceptado la propuesta que hicimos aquí y la ha llevado a cabo. Así que esperamos que ustedes sean un poco más receptivos a las propuestas del Partido Popular si así lo consideran. Volvemos a traer hoy otra propuesta en materia de vivienda para ayudar a los jóvenes. Y es que sabemos que los jóvenes tienen una problemática muy concreta, se emancipan muy tarde, tienen muy tarde la entrada en el mercado de trabajo, con sueldos bajos, les permite ahorrar muy poco. Tienen además que tener una movilidad para acceder a estos puestos de trabajo y lo más fácil, para afrontar el acceso a la vivienda, es entrar dentro de lo que es el mercado de alquiler. Y el problema con el que se encuentran cuando acaban de empezar a trabajar es que con la escasa capacidad de ahorro, es muy complicado que puedan pagar el adelanto de la primera mensualidad del contrato de alquiler, la fianza y otras garantías. Por eso, lo que les proponemos es que sea el Ayuntamiento de Palma el que adelante estas cantidades y que se pueda devolver cuando acabe el contrato. Porque los jóvenes de Palma necesitan un programa específico en materia de acceso a la vivienda y necesitan políticas activas para el acceso de la vivienda en alquiler. Precisamente por su escasa capacidad de ahorro, por su necesidad de movilidad en muchos casos, para acceder a estos puestos de trabajo. Y la propuesta que les traemos es precisamente esta, que el Ayuntamiento adelante estas cuantías para poder firmar estos contratos de trabajo con el compromiso de devolución. Y esperamos que la tomen en consideración estas propuestas. Voy a aprovechar sencillamente para hacer un apunte, un comentario que ha hecho la Sra. Pastor. Yo creo que la Sra. Pastor no me entendió muy bien, cuando yo hablé de vivienda. Yo lo que le recomendé a la Sra. Pastor, es que mirara en el Boletín Oficial del Estado. En el Boletín Oficial del Estado está publicado el Plan Estatal de la Vivienda y ahí se puede comprobar que las fechas en las que nos referimos era mucho más caro, según publica el Boletín Oficial del Estado, un módulo de una vivienda de protección oficial que una vivienda del mercado libre. Yo si ella quiere, yo se lo explico fuera de este Pleno, tampoco hay que, no vamos aquí a generar un polémica, yo me ofrezco a explicárselo y a decirle dónde está publicado para que sepa porqué construir cuando es más caro el mercado público que el privado, no es una buena decisión. Muchas gracias.”

**Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):**

“Efectivament, la situació dels joves en molts d'aspectes és molt complicada i és molt complicada per fets estructurals. Tenim un mercat laboral juvenil molt precari. Els joves que estan contractats o estan assalariats tenen sous molt precaris, molt manco que 1.000€ de mitjana. I a més a més tenim un d'un 40% d'atur juvenil. Per tant, les seves possibilitats d'ocupació i de desenvolupar el seu projecte de vida i de fer front a totes les despeses que això suposa en la situació actual, evidentment pandèmica, és molt més difícil, però ja abans de la pandèmia són molt preocupants. I per tant hem de fer polítiques actives, específiques, per aquest col·lectiu de

joves que a més tots hem estat o som o serem joves en qualque moment i per tant hem de fer feina en aquesta línia per poder garantir l'accés a un habitatge en condicions pels joves, perquè és un dels col·lectius més afectats. Però aquesta proposta que nos fa el Partit Popular és inviable administrativament. Fer una ajuda econòmica per les fiances que se demanen en els lloguers, això és un mecanisme que no és fàcil i no és operatiu per un ajuntament. Per tant, hem de rebutjar aquesta proposta. Per un altre costat voldria fer un apunt, perquè des del Partit Popular és cert que en el Plenari, a molts de Plenaris, esteis plantejant propostes en relació a polítiques actives d'habitatge públic o de foment d'un habitatge assequible, i jo lo que voldria és fer un crit a la societat en general, perquè crec que el Partit Popular ha trobat el seu lloc, que el seu lloc és estar a l'oposició. Perquè quan està a l'oposició és quan fa propostes de polítiques d'habitatge, perquè quan està en el govern lo que fa és vendre el patrimoni públic i fer bombolles immobiliàries. Per tant, jo crec que a l'oposició és a on esteis millor, fent propostes per habitatge.”

**Sra. Pomar Juan (Cs):**

“Noltros mantindrem el sentit del vot. Perquè aquesta proposta del Partit Popular no li veim la viabilitat perquè suposam que dona per suposat que la vivenda s'entrega en perfectes condicions en el final del lloguer, lo qual no sempre és així. Noltros apostam per a que se garanteixi l'accés a la vivenda, augmentat l'oferta de vivenda pública en lloguer. I després també dir que les ajudes a joves menors de 35 anys, els està donant el Govern Balear, que la Sra. Armengol hauria de mirar de també intervenir en aquesta qüestió i, per ventura, augmentar les ajudes. En aquest moment són 4.300 euros com a màxim que se dona per vivenda jove i que això s'hauria de millorar i en això esteim d'acord. El tema de la fiança, així com s'està plantejant en aquesta proposta, no li veim la viabilitat perquè primer, se suposa que les vivendes s'entreguen en perfectes condicions i això no sempre és així i, després també, és postergar un problema, que si del lloguer no pots pagar la fiança i si després l'has de tornar al final, esteim a la mateixa situació. Per tant, mantindrem l'extensió. Gràcies.”

**Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):**

“Moltes gràcies Sr. Batle. Nosotros creemos que sí es viable esta forma, de la misma manera que hay subvenciones a la juventud para que hagan deporte, para que hagan actividades culturales, pues no sé porqué no se podía buscar este apoyo. Yo creo que todo lo que sea ayudar a la gente necesitada en esta situación crítica, es bueno. Por lo tanto, nosotros mantendremos el sentido de voto. Pero sí me gustaría recordar que no solamente es esta proposición, pues que tiene su sentido de ayuda, si no en el fondo lo que hay que hacer para que estos jóvenes puedan tener futuro es, sin lugar a duda, buscar la reactivación económica, para que puedan tener un trabajo, para que tengan competitividad, para que puedan tener una vivienda de estas que estamos hablando de hace 15 años en Son Busquets. Vivienda para jóvenes de alquiler, pues que esté asequible. Sí, pues lógicamente esto sería muy bueno. También sería muy bueno para facilitar el tema de la vivienda de jóvenes, como ahora, o en la siguiente proposición que vamos a ver de gente mayor o pequeños propietarios, es algo tan importante como la seguridad jurídica, que no se encuentren que estén cambiando cada dos por tres normativa, Plan General, ahora quito, ahora pongo, ahora califico, ahora recalifico, ahora tardo un tiempo enorme en hacer, que provocan una falta de inversión de capital para poder hacer viviendas de protección oficial. Que muchos promotores ya hubiesen hecho en estos 6 años, si se hubiese dado carta blanca y acuerdos, viviendas asequibles para alquiler para jóvenes. Y tendríamos miles que no tenemos. Ahí está el problema. Decir que un partido está mejor en la oposición, porque cuando está en la oposición busca soluciones mientras que cuando gobierna fa sa bombolla. Sa bombolla no la hace un partido, sa bombolla la hace la situación económica, oferta y demanda, capital, inversión, terreno, disponibilidad. Lo que sí hace daño es una mala gestión, mala gestión. Han tenido 6 años para poder hacer miles de viviendas de protección oficial. Usted

decía Sr. Jarabo que en Europa la vivienda social es superior al 10% en algunos países y aquí solo llegamos al uno coma no sé cuantos. Seguimos igual, qué han hecho ustedes. Res. Por lo tanto, todo lo que sea facilitar a los jóvenes trabajo. Si no claro, lo voy a repetir, constantemente, porque es una verdad. O sea, hay que ser coherentes con el discurso. Bien, esto es una ayuda que no viene mal, razón por la que votamos. Y también hay que recordarles que cuando dicen ustedes: están mejor en la oposición, posiblemente la oposición piensa todo lo contrario, que de haber estado ustedes en la oposición ahora tendríamos miles de viviendas para facilitar a los jóvenes. Muchas gracias.”

**Sra. Oliveras Ballarín (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. Yo en esta propuesta que está destinada para los jóvenes de Palma, echo en falta también que la responsable de juventud también tenga algo que decir, porque ha hablado solamente la responsable de vivienda, pero a lo mejor la Regidora que lleva los temas para los jóvenes de Palma, a lo mejor, podría opinar que esta proposición o, alguna otra, podría ser beneficiosa para los jóvenes de Palma. Nosotros hemos hecho, desde el inicio de este mandato, hemos hecho un montón de propuestas. Un montón de propuestas de viviendas: que se agilizaran las viviendas, apoyo a las víctimas de ocupación ilegal, rehabilitación, captación de viviendas privadas para dinamizar el mercado privado de viviendas, más propuestas sobre jóvenes, seguridad jurídica, consenso en el mercado. ¿Qué han hecho ustedes? Nada, no han hecho nada. Entonces, dónde esté cada uno. Ya se verá. Dónde quieran los ciudadanos, porque ustedes en materia de vivienda no han hecho nada. De hecho, ustedes quitaron el programa PalmaHabitada. Usted Sr. Alcalde cuando era Concejal de Urbanismo, cuando era Teniente Alcalde de Urbanismo, quitó el programa de PalmaHabitada con la promesa de decir que se iba a hacer precisamente un plan de ayudas para los jóvenes, un plan de ayudas que nunca se hizo. Es decir, lo único que han hecho en viviendas ha sido recortes. ¿Han mejorado las licencias? No, al contrario, el mercado de vivienda de privada que es el 98% del mercado de Palma, se retrasa más. Entonces, lecciones las justas. Muchas gracias.”

**Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):**

“Simplement, perquè la dreta està molt avesada a repetir un mantra quaranta mil vegades i fan que sigui una realitat, quan és una absoluta mentida. Habitatge públic s'estan desenvolupant projectes d'habitatge públic. A Palma hi ha uns 300 habitatges que estan en procés o de construcció o que aviat començaran les obres. Molts d'ells en solars que va cedir l'Ajuntament de Palma, una política totalment contrària a la que ha fet el Partit Popular o la que s'ha fet històricament a la Ciutat. Perquè a la Ciutat només hi ha 1.500 habitatges públics i més de la meitat són de l'Ajuntament de Palma i això significa que no hi ha hagut una política activa de fomentar i de construir habitatge públic o de comprar habitatge públic durant totes les legislatures. I si veim la deriva en una legislatura de la dreta o una legislatura de l'esquerra, quan hi hagut un increment d'habitatge públic ha esta quan ha hagut governs d'esquerres, igual com esteim fent entre la legislatura passada i aquesta legislatura. I a més a més inclourem mecanismes en el nou Pla General, allà a on l'habitatge privat de protecció, és a dir, habitatges a un preu més assequible en el de mercat, siguin en proporcions més elevades que les que ara preveu la normativa. Ara la normativa preveu que en nou desenvolupaments urbanístics hi hagi un 30% d'habitatge protegit, idè noltros, el nou Pla General incrementarem aquest percentatge arribant gairebé al 50% d'habitatges de nous desenvolupaments urbanístics hauran de ser a preus assequibles. Això són les polítiques actives que hem d'implicar a tothom que està dins el sector immobiliari. En el sector públic, evidentment, perquè tenim aquesta responsabilitat, però també en el sector privat. Per tant, aquest tipus de proposta del Partit Popular està molt bé que les duguin ara quan estan a l'oposició però, jo insistesc, quan heu estat als governs, a tots els governs, tant a l'estatal, autonòmic o municipal, la vostra política d'habitatge ha estat subvencionar a la banca perquè acabassin desnonant a les famílies.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 3 vots a favor (PP i VOX-ACTUA PALMA) i 1 abstenció (Cs).

Es proposa:

"El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Equipo de Gobierno a que se convoquen ayudas al alquiler de vivienda habitual destinadas a los jóvenes de Palma, facilitando fondos públicos del Ayuntamiento, destinados a cubrir la cantidades de la fianza legal de los contratos de alquiler y en su caso de las garantías complementarias, que deberán ser reintegradas al Ayuntamiento a la finalización de los contratos."

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 9 vots a favor (PP i VOX-ACTUA PALMA) i 4 abstencions (Cs).

### **58. Grup UNIDES PODEM i Més-Estimam Palma relativa al control de preus de lloguers abusius, garanties per a persones arrendatàries i petits propietaris**

**Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):**

“Senzillament, és una proposta que va en la lògica de lo que hem estat comentant en molts de plenaris i molts altres contextos. Palma està immersa dins una dinàmica allà a on el preu de l’habitatge és absolutament inassolible per la mitjana dels ingressos familiars. Tenim molts de barris allà a on les famílies han de pagar més d’un 50% o més d’un 40% dels seus ingressos només destinats al lloguer, per tant això són indicadors que mostren que l’habitatge és inaccessible per la majoria de persones que viuen a Palma. Qualsevol indicador i la Unió Europea lo que marca és que les famílies només haurien de destinar com a màxim un 30% del seus ingressos a l’habitatge, per tant aquí hi ha molts de barris, i especialment els barris allà a on viuen col·lectius amb vulnerabilitat, classes socials més populars, que tenen aquesta dificultat perquè han de pagar més del 30% dels seus ingressos destinats al lloguer. Per un altre costat tenim una dinàmica del mercat immobiliari que és perversa amb ella mateixa, no són responsables i demostren que des de la seva voluntat són incapaços de donar resposta a aquesta necessitat social. Perquè l’habitatge, segons la Constitució, una Constitució que alguns reclamen per certs articles però que no la recorden quan han de parlar d’habitatge. La Constitució marca que hem de garantir un habitatge digne per a tothom i, per tant, això els grans tenidors que són els que tenen més capacitat d’incidir dins aquest mercat immobiliari i posar seny en els preus, no ho estan fent. Des de fa molts anys, des de fa 6 anys a Palma, ha crescut un 50% el preu del lloguer, per tant no podem deixar en mans dels grans propietaris i de la propietat privada quin és el preu del lloguer, perquè això significa que s’incrementi de manera desmesurada com està passant a Palma. I a més a més amb aquesta situació de crisi Covid, només ha baixat aquest darrer any el preu del lloguer un 9%, això és totalment desproporcionat si a més a més analitzam quin és el mercat laboral i quins són els ingressos familiars de la majoria de persones que viuen a Palma. Davant aquesta situació, què és el que se pot fer. Lo que plantegen els partits de la dreta que és no fer res i continuar amb aquesta mateixa dinàmica i que ja el propi mercat i els propis interessos ja aniran regulant d’alguna manera aquest mercat. I hi ha un altre model, que és un model que s’ha utilitzat també amb altres bens de primera necessitat com són: medicines o con són altres bens de primera necessitat que estan regulats o se posen uns certs límits en aquests preus. I això és lo que noltros proposam, que la nova Llei d’habitatge a nivell estatal sigui un referent i nos fitxi mecanismes que en els territoris com Palma allà a on l’habitatge està absolutament desproporcionat a l’accés de les persones, poguem regular els preus del lloguer. I

així poguem garantir una vida digna per a tothom i no com ara, que lo que esteim garantint és un calvari per arribar a final de mes.”

## **Sra. Pomar Juan (Cs):**

“Gràcies. Nos presentan esta propuesta con un objetivo que es confrontar dos modelos y culpabilizar a la propiedad privada de sus despropósitos y fracasos. Confrontan el modelo de vivienda de la izquierda y el modelo de vivienda de la derecha. Y yo les tengo que decir que parten de un punto fallido ya. Parten de dos modelos fracasados. El de la derecha por construir a penas vivienda a lo largo de su historia y luego privatizarla. Y el de la izquierda por no construir vivienda de ningún tipo y hacer populismo depredador, propagandístico y diciendo que se llevan a cabo medidas valientes y que lo único que han hecho es que suban los precios con prohibiciones, con limitaciones y hoy, ya directamente, presentando una propuesta intervencionista. De hecho, hace un momento la Sra. Truyol nos ha dicho que durante estos 6 años están en proceso de construcción 300 viviendas. No que hayan construido, están en proceso de construcción, durante 6 años 300 viviendas. Creemos que es insuficiente. Pero a continuación yo les voy a explicar que existe otro modelo para poder construir vivienda, y es el modelo de los liberales europeos, el modelo de Ciudadanos. Aplicamos políticas liberales inteligentes y políticas sociales potentes. Y hago inciso en el “y” porque la izquierda y la derecha emplean el “o”. En políticas liberales inteligentes o políticas sociales potentes, pero las dos cosas al mismo tiempo son incapaces de hacerlo. Una de las soluciones a las que apuntan los expertos y por las alternativas que propone Ciudadanos, es que para conseguir una regulación eficaz del precio de los alquileres es la apuesta por la vivienda social. Puedes afectar a la oferta con un nuevo parque de viviendas, aunando políticas de empleo para la lucha de la precariedad laboral y aumentando la colaboración público-privada. Una forma para influenciar en el mercado tensionado, es impulsando políticas de vivienda que mediante la adquisición y construcción por y para las administraciones públicas, este parque aumente. Por eso, votamos a favor del tercer punto de esta propuesta. Pero sí que lo que les pedimos es que dejen tranquila a la propiedad privada y a la actuación de la ley de la oferta y la demanda, porque en el mercado inmobiliario influyen muchos factores que son movimientos especulativos de carácter mundial: de inversión, de ahorro, financieros. Y ustedes mismos con sus teorías y errores también hacen que los precios aumenten. Y cuando hablan sube el pan. Retrasos en las concesiones de licencias de obra, Son Busquets que no se está construyendo, el Nou Llevant que a día de hoy solamente se está construyendo vivienda de lujo. Fomentan la gentrificación por ejemplo en el barrio de Pere Garau, con la peatonalización de Nureduna. Cero viviendas construidas en 6 años de legislatura o la Sra. Armengol amenazando con las expropiaciones y luego se da cuenta que lo que tiene que hacer es comprarlas, entre varias cosas. Como ejemplo a la inseguridad jurídica a la que nos quieren llevar está Berlín. Diferentes estudios apuntan que la regulación del precio al alquiler ha provocado la contracción de la oferta. El Instituto económico alemán alerta de que los alquileres congelados o rebajados motivarán incluso a más personas a buscar un apartamento en Berlín. Esto aumenta la ya gran escasez de mercado de la vivienda y la competencia de los apartamentos sigue aumentando. Culpabilizan a la propiedad privada y le reclaman responsabilidad social. Responsabilidad social es suya, que llevan gobernando durante 6 años. Por eso nosotros en el punto 1 y 2 vamos a votar en contra.”

## **Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):**

“Moltes gràcies Sr. Batle. Muchas gracias. Aquí hay un debate derecha- izquierda. Pero es ficticio, no hay derecha-izquierda. Y hoy en día podemos hablar de conservadores, que son aquellos que quieren mantener unos valores que a lo largo de la historia han dado resultados positivos y están abiertas a la evolución. Y progresistas que son... Y todo esto lo puede usted mezclar, no es un debate derecha-izquierda, quien hace más viviendas o menos viviendas. Porque si hacemos este debate y vamos a la estadística encontraríamos enormes sorpresas. El

problema dónde está, lo acabo de decir en la proposición anterior, hay que crear viviendas, hay que crear seguridad jurídica y quienes son aquellos que no construyen viviendas, quienes son aquellos que provocan esta inseguridad jurídica y por lo tanto ausencia e inversión. De inversión además, con carácter social. Porque cuando habla usted de derecha, resulta que la izquierda clásica socialista en Europa ha desaparecido, porque ha sido la derecha europea la que ha cogido la revolución social de apoyo a la clase trabajadora y es la que ha llevado la iniciativa. No hablan de izquierdas ni de derechas, hablemos de cosas tan importantes como ver la realidad. Efectivamente, la globalización ha traído una ruptura del mercado laboral, los mileuristas. Gente con 7 carreras, con 4 idiomas, que está ganando 1.000 euros, esto no es derecha-izquierda, esto es globalización y esto es algo que nos ha sobrepasado y hay que mejorar. Qué hemos de hacer. Pues es muy sencillo, es decir, faltan viviendas, falta seguridad jurídica, pues la demos. ¿Qué han hecho, como dicen muy bien ustedes, en los 6 últimos años? Seis. Con una situación económica, con 200 millones de euros más aquí en el Govern y en el Consell. ¿Qué han hecho en 6 años? Cómo se atreven a decir la culpa es de los otros cuando la oposición, sigan ustedes, que nosotros lo hacemos muy bien. No han hecho nada. Qué seguridad jurídica dan ustedes con el movimiento okupa o cambiando continuamente la legislación, que la gente de aquí extranjera ha cogido el capital y se lo ha llevado a Portugal, por falta de seguridad jurídica. Porque dicen: no voy a invertir aquí en un país que está erigido por un gobierno social comunista o comunista social donde no sé lo que va a pasar en los últimos años. Allí está el problema. Hay menos inversión en la vivienda. El Ayuntamiento tiene solares y se los pasa al Ibavi. El Ibavi le pasa las casas que están para el Patronato Municipal de Vivienda, se las pasa en malas condiciones. Y aquí quién hace viviendas. Teniendo dinero, antes y ahora. Este es el problema. El mercado lo que hay que hacer es estabilizarlo. Hay que ayudar a los jóvenes, hay que ayudar a los mayores, hay que dar seguridad jurídica, hay que evitar el movimiento okupa, hay que evitar una serie de cosas que perturban el mercado y los perjudicados son los jóvenes que no tienen trabajo y que están haciendo cola en las colas del hambre algunos de ellos, porque no tienen futuro. Allí está el problema. No está en la oposición, que sigan en la oposición porque seguiremos con el desastre. Muchas gracias.”

**Sra. Oliveras Ballarín (PP):**

“Muy brevemente. Nos remitimos a lo que expusimos en la comisión, sencillamente el Banco de España ha emitido un informe que desde luego dice que en la regulación del mercado del alquiler lo que produce son los efectos contrarios. Ya estuvimos hablando de todo lo que pasó en ciudades como Berlín, que lo que ha producido es el efecto contrario al deseado, es decir un incremento de precios de alquiler. Porque se han retirado pisos del mercado privado. Y, sencillamente, como ejemplo de la política de vivienda del Partido Popular. Nos remitimos a lo que se está haciendo en Madrid, el Plan Vive. Por eso, nosotros lo que pensamos es que la solución es comunismo o libertad. Muchas gracias.”

**Sr. Romero (UNIDES PODEM):**

“Un poco para cumplimentar lo que ha dicho la Regidora Truyol. Aquí se está hablando también de problema de acceso a la vivienda de jóvenes y lo que no se está viendo que el problema se está agravando cada vez más y hoy, por ejemplo, salió un artículo en un periódico de que la gente alquila hasta camas. Camas, las familias comparten vivienda, es decir el problema es mucho más grave y va más allá de los jóvenes, por eso es necesario y, sobretodo, en ciudades como Palma donde además del problema de la especulación y de los fondos buitres que compran edificios enteros para dentro de 10 años a lo mejor invertir y especular con la vivienda, que es un bien que está garantizado en la Constitución y que el acceso debería ser fundamental para las familias. También en ciudades como Palma, en ciudades turísticas está el tema del alquiler vacacional, hay muchas también todavía ilegales, no está permitido en plurifamiliares y es por eso que es necesario, de alguna manera, corregir este tipo de situaciones

y limitar los precios abusivos al acceso a la vivienda, donde ya no solo los jóvenes no pueden acceder a una vivienda, si no familias enteras tienen que verse abocadas a compartir un piso entre 3 familias, con lo que eso conlleva. Por tanto, es fundamental y nosotros ponemos esta proposición para que la Ley de vivienda contemple y también de herramientas a las comunidades autónomas y a los ayuntamientos para poder luchar contra esto y que cada familia pueda tener una vivienda digna. Gracias.”

**Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):**

“Mantenemos sentido de voto. El tercer punto es un punto que habría que decir que sí, pero como después de 6 años que yo he visto, no puedo decir que sí. Y lo siento mucho porque el punto está bien redactado, otra cosa es que tengamos credibilidad y confianza. Mantenemos sentido de voto. Muchas gracias.”

Se'n fa votació separada de la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient:  
Punts 1 i 2: s'han dictaminat favorablement sobre aquests punts per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 en contra (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Punt 3: s'ha dictaminat favorablement sobre aquest punt per 6 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i Cs) i 3 en contra (PP i VOX-ACTUA PALMA)

Es proposa:

1. L'Ajuntament de Palma insta al Govern d'Espanya a aprovar una llei estatal d'habitatge, que permeti el seu desenvolupament en el marc de les competències de les comunitats autònomes i municipis, que blindi la funció social de l'habitatge i que asseguri el compliment efectiu i el respecte del dret a un habitatge digne i adequat recollit en l'article 47 de la Constitució Espanyola, inclòs l'accés als subministraments bàsics. I adoptar mecanismes que garanteixin el compliment de les obligacions internacionals en matèria de dret a l'habitatge contingudes en el Pacte Internacional de Drets Econòmics, Socials i Culturals, l'Observació general N°4 i N°7 del Comitè DESC, i la Convenció sobre els Drets del Nen, així com les resolucions i dictàmens del Comitè DESC en matèria d'habitatge i garantir la seva aplicació immediata i vinculant en casos de desallotjament forçós sense alternativa residencial.

2. L'Ajuntament de Palma insta al Govern d'Espanya a legislar per a regular el mercat del lloguer d'habitatges, que permeti a les comunitats autònomes i als ajuntaments intervenir en el mercat de l'habitatge impedit preus abusius en els contractes d'arrendament d'habitatge mitjançant mecanismes de control de preus i promovent baixades de preus tant en contractes en vigor com en contractes futurs. A més, es garantirà un lloguer estable, segur i assequible, augmentant el parc públic d'habitatge en lloguer social i assequible, adoptant mecanismes per a la cessió obligatòria i temporal d'habitatge buit en mans de grans forquilles d'habitatge a les administracions públiques competents.

3. L'Ajuntament de Palma es compromet a seguir impulsant les polítiques d'habitatge en el seu àmbit competencial a través de l'exercici del dret de tempteig i retracte per a l'adquisició d'habitatge social, de la cessió de solars a l'IBAVI per a la construcció

d'HPO i de l'impuls d'un 10% de nou habitatge protegit i assequible en el nou Pla General."

Aprovats els punts 1 i 2 per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 vots en contra (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs); el punt 3 per 19 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i Cs) i 9 vots en contra (PP i VOX-ACTUA PALMA).

### **59. Grups MÉS-Estimam Palma i UNIDES PODEM relativa al maltractament animal**

**Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):**

“Avui duim aquesta moció en aquest Ple perquè creim que a Palma hi ha hagut una gran mobilització aquests darrers anys, en relació a moviments animalistes i moviments que promouen el benestar animal. De fet després d’una mobilització d’anys i molt extensa i de manera molt transversal de diferents col·lectius diversos. A Palma en aquest Plenari, al 2015, se va aprovar una moció per declarar la ciutat municipi lliure de maltractament animal i el compromís d’aquest ajuntament de combatre el maltracta animal allà a on se donàs. També amb l’abolició de les corregudes de bous, entre altres coses. A partir d’aquí el Govern Balear va fer feina amb una modificació i el Parlament de les Illes Balears, amb una modificació de la Llei de Protecció Animal. I se va fer una modificació durant la legislatura passada molt important, allà a on hi va haver un ampli consens per, efectivament, poder abolir les corregudes de bou en aquesta terra, perquè se considera àmpliament que aquests espectacles són una tortura cap els animals i que això no té res a veure amb la cultura i per tant s’ha d’abolir i s’ha d’expulsar de la nostra societat igual com altres violència i altres aberracions, com altres sers vius i fins i tot, evidentment, contra persones. Per tant, en aquesta línia de ser unes illes que tenen un respecte important cap als essers vius, cap els animals i que han promogut en diferents línies de treball aquestes iniciatives per garantir el benestar dels animals, creim que és important continuar treballant amb aquesta línia. I veim que és una mala notícia que en el Congrés s’aprovàs una proposta allà a on se poguessin retransmetre de nou les corregudes de bous a la televisió i a la ràdio pública. Vull recordar que des del 2016, no se fan retransmissions de corregudes de bous a les ràdios i a les televisions i per tant aquest fet suposaria passes enrere, en aquesta línia de treball que s’ha estat fent de manera tan àmplia a les Illes Balears, però també a altres llocs de l’estat. A més a més Palma és una ciutat que també s’ha declarat, crec que per un ampli espectre dels partits polítics, ciutat amiga dels animals, com deia, però també ciutat amiga de la infància. I aquí també podem incórrer en una gran contradicció, per cert, els partits que volen promoure o que diuen que volen promoure esser una ciutat amiga de la infància però al mateix temps també promoure que hi hagi corregudes de bous en els mitjans de comunicació. Que això suposaria que els infants i els joves poguessin tenir un accés directe a aquesta barbàrie de les corregudes de bous. Per això considerem que nos hem de reafirmar amb aquest compromís d’abolir el maltracta animal i abolir les corregudes de bous i, per un altre costat, fer un clam important als mitjans de comunicació, per a que no se retransmetin aquestes barbaritats.”

**Sr. Bauzá Simó (Cs):**

“Gràcies Sr. Batle. Miren, señores del Partido Socialista Obrero Español, lo digo porque podemos hablar de muchas cosas, pero ¿no son ustedes los que se han abstenido en la votación y van a permitir que se retransmitan las corridas de toros? Es que a lo mejor yo me he perdido. Y en el gobierno con el Partido Socialista Español, ¿quién está? Señores de Podemos. Pero si eso lo ha hecho el gobierno de España, que es el competente Sra. Truyol. Es el competente, el que le va a permitir que se haya corridas de toros, que se hagan la retransmisión. No ha sido

nadie de la oposición. Ha sido el Partido Socialista Obrero Español y su socio de gobierno, Podemos. Pues ya está, fíjese si termina pronto el tema. Mire, habla usted de maltrato, pero se olvida de todo el maltrato animal que hay. A mí se me ocurren muchos más maltratos animales. Ustedes lo han circunscrito al tema de la tauromaquia. Un tema que además no es competente ni la comunidad autónoma. Porque la competencia la tiene el Estado y el Estado ya determinó en su momento todo lo referente a las corridas de toros. Pero curiosamente en el tema de la retransmisión, pues ahora mismo ha sido pues quien está gobernando. Y su socio de gobierno, nadie más. Es decir, presentan ustedes una proposición donde curiosamente está uno de los socios de gobierno votando en contra o contra la abstención que han tenido fuera, y el otro socio de gobierno no aparece ni tan siquiera con el logo, porque tampoco pone el logo en el papel. Luego, en la votación, claro, votarán a favor. Y habla usted de contradicciones. De contradicciones de quien. Del que firma los niños y no sé qué. Eso es demagogia pura. Sra. Truyol, demagogia pura. Si usted quiere hablar de corridas de toros, pues hablamos de corridas de toros, pero empiece diciéndoles a sus socios que no voten en el Congreso, que no se abstengan, que voten en contra. ¿Sabe lo que le pasa? Que ustedes son un partido que está circunscrito en esta comunidad autónoma, bueno no, en esta isla. Porque en la comunidad autónoma tienen otros socios que están en las islas. En esta isla. Y el otro es un partido nacional. Y cuando tiene que hablar de todos, tiene que habla de Extremadura, ¿se acuerda usted Sra. Pastor? Claro, ¿se acuerda usted del sistema ecológico de la Dehesa? Claro. ¿Se acuerda usted del ganado que corre por allí con los buitres y demás y de Monfragüe? Maravilloso. Claro, es que es complicado, es complicado. Y luego los demás vivimos en la contradicción. Nosotros no vivimos en la contradicción, viven en la contradicción sus socios. Sus socios y ustedes que no terminan de aclararse y presentan una proposición donde aparece uno que se ha abstenido y pone el logo, y el otro va a votar a favor en un punto que ya han votado a favor hace tiempo y se va a abstener en el otro para que les salgan las proposiciones. Bueno, pues háganlo ustedes así, yo que quiere que les diga. Pero no hable de contradicciones de los demás, hablen de las suyas propias. Y no haga demagogia con la ciudad de la infancia. Hablan ustedes de toros no de maltrato animal, de toros exclusivamente. Muchas gracias.”

## **Sra. Barceló Schwarz (VOX-ACTUA PALMA):**

“Gracias Sr. Alcalde. La propuesta de los partidos políticos de Més y Unidas Podemos no va en contra de la tauromaquia, va en contra del estado de derecho, ya que lo que proponen implica quebrantar derechos fundamentales como el derechos a la igualdad consagrado en los artículos 9 y 14 de la Constitución Española o el derecho a la libre creación artística, el derecho a la libertad de prensa y otros principios constitucionales entre los que destaca el deber de promover la cultura que establecen los artículos 44 y 46 de la Constitución Española. Sobre la consideración de cultura que tiene la tauromaquia, entendemos que no hay lugar a dudas por dos motivos: primero la tauromaquia está incluido dentro del Ministerio de Cultura, por el gobierno estatal, que ustedes Podemos forman parte, así que por sus propios actos entendemos que esto no se discute. El segundo punto, porque el propio Tribunal Constitucional en su sentencia 177/2016 del 20 de octubre de 2016, dispone que la tauromaquia es un complejo fenómeno histórico, cultural, social, artístico, económico y empresarial. Por tanto, vemos que les guste o no, una vez que está acreditado que a tauromaquia es cultura, ustedes no solo es que no puedan solucionar su abolición, que no se retransmita ni informe de la misma en los medios de comunicación o que no se destine dinero público. Cosa que prácticamente no se hace, ya que es el sector cultural al que menos se destina pese a ser uno de los que más aporte a las arcas del Estado. Es que tienen la obligación constitucional de hacer justo lo contrario a lo que están pidiendo. Es especialmente relevante la postura del Psoe, que en prácticamente en toda España se muestra partidaria a promover la cultura taurina. Voy a poner los siguientes ejemplos: el primer ejemplo es la labor del Presidente de Aragón, D. Francisco Javier Lambán, y su apuesta por potenciar la feria taurina del Pilar, así como el resto de ferias de su comunidad autónoma, retransmitiendo los festejos populares. El segundo punto, es la Junta de Extremadura, gobernada

también por el Psoe, es muy habitual que en su canal autonómico se retransmitan festejos taurinos y de forma semanal se publiquen varios reportajes taurinos. En tercer punto podemos poner de ejemplo cuando gobernaba en Andalucía con el Psoe, de forma semanal tenía varios programas de actualidad y reportajes taurinos, así como la retransmisión de numerosos festejos taurinos. Y como cuarto punto, por ejemplo, podemos poner también a Castilla la Mancha, gobernado por el Psoe. Que impulsa la tauromaquia haciendo de Castilla la Mancha la televisión que retransmite más festejos de toda España, llegando a 66 en el 2019, superando muchos de ellos el 20% de cuota de pantalla más programas diarios destinados al mundo del toro. Pero bueno, no nos vayamos muy lejos, aquí en Mallorca, en Inca por ejemplo. Se han celebrado festejos taurinos y en todo momento ha sido posible gracias al gobierno socialista con el apoyo de Més y Podemos. Muchas gracias.”

**Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):**

“Crec que els posicionaments estan ben clars. Hi ha una bancada que defensa que les tortures són cultura i que s’han de finançar i que la Constitució surt quan parlam de bous i no quan parlam d’habitatge. I en canvi hi ha una altra bancada que considera que hem d’avançar en valors democràtics i de garanties de benestar animal. Senzillament això.”

Se’n fa votació separada a la Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient:

Punt 1: s’ha dictaminat favorablement sobre aquest punt per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots en contra (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Punt 2: s’ha dictaminat desfavorablement sobre aquest punt per 4 vots en contra (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs), 2 vots a favor (UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 3 abstencions (PSIB-PSOE).

Es proposa:

"És per això que, el Ple de l’Ajuntament de Palma:

1. Es reafirma en el seu compromís contra el maltractament animal, tal com ja va aprovar a la proposició de 30 de juliol de 2015. Per tant, l’Ajuntament de Palma insta al Govern espanyola abolir totes les ajudes públiques al sector de la tauromàquia i a l’eliminació de la declaració del Bé d’Interès cultural o Bé d’Interès Turístic a tots els "espectacles" on es maltractin animals, així com l’aprovació de mesures legislatives, administratives i educatives de protecció de la infància d’acord amb els pronunciaments del Comitè dels Drets del Nin de Nacions Unides, que insta a allunyar els menors d’edat de la "violència de la tauromàquia".

2. Demana als mitjans de comunicació d’àmbit local, autonòmic i estatal, tant públics com privats, que no retransmetin les corregudes de bous pels seus efectes negatius sobre el conjunt de la ciutadania i, especialment, de les persones menors d’edat."

Aprovat el punt 1 per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 vots en contra (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs). No aprovat el punt 2 per 6 vots a favor (UNIDES PODEM, i MÉS-Estimam Palma), 13 vots en contra (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 9 abstencions (PSIB-PSOE).

#### 4. INFORMACIÓ, IMPULS I CONTROL

##### 4.1. INFORMACIÓ DE L'EQUIP DE GOVERN

##### 4.2 COMPAREIXENCES

#### **60. Sobre la taula. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP del regidor de l'Àrea d'Hisenda, Innovació i Funció Pública**

Sol·licita:

La comparecencia del Sr. Adrián García Campos, regidor de Hacienda, Innovación y Función Pública para que informe como responsable de la política de recursos humanos de la Corporación:

1. De qué directores generales, asesores, y gerentes de organismos autónomos y empresas cumplen con el requisito de certificado de conocimiento de lengua catalana de acuerdo con la normativa y la política lingüística de exigencia de catalán del Pacto de Izquierdas.
2. Y para aquellos a los que no se les ha exigido este requisito legal, por qué se ha hecho una excepción con ellos y en base a qué normativa.

Sobre la taula.

#### **61. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup Cs del regidor de l'Àrea de Medi Ambient i Benestar Animal**

Sol·licita:

La comparecencia del regidor de Medio Ambiente y Bienestar Animal, Sr. Ramón Vicenç Perpinyà Font, para que informe ante este pleno sobre cuestiones relativas al estado de tramitación de la futura ordenanza de bienestar animal, previsión de fecha para las mejoras del centro de Son Reus aprobadas por este pleno y la gestión de las visitas por parte de los voluntarios a ese mismo centro, entre otras cuestiones relacionadas con la misma competencia.

#### **Sr. Escriche Cots (Cs):**

“Gracias Sr. Alcalde. Gracias Sr. Perpinyà por comparecer. Hacía tiempo que no le veíamos en esta tesitura. Para hablar un poco de lo mismo, porque creo que tuvo una comparecencia cuando hablamos de esto, que parecía que ya teníamos algo encarrilado pero estamos en lo mismo. Pero bueno, no se preocupe que no dejo cicatriz, será como una vacuna, un pinchacito. Vamos a ver, estamos de acuerdo en que vamos a hablar de competencias que son propias de este ayuntamiento, no vamos a hablar de toros ahora mismo, vamos a hablar de bienestar animal, vamos a hablar sobre todo de Son Reus. Y hay unos cuantos extremos que este grupo municipal tiene mucho interés en el que usted nos ilumine y por ello le hacemos comparecer. Teniendo en cuenta y sabiendo y conociendo que usted comparte con nosotros que una sociedad avanzada es aquella que cuida de sus animales, que los protege, que los acoge, es un gran indicador sobre la

salud moral de una sociedad. Entonces tener en cuenta centros como el de Son Reus que se dedican a favorecer la acogida de los animales y de mantenerlos en este mismo centro en cuanto se llega el momento de la adopción de un animal, pues es algo por supuesto fundamental para ese bienestar de los animales de la ciudad. Por todo ello, desearía mucho saber cuándo estarán listas esas famosas obras de Son Reus, centrándonos especialmente en el tema de los techos de uralita. También teniendo en cuenta que el techo de la Catedral de Notre Dame ha tardado un poco menos que los techos de Son Reus, entonces saber cuál va a ser la fecha en la cual se va a ver culminada esta obra, si va a ser este año o dentro de tres meses. Cualquier fecha indicadora sobre cuál va a ser el fin de estas obras, pues a nosotros nos interesará muchísimo. Luego por otra parte nos ha llegado, pues cierta inquietud por parte de las asociaciones que participan en el Centro de Son Reus a la hora de atender a los animales, de pasearlos y que durante la pandemia, entendemos que haya tenido que haber restricciones, igual que las ha habido en todos los sitios, nos han comentado, trasladado ciertas disfunciones. Disfunciones de gente que se apuntaba y luego no acudía al Centro de Son Reus, pero luego sin embargo venía un sustituto y ese sustituto que venía y no estaba apuntado, no le dejaban apuntarse. Nos han trasladado cierta inquietud en este sentido y queríamos ser conocedores de cuáles han sido las problemáticas que se han dado allí y en qué estado se encuentra ese régimen de visitas para los voluntarios que van al centro a pasear los perros. Y luego, también dentro de este traslado de información que nos ha llegado al grupo municipal, nos han relatado que hay ciertas carencias en los quirófanos. Los quirófanos donde atienden a los animales, donde se les practican pequeñas y no tan pequeñas intervenciones. Nos han informado de que les falta cierto material y nos gustaría contrastar con usted esta información. Y finalmente, otro tema que también es bastante recurrente por parte de este grupo municipal y en las comparecencias que les hacemos comparecer, valga la redundancia, nos gustaría saber cuál es el calendario de esa también Ordenanza de Bienestar Animal, que supongo que tiene cierta dependencia de la normativa que tiene que ir de la mano de la comunidad autónoma. Entonces, me gustaría saber un poquito cuál esa previsión que tiene en torno a la Ordenanza de Bienestar Animal. Y creo que con eso más o menos iríamos con los entrantes. Muchas gracias.”

**Sr. Perpinyà Font (PSIB-PSOE):**

“Moltes gràcies per poder comparèixer i donar-vos les explicacions que pugui damunt lo que heu demanat. I per suposat que sí que coincidim que una societat avançada és aquella que tracta bé als animals i té en compte tant el seu benestar físic com psíquic d’aquests animals. Bé, el primer de tot, a jo m’agradaria remarcar un punt que vostè ha dit i m’ha preocupat, senzillament perquè el desconeixia, el tema dels quiròfans. Per tant, no tenc coneixement que hi hagi cap mancança i li demano, molt sincerament que lo primer que faci és traslladar-m’ho i li garanteix que si està a la meva mà, es resoldrà immediatament. Senzillament és un tema que no en tenia constància. Si vol començam pel tema de l’Ordenança de Benestar Animal, com vostè bé apunta, l’Ordenança de Benestar Animal és una ordenança municipal, estam a l’Ajuntament de Palma, no sé si per sort o per desgràcia no tenim els pressupostos de París per poder fer les obres que allà feren, però estam a l’Ajuntament de Palma. Dita la broma, l’Ordenança de Benestar Animal, evidentment, és una ordenança que es regeix i ha d’esta per sota de la Llei de Benestar Animal nacional, després ve la Llei de Benestar autonòmic i després ve la nostra ordenança. Ho dic perquè s’està tramitant, és una ordenança que en aquests moments l’estan tramitant i tenim a damunt que sabem que aquestes lleis en un moment o l’altra sortiran en breu. Noltros som partidàries de tirar endavant l’ordenança. Perquè pensam que la Llei de Benestar Animal nacional pot tardar un temps, no sé si 1 any, està pràcticament, però després tardarà l’autonòmica. Per tant, això són uns plaços de tems que no sabem si seran 6 mesos, ojalà tenguen raó que sigui molt curta, però pot ser més llarga. A les hores, mentrestant, noltros pensam que hem de tirar endavant aquesta i ja després la transformarem i l’adaptarem, si l’hem d’adaptar a la nova llei. De fet la nostra intenció fins a on hem sabut, és readaptar-la perquè recollesqui tot allò que se’ns permeti de lo que sabem que entraria dins la nova llei. Hem tengut

un petit retràs, la volíem dur ara, però hi hagut una pandèmia, ha estat una cosa peticona i això nos ha aturat una mica. A part d'això la nostra intenció en aquest moment, està totalment revisada, tenim el text tancat, acabam de consensuar uns punts, nos hem reunit amb tots els grups que hem conegut, hem recollit les seves sol·licituds i si aquesta ordenança, el text, jo espero que abans de l'estiu ho poguem ja tenir tancat, la poguem dur a revisió de Serveis Jurídics, l'informe jurídic, i després ja seguesqui la seva tramitació. Perquè la poguem aprovar a dins els 6 mesos que queden. És cert, que en cas de que la Llei i vegem que les lleis van avançant, haurem de fer un pensament s'hi ha una modificació o no. Nos ha plegat, amb això té raó i haurem de fer aquest d'això. Però crec que és important perquè el text recolleix molts de principis avançats i, com que ja he vist altres lleis nacionals que després s'han aturat per molts de motius, jo crec que hem d'anar avançant. I hem de millorar tot lo que poguem, mentrestant. Per exemple, contemplam el benestar físic i psíquic dels animals i crec que és important començar a introduir aquest conceptes. Responsabilitat dels veïnats per evitar riscos de molèsties, es prohibeixen mantenir cans fermats, és a dir, hi ha moltes millores que noltros pensam que és un avanç i per tant ho hem de fer lo abans possible que se'ns permeti. Per tant, per acabar amb això, pensam i esperam i si tot va bé, que dins aquest segon semestre se pugui aprovar. En quant a les millores de Son Reus, tenim que lo primer començaria per una de les que vostè m'ha apuntat, que és el tema de les naus i els sostres d'uralita. I tenim una bona notícia que teníem planificat renovar les tres naus que tenim de gàbies. I el problema que tenim ara és que hi ha una nau que està buida, literalment buida. És a dir, de capacitat per 117 animals, 117 cans, en aquests moments en tenim 30. Amb lo qual la previsió que farem serà renovar més íntegrament una nau, que serà ... . l'altra la buidarem, no la necessitam. I el pressupost després si nos ho permet i la necessitam farem un replantejament si l'ocupació a nivell de cans es segueix mantinguent como ara, és anul·lar aquesta gàbia. Crec que és una notícia excel·lent per tots, el que no hi hagi cans. Noltros lo que volem és tancar totes les gàbies. Que quedi clar. Jo lo que voldria dir-li és no necessitam naus, però de moment en necessitam aquestes. En aquestes es farà una intervenció, que renovarà el sostre, tal com nos vàrem comprometre, es llevarà el sostre d'uralita, es posarà panell sandwich i es posarà sistemes de calefacció. Calefacció i aire condicionat a través de terra radiant. Millorarà els sistemes d'alarma, per assegurar i es farà una renovació. Això, quan es farà? Dins aquest segon semestre. De fet a dins els pressuposts que vàrem aprovar ara del remanent, hi ha el pressupost que se dedicarà a aquest tema. Per tant, és una obra menor i dins aquest segon semestre es farà. I després tenim la gran reforma de Son Reus. La gran reforma de Son Reus que vol dir els edificis en els quals estan la clínica veterinària, hi ha les oficines, aquest edifici hi ha que renovar-lo, ho requereix. I després hi ha la part de voluntaris que mai se va fer, i aquesta part s'ha de construir nova, aquestes obres, començarem fent la redacció bé dins aquest segon semestre, ja està pressupostat i crec que ho podem treure a licitació si no és aquest mes, el mes que ve. Està ja totalment tancat. Lo que traurem és la redacció del projecte. El projecte aquest, és un projecte que té un valor rondant el milió d'euros dependrà de la redacció que nos surti d'aquí. I això esperam poder-ho incloure a dins el pressupost de l'any que ve. Per poder fer ja una reforma integral. Aquesta seria una mica. I després tenim altres reformes menors que també hi havíem parlat que és millorar la part de comunicació. Una nova web, millorar la visibilitat dels animals que viuen a Son Reus per a que tothom puguin veure o els puguin recuperar. També don una bona notícia, el 90% d'animals que s'extravien i arriben a Son Reus són recuperats, lo qual és una notícia excel·lent i volem això mantenir-ho i millorar-ho. I això vol dir amb aquesta nova web donar-li una millor presència i una estètica una miqueta més moderna que creiem que és necessari. Amb això estaria diríem els dos apartats. El tercer apartat és el règim de visites per part dels voluntaris. De nou, hem tingut una pandèmia i això ens ha obligat a posar un sistema de cita prèvia. Aquest sistema de cita prèvia, una vegada que una persona ho demana, després te ve un altre, resulta que hi ha uns temps d'esperes, i això nos implica que a vegades hem de ser una mica, no diré rígids, però sí mantenir les normes. No les podem saltar, perquè si no se crea una sèrie de conflictes innecessaris. És cert que nos hem trobat amb un problema i és que molts voluntaris que s'apuntaven després no venien. I no venien sistemàticament. Però sí que s'havien apuntat i feien

les seves reserves. Clar, això nos creava una distorsió molt gran, perquè resulta que era una mica lo que vostè apuntava. Arribaven, s'havien apuntat, si els hi toca, són ells i venia una altra persona. Mentre aquesta persona està apuntada, teníem una distorsió. Hem intentat resoldre així com hem pogut i lo que hem fet és una neteja. Una neteja vull dir, tots els voluntaris que després de 6 mesos no venen, no han vingut cap vegada, pues evidentment deixaran de ser voluntaris. No estan complint amb el seu compromís. I aquesta neteja de voluntaris que no compleixen ja s'ha feta, s'ha ampliat el número de voluntaris, els grups i se permet entrar amb una major flexibilitat de moviment per poder ajudar a cobrir en el cas que hi hagi aquestes baixes. Tot sigui dit, amb la pandèmia hi ha hagut un altre factor, és que el número de voluntaris ha baixat molt, és normal, a la gent li feia por anar a fora, els afores se baixaven i tot era una mica més complicat. I això ha fet que hagi baixat. I també un altre factor, que jo crec que aquest és positiu, i és que, clar, cada vegada hi ha menys cans. Aleshores se trobaven que venien voluntaris i no hi havia cans que passejar. Lo qual és una notícia no bona, excel·lent. Ojalà aquesta fos la notícia habitual. I això ha estat una mica, a vegades ha creat qualche moment d'una mica de tensió, de jo perquè no puc i tu sí i tal. I els problemes se reduïen aquí. Entenc que el tema de cita prèvia i el tema del voluntariat a través de la pàgina web, que permetrà una gestió informàtica una mica més àgil, nos facilitarà poder-ho resoldre d'una manera més ràpida. I la pàgina web, esper que després de l'estiu la tinguem a punt. Crec que li he contestat totes les preguntes. I el tema del quiròfan, de veritat, m'ho passi perquè li garanteix que farem lo que podem.”

**Sra. Oliveras Ballarín (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. Yo tenía interés en preguntar por la cuestión de la reforma integral, pero bueno, el Sr. Perpinyà ya nos ha informado. Pero, quería preguntarle como responsable de Bienestar Animal a ver si él podía interceder delante de usted Sr. Alcalde o de la Sra. Adrover, para que Buddy acabara sus días con una familia y una casa y no en una instalaciones municipales y con la Policía Montada. A ver si todavía tenemos alguna posibilidad de que Buddy, el último perro jubilado, pueda ser adoptado. Muchas gracias.”

**Sr. Escriche Cots (Cs):**

“Gracias Sr. Alcalde y gracias Sr. Perpinyà por las explicaciones que nos ha dado y que, prácticamente, nos ha dado respuesta a todo lo que se ha planteado. Por un lado me congratulo personalmente con el tema de las webs, porque la web en general la del Ayuntamiento de Palma y la de Son Reus en particular son espantosas, son poco intuitivas, son lentas y la verdad que una buena página web puede hacer mucho a la hora de acceder a la información, a la hora de poder apuntarse a una cita previa, a ver fotos de buena calidad de los animales que están allí. La verdad es que es una gran noticia. Entiendo que la cita previa es algo provisional y que está circunscrito a la situación pandémica que estamos viviendo. Entiendo que eso va por ahí. Y este Grupo Municipal se lleva un par de fechas, cosa que bueno, nos alegra mucho. Entendemos que la redacción de la ordenanza estará antes del verano y entendemos también que todas estas obras que hemos hablado, incluido el famoso techo de uralita, en el segundo semestre de este año, pues empezarán a ejecutar. Y supongo que a lo largo de este semestre, pues igual ya están hechas. Perfecto. Luego, por otra parte tenía un tema aquí un poco fuera de guión, pero que tiene que ver con su competencia, es un asunto, no se preocupe que no sako un adoquín. Es esto. Un día de ciclogénesis explosiva, el viento me trajo esto a las manos, como la pluma de Forrest Gump, pues a mí en lugar de una pluma me trajo un folleto sobre caca. No es tan lírico pero tiene su aquel. Es este folleto que es de Emaya. Se ve muy clara la parte, la cara A del folleto se ve muy bien: “Tu tens el deure” y se ve un señor que deposita una bolsa con el zurullo del whatsapp pero sin la sonrisa. Y está claro, está muy claro. Tú tens el deure y salen aquí unas imágenes. Marcar territori, socialitzar... Más o menos se entiende bien. Claro, le damos la vuelta y hay muchísimo texto, muchísimo texto y muy útil además, porque habla de todo el

régimen sancionador, de recoger excrementos, de no poder el microchip, de que hay que llevar los animales atados, que no pueden entrar los animales en zonas de arenas ni juego infantil. Está muy bien. El problema es que este folleto no lo entiende el Gerente de Emaya, este es el problema que tenemos. O a lo mejor lo entiende porque ha tenido la oportunidad de aprender catalán estos meses que ha estado gerenciando. Cosa que es un derecho que no tienen el resto de empleados públicos. Pero sería, la verdad, importante a la hora de hacer un folleto, es que fuera bilingüe. Y que todo el mundo tuviera acceso a la información en condiciones. Porque al fin y al cabo lo que pretende el folleto es hacer llegar la información al administrado, al vecino y estaría muy bien. Este folleto se puede adaptar, igual no hace falta poner este señor tan grande ni poner esta papelera tan de diseño, a lo mejor se podría readaptar y hacer en los dos idiomas. Porque sería muy importante que una información tan necesaria de llegar a todo el mundo y que todo el mundo pudiera tener acceso a ella. Incluso un turista de Cuenca, que llega aquí y no entiende nada de catalán y se encuentra esto que le lleva el viento también. Tampoco se va a enterar de nada. Y le están hablando de sus obligaciones en nuestra ciudad y de las sanciones que puede ser luego denunciado por parte de nuestra Policía y no va a tener conocimiento de ello. Están muy bien estos folletos, tendríamos que hacer más sin ningún tipo de problema. Pero hagámoslos accesibles a los dos idiomas, que sean bilingües para que todo el mundo pueda tener acceso a la información. Sobretudo cuando se habla de regímenes sancionadores. Hay que hacerlo siempre, pero cuando se habla de regímenes sancionadores creo que es más útil que nunca. Y bueno, después de esto, fuera de guión, creo que por nuestra parte el Grupo Municipal Ciudadanos se queda satisfecho. Más satisfecho se quedará si se cumplen esos plazos que nos ha marcado. Y la verdad es que me encantaría hacerle comparecer aquí para hablar de otros temas posteriores, porque hay mucho que hacer en esta ciudad en materia de bienestar animal y para tener una ciudad realmente amable, una ciudad que protege y cuida y vela por los derechos de los animales que son seres sintientes. Muchas gracias.”

**Sr. Perpinyà Font (PSIB-PSOE):**

“Tenc poc a afegir, només del que ha tret fora de guió. Li diré que jo no soc molt partidari dels folletos bilingües, prefereix un folleto en castellà, en català, un folleto amb anglès. Perquè això que hi ha tots els idiomes a un mateix folleto crec que a vegades no té. Supòs que ha agafat vostè el que estava en català. Ho actualitzarem al cap d'un temps i aleshores ho posarem. Jo soc molt partidari també de molta icona, perquè facilita l'enteniment. Res més. Per cert, en Buddy, vostè l'ha visitat, està molt bé. Ojalà molts de cans poguessin viure en condicions semblants a ell.”

**62. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX del regidor de l'Àrea de Medi Ambient i Benestar Animal**

Sol·licita:

La comparecencia del Sr. Ramón Perpinyà Font regidor responsable del Área de Medio Ambiente y Bienestar Animal, para que informe al Pleno y de explicaciones sobre la negociación de la Empresa con los sindicatos sobre la recuperación de jornadas a causa de la pandemia y sobre el juicio del vicepresidente del comité de empresa por dos supuestas faltas graves y despido.

**Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):**

“Muchas gracias Sr. Alcalde. No era mi intención tenerlo ocupado toda la tarde, Sr. Perpinyà. Pero quisiera hacerle una pregunta, usted si puede las contesta. Una se trata en esta comparecencia, sobre la negociación de la empresa con los sindicatos sobre la recuperación de

jornadas. Un tema que usted tenía conocimiento porque creo que hay decenas de demandas al Tribunal de arbitraje y mediación de las Islas Baleares, sobre tiempo trabajado y declaración del estado de alarma, decisión unilateral según los que ponen la demanda de Emaya, condición de servicio esencial, etc. Entonces, me gustaría que me comentase cómo ve este punto, yo sé que está buscando aproximación y en algunas cosas entenderse, precisamente, con el comité de empresa. Y hablando del comité de empresa, el segundo punto que quisiera tratar y que le voy a leer un pequeño relato es sobre el juicio del vicepresidente del comité de empresa por dos supuestas faltas graves y despido. Si me permite, voy a hacer una lectura que dice: “Llevaba en Emaya fijo del año 2003. Empezó a trabajar en Recogida y mejorando mi situación laboral hasta que el año 2014 pasé al Departamento de Telemando. Durante 17 años no ha habido ningún problema desde que se proclamaron las elecciones sindicales. Y expresé mi intención de presentarme. A continuación se me abrieron 3 expedientes disciplinarios, todos de carácter muy grave. El primer expediente, fue por hechos ocurridos el 18 de noviembre del año 2019, 16 días de empleo y sueldo. Ya resuelta en sede judicial y revocación de la sanción. La segunda sanción fue por hechos ocurridos el 6 de febrero del 2020, el próximo 11 de junio se celebra el juicio. Y el tercer expediente fue por hechos ocurridos el 18 de mayo del año 2020, concluyó el expediente con un despido disciplinario. Después de estar 17 años trabajando en la empresa sin ningún tipo de problemas, en 5 meses me convertí en el peor trabajador de todos. Justo en el momento de comunicar mi inclusión en la lista de las próximas elecciones sindicales, salir electo y ser nombrado vicepresidente del comité de empresa. Y todas las sanciones se me hace responsable de posibles atentados contra el medio ambiente, cuando el problema es de infraestructura y que las tuberías están ya en mal estado. A partir de mi despido por parte de la empresa, todo son impedimentos para poder realizar mi función como miembro del comité de empresa. Me prohibieron mi entrada en mi centro de trabajo, solucionado después de un requerimiento policial. Hasta no facilitarme las herramientas necesarias para poder tener toda la información que necesito o bloquearme el correo electrónico para no poder comunicarme. Termina diciendo, confío que se haga justicia y se repare el daño producido. Gracias por su atención.” Entonces, le agradecería Sr. Perpinyà que me comentase estos dos puntos que he tratado. Muchas gracias.”

**Sr. Perpinyà Font (PSIB-PSOE):**

“Jo Sr. Fulgencio, li torno a comentar lo que ja li vaig comentar l'altra vegada. Aquesta setmana, el dimarts, varem aprovar el conveni, històric, de renovació de la financiació per la renovació de la nova depuradora. Un conveni, jo crec que fonamental per l'illa i per la ciutat de Palma i realment, en fi, amb una importància molt gran. I me demana una compareixença per dos temes sindicals, que m'hagués pogut demanar el passat Ple o el proper. Jo li contestaré aquests. Però crec que la informació que li arriba, li arriba una mica sesgada. Li he dit alguna vegada i torno a repetir. Anant en concret, tema del conflicte col·lectiu i el tema de les hores i retorn de les hores. Com sap varem tenir una pandèmia i varem tenir un confinament. Durant aquest confinament hi va haver un reajustament de pràcticament tots els serveis i això va implicar que hi va haver una sèrie d'hores que no es treballaren. No tots els treballadors i no tothom. Si no a determinats sectors, eren serveis que es suprimien. I a altres serveis s'ampliaven, per exemple la desinfecció s'ampliava i hi havia recollida de trastos que quedava anul·lat. Aquest tipus de reajustament d'hores fa que hi hagi hores que no es treballen. Noltros som servidors públics, treballam amb fons públics i per tant, hem de vetllar pels interessos dels ciutadans a Palma, com és evident. Lo que dic crec que és una obvietat. Per aquest motiu varem considerar que és d'aplicació lo que es diu la distribució irregular de jornada, que permet, article 34.2 de l'Estatut de treballadors, i permet poder distribuir a l'empresa, segons les necessitats de l'empresa, fins un 10% de les hores treballades. A partir del 10% se necessita l'acord amb els treballadors i amb la direcció. Però fins el 10% en principi l'empresa ho pot fer. I va ser lo que consideràvem que teníem que aplicar. Per què? Perquè és una defensa dels interessos dels ciutadans de Palma. Perquè aquestes hores no treballades, a més a més d'un grup de

treballadors, no de tots, tenia dues implicacions. Una era hores que necessitarem després i necessitarem amb altres serveis, amb lo qual si aquí no se treballen i les pagam i després les tornam pagar amb hores extres, era un perjudici pels ciutadans de Palma. I per altra banda entenem que també és una injustícia de cara a aquests treballadors que han tingut que fer la seva jornada completa. Val, perquè aquests sí que tenien de fer la seva jornada i no tenien cap tipus de reducció. I per tant considerava que era una injustícia també cap a ells. Per això, vàrem aplicar, ja li dic, aquest concepte que es diu distribució irregular de jornada fins un màxim del 10%. Vull dir que amb aquesta reducció, en cap moment, es tocaren vacances, en cap moment es va alterar altre tipus de conceptes, va ser senzillament aquest. Això, només una dada, va representar, estàvem parlant a nivell econòmic d'1 milió 134.000 euros que es tenien que pagar en jornades si no. En concret 640.000 euros a l'Àrea de Qualitat Urbana i 454.000 euros en el Cicle de l'Aigua. Bé, aleshores per retornar aquestes hores, que supòs que tots els treballadors és una cosa que, evidentment, intentaven cercar o negociar, la manera de poder-ho fer millor, ho vàrem negociar amb els dos comitès que hi ha a l'empresa, com vostè sap. Hi ha un comitè que és de Qualitat Urbana i un altre que és el de Cicle de l'Aigua. Negociat amb el comitè del Cicle de l'Aigua, se va arribar a un acord i se va arribar a un acord de que se tornarien amb una sèrie de diferents formats: un grup d'hores s'utilitzava per formació, un altre grup d'hores s'utilitzarien per fer jornades els dissabtes i altres s'utilitzaven per incrementar la jornada quan es necessitàs. I això se donava facilitat als treballadors per poder adequar, de la millor manera possible, aquest retorn d'hores i fos lo menys lesiu, per entendre-nos, de cara als treballadors. I aquest acord es va arribar amb el Cicle de l'Aigua i ho varen acceptar i per tant és un tema que ha quedat tancat. En quan al comitè de Qualitat Urbana, varen considerar que no estaven d'acord. Consideraven que ells no tenien el perquè tenir que retornar aquestes hores. És un criteri. No el pos en dubte. Però clar, noltros com a servidors públics que som, no podem agafar en aquest cas 640.000 euros dels ciutadans i dir, pues els vos donam a voltros. Lo que vàrem dir és algo molt senzill: noltros lo que no podem fer és renunciar a aquestes hores no treballades i no se poden pagar hores que no s'han treballat. Si ells consideren que sí que ho hem de fer, ells varen dir: pues ho durem als jutges i que el Jutjat decidesqui. I noltros aquí, li dic sincerament, vàrem estar totalment d'acord. El jutge que decidesqui. Si decideix una cosa, noltros complirem la sentència. I jo com a servidor públic ho tindrè molt clar. Si el jutge me diu que he de retornar i hem de donar aquests doblers i aquestes hores, no hi ha cap discussió, se tornen i, evidentment, queda tancat. Si el jutge considera que no fa falta que se tornin, no fa falta i complirem sentència. Evidentment. I estaré molt content per noltros i més tranquil. I si el jutge considera que s'han de tornar les jornades, idò hauran de tornar-les. I ja està. M'explico? I fins aquí, dit d'altra manera, jo no puc decidir damunt coses que no tenc potestat de decidir. I els fons públics jo lo que faig és administrar uns fons públic, però jo no els puc donar a qui vulgui, com és evident, d'una forma que no sigui justificada. I aquest és el criteri, crec que molt més explicació en aquest tema poca se pot donar. I estam intentant acabar, ja li dic amb el Cicle de l'Aigua està tancat i amb el de Qualitat Urbana, s'ha elevat a conflicte col·lectiu i esperem que el jutge determini el que s'ha de fer. I li dic sincerament, me pareix bé que el jutge ho determini i noltros complirem la sentència que nos dicti. En quant a l'altre tema, jo m'agradaria separar. El treballador que es va despedir és un treballador que es va despedir per unes faltes greus que es varen cometre i no té absolutament res a veure amb el fet de que sigui el vicepresident del comitè d'aigües. És a dir, voldria separar totalment el seu càrrec com a vicepresident del comitè, del seu treball com a treballador normal de l'empresa. Tot lo que va passar va ser com a treballador de l'empresa, res més. Segona, això està judicialitzat. Nos ha donat molt informació, no hi entro. Jo li puc donar molt limitada, la que ha donat n'hi ha alguna que sí i alguna que no. Però només li diré: dues faltes greus, una per salut pública i l'altre és per vessaments a la mar. I com recordarà a Emaya estam imputats, una sèrie de directius, per vessaments a la mar. I varen ser per imprudència, no tenen res que veure amb instal·lacions. Per tant, era algo que no nos queda més remei que actuar i estàvem obligats i per això s'ha fet. Ell ha considerat que ho tenia que dur a judici i defensar-se. Perfecte. Allà se delimitarà. I poc més tenc que dir-li. Però el que sí neg, absolutament, el que tenguí absolutament res que veure el fet de que ell hagi esta

vicepresident del comitè amb el fet del despidido. Li diré més, el fet que hagi estat vicepresident diguem que hem intentat cercar qualque sortida perquè, en fi, aquest home poguéssim, que mantenguent que això no se pot fer i que són faltes greus, a veure a mem si se'l reubicava. I ell es va negar. A partir d'aquí res. No té res que veure, punto. No sé si m'he explicat. Moltes gràcies.”

## **Sra. Celeste Palmero (PP):**

“Sr. Alcalde, está usted otra vez ante unos cambios de calle. Volvemos a tener la misma situación, hemos cambiado los nombres de las calles y no tenemos informes que lo avalen. Vamos a ver, aquí el Sr. Perpinyà nos ha explicado toda una historia que la verdad, parece bastante convincente. Pero hay una serie de cuestiones que nos quedan enredadas. Vamos a ver, centrémonos en un grupo. Usted ha hablado ahora de que Emaya la parte de residuos, la parte de aguas. Vamos a centrarnos en uno, porque si no en 5 minutos no tenemos tiempo. Centrémonos en uno. Ustedes, el Alcalde, dice y decreta que el servicio de aguas es un servicio esencial durante el tiempo de la pandemia, hasta aquí sí estamos de acuerdo todos. Entonces el Alcalde decreta y usted tiene que poner a la gente a trabajar, porque el Alcalde lo ha dicho. Sígame Alcalde, porque aquí no hay informe. Entonces, usted pone la gente a trabajar pero como no puede, incluso le entendemos, es que cualquiera que hubiera estado en su situación hubiera hecho lo mismo. Como usted no puede decir: no es que tengo toda la plantilla trabajando a la vez, tengo que organizar turnos, tengo que organizar grupos burbuja, porque como se me pongan enfermos esto se acaba y aquí lo que ha dicho el Alcalde se va tot a norris. Muy bien, y usted organiza turnos y dice: tú en tu casa y tú aquí. Tú en tu casa y tú aquí. En ese momento, ¿les dice a los que se van a casa, mañana cuando se acaba la esencialidad y la pandemia, me devolverás estas horas? ¿Lo dice? No, parece ser que no. El juez lo decidirá. Entonces, cuando todo esto acaba y los trabajadores han cumplido estrictamente lo que ustedes, como responsables de la empresa les han determinado, después resulta que les dice: no es que ahora me lo tienes que devolver, y no solo me lo tienes que devolver, si no que yo además te diré cómo. Me lo tienes que devolver que es en el 10% este famoso. Cuando, evidentemente ustedes no tienen un convenio, pero sí que hay un convenio sectorial, también habrá que decidir a ver si ese convenio sectorial les afecta a los suyos y solo es un 5%, eso también lo tendrá que decidir el juez. Porque es que ni siquiera, han tenido la delicadeza de ir a los mínimos, es que les exigen el máximo. Como si los trabajadores hubieran estado en casa porque quieren. Y hay un detalle que se les ha pasado por alto, nos ha traído aquí una numeración, claro, cuando uno oye hablar de un millón y pico de euros, que pagan los ciudadanos porque los trabajadores no han trabajado. Es que es tan feo. Es que és tan lleig. Sr. Perpinyà, els treballadors no han fet feina perquè vostè els hi va dir que no convenia perquè se constiparien tots a la vegada. Això és com els nins, que van a escola un dia sí, un dia no. I què hem de fer amb els nins? Els hem de suspendre ara perquè estaven a ca seva? No ho faran els professors, però vostè ho està fent amb els seus treballadors. Però escolti una cosa, escolti una cosa, esperi que no he acabat. El tema està que el que no nos ha dit és que quan el jutge, perquè només de la secció d'aigües ja dur com a 80 demandes, i a lo millor n'hi cauran unes quantes més. Quan el jutge li digui que vostè no té raó i li ha de tornar els doblers, no li tornarà els doblers del millor aquests, ho tendran que pagar en hores extres. Encara hi perdrem. Convé que faci els números. Miri, Sr. Perpinyà, jo no li he de dir com ha de dur l'empresa, faci lo que pugui amb ella, però hi ha una cosa que es diu pau sindical. I en aquest cas concret a on hem tengut una pandèmia tremenda i a on vostè sense EPIS i sense condicions de saber a on havien d'anar, i si havien d'anar a berenar o si havien de tenir tancat no sé què, ha tingut els treballadors fent feina durant un període de temps, curt, perquè només va ser un mes i pico, hauria d'haver tingut un poquet més de cintura. Si no la tenen els seus responsable de les àrees les ha de tenir vostè, i si no li consulti al Batle abans de prendre una decisió com aquesta, que ara té no sé quanta paperassa per dins els jutjats. I després una altra cosa, el tema del treballador que se va treure defora pels “vertidos” aquests. Vostè encara és conscient de que té a dins el Consell d'Administració una persona que està imputada

per tot això? No només no l'ha tret si no que la defensa a capa i espasa, i un treballador que comet una errada, presumptament, que hem de veure a mem, ara també el jutge ho dirà si s'ha comés o no s'ha comés, l'han fotut defora. Jo crec que a vegades no estan sent vostès proporcionals. Molt blans pels polítics i molt agressius pels treballadors. Gràcies Sr. Batle.”

**Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):**

“Gestionar, no me cabe la menor duda, en una empresa no es sencillo, pero estos desencuentros a veces vienen producidos como consecuencia de que hay sectores, por ejemplo la Empresa Municipal de Transportes que ha pasado también por esto, la empresa municipal de las aguas, que también. En cambio hay otros dentro de diríamos trabajadores, funcionarios del Ayuntamiento, a los que no se les ha aplicado en absoluto este criterio, se quedaron en su casa y punto. Yo entiendo que es difícil porque efectivamente un servicio de transporte público no se puede parar, tema de aguas, pero sí en un periodo determinado y buscar la negociación o compensación, yo creo que es lo adecuado. Es decir, miramos un poco la sociedad en general y vemos que ha gente que tiene un ERTE, que tiene un apoyo económico, gente que ha tenido y otros que han tenido que estar trabajando en situaciones, como acaban de decir, de riesgo. Momentos donde bien sea en transporte o bien se ha habido que actuar un poco con cierto desconcierto porque la normativa cambiaba y había que adaptarse. El sistema de agua y limpieza, más o menos es lo mismo mantenerlo. Lo otro era más complicado, por los cambios de que no hay usuarios, que hay limitaciones, que hay confinamiento. Pero en este caso no. Entonces, póngase usted un poco en la piel de estos trabajadores, de estos funcionarios de la empresa, donde están viendo que ellos han hecho un esfuerzo trabajando, estando disponibles, cuando los demás estaban en casa y algunos teletrabajo y algunos no se movían. Allí está un poco pienso yo estas reivindicaciones. Ustedes han contestado bien diciendo esto está delante de un trámite, de un expediente y lo que decida el juez, la sentencia que den la aplicaremos. Esto da cierta garantía. En el segundo caso, pues es un caso que en fin, vamos a dejar porque la primera denuncia pues se ha visto de que no ha salido de acuerdo, es decir que ha salido eximido de responsabilidad y la segunda, posiblemente. Entonces, lo único que pienso, espero lo mismo, que una vez que hay una sentencia judicial y haya una sentencia a favor del condenado, pues si es a favor pues que se pueda recuperar y se pueda rehabilitar. En este aspecto yo le agradezco sus explicaciones.”

**Sr. Perpinyà Font (PSIB-PSOE):**

“Només dir, evidentment, que tant en el primer cas com en el segon, lo que farem serà assumir lo que digui el jutge, com no pot ser d'altra manera. I li torn a dir, són temes una mica complicats, per totes les implicacions que tenen i per tant a mi, com a servidor públic, me dona tranquil·litat complir la sentència que doni el jutge i així ho farem. Tant en el tema del retorn d'hores com a tal. Vull deixar clara que s'ha negociat fins a la sacietat la manera d'aconseguir que aquest retorn fos lo més fàcil de fer, lo més senzill, lo més còmode pels tots els treballadors i que fos lo menys lesiu. I Sra. Celeste, me posa un exemple que no aplica. És a dir, me parla del Cicle de l'Aigua. El Cicle de l'Aigua està negociat i tancat, no hi ha hagut cap problema. El problema era justament a Qualitat Urbana. Per tant, el tema d'aigua que vostè me plantejava de que se tenien que donar uns serveis, un servei essencial i tal. Sí, era un servei essencial, però era un servei essencial el subministra, no l'obra. Per exemple, les escomeses noves no se feien i no es podien fer durant la pandèmia. Per tant, tot el personal que estava en obres era personal que en aquell moment no podia donar aquest servei. Però bé, torn a repetir, en el cas del Cicle de l'Aigua, el tema està tancat. Està tancat, negociat i s'ha arribat a un acord que els treballadors han vist correcte. Noltros també. I aquí hem negociat fins al límit que es podia per facilitar-ho i ha estat d'acord. En el cas de Qualitat urbana han considerat aquest tema i l'han duit al conflicte col·lectiu i per tant, assumirem lo que digui el jutge sense cap problema. Per altra banda, és cert, de vegades se generen, en una empresa de 1.500 treballadors, de vegades hi ha un treballador

que no està d'acord en determinades decisions i les duen a judici. I hi ha moltes demandes que hem d'intentar resoldre i ho hem d'intentar rebaixar. I en aquests moments s'està rebaixant tot lo que podem per arribar a acords amb tothom, per poder veure la manera de poder reconduir totes aquestes situacions. Moltes gràcies.”

### 63. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX del Sr. Batle

Sol·licita:

La compareixença del alcalde de Palma, D. José Hila Vargas para que informe y explique al Pleno con relación al cambio de nombres de las calles de Palma lo acordado en la Comisión de Toponimia Municipal, formada por historiadores y expertos en la materia.

#### Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):

“Muchísimas gracias Sr. Alcalde. Bien, en el último Pleno usted a requerimiento de la oposición, creo recordar que era el Sr. Julio Martínez, comentó el tema del cambio de calles. Reconoció que se había equivocado y dijo también que otros también se habían equivocado. Ahora la pregunta un poco me dirá usted: ¿Por qué me hace usted a mí la pregunta? Porque en cierto modo, como luego veremos, el Sr. Alcalde, es el responsable del nombre, de que se cambien las calles, auxiliado o no auxiliado. El segundo punto por unas declaraciones que hizo usted relativo a la Ley de memoria histórica. Entonces voy a comentar un poco esto. Esta fue su respuesta tras el escándalo que salió en toda la prensa, artículos, diciendo un poco qué pasaba en el Ayuntamiento de Palma, qué desconocían, quienes eran los nombres de las calles. Pero desde mi punto de vista, un poco en oposición a lo que el Sr. Alcalde ha dicho en la prensa, para mí esto refleja en cierto modo ignorancia, sectarismo o despiste o bien revanchismo. Para mí que ha producido la peor ley que ha producido el gobierno del Sr. Rodríguez Zapatero. El Sr. Rodríguez Zapatero que hoy en día algunos le critican por ser el asesor de una persona que menos bonito se le dice de todo, tal como está gestionando el país, Venezuela. A esta ley se le suma la ley 2/18 de la comunidad autónoma que continua con este error. La Ley de memoria histórica a la que usted ha hecho referencia es, lo que ha demostrado desde nuestro punto de vista, es hacer una interpretación de la historia muy particular, contando media historia y a veces mal. Lo cual quiere decir, es para mí una gran mentira, y que ha conseguido a pesar de lo que pretendía, cierto revanchismo, abrir heridas, miradas hacia atrás en vez de mirar el futuro y respetar la Constitución. Nos perdemos en el peor de los tiempos pasados, no para sacar lecciones si no para utilizar esto. Como dijo este gran asesor del Sr. Maduro, el Sr. Rodríguez Zapatero, había que tensionar el país. Vaya si tensionó el país. Lo tensionó, lo desarticuló, creó una situación económica pues que ya la conocemos. No solo económica, si no social y política que hoy volvemos a revivir con el Sr. Sánchez, que sigue haciendo una interpretación desde nuestro punto, realmente mala. Muy mala desde el punto de vista del gobierno, no solo por la crisis si no por las medidas que está tomando que son más bien de porte comunista, que el que necesitamos. Y además, una persona que desde el año 2019 no encuentra soluciones, nos va a decir cómo hemos de vivir en el año 2050. Hace poco usted Sr. Alcalde en Última Hora dijo: “La memoria histórica golpea el estómago de mucha gente.” Lo siento si hay gente que se va golpeada, pero yo lo que veo hoy en día, que realmente golpea el estómago de mucha gente, son las largas colas del hambre, es como nos ha recordado esta mañana: la mentira, el populismo, la mala gestión, el paro, la falta de ayuda para relanzar la economía, los barrios vulnerables y tantas necesidades a pesar de haber tenido fondos extraordinarios para poder hacer frente. Ni el cambio de nombre de calles ni el contador de árboles, nos van a resolver los problemas, esto es más bien populismo para tapar qué está pasando. Me contesta el Regidor de Cultura y Bienestar Social a una solicitud de información que la potestad del cambiar nombres o añadir nombres a

las calles es única y exclusivamente del Sr. Alcalde. Digo del Alcalde, no del Govern o del Consell o del pacto de progres. Antes se sometía el informe al Cronista de la Ciudad, una figura importante que era la que no intervenía desde el punto de vista político. Como consecuencia de la Ley 2007, ¿qué ha pasado? Se ha creado una comisión para esto, que está encabezada por el Sr. Noguera, con el Sr. Carrió, con el Sr. Bibiloni Cañellas, Cronista de la Ciudad, Jefe de Servicios de Asesoramiento Histórico, un historiador, la Federación de Asociaciones de Vecinos de Palma, como no faltaría y etcétera. Si ves el perfil de esta comisión ya podemos ver lo que ha pasado. Y ¿qué ha pasado? Que el autor del libro: “Els carrers de Palma.” Pues no intencionadamente, porque lo que se ve es que tuerce la media verdad y en vez de hablar de barcos, habla de almirantes y esto pasa en la comisión. ¿Para qué sirve una comisión donde no se toma nota de las votaciones o se insiste en el error por ideología y fanatismo? Sr. Hila, usted es el Alcalde, debe ser el Alcalde de todos los palmesanos. Y sobre todo de la verdad democrática de la que acabamos de hablar y no de pues la mentira. La pregunta que le hago es: ¿Era usted conocedor de esto? ¿Siguió adelante sabiendo que era falso? ¿Realmente no sabía usted quién eran los almirantes cuyos nombres se cambiaron a pesar de ser de otra época? A mí me caben muchas dudas. Entonces, aquí detrás de esto, pues vemos un poco lo que ya conocemos. Es decir, aquí hay una responsabilidad de haber cometido una serie de errores clarísimamente, advertencias que se dijeron de que esto era un error y se ha seguido. Yo voy a terminar lo que acaba de decir aquí algunos representantes técnicos, vecinales o como de ARCA, es decir: no se puede estar viviendo en la mentira, no se tiene que dejar de escuchar a la gente. Hay que razonar y si es necesario hay que rectificar. Aquí yo creo que ha habido una serie de actuaciones que son totalmente irregulares y que sí exigían ciertas responsabilidades políticas. Muchas gracias.”

**Sr. Batle (PSIB-PSOE):**

“Muchas gracias. Yo no sé si tiene que comparecer Zapatero o yo. Porque nos ha hecho una exposición. Yo solo le diré una cosa, yo no formé parte del gobierno Zapatero, usted era la cúpula militar del gobierno de Zapatero. Usted era Jefe del Estado Mayor del Ejército de Tierra con Zapatero como Presidente. No le vi dimitir. No debía ser tan bolivariano cuando usted estaba allí de Jefe del Ejército con el Presidente Zapatero. Yo no estaba en ese gobierno, usted sí. No sé qué le pasó y porqué le tiene tanta manía, no lo sé. Pero bueno, hoy es el Ayuntamiento de Palma, entonces para explicar los detalles que usted me explicaba le daré la palabra al Sr. Noguera que forma parte de la comisión y le podrá explicar con detalles lo que usted pedía. Muchas gracias.”

**Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):**

“Moltes gràcies. Explicaré un poc com ha començat vostè, jo diria, denigrant la Llei de memòria històrica, clar, tenguem en compte Sr. Coll que hi ha una part important de la població de l'Estat Espanyol, quan dic important no és tant quantitativa com a qualitativament per un estat democràtic, que no sap a on tenen enterrats els seus familiars. Clar, aquí se planteja una llei per poder reparar aquest mal de familiars que no han pogut enterrar en els seus familiars. Això és l'exemple més flagrant i qualque vegada ho hem comentat amb el Sr. Martínez, que això s'havia de fer sí o sí. No la llei, si no que tothom pogués tenir un enterrament digne en els seus familiars. A partir d'aquí, vull recordar-li que en aquesta ciutat la casa d'un Batle democràtic assassinat, assassinat per la dictadura, va ser espoliada i no retornada a la seva família, com és la casa d'Emili Darder. Que en aquesta cambra, els partits d'esquerres hem demanat moltes vegades, moltes vegades que aquesta casa retornés a la família i la família ha dit que la donaria a la Ciutat. A partir d'aquí, per aquestes qüestions, se fa una llei. Però en el 2018 se fa una llei en el Parlament de les Illes Balears que se diu Llei de Memòria i Reconeixements Democràtics. Uns dels articles planteja que se farà un cens de carrers i elements que encara estan vinculats al franquisme i que en el període de 12 mesos, una vegada enviat aquest cens, els ajuntaments,

consistoris, han de procedir al seu canvi de nom. No diguem que això era potestat, en aquest cas, del Batle de Palma si no que és una llei del Parlament que tots els grups d'aquest ajuntament varen tenir, que tots els grups d'aquest ajuntament varen obtenir el cens per fer al·legacions i no se va fer. Llavors no és una competència del Batle. És que el Batle estava obligat per llei a fer-ho. A partir d'aquí arriba a l'Ajuntament i en el final la Comissió de Toponímia també per imperatiu legal fa unes valoracions. Què podria haver estat una valoració més profunda? Sí. Però nosaltres, i estic un poc cansat de la politització que se fa de la Comissió de Toponímia, els polítics lo que feim en aquesta comissió és escoltar als tècnics, que són els que tenen la rigorositat científica. Jo donc paraules, donc paraules i moder el debat. I faig alguna recomanació cada tant quan dic: penseu amb la paritat. Però no espòs ni la meua ideologia ni el meu saber científic ni res, no. Donc paraula. I ja està. Vostès amb la comissió, la comissió. A la comissió hi ha el Cronista de la Ciutat. Ell fa el plantejament, després hi ha alguns professors de la Universitat. La història a vegades no és una qüestió exacte i hi ha interpretacions. I això va ser, però tornar a dir que el Batle tenia la competència sobre aquesta qüestió és mentida. Aquest ajuntament estava obligat per llei a fer-ho. Li agradi més o no li agradi tant la llei. Que això és independent. Però que tots els partits varen tenir el cens per poder fer al·legacions d'obligat compliment per als ajuntaments, això és una realitat. Això és una realitat. A partir d'aquí, errors. Possiblement el plantejament paritari sobre els noms d'aquesta ciutat. Ara m'han comanat un llistat de noms de diverses persones a on ha participat Igualtat, també el Consell de Dones i algunes propostes, per a què els carrers que se vagin canviant de la nostra ciutat i que no siguin propostes d'associacions de veïnats o siguin propostes de qualque col·lectiu, seran noms de dones que han tingut una vinculació important en la nostra ciutat, a Mallorca o que tenen un prestigi internacional. I aquesta és la qüestió, podem remoure més, però va ser complir la llei, nosaltres a la Comissió de Toponímia ja li puc dir que no feim segons quin tipus de valoracions, feim més per ordenar el debat i també, el Sr. Bibiloni no va fer el cens. El Sr. Bibiloni no va fer el cens. Una cosa és el Govern i una altra cosa és l'Ajuntament. Sí, el Sr. Bibiloni ha fet un llibre, però el Sr. Bibiloni no és historiador que ha fet el cens. Separem les coses perquè si ho embullam tot al final volem posar en el parc de la Guàrdia Civil el parc de la Guàrdia Civil, quan ja està posat. Hem de ser una mica objectius. I jo crec que les explicacions ja s'han donat. Per què se crea la comissió al 2007? Pues perquè el Cronista tengués una mica més de suport científic i historiador. Simplement per això. Se varen canviar més de 300 noms, aquella època per la Llei de memòria històrica. I a partir d'aquí pens que li hem donat les explicacions oportunes. Què hi ha hagut en aquest procés alguna errada? Homo, clar, per això l'Ajuntament ha demanat rectificar i per això ha tornat enviar en el Govern. És que hauríem de valorar molt més quan una persona, que no és responsable directe, demana disculpes, sent la primera institució de la ciutat. Això li honra, perquè ell no ha fet el cens, ell no ha fet la llei que li obligava a aquest ajuntament a complir-la. I amb això hauríem de ser tots una mica més sincers, nos podem equivocar, però quan un Batle s'equivoca segurament el procés és d'una altra qüestió. I en aquests moments, bueno, ja els hi dic. A partir d'aquí, volen seguir per aquest camí? Volen seguir tal? El Govern de les Illes Balears té la pilota en el seu sostre. Va enviar un cens. Hi ha alguns dubtes, per favor rectificau. Si s'ha de rectificar o no, que se torni a valorar el plantejament. Però l'Ajuntament, bueno, obligat a complir una llei que se va votar en el Parlament de les Illes Balears. Això és tot. Hem de dubtar de la Comissió de Toponímia? Bueno, pues jo no ho faria, la veritat, jo no ho faria. Perquè si vostès tenen l'oportunitat de governar i formar part de la Comissió de Toponímia, veuran que és un funcionament molt normal. Com quan el Sr. Gilet era President de la Comissió de Toponímia. Vull dir que al final hi havia noms que se passaven per allà i hi havia noms que no se passaven per allà. Però la Comissió de Toponímia l'únic que fa és assessorar. Que vostè diu que hauria tingut de no tenir un excés de confiança en la proposta que arribava i anar a un poc més? Sí, clar, podia ser. Però ja esteim en un altre moment. Que hi ha noms que no passen per la Comissió de Toponímia. La plaça Raimundo Clar, no va passar per la Comissió de Toponímia, ho va signar el Batle. El parque de los Ceibos ho va signar el Batle. Molts altres noms els signa el Batle i no passen per la comissió i no passa res perquè és qui ho ha de fer. Però, per favor, l'oposició està bé fins que ja arribam,

la bona oposició crec que la seva frontera amb la mala oposició és quan ja intentam embullar continuament i això jo crec que és lo que esteim fent. Confonent la Llei de reconeixement i memòria democràtica amb la Comissió de Toponímia, que els historiadors que varen fer el cens no són els de la Comissió de Toponímia. Per favor, no confonguin més. Crec que hem donat les explicacions, hem donat les disculpes oportunes i hem demanat una rectificació o una nova valoració a aquell que li pertoca. I qui és que li pertoca? En el Govern de les Illes Balears. Vostès també tenen representació al Govern de les Illes Balears. No tenc res més a dir.”

**Sr. Bauzá Simó (Cs):**

“Què tal Sr. Noguera? Com està? Bones tardes. Miri, jo lo de la pedagogia aquesta que nos ha fet ara per explicar-nos el mecanisme de la Llei, l’evolució, es d’aquí, es d’allà i es d’allà d’açà. Miri, vostè fa les composicions que li va bé a vostè. I aquesta és la realitat. I vostè ho sap. Vostè pot tenir unes cartes i fer-se embulls a vostè mateix, això sí, mentrestant nos ho conta. Nos conta els embulls que nos va fent. I noltros els hem de menjar els embulls. Miri, amb el tema de la memòria històrica, nos han donat durant una legislatura un monument que se va canviar per la Sra. Aina Calvo amb el Sr. Batle de Regidor, el varen compondre, l’arreglaren, el posaren i vostès ens nos han donat de monument de Sa Feixina. Hem tengut Feixina, mare meva santíssima. I no ha passat res. I vostè ara nos diu que noltros no li diguen. Però si vostès eren especialistes amb això. Li demani al Sr. Carrió, és l’especialista número 1 en monuments de la Feixina. Se sap hasta per on passava el Creuer Balears. S’ho sap i tot. Per tant, no nos digui això perquè nos fa vostè un pressupost aquí que no és correcte. No és correcte perquè no hi creu ni vostè mateix. Vostè ha llegit la llista que nos va enviar el Parlament? Vostè ha llegit els desbarats que arriba a dir aquella llista referent a persones? A persones que jo crec que vostè i tot deu apreciar, perquè deu apreciar als Premis Ciutat de Palma que els vol fer en català, el posaven a caure i no han dit res. I ara els han tornat la llista. I els han tornat la llista però de la proposta que va fer la Sra. Vivas el juliol de l’any passat, han desaparegut carrers. Hi ha carrers que han desaparegut, quins han tornat al Parlament? Els que els hi ha anat bé a vostès? O els han tornat tots? Perquè de tot aquell llistat que hi havia no han passat o sí han passat tots? Perquè la darrera proposta no eren tots els mateixos carrers, no hi eren tots. Llavors reconeixem l’error. Molt bé. Perfecte. Però reconèixer l’error no ha de quedar just en paraules. Hi ha d’haver fets. Ara llevarem les plaques i les substituïrem. Vol que vagi a les Avingudes i veurem el Gran i General Consell? No l’han canviada la placa. Per què no han posat Joan March i Ordines? No estan esperant un dictamen del Consell? Del Govern Balear? No l’han esperat el dictamen, han deixat la placa posada. Jo hi pas cada dematí i la veig allà posada. Per què nos enganen? Per què nos enganen amb una cosa que noltros no hem de fer més que un passeig per veure-la? I vostè insisteix, insisteix. I a mi me pareix molt bé que el Batle firmi el carrer que li dongui la gana. Molt bé, és una potestat seva. Perfecte. Nos diu lo de la Comissió de Toponímia. Noltros no volem embullar. L’únic que li deim i això sí que és cert, és que tots els que hi ha allà, la majoria són del seu partit. I vostè ho sap. No digui que no. No digui que no, vostè ho sap. Vostè ho sap. Que després vostè dur l’ordre i modera, li donc l’enhorabona. Aquí també nos ha intentat comparar, ja ho ha fet. Però això no és així. I jo lo que li deman és que no nos engani. Bé, no ho intenti al manco. No ho intenti perquè una altra cosa és que ho aconseguisqui. No nos digui coses que no són, perquè després nos rebota a noltros el tema i a damunt nos diu que som noltros que som molt pesats. Aquests de l’oposició son tan pesats que nos parlen tot lo dia de toponímia, no hi ha qui els aguanti. I què vol fer vostè? Lo que fa, lo que li dona la gana. I això és lo que no volem. Per això noltros li hem demanat participació. Vostè s’omplen la boca de participació. I noltros els hi deim. Noltros volem participar. I volem participar i volem dir si nos va bé o no nos va bé. Encara que després vostès votin. I vostès decideixin. Però noltros volem participar i dir la nostra. Aquest és el tema. Jo ja ho sé que no li agrada, ara no sé si me posarà un altre mal nom. Me’n dirà un altre? No? Bé idò moltes gràcies. Sr. Batle, m’hagués agradat més que hagués intervingut vostè perquè li demanaven la seva compareixença. Sap que tot és aprecí, ho sap. Gràcies.”

**Sr. Martínez Galiano (PP):**

“Gràcies Sr. Batle, Sr. Noguera. A títol personal, és ver, ja que ho ha dit, jo crec que la democràcia espanyola encara té una deute moral amb la gent que, si els meus padrins no sapigués a on estan enterrats, pues m’agradaria que hi hagués la iniciativa pública per a que m’ho diguessin. Això no és exactament la discussió. Mirin, és ver que hi ha una feina tècnica, hi ha una feina evidentment tècnica que pot dir que qualque nom de carrer té origen franquista. Això se pot entendre. Però la democràcia és tan gran que noltros hem de tenir, la democràcia i noltros representam la democràcia de Palma, que noltros hem de tenir un criteri. Jo li pos l’exemple del carrer Toledo, a lo millor un historiador o tal nos diu aquest carrer té totalment un origen franquista. Però per criteri d’oportunitat aquest Ajuntament, el Ple, per consens trobam que per no, que no se puguin sentir la gent de Toledo, pues com se varen sentir, pues noltros aprovam ara que mantenim el carrer, aquest ajuntament democràtic. I deixa de tenir origen. Aquest era l’esperit de Sa Feixina. Sa Feixina se va consensuar per tots els partits polítics. Entrar a decidir si “gloria la marina nacional” és un missatge franquista, això és perquè ho nos diuen els d’aquella època, noltros podem dir “gloria a la marina nacional” i no sé té perquè entendre que és un missatge franquista, però se va llevar. Perquè en aquell moment se va prioritzar el patrimoni, se va trobar, vostès ho varen trobar, gent amb pes en el seu partit, va trobar que s’havia de prioritzar, encara ho troba molta de gent que està dins ARCA, que s’havia de prioritzar això. I això és una crítica Sr. Hila, perquè aquesta era la seva responsabilitat institucional, no només del Sr. Hila també seva Sr. Noguera. Responsabilitat institucional no només del Sr. Hila també seva Sr. Noguera. Vostès quan el Parlament aprova un llistat, a lo millor el Diputat del PP hi estan d’acord amb aquell llistat, de vegades el Parlament hi està d’acord amb segons quines coses i noltros aquí no hi esteim d’acord. Li vull posar un exemple. Lo de Son Bordoy, la llei aquesta. En el Parlament el PP hi estava molt d’acord, el Grup Municipal del PP de Palma no hi estava d’acord en aquest canvi normatiu i per això vàrem demanar un informe, és a dir, vàrem imposar al Grup Parlamentari que hi havia d’haver un informe del Ple municipal. Per què? Perquè com que ja no estàvem d’acord, segons lo que triessin, a lo millor noltros informàvem desfavorablement. I l’únic que demanam aquí, Sr. Hila, és un compromís seu, de vostès, com equip de govern, perquè vostès tenen les eines. Noltros no tenim totes les eines. Però hi ha molts de canvis de nom que maldament un científic ens digui, un científic me referesc un historiador o un tècnic “x”, que no compleix aquella normativa, no compleix salvo que noltros li posem el carrer. I ho vull dir amb els almirantes, ho vull dir amb els noms de ciutats i noms de països que crec que noltros tenim aquesta responsabilitat i és una responsabilitat que ja l’altre pic li vàrem dir Sr. Hila, que vostès no la varen fer. Vostès no varen agafar aquests noms i varen mirar. Jo crec que aquí a l’ajuntament ja s’havia fet una feina de revisar els noms dels carrers en el seu dia, se varen eliminar un munt de carrers. Qualcún a lo millor, no dic que fos problemàtic o no, qualque nom se podria haver fet qualque canvi, posar aviador Franco a la plaça Teniente Coronel Franco i no llevar-li el nom. Perquè s’ha de valorar a la gent, és vera que és una etapa molt fosca de la nostra història però també s’ha de saber valorar, i noltros com som un ajuntament democràtic li podem donar un valor democràtic en aquests carrers. I des del Grup Municipal Popular els hi deim això, que ara que se revisa, que se tengui en compte. Han dit el nom d’una persona que és fill il·lustre a un altre municipi i noltros li llevam el carrer, no té molt de sentit. Per tant, des d’aquí li demanam que revisin bé aquests noms i segons lo que arribi del Parlament o del Govern de les Illes Balears, que noltros també tenguem una valoració amb criteri d’oportunitat. I així nos evitarem fer un ridícul nacional. Perquè qui va fer el ridícul nacional, me sap greu Sr. Hila, ni va ser la Sra. Armengol ni va ser els Diputats del Parlament de les Illes Balears, va ser vostè. Moltes gràcies.”

**Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):**

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Yo le he hecho una pregunta porque creo que el responsable es el Sr. Alcalde, en concreto. Independiente que tenga que aplicar una ley u otro. Entonces o no se enteró y le colocaron en esta situación súper incómoda, a parte de decir: no, es que yo no sabía quién era el Almirante. Y a nivel nacional dijeron: qué pasa en la ciudad de Palma. Bien, si yo he estado con el Sr. Rodríguez Zapatero, yo era un funcionario militar, tenía obediencia, tenía neutralidad. Desde el momento que yo paso a recuperar mis derechos ciudadanos, opino, pienso y hablo libremente. Si usted quiere que volvamos a la época de Honecker, de la República Democrática Alemana, no lo voy a hacer. mire, usted me hace en vez de contestarme, usted estuvo con Zapatero y usted. Oiga, no tiene nada que ver, la vida no es esta, la vida cambia. O sea, el Sr. Rodríguez Zapatero le obedecí, porque me dijeron ve, vuelve, vuelve dentro de la ley y los derechos humanos. Pero después yo puedo decir perfectamente que ha sido un Presidente del Gobierno que nos ha traído unos problemas terroríficos. Y lo he escrito. Y lo he escrito del Sr. Zapatero y lo he escrito del Sr. Sánchez, porque tengo este derecho, porque quiero cambiar la opinión que tiene cierta gente de ciertas cosas con las que no estoy de acuerdo. Y bueno, me ha contestado de esta manera, pues en fin, no lo considero una contestación, ha sido un poco un rebote. Bien, me parece bien. La Ley de memoria histórica, por supuesto que hay que dar enterramiento a todos, pero hay una aplicación de esta memoria histórica revanchista que llega a unos límites muy difíciles. Usted me está diciendo que tengo que ser buena oposición y que yo no plantee ciertos debates que ustedes plantean con frecuencia, políticos. 90 años de la República, no sé qué, plaza del Rey Juan Carlos, fuera. Oiga, usted está jugando a esto y nosotros contestamos. Pero yo no le digo Sr. Noguera no saque esta pregunta porque es política porque dentro de las proposiciones ojalá todas fueran única y exclusivamente para hablar de los problemas de los ciudadanos. De si hay limpia la ciudad, de si tiene Policía, de que si hay, etcétera, etcétera, etcétera. Pero ustedes son los primeros que utilizan muchas proposiciones de carácter político y desde su punto de vista. Déjeme tener mi punto de vista. No coincidiremos en cosas, en otras usted y yo estaremos remando juntos y nos dejaremos la piel por la gente. Lo sé. Pero en otros temas no pensamos igual. Y para mí la Ley de memoria histórica ha sido uno de los grandes fracasos de la política del Sr. Rodríguez Zapatero. Y permítame que se lo diga. Ha traído brechas, ha traído interpretaciones, hay un discurso, un discurso de todo lo que no sea esto, es como el Sr. Presidente de Asociaciones de Vecinos de Palma que dice: solamente puedo ser yo la federación, los demás no. Oiga, ¿qué estamos en Corea del Norte? Déjeme usted que yo explique y presente otras interpretaciones, como veremos luego con el tema del bombardeo de Israel con palestinos y tal. No coincidimos. Yo le respeto a usted. Yo no pienso igual que usted en muchas cosas y en otras cosas estamos juntos. Hombro a hombro. Bienestar Social, ayudas, estar en la calle. Entonces simplemente decirle que aquí se cometió un error, sabiendo que se cometía un error y el Sr. Alcalde ha hecho a nivel nacional un ridículo que todos lo hemos pasado de oye, ¿cómo es posible que haya pasado esto? Y aquí hay y ha habido una posible, desde mi punto de vista, manipulación histórica sectaria que ha traído como consecuencia esto. Hagamos, como dice, diálogo. Hablemos de las cosas que podemos hablar. Hay ciertos movimientos que son puramente políticos. Derribar Sa Feixina, ¿esto qué es? Cuando es un bien histórico o debería declararse un bien cultural. ¿Esto no es político? La casa del Sr. Darder, fue una tragedia la Guerra Civil, luego analizaremos porqué se produjo, quién la produjo y qué pasó después, porque ahí había responsabilidades de todos. No de un bando, de todos. Y por cierto, su vivienda no fue expropiada, fue negociada y pagada correctamente. Es decir, hablemos, no manipulemos las cosas. Aquí estamos para el bien de los ciudadanos, para corregir y nosotros para hacer oposición. Ya sé que a lo mejor no le gusta en un momento determinado. En fin, le agradezco el tiempo que me ha dado, simplemente considero que ahí se ha cometido un error y que algo se tendría que hacer con esta comisión técnica que desde mi punto de vista de técnica ha tenido muy poco. Muchas gracias.”

**Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):**

“Moltes gràcies. El tema és que en primer lloc, vostè pot parlar de lo que vulgui, només faltaria i pot parlar de República i tot això. Jo simplement ho vinculava a alguns comentaris que s’han fet de la Comissió de Toponímia. Bàsicament això. Només faltaria que aquí no poguéssim debatre amb el tema de les idees que representam cadascú de noltros. Tot pot ser interpretable segons la ideologia que tinguem, però aquí va venir una persona, que ja no és viva, va parlar en el plenari, que la seva família havia estat víctima dels bombardejos del Crucero Balears. Clar, aquesta persona viva, quan ve aquí, el Crucero Balears, se contextualitzi o no, representa una qüestió que per ell demolí és lo mínim que se pot fer amb aquest creuer. I és normal que ho pensi i jo de fet estic d’acord, com no pot ser d’una altra manera. Lo que no hem de fer, Sr. Coll, o lo que jo trob que no s’ha de fer és igualar als bàndols. No se pot igualar els bàndols. Perquè un bàndol ve d’una República que és sinònim de democràcia i un altre bàndol és una dictadura que és sinònim de feixisme. I no se pot igualar els bàndols. Que varen morir nins als dos costats, que va morir gent als dos costats, sí. Però per un cop d’estat a una democràcia. Per un cop d’estat a una democràcia. I això és així. Tornen a insistir amb el Sr. Batle i la pregunta que li fa. Aquí hi ha processos reglats que passen pels tècnics i nosaltres posam el vistiplau. Per exemple, la persona que està a Urbanisme, constantment fa això. Posar el vistiplau a la llei, a la norma. En aquest cas és igual. Posam el vistiplau a la llei i a la norma que ha passat pels tècnics. Què hi ha qualque defecte o possiblement s’hagi de revisar? Idò se torna. És lo que ha passat en aquest cas. Se torna al Govern de les Illes Balears, el cens, per a que el tornin a revisar i li donguin més profunditat històrica. No hi ha més que això. Moltes gràcies.”

**64. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP del regidor de l'Àrea Delegada d'Educació i Política Lingüística**

Sol·licita:

La comparexencia del Sr. Llorenç Carrió Crespí, regidor del àrea delegada de Educació y Política Lingüística, para que dé cuenta de la situación real en la que se encuentra la elaboración del proyecto de dotación de servicios del solar del nuevo instituto de Son Ferriol; de por qué se ha incluido el 13 de mayo de 2021 una partida de 28.000€ en el Presupuesto de la Corporación para sufragar dicho proyecto, a tan solo un mes de cumplir el plazo máximo marcado por el Pleno municipal para la finalización de dicho proyecto; y la fecha prevista para el cumplimiento de los acuerdos asumidos en el Pleno de 26 de noviembre de 2020.

**Sra. Celeste Palmero (PP):**

“Gràcies Sr. Batle. Sr. Carrió, avui és una compareixença per escoltar-lo. Entenguem, jo sé que estam sent tots una mica pesadets amb aquest tema del solar de Son Ferriol, però vostè entendra que fa més de 20 anys, ja li podria posar fins a 30, que la gent està esperant. Vostès han passat 4 anys de legislatura amb uns doblers importants a dins la butxaca i la cosa no ha avançat molt. I ara que ja arribam a l’equador, esteim, de fet ahir ja va fer 2 anys, ja esteim a l’equador de la legislatura i nos preocupa que això no arribi a materialitzar-se. Per tant, per això li faig un seguiment tan intens, tan exhaustiu, no per la seva feina si no perquè no perdi el fil d’aquesta història. Vostè sap perfectament que vàrem pactar que en 6 mesos, jo li vaig exigir 3 i vostè me va dir 3 no pot esser, molt bé, vàrem pactar 6 mesos. Els 6 mesos els complirà el mes que ve. Donam de gràcia que això era el novembre i el desembre tenim molta feina, 6 mesos entenem que és a 30 de juny i ho don per bo. Només faltaria. Per tant, ens queda 1 mes per tenir un projecte redactat. El projecte ja hauria d’estar revisant-se els darrers retocs. I a jo me va

sorprendre moltíssim que quan vàrem tenir ara el Plenari extraordinari, varen tornar aparèixer 28.000 euros per pagar aquest projecte. I jo dic: i el projecte a on és? I a on és? Clar, a més li diré la veritat, és que un dia vàrem tenir una comissió de seguiment dels acords de Ple i aquí se nos va dir que més o manco vostès estaven complint amb les condicions i que pensaven que arribarien. Jo també m'ho vaig creure. I ara me trob que fa res que vàrem aprovar els 28.000 euros per tirar-lo endavant. Per tant, me dona la sensació que aquest projecte deu ser tan embrionari que ja li dic que tenc la sensació que dia 30 de juny no arriba. Ara vull que vostè me doni una bona notícia i me digui que dia 30 de juny el té damunt la taula. I que per fi podrem tenir un projecte. Alerta! No nos hem d'embullar, de serveis, un projecte de serveis per dotar de serveis bàsics per a què la Conselleria pugui començar a pensar a on l'ha de fer i com l'ha de fer l'Institut i com ha de posar les tuberíes. O sigui, miri si esteim enfora, ja no el veurem aquesta legislatura. Segurament la pròxima tampoc, mentrestant la Conselleria o el Govern de les Illes Balears fa 4 anys o més que nos diu que té els doblers preparats. Pot seguir amb aquests doblers preparats una temporada més. Però jo voldria saber exactament això en a quin punt està. Vostè coneix perfectament la situació amb la que se troben els veïnats, hi ha tensió, hi ha preocupació. I bé, de moment, per favor s'expliqui. Però s'expliqui sincerament. I després ja ho veurem com ho podem fer per arreglar-ho. Gràcies.”

**Sr. Carrió Crespí (MÉS-Estimam Palma):**

“Gràcies Sr. Batle. La primera notícia en relació a Son Ferriol i això ho saben tots els veïnats, és que també és una alegria que el Partit Popular estigui per fer l'institut. Perquè malauradament el Sr. Martínez, que també fa molts anys que és per aquí, sabrà que el Partit Popular no desitja en cap cas fer aquest institut o no ha desitjat fins ara fer aquest institut. Després també la informació que ara li donaré també ja se li ha donat a l'AMIPA, que jo crec que són els més interessats de l'Amipa de Son Ferriol. I ells també coneixen de primera mà i els anam informant de com se va avançant en aquest sentit aquest tema. Ara mateix és vera que estam a punt de treure la contractació del servei de redacció del projecte per dotar de serveis el terreny a on es construirà el nou institut. I a pesar de que a un moment donat també varen dir la Conselleria que ells podien fer aquestes passes, que tenien totes les eines, fins i tot jurídiques amb el Decret Llei 1/2018 per fer-ho, que davant l'interès que també té per noltros aquest projecte, ho faríem noltros mateixos. Ara estam a punt, s'ha fet amb el suport d'Urbanisme tots els plecs tècnics necessaris. Això també nos ha fet que la primera revisió que teníem que anava de 28.000 euros, per tant una contractació major, serà menor. Estam xerrant d'un contracte menor. Se preveu que se podrà posar en marxa com a màxim en 3 mesos. Per tant, si no anam a dia 30 de juny, esperam que no sigui molt més enfora que 30 de juny. També dir-li que venim d'això que hem dit, 30 anys, per tant crec que ara per fi s'estan fent les passes correctes per poder tenir l'institut. I bé, a partir d'aquí noltros seguim endavant, no aturam i cada vegada que podem donar més informació tant en el Ple com sobretot als veïnats de Son Ferriol, que sàpiga que noltros ho feim. Cosa que abans no se va fer.”

**Sra. Celeste Palmero (PP):**

“Sr. Carrió. Gràcies Sr. Batle. A veure, és que vostè ja nos va dir que quan hi havia hagut la pandèmia havia hagut d'aturar els treballs que estaven fent amb aquest projecte. Jo entenia que ja havien començat a fer plecs i a fer coses. Ara resulta que ara estan acabant els plecs, que trauran la contractació del projecte. Després s'ha de fer el projecte. Ja nos anam a Nadal, a gener si va bé i no nos aturam pel camí. Sr. Carrió, me sap molt de greu però és que això ho nos hem de prendre un poc més en serio. I vostè diu, és que el Partit Popular no ha desitjat mai aquest institut. Mirin, me sap greu, però és que no sé si recordarà, perquè a lo millor no ho sap, que en el 2003-2007 se va fer l'hospital de Son Llätzer, és que vostès encara no han fet ni un hospital en totes les Illes Balears, però el va fer el PP que tampoc no té mai interès per fer hospitals, però el va fer el PP. I ja en aquell moment ja va dir aquí davant anirà l'institut. Després varen

guanyar vostès les eleccions i ho varen tenir 4 anys aturat, gastant els doblers a mansalva i amb factures a dins els calaixos. I quan noltros vàrem governar no se va poder fer absolutament quasi res. Però sí que és vera que se va començar a fer feina en saber quin era el solar i a on havia d'anar. Després vostès amb tots els 4 anys només han culminat això. En el Partit Popular li poden donar lliçons de moltes coses, però de no haver fet instituts i escoles no. 27 centres educatius a totes les Illes Balears en 4 anys, vostès no en duen, bueno, en els darrers 16 anys vostès hauran governat 12 i no n'hauran fet cap. Per tant, miri, no nos expliqui lo que nos agrada i lo que no nos agrada fer. Ho sabem bé. Xerri per vostè. Però sí que li diré una cosa, miri, els coneix? Els coneix, això són vostès: estimam Son Ferriol. Això se varen presentar vostès en aquestes eleccions, ara. Al 2019. "Treballarem amb la Conselleria d'Educació per la construcció del nou institut al solar municipal ja cedit per l'Ajuntament en aquesta legislatura." És que són capaços de mentir tant, tant, però és tan gros que és que és de denúncia. Això ho varen escriure vostès en el seu programa electoral ara i avui, dos anys després, encara no té ni contractat el projecte. Ara figurat cedit el solar. Sr. Carrió, s'ho prengui en serio per favor. Esteim parlant de molts infants que els hi van passant els anys, les generacions i no van allà. Però és que el problema no és que falti un institut a Son Ferriol, que falta. És que està col·lapsat tota la part nord de Palma. És que Palma està tota interconnectada, no és tan senzill això, perquè tampoc han pensat mai a dir, i si nos fas qualche institut a Palma. No, no. No se'ls ha ocorregut. Vostès no demanen cap escola, no demanen cap institut. Na Francina Armengol està encantada de la vida, no li demanen res. Quan governa el PP ho demanen tot. Però Sr. Carrió, aquest solar que vostè diu que ja estava donat i no hi estava, aquesta mentida tan grossa que va dir en el poble de Son Ferriol que els hi diu: vos estimam. A mi m'estimi menos, però faci el favor d'arreglar aquest tema i així com anam, anam malament. Gràcies."

**Sr. Carrió Crespí (MÉS-Estimam Palma):**

"Gràcies Sr. Batle. Bueno, jo li tornaré repetir que tant els veïnats de Son Ferriol com diria els veïnats de tot Palma i també ara ja puc parlar també de comunitat educativa, del Partit Popular lo que se li demana no són aquestes paraules, si no fets. Sobretot els fets que varen poder fer quan varen tenir l'oportunitat. Perquè li explic això, perquè no sé si s'enrecordaran, el Sr. Martínez hi era, al 2011 la propietat va tancar el vial d'accés del CEIP Els Tamarells de S'Arenal. Durant 4 anys vostès ni s'acostaren en el centre CEIP Els Tamarells per demanar com anava, com estaven, què necessitaven, quan tots els infants havien d'entrar per una porteta que donava a una rampa que no hi havia cap llei d'accessibilitat que li permetés que, els alumnes que ho necessitaven, poguessin entrar còmodament al centre. Durant 4 anys vostès ni s'acostaren a S'Arenal quan tenen l'oficina justament devora el CEIP Es Tamarells. Ara, després de 4 anys de noltros, de negociar tant amb la propietat com amb el centre i permetre que aquesta situació des del 2015 no fos així, el Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears nos ha donat la raó i això ha permès que en aquest centre s'hi pogués accedir així com toca. Vostès els anys que hi varen ser ni tan sols s'hi varen acostar. Per tant, no nos donin lliçons. Noltros sabem molt bé que cap a on ha d'anar, què s'ha de fer, que s'ha de crear aquest institut de Son Ferriol. Noltros no hem dit cap mentida a l'Amipa, noltros els hem explicat tal ment, com és la situació. Entenem també la seva reacció, entenem també que ells tenen el desig després de tant d'anys de que sigui una realitat. Però torn a repetir, estam fent passes, estam fent les passes correctes i més aviat de lo que hauria estat el PP en el govern aquest institut se podrà fer."

**65. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP de la regidora de l'Àrea de Seguretat Ciutadana**

Sol·licita:

Comparecencia del Sra. Joan María Adrover Moyano, teniente de alcalde de Seguridad Ciudadana, para que dé cuenta del sistema por el que se ha establecido el "Refuerzo del verano 2021", concretamente, la forma de determinación del número de policías requeridos y los turnos, los requisitos de los aspirantes, criterios para el nombramiento forzoso, y repercusión en las Unidades de las Policía Local y soluciones adoptadas en su caso.

**Sra. Oliveras Ballarín (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. Hemos pedido la comparecencia de la Teniente de Alcalde de Seguridad Ciudadana para que nos explique el sistema por el que se ha montado el refuerzo de verano. Porque bueno, hay policías que han optado voluntariamente, hay otros a los que se les ha enviado de manera forzosa y hay otros a los que no se les ha permitido optar. Entonces, que nos explique cuál ha sido el sistema, en base a qué se han tomado estas decisiones y cómo va a afectar, si es que va a afectar, a las unidades de las que están saliendo los policías que se van a dedicar al refuerzo de verano. Gracias.”

**Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):**

“Muchas gracias. En septiembre de 2020, tal y como nos habíamos comprometido, iniciamos con los sindicatos la negociación de lo que tenía que ser el refuerzo de verano para este verano 2021. En la mesa de negociación de 18 de marzo, tras reuniones mensuales desde septiembre de 2020, se aprobó con votos a favor de SPPM, de CSIF, de CCOO y con la abstención de UGT. Por tanto, por amplia mayoría fue aprobado todas las reglas que se habían discutido durante estos meses y se habían trabajado en común. El decreto de convocatoria, que es de 7 de abril, es un decreto público que yo pongo a su disposición, y en él se publica la convocatoria de servicios de atribución temporal de funciones para el refuerzo de verano de 2020. En este decreto es donde viene explicado cuál va a ser la duración, los requisitos de los aspirantes, en este se establece una limitación del 15% de la unidad de procedencia que es lo que justifica el hecho de que no todos los que han pedido formar parte del refuerzo puedan hacerlo. Para no dejar las unidades descompensadas. También se marca las funciones específicas, las condiciones laborales, se marcan también las condiciones económicas. Las vacaciones, cómo se van a disfrutar, los festivos, los mínimos. Es exhaustivo. Además también en el punto 5 viene explicadas cuáles son las prioridades de acceso y las condiciones. Y en este punto se hace referencia a que este refuerzo se hará inicialmente con personal voluntario y se explica cómo: la antigüedad, la unidad de procedencia. Y luego también se explica cuáles serán las normas en caso de que el personal voluntario no sea suficiente y deba hacerse de manera forzosa. Se crea una comisión técnica de valoración, que sale por sorteo con los miembros designados. Un sorteo realizado el 9 de abril. Y luego también se marca cómo queremos que sean las futuras convocatorias a modo de compromiso de la administración para conseguir que para el siguiente año la planificación organizativa y la mejora en transparencia y las opciones para los agentes para organizarse, pues sea un proceso ya mucho más consolidado y no una atribución temporal de funciones. Todo eso viene marcado en ese decreto de convocatoria. Además el 26 de abril, se publica la lista de admitidos y excluidos donde se pueden presentar alegaciones. La comisión técnica de valoración se reúne y hay un acta, se levanta acta de todas las reuniones, el 5 de mayo. Se aprueba otro decreto y se publica, aprobando el listado de 7 de mayo. Luego se publica también una instrucción de servicio del Jefe de la Policía, el 10 de mayo, explicando cómo tiene que ser llevarse a cabo el servicio. Y hay una siguiente reunión de la comisión técnica de valoración el 17 de mayo, de la que también se levanta un acta. Además de todo esto y aunque sean unas bases que han sido consensuadas, trabajadas con los sindicatos, cada vez que con la aplicación de esta comisión y la activación ya de este refuerzo de verano surge alguna duda por algún sindicato o algún policía, nos sentamos, montamos una reunión con el

personal técnico corresponsable y con la comisaría de la comisaría de personal y intentamos resolver todas las dudas o luego gestionar a través de Función Pública, si es posible, lo que nos plantean. Por ejemplo, lo último que nos han planteado es si podríamos volver a abrir de manera voluntaria el hecho de que la gente se inscriba en este refuerzo y eso necesitamos saber si técnicamente es viable o no es viable y conocer también cómo afectaría al servicio. En fin, estamos en constante diálogo y que toda la documentación es transparente y la manera de actuar también. O sea que cualquier duda que le quede al respecto. Encantada de aclarársela. Gracias.”

## **Sr. Escriche Cots (Cs):**

“Gracias Sra. Adrover por las explicaciones. Creo que nos hemos quedado en el 13 de mayo. Yo la última información que tengo es de 20 de mayo. El 13 de mayo es cuando se celebra la mesa general, donde se negocian estas cuestiones que nos estaba anunciando en la comparecencia. Pero el 20 de mayo hay una reunión entre administración y la Policía Local donde participan el Comisario de la División de Seguridad Ciudadana, el Subinspector del Departamento de Innovación y Proyectos y la Coordinadora de Área de Seguridad Ciudadana. Y a parte de estos componentes de la administración y la Policía Local pues también intervienen sindicatos con representación. Ahí se plantean unos cuantos temas que son interesantes y que afectan mucho al servicio de la Policía Local teniendo en cuenta también el año que lleva la Policía Local. Estamos hablando de una Policía Local que tiene una plantilla que está infradimensionada, por las necesidades que tiene esta ciudad y que está también bastante agotada. Ha tenido que renunciar a su conciliación, ha tenido que renunciar a vacaciones, ha tenido que hacer turnos extraordinarios, ha tenido pues que sobreesforzarse en la gestión de la pandemia y en hacer una gran labor que todos los Regidores de este Ayuntamiento supongo que agradecerán. A este grupo municipal le interesaría saber cuál es la evolución que ha tenido esta reunión. Es decir, se produce el día 20 de mayo, hoy ya estamos a día 27, nos gustaría saber si alguna de estas propuestas que se han planteado, porque hay una de ellas que parece que incluso la administración vio con buenos ojos, que era que los servicios mínimos de las unidades se ajusten al personal operativo que permanezcan durante el periodo. Es decir, es algo que ya se vio bien por parte de la administración pero hay otra serie de propuestas, es un acuerdo que envía CCOO en su hoja informativa, lo que tengo yo, no es tengo nada, no tengo ningún teléfono especial en el que me lleguen informaciones rarísimas. Más que nada es saber cuál es la evolución de estas propuestas que se han planteado en esa reunión, si se van a tener en cuenta y si más allá de esta reunión del 20 de mayo, se va a producir alguna reunión más donde se pueda plantear, por parte del servicio, más propuestas, más alternativas, dentro de ese diálogo constante que nos estaba mencionando aquí. Y yo, para que la campaña que viene de verano, que va a ser, igual no es la del 2019, pero tampoco va a ser la del 2020 y va a haber afluencia de turistas, una sobredimensión también de la población en nuestra ciudad, pues sobretodo adaptarla a estos turnos y para que la Policía que la tenemos ya sobre esforzada e infradotada, pues pueda desarrollar el servicio de la mejor manera posible. Muchas gracias.”

## **Sra. Oliveras Ballarín (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. Lo que nos gustaría es que nos confirmara, porque usted ha mencionado que en este decreto se habla de que las unidades tienen que verse afectadas como máximo en un 15%, pero parece ser que hay unidades en las que se ha superado este 15%. A ver cómo se va a resolver esta falta de efectivos en varias unidades, en una en concreto que parece que es alarmante y que los propios integrantes de esta unidad, no diremos cuál es, están preocupados. Incluso de verdad que me alegraría que hubiera consenso, pero no es esa la noticia que tenemos, si no que por parte de algún sindicato incluso se ha puesto encima de la mesa el emprender algún tipo de acción legal, entre otras cosas, porque consideran que se está superando los 3 meses de comisión de servicios de esta adscripción y otras condiciones. No sabemos si esto se

ha solucionado desde que nos llegaron estas noticias. Ojalá sí que haya habido un consenso. Entonces esperaríamos que nos informara en este sentido. Gracias.”

**Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):**

“Muchas gracias. A ver, Sr. Escriche, la mesa de negociación en la que se aprueba el refuerzo de verano es de 18 de marzo de 2021, se llevó a cabo a las 9:30 de la mañana vía Teams. Me habla de otra fecha. Creo que la información que tengo es la correcta. Después las fechas que yo he ido enumerando son las fechas de las reuniones más oficiales o de los documentos que han sido publicados o firmados a través de decreto. Pero de manera continua y constante se están produciendo reuniones con los sindicatos: unas de más amplio espectro y otras, incluso recepciones en mi propio despacho, el de la coordinadora, en el del Jefe de Policía y a petición de un sindicato o de otro. Pero este movimiento es constante. En la reunión del 20 de mayo, fue en la que salió, entre otras cosas, este tema que he puesto sobre la mesa de que se pidió por parte de los sindicatos que se mirara la posibilidad de volver a abrir la bolsa para que gente de manera voluntaria se presentara, aún estando ya activado el refuerzo desde el 10 de mayo. Todas estas cuestiones, las valoramos, las tratamos, miramos si técnicamente es posible, cómo pueden afectar al servicio o al propio operativo y después cuando tenemos todo los temas cerrados y sabemos cuál es la respuesta que tenemos que dar convocamos otra vez a los sindicatos y les devolvemos la respuesta. Por tanto hay feedback y hay diálogo constante. Después Sr. Oliveras, a ver, es que lo de las unidades. Este 15, cómo lo vamos a resolver, pues se deniega. Si hay personas de una misma unidad que se presentan al refuerzo y tenemos esta limitación que se ha marcado para todas las unidades del 15% para participar en este refuerzo, pues luego se aplican los criterios que marca la convocatoria. Más antigüedad, no los recuerdo de memoria, pero esto son los que se aplican para determinar quién entra primero en el refuerzo de verano y quién no puede entrar. Las unidades tienen que quedar compensadas. De todas maneras piense que los policías que participan, el refuerzo lo que nos da es una mayor flexibilidad y posibilidad de cobertura que no nos dan la compartimentación de las unidades que tenemos ahora mismo. Que a lo mejor nos sobra gente en una y nos falta en otra y tenemos que pagar horas extras porque no los podemos mover de un sitio a otro. Este refuerzo de verano lo que nos da es muchísima más flexibilidad, pero no nos inventamos policías. Estos policías, además, van a estar en la calle. No los enviamos tampoco a otro municipio. Van a seguir prestando el servicio en Palma. Lo que pasa que en unas condiciones que les interesan a ellos y que les interesan a nosotros. Este refuerzo además tiene una cosa muy buena y es que hemos excluido a los 55 policías de barrio, por tanto los barrios no van a quedar sin su policía de barrio durante la temporada de verano. Y yo creo que es una mejora respecto a lo que teníamos hasta ahora y continuaremos en diálogo constante con los sindicatos para continuar mejorando el servicio al ciudadano y con el talante que tenemos para que los policías también estén cómodos prestando el servicio. Por supuesto.”

**66. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP del regidor de l'Àrea d'Economia, Hisenda i Innovació**

Sol·licita:

La comparecencia del Sr. D. Adrián García Campos, regidor de Economía, Hacienda e Innovación y presidente del Institut Municipal d'Innovació (MI) para que dé cuenta de los problemas con los servicios y aplicativos informáticos que están sufriendo los trabajadores y usuarios del Ayuntamiento de Palma desde la puesta en marcha de los servicios derivados de la contratación del lote 2 y de las medidas que va a tomar al respecto para solucionarlos.

**Sr. Díez Herreros (PP):**

“Gràcies Sr. Batle. El Grupo Municipal del Partido Popular, Sr. Adrián García, le hemos pedido su comparecencia para que nos de cuenta y nos explique los problemas con los servicios y aplicativos informáticos que están sufriendo los trabajadores y usuarios del Ayuntamiento de Palma. Desde la puesta en marcha de los servicios derivados de la contratación del Lote 2 y de las medidas y, sobretodo, el calendario de todos los aplicativos, tanto los viejos como los nuevos. Así mismo le pedimos que nos de cuenta de los expedientes abiertos a las empresas que tienen abiertas, tanto las adjudicatarias entrantes y salientes. Y además de todo lo anterior nos gustaría que nos explicara el motivo del retraso de las oposiciones, que han afectado a 7.000 personas. La situación del Departamento de Multas, que ya tiene los primeros afectados con embargos, así como denunció la Defensora de la Ciudadanía. Gracias.”

**Sr. García Campos (PSIB-PSOE):**

“Gracias. Como sabemos estamos culminando un proceso de migración de un sistema informático obsoleto de hace 40 años a uno que va a responder a las necesidades de la administración. Migración significa pasar de una informática antigua a una moderna y esto es una gran complejidad técnica, hay muchos procedimientos, muchas formas de trabajo que cambian, hay que gestionar el cambio, hay que gestionar cambios de ámbito laboral. Y este es un proceso que es largo, es complejo y acabará siendo un proceso de éxito y de mucho esfuerzo. Digo es de éxito porque hay muchos hitos, la mayoría de los hitos ya se han conseguido. Y es importante saberlos porque cada hito también trae alguna dificultad. Se ha cerrado el Mainframe, esto quiere decir que de una máquina antigua que es la base informática del ayuntamiento, la base de prestación de los servicios a los ciudadanos, que en los años 80 era muy buena pero que ahora ya es obsoleta hace tiempo, pues ha dejado de utilizarse. Es como si estuviéramos con un teléfono antiguo intentando mandar whatsapps, era imposible. Y esto es un proceso que es de éxito porque se ha intentado desde el 2004 en numerosas ocasiones, por numerosos equipos y nunca han tenido éxito y ahora se ha realizado de una forma excelente e impecable y se ha pasado a un espacio virtualizado que es realmente un éxito. Y esto ha generado algún problema relacionado con el segundo punto, que es el de traer los servidores a Mallorca. Esta máquina en el nuevo entorno ha estado funcionando de una forma un poco más lenta. ¿Por qué? Porque tenemos servidores, qué digo, no estaban en Mallorca y ahora vienen al nuevo proveedor. ¿Esto qué significa? Significa que el corazón del Ayuntamiento: las máquinas, donde se guardan nuestros datos, donde se calculan nuestras subvenciones, donde se ejecutan los pagos de las ayudas urgentes, donde está nuestra información como ciudad, como vecinos, pues no estaba aquí y vuelve aquí y mejora las comunicaciones. Esto hará que tengamos mejor control, mejor velocidad y mejor seguridad. Cosa que ahora está provocando alguna incidencia. Y esto se ha retrasado un poco porque es un proceso extremadamente complejo después de tantos años. Una vez que está previsto en junio que estos servidores, estas máquinas, toda esta información esté ya aquí en la isla con unas conexiones adecuadas con la nueva maquinaria, pues muchísimos problemas de lentitud pues se mejorarán. También los nuevos proveedores ya han iniciado el mantenimiento de todas las aplicaciones al inicio de su modernización. También un aspecto muy complejo, que los proveedores ya están gestionándolas. Y es cierto que existen flecos que se están subsanando, como por ejemplo en la parte tributaria, pero sí que es cierto también que a parte de estar poniendo todo lo necesario que estamos haciendo y que hará falta para hacer para lograr que todo acabe funcionando bien, sobretodo hay un gran proyecto de modernización integral de todos los aplicativos tributarios y de gestión del cobro al ciudadano. Y esto también ha creado alguna dificultad. También se han creado algunos problemas con la modernización de los puestos de trabajo. ¿Esto qué significa? Pues que teníamos unos ordenadores en gran parte obsoletos, a parte del gran esfuerzo que se ha estado haciendo en los últimos años en invertir muchísimo dinero en cambiar muchísimas máquinas muy antiguas, pero quedaban unas cuantas por hacer. Quedaban equipos con un

sistema operativo XP, que significa descatálogos, que se están virtualizando. Es decir, se crea un nuevo paradigma en el funcionamiento informático del ayuntamiento que se trabajará directamente con esas máquinas que van a traer aquí. Eso es algo muy nuevo. Y también se están modernizando equipos poniendo, cómo lo diría yo, discos duros sólidos. Es decir, se pasa de una máquina que pensaba más lento y a una máquina que va a pensar mucho más rápido y que agilizará estos problemas. En todo este procedimiento que es modernizar en una tecnología de las más modernas, viniendo de una de las más antiguas, se han creado algunas deficiencias, según las incidencias que se están resolviendo. ¿Qué ha pasado? Pues había problemas con la lectura de las tarjetas criptográficas. ¿Qué quiere decir esto? Que los funcionarios que ahora prácticamente todos firman de forma electrónica, cuando se les ponía estos nuevos equipos, pues no eran compatibles. Esto se está solucionando, ya se ha detectado el error y están en ello. Y también había otros problemas de compatibilidad de algunas aplicaciones antiguas que no funcionaban con estos entornos tan modernos y otros problemas técnicamente similares que se están estudiando, solucionando o en vías de solución. Exacto. Luego, se ha hecho un avance muy grande en nuevas herramientas ofimáticas del teletrabajo y tele asistencia, sobretodo con la adaptación al Covid, en forma de éxito absoluto. Y se han incorporado nuevas herramientas más sencillas, intuitivas, más flexibles, nuevas formas de atender al ciudadano, nuevas formas de trabajar. Y esto es cierto que en los funcionarios ha creado algún problema de conocimiento de aplicaciones, de forma de trabajar, de formas de trabajar de manera colaborativa. Y este problema se está solucionando, ya se ha hablado con la escuela de formación para incluir programas de aprendizaje tanto de los aplicativos como de las nuevas formas de trabajar. Otro problema que está en vías de solución. También ha habido implantación de firma electrónica, notificación electrónica y registro electrónico. Para esto se inició una estrategia de creación y refuerzo de una oficina técnica de administración electrónica, que se ha dotado de contenido y que va a tener mucha más implicación en el futuro. Aquí hubo, en la implantación del registro electrónico, hubo una semana de adaptación de los sistemas, parece que se iba a caer el mundo pero ni mucho menos, funciona perfectamente y ahora lo que se requiere, creo que se ha anunciado en algún sitio, pues los procesos típicos de modernización y agilización y de nuevos proyectos que se vayan a cumplir. Aún así, con todo esto, prácticamente con toda la transferencia de servicios, con todo lo que se ha puesto en marcha, es cierto que el proceso no ha sido todo lo ágil que debería, entonces se inició un expediente pues para verificar si había algún problema y quién estaba generándolo. Entonces, es cierto que se ha ido trabajando, se ha ido avanzando, han ido surgiendo unos problemas, otros, en distintos momentos y el expediente está cerrándose, pero todavía no está cerrado y bueno, estamos prácticamente finalizándolo. Y lo que sí es cierto es que se cerrará con todo lo que se necesita y se determinará si hay o no alguna incidencia que debe de resolverse de alguna otra forma. Gracias.”

**Sr. Díez Herreros (PP):**

“Gràcies Sr. Batle. Empezaré mi intervención con la afirmación que pronunció el Sr. Bill Gates: “El ordenador nació para resolver problemas que antes no existían.” Esto se ve que en ayuntamiento no está sucediendo así. Miren, vamos a entrar un poco en materia y vamos a ir desmontándoles el hito que ustedes afirman. Cambio del Mainframe, ustedes han implementado Cenía que es una plataforma de modernización, que su principal característica es la continuidad. Usted lo llaman cambio. Es una continuidad. Es decir, es un maquillador que la única diferencia es que no necesita al cliente host, una pantalla de cartón piedra como la conocen los trabajadores de la casa. Estoy seguro que este término es familiar para usted. Este cambio que llama usted, que es una continuidad, ha perdido un 50% de funcionalidad. Un éxito, sí señor. La administración electrónica, ustedes han pasado de tener un registro general a tener tres registros. Resultado: generación de confusión y lentitud. Mucha publicidad y poca efectividad. Tema impresión masiva y ensobrados: realiza la emisión de expedientes y notificaciones. Y ustedes esto se lo han dejado en los pliegos, es algo incomprensible. Ustedes estos 6 años han generado un simo que es un tuti frutti de plataformas, de aplicaciones que genera este caos informático. Y

luego tenemos el factor tiempo, Sr. García, el factor tiempo. Ustedes no han tenido en consideración en los pliegos el mantenimiento de los aplicativos antiguos. Y esto es una realidad. Que se está viendo ahora los resultados. Le pondré un ejemplo. Todo el entorno TAO, todo lo relacionado con la gestión del Padrón de Habitantes, contribuyentes y territorio, entorno electoral. Imagínense que ahora tenemos unas votaciones. ¿Qué pasaría con las votaciones y los escrutinios? La parte tributaria, esa que ustedes aplican para subir impuestos, para acabar con este ejemplo en concreto. Fíjese y escuche: la empresa contratante subcontrata la empresa saliente con un contrato de mínimos. No me digan que esto es un éxito. Esto es que no se ha visto en ningún sitio. A todo esto tenemos la política laboral que ustedes están ejerciendo con las atribuciones temporales en el IMI, que afecta al funcionamiento del organismo. En esta situación hay 6 trabajadores, el informe del comité de empresa los tilda de situación de favoritismo, amiguismo y partidismo. Y luego sumamos una política de nula transparencia. Desde el 23 de octubre de 2019 al día de hoy, ustedes tienen 10 solicitudes de información relativas al IMI pendientes de contestación a nuestro grupo municipal. Viva la transparencia. Y para acabar le voy a mencionar textualmente lo que me han transmitido muchos trabajadores municipales de los servicios tecnológicos: “Estamos al borde del abismo y vamos a dar un paso al frente.” Gracias.”

**Sr. García Campos (PSIB-PSOE):**

“Muy breve. Mire, aquí nosotros estamos dando y vamos a dar todos los pasos necesarios para defender el buen funcionamiento del Ayuntamiento y el interés general, cosa que ustedes nunca han hecho. Porque no es de recibo que ustedes traigan aquí la informática municipal cuando son los principales causantes. Ustedes saben qué es una barrera de entrada en una empresa. Una barrera de entrada en una empresa es cuando es complicado cuando otra empresa entre a competir con ellos. Una de las principales barreras de entrada de las empresas en determinados mercados son los aplicativos informáticos. Y aquí están las consecuencias. Unos sistemas propios de una empresa, desarrollados durante décadas en un sentido concreto muy orientados a un servicio determinado que son muy complejos de substituir por otros más sencillos y modernos. Es la base del problema. Cuando se habla de herencia recibida, y ustedes se tiran de los pelos, a veces las herencias pasan las décadas, pasan las décadas y este es uno de los casos. Y quiero recordar que ustedes dieron la llave a esta empresa para que entraran y cuando esta empresa estaba a punto de salir les dejaron quedarse y acomodarse. No es de recibo que después de todo lo que han hecho se pongan así por este tema. Se está gestionando, se está gestionando bien y se está haciendo más de lo que nunca se ha hecho. Los éxitos, sólo el éxito de una migración del Mainframe, es decir de pasar de una máquina antigua, que siempre había miedo de que se cayera, que no servía para la edad moderna, que nadie pensaba que nunca se pudiera quitar, porque esa es la verdad, eso no lo ha dicho. En el IMI también se dice. Nunca nadie pensaba, ni dentro del IMI ni fuera, que esa máquina nunca se quitara. Se ha hecho con todo el éxito y con poca ayuda de algunos que deberían estar ayudando. Gracias.”

**67. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP del regidor de l'Àrea de Mobilitat Sostenible**

Sol·licita:

La comparecencia del Regidor de Movilidad Sostenible para que explique qué se piensa hacer para solucionar el grave problema de déficit de aparcamiento de la zona de Pere Garau agravado por la eliminación de plazas de aparcamiento por la actuación en la calle Nuredduna.

**Sra. Pérez Martínez (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. El proyecto de reurbanización de la calle Nuredduna, que en estos momentos se encuentra en fase de licitación de las obras, en esta actuación se elimina una gran cantidad de plazas de aparcamiento y en el proyecto se explica que se van a reubicar los aparcamientos que se eliminan en aparcamientos subterráneos próximos. Según el PMUS ya nos indica que existe un déficit de aparcamiento muy importante en toda la zona de Pere Garau, desde hace bastantes años. Desde la Regiduría de Movilidad se ha informado que se va a solucionar el problema del aparcamiento de esta zona, que está agravado por la eliminación de los aparcamientos de la obra proyectada en Nuredduna, cuando se revierta el aparcamiento de las Avenidas. Pedimos la comparecencia del Regidor de Movilidad Sostenible para que explique qué piensa hacer, cómo solucionar el grave problema de déficit de aparcamiento de toda la zona y además agravado por este proyecto de la calle Nuredduna. Gracias.”

**Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):**

“Moltes gràcies Sr. Batle. Crec que no li podré desvelar cap sorpresa que no esperi. La reversió de l’aparcament d’Avingudes se farà el mes de setembre i per tant serà una oportunitat des de l’Ajuntament de Palma per oferir abonaments en els residents que es vegin afectats per aquestes obres. Primera qüestió. I segona qüestió, com saben també, fa 3 setmanes l’equip de govern varem presentar el projecte de nou aparcament municipal a Médico José Darder, amb 600 places aproximadament, i que per tant també és una oportunitat de reurbanització de tota la part més lligada a Can Capes i a la barriada també de Pere Garau. Moltes gràcies.”

**Sra. Pomar Juan (Cs):**

“Gràcies. A veure, Sr. Dalmau, noltros no nos volem anar d’aquest Ple sense saber quants estudis de mobilitat té, perquè des de la setmana passada a avui, jo n’he comptabilitzat com a 4 o 5. Aquest estudi de mobilitat tendria que dir, per exemple, quin efecte té llevar tots els cotxos de Nuredduna. Perquè no sé si vostè passa per allà, perquè hi passen molts de cotxos i n’aparquen moltíssims. I la gent té problemes per aparcar en aquesta zona. Si vostè té un pàrquing, arriba a tenir un pàrquing amb tota la sort, al carrer Metge Josep Darder, de Nuredduna a Metge Josep Darder hi ha aproximadament, una persona jove amb bona salut, 12 minuts. Després hem de veure el pàrquing d’Avingudes a mem si podrà evacuar a tots aquells cotxos que hi ha allà. Però aquest estudi de mobilitat jo crec que també donaria resposta d’on posam els cotxos. Perquè vostès amb el sistema de les peatonalitzacions lo que pretenen és fer desaparèixer els cotxos, molt bé. Però fer desaparèixer els cotxos de la nit al dia, això no és possible. Vostès comencen la casa pel terrat. I ja des d’aproximadament, crec que de juny de l’any passat, el nostre grup municipal ja els hi va demanar que complésquin PMUS. I el PMUS diu exactament en el punt 36: “Estudiar un pàrquing just davall la calçada de Nuredduna.” I això no ho han fet. No ho han fet. Però sí que tenen els estudis de mobilitat i m’agradaria saber, no me’n vull anar sense saber quants estudis de mobilitat tenen. És la gran pregunta. I després, també que se plantegi amb un gest de transparència, entregar un d’aquests estudis de mobilitat a l’oposició. Perquè els hi hem demanat i no els han entregat. No els han entregat l’estudi de mobilitat que vostè té. I després vostè diu que jo en xerr d’un altre. És que està passant qualche cosa molt estranya, molt estranya. Hi ha obscurantisme, hi ha un misteri. Però a veure si el podem resoldre al Ple d’avui. Gràcies.”

**Sra. Pérez Martínez (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. Bueno, lo de los estudios de movilidad es todo un enigma que tenemos, porque yo tengo 3 y yo, usted me habla siempre de más estudios de movilidad. Que yo no creo que digan una cosa diferente de lo que dicen los estudios de movilidad que han hecho los

mismos técnicos, no creo que hagan un estudio de movilidad diciendo que un proyecto va mal y luego, al cabo de una semana, hagan otro estudio de movilidad diciendo que va a ir muy bien. O sea, ni nos los da ni nos lo explica, ni nos lo explica en el Pleno. Ustedes no paran de eliminar plazas de aparcamiento para peatonalizar o para construir carriles bici. Hoy mismo han eliminado 30 aparcamientos para motos, dos aparcamientos de vehículos y uno para vehículos para personas con movilidad reducida. Que tendrían que mirar la normativa porque cada vez que se elimina un aparcamiento para este tipo de vehículos se tiene que mirar las ratios de la zona para ver si cumple o no cumple normativa. Le rogaría que lo mirara también. En el PMUS está previsto peatonalizar Nuredduna, es verdad, pero no como lo están haciendo ustedes. Se deja un carril para vehículos, que si usted quiere, déjelo solamente para transporte público y para ambulancias. Y después también dice que tiene que haber un carril para bicis. Pero a la vez que se peatonaliza Nuredduna, a la vez, se habla de que se tiene que hacer un aparcamiento subterráneo en la zona. Y este aparcamiento ahora ustedes dicen que presentan el de Médico José Darder. Este aparcamiento no lo van a hacer esta legislatura, mientras que Nuredduna, sí que lo van a hacer y aquí se eliminan de 70 a 80 plazas de aparcamiento. El parquin de Avenidas que se revierte el 28 de setiembre de este año, está lleno, no es un parquin que nos lo entregan vacío y lo vamos a llenar nosotros. O sea, en una zona ya tiene sus abonados, que por cierto no tienen plaza fija, que era una de las propuestas que yo le traje a Pleno, y este parquin nos lo entregarán ya con sus coches. Porque si no crearemos el problema en esta otra zona. Ustedes dan cero soluciones a problemas que crean ustedes mismos. Y si al menos eliminan aparcamientos, mejoren el transporte público y al menos se entendería que hicieran esta eliminación de aparcamientos para todos. Gracias por la información pero reconozca que nos ha dado muy poca información para saber qué es lo que va a pasar en esta zona. Muchas gracias.”

**Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):**

“Gràcies Sr. Batle. Mirin, vostès fan d’una qüestió com és l’eliminació de places d’aparcament una qüestió de primer ordre polític. I vostès que diuen que tenen l’informe de mobilitat, l’informe de mobilitat comptabilitza 90 places. Sap quantes places vàrem eliminar entre els carrers Andreu Torrents i Andrea Doria per fer un carril bici? 120. I no ha hagut cap problema. I la ciutat ho ha assumit. I sap quantes places hem eliminat amb el carril bici que esteim fent a Aragó? Aproximadament un centenar. Més places d’aparcament que les que hi ha a Nuredduna. Però aquí oferim una alternativa, perquè sí el PMUS pot ser que digués jo no ho he vist en aquest apartat que pogués fer un aparcament a Nuredduna, però en el cas de que no se pogués rescatar la concessió de l’aparcament que ja existeix. És a dir, Avingudes que està a 50 metres del carrer de Nuredduna, per tant molt a prop. I miri la política municipal d’aparcaments sortadament la gestionam des de l’SMAF, que forma part de la mateixa Àrea de Mobilitat i per tant, en aquest sentit, noltros evidentment aplicarem l’interès general i lògicament la voluntat de generar abonaments per les persones residents. Jo no sé amb què nos vendrà l’aparcament de concessió. Quina serà l’herència que hi hagi darrera? Però noltros aplicarem, com hem fet sempre, quan hem hagut de revertir les concessions de Comptat de Rosselló i Plaça Major. Afavorint a la gent resident en aquells barris. Sra. Pomar, la veig preocupada amb els informes, la veig i ho acaba d’exposar. Quants informes hi ha? Informe de mobilitat n’hi han un. I a darrera, en els annexes hi ha diferents informes de l’EMT i de l’SMAF. I jo ho he explicat abans, no me digui que no ho he explicat en aquest Ple, he donat tots els detalls, i ho vaig donar a comissió. El projecte de Nuredduna ha anat madurant, i a mesura que ha anat mesurant d’una idea inicial a lo que ha estat finalment, hi ha hagut els informes que també s’han anat adaptant a aquest nou projecte i per tant fan possible i viable aquesta nova realitat a dins Palma que és l’eix cívic de Nuredduna. I per acabar Sra. Pérez, a jo me sap greu, però la normativa de PMRs m’ha d’explicar a quina se refereix. Perquè quan parlem de places reservades per a persones amb mobilitat reduïda, el que hi va associat és primer atendre la petició del particular que ho sol·licita i segon, veure quin és el radi d’influència d’aquell PMR a l’àmbit a on està. I en aquest cas, quan vostè diu que hem eliminat PMRs, no ho digui d’aquesta manera, perquè és vera que

n'hi ha un que desapareix, però realment n'hi ha un a la proximitat que no tenia l'ús que se li havia de donar. Per tant, se dona resposta a aquesta necessitat que hi havia a les immediacions del carrer Fideus, que és el del que estem parlant. Moltes gràcies.”

#### 4.3 INFORME INTERVENCIÓ

##### **68. Donar compte al Ple acord Junta de Govern 28.04.21 aprovació acord pròrroga extraordinària del contracte de neteja de les instal·lacions esportives municipals gestionades per l'IME adoptat amb informe de Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo):X20210000 IME**

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

Únic.- Donar compte de l'acord de la Junta de Govern de 28 d'abril de 2021 d'aprovació de la proposta d'acord de prorroga extraordinària del contracte de neteja de les instal·lacions esportives municipals gestionades per l'IME (EXP.TR07/2021) a favor de la UTE formada per les empreses Lireba Serveis Integrais S,L. — Cisba S.L. — Centre especial d'Ocupació — GoldService Grupo de Empresas David Andreu Mas S.L., amb CIF U16516841, adoptat amb informe de Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): X2021000021 IME

##### **69. Donar compte al Ple acord Junta de Govern 28.04.21 aprovació convalidació de contracte de fet, corresponent a la despesa de gestió del servei de menjador a domicili, adoptat amb informe de Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): X2021000031**

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

En compliment del que disposa l'article 218.1 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refús de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, que estableix l'obligació d'elevat informe al Ple de totes les resolucions adoptades pel President de l'Entitat Local contràries a les objeccions efectuats, aquesta Intervenció General sotmet a la consideració de l'Ajuntament Ple el donar compte al Ple del següent informe:

Únic.- Donar compte de l'acord de la Junta de Govern de 28 d'abril de 2021 d'aprovació de la convalidació de contracte de fet, corresponent a la despesa de gestió del servei de menjador a domicili, que des de la regidoria es va encomanar a l'empresa CRUZ ROJA ESPAÑOLA (Q2866001G), adoptat amb informe de Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): X2021000031

##### **70. Donar compte al Ple acord Junta de Govern 28.04.21 aprovació proposta d'acord per al reconeixement de l'obligació i l'abonament de 65.442,26 € a favor de Cruz Roja Es adoptat amb informe de Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): X2021000032**

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

En compliment del que disposa l'article 218.1 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refús de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, que estableix l'obligació d'elevat informe al Ple de totes les resolucions adoptades pel President de l'Entitat Local contràries a les objeccions efectuats, aquesta Intervenció General sotmet a la consideració de l'Ajuntament Ple el donar compte al Ple del següent informe:

Únic.- Donar compte de l'acord de la Junta de Govern de 28 d'abril de 2021 d'aprovació de la proposta d'acord per al reconeixement de l'obligació i l'abonament de 65.442,26 € a favor de Cruz Roja Española per les despeses, relatives al període de desembre de 2020 a febrer de 2021, del contracte prorrogat de fet per a la gestió del centre de dia de s'Estel. pròrroga amb efectes a comptar a partir de l'1 de febrer de 2015, de conformitat amb la convalidació de la mateixa realitzada per acord de Junta de Govern de 23 de desembre de 2020. adoptat amb informe de Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): X2021000032

## **71. Donar compte al Ple del Pla d'ajust de l'article 7 del RD Llei 4/2012. Informe de seguiment del Pla 1r trimestre 2021**

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 10 del Real Decreto Ley 7/2012, por el que se crea el Fondo para la financiación de los pagos a proveedores y en el caso de las Entidades locales incluidas en el ámbito subjetivo definido en los artículos 111 y 135 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, esta intervención informa:

Normativa aplicable

- Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local.
- Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (en adelante RDL 2/2004).
- RDL 500/1990, de 20 de abril, por el que se desarrolla el capítulo primero del título sexto de la Ley 39/1988.
- Orden EHA 3565/2008, de 3 de diciembre, por la que se aprueba la estructura de los presupuestos de las entidades locales.
- Real Decreto Ley 4/2012, de 24 de febrero, por el que se determinan obligaciones de información y procedimientos necesarios para establecer un mecanismo de financiación para el pago a los proveedores de las entidades locales.
- Real Decreto Ley 7/2012, de 9 de marzo, por el que se crea el Fondo para la financiación de los pagos a proveedores.
- Orden HAP/537/2012, de 9 de marzo, por la que se aprueban el modelo de certificado individual, el modelo para su solicitud y el modelo de plan de ajuste, previstos en el Real Decreto-ley 4/2012, de 24 de febrero, por el que se determinan obligaciones de información y procedimientos necesarios para establecer un mecanismo de financiación para el pago a los proveedores de las entidades locales.

- Orden HAP/2105/2012, de 1 de octubre, por el que se desarrollan las obligaciones de suministro de información previstas en la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera.

#### Antecedentes de hecho

El 30 de marzo de 2012, en cumplimiento con lo regulado en el artículo 7 del RD Ley 4/2012, el Pleno del Ayuntamiento de Palma de Mallorca aprobó el Plan de Ajuste para una duración de 10 años y que es acorde al modelo previsto en la Orden HAP/537/2012, de 9 de marzo, por la que se aprueban el modelo de certificado individual, el modelo para su solicitud y el modelo de plan de ajuste que constaba de 5 páginas.

El Ministerio de Administraciones Públicas, a través de la secretaria general de coordinación autonómica y local, con fecha 30 de abril de 2012 emitió informe favorable al Plan de Ajuste del Ayuntamiento de Palma de Mallorca.

El Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, ha liberado la plataforma de captura de datos relativa al "Informe de seguimiento del plan de ajuste aprobado y otra información conforme a los apartados 4 y 6 de la disposición adicional primera de la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera", plataforma que estará disponible hasta el 12 de mayo de 2021.

Por todos los hechos y fundamentos de derecho descrito se emite el siguiente;

#### INFORME:

I.- Que de conformidad con lo regulado en el artículo 10 del Real Decreto Ley 7/2012, el interventor municipal debe emitir un informe de manera anual sobre la ejecución del plan de ajuste. De dicho informe se dará cuenta al Pleno, y del contenido del mismo se dará traslado al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas, a través de la plataforma telemática que habilita el propio Ministerio.

En el caso de las Entidades locales incluidas en el ámbito subjetivo definido en los artículos 111 y 135 del texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, se deberá presentar el informe anterior con periodicidad trimestral, como es el caso del Ayuntamiento de Palma.

II.- El informe de seguimiento del Plan de Ajuste, de conformidad con lo regulado en el artículo 10 de la Orden HAP/2105/2012, de 1 de octubre, debe contener información sobre los siguientes extremos:

- Avaluos públicos recibidos y operaciones o líneas de crédito contratadas identificando la entidad, total del crédito disponible y el crédito dispuesto.
- Deuda comercial contraída clasificada por su antigüedad y su vencimiento. Igualmente, se incluirá información de los contratos suscritos con entidades de crédito para facilitar el pago a proveedores.
- Operaciones con derivados.
- Cualquier otro pasivo contingente.
- Análisis de las desviaciones producidas en el calendario de ejecución o en las medidas del plan de ajuste.

Del contenido de la información que hay que volcar en la plataforma del MHAP y que se adjunta como anexo esta Intervención formula las siguientes observaciones:

- 1.- Información relativa a la evolución de los ingresos a 31/12/2021 y comparativa con la previsión de cierre contenida en el plan de ajuste.

La proyección de cierre estimada a 31/12/2021 es de 456.578,17 miles de euros de ingresos totales, frente a los 459.247,31 del plan de ajuste, lo que significa una desviación en términos globales negativa del 0,58 %.

2. Información relativa a la evolución de los gastos a 31/12/2021 y comparativa con la previsión contenida en el plan de ajuste

La proyección de cierre estimada a 31/12/2021 es de 464.858,97 miles de euros de gastos totales, frente a los 415.141,33 del plan de ajuste, lo que significa una desviación en términos globales positiva del 11,98 %.

3. Información relativa a la evolución del endeudamiento y comparativa con la previsión contenida en el plan de ajuste.

En primer lugar, hemos de destacar que la deuda viva sufre un incremento respecto al Plan de ajuste debido a la consolidación de la deuda de los Consorcios Mirall Eixample, Museu d'Art Modern i Contemporani i Consorci Parc de Ses Estacions. Estos tres Consorcios se han disuelto por acuerdo de Pleno de 21 de octubre de 2012 y el Ayuntamiento de Palma ha asumido la parte de la deuda viva pendiente. También hay que tener en cuenta la concertación de operaciones de crédito por el Ayuntamiento de Palma a través del ICO en el marco del Fondo de Impulso Económico para la ejecución de sentencias firmes.

Asimismo, debemos destacar que en el año 2017 el Ayuntamiento aprobó un Plan de Saneamiento Financiero para los años 2017-2021. La adhesión a esta medida implica un plazo de carencia adicional de 3 años de las operaciones de préstamos del FFPP, por lo que ello implicará una desviación en las previsiones de endeudamiento del Plan de ajuste aprobado en 2012.

Por otra parte, en fecha 21 de octubre de 2019 el Pleno del Ayuntamiento aprobó un de agrupación de los préstamos formalizados con los compartimentos Fondo en Liquidación para la financiación de los Pagos a los Proveedores de Entidades Locales, y Fondo de Impulso Económico, del FFEELL, modificando las condiciones financieras, en cumplimiento de la medida 3 del Acuerdo de 14 de marzo de 2019 la Comisión Delegada del Gobierno para Asuntos Económicos, de obligado cumplimiento para los Ayuntamientos que estuvieran en el ámbito de aplicación de la medida, como es el Ayuntamiento de Palma.

Esta medida implica que los 6 préstamos que el Ayuntamiento tiene actualmente con el FFEELL (3 del RDL 8/2013, y 3 de Fondo de Impulso Económico para financiar sentencias firmes), se agrupan en un solo préstamo, que tiene un plazo de carencia hasta 2022, por lo cual los vencimientos previstos desde la fecha del acuerdo no se van a producir.

Finalmente, desde el año 2018 la aplicación para la remisión de la ejecución del trimestral, en los formularios F.1.1.13 Deuda viva y vencimiento mensual previsto en próximo trimestre, y F.1.1.14 Perfil de vencimiento de la deuda en los próximos 10

años, añadió, entre otros, la deuda derivada de las asociaciones público privadas, por lo que en el primer trimestre de 2018 se incluyó por primera vez la deuda derivada del contrato de asociación público privada para el alquiler del nuevo parque de bomberos, que a 31/12/2021 ascenderá a 23.582,44 miles de euros.

Teniendo en cuenta todo lo anterior, se prevé que el capital vivo total a 31/12/2021 sea de 210,52 miles de euros.

#### 4. Capacidad o necesidad de financiación.

Tras realizar los ajustes SEC, la capacidad de financiación es negativa en -20.676,94 miles de euros, frente a los 57.549,10 previstos en el Plan de ajuste, modificado por la concertación de nuevas operaciones del FFPP en aplicación del Real Decreto ley 8/2013, de 28 de junio, si bien debe tenerse en cuenta que mediante acuerdo del Consejo de ministros de 6 de octubre de 2020, presentado en el Congreso de los Diputados el 13 de octubre de 2020 para su autorización, y aprobado por dicha Cámara en sesión de 20 de octubre de 2020, quedaron suspendidas las reglas fiscales para los ejercicios 2020 y 2021.

#### 5.- Información de avales recibidos del sector público.

No se ha recibido ningún aval del sector público.

#### 6.- Información sobre operaciones o líneas de crédito contratadas y contratos suscritos con entidades de crédito para facilitar el pago a proveedores.

Se ha procedido a actualizar la CIR local certificando la deuda viva a 31/03/2021.

#### 7.- Informe trimestral de seguimiento de deuda comercial.

La deuda comercial a 31/03/2021, correspondiente a las obligaciones reconocidas pendientes de pago, procedentes de los periodos que se especifican, se ha cifrado en 34,04 millones de euros.

En el cálculo de la deuda comercial se ha incluido la deuda comercial de Organismos Autónomos, Fundaciones y el propio Ayuntamiento.

#### 8.- Información sobre operaciones con derivados y otro pasivo contingente.

A la largo del ejercicio 2021 se han devengado intereses de operaciones con derivados (SWAPS) por importe de 180,75 miles de euros.

A los efectos oportunos, este es mi informe que emito sin perjuicio de cualquier otro, mejor fundado en derecho. Remitiendo copia del presente informe al señor Alcalde de la Corporación, para que proceda a dar cuenta del mismo en la primera sesión plenaria que se celebre.

Los datos contenidos en el mismo deberán ser volcados en la plataforma telemática de captura de datos habilitada al efecto antes del 12 de mayo de 2021.

Será necesario continuar con las medidas contenidas en el plan de ajuste del Ayuntamiento de Palma en el futuro para ver si se consolida el cumplimiento de los objetivos contenidos en el mismo.

**72. Donar compte al Ple dels informes de control financer definitius emesos respecte l'activitat econòmica financera corresponent a l'exercici 2020**

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

Únic.- Donar-se per assabentat de l'informe resum anual de l'Ajuntament de Palma emès per part de la Intervenció General en data 29/04/2021, dels resultats del control intern, que s'estableix a l'article 213 del text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, de l'exercici 2020.

**73. Donar compte al Ple de l'informe anual emès per la Intervenció General de l'Ajuntament de palma sobre els resultats de la funció interventora efectuada per la Intervenció de l'Ajuntament de Palma a l'exercici 2020**

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

Primer.- Donar-se per assabentat de l'informe anual de l'Ajuntament de Palma emès per part de la Intervenció General en data 29/04/2021, relatiu a les resolucions adoptades pel president de l'entitat local contràries a les objeccions efectuades, les principals anomalies en matèria d'ingressos, els informes d'omissió de la funció interventora i els resultats del control dels comptes a justificar i de les bestretes de caixa fixa, corresponent a l'exercici 2020, amb la informació que es transcriu tot seguit i que es concreta en l'Annex I:

1) Resolucions adoptades pel president de l'entitat local contràries a les objeccions efectuades per la Intervenció.

- Ajuntament de Palma:

S'han emès 341 informes de fiscalització o d'intervenció, dels quals 42 són amb objeccions. S'han adoptat 19 resolucions contràries a les objeccions efectuades per la Intervenció, el detall dels quals consta a l'Annex I d'aquest informe.

Entre els informes emesos cal destacar-ne tres en els quals l'òrgan interventor es va manifestar en sentit desfavorable. L'objecte d'aquests informes era la modificació per emergència de tres contractes que es trobaven en situació de pròrroga extraordinària:

Al respecte, l'opinió de l'òrgan interventor, de forma coincident amb distints informes de juntes consultives de contractació, és la de què finalitzat el termini de durada del contracte i, al seu cas, les eventuais pròrroques previstes als plecs, els contractes s'extingeixen i no es poden prorrogar de forma extraordinària, encara que es donin raons d'interès públic. Així doncs, els acords de pròrroques extraordinàries pateixen d'un vici de nul·litat per haver-ne vulnerat el procediment legalment establert.

No obstant l'anterior, al cas dels expedients anteriors el resultat de la fiscalització no va constituir objeccions suspensives atès que, de forma excepcional i per aplicació de l'art. 16 del RDL 7/2020, de 12 de març (modificat pel RDL 9/2020, de 27 de març, DA 2a.), pel qual es van adoptar mesures urgents per a respondre a l'impacte econòmic de la COVID-19, es va concloure que, atenint al disposat a l'art. 120 de la LCSP en relació a la tramitació d'emergència, la naturalesa de la despesa dels contractes citats no eren

objecte de fiscalització prèvia. Malgrat això, els informes citats van ser desfavorables considerant que les circumstàncies sanitàries derivades de la COVID-19 i el previst a l'art. 120 de la LCSP, no impedièn la tramitació d'un contracte nou d'emergència.

- Institut Municipal de l'Esport (IME):

S'han emès 118 informes de fiscalització o d'intervenció, dels quals 8 són amb objeccions. S'han aprovat 3 resolucions contràries a les objeccions efectuades per la Intervenció, el detall de les quals consta a l'Annex I d'aquest informe.

- Patronat Municipal d'Escoles d'Infants (PMEI):

S'han emès 26 informes de fiscalització o d'intervenció, dels quals 2 són amb objeccions. No s'ha aprovat cap resolució contrària a les objeccions efectuades per la Intervenció.

- Patronat Municipal de l'Habitatge i Rehabilitació Integral de Barris (PMH-RIBA):

S'han emès 46 informes de fiscalització o d'intervenció, dels quals 2 són amb objeccions. S'ha aprovat 1 resolució contrària a les objeccions efectuades per la Intervenció, el detall del qual consta a l'Annex I d'aquest informe.

- Institut Municipal d'Innovació (IMI):

S'han emès 24 informes de fiscalització o d'intervenció, dels quals 4 són amb objeccions. No s'ha aprovat cap resolució contrària a les objeccions efectuades per la Intervenció.

- Agència Local de Desenvolupament (PalmaActiva):

S'han emès 79 informes de fiscalització o d'intervenció, dels quals 2 són amb objeccions. No s'ha aprovat cap resolució contrària a les objeccions efectuades per la Intervenció.

2) Resolucions adoptades pel president de l'entitat local contràries a l'opinió de la Intervenció General de l'Administració de l'Estat (art. 15.4 RCIL).

Per a l'aprovació de les resolucions i/o decrets contraris a les objeccions emeses per la Intervenció, no s'ha sol·licitat opinió a la Intervenció General de l'Administració de l'Estat (IGAE), i per tant, no s'ha aprovat cap resolució i/o decret contrari a l'opinió d'aquest òrgan de tutela financera.

3) Informes d'omissió de la funció interventora.

- Ajuntament de Palma:

S'han emès 94 informes d'omissió de la funció interventora que corresponen a reconeixements extrajudicials de crèdits, el detall dels quals consta a l'Annex I d'aquest informe.

- Institut Municipal de l'Esport (IME):

S'han emès 13 informes d'omissió de la funció interventora relatius a reconeixements extrajudicials de crèdits, el detall dels quals consta a l'Annex I d'aquest informe.

- Patronat Municipal d'Escoles d'Infants (PMEI):

- S'ha emès 1 informe d'omissió de la funció interventora que correspon a un reconeixement extrajudicial de crèdit. El seu detall consta a l'Annex I d'aquest informe.

- Patronat Municipal de l'Habitatge i Rehabilitació Integral de Barris (PMH-RIBA):  
S'han emès 3 informe d'omissió de la funció interventora que corresponen a reconeixements extrajudicials de crèdit. El seu detall consta a l'Annex I d'aquest informe.

- Institut Municipal d'Innovació (IMI):  
S'han emès 2 informes d'omissió de la funció interventora relatius a reconeixements extrajudicials de crèdits. El seu detall consta a l'Annex I d'aquest informe.

- Agència Local de Desenvolupament (PalmaActiva):  
No s'ha emès cap informe d'omissió de la funció interventora.

4) Resultats del control dels comptes justificatius dels pagaments a justificar.  
No s'han emès informes d'intervenció dels comptes justificatius dels pagaments a justificar.

5) Resultats del control dels comptes justificatius de les bestretes de caixa fixa.  
S'han emès 15 informes d'intervenció dels comptes justificatius de les bestretes de caixa fixa, el detall dels quals consta a l'Annex I d'aquest informe. D'aquests informes, 6 corresponen al Patronat Municipal de l'Habitatge i Rehabilitació Integral de Barris (PMH-RIBA), 3 al Patronat Municipal d'Escoles d'Infants (PMEI), 4 a l'Institut Municipal d'Innovació (IMI) i 2 a l'Agència Local de Desenvolupament (PalmaActiva).

6) Resum de les principals anomalies detectades en matèria d'ingressos.  
En haver-se substituït la fiscalització prèvia de drets i ingressos pel control inherent a la presa de raó en comptabilitat, i estant delegada a la CAIB la recaptació de la majoria dels tributs municipals, no s'han detectat anomalies en matèria d'ingressos en l'exercici de la funció interventora.

#### **74. Donar compte al Ple de l'informe resum anual de la Intervenció General de l'Ajuntament de Palma dels resultats del control intern que s'estableix a l'article 213 del Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, exercici 2020**

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

Únic.- Donar-se per assabentat de l'informe resum anual de l'Ajuntament de Palma emès per part de la Intervenció General en data 29/04/2021, dels resultats del control intern, que s'estableix a l'article 213 del text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, de l'exercici 2020.

#### **75. Donar compte al Ple acord Junta Govern 19.05.21 la modificació acord convalidació de la pròrroga de fet del contracte de serveis per a la gestió integral dels centres de dia adoptat amb informe de Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): X2021000089**

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

Únic.- Donar compte de l'acord de la Junta de Govern de 19 de maig de 2021 d'aprovació de la proposta d'acord de modificar l'Acord de convalidació de la pròrroga de fet del contracte de serveis per a la gestió integral dels centres de dia de Son Sardina, Son Dureta i Coll d'en Rebassa i abonar l'import per les despeses d'aquest servei adoptat amb informe de Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): X2021000089

#### 4.4. PREGUNTES DE RESPOSTA ORAL

##### 76. Pregunta oral Grup VOX relativa a la xarxa d'aliments

Solicitamos se asigne directamente la entidad más cercana al domicilio (en caso que no tengan preferencia por otra o desconozcan cuáles son las entidades de reparto) y no se obligue a los ciudadanos a "buscar una entidad que les quiera atender".

**Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):**

“Moltes gràcies. Muchas gracias Sr. Alcalde. Es relativo a este servicio tan extraordinario que se da con relación a la red de alimentos. Hay gente necesitada y entonces se ha producido una serie de dudas que es de aquellos que pueden ir a recoger a distintos sitios alimentos, no se les indica exactamente cuál de ellos, con lo cual tienen cierto problema. Entonces la pregunta que le hago al Sr. Noguera es si esta gente que va a buscar alimentos, que el proceso lleva cierto tiempo, a ver si se les puede asignar directamente la entidad más cercana para que no pierda tiempos en trámites o ellos en buscar dónde puede ir con la tarjeta de alimentos. Muchas gracias.”

**Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):**

“Moltes gràcies. Dir que a l'Oficina d'Avingudes hem instal·lat l'Oficina d'Atenció Ciutadana Social, coneguda popularment com l'OAC Social. A on hi ha dos treballadors socials. Allà hi arriben dos perfils. Les persones que necessiten un informe de vulnerabilitat i les persones que necessiten una renda social garantida. Vostè se refereix a les persones que necessiten un informe de vulnerabilitat, perquè és un informe vinculant a que puguin tenir aliments amb alguna entitat. Llavors, hi ha dos perfils de persones. Hi ha el perfil de persona que ve ja de l'entitat, que simplement vol l'informe per poder agafar aquests aliments. I aquell que no té entitat. En aquestes persones quan se li dona l'informe de vulnerabilitat se li indica a quina entitat per proximitat ha d'anar. O sigui que se li informa. Tot això ha millorat molt, s'ha coordinat, s'ha protocolaritzat molt amb les entitats d'aliments. Dir-lis que en els tres primers mesos vàrem fer entre informes de vulnerabilitat i RESOGA, més de 3.000. L'informe de vulnerabilitat en un principi se tarda a fer 2 dies, si tenen correu electrònic i si no tenen correu electrònic són 3 dies, que se li fa anar a cercar a l'oficina. Podem dir que actualment aquest servei funciona bé. Ha millorat. Tot està ben coordinat. El temps és molt poc i a totes aquelles persones vinculades a la seva preocupació se'ls hi diu a quina entitat han d'anar segons a on visquin.”

**Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):**

“Moltes gràcies.”

### 77. Pregunta oral Grup PP relativa a l'EMT

En caso de haberse firmado ya el acta de recepción de la obra y/o el acta de la puesta en servicio, ¿en qué términos se han firmado?

**Sra. Pérez Martínez (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. Hace unos días pude conocer la gasinera y el funcionamiento de esta en una visita a las cocheras de la EMT. Desde aquí quería agradecer, Sr. Teniente de Alcalde, la atención recibida tanto por el Gerente como el técnico que me explicó y me dejó visualizar todo y fue una visita muy interesante que yo recomiendo y estoy muy agradecida. En estos momentos las obras ya se encuentran finalizadas y están, así como me explicaron, en periodo de prueba, pero hace ya unos meses que están en periodo de prueba. Nosotros queríamos saber si se ha firmado el acta de recepción, el acta de puesta en servicio y en qué términos se han firmado. Muchas gracias.”

**Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):**

“No, no se ha firmado ninguna acta de recepción todavía.”

**Sra. Pérez Martínez (PP):**

“Gracias. Bueno, solamente decirle que me preocupa y nos preocupa a nuestro grupo el periodo tan largo de pruebas por las garantías y por las responsabilidades que tiene este tema y pediría que cuanto antes se firmen todos los documentos de finalización de las obras.”

### 78. Pregunta oral Grup PP relativa a la tala dels arbres

¿Cuál es el destino que se da a los restos de las continuas talas de árboles (ramas y troncos) que se están llevando a cabo en distintas zonas de Palma y las que están previstas en diferentes proyectos de reurbanización de la ciudad, como es el caso de la calle Nuredduna?

**Sra. Oliveras Ballarín (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. Mire, hay mucha preocupación por los vecinos, por las talas que se están produciendo en Palma. Las talas de árboles. Y muchos de ellos nos han preguntado, y nos consta que también lo han preguntado por escrito al Ayuntamiento, qué se está haciendo con las toneladas de madera de los pinos centenarios que se han talado como, por ejemplo, el caso de la calle Pins. Quieren saber qué hace el Ayuntamiento con todos estos restos de árboles que suponen toneladas de madera. Gracias.”

**Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):**

“Sí, las cientos y miles de miles de toneladas de la poda de árboles se van a TIRME, al centro de compostaje y se tratan allí.”

**Sra. Oliveras Ballarín (PP):**

“Gracias por la contestación. Estaría bien que también el Ayuntamiento contestara a los ciudadanos que preguntan por escrito estas cuestiones y seguiremos pidiendo expedientes en este sentido. Muchas gracias.”

### **79. Pregunta oral Grup PP relativa a la Policia Local**

¿Qué mejoras de seguridad se han implementado desde enero 2020 en materia de instalación y procedimientos de control de los accesos de las instalaciones de la policía local de Palma?

**Sr. Díez Herreros (PP):**

“Gràcies Sr. Batle. Hace más de un año, Sra. Adrover, le presentamos una proposición de mejora de la instalación y puesta en marcha de mejora de la seguridad de las instalaciones municipales de la policía local. Hay que recordar que todavía seguimos a nivel 4 alerta antiterrorista. Y quisiéramos saber qué mejoras se han hecho después de más de un año. Gracias.”

**Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):**

“Moltes gràcies Sr. Batle. Sr. Díez, en enero de 2020 se instala un sistema completo de cámaras en la Comisaría Este, con servidor de grabación propio conectado con la red municipal y con puesto de visionado permanente de la propia comisaría. Es una instalación nueva del sistema de acceso de dicha comisaría. Además en enero de 2020 se substituyen también las baterías ... para asegurar el funcionamiento de los sistemas críticos del edificio. En febrero de 2020, se substituye las cámaras de videovigilancia perimetral de la zona policial de Cort, tanto en la calle Cadena como en la plaza Santa Eulalia. En septiembre de 2020, se instalan controles de acceso en Sant Ferran, en el parquin principal desde la calle Son Dameto y en el patio trasero. Noviembre de 2020, se instalan cámaras en primera línea de Playa de Palma con servidor y red de fibra óptica, entre las que está una cámara que enfoca directamente a la Oficina Principal de la plaza Maravillas. Enero de 2021, se instalan cámaras de videovigilancia en Sant Ferran, para el acceso a las dependencias policiales de la división de seguridad ciudadana desde la calle Libertad. Y en marzo de 2021 se instala cámaras en zona de calabozos, se substituye una cámara de seguridad en el patio principal de Sant Ferran y se pone en funcionamiento la nueva instalación de tornos automáticos de acceso al Cuartel de Sant Ferran y del sistema de identificación de visitantes, que no había existido hasta ahora, de SIAPOL en el cuartel. Gracias.”

## **5. MOCIONS D'URGÈNCIA**

### **FOD 1. Moció Grups PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma relativa a la condemna dels atacs d'Israel als territoris palestins ocupats.**

**Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):**

“Lamentablement hem de dur aquesta moció després d'aquestes setmanes que s'han viscut a l'altre costat del Mediterrani, allà a on s'estan produint massacres i violacions dels drets humans en el poble palestí. Ja fa més de 50 anys que vivim un conflicte en aquell entorn, allà a on l'estat

d'Israel està atemptant constantment contra els drets humans i atacant a la població civil, com és aquest cas d'aquests bombardejos d'aquestes darreres setmanes. Un petit balanç per saber quina és la situació que s'està visquent tan dramàtica en aquesta zona del Mediterrani. Hi ha hagut bombardejos que en alguns moments han suposat més de 50 bombes en menys d'una hora. Per tant, són reiterades i massives els bombardejos. Per un altre costat ha suposat amb aquestes dues darreres setmanes més de 55.000 persones desplaçades, palestins que viuen a Gaza, que han tingut que ser desplaçats per aquests bombardejos. Per un altre costat, hi ha més de 500 edificis que han estat bombardejats i esteim parlant d'edificis allà a on hi havia les seus de mitjans de comunicació, escoles, diferents hospitals, fins i tot una planta potabilitzadora d'aigua. Per tant, atacant a població civil i a infraestructures bàsiques. I per un altra costat tenim també el balanç de morts. Hi ha més de 250 palestins morts i d'ells, més de 60 infants, més de 2.000 ferits. D'israelians també hi ha hagut morts, una dotzena de morts israelians. Per tant, aquestes dades nos demostren que hi ha una desproporció absoluta i aberrant i absolutament evident. Aquí lo que s'està produint és per part de l'estat d'Israel, com ja fa moltes dècades que se produeix, un atac a la població civil i una situació allà a on s'estan produint crims de guerra. Noltros creim que davant aquesta situació, sent una ciutat solidària amb la resta de pobles del món. Hem de pronunciar-nos perquè de manera immediata s'aturi aquesta violència cap el poble de Palestina per part de l'estat d'Israel. L'esta d'Israel, ja fa molts anys, que està utilitzant mètodes d'apartheid cap el poble palestí, això és una evidència per totes les institucions internacionals. Fins i tot l'ONU s'ha pronunciat en diferent moments per a que s'aturin aquests mètodes violents i coercitius contra aquest poble. L'apartheid significa varies coses en relació al poble palestí. Per un costat la colonització, allà a on s'expulsa de manera sistemàtica als palestins de casa seva i s'ocupa per part de colons. Per un altre costat hi ha l'ocupació de territori. Des de fa més de 50 anys l'estat israelià està ocupant de manera il·legal territoris que són del poble palestí. Per un altre costat hi ha un bloqueig per part de l'estat d'Israel a la població palestina a la seva activitat econòmica, a la seva capacitat de moviment, en els controls interns del seu territori, per tant també s'està produint un bloqueig que impedeix els drets més bàsics del poble palestí. I per un altre costat també sabem, des de fa anys, que l'estat d'Israel té tota una maquinària militar que utilitza constantment contra el poble de palestina, allà a on té aliances internacionals i és un espai pilot d'estratègies de guerra i armament. Per tant, davant aquesta situació que s'ha donat aquestes darreres setmanes, però també la viscuda històricament en aquest indret, creim que com Ajuntament de Palma, com un ajuntament solidari amb els pobles, hem de fer un crit per demanar que s'aturi la violència contra aquest poble. Perquè s'estan produint crims ... d'humanitat i això no ho podem permetre. A més a més sent un poble veïnat del Mediterrani, que noltros volem que el Mediterrani sigui un espai de convivència i d'acollida i no un espai de mort, com s'està produint en el poble palestí.”

**Sra. Pomar Juan (Cs):**

“Gràcies. En Israel la noche de repente se vuelve de día, se vuelve de día porque Hamás dispara misiles e Israel se defiende. Ustedes hoy presentan esta proposición con una exposición de motivos pues muy reduccionista, muy simple. Aquí hay buenos y hay malos. Y este ayuntamiento debería preocuparse de muchas cosas, empezando por cosas que nos afectan a los palmesanos en Palma. Porque ..., el pueblo ocupado según como usted dice por los israelitas, no hay mucho diferencia de lo que estamos viviendo aquí en Palma si se fijan. En Son Gotleu tenemos tiroteos y aquí nadie viene con una exposición de motivos y una proposición. Tenemos ocupación ilegal de casas y no vienen con una solución. Nosotros lo que les pedimos es que se posicionen, muy bien, pero claro, no eres de izquierdas si no eres pro Palestina. Y ustedes siguen esta sentencia y la van a llevar hasta el fin y se equivocan. Y se equivocan y mucho. Nosotros lo que queremos hacer es afirmar nuestro compromiso con el cumplimiento del derecho internacional y de los derechos humanos. Por ello nos sumamos a la llamada a la calma de la Unión Europea y consideramos una prioridad evitar daños a la población civil, palestinos o israelitas. La Unión Europea debe tener una posición propia en la resolución de la situación

entre Israel y los territorios palestinos. Esta posición debe basarse en fomentar el diálogo en igualdad de condiciones y fomentar la igualdad de derechos entre todos los ciudadanos, sin discriminación por razón de etnia, origen o religión. Desde Ciudadanos queremos aprovechar para apoyar las negociaciones del gobierno que está liderando actualmente nuestro partido hermano israelí Yesh Atid. Y deseamos a su líder Yahir Lapid la mejor de las suertes en la conformación de un gobierno estable y sólido que favorezca a una desescalada del conflicto y que profundice en el desarrollo y el progreso de Israel. Podrán llevar todas las proposiciones que quieran pero hay gente que lucha por la paz del pueblo de Israel y eso en este ayuntamiento, en algunas ocasiones, hemos tenido que escuchar afirmaciones antisemitistas. Y esto es intolerable. El apartheid no lo aplica solamente el estado de Israel. Gracias.”

**Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):**

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Aquí volvemos a ver la interpretación de la historia de un bando. Esta declaración tiene parte de verdad, pero falta mucha parte. Desde 1948 el estado de Israel tiene un problema con los países que le rodean. Recordemos que la historia de Israel es un estado democrático, los de alrededor, algunos no tanto. Aquí han hecho un relato, efectivamente, de 200 palestinos y todo empieza el conflicto por el desalojo de un barrio determinado. Usted se ha olvidado de decir que la respuesta que hace la franja de Gaza a palestinos es lanzar 400 cohetes sobre poblaciones israelíes. Causando muertos y heridos. Los que lo han lanzado saben perfectamente que Israel contraataca, porque ha sido atacado. Y contraataca sobre sitios donde hay puestos de lanzamiento. Y los palestinos en estos sitios colocan gente como escudos humanos. Esta es la historia que se produce año tras año y se ha olvidado de esa parte de la historia. De un estado democrático que se defiende de un ataque de 400 cohetes. Y le produce 10 muertos, ¿por qué? Porque tiene menos capacidad. Israel y los palestinos saben que va a haber una respuesta inmediata porque este estado o se defiende o desaparece. Bueno, de esto se ha olvidado. Vamos a leer con objetividad. Qué ocurre. Conflicto en la franja de Gaza de Israel, 6 de mayo - 21 de mayo. Corte Suprema de Israel. Que un país democrático da autorización a unos desalojos, lo mismo que puede hacer usted en Son Gotleu por razones que sean, dentro del país manda desalojos. Se que es algo que a ustedes y a mí también nos afecta. La respuesta es, como le digo, 400 cohetes lanzados por Hamás y la yihad islámica palestina contra Israel, que quiere destruir Israel. La respuesta de Israel, la de siempre: usted me ataca, yo le ataco. Por tanto, ¿quién es el culpable de la primera piedra y de estos muertos? Los palestinos. Bajas, 248 muertos. 1.900 heridos. E Israel, 10. ¿Por qué? Porque está técnicamente más preparado para defenderse. 2 tailandeses, 1 judío, 1 indio y 333 heridos. Esta proposición es el ejemplo de una lectura completamente parcial, no objetiva. Por supuesto que estamos contra los ataques, contra la violencia, pero los primeros que infringen la ley y atacan con misiles son los de la franja de Gaza. Israel no puede estar quieta. Y quien ha lanzado el ataque busca victimismo para que los demás sigamos apoyándolos. He hablado con el Sr. Moratinos, con mucha gente que está en la franja de Gaza, gente, Anna Balletbò, que estaba allí levantando hoteles. Pues todos estos radicales palestinos, que ustedes apoyan exactamente como han apoyado al Polisario. Y hablando de crímenes de lesa humanidad, ¿usted sabe quién está? Pues el Sr. Brahim Ghali, el que está ahora mismo en la Rioja y ha provocado un asalto de 9.000 marroquíes en Ceuta. Este está acusado. Muchas gracias. Es la realidad. Si ustedes hablan de política, hablan de política.”

**Sra. Celeste Palmero (PP):**

“Desde el Partido Popular en este momento no podemos decir que nos consuela que se haya llegado a un alto al fuego, gracias a la intervención de Estados Unidos y la mediación de Egipto. Consideramos que habría que acompañar este alto al fuego por un proceso de reconstrucción de

los territorios más dañados, singularmente el territorio de Gaza. En el que todos los actores internacionales deberían prestar la importancia que merece. Deploramos, como no puede ser de otra manera, la violencia desatada y la consecuente pérdida de vidas humanas inocentes. Reconocemos el derecho de Israel a defender la integridad de su territorio y proteger la vida y la seguridad de sus ciudadanos. Y a pesar de ello, les hemos instado constantemente a que en el ejercicio de esta defensa se haga con la máxima contención en la respuesta armada a los ataques sufridos, exigiendo el uso proporcionado de la fuerza y la observancia del derecho internacional humanitario. Los esfuerzos emprendidos por los mediadores internacionales los hemos apoyado, como no puede ser de otra manera, en la búsqueda del fin inmediato de las hostilidades y el establecimiento de un alto al fuego que esta vez sea duradero. Muchas gracias.”

**Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):**

“Evidentment aquí hi ha diferents posicionaments polítics, no esperàvem una altra cosa. S’ha donat així en altres casos i amb aquest no serà diferent. Només un parell d’apunts. L’equidistància que s’ha demostrat des de la bancada d’aquí davant, parlant que hi ha dos bàndols i els dos tenen dret a defensar-se i a més a més fent molt èmfasis a que n’hi ha un, que és Israel, que té dret a atacar a un altre poble. Això mostra una equidistància i aquí no hi ha equidistància. Esteim parlant de més de 50 anys que hi ha un estat d’Israel, estic parlant de l’estat d’Israel, que està atacant a un poble que té veïnat i que en un moment donat va ocupar i que, ara mateix té veïnat, i que va ocupant de manera reiterada. Jo no sé si algú de voltros ha estat en aquell territori, jo hi he estat. I és una evidència l’ocupació territorial que se fa. I s’està fent una ocupació territorial, no només que ja és prou greu per llevar les cases a les famílies palestines perquè siguin ocupades per colons israelians, si no que se estan ocupant territoris a on hi ha els recursos agrícoles, a on hi ha els recursos hídrics, a on hi ha els recursos bàsics per a que el poble palestí pugui viure amb les condicions que se mereix en aquell territori. Per tant, s’està fent una ocupació estratègica per aniquilar a un poble. Això és l’apartheid. Si voltros voleu negar i vos voleu posar una bena en els ulls davant aquesta evidència, de un terrorisme d’estat. Perquè Israel no és un estat democràtic, és un estat terrorista i això ho han dit organitzacions internacionals, no ho diu Na Neus, no ho diu Més, no ho diu l’equip de govern, ho diuen organismes internacionals perquè de manera reiterada fan abús, a part d’assassinats i bombardejos constants a un altre poble. Per tant, me preocupa moltíssim que tres partits que representen gairebé la meitat de la població, per dir-ho d’alguna manera, que estan aquí asseguts en aquest plenari, neguin una evidència com és l’abús d’un estat a damunt un altre poble. Me preocupa moltíssim, perquè això significa que nos esteim allunyant de la solidaritat entre els pobles i dels drets humans bàsics, de res més que això. Per tant, jo demanaria una reflexió, a més a més esteim parlant d’Israel, un estat que ara mateix té acusada i segrestada una cooperant espanyola, aquí alguns que defensen tant els espanyols i la nacionalitat espanyola i que hem de defensar als espanyols del món. Idò tenim a Na Joana, una cooperant espanyola, que està acusada de terrorisme i està segrestada per l’estat d’Israel, crec que hi ha prou mostres que l’estat d’Israel, amb el president Netanyahu és un corrupte que està posant en marxa constantment accions de terrorisme damunt l’altre poble. Per tant, lo que he sentit aquí me preocupa molt, més enllà que, evidentment, no me sorprèn el vostre posicionament, però me preocupa la falta d’anàlisi de veure com pateix un poble, amb les dades de mort i bombardejos que hi ha hagut només aquestes dues setmanes, com la situació no és comparable en absolut. L’estat d’Israel no s’està defensant, està atacant.”

Es proposa:

1. El ple de l’Ajuntament de Palma condemna els bombardejos sobre la Franja de Gaza i la mort de més de 200 persones palestines, entre elles més de 50 menors d’edat, i de 10 israelians.

2. El ple de l'Ajuntament de Palma demanda el cessament immediat dels bombardejos israelians i de tota forma de violència per part dels dos bàndols implicats en el conflicte.
3. El ple de l'Ajuntament de Palma es suma a la demanda d'una solució pacífica i dialogada sobre la base del respecte a les resolucions de l'ONU.
4. El ple de l'Ajuntament de Palma insta el Govern d'Espanya que realitzi un embargament d'armes bidireccional a l'Estat d'Israel.
5. D'acord amb resolucions de l'ONU com la 56/83 de l'Assemblea General, El ple de l'Ajuntament de Palma insta el Govern d'Espanya a que posi fi a qualsevol tipus d'intercanvi militar o de seguretat amb Israel que pugui estar relacionat amb el bombardeig massiu contra la Franja de Gaza o la violència contra la població palestina.
6. El ple de l'Ajuntament de Palma insta el Govern de les Illes Balears i el Govern d'Espanya a sotmetre els acords, els plans de cooperació i totes les formes de comerç i tracte amb Israel a una major diligència deguda per assenyalar els que contribueixen directament a la comissió de crims d'apartheid i persecució contra el poble palestí.
7. El ple de l'Ajuntament de Palma insta el Govern de les Illes Balears i al Govern d'Espanya a posar fi a les activitats i al finançament que puguin contribuir directament a facilitar aquests greus crims assegurant-se que cap empresa espanyola ajudi a mantenir, o es lucrí, a costa de les vulneracions de drets humans de el poble palestí.
8. El ple de l'Ajuntament de Palma insta el Govern d'Espanya per a que doni suport a l'impuls d'una investigació per part de l'ONU per determinar si s'han comès crims de guerra i d'apartheid contra el poble palestí.
9. El ple de l'Ajuntament de Palma insta la Comunitat Internacional, a la Unió Europea i al Govern d'Espanya a que, mitjançant la seva acció política i diplomàtica, es pugui aturar l'ofensiva militar, es doni compliment del Dret Internacional i es reprenguin les vies del diàleg i la negociació.
10. El ple de l'Ajuntament de Palma demanda les Nacions Unides, la Comissió Europea i el Govern d'Espanya la implementació del conjunt de resolucions internacionals de les darreres dècades que exigeixen acabar amb l'ocupació, el bloqueig, l'apartheid, la colonització i l'ús d'armament quan es violin els Drets Humans a Israel o als territoris ocupats de Palestina.

Aprovat prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 9 vots en contra (PP, VOX-ACTUA PALMA) i 4 abstencions (Cs).

## FOD 2. Moció Grup Cs relativa als Premis Ciutat de Palma

### Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde. ¿Me responde el Sr. Carrió o el Sr. Noguera? Sr. Noguera. Suele ser un tema lingüístico o de cultura, igual uno de los grandes problemas de esto es porque estamos confundiendo ambas cosas y quizás nos venga por ahí. Mire, yo había escrito un discurso pero creo que ya a estas horas a nadie le va a apetecer escucharlo, ni siquiera a mí me apetece. Lo voy a guardar para mi memoria, para esos momentos íntimos. Era bueno, era muy bueno. Pero voy a intentar a llegar a un acuerdo con usted Sr. Noguera. Voy a intentar llegar a un acuerdo con usted porque le tengo una alta consideración política y personal también, me parece un gran tipo. Pero creo que es una persona con la que se puede llegar a acuerdos. Incluso con esto, en lo que ya hemos llevado ya varias veces a este pleno y siempre hemos acabado en lo mismo, pues precisamente por eso yo no quiero plantear ahora aquí un discurso y soltar aquí mi monólogo, usted suelte el suyo y los dos hablemos para nuestra parroquia y al final salgamos igual que hemos entrado. Y no sé, a lo mejor es que me he topado con este libro aquí abajo e igual me he venido arriba, que es el libro de los pactos de la Moncloa. Creo que si esta gente tan diversa, con unas posturas ideológicas tan diferentes como usted y yo, consiguieron llegar a acuerdos. Y fíjese: octubre del 77, julio del 78. Yo creo que usted ni siquiera estaba por aquí y yo aún tenía la fontanela. Si consiguieron ellos llegar a un acuerdo a lo mejor usted y yo podemos llegar a algún tipo de acuerdo. Y le voy a leer una cosita que he encontrado por ahí que es el 25 Premio Ciudad de Salamanca de Novela 2021. Donde la entidad convocante es el Ayuntamiento de Salamanca, un ayuntamiento como este, un consistorio. Es un premio para novela, como bien dice el título. El premio son 15.000 euros, la edición de la novela y 20 ejemplares para el autor. No está nada mal. Viendo las convocatorias que hay de premios de narrativa, la verdad es que no está nada mal. Abierto a, quien puede participar, sin restricciones. Es decir, cualquier persona puede participar en este premio siempre y cuando se cumplan unas condiciones. Las cito, son muy sencillas: las obras tienen que ser inéditas y escritas en español, tienen que tener una extensión mínima de 100 páginas, no tienen que haber sido premiadas en otro concurso y la persona que lo presente no tiene que estar incurso en ninguna prohibición de acuerdo con lo establecido en la Ley 38/2003, que es la Ley general de subvenciones. Son así de fáciles los requisitos para participar en el 25 Premio Ciudad de Salamanca de Novela 2021. Yo puedo participar ahí, yo puedo participar en el 25 Premio Ciudad de Salamanca de Novela 2021, tengo aquí una novela inédita aquí que no saco para no hacer publicidad gratuita de ella, la tengo allí junto al folleto de las cacas que le he sacado al Sr. Perpinyà y no la puedo presentar en mi ciudad, vecino de Palma, nacido en el 77 en esta ciudad. No puedo presentar mi novela aquí, la puedo presentar en Salamanca. El tema está en porqué en una ciudad donde se habla y donde se escribe en castellano y en catalán vamos a extirpar el talento de esa parte que escribe en castellano. Lo que nosotros les estamos pidiendo no es que únicamente los Premios Ciudad de Palma premien a obras escritas en catalán, lo que estamos pidiendo es que estas obras tengan su categoría también en castellano. Incluso le hemos traído aquí los nombres, si no le gustan podemos proponer otros, pero Camilo José Cela y Rubén Darío, me parecen nombres muy adecuados. Camilo José Cela, un premio Nobel. Rubén Darío, pues tiene un busto estupendo en el Paseo Marítimo. Y la verdad es que son nombres muy adecuados para esta categoría, pero no vamos a discutir por los nombres. Tenemos poquitos premios Nobel de literatura, como 5 o 6. Podemos elegir otros. Pero no creo que el conflicto lo tengamos en los nombres, Sr. Noguera. creo que no podemos dejar pasar la oportunidad de que gente de esta ciudad, vecinos de esta ciudad, puedan presentar sus obras en castellano en los Premios Ciudad de Palma y que no haga falta que los tenga que presentar en Salamanca, en Cuenca, en Teruel o en Navarra. Simplemente es eso lo que estoy pidiendo y simplemente es eso en lo que queremos negociar, no queremos hacer un discurso hiperventilado sobre las lenguas, ni le voy a mencionar la Constitución, ni tenemos intención de llevar este debate por ese camino. Simplemente llegar a

un acuerdo para todos aquellos autores que residen en esta ciudad tengan la oportunidad de participar en un premio de su ciudad. Simplemente eso Sr. Noguera.”

**Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):**

“Moltes gràcies. Sr. Escriche li valor el to i, com sempre, com enfoca les seves propostes. És un tema que l’hem debatut. Sí que és vera que ideològicament hi ha algunes qüestions que no tenim la mateixa opinió, també és vera que hem compartit equip de futbol, això també. Però li posaré un exemple molt proper en aquest ajuntament. Marcos Augusto, director general de Promoció i Difusió Econòmica, a part de ser director general d’aquest ajuntament és filòsof i és poeta. Fa poc ha publicat el seu poemari “Barriga” amb l’editorial Càntico. Amb una crítica molt important, no a les Illes Balears, si no a nivell de l’estat. I moltes vegades ell m’ha fet la reflexió de dir: si jo escrigués en català tendria moltes manco oportunitats per presentar-me a premis que escrivint en castellà. Ell escriu en castellà, perquè és castellà parlant i perquè escriu molt bé i mai ha tingut la inquietud d’escriure en català, escriu en castellà i aquesta és la seva elecció i aquesta és la llibertat de creació que ha de tenir un artista, en aquest cas un poeta. Llavors aquesta reflexió no li faig jo a ell, me la fa ell a jo. Com a mínim, hem superat l’estereotip i perjudici que els Premis Ciutat de Palma marginen al castellà, no és així. Vostè sap que hi ha categories que se poden presentar en castellà, com per exemple pugui ser el còmic, per posar un exemple. A partir d’aquí, torn amb el mateix argumentari. Esteim fent un cas de discriminació positiva per una llengua minoritària minoritzada. Aquests premis tenen molts anys d’història. I de fet, miri, ja en el franquisme se premiaven obres en català i no en castellà. La gran majoria d’anys, per dir-ho d’alguna manera. I en democràcia al final, clar quan vostès me diuen que és com si jo hagués canviat la història dels Premis Ciutat de Palma o Més per Mallorca o el Sr. Carrió o qui vulguin. Tots els batles en democràcia han concebut els Premis Ciutat de Palma com estan a dia d’avui. Només un, només un va canviar l’història. I va ser el Sr. Isern. Ni el Sr. Fageda, ni la Sra. Cirer, ni, evidentment, la Sra. Calvo, ni el Sr. Hila, ni el Sr. Noguera, no és una qüestió. Simplement és que aquests premis literaris aposten pels escriptors que escriuen en la llengua catalana. Han estat així, són de prestigi, tenen una quantia econòmica important. Perquè els nostres escriptors de novel·la i de poema no tenen tantes possibilitats com les persones que escriuen en castellà per presentar-se a premis. Si un dia volen tenir una conversa amb en Marcos Augusto, encantats. I ell com escriptor, com a poeta que escriu en castellà té claríssim el perquè els Premis Ciutat de Palma no poden ser o no han de ser en castellà.”

**Sr. Coll Bucher (VOX-ACTUA PALMA):**

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Como dice muy bien, estamos en democracia. La Ciudad de Palma tiene más 400.000 habitantes, de los cuales hay gente que utiliza el catalán y gente que utiliza el castellano. El que antes no se haya hecho, introducir premios de la lengua castellana, la lengua oficial del estado español, conocido internacionalmente, no es ... para que no se pueda hacer. Es enriquecer la oferta cultural. A mí me parece muy bien que haya un premio en catalán, pero considero también que si hay gente que quiere participar en premios de cultura de la ciudad de Palma, haya otro premio y esto ya lo ha hecho un ayuntamiento, una legislatura, en castellano. ¿Qué problema hay? Estamos en la inmersión. Es un derecho del ciudadano. De la misma manera que es un derecho del ciudadano de que la administración le pueda dar en catalán o en castellano los documentos. Y ahora parece que estamos siguiendo una línea, practicada en otra comunidad, que ha dado unos resultados malos, muy malos, hablando de apartheid, donde hay una gente que no puede participar en unos premiso culturales. Estamos haciendo apertura. Deportes, Liga, la Premier masculina, la femenina, la participación de la mujer, la participación de las lenguas, la participación de ayudas y resulta que alguien abre la puerta para que puedan participar en los Premios Ciudad de Palma en narrativa o en obras en castellano. No sé por qué no se puede, salvo esta interpretación de la inmersión, que sí, que sí, que no, no a otro sector importante de la ciudad. y usted defiende esta idea y yo defiende otra. Y por esta razón nosotros

no vamos a los Premios Ciudad de Palma porque consideramos que ustedes vetan a un porcentaje enorme de ciudadanos que les gusta o les gustaría tener las relaciones con la administración en catalán y en castellano. Que aquí no tuviéramos problemas. Como no ha habido nunca. Como no había hace 20 años o 30 años en Cataluña. Donde había otra flexibilidad, hasta que se ha impuesto una inmersión que lo que hace es que aparta a un sector de la sociedad. Usted lo ve de otra manera, yo lo veo así. Y nosotros que hubiésemos ido encantados a los Premios Ciudad de Palma, como consideramos una auténtica discriminación e injusticia a los derechos más elementales del ciudadano, pues podrían haber hecho que hubiese premios en la lengua castellana. Muchas gracias.”

**Sra. Celeste Palmero (PP):**

“Gràcies Sr. Batle. Miri, Sr. Noguera, vostè en confiança nos ha comptat del director general en el qual, evidentment, només el podem felicitar. L’altre dia estava pensant, fa estona que no els sent xerrar del pacte de progrés, ja no ho diuen. Ja no se donen a conèixer com el pacte de progrés, ara són el govern de la gent, coses d’aquestes. Però el pacte de progrés ja no sentim i l’altre dia me va cridar l’atenció aquest detall. Avui durant el Ple, dic clar, ja ho entenc, és que vostès han quedat al segle XX. Vostès han quedat en el segle XX, ara ja no li poden dir pacte de progrés. Vostès estan en les peatonalitzacions rígides, les que començaven aquí, ara són incapaços de fer una flexibilització de res. Ara nos ho tornam trobar. Bé, ja no parlem del tema del franquisme i tal, que s’han quedat en el XX no, bé. I ara nos hi tornam trobar. Ara nos hi tornam trobar, són incapaços de fer una passa endavant. Aquesta passa endavant els hi suposa un pànic tan gran. Lo bo és que després vostè mateix nos diu: no, és que per presentar-se en castellà hi ha molts de puestos, no importa venguin aquí. Idò, escolti, llevi tots els altres, que també poden anar a qualsevol altre banda. Això no funciona així. És que no té arguments, com que no en té. Miri, jo li posaré un exemple, perquè vegi que no és el Partit Popular, que no som noltros, que no és una venada que tinguem. L’Ajuntament de Barcelona. Escolti, Sr. Jarabo, vostè no és amic de la Sra. Colau, aquella senyora té els premis en castellà sense cap problema, sense cap problema ni un. Tant de novel·la, com de prosa, com de lírica. Sense cap problema. I tothom està encantat de la vida. I jo crec que molts de vostès, Sr. Noguera, parlen de Barcelona com a parlar de.. Idò miri, ho fan. Ho fan i no passa res. Poden entrar en el segle XXI. Poden obrir portes, no passa res. Fassin una passa endavant. No esteim 30 anys enrere que necessitaven reivindicar. Ara me dirà, s’agafí vostè i miri el temps del PP. Escolti, noltros anam evolucionant, perquè la vida nos ha d’anar evolucionant. És vera que en un moment donat vàrem haver de fer una passa endavant per a que el català, la nostra llengua, tengués un valor i se sabés escriure i tal. I la vàrem fer aquella passa endavant. I perfecte, escolti. Ara han passat 30 anys, anem a donar una altra passa endavant i no passa res. I no passa res Sr. Noguera. Miri, me sap molt de greu, és com lo que va dir un dia, que no m’agrada molt aquest senyor però el Sr. Iglesias va dir algo d’un tic tac. Pues a vostès també el rellotge els hi compta enrere. Li queden dos anys per a que la gent pugui, d’una vegada per totes, escriure com li doni la gana i rebre un premi a la seva ciutat. Perquè té més valor per noltros, els que som d’aquí, rebre-lo aquí en aquest premi i vostè els hi està tallant les cames. Gràcies.”

**Sr. Escriche Cots (Cs):**

“Gracias Sr. Alcalde. Me habla del tema de la historia de los Premios Ciudad de Palma y yo le voy a hablar de Biel Fuster Mayans... Y este censo que le dio un montón de dolores de cabeza al Alcalde, nos dice que se afilió en la falange española de Mallorca y durante la guerra luchó con el bando fascista. Y según su bibliografía participó de la represión de la Guerra Civil en Mallorca. Cuando hablamos del legado de los Premios Ciudad de Palma, pues habría que interpretar muchas cosas y podemos ser muy flexibles. Y yo no sé si la persona de Biel Fuster Mayans a ustedes le trae muchos quebraderos de cabeza, porque no sé si ustedes le ubicarán en el bando con los villanos o con los antihéroes, pero bueno, a la hora de hablar del legado de este

señor, ustedes se querían cepillar el busto de la plaza Mayor y la calle que está allí en Son Gibert, quitarle la placa porque era un peligroso fascista y que participó de la represión de la Guerra Civil. Este es el tema del legado de los Premios Ciudad de Palma. Luego por otra parte si usted me dice todos los Alcaldes en democracia menos uno, ya no son todos los Alcaldes en democracia. No hagamos trampa. Hubo un Alcalde aquí en Palma que instauró los Premios Ciudad de Palma en las dos lenguas, en castellano y en catalán. Y no creo que originara ningún trauma ni originara tampoco una aminoración de las posibilidades a la hora de presentar obras en los Premios Ciudad de Palma, porque había una categoría en castellano y una categoría en catalán. Y es que nosotros incluso en el debate de presupuestos lo que propusimos fue dividir las cantidades, es que ni siquiera pedíamos un aumento presupuestario para que hubiera una cantidad de 26 en un sitio y 26 en otro, no. 13 y 13, únicamente dividir y tener a la hora de dividir, las mismas oportunidades de participar. Entonces yo el debate de las posibilidades no lo acabo de ver. Y creo que uno de los grandes problemas que tenemos aquí, a la hora de interpretar todo el asunto de los Premios Ciudad de Palma, tiene mucho que ver con la confusión que yo he sufrido al inicio de la intervención. Porque aquí, ¿qué queremos hacer? ¿Promocionar una lengua o promocionar la cultura y los autores? ¿Cuál de las dos cosas queremos? ¿Es posible que lo segundo que he dicho yo englobe lo primero? Porque a lo mejor el tema viene por la confusión. Y Sr. Noguera, yo no sé dibujar, no sé hacer cómic. Me encantan y los leo, los devoro, pero no sé. Y no estoy haciendo una proposición para yo presentar una novela, que seguro que me gana un montón de gente, porque hay autores con muchísima calidad en estas islas, simplemente lo que estoy proponiendo, lo que está proponiendo este grupo municipal es abrir los Premios Ciudad de Palma a todas las lenguas oficiales y que la lengua se pueda presentar en castellano y en catalán. Eso es lo que estamos diciendo. Pero bueno, veo que no le ha impactado el libro de los pactos de la Moncloa como me ha impactado a mí, quizás he sido el único que se ha venido un poquito arriba con esto. Pero bueno, muchas gracias.”

**Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):**

“Podem dir moltes coses, però és que nos esteim repetint en el debat. A mem, Partit Popular, Ciutadans i Vox en el Congrés dels Diputats han presentat una proposta per a que els Premis Cervantes siguin en català també, a què no? A què no? No, no? Llavors, perquè els Premis Cervantes estan vinculats a la qualitat literària de la literatura narrativa escrita en castellà. Els Premis Ciutats de Palma són uns premis de novel·la i de poesia en literatura catalana. No hi ha més que això, no se tracta d'excloure. Un escriptor en llengua catalana té molt manco possibilitats de tenir una carrera com a escriptor i escriptora. Vull dir, una llengua minoritària i minoritzada, malauradament minoritzada. I bé, Sr. Coll, vostè està constantment apel·lant al desastre del sistema educatiu d'immersió lingüística, jo sempre pos un exemple. El sistema d'immersió que ha fet apartheid i tal. Un nin de segon d'educació infantil que té 5 anys a les Illes Balears, amb 5 anys, amb aquest sistema educatiu, amb aquest sistema lingüístic sap més idiomes que l'anterior president del govern el Sr. Rajoy. Vull dir, no sé tan dolent aquest sistema, que ja de ben petits en saben més que un president del govern espanyol. Vull dir que crec que és un bon sistema podríem dir. Bàsicament jo, Sr. Escriche, li diria que poden fer lo que vulguin però el resultat d'aquesta proposta sempre serà el mateix. Segur que hi ha algunes qüestions que segur que el vostre grup pot presentar propostes i podem arribar a acords, però aquesta és molt clar. Quan el Sr. Isern va canviar la llengua o va introduir, els escriptors no hi anaven als premis. Els escriptors no hi anaven als premis. Varen fer boicot als premis. Perquè se considera que aquests premis estan vinculats a l'excel·lència de la literatura i de la poesia en català. Moltes gràcies.”

Es proposa:

El pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

Recuperar los premios de poesía Rubén Darío y los premios de novela Camilo José Cela como modalidades en castellano de los premios literarios Ciudad de Palma.

No aprovat, prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

### **FOD 3. Donar compte al Ple del PLA ANUAL DE CONTROL FINANCER de 2021-2022**

Prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, el Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

En compliment del que disposa l'article 31 del Reial Decret 424/2017, de 28 d'abril, pel que es regula el règim jurídic del control intern en les entitats del Sector Públic Local, que estableix que l'òrgan interventor haurà d'elaborar un Pla Anual de Control Financer, que haurà de serà remès a efectes informatius al Ple. Aquesta Intervenció General dona compte al Ple del PLA ANUAL DE CONTROL FINANCER per l'exercici 2021-2022

### **FOD 4. Moció Grups PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma per a l'accés universal a les vacunes contra la Covid-19**

Es proposa:

1. Cooperar a escala mundial i eliminar els possibles obstacles que impedeixin garantir que les vacunes es desenvolupin i fabriquin a bastament i distribueixin a temps i de manera justa a tot el món. Això abasta prestar assistència tècnica i econòmica a altres Estats, col·labora en mecanismes establerts per l'OMS per a compartir ciència i recursos COVID—19, com ara el Covid Technologies Acces Pool (C-TAP) o l'Accelerador de l'Accés a les Eines contra la COVID-19 (ACT-A) i el seu pilar per al repartiment equitatiu de vacunes entre països (COVAX).

2. Assegurar que els drets de propietat intel·lectual no impedeixen a cap país ni regió garantir el dret a la salut. Això inclou acordar una exempció temporal i puntual de determinats aspectes de l'acord sobre els Aspectes dels Drets de Propietat Intel·lectual relacionats amb el Comerç (ADPIC) per a la producció de productes sanitaris contra la COVID-19.

3. Comunicar aquest acord municipal a Presidència del Govern d'Espanya, a la Conselleria de Salut de la Comunitat Autònoma i a les entitats Amnistia Internacional Illes Balears, Medicusmundi Mediterrània, Metges del Mon a Balears i Oxfam Intermón.

Es retira.

**FOD 5. Autoritzar l'elevació dels percentatges i/o anualitats en relació als plecs per a la contractació de l'execució d'obres de l'Equipament de S'Aigua Dolça**

Es proposa:

1r. Autoritzar l'elevació dels percentatges i/o anualitats, pel que fa a la despesa d'inversió, prevists a l'art. 82 del RD 500/1990, de 20 d'abril, a l'art. 174 del RDLeg 2/2004, de 5 de març, pel qual s'apravà el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals i a la Base 52 de les d'Execució del Pressupost de 2021 de l'Ajuntament de Palma, en relació als plecs per a la contractació de l'execució de les obres, els serveis d'assistència tècnica per al desenvolupament de la direcció d'execució de les obres, control econòmic i l'assistència tècnica per a la certificació de sostenibilitat LEED de l'Equipament de S'aigua Dolça, amb els reajustaments i modificacions que al respecte s'aprovin per Junta de Govern tant a la fase de licitació com a la d'execució del nou contracte.

Tot això, atesa la justificació obrant a la memòria de 05/05/2021 (ANNEX I) de l'Àrea de Model de Ciutat, Habitatge Digne i Sostenibilitat.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

**FOD 6. Reconeixement de deute per un import de 67.327,07€ a l'empresa Win4UTE**

Es proposa:

1.- Tenir per desistit l'Ajuntament del contracte adjudicat a Win4UTE per redactar projecte d'obres i d'activitats per construir un equipament sociocultural a Gènova i envoltants, seguint les instruccions de la Intervenció municipal en el seu informe X2021000042.

2.-Tenir per convalidat per la Junta de Govern el contracte modificat adjudicat a Win4UTE " de facto" per l'Ajuntament per redactar projecte d'obres i d'activitat per un equipament sociocultural a Gènova i envoltants, mitjançant l'acord de la Junta de Govern de dia 16 de desembre de 2020 pel qual es va aprovar el resultat d'aquest contracte modificat " de facto" consistent en el projecte d'obres i activitat, validat per informe de supervisió municipal i d'altres Departaments municipals.

3.- Autoritzar i disposar la despesa de 67.327,07€ (IVA inclòs) -corresponent al preu que cal pagar al contractista, vist l'informe tècnic de supervisió- amb càrrec a l'aplicació pressupostària 08.33750.6220019 "construcció nou casal barri Gènova"(LLC2019) del Pressupost de 2021, referència:22021006049, operació: 220210016518.

4.- Aprovar el reconeixement extrajudicial de crèdit, i reconèixer l'obligació corresponent a la factura número win4UTE 3, emesa en data 27/04/2021 per Win4UTE, CIF U16577611 per import de 67.327,07€ (IVA inclòs), -conformada pel responsable

del contracte- com a contraprestació per les prestacions realitzades en contracte modificat "de facto" amb l'Ajuntament per redactar el projecte d'obres i d'activitat per construir un equipament sociocultural a Gènova -aprovat per la Junta de Govern el 16 de desembre de 2020- atesos els arguments citats a l'expositiu d'aquest acord i l'informe de la Intervenció X2021000121, que figura a l'expedient.

5.- Comunicar el present acord a al contractista Win4UTE, CIF U16577611, a la Intervenció municipal i a la Secció de Comptabilitat.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

## 6. PRECS I PREGUNTES

(No se'n formulen.)

El president aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.