

LLISTA SOBRE LA PUNTUACIÓ DEFINITIVA DELS MÈRITS ACREDITATS PELS ASPIRANTS REQUERITS I PUNTUACIÓ TOTAL/FINAL, PER COBRIR LES PLACES DE MESTRE I TÈCNIC SOCIOFAMILIAR COM A PERSONAL LABORAL I PEL SISTEMA DE CONCURS-OPOSICIÓ, DEL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLES D'INFANTS DE PALMA, CORRESPONENT A LA TAXA ADDICIONAL D'ESTABILITZACIÓ DE L'OCUPACIÓ TEMPORAL PER A L'ANY 2021.

Davant la presentació de distintes al·legacions/reclamacions d'altres tants aspirants a la plaça de MESTRA en relació a la valoració provisional dels mèrits presentats i comprovats, el Tribunal ha analitzat i valorat novament tota documentació presentada pels reclamants i ACORDA per unanimitat la resolució de totes aquestes peticions de la següent forma :

1r.- Al·legació presentada per l'aspirant *****6325** PONS VADELL, MARGALIDA** referent a un curs que ha presentat titulat "*Monitora d'activitats de temps lliure infantil i juvenil*" i que el Tribunal no havia valorat com a cursos de formació (202h. d'aprofitament). El Tribunal revisa la documentació novament i s'assabenta que efectivament aquest curs promogut per la Direcció General de Joventut del Govern Balear, de 202 hores de duració i superat per l'aspirant, consta efectivament al seu expedient i no s'havia comptabilitzat per error. Per això el Tribunal **ESTIMA** la reclamació presentada, de manera que la puntuació d'aquesta aspirant a l'apartat *Hores de Formació* passa del 1,73 punts actuals als 3 punts definitius. Així la puntuació total passa de 46,13 punts a **47,40 punts** amb les conseqüències que implica, si de cas sobre la classificació final.

Reclama també aquesta aspirant 101 mesos de feina a l'empresa Estudió com a mèrit professional. No podem acceptar aquesta reclamació, de manera que l'hem de **DESESTIMAR** total vegada que la Base 9.1 quan parla de mèrits professionals és molt clara. Parla per una part de mesos de treball a l'entitat convocant (és a dir al Patronat) i per altra part de mesos de treball a una altra administració (pública s'entén) en una categoria professional equivalent o amb anàlogues funcions. Dit digui d'altra forma : o tens que haver fet feina pel Patronat que no és el cas o bé amb una altra administració pública que tampoc consta entre la documentació presentada cap certificació a l'efecte. La clau està en saber per a qui a fet feina l'aspirant, si per una AA.PP. o per una empresa privada com és el cas. El fet cert que l'empresa privada per la qual ha fet feina i així ho certifica l'aspirant : Estudió, sigui adjudicatari d'un contracte de serveis amb el Patronat per a la gestió de distintes escoles d'Infants del propi organisme i resti sotmesa a la seva organització i/o control, NO altera o modifica la naturalesa jurídica de la relació laboral de l'aspirant i l'empresa que l'ha contractada: es tracte d'una relació laboral entre una treballadora i una empresa privada, no amb el Patronat o amb una altra administració pública com exigeix expressament i de forma molt evident les bases.

2n.- Al·legació presentada per l'aspirant *****1222** SEGURA VICENTE, CRISTINA** referent a la no valoració per part del Tribunal del seu títol de diplomada en Turisme per considerar d'acord a la Base 9.2.2 que si està relacionada amb la categoria que opta : mestra. Per això argumenta per una part que ambdues carreres tenen en comú els idiomes i per l'altra l'assignatura de Dret. El Tribunal analitzada novament la situació **DESESTIMA** la reclamació presentada perquè malgrat alguna coincidència i concordança que segur existeix entre una diplomatura i l'altra (totes les "carreres" tenen alguna cosa en comú certament), és més cert que no estem davant diplomatures que incideixin dins el mateix camp d'actuació : una dins ho fa a l'àmbit de l'ensenyament i la pedagogia, mentre l'altra dins l'àmbit de l'oci i l'esbarjo de la gent. És per això

que el Tribunal no veu que la diplomatura de Turisme tingui relació més o manco directe o rellevant/significativa amb la plaça de mestra d'al·lots de 0-3 anys. No apreciem la relació que exigeixen les bases de la convocatòria i per això no acceptem la reclamació presentada. D'aquesta manera es confirma la puntuació total de l'aspirant en **67,95 punts**, sense implicacions a la classificació final.

3t.- Al·legació presentada per l'aspirant *****6278** GALLEGOS MARTÍN, JUDITH** sobre la comptabilització dels seus mèrits professionals que entén sumen en total 18,03 punts i no els 10,73 punts que reflexa el Tribunal. Així tornem valorar els mesos de feina al Patronat i d'acord al certificat de l'organisme de 19.01.2023 que consta al seu expedient, va fer feina al Patronat 52 mesos com a mestra ($52 \times 0,1777 = 9,244$ punts) i 82 mesos com a TSEI ($82 \times 0,07111 = 5,831$ punts); a més la Direcció General de Funció Pública del Govern Balear per certificat igualment de 19/01/2023 acredita fins a 10 mesos d'educador infantil al EI Verge de Lluc ($10 \times 0,0711 = 0,7111$ punts). També incorpora una certificació de l'empresa Estudió sobre tasques educatives desenvolupades a l'E.I. Son Espanyolet –concretament fins a 41 mesos- que aquest Tribunal no pot valorar perquè no estem davant cap administració pública com exigeix la base 9.1. (vegeu en aquest sentit l'explicació donada a l'al·legació 1è sobre el particular). Finalment el Tribunal i sumades les quantitats anteriors **ESTIMA EN PART** la reclamació de l'aspirant ja que efectivament la suma dels seus mèrits professionals sumen 15,78 punts ($9,244 + 5,831 + 0,711$) i no els 10,73 punts com provisionalment havia sumat erròniament el Tribunal. D'aquesta manera la puntuació total passa dels 47,93 punts a **52,98 punts** amb les conseqüències que implica, si de cas sobre la classificació final.

4t.- Al·legació presentada per l'aspirant *****8232** GONZALEZ GARCIA, CRISTINA** sobre els mèrits professionals ja que diu que ha treballat 1 mes al Patronat i no surt comptabilitzat a la llista provisional. Consultats els arxius del Patronat es constata que efectivament dia 24/01/2023 –darrer dia per acreditar mèrits-, l'aspirant gaudia de una mica més d'un mes de feina a l'organisme com a mestra tal com ella referia al full d'autobaremació : 0,17777 punts. D'aquesta manera **ESTIMEM** reclamació de manera que la puntuació de l'aspirant total passa dels 50,20 punts a **50,37 punts** amb les conseqüències que implica, si de cas sobre la classificació final.

5è.- Al·legació presentada per l'aspirant *****9803** MUTAZZI YURIS, MARIA ELENA** sobre que els mesos professionals a comptabilitzar són 97 (al Patronat i com a altra categoria) i no 96 com suma el Tribunal ja que des de la data del certificat del Patronat (17/01/2023) on apareixia 96 mesos i 29 dies, i la presentació de la sol·licitud (23/01/2023) varen transcorre més dels 2 dies necessaris per meritar un mes més –concretament 5-, ja que l'aspirant en aquelles dades continuava fent feina al Patronat. El Tribunal i comprovat a través del departament de Personal del Patronat tot el que diu l'aspirant **ESTIMA** la seva reclamació ja que efectivament les Bases parlen que els mèrits es poden acreditar fins "*...la data en que acaba el termini per presentar sol·licituds (24/01/2023)*", de manera que els dies transcorreguts des de la data del certificat (17/01/2023) on parla de 96 mesos i 29 dies i la data de presentació de la instància de presentació 23/01/2023 necessàriament compten efectes de l'antiguitat de l'aspirant, aleshores sumen 1 mes més ja que els 5 dies "extres" sumats als 29 certificats, sumen efectivament un altra mes als 96 inicialment comptabilitzats. D'aquesta manera s'ha de sumar 0,07111 punts (1 mes d'antiguitat als mèrits professionals) a la puntuació final de l'aspirant que passa doncs de 66,62 punts als **66,69 punts** definitius amb les conseqüències que implica, si de cas sobre la classificació final.

6è.- Al·legació presentada per l'aspirant ***4044** **MESQUIDA MADRID, MARINA** sobre error en la comptabilització dels mèrits professionals i la valoració d'un títol acadèmic d'Especialista Universitari sobre una matèria relacionada amb el lloc de feina. Analitzada dita al·legació i a la llum de la documentació presentada, el Tribunal acorda **DESESTIMAR** les al·legacions presentades ja que per una part únicament s'acrediten 12 mesos de feina al Patronat o una altra AA.PP com a TSEI (8h al Patronat + 4h a l'aj. de Lluçmajor), es a dir $12 \times 0,0711 = 0,85$ punts que són els mèrits professionals que el Tribunal reconeix a la reclamant. **NO** podem sumar els mesos treballats com a mestra al CEI POPEYE ja que com diu molt bé el certificat aportat es tracta de experiència docent a centres privats o privats concertats que són precisament els que no apareixen a la Base 9.1 de la convocatòria (servei aquí com a motivació complementària, l'explicat pel Tribunal a la part final de la reclamació primera); i per l'altra el títol d'especialista universitari no apareix relacionat entre els títols a valorar de la base 9.2.2 on si parla del títol de màster –en singular- i únicament, però no de títols de post-grau en general on segurament aquest hi podria encaixar. Per altra part recordar d'acord al *R.D. 96/2014, de 14 de febrer que establece el marco español de calificaciones para la educació europea (MECES)*, que el nivell MECES 3 exigeix un mínim de 60 crèdits ECTS i aquest títol únicament en disposa de 30, i tot plegat en el ben estès que totes les hores acreditades amb aquest curs que presenta l'aspirant, comptabilitzen (sumen) i com aprofitament (0,03 punts x hora) a l'apartat Cursos de formació com no pot ser d'altra forma (Base 9.2.4 de la convocatòria). En definitiva la puntuació final no es modifica de manera que queda com estava: **50,05 punts.**

7è.- Al·legació presentada per l'aspirant ***3709** **FONT BALLESTER, MARIA DE LAS MERCEDES** sobre la inclusió a la puntuació final de dos triennis ($0,6 \times 2 = 1,20$ punts addicionals) que manifesta gaudir del propi Patronat municipal. Consultats els arxius de l'organisme i en relació a l'aspirant ens comuniquen que té una antiguitat reconeguda del 01.04.2018, es a dir, a la data de finalització del termini de presentació de instàncies (24/01/2023) gaudia d'1 trienni reconegut per part del Patronat com exigeix la base 9.2.5 de la convocatòria, aleshores s'ha de sumar 0,6 punts a la seva puntuació final. I és per això que venim **ESTIMAR EN PART** aquesta reclamació, de manera que la puntuació final passa doncs de 47,52 punts a **48,12 punts** definitius amb les conseqüències que implica, si de cas sobre la classificació final.

8è.- Al·legació presentada per l'aspirant ***1589** **BONET GÓMEZ, ESTEFANIA** sobre la presentació en aquest moments, d'un nou document acreditatiu d'un curs perquè al termini obert a l'efecte no es va presentar. Efectivament l'aspirant reclama que el Tribunal accepti el diploma acreditatiu del curs sobre *Mobbing i Bullying a l'escola de les Illes Balears (50h)* i que venia referit al seu full autoberamació, quan durant els 10 dies hàbils oberts en aquests efectes no ho va fer ja que "...hi va haver una confusió envers d'adjuntar els 4 cursos vaig donar un d'ells per duplicat". El Tribunal analitzada la situació que concorda amb la tesi de l'aspirant (consta la duplictat del diploma *Alumnat NESE i l'atenció a la diversitat. (50h)*), acorda emperò **DESESTIMAR** la reclamació tota vegada que el moment procedimental per acreditar els mèrits al·legats ha passat i el Tribunal no pot acceptar documents en qualsevol moment del procés selectiu perquè seria ingovernable la situació. Les distintes fases dels procediments administratius impliquen drets i/o obligacions pels interessats, molt més els de concurrència competitiva com és el cas, on els encerts/errors d'uns afecten als altres i al contrari, de manera que el Tribunal no té més alternativa que respectar. A més la base 13. Comprovació de mèrits parla que el Tribunal ha de revisar la documentació acreditativa dels mèrits requerits i aquesta documentació no apareix per enlloc a l'expedient de l'aspirant, aleshores difícilment es pot comprovar; i a més quan parla de la possibilitat de requerir els aspirants perquè "...esmenin els defectes que presenti la documentació", fa referència com molt bé diu la frase a la documentació presentada per l'aspirant, no a la no presentada que no es pot valorar. Si el Tribunal segons aquesta base, **NO** pot requerir documentació principal acreditativa dels mèrits

al·legats, únicament que esmenin els defectes que presenti aquesta o la documentació addicional que consideri, tampoc pot acceptar en aquests moments dita documentació principal i acreditativa del curs. En definitiva la puntuació final de l'aspirant no s'altera, de manera que queda com estava : **57,20 punts**.

9è.- Al·legació presentada per l'aspirant ***5196** **CRESPI RIUTORT, ANTÒNIA**, ja que reivindica tornar ser admès al procés perquè si no va presentar els mèrits per ser comprovats ni va manifestar la intenció al Tribunal de continuar a través de la documentació ja presentada a l'anterior concurs de mèrit, va ser perquè no va observar la nota informativa de dia 15 de gener i es va quedar amb la llista de la valoració definitiva de l'oposició i l'obertura de la fase de concurs de dia 12 de gener, on es parlava que no era necessari presentar els documents acreditatius a tots aquells que s'haguessin presentat a l'anterior concurs de mèrits. El Tribunal analitzada la situació **DESESTIMA** la petició de l'aspirant ja que per una part la publicació del llista dia 12 de gener deixava clar que els documents NO calia tornar-los presentar, res més. La petició sobre la valoració dels mèrits era evident que s'havia de produir. Més encara quan el Tribunal dia 15 de gener va publicar una nota on quedava força clar i evident la necessitat de presentar formalment un escrit demanant la valoració dels mèrits. Escrit per cert que el Tribunal acceptava fins i tot via correu electrònic. El que no pot acceptar el Tribunal és que no es presenti cap notícia sobre el particular per part de l'aspirant ja que interpretarà lògicament, com adverteix la nota de dia 15 publicada al lloc de sempre, que renúncia a ser valorat. Recordem que la participació d'un aspirant a un procés selectiu és voluntari. I sobre si s'ha vist o no la nota de dia 15 el Tribunal ni ho sap ni hi pot entrar. En qualsevol cas si val la pena manifestar que malgrat es desestimin les al·legacions presentades per part de l'aspirant, aquesta circumstància NO implica la exclusió total del procés de l'aspirant. El Tribunal considera que com que efectivament va aprovar l'exercici de l'oposició, el seu lloc a la borsa de personal temporal ha de ser el darrer dels aprovats i el primer en conseqüència de tots aquells que no aprovaren la fase de l'oposició però si varen obtenir una puntuació més alta de 5 punts que per cert foren tots els presentats a l'exercici : 45 persones a descomptar els 7 que han guanyat les places convocades.

En aquest punt el Tribunal passa a resoldre l'aparent contradicció entre la *Base 7. Fase d'oposició* que diu que l'exercici de l'oposició és obligatori i eliminatori (s'entén pels que no superin la meitat de respostes correctes) i la *Base 17. Borsa de personal temporal* que diu que a les borses de personal temporal s'han d'integrar els candidats que hagin obtingut la puntuació mínima de 5 punts en la fase d'oposició. De la lectura de les dues Bases pareix que hi ha una contradicció, per una part es parla de l'eliminació del procés a tots aquells aspirants que no superin la fase d'oposició i per l'altra es parla d'integrar a les borses de personal temporal tots aquells que no hagin superat la fase d'oposició però hagin obtingut 5 punts o més en dita fase que són tots com sabem. Aquesta suposada contradicció el Tribunal la resol entenent que la eliminació referida a la Base 7 es refereix als efectes d'optar alguna de les places convocades, mentre que superar el llindar del 5 referit a la Base 17 malgrat no hagin superat la fase d'oposició, significa que podran formar part de la borsa de personal temporal d'acord a la puntuació obtinguda a l'exercici de l'oposició i a continuació de la relació d'aspirants que no hagin aconseguit cap plaça però si hagin aprovar l'exercici. El Tribunal igualment resol els desempats d'alguns d'aquests aspirants, d'acord als criteris de la Base 14 de la convocatòria, amb l'anàlisi de la documentació de que disposa i de la informació dels arxius del propi Patronat.

D'aquesta manera doncs la **LLISTA DEFINITIVA DELS MÈRITS COMPROVATS i LA PUNTUACIÓ TOTAL/FINAL** dels aspirants en aquest concurs-oposició de MESTRE/A, queda de la següent manera :

ANNEX I. MESTRE/A.

	DNI	COGNOM	NOM	TOTAL MÈRITS PROFSSIONALS MAX. 32	TOTAL SUPERACIÓ EXERCICI MAX. 3	TOTAL FORMACIÓ ACADÈMICA MAX. 3	TOTAL CATALÀ MAX. 3	TOTAL HORES FORMACIÓ MAX. 3	TOTAL TRIENNIS MAX. 3	ALTRES MÈRITS MAX. 8	TOTAL MÈRITS MÀX. 40	TOTAL OPOSICIÓ MAX. 60	PUNTUACIÓ TOTAL MAX. 100
1	***4574**	RUIZ CAMPILLO	JUANA MARÍA	25,85	0,00	0,00	0,00	3,00	3	6,00	31,85	48	79,85
2	***7471**	MIR SASTRE	IRENE	16,34	0,00	0,00	2,60	3,00	1,8	7,40	23,74	46,2	69,94
3	***1222**	SEGURA VICENTE	CRISTINA	10,95	0,00	0,00	0,00	3,00	0,60	3,60	14,55	53,4	67,95
4	***2302**	PERALES AMENGUAL	MARÍA DE LOS A.	23,08	0,00	0,00	2,60	3,00	2,4	8,00	31,08	36	67,08
5	***9803**	MUTAZZI YUNIS	MARÍA ELENA	6,89	0,00	2,80	0,00	3,00	1,2	7,00	13,89	52,8	66,69
6	***9540**	PÉREZ BARLOW	VICTORIA de los A.	2,27	0,00	0,00	0,00	3,00	0	3,00	5,27	58,2	63,47
7	***1873**	LLOBERA JIMÉNEZ	AINA MARIA	3,62	0,00	0,00	0,00	3,00	0	3,00	6,62	55,8	62,42
8	***4256**	CIFRE OLIVER	MARINA	0,00	0,00	2,80	0,00	3,00	0	5,80	5,80	55,2	61
9	***5619**	SUAU GAVIÑO	MAR	0,00	0,00	0,00	0,00	3,00	0	3,00	3,00	56,4	59,4
10	***0546**	VICH SANSÓ	LAURA	0,00	0,00	0,00	0,00	3,00	0	3,00	3,00	55,2	58,2
11	***1589**	BONET GÓMEZ	ESTEFANÍA	0,00	0,00	0,00	0,00	2,00	0	2,00	2,00	55,2	57,2
12	***4245**	MARTÍN MARTÍNEZ	VANESA	0,00	0,00	0,00	2,60	3,00	0	5,60	5,60	51	56,6
13	***8440**	CAÑELLAS SASTRE	CRISTINA	1,20	0,00	0,00	0,00	3,00	0	3,00	4,20	51,6	55,8
14	***6278**	GALLEGOS MARTÍN	JUDITH	15,78	0,00	0,00	0,00	3,00	1,80	4,80	20,58	32,4	52,98
15	***0215**	RODRÍGUEZ PICO	MAOLY KATHERINE	0,00	0,00	0,00	0,00	3,00	0	3,00	3,00	49,8	52,8
16	***5612**	BALLESTER CORRO	CATALINA	2,76	0,00	0,00	0,00	3,00	0	3,00	5,76	46,8	52,56
17	***5913**	BARCELÓ RUBIO	MARIA MAG.	0,71	0,00	0,00	0,00	3,00	0	3,00	3,71	48	51,71

18	***1889**	SERRA CALDÉS	MIQUELA VICT.	0,00	0,00	0,00	0,00	3,00	0,6	3,60	3,60	46,8	50,4
19	***8232**	GONZÁLEZ GARCÍA	CRISTINA	0,17	0,00	2,80	0,00	0,00	0	2,80	2,97	47,4	50,37
20	***4044**	MESQUIDA MADRID	MARINA	0,85	0,00	0,00	0,00	3,00	0	3,00	3,85	46,2	50,05
21	***7234**	GONZÁLEZ OLTRA	MARTA	2,34	0,00	0,00	0,00	3,00	0	3,00	5,34	43,8	49,14
22	***3709**	FONT BALLESTER	MARÍA de las M.	6,72	0,00	0,00	0,00	3,00	0,60	3,60	10,32	37,8	48,12
23	***5619**	SUAU GAVIÑO	ANA	1,88	0,00	0,00	0,00	2,00	0	2,00	3,88	43,8	47,68
24	***6885**	SABATER TORRADO	RAQUEL	0,00	0,00	0,00	0,00	1,88	0	1,88	1,88	45,6	47,48
25	***6325**	PONS VADELL	MARGARITA ANT.	0,00	0,00	0,00	0,00	3,00	0,00	3,00	3,00	44,4	47,40
26	***7059**	ROSSELLÓ PORTILLO	INÉS	0,56	0,00	2,80	0,00	1,00	0	3,80	4,36	42,6	46,96
27	***2384**	ALVITES ORE	NOELIA EVELYN	0,42	0,00	0,00	0,00	3,00	0	3,00	3,42	42	45,42
28	***8579**	HOMAR MARTORELL	MAGDALENA	4,50	0,00	0,00	0,00	3,00	0,60	3,60	8,10	37	45,1
29	***6862**	VAQUER FRAU	MERCE	8,40	0,00	0,00	0,00	3,00	0,60	3,60	12,00	31,8	43,8
30	***1474**	MENA PÉREZ	MARÍA JOSÉ	4,01	0,00	0,00	0,00	3,00	0	3,00	7,01	34,8	41,81
31	***3837**	PLAZA GARCÍA	MARÍA DEL CARM.	2,10	0,00	0,00	0,00	3,00	0,60	3,60	5,70	34,8	40,5
32	***2123**	BASTIDA JIMÉNEZ	MARÍA	0,71	0,00	0,00	0,00	3,00	0	3,00	3,71	32,4	36,11
33	***1458**	PLAZA ARCO	ELENA	0,00	0,00	0,00	0,00	3,00	0,0	3,00	3,00	30	33
34	***5196**	CRESPÍ RIUTORT	ANTONIA	X	X	X	X	X	X	X	X	30	30
35	***4749**	ARBONA SAGRERAS	FRANCISCA	X	X	X	X	X	X	X	X	28,2	28,2
36	***9114**	SÁNCHEZ GELABERT	MARÍA VICTORIA	X	X	X	X	X	X	X	X	28,2	28,2
37	***5552**	GARCÍA GARCÍA	HELENA	X	X	X	X	X	X	X	X	27,6	27,6
38	***9331**	COLL AMENGUAL	MAGDALENA	X	X	X	X	X	X	X	X	27	27
39	***1648**	TORTELLA GOST	MARÍA MARTA	X	X	X	X	X	X	X	X	25,2	25,2

40	***6653**	NÚÑEZ CABRERA	CAROLINA	X	X	X	X	X	X	X	X	24,6	24,6
41	***8282**	PÉREZ PÉREZ	MAGDALENA	X	X	X	X	X	X	X	X	24,6	24,6
42	***0056**	ORTEGA ALORDA	MARIA	X	X	X	X	X	X	X	X	22,8	22,8
43	***6636**	BOVER TERRADAS	MARINA	X	X	X	X	X	X	X	X	21,6	21,6
44	***1214**	CASTILLO MOLLEDA	SANDRA	X	X	X	X	X	X	X	X	20,4	20,4
45	***1917**	LÓPEZ CALVILLO	EVELINA	X	X	X	X	X	X	X	X	18	18

Davant la presentació de una única al·legació/reclamació a la plaça de **TECNIC SOCIOFAMILIAR** en relació a la valoració provisional dels mèrits presentats i comprovats, el Tribunal analitza i valora novament tota documentació presentada a la llum d'aquesta al·legació i **ACORDA** per unanimitat la resolució d'aquesta petició de la següent forma :

Ir.- Al·legació presentada per l'aspirant ***4152** **MASCARAQUE ROJAS, ANTÒNIO**, a través de la qual manifesta que falten a la seva puntuació 2,6 punts del certificar C2 de català que afirma haver presentat. El Tribunal revisa novament la documentació de l'aspirant i comprova efectivament que consta certificat expedit per l'institut Ramón Llull de data 21/09/2018 acreditatiu. D'aquesta manera s'ha de sumar 2,60 punts (Nivell C2 català) a la puntuació final d'altres mèrits que arriba així al màxim : 8 punts que sumats als mèrits professionals (3.34 punts) sumen 11,34 punts a la fase del concurs. D'aquesta manera l'aspirant passa doncs de 43,54 punts als **44,94 punts** definitius amb les conseqüències que implica, si de cas sobre la classificació final.

D'aquesta manera doncs la **LLISTA DEFINITIVA DELS MÈRITS COMPROVATS I LA PUNTUACIÓ TOTAL/FINAL** dels aspirants en aquest concurs-oposició de **TÈCNIC SOCIOFAMILIAR**, queda de la següent manera :

ANNEX II. TÈCNIC SOCIOFAMILIAR

	DNI	COGNOM	NOM	TOTAL MÈRITS PROFSSIONALS MAX. 32	TOTAL SUPERACIÓ EXERCICI MAX. 3	TOTAL FORMACIÓ ACADÈMICA MAX. 3	TOTAL CATALÀ MAX. 3	TOTAL HORES FORMACIÓ MAX. 3	TOTAL TRIENNIS MAX. 3	ALTRES MÈRITS MAX. 8	TOTAL MÈRITS MAX. 40	PUNTUACÓ OPOSICIÓ Max. 60	PUNTUACIÓ TOTAL Max. 100
1	***0866**	DELGADO BLEDA	MARÍA DEL CARM.	8,18	0,00	0,00	2,00	3,00	0,6	5,60	13,78	58,8	72,58
2	***7478**	SIMÓN	ESTEFANÍA	0,00	0,00	2,80	2,00	0,00	0	4,80			

		LOZANO									4,80	53,4	58,2
3	***7810**	FERREYRA GONZÁLEZ	MARÍA	2,49	0,00	0,00	2,00	3,00	0	5,00	7,49	45	52,49
4	***4152**	MASCARAQU E ROJAS	ANTONIO	3,34	0,00	3,00	2,60	3,00	0,6	6,60	9,94	33,6	46,14
5	***8346**	DE MARÍA ARRÉBOLA	JOAQUÍN	0,14	0,00	2,80	2,00	1,80	0	6,60	6,74	32,4	39,14

En definitiva a la vista de les puntuacions totals i definitives d'ambdues convocatòries, el Tribunal proposa el Patronat la contractació com a personal laboral fix en la categoria de **MESTRE/A** als 7 primers classificats de la convocatòria que són :

1	***4574**	RUIZ CAMPILLO	JUANA MARÍA
2	***7471**	MIR SASTRE	IRENE
3	***1222**	SEGURA VICENTE	CRISTINA
4	***2302**	PERALES AMENGUAL	MARÍA DE LOS A.
5	***9803**	MUTAZZI YUNIS	MARÍA ELENA
6	***9540**	PÉREZ BARLOW	VICTORIA de los A.
7	***1873**	LLOBERA JIMÉNEZ	AINA MARIA

Així mateix i a la categoria de **TÈCNIC SOCIOFAMILIAR**, el Tribunal proposa per a la seva contractació a la primera de la llista que és :
***0866** DELGADO BLEDA, MARIA DEL CARMEN.

La secretaria


Maria José Jiménez Serrano