

PUNTUACIÓ DEFINITIVA DEL MÈRITS PRESENTATS i COMPROVATS PEL TRIBUNAL i PUNTUACIÓ TOTAL DEL PROCÉS, PER COBRIR LES PLACES DE TÈCNIC SUPERIOR EN EDUCACIÓ INFANTIL, TÈCNIC ADMINISTRATIU, CUINER/A, NETEJADOR/AJUDANT DE CUINA i TÈCNIC DE MANTENIMENT COM A PERSONAL LABORAL i PEL SISTEMA DE CONCURS-OPOSICIÓ, DEL PATRONAT MUNICIPAL D'ESCOLES D'INFANTS DE PALMA, CORRESPONENT A LA TAXA ADDICIONAL D'ESTABILITZACIÓ DE L'OCUPACIÓ TEMPORAL PER A L'ANY 2021.

Davant la presentació de distintes al·legacions/reclamacions d'altres tants aspirants a les distintes places en concurrència i en relació a la valoració provisional dels mèrits presentats i comprovats, el Tribunal ha analitzat i valorat novament tota documentació presentada pels reclamants i ACORDA per unanimitat la resolució de totes aquestes peticions de la següent forma :

ANNEX I. TÈCNIC SUPERIOR EDUCACIÓ INFANTIL.

x.- L'aspirant MARIA DE LAS MERCEDES FONT BALLESTER amb DNI. 43.137.099-R reclama sobre la no puntuació dels triennis que manifesta tenir reconeguts : 2. Des del departament de personal del Patronat ens confirmen que l'aspirant NO disposa de cap trienni reconegut com exigeix la base 9.2.5 de la convocatòria de manera que hem de **DESESTIMAR** la seva reclamació. El tribunal recorda que no es incompatible tenir molts de mesos treballats al patronat (o a un altra organisme públic) i no tenir cap trienni formal i jurídicament reconegut. D'aquesta manera la seva puntuació es mantén en **78,03 punts**.

x.- Les aspirants ANA i MAR SUAUA GAVIÑO amb DNI respectius ***5619** i ***5619** reclamen contra la seva exclusió del procés ja que malgrat reconèixer que NO disposen del títol exigít com a requisít per a la presentació en aquesta convocatòria, entenen que amb el títol de mestra que és superior (sic) es poden presentar –en cas contrari al·legan discriminació- i a més, argumenten que el conveni col·lectiu del Patronat permet contractar com a TSEI aquelles professionals que disposin del títol de mestre d'educació infantil, encara que no disposin del títol específic de TSEI. Finalment també “protesten” perquè entenen que si les varen admetre al principi del procés, en aquests moments ja no les poden excloure. Analitzada novament la documentació presentada al llarg del procediment per les reclamants i la situació provocada, el Tribunal constata sense dubtes que les reclamants NO disposen del títol de TSEI –elles mateixes ho reconeixen-. En aquest sentit la base 3 de la convocatòria és clara quan parla dels requisits de les persones aspirants (per presentar-se clar), i més concretament el punt 3.6 diu textualment “Estar en possessió de la titulació...Tècnic Superior d'Educació Infantil : Tècnic Superior en Educació Infantil...”. En conseqüència, únicament es podien presentar aquelles persones que disposaven del títol específic de TSEI, no aquelles que disposaven del títol de mestra o de pedagogia o de medicina per exemple. Aquesta base és força clara i el tribunal no la pot interpretar d'altra forma, amb independència del que digui el conveni col·lectiu del propi Patronat que no vincula al Tribunal en cap cas. El Tribunal es deu a les Bases i a la normativa pública relativa a la selecció de personal d'un organisme autònom com aquest. Es cert que el moment més adient per excloure-les era l'inicial, però no és manco cert que les que millor coneixien la seva situació acadèmica eren elles mateixes i participar en un procés d'aquesta naturalesa sense un dels requisits principals : la titulació exigida, té molts de riscos, ja que el Tribunal no està vinculat per la llista d'admesos inicial sinó que té la potestat

d'excloure durant el procediment algun aspirant si s'adona que no té la titulació requerida -com és el cas- o si el sorprèn copiant durant l'exercici escrit per exemple. La discriminació, si de cas s'hagués produït si el Tribunal deixés participar uns aspirants amb una titulació per superior que sia (mestra), amb altres que en disposen d'una distinta (TSEI) quan les bases únicament acrediten (i accepten) la segona. És per tot plegat que el Tribunal acorda **DESESTIMAR** les reclamacions d'ambdues aspirants de manera que l'exclusió esdevé en definitiva tant efectes d'optar a una les places en joc com a formar part de la borsa de treball temporal.

x.- L'aspirant ANA KARINA CARPIO CUENCA amb DNI. ***4622**, reclama contra l'exclusió del procés efectes d'optar alguna de les places en joc (no efectes de forma part de la borsa de personal temporal que per descomptat no està exclosa), per no presentar la documentació del concurs en temps i forma ja que manifesta l'havia presentada "*...quan vaig fer la inscripció a la borsa i perquè vaig pensar que es demanaven mèrits a les persones que es presentaven a concurs de mèrits*". El Tribunal analitzada i comprovada la no presentació de la documentació acreditativa dels mèrits al·legats durant el termini habilitat a l'efecte (10 dies hàbils!), acorda **DESESTIMAR** la reclamació presentada ja que els terminis s'han de respectar i no es poden obviar voluntàriament a risc de ser exclosos, al·legant que la documentació s'havia presentat per fer una inscripció a la borsa(sic)?¿ com si tingués alguna relació una cosa amb l'altra o perquè es pensava que únicament els presentaven els aspirants al concurs de mèrits, com si en aquest procés no existís una fase de concurs on s'analitzava precisament els mèrits del aspirants amb una valoració del 40% del total. La publicació del passat dia 2 de febrer era clara i contundent el respecte : *es requeria als aspirants per què en el termini de 10 dies acreditessin els mèrits al·legats en la declaració responsable.* Mitjançant la presentació *...de la documentació original o còpia degudament compulsada.* I per això el Tribunal no té més alternativa que desatendre la reclamació presentada i mantenir la exclusió de l'aspirant efectes d'optar alguna de les places en joc, però no efectes de formar part de la borsa de treball personal i per això apareix el seu nom a la relació que apareix a continuació.

x.- L'aspirant IRENE ROSSELLÓ LLABRÉS amb DNI. ***3259** reclama que es va equivocar de documentació quan la va presentar, el diploma de *Técnico profesional en pedagogía Montessori* impartit per EUROINNOVA FORMACIÓN el va presentar per error ja era conscient que no puntuava. Realment el que volia presentar segons al·lega era el de *Pedagogía Montessori* de la UNIVERSIDAD ANTONIO DE NEBRIJA que el presenta en aquest moments. Atesa aquesta presentació extemporània d'aquest nou títol acadèmic i analitzada les manifestacions de l'aspirant el Tribunal acorda la **DESESTIMACIÓ** d'aquesta reclamació per dos motius bàsics. El primer referit el compliment dels terminis de presentació de la documentació i en general ja explicat a l'anterior reclamació i el segon i no manco important, perquè aquest nou títol no apareixia al full d'autoobaremació que es va presentar el seu dia i a l'apartat formació acadèmica, de manera que no podem acceptar nous títols o cursos no relacionats al full d'autobaremació presentat. D'aquesta manera l'aspirant manté la puntuació de **63,55 punts**.

x.- L'aspirant AURORA SERRA BORRÀS amb DNI. ***2667** reclama contra la seva exclusió efectes d'optar alguna plaça, presentant –ara si- la documentació efectes de l'oportuna comprovació pel Tribunal i al·legant que no va presentar la documentació requerida senzillament "*...per un mal entès*" derivat de la contestació del president del Tribunal al seu correu electrònic de dia 06/02/2024 on reivindicava ser valorat i no presentar els documents acreditatius que ja havia entregat al Patronat en relació a altres processos. Analitzada la situació per part del Tribunal i vistos tant el correu de l'aspirant com la resposta confusa i poc aclaridora del president, acorda **ESTIMAR** la reclamació de l'aspirant per tal d'evitar cap indefensió en relació a la seva valoració i donat que efectivament es va produir un mal entès provocat en bona mesura per la resposta

equivoca del president del Tribunal que lamenta, davant la petició de valoració dels seus mèrits feta en temps i forma. D'aquesta manera el Tribunal deixa sense efectes la seva exclusió i el readmet al procés passant a comprovar la documentació dels seus mèrits i constatant que els seus mèrits sumen efectivament 14,02 punts tal com apareixia a la valoració provisional. D'aquesta manera l'aspirant suma en total **48,02 punts** (14,02 punts dels mèrits + 34 punts de l'oposició) i ocupa el lloc 25 de la llista definitiva.

Atesa la modificació de la llista definitiva amb la reincorporació d'aquesta aspirant i per tal d'evitar cap tipus d'indefensió a la pròpia afectat i/o els seus companys de concurrència, el Tribunal igualment acorda tornar a concedir un nou termini extraordinari d'al·legacions (3 dies hàbils) exclusivament a tots els participants en aquest lloc de feina : Tècnic Superior d'Educació Infantil.

Així la llista relacionada a continuació continua sent PROVISIONAL fins que es resolguin definitivament les noves reclamacions si es presenten:

	DNI	COGNOM	NOM	TOTAL MÈRITS PROFESSIONALS MAX. 32	TOTAL SUPERACIÓ EXERCICI MAX. 3	TOTAL FORMACIÓ ACADÈMICA MAX. 3	TOTAL CATALÀ MAX. 3	TOTAL HORES FORMACIÓ MAX. 3	TOTAL TRIENNIS MAX. 3	ALTRES MÈRITS MAX. 8	TOTAL CONCURS MAX. 40	TOTAL OPOSICIÓ MAX. 60	PUNTUACIÓ TOTAL MAX. 100
1	***2124**	FLAQUER BELL	NATALIA	25,60	0,00	2,60	2,00	3,00	1,8	8,00	33,60	59	92,6
2	***9312**	ROBLES BONET	JUANA MARÍA	30,75	0,00	0,00	0,00	3,00	0	5,40	36,15	54	90,15
3	***8706**	BENAVIDES SERVERA	CATALINA MARÍA	19,76	0,00	0,00	2,00	3,00	1,8	6,80	26,56	58	84,56
4	***0576**	RUIZ SIEIRO	BEGOÑA	26,31	0,00	0,00	0,00	3,00	2,4	5,40	31,71	51	82,71
5	***4785**	CUART VERDERA	ENCARNACIÓN	28,09	0,00	2,60	0,00	2,96	2,4	7,96	36,05	45	81,05
6	***0140**	FERNÁNDEZ RIUDAVETS	CRUZ	32,00	0,00	0,00	0,00	3,00	3	6,00	38,00	42	80
7	***3709**	FONT BALLESTER	MARÍA DE LAS MERCEDES	13,43	0,00	2,60	2,00	3,00	0	7,60	21,03	57	78,03
8	***2226**	MADEJON SORENSEN	MARIA CRISTINA	22,50	0,00	0,00	2,00	3,00	0	5,00	27,50	45	72,5
9	***1342**	BARRIONUEVO GARROFE	M ^a , NAGORE	2,84	0,00	0,00	2,00	1,95	0	3,95	6,79	58	64,79
10	***4000**	RONDA FLORIT	VANESA	11,56	0,00	0,00	0,00	1,04	0,6	1,64	13,20	51	64,2
11	***9676**	CRISOL RODRÍGUEZ	OLGA	7,36	0,00	0,00	2,00	3,00	0,6	5,60	12,96	51	63,96
12	***3259**	ROSSELLÓ LLABRÉS	IRENE	5,69	0,00	0,00	0,00	0,86	0	0,86	6,55	57	63,55
13	***3754**	HERNÁNDEZ MARTÍN	MANUELA	0,14	0,00	0,00	2,00	3,00	0	5,00	5,14	57	62,14
14	***2302**	PERALES AMENGUAL	MARÍA DE LOS ÁNG.	17,88	0,00	2,60	2,60	3,00	2,4	8,00	25,88	36	61,88

40	***7976**	LEO PARRADO	MARIA MERCEDES	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	40	40
41	***4622**	CARPIO CUENCA	ANA KARINA	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	39	39
42	***4205**	DIAZ-TOLEDO MATA	MARIA BELEN	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	37	37
43	***7577**	RUIZ TEJADA	MARIA ANGELES	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	33	33
44	***3837**	PLAZA GARCIA	MARIA CARMEN	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	31	31

45	***7814**	BUENO PÉREZ	MARÍA JESÚS	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	29	29
46	***6278**	GALLEGOS MARTÍN	JUDITH	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	28	28
47	***1474**	MENA PÉREZ	MARÍA JOSÉ	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	28	28
48	***5552**	GARCÍA GARCÍA	HELENA	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	28	28
49	***9114**	SÁNCHEZ GELABERT	MARÍA VICTORIA	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	28	28
50	***3340**	RAMOS MARTÍNEZ	MARÍA JOSÉ	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	26	26
51	***6862**	VAQUER FRAU	MERCE	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	26	26
52	***8199**	BOLIVAR RIGO	LAURA MICAELA	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	26	26
53	***4179**	GOST CASARES	LAURA	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	25	25
54	***8981**	MORELL CAMPINS	ANA	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	24	24
55	***8282**	PÉREZ PÉREZ	MAGDALENA	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	24	24
56	***0182**	SANTOLAYA PASTOR	CARLOS	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	24	24
57	***1458**	PLAZA ARCO	ELENA	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	23	23
58	***1214**	CASTILLO MOLLEDA	SANDRA	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	22	22
59	***9383**	GARCÍA GONZÁLEZ	EDUVIGIS	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	18	18

ANNEX II. TÈCNIC ADMINISTRACIÓ

El Tribunal vol advertir que a la llista provisional publicada dia 27 de febrer apareixia i per error, el nom de M^a Antònia Adrover Busquets amb DNI ***0575** que en aquesta llista òbviament no hi apareix ja que no ha participat en aquest procediment. Atès en conseqüència que NO s'ha presentat cap reclamació la puntuació DEFINITIVA I FINAL d'aquesta plaça queda i per ordre de puntuació de la següent manera :

	DNI	COGNOM	NOM	TOTAL MÈRITS PROFESSIONALS MAX. 32	TOTAL SUPERACIÓ EXERCICI MAX. 3	TOTAL FORMACIÓ ACADÈMICA MAX. 3	TOTAL CATALÀ MAX. 3	TOTAL HORES FORMACIÓ MAX 3	TOTAL TRIENNIS MAX. 3	ALTRES MÈRITS MAX. 8	TOTAL CONCURS MAX. 40	TOTAL OPOSICIÓ MAX. 60	PUNTUACIÓ TOTAL MAX. 100
1	***3982**	RÍOS LORENZO	CATALINA MARIA	24,18	0,00	2,60	2,00	3,00	1,8	8,00	32,18	60	92,18
2	***3845**	FIOL VAQUER	BÀRBARA	11,38	0,00	0,00	2,00	3,00	2,4	7,40	18,78	52	70,78
3	***1058**	SALILLAS FERNÁNDEZ	ANA ISABEL	2,13	0,00	2,60	2,00	3,00	0	7,60	9,73	60	69,73
4	***9094**	PASTOR SARDIÑA	GUILLEM	0,00	0,00	0,00	1,80	3,00	0	4,80	4,80	38	42,80
5	***9540**	PÉREZ BARLOW	VICTORIA ANGELES	0,85	0,00	2,60	1,80	3,00	0	7,40	8,25	32	40,25
6	***8579**	HOMAR MARTORELL	MAGDALENA	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	29	29

ANNEX III. CUINER/A

Atès en conseqüència que NO s'ha presentat cap reclamació la puntuació DEFINITIVA I FINAL d'aquesta plaça queda i per ordre de puntuació de la següent manera :

	DNI	COGNOM	NOM	TOTAL BAREM MÈRITS PROFESSIONALS MAX. 32	TOTAL SUPERACIÓ EXERCICI MAX. 3	TOTAL FORMACIÓ ACADÈMICA MAX 3	TOTAL CATALÀ MAX 3	TOTAL HORES FORMACIÓ MAX 3	TOTAL TRIENNIS MAX 3	ALTRES MÈRITS MAX 8	TOTAL CONCURS MÀX. 40	TOTAL OPOSICIÓ MAX. 60	PUNTUACIÓ TOTAL MAX. 100
1	***9774**	GALLARDO LATORRE	FRANCISCA	28,58	3,00	0,00	0,00	3,00	3,00	8,00	36,58	36	72,58
2	***6773**	MUÑOZ BOTELLA	PEDRO JAIME	4,27	0,00	0,00	1,80	3,00	0,60	5,40	9,67	51	60,67

3	***0100**	PRIETO RODRÍGUEZ	CAROLINA	0,00	0,00	0,00	0,00	3,00	0,00	3,00	3,00	51	54
---	-----------	---------------------	----------	------	------	------	------	------	------	------	------	----	----

ANNEX IV. NETEJADOR/A/ AJUDANT DE CUINA

x.- L'aspirant Rosa Maria Rosselló Maqueda amb DNI. ***5548** al·lega sobre els mèrits professionals comprovats provisionalment pel Tribunal i sobre els triennis que entén són 3 i no 1 com reflexa la seva puntuació. El Tribunal analitza novament tota la documentació presentada en contacte amb el departament de personal del Patronat, i acorda **ESTIMAR EN PART** la reclamació de l'aspirant en el sentit de reconèixer efectivament els 3 triennis reivindicats en comptes d'un com ha puntuat provisionalment el Tribunal. Es mantén la puntuació relativa als mèrits professionals ja que s'han comprovats correctes. D'aquesta manera la puntuació de total triennis passa se 1,80 en comptes de 0,60, la qual cosa implica que la puntuació definitiva de l'aspirant passa de 86,03 punts a **87,23 punts**.

x.- L'aspirant Rosario Ortega Barquiel amb DNI ***6910** reclama sobre un augment en la puntuació dels mèrits professionals i també de la puntuació sobre formació acadèmica ja que al·lega disposa del títol d'ESO i com algun altra company s'ha de puntuar en 2,20 punts. Analitzada novament la documentació presentada el Tribunal acorda **DESESTIMAR** la seva reclamació tota vegada que la puntuació sobre els mèrits professionals és correcte : $124 \text{ mesos} \times 0,17777 = 22,04$ punts tal com apareix a la llista. S'ha de recordar que les fraccions de mes no es comptabilitzen. Tal volta per aquí hi ha la diferència mínima entre la puntuació al·legada per l'aspirant 22,11 i la del tribunal 22,04 punts que es mantenen. Per altra part tampoc podem acceptar puntuar amb 2,20 punts a la tinença del títol d'ESO ja que aquest és un requisit per a la presentació en aquesta plaça, base 3.6. D'aquesta manera l'aspirant manté la puntuació de **66,14 punts**.

A rel d'aquesta al·legació el Tribunal revisa novament la puntuació de l'aspirant amb DNI. ***0879** ja que apareix una puntuació de 2,20 a la formació acadèmica. Revisada novament la documentació resulta evident que estem davant una errada ja que únicament pot puntuar 2,20 punts la tinença del títol d'ESO o equivalent –com és el cas- i com que dita titulació és un requisit per a la presentació, en cap cas pot puntuar en l'apartat de formació acadèmica.- Dit sigui d'un altra forma : és impossible que algun aspirant tingui 2,20 punts en aquest apartat i en aquest lloc de feina, ja que només el podria tenir si acredites el títol d'ESO o equivalent (base 9.2.2.) i aquests precisament són un requisit acadèmic per a la presentació (base 3.6), de manera que s'impossibilita la puntuació en aquest apartat. Recordem que per valorar una titulació acadèmica ha de ser distinta de la que s'acredita com a requisit d'accés. Per tot plegat el Tribunal elimina d'ofici els 2,20 punts de formació acadèmica a l'aspirant ***0879**, de manera que la seva puntuació definitiva quedarà en **34,01 punts**.

Atesa la modificació a la baixa dels punts d'aquesta aspirant per part del Tribunal i per tal d'evitar cap tipus d'indefensió al propi afectat i/o els seus companys de concurrència, acorda tornar a concedir un nou termini extraordinari d'al·legacions (3 dies hàbils) exclusivament a tots els participants en aquest lloc de feina : netejador/ajudant de cuina.

Així la llista relacionada a continuació continua sent PROVISIONAL fins que es resolguin definitivament les noves reclamacions si es presenten:

	DNI CODIFICAT	COGNOM	NOM	TOTAL MÈRITS PROFESSIONALS MAX. 32	TOTAL SUPERACIÓ EXERCICI MAX. 3	TOTAL FORMACIÓ ACADÈMICA MAX. 3	TOTAL CATALA MAX. 3	TOTAL HORES FORMACIÓ MAX. 3	TOTAL TRIENNIS MAX. 3	ALTRES MÈRITS MAX. 8	TOTAL CONCURS MAX. 40	TOTAL OPOSICIÓ MAX. 60	PUNTUACI Ó TOTAL MAX. 100
1	***5548**	ROSSELLÓ MAQUEDA	ROSA MARÍA	19,73	0,00	2,40	1,80	3,00	1,8	7,80	27,53	58,5	87,23
2	***0845**	VALLS MERINO	MANUELA	13,15	0,00	0,00	1,80	3,00	1,2	6,00	19,15	51	70,15
3	***6910**	ORTEGA BARQUIEL	ROSARIO	22,04	0,00	0,00	1,80	3,00	1,8	6,60	28,64	37,5	66,14
4	***6910**	ORTEGA BARQUIEL	EUGENIA	0,88	0,00	0,00	0,0	3,00	0	3,00	3,88	33	36,88
5	***5508**	RIGO FERRER	MARIA	4,62	0,00	0,00	1,80	3,00	0	4,80	9,42	42	51,42
6	***1852**	MOLINUEVO GONZÁLEZ	ELIA ESTHER	7,22	0,00	0,00	0,00	3,00	0,6	3,60	10,82	31,5	42,32
7	***0879**	CAÑADAS OLIVA	MÓNICA	0,21	0,00	0,00	0,00	3,00	0	3,00	3,21	33	34,01
8	***8554**	MARTÍNEZ LÓPEZ	SONIA	----	----	----	----	----	----	----	----	27	27
9	***2667**	SERRA BORRÁS	AURORA	----	----	----	----	----	----	----	----	24	24
10	***6282**	MUT PÉREZ	PAULA	----	----	----	----	----	----	----	----	19,5	19,5
11	***5660**	MUNAR REUS	ANTONIA	----	----	----	----	----	----	----	----	16,5	16,5

ANNEX V. TÈCNIC DE MANTENIMENT.

Atès en conseqüència que NO s'ha presentat cap reclamació la puntuació DEFINITIVA I FINAL d'aquesta plaça que queda i per ordre de puntuació de la següent manera :

	DNI CODIFICAT	COGNOM	NOM	TOTAL MÈRITS PROFESSIONALS MAX. 32	TOTAL SUPERACIÓ EXERCICI MAX. 3	TOTAL FORMACIÓ ACADÈMIC A MAX. 3	TOTAL CATALÀ MAX. 3	TOTAL HORES FORMACIÓ MAX. 3	TOTAL TRIENNIS MAX. 3	ALTRES MÈRITS MAX. 8	TOTAL MÈRITS MAX. 40	TOTAL OPOSICIÓ MAX. 60	PUNTUACIÓ TOTAL MAX. 100
1	***2858**	MARIMÓN MELERO	GABRIEL	13,69	0,00	0,00	0,00	3,00	1,2	4,20	17,89	54	71,89
2	***4519**	RODRIGO COBO	MIGUEL ÁNGEL	0,43	0,00	0,00	0,00	3,00	0	3,00	3,43	50	53,43

D'aquesta manera el Tribunal decideix concedir un nou termini extraordinari d'al·legacions de **3 dies hàbils única i exclusivament a tots els aspirants de les places de Tècnic Superior d'Educació Infantil i de netejador/a/ajudant de cuina** que mantenen de forma provisional les puntuacions i per les raons explicades.

Finalment a la vista de les puntuacions totals i definitives de les altres tres convocatòries –tècnic d'administració, tècnic de manteniment i cuiner/a-, el Tribunal proposa el Patronat la contractació com a personal laboral fix en la categoria respectiva a:

- x.- CATALINA MARIA RÍOS LORENZO amb DNI. ***3892** a la categoria de Tècnic d'Administració.
- x.- GABRIEL MARIMÓN MELERO amb DNI. ***2858** a la categoria de Tècnic de Manteniment.
- x.- FRANCISCA GALLARDO LATORRE amb DNI. ***9774** a la categoria de Cuiner/a.

La secretària


F.O.

Carmen Rodríguez López.