

ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE

Identificació de la sessió

Núm.: 3 /2024

Caràcter: ordinari

Data: 29 de febrer de 2024

Horari: de 10:03h a 20:08 h

Lloc: sala de plens de l'Ajuntament

President:

Jaime Martínez Llabrés (PP)

Assistents:

Llorenç Guillem Bauzá de Keizer (PP)

José Javier Bonet Díaz (PP)

Miguel Busquets Salom (PP)

María Mercedes Celeste Palmero (PP)

Sara Cerdó Frias (VOX PALMA)

Oscar Manuel Cereijo Méndez (PSIB-PSOE)

Kika Coll Borràs (MÉS per Palma)

Fulgencio Coll Bucher (VOX PALMA)

Miquel Àngel Contreras Ramis (MÉS per Palma)

Francesc Josep Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE)

Antonio Deudero Mayans (PP)

Francisco Ducrós Salvá (PSIB-PSOE)

Margarita Durán Vadell (VOX PALMA)

Ignacio Esteban Comamala (VOX PALMA)

Juan Antonio Esteban Rodríguez (VOX PALMA)

Guadalupe Ferrer Melgarejo (PP)

Óscar Fidalgo Bestard (PP)

Silvana González San Martín (PSIB-PSOE)

María Luisa Marqués Rattier (PP)

Jerónima Mayans Bosch (VOX PALMA)

Lucía Miriam Muñoz Dalda (Grup Mixt)

Daniel Oliveira de Souza (PSIB-PSOE)

Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE)

María de Lourdes Roca Calafell (PP)

Rosario Sánchez Grau (PSIB-PSOE)

Belén Soto Mateu (PP)

Neus Truyol Caimari (MÉS per Palma)

Excusa l'assistència:

Elena Navarro Duch (PSIB-PSOE)

Secretari general del Ple: Nicolau Conti Fuster

Interventor: Juan Cañellas Vich

Cap de Servei de la Secretaria General del Ple: Julián García Caballero



Ordre del dia amb les alteracions de l'ordre en el debat i votació:

1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 25 de gener de 2024.
2. Donar compte al Ple del seguiment d'execució dels acords del ple ordinari de 25 de gener de 2024.
3. Donar compte al Ple dels convenis inscrits al Registre de Convenis.
4. Acord de modificació competències i membres de les comissions permanents del Ple.
5. Donar compte al Ple del Decret de batlia núm. 202402444, de 19 de febrer de 2024 de modificació de la Junta de Portaveus titular i suplent del Grup Municipal PP.
6. Donar compte al Ple del Decret de batlia núm. 202402725 de 22.0224, de revocació de la presidència de la Comissió de Comptes, Economia i RRHH, de la Comissió d'Urbanisme i MA i de la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i D. T.
7. Donar compte al Ple de la relació de decrets des del dia 18 de gener al 22 de febrer de 2024.
8. Assabentar-se del veredict del decret núm. 135/2023, dictada per la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, en el procediment ordinari núm. 512/2023.
9. Ratificar el Decret de batlia núm. 009935 de data 19-01-2024, en el recurs contenciós administratiu, procediment ordinari núm. 785/2023 de la Sala de lo Contenciós Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears.
10. Aprovació definitiva del Reglament d'Ordenació dels usos d'espais dels centres d'educació infantil i primària de titularitat municipal dins l'horari no escolar.
11. SMAP. Reconèixer a la Sra. Laura Muñoz Benavides la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat professional privada per compte propi com enginyera industrial.
12. EMAYA. Reconèixer a la treballadora Olaya Alfonso Salvá, la compatibilitat de la seva feina amb l'exercici de l'activitat privada per compte aliè consistent amb impartir formació a un cicle formatiu al Centre de Formació Professional de la Creu.
13. Reconèixer el deute a favor de Ricardo Pomarol Vázquez per un import de 1.191,85€.
14. Reconèixer el deute a diverses empreses per un import de 908,47€.
15. Reconèixer el deute amb l'entitat Caixabank S.A. per un import de 23.751,22€.



16. Proposta d'acord de reconeixement extrajudicial de deute a favor de T-SYSTEMS ITC Iberia SAU, corresponent al termini comprès entre l'1 de setembre i el 31 de desembre de 2023 per un import de 100.150,80€.
17. Reconèixer el deute a favor de LIMPIEZAS FOSEPAL S.L.U. per un import de 2.728€.
18. Reconèixer el deute a favor de MAUS VIAJES S.L. per un import de 108,21€.
19. Reconèixer el deute a l'empresa SOCIEDAD ESTATAL CORREOS Y TELEGRAFOS, SA SME per un import de 25.010,78€.
20. Reconèixer el deute a l'empresa SOCIEDAD ESTATAL DE CORREOS Y TELEGRAFOS, SA SME per un import de 255.496,95€.
21. Bonificació ICIO per les obres realitzades per la Fundación de Padres de Personas con Discapacitat Auditiva.
22. Aprovar la modificació de crèdit número 2024/CE01, tipus crèdit extraordinari en el pressupost propi de la Corporació per a l'any 2024.
23. Aprovar la modificació de crèdit número 2024TR03, transferència de crèdit entre aplicacions que pertanyen a diferents àrees de despesa en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2024.
24. Aprovar la modificació de crèdit número 2024/CE02, tipus crèdit extraordinari en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2024.
25. Rectificar l'acord del Ple de 25/01/2024 d'elevació de les anualitats del contracte de "Subministrament d'un escàner làser 3D i dels programes informàtics i equip informàtic per al tractament de núvols de punts de tres dimensions
26. Aprovar inicialment la modificació del PGOU de Palma que té per objecte la modificació de la delimitació de l'ARE/57-01 Verge de Lluch. PA22-0005. 01PRAI230.
27. Aprovar definitivament el Projecte de modificació puntual del PGOU 1998 de Palma, de l'equipament comunitari esportiu EQ0a/DP-P 61-01-P (Camp de futbol Rafal Vell). PA21-0002. 01PRAD77.
28. Proposta d'acord sobre els torns de treball i condicions en la prestació del servei municipal d'auto taxi entre l'1 de març i el 31 d'octubre de 2024.
55. Grup MÉS per Palma relativa a millora del servei del taxi.
56. Grup MÉS per Palma relativa als plans expansionistes de l'aeroport de Palma.
63. Grup PSIB-PSOE relativa al servei de Taxi a Palma.



38. Grup PSIB-PSOE relativa al necessari suport als majors de Son Cladera.
53. Grup Mixt relativa a la limitació de velocitat de Via de Cintura.
57. Grup MÉS per Palma relativa a ampliació del servei de Nit Bus.
62. Grup PSIB-PSOE relativa als entorns escolars segurs, accessibles i saludables.
54. Grup MÉS per Palma relativa a projecte IES Son Ferriol.
29. Grup Mixt relativa al Dia internacional de les Dones.
30. Grup MÉS per Palma relativa al Castell de Bellver.
31. Grup VOX relativa al desmantellament i a l'atenció a les famílies vulnerables del poblat de Son Banya.
32. Grup VOX relativa al pla d'acció social a Son Gotleu (pista esportiva multiusos).
33. Grup VOX relativa als parcs de la Guàrdia Civil i Krekovic.
34. Grup VOX relativa a que es dugui a terme una campanya de conscienciació sobre la responsabilitat del client en la perpetuació de la pràctica de l'explotació sexual.
35. Grup PSIB-PSOE relativa a l'augment de la visibilitat i representativitat de les dones als carrers de Palma.
36. Grup PSIB-PSOE relativa al compromís amb el Festival Febrer Negre.
37. Grup PSIB-PSOE relativa a la reactivació de les polítiques d'igualtat a l'Ajuntament de Palma.
39. Grup PSIB-PSOE relativa a la iniciativa "On Són Elles" promoguda per l'Oficina del Parlament Europeu.
40. Grups PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt relativa al 8 de març, Dia internacional de la Dona.
41. Grup PP relativa a la creació del Comissionat per a la Reforma de les Zones Turístiques Madures i Obsoletes d'Espanya.
42. Grup PSIB-PSOE relativa al filibusterisme parlamentari al Senat per a bloquejar la tasca legislativa.
43. Grup VOX relativa al manteniment dels parcs i jardins de Palma i el disseny dels mateixos.



44. Grup PSIB-PSOE relativa a la implantació de mesures per millorar la seguretat en els espais lliures públics.
45. Grup PSIB-PSOE relativa a neteja i eliminació de pintures vandàliques a l'entorn de la plaça del Tub i recuperació dels murals contra la violència de gènere.
46. Grup PSIB-PSOE relativa a l'ampliació i construcció d'infraestructures sociosanitàries del districte Ponent.
47. Grup PSIB-PSOE relativa a la remodelació del parc Kristian Krekovic.
48. Grup PSIB-PSOE relativa a la convocatòria periòdica de la Mesa de l'Arbre i la informació de la gestió i execució del Pla de l'Arbrat de Palma.
49. Sobre la taula. Grup VOX relativa a la normativa i revisió de guals.
50. Sobre la taula. Grup VOX relativa al carrer Rosa Mestre.
51. Grup Mixt relativa a mobilització d'habitatges buits.
52. Grup MÉS per Palma relativa a una plaça i equipaments públics per a Son Sardina.
58. Grup VOX relativa al sector primari.
59. Grup VOX relativa a la obertura del carrer Caracas.
60. Grup VOX relativa al Baluard del Príncep i la Porta des Camp.
61. Grup PSIB-PSOE relativa al Bicipalma.
64. Grup PSIB-PSOE relativa a parades violeta a la xarxa de l'EMT de Palma.
65. Grup PSIB-PSOE relativa a garantir una solució habitacional a les famílies amb menors desallotjades d'espais i edificis municipals.
66. Grup PP relativa al finançament de solucions de mobilitat sostenible alternatives al projecte de tramvia.
67. Grup PP relativa a la bonificació al 100% del transport públic de l'EMT de 2023 i 2024.
68. Grup PP relativa a l'actual situació de paràlització, enquistament i absència de cooperació institucional per part del SEPES en relació a Son Busquets.
69. Sobre la taula. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PSIB-PSOE de la Regidora d'Hisenda, Funció Pública i Govern Interior.
70. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX del Regidor de Mobilitat.



1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 25 de gener de 2024

Es proposa:

Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 25 de gener de 2024.

Aprovat per unanimitat.

2. Donar compte al Ple del seguiment d'execució dels acords del ple ordinari de 25 de gener de 2024

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

En compliment del que disposa l'article 38.c del Reglament orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma, la Secretaria General del Ple ha realitzat el seguiment de l'execució dels acords del ple ordinari de dia 25 de gener de 2024. Per això, se sotmet a la consideració de l'Ajuntament Ple el següent:

Punt únic. Donar compte del resultat del seguiment i l'execució dels acords complimentats corresponents al ple ordinari de dia 25 de gener de 2024 de l'Ajuntament.

3. Donar compte al Ple dels convenis inscrits al Registre de Convenis

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

La Secretaria General del Ple dona compte dels convenis rebuts i inscrits al Registre de Convenis fins el dia d'avui.

1810 Conveni específic de col·laboració de 16.11.2023 entre el Govern de les Illes Balears, l'Ajuntament de Palma i el Patronat Municipal d'Escoles Infantils, per establir la gratuïtat del servei d'escolarització bàsica del primer cicle d'educació infantil (Registret el 16.02.2024)

1811 Conveni específic de 12.01.2024 per la realització de pràctiques acadèmiques externes curriculars d'estudiants de Grau d'Educació Social de la UIB amb l'Ajuntament de Palma (Registret el 21.02.2024).

1812 Conveni de col·laboració de 09.02.2024 entre l'Institut d'Estudis Balearics i l'Ajuntament de Palma per organitzar cursos de llengua catalana en el període de febrer a agost de 2024. (Registret el 21.02.2024)

4. Acord de modificació competències i membres de les comissions permanents del Ple

Sra. Rosario Sánchez Grau (PSIB-PSOE):

“Volíem fer una intervenció. No sé si la resta de grups vol intervenir en aquest punt.”



Sr. Batle (PP):

“Hi ha més intervencions en aquest punt?”

Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):

“Moltes gràcies Sr. Batle. És respecte aquest punt, que va lligat al punt 6 també. Que bueno, forma part d’unes decisions per part de l’equip de govern que des de l’oposició no entenem i no se nos ha donat cap explicació de quins són els motius d’aquesta reestructuració de les comissions. I quins són els motius, també, en relació al punt 6, de la nostra expulsió com a Presidents de les comissions. Estem molt preocupades per aquest tipus de comportament per part del Sr. Batle que no respon a cap tipus de lògica democràtica i tenim sèries dubtes de que això sigui conforme al reglament d’aquest consistori. Estan vostès generant un clima de crispació amb aquest tipus de moviments, generant la imatge de que la crispació l’ha generada l’oposició. Però bé, volem llançar un missatge que és que des de l’oposició estem fent el nostre treball. Estem fent control al govern. Noltros passarem pàgina i seguirem parlant dels problemes de la gent i no caurem en les provocacions d’aquest equip de govern. Res més i moltes gràcies.”

Sra. Neus Truyol Caimari (MÉS):

“Noltros hem de lamentar profundament que tenim un Batle que nos parla de llibertat però lo que practica és el càstig. Castiga a les persones que pensen de manera diferent. I això en democràcia no és acceptable. Tenim un Batle que està practicant amb aquestes decisions una passa més cap aquesta deriva ultra. D’un Batle autoritari que està segrestat per l’extrema dreta. I això és un fet que demostren aquestes decisions. En política i en democràcia les formes també són molt importants. I aquestes decisions són pròpies d’un cacic. Un cacic de fa 2 segles. No són pròpies d’un Batle de l’actualitat. A més a més, desgraciadament, tenim un Batle que és covard. Fa una setmana que s’ha pres aquesta decisió i les portaveus de l’oposició encara no hem rebut ni una explicació. Ni una explicació. Ni per part del Batle ni per part de cap persona de l’equip de govern. Avui, en aquest Plenari, el Batle té l’oportunitat d’explicar aquesta decisió. El per què se nos ha destituït. Però a més a més tot això també nos demostra que tenim un Batle que té por. Aquest Batle té por de l’extrema dreta, el seu soci de govern. Té por de posar ordre dins el seu propi partit i de reprovar qui insulta com a arma política. Té por a l’oposició. És evident. Nos destitueix perquè té por a l’oposició. Però és que també té por als veïnats i a les reivindicacions que fan els veïnats. tenim un Batle que està atrinxerat en el seu despatx. El Batle ha de dialogar i ha d’arribar a consensos. O al manco ha de donar explicacions de la seva acció. Darrera aquesta por el Batle, la seva reacció és generar crispació i fer polítiques sectaristes. Com aquesta decisió de destituir-nos. Nos insulta, nos difamen i ara nos destitueixen. Tot això són mostres d’una forta debilitat del Batle de Palma. I això noltros no ho podem permetre. Però no entrarem en aquest joc pervers que nos vol posar el Partit Popular amb Vox de la crispació constant. L’Ajuntament de Palma no pot ser un camp de batalla constant entre els partits polítics. Noltros hem vingut aquí a fer feina. A fer feina per a millorar aquesta ciutat i la vida de la gent. I seguirem fent propostes per a la mobilitat sostenible, per una economia sense especulació, per a què tothom pugui tenir un habitatge assequible. Mentres uns van practicant el càstig, noltros continuarem lluitant per la llibertat. Per la llibertat real de totes les persones. Moltes gràcies.”

Sra. Rosario Sánchez Grau (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. Aquest punt és molt simbòlic. Perquè aquest punt va ser un dels punts de l’organització del Plenari que es va dur al primer plenari que es va fer ordinari en aquest ajuntament. I no va sortir endavant perquè el Partit Popular no havia xerrat amb l’oposició. Després se va fer un altra plenari perquè arrancàs el funcionament de l’ajuntament i prèviament



a aquell plenari, a on se duia un acord, precisament, com aquest, d'organització de les comissions del plenari, el Partit Popular va pactar amb la resta de grups tota una sèrie de qüestions simbòliques. Una d'aquestes qüestions simbòliques era la presidència de les comissions. I lo que volia representar el Batle de Palma és que estenia la mà a la resta de grups que representam a les persones de Palma que no li han votat. I avui lo que es fa en aquest Plenari, és fer enre aquell acord simbòlic. És retirar la paraula donada. I crec que vostè no està a l'altura, Sr. Batle, del càrrec que representa. Crec que no està a l'altura perquè no té paraula. Perquè està enviant un missatge de que no se pot confiar en la seva paraula. Perquè ho fa de manera impulsiva. Perquè ho fa sense donar la cara. I perquè ho fa de manera autoritària i antidemocràtica. Les comissions de Plenari són aquelles comissions en les quals l'equip de govern dona explicacions de la seva acció de govern i l'oposició fa propostes per a millorar la vida dels ciutadans i les ciutadanes de Palma. Són espais de transparència, de diàleg i de debat polític. A la Comissió d'Hisenda, per exemple, se duen temes tan importants com el pressupost. Quan se va aprovar o se varen dur a les comissions el pressupost del 2024, molts de Regidors varen dir que en aquell moment no era el moment de donar explicacions de determinats projectes. I se fa aquesta destitució que està en el punt 6, a través d'un comunicat de premsa. A on se diu que s'ha perdut la confiança. Que s'ha perdut la confiança en un Batle que no ha respectat la seva paraula. I se diu que no hi ha lleialtat institucional. Quan la lleialtat institucional va ser màxima en el moment de donar cobertura a la posada en marxa d'aquest ajuntament. Basat en un acord de legítima bona voluntat de tots els que formam part d'aquest plenari. I és un tema, la confiança del Batle, que no hem de tenir els Regidors d'aquest ajuntament. Els Regidors d'aquest ajuntament lo que hem de tenir és la legitimitat que nos dona formar part d'una llista electoral. Formar part d'una llista electoral i sortim escollits com a representants dels ciutadans en aquest plenari. I jo crec que és una de les parts que no ha entès aquest equip de govern. I el Batle modifica i retorça les lleis i les normes per donar compliment a les seves voluntats. I això és molt perillós. Perquè lo que s'ha fet en aquest plenari està forçant el reglament del plenari i està forçant la llei de bases de règim local. Acabaré. Crec que amb tot lo que ha passat aquesta setmana hauria de tenir el temps que hagi de menester per explicar quin és el posicionament del Partit Socialista i el Batle hauria de donar explicacions de totes aquestes qüestions. Noltros continuarem fent una oposició activa, com hem fet fins ara. Fent propostes, demanant explicacions i demanant transparència. Sentiran la nostra acció d'oposició de control polític a l'equip de govern fins el darrer dia del seu mandat. I això és saludable per a la democràcia. Una bona oposició és molt bona per al bon funcionament d'aquesta ciutat. I esper que algun dia ho entenguin moltíssimes gràcies.”

Sra. María Mercedes Celeste Palmero (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Sra. Sánchez, usted es la jefa de la oposición. Y desde el primer momento ha contado tanto usted como todos los líderes de los otros grupos municipales de la confianza más absoluta por parte del Alcalde Martínez y de su equipo de gobierno. De hecho, por primera vez las comisiones de Pleno tuvieron como presidentes y presidentas a los líderes de los otros grupos municipales. Y ustedes, lamentablemente y a nuestro pesar, han defraudado tal confianza. Ustedes han sido los que han decidido con su actitud que se vuelva a la situación pasada. Aquella que defendían ustedes cuando estaban en el gobierno. Ni el Sr. Hila, ni el Sr. Noguera nunca se plantearon abrir la presidencia de las comisiones de Pleno. Confiar en la oposición. Nunca. Cosa que sí ha hecho este Alcalde y este equipo de gobierno. Entonces, cuando ustedes hablan de comportamientos déspotas, de totalitarismos. ¿A qué se refieren? A que el Sr. Hila y el Sr. Noguera eran déspotas y totalitarios. Este es el asunto. El asunto es que ustedes están haciendo de la política una máxima arbitrariedad. Las cosas son o no son dependiendo de en qué lado se encuentren ustedes. Ese es el problema. Esa es la falta de seguridad y de confianza. Arbitrariedad, falta de objetividad y sin criterio alguno. Pero miren claramente, la deslealtad que tienen ustedes no es para con el Alcalde, ni siquiera para con el grupo del equipo de gobierno. Ustedes están siendo desleales con Palma. Están siendo desleales



con la ciudadanía de Palma. Ese es el problema y por eso decimos basta. Porque ustedes en lugar de hacer una oposición constructiva están constantemente haciendo una oposición destructiva. Incluso usted, Sra. Sánchez, ha salido a decir que no reformemos la Plaza Mayor. ¿Pero alguien puede oponerse a eso? Es de una falta de criterio, de un todo vale. Se están oponiendo a criterios técnicos para la eliminación de algunos árboles que están enfermos y su sustitución por otros sanos que no den ningún problema de seguridad. Esa es la oposición que está haciendo usted. Confundiendo la opinión pública, confundiendo a los ciudadanos y arengándolos contra el equipo de gobierno. Esto es totalmente kafkiano. Mire, permítanme una licencia. Una pequeña licencia. Hacer oposición es muy difícil. Pero es más importante que difícil. Y tener una oposición seria, rigurosa y responsable es fundamental para un equipo de gobierno. Exceptuando el Sr. Sánchez que lo que quiere son marionetas a su lado. Pero los demás, los que sí somos serios y rigurosos, necesitamos de una oposición seria, fuerte y responsable. Y les estamos esperando. Llevan 8 meses que no están asumiendo lo que los ciudadanos, en un momento dado, decidieron. Que es poner en manos del Sr. Jaime Martínez la Alcaldía de Palma y la responsabilidad del gobierno de la ciudad. Acéptenlo. A cada uno le ha dado su trabajo. Y a ustedes les han puesto en el trabajo, muy serio y muy responsable, de la oposición. Por tanto, esperamos con la mano tendida, que ustedes reaccionen y pasen a formar parte de Palma, del progreso de Palma, del avance de Palma. Y dejen de poner palos en las ruedas y empiecen a trabajar codo con codo con nosotros para avanzar juntos. Les esperamos. Gracias.”

Constituïda la nova corporació municipal el dia 17 de juny de 2023 i de conformitat amb el que s'estableixen els articles 20, 116, 122, 132 i concordants de la Llei 7/85, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, art. 18 de la Llei 23/2006, de 20 de desembre, de capitalitat de Palma, i article 109 i següents del Reglament orgànic del Ple, es va acordar per l'Ajuntament Ple en sessió de 7 de juliol de 2023 l'aprovació de la constitució, funcions i competències de les comissions permanents ordinàries del Ple.

Atesos els acords plenaris pels qual s'ha modificat la composició inicial de les comissions permanents ordinàries del Ple, cal refundre en un sol acord els nomenaments realitzats, amb les modificacions recollides a la part dispositiva del present acord.

Per Decret de batlia núm. 202400793 de 18 de gener de 2024, publicat el BOIB núm. 11 de 23 de gener de 2024, es va aprovar la modificació del Decret d'organització dels serveis administratius de l'Ajuntament de Palma, que suposa modificacions a les competències per tractar els assumptes propis de cada comissió, per la qual cosa propòs al Ple de l'Ajuntament el següent

Acord

Únic.- Modificar els nomenaments dels membres de les Comissions permanents del ple acordats pel Ple en sessions de 07.07.2023, 27.07.2023, 28.09.2023 i 26.10.2023 i modificar les competències recollides a l'acord plenari de 07.07.2023, atesa la modificació del Decret d'organització dels serveis administratius de l'Ajuntament de Palma, aprovada pel Decret núm. 202400793, de 18.01.2024, publicat al BOIB núm. 11 de 23.01.2024, en el sentit següent:

I.- COMISSIÓ DE COMPTES, ECONOMIA I RECURSOS HUMANS

Membres:



María de las Mercedes Celeste Palmero (PP)
María de Lourdes Roca Calafell (PP)
Belén Soto Mateu(PP)
Rosario Sánchez Grau (PSIB-PSOE)
Francesc Josep Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE)
Ignacio Esteban Comamala (VOX)
Juan Antonio Esteban Rodríguez (VOX)
Neus Truyol Caimari (MÉS)
Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT)

Amb les funcions assignades legalment a la Comissió Especial de Comptes li correspon a més a més els assumptes corresponents a les següent àrees i àrees delegades:

Àrea d'Hisenda, Funció Pública i Govern Interior:

Hisenda
Pressuposts, Comptabilitat i Tresoreria
Política financera, sector públic control de la despesa municipal
Gestió Tributària
Accions judicials i administratives
Responsabilitat patrimonial
Potestat sancionadora
Funció pública i Escola Municipal de Formació

- Institut Municipal d'Innovació (IMI)

II.- COMISSIÓ DE SERVEIS A LA CIUTADANIA

Membres:

María de Lourdes Roca Calafell (PP)
Maria Luisa Marqués Rattier (PP)
José Javier Bonet Díaz (PP)
Silvana González San Martín (PSIB-PSOE)
Elena Navarro Duch (PSIB-PSOE)
Margarita Durán Vadell (VOX)
Jerónima Mayans Bosch (VOX)
Miquel Àngel Contreras Ramis (MÉS)
Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT)

Competències:

Àrea de Turisme, Cultura, Esports, Restauració i Coordinació Municipal:

Turisme
Cultura
Arxius
Biblioteques
Museus i col·leccions
Projectes culturals
Promoció cultural



Patrimoni cultural i històric
Llengua
Esports
Restauració
Coordinació municipal

- Institut Municipal d'Esports (IME)
- Palau de Congressos, S.A.
- Fundació Pública Pilar i Joan Miró a Mallorca
- Fundació Turisme Palma de Mallorca 365

Àrea Delegada de Seguretat Ciutadana i Civisme:
Policia Local i Civisme
Bombers. Protecció Civil

Àrea de Serveis Socials, Educació, Participació Ciutadana i Joventut:
Serveis socials
Drets constitucionals
Infants i joves
Família
Joventut
Educació
Participació
Coordinació de districtes
Atenció a l'autonomia personal a persones amb discapacitat

- Patronat Municipal d'Escoles d'Infants de Palma (PMEI)

Àrea Delegada de Gent Gran, Interculturalitat i Igualtat d'Oportunitats:

Gent gran
Igualtat d'oportunitats
Interculturalitat
Cooperació internacional

III.- COMISSIÓ DE SUGGERIMENTS I RECLAMACIONS

Membres:
Miguel Busquets Salom (PP)
Guadalupe Ferrer Melgarejo (PP)
María Luisa Marqués Rattier(PP)
Francisco Ducrós Salvá (PSIB-PSOE)
Óscar Manuel Cereijo Méndez (PSIB-PSOE)
Sara Cerdó Frias (VOX)
Jerónima Mayans Bosch(VOX)
Kika Coll Borràs (MÉS)
Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT)



Competències:

Suggeriments i reclamacions:

Drets dels Ciutadans

Relacions amb el Defensor del Ciutadà.

S'assignen les funcions assignades legalment a la Comissió Especial de Suggeriments i Reclamacions, d'acord l'article 132 de la Llei 7/85 i del Reglament orgànic del Ple.

IV.- COMISSIÓ D'URBANISME I MEDI AMBIENT

Membres:

Óscar Fidalgo Bestard (PP)

Llorenç Guillem Bauzá de Keizer (PP)

Antonio Deudero Mayans (PP)

Francisco Ducrós Salvà (PSIB-PSOE)

Óscar Manuel Cereijo Méndez (PSIB-PSOE)

Fulgencio Coll Bucher (VOX)

Juan Antonio Esteban Rodríguez (VOX)

Neus Truyol Caimari (MÉS)

Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT)

Competències:

Àrea d'Urbanisme, Habitatge i Projectes Estratègics:

Urbanisme i Projectes Estratègics

Habitatge

- Patronat Municipal de l'Habitatge i RIBA

Àrea de Medi Ambient, Sostenibilitat, Espais Naturals, Benestar Animal i Innovació:

Accions en matèria de residus

Accions en matèria de platges

Accions en matèria de prevenció de la contaminació

Accions en matèria d'espais naturals

Accions en matèria d'educació ambiental

Plans i programes ambientals

Altres ambientals

Agricultura

Benestar animal

Innovació

- Empresa Municipal d'Aigües i Clavegueram (EMAYA SA)

Àrea de Mobilitat:

Mobilitat

Transports



- Empresa Municipal de Transports (EMT SA)
- Societat Municipal d'Aparcaments i Projectes (SMAP SA)

V.- COMISSIÓ DE VIGILÀNCIA DE LA CONTRACTACIÓ,
INFRAESTRUCTURES I DESCONCENTRACIÓ TERRITORIAL

Membres:

Belén Soto Mateu (PP)
Llorenç Guillem Bauzá de Keizer (PP)
María de las Mercedes Celeste Palmero (PP)
Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE)
Daniel Oliveira de Souza (PSIB-PSOE)
Fulgencio Coll Bucher (VOX)
Ignacio Esteban Comamala (VOX)
Miquel Àngel Contreras Ramis (MÉS)
Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT)

Competències:

Contractació (amb les funcions assignades legalment a la Comissió Especial de Vigilància de la Contractació)

Àrea d'Hisenda, Funció Pública i Govern Interior:

Contractació
Govern Interior
Gabinet General Tècnic
Qualitat
Atenció a la Ciutadania
Unitat Administrativa de Correspondència
Població i Demarcació Territorial

Àrea d'Infraestructures, Accessibilitat i Polígons Industrials:

Infraestructures i accessibilitat
Enllumenat públic
Obres a vies públiques i equipaments urbans
Parcs i jardins
Edificis municipals i escoles públiques
Estudis i projectes
Polígons industrials

- Empresa Funerària Municipal (EFM)

Àrea Delegada d'Economia, Comerç, Autònoms, Sanitat, Consum, Mercats i Fires:

Promoció econòmica
Comerç
Mercats
Treball i formació
Salut pública



Consum

- Agència de Desenvolupament Local de l'Ajuntament de Palma (PALMAACTIVA).
- MERCAPALMA, SA."

Aprovat per 17 vots a favor (PP i VOX PALMA) i 11 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt).

5. Donar compte al Ple del Decret de batlia núm. 202402444, de 19 de febrer de 2024 de modificació de la Junta de Portaveus titular i suplent del Grup Municipal PP

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

Per Decret de batlia núm. 202312185, de 23 de juny de 2023 es va constituir la Junta de Portaveus.

El Grup Municipal PP mitjançant comunicació de dia 14 de febrer de 2024 a aquesta Secretaria General del Ple, sol·licita designar el regidor Sr. Llorenç Guillem Bauzá de Keizer, portaveu titular en substitució de la regidora Sra. María de las Mercedes Celeste Palmero, quedant aquesta com a portaveu suplent.

D'acord amb l'article 78 de la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears i l'article 42 del Reglament orgànic del Ple respecte a la constitució de la Junta de Portaveus

Resolc

1. Nomenar portaveu titular del Grup Municipal PP a la Junta de Portaveus al regidor Sr. Llorenç Guillem Bauzá de Keizer.
2. Nomenar portaveu suplent del Grup Municipal PP a la Junta de Portaveus a la regidora Sra. María de las Mercedes Celeste Palmero.
3. Delegar la presidència de la Junta de Portaveus dels grups municipals en el Sr. Llorenç Guillem Bauzá de Keizer i com a suplent en la Sra. María de las Mercedes Celeste Palmero.
4. Aquesta resolució tindrà efectes des de l'endemà de la data d'aquest decret i es publicarà al Butlletí Oficial de les Illes Balears.

6. Donar compte al Ple del Decret de batlia núm. 202402725 de 22.0224, de revocació de la presidència de la Comissió de Comptes, Economia i RRHH, de la Comissió d'Urbanisme i MA i de la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i D. T.

Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):



“A ver, para que la gente lo entienda. El Alcalde un miércoles por la noche, por la tarde-noche, nos hace saber vía prensa, por una nota de prensa, que nos destituye a las 3 presidentas de las comisiones al día siguiente jueves. Hay una sesión de comisiones al mes, igual que hay una sesión de Plenos al mes. Nos enteramos de esta forma. Y una se pregunta: uno, ¿por qué nos expulsa y por qué ahora y por qué de esta forma? Y bueno, claramente, cuando los periodistas te empiezan a llamar el miércoles por la noche, cuando el jueves por la mañana antes de entrar a las comisiones pues ves a todos los medios de comunicación, las televisiones, que no es una sesión especialmente mediática las comisiones, pues dices: pues igual están digamos, llevando a cabo una operación mediática para tapar algún otro asunto o para establecer una imagen de relación de gobierno con oposición en la que la oposición pues se ve, digamos, como una oposición destructiva. Que es lo que acaba de decir la Sra. Celeste. Yo creo que la gente tiene que saber que esta decisión del Alcalde no tiene ningún efecto sobre la mejora de la vida de la ciudadanía. Es una decisión como muy llamativa pero que no tiene ningún efecto práctico en la vida de la gente, ni tampoco en la vida cotidiana del ayuntamiento. O sea, realmente eso pues sí, les puede dar el poder al Partido Popular, un poco más de poder para obstaculizar el funcionamiento de las comisiones. Que es lo que consiguieron esta semana. Pero nada más. Nada más. Bueno, ante esto, qué hacemos en la oposición. Pues no caer en sus provocaciones. Y qué hicimos. Pues hombre, yo tengo dudas razonables de que esto sea conforme a reglamento. Porque lo que dice el artículo 110.1 del reglamento es que a las presidencias de las comisiones las elige la comisión. Y que el Presidente del Pleno las nombra. El Presidente del Pleno y el Alcalde es la misma persona. Pero no cumpliendo las mismas funciones. ¿Puede el Alcalde? ¿En qué parte del reglamento pone que el Alcalde puede cesar a las Presidentas de las comisiones? ¿Alguien se imagina a Francina Armengol cesando a los Presidentes de las comisiones del Congreso de los Diputados del Partido Popular? ¿Alguien se imagina, incluso, hasta el President del Parlament Gabriel Le Senne del Partido Vox cesando a los Presidentes de las comisiones del Parlament? No. Simplemente porque no pueden. Porque no hay ninguna lógica democrática detrás. Y aunque la naturaleza de las instituciones sea diferente, no hay ningún tipo de lógica detrás. Y lo que hay es una palabra en la Real Academia Española que se dice, que se llama alcaldada, que se define como acción arbitraria e inconsiderada que ejecuta un Alcalde o cualquier persona que abusa de su autoridad. Eso para arbitrariedad, Sra. Celeste, la decisión del Alcalde y esta alcaldada. Nada más. Muchas gracias.”

Sra. Neus Truyol Caimari (MÉS):

“Creim que és molt significatiu que no hagi contestat el Batle de Palma. Quan se li ha fet al·lusions directes i se li demana explicacions directes. Perquè ha estat la decisió del Batle de Palma de destituir les tres Presidentes de tres comissions. I el Batle de Palma està callat. Tenim un Batle de Palma atrinxerat en el seu despatx. Té por a donar explicacions. Té por a donar explicacions en aquest Plenari. Que és un espai de diàleg i de debat polític. Ni una paraula. No nos farà ni una paraula per explicar la seva decisió? És una decisió del Batle aquesta destitució. No sabem a on és el Batle de Palma. El Batle de Palma només s’ha reunit una vegada amb els membres i portaveus dels grups polítics, després d’aquell fatídic plenari de fa 3 mesos. A petició de l’oposició. L’única vegada que el Batle de Palma s’ha reunit amb els portaveus dels grups polítics. Mai més. Això és un batle que vol diàleg i té respecte per la pluralitat política? Noltros diríem que no. A on està aquest batle? Perquè l’agenda del Batle no la coneixem. No sé què fa el Batle de Palma. No ho sabem. No ho saben els veïnats què fa el Batle de Palma. Només el veim per Madrid a actes amb la Presidenta del seu Govern. O actes del seu partit o por Donosti a anar a veure el Mallorca. Veim que fa molta feina a fora de Palma. però a Palma no sabem quina feina fa. Perquè s’amaga. Perquè té por dels veïnats i té por de l’oposició. Jo li demanaria i li donc l’oportunitat que ara pugui fer una explicació del per què d’aquestes decisions autoritàries i al manco noltros i els veïnats podran saber quin és el tarannà d’aquest batle i el per què de les decisions que pren. Moltes gràcies.”



Sra. Rosario Sánchez Grau (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. Ara mateix sembla que a la porta d’aquest ajuntament hi ha veïnats i veïnades que volen entrar, que duen 45 minuts fent cua i que no han pogut entrar per intervenir en els punts del plenari. És tan simbòlic com lo que se dur en aquest decret del qual es dona compte. No se vol que ningú contradigui les ordres del Batle Martínez. Que ningú contradigui l’acció o que ningú pugui qüestionar l’acció de l’equip de govern. Sra. Celeste, usted me ha dicho que nos espera. Nosotros esperamos que empiecen a gobernar. Esperamos que empiecen a gobernar. Llevan 8 meses criticando la oposición, haciendo oposición de la oposición. En este Pleno de hoy llevan no sé si 4 i 5 propuestas contra el Gobierno de España, al que se dedican a mandarle cartas y palomas mensajeras. 8 meses criticando al gobierno anterior. 8 meses sin propuestas. 8 meses perdidos de gobierno de esta ciudad. Nosotros esperamos que ustedes empiecen a gobernar. Y cuando esperamos que ustedes empiecen a gobernar criticamos, por supuesto, cuando toman decisiones que creemos que van en contra de los intereses de la mayoría. Porque cuando uno gobierna no se gobierna para su partido político. Ni para sus lobbies de interés. Se gobierna para todos los ciudadanos y las ciudadanas. El Alcalde de Palma fuerza las normas por su interés. No cumple con su palabra. Justifica lo injustificable en comunicados de prensa sin dar explicaciones y sin dar la cara. Toma decisiones impulsivas, autoritarias y antidemocráticas con el único objetivo de que aquí haya ruido, de deslegitimar lo que diga la oposición. Porque el PP lo tiene muy integrado y lo tiene muy claro. Cuando hay ruido gana. Cuando hay barro el PP gana. Cuando no hay calidad democrática el PP gana. Y por eso les da gracia, porque no lo respetan. Por eso se ríen y por eso pasan todos los símbolos que están pasando en este ayuntamiento. Y seguiremos como hemos empezado desde el principio, con una oposición rigurosa, una oposición exhaustiva, una oposición que hace el control político que le otorgan y le encomiendan las leyes y el reglamento de este Pleno. Esperamos que lo asuman, que lo entiendan y que empiecen a gobernar. Muchísimas gracias.”

Sra. María Mercedes Celeste Palmero (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Només un parell de puntualitzacions. Sra. Truyol, contesta la portaveu del Govern i, evidentment, ho fa en nom del Batle i de tots, com no pot ser d’una altra manera. Per tant, no se preocupi, està dialogant amb el Batle en aquest moment. No menyspreï a qui li dirigeix la paraula. I Sra. Sánchez, és que no ho ha entès encara. Miri, jo li explicaré lo que és fer oposició a l’oposició. Jo li explicaré perquè veig que vostès, com que són tan arbitraris, i aquest és el problema. Fer oposició a l’oposició és lo que va fer el Sr. Hila, el Sr. Noguera i qui fos de Podemos en aquell moment, que ja no ho record, gràcies a Déu, sortint a una roda de premsa inculpant inmisericòrdiament a qui havien governat fins aquell moment de crear una trama corrupta a la Policia de Palma. Això és fer a l’oposició oposició de l’oposició. Que un Jutge i tot ha hagut de caure per culpa de tanta mentida i de tanta brutor que vostès varen aixecar única i exclusivament per anar en contra de qui havia governat legítimament en aquest ajuntament. Això és fer oposició de l’oposició. Lo nostro, lo nostro és donar-lis la veu, la paraula i el poder fins i tot per governar unes propostes a les comissions de Ple. I que vostès nos han escopit a la cara insultant constantment. Crispant. Ara mateix. Però si acaba de dir que noltros en el fang és a on esteim bé. Però noltros quina culpa en tenim de que la Sra. Armengol compràs mascaretes en el preu que les compràs i no les reclamàs. Noltros quina culpa en tenim dels seus fangs. Per favor, se posin a puesto. Punt número 1. Esteim a l’Ajuntament de Palma. Aquí no hi ha fang. Qui diu vostè, Sra. Sánchez, van en contra de los intereses de la mayoría. És que això ho ha dit quan ha defensat que no arreglem la Plaça Major. Per favor. Tots els ciutadans que estan aquí que també acaba d’embullar. Estan aquí tots els ciutadans que han volgut entrar. Però com no pot ser d’una altra manera. Però vostè és igual. Confon, embulla. Tot per crispar. Deixin de crispar. Els ciutadans ho tenen clar. El Sr. Batle quan se passeja per Palma, que vostès no ho saben, pues perquè a lo millor no se volen enterar de lo que no se volen enterar. Només els hi interessa lo que vostès els hi interessa. Però que és igual, la gent de Palma



quan el veu per Palma li diu gràcies per això, gràcies per allò, nos fa falta això, nos fa falta allò. No se preocupi. Noltros sí que estam en el carrer. Vostès no hi varen estar durant 4 anys i se li va repetir i no varen escoltar. I si arreglar la Plaça Major no és anar a favor dels interessos de la majoria, és que de veres, és que vostès encara no s'han enterat de res. Ni tan sols de per què varen perdre les eleccions. Gràcies.”

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

Constituïda la nova corporació municipal el dia 17 de juny de 2023 i de conformitat amb l'article 110 del Reglament orgànic del Ple, per Decret 12184 de 26 de juny de 2023 es va delegar la presidència de les comissions del Ple a cinc regidors fins que cada comissió elegís entre els seus membres el/la president/a i vicepresident/a i el proposés al president del Ple per al seu nomenament definitiu.

Les comissions del Ple en les seves sessions constitutives varen elegir presidents/es i vicepresidents/es que no va coincidir amb la delegació abans esmentada, per la quals cosa, mitjançant Decret de batlia núm. 16286 de 8 de novembre de 2023 es varen nomenar les presidències i vicepresidències de les comissions del Ple als següents regidors/es

- Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

Presidenta: Sra. Rosario Sánchez Grau

Vicepresidenta: Sra. María de las Mercedes Celeste Palmero

- Comissió de Serveis a la Ciutadania:

Presidenta: Sra. Jerónima Mayans Bosch

Vicepresident: Sr. Miquel Àngel Contreras Ramis

- Comissió de Suggestiments i Reclamacions:

President: Sr. Miguel Busquets Salom

Vicepresidenta: Lucía Miriam Muñoz Dalda

- Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient:

Presidenta: Neus Truyol Caimari

Vicepresident: Francesc Josep Dalmau Fortuny

- Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i D.T.:

Presidenta: Lucía Miriam Muñoz Dalda

Vicepresident: Fulgencio Coll Bucher

Atesa la pèrdua de confiança de l'equip de govern en la presidenta de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans, Sra. Rosario Sánchez Grau, en la presidenta de la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient, Sra. Neus Truyol Caimari i en la presidenta de la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i D.T., Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda

Resolc

1. Revocar els nomenaments de les presidències de les comissions del ple següents:



- Sra. Rosario Sánchez Grau com a presidenta de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans
- Sra. Neus Truyol Caimari com a presidenta de la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient
- Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda com a presidenta de la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i D.T.

2. Designar per a la presidència de les comissions que es detallen als següents regidors/es fins que cada una d'aquestes comissions elegeixi entre els seus membres el president i el proposi al president del Ple per al seu nomenament definitiu:

- Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans: Sra. María de Lourdes Roca Calafell.
- Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient: Sr. Llorenç Guillem Bauzá de Keizer.
- Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i D.T.: Llorenç Guillem Bauzá de Keizer.

3. Aquest decret tindrà efectes des del dia següent a la seva signatura.

4. Donar compte al Ple municipal, per al seu coneixement.

7. Donar compte al Ple de la relació de decrets des del dia 18 de gener al 22 de febrer de 2024

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

Es dona compte al Ple de la Corporació dels decrets de Batlia i de les Resolucions de presidents i gerents dels organismes autònoms municipals publicats en el Portal Llibre de Decrets, a <http://empleats.cort1.pm/empleats/PortalLoginServlet#>, des del dia 18 de gener fins dia 22 de febrer de 2024

8. Assabentar-se del veredict del decret núm. 135/2023, dictada per la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, en el procediment ordinari núm. 512/2023.

Assabentada la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient.

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

Per la Sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Palma, s'ha dictat decret que es dirà, finalitzant el recurs contenciós administratiu; per la qual cosa podria dictar-se el següent:

ACORD PLENARI

L'Ajuntament de Palma s'assabenta del veredict del decret núm. 135/2023 de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Palma, de data 14 de



novembre de 2023, dictada en el procediment ordinari núm. 512/2023, interposat per BARTOMEU MULET TROBAT, contra l' Acord de Ple de 28 d'abril de 2023, publicat al BOIB núm. 71 de 30 de maig de 2023, pel qual s'aprova definitivament el document diferenciat del Pla General del municipi de Palma i s'estimen, estimen parcialment o es desestimen les al·legacions formulades; on es declara la terminació del recurs per desistiment el recurrent.

9. Ratificar el Decret de batlia núm. 009935 de data 19-01-2024, en el recurs contenciós administratiu, procediment ordinari núm. 785/2023 de la Sala de lo Contenciós Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears.

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PP i VOX PALMA) i 4 abstencions (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt)

D'acord amb el que disposa l'art. 123.1.m) de la Llei 7/85, de 2 d'abril, modificada per Llei 57/03, de 16 de desembre de Mesures per a la Modernització del Govern Local, és atribució del Ple, segons el nostre parer, l'exercici d'accions judicials i la defensa jurídica en les matèries de la seva competència i en concret en el següent recurs contenciós administratiu:

SALA CONTENCIOSA ADMINISTRATIVA DEL TSJIB

Procediment Ordinari núm. 785/2023

Actor: JORDI MUT MOYA

Contra: AJUNTAMENT DE PALMA

Acte impugnat: Contra l'Acord de Ple de 28 d'abril de 2023, publicat al BOIB núm. 71 de 30 de maig de 2023, pel qual s'aprova definitivament el document diferenciat del Pla General del municipi de Palma i es desestimen les al·legacions formulades

No obstant, vista la urgència podria dictar-se el següent

D E C R E T

1. S'acorda personar-nos i que la representació i defensa de l'Ajuntament de Palma en el recurs contenciós administratiu, procediment ordinari núm. 785/2023 de la Sala contenciosa administrativa del TSJIB de Palma serà a càrrec dels lletrats municipals, i se'ls faculta per dirigir-lo en totes les seves instàncies i incidents.

2. Donar compte al proper Ple del present decret per a la seva ratificació.

Aprovat per 17 vots a favor (PP i VOX PALMA) i 11 abstencions (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt).

10. Aprovació definitiva del Reglament d'Ordenació dels usos d'espais dels centres d'educació infantil i primària de titularitat municipal dins l'horari no escolar



S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 7 vots a favor (PP, PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 2 abstencions (VOX PALMA).

És voluntat de l'Ajuntament de Palma donar una resposta ordenada i dur a terme una gestió adequada i eficient dels usos d'espais dels centres educatius públics d'infantil, primària i secundària titularitat del municipi de Palma que es fa fora de la jornada escolar per mitjà de la elaboració d'un Reglament d'Ordenació dels usos d'espais dels centres d'educació infantil, primària i secundària de titularitat municipal dins l'horari no escolar (en endavant, ROUE).

L'elaboració del ROUE es fa de conformitat amb les competències atorgades pels articles 25.2 l) i m) de la Llei 7/1985 Reguladora de les Bases del Règim Local i l'article 29.2 p) de la Llei 20/2006 municipal i de règim local de les Illes Balears, en els que s'especifica que el municipi tindrà competències en matèria de promoció de l'esport i instal·lacions esportives, ocupació del temps lliure i promoció d'activitats, promoció de la cultura i equipaments culturals, així com la gestió de la utilització de les instal·lacions esportives als centres públics en horari extraescolar.

Així mateix, estableix l'article 6.3 del Decret 4/2023 de 13 de febrer, pel qual s'aprova el Reglament orgànic de les escoles infantils públiques, els col·legis d'educació primària, els col·legis d'educació infantil i primària, els col·legis d'educació infantil i primària integrats amb ensenyaments elementals de música, els col·legis d'educació infantil i primària integrats amb educació secundària i els instituts d'educació secundària de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, que correspon als ajuntaments resoldre sobre l'ús social, fora de l'horari escolar, dels edificis dels centres educatius dels quals son titulars.

La Llei Orgànica 3/2020, de 29 de desembre, per la qual es modifica la Llei Orgànica 2/2006 de 3 de maig d'Educació, en la Disposició addicional quinzena apartat segon diu que la conservació, manteniment i vigilància dels edificis destinats a centres públics d'Educació Infantil, d'Educació Primària o d'Educació Especial correspondrà al municipi respectiu i, en el seu apartat sisè, disposa que seran les administracions educatives les que establiran el procediment per a l'ús dels centres docents que en depenguin, per part de les autoritats municipals, fora de l'horari lectiu, per a activitats educatives, culturals, esportives i de caràcter social.

Així mateix, es considera que el ROUE s'adequa i compleix amb els principis de bona regulació previstos a l'article 129 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques: necessitat –és evident que aquesta regidoria requereix d'aquest instrument normatiu per al bon ús de les instal·lacions i en garantia sobre tot dels usuaris-; eficàcia; proporcionalitat –resulta equilibrada i ponderada l'aprovació d'aquesta norma-; seguretat jurídica –evidentment sempre serà millor amb una norma que sense-; transparència –òbviament les normes des del moment que es publiquen són d'obligat compliment per a tot- i eficiència –també entenem que millorarà un cop aprovat el present reglament-.



Dins de l'Ajuntament de Palma l'àrea té atribuïda la competència per dur a terme l'aprovació és la d'Educació, segons disposa l'apartat II F, lletra I). referent a promocionar i recolzar la relació de l'escola i entorn del Decret de batlia AJT202400793 de data de 18 de gener de 2024 (BOIB Núm. 11, de 23 de gener de 2024), d'organització dels Serveis Administratius de l'Ajuntament de Palma.

D'aquesta forma el ROUE, de conformitat amb el marc normatiu exposat, pretén garantir la igualtat d'oportunitats d'accés i definir els elements que componen el servei i configurar un marc dels drets i deures de les persones usuàries.

Atès el que estableix l'article 7. g) de la Llei 12/2006, de 20 de setembre, per a la dona, l'Institut Balear de la Dona va emetre el seu informe sobre impacte de gènere, realitzant unes recomanacions i propostes de millora que han estat incloses en la redacció del projecte; que seguidament es va obrir el procés de participació pública, publicant-se l'esborrany del Reglament a la web de Participació Ciutadana de l'Ajuntament de Palma, sense que s'hi presentés cap aportació, suggeriment o proposta; i que, posteriorment, els dies 23 de maig i 10 de juliol de 2023 es van emetre informes favorables pels serveis jurídics de l'Ajuntament de Palma de conformitat amb el que disposa l'article 55 del Reglament Orgànic de Govern i d'administració de l'Ajuntament.

En data 23 d'agost de 2023 es va aprovar inicialment per la Junta de Govern el Projecte del ROUE.

Seguidament, el secretari general del ple va trametre, de conformitat amb l'article 99 del Reglament Orgànic del Ple (BOIB núm. 6, de 14 de gener de 2023), el projecte del ROUE a tots els grups juntament amb la documentació de la Junta de Govern per tal de que presentessin esmenes en el termini de deu dies. Aquest termini comprenia del dia 20 de setembre al 3 d'octubre de 2023 (ambdós inclosos).

En el termini abans referit, concretament el dia 29 de setembre de 2023, es van presentar esmenes al text inicial per part del grup municipal PSIB-PSOE.

Les referides esmenes van ser revisades i acceptades en la seva totalitat per mitjà d'informe emès pel Director General d'Educació, Infància i Joventut i la Regidora de l'Àrea de Serveis Socials, Educació, Participació Ciutadana i Joventut el dia 18 d'octubre de 2023 i es van tenir en compte per l'aprovació inicial del text del projecte del ROUE duta a terme per mitjà d'Acord del Ple municipal de dia 26 d'octubre de 2023.

Seguidament, de conformitat l'article 100 del Reglament Orgànic del Ple es va obrir el període d'informació pública i d'audiència als interessats de trenta dies des de la publicació del corresponent anunci al BOIB Núm. 148, de 31 d'octubre de 2023. En el transcurs del termini d'informació pública s'ha rebut únicament un escrit presentat el dia 18 de desembre de 2023 per la Federació d'associacions de famílies d'alumnes de Mallorca ("FAPA") en el que han fet constar un total de 8 suggeriments els quals, de conformitat amb la memòria elaborada pels tècnics municipals el dia 24 de gener de 2024, es considera convenient acceptar i modificar el text per l'aprovació definitiva del ROUE.



En data 31 de gener de 2024 la Junta de Govern Local va aprovar la incorporació al ROUE de les reclamacions i suggeriments presentats per la FAPA i va elevar el text al Ple per la seva aprovació definitiva.

Per la aprovació definitiva del text per part del Ple, d'acord amb l'article 102.4 del Reglament Orgànic del Ple i a raó de que s'han produït esmenes al text inicialment aprovat, s'ha obert un termini de cinc dies per presentar esmenes per part dels grups polítics municipals. En el transcurs d'aquest termini, de conformitat amb el certificat emès pel secretari general del Ple el dia 15 de febrer de 2024, la Secretaria General del Ple no ha rebut cap esmena.

En virtut de tot l'anterior i de conformitat amb el que disposa l'article 123.1.d) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, que confereix al Ple la competència per a l'aprovació dels reglaments municipals; de conformitat amb el que disposa l'article 102.2 del Reglament Orgànic del Ple, que atribueix al Ple la competència de procedir a la aprovació definitiva del text; i de conformitat amb els articles 172 i 175 del Real Decret 2568/1986 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, el Cap de Departament proposa l'adopció del següent

ACORD

PRIMER.- Aprovar definitivament el Reglament d'ordenació dels usos d'espais dels centres d'educació infantil, primària i secundària de titularitat municipal dins l'horari no escolar.

Aquest Reglament fou aprovat inicialment per mitjà d'Acord del Ple municipal de dia 26 d'octubre de 2023 i, a la versió definitiva, han estat incorporades al text inicial les reclamacions i suggeriments presentats en el període d'informació pública per la Federació d'associacions de famílies d'alumnes de Mallorca (FAPA), les quals han estat acceptades per la Junta de Govern Local de dia 31 de gener de 2024.

SEGON.- En cas d'aprovar-se definitivament el Reglament, publicar el text íntegre al BOIB i a la pàgina web de l'Ajuntament de Palma a l'apartat de normativa municipal.

Aprovat per 22 vots a favor (PP, PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 6 abstencions (VOX PALMA).

11. SMAP. Reconèixer a la Sra. Laura Muñoz Benavides la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat professional privada per compte propi com enginyera industrial

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PP i VOX PALMA) i 4 abstencions (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt).



La Sra. Laura Muñoz Benavides, en data 13 de desembre de 2023, sol·licita la concessió de la compatibilitat per l'exercici de l'activitat professional privada per compte propi com enginyer tècnic industrial, per realitzar les funcions de llicències d'activitat de locals, projectes elèctrics, fitxes tècniques reduïdes de vehicles i certificacions energètiques amb horari de horabaixa amb un total de sis hores setmanals.

La Sra. Laura Muñoz Benavides, té subscrit un contracte de treball d'interinitat a temps complet, amb una jornada de 37,5 hores setmanals amb la categoria d'Enginyer Tècnic Industrial.

L'article 11.1 de la Llei 53/84, de 26 de desembre, d'Incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques i articles concordants del RD598/85, de 30 d'abril, disposa que perquè existeixi compatibilitat, l'activitat privada no ha d'estar relacionada directament amb la que es desenvolupa com activitat pública.

L'activitat privada seria compatible, respectant el següent termes:

- Que l'activitat privada no pugui impedir ni menyscar el compliment dels seus deures com personal de la societat o es posi en risc la seva imparcialitat (article 1.3 de la Llei 53/84)
- Que l'activitat privada no es relacioni directament amb la que desenvolupa a la societat. (article 11.1 de la Llei 53/1984).
- Que no es modifiqui la jornada ni l'horari del treballador amb motiu de la compatibilitat (article 14.3 de la Llei 53/1984).

L'activitat privada es realitzarà fora de l'horari laboral i amb una dedicació de 6 hores/setmanals, per la qual cosa no es veu modificada la seva jornada de treball i l'horari.

No costa dins les seves retribucions el factor d'incompatibilitat
Que exerceix un lloc de treball que no comporta la percepció de complement específic o concepte d'equiparable.

Prèviament no se li ha autoritzat la compatibilitat per a un segon lloc de treball activitat pública.

NORMATIVA APLICABLE.

- Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de les administracions públiques.
- RD 598/1985, de 30 d'abril, reglament d'incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques.

Vist l'acord del Consell d'Administració de la Societat Municipal d'Aparcaments i Projectes, SA de data 18 de gener de 2024 es motiu pel qual es proposa al Regidor de Mobilitat i President de la Societat Municipal d'Aparcaments i Projectes, SA que s'elevi al Ple de l'Excm. Ajuntament el següent:



ACORD

Primer.- Reconèixer a la Sra. Laura Muñoz Benavides, enginyera tècnica industrial de la Societat Municipal d'Aparcaments i Projectes, SA, la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat professional privada per compte propi com enginyera tècnica industrial. La seva dedicació a l'activitat privada ha de ser inferior a la meitat de la jornada setmanal ordinària de treball, és a dir, inferior a les 18 hores i 45 minuts setmanals. Es reconeix la compatibilitat per l'exercici professional de l'activitat privada d'enginyer tècnica industrial en tant no estigui relacionada directament amb les activitats desenvolupades a l'SMAP, ni que puguin impedir ni menyscar l'estricta compliment dels seus deures amb la mateixa, o comprometre la seva imparcialitat o independència.

Segon.- El reconeixement de la compatibilitat es condiona a l'estricta compliment de l'article 14 de la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'Incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques, i articles concordants del RD 598/85, de 30 d'abril.

Tercer.- El reconeixement de la compatibilitat no podrà modificar la jornada i l'horari de treball de la persona interessada a la Societat Municipal d'Aparcaments i Projectes, SA."

Aprovat per 26 vots a favor (PP, PSIB-PSOE i VOX PALMA) i 4 abstencions (MÉS per Palma i Grup Mixt).

12. EMAYA. Reconèixer a la treballadora Olaya Alfonso Salvá, la compatibilitat de la seva feina amb l'exercici de l'activitat privada per compte aliè consistent amb impartir formació a un cicle formatiu al Centre de Formació Professional de la Creu

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PP i VOX PALMA) i 4 abstencions (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt).

La treballadora Olaya Alfonso Salvá, amb D.N.I. núm. 43****03-D, treballadora d'EMAYA, Empresa Municipal d'Aigües i Clavegueram, S.A. (en endavant, EMAYA), contractada com a Tècnica Superior de Gestió del Servei de Compres i Contractació de l'Àrea de Serveis Corporatius, adscrita a l'Àrea del Cicle de l'Aigua, va sol·licitar la compatibilitat de la seva feina amb l'exercici de l'activitat privada per compte aliè consistent amb impartir formació a un cicle formatiu al Centre de Formació Professional de la Creu Roja.

L'article 1.3 de la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques (en endavant, Llei 53/1984) estableix que, en qualsevol cas, l'acompliment d'un lloc de feina pel personal inclòs en l'àmbit d'aplicació d'aquesta llei serà incompatible amb l'exercici de qualsevol altre càrrec, professió o activitat, pública o privada, que pugui impedir o menyscar el compliment estricte dels seus deures o comprometre la seva imparcialitat o independència.



L'exercici de la segona activitat privada s'ha de fer d'acord amb els articles 11 i següents de la Llei 53/1984. Més en concret, l'article 11.1 de la Llei 53/1984 preveu que el personal inclòs dins l'àmbit d'aplicació de l'esmentada Llei no pot exercir, per si mateix o mitjançant substitució, activitats privades, incloses les de caràcter professional, siguin per compte propi o sota la dependència o al servei d'entitats o particulars que es relacionin directament amb les que desenvolupi el departament, l'organisme o l'entitat on està destinat.

En relació als llocs de feina presencials, l'article 12.2 de la Llei 53/1984 estableix un altre requisit i preveu que les activitats privades que corresponguin a llocs de treball que requereixin la presència efectiva de l'interessat durant un horari igual o superior a la meitat de la jornada setmanal ordinària de treball a les Administracions Públiques només podrà autoritzar-se quan l'activitat pública sigui una de les enunciades en aquesta llei com les de prestació a temps parcial.

Per tant, de no ser una activitat pública de prestació a temps parcial, la presència efectiva del/la treballador/a que sol·licita la compatibilitat haurà de ser inferior a la meitat de la jornada setmanal ordinària de treball.

Per últim, l'article 16 de la Llei 53/1984 regula els límits retributius. L'apartat quart d'aquest article preveu la següent excepció: es podrà reconèixer la compatibilitat per a l'execució d'activitats privades al personal que exerceixi llocs de treball que comportin la percepció de complements específics, o concepte equiparable, sempre i quan l'import d'aquests complements no superi el 30 per 100 de la seva retribució bàsica, exclosos els conceptes que tinguin el seu origen en l'antiguitat.

D'acord amb la seva sol·licitud, la treballadora Olaya Alfonso Salvá compleix amb els requisits esmenats tal i com s'ha analitzat en l'informe d'EMAYA adjunt al qual ens remetem.

El passat 1 de febrer de 2024, el Consell d'Administració d'EMAYA va aprovar l'elevació al Ple de l'Ajuntament de Palma de dit informe.

NORMATIVA REGULADORA

- Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal al servei de les Administracions Públiques.
- Reial Decret-Llei 2/2020, de 21 de gener, pel que s'aproven les mesures urgents en matèria de retribucions en l'àmbit del sector públic.

Per tot això, i de conformitat amb l'article 123.1.p) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim Local, segons la modificació realitzada per la Llei 57/2003, de 16 de desembre, de Mesures per a la Modernització del Govern Local, en relació a l'article 14 de la Llei 53/1984, proposo al regidor que elevi al Ple de l'Excm. Ajuntament el següent

ACORD



1r.- Reconèixer a la treballadora Olaya Alfonso Salvá, Tècnica Superior de Gestió del Servei de Compres i Contractació de l'Àrea de Serveis Corporatius, adscrita a l'Àrea del Cicle de l'Aigua, la compatibilitat de la seva feina amb l'exercici de l'activitat privada per compte aliè consistent amb impartir formació a un cicle formatiu al Centre de Formació Professional de la Creu Roja, d'acord amb les condicions detallades a la seva sol·licitud.

2n.- El reconeixement de la compatibilitat es condiona a les circumstàncies actuals i a l'estricta compliment dels articles 11 i següents de la Llei 53/1984 i, més en concret, la treballadora ha de complir en tot cas amb les següents condicions:

1. La seva dedicació a l'activitat privada ha de ser inferior a la meitat de la jornada setmanal ordinària de treball a EMAYA.
2. En cap cas podrà atendre cap reunió ni realitzar cap tasca relativa a l'activitat privada en l'horari laboral del seu lloc de feina.

3r.- El reconeixement de compatibilitat no podrà modificar la jornada ni l'horari de treball de la persona interessada a l'Administració Local i les infraccions en matèria d'incompatibilitats es consideren molt greus als efectes prevists dins la normativa de Règim Local.

Aprovat per 26 vots a favor (PP, PSIB-PSOE i VOX PALMA) i 4 abstencions (MÉS per Palma i Grup Mixt).

13. Reconèixer el deute a favor de Ricardo Pomarol Vázquez per un import de 1.191,85€

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PP i VOX PALMA), 3 vots en contra (PSIB-PSOE i Grup Mixt) i 1 abstenció (MÉS per Palma).

1. Objecte

Tramitació i abonament de la factura número 2020c00106 de data 27/11/2023 de la feina realitzada del transport devolució obres de l'exposició Derelictes (i altres utopies) d'Erola Arcalís.

2. Justificació

En referència a la factura i expedient esmentat, la justificació és la següent:

Aquesta factura corresponents al transport devolució obra de l'exposició Derelictes (i altres utopies) d'Erola Arcalís. La contractació es va realitzar (decret aprovat AJT202307579 i notificat al contractista) però d'Intervenció varen indicar que aquest decret no era correcte per sobrepassar el límit del contracte menor segons article 118 de la Llei 9/2017 la factura es la següent:

Factura núm.: 2020c00106 de data 27/11/2023



Proveïdor: Ricardo Pomarol Vázquez (Art Rapid) NIF 33850897A
Concepte: transport devolució obra exposició Derelictes (i altres utopies) d'Erola
Arcalís Import: 1.191,85 euros (IVA inclòs)
Aplicació pressupostària: 03.333.12.223.00 Museus Solleric Transport
Núm. Registre Comptable: 220239001168

3. Òrgan de contractació

L'Òrgan de contractació competent és la Regidoria de Cultura

4. Responsable del contracte:

Carolina Vicente Álvarez

De conformitat amb la base 29 de les Bases d'execució del Pressupost General vigents, es confirma que els preus aplicats són correctes i adequats a mercat, així com la inexistència d'impediment o limitació alguna a la imputació de la despesa al Pressupost de l'exercici corrent, en relació amb les restants necessitats i atencions de l'aplicació durant tot l'any en curs.

Atesa la memòria justificativa del reconeixement extrajudicial de crèdit de data 29 de desembre de 2023, en el que s'explica que tot haver-se decretat l'activitat que ha motivat el present reconeixement extrajudicial de temps, des dels serveis de Tresoreria es va indicar que no es complien els requisits prevists per la legislació de contactes del sector públic en relació a la contractació menor.

Per tant, d'acord amb el que estableixen l'article 123.p de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local; arts. 15 i següents de la Llei 40/2015, de l'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic, l'art. 176 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de maig, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals; les Bases d'execució del pressuposts municipal; els articles 3, 63 i 80 del Reglament orgànic del Ple de l'ajuntament aprovat el dia 29 de juliol de 2004; i l'article 50.11 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídics de les corporacions locals, previ dictamen de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans, proposo al Ple l'adopció del següent :

ACORD

1. Aprovar el reconeixement extrajudicial de crèdit, autoritzar la despesa i reconèixer l'obligació a favor de Ricardo Pomarol Vázquez (Art Rapid), amb motiu de la factura que s'especifica, per un import de 1.191,85 euros (IVA inclòs) d'acord amb la memòria justificativa que figura a l'ANNEX.

Factura núm.: 2020c00106 de data 27/11/2023

Proveïdor: Ricardo Pomarol Vázquez (Art Rapid) NIF 33850897A Concepte: transport devolució obres de l'exposició Derelictes (i altres utopies) d'Erola Arcalís Casal Solleric Import: 1.191,85 euros (IVA inclòs)



Aplicació pressupostària: 03.333.12.223.00 Museus Solleric Transport, Núm. Registre Comptable op.: 220239001168, ref.: 22024000096.

2. Comunicar el present acord al Departament Financer i a l'interessat.

Aprovat per 17 vots a favor (PP i VOX PALMA), 8 vots en contra (PSIB-PSOE i Grup Mixt) i 3 abstencions (MÉS per Palma).

14. Reconèixer el deute a diverses empreses per un import de 908,47€

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 3 vots a favor (PP), 2 vots en contra (PSIB-PSOE) i 4 abstencions (VOX PALMA, MÉS per Palma i Grup Mixt).

Conforme a la memòria instruïda a l'expedient i havent-se comprovat que existeix crèdit pressupostari suficient a la imputació de la despesa de l'exercici 2024, correspon efectuar reconeixement extrajudicial de crèdit de les factures relacionades :

NÚMEMPRESA	NIF	FACTURA	DATA	IMPORT(IVA INCLÒS)
1		DIARIO DE PRENSA DIGITAL S.L.	B865092542022	10221191
		31/12/2022	423,50	
2		UNIDAD EDITORIAL EDICIONES LOCALES S.L.	B818191790120040091	
		11/11/2020	484,97	

Antecedents

Els conceptes de la despesa, l'explicació de la necessitat, la data o període de la realització, l'import de la prestació i el detall de la factura, així com la seva imputació pressupostària, respecte de cadascuna de les factures abans relacionades, són els següents:

1) FACTURA 2022 10221191 de data 31/12/2022, presentada per l'empresa Diario de Prensa Digital S.L.

Concepte de les despeses

L'entitat Diario de Prensa Digital S.L. (B86509254) ha emès la factura que corresponen a la promoció digital de la campanya "Patinet Elèctric". Aquesta factura no es va poder tramitar per una errada en la consignació de l'aplicació pressupostària.

Explicació de la necessitat de la despesa efectuada:

La necessitat de la realització d'aquest contracte es fonamenta en l'aplicació de la llei 7/1985, de 2 d'abril Reguladora de les Bases del Règim Local, que estableix, a l'article 69, que "les corporacions locals facilitaran la més àmplia informació sobre la seva activitat i la participació de tots els ciutadans a la vida local". Així com també estableix l'article 116 de la llei 20/2016 de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears.

Data o període de la realització:

Aquesta prestació es va executar durant desembre 2022.



Import de la prestació realitzada i detall de la factura:

L'entitat Diario de Prensa Digital S.L. (B86509254) ha emès factura corresponent a les despeses per import total 423,50 euros (IVA INCLÒS) per la inserció de banner digital per a promocionar la campanya "PATINETS ELÈCTRIC".

El preus aplicats són correctes i adequats al mercat

El preu està per davall del preus de mercat.

Imputació de la despesa al pressupost de l'exercici corrent:

Es justifica que no hi ha cap impediment o limitació alguna a la imputació de la despesa en el pressupost de l'exercici corrent, en relació a les restants necessitats i atencions de l'aplicació pressupostària durant tot l'any en curs.

Es considera correcta la imputació de la despesa a les aplicació pressupostària 09 92061226 02 Comunicació-Prensa, difusió i patrocinis (RC núm. ref. 688 i núm. op.126).

2) FACTURA 0120040091 de data 11/11/2020, presentada per l'empresa Unidad Editorial Ediones Locales S.L. (B81819179).

Concepte de les despeses

L'entitat Unidad Editorial Ediones Locales S.L.(B81819179) ha emès una factures que corresponen a la inserció de banner digital per a la campanya "Palma 30". Aquesta factura no es va poder tramitar dins l'exercici corresponent perquè l'encàrrec previ no es va realitzar i no s'ha justificat suficientment fins ara la prestació del servei.

Explicació de la necessitat de la despesa efectuada:

La necessitat de la realització d'aquest contracte es fonamenta en l'aplicació de la llei 7/1985, de 2 d'abril Reguladora de les Bases del Règim Local, que estableix, a l'article 69, que "les corporacions locals facilitaràn la més àmplia informació sobre la seva activitat i la participació de tots els ciutadans a la vida local". Així com també estableix l'article 116 de la llei 20/2016 de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears.

Data o període de la realització:

Aquesta prestació es va executar durant el mes de novembre de 2020.

Import de la prestació realitzada i detall de la factura:

L'entitat Unidad Editorial Ediones Locales S.L. (B81819179) ha emès factura corresponent a les despeses per import total de 484,97 euros (IVA INCLÒS) per a la inserció de banner digital per a la campanya "Palma 30".

El preus aplicats són correctes i adequats al mercat

El preu està per davall del preus de mercat.

Imputació de la despesa al pressupost de l'exercici corrent:

Es justifica que no hi ha cap impediment o limitació alguna a la imputació de la despesa en el pressupost de l'exercici corrent, en relació a les restants necessitats i atencions de l'aplicació pressupostària durant tot l'any en curs.



Es considera correcta la imputació de la despesa a les aplicació pressupostària 02 92061226 02 Comunicació-Prensa, difusió i patrocinis (RC núm. ref. 687 i núm. op.125).

Normativa:

- Article 124.4.n de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local.
- Article 185 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de maig pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.
- En aplicació de l'article 118.2 de la Llei 9/2017, de contractes del sector públic, s'ha comprovat que a l'expedient no s'altera l'objecte del contracte per a evitar l'aplicació de les regles generals de contractació, i que el contractista proposat no ha subscrit més contractes menors que individualment o conjunta superin la xifra prevista a l'apartat primer de l'article 118.
- Decret de batlia núm. AJT 202213009, de 19 de juliol de 2022, d'organització dels Serveis Administratius de l'Ajuntament de Palma, publicat al BOIB núm. 95, de 23 de juliol de 2022.
- De conformitat amb el que estableix sobre la gestió de les despeses i el desenvolupament de la gestió econòmica el punt 2.1 de l'acord de la Junta de Govern de Palma de 28 de setembre de 2022, de delegació de competències de la Junta de Govern de Palma en les regidories de les àrees i de les àrees delegades; i del Decret de batlia de 201912198 de Batlia, de nomenament de titulars d'àrees de govern, de data 17 de juny de 2019, modificat pel Decret de batlia 202213024 de 19 de juliol de 2022.

En compliment de les Bases d'execució del pressupost corresponent a l'exercici 202 i, en especial, la base 29/30 relativa al reconeixement extrajudicial dels crèdits, d'acord amb les factures conformades per la persona responsable de la contractació, vist l'Informe de la Intervenció municipal, i previ informe de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos humans i altra normativa vigent aplicable, propòs al Ple que adopti al següent:

ACORD

1. Reconèixer el deute per un import total de 908,47 euros (IVA inclòs) corresponent a les següents factures:

Nº	EMPRESA	NIF	FACTURA	DATA	IMPORT	(IVA INCLÒS) REF/OP
1	DIARIO DE PRENSA DIGITAL S.L.			B86509254202210221191		
		03/01/2023	423,50 688/126			
2	UNIDAD EDITORIAL EDICIONES LOCALES S.L.			B818191790120040091		
		11/11/2020	484,97 687/125			

2.-Carregar l'import de 908,47 euros euros (IVA inclòs), a la aplicació pressupostària 09.92061.22602 Comunicació-Prensa, difusió y patrocinis del pressupost vigent.

3. Notificar aquest acord als interessats.



Aprovat per 11 vots a favor (PP) i 17 abstencions (PSIB-PSOE, VOX PALMA, MÉS per Palma i Grup Mixt).

15. Reconèixer el deute amb l'entitat Caixabank S.A. per un import de 23.751,22€

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 3 vots a favor (PP), 2 vots en contra (PSIB-PSOE) i 4 abstencions (VOX PALMA, MÉS per Palma i Grup Mixt).

L'entitat Caixabank, S.A., ha estat des de fa anys entitat col·laboradora en la recaptació de tributs i altres ingressos de l'Ajuntament de Palma. Les condicions en què les entitats col·laboradores presten aquests serveis es regulen en els respectius convenis de col·laboració per a la recaptació, en els termes que estableix el Reial decret 939/2005, de 29 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament general de recaptació.

L'article 12 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, disposa que: "1. La gestió, liquidació, inspecció i recaptació dels tributs locals es realitzarà d'acord amb el que preveu la Llei general tributària i en les altres Lleis de l'Estat reguladores de la matèria, així com en les disposicions dictades per al seu desenvolupament."

L'article 198 de l'esmentada Llei estableix: "1. Les entitats locals poden dictar regles especials per a l'ingrés del producte de la recaptació dels recursos que podran realitzar-se en les caixes de efectiu o en les entitats de crèdit col·laboradores".

El Reglament general de recaptació, aprovat mitjançant Reial decret 939/2005, de 29 de juliol, que resulta d'aplicació directa a les entitats locals per allò que disposa l'article 1 del mateix, estableix en l'article 9: "1. Poden prestar el servei de caixa les entitats de crèdit amb què cada Administració així ho convingui. Podran actuar com entitats col·laboradores en la recaptació les entitats de crèdit autoritzades per cada Administració, amb els requisits i amb el contingut a què es refereix l'article 17. A efectes d'aquest Reglament, només podran actuar com a entitats que prestin el servei de caixa o com a entitats col·laboradores les següents entitats de crèdit:

- a) Els bancs.
- b) Les caixes d'estalvi.
- c) Les cooperatives de crèdit.

En cap cas l'autorització que es concedeixi o el conveni que es formalitzi atribuirà el caràcter d'òrgans de recaptació a les entitats de crèdit que prestin el servei de caixa o que siguin col·laboradores en la recaptació."

De conformitat amb l'habilitació legal assenyalada amb anterioritat, resulten d'aplicació, els articles 17 i següents del Reglament general de recaptació que regulen els ingressos a través d'entitats col·laboradores en la recaptació.

Si bé els convenis de recaptació es regeixen per tota la normativa especial anterior, en tot allò no regulat per aquesta seran d'aplicació els articles 47 i següents de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic.



En data 20 de desembre de 2019 es va signar el Conveni entre l'Ajuntament de Palma i Caixabank per la prestació de la col·laboració en el cobrament de tributs i preus públics. D'acord amb la clàusula 12, dit conveni tenia una vigència de set mesos, i es preveia la possibilitat que abans de la finalització del termini de vigència els signants poguessin acordar unànimement la seva pròrroga per un període de fins a quatre anys addicionals. Per acord de Junta de Govern de 22 de juliol de 2020 es va prorrogar dit conveni per un període l'un any.

Una vegada finalitzada dita pròrroga, no es va aprovar la segona pròrroga ni es va signar un nou conveni, si bé el servei es va seguir prestant per part de Caixabank, atès que es tracta d'un servei essencial tant per l'Ajuntament com per als ciutadans el fet de poder comptar amb la xarxa d'oficines i els mitjans electrònics de l'entitat Caixabank per al cobrament de tributs i preus públics de l'Ajuntament.

Des del Departament Financer s'ha impulsat l'expedient de contractació del contracte del servei de col·laboració en la recaptació de tributs i altres ingressos de l'Ajuntament de Palma. Aquest expedient es troba a la data de signatura d'aquesta memòria en el tràmit d'estudi de la documentació del requeriment de documentació prèvia a l'adjudicació del licitador que ha presentat la millor oferta. Per això, i mentre acaba aquesta tramitació, és necessari aprovar les despeses derivades de la prestació dels serveis per part de Caixabank durant els mesos d'octubre a desembre de 2023, per import de 23.751,22 euros.

La directora financera tesorera ha subscrit una memòria justificativa del reconeixement extrajudicial de crèdits, d'acord amb la Base 29 de les Bases d'execució del pressupost.

Es per això que, atès allò que disposa l'article 123 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, la Base 29 de les bases d'execució del pressupost, l'article 60.2 del Reial decret 500/1990, de 20 d'abril, l'article 175 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel que s'aprova el reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals i l'apartat III.a.3. del Decret 202400793, de 18/01/2024, d'organització dels serveis administratius de l'Ajuntament, propòs que, previ informe d'Intervenció, s'elevi al Ple l'adopció del següent

ACORD

1. Aprovar el reconeixement extrajudicial de crèdits de la factura número CBK0022463, de Caixabank S.A., amb NIF A08663619, en concepte de prestació del servei de recaptació de tributs i preus públics de manera telemàtica o mitjançant TPV entre els mesos d'octubre a desembre de 2023, per import de 23.751,22 euros.
2. Autoritzar i disposar la despesa i reconèixer l'obligació amb càrrec a l'aplicació pressupostària 02.93203.22799 (RC núm. ref. 22024001039 op. 220240000600) a favor de Caixabank S.A., amb NIF A08663619, en concepte de prestació del servei de recaptació de tributs i preus públics de manera telemàtica o mitjançant TPV entre els mesos d'octubre a desembre de 2023, per import de 23.751,22 euros.
3. Notificar aquest acord a l'interessat i al Servei de Comptabilitat.



Aprovat per 11 vots a favor (PP), 7 vots en contra (PSIB-PSOE) i 10 abstencions (VOX PALMA, MÉS per Palma i Grup Mixt).

16. Proposta d'acord de reconeixement extrajudicial de deute a favor de T-SYSTEMS ITC Iberia SAU, corresponent al termini comprès entre l'1 de setembre i el 31 de desembre de 2023 per un import de 100.150,80€

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 3 vots a favor (PP), 2 vots en contra (PSIB-PSOE) i 4 abstencions (VOX PALMA, MÉS per Palma i Grup Mixt).

Primer. La necessitat d'aquesta despesa té com a origen la finalització del contracte denominat Prestació Integral de Serveis Tecnològics i Qualitat per a l'Ajuntament de Palma CP 1/2004 que va tenir la seva vigència en el període comprès entre l'1 d'octubre de 2004 el 30 de setembre de 2014 .Ala seva finalització va ser prorrogat de l'1 d'octubre a 30 de setembre de 2015. Posteriorment es va donar continuïtat als serveis sense que s'hagués seguit el procediment i formalització del contracte. L'extensió del contracte es deu bàsicament a la importància per al bon funcionament municipal que tenen els serveis informàtics.

Segon. L'extensió del contracte es deu bàsicament ala importància per al bon funcionament municipal que tenen els serveis informàtics. En aquest sentit cal dir que actualment hi ha una nova contractació centralitzada de Serveis d'Infraestructures de Sistemes Informàtics.

Tercer. El Consell Consultiu de les Illes Balears, en data 30 de novembre de 2016, emet el Dictamen favorable 164/2016 (Annex 1) relatiu a la declaració de nul·litat del contracte PISTICAP i el seu pagament fins a la nova adjudicació, comunicat a l'Ajuntament el dia 5 de desembre. La junta de govern de data 14 desembre 2016 acorda (Annex 2), d'acord amb el Dictamen del Consell Consultiu:

1. Declarar la nul·litat del contracte Prestació Integral de Serveis Tecnològics i de Qualitat (PISTICAP) per nul·litat de ple dret, de l'acte administratiu verbal d'adjudicació del contracte de prestació integral de serveis tecnològics i de qualitat (PISTICAP) que es presta a requeriment de l'Ajuntament de Palma des de l'1 d'octubre de 2015, per aplicació de la causa prevista en la lletra e de l'article 62.1 de la LRJPAC en relació amb l'article 102.1 del mateix text legal i en relació amb articles 28.1 i 109 del Reial decret legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, mitjançant el qual s'aprova el Text refós de la llei de contractes del sector públic.

2. Ordenar la continuació dels efectes del contracte declarat nul fins a la nova adjudicació, d'acord amb el que determina l'article 35.3 del Reial decret legislatiu 3/2011.

3. Encomanar a l' Institut Municipal d'Innovació la incoació del procediment per al pagament del cost efectiu dels serveis prestats pel contractista a requeriment de



L'Ajuntament fins a la nova adjudicació mitjançant reconeixements extrajudicials de crèdits derivats de la contractació irregular.

Quart. En data 25 de gener de 2024 s'emet memòria descriptiva per part del TAG del departament d'Innovació, conformada pel regidor de l'Àrea, en la qual s'informa de la necessitat de dur a terme un reconeixement extrajudicial de deute a favor de l'empresa T-Systems ITC Iberia SAU.

En dita memòria s'indica que en dates 28/09/2023, 30/10/2023, 24/11/2023, i 03/12/2023, l'empresa T-Systems presenta les factures amb els números, imports i conceptes següents, respectivament:

- F2023 9370461893 per import de 25.037,70 euros (IVA inclòs) corresponent al període de l'1 al 30 de setembre de 2023 en concepte de "oficina tècnica, sistemes, aplicacions i borsa d'innovació".
- F2023 9370462973 per import de 25.037,70 euros (IVA inclòs) corresponent al període de l'1 al 31 d'octubre de 2023 en concepte de "oficina tècnica, sistemes, aplicacions i borsa d'innovació".
- F2023 9370463810 per import de 25.037,70 euros (IVA inclòs) corresponent al període de l'1 al 30 de novembre de 2023 en concepte de "oficina tècnica, sistemes, aplicacions i borsa d'innovació".
- F2023 9370464087 per import de 25.037,70 euros (IVA inclòs) corresponent al període de l'1 al 31 de desembre de 2023 en concepte de "oficina tècnica, sistemes, aplicacions i borsa d'innovació".

Totes les factures esmentades han estat conformades favorablement pel personal tècnic de l'Institut Municipal d'Innovació, d'acord amb l'auditoria realitzada per Llabrés Viñas, S.L. (Annex 3).

Cinquè. Existeix dotació pressupostària per reconèixer l'obligació de la despesa amb càrrec a l'aplicació pressupostària 00.92050.22799 ALTRES TREBALLS REALITZATS PER ALTRES EMPRESES i s'ha procedit a la retenció de crèdit mitjançant el documents:

- RC 09 2023 núm. 220240000019 per import de 25.037,70 euros (IVA inclòs)
- RC 10 2023 núm. 220240000020 per import de 25.037,70 euros (IVA inclòs)
- RC 11 2023 núm. 220240000021 per import de 25.037,70 euros (IVA inclòs)
- RC12 2023 núm. 220240000022 per import de 25.037,70 euros (IVA inclòs)

Pertot això, atenent al mandat de la resolució de nul·litat aprovada per la Junta de Govern de l'Ajuntament de Palma i la documentació que li serveix de base, així com la documentació assenyalada als antecedents, el sotasignat, a l'empara de l'article 175 del RD 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, proposa al Consell Rector de l'IMI, ELEVAR al Ple un acord en els termes següents:

ACORD



PRIMER.- Reconèixer, de conformitat amb les factures conformades i els informes que s'hi adjunten i que formen part de la present resolució, el reconeixement extrajudicial de crèdit per import de CENT-MIL CENTCINQUANTA EUROS I VUITANTA CÈNTIMS (100.150,80 €), IVA inclòs, a favor de l'empresa T-Systems ITC IBERIA S.A.U. amb NIF A81608077 corresponent a les factures presentades amb número F2023 9370461893 de setembre de 2023, F2023 9370462973 d'octubre de 2023, F2023 9370463810 de novembre de 2023 i F2023 9370464087 de desembre de 2023 respectivament, pels serveis realitzats detallats a continuació: serveis d'oficina tècnica, sistemes, aplicacions i borsa d'innovació des de l'1 de setembre de 2023 fins el 31 de desembre de 2023.

SEGON.- Expedir els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa i autoritzar i disposar la despesa, reconèixer i liquidar l'obligació de les factures conformades adjuntes, per un import total de 100.150,80 € euros (IVA inclòs), corresponents al serveis prestats per T-Systems els mesos de setembre a desembre de 2023 amb càrrec a l'aplicació pressupostària 00.92050.22799 ALTRES TREBALLS REALITZATS PER ALTRES EMPRESES, del vigent pressupost de despeses de l'Institut Municipal d'Innovació del crèdit consignat a les operacions comptables RC 09 2023 núm. 220240000019 per import de 25.037,70 euros (IVA inclòs), RC 10 2023 núm. 220240000020 per import de 25.037,70 euros (IVA inclòs), RC 11 2023 núm. 220240000021 per import de 25.037,70 euros (IVA inclòs) i RC 12 2023 núm. 220240000022 per import de 25.037,70 euros (IVA inclòs).

TERCER.- Notificar el present acord a l'empresa T-Systems ITC IBERIA S.A.U.

Aprovat per 11 vots a favor (PP), 7 vots en contra (PSIB-PSOE) i 10 abstencions (VOX PALMA, MÉS per Palma i Grup Mixt).

17. Reconèixer el deute a favor de LIMPIEZAS FOSEPAL S.L.U. per un import de 2.728€

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 3 vots a favor (PP), 2 vots en contra (PSIB-PSOE) i 4 abstencions (VOX PALMA, MÉS per Palma i Grup Mixt).

El poblat de Son Riera compta amb un clavegueram molt antic i per tant molt deficitari, que constantment provoca problemes d'embossaments als diferents albergs ocupats per famílies que encara viuen al barri de Son Riera. Quan se produeix un embossament a una vivenda és necessari actuar de seguida, ja que com que el clavegueram és compartit, si no es desembossen, fa efecte dominó i va afectant a totes les vivendes contigües.

Des del mes gener de 2019 no es compta amb un contracte de manteniment del poblat de Son Riera que permeti fer front a aquestes tasques d'embossament. Inicialment i per indicacions de l'OCD Municipal, inicialment des de Serveis Socials es va comunicar a l'Àrea d'Infraestructures i Accessibilitat la necessitat de que, com a Àrea competent, elaboresin uns nous plecs amb aquest objecte contractual.



Finalment i tenint en compte la gravetat de la situació, la Junta de Govern de 8 de febrer i 15 de març de 2023, a instàncies dels Serveis Socials Municipals, varen aprovar l'expedient de contractació i els plecs de clàusules administratives particulars i de prescripcions tècniques del contracte dels SERVEIS DE MANTENIMENT CORRECTIU DEL POBLAT DE SON RIERA, per procediment obert, amb un tipus de licitació total de 100.000,00 € amb l'Iva inclòs.

El 23 d'agost de 2023, la Junta de Govern Municipal va acordar declarar desert el procediment de contractació, davant la falta de presentació de documentació acreditativa de la solvència tècnica i financera dels licitadors. La Mesa de Contractació prèvia que va proposar l'adopció d'aquest acord de Junta de Govern, va acordar que s'havia de procedir a tramitar novament l'expedient de contractació, amb l'establiment d'una nova data de previsió d'inici de l'execució, amb una nova redistribució per anualitats del pressupost màxim de licitació establert, amb l'emissió de nous informes preceptius dels diferents departaments municipals i amb la consegüent nova aprovació de l'expedient per part de la Junta de Govern Municipal. Actualment s'està tramitant una nova aprovació d'aquests plecs.

Paral·lelament i durant tot aquest temps, derivat de l'estat de les diferents infraestructures del poblat, s'han anat materialitzant les actuacions de manteniment bàsiques relacionades amb els casos d'embossaments i per als quals és necessari actuar de seguida, evitant-se d'aquesta forma que les avaries afectin a altres albergs, el major cost econòmic que això suposaria i els greus problemes de salubritat que se derivarien per a les famílies que ho haguessin de suportar a les seves vivendes.

Des de 2019, aquests treballs s'han anat abonant mitjançant diferents reconeixements extrajudicials de crèdit i, posteriorment, mitjançant la contractació menor.

De fet i en previsió de comptar amb un contracte de manteniment del poblat de Son Riera de forma immediata, l'anterior equip de Govern de l'Ajuntament de Palma va donar audiència prèvia i encomanar a LIMPIEZAS FOSEPAL S.L.U. (B57471609) l'assoliment d'aquestes tasques des del 4 de febrer de 2023 fins a l'inici d'un contracte que les regulés. Aquest encàrrec va ser acceptat per l'empresa i es va mantenir amb l'entrada de la nova direcció política del consistori.

Aquestes intervencions no es podien deixar aturades per la inexistència d'un contracte regulador. La inacció de l'administració hagués suposat mals majors, amb elevats costos econòmics i greus problemes, entre d'ells de salubritat, per les famílies que ho haguessin hagut de suportar dins les seves vivendes.

Durant els mesos de octubre i novembre de 2023, de conformitat amb l'antiguitat i els molts defectes que sorgeixen actualment al clavegueram de Son Riera, han sorgit embossaments que requerien d'una ràpida resposta municipal. Aquesta resposta s'ha realitzat de conformitat amb l'esmentat encàrrec, de 4 de febrer de 2023, de la Regidoria a l'empresa esmentada.

Ara, vist l'informe tècnic de Benestar Social que s'adjunta a la present resolució, tenint en compte la facturació adjunta pertinentment conformada, per evitar un enriquiment



injust de l'administració i seguint l'establert a les bases d'execució del pressupost municipal, proposem l'aprovació plenària del present acord de reconeixement extrajudicial de crèdit.

Normativa Aplicable

1. Article 85 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases del Règim Local, amb la redacció de l'article 1 apartat vint-i-u i vint-i-dos de la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de racionalització i sostenibilitat de l'Administració Local.
2. Article 26 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases del Règim Local, amb la redacció de l'article 1 apartat novè de la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de racionalització i sostenibilitat de l'Administració Local.
3. L'article 38 de la Llei 4/2009, de 11 de juny, de serveis socials de les Illes Balears, que estableix les competències dels municipis en matèria d'acció social.
4. Els articles 99 i 100 de la Llei 23/2006, de 20 de desembre, de capitalitat de Palma, referents als serveis socials.

D'acord amb l'establert pels articles 22 i 123 de la LBRL, pel RDL 2/2004, de 5 de març, que aprovà el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, el Reglament orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma i les bases d'execució del pressupost municipal, es proposa al Ple l'adopció del següent

ACORD

PRIMER.- Autoritzar, disposar i reconèixer l'obligació, amb càrrec a l'aplicació núm. 05.23140.21200 Poblats Son Riera- Reparacions i Manteniment- del vigent pressupost de despeses (FASE COMPTABLE RC - núm. referència 22024001954 i núm. operació 220240002337), a favor de LIMPIEZAS FOSEPAL S.L.U. (B57471609) pel deute de 2.728,00 € (dos mil set-cents vint-i-vuit euros) (IVA inclòs) relatiu a treballs de desembossament realitzats a Son Riera durant els mesos d'octubre i novembre de 2023. Aquesta quantia correspon a la suma de les factures conformades adjuntes núm. 1144 (reg. compt. 2023/20836), núm. 1175 (reg. compt. 2023/21141) i núm. 58 (reg. compt. 2024/1320).

SEGON.- Notificar el present acord al Servei de Comptabilitat Municipal.

TERCER.- Notificar el present acord a LIMPIEZAS FOSEPAL S.L.U.

Aprovat per 11 vots a favor (PP), 7 vots en contra (PSIB-PSOE) i 10 abstencions (VOX PALMA, MÉS per Palma i Grup Mixt).

18. Reconèixer el deute a favor de MAUS VIAJES S.L. per un import de 108,21€



S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 3 vots a favor (PP), 2 vots en contra (PSIB-PSOE) i 4 abstencions (VOX PALMA, MÉS per Palma i Grup Mixt).

UNICEF, en el marc de la petició de la renovació del "Reconeixement Ciutats Amigues de la Infància", designa una persona per realitzar una visita a les ciutats que pretenen el reconeixement com a CIUTAT AMIGA DE LA INFÀNCIA (CAI). Aquest reconeixement CAI s'atorga als Ajuntaments que disposen d'alguns requisits concrets. L'Ajuntament de Palma ho va obtenir per primera vegada a l'any en 2018, sent en el 2023 el moment de la seva renovació.

En la visita als efectes esmentats que va realitzar la representant d'UNICEF el passat 26 d'octubre de 2023 va procedir a mantenir reunions a diferents nivells, amb els responsables polítics, amb els responsables tècnics i amb els representants infantils del Consell d'infants municipal. La informació recollida, juntament amb altra documentació, es va incorporar a la plataforma CAI.

Els costos de desplaçament d'aquesta visita, imprescindible per obtenir el reconeixement CAI, s'han d'abonar per part dels Ajuntaments interessats d'acord amb les normes establertes per UNICEF Espanya.

Per aquests motius i realitzats els pertinents tràmits, des dels Serveis Socials Municipals es va procedir a encarregar a MAUS VIAJES S.L. (B16653131) la prestació dels serveis necessaris per permetre el desplaçament d'aquest representat d'UNICEF Espanya a Palma.

Una vegada es varen executar aquests serveis, aquesta empresa va presentar la pertinent factura per valor de 108,21 € (factura F- 12493- núm. reg. comptable 2023/19961).

Posteriorment i conformada tècnicament aquesta factura, es varen iniciar els tràmits per adjudicar un contracte menor que permetés autoritzar, disposar i reconèixer l'obligació derivada de la prestació del servei a favor d'aquesta empresa. Per això, seguint la tramitació administrativa habitual, el 7 de desembre de 2023 els Serveis Socials Municipals varen donar d'alta en el portal de Decrets la resolució, pertinentment signada, que adjudicava el contracte menor amb aquest objecte i que autoritzava, disposava i reconeixia, a favor de MAUS VIAJES S.L., les obligacions econòmiques derivades del mateix.

El 16 de gener de 2024, mitjançant correu electrònic, el Servei de Comptabilitat del Departament Financer de l'Ajuntament de Palma va sol·licitar la realització de la tramitació pertinent en relació a una sèrie de factures que figuraven en situació de registrades durant l'any 2023. Entre aquestes figurava la factura, abans esmentada, presentada per MAUS VIAJES S.L. en relació a aquesta visita a Palma del representant d'UNICEF Espanya.

Arran d'aquest ofici es comprova que, per motius que es desconeixen, des d'aquest Servei de Comptabilitat no es va continuar amb la tramitació ordinària a realitzar en el Portal de Decrets Municipal ja que, a pesar de fixar el pertinent ADR comptable, no va



procedir a remetre aquesta resolució al departament municipal responsable de decretar les resolucions municipals proposades.

Davant aquesta situació i per intentar trobar la solució més adient, el 19 de gener de 2024 es va estendre consulta amb el Servei de Comptabilitat Municipal. Aquest Departament va assenyalar que, tenint en compte que la prestació d'aquests serveis es va realitzar el passat mes d'octubre i davant la no formalització del contracte menor durant l'any 2023, el reconeixement d'aquesta obligació s'havia de realitzar amb càrrec al pressupost municipal de 2024 i de conformitat amb un Reconeixement Extrajudicial de Crèdit a aprovar pel Ple Municipal.

Per això, d'acord amb aquesta darrera consulta i vista la memòria justificativa adjunta, es realitza la present proposta per aprovar un Reconeixement Extrajudicial de Crèdit a favor de MAUS VIAJES S.L. per les despeses derivades del viatge a la nostra ciutat, als efectes de valorar la renovació de Palma com a "Ciutat Amiga de la Infància", del representant d'UNICEF Espanya.

Normativa Aplicable

1. Article 85 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril , reguladora de les Bases del Règim Local, amb la redacció de l'article 1 apartat vint-i-u i vint -i -dos de la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de racionalització i sostenibilitat de l'Administració Local.
2. Article 26 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril , reguladora de les Bases del Règim Local, amb la redacció de l'article 1 apartat novè de la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de racionalització i sostenibilitat de l'Administració Local.
3. L'article 38 de la Llei 4/2009, de 11 de juny, de serveis socials de les Illes Balears, que estableix les competències dels municipis en matèria d'acció social.
4. Els articles 99 i 100 de la Llei 23/2006, de 20 de desembre, de capitalitat de Palma, referents als serveis socials.

D'acord amb l' establert pels articles 22 i 123 de la LBRL, pel RDL 2/2004, de 5 de març, que aprovà el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, el Reglament orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma i les bases d'execució del pressupost municipal, es proposa al Ple l'adopció del següent

ACORD

PRIMER.- Autoritzar, disposar i reconèixer l'obligació, amb càrrec a l'aplicació núm. 05.23120.22606 - SERVEIS SOCIALS. - REUNIONS, CONFERÈNCIES I CURSOS. - del vigent pressupost de despeses (FASE COMPTABLE RC - núm. referència 22024002022 i núm. operació 220240002662), a favor de MAUS VIAJES S.L. (B16653131) pel deute de 108,21 € (cent vuit euros amb vint-i-un cèntims) (IVA inclòs) relatiu a les despeses del desplaçament a Palma que va realitzar la representant d'UNICEF Espanya per procedir a avaluar una possible renovació de la denominació de Palma com a "Ciutat Amiga de la Infància". Aquesta quantia correspon a la factura



núm. F- 12493 (núm. reg. comptable 2023/19961), la qual s'adjunta pertinentment conformada.

SEGON.- Notificar el present acord al Servei de Comptabilitat Municipal.

TERCER.-Notificar el present acord a MAUS VIAJES S.L.

Aprovat per 11 vots a favor (PP), 7 vots en contra (PSIB-PSOE) i 10 abstencions (VOX PALMA, MÉS per Palma i Grup Mixt).

19. Reconèixer el deute a l'empresa SOCIEDAD ESTATAL CORREOS Y TELEGRAFOS, SA SME per un import de 25.010,78€

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 3 vots a favor (PP), 2 vots en contra (PSIB-PSOE) i 4 abstencions (VOX PALMA, MÉS per Palma i Grup Mixt).

La Junta de Govern de dia 05-09-19 adjudicà el contracte dels SERVEIS POSTALS GENERATS PER L'AJUNTAMENT DE PALMA a l'empresa CORREOINTELIGENTE POSTAL (B95604021) pel que fa al LOT 1 i a l'empresa SOCIEDAD ESTATAL CORREOS Y TELÉGRAFOS, SA SME (A83052407) pel que fa al LOT 2 (Pobles i península). La durada inicial del contracte era de 3 anys, prorrogables per un màxim de 24 mesos en períodes de 12 mesos cada pròrroga. L'inici del contracte va ser l'1 d'octubre de 2019 i la despesa estimada pel que fa al Lot 1 va ser de 3.206.500 € i la del Lot 2 de 2.934.250,00 € amb càrrec a la partida 029320122729 (Gestió, Contr. Notificacions).

En data 07/09/2022, La Junta de Govern va aprovar la 1a pròrroga del contracte, amb una durada de sis mesos, per import de 534.416,67 € pel que fa al lot 1 i 489.041,67 € pel que fa al lot 2.

Una vegada finalitzada l'esmentada pròrroga i tenint en compte que aquest servei no podia quedar desatès, mitjançant Acord de Junta de Govern de data 30/03/2023, es va acordar amb l'entitat SOCIEDAD ESTATAL CORREOS Y TELÉGRAFOSA SME (A-83052407) la continuació de la prestació del servei postal de l'Ajuntament de Palma fins a la nova adjudicació d'acord amb l'aplicació d'un 15% de descompte a les condicions i preus fixats en la Tarifa vigent per l'operador designat per l'Estat per la prestació del Servei Postal Universal (SPU).

Vistes totes les circumstàncies anteriors i que no es disposa de crèdit autoritzat per pagar les factures del mes de gener de 2024, l'import de les quals ascendeix a 8.024,31 € (IVA inclòs) i 16.986,47€ (IVA inclòs), vist que per Acord de Junta de Govern de data 15/11/2023 JGL_20231115_01_029 es va declarar deserta la licitació del Lot 2 del contracte de serveis postals de l'Ajuntament de Palma i que es varen anul·lar les despeses autoritzades. Atès que l'import de la despesa anul·lada al 2024 ha quedat disponible a l'aplicació pressupostària 0293201.22729 (Gestió.- Contr. Notificacions) i vist l'informe emès per la Intervenció municipal, s'ha considerat convenient cancel·lar



el deute existent per aquesta quantitat i efectuar el corresponent reconeixement extrajudicial de crèdit.

Per tant, d'acord amb el que estableixen l'article 123 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local; arts. 15 a 18 de la Llei 40/2015 d'1 d'octubre, de règim del sector públic; l'art.176 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de maig, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals; la base 29 de les Bases d'execució del pressupost municipal; els articles 3, 63 i 80 del Reglament orgànic del Ple de l'ajuntament aprovat el dia 29 de juliol de 2004; i l'article 50.11 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les corporacions locals, previ dictamen de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans, propòs al Ple l'adopció del següent

ACORD:

1er. Aprovar el reconeixement extrajudicial de crèdit a l'empresa SOCIEDAD ESTATAL CORREOS Y TELEGRAFOS, SA SME, amb NIF A83052407 i domicili a Via Dublín,7 28042 Madrid, d'un total de 25.010,78 € (vint-i-cinc mil deu euros amb setanta-vuit cèntims) IVA inclòs, relatiu a la prestació dels Serveis Postals generats per l'Ajuntament de Palma, corresponents a les següents factures:

- 1) Factura núm. 4003896803 per un import de 8.024,31 € (vuit mil vint-i-quatre euros amb trenta-un cèntims) IVA inclòs, amb el núm. d'operació 220240002969i referència 22024002099 amb càrrec a la consignació de l'aplicació pressupostària 02.93201.22729 (Gestió.- Contr. Notificacions) del pressupost de despeses vigent.
- 2) Factura núm. 4003909900 per un import de 16.986,47 € (setze mil nou-cents vuitanta-sis euros amb quaranta-set cèntims) IVA inclòs, amb el núm. d'operació 220240002970 i referència 22024002100 amb càrrec a la consignació de l'aplicació pressupostària 02.93201.22729 (Gestió.- Contr. Notificacions) del pressupost de despeses vigent.

2n. Autoritzar, disposar, reconèixer i liquidar l'obligació de la despesa per un import total de 25.010,78 € factures núm. 4003896803 i 4003909900, amb càrrec a la consignació de l'aplicació pressupostària 02.93201.22729 (Gestió.- Contr. Notificacions) i números d'operació i referència detallats al primer punt.

Aprovat per 11 vots a favor (PP), 7 vots en contra (PSIB-PSOE) i 10 abstencions (VOX PALMA, MÉS per Palma i Grup Mixt).

20. Reconèixer el deute a l'empresa SOCIEDAD ESTATAL DE CORREOS Y TELEGRAFOS, SA SME per un import de 255.496,95€

Sra. Rosario Sánchez Grau (PSIB-PSOE):

“Feim un canvi en un dels punts del sentit del vot, que era en contra per abstenció. En el punt 14. Aprofito aquest torn. No hem criticat, Sra. Celeste, que facin la Plaça Major. Hem criticat que no destinin lo mateix que invertiran a la Plaça Major, que ha dit que no faltarà, en els barris de Palma. Això és lo que hem criticat. I els hi demanam que facin la mateixa inversió que fan el centre de Palma en els barris de Palma. És bastant senzill i bastant fàcil d'explicar.”



Sr. Batle (PP):

“Sra. Sánchez, se pot centrar en els punts per favor.”

Sra. Rosario Sánchez Grau (PSIB-PSOE):

“Una altra qüestió, però com que no tenia torn i se m’ha fet al·lusions directes a determinades qüestions, volia donar aquesta explicació. Podria intervenir en aquest punt fent demagògia. I podria dir que hi ha 400.000 euros que s’han aprovat, que se paguen en aquest Plenari, sense cap procediment administratiu. Això ho diu l’informe d’Intervenció. Com diu l’informe d’Intervenció que independentment de les responsabilitats que puguin exigir, si n’és el cas, se dur en aquest Plenari aquests punts. Però podria dir això sense cap matís, sense explicar res, de manera de brocha gorda que se diu, però com li explicava, volem fer una oposició rigorosa. Que ajudi també a la ciutadania a entendre correctament les qüestions que votam en aquest Plenari. I amb la informació que hem pogut obtenir, després d’aquests 8 mesos de govern, això és lo que li vull dir és que totes aquestes factures són de la seva etapa de govern, volem donar explicacions de per què de cada un dels vots. El primer punt és una factura d’en Ricardo Pomerol de 2.000 euros. Per unes qüestions d’una exposició d’art. D’un trasllat. Per 2.000 euros ja s’havia fet una despesa abans de 8.000 euros. I això suma 10.000 euros sense contracte. En aquest punt, que consideram que és una falta de gestió d’una qüestió ordinària que pot significar un fraccionament del contracte en contra de la normativa. votarem en contra. Després hi ha el canvi del sentit del vot en unes petites factures de gestió per valor de 908 euros. Que amb això nos abstindrem perquè són factures petites, algunes que corresponen a l’anterior equip de govern. I després hi ha la part important d’aquest reconeixement de deute. Que són factures de serveis que s’estan donant sense cap tipus de contracte. Correos y Telégrafos. Per valor de 280.000 euros. Caixabanc per valor de 23.000 euros. I T-Systems, una empresa de tecnologia, per valor de 100.000 euros. Sumen uns 400, prop de 400.000 euros entre una cosa i l’altra. Això ho votarem en contra. Ho votarem en contra, són contractes que quan vàrem començar estaven en situació de pròrroga o sense tramitació administrativa, que s’havia d’arreglar. El partit Popular se va queixar moltíssim d’aquestes factures perquè deia que en aquest ajuntament es feia tot malament i en aquest ajuntament érem uns inconscients i en aquest ajuntament no es respectava els procediments administratius. I entenem, que després de 8 mesos de govern, ja és hora que assumem les seves responsabilitats de governs. Els encoratgem a posar en marxa aquests contractes. Els hi votarem en contra perquè ja són factures que són la seva responsabilitat. I els hi demanam en aquest vot, que per favor assumem la gestió d’aquest ajuntament perquè ja hem perdut massa temps en el govern d’aquesta ciutat. Moltíssimes gràcies.”

Sra. María Mercedes Celeste Palmero (PP):

“En el final no m’ha quedat clar, disculpi, què és lo que voten en contra i que és lo que no. Però sí que m’agradaria fer una sèrie de puntualitzacions. Lo que duim noltros extrajudicial comparat amb lo que han arribat vostès dur, superava els 50 milions d’euros. Esteim anys lluny. Però és igual, la qüestió és que vostès en comissió, no sé si ara han canviat d’opinió o no, varen votar en contra de fer nèt el poblat de Son Banya. Clar, és que un decideix anar en contra de l’equip de govern quan vol fer nèt el poblat de Son Banya. I no fiqui a tothom dins i mateix semblat. Perquè, evidentment, no ho ha fet cap altra grup de l’oposició. Només el Partit Socialista. Perquè és que és vostè Sra. Sánchez la que està obcecada contra aquest equip de govern, els demés no. Però és que també han votat en contra d’un passatge pagat per aquest equip de govern, com no pot ser d’una altra manera, per aquesta corporació municipal, per un tema d’una representant d’UNICEF. Que es que vostè sap perfectament que si aquesta representants d’UNICEF no pot estar allà a on havia de ser, noltros no tendríem renovada la denominació de



Palma com a Ciutat Amiga de la Infantesa. Claro, és que anar en contra d'aquestes coses tan surrealistes, és lo que els fa perdre a vostès la raó i el criteri. Això és lo que els fa perdre a vostès la raó i el criteri. Això és de lo que els hi parlàvem. Quan un fa una oposició, l'ha de fer rigorosa i noltros no nos podem perdre, evidentment, amb la responsabilitat que nos podem prendre algú que se dedica a pegar per pegar. Fins i tot en contra de coses que tots hem votat a favor de que se facin. Per tant, no nos digui que noltros no tenim responsabilitat de govern des de fa 8 mesos. És que des de fa 8 mesos esteim reconeixent tots els deutes que vostès varen deixar. I els hi hem dit una i altra vegada, i els hi hem duit. Només s'enfada el que té la coa de palla. El que té les coses solucionades no s'enfada. Miri com els altres no diuen res. Només s'enfada el Partit Socialista. Perquè saben que els hi estic dient en aquest moment la pura veritat. Vostès varen deixar un munt de factures. Un munt de factures. De 3 i 4 anys enrere. Fins i tot en el propi Govern de les Illes Balears. Deutes en el propi Govern de les Illes Balears. I que han votat en contra de que els hi pagassin. I noltros amb tota la nostra responsabilitat, hem hagut de dir: sí que se pagui això. Lògicament fora de termini i fora de tota ordre institucional i administratiu. I ho seguirem fent. Malgrat vostès nos seguequin tirant terra, nos seguequin insultant i nos seguequin posant totes les traves possibles. Noltros seguirem fent feina. Evidentment, evidentment aquestes paraules només van dirigides al Partit Socialista. Els altres grups de l'oposició deixen que facem la nostra feina en aquest tema. I nos recolzen en allò que nos han de recolzar. Però vostès, estan obcecats. Bueno, idò quan acabin tota la seva problemàtica els hi torn dir: els esperam. Els esperam perquè a més no s'oblidin, són líders de l'oposició. Gràcies.”

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 3 vots a favor (PP), 2 vots en contra (PSIB-PSOE) i 4 abstencions (VOX PALMA, MÉS per Palma i Grup Mixt).

La Junta de Govern de dia 05-09-19 adjudicà el contracte dels SERVEIS POSTALS GENERATS PER L'AJUNTAMENT DE PALMA a l'empresa CORREOINTELIGENTE POSTAL (B95604021) pel que fa al LOT 1 i a l'empresa SOCIEDAD ESTATAL CORREOS Y TELÉGRAFOS, SA SME (A83052407) pel que fa al LOT 2 (Pobles i península). La durada inicial del contracte era de 3 anys, prorrogables per un màxim de 24 mesos en períodes de 12 mesos cada pròrroga. L'inici del contracte va ser l'1 d'octubre de 2019 i la despesa estimada pel que fa al Lot 1 va ser de 3.206.500 € i la del Lot 2 de 2.934.250,00 € amb càrrec a la partida 029320122729 (Gestió, Contr. Notificacions).

En data 07/09/2022, La Junta de Govern va aprovar la 1a pròrroga del contracte, amb una durada de sis mesos, per import de 534.416,67 € pel que fa al lot 1 i 489.041,67 € pel que fa al lot 2.

Una vegada finalitzada l'esmentada pròrroga i tenint en compte que aquest servei no podia quedar desatès, mitjançant Acord de Junta de Govern de data 30/03/2023, es va acordar amb l'entitat SOCIEDAD ESTATAL CORREOS Y TELÉGRAFOSA SME (A-83052407) la continuació de la prestació del servei postal de l'Ajuntament de Palma fins a la nova adjudicació d'acord amb l'aplicació d'un 15% de descompte a les condicions i preus fixats en la Tarifa vigent per l'operador designat per l'Estat per la prestació del Servei Postal Universal (SPU).

Vistes totes les circumstàncies anteriors i que no es disposa de crèdit autoritzat per pagar la factura del mes de gener de 2024, l'import de la qual ascendeix a 255.496,95 €



(IVA inclòs), vist que per Acord de Junta de Govern de data 15/11/2023 JGL_20231115_01_029 es va declarar deserta la licitació del Lot 2 del contracte de serveis postals de l'Ajuntament de Palma i que es varen anul·lar les despeses autoritzades. Atès que l'import de la despesa anul·lada al 2024 ha quedat disponible a l'aplicació pressupostària 0293201.22729 (Gestió.- Contr. Notificacions) i vist l'informe emès per la Intervenció municipal, s'ha considerat convenient cancel·lar el deute existent per aquesta quantitat i efectuar el corresponent reconeixement extrajudicial de crèdit.

Per tant, d'acord amb el que estableixen l'article 123 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local; arts. 15 a 18 de la Llei 40/2015 d'1 d'octubre, de règim del sector públic; l'art.176 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de maig, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals; la base 29 de les Bases d'execució del pressupost municipal; els articles 3, 63 i 80 del Reglament orgànic del Ple de l'ajuntament aprovat el dia 29 de juliol de 2004; i l'article 50.11 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les corporacions locals, previ dictamen de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans, propòs al Ple l'adopció del següent

ACORD:

1er. Aprovar el reconeixement extrajudicial de crèdit a l'empresa SOCIEDAD ESTATAL CORREOS Y TELEGRAFOS, SA SME, amb NIF A83052407 i domicili a Via Dublín, 7 28042 Madrid, d'un total de 255.496,95 € (dos-cents cinquanta-cinc mil quatre-cents noranta-sis euros amb noranta-cinc cèntims) IVA inclòs, relatiu a la prestació dels Serveis Postals generats per l'Ajuntament de Palma, corresponents a la següent factura:

1) Factura núm. 4003913840 per un import de 255.496,95 € (dos-cents cinquanta-cinc mil quatre-cents noranta-sis euros amb noranta-cinc cèntims) IVA inclòs, amb el núm. d'operació 220240002740 i referència 22024002039 amb càrrec a la consignació de l'aplicació pressupostària 02.93201.22729 (Gestió.- Contr. Notificacions) del pressupost de despeses vigent.

2n. Autoritzar, disposar, reconèixer i liquidar l'obligació de la despesa per un import total de 255.496,95 € factura núm. 4003913840, amb càrrec a la consignació de l'aplicació pressupostària 02.93201.22729 (Gestió.- Contr. Notificacions) i números d'operació i referència detallats al primer punt.

Aprovat per 11 vots a favor (PP), 7 vots en contra (PSIB-PSOE) i 10 abstencions (VOX PALMA, MÉS per Palma i Grup Mixt).

21. Bonificació ICIO per les obres realitzades per la Fundación de Padres de Personas con Discapacitat Auditiva

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per unanimitat.



ANTECEDENTS

1. El 18-10-2023 el Sr. Jaime Ferrer Camps, en nom de FUNDACION DE PADRES DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD AUDITIVA, va sol·licitar la bonificació del 50% en la quota de l'Impost sobre Construccions, Instal·lacions i Obres (ICIO), prevista a l'art. 5.1-A de l'Ordenança Fiscal reguladora de l'esmentat Impost, a favor de les construccions, instal·lacions i obres d'especial interès o utilitat municipal, per obres de rehabilitació al centre situat al carrer Ramon Nadal, 4, Bxs. de Palma, amb referència cadastral 9337103DD6893E0001SS, expedient d'obres CS 2023/5526.

2. Les obres consisteixen en la rehabilitació i pintura de façana de l'immoble situat al C/ Ramon Nadal, 4, per la Fundació de Padres de Personas con Discapacidad Auditiva, que té com a objecte fundacional la defensa dels drets i la millora de la qualitat de vida de les persones amb discapacitat auditiva i de les seves famílies o tutors legals, estant les seves actuacions orientades sempre pels principis de normalització i integració social. L'esmentada Fundació és un entitat sense ànim de lucre, la finalitat primordial de la qual és obtenir solucions adients a les necessitats que afecten a les persones amb discapacitat auditiva i a les seves famílies, amb l'objecte de procurar la seva realització com a ciutadans de ple dret dins la societat.

FONAMENTS JURÍDICS

Únic.- Article 5.1-A,1) de l'Ordenança Fiscal reguladora de l'ICIO: "Les construccions, instal·lacions i obres que siguin declarades d'especial interès o utilitat municipal per concórrer circumstàncies socials, culturals, historicoartístiques o de foment de l'ocupació que així ho justifiquin, podran gaudir d'una bonificació de la quota de l'impost segon els percentatges regulats en aquesta article.

Per gaudir d'aquesta bonificació serà indispensable, prèvia sol·licitud de la persona interessada, que el Ple municipal, per vot favorable de la majoria simple dels seus membres, declari expressament que la construcció, instal·lació o obra és d'especial interès o utilitat municipal.

A. Es considera que existeix interès o utilitat municipal per concórrer circumstàncies socials les següents instal·lacions,construccions o obres:

1) Les destinades a educació especial i assistència de persones amb discapacitat; assistència a persones de la tercera edat i/o dependents.

El percentatge de bonificació serà el següent:

- a) Obres de promoció directa per una entitat de caràcter públic 95 %
- b) Obres de promoció directa per una entitat sense ànim de lucre 50 %
- c) Obres de promoció directa per una entitat de caràcter privat 25 %"

Atès que les esmentades obres, de rehabilitació i pintura de façana, es duen a terme a un centre on es desenvolupen activitats de les descrites a l'apartat 1-A,1) de l'article 5 de l'Ordenança Fiscal reguladora de l'ICIO, sent el promotor una Fundació sense ànim de lucre que té com a objecte fundacional la defensa dels drets i la millora de la qualitat de vida de les persones amb discapacitat auditiva i de les seves famílies o tutors legals, els



sotasignants consideren que existeix interès i utilitat municipal per concórrer circumstàncies de caràcter social.

La situació al municipi de Palma d'aquest centre, i el fet que les persones beneficiàries de les activitats que alberga siguin discapacitades, justifiquen la concessió de la bonificació sol·licitada per l'ICIO que se merita amb les obres de l'expedient CS 2023/5526.

Pel que s'ha exposat, els sota signants son del parer que pel Ple de la Corporació es podria adoptar el següent,

ACORD

Declarar que les obres realitzades per la FUNDACION DE PADRES DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD AUDITIVA, entitat sense ànim de lucre, expedient CS 2023/5526, consistents en obres de rehabilitació d'un centre destinat a la normalització i integració social de les persones amb discapacitat auditiva, que són d'interès i utilitat municipal per concórrer circumstàncies de caràcter social, que permeten l'aplicació d'una bonificació del 50% de la quota de l'impost.

Aprovat per unanimitat.

22. Aprovar la modificació de crèdit número 2024/CE01, tipus crèdit extraordinari en el pressupost propi de la Corporació per a l'any 2024

Sr. Miquel Àngel Contreras Ramis (MÉS):

“Bon dia. Gràcies. Resulta paradigmàtic que d'un pressupost de més de 500 milions d'euros, els únics 3.000 euros. Els únics 3.000 que hi ha el pressupost de 2024 en concepte de comunicació per promoció a la llengua catalana, el Partit Popular se'ls carregui. Miri, els hi torn a recordar que l'Estatut d'Autonomia obliga en els ajuntaments a fer accions de promoció de la llengua catalana. Vostès diuen que són un partit d'ordre, però vostès violen la normativa reiteradament un dia rere l'altra. Incompleixen la Llei de normalització lingüística de les Illes Balears. Incompleixen l'Estatut d'Autonomia. Incompleixen, fins i tot, vostès que són tan constitucionalistes, la Constitució Espanyola. Però és que a més a més el Batle Martínez incompleix reiteradament, dia rere dia, el propi reglament de normalització lingüística d'aquest ajuntament. És més, se carrega el servei de dinamització lingüística d'aquest ajuntament. El seu equip de govern envia correus coactius de forma il·legal en els funcionaris d'aquest ajuntament. I ara deixen pràcticament a zero, les partides de promoció de la llengua catalana. Mirin, dia 21 de juliol, jo lis vaig enviar una sol·licitud d'informació demanant quines accions pensaven emprendre per fomentar l'ús social del català a la nostra ciutat. Tal com insisteix o demana l'Estatut d'Autonomia en els ajuntaments de les Illes Balears. Saben què me varen contestar? Res. No me varen contestar res. Perquè és que tanmateix no pensen fer res. I en aquest cas podríem xerrar de la reiterada deixadesa absoluta del Partit Popular amb totes les qüestions que els hi concerneixen. Podríem xerrar del seu desinterès pel català. Però tots i totes sabem que no se tracta de cap tipus de deixadesa en aquest cas. La seva inacció en aquesta qüestió és totalment intencionada. Perquè la seva voluntat en el final és arraconar el català de tots aquells pocs àmbits a on hi té una mínima presència.”

Sra. Rosario Sánchez Grau (PSIB-PSOE):



“Gràcies Sr. Batle. Per al·lusions. Abans, Sra. Celeste, que abordava vostè els reconeixements de deute quan governava el pacte en aquest ajuntament. Perquè votaven absolutament en contra de tots.”

Sr. Batle (PP):

“Se centri en el punt. Si després vol a preguntes ja intervindrà.”

Sra. Rosario Sánchez Grau (PSIB-PSOE):

“I aquesta modificació de crèdit, aquest crèdit extraordinari. Si se diu una cosa falsa jo crec que l’he de corregir. És una mostra més de la incapacitat de gestió que hi ha en aquest ajuntament. Encara que sigui una vegada més, una qüestió petita i simbòlica. El pressupost s’ha fet sense la participació de les àrees. Amb una manca absoluta de rigor. I sense tenir en compte les necessitats dels diferents serveis que té aquest ajuntament. Els propis Regidors no saben ni què tenen pressupostàriament. Moltes vegades, ni en què consisteix la feina del dia a dia que tenen entre mans. I això és una mostra. És una mostra perquè no s’havien pressupostat les despeses de publicitat de l’Àrea d’Educació. I això com ho arreglen. Ho arreglen, i ho ha explicat molt bé el Sr. Contreras, a lo sàdic. Cap a on anam? Cap a retallar, encara més, les polítiques lingüístiques d’aquest ajuntament en contra de l’Estatut d’Autonomia, en contra de la Constitució i en contra del consens que hi hagut en aquesta comunitat autònoma des de fa més de 40 anys. Perquè no els interessa, i és que ho diu la memòria, la memòria que acompanya aquesta modificació de crèdit diu: ho podem llevar perquè tanmateix no se farà. Amb lo qual nos varen enganar. Nos varen enganar quan varen fer el pressupost. Varen disfressar la seva voluntat de no fer promoció de la llengua catalana i varen posar una xifra en el pressupost que no eren tals. Amb lo qual: manca de gestió, manca de transparència de les seves intencions i manca de rigor en la gestió del pressupost. I això s’afegeix a totes les retallades ideològiques que ha fet aquest equip de govern a l’ajuntament i continuarà fent. En tema de llengua, en tema de memòria democràtica. Li han dit les pròpies entitats. Les pròpies entitats els troben a faltar en aquest consens per a la memòria democràtica que hi havia abans d’aquesta escola del Partit Popular cap a l’ultradreta. En tema de drets LGTBI. En temes de feminisme. I això és lo que feim des de l’oposició. Criticam quan vostès fan retrocedir aquest ajuntament 40 anys. I per això votarem en contra d’aquesta modificació de crèdit. Moltes gràcies.”

Sra. María Mercedes Celeste Palmero (PP):

“Gràcies Sr. Batle per donar-me la paraula. Només per fitxar una mica la idea. Perquè pareix que amb aquesta proposició que duim esteim atacant no només a la llengua pròpia, si no jo què sé a quantes coses més. A veure, són 3.000 euros, 3.000 euros que s’agafen de la partida de publicitat i propaganda per donar conèixer “x” qüestions de promoció de la llengua i se passen aquests 3.000 euros a promocionar el PalmaEduca. Els tallers i tot lo que va enfocat en els joves i adolescents i infants de la nostra ciutat. 3.000 euros que serviran per a promocionar més aquests tallers per a què més joves i més infants els coneguïn, s’hi apuntin i s’engresquin. Hola. Els 30.000 euros que se donen als Estudis Balearics, a l’Institut d’Estudis Balearics per fer tota la feina de promoció de la llengua, això se manté. Són 3.000 euros de publicitat, no de feina, de publicitat, que se considera i ho seguirem considerant que són ara molt necessaris per promocionar més els tallers per a joves i infants. Perquè a la nostra ciutat n’hi ha molts que tenen una situació molt complicada, molt vulnerable i que necessiten acudir a aquests tallers. I per tant, aquests 3.000 euros consideram que estan molt ben destinats a on van ara. Ja està. Gràcies.”



S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PP i VOX PALMA) i 4 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt).

En data 19/01/2024 va tenir entrada al Servei de Pressupost la DMI número 159708 de l'àrea de Regidoria de Medi Ambient, Sostenibilitat, Espais Naturals i Benestar Animal, de petició de tramitació de modificació de crèdit tipus transferència de crèdit entre aplicacions que pertanyen a la mateixa àrea de despesa.

L'àrea sol·licitant justifica la necessitat d'aquesta tramitació indicant que de conformitat amb les seves competències és fa necessari augmentar les aplicacions pressupostàries per poder duu a terme els pagaments de les factures pendents d'anys anteriors.

Les aplicacions pressupostàries proposades :14 17000 4660866 i 14 17100 4660966, amb els dígit 66 finals que fan referència a anys anteriors, no varen ser creades en el pressupost corrent 2024. Per tant, la petició de l'àrea de Regidoria de Medi Ambient, Sostenibilitat, Espais Naturals i Benestar Animal ha estat reclassificada com a habilitació de crèdit extraordinari per tal de poder crear aquestes aplicacions pressupostàries i dotar-les dins l'exercici corrent. Tal com indica la Base 8 d'Execució del Pressupost de 2024: "1. *Quan s'hagi de realitzar una despesa que no es pugui demorar fins l'exercici següent i no existeixi crèdit en el Pressupost de la corporació o el crèdit consignat sigui insuficient, el regidor competent en matèria d'Hisenda ordenarà la incoació del projecte de l'expedient d'habilitació de crèdit extraordinari, en el primer cas o el suplement de crèdit en el segon i els enviarà a la Junta de Govern perquè siguin elevats al Ple de l'Ajuntament per a la seva aprovació*".

La principal normativa de caràcter pressupostari aplicable a aquest tipus de modificació és la següent:

- L'article 172 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals (TRLRHL), i article 177 del mateix Text Refós i de forma concordant, l'article 35, 36 i 37.2 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, pel qual es desenvolupa el capítol I del Títol sisè de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals.
- La base 8 de les vigents Bases d'Execució del Pressupost General de l'Ajuntament de Palma.

La possibilitat de procedir a la tramitació de la modificació de crèdit ha estat objecte de comprovació, en relació a la documentació següent:

- 2024CE02.00 Sol·licitud :DMI núm. 159708 11/01/24
- 2024CE02.02 MC en elaboració
- 2024CE02.03 RCT Retenció de crèdit
- 2024CE02.04 Sol·licitud Incoació d'expedient
- 2024CE02.05 Resposta Incoació d'expedient

I el resultat de la comprovació, així com la concreció de les aplicacions afectades es resumeix en:



DNI NÚM				159704
TÍTOL MC				Revisió de CE
C/O/A/A / ÀREA				Regidoria de Medi Ambient, Sostenibilitat, Espais Naturals i Benestar Animal
DATA				19/01/2024
Documentació mínima a exigir de l'àrea:				Situació
Petició normalitzada de l'àrea:				Conforme
Detall MC que es pretén:				
A) Aiguament de despeses				
Org.	Prog.	Eco.	Descripció aplicació	Import
14	17000	4660956	MEDI AMBIENT - ASSOCIAC. DE MUNICIPIS DE PARCS NATURALS - ANYS ANTERIORS	491,52
14	17100	4660956	MEDI AMBIENT - ASSOC. AERXA "CIUTADES POR EL CLIMA" - ANYS ANTERIORS	1.300,00
Sumari...				2.201,52
B) Baixa del pressupost de despeses				
Org.	Prog.	Eco.	Descripció aplicació	Import
14	17210	22713	MEDI AMBIENT - ESTUDIS TREBALLS TÈCNICS PLATGES	2.201,52
Sumari...				2.201,52
Extrems de comprovació				
Ref.	Normat.	Descripció	Situació	
Art 177.1	TR 24H	La sol·licitud i el pla justificatiu ambiental de la necessitat de MC es justifica el caràcter específic i determinat de la despesa a realitzar	Conforme	
Art 177.1	TR 24H	A la sol·licitud es justifica que la despesa més citada es correspon a l'objectiu establert	Conforme	
Art 177.1	TR 24H	Que l'anul·lació d'objecte de crèdit extraordinari o la suspensió de crèdit es adreça única i exclusivament a la naturalesa de la despesa que es pretén realitzar	Conforme	
Art 177.1	TR 24H	A la sol·licitud es justifica que la despesa correspon a projectes i actuacions de 31/12	Conforme	
Art 177.1	TR 24H	Per sol·licitud rebuda en el termini d'investre de l'any adreçada com a obra executada abans de 31/12	Conforme	
Art 177.1	TR 24H	Que les despeses (que no s'han de comptar) de CE estan al límit establert en la normativa	Conforme	
Art 177.1	TR 24H	Que s'ha comprovat la existència de crèdit en l'estat de despeses en el nivell de validació plantejada	Conforme	
Art 177.1	TR 24H	Que s'ha comprovat la insubstancialitat de l'actiu i ha comprovat en l'aplicació corresponent en el moment de validació	Conforme	
Art 177.1	TR 24H	Que s'ha comprovat que no hi ha majors ingressos, comprovant que la resta d'ingressos a estar afectuant aprofitant els recursos disponibles en el moment de validació	Conforme	

L'expedient de modificació de crèdit tipus crèdit extraordinari en el pressupost propi de la Corporació per a l'any 2024 ha estat enregistrat al SICAL, "en elaboració", segons el següent detall:

AJUNTAMENT DE PALMA Data: 26/03/2024 08:38

Pag: +

RESUM D'EXPEDIENTS DE MODIFICACIONS DE CRÈDIT

Expedient: 2024/CE03 Data: 26/03/2024 Grup de treball:

Tipus d'expedient: Expedient de crèdit extraordinari - Pag Factures pos. anys anteriors

Situació expedient: En Elaboració Data comptabilització:

Ord.	Descripció	Precedent	Agenci	Tipus de modificació	R.F.	Mod. Ingressos	Mod. Despeses	Text modificatiu
05	MEDI AMBIENT - ASSOCIAC. DE MUNICIPIS DE PARCS NATURALS - ANYS ANTERIORS			110 - CRÈDITS EXTRAORDINARIS	2		491,52	2024/CE02
06	MEDI AMBIENT - ASSOC. AERXA "CIUTADES POR EL CLIMA" - ANYS ANTERIORS			110 - CRÈDITS EXTRAORDINARIS	2		1.300,00	2024/CE03
07	MEDI AMBIENT - ESTUDIS TREBALLS TÈCNICS PLATGES			130 - BAJA PER ANUL·LACIÓ			2.201,52	
Suma Total:								

Per tot l'exposat, es proposa a la regidora d'Hisenda, que proposi elevar al Ple, prèvia aprovació per la Junta de Govern Local, la següent proposta d'acord de

MODIFICACIÓ DE CRÈDIT 2024/CE02



1.- Aprovar la modificació de crèdit número 2024/CE02, tipus crèdit extraordinari en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2024, quedant establertes les aplicacions pressupostàries de la següent forma:

A) Augment del pressupost de despeses

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdit anterior	Augment	Crèdit definitiu
14	17000	4660866	MEDI AMBIENT.- ASSOCIAC. DE MUNICIPIS DE PARCS NATURALS – ANYS ANTERIORS	0,00	901,52	901,52
14	17100	4660966	MEDI AMBIENT.- ASSOC. XARXA ""CIUDADES POR EL CLIMA""- ANYS ANTERIORS	0,00	1.300,00	1.300,00
Total augment de despeses				0,00	2.201,52	2.201,52

B) Baixa del pressupost de despeses

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdit anterior	Disminució	Crèdit definitiu
14	17210	22713	MEDI AMBIENT.- ESTUDISTREBALLS TÈCNICS PLATGES	18.150,00	2.201,52	15.948,48
Total disminució de despeses				18.150,00	2.201,52	15.948,48

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2.- Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentessin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3.- Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present proposta de resolució.

Aprovat per 17 vots a favor (PP i VOX PALMA) i 11 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt).

23. Aprovar la modificació de crèdit número 2024TR03, transferència de crèdit entre aplicacions que pertanyen a diferents àrees de despesa en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2024

Sra. Rosario Sánchez Grau (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. Sra. Celeste, si els infants eren tan vulnerable i aquesta política era tan prioritària, per què no ho varen preveure en el pressupost? Per què en el desembre del 2024 no ho sabíeu? O és que del desembre del 2024, del 2023 al febrer del 2024 ara són més vulnerables i estan en una situació més precària? Aquesta transferència de crèdit que aproven ara és una altra mostra de la improvisació. Diuen que el 2023 no varen tramitar la convocatòria per l'adaptació dels taxis. Política que l'adaptació dels taxis, l'accessibilitat dels taxis, política que vàrem començar noltros i de la que som partidaris. Per això farem una abstenció en aquesta modificació. Però que ha provocat un retard en les ajudes que reben els taxis. Amb lo qual decideixen que faran una partida del rënting de vehicles de Batlia. Dels vehicles de Batlia i de Protocol. Que encara així queda en 100.000 euros per rënting de vehicles de Batlia i de Protocol. Que aquí lo que sembla que tenen d'acord amb la memòria, és una bossa per fer tot



allò que se varen oblidar de pressupostar en el pressupost. I si han rebaixat del rënting de Batlia perquè a la modificació anterior, en contes d'anar contra la llengua pròpia de les Illes Balears, no han anat també en el rënting de Batlia. Per què no han empleat les modificacions de crèdit, per exemple les partides de despeses de protocol que s'han duplicat i que vostès no donen explicacions a la pàgina web de transparència, com estan denunciant reiteradament a l'oposició. En definitiva, improvisació i opacitat en la gestió es van configurant com a marques distintives d'aquest govern municipal del Partit Popular. Moltíssimes gràcies."

Sra. María Mercedes Celeste Palmero (PP):

"En aquesta ocasió ja ha quedat totalment tota sola la Sra. Sánchez i el Grup Socialista en contra de l'equip de govern. Perquè lògicament si se pot s'ha d'ampliar, com no pot ser d'una altra manera, les subvencions per a que els taxis puguin adaptar-se per atendre ciutadans amb discapacitat. Jo crec que amb això hi esteim tots absolutament d'acord. Ningú té la culpa de que les subvencions del 2023 quedassin curtes. Manco qui va fer el pressupost. Que en aquest cas no va ser el Partit Popular, si no que va ser el Partit Socialista. Per tant, atès això, noltros l'únic que feim és dir anem a veure com podem contrarestar aquest problema i per tant, gràcies a tots els que nos recolzen i nos donen suport en aquesta iniciativa d'ampliar les subvencions per a que més taxis puguin optar a adaptar-se per a les persones amb discapacitat. És una bona cosa, és una bona feina i una altra vegada més reiter les ganes i l'ànima que tenim per a que el Partit Socialista se sumi a fer coses i a pensar en la ciutadania en lloc de fer discursos que no serveixen per res, que no fan més que emprar temps i difuminar el missatge. Gràcies."

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PP i VOX PALMA) i 4 abstencions (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt).

En data 06/02/2024 va tenir entrada al Servei de Pressupost la DMI número 161761 de l'àrea de Mobilitat de petició de tramitació de modificació de crèdit tipus transferència de crèdit entre aplicacions que pertanyen a la diferents àrees de despesa.

L'àrea sol·licitant justifica la necessitat d'aquesta tramitació indicant que en l'exercici 2023 no es va convocar la subvenció anual per a la compra/adaptació de taxis per a persones amb mobilitat reduïda, cosa que va perjudicar el servei de taxis adaptats. A l'exercici 2024, a més de la subvenció corresponent, es vol realitzar una altra convocatòria per incloure els possibles beneficiaris que no varen poder optar a la subvenció en 2023, incrementant en 40.000 euros l'aplicació pressupostària 15 44121 77000 TRANSPORTS.- PROJ. ACCESSIBILITAT I SEGURETAT TAXI.

D'altra banda, l'aplicació pressupostària 15 13400 204 00 RENTING VEHICLES MOBILITAT inclou per l'exercici 2024 crèdit per incorporar vehicles de rënting per Batlia i Protocol. L'àrea sol·licitant informa que s'ha optat per realitzar la compra de nous vehicles en lloc de tramitar un contracte de rënting, i per tant la reducció d'aquesta partida no tindrà efectes respecte al funcionament del servei.

La principal normativa de caràcter pressupostari aplicable a aquest tipus de modificació és la següent:

- L'article 179 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals (TRLRHL).



- L'article 41 Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, pel qual es desenvolupa el capítol I del Títol sisè de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals.
- La base 9.2 de les Bases d'execució del pressupost 2024.

La possibilitat de procedir a la tramitació de la modificació de crèdit ha estat objecte de comprovació, en relació a la documentació següent:

- 2024TR03 00 DMI161761 AUTORITZADA
- 2024TR03 01 Informe proposta
- 2024TR03 02 Expedient en Elaboració
- 2024TR03 03 RCT
- 2024TR03 04 Relació d'operacions definitives

I el resultat de la comprovació, així com la concreció de les aplicacions afectades es resumeix en:

DMI NUM.		161761		
Tipus MC		TR diferent àrea despesa		
OOAA / ÀREA		15 - Àrea de Mobilitat		
DATA		06/02/2024		
Documentació mínima a exigir de l'àrea				Situació
Petició normalitzada de l'àrea				Conforme
Detall MC que es pretén:				
TR (+) Augment de despeses				
Org.	Prog.	Eco.	Descripció aplicació	Import
15	44121	77000	TRANSPORTS.- PROJ. ACCESSIBILITAT I SEGURETAT TAXI	40.000,00
Sumen...				40.000,00
TR (-) Aplicacions que cedeixen crèdit				
Org.	Prog.	Eco.	Descripció aplicació	Import
15	13400	20400	RENTING VEHICLES MOBILITAT	40.000,00
Sumen..				40.000,00
Extremes de comprovació				
Ref. Normati	Descripció	Situació		
TRLRHL, art. 179; BEP, base 9	Confirmar que es una àrea de despesa diferent	Conforme		
TRLRHL, art. 179; BEP, base 9	Confirmar diferents nivells de vinculació	Conforme		
TRLRHL, art. 179; BEP, base 9	Confirmar que si són diferents àres de despesa afecten a Cap. 1.	n.a.		
BEP, base 9	La sol·licitud està motivada	Conforme		
BEP, base 9	La sol·licitud està signada per un funcionari de l'àrea sol·licitant.	Conforme		
TRLRHL, art. 172	La transferència es sol·licita a favor d'una aplicació adient a la naturalesa de la despesa	Conforme		
TRLRHL, art. 180, RD500/1990, art. 41	No afecta a CE ni a CA (no afectació absoluta, tampoc respecte de TR (+))	Conforme		
TRLRHL, art. 180, RD500/1990, art. 41	No es minoren crèdits ampliat per TR, SC, o IR	Conforme		
TRLRHL, art. 180, RD500/1990, art. 41	No s'incrementen els crèdits minvants per altres TR (excepte personal)	Conforme		
RD500/1990, art. 31 b)	Existència de crèdit a nivell de partida a l'aplicació que cedeix	Conforme		
Altres - 1	Afectació a préstec - Confirmar NO afectació (TR -)	Conforme		
Altres - 2	Afectació a projectes - Confirmar NO afectació (TR -)	Conforme		
BEP, base 9	Al darrer trimestre de l'any - S'acompanya compromís que el crèdit arribarà a fase ORN	n.a.		



L'expedient de modificació de crèdit tipus transferència de crèdit entre aplicacions que pertanyen a diferents àrees de despesa ha estat enregistrat al SICAL, "en elaboració", segons el següent detall:

AJUNTAMENT DE PALMA		Data obertura: 06/02/2024 14:32:21						
RESUM D'EXPEDIENTS DE MODIFICACIONS DE CRÈDIT								
Expedient:	2024TR03	Data:	06/02/2024 Grup:apuntis					
Tipus expedient:	2024TR03 DE PLENARI SUBVENCIÓ ADAPTACIÓ TAXIS EXERCICI 2023							
Situació expedient:	En Elaboración	Data comptabilització:						
B/I	Aplicació	Proposic	Agem	Tipus de modificació	B.F.	Mod. ingressos	Mod. despeses	Text explicatiu
G	2024TR03 TRANSPORTS, PROJ. ACCESSIBILITAT I SEGRETAT TAXI			040 = TRANSFERÈNCIES DE CRÈDITO POSITIVAS			40.000,00	2024TR03 SUBVENCIÓ ADAPTACIÓ TAXIS EXERCICI 2023
G	2024TR03 RENTING VEHICLES MOBILITAT			041 = TRANSFERÈNCIES DE CRÈDITO NEGATIVES			-40.000,00	2024TR03 SUBVENCIÓ ADAPTACIÓ TAXIS EXERCICI 2023
Suma Total								

Per tot l'exposat, es proposa a la regidora d'Hisenda, que proposi elevar al Ple, prèvia aprovació per la Junta de Govern Local, la següent proposta d'acord de

MODIFICACIÓ DE CRÈDIT 2024TR03

1.- Aprovar la modificació de crèdit número 2024TR03, transferència de crèdit entre aplicacions que pertanyen a diferents àrees de despesa en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2024, quedant establertes les aplicacions pressupostàries de la següent forma:

A) Augment de despeses

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdit anterior	Augment	Crèdit definitiu
15	44121	77000	TRANSPORTS.- PROJ. ACCESSIBILITAT I SEGRETAT TAXI	40.000,00	40.000,00	80.000,00
Total augment de despeses				40.000,00	40.000,00	80.000,00

B) Disminució de despeses

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdit anterior	Disminució	Crèdit definitiu
15	13400	20400	RENTING VEHICLES MOBILITAT	135.000,00	40.000,00	95.000,00
Total disminució de despeses				135.000,00	40.000,00	95.000,00

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2.- Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentessin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.



3.- Que es procedeixi a implementar les actuacions procedimentals, administratives i comptables adients per l'execució de la present resolució.

Aprovat per 17 vots a favor (PP i VOX PALMA) i 11 abstencions (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt).

24. Aprovar la modificació de crèdit número 2024/CE02, tipus crèdit extraordinari en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2024

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 3 vots a favor (PP) i 6 abstencions (PSIB-PSOE, VOX PALMA, MÉS per Palma i Grup Mixt).

En data 11 de gener de 2024, va tenir entrada per DMI núm. 159205, al Servei de Pressupost, petició de l'àrea de Direcció General d'Educació i Infància, per a la tramitació de la modificació de crèdit tipus crèdit extraordinari en el pressupost propi de la Corporació per a l'any 2024, com a conseqüència de la inexistència de l'aplicació pressupostària per fer front a la pròrroga del contracte de disseny, maquetació, impressió i entrega de materials diversos que es duen a terme a la Direcció General d'Educació i Infància. La quantitat necessària és de 3.000,00 € que es finançarà amb la partida relativa a la Promoció de la llengua- Publicitat i propaganda que no està assignada a cap activitat en concret.

El Servei de Pressupost, com a actuacions prèvies a l'inici de l'expedient, ha revisat la sol·licitud i no ha detectat incidències de caràcter tècnic que impossibilitin la seva tramitació.

La principal normativa de caràcter pressupostari aplicable a aquest tipus de modificació és la següent:

- L'article 172 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals (TRLRHL), i article 177 del mateix Text Refós i de forma concordant, l'article 35, 36 i 37.2 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril, pel qual es desenvolupa el capítol I del Títol sisè de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les Hisendes Locals.
- La base 8 de les vigents Bases d'Execució del Pressupost General de l'Ajuntament de Palma.

La possibilitat de procedir a la tramitació de la modificació de crèdit ha estat objecte de comprovació, en relació a la documentació següent:

- 2024CE01.00 Sol·licitud :DMI núm. 159205 11/01/24.
- 2024CE01.03.00 MC en elaboració.
- 2024CE01.04.01 RCT RETENCIÓ DE CRÈDIT PER A TRANSFERÈNCIES
- 2024CE01.05.00 Incoació d'expedient.

I el resultat de la comprovació, així com la concreció de les aplicacions afectades es resumeix en:



DM NUM		156208		
Tipus M.		Revisió de CE		
ODAM / AERA		Direcció General d'Educació i Infància		
DATA		11/01/2024		
Documentació mínima a exigir de l'area		Situació: Completada		
Detall MC que es creten:				
a) Augment de despeses				
Org.	Pjba	Cap.	Descripció aplicació	Import
01	33661	22602	PAUJA EDUCACIÓ - PUBLICITAT I PROPAGANDA	3.000,00
			sempre	3.000,00
b) Recurs de fonsament (selectoria) als que pertocuen:				
1. - Bajas por mutación de personal de plantilla por promoción, per any 2024 (aj. 17/10/2024) (L. 1/11/11)				
2. - Bajas del presupuesto de despeses				
Org.	Pjba	Cap.	Descripció aplicació	Import
01	33470	22602	PROMOCIÓ DE LA LLINGUA - PUBLICITAT I PROPAGANDA	3.000,00
			sempre	3.000,00
Extremes de comprovació				
	Ref. Normativa	Descripció		Situació
	Art. 172 TRURH	La sol·licitud, mitjançant justificació motivada de la necessitat de MC, es justifica el caràcter específic i determinat de la despesa a realitzar.		Completada
	Art. 35 i 37 L. 2/1980 (L. 1/1980) Base 6	La despesa justificada que la despesa no es pot vincular a l'exercici següent.		Completada
	Art. 172 TRURH	Que l'aportació oblieta de crèdit extraordinari sigui o de suplement de crèdit es adreçada a la naturalesa de la despesa que es justifica mitjançant.		Completada
	Base 6	La sol·licitud es justifica mitjançant la despesa referida a l'any 2024 al marge de 2024.		Completada
	Base 8	Per sol·licituds rebudes en el darrer trimestre de l'any, si queden compromisos executats abans de 31/12.		No aplica
	Art. 172 TRURH i art. 27 del 500/1990 (L. 1/1980) Base 6.1.	Les quantitats que s'aproven de CE estan vinculades mitjançant.		Completada
	Art. 37 L. 1/1980	Si la comprovació de l'existència de mitjançant l'estat de despeses en el nivell de vinculació unitaria.		Completada
	Art. 37 L. 1/1980	Si la comprovació de la insuficiència de crèdit no concorre en l'aplicació corresponent en el nivell de vinculació unitaria.		No aplica
	Art. 37 L. 1/1980	Si mitjançant l'aportació dels majors ingressos, l'operació de fons de la resta de l'ingressos s'estan efectuant amb normalitat i mitjançant algun caràcter finalitat.		No aplica

L'expedient de modificació de crèdit tipus crèdit extraordinari en el pressupost propi de la Corporació per a l'any 2024 ha estat enregistrat al SICAL, "en elaboració", segons el següent detall:

AJUNTAMENT DE PALMA Data d'impressió: 13/01/2024 11:56:52

RESUM D'EXPEIDIENTS DE MODIFICACIONS DE CRÈDIT

Expedient: **2024CE01** Data: **19/01/2024** (Gitu abans)

Text explicatiu: **Expedient de crèdit extraordinari - Escola Educa - Publicitat i Propaganda**

Situació expedient: **En Elaboració** Data de comptabilització:

Sl	Adicció	Projecte	Agent	Típus de modificació	R.E.	Mod. Ingressos	Mod. despeses	Text explicatiu
1	PAUJA EDUCACIÓ - PUBLICITAT I PROPAGANDA			011 = CRÈDITS EXTRAORDINARIS	3		3.000,00	2024CE01
2	PROMOCIÓ DE LA LLINGUA - PUBLICITAT I PROPAGANDA			080 = BAJAS POR MUTACION			3.000,00	2024CE01

Per tot l'exposat, es proposa a la regidora d'Hisenda, que proposi elevar al aprovació per la Junta de Govern Local, la següent proposta d'acord de

MODIFICACIÓ DE CRÈDIT 2024/CE01

Código seguro de Verificación : GEN-0f6e-37f4-149b-b07c-d0c2-5e4a-09e7-b87f | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección : <https://portafirmas.redsara.es/pf/valida>

Núm. d'acord: PLE_20240327_01_001. Signat per l'Ajuntament de Palma en data 27/03/2024 a hora 10:15. URL de verificació: <https://seuelectronica.palma.es/csv/default.htm?csv=DEC000C29EA28A81EEEEBB834F7826ADC96D> Aprobat: per unanimitat.



1.- Aprovar la modificació de crèdit número 2024/CE01, tipus crèdit extraordinari en el pressupost propi de la Corporació per a l'any 2024, quedant establertes les aplicacions pressupostàries de la següent forma:

A) Augment del pressupost de despeses

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdit Anterior	Augment	Crèdit Definitiu
10	57881	22602	PALMA EDUCA.-PUBLICITAT I PROPAGANDA	0,00	3.000,00	3.000,00
						0,00
						0,00
						0,00
Total modificació pressupost despeses					3.000,00	

B) Baixa del pressupost de despeses

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdit Anterior	Baixa	Crèdit Definitiu
10	33470	22602	PROMOCIÓ DE LA LLENGUA.- PUBLICITAT I PROPAGANDA	3.000,00	3.000,00	0,00
						0,00
						0,00
						0,00
Total modificació pressupost despeses					3.000,00	

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2.- Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentessin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3.- Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present proposta de resolució.

Aprovat per 17 vots a favor (PP i VOX PALMA) i 11 abstencions (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt).

25. Rectificar l'acord del Ple de 25/01/2024 d'elevació de les anualitats del contracte de "Subministrament d'un escàner làser 3D i dels programes informàtics i equip informàtic per al tractament de núvols de punts de tres dimensions

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i D.T. per 6 vots a favor (PP, PSIB-PSOE i VOX PALMA) i 2 abstencions (MÉS per Palma i Grup Mixt).

Per acord del Ple de 25/01/2024 (ANNEXI) es va autoritzar l'elevació de les anualitats per a la contractació del "Subministrament d'un escàner làser 3D i dels programes informàtics i equip informàtic per al tractament de núvols de punts de tres dimensions, així com el seu manteniment i actualització, per al Departament d'Infraestructures i Accessibilitat de l'Ajuntament de Palma".

En data 08/02/2024 s'ha signat una nova memòria modificada (ANNEX II) a causa d'un requeriment del Departament d'Intervenció que s'ha esmenat, però no han variat les



condicions que varen motivar l'autorització d'elevació de les anualitats aprovat per acord del Ple de 25/01/2024.

D'acord amb l'exposat anteriorment i l'establert a l'article 109.2 de la llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques, als articles 124 i 127 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases del Règim Local, segons l'addició efectuada per la Llei 57/2003, de 16 de desembre, de mesures per a la modernització del Govern Local; l'art. 80, 81 i 82 del RD 500/1990, de 20 d'abril, i l'art. 174 del RDLeg 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprovà el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals i, els articles 53.2), 172 i 175 del Reglament d'Organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, es considera que el Ple de l'Ajuntament de Palma podria aprovar el següent

A C O R D

1r. Rectificar l'acord del Ple de 25/01/2024 d'elevació de les anualitats del contracte de "Subministrament d'un escàner làser 3D i dels programes informàtics i equip informàtic per al tractament de núvols de punts de tres dimensions, així com el seu manteniment i actualització, per al Departament d'Infraestructures i Accessibilitat de l'Ajuntament de Palma", i on fa referència a la "memòria de 20/12/2023" del contracte ha de dir "memòria de 08/02/2024", d'acord amb l'article 109.2 de la llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques.

Aprovat per 24 vots a favor (PP, PSIB-PSOE i VOX PALMA) i 4 abstencions (MÉS per Palma i Grup Mixt).

26. Aprovar inicialment la modificació del PGOU de Palma que té per objecte la modificació de la delimitació de l'ARE/57-01 Verge de Lluch. PA22-0005. 01PRAI230

Sra. Neus Truyol Caimari (MÉS):

"Senzillament, donar les gràcies a l'actual equip de govern perquè està ... aquests dos projectes de modificació de planejament per a que se puguin fer millores en aquestes instal·lacions esportives. I crec que aquesta és la línia que hem de treballar. Legislatura rere legislatura anar fent totes les modificacions i anar avançant en projectes perquè hi ha coses que no se poden fer en una legislatura i que hem d'anar treballant. I que no sigui un impediment que hi hagi un canvi de color polític a que els veïnats vegin reflectides unes millores a les seves barriades."

Sr. Francisco Ducrós Salvá (PSIB-PSOE):

"Gracias Alcalde. Bueno, en la misma línea que se comentaba. Agradecer el trabajo de los técnicos que se ha mantenido. Al menos en estas dos cuestiones. Estamos hablando de dos campos de fútbol. De Virgen de Lluc i del Rafal. I recordar que esto forma part del plan de renovación de instalaciones deportivas que pusimos en marcha en la anterior legislatura. Con una inversión de más de 8 millones de euros. Que supuso la renovación del césped y la iluminación y todo el sistema de riego de 26 campos de fútbol de Palma. Todos los que estaban en funcionamiento en ese momento. Queda Virgen de Lluc, que les dejamos firmado el contrato y las obras ya están iniciadas. Pero también quería aprovechar la oportunidad para recordarles que a estas alturas de la legislatura anterior teníamos en licitación ya 4 licitaciones de campos de



futbol. Del Coll den Rabassa, teníam la renovació de Son Roca, Secar de la Real y la Indioteria. Ya estaba en marcha la licitación por un valor de 1 millón 200.000 euros. Insto al Regidor que impulse todo este plan de renovación que queda pendiente y que hay que seguir avanzando. Porque ya van un poco tarde. Yo les insto, ya se lo pregunto en el Consejo Rector del IME para que pongan en marcha nuevas iniciativas para mejorar las instalaciones deportivas de la ciudad. Y quería hacerle un ruego al Alcalde sobre el orden y las intervenciones. El Alcalde puede, dirige los debates y también puede retirar la palabra en el caso de que haya un insulto y demás. Pero lo que no puede es indicar a los Regidores la argumentación o lo que tienen que decir. Y usted ha intentado, no ha cortado la palabra pero le estaba haciendo gestos para centrarse en el punto, y no forma parte de sus funciones. Yo entiendo que las argumentaciones de la oposición a usted no le gustan. Es normal porque es de otro partido. Pero tiene que respetarlas y se tiene que aceptar que se pueda intervenir y utilizar el turno de palabra que todos los Regidores tienen para hacer la argumentación que consideren oportuna. Y de hecho, yo no sé si es que usted no revisó los Plenos del mandato anterior, el Partido Popular lo hacía constantemente. En los puntos que consideraba hablaba de otros y no pasaba nada. Lo hacían. Entonces, revisen cuál es la tradición de este ayuntamiento porque nunca ha pasado esto de intentar dirigir la argumentación de los Regidores de la oposición. Entonces, creo que tiene que revisar el reglamento para ver cuáles son sus funciones y adaptarse a ellas y permitir que la oposición pueda exponer libremente cuáles son sus argumentos en los diferentes puntos del orden del día. Gracias.”

S’ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient per 8 vots a favor (PP, PSIB-PSOE, VOX PALMA i MÉS per Palma) i 1 abstenció (Grup Mixt).

INFORME DE LA TAG CAP DE SERVEI. Per part de l’ Institut Municipal d’ Esports (IME) es va sol·licitar a la Regidoria de Model de Ciutat, Habitatge Digne i Sostenibilitat una modificació puntual del PGOU de Palma per a poder regularitzar la situació urbanística dels equipaments esportius municipals EQ0b/DP-P 57-02-E i EQ2b/DP57-03-E.

Per part de l’ anterior Director general d’ Urbanisme es va sol·licitar al Departament de Planejament que s’ iniciïn els treballs per tal de modificar el PGOU i poder regularitzar la situació dels equipaments públics.

En data 09/03/23 els Serveis tècnics de Planejament traslladen al Servei jurídic la documentació tècnica corresponent a la modificació puntual del PGOU referida al canvi de delimitació de l’ ARE/57-01 Verge de Lluç.

En relació a l’ esmentada proposta es varen demanar els següents informes, prèviament a l’ aprovació inicial:

- Al Departament de Territori del Consell de Mallorca, per raó de l’ aprovació inicial de la Modificació núm. 3 del Pla Territorial Insular de Mallorca. En data 30/05/23 va tenir entrada l’ esmentat informe, emès també per raó de l’ afecció de l’ àmbit de la modificació del planejament per l’ AIP III "Entorns del Torrent Gros" del PTIM. L’ informe, a les seves conclusions, fa una sèrie de consideracions, que es varen analitzar a l’ informe dels Serveis tècnics de Planejament, de data 12/07/23.

- A l’ IME, havent transcorregut el corresponent termini sense l’ emissió de cap informe, es pot continuar amb la tramitació de l’ expedient.



- A l'enginyera municipal, sobre la necessitat de sol·licitar informe a la Direcció General de Recursos Hídrics. Al respecte, es va emetre un primer informe, de data 27 de març de 2023, en el que es conclou que la Modificació puntual del PGOU proposada no es troba inclosa en els supòsits de l' article 25.4 de la Llei d' Aigües, per la qual cosa no es precisa informe previ de la Direcció General de Recursos Hídrics. I en data 02/08/23 l' enginyera municipal emet nou informe en el que s' indica,entre d' altres, que l' àmbit de la present modificació del PGOU es troba afectada per zona inundable i zona de flux preferent. De conformitat amb l' esmentat informe, l' ampliació de l' equipament esportiu existent és compatible amb l' article 9 ter del Reglament de Domini Públic Hidràulic. Per altra banda, el PG vigent des de juny de 2023 estableix a la seva Norma 6.4.2 totes les disposicions necessàries sobre el risc d' inundació, que seran d' aplicació en fase de llicències. L' informe es referix també a la no necessitat de sol·licitar informe a la Direcció General de Recursos Hídrics.

- A la Direcció General d' Aviació Civil. Aquest informe va tenir entrada en el Servei de Planejament el 17/08/23, amb caràcter favorable amb condicions.

En data 20/09/23 des del Servei jurídic de Planejament es sol·licita als Serveis tècnics la preparació d' una nova versió de la proposta de modificació puntual del PGOU que tenguí en compte els informes anteriorment esmentats.

En data 11/12/23 ha tingut entrada nova versió de la Modificació puntual del PGOU de Palma, referida al canvi de delimitació de l' ARE/57-01 Verge de Lluch, per a la seva aprovació inicial. Es correspon amb els arxius electrònics arxivats a la carpeta electrònica ubicada en la xarxa en els següents enllaços:

DOC TECNICA ORIGINAL/PA DOC TECNICA ORIGINAL/PA2022-0005-MOD PGOU ARE VERGE DE LLUC/PA2022-0005-v20231207-MEM-AI i DOCTECNICA ORIGINAL/PA DOC TECNICA ORIGINAL/PA2022-0005-MOD PGOU ARE VERGE DE LLUC/PA 2022-0005-v20231207-PL-AI

L' anterior proposta de Modificació del PGOU s' ha sotmès a informe dels Serveis jurídics municipals, que han informat en data 21/12/2023 amb caràcter favorable.

L' àmbit de la present modificació puntual del Pla General es correspon amb terrenys inclosos al' ARE/57-01, i als equipaments esportius municipals EQ0b/DP-P 57-02-E i EQ2b/DP 57-03-E.

L' objecte de l' esmentada proposta de Modificació del PGOU vigent és el canvi de delimitació de l' ARE/57-01 Verge de Lluch, integrant les parts sostretes de l' esmentat àmbit als equipaments públics EQ0b/DP-P 57-02-E i EQ2b/DP 57-03-E, de titularitat municipal, amb la finalitat de regularitzar la situació urbanística dels esmentats equipaments i possibilitar les necessitats de desenvolupament dels mateixos.

Segons s' indica a l' apartat 1.4.1 de la Memòria descriptiva, els ARE es regulaven a la Secció desena del Capítol II del Títol VII (Normes d' Edificació al Sòl Urbà) de les Normes Urbanístiques del vigent PGOU de Palma. En concret, l' ARE 57-01 "Verge de Lluch" es regulava a l' article 198 de les esmentades Normes Urbanístiques. Aquesta regulació va ser derogada amb l' Aprovació Definitiva del Pla General de Palma de 2023 (Disposició Derogatòria Única). Malgrat això, resten vigents els plànols sèrie



D.01,E 1:1000, d' Ordenació de Sòl Urbà, del PGOU de Palma de 1998, on al full L-14 apareix la delimitació de l' esmentat ARE 57-01 "Verge de Lluch", delimitació objecte d' aquesta modificació puntual.

La justificació de la proposta es conté a l' apartat 2.2.1 de la Memòria Justificativa de la present proposta de Modificació del PGOU, i es concreta en la sol·licitud de l' IME de modificació del PGOU per a poder regularitzar la situació urbanística dels equipaments esportius municipals EQ0b/DP-P 57-02-E iEQ2b/DP 57-03-E, amb la finalitat de poder portar a terme les obres de millora necessàries per al funcionament dels equipaments.

La present modificació del planejament no suposa un increment d' aprofitament urbanístic atès que es tracta de modificar la superfície de dos equipaments esportius públics, ni encaixa en cap de les definicions establertes a l' article 23 de la LUIB, relatiu a les actuacions urbanístiques.

Pel que fa a l' avaluació ambiental, segons s' indica a l' apartat 6 de la documentació escrita de la present modificació del planejament, es considera que, de conformitat amb l' article 12.5 del Text refós de la Llei d'avaluació ambiental de les Illes Balears, la present modificació no es troba inclosa en cap dels supòsits de la resta d' apartats de l' esmentat article 12.

Per aplicació de l' article 54 de la Llei 12/2017, de 29 de desembre, d' urbanisme de les Illes Balears (LUIB), l' aprovació inicial i la tramitació del planejament urbanístic correspon a l' Ajuntament de Palma, com també la seva aprovació definitiva en els termes fixats per la Llei 23/2006, de 20 de desembre, de capitalitat de Palma de Mallorca, en la seva redacció donada per la Llei 6/2012, de 6 de juny. De conformitat amb els seus articles 72.3 i73, se'n sol·licitarà informe al Consell de Mallorca abans de l' aprovació definitiva.

Atesos els informes emesos i, en general, la tramitació haguda fins ara, es considera que es pot elevar el Projecte de modificació del PGOU al Consell de la Gerència i, posteriorment, al Ple per a l' aprovació inicial, com també sotmetre'l a informació pública, segons l' article55 de la LUIB.

Es fa constar que se'n sol·licitarà informe a la Secretaria General, en virtut de les seves funcions d'assessorament legal al Ple i les comissions, atribuïdes a l'art. 122.5.e.2 de la Llei 7/85, de 2 d' abril en relació amb l'art. 123.2 del mateix text legal, que té caràcter preceptiu, perquè es tracta d' assumptes que exigeixen una majoria especial.

Per això,i atesos els articles 172 i 175 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals; els art. 127.1.c, 123.1.i, 122.4.a, i amb el quòrum establert a l' article 123.2 del capítol II, títol X de la Llei 7/85, de 2 d' abril, modificada per la Llei 57/03, de 16 de desembre, de mesures per a la modernització del govern local; el RDL 781/86, de 18 d' abril; l'art. 99 i següents del Reglament orgànic del Ple, i els art. 4.1.e i 12.a del Reglament de la Gerència d' Urbanisme, es proposa al Consell de la Gerència que adopti la següent Resolució:



Proposar a la Junta de Govern l'aprovació inicial de la modificació del PGOU de Palma, i que s'elevi al Ple de l'Ajuntament, i que aquest, amb el dictamen previ de la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient, adopti el següent

A C O R D

1. Aprovar inicialment la modificació del PGOU de Palma que té per objecte la modificació de la delimitació de l' ARE/57-01 Verge de Lluch, integrant les parts sostretes de l'esmentat àmbit als equipaments públics EQ0b/DP-P57-02-E i EQ2b/DP 57-03-E, de titularitat municipal, amb la finalitat de regularitzar la situació urbanística dels esmentats equipaments i possibilitar les necessitats de desenvolupament dels mateixos.

La documentació que s'aprova inicialment ha estat redactada pels Serveis tècnics de Planejament, signada electrònicament el 07/12/23, i es correspon amb els següents arxius electrònics:

DOC TECNICA ORIGINAL/PA DOC TECNICA ORIGINAL/PA2022-0005-MOD PGOU ARE VERGE DE LLUC/PA2022-0005-v20231207-MEM-AI DOC TECNICA ORIGINAL/PA DOC TECNICA ORIGINAL/PA2022-0005-MOD PGOU ARE VERGE DE LLUC/PA 2022-0005-v20231207-PL-AI

2. Sotmetre el projecte a informació pública de trenta dies mitjançant publicació d'edictes al BOIB i anunci a un dels diaris de major circulació de la província i a la Seu Electrònica de l'Ajuntament.

3. Sol·licitar els informes que pertoquin als organismes afectats per raó de la matèria; queden suspesos els terminis de tramitació fins que s'emetin els que resultin preceptius i determinants. Particularment, se'n sol·licitarà, abans de l'aprovació definitiva, informe al Consell de Mallorca.

4. Comunicar el present acord a l'Oficina de Revisió del PGOU, al Servei de Gestió Urbanística, a l'IME i a la resta de serveis que es puguin trobar afectats.

Aprovat per unanimitat amb el quòrum de la majoria absoluta.

27. Aprovar definitivament el Projecte de modificació puntual del PGOU 1998 de Palma, de l'equipament comunitari esportiu EQ0a/DP-P 61-01-P (Camp de futbol Rafal Vell), PA21-0002. 01PRAD77

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 8 vots a favor (PP, PSIB-PSOE, VOX PALMA i MÉS per Palma) i 1 abstenció (Grup Mixt)

INFORME DE LA TAG CAP DE SERVEI. En sessió ordinària de 23-02-2023 el Ple de l'ajuntament va aprovar inicialment el projecte de modificació puntual del PGOU 1998 de Palma, elaborat pels tècnics de l'ajuntament, amb l'objecte d'alterar l'ordenança edificatòria assignada a l'equipament comunitari esportiu EQ0a/DP-P 61-01-P, de titularitat municipal, per tal d'adaptar-la a les necessitats i característiques de



l'equipament existent, així com corregir determinades errades d'aquest Pla respecte de les fondàries edificables senyalades a la illeta. La nova ordenança serà regulació de parcel·la aïllada, més pròpia d'un equipament esportiu, llevat de la franja que dona front al carrer Mare de Déu de Montserrat, en la que el tipus d'edificació és entre mitgeres.

El projecte de modificació del PGOU ha estat sotmès a informació pública de 30 dies mitjançant anuncis al Butlletí Oficial de les Illes Balears núm. 34 de 16-03-2023, edicte núm. 2200; al diari Última Hora de 17-03-2023; i al tauler d'anuncis d'aquesta Corporació (seu electrònica). Dins el termini d'informació pública que va finalitzar el 04-05-2023 no s'ha presentat cap al·legació.

S'ha emes informe per la Direcció General d'Aviació Civil, que s'ha rebut, amb RGE d'aquest ajuntament en data 8-05-23, en sentit favorable amb l'obligació d'incorporar els plànols de servituds aeronàutiques aportades que s'ha incorporat a la darrera documentació elaborada i que es du a aprovació on s'ha incorporat també a la part normativa, concretament a la fitxa de l'EQ dins Observacions les mencions que es fa a l'informe relatives a servituds aeronàutiques. També consta a l'informe que s'hauria d'inscriure al Registre de la Propietat que la finca es troba inclosa en la zona de servituds aeronàutiques corresponents a l'Aeroport de Son Bonet, "trobant-se sotmesa a eventuals sobre vols d'aeronaus abaixa altura, a conseqüència de la seva proximitat a les instal·lacions aeroportuàries i de la seva ubicació sota les trajectòries de les maniobres de les aeronaus que operen en el referit Aeroport, per la qual cosa la realització d'edificacions, instal·lacions o plantacions en la mateixa no podrà superar en cap cas les altures resultants de l'aplicació d'aquestes servituds"

A l'Institut de sa Dona se'l va sol·licitar informe, que es va emetre en sentit de considerar el projecte neutre ates que les accions que es regulen no influeixen en l'assoliment de la igualtat i els rols o les relacions de gènere no es veuen afectades per la norma.

El Ple de la Comissió d'Emergències i Protecció de data 11-05-2023 informa favorablement el projecte de modificació del PGOU.

La Comissió Insular d'Ordenació del Territori i Urbanisme en sessió de dia 30-06-23 informa favorablement la modificació del PGOU amb unes consideracions relatives a l'ordenació de la illeta que han estat informades pel tècnic redactor i explicades a l'informe de data 27-07-23 annex al projecte. A l'acord de la Comissió es fa menció a la necessitat de què Mobilitat del CIM emeti informe, que ha estat emès (registrat al Departament de Planejament el 8-09-23) fent constar que el projecte de modificació del Pla no afecta a l'actuació prevista a la fitxa 2.EA.01 Accessos a Palma: Enllaç de Son Gotleu.

Com a conseqüència de la introducció dels canvis no substancials esmentats, el projecte que es du a aprovació definitiva consta als arxius electrònics que han quedat arxivats a la carpeta electrònica en el següent enllaç:

I:\DOC TECNICA ORIGINAL\PA DOC TECNICA ORIGINAL\PA2021-0002-MOD PGOU CAMP FUTBOL RAFAL\PA2021-0002-v20231218-AD



Amb posterioritat a l'aprovació inicial d'aquesta modificació del PG98 ha entrat en vigor el Pla General 2023 (estructurant) que, en la seva disposició transitòria tercera. 1, possibilita la continuïtat de la tramitació d'expedients, com el present, que alteren determinacions d'ordenació detallada fins l'aprovació definitiva del POD que encara no s'ha realitzat.

Es fa constar que se sol·licitarà informe a la Secretaria General en virtut de les seves funcions d'assessorament legal al Ple i les Comissions, atribuïdes en l'article 122.5.e) apartat 2n. de la Llei 7/85, de 2 d'abril, reguladora de les Bases del Règim Local, en relació a l'article 123.2 del mateix text legal, que tindrà caràcter preceptiu perquè es tracta d'assumptes que exigeixen una majoria especial. Dit informe es preveu també a l'article 85 de la Llei 20/2006, Municipal i de Règim Local de las Illes Balears, de 15 de desembre.

Atès el que disposen els articles 72 i 73 i la disposició addicional quarta de la Llei 23/2006, de 20 de desembre, de Capitalitat de Palma de Mallorca, d'acord amb la redacció donada per la Llei 6/2012, de 6 de juny, pot aprovar-se definitivament la proposta de modificació del Pla General d'Ordenació Urbana de Palma.

Per això, i atesos els articles 172 i 175 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals; els art. 127.1.c), 123.1.i), 122-4-a), i amb el quòrum establert a l'article 123.2 del capítol II, títol X de la Llei 7/85 de 2 d'abril, modificada per la Llei 57/03, de 16 de desembre de Mesures per la modernització del govern local, 99 i següents del Reglament Orgànic del Ple, 4-1-e) i 12-a) del Reglament de la Gerència d'Urbanisme, es considera que el Consell de la Gerència pot adoptar la següent resolució:

Proposar a la Junta de Govern l'aprovació definitiva del projecte de modificació del Pla General d'Ordenació Urbana 1998 de Palma, redactat pels Serveis tècnics de Planejament, per tal que sigui elevat al Ple de l'ajuntament, previ dictamen de la Comissió Informativa per l'adopció del següent:

ACORD

1r. Aprovar definitivament el projecte de modificació puntual del PGOU 1998 de Palma, elaborat pels tècnics de l'ajuntament, amb l'objecte d'alterar l'ordenança edificatòria assignada a l'equipament comunitari esportiu EQ0a/DP-P 61-01-P, de titularitat municipal, per tal d'adaptar-la a les necessitats i característiques de l'equipament existent, així com corregir determinades errades del vigent PGOU respecte de les fondàries edificables assenyalades a la illeta. La nova ordenança d'edificació serà amb un tipus d'edificació segons regulació de parcel·la (aïllada), més pròpia d'un equipament esportiu, llevat de la franja que dona front al carrer Mare de Déu de Montserrat, en la que el tipus d'edificació és entre mitgeres.

El projecte que es du a aprovació definitiva introdueix variacions no substancials en relació a l'aprovació inicial com a conseqüència de l'informe elaborat per la Direcció General d'Aviació Civil i per la Comissió Insular d'Ordenació del Territori i



Urbanisme. Aquest projecte ha quedat arxivat a la carpeta electrònica en el següent enllaç:

I:\DOC TECNICA ORIGINAL\PA DOC TECNICA ORIGINAL\PA2021-0002-MOD PGOU CAMP FUTBOL RAFAL\PA2021-0002-v20231218-AD

2n. Comunicar aquest acord als Serveis municipals que es puguin trobar afectats, així com a l'oficina del Pla general.

També s'haurà de notificar el present acord a l'IME juntament al projecte aprovat definitivament on consta entre d'altres recomanacions d'actuació a la Memòria Social. També en compliment de l'informe de la Direcció General d'Aviació Civil s'hauria d'inscriure al Registre de la Propietat que "aquesta finca es troba inclosa en la zona de servituds aeronàutiques corresponents a l'Aeroport de Son Bonet, trobant-se sotmesa a eventuals sobre vols d'aeronaus a baixa altura, a conseqüència de la seva proximitat a les instal·lacions aeroportuàries i de la seva ubicació sota les trajectòries de les maniobres de les aeronaus que operen en el referit Aeroport, per la qual cosa la realització d'edificacions, instal·lacions o plantacions en la mateixa no podrà superar en cap cas les altures resultants de l'aplicació d'aquestes servituds".

3r. Publicar al Butlletí Oficial de les Illes Balears l'acord, juntament amb la normativa adient (apartat 3 del projecte, relatiu a zonificació i ordenances, i de l'apartat 4 la fitxa modificada).

4t. Donar trasllat a la Delegació del Govern, al Consell Insular de Mallorca i al Govern de les Illes Balears del present acord, dins el termini de quinze dies des de la seva adopció, tot adjuntant un exemplar degudament diligenciat de la documentació aprovada.

5è.- Donar trasllat a la Direcció General d'Aviació Civil de la certificació de l'acte d'aprovació definitiva, tot adjuntant un exemplar degudament diligenciat de la documentació aprovada, de conformitat amb allò que es regula a la disposició addicional segona.6 del Real Decret 2591/1998, de 4 de desembre, en la seva redacció donada pel real Decret 297/2013, de 26 d'abril.

Aprovat per unanimitat amb el quòrum de la majoria absoluta.

28. Proposta d'acord sobre els torns de treball i condicions en la prestació del servei municipal d'auto taxi entre l'1 de març i el 31 d'octubre de 2024

Sr. Francesc Josep Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

"Gràcies Sr. Batle. Hem detectat en aquesta documentació que s'ha acompanyat una qüestió que s'ha modificat i que confiam i esperam que sigui una errada. Si poden prendre nota de la següent qüestió. A la pàgina 3 de 8 a on diu que durant el mes d'abril el servei se prestarà de la següent manera amb 4 dies seguits de treball i 1 dia de lliurança. Diu que s'observaran les jornades de lliurança les següents els vehicles que acaben amb el número 1 i 6: 2, 7, 12, 17, 22, i 27. I això és una errada perquè les llicències que tenen un número, per exemple en aquest cas, 1 i 6 tenen el dia de lliurança els dies corresponents amb l'1 i el 6. És a dir: 1, 6, 11, 16, 21 i 26.



D'aquesta manera també els vehicles que tenen una llicència acabada en 2 i 7 lliuren el 2, 7, 12, 17, 22 i 27. El 3 i el 8 els dies: 3, 8, 13, 18, 23 i 28. Els que acaben en 4 i 9: el 4, 9, 14, 19, 24 i 29. I finalment els que tenen la numeració acabada en 5 i 0 els dies: 5, 10, 15, 20, 25 i 30. Si aquesta modificació se pren en consideració per part d'aquest plenari noltros idò, evidentment, votarem a favor. Si no ens haurem d'abstindre.”

Sr. Antonio Deudero Mayans (PP):

“Con permiso, Sr. Alcalde. Solicitaría al Sr. Dalmau, por favor si nos pudiera hacer notas escritas de esto. Porque es miembro de la mesa del sector del taxi, se comunicó como quedaba el borrador del decreto a todos los miembros presentes.”

Sr. Francesc Josep Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Un esberrany. No era el definitiu Sr. Deudero. Era un esberrany. I després se va remetre a tothom el darrer. I aquest és el que hem tengut coneixement i per tant la primera oportunitat que hem tengut de dir-ho ha estat aquí en el Ple. Si vostè i jo nos seim un moment i feim bé. No hi ha cap problema.”

Sr. Antonio Deudero Mayans (PP):

“En principio la gestión ha sido puramente técnica. Si ha habido algún error, alguna cuestión yo me hubiera encantado saberlo con anterioridad para tener tiempo y poderlo modificar. Si no tienen inconveniente de pasar al siguiente punto nosotros seguiremos revisando.”

Sr. Batle (PP):

“Deixam el punt i després el votam.”

Sr. Antonio Deudero Mayans (PP):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Respecte del tema de l'aprovació definitiva dels torns del sector del taxi. Només per a que quedi constància que no hi hauria cap inconvenient en que se fessin les modificacions que ha assenyalat el Regidor portaveu del Psib-Psoe en temes de mobilitat. Sense perjudici de deixar constància clarament que el text és el text de la Mesa. És el text que se va dur a la Junta de Govern i que no hi ha hagut cap modificació per a que vengui aquí. És ara que s'ha pogut veure que hi ha aquest detall que ha fet menció el portaveu del Psib-Psoe i que no tenim cap inconvenient per a que s'inclougui. Però que el text no ha estat modificat en cap moment. Gràcies.”

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per unanimitat.

La Llei 4/2014, de 20 de juny, de transports terrestres i mobilitat sostenible de les Illes Balears, indica que els ajuntaments regularan, entre d'altres aspectes, les condicions de prestació dels serveis d'autotaxi (art. 49).

Mitjançant el Decret AJT 202303844, de data 28/02/2023, del regidor de l'àrea de Mobilitat Sostenible s'establí la modificació de torns de treball d'auto taxi per al període comprès entre l'1 de març i el 31 d'octubre de 2023.



Davant l'arribada d'una nova temporada alta turística, sorgeix la necessitat de regular uns tornos de treball que permetin garantir que el servei públic cobreix totes les zones i franges horàries.

La temporada turística suposa un increment exponencial dels usuaris del servei de taxi i motiven la necessitat d'adoptar mesures que permetin millorar la prestació d'aquest servei i la disponibilitat del mateix. Per això, en primer lloc, es considera adequat ampliar la jornada diària dels taxis, permetent que els mateixos prestin servei les 24 hores del dia.

Per altra banda, l'Ajuntament de Palma ha realitzat un estudi de diagnosi i anàlisi comparativa del sector del taxi a Palma, tasca que, entre d'altres qüestions, ha permès identificar un problema recurrent durant la temporada turística: la falta de taxis per a serveis no turístics. A l'aeroport de Son Santjoan s'arriben a registrar, en temporada alta, sortides de fins a 600 taxis per hora, en hora punta, que sorgeixen, principalment, de l'aturada de taxis de l'aeroport, que en temporada alta registra llargues cues. Per contrast, les aturades del centre de Palma es troben sense servei de manera habitual. Per intentar solucionar aquesta situació i trobar un equilibri entre els serveis turístics i no turístics el present acord estableix uns tornos de treball per a poder prestar servei a l'aeroport i la Platja de Palma, restringint de manera geogràfica el servei.

En compliment de l'article 52 del Reglament regulador del servei, en data 13 de febrer de 2024, es va celebrar la Comissió de Seguiment del sector del taxi de Palma, per a presentació i discussió del sistema de tornos a la temporada alta. Oïda la comissió i d'acord amb el criteri del departament, s'ha elaborat la proposta següent.

Normativa

- Els articles 123 i 124 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de las bases del règim local.
- L'article 29 de la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears.
- L'article 49 de la Llei 4/2014, de 20 de juny, de transports terrestres i mobilitat sostenible de les Illes Balears.
- Els articles 52 i 91 del Reglament municipal dels transports públics de viatgers i de les activitats auxiliars i complementàries.
- El Decret núm. AJT 202400793, de 18 de gener de 2024, d'organització dels serveis administratius de l'Ajuntament de Palma.

Per tot això i d'acord amb les susdites disposicions legals vigents, es proposa al Ple que adopti el següent

Acord

- 1.- Modificar el règim de prestació del servei públic d'autotaxis pel període comprès entre l'1 de març i el 31 d'octubre de 2024.



El mes de març de 2024 serà amb jornada diària de treball, per a cada llicència de autotaxi, de vint-i-quatre hores (24h).

Les jornades s'iniciaran a les 06:00 hores de dia 2 de març i amb la següent regulació, amb reincorporació al servei, després de cada lliurança, a les 06:00 hores de l'endemà.

Durant el mes de març el servei es prestarà de la següent manera: tres dies seguits de treball i dos dies seguits de lliurança.

Observaran les jornades de lliurança següents:

<i>Vehicles amb núm. de llicència acabada amb dígit</i>	<i>Dies de lliurança Del mes de març</i>
1 i 6	1, 2, 6, 7, 11, 12, 16, 17, 21, 22 i 26, 27
2 i 7	2, 3, 7, 8, 12, 13, 17, 18, 22, 23 i 27, 28
3 i 8	3, 4, 8, 9, 13, 14, 18, 19, 23, 24 i 28, 29
4 i 9	4, 5, 9, 10, 14, 15, 19, 20, 24, 25 i 29, 30
5 i 0	5, 6, 10, 11, 15, 16, 20, 21, 25, 26 i 30, 1

Entre les 20:00 hores del dia 27 de març i les 06:00 hores del dia 2 d'abril, tots els taxis estaran exempts del règim de torns i de vacances, períodes en què podran prestar servei sense restricció.

Així mateix, durant aquest mes de març de 2024 serà d'aplicació les següents excepcions: Entre les 22:00 hores dels divendres i les 6:00 hores del dissabte, entre les 22:00 del dissabte i les 06:00 hores del diumenge, i vísperes de festius de 22:00 a 06:00 del dia següent, els auto taxis estan exempts de la lliurança, període en què poden donar servei sense restricció.

El mes d'abril de 2024 serà amb jornada diària de treballs per a cada llicència de autotaxi de vint-i-quatre hores (24h).

Les jornades s'iniciaran a les 06:00 hores de dia 2 d'abril de 2024 resultant de la present regulació, amb reincorporació al servei, després de cada lliurança, a les 06:00 hores de l'endemà.

Durant el mes d'abril el servei es prestarà de la següent manera: quatre dies seguits de treball i un dia de lliurança.

Observaran les jornades de lliurança següents:

<i>Vehicles amb número de llicència finalitzat amb els dígit</i>	<i>Dies de lliurança Del mes d'abril</i>
1 i 6	1, 6, 11, 16, 21, 26
2 i 7	2, 7, 12, 17, 22, 27
3 i 8	3, 8, 13, 18, 23, 28
4 i 9	4, 9, 14, 19, 24, 29
5 i 0	5, 10, 15, 20, 25 30



Durant aquest mes d'abril de 2024 seran d'aplicació les següents excepcions: entre les 22:00 hores dels divendres i les 6:00 hores del dissabte, entre les 22:00 del dissabte i les 06:00 hores del diumenge, i vísperes de festius de 22:00 a 06:00 del dia següent, els auto taxis estan exempts de la lliurança, període en què poden donar servei sense restricció.

Els mesos de Maig a Octubre de 2024 serà de caràcter obligatori l'aplicació de les següents previsions en matèria de restricció geogràfica per l'inici de servei, a l'objecte de cobrir la prestació del servei del taxi als carrers de Palma fora dels recintes del Port, Aeroport i zones de Can Pastilla i Platja de Palma, des del carrer Déntol fins la divisòria del terme municipal de Lluçmajor.

Una setmana sencera sense inici de serveis en ports, aeroport i en zones de Can Pastilla i Platja de Palma, des del carrer Déntol fins la divisòria del terme municipal de Lluçmajor amb la següent distribució:

<i>Vehicles amb número de llicència finalitzat amb els dígit</i>	<i>Mes de Maig de 2024 Jornades mensuals d'obligat compliment sense inici de serveis en ports, aeroport i en zones de Can Pastilla i Platja de Palma, des del carrer Déntol fins la divisòria del terme municipal de Lluçmajor</i>
1 i 6	1,2,3,4,5
2 i 7	6,7,8,9,10,11,12
3 i 8	13,14,15,16,17,18,19
4 i 9	20,21,22,23,24,25,26
5 i 0	27,28,29,30,31

<i>Vehicles amb número de llicència finalitzat amb els dígit</i>	<i>Mes de Juny de 2024 Jornades mensuals d'obligat compliment sense inici de serveis en ports, aeroport i en zones de Can Pastilla i Platja de Palma, des del carrer Déntol fins la divisòria del terme municipal de Lluçmajor</i>
1 i 6	3,4,5,6,7,8,9
2 i 7	10,11,12,13,14,15,16
3 i 8	17,18,19,20,21,22,23
4 i 9	24,25,26,27,28,29,30
5 i 0	1,2

<i>Vehicles amb número de llicència finalitzat amb els dígit</i>	<i>Mes de Juliol de 2024 Jornades mensuals d'obligat compliment sense inici de serveis en ports, aeroport i en zones de Can Pastilla i Platja de Palma, des del carrer Déntol fins la divisòria del terme municipal de Lluçmajor</i>
1 i 6	8,9,10,11,12,13,14
2 i 7	15,16,17,18,19,20,21
3 i 8	22,23,24,25,26,27,28
4 i 9	29,30,31



5 i 0	1,2,3,4,5,6,7
-------	---------------

<i>Vehicles amb número de llicència finalitzat amb els dígits</i>	<i>Mes d'Agost de 2024 Jornades mensuals d'obligat compliment sense inici de serveis en ports, aeroport i en zones de Can Pastilla i Platja de Palma, des del carrer Déntol fins la divisòria del terme municipal de Lluçmajor</i>
1 i 6	12,13,14,15,16,17,18
2 i 7	19,20,21,22,23,24,25
3 i 8	26,27,28,29,30,31
4 i 9	1,2,3,4
5 i 0	5,6,7,8,9,10,11

<i>Vehicles amb número de llicència finalitzat amb els dígits</i>	<i>Mes de Setembre de 2024 Jornades mensuals d'obligat compliment sense inici de serveis en ports, aeroport i en zones de Can Pastilla i Platja de Palma, des del carrer Déntol fins la divisòria del terme municipal de Lluçmajor</i>
1 i 6	16,17,18,19,20,21,22
2 i 7	23,24,25,26,27,28,29
3 i 8	1,30
4 i 9	2,3,4,5,6,7,8
5 i 0	9,10,11,12,13,14,15

<i>Vehicles amb número de llicència finalitzat amb els dígits</i>	<i>Mes d'Octubre de 2024 Jornades mensuals d'obligat compliment sense inici de serveis en ports, aeroport i en zones de Can Pastilla i Platja de Palma, des del carrer Déntol fins la divisòria del terme municipal de Lluçmajor</i>
1 i 6	21,22,23,24,25,26,27
2 i 7	28,29,30,31
3 i 8	1,2,3,4,5,6
4 i 9	7,8,9,10,11,12,13
5 i 0	14,15,16,17,18,19,20

2.- Modificar el règim de prestació del servei públic d'autotaxis adaptats per a PMR pel període comprès entre l'1 de març i el 31 d'octubre de 2024, de forma que existeixi un únic torn amb jornada diària de 24 h, amb límit entre jornades a les 6:00 h del dematí dels auto taxis inclosos en el Registre d'auto taxis que integren la flota dels referits vehicles adaptats, amb previsió dels torns especials denominats M1, M2, M3, M4, M5 i M6.

S'estableixen les jornades mensuals de prestació obligatòria del servei mitjançant l'emissora municipal de taxis adaptats o mitjançant qualsevol altra modalitat reglamentària d'accés al servei, amb especial atenció als serveis sanitaris.



<i>Torn especial per a taxi adaptat</i>	<i>Jornades de prestació obligatòria del servei mitjançant l'emissora municipal de taxis adaptats</i>
M1	1, 7, 13, 19, 25
M2	2, 8, 14, 20, 26
M3	3, 9, 15, 21, 27
M4	4, 10, 16, 22, 28
M5	5, 11, 17, 23, 29
M6	6, 12, 18, 24, 30

Les jornades coincidents amb el dia trenta-un (31) del mes, els torns de guàrdia es regiran per l'especificat en l'acord de 22 de desembre de 2005.

<i>Mes</i>	<i>Jornades de prestació obligatòria per a dia 31</i>
març	M2
maig	M3
juliol	M4
agost	M5
octubre	M6

Sense perjudici de posteriors variacions, esdevingudes de la regulació del Registre d'auto taxis integrants de la flota de vehicles adaptats, actualment dits vehicles resulten ser els adscrits a les llicències municipals a continuació reflectides, mitjançant indicació del seu respectiu número, incloent l'adscripció al respectiu Torn especial:

Relació de llicències d'auto taxis adaptats:

<i>Distribució de torns especials resultants en data 19 de gener de 2024</i>	
<i>Torn especial taxi adaptat</i>	<i>Número de llicència</i>
M1	158, 184, 567, 729, 746, 782, 784, 786, 809, 865, 959, 1235= 12
M2	223, 296, 300, 449, 485, 561, 873, 913, 943, 956, 1216= 11
M3	22, 33, 146, 170, 189, 314, 389, 588, 709, 726, 871, 974= 12
M4	85, 107, 110, 398, 464, 527, 558, 585, 614, 757, 841, 897, 1204, 1236= 14
M5	43, 69, 206, 220, 222 254, 268, 516, 620, 680, 794, 998, 1019= 13
M6	139, 225, 230, 473, 542, 573, 632, 758, 1130, 1131, 1136 = 11

Les incorporacions o baixes es publicaran en la pàgina web municipal.

La prestació del servei d'autotaxis adaptat per a PMR d'acord amb els denominats Torns de Guàrdia comporta les següents obligacions i característiques:

1) Satisfer, amb absoluta prioritat i diligència professional, les demandes de serveis d'usuaris que requereixen vehicles adaptats, ja siguin rebudes mitjançant el sistema de



ràdio telèfon municipalment instal·lat o mitjançant qualsevol altra modalitat reglamentària d'accés al servei, amb especial atenció als serveis sanitaris.

2) Atendre les demandes dels usuaris, a l'efecte d'obtenció de serveis d'autotaxi adaptat, amb cobertura de les 24 hores de cada jornada, amb desplegament i utilització dels mitjans, instal·lacions i maneres d'actuació previstos en el Decret núm. 11078, de 14 de setembre de 2001 (BOIB núm. 154, de 25 de desembre del 2001).

3) A l'objecte de preservar l'especial prestació del servei als usuaris amb mobilitat reduïda, durant les jornades de guàrdia, els autotaxis afectats s'abstindran d'atendre serveis generals assignats mitjançant les emissores que operen en l'àmbit de servei municipal d'autotaxi, limitant-se com a norma general als que estiguin expressament demandats per usuaris amb mobilitat reduïda, amb l'única excepció d'aquells serveis que, prestats en moments marginals de la jornada, no interfereixin significativament en l'obligació principal i preferent de prestar servei a usuaris destinataris de l'adaptació dels vehicles. A fi de preservar aquesta obligació principal, s'instal·laran els dispositius tècnics que permetin atendre, de manera preferent, les demandes d'aquests usuaris, sense interferència funcional alguna amb la transmissió d'emissores de les que operen amb caràcter general en el servei municipal d'autotaxi.

4) Aquests dispositius poden ser de tipus portàtil de transmissió-recepció, dispositiu de mans lliures, o de la modalitat tècnica que garanteixi satisfer la seva finalitat.

5) Els incompliments en la prestació de servei, relacionats amb les determinacions de la present regulació, seran objecte dels oportuns procediments sancionadors, en aplicació de la tipificació prevista pels articles 79.16 i 80.2 del Reglament municipal regulador del servei, en concepte de falta molt greu o greu, per negar injustificadament la prestació de servei o no concurrència a aquest, respectivament.

6) Les jornades de guàrdia, d'acord amb la vigent normativa general en matèria de torns d'autotaxi, s'iniciaran a les 06:00 hores del dia resultant de la present regulació, amb reincorporació al servei, després de cada lliurança, a les 06:00 hores de l'endemà.

7) Els distintius especials per a vehicles adaptats resultaran d'exhibició obligatòria, en els termes de l'article 35 g) del Reglament municipal regulador del servei, havent d'estar complementats pel símbol internacional d'accessibilitat.

8) Les lliurances especials, resultants de la present regulació, seran compatibles amb la prestació de serveis interurbans prèvia i específicament demandats per usuaris destinataris de l'adaptació incorporada pels vehicles, en concordança amb les normes reguladores del règim específic de recollida de viatgers fora del terme municipal, en trajectes prèviament concertats acol·lits a règim de reciprocitat, cap al Port i l'Aeroport, segons el que estableix l'Ordre del conseller d'Obres Públiques, Habitatge i Transports, de 7 de novembre de 2000 (BOIB núm. 140, de 16 de novembre de 2000). Exclusió que fins i tot afecta els serveis prèviament concertats, amb origen al Port i l'Aeroport i amb destinació a qualsevol altre municipi.



9) No obstant això, als taxis inclosos en el registre municipal de vehicles accessibles, quan per raó d'avaria incorporin temporalment un vehicle sense adaptació, els serà assignat les condicions dels taxis no adaptats amb la lliurança del taxis convencional durant la temporada baixa, segons el seu número de llicència.

10) La Policia Local que presta el servei de transmissions del susdit cos i que controla el funcionament de l'emissora municipal de Taxis Adaptats, farà un seguiment de l'ús, de les cridades dels usuaris i del funcionament de l'emissora, a fi de donar compte al Departament de Mobilitat de possibles incompliments o irregularitats en la prestació del servei.

3.- Per raons d'homogeneïtat en la tècnica de control de les tarifes, la modalitat turística Taxi Tour, implantada mitjançant Acord plenari de 30 de juny de 2005, serà objecte d'inclusió en el funcionament del taxímetre, així com de senyalització exterior en l'indicador lluminós de tarifes. Reflectint el valor 'zero' a la quantia del taxímetre i en l'indicador lluminós homologat de tarifes múltiples.

4.- Sense perjudici del que estableix la present resolució, sobre integració dels serveis interurbans al còmput efectuat pel sistema de control horari automatitzat, els serveis interurbans prèviament concertats acollits al règim de reciprocitat esmentat, cap al port i l'aeroport, i també els serveis prèviament concertats que tinguin origen al port i l'aeroport, amb destinació a qualsevol altre municipi, queden exclosos del present règim de torns.

5.- El sistema de torns establert es regeix pel número de llicència.

6.- Disposar que mitjançant Decret de Batlia podran ampliar-se les determinacions que despleguin o complementin el règim de torns.

7.- Deixar sense efecte les resolucions reguladores dels torns de treball d'auto taxi que resultin contràries a aquest acord. En particular, es deixa sense efecte el núm. AJT 202303844 de 28/02/2023, del regidor de l'àrea de Mobilitat Sostenible.

8. Donar traslladat de la present resolució a les entitats representatives dels interessos professionals del sector del taxi, adquirint eficàcia en coincidència amb la seva publicació en el BOIB, d'acord amb l'article 45.1 a) de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

Aprovat per unanimitat, amb la correcció d'error material del quadre de lliurances del mes d'abril, següent:

<i>Vehicles amb número de llicència finalitzat amb els dígit</i>	<i>Dies de lliurança Del mes d'abril</i>
1 i 6	1, 6, 11, 16, 21, 26
2 i 7	2, 7, 12, 17, 22, 27
3 i 8	3, 8, 13, 18, 23, 28
4 i 9	4, 9, 14, 19, 24, 29
5 i 0	5, 10, 15, 20, 25 30



INTERVENCIONS D'ENTITATS

- **FEDERACIÓ D'ASSOCIACIONS DE VEÏNS DE PALMA**
Punts 55, 56 i 63 (Maribel Alcázar Franco)
- **ASOCIACIÓN DE VECINOS DE SON CLADERA**
Punt 38 (Yusmely Coronado)
- **VIANANTS DE MALLORCA**
Punt 53 (Jaume Bergas Rydenfors)
- **ASOCIACIÓN DE VECINOS NOVA SON COTONER**
Punt 57 (M^a Jesús Rueda García)
- **AFA CEIP COLL D'EN RABASSA**
Punt 62 (Yolanda Laguna Machado)
- **ASOCIACIÓN DE VECINOS DE LA BARRIADA DE SON RAPINYA PALMA**
Punts 57 i 62 (Marisa Bonache Vico)
- **APIMA CEIP SON FERRIOL**
Punt 54 (Joan Garcies Morales)

Sra. Alcázar Franco, representant de la Federació d'Associació de Veïns de Palma:

“Nosaltres farem intervenció en dos temes. Perquè hem trobat dos punts dins el conjunt de l'ordre del dia que nos semblen importants. Un és el tema aeroports i un altre és el tema taxi. Amb el tema aeroport, que evidentment no és un tema exclusivament de l'Ajuntament, si no que està vinculat a Aena i al Govern Central. En aquest tema de l'ampliació, la primera cosa que ens demanam és ampliar fins a quin punt i perquè s'amplia un aeroport si no és per augmentar el nombre de passatgers. És a dir, més encara, quin és el límit? Hong Kong. Quin és el model de referència que tenim? Un altre element que ens preocupa és que aquest projecte, si realment darrera hi ha un anàlisi de l'impacte ambiental ample, no només del rodal a on està l'aeroport. I sobre tot de l'impacte social. És un projecte, d'alguna forma, amb un impacte damunt de la ciutat important i, malgrat no sigui una competència de l'Ajuntament, si no que hem de mirar cap el Govern Central, indubtablement té una repercussió molt forta damunt la nostra ciutat i la nostra illa, que no podem deixar de costat. I està vinculat, indubtablement, a un model turístic. A un increment de turistes, a un increment de la dependència d'un monocultiu, que durant la pandèmia ja va deixar clar a on estaven les seves vulnerabilitats. I que, evidentment, pot ser que tingui un efecte molt positiu damunt les butxaques de tota una sèrie de gent. Possiblement, ni tan sols de l'illa, si no vinculats a altres elements financers de fora. Però que aquí té un efecte determinant damunt de la població i damunt un model de massificació del qual, fins i tot, algun sectors de l'empresariat turístic de la nostra illa, comencen a dir que està passat de rosca i que no dur, dur a una sobre explotació que pot ser pa per avui per alguns i fam per demà i per avui per a tots. Perquè hi ha un empobriment social, com a impacte d'aquest increment extraordinari de turistes, més turistes, més turistes, més turistes. Té un efecte damunt l'habitatge. La població local que ha de comprar i que no té accés a un habitatge, ha perdut qualitat de vida i perd quan compra un habitatge per lo que ha de pagar abusivament per aquest preu en el mercat. I això té que veure amb el turisme. I si no, com a mostra, fins i tot a ca meva ja han cridat per a dir: ¿Vende usted su casa senyora? Perquè van com a locos. Pareix que Mallorca està en venta. Pues vagin i comprin-la. És una pèrdua de mà d'obra qualificada. El fet que tenguem un monocultiu turístic fa que la nostra gent més qualificada se'n vagi de l'illa. O acabi treballant a hosteleria. Que ja li val. És una pèrdua, és una desinversió en altres sectors productius perquè els recursos



són els que són. I si s'inverteixen en una cosa, s'estan desinvertint en una altra. Indubtablement. I no hi ha diversificació en aquest sentit. És un encariment de la vida perquè ara ja fins i tot més enllà de la Via de Cintura, prendre una canya te costa preu turístic. És un malestar ambiental brutal per a la immensitat de gent que hi ha anar a la platja a Palma, als que menos nos interessa és als que vivim aquí. Hi ha una insuficiència dels serveis públics que resulta que paguem nosaltres. I per darrer, hi ha una fuga de recursos i de capitals i no esteim parlant només de lo que li devem o lo que li pagam a Madrid, perquè això és la part visible. La part més preocupant és la part invisible, submergida, que fins i tot ja ni passa per a l'illa. Què plantejam en aquest sentit. Jo crec que un projecte amb aquestes característiques amb aquest impacte, exigeix que per part de l'Ajuntament impulsar un, com a mínim, una valoració global de l'impacte damunt aquesta ciutat per part institucional, per part dels mateixos sectors turístics. Amem si tots estan absolutament d'acord amb lo mateix, a veure si tots valoren les coses de la mateixa manera. I indubtablement, que no siguem els grans oblidats, la participació i la població ciutadana. Fins i tot, si fos necessari, una consulta popular. En el Reglament de Participació Ciutadana se li dona a l'Ajuntament l'opció de poder fer consultes. I no sé per què en aquest país i en aquest estat se li té tanta de por a la consulta popular. Quan des de Suïssa ho estan fent tots els dies. Realment, en relació al tema de l'ampliació de l'Aeroport, crec que han d'obrir un debat de fons perquè és un tema estratègic. Noltros nos oferim a participar, com no pot ser d'una altra manera. I lo ideal seria poder, amb un d'aquests grans projectes que impacten, poder arribar a un acord global i fer-nos escoltar, fins i tot des de Madrid, d'on possiblement les coses vinguin decidides. Pot ser que un acord de l'Ajuntament, amb tots aquests sectors, un acord global, tengui una significació limitada. Però en qualsevol cas tendria un alt valor simbòlic de participació i de posar-nos d'acord en relació al que volem a la nostra ciutat. I en relació al tema del taxi, res de nou. És un tema històric. Ja hem intervingut altres vegades dient que volem que el taxi sigui un servei públic i no una altra mercaderia. No un altre element mercantil al carrer. Podem celebrar, de moment, crec que és una passa important, la unificació i l'esforç que han fet els taxistes per unificar les dues emissores i avançar a fer un treball més col·lectiu. Celebrem a més que pugui haver certes mesures proteccionistes. I no basta en ficar més taxis ni més llicències. Seran com a l'habitatge, ve gent competint per veure qui agafa el que millor paga. Que no són els residents. Necessitam, el mercat no ho pot regular tot, el mercat no defineix un servei públic i necessitam una sèrie de mesures proteccionistes en relació als residents que som els que partim perdent a l'hora de poder accedir en aquest servei que nos resulta inaccessible. Pensam en la protecció de persones majors, de mobilitat reduïda, de dones especialment en un horari de nocturnitat, de serveis d'urgència i, en definitiva, i també d'infants, de dones amb infants. Vull dir, en definitiva, com protegim i garantim que un mínim, al manco, estiguin al servei d'aquesta població i això implica controlar i exigir que sigui realment un servei públic i, per tant, no només regulat per el mercat. Perquè ja sabem a on van. Ho diuen ells, no només és que noltros especulem del tema, que esteim en contacte i ho sabem per ells mateixos. En aquest sentit també és necessari un pacte de mesures. Ojalà el poguem fer abans de que arribi la temporada alta entre la institució, amb tota la seva complexitat, els sectors del taxis, que crec que tenen una voluntat de fer-ho, i organitzacions ciutadanes. Per a poder, al menys poder dir aquest estiu, en aquest aspecte hi ha una certa millora. Seria molt valorat. I com podeu veure, crec que és necessari començar a plantejar el tema com una visió global de ciutat i la ciutat la fan, especialment, les persones que viuen i treballen en aquesta ciutat. Gràcies."

Sra. Coronado, representant de l'Associació de Veïnats de Son Cladera:

"Buenos días Sr. Alcalde, Sres. Regidores y Regidoras y público en general. Buenos días. Antes de todo quiero darles las gracias a todos aquellos que han hecho posible esta intervención, dentro de este Pleno Con relación al club de personas mayores LA CALA de Son Cladera. Muchas gracias. Y especialmente al Regidor Daniel Oliveira De Sousa, gracias. Hoy en este Pleno quiero pensar que desde este mismo momento, entre todos, encontraremos una solución para solventar, positivamente, la grave situación que el club de personas mayores, LA CALA de



Son Cladera, está atravesando. Debido en parte, a los problemas de una mala gestión, de la que los socios de ese club hemos sido víctimas por partida doble. Ya que por un lado, aún cuando detectamos ciertas anomalías en la gestión de la anterior Presidencia, se nos impidió remover a los integrantes de la misma, aún cuando los socios exigimos, en varias ocasiones, asambleas informativas que dieran respuesta a nuestra justa reclamación. Y por otro lado, a que la anterior presidencia, con el afán de mantenerse al mando y control del club, mintió a los socios dando falsas promesas de continuidad, con el objeto de calmar los ánimos, hasta que llegó el momento de la verdad con el anuncio del cierre definitivo del club. Agravando con esto los problemas anteriormente detectados y apareciendo otros más, que casi llegan a causar el cierre permanentemente del club de personas mayores, LA CALA de Son Cladera. Cosa que no ha ocurrido, únicamente gracias a la actuación firme y decisiva, en el relevo de la anterior presidencia, por parte de una nueva junta gestora “ad honorem”, una vez que el club LA CALA de Son Cladera, nunca mejor dicho, fuese abandonado a su suerte, cual nave a la deriva, sin capitán, haciendo agua por todos lados. Y es que en la última y única asamblea, que la anterior presidencia del club hizo para tan solo anunciar el cierre y entrega de las instalaciones a la propiedad, todo ello a espaldas de los socios, no se dejaba alternativa alguna. Ni para evitar el súbito y sorpresivo cierre, ni para buscar fórmulas consensuadas, para su recuperación, tanto con la propiedad, como con la Federación de clubes de mayores de Palma. Se nos mal informó, sin mayores detalles, de la existencia de una deuda por el impago del alquiler de las instalaciones a la propiedad, por importe de 30 mil euros, acumulada en los 2 años y medio y sin que la anterior presidencia, diera cuenta ni aviso oportuno a los socios de la existencia y el origen de la misma. Se suman además, el impago de servicios como agua, luz, teléfono y varias actividades sin tampoco notificación de causa o motivo alguno de los mismos. Todo ello aún cuando los socios hemos venido pagando todas las cuotas exigidas por la anterior presidencia del club, observando además, como de forma inconsulta, algunos activos muebles de las instalaciones del club, eran retirados sin aviso a un destino hoy desconocido. Sí, se nos informó, en esa última asamblea, que la presidencia en beneficio de los socios, había aceptado de forma inconsulta, la condonación de la citada deuda de alquiler por 30 mil euros, a cambio del cierre y entrega de las instalaciones a la propiedad. Sin protesta alguno y con plena aceptación de culpa, situación ésta que evidentemente molestó a muchos socios que veían perder “su club”, de forma muy irregular y con total indefensión. Sobre todo por la inexplicable deuda acumulada, que en los dos años y medio, nunca había sido ni notificada a los socios ni reclamada formalmente, con anterioridad al arreglo de “este pacto inconsulto”. Estimado Señor Alcalde, señoras Regidoras y Regidores, les pregunto desde esta tribuna, cómo las autoridades del Ajuntament de Palma, pueden permitir el cierre de un club de esparcimiento y entretenimiento para nuestros mayores, sito en una popular barriada palmesana. Que durante más de 30 años ha sido referente, por su actividad y beneficio, no solo para la gent gran de Son Cladera si no para personas mayores de otras barriadas vecinas. Que han venido haciendo vida en este club. Agradecemos a la Fundación Sa Nostra, por estos años de verdadera obra social que han dado a muchos de nuestros mayores de Palma, pero que tras el cierre y desaparición de la Caja de Ahorros Sa Nostra, parece que ya ni obra ni social, solo interés. Y aunque entendemos que los tiempos han cambiado para mal, nos molesta y preocupa esta forma de actuar, ya que se permitió la acumulación de una deuda prácticamente impagable para los socios del club, con la evidente única intención de lograr su cierre en un burdo intercambio de una truculenta deuda, a cambio de la impunidad de una presidencia que no defendió, en ningún momento, los intereses de los socios y por el contrario, los han perjudicado gravemente con su mala gestión. Para finalizar, nos cuestionamos la actitud y acción de la Federación de clubes de mayores de Palma, quienes lejos de ayudar a los socios y a pesar de haberles pedido su ayuda, solo se pusieron de parte de la anterior presidencia, para ocultar su inexplicable acumulación de deuda por impagos. Evidentemente, para que con un pellizco, gestionar y certificar así el cierre del club de personas mayores LA CALA de la barriada de Son Cladera. Sr. Alcalde, si mal no recuerdo, usted el año antes de las elecciones fue por el club de Son Cladera, fue a pedir su voto. Y nos prometió que no se cerraría ese club si ganarían. Hoy le pedimos que cumpla esa palabra. Y también le quiero



recordar a todos, ya que estamos aquí todos los partidos políticos, y nos dan la oportunidad de hablar, cuando mandaban los anteriores, los del Psoe le echamos la culpa a los del Psoe que no ayudaban. Ahora están mandando ustedes, tienen la oportunidad ahora de ayudar también. Nosotros venimos a buscar una solución aquí y esperemos que entre todos se consiga esa solución. Tengan un poco más de sensibilidad con las personas mayores. Un poco más de responsabilidad. Un poco más de amor por esas personas. No las dejen solas. Las van a tirar a la calle y por su bienestar, por su salud, se lo pido que por favor, busquen una solución. A eso venimos, busquen una solución, una respuesta. Queremos salir de aquí con una respuesta bien positiva. Muchas gracias a todos.”

Sr. Bergas Rydenfors, representant de Vianants de Mallorca:

“Gràcies per deixar-nos assistir. Representants de Vianants Mallorca, l'associació que defensa els drets dels vianants i la mobilitat sostenible, avui vos volem recordar que: La velocitat prèvia a les eleccions autonòmiques a la Via de Cintura era de 80 km/h. No era una decisió capritxosa. Els 80 km/h van ser el resultat d'estudis que cercaven quina era la velocitat adequada, tenint en compte les característiques de la via i la càrrega de vehicles: és una via amb una altíssima ocupació. Matemàtics i enginyers sabien de que estaven parlant i aquest número, 80, vol dir menys víctimes greus i mortals. 80, vol dir menys contaminació i menys renou; tots els metges hi estan d'acord que aquests dos aspectes volen dir mort prematura. Aquest lleuger augment en la velocitat màxima a 100 km/h, que es traduirà en guanyar tan sols uns pocs segons, té greus conseqüències en cas d'accident i impacte. La diferència de 20 km/h davant d'un sinistre pot ser la diferència entre la vida i la mort. La seguretat viària hauria de ser la prioritat. Qualsevol mesura que comprometi la seguretat dels ciutadans és inacceptable. D'altra banda, Vianants Mallorca destaca que aquesta mesura no resoldrà els problemes de trànsit ni millorarà la fluïdesa. Al contrari, afavorirà els embussos que taponaran encara més les vies d'entrada a la ciutat. Mentrestant, ciutats líders com París ens porten dècades d'avantatge demostrant els beneficis de reduir la velocitat, implementant mesures com la reducció a 80 km/h al 1993, a 70 km/h al 2014, fins i tot barallant-se pels 50 km/h per a finals de 2024. Sembla que a Mallorca estem decidits a retrocedir en lloc d'avançar. Els autèntics reptes de la mobilitat a Mallorca requereixen solucions integrals, com invertir en un transport públic de qualitat i premiar als seus usuaris amb un servei excel·lent. L'aposta pel transport públic és essencial per abordar els problemes de trànsit i garantir un desplaçament eficient i sostenible. Per tot això, Vianants Mallorca insta a les autoritats a reconsiderar aquesta mesura i a comprometre's amb solucions que prioritzen la seguretat, la salut i la sostenibilitat en benefici de tots. Moltes gràcies.”

Sra. Rueda, representant de l'AVV Nova Son Cotoner:

“Buenos días a todos. Me encuentro esta mañana aquí para hacer constar una reivindicación que llevamos reclamando las entidades vecinales de Ponent desde hace poco más de un año. Esta es la creación de una línea de Nit Bus que cubre a las barriadas de nuestro distrito, que son: Son Roca, La Vileta, Son Rapinya, Son Cotoner, Son Dameto y Es Fortí. Existe la concepción de que los buses nocturnos tienen que conectarnos con los sitios de fiesta y poco más, que son buses para borrachos que no pueden coger el coche para volver a casa. Pero esto no es así. La realidad es que tenemos una economía basada en el sector servicios y buena parte de la población trabaja en la restauración, en hoteles, en aeropuertos, salas de música, etc. Esto quiere decir que un NitBus, no es solamente para gente ociosa, sino que cubre una necesidad básica para los trabajadores y trabajadoras de los barrios. De la misma manera, además de trabajadores, somos personas que también tenemos derecho a disfrutar de una cena, de un concierto, de una película, en el cine y después poder volver a casa de una manera segura. Cabe destacar que la línea nocturna más próxima a Ponent te deja en el Polígono de Can Valero, lo que nos obliga a subir Camí dels Reis hasta la rotonda de Son Moix, un tramo oscuro y muy peligroso. Otro aspecto importante, es que la zona de Ponent es la que más crecimiento de población



experimentará en los próximos 20 años y necesitamos equipamientos y servicios de acuerdo con la realidad social y demográfica de nuestra zona. Regidores y Regidoras, Señor Alcalde, escuchen a los vecinos que son quienes les harán llegar de primera mano las necesidades de los barrios. Mejorar la vida de los vecinos mejora los barrios; y mejorar los barrios hace una Palma mejor. Tengan en consideración nuestra reivindicación y avanzaremos hacia un servicio municipal de transporte más justo; y en definitiva, hacia una Palma mejor. Gracias por su atención y buenos días.”

Sra. Laguna, representant d’AFA CEIP Coll den Rabassa:

“Hola. Buenos días. Mi nombre es Yolanda y vengo en representación del AFA del CEIO Coll den Rabassa. En primer lugar agradecer al Grupo Socialista por darnos la voz para presentar esta reivindicación. También a los vecinos que me acompañan. Voy a exponer el trabajo realizado por la comisión de entorno escolar seguro, para defender el punto 62 del orden del día del Pleno, para que dicha propuesta salga aprobada. En el año 2021 se creó la Comisión de Entorno Escolar Seguro del barrio del Coll den Rabassa. Impulsada por las asociaciones de familias, las escuelas del barrio y el equipo de Proyecto de intervención comunitaria del Litoral de Levante del Ayuntamiento de Palma, la cual se ha reunido periódicamente con el objetivo de comunicar y sensibilizar sobre la movilidad sostenible segura y saludable. Así como reflexionar sobre los derechos de los niños, de las niñas y de las personas mayores y personas con diversidad funcional. Hemos revisado las posibles rutas de camino a la escuela. En primer lugar, en junio del 2021 se hicieron unas encuestas para conocer la movilidad de las familias, el personal docente y los motivos que hacían desplazarse en coche y no a pie o en bicicleta. A partir de ahí, se estableció una propuesta de ruta segura que une los diferentes equipamientos del barrio. También impulsamos, en coordinación con el Ayuntamiento, mejoras en la seguridad que permitan la autonomía de los niños y niñas para hacer desplazamientos a la escuela, a la biblioteca, al parque, sin necesidad de un adulto. Mejoras para una movilidad sostenible y saludable, promoviendo desplazamientos a pie y en bicicleta, de los vecinos del barrio que utilizan los diferentes equipamientos. En reuniones con el Área de Movilidad e Infraestructuras una de las propuestas que se priorizó era un paso semafórico para cruzar la calle Cardenal Rossell. Desde el AFA detectamos también la necesidad de mejorar las señales del entorno escolar y el arreglo de las aceras en calle Bailén especialmente, cuyo informe se hizo llegar al Área de Movilidad en 2022. En mayo del 2023 todas las escuelas del barrio participaron en una bicicletada que consistía en una ruta circular que une los diferentes equipamientos del barrio haciendo parada en el parque de Son Perera, donde realizaron varias actividades y leyeron un manifiesto. Fue un gran trabajo en coordinación con las escuelas, el AFA y el Ayuntamiento, junto con el Área de Movilidad y entidades colaboradoras. Dicho manifiesto dice así: Durante los últimos años, la excesiva dependencia del coche para los desplazamientos hacia la escuela y dentro del barrio ha causado conflictos sociales y problemas ambientales como los aumentos de la contaminación, mayor riesgo de accidentes, atascos, ocupación egoísta del espacio por parte del coche que provoca, por tanto, una baja autonomía de nuestros niños y niñas en sus desplazamientos. Esta situación se agrava especialmente durante los horarios de entradas y salidas de las escuelas. Además, en el contexto de Palma que ha sido declarada por UNICEF como Ciudad Amiga de la Infancia, obliga a rediseñar el espacio urbano pensado en los niños y niñas, es por eso que las escuelas del barrio reivindicamos el derecho de los niños y niñas a que tengan su propia autonomía de movimiento seguro. Consecuentes con la emergencia climática y cumpliendo con la agenda 2030, se tienen que adoptar también estrictas medidas locales para reducir las emisiones y es por eso que las escuelas, barrios y ciudades de todo el mundo están impulsando acciones para abandonar la dependencia del coche y promover una movilidad sostenible orientada a los peatones, las bicicletas y el transporte público con el objetivo de que las personas puedan moverse de forma segura, rápida, saludable y amable. Creemos que el Coll den Rabassa, por sus dimensiones, tiene que ser un barrio que demuestre que una movilidad urbana sostenible en un entorno escolar es posible. Por eso pedimos, que estas políticas que sin



duda se contemplan en el nuevo Plan de Movilidad de Palma, pongan el foco en las personas. Y no en los coches. Por tanto, que se prioricen los desplazamientos tanto a pie como en bicicleta y en transporte público de toda la comunidad escolar y, muy especialmente, en nuestro barrio. Exigimos pasos de peatones seguros y señalizados en el barrio. Así como mecanismos que aseguren poder llevar a la práctica la Palma Ciudad 30, vigente desde el 2020. Y que en teoría impide que la velocidad máxima supere los 30 km/h para hacer la movilidad más segura, para ciclistas y para peatones. Y también reduciendo así la contaminación. Queremos más aparcamientos para bicicletas en puntos estratégicos del barrio, en la escuela, en las paradas del bus delante de las tiendas, centros educativos, en centros de ciudad para favorecer la movilidad y la interconectividad entre los barrios y los puntos estratégicos que favorezcan también la movilidad laboral. Hacer realidad la red de caminos en el Coll. Trazar, señalar y ampliar las calles con espacios para los peatones y bicicletas: que garanticen una circulación segura. Las bicicletas no tendrían que competir por el espacio con los peatones sino con el de los coches. Quitar espacios al coche privado. El coche privado no puede ser el protagonista del espacio público y mucho menos en el entorno de las escuelas. Tenemos que cambiar el orden de las prioridades: peatones, ciclistas, transporte público. Con los objetivos y beneficios de accidentes cero, más seguridad en las calles para los más vulnerables: niños, niñas, personas mayores. Reducimos el riesgo de siniestralidad provocado por la falta de infraestructuras seguras. Niños y niñas más autónomos. Creando una red de movilidad inclusiva, dirigida a todas las edades y que facilite los usos cotidianos del barrio como ir a la escuela, hacer la compra, hacer actividades, complementarias. Pacificar el barrio, sobre todo en las horas de entrada y salida de las escuelas. Otros espacios de mucha presencia de niños y niñas como son las zonas verdes y deportivas, aumentando la seguridad y la calidad ambiental del barrio. Más saludable, moverse a pie o con bici aporta muchos beneficios: aumenta la capacidad pulmonar y reduce el riesgo de sufrir enfermedades cardiorespiratorias. Reduce el estrés y la ansiedad, oxígeno en el cerebro, mejora el estado emocional, tonifica, fortalece la musculatura y, especialmente, combate la obesidad infantil. Promover la bici entre pequeños y mayores. Hacer de la bicicleta un sistema de transporte desde pequeños, es uno de los mejores mecanismos para tener adultos concienciados en la movilidad sostenible. Reducir el CO2, ahorrando energía fósil se reduce las emisiones y se consigue luchar contra el cambio climático. ¡Cada acción cuenta! Ahorrar dinero frente a la subida de los precios de la gasolina, reducir el gasto de las familias, circular a pie o en bici es gratuito. Moverse en coche cada vez es más caro. Conseguir que el Coll den Rabassa sea un barrio que camina y va en bici. Y que estas sean el ansia de prioridades políticas de movilidad urbana y de todas las instituciones y entidades del barrio. En definitiva, desde el Coll, desde la Comisión de Entorno Escolar Seguro, queremos que el Coll den Rabassa sea un referente de movilidad sostenible. Hasta aquí el manifiesto. El entorno escolar inmediato seguimos pidiendo que la zona de acceso a infantil y primaria sea más segura, ampliando la acera de forma que no permita el aparcamiento justo delante de la puerta de las escuelas. Ofreciendo así un espacio seguro para los niños, niñas y familias del centro. En la pasada legislatura se llevaron a cabo muchas reuniones con Infraestructura y Movilidad. Donde se llegaron a muchos acuerdos y acciones. Pero no se puede quedar sin concluir el trabajo hecho colectivamente por las entidades. Por eso tenemos que continuar. Que no quede ahí y que realmente se lleve a cabo. Muchas gracias.”

Sra. Bonache, representant de l'AVV Son Rapinya:

“Bon dia a tots. Bon dia Sr Batle, Regidors i Regidores. Vens i veines de Palma. Com a representat de l'A.VV. de Son Rapinya, em trobo aquí per intervenir sobre el punt relatiu a l'ampliació del servei de NitBus. Com sap tothom, les entitats de Ponent venim reclamant la implantació d'un bus nocturn a la zona. Però la nostra intervenció va més enllà de la implantació d'una línia més, sinó que reclamem una reformulació en el concepte del servei de transport públic al segle XXI. La realitat actual és que vivim en una ciutat col·lapsada pel vehicle privat i no és perquè la gent no vulgui agafar el cotxe, sinó perquè a vegades no queda



una altre alternativa a causa d'un servei de transport públic insuficient. Insuficient en horaris, en freqüències i en fiabilitat. El transport públic s'ha d'adaptar a las necessitats de la ciutadania. Tenim un model econòmic basat en sector serveis i el turisme i, en conseqüència, els treballadors que fan feina en aquest sector, tenen dret a poder anar i tornar de la feina en transport públic. Per exemple, un restaurant que tanca la cuina a les 23:00h, entre que es recull, es neteja i es tanca el negoci, els treballadors poden sortir perfectament a la 1:00 de la matinada. ¿Poden tornar a casa amb bus? No. O bé van en cotxe privat o depenen d'una tercera persona que els vengui a cercar. I això cada dia. La primera passa per incentivar l'ús del transport públic és oferir el servei. I que dit servei sigui estable i fiable, és a dir, que no el retirin a la primera de canvi. El NitBus de Ponent és només una mostra La qüestió principal, és que hem de fer un canvi de paradigma en la mobilitat de la ciutat. La realitat és que el qui presta un servei a la ciutat, és qui decideix fer servir el transport públic, descongestionant el trànsit, no contaminant i promovent una mobilitat sostenible. A tal afecte, l'Ajuntament no sols ha d'oferir un bon servei, sinó que ha d'incentivar i premiar l'ús del transport públic. Aquest tema enllaça també amb el punt 62, referent a l'entorn escolar segur, accessibles i saludables. Com és sabut, Son Rapinya és el barri dels col·legis per excel·lència. Això fa que el barri tant a primera hora del matí, com a primera hora de l'horabaixa, estigui totalment col·lapsat de cotxes. Això fa del barri un entorn hostil i perillós, tant pels peatons com per als mateixos alumnes que van a escola caminant. Les queixes dels veïns demanant rutes segures a l'escola, demanant la instal·lació de semàfors és constant. Per aquest motiu que també fem nostra la reivindicació del Coll d'en Rabassa per aconseguir rutes segures a l'escola. Cal destacar que a hores d'ara per a garantir la seguretat al barri en hores d'entrada i sortida d'escola, l'Ajuntament ha de destinar molts de recursos en forma de presència de Policia Local regulant el trànsit. Potser, amb un entorn més segur per anar a escola, aquests recursos es podrien destinar a altres assumptes. Sabem que els canvis són difícils d'assumir, però no tenim alternativa. Hem d'acceptar que la mobilitat al segle XXI ha de ser sostenible i entre tots hem d'aconseguir una ciutat més amable i neta. Moltíssimes gràcies i bon dia.”

Sr. Garcies Morales, representant de l'APIMA CEIP Son Ferriol:

“Hola. Bon dia a tots i a totes. Som en Juan Garcies i venc com a portaveu de l'APIMA del CEP de Son Ferriol. Hem sabut que avui es tractaria un punt sobre l'ordre del dia del futur IES de Son Ferriol. I per això som aquí. Per l'històric de reunions amb els anteriors equips de govern i amb l'actual, tots els grups municipals bé sabeu que estam interessats en que tiri endavant la coordinació que l'Ajuntament de Palma ha de dur a terme amb els departaments d'Infraestructures i d'Urbanisme. Amb la nostra presència avui aquí, volem deixar clar que, per a que el projecte no torni a quedar penjat, els accessos i la dotació de serveis necessaris han de ser una realitat aquest 2024. Recordau que aquestes tasques formen part del conveni de sessió de la Carretera de Manacor que pot tornar a caducar. Per no parlar del finançament de la Capitalitat ja concedit i que no s'hauria de perdre. A instàncies del Conseller Antoni Vera, el Govern de les Illes Balears ha declarat la construcció de l'IES de Son Ferriol d'interés autonòmic el 12 de gener d'enguany. Una declaració d'interés que també sabem, perquè ja ho hem viscut, pot quedar en paper banyat si tots els actors implicats no fan la seva feina. No obstant això, el mateix Conseller en una reunió amb l'APIMA (el passat novembre) ens va manifestar el seu compromís per a que l'IBISEC posi en marxa la redacció del projecte com a prioritat. Tot, suposadament, per a que la construcció del nou IES comenci el 2025. Senyores i senyors, aviat farà 40 anys que els diferents governs ens reconeixen la necessitat. Però hem de ser capaços de gestionar tot el que sigui necessari per a fer-ho possible. Creim que serà una realitat amb el compromís i la voluntat política del consistori. I gràcies per a la vostra atenció.”

Sr. Batle (PP):



“Gràcies Sr. Garcies. Abans de passar al punt 55, tornaria en el punt 28 i prèviament li donaria la paraula en el Regidor Deudero.”

55. Grup MÉS per Palma relativa a millora del servei del taxi

Sr. Miquel Àngel Contreras Ramis (MÉS):

“Moltes gràcies. Com tots i totes sabem, el servei del taxi és fonamental per a molts de ciutadans. I ho és per fer trajectes bàsics, per desplaçar-se per exemple a l'hospital o per altres necessitats puntuals que puguin necessitar. Amb la saturació turística que estam vivint, agafar un taxi en temporada alta per a qualsevol veïnat o veinada de Palma s'acaba convertint en una autèntica odissea i gairebé en una missió impossible. I posant-nos també en la pell d'aquelles persones amb necessitats especials com puguin ser persones amb problemes de visió o persones amb problemes de mobilitat que moltes vegades no tenen cap altra opció per fer els seus desplaçaments per qüestions de vital importància que agafar un taxi. Som conscients que en els darrers anys i també en els darrers mesos, s'estan fent alguns avanços. Com per exemple, les convocatòries extraordinàries d'exàmens per trobar nous conductors. O per exemple, la proposta de torns que avui hem aprovat per unanimitat tots els partits polítics per garantir una mínima presència estable dels taxis en el centre de la ciutat. també hem d'agrair en el sector els seus grans esforços per a donar un millor servei, com la recent unificació de les principals emissores de taxi. Però millorar el servei de taxi passa a més a més per plantar cara a alguns dels principals reptes en els quals s'afronta el sector i que s'arrossegueu de fa temps. Les mesures que proposam, en definitiva, tenen com a objectiu abordar alguns problemes de llarga durada en el sector del taxi, fomentar un sistema de transport just i eficient per a tots els residents de Palma. I demanam, per això, al govern del Partit Popular i també al Batle Jaime Martínez que planti cara també seriosament en aquestes necessitats. Tots sabem que algunes de les causes principals que limiten la qualitat del serveis són, entre d'altres, la irregularitat a l'hora de revisar les tarifes, el criteri d'homologació dels vehicles, el preu del combustible o de les assegurances i també el manteniment dels vehicles. I a tot això hi ha un altre afegit recent que són les pràctiques il·legals dels vehicles VTC que també compliquen l'activitat en els taxistes i que hi fan competència, en molts casos, deslleial. La llei de millora del servei del taxi aprovada a principis d'aquest mes de febrer en el Parlament Balear, també amb un ampli consens, passa per afrontar totes aquestes qüestions. I ara, aprovada aquesta llei, també és el moment que l'Ajuntament sigui valent i prengui mesures ja recollides també en aquesta llei. Per tant, ara toca fer un pas significatiu cap a la unificació de les tarifes entre tots els municipis de Mallorca i és per això que proposam la creació d'una comissió mixta entre el Govern, l'Ajuntament i el sector per plantar cara a aquesta reestructuració de tarifes. A tot això se li suma també el procés actual d'homologació dels vehicles recollit en el reglament municipal de taxi, que s'ha convertit en una qüestió més que controvertida i que també afecta significativament a la rendibilitat del sector. La baixa taxa d'homologació afecta a aquesta qualitat del servei i per això també proposam que segons la llei d'unitat de mercat, els vehicles homologats a ciutats de més de 400.000 habitants també puguin ser homologats a la Ciutat de Palma. I finalment també que s'apliqui un criteri únic d'homologació entre diferents municipis de Mallorca. Un exemple d'això és Calvià, que segur que vostès coneixen, que ha avançat molt en aquesta qüestió. Finalment, recents esdeveniments han posat de manifest les pràctiques il·legals recurrents dins el sector de les VTC. La Direcció General de Mobilitat del Govern Balear insistia a l'Ajuntament de Palma, tal i com hem conegut, a que iniciàs els procediments sancionadors perquè la Direcció General de Mobilitat diu o afirma que és l'Ajuntament de Palma qui té la competència en aquesta qüestió. Però l'Ajuntament de Palma diu que aquesta competència és competència de la Direcció General de Mobilitat del Govern Balear. Al final, el que està passant amb aquesta situació és que les dues institucions s'estan passant la pilota una a l'altra constantment. I lo que no pot ser és aquesta deixadesa de responsabilitats entre el Govern i l'Ajuntament de Palma a l'hora d'afrontar



aquestes infraccions de forma contundent. Per tant, en definitiva, reclamam que se posin a fer feina de forma imminent i que se prenguin les accions necessàries per combatre aquests pràctiques il·legals. Els taxistes de la nostra ciutat reclamen ser tractats amb igualtat de condicions. El taxi és un servei públic que està regulat, amb drets i deures com a tal, del qual en depenen milers de famílies de la nostra ciutat. I és de justícia que hem d'estar en el seu costat. Gràcies.”

Sr. Antonio Deudero Mayans (PP):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Con permiso. Para adelantar la confirmación de lo que se trató en la comisión informativa. Respecto al punto 1 de creación de una comisión de trabajo, el voto adelantamos que será en contra puesto que todas las tareas ya se están realizando de forma coordinada y no hay mejor manera de paralizar una temática que es creando una comisión. El punto 2, con respecto al tema de instar al equipo de gobierno a revisar el reglamento municipal del taxi. Le consta al Regidor instante de esta propuesta que, efectivamente, así se está haciendo. Con lo cual no hay ningún inconveniente a votar a favor de este punto. En el mismo sentido con el apartado 3 de la propuesta donde se insta a que el equipo de gobierno trabaje con el Gobierno de les Illes Balears y el resto de municipios de Mallorca para establecer criterios homogéneos para lo que tiene que ver con las homologaciones. Es una cuestión que ya también se está trabajando. Ya hay un primer decreto autonómico recientemente aprobado. Y el desarrollo reglamentario que incluirá todas estas cuestiones. Se está trabajando con eso. La prensa se ha hecho eco. Entendemos que esto va a ser algo revolucionario y en positivo para el sector del taxi. Y lo está liderando el propio sector con lo cual es una buena noticia sobre buena noticia. El cuarto punto, adelantamos el voto ya en contra en la comisión. Respecto al mismo sentido que el punto 2, que es el de crear comisiones. No estamos de acuerdo en el hecho de ir creando comisiones adicionales. Ya hay mesa del taxi, ya hay interlocución permanente con el Govern y en consecuencia, por ese motivo, el voto será contrario. Y el punto 5, no queremos estigmatizar a ningún sector. Toda la actividad que tenga que ver con el tema de las VTC es algo que va a quedar a nivel supramunicipal, con un desarrollo normativa de comunidad autónoma. Y es en ese marco donde han de quedar esas cuestiones y en consecuencia también adelantamos que nuestro voto a este punto quinto sería en contra. Como resumen y a efectos de situar el punto de lo que es la votación del equipo de gobierno. Punto 1, no. Punto 2 y 3, sí. Y 4 y quinto, no.”

Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):

“Moltes gràcies. És bastant preocupant que l'equip de govern digui que la creació de comissions és inútil. Perquè acaben de decidir que les volen presidir aquelles que ja existeixen. Què faran amb aquestes Presidències. Obstaculitzar el treball de les comissions? Aquesta és la visió que tenen vostès del treball polític que se fa a les comissions? Bueno, dit això, crec que tothom ha de donar suport a aquesta iniciativa perquè és una reclamació dels taxistes que són un servei fonamental que jo crec que es va veure durant la pandèmia que eren un servei essencial, un servei públic. I que per tant, hem de protegir. S'han fet avanços en la millora de la qualitat del servei i aquestes iniciatives també són proposades per a millorar aquest servei de manera urgent e imminent. He escoltat amb atenció també la intervenció de la representant de la Federació d'Associacions de Veïns. Veig que l'equip de govern no. Perquè també han celebrat les mesures. Vull donar les gràcies també a aquest esforç que fan els veïnats i veïnades de venir a parlar aquí, perquè nos deixen clar que això no és només una bona proposta per les famílies del taxi, si no també pels residents. Perquè és important que entenguem que aquesta problemàtica està molt relacionada amb el model econòmic de monocultiu turístic que tenim i que, a l'estiu, aquesta saturació turística dificulta un servei públic per als residents que també han de tenir aquest dret i aquest servei a la seva disposició. Així que sense més donarem suport a aquesta proposició.”



Sra. Sara Cerdó Frias (VOX):

“En la comisión de seguimiento del taxi celebrada el pasado 13 de febrero, se acordaron, entre la Concejalía de Movilidad y las patronales de este sector profesional, una serie de medidas para poder solventar el problema de la falta de taxis en nuestra ciudad en temporada alta. Acuerdo aprobado en el Pleno de hoy por unanimidad. Este acuerdo recoge, entre otros puntos, la proposición que presentó el Grupo Municipal Vox Palma en el Pleno del pasado 27 de julio del 2023. Establecer una libertad de horarios, permitiendo presentar servicio las 24 horas del día. Homologar y aumentar más modelos de vehículos. Incremento de licencias temporales. Convocatoria de más fechas de exámenes. Todas ellas para poner fin al problema de la falta de taxis en Palma y que vienen padeciendo tanto visitantes como residentes en temporada alta. Una situación que se ha agravado en los últimos años y no solo en los meses de verano, si no que se ha alargado desde abril hasta octubre. Agradecemos al Partido Popular que apoyara esta propuesta y al Regidor de Movilidad el trabajo que se está realizando y llevando a cabo. En nuestra proposición ya se dejaba constancia de la necesidad de poner en marcha, cuanto antes, las medidas propuestas para solucionar los problemas de este servicio público. De la grave situación que existía por la falta de taxis y el pésimo servicio que se ofrecía tanto a vecinos de palma, visitantes y turistas. El Partido Socialista y el Grupo Municipal Más con las proposiciones que presentan hoy, reconocen el problema que se ha vivido durante los últimos años por la falta de taxis en nuestra ciudad. Nos votaron nuestra proposición en contra y ahora, 7 meses después, presentan una donde reconocen que existe la necesidad de hacer mejoras para dar un mejor servicio a nuestros ciudadanos. Recordarles que en junio del 2022 Vox presentó también una proposición en la que se solicitaba incremento de licencias temporales para mejorar el servicio de taxis que se aprobó con unanimidad, aún así el problema no se solucionó y ha ido creciendo años tras año. Sr. Contreras, le recuerdo que el punto 2 de la proposición de Vox de julio del 2023 era el siguiente: Homologar y aumentar más modelos de vehículos de la flota de autotaxis. Su voto fue en contra. Y ahora presenta una proposición para mejorar el servicio del taxi en la que todo lo que proponen en el punto 2, el punto 3 y el punto 4 son medidas para homologar los modelos de vehículos. Por otro lado, en la exposición de motivos presentada por el Partido Socialista, dicen que existe la necesidad de hacer mejoras en relación al taxi y dar un mejor servicio a nuestros ciudadanos. Usted, Sr. Dalmau, ha sido Concejal de Movilidad y en vez de buscar una solución cuando gobernaban, el problema ha ido creciendo año tras año. Sinceramente, creo que la mayoría de los ciudadanos de Palma, sean del partido que sean, en alguna ocasión se han visto perjudicados en los últimos años por falta de taxis en temporada alta. En la propuesta del Grupo Municipal Más en los puntos 1 y 4 solicitan crear comisiones. Nuestro voto va a ser en contra ya que existe la mesa del sector taxi, donde se tratan todas estas medidas porque no vemos necesario crear más comisiones. Después de reunirnos con profesionales del sector y que nos han transmitido sus quejas por la falta de stock durante los últimos años, en los puntos 2 y 3 votaremos a favor. Como ha explicado antes el Sr. Deudero, ya se está trabajando en ello. El punto 5 proponemos que en vez que ponga trabajar de forma coordinada, que ponga a continuar trabajando de forma coordinada. Y en vez de poner las prácticas ilegales, que ponga supervisar los vehículos VTC. Si aceptan esta transaccional votaríamos a favor. Muchas gracias.”

Sr. Francesc Josep Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. avui algú de l'equip de govern intentava posar en dubte la tasca de l'oposició. Tasca que com fa una estona hem vist i ha quedat demostrat, i que a més fa 8 mesos que nos hi dedicam, es fonamenta en la vigilància i en la tasca d'advertir al govern d'allò que pot contradir l'interès de la ciutadania. I per tant avui com bona mostra d'això, els hi hem advertit que aquesta proposta de torns hi havia una qüestió que hi havia una errada que s'havia de rectificar. Per tant, de res Sr. Deudero. Per aquesta tasca que nos correspon a l'oposició. El



sector del taxi és cabdal per a garantir la mobilitat de la ciutat. I la moció que presenta avui Més i que després també noltros hem presentat una amb el mateix sentit o molt similar, i que després tractarem, ve precisament a posar de manifest el que el sector reclama i demana. I per tant ens sorprèn el vot contrari d'aquest equip de govern. Quan hi ha les condicions que contribueixen a seguir madurant la idea de que el sector del taxi no pot seguir tractant-se des d'un punt de vista municipalista únicament a l'Illa de Mallorca. Si no que precisament, i després en parlarem també, la proposta que vàrem liderar el Grup Socialista en el Parlament de les Illes Balears, la proposta de llei és la de prestar conjuntament entre tots els municipis de les Illes, el servei del taxi de la manera que pugui ser més eficient i més àgil i millor per a la ciutadania. Precisament en aquest sentit tot allò que s'està proposant en aquesta moció va en això, va a parlar de tarifes unificades a tota l'illa, va a parlar de l'àrea de prestació conjunta. Vam parlar del tema d'homologacions, de vehicles, etcètera. I nos sorprèn, devem ser així d'incrèduls Sr. Deudero, que manifesti en aquest plenari de l'Ajuntament, davant tothom, públicament, que les comissions obstaculitzen els assumptes que se tracten. Però Sr. Deudero, se posi el filtre. Se posi el filtre perquè la darrera vegada que no duia el filtra la cosa no va acabar bé. I per tant, com que només són les 12 menys 2 minuts del migdia, li deman una mica de responsabilitat. Li deman una mica de claritat i li deman una mica de resoldre els problemes de la gent que és a qui nos devem. Moltes gràcies.”

Sr. Miquel Àngel Contreras Ramis (MÉS):

“Gràcies. Bé, noltros celebrem que ja facin feina en algunes de les qüestions EU avui proposam en aquest Ple. És a dir, ho celebrem. Divergim en el tema de les comissions, perquè pensam que són espais de feina a on se pot fer feina de forma coordinada entre institucions i també amb el sector. Divergim en això. El que no acceptam és que vostès nos diguin que estan fent feina en el tema de les pràctiques il·legals dels UBER. És a dir, ahir mateix, la junta directiva de l'agrupació de taxis de Balears va emetre un comunicat que deia: “En la última comisión de seguimiento del Ayuntamiento de Palma se nos comunicó que ellos no tenían competencias sobre los VTC de UBER. Ya que consideran que las autorizaciones no las ha dado el ayuntamiento. No tienen un régimen disciplinario redactado para este tipo de vehículo y por tanto, debería ser la Dirección General de Transportes la adecuada para sancionar estos vehículos. Esta aclaración viene por la denuncia presentada a través de nuestra asociación ante la Dirección General, la cual nos comunicó que al hacer trayectos urbanos deberían ser los ayuntamientos los encargados de sancionar estos vehículos por no cumplir los 30 minutos de la previa contratación.” És a dir, aquí ni el Govern Balear ni l'Ajuntament de Palma estan fent feina. És evident que s'estan tirant la pilota un a l'altre amb les pràctiques il·legals dels UBER. Mirin, el Partit Popular diu ser un partit que defensa la iniciativa privada. Fa bandera de defensar els autònoms i bandera de defensar la lliure competència. Però lo que fa aquest govern és atacar als autònoms perquè permeten ser una competència deslleial dels UBER que no s'està perseguint. Lo que fa aquest govern és atacar la lliure competència. Perquè només ho és, lliure competència, quan és amb igualtat de condicions. I els UBER estan fent competència deslleial als taxis. I vostès, que són uns grans defensors de les famílies i dels autònoms, mentres no fan res i se tiren la pilota els uns als altres amb el Govern i se posen al costat de grans empreses multinacionals com els UBER, donen l'esquena a les famílies treballadores del sector del taxi. Per tant, exigim: valentia i contundència en aquesta qüestió. I posin-se d'acord i a fer feina.”

Sr. Antonio Deudero Mayans (PP):

“Muchas gracias. Por centrar un poco el debate, quería confirmar si efectivamente aceptaba el grupo proponente la propuesta que ha hecho Vox. Porque en el caso de que se aceptara podríamos cambiar el sentido del voto en el punto quinto. Y en lugar que fuera un no que fuera un sí. No se ha hecho mención en su intervención. En cualquier caso, con respecto al resto del contenido y por iniciar confirmamos el voto en contra del punto 1. El voto a favor del punto 2 y



3. El voto en contra del punto 4. Y en su caso si confirman que no aceptan la transaccional de Vox también el voto en contra del punto 5. No es una cuestión que tenga que ver con ningún tema de votar en contra por votar en contra, como ha afirmado el portavoz del Partido Socialista. Nosotros, de los 5 puntos, hemos votado que sí a 2. A otros dos hemos votado que no y hemos explicado el motivo. Y al quinto estábamos abiertos a que aceptando una transaccional poder votar también que sí. Con lo cual de ese resultado hubieran sido que de 5 apartados, hubiéramos votado a favor a 3 de ellos. Quedará en 2, pero no es un voto en contra como es lo que se pretende hacer creer con ciertas apreciaciones. Se está produciendo una revolución en el sector del taxi. Y va a ser una revolución en positivo para el usuario. Para el usuario porque va a haber una única emisora. Las dos asociaciones mayoritarias del taxi en Palma así lo van a tener listo de aquí al verano. Todas las decisiones que se están tomando en la mesa del taxi se están tomando por unanimidad, cosa que no había pasado hasta entonces. Se han puesto en marcha renovaciones de sistemas de examen para mejorar las condiciones a las que acceden los candidatos a taxista a sus licencias. Se han establecido horarios con unanimidad del sector tanto para temporada baja como para temporada alta, tomando decisiones valientes para que esa mejora, en esos horarios, influya claramente en positivo para los usuarios. Se ha establecido y puesto en marcha el tema del trabajo para la emisora única. Y por su parte votan cosas hoy o presentan que votaron hace escasamente una legislatura en contra porque la presentaba otro partido. Tienen que centrar claramente qué es lo que quieren para el sector. Aquí estamos trabajando en serio para que se mejoren las cosas, para el usuario y para todo el residente que necesita de un servicio de taxi óptimo. Y haría un ruego, no me haga de papá. No me tutele. Deje que diga las cosas como libremente considero. Tengo esa posibilidad. Así me lo marca la normativa vigente. Nada más. Muchas gracias.”

Sra. Sara Cerdó Frias (VOX):

“Lo que he comentado antes en mi intervención. El punto 1 y el punto 4 votaremos en contra. El 2 y el 3 a favor. Y el 5, como no me acepta la transaccional, pues nuestro voto será en contra. Muchas gracias.”

Se'n fa votació separada a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient:

Punts 1, 4 i 5: s'ha dictaminat favorablement sobre aquests punts per 4 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt), 3 vots en contra (PP) i 2 abstencions (VOX PALMA).

Punts 2 i 3: s'ha dictaminat favorablement sobre aquests punts per 7 vots a favor (PP, PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 2 abstencions (VOX PALMA).

Algunes de les causes principals que, segons podem diagnosticar, limiten la qualitat del servei del taxi a la nostra ciutat són, entre d'altres, la irregularitat periòdica a l'hora de revisar tarifes, el criteri d'homologació dels vehicles, el preu de les assegurances dels vehicles i del combustible o el manteniment dels vehicles. Segons un estudi de l'OCU de 2020, les tarifes de taxi a Palma estan en el quinè lloc entre les capitals de província de l'Estat espanyol. En aquesta línia, el passat 6 de febrer de 2024 el Parlament de les Illes Balears aprovà la Llei de Millora del Servei del Taxi.

Entre altres aspectes, la Llei preveu unificar les tarifes de tots els municipis de Balears. D'altra banda, l'homologació dels vehicles està subjecta a les indicacions del Reglament Municipal del Taxi. La fórmula d'homologació és una qüestió que genera polèmica entre els titulars de llicència, i és una de les causes principals de la pèrdua de rendibilitat del sector. Actualment, s'està homologant una quantitat irrisòria de vehicles, i això perjudica també greument el servei que es pot oferir a la ciutadania.



No obstant això, cal tenir en compte que, en aplicació de la Llei d'Unitat de Mercat, qualsevol vehicle homologat a ciutats de més de 400.000 habitants podria tenir la consideració de vehicle homologat a Palma. A més, també es podrien homogeneïtzar les homologacions amb la resta de municipis de Mallorca.

Un exemple proper és Calvià, municipi que darrerament ha avançat molt en matèria d'homologacions. Finalment, som coneixedors, a través d'una pregunta del Grup Parlamentari de MÉS per Mallorca, que la Direcció General de Mobilitat del Govern de les Illes Balears han donat tràmit a la denúncia interposada per part de la Federació Empresarial Balear de Transports respecte de les pràctiques il·legals de vehicles VTC a les Illes Balears el passat mes d'octubre. La direcció general ha instat a l'Ajuntament de Palma a que tramiti l'expedient sancionador, en ser un dels municipis on es produeixen els fets denunciats.

Així, segons indica la Direcció General, l'Ajuntament és el competent per incoar, tramitar i resoldre els expedients sancionadors per les infraccions que es cometin en la prestació de serveis en el seu àmbit territorial, en aplicació de l'article 71. B de la Llei 4/2017 de 20 de juny.

Però l'Ajuntament de Palma defensa que és el Govern qui hauria de prendre mesures en aquest sentit. Per tant, aquesta situació evidencia que la direcció general de Mobilitat del Govern Balear i l'Ajuntament de Palma s'estan passant la pilota un a l'altre constantment. Tot això denota una deixadesa de responsabilitats entre el Govern i l'Ajuntament a l'hora d'afrontar aquestes infraccions. Per tot això, des de MÉS per Palma reclamam que les dues institucions es posin a fer feina de manera imminent i es prenguin les accions necessàries per combatre aquestes pràctiques il·legals. Per tot això, el grup municipal MÉS per Palma presenta la següent

PROPOSTA D'ACORD:

1. El Ple de l'Ajuntament insta a l'equip de govern a la creació d'una comissió de treball entre la direcció general de Mobilitat del Govern de les Illes Balears, l'Ajuntament de Palma i les patronals del sector per avançar en la reestructuració de tarifes del taxi.
2. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a revisar el Reglament Municipal del Taxi pel que fa a les homologacions, per tal que s'ajusti al que preveu la Llei d'Unitat de Mercat i que qualsevol vehicle homologat a ciutats de més de 400.000 habitants tenguin la consideració de vehicle homologat a Palma.
3. Així mateix, el Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a treballar amb el Govern de les Illes Balears i amb la resta de municipis de Mallorca per establir criteris homogenis pel que fa a homologacions.
4. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a que les sol·licituds d'homologació presentades al Negociat de Mobilitat siguin decidides per una comissió



mixta que compti amb la presència de tècnics, concessionàries, patronals del taxi i representants polítics.

5. L'Ajuntament de Palma es compromet a treballar de forma coordinada i eficaç amb el Govern de les Illes Balears per vigilar les pràctiques il·legals de vehicles VTC i a iniciar els procediments sancionadors corresponents.

Aprovat els punts 2 i 3 per unanimitat. No aprovat els punts 1, 4 i 5 per 17 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 11 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt).

56. Grup MÉS per Palma relativa als plans expansionistes de l'aeroport de Palma

Sra. Neus Truylol Caimari (MÉS):

“Moltíssimes gràcies. Crec que és una evidència que tenim dos problemes importants que afecten negativament a la vida de la gent i a més a més els veïnats de Palma ho viuen com un problema important. Un d'aquests problemes és la massificació turística. És una evidència i genera molt mal estar entre els veïnats i veinades i també entre certs sectors empresarials. I un altre problema principal que tenim és el canvi climàtic. Que no només afecta a Palma si no que és un canvi climàtic que afecta de manera global a tot el planeta i que hi hem d'actuar de manera local. Davant aquests dos problemes el Partit Popular i Vox tenen un plantejament similar o pràcticament idèntic. La massificació turística la consideren una festa perquè volen que hi hagi cada vegada més turistes i fan accions per a que, cada dia, hi hagi més turistes en aquesta ciutat. I el canvi climàtic són purs negacionistes. Neguen que hi hagi un canvi climàtic i que tinguem uns efectes negatius i perversos pel benestar del present però també, de les generacions futures. Però és que ara resulta que el Partit Socialista també se suma en aquesta deriva negacionista. El Partit Socialista ha hagut de venir un Ministre socialista per dir-nos que s'ampliï l'aeroport. I això és un efecte que noltros rebutjam de manera absoluta. No pot ser que nos sumem en aquesta deriva de voler anar incrementant els aeroports de Palma, però també d'altres ciutats d'aquest estat. El de Madrid, el de Barcelona o l'ampliació del Port de València. Aquesta deriva del Partit Socialista nos preocupa perquè aquí, nos preocupa especialment a Palma, perquè fa un any aquest Plenari va negar un pla especial de l'aeroport que suposava una ampliació molt important d'aquest aeroport. Però ara el Ministre socialista diu tot lo contrari. Per tant, el Partit Socialista juga a una doble cara. Se posa el pin del canvi climàtic i de l'Agenda 2030 però després amb les accions el que demostra és que vol ampliar un aeroport que tots sabem que l'únic futur possible per a l'Aeroport de Palma és el decreixement. Aena no pot viure per damunt les possibilitats i per damunt de la natura. Aena no pot prendre decisions que posin un efecte negatiu sobre el futur, no només el que esteim visquent ara si no el futur dels nostres fills i els nostres nets. Per tant, el que noltros demanam és que aquest Plenari se pronuncii d'una manera clara i llanci un missatge al Ministre de Transports i Aena i demani que l'Aeroport de Palma ha de fer feina per decreixent turísticament. Que lo que ha de fer l'Aeroport de Palma és garantir la mobilitat dels veïnats d'aquesta Illes. Però no incrementar la pressió turística. I per tant, ha de fer passes pel seu decreixement. Perquè l'Aeroport de Palma té una planificació i una previsió de poder créixer fins a tenir 50 milions de passatgers. Això és una burrada. Això no ho aguanta ni Palma ni ho aguanta cap societat. Per tant, lo que ha de fer aquest aeroport és anar fent passes pel decreixement. I per tant demanaria un vot sensible i conscient per a que això no passi a Palma. Gràcies.”

Sr. Antonio Deudero Mayans (PP):



“Muchas gracias. Simplemente por adelantar el voto en contra de los 3 puntos de la propuesta presentada por el Grupo Municipal Més. Se trata siempre de criterios que se repiten, conceptos que al final se devienen en mantras y que a fuerza de repetir parece que se tienen que hacer reales. Habla de masificación de temas medioambientales, de plazas hoteleras, de la huella del aeropuerto, de en fin, una serie de cuestiones que nada tienen que ver con el plan que presenta Aena. La masificación turística no tiene que ver con estas reformas que pretende hacer el aeropuerto. No se tocan las pistas. Para incrementar la capacidad del aeropuerto debería construirse una tercera pista. Con las pistas existentes estamos ya a punto límite de número de aviones por minuto. Consecuencia, no crece nada. Y lo que sí pretende este plan del aeropuerto, y que el equipo de gobierno apoya, es el poder crear actividad. Actividad económica, actividad puntera. Donde habrá puestos de trabajo para gente formada, que consolide su posición y que haga que el Aeropuerto de Palma vuelva a ser líder en actividades que haga que el Aeropuerto de Palma vuelva a ser líder en actividades de mantenimiento de aeronaves, entre otras cuestiones. Existe una normativa medioambiental que es muy estricta, que sigue el ente Aena aeropuertos en todos y cada uno de sus proyectos. Y en consecuencia, desde el equipo de gobierno, no podemos hacer si no que estar contentos de que la Administración Central del Estado a través del ente de aeropuertos Aena, pueda hacer inversiones para mejorar. Porque no solo es la entrada de la principal actividad económica, que es el turismo, sino que además es nuestra conectividad. Sin un aeropuerto puntero, sin un aeropuerto de primerísima no conseguiremos mejorar nuestra conectividad. Nuestro transporte vínculo con el resto de la Península y con el resto de Europa es esencialmente en el Aeropuerto de Palma. Bienvenida sea cualquier intervención que lo mejore. Muchas gracias.”

Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):

“Moltes gràcies. A nosaltres nos pareix que el debat sobre quina posició ha de tenir l’Ajuntament respecte a l’Aeroport de Palma és molt important. És fonamental. És estratègic. I hauríem de tenir cert control de l’Ajuntament i que no fos Aena que, últimament, cada vegada és més obvi que és com un instrument quasi d’extracció de tipus colonial d’aquest desenvolupament econòmic que xerra el Sr. Deudero, que al final no repercuteix als mallorquins i mallorquines, ni palmesans i palmesanes. Si no que s’ho enduen els accionistes d’Aena, quan en realitat la meitat d’Aena és pública. Però pel que fa als interessos dels mallorquins i mallorquines, jo no crec que una ampliació de l’aeroport que té un impacte brutal mediambientalment, però també des del punt de vista del model econòmic, que ja no podem créixer més i això, evidentment, que facilitarà l’arribada de més i més turistes, pues crec que no és positiu. Llavors, davant aquesta aberració des del punt de vista polític, econòmic, social i mediambiental, evidentment, donarem suport a aquesta iniciativa que també, bueno, té l’objectiu de donar veu als residents que també han vingut a parlar avui aquí. La representant de la Federació d’Associacions de Veïns, Maribel Alcázar, nos ha parlat d’una consulta popular. Jo crec que aquesta mecanisme és molt interessant. Crec que amb un tema estratègic s’ha d’escoltar a la ciutadania i hi ha una eina democràtica. Que ja sabem que aquest equip de govern no li agraden les eines democràtiques, perquè encara que les té decideix sempre altres vies. Pot fer ús per aquesta consulta popular per veure si els palmesans i palmesanes volen una ampliació de l’Aeroport de Palma. Res més i moltes gràcies.”

Sr. Juan Antonio Esteban Rodríguez (VOX)

“Sra. Truyol, lo que se pretende por parte de Aena es aprobar un plan especial de la zona del aeropuerto ya urbanizada. Y repito, ya urbanizada. Para que terceros, los stakeholders aeroportuarios, puedan desarrollar sus trabajos técnicos. Reparación de aeronaves, mantenimiento, etcétera. Aena puede construir sin licencia lo que considere necesario, pues el Plan director de 2001 vigente en la actualidad está por encima del Plan General de Ordenación Urbana de Palma. No pretenden construir hoteles. Esta negativa a construir hoteles es algo que



se podría introducir en el plan especial. Ni tampoco se pretende construir en la zona reservada. Toda la zona del Pla de Sant Jordi. Solo se pretende que se puedan dar licencias a terceros en la zona ya urbanizada. Por otro lado, la aprobación del plan especial no tiene nada que ver con que vengan más o menos turistas. Esto es un problema de la capacidad de las pistas y de que los turistas quieran venir. No se trata de hacer una tercera pista. Aquí en Palma tenemos dos. Igual que en Heathrow. Pero si fuese necesaria una tercera pista, el Ministerio no precisaría del permiso del ayuntamiento. Pero sí tiene que ver con la creación de empleo de alta calidad para nuestra ciudad. Como sabe, ya hay firme interés de la mayor compañía aérea de Europa de crear un hangar que dará trabajo a unas 500 personas. Así como también hay interés por parte de otras muchas empresas. En la inmensa mayoría de países no solo no se ponen pegas y se dan las licencias, sino que además se les subvenciona. Les votaremos no a sus tres propuestas. Gracias.”

Sr. Óscar Manuel Cereijo Méndez (PSIB-PSOE):

“Gracias Sr. Alcalde. Nos comentaban antes desde la Federación de Vecinos que sería bueno llegar a acuerdos en este Pleno para fijar posturas. Con el tiempo uno ya entiende y aprende cuándo hay una manera de llegar a acuerdos, en la manera de redactar las mociones. Cuando escucha las intervenciones esa voluntad de acuerdo puede manifestarse más o menos también. Pero claro, lo que uno no esperaba y menos en la moción, es que un Pleno Municipal se acusase al Partido Socialista de ser negacionista como Vox y el Partido Popular. No son ni las 12 y cuarto de la mañana y ya se nos ha llamado negacionistas como Vox y el Partido Popular. Creo que hay límites que se exceden verbalmente. Nuestro Grupo no traerá propuestas a este Pleno para confrontar con el resto de fuerzas progresistas. Porque tenemos muy claro contra quien tenemos que trabajar y a favor de quién construir. A favor de la ciudadanía y contra unos gobiernos derechas que tenemos ahí. Lo que tampoco haremos es quedarnos callados y no contestar. Creo que hay límites que no se deben pasar. Solo eso justificaría el voto en contra a esta moción. Pero no lo haremos porque el interés ciudadano está por delante. Vaya por delante que se nos acusa de ser negacionistas a los socialistas que hemos liderado las leyes de cambio climático de residuos, del ciclo del agua. Que hemos liderado el Ministerio de Transición Ecológica que es ejemplo europeo. A los socialistas, que hemos puesto en agenda la transformación de este país. Como en España el 2050, que luego ha tenido los Fondos Next Generation para avanzar en una transición digital y verde. A los socialistas con un Ministerio de Transportes y Movilidad Sostenible. Los nombres son importantes, por eso cuando llegamos cambiamos nombres de Urbanismo por Modelo de Ciudad y por eso hablamos de Movilidad Sostenible cuando gobernamos. O por eso criticamos cuando desaparece Feminismo e Igualdad. Los nombres son importantes también cuando se dirige para atacar al Partido Socialista y sus Ministerios. Ministerios que, por cierto, recuerdo a Más que hay una peculiaridad en esta legislatura y es que Más forma parte del gobierno de España. A diferencia de otras, hay un acuerdo con Sumar. El gobierno de España es bicolor, entre Sumar y Partido Socialista. Y salvo que existiese un fraude electoral, hasta donde sabemos, el Diputado que conforma por Baleares en esa formación de Sumar está en Sumar y por tanto en el gobierno español que formamos parte. Gobierno de España en que el Ministro de Transporte y Movilidad Sostenible es un defensor acérrimo de la sostenibilidad. Lo hizo como Alcalde y lo hace también como Ministro. En su comparecencia para presentar su línea de trabajo defendió como primer eje aéreo la sostenibilidad. Y anunció medias importantes que tenemos que afrontar en este país como la reducción de los vuelos cortos. Ahí también estamos de acuerdo. Nosotros trabajamos y seguimos trabajando en la limitación de plazas turísticas, en la persecución del alquiler vacacional. Con una ley turística que incorporaba valores de sostenibilidad, de circularidad, de defensa de los derechos de los trabajadores. Es a nosotros, es a nuestro Conseller, Iago Negueruela, al que 24 horas después de perder las elecciones se le dijo que por fin acababa la intervención ideológica en el turismo. Ese es el Partido Socialista del que formamos parte. Y sin duda, sí, tenemos que abrir debates para hablar de aplanar la curva turística en verano. Tenemos que hablar de cómo reducir esos impactos y hacerlos de la mano de la sociedad. Pero nunca



podemos, y lo entenderán, partir ese debate, desde un ataque en el que se acuse de negacionismo al Partido Socialista. Creo que no es el camino. Creo que es un error. No nos encontrarán ahí. Sí en la construcción durante estos años de oposición, de seguir avanzando. Avanzamos en limitación de plazas, avanzamos en ..., avanzamos en sostenibilidad, avanzamos en transformación de país digital y verde y avanzaremos también en una reducción de ese turismo, pero siempre desde el respeto y el entendimiento y no de esta línea que se ha seguido hoy. Por eso votaremos a favor del punto 2 y nos abstendremos del 1 y el 3, porque más allá de los ataques personales, la gente siempre está por delante.”

Sra. Neus Truyol Caimari (MÉS):

“Per part de Vox i el Partit Popular, com ja he dit, ja esperava aquest posicionament i aquesta afany expansionista de la indústria turística i de totes les infraestructures que en depenen com són els ports i aeroports. Perquè tenen una llarga trajectòria amb aquesta línia expansionista i urbanitzadora i favorable a que cada vegada hi hagi més i més turisme. Tot i que tots els indicadors nos mostren que el turisme ha de canviar radicalment a nivell planetari, perquè estam en perill d’extinció, sobre tot aquest turisme absolutament massificat. I per part del Partit Socialista. Me sap molt de greu que se sentin ofesos. Però és una realitat. El Ministre de Transports ha dit que aquest aeroport s’ha d’ampliar. I és una cosa diferent a la que va dir el Partit Socialista de Palma. Fa un any o un any i mig en aquest Plenari. Que va votar en contra de que aquest aeroport s’ampliàs. Denegant aquest pla especial. Que com saben, aquest pla especial és expansionista. Aquest pla especial suposa mig milió de metres quadrats d’edificació nova. Lo que hi ha construït a dia d’avui a l’Aeroport de Palma suposaria mig milió de metres quadrats més nous d’edificació. D’edificació amb espais comercials, amb espais turístics, amb espais d’aparcament, amb espais de magatzem. Que això suposa un increment de trànsit aeri. El Pla Director de l’Aeroport de Palma, que se va redactar al 2001, posa un màxim d’un llinar de que l’Aeroport de Palma progressivament, amb ampliacions regulars, pogués arribar a 50 milions de viatgers. 50 milions de viatgers. Ara esteim en els 20 i pocs viatgers. Imaginau el que seria el doble de viatgers. Una burrada. El Pla Director de l’Aeroport de Palma, sabeu com se va calcular que poguessin arribar fins a 50 milions de passatgers? Se va calcular en base en el PIB d’Anglaterra i Alemanya. Que eren els principals viatgers i turistes que teníem en aquell moment a Palma. En base al poder adquisitiu d’alemanys i d’anglesos, se va calcular si podrien viatjar molt a Palma de vacances. O sigui que Aena, va dissenyar l’Aeroport de Palma i està dissenyant l’Aeroport de Palma en base a les necessitats dels turistes. No en base a les necessitats dels palmesans o dels mallorquins. I això és lo que estaia avalant el Ministeri de Transports amb aquest missatge de seguir amb la tramitació i que s’aprovàs aquest Pla especial de l’aeroport. Que aquest ajuntament fa poc més d’un any va denegar. Això és lo que deim. Si el Partit Socialista vol seguir fent feina per a lluitar contra el canvi climàtic, que faci rectificar al Ministra. Però no pot obligar a ciutats com Palma, a Madrid, a Barcelona, a ampliar els seus aeroports per damunt de les possibilitats que podem assumir de pressió humana i d’equilibri ecològic. Si el Partit Socialista és tan ecològic que actuï en conseqüència. No se faci l’ofès.”

Sr. Antonio Deudero Mayans (PP):

“Muy brevemente Sr. Alcalde. Con permiso. Para acabar, dos cuestiones rápidas. Recuerden, Palma es ciudad capitalina. Es decir, es capitalidad. En consecuencia entablar debates de consultas a los ciudadanos de Palma para un aeropuerto que presta servicio a toda Mallorca, habría que hacer una reflexión al respecto. Y una segunda reflexión, la huella del aeropuerto no se mueve. El espacio físico es exactamente el mismo. No hay crecimiento, no hay expansionismo. Muchas gracias.”



S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PP i VOX PALMA), 2 vots a favor (MÉS per Palma i Grup Mixt) i 2 abstencions (PSIB-PSOE).

Palma no és aliena a la crisi climàtica que pateix el planeta. És obligació de les administracions públiques executar accions per adaptar-nos-hi, amb criteris de justícia social, per no deixar ningú enrere.

L'aeroport de Palma no pot ser aliè a aquesta realitat. I per això és imprescindible que apliqui mesures decreixentistes i d'adaptació al canvi climàtic. Però, desgraciadament, els plans i actuacions fetes els darrers anys van en sentit contrari. AENA té un esperit de creixement que xoca frontalment amb les recomanacions de tots els organismes experts en l'adaptació al canvi climàtic. El trànsit aeri s'ha de reduir, i ha d'incorporar tecnologies menys contaminants i més respectuoses amb els recursos naturals.

El Pla director de l'aeroport de Palma és de 2001, i està totalment desfasat. Els darrers 23 anys s'han aprovat tota una sèrie de lleis i normatives que impliquen una major responsabilitat ambiental i social. Aspectes que l'aeroport de Palma no contempla i que són d'obligat compliment avui en dia. No podem permetre que l'Aeroport de Palma creixi basant-se en criteris que no van en consonància amb la realitat actual de l'illa, ni tampoc amb els requeriments de sostenibilitat ambiental i patrimonial que marquen també la Nova Agenda Urbana 2030 de Nacions Unides i tota la normativa europea, estatal i autonòmica.

La Llei d'avaluació ambiental (2006) obliga a un informe ambiental per a l'aprovació d'un Pla Director de l'Aeroport que inclogui un informe de capacitat de càrrega poblacional de l'illa i criteris de sostenibilitat climàtica.

És imperatiu que el Ministeri de Transports i Mobilitat Sostenible redacti i aprovi un nou Pla director, basat en criteris de decreixement i sostenibilitat social i ambiental. AENA ha de rectificar les previsions de creixement de trànsit aeri, ja que es varen fer amb paràmetres externs a la realitat insular i sense considerar cap factor intrínsec en relació amb els recursos i capacitat de l'illa. Per exemple, ha calculat l'evolució de la demanda de trànsit aeri de Palma en base al creixement del PIB d'Espanya, Alemanya o el Regne Unit. Per tant, AENA basa la seva previsió en les economies expansionistes d'altres països i territoris, no en les necessitats de Mallorca ni en les condicions ambientals (disponibilitat d'aigua, gestió de residus o energia, entre d'altres). Els plans d'AENA son treure el màxim rendiment econòmic per damunt de les necessitats socials i les possibilitats ambientals de l'illa.

El passat novembre de 2021 l'Ajuntament de Palma va denegar el Pla especial de l'aeroport per no ajustar-se a la normativa vigent ni als principis de sostenibilitat que la societat mallorquina exigeix. L'Aeroport de Palma ha de decreixer per reduir la saturació i l'excessiva pressió humana que pateix l'illa. Mallorca és un ecosistema fràgil i amb una alta vulnerabilitat social, econòmica i ambiental davant els efectes del canvi climàtic.



El Pla especial que presentà AENA preveia augmentar en 472.211 m² d'edificació nova, amb usos destinats a ús turístic, aparcaments, ús industrial, magatzems o administració, i no identificava ni limitava els metres quadrats per a cadascun dels usos. Això suposava un increment del 77% respecte del que està edificat en aquests moments.

Un estudi de capacitat de càrrega indica que el Pla especial plantejat actualment suposaria més pressió ambiental, tant per part de l'activitat de l'Aeroport com per part de l'activitat turística, entre altres coses perquè preveu un sostre de passatgers de 50 milions a l'any, quan el 2023 hi arribaren 17.836.630 turistes, un 8% més que el 2022. Cada any batem rècords sobre l'any anterior, rècords de massificació.

A més, el Pla especial d'AENA no complia la llei de canvi climàtic, ni el Pla hidrològic. Tenia zero previsió en eficiència, en estalvi o en energies renovables. Zero previsió en estalvi d'aigua i en millores de sanejament.

Eren molts els motius pels quals el 2021 no es podia aprovar el Pla Especial. Els mateixos motius que tenim avui en dia. La massificació turística és totalment insostenible, el futur passa per la reducció del nombre de turistes, per incrementar la qualitat de vida dels residents i per la conservació del medi ambient.

El dia 15 de febrer de 2024 s'ha donat a conèixer a través dels mitjans de comunicació la voluntat del Ministeri competent en tramitar de nou el Pla Especial que l'Ajuntament va denegar el 2021. Així mateix, l'actual Batle de Palma ha reiterat en diverses ocasions que vol recuperar aquest Pla i aprovar-lo. Recordem que el Ministeri està presidit pel PSOE, i l'Ajuntament de Palma pel Partit Popular.

Davant aquesta voluntat manifesta del PSOE i PP d'aprovar un Pla Especial de l'Aeroport de Palma contrari a les lleis ambientals vigents i amb voluntat expansionista de l'activitat turística i aèria, el grup municipal MÉS per Palma presenta la següent

PROPOSTA D'ACORD

1. El Plenari de l'Ajuntament de Palma insta al Ministeri de Transports i Mobilitat Sostenible a redactar i aprovar un nou Pla director basat en criteris de decreixement i sostenibilitat social i ambiental, amb la participació de la societat civil mallorquina.
2. El Plenari de l'Ajuntament de Palma es compromet a denegar qualsevol Pla Especial de l'Aeroport de Palma que suposi un increment de trànsit aeri i d'activitat turística.
3. El Plenari de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a exigir al Ministeri de Transports i Mobilitat Sostenible i a AENA que executin mesures de decreixement de la seva activitat per adaptar-se al canvi climàtic.

No aprovat els punt 1 i 3 per 17 vots en contra (PP i VOX PALMA), 4 vots a favor (MÉS per Palma i Grup Mixt) i 7 abstencions (PSIB-PSOE) i el punt 2 per 17 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 11 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt).

63. Grup PSIB-PSOE relativa al servei de Taxi a Palma

Sr. Francesc Josep Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. En parlàvem abans, en seguim parlant ara. Hem de parlar d'aquest sector i de la modernització tan necessària per adaptar-se a les demandes de la ciutadania. Avui hem



escollat també varies representants veïnals fent, precisament, incís en la qüestió de la millora del servei del taxi per part de l'Ajuntament. En primer lloc, el que toca fer és un agraïment en nom d'aquest grup, del Grup Socialista, a tot el sector del taxi a Palma que ha aconseguit després de molts anys unificar les dues principals emissores en una mateixa. Agrair des d'aquí als associats de Radio Taxi i Cooperativistes de Taxis Palma Radio perquè en els darrers 8 anys de govern d'esquerres sempre vam procurar aquest enteniment, la necessitat d'arribar fins aquí. I ha estat avui, aquestes setmanes, el propi sector després de molts de mesos de feina, el que ha entès i ha madurat la idea de que en front d'aquells que pretenen la neoliberalització del sector, aquells que volen rompre les normes, aquells que treballen amb sous precaris i amb l'objectiu de fer negocis privats sense cap tipus de benefici públic, la unió, més que mai, fa la força. Més de 800 persones titulars de llicència de taxi són ara sota el mateix paraigües. Però falta que ara per ara l'Ajuntament segueixi fent la resta de la feina que, precisament, és molta. Per això, aquesta moció que avui presentam va en aquesta línia. La d'aterrar tot aquella iniciativa parlamentària liderada pel Grup Socialista, en el Parlament de les Illes Balears, que va aconseguir el suport i la unanimitat de tots els grups amb representació en el Parlament de les Illes Balears per tal de modificar i limitar la contractació, la precontractació d'VTC. I sobre tot també anar millorant el servei per ser més eficient. És a dir, aterrar tot lo que aquesta proposta legislativa dur i per tant, evidentment, com deia, fa falta que l'Ajuntament se posi mans a la feina en aquesta qüestió. Toca treballar amb l'àrea de prestació conjunta. I toca iniciar els contactes amb els ajuntaments, especialment, els de l'àrea metropolitana: Calvià, Marratxí, Lluçmajor, per a començar a fer possible aquest bot cap a la insularització. Toca també treballar en l'eficiència i en l'agilitat del sector. Toca treballar també en l'unitat tarifària. En parlàvem abans en la moció que presentava el Grup Més. I de criteri, també, en quant a la homologació de vehicles per a prestar servei. I tocarà també parlar, lògicament, de l'obtenció del carnet i per tant de la insularització o d'una única prova per a tots aquells que volen optar a ser taxistes. Per tant, toca solidaritat, toca cooperació interinstitucional. I primerament aquesta cooperació, com se diuen, el moviment se demostra caminant. Idò s'ha de demostrar. I aquesta demostració noltros lo que li suggerim en aquesta proposta que avui duim aquí és que sigui de cara a tenir contactes amb els ajuntaments que som veïnats i que per tant, tenen una realitat molt semblant a la nostra, per tal de començar a poder iniciar aquesta passa cap a l'àrea de prestació conjunta que ha de ser amb tot el municipi de l'illa. Però especialment, i de manera prioritària, amb Calvià, Lluçmajor i també amb Marratxí. Toca seguir parlant també d'altres qüestions que tenen rellevància amb aquesta qüestió i l'objectiu clar que és el de posar barreres i tots els obstacles possibles en aquells que cerquen apoderar-se d'un sector econòmic regulat, que sempre ha estat en mans de milers d'autònoms i de petits empresaris. Que generen llocs de feina i que són la base econòmica de moltes famílies. Aquesta és la voluntat de la moció que avui presenta el Grup Socialista. Anar, com deia, aterrant aquesta modificació legislativa que varen prendre en consideració per unanimitat en el Parlament de les Illes Balears, a qüestions concretes i més domèstiques de l'àmbit municipal, per tal d'anar fent possible aquesta àrea territorial de prestació conjunta en el sector del taxi a l'Illa de Mallorca. Moltes gràcies.”

Sr. Antonio Deudero Mayans (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. A efectos de mencionar, primer término como cuestión previa procedimental, es una lástima que teniendo dos propuestas de partidos diferentes pero del mismo objeto y misma causa, tratándose el tema del taxi, que no hubieran aceptado el haberlas unificado y debatir conjuntamente. En segundo término, y para ahorrar un poco el debate, damos por reproducidos todos aquellos argumentarios que hicimos en el punto anterior. Y en tercer lugar, quería comentar una cuestión. Hablan de enteniment amb el sector, del área de prestación conjunta, de toda una serie de cuestiones. Vemos que efectivamente leen ustedes los medios de comunicación. Como saben, todo esto ya se está haciendo. Y lo único que vemos y constatamos es que la ola de realidad les está sobrepasando. Han pasado 8 años gobernando, no había ningún entendimiento con el sector y no existía ningún proyecto de área de prestación



conjunta. Para desgracia de ustedes, pero para bien de la ciudadanía y de los usuarios, área de prestación conjunta, el entendimiento con el sector, decisiones tomadas por unanimidad de todos, etcétera, etcétera. Todo esto pasará en esta legislatura. Con un gobierno balear del Partido Popular y un gobierno del Consell Insular del Partido Popular en coalición con Vox y un gobierno municipal del Partido Popular. Muchas gracias.”

Sr. Miquel Àngel Contreras Ramis (MÉS):

“Jo només volia fer una petita apreciació. Però abans sí que li demanaria al Regidor que no s’apropriï de la unificació de les emissores. Perquè és una cosa que surt del sector i no de l’equip de govern. Simplement, no volia entrar gaire en debat, només volia justificar la nostra abstenció en el darrer punt, bàsicament perquè tot i que pensem que la proposta és positiva i amb voluntat de millora, pensam que ara amb aquesta unificació en el sector ja està fent feina en una app, que és Taxiclick, compartida, ara mateix seria millor fer un procés d’acompanyament en el sector en aquesta qüestió. Gràcies.”

Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):

“Vull donar per reproduït els arguments presentats a l’anterior debat sobre el tema del taxi. I també anunciar el meu vot favorable de tots els punts, menys el punt 5 de l’abstenció, que acaba d’anunciar Més també. El 3.”

Sra. Sara Cerdó Frias (VOX):

“Muchas gracias. Hemos presentado una transaccional al punto 2 de esta proposición. Solicitando que se retire la frase: per tal de ser efectiva dins aquest semestre. En el caso de que la acepten votaríamos a favor. Usted es miembro en la comisión del taxi y ya se dijo que se está trabajando para la prestación conjunta en la isla de Mallorca. Pero lleva su tiempo y usted lo sabe. No puede solicitar que se haga en el plazo de 6 meses. En el punto 1 votaremos a favor y en el punto 3, mantenemos la abstención. Muchas gracias.”

Sr. Francesc Josep Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Gràcies. Sr. Batle, noltros esteim en condicions d’acceptar sempre i quan sigui un àmbit temporal determinat. És a dir, no podem ni molt manco deixar sense concretar aquesta qüestió sense àmbit temporal, perquè llavors necessitam que hi hagi realment una voluntat i una iniciativa per part d’aquest govern de fer-ho possible, el més aviat possible. Per tant, amb aquesta qüestió dir-li que no acceptaria l’esmena així com està. Sí que podem venir a bé el fet de modificar-la d’en comptes d’aquest semestre, el més aviat possible, dins enguany, dins el 2024. Això seria una qüestió. Respecte del debat que teníem abans, jo no sé Sr. Deudero si acaba d’aterrar en aquesta qüestió. Però de què me parla de 8 anys enrere? Si aquesta proposta de llei que li estic parlant és una iniciativa del Grup Psib-Psoe del Parlament de les Illes Balears en data 6 de febrer de 2024. I a on parlam, precisament, d’una qüestió que ha estat sotmesa i d’acord en consens amb tot el sector del taxi de les Illes Balears. De com ha d’anar fent i desenvolupant-se aquest sector per passar de ser un àmbit absolutament municipalista a ser un àmbit de coordinació entre tots els municipis. I parlar de territoris insulars, d’àrees de prestació conjunta territorial. És que això és de fa un mes. No fa ni un mes, Sr. Deudero. Per tant, no nos vengui a explicar cançons. Clar que evidentment que tots els governs municipals que hem estat aquí, tots els governs municipals, hem volgut tenir una emissora única. Però és una qüestió que radica dins l’àmbit d’actuació i de decisió del propi sector. I lògicament me sum a les paraules del Sr. Contreras. Ni tan sols tenguí l’osadia de poder dir que gràcies a aquest govern s’ha unificat l’emissora. Perquè no és vera. Perquè s’ha unificat el sector del taxi gràcies a una amenaça, a una gran amenaça. Precisament, qüestió que a mi també m’agradaria posar damunt



la taula. El PP guanya les eleccions en el maig del 2023. Curiosament, UBER al cap de 15 dies ve a les Illes Balears i comença a fer feina. Això haurien d'explicar-ho. Això haurien d'explicar-ho perquè un més un són dos. Per tant, que després hi hagi hagut una reacció quan la pretensió del Govern de les Illes Balears era eliminar els 30 minuts de precontractació de les plataformes. Hi hagut una reculada enorme per part del Govern de les Illes Balears. És una qüestió que hauran d'explicar en qualque moment. I avui som aquí i jo celebr que el Partit Popular estigui en el mateix costat, de defensa del sector del taxi. En aquell que fa mig any no defensaven. Moltes gràcies.”

Sr. Antonio Deudero Mayans (PP):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Con todo el permiso y simplemente por acabar. Adelantamos el punto 1, voto a favor. El 2, si se aceptara la transaccional de Vox, también sería a favor, si no será en contra. Y el punto 3 a favor. Son cuestiones, que como ya saben, ya se están llevando a cabo desde el Ayuntamiento de Palma. Muchas gracias.”

Se'n fa votació separada a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient:

Punt 1: s'ha dictaminat favorablement sobre aquest punt per unanimitat.

Punt 2: s'ha dictaminat favorablement sobre aquest punt per 6 vots a favor (PSIB-PSOE, VOX PALMA, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 3 vots en contra (PP).

Punt 3: s'ha dictaminat favorablement sobre aquest punt per 6 vots a favor (PP, PSIB-PSOE i Grup Mixt) i 3 abstencions (VOX PALMA i MÉS per Palma).

A iniciativa del Grup Parlamentari Socialista, el passat 6 de Febrer de 2024, es va aprovar al Parlament de les Illes Balears, la proposició de llei RGE Núm 9953/23 de millora de la regulació dels serveis de transport amb vehicles de fins a 9 places a les Illes Balears. Aquesta modificació de la Llei 4/2014, de 20 de juny, de transports terrestres i mobilitat sostenible de les Illes Balears, tracta dels sectors del taxi i de vehicles d'arrendament amb conductor, que venen sofrint, des de fa anys, contínues modificacions legislatives, tant per part de l'Estat com de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, fruit de la incertesa que genera per al sector del transport urbà de viatgers, la pressió constant de les grans multinacionals que pressionen per poder posar mà a milers de llicències VTC, i que cerquen apoderar-se d'un sector econòmic regulat, que sempre ha estat en mans de milers d'autònoms i petits empresaris, que generen llocs de feina i són la base econòmica de moltes famílies.

Existeix la necessitat de fer millores en relació al taxi, perquè pugui millorar i donar cada vegada un millor servei a la nostra ciutadania. Com també ho és que treballant conjuntament i de la mà del sector, és com podem fer que aquests canvis suposin millores sense el risc que les grans corporacions, prenguin el control d'un servei amb vocació de servei públic, amb uns preus regulats i garant de llocs de feina estables i de qualitat.

En aquest sentit, aquesta iniciativa legislativa que va comptar amb la unanimitat de tots els grups parlamentaris, esdevé clau per a abordar aquest repte. La llei advoca per regular qüestions com el manteniment de la precontractació obligatòria als VTC o les condicions en les quals han de prestar servei, per tal que puguin harmonitzar-se amb l'activitat que el sector del taxi ve prestant tradicionalment. La llei contempla també eines per tal de modernitzar el servei del taxi a les Illes Balears, essent molt rellevant la participació dels ajuntaments en la presa de decisions en aquest procés.



Un dels aspectes que contribuirà a aquesta modernització i eficiència del sector del taxi, és la possibilitat de creació de les Àrees Territorials de Prestació Conjunta, una figura que, en el cas de Mallorca, permetrà treballar de manera coordinada amb tots els municipis, a fi i efecte de tenir una tarifa unificada a tota la illa, permetre la càrrega i descàrrega amb independència de l'origen de la llicència, la unificació dels criteris d'homologació per a vehicles amb llicència d'autotaxi i les convocatòries de proves per obtenir el carnet de taxi, especialment.

Per tot això i d'acord amb el que s'estableix per l'article 79 del Reglament orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma, el grup municipal PSIB-PSOE presenta la següent.

PROPOSICIÓ

01- El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a iniciar d'immediat, les relacions amb els ajuntaments de Calvià, Marratxí i Lluçmajor, per anar consolidant, primer amb l'àrea metropolitana de Palma, la futura Àrea Territorial de Prestació Conjunta a l'illa de Mallorca.

02. El ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a treballar de manera coordinada amb el Govern de les Illes Balears, per tal *el més aviat possible* dins aquest semestre, l'Àrea Territorial de Prestació Conjunta a l'illa de Mallorca.

03. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a col·laborar amb el Govern de les Illes Balears, en el desenvolupament d'una aplicació mòbil pel conjunt del sector del taxi, a les Illes Balears.

Aprovat el punt 1 i 2 per unanimitat i el punt 3 per 18 vots a favor (PP, PSIB-PSOE,) i 10 abstencions (VOX PALMA, MÉS per Palma i Grup Mixt) amb l'esmena de modificació al punt 2 en el sentit de on diu: "... *per tal de fer efectiva...*" ha de dir: "*el més aviat possible*".

38. Grup PSIB-PSOE relativa al necessari suport als majors de Son Cladera

Sr. Daniel Oliveira de Souza (PSIB-PSOE):

"Moltes gràcies. Muchas gracias Sr. Alcalde. Lo primero, quería agradecer la presencia de todos los vecinos y mayores de Son Cladera que han venido aquí a defender sus derechos, a defender aquello que es lo mejor para los vecinos, para los mayores, aquello que siempre, desde el Grupo Municipal Socialista hemos defendido. El derecho de los mayores a tener sus espacios. Desde el Grupo Municipal Socialista siempre hemos defendido y seguiremos defendiendo el derecho que tienen las personas mayores de hacer de la ciudad, a disfrutar de su espacio y de su tiempo con dignidad y todos sus derechos garantizados. Por tanto, otra vez quiero agradecerle que estéis aquí defendiendo su derecho, esta es vuestra casa y contáis siempre con nuestro apoyo. Por otro lado quiero agradecer a todo el equipo de gobierno, evidentemente todos los grupos que han apoyado o dan apoyo a esta moción, porque no hace falta explicar, ya lo han explicado ellos, la importancia que tiene para ellos y creo que todos estamos de acuerdo. Por lo tanto, agradecemos el apoyo. Y no quisiera dejar pasar, porque ellos lo han dicho y es verdad, hemos reclamado el compromiso que el Sr. Alcalde adquirió con ellos el años pasado. No me constaba que el Sr. Alcalde había estado allí. Pero bueno, es así, todos hemos hecho campaña y yo creo que todos



pasamos por allí y hemos estado hablando con los mayores. Por lo tanto, pero sí quiero recordar, no quiero dejar pasar, Sra. Marqués. El año pasado ha estado de visita el Sr. Galmés. El Sr. Galmés y la Sra. Catalina Cirer, juntamente con la Sra. Presidenta de la Federación de Vecinos, en aquel momento estaba en la oposición, reclamaba al Consell de Mallorca una solución al problema de los mayores de Son Cladera. Con lo cual, evidentemente, estamos de acuerdo. Solo le pediría a usted, por favor, como miembro del Partido Popular y compañera del Sr. Galmés que está en el Consell, el cual tiene muchas competencias de mayores, que ahora sí pasemos de las palabras a los hechos. Y hagan suya aquella reivindicación de mejora para los mayores y tomen medidas para mejorar la situación de los mayores de Son Cladera. Nos consta que usted ha dado pasos, pero claramente no es suficiente. Lo estamos viendo. No es suficiente, por lo tanto, exigimos, reclamamos que usted ahora el equipo de gobierno juntamente con sus compañeros del Consell pasen de las palabras a los hechos. Y sigan con la movilización, con el encuentro, con el consenso con los mayores para encontrar una solución que sea viable para todos. Sabemos, y a pesar de todas las circunstancias y todo lo que ha pasado, pero es necesario, es importante y no podemos dejar tirados de la mano a los mayores en un tema tan importante y vital para ellos. Con lo cual, otra vez gracias a ustedes, gracias por el apoyo y sigan exigiendo y pedimos que sigan, sobre todo, hablando con sus compañeros del Consell para que pasemos de las palabras a los hechos. Muchas gracias.”

Sra. María Luisa Marqués Rattier (PP):

“Muchísimas gracias Sr. Alcalde. Sr. Oliveira. Sres. de Son Cladera gracias también por venir a este Pleno. A mí lo que me extraña es que usted, Sr. Oliveira, sa memòria li fluixexa un poquet. Y le voy a decir por qué. Mire, le voy a recordar una serie de fechas. El 29 de junio del 2022, Última Hora publicaba el problema de Son Cladera. En ese momento se debía poco dinero de alquiler. Muy poco. Gobernaban ustedes. El 30 de junio del 22, también publican algunos periódicos. Los tengo aquí en el móvil, si luego quiere usted se los paso. Hubo una manifestación en Son Cladera. Por cierto, solo estuvo la Federación de Personas Mayores. Ninguno de ustedes, que estaban gobernando en aquel momento, asistieron. Gracias a esa manifestación se logró parar el desahucio. Se le reclamó de nuevo al Consell que, por cierto, gobernaban ustedes, una reunión para ayudar a lo que se habían comprometido. Y de nuevo ustedes no hicieron nada. O sea, el 5 de septiembre del 22, la junta anterior que gobernaba del Club asiste al Pleno del Consell, muy enfadados por cierto, para recordarles de nuevo a ustedes, que estaban gobernando, esa ayuda que en principio cuando se debía muy poco dinero les habían ofrecido. No hicieron nada. Ustedes gobernaban. Yo no sé dónde estaba usted en aquel momento. Pero veo que se le ha olvidado mucho. El 23 de octubre del 23, se hizo una asamblea en el local de Gent Gran de Son Cladera y desde la Regiduría ya les ofrecimos un local, de casi 200 metros cuadrados. Usted lo sabe perfectamente como yo porque lo hemos estado hablando muchas veces. En el cual, a parte de este local que son unos bajos del Casal de Barri de Son Cladera, también se le ha ofrecido toda la parte de arriba para los fines de semana. Ellos no lo han aceptado porque tienen sus motivos, que yo los respeto profundamente, pero yo le voy a decir una cosa Sr. Oliveira. Hemos tenido reuniones con todos estos señores de muy buena gana. Intentando hacer todo lo que hemos podido. Nos hemos reunido con Juan Sánchez varias veces. Hemos hablado con la Presidenta. Hemos hablado con mucha gente de allí. A mí, lo que me da pena de todo esto, Sr. Oliveira, es que me venga usted ahora por 10 minutos de gloria, a traer. Sí, sí, sí. Por 10 minutitos de gloria. No, no rigui. Porque es así. Porque ustedes han tenido 3 años para hacer cosas y no han fet res. Nosotros por lo menos en 8 meses y en un mes de vivir este conflicto, ya les hemos ofrecido un local. Y les hemos recibido un montón de veces. Cosa que usted tuvo mucho tiempo por hacer y no hizo. Le voy a decir otra cosa. La pena de todo esto es que son personas mayores. Y usted no les está aconsejando bien, Sr. Oliveira. Porque usted sabe que esto es una entidad privada. Si esta entidad privada no quiere, bajo ningún concepto, volver a alquilar este local. Por desgracia, por desgracia porque todos quisiéramos que siguieran allí, por desgracia no se podrá hacer. Y usted lo sabe perfectamente. Y usted sabe que si estos



señores de Son Cladera, por desgracia, perdieran esta demanda que les va a poner Sa Nostra. Porque usted sabe que ya les han demandado. Tendrían que pagar esta deuda de 30.000 euros entre todos los socios del club. Porque todos los socios del club son responsables. No sé si usted se lo ha explicado bien, Sr. Oliveira. Esto es así por desgracia. Estamos hablando de personas mayores vulnerables. Que tienen todo el derecho, desde luego, a permanecer allí. Por supuesto que nos gustaría a todos ayudarles. Pero usted sabe que nosotros en muy poco tiempo, hemos hecho muchísimo más que todos ustedes. Y por 10 minutos de gloria, Sr. Oliveira, no vale la pena enredarles y engañarles como les estamos engañando. Muchísimas gracias de todas maneras.”

S'ha dictaminat favorablement sobre aquesta proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per unanimitat.

L'associació de Majors de Son Cladera, situada al carrer del Canonge Antoni Sancho 1, com totes les associacions de majors, té un paper fonamental en la vida dels seus associats el que repercuteix directament en la salut de tots i totes.

L'aprovació, per unanimitat, de l'Agenda 2030 per al Desenvolupament Sostenible per part de l'Assemblea General de Nacions Unides el 25 de setembre de 2015, es destaca la importància de la Salut i Benestar com un dels seus objectius, directament relacionats amb les activitats promogudes per les associacions de majors.

Una associació amb dècades d'existència que compta amb més de 500 associats/des, la qual cosa, li confereix una importància estratègica per a les persones majors del barri i des de fa uns anys, aquesta associació s'enfronta a dificultats per a mantenir-se com a organització, malgrat disposar de suport social, sent necessari el suport institucional per a garantir la seva continuïtat i preservar la seva contribució a la les persones majors del barri, per això, en la passada legislatura van ser molts les gestions realitzades, tant per part de l'ajuntament com per part del Consell de Mallorca, per a assegurar l'estabilitat de l'entitat.

La convicció del Grup Municipal Socialista en la importància de les entitats de majors en la cohesió social i la igualtat d'oportunitats, així com el seu compromís amb la millora de la bretxa digital en aquest sector, en la prevenció de la solitud no desitjada i la millora de la salut física i mental dels nostres majors. Canviar la nostra manera de pensar, sentir i actuar en relació amb l'edat i l'edatisme; desenvolupar les comunitats de manera que es fomentin les capacitats de les persones majors.

Compartim la necessitat i exigim a la institució més pròxima, l'Ajuntament de Palma, que no cessi en la tasca de cercar solucions consensuades amb l'associació de majors de Son Cladera, i altres administracions si fos el cas, perquè gaudeixin d'estabilitat i puguin centrar-se en els fins propis d'una entitat de majors.

Per tot això i d'acord amb el que s'estableix per l'article 79 del Reglament orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma, el grup municipal PSIB-PSOE presenta la següent.

PROPOSICIÓ

1- El Ple Municipal insta l'equip de govern, a continuar treballant en col·laboració amb L'Associació de Majors de Son Cladera i altres administracions, si fos necessari, per a



trobar solucions que assegurin l'estabilitat física de l'entitat, que li permetin enfocar-se en els seus fins propis com a entitat de majors.

02- L'Ajuntament de Palma manifesta el seu reconeixement i suport a la labor de les Associacions de majors, per la seva contribució a la cohesió social i al benestar dels majors en els nostres barris.

03- L'Ajuntament de Palma es compromet a donar suport a les iniciatives que promoguin la igualtat d'oportunitats i la disminució de la bretxa digital entre la població major, reconeixent la importància de la col·laboració amb les associacions de majors en aquest àmbit.

Aprovat per unanimitat.

Sr. Daniel Oliveira de Souza (PSIB-PSOE):

“Lo que quiero decir es que me parece triste y poco elegante, por su parte, acusar a los mayores de responsabilidad. Usted sabe perfectamente. Me refiero a esta persona que se encuentra aquí ahora mismo. Porque hay una directiva, hay personas responsables, a las personas que tienen ahí disfrutando no ha actuado exactamente la responsabilidad que está imputando usted aquí. Pero bueno. Y cuando usted dice que no hicimos nada, Sra. Marqués, yo no sé siquiera si usted lo sabe o usted es ignorante en el tema o miente. Porque el Consell de Mallorca bajo el gobierno de Catalina Cladera y este ayuntamiento bajo el gobierno de Jose Hila, ha estado siempre, siempre. Y yo he estado en reuniones negociando en el Consell en reuniones, para intentar llegar a una solución. Y el tiempo es el que es. Cuando pasó el tiempo con tantas negociaciones al final no se obtuvo el resultado necesario que todos quisiéramos.”

Sr. Batle (PP):

“Perdón, no puede intervenir el público. Por favor. Por favor.”

Sr. Daniel Oliveira de Souza (PSIB-PSOE):

“Bueno, yo creo que aquí. Gracias Alcalde. Pero es que no corresponde. No corresponde. Entonces, que usted con tan poca elegancia impute a los mayores que están aquí, que vienen a reclamar su derecho de una responsabilidad que a ellos no les corresponde, me parece poco elegante. Lo que sí puede hacer, lo que hemos pedido y no quise hablar de pasado porque hay mucha historia que contar. No quise hablar de ellos. Lo que sí ha de reflejar aquí es su compromiso, el compromiso de su Regiduría, que para eso tiene usted una regiduría específica. Que el Sr. Alcalde lo ha vendido muy bien diciendo que por fin tenemos una Regiduría de Personas Mayores. Ponerse las pilas, pasar de las palabras a los hechos y buscar, seguir buscando, vamos a decirlo así, seguir buscando la solución que estos señores se merecen. Porque si vamos a ponernos a revolver todo lo que ha pasado, no llegaremos a buen término. No interesa. Aquí lo que está en juego es el derecho de estas personas, de los mayores. Y no solo de ellos, también de Palma, de disponer de un espacio digno y que siempre podamos respetar y valorar el trabajo que hacen de cara a la sociedad. Sobre todo al colectivo de personas mayores. Así que le pido un poco más de seriedad, rigor y no intente decir que aquí no hicimos nada porque la lucha es larga y viene desde muy atrás. Pero hay que seguir. Y entiendo que usted, al margen de las palabras que estás pronunciando aquí, en el fondo tendrá algún interés de que se solucione. Por lo tanto, insisto, de las palabras a los hechos. Muchas gracias.”

Sra. María Luisa Marqués Rattier (PP):



“Sr. Oliveira, eso de que yo no recuerdo nada. Le recuerdo que yo vengo del mundo del asociacionismo. He estado en diferentes asociaciones de personas mayores y he vivido este tema perfectamente. Ustedes no hicieron nada. Les guste o no le guste. Porque la Sra. Cladera, ya que usted la ha nombrado y yo soy bastante más elegante porque no la hubiera nombrado, pero ya que usted lo ha dicho lo voy a repetir. La Sra. Cladera no hizo nada. Y el Sr. Javier de Juan tampoco hizo nada. Usted no me puede Sr. Oliveira acusar a mí de nombrar yo responsables a estos señores. No gire las palabras que es usted especialista Sr. Oliveira. Yo no giro las palabras. Yo lo que he dicho, lo repito bien claro, es que si por desgracia esta demanda que se les ha puesto de parte de Sa Nostra pierde, los señores de Son Cladera serán responsables todos. Esto es lo que a mí me da rabia. Que personas mayores vulnerables tengan que luego pagar una deuda, cuando se puede arreglar de otra manera. Sr. Oliveira, le recuerdo, más interés que tengo yo no tiene usted. O quizás tengamos los dos. Pues mire, lo tenemos los dos. Pero le puedo asegurar que este consistorio y este Alcalde se comprometió, y lo ha hecho, ha ofrecido ya un local. ¿Que no les es suficiente? Lo respeto. Pero lo ha ofrecido. Lo hubieran ofrecido ustedes. Han tenido 3 años para hacerlo. ¿Dónde estaban cuando estos señores comenzaron con una deuda de simplemente 5.000 euros de alquiler? ¿Dónde estaba la Sra. Cladera? ¿Dónde estaba el Sr. Javier de Juan? ¿Dónde estaba usted? ¿Por qué no empezaron a ayudar? Porque no hicieron nada. Yo comprendo que da rabia esto. Lo comprendo perfectamente. Mire, si me molesto tanto es porque es mentira y no quiero que usted ahora aprovechándose de estos 4 titulares, engañe a estas personas mayores. Nosotros estamos al lado del Club de Son Cladera. Por supuesto. Y en 8 meses, le recuerdo, hemos creado una Regiduría de Gent Gran y hemos abierto y vamos a abrir una serie de clubs que se habían cerrado. Le recuerdo que con ustedes, durante 8 años, no había ni oficina de Gent Gran y se cerraron muchísimos clubs. Si quieren el próximo Pleno le traigo todo el listado que tenemos. Los estamos reabriendo Sr. Oliveira. Nos estamos preocupando por las personas mayores. Por las de Son Cladera, que lo necesitan más que nadie. Pero por todos los demás. Cosa que ustedes no han hecho, Sr. Oliveira. Y no me lo venga a contar porque yo vengo del mundo de la gent gran, no estoy aquí desde hace 12 años haciendo política. Yo acabo de estrenarme, vengo de la calle, de ver cómo funciona todo esto Sr. Oliveira. Lo he tocado con las manos y con los pies. No me vengui amb coverbos Sr. Oliveira. Moltes gràcies.”

53. Grup Mixt relativa a la limitació de velocitat de Via de Cintura

Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):

“Moltes gràcies. En primer lloc vull agrair la intervenció del Sr. Jaume Bergas, representant de Vianants de Mallorca, que ha exposat. El dia 18 de desembre de l'any passat, el Consell de Mallorca va prendre la decisió ideològica d'augment de la velocitat de la Via de Cintura dels 80 km/h als 100 km/h, revertint així la mesura de l'anterior legislatura. Arran d'aquesta nefasta decisió, que no se sosté en cap motivació tècnica, i gairebé dos mesos de la seva implantació, ja es comencen a advertir les primeres conseqüències. Durant el mes de febrer hem assistit a nombroses col·lisions múltiples. Dues d'elles la mateixa setmana. I la Direcció General de Trànsit ja registra un repunt de la sinistralitat a la Ma-20, que contrasta en la tendència decreixent registrada des del 2019. La mesura de limitar la velocitat a 80 km/h en Via de Cintura va estar recolzada per nombrosos informes tècnics i es va demostrar tant un èxit en seguretat viària. Reduint el 88% de la sinistralitat, si es compara amb les dades de 2020 i en un 92% en 2019. Com en salut i medi ambient. Les seves partícules contaminants va reduir-se un 25% i el renou va davallar fins a nivells acceptats per la OMS. Per aquests motius, la decisió de revertir aquesta mesura no pot ser més que qualificada d'ideològica i irresponsable. Una decisió que posa en risc la vida dels conductors, la salut dels veïnats i la qualitat de l'aire de tota Palma. repeteixo, una decisió basada en el rancor, només que en el rancor ideològic. Una decisió.”



Sr. Batle (PP):

“Sra. Muñoz, un minut. Per favor, és que no se pot escoltar bé. Silenci per favor. Gràcies Sra. Muñoz.”

Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):

“Gràcies Sr. Batle. Deia que aquesta és una decisió basada en el rancor. Només en el rancor ideològic. Una decisió que no se sosté sobre cap criteri tècnic. A on estan aquests informes que diuen tenir? Però per què no els ensenyen a la ciutadania? Una decisió que atempta contra la salut i la seguretat de la ciutadania de Palma. I tot per a què? Per a guanyar una absurda batalla d’egos. Per a fer-se els maxitos. Per alimentar-se de la voluntat del Sr. Galmés i de les fràgils masculinitats del paper de jugar al Fast & Furious Via de Cintura. Mirin, senyors del PP, nosaltres vam arribar a les institucions perquè la política els afecta a tots i totes. Perquè deixés d’estar en mans d’uns pocs que governen per sí mateixos i que governen per a córrer més ràpid per les carreteres amb els seus cotxes d’alta gama. Que governen per alimentar els seus desitjos narcisistes i megalòmans. Que si Fórmula 1, que si mascletà, que si Palma pels Goya, que si Palma capital del turisme. Senyors del PP no han canviat gens durant els seus anys a l’oposició. Continuen governant exclusivament per a vostès mateixos. Amb manifesta negligència i menyspreu per a la seguretat i la salut de la gent. Continuen entenent la política com el seu cortijo. Nosaltres vam venir a fer política amb majúscules. Polítiques per a les majories, polítiques valentes que impliquin dir veritats que molesten. Veritats com que la crisi climàtica és un problema de primer ordre. Veritats com que la contaminació és un greu problema per a la salut. Vam venir a dir veritats i fer política útil, encara que molesti. Perquè clar que molesta que limitem la velocitat a Via de Cintura, però és una mesura que millora la salut dels veïns, que redueix la contaminació, que dessatura els serveis sanitaris i els cossos de seguretat. Que evita accidents. Que salva vides. Però per a vostès és molesta perquè consideren que el desig de córrer més és més important que la seguretat, la qualitat de l’aire, la reducció del soroll i la reducció de la sinistralitat. Més contaminació, més soroll, més cotxos, més accidents. Aquesta és la política del Partit Popular.”

Sr. Antonio Deudero Mayans (PP):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Por adelantar el voto en contra, que ya sabe la Portavoz del Grupo Mixto. Puesto que así se hizo saber en la comisión informativa previa. Existen 3 cuestiones para votar en contra. La primera, el hecho de que es un criterio muy importante el que una cuestión como esta haya estado incluida en un programa electoral, se halla sometido a la votación de los electores y los electores hayan decidido que la fuerza que llevaba, precisamente, esa modificación en el programa electoral, ganara las elecciones. Es decir, no es que gobernemos para nosotros mismos, es que hay una mayoría de cambio que, entre otras cosas, votó a favor de lo que estaba incluido en el programa electoral y este era uno de los aspectos. Cuestión nada baladí a nivel democrático. En segundo, la cuestión de datos de siniestralidad. Sabe usted que la medida lleva implementada desde primeros de año. Hace escasamente 2 meses. No hay, hoy por hoy, datos estadísticos tan a corto plazo que permitan afirmar o descartar lo que con tanta categoría están diciendo de que si afecta a la seguridad de las personas. De hecho, en lo que llevamos de aplicación de esta medida, la siniestralidad está en índices análogos a los que ya había antes de haber hecho el cambio. Se trata de accidentes leves y sin víctimas mortales. Excepción hecha de una persona, que como saben todos salió publicado en medios, parece que había un problema de fabricación del airbag del vehículo con el que había conducido y que, desgraciadamente, provocó su fallecimiento. En consecuencia estas cuestiones son muy importantes y son las que se valoran desde el Consell de Mallorca que es quien ha implementado esta medida. Y una última cuestión, recuerden, a nivel medioambiental los vehículos se fabrican con una serie de criterios. Estos criterios son de eficiencia, entre otras



cosas, porque el comprador del vehículo busca desde hace ya mucho tiempo, un ahorro en el gasto de combustible y una mejora en que su vehículo contamine menos. Esto es impecable y las marcas fabricantes de vehículos así lo hacen. Y está recogido en todos los informes técnicos que estos vehículos, su óptimo funcionamiento no es a régimen de ir forzados a 80 por hora. Están estudiados estos motores para funcionar en calles, en carreteras, a unas velocidades determinadas. Más cercanas, precisamente, a los 100 kilómetros por hora. Que provocan menos ruido y menos contaminación, aunque les parezca contradictorio. Muchas gracias.”

Sr. Miquel Àngel Contreras Ramis (MÉS):

“Moltes gràcies. Bé, dia 18 de desembre de 2023 va entrar en vigor la nova velocitat de la Via de Cintura en els 100 kilòmetres hora. I començam així: “Llama la atención que el primer día con la limitación de velocidad en la Vía Cintura, 100km/h, se produjera por la tarde un choque por alcance entre dos coches que causó un gran atasco. Primer día, 100 km/h en la Vía de Cintura con 6 kilómetros de retenciones por un accidente.” És que basta cercar a Google Via de Cintura, així tal qual, per veure que pràcticament, dia sí i dia també, des de l'augment de la velocitat se produeixen accidents continus, embossos i retencions quilomètriques des de que el Partit Popular va prendre aquesta decisió. Vostès diuen que són un partit eficient. Però què hi ha menys eficient que crear les condicions per a què la principal artèria de la ciutat, se convertesqui en una trampa mortal a on dia sí i dia també els conductors queden atrapats. En el seu moment, ja vàrem advertir amb els nostres companys del Consell, que aquesta baixada dels 20 km/h, no redueix els embossos, tot lo contrari, produeix un impacte molt negatiu a la seguretat. De fet, va quedar demostrat en el seu moment que la baixada a 80 km/h va reduir radicalment la sinistralitat a més del nivell d'emissions. Però el Partit Popular va tornar a fer el paperot. Promet una cosa, que després no pot fer. Perquè els informes tècnics del Consell no recomanen. Després, amaga aquests informes tècnics del Consell. se posa en contra dels tècnics de la DGT que recomanen baixar el límit de la velocitat de la Via de Cintura als 70 km/h, com ho estan fent també amb el paperot del carril BUS-VAO. I en definitiva, queda palès que el Partit Popular només se deixa arrossegar pel seu populisme i electoralisme. No per l'interès general. Mirin, la baixada de velocitat de la Via de Cintura va suposar, en definitiva, la reducció de gasos, la baixada de la sinistralitat, del renou, va baixar 5 decibels. I nos va situar, per primera vegada, per davall dels límits establerts per l'OMS. Però el PP i Vox, com sempre, actuen en contra del sentit comú. I avui, l'aplicació d'una mesura ineficàs no ha tengut cap impacte, tot lo contrari, per a reduir els embossos, però sí que ha servit per a comprometre la seguretat dels conductors i conductores. Ara tenim una Via de Cintura més embossada, més perillosa, més col·lapsada, més contaminant i més renouera. En definitiva, el populisme i la irresponsabilitat d'aquest govern de retrocés, nos durà a tots en el col·lapse.”

Sr. Juan Antonio Esteban Rodríguez (VOX)

“Gracias Sr. Alcalde. El Grupo Mixto y, por lo que acabo de oír, también el Grupo Más propone al Pleno reducir la velocidad de la Vía de Cintura, la Ma-20, a 80 km/h. Y considera que de no hacerlo, esta decisión tendría carácter ideológico. Lo fundamenta en motivos de salud, medio ambiente y seguridad. La Ma-20 que se diseñó en su día como una autovía con una velocidad de proyecto de 120 km/h. Diseñada por técnicos y de una manera profesional. Sin ideología. El Transportation Research ha publicado un estudio de la Universidad de Barcelona que afirma que la reducción de la velocidad máxima no disminuye la contaminación. Algo que ha comentado el Concejal Deudero. La limitación de la velocidad máxima desde 120 km/h a 80 km/h no tiene efecto. O incluso es contraproducente. Ya que se han encontrado aumentos de contaminación del 5% en la PM10 y de entre un 1,7 y un 3,2 en los NOX, los óxidos nitrosos. Esto lo ha coordinado el catedrático de la Universidad de Barcelona Jordi Rosell. Por si quieren consultarle. Les recuerdo que la intensidad media diaria de la Vía Cintura es de 200.000 vehículos. Es una autopista urbana con 3 carriles por sentido y que antes de suprimir su



velocidad a 80 km/h, las velocidades medias eran de 80 en el carril exterior, 100 en el central y 120 en el interior. ¿Qué supuso su disminución a 80 km/h? Primero, una disminución de la capacidad de la vía. Segundo, disminuir la comodidad del tráfico en adelantamientos y cambios de carril. Tercero, un aumento de la contaminación. Cuarto, miles de horas perdidas en la Vía de Cintura. Me he permitido hacer un pequeño ejercicio. Un problema de máximos y mínimos con la velocidad media como incógnita y minimizando la contaminación. 50 coches con motor de 4 tiempos de 80 caballos. Distancia recorrida desde el túnel de Génova a las instalaciones de Ikea. Viscosidad del aire, rozamientos y determinadas hipótesis. El resultado, como suele suceder en estos casos, termina en una solución parabólica de segundo grado con dos soluciones. La primera me da 115,6 km/h. La otra solución, como usted habrá supuesto, es velocidad cero. Que es probablemente la que aceptaría el Grupo Mixto. Les votaremos no. Muchas gracias.”

Sr. Francesc Josep Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. En el mes de juliol el Grup Socialista va demanar la compareixença del Regidor de Mobilitat per a què explicàs per quin motiu l’Ajuntament de Palma acceptava que el Consell de Mallorca incrementàs la velocitat a la Via de Cintura i proposàs també l’eliminació del BUS-VAO. No va dir ni pruna. No va dir aquesta boca és meva respecte d’aquestes qüestions que avui sí que hem sentit justificar. La pacificació del trànsit a les ciutats és un dels reptes més importants i que més impacte genera a la reducció de les emissions contaminants a l’atmosfera i, a l’hora, la més senzilla d’implementar pel guany social que implica. Se redueix la sinistralitat i sobre tot també se redueix el renou. I per aquest motiu va ser la FEMP i la DGT. La FEMP, la Federació Espanyola de Municipis i Províncies i la DGT, Direcció General de Trànsit, els que varen anunciar a l’any 2020 l’acord per a una nova limitació de velocitat a les vies urbanes en sentit únic a 30 km/h i la recomanació, de les autoritats competents, de la reducció de velocitat a les vies interurbanes que penetrin dins la ciutat, a 80 km/h. I torn a dir. La FEMP i la Direcció General de Trànsit del Govern d’Espanya. Perquè diu Vox avui, que resulta que incrementar la velocitat a la Via de Cintura de 80 a 100 és no fer ideologia. És que ben arribada sigui la ideologia que salva vides. Ben arribada sigui la ideologia que protegeix el medi ambient. Ben arribada sigui la ideologia que mira pel benefici dels ciutadans i ciutadanes que viuen a l’entorn de la Via de Cintura i des de que anam a 80 han deixat de tenir renou a ca seva. Benvinguda sigui aquesta ideologia que mira pel bé comú. Benvinguda sigui la ideologia que mira per a què no hi hagi accidents de trànsit a la Via de Cintura. Perquè persones professionals sanitaris que cada dia se desplaçaven a la Via de Cintura a recollir persones que havien tengut accidents greus, ho varen deixar de fer. I ara hi ha tornat. El Sr. Contreras feia una sèrie de precisions respecte d’accidents que hem tengut. Google Via Cintura. Mirin, el darrer mes, 22 de gener, dos accidents simultanis a la Via de Cintura. 4 de febrer, accident múltiple a la Via de Cintura. 11 de febrer, accident entre vehicles a la Via de Cintura. 16 de febrer, accident i un incendi a un vehicle a la Via de Cintura. És que no sé què és necessari que els hi diem. Que diguin que se varen equivocar. Què més els hi dona? Quantes coses tenien intenció de fer i en el final veim que no fan res? Vull dir, escoltim, la Via de Cintura ha de salvar vides. Tenen la intenció i la possibilitat de fer-ho si accepten aquesta modificació a 80 km/h, com estava abans. Perquè és lo que fan totes les ciutats. Totes les ciutats. El Regidor de Mobilitat va dir en comissió que l’Àrea de Mobilitat té informes que justifiquen la nova velocitat de la Via de Cintura. Els hi hem demanat a Policia aquests informes i esteim a l’espera de poder rebre’ls per conèixer en detallada informació aquestes qüestions, que justifiquen segons diu el Regidor, aquest increment de velocitat. Mirin, noltros l’únic que li volem traslladar és que repensin una mica les decisions, que mirin pel conjunt de la ciutadania i que, sobre tot, puguin dormir tranquils cada dia sense tenir la consciència intranquil·la de veure que per l’increment de velocitat a la Via de Cintura, cada vegada hi ha més accidents. Moltes gràcies.”

Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):



“Muchas gracias. A ver, el equipo de gobierno tiene 3 argumentos para oponerse a esta proposición. Que es muy sencilla. Que es pasar de 100 a 80 la velocidad en Vía de Cintura. Una decisión que tomaron ustedes sin ningún tipo de estudio detrás. Cosa que llama bastante la atención. Porque ustedes tienden a presentar argumentos técnicos para justificar posiciones políticas pero aquí los argumentos que nos están presentando son democráticos. El primer argumento que tiene el Sr. Deudero es que mire, esto es una cosa que salía en nuestro programa electoral y por lo tanto lo hemos llevado a cabo. Muy bien. Es un argumento válido. Yo no digo que no. Pero es débil. Si ante los hechos usted decide mirar para otro lado, puede decir mirar para otro lado y no reconsiderar la propuesta de su programa electoral. Programa electoral que yo tampoco sé qué tipo de proceso participativo ha tenido entre los militantes, ni si sus votantes se lo han leído y si estarán de acuerdo en que Palma no esté en los estándares europeos con respecto a las políticas de movilidad. Porque les recuerdo que su área es movilidad a secas. No es movilidad sostenible. No es movilidad segura. Es movilidad a secas. Y eso significa coches. ¿No? Vamos a seguir. El tercer argumento que nos ha dado, los criterios de eficiencia. Porque así los vehículos, los coches, ahorran combustible y así, aunque parezca pedagógico, contaminan menos y hacen menos ruidos. Dónde están los informes. Qué estudio técnico justifica eso. Estoy deseando verlo Sr. Deudero. Y el argumento más preocupante, el segundo. Es pronto para saber si el incremento de velocidad en Vía de Cintura está generando siniestralidad. Ojo. Que tiene sentido. Yo no digo que no tenga sentido. Pero oiga, cuánta gente tiene que morir. Cuánta gente tiene que morir para que se den ustedes cuenta de que se están equivocando. Cuánto tiempo vamos a tener que esperar para que el estudio social que quieran hacer para evaluar la política pública, absolutamente infundada, populista, que tiene unos efectos absolutamente negativos sobre la seguridad de las personas, sobre el medio ambiente, sobre los ruidos. ¿Me va a contestar? Yo le he rebatido sus 3 argumentos. ¿Me va a contestar a los argumentos que le estoy dando Sr. Deudero? Muchas gracias.”

Sr. Antonio Deudero Mayans (PP):

“Muchas gracias. Simplemente por ir concluyendo. Vamos a hacer mención. Bendita hemeroteca. Se ha hecho mención antes a una serie de noticias que tienen que ver con los meses de enero y febrero y accidentes en la Vía de Cintura. Septiembre del 23, 27, grandes retenciones en la Vía de Cintura tras un accidente entre dos coches y un camión. Septiembre del 23. Octubre del 23, dos accidentes colapsan la Vía de Cintura en ambos sentidos. Con la limitación a 80. Octubre del 23. Noviembre del 23. Retenciones en la salida de Son Hugo y la Vía de Cintura tras el choque de 3 vehículos. Ni uno ni dos, tres. Noviembre del 23. Otro de noviembre. Un accidente provoca retenciones de casi 3 kilómetros en la Vía de Cintura de Palma. Esto es hemeroteca también. Entiendo que no les guste. Entiendo que no compartan ese criterio. Pero aquí hay un compromiso electoral. Hay unos ingenieros que hacen unos vehículos y optimizan para que a una velocidad estándar de 120 km/h gasten lo mínimo posible y contaminen lo mínimo posible. Forzarlos a 80 no es la solución. Yo lo siento que les sienta así de mal pero no es la solución. Yo duermo muy bien. Duermo muy bien. Espero que el número de fallecidos sea el mínimo posible y si es posible cero. La única forma de que haya cero muertes en la Vía de Cintura es que no haya vehículos en la Vía de Cintura y no haya coches. Pero eso no es una realidad. Eso es una hipótesis ficticia de laboratorio. Repensamos y decidimos y en consecuencia, al final, la decisión del Consell de Mallorca de recuperar a 100 km/h nos parecía correcta. Muchas gracias.”

S’ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 4 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt)



El dia 18 de desembre de l'any passat el Consell de Mallorca va prendre la decisió ideològica d'augmentar la limitació de velocitat de la Via de Cintura dels 80km/h als 100km/h revertint així la mesura de l'anterior legislatura. Arran d'aquesta nefasta decisió que no se sosté en cap motivació tècnica i a gairebé dos mesos de la seva implantació ja es comencen a advertir les primeres conseqüències. Durant el mes de febrer hem assistit a nombroses col·lisions múltiples, dues d'elles la mateixa setmana i la Direcció General de Trànsit ja registra un repunt de la sinistralitat en la Ma-20, que contrasta amb la tendència decreixent registrada des del 2019.

La mesura de limitar la velocitat a 80 km/h en Via de Cintura va estar recolzada per nombrosos informes tècnics i es va demostrar un èxit tant en seguretat viària, reduint en un 88% la sinistralitat si es comparen les dades amb 2020 i un 92% amb 2019, com en salut i medi ambient. Les partícules contaminants van reduir-se un 25% i el renou va davallar fins a nivells acceptats per l'OMS. Per aquests motius, la decisió de revertir aquesta mesura no pot ser més que qualificada d'ideològica i irresponsable. Una decisió que posa en risc la vida dels conductors, la salut dels veïnats i la qualitat de l'aire de tota Palma.

Per tot això, es proposa al Ple de l'Ajuntament de Palma l'adopció dels següents

ACORDS:

1. L'Ajuntament de Palma insta al Consell de Mallorca a tornar a limitar la velocitat de la Via de Cintura a 80km/h per motius de salut, medi ambient i seguretat viària.

No aprovat per 17 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 11 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt).

57. Grup MÉS per Palma relativa a ampliació del servei de Nit Bus

Sr. Miquel Àngel Contreras Ramis (MÉS):

"Gràcies. Davant la inacció d'aquest equip de govern davant el transport públic, des de Més per Palma continuem apostant per fer propostes connectades a les necessitats i els problemes de les persones que viuen a Palma. nos preocupa la deixadesa i la por del Batle a desenvolupar un sistema de transport públic modern i sostenible que serveixi per fer més fàcil la vida a les persones que viuen a la nostra ciutat. Han renunciat en el tramvia, han renunciat a pacificar el trànsit i recuperar carrers i espais públics per les persones. I ara mateix no coneixem ni cap acció ni cap proposta concreta per a millorar el transport públic a la nostra ciutat. Per tot això, des de Més per Palma insistirem en la necessitat de millora de la mobilitat de la nostra ciutat. I avui presentem aquesta proposició en aquest Ple per seguir ampliant i millorant el servei de Nit Bus. L'any 2017, el desembre de 2017, quan governàvem varen recuperar el servei de Nit Bus amb 4 línies nocturnes que se corresponen a les actuals. I en el moment de la seva posada en marxa se va prioritzar donar cobertura en el màxim de població de Palma, connectant els barris més densament poblats de la ciutat amb les zones d'oci o amb el centre de la nostra ciutat. Després de les dificultats de la pandèmia, ara toca fer una passa més ui per això toca posar damunt la taula la millora necessària del servei de Nit Bus a les diferents zones de la ciutat que encara no estan cobertes. Com pugui ser la zona de Ponent, el barris per exemple de Son Roca, Son Ximel·lis, La Vileta. El litoral de Ponent: arribar fins Illetes. El litoral de Llevant: El Molinar fins a S'Arenal. El Pla de Sant Jordi o la zona Nord de Palma: Son Sardina, Sa Garriga,



Establiments, Es Secar, Son Espanyol. També proposam poder allargar el recorregut de la línia N1 fins a Illetes i d'aquesta manera, establiríem connexió nocturna amb el municipi de Calvià. Tal i com ho fa la N4 que avui en dia arriba fins a Marratxí. I si ampliàssim el servei fins a S'Arenal connectaríem també amb el municipi de Lluçmajor. Però a més de l'ampliació territorial pensam que també és important ampliar el servei de Nit Bus més enllà dels vespres del cap de setmana i festius i per això que aquest servei se pogués donar de dilluns a diumenge. També demanam que se tengui en compte que les futures ampliacions de Nit Bus incloguin també els principals equipaments públics de la ciutat, com puguin ser els hospitals i poder facilitar els desplaçaments nocturns cap en aquest tipus d'equipaments. I finalment, convertir també algunes de les línies del servei 24 hores que connecten amb l'Aeroport, com són la línia A1 i A2. També proposam mantenir la parada violeta, un servei que ha funcionat molt bé. De fet, l'altra dia un usuari assidu del Nit Bus me comentava que estava sorprès per la quantitat de dones que utilitzen aquest servei d'una manera molt sorprenent. Per tant, pensam que és important també mantenir-lo tal com està ara però també per les futures ampliacions. Aquest conjunt de mesures representaria, bàsicament, un pas significatiu en la millora de la mobilitat nocturna a Palma, adaptant-se en forma real a les necessitats de la ciutadania i contribuint a una ciutat molt més sostenible, segura i inclusiva. Unes mesures beneficioses entre la població juvenil pel que fa als seus desplaçaments cap a l'oci nocturn, però també per altres tipus de col·lectius com són, per exemple, els treballadors i treballadores que fan feina en torns de nit o gent que per necessitats puntuals hagin de menester desplaçar-se per exemple a equipaments com els hospitals. Palma és una ciutat molt diversa, amb un creixement poblacional important i, com nos deien avui dematí algunes entitats, també té una economia molt vinculada en el sector serveis, amb lo que això implica en quant a diversitat d'horaris laborals i de gran oferta d'oci. Per tant, necessitam de forma urgent millorar les infraestructures de transport públic per donar resposta en aquesta complexitat i aquesta diversitat de la nostra ciutat. per tot això, i amb això ja acabaré, i especialment atesa la situació d'emergència climàtica actual que estam vivint i les necessitats social d'una mobilitat molt més justa i molt més econòmica per a les famílies de Palma, pensam que és important que l'Ajuntament de Palma faci un esforç per poder millorant aquests recursos del transport públic i la qualitat urbana i ambiental de la nostra ciutat. Gràcies.”

Sr. Antonio Deudero Mayans (PP):

“Muchas gracias. Por atender la siguiente propuesta adelantamos, lamentamos que no se haya aceptado la posibilidad de hacer el cambio en los puntos 1 y 2. Que tienen que ver con en lugar de instar al equipo de gobierno a trabajar para establecer conexiones, a estudiar la posibilidad de establecer dichas conexiones. En consecuencia al no aceptarse la transaccional, evidentemente, el voto del Grupo Municipal Popular será no, en contra de los puntos 1 y 2. El punto número 3 lo rechazamos de plano por una cuestión que ahora diré. El punto 4 también lamentamos que no se haya podido transaccionar con el estudiar la posibilidad. Y en consecuencia también votaremos en contra así como del punto 5. Y podremos votar que sí al punto 6 que es un punto que está incluido en este apartado que presenta el Grupo Más de Nit Bus, pero que tiene que ver con otra cuestión, con el tema de la parada violeta que es análogo al punto 64 que había presentado el Psib-Psoe. En consecuencia, a ver, yo no sé si saben ustedes que el bus tiene un 100% de bonificación. Correcto. Y que por ese 100% de bonificación hemos tenido un incremento de hasta prácticamente un 40% de pasajeros. ¿Correcto? En cualquier empresa del mundo, una circunstancia de este tipo, el aceptar una bonificación de hasta el 100%, es decir, que sea gratuito para el usuario, hubiera provocado un plan de choque. Un plan de choque para atender la posible oleada de incremento de pasajeros. No se había hecho nada. El equipo de gobierno anterior no había planteado esa tesitura. Con los mismos autobuses y los mismos conductores, 100% esfuerzo de los trabajadores de la EMT, se ha conseguido absorber congestión con esfuerzo ese 39% sin que la EMT haya colapsado. Cualquier tipo de cuestión que tenga que ver con modificar rutas, ampliar servicios, pasa necesariamente, es imprescindible el estudiar esas posibilidades, porque cada cosa que se toca en un sitio trastoca



en otro. En consecuencia por nuestra parte hubiéramos deseado poder transaccionar estas propuestas. Hemos encontrado un no encima de la mesa. En consecuencia no tenemos más remedio que votar en contra de ese punto 1, 2, 3, 4 y 5 y, evidentemente, sí adelantamos el voto a favor del punto 6 que tiene que ver con paradas violetas, porque de hecho, así se está haciendo ya en la EMT. Muchas gracias.”

Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):

“Yo anuncio el voto favorable. He atendido a las intervenciones de la representante de la Asociación de Son Cotoner, de María Jesús Ruedas, y como de la otra representante de la Asociación de Son Rapinya, y creo que es justo decir que estas líneas no es solo por una cuestión de que la gente pueda tener un ocio nocturno y por seguridad vial no coger el coche por la noche, si no que mucha gente de estos barrios vive gente trabajadora del sector servicios que sale tarde de trabajar y que por lo tanto pues la parada que tienen más cerca, por ejemplo en Son Cotoner, es la de Can Valero. Yo es que no creo que ustedes tengan que estudiar la posibilidad, es que tienen que hacer todo lo posible porque los trabajadores y trabajadoras de Palma puedan tener unos desplazamientos más o menos cómodos en transporte público del trabajo a casa, como mínimo. Y en este sentido nos preocupa que el equipo de gobierno no esté estudiando ya la posibilidad. Y que esté intentando aquí transaccionar una enmienda, que lo que pide es actuar. No estudiar posibilidades. ¿Es que cuál es la política de movilidad de este gobierno? ¿Es que hay alguna política de movilidad que no vaya dirigida a beneficiar al vehículo privado? O sea, quiero decir, ustedes tienden también a meternos en este falso debate de que la gratuidad ha generado problemas y entonces tenemos que elegir entre la gratuidad y la calidad. Oiga, no, no, no. Mire, es que la gratuidad lo que ha generado es más pasajeros y eso es positivo para la ciudad. Pónganse las pilas y mejoren el servicio. Y aquí hay una propuesta para mejorar el servicio. ¿Qué están haciendo ustedes? ¿Qué propuestas tienen? Es que yo todavía no he escuchado ninguna propuesta de este equipo de gobierno dirigida a ampliar frecuencias, a conectar barrios. En esta concretamente, a mejorar el servicio del BusNit. A mejorar el servicio de las paradas violeta. ¿Tienen alguna propuesta para la EMT de Palma? Nada más y muchas gracias.”

Sr. Ignacio Esteban Comamala (VOX):

“Gracias. Sobre los puntos 1 y 2 no tenemos estas transaccionales que se han comentado, por lo tanto no podemos en este sentido formarnos una opinión. En cualquier caso queríamos hacer un comentario. La ampliación de líneas y servicios tiene un coste, en horas de conductores, en el coste del propio servicio. Y respecto a temas de seguridad hay que analizar las cosas con detalle, Sr. Contreras. Es decir, según la información que nosotros tenemos, únicamente la línea 41 tiene el servicio de seguridad. Por lo tanto, ampliar servicios por la noche requiere también los servicios de seguridad privada en muchos autobuses, en muchas líneas. Por lo tanto, esto es un tema muy técnico que requiere como ha dicho el Sr. Deudero, un análisis en profundidad. Por lo tanto, nosotros a la vista de esto, vamos a cambiar el sentido de voto de la siguiente forma. En el punto 3 y 4, en lugar de que sea convertir las líneas 24 horas, propondríamos que fuese únicamente en temporada alta. Es decir, de abril a septiembre. Más que nada porque realmente es cuando hay más tráfico y hay también más necesidad de servicio. En el caso de que aceptase esta transaccional, nosotros votaríamos a favor. En caso de que no, votaríamos en contra. Los puntos 3 y 4. Respecto al 1 y 2, como digo, no tenemos información sobre estas propuestas que se hicieron. Creemos que hay un coste alto. Pero en cualquier caso, es verdad, cuanto más líneas hay pues mejor servicio hay y por lo tanto, en principio, la idea sería en los puntos 1 y 2 abstenernos. En los puntos 5, 6 y 7 votaríamos a favor. Es decir, la línea argumental es la siguiente: cuanto más servicio mejor, pero tiene un coste humano, tiene un coste económico y tiene lo que digo, un análisis de seguridad sobre todo por la noche. Por lo tanto, creemos que falta información por nuestra parte para posicionarnos a favor de todo. Repito, cambio sentido



de voto. 1 y 2 abstención. 3 y 4 transaccional aceptada sí, transaccional no aceptada en contra. 5, 6 y 7 sí.”

Sr. Francesc Josep Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Bonet. Ja duen 8 mesos de govern, Sr. Deudero. Jo crec que ja n’hi prou de donar culpes a l’anterior gestió dels governs anteriors. És que arriba a rosar el ridícul. Avui les diferents entitats veïnals són les que han liderat, precisament, aquesta petició. Ho deien de la barriada de Son Cotoner. Ho deien de la barriada de Son Rapinya. Necessitam més oferta de transport públic. Aquesta oferta de transport públic pot ser NitBus o pot ser, precisament, amb ampliar horaris de les línies que actualment presten servei en aquestes barriades. Simplement, s’ha de molestar en seure’s amb ells, en parlar, en arribar a acords, amb intentar millorar amb aquesta voluntat de potenciar el transport públic allò que els hi estan reclamant els veïnats. Fa 7 anys que vàrem ampliar una xarxa de NitBus que no arribava abans a totes les barriades que arriba. Que funciona. I que és un èxit. I que per tant, dona alternativa a aquella persona que se vol desplaçar per oci però també una oportunitat a aquella persona que treballa i no té oferta de transport públic a segons quines hores determinades de la nit. Per tant, és una molt bona idea. Per tant, no se tanquin en banda en aquesta qüestió i arribin a qualche acord i transaccionin i sobre tot parlin amb la gent dels barris que és qui lis reclama. Els hi molesta fins i tot l’increment de passatge. Això ja no m’ho esperava jo avui Sr. Deudero. Que digués és que hem tengut un 40% d’increment de passatge. Idò, enhorabona. Quina alegria per aquesta ciutat que hi hagi més gent que agafa el bus. Clar que sí, això és un dels objectius, precisament del Pla de Mobilitat Urbana Sostenible que a vostè no li agrada gens. Que, precisament, lo que promou és l’intercanvi i el canvi de la mobilitat de moltes persones que fins ara utilitzaven el cotxe a poder utilitzar el bus. Perquè és una oferta lo suficientment atractiva i és, precisament, una alternativa en els seus desplaçaments. Però no m’ho retregui, és que tenim un 40%. Quina alegria un 40%! Sr. Deudero, quina alegria! Faci feina per a que aquest 40 enguany sigui més i sigui un 45 o un 50 o vagi a xifres pues que tornin a fer que Palma lideri dins el conjunt del país, d’Espanya, una de les ciutats a on més transport públic s’incrementa. Per tant, vagi en aquesta línia. I faci la feina i no renunciï quan té ocasions a fons europeus o venguin d’on venguin, per remodelar la xarxa i la flota de vehicles. Vostè se’n riu, li fa gràcia això de perdre doblers del fons europeus. Sí, veig que li fa molta de gràcia però al final amb aquests 13 milions d’euros que varen renunciar al mes de setembre, pues no poden pagar vehicles nous. No poden adquirir nous vehicles. I per tant, no poden donar tota la oferta que se demanda en el carrer. Noltros creim que aquesta proposta és una proposta assenyada. Crec que també les qüestions que, sorprenentment i que no s’erresqui de precedent, amb Vox trob que són adequades i per tant en aquest sentit noltros votarem a favor d’aquesta proposta.”

Sr. Miquel Àngel Contreras Ramis (MÉS):

“Moltes gràcies. En relació al que comentàvem des de Vox, els hi agraeisc el suport en algunes qüestions. El que sí que passa és que no podem acceptar les seves esmenes. Bàsicament, perquè pensam que el servei 24 hores amb l’aeroport s’ha de donar al llarg de l’any. Perquè el que no podem fer és donar un servei pensant només amb els turistes i no amb els residents i també amb els treballadors que fan feina a l’aeroport que són molts i tenen aquesta necessitat de desplaçament 365 dies de l’any. Simplement per això. D’altra banda, el Sr. Deudero nos deia que necessiten estudiar aquesta proposta. Però és que cada vegada que duim una proposta de mobilitat en aquest ajuntament nos parla d’estudis de mobilitat. I ja duen quasi un any governant. És que de qui no res serà Pasqua i ja duen un any que governen en aquest ajuntament. I encara no tenen cap proposta, només estudis i estudis i estudis. Miri, Sr. Deudero, jo li record perquè me sorprèn aquest posicionament, perquè jo li record que en el programa electoral del Partit Popular sobre mobilitat, vostès anunciaven un gran pla de xoc de mobilitat a Palma. El punt 49 deia: ampliarem la xarxa d’autobús públic nocturn per a donar servei a tots



els barris. A tots els barris. I ara voten en contra d'aquesta qüestió perquè diuen que ho han d'estudiar. Tan clar ho tenien en el seu programa electoral i ara ja no li tenen? Bé, quan vostès voten en contra d'aquesta mesura, vostès estan creant ciutadans de primera i ciutadans de segona. És a dir, quan no voten a favor d'aquesta mesura, estan creant diferències entre un veïnat o una veïnada que viu a Son Ferriol, que viu a Son Rapinya o que viu a Son Cotoner amb un veïnat que viu en el centre de la ciutat o un veïnat que viu a l'Eixample. Com li explicaria vostè per exemple a un ciutadà de Son Roca que no pot desplaçar-se en horari nocturn, en transport públic, com ho fa un veïnat del centre? Com li explicaria vostè a un senyor o una senyora malalta que no pot anar a l'hospital sense haver de dependre d'un cotxo en horari nocturn? Què passa amb els treballadors de l'aeroport que no poden desplaçar-se en horari nocturn a un preu raonable? Si fins i tot Alacant que és una ciutat a on hi governa el Partit Popular, per cert, amb uns 300.000 habitants, més petita que Palma, té servei 24 hores amb l'aeroport tots els dies de l'any. I fins i tot els taxistes, Sr. Deudero, li diuen que no poden absorbir tota la demanda que hi ha de mobilitat nocturna. Miri, el transport públic genera igualtat de drets i d'oportunitats. I vostès quan voten que no en aquestes propostes, estan creant ciutadans de segona. Perquè vostès fan feina per una minoria. I és evident que no és la majoria que agafa el transport públic d'aquesta ciutat."

Sr. Antonio Deudero Mayans (PP):

"Muchas gracias Sr. Alcalde. Por cerrar este punto, confirmar el sentido del voto en contra. Lamentando la imposibilidad de haber transaccionado los puntos 1 y 2. Creemos que es obligación de cualquier gestor el intentar mejorar los servicios. Pero en Movilidad cuando uno toca de un sitio trastoca otro. Por eso es el tema. Nosotros tenemos una serie de compromisos con entidades representativas, vecinales, etcétera. Vamos haciendo camino y hay que incluir otras peticiones que vienen de otros grupos políticos y esto es estudiarlo. Entonces, la propuesta creo que era muy lógica en este sentido. También votamos en contra de los puntos 3 y 4 porque tiene el mismo problema. Exactamente el mismo problema. Con una flota que es la que es, donde aumentar vehículos supone tiempo, donde la capacidad de absorber ese 40% de incremento ha completado absolutamente todo cuanto se ha podido realizar para que no colapse la EMT. Agradeciendo, como ya he dicho antes, a los trabajadores el esfuerzo que han hecho y al Director Gerente del ente que se ha volcado para que eso no sucediera. Votamos en contra del punto 5, el servicio de NitBus es un servicio que se presta en vísperas de festivo. Ampliar a todos los días de la semana deviene en un imposible. Lamentamos el cambio de criterio de Vox en este punto, porque aboca a un imposible cumplimiento de esta medida. Y también con respecto a confirmar el voto favorable de los puntos 6 y 7, que se me había olvidado en mi anterior intervención, puesto que son cosas que ya se están haciendo. Con respecto a la oferta del NitBus con campañas informativas, continuaremos haciéndolo. De ahí que el punto 7 podamos votarlo a favor y el punto 6, que no tiene nada que ver con el NitBus y que es parada violeta, que también votaremos a favor porque de hecho, el servicio de la EMT ya lo tiene y ya se está prestando. Muchas gracias."

Se'n fa votació separada a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient:

Punts 1, 2 i 4: s'ha dictaminat favorablement sobre aquests punts per 4 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt), 2 vots en contra (VOX PALMA) i 3 abstencions (PP).

Punts 3 i 5: s'ha dictaminat desfavorablement sobre aquests punts per 5 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 4 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt).

Punt 6: s'ha dictaminat favorablement sobre aquest punt per unanimitat.

Punt 7: s'ha dictaminat favorablement sobre aquest punt 7 vots a favor (PP, PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 2 vots en contra (VOX PALMA).



El passat 15 de desembre de 2017 es recuperà el servei de Nit Bus amb quatre línies nocturnes (les actuals N1, N2, N3 i N4). En el moment de la seva posada en marxa, es prioritzà donar cobertura al màxim de població de Palma, connectant els barris més densament poblats amb les zones d'oci i amb el centre de la ciutat.

Passats uns anys, encara queden moltes zones de Palma sense cobrir, especialment el Ponent (els barris de Son Roca – Son Ximelis, Son Rapinya i Sa Vileta, Gènova o el litoral de Ponent), la el litoral de Llevant (es Molinar, Coll d'en Rabassa, Can Pastilla i s'Arenal), el Pla de Sant Jordi (Son Ferriol, Sa Casa Blanca, Sant Jordi, s'Aranjassa, Es Pil·larí...), o els barris de la zona Nord rural (Secar de la Real, Establiments, Son Sardina, Sa Garriga, Son Espanyol...).

Així, des de MÉS per Palma consideram que, una vegada superades les circumstàncies adverses de la pandèmia que afectaren el servei i també les dures restriccions sobre l'oci nocturn, ara és un bon moment per seguir ampliant el servei de bus nocturn.

Però, a més, pensam que també seria interessant poder ampliar el servei de Nit Bus més enllà dels vespres dels caps de setmana i festius, per tal de poder garantir una connectivitat el més àmplia possible en horari nocturn per a tots els col·lectius i persones que en poden fer ús. De la mateixa manera, pel que fa a la connectivitat, s'haurien de tenir en compte els diversos equipaments públics especialment els hospitals de Son Espases i Son Llätzer, per facilitar-hi els desplaçaments a aquells que els hagin de fer en horaris nocturns.

D'altra banda, el passat 8 de març de 2022 entrà en funcionament el nou servei de "parada violeta" que permet a les dones que hi viatgen sol·licitar, per motius de seguretat, que el Nit Bus les deixin el punt de la línia més proper al seu destí. Seguint l'exemple d'altres ciutats com València, Madrid, Castelló o Donostia, aquesta iniciativa s'implantà amb l'objectiu d'evitar situacions d'assetjament o violència de gènere i contribuir d'aquesta manera a que el transport públic de Palma sigui més segur i accessible per a tothom. Una mesura que de llavors ençà dota la mobilitat de Palma d'una perspectiva de gènere que demanam que tengui continuïtat.

El servei de Nit Bus és imprescindible per fomentar una mobilitat més sostenible i segura, especialment entre la població juvenil, pel que fa als desplaçaments generats per l'oci nocturn. Però també per a les persones treballadores que fan feina en torns de nit.

Palma és una ciutat en constant creixement poblacional, especialment viva i diversa en activitats. Però, a més, la nostra ciutat té una economia molt vinculada al sector serveis (amb el que això suposa tant en diferents horaris laborals com en una gran oferta d'oci) i per tant necessita continuar millorant les infraestructures de transport públic perquè s'ajustin a la seva realitat. Igualment, cal tenir en compte també les necessitats que té la ciutadania en relació al constant dimensionament urbà de la nostra ciutat.

Pertot això, i molt especialment atesa la situació d'emergència climàtica que estam patint i les necessitats socials d'una mobilitat més econòmica per a les famílies, l'Ajuntament ha de fer un esforç per emprar tots els recursos que millorin la qualitat urbana i ambiental. En el mateix sentit, s'ha d'esforçar en garantir que les diverses



necessitats de desplaçament quedin cobertes per un model de mobilitat sostenible i en fer-ne promoció per tal de fomentar el seu ús. Així, l'ampliació del servei de bus nocturn és fonamental per respondre a aquestes necessitats.

Per tot això, el grup municipal MÉS per Palma presenta la següent

PROPOSTAD'ACORD:

1. El Ple de l'Ajuntament insta a l'equip de govern a seguir ampliant el servei de Nit Bus, especialment en aquelles zones del municipi que encara queden sense cobrir: Ponent i Litoral de Ponent, Litoral de Llevant, Pla de Sant Jordi i zona Nord Rural.
2. El Ple de l'Ajuntament insta a l'equip de govern a treballar per establir connexions nocturnes de bus amb els hospitals de la ciutat (Son Espases i Son Llàtzer). Així mateix, les ampliacions de nit bus es faran pensant també en els principals generadors de mobilitat, públics o privats: centres d'oci, llocs de feina i equipaments esportius.
3. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a convertir en línies 24 hores les línies A1 (Aeroport – Passeig Mallorca) i A2 (Aeroport – Arenal).
4. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a ampliar el recorregut de la línia N1 fins a Illetes, per tal de donar servei als barris del litoral de Ponent, i a connectar el servei amb Calvià, tal i com ja ho fa la N4 amb el terme municipal de Marratxí.
5. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a ampliar progressivament el servei de Nit Bus més enllà dels vespres de caps de setmana i festius, fins a completar-ne l'oferta de dilluns a diumenge.
6. El Ple de l'Ajuntament insta a l'equip de govern a mantenir la "parada violeta", el servei d'aturada a la demanda per a les dones. Així mateix es compromet a instaurar-lo en les ampliacions que faci del servei de Nit Bus, tant pel que fa a rutes com a dies.
7. El Ple de l'Ajuntament insta a l'equip de govern a promocionar l'oferta de Nit Bus amb campanyes informatives que incloguin associacions veïnals, sector de l'oci nocturn, equipaments públics o altres sectors susceptibles de comptar amb usuaris potencials del servei.

Aprovat el punt 5 per 17 vots a favor (PSIB-PSOE, VOX PALMA, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 11 vots en contra (PP) i els punts 6 i 7 per unanimitat. No aprovat el punt 1 i 2 per 11 vots en contra (PP), 11 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 6 abstencions (VOX PALMA), en segona votació amb el vot de qualitat del president i els punts 3 i 4 per 17 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 11 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt).

62. Grup PSIB-PSOE relativa als entorns escolars segurs, accessibles i saludables

Sra. Silvana González San Martín (PSIB-PSOE):



“Gràcies Sr. Batle. Voldria aprofitar inicialment per agrair les intervencions de l’AFA del Coll den Rabassa i de l’AVV de Son Rapinya, de la veu de Na Yolanda i de Na Marisa. Que han donat a aquesta iniciativa que a més dur també des de la comissió unanimitat. El Batle nos demanava fa uns dies que l’oposició hauria de fer política útil. I política útil és la que feim per exemple amb aquesta iniciativa. Duguent les reivindicacions dels veïns i veïnes als diferents organismes que tenim veu l’oposició. En primer lloc aquesta iniciativa la vàrem dur al Districte de Platja de Palma i Pla de Sant Jordi. El President nos va dir que no la podia votar i que la duiguéssim al Plenari. Va quedar damunt la taula i avui la duim al Plenari. La duim al Plenari per a impulsar les iniciatives que s’havien pactat l’anterior legislatura a través d’una feina col·lectiva en el barri del Coll den Rabassa, per a millorar l’entorn escolar dels centres educatius. I la duim també per ampliar aquesta proposta i parlar de camins escolars segurs. Que recordau que el passat mandat també se varen treballar moltíssim, segurament, per la pandèmia. Però són coses d’aquestes que són positives per a la ciutat i que haurien de quedar i haurien d’anar més enllà. I també ho duim a debat els entorns escolars. La recuperació dels espais per a la gent. Les escoles, avui també s’ha aprovat el reglament d’ús dels centres educatius, i també noltros una esmena la vàrem fer en aquest sentit, de que els centres educatius fossin el centre del barri i que per tant, en aquest sentit continuam. Els nins i nines i les famílies i també les mares i les padrines que avui hi eren, han de poder viure plenament en un entorn escolar segur, saludable i accessible. Aquesta és el títol que duim en aquesta proposició. I avui tots els grups nos comprometem a que les millores proposades per a la comunitat educativa del Coll den Rabassa se puguin dur endavant. Però també que se duiguin endavant els camins escolars segurs i sobre tot a planificar una ciutat per a la infància i una ciutat que sigui amable i cuidi de la seva gent. I el projecte que se va tractar al Coll den Rabassa a través del projecte comunitari, intervenció comunitària, és una feina col·lectiva. Però que també pot abastar en aquesta llavor que ells han fet i que noltros avui aprovam, hi ha més de 75.000 escolars que cada dia a Palma acudeixen als seus centres escolars. I és un dels punts que també té suport de les ciutats, per aquests punts que comentam, tenim el segell de Ciutat amiga de la infància. És un dels punts del Pla d’infància. El Pla director sectorial de mobilitat aprovat també els passats mandats en el Govern de les Illes Balears, ja hi parlava de rutes escolars segures i també d’entorns escolars. I va ser el Pla de Mobilitat Urbana el que també afiança aquesta idea i demana que se pugui fer un pla d’entorns escolars. Per això duim aquesta proposició. Per una part el primer punt és per accelerar la implantació de totes les mesures que s’havien pactat a través de la comunitat educativa del Coll den Rabassa, que se puguin dur a terme. Que Infraestructures i Mobilitat facin aquestes petites mesures que ajuden al dia a dia de la gent. El segon punt parlam de la necessitat de crear, de seguir generant aquests camins escolars segurs que permetin desenvolupar-se els infants i les seves famílies en un espai urbà segur i que sigui de la mà sempre de la comunitat educativa. Ho reclamen a les AFAS, la FAPA Mallorca i no se poden fer sense el coneixement, aquests canvis a l’entorn urbà no se poden fer sense el coneixement dels usuaris. El següent punt, el tercer és la implementació dels entorns escolars segurs. Que se pugui establir un pla tal i com diu el Pla de Mobilitat Urbana Sostenible, de la mà de la comunitat educativa de Palma. I consideram que, com a més surt aprovada per unanimitat, és imprescindible que hi hagi un espai de coordinació entre totes les àrees implicades de Cort. Entre Infraestructures, Educació, Mobilitat, Seguretat Ciutadana, Salut, Medi Ambient. En el final són mesures que han de ser transversals, que les hem de creure així i per tant pensam que hi ha d’haver un espai en que pugui fer possible en que això se dugui a terme.”

Sr. Antonio Deudero Mayans (PP):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Haciendo una revisión de la actividad política municipal en legislaturas pasadas, pudimos comprobar que efectivamente en este tipo de acciones que tenían que ver con entornos escolares seguros accesibles y saludables, los equipos de gobierno anteriores del Partido Popular y luego los Concejales del Partido Popular estando en la



oposición, siempre y en todo caso habían aplicado criterio de apoyar y trabajar en pro de conseguir, precisamente, desarrollar estos entornos. En consecuencia, ya como dijimos en la comisión informativa, confirmamos que el Grupo Municipal Popular vota a favor de los 4 puntos. Muchas gracias.”

Sra. Jerónima Mayans Bosch (VOX):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Canviem el sentit de vot en el punt 3 passaria a ser no. Moltes gràcies.”

Sra. Silvana González San Martín (PSIB-PSOE):

“Me sap greu. Havia fet una intervenció breu perquè era unanimitat de tots els punts, però Vox decideix fer una abstenció. No està a favor d’elaborar un pla per a la implementació d’entorns escolars segurs. Vull dir, és una qüestió molt important. Que fa ciutat, que és allà a on haurien de marcar com han de ser aquests entorns escolars segurs. I la veritat és que no entenem. Per ventura perquè part del Pla de Mobilitat Urbana Sostenible, deu anar per aquí. O no volen anar de la mà de la comunitat educativa que no donin suport en aquest punt. És una pena, la veritat, que no surti per unanimitat perquè és una feina col·lectiva de moltíssima gent del barri del Coll den Rabassa, de les entitats, dels pares i mares, de la intervenció comunitària i és realment una pena.”

S’ha dictaminat favorablement sobre la proposició a la Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient per unanimitat.

El passat mes de maig, les tres escoles del barri del Coll d’en Rabassa organitzaren una acció reivindicativa que va concloure amb la lectura del manifest, centenars d’infants i famílies clamaren per “... un barri que camina i va amb bici, un model més respectuós amb les persones i amb el medi ambient. Un model pel qual els infants del barri, juntament amb les nostres famílies, hem de lluitar.”

Des de fa anys, els veïns i veïnes del Coll d’en Rabassa reclamen millores al barri, molt especialment entorn de les escoles. L’any 2021 es va formar la comissió d’entorn segur del barri impulsada per les associacions de famílies, les escoles del barri i l’equip del Projecte d’intervenció Comunitària del Litoral de Llevant.

Aquesta comissió s’ha reunit periòdicament amb l’objectiu de comunicar i sensibilitzar sobre una mobilitat sostenible, segura i saludable així com reflexionar sobre els drets dels infants i persones majors o amb diversitat funcional. Així mateix, han realitzat accions i propostes per millorar l’entorn del CEIP Coll d’en Rabassa, Guillem Lladó Coll.

D’aquesta feina col·lectiva es va fer una proposta de millores entorn de les escoles.

Algunes de les propostes ja s’han dut a terme, però altres encara no. El seu conjunt suposa una oportunitat de transformació de l’espai urbà, però sobretot una oportunitat per als infants del barri.

Els infants del Molinar formen part dels prop de 75.000 escolars de Palma, que diàriament acudeixen als centres educatius, fent els desplaçaments necessaris entre el



seu domicili i els centres escolars d'infantil, primària, secundària i batxiller. Fins fa pocs anys, els nins i nines, anaven caminant a l'escola. Actualment, aquesta autonomia de moviment s'ha vist dràsticament limitada per un model urbà que prioritza la mobilitat en vehicle privat, el que ha generat una sèrie d'efectes sobre la vida dels nins i nines, sobre la seva autonomia i desenvolupament i sobre la salut de la infància.

Coneixedors de la necessitat de millorar i recuperar espais urbans per a la ciutadania, ja són molt els moviments de col·lectius, associacions i entitats que treballen per plantejar alternatives i crear entorns escolars segurs, pacífics i saludables. Des dels moviments sorgits als barris, com el del Coll d'en Rabassa de la mà de la seva comunitat educativa, a moviments que engloben centenars de col·lectius i entitats, com el "Seminari Mobilitat i Infància" promogut per entitats com la Confederació de mares i pares d'alumnes, associacions de vianants o l'associació espanyola de pediatria, i que compta amb el suport de Ciutats Amigues de la Infància d'UNICEF, entre moltes altres. Fruit d'aquest moviment el debat arribà al Congrés dels Diputats i les seves propostes foren aprovades l'any 2022.

A les Illes Balears, el Pla Director Sectorial de Mobilitat vigent, fa un mandat a les administracions públiques a planificar i prendre tots els acords i mesures necessàries per fomentar els camins escolars segurs. Aquest mateix pla ja defineix els camins escolars segurs, no únicament com uns itineraris senyalitzats i segurs que poder seguir els nins i nines en el camí cap a l'escola, sinó que també s'entén com un projecte col·lectiu on tot el barri es compromet amb la seguretat dels infants.

El passat mandat s'inicià aquesta feina, establint camins segurs a diversos centres educatius de la nostra ciutat, des d'una feina col·lectiva amb els agents implicats. Un compromís refermat amb l'aprovació del PMUS, que a més dels camins escolars segurs inclou actuacions per millorar la qualitat de l'espai públic i l'oferta pels vianants als entorns escolars protegits.

Els centres educatius són part essencial dels barris i han de tenir una funció social que contribueixi a compensar les desigualtats, promoure la cohesió social i la inclusió. En conseqüència, són element vertebrador de Ciutat, i que els seus entorns siguin segurs, accessibles i saludables és fonamental per contribuir a fer de Palma, Ciutat Amiga de la Infància, una Palma dels nins i nines en la qual tinguin oportunitats i es puguin desenvolupar plenament.

Per tot això i d'acord amb el que s'estableix per l'article 79 del Reglament orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma, el grup municipal PSIB-PSOE presenta la següent

PROPOSICIÓ

1- El ple de l'Ajuntament de Palma insta l'equip de govern a accelerar la implantació de les propostes de millora recollides en el projecte de Camí Escolar Segur al barri del Coll d'en Rabassa, elaborades a la comissió d'entorn segur del barri impulsada per les associacions de famílies, les escoles del barri i l'equip del Projecte d'Intervenció Comunitària del Litoral de Llevant, ja començades durant el passat mandat.



2- El ple de l'Ajuntament de Palma insta l'equip de govern a continuar impulsant, des de diàleg i coordinació amb la comunitat educativa dels centres escolars de Palma, les mesures corresponents per generar camins escolars segurs que permetin el desenvolupament dels infants en un espai urbà segur.

3- El ple de l'Ajuntament de Palma insta l'equip de govern a elaborar un pla per a la implementació d'entorns escolars segurs a la nostra ciutat, tal com s'estableix a les propostes d'actuació del PMUS, de la mà de la comunitat educativa de Palma.

4- El ple de l'Ajuntament de Palma insta l'equip de govern a generar un espai de coordinació entre les àrees municipals implicades: educació, mobilitat, seguretat ciutadana, salut, medi ambient, Infraestructures i accessibilitat per tal de fer possible totes les mesures necessàries per crear entorns escolars segurs, accessibles i saludables, des del diàleg amb els agents implicats.

Aprovat els punts 1, 2 i 4 per unanimitat i el punt 3 per 22 vots a favor (PP, PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 6 vots en contra (VOX PALMA).

54. Grup MÉS per Palma relativa a projecte IES Son Ferriol

Sra. Neus Truyol Caimari (MÉS):

“Crec que és una proposta que s'explica molt senzillament per ella mateixa. A més a més hem tengut aquí un representant de les famílies de Son Ferriol que fa gairebé 40 anys, com ha dit, que estan lluitant per aquest nou institut. La legislatura passada se va fer feina per des de l'Ajuntament de Palma redactar el projecte d'urbanització d'aquest tram de carretera que estarà davant el nou institut de Son Ferriol. I ara falta fer les obres per executar aquestes millores. Per part del Govern Balear també se va estar fent feina durant l'anterior legislatura. Se va fer un avantprojecte de l'institut, que se va presentar tant a l'Ajuntament de Palma com a la comunitat educativa de Son Ferriol. I per tant, quan va començar aquesta nova legislatura ja hi havia passes avançades per a què aquest institut fos una realitat. I lo que demanam aquí és vist que han passat 7 mesos del govern municipal amb aquest nou equip de govern i no s'ha fet cap passa en aquest sentit. Perquè quan vàrem fer les eleccions, com dic, ja hi havia aprovat un projecte d'urbanització i ja havia signat un conveni amb el consell de Mallorca per poder fer les obres. Hi havia els doblers que havíem aconseguit a través de finançament via capitalitat. I per tant, ja estaien tots els ingredients per a començar a fer les obres. En aquest sentit, per això presentam aquesta proposta. Per un costat la proposta que durant aquest any, el 2024, s'adjudiquin i se realitzin les obres. Perquè crec recordar que són unes obres que entre 4 i 6 mesos, ara ho dic de memòria, se poden executar, per tant no són unes obres que siguin llargues. Que se pugui fer durant aquest any tota aquesta feina, que és la responsabilitat i les competències de l'Ajuntament de Palma en aquest projecte de Son Ferriol. Però a més a més també amb aquesta proposició demanam que el Govern Balear redacti aquest projecte del nou institut de Son Ferriol amb la participació de la comunitat educativa, perquè coneixen, evidentment, quines són les necessitats d'aquest nou institut, de nombre d'alumnes i de diferents equipaments i de serveis que ha de tenir aquest institut. I en el mateix temps també instar al Govern Balear a que trobi el finançament per a que les obres puguin iniciar-se al 2025. I com ha dit el representant de l'Associació de Famílies de Son Ferriol, aquest compromís ja el tenen per part de la Conselleria. I aquí el Partit Popular, a la comissió al manco, va votar en contra. I per tant, demanaria que hi hagués un pronunciament unànim d'aquest Plenari de per un costat, com ja se va fer a la comissió, aquesta aprovació unànime de fer les obres durant enguany d'urbanització de la carretera per part de l'Ajuntament de Palma. Però també crec que seria



important que l'Ajuntament nos pronunciéssim de manera unànim, demanant al Govern Balear aquesta feina amb la comunitat educativa i per a què l'any que ve puguin començar les obres d'aquest institut tan esperat. Gràcies.”

Sr. Óscar Fidalgo Bestard (PP):

“Gracias Alcalde. Efectivamente, vamos a cambiar el sentido del voto en algunas de las disposiciones. La Sra. Truyol manifiesta que no hemos hecho nada en este asunto. Yo le puedo asegurar que hemos hecho bastantes cosas, por ejemplo acometer las dos expropiaciones pendientes y que ni siquiera estaban presupuestadas ni comenzadas. En uno de los dos casos de mutua conformidad. Que son las que posibilitan el proyecto de dotación de servicios. En ese sentido, además decirle, porque veo que no está debidamente informada, que ni siquiera el solar tenía la calificación urbanística para acometer la construcción de un equipamiento tal como el instituto de Son Ferriol. Sra. Truyol, debería usted saberlo. Obviamente, circunstancias tales como la declaración de intereses autonómico ayudan en esa cuestión determinada. Nosotros hablamos, hemos hablado y seguiremos hablando con la gente de Son Ferriol en lo relativo al instituto. Ellos saben todos y cada uno de los trámites que hemos hecho. Estamos absolutamente tranquilos y en colaboración, facilitándoles la información de manera puntual cuando tienen interés en conocerla. No voy a entrar en polémica. Yo creo que lo importante después de todos estos años es que por fin se empiecen unas obras muy importantes para una parte de la ciudad de Palma que es Son Ferriol y que llevan muchos años reclamando. Por tanto, sin más dilación ya le anuncio que votaremos a favor de la primera y la segunda de sus propuestas. Sin ningún tipo de cambio ni transacción. Y que lo haremos en contra de la tercera, habida cuenta de que esto se definirá probablemente en el presupuesto de la Comunidad Autónoma en el año 2025. Y que es algo absolutamente fútil aprobar aquí porque no va absolutamente a ningún sitio. Ya le anticipo igualmente que este proyecto de dotación de servicios y estas obras tienen el compromiso de este Regidor de que comenzarán en este año 2024 para que el IES Son Ferriol cuanto antes sea una realidad para todos los palmesanos y, especialmente, para la gente de Son Ferriol que lleva muchos años luchando para que esa infraestructura sea posible. Muchas gracias Sr. Alcalde.”

Sr. Fulgencio Coll Bucher (VOX):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Ya en la comisión de Pleno dimos el sentido del voto. Porque lógicamente es algo que todos apoyamos por la necesidad y la importancia que tiene todo lo que está relacionado con la educación o con la mejora de los servicios. Dijimos un claro sentido a favor en cuanto a obras de urbanización del solar del futuro IES de Son Ferriol. Incluso diciendo dentro de este año, aunque es forzar un poco la situación, pues creemos que sí, que mantenemos este punto de vista. Con relación al tercero también dijimos que efectivamente, la obligación del buscar la mejor financiación para poder ejecutarlo de la forma más rápida, puesto que son necesidades fundamentales atender una buena educación. En el punto 2, dijimos que nosotros éramos más partidario de que en lugar de hablar de una forma general de la comunidad educativa, ya que estamos hablando aquí en este ayuntamiento, se refiriera más al Consejo Escolar Municipal de Palma que en cierto modo tiene voz y voto para poder, diríamos, intervenir en este proceso. Por lo tanto, el resultado final es el que figura en el sentido de voto. Votaremos a favor los puntos 1 y 3. Y al no haber sido aceptada esta modificación nos abstenemos en el punto 2. Gracias.”

Sra. Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“En primer lugar agradecer sobre todo la representación vecinal en el Pleno. También pues decir que es verdad, que es una reivindicación histórica, que todos tenemos parte de responsabilidad en que este proyecto hasta ahora no haya salido adelante. Pero sí que es verdad que la legislatura pasada se hicieron pasos firmes y sobre todo decisivos para que el instituto se pusiera en



marcha. Como sabéis en el 2023 hubo un convenio por parte del Ayuntamiento de Palma y el Consell de Mallorca, donde se contrajeron toda una serie de obligaciones por parte de las dos instituciones, para que fuera posible sobre todo por la titularidad del vial de la carretera de Son Ferriol hacia la rotonda de Can Tunis. Asumiendo el Ayuntamiento la titularidad de esta zona, de este tramo de carretera. Y también asumiendo toda una serie de obligaciones en relación a un proyecto de urbanización que se tenía que hacer en la zona. Este convenio también establece toda una serie de compromisos económicos por ambas partes. Decir que en este caso existe una obligación por parte del Ayuntamiento de Palma que se empezó a trabajar ya por parte del Área de Infraestructuras cuando yo era responsable en el anterior equipo de gobierno de Mallorca. De redactar, supervisar y aprobar y ejecutar los proyectos constructivos en relación a la urbanización de este tramo de vía. Por lo tanto, esperemos que la redacción del proyecto siga en marcha. Que podamos verlo aprobado pronto a través de la Junta de Gobierno y, evidentemente, que sea consensuado y hablado con los vecinos de la zona. Y decir que es importante que se cumplan con estas obligaciones bilaterales. Que en este caso también el Consell de Mallorca tenga obligaciones y que por parte de este Ayuntamiento se reclame al Consell de Mallorca que también cumpla con sus obligaciones también económicas que tiene este convenio. Decir que me apena que vote el Sr. Fidalgo, que el equipo de gobierno vote en contra del punto 2. Va a cambiar el voto ahora. Vale. Va a cambiar el sentido del voto. Pues también me alegra porque yo creo que los argumentos son sólidos a favor de votar también de todos los puntos de la moción que presenta el Grupo Més. Y no la única cuestión importante decir que el convenio tiene una vigencia. Tiene una vigencia de 4 años y no puede ir más allá del 31 de diciembre del 2026. Espero que no dejen caducar el convenio. Muchas gracias.”

Sra. Neus Truyol Caimari (MÉS):

“Simplement agrair el suport en els diferents grups i a l’equip de govern que hagi acceptat el primer i el segon punt. Que hagi fet aquesta modificació. Creim que és important. En el segon punt ¿no? En el tercer també canviaran el vot. Ah, que va per fases. Per sorpreses. Val, perfecte, idò si voten finalment a favor de tots els punts encara m’alegra més. Crec que per això nos paguen els veïnats i per això hem de fer feina, per trobar solucions consensuades el màxim possible, quan són necessitats perentòries i absolutament evidents que nos reclamen els veïnats i veïnades. Per tant, celebrar-ho. Celebrarem quan comencin les obres de reurbanització d’aquesta carretera. I anirem a veure amb els veïnats com van avançant aquestes obres per a que estigui més a prop aquest institut pels infants de Son Ferriol. Moltes gràcies.”

Sr. Óscar Fidalgo Bestard (PP):

“Así es. Simplemente esta intervención para cambiar el sentido del voto del punto número 3 que habíamos anunciado el no, será definitivamente que sí. Y bueno, agradecer la presencia de la representación de la gente que lucha en Son Ferriol hace mucho tiempo para que estas infraestructuras y otras cosas sean posibles. Muchas gracias.”

Se’n fa votació separada a la Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient:

Punt 1: s’ha dictaminat favorablement sobre aquest punt per unanimitat.

Punt 2: s’ha dictaminat favorablement sobre aquest punt per 4 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt), 3 vots en contra (PP) i 2 abstencions (VOX PALMA).

Punt 3: s’ha dictaminat favorablement sobre aquest punt per 6 vots a favor (PSIB-PSOE, VOX PALMA, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 3 vots en contra (PP).

L’ampliació i millora de la xarxa de centres educatius a Palma és una prioritat per a la nostra ciutat. S’hi va fer feina durant la passada legislatura i és important que aquesta



tasca tengui continuïtat en aquesta. Donar un bon servei públic passa, també, per adequar les infraestructures educatives a la realitat social.

Des de fa més de 30 anys, els veïnats i les veïnades de Son Ferriol reivindiquen la construcció d'un Institut d'Educació Secundària. Una reivindicació plena de lògica i de sentit comú per garantir que els joves puguin estudiar més a prop de ca seva, avançant d'aquesta manera cap a la ciutat de proximitat, la ciutat dels 15 minuts. És important que els alumnes puguin anar a classe caminant, en bicicleta i en bus, com a mitjà de reduir els trajectes en cotxe. Actualment, el centre més proper és a Marratxí. Per tant, és de gran rellevància seguir-hi treballant.

Els darrers anys, s'han fet passes per tal que l'IES de Son Ferriol sigui una realitat el més prest possible. Durant la passada legislatura es definí el solar on es construirà el futur centre.

Per part de l'Ajuntament de Palma s'han realitzat les següents passes. El novembre de 2022 es va aprovar el projecte d'urbanització, amb l'adequació de l'entorn, la mobilitat i els serveis bàsics d'aigua, gas i electricitat destinats a l'institut. El maig de 2023 es signà el conveni entre el Consell de Mallorca i l'Ajuntament de Palma que cedia el tram de la carretera a l'Ajuntament per tal de poder realitzar-hi les obres d'urbanització. En paral·lel, s'aprovà el finançament per executar aquestes obres, gairebé 1,5 milions d'euros provinents de la Llei de Capitalitat.

Per part del Govern de les Illes Balears s'han fet els estudis previs i l'avantprojecte, presentat el març de 2023. El 12 de gener d'enguany ha aprovat la Declaració d'Interès autonòmic per a la construcció del nou institut, i ha manifestat que continuarà la tramitació per tal d'aprovar el projecte i executar-ne les obres.

En 7 mesos el nou govern municipal no ha fet cap passa per fer realitat les obres d'urbanització de la zona del voltant del nou centre educatiu, quan l'Ajuntament de Palma és l'administració competent i responsable de dur-les a terme. El mes de juny l'equip de govern ja comptava amb el finançament i el projecte aprovat per executar-les, així com amb la cessió de la carretera per part del Consell de Mallorca.

Davant l'immobilisme del Partit Popular a Cort, el grup municipal MÉS per Palma presenta la següent

PROPOSTA D'ACORD

1. El Plenari de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a realitzar els tràmits necessaris per tal que les obres d'urbanització del solar pel futur IES Son Ferriol es realitzin dins l'any 2024.

2. El Plenari de l'Ajuntament de Palma insta al Govern de les Illes Balears (IBISEC) a redactar durant el 2024, amb la participació de la comunitat educativa, el projecte de l'IES Son Ferriol, per tal de construir un centre adequat a les necessitats actuals.



3. El Plenari de l'Ajuntament de Palma insta al Govern de les Illes Balears a definir la font de finançament per la construcció de l'IES Son Ferriol pel 2025.

Aprovat els punt 1 i 3 per unanimitat; el punt 2 per 22 vots a favor (PP, PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 6 abstencions (VOX PALMA).

29. Grup Mixt relativa al Dia internacional de les Dones

Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):

“Gràcies. En els últims anys el feminisme s’ha demostrat la força social més radical i amb major capacitat de transformació del panorama nacional i internacional. Amb Podemos al capdavant del Ministeri d’Igualtat els avanços en drets per a les dones han estat evidents i reconeguts en tot el món. Ocupant Espanya avui el quart lloc de l’índex de l’Institut Europeu d’Igualtat de Gènere. Gràcies a aquestes com la reforma de la llei de l’avortament. Jo no puc intervenir. Cada vegada que faig una intervenció hi ha soroll en aquest Ple, Sr. Batle. Li demanaria que posés un poc d’ordre.”

Sr. Batle (PP):

“Si estam en silenci tots. Gràcies.”

Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):

“Gràcies. Començ una altra vegada i esper que se me donin els 5 minuts. En els últims anys, el feminisme s’ha demostrat la força social més radical i amb major capacitat d’acció i transformació del panorama nacional i internacional. Amb Podem al capdavant del Ministeri d’Igualtat els avanços en drets per a les dones han estat evidents i reconeguts a tot el món. Ocupant Espanya avui el quart lloc de l’índex de l’Institut Europeu d’Igualtat de Gènere gràcies a conquestes com la reforma de la llei de l’avortament, l’aprovació de l’anomenada llei només sí és sí, la llei trans i els drets LGTBI o la quadruplicació del pressupost destinant a aquestes polítiques. En definitiva, el feminisme ha dominat l’agenda política per primera vegada també des de les institucions. I com ve ocorrent històricament, en front d’aquestes victòries que ha aconseguit frenar l’avanç del feixisme i dels moviments més reaccionaris en oferir una alternativa de concepció del món basada en la justícia social i de gènere. La dreta i l’extrema dreta no poden si no declarar-se sobre tot antifeministes. Així, és preocupant veure com fins i tot un acord de mínims com va ser el pacte d’estat contra la violència de gènere a l’any 2017, es trenca perquè les polítiques contra les violències masclistes a favor de la igualtat, s’han convertit en la diana dels atacs del conservadorisme polític, mediàtic i judicial, a pesar que aquest continua sent un problema estructural de primer ordre. Però hi ha hagut resistències i són especialment paradigmàtiques les resistències que van seguir a l’entrada en vigor de la llei de garantia integral de llibertat sexual que va posar el consentiment en el centre del Codi Penal com exigeix el mandat d’Istanbul. I així les coses, i després de les últimes eleccions municipals, avui els ajuntaments tenim un important paper a l’hora de censar als reaccionaris que tracten de contrarestar les normes estatals amb mesures antifeministes, proposes per PP i Vox. Una societat lliure de violències masclistes serà a més una societat lliure de LGTBIfòbia. Amb la irrupció de l’ultradreta a les institucions i en conseqüència, la normalització dels discursos d’odi que l’avalen, aquesta violència experimenta un preocupant repunt. Segons els informes del Ministeri de l’Interior al 2021, els delictes per orientació sexual o identitat de gènere van ser la segona causa de delictes d’odi per orientació sexual o identitat de gènere. En resum, un de cada quatre delictes d’odi a Espanya són contra les persones LGTBI. Finalment també és imprescindible reclamar les cures com un dret de la ciutadania i una responsabilitat de les



administracions. I és que en el sistema en el qual vivim i les estructures que el sostenen, inclosa la guerra, la vida segueix sense estar en el centre, ni la nostra ni la del planeta. Per això hem proposat fins a 29 propostes per tal de millorar la igualtat entre homes i dones. Res més i moltes gràcies.”

Sra. María de Lourdes Roca Calafell (PP):

“Gràcies Sr. Bonet. Des de l'Àrea d'Igualtat s'ha presentat un programa pel 8-M amb actes propis i també actes coordinats amb el Consell i el Govern. També pareix mentida que a l'exposició de motius se segueixin recolzant en una llei com és la del sí és sí, que ha deixat a més de mil ... sexuals en el carrer i que aquesta mateixa setmana en vèiem dos més a Balears. A part de que tot aquesta proposta, que hi havia 29 punts, 7 eren de la proposició ja rebutjada del Ple de novembre. Si haguessin estat en el Ple de novembre ho sabrien. I noltros només dir que mantenim el vot en comissió, llevat del punt 20 que votarem a favor. Gràcies.”

Sra. Neus Truyol Caimari (MÉS):

“La veritat que tant amb el to com en el contingut d'aquesta intervenció de la Regidora, encara lament més el sectarisme del Partit Popular. Una proposta totalment raonable, que hi ha punts que se varen debatre en el mes de novembre, amb l'absència de tota l'oposició. Amb l'absència de tota l'oposició. Perquè hi va haver un insult en aquest Plenari. Que ara se retregui això, que se torna a dur aquí. El Partit Popular constantment nos duia propostes repetides, copiades, a cada Ple. I a cada Ple els debatíem, tranquil·lament. És la seva feina. Venir en el Ple i debatre les propostes de l'oposició. Per això li paguen els veïnats i veïnades també. Per tant, no importa que retregui. Durem les mocions totes les vegades que volguem. I si ho vol retreure cada vegada mostrarà cada vegada més el seu sectarisme. I crec que això no és lo que se mereixen els veïnats de Palma. Noltros lo que lamentam és que amb les votacions en contra per part del Partit Popular estan votant en contra d'incrementar serveis per eradicar les violències masclistes. Estan votant en contra dels punts per aplicar la llei per eradicar, perdonau. Estan votant en contra de crear una llei per eradicar el tràfic de persones. Estan votant en contra per implementar la llei trans quan és una obligació d'aquest ajuntament. Està claríssim, tant amb el to, com amb la forma, com amb les votacions, lo que se mostra és que tenim un govern sectari. Que no vol lluitar. I incrementar els serveis que té aquest ajuntament per a lluitar contra les violències masclistes i per lluitar per a la igualtat entre homes i dones, que encara esteim molt enfora d'aquesta igualtat real.”

Sra. Jerónima Mayans Bosch (VOX):

“Muchas gracias Sr. Bonet. En las últimas décadas la izquierda y la ultrazquierda ha buscado diversas maneras de enfrentar a los españoles para colectivizarlos y utilizarlos con fines políticos. La ... de las mujeres forma parte de la agenda de una izquierda que está más preocupada de perpetuarse en el poder que en buscar soluciones a los problemas que afectan a todos los españoles. Para Vox todas las víctimas son importantes. Basta ya de intentar instrumentalizar políticamente. Hay que erradicar la violencia intrafamiliar. Los hombres, los niños y los ancianos también son víctimas. Y con hipocresía y sectarismo no se soluciona nada, al contrario, no se hacen si no empeorar las cosas. Se pretende trasladar la perversa y rancia dialéctica de la lucha de clases marxista a la lucha de sexos. Rompiendo la igualdad ante la ley. Tal y como han hecho con la amnistía los criminales separatistas y criminalizando al barón. Irene Montero, al ser despedida de su puesto de trabajo, hago referencia a Ministra de Igualdad, presenta un documento. Algo habremos hecho. Que consta de 179 páginas, en el que reivindica los avances, presuntamente avances, llevados a cabo por su equipo durante la pasada legislatura. Sin estar de acuerdo que el contenido sean avances reales en la igualdad entre hombres y mujeres, sí estoy de acuerdo con el título. Algo habremos hecho. Está claro que algo han hecho,



notícies de rebaja de condenas gracies a la ley del sí es sí. Tenemos un ejemplo del pasado 26 de febrero donde el Supremo confirma una rebaja de condena por una violación grupal en un descampado en Halloween en Palma. La Audiencia Provincial condenó a este hombre a seis años de cárcel como parte de un acuerdo de conformidad. Otros dos acusados aceptaron 3 años de prisión. Tras la entrada en vigor de la ley del sólo sí es sí, el procesado solicita una rebaja de su condena y la Audiencia rebajó la condena a tres años y medio. Está claro que algo han hecho. Más ejemplos de lo que han hecho, Ley orgánica 1/2023, de 28 de febrero, o comúnmente llamada reforma de la ley del aborto, la cual introduce una serie de modificaciones en la ley orgánica 2/2010. Se añade un artículo al 13 bis que es la edad, que especifica que las mujeres podrán interrumpir voluntariamente su embarazo a partir de los 16 años sin necesidad de consentimiento de sus representantes legales. Estamos en un país donde un adolescente necesita autorización a los 16 años para trabajar pero sí puede abortar. Está claro que algo han hecho. El propósito de Vox es proteger la integridad de la familia y de todos sus miembros, los hijos, los abuelos, las parejas, sean heterosexuales u homosexuales, y hermanos, poniendo coto a las agresiones que puedan producirse. No toleramos que el esfuerzo y los recursos de todos los ciudadanos se centren únicamente en proteger a la mujer contra los actos violentos de los que son objeto por parte de sus parejas masculinas. La mujer no es la única víctima y, por lo tanto, es injusta cualquier tipo de legislación que excluya al resto de miembros del núcleo familiar en cuanto a protección se refiere. Así como es igualmente injusto excluir a las parejas homosexuales. El feminismo radical es quien más ha promovido unas leyes de género que además de carecer de base científica, solo contempla la violencia contra la mujer cuando es ejercida por un hombre. Acabo. Estamos en contra que la ley integral contra la violencia de género imponga el castigo sistemático del hombre, sea inocente o no, aunque para el feminismo el hombre nunca es inocente a través de una fuerte e incansable campaña de demonización y por medio de esta la ley favorece y privilegia la mujer. Muchas gracias.”

Sra. Rosario Sánchez Grau (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Bonet. Divendres que ve és el 10 de març, dia internacional de la dona. Tradicionalment hi ha hagut una certa unanimitat. Una certa unanimitat en reconèixer que hi ha diferències al naixement, quan neixes homo o quan neixes dona. Que hi ha diferències en les teves oportunitats de vida. I que hem d... els moviments feministes, que a les dones nos han dut fins aquí, amb una situació de més igualtat de la que tenien les nostres mares i la que tenien les nostres padrines. I que això no s'ha acabat. I que no s'ha acabat i hem de continuar fent feina per a que la igualtat efectiva entre els homes i dones sigui real. Perquè no és en aquest moments ni real ni existent. Ha xerrat la representant del Partit Popular del 8-M. El 8-M el programa ha reduït les activitats de 50 activitats que hi havia a 12 activitats enguany. No s'ha reunit el Consell de Dones. No s'ha donat participació a les entitats. Es neguen a donar visibilitat als moviments feministes en aquest consistori. I un se demana per què. Per què les dones del PP no silenciaven el feminisme. Les dones del PP no solien silenciar-se a elles mateixes. I sent a la Sra. Mayans i hem ressona a Milley. Hem ressona a Milley que ahir a Argentina decidia que no se podia xerrar de perspectiva de gènere a les polítiques estatals. Llevava qualsevol referència al feminisme. Que està tramitant una llei de prohibició de l'avortament. I això, com a dona, m'alarmo. Ens alarma que aquesta onada que dur la ultradreta de silenciar, de sotmetre, d'amagar, de tornar al patriarcat inequitatiu entre homes i dones pugui ser una realitat en aquesta ciutat i pugui ser una realitat en aquest ajuntament. I per això els hi deman, tant a les senyores del Partit Popular com a les senyores de Vox i en els seus companys, perquè això és una lluita de tots, per una societat més justa i més igualitària, que es replantegin al marge dels argumentaris estatals, els seus valors i les seves oportunitats de vida. Les seves, les de les seves filles i les de les qui vindran després. Moltíssimes gràcies.”

Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):



“Moltíssimes gràcies pel suport en la majoria de punts. Crec que és una pena que hi hagi punts que no surtin endavant pel vot en contra de l’equip de govern. Encara que els socis sí que votin a favor perquè, bueno, una cosa és el relat i una altra cosa és que estiguin d’acord amb una sèrie de qüestions que sí que estan emmarcades a lleis que s’han aprovat des del Ministeri d’Igualtat, com la creació del centre de crisi 24 hores a Palma. això vostès estan votant a favor del punt 10, senyors de Vox, i això és una iniciativa que és possible gràcies a la llei només sí és sí. I no entenc com el Partit Popular que està treballant en aquest sentit, en el Govern i en el Consell de Mallorca, vota en contra a l’Ajuntament de Palma. Si fins els seus socis estan votant a favor. No ho puc entendre aquest posicionament. I també lamentar molt profundament, bueno, no sé el Partit Socialista què farà en el punt 16 i al punt 21. Perquè el punt 16 es va abstenir d’aprovar una llei de famílies. Que ja està aprovada. I després jo crec que hi ha que fer una reformulació de la llei d’estrangeria seriosa i que per això necessitam el suport del Partit Socialista i no podem entendre que no estiguin a favor d’aprovar una llei antiracista per modificar la llei d’estrangeria que genera, també, moltíssimes injustícies i moltíssimes desigualtats. En qualsevol cas, bueno, seguirem presentant mocions feministes per a que aquest consistori el retrocés en drets no sigui possible. I al manco les cartes estiguin damunt la taula i la ciutadania entengui quina és la posició de cada partit i la hipocresia, moltes vegades, que veiem en aquest tema. Res més i moltes gràcies.”

Se'n fa votació separada a la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

Punt 1, 3, 4, 5, 6, 9, 12, 14, 17, 19, 23 i 24: s'ha dictaminat favorablement sobre aquests punts per 7 vots a favor (PP, PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 2 vots en contra (VOX PALMA).

Punt 2, 7, 8, 11, 15, 18, 22, 25, 26, 28 i 29 : s'ha dictaminat desfavorablement sobre aquests punts per 5 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 4 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt).

Punt 10 i 20: s'ha dictaminat favorablement sobre aquests punts per 6 vots a favor (VOX PALMA, PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 3 vots en contra (PP).

Punt 13: s'ha dictaminat favorablement sobre aquests punts per 7 vots a favor (PP, PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 2 abstencions (VOX PALMA).

Punt 16 i 21: s'ha dictaminat desfavorablement sobre aquests punts per 5 vots en contra (PP i VOX PALMA), 2 vots a favor (MÉS per Palma i Grup Mixt) i 2 abstencions (PSIB-PSOE).

Punt 27: s'ha dictaminat favorablement sobre aquest punt per unanimitat.

En els últims anys, el feminisme s'ha demostrat la força social més radical i amb major capacitat de transformació del panorama nacional i internacional. Amb Podemos al capdavant del Ministeri d'Igualtat, els avanços en drets per a les dones han estat evidents i reconeguts a tot el món, ocupant Espanya avui el quart lloc de l'Índex de l'Institut Europeu d'Igualtat de Gènere (EIGE) gràcies a conquestes com la reforma de la Llei d'avortament, l'aprovació de l'anomenada Llei del Només Sí és Sí i de la Llei Trans i de drets LGTBI o la quadruplicació del pressupost destinat a aquestes polítiques. En definitiva: el feminisme ha dominat l'agenda política, per primera vegada, també des de les institucions.

I com ve ocorrent històricament, enfront d'aquestes victòries que han aconseguit frenar l'avanç del feixisme i dels moviments més reaccionaris en oferir una alternativa de concepció del món basada en la justícia social i de gènere, la dreta i l'extrema dreta no poden sinó declarar-se, sobretot, antifeministes.



Així, és preocupant veure com fins i tot un acord de mínims com ho va ser el Pacte d'Estat contra la Violència de Gènere de l'any 2017 es trenca perquè les polítiques contra les violències masclistes i a favor de la igualtat s'han convertit en la diana dels atacs del conservadorisme polític, mediàtic i judicial a pesar que aquest continua sent un problema estructural de primer ordre. Així ho demostren les dades del Govern central: la violència masclista afecta a una de cada dues dones a Espanya i gairebé una tercera part de les majors de setze anys al país ha sofert violència física per part dels homes. En total, en els últims 20anys, el masclisme ha assassinat a 1.243 dones, sent que l'any 2023 ha trencat la línia descendent de casos iniciada en 2019. Les violències masclistes, a més, es manifesten de moltes formes més enllà dels feminicidis, que ocupen la punta de l'iceberg: la violència sexual, la violència vicària, la violència econòmica i laboral, la violència obstètrica, la transfòbia, la lesbofòbia, la bifòbia, la violència racista i xenòfoba, el capacitisme i la grassofòbia, la violència digital; si s'exerceixen contra les dones pel fet de ser-ho, són violències masclistes. És preocupant que, davant aquesta realitat, des dels escons es faci apologia de la desigualtat: negar el masclisme és una irresponsabilitat democràtica.

En aquest sentit, són especialment paradigmàtiques les resistències que van seguir a l'entrada en vigor de la llei de garantia integral de la llibertat sexual que va posar el consentiment en el centre del Codi Penal, com exigeix el mandat del Conveni d'Istanbul. En 2022, el Ministeri de l'Interior va registrar més de 19.000 delictes sexuals dels quals prop de 15.000 corresponen a agressions sexuals i 4.270 d'elles a violacions. Segons l'Institut de les Dones, gairebé set de cada deu joves d'entre 18 i 25 anys ha rebut comentaris sexistes en espais públics, gairebé la meitat ha rebut imatges o comentaris sexuals a través de xarxes socials i més d'un 36% ha sofert tocaments no consentits. A més, el 61% de les dones joves a Espanya ha tingut por que algú exercís algun tipus de violència sexual sobre elles en espais públics i gairebé el 42% ha sentit temor en llocs d'oci nocturn. Sense oblidar-nos de les víctimes de tràfic amb finalitats d'explotació sexual que, segons l'ONU, més del 90% d'elles són dones. I malgrat aquestes dades, moltes veus, també des d'espais suposadament progressistes, continuen defensant que si no hi ha violència física, no hi ha violència sexual, de la mateixa manera que la primera llei europea contra la violència masclista no inclou una definició de violació basada en el consentiment. No obstant això, la mediatització d'un cas com el de Jenni Hermoso és prova que existeix un consens social a l'hora de cridar alt i clar que es va acabar i que, qualsevol acte sexual no consentit és agressió.

Així les coses i després de les últimes eleccions municipals, avui els ajuntaments tenen un important paper a l'hora de frenar als reaccionaris que tracten de contrarestar les normes estatals amb mesures antifeministes proposades per PP i Vox com la creació d'oficines per a dissuadir a les dones d'avortar a Alacant o la retallada del 30% dels funcionaris i funcionàries de la Fiscalia especialitzada en violència de gènere a València. Com Mile i a l'Argentina, els masclistes saben que la llibertat de les dones depèn del fet que puguem decidir sobre els nostres cossos.

Una societat lliure de violències masclistes serà, a més, una societat lliure de LGTBIfòbia. Amb la irrupció de la ultradreta en les institucions i, en conseqüència, la normalització dels discursos d'odi que l'avalen, aquesta violència experimenta un preocupant repunt. Segons informes del Ministeri de l'Interior, en 2021, els delictes per



orientació sexual o identitat de gènere van ser la segona causa de delictes d'odi a Espanya. En resum, un de cada quatre delictes d'odi a Espanya són contra persones LGTBIQA+, especialment, contra les persones trans i intersex. I amb aquest teló de fons, hi ha governs com el de Isabel Díaz Ayuso fent passos enrere i protagonitzant el primer retrocés en drets en la història de la democràcia d'aquest país amb la derogació parcial de les seves lleis autonòmiques trans i LGTBI.

Finalment, és imprescindible reclamar les cures com un dret de la ciutadania i una responsabilitat de les administracions. I és que, en el sistema en el qual vivim i amb les estructures que el sostenen, inclosa la guerra, la vida segueix sense estar en el centre, ni la nostra i ni la del planeta.

Per tot això, es proposa al Ple de l'Ajuntament de Palma l'adopció dels següents

ACORDS:

1. L'Ajuntament de Palma es compromet a realitzar durant el mes de març, amb motiu del Dia Internacional de les Dones, una programació àmplia i diversa d'activitats de sensibilització, amb especial atenció a la presència i visibilització de col·lectius de dones vulnerables, i actes de mostra de compromís amb la igualtat de gènere i que, així mateix, doni suport a les accions que desenvolupin les associacions feministes locals.

2. L'Ajuntament de Palma es compromet, en el marc de la seva programació per al Dia Internacional de les Dones a continuar penjant una pancarta reivindicativa a la balconada de Cort i a mantenir el tradicional acte reivindicatiu el dia 8 de març convidant a la balconada a totes les forces polítiques d'aquest Ajuntament i als col·lectius feministes de la ciutat, especialment a aquells que defensen els drets de dones vulnerables.

3. L'Ajuntament de Palma es compromet a avaluar el desenvolupament en Palma del Pacte d'Estat contra la Violència de Gènere després de l'acord de prorrogació i millora del seu finançament aconseguit durant la Conferència Sectorial celebrada el 22 de juliol de 2022 a Tenerife i l'ús dels fons de l'exercici 2023, així com el seguiment de l'Estratègia Estatal per a combatre les Violències Masclistes 2022-2025 dissenyada per la Delegació del Govern contra la Violència de Gènere i aprovada pel Govern el 22 de novembre de 2022.

4. L'Ajuntament de Palma es compromet a avaluar la situació de les dones en contextos de violència de gènere en Palma i a reforçar les actuacions per a la seva protecció amb la posada en marxa de polítiques com a plans de formació i sensibilització contra les violències masclistes d'obligat compliment al personal sanitari, jurídic o a les forces i cossos de seguretat de l'Estat.

5. L'Ajuntament de Palma es compromet a avaluar el desenvolupament en les entitats locals i autonòmiques del Catàleg de Mesures Urgents del Pla de Millora i Modernització contra la Violència de Gènere aprovat el 27 de juliol de 2021 per a garantir que s'està avançant en l'eradicació de les violències estructurals contra les dones implicant a tota la societat, sumant-se a la iniciativa de l'anterior Ministeri



d'Igualtat dels Punt Violeta, donant difusió i exposició als materials de la campanya en xarxes socials i en els espais d'informació municipal i atenció ciutadana, donant suport a la posada en marxa d'una campanya de difusió entre el comerç de la localitat i comproment-se a habilitar aquesta eina d'informació en tots els esdeveniments municipals.

6. L'Ajuntament de Palma es compromet a recuperar la campanya "No i Punt" de formació, sensibilització, conscienciació i prevenció de les violències masclistes

7. L'Ajuntament de Palma ampliarà els protocols contra les violències sexuals en els establiments d'oci nocturn i més punts violeta en els principals esdeveniments organitzats per l'Ajuntament que conscienciïn sobre la cultura del consentiment a través de la campanya No i Punt, Només Sí és Sí.

8. L'Ajuntament de Palma es compromet a fer de la igualtat entre homes i dones una prioritat de la seva acció institucional, a reforçar les seves polítiques d'Igualtat i a reconèixer el paper imprescindible del feminisme reanomenant la Regidoria de Gent Gran, Interculturalitat i Igualtat d'Oportunitats com Regidoria de Feminismes i LGBTI+, Gent Gran, Interculturalitat i Igualtat d'Oportunitats.

9. L'Ajuntament de Palma es compromet a avaluar l'ús de la subvenció a la Federació Espanyola de Municipis i Províncies (FEMP) per a la modernització i ampliació dels dispositius d'atenció i protecció a les víctimes de violència masclista en el marc del Pla de Recuperació, Transformació i Resiliència aprovada en l'anterior Consell de Ministres i Ministres el 23 de novembre de 2021 per a garantir que s'està utilitzant de manera adequada i que s'estan complint els objectius.

10. L'Ajuntament de Palma insta al Consell de Mallorca i al Govern de les Illes Balears a obrir a Palma el primer Centre de Crisis 24h d'assistència a víctimes de violències sexuals que ja hauria d'haver-se obert en desembre de 2023.

11. L'Ajuntament de Palma es compromet a avaluar l'execució de la partida del pla de xoc per a l'economia de les ciutats i reforç de les polítiques d'igualtat i inclusió en el marc del Pla de Recuperació, Transformació i Resiliència aprovada en l'anterior Consell de Ministres i Ministres el 24 de maig de 2022 per a la creació de centres d'assistència integral 24 hores a víctimes de violència sexual en totes les províncies i les Ciutats amb Estatut d'Autonomia i que possibiliti i articuli mecanismes de coordinació en el territori que facilitin l'accés a aquesta atenció.

12. L'Ajuntament de Palma es compromet a facilitar el treball de comptabilització de tots els assassinats de dones pel fet de ser-ho, és a dir, de tots els femicidis, dins i fora de la parella o exparella.

13. L'Ajuntament de Palma reforçarà les actuacions amb menors en context de violència de gènere i insta que la Conferència Sectorial d'Infància i Adolescència de Drets Socials, en col·laboració amb la Secretaria d'Estat d'Igualtat, desenvolupi un pla de modernització en violència vicària i un pla de xoc per a l'atenció precoç de casos d'explotació sexual en els centres d'acolliment de menors.



14. L'Ajuntament de Palma avaluarà la situació dels menors en contextos de violència de gènere en el municipi i reforci les actuacions enfront de la violència vicària i per a la protecció de nens i nenes com a víctimes directes d'aquesta violència.

15. L'Ajuntament de Palma avaluarà el desenvolupament del Pla Corresponsables per a garantir que s'està utilitzant de manera adequada i que es compleix amb els objectius i que insti el Govern d'Espanya a impulsar la construcció d'un sistema estatal de cures públic seguint el full de ruta de l'estratègia estatal dissenyada a l'octubre de 2022 pels anteriors ministeris d'Igualtat i de Drets Socials.

16. L'Ajuntament de Palma insta al Govern d'Espanya a aprovar una llei de famílies que equipari a totes les famílies monoparentals femenines a famílies nombroses i els seus permisos de cura i conciliació als de les famílies biparentals, que amplii els permisos de naixement, adopció i acolliment a 24 setmanes, els permisos retribuïts de cures per malaltia de cinc dies a set dies, que converteixi el permís parental de vuit setmanes en un permís retribuït, que creï un nou permís per a la cura de persones dependents i que estableixi una renda de criança universal de 200 euros per fill o filla a càrrec fins que compleixin 21 anys.

17. L'Ajuntament de Palma impulsarà polítiques de cures des d'una perspectiva de gènere i interseccional per a assegurar la corresponsabilitat entre homes i dones i afavorir la conciliació familiar i laboral

18. L'Ajuntament de Palma insta al Govern d'Espanya a tenir en compte a l'hora de desenvolupar la futura llei de paritat el projecte de la qual va ser aprovat pel Consell de Ministres i Ministres el passat 5 de desembre de 2023 que per a trencar els sostres de cristall cal acabar abans amb els sòls enganxosos, és a dir, amb les nombroses dificultats que tenen moltes dones per a poder abandonar l'àmbit domèstic cap a l'espai públic i el mercat laboral.

19. L'Ajuntament de Palma farà una anàlisi sobre les desigualtats de gènere existents i impulsarà plans d'igualtat que obliguin a implementar aquest principi en totes les polítiques municipals, així com en totes les empreses locals. Garantint, a més, que aquests plans compten amb suficients recursos humans i materials i realitzar informes d'impacte de gènere de les propostes recollides per així fer les correccions necessàries i evitar augmentar els desequilibris existents.

20. L'Ajuntament de Palma insta al Govern d'Espanya a desenvolupar una llei integral per a lluitar contra el tràfic d'éssers humans.

21. L'Ajuntament de Palma insta el Govern d'Espanya a aprovar una llei antiracista i a modificar la Llei orgànica 2/2000, d'11 de gener, sobre Drets i Llibertats dels Estrangers a Espanya i la seva Integració Social, que col·loca a les dones migrants víctimes de tràfic i explotació sexual en una situació de gran vulnerabilitat.

22. L'Ajuntament de Palma facilitarà la correcta implementació de la Llei orgànica 1/2023, de 28 de febrer, per la qual es modifica la Llei orgànica 2/2010, de 3 de març,



de salut sexual i reproductiva i de la interrupció voluntària de l'embaràs per a assegurar-los com a drets fonamentals. Instar també que la interrupció voluntària de l'embaràs sigui accessible en tots els llocs del territori i al fet que es castigui l'assetjament a les portes de les clíniques abortives. Instar també que aquesta llei abordi la violència obstètrica enfortint les bones pràctiques sanitàries i atalli la problemàtica de les mares de lloguer deixant clar que aquesta és una forma d'explotació reproductiva de les dones.

23. L'Ajuntament de Palma facilitarà la correcta implementació de la Llei orgànica 10/2022, de 6 de setembre, de garantia integral de la llibertat sexual per a col·locar el consentiment en el centre i insti a entendre-la com una norma fonamental en matèria d'educació sexual.

24. L'Ajuntament de Palma facilitarà el blindatge del dret a l'educació afectiu-sexual amb perspectiva feminista i interseccional en tots els nivells educatius mitjançant la promoció d'una visió de la sexualitat en termes d'igualtat i corresponsabilitat, amb especial atenció a la prevenció de les violències basades en el gènere i la violència sexual, el reconeixement de la diversitat sexual, el desenvolupament harmònic de la sexualitat en cada etapa del cicle vital, amb especial atenció a l'adolescència i joventut, la prevenció de malalties i infeccions de transmissió sexual, especialment del VIH i del VPH i la prevenció d'embarassos no desitjats.

25. L'Ajuntament de Palma incrementarà les hores d'educació afectivo-sexual i distribució d'anticonceptius de barrera i productes d'higiene menstrual a través del programa PalmaEduca en instituts. També es fomentaran tallers i formacions tant a l'Escola Municipal de Formació com des de Palma Activa, el Centre Flassaders i els Casals de Barri.

26. L'Ajuntament de Palma facilitarà la correcta implementació de la Llei trans i LGTBI que protegirà el dret a ser de totes les dones i posi fi a la violència contra una part d'elles per la seva identitat de gènere.

27. L'Ajuntament de Palma ampliarà les places disponibles com a alternativa residencial per a dones víctimes de violència de gènere que continuïn permetent que a Palma no quedi cap dona sense espai segur de protecció tant per a ella com per als seus fills i filles.

28. L'Ajuntament de Palma incrementarà la plantilla professional en el Servei d'Atenció Integral a Dones Víctimes de Violència, especialment en la categoria de psicòlogues.

29. L'Ajuntament de Palma s'adherirà a la iniciativa de Ciutats Segures i Espais Públics Segurs.

Aprovat els punts 1, 3, 4, 5, 6, 9, 12, 14, 17, 19, 23 i 24 per 22 vots a favor (PP, PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 6 vots en contra (VOX PALMA); el punt 20 per unanimitat; el punt 10 per 17 vots a favor (PSIB-PSOE, VOX PALMA, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 11 vots en contra (PP); el punt 13 per 22 vots a favor (PP, PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 6 abstencions (VOX PALMA) i el punt 27 per unanimitat. No aprovat els punts 2, 7, 8, 11, 15, 18, 22, 25, 26, 28 i 29 per 17 vots en



contra (PP i VOX PALMA) i 11 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) i els punts 16 i 21 per 17 vots en contra (PP i VOX PALMA), 4 vots a favor (MÉS per Palma i Grup Mixt) i 7 abstencions (PSIB-PSOE).

30. Grup MÉS per Palma relativa al Castell de Bellver

Sra. Kika Coll Borràs (MÉS):

“Moltes gràcies. Noltros vàrem preparar aquesta proposició sobre el Castell de Bellver sobre tot per un tema de responsabilitat i, no podia ser d'altra manera, per posar en evidència també l'abandonament per part de l'equip de govern envers al Castell. A la nostra exposició de motius el primer que vàrem fer va ser, per si a qualcú se li havia oblidat, fer 5 cèntims de les meravelles a nivell arquitectònic i artístic del Castell. Quatre pinzellades com que és una joia del gòtic del segle XIV. Que és únic en la seva modalitat. Que és una icona de la nostra ciutat, també a nivell turístic. Una icona que sempre ha tengut una relació i un debat amb la seu, amb la seu de Mallorca. Que justament, aquestes dues edificacions se varen construir en temps del vostre estimat Jaume II. Llavor també per si a algú se li havia oblidat o no en tenia coneixement, a l'exposició de motius vàrem explicar quines eren les obres que s'havien dut a terme durant les passades legislatures i que a dia d'avui no s'havien ni continuat ni controlat. Quan vàrem arribar a Cort l'any 2015, nos vàrem trobar amb un Castell de Bellver que queia. I no era una manera de parlar, si no que estava totalment denunciat per als tècnics i entesos en patrimoni. En que al Castell de Bellver, tot i que no era visible, no era evident, però sí que sabíem que s'estava enfonsant. S'estava enfonsant per unes males obres fetes en els anys 90 que no varen tenir en compte coses tan senzilles com el drenatge i l'evacuació de les aigües pluvials. Tot això va fer que se debilitàs l'estructura del Castell i que haguéssim de posar-nos, vàrem posar fil a l'agulla com no podia ser d'una altra manera. Aquestes obres se varen centrar, sobre tot, a les zones del bastió de Ponent i de Migjorn. Se va llevar lo que era el paviment per poder fer les actuacions pertinents. I just quan va acabar l'anterior legislatura havien acabat en el punt de posar un paviment provisional, perquè aquest paviment provisional pogués facilitar el control d'aquestes aigües pluvials i la bona realització de les obres fetes fins en aquell moment. A dia d'avui hem de denunciar que no hi ha hagut control. Que no s'ha ubicat el paviment provisional, com s'havia deixat preparat. I EU tampoc veim cap tipus d'interès per part d'aquest equip de govern. Està clar que les obres de conservació segueixen sent imprescindibles i urgents. Jo perquè la Sra. Celeste no digui que només feim una oposició destructiva, després de l'exposició de motius els hi donam un pla de feina. Els hi oferim que comencin una segona fase. Que se la facin seva, que se la creguin i que la defensin, però noltros els hi feim una sèrie de propostes. En aquesta segona fase, els hi proposam: Que duguin aquest control que fa 9 mesos que estam esperant. El control del drenatge de les aigües. Que facin un seguiment arqueològic. Que també segueixin amb la dinàmica que ja li tocava al Castell de Bellver. I és igual si ho va fer els equips que ara estan a l'oposició. Hem de tenir respecte per aquest bé patrimonial tan important. No té cap sentit que no se segueixi les feines que noltros vàrem deixar i que seguim proposant. Segueixin amb l'excavació del fossat. Eliminin tota aquella terra que debilita l'estructura del Castell, que no deixa drenar les aigües així com calen i a més, seria una manera, una oportunitat per recuperar el disseny original del Castell. També els hi proposam dins aquesta segona fase, que acabin el nostre projecte de la cuina del Castell, de la cuina medieval. Un projecte que si bé les primeres obres de la primera fase se feren gràcies a un milió d'euros que el Consell de Mallorca va posar, gràcies a la Llei de Capitalitat. També d'aquesta Llei de Capitalitat hi havia 129.000 euros que se varen destinar al projecte de la cuina. Aquest projecte tenia tota la feina feta, la feina invisible, lo que deim la feina bruta que no té cap tipus d'agraïment a nivell social ni de visibilitat. Hi havia la partida, hi havia el projecte redactat i aquest projecte estava amb el vist-i-plau de la Comissió de Centre Històric de l'Ajuntament de Palma i amb la Comissió de Patrimoni Històric del Consell de Mallorca. A més, en aquesta exposició de motius també els hi



proposam que se sumin en aquella proposta nostra, ideal d'aquests museus en xarxa. Tenim els edificis idonis que representen totes les èpoques històriques de la nostra ciutat. Els seguesquin dotant de contingut, els seguesquin dotant per fer un relat que el puguin aprofitar tant els nostres ciutadans de Palma, de Mallorca, com els turistes que nos visiten. I llavors també la darrera proposta és que ja que en el pressupost ordinari, ni a la suposada Llei de Capitalitat que aprofitaran, ni a altres fons que puguin ser aprofitats per aquest ajuntament, no veim cap partida per al Castell de Bellver. Cap partida important. Per tant, els hi proposam una solució senzilla, reinverteixin els ingressos que entren en el Castell a través de les entrades dels turistes. Així de fàcil. Abans de llegir les propostes d'acord, sí que tenc dues preguntes molt concretes i ara me sap greu que no hi hagi el Sr. Batle. una pregunta que m'agradaria fer-lis és: al Sr. Bonet, com és que la seva Directora General en temes de Patrimoni, just després de la nostra roda de premsa va repetir, literalment, totes aquelles propostes que noltros havíem oferit a la roda de premsa? I això nos fa pensar, o bé que no tenen cap pla o que justament coincidim. Si és així, tant de bo i se posin en marxa. I llavors per altra banda, com me podria explicar el Sr. Batle, i m'agradaria que li fessin arribar, com un equip encapçalat per un Batle que a més de Batle és arquitecte, pot votar a la comissió en contra de seguir les obres del Castell de Bellver? Els hi donam l'oportunitat que aquí en aquests moments canviïn aquesta votació, perquè crec que això davant els ciutadans i no en un moment íntim d'una comissió, això no se pot defensar de cap de les maneres. Per tant, i per no passar-me del temps que tenc, i tenen les propostes d'acord, ho deixaré aquí.”

Sr. José Javier Bonet Díaz (PP):

“Moltes gràcies Sra. Roca. Gràcies Sra. Coll per aquesta proposta. És bo xerrar del Castell de Bellver en aquest Plenari. Mantenim, coincidim a més, que és una joia del gòtic que hem de posar-la tota la cura del món. Un pic va arribar aquesta proposta seva, com no tenia tot l'historial, lo que vàrem fer és demanar-li a la conservadora del Castell de Bellver que per favor nos emetés un poquet un informe de tots els antecedents i la situació actual i lo que s'havia fet els darrers anys. I no tot coincideix amb tot lo que se nos exposa. Si bé, moltes coses sí. I per tant, vull que tots poguem saber exactament lo que sí i lo que no, segons informe de la conservadora. Que jo li donaré sense cap tipus de problema. Si volen aniré punt per punt de cada una de les propostes responent i així anirem més aviat. La proposta número 1 que fa referència a crear un grup multidisciplinari dotat de pressupost per fer seguiment de les obres. Pensam que ja existeixen tant la Comissió de Centre Històric com la Ponència tècnica de Patrimoni que ambdues tenen totes les competències en aquesta matèria i per tant no creim oportú crear un altre grup multidisciplinari. I pel que fa a les obres realitzades amb la partida del Consell de Mallorca de l'any 2023, com vostè ha dit, queda pendent de tancar el paviment i esteim pendent de que hi hagi l'informe que comprovi l'estabilitat dels drenatges. I per tant, una vegada tenguem aquest informe positiu procedirem des de l'Ajuntament a tancar aquesta part que s'havia fet amb aquests doblers del Consell de Mallorca de l'any 23. El punt 2, per això votarem que no en aquest primer punt. La proposta 2 que és donar continuïtat en el projecte de recuperació de la cuina del Castell de Bellver, continuant la feina feta fins ara. Canviem el sentit del vot i votarem a favor d'aquesta proposta. Si bé és vera, també li he de dir que durant les darreres dues legislatures, i no ho dic jo, ho diu la conservadora, no s'ha aconseguit encetar aquesta feina. S'han fet passes. Al 19 se'n va fer una i després ja són passes puntuals testimonials en el 20 i en el 21 d'enviar informes a Serveis Jurídics. Però no acaba de mai materialitzar-se. Per tant, evidentment, hem de continuar amb aquest projecte, que és un projecte bo pel Castell de Bellver, bo per a Palma, però tampoc és per treure pit si en 8 anys no s'ha aconseguit encetar aquesta feina que tenien doblers i possibilitats per fer-la, en qualsevol cas. La proposta número 3, continuar amb el projecte del Museu d'Història en xarxa de la ciutat, també canviarem el sentit del vot i votarem a favor. Però aquí encara més. Vostès diuen continuar amb la feina feta. I també lis he de dir, i no ho dic jo, ho diu l'informe de la conservadora, que en 8 anys no hi ha cap canvi visible en aquesta museografia d'aquest museu



de la ciutat. per tant, noltros sí que li deim que noltros ja hem posat en marxa l'estudi per a la renovació de la museografia del Castell de Bellver. I té prevista la creació del projecte Museu de la Ciutat en xarxa, durant aquesta legislatura. Articulat mitjançant el Centre d'Interpretació de la Ciutat i amb l'objectiu d'integrar tots els equipaments culturals, obrint-ne de nous i diferenciant cada un dels discursos de cada un d'aquests centres. I la proposta número 4, el Ple de l'Ajuntament de Palma insta al Govern a revertir els ingressos provinents de les entrades del Castell de Bellver en la seva conservació i difusió. Si bé com a proposta és boníssima, nos tornam a fer la pregunta. En 8 anys mai se varen plantejar aquesta possibilitat, la fan just ara que estan a l'oposició i vostès saben, igual que jo, que dins un pressupost aquesta quantitat intentar revertir-la directament així és complicat. I per tant, noltros hem de votar en contra d'aquesta proposta. Per tant, jo m'estranya que ara vostès vinguin aquí a demanar i xerrin d'abandó del Castell de Bellver, quan s'està fent exactament lo que s'ha de fer en aquest moment, que és esperar a tenir l'informe d'aquest drenatge i poder després tancar. Una vegada tinguem això, noltros ja li deim, que hem començat tot el procés de la cuina, hem començat amb el procés del Museu en Xarxa i per tant, no sé quin abandó s'està referint."

Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):

"Per la meua part només anunciar el nostre vot favorable. Creiem que se pot millorar el manteniment del Castell de Bellver, que és un dels monuments emblemàtics de Palma i que ha de gaudir d'un correcte manteniment. I que és necessari que l'edifici estigui en òptimes condicions per la disposició d'aquesta joia patrimonial cap a la ciutadania. El que no entenc molt bé és què és el que ha fet aquest equip de govern des d'agost. No m'ha quedat clar. Perquè que segueixen la mateixa línia. Però vostè va anunciar una línia d'actuació però no he entès quina és l'actuació que han fet fins ara. Llavors, si ho poden explicar al seu torn de rèplica ho agrairia. Res més. Crec que són unes propostes de mínims que tothom hauria de votar a favor i podeu contar amb el meu vot. Gràcies."

Sra. Margarita Durán Vadell (VOX):

"Respecto a esta propuesta, tenemos que manifestar que lo que es evidente que desde el principio hemos mostrado nuestro apoyo a todas aquellas acciones que tengan que ver con el mantenimiento, la conservación y la puesta en valor del patrimonio histórico artístico de nuestra ciudad. Por tanto, nuestro voto sería abstención en el primer punto. Sí en el segundo punto. Sí en el tercer punto. Y abstención en el cuarto punto. Simplemente comentar una cuestión que explica tanto la abstención en el primero como en el cuarto. Si bien es cierto que valoramos las acciones llevadas a cabo con respecto en las distintas legislaturas, quiero recordar también las que se llevaron a cabo en el 2003-2005, también 2011-2015 en cuanto a la museización de la Torre del Homenaje y otras que creo que son bastante notables. Sí que hemos echado a faltar en los últimos años una cuestión que puso de relieve en la proposición en la que me refería a la conservación y restauración del patrimonio histórico artístico de la isla y que es una cuestión, ya sé que puede parecer meramente técnica, pero que creo que es bastante evidente en los muros del Castillo de Bellver. Que es el tema de la presencia de las alcaparreras, que siguen deteriorando la argamasa que une los bloques de los muros del castillo. Creo que es una cuestión que no se tuvo en cuenta. O si se tuvo en cuenta, desde luego lo desconozco. Pero que siguen allí en su avance silencioso. En cuanto a lo que se refiere al equipo multidisciplinar, yo doy por hecho que ese equipo va a ser multidisciplinar. De hecho, cuando se anunció esta actuación con respecto a la cocina del Castillo de Bellver, se habló de tareas dirigidas por técnicos titulados en la conservación de bienes. Bueno, eso fue lo que se acordó en la Comisión de Centro Histórico. Técnicos titulados en la conservación de bienes culturales y el equipo de trabajo tendrá un historiador del arte que participará en la toma de decisiones y en la revisión de los criterios de intervención, además de documentar el proceso de restauración. Y entiendo que todo ello supervisado por la técnica de conservación del Castillo de Bellver. Y respecto a lo



último, la cuestión de que los ingresos se reviertan en la conservación del Castillo de Bellver. Bueno, nos gustaría más, pero nos parece que eso ya es posible, dado que la ordenanza de tasas aparece en un apartado referido a las tasas y precios públicos del Castillo de Bellver. Y teniendo en cuenta que se han establecido en función de los servicios que proporciona el Castillo de Bellver, damos por hecho, es decir que el coste del servicio, damos por hecho que eso aún cuando en un momento dado pueda llegar a la caja común, eso sí se va a cumplir. Al menos eso es nuestra confianza. Muchas gracias.”

Sra. Silvana González San Martín (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. Quan vaig veure aquesta proposició vaig pensar, la veritat, que era molt oportuna. I vaig recordar una vegada que vàrem fer una visita amb la Comissió de Patrimoni del Consell, amb tots els tècnics i amb tot l’equip, i deien, clar, en el Castell de Bellver hi ha d’haver una feina molt continuada. Sempre hi haurà obres nos explicaven. Me va quedar molt gravat això. Jo crec que és un d’aquests temes que ara mateix aquí ho hem pogut comentar i a més, tenim la gran sort de les explicacions de Regidors que a més coneixen molt bé el tema, que nos hauríem de posar d’acord i hauríem de tenir un pla rector de les obres que se poguessin en el Castell de Bellver i que poguessin seguir. L’equip de govern ha dit que estava d’acord amb el punt 2 i 3, que expressava la Sra. Coll que havia fet una proposta de com s’ha de continuar. Jo crec que és un d’aquests temes que quan se vol arribar a acords, se seuen els grups polítics i diuen aquest és el camí que hem de fer. Perquè la Sra. Duran feia referència també a ja fa 20 anys, de qüestions que s’havien fet. És un tema que no és d’una legislatura i que, certament, nos hauríem de poder posar d’acord i dir aquest és el camí que hem de recórrer i la voluntat política és el pressupost que si pugui posar més o manco. El nostre grup està a favor dels 4 punts. Pensam també que l’equip multidisciplinar específic hi ha de ser. I jo crec que l’equip de govern s’hauria de replantejar el vot en aquest punt perquè no és lo mateix la Comissió de Patrimoni tant del Consell com de l’Ajuntament. No poden dur aquesta feina endavant, vull dir que és una feina molt constant i que hi has d’estar molt damunt. I en l’altra part que feia referència s’ha de fer, per tant, no entenc molt bé el vot en contra. En els punts 2 i 3 esteim tots a favor. I el quart sí que és vera que és una fórmula que podríem, com que deim sempre, hi ha d’haver totes aquestes obres que se puguin fer i la voluntat ha de ser quin és el pressupost, seria un bon element. Però voldria acabar també amb una qüestió i és que si avui podem debatre en aquest Plenari aquesta proposició sobre el Castell de Bellver, és gràcies a la lluita de molta gent que nos ha precedit. I de representants públics. Un Diputat Socialista a Corts va aconseguir la cessió del Bosc de Bellver i del Castell de Bellver per aquesta ciutat. un Diputat que posteriorment va ser empresonat al Castell de Bellver i que va ser assassinat dia 24 de febrer de l’any 37. Ara fa 87 anys. I que juntament amb el Batle Emili Darder, el Batle d’Inca Antoni Mateu i l’empresari Antoni Maria Ques varen morir aquest dia per defensar la llibertat i la democràcia i que molts de noltros poguem avui ser aquí. I aquest fill il·lustre, efectivament, Alexandre Jaume, diumenge molts de noltros li reterrem homenatge. I vàrem trobar a faltar a l’equip de govern i a l’Ajuntament de Palma que li retés també homenatge. I que la institució hi fos retent homenatge a aquesta persona que avui nos fa possible que poguem debatre entorn en el Castell de Bellver, però en el Batle de Palma. també demanaríem que se replantegin aquesta posició. Perquè a més públicament han dit que no en sabien res i sí que ho sabien perquè ho vàrem votar en aquest Plenari. Tant el Grup Més com el nostre grup ho vàrem dur en aquest Plenari i ho varen votar en contra. Per tant, no digui públicament que no en sabien res quan no és cert. Gràcies.”

Sra. Kika Coll Borràs (MÉS):

“Moltes gràcies. Aprofit per sumar-me a les darreres indicacions que ha fet la Sra. González. Però sí que també vull aprofitar per aclarir o puntualitzar tot el que el Sr. Bonet m’ha explicat. Quan noltros parlem d’una proposta per un equip multidisciplinar, pensam que anem a pensar amb l’ideal i després ja veurem a lo que podem arribar. Però aquest equip no només hauria de



ser, noltros ho proposam per aquesta segona fase que posam a les nostres propostes de millora cap al Castell i tan de bo que pogués ser un equip multidisciplinar i que quedàs en plantilla. Evidentment. Perquè ja saben que la plantilla a dia d'avui del Castell de Bellver deixa molt que desitjar. Després, quan parlam de que ja nos tocava per un tema de responsabilitat patrimonial, ja no podíem esperar més en fer palesa d'aquesta deixadesa o d'aquest abandonament del Castell perquè han passat ja 8 mesos. I tant de bo que no ha plogut com possiblement plogui a les properes setmanes. Si no, tota la feina feta i que tant a costat a lo millor se n'anirà en norris i això no ho nos podem permetre. Per tant, per a que aquest informe se faci qualcú l'ha de posar en marxa, qualcú l'ha d'ordenar. A dia d'avui no hi ha el personal que el pugui fer possible, per tant, no pot passar més el temps. S'ha de fer d'una forma urgent i immediata. És vera que els darrers anys el tema del projecte de la cuina no se va fer. Tot i que estava tot preparat no se va fer perquè va faltar personal per a redactar els plecs tècnics per a que això se pogués dur a terme. Evidentment, en aquest cas noltros vàrem prioritzar. Si el Castell queia també nos hagués caigut la cuina. Per tant, se va prioritzar la feina del Castell i ara simplement recordam que hi ha tota aquesta feina feta i que la poden rescatar. I després, en tema dels museus en xarxa crec que hem de ser seriosos i rigorosos i en segons quines instal·lacions no s'hi ha fet feina però sí en altres. Vull recordar que quan se va inaugurar Can Balaguer, no s'ha deixat de fer-hi feina, no s'ha deixat d'invertir-hi, no s'han deixat de fer-hi activitats. També vull recordar tota la feina feta per les Torres del Temple. No hem de fer demagògia, tots sabem lo que és posar en marxa un expedient per fer obres en el Castell, per fer obres a les Torres del Temple i fins i tot per fer obres a Can Balaguer. Per tant, crec que sí que s'ha fet molta feina i no obstant crec que hem de ser a vegades un poc generosos i no retreure tot allò que han trobat fora fer o tots aquells cadàvers urbans que diu el Sr. Fidalgo, si no que de tant en tant recordar la feina feta crec que nos dignifica com a representants polítics. I el tema de les entrades, simplement, és perquè en vistes ni que en els acords programàtics se parla de Bellver. Ni en el pressupost ordinari. Ni suposadament a la resta de fons que puguin arribar. Era una proposta senzilla. Reverteixin lo que rep el Castell. Res més. Moltes gràcies.”

Sr. José Javier Bonet Díaz (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Sra. Coll, pràcticament sempre coincidim vostè i jo, perquè al final tot dos tenim el mateix objectiu. Lo que no me val és que a la proposta xerri constantment d'abandó, d'abandonament i d'abandonament per part d'aquest equip de govern. Perquè me pareix.”

Sra. Kika Coll Borràs (MÉS):

“He esperat 9 mesos. És a dir, vostè deixaria les obres de ca seva fetes i la teulada fora posar?”

Sr. Batle (PP):

“Sra. Coll, té la paraula el Regidor.”

Sra. Kika Coll Borràs (MÉS):

“Bé, és que me provoca. He esperat 9 mesos i si no xerr jo aquí de Patrimoni, qui xerrarà?”

Sr. José Javier Bonet Díaz (PP):

“Idò, si no feim una cosa. Jo li demanaré disculpes directament.”

Sra. Kika Coll Borràs (MÉS):

“No importa, basta que posi en marxa l'informe.”



Sr. José Javier Bonet Díaz (PP):

“Idò lo que ha de permetrer-me és que si vostè me comença a xerrar d’abandó jo també li he de poder treure a vostè lo que han fet i lo que no han fet.”

Sra. Kika Coll Borràs (MÉS):

“Sí, sí, cap problema.”

Sr. José Javier Bonet Díaz (PP):

“I vostès no han de treure pit de moltes coses perquè no les han fetes. El Castell de Bellver no és per treure pit perquè en 8 anys vostès no han posat en marxa la cuina i no han posat el Museu en Xarxa en marxa.”

Sra. Kika Coll Borràs (MÉS):

“No nos ha caigut. Doni gràcies.”

Sr. Batle (PP):

“Sra. Coll. Deixi xerrar al Regidor.”

Sr. José Javier Bonet Díaz (PP):

“I li puc seguir xerrant del Casal Solleric. Sap quantes obres han fet en el Casal Solleric aquests 8 anys? Zero. Sap quantes obres han fetes a Can Ribes? Jo li contaré perquè aquest dona a parte. Vostès varen contractar només la part estructural d’una obra. Jo no sé si això sap si se pot fer o no se pot fer, però és raro. Perquè tota la part d’instal·lacions no se va contractar absolutament res. No se va contractar ni se va fer inclús l’estudi. Jo és que no sé si vostès són conscients de lo que se va fer allà. I ara li esteim intentant posar solució. Han fet res a Can Serra? I vostè convindrà amb jo que és una instal·lació, és un edifici que no pot estar en la situació que està. Per tant, jo li demanaria un poquet de prudència a l’hora de demanar-me explicacions 9 mesos després, després de 8 anys fora fer res en moltíssims dels aspectes i, sobre tot, està dient que no hem fet res i vostè tampoc té tota la informació. Per tant, jo li demanaria que fos una mica més prudent. I insistesc, votarem que no en el primer punt. El 2 i el 3 sí, votarem a favor. I el punt 4 nos ha de disculpar, però és impossible pels pressuposts d’aquesta casa fer lo que vostè pretén en aquesta proposta. Gràcies.”

S’ha dictaminat favorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 4 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt), 3 vots en contra (PP) i 2 abstencions (VOX PALMA).

El Castell de Bellver, com bé sabeu, és una de les construccions més emblemàtiques de la nostra ciutat. És un exemple del gòtic del segle XIV que representa el regnat de Jaume II i una obra original i genuïna en la seva tipologia. Està ubicat en un lloc privilegiat, i amb un bosc que l’acompanya i que el fa, si escau, encara més especial.

El Castell fou concebut com a palau fortalesa per albergar els membres de la Reialesa i els governants civils. Malauradament, ha estat una presó, i no només de Jovellanos, sinó



també de 800 presos republicans durant la Guerra Civil A hores d'ara, a més de ser un espai per a la cultura, inclou també el Museu d'Història de la Ciutat No oblidem, a més, que els darrers anys, de 2017 a 2024, ha estat des de la seva Torre de l'Homenatge el receptor dels senyals de fum i de llum de l'Encesa de les Torres, Talaies i Talaiots de la Mediterrània pels Drets Humans.

Aquest preàmbul el feim per posar en valor una obra mestra i per posar en evidència l'oblit de l'equip de govern, que ha deixat de fer el seguiment de les obres de conservació del Castell i la seva difusió entre la ciutadania. Tampoc els ha donat cap continuïtat.

A l'anterior legislatura, amb pressupost provinent de la Llei de Capitalitat, el Consell de Mallorca va aportar un milió d'euros per poder dur a terme les obres de conservació imprescindibles per a la perdurabilitat del Castell, que varen incloure la zona del bastió de Ponent, obres de sanejament, de conservació i d'estudi per a la seva difusió. Les obres de rehabilitació es centraren en la consolidació estructural del segon recinte defensiu, la reposició de llenços ruïnosa del bastió de Ponent i l'estudi de la pavimentació i adequació del fossat interior. Les zones on es va retirar el paviment de lloses de marès per poder executar la intervenció estan encara descobertes per comprovar el bon funcionament del drenatge de l'aigua. Actualment, estan pendents d'un recobriment provisional, esperant el definitiu segons evolucionin les obres realitzades.

També es varen dur a terme unes intervencions arqueològiques que, com en moltes altres ocasions, acompanyades de les obres de conservació i restauració, ens ajuden a conèixer quin ha estat el desenvolupament dels edificis en les seves diferents etapes constructives durant la història.

Les obres de conservació segueixen sent imprescindibles i urgents. Si no tenen continuïtat no tindrà cap sentit tot el que s'hi ha invertit fins ara. Després de la primera fase ha de venir la segona. No pot quedar la tasca a mitges, és de sentit comú.

En aquests moments sabem que no hi ha cap control de les obres dutes a terme ni per part del personal del Castell, totalment insuficient, ni per part de personal extern. Per garantir el futur del Castell, s'ha de fer una segona fase que ha d'incloure, d'una banda el control i seguiment de la primera amb un control arqueològic, per saber si les obres fetes estan ben acabades en qüestions com el drenatge de les aigües. D'altra banda, la segona fase ha d'incloure també l'excavació del fossat, que ara mateix està ocupat per la terra retirada d'obres anteriors. Aquest fet no deixa drenar l'aigua de forma natural i, a més, no permet tampoc una bona lectura del disseny original del Castell. Amb aquestes intervencions assegurariem l'èxit de la primera fase i donariem continuïtat a la bona conservació del Castell.

Un altre projecte que no es pot deixar aparcats i que s'ha de resoldre, perquè ja s'hi va fer molta feina la legislatura passada, és el de la cuina. La seva finalització posaria en valor tant la idiosincràsia del propi bé com el coneixement del que va suposar en un moment de la història, dels costums i de la vida quotidiana.



Aquesta part del projecte comptava amb finançament, 129.000 € provinents de la Llei de Capitalitat, a més d'un projecte d'obra ja redactat, i el vist-i-plau tant de la Comissió del Centre Històric de l'Ajuntament com de la Comissió de Patrimoni del Consell de Mallorca. Només s'hauria de posar en marxa la redacció dels plecs tècnics i administratius per a la seva execució

Finalment, a l'anterior legislatura es contemplava la remodelació i ampliació del Museu d'Història de la Ciutat a través d'un museu en xarxa que, partint de la pròpia idiosincràsia de cada edifici de la xarxa, integràs també els principals edificis patrimonials de la ciutat i els dotàs del contingut històric que els pertocàs, per així poder-los incloure en un recorregut històric coherent.

A més, per tal d'assegurar un finançament estable destinat a la conservació i difusió tant del monument com del museu, volem proposar que els ingressos que té el Castell i que provenen de les entrades de les visites hi puguin revertir.

Les obres han de continuar!

El Castell de Bellver no pot ser el gran oblidat d'aquesta legislatura.

PROPOSTA D'ACORD:

1. El Ple de l'Ajuntament insta a l'equip de govern a crear un equip multidisciplinari, dotat del pressupost necessari, per fer el seguiment de les obres realitzades al Castell de Bellver i que vetlli per la seva continuïtat.
2. El Ple de l'Ajuntament insta a l'equip de govern adonar continuïtat al projecte de recuperació de la cuina del Castell de Bellver, continuant la feina feta fins ara.
3. El Ple de l'Ajuntament insta a l'equip de govern a continuar amb el projecte de Museu d'Història de la Ciutat en xarxa.
4. El Ple de l'Ajuntament insta a l'equip de govern a revertir els ingressos provinents de les entrades del Castell de Bellver en la seva conservació i difusió.

Aprovat punts 2 i 3 per unanimitat. No aprovat els punts 1 i 4 per 11 vots en contra (PP), 11 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 6 abstencions, en segona votació amb el vot que qualitat del president.

31. Grup VOX relativa al desmantellament i a l'atenció a les famílies vulnerables del poblat de Son Banya

Sr. Fulgencio Coll Bucher (VOX):

"Muchas gracias Sr. Alcalde. Volvemos con el histórico de Son Banya. Un proyecto de 1970 que parecía que iba a funcionar pero se ha ido a lo largo de estos 54 años degradando, hasta situaciones completamente inconcebibles en una sociedad como la nuestra democrática. Y si hablamos de derechos, de bienestar social, de la mujer, de inversiones, no es el mejor ejemplo. ¿Qué pasa con Son Banya? ¿En qué situación estamos? Tenemos un problema de percepción



porque a la gente, en general, reacciona Son Banya con las drogas y hay que decir que son dos elementos completamente diferenciados. Hay un poblado de más de 35 familias que viven en unas condiciones totalmente inconcebibles. Y luego hay gente que va a esta zona a vender droga. O sea, no me relacione una cosa con la otra. En segundo lugar, también hay gente que dice por qué hay que darle una vivienda a los residentes de Son Banya. Precisamente porque hay un acuerdo político, porque tenían una vivienda, aunque no esté en condiciones y los sacamos de la vivienda. Y hay un compromiso de darles otra vivienda. A todos los que tengan dudas les invito que se paseen por Son Banya. Ya hemos ido varias veces y hemos visto las situaciones que son realmente inconcebibles. No se ha hecho lo que se comprometió o la medida que se tomó en este Pleno un 12 de enero de hace 6 años, en el que hicieron un proyecto de desmontar el poblado, de realojar a todos los que viven allí con el adecuado apoyo social. Y digo que poco se ha hecho, porque estaba previsto que en el año 23, el año pasado, hubiese terminado este movimiento. No se ha hecho. La responsabilidad, sin lugar a dudas, es de aquellos que suscribieron un contrato con el Ayuntamiento que no ha hecho lo suficiente. Hemos hecho proyectos multimillonarios pero un proyecto comprometido, que inicialmente costaba 7 millones de euros, pues está sin llevar a cabo como esperamos todos. Precisamente este acuerdo no estaba Vox, porque no estaba en el Ayuntamiento, pero sí estaban todos los partidos políticos que ahora estamos aquí sentados con el mismo nombre o con nombres parecidos, que hicieron esto. Hay que decir, a favor de este proceso, de que las familias que han salido del poblado y que han sido realojadas, lo han hecho con éxitos con varias razones. Primero, se les ha dado una vivienda, se les ha dado el apoyo social, se les ha dado la formación. Pero qué pasa con estas 35 familias que todavía siguen viviendo en unas condiciones totalmente inconcebibles. A pesar de que todavía, pues sí, tienen apoyos puntuales que agradecen, se hacen limpieza. EMAYA hace lo que puede. Pero hay otros problemas mayores. En aquel acuerdo de enero del año 18, se dijo que se les proporcionaría viviendas. Y voy a decir qué tipo de viviendas decían las que pudiera proporcionar el Ayuntamiento de Palma, las convenidas con el Ibavi, las del mercado normalizado que participe en el programa PalmaHabitada y otras alternativas de alojamiento como viviendas del mercado, ofreciendo garantías a los propietarios que las alquilan, así como viviendas del mercado compra-venta. No se lo repito, pero si no se ha hecho es porque no ha habido la voluntad política de hacerlo. Hay que reconocer que sí ha habido un apoyo social, de parte de Bienestar Social, para tratar de arropar. Pero la realidad en la que nos encontramos es completamente deprimente y además injustificado. Digo que se ha dado un apoyo social pero no hemos conseguido. Por otra parte, tenemos este acuerdo del año 2018 y también hay un acuerdo programático en el que nos dice que antes del septiembre del año 2025 se habrá ya realojado y se habrá resuelto el problema. Qué ocurre. Que efectivamente encajar esto no es sencillo porque son familias numerosas, hay que buscar viviendas. Las viviendas del Ibavi, el Ibavi pues no tiene ni la agilidad ni ha tenido la voluntad de apoyar adecuadamente. Recordemos que el Ibavi tiene 37 viviendas con gente ocupación ilegal. Ya hay 37 viviendas. Lo que pasa que el proceso es complicado. Entonces nos preguntamos qué soluciones hay. Las hay. Pero también me pregunto: cuando hay un compromiso de dar 7 viviendas en diciembre del año pasado, que todavía no se ha cumplido, porque tal vez no se ha tenido la agilidad o no se ha hecho los trámites necesarios para que se puedan llevar toda la documentación que es compleja o buscar viviendas como nos dicen. Oiga, es que necesitamos viviendas de 4 dormitorios como mínimo. Pero esto se podría haber hecho. Y es algo que yo pido que se haga. Porque hay un compromiso. Y en las condiciones en que viven es urgente, de primera necesidad, antes de que muchas otras inversiones. Tenemos un compromiso que no hemos cumplido. Y es una necesidad urgente. Y qué quiero decir con esto, pues que hemos de tomar todas las medidas sí o sí, para poder llegar al año 2025 habiendo ya desmontado todo este poblado que al final ha sido un fracaso la concepción inicial, por falta de sostenimiento, por falta de muchísimas otras cosas. Viven en condiciones de vulnerabilidad indiscutible. Y de limitada escolarización. Y en condiciones que les invito que vayan a ver. Esta proposición lo que trata es simplemente, en primer lugar, iniciar los trámites administrativos con la mayor celeridad para que en un plazo de cinco meses se den 10 viviendas más. Si no, no



llegaremos a lo comprometido. Y en segundo lugar, que se saque ya de una vez a concurso público la empresa de mantenimiento para que esta gente no tenga problema de salubridad, de agua, de electricidad que formaba parte del compromiso. Muchas gracias.”

Sra. María de Lourdes Roca Calafell (PP):

“Gràcies Sr. Batle. torn a repetir que aquest ajuntament continua amb la línia establerta i acordada en el desmantellament del poblat de Son Riera i reallojament d'elles famílies que formen part del programa. Nos seiem quasi cada setmana amb l'Ibavi i no totes, com ja sabem tots, no totes les vivendes són adequades per aquest tipus de famílies. No per l'ubicació, si no per les necessitats que tenen les famílies a nivell d'habitacions. Des de la Regidoria de Serveis Socials és una prioritat, per això ja vos dic, anam duent totes les gestions necessàries amb l'Ibavi per a poder agilitzar el procés. Malgrat això hi ha peculiaritats que tots coneixem que no se poden cobrir en 5 mesos. En quant a l'empresa de manteniment, quan vàrem arribar se va haver de donar per desert el contracte perquè no complia amb les condicions dels plecs. Se va tornar a gestionar. Està dins l'administració i se treurà quant antes. Si pot ser, si per jo fos, la setmana que ve estaria aprovada. Però l'administració té el seu temps i esteim intentant fer el màxim de via possible per a que tinguin aquesta empresa i també, com ha dit la meua companyera Mercedes Celeste, que no tinguem aquests reconeixements de deute amb Fosepal que és el que ara està mantenguent el poblat. Moltes gràcies. El nostre vot és en contra en el primer punt i a favor en el segon.”

Sra. Neus Truyol Caimari (MÉS):

“Només comentar la nostra raó del vot en contra. Creim que aquesta proposta és molt manco ambiciosa de la que vàrem aprovar just al Plenari passat, que vàrem dur com a Més per Palma i que se va aprovar amb el suport de la majoria dels partits. Vox va tenir un canvi de vot, crec, i ara no record que és lo que va votar. Que era, precisament, posar a disposició durant tot enguany, tots els habitatges públics que estiguessin a disposició amb les condicions que han de requerir dedins aquest protocol que tenim d'actuació amb Son Banya, que se destinin a les famílies de Son Banya. Aquesta proposta és un retrocés en relació a la proposta del Plenari passat, per tant, agraesc que el Partit Popular no voti a favor d'aquesta proposta i que mantengui el compromís de l'acord del Plenari passat. Gràcies.”

Sr. Fulgencio Coll Bucher (VOX):

“Muchas gracias. Es decir, conseguimos por unanimidad que se solucione el problema en 12 meses y somos incapaces en 5 meses de sacar 10 viviendas. Bien, la realidad es que en 8 meses hemos conseguido 2 viviendas. 2. Faltan 35. ¿Qué nos vamos al 2040? ¿2050? Es decir, si esto no lo hacemos con la agilidad que se merecen será un fracaso anunciado. Muchos de los problemas que ha habido de realojamiento es porque faltaban papeles. Allí está Bienestar Social. Si hay gente que no tiene conocimiento para presentar los papeles, hay gente muy buena en Bienestar Social que los llama, los sienta y rellena los papeles. Cosa que no se ha hecho en mucho tiempo. Hay un representante admitido que se llama el representante de la Federación de Gitano, FAGIB, que hace de interlocutor. Y que ya no sabe qué hacer. Hoy no está aquí en sentido de buena voluntad. Pero podría estar diciendo me encuentro con lo mismo desde hace 5 años. Hablamos. ¿Quiere usted que yo le encuentre en un año 50 viviendas? Puede conseguirlas. De 4 dormitorios, de 3 dormitorios y que no estén en zonas vulnerables. Es cuestión de presupuesto y de voluntad política. Y le aseguro que se lo consigo. Y es más, le voy a poner un ejemplo, para poder conseguir en un año no 50, todas las que hagan falta. Tienen ustedes un proyecto que se llama la EMT2, ¿verdad? La EMT2 que se van a un barrio, Son Rossinyol, en la zona de aparcamientos, lo que tienen estudiado. Y yo les enseño esta fotografía, aquí tenemos la EMT y aquí está Son Banya. Ustedes se van a un solar de 29.000 metros cuadrados. Aquí tienen



39.000 metros cuadrados para poner la EMT2 eléctrica o lo que quieran. Pegadito. Simplemente la inversión es rentable. Es buscar 35 viviendas, un desalojo y derribo y pedir al Ibavi déjame los terrenos que están al lado para hacer este proyecto. En un año, si quieren, consiguen 35 viviendas, consiguen reubicar a todas las familias y además tienen un solar de 39.000 metros cuadrados para poner la ampliación de la Empresa Municipal de Transportes. Este es un ejemplo pero hay otros. Pero el problema que hemos tenido desde 1.970 cuando empieza, falta de apoyo, falta de sostenimiento, degradación, encima el problema de las drogas, pero tenemos 300 personas más con sus niños pequeños viviendo en unas condiciones increíbles. I no hem fet res. Ni los de antes y estoy viendo que ustedes están en una línea de cámara lenta que nos va a llevar al fracaso. Muchas gracias.”

Sra. María de Lourdes Roca Calafell (PP):

“Sr. Coll, nosotros ahora mismo estamos con estas 7 viviendas. Se está intentando agilizar el máximo posible. Se les ha ayudado además, hablando tanto con el representante de la Federación como las familias. El equipo que tenemos en Servicios Sociales ha estado hablando con ellos. Se les ha ayudado en la tramitación de los papeles. También se les ayudó de manera económica. Entonces, hemos puesto todo de nuestra parte y seguiremos poniendo todo de nuestra parte para conseguir el máximo posible de viviendas para el desmantellament de Son Riera. Ahora estamos con estas 7. Si tenemos 5 más para dentro de dos meses, las vamos a conseguir también. Muchas gracias.”

Se'n fa votació separada a la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

Punt 1: s'ha dictaminat desfavorablement sobre aquest punt per 5 vots en contra (PP, MÉS per Palma i Grup Mixt), 2 vots a favor (VOX PALMA) i 2 abstencions (PSIB-PSOE).

Punt 2: s'ha dictaminat favorablement sobre aquest punt per 5 vots a favor (PP i VOX PALMA), 2 vots en contra (MÉS per Palma i Grup Mixt) i 2 abstencions (PSIB-PSOE).

A lo largo de la pasada legislatura y de la actual, el Grupo Municipal de Vox Palma, ha presentado numerosas iniciativas para que se lleve a cabo el acuerdo político alcanzado de forma unánime el 12 enero del año 2018 para el "desmantelamiento del Poblado de Son Riera-Son Banyà y al realojamiento de las familias vulnerables 2018-2023".

Con relación a las viviendas el acuerdo indica que pueden ser las cedidas por el Ayuntamiento de Palma, las convenidas por el IBAVI, las del mercado normalizado que participen en el programa Palma Habitada y otras alternativas de alojamiento como viviendas del mercado, ofreciendo garantías a los propietarios que las alquilen así como viviendas del mercado de compra venta.

Para llevar a cabo el proyecto de realojamiento, Recursos Humanos proporcionó un equipo de trabajadores, educadores, orientadores y un TAG jurídico. Dentro del programa de actuaciones, figuraban partidas de mantenimiento, alojamiento y demolición valorado en 7.235.500€.

Esta medidas venían acompañadas del apoyo social necesario para las familias así como medidas de apoyo, limpieza y sostenimiento del poblado.

En la pasada legislatura se llevó a cabo el realojo de varias familias de forma exitosa, tanto por su realojamiento como su integración social.



Consideramos que a lo largo de estos 6 años no se ha hecho el esfuerzo necesario para cumplir con el programa previsto.

En el acuerdo programático entre el PP y Vox en el punto 45 figura: "Tomaremos las medidas oportunas para proporcionar las viviendas necesarias para completar el desmantelamiento de Son Riera (Poblado de Son Banyà) acompañadas de las medidas sociales necesarias con la fecha objetivo: septiembre de 2025 y designaremos como interlocutor a la FAGIB (Federación de Asociaciones de Gitanos y Gitanas de las Islas Baleares).

Tras un laborioso trámite administrativo se está a punto de entregar las primeras 7 viviendas. Consideramos que para poder cumplir con el compromiso político alcanzado en 2018 y en el pacto programático, debe continuar de forma urgente con las medidas para entregar otras viviendas así, como que se lleven a cabo las medidas de sostenimiento del Poblado parcialmente interrumpidas por no haber sacado a concurso público el mantenimiento de Son Banyà.

Por todo esto, y de conformidad con el artículo 79 del Reglamento Orgánico del Pleno del Ayuntamiento de Palma, el Grupo Municipal de Vox presenta la siguiente

PROPOSICIÓN:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

1. Iniciar los trámites administrativos con la mayor celeridad posible para la entrega de otras diez viviendas en un plazo de cinco meses.
2. Sacar a concurso público de forma urgente el mantenimiento del Poblado Son Banyà.

Aprovat el punt 2 per 17 vots a favor (PP i VOX PALMA), 4 vots en contra (MÉS per Palma i Grup Mixt) i 7 abstencions (PSIB-PSOE). No aprovat el punt 1 per 15 vots en contra (PP, MÉS per Palma i Grup Mixt), 6 vots a favor (VOX PALMA) i 7 abstencions (PSIB-PSOE).

32. Grup VOX relativa al pla d'acció social a Son Gotleu (pista esportiva multiusos)

Sra. Jerònima Mayans Bosch (VOX):

"Moltes gràcies Sr. Batle. Desde el Grupo Municipal Vox manifestamos nuestro interés por todas las barriadas sin excepción. Para nosotros todos los vecinos de esta ciudad se merecen vivir y convivir de forma óptima en sus barrios. En esta ocasión es la barriada de Son Gotleu, que tras haber hablado con sus residentes y representantes de asociaciones de la misma, nos trasladaron su preocupación, en concreto hacia los jóvenes y niños. En la actualidad el 20% de los 10.000 residentes en la barriada son menores de 16 años. Diferentes culturas y costumbres conviven día a día y sus condiciones de vida les incitan a estar largas horas en la calle, con la consiguiente molestia que este hecho puede ocasionar sobre el resto de los vecinos. También nos encontramos con la falta de interacción entre los diferentes colectivos. Son Gotleu se



encuentra con un problema de deterioro importante, sino que además existe un conflicto latente que empieza a manifestarse entre los diferentes sectores o colectivos de población. Este hecho dificulta el entendimiento entre la población y la capacidad, por tanto, de poder agruparse y movilizarse con fines comunes. Consideramos que el deporte es fundamental para la integración intercultural al tener un lenguaje universal. Es por ello que instamos al Ayuntamiento de Palma a instar los trámites administrativos con la mayor celeridad posible, para el uso como pista deportiva multiusos del terreno situado entre las calles Regal y Francesc Julià. Al estar en pleno núcleo urbano de Son Gotleu. Zona donde hay una gran concentración de familias con niños y, por otra parte, al ser un punto conflictivo, en la actualidad donde hay un asentamiento viviendo en condiciones infrahumanas rodeados de basura. Consideramos importante que la gestión de esta pista deportiva multiusos se lleve a cabo por representantes sociales de la zona. Muchas gracias.”

Sra. María de Lourdes Roca Calafell (PP):

“Gràcies Sr. Batle. en aquesta proposta noltros nos havíem abstenen en comissió. Noltros votarem a favor. És una proposta que és un solar de la parròquia. Des del Districte de Llevant ja nos hem posat a fer feina i a fer les gestions oportunes per poder adquirir aquest solar com a municipal, per també poder-lo fer nèt i que no tengui aquella mala imatge. I per tant, se li donarà un ús de pista multideportiva tal i com s’havia plantejat en la Junta de Districte de Llevant a una altra zona que a lo millor aquesta és més adient que la que s’havia proposat. Per tant, donarem suport a aquesta proposta.”

Sr. Daniel Oliveira de Souza (PSIB-PSOE):

“Gràcies Batle. Yo creo que, Sra. Mayans, lo que usted no dice aquí que su propuesta no es exactamente para cumplir los objetivos que usted ha comentado. Si no que viene a raíz de una propuesta que hizo en el Distrito Llevant de desmontar una plaza, Fra Joan Alzina. Plaza que ha sido consensuada las obras con los colegios del entorno de Son Gotleu y que hace unas obras que se ha adecentado un espacio para el uso y disfruto de los niños de los colegios del entorno y de todos los vecinos de Son Gotleu. Sin embargo, aquí en la comisión política se lleva una propuesta de desmantelar una plaza en el centro de Son Gotleu para montar un campo de fútbol. Y a partir de ahí a ustedes se les encendió la lucecita y proponen este camp de futbito en ese espacio. Hace unos meses en la Junta de Distrito Llevant aprobamos una medida relacionada a este espacio. Y agradezco a la Sra. Roca la sensibilidad, porque además le hemos explicado la problemática de este espacio, y la hemos aprobado. Pero esta es una propuesta, Sra. Mayans, digna. Y diré lo que no es digna de su propuesta. Su propuesta habla de personas vulnerables, de asentamiento de personas que viven en este solar, con lo cual estamos de acuerdo, pero es doloroso por no decir vergonzoso que en su propuesta no habla de dar alternativa a estas personas. Cuando ustedes quieren aparentar que defienden el derecho de los más vulnerables lo hace de manera, perdone, torpe. De manera que no se puede creer porque ustedes acaban de hacer aquí todo un relato defendiendo los derechos de las personas que viven en Son Banya, lo cual estamos de acuerdo que hay que defender el derecho de las personas. Sin embargo aquí ustedes no hablan, hablan de limpiar el solar. Ustedes están diciendo que ahí viven personas. Y sin embargo proponen limpiarlo. Dónde está su talante que quiere defender el derecho de las personas. Cuando ni siquiera en los puntos de la moción dicen o propone alternativa a esas personas. Que ahí viven familias. Ustedes hablan aquí de convivencia, por no hablar exactamente de quienes viven en Son Gotleu. Son Gotleu es un barrio vulnerable con distintas nacionales, distintas personas llegadas de todo el mundo. Y es verdad que hay problemas de convivencia. Miren, hace dos meses, propusimos aquí que Palma se hiciera parte de un organismo multilateral que era la Red de Ciudades RECI. Que es exactamente una red de ciudades que trabajan conjuntamente proponiendo medias en los barrios. Y ustedes han votado en contra. Ustedes acaban de votar en contra aquí ahora mismo, de un punto de entornos seguros



escolares. Que tanta falta hace en Son Gotleu. ¿Y ustedes quieren decirme que están velando por los intereses de esas personas que viven en ese espacio? No. Aquí lo que pedimos es primero solución y alternativa a las personas que viven en ese solar. Segundo, exigir a la propiedad, que lo hemos hecho en diversas ocasiones y torear al Ayuntamiento, limpiarlo y cerrarlo. A continuación, lo que ustedes dicen, adquirir el solar para un equipamiento para este barrio. Porque de eso va, de hacer las cosas bien, exigir a quienes tienen responsabilidad, que lo limpien. No el Ayuntamiento. Que lo limpien. Una cosa es que usted diga que el Ayuntamiento gestione la limpieza del solar y otra cosa es que usted diga que lo limpien. No. Tiene que exigir a la propiedad que lo haga, que dignifique el espacio. Que es una falta de respeto de la propiedad de este solar con este barrio y que ponga a disposición de los ciudadanos. Pero no un campo de fútbol como usted dice. Porque Son Gotleu necesita otros espacios. Aquí estamos aprobando el reglamento de espacios de los colegios. Y eso es importante. Son Gotleu tiene decenas de espacios deportivos en los colegios. Y eso es lo que pedimos, que gestione bien y que los ponga a disposición de los niños y los ciudadanos de este barrio. Muchas gracias.”

Sra. Jerónima Mayans Bosch (VOX):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Deman per favor que se respecti el temps. Intervenció per igual a tots els grups d'aquest consistori. Sr. Oliveira, el odio a veces hace que no pensemos con tranquilidad. Yo no sé si para usted, bueno, debo tener pocas luces. Tengo torpeza. Yo no sé si usted tiene luces, no las tiene, no tengo ni idea. Pero sí que este odio que manifiesta cuando habla, yo le pediría que hiciera algún tipo de terapia para no seguir con este odio porque esto al fin y al cabo no nos sirve para nada. Este odio ha hecho que no haya leído con tranquilidad y de forma analítica esta proposición. En esta proposición hablo de un plan integral social. De un plan social. En un plan social, como usted sabe perfectamente, en un plan social. Sí, lo sé perfectamente. Sé perfectamente a pesar de mis pocas luces, sé perfectamente lo que he escrito. Pero en un plan social, evidentemente, no estamos hablando de limpiar el solar y que las personas que están actualmente viviendo allí, que ustedes han sido incapaces durante todos estos últimos años de legislatura. Tan preocupados por el tema social y la integración y con tantas luces, ha sido absolutamente incapaz, de usted que estaba pateando Son Gotleu y toda aquella zona, incapaz de encontrar una solución a todas aquellas personas que están todo el día, incluso vendiendo droga a la luz del día delante de los niños, y están allí bueno, haciendo desastres. Haciendo desastres. Es decir, ha sido absolutamente incapaz de buscar una solución. Evidentemente, hemos de encontrar una solución para estas personas y una salida. Esto está clarísimo. Desde Benestar Social se ha de trabajar con ellos. Yo no sé qué han hecho los trabajadores sociales de aquella zona, pero yo le digo que buscar una solución a estas personas no lo han hecho, porque no llevan ni un día ni dos. Llevan muchísimos. Yo no he hablado de un campo de fútbol. He hablado de una pista. De una pista de multiusos, donde se pueda hacer distintas actividades. Aquel solar no tiene unos metros cuadrados donde podamos hacer un campo de fútbol federado. Esta no es la idea de la proposición. Ni mucho menos. Y sí me preocupa todo el tema social. Me preocupa muchísimo. Trabajo en él. Y la verdad, me parece increíble estas palabras que usted de odio y de rabia que usted ha manifestado. Simplemente creo que quiere votar en contra y ya está. ¿Lo quiere justificar con mis luces o sin mis luces? Usted lo que quiere es votar en contra y no pasa nada. Es decir, estamos en un país democrático y cada uno vota lo que considera. Muchas gracias.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 4 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt), 2 vots a favor (VOX PALMA) i 3 abstencions (PP).

La barriada de Son Gotleu con más de 10.000 residentes de los cuales un 20% son menores de 16 años (barriada que ha quintuplicado sus habitantes en los últimos años).



El atlas de distribución de renta de los hogares elaborado por el INE sitúa la renta media por persona más baja de toda baleares en son Gotleu, con algún punto del barrio en el que ni siquiera alcanza los 5.000 euros anuales (se queda en los 4.967), lo que lo convierte además en una de las zonas más pobres de toda España.

Estos datos ponen de manifiesto la situación social y económicamente complicada de esta barriada. La zona necesita de un plan de acción social inminente para paliar las dificultades que deben afrontar día a día los vecinos.

A pesar del aumento de las necesidades sociales, el factor de cambio más importante tiene que ver con la convivencia de culturas y costumbres distintas. Por otra parte las condiciones de vida de una gran parte de la población les incita a estar largar horas en la calle, con la consiguiente molestia que este hecho puede ocasionar sobre el resto de vecinos. También nos encontramos con la falta de interacción entre los diferentes colectivos, punto clave del cambio social percibido por los habitantes del barrio y origen del conflicto social consecuente.

Son Gotleu no sólo se encuentra con un problema de deterioro importante, sino que además existe un conflicto latente que empieza a manifestarse entre diferentes sectores o colectivos de población, este hecho dificulta el entendimiento entre la población y la capacidad, por tanto, de poder agruparse y movilizarse con fines comunes.

El deporte puede ser un elemento generador y solucionador de conflictos, ya que es fundamental para la integración intercultural al tener un lenguaje universal.

En diversas visitas por la zona, los vecinos han trasladado al Grupo Municipal Vox sus necesidades y peticiones, entre ellas una zona de deporte al aire libre (PISTA DEPORTIVA MULTIUSOS).

Entendemos como PISTA DEPORTIVA MULTIUSOS una zona que permite englobar diferentes modalidades como fútbol, balonmano, baloncesto, o simplemente añadiendo una red la podemos convertir en una cancha polideportiva para practicar tenis, voleibol...

Los vecinos consideran que el terreno situado entre las calles Regal y Francesc Julià sería óptimo, por una parte al estar en pleno núcleo urbano de Son Gotleu, cercano a la Plaça de Fra Juan Alcina donde hay gran concentración de familias con niños y por otra parte al ser un punto conflictivo en la actualidad donde hay un asentamiento viviendo en condiciones infrahumanas rodeados de basura.

Es importante que además de la instalación de esta zona deportiva haya una buena gestión de la misma con el objetivo de evitar su degradación como sucede con otras instalaciones actuales y punto de conflictos entre los diferentes usuarios. Para ello consideramos que representantes sociales de la zona sería una buena opción al ser conocedores de la realidad que se vive en el día a día entre los diversos colectivos.

Por todo esto, y de conformidad con el artículo 79 del Reglamento Orgánico del Pleno del Ayuntamiento de Palma, el Grupo Municipal de Vox presenta la siguiente



PROPOSICIÓN:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

1.-Iniciar los trámites administrativos con la mayor celeridad posible para el uso como PISTA DEPORTIVA MULTIUSOS.

2.-Proceder a la limpieza de dicho solar a la mayor brevedad posible en cuanto se esté tramitando su nuevo uso.

Aprovat per 17 vots a favor (PP i VOX PALMA) i 11 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt).

33. Grup VOX relativa als parcs de la Guàrdia Civil i Krekovic

Sr. Fulgencio Coll Bucher (VOX):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Moltes gràcies. En la pasada legislatura este grupo municipal llevó a cabo numerosas iniciativas con relación a esta zona que, curiosamente, está cerca del acuartelamiento de la Guardia Civil, pero como no es competencia de ellos, realmente era un territorio fuera de control, de orden, de seguridad y pasaba de todo. Afortunadamente este parque mal llamado Wifi, cuando realmente es el parque de la Guardia Civil, también tiene otro parque al lado. Presentamos distintas iniciativas para, entre otras cosas, hablar del cierre total y de forma permanente del parque de la Guardia Civil, llamado Wifi, el descampado, etcétera, etcétera. También lo reiteramos el año 2021. El cierre del parque, dar seguridad, las condiciones. Y también apoyamos la iniciativa de un ciudadano ejemplar, Don José Manuel Alcantuz, que representando 358 vecinos que sufrían todas estas consecuencias presentó una denuncia aquí en el Ayuntamiento y, efectivamente, allí se hacía de todo sin control. El parque no estaba cerrado, ahí había desde venta de drogas, prostitución, violencia, peleas y a punto de degollar a un ciudadano que tuvo que ser atendido en aquel momento. Gracias a esta presión conseguimos y agradecemos que el Ayuntamiento pusiera el año 2021 las obras en marcha y que en julio del año 22 se inauguró un parque con un cierre bonito, parecía resistente y además condicionó la zona para que se pudiera zonas de esparcimiento, de disfrute, con una inversión que inicialmente no querían hacer pero luego sí se vieron forzados a hacerlo, de 900.000 euros. Algo que realmente agradecemos. Pero qué ocurre. Que de nuevo vienen las quejas de los vecinos que denuncian que no hay una presencia policial disuasoria y que deben ponerse denuncias de consumo de droga, de alcohol, frente a menores. Que grupos de jóvenes no acampen en la casita del parque que dificulta a los niños poder jugar. De nuevo el Sr. Alcantud repite que, después del esfuerzo que costó conseguir vallar y arreglar aquello, ven que las cosas no van como esperaban porque no se cumple el cierre o han forzado el exterior para que la gente acampe de noche haciendo de las suyas. Y se han presentado distintas iniciativas como desde también en el barrio que hay carreras de vehículos, que piden pues lógicamente poner unos semáforos con cámaras para poder detectar estas infracciones que son incívicas. Ya sé que no es culpa nuestra, pero está ocurriendo. Y todos estos ciudadanos que viven al lado se ven indefensos. Pasa lo mismo con el aparcamiento que está al lado de la Guardia Civil, donde ha habido, por falta de presencia policial, diríamos, comportamientos fuera de lugar, peleas y violencias. Hace poco nuestro Regidor me enseñaba la actuación de la Policía Local, que no dudo que hacen todo lo posible para evitar esta situación. Desde enfrentamientos con cuchillos en el aparcamiento o en el exterior. Denuncias de ruidos y demás. Aquí lo único que hacemos nosotros es de nuevo trasladar al Ayuntamiento que ya que hemos tenido una mejora



importante, que resuelva estos problemas que en cierta medida se trata de tener una presencia policial. Ya sé que la Policía que encontró 800 y que a penas va a poder llegar, espero que lleguemos a los 1.000 a final de legislatura, le faltan medios para poder hacerlo. Y esto es un problema con el que se encuentra, donde todo el mundo le está pidiendo Policía de Barrio, le está pidiendo en las playas, le está pidiendo seguridad y no llegamos. Pero sí están los problemas. Los mismos que en Son Banya, están allí los problemas. Y si no los resolvemos ahora tenemos una serie de problemas que son importantes y hay que dar solución. También cito el problema que tiene el parque Krekovic que también es otra área que está con dificultad de control y donde hay hasta ocupas en el antiguo bar, donde están imponiendo su ley. Qué dice esta proposición. Pues dice estudiar la posibilidad de poner un servicio de seguridad dedicado a los parques públicos, con medios propios o mediante contratación de empresas de seguridad. Esto sí se puede hacer y ya. Segundo, tomar las medidas necesarias para tomar la seguridad en estos parques para evitar estos comportamientos incívicos y a veces delictivos. Después digo que se estudie la ejecución de una remodelación integral del Parque Krekovic. Y por último que se atiendan las citadas reclamaciones vecinales y que se haga el adecuado mantenimiento de ambos parques. Muchas gracias.”

Sr. Miguel Busquets Salom (PP):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Si quiere, Sr. Coll, vamos repasando los puntos de la propuesta que compartimos y que dimos solución y justificación a los puntos. Sobre el punto 1, que ustedes hablan sobre la posibilidad de contratación de empresas de seguridad. Es decir, que se establece la posibilidad de autorizar servicios de vigilancia consistentes en participar en la prestación de servicios encargados a la seguridad pública, siempre que sean para complementar la acción policial. Y por supuesto, previa autorización y regulación por parte de la autoridad competente. Nosotros seguiremos insistiendo en la actuación de estos puntos, donde haya mayor incivismo, etcétera, etcétera. Siempre que podamos con los efectivos que contamos. Decir de que el Partido Popular desde junio, que son 8 meses, hemos hecho 21 actuaciones en el Parque Wifi y Krekovic. 2,62 actuaciones al mes. El Psoe de enero de 2023 a mayo de 2023, 5 meses y medio, 7 actuaciones. 1,27 actuaciones al mes. Es decir, el PP el doble de actuaciones al mes que el Psoe. Sí, sí, sí. Punto 2, habla del Pleno, el punto 2, tomar medidas necesarias para mejorar la seguridad en estos parques para evitar estos comportamientos incívicos y a veces delictivos. Se incidirá presencialmente en los días y horarios de máxima problemática, donde no se pueda dar cobertura total se cubrirán con cámaras de apoyo. Yo mismo he estado patrullando con la nocturna dos veces. Paseándonos por el Parque Krekovic y Parque Wifi y estaba tranquilo esas dos veces que pasamos. El punto 3, dice que se estudie la ejecución de una remodelación integral del Parque Krekovic. Sobre lo que afecta a seguridad, se estudiará en la medida de lo posible la zona perimetral y accesos del mismo. Es preferible que en el interior del parque se diseñe un modelo en el que no proyecte construcciones arquitectónicas que faciliten el camuflaje, escondite o zonas muertas de visibilidad con muros, casetas, etcétera. Puede considerarse como un proyecto diáfano de fácil perspectiva de visión. Y en el punto 4, que se atienda las citadas reclamaciones vecinales y se haga el adecuado mantenimiento de los Parques de la Guardia Civil y Krekovic, se procurará contactar, todavía más, con los vecinos vía Coordinación de Distrito y con el Policía de Barrio, en la medida de lo posible. A parte de las Mesas SECON, Juntas Territoriales de Distrito y Juntas Municipales. Gracias.”

Sr. Daniel Oliveira de Souza (PSIB-PSOE):

“Gràcies Batle. Vamos a ver, lo primero, lamento que no esté aquí la Sra. Mayans para decirle que la vez anterior no le dije que no tenía luces. No dije. Dije se encendió una lucecita que es lo mismo decir tuvo una ocurrencia. Y después que hablamos con odio. No, no es verdad. Que podamos hablar con mucha efusividad porque es un tema que toca la sensibilidad cuando defendemos los derechos de las personas. Sí, es verdad. Pero odio, no. ¿De acuerdo? Bueno,



vamos al tema. Sr. Coll, primer punto, estudiar la posibilidad de poner un servicio de seguridad dedicado, tal tal, tal tal. Bueno, vamos viendo los puntos. Creo recordar que el Pleno pasado hicimos la misma propuesta aquí, el Partido Socialista, de implementar y adoptar medidas de seguridad en los parques de Palma. Ustedes han votado en contra. Ustedes han votado en contra. Ustedes y el equipo de gobierno. ¿Y por qué ahora ustedes tienen ideas importantes para mantener la seguridad y propone esta propuesta? No veo el sentido. Aquí yo veo incoherencias. Está proponiendo algo al cual votaron en contra hace un mes. Por tanto, no podemos decir otra cosa que votar en contra de este punto. ¿De acuerdo? El punto número 2, tomar todas las medidas necesarias para mejorar la seguridad. Alerta, Sr. Coll. Yo lamento mucho pero cuando un partido de extrema derecha habla de todas las necesarias para seguridad alertamos. Cuando ustedes traigan una propuesta seria, rigurosa y detallada de qué quiere decir esto la estudiaremos. Mientras tanto nos vamos a abstener en este punto. Estamos de acuerdo con la seguridad, no a cualquier precio. Entonces, en este punto 2 nos abstendremos. Que estudie la ejecución y la remodelación integral del Parque Krekovic. Aquí sí nos encontramos. Porque en comisión hablamos de la importancia que tiene el Parque Krekovic. Es un parque de los más importantes de la ciudad que se merece y necesita una remodelación tal y como venimos haciendo la pasada legislatura, transformando los espacios públicos de la ciudad. Pasó en el Parque Wifi y la idea era continuar al Parque Krekovic. No hemos llegado, por eso apoyamos este punto porque vemos necesario y estamos en la línea de la transformación de esta ciudad. El punto 4, que se atienda las citadas reclamaciones vecinales. Por supuesto, como no. Claro que sí, en este punto vamos a votar a favor. Y quiero aprovechar la ocasión porque hemos hecho una moción en Junta de Distrito para que se atendiera a reparar el pavimento, el césped de las pistas deportivas del Parque Wifi. Y decir al Sr. Regidor de Deporte que a menos que la solución que han puesto allí ahora mismo sea provisional, mientras tengamos el material necesario para remodelar el pavimento, es indigno por no decir una chapuza. Reclamamos que las pistas, que costó cero euros a este ayuntamiento, del parque Wifi sea remodelado el pavimento como corresponde. Porque de momento lo que hay es una chapuza. A menos que sea a la espera, mientras esperamos el material. Repito, punto 1 en contra. Abstención segundo punto. A favor en el 3 y en el 4. Muchas gracias.”

Sr. Fulgencio Coll Bucher (VOX):

“Muchas gracias por los apoyos. Muchas gracias al Partido Popular por apoyar los distintos puntos que piden los vecinos. Y esperemos que se pueda llevar a cabo. Yo sé que pedimos cosas que no se pueden hacer en 24 horas. Pero sí tenemos a un Regidor que patrulla de noche para comprobar cómo está yendo en la Policía. Y yo ya me creo que hay una voluntad para hacer las cosas bien. Y en esto confiamos. Con relación a la seguridad, no me dé lecciones de seguridad. Lo digo, porque si no voy a decir cosas del Partido Socialista Obrero Español que las dejaré para otro momento, pero desde el punto de vista de seguridad pocas lecciones pueden dar. En fin, no voy a decir ya lo que pasa en Palestina, no puedo decir cosas de otro tipo que entraríamos en un debate político. Pero desde el punto de vista de seguridad sabemos perfectamente lo que hay que hacer, el respeto de derechos humanos, ley y orden y dar la tranquilidad a los vecinos y poner Policías Locales que ustedes tuvieron tiempo para llegar a llenar la relación de puestos de trabajo de Policías Locales y el anterior Alcalde no hizo los deberes y se han encontrado con 700, no llegan a 800, y con gente que se le va a ir. Se lo han puesto muy difícil. Por lo tanto, gracias por su apoyo, pero si quiere luego salimos y hablamos los dos tranquilamente, tomándonos un café, de seguridad en España y en el mundo. Muchas gracias.”

Se'n fa votació separada a la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

Punt 1: s'ha dictaminat favorablement sobre aquest punt per 5 vots a favor (PP i VOX PALMA) i 4 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt).



Punt 2: s'ha dictaminat favorablement sobre aquest punt per 5 vots a favor (PP i VOX PALMA), 2 vots en contra (MÉS per Palma i Grup Mixt) i 2 abstencions (PSIB-PSOE).
Punt 3 i 4: s'ha dictaminat favorablement sobre aquests punts per 7 vots a favor (PP, VOX PALMA i PSIB-PSOE) i 2 vots en contra (MÉS per Palma i Grup Mixt).

En la pasada legislatura el Grupo Municipal Vox llevó a cabo numerosas iniciativas relacionadas con el parque de la Guardia Civil, llamado Wifi y con el parque Krekovic.

Se presentó a Pleno en septiembre 2020 una proposición instando al Equipo de Gobierno a tomar las siguientes medidas: Al cierre total y de forma inmediata del llamado parque Wifi y el descampado de la Calle Manuel Azaña con un vallado perimetral de altura y con suficiente consistencia, tal como se aprobó en Pleno del año 2017, manteniendo el mismo horario de apertura y cierre que el parque Krekovic.

Proponer a través de la junta local de seguridad la vigilancia de los grupos de personas y menores que se han apoderado de la zona y que provocan graves problemas de seguridad ciudadana.

En el Pleno de abril 2021 se instó al Equipo de Gobierno a tomar las siguientes medidas: Llevar a cabo de forma inmediata el cierre del llamado parque Wifi mediante un vallado perimetral. Arreglar los tramos rotos del vallado que ya existe en las zonas colindantes. Aumentar la presencia policial en esta zona para que se cumpla la normativa municipal. Dar una respuesta del cumplimiento de los puntos que fueron aprobados en el pleno del 24 de septiembre de 2020.

Gracias a la iniciativa e insistencia del Señor Don José Manuel Alcantud representando a 387 vecinos con el apoyo del Grupo Municipal Vox, se consiguió que el Equipo de Gobierno llevase a cabo el vallado del Parque de la Guardia civil, también conocido por el parque wifi. El Sr Alcantud presentó en su momento una denuncia por inseguridad de la zona debido a peleas entre jóvenes, ruidos por la noche, consumo de drogas y alcohol, señalando la alarmante falta de seguridad.

Gracias a estas reivindicaciones en octubre del año 2021 se iniciaron las obras para el vallado del parque y en julio del año 2022 se inauguró el parque incorporando vallado perimetral así otras medidas para conservar la integridad de las zonas, incrementando zonas recreativas y deportivas, reforzando las plantaciones de arbolado. Dicha remodelación costó 900.000€. Quedó pendiente la remodelación del parque Krekovic que tras años de abandono se encuentra en un lamentable estado.

De nuevo recibimos quejas de los vecinos que denuncian que no hay una presencia policial disuasoria y que deben ponerse denuncias por consumo de drogas y alcohol frente a menores, y que los grupos de jóvenes no acampen en las casitas del parque infantil, imposibilitando a los niños que entren a jugar. De nuevo el Sr. Alcantud lamenta que, después del esfuerzo que costó conseguir vallar todo el recinto, los gamberros han abierto agujeros en varias partes del vallado para colarse de noche cuando el parque cierra. El horario de cierre del parque no se cumple. A pesar del cambio de gobierno los vecinos indican que siguen existiendo graves problemas en la barriada. Los vecinos piden al ayuntamiento dignificar estas dos zonas verdes y tomar



medidas para combatir la inseguridad. A esto hay que añadir la problemática en el parking subterráneo en el que campan a sus anchas los delincuentes y drogadictos. Ha habido un apuñalado hace unos días, también denuncian carreras de vehículos en la avenida de México y piden poner algún semáforo con cámara. Se quejan los vecinos que la presencia policial es mínima y dicen que seguimos igual con las llamadas, no vienen o cuando acuden ha pasado demasiado tiempo. Piden también el desalojo de ocupas ilegales del bar del parque Krekovic a los que acusan de causar inseguridad en la zona.

Por todo esto, y de conformidad con el artículo 79 del Reglamento Orgánico del Pleno del Ayuntamiento de Palma, el Grupo Municipal de Vox presenta la siguiente

PROPOSICIÓN:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

- 1.- Estudiar la posibilidad de poner un servicio de seguridad dedicado a los parques públicos, con medios propios o mediante contratación de empresas de seguridad.
2. -Tomar todas las medidas necesarias para mejorar la seguridad en estos parques para evitar estos comportamientos incívicos y a veces delictivos.
- 3.- Que se estudie la ejecución de una remodelación integral del parque Krekovic.
- 4.- Que se atiendan las citadas reclamaciones vecinales y se haga el adecuado mantenimiento de los parques de la Guardia Civil y Krekovic.

Aprovat el punt 1 per 17 vots a favor (PP i VOX PALMA) i 11 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt); el punt 2 per 17 vots a favor (PP i VOX PALMA), 4 vots en contra (MÉS per Palma i Grup Mixt) i 7 abstencions (PSIB-PSOE) i el punts 3 i 4 per 24 vots a favor (PP, PSIB-PSOE i VOX PALMA) i 4 vots en contra (MÉS per Palma i Grup Mixt).

34. Grup VOX relativa a que es dugui a terme una campanya de conscienciació sobre la responsabilitat del client en la perpetuació de la pràctica de l'explotació sexual

Sra. Margarita Durán Vadell (VOX):

“Gràcies Sr. Batle. En la proposició que presentamos con respecto a que se lleve a cabo una campaña de concienciación acerca de la responsabilidad del cliente en la perpetuación de la práctica, tan abominable, de la explotación sexual, particularmente de mujeres y niñas, procedemos a enumerar una serie de situaciones recogidas en las prensa que tienen que ver con redadas llevadas a cabo en los últimos 5 meses, solamente en Mallorca. Y que muestran una realidad que, por desgracia, lejos de mejorar va en aumento. Tal como planteó la proposición estamos hablando siempre del mismo modus operandi. Todas las víctimas son captadas de manera similar. Es verdad que lo que se recoge en la proposición son historias de éxito, es decir, de mujeres que han podido ser liberadas. Pero por desgracia, son las menos. España por desgracia también, continúa siendo un país de tránsito y de trata y de destino, perdón, de trata de



seres humanos debido sobre todo por su situación geográfica y también por los lazos culturales con Latinoamérica. Lo que lo hace un destino bastante atractivo para las redes de trata y explotación de seres humanos. Es verdad que en España se ha avanzado de algún modo en la mejora y detención temprana, pero lo cierto es, y esto es lo que trato de poner de relieve en la proposición, que tanto Amnistía Internacional, como el último informe del Defensor del Pueblo, como todas las ONGs y asociaciones que tratan esta cuestión, es que lo cierto es que la falta de datos agregados por un lado, el hecho de que muchas de las víctimas estén bajo el radar, pues porque llegan a las playas de España y rápidamente son eliminadas de la circulación, porque provienen de situaciones de guerra en las cuales ni siquiera figuran como víctimas. Es decir, que tenemos por un lado, y eso es lo que nos dice Amnistía Internacional, tenemos por un lado un número importante de personas en riesgo de ser víctimas de trata, pero luego finalmente ese número se reduce enormemente precisamente porque están bajo el radar. Y del mismo modo, tal como señala el Defensor del Pueblo, el hecho de desconocer la realidad total de este fenómeno tal deleznable, hace que sea muy difícil llevar a cabo las acciones necesarias para llevar a cabo para ponerle fin. Es verdad que podemos separar lo que es la trata de personas con fines con explotación sexual de la mera explotación sexual. Pero lo cierto es que al final son dos caras de la misma moneda, la vulnerabilidad es el factor desencadenante. Y es cierto que en estos momentos, en los momentos actuales, los flujos migratorios así como las guerras hacen que esa vulnerabilidad se haya hecho más evidente. Pero lo cierto y es ahí donde queríamos poner el foco, es que se trata de un negocio que supera ahora mismas las ganancias de la venta de droga y de la venta de armas. Y eso que sustenta este negocio tan floreciente es la demanda. Según cifras de 2022, España es el tercer país del mundo en consumo de prostitución y el primero en Europa. Los datos que tienen que ver con los jóvenes son también absolutamente espeluznantes. Es cierto que existen herramientas legales y que existen herramientas policiales para tratar de atajar esta cuestión. Sin embargo es evidente que mientras la sociedad no sea consciente de que sin demanda no hay trata, del mismo modo que sin clientes no hay explotación sexual y que banalizar o negar la existencia de esta realidad y ampararse en el hecho de la liberalización de la prostitución o el hecho de que no se puede marginar a la prostitución, no hace más que negar una existencia. Y es que al fin y al cabo la mayor parte de las mujeres prostituidas y las niñas prostituidas, son víctimas de trata. Y como digo, aunque existen medidas legales, creemos que es importante poner el foco en el cliente. No sabemos a cuántas mujeres podríamos salvar de la trata con una campaña llevada a cabo para poner ese foco, para no banalizar la responsabilidad del cliente. Pero en cualquier caso eso es lo que proponemos. Llevar a cabo una campaña de concienciación dirigida a la población adulta, así como a los adolescentes a través de los centros escolares para que se visibilice la relación entre la trata y la explotación sexual y el consumo de prostitución. Así como la responsabilidad del cliente y perpetuación de esta forma de esclavitud. Y que esta campaña no sea simplemente puntual, si no que sea una campaña que se continúe en el tiempo. Muchas gracias.”

Sra. María de Lourdes Roca Calafell (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Noltros, tal i com vàrem dir a comissió, donarem suport en aquesta proposta. És més, des del programa de Palma Educa ja desenvolupam una activitat denominada taller de sensibilització sobre la prostitució femenina i tràfic de dones i nines amb fins d’explotació sexual que s’imparteix, a més, en els centres educatius. Això també va un poc lligat amb el programa que volem dur a terme des de Serveis Socials amb la prevenció d’addiccions, en el qual volem incloure lo que és el consum de la pornografia. I també entenem que no pot ser una campanya d’un moment puntual, si no que s’hauria d’allargar en el temps. Moltes gràcies.”

Sra. Neus Truyol Caimari (MÉS):

“Noltros votarem en contra d’aquesta proposta perquè creim que és una proposta demagògica. Que amaga una realitat que és molt diferent a la que aquí se vol entre línees mostrar. La realitat



de la tracta, l'explotació sexual o la prostitució són realitats molt diferents. I ho mostra la realitat diversa que tenim de casos molt diferents. I aquí s'estan alineant, com si una desencadenés amb l'altre, d'una manera directa i automàtica. I això no és així. Algunes dades, se deia ara que no hi havia dades. Evidentment falten moltes dades per aquesta realitat i moltes altres. Però un estudi que se va fer aquí a les Illes Balears amb el grup que fa feina, precisament, amb temes de prostitució de les Illes Balears, va fer un estudi crec recordar de fa un any i mig o dos, allà a on se deia que gairebé 9 de cada 10 dones que exerceix la prostitució deixaria la prostitució si tenguessin una feina o si poguessin regularitzar la seva situació. Que 2 de cada 3 dones que exerceixen la prostitució ho fan per mantenir a la seva família. Per tant, perquè necessiten ingressos. Per això demanen una feina o poder regularitzar la seva situació si són persones migrades. I després també, aquest mateix estudi deia, que de les dones que s'havien enquestat que exerceixen la prostitució, entre el 30 i el 50% havien estat víctimes de tracta, de tràfic de persones. Per tant, voler assimilar o equiparar a una mateixa proposta aquestes realitats de la tracta, l'explotació sexual i la prostitució és voler confondre i crear una certa demagògia. Després per un altre costat, hi ha molts estudis a diferents estudis europeus allà a on mostren que actuar per a perseguir al client lo que fa és encara generar més clandestinitat i invisibilitat a les dones que exerceixen la prostitució. Perquè fa que aquestes dones que exerceixen la prostitució i el negoci que hi ha al voltant de la prostitució, s'exerceixi a llocs clandestins. I per tant això és contraproduent si lo que volem és preservar els drets de les dones i millorar la seva qualitat de vida i la seva dignitat. Per tant, amb aquest tipus de propostes hem d'anar molt alerta perquè podem entrar en derivades no volgudes. Vull pensar que són derivades no volgudes. I per un altre costat, la vulnerabilitat social i la presa de decisions de quin tipus de feines o quin tipus d'activitats feim per poder tenir ingressos, depèn molt de la nostra situació. Si som pobres o si som unes persones o un col·lectiu vulnerable tenim menys possibilitats per a poder decidir amb llibertat quines són les feines o de quina manera nos volem guanyar la vida o volem tenir ingressos. Perquè com mostraven les dades, la immensa majoria de les dones que exerceixen la prostitució ho fan perquè no tenen un altre modus de tenir ingressos. Per tant, a nosaltres, evidentment nos preocupa aquesta situació de vulnerabilitat de les dones i dels homes, però especialment de les dones pel tema que esteim xerrant ara en situacions d'esclavitud, de tracta, d'explotació sexual o qualsevol altre tipus d'explotació. Però consideram absolutament demagògic que Vox nos dugui aquesta proposta perquè per eradicar aquestes vulnerabilitats lo que hem de fer és canviar la llei d'estrangeria, elevar el salari mínim interprofessional. El poder garantir que tothom tenguí unes condicions dignes de vida. I que pugui desenvolupar la seva feina i el seu projecte de vida amb tota la llibertat possible. I per tant, Vox ha votat en contra a l'Estat Espanyol i aquí quan ha hagut propostes, sempre ha votat en contra d'aquest tipus de propostes que lo que faria és ajudar a millorar la vida d'aquestes persones a les que es refereix aquesta moció. Per tant, que ara dugui aquesta moció quan fa uns minuts, a la moció d'Unides Podem, que hi havia un punt que deia que s'aprovàs a l'Estat Espanyol una llei contra la tracta de persones. Que Vox i el Partit Popular han votat en contra d'aquesta proposta. Que ara vengui amb aquesta proposició i amb aquest discurs, és absolutament demagògic. Si lo que volem és eliminar la desigualtat social i la vulnerabilitat lo que hem de fer és garantir vides dignes a tothom i que després la gent pugui exercir la seva vida en llibertat."

Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):

"Gràcies Sr. Batle. Bueno, yo creo que no hay que mezclar prostitución y trata. Creo que no ayuda y mucho menos a las víctimas de trata, cuya auto identificación como víctima es fundamental en muchos de los casos exitosos de desmantelamiento de redes de trata. Y yo creo que cuando se habla de trata hay que hablar de pobreza, hay que hablar de ley de extranjería. Y si hablamos de esto en Mallorca hay que hablar de Mallorca como destino de turismo sexual y de cómo el modelo de turismo también influye en todo esto. Al final, yo creo que hay mucha hipocresía. Porque en realidad lo que nos están, de lo que estamos hablando es de educación sexual integral. Algo en lo que han votado sistemáticamente en contra siempre que se ha



presentado alguna propuesta. Incluso hace un ratito. Entonces bueno, también creo que la ley solo sí es sí también contempla este tipo de actuaciones y tanto ustedes como sus socios del Partido Popular no paran de criminalizar esta ley que se está demostrando que está siendo útil. Y la verdad es que yo sobre el anterior debate, sobre la moción del Día de las Mujeres. Si me permiten. El equipo de gobierno el único argumento que ha utilizado para marcar posición ha sido que la ley solo sí es sí, pues no era una buena ley. Bueno, pues entonces explíquenme por qué han votado el punto 23 de la moción en la que pone que el Ayuntamiento de Palma facilitará la correcta implementación de la Ley orgánica 10/2022 del 6 de septiembre de garantía integral de libertad sexual, para colocar el consentimiento en el centro e inste a entenderla como una norma fundamental en materia de educación sexual. Yo me alegro de que hayan votado a favor del punto 23. Que es votar, básicamente, a favor de la ley solo sí es sí. Igual deberían saber que la ley solo sí es sí no se llama ley solo sí es sí, se llama Ley de garantía integral de la libertad sexual. Y ustedes hoy en este Pleno han votado a favor del punto 23. Así que nada. Celebrarlo. Muchas gracias.”

Sra. Silvana González San Martín (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. Dones i nines víctimes de tracta. Dones explotades sexualment. Prostitució exercida per dones obligades pels motius que sigui. Aquí s’ha dit en aquest debat. Totes elles dones que no poden elegir lliurament. Dones víctimes de violència pel fet de ser dona. Dones víctimes de violència de gènere. Dones víctimes de violències masculistes. Això és de lo que esteim xerrant. És d’això que esteim xerrant. I duen aquesta proposició, que noltros ja li vàrem dir en comissió i a més vàrem presentar una esmena, que no hi podíem estar en contra. I no esteim en contra perquè combat aquestes desigualtats que noltros les combatem des dels valors però com li vàrem explicar també, i s’ha fet referència aquí, que hi ha un estudi a nivell de les Illes Balears. Que a més ha duit iniciatives en el Parlament, no només aprovades per tots els grups, si no signades, impulsades per tots els grups polítics, el Grup de Vox també, fent referència en aquest estudi. Aportant dades i aportant, per tant, raons en aquelles polítiques que noltros des dels nostres valors de lluita contra les desigualtats i de lluita contra una igualtat real, defensam. Però que també hi posam raons. Per tant, benvinguts en aquesta petita passa que van fent però tot això tenen paraules que a vegades nos respondrà amb les paraules de d’hipocresia. No, és que tot això té nom i se li ha de posar. Ben igual que també li donam la benvinguda a aquestes accions que se puguin fer als centres escolars. També educació efectivo-sexual. Noltros hem presentat també iniciatives aquí. Hem presentat esmenes en el pressupost. És important que se continuï fent. Perquè sense la prevenció és impossible combatre aquestes xacres a les que nos enfrontam. I havíem presentat l’esmena en aquesta proposició, fent referència precisament en aquest pla que s’havia fet a nivell balear. I també perquè pensam que s’ha de combatre de forma diferenciada. Els adults no nos podem dirigir de la mateixa forma en els adults i en els joves i els nins. Ho hem de combatre de forma diferent. I per això noltros també hem proposat aquesta esmena. Però queda molt de camí per recórrer. I els hi demanam que si han fet aquesta passa, els hi donam la benvinguda. I en això nos hi trobaram. Però no és suficient. Per això tampoc no els hi podem donar suport en aquesta iniciativa. Mantindrem el nostre vot de comissió però pensam que hi ha molt de camí per a recórrer. Per això noltros també nivell estatal defensam l’abolició de la prostitució. I defensam que encara hi ha moltes polítiques que hem de fer. I segurament ara nos trobarem molt tot sols en aquesta lluita. Però després n’hi ha molts que a poc a poc se van sumant. Moltes que a poc a poc se van sumant. I en això hem d’anar fent camí. Gràcies.”

Sra. Margarita Durán Vadell (VOX):

“Sí, Sra. González. Para nosotras son importantes las palabras, por eso hablamos de mujeres víctimas de violencia sexual y por eso hablamos de mujeres víctimas de violencia intrafamiliar. Es simplemente una cuestión semántica. Habla, Sra. Truyol, de demagogia. Aunque menos, Sra. Muñoz, habla de lo mismo. Y la verdad es que me sorprende muchísima escuchar de su boca los



argumentos que he escuchado, Sra. Muñoz, Sra. Truyol, sé que la ultraizquierda se dirige hacia esa línea, pero es que son los mismos argumentos que se vienen escuchando con respecto a la trata, con respecto a la prostitución desde hace años. Y es, bueno, quienes está, primero era quien se dedica a la prostitución es porque quiere y lo hace libremente y debe ser respetado. Cuando lo que había detrás de ese argumento era precisamente un ... absolutamente patriarcal, fruto de la mala conciencia o de no tenerla ninguna. Y después pasamos a tienen que ser libres porque si no vivirán en la clandestinidad. La realidad es que la mayor parte de las mujeres que se dedican a la prostitución, las que sabemos. Cuando he dicho que faltaban datos, no he dicho que no hubiera datos, he dicho que faltaban datos. Porque eso es lo que reconocen los organismos internacionales. Lo que reconoce la Red española contra la trata de personas. Es imposible dado que se trata de una actividad clandestina y delincuencia tener todos los datos. Como sería imposible saber cuánta droga se mueve en el mundo o cuántas armas se mueven en el mundo de manera ilegal. Es que estamos hablando desgraciadamente de que mujeres, niñas, es decir, personas, drogas y armamento se mueven en las mismas líneas de distribución. Y algunos países también las antigüedades. Por tanto, es obvio que no se tienen todos los datos. Y por tanto es obvio que por mucho que hayan estudios que intenten dar una solución a este tema, siempre se van a encontrar pues lo mismo que con el tema del blanqueo de dinero. Es que el dinero que es negro no se ve. Eso es lo que tiene. Ha hablado de la ley contra la trata de seres humanos. Les diré que esa ley quedó en suspenso cuando se acabó la legislatura. Es verdad que las 30 organizaciones que forman parte de la Red española contra la trata de personas pidieron con urgencia que se aprobase antes de que se acabase la legislatura. Pero lo cierto es que no se hizo. Es un anteproyecto, por cierto, hablaba Sra. Truyol del tema de la clandestinidad, que sería importante en un punto que es el tema de la modificación del Código Penal con una figura similar a la tercera locativa. Es decir, que también se penalice a la persona que está alquilando un local para que se lleve a cabo este tipo de actividades. Negar la existencia de la trata. Pretender que es una actividad que se lleva a cabo libremente y que el único motivo por el cual alguien lo lleva a cabo es la vulnerabilidad económica, es negar la existencia del tráfico de seres humanos. El tráfico de seres humanos existe, es un negocio boyante. Y si bien es cierto que precisamente, porque es un tráfico a nivel transnacional y es tan difícil de controlar, probablemente a parte de las acciones policiales a las que me refiero al inicio de la proposición, el único modo de atajarlo es por lo menos que haya cierta concienciación. Y verán que, precisamente, los tres ejemplos que pongo de casos de los últimos 5 meses y solamente en Mallorca, son casos en que las mujeres han sido captadas con engaños. No son mujeres que han llegado aquí y de pronto han dicho, a ver, no tengo dinero suficiente, estoy en una situación irregular y entonces voy a dedicarme a la prostitución. No. Son personas que han llegado, que se les ha quitado el pasaporte, se las ha violado y que una vez han estado en los prostíbulos han tenido que pagar ese viaje y ese pasaporte ofreciendo su cuerpo, no libremente, 24 horas al día 6 días a la semana. Gracias.”

S'ha dictaminat favorablement sobre aquesta proposició per 5 vots a favor (PP i VOX PALMA), 2 vots en contra (MÉS per Palma i Grup Mixt) i 2 abstencions (PSIB-PSOE).

El 29 de septiembre del año pasado se llevó a cabo una redada policial en la que se liberó a tres mujeres que eran forzadas a ejercer la prostitución en un edificio del barrio de Es Fortí. Sus cuatro proxenetas fueron detenidos unos en Palma y otros en Madrid.

Las mujeres, procedentes de países sudamericanos, habían llegado a Mallorca engañadas con falsas ofertas de trabajo en el sector inmobiliario y una vez en España, se les sustrajo sus documentos de identidad y se les obligó a pagar sus deudas en concepto de billetes de avión y alojamiento, ejerciendo la prostitución.



El 13 de noviembre, también de 2023, se llevó a cabo una operación policial contra la explotación sexual de mujeres, en burdeles chinos en El Molinar, Pere Garau y la Plaza de las Columnas. En todos ellos se explotaba sexualmente a mujeres de esta nacionalidad, captadas en su país de origen por medio de engaños.

El 30 de enero de este año, la Policía Nacional liberó a 24 mujeres víctimas de trata que eran explotadas sexualmente en pisos de citas en las localidades de Inca, Alcudia y Muro.

Las mujeres, en su mayoría de origen latinoamericano, eran obligadas a ejercer la prostitución 24 horas al día, 6 días a la semana, y vivían hacinadas en condiciones de insalubridad.

Las víctimas eran captadas a través de anuncios publicados en internet con los que atraían a mujeres en situación de necesidad o de gran vulnerabilidad que residían en España o en sus países de origen.

Estas noticias se refieren sólo a los últimos cinco meses y sólo a Mallorca. Por otro lado, hacen referencia únicamente a casos en los que las mujeres han podido ser liberadas. Sin embargo, a pesar de los esfuerzos de la Policía Nacional y de su Unidad Contra Redes de Inmigración y Falsedad (UCRIF), estas historias de éxito no son las más frecuentes.

España continúa siendo un país de tránsito y destino de la trata de seres humanos debido, en parte, a su situación geográfica de cercanía con África y a los lazos culturales con Latinoamérica, lo que la hace un destino atractivo para las redes de trata y explotación de seres humanos.

Aunque la trata en España ha evolucionado de manera significativa en los últimos años, gracias a una notable mejora en la detención temprana, prevención y persecución del delito así como la protección y asistencia a sus víctimas, y la cooperación y coordinación interinstitucional a nivel nacional e internacional, las estadísticas correspondientes a 2022 muestran claramente un regreso a la situación pre pandemia, con un incremento de la mayoría de indicadores generales respecto al año 2021.

Así, en 2022 se identificaron a 564 víctimas (129 por trata y 435 por explotación), 14 de ellas menores de edad, siendo las mujeres el colectivo más golpeado por esta actividad delictiva, con el 95% del total de las víctimas, frente a un 5% de hombres. Destaca que casi tres de cada cuatro víctimas de trata o explotación sexual tienen origen latinoamericano.

En cualquier caso, según Amnistía Internacional, al no existir datos desagregados, unificados y sistematizados que muestren la verdadera magnitud de este problema, solo se sabe que 1.154 de las al menos 62.700 personas que, según el Ministerio del Interior, estaban en situación de riesgo de trata con fines de explotación sexual entre 2015 y 2021, han sido identificadas como víctimas, lo que supone menos de un 2%.

Tal como se recoge en el último informe del Defensor del Pueblo a este respecto, "la carencia de datos acerca de la verdadera dimensión de la trata de personas compromete



seriamente la adopción de las medidas de lucha frente a la misma, especialmente en lo referido a su dimensión transnacional y dificulta la evaluación realista del impacto de cualquier plan de intervención".

Por otro lado, si bien podemos diferenciar la trata de personas con fines de explotación sexual de la mera explotación sexual, hablamos de dos caras de una misma moneda, en las que la vulnerabilidad, sobre todo de las mujeres pero también de las niñas, es el principal factor desencadenante. En ese aspecto, los flujos migratorios y las guerras, propician todavía más esa vulnerabilidad.

Sin embargo, lo que sustenta un negocio que ya supera en ganancias al de la droga y la venta de armas, es la demanda.

Según cifras de 2022, España es el tercer país del mundo en consumo de prostitución y el primero en Europa.

Por otro lado, el informe INJUVE de 2020 indicó que el 10'6% entre los jóvenes entre 15 y 29 años habían consumido prostitución alguna vez en su vida. La media de inicio estaría en los 20 años.

Existen las herramientas legales y policiales para atajar o paliar en lo posible la lacra de la esclavitud sexual incidiendo en el proxeneta y en todos aquellos que forman parte de la "industria" de la trata, sin embargo es obvio que la concienciación sobre el papel del cliente en este negocio criminal, es clave.

Es necesario que la sociedad sea consciente de que sin demanda no hay trata, del mismo modo que sin clientes no hay explotación sexual y que banalizar o negar la existencia de esta realidad, sólo contribuye a perpetuarla.

Por todo esto, y de conformidad con el artículo 79 del Reglamento Orgánico del Pleno del Ayuntamiento de Palma, el Grupo Municipal de Vox presenta la siguiente

PROPOSICIÓN:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de Gobierno a:

1. - Llevar a cabo una campaña de concienciación dirigida a la población adulta así como a los adolescentes (a través de los centros escolares), en la que se visibilice la relación entre la trata, la explotación sexual y el consumo de prostitución, así como la responsabilidad del cliente, en la perpetuación de esta forma de esclavitud.

2. - Que dicha campaña no sea puntual sino que se alargue en el tiempo.

Aprovat per 17 vots a favor (PP i VOX PALMA), 4 vots en contra (MÉS per Palma i Grup Mixt) i 7 abstencions (PSIB-PSOE).

35. Grup PSIB-PSOE relativa a l'augment de la visibilitat i representativitat de les dones als carrers de Palma



Sra. Silvana González San Martín (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. Aquest mes, com ja duim unes quantes proposicions debatudes entorn a dia 8 de març, el nostre grup ha volgut presentar més de la meitat de les que tenim dret a presentar, fent referència al 8 de març. I en aquest cas, xerram de donar visibilitat i representativitat a totes les dones en els carrers de Palma. És curiós que en ple segle XXI trobem les ciutats quasi bé buides en els nomenclàtors amb noms de dones, referent a dones en els carrers, en els espais públics, símbols o escultures. Som conscients que a més allò de lo que no xerram la gent no visualitza. Per tant, ho hem de comentar. A Palma hi ha uns 800 carrers i només un centenar, aproximadament, duen nom de dona. I és en aquest sentit que noltros presentam aquesta proposició. A més, hem inclòs un dels espais importants que aquestes setmanes també havia estat un tema que havia sorgit mediàticament. I és que han arribat les obres de la Plaça d’Espanya una placa commemorativa de la primera manifestació que hi va haver, que se considera la primera manifestació del col·lectiu feminista. Que va ser a l’any 79, amb un assassinat que hi va haver i en aquell moment se va fer una de les primeres manifestacions. I no fa molts anys, fa manco de 10 anys, se va posar una placa a la Plaça d’Espanya amb aquesta commemoració. Però bé, lo que proposam en aquesta proposició és que els diferents carrers que s’hagin de posar nom o que s’hagin de canviar, que majoritàriament i que prioritzem nom de dona. Tant en els nous com en els que s’han de canviar. I com deia també demanam que se mantengui aquest espai a la Plaça d’Espanya. I volem que la pàgina web de l’Ajuntament, també hi ha un espai dirigit que explica la història de dones. Hi va haver un moment, hi va haver dos dies que la pàgina web no hi va ser. Encara no hem sabut els motius. Ho vàrem comentar a la comissió i encara no sabem ben bé què ha passat. Però nos agradaria, ja que en principi sortirà endavant aquesta proposició, que se mantengui i també que se faci una pàgina web específica per poder donar a conèixer tots aquests noms que tenim a totes les dones que figuren. És cert que s’ha anat fent camí. Que hi ha hagut molts de moviments durant aquests darrers anys també per a que les ciutats hi hagi més noms de dona en els carrers. I aquí també, gràcies a la Llei de Memòria Democràtica, en els darrers anys s’hi ha pogut posar alguns. Com per exemple el de Rosa Bueno o el de Pilar Juncosa o Manuela de los Hereus. Per tant, noltros pensam que si som més del 50% de la població i que a més hi ha dones rellevants en diferents àmbits culturals, socials, científics, que poden tenir reconeixement d’aquesta ciutat, demanam que sigui així. Que l’equip de govern impulsi que majoritàriament i de forma prioritària posi noms de dona en els carrers i espais públics. Si hi ha d’haver algun canvi de nom que també sigui prioritari. I que en tots els espais que se dona rellevància a la lluita de les dones se m’atenguin i se doni també visibilitat a través de la pàgina web. Gràcies.”

Sra. María de Lourdes Roca Calafell (PP):

“Noltros, tal i com vos vàrem dir a comissió, votarem a favor de la proposta. És més, amb la informació que me va arribar després de la comissió, en cap cas se va llevar el mapa de dones. Si aneu a l’Àrea d’Urbanisme allà surt l’enllaç per poder accedir. I en cap cas l’hem volgut retirar. Per tant, donarem suport a la vostra proposta.”

Sra. Margarita Durán Vadell (VOX):

“Que las mujeres están infrarrepresentadas en el callejero de Palma es un hecho cierto. Más que la voluntad de invisibilizar lo cierto es que a lo largo de los siglos el callejero ha sido el fiel reflejo de los valores que se consideraban notables y reseñables en cada momento de la historia. Los hechos de armas, los oficios, el santoral, referencias toponímicas. Ahí no están las mujeres en ese santoral. Militares destacados, intelectuales, políticos, se añaden después. Ahí tampoco van a estar porque no están en ninguna de esas o es nula o simbólica en el caso de la intelectualidad o en el caso de las Reinas, Consortes, Regentes o de pleno derecho, como en el caso de Isabel II. A partir de ahí algunos nombres cambian o se renombran en función de los



hechos históricos y de los nuevos valores. Pocas mujeres son protagonistas. Después se incorporan artistas y deportistas y ahí sí que hay mujeres que están en esa esfera y representan esos valores. Es decir, la razón de esa descompensación tan notable responde a la ausencia o menor número de mujeres en el ámbito público, en las áreas que se consideraban relevantes en cada momento y en muchos casos, por no decir en todos, no porque las mujeres no quisieran estar si no porque les estaban vetados. A día de hoy, y desde hace unos decenios, salvo para las políticas y activistas que nos quieren víctimas o nos quieren menores de edad, en Palma ninguna esfera de la vida pública nos está vetada. Así que no hay motivo para que las mujeres no figuren en el callejero. Siendo así tampoco hay motivo para necesitar de la discriminación aunque sea positiva, para preferir nombres de mujeres en lugar de hombres para nombrar calles. Rescatar algunas del olvido, por supuesto. Pero no por esa discriminación, si no porque realmente hay motivos más que sobrados para que su nombre y su historia se conozca. El Psoe lo cierto es que ha tenido la ocasión de hacerlo. Hablaban de las calles, que es verdad que son pequeñas, pero por ejemplo en 2008 gobernando Aina Calvo, se renombre la calle Capitán Salom, una calle muy larga, y se le da el nombre de Alfonso el Magnánimo. Lo cual está muy bien para el patrimonio pero era una ocasión estupenda. Si nos vamos a digamos a tiempos más cercanos nos encontramos con que las modificaciones, que en virtud de la Ley de Memoria Democrática se llevan a cabo, se proponen en marzo del 21, es verdad que tenemos 12 cambios y de esas 12 calles y avenidas renombradas solo, si no recuerdo mal, hay 2 mujeres. Y de ellas, por cierto, estaría la Avenida Joan March que es una calle que no es poco importante. Creo que es una oportunidad perdida. Debo decir que el anuncio lo hizo el Alcalde Jose Hila junto a los Concejales de Educación y Política Lingüística, Llorenç Carrió de Més, y de Participación Ciudadana, Alberto Jarabo, así como el Conseller de Transición Energética y Secretario autonómico de Sectors i Memòria Democràtica, Jesús Jurado, también de Podemos. Es decir, de todos los partidos que van a votar afirmativamente a esa proposición. Cabe decir de todos modos, digamos en beneficio de Podemos, que sí es cierto que su propuesta de 2020 incluía que las calles Almirante Cervera, Alfambra, Brunete, Bisbe Miralles, Almirante Churruca y Almirante Gravina y Canonge Antoni Sancho, sí fueran substituidos por nombres de mujeres. Por cierto, solamente una curiosidad, en una de las proposiciones de Junta de Distrito, se propone el cambio de la Plaza Virgen de Lluc por la de Pedro Antich. Ya sé que es una virgen, pero es nuestra virgen, la virgen y es una mujer, aunque fuera virgen. Y Pedro Antich, a todos los efectos, salvo que sea autodeterminado de manera distinta en su momento, es un hombre. Digo para que no sé. O si no cámbienlo por lo La Moreneta que al fin y al cabo tampoco es nuestra. Nosotros votaremos no a los 3 primeros puntos. Sí a la 4. Y en la 5 votaremos abstención. Gracias.”

Sra. Silvana González San Martín (PSIB-PSOE):

“Simplement, una vegada més, esteim d’acord en que hem de potenciar que hi siguin els noms de dona en aquest sentit que ara mateix vostè explicava. No esteim dient que posem qualsevol nom, però que sí que sigui prioritari i majoritari ara que formam part, que començam a formar part socialment de tots els àmbits, és una pena que no pugui sortir per unanimitat també aquesta proposició. La veritat.”

Se'n fa votació separada a la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

Punt 1, 2, 3: s'ha dictaminat favorablement sobre aquests punts per 7 vots a favor (PP, PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 2 vots en contra (VOX PALMA), amb una esmena d'addició *in voce* del Grup Mixt al punt 1 "i en tots els espais municipals".

Punt 4: s'ha dictaminat favorablement sobre aquest punt per unanimitat.

Punt 5: s'ha dictaminat favorablement sobre aquest punt per 7 vots a favor (PP, PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 2 abstencions (VOX PALMA).



El mes de març està reconegut com el mes de la reivindicació per la igualtat entre dones i homes per la declaració del dia 8 de març com el Dia Internacional de les Dones per part de Nacions Unides, tot i que la lluita per una societat més justa i igualitària ha de ser contínua durant cada dia de l'any. Enguany, davant els moviments negacionistes i contraris a les polítiques d'igualtat, es fa més necessari que mai reivindicar tot el mes de març com el mes de la igualtat real i la lluita feminista.

Les dones han contribuït amb els seus esforços i amb el seu treball a la construcció d'una societat millor. Han estat, són i seran agents de canvi de la nostra història, i han participat en la transmissió de la memòria col·lectiva, tot i que paradoxalment el discurs històric no les hagi tingut en compte fins fa relativament poc. La visibilitat de les dones és essencial en una societat moderna i oberta. És curiós que al segle XXI les ciutats es troben quasi buides quant a referències de dones a carrers, espais públics, símbols o escultures. Som conscients que allò que no es nomena no existeix i d'allò de què no es parla o no es recorda, s'oblida.

Un clar exemple, el trobam a la plaça d'Espanya, on s'ubica la placa de la memòria de la primera manifestació feminista, que es va dur a terme dia 5 de febrer de l'any 1979, com a forma de protesta i condemna per l'assassinat d'una dona. Aquesta acció de reivindicació s'ha considerat com un dels primers grans actes del feminisme a Palma. Una lluita incansable i imprescindible, que mereix el reconeixement i la preservació de l'espai de memòria a la nostra ciutat.

A més, l'Ajuntament de Palma ha d'adoptar mesures que contribueixin en l'equilibri de la desigualtat existent a la nostra ciutat pel que fa al nomenament de carrers i d'espais públics amb el nom de dones. Així ho estableix la Llei 3/2007, de 22 de març, per a la igualtat efectiva entre dones i homes a l'article 11: "Amb la finalitat de fer efectiu el dret constitucional de la igualtat, els Poders Públics adoptaran mesures específiques en favor de les dones per a corregir situacions paleses de desigualtat de fet respecte dels homes". També el pla d'igualtat de l'Ajuntament de Palma 2017-2021 aprovat el mes d'octubre de 2017 per unanimitat de tots els grups polítics al seu punt 4.6. inclou l'acció de "reconeixement de dones (individuals o col·lectives) a través de la presència de dones al nomenclàtor de Palma i altres equipaments i espais (edificis municipals, parcs...)". En aquest sentit, cal recordar que és imprescindible un compromís ferm de l'actual equip de govern i de la resta de grups polítics municipals per avançar en l'elaboració i aprovació d'un nou pla d'igualtat de l'Ajuntament de Palma.

En els darrers anys han sorgit diferents moviments socials i posicionaments polítics a favor del reconeixement de les dones a moltes grans ciutats i a molts municipis de l'Estat. A les nostres Illes cal destacar les accions "Mallorca té nom de dona" o l'exposició temàtica "Carrers de Palma amb nom de dona" que va organitzar la biblioteca municipal Joan Alcover. Arreu de l'Estat podem destacar les campanyes #MerezcoUnaCalle o Las Calles de las Mujeres. Aquest moviment també s'ha presentat en forma d'iniciativa política aprovant-se mocions i proposicions a diverses ciutats com a Madrid, Barcelona, València, Bilbao, Màlaga, Saragossa, Cadis, Càceres, Lleida, Alacant, Logronyo, entre molts altres municipis.



En el cas de la ciutat de Palma i en aplicació de la llei de memòria històrica, es van incorporar de forma majoritària noms de dones als nostres carrers. Exemples d'aquests nous carrers són els dedicats a Rosa Bueno, Caterina Tarongí, Magdalena Jofre, Frida Kahlo, Manuela de los Herreros, Pilar Juncosa, entre altres. L'any 2003 dels set-cents carrers que hi havia a Palma, només una cinquantena tenien nom de dona. Aquestes xifres han canviat, però malgrat això, actualment dels més de 800 carrers de Palma, només 108 fan referència a dones. La major part d'aquests es troben en zones perifèriques o a polígons industrials i la gran majoria d'aquests carrers fan referència a verges, santes o reines consorts.

Per tant, és el moment d'actualitzar el nomenclàtor dels carrers de Palma amb nom de dones que hagin estat representatives o rellevants al món de la ciència, la cultura, l'esport, al món professional o en la lluita feminista contra la desigualtat. Tenim l'oportunitat d'impulsar el reconeixement públic de dones que han estat importants a la història de la nostra ciutat i de la nostra societat.

Per tot això i d'acord amb el que s'estableix per l'article 79 del Reglament orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma, el grup municipal PSIB-PSOE presenta la següent.

PROPOSICIÓ

1. El ple de l'Ajuntament de Palma insta l'equip de govern a incloure de forma prioritària i majoritària noms que facin referència a dones en la denominació de carrers de nova creació i en tots els espais municipals.
2. El ple de l'Ajuntament de Palma insta l'equip de govern a incloure de forma prioritària i majoritària noms que facin referència a dones en la denominació de carrers que canviïn el seu nom.
3. El ple de l'Ajuntament de Palma insta l'equip de govern a preservar i mantenir els espais de reconeixement a la lluita feminista, com és la placa de la memòria de la primera manifestació, ubicada a la plaça d'Espanya
4. El ple de l'Ajuntament de Palma insta l'equip de govern a restablir el mapa de les dones de Palma, a la pàgina web de l'Ajuntament de Palma, per continuar donant visibilitat a les dones que formen part de la història de Ciutat.
5. El ple de l'Ajuntament de Palma insta l'equip de govern a fomentar el reconeixement i la memòria de les dones rellevants de la ciutat amb una pàgina web pròpia sobre el nomenclàtor femení de Palma i promoure altres actes de reconeixement.

Aprobat els punts 1, 2 i 3 per 22 vots a favor (PP, PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 6 vots en contra (VOX PALMA); el punt 4 per unanimitat i el punt 5 per 22 vots a favor (PP, PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 6 abstencions (VOX PALMA).

36. Grup PSIB-PSOE relativa al compromís amb el Festival Febrer Negre

Sra. Silvana González San Martín (PSIB-PSOE):



“És que ho comentarem a la comissió. Que a vegades aniria bé també que el Regidor de l'Àrea hi pogués ser perquè podríem tenir aquest debat a la comissió i ara no hauríem d'estar tots pendents. Per tant, també aniria bé. És cert que hi va haver unanimitat en aquesta proposició. La veritat és que esteim molt contents. La vàrem presentar perquè les darrers setmanes, que a més la setmana passada que fèiem comissió era el moment d'aquest festival de Febrer Negre, que és una setmana i pico que hi ha hagut activitats. Ho vàrem comentar, fa 14 anys que és una fita consolidada en el calendari cultural de Palma. I els darrers 6 anys s'havia fet en dues vies. Una és la part de novel·la negra, activitats lligades a novel·la negra. I una altra a cinema. Enguany aquesta part de cinema negra no s'ha pogut fer. Per una manca de coordinació que no sabem ben bé quina ha estat aquesta manca de coordinació. Tal vegada és un bon moment per a que ho poguem explicar i se pugui aclarir i que quedin les coses clares. I que aquesta manca de coordinació i les dificultats que hi ha hagut durant aquesta vegada per dur-ho endavant. Perquè com sabeu, no és un festival que l'hagi impulsat l'administració. Si no que és un festival que l'ha impulsat l'àmbit privat. I per tant, hauria de comptar també un tema que és important, que a més és en el mes de febrer, que va sortir a un moment donat perquè també vivíem un altra moment econòmic i era interessant també que hi pogués haver en els mesos d'hivern, tant activitat econòmica per a les llibreries, com activitat que noltros aquesta part consideram que és molt important, activitat cultural per a què la ciutadania hi pugui assistir. Perquè els assistents no únicament siguin els visitants que tenim a ciutat, si no que siguin els propis residents. Consideràvem que aquest tema és important que hi donem un suport. Que hagi el suport de l'Ajuntament de Palma, que hi sigui darrera, que se pugui consolidar i que no se posi en dubte que el Festival de Febrer Negre se mantengui a Palma. Perquè davant aquestes manques de suport i aquesta manca de coordinació, o no sabem ben bé què ha passat, perilla que la part privada digui si jo no me sent recolzat per poder dur endavant aquest festival, la veritat és que fa molt mal tirar endavant. Per això pensàvem que era important que poguéssim donar suport, que poguéssim fer explícit quin seria, com ho podríem fer, si esteim d'acord ja seria interessant poder veure quines són les dificultats i si hi ha alguna cosa que s'hagi de millorar. Però també fèiem una referència, bé, també agrair, per suposat, als que ho fan possible, als organitzadors. Està bé que des de la institució se li doni suport. Però també volíem incloure una qüestió i és que darrerament també hi ha hagut un debat que no hem tengut aquí, segurament surt a diversos mitjans de comunicació, sobre quin model cultural volem per a Palma. I noltros, la veritat, que és una qüestió que m'agradaria que poguéssim debatre aquí en el Ple que és a on s'han de contraposar postures. I per això presentàvem també el cinquè punt, que és que pensam que hem d'apostar per un model cultural que posi a Palma internacionalment en el mapa, per dir-ho ràpid. Però que impulsi també una cultura accessible a tota la ciutadania durant tot l'any, no únicament a uns mesos concrets. I que també ho duguem a tot el territori, que ho duguem als barris també, que no quedi únicament a alguns centres, infraestructures culturals específiques que majoritàriament són en el centre de ciutat, si no que tot això també ho poguem dur als barris. I és per això que nos agradaria també aprofitar, encara que sigui perquè hagi sortit per unanimitat, que aquesta proposició nos doni peu a fer una conversa.”

Sr. Miquel Àngel Contreras Ramis (MÉS):

“Moltes gràcies. Lo que ha passat amb el Febrer Negre, és una mostra més de la deixadesa d'aquest equip de govern. Falta de coordinació interna nos varen dir. És que si realment és així, falta de coordinació interna, és una evidència de la seva incapacitat per a governar. Una deixadesa que ha deixat Palma pràcticament sense contingut cultural al mes de febrer. Ja que la falta de suport del Febrer Negre s'hi suma la cancel·lació sense cap tipus d'argument vàlid de Jaime Martínez, del Festival Jazz de Palma. És que el Partit Popular és una màquina de destrucció massiva. Festival de música antiga, pràcticament desaparegut. Teatres municipals, gairebé sense concerts. La música clàssica pràcticament inexistent. Desapareix la música clàssica dels teatres municipals o el Cicle de música a la cambra de Can Balaguer. Escena, suprimit. Tot i Molt, desaparegut, pràcticament no hi ha programació de teatre familiar.



Setmana de la Cultura Popular a Palma, desapareguda. Cicle de contrast, eliminat. Erosions, el cicle de performance en el Solleric, eliminat. Casal Balaguer, sense proposta expositiva. El Solleric, El Baluard i la Fundació Miró, encara sense direcció. Tot això, després de 8 mesos de govern. I mentrestant, mentre el Batle Jaime Martínez dona l'esquena al teixit cultural de la ciutat, nos diu que vol importar a Palma el model de Màlaga. Un model que aposta per una ciutat franquícia. Un model pensat per a visitants i no residents. Escoltin, a Màlaga, els residents de la ciutat de Màlaga s'han manifestat en nombroses ocasions contra aquest model perquè és un model gentrificador. Miri, noltros apostam per un model cultural propi de la nostra ciutat. elaborat del teixit cultural i la ciutadania. Un model a on l'Ajuntament sigui facilitador de les iniciatives culturals que passen en aquesta ciutat, com ho és per exemple el Febrer Negre a qui vostès els hi ha donat l'esquena. No nos fan falta models exportats d'altres llocs, que venen la cultura com un producte més d'una ciutat aparador i sense essència. Facin feina per un model propi de la ciutat i se posin en el costat del sector cultural.”

Sr. José Javier Bonet Díaz (PP):

“Moltes gràcies Sra. Roca. Sra. González, un segon i estic amb vostè. Sr. Contreras, un dels grans motius per al que vostès estan seguts allà és pel seu fracàs cultural. Perquè totes les associacions culturals, tota la gent que de veres tenia tota la intenció i havia depositat en vostès tota la seva confiança perquè esperava, que de veres, fessin algo per la cultura, s'han sentit traïts. I és un dels grans motius pels que vostès estan allà seguts. M'estan dient que posi en marxa el seu sistema. I lo que li dic és que no faré res de lo que el seu sistema ha estat el gran fracàs de la vostra legislatura. Per tant, deixa-nos fer el nostre programa i jo li posaré un exemple molt clar. Sap quantes funcions ha hagut en el Teatre Municipal aquest mes de febrer? 15. Sap quan han venut el sold out de quantes? D'11. Sap quan de temps feia que no se venien totes les entrades d'un teatre municipal en el seu any? Segur que s'enrecordarà. No se va vendre cap sold out durant molts anys. Per tant, jo lo que li deman és que nos deixi fer la nostra gestió. Que no està anant tan malament, que la gent està responnent molt bé. La gent està anant en el Solleric. Sap quanta gent va al Solleric més de la que anava al darrer mes a on varen estar vostès? 3 vegades més. 3 vegades més gent en el Solleric. Per tant, deixi-nos provar el nostre model i si d'aquí a un parell d'anys fracassa, tendrem unes eleccions i nos podran dir si ha fracassat o no. I vaig a la proposta, que és a lo que nos hem d'enfocar. Hi ha hagut una falta de coordinació i ho vàrem dir, ho vàrem admetre i jo inclús els hi demanat disculpes a l'empresa que ho montava. Quan vàrem venir ells nos varen proposar dues conferències i dues projeccions. I noltros li vàrem dir que ok a les dues coses. A les quatre coses, aunque siguin conferència i projecció. A partir d'aquí nos varen presentar un pressupost de les dues conferències. Noltros vàrem dir que este presupuesto ok. Perquè també s'ha dit que si el presupuesto que habíamos presentado era demasiado bajo o lo que sea. A noltros nos vàrem dir esto es lo que vale y nosotros pagamos sin ningún tipo de problema. Però com vostès saben, i a més els de Més també ho saben perfectament, tenim certs problemes amb l'administració. L'administració no pot adelantar doblers. No pots pagar els bitllets, no li pots pagar els honoraris per adelantat, no pots pagar. Lo que se li fa des de l'administració és dir-li, quan acabeu nos presentau tot el projecte complet a on s'incloguin bitllets, honoraris i demés i l'administració ho valorarà i ho pagarà. Això en aquell moment no lis va anar bé. Per diferents motius. Inclús una de les dues conferències ells varen dir que havien conseguit un patrocinador privat i que ho feien via el patrocinador privat. De fet, mira si ha canviat la cosa que durant els darrers 6 anys se va fer d'una manera la contractació i just el darrer ja se va fer d'una altra manera aquesta contractació. Perquè realment la manera que s'havia fet els 6 anys anteriors, des d'aquí, des d'intervenció se posaven certes pegues. Per tant, vàrem aplicar exactament el model que se va fer l'any passat. Quin problema hi va haver amb les projeccions? Ells varen demanar el Xesc Forteza. Un dia. i aquest dia el Xesc Forteza no tenia tècnics. Al tècnic se li va demanar que hi anassin amb hores extres i no hi varen voler anar. A partir d'aquí se nos va complicar la cosa. Per tant, va haver falta de coordinació? Sí. Va ser una culpa nostra? Pues relativament sí.



Podem forçar a un tècnic que hi vagi? No. I no vàrem contractar un de fora i aquí assum el meu error. Hagués hagut d'agafar una persona de fora per a què vengués a fer de tècnic en el Xesc Forteza. No ho vàrem fer. Me sap greu. Ja li dic que sí, que apoyam totes les propostes. Que estic content de la seva cinquena proposta, que xerri d'impulsar. Que dona entendre perfectament que no s'ha fet res aquests 4 anys. Gràcies.”

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per unanimitat.

El festival Febrer Negre, és una cita consolidada al calendari cultural de Palma. Agafant de referència festivals com el de Barcelona o Gijón, fa catorze anys, des de l'àmbit privat, es va impulsar aquest esdeveniment amb la intenció de dinamitzar culturalment el mes de febrer, un mes complicat per als llibreters i el teixit econòmic. La programació d'activitats en totes les èpoques de l'any són un bon punt per reforçar el teixit econòmic de Palma, però sobretot per crear una programació accessible per ala ciutadania en tot moment.

La programació del Febrer Negre, es basa en presentacions de llibres, rutes literàries, tertúlies, visites, accions divulgatives. També, des de feia sis anys, comptava amb activitats i projeccions de pel·lícules de cinema negre, convertint l'esdeveniment en el festival de novel·la i cinema negre, que ha dut fins a Palma la participació d'autors reconeguts internacionalment.

Enguany, sembla que a causa de la manca de coordinació de l'equip de govern de Cort, l'esdeveniment es desenvoluparà sense el cicle de cinema negre, un dels pilars fonamentals del festival. Les dificultats per l'organització d'aquesta edició fan que la continuïtat del festival Febrer Negre a Palma per a pròximes edicions no estigui garantida.

A la manca de coordinació i compromís per part de l'equip de govern del PP amb el festival Febrer Negre, se sumen els canvis que ha sofert el calendari i la programació del Festival de Jazz, que es feia coincidir la mateixa setmana del mes de febrer. A més, s'afegeixen a la manca de previsió de suport a esdeveniments com OpenHouse. Totes elles, iniciatives úniques a Palma, que contribueixen a potenciar el projecte de Ciutat.

En els darrers mesos assistim al debat públic sobre el model cultural que es vol potenciar per a Palma. Malauradament, aquest debat fuig d'establir arrelament sobre els fonaments de la diversitat i modernitat o sobre els avantatges culturals, patrimonials i paisatgístics de la nostra ciutat i cerca la resposta a la comparativa amb altres ciutats. Palma té identitat i característiques pròpies que la fa ser única i, per tant, mereixedora de tenir un model cultural propi, un model d'èxit sense necessitat de ser la franquícia de cap altra ciutat, sense necessitat de mirar-se al mirall d'altres capitals europees, perquè la realitat és la inversa. Palma és mereixedora de tenir un projecte de ciutat i un model cultural propi, cal prendre consciència col·lectiva d'aquesta situació per afrontar els debats necessaris i prendre els acords imprescindibles per fer-ho possible.

Per tot això i d'acord amb el que s'estableix per l'article 79 del Reglament orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma, el grup municipal PSIB-PSOE presenta la següent.



PROPOSICIÓ

- 1- El ple de l'Ajuntament de Palma manifesta el seu compromís per tal que el festival Febrer Negre continuï sent una cita de referència al calendari cultural de Ciutat.
- 2- El ple de l'Ajuntament insta l'equip de govern a assegurar la implicació i ajuda institucional perquè el festival Febrer Negre es pugui desenvolupar amb plenitud.
- 3- El ple de l'Ajuntament de Palma manifesta el seu suport als organitzadors i col·laboradors del festival Febrer Negre, que contribueixen a generar una programació cultural accessible potenciant un model cultural propi per a Palma.
- 4- El ple de l'Ajuntament de Palma insta l'equip de govern a elaborar i promoure una programació cultural accessible per a tota la ciutadania al llarg de l'any.
- 5- El ple de l'Ajuntament de Palma insta l'equip de govern a impulsar un model cultural propi que aposti per potenciar la posició de Palma internacionalment i impulsi una cultura accessible a tota la ciutadania per tal que sigui una eina real de transformació social, estenent les activitats i les infraestructures culturals a tota la ciutat, sempre creant el diàleg imprescindible entre les propostes culturals i els agents implicats.

Aprovat per unanimitat.

37. Grup PSIB-PSOE relativa a la reactivació de les polítiques d'igualtat a l'Ajuntament de Palma

Sra. Rosario Sánchez Grau (PSIB-PSOE):

“Gràcies. Tant de bo avui tenguéssim una declaració institucional. Tant de bo avui tenguéssim unanimitat. Que això no significa unanimitat en els matissos, ni unanimitat en els detalls. Unanimitat en el concepte de que hi ha una desigualtat entre homes i dones i unanimitat en que són necessàries polítiques per a que aquestes desigualtats entre homes i dones es corregeixin. I això és lo que ha fet l'Ajuntament de Palma tradicionalment. Un compromís amb la igualtat de gènere, amb la lluita contra la discriminació i s'han establert diferents polítiques i programes encaminats a aconseguir aquest objectiu fonamental. El darrer pla d'igualtat de gènere de Palma, no de l'Ajuntament de Palma, de la ciutat de Palma que va impulsar l'Ajuntament de Palma, es va aprovar al 2017. Amb un horitzó temporal fins al 2021. I venia d'antecedents, d'iniciatives prèvies al 2006 i al 2014. I això ho explic per dir que no era una qüestió de color polític, era una qüestió de voluntat política d'una realitat constatada, de que hi ha una necessitat de polítiques transversals a la nostra ciutat que afavoresquin l'equitat entre les dues meitats de la població. I tradicionalment i de manera creixent s'han fet programes de formació, campanyes de sensibilització, s'han creat espais de debat, s'han obert protocols de prevenció i lluita contra la violència masclista o la violència de gènere, aquest terme que ara resulta que a Vox no li agrada i per això s'ha esborrat de l'organigrama d'aquest ajuntament. S'han adoptat mesures de promoció de la igualtat en l'àmbit laboral. S'han garantit, s'ha procurat garantir la igualtat d'oportunitats a l'accés a l'ocupació, a les condicions, plans d'igualtat a l'empreses subcontractades, promoció de la presència de les dones en sectors tradicionalment masculinitzats. S'han fomentat mesures de conciliació de la vida laboral i familiar. S'han procurat facilitar la conciliació en els treballadors públics amb flexibilització d'horaris, amb



teletreball, amb creació de serveis de suport a la infància per a tota la ciutadania i s'ha fet sempre reivindicant la perspectiva de gènere en totes les actuacions municipals. I el feminisme, com a eina per aconseguir la igualtat real entre homes i dones. Perquè erem conscients de la necessitat de visibilitzar aquestes desigualtats. Aquest compromís pateix un retrocés en el moment en el que el Partit Popular i Vox pacten el govern municipal. Desapareix l'Àrea de Feminisme. I s'elimina de l'organització administrativa les mencions a la violència de gènere i se substitueix per violència intrafamiliar. S'elimina la participació institucional i la participació de les entitats al 25N, Dia Internacional per a l'eliminació de les violències contra les dones. I s'incompleix el Pla d'igualtat en el cartell de les Festes de Sant Sebastià. El Consell de Dones se va convocar al mes d'octubre. Sense la participació dels grups municipals. S'ha tornat convocar i s'ha desconvocat abans del 8M, sense que haguem tengut l'oportunitat de participar a l'elaboració del cartell. S'ha demanat l'acte de la reunió d'octubre. I no hem obtingut cap resposta. Davant aquests retrocessos, pensam que és urgent reprendre el compromís institucional amb la igualtat entre homes i dones i és per això que aquest grup municipal presenta aquesta proposta. Perquè som conscients de que s'ha de promoure i garantir la igualtat real i efectiva entre homes i dones, en tots els àmbits de la vida pública i privada. I sabem que hi ha molts de reptes pendent, amb lo qual, els hi demanam que l'Ajuntament de Palma reafirmi el seu compromís amb la promoció de la igualtat real i efectiva entre homes i dones en tots els àmbits de la vida pública i privada. S'insta al govern municipal des d'aquest ajuntament en el compromís amb la implementació de les mesures necessàries per eliminar la discriminació de gènere i garantir l'accés igualitari i els recursos i oportunitats per a tothom, independentment del seu gènere. Els hi demanam que el Ple de l'Ajuntament de Palma insti al govern municipal a la revisió del Pla d'Igualtat de gènere. I que hi hagi un compromís de la implementació de les mesures de manera efectiva. I que això inclogui la participació activa de la ciutadania, les organitzacions de dones i altres entitats interessades. Consideram la importància de disposar d'aquest òrgan de participació que nos varen dotar que és el Consell de les Dones de Palma, que se convoqui amb urgència per a revisar les activitats entorn a la celebració del 8M, Dia Internacional de les Dones. La moció deia per elaborar les activitats o per acordar les activitats. Però ja s'han acordat les activitats entre el Consell de les Dones. El Ple de l'Ajuntament de Palma, en el punt 4, insta al govern municipal a incloure l'informe sobre l'impacte de gènere en el procés d'elaboració dels pressupostos municipals. I això pensam que podria reactivar d'una vegada les polítiques d'igualtat. Moltes gràcies.”

Sra. María de Lourdes Roca Calafell (PP):

“Gràcies Sr. Bonet. Noltros dir que aquesta proposició mantenim el vot que vàrem dur a comissió i afegir que a més no hi hagut un retrocés, perquè a més el Pla d'Igualtat, com bé sabrà, estava caducat del 2021 i no se va fer cap passa. Esteim al 2024. Han passat 3 anys i ningú el va voler renovar, con lo qual ja esteim fent feina amb el Pla d'Igualtat per renovar-lo i per tenir un nou Pla d'Igualtat per aquest ajuntament. I el Consell de Dones entenc que si el varen convocar i el varen desconvocar i a vostè li va arribar la convidada, entenc que aquest error de no haver-los convidat a l'octubre, que va ser un error que vaig explicar al Plenari, s'ha subsanat. I se va desconvocar perquè no hi havia quòrum. Això no ho dic, ho diu la secretària que va fer la convocatòria i que la gent no va confirmar que no anava a assistir al Consell de Dones. Moltes gràcies.”

Sra. Jerónima Mayans Bosch (VOX):

“Moltes gràcies. Una vegada llegida aquesta proposició i que l'esquerra fa bandera dels temes d'igualtat. Noltros, evidentment, des de Vox creim en la igualtat. Anam més enllà de la igualtat entre homes i dones. Creim en la igualtat entre persones de diferents cultures, persones de diferents races i persones que pensin de forma diferent. Jo m'hagués agradat saber si qualcú d'aquesta bancada, de la part a on estic jo, hagués insultat a un altre Regidor dient torpe, dient



que té poc llum, etcètera, etcètera. Què hagués passat? Jo no esperava, evidentment, que els meus companys de partit, d'equip i tampoc altres Regidors jo no esperava que, evidentment, s'hagués tallat el Ple. No ho esperava, perquè crec que som persones amb sentit comú i això fa que bé, pues a lo millor no és motiu per tallar un Ple. Però sí que a lo millor hagués esperat per part d'aquest consistori una petita amonestació cap a una persona que ha insultat a un altre Regidor. I sobre tot perquè aquests insults se basaven en un odi i una ràbia cap a una persona que pensa diferent. És a dir, l'esquerra tota la seva vida, Sr. Oliveira. S'esquerra tota la seva vida s'ha fet bandera de lo que és lo social, lo cultural. Hem après molt bé aquesta bandera. Però ara resulta que la gent ja s'adona compte que no és així. És a dir, el fet de que no siguis d'esquerra, això no implica que no puguis treballar per una part social o inclús per una part cultural. És a dir, una cosa no implica l'altre. Dit això noltros mantenim el vot que vàrem tenir a la comissió. I creim que una de les parts importants és l'empoderament de la dona perquè no se trobi inferior en cap cas, evidentment, jo no pens permetre ni que se m'insulti ni dedins aquest consistori ni se m'insulti fora d'aquest consistori. Me dona igual si som Regidora, però sobre tot lo que som és persona. I no ho tornaré tolerar. Moltes gràcies.”

Sr. Daniel Oliveira de Souza (PSIB-PSOE):

“Només per aquest tema. Lamento mucho que usted lo haya tomado de esta manera. Yo creo que en ningún momento, si quiere reproducir mis palabras que le he insultado, dímelo. Y si así ha sido, pues le pido disculpas. Pero creo que eso no ha pasado. Y lamento mucho que, a ver, el debate político es encendido y a veces duro, pero aquí todos estamos aquí para defender lo mismo, el derecho de la ciudadanía. Y lamento mucho, si usted no está preparada para estar aquí, debatir y argumentar yo no lo sé, pero. No. Lo que quiero decir es que lamento mucho insultar. Yo no la he insultado en ningún momento. Porque dónde la he insultado. Que lo diga donde la he insultado. Yo no lo veo así. Lo digo porque creo que es lamentable.”

Sr. José Javier Bonet Díaz (PP):

“Sr. Oliveira no sé si ha empeorado la situación con la Sra. Mayans. ¿Sra. Mayans algo más? Pasamos a la conclusión por parte de la Sra. Sánchez.”

Sra. Rosario Sánchez Grau (PSIB-PSOE):

“Gràcies i molt ràpidament. En quant al Pla d'igualtat, no sé si nos referim a lo mateix, lo que diu aquí no és el Pla d'igualtat de gènere a l'Ajuntament de Palma. Que per saber que nos referim a lo mateix vostè ha dit que el Pla d'igualtat de l'Ajuntament de Palma és el Pla d'igualtat municipal entre homes i dones. És una qüestió diferent. Té que veure amb les polítiques transversals que se fan a tota la ciutat per a garantir la igualtat entre homes i dones. Sí que li demanarem si vostès estan fent feina, com estan fent feina, que se doni transparència en aquest procés. En quines entitats es compte perquè els grups municipals no tenim coneixement. Quin és l'assessorament tècnic que tenen i quin són els terminis en els quals fan feina, perquè aquest Pla d'igualtat estigui definit per poder participar. Perquè pensam que és molt interessant que es renovi i hagi un compromís per part de l'Ajuntament de Palma de fomentar la igualtat de manera global i transversal en totes les polítiques. Expressar la nostra satisfacció perquè entenc que així com queda la votació, els pressuposts de 2025 aniran amb informe d'impacte de gènere. I crec que és important que el pressupost vagi amb informes d'impacte de gènere. Perquè això afavoreix que les polítiques tinguin perspectiva de gènere. I després en quant el tema de la Sra. Mayans. Pens que no ha estat present a la intervenció que ha fet el Sr. Oliveira a la rèplica, que li ha explicat el que volia dir i que era que se li encén un llum, que volia dir que té una idea. No sé. Que se le enciende una lucecita ha dit. Però és igual, si vostè troba que això és un insult o que la menysprea en el reglament està previst aturar el Plenari. I jo crec que ho pot fer ara si ho vol fer. I dir que se revisi l'acta, que se revisi si això és un insult i se retira de l'acta perquè pens



que això és una manera en que tots ordenam també els moments en que ordenam el debat. I tenim un reglament que ordena aquests debats i crec que lo natural és que aquest reglament s'apliqui per no entrar en confusions ni en discussions ni en debats estèrils. Moltíssimes gràcies.”

Sra. María de Lourdes Roca Calafell (PP):

“El Pla d'igualtat s'està duent a terme amb els tècnics de l'equip d'igualtat. Com han fet amb altres reglaments i plans està clar que vos podem passar lo que és l'esberrany per a que també pogueu aportar les vostres aportacions per a que sigui lo més consensuat possible. I per la meua part res més. Moltes gràcies.”

Se'n fa votació separada a la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

Punt 1, 2 i 4: s'ha dictaminat favorablement sobre aquests punts per 7 vots a favor (PP, PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 2 vots en contra (VOX PALMA).

Punt 3: s'ha dictaminat favorablement sobre aquest punt per 4 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt), 3 vots en contra (PP) i 2 abstencions (VOX PALMA).

Des de fa dècades, l'Ajuntament de Palma ha estat compromès amb la promoció de la igualtat de gènere i la lluita contra la discriminació, establint diverses polítiques i programes encaminats a aconseguir aquest objectiu fonamental.

El darrer Pla d'Igualtat de gènere es va aprovar el 2017 amb un horitzó temporal fins al 2021, però L'Ajuntament de Palma ja tenia experiències prèvies iniciades el 2006 i el 2014 amb plans d'igualtat entre homes i dones, els quals han estat fonamentals per identificar les àrees d'acció prioritàries i avançar en estratègies concretes per a la millora de la igualtat a la nostra ciutat de manera transversal i amb accions positives.

Entre d'altres, l'Ajuntament ha impulsat iniciatives per fomentar la participació política i social de les dones, com ara programes de formació, campanyes de sensibilització i la creació d'espais de trobada i debat. Ha establert protocols de prevenció i lluita contra la Violència de Gènere per a la detecció i atenció de les víctimes, així com programes de sensibilització i prevenció en els àmbits educatiu i comunitari. S'han adoptat mesures de promoció de la igualtat en l'àmbit laboral per garantir la igualtat d'oportunitats en l'accés a l'ocupació i en les condicions laborals, com ara el foment de la implementació de plans d'igualtat en les empreses subcontractades i la promoció de la presència de les dones en sectors tradicionalment masculinitzats. També s'han fomentat mesures de conciliació de la vida laboral i familiar amb la finalitat de facilitar la conciliació de les responsabilitats com la flexibilització d'horaris, el teletreball i la creació de serveis de suport a la infància i a la gent gran...

Aquests antecedents posen de manifest el compromís continu de l'Ajuntament de Palma amb la promoció de la igualtat de gènere i l'eliminació de les desigualtats entre homes i dones en tots els àmbits de la vida municipals.

Aquest compromís pateix un retrocés des del moment en el qual el Partit Popular i Vox pacten el Govern Municipal: desapareix l'àrea d'Igualtat i s'eliminen de l'organització administrativa les mencions a la violència de gènere o masclista substituint-la per "violència intrafamiliar", negant la violència masclista. S'elimina la participació



institucional i la participació de les entitats en el 25N, Dia Internacional per a l'eliminació de les violències contra les dones i s'incompleix el Pla d'igualtat de Gènere municipal en el cartell de les festes de Sant Sebastià

El Consell de Dones es va convocar el mes d'octubre sense la participació dels grups polítics municipals tal com fixa el seu reglament, sense la publicació de l'acta i sense respondre a les preguntes sobre el contingut de la reunió fetes per l'oposició.

Davant d'aquests retrocessos és urgent reprendre el compromís institucional amb la igualtat entre homes i dones, la visibilització de la diversitat, i és per això, que el Grup Municipal Socialista conscient de la necessitat de promoure i garantir la igualtat real i efectiva entre homes i dones en tots els àmbits de la vida pública i privada, i reconeixent que encara hi ha reptes pendents per aconseguir aquest objectiu i d'acord amb el que s'estableix per l'article 79 del Reglament orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma, el grup municipal PSIB-PSOE presenta la següent.

PROPOSICIÓ

1- El Ple de l'Ajuntament de Palma reafirma el seu compromís amb la promoció de la igualtat real i efectiva entre homes i dones en tots els àmbits de la vida pública i privada i insta al Govern Municipal al compromís amb la implementació de les mesures necessàries per eliminar les discriminacions de gènere i garantir l'accés igualitari als recursos i oportunitats per a tothom, independentment del seu gènere.

2- El Ple de l'Ajuntament de Palma insta al Govern Municipal a comprometre-se'n amb la revisió i la reactivació del Pla d'Igualtat de Gènere per avaluar-ne l'eficàcia i l'adequació als reptes actuals que enfronta la societat. Aquesta revisió i reactivació inclourà la participació activa de la ciutadania, les organitzacions de dones i altres entitats interessades per garantir que les polítiques adoptades siguin inclusives i efectives.

3- El Ple de l'Ajuntament de Palma insta al Govern Municipal a la reactivació del Consell de Dones de Palma, òrgan important de participació ciutadana dedicat específicament a les qüestions de gènere, amb la participació de tots els grups polítics municipals on s'ha de tractar amb urgència les activitats entorn la celebració del 8M, Dia internacional de les Dones.

4- El Ple de l'Ajuntament de Palma insta al govern municipal a incloure l'Informe sobre impacte de gènere en el procés d'elaboració dels pressupostos municipals.

Aprovat els punts 1, 2 i 4 per 22 vots a favor (PP, PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 6 vots en contra (VOX PALMA) i el punt 3 no aprovat en segona votació amb el vot de qualitat del president per 11 vots en contra (PP) , 11 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt), i 6 abstencions (VOX PALMA).

39. Grup PSIB-PSOE relativa a la iniciativa "On Són Elles" promoguda per l'Oficina del Parlament Europeu



Sra. Silvana González San Martín (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Bonet. Intentaré fer-ho molt breument. Aquesta tampoc sortirà per unanimitat segurament. Justament podria sortir. És una iniciativa impulsada per l’Oficina del Parlament Europeu a Espanya. Ja hi ha moltes entitats i institucions que s’hi han afegit. En l’àmbit de les Illes Balears, per exemple la Universitat o l’Hospital de Son Espases, IB Dona, el Parlament de les Illes Balears. Que a més un dels punts que se varen aprovar és que aquest debat, que s’instàs a la resta d’institucions de les Illes Balears, i per tant a l’Ajuntament de Palma, que també hi forma part de les institucions de les Illes Balears, a impulsar aquesta iniciativa. És una iniciativa que pretén mostrar el compromís de les institucions i que té l’objectiu de visibilitzar i celebrar el paper de les dones en la contribució del progrés d’Europa. Evitar panells en els col·loquis, conferències i actes que se puguin fer evitar panells únicament masculins. Que s’intenti la incorporació de les dones expertes sempre que sigui possible. I promoure també la creació de xarxes, que facilitin les xarxes d’expertes dones. I són 8 punts que fan referència. Un, el primer de tots, és que nos adherim a aquesta iniciativa. El següent és que aquesta iniciativa nos hi sumem. Vol dir que hem de promoure que dones puguin participar en tots els debats i actes que facem. Que evitem els panells masculins, que assegurem la participació de dones expertes en conferències i debats sempre que sigui possible en simposis. I després això també no és que sigui una iniciativa que poguem estar d’acord o no i que s’ha d’impulsar, però que després té un seguiment. Quant t’afegeixes en aquesta iniciativa hi ha tot un seguiment que va fent una evolució de les institucions que s’afegeixen. Si realment hi ha més participació de dones o n’hi ha manco. S’hi ha més panells únicament masculins o manco. Per veure quina és aquesta evolució. Com va evolucionant aquesta iniciativa. I per tant també en el moment que tu li dones suport, que t’hi afegeixes, també te compromets com institució a donar les dades, a facilitar les dades per a què se pugui fer aquest estudi. Noltros proposam, simplement, que se facilitin les dades. S’ha de coordinar el recompte i s’ha de traslladar a aquesta iniciativa. S’han d’anitzar els projectes i el compromís també és que s’anitzi tota aquesta informació. I proposam que se faci en el Consell de Dones. Que és cert que se va convocar la setmana passada per divendres. Crec que se va convocar en dimecres, en dos dies d’antelació. És molt difícil que la gent, noltros nos podem adaptar, les Regidores, els Regidors segurament nos podrem adaptar al càrrec d’equip de govern, però els representants de la societat civil ja nos han dit moltes vegades. Nos ho varen dir el dia del Consell Social de la Ciutat, que se’ls ha convocat una vegada durant aquest mandat, per explicar-lis el pressupost del 24, també se va convocar amb dos dies d’antelació. I va ser una de les peticions que varen insistir moltíssim la societat civil, que per favor, que se convoqui amb més temps i que se puguin organitzar. Quan feim també els seguiments del pacte per a la inclusió, quan hem xerrat amb Serveis Socials, hem xerrat amb moltes entitats i moltes nos han dit lo mateix. Jo crec que la previsió se pot fer. No és tan complicat dir el 8 de març segurament convocarem Consell de Dones i ho convocam amb una setmana o quinze dies d’antelació per a què tothom se pugui organitzar. Si no de qualque manera s’hauria d’establir un període com a mínim. Perquè és normal que la gent te digui que no per un divendres. Els convoques dimecres per un divendres horabaixa. I ara deim que no tenim quòrum. Clar, és molt fàcil aquesta resposta. Per tant, jo demanaria a l’equip de govern que ho faci amb una mica més de previsió, que doni un poc de marge sobre tot a la gent que ve de representant de societat civil i estic segura que hi voldran participar. Perquè el col·lectiu d’entitats volen participar. I ara ja hi ha molts de temes que hem posat damunt la taula per a tractar al Consell de Dones. Un seria també aquest seguiment. I el darrer punt que proposam és mostrar el compromís de Palma amb iniciatives i normatives que contribueixen a fer efectiva la igualtat real entre homes i dones. Avui n’hem duites moltes. Moltes iniciatives en aquest sentit. I una d’aquestes propostes que està en marxa és el projecte de llei de representació paritària i presència equilibrada entre homes i dones que va aprovar el Consell de Ministres fa qüestió de mes i pico o dos. I que pensam que està bé que tengui el nostre suport. Noltros hem de pensar que també varem ser pioners, aquesta comunitat autònoma va ser pionera, en la modificació de



la llei electoral. Fent les llistes cremalleres. Ara fa 22 anys, crec que farà aviat. I per tant, que pugui ser així mostrar el nostre suport. I això és un poc la iniciativa. Gràcies.”

Sra. María de Lourdes Roca Calafell (PP):

“Noltros, tal i com vàrem dir en comissió, mantenim el nostro vot. És important tots els termes que nos comentat. I també, bueno, prenc nota sobre tot amb el tema de la previsió i avisar amb antelació perquè al final, és vera, que les entitats tenen una mica més de complicacions i que se va convocar malament i per això hi havia falta de quòrum. Entonces, prenc nota.”

Sra. Margarita Durán Vadell (VOX):

“Qué feo Sr. Oliveira. Qué feo, no lo hubiera esperado nunca de usted. No tanto, puedo entender incluso que no ha sido su intención insultar a la Sra. Mayans, pero lo que sí hemos oído claramente es si el debate político es encendido, si no está preparada para soportarlo. Solo le ha faltado decirle por ser mujer o váyase a fregar a su casa o algo por el estilo. De verdad, me he quedado con esa sensación. Y de verdad que no lo esperaba de usted. Uno tiene que practicar con el ejemplo y a veces a alguno se le escapa lo que no quisiera. Si hablamos de esta proposición permítanme que hablen a título personal. Soy una mujer y no me gustar ser cuota. A lo largo de mi vida he pertenecido y pertenezco a muchas y variadas organizaciones de índole académica, de defensa de los derechos humanos, de valores constitucionales, etcétera. De carácter nacional e internacional. Cuando se me ha invitado a participar en una mesa redonda, en un simposio, en una publicación, se ha hecho porque se creía que tenía algo que aportar, que mi conocimiento, perfil o experiencia aportaba valor a esa mesa redonda, simposio, publicación. Lo mismo que el resto de mujeres que participaban en ellos. Mujeres valiosas a las que, como a mí, la sola sospecha de que las invitasen para cumplir con la cuota femenina, con lo que pretenden campañas como “Dónde están ellas”, les horrorizaría hasta tal punto que declinarían la invitación y se negarían a tener contacto alguno con una organización tan poco seria, tan poco rigurosa y tan paternalista. Todo lo que sé, todo el conocimiento que he acumulado, probablemente inútil para la vida corriente, y toda mi experiencia laboral y vital nace de mi esfuerzo, como el de tantas mujeres que han ido por la vida superando obstáculos sin pedir permiso ni perdón. Trabajando, esforzándonos, exigiendo que se nos valorase por lo que hacíamos, sin ninguna otra consideración. Solo hemos pedido tener las mismas oportunidades que los hombres. Y cuando las hemos tenido las hemos aprovechado. O no. Como los hombres. Y ahora nos encontramos con campañas como estas y tantas otras y se nos dice que necesitamos de la discriminación positiva para lograr ser visibles. Que no nos podemos valer por nosotras mismas, como hasta ahora, si no que debemos ser ayudadas para hacer lo que siempre hemos hecho de manera libre. Y hasta “llevar a cabo un recuento interno que analice cuántas mujeres expertas, como ponentes, han participado en sus eventos con el compromiso de ir mejorando la cifra progresivamente.” Un recuento interno, ¿de verdad? Nuestra capacidad, nuestra valía, nuestra experiencia se limita a la estadística. ¿Cabe más paternalismo? Es que no se dan cuenta del daño que hacen al feminismo real. ¿No entienden que con este tipo de medidas están dando munición a los machistas de manual que convierten nuestra valía o nuestro talento, probablemente superior al suyo, en una cuota? ¿No lo han oído nunca? Eso de está usted ahí porque es una cuota. No se me ocurriría sentir si no vergüenza, si mi nombre apareciese en el recuento anual de mujeres expertas. Que lo que durante toda mi vida he visto como normal, justificado por mis conocimientos, mayores o menores, ahora lo tuviese que achacar no a esos conocimientos, si no a que existe un mandato del tipo que sea para que se me invite a participar en un evento para que el panel de experto esté compensado. Y finalizo, esto tampoco lo quiero para mi hija. Ojalá este tipo de iniciativas no le hagan dudar nunca, nunca, de su valía personal y profesional. Tendrá que nadar contracorriente, pero ella como yo no es una cuota. Muchas gracias.”



Sra. Silvana González San Martín (PSIB-PSOE):

“En cap cas esteim xerrant de quotes. Esteim xerrant en tot moment de dones expertes. Esteim xerrant de que les dones tinguin major participació i si és també, si s’ha d’aplicar discriminació positiva. Sí. Noltros, la veritat, és que hi esteim a favor d’haver d’aplicar discriminació positiva. Però en aquest cas s’està xerrant de dones expertes en la matèria, no esteim dient que tot lo que se facin sigui 50% homos, 50% dones. No. S’està xerrant, precisament s’està posant en valor, totes aquelles dones expertes. No s’està dient que siguin es moderador dels col·loquis, si no que hi formin part 100%. Però a vegades, falta aquesta visió. Si esteim xerrant d’aquesta iniciativa que s’està duent a nivell europeu i que hi ha institucions com la Universitat de les Illes Balears o Son Espases que s’hi ha afegit, inclús el Parlament o d’altres, moltíssimes altres. N’hi ha més de 200 afegides. No deu ser que vagi tan malament. Jo la veritat és que no me sembla que sigui una proposta desbaratada. Perquè qualche moment no hi hagi d’haver aquestes propostes, perquè no haguem de lluitar, moltes sí que ho han fet per noltros. Jo he de reconèixer que ho tenc molt més fàcil que no ho han tengut ma mare o la meva padrina. Com totes. És que això ho hem de reconèixer. Però sí no hi hagués hagut dones que haguessin obert portes, que haguessin trencat sostre de vidre, que no haguessin estat expertes i haguessin pogut estudiar, haguessin pogut fer mil coses, no hi seríem noltros aquí. Per suposat que encara hi ha molt de debat per fer i hi ha molt de camí per recórrer. Per tant, mantenim la proposició en aquests termes. Me sap molt de greu que no pugui sortir una proposta bastant institucional per unanimitat.”

Se'n fa votació separada a la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

Punt 1, 5, 6 i 7 : s'ha dictaminat favorablement sobre aquests punts per 7 vots a favor (PP, PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 2 abstencions (VOX PALMA).

Punt 2 i 4: s'ha dictaminat favorablement sobre aquests punts per unanimitat.

Punt 3: s'ha dictaminat favorablement sobre aquest punt per 7 vots a favor (PP,PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 2 vots en contra (VOX PALMA).

Punt 8: s'ha dictaminat favorablement sobre aquest punt per 6 vots a favor (PP, PSIB-PSOE i MÉS per Palma) i 3 abstencions (VOX PALMA i Grup Mixt).

On són elles? És una iniciativa que va néixer l'any 2018 de la mà de l'Oficina del Parlament Europeu a Espanya amb l'objectiu de visibilitzar la presència de dones expertes a l'espai públic, especialment com a ponents en debats, esdeveniments, conferències i col·loquis.

Actualment, conformen aquesta iniciativa entorn de 190 entitats entre universitats, think tanks, comunitats autònomes, mitjans de comunicació, associacions, col·legis professionals, ajuntaments. Al nostre entorn, podem destacar l'adhesió de la UIB, l'hospital universitari de Son Espases, IB Dona, en la mateixa línia, el Parlament de les Illes Balears aprovà una proposició no de llei per sumar-se a aquesta iniciativa. Precisament el vuitè punt aprovat, insta a les institucions públiques de les Illes Balears, a promoure la igualtat de gènere mitjançant la participació i el lideratge de les dones, un motiu més per sumar-se a la iniciativa.

El compromís és clar i es resumeix en tres objectius:

- Visibilitzar i celebrar el paper i la contribució de les dones al progrés de la Unió Europea en els diferents àmbits.
- Evitar panells d'experts completament masculins i assegurar sempre que sigui possible la participació de dones expertes.
- Promoure la creació de xarxes d'expertes que en facilitin la visibilitat.

D'aquesta manera, els signants de #OnSónElles es comprometen a dur a terme un recompte intern que analitzi cada any quantes dones expertes com a ponents han



participat en els seus esdeveniments, amb el compromís d'anar millorant la xifra progressivament.

Les darreres dades recollides a l'informe de març de 2023 reflecteixen una millora respecte al 2020, any en què la xifra de dones participants va caure de manera significativa. De fet, es manté la paritat en l'organització d'actes de les entitats signants. El 2022 les dones van representar el 49,3% (16.310) d'un total de 33.062 ponents que van participar en els 8.417 esdeveniments organitzats per aquestes entitats. En el cas del percentatge masculí de participació, aquest es va situar al 50,7%, amb un total de 16.752 ponents homes.

Encara queda molt de camí per recórrer per aconseguir la igualtat real, de fet les dades dels panells enterament masculins, continuen augmentant de 588 l'any 2020 a 1176 el 2021 i 1.674 el 2022, fet que demostra la necessitat d'impulsar iniciatives com On són elles?

A més, aquesta iniciativa entronca amb l'article 4 de la Llei 11/2016, de 28 de juliol, d'igualtat de dones i homes de les Illes Balears com estableix que les administracions autonòmica, insular i local promouran la presència de dones en una proporció equilibrada en els òrgans de direcció i decisió en els àmbits social, polític, econòmic, educatiu, de la salut, cultural, esportiu, entre d'altres. De la mateixa forma, també comparteix objectiu amb el projecte de Llei orgànica de representació paritària i presència equilibrada d'homes i dones aprovada al Consell de Ministres de dia 5 de desembre.

Per tot això i d'acord amb el que s'estableix per l'article 79 del Reglament orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma, el grup municipal PSIB-PSOE presenta la següent

PROPOSICIÓ

1- El ple de l'Ajuntament de Palma se suma a la iniciativa «On són elles» de l'Oficina del Parlament Europeu a Espanya i insta a l'equip de govern a fer efectiva l'adhesió.

2- El ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a promoure la participació de les dones de la nostra ciutat -amb especial èmfasi en les generacions més joves i les dones amb algun tipus de discapacitat- a debats públics, conferències i actes de comunicació.

3- El ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a assegurar la participació de dones expertes en conferències i debats i promourà la igualtat de gènere mitjançant la participació i el lideratge en simposis, conferències, debats i reunions de persones expertes perquè les dones intervinguin com a oradores i no limitar-les a papers de presentació, acompanyants o similars dels esdeveniments i s'evitaran els panells exclusivament masculins per tal de promocionar el lideratge econòmic, social i polític de les dones.

4- El ple de l'Ajuntament de Palma es compromet a visibilitzar i celebrar amb la societat el paper i la contribució de les dones al progrés de la Unió Europea en els diferents àmbits d'aplicació i insta a l'equip de govern a fer efectiu aquest compromís.

5- El ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a coordinar el recompte dels resultats del projecte proporcionant des de xifres de la taxa de participació



d'expertes com a oradores o expertes en totes les seves activitats de comunicació, amb l'objectiu de millorar el percentatge cada any, des de la signatura d'aquesta adhesió a la iniciativa europea «On són, elles».

6- El ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a analitzar els resultats del projecte i es compromet a fer-los públics així com promoure en la comunicació institucional, web i xarxes socials una campanya per reivindicar el paper de dones expertes als panells i animar altres entitats a unir-se a aquesta iniciativa.

7- El ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a informar i implicar el Consell de Dones en aquesta iniciativa.

8- El ple de l'Ajuntament de Palma manifesta el seu compromís amb les iniciatives i normatives que contribueixin a fer efectiva la igualtat real d'oportunitats, com és el projecte de llei de representació paritària i presència equilibrada d'homes i dones.

Aprovat els punts 1, 5, 6 i 7 per 22 vots a favor (PP, PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 6 en contra (VOX PALMA); els punts 2 i 4 per unanimitat; el punt 3 per 22 vots a favor (PP, PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 6 vots en contra (VOX PALMA) i el punt 8 per 21 vots a favor (PP, PSIB-PSOE i MÉS per Palma) i 7 abstencions (VOX PALMA i Grup Mixt).

40. Grups PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt relativa al 8 de març, Dia internacional de la Dona

Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):

“Muchas gracias. Hace 49 años, en 1975, las Naciones Unidas declararon el 8 de marzo el día internacional de la mujer. Lo hicieron tarde, como suele pasar siempre cuando hablamos de los derechos de las mujeres. Digo que era tarde, porque el movimiento feminista organizado internacionalmente lleva desde 1911. 1911 conmemorando el marzo la larga lucha de las mujeres por sus derechos, por la igualdad, por la eliminación de las violencias machistas y el fin de la tutela sobre sus cuerpos, sobre sus bienes, sobre sus vidas. Un 8 de marzo que conmemora la genealogía, el hilo morado de la historia de una lucha que llega hasta hoy. Un hilo morado que se extiende por todo el mundo y a lo largo de la historia. Una historia que incluya el 8 de marzo de 1908, cuando durante una huelga de más de 40.000 obreras textiles en Estados Unidos, 120 mujeres fallecieron dentro de la fábrica Cotton. También el 25 de marzo de 1911 cuando durante otra huelga en Nueva York, los patrones de Triangle Shirtwaist Company encerraron dentro a las huelguistas y el edificio se incendió. 142 obreras murieron defendiendo sus derechos y los de toda la clase trabajadora. Incluye también el 8 de marzo de 1934, cuando Aurora Picornell participó en Palma en el primer día de la mujer trabajadora en Mallorca. Y el 26 de junio de 1977, cuando en Barcelona las mujeres trans se ponían al frente de la primera manifestación por la liberación LGTBI+ del Estado Español. Y febrero de 1979, cuando más de 300 mujeres salieron a las calles de Palma para denunciar el asesinato de Cornelia Arends. Hace casi 50 años que la ONU conmemora el Día internacional de la mujer. Hace más de 100 que lo reivindican en las calles las mujeres trabajadoras de todo el mundo. De todo el mundo. Y hace mucho, mucho más, que las mujeres ponen el cuerpo para luchar por la dignidad, por la justicia, por la promesa de que otro mundo libre de toda presión es posible. El feminismo es ya historia de la humanidad. El feminismo es ya memoria de larga trayectoria de luchas dignas por la emancipación de la humanidad. Y eso es ya imborrable por mucho que haya quienes quieran



esconderlo o borrar el feminismo de su legítimo lugar en la historia, en la balconada de Cort, en los nombres de las calles y en los lugares emblemáticos y en los nombres de las Regidorías de este Ayuntamiento. Porque sí, el feminismo es ya historia de la humanidad y es historia de Palma. Porque el feminismo cambia vidas, salva vidas y ha cambiado el mundo y lo va a seguir cambiando. Porque el movimiento feminista seguirá luchando por la igualdad de todes, de todas y sí, también de todos. Porque el feminismo como dice Belk Hooks, es para todo el mundo y tiene el potencial de cambiar no solo la vida de las mujeres, si no del mundo entero. Muchas gracias.”

Sra. Neus Truyol Caimari (MÉS):

“Per complementar una mica lo que s’ha dit. El 8 de març és una commemoració que prové d’una reivindicació d’una vaga que se va fer al 1857, per unes reivindicacions d’unes dones treballadores a la indústria tèxtil. I durant tot aquest temps s’han anat reivindicant i commemorant aquest dia per aquest fet i ha anat canviant, evidentment, les reivindicacions. Se va iniciar amb unes reivindicacions laborals i han anat ampliant-se per totes les reivindicacions d’igualtat en tots els àmbits de la vida. Però m’agradaria destacar que aquí a Mallorca la primera commemoració que se va fer del 8 de març, va ser a l’any 1934, allà a on se va celebrar aquí, a Palma, en els barris del Molinar, a Son Cos i en el Rotllet, aquí, molt a prop d’aquesta seu, i va ser organitzat per les companyes: Aurora Picornell, Antònia Pascual, Maria Pascual i Catalina Flaquer. Efectivament, les roges del Molinar. Aquelles roges del Molinar que eren sindicalistes, comunistes i feministes. I que el franquisme va assassinar, precisament, per ser feministes, sindicalistes i comunistes. Ara fa poc més d’un any, les vàrem trobar. I varen poder tornar a casa amb les seves famílies. Les varen trobar al Cementiri de Son Coletes. Jo crec, i el nostre partit, seguirem treballant per honorar totes aquestes lluitadores pel feminisme, que varen obrir molt de camins i creim que la millor manera d’honorar-les és seguir la seva lluita i el seu exemple. I aquest ajuntament ha de seguir també aquest exemple. I seguir avançant sempre en pro de la igualtat per fer una societat molt més justa i, precisament, això significa ser una societat feminista, per molt que algunes persones o alguns col·lectius la paraula feminisme els hi faci por.”

Sra. Rosario Sánchez Grau (PSIB-PSOE):

“Gracias. Sr. Bonet, ha sido una pena no poder pactar una declaración institucional. Es un atraso no poder pactar una declaración institucional entre la derecha, la izquierda en cuestiones básicas de igualdad del 50% con el 50% de la población. Y la queremos tras reivindicar a los movimientos feministas, para reivindicar a todas aquellas que antes que nosotros trabajáramos porque nuestra trayectoria vital, y me sabe mal que no esté la Sra. Garí, no estuviera marcada a la baja por nuestra condición de mujeres. Porque no tuviéramos menos oportunidades, porque se nos asignan unos roles sociales que no son justos. Porque se nos presuponen unas características diferentes que nos impiden llegar a puestos de poder. Y ha dicho la Sra. Durán que ella no quiere cuotas. Dice Vox que no quiere cuotas. Que no quiere medidas de discriminación positiva. Y es de lo que va esta propuesta. Que haya una brecha salarial de un 20% entre hombres y mujeres, ¿es porque nosotras trabajamos menos? También aquí en este ayuntamiento hay una brecha salarial. Que haya más hombres en puestos de poder que mujeres, muy significativamente, ¿es porque nosotras lideramos peor? ¿Porque nosotras mandamos peor? Que haya más mujeres cuidadoras y las curas las hagamos mayoritariamente las mujeres, ¿es porque nosotras cuidamos mejor a los demás, a los niños y a los mayores? No hay algo en esta organización social que les dice que cuando matan a una mujer porque es una mujer hay algo en el sistema que no funciona. Por eso una vez más, como hemos hecho siempre, desde la izquierda les tendemos la mano. Les tendemos la mano para seguir trabajando en una sociedad equitativa. Para evitar que todos los avances que han hecho los movimientos, que todo el trabajo



que han hecho las mujeres, porque lo han hecho ellas, para igualar sus posibilidades y oportunidades, no se vengan atrás. Muchísimas gracias.”

Sra. María de Lourdes Roca Calafell (PP):

“Noltros en comissió vàrem votar a favor de tots els punts menos el 9 i el 10. I dir-vos que canviem el sentit del vot a favor del 9 i el 10 també. I per tant donaríem total suport de la proposta.”

Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):

“Precisamente porque como decía Bell Hooks, el feminismo es para todo el mundo. No puede centrarse en las demandas de unas pocas. No vale con una ley de paridad, porque que haya más Ayusos o Ana Patricias Botines no va a solucionar nada. Precisamente porque el feminismo es para todo el mundo, debe hablar también de la paz, del fin del genocidio en Palestina, de las mujeres migrantes y de la ley de extranjería que amenaza sus vidas. Debe hablar de la emergencia climática, de las defensoras del territorio amenazadas, de las refugiadas climáticas. Debe hablar de las mujeres trans, de las lesbianas y bisexuales y de las trabajadoras del hogar, de las camareras de pisos, de las cadenas globales de cuidados que se sostienen sobre las espaldas de las mujeres más vulnerables. De las mujeres del campo, de las niñas y adolescentes, de las mujeres con discapacidad y también de los hombres. De la ampliación del Aeropuerto, de la clase trabajadora, de la escalada bélica y la ofensiva imperialista de la OTAN. Porque todo lo que nos atraviesa y vertebra el mundo es una cuestión feminista. Porque el feminismo ha venido a cambiarlo todo y por eso da miedo. Porque en definitiva y en palabras de Hooks, la política feminista pretende acabar con la dominación para que podamos ser libres, para ser quienes somos, para vivir vidas en las que abracemos la justicia y en las que podamos vivir en paz. Porque el feminismo es para todo el mundo, para todes, todas y todos. Nada más y muchas gracias.”

Se'n fa votació separada a la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

Punt 1, 2 i 6: s'ha dictaminat favorablement sobre aquests punt per 7 vots a favor (PP, PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 2 vots en contra (VOX PALMA).

Punt 3, 4, 7 i 8: s'ha dictaminat favorablement sobre aquests punt per 7 vots a favor (PP, PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 2 abstencions (VOX PALMA).

Punt 5: s'ha dictaminat favorablement sobre aquest punt per unanimitat.

Punt 9 i 10: s'ha dictaminat favorablement sobre aquest punt per 4 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt), 3 vots en contra (PP) i 2 abstencions (VOX PALMA).

"Invertir en les dones, accelerar el progrés"

El 8 de març és el Dia Internacional de les Dones, els orígens del qual es remunten a la vaga de les obreres tèxtils nord-americanes de 1857, a l'incendi de la fàbrica Cotton del 8 de març de 1908 o al de la Triangle Shirtwaist Company de Nova York, el 25 de març de 1911. En aquest darrer cas es tractava d'una indústria tèxtil on treballaven cinc-centes persones, la gran majoria dones immigrants joves. En aquest darrer incident varen morir 142 obreres que l'any anterior havien fet una gran vaga per demanar millores en les seves condicions laborals.



La primera vegada que es va commemorar aquesta efemèride a Mallorca fou l'any 1934, quan es va organitzar als barris des Molinar, Son Cos i el Rotlet, amb Aurora Picornell, Antònia Pasqual, Maria Pasqual i Catalina Flaquer al capdavant.

En els inicis de la commemoració del 8 de Març varen destacar les reivindicacions laborals, però amb els anys s'han anat incorporant reivindicacions més transversals, amb l'objectiu d'avançar cap una necessària transformació feminista de la societat actual cap a una societat més igualitària i justa socialment i ambientalment.

Considerant que la igualtat de gènere és un principi fonamental dels drets humans i que la inversió en les dones és essencial per a avançar cap a societats més justes, inclusives i pròsperes,

Recollint els informes i les recomanacions de l'Organització de les Nacions Unides (ONU) que destaquen la necessitat urgent de promoure la igualtat de gènere com a eina clau per a assolir el progrés sostenible,

Reconeixent que, malgrat els progressos realitzats, les dones continuen enfrontant-se a obstacles sistemàtics en molts àmbits de la vida, com ara les dades de l'informe que CCOO presentava sobre la bretxa salarial de gènere:

o Diferència salarial xifrada en un 18,6%.

o Les dones pateixen una major taxa de temporalitat –la jornada parcial explica el 70% de la bretxa salarial de gènere–, la majoria, involuntària.

o Complementos salarials discrecionals i masculinitzats.

o La cura d'infants, persones dependents i discapacitades és la primera causa d'inactivitat de les dones.

o Bretxa en la prestació per atur.

Conscient que la falta d'un finançament adequat per a les polítiques d'igualtat de gènere és un dels principals obstacles per a aconseguir progressos significatius en aquest àmbit, i que és necessari destinar recursos econòmics i humans suficients per a fer front a aquest desafiament,

Valorant el paper fonamental del moviment feminista i dels col·lectius de dones en la lluita per la igualtat de gènere i en la defensa dels drets de les dones en tot el món,

Considerant que no només la pujada del Salari Mínim Interprofessional ha reduït la bretxa salarial; altres mesures també hi ha contribuït i han fomentat la conciliació, com ara, l'Acord per l'Ocupació, la negociació col·lectiva, l'equiparació dels permisos parentals... Tot i així no hem de caure en l'autocomplaença, encara persisteixen greus desigualtats que cal afrontar amb valentia.

Reafirmant el compromís de l'Ajuntament de Palma amb la promoció de la igualtat de gènere i el respecte als drets de les dones, i reconeixent la importància de prendre mesures concretes per a garantir la seva plena participació i empoderament en tots els àmbits de la vida,



Per tot això i d'acord amb el que s'estableix per l'article 79 del Reglament orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma, els grups municipals PSIB-PSOE, MÉS- Estimam Palma i Mixt- Unides Podem presenten la següent.

PROPOSICIÓ

- El ple de l'Ajuntament de Palma insta l'equip de govern a destinar els recursos necessaris per a implementar polítiques i programes efectius d'igualtat de gènere, incloent-hi la promoció de la igualtat d'oportunitats en l'àmbit laboral, educatiu i polític.
- El ple de l'Ajuntament de Palma insta l'equip de govern a garantir la participació activa de les dones en els processos de presa de decisions, i a promoure la seva representació equitativa en els òrgans de govern i en els càrrecs de responsabilitat i en els processos de participació social.
- El ple de l'Ajuntament de Palma insta l'equip de govern a implementar polítiques que reconeixin, redueixin i redistribueixen el treball de cures que avui realitzen majoritàriament les dones.
- El ple de l'Ajuntament de Palma insta l'equip de govern a fomentar la coresponsabilitat, el repartiment del treball assalariat i el domèstic i de cures.
- El ple de l'Ajuntament de Palma insta l'equip de govern a millorar la inversió en serveis públics de qualitat, com a part fonamental de l'Estat del Benestar.
- El ple de l'Ajuntament de Palma insta l'equip de govern a reforçar els mecanismes de seguiment i avaluació de les polítiques d'igualtat de gènere, amb l'objectiu de garantir la seva eficàcia i impacte positiu en la vida de les dones i de la societat en general.
- El ple de l'Ajuntament de Palma insta l'equip de govern a promoure la sensibilització i la formació en matèria de igualtat de gènere dins de l'Ajuntament de Palma i a fomentar una cultura organitzativa basada en el respecte i la igualtat.
- El ple de l'Ajuntament de Palma insta l'equip de govern a actualitzar el diagnòstic del Pla d'Igualtat intern de l'Ajuntament, a identificar les situacions de desigualtat, incloent factors psicosocials com les desigualtats de tracte, i a revisar, en coherència amb els resultats, els protocols d'assetjament i la prevenció de riscos laborals.
- El ple de l'Ajuntament de Palma insta l'equip de govern a impulsar accions formatives per identificar i combatre desigualtats de tracte entre el personal de l'Ajuntament.
- El ple de l'Ajuntament de Palma insta l'equip de govern a traslladar aquest acord al Govern de les Illes Balears i al Govern d'Espanya.

Aprovat els punts 1, 2 i 6 per 22 vots a favor (PP, PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 6 vots en contra (VOX PALMA); els punts 3, 4, 7, 8, 9 i 10 per 22 vots a favor (PP, PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 6 abstencions (VOX PALMA) i el punt 5 per unanimitat.



41. Grup PP relativa a la creació del Comissionat per a la Reforma de les Zones Turístiques Madures i Obsoletes d'Espanya

Sr. José Javier Bonet Díaz (PP):

“Gràcies Batle. Es evidente que a lo largo y ancho del país existen una serie de zonas maduras que no han recibido a lo largo de los últimos años la inversión pública necesaria para poder modernizarse, para poder renovarse. Con la creación de este comisionado que estamos proponiendo, lo que pretendemos es que España, que el Gobierno Central, compense todas aquellas comunidades turísticas y maduras que durante tantísimos años han ido aportando de forma considerable a las arcas públicas. Igualmente, con este comisionado garantizaríamos así, precisamente, inversión para la modernización de destinos turísticos cercanos aquí. Como es la Playa de Palma, como es el Arenal de Lluçmayor, como es Calvià, Sant Antoni de Pormany o pueda ser Alcudia. Pero hay una zona que nos interesa principalmente que es la zona de Playa de Palma y que les quiero dar algunas cifras. La Playa de Palma es una zona pionera en el mundo y en el sector turístico. Para que nos situemos, tiene 40.000 vecinos. 40.000 residentes más o menos, que están viviendo en esta zona y además tenemos en torno a unas 30.000 plazas turísticas. Lo que implica que cuando tenemos lleno, pues se duplica prácticamente la población de esta zona. Playa de Palma genera un impacto de aproximadamente 1.440 millones de euros, que es más o menos el 3% del PIB de las Islas Baleares. La actividad hotelera genera en torno a 440 millones de euros y la Playa de Palma da empleo a unas 12.000 personas aproximadamente. 8.000 empleos directos, 4.000 empleos indirectos. La inversión es de unos más o menos 400 millones de euros en establecimientos hoteleros y de restauración a lo largo de estos últimos años. Y como saben, el dinero invertido por la administración pública más vale ni decirlo. Porque es poco. Con la disposición adicional cuarta de la Ley del 2012, si recuerdan, antes del 2012 el 70% de los hoteles de la Playa de Palma eran de una, dos y tres estrellas. Y había un 30% que eran de 4 estrellas. Post disposición adicional cuarta de la Ley del 2012, los hoteles invirtieron muchísimo y ahora tenemos en torno al 70% de las plazas de los hoteles que son 4 superior, incluso ya tenemos hoteles de 5 estrellas y tenemos solo el 30%, que todavía falta renovar, que están con hoteles de 2 y 3 estrellas. Por tanto, la inversión privada, como dijimos, ha cumplido su parte. La inversión pública todavía tenemos esa deuda con una zona. Y no es una zona para los hoteles, ni es una zona para los turistas, como digo es una zona en la que viven casi 40.000 vecinos, 40.000 residentes, que necesitan también que todo eso que han sufrido, por decirlo entre comillas, durante estos años, también lo compense la administración pública. De ahí que hagamos esta propuesta. Y lo que solicitamos es la creación de este comisionado para la reforma de las zonas maduras y obsoletas de España, dependiente del Ministerio de Turismo. Un segundo punto, es que la sede de este comisionado sea Palma. Y que el proyecto piloto para toda España sea el de Playa de Palma. Muchísimas gracias.”

Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):

“Muchas gracias. Bueno, yo creo que es legítimo que el equipo de gobierno presente aquí iniciativas, pero se están saltando ustedes el acuerdo que teníamos al inicio de legislatura en las que nos dijeron que iban a dejar su cupo para la oposición. Y hoy nos vienen con unas iniciativas, que lo que tienen en común es o bien, bueno, pedirle dinero al Gobierno de España básicamente. Entonces, yo no voy a entrar en el juego de instrumentalizar las instituciones para su interés partidista. Apoyaría al equipo de gobierno si de verdad utilizara este mecanismo, creo que tiene otros además, y creo que su prioridad debería ser gobernar. Pero si para lo que van a utilizar ustedes estas proposiciones es para confrontar, como estamos leyendo en prensa también los titulares que lanzan, que no les hacen caso, en vez de intentar negociar y en lo que podamos ayudarles y venir aquí a instrumentalizar la institución del Ayuntamiento. Que es lo que hacen



con otras instituciones. Es otra estrategia de su partido para confrontar al Gobierno de España. La verdad, creo que no es bueno para la ciudadanía. Creo que no es la mejor estrategia. Creo que no van a conseguir nada y creo que tampoco vienen aquí buscando el apoyo de la oposición. Creo que no vienen a buscar el apoyo de la oposición. Creo que vienen a generar, a provocar. Creo que vienen a provocar. Y creo que no es sano para el debate público y sobre todo no va dirigido a ninguna mejora de la ciudadanía. O sea, ustedes tienen presupuestado un dinero para la Playa de Palma y para las zonas turísticas maduras. Qué están haciendo. ¿Lo están ejecutando? Mi pregunta. Porque ustedes tienen presupuestado, ya identificaron y definieron aquí un problema y pusieron un dinero. ¿Qué han hecho hasta ahora? Que tienen que venir aquí a pedir a papá Estado más. O sea, sinceramente yo creo que el gobierno se tiene que dedicar a gobernar. Y creo que el Gobierno de España también se tiene que dedicar a gobernar. Y que aquí deberían atender más a los debates y las demandas de la ciudadanía que no a las necesidades de su partido. Nada más y muchas gracias.”

Sr. Miquel Àngel Contreras Ramis (MÉS):

“Senyores i Senyors del Partit Popular, els hi record que a l’any 2017, el President Mariano Rajoy va sortir del Consorci Platja de Palma després d’anys de deixadesa del Partit Popular amb l’Arenal. I ho va fer després de la situació de roïna que va dur iniciar el procés de dissolució del Consorci a la falta d’execució dels projectes per la nul·la gestió del Partit Popular entre 2011 i 2015. Amb Álvaro Gijón com a Gerent del Consorci en aquell moment. Mirin, senyors i senyores del Partit Popular, menys postureo. Posin-se a fer feina d’una vegada en benefici de la ciutat i dels nostres barris. Agafin el telèfon. Xerrin amb l’Estat. És que és la seva obligació. Reclamin finançament, proposin projectes amb Madrid, dialoguin. És tan fàcil com agafar un telèfon. Noltros ho varem fer en el seu moment. I varem aconseguir, per exemple, que la nova depuradora de Palma fos una realitat. Donant solució a un problema històric de la Ciutat com són els vessaments. Pareix, amb aquests mocions aquí en el Ple que no se n’han donat compte que estan governant. És que pareix que segueixen a l’oposició. Fent oposició de l’oposició. Com hem dit moltes vegades en aquest Ple. No defugim de les seves obligacions amb mocions, que com deia la companya d’Unides Podem, no tenen cap altre finalitat que la d’utilitzar l’Ajuntament per fer política partidista. Facin feina per favor. Ja està bé. Moltes gràcies.”

Sra. Rosario Sánchez Grau (PSIB-PSOE):

“Gracias Sr. Alcalde. Yo creo que tenemos un poco una visión diferente de lo que son las relaciones institucionales y de cómo se consiguen proyectos desde el gobierno municipal, desde la comunidad autónoma, desde el Consell de Mallorca con el Gobierno de España. Hay una cosa, o sea, enviar cartas y hacer ruedas de prensa diciendo que no me contestan a las cartas en pleno año 2024, es un poco absurdo. Y nos preocupa porque deteriora la imagen que tenemos delante del resto de instituciones, tanto nacionales como internacionales que siempre hemos sido pioneros y siempre hemos aportado proyectos para los cuales hemos conseguido financiación. La competencia en turismo aquí es del Consell de Mallorca, del Govern de la comunidad autónoma y del Alcalde de Palma. Si hay que irse a Madrid, hay que irse a Madrid al máximo nivel. Tiene que ir el Alcalde de Palma, que no ha ido a la reunión de Son Busquets. Hubiera estado bien que hubieran ido. Tiene que acompañarle el Presidente del Consell de Mallorca y tiene que acompañarle la Presidenta de la Comunidad Autónoma, no por nada, porque son un nivel territorial superior y es difícil que los reciban cuando la competencia prevista en la Constitución y en el Estatuto de Autonomía es del Consell de Mallorca o de la Comunidad Autónoma, que no les reciban a todos conjuntamente. Esto desde un punto de vista institucional. Dicen en la exposición de motivos que el turismo es una prioridad para este consistorio, la innovación turística, y se han permitido perder un millón de euros del proyecto Palma Impulso para la digitalización del destino turístico y para trabajar con Open Date. Hace poquito renunciaron. Ustedes dicen, son un poco como Groucho Marx, yo tengo estos principios



pero si no le gustan tengo otros. Dicen que no quieren que el transporte se lo marque Madrid. No quieren tranvía, no quieren gratuidad del transporte público, pero el turismo sí. Que nos lo marque Madrid. A través de un comisionado que decide un proyecto, que yo no sé hacer. Porque un comisionado no es una estructura, es una persona. Qué queremos aquí. Que venga alguien a decir qué es lo que tenemos que hacer con Playa de Palma y con las zonas turísticas maduras. Si tienen un proyecto para la Playa de Palma lo presenten. Lo presenten a todos los niveles institucionales, con el Consell de Mallorca, con la Comunidad Autónoma y se buscará financiación y busquen financiación para este proyecto. A mí esta historia me suena un poquito más a que le han venido a hacer una reivindicación por parte de la Patronal, muy legítima, y ustedes les han dicho que están con el tema de Gesa, que es a lo que dedican los Fondos Europeos destinados a zonas turísticas maduras y no lo dedican a Playa de Palma. Y les dicen, no se preocupen, que yo le pido a Madrid que se lo arregle. Con lo cual, como consideramos que es tener un poco de cara, llevar esta propuesta a este Pleno municipal, votaremos en contra pidiéndoles una vez más que trabajen, que ejerzan sus funciones y que trabajen por los intereses de la comunidad autónoma y de nuestra ciudad. Muchísimas gracias.”

Sr. José Javier Bonet Díaz (PP):

“Gràcies Batle. Sra. Muñoz, no es que hagamos trampas, ni mucho menos, el objetivo de traer una propuesta a este Pleno es para que todas las fuerzas políticas nos pongamos de acuerdo y podamos reclamar, de una manera unánime, que sean cada uno de los Concejales de cada grupo y que por tanto representamos a toda la ciudadanía, los que de forma unánime nos podamos ir a Madrid y decirles: señores, Palma como ciudad necesita inversión para Playa de Palma. Porque desde hace muchísimos años no se ha invertido absolutamente nada. No es que hagamos trampas, de verdad que la única intención es que podamos tener algo fuerte con lo que irnos. Porque como Partido Popular, y ahí hay sectarismo en Madrid, no nos quieren recibir. Por tanto, estamos intentando que sea el Ayuntamiento de Palma, la institución, la que solicite de una manera unánime este dinero. Me habla el Sr. Contreras del Consorcio de la Playa de Palma. El Consorcio de la Playa de Palma recibió, cuando ustedes todavía estaban gobernando, 20 millones de euros. Estos 20 millones de euros se los gastaron yo no sé en qué. Pero es que tampoco lo sabían los que estaban. Tuvieron que devolverlo en la época del 11 al 15, desde la Consellería, porque se nos exigió desde Madrid que se devolvieran 20 millones que se destinaron, y si no que me corrija el ex Conseller, estudios, planos, renders, libros, merchandising. 20 millones de euros, me parece una cantidad bastante importante para gastar únicamente en estas tonterías. Y ahora nos dicen, la Sra. Sánchez, que no instemos al Gobierno Central, que trabajemos. Entonces, con las “x” le diré, un 40% de sus propuestas que nos dicen insten al Govern de les Illes Balears, qué hacemos. Les decimos que dejen de hacer tonterías y que obliguen a trabajar a los suyos. Que trabajen en cosas que nos dediquemos aquí en Palma. Porque es la misma analogía que nosotros como ayuntamiento le pidamos al Gobierno de España que dé dinero a esta comunidad, que ustedes nos pidan a nosotros que instemos al Gobierno de Baleares a que nos dé más dinero o lo que sea. Por tanto, si usted quiere que todo lo que sea instar a otras instituciones digamos que es una tontería lo podemos hacer. Pero seamos coherentes con las cosas que decidamos. Aquí al final, ustedes van a votar no a que haya más dinero para la Playa de Palma. Y ya está.”

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots a favor (PP i VOX PALMA) i 4 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt).

La renovación y modernización del sector turístico es una de las principales prioridades del actual Equipo de Gobierno del Ayuntamiento de Palma.



En este sentido, no son pocos los retos y desafíos que, desde una óptica económica, social, medioambiental o incluso cultural, enfrenta una industria de importancia estratégica para nuestra ciudad y toda la Comunidad Autónoma de las Illes Balears. Una industria que, en particular, después del punto de inflexión que supuso la pandemia de COVID-19, ha tenido que realizar esfuerzos muy significativos en materia de reinversión, adaptación, sostenibilidad e innovación.

Lamentablemente, el respaldo que ha recibido el sector turístico palmesano por parte de la administración pública durante las dos últimas legislaturas dista mucho de estar a altura de los esfuerzos e inversiones que se han venido acometiendo.

Concretamente, desde el plano institucional se ha echado en falta el desarrollo y aplicación de una visión estratégica relacionada con las denominadas zonas turísticas maduras (y, en particular las extrapeninsulares). En el caso de nuestra ciudad, estamos hablando de la zona de Platja de Palma (declarada como zona madura mediante el Decreto-ley1/2023, de 7 de junio, de medidas urgentes de carácter turístico y de impulso de las zonas turísticas maduras).

Los destinos turísticos maduros requieren, sin más dilación, poder actualizar las herramientas y medios con los que definir y llevar a cabo las operaciones de rehabilitación y revalorización integrales, así como establecer los instrumentos de ordenación y gestión necesarios para acometerlas. Esto es incluso fundamental para lograr un mejor aprovechamiento del que se ha tenido hasta ahora de los fondos europeos Next Generation que tienen por objeto el desarrollo de actuaciones de resiliencia, modernización y mejora de la competitividad turística en zonas maduras.

Para ello, es crucial que el sector turístico cuente con el respaldo del sector público en la forma de una clara colaboración interinstitucional entre los distintos niveles de la administración pública española.

Por este motivo, resulta necesario e impostergable que, desde el Gobierno de España, se emprendan los esfuerzos necesarios para poner en marcha y financiar el Comisionado para la Reforma de las Zonas Turísticas Maduras y Obsoletas de España. Palma, por su dilatada experiencia y reconocido prestigio como destino turístico a nivel mundial, está en condiciones de albergar su sede y que Platja de Palma sea el primero de sus proyectos piloto.

El sector público, en todos sus niveles, debe estar implicado con el sector turístico palmesano con medios y recursos. Se trata de no dejar escapar la oportunidad de relanzar y adaptar el sector y, en particular, a ambos destinos turísticos maduros, a las nuevas circunstancias que definen el contexto actual.

Por todo ello, y de conformidad con el artículo 79 del Reglamento Orgánico del Ayuntamiento de Palma, el Grupo Municipal del Partido Popular presenta la siguiente:

Proposición:



a) El pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Gobierno de España crear y financiar, como órgano dependiente del Ministerio de Turismo, el Comisionado para la Reforma de las Zonas Turísticas Maduras y Obsoletas de España.

b) El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Gobierno de España a que Palma albergue la futura sede del Reforma de las Zonas Turísticas Maduras y Obsoletas de España.

c) El Pleno del Ayuntamiento insta al Gobierno de España a que el primero proyecto piloto a cargo del Reforma de las Zonas Turísticas Maduras y Obsoletas de España sea el de Platja de Palma.

Aprovat per 17 vots a favor (PP i VOX PALMA) i 11 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt).

42. Grup PSIB-PSOE relativa al filibusterisme parlamentari al Senat per a bloquejar la tasca legislativa

Sr. Óscar Manuel Cereijo Méndez (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. Hace unos días se publicaba el índice de democracia global de The Economist Intelligence y arrojaba, un año más, un retroceso en la democracia en nuestro planeta. Es una tendencia que se va repitiendo, la diferencia es que arrojaba ya el peor dato de democracia desde que hay valores en el 2006. Menos del 8% de la población vive en un sistema democrático pleno. Casi un 40% en un régimen autoritario. Esta pérdida de democracia y esta moción, viene a cuento porque podemos pensar que la democracia es solo un proceso electoral y la democracia es mucho más. Y los que somos demócratas, y todos en este Plenario lo somos, sabemos que es algo que tenemos que regar y cultivar cada día. Porque la pérdida de democracia ya no se produce como antes, con golpes violentos en un solo día, en algunos casos sí. Pero se produce cada vez más en un proceso paulatino, gradual, casi silencioso, en el que la pérdida de la democracia en instituciones contribuye al aumento del autoritarismo. Una pérdida que viene consolidándose en 4 grandes pasos. Primero, nos aparece un líder, un salvador, un mesías, más allá de cualquier programa que plantea las soluciones a todo para agrupar al pueblo. Nos aparece un enemigo común, el ser diabólico, el malo que hay que derrocar, que hay que derribar, que hay que reconocer, el enemigo público número uno al que todos tenemos que luchar. Ese que contra el pueblo tiene que unirse para derribarlo. Nos aparece una crisis institucional, se deslegitiman los resultados electorales, se cuestionan los gobiernos como no democráticos. Se pierde el valor de las instituciones y el foro de debate y de consenso que deben de ser para alcanzar acuerdos y se les deslegitima continuamente. Y el cuarto, se acaba silenciando, se acaba cuartando, se acaba apartando a la oposición. Y cuando se nos dan los cuatro. Bum. Cuando se nos dan los cuatro tenemos una sociedad fragmentada por el odio, que no sabemos cómo actuar y nos aparecen salvadores con mensajes más que complicados. Ante esta situación, que cada uno evalúe si estamos en algunas de estas fases o estos procesos en nuestro país. A nosotros nos preocupa que desde el verano pasado, justo después de que el Sr. Feijoo, Alberto, dijese que no quisiese ser presidente aunque podía serlo. Se mandó un mensaje muy claro, que se pararía toda la acción de gobierno desde el Senado. Pensábamos que era simplemente un proceso de votación democrática como tenemos aquí, de mayorías. Lo que nos podíamos esperar fue lo que vino después. A continuación, rápidamente, se nos presentaron una modificación del sistema de sesiones del Senado. Después vino algo aún más extraño, una reforma exprés del Reglamento del Senado para intentar paralizar las leyes que venían desde el Congreso, generando un conflicto nunca visto entre las dos cámaras legislativas. En ambos



casos también sucede de una manera muy extraña porque no las anuncia el Presidente del Senado, se anuncian en Génova directamente. Lo cual da muestras, una vez más, de una institución por un partido político. Conflicto entre las dos cámaras legislativas que nos recuerda a los más de 1.900 días sin renovar el Consejo General del Poder Judicial, que era el primer conflicto ya con el Poder Judicial del Estado. Conflicto en los Poderes Legislativos, conflicto en el Poder Judicial, que nos afecta ya directamente como municipio. Por eso traemos aquí la moción. El obstruccionismo que se ha seguido a cabo en el Senado para boicotear el techo de gasto, está afectando a nuestros ciudadanos. Nos impide tener unos ingresos que deberíamos tener como ayuntamiento. Hay mociones en este Pleno en la que se pide más financiación y más presupuesto, mientras grupos parlamentarios que hacen estas peticiones en la sede de este Pleno, votan en contra del techo de gasto y el presupuesto en Madrid. Lo cual es un poco incoherente en sí mismo. Sabiendo, además, que no prospera nada, solo es un bloqueo por bloqueo mes a mes que nos paraliza el presupuesto. Pensamos que ser demócrata es más que presentarse a unas elecciones. Insisto, líder mesiático, ataque al enemigo, pérdida de instituciones, anular a la oposición. Devolvamos la dignidad a las instituciones. Devolvamos cada uno a su espacio. Dejemos de hacer reformas exprés de reglamentos y de normas para boicotear al resto de instituciones y permitamos que el país avance. Porque avanzaremos todos y cada cual con el derecho al voto de aquellas ideas que representa. Ser demócrata, insisto, es más que votar.”

Sra. María Mercedes Celeste Palmero (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Sr. Cereijo, yo es que estoy asombrada de escucharle. En su propuesta en la exposición de motivos dice: El Partido Popular a través de su mayoría en el Senado. Lo deja claro. A través de su mayoría en el Senado. Ha venido utilizando su posición para bloquear de manera sistemática la tarea legislativa. No. A ver, su mayoría en el Senado. Impidiendo el avance del desarrollo de políticas públicas necesarias para la ciudadanía, haciendo uso de su filibusterismo. Mire, yo no es por nada, pero si usted busca un poco lo que quiere decir el filibusterismo en política. Lo que quiere decir es que, precisamente, una minoría, una minoría bloquea a la mayoría. Pero es que usted mismo ha dicho que es que el Partido Popular tiene mayoría en el Senado. Eso también es muy democrático. Eso es fruto de unas elecciones. Lo que pasa que a ustedes las elecciones solo les interesa aquella parte en la que ganan ustedes. Que no han ganado. Que no han ganado. Que han usado todas las armas políticas y están usando todo lo que sea necesario para vender España entera y dejarla en manos de personas delincuentes, fugados de la justicia, corruptos, etcétera, etcétera, etcétera. Entonces, lo único que está haciendo el Partido Popular en el Senado es intentar poner orden y sentido común a lo que no tienen en este momento en el Congreso de los Diputados. Por cierto, ¿tenemos Presidenta todavía en el Congreso de los Diputados? ¿O ja ha dimitit? Porque claro, este es el tema. Este es el tema. Entonces, a ustedes todo lo que sea democracia en la que no acabe gobernando el Partido Socialista y sus amigos indepes, eso ya no es democracia. Esto es democracia. Esto es democracia. Esto, lo que tenemos aquí es democracia. Lo que tienen en el Senado lo es. Bueno, lo que tienen en el Gobierno de España y en el Congreso de Diputados es utilizar. Sí, sí, sí. Es utilizar a delincuentes y a corruptos fugados de la justicia para imponer la voluntad de esa minoría a todo el resto de los españoles. Eso es lo que están haciendo ustedes. Ya está. No pasa nada. Pero no nos critiquen lo que se está haciendo con una mayoría de los votos. Eso ya para empezar. Para continuar, porque ustedes claro, cuando les da por pegar al PP. Filibusterismo del Partido Popular. Disculpe, y aquí lo que ha pasado en algunas ocasiones. Aquí, no vayamos tan lejos. Hoy mismo. Y lo digo con todo respeto. Lo digo con todo respeto y con toda la humildad. Y me disculparé mil veces si me estoy equivocando. Pero hoy mismo hemos estado hablando de 5 mociones que prácticamente dicen lo mismo las 5. Y ustedes libremente, democráticamente y usando su derecho más absoluto han decidido que no se hable de todo a la vez. Ni siquiera cambiando el tiempo que hubiéramos podido poner un poco más de tiempo. No. Pues hablemos de todo. ¿Eso de verdad contribuye a la mejora de la ciudad? ¿Contribuye de verdad a lo que quieren los ciudadanos de nosotros? O también podría ser un



filibusterismo. Y no pasa nada. Ustedes tienen derecho a hacerlo. Pero es que el Partido Popular en el Senado tiene, no solo derecho, si no la obligación moral de poner coto a un gobierno que no tiene vergüenza. Que no tiene vergüenza. Que no tiene vergüenza. Porque para hacer todo eso que está haciendo el Sr. Sánchez. Punto número 1, ha tenido que rebajar el tema de las penas de la malversación. Porque ahora ya malversar, bueno si no te lo llevas a tu casa no estás malversando. Es casi como qué. Bueno, no pasa nada porque oye un terrorismo pero hay terrorismo A, terrorismo B, el C y el del Sr. Puigdemont y sus amigos. Disculpen, es que son ustedes los que. No sé por qué se enfandan. Cada vez que xerr. Son ustedes los que entienden la democracia a ratos y a momentos con arbitrariedad, sin criterio y perdiendo la razón. Nosotros siempre somos los mismos. Aquí, allá y en el Senado. Y en el Partido, decimos lo mismo. El mismo mensaje. Lo tenemos claro. Democracia sí, la que sea. Pero cuidadín, sin delinquentes. Gracias.”

Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):

“Muchas gracias. Vamos a votar favorablemente a esta iniciativa, que además quiero agradecerle también al Grupo Socialista que haya aceptado una enmienda transaccional, donde no solo pedimos al Senado que deje de hacer filibusterismo, porque veo que no le ha quedado muy claro a la Sra. Celeste lo que es el filibusterismo. Pero bueno, no es como lo ha definido usted y tiene que ver con el obstructionismo parlamentario. Pero no voy a entrar tampoco al fondo de la cuestión. Quiero agradecerle al Grupo Socialista que haya aceptado también incluir el tema del Consejo General del Poder Judicial y que esta moción, de salir aprobada, también se envíe a la Comisión Europea. Porque de lo que estamos hablando y creo que lo resume muy bien pues la intervención que ha hecho ahora la Sra. Celeste, es que el Partido Popular la democracia le vale cuando ganan ellos. Cuando no ganan ellos, entonces no es democracia. Porque aquí hay democracia, en el Senado hay democracia, pero en el Gobierno de España. Claro, es que se han pasado los últimos años, la última legislatura, llamando al Presidente del Gobierno: felón, ocupa, gobierno ilegítimo y ha sido absolutamente insoportable en un momento delicadísimo para el país. Durante una pandemia. Asiente el Sr. Coll cuando nombro todos estos adjetivos del Sr. Sánchez. Ni que fuera de mi partido. Si yo no estoy aquí para defender tampoco al Sr. Sánchez. Pero yo estoy aquí para defender la democracia. O sea, yo sí soy demócrata y sí creo que estoy haciendo todo lo posible por señalar todos aquellos comportamientos que no responden a una lógica democrática en este ayuntamiento que son bastantes y que tienen bastante que ver con las actuaciones de este equipo de gobierno. Y la última ha sido la de la expulsión de las Presidencias de las comisiones. Entonces, bueno, nada, creo que esto y también haciendo referencia al debate anterior, creo que esto es una constatación más de la estrategia que tiene el Partido Popular de instrumentalizar las instituciones para sus intereses partidistas. Que nada tienen que ver con el respeto a la democracia. Nada más y muchas gracias.”

Sra. Margarita Durán Vadell (VOX):

“Como seguramente no ignoran, o sí, dentro de la función legislativa que se le atribuye al Senado, comillas, puede poner su veto a introducir enmiendas a los textos legislativos que le sean remitidos por el Congreso de los Diputados. El veto debe ser aprobado por mayoría absoluta del Senado y las enmiendas por mayoría simple. En uno y otro caso estas iniciativas son remitidas al Congreso. El Congreso de los Diputados, y esta es la clave, puede levantar el veto ratificando por mayoría absoluta el texto que remitió al Senado. Eso es una competencia que tiene atribuida el Senado y que el PP puede ejercer actualmente ya que cumple con el requisito que se especifica en la norma, es decir, tiene mayoría absoluta. Pero como les he leído, no se trata de un veto definitivo, el partido proponente del proyecto de ley que haya sido vetado no tienen más que utilizar su mayoría absoluta en el Congreso de los Diputados para levantar ese veto. Ahora bien, si resulta que el partido proponente, pongamos el Partido Socialista, se ve



incapacitado para conseguir esa mayoría absoluta para levantar ese veto o esa mayoría simple, transcurrido los 2 meses, la culpa no es del PP, si no de quien gobierna por encima de sus posibilidades. Teniendo que hacer equilibrios imposibles y vendiendo lo que no es suyo, pongamos la soberanía nacional, para llevar adelante cada votación. No sé, la Ley de amnistía, el PP anunció su veto en el Senado. Cierto. Pero los vetos no son infinitos. El Psoe podría haber tenido la clave para levantarlo. Pero claro, si resulta que la primera fase de la tramitación parlamentaria en el Congreso de los Diputados no le votan el proyecto de ley aquellos para quien ha diseñado esa ley, es decir los del prófugo Puigdemont, es obvio que difícilmente podría tener la mayoría absoluta para levantar un veto del PP. Y menos ahora cuando ese atestado camarote de los hermanos Marx se le acaba de sumar Ávalos y se le ha restado un Diputado, justo ahora en el momento que cada Diputado ajeno cuesta su peso en oro. Así que no le den la culpa al PP. Désela a ustedes por afrontar el gobierno habiendo perdido las elecciones y con tanta debilidad. En cuanto a todo lo que nos estamos perdiendo con esos votos a los que aluden. Eso que ustedes llaman, comillas, políticas públicas necesarias para el bienestar de la ciudadanía, a lo mejor al resto de españoles no nos lo parece. Yo que sé, cuestiones como subir del 10 al 21% el precio de la luz. Habiéndolo bajado previamente después de quedar en evidencia que cuando se escudaban en Europa para no bajarlo mentían. Y ya que hablamos de mentiras y de otras conductas igualmente reprobables y hablamos de Europa. Peor que lo que ustedes llaman impropiamente filibusterismo parlamentario, peor digo, es endosar a la Unión Europea el gasto de 2,7 millones de euros públicos en mascarillas defectuosas a sabiendas de que lo eran. Y a sabiendas, también, de a quién y por qué se las compraban. Qué asco me da la corrupción. Qué asco pero obediencia vivida. Y eso no lo digo yo, lo dicen los propios informes internos de diferentes departamentos del ejecutivo autonómico que tramitaron la autorización de esos pagos. En cuanto a la renovación del Consejo General del Poder Judicial, Sra. Muñoz, nosotros no nos hemos movido de nuestra posición. Que sean los jueces quienes elijan. Que la justicia deje de ser moneda de cambio de los grandes partidos y que tras la puntilla que le dio Alfonso Guerra del Psoe a Montesquieu, que este resucite y la separación de poderes se haga efectiva. Y sí, Sr. Cereijo, es cierto que hemos perdido calidad democrática. Absolutamente cierto. Al menos eso decía The Economist en 2022. España como democracia defectuosa, cerrar las Cortes, amordazar la oposición, limitar la libertad de información con ruedas de prensa moderadas o controladas por el Jefe de Comunicación del Presidente, poner el Poder Legislativo al servicio del ejecutivo, la Fiscalía de quién depende. Pues eso, de modo que nosotros votaremos que no a esta proposición.”

Sr. Óscar Manuel Cereijo Méndez (PSIB-PSOE):

“Gracias Sr. Alcalde. Gracias por su intervención Regidora Celeste, pero lo que me diga usted un PP sin delincuentes. Hombre, me faltarían de los 3 minutos tiempos para recitarle las causas. Pero es que son el partido de Bárcenas, llevan 3 condenas de la Audiencia Nacional por financiación ilegal. De las mascarillas, al día de hoy, más de uno andábamos con el móvil, porque se van viendo muchas cosas. No sabíamos quién era en su día M. Rajoy y ahora tampoco sabemos quién es un tal Alberto. Ya veremos a lo largo de estos meses quién es. Porque todo lo que empieza por la mañana no acaba por la tarde igual. Veremos dónde van todos los tiempos y veremos también. Pero ahora ya Miguel Tellado tiene que decir que no se vio con nadie menos con Ábalos que sí y con otros que no. Bueno, ya veremos cómo evoluciona todo esto a lo largo de estos días y a lo mejor en el siguiente Pleno hablaremos de otras cosas. Miren, es legítimo, evidentemente, utilizar las mayorías parlamentarias, que para eso están, en unas elecciones. Por cierto, es que parece que hay como una disonancia, las elecciones al Congreso y al Senado que yo recuerde, que estaba en el colegio electoral, juraría que fueron el mismo día. Porque nos dicen que las del Senado hay una mayoría que fueron democráticas y las del Congreso parece que no. Yo no sé, yo me tocó esa mesa electoral y juraría que fue el mismo día. Había una Regidora que también estaba por ahí ese día y creo que votamos las dos cosas. Pero bueno, igual nos equivocamos también en esto. No acusamos de utilizar mayorías. Lo que estamos diciendo



es que es un uso torticero cuando desde Génova se hace una derogación de funciones del Senado para modificar el sistema de funcionamiento del Senado. Decimos que es un uso torticero y filibustero la reforma exprés del Reglamento del Senado, expresamente dicha para paralizar la acción legislativa del Congreso. Y sí que en algo me podría equivocar, dije que era algo inaudito en este país. No es inaudito. Vivimos una reforma exprés de un reglamento de un Parlamento, fue en verano del 2017, para poder tramitar la tesis de desconexión en Cataluña. Curiosamente el Partido Popular está utilizando la misma táctica que se utilizó por el independentismo catalán, intentar legitimar con reformas exprés más que cuestionables en el Senado para obstruir al Gobierno de España. Creo que sería para hacérselo mirar, de verdad. Más allá de, de verdad, insisto, me faltarían 3 minutos y no digan que ustedes son el partido sin corrupción. Siguen mantenidos en una sede financiada como se financió. Echaron al Secretario General por denunciar lo que denunció y mantienen al que hay porque echaron al anterior.”

Sra. María Mercedes Celeste Palmero (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Vamos a centrarnos un poco ahora sí en la moción. El primer punto. No, es que hay que mirárselo con calma y cariño. El primer punto, el Pleno municipal insta a los grupos parlamentarios. Son todos. A cesar en su estrategia de obstrucción y que se comprometan a promover el diálogo y el consenso en la búsqueda de soluciones para los problemas que afectan a la ciudadanía. Lo único que están haciendo es reconocer que desde que el Sr. Sánchez está por ahí en el Congreso de los Diputados, no se está buscando nunca soluciones para los problemas que afectan a la ciudadanía. Y desde aquí, desde Palma, tenemos que instar a todos a que lo hagan. ¿De verdad es lo que quieren que hagamos? ¿De verdad quieren que aprobemos este punto que lo que hace es decir que las 350 personas que están en el Parlament, en el Congreso de los Diputados, no están para las soluciones de los ciudadanos? Mire, este primer punto ofende a todos los Diputados. No los meta a todos en el mismo saco. Porque ustedes mismos dicen, y no lo digo yo, está en la prensa, el Psoe asume que Junts obstruirá, filibusteros, los presupuestos si no se aprueba la amnistía. Pero bueno, de qué obstrucción está hablando. ¿Usted por qué se mete ahora con el Partido Popular? Si lo que le estaba obstruyendo son sus compañeros de viaje. Esos que digo y tan tranquila y lo seguiré diciendo. Que tienen muchos delincuentes allí dentro. Que no me lo he inventado yo. Que es que están fugados de la justicia. A qué le llama usted. Ahora resultará que un fugado de la justicia es un santo varón que un día se metió en la trasera de un coche, nadie sabe por qué. ¿Y? ¿Y? ¿Y? ustedes hay cosas que no entienden. Y que al final siempre acaban echándole la culpa al que tienen delante. Quienes están negociando la amnistía. ¿Qué quiere decir eso? Perdona, es que se lo voy a aclarar un poco más, porque hay veces que ustedes tampoco ... muy bien. Una amnistía quiere decir que toda ley es injusta. La que toca a estos. Por tanto, estaríamos hablando de que las leyes han sido injustas para mucha gente en este caso. Pero bueno, no hablemos de esto. Ustedes hablan de aquí de un filibusterismo que después resulta que quieren que votemos que esto lo hacen todos los grupos parlamentarios, el suyo también. Porque aquí no diferencian en el punto 1. Y después resulta que públicamente reconocen que quiénes los obstruyen la vida parlamentaria son sus compañeros de viaje. Yo la verdad, con todo respeto lo digo, es que ni siquiera se puede transaccionar. Lo puedo transaccionar: los grupos parlamentarios que están extorsionando al Gobierno de España para conseguir sus objetivos. ¿Quiere que lo pongamos? Si usted me acepta esta transaccional yo lo pongo. Y que dejen de pensar en ellos y en sus familias y en sus posesiones y en sus mejoras que han tenido en su vida privada, por la búsqueda de soluciones para todos los ciudadanos. ¿Quiere que lo pongamos? Si usted me acepta esta transaccional. Endavant. Pero si usted mete a todos los grupos parlamentarios, también está metiendo a los suyos. Si usted mete a todos los grupos parlamentarios que hay en las cámaras estatales, en el que no están buscando soluciones para los ciudadanos, creo que se están equivocando. Por tanto, nosotros este primer punto, evidentemente los otros dos, ya hablamos otro día con más calma. Porque solo con 1 ya no da tiempo, ya no da más. En fin, no.



Evidentemente no todos los grupos parlamentarios están en el Congreso para salvar la piel de una persona. Ustedes están haciendo todo para salvar la piel de una persona y los demás están intentando trabajar para los ciudadanos. Incluso mucha gente de la suya. Aunque no se lo crea.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 4 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt), amb l'esmena d'addició del Grup Mixt incorporada, el sentit d'afegir al punt 1 "tanto en el Senado como en la renovación del Consejo General del Poder Judicial" i al punt 3 "a la Comisión Europea".

Desde la celebración de las últimas elecciones generales el Partido Popular ha venido manifestando que "lo pararía todo" en el Senado, llegando incluso a tramitar una reforma exprés del reglamento de la cámara a tal fin y que puede provocar una crisis institucional sin precedentes entre Congreso y Senado.

El Partido Popular, a través de su mayoría en el Senado, ha venido utilizando su posición para bloquear de manera sistemática la tarea legislativa, impidiendo el avance y desarrollo de políticas públicas necesarias para el bienestar de la ciudadanía, haciendo uso de un filibusterismo parlamentario que no hace más que empantanar y obstruir la tramitación de leyes que serán finalmente aprobadas, retrasando su entrada en vigor y con ello obstaculizando la ampliación y mejora de los derechos de la mayoría social.

Este bloqueo ha quedado evidenciado recientemente en la votación en contra del techo de gasto, afectando negativamente a los presupuestos autonómicos y municipales, por ende, a las políticas públicas que impactan directamente en la calidad de vida de los ciudadanos.

El bloqueo del Partido Popular al techo de gasto presentado, que contaba con el aval de la Unión Europea y había sido dialogado previamente con las CC.AA., supone un ataque a la capacidad económica local y autonómica, ya que en caso de no aprobarse, obligaría a las CC.AA. a ajustar sus cuentas al equilibrio presupuestario perdiendo el margen del déficit del 0.1% y a los ayuntamientos a generar un superávit del 0.2% en lugar de mantenerse en equilibrio. Ajustes que supondrán recortes para la ciudadanía, pérdida de derechos e inversión.

Filibusterismo del Partido Popular que atenta contra los principios democráticos al obstaculizar el normal funcionamiento de las instituciones y desvirtuar el propósito de representación y debate en el Senado como cámara de representación territorial.

Por lo expuesto y, de acuerdo con el artículo 79 del Reglamento Orgánico del Pleno del Ayuntamiento de Palma, el grupo municipal PSIB-PSOE presenta la siguiente,

PROPOSICIÓN

1. El Pleno Municipal insta a los grupos parlamentarios a cesar en su estrategia de obstrucción, tanto en el Senado como en la renovación del Consejo General del Poder Judicial, y a que se comprometan a promover el diálogo y el consenso en la búsqueda de soluciones para los problemas que afectan a la ciudadanía.



2. El pleno Municipal insta al Congreso y al Senado a desbloquear la tramitación del techo de gasto evitando que las cuentas municipales deban sufrir un recorte presupuestario para ajustarse al 0.2% de superávit.

3. El pleno municipal acuerda remitir copia de esta moción al Senado, al Gobierno central y a la Comisión Europea, así como a los grupos políticos con representación en el Congreso de los Diputados y en el Senado.

Aprovat per 17 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 11 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt).

43. Grup VOX relativa al manteniment dels parcs i jardins de Palma i el disseny dels mateixos

Sr. Fulgencio Coll Bucher (VOX):

“Si le parece Sr. Alcalde, creemos oportuno dejarla sobre la taula.”

S’ha dictaminat sobre la proposta a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i D.T. per 4 vots a favor (PP i VOX PALMA) i 4 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt)

Es competencia del Ayuntamiento la protección, conservación, mejora y restauración de los espacios que figuran en la relación de zonas verdes y espacios ajardinados de conservación municipal, así como el arbolado que se alinea en nuestras calles.

También, planificar, coordinar y supervisar las actividades municipales en materia de parques, jardines, zonas verdes y arbolado urbano y diseñar, fomentar y desarrollar proyectos relacionados con los parques y los espacios verdes públicos del Ayuntamiento.

La realidad es que en gran parte del municipio de Palma, ese mantenimiento no es el adecuado y parterres y jardineras muestran un aspecto descuidado que contribuye - además - a la suciedad del entorno.

Sin embargo, el deficiente mantenimiento de los parterres y el arbolado municipal parte muchas veces de un error inicial (por desconocimiento, dejadez o economía) en el diseño y elección de las plantas y árboles escogidos en su momento para llevar a cabo y desarrollar esas zonas verdes.

Por otro lado, la elección de plantas que precisan un elevado consumo de agua para su supervivencia o árboles de difícil adaptación al entorno urbano y sobre todo, al clima mediterráneo, contribuyen a que esa falta de mantenimiento sea todavía más evidente y, en cualquier caso, más dificultosa.

En el caso del consumo de agua, por otro lado, en un contexto de periodos continuos de ausencia de precipitaciones, parece totalmente inadecuado que esta circunstancia no se tenga en cuenta en el diseño de las plantaciones urbanas y que se insista, de manera reiterada, en la elección de plantas absolutamente inadecuadas para la ciudad de Palma y sus características climáticas.

También, en los nuevos proyectos urbanísticos, la selección de árboles que, debido a su fase de crecimiento, tardarán mucho en dar sombra, no parece ser la opción más adecuada.



Es obvio que rediseñar de nuevo todas las zonas verdes y en especial, parterres y arbolado urbano para adaptarlas a las necesidades y características, urbanísticas y climáticas de la ciudad de Palma, puede parecer una tarea ingente. No obstante, si no se aborda, al menos de manera progresiva, el mantenimiento seguirá siendo deficitario, costoso e ineficaz.

Por todo esto, de conformidad con el artículo 79 del Reglamento Orgánico del Pleno del Ayuntamiento de Palma, el Grupo Municipal de VOX presenta la siguiente

PROPOSICIÓN

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de Gobierno a:

1.- Llevar a cabo un estudio acerca de la idoneidad de las especies vegetales que actualmente existen en las zonas verdes, espacios ajardinados y arbolado de alineación, que son de su competencia.

2.- Que de este estudio se derive un diseño de dichas zonas en función de la idoneidad de esas especies.

3.- Que en su caso, y de manera progresiva, se sustituyan las inadecuadas por otras que se adapten mejor a las características de la ciudad y que ello facilite su mantenimiento.

Queda sobre la taula.

44. Grup PSIB-PSOE relativa a la implantació de mesures per millorar la seguretat en els espais lliures públics

Sra. Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Tengo la palabra Sr. Alcalde. Muchas gracias. Se presenta esta moción con motivo de la celebración del 8M, como bien hemos venido trayendo toda una serie de mociones aquí al Pleno del Ayuntamiento en este mes, para conmemorar la fecha próxima del 8 de marzo. Esta moción lo que se trata es de que se acuerden a implantar toda una serie de medidas para mejorar la seguridad en los espacios públicos. Solo en este último mes, hemos visto por prensa, toda una serie de noticias que nos alarma, sobre todo porque se habla de menores, se habla de abusos, agresiones sexuales, incluso violaciones en un espacio público como es el Parc de Ses Estacions de Palma. Ante esta situación, evidentemente, entendemos que la alarma se tiene que poner en el control y la implantación de medidas para mejorar la seguridad en los entornos y los espacios públicos. Estamos hablando que cualquier forma de violencia sexual contra las mujeres y niñas en los espacios públicos, son situaciones que impiden el ejercicio del derecho de la libertad de las mujeres a la movilidad autónoma. Estamos hablando de aplicar toda una serie de objetivos de desarrollo sostenible, que vienen recogidos en la Agenda 2030, como son los objetivos sobre igualdad de género y sobre conseguir que las ciudades sean más inclusivas, seguras, resilientes y sostenibles. La planificación urbana en la intervención en los espacios públicos son necesarios para mantener, sobre todo, estos espacios cuidados y que se puedan utilizar, sin temor, por parte de muchas de las mujeres y niñas que utilizamos estos espacios públicos. La moción tiene una serie de puntos, tiene 6 puntos. Entre ellos, instar al equipo de gobierno a medidas de evaluación de enfoques integrales de zonas de la ciudad donde se reportan incidentes de violencia de género y acoso callejero. También evaluación y estudio mediante la participación ciudadana, involucrando a la comunidad, incluyendo también organizaciones como puede ser, cualquier entidad de la sociedad civil y, sobre todo también, el Consell de Dones que hemos hablado



mucho y tendido también en el Pleno de hoy. Estamos hablando también de coordinarnos institucionalmente con las autoridades locales, las fuerzas de seguridad y otras partes interesadas pertinentes para coordinar la implementación y el mantenimiento de los espacios públicos seguros. Y que se desarrollen programas de sensibilización y capacitación, incluyendo personal de seguridad para fomentar la cultura del respeto hacia las mujeres y promover la prevención de la violencia de género en los espacios públicos. Otra de las medidas es establecer medidas de seguridad de rutas y espacios públicos, incluso mejorando la iluminación y haciendo inversiones por parte de las infraestructuras de esta ciudad. También establecer mecanismos de evaluación continua para, sobre todo, controlar la efectividad de estas rutas y espacios libres públicos seguros y recopilando datos sobre incidentes de acoso y violencia de género, con el fin de ajustar y mejorar las medidas de seguridad. Bueno, todas estas medidas se trata de coordinación entre las áreas. No solo policiales, si no también Urbanismo, también áreas como Infraestructuras. Toda una serie de participación también por parte de las áreas que llevan el tema de participación, el tema de igualdad, para intentar que nuestros espacios públicos sean espacios públicos más seguros.”

Sr. Miguel Busquets Salom (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Sra. Pastor, ¿por qué no lo hicieron hace 4 años todo esto? Si tiene los puntos a mano, vamos uno por uno. El punto 1. En las bases de la Policía tenemos estadísticas en las que se recogen las actuaciones, informes y actas que se refieren a los incidentes de violencia de género. Se seguirán alimentando estas bases de datos. En el punto 2. El estudio, además de las bases estadísticas que se tienen en las Mesas SECON, en las Juntas Territoriales de Distrito y en las propuestas de la Junta Municipal de Distrito, ya se recogen las peticiones que se formulan desde las distintas asociaciones de vecinos, agrupaciones, etcétera. Así como de los grupos municipales. En el punto 3, consideramos que hoy por hoy es suficiente con las coordinaciones entre las Mesas SECON, Juntas Territoriales, Juntas Municipales, así como también las comisiones permanentes. No quita que puedan añadirse otros actores más adelante. Según demanda y conveniencia. El punto 4. Están programadas acciones y cursos en aras a la prevención de la violencia de género. De hecho se están programando cursos de autoprotección para las mujeres que han sido víctimas de violencia de género. El punto 5, recogemos el sentido de la formulación de la propuesta, pero estudiaremos otras alternativas en coordinación con las diferentes áreas. Y en el punto 6. Sí, en según qué zonas, espacios, barrios y parques nos apoyaremos con las cámaras que tenemos intención de instalar. Obviamente sin descuidar los dispositivos de ordinario y los servicios extraordinarios según demanda y conveniencia. Gracias.”

Sr. Fulgencio Coll Bucher (VOX):

“El Grupo Municipal Vox Palma ha reclamado en la pasada y en la presente legislatura mejorar la seguridad en Palma. Seguridad que nos piden todos los vecinos, asociaciones y comerciantes. Queremos más presencia policial en los puntos conflictivos, en los barrios y que la Policía de Barrio sea una realidad. Hemos pedido también que si no se alcanza esta presencia, debido a la falta de efectivos de la Policía Local, se contrate seguridad privada, como hemos podido ver en este Pleno. No solo para prevenir el acoso sexual y cualquier tipo de violencia sexual, la pedimos para cualquier tipo de violencia o contra la propiedad. Sí, como dicen ustedes, los espacios públicos deben ser especialmente vigilados, adecuadamente iluminados para minimizar el riesgo de acoso y violencia. Pero ustedes, la izquierda, las diferencias de izquierdas, a pesar de inversiones multimillonarias de más de 20.000 millones de euros en política de igualdad hasta el año 2025. Políticas de igualdad, de adoctrinamiento, feminista y subvenciones a organizaciones radicales, que no han tenido efecto positivo en la seguridad y protección de las mujeres. En el año 2023, fueron asesinadas 58 mujeres en el dato más alto desde 2015. Se imaginan si este dinero se hubiese ido a reforzar y equipar las fuerzas y cuerpos de seguridad



del Estado, en tener la relación de puestos de trabajo de destino del Cuerpo Nacional de Policía y de la Guardia Civil en Baleares. Esos cientos que faltan aquí. Esos miles que faltan en España. O si el Ayuntamiento de Palma en manos de la izquierda en vez de paralizar el incremento de la plantilla, la hubiera aumentado. Nada hicieron. Nada hace el gobierno del Sr. Sánchez. Lo único que le preocupa es dar lo que le pide un señor delincuente, fugado, el Sr. Puigdemont. Nada hicieron en los casos de las menores tuteladas. Abandonadas por el gobierno de la Sra. Armengol y por su partido. Su perversa ley del sí es sí, ha permitido la excarcelación de 126 violadores, más uno en Baleares hace un par de días. Pederastas y criminales sexuales. Y la rebaja de penas a 1.233 delincuentes. Eso es su política de izquierdas. No traten ahora de blanquear su fracaso con esta proposición que votaremos en contra por su absoluta incongruencia entre lo que dicen y luego lo que hacen. Nosotros pedimos que se aumenten las penas. Exigimos que se identifiquen a los violadores que han salido en libertad. Exigimos que se termine con este Ministerio de Igualdad que es todo menos igualdad. Pura prevaricación política. Y que terminen con las subvenciones a los chiringuitos. Y repito, que den a las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado de los medios necesarios. Muchas gracias.”

Sra. Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Muchas gracias Alcalde. Decir que casi el 5% de la población femenina en Baleares, que son 30.300 mujeres, están en seguimiento policial por violencia de género. 100 son menores de edad. He estado viviendo de manera preocupante en un contexto en el que los negacionistas de la violencia de género lo tenemos dentro de las instituciones. Y formando parte de los gobiernos. Apoyando en este caso en el Ayuntamiento de Palma al gobierno del Partido Popular. Hay quienes no quieren que avancemos ante estos reaccionarios. Es necesario teoría y agenda en igualdad. Estableciendo cada vez más herramientas, leyes y derechos, no solo individuales si no también colectivos. Es obligación de todas las instituciones, no solo mantener y garantizar los derechos conquistados, si no también ensanchar estos derechos. Por lo tanto, lo que está claro que el voto del socio de gobierno del Partido Popular iba a ser en contra. Únicamente porque esta moción incluye la palabra violencia de género, acoso sexual y violencia machista. Si quitáramos esas frases de la ecuación, de la moción, evidentemente, el partido de Vox votaría a favor. Bueno, nada más que decir que nosotros no blanqueamos nada, que aquí los únicos que blanquean son el Partido Popular. Así queda demostrado con los casos de financiación ilegal por los que están condenados, sobre todo por la financiación de su sede. Decir que solo en Baleares, centrándonos en Baleares, tenemos caso Andratx, caso Bitel, caso Bonsai, caso Bon Sosec, caso CDEIB, caso Fitur, caso Rata, caso De Santos, caso Inestur, caso Nerer, caso Nos, caso Ópera, caso Over, caso Palma Arena, caso Rasputín, caso Son Espases, caso túnel de Sóller, caso subvenciones del PP, caso turismo joven y por supuesto, la trama Gurtel que planea todavía por los juzgados en este caso de nuestro país. Así que lecciones ninguna y menos por parte del Partido Popular al Grupo Municipal Socialista.”

Sr. Miguel Busquets Salom (PP):

“Caso Hila y caso Pastor. Pero bueno,…”

Sra. Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Pido por alusiones en este momento que retire lo que acaba de decir el Sr. Busquets. Acaba de afirmar usted una minuta…”

Sr. Batle (PP):

“Sra. Pastor, deje acabar de intervenir y después le doy la palabra.”



Sr. Miguel Busquets Salom (PP):

“Los puntos. Sra. Pastor, los puntos que formula no quita que tenga cierto criterio. Porque es cierto que desde que hay, se están aumentando los delitos de violencia de género, pero por eso según qué puntos vamos a votarles que sí, el 1, el 4 y el 6. Pero el 2, el 3 y el 5. El 2 y el 3 no porque ya se está haciendo. Y el cinco, porque es un proyecto de envergadura que afectaría a muchas áreas. Gracias Sr. Alcalde.”

Sra. Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Pido la palabra por alusiones. Yo quiero especificar y quiero pedir que me diga cuál es el caso Hila y cuál es el caso Pastor. Cuándo se nos ha imputado, cuándo hemos salido condenados y cuándo tenemos una condena o una incompatibilidad para poder ejercer libremente nuestros derechos civiles. Quiero saberlo. Quiero saberlo. Porque como si usted está en la Junta de Gobierno, porque no sé si usted lo sabe, porque igual por ignorancia no lo sabe, el miércoles firmó usted una minuta de la última querrela que se me archivó. Yo he sido querrelada 13 veces, injustamente. 13 veces injustamente. Injustamente. Por ejercer el ejercicio de mis funciones en el Ayuntamiento de Palma. Lo digo porque no puede hablar en este sentido ni, es que me pongo muy nerviosa por este tema. Porque me afecta personalmente además. Porque no voy a tolerar, ya se lo dije la última vez, que ponga una mentira sobre mí ni sobre el gobierno de Jose Hila que no se haya podido demostrar. Nosotros no tenemos ningún caso Hila ni ningún caso Pastor. No sé si usted cuando acabe la legislatura tendrá algún caso Busquets, espero que no. Espero que no. Y lo que tiene que ser es un poquito más solidario. Y sobre todo cuando lo que tiene que hacer es respetar en todo caso la presunción de inocencia y sobre todo que yo no he sido condenada ni una sola vez ni estoy pendiente de ningún juicio. Así que lo que tiene que hacer es retirar sus palabras inmediatamente.”

Sr. Batle (PP):

“Gracias Sra. Pastor. Pasaremos a votación. Sra. Pastor, usted ha dado las explicaciones y consta en acta todas las explicaciones que ha dado. Pasaremos a votar.”

Sra. Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Quiero que se retire. Claro que sí. Quiero que se retire. Artículo 170 del Reglamento. Y lo que tiene que hacer es controlar la verborrea de sus Concejales.”

Sr. Batle (PP):

“No me vuelva a decir lo que yo tenga que hacer. Usted haga lo que tenga que hacer que yo haré lo que tenga que hacer. Usted ha dado las explicaciones.”

Sra. Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“¿Se puede aplicar el artículo 170 del Reglamento del Pleno?”

Sr. Miguel Busquets Salom (PP):

“¿Qué quieres? No sé qué quieres.”

Sra. Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“¿Esto es serio? ¿Realmente esto es serio? Un Regidor puede llegar al Pleno a hablar así.”



Sr. Miguel Busquets Salom (PP):

“Venga retirado.”

Sra. Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“¿Cómo que venga retirado? Sra. Pastor, retirado porque me he equivocado. Por supuesto.”

Sr. Batle (PP):

“Sra. Pastor...”

Sra. Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Venga ya. Venga ya.”

Sr. Batle (PP):

“Sra. Pastor, ha dado las explicaciones que ha dado y el Regidor ha retirado, del mismo modo que usted le ha dicho que espera que no haya ningún caso Busquets. Del mismo modo que ha dicho que espera que no haya ningún caso Busquets, el Regidor le acaba de retirar ninguna referencia a nada que ha dicho. Pasamos a votación.”

Se'n fa votació separada a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i D.T.:

Punts 1, 4 i 6: s'han dictaminat favorablement sobre aquest punt per 7 vots a favor (PP, PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 1 vots en contra (VOX PALMA).

Punt 5: s'ha dictaminat favorablement sobre aquest punt per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, VOX PALMA, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 3 vots en contra (PP).

Punts 2 i 3 s'han dictaminat sobre aquest punts per 4 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 4 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt).

Existe la necesidad de estudiar la ciudad mediante un enfoque integral para prevenir y responder ante el acoso sexual y cualquier otra forma de violencia sexual contra las mujeres y niñas en los espacios públicos, estas situaciones impiden el ejercicio del derecho y la libertad de las mujeres a una movilidad autónoma.

Dentro de los ODS de la Agenda 2030, encontramos el Objetivo 5 sobre igualdad de género y el Objetivo 11 que es el lograr que las ciudades sean más inclusivas, seguras, resilientes y sostenibles; lograr que las ciudades sean seguras, desarrollándolas de forma sostenible, hace que sea necesario que la planificación de las ciudades se tenga que hacer pensando en que los espacios públicos se han de mejorar y transformar para garantizar esa seguridad.

Invertir en la planificación y la gestión del espacio público, en desarrollo urbano y las estrategias de seguridad para evitar que las infraestructuras públicas sean inseguras, para todos en general y para las mujeres y niñas en particular, mediante las alianzas entre el gobierno municipal, otras instituciones, grupos o entidades de mujeres y entidades comunitarias, hará que nuestra ciudad sea más amable, segura y resiliente.



Las zonas verdes y los espacios públicos son una oportunidad para mejorar la salud y la calidad de vida de todos los habitantes de nuestra ciudad, transformar nuestros barrios y mejorar la conectividad entre los mismos ha de estar en la agenda de los gobiernos. Los espacios públicos deben estar especialmente vigilados y adecuadamente iluminados para garantizar un entorno seguro reduciendo así el riesgo de violencia y acoso.

La implementación de espacios públicos seguros, inclusivos y libres de violencia de género busca promover la seguridad, la movilidad y la igualdad de género en espacios públicos.

Por lo expuesto y, de acuerdo con el artículo 79 del Reglamento Orgánico del Pleno del Ayuntamiento de Palma, el grupo municipal PSIB-PSOE presenta la siguiente,

PROPOSICIÓN

1. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno municipal a realizar un estudio detallado, mediante la evaluación de enfoques integrales de zonas de la ciudad donde se reportan incidentes de violencia de género y acoso callejero, con el fin de prevenir y responder al acoso sexual contra mujeres y niñas en los espacios públicos.
2. El pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a que esta evaluación y estudio se haga mediante la participación ciudadana, involucrando a la comunidad, incluyendo a mujeres y organizaciones de la sociedad civil, así como el Consell de Dones, en el diseño y planificación rutas y espacios públicos seguros para garantizar que se ajusten a las necesidades reales de las usuarias.
3. El pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a la coordinación interinstitucional mediante un grupo de trabajo que involucre a las autoridades locales, fuerzas de seguridad, y otras partes interesadas pertinentes para coordinar la implementación y el mantenimiento de los espacios públicos seguros.
4. El pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a que desarrolle programas de sensibilización y capacitación incluyendo a personal de seguridad, para fomentar una cultura de respeto hacia las mujeres y promover la prevención de la violencia de género en espacios públicos.
5. El pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a establecer medidas para la accesibilidad de las rutas y espacios públicos con iluminación LED continua, señalización y mapas para informar sobre ubicaciones, estableciendo puntos de ayuda, así como garantizar la presencia policial.
6. El pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a establecer mecanismos de evaluación continua para monitorear la efectividad de las rutas y espacios libres públicos seguros y para recopilar datos sobre incidentes de acoso y violencia de género, con el fin de ajustar y mejorar las medidas de seguridad

Aprovat els punts 1, 4 i 6 per 22 vots a favor (PP, PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 6 vots en contra (VOX PALMA) i el punt 5 per 17 vots a favor (PSIB-PSOE,



VOX PALMA, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 11 vots en contra (PP). No aprovat el punt 2 i 3 per 17 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 11 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt).

45. Grup PSIB-PSOE relativa a neteja i eliminació de pintures vandàliques a l'entorn de la plaça del Tub i recuperació dels murals contra la violència de gènere

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i D.T. per 7 vots a favor (PP, PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 1 vots en contra (VOX PALMA).

La proliferación de pintadas vandálicas en edificios públicos y privados en Palma y el consiguiente deterioro del paisaje urbano es una constante que recorre nuestros barrios, golpea nuestros puntos de encuentro en plazas y parques, y cobra especial virulencia en el centro de la ciudad, golpeando elementos de gran valor cultural, patrimonial y artístico, objeto del incivismo creciente. Hoy, muchos edificios con carácter propio tienen sus fachadas sucias y pintarrajeadas.

Uno de los casos a destacar es el emblemático conjunto patrimonial en el entorno de la Plaza del Tubo, uno de los puntos neurálgicos de la educación en nuestra ciudad con centros universitarios, institutos y una biblioteca municipal en torno a una plaza con un alto valor simbólico especialmente para la juventud de nuestra ciudad.

El hecho de que en uno de los puntos neurálgicos de Palma se perpetúen los grafitis no hace más que acrecentar la desesperación de los ciudadanos que ven como un año después de los anuncios in situ del entonces candidato y hoy alcalde de Palma, la pasividad de los dirigentes municipales para acabar con esta lacra conduce a un paisaje urbano degradado e impropio de nuestra ciudad.

Puede provocar además una falsa sensación de impunidad, una llamada a replicar estos comportamientos incívicos entre quienes recorren este entorno viendo cómo crecen las pintadas, y que algunos casos van acompañadas de mensajes violentos, especialmente en la vandalización de los murales vinculados a la lucha contra la violencia machista que recogen hoy mensajes de justificación de la violencia de género tales como "el control es amor".

La lucha contra las pintadas vandálicas requiere de una actuación coordinada, constante y continua que permita combatir esos comportamientos incívicos (y en ocasiones delictivos) tanto desde acciones para su prevención como desde la movilización de los recursos necesarios para su eliminación y la persecución del incívico como se recoge en el plan de actuación contra los graffitis de Palma aprobado por la junta de gobierno de 24 de marzo de 2021.

Por lo expuesto y, de acuerdo con el artículo 79 del Reglamento Orgánico del Pleno del Ayuntamiento de Palma, el grupo municipal PSIB-PSOE presenta la siguiente,

PROPOSICIÓN



1. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al gobierno municipal a llevar a cabo los trámites necesarios y oportunos para la limpieza de las fachas de los edificios educativos y de la biblioteca municipal en el entorno de la plaza del Tubo.

2. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al gobierno municipal a recuperar y dignificar los murales en contra de la violencia machista velando porque se mantenga su mensaje original y eliminando las referencias que conduzca a la justificación de la violencia.

Aprovat per 22 vots a favor (PP, PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 6 vots en contra (VOX PALMA)

46. Grup PSIB-PSOE relativa a l'ampliació i construcció d'infraestructures sociosanitàries del districte Ponent

Sra. Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Gracias Sr. Alcalde. Bueno, decir que presentamos esta moción con el objeto de intentar llegar, bueno, supongo que un acuerdo o un consenso o evidentemente que vote a favor el equipo de gobierno, en relación a toda una serie de necesidades que tiene la población, en este caso en concreto ya no solo de Palma, si no del Distrito Ponent. Estamos hablando del Distrito Ponent. Es uno de los distritos más grandes de Palma, en concreto el segundo en cuanto a número de habitantes, que asciende a más de 115.000 habitantes. La necesidad de ampliar las infraestructuras sociosanitarias de toda la ciudad y en concreto del distrito es palmaria. Ya que dichas infraestructuras son fundamentales para el bienestar y la atención de la población de la zona. Actualmente contamos con infraestructuras sanitarias totalmente desbordadas, ya que cada uno de los centros de salud del distrito cuenta con un número de usuarios que oscilan entre los 18.000 y los 30.000 usuarios. Además de contar únicamente con un centro de salud que atiende a urgencias en horario nocturno, como es el de Son Pizá. Ese es el único centro para el total de la población del distrito. Decir también que la calidad y la esperanza de vida de nuestros ciudadanos va en aumento, lo que hace que la población de los barrios cada vez sea más longeva por lo que las infraestructuras como los centros de día, son cada vez más necesarios en nuestra ciudad. Así mismo las actividades de ocio y dinamización contribuyen también al bienestar y aumento de la calidad de todos los ciudadanos de los barrios. Por lo tanto, se tiene que tener más alternativas para que haya más infraestructuras para que cubra las necesidades de los vecinos de la barriada. La proposición cuenta de 3 puntos. El primero dice que instamos al equipo de gobierno a que exija de manera urgente al gobierno autonómico que amplíe los centros de salud de La Vileta y Son Pizá, tal como quedó programado por el equipo de gobierno anterior. Para dar cobertura a las necesidades sanitarias de la zona. En este punto decir que hemos tenido votos contradictorios, por parte del equipo de gobierno. Ya sean Juntas Municipales votando a favor, en otras Juntas Municipales de Distrito votando en contra. También en el Pleno del Ayuntamiento. Por lo tanto, queremos que quede claro que la necesidad de ampliar los centros de salud de La Vileta y Son Pizá y que también son prioridad de este equipo de gobierno municipal. En cuanto al punto 2, que es la ampliación de la red de los centros de día de la ciudad, poniendo en marcha el Centro de Día de Son Xigala. Que también hemos hablado amplio y tendido durante estos 8 meses de legislatura. Y estudiar la ubicación de nuevos centros de día tanto en el barrio de Son Rapinya como en el barrio de Son Cotoner. En el punto 3 se insta al equipo de gobierno a que se mejoren y aumenten las infraestructuras destinadas a Casal de Barri del Districte Ponent, proyectando entre otras la ampliación del Casal de Barri de Son Cotoner, que por su número de usuarios se hace necesario que cuente con más espacios. El Casal de Barri de Son Cotoner es un casal de barri que tiene



muchísima actividad vecinal y necesitamos más espacios para poder ir dando las actividades que ofrece la asociación de vecinos. Muchas gracias.”

Sra. María Mercedes Celeste Palmero (PP):

“No me extenderé mucho. Evidentemente que compartimos muchas de las cuestiones que pone aquí, pero toda esta moción quedaría reducida en una. Les rogamos, podríamos decirlo, que el Ayuntamiento de Palma insta a todas las instituciones autonómica, insular y local a, de forma urgente, solucionar todas las cosas que el gobierno progresista ha dejado sin hacer. Porque ustedes ahora nos instan a todos a correr para poner solución a todo lo que ustedes han dejado, dicen que preparado. Eso quiere decir en listas. Listas han dejado muchas. Y nosotros, la verdad, evidentemente que ustedes saben y lo saben, y por eso lo exigen, y quiere encima decir oye es que yo se lo exigí. Y lo hizo porque se lo exigí. No. Lo haremos por responsabilidad. Lo haremos porque hemos venido a hacerlo. Lo haremos porque los ciudadanos lo necesitan. Lo haremos porque es nuestro compromiso electoral y de gobierno. Pero no lo haremos de manera urgente y como ustedes consideran que lo tenemos que hacer. Por tanto, en este momento, les votamos en contra y poco a poco, tanto el gobierno autonómico, como el gobierno insular, como este gobierno municipal, iremos poco a poco trabajando todas aquellas cuestiones que ustedes han dejado solo en listas y que algún día, muy pronto con nosotros, serán realidad. Gracias.”

Sra. Jerónima Mayans Bosch (VOX):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Noltros canviem el sentit del vot i serà en contra. Moltes gràcies.”

Sra. Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Únicamente que vamos, casi casi me enmiendo la moción y me pongo un punto del orden del día, o sea, un punto de la moción, el punto 4 que es instamos al equipo de gobierno del Partido Popular, junto a sus socios de Vox, que se pongan a trabajar. Que llevan 8 meses de gobierno y hemos visto cero proyectos en esta ciudad.”

Sra. María Mercedes Celeste Palmero (PP):

“Bueno, han visto uno muy interesante. Y han tenido oportunidad de decir qué maravilla que haya llegado. Estamos hablando de la Plaza Mayor. Pero es que a ustedes no les gusta. Es que ustedes, ni lo han hecho ni quieren que lo hagamos. Vamos a ver, no se preocupen. Saben perfectamente. Si no supieran perfectamente que tenemos gran capacidad de trabajo y que lo vamos a hacer, ni se dignarían a presentar estas mociones. Lo hacen, precisamente, porque cuando esté hecho quieren poder decir: oye, que yo estuve allí y lo exigí. Pues no. No. Hasta ahí. Hasta ahí. Esto no es un juego. Esto es muy serio. Ustedes han gobernado 8 años todas las instituciones de las Islas Baleares y està tot per fer. Por tanto ahora sí que lo haremos pero no será urgente, será como tiene que ser. En los plazos que tenga que ser y con la responsabilidad que tiene que ser. Todo lo que ustedes proponen aquí se hará, con su tiempo y sus maneras. Gracias.”

S’ha dictaminat favorablement sobre la proposició a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i D.T. per 4 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt), 3 vots en contra (PP) i 1 abstencions (VOX PALMA).

El Distrito Ponent es uno de los distritos más grandes de Palma, en concreto el segundo en cuanto a número de habitantes, que ascienden a más de 115.000, y en cuanto a su extensión, contando con barrios de gran extensión y densidad de población.



La necesidad de ampliar las infraestructuras sociosanitarias de toda la ciudad y en concreto las del Distrito Ponent, es palmaria, ya que dichas infraestructuras son fundamentales para el bienestar y la atención de la población de la zona.

Actualmente contamos con infraestructuras sanitarias totalmente desbordadas, ya que cada uno de los centros de Salud del Distrito cuenta con un número de usuarios que oscilan entre los 18.000 y los 30.000, además de contar únicamente con un centro de salud que atiende urgencias en horario nocturno como es el de Son Pizà, este es el único centro para el total de la población del Distrito.

La calidad y la esperanza de vida de nuestros ciudadanos va en aumento lo que hace que la población de los barrios cada vez sea más longeva por lo que las infraestructuras como los centros de día se hacen cada vez más necesarias en nuestra ciudad.

Asimismo, las actividades de ocio y de dinamización contribuyen también al bienestar y aumento de la calidad de vida de todos los ciudadanos de los barrios, desde los más pequeños a los más grandes, dinamizando los espacios públicos y dando alternativas accesibles y asequibles de ocio, deporte y relaciones sociales.

Por lo expuesto y, de acuerdo con el artículo 79 del Reglamento Orgánico del Pleno del Ayuntamiento de Palma, el grupo municipal PSIB-PSOE presenta la siguiente,

PROPOSICIÓN

1. El pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a que exija de manera urgente al gobierno autonómico que amplíe los Centros de Salud de La Vileta y Son Pizà, tal como quedó programado por el anterior equipo de gobierno progresista, para dar cobertura a las necesidades sanitarias de la zona.
2. El pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a ampliar la red de Centros de Día, de la ciudad, poniendo en marcha el Centro de Día de Son Xigala, y estudiar la ubicación junto a los vecinos del distrito, para construir un Centro de Día en el barrio de Son Rapinya y en el barrio de Son Cotoner.
3. El pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a que se mejoren y aumenten las infraestructuras destinadas a Casals de Barri del Distrito Ponent, proyectando entre otras la ampliación del Casal de Barri de Son Cotoner, que por su número de usuarios se hace necesario que cuente con más espacios

No aprovat per 17 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 11 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt).

47. Grup PSIB-PSOE relativa a la remodelació del parc Kristian Krekovic

Sr. Daniel Oliveira de Souza (PSIB-PSOE):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Hace un momento estaba aquí hablando con la Sra. Mayans y aunque ella dijo que no hacía falta que lo dijera, a mí sí que me parece bien decirlo aquí públicamente que Sra. Mayans, usted como todos nosotros nos merecemos todo el respeto de



esta cámara, de este Pleno y cuánto lamento que mis palabras le hayan ofendido. Sinceramente. Yo creo que la portavoz de antes dijo que la retiráramos. Quiero reiterar que las retiramos porque la Sra. Mayans nos conocemos del barrio, hemos trabajado muchas cosas juntos y cuánto lamento que mis palabras haya podido ofenderla. Nunca fue mi intención y creo que esto aquí nadie, nadie, creo, habla con la intención de ofender a nadie. Por tanto, queda dicho y creo que usted se merece que lo diga públicamente porque así lo anterior. Muchas gracias y perdona. Bueno, la moción que está clara. Yo quiero agradecer el apoyo de todos los grupos en las comisiones, espero que se mantenga. Porque creo que no hace falta explicar mucho qué es el parque Krekovic. Es uno de los parques más importantes de esta ciudad, con una masa arbórea importantísima, con muchas deficiencias. Deficiencias que estaban previstas que fueran subsanadas dentro de esta legislatura, a continuación de las obras que se hizo en el parque Krekovic, en el parque Wifi o como quiera llamar, hubiera sido así. Por lo tanto, cabe a ustedes, pedirles a ustedes que mantengan el voto de esta moción porque es necesario. En los puntos hemos querido disgregar, hemos querido nombrar una serie de cuestiones porque son importantes para los vecinos. Entre ellas está el bar, está la zona deportiva, está el arbolado, está el parque infantil. Y si ustedes conocen a los vecinos, a la asociación de vecinos, como la conocemos nosotros, para ellos es muy importante este parque. Por lo tanto sería muy conveniente que ellos estuvieran asabentados o consultados de qué se va a hacer en un futuro en este parque. Y poco más. Agradecer el apoyo que ha habido en comisión y espero que se mantenga. Muchas gracias.”

S’ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i D.T. per unanimitat.

El Parc de Kristian Krekovic és un parc de gran importància per a la nostra ciutat, i ha estat durant molt de temps un punt de trobada vital per als residents locals, un lloc on els palmesans es reuneixen, gaudeixen de la naturalesa i comparteixen bons moments, per això, és essencial reconèixer la rellevància d'aquest parc com un dels pulmons verds de la nostra ciutat, contribuint al benestar dels ciutadans i a la qualitat de vida urbana.

Situat en el barri de Nou Llevant va ser inaugurat en 1990 i posseeix una àrea de més de quaranta mil metres quadrats i quatre accessos estratègics que connecten amb els carrers Manuel Azaña, Caracas, Ciutat de Querétaro i Avinguda de Mèxic. Deu el seu nom al pintor croat Kristian Krekovic, il·lustre veí del barri fins a 1985, any de la seva defunció.

Entre els elements a destacar del parc, està la impressionant massa arbòria que caracteritza al parc, per això és fonamental implementar mesures que assegurin la conservació i expansió d'aquest pulmó verd, garantint així la biodiversitat i l'equilibri ambiental en el cor de la nostra ciutat; La font ornamental, la pèrgola d'uns 20 metres, els quatre obeliscos, zona esportiva i la zona de jocs infantils són elements que enriqueixen l'experiència dels qui visiten el parc. La importància del bar com a punt de trobada de veïns i vianants no pot subestimar-se, per tant, es proposa una remodelació que ho transformi en un espai renovat i acollidor que fomenti la convivència i la interacció social. Tots aquests elements culturals i recreatius han de ser preservats com a part integral de la identitat del parc.

El Parc de Kristian Krekovic ha exercit un paper fonamental com un dels espais més emblemàtics de la nostra ciutat; no obstant això, al llarg dels anys, aquest tresor urbà ha sofert una deterioració que requereix una intervenció integral per a retornar-li la seva esplendor i preservar la seva importància no sols per a Nou Llevant, sinó per a tota la ciutat.



Aquesta moció busca revitalitzar el Parc de Kristian Krekovic comú espai integral, renovat i vibrant que beneficiï no sols als residents de Nou Llevant, sinó a tota la comunitat de Palma donant així, continuïtat a la transformació i millores dels nostres espais públics com va ser fa gairebé dos anys, el Parc Wi-Fi.

Per tot això i d'acord amb el que s'estableix per l'article 79 del Reglament orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma, el grup municipal PSIB-PSOE presenta la següent.

PROPOSICIÓ

1- El Ple Municipal insta l'equip de govern, a adoptar mesures urgents per a assegurar l'estabilitat i reparació del mur de tancament i les seves columnes, del parc Kristian Krekovic.

2- El Ple Municipal insta l'equip de govern, a iniciar els estudis, redacció i execució d'un projecte de remodelació integral del parc Kristian Krekovic, en la present legislatura, que abordi els següents aspectes:

-Conservació i ampliació de la massa arbòria:

* Desenvolupar un pla de conservació i ampliació de la massa arbòria, prioritant espècies autòctones, endèmiques i sostenibles, amb l'objectiu de mantenir i millorar la salut de l'ecosistema.

-Recuperació de la font ornamental:

* Iniciar un procés de restauració de la font ornamental del Parc, preservant el seu valor històric i estètic com a element central del parc.

-Actualització del Parc infantil i zona d'equipaments biosaludables:

* Modernitzar i millorar les instal·lacions del parc infantil i la zona de màquines d'exercicis, assegurant que compleixin amb els estàndards de seguretat actuals i oferint opcions de joc inclusiu per a nins de totes les edats i habilitats.

-Remodelació integral del bar:

* Dur a terme una remodelació integral del bar, convertint-lo en un espai modern i acollidor que es converteixi en un punt de trobada vibrant per a la comunitat.

-Accessibilitat universal:

* Garantir l'accessibilitat universal en totes les àrees del parc, incloent-hi la instal·lació de rampes i camins adaptats per a persones amb mobilitat reduïda.

-Consulta ciutadana àmplia:

* Realitzar una consulta ciutadana àmplia per a recollir les opinions dels residents, associació de veïns i usuaris del parc, assegurant una intervenció que reflecteixi les necessitats i desitjos de la barriada.

Aprovat per unanimitat.

S'absenten de la sessió el Sr. Batle (PP), el Sr. Bonet (PP) i la Sra. Celeste (PP) assumint la presidència la Sra. Roca (17.49 h)

48. Grup PSIB-PSOE relativa a la convocatòria periòdica de la Mesa de l'Arbre i la informació de la gestió i execució del Pla de l'Arbrat de Palma

Sra. Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE):



“Gracias. Esta moción viene un poco en relación a los hechos que nos llevaron a plantear acompañar a los vecinos de Sa Calatrava por, en este caso, el corte por temas de seguridad según dicen los informes técnicos de los bellasombra de la plaza. Decir que somos conscientes de la necesidad de la ciudad que tiene de planificar el tema del arbolado. Ya la anterior legislatura, pusimos en marcha la Mesa del árbol. Lo que traemos en esta moción es toda una serie de medidas para instar al Ayuntamiento de Palma a que actúe sobre todo con transparencia y participación en los temas que son tan sensibles como son los de arbolado. Ya sabemos, y por la gestión mía anterior, sabemos que cualquier tala de árbol o cualquier intervención en cualquier infraestructura verde pues genera una alarma social. Estas alarmas sociales, evidentemente, se canalizan a través de la participación de la transparencia y de la información. Y lo que se pretende con esta moción es que se vuelvan esos canales y que se devuelvan a la ciudadanía esos espacios de diálogo, de transparencia, de participación en la que la actuación municipal es informada, consensuada y sobre todo justificada tanto de la mano de los responsables políticos como de los técnicos. La moción contiene toda una serie de puntos que establece que se convoque de manera periódica, según el calendario establecido en el decreto de constitución la Mesa del árbol. Con la antelación suficiente y aportando toda la información que se tenga que debatir ese día en concreto esa convocatoria. Hablamos también que se continúe con las inversiones de infraestructuras verdes iniciadas en la anterior legislatura. Estamos hablando de que se amplió de manera sostenible las alineaciones arbóreas y las zonas verdes de nuestra ciudad y queremos que se continúe haciendo este trabajo. Estamos hablando de que se trabaje para impulsar la regla 3.30.300 que es que cada persona puede haber al menos 3 árboles de su casa, que tenga un 30% de cobertura vegetal en su barrio y que pueda estar a 300 metros de un espacio libre público. También se insta al Ayuntamiento de Palma a que a través de la Mesa del árbol se informe de manera periódica de las gestiones y actuaciones sobre el arbolado en nuestra ciudad. Ya sean podas, talas, plantaciones. Informando a los distritos y a las entidades vecinales de dicha actuación. Se insta también a que se continúe con las plantaciones populares en los diferentes barrios de Palma, que fue una de las actividades más seguidas, sobre todo más participadas por parte de los ciudadanos. Se insta, también, a que todas estas medidas se lleven a cabo, pues eso, con participación de la sociedad civil y de las entidades ciudadanas. Y también se insta al equipo de gobierno a que presente el Proyecto de objetivo 10.000, llevado a cabo en la anterior legislatura, por el anterior equipo de gobierno, a la Segunda edición de los Premios del árbol 2024. Cuya finalidad es visibilizar buenas prácticas de diseño y gestión en la renaturalización de los entornos urbanos como se hizo en la anterior legislatura aquí en el Ayuntamiento de Palma. Muchas gracias.”

Sra. Belén Soto Mateu (PP):

“Bueno, agradezco las palabras. Sí, es cierto que como yo ya he estado informando, estamos redactando unos estatutos nuevos para ampliar lo que es la Mesa del árbol y crear lo que es la Palma verde. Que, evidentemente, la Mesa llevará una parte que contendrá lo que es el arbolado en sí y después contendrá otra parte que será parques. Y en cuanto a lo de, bueno, tendremos que hacer una votación por separado porque hay cosas en las cuales, como en comisión, estamos de acuerdo y en otras pues no. Muchas gracias.”

Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):

“Muchas gracias. Yo creo que este tema debería preocuparle más al equipo de gobierno. Porque a la ciudadanía le llama poderosamente la atención la tala de los árboles. Y el equipo de gobierno tiene la obligación de dar algún tipo de explicación. Porque el sentido común lo que nos dice, en una situación de emergencia climática, es que no se deberían talar árboles si no que se deberían plantar más. Y sin embargo, lo que está viendo la gente es que se están talando árboles. Y la última noticia que tenemos es la tala de 7 árboles, nada más y nada menos, que en



la Plaza de España. Que no puede haber lugar más visible donde la gente se va a dar cuenta de que has talado 7 árboles. O sea, la política de talar árboles debería hacerse con criterios técnicos en el caso de que sean pues una situación de seguridad, pero esto tienen que dialogarlo y lo tienen que explicar. Y por eso tenía sentido que existiera la Mesa del árbol. Que ahora ustedes lo quieren cambiar de nombre y lo quieren llamar Mesa Palma Verde y se lían con la burocracia y los papeles y los estatutos. Mire, hagan lo que quieran pero de alguna manera explíquenle a la ciudadanía cuáles son las razones por las cuales parece que su prioridad siempre, cuando hay que hacer algún cambio o reforma de infraestructuras es, bueno, nos cargamos los árboles y seguimos para adelante. Porque no parece ser una prioridad aumentar la masa arbolada de esta ciudad. Cuando debería ser fundamental por la cantidad de mortalidad estival que tenemos. Yo entiendo que esto les da igual, que al equipo de gobierno, que están hablando más entre ellos a ver cuando salen de este Pleno, este tema les da igual. Pero a la ciudadanía no le da igual. A la ciudadanía no le da igual, el tema de los árboles es un tema sensible y cuando salgamos ahí fuera será de lo primero que la gente nos pregunte. Que por qué se han talado 7 árboles en la Plaza de España.”

Sr. Miquel Àngel Contreras Ramis (MÉS):

“Gràcies. Francament, no entenem perquè el Partit Popular avui vota en contra de convocar la Mesa de l'arbre o per què vota en contra d'aquest espai de diàleg i consens amb la ciutadania. És més, avui el Partit Popular vota en contra de seguir ampliant els espais arbrats i les zones verdes de la nostra ciutat. Mirin, és que quan vostès convoquin. Sí, sí, és el punt que vostès han votat en contra, al manco a la comissió. Quan vostès convoquin la Mesa de l'arbre o la Mesa Palma Verda, diguin-li com vulguin, me sembla molt bé, ja no quedaran arbres en aquesta ciutat. Això m'ho deia un veïnat l'altra dia. Miri, dia 30 de gener, li record, els veïnats de La Calatrava varen entrar en senyal d'alerta davant la maquinària desplaçada a la Plaça Llorenç Villalonga d'aquesta ciutat. Per què? Perquè ningú els hi havia informat de l'imminent tala dels bellaombra. Comencen a córrer missatges de Whatsapp. A mi també me varen arribar personalment. Se varen reunir d'urgència en bon dissabte horabaixa i convoquen una concentració espontània a les 7 del dematí el mateix dia que hi havia planificada la tala. I no eren allà en contra de la tala en sí. Aquests veïnats no estaven en contra de cap informe tècnic ni el posaven en dubte. Saben per què estaven allà aquests veïnats? Perquè ningú, per part de l'Ajuntament s'havia dignat a donar-los les explicacions pertinents ni els motius concrets. És més, no s'oposaven a la tala, havien demanat al manco una reunió prèvia amb aquest ajuntament i ningú s'havia dignat a reunir-se amb ells. L'Ajuntament només afirmava que procediria endavant amb la tala, malgrat les queixes dels veïnats. Aquest és el caràcter despòtic del Partit Popular. Mirin, els veïnats en aquell moment reclamaven una convocatòria immediata de la Mesa de l'arbre i un pla específic per l'arbrat de la Plaça Llorenç Villalonga. Encara l'estam esperant. I al final la tala va acabar paralitzada en el Jutjat Administratiu interposat per l'Associació Balear dels Amics de l'Arbre. Dies després, se tala un plataner a la Plaça Llorenç Bisbal. Un exemplar malalt que no hagués tornar a generar alarma social entre els veïnats i veïnades de Canamunt si no hagués estat pels antecedents de La Calatrava i perquè l'Ajuntament, una altra vegada, no havia informat en els veïnats. És que no ho sabia ni el Coordinador de Districte Centre que anava a succeir aquesta tala. Aquesta és la seva falta de coordinació i d'informació. Tot plegat, nos vàrem trobar amb una setmana, que nos recordava la gran polèmica de Madrid d'Ayuso amb els arbres i les grans manifestacions que s'han generat. Ahir mateix, se talen 7 arbres a la Plaça d'Espanya. Cap veïnat de Palma va ser informat. Cap ni un. Segueixen igual. Demasiada oscuridad en este eje del mal. Deia una periodista fa uns dies en els mitjans de comunicació en relació a les seves excuses per no seguir avançant cap a una ciutat amb espais més verds i per a vianants. Mirin, amb això ja acab, si realment els hi preocupa la ciutadania i l'arbrat d'aquesta ciutat, estableixin un full de ruta, siguin transparents amb la seva gestió, convoquin els espais de diàleg i concerts amb totes les parts implicades. En positiu, amb l'afany de millorar, com és la Mesa de l'arbre o la Mesa Palma Verda. Informin correctament.



Apliquin polítiques valentes per augmentar la massa arbòria de la nostra ciutat. Vetllin amb sensibilitat per a conservar els arbres singulars sempre que sigui possible. Davant aquest context de canvi climàtic, les futures generacions els hi agrairan molt.”

Sr. Fulgencio Coll Bucher (VOX):

“Muchas gracias. Todos queremos defender la vegetación, los árboles y tantas otras cosas, pero claro, usted dice aquí que cada persona puede ver al menos 3 árboles desde su casa. En fin, podemos soñar. Pero yo le puedo enseñar muchas casas que ni puede plantar árboles ni ver árboles. Hagan proposiciones con un poco. Con relación a los árboles, haciendo un poco de memoria, aquí la legislatura pasada estaba Montserrat Oliveras, no he visto a nadie defender a los árboles y criticar, entonces al equipo de gobierno, de las talas de árboles. Que yo creo que en cierta medida estaban justificadas porque había árboles que estaban mal. O porque había que hacer obras. O sea, nosotros estamos con ello, pero también les recordaré el cuenta árboles. El carísimo cuenta árboles, que me parece que la suma no la hizo adecuadamente. Nosotros lo que haremos en esta proposición es mantener el sentido del voto, votando a favor los puntos 4, 5 y 6 y en contra el resto. Gracias.”

Sra. Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Gracias. Yo decir solo que bueno, a la espera de su modificación de la Mesa del árbol, entendemos que han pasado 8 meses de gobierno, que vamos para 9. Que como van los temas burocráticos y los temas, seguramente, no tengamos su mesa del árbol hasta pasado unos meses más. Yo creo que al final esto funciona así. Pero sí que es verdad que alarma un poco la forma en la que intenta constituir esta mesa nueva de Palma Verde en el Ayuntamiento de Palma. Que no sea dentro del debate de la Mesa del árbol, sugiere poca transparencia por parte del gobierno y poca participación. Es un poco la queja de esta moción. Estamos hablando de que si usted pretende, o el equipo de gobierno actual pretende, modificar la Mesa del árbol, lo más normal es que ese debate se tenga en la misma Mesa del árbol. Donde se consensue qué queremos que mejore esta mesa, qué queremos que amplíe a nivel de competencia, a nivel de funciones o a nivel de decisiones. El hacerlo de manera unilateral por parte del equipo de gobierno, pues solo demuestra ostracismo, opacidad, falta de transparencia, evidentemente se esconden detrás de la burocracia y lo que no les interesa para nada es la participación. Evidentemente las podas y las talas están justificadas. Un informe técnico tiene que haber siempre ante cualquier actuación. Lo que aquí se discute es el por qué no se le informa a la ciudadanía. Por qué no se le dice esto va a pasar en tal fecha. Vengan ustedes, le explicaremos el por qué va a pasar y qué medida paliativa ponemos esta tala. Por ejemplo, la reposición del mismo número de arbolado en otra zona del barrio que suponga mantener la misma cobertura de masa vegetal de la zona. Eso es lo que nos preocupa. Yo no voy a venir aquí al Pleno a decirle palabras como arboricida o asesina de árboles, que me lo han dicho a mí. Compañera suya del Partido Popular sentada en la oposición. Esa es la oposición que ejercía el Partido Popular en tema de arbolado. Questionaba todas y cada una de las decisiones técnicas que tomaban por parte del Servicio de Parques y Jardines del Ayuntamiento de Palma en la anterior legislatura. Hacían política de barro y de fango de cualquier decisión que se tomaba por parte de los técnicos en relación a la mejora de las infraestructuras verdes de esta ciudad. Así fue la batalla que se libró con este ayuntamiento en cuanto al tema del Bosque de Bellver, así fue en el tema de la restauración y la reposición de toda una serie de árboles que tenían que hacer, sobre todo, porque habían llegado ya a su fecha de vencimiento en cuanto a vida útil del árbol y situación, sobre todo, para no atentar contra la seguridad de los ciudadanos, que era nuestra principal prioridad cuando gestionábamos el tema del arbolado. Y así fue en todas y cada uno de las muestras que se dieron por parte del Partido Popular en relación a este tema en la anterior legislatura. Por lo tanto, ya le digo, yo no voy a utilizar las mismas armas que utilizó el Partido Popular en la anterior legislatura, lo único que le digo es que le pido transparencia, participación. Sobre todo participación de todas las entidades



y todos los que formamos parte de la Mesa del árbol. Y que antes de tomar la decisión de qué nueva mesa quiere constituir y qué estatutos quiere que tenga esa mesa, traiga a debate esos estatutos y esa constitución de esa mesa, como se hizo en la anterior legislatura para constituir la actual Mesa del árbol. Y que una cosa, en este caso que esto no le pare a seguir caminando. Es decir, convoque la Mesa del árbol, convoque la Mesa del árbol que lleva 9 meses de gobierno y no tenemos ni idea de cuáles son sus proyectos en materia de infraestructuras verdes de esta ciudad.”

Sra. Belén Soto Mateu (PP):

“Muchísimas gracias Sra. Roca. Pues podemos empezar. Yo no quería entrar, pero veo que ustedes sí quieren entrar. Entonces, yo creo que ustedes no recuerdan que han estado gobernando durante 8 años. Durante 8 años. No durante 4, durante 8. ¿Saben ustedes cuando convocaron la Mesa del árbol? 6 años más tarde. 6. Eso es la importancia que ustedes le daban a la Mesa del árbol. ¿Cuándo fue convocada esa Mesa del árbol Sra. Pastor? Que fue usted quien la convocó con un decreto de Hila de qué año. ¿De qué día y de qué año? Del 21. ¿Saben cuántos años pasaron desde su legislatura? 6 desde la primera legislatura que ustedes dicen que es tan importante la Mesa del árbol. 6 años han pasado sin convocarla. 6. 6. Y no les da la cara de vergüenza el hecho de exigirme a mí que yo la estoy cambiando y estoy tomando decisiones que esta señora también las ha tomado, y muy bien tomadas en su momento, que después además por lo visto no ha hecho caso a los informes y ya no le iba tan bien. Vale. Y lo digo por lo que pasó el otro día con los bellasombra. Que hablando de los bellasombra, Sr. Contreras, yo sí me he reunido con la asociación de vecinos y esas asociaciones de vecinos saben qué me han comunicado. Es que sí, ¿saben que me han comunicado? Que ustedes no les representaban. Que ustedes fueron unos oportunistas y que de hecho, a la Sra. Pastor, también tuvieron 3 palabras con ella. Eso me dijeron ellas. Eso es lo que me dijeron ellos. Os lo digo ya. Pues m’ho varen dir ells. Vale. Oye, disculpa, pues habla tú con las asociaciones de vecinos que lo entendieron mal. Vale. Eso es otra. Venga, seguimos hablando. A ver, vamos a ver. Hablamos ahora de la importancia que se le da a la Mesa del árbol desde que se convocó. Venga, vamos a ver esa importancia que ahora nos intentan exigir a nosotros. Se convoca el 13 de diciembre del 2021. Olé. Cada dos meses, según los estatutos se tiene que convocar. Vale, cada 2. Cumplieron el 22 de febrero del 2022. Tengo todas las actas. Las pueden leer. El 26 de abril del 2022 también fue convocada. Muy bien. Ah. Perdón, aquí ya no. Aquí ya se convoca el 5 de octubre del 2022. Vale, 4 meses más tarde. Ojo, cada 2, ahora ya son 4. Y es que después de esto, se convoca el 31 de enero del 2023, 3 meses más tarde. Y es que encima no se hace más. O sea, se acabaron las Mesas del árbol. Y de aquí a que acabara la legislatura qué pasa, que ya no les importaba ni comunicar ni decir nada. Esa importancia que ustedes le estaba dando ya no les importa tanto. O sea, a ustedes les importa cuando ustedes quieran. Vale, muy bien. Seguimos hablando de talas, es que no quería entrar Sr. Contreras y Sra. Muñoz, porque su partido también estaba gobernando en ese momento. Vale. Y es que me da un poco de lástima. No voy a entrar a los premios, porque no voy a entrar. Porque usted en comisión dijo que habían ganado o habían sido finalistas de unos premios, de los cuales todavía ni el Servicio ni nosotros tenemos constancia qué finalistas eran esos. Porque si son los Premios del árbol que usted dice, que nosotros nos presentemos. A esos ni se presentaron ni fueron finalistas. Cosa que en comisión habiendo el Secretario, estaba. Tercero, vamos a seguir hablando de la importancia que ustedes les dan a la tala de árboles. Ustedes, el Sr. Contreras me ha estado diciendo tala de árboles. ¿Quiere que yo le hable de las talas de árboles que se hicieron la legislatura pasada en 8 años? ¿Quiere que se la enumere? Solo le voy a decir las del 2022. Y es más, este equipo de gobierno está sustituyendo árboles que están en mal estado. Es decir, que hay un informe. Hay un informe. El problema es que yo puedo empezar las talas del año pasado, que había un informe, vale. Pero es que llego a uno del 2022 que se talan 21 árboles sin estar enfermos. ¿Y dónde estaban ustedes? ¿Dónde estaban ustedes allí manifestándose y dónde estaban? Es que no lo entiendo. Dónde están 21 árboles. 21 árboles a petición de una asociación de vecinos y no



enfermos. Dónde estaban. Dónde estaba Sra. Muñoz, dónde estaba la Sra. de Podemos. Dónde estaba Neus Truyol. Dónde estaba la Sra. Sánchez. ¿Queremos que hablemos de Bellver? Porque también podemos hablar de Bellver. Así que, venga. Porque muchas cosas puedo hablar. Y todavía no he terminado. Porque la legislatura de 2015 a 2019, ustedes estaban gobernando y pasaron muchas cosas también pero me las callo.”

Se'n fa votació separada a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i D.T.:

Punts 4, 5 i 6 : s'ha dictaminat favorablement sobre aquest punt per unanimitat.

Punt 1, 2, 3 i 7: s'ha dictaminat sobre aquest punt per 4 vots en contra (PP i VOX Palma) i 4 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt)

Siendo conscientes de la emergencia climática y de sus consecuencias, las actuaciones del gobierno municipal en relación a las inversiones en infraestructuras verdes, el tratamiento del agua, energías renovables, la movilidad, etc., deberían no desviarse de la necesidad de paliar los efectos de las crisis climáticas.

En la anterior legislatura el compromiso en esta cuestión era uno de los principales objetivos del gobierno municipal progresista instaurando como seña de identidad Palma Verde para conseguir rebajar la presión térmica de la ciudad, especialmente en los meses de más calor, intentando dotar a la ciudad de espacios de más calidad, con sombras y que pudiesen servir de refugio frente a las elevadas temperaturas.

Este compromiso es impensable sin el acompañamiento de la sociedad civil y las entidades que forman parte y trabajan en nuestra ciudad. Escuchar a los vecinos y las entidades ha de ser una tarea diaria para consensuar las inversiones y las intervenciones en relación a las decisiones que el gobierno municipal ha de tomaren relación al arbolado y la renaturalización de los espacios públicos.

Por lo expuesto y, de acuerdo con el artículo 79 del Reglamento Orgánico del Pleno del Ayuntamiento de Palma, el grupo municipal PSIB-PSOE presenta la siguiente,

PROPOSICIÓN

1. El pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a que convoque de manera periódica, según calendario establecido en el Decreto de constitución de la mesa, la Mesa del Árbol, con la antelación suficiente y aportando toda la documentación a tratar en el orden del día.
2. El pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a continuar con las inversiones en infraestructuras verdes iniciadas en la anterior legislatura, por el gobierno progresista, ampliando de manera sostenible las alineaciones arbóreas y las zonas verdes de nuestra ciudad.
3. El pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a que trabajen para impulsar la regla 3-30-300, para que cada persona pueda ver al menos 3 árboles desde su casa, que tenga un 30% de cobertura vegetal en su barrio y que pueda estar a 300 metros de un espacio libre público.



4. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a que, a través de la Mesa del Árbol, se informe de manera periódica de las gestiones y actuaciones sobre el arbolado de nuestra ciudad, ya sean podas, talas, plantaciones, informando a los distritos y a las entidades vecinales de dichas actuaciones.

5. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a que se continúe con las plantaciones populares en los diferentes barrios de Palma.

6. El pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a que todas estas medidas se lleven a cabo con la participación de la sociedad civil y entidades ciudadanas.

7. El pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a que presente el proyecto Objetivo10.000, llevado a cabo en la anterior legislatura, a la 2ª edición de Premio Árbol 2024 cuya finalidad es visibilizar buenas prácticas de diseño y gestión en renaturalización de entornos urbanos.

Aprovat els punts 4, 5 i 6 per unanimitat. No aprovat els punts 1, 2, 3 i 7 per 14 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 11 vot a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt).

49. Sobre la taula. Grup VOX relativa a la normativa i revisió de guals

Sra. Sara Cerdó Frias (VOX):

“Muchas gracias Sra. Roca. Junto con el acceso a la vivienda, para muchos palmesanos, encontrar un aparcamiento se ha convertido en un problema cotidiano cada vez más imperioso. Nuestros barrios padecen un creciente déficit de parquin y eso nos lleva a la desesperación a la hora de buscar aparcamiento en cualquier zona de Palma. En el caso de vado de actividad o negocio, el horario es de 8 de la mañana a 8 y media de la tarde los días laborables, lo que permite a la gente poder aparcar sus coches de lunes a viernes de 8 y media de la tarde a 8 de la mañana y los fines de semana a partir de las 2. Es conveniente y necesario hacer una revisión de las licencias, ya que algunos de los considerados permanentes, pueden pasar a ser laborables. Otra medida necesaria por parte de este consistorio, es la revisión y control de todos los vados para detectar si hay que revocar una licencia por impago o cualquier otro motivo y quitar la placa existente y comprobar si el titular de un vado ha causado baja, pero la placa sigue figurando y evitando que la gente pueda aparcar. Otro punto que proponemos para los vados permanentes para los que podrían beneficiarse los propietarios de viviendas unifamiliares sería permitir a los propietarios de estos, poder estacionar vehículos en su vado mediante una autorización que podrá ser utilizada por cualquier coche que el solicitante permita el estacionamiento. Por ello proponemos en el punto 1, actualizar el censo de vados y comprobar el estado de pago de los mismos para revocar licencias si es necesario y eliminar las placas existentes. Así como verificar que se han quitado las placas de los vados que han cursado baja. En el punto 2, revisar los vados permanentes para ver si alguno puede pasar a laboral y así permitir que los ciudadanos puedan aparcar de 8 de la tarde a 8 de la mañana. En el punto 3, aceptamos la transaccional por parte del equipo de gobierno. Que quedaría de la siguiente manera: Estudiar la manera de que los propietarios de los vados permanentes de las viviendas unifamiliares puedan estacionar vehículos que ellos autoricen. En cuanto a las enmiendas de modificación presentadas por el Partido Socialista al punto 1 y al punto 2, no las vamos a aceptar. Piden crear un servicio propio para la gestión de los vados, que permita la actualización de su censo y a su vez dotar este servicio de un cuerpo propio. En noviembre del 2020, cuando



ustedes gobernaban, Vox presentó una proposición relativa a la revisión de los vados que se aprobó por unanimidad con transaccional. En el punto 1 de la transaccional de noviembre del 2020, ustedes decían, mantener actualizado el censo de vados. En el punto de hoy de su enmienda dicen: crear un servicio propio para la gestión de los vados que permita la actualización de su censo y constante seguimiento de la situación de los mismos. El punto 2 de la transaccional de noviembre del 2020 decían: estudiar la viabilidad para reforzar la inspección de los vados permanentes, con el objeto de evaluar sus posibles transformaciones a vados laborables. En el punto número 2 de hoy de la enmienda nos solicitan dotar este de servicio de un cuerpo propio. Es obvio que durante estos años no han hecho el estudio de viabilidad que dijeron harían hace 3 años. Ustedes se comprometieron a mantener autorizado el censo y no lo han hecho y ahora existe un gran problema, que somos conscientes que es complejo y se requiere de mucho tiempo para solventarlo. Con lo que solicitan en estas enmiendas, están reconociendo que o no han sabido o no han podido gestionarlo cuando gobernaban, porque existe un servicio y un cuerpo propio con administrativos e ingenieros y brigadas. Muchas gracias.”

Sr. Antonio Deudero Mayans (PP):

“Muchas gracias. Por confirmar el sentido afirmativo del voto en los 3 puntos. Agradeciendo la aceptación de la transaccional en el punto 3.”

Es fa votació separada a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient:

Els punts 1 i 2, s'ha dictaminat favorablement sobre aquests punts per 5 vots a favor (PP i VOX PALMA), 2 abstencions (PSIB-PSOE) i 1 vot en contra (MÉS per Palma)

El punt 3, s'ha dictaminat desfavorablement sobre aquest punt per 6 vots en contra (PP, PSIB-PSOE i MÉS per Palma) i 2 vots a favor (VOX PALMA)

Junto con el acceso a la vivienda, para muchos palmesanos encontrar un aparcamiento se ha convertido en un problema cotidiano cada vez más imperioso. Nuestros barrios padecen un creciente déficit de parkings y eso nos lleva a la desesperación a la hora de buscar aparcamiento en cualquier zona de Palma.

El Departamento de Movilidad gestiona las licencias tanto de vados vinculados a una única vivienda (MG02) como los vinculados a una licencia de actividad (MG03).

En el caso del vado de actividad o negocio el horario es de 8.00h a 20.30h los días laborables, lo que permite a la gente poder aparcar sus coches de lunes a viernes de 20.30h de la tarde a 8.00h de la mañana y los fines de semana a partir de las 14.00 horas. Es conveniente y necesario hacer una revisión de las licencias ya que algunos de los considerados permanentes puedan pasar a ser laborables, de esta forma se ofrece una pequeña solución al gran problema del aparcamiento que sufren todas las barriadas de nuestra ciudad.

Otra medida necesaria para el control de los vados por parte de este consistorio es la revisión y control de todos los vados para detectar si hay que revocar una licencia por impago o cualquier otro motivo y quitar la placa existente, así como comprobar si el titular de un vado ha cursado baja pero la placa sigue figurando y evitando que la gente pueda aparcar.

Otro punto que proponemos para los vados permanentes del que podrían beneficiarse todos los propietarios de viviendas unifamiliares sería permitir a los propietarios de



éstos poder estacionar vehículos en su vado, mediante una autorización que podrá ser utilizada por cualquier coche que el solicitante permita el estacionamiento frente a su vado.

Esta medida ya se ha llevado a cabo con éxito en varios municipios, lo que implica la creación de más espacios de estacionamiento aprovechando los espacios vacíos que quedan frente a las placas de vado.

Por todo esto, de conformidad con el artículo 79 del Reglamento Orgánico del Pleno del Ayuntamiento de Palma, el Grupo Municipal de Vox presenta la siguiente

PROPOSICIÓN

El pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de Gobierno a:

1. Actualizar el censo de vados y comprobar el estado de pago de los mismos para revocar licencias si es necesario y eliminar las placas existentes así como verificar que se han quitado las placas de los vados que han cursado baja.
2. Revisar los vados permanentes para ver si alguno puede pasar a laboral y así permitir que los ciudadanos puedan aparcar de ocho de la tarde a ocho de la mañana.
3. Estudiar la manera de que los propietarios de los vados permanentes de las viviendas unifamiliares puedan estacionar vehículos que ellos autoricen en su vado.

Aprovat els punts 1 i 2 per 14 vots a favor (PP i VOX PALMA), 4 vots en contra (MÉS per Palma i Grup Mixt) i 7 abstencions (PSIB-PSOE) i el punt 3 amb la transaccional incorporada per 14 vots a favor (PP i VOX PALMA) i 11 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt).

50. Sobre la taula. Grup VOX relativa al carrer Rosa Mestre

Sr. Fulgencio Coll Bucher (VOX):

“Muchas gracias. Aquí mantendremos el sentido del voto. Ya que tenemos una transaccional del Partido Popular que aceptamos y agradecemos. Sobre el punto 1. Que creo que el Sr. Secretario la tiene. Que pone: añadir las prescripciones legales y urbanísticas que correspondan. En el punto 1. Repito. En el punto 1 hay que añadir con las prescripciones legales y urbanísticas que correspondan. Muchas gracias.”

Sr. Óscar Fidalgo Bestard (PP):

“La transacción que nosotros habida cuenta de las conversaciones que nosotros hemos mantenido de la visita al lugar, etcétera, etcétera. Hemos añadido, con las prescripciones legales y urbanísticas que correspondan al punto número 1 y cambiamos el sentido de nuestro voto que lo fue en contra, si no me equivoco, en comisión y votamos a favor de todos y cada uno de los puntos. Muchas gracias.”

Sr. Daniel Oliveira de Souza (PSIB-PSOE):



“Gracias Sra. Roca. Sr. Coll a mi, la veritat és que me sorprèn aquesta proposta, que dugui aquesta proposta a Ple. Perquè aquesta proposta mateixa va ser presentada a Junta de Districte i va quedar damunt la taula perquè hi havia molts de dubtes respecte a aquesta proposta. I després que hi va haver les explicacions del tècnics, respecte aquesta proposta, varen votar tots en contra. Perquè és més complicat de lo que diu aquí. Em sembla Sr. Coll que aquesta proposta ignora una mica la lluita d’un barri com el Vivero, que sempre està lluitant per a millorar les seves infraestructures i que posa molta creativitat en tot el que fa i reivindica la seva història. Sr. Coll, no respon aquesta moció als interessos dels veïnats d’aquesta àrea especial. Ho dic perquè la solució no passa únicament perquè l’Ajuntament prengui una decisió, si no per una solució pactada amb tots o la majoria dels propietaris, ni molt menys respon al barri del Vivero perquè aquesta àrea especial és una part important del barri, la qual cosa al menys s’hauria d’incloure les associacions de veïnats en una possible negociació. Ho dic perquè si vostè hagués parlat amb ells, els hi hauria explicat d’on ve tot aquest problema. Com resoldre i quins passos es va donar la passada legislatura per a intentar arribar a acords amb tots els propietaris i que fos satisfactori per a tots. Vostè planteja una solució molt senzilla. Molt senzilla a un problema complex. Amb l’única cosa que vostè hauria d’exigir al Sr. Alcalde o aquest ajuntament, és que complexiqui amb el Pla General aprovat la passada legislatura. Aquí, en aquesta fitxa, Sr. Coll, està descrit exactament el que s’hauria de dur a terme per dignificar aquesta zona i proveir a tots els veïns i veïnes dels serveis dels quals tots gaudeixen a la resta de ciutadans d’aquesta ciutat. Consider una autèntica anomalia, Sr. Coll, que Palma permeti zones com aquestes. Mai s’hauria d’haver permès una zona com aquesta i a Palma n’hi ha moltes. N’hi ha moltes zones com aquesta a Palma. Per tot això, per tot l’exposat, Sr. Coll, per la inconsistència de la seva proposta i perquè el nostre Grup Socialista treballam sempre per a dignificar els nostres barris, i així ho hem reflectit, ho hem reflectit en el nostre Pla General de Palma aprovat l’any passat. No podem avalar aquesta proposta. Per tant, nos abstindrem en aquesta proposta. Perquè crec que no compleix tota l’expectativa d’una zona com aquesta que necessita un tractament especial tal i com s’ha dit i està reflectit en el Pla General. Important, sí. Però és molt més complexa la solució que simplement el que vostè va dir a la seva proposta. Gràcies.”

Sr. Fulgencio Coll Bucher (VOX):

“Muchas gracias Presidente. No creo que ustedes hayan estado tantas veces con estos vecinos en esta zona. No. En esta legislatura le aseguro que no. Y en la pasada tampoco. Y hablando de la pasada, usted lo ha dicho muy bien, es un tema complejo. Y lo que proponemos aquí al final hemos llegado a un acuerdo, porque una cosa es un deseo y otra cosa es lo que legalmente se puede hacer. Ustedes tuvieron 8 años para hacerlo. 8 años. Qué hicieron. Lo que nosotros hemos hecho es ir, ver el problema. Es complejo. Hablarlo. Y al final llegar a un acuerdo para poder hacer. Lo que se tiene que hacer allí usted sabe que no solamente es esta zona del Vivero, que hay muchas otras zonas, que requieren fuertes inversiones. Que repercutirían en los vecinos, en derramas costosísimas. Entonces, lo que sí se ha hecho es llegar a un acuerdo para analizar este problema. Le recuerdo, no han ido ustedes más veces a pisar el terreno. Lo mismo que en Son Banya. Pisar el terreno y hablar con ellos. Y hemos llegado a un acuerdo que sea viable porque, como muy bien dice usted, es muy complejo. Y lo que no queremos hacer es prometer cosas que no se pueden hacer. Negociamos, hemos llegado a un acuerdo. Lo agradecemos. Y aquí se termina este punto. Muchas gracias.”

S’ha dictaminat favorablement sobre la proposició a la Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient per 2 vots a favor (VOX PALMA) i 6 abstencions (PP, PSIB-PSOE i MÉS per Palma).

La calle Rosa Mestre en el barrio del Vivero, constituye una de las anomalías de nuestra ciudad a las que el paso del tiempo no ha dado solución.



Considerada como un "espacio privado de uso público", el hecho de no haber sido recepcionada aún por el Ayuntamiento, la sitúa en un limbo jurídico que obliga a sus moradores a vivir en condiciones insalubres, sin alcantarillado, pavimento, escasa o nula iluminación, y con ausencia de contenedores para la recogida de basuras.

Lo paradójico de la situación es que quienes viven en esta calle (que más que una calle es un entramado de caminos sin asfaltar), si hacen frente a sus obligaciones con respecto al Ayuntamiento. Es decir, pagan el IBI de sus viviendas así como el resto de impuestos y tasas municipales como cualquier ciudadano de Palma. La diferencia estriba en que, mejor o peor, el resto reciben unos servicios a cambio de sus impuestos. Pero en el caso de los vecinos de la Calle Rosa Mestre, no es así. Llevan pagando durante decenios por unos servicios que en ningún caso reciben. Lo cual, si no es ilegal, es injusto y, en cualquier caso, en nuestra ciudad, no se debe permitir.

Esta falta de servicios se ha hecho más patente en los últimos años, de modo que los trabajadores de EMAYA ya no entran en ese espacio, se han eliminado gran parte de las farolas que aún quedaban (haciendo más inseguro todo el espacio) y los contenedores de basura están a tal distancia, que llevar los residuos domésticos a los mismos supone una enorme dificultad para sus moradores, la mayoría de ellos, de avanzada edad.

Por otro lado, la calle está llena de socavones, lo que produce frecuentes accidentes. La situación se agrava cuando llueve ya que al carecer de alcantarillado y de red de saneamiento, el agua queda estancada suponiendo un peligro para la libre circulación de los residentes, para el estado de sus viviendas y para su salud.

A pesar de tratarse de un espacio centenario, en los últimos años los vecinos han ido reiterando las peticiones por unos servicios que sí pagan. La respuesta por parte del Ayuntamiento ha sido nula.

Eso sí, el 30 de septiembre de 2021, se procedió a dar el nombre de la compositora Rosa Mestre a la que la calle que hasta el momento figuraba como "141".

Esta circunstancia alentó las esperanzas de sus vecinos ya que implicaba, más allá del ámbito administrativo, el reconocimiento de su calle. Sin embargo esas esperanzas se vieron frustradas. Más allá de la placa con el nombre de Rosa Mestre (y del cobro de impuestos y tasas), esa calle no existe para el Ayuntamiento de Palma.

Por todo esto, de conformidad con el artículo 79 del Reglamento Orgánico del Pleno del Ayuntamiento de Palma, el Grupo Municipal de Vox presenta la siguiente

PROPOSICIÓN

El pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de Gobierno a:

1. Dar los pasos necesarios para que los vecinos de la calle Rosa Mestre cuenten con los servicios públicos de cualquier ciudadano de Palma con las prescripciones legales y urbanísticas que correspondan.



2. Que dado que sus vecinos sí existen para la Administración municipal para el cobro de tasas e impuestos, así como para ser sancionados si así se considera, existan también para recibir los servicios que merecen.

3. Que para dar una pronta respuesta por parte del Ayuntamiento se tenga en cuenta la situación de vulnerabilidad de muchos de sus vecinos y las condiciones de insalubridad de la calle, incompatibles con una ciudad como Palma.

Aprovat per 14 vots a favor (PP i VOX PALMA) i 11 abstencions (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt), amb la transaccional al punt 1, en el sentit d'afegir "con las prescripciones legales y urbanísticas que correspondan".

51. Grup Mixt relativa a mobilització d'habitatges buits

Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):

"Moltes gràcies. Bueno, 8 horas y media después hablamos por fin, del problema que preocupa más a la ciudadanía de Palma que es de vivienda. Y con una propuesta de Unidas Podemos. La diferencia entre los 8 años anteriores en los que estábamos gobernando y ahora, es que ahora tenemos una Ley de vivienda estatal aprobada. Y esto nos da herramientas para actuar también desde el nivel municipal. Y lo que traemos hoy aquí, es una propuesta muy concreta que lo que quiere es movilizar la vivienda vacía que hay en la ciudad para ponerla a disposición del mercado. El Partido Popular en su programa electoral, también recoge esta intención de sacar vivienda vacía al mercado. De hecho, en campaña el candidato en aquel momento, el Sr. Martínez, anunció. Bueno, dio un dato, que según los datos que manejaba el Partido Popular había 30.000 viviendas vacías. Pero de momento no conocemos ninguna iniciativa concreta. Entonces, desde Unidas Podemos lo que traemos hoy aquí es una propuesta de incentivos a los propietarios para que saquen vivienda al mercado. Básicamente aplicando el recargo del 50% en el impuesto de bienes e inmuebles para aquellas viviendas que lleven deshabitadas por lo menos 2 años, siempre que el propietario sea titular de 4 o más inmuebles. Un 100% para aquellas viviendas que lleven más de 3 años sin usarse. Y un 150% si estos inmuebles son propiedad de titulares que tienen 2 o más viviendas residenciales en el mismo municipio. Esto está previsto en la disposición final tercera de la Ley de Vivienda. Era una herramienta que tenían los ayuntamientos ya, contemplada la Ley reguladora de haciendas locales. El problema que había es que no estaba definido qué era una vivienda vacía. Pero ahora la Ley de vivienda ya lo define y por lo tanto se puede actuar. Así que les agradecería también. Le agradezco al Sr. Fidalgo que haya intentado negociar un texto, que me haya hecho una propuesta. Pero no ha llegado a buen puerto. Más que nada porque no había ninguna propuesta concreta. Había una declaración de intenciones pero no había una propuesta concreta. Si tiene alguna otra propuesta nos podemos sentar a hablar. Porque creo que en lo que estamos de acuerdo es que antes de construir, antes de convertir locales en viviendas, antes de hacer cualquier tipo de actuación, en esa estrategia a medio plazo en política de vivienda, creo que todo el mundo entiende que no puede haber casas sin gente ni gente sin casa y que por lo tanto, sacar viviendas vacías al mercado tiene que ser prioritario para este ayuntamiento. Nada más y muchas gracias."

Sr. Óscar Fidalgo Bestard (PP):

"Gracias Sra. Roca. Sra. Muñoz, estamos de acuerdo en favorecer la movilización de viviendas vacías. En lo que no estamos de acuerdo es en las recetas que usted aplica. Ni en las recetas que aplica la Ley de la vivienda. Ley que determina zonas tensionadas, que bueno, ha habido un pequeño ensayo en Cataluña con la Ley11/2020, estuvo vigente un año largo. Fue finalmente



anulada parcialmente por el Tribunal Constitucional. Y bueno, incluso, hay estudios científicos que puede usted. Tengo uno aquí de Josep Maria Raya, Catedrático de Economía Aplicada de la Pompeu Fabra, que llega a conclusiones científicas que convendría que usted leyera y su grupo político, para dejar de sostener ideas que en ningún sitio del mundo han funcionado. Decía uno de los miembros del comité económico del premio Nobel, un economista sueco que se llama Lindbeck, que la segunda manera mejor después de un bombardeo para destruir una ciudad era limitar los precios. Ustedes no paran de sostener que limitemos precios. Ustedes no paran de sostener que condenemos y sancionemos a los propietarios en vez de incentivarlos. Es perfectamente lícito que ustedes lo sostengan, aún incluso siendo falso es lícito que lo hagan. Yo vengo hoy aquí a reivindicar que esas no son en ningún caso nuestras políticas, que son políticas que empíricamente y le doy hasta fuentes sobre estudios que están colgados en la web y están a disposición de todo el mundo, que han analizado la puesta en marcha de políticas como las que usted pone encima de la mesa, de manera científica, por catedráticos de Economía en lugares cercanos. Pese a las diferencias que tiene Palma con Barcelona en muchos sentidos. Y que determinan que al final esas políticas, no solo redundan en el beneficio de la gente, si no que son absolutamente contra productores. Nosotros más lejos a sancionar a los propietarios, le ofrecimos una alternativa de redacción en el sentido de que los propietarios tuvieran incentivos y seguridad jurídica, que son las verdaderas herramientas que funcionan, porque son las que pongan a disposición sus inmuebles a día de hoy, con la Ley de la vivienda a nivel estatal. Y no lo digo yo, lo dicen también estudios científicos publicados y varios a nivel nacional, ya se ha reducido hasta un 30% la oferta de pisos en alquiler en toda España. Esas son las consecuencias de las políticas que ustedes ponen en marcha o que ideológicamente ustedes sostiene y que, en ningún caso, contribuyen a facilitar la resolución de ningún problema que tenga que ver con la vivienda si no todo lo contrario, agravarlo. No voy a entrar en hacer sangre en cuál ha sido el resultado de la aplicación de estos 8 años de sus políticas en materia de vivienda en la Ciudad de Palma, porque creo que no es el objeto de esta moción. En cualquier caso, pues no la vamos a poder votar a favor. Y lamentamos que el sentido de nuestra transacción, pues no haya sido capaz de convencerla a usted. Y en otra ocasión será. Muchas gracias Sra. Roca.”

Sra. Neus Truyol Caimari (MÉS):

“Efectivament, el problema de l’habitatge és un problema molt greu i que viu una immensa majoria de famílies en aquesta ciutat. Ara el Regidor d’Urbanisme parlava de que s’han d’aplicar mesures que generin seguretat jurídica en els propietaris. I no que els hi generi altres obligacions o que se’ls imposi més impostos com se proposa en aquesta moció que nosaltres hi estem d’acord. Però és que lo que passa és que amb aquesta recepta del Partit Popular que parla de seguretat jurídica, quan realment no sabem a què s’està referint quan parla d’aquesta seguretat jurídica. Perquè també és un terme molt ambigu. Són receptes que no han funcionat. Però no han funcionat ni a Palma ni a nivell global. El problema de l’increment del preu de l’habitatge no és en solitari a Palma que se pateix. Se pateix a tota Europa. I segons quins indrets d’Europa, se pateix d’una manera, amb una intensitat i amb una velocitat o menor velocitat. Aquí a Palma patim tota una influència de factors externs, de pressió d’inversió internacional i d’altres factors, la pressió turística que també fa que aquí vinguin més treballadors o se necessitin treballadors de temporada. Que també fa un parell d’anys que tenim dificultats d’atreure aquests treballadors perquè per molt que tinguin feina aquí, no tenen una casa allà a on viure. Perquè els preus estan sobre dimensionats, estan totalment desorbitats. I això genera un problema específic de Palma perquè tenim tots aquests altres elements. Un cas que és un cas d’una persona que existeix però que se podria replicar en qualsevol altra família, a moltíssimes famílies que pateixen aquesta situació. Una dona de 39 anys, que té dos fills, que està separada, que el pare no li passa cap tipus de pensió. Li ha acabat el contracte de lloguer i no està trobant una alternativa. És una persona que té feina. I ha decidit deixar la feina i anar-se’n a viure a Bilbao a ca una amiga, perquè aquí li és impossible poder trobar una casa. Amb una feina. Deixa la feina i sen dur els dos fills cap a Bilbao. Quan no té família a Bilbao. I no és



un cas personal d'una persona que jo conegui directament, si no que és una persona que està atesa per diferents serveis de l'administració pública. Això és el missatge i és la situació que estem llençant. Això és dramàtic. Que des de les administracions públiques i que noltros, com a polítics, no els hi poguem oferir una esperança d'un escenari millor. Sabem que a dia d'avui és molt impossible resoldre-ho, però s'han de fer accions i moltes accions simultànies. Però lo que passa és que el Partit Popular no vol actuar davant aquesta realitat tan dramàtica. No vol incrementar els impostos en els habitatges buits. No vol que s'expropiïn temporalment els habitatges buits dels bancs. No vol regular el preu del lloguer. No vol prohibir que persones que no siguin residents a Palma comprin habitatges a Palma. No vol, no vol, no vol. És que el Partit Popular lo que passa que amb polítiques d'habitatge és el partit del no, del no al dret de l'habitatge. Perquè les propostes que s'exposen i practiquen, només beneficien a una minoria amb una capacitat d'inversió i amb una capacitat de negoci determinada. No beneficia a les famílies. I per tant, noltros recolzarem aquesta proposta, igual com hem recolzat totes les propostes per a millorar l'accés a l'habitatge a un preu assequible.”

Sr. Ignacio Esteban Comamala (VOX):

“Gracias. Sra. Muñoz, lo que usted está haciendo en esta proposición, sencillamente, es transcribir el artículo 72.4 de la Ley de las haciendas locales. Y es curioso porque la Ley de haciendas locales, que es un texto legislativo que no tiene que entrar en muchas consideraciones, pero cuando lo lees llama la atención que hay un apartado que dice: La declaración municipal de un inmueble desocupado con carácter permanente exigirá la previa audiencia de sujeto pasivo y la acreditación por el ayuntamiento de los indicios de desocupación a regular en dicha ordenanza, dentro de los cuales podrá figurar los relativos a los datos del padrón municipal, así como los consumos de servicios de suministro. Es decir, el legislador ya prevé que hay que empezar a vigilar porque, parece ser, que esta medida no va a ser del agrado de los propietarios. Entonces, claro, ustedes al hacer una consideración dicen: bueno, pues si subimos el Ibi, pues forzaremos a que haya más viviendas en alquiler. Pero claro, es que el mercado no falla, no hay un fallo de mercado. Es decir, va a ser todo lo contrario. Cuanto tienes vivienda para alquilar buscas una rentabilidad y la rentabilidad tiene un componente de retorno de inversión que es la prima de riesgo. Si usted está subiendo el Ibi y además con cambios esporádicos y rápidos, como es en este caso, usted está aumentando el riesgo. Cuando aumento el riesgo, aumenta la necesidad del retorno de inversión, el tipo de interés, por lo tanto está aumentado usted indirectamente la propensión a la subida del precio del alquiler. Es decir, esta medida va en contra de que los propietarios de viviendas las pongan en alquiler. Va en contra. Hay otras alternativas. Se defenderán. No lo sé. Posiblemente las pongan en venta como está pasando y hagan otras cosas. Pero además es muy difícil de control. Porque el sistema anterior había la forma de controlarlo a través de los grandes tenedores, registro de grandes tenedores, aquí hay que establecer todas estas cautelas para ver quiénes tienen las 4 viviendas, etcétera, etcétera. Esto va a ser muy complejo y además hay que trasladarlo a la ordenanza municipal. En fin. Es una medida un poco populista de difícil ejecución, de difícil control y que, evidentemente, va contra la ley del mercado y por lo tanto va a aumentar, y ya lo verán ustedes, va a aumentar por un lado los precios de alquiler y por otro lado va a retirar del mercado viviendas. Por lo tanto, es un error. Es un error defender estas medidas y además, como ya le digo, sería muy deseable que hubiese más viviendas en alquiler, pero hay que buscar cómo se hace. No poner pegas a las que ya hay. Y cada vez habrá menos. Por lo tanto, evidentemente, vamos a votar en contra. Gracias.”

Sra. Rosario Sánchez Grau (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sra. Roca. De las intervenciones tanto del PP como de Vox, yo veo que ni el partido que gobierna ni su socio de gobierno saben qué hacer delante del problema de la vivienda. Y por eso está paralizada la política de vivienda en este ayuntamiento. Y la vivienda o el acceso a una



vivienda asequible no es que sea un problema prioritario, es que es el tema. Es el tema que lo determina todo. Que determina el lindar de pobreza. Que determina el proyecto de vida. Que determina llegar o no a final de mes. Y creo que en esto, porque me hacen así, estamos todos de acuerdo. Es un derecho constitucional, y lo sabemos todos, que las administraciones tienen que proteger. Y esto tiene que ver con tomar medidas valientes. Medidas valientes en múltiples aspectos que ataquen al problema desde diferentes puntos de vista. ¿Que es complicado? Muchísimo. ¿Qué basta una legislatura? No basta una legislatura. Pero hay que marcar la tendencia. Y la tendencia con el pacto de izquierdas que gobernaba en este ayuntamiento y en la comunidad autónoma, estaba marcada. Y lo está marcando también el Gobierno de España. Porque el mercado no funciona. El valor del mercado es cuando satisface una necesidad social. Cuando maximiza el beneficio social. Y en estos casos está favoreciendo las inequidades y desigualdades hasta niveles indecentes y que haya niños durmiendo en la calle. Y esta es la realidad de esa Palma que dice el Alcalde que ha de ser el mejor sitio del mundo para vivir. Y el equipo de gobierno prometió un plan de choque. Y qué han hecho. Qué vivienda pública se han hecho desde que gobiernan. Ninguna. Hay retraso en la entrega de promociones en Palma como son: El Molinar, Coll den Rabassa o La Ribera. No hay ninguna promoción en Palma proyectada y presupuestada nueva. El anterior gobierno lo hacía cada año. Nos atrevimos a ejercer el tanteo y retracto con 888 viviendas de Metrovacesa y nos llevaron a la Fiscalía. Nos llevaron a la Fiscalía que ha tenido que archivar el expediente por ridículo. Y ha ganado 8 millones. 8 millones han ganado los fondos buitres. A costa del derecho a la vivienda de los palmesanos y las palmesanas. Enredan y han perdido 8 meses con el proyecto de Son Busquets. Qué trabajo han hecho para que salgan al mercado solares urbanos urbanizables que se pudieran construir. Ninguno. Han dejado caer el plan detallado del Plan General. Sin ninguna otra alternativa. Dejan caer equipamientos públicos. Uno detrás de otro. Y para que la gente saque al mercado viviendas en alquiler qué hacen, asustarlos. Asustarlos con la ocupación. Priorizar el problema de la ocupación antes que el problema de las familias enteras que se quedan sin casa y que se les desaloja de edificios municipales. La ordenanza municipal que tenemos en este ayuntamiento, da una respuesta con el Ibi a un tipo de problemas de viviendas que no están en el mercado y a incrementarles el Ibi. Y daremos soporte a esta medida porque es una medida más. Porque hay que ir un paso más. Porque es necesario centrarse y es necesario entender que si no le damos a la gente la posibilidad de acceder a una vivienda, no le daremos a los palmesanos y las palmesanas las oportunidades de una vivienda digna, de un proyecto de vida digno. Muchísimas gracias.”

Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):

“Muchas gracias. Bueno, a ver, yo no vengo aquí a que los mismos señores economistas que llevan aplicando recetas fracasadas como si fueran verdades científicas, me expliquen como a ellos les han enseñado en sus universidades privadas, que funciona la economía de mercado. Porque llevamos siglos constatando que sus recetas son erróneas. Y yo no vengo aquí a recibir homilías de los Chicago Boys. Yo vengo aquí a que se haga política para solucionar la crisis de la vivienda. Porque hasta ahora no han hecho nada y no parece que tengan ninguna propuesta con respecto a cómo sacar viviendas vacías al mercado. Miren, yo creo que esto no es simplemente un problema de oferta. Creo que es un problema que tiene que ver con la especulación. Pero aunque le comprara el marco de que esto es un problema de que falta oferta, yo les pregunto: ¿Va a priorizar este equipo de gobierno sacar viviendas vacías al mercado o va a priorizar construir nuevas viviendas? Yo creo que esto es una pregunta que la gente se merece saber. O sea, ¿Van ustedes a sacar viviendas vacías a mercado o van a dejar que las viviendas sigan vacías y van a empezar a construir más a costa de desproteger el territorio? Lo que están dejando muy claro es que ustedes protegen a los propietarios. ¿Saben cuál es la renta media de los propietarios en este país? 40.000 euros. ¿Saben cuál es la renta media de los inquilinos en este país? 15.000. ¿Han vivido ustedes con 15.000 euros al año un año de su vida? Un año. Porque yo sí, porque yo sí. Porque cuando sales de la universidad, cuando empiezas a trabajar



vives con eso. Y te emancipas con eso. Y te emancipas con eso. Entonces, miren, vienen ustedes con estudios sociales, conozco bien cómo se hacen los estudios sociales. He estudiado cómo se hacen los estudios sociales en la universidad. Y si quieren, como son incapaces de hacernos una propuesta concreta de cómo va este gobierno a sacar viviendas vacías al mercado, les voy a proponer otra enmienda transaccionar. Me voy auto enmendar para ver si este gobierno es capaz de hacer algo en este sentido. Y fíjense, es muy fácil, yo creo que nos podemos poner de acuerdo. ¿Por qué no encargan ustedes un estudio sobre esta medida en otros territorios de España donde se hayan aplicado? Es muy sencillo. Usted me viene con estudios de otras comunidades autónomas sobre la aplicación de una ley que no se ha aplicado. Entonces, por qué no. Sí, sí, usted ha dicho que hay menos oferta porque se ha aplicado la Ley de vivienda. Una ley que se acaba de aprobar y que no se está aplicando. Entonces, vamos a ver. Vamos a centrar el tiro. ¿Podemos estudiar la aplicación de esta medida en otros territorios del Estado para ver si la podemos aplicar en Palma y funciona? O no tienen ninguna otra propuesta.”

Sr. Óscar Fidalgo Bestard (PP):

“Para clarificarle. Cuando hablaba, cuando me refería al estudio de la Pompeu Fabra, no sé, no me riña usted con el ánimo de leer cosas sobre la materia que tengo la obligación de conocer. ¿Verdad? Yo me intereso por cosas e intento leer, no sé, le pondré el ejemplo de un economista de izquierdas de referencia, de Krugman. ¿Verdad? Ha sido premio Nobel. Está absolutamente en contra de este tipo de medidas. Por ejemplo, le pondré uno que usted probablemente conozca y siga. En cualquier caso yo me refería a la Ley 11/2020, que se aprobó en Cataluña y que estuvo vigente, como he explicado, una serie de meses y que fue parcialmente anulada y que es en el sentido que usted menciona y que existen, a parte de este estudio, hay otro de Monrás y Montalvo de 2022, por si también lo puede consultar, que hace referencia empírica a un análisis de este tipo de medidas. Yo, en fin, he sido aséptico en mi explicación e intentado reflejar la literatura científica que existe sobre esta circunstancia que usted ha relatado. En cualquier caso su propuesta me parece un disparate. La alternativa digo. Que el Ayuntamiento de Palma encargue un estudio a nivel nacional de cómo han funcionado estas políticas en los sitios donde se han aplicado. Porque en fin, yo le traigo evidencias empíricas que usted me niega, por tanto, qué haría usted si a usted no le convencieran los resultados que encargara el Ayuntamiento de Palma. ¿Negarlo también? Entonces, para qué nos serviría. En fin, yo creo que hay que ser razonables, muy probablemente con iniciativas como esta no ayudemos, ni siquiera ayudemos. Evidentemente no lo vamos a resolver, pero ni siquiera vamos a ayudar a resolver el problema de la viviendas si no que la vamos a agravar. Y obviamente me reitero en contra de su propuesta. Gracias Sra. Roca.”

S’ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 4 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt)

Com a resposta a la crisi de l’habitatge, el Congrés dels Diputats va aprovar la Llei 12/2023, de 24 de maig pel dret a l’habitatge, que reconeix l’accés a l’habitatge com un dret subjectiu i dota d’eines a les Administracions Públiques competents per a realitzar accions encaminades a controlar aquest problema.

La Disposició final tercera de la Llei 12/2023, de 24 de maig, pel dret a l’habitatge, estableix la modulació del recàrrec als immobles d’ús residencial desocupats amb caràcter permanent en l’Impost sobre Béns Immobles, mitjançant la modificació de l’article 72.4 de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, aprovat per Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, en els següents termes:



4. Dins dels límits resultants del que es disposa en els apartats anteriors, els ajuntaments podran establir, per als béns immobles urbans, exclosos els d'ús residencial, tipus diferenciats atenent els usos establerts en la normativa cadastral per a la valoració de les construccions. Quan els immobles tinguin atribuïts diversos usos s'aplicarà el tipus corresponent a l'ús de l'edificació o dependència principal.

Aquests tipus només podran aplicar-se, com a màxim, al 10 per cent dels béns immobles urbans del terme municipal que, per a cada ús, tingui major valor cadastral, a l'efecte del qual l'ordenança fiscal de l'impost assenyalarà el corresponent llindar de valor per a tots o cadascun dels usos, a partir del qual seran aplicable els tipus incrementats.

Tractant-se d'immobles d'ús residencial que es trobin desocupats amb caràcter permanent, els ajuntaments podran exigir un recàrrec de fins al 50 per cent de la quota líquida de l'impost.

A aquest efecte tindrà la consideració d'immoble desocupat amb caràcter permanent aquell que romangui desocupat, de forma continuada i sense causa justificada, per un termini superior a dos anys, conforme als requisits, mitjans de prova i procediment que estableixi l'ordenança fiscal, i pertanyin a titulars de quatre o més immobles d'ús residencial.

El recàrrec podrà ser de fins al 100 per cent de la quota líquida de l'impost quan el període de desocupació sigui superior a tres anys, podent modular-se en funció del període de temps de desocupació.

Amés, els ajuntaments podran augmentar el percentatge de recàrrec que correspongui conformement a l'assenyalat anteriorment en fins a 50 punts percentuals addicionals en cas d'immobles pertanyents a titulars de dos o més immobles d'ús residencial que es trobin desocupats en el mateix terme municipal.

En tot cas es consideraran justificades les següents causes: el trasllat temporal per raons laborals o de formació, el canvi de domicili per situació de dependència o raons de salut o emergència social, immobles destinats a usos d'habitatge de segona residència amb un màxim de quatre anys de desocupació continuada, immobles subjectes a actuacions d'obra o rehabilitació, o altres circumstàncies que impossibilitin la seva ocupació efectiva, que l'habitatge estigui sent objecte d'un litigi o causa pendent de resolució judicial o administrativa que impedeixi l'ús i disposició de la mateixa o que es tracti d'immobles els titulars dels quals, en condicions de mercat, ofereixin en venda, amb un màxim d'un any en aquesta situació, o en lloguer, amb un màxim de sis mesos en aquesta situació. En el cas d'immobles de titularitat d'alguna Administració Pública, es considerarà també com a causa justificada ser objecte l'immoble d'un procediment de venda o de posada en explotació mitjançant arrendament.

El recàrrec, que s'exigirà als subjectes passius d'aquest tribut, es reportarà el 31 de desembre i es liquidarà anualment pels ajuntaments, una vegada constatada la desocupació de l'immoble en tal data, juntament amb l'acte administratiu pel qual aquesta es declari.



La declaració municipal com a immoble desocupat amb caràcter permanent exigirà la prèvia audiència del subjecte passiu i l'acreditació per l'Ajuntament dels indicis de desocupació, a regular en aquesta ordenança, dins dels quals podran figurar els relatius a les dades del padró municipal, així com els consums de serveis de subministrament."

La mesura contemplada en la nova llei d'habitatge recull que els ajuntaments poden aplicar un recàrrec tributari en l'Impost de Béns immobles que variarà en funció del temps que pertanyi l'immoble buida. En aquest sentit les autoritats locals poden afegir un recàrrec del 50% per a aquells habitatges que portin deshabitades, almenys, dos anys, sempre que el propietari sigui titular de quatre o més immobles.

A més el recàrrec serà del 100% si porten més de tres anys sense usar-se, mentre que podries ascendir al 150% si aquests immobles són propietat de titulars que tenen dues o més habitatges residencials en el mateix municipi.

L'actual Batle de Palma, el senyor Jaime Martínez Llabrés, va prometre durant la campanya electoral en maig de 2023 posar en el mercat 30.000 habitatges buits a Palma. També el seu programa electoral inclou la creació de "marcs regulatoris, jurídics i fiscals estables i fiables que animin als propietaris d'habitatges buits a posar-les en lloguer". No obstant, a dia d'avui, no coneixem cap iniciativa concreta en aquest sentit.

Per tot això, és proposa al Ple de l'Ajuntament de Palma l'adopció del següent ACORD:

1. Afavorir la mobilització d'habitatge buit aplicant un recàrrec del 50% en l'Impost de Béns Immobles per a aquells habitatges que portin deshabitats, almenys, dos anys, sempre que el propietari sigui titular de quatre o més immobles, un 100% per a aquells habitatges que portin més de tres anys sense usar-se, i un 150% si aquests immobles són propietat de titulars que tenen dues o més habitatges residencials en el mateix municipi.

No aprovat per 14 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 11 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt).

52. Grup MÉS per Palma relativa a una plaça i equipaments públics per a Son Sardina

Sra. Neus Truyol Caimari (MÉS):

"Amb afany d'agilitzar una mica el Ple, com que el punt 1 i 3 d'aquesta moció se varen aprovar per part de tots els partits menys Vox, me centraré només en el punt 2. Son Sardina sabem que és un poble que té una necessitat d'equipaments i d'espais públics des de fa moltíssims d'anys. No és una cosa nova. Però l'anterior legislatura amb l'aprovació del Pla General i per lo que fa al Pla d'Ordenació Detallada, que és allà a on s'identifiquen els espais a expropiar per a que siguin espais públics en el futur i que l'Ajuntament els pugui expropiar i siguin espais públics. Se va estar treballant per a que hi hagués una plaça, que això és una part que ja s'ha aprovat, esper que se ratifiqui avui aquest vot en el Plenari. I en el punt 2 nos referim a que s'iniciï un procés, perquè l'Ajuntament pugui adquirir a través d'un procés d'expropiació o d'acord amb la propietat, a poder també adquirir un edifici i un espai a Son Sardina per a que se pugui transformar en un casal de barri amb la seva biblioteca i els equipaments per a les persones grans. Que ara mateix està en perill. Perquè, com tots sabem, a Son Sardina tenim un casal de barri que és municipal, allà a on hi ha la biblioteca. Però que és propietat d'un fons voltor,



perquè abans era de Sa Nostra i ara és propietat d'un fons voltor. En el qual aquests darrers anys hi ha hagut molts problemes amb aquest espai perquè va costar molt a l'ajuntament poder signar un contracte de lloguer, perquè sabem que els fons voltors no estan habituats a tenir locució amb els ajuntaments. Però aquest contracte que ara és vigent caduca d'aquí a tres anys. I per tant, és molt possible que d'aquí a tres anys hi hagi moltes dificultats per a que l'ajuntament pugui continuar utilitzant aquest espai. I per això lo que proposam és que durant aquest temps se pugui adquirir un altre espai per a què se pugui adequar. Un espai que noltros consideram que és idoni i el poble també ho considera, perquè està davant de lo que seria la futura plaça de Son Sardina, que és allà a més a on està ubicat ara, des de fa molts anys, el centre, l'espai de persones majors que també és propietat d'un banc. I per això proposàvem aquest punt. Jo esper que el Partit Popular, igual que ho ha fet per exemple en el cas de Son Ferriol, que a la comissió va tenir un sentit del vot i en el Plenari n'ha tengut un altre favorable, que crec que és una bona notícia, esper que en aquest cas també sigui així. Perquè crec que Son Sardina, se mereix que poguem fer aquestes passes i que amb aquests propers anys sigui una realitat aquesta plaça i aquest equipament públic.”

Sra. María de Lourdes Roca Calafell (PP):

“Gràcies Sr. Fidalgo. Amb aquesta proposició, que ara a demés nos presenta MÉS, crec que hauríem de fer un poc de memòria també. La legislatura 2015-2019 el Sr. Noguera i la Sra. Truyol ja se presentaven amb el programa que prometien aquesta plaça. En 4 anys no varen fer res. Com ha dit, és un problema d'anys anteriors. A la legislatura 19-23, la Sra. Truyol, Regidora d'Urbanisme, tampoc va ser capàs de fer res a Son Sardina. Bé, dir mentides als veïnats. Presentar un PGOU a on prometia una plaça a canvi de 400 habitatges, perquè si no, segons ella, era impossible fer equipaments públics. No m'ho invent, era a la reunió amb els veïnats. Quan Son Sardina com a barriada se va aixecar contra aquests 400 habitatges, la Sra. Truyol els hi va dir que si no feien habitatges no hi podia haver una plaça. Ara MÉS no demana fer una plaça, però ara no me queda clar si és amb les vivendes o sense vivendes. A part, tampoc me queda clar si diu mentides ara, abans o les dues vegades. A part, la plaça, que a més vostès mencionen, ja la duïen noltros al nostre programa de govern. Perquè, òbviament, conec perfectament els problemes que té Son Sardina. En el punt 3, nos demanen un procés participatiu i jo li deman a vostè, hagués fet cas d'aquest referèndum que varen fer a Son Sardina a través d'una plataforma que va haver de sorgir nova a Son Sardina? Li hagués fet cas? Perquè cal recordar que va sortir aquesta nova plataforma per a representar als veïnats, que no se sentien representats per a l'associació de veïnats. Actual associació que és molt de la seva corda, Sra. Truyol. I amb la que va pactar unes esmenes pel PGOU per en lloc de fer 400 vivendes en aquest solar a on vol fer la plaça, que només n'hi hagués 125. Però això tampoc era lo que volien els veïnats. Perquè els veïnats havien demanat creixement zero. Sort que vostès varen deixar de governar. A Son Sardina, també cal recordar que només hi passen coses bones quan hi governa el PP. El Batle Joan Fageda va fer el camp de futbol. I la Batlessa Catalina Cirer va aconseguir un casal de barri i el passeig de Passatemps. Quan vostès varen treure a concurs o una convocatòria, com li vulgui dir. Sí, sí, el passeig que va fer la nova rotonda, la de l'escut. Quan vostès varen posar una nova convocatòria per a comprar casals de barri, com varen comprar el de Son Oliva o el d'Arxiduc, no varen pensar en Son Sardina. No hi varen pensar. Han governat 8 anys i inversió a Son Sardina no n'han fet gens. Així que lliçons cap ni una. Gràcies.”

Sr. Fulgencio Coll Bucher (VOX):

“Nosotros consideramos que es importante dar los equipamientos públicos. Pero volviendo atrás y hablando de las necesidades de nuestros ciudadanos, de nuestros vecinos, vuelvo al problema de la falta de vivienda. El problema de la falta de vivienda está muy bien que se haga una plaza, está muy bien que todos lleguemos a un acuerdo. Que en este caso nosotros no votaremos a



favor porque estamos en contra de tal como se ha expuesto. Pero sí de la necesidad que tienen todos los ciudadanos, todos los palmesanos de poder tener una vivienda a lo que es tremendamente sensible. Pero acabamos de oír unas medidas que son totalmente contrarias a la lógica, al mercado y a la reacción para que realmente estos ciudadanos, que ahora mismo están desesperados buscando vivienda, no la encuentran y nos dicen aquellos, que durante dos legislaturas han tenido, han prometido miles de viviendas que no han hecho. Pero no solamente no han hecho las viviendas que prometieron, si no que el desarrollo de este problema ha sido un auténtico obstáculo por la inseguridad jurídica. Por desarrollar un Plan General que no resuelva el problema de la falta de vivienda. Por poner límites de aprovechamiento de espacios para poder hacer vivienda. Por poner mil problemas, como desarrollar un Plan General 2021 que termina con el 2023, que no es el adecuado por tener dos Planes de ordenación detallada. Uno que no ejecuta correctamente y que prescribe y entra en el 98. Es decir caótico. Caótico. Y esto los que han puesto todos los problemas para que no haya las viviendas. Y cuando hacen alguna vivienda social, la hacen para que el equipo de arquitectos que la hace tenga un premio. Y luego, si las analizamos son pocas, son más caras que la que haría un constructor normal, con materiales más complicados y con un mantenimiento. Quiero decir con esto, que hay una fórmula mágica que sí pondría en Baleares, en Mallorca y en Palma. En Palma posiblemente cientos y cientos de vivienda en el mercado. En Mallorca miles de vivienda y en España cientos de miles de vivienda. Y se dicen ni más ni menos que la seguridad jurídica para evitar que una realidad, que es la ocupación ilegal de vivienda, retrae en el mercado miles de viviendas que no las ponen para no perderlas. Cambiando la ley y haciéndola como la tienen las leyes europeas, en Francia, en Alemania. Aquí encontraríamos las miles de viviendas que ustedes reclaman. Muchas gracias.”

Sr. Francisco Ducrós Salvá (PSIB-PSOE):

“En primer lugar Sr. Coll, no hablábamos de vivienda. Pero ha mencionado el POT, por parte del equipo de gobierno se anunció que ellos querían tener una primera versión del POT en el primer trimestre del 2024. Yo entiendo que el tiempo pasa muy rápido y sobre todo cuando uno gobierna. Ya hemos llegado al primer trimestre. Por ahora del POT no hay nada. No sé, lo digo porque a lo mejor hay que actualizar las fechas para saber si se está cumpliendo algunos compromisos del equipo de gobierno. Si usted tiene soluciones mágicas, le insto también a que hable con, no sé si son compañeros aún del Grupo Vox en el Parlament de les Illes Balears, y les plantee todas estas propuestas. A lo mejor lo ha hecho y no le hacen caso. También puede ser. No lo sé. Quizás usted, se me escapa, a lo mejor tiene algún tipo de problema con el Grupo Parlamentario que yo desconozco totalmente quizás y no tiene esa interlocución para que esas soluciones mágicas, que se llama seguridad jurídica, que vaya invento más fantástico tiene usted, se pongan en marcha. La verdad. Comentarle, a ver Sra. Roca, lo que no puede ser es que ustedes cada vez que se plantea una propuesta aquí digan: no, es que no estaba hecho. Claro, por eso se plantea una propuesta. ¿O qué quiere, que las mociones que presenta la oposición sean una especie de agradecimiento de lo que hicimos todos estos años? No. Son cosas pendientes de hacer. Nosotros nos presentamos en las elecciones también en 2023 para seguir haciendo. ¿O piensa que una ciudad, todos los problemas se resuelven en un día y se olvidan? No, siguen existiendo necesidades. Y usted, si quiere ejercer la función que corresponde, que es intentar atender las necesidades de la gente, se tiene que pronunciar sobre esta cuestión. Sobre si está de acuerdo o no está de acuerdo en que en el barrio, en este caso de Son Sardina, haya más equipamientos o le va bien que esté así como está. Tiene una oportunidad de pronunciarse. A los vecinos, que usted venga con este tema de es que claro, en 8 años, en 16, los que sean, no se hizo. Bueno, ¿Va a seguir sin hacer entonces? Entonces en un año se va a quedar sin discurso también. Yo creo que lo que tiene que hacer el equipo de gobierno, llámeme estrambótico también con esta propuesta, es ponerse a trabajar, preocuparse por los barrios. No es el único barrio que esta situación se ha dado. También ha pasado en el barrio de Pere Garau. Pere Garau al decaer el POT, los equipamientos que estaban previstos ahora mismo no existen. Y hemos



votado hace unos meses también una propuesta sobre esta cuestión y ustedes la rechazaron. No les ponen ni fecha. Imagínense si esta propuesta es abierta. No se pone fecha concreta sobre esta actuación. Pero sobre lo que se tienen que pronunciar es sobre si quieren o no quieren que haya inversiones en los barrios. Eso es lo que tienen que decir. Y por eso también les criticamos. Plaza Mayor, ¿se puede hacer una inversión menor? Claro, podrían hacer una menor y destinar más inversión a los barrios. No estamos diciendo que no hagan. Pero con un criterio razonable. Teniendo en cuenta la situación de determinados barrios, la dispersión de la población, otros equipamientos que haya cercanos. Ese es el planteamiento que ustedes tienen que hacer. No poner una cifra, ponerla en unas bases y venga, 25 millones de euros. Los demás, en los barrios, no sabemos qué vamos a hacer. Yo creo que si quieren hacer esto, ustedes deciden, pero los barrios preguntarán y seguirán reclamando estas cuestiones como hoy ya hemos visto en este Pleno. Los vecinos preguntan. Los vecinos solicitan que ustedes tomen algún tipo de decisión para resolver las necesidades que tienen. Y aparecerán nuevas y hay problemas que hoy no se imaginan que aparecerán dentro de 2 años. ¿Qué soluciones van a dar? Que por ahora no demuestran tener ningún plan. Entonces, lo que les pedimos es que se pongan en serio a analizar las necesidades de los barrios y propongan, en una planificación, diferentes soluciones y alternativas que se puedan dar. Porque si no, con esta situación ustedes no van a poder dar respuesta en absoluto a todo lo de la barriada.”

Sra. Neus Truyol Caimari (MÉS):

“Entenc que la Sra. Roca coneix perfectament el poble de Son Sardina, però veig que es possible que desconegui perfectament com funciona un ajuntament per poder adquirir nou sòl o adquirir nous edificis per a poder fer equipaments o fer places. A lo millor el Sr. Fidalgo li podria explicar com funciona això. Per poder expropiar un edifici o per poder expropiar un terreny, l’Ajuntament ha de tenir-ho previst en el Pla General. I per tenir-ho al Pla General s’ha d’aprovar un Pla General. I això és lo que vàrem fer l’anterior legislatura. Aprovar un Pla General perquè l’Ajuntament pogués iniciar després l’expropiació d’aquests espais. A Son Sardina o a qualsevol altre lloc, com s’ha dit també a Pere Garau que fa un parell de mesos també vàrem dur una proposta per a què s’adquirís, per exemple, els cines Metropolitan per fer un equipament municipal. Perquè l’actual equip de govern del Partit Popular ha deixat caure la tramitació del Pla d’Ordenació Detallada, que és la part del Pla General allà a on diu a on hi haurà nous equipaments, i per tant l’Ajuntament pot expropiar aquests espais, per a què en el futur faci equipaments. I aquesta és la irresponsabilitat i la deixadesa del Partit Popular. Això per ser seus. Perquè a lo millor la voluntat del Partit Popular és deixar el blanc i que no hi hagi nous equipaments a la ciutat. I no adquirir nous espais per a que hi hagi places o perquè hi hagi equipaments per a les barriades o pobles de la ciutat. Per un altre costat, com que sé que coneix molt bé Son Sardina, sabrà lo que va passar aquesta darrera legislatura amb el Pla General. Aquest equip de govern i aquesta Regidora en concret, va anar a un assemblea de Son Sardina, que si hi era coneix lo que va passar en aquesta assemblea, i ha mentit amb lo que va passar en aquesta assemblea. Aquesta Regidora va arribar amb una proposta de desenvolupament de Son Sardina. L’assemblea va decidir que rebutjava aquesta proposta. I a la mateixa assemblea aquesta Regidora va dir que canviava el Pla General. I va canviar el Pla General. I l’aprovació definitiva del Pla General a Son Sardina és com els veïnats volien que fos. I el Partit Popular va votar en contra d’aquest Pla General. O sigui, que anem alerta amb el que deim. I si coneix tan bé Son Sardina i la història de Son Sardina i quines mobilitzacions hi ha hagut a Son Sardina, hauria de conèixer això. I al manco ser una mica sincera i no ser tan mentidera, perquè és lo que està demostrant. I això no li fa cap favor a Son Sardina. I per un altre costat, totes les bondats del Partit Popular amb Son Sardina. El Partit Popular era qui volia fer el Segon Cinturó. Si coneix tan bé Son Sardina sap que hi ha unanimitat absoluta a Son Sardina de no fer el Segon Cinturó. I ara el volen tornar a reprendre amb els seus amics de Vox. Ja pot dir que no, però el tenen collat al Partit Popular en el Consell de Mallorca. A veure amem què passa. Per tant, jo lo que deman és una mica de serietat. I que facem cas a les reivindicacions. Perquè el Batle de



Palma durant aquesta legislatura, durant aquests darrers mesos, ha convocat dues vegades a Son Sardina, a les entitats de Son Sardina, per inaugurar la nova estació de BiciPalma que hi ha a Son Sardina. Que supòs que la coneix si coneix tan bé Son Sardina. Ara acabaré. En aquestes dues convocatòries, les va anul·lar el dia anterior. Per què les va anul·lar? Perquè tenia por que els veïnats de Son Sardina anassin a aquesta inauguració i li demanassin precisament el que demana aquesta moció, que és el que estan reivindicant totes les entitats. Per tant, i després ha anat, la setmana passada crec que va ser, després ha anat el Batle sense convocar les entitats. Aquest és el cas que li fa el govern del Partit Popular a Son Sardina. Per tant, demanaria que se rectificàs el vot i que s'aprovàs el segon punt per a que Son Sardina tenguí un casal de barri públic. Si tan coneix Son Sardina sap que és una reivindicació històrica i que podria contribuir a solucionar-la.”

Sra. María de Lourdes Roca Calafell (PP):

“Gràcies Sr. Fidalgo. Jo no dic mentides Sra. Truyol. Vostè aprovava un Pla General amb 400 vivendes. Va pactar unes esmenes amb 125 i quan la Plataforma Estimam Son Sardina se va crear aposta, perquè l'associació de veïnats, ja li dic, no representa la majoria i si no miri les darreres eleccions, no representa la majoria. Quan varen fer un referèndum va sortir zero vivendes. Per això vostè va haver de rectificar. El Segon Cinturó en el Consell de Mallorca, ha sortit el Sr. Galmés i la Sra. Roca, que també té el mateix llinatge que jo, dient que no se fa aquell tram de Son Sardina. Perquè noltros estimam Son Sardina. I en el punt 2, no podem votar a favor d'un punt que diu que expropiem tot un edifici a on és l'única entitat bancària que hi ha a Son Sardina i que dona servei a tanta gent gran que va a treure doblers els dematins, els horabaixes o la gent gran o els majors. Noltros lo que volem és fer Can Pesquet amb una plaça i un casal de barri que dongui facilitats o que afavoresqui a les entitats a que puguin estar en aquesta plaça i aquest casal de barri, tal i com té també Son Espanyol. Gràcies.”

Se'n fa votació separada a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient:

Punts 1 i 3: s'ha dictaminat favorablement sobre aquests punts per 7 vots a favor (PP, PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 2 abstencions (VOX PALMA).

Punt 2: s'ha dictaminat favorablement sobre aquest punt per 4 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt), 3 vots en contra (PP) i 2 abstencions (VOX PALMA).

L'Ajuntament de Palma té el repte i l'obligació d'ampliar l'espai públic i els equipaments municipals a tot el municipi. Però aquest objectiu és encara més urgent als indrets on no hi ha una plaça pública ni equipaments de propietat pública per oferir serveis municipals de proximitat.

Son Sardina compta amb una població de gairebé 3.000 habitants. Tot i això, el poble té unes mancances molt importants d'espai públic i d'equipaments municipals. Les sardineres i sardiners no disposen d'una plaça pública, la biblioteca i el casal estan ubicats en un edifici propietat d'un banc, i moltes activitats veïnals es realitzen a espais privats.

L'espai que s'ha utilitzat els darrers anys com a plaça és propietat de la parròquia. A hores d'ara l'Església catòlica ha posat en qüestió l'ús d'aquest indret per part de la gent de Son Sardina. La Biblioteca i el Casal de Barri municipals estan dins un local llogat a una entitat bancària, amb un contracte vigent només per tres anys. El teixit social sardiner ha fet servir diversos espais privats per emmagatzemar-hi material, fer trobades



i activitats, i crear xarxa i comunitat. Però en aquest moment, tots tenen els dies comptats, i els locals llogats tenen data de caducitat.

Son Sardina és un poble dinàmic, reivindicatiu i propositiu. La cultura popular, les festes, el moviment juvenil, el teixit veïnal son marques característiques de la seva identitat. Son bons exemples d'una xarxa organitzada per millorar el poble.

La legislatura passada es realitzà una tasca important per donar resposta a les demandes d'espais públics i d'equipaments municipals. Dins la tramitació del Pla General i del Pla d'Ordenació Detallada (POD) s'identificaren diversos espais per ser expropiats i adquirits per part de l'Ajuntament per tal de construir-hi una plaça de propietat municipal als terrenys de Can Pesquet, així com un espai on desenvolupar un Casal i una Biblioteca, entre d'altres.

L'actual equip de govern del Partit Popular, amb el suport de VOX, ha deixat passar l'oportunitat d'aprovar definitivament el POD. Dins aquesta normativa urbanística és on es defineixen els terrenys i edificacions a expropiar per destinar-los a espais i equipaments que donin serveis públics. Per tant, d'aquesta manera l'equip de govern ha perdut l'oportunitat de garantir espais destinats a una futura plaça i a altres nous equipaments a Son Sardina.

Les entitats socials de Son Sardina han iniciat una campanya per denunciar la falta d'espais i locals públics i autogestionats.

Per tot això, el grup municipal MÉS per Palma presenta la següent

PROPOSTA D'ACORD

1. El Plenari de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a aprovar l'expropiació/adquisició dels terrenys de Can Pesquet per construir-hi una plaça de propietat municipal a Son Sardina.

2. El Plenari de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a aprovar l'expropiació/adquisició de l'edifici on s'ubicaven les antigues oficines de Sa Nostra i on actualment hi ha la seu de l'associació de Persones Grans del carrer Passatemps, per tal de transformar-lo en un Casal de Barri amb espais polivalents, Biblioteca i la resta de necessitats socials. Aquests nous espais municipals per a ús de les entitats estaran autogestionats per les pròpies entitats que els empraran.

3. El Plenari de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a realitzar el projecte de la nova plaça i els nous equipaments a través d'un procés participatiu amb els veïns i veïnes i les entitats socials de Son Sardina.

Aprovat els punts 1 i 3 per 19 vots a favor (PP, PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 6 abstencions (VOX PALMA). No aprovat el punt 2 per 14 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 11 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt).

58. Grup VOX relativa al sector primari



Sr. Ignacio Esteban Comamala (VOX):

“Gracias. Ustedes han visto o sabemos todos lo que ha pasado recientemente con las manifestaciones de los agricultores, a la cual se han adherido también pescadores y parte del sector primario. El Pacto verde europeo está creando una serie, es una estrategia que está creando una serie de problemas debido a la falta de sensibilidad con lo que realmente está ocurriendo en el campo. El 15 de enero del 20, cuando se sometió a votación en Estrasburgo, la hoja de ruta del Pacto verde europeo, el Grupo Vox en el Parlamento Europeo fue el único partido español que se opuso a esta estrategia. Estrategia que lleva años. Contempla una serie de ítem y básicamente son unos objetivos que son imposibles de cumplir. Imposibles de cumplir por dos razones. Por una razón porque está creando burocracia y restando competitividad al sector. Y porqué curiosamente está produciendo que el hecho de que terceros países que no están sometidos a las rigideces de la normativa europea respecto al Pacto verde, tengan ventajas competitivas y, en un mercado abierto, estas ventajas competitivas están produciendo la introducción de productos a bajo coste con respecto a los productos españoles. Y por lo tanto existe pérdida de rentabilidad, retirada de producciones y todo esto pues lo que va a ocasionar es que nos quedemos sin alimentos necesarios producidos por nuestros payeses, por la gente que está trabajando alrededor nuestro. En Mallorca, en Baleares, esto es más grave. Es más grave por el tema de la insularidad. Es también más grave por cuestiones del propio territorio. Y incluso hay cosas como el tema de las pesquerías, que se nos ha trasladado el problema por parte de los pescadores, que realmente comisarías que están a cientos, quizás miles, de kilómetros están legislando sobre las técnicas de arrastre o las necesidades de barcos que tienen que faenar en los próximos años. Es como dibujar un mapa sin conocer la realidad de dónde estás dibujando. Todo esto está creando muchos problemas. Va a crear más. El día 26 hubo una reunión de Ministros europeos, que parece ser por las noticias que tenemos que tampoco llegaron a grandes conclusiones, y esto se va a ir acrecentando. El problema se nos va a ir complicando. Y por lo tanto, por parte del Grupo Municipal Vox, lo que les proponemos es una proposición para denunciar la situación y tratar de revertir esta situación, estas políticas. Cuando una cosa no funciona hay que ser valientes y si no funciona hay que ver de qué forma podemos anular normativas o políticas que son contrarias a lo que nosotros consideramos necesario. En base a esto, y para poner políticas que faciliten la libertad y viabilidad económica de las unidades de producción e industrial vinculadas al sector primario, nosotros hacemos una proposición en 5 puntos. Perdón, en 6 puntos. El primero, es denunciar por parte del Ayuntamiento, por parte de este consistorio, al Gobierno de España, a las instituciones europeas, el Pacto verde europeo y las grandes consecuencias que está produciendo. Segundo punto, nosotros hacíamos una proposición de derogación, que ha sido transaccionada con el Partido Popular, que creo que es mejor, si no tiene inconveniente Sr. Bauzá, que la lea. Por favor.”

Sr. Llorenç Guillem Bauzá de Keizer (PP):

“En la transaccional, en el punto 2 proponemos una transaccional que dice que: Se promueve en el ámbito de sus competencias, instar a todas las administraciones públicas la posible derogación de la implementación de todas las políticas inspiradas en el Pacto verde europeo y en la Agenda 2023. Especialmente la estrategia de la granja a la mesa y la estrategia por la biodiversidad.”

Sr. Ignacio Esteban Comamala (VOX):

“Gracias. La línea es derogar y cambiar políticas que en estos momentos no están favoreciendo la producción agrícola. Tercer punto, favorecer una verdadera conservación del medio natural que conviva con la actividad de nuestro sector primario. Cuarto punto. Instar a las autoridades



competentes a tomar las medidas necesarias para garantizar nuestra soberanía alimentaria. Esto es importante sobre todo en Baleares. Quinto punto. Mostrarse favorable a la revisión de los acuerdos comerciales con terceros países para suspender inmediatamente aquellos que permitan la importación de productos que no cumplan las exigencias fitosanitarias impuestas a nuestros productores, así como a instar, a través del Gobierno de España, a las autoridades competentes a no ratificar ningún acuerdo comercial que desproteja al sector primario. Es decir, establecer una barrera sobre las ventajas competitivas de terceros países. Y el sexto punto. Expresar el apoyo y el respeto a las legítimas protestas y reivindicaciones populares que, como he dicho antes, hemos visto estos días. Gracias.”

Sr. Llorenç Guillem Bauzá de Keizer (PP):

“Gràcies Sra. Roca. Sr. Esteban, en primer lugar agradecerle que nos hayan aceptado la transacción al punto 2. De este modo votaremos a favor a su entera proposición. En pocas palabras, porque entendemos que estrategias como la Biodiversidad 2030 suponen una restricción al uso de los pesticidas y la limitación, entre otras cosas, de la superficie de cultivo que los ganaderos ven gravemente afectados. También entendemos que la estrategia de la granja a la mesa, supone un aumento de los costes de producción y reducción de la productividad e inflación alimentaria. Por lo tanto, una vez que ustedes nos han aceptado esta transaccional, como he dicho al inicio, no tendremos ningún inconveniente de votar a favor de toda su proposición. Muchas gracias.”

Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):

“Muchas gracias. Comienzo subrayando una vez más la solidaridad de Unidas Podemos con las protestas del sector primario y nuestro apoyo a la payesía. Un apoyo que hemos demostrado, sistemáticamente, desde la Consellería de Agricultura, Alimentación y Pesca de la pasada legislatura y con nuestra labor, también desde el Gobierno la pasada legislatura, aprobando, por ejemplo, una Ley de cadena alimentaria que prohibía la venta a pérdidas en el Congreso de los Diputados. No sé si ustedes, señores del PP y de Vox, recuerdan esa ley. Yo la recuerdo bien y ustedes votaron en contra. También demostramos nuestro compromiso votando, demuestran ustedes el compromiso. Perdón. Cuando van los tratados de libre comercio a Europa, ustedes votan a favor y nosotros votamos en contra. Esa Europa de la que ustedes tanto se quejan, pero donde han apoyado todos y cada uno de los tratados de libre comercio. Los mismos a los que ahora se oponen en un acto de hipocresía y populismo vergonzoso. Señores de Vox, ¿qué votó el Sr. Tertsch ante el tratado de libre comercio de Vietnam? ¿Se acuerdan? Votó a favor. ¿Y qué votó el Sr. Abascal cuando se prohibió la venta a pérdidas? Votó en contra. Junto con todos los Diputados de Vox y del Partido Popular. Todos y cada uno de ellos al servicio de los grandes capitales extranjeros y de las grandes distribuidoras que ahogan a nuestra payesía. Y ahora vienen aquí a echarle la culpa a Europa, como si ustedes no votaran en Europa, como si Europa no defendiese los mismos intereses empresariales que defienden ustedes. Y vienen a contarnos, otra vez, con milongas conspiratorias de la Agenda 2030 y del negacionismo del cambio climático. Cualquier cosa para no señalar a los verdaderos responsables. No vamos a dejarnos engañar ni permitir que capitalicen de una manera tan ruin el sufrimiento del campo para sus irresponsables y oscuras intenciones ideológicas. No podemos equivocarnos ni de diagnóstico ni de responsable. El problema del campo es la competencia desleal de las multinacionales de la agroindustria, a las que se les ha abierto la puerta con los tratados de libre comercio y que no tienen que cumplir con los requisitos sanitarios y ecológicos que exige la Unión Europea. Y a unos intermediarios que están aumentando desproporcionadamente su margen de beneficio, pagando una miseria a los payeses y subiendo los precios a los consumidores en los supermercados. Llenándose los bolsillos a costa de productores y consumidores. Y ustedes tienen la poca vergüenza de venir aquí a culpar al ecologismo y a la Agenda 2030. Es que sería gracioso si no pusiera en riesgo la continuación de la vida en el planeta. Porque lo que está



pasando en el campo también se debe a la crisis climática, la sequía, las heladas, las temperaturas primaverales en enero, el calentamiento del Mediterráneo, la destrucción de la posidonia, el potencial colapso de la corriente atlántica. ¿Realmente ustedes creen que nada de esto tiene que ver con la crisis del campo? ¿Creen que mejorarán las condiciones del campo cuando cada año las cosechas sean más pobres, las sequías más prolongadas y los combustibles más caros? Miren, la crisis climática es el mayor problema para la soberanía alimentaria y para los trabajadores del campo. Y la solución no es ni continuar derrochando agua en macro granjas, echando la culpa al ecologismo o azuzar el espantajo de la Agenda 2030. Ni una sola de las propuestas que presentan va a solucionar nada, salvo la revisión de los acuerdos de libre comercio, pero ya sabemos lo que votará cuando llegue el momento. Porque lo repito, siempre han votado a favor de los grandes capitales y en contra de los intereses del campo. ¿Saben lo que sí sería útil? Garantizar que se cumpla con más inspecciones la Ley de cadena alimentaria que prohíbe la venta a pérdidas. ¿Saben lo que sí sería útil? Más intervención pública. Nuestra labor con el sector primario ha sido intachable. Hemos duplicado el peso del sector primario en la economía de las Illes. Y gracias a Podemos, el año pasado se consiguió el reconocimiento de la insularidad en la PAC que permite a los agricultores mallorquines percibir hasta un 50% más. Así que sí, la solución, digámoslo claro, es la intervención pública en el mercado alimentario.”

Sra. Neus Truyol Caimari (MÉS):

“Ara Vox nos ha dit una frase que nos ha agradat molt. Si una cosa no funciona s’ha de ser valents. Cert, però no s’han de ser manipuladors. Perquè l’actitud que té Vox i que li acompanya el Partit Popular és d’una demagògia, una hipocresia i una manipulació suprema. Suprema. Ni el Pacte verd europeu, ni la Agenda 2030, ni l’ecologisme està provocant cap crisi en el sector primari. La pagesia fa dècades que està en una crisi estructural. Els mateixos problemes que tenen a dia d’avui els pagesos de Mallorca, el tenien fa 30 anys. I això és els alts costos de producció del seu producte. I lo baix que li compra tota la cadena de la indústria alimentària fins que arriba als supermercats o arriba a les cases dels veïnats i veinades. Els preus tan baixos que estan pagant en els pagesos, per tant. O també aquesta pujada de preus tan important de tots els subministres que necessiten per a tirar endavant la seva feina. O el retard en el cobrament de moltes ajudes. A dia d’avui hi ha vegades que han d’esperar fins a tres anys a rebre aquestes ajudes, que moltes d’elles, com sabem, arriben d’Europa. O l’accés de la burocràcia. Això són reivindicacions de fa 30 anys. Que són les mateixes que tenen a dia d’avui. Per tant, és una crisi estructural, no té res a veure amb el Pacte verd o amb l’Agenda 2030 o amb la mobilització ecologista. Però a més a més, aquí a les Illes Balears, tenim el problema de la insularitat. Que tot és més complicat i és més car. I això no s’ha vist compensat. O aquí a Mallorca, tenim la competència deslleial que té el sòl rústic amb que sigui urbanitzat o s’utilitzi per a fins o residencials o turístics. I aquest també és un problema que té la pagesia aquí a Palma o aquí a Mallorca. I d’això, Vox i el Partit Popular, no en parla. Per què? Perquè de tot això els hi és absolutament igual. La normativa ambiental lo que pretén i ha de pretendre és garantir el futur de la pagesia, el futur de la sobirania alimentària. Que d’aquí 20, d’aquí a 50, d’aquí a 100 anys, aquesta terra sigui habitable. I se puguí cultivar per a que se puguí alimentar. Sense normativa mediambiental això no serà possible i aquesta voluntat de rebaixar la normativa mediambiental, l’únic que fa és afavorir a la gran agroindústria: a Bayer, a Monsanto, megaindústries internacionals. No als pagesos que se mobilitzen i se varen mobilitzar aquestes darreres setmanes aquí a Mallorca o altres llocs de l’Estat. Al manco els que són pagesos. Perquè sabem que en aquestes manifestacions hi havia gent que no són pagesos, que tenen interessos ocults de crispas al personal per a després manipular-los. Perquè com s’ha dit, aquí les dretes, tant les europees com les estatals, sempre han votat a favor del tractat de lliure comerç. Que és lo que fa una competència deslleial en el producte local, al producte dels nostres pagesos. És aquí a on haurien de votar en contra de tots aquests tractats. O varen votar en contra d’aquesta llei per poder vendre a pèrdues. Per a què els pagesos no hagin de perdre doblers quan venen el seu producte. I aquí Vox i el Partit Popular varen votar en contra. Per tant, això està ple de



demagògia, ple d'hipocresia. Deixin de manipular les misèries i els problemes de la gent, no les utilitzin en benefici partidista. O facin feina per resoldrer-los o al manco no siguin tan hipòcrites. I actuïn en conseqüència. I actuïn amb coherència. Amb els seus principis ideològics, però amb coherència. Noltros no li donarem suport a aquestes mesures que proposen perquè cap d'elles beneficia a la pagesia, tot lo contrari, van en contra de les seves necessitats per molt que les vulguin manipular.”

Sr. Óscar Manuel Cereijo Méndez (PSIB-PSOE):

“Muchas gracias. Miren, confrontamos claramente dos modelos. Y aquí se ve de manera más evidente que nunca. Ustedes usan la agricultura para justificar su negacionismo. Y lo hacen de una manera en fin, bastante simple, la verdad. No digo por ustedes, pero sí cómo lo plantean, negando una realidad que es evidente. Y yo entiendo que no nos crean a nosotros porque nos vengan a justificar con mil excusas de cambio, pero escuchen a los agricultores. Noticia de ayer de Ibiza. “Ibiza se queda por primera vez sin cosecha de cereal.” Declaraciones de Toni Tur, Presidente de la Cooperativa de San Antonio de Pormany: “Estamos tan fuera de rango en lo que representa una meteorología habitual que todo lo que uno puede planificar con su explotación, salta por los aires. Muchos agricultores directamente no sembraron y los que se animaron no van a cosechar nada.” Maribel Juan, Presidenta de la Asociación de Productores de Agricultura Ecológica Pitiusa: “Nosotras hemos decidido no sembrar y eso significará no tener producto. Hay mucha gente que decidió sembrar pensando que llovería, pero no están haciendo nada. De manera que en cuanto a cereales, prácticamente, no habrá este año. Eso afectará a la alimentación de los animales.” Toni Tur, Asociación de Ganaderos: “Los más perjudicados por este desastre seremos nosotros. Al no tener producción propia, todo el cereal y el forraje se va a tener que importar, por lo que será más caro. No solo eso, habrá que depender de la disponibilidad del suministro en un mercado muy tensionado. Si toda la cosecha se estropea difícilmente tendré comida para mis animales en el verano.” Seguir negando el cambio climático, seguir negando la crisis climática. Utilizar uno de los sectores que más la padece, como es el sector primario, es terrible. Les abocan ustedes a esto. Utiliza la defensa de la agricultura para su negacionismo climático. Y utilizan a los agricultores para su ataque al gobierno. Miren, desde el Grupo Municipal Socialista pleno apoyo a las reivindicaciones justas del sector primario. Pleno apoyo. Eso sí, plena crítica a intentar su uso partidista con extraños grupúsculos como la Plataforma 6F. Esa cosa rarita que nació allí por noviembre, que estaba liderada por grandes agricultores. ¿No? ¿Imagino? El camionero que ya recordamos, Lola Guzmán que ya no es portavoz después de unas nefastas declaraciones y acusaciones a la Policía Nacional de una manifestación en Madrid que no voy a repetir de lo indignas que fueron, que imagino que ustedes sí conocerán. Tuvo que dejar la plataforma. Xaime da Pena, ese abogado, gran agricultor sin duda. Anunció esta semana que también dejaba la plataforma. Conocido por su apoyo con desocupa y esa lona gigante que colgó en Madrid antes de las elecciones generales. Esto era la Plataforma 6F de la agricultura. El camionero, Lola Guzmán con lo que dijo, si no saben lo que dijo búsquenlo en Google, cómo se refirió a la Policía Nacional. Es tan ofensivo que no lo voy a repetir. O Xaime da Pena. Miren, apoyar a los agricultores, apoyar a los trabajadores del campo y trabajadoras del campo es también apoyar a los jornaleros en nuestro país. A los miles de jornaleros, especialmente en territorios como Andalucía, Castilla o Murcia, que sufren unas condiciones laborales muy complejas. Y que las inspecciones de trabajo están desvelando. Y están regularizando mucho el mercado laboral también en agricultura. Eso también es defender a los agricultores. Defender a los trabajadores y trabajadoras del campo que son los que consiguen que llegue la comida a nuestra mesa. Apoyar la agricultura y al sector primario, ya se ha dicho aquí, es apoyar la Ley de cadena alimentaria para no vender a pérdidas que ustedes decidieron no votar. No les gustaba. Y como decidieron no votarla, ahora no la aplican. De eso tampoco nos hablan en su moción. El Gobierno Balear tiene la obligación de establecer los sistemas de control para dar cumplimiento a la Ley de cadena alimentaria y evitar esos abusos. Evidentemente, hay que avanzar, hay que reformar la



PAC. Una PAC en que los mayores beneficiarios de este país son Bimbo, son la Alcohólica Faustino. Si es Mercadona o Telefónica como grandes beneficiarios de la PAC, tiene que cambiarse. Y se ha ido cambiando, y en Baleares salimos beneficiados últimamente, pero tiene que cambiarse. Voy terminando. Hay que reducir la burocracia sin duda. Hay un punto en el que estamos a favor con ustedes, las cláusulas espejo en los convenios internacionales y el control aduanero para que se venda lo mismo. Bienvenidos a la política internacional. A los acuerdos internacionales. A esa agenda global que tanto niegan. Bienvenidos a esos acuerdos entre estados. Y se defiende también la agricultura defendiendo el parque agrario de Palma y no dejando con presupuesto cero este año. Porque la verdad es que aquí también tenemos una capacidad de desarrollo muy importante. Y se defiende también defendiendo las infraestructuras del agua, tan necesarias como las que impulsaron la pasada legislatura. Lo demás, propaganda.”

Sr. Ignacio Esteban Comamala (VOX):

“Gracias. Matizaciones, es decir, es todo demagogia, no sé, no se vayan por las ramas. Es decir, cuando toda Europa, es que no solo es España, es toda Europa que está levantada con los tractores. Yo no sé si ustedes ven la televisión de vez en cuando. Algo será, algo debe pasar digo yo. Es decir, cuando se reúnen de urgencia los Ministros Europeos de Agricultura será por algo. Cuando de octubre a diciembre del 23 se ha disminuido en 580 millones de euros las ayudas directas de la PAC al campo español. ¿Ustedes también creen que esto es un cambio climático? Esto no es un tema climático, esto es un tema de decisión política europea. El problema no es el cambio climático, el problema es que las políticas se han de hacer democráticamente, escuchando a la gente, sin democracia, sin imposiciones, sin ideas preconcebidas. Y esta política europea de ideas preconcebidas intentando regularlo todo, que no solo es el campo, son más cosas, en el campo está haciendo un daño más directo, más rápido y más visible. Pero este es el problema. Y como he dicho antes. Hay que ser valientes, no hay que esconder la cabeza porque entonces el problema de aquí un poco será mucho más grande. Si ustedes siguen con lo del cambio climático para negar las necesidades que tiene el campo de cambiar esta política agraria europea. Van por mal camino. Y lo verán. Lo verán con sus propios votos. Cuando reciban menos votos del sector primario. Ustedes hagan lo que quieran. Yo digo lo que nosotros consideramos que se debería hacer y por lo tanto pedimos que se recojan estas propuestas a nivel Estado Español. Gracias.”

Sr. Llorenç Guillem Bauzá de Keizer (PP):

“Es muy divertido pensar en verde en números rojos la verdad. Miren, ustedes hablan de compromiso con los agricultores cuando votan a favor de la reforma de la PAC, que lo que supone son recortar las ayudas. Exige una mayor burocracia y tienen lógicamente también, mayores exigencias para los agricultores. Ustedes dicen que sí a limitar las zonas donde se pueden realizar actividades agrícolas. Y después nos hablan de suelo. Ustedes dicen que sí a reducir la productividad en las zonas de la Red Natura 2000. Ustedes dicen que sí a aumentar la carga burocrática a los agricultores de los que ahora están, supuestamente, a su lado. Miren, nosotros votamos hoy a favor de esta proposición porque entendemos que es un paso que debemos dar desde la administración local, la más cercana, a favor de estos grandes olvidados. Que cada vez, cuando tenemos algo encima de la mesa, en muchos casos, proviene de ellos. Por lo tanto, en aras de seguir apoyándoles, nosotros hoy votamos a favor de la totalidad de toda esta proposición. Muchas gracias.”

Se'n fa votació separada a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient:
Punts 1, 3, 4 i 6: s'ha dictaminat favorablement sobre aquests punts per 5 vots a favor (PP i VOX PALMA) i 4 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt).



Punt 2: s'ha dictaminat desfavorablement sobre aquest punt per 7 vots en contra (PP, PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 2 vots a favor (VOX PALMA).

Punt 5: s'ha dictaminat favorablement sobre aquests punts per 7 vots a favor (PP, PSIB-PSOE i VOX PALMA) i 2 vots en contra (MÉS per Palma i Grup Mixt).

Durante años ha existido un consenso en las instituciones europeas que ha ido legislando contra los intereses de las naciones que conforman la Unión Europea y los distintos sectores que sustentan la economía y la prosperidad de los europeos. El sector primario es sin duda uno de los más perjudicados por la agenda verde impuesta por burócratas de Bruselas y asumida por los sucesivos gobiernos de España, con consecuencias dramáticas para nuestro municipio, nuestros vecinos y nuestro modo de vida.

El Pacto Verde Europeo es el conjunto de medidas legales, políticas, económicas y financieras mediante las que, desde las instituciones de la Unión Europea, se está imponiendo una agenda de transformación de las economías de los estados miembros con el fin de adaptarlas a una serie de objetivos climáticos. El más importante de ellos, piedra de toque de todo el Pacto, alcanzar cero emisiones netas de gases de efecto invernadero para 2050.

Esta estrategia ha sido elaborada de espaldas a los españoles, que, sin embargo, son los que los que están soportando las peores consecuencias de las restricciones, normas y acciones del Pacto Verde Europeo. Para su desarrollo se han elaborado multitud de normas que recogen exigencias e imposiciones para nuestros productores que han lastrado la economía y la viabilidad de nuestro sector primario. Entre ellas destacan la Estrategia de la Granja a la Mesa y la Estrategia de Biodiversidad 2030, que cada día sufren nuestros agricultores y ganaderos.

Todas estas normas aprobadas por burócratas a los que no les importa en absoluto la soberanía alimentaria de nuestras naciones, la prosperidad de nuestra gente y la pervivencia del mundo rural, han impuesto unos objetivos imposibles de cumplir cuya única consecuencia es situar a nuestro producto nacional frente a la competencia desleal de terceros países. Han pretendido desmontar nuestro sector primario y hacernos cada vez más dependientes del extranjero, dejando en manos de otras naciones la soberanía, el bienestar y la prosperidad de nuestro pueblo.

Estas restricciones en el uso de insumos agrícolas tradicionales, fertilizantes, antimicrobianos y pesticidas en toda la Unión Europea están provocando una reducción de nuestra producción agrícola y de nuestra competitividad en los mercados de exportación que tendrán como consecuencia una subida de precios que sufren los hogares y el empobrecimiento de nuestro municipio.

Además, estas estrategias han utilizado lo que tradicionalmente han sido mecanismos de apoyo a distintos sectores como medida de coacción para que implementen sus agendas ideológicas. Así, la PAC que ha servido como sustento a las actividades agrícolas y de impulso a la competitividad está quedando progresivamente desplazada por la vinculación de las ayudas a criterios ideológicos ecologistas o, como en el caso de la última actualización de la PAC, la reversión del 10% de la superficie productiva agraria.



La nueva PAC establece objetivos gravosos para los agricultores y ganaderos españoles. Una PAC con un 40% de su presupuesto destinado a objetivos ambientales no es la más propicia para respaldar al sector en un contexto de emergencia económica como el actual. Esta medida ya ha generado efectos adversos en el periodo octubre-diciembre de 2023, con una disminución aumento de 580 millones de euros en las ayudas directas de la PAC para el campo español, en comparación con el mismo periodo del año anterior.

Esta reducción del apoyo económico al sector primario se ha combinado con la imposición progresiva de nuevos impuestos, trabas legales y laberintos burocráticos que han llevado a nuestros vecinos agricultores, ganaderos, pescadores y trabajadores del sector primario en general al borde de la desaparición por el de costes y el abandono institucional. Del mismo modo, la resolución del Pacto Verde Europeo aprobada en 2020 impulsó el endurecimiento de las normas sobre bienestar animal, que también recaen sobre la industria agroalimentaria.

Por si fuera poco, esta situación se está combinando con la permisividad a la importación descontrolada de productos de terceros países que no cumplen con las normativas a las que están sometidos nuestros productores, ya sea en términos ambientales, de calidad o en lo referente a la regulación laboral. Resulta incoherente exigir medidas coercitivas para el sector primario europeo al mismo tiempo que se autoriza la entrada de productos procedentes de países que no cumplen con esas mismas exigencias, generando una competencia desleal con los propios productos comunitarios.

Debemos destacar la implicación de los sucesivos Gobiernos de España en todo este proceso, con continuas cesiones a las exigencias de los burócratas de Bruselas aplicando gravosos impuestos y permitiendo una excesiva regulación que ha tenido consecuencias desastrosas para los productores y distribuidores españoles, hasta el punto de llevar a muchos productores, muchos de ellos, vecinos de nuestro propio municipio, al desánimo por mantener y legar la actividad familiar a sus hijos.

El principal ejemplo fue el acontecido el 15 de enero de 2020, cuando se sometió a votación en Estrasburgo la hoja de ruta del Pacto Verde Europeo y en la que VOX fue el único partido español que se opuso. Contrariamente, el Partido Popular y el Partido Socialista votaron a favor del texto que establecía un "mayor nivel de ambición climática de la UE para 2030 y 2050".

Este no es un hecho aislado, ya que el 87,8% de las medidas abordadas en el Parlamento Europeo durante la presente legislatura han obtenido el consenso entre el Partido Socialista y el Partido Popular.

Durante décadas se ha gestado un proceso de desarticulación de nuestro sector primario, hoy concretado en la asunción de los postulados de la Agenda 2030 y el Pacto Verde Europeo.

Precisamente frente a ese acuerdo se han rebelado los agricultores europeos y españoles. La sostenibilidad del campo y la transición hacia fuentes de energía menos contaminantes no puede, en ningún caso, llevarse a cabo al margen de los intereses de España y de nuestro sector primario. De ello depende el sustento de muchísimas



familias de nuestro municipio. Las agendas ideológicas, en ningún caso, pueden estar por encima del bienestar de los españoles.

Lo que empezó en lejanos despachos de las élites Bruselas alejadas de la realidad de la gente y que nadie ha elegido tiene ya consecuencias directas en nuestra vida diaria. Lo vemos en los supermercados, con unos precios cada vez más elevados e inasequibles para familias y trabajadores. Lo vemos en el mundo rural, asfixiado, necesitado de agua y cada vez más despoblado mientras se destruyen infraestructuras energéticas e hidráulicas y se abren las puertas de productor procedentes de terceros países con una calidad inferior y que no cumplen los durísimos requisitos que se les exige a nuestros productores. Y pronto lo sufriremos en forma de chantaje por parte de todas aquellas naciones de las que nos hemos hecho dependientes y a las que les hemos cedido nuestra soberanía alimentaria.

En virtud de lo expuesto, resulta necesario promover políticas que faciliten la libertad y la viabilidad económica de las unidades de producción e industrias vinculadas al sector primario, asegurar la pervivencia del mundo rural y terminar con todas la imposiciones ideológicas que pretenden acabar con nuestra soberanía alimentaria, hacernos dependientes de terceros países que tienen como consecuencia el empobrecimiento cada vez mayor de nuestros vecinos, especialmente de los trabajadores del sector primario y sus familias.

Por tanto, y de conformidad con el artículo 79 del Reglamento Orgánico del Pleno del Ayuntamiento de Palma, el Grupo Municipal de Vox presenta la siguiente

PROPOSICIÓN

1. Denunciar ante el Gobierno de España y las instituciones europeas el Pacto Verde Europeo y las graves consecuencias que ha tenido para la economía española y de nuestro municipio, en especial el Sector Primario.
2. *Promover, en el ámbito de sus competencias, e instar a todas las administraciones públicas la posible derogación de la implementación de todas las políticas inspiradas en el Pacto Verde Europeo y en la Agenda 2030, especialmente la Estrategia de la Granja a la Mesa y la Estrategia por la Biodiversidad.*
3. Favorecer una verdadera conservación del medio natural que conviva con el apoyo y el respeto a la actividad de nuestro sector primario.
4. Instar a las autoridades competentes a tomar las medidas necesarias para garantizar nuestra soberanía alimentaria en el marco de las competencias autonómicas, la eliminación de la competencia desleal y el fortalecimiento del principio de preferencia comunitaria.
5. Mostrarse favorable a la revisión de los acuerdos comerciales con terceros países para suspender inmediatamente aquellos que permitan la importación de productos que no cumplan las exigencias fitosanitarias impuestas a nuestros productores, así como a



instar, a través del Gobierno de España, a las autoridades competentes a no ratificar ningún acuerdo comercial que desproteja a nuestro sector primario.

6. Expresar el apoyo y el respeto a las legítimas protestas y reivindicaciones populares que desde el mundo rural exigen el fin inmediato de las políticas ecologistas que amenazan gravemente su viabilidad.

Aprovat els punts 1, 3, 4 i 6 per 14 vots a favor (PP i VOX PALMA) i 11 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt), el punt 2 amb la transaccional incorporada, per 14 vots a favor (PP i VOX PALMA) i 11 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) i el punt 5 per 21 vots a favor (PP, PSIB-PSOE i VOX PALMA) i 4 vots en contra (MÉS per Palma i Grup Mixt).

59. Grup VOX relativa a la obertura del carrer Caracas

Sr. Juan Antonio Esteban Rodríguez (VOX)

“Sra. Teniente de Alcalde. Lo que solicitamos con esta proposición no es algo nuevo. Se lleva estudiando desde hace 20 años. El barrio de La Soledad Sur está sin terminar. Si ustedes pasean por la calle Caracas en dirección Aeropuerto. Verán que llegan a un fondo de saco y a unas viviendas de baja altura. Y que unos metros más allá la calle continúa con otro nombre. Lo pueden ver también por Google Maps. La Soledad Sur merece ser terminada y dignificada. Y ahora es, creemos, el momento. En el barrio colindante, Nou Llevant, se han invertido cientos de millones. Y es un barrio estupendo. Con viviendas de alto nivel. No podemos dejar a La Soledad Sur atrás. Sabemos que esta actuación será lenta y quizás cara. Habrá que indemnizar, hacer un PERI, construir, pero dignificaremos el barrio, mejoraremos la movilidad, crearemos nuevos espacios para viviendas. Y aceptamos cualquier transaccional que permita la ejecución de la propuesta. Muchas gracias.”

Sr. Óscar Fidalgo Bestard (PP):

“Muchas gracias. Para expresar positivamente el sentido del voto, como no puede ser de otra manera. Y independientemente de los tiempos, obviamente allí hay una planificación como sabe el representante de Vox, dispuesta ya a nivel normativo. Y bueno, se trata de ejecutarlo lo antes y de la mejor manera posible, para que sea una realidad en aquella parte de la ciudad.”

Sr. Daniel Oliveira de Souza (PSIB-PSOE):

“Gracias Sra. Roca. Bueno, la verdad es que nos alegramos Sr. Esteban de esta propuesta. Porque como bien dice aquí la transaccional, no sé quién la propone, si es una auto enmienda o es del Partido Popular, que es continuar con la tramitación iniciada en la legislatura anterior. Pero a nivel así más de un matiz, que aquí en su exposición de motivos dice: tener una noticia que esta actuación ya estaba prevista hace tiempo. Bueno, yo recuerdo ver aquí al Sr. Coll y todo su equipo aquí delante, la pasada legislatura. Debía saberlo. Que esta calle estaba en este proceso y es más, esta calle es o debería de ser una de las calles más importantes de entrada al Distrito de Innovación. Del cual hablaremos en próximos Plenos, porque queremos saber. Tenemos muchas preguntas sobre el Distrito de Innovación que todavía está sin contestar. Y es tan importante la apertura de la calle Caraca, como es el Eix Brotat. Y hemos hablado aquí mucho de planes de reconversión de La Soledad, con el Plan ARV energéticamente, hablando para convertir edificios energéticamente sostenibles en La Soledad. Del Distrito de Innovación muchísimas veces. Por eso me ha sorprendido que parece ser que el Sr. Coll no nos había



entendido. Perdona, usted no estaba aquí. Su jefe político que ha estado aquí parecía que no se había enterado de lo que pasaba por ahí. Pero mire usted, votaremos a favor, evidentemente. Insisto, esta y otras medidas son muy importantes para el desarrollo, que de momento no vemos nada sobre ninguna actuación, para desarrollar el Distrito de Innovación tan importante para el futuro de esta ciudad y por ende, de las Islas Baleares. Muchas gracias. Nuestro voto es favorable. Muchas gracias.”

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposició amb transaccional al punt 1 a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient, per unanimitat.

A finales del siglo XIX se parcela el S'Hort del Ca, actual barrio de la Soledad Sur. El digno barrio que se construye es eminentemente fabril (Can Ribas, Zapatos Salom, Maquinaria Agrícola Janer etc) e incluye viviendas para los operarios, unifamiliares de una o dos alturas con pequeño huerto o corral en su parte posterior.

Con los años y pasado el tiempo de esplendor llegamos a nuestros días. Nos encontramos con un barrio desatendido por el Ayuntamiento, con mucha carencia en servicios municipales, y con numerosos puntos de venta de droga. En definitiva un barrio relativamente degradado.

Tras ocho años de gobierno de la ultraizquierda, las cosas solo han ido a peor. Tras visita con los vecinos de la calle "Cabrera", nos cuentan que la misma, desde la plaza dels Mínims y hasta su encuentro con la calle de Barranquilla, se inunda cada vez que las lluvias son un poco superior a lo habitual. Esto ocurre tres o cuatro veces al año. De modo que todos los portales de dicho tramo se encuentran protegidos por tablonos o placas para intentar impedir que el agua penetre en los portales, garajes etc.

Pero si seguimos analizando la zona, resulta que la calle Barranquilla se encuentra interrumpida con lo que debería ser su continuación a, la calle Caracas.

En definitiva el desarrollo urbanístico de la zona se encuentra inconcluso.

La apertura de la calle Caracas/Barranquilla supondría un gran beneficio para La Soledad Sur, mejorando la movilidad, permitiendo solucionar problemas de aguas pluviales, creando espacios para futuros desarrollos de viviendas, y en definitiva para la dignificación de La Soledad Sur.

Tenemos noticias de que esta actuación ya estaba prevista hace tiempo, pero la desidia de unos y otros nos ha llevado a la situación actual.

Por todo esto, de conformidad con el artículo 79 del Reglamento Orgánico del Pleno del Ayuntamiento de Palma, el Grupo Municipal de Vox presenta la siguiente

PROPOSICIÓN:

El pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de Gobierno a:

1. Continuar amb la tramitació iniciada a l'anterior legislatura per regenerar La Soledat i Nou Llevant i obrir el carrer Caracas i la seva unió amb el carrer Barranquilla.



2. Que asimismo se estudie y resuelva por parte de los organismos del Ayuntamiento competentes los problemas de escorrentía de la calle Cabrera.

Aprovat per unanimitat.

60. Grup VOX relativa al Baluard del Príncep i la Porta des Camp

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per unanimitat.

El Grupo Municipal Vox Palma ha recibido numerosas quejas ciudadanas por el estado de abandono en que se encuentran las obras de restauración del foso y del puente de la zona amurallada del Baluarte del Príncipe y de la Porta des Camp. Los promotores son el Ayuntamiento de Palma y el Ministerio de Fomento.

El proyecto tiene por objeto restaurar, equipar y abrir a la ciudad todo el ámbito del Baluarte del Príncipe (el último tramo de muralla al este) que comienza allí donde termina la intervención realizada en la plaza Llorenç Villalonga (1994-2002). La propuesta, dividida en seis fases debido a su complejidad, parte de la voluntad de dotar de continuidad a la intervención en el tratamiento arquitectónico con el resto de los tramos del Paseo de Ronda ya ejecutados. Se considera imprescindible mantener inalterada la composición volumétrica original del baluarte y se propone del modo más respetuoso posible un sistema de rampas y escaleras para garantizar la accesibilidad al Baluarte y al Foso. Todas las intervenciones han sido supervisadas por los servicios arqueológicos municipales. Es posible que se hayan producido acontecimientos no deseados como suspensión de pagos por parte de la empresa que ejecutaba las obras, revisión del proyecto y acuerdos de financiación, pago de honorarios que pueden ser la causa de la paralización de las obras. Consideramos que no se puede perder la oportunidad de recibir la aportación de más de un millón de euros del Ministerio de Fomento. La finalización de estas obras deben ser una prioridad para recuperar la belleza y disfrute por parte de los ciudadanos y turistas de una zona tan bella y singular.

Por todo esto, y de conformidad con el artículo 79 del Reglamento Orgánico del Pleno del Ayuntamiento de Palma, el Grupo Municipal de Vox presenta la siguiente

PROPOSICIÓN:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

Tomar todas las medidas necesarias para que se finalicen cuanto antes las obras del proyecto de la restauración y rehabilitación del paseo de ronda en las murallas del sector del baluarte del Príncipe y de la Porta des Camp.

Aprovat per unanimitat.

61. Grup PSIB-PSOE relativa al Bicpalma



Sr. Francesc Josep Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sra. Roca. Breument. Aquesta és una moció per millorar, encara més, aquest sistema. Que ha estat un èxit per a tota la ciutadania. Són més de 30.000 els usuaris d’aquest sistema de préstec de bicicleta. I per tant, un èxit que ens ha conduït en aquesta situació a on ara aquest sistema ha de seguir creixent, amb més estacions, més bicicletes i també amb més personal. Aquests punts van per intentar que aquest sistema de préstec de bicicleta pública arribi a les barriades a on toca. A on són ara frontera i que han d’esdevenir ara barriades connectades al servei de Bicipalma per esdevenir molts més usuaris. I en aquest sentit presentem aquesta moció. Moltes gràcies.”

Sr. Antonio Deudero Mayans (PP):

“Muchas gracias. Buenas tardes. A los efectos de adelantar lo que ya fue recogido en la comisión al respecto. Del voto a favor de los puntos 1 y 2. Y la posibilidad de haber transaccionado el punto 3 del estudio de si hay posibilidad de abrir el servicio público de Bicipalma a otras personas residentes no empadronadas y de una manera progresiva a los visitantes. Quedamos así en la comisión. Si esta nueva redacción se aceptara podríamos votar a favor, en caso contrario tendríamos que votar en contra. Bicipalma, como sabe el Regidor que lidera esta iniciativa, es un servicio que inicialmente se puso en marcha para entorno 5.000 usuarios. Superan los 20.000 usuarios dados de alta. Más de 13.000 usuarios permanentes, que de forma frecuente usan el servicio. Y además conoce el Regidor que estos puntos, de los que hemos adelantado el voto favorable, 1 y 2, es precisamente lo que se está haciendo en el entorno de la SMAP para Bicipalma. Puesto que como miembro del Consejo de Administración pudo abstenerse, sorprendentemente, en el desarrollo de la Fase 3 de BiciPalma, que precisamente pretende sacar adelante lo que ahora escribe en su iniciativa. Tal vez hubiera sido más lógico presentar esta moción en estos términos y haber votado a favor el día del Consejo. Pero bueno, cosas veredes. Muchas gracias.”

Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):

“Simplemente, bueno, en función de cómo quede el punt 3, pues decidiré mi sentido del voto. Porque no tengo muy claro cómo va a quedar y yo me abstuve porque no estoy del todo de acuerdo tampoco con el planteamiento. Si se modifica en el sentido de que se prioricen los residentes votaría a favor.”

Sr. Miquel Àngel Contreras Ramis (MÉS):

“Gràcies. Breument. Bàsicament explicar un poc el sentit del vot en el punt 3. I és que noltros no estam d’acord en que el servei de Bicipalma s’ampliï als turistes. Bàsicament perquè el servei de Bicipalma ha de ser un mitjà de transport, com qualsevol altre, com ho és a altres ciutats europees, i no un servei de passeig. I a més a més amb aquesta saturació turística que esteim vivint aquí, el servei de Bicipalma també quedaria totalment saturat. Sí que estam d’acord en que s’ampliï el servei a residents d’altres municipis de Mallorca, com per exemple també poden viatjar amb l’EMT, perquè al final és un mitjà de transport més i lo que nos interessa és reduir desplaçaments dins la ciutat, però no que se convertesqui en un servei de passeig per a turistes. Per això el vot en contra en el punt 3.”

Sr. Francesc Josep Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sra. Roca. El Grup Vox i les bicicletes no són amics. Comentar, respecte d’aquesta qüestió que comentava el Sr. Deudero, miri, jo li vaig explicar al Consell d’Administració i si vol contar ho conti tot. Digui per què me vaig abstenre. Perquè se varen perdre fons europeus



Sr. Deudero. Perquè aquest Bicipalma s'havia d'haver suportat amb el finançament dels 13 milions d'euros que aquest govern va renunciar. I ho ha fet amb fons propis. I tot i això, li deim, mirin, com que vostès han estat incapaços de gestionar els fons europeus i ho fan amb fons propis, idè ja que hi són pensin que aquestes són les barriades a on ha d'anar destinat aquesta Fase 3. Per cert, Fase 3 que al Consell d'Administració no detallava quines eren les barriades a les que havia d'arribar. I aquesta moció sí que ho diu. Perquè se banya amb les barriades a on ha d'arribar aquest nou sistema. Jo he intentat ser lo més elegant possible amb la meua exposició de motius i lo més breu. Però és que és impossible quan me dirigesc a vostè com a Regidor de Mobilitat, intentar ser elegant. Perquè no se contra presta aquesta elegància, Sr. Deudero. I respecte en el punt 3 noltros acceptam aquesta proposta, que estudiïn com considerin aquesta mesura. Però, lògicament, s'ha d'obrir aquest sistema de bicicleta als no residents i als visitants, amb altres tarifes de preus, amb altres condicions, etcètera. Això ja ho hauran de valorar l'equip de govern municipal. Però, efectivament, aquest moment ha d'arribar i ha d'arribar en qualque moment perquè això forma part també de la mobilitat diària, no només dels que vivim a Palma, si no també dels que venen a fer feina a Palma o nos visiten. Moltes gràcies."

Sr. Antonio Deudero Mayans (PP):

"Bueno, pues por cerrar el debate. Confirmar el voto a favor de los puntos 1 y 2, que es lo que efectivamente está desarrollando este equipo de gobierno. Y el voto en contra del punto 3, obviamente, como habíamos adelantado. Y cerrar el tema. Yo había entendido por su intervención que no la aceptaba."

Sra. María de Lourdes Roca Calafell (PP):

"Ha aceptado la transaccional."

Sr. Antonio Deudero Mayans (PP):

"Ah. De acuerdo. Pues entonces, el voto sería evidentemente a favor. Y un último detalle, fondos europeos. Ha habido una carrera a la correuita para hacer, coger fondos europeos sin ton ni son, a las pruebas me remito, con el último escándalo que tenemos encima de la mesa y las mascarillas, donde se ha comprado mascarillas con dinero de los Fondos Next Generation. Y ahora, además, la Unión Europea lo está investigando. Además la Unión Europea lo está investigando. No será el único fleco que salga. Muchas gracias."

Se'n fa votació separada a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient:

Punts 1 i 2: s'ha dictaminat favorablement sobre aquests punts per unanimitat.

Punt 3: s'ha dictaminat desfavorablement sobre aquest punt per 4 vots en contra (PP i MÉS per Palma), 2 vots a favor (PSIB-PSOE) i 3 abstencions (VOX PALMA i Grup Mixt)

L'any 2011, Palma va estrenar el servei de préstec de bicicleta pública, Bicipalma que va arrancar amb la posada en marxa de 28 estacions i 330 bicicletes, a quinze barriades de Palma. Un servei que, acompanyat del treball previ de creació d'una xarxa ciclista, va aconseguir, als seus inicis, arribar fins als 7.000 usuaris.

Al llarg dels anys, però, malgrat la manca d'inversió que va patir el sistema i l'abandonament del programari, per part de l'empresa encarregada, BiciPalma va continuar creixent fins a arribar a les 37 estacions, però la seva continuïtat estava bastant compromesa.



Per això, l'any 2021, amb l'oportunitat dels Fons Next Generation de la Unió Europea, que van dotar de múscul econòmic als ajuntaments per arrancar projectes de mobilitat sostenible, Palma va aconseguir, 27 milions d'euros, dels que pràcticament 3, anaven destinats a la licitació d'un nou sistema de préstec de bicicleta pública.

El 29 de desembre de 2022, s'estrena el nou Bicipalma amb 70 estacions, 800 bicicletes i incorpora una novetat especial: el 30% de les bicicletes, seran elèctriques. Per primera vegada el servei arriba a vint barriades més i supera la frontera de la Via de Cintura. En un any des de la seva posada en marxa, Bicipalma ha aconseguit més de 13.000 usuaris.

Les fases d'implementació inicial del sistema, eren tres. La darrera de totes elles, finalment no ha estat finançada amb fons Next Generation perquè el govern municipal de PP i VOX, hi va renunciar. La previsió és realitzar-la ara, amb fons propis de l'SMAP. Aquesta ampliació ha d'arribar a més barriades i centres generadors de mobilitat, com ara Es Coll den Rebassa, Son Serra Parera, Es Vivero, S'Indioteria, Son Cladera, Verge de Lluc, Son Rutlan, Secar de la Real, Establiments, Son Espanyol, Son Sardina, Son Roca, La Vileta, Cala Major, el campus de la Universitat de les Illes Balears i completar també diferents ubicacions al districte centre, com ara la Plaça Sant Francesc.

El sistema, doncs, no pot parar de créixer tant en nombre de flota, com en nombre d'unitats de bicicletes elèctriques, que a dia d'avui estan malmeses i és difícil trobar-ne disponibles. La bicicleta ha de ser més protagonista a Ciutat i esdevenir la palanca de transformació, d'acord amb el PMUS 2022-2030 per anar reduint els desplaçaments en vehicles privats i, en conseqüència, les emissions contaminants a l'atmosfera.

Per això cal que el servei s'obri a nous usuaris potencials com ara els residents no empadronats a Palma i de manera progressiva també, als visitants.

Aquest increment d'estacions i de flota de bicicletes, ha d'anar de la mà d'un increment de personal de Bicipalma, tant pel que fa a operadors, oficials, tècnics i mecànics, especialment, per tal d'equilibrar l'increment de demanda i els recursos humans de l'empresa.

Per tot això i d'acord amb el que s'estableix per l'article 79 del Reglament orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma, el grup municipal PSIB-PSOE presenta la següent.

PROPOSICIÓ

1. El ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a implementar la fase III del servei de Bicipalma i arribar a les barriades de Es Coll den Rebassa, Son Serra Parera, Es Vivero, S'Indioteria, Son Cladera, Son Rutlan, Verge de Lluc, Secar de la Real, Establiments, Son Espanyol, Son Sardina, Son Roca, La Vileta, Son Dureta, Cala Major, el campus de la Universitat de les Illes Balears i al Districte Centre, a la Plaça Sant Francesc.



2. El ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a contractar més personal de manteniment i d'operacions de BiciPalma, especialment operadors, oficials, tècnics i mecànics, per tal de garantir el correcte funcionament del sistema.

3. El ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a estudiar la possibilitat d'obrir el servei públic de BiciPalma a persones residents, no empadronades a Palma i, de manera progressiva, als visitants.

Aprovat els punts 1 i 2 per unanimitat i el punt 3 per 21 vots a favor (PP , PSIB-PSOE i VOX PALMA) i 4 vots en contra (MÉS per Palma i Grup Mixt) amb la transaccional en el sentit d'afegir després "equip de govern" "... a estudiar la possibilitat d'obrir..."

64. Grup PSIB-PSOE relativa a parades violeta a la xarxa de l'EMT de Palma

Sra. Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Únicamente agradecer el sentido del voto que es por unanimidad. Que me alegro que haya salido una propuesta con perspectiva de género, y sobre todo hablando de feminismo, por unanimidad en el Pleno del Ayuntamiento. Yo creo que va ser un día histórico. En este caso, sobre todo, porque los socios de ultra derecha voten a favor de esta moción. Y nada, decir que esta moción es una muestra de cómo dotar los servicios municipales desde una perspectiva de género y pensar en la ciudad en clave de mujer. Lo que se aprueba con la moción es que el Ayuntamiento, el Pleno del Ayuntamiento inste al equipo de gobierno a implementar el servicio de paradas violetas en todas las líneas del bus de la EMT. Necesitamos que este servicio a demanda se agrande. Lo que pretende es prevenir posibles situaciones de riesgo que pongan en peligro la integridad de las mujeres y evitar situaciones de acoso, violencia de género y contribuir a que el transporte público de Palma sea más seguro y más accesible. Así que muchas gracias por aceptar por unanimidad esta moción.”

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per unanimitat.

L'EMT Palma també té nom de dona. I és que les dones són les principals usuàries del transport públic col·lectiu a Palma, a Europa i al món. La mobilitat personal de cadascú, varia en funció de la capacitat d'accés als diferents mitjans de transport, en funció de les circumstàncies personals com ara el nivell de renda, l'edat i el sexe. Segons la doctora en geografia, Maria del Carme Miralles i Guasch, les peculiaritats de la mobilitat en les dones, deriven del fet que no tan sols depenen del seu nivell de renda i de l'edat, sinó que s'originen fonamentalment a partir del paper que tenen en la societat: les dones han ocupat llocs preferents en l'esfera privada i familiar, en conseqüència, han tingut una mobilitat molt més restringida i quotidiana, que no pas la dels homes.

La feminització, però, s'ha d'incorporar també al capital humà de l'empresa, per això i en compliment del Pla d'Igualtat del 'Ajuntament de Palma, en els dos darrers processos de concurs-oposició per a personal de conducció, es van reservar el 40% de places, per a dones. Unes polítiques d'incentiu absolutament necessàries, per esdevenir un canvi per a un col·lectiu fortament masculinitzat, com és el cas de les places de conducció a l'EMT Palma.



Per tant, una passa més en el camí cap a la igualtat d'oportunitats que, l'administració pública com a referent, ha d'empènyer i consolidar, per anar conquistant drets que esvaeixin les desigualtats dins el món laboral. Es tracta de prendre en consideració la realitat social, no s'exigeix una igualtat absoluta en termes d'identitat, sinó un tracte d'acord amb les diferents circumstàncies fàctiques que, en conseqüència, necessiten una diferència normativa justificada en la pròpia diversitat social, per la qual cosa la finalitat última de la diferència de tracte legal, consisteix a justificar, mitjançant mecanismes d'intervenció pública, un tracte diferent i favorable a grups socialment infravalorats o preterits i les persones que els integren. Així, es va consolidar el concepte d'acció positiva.

Una empresa de transports que, com l'EMT Palma, treballa per aconseguir l'excel·lència, també ha de garantir que la mobilitat de les seves principals usuàries, sigui, a més de sostenible, accessible, còmode, atractiva, equitativa i segura. Per això, cal anar implementant accions encaminades a perseguir aquest darrer objectiu. Així doncs, iniciatives com les parades violeta, que es van posar en marxa aprofitant la celebració del dia de la dona, l'any 2022, a la xarxa de NitBus, són un exemple que s'ha de replicar al conjunt de línies que acaben de nit, a Palma.

Tenim l'obligació de garantir un espai públic segur. Les parades violeta en el transport públic amb autobús són una mesura important per promoure la igualtat de gènere i la seguretat de les dones. Aquestes parades ofereixen la possibilitat de tenir una aturada a demanda, el més a prop del seu destí final, evitant així la por a un possible assetjament o agressió sexual. A més, fomenten la consciència sobre la prevenció de possibles situacions de risc al carrer i la necessitat d'abordar-lo. Aquestes parades poden ajudar a crear un entorn més segur per a les dones, qüestió que millora la seva experiència i la seva percepció de seguretat, en utilitzar el transport públic.

Les parades violeta són ja una realitat a ciutats espanyoles com ara Madrid, València, Sant Sebastià, Castelló o Las Palmas de Gran Canaria, entre altres.

Per tot això i d'acord amb el que s'estableix per l'article 79 del Reglament orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma, el grup municipal PSIB-PSOE presenta la següent.

PROPOSICIÓ

1- El ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de governa implementar el servei de parades violeta a totes les línies de bus de l'EMT Palma.

Aprovat per unanimitat.

65. Grup PSIB-PSOE relativa a garantir una solució habitacional a les famílies amb menors desallotjades d'espais i edificis municipals

Sra. Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“También ya con lo tarde que es. Se ha hablado mucho de vivienda y de política en este Pleno. Yo creo que me remito a las palabras de la Portavoz y compañera Rosario Sánchez en cuanto a los temas de demanda de vivienda. Sí que es verdad que está mucho más concreta o más



centrada en un par de situaciones que han venido ocurriendo estos últimos tiempos. Que es el desalojo de familias con menores de espacios y edificios públicos. Sabemos que es complicado. Sabemos que en este caso se tiene que tramitar expediente, pero lo que se pide con esta moción es que se le garantice una solución habitacional a estas personas y que, evidentemente, no tengamos que ver menores viviendo en la calle en la ciudad de Palma. Creemos que el Ayuntamiento, en este caso, junto a otras instituciones, tienen que dar esta solución y sobre todo trabajar para que esto no vuelva a ocurrir. Así que muchas gracias, espero el sentido del voto. En comisión creo que había un punto a favor. Había uno de los puntos que el equipo de gobierno o se iba a replantear o no estaba a favor tal y como estaba redactado.”

Sr. Óscar Fidalgo Bestard (PP):

“Yo expresé el sentido negativo en el punto número 1 y a favor del punto número 2. Y expresé el voto y ya lo expliqué en sede de la comisión. En contra del punto número 1 porque la situación concreta que generaba esta resolución tenía que ver con una familia, el proceso se remonta ya a 6 años vista, en el año 2022 se inició un proceso de desahucio del lugar donde estaba esta familia. Se le han ofrecido por parte de Servicios Sociales del Ayuntamiento multitud de alternativas, que en ningún caso se han avenido a aceptar. A parte de eso, tanto el marido como la mujer, perciben circunstancialmente ingresos, con lo cual no son beneficiarios de una vivienda por parte del Patronato. Porque están fuera de los ámbitos y de los límites. Está auditado y dictaminado por los Servicios Sociales. Y entonces me parece poco razonable con este cuadro, obviamente, que además sean merecedores por esa circunstancia de ocupar no una vivienda. En este caso no era una vivienda, era una infraestructura municipal en la que, sobre todo, se les desaloja por el peligro que corren de haberse electrocutado, de sufrir un incendio y otras circunstancias que en cualquier caso agravarían la situación sea cual sea de esta familia. Que le reitero, durante muchos años se les han ofrecido muchas alternativas. Han rechazado todas. Y que además perciben ingresos los dos padres. Con lo cual, sigo votando a favor o seguimos expresando el voto a favor del punto número 2, pero nos ratificamos en la contra del punto número 1 por las circunstancias que acabo de expresar. Muchas gracias Sra. Roca.”

Sr. Fulgencio Coll Bucher (VOX):

“Si podemos votar los puntos por separado en la votación.”

Sra. Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“No hay ningún problema. Yo solo recordar que Baleares es actualmente la comunidad autónoma en la que es más difícil acceder a una vivienda. Que es también la más cara de España, después viene Madrid. Que somos los que más sueldo tenemos que dedicar también para poder adquirir una vivienda. Y que únicamente en cuanto al precio razonable, sube en Palma a la cantidad de 913 euros. Mientras que el precio del mercado es de 1.420 euros. Decir que con estas condiciones, toda ayuda que perciben estas familias en situación de vulnerabilidad son bienvenidas por parte de las instituciones. Por eso, negarse en rotundo ante este punto de la moción, yo creo que denosta un poquito de falta de, a lo mejor, de comprensión y ponerse en el lugar de esta gente, que me imagino que no vive ahí por gusto, si no por necesidad. No creo que nadie decida vivir en un solar municipal en el que no hay condiciones dignas para vivir, con sus hijos, si no es porque realmente se tiene una necesidad. Así que yo insto al Ayuntamiento de Palma a que solucione y garantice una solución habitacional a todas estas familias que se están viendo desalojadas de entornos, espacios y viviendas municipales. Muchas gracias.”

Sr. Óscar Fidalgo Bestard (PP):



“Me reitero en las explicaciones que he dado. No sé el caso del motivo que sustanció esta proposición. Reitero que los Servicios Sociales ofrecieron su ayuda, denegada de manera sistemática durante años por esta familia. Y que además esta familia no está en una situación de exclusión de las que marca el Patronato para acceder a una vivienda del Patronato. Habida cuenta de que los dos miembros, progenitores de la unidad familiar, perciben ingresos. Y no solo, no lo ocultan. Así se lo han manifestado a los Servicios Sociales. Con lo cual en ningún caso pueden ser merecedores de una. Perdón. Y si nos dedicáramos a alojar a todo el mundo que de manera irregular, habiendo contado con la asistencia de los servicios municipales y habiéndola rechazado, si nos sumáramos a esa moción de realojarlos en cualquier sitio, de cualquier manera, pues sería un agravio comparativo en mi opinión, a la gente que necesitándolo sí cumple esos parámetros. Y tiene que ser, obviamente, de manera prioritaria beneficiaria de estos servicios. Pero ese no es ni el sentido ni el texto de la proposición. Con lo cual, nuestro voto, reitero, será negativo al primer punto y positivo al segundo. Tal y como lo hicimos en la comisión. Gracias Sra. Roca.”

Se'n fa votació separada a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient:

Punts 1: s'ha dictaminat favorablement sobre aquest punt per 4vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt), 3 vots en contra (PP) i 2 abstencions (VOX PALMA).

Punt 2: S'ha dictaminat favorablement sobre aquest punt per unanimitat.

El Ajuntament de Palma desaloja a una familia con dos niños de un inmueble ubicado en un solar municipal situado en la calle Son Pobanya para instalar un punto verde, así se acordó en junta de gobierno el pasado día 7 de febrero, en dicho acuerdo se establece que esta familia tiene ocho días para desalojar esta propiedad pública. Según la portavoz del gobierno municipal se ha optado por poner en contacto a la familia con el área de Bienestar Social y Policía Local para buscarles una solución.

En el mes de diciembre tuvimos noticia de dos desalojos más de dos familias donde también había presencia de menores del edificio municipal de La Balanguera, situado en la calle Rafael Rodríguez Méndez de Palma.

Debido a los problemas de acceso a la vivienda que sufrimos en nuestra ciudad y a la falta de herramientas y de medidas que deberían ponerse en marcha e implantarse por parte de los gobiernos municipales y autonómicos para paliar la crisis de acceso a la vivienda, estas situaciones se irán viviendo de manera cada más habitual en nuestra ciudad.

Por lo expuesto y, de acuerdo con el artículo 79 del Reglamento Orgánico del Pleno del Ayuntamiento de Palma, el grupo municipal PSIB-PSOE presenta la siguiente,

PROPOSICIÓN

1. El pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a que garantice una solución habitacional a las familias con menores desalojadas de edificios municipales y espacios públicos.
2. El pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a que exija al Gobierno de la Comunidad Autónoma que adquiera y construya vivienda en Palma para



que se pueda disponer de vivienda pública por parte del Ayuntamiento y aumentar así el parque de vivienda pública del Ayuntamiento de Palma.

Aprovat el punt 2 per unanimitat. No aprovat el punt 1 per 14 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 11 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt).

66. Grup PP relativa al finançament de solucions de mobilitat sostenible alternatives al projecte de tramvia

Se'n fa votació separada a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient:

Punt 1: s'ha dictaminat desfavorablement sobre aquest punt per 4 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt), 3 vots a favor (PP) i 2 abstencions (VOX PALMA).

Punt 2: s'ha dictaminat favorablement sobre aquest punt per 5 vots a favor (PP i VOX PALMA) i 4 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt).

La movilidad sostenible forma parte de las líneas estratégicas del plan de trabajo trazado por el actual equipo de gobierno.

Parte de las soluciones que, dentro de este ámbito, se está formulando, pasan por contar con una flota renovada y electrificada para la EMT. De esta manera, recientemente se ha dado a conocer el proyecto del centro de operaciones EMT/ECO, que implicará una inversión por más de 13 millones de euros para dotar a la EMT de una cocheras dignas y la altura de las necesidades del servicio que debe prestar a los palmesanos, así como haber incorporado, para el año 2030, 100 autobuses eléctricos nuevos, para lo que se destinarán 76 millones de euros.

Este tipo de medidas buscan hacer realidad soluciones de movilidad sostenible que también tienen en cuenta su impacto sobre el medioambiente, el patrimonio y el día a día de los ciudadanos de Palma. Cualquier medida con un punto de partida en otra dirección, supone un perjuicio para los palmesanos y su ciudad.

Tal ha sido el caso del proyecto de tranvía que promovieron el anterior consistorio y Govern de les Illes Balears, con el compromiso de recibir por parte del Gobierno de España una financiación por un importe de 185 millones de euros.

Este proyecto trató de ponerse en marcha aún con serios cuestionamientos técnicos y sociales sobre su trazado y sus posibles implicaciones. Además, el proyecto tenía un alto impacto sobre el patrimonio arbóreo e histórico de Palma, y eliminaba más de 3.000 plazas de aparcamiento sin ofrecer solución alternativa alguna a los residentes. Asimismo, el proyecto de tranvía planteado resultaba muy desventajoso en cuanto a tiempos de desplazamiento en comparación con el autobús.

Cabe señalar también la legítima preocupación que existe en cuanto a que el Gobierno de España cumpla con su compromiso de destinar a Palma la cuantía comprometida para, entonces, el proyecto de tranvía. A escasos días de los comicios del 28 de mayo de 2023, el propio Presidente del Gobierno de España, Pedro Sánchez, afirmó en Palma que "en las próximas semanas" el Consejo de Ministros aprobaría el convenio con los



185 millones de euros para financiar el tranvía. De la aprobación de este posible convenio, el actual equipo de gobierno municipal no tiene noticia ni documentación alguna a día de hoy.

En virtud de lo anteriormente expuesto, el actual equipo de gobierno al frente del Ayuntamiento de Palma considera que los recursos que el Gobierno de España planteaba destinar a este proyecto puedan ser utilizados, en su lugar, para la compra de autobuses eléctricos. Para abordar y coordinar todas estas cuestiones con el Ministerio de Transporte y Movilidad Sostenible, desde el Ayuntamiento de Palma se le ha enviado un escrito solicitando un encuentro a la brevedad posible, solicitud que, la fecha en la que se presenta esta proposición, continúa sin respuesta alguna.

Por todo ello, y de conformidad con el artículo 79 del Reglamento Orgánico del Ayuntamiento de Palma, el Grupo Municipal del Partido Popular presenta la siguiente:

Proposición:

- a) El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Gobierno de España que el financiamiento por 185 millones de euros anunciado originalmente para el proyecto descartado de tranvía pueda ser destinado a la compra de autobuses eléctricos para la EMT.
- b) El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Ministerio de Transporte y Movilidad Sostenible que responda por escrito a la comunicación enviada desde este consistorio para concertar una reunión presencial en la que abordar todas las cuestiones relativas al punto anterior.

Queda sobre la taula.

67. Grup PP relativa a la bonificació al 100% del transport públic de l'EMT de 2023 i 2024

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PP i VOX PALMA) i 4 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt).

A finales del año pasado, el Gobierno de España anunció que, para el año 2024, destinará 43 millones de euros para financiar la gratuidad de todo el transporte público en las Illes Balears. De ese monto, 20 millones serán para la bonificación del 100% de la tarifa del transporte público de la EMT.

Sin embargo, tal cuantía resulta a todas luces insuficiente para que la EMT pueda garantizar dicha bonificación al 100%, ya que superó en gasto los 26,6 millones de euros anuales para el pasado ejercicio 2023, cifra muy por encima de los 20 millones previstos también para dicho año.

Por ello, resulta necesaria, por parte del Gobierno de España, una aportación adicional de, como mínimo, 13,2 millones de euros, tanto para terminar de cubrir lo



correspondiente a la bonificación del año 2023, como para que la EMT pueda contar con la dotación presupuestaria necesaria para garantizar la bonificación al 100% en este 2024. De lo contrario, solo se podría cubrir por un periodo de medio año, ya que es financieramente imposible que, a día de hoy, la EMT pueda asumir esa bonificación al 100% del transporte público con fondos propios.

Sobre toda esta cuestión se ha informado al Ministro de Transportes y Movilidad Sostenible mediante comunicación escrita en la cual, además, se hace solicitud expresa para mantener una reunión presencial en la que poder tratar toda esta situación. Dicha comunicación y petición de reunión continúan, a la fecha de la presentación de esta proposición, sin respuesta alguna.

Por todo ello, y de conformidad con el artículo 79 del Reglamento Orgánico del Ayuntamiento de Palma, el Grupo Municipal del Partido Popular presenta la siguiente:

Proposición:

a) El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Gobierno de España a que incremente en, como mínimo, 13,2 millones de euros adicionales la aportación prevista para que la EMT pueda, por un lado, garantizar la bonificación al 100% del transporte público durante el ejercicio 2024 y, por otro, compensar el déficit presupuestario que supuso para la EMT el que tuviera que cubrir con fondos propios dicha bonificación en parte del 2023.

b) El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Ministerio de Transportes y Movilidad Sostenible que responda por escrito a la comunicación enviada desde este consistorio para concertar una reunión presencial en la que abordar todas las cuestiones relativas al punto anterior.

Queda sobre la taula.

68. Grup PP relativa a l'actual situació de paràlització, enquistament i absència de cooperació institucional per part del SEPES en relació a Son Busquets

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PP i VOX PALMA) i 4 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt).

En tan solo dos meses se cumplirá un año desde que se anunciara la compra por cincuenta y dos millones trescientos mil euros de "Son Busquets". La propiedad de la parcela, de más de ciento diez mil metros cuadrados, pasó entonces del Instituto de Vivienda, Infraestructura y Equipamiento de la Defensa (Invied) del Ministerio de Defensa, a ser propiedad del Ministerio de Transportes y Agenda Urbana, a través de la Entidad Pública de Suelo (SEPES).

Acto seguido, el propio SEPES manifestó su voluntad de colaborar directamente en la adecuación de esta parcela para su uso como viviendas sociales y, en su caso, espacios públicos. En este sentido, la entidad trasladó al Ayuntamiento de Palma en aquel



entonces su disposición a elaborar un esquema de ordenación, con un cronograma detallado de la actuación, así como los contratos en tramitación relativos al levantamiento topográfico, el estudio geotécnico, el inventario de arbolado y el estudio energético del desarrollo del ámbito.

Más de medio año después de haber iniciado su actividad la nueva corporación municipal resultante del proceso electoral celebrado el 28 de mayo de 2023, y tras haberlo solicitado ya en dos ocasiones mediante comunicación escrita y en sendas reuniones en Madrid entre el regidor de Urbanismo y el Director General de SEPES, el Ayuntamiento de Palma continúa sin tener conocimiento ni constancia sobre estudio, esquema o inventario alguno, ya que la entidad, al corresponderle, como propietaria de la parcela, no ha establecido ningún tipo de mecanismo de cooperación.

Resulta difícil de comprender las razones detrás de toda esta falta de cooperación institucional y, en particular, los motivos por los cuales SEPES mantiene la actual situación de paralización y enquistamiento con el Ayuntamiento de Palma respecto a Son Busquets, más cuando SEPES ha venido estableciendo en todo este tiempo mecanismos de cooperación como el solicitado por este consistorio con los de otras localidades del resto de España.

Toda esta situación revierte negativamente en los ciudadanos de Palma, quienes, con desafección, comprueban que la construcción de las previsiblemente 831 viviendas previstas en esta parcela abandonada desde hace más de dos décadas se encuentran lejos de ser una realidad por la falta de actuación de SEPES.

Además, toda esta inacción ha tenido consecuencias adversas para la seguridad y tranquilidad de los vecinos de la zona. Al no haber dispuesto de un servicio de seguridad hasta su reciente adjudicación a una empresa privada hasta hace literalmente algunos días, la parcela de Son Busquets ha sido escenario de varios episodios de usurpación y vandalismo y, recientemente, se tuvo que lamentar la aparición, en sus inmediaciones, de una persona fallecida.

Resulta, por lo tanto, del todo urgente, que SEPES ponga punto y final a toda esta situación de paralización en lo relativo a Son Busquets y que establezca los correspondientes mecanismos de cooperación institucional con el Ayuntamiento de Palma, implicándose también a los vecinos y asociaciones de la zona.

Por todo ello, y de conformidad con el artículo 79 del Reglamento Orgánico del Ayuntamiento de Palma, el Grupo Municipal del Partido Popular presenta la siguiente:

Proposición:

a) El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta a SEPES a que cumpla, tal y como anunció tras adquirir la parcela de Son Busquets, con todos y cada uno de los compromisos de colaboración directa que en ese momento asumió respecto a la adecuación de la parcela para su uso como viviendas públicas, zonas verdes y los equipamientos necesarios.



b) Al respecto, el Pleno del Ayuntamiento de Palma insta también a SEPES a que, como propietario de la parcela de Son Busquets, que provea al Ayuntamiento de Palma, en beneficio de todos los habitantes de la ciudad, de un marco de cooperación institucional que tenga, como primer paso, la inmediata, urgente e impostergable firma de un contrato vinculante entre ambas instituciones, mismo en el que debe especificarse claramente a qué considera destinar SEPES el solar de Son Busquets, las condiciones para el Ayuntamiento y cuáles son los plazos de ejecución de la urbanización y construcción en su caso.

Queda sobre la taula.

69. Sobre la taula. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PSIB-PSOE de la Regidora d'Hisenda, Funció Pública i Govern Interior

El pasado 10 de octubre se presentó, por parte de este grupo municipal solicitud de información relativa a la recuperación de oficio de los espacios de titularidad municipal que afectan a las gasolineras de Plaza Progrés y de la Avenida Gabriel Alomar i Villalonga, solicitud de información que no ha recibido respuesta por parte del equipo de gobierno municipal, también se solicitó poder tener acceso al expediente.

En el pleno de ese mismo mes de octubre se presentó proposición solicitando a el equipo de gobierno toda una serie de cuestiones para que se hiciese efectiva la recuperación de dicho espacio público y se diera cumplimiento a la normativa municipal y se retomase la normalidad urbanística previa a la instalación de las gasolineras; alertados por las noticias que salían en prensa sobre la inactividad del gobierno municipal actual, en relación sobre todo a las notificaciones de las sanciones correspondientes y ejecución de las mismas.

En fecha 21 de noviembre se volvió a instar información a través de una nueva solicitud de información sobre el expediente en cuestión, sin haber tenido una vez más ninguna respuesta por parte del equipo de gobierno.

Nos vuelve a alamar las noticias salidas en prensa y sobretudo lo inaudito de que la prensa en cuestión tenga más información en relación a estos expedientes que el principal partido de la oposición, vulnerándose nuestros derechos como oposición y coartando la labor de éste grupo municipal, es por ello que, de acuerdo con los artículos 89 y 91 del Reglamento Orgánico del Ple de l'Ajuntament de Palma, el Grupo Municipal PSIB-PSOE,

SOLICITA

La comparecencia de la regidora del área de Hacienda, Función Pública y Gobierno Interior para que informe sobre:

- El número de sanciones impuestas a la empresa explotadora de las gasolineras.
- Importe total de las sanciones impuestas hasta día de hoy y que cantidad ha abonado la empresa explotadora.



- Criterio jurídico y económico en base al cual se ha calculado el nuevo valor catastral de los terrenos en los cuales están instalados las gasolineras.

- Cómo se ha realizado el recálculo del importe de las sanciones, qué trámite administrativo se ha seguido y cuál es la situación administrativa actual del expediente.

- Cuándo se pretende ejecutar el cierre de las gasolineras.

- Si se tiene pensado continuar con la notificación se las sanciones semanales y por qué no se ha continuado hasta ahora con las mismas.

- El número de sanciones se han notificado desde la entrada del actual equipo de gobierno en el Ayuntamiento de Palma.

Es retira de l'ordre del dia.

70. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX del Regidor de Mobilitat.

El alcalde de Palma y el regidor de movilidad del Ayuntamiento han anunciado un plan de choque para la EMPRESA MUNICIPAL DE TRANSPORTS URBANS DE PALMA (EMT) en el que se contempla una nueva sede en el polígono de Son Rossinyol con cocheras, oficinas y taller mecánico, ubicada en un solar de 29.000 metros cuadrados que incluiría 108 puntos de recarga para autobuses eléctricos.

El plazo previsto para su finalización sería, según se ha anunciado, a principios de 2027. El costo estimado es de 13.4 millones de euros.

El Grupo Municipal Vox Palma, de acuerdo con los artículos 89 y 91 del Reglamento Orgánico del Pleno del Ayuntamiento de Palma,

SOLICITA:

La comparecencia del Sr. Don Antonio Deudero Regidor del Área de Movilidad, para que dé más detalles de esta inversión prevista y en concreto conteste a las siguientes cuestiones.

1. ¿Se han estudiado otros emplazamientos para este Centro de Operaciones, más próximos y colindantes con las actuales cocheras que facilitarían las operaciones y no eliminará espacio de aparcamiento en Son Rossinyol?
2. ¿Se ha hecho un estudio coste-beneficio de la adquisición de 100 autobuses eléctricos o autobuses de gas, u otras alternativas mixtas?
3. ¿Se ha efectuado un estudio que determine las necesidades de ampliación de la flota en número de autobuses, año por año, hasta el fin de la legislatura y si 100 autobuses son suficientes?
4. ¿Se dispone de un plan financiero concreto para la adquisición de las 100 unidades de autobuses, que podrá alcanzar los 76 millones de euros?



5. ¿En cuánto se estima el coste de mantenimiento de estas instalaciones?

Sr. Ignacio Esteban Comamala (VOX):

“Hemos recibido información respecto a la propuesta, a la idea que tiene el Grupo Municipal, respecto a la Empresa Municipal de Transportes en el sentido de crear un nuevo aparcamiento, unas nuevas instalaciones y centrarlo todo en el autobús eléctrico. Entonces, cuando se hacen proyectos de esta envergadura, no solo estratégicamente si no a nivel incluso de cantidad económica. Creo que estamos alrededor de 90 millones de euros. Y por lo tanto, cuando se tiene que acometer algo así, una inversión tan importante, con estrategias tan a veces discutibles sobre el tipo de ubicación, el tipo de mecanización de los autobuses, etcétera, etcétera. Nosotros creemos que se tiene que dar información y, por lo tanto, nosotros como no tenemos, tenemos una información inicial y básica respecto a lo que se iba a hacer, que agradecemos. Pero entendemos que es un proyecto y por lo tanto estamos empezando. Lo reconocemos. Pero para matizar, para empezar a concretar, solicitamos al Regidor del Área de Movilidad, una serie de aclaraciones iniciales pero importantes. ¿Se han estudiado otros emplazamientos para este Centro de Operaciones, más próximos y colindantes? Segundo. ¿Se ha hecho un estudio coste-beneficio de la adquisición de 100 autobuses eléctricos o autobuses de gas, u otras alternativas? Tercero. ¿Se ha efectuado un estudio que determine las necesidades de ampliación de la flota en número de autobuses, año por año, hasta el fin de la legislatura? Si son 100 autobuses eléctricos y la capacidad es inferior al autobús de gas, por lo tanto, por lógica no serían 100, se necesitarían 100 más si fuesen no eléctricos. Cuarta pregunta. ¿Se dispone de un plan financiero concreto para la adquisición de las 100 unidades de autobuses, que podrá alcanzar los 76 millones de euros? Quinta pregunta. ¿En cuánto se estima el coste de mantenimiento de estas nuevas instalaciones? Como digo, son aspectos que conozco que a lo mejor es difícil contestar ahora, pero por lo menos tener una idea de por dónde vamos navegando. Gracias Sr. Deudero.”

Sr. Antonio Deudero Mayans (PP):

“Muchas gracias Sra. Roca. Bueno, buenas tardes. Gracias por la intervención. Y disculpando lo tardío de la hora, pero creo que es importante hacer mención a una serie de cuestiones. Como bien decía el portavoz instante de esta solicitud de comparecencia, es un poco pronto para contestar el detalle de todas y cada una de las respuestas, puesto que como saben, lo que se presentó es un borrador de proyecto para lanzar, sacar adelante lo que es un proyecto histórico para la EMT de Palma. Circunstancias de la vida, esta propuesta ha caído en este Pleno. Hoy EMT antes SALMA, celebra sus 50 años de creación. Con lo cual a mí me hace especial alegría poder explicar este hito que va a suponer el poner en marcha un centro de operaciones nuevo, novedoso, revolucionario y con una energía 100% renovable. Energía eléctrica tanto en el propio sistema, a través de placas solares, como en la flota que tendrá que operar en este centro de operaciones. No nos hemos inventado nada. Es un tema que se ha hecho estudiando un poco el comparado de otras ciudades. Y es un sistema tanto el centro de operaciones que presentamos, como el sistema de vehículos eléctricos que se está implementando con éxito en otras ciudades, consiguiendo hitos de tener hasta 14 años de amortización de los vehículos con una renovación de baterías a los 7 años de servicio como pude explicar. Y el centro de operaciones permitirá solventar la problemática que tiene la EMT hoy en día con un solo centro de operaciones. Que estaba previsto en su día para 150 vehículos autobuses y que tiene más de 250, lo que provoca que mover los autobuses ahí dentro sea totalmente un tetris. Los mecánicos además no son conductores, la práctica totalidad de ellos, con lo cual hay que sacar conductores del servicio para que estén a expensas de las instrucciones de taller para mover autobuses y conseguir que el autobús en cuestión pueda llegar hasta el foso donde pueda ser objeto de estas modificaciones. En consecuencia, con este centro de operaciones se solventan varias cuestiones.



La primera la seguridad. La segunda la continuidad. Me ha sorprendido, enormemente, que siendo un hito tan sorprendente, tan novedoso, ningún grupo de la oposición se haya ni tan siquiera interesado por el mismo. No hemos recibido ninguna llamada de ningún portavoz de ningún grupo para interesarse, por lo que significa revolucionar la EMT y pasar de combustión a motorizaciones 100% eléctricas. Ni tan siquiera por una mera curiosidad de saber hacia dónde pretende este equipo de gobierno que pueda ir la EMT de Palma. Podía haberse producido una llamada, un comentario. Nada de eso. Se pregunta en la propuesta si se han estudiado otros emplazamientos. Hay un expediente de expropiación para el solar colindante. Contencioso. No pacífico. Multimillonario. La alternativa que hemos puesto encima de la mesa es pacífica, no contenciosa y gratis. Porque es un solar ya municipal. Entonces, a partir de aquí, ya en el proyecto coincide que cabe perfectamente sin prácticamente hacer una modificación de calificación urbanística que no sea menor, puesto que no es zona verde, es zona ya prevista para una serie de funcionalidades municipales. Se trata de un solar que además está colindante, Son Rossinyol, a lo que es la Vía de Cintura y perfectamente al lado de la ciudad. No perderá el autobús ni un minuto, ni un vatio de potencia para tenerse que trasladar desde la zona, prácticamente, de Son Banya-El Arenal-Llucmajor, que es donde están actualmente, hacia el centro. En consecuencia el solar en sí mismo, y creo que con esto contesto su primera pregunta, evidentemente, es perfecto. Es que va clavado. En segundo lugar, con respecto al tema del beneficio de adquisición de 100 autobuses. Esta opción es una opción que liga con lo que hemos visto en el comparado de otros municipios, que está funcionando, que es el Ibi histórico, de poder llegar a emisiones cero. Y en segundo lugar, porque tenemos claro que queremos cumplir con el programa electoral. Y el programa electoral del PP de Palma establecía claramente, pasar la motorización a vehículos eléctricos. La flota de autobuses son de 250 operativos. De esos 250, ciento y pico, ahora no recuerdo el pico exacto, están ya en periodo de amortización, cuando no ya amortizado desde hace tiempo. Ya he comentado en alguna ocasión que hay autobuses que tienen ya 20 años o más y más de 2 millones de kilómetros, entre otros los diesel. Que por cierto, otra cuestión que entiendo que la oposición podría compartir. En esta legislatura, con este proyecto, se eliminarán total y absolutamente los vehículos diesel. Que son 67. Creo que es otro hito muy importante, por el cual creo que la oposición no solamente podría haber preguntado por el proyecto, sino además haberse interesado por esta cuestión que creo que es muy relevante. Indica si sabemos cuál es el coste del mantenimiento. Este tipo de instalaciones al ser de energías eléctricas alternativas tiene un coste de mantenimiento ligeramente inferior a uno de energías provenientes de, contaminantes o las que conocemos de gasoil y de gas. Pero es que además, como de todas formas, la cochera de la EMT debía ser objeto o bien de duplicar su espacio y en consecuencia hacer esa inversión, o buscar una alternativa en otro solar como puede ser esta. En cualquier caso el coste de hacer esta intervención y del mantenimiento de estas instalaciones, sí o sí es necesario y va a ser análogo a lo que se tendría que hacer si tuviera que hacerse en otro sitio. Es decir, que no podríamos hacer ojos cerrados a que debido a que va a haber un coste de mantenimiento de una instalación porque se ha conseguido una nueva instalación o porque se han ampliado las existentes, la realidad es que ese coste habrá que atenderlo. Como he dicho en alguna ocasión, la EMT está haciendo un esfuerzo enorme para atender toda la consecuencia de lo que es el incremento de usuarios. Desgraciadamente, con el año de gratuidad y a pesar de ese incremento de usuarios, el 2023 no es el año de la desaparición del coche. Es decir, hemos incrementado un 39% el número de pasajeros, pero no han desaparecido los coches. Entonces, esa capilaridad tan directa no ha existido, habrá que hacer una reflexión al respecto. Entonces, yo lo que sí quería insistir es en el hecho delito de lo que va a ser precisamente este proyecto. Que es este centro de operaciones que creo que va a dar salida, que ha sido muy bien acogido por el personal propio de la casa. Y que entendemos que será toda una revolución en la movilidad urbana de la ciudad de Palma, con un entorno de emisiones cero y de nuevas instalaciones. Muchísimas gracias.”

Sr. Miquel Àngel Contreras Ramis (MÉS):



“Només és una puntualització. Miri, jo no dubt que pugui tenir alguns projectes interessant per a la ciutat. Però en relació a lo que vostè deia, jo crec que si vostès tenen projectes d'un interès global per a la ciutat, estaria bé que convocàs a l'oposició abans i que li explicàs aquests projectes. Noltros era lo que fèiem normalment. És a dir, quan hi havia algun projecte important per a la nostra ciutat, convocàvem a l'oposició i els hi explicàvem. I si no, vostè té un espai que és idoni per a explicar això. Encara no ha explicat en el Consell d'Administració de l'EMT aquest projecte. És a dir, no explica els seus projectes en el Consell d'Administració de l'EMT. Vengui i nos passi aquest PowerPoint i noltros estarem encantats d'estar allà una estona més escoltant aquest projectes, opinant, comentant i fins i tot arribant a consensos si pensam que són beneficiosos per a tots. Té els espais idonis. Simplement li volia contestar en això.”

Sr. Francesc Josep Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Clar, és que me cerca Sr. Deudero. Me cerca i me troba. Clar, li acaba de dir el Sr. Contreras. Vostè ve aquí a plorar. Ai, l'oposició no me hace caso. Mi proyecto. Mi proyecto. Escoltim, ho expliqui al Consell d'Administració, que encara esteim esperant que nos convoqui. La lleialtat institucional se demostra d'aquesta manera. Convocant el Consell d'Administració i donant totes les explicacions del projecte. No venir aquí a plorar a una interpel·lació a una compareixença pactada amb el seu soci de govern. M'entén? Això és una qüestió. Segona qüestió. Parla de remodelació d'aquestes cotxeres, jo estic content que tenguí aquest projecte. Però ho expliqui. Ho expliqui amb detall i que poguem tenir tots els coneixements els membres de l'oposició. I després, vull dir, hi ha qüestions que jo l'anim a seguir. Que vostè després me digui que acabarà amb el dièsel. Estic content. Enhorabona. Noltros vàrem comprar 165 vehicles, precisament cercant aquest objectiu, acabar amb el diesel perquè, lògicament, no té cap sentit que encara tenguem aquests vehicles circulant per Palma. Apostí per la renovació de la flota. No reduesqui, no perdi fons europeus per comprar vehicles elèctrics, se posi una mica les piles i cerqui fons per a poder anar sustentant aquesta renovació de flota que tanta falta fa. Però m'expliqui una cosa, Sr. Deudero, amb què millorarà la vida de la ciutadania aquestes cotxeres que vostè vol fer a Son Rossinyol? La ciutadania com notará això en el transport públic? Noltros, sincerament, no ho veim, és una qüestió de gestió. Ho expliqui, nos ho digui, nos convoqui a un Consell d'Administració i nos dongui tots els detalls. Però no vengui aquí a plorar en el Ple de l'Ajuntament. Gràcies.”

Sr. Antonio Deudero Mayans (PP):

“Muy brevemente, por acabar. A ver, solamente por cerrar un poco la intervención. Debe pensar que yo acojo el criterio del portavoz de MÉS y en el próximo Consejo de Administración haremos una presentación también, con respecto del proyecto. Agradezco la propuesta y la cojo y la hago mía. Y Sr. Dalmau, en qué beneficiará a los ciudadanos. Yo me imagino que después de 4 años de Regidor de Movilidad, entenderá perfectamente, entiendo que es una pregunta retórica por intentar provocar un debate político donde no lo hay, lo beneficioso que va a ser para el ciudadano pasar de vehículos que contaminan a vehículos que no contaminan. Entiendo que usted esto lo tiene percibido. Entonces, la circunstancia de que además eso vaya ligado a un proyecto, donde se haga un nuevo centro de operaciones, que mejore la eficiencia de esos vehículo, que puede optimizar las frecuencias, que se reduzcan las esperas en las paradas, que se reduzca la contaminación, que tengan vehículos 100% ecológicos. Yo entiendo que esto redundará clara y absolutamente en beneficio del ciudadano. Muchas gracias.”

PRECS I PREGUNTES

Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):



“Un prec. He entès que el Grup Municipal Socialista ha retirat la sol·licitud de compareixença de la Regidora d’Hisenda perquè li ha donat una informació. Jo he sol·licitat informació sobre aquest tema i no he rebut cap tipus d’informe en cap moment. Llavors, rogaria, per favor, els hi prec que també m’enviïn aquesta informació. Moltes gràcies. I que consti en acta, per favor.”

Sra. María de Lourdes Roca Calafell (PP):

“Prenem nota. Donam per acabada la sessió.”

La presidenta aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

