

ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE

Identificació de la sessió

Núm.: 2 /2024

Caràcter: ordinari

Data: 25 de gener de 2024

Horari: de 10 a 19.16 h

Lloc: sala de plens de l'Ajuntament

President:

Jaime Martínez Llabrés (PP)

Assistents:

Llorenç Guillem Bauzá de Keizer (PP)

José Javier Bonet Díaz (PP)

Miguel Busquets Salom (PP)

María Mercedes Celeste Palmero (PP)

Sara Cerdó Frias (VOX PALMA)

Oscar Manuel Cereijo Méndez (PSIB-PSOE)

Kika Coll Borràs (MÉS per Palma)

Fulgencio Coll Bucher (VOX PALMA)

Miquel Àngel Contreras Ramis (MÉS per Palma)

Francesc Josep Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE)

Antonio Deudero Mayans (PP)

Francisco Ducrós Salvá (PSIB-PSOE)

Margarita Durán Vadell (VOX PALMA)

Ignacio Esteban Comamala (VOX PALMA)

Juan Antonio Esteban Rodríguez (VOX PALMA)

Guadalupe Ferrer Melgarejo (PP)

Óscar Fidalgo Bestard (PP)

Silvana González San Martín (PSIB-PSOE)

María Luisa Marqués Rattier (PP)

Jerónima Mayans Bosch (VOX PALMA)

Lucía Miriam Muñoz Dalda (Grup Mixt)

Elena Navarro Duch (PSIB-PSOE)

Daniel Oliveira de Souza (PSIB-PSOE)

Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE)

María de Lourdes Roca Calafell (PP)

Rosario Sánchez Grau (PSIB-PSOE)

Belén Soto Mateu (PP)

Neus Truyol Caimari (MÉS per Palma)

Secretari general del Ple: Nicolau Conti Fuster

Interventora adjunta: Beatriz Fernández Cano

Cap de Servei de la Secretaria General del Ple: Julián García Caballero

Ordre del dia amb les alteracions de l'ordre en el debat i votació:



1. Presa de possessió del nou regidor de l'Ajuntament de Palma, Sr. Juan Antonio Esteban Rodríguez, inclòs a la llista de candidats presentada pel partit VOX PALMA, que ha estat designat per la Junta Electoral de Zona de Palma en substitució per renúncia de la Sra. Sandra Catalina Barceló Schwarz.
2. Aprovació de l'acta de la sessió extraordinària i urgent de 14 de desembre de 2023.
3. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 21 de desembre de 2023.
4. Aprovació de l'acta de la sessió extraordinària de 22 de desembre de 2023.
5. Aprovació de l'acta de la sessió extraordinària i urgent de 15 de gener de 2024.
6. Donar compte al Ple del seguiment d'execució dels acords del ple ordinari de 21 de desembre de 2023.
7. Donar compte al Ple dels convenis inscrits al Registre de Convenis.
8. Donar compte al Ple del Decret de batlia núm. AJT202400765, de 17 de gener de 2024 de modificació de la Junta de Portaveus.
9. Donar compte al Ple de la relació de decrets des del dia 15 de desembre de 2023 al 17 de gener de 2024.
10. Aprovar l'acord de declaració de servei públic, determinació de la forma de gestió del servei i aprovació inicial del Reglament del Servei Municipal d'Educació de Persones Adultes (SMEA).
11. Aprovar la creació de la Comissió no Permanent de Ple determinada en el Pla Municipal d'Infància i Adolescència de l'Ajuntament de Palma 2023-2027.
12. Modificar la redacció de les bases 26, 38 i 39 i l'annex de subvencions nominatives de les Bases d'Execució del Pressupost 2024.
13. Autoritzar l'elevació de les anualitats en relació als plecs per a la contractació del Subministrament d'un escàner làser 3D i dels programes informàtics per al Departament d'Infraestructures i Accessibilitat
14. Aprovar provisionalment el projecte d'elaboració de l'ordenança de prestacions patrimonials de caràcter públic no tributari que reculli les tarifes de la prestació del servei de transport urbà.
15. Desestimar la petició del propietari de la parcel·la 78, compensació del SUP/86-01, Son Gual 1, de modificar el planejament municipal per a incloure parcel·la a l'àmbit del nucli rural PL-NR Son Gual II. PA19-0004. 01PRDESES04.



16. Estimar parcialment l'al·legació i aprovar definitivament la modificació del PGOU que té per objecte traslladar part de l'edificabilitat assignada a la parcel·la 5.12 del Sector Llevant. PA14-0005. 01PRAD.

17. Donar compte al Ple del Decret de Batlia núm. 202323758 d'aprovació de la pròrroga de les tarifes dels abonaments i títols multiviatge aprovades mitjançant Acord Plenari de 22/12/2022.

18. Deixar sense efecte l'acord de Ple de 28.07.22 relatiu a l'aplicació de la Llei 3/2022, de 15 de juny.

22. Grup MÉS per Palma relativa a les festes i programacions paritàries.

28. Grup PSIB-PSOE relativa al centre de dia de Son Xigala.

33. Grup PSIB-PSOE relativa a la zonificació escolar a Palma.

34. Grup PSIB-PSOE relativa a la creació d'una comissió tripartida per fixar els festius locals.

45. Grup VOX relativa a la neteja i creació d'un pulmó verd al Torrent d'es Jueus.

46. Grup VOX relativa al carrer Rosa Mestre.

19. Grup Mixt relativa a la defensa de les condicions laborals a l'aeroport de Palma.

41. Grup MÉS relativa a la xarxa de carrils bici.

43. Grup MÉS relativa a limitar el preu de l'habitatge de lloguer.

48. Grup PSIB-PSOE relativa als equipaments de Pere Garau.

50. Grup PSIB-PSOE relativa a l'adopció d'accions per garantir l'accés a habitatges assequibles.

42. Grup MÉS relativa a iglús refugi de les colònies felines.

29. Grup PSIB-PSOE relativa a l'increment de la inseguretat a Palma.

40. Grup PSIB-PSOE relativa al pas superior del tren al barri de Son Cladera.

44. Grup VOX relativa a la normativa i revisió de guals.

47. Grup PSIB-PSOE relativa a la Comissió de Renous de l'Ajuntament de Palma.

49. Grup PSIB-PSOE relativa a la prevenció per l'estalvi i consum responsable de l'aigua.



51. Grup PSIB-PSOE relativa al reforç del servei de recollida de fems.
20. Grup MÉS per Palma relativa a la celebració oficial del 24 de febrer com a dia de record de les víctimes de la guerra civil i el franquisme.
30. Grup PSIB-PSOE relativa a dia 24 de febrer, dia del record de les víctimes de la Guerra Civil i del franquisme i en defensa de la Llei de memòria democràtica de les Illes Balears.
21. Grup MÉS per Palma relativa a continuar amb el desmantellament del poblat de Son Riera - Son Banya i amb el reallotjament de les famílies vulnerables.
23. Grup VOX relativa a la revisió dels estatuts de les empreses mercantils municipals dependents.
24. Grup VOX relativa al programa de la Festa de l'Estendard.
25. Grup VOX relativa a la recuperació del cicle de concerts del Corpus a Palma.
26. Grup VOX relativa amb els obstacles als quals s'enfronten els ciutadans per accedir a l'Administració municipal.
27. Grup PSIB-PSOE relativa a la divulgació de les Filles i Fills Il·lustres de Palma i les Medalles d'Or.
31. Grup PSIB-PSOE relativa a la presentació de projectes al fons per afavorir el turisme sostenible.
32. Grup PSIB-PSOE relativa a la lluita contra la bretxa digital a Palma.
35. Grup VOX relativa a l'exempció de l'Impost sobre béns immobles per a habitatges ocupades il·legalment.
36. Grup VOX relativa a la gratuïtat del transport públic.
37. Grup PSIB-PSOE relativa a la gratuïtat del transport públic durant l'any 2024.
38. Grup PSIB-PSOE relativa a la prevenció i lluita contra la cosmeticorexia.
39. Grup VOX relativa a la instal·lació d'un circuit biosaludable al bosc de Bellver.
52. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup Mixt de la Regidora de l'Àrea de Serveis Socials, Educació, Participació Ciutadana i Joventut.
53. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup Mixt del Sr. Batle.
54. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX del Regidor d'Urbanisme.



55. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX de la Regidora de Sanitat.

56. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PSIB-PSOE de la Regidora d'Hisenda, Funció Pública i Govern Interior.

57. Donar compte al Ple de l'informe de morositat del mes novembre de 2023.

58. Donar compte al Ple acord Junta Govern 20/12/23 relatiu continuïtat concessions individuals mercat llevant fins a nou contracte concessió adoptat amb informe de la intervenció desfavorable de 19/12/2023 Document núm.: 2023CP/0057. Número d'expedient: 999.

FOD 1. Aprovar la proposta d'acord de modificació del Pla Municipal d'Infància i Adolescència de l'Ajuntament de Palma 2023-2027, aprovat per acord de ple de 26 d'octubre de 2023.

FOD 2. Rectificar l'acord de Ple de dia 21 de desembre de 2023 en el sentit que no es va indicar la referència ni el número d'operació.

FOD 3. Reconèixer el deute a l'empresa SOCIEDAD ESTATAL CORREOS TELEGRAROS, SA SME per un import de 156.678,22€.

FOD 4. Reconèixer el deute a l'empresa SOCIEDAD ESTATAL CORREOS Y TELEGRAFOS, SA SME per un import de 64.933,27€.

6. PRECS I PREGUNTES

1. Presa de possessió del nou regidor de l'Ajuntament de Palma, Sr. Juan Antonio Esteban Rodríguez, inclòs a la llista de candidats presentada pel partit VOX PALMA, que ha estat designat per la Junta Electoral de Zona de Palma en substitució per renúncia de la Sra. Sandra Catalina Barceló Schwarz

El president de la Junta Electoral de Zona de Palma ha expedit credencial de regidor de l'Ajuntament de Palma a favor del Sr. Juan Antonio Esteban Rodríguez, per haver estat inclòs a la llista de candidats presentada pel partit VOX PALMA a les eleccions locals de 28 de maig de 2023, en substitució, per renúncia, de la Sra. Sandra Catalina Barceló Schwarz.

Com a requisit previ per prendre possessió del càrrec de regidor, el Sr. Juan Antonio Esteban Rodríguez ha presentat en el registre de l'OAIB la declaració patrimonial i d'activitats (model 1), d'acord amb l'establert als articles 22 a 25 del Reglament orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma, tal com ho ha acreditat la Secretaria General del Ple.

En conseqüència, d'acord amb l'art. 108.8 de la Llei 5/1985 del règim electoral general, correspon prendre possessió del càrrec davant el Ple de l'Ajuntament.

Pren possessió el Sr. Juan Antonio Esteban Rodríguez del seu càrrec com a regidor de l'Ajuntament de Palma, amb el següent jurament:



“Juro por mi conciencia y honor cumplir fielmente las obligaciones del cargo de Concejal, con lealtad al Rey y guardar y hacer guardar la Constitución, como norma fundamental del Estado, así como el Estatuto de Autonomía de las Islas Baleares.”

2. Aprovació de l'acta de la sessió extraordinària i urgent de 14 de desembre de 2023

Es proposa:

Aprovació de l'acta de la sessió extraordinària i urgent de 14 de desembre de 2023

Aprovat per unanimitat.

3. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 21 de desembre de 2023

Es proposa:

Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 21 de desembre de 2023

Aprovat per unanimitat.

4. Aprovació de l'acta de la sessió extraordinària de 22 de desembre de 2023

Es proposa:

Aprovació de l'acta de la sessió extraordinària de 22 de desembre de 2023

Aprovat per unanimitat.

5. Aprovació de l'acta de la sessió extraordinària i urgent de 15 de gener de 2024

Es proposa:

Aprovar l'acta de la sessió extraordinària i urgent de dia 15 de gener de 2024.

Aprovat per unanimitat.

6. Donar compte al Ple del seguiment d'execució dels acords del ple ordinari de 21 de desembre de 2023

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

En compliment del que disposa l'article 38.c del Reglament orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma, la Secretaria General del Ple ha realitzat el seguiment de l'execució dels acords del ple ordinari de dia 21 de desembre de 2023. Per això, se sotmet a la consideració de l'Ajuntament Ple el següent:



Punt únic. Donar compte del resultat del seguiment i l'execució dels acords complimentats corresponents al ple ordinari de dia 21 de desembre de 2023 de l'Ajuntament

7. Donar compte al Ple dels convenis inscrits al Registre de Convenis

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

La Secretaria General del Ple dona compte dels convenis rebuts i inscrits al Registre de Convenis fins el dia d'avui.

1808 Convenio de 28.12.23 entre la Diputación Provincial de Albacete i el Ayuntamiento de Palma para la puesta a disposición de la totalidad de aplicativos y herramientas que integran la plataforma SEDIPUALBA, modificando el convenio anterior de 28.02.2023 con número de registro 1783 (Registrat el 29.12.2023)

1809 Pacte per la Inclusió Social (Protocol) de 21.12.23 entre la Xarxa per la Inclusió Social Illes Balears i l'Ajuntament de Palma (Registrat el 29.12.2023).

8. Donar compte al Ple del Decret de batlia núm. AJT202400765, de 17 de gener de 2024 de modificació de la Junta de Portaveus

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

Per Decret de batlia núm. 202312185, de 23 de juny de 2023 es va constituir la Junta de Portaveus.

Per Decret de batlia núm 202400765, de 17 de gener de 2024 es va acordar designar la regidora Sra. María de las Mercedes Celeste Palmero, portaveu titular en substitució de la regidora Belén Soto Mateu i el regidor Sr. Llorenç Guillem Bauzá de Keizer, portaveu suplent en substitució de la Sra. María de las Mercedes Celeste Palmero.

D'acord amb l'article 78 de la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears i l'article 42 del Reglament orgànic del Ple respecte a la constitució de la Junta de Portaveus

Resolc

1. Nomenar portaveu titular del Grup Municipal PP a la Junta de Portaveus a la regidora Sra. María de las Mercedes Celeste Palmero.
2. Nomenar portaveu suplent del Grup Municipal PP a la Junta de Portaveus al regidor Sr. Llorenç Guillem Bauzá de Keizer.
3. Aquesta resolució tindrà efectes des de l'endemà de la data d'aquest decret i es publicarà al Butlletí Oficial de les Illes Balears.

9. Donar compte al Ple de la relació de decrets des del dia 15 de desembre de 2023 al 17 de gener de 2024



El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

Es dona compte al Ple de la Corporació dels decrets de Batlia i de les Resolucions de presidents i gerents dels organismes autònoms municipals publicats en el Portal Llibre de Decrets, a <http://empleats.cort1.pm/empleats/PortalLoginServlet#>, des del dia 15 de desembre fins dia 17 de gener de 2024.

10. Aprovar l'acord de declaració de servei públic, determinació de la forma de gestió del servei i aprovació inicial del Reglament del Servei Municipal d'Educació de Persones Adultes (SMEA)

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots a favor (PP i VOX PALMA) i 4 abstencions (PSIB-PSOE, MÉS pe Palma i Grup Mixt).

És voluntat de l'Ajuntament de Palma declarar com a Servei Públic Municipal el Servei Municipal d'Educació de Persones Adultes així com aprovar una norma de caràcter reglamentari per regular el funcionament del Servei Municipal de Persones Adultes (en endavant, SMEA). Aquest projecte de Reglament pretén determinar les competències, organització i funcionament de l'SMEA per així poder garantir donar resposta a les necessitats de formació de les persones adultes i joves del municipi de Palma, actuant preferentment en aquells grups o sectors socials amb mancances i necessitats de formació bàsica o amb dificultats per a la inserció laboral.

La Llei Orgànica 2/2006 de 3 de maig d'Educació (LOE), modificada per la Llei orgànica 3/2020, de 29 de desembre, (LOMLOE), al seu article 5 estableix que "totes les persones han de tenir la possibilitat de formar-se al llarg de la vida, dins i fora del sistema educatiu, amb la finalitat d'adquirir, actualitzar, completar i ampliar les seves capacitats, coneixements, habilitats, aptituds i competències per al seu desenvolupament personal i professional".

El mateix article 5, en els seus apartats 3 a 5, determina que seran les diferents administracions públiques les que identificaran noves competències i facilitaran la formació requerida per la seva adquisició; promouran l'accés a les competències bàsiques per aquells joves i adults que van abandonar el sistema educatiu sense titulació i promouran que tota la població assoleixi una formació d'educació secundària postobligatòria o equivalent.

L'article 5 bis de la mateixa norma determina que "l'educació no formal, en el marc d'una cultura d'aprenentatge al llarg de tota la vida, comprendrà totes aquelles activitats, mitjans i àmbit de l'educació que es desenvolupen fora de l'educació formal i que s'adrecen a persones de qualsevol edat".

La Llei 4/2006 d'educació i formació permanents de les persones adultes de les Illes Balears descriu a la seva exposició de motius que "Part de la població adulta de les Illes Balears es troba mancada de la formació bàsica i, conseqüentment, té moltes dificultats per a l'accés a les vies de formació professional. Ambdues coses augmenten els riscos de



marginació econòmica i social. En el nostre cas, a aquests fets convé afegir la incidència social, econòmica, cultural i d'altra naturalesa derivada de l'increment de la mobilitat social en els darrers temps, en què la realitat d'una immigració creixent, entre d'altres causes, hauria de conduir necessàriament a l'adopció de les iniciatives pertinents per tal de promoure la integració dels col·lectius afectats”.

És per aquest motiu que l'article 17 de l'esmentada Llei, tot i reconèixer que la competència en matèria d'educació permanent correspon al Govern de les Illes Balears, assenyalava a l'apartat 17.4 que “les administracions locals i les dels consells insulars, sense perjudici del que s'indica a l'apartat 1 d'aquest article, podran elaborar, desenvolupar plans territorials per l'educació permanent de persones adultes del seu àmbit territorial seguint sempre les directrius dictades pels òrgans de coordinació general i d'assessorament”.

Així mateix, l'article 20.2 b). de la mateixa norma descriu els centres públics d'educació de persones adultes com aquells que són titularitat del Govern de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, dels Consells Insulars, d'altres entitats locals i altres institucions públiques.

La Llei 23/2006, de 20 de desembre, de Capitalitat de Palma, regula al seu article 113 les funcions en matèria d'educació que es desenvolupen a l'àmbit municipal de l'Ajuntament de Palma en la que s'inclou, a l'apartat e), “la gestió dels programes de garantia social, la formació professional específica, dels centres de règim especial i de la educació de persones adultes.”

D'entre les competències generals que té atribuïdes l'Ajuntament d'acord amb el que disposa l'article 25 de la Llei 7/1985, reguladora de les bases de règim local: “1. El municipi, per a la gestió dels seus interessos i en l'àmbit de les seves competències, pot promoure activitats i prestar els serveis públics que contribueixin a satisfer les necessitats i aspiracions de la comunitat veïnal en els termes que preveu aquest article”. Així mateix, l'article 25.2 apartats l). m). n). i ñ)., determina que entre les competències municipals es troba la promoció de la cultura, la ocupació del temps lliure, la participació en la vigilància del compliment de l'escolaritat obligatòria i la promoció en el terme municipal de la participació dels ciutadans en l'ús eficient i sostenible de les tecnologies de la informació i les comunicacions”. És dins aquests àmbits en el que l'Ajuntament promou la formació de les persones adultes.

Per tant, de tot el que s'exposa anteriorment, podem concloure que els centres públics d'educació de persones adultes constitueixen una competència pròpia de l'Ajuntament de Palma reconeguda per la legislació autonòmica balear.

A raó del que es descriu anteriorment i amb l'objectiu de donar compliment al que disposa l'article 152 de la Llei 20/2006 municipal i del règim local de les Illes Balears (“LMRLIB”), el qual obliga a les entitats locals a acordar expressament la creació dels serveis públics locals, es proposa declarar la creació com a servei públic local el Servei Municipal d'Educació de Persones Adultes.



Es considera que el projecte de Reglament regula el règim jurídic de les prestacions que ofereix el Servei Municipal d'Educació de Persones Adultes, d'acord amb l'exigència de la seva existència regulada a l'article 152 LMRLIB i amb els principis que estableix l'article 129 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, de Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques: el principi de necessitat, es compleix ja que no existeix norma que reguli les competències, organització i funcionament del Servei Municipal de l'Escola d'Adults a dia d'avui; eficàcia, atès que mitjançant la aprovació del referit projecte de Reglament passa a quedar regulat el funcionament del servei; proporcionalitat, atès que recull la regulació imprescindible i bàsica del funcionament del Servei; seguretat jurídica, ja que recull en un únic document es recull tota la normativa relativa a les competències, organització i funcionament; transparència, ja que la normativa es trobarà a l'abast de tothom; i eficiència, atès que l'aprovació del Reglament resulta la manera més òptima per aconseguir els objectius de regulació del règim jurídic de les prestacions que ofereix el Servei Municipal d'Educació d'Adults.

Per mitjà del projecte de Reglament es regula que el servei es prestarà en qualsevol de les modalitats de prestació del Servei Públic Municipal que regula l'article 159 de la Llei 20/2006 municipal i del règim local de les Illes Balears: bé per prestació directa o indirecta.

No obstant l'anterior, valorades les diferents opcions de gestió es considera que la modalitat de prestació per mitjà de la gestió indirecta és la manera més adient en l'actualitat: La Direcció General d'Educació i Infància no compta amb mitjans laborals suficients per assumir el Servei de manera directa. Es tracta d'un Servei que des dels anys 90 ha estat gestionat de manera indirecta amb un resultat satisfactori per l'Ajuntament. A més a més, l'Ajuntament, per mitjà del projecte de Reglament, els plecs Contractuals, la inspecció del servei i l'establiment d'un responsable municipal gestiona i controla el servei. S'ha de tenir en compte que si bé es tracta d'un servei públic, s'ha de recordar que els usuaris del servei han d'abonar un preu públic per curs on es matriculen que ajuda a minorar les seves càrregues econòmiques.

Dins l'Ajuntament de Palma és l'Àrea de Serveis Socials, Educació, Participació Ciutadana i Joventut la que té atribuïda la competència per regular l'ús dels centres públics docents per a activitats educatives, culturals o recreatives complementàries a la docència, segons disposa l'apartat II. I e). del Decret Batlia 202317617 de data de 29 de setembre de 2023, d'organització dels Serveis Administratius de l'Ajuntament de Palma, publicat al BOIB núm. 138 de dia 10 d'octubre de 2023.

Per poder dur a terme l'aprovació del projecte del Reglament SMEA, es va sotmetre el text a informe de l'Institut Balear de la Dona sobre l'impacte de gènere, de conformitat amb l'article 7. g) de la Llei 12/2006, de 20 de setembre, per a la dona, realitzant aquest Institut recomanacions i propostes de millora que han estat incloses en la redacció final del projecte. Seguidament es va obrir el procés de participació pública, publicant-se l'esborrany del Reglament a la web de Participació Ciutadana de l'Ajuntament de Palma, sense que s'hi presentés cap aportació, suggeriment o proposta.



Aquest informe/ proposta ha estat sotmès a informe de Serveis Jurídics i a la aprovació inicial del Reglament SMEA per la Junta de Govern el dia 5 de desembre de 2023. Un cop aprovat es trameta al Ple municipal per tal de complimentar l'aprovació inicial del Reglament i l'aprovació de la declaració de servei públic.

De conformitat amb el que disposa l'article 99.1 del Reglament orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma, la Secretaria General del Ple va trametre a la Comissió de Serveis a la Ciutadania el text del Reglament proposat per tal de que presentessin les esmenes que consideressin adients durant el termini de 10 dies, del dia 11 al dia 22 de desembre de 2023 (ambdós inclosos). Un cop transcorregut el termini, el Secretari General del Ple ha emès certificat el dia 15 de gener de 2024 indicant que no s'ha rebut cap esmena.

Per tot el que s'exposa anteriorment, el Cap de Departament d'Educació i Infància proposa la declaració com a Servei Públic Municipal del Servei Municipal d'Educació de persones Adultes així com l'aprovació inicial del Projecte de Reglament del Servei Municipal d'Educació de Persones Adultes per part del Ple Municipal.

Dels antecedents i consideracions jurídiques que s'exposen, de conformitat amb els articles 172 i 175 del Reial Decret 2568/1986 per mitjà del qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals i d'acord amb el que disposen l'article 123.1. d) y k). de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, es proposa s'elevi al Ple l'aprovació del següent

ACORD

PRIMER.- Crear com a servei públic local el Servei Municipal d'Educació de Persones Adultes d'acord amb l'article 152 de la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i del règim local.

SEGON.- Determinar com a forma de gestió del Servei Municipal d'Educació de Persones Adultes la gestió indirecta per mitjà d'un contracte de serveis.

TERCER.- Aprovar inicialment el Reglament del Servei Municipal d'Educació de Persones Adultes, un cop rebut el dictamen previ del projecte de la Comissió d'acord amb l'article 99 del Reglament Orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma.

QUART.- Publicar l'acord al BOIB i al tauler d'anuncis de l'Ajuntament, perquè durant 30 dies s'hi puguin presentar reclamacions i suggeriments. Si no se n'hi presenten, l'acord inicialment adoptat s'entendrà definitivament aprovat, sense necessitat d'un nou acord exprés, i el Reglament íntegre es publicarà al BOIB.

Aprovat per 17 vots a favor (PP i VOX PALMA) i 12 abstencions (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt).

11. Aprovar la creació de la Comissió no Permanent de Ple determinada en el Pla Municipal d'Infància i Adolescència de l'Ajuntament de Palma 2023-2027



Sr. Miquel Àngel Contreras Ramis (MÉS):

“Moltes gràcies. Simplement, noltros canviaríem el nostre sentit del vot per una abstenció. Perquè s’ha modificat la composició de la comissió respecte a la que se va dur a les comissions prèvies al Ple. Noltros pensam que com que és una comissió de seguiment, necessitaria que hi hagués representació d’una persona per cada partit polític i per tant, simplement, canviem el vot per una abstenció.”

S’ha dictaminat favorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per unanimitat

En el Ple Municipal de 27 de juliol de 2023 es va aprovar sol·licitar a UNICEF Espanya l’iniciació dels tràmits per a obtenir la condició de renovació del reconeixement de Palma com a Ciutat Amiga de la Infància; així com comptar amb el seu suport i col·laboració en el desenvolupament, la millora contínua i la innovació de les polítiques d’infància i adolescència al nostre municipi.

La denominació com a Ciutat Amiga de la Infància requereix que el municipi de Palma compti amb un òrgan de participació infantil, amb mecanismes de coordinació interna, amb memòria de les activitats i documents de diagnòstic dirigits a aquest sector de població i un pla municipal d’infància i adolescència.

En relació al Pla Municipal d’Infància i Adolescència, el Ple de l’Ajuntament de Palma en sessió de 26 d’octubre de 2023 va aprovar el relatiu al període 2013-2027, que ha substituït l’anterior relatiu al període de 2018 a 2022 .

L’objectiu fonamental d’aquest pla és el d’optimitzar les actuacions municipals que es dirigeixen a millorar la qualitat de vida de la infància i l’adolescència; permetent establir, en favor d’aquests col·lectius sensibles i especialment vulnerables, indicadors de protecció i de benestar que permetin la defensa dels seus drets i la igualtat d’oportunitats.

Dintre d’aquest objectiu general i de conformitat amb el determinat al seu apartat 7, serà necessària la renovació de les quatre comissions que es varen crear arran de l’aprovació del Pla d’infància 2018-22 i que han de garantir la col·laboració i la implicació de totes les àrees municipals i de les regidories de districte. Entre aquestes, es troba la Comissió no permanent del Ple en matèria d’infància i adolescència.

Ara, de conformitat amb aquests antecedents i per la creació efectiva d’aquesta Comissió, es proposa al Ple Municipal l’adopció del següent

ACORD

PRIMER.- Constituir la Comissió no permanent del Ple en matèria d’infància i adolescència, d’acord amb l’apartat 7è del vigent Pla Municipal d’Infància i Adolescència 2023-2027 i amb l’objectiu de desenvolupar les funcions descrites en aquest mateix apartat. Aquesta Comissió estarà formada per:

- Pel batle, el qual exercirà les funcions de president.



- Per un regidor/a de cada grup municipal de l'Ajuntament de Palma.
- Per dues persones de la Comissió Executiva, les quals seran escollides d'entre les que la conformen.
- Pel Secretari General del Ple, o persona en qui delegui, per desenvolupar les funcions de secretari.
- Qualsevol regidor/a, amb veu i sense vot, que puntualment sol·liciti la seva assistència.

SEGON.- Determinar el calendari de sessions en la primera reunió de la Comissió, tal com estableix l'apartat 7è del vigent Pla Municipal d'Infància i Adolescència 2023-2027.

Aprovat per 26 vots a favor (PP, PSIB-PSOE, VOX PALMA i Grup Mixt) i 3 abstencions (MÉS per Palma).

12. Modificar la redacció de les bases 26, 38 i 39 i l'annex de subvencions nominatives de les Bases d'Execució del Pressupost 2024

Sra. Rosario Sánchez Grau (PSIB-PSOE):

“Des del Grup Municipal Psib-Psoe canviaríem el sentit del vot. Passaríem a un vot en contra. Per varies raons. Primer, perquè hi ha una modificació. Òbviament, noltros vàrem votar en contra del pressupost, amb lo qual una de les raons que vàrem votar en contra del pressupost és per determinades qüestions que estan incloses en l'acord que avui s'aprova. Hi ha una modificació de les bases de subvencions que sembla que aixeca controls dels organismes autònoms a l'hora de donar subvencions. Ja no han de passar per Junta de Govern quan hi ha una subvenció superior, quan hi ha una despesa superior als 60.000 euros. Només si és un contracte. No passa quan és una subvenció. Això nos estranya i nos preocupa que la Junta de Govern no sigui l'òrgan que ha d'aprovar aquestes subvencions, sobre tot quan són subvencions nominatives. I després també hi ha una modificació de l'annexa de subvencions. Se va dir en aquest Plenari que se volien reduir les subvencions nominatives, per això se llevaven subvencions a determinades entitats. Però lo que ha fet el Partit Popular, conjuntament amb Vox, és triar a qui li donen subvencions i a qui no li donen subvencions d'una manera sense justificar, absolutament arbitrària. Amb la qual cosa, avui lo que fan és seguir amb aquesta dinàmica, sense explicar tampoc als grups de l'oposició perquè se fan aquests canvis. I després també hi ha una tercera qüestió en quant a que se va aprovar una esmena en la tramitació del pressupost, que era una subvenció nominativa per Palma Open House. I no entenc la raó per la qual no figura en aquest annexa de subvencions aquesta subvenció nominativa, que va ser la única que se va aprovar en aquest Plenari com esmena.”

Sra. Neus Truyol Caimari (MÉS):

“Noltros també vàrem demanar explicacions a la comissió. No hem rebut cap explicació. Esperam veure quina és l'explicació que se dongui avui, si sen dona cap. Segons l'explicació mantindrem l'abstenció o canviarem el vot per votar en contra. En un sentit és el perquè s'elimina de la tramitació de subvencions de més de 60.000 euros que s'hagin d'aprovar per la Junta de Govern. Les subvencions són processos reglats que han de ser molt garantistes. I complir tots els requisits i que passi per tots els òrgans de direcció d'aquest ajuntament. I la Junta de Govern és el màxim òrgan, a part del Plenari. I sempre havien passat aquestes subvencions per la Junta de Govern. I ara el Partit Popular, si s'aprova aquesta proposta, s'eliminarà aquest tràmit. I per tant, nos pareix molt perillós i poc garantista que se donin



subvencions, insistesc, de més de 60.000 euros. I per un altre costat, amb les subvencions nominatives s'incorpora l'aportació a la Fundació Teatre del Mar, que noltros hi esteim d'acord. De fet, era una petició que se nos havia fet dels Serveis Generals de l'Ajuntament per millorar la tramitació. Per tant, això nos pareix correcta. Però nos pareix totalment incorrecte tenguent aquesta oportunitat d'aquesta modificació, que no s'inclouï les subvencions nominatives ni en el Teatre Sans ni en el Festival de Teresetes. Quan a més, el Partit Popular, quan ja era equip de govern, aquest estiu, se'n va anar en el Teatre Sans a fer-se una foto, posant en valor la feina que fa aquest Teatre Sans. I deixa a defora al Teatre Sans d'aquestes subvencions nominatives, quant als anys anteriors sí que se'ls hi havia donat. A més, és un dels teatres privats més antics que tenim a la ciutat i per tant, que té un interès públic i un interès general que per això demanam que s'inclouï a les subvencions nominatives el Teatre Sans i el Festival de Teresetes amb aquesta modificació. Esperam com se pronuncia ara l'equip de govern i segons com se pronuncï direm quin és el nostre sentit del vot."

Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):

"D'igual manera també esperam qualche tipus d'explicació pel que han exposat les portaveus del Grup Socialista i el Grup Més per Palma. I en funció de les explicacions també decidirem el nostre sentit del vot. Pot passar d'una abstenció a un vot en contra si no hi ha una explicació d'aquestes qüestions. Moltes gràcies."

Sra. María Mercedes Celeste Palmero (PP):

"Moltes gràcies. Tal com vàrem quedar pendents el dia que vàrem fer la comissió, els hi respondré sobre el dubte que varen plantejar sobre el tema de les subvencions. Anem a veure, aquesta modificació que s'ha produït a les bases d'execució del pressupost, responen a una sèrie de conflictes que hi havia dins l'Ajuntament entre diferents àrees a l'hora de redactar tots els informes corresponents. Per què? Perquè la Llei de bases d'Agenda Local diu que, aquí no esteim parlant de totes les subvencions, esteim parlant, en aquest article s'està parlant, dels organismes autònoms. Que quan fa referència als organismes autònoms només s'ha de tenir en compte la part de contractació, no de subvencions. Contractació. És lo que posa la llei. La llei diu que els contractes sí que han de tenir una supervisió de l'àrea i en el cas, com nos passa aquí, que moltes àrees, molts organismes autònoms, alguns, no tenen àrea en estructura, va tot a Junta de Govern. Però quan se va transposar, quan se va transposar en el seu dia, ves a saber quin dia, quan se va transposar en el seu dia això a les bases d'execució dels pressupostos de l'Ajuntament se va transposar en lloc de contractes, se va transposar de despesa. Clar, despesa ho implicava tot. Llavors això, durant anys, ha duit una sèrie de controvèrsies internes a nivell tècnic. Ara, per suggerència dels tècnics de la casa ens varen demanar acabem amb aquesta controvèrsia i apliquem, literalment, lo que diu la llei que és: contractes. Per tant, lo que han fet ha estat a les bases posar aquest tema de que només se farà en tema de contractes. Evidentment, les subvencions estaran, les subvencions que puguin donar els organismes autònoms, i que vostès saben perfectament quins organismes autònoms són els que donen subvencions, està subjecte a la Junta Rectora, en el Consell Rector. En el Consell Rector hi esteim tots representats i, lògicament, té tots, absolutament tots, els tràmits que ha de tenir perquè allò sigui una cosa absolutament transparent i normativa. I amb això complim exhaustivament la llei. Perquè és lo que marca l'article de la llei. Amb això els tècnics de la casa consideren que s'acabarà amb aquesta distorsió de: pues no me tocava informar, pues per què me feis informar si la llei no m'ho marca. I tots aquests conflictes que hi havia interns i que vostès sabran millor que noltros, que eren els que governaven fins ara. És un suggeriment tècnic i noltros, senzillament, aplicam exhaustivament la llei. En aquest sentit és així. Gràcies."



S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 3 vots a favor (PP) i 6 abstencions (PSIB-PSOE, VOX PALMA, MÉS per Palma i Grup Mixt).

Es proposa:

Les bases d'execució del pressupost 2024 es varen aprovar definitivament pel Ple Municipal amb l'aprovació del pressupost anual en la sessió plenària de dia 22 de desembre de 2023, conforme al que s'estableix a l'article 123.1 LBRL, i fou publicat al BOIB número 174 de 26 de desembre de 2023.

Conforme als informes emesos per la Directora Financera Tresorera i per la cap de servei de Pressuposts, s'han detectat diversos punts que s'han de modificar a les Bases d'execució del Pressupost 2024 per garantir-ne la congruència.

1. En base a l'informe emès en data 12 de gener de 2024 per la Directora Financera Tresorera, es proposa la modificació de la redacció de les bases "Base 26, Competència de reconeixement i liquidació de les obligacions", "Base 35, Mitjans materials de pagament", "Base 38, Bestretes de caixa fixa" i "Base 39 Subvencions concedides" de la manera indicada en els punts següents:

Base 26, Competència de reconeixement i liquidació de les obligacions

S'ha detectat una incongruència entre la Base 26.4, la Base 39.2 b) i la Base 41.7, pel que fa a l'òrgan competent per al reconeixement de les obligacions als organismes autònoms, i l'òrgan competent per a l'aprovació de la justificació de les subvencions.

D'acord amb la Base 26.4:

"4. Organismes autònoms: és competència de la Gerència el reconeixement i liquidació de les obligacions dels compromisos o disposicions de despeses legalment concrets de l'organisme."

Pel que fa la Base 41.7:

"7. L'òrgan competent per a l'aprovació de la justificació de les subvencions serà l'òrgan que les va concedir."

I, segons la base 39.2 b), els òrgans competents per a l'aprovació de la convocatòria (Fase A) i concessió de subvencions (Fase D), quan es tracti de procediments de concurrència competitiva, o per a la concessió directa (Fase AD) en els organismes autònoms són:

"i) La Gerència, quan la quantia total de la convocatòria o de la concessió directa de subvenció sigui inferior a 15.000 euros, tret que la subvenció de concessió directa s'instrumenti mitjançant conveni.

ii) El Consell Rector, quan la quantia total de la convocatòria o de la concessió directa de subvenció sigui igual o superior a 15.000 €."

D'acord amb les bases anteriors, quan la quantia total de la convocatòria o de la concessió directa de subvenció sigui igual o superior a 15.000 €, l'òrgan competent per aprovar la justificació de la subvenció seria el Consell Rector, però l'òrgan competent per aprovar la fase de despesa associada a aquest acte, que és el reconeixement de



l'obligació, és la Gerència. Això fa que sigui necessari adoptar dos actes administratius per dos òrgans diferents, fet que dificulta la gestió de les subvencions.

Per això, per tal de simplificar el procediment i de poder adoptar ambdós actes conjuntament per part del mateix òrgan, és necessari modificar la Base 26.4, en el sentit següent:

On diu,

“4. Organismes autònoms: és competència de la Gerència el reconeixement i liquidació de les obligacions dels compromisos o disposicions de despeses legalment concrets de l'organisme.”

Ha de dir,

“4. Organismes autònoms: és competència de la Gerència el reconeixement i liquidació de les obligacions dels compromisos o disposicions de despeses legalment concrets de l'organisme, excepte per a subvencions, en què l'òrgan competent per al reconeixement i liquidació de les obligacions serà el mateix òrgan que les va concedir.”

Base 35, Mitjans materials de pagament

En data 2 de gener de 2024 va prendre possessió del director de l'Òrgan de Gestió Tributària, funcionari amb habilitació de caràcter nacional, que a partir d'aquesta exercirà les funcions reservades de Recaptació que li són atribuïdes per l'article 58 bis del Reglament orgànic del govern i l'administració de l'Ajuntament de Palma.

Per això, és necessari modificar la Base 35, en l'apartat relatiu a les persones autoritzades pel que fa a les transferències bancàries entre els comptes restringits de recaptació i els comptes de tresoreria.

On diu,

“Pel que fa als moviments interns de tresoreria entre comptes de recaptació i comptes de tresoreria, estan autoritzades les persones titulars dels següents càrrecs:

Grup 1: tesorera/a o interventor/a.

Grup 2: cap de Secció de Recaptació o funcionari/ària de Recaptació que el substitueixi.

Les transferències seran autoritzades per dues firmes corresponents a grups diferents.”

Ha de dir,

“Pel que fa a les transferències bancàries corresponents a moviments interns de tresoreria entre comptes restringits de recaptació i comptes de tresoreria, estan autoritzades les persones titulars dels següents càrrecs:

Grup 1: director/a de l'Òrgan de Gestió Tributària o tesorera/a.

Grup 2: cap de Secció de Recaptació o funcionari/ària de Recaptació que el substitueixi.

Les transferències seran autoritzades per dues firmes corresponents a grups diferents.”

Base 38, Bestretes de caixa fixa

A la revisió de la justificació dels fons rebuts de bestreta de caixa fixa realitzada per part del Servei de Comptabilitat el mes de desembre de 2023 s'ha posat de manifest la



necessitat que es duguin a terme justificacions periòdiques de l'aplicació de les quantitats percebudes, per tal que no s'acumulin a final d'any un gran volum de justificants de despesa per revisar.

Per això, és necessari modificar el punt 7 de la Base 38:

On diu,

“7. Els perceptors d'aquests fons queden obligats a justificar l'aplicació de les quantitats percebudes al llarg de l'exercici pressupostari en què es constitueixi la bestreta, mitjançant la confecció d'un compte justificatiu, al qual s'adjuntaran les factures i altres documents originals degudament conformats, que justifiquin l'aplicació definitiva dels fons, classificats per aplicacions pressupostàries.”

Ha de dir,

“7. Els perceptors d'aquests fons queden obligats a justificar l'aplicació de les quantitats percebudes dins els 15 dies següents al venciment de cada trimestre, o quan s'esgoti l'import màxim autoritzat, mitjançant la confecció d'un compte justificatiu, al qual s'adjuntaran les factures i altres documents originals degudament conformats, que justifiquin l'aplicació definitiva dels fons, classificats per aplicacions pressupostàries.”

Base 39. Subvencions concedides

S'ha detectat una errada, en el punt 2 de la Base 39, quan diu:

“Quan la quantia total de la convocatòria o de la concessió directa de subvencions (Fase D) sigui igual o superior a 60.000,00 euros, serà necessària obtenir l'autorització de la Junta de Govern, en els termes prevists a la base 22.1.e) iii) . En aquests casos, la Gerència de l'Organisme elevarà a la Junta de Govern sol·licitud d'autorització de la convocatòria o concessió directa, una vegada aprovada aquesta per part del Consell Rector respectiu.

En tot cas, l'eficàcia de l'acord d'aprovació de la convocatòria o concessió directa de la subvenció, adoptat pel Consell Rector de l'Organisme, quedarà condicionada a l'obtenció de l'autorització de la Junta de Govern.”

Dita autorització de la Junta de Govern estava prevista a la base 22.1.e) iii) de les Bases d'execució del Pressupost 2023 per a qualsevol despesa del organismes autònoms, però a la Base 21.3 c) de les Bases d'execució del Pressupost 2024 s'ha establert que aquesta autorització serà necessària només per als contractes, d'acord amb l'article 85.bis h) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, per tant no seria aplicable al cas de les subvencions.

Per això, és necessari modificar la base 39 en el sentit següent:

On diu,

“2. [...] Quan la quantia total de la convocatòria o de la concessió directa de subvencions (Fase D) sigui igual o superior a 60.000,00 euros, serà necessària obtenir l'autorització de la Junta de Govern, en els termes prevists a la base 22.1.e) iii) . En aquests casos, la Gerència de l'Organisme elevarà a la Junta de Govern sol·licitud d'autorització de la convocatòria o concessió directa, una vegada aprovada aquesta per part del Consell Rector respectiu.



En tot cas, l'eficàcia de l'acord d'aprovació de la convocatòria o concessió directa de la subvenció, adoptat pel Consell Rector de l'Organisme, quedarà condicionada a l'obtenció de l'autorització de la Junta de Govern.”

Ha de dir,

[S'han d'eliminar els dos paràgrafs]

2. En base a l'informe emès en data 15 de gener de 2024 per la Cap de servei de Pressuposts, es proposa la modificació de les bases “Base 9, Transferències de crèdit” i Annex de subvencions nominatives de la manera indicada en els punts següents:

Base 9, Transferències de crèdit

El punt 9.3 s'ha de modificar per a que sigui congruent amb la numeració dels apartats de la base.

Així, allà on diu,

“3. Si la transferència de crèdit proposada afecta només a crèdits de personal, encara que pertanyin a diferents àrees de despesa, seguiran la mateixa tramitació i formalitats regulades a l'apartat a) d'aquesta base.”

Ha de dir,

“3. Si la transferència de crèdit proposada afecta només a crèdits de personal, encara que pertanyin a diferents àrees de despesa, seguiran la mateixa tramitació i formalitats regulades a l'apartat 1.1 d'aquesta base.”

Annex de subvencions nominatives

L'Annex de subvencions nominatives de les Bases d'Execució del Pressupost 2024 no inclou la relació exhaustiva de subvencions nominatives per l'exercici.

En l'anterior relació no s'havia contemplat la subvenció corresponent a la “Fundació Teatre del Mar”.

Per això, és necessari modificar l'Annex de subvencions nominatives de les BEP2024 en el sentit següent:

Allà on diu,

“Als efectes d'allò que preveu l'article 22.2 a) de la Llei general de subvencions, s'estableixen les següents subvencions directes de forma nominativa en el Pressupost propi per l'any 2024:

| Org | Prog | Eco | Entitat | Descripció | Import |
|-----|-------|-------|---|--|-----------|
| 03 | 33400 | 47901 | FILMIN MALLORCA SL | CULTURA.- SUBVENCIÓ ATLÀNTIDA FILM FESTIVAL | 35.000,00 |
| 03 | 33400 | 47910 | FLEXAS ENTRETENIMENT SL | CULTURA.- FESTA FLEXAS | 25.000,00 |
| 03 | 33400 | 48301 | ASOCIACION PARA LA PROMOCIÓN DE LA CULTURA ESPAÑOLA | CULTURA.- FESTIVAL PACO DE LUCIA MALLORCA | 30.000,00 |
| 03 | 33400 | 48302 | CENTRE CULTURAL CASA PLANAS | CULTURA.- CONVENI CASA PLANAS | 20.000,00 |
| 03 | 33400 | 48303 | ART PALMA CONTEMPORANI | CULTURA.- ART PALMA | 30.000,00 |
| 05 | 23120 | 48201 | FUNDACION BANCO DE ALIMENTOS DE MALLORCA | SERVEIS SOCIALS.- SUBV. CONV. BANC ALIMENTS | 45.000,00 |
| 05 | 23120 | 48202 | SUBV.FEDERACIÓ ASSOC.GITANES ILLES BALEARIS | FOMENT EDUC., PARTICIPAIO I IGUALTAT POBLACIÓ GITANA | 35.000,00 |



| | | | | | |
|----------|-------|-------|--|--|-------------------|
| 05 | 23120 | 48203 | FUNDACIO D'AJUDA INTEGRAL A LES PERSONES - MONTISION SOLIDARIA | SERVEIS SOCIALS.- SUBV. MONTISION SOLIDARI | 45.000,00 |
| 08 | 15100 | 48022 | OPEN HOUSE PALMA | FESTIVAL D'ARQUITECTURA I PORTES OBERTES | 8.000,00 |
| 10 | 32652 | 45390 | INSTITUT ESTUDIS BALEÀRICS | TRANSF.INST.ESTUDIS BALEÀRICS CURSOS CATALÀ | 30.000,00 |
| 20 | 23126 | 48201 | ASSOC. AMICS DEL POBLE SAHARAUI | COOPERACIÓ.- CONV. ASSOC. AMICS DEL P. SAHARAUI | 15.000,00 |
| 20 | 23126 | 48301 | FONS MALLORQUÍ DE SOLIDARITAT | COOPERACIÓ.- APORT. AL FONS MALLORQUÍ DE SOLIDARITAT | 66.320,45 |
| Sumen... | | | | | 384.320,45 |

Ha de dir,

“Als efectes d’allò que preveu l’article 22.2 a) de la Llei general de subvencions, s’estableixen les següents subvencions directes de forma nominativa en el Pressupost propi per l’any 2024:

| Org | Prog | Eco | Entitat | Descripció | Import |
|----------|-------|-------|--|--|-------------------|
| 03 | 33330 | 48300 | FUNDACIÓ TEATRE DEL MAR | TEATRES.- APORTACIÓ A LA FUNDACIÓ TEATRE DEL MAR | 45.000,00 |
| 03 | 33400 | 47901 | FILMIN MALLORCA SL | CULTURA.- SUBVENCIÓ ATLÀNTIDA FILM FESTIVAL | 35.000,00 |
| 03 | 33400 | 47910 | FLEXAS ENTRETENIMENT SL | CULTURA.- FESTA FLEXAS | 25.000,00 |
| 03 | 33400 | 48301 | ASOCIACION PARA LA PROMOCIÓN DE LA CULTURA ESPAÑOLA | CULTURA.- FESTIVAL PACO DE LUCIA MALLORCA | 30.000,00 |
| 03 | 33400 | 48302 | CENTRE CULTURAL CASA PLANAS | CULTURA.- CONVENI CASA PLANAS | 20.000,00 |
| 03 | 33400 | 48303 | ART PALMA CONTEMPORANI | CULTURA.- ART PALMA | 30.000,00 |
| 05 | 23120 | 48201 | FUNDACION BANCO DE ALIMENTOS DE MALLORCA | SERVEIS SOCIALS.- SUBV. CONV. BANC ALIMENTS | 45.000,00 |
| 05 | 23120 | 48202 | SUBV.FEDERACIÓ ASSOC.GITANES ILLES BALEARS | FOMENT EDUC., PARTICIPAIO I IGUALTAT POBLACIÓ GITANA | 35.000,00 |
| 05 | 23120 | 48203 | FUNDACIO D'AJUDA INTEGRAL A LES PERSONES - MONTISION SOLIDARIA | SERVEIS SOCIALS.- SUBV. MONTISION SOLIDARI | 45.000,00 |
| 08 | 15100 | 48022 | OPEN HOUSE PALMA | FESTIVAL D'ARQUITECTURA I PORTES OBERTES | 8.000,00 |
| 10 | 32652 | 45390 | INSTITUT ESTUDIS BALEÀRICS | TRANSF.INST.ESTUDIS BALEÀRICS CURSOS CATALÀ | 30.000,00 |
| 20 | 23126 | 48201 | ASSOC. AMICS DEL POBLE SAHARAUI | COOPERACIÓ.- CONV. ASSOC. AMICS DEL P. SAHARAUI | 15.000,00 |
| 20 | 23126 | 48301 | FONS MALLORQUÍ DE SOLIDARITAT | COOPERACIÓ.- APORT. AL FONS MALLORQUÍ DE SOLIDARITAT | 66.320,45 |
| Sumen... | | | | | 429.320,45 |

Per tot l'exposat, es proposa a la regidora d'Hisenda, que proposi elevar al Ple, prèvia aprovació per la Junta de Govern Local, la següent proposta d'acord de

ACORD

Primer.- Modificar la base 9, Transferències de crèdit, en el sentit de:

On diu,



“3. Si la transferència de crèdit proposada afecta només a crèdits de personal, encara que pertanyin a diferents àrees de despesa, seguiran la mateixa tramitació i formalitats regulades a l'apartat a) d'aquesta base.”

Ha de dir,

“3. Si la transferència de crèdit proposada afecta només a crèdits de personal, encara que pertanyin a diferents àrees de despesa, seguiran la mateixa tramitació i formalitats regulades a l'apartat 1.1 d'aquesta base.”

Segon.- Modificar la base 26, Competència de reconeixement i liquidació de les obligacions, en el sentit de:

On diu,

“4. Organismes autònoms: és competència de la Gerència el reconeixement i liquidació de les obligacions dels compromisos o disposicions de despeses legalment contretes de l'organisme.”

Ha de dir,

“4. Organismes autònoms: és competència de la Gerència el reconeixement i liquidació de les obligacions dels compromisos o disposicions de despeses legalment contretes de l'organisme, excepte per a subvencions, en què l'òrgan competent per al reconeixement i liquidació de les obligacions serà el mateix òrgan que les va concedir.”

Tercer.- Modificar la base 35, Mitjans materials de pagament, en el sentit de:

On diu,

“Pel que fa als moviments interns de tresoreria entre comptes de recaptació i comptes de tresoreria, estan autoritzades les persones titulars dels següents càrrecs:

Grup 1: tresorer/a o interventor/a.

Grup 2: cap de Secció de Recaptació o funcionari/ària de Recaptació que el substitueixi.

Les transferències seran autoritzades per dues firmes corresponents a grups diferents.”

Ha de dir,

“Pel que fa a les transferències bancàries corresponents a moviments interns de tresoreria entre comptes restringits de recaptació i comptes de tresoreria, estan autoritzades les persones titulars dels següents càrrecs:

Grup 1: director/a de l'Òrgan de Gestió Tributària o tresorer/a.

Grup 2: cap de Secció de Recaptació o funcionari/ària de Recaptació que el substitueixi.

Les transferències seran autoritzades per dues firmes corresponents a grups diferents.”

Quart.- Modificar la base 38, Bestretes de caixa fixa, en el sentit de:

On diu,



“7. Els perceptors d'aquests fons queden obligats a justificar l'aplicació de les quantitats percebudes al llarg de l'exercici pressupostari en què es constitueixi la bestreta, mitjançant la confecció d'un compte justificatiu, al qual s'adjuntaran les factures i altres documents originals degudament conformats, que justifiquin l'aplicació definitiva dels fons, classificats per aplicacions pressupostàries.”

Ha de dir,

“7. Els perceptors d'aquests fons queden obligats a justificar l'aplicació de les quantitats percebudes dins els 15 dies següents al venciment de cada trimestre, o quan s'esgoti l'import màxim autoritzat, mitjançant la confecció d'un compte justificatiu, al qual s'adjuntaran les factures i altres documents originals degudament conformats, que justifiquin l'aplicació definitiva dels fons, classificats per aplicacions pressupostàries.”

Cinquè.- Modificar la base 39, Subvencions concedides, en el sentit de:

On diu,

“2. [...] Quan la quantia total de la convocatòria o de la concessió directa de subvencions (Fase D) sigui igual o superior a 60.000,00 euros, serà necessària obtenir l'autorització de la Junta de Govern, en els termes prevists a la base 22.1.e) iii) . En aquests casos, la Gerència de l'Organisme elevarà a la Junta de Govern sol·licitud d'autorització de la convocatòria o concessió directa, una vegada aprovada aquesta per part del Consell Rector respectiu.

En tot cas, l'eficàcia de l'acord d'aprovació de la convocatòria o concessió directa de la subvenció, adoptat pel Consell Rector de l'Organisme, quedarà condicionada a l'obtenció de l'autorització de la Junta de Govern.”

Ha de dir,

[S'han d'eliminar els dos paràgrafs]

Sisè.- Modificar L'Annex de subvencions nominatives en el sentit de:

On diu,

“Als efectes d'allò que preveu l'article 22.2 a) de la Llei general de subvencions, s'estableixen les següents subvencions directes de forma nominativa en el Pressupost propi per l'any 2024:

| Org | Prog | Eco | Entitat | Descripció | Import |
|-----|-------|-------|---|---|-----------|
| 03 | 33400 | 47901 | FILMIN MALLORCA SL | CULTURA.- SUBVENCIÓ ATLÀNTIDA FILM FESTIVAL | 35.000,00 |
| 03 | 33400 | 47910 | FLEXAS ENTRETENIMENT SL | CULTURA.- FESTA FLEXAS | 25.000,00 |
| 03 | 33400 | 48301 | ASOCIACION PARA LA PROMOCIÓN DE LA CULTURA ESPAÑOLA | CULTURA.- FESTIVAL PACO DE LUCIA MALLORCA | 30.000,00 |
| 03 | 33400 | 48302 | CENTRE CULTURAL CASA PLANAS | CULTURA.- CONVENI CASA PLANAS | 20.000,00 |
| 03 | 33400 | 48303 | ART PALMA CONTEMPORANI | CULTURA.- ART PALMA | 30.000,00 |



| | | | | | |
|----------|-------|-------|---|--|------------|
| 05 | 23120 | 48201 | FUNDACION BANCO DE ALIMENTOS DE MALLORCA | SERVEIS SOCIALS.- SUBV. CONV. BANC ALIMENTS | 45.000,00 |
| 05 | 23120 | 48202 | SUBV.FEDERACIÓ ASSOC.GITANES ILLES BALEARNS | FOMENT EDUC., PARTICIPAIO I IGUALTAT POBLACIÓ GITANA | 35.000,00 |
| 05 | 23120 | 48203 | FUNDACIO D'AJUDA INTEGRAL A LES PERSONES - MONTI-SION SOLIDARIA | SERVEIS SOCIALS.- SUBV. MONTISION SOLIDARI | 45.000,00 |
| 08 | 15100 | 48022 | OPEN HOUSE PALMA | FESTIVAL D'ARQUITECTURA I PORTES OBERTES | 8.000,00 |
| 10 | 32652 | 45390 | INSTITUT ESTUDIS BALEÀRICS | TRANSF.INST.ESTUDIS BALEÀRICS CURSOS CATALÀ | 30.000,00 |
| 20 | 23126 | 48201 | ASSOC. AMICS DEL POBLE SAHARAUI | COOPERACIÓ.- CONV. ASSOC. AMICS DEL P. SAHARAUI | 15.000,00 |
| 20 | 23126 | 48301 | FONS MALLORQUÍ DE SOLIDARITAT | COOPERACIÓ.- APORT. AL FONS MALLORQUÍ DE SOLIDARITAT | 66.320,45 |
| Sumen... | | | | | 384.320,45 |

Ha de dir,

“Als efectes d’allò que preveu l’article 22.2 a) de la Llei general de subvencions, s’estableixen les següents subvencions directes de forma nominativa en el Pressupost propi per l’any 2024:

| Org | Prog | Eco | Entitat | Descripció | Import |
|----------|-------|-------|---|--|------------|
| 03 | 33330 | 48300 | FUNDACIÓ TEATRE DEL MAR | TEATRES.- APORTACIÓ A LA FUNDACIÓ TEATRE DEL MAR | 45.000,00 |
| 03 | 33400 | 47901 | FILMIN MALLORCA SL | CULTURA.- SUBVENCIÓ ATLÀNTIDA FILM FESTIVAL | 35.000,00 |
| 03 | 33400 | 47910 | FLEXAS ENTRETENIMENT SL | CULTURA.- FESTA FLEXAS | 25.000,00 |
| 03 | 33400 | 48301 | ASOCIACION PARA LA PROMOCIÓ DE LA CULTURA ESPAÑOLA | CULTURA.- FESTIVAL PACO DE LUCIA MALLORCA | 30.000,00 |
| 03 | 33400 | 48302 | CENTRE CULTURAL CASA PLANAS | CULTURA.- CONVENI CASA PLANAS | 20.000,00 |
| 03 | 33400 | 48303 | ART PALMA CONTEMPORANI | CULTURA.- ART PALMA | 30.000,00 |
| 05 | 23120 | 48201 | FUNDACION BANCO DE ALIMENTOS DE MALLORCA | SERVEIS SOCIALS.- SUBV. CONV. BANC ALIMENTS | 45.000,00 |
| 05 | 23120 | 48202 | SUBV.FEDERACIÓ ASSOC.GITANES ILLES BALEARNS | FOMENT EDUC., PARTICIPAIO I IGUALTAT POBLACIÓ GITANA | 35.000,00 |
| 05 | 23120 | 48203 | FUNDACIO D'AJUDA INTEGRAL A LES PERSONES - MONTI-SION SOLIDARIA | SERVEIS SOCIALS.- SUBV. MONTISION SOLIDARI | 45.000,00 |
| 08 | 15100 | 48022 | OPEN HOUSE PALMA | FESTIVAL D'ARQUITECTURA I PORTES OBERTES | 8.000,00 |
| 10 | 32652 | 45390 | INSTITUT ESTUDIS BALEÀRICS | TRANSF.INST.ESTUDIS BALEÀRICS CURSOS CATALÀ | 30.000,00 |
| 20 | 23126 | 48201 | ASSOC. AMICS DEL POBLE SAHARAUI | COOPERACIÓ.- CONV. ASSOC. AMICS DEL P. SAHARAUI | 15.000,00 |
| 20 | 23126 | 48301 | FONS MALLORQUÍ DE SOLIDARITAT | COOPERACIÓ.- APORT. AL FONS MALLORQUÍ DE SOLIDARITAT | 66.320,45 |
| Sumen... | | | | | 429.320,45 |

Setè.- Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d’anuncis d’aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentessin reclamacions en contra, s’entendrà aprovat definitivament.



Vuitè.- Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present proposta de resolució.

Aprovat per 17 vots a favor (PP i VOX PALMA) i 12 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt).

13. Autoritzar l'elevació de les anualitats en relació als plecs per a la contractació del Subministrament d'un escàner làser 3D i dels programes informàtics per al Departament d'Infraestructures i Accessibilitat

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i D.T. per 6 vots a favor (PP, PSIB-PSOE i VOX PALMA) i 2 abstencions (MÉS per Palma i Grup Mixt)

L'Àrea d'Infraestructures i Accessibilitat ha emès la memòria de 20/12/2023 (ANNEX I) en relació als plecs per a la contractació del "Subministrament d'un escàner làser 3D i dels programes informàtics i equip informàtic per al tractament de núvols de punts de tres dimensions, així com el seu manteniment i actualització, per al Departament d'Infraestructures i Accessibilitat de l'Ajuntament de Palma", on s'exposa i justifica la necessitat de que les despeses del contracte es realitzin en les anualitats que es troben previstes al plec de clàusules administratives particulars.

Les anualitats pressupostàries de les despeses contemplades a l'esmentat plec no s'ajusten a l'establert a l'art. 80 i 81 del RD 500/1990, de 20 d'abril pel qual es desenvolupa el capítol primer del títol sisè de la llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les hisendes locals, en matèria de pressuposts (actualment RD Legislatiu 2/2004 TRLRHL), a l'art. 174 del RD Leg 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals (TRLRHL) i la Base 49 de les Bases d'Execució del Pressupost de 2023 de l'Ajuntament de Palma. Així, l'article 80 del RD 500/1990, de 20 d'abril, en correspondència amb l'article 174.2 del TRLRHL, disposa que:

"Podran adquirir-se compromisos de despesa amb caràcter plurianual sempre que la seva execució s'iniciï en el proper exercici i que a més es trobi en algú dels casos següents:

- a) Inversions i transferències de capital.*
- b) Contractes de subministrament, d'assistència tècnica i científica, de prestació de serveis, d'execució d'obres de manteniment i d'arrendament d'equips que no puguin ser estipulats o resultin antieconòmics per un any.*
- c) Arrendament de bens immobles.*
- d) Càrregues financeres dels deutes de l'entitat local."*

I l'article 81 RD 500/1990, de 20 d'abril, en correspondència amb l'article 174.3 del TRLRHL, disposa que:

"El número d'exercicis posteriors a que poden aplicar-se les despeses referides en els apartats a) i b) de l'article anterior no serà superior a quatre."



No obstant, tal com disposa l'article 174.5 TRLRHL "En casos excepcionals i prèvia justificació, el Ple podrà ampliar el nombre d'anualitats així com elevar els percentatges anteriors."

Atesa la justificació de la memòria esmentada, on es recull la necessitat de licitar el contracte amb àmplia extensió i fonamentació, i en els termes descrits, incloses inversions i anualitats pressupostàries, i tenint en compte les característiques i complexitat inherent al dit expedient, escau que el Ple autoritzi les anualitats recollides al Plec, amb la modificació de percentatges i/o anualitats que resultin adients al llarg de la tramitació de l'expedient i execució del contracte i amb els reajustaments que s'aprovin per Junta de Govern.

D'acord amb l'exposat anteriorment i l'establert als articles 124 i 127 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases del Règim Local, segons l'addició efectuada per la Llei 57/2003, de 16 de desembre, de mesures per a la modernització del Govern Local; l'art. 80, 81 i 82 del RD 500/1990, de 20 d'abril, i l'art. 174 del RDLeg 2/2004, de 5 de març, pel qual s'apròva el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals i, els articles 53.2), 172 i 175 del Reglament d'Organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, es considera que el Ple de l'Ajuntament de Palma podria aprovar el següent

A C O R D

1r. Autoritzar l'elevació de les anualitats, pel que fa a la despesa del contracte de subministrament, previstes a l'art. 81 del RD 500/1990, de 20 d'abril, a l'art. 174 del RD Leg 2/2004, de 5 de març, pel qual s'apròva el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, i a la Base 48 de les Bases d'Execució del Pressupost de 2024 de l'Ajuntament de Palma, en relació als plecs per a la contractació del "Subministrament d'un escàner làser 3D i dels programes informàtics i equip informàtic per al tractament de núvols de punts de tres dimensions, així com el seu manteniment i actualització, per al Departament d'Infraestructures i Accessibilitat de l'Ajuntament de Palma", amb els reajustaments i modificacions que al respecte s'aprovin per Junta de Govern tant a la fase de licitació com a la d'execució del nou contracte.

Tot això, atesa la justificació relativa a l'objecte del contracte i necessitats pressupostàries obrant a la memòria de 20/12/2023 (ANNEX I) de l'Àrea d'Infraestructures i Accessibilitat i les característiques i complexitat de l'expedient.

Aprovat per 25 vots a favor (PP, PSIB-PSOE i VOX PALMA) i 4 abstencions (MÉS per Palma i Grup Mixt).

14. Aprovar provisionalment el projecte d'elaboració de l'ordenança de prestacions patrimonials de caràcter públic no tributari que reculli les tarifes de la prestació del servei de transport urbà

Sr. Francesc Josep Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

"Gràcies Sr. Batle. Avui aprovam una proposta de tarifes pel dia que l'EMT de Palma no sigui gratuïta. Una ordenança que regularà els preus per a la ciutadania de Palma i que l'equip de



govern, malgrat omplir-se la boca de dir que atendria les necessitats de la ciutadania com va afirmar el Regidor de Mobilitat fa uns mesos, no ho ha fet. I en vista de que aviat haurem de necessitar també a la casa un verificador, perquè tenen una obsessió de fer oposició a l'oposició i acusant reiteradament en aquests grups, d'aquí de l'esquerra, de mentiders, farem una cosa. Escoltarem el que vostès diuen i després veurem el que vostès fan. *(El Regidor Dalmau posa un àudio del Sr. Deudero)* "...amb un doblers del Govern Central i a part, han de ser per bonificacions de gent que realment ho ha de menester, que no siguin universals. Si no que les persones que ho han de menester, aquest esforç econòmic vagi cap a elles." Les persones que ho han de menester. L'esforç econòmic ha d'anar cap a elles. I aquesta declaració que va fer el Sr. Deudero en aquest ajuntament, ja fa cosa d'uns mesos, no ha estat precisament la voluntat d'aquest equip de govern. Aquest Grup Municipal Socialista ha presentat 8 esmenes per a protegir a la gent més vulnerable, per protegir a la gent amb rendes mínimes, per protegir a la gent gran, per protegir al jovent, per protegir als joves treballadors, a les persones aturades. Hem presentat 8 esmenes, com deïa. Perquè les persones aturades paguin menys. I nos han dit que no. Que no l'accepten. Hem demanat que se fitxi una nova tarifa per a joves treballadors, igualant també als qui estan fent feina, als qui estan estudiant. I nos han dit que no. Hem demanat, que com fa l'Institut Municipal de l'Esport a Palma, l'EMT també consideri com a famílies en termes de família nombrosa, aquelles famílies que són monoparentals o que tenen dos fills. I nos han dit que no. Hem demanat que sigui gratuït per a persones amb rendes mínimes i per a la gent gran. I ens han dit que no. Fan una oficina per a la gent gran. Molt de discurs eloqüent, Sr. Batle. Però a l'hora de la veritat, a l'hora de realment aplicar polítiques que protegeixen a la gent gran, no ho fan. Perquè nos han dit que no, que el bus no sigui gratuït per a la gent gran. Per tant, s'omplen la boca de gent gran però realment no ho fan. I finalment, hem demanat, com va dir el Regidor, que els joves fins als 18 anys puguin viatjar gratis i nos han dit que no. I vostès ho varen dir. *(El Regidor Dalmau posa un àudio del Sr. Deudero)* "... en primer lugar para los menores entre 5 y 18 años, se mantiene la total gratuidad..." Entre 0 y 18 años. Això és lo que vostès varen dir a la roda de premsa. Vostès només volen que el dia que l'EMT no sigui gratuïta paguin aquells joves a partir dels 16 anys i, per tant, no han tocat ni una coma ni han proposat cap bonificació a la gent que més ho necessita. Moltes gràcies."

Sr. Antonio Deudero Mayans (PP):

"Muchas gracias Sr. Alcalde. Con permiso, simplemente por indicar. Las propuestas presentadas vía enmiendas, fueron rechazadas ya en la comisión de seguimiento puesto que había un informe técnico que así lo indicaba. Por dos cuestiones. La primera, por el hecho de que se había prorrogado la bonificación al 100% para todo el año. Y en segundo lugar, por un hecho que se repite en cada una de las 8 propuestas, le consta al Regidor Portavoz de este tema del Partido Socialista, que estas peticiones deben ir acompañadas del justificante económico al respecto. Y deben ser el partido que así lo solicita que presente esa posibilidad con ese informe. No se puede hacer una aprobación de enmienda que no venga acompañada, precisamente, de ese informe económico que dé viabilidad y justificación a tales medidas. En consecuencia, ante la ausencia total y absoluta de este tipo de documento, requisito preceptivo y condicionante, se rechazaron las propuestas. Se acogieron todas aquellas medidas que estaban en el proceso de tarifas de 2019, que aprobó el propio Pacte, en ayuda a menores de edad, en ayuda a jubilados, en ayuda a estudiantes. En un abanico amplísimo de ayudas que ya indicaba el Pacte en aquel momento que eran muy, muy amplias y que daban cobertura a la gente que realmente lo necesita y así se mantiene. Muchas gracias Sr. Alcalde."

Sr. Fulgencio Coll Bucher (VOX):

"Este tema lo trataremos más adelante. Pero voy a ser muy breve. Ustedes tuvieron 8 años para aplicar la gratuidad. Y no se hizo hasta que el Sr. Sánchez electoralmente aplicó la gratuidad. Esto es todo. Gracias."



S'ha dictaminat desfavorablement sobre les esmenes del grup municipal PSIB-PSOE a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PP i VOX PALMA) i 3 vots en contra (PSIB-PSOE i MÉS per Palma)

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PP i VOX PALMA) i 3 vots en contra (PSIB-PSOE i MÉS per Palma).

1. Desestimar les esmenes formulades pel grup PSIB-PSOE en relació al projecte de l'ordenança de prestacions patrimonials de caràcter públic no tributari que reculli les tarifes de la prestació del servei de transport urbà, de conformitat amb l'informe annex del Departament de Mobilitat.

2. Rectificar les errades materials detectades en el projecte de l'ordenança de prestacions patrimonials de caràcter públic no tributari que reculli les tarifes de la prestació del servei de transport urbà, així com la introducció d'una disposició transitòria de conformitat amb l'informe annex del Departament de Mobilitat.

3. Aprovar provisionalment l'ordenança de prestacions patrimonials de caràcter públic no tributari que reculli les tarifes de la prestació del servei de transport urbà, d'acord amb el projecte d'ordenança i la memòria justificativa que s'adjunten a la present resolució.

4. Disposar l'obertura del període d'informació pública i d'audiència als interessats de l'ordenança aprovada per un termini de 30 dies a efectes d'al·legacions, de conformitat al previst a l'article 100 del Reglament Orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma i efectes oportuns.

5. Que una vegada adoptat l'acord provisional referit, es publiqui en el BOIB i en un dels diaris de major difusió de la Comunitat Autònoma el corresponent anunci d'exposició al públic de l'expedient, a efectes de reclamació. La citada exposició es farà en el tauler d'edictes d'aquest Excm. Ajuntament durant el termini de trenta dies, dins dels quals els interessats poden examinar l'expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes, ben entès que si dins el termini no s'haguessin presentat reclamacions, s'entendrà definitivament adoptat l'acord provisional.

6. L'ordenança entrarà en vigor al dia següent de la seva publicació al BOIB.

Aprobat per 17 vots a favor (PP i VOX PALMA) i 12 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt).

15. Desestimar la petició del propietari de la parcel·la 78, compensació del SUP/86-01, Son Gual 1, de modificar el planejament municipal per a incloure parcel·la a l'àmbit del nucli rural PL-NR Son Gual II. PA19-0004. 01PRDESES04

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PP i VOX PALMA) i 3 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS per Palma)



INFORME DE LA TAG CAP DE SERVEI. En data 17-08-23 entra al Departament de Planejament escrit del senyor Gabriel Bonet Aguiló, propietari de la parcel·la 78 que figura al projecte de compensació del SUP/86-01, Son Gual 1. A l'escrit sol·licita la inclusió de la seva parcel·la dins del nucli rural PL-NR Son Gual II.

En la sol·licitud es fa menció a la tramitació del Pla General estructurant i es manifesta que dins el període d'informació pública va presentar al·legacions i que el Ple en el qual s'aprova definitivament la revisió, també va acordar, a més de desestimar la petició, la recomanació de remetre l'al·legació al Departament de Planejament.

Paral·lelament a la tramitació referida s'estava tramitant una modificació puntual del Pla General de 1998 (PG98) a l'àmbit del SUP/86-01:

- En sessió ordinària de 28-05-2020 el Ple de l'ajuntament va aprovar inicialment la modificació puntual del pla general d'ordenació urbana (PGOU) de Palma, classificant com a sòl rústic tot el sector de sòl urbanitzable SUP/86-01, Son Gual 1, i delimitant part d'aquest sòl com a nucli rural (PL-NR Son Gual II), en els termes que determina el projecte redactat, a petició de la Gerència d'Urbanisme, pels serveis tècnics municipals i on ja no constava dins l'àmbit del nucli rural la parcel·la de la seva propietat.

- Durant el termini d'informació pública no es va presentar per part del senyor Bonet cap al·legació.

- En sessió ordinària de 24-11-22 el Ple de l'Ajuntament va acordar l'aprovació definitiva de la modificació del PGOU i va desestimar al·legacions de propietaris que varen demanar la inclusió de les seves parcel·les dins l'àmbit del nucli rural. Aquesta desestimació es va justificar perquè la delimitació del nucli rural es va fer amb respecte al que disposa la Norma 25 del Pla Territorial que determina com a condició, entre d'altres, que l'àmbit del nucli rural haurà d'estar consolidat per l'edificació almenys en el 80% de les parcel·les en ell ubicades. Tal determinació ha condicionat la delimitació del nucli rural i així s'ha plasmat al projecte de modificació del PGOU on s'han analitzat diversos criteris per arribar a la delimitació del nucli rural on la parcel·la de l'al·legant consta exclosa.

- També se'l va notificar al senyor Bonet l'acord plenari esmentat i a la notificació figura un enllaç per accedir al projecte aprovat. No consta la presentació de cap recurs per la seva part.

Vistos els articles 54 i 59 de la Llei 12/2017, de 29 de desembre, d'Urbanisme de les Illes Balears; i arts. 127.1.c), 123.1.i) i 122.4.a) de la Llei 7/85, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim Local, es considera que el Consell de la Gerència pot adoptar la següent resolució:

Proposar a la Junta de Govern, per tal que sigui elevat al Ple de l'Ajuntament, previ dictamen de la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient, l'adopció del següent

ACORD



1. Desestimar la petició del senyor Gabriel Bonet Aguiló, propietari de la parcel·la 78 que figura al projecte de compensació del SUP/86-01, Son Gual 1, consistent en modificar el planejament municipal per tal d'incloure la seva parcel·la dins l'àmbit del nucli rural PL-NR Son Gual II, vistos els arguments que figuren a la part expositiva que remet en a les justificacions que consten al projecte de modificació del Pla que li va ser degudament notificat.

2. Notificar el present acord al peticionari.

Aprobat per 17 vots a favor (PP i VOX PALMA) i 12 abstencions (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt).

16. Estimar parcialment l'al·legació i aprovar definitivament la modificació del PGOU que té per objecte traslladar part de l'edificabilitat assignada a la parcel·la 5.12 del Sector Llevant. PA14-0005. 01PRAD

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PP i VOX PALMA) i 3 abstencions (PSIB-PSOE i MÉS per Palma)

INFORME DE LA TAG CAP DE SERVEI.- Per acord del Ple de l' Ajuntament de Palma, de 27/05/2021 es va aprovar inicialment la Modificació del PGOU de Palma, referida a les parcel·les 2.12 i 5.12 del Sector Llevant segons el Projecte elaborat pels Serveis tècnics de Planejament. Dita Modificació havia estat sol·licitada per Promotora Reina, 1957, SA, i tenia com a objecte traslladar l' edificabilitat assignada a la parcel·la 5.12 que no es pot materialitzar per l' errada en l' ordenació, que no va tenir en compte els límits de la parcel·la i l' edificació existent propietat de l' IBAVI en la parcel·la confrontant. Es trasllada una edificabilitat de 600 m2t a la parcel·la 2.12, també propietat de Promotora Reina.

La present modificació del PGOU es va notificar als interessats i es va sotmetre a informació pública per un termini de trenta dies mitjançant la seva publicació en el BOIB núm. 80 de dia 17/06/2021 (edictes 242130), al "Diario de Mallorca" de dia 14/06/2021, i al tauler electrònic d' anuncis i edictes de la seu electrònica d' aquesta Corporació de dia 11-06-2021 fins a dia 23-07-2021. En aquest termini, que va finalitzar dia 30/07/2021, es va presentar una al·legació per part de PROMOTORA REINA 1957 SA.

Pel que fa a l' al·legació de PROMOTORA REINA 1957 SA, aquesta va ser informada per informe dels Serveis tècnics de Planejament de data 2 de març de 2022, estimant en part dita al·legació i amb una nova proposta d' ordenació. També es va emetre informe pel Servei jurídic de Planejament, de data 14/03/22, en relació a alguns aspectes de l' escrit d' al·legacions. I es va sol·licitar informe a la Societat Municipal d' Aparcaments, contestant que "per part de l' SMAP no hi ha cap al·legació"; i al servei de Gestió Urbanística, que va informar "No afecta a urbanización".



Per altra banda, es va estimar tenir com a interessat en el present expedient al titular de la superfície d' 111 m2 que s'exclouria de l' àmbit de la Modificació del Sector Llevant. I així, es varen fer notificacions individualitzades de l' acord d' aprovació inicial de 27/05/2021 als presidents de les comunitats de propietaris afectades, sense que consti la presentació d' al·legacions.

A l' acord d' aprovació inicial s' indicava: *“No es podrà aprovar definitivament la present modificació del Pla general sense informe favorable de la Direcció General d' Aviació Civil i de la Direcció General de Recursos Hídrics.”* En data 20/05/21 va tenir entrada informe de la Direcció General d' Aviació Civil de caràcter favorable, amb observacions. Als informes dels Serveis tècnics de Planejament de 7 de juny de 2022 i 23 de novembre de 2023 s' indiquen les modificacions a introduir en la versió de la modificació del PGOU per a l' aprovació definitiva, als efectes del compliment d' aquest informe.

En data 13/05/21 havia tingut entrada en el Servei de Planejament l' informe de l' Institut Balear de la Dona, reconeixent que la normativa no produirà efectes diferenciadors sobre les dones i els homes, i fent no més certes recomanacions.

A més, amb posterioritat a l' aprovació inicial s' han sol·licitat i emès els següents informes:

- Informe de la Comissió Insular d' Ordenació del Territori i Urbanisme, amb entrada en el Servei de Planejament el 27/08/21, de caràcter favorable.
- Informe de la Direcció General d' Emergències i Interior, amb data d' entrada en el Servei de Planejament de 13/07/21, informe emès amb caràcter favorable, si bé fa unes observacions per raó de les afeccions hídriques de l' àmbit. A l' informe dels Serveis tècnics de Planejament de 1 d' octubre de 2021 s' indiquen les modificacions a introduir en la versió de la modificació del PGOU per a l' aprovació definitiva.
- Informe de la Delegació de Defensa en Illes Balears, amb data d' entrada en el servei de Planejament de 7/7/21, de caràcter favorable.

En data 07/06/22 es trasllada al Servei jurídic de Planejament nova versió de la present Modificació del PGOU, una vegada s' han tingut en compte l' al·legació i els informes emesos fins a aquella data. Els corresponents arxius electrònics queden arxivats a la carpeta electrònica ubicada en la xarxa en el següent enllaç:

I:\DOC TECNICA ORIGINAL\PA DOC TECNICA ORIGINAL\PA2014-0005-MOD PGOU PARCELAS 5-12 I 2-12 SECTOR LLEVANT\PA2014-0005-v20220607-AD

- Amb posterioritat a l' anterior trasllat, en data 08/09/23 ha tingut entrada “Resolució del Director General de Recursos Hídrics per la qual s' autoritza a l' Ajuntament de Palma pel projecte “MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA GENERAL D' ORDENACIÓ URBANA DE PALMA, REFERIDA A PARC. 2-12 I 5-12 DEL SECTOR LLEVANT, al terme municipal de Palma, a zona inundable”. La resolució és de caràcter favorable amb una sèrie de prescripcions que afectarien a la fase d' obres.

Amb caràcter previ a aquesta “Resolució”, en data 01/08/23 per l' enginyera municipal s' havia informat sobre la no necessitat de l' esmentat informe, d' acord amb la



normativa actual. Igualment s'assenyalava que, en fase de llicència d'obres, es trindrà en compte el risc d'inundació, d'acord amb la normativa del PG de Palma i la normativa de riscos d'inundació.

En data 23/11/23 ha tingut entrada l'informe dels Serveis tècnics de Planejament on s'indiquen les modificacions a introduir en la versió de la modificació del PGOU per a l'aprovació definitiva, incloent les limitacions contingudes a la "Resolució del Director General de Recursos Hídrics"; i es trasllada al Servei jurídic de Planejament l'arxiu electrònic de la Memòria modificada per a la seva aprovació definitiva. Els corresponents arxius electrònics queden arxivats a la carpeta electrònica ubicada en la xarxa en el següent enllaç:

I:\DOC TECNICA ORIGINAL\PA DOC TECNICA ORIGINAL\PA2014-005-MOD PGOU PARCELAS 5-12 I 2-12 SECTOR LLEVANTPA2014-0005-v20231123-AD.

La present proposta de Modificació del PGOU vigent (1998) afecta a determinacions de caràcter detallat d'aquest Planejament.

Atesa la tramitació haguda fins ara, es considera que es pot aprovar el Projecte de modificació del PGOU, elevar-lo al Consell de la Gerència i, posteriorment, al Ple per a l'aprovació definitiva.

Es fa constar que se'n sol·licitarà informe a la Secretaria General, en virtut de les seves funcions d'assessorament legal al Ple i les comissions, atribuïdes a l'art. 122.5.e.2 de la Llei 7/85, de 2 d'abril en relació amb l'art. 123.2 del mateix text legal, que té caràcter preceptiu, perquè es tracta d'assumptes que exigeixen una majoria especial.

Atès el que disposen els articles 72 i 73 i la disposició addicional quarta de la Llei 23/2006, de 20 de desembre, de Capitalitat de Palma de Mallorca, d'acord amb la redacció donada per la Llei 6/2012, de 6 de juny, així com l'article 54 de la Llei 12/2017, de 29 de desembre, d'Urbanisme de les Illes Balears, pot aprovar-se definitivament la proposta de modificació del Pla General d'Ordenació Urbana de Palma.

Per això, i atesos els articles 172 i 175 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals; els art. 127.1.c, 123.1.i, 122.4.a, i amb el quòrum establert a l'article 123.2 del capítol II, títol X de la Llei 7/85, de 2 d'abril, modificada per la Llei 57/03, de 16 de desembre, de mesures per a la modernització del govern local; el RDL 781/86, de 18 d'abril; l'art. 99 i següents del Reglament orgànic del Ple, i els art. 4.1.e i 12.a del Reglament de la Gerència d'Urbanisme, es proposa al Consell de la Gerència que adopti la següent resolució:

Proposar a la Junta de Govern l'aprovació definitiva de la modificació del PGOU, i que s'elevi al Ple de l'Ajuntament, i que aquest, amb el dictamen previ de la Comissió Informativa, adopti el següent

ACORD



1.- Estimar parcialment l'al·legació presentada per Promotora Reina, 1957, SA a l'aprovació inicial de la Modificació del PGOU referida a les parcel·les 2-12 i 5-12 del Sector Llevant, d'acord amb la motivació continguda en els informes següents: informe dels Serveis tècnics de Planejament, de data 02/03/22, i informe del Servei jurídic de Planejament, de data 14/03/22. Aquests informes s'aproven com Annexes 2 i 3 al present acord, i es notificaran a Promotora Reina.

2.-Aprovar definitivament la modificació del PGOU que té per objecte traslladar part de l'edificabilitat assignada a la parcel·la 5.12 del Sector Llevant, que no es pot materialitzar per l'errada en l'ordenació, que no va tenir en compte els límits de la parcel·la i l'edificació existent propietat de l'IBAVI en la parcel·la confrontant. Es trasllada una edificabilitat de 463 m2 tala parcel·la 2.12, també propietat de Promotora Reina.

La documentació que s'aprova definitivament consisteix en la documentació escrita preparada pels Serveis tècnics de Planejament, signada electrònicament en data 23/11/23. Els corresponents arxius electrònics queden arxivats a la carpeta electrònica ubicada en la xarxa en el següent enllaç:

I:\DOC TECNICA ORIGINAL\PA DOC TECNICA ORIGINAL\PA2014-005-MOD PGOU PARCELAS 5-12 I 2-12 SECTOR LLEVANT\PA2014-0005-v20231123-AD.

I la documentació gràfica preparada pels serveis tècnics de Planejament, signada electrònicament en data 07/06/22, i amb els arxius electrònics arxivats a la carpeta electrònica ubicada en la xarxa en el següent enllaç:

I:\DOC TECNICA ORIGINAL\PA DOCTECNICA ORIGINAL\PA2014-0005-MOD PGOU PARCELAS 5-12 I 2-12 SECTOR LLEVANT\PA2014-0005-v20220607-AD

La versió que s'aprova definitivament introdueix certs canvis respecte a la versió aprovada inicialment, que no es consideren substancials. Els canvis principals es relacionen a l'Annex 1 al present acord.

3er.- Excloure de la tramitació ambiental estratègica la present Modificació del PGOU relativa a les parcel·les 2-12 i 5-12 del Sector Llevant, degut que, segons l' informe de la tècnica municipal de medi ambient de data 08/03/21 que obra a l'expedient, la present modificació puntual del PGOU no està subjecta a avaluació ambiental estratègica.

4t.- Publicar el present acord, juntament amb la normativa adient, al Butlletí Oficial de les Illes Balears.

5è.- Donar trasllat a la Delegació de Govern, al Consell Insular de Mallorca i al Govern de les Illes Balears del present acord dins el termini de quinze dies des de la seva adopció, tot adjuntant un exemplar degudament diligenciat de la documentació aprovada.

6è.- Comunicar el present acord a l'Oficina de Revisió del PGOU i a la resta de serveis que es puguin trobar afectats.



7è.-Notificar el present acord als interessats.

8è.- Donar trasllat a la Direcció General d'Aviació Civil de la certificació de l'acte d'aprovació definitiva, tot adjuntant un exemplar degudament diligenciat de la documentació aprovada, de conformitat amb allò que es regula a la disposició addicional segona.6 del Real Decret 2591/1998, de 4 de desembre, en la seva redacció donada pel Real Decret 297/2013, de 26 d'abril.

ANNEX 1 SOBRE ELS PRINCIPALS CANVIS INTRODUITS RESPECTE A LA VERSIÓ APROVADAINICIALMENT (EXPEDIENT PA 14/05)

- S'han introduït modificacions en l'ordenació volumètrica i en el sostre edificable de les dues parcel·les afectades, per la estimació parcial de l'al·legació de Promotora Reina 57 SA.

- S'introdueix un nou plànol d'informació I.04 relatiu a les servituds aeronàutiques de l'Aeroport de Son Bonet.

- S'introdueix a l'apartat de Zonificació i Ordenances l'obligació de complir amb l'article 97 de les normes del Pla General en la seva vigent redacció.

- S'ha assenyalat que la totalitat de l'àmbit està inclosa en àrees afectades per servituds aeronàutiques.

- S'ha inclòs a l'apartat de Zonificació i Ordenances la referència a les limitacions derivades de l'afecció per zona inundable.

Aprovat per 17 vots a favor (PP i VOX PALMA) i 12 abstencions (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) amb el quòrum de la majoria absoluta.

Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):

"Només dir que aquestes qüestions, aquests punts del dia que se varen debatre a la Comissió d'Urbanisme, que jo no tenc sentit del vot perquè no vaig estar en aquesta comissió. Llavors indicar que el meu sentit del vot serà una abstenció."

Sr. Batle (PP):

"Als dos punts d'Urbanisme?"

Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):

"15 i 16."

17. Donar compte al Ple del Decret de Batlia núm. 202323758 d'aprovació de la pròrroga de les tarifes dels abonaments i títols multiviatge aprovades mitjançant Acord Plenari de 22/12/2022

Sr. Francesc Josep Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):



“Gràcies Sr. Batle. 6 mesos fa que vàrem començar a advertir des d’aquest Grup Municipal Socialista que s’havia de prorrogar la gratuïtat del bus i finalment, gràcies a la pressió de la societat civil i a un govern que escolta, ho hem aconseguit. Una societat civil compromesa i liderada per entitats veïnals i cíviques, entitats ecologistes, educatives, sindicats i partits polítics a les que avui toca agrair la seva lluita i defensa de la promoció del transport públic. I de ben igual de les més de 6.000 persones que en només un mes i mig varen signar la petició per un transport públic gratuït i de qualitat. Però toca també agrair al govern proper, al que escolta, al que entén la realitat i que toca de peus en terra amb el carrer. Un govern valent amb les mesures de protecció a famílies i treballadors que entén que hem de seguir treballant per eliminar les desigualtats, protegir als més vulnerables i promoure l’equitat entre el qui menys té i el qui més té, per garantir la igualtat d’oportunitats. I aquests principis, que qualsevol institució constitucionalista hauria de promoure i aplicar no són, precisament, els principis d’aquest govern municipal de l’Ajuntament de Palma, que es va negar de manera reiterada a fer que l’EMT fos gratuïta pel 2024. Ho hem aconseguit. Ho hem aconseguit gràcies al govern proper que escolta, que dialoga i que entén la realitat del carrer. I no és aquest ajuntament. És el Govern d’Espanya. Moltes gràcies.”

Sr. Antonio Deudero Mayans (PP):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Simplemente por añadir una cuestión. La normativa estatal exigía que el tema de tarifas quedara reglado formalmente por ordenanza. 2018, 2019, 2020, pasan los años, el Pacte no lo realiza y este equipo de gobierno ha puesto al día, precisamente, el tema tarifario que es una orden legislativa. Muchas gracias Sr. Alcalde.”

La Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient se'n assabenta

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

Atès que mitjançant Acord de Ple de 22/12/2022 número PLE_20221222_01_027 es va aprovar el següent Acord:

“1er.- Aprovar, sota la condició suspensiva de l'aprovació dels pressuposts generals de l'Estat per l'any 2023 amb la Disposició Addicional esmentada a la part expositiva del present acord, les noves tarifes dels abonaments i títols multiviatge, amb un descompte del 100 % al preu dels abonaments i títols multiviatge venuts entre l'1 de gener i el 31 de desembre de 2023 i la vigència dels quals s'emmarqui en aquest període, del servei urbà de transport públic del terme municipal de Palma, en la quantia que s'indica a l'informe adjunt que consta com Annex 2 i que forma part del present acord.

2on.- La present resolució adquireix eficàcia des de la seva publicació al BOIB.”

Atès que s'està tramitant la Proposta d'acord d'iniciativa normativa per a l'aprovació del projecte de l'elaboració de l'ordenança de prestacions patrimonials de caràcter públic no tributari que reculli totes les actuals tarifes de la prestació del servei de transport urbà, pendent de la seva aprovació inicial pel Ple de l'Ajuntament, de conformitat al previst als articles 99 i següents del Reglament Orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma. Consta al respecte acord de Junta de Govern de 29/11/2023 d'aprovació provisional del projecte d'elaboració de l'ordenança de prestacions patrimonials de caràcter públic no tributari que reculli les tarifes de la prestació del servei de transport urbà.



Atès que en data 28/12/2023 s'ha publicat en el Butlletí Oficial de l'Estat el Reial decret llei 8/2023, de 27 de desembre, pel qual s'adopten mesures per a afrontar les conseqüències econòmiques i socials derivades dels conflictes a Ucraïna i Orient Pròxim, així com per a pal·liar els efectes de la sequera.

Atès que l'article 74 de l'esmenta't Decret- llei estableix un descompte del 100 % en el preu dels abonaments i títols multiviatge del transport públic col·lectiu terrestre de les illes Canàries i Balears, establint el següent:

“Artículo 74. Establecimiento de un descuento del 100 % en el precio de los abonos de transporte y títulos multiviaje del transporte público colectivo terrestre de las islas Canarias y Baleares.

1. En reconocimiento del hecho insular, de acuerdo con lo establecido en el artículo 8 de la Ley 19/1994, de 6 de julio, de modificación del Régimen Económico y Fiscal de Canarias, la Comunidad Autónoma de Canarias será beneficiaria de una ayuda por importe de 81 millones de euros, para el establecimiento de un descuento del 100 % en el precio de los abonos y títulos multiviaje del transporte público colectivo terrestre de las islas Canarias.

2. En reconocimiento del hecho insular, la Comunidad Autónoma de Illes Balears será beneficiaria de una ayuda por importe de 43 millones de euros, para el establecimiento de un descuento del 100 % en el precio de los abonos y títulos multiviaje del transporte público colectivo terrestre de las islas Baleares.

3. Para la concesión de cada ayuda, en el plazo de 30 días desde la entrada en vigor del presente Real Decreto-ley, la Comunidad Autónoma beneficiaria deberá presentar en la Sede Electrónica del Ministerio de Transportes y Movilidad Sostenible, un certificado firmado por el Consejero con competencias en transporte, que acredite que desde el 1 de enero de 2024 y hasta la fecha de firma del certificado se ha implantado un descuento del 100 % en el precio de los abonos de transporte y títulos multiviaje del transporte público colectivo terrestre de las islas; y que existe el compromiso de mantener la medida hasta el 31 de diciembre de 2024. La presentación de este documento deberá ir acompañada del resto de documentación requerida a las Comunidades Autónomas que se establezcan por orden ministerial del Ministerio de Transportes y Movilidad Sostenible.

4. La concesión de estas ayudas se otorgará mediante resolución del titular de la Dirección General de Transporte por Carretera. La resolución pondrá fin a la vía administrativa. La competencia para aprobar los gastos y autorizar los compromisos, reconocimientos de obligaciones y propuestas de pago que procedan, así como expedir y autorizar los documentos contables derivados de dichas operaciones, corresponderá a la persona titular de la Dirección General de Transporte por Carretera. La ordenación e instrucción del procedimiento se realizará por el órgano instructor competente de dicha Dirección General.

En caso de que durante la instrucción del procedimiento resultase necesario requerir subsanación o información adicional a los interesados, los plazos establecidos en los artículos 43.2, 68.1, 73.2 y 77.2 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, se reducirán a la mitad.

5. Con la concesión de esta ayuda, la Comunidad Autónoma beneficiaria procederá a compensar proporcionalmente a las administraciones gestoras o empresas gestoras de los servicios de transporte terrestre colectivo correspondientes.



6. Las cuantías de las subvenciones a conceder a los beneficiarios y los créditos con cargo a los que se financiarán son los siguientes:

a) Comunidad Autónoma de Canarias, 81.000.000,00 euros, con cargo a la aplicación presupuestaria 17.39.441M.452.01 «A la Comunidad Autónoma de Canarias para el establecimiento de un descuento del 100 % a los usuarios recurrentes en el precio de los abonos de transporte y títulos multiviaje del transporte público colectivo terrestre de las islas Canarias» o equivalente.

b) Comunidad Autónoma de Illes Balears, 43.000.000,00 euros, con cargo a la aplicación presupuestaria 17.39.441M.452.02 «A la Comunidad Autónoma de Illes Balears para el establecimiento de un descuento del 100 % a los usuarios recurrentes en el precio de los abonos de transporte y títulos multiviaje del transporte público colectivo terrestre de las islas Baleares» o equivalente.”

Per tot això i a efectes de poder garantir l'accés a l'ajuda esmentada i en aplicació de l'article 74.3 del Decret llei 8/23, i de conformitat a l'article 124.4 h) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, que preveu que al Batle correspondrà adoptar les mesures necessàries i adequades en casos d'extraordinària i urgent necessitat, donant compte immediata al Ple, així com la Llei 20/2006 de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears, els arts. 172 a 175 del Real Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel que s'aprova el reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les Entitats Locals, el Decret de Batlia núm. AJT 202317617, de 29 de setembre de 2023 d'organització dels serveis administratius de l'Ajuntament de Palma, publicat al BOIB núm. 138, de 10 de octubre de 2023 i la resta de normativa vigent, el regidor de l'Àrea de Mobilitat i Polígons Industrials proposa al Batle l'adopció del següent,

Decret

1.- Aprovar la pròrroga de les tarifes dels abonaments i títols multiviatge aprovades mitjançant Acord Plenari de 22/12/2022 número PLE_20221222_01_027, amb un descompte del 100 % al preu dels abonaments i títols multiviatge venuts entre l'1 de gener i el 31 de desembre de 2024 i la vigència dels quals s'emmarqui en aquest període, del servei urbà de transport públic del terme municipal de Palma.

2.- Donar compte d'aquest decret al primer Ple de 2024, així com al primer Consell d'administració de l'Empresa Municipal de Transports.

18. Deixar sense efecte l'acord de Ple de 28.07.22 relatiu a l'aplicació de la Llei 3/2022, de 15 de juny

Sr. Óscar Fidalgo Bestard (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Se trata, como tuve oportunidad de explicar, tanto a la prensa como a la oposición, en el seno de la comisión, de dejar sin efecto la excepción sobre suspender la posibilidad de adquirir plazas turísticas tanto al organismo gestor o a la administración turística como también el intercambio de plazas entre particulares para el inicio de la actividad o su ampliación en establecimientos de alojamiento turístico, respecto a los cuales a la entrada en vigor de la Ley 3/22, que aprobó el anterior equipo de gobierno a nivel autonómico, se implanten en edificios que sean bien de interés cultural o catalogados, ubicados en zonas



clasificadas como urbanas o suelo rústico común. Esta propuesta de suspensión fue aprobada por Pleno el día 28 de julio del año 2022 y se proponía levantar esta suspensión.”

Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):

“Moltes gràcies. Jo entenc perfectament el que s’està fent amb aquest acord. El que no he entès perquè no ho ha explicat el Sr. Fidalgo és per què fan això. Per què per via d’urgència? Tenen a la ciutat dient que vol menys turisme, que vol més vida i vostès levantan la limitació de places turístiques a Palma, amb el vot en contra del Consell de Mallorca, que tampoc veu aquest acord com positiu. La meua pregunta és: Per a qui governen vostès? Perquè això tampoc és que pugui tenir un efecte sobre la gran majoria dels palmesans i palmesanes. A quin botifarra de Palma estan beneficiant vostès, permetint la conversió d’un bé catalogat d’interès cultural per convertir-lo en un hotel boutique? A qui estan beneficiant? Qui és aquesta persona amb nom i llinatges a la que estan beneficiant? Continuarà el Partit Popular amb aquest urbanisme a la carta? O governarà en alguna legislatura per a la majoria de la gent? Res més i moltes gràcies.”

Sra. Neus Truyol Caimari (MÉS):

“La veritat és que no nos estranya, encara que nos indigna i ho lamentam profundament. El Partit Popular està encaparroat en dur més i més turisme a Palma. Quan Palma ja està massificada. Els ciutadans nos ho diuen clarament, el turisme lo que dur són conflictes de convivència perquè està massificat. Genera conflictes. No genera riquesa. Genera mal estar pels veïnats. Però és que també genera mal estar pels turistes. L’experiència turística a Palma estant massificada és negativa, és dolenta. Fins i tot hi ha sectors hotelers que parlen que no hem de créixer més. És que fins i tot el sector hotelier ho diu que no hem de créixer més. Encara que el Partit Popular no escolti, la ciutadania i el sector hotelier raonable considera que s’han de posar límits en el turisme. Ja no són una minoria minoritària que demana posar límits al turisme. Ja és la immensa majoria social i també l’empresarial del turisme que demana posar límits. Però el Partit Popular encaparroat en dur més i més turistes. És així, és així Javi Bonet. És la vostra obsessió. Per damunt de qualsevol cosa. Per damunt del benestar dels veïnats. A Palma lo que sobra són hotels, lo que falten són cases. I les polítiques d’habitatge són nul·les i les polítiques de foment del turisme són una locomotora pel Partit Popular. Quan lo que és, és una màquina de destrucció de la convivència i la vida en els barris d’aquesta ciutat. I l’opinió pública ho té claríssim i el Partit Popular va en contra d’aquest sentit. Han de posar seny a les seves polítiques. Han de posar sentit comú. I estan fent tot lo contrari. Estan governant per a què uns pocs que tenen propietats d’edificis catalogats puguin fer negoci amb el turisme. Un edifici catalogat té molts usos. No només té un objectiu turístic. Se pot donar qualsevol altre ús. Per què s’ha de condemnar que tots els edificis catalogats siguin hotels? Perquè és l’únic interès que té el Partit Popular, el turisme per damunt de qualsevol cosa. I ja pot riure Javi Bonet. Ja pot riure. Ja pot riure que és lo que t’agrada. Riure molt. Però noltros no reim. No reim perquè esteim molt preocupats. Esteim molt preocupats pel futur d’aquesta ciutat. I pareix que el Partit Popular no hi està perquè posa a damunt la taula aprovar mesures que van en contra del sentit comú.”

Sra. Rosario Sánchez Grau (PSIB-PSOE):

“Noltros desde el Grupo Socialista nos preocupa muchísimo que se lleve este acuerdo a este Pleno. Porque es una barbaridad desde el punto de vista jurídico y administrativo. Tenemos serias dudas de que este acuerdo no sea impugnabile. Y no entendemos por qué se está llevando este acuerdo impugnabile al Pleno, cuando ya se han sucedido en medios de comunicación noticias totalmente contradictorias al respecto. No hay ningún informe técnico. Nada que lo justifique. Lo único que lo justifica en la pequeña exposición de motivos es que se cumplen las instrucciones del equipo de gobierno. Las instrucciones del equipo de gobierno para qué. Para



hacer un acuerdo ilegal y extemporáneo. Es que no sé qué es lo que pretenden. No sé qué es lo que están buscando. No sé qué mensaje están dando a la población. Un mensaje de que en Palma todo se puede. De que tonto el último. De que los que vivimos aquí somos los últimos que importamos en cuanto a la calidad de vida y en cuanto a los usos de la ciudad. Un gobernante que no explica sus decisiones o que no es capaz por qué hace las cosas, es un mal gobernante. Y tenemos muchas preguntas. Por qué se toma este acuerdo que en una interpretación directa de la ley sería ilegal, forzando la ley. ¿Y por qué se toma y se presenta por urgencia la víspera de San Sebastián? ¿Por qué se redacta expresamente que las plazas turísticas en edificios catalogados se podrán intercambiar y se podrán vender? Y luego tiene que salir el Consell de Mallorca a decir que la bolsa está agotada. ¿Qué es lo que están planeando? ¿Qué es lo que hay detrás de toda esta historia? ¿Qué intereses particulares se está respondiendo y quién va a hacer negocio con nuestra calidad de vida? Desde un punto de vista político, cuál es el mensaje que estamos dando a la población de Palma. Un paraíso para el que haga negocio. Para el que todo se pueda. Si la limitación de plazas que se instauró en el Plan General estaba consensuada con los vecinos, estaba consensuada con la Federación Hotelera, estaba consensuada con la población. ¿Por qué juegan al Monopoly con nuestra ciudad? Porque Palma lo que buscan es que sea la mejor ciudad del mundo para quien se la pueda pagar. Muchísimas gracias.”

Sr. Fulgencio Coll Bucher (VOX):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Sobran hotels, falten casas. Pone usted ahí. Lo de si sobran hoteles, bueno, usted puede pensar esto, otros piensan que no. Lo importante es que haya un equilibrio, lo importante es que se facilite algo tan importante como es el turismo. El turismo ustedes están lo que se llama en el lado de la turismofobia. Y me pregunto yo, de qué viviríamos en Baleares y de dónde sacaríamos impuestos el Ayuntamiento si no fuera gracias a una industria principal en Baleares, el turismo. Yo no estoy contra el turismo. Pero que diga usted que falten casas, me sorprende. Tuvieron 8 años para hacer casas. Cuántas hicieron de las prometidas. Prácticamente poquísimas. Ustedes han agravado el problema de la falta de la vivienda y de la carestía de la vivienda y del alquiler. Ustedes. 8 años. Ni la Sra. Armengol, ni el Sr. Hila, ni el Sr. Noguera hicieron. Pero es que no solamente no hicieron las casas prometidas si no que pusieron todos los obstáculos para romper un mercado que cada vez estaba más desequilibrado. Medidas de enajenación de viviendas que fue un fracaso. Falta de seguridad jurídica. Dos años para licencias de obra. Inseguridad jurídica en muchísimas cosas, de forma que prácticamente es muy difícil que alguien venga a Baleares a levantar casas y, sobre todo, porque el equipo de gobierno que ustedes prometieron tanto nada hicieron para resolver este gravísimo problema. ¿Dónde están las casas de Son Busquets? Por no hacer, no hicieron ni el PERI. ¿Dónde están las casas, que iban a hacer 103, en la antigua cárcel? Que es un proyecto erróneo, porque allí se podrían no haber hecho 103, por el presupuesto cuando hablaban, que luego rascas y no había ni un papel. Que iban a hacer 103 casas por 25 millones de euros. Y si hacemos cuentas en terreno público, se podrían haber hecho 335 casas. O sea, cuando ustedes dicen faltan casas y vienen aquí, póngase delante del espejo porque ustedes, la Sra. Armengol, ustedes desde el Ayuntamiento, nada hicieron salvo poner obstáculos. Muchas gracias.”

Sr. Óscar Fidalgo Bestard (PP):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Sra. Sánchez y Sra. Muñoz, el equipo de gobierno anterior fecha 28 del 7 del 22, lo digo sobre las sospechas de legalidad y la forma de proceder procedimental, en cuanto a la aprobación de esta no aplicación de la disposición adicional, lo aprobó específicamente por urgencia y lo llevé no a la comisión, si no directamente al Pleno. Si no directamente al Pleno, Sra. Sánchez. Miren, de 2010 a 2020 Turismo concedió 105.330 plazas en Baleares. Un incremento del 35% respecto de las que ya existían. Fíjese, Sra. Sánchez. Usted que era Consellera del gobierno anterior. Del 2015 al 2020, precisamente, se concedieron, escuche bien Sra. Sánchez, 79.410 nuevas plazas de alquiler vacacional. Cifra jamás vista desde



los inicios del turismo en Baleares con las 11 primeras plazas que se concedieron en el año 1908. Sobre las camas hoteleras disponibles, de las 285.000 existentes en 2015, incrementa su gobierno del que usted era Consellera, 120.000 nuevas camas en 2020. Sólo en 2017 se concedieron, Sra. Sánchez, su gobierno, 40.580 nuevas camas. Entonces, Sra. Truyol, señores de MÉS, del Psoe y de Podemos, quién ha creado estas cifras. Quién concedió estas autorizaciones. Ustedes, recuérdelo siempre, han sido ustedes los precursores de los hoteles boutique y de las plazas hoteleras que dicen ustedes que inundan Palma. Miren, solo en pandemia, ustedes crearon 1.245 nuevas plazas turísticas. Distribuidas en 109 nuevos establecimientos. Son datos de la Consellería que ustedes vinieron a llamar de Model Econòmic, Turisme i Treball. Y son gráficas de Terraferida. Pueden ustedes consultarlas cuando quieran porque son públicas. Los hoteles boutique de Palma se han abierto durante su mandato. No durante el nuestro. Pero qué hipocresía y qué discurso hacen. Señores de la oposición, ¿no les da vergüenza? Después de los datos que acabo de leer sostener la absoluta falacia del discurso que ustedes mantienen para gloria de no sé de quién. Pero los datos son los que son. Y acabo. Este equipo de gobierno en ningún caso se va a pasar la legislatura prohibiéndolo todo. Ustedes ya lo saben. Ustedes, señores de la oposición, no saben más que nadie. No pueden dirigir la vida de la gente. El dirigismo en Cort se ha acabado. Y la ingeniería social elucubrada de este ayuntamiento también se ha acabado en esta legislatura. No haremos como ustedes. No infringiremos la ley en contra de la gente, ni en contra de los vecinos, ni de los comerciantes ni de nadie, como hicieron ustedes. Consiguiendo únicamente sentencias. Recordemos, los judiciales contra sus decisiones arbitrarias, con indemnizaciones millonarias para el bolsillo de los palmesanos que deberían pagar ustedes de su propio bolsillo para que jamás vuelvan a suceder. Los caprichos legislativos, señores de la izquierda, se los pagan ustedes de su bolsillo. Ustedes primero les parten literalmente las piernas metafóricamente a los ciudadanos para después acudir a regalarles unas muletas. Esa es su política y no la nuestra. Muchas gracias Sr. Alcalde.”

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PP i VOX PALMA) i 3 vots en contra (PSIB-PSOE i MÉS per Palma)

Atesa la suspensió de l'adquisició de places turístiques a l'illa de Mallorca establerta a la Disposició adicional primera de la Llei 3/2022, la qual afecta a l'inici d'activitats turístiques o la seva ampliació als establiments d'allotjament turístic.

Atès l'apartat 4.h) de la Disposició indicada, la qual estableix que aquesta suspensió no afecta a establiments d'allotjament turístic, respecte dels quals, abans d'entrada en vigor de la Llei estiguessin implantats en edificis que siguin béns d'interès cultural o catalogats i estiguin situats en zona classificada com urbana o rústic comú.

Atès el que disposa la disposició transitòria segona de la mateixa norma, la qual preveu que mitjançant acord de Ple, els ajuntaments, en el seu àmbit municipal, i en el termini de tres mesos des de l'entrada en vigor de la Llei, poden determinar la inaplicació de l'excepció recollida a l'apartat 4.h) de la disposició adicional primera de la Llei.

Atès l'Acord del Ple de l'Ajuntament de Palma adoptat en sessió celebrada el dia 28 de juliol de 2022, el qual textualment diu:

“Primer.- Declarar la no aplicació, al terme municipal de Palma, de l'excepció recollida a l'apartat 4.h) de la Disposició Adicional I de la Llei 3/2022, de 15 de juny



de mesures urgents per a la sostenibilitat i la circularitat de les Illes Balears, i per la qual cosa, roman suspesa la possibilitat d'adquirir places turístiques a l'organisme gestor o a l'administració turística, com també l'intercanvi de places entre particulars, per a l'inici d'activitat turística o per a la seva ampliació als establiments d'allotjament turístic, respecte dels quals a l'entrada en vigor de la Llei 3/2022, s'implantïn en edificis que siguin béns d'interès cultural o catalogats ubicats en zones classificades com urbanes o rústic comú.”

Atès que tal Acord fou publicat al BOIB de dia 9 d'agost de 2022.

Ateses les instruccions manifestades per part de l'equip de govern sorgit arran de les eleccions municipals del mes de maig de 2023, respecte de l'aplicació de l'excepció continguda a l'apartat 4t.h) de la Disposició Addicional I de la Llei quant a la possibilitat d'adquirir places turístiques a establiments d'allotjament turístic, respecte dels quals, abans d'entrada en vigor de la Llei estiguessin implantats en edificis que siguin béns d'interès cultural o catalogats i estiguin situats en zona classificada com urbana o rústic comú.

Atès que es considera que l'adquisició de places o l'intercanvi d'aquestes en aquests tipus d'establiments no posa en perill el model de ciutat que es planteja ni les fites de sostenibilitat turística que es pretenen assolir.

Per tot l'exposat es proposa al Plenari l'adopció del següent,

ACORD

Primer.- Deixar sense efectes l'Acord adoptat pel Ple de l'Ajuntament de Palma en sessió celebrada el dia 28 de juliol de 2022 quant a declarar la no aplicació, al terme municipal de Palma, de l'excepció recollida a l'apartat 4.h) de la Llei 3/2022, de 15 de juny, de mesures urgents per a la sostenibilitat i la circularitat de les Illes Balears. En conseqüència, els establiments d'allotjament turístic respecte dels quals abans d'entrada en vigor de la Llei estiguessin implantats en edificis que siguin béns d'interès cultural o catalogats, i estiguin situats en zona classificada com urbana o rústic comú podran adquirir o intercanviar places turístiques amb els límits fixats a la Disposició transitòria segona de la Llei 3/2022, sense que l'Ajuntament de Palma formuli cap excepció al respecte.

Segon.- Ordenar la publicació del present Acord al BOIB.

Aprovat per 17 vots a favor (PP i VOX PALMA) i 12 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt).

INTERVENCIONS D'ENTITATS

- **FEDERACIÓ D'ASSOCIACIONS DE VEÏNS DE PALMA**
Punts 22, 28, 33 i 34 (Maribel Alcázar Franco)
- **FEDERACIÓ DE VEÏNATS DE SA CIUTAT DE PALMA**
Punt 45 (Alain Carbonell Braize)
Punt 46 (Daniel Ferrer Feliu)



- **ASOCIACIÓN DE VECINOS DE SON CLADERA**
Punts 29 i 40 (Esther Sosa Díaz)
- **SINDICAT SOM SINDICALISTES BALEARIS**
Punt 19 (Santos Robles Torregrosa)
- **ASSOCIACIÓ VIANANTS MALLORCA**
Punt 41 (Sonia Jichi Ribera)
- **ASSOCIACIÓ DE VEÏNS CANAMUNT CIUTAT ANTIGA**
Punt 42 (Joan Eugeni Lladó i Mercedes Argüello Molina)
- **ASSOCIACIÓ DE VEÏNS DE SON RAPINYA**
Punt 28 (Marisa Bonache Vico)
- **ASSOCIACIÓ SOS VOLUNTARIS SON REUS**
Punt 42 (Nieves Martín López)

Sra. Alcázar Franco, representant de la Federació d'Associacions de Veïns de Palma:

“Bon dia Sr. Batle, senyores Regidors i Regidores. Què és el que necessitem als barris? Quina és la prioritat? Anar a cop d'ocurrència empresarial o necessitam fixar-nos, bàsicament, en les necessitats veïnals, les necessitats dels residents. Improvisam o planificam un mica el futur? Avui Son Cladera demanarà, amb urgència, com una cosa imprescindible que fa molts anys que demana, un bypass que realment els ajudi a sortejar les vies del tren. Ho explicaran després. Per la seva part Son Rapinya, també demanarà que s'acabi d'una vegada el centre de dia per a persones majors a l'edifici de Son Xigala. Que també fa molt de temps que esteim esperant a una ampla zona. Ho explicaran després. I el cas antic de ciutat? Pensau que necessita més places turístiques? El centre històric de Palma ja és un autèntic polígon, amb escassa vida ciutadana, al servei d'aquesta indústria turística. Un parc d'atraccions, buit de vida real de la ciutadania. Venen a un decorat. Ja no venen a una ciutat. el patrimoni cultural i històric va passant d'uns a altres, moltes vegades en mans de fons financers estrangers, els quals la ciutat i els residents els importam un bledo. Hi ha un acord. Avui deixa d'existir aquest acord. Però el que demanem des de la Federació d'Associacions de Veïns en aquest tema és una reunió a 3 bandes: Ajuntament, Associació d'Hotelers de Palma i el moviment veïnal. Per poder arribar, realment, a acords consensuats, acords participats i que tinguin en compte el conjunt. Noltros ja hem demanat aquesta reunió amb l'Associació d'Hotelers, però pensam que hauria de ser a 3 bandes. La part institucional també, per tornar arribar i posar en marxa acords concrets que tinguin en compte les necessitats dels residents també. Parlem de festes. Fa més de 6 anys que no se fa una reunió de la comissió de festes que havia de convocar Participació Ciutadana. 6 anys. I pensem que aquest espai és un espai addit, justament, per resoldre aquests conflictes festius de dies, programes, condicions, etcètera. I que és una eina per a prendre decisions que poden ser encertades o no, però que al manco serien participades. I demanam que se convoqui aquesta comissió, que se comenci a treballar amb ella. Parlem d'escoles. Vostès han pensat el que suposa que Palma pugui ser una única circumscripció escolar? Entenem la proposta des de l'individualisme del jo, jo, jo primero y después yo. Però, evidentment, això implica altres conseqüències des d'una perspectiva col·lectiva. Més desarrelament dels infants i dels adolescents en relació als seus barris. Un augment significatiu de desplaçaments d'infants cap un costat i cap un altre amb vehicles, especialment, en l'horari d'entrada i sortida de les escoles. Però fins i tot més enllà, perquè ja se fan les relacions fora del barri. I fins i tot estigmatitzar escoles en funció de qui sigui la tipologia dels seus alumnes. Demani als barris de Ponent, com serà l'impacte damunt aquests barris, precisament, a on la concentració escolar d'escoles privades o concertades és tan significativa. I tenim un bon exemple del que això representa. Des d'una visió de barri, volem l'escola com un espai col·lectiu, comunitari, d'arrelament i d'integració. I també demanam que des dels municipis, ja d'una punyetera vegada, es comenci a demanar una modificació de la normativa estatal, que carrega damunt els directors de les escoles, tota la responsabilitat fins i tot fora de l'horari escolar, de manera que els ajuntaments puguin disposar d'aquests espais per a convertir-los també, en espais de ciutadania, en espais



amb activitats socioculturals, socioeducatives i amb una forta fonamental sobre tot pel públic adolescent, que és el més complicat i el que està amb més carències d'oferta en aquest moment. I bé, ja que esteim a prop del dia 30 de gener, també volem parlar de pau. La pau dels cementeris? Hi ha una pau, als cementeris s'està molt tranquil. O la pau basada en la justícia? En aquest moment ningú pot negar que Palestina és la part del món més castigada terriblement. I ens demanam com encaixa el conferenciant d'ahir amb les declaracions del Sr. Feijoo i en el programa electoral del Partit Popular que inclou, el reconeixement d'un estat Palestí. Ens demanam com encaixa el dret humanitari internacional amb la Convenció de Ginebra i els protocols adients. I recordam que Irak, a on per cert, no hi havia armes de destrucció massiva, va ser bombardejat i invaït baix l'excusa que no havia complit una resolució de Nacions Unides. Quantes resolucions ha ignorat l'entitat sionista de Palestina? Escolat la ONU ara? I pensam que des dels municipis també es hora de pressionar cap el Govern Central per exigir coherència entre els discursos i els fets. A on són les sancions? I el fi del comerç d'armes? Entre altres. A Flassaders no es va estigmatitzar cap cultura i es va fer un reconeixement a l'ample majoria del poble de religió jueva, que s'oposa al sionisme, la ocupació i el genocidi de Gaza. Aquesta és la gran diferència. I seguint a Nacions Unides, es demana un alto al foc i obrir un procés de negociacions amb pau. El nostre aplaudiment per als bibliotecaris i pel poble jueu antisionista. Gràcies.”

Sra. Ruíz Sánchez, representant de la Federació de Veïnats de Sa Ciutat de Palma:

“Buenos días Alcalde y Concejales de este ayuntamiento. En primer lugar quiero agradecer a la Federación de Vecinos de Ciudad de Palma que haya dado voz a los vecinos preocupados e interesados en que el Torrente des Jueus pase de un basurero a un pulmón verde. Y a Vox, por su proposición especialmente a Don Fulgencio Coll y a Jero. El Torrente des Jueus necesita, con urgencia, una limpieza tanto forestal como de basuraleza. Después de la últimas borrascas del año 2020 y 2021, que provocaron la caída de varios pinos que están dentro del torrente, cayendo estos en el cauce. Lo que pone en peligro a la población con la llegada de alguna borrasca fuerte que deja caer cientos de litros, ya que arrastraría todo a su paso. Si a eso sumamos que la desembocadura hay dos puentes demasiado bajos, que podrían ser derribados, y a esto no sería la primera vez que pasase, ya que en los años 50 el puente colapsó por taponamiento de una riada. En verano, también tenemos el peligro de un gran incendio con tantísimos cristales rotos que hay en el cauce. Las asociaciones Amics de S'Arenal, la asociación Arenal de Palma y la agrupación de urbanizaciones Arenal de Lluçmajor con la ayuda de vecinos, se realizaron dos limpiezas en las que se recogieron 10 toneladas de basuraleza. En estas limpiezas, como vecinos del municipio, asistió desinteresadamente Don Fulgencio Coll, al que le agradecemos que siempre esté dispuesto a ensuciarse las manos por una buena causa. Después de estas limpiezas, empezamos a dar visibilidad a este problema con concentraciones, instancias, la publicación del libro, que lo he traído aquí, que lo publicó David Servera Castelló. Aquí refleja muy bien toda la problemática que tenemos en el Arenal, con todas las inundaciones que ha habido. Este libro está escrito por el Presidente de Amics de S'Arenal. Que también tuvimos conversación en este tiempo con políticos, en su momento, en el poder, justo en la zona del Torrente des Jueus para que viesen in situ la zona cómo estaba. Los pinos, a día de hoy, siguen sin ser retirados y la basura se sigue acumulando. Lo que pedimos es que necesitamos, con urgencia, que todos los partidos políticos se ponga de acuerdo en este tema de la limpieza. Para que podamos iniciar un protocolo y un proyecto de pulmón verde, con paseos señalizados, para dar a conocer la flora y fauna de dicho torrente. Muchísimas gracias.”

Sr. Ferrer Feliu, representant de la Federació de Veïnats de Sa Ciutat de Palma:

“Bon dia. Avui he vingut a aquesta sessió plenària, en representació dels veïns del carrer Rosa Mestre, antic carrer 141. Aquest carrer té més de 100 anys d'història on els residents, en la seva immensa majoria, és gent que porta tota una vida vivint en ella. Aquesta zona es troba en uns



l·limbs legals. A diferència de molts barris residencials il·legals que s'han anat establint en zones on no estava permesa la seva construcció, aquest carrer està en zona urbana, a la qual se li va donar la consideració de PERI, no arribant a concretar-se la recepció per part d'aquest ajuntament. Tots els veïns estem al corrent de pagament dels diferents impostos que se'ns reclama per part de l'administració: IBI, Recollida de fems. Si bé, no rebem cap dels serveis que debería proporcionar l'ajuntament. La situació ha anat empitjorant amb el pas dels anys. Antigament es disposava de contenidor de fems al principi del carrer, faroles, així com a feines de manteniment, si bé, a poc a poc s'ha anat empitjorant fins a arribar a la incompreensible i imperdonable situació en la qual ens trobem a dia d'avui a causa del total abandonament al qual estem sotmesos. Es va retirar el contenidor, havent de recórrer més de 250 metres fins al contenidor més pròxim amb la dificultat que suposa per a les persones amb problemes de mobilitat. Igualment es van eliminar gran part de les faroles instal·lades, deixant una mínima expressió, quedant el carrer quasi a les fosques a les nits, originant una sensació d'inseguretat així com el perill que suposa tenir que caminar pràcticament a les fosques. Sotracos que es formen al carrer al no estar asfaltat, convertint-se en bessiots els dies de pluja, sent una odissea passar per alguns trams. Ja són varis els veïnats que han caigut a causa de la falta d'il·luminació i a l'irregular del terreny. Falta de neteja, ja que segons s'ha informat per part d'operaris de EMAYA, tenen ordres de no entrar perquè, per a aquest ajuntament, el carrer simplement no existeix. Al maig de 2021, es va procedir per part d'operaris municipals a instal·lar 4 plaques, canviant la nomenclatura anterior, passant de dir-se carrer 141 a carrer Rosa Mestre, després de la petició per part del Col·legi Públic del Vivero, així com l'Associació de Veïns en 2019. Fet que ens va donar esperances als veïnats de solucionar la situació, resultant que no sols va quedar allà la cosa, si no que ha suposat una dificultat afegida, ja a dia d'avui al carrer encara no figura el carrer com a Rosa Mestre, arribant al problema que moltes vegades no sabem quan hem de fer qualche pedido, les empreses de transport no saben a on és aquest carrer. Per tot l'exposat que sol·licitem que es faci justícia amb aquest històric carrer de Palma i es portin a terme les tasques necessàries per a dotar-les dels serveis mínims que es mereix i pels que duim pagant imports tants anys, sense rebre res a canvi. Moltes gràcies.”

Sra. Sosa Díaz, representant de l'Associación de Vecinos de Son Cladera:

“Buenos días. En primer lugar pediría, por favor, que como respuesta a nuestras peticiones. Esto no lo tenía preparado, pero en vista de lo que estoy oyendo, que no se nos argumente lo que no se ha hecho antes y que, por favor, nos digan lo que van a hacer ahora el equipo de gobierno actual. Hemos tenido entrevista con el Presidente de EMAYA y nos dijo lo que tenía planeado hacer. En ningún momento nos dijo no se ha hecho esto por esto y por lo otro, si no que nos atendió y nos dijo lo que se tenía que hacer. Y así completó nuestra información, que es lo que necesitamos los vecinos. Los ciudadanos de Palma necesitamos que nos den respuesta, no que nos den recriminaciones de lo que ha pasado hace 1 año o 2 o 3 o 10. Por favor, vosotros sabéis muy bien que es bastante difícil que un grupo numeroso de personas se pongan de acuerdo en cualquier asunto que traten. ¿Verdad? Os puedo afirmar que en cuanto se plantea el tema de la pasarela del tren de Son Cladera, el 100% de vecinos y vecinas tiene muy claro que es urgente que se solucione la situación actual de esta instalación. Que no tiene la utilidad para la cual se creó. No dudamos que en su momento la construcción de esta pasarela, que permitiría el acceso a la estación del tren de Can Foradí, se creía que era la mejor solución para evitar el semiaislamiento que veníamos padeciendo. No ha sido así. Unas escaleras interminables, ascensores que no han cumplido su función, personas que han quedado encerradas con frecuencia, creando angustia a los afectados, han determinado que no se atrevan a usar la instalación por temor a estos continuos desperfectos. Tenemos un alto porcentaje de población de personas mayores en Son Cladera. Sabéis que tenemos 7.500 aproximadamente vecinos en nuestro barrio, que no pueden subir estas escaleras que van al cielo. Ni se fían de los ascensores que nunca han estado activos más de un mes. Teniendo en cuenta que además los vecinos de Son Fuster Nou, Urbanización Las Palmeras, Rafal-Vivero, del colectivo Embat, de Virgen de



Lluc nos entien y nos apoyan. Cosa que agradecemos muchísimo. También sufren las consecuencias de esta situación y somos muchos los afectados que clamamos por una solución. Los alumnos que acceden, se trasladan a los centros de educación de FP de Junípero Serra, del IES Son Cladera, del CEIP Miquel Porcel, también usan esta instalación o deberían usarlo, cosa que no pueden hacer algunos. Sr. Alcalde, por favor, confiamos en que usted tomará nota de nuestra petición. Le pedimos por favor que nos ayude con su equipo de gobierno a solucionar este problema que tenemos en Son Cladera. Le invitamos públicamente a que nos visite y compruebe la dificultad que tenemos para desplazarnos a pie a calle Aragón. Nuestro barrio está limitado por puentes. Y la gente que quiere ir andando a algún sitio tiene bastantes dificultades. Pedimos a todos que nos escuchen y nos atiendan. El Ayuntamiento de Palma y el servicio ferroviario municipal deben tomar la iniciativa para que podamos desplazarnos con facilidad y sin trabas arquitectónicas. Vosotros teneis que gestionar, en coordinación con el servicio ferroviario municipal, que se instale un paso subterráneo, por favor. Ya se hizo un estudio de esta opción en la pasada legislatura y el informe fue favorable. Pedimos vuestro apoyo. Y confiamos en que lo tendremos. Agradecemos, por supuesto, al Psib-Psoe que hayan tomado la iniciativa de presentar esta propuesta. Así nos da la oportunidad de intervenir. Y estoy segura que esta vez sí podréis ponerlos todos de acuerdo. En cuanto al punto 29, referente a temas de seguridad, también queríamos agregar que deseamos expresar nuestra preocupación por la falta de policías en Son Cladera. Tenemos nuestro Policía de Barrio, una persona súper servicial, muy buena Policía. Con quien estamos en contacto continuo pero tiene que multiplicarse por 10 para cubrir toda las zonas que tiene asignadas para su servicio. La mayoría de gente del barrio no lo conoce y no sabe que existe. Tiene relación con la asociación de vecinos, por supuesto, y está en el colegio cuando toca, pero no es lo suficiente. En Son Cladera hay 6 parquecitos o zonas de juegos para niños, una pista deportiva del IME y muy rara vez hemos visto vigilancia ni control de uso de las instalaciones. Los propios vecinos deben ejercer de cuidadores de estas instalaciones. Es normal ya que los vándalos dejen su huella, hagan uso impropio de las instalaciones, destrocen contenedores y papeleras, hagan fuego en cualquier sitio y, ni pensar, en las noches de botellón del verano. Es imprescindible tener más presencia policial, que se vea y que se sepa que estamos protegidos. No es suficiente que den una vuelta por el barrio y desaparezcan las motos y los coches patrulla y confiamos en que se atienda esta propuesta también. Los ciudadanos de Palma se lo agradeceremos. Gracias.”

Sra. Jichi Riera, representant de l'Associació Vianants Mallorca:

“Hola. Bon dia. Des de Vianants Mallorca, l'associació que defensa els drets del vianants, volem deixar clar que per a que les bicicletes i els patinets s'oblidin de les voreres i espais peatonals, hem de proporcionar una alternativa segura que no causi conflicte amb el vianant. Per tant, és urgent una infraestructura ciclista a la calçada, àmplia, segura, connectada i segregada, que serveixi també com a incentiu per abandonar l'ús del cotxe. Una bona xarxa de carrils bici significa per a tots nosaltres, els vianants, que al final podríem viure la ciutat en pau. També volem assenyalar que tant els usuaris de patinets com de bicicletes haurien de tenir com a mínim les mateixes facilitats que tenen els cotxes. Inclús més, si es té en compte l'impacte molt menor sobre la nostra salut i la seguretat per al conjunt de la societat. És per això que, per resoldre tots els conflictes amb els vianants, el carril bici ha de tomar a Avingudes amb l'objectiu d'aconseguir una xarxa ciclista connectada a la calçada. Tal com va dir l'ex Regidor del PP que va eliminar el carril, va dir que va ser un error de “novato”. Per què? Perquè les Avingudes són un eix vertebrador de la ciutat que permet connectar tots els punts. Si el carril bici no va per allí, tornarem a tenir els problemes dels atajos i de les situacions de perill. Des de la nostra associació sempre hem utilitzat els nostres drets com a vianants així com l'empirisme i el mètode científic, com a forma legítima de reclamar seny a la classe política. Avui ho tornem a fer: "evitar les Avingudes" del nou carril bici com a requisit de les bases del concurs, va contra la carta de drets deis vianants i l'empirisme, es tracta d'una decisió política al servei del populisme. Perquè l'objectiu no és tant fomentar i fer créixer la mobilitat ciclista, sinó no el de



no molestar als cotxes. La política de mobilitat actual no està cercant un canvi de model de ciutat i el seu resultat serà un augment dels desplaçaments en vehicle privat que pagarem tots i que crea aquest caos que tenim a dia d'avui. Afortunadament, això donarà pas, al que vengui després, de tenir l'oportunitat de fer un canvi radical que sumi Palma a l'equip de les ciutats europees que fa temps que n'estan fent feina. Per tots ells: enhorabona valents! Gràcies.”

Sr. Robles Torregrosa, representant de Som Sindicalistes Balears:

“Moltes gràcies Sr. Batle, Regidores, Regidors. El meu nom és Santos Robles i represent a Som Sindicalistes Balears, una organització sindical amb implantació a l'Aeroport de Palma i amb representació en diversos comitès d'empreses de handling, com Iberia Airport Services, la divisió de handling de l'aerolínia Iberia, del Grup IAG. Com ja saben, el passat 26 de setembre, el resultat de l'adjudicació de les llicències de handling va deixar Iberia fora de 8 dels 9 aeroports més importants del país, els més importants excepte Madrid. La divisió de handling d'Iberia, ha estat, durant més de 50 anys, el principal operador de handling d'Espanya, amb una plantilla de més de 12.000 empleats, al voltant de 4.000 als aeroports afectats, 500 dels quals, a Palma. En el cas de Palma, totes les persones treballadores de les empreses perdedores del concurs: Iberia i Acciona, seran subrogades a les empreses guanyadores: Groundforce, del grup Globalia i Menzies i Swissport. De manera que una empresa amb tants anys d'experiència, com per exemple Iberia i de capital espanyol i a més marca Espanya, deixarà de donar servei. És vera que Iberia ha tingut l'oportunitat de fer-se càrrec del handling de les pròpies aerolínies, que representaria la major part de l'activitat. Això ho ha descartat en pro de la rentabilitat econòmica. Actualment, tant empresa com sindicats, estan cercant una solució i pareix a ser que la solució passarà per la creació d'una nova empresa de handling, a on ficaran els antics treballadors d'Iberia, mantenint els seus drets. Però què passarà amb els nous treballadors que faran feina en aquesta nova empresa? Idò, què passarà? Que estaran subjectes al conveni del sector que està per sota de l'actual conveni d'Iberia i que, evidentment, és pitjor. Des de Som Sindicalistes Balears volem fer una breu reflexió sobre l'ocorregut. Després de la liberalització dels serveis de handling als aeroports espanyols, a finals dels anys 90, s'han succeït subrogacions d'unes empreses i altres. Les mateixes empreses i els sindicats majoritaris sempre han defensat que els drets se matenien, però la gent afectada per les subrogacions saben perfectament que al final sempre es perden drets pel camí. De fet, tot va en pro d'aquesta rentabilitat econòmica. I parlant de rentabilitat econòmica, pareix mentida que AENA, un ens públic, gairebé s'hagi guiat per criteris de rentabilitat econòmica, per sobre de protecció dels drets laborals i de donar un bon servei als passatgers, a l'hora d'assignar el concurs de handling. De manera que trobam força injust que no s'hagin inclòs paràmetres de benestar per a les persones, sobre tot per a les treballadores i treballadors del handling. Però acabar amb una situació que es repeteix cada 7 anys, cada vegada que hi ha un concurs, nosaltres el que sempre proposam és que des de l'Ajuntament de Palma, des del Consell, des del Govern Balear es lluiti per una gestió conjunta de l'Ajuntament de Palma. Perquè no pot ser que el tercer aeroport més gran d'Espanya, que és com la gallina dels ous d'or, que és la porta d'entrada a on se fica tota aquesta marabunta de turistes cada any, estigui només gestionada per un ens públic a Madrid, totalment aliè a les necessitats de la societat balear. Moltes gràcies.”

Sr. Pons Lladó, representant de l'Associació de Veïns Canamunt Ciutat Antiga:

“Bon dia a tothom. Hem presento. El meu nom és Joan Eugeni Pons Lladó. Tenc 56 anys. I actualment duc 5 colònies felines gestionades èticament a la nostra ciutat. Avui som aquí representant a les meves companyes i companys de Canamunt i el seu equip de feina. I també en representació de l'equip de feina d'una de les meves colònies que és Estadi Balear. Soc mestre de Primària. Soc mestre de música i actualment soc pedagog terapeuta. I vostès es demanaran: Per quina raó aquest senyor nos està explicant quin és el seu currículum? Idò, per la senzilla raó de que encara observam que molts de vostès ens continuen veient com aquests senyors,



senyores dignes, dels quals noltros en som hereus, anaven alimentant pel carrer amb menjar diferent de ca seva, amb restes de les seves cases, anaven carregats amb bosses i anaven distribuïnt menjar per tota la nostra ciutat. Encara observam que molts de vostès ens veuen com a persones que tenim alguna tipologia de mancança emocional. Res més enfora d'aquesta realitat. Dins el nostre col·lectiu, que vostès anomenen i en general s'anomenen animalistes, a mi m'agrada dir rescatistes, estimats amants dels animals, trobam tot tipus de tipologia de gent, de tots els colors, de tots els colors polítics dels que estan representats ara mateix en aquest Ple. Trobam mestres com jo, funcionaris, advocats, metges, mestresses de casa, etcètera, etcètera. Amb únic objectiu, el benestar animal. I sobre tot d'una forma totalment altruïsta. Estic encantat de tenir en el Regidor de Benestar Animal, que sé que és mestre com jo, just davant i ell sabrà el que és perfectament una situació d'aprenentatge. Segurament també amb els seus alumnes en xerren. Està molt de moda. Són noves tipologies pedagògiques. Noltros, fa ara 9 anys, ens trobarem en una situació d'aprenentatge a l'Estadi Balear. De cop i volta, sense avisar, que allà dintre hi havia un número indeterminat d'animals i ens posarem a la feina. D'una manera senzilla, formant-nos, estudiant, aprenent conceptes, aprenent procediments i, sobre tot actituds, començarem a fer una feina. I gràcies a aquesta feina que han fet les meves companyes de Canamunt i els meus companys d'Estadi Balear, podem dir ara per ara que les nostres dues colònies felines estan pràcticament controlades al 100%. Això dur molta feina. Noltros tenim les nostres feines particulars, tenim les nostres famílies, les nostres amistats. I quan sortim de les nostres feines cansats, esgotats i esgotades, hem d'anar a les nostres colònies. A continuar intentant caçar a aquell animal. No caçar, no m'agrada la paraula. Intentant rescatar a aquest animal que encara està en condicions pèssimes, que inclús ha patit abandonament a una de les nostres colònies i encara no es troba esterilitzat. Necessitam fer viatges solidaris, anar a tendes que ofereixen pinso, anant a cercar padrins de vols, fins i tot fent vols nacionals o internacionals per a què aquests animals puguin millorar la seva qualitat de vida. Fins i tot, Sr. Regidor de l'Àrea de Benestar Animal, acudim a centres escolars de primària, de secundària, formant a les nostres juventuts per a que siguin conscients de quina és la realitat d'un animal al carrer. Després de molts anys de feina, els hi he dit anteriorment que en aquest moment jo i la meva parella gestionam 5 colònies felines a la vegada, podem assegurar que la ciutadania que està al voltant d'aquestes 5 colònies felines ens dona l'enhonorabona per la feina feta. Fins i tot, duent a terme manifestos, els quals empreses privades ens donen l'enhonorabona per haver aconseguit que la població felina s'hagi aturat de procrear-se i de veure patiment en els nostres carrers. Tot això ho hem aconseguit fent una feina llarga. Noltros no sabem lo que són vacances, lo que són caps de setmana, cada dia hem de ser al carrer. O uns o d'altres. Però cada dia som al carrer, perquè cada dia nos trobam amb abandonaments, animals ferits, animals que ho estan passant vertaderament malament. Com hem aconseguit aquesta feina? Com hem aconseguit comprendre lo que eren conceptes, procediments i actituds addients per noltros i, sobre tot, per aquests animals que senten? Idò hem aconseguit formant-mos, hem anat formant-mos en diferents llocs. Malauradament, l'Ajuntament de Palma poques vegades ens ha oferit la possibilitat de poder-nos formar. Aquesta és la realitat. Però noltros, pels nostres costats, ens seguim formant i aconseguint que gestions felines, jornades felines, estiguin totalment saturades des d'un primer moment. Aquestes jornades les podem fer via online o les podem fer a llocs d'associacions privades, les quals se'ns convoca. Dia 4 i dia 8, dia 4 el qui els hi parlar i dia 8 la meva companya Mercedes Argüello, en assabentam, jo concretament per un operador de Parcs i Jardins, que el nostre ajuntament, és a dir, vostès volien retirar els nostres iglús. Els iglús de Canamunt i els iglús de l'Estadi Balear. Perquè consideraven que eren insalubres. La meva companya va rebre, com a mínim, un correu electrònic al qual se li informava. Noltros, el meu equip de feina, ni tan siquiera això. Senzillament, un jardiner ens va informar: "Tenemos el ok de que tu colonia será desmantelada." Ja sabem, perquè ens hem reunit amb el Regidor, amb el Director General de Medi Ambient, Sebastià Pujol, que la seva intenció no és desmantellar. Si no canviar aquests iglús per una espècie de baguls, que noltros ja coneixem, i que sabem que actualment duen 1 any i mig a disposició d'aquests animal, però que ja estan en condicions, francament, deplorables. Els nostres iglús duen fins al 2017 col·locats a la nostra ciutat i estan



en perfectes condicions tan externes com internes. Evidentment, hem patit vandalisme. Perquè se troben a llocs de la nostra ciutat a on hi ha tot tipus de moviment. Tot tipus de moviment. Cansats de posar una galta i posar l'altra, cansats de no rebre resposta a correus electrònics que nostros hem enviat a la Conselleria de Benestar Animal, només ens quedava una eina per utilitzar, l'eina que tenim els ciutadans i ciutadanes que som aquí: xarxes socials, mitjans de comunicació escrits o digitals. Vet aquí per a on, que una vegada comença aquest moviment, d'aquest exèrcit que esteim al carrer i del qual vostès en poden fer ús, en el moment que aquest equip de feina es posa a fer feina per xarxes socials i per mitjans de comunicació, el Sr. Sebastià Pujol, troba un petit espai per dedicar-nos a la Sra. Mercedes Argüello Molina i al Sr. Joan Eugeni Pons Lladó. I ens reunim amb ell, demà farà una setmana, a les 12 del migdia. Sortim d'aquesta reunió. En aquesta reunió tant la meua companya com jo sortim assabentadíssims de que els nostres iglús no es tocaran. Que pertenyaran i estaran allà a on son. Quina és la nostra sorpresa que hores després sabem? Que en aquest Ple, a una comissió de PP i Vox, s'ha parlat de que els iglús seran retirats de Canamunt i d'Estadi Balear. A què jugam senyors i senyores? Jugam a dues bandes? Noltros sortirem d'aquesta reunió amb una acta signada, dient-nos que aquests iglús no es tocaran. Arribats en aquest punt ens donam compte que la direcció del mal anomenat Centre de Protecció Animal Son Reus, continua sent tant, tant, tant important la direcció d'aquest senyor, el Sr. Pedro Morell, que vostès se deixen dur per la veu d'aquest senyor. Un senyor antic, arcaic, fosc, que no està ni mínimament format com hi esteim noltros. Amb un pressupost de Son Reus que ronda la ridícula, degut a lo que ha crescut a la nostra ciutat. I sobre tot, què anarem a fer noltros en aquesta reunió? Se'ns va tractar, se'ns va atendre per una obreta de teatre. Vostès coneixen a aquest senyor? El coneixen? Aquest senyor és el Batle de la ciutat de Màlaga. Aquest senyor dur 6 legislatures del seu partit, del PP. Aquest senyor dur 6 legislatures, 2 de les quals en majoria absoluta, i fa una feina excel·lent a la seva ciutat. El seu mètode CER és meravellós. Per què no prenen nota vostès i deixen d'escoltar en aquest director arcaic, anclat a 40 anys enrera? Per què no escoltin i l'agafen de model? Aquest senyor, aquest mes de març, ja ha gestionat les sisenes jornades felines. Sisenes jornades felines. Mentre el nostre ajuntament, que podria ser igual de cosmopolita que la ciutat de Màlaga, no fa absolutament res. I per anar acabant vostès són conscients que a diferents municipis de les nostres illes, com per exemple Lluçmajor i Marratxí, ja se parla de que els iglús poden ser reciclats i ja s'està fent, de fet, a Lluçmajor. Una feina feta a la nostra ciutat i que agraïm perquè els nostres moixos estan protegits en ells. Ara municipis governats per vostès, consideren que és correcta i a Ciutat pretenen retirar-los per posar uns bauls. Donam les gràcies perquè al menys aquests 45 punts que vostès saben que hi ha a ciutat, a on no tenen pràcticament res aquests animals, al manco tendran en consideració aquest baul, el qual única i exclusivament, podran menjar i beure. Però no protegir-se dels perills que hi ha a Ciutat: del vandalisme, d'altres animals, etcétera. Agraïm que Benestar Animal proposi això, però necessitam anar més enllà. Aquests animals necessiten dormir, necessiten descansar i dins els nostres iglús això és el que fan. Protegir-se. I dins aquestes casetes que vostès volen proposar menjaran i beuran però no podran estar tranquils. Perquè, malauradament, dins la nostra ciutat existeixen ciutadans incívics. No vull acabar sense dir que volem ser un exemple a seguir per a la resta de colònies que existeixen a la nostra ciutat. I sobre tot, que intentin no despistar per què som avui aquí. Noltros som avui aquí per intentar aturar aquest desmantellament d'aquests iglús. No per una altra raó. Senyores i senyors, sort, veritat i, sobre tot, passió. No oblidin. Hashtag: els iglús no es mouen. Hashtag: stop al maltracte animal institucional. Moltes gràcies.”

Sra. Martín López, representant de l'Associació SOS Voluntaris de Son Reus:

“Sr. Alcalde, el Concejal de Bienestar Animal ha declarado que van a quitar los iglús porque tienen informes técnicos en los que se demuestra que esta situación no es la más adecuada. Y que la nueva ley tes obliga a hacer determinadas actuaciones. También dijo que esto se había empezado a nacer en la anterior legislatura y que lo seguirían haciendo progresivamente ya que había informado a las asociaciones y estábamos de acuerdo. Le aseguro que en la reunión que



tuvo con mi asociación no se habló de esto. Y qui si lo hubiera hablado con otras, todas le habrían dicho que los iglús no se tocan. De lo que sí se habló en todas las reuniones, fue de la imperiosa necesidad de jubilar al Director de Son Reus. En esto hay unanimidad. Es la primera medida para solucionar los graves problemas existentes. Supongo que expusimos tantos y tan urgentes problemas al Concejal, que se asustó. Así que a Pedro Morell, que siempre está al quite, no le costó convencerle para que les dejara seguir toreándonos. Empleo el simil taurino ya que son ustedes tan aficionados. Señor Alcalde, jubilar a este funcionario es imprescindible, no sólo para los animales y el voluntariado, sino también para usted y la ciudad. Y para convencerle, sólo le pido que imagine un tituiar que dará la vuelta al mundo: “El Ayuntamiento de Palma condenado por abandonar gatos.” Desde que está usted sentado en ese sillón, Sr. Alcalde, las actuaciones que ha realizado el Ayuntamiento en materia de Bienestar Animal no son las que manda la nueva ley, sino todo lo contrario. Le pongo cuatro ejemplos. Están abandonando gatos masivamente. No aceptan perros por saturación. Acosan cruelmente a los gatos y a los voluntarios de Bellver y ahora ahora pretenden quitar los iglús. Señor Alcalde, le aseguro que nos ha costado mucho conseguir pruebas, pero las tenemos. Estamos pendientes de juicio por el caso de tres gatitas de apenas 2 meses, que abandonó una furgoneta de son Reus en un descampado el 19 de julio de 2023, en plena ola de calor, al sol, sin agua ni comida. Le pongo al corriente de los hechos. El lunes 17 de julio, tres gatitas entraron en un jardín y el propietario, viendo que sus perros las atacaban, las recogió y, sabiendo que no hay colonias por el barrio, al día siguiente las llevó a son Reus para que les buscaran un hogar. El miércoles, es decir, al día siguiente, otro vecino vio desde su balcón que una furgoneta de Son Reus dejaba algo en el descampado de enfrente. Bajó a ver. La furgoneta se había ido. Oyó unos maullidos desesperados y encontró a tres gatitas muy pequeñas. Estaban recién operadas y tenían el corte en la oreja. Avisó a SOS Voluntarios de Son Reus, mi asociación, y les pusimos de inmediato agua y comida, tomamos fotos y videos de todo, las llevamos al veterinario y luego a un hogar de acogida. El vecino que las llevó al mal llamado Centro de Bienestar Animal creía que las gatitas estarían a salvo en manos del ayuntamiento, así que al ver su foto en el chat de la barriada, no se'n podía avenir. Iris encontró hogar enseguida, Luna murió y Coni está en mi casa. ¡Mire usted por donde! Créanme si le digo que Coni disfruta con cualquier cosa que le ofrezcas y que su ronroneo para pedir caricias o cobijo, su felicidad 24/7 y su vis cómica innata han itenado mi vida de alegría y esperanza. Ella sabe lo que es sufrir, pero que todo puede cambiar para mejor. Con esa esperanza, Sr. Alcalde, le pido encarecidamente que el Ayuntamiento de Palma deje de abandonar gatos hoy mismo. No mañana ni al mes que viene. Hoy. Porque la inmensa mayoría no tiene tanta suerte como Coni. Por otra parte la saturación de Son Reus llega al extremo de no aceptar perros. Hace unos días se lo negaron a una señora enferma y sólo gracias a la colaboración de periódico Última Hora, la perrita Roma, encontró un hogar fantástico y esta ahora ha podido ingresar en el hospital tranquila. Menos mal que por fin han permitido las acogidas de gatos lactantes y enfermos. Pero ya les vale, la cantidad de pegas que han puesto para dejarse ayudar. En realidad, sólo se ha desarrollado parcialmente una medida humanitaria que se aprobó en este pleno, a propuesta del PP, por unanimidad y con carácter de urgencia hace la friolera de cuatro años y medio. Supongo que lo han permitido ahora por el rebombori de los iglús y por las denuncias que les acusan de negar la atención veterinaria a animales heridos o enfermos. Por lo cual también están denunciados. Por cierto, que su Concejal echará la culpa a los gatos de los iglús de provocar una epidemia de Panleucopenia. Es falso y una villanía porque la mayoría del voluntariado prefiere pagar de su bolsillo un veterinario antes de llevarlos a Son Reus, para evitar que se contagien de panleucopenia, de sida felino y otras enfermedades habituales en el centro.”

Sr. Batle (PP):

“Por favor, un minuto. No tiene la palabra. Tiene la palabra la asociación. Por favor, no intervengan. Por favor, no tiene la palabra. Le llamo al orden. Le haré salir de la sala si vuelve a



intervenir. Muchas gracias. Por favor, no tiene la palabra. Tiene la palabra la representante. Por favor. Le llamo al orden otra vez. Gracias.”

Sra. Martín López, representant de l'Associació SOS Voluntaris de Son Reus:

“Bueno, pues todo esto de las panleucopenias y todas estas epidemias, no pasaría si se hicieran analíticas a los animales que entran y siguieran los protocolos de seguridad. Como dice el manual de Son Reus. Sr. Alcalde, Son Reus es un infierno para los animales y para el voluntariado, al que por cierto, el director de Son Reus trata con mano de hierro. Tanto es así que en el contrato que tienes que firmar para entrar en el programa de voluntariado dice que si grabas o filmas alguna prueba quedas expulsada. Y si protestas por las cosas que ves, te echan. Como le ocurrió a la única voluntaria que cuidaba a los gatos en Son Reus. Lo hicieron porque sólo así podían evitar que fuera testigo y consiguiera pruebas de los delitos que estaban cometiendo. Pero si te rebelas es peor, porque entonces; te coacciona con el maltrato vicario hacia los animales que cuidas. Un ejemplo claro lo tenemos en el bosque de Bellver. La primera víctima fue una gata que murió por un golpe de calor: No había agua a pesar de las altas temperaturas porque un encargado de su ayuntamiento se encarga de tirar cada día la que pone el voluntariado La comida se la lleva y pone otra de mala calidad y muy escasa. Luego hace fotos de los cuencos y garrafas que él mismo ha vaciado y dice que los voluntarios dejan basura. Estos; vuelven a ponerles comida y agua limpia porque el Ayuntamiento usa garratas cortadas llenas de verdín que no limpian jamás. Y al día siguiente se repite la misma historia. Como si se estuviera rodando desde hace meses El día de la marmota 2. El propósito de sacar a los gatos del bosque es ilegal porque el bosque no está en la Red Natura 2000, no hay aves protegidas y los gatos no son una especie invasora. Pero es que además el traslado está siendo un fracaso absoluto y no por culpa del voluntariado. Comprenda Sr. Alcalde que los gatos son animales inteligentes y precavidos y por tanto no van a seguir al antiflautista de Hamelin. Más que nada que ven como cada día les tira la comida y el agua. Y, ahora, para rematar la faena vicaria contra el voluntariado, no se les ocurre otra idea mejor que quitar los iglús donde se refugian los gatos en pleno invierno. Pero vamos a ver, si tienen dinero para casetas. ¿Por qué no las ponen en las colonias que no tienen nada? Que son la mayoría. Los iglús son contenedores facilitados por Cort, bien decorados, higiénicos, aceptados por la ciudadanía y con demostrada utilidad. Por eso me gustaría leer esos informes técnicos y saber quién los ha escrito. Ya ve, Sr. Alcalde que hay muchos problemas pero no se asuste. Porque le garantizo que quienes amamos a los animales somos los primeros interesados en solucionar esto. Por eso le ruego por favor, que interceda con su Concejal para que nos reciba y podamos coordinarnos y solucionar todos estos problemas entre todos. Muchas gracias.”

Sra. Alcázar, representant de l'Associació de Veïns de Son Rapinya:

“La Sra. Bonache, està a urgències. Ha tingut un problema avui dematí i m'ha fet arribar l'escrit que tenien preparat des de l'Associació, de la qual jo també soc membre de la junta directiva i el llegiré: Buenos días Sr. Alcalde, señoras Regidoras y Regidores, vecinos y vecinas de Palma. La Asociación de Vecinos de Son Rapinya interviene en relación al punto 28 del orden del día, relativo al Centro de Día de Son Xigala. La realidad demográfica de Palma evidencia que es una ciudad cada vez más envejecida y, por tanto, el Ayuntamiento, el Govern y el Consell deberían adaptarse a esta realidad y cubrir muchas necesidades básicas de este segmento de población. No solo estamos hablando de dotaciones asistenciales, sino también de adaptar las infraestructuras: aceras, aparatos de gimnasia en los parques, instalar más bancos, ayuda para adaptar fincas para personas mayores, trabajadores sociales para ayuda a domicilio y un largo etcétera. Por ello, los vecinos y vecinas de Son Rapinya, Son Serra-La Vileta, Son Xigala, Son Flor y Son Roca, una zona bastante amplia, esperábamos con ilusión la apertura del primer centro de día público de personas mayores en la zona. Es un centro relativamente pequeño, solo de unas 30 plazas para una población de 4.013 personas mayores de 65 años, según los datos



recogidos en el Instituto Balear de Estadística. Y que viven en estas zonas que hemos señalado. Y que son susceptibles de necesitar en mayor o menor grado unos servicios que nuestra sociedad y nuestros poderes públicos tienen el deber de proporcionarles. Y así asegurar a nuestros mayores una vejez digna y la mejor calidad de vida posible. Lamentablemente aún seguimos esperando que esta dotación se ponga en marcha. Obviamente la capacidad de 30 plazas de este centro es, a todas luces insuficiente, teniendo en cuenta la gran demanda de este distrito; y por ello, aprovechamos la oportunidad que nos brindaron las alegaciones del nuevo plan general de ordenación urbana y solicitamos un centro de día para mayores, también, en un solar público de Son Rapinya. De manera que los vecinos pudieran disfrutar de un centro de día próximo a sus casas y no tener que desplazarse fuera del barrio. La vejez no tiene que ser un factor de expulsión de los barrios, ni de exclusión social y así conseguiremos que nuestros mayores sigan siendo parte activa del sitio donde han vivido siempre. Por eso solicitamos a este consistorio que ponga en funcionamiento, a la mayor brevedad posible, el centro de mayores de Son Xigala. De la misma manera también solicitamos que se den los pasos oportunos para crear los espacios y centros necesarios para poder dar solución a un problema de cientos de personas que se encuentran en situación de soledad no deseada, y que necesitan de unos cuidados que esta ciudad debe asumir como necesarios. Esperamos tomen nota de la problemática que hoy disponemos y actúen diligentemente para solucionar el problema. Gracias.”

22. Grup MÉS per Palma relativa a les festes i programacions paritàries

Sr. Miquel Àngel Contreras Ramis (MÉS):

“Moltíssimes gràcies. La majoria de municipis, com bé sabem tots i totes, estan avançant cap a un model de festes més igualitàries, més participatives i més populars. Incrementen la presència de dones en els principals actes, programacions i elements de les festes. Hi ho fan ajuntaments governats per tots els colors polítics. Ho està fent Alaró, ho està fent Algaida, ho està fent Manacor. I també ho fan la majoria de festivals, tant públics com privats, amb programacions paritàries però que són també 100% de qualitat. I què fa l’Ajuntament de Palma? Torna als inicis. Nos ho diu al seu vídeo promocional de Sant Sebastià. Per cert, un vídeo també només protagonitzat per homos. Molt il·lustratiu. Aquest govern de retrocés lo que ha fet amb aquestes festes és tornar-nos en el passat. I com ho fa el govern de Jaime Martínez? Negant la participació de les dones en el cartell de les festes patronals de Ciutat. Mirau, hi ha una organització d’abast internacional que se diu Women in Music, que vetlla per garantir la igualtat d’oportunitats de les dones a l’àmbit musical. I té una sèrie d’estudis que diu que les dones pateixen realment molts de problemes a l’àmbit musical per a prosperar per motius de discriminació, per motius d’assetjament sexual, per motius de bretxa salarial o per falta de visibilitat entre molts altres. També tenim exemples propers de tot això, per exemple les Festes de Sant Sebastià 2019 na Júlia Colom actuava en aquestes festes, se li va fer una entrevista al diari i nos va dir, entre moltes altres coses, que les dones músic nos diuen sensuais i als homos sòlids. Què fa l’Ajuntament de Palma per a canviar aquesta dinàmica i per a revertir aquesta situació? Res, tot lo contrari, invisibilitzar les dones. Ha pensat fer res per corregir aquesta situació? Tampoc. Votar en contra de la nostra proposta per garantir la paritat a les programacions culturals i festives de la Ciutat. Tot això denota, una vegada més, la falta de sensibilitat del Partit Popular en aquesta qüestió. Just en un moment en que nos trobam més que mai amb una producció musical i cultural feta per dones. I què fa el Partit Popular? Les margina. Perpetua les desigualtats a tots els àmbits. També a les programacions festives de la ciutat. dona l’esquena a l’ampla producció musical feta per dones i obvia una bona part del teixit cultural i musical. Aquesta és la falta de sensibilitat del Partit Popular i una mostra més de retrocés d’aquest govern. Fins ara, fins a dia d’avui, l’Ajuntament de Palma tenia plenament incorporada aquesta paritat a l’hora de fer les programacions culturals i festives de la ciutat. Basta veure la diferència. Govern de progrés, les dones tornen a ser protagonistes del Festival Jazz Palma. 13 de gener de 2022. Govern de retrocés, 11 de gener de 2024, Cort programa



només una dona entre els 29 cantants i grups de Sant Sebastià. En definitiva, un govern municipal que fa passes enrere mentre el món, tot el món està pensant cap a la plena igualtat amb la participació afectiva a les dones a tots nivells, també a l'àmbit musical o a l'àmbit de les festes populars. Per això, noltros pensam que és molt important que l'Ajuntament doni exemple en aquesta qüestió. Que se comprometi a aconseguir unes festes i unes programacions culturals inclusives. Que vetlli al màxim possible per la paritat i per fer partícip a les dones. Perquè si volem avançar cap a una societat més igualitària, realment inclusiva, ho hem de fer en tots els àmbits. I les institucions han de donar exemple en tots allò que nos concerneix. Gràcies.”

Sra. María de Lourdes Roca Calafell (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Des d'aquest equip de govern apostam per unes festes que cerquin l'excel·lència. Lo que se varen seleccionar són artistes. No anava d'homes i dones. Les empreses nos varen fer una proposta que anava adequada als plecs de contractació i les propostes elegides foren adequades al millor estil de cada plaça. És més, crec que el cartell era tan bo que l'únic que heu pogut criticar era que no hi havia dones. Que deis que només n'hi havia una. Faltau al respecte a totes les que estaven dins els grups musicals. Dorian té dones, Ramellets té dones, Avellanx tenia dones. En quant a la comissió d'adjudicació, que també se diu de l'assessorament, hi havia 3 dones, entre elles jo mateixa, i 2 homes. No només ho va decidir un home, que és com s'havia fet fins ara, que se triava a un home que era el director artístic i se duia a una comissió artístic i se duia a una comissió que ja estava tot el peix venut. Perquè se duen els artistes que el director artístic volia i allà només se negociava el preu. No se podia negociar res més. És més, crec que la forma en que s'ha fet la contractació ha donat l'oportunitat a poder accedir i participar a les festes a tothom. Tothom ha pogut a través d'una empresa presentar-se i poder enviar la seva proposta, que fins ara no s'havia pogut fer. Cal recordar, també, que la contractació, com ja he dit, ho feia un director artístic que triava a dit, a dit, els artistes que ell volia i després negociava amb les empreses. No vos he sentit tampoc donar les gràcies perquè en els Premis Ciutat de Palma el 95% de les contractacions eren totes dones i un 5% els homes. Res més a dir. Noltros votarem en contra del primer punt i a favor del 2, 3 i 4.”

Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):

“No sé per on començar. Anem a veure. Hi ha una tornada enrere en el model de festes d'aquesta ciutat i s'ha vist en aquest Sant Sebastià. S'ha fet tot malament i tard. Hi ha hagut dos dies menys de concerts. La desaparició d'activitats ja consolidades com són la Zona Restringida i els Trescabarris. Menys activitats infantils. Ha sigut un model centralista i allunyat de la ciutadania. Han tengut que rectificar en el tema de les torradores de Sa Calatrava i Santa Catalina a l'últim moment. No hem tingut el programa apenes uns dies abans. No s'han promocionat les festes. La sensació ha sigut de descontrol i de molt poc mimo en l'organització de les festes de la ciutat. I és una pena. I de veres la Regidora de Participació no ha pogut trobar dones per aquest Sant Sebastià? Si el criteri és l'excel·lència, què està insinuant? Que no hi ha dones amb la qualitat suficient per estar al cartell de Sant Sebastià? Si vostè mateixa acaba de dir que l'únic criticable del seu cartell, que és boníssim, és que no hi hagi dones. En què quedam? En què quedam Sra. Regidora de Participació Ciutadana? Evidentment, crec que la responsabilitat d'aquest govern seria aprovar aquesta proposició. Perquè és lo mínim, és lo mínim. Estan demanant lo mínim. Que hi hagi un mínim de paritat al cartell de Sant Sebastià. Tan difícil és? Ja xerrarem després a la compareixença de com se pot millorar. Perquè, de veres, nos preocupa que aquesta desgana amb la que han tractat les festes d'aquesta ciutat. Per què s'ha amagat el Batle? Per què el Batle no ha sortit a presentar el programa? A on estava el Batle? Res més i moltes gràcies.”

Sra. Jerónima Mayans Bosch (VOX):



“Molt bon dia Batle, Regidors i Regidores. Desde Vox creemos y apoyamos la libertad de toma de decisiones de las mujeres y de los hombres. Los individuos deben tener las mismas oportunidades a la hora de actuar en nuestras fiestas de San Sebastián. Este es el punto que debe cumplirse en toda convocatoria. Y ese punto se ha cumplido. Las mujeres artistas no necesitan que se les obligue a actuar en las fiestas ni de San Sebastián, ni en ningún tipo de acontecimiento ni evento, si así no lo desean para tener visibilidad. Como mujer, incluso podría ofenderme esta obligación a tener que participar si no lo deseo. Entiendo que ha habido una convocatoria donde se ha presentado quienes cumplían unos requisitos. Y sobre todo, quien quería presentarse. Más allá de si era hombre o mujer. Me parecería falta de sensibilidad por parte del Partido Popular cuantificar cuántos hombres y cuántas mujeres deben subir a un escenario. Luego tendríamos que tener en cuenta todo el personal que, igualmente importante, trabaja alrededor de un artista que sube a un escenario. También deberíamos cuantificar a un mismo número de hombres y mujeres, de tal manera que deberíamos ser capaces de alcanzar el 50% de mujeres y 50% de hombres que habitan nuestra ciudad. Nuestro voto es en contra. No tenemos ninguna duda de la buena intencionalidad de esta proposición, pero consideramos que falta contenido, me falta un argumentario, me falta algo para poder dar el voto favorable. Y en cuanto a la erradicación de la violencia en las fiestas, es obvio, es una obviedad que desde el Ayuntamiento de Palma se debe erradicar. Debemos compartir o no compartimos cualquier tipo de ideología. Lo que sí está claro que no compartimos que la base para erradicar la violencia, cualquier tipo de violencia, en unas fiestas, y en este caso de San Sebastián, pase por la campaña “No i Punt”. Muchísimas gracias.”

Sra. Rosario Sánchez Grau (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. Després de les intervencions de la Regidora de Participació Ciutadana, fins al moment, i de la Sra. Mayans, jo crec que és imprescindible donar suport a aquesta moció. La manca absoluta d’interès de l’equip de govern en les qüestions de paritat, en la igualtat entre homes i dones, en la necessitat de visibilitzar aquest 51% de la població històricament amagat i que no se li ha reconegut la seva producció artística, és flagrant. Ja no només el seu pacte amb Vox, com hem sentit la Sra. Mayans, és la seva pròpia orientació política del Partit Popular, que vol a les dones submises i invisibles. Però és que també la decidia absoluta i la manca de compromís per les festes de Sant Sebastià, s’ha demostrat des del primer dia amb la programació d’aquestes festes. La manca d’interès per la ciutat i pels seus residents. I té més que veure també amb allò que també és femení, que és la comunitat, la convivència, el compartir. El mateix dia que es va presentar el cartell, el cartell de Sant Sebastià, se cessava al Director de Participació Ciutadana. Una senyal de que vostès també sabien que era un fracàs. Les barriades no varen tenir autorització per fer les seves torrades ni els seus correfocs fins al darrer moment. No sabien què podrien i quan ho podrien fer. I fins i tot se’ls hi va recomanar que ho allargassin un mes. Ja ho farien més endavant, quan no molestassin al centre. No se’ls hi va subministrar ni llenya, ni arena, mancaven cadires. La gent s’ha queixat de no poder torrar als seus propis barris. I mentres, el PP tenia a la seva revetlla 20 torradores. Això sí que és fer feina per l’interès dels ciutadans i dels veïnats i veinades de Palma. No els interessa que la gent del carrer compartesqui i celebri el seu patró. Sant Sebastià Petit també va ser un fracàs per manca d’activitats, per manca de difusió, perquè no els interessa destinar esforços a una activitat en temporada baixa, que és dels que vivim aquí a Palma. La diada ciclista ha estat un altre fracàs. Quan la mitjana als darrers anys eren 6.000 participants en una festa emblemàtica de les famílies, amb més de 40 anys de tradició i especialment significativa ara que hem de reivindicar la mobilitat sostenible, han reduït la participació que ha superat, escassament, les 2.000 bicicletes. I ho diuen els propis tècnics quan se va fer la licitació d’aquest event. Manca d’instruccions polítiques. Improvisació i manca de directrius polítiques. És la tònica del seu govern pels assumptes que interessin als veïnats i veinades de Palma. Afortunadament, Sant Sebastià i l’orgull de ser d’aquesta ciutat és molt més que la seva participació en aquestes festes.



És molt més, que ja està bé, que un tardeo que fa el seu DJ de capçalera. És molt més que aprofitar les festes per donar negocis als seus amics. Gràcies a la gent del carrer, a la gent jove i a la gent no tan jove, que ha fet d'aquesta festa la seva pròpia identitat tan nostre, Sant Sebastià va tenir plens els carrers de persones que tenien ganes de disfrutar, de reivindicar, de demostrar el seu orgull de ser palmesans i palmesanes. Esperem que reflexionin i que s'afegesquin en aquestes iniciatives ciutadanes. I que acompanyin als veïnats i veinades de Palma en la celebració del seu patró. Moltíssimes gràcies.”

Sr. Miquel Àngel Contreras Ramis (MÉS):

“Moltes gràcies. Joana Gomila, Júlia Colom, Arantxa Andreu, Marga Rotger, Maria Hein, Clara Fiol, Marala, Aina Tramulles, Isis Montero, M de Mar, Marta Elka, Morgana Jazz, Gemma Marc, Mary Pachanga, Músiques d'Elles, Aina zuazaga, Maria del Mar Bonet, Concha Buika. Això no és qualitat ni excel·lència per al Partit Popular? De veres que cap entre elles, i entre moltes més dones, només n'he citades algunes de locals, en podria citar moltes més d'àmbit estatal per exemple, cap d'elles era digne d'estar al cartell de les Festes de Sant Sebastià? A més a més, és que nos parlen o s'excusen contínuament amb allò tècnic o amb allò administratiu. Però és que a més a més hi ha molts de mecanismes per a garantir la igualtat de les dones, la presència de les dones en els diferents àmbits. També en les contractacions públiques. El que passa és que, bé, no ho reconeixen. I després Vox nos parla d'obligar a participar a les dones a les festes de Sant Sebastià. Obligar. És que no heu parlat mai en cap dona músic. En serio. És que qualsevol músic, sigui home o dona, li proposes participar a les Festes de Sant Sebastià i el 99% te dirà que sí. Obligar a participar a les Festes de Sant Sebastià. És que me sembla surrealista. Mentres, l'Ajuntament de Palma, aquest equip de govern de PP i Vox, s'obliga estar ancorat en el passat, tot el món, ajuntaments de tot el món i festivals de tot el món estan avançant cap a programacions paritàries. Fan xerrades sobre garantir la paritat en les programacions musicals. Exemples propers: Mallorca Live o el Mobofest. Exemples una mica més llunyans: el Primavera Sound. No programar dones és deixar un 50% de la societat a l'estacada, enrere. I davant lo que estan fent la majoria de municipis, el govern de Palma nos torna 40 anys enrere. Donant l'esquena a aquest 50% de la societat. I lo que és més lamentable és que el Partit Popular no rectifica. Vota en contra de garantir la paritat a les programacions festives. Ni un sol gest per a capgirar aquesta situació. Gràcies.”

Sra. María de Lourdes Roca Calafell (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Sra. Muñoz, no insinuo res. No va d'homes i dones. És artistes en el sentit ample. Tots els noms que m'ha donat el Sr. Contreras no estaven dins totes les propostes de l'empreses. A lo millor, no volien participar o no volien entrar o no s'havien adequat o no podien. Rectificar, no. Lo de les torradores, vàrem seguir amb el mateix criteri i se varen fer les mateixes excepcions, igual que havia fet el Batle l'any passat. Perquè l'any passat tampoc s'havien donat en els barris. Perquè jo som la primera que vaig anar de torrades de 10 de gener fins al 20 i pico de febrer. I sabeu per què sortien el Batle i la Sra. Costa a les rodes de premsa a publicitar les nostres festes? Perquè eren de partits diferents i perquè tots dos feien el ridícul i havien de veure qui guanyava més protagonisme. O pel Psoe o per Podemos. Per això sortien tos dos. Però bé, per lo que he vist el Psoe no està a favor dels tardeos, però el PP sí i ho seguirem fent. Moltes gràcies.”

Se'n fa votació separada a la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

Punt 1: s'ha dictaminat desfavorablement sobre aquest punt per 5 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 4 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt)

Punt 2 i 3 : s'ha dictaminat favorablement sobre aquests punts per 7 vots a favor (PP, PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 2 vots en contra (VOX PALMA)



Punt 4: s'ha dictaminat favorablement sobre aquest punt per 7 vots a favor (PP, PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 2 abstencions (VOX PALMA)

El programa de les festes de Sant Sebastià s'ha confeccionat enguany amb un cartell conformat en la major part amb la presència de grups masculins o liderats per homes. La baixa presència de dones al programa de festes denota una vegada més la falta de sensibilitat del Partit Popular amb aquesta qüestió, just en un moment en què ens trobam més que mai amb una gran producció musical i cultural feta per dones. Cal tenir en compte que actualment hi ha una gran quantitat de dones o de grups femenins que actualment estan liderant el panorama musical, no només a escala estatal sinó també especialment a Mallorca.

En aquest sentit, el Partit Popular està perpetuant les desigualtats a tots els àmbits, també a les programacions musicals i de les festes de la ciutat. Però a més, amb aquest tipus d'actuacions l'equip de govern està donant l'esquena a l'ampla producció musical feta per dones i obviant una bona part del teixit cultural.

Aquesta falta de sensibilitat és, en definitiva, d'una mostra més del retrocés del Partit Popular amb qüestions que fins ara s'havien normalitzat. Fins al canvi de govern l'Ajuntament de Palma tenia plenament incorporada la paritat a l'hora de confeccionar les programacions culturals i festives de la ciutat. El govern municipal fa passes enrere en un moment on molts de municipis estan avançant cap a la igualtat plena amb la participació efectiva de les dones a les festes populars; no només en els cartells musicals, sinó també en elements propis de la cultura popular (cossieres, dimònies, etc) o en els actes més rellevants.

Des de MÉS pensam que és molt important que l'Ajuntament doni exemple amb aquesta qüestió i que es comprometi a aconseguir unes festes i unes programacions culturals inclusives, intentant vetllar el màxim possible per la paritat i fent partícips a les dones, no només en segon terme de la programació, sinó també de forma visible encapçalant la cartellera o participant de forma destacada en altres activitats rellevants de les festes (pregó, actes institucionals, etc.).

Finalment, hem constatat que s'ha trobat a faltar al programa de festes qualsevol referència o al·lusió a unes festes lliures de violències sexistes, tal i com s'havia fet els darrers anys amb la campanya "No i Punt!", fet que consideram preocupant i inacceptable. L'Ajuntament s'ha de comprometre fermament en eradicar qualsevol actitud sexista de les festes populars o altres activitats culturals i d'oci de la ciutat i a seguir generant consciència al voltant d'aquesta problemàtica. L'Ajuntament ha de treballar de forma explícita per a una vida i unes festes lliure d'agressions sexistes i masclistes. L'eliminació de la campanya "No i Punt!" de les festes de Sant Sebastià constata que el PP no vol eradicar el masclisme, sinó que n'és còmplice. El govern municipal ha de rectificar i incorporar la igualtat a les festes del patró de Ciutat i a totes les activitats municipals.

Per tot això, el grup municipal MÉS per Palma presenta la següent

PROPOSTA D'ACORD:



1. El plenari de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a promoure la igualtat en les programacions culturals i festives de la ciutat, garantint una presència de dones el més paritària possible.

2. El plenari de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a promoure la participació de les dones en aquells actes més rellevants de les festes de la ciutat.

3. El plenari de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a garantir la presència de dones en les consultes, assessoraments i equips que es puguin fer a l'hora de confeccionar les programacions festives i culturals de la ciutat.

4. El plenari de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a establir accions per eradicar les violències masclistes a les festes i activitats culturals o d'oci de la ciutat, així com a continuar amb la campanya "No i Punt".

Aprovat els punts 2, 3 i 4 per 23 vots a favor (PP, PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 6 vots en contra (VOX PALMA). No aprovat el punt 1 per 17 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 12 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt).

28. Grup PSIB-PSOE relativa al centre de dia de Son Xigala

Sr. Miquel Àngel Contreras Ramis (MÉS):

"Moltíssimes gràcies. La majoria de municipis, com bé sabem tots i totes, estan avançant cap a un model de festes més igualitàries, més participatives i més populars. Incrementen la presència de dones en els principals actes, programacions i elements de les festes. Hi ho fan ajuntaments governats per tots els colors polítics. Ho està fent Alaró, ho està fent Algaida, ho està fent Manacor. I també ho fan la majoria de festivals, tant públics com privats, amb programacions paritàries però que són també 100% de qualitat. I què fa l'Ajuntament de Palma? Torna als inicis. Nos ho diu al seu vídeo promocional de Sant Sebastià. Per cert, un vídeo també només protagonitzat per homos. Molt il·lustratiu. Aquest govern de retrocés lo que ha fet amb aquestes festes és tornar-nos en el passat. I com ho fa el govern de Jaime Martínez? Negant la participació de les dones en el cartell de les festes patronals de Ciutat. mirau, hi ha una organització d'abast internacional que se diu Women in Music, que vetlla per garantir la igualtat d'oportunitats de les dones a l'àmbit musical. I té una sèrie d'estudis que diu que les dones pateixen realment molts de problemes a l'àmbit musical per a prosperar per motius de discriminació, per motius d'assetjament sexual, per motius de bretxa salarial o per falta de visibilitat entre molts altres. També tenim exemples propers de tot això, per exemple les Festes de Sant Sebastià 2019 na Júlia Colom actuava en aquestes festes, se li va fer una entrevista al diari i nos va dir, entre moltes altres coses, que les dones músic nos diuen sensuals i als homos sòlids. Què fa l'Ajuntament de Palma per a canviar aquesta dinàmica i per a revertir aquesta situació? Res, tot lo contrari, invisibilitzar les dones. Ha pensat fer res per corregir aquesta situació? Tampoc. Votar en contra de la nostra proposta per garantir la paritat a les programacions culturals i festives de la Ciutat. tot això denota, una vegada més, la falta de sensibilitat del Partit Popular en aquesta qüestió. Just en un moment en que nos trobam més que mai amb una producció musical i cultural feta per dones. I què fa el Partit Popular? Les margina. Perpetua les desigualtats a tots els àmbits. També a les programacions festives de la ciutat. dona l'esquena a l'ampla producció musical feta per dones i obvia una bona part del teixit cultural i musical. Aquesta és la falta de sensibilitat del Partit Popular i una mostra més de retrocés d'aquest govern. Fins ara, fins a dia d'avui, l'Ajuntament de Palma tenia plenament



incorporada aquesta paritat a l'hora de fer les programacions culturals i festives de la ciutat. Basta veure la diferència. Govern de progrés, les dones tornen a ser protagonistes del Festival Jazz Palma. 13 de gener de 2022. Govern de retrocés, 11 de gener de 2024, Cort programa només una dona entre els 29 cantants i grups de Sant Sebastià. En definitiva, un govern municipal que fa passes enrere mentre el món, tot el món està pensant cap a la plena igualtat amb la participació afectiva a les dones a tots nivells, també a l'àmbit musical o a l'àmbit de les festes populars. Per això, noltros pensam que és molt important que l'Ajuntament doni exemple en aquesta qüestió. Que se comprometi a aconseguir unes festes i unes programacions culturals inclusives. Que vetlli al màxim possible per la paritat i per fer partícip a les dones. Perquè si volem avançar cap a una societat més igualitària, realment inclusiva, ho hem de fer en tots els àmbits. I les institucions han de donar exemple en tots allò que nos concerneix. Gràcies.”

Sra. María de Lourdes Roca Calafell (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Des d'aquest equip de govern apostam per unes festes que cerquin l'excel·lència. Lo que se varen seleccionar són artistes. No anava d'homes i dones. Les empreses nos varen fer una proposta que anava adequada als plecs de contractació i les propostes elegides foren adequades al millor estil de cada plaça. És més, crec que el cartell era tan bo que l'únic que heu pogut criticar era que no hi havia dones. Que deis que només n'hi havia una. Faltau al respecte a totes les que estaven dins els grups musicals. Dorian té dones, Ramellets té dones, Avlanx tenia dones. En quant a la comissió d'adjudicació, que també se diu de l'assessorament, hi havia 3 dones, entre elles jo mateixa, i 2 homes. No només ho va decidir un home, que és com s'havia fet fins ara, que se triava a un home que era el director artístic i se duia a una comissió artístic i se duia a una comissió que ja estava tot el peix venut. Perquè se duien els artistes que el director artístic volia i allà només se negociava el preu. No se podia negociar res més. És més, crec que la forma en que s'ha fet la contractació ha donat l'oportunitat a poder accedir i participar a les festes a tothom. Tothom ha pogut a través d'una empresa presentar-se i poder enviar la seva proposta, que fins ara no s'havia pogut fer. Cal recordar, també, que la contractació, com ja he dit, ho feia un director artístic que triava a dit, a dit, els artistes que ell volia i després negociava amb les empreses. No vos he sentit tampoc donar les gràcies perquè en els Premis Ciutat de Palma el 95% de les contractacions eren totes dones i un 5% els homes. Res més a dir. Noltros votarem en contra del primer punt i a favor del 2, 3 i 4.”

Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):

“No sé per on començar. Anem a veure. Hi ha una tornada enrere en el model de festes d'aquesta ciutat i s'ha vist en aquest Sant Sebastià. S'ha fet tot malament i tard. Hi ha hagut dos dies menys de concerts. La desaparició d'activitats ja consolidades com són la Zona Restringida i els Trescabarris. Menys activitats infantils. Ha sigut un model centralista i allunyat de la ciutadania. Han tengut que rectificar en el tema de les torrades de Sa Calatrava i Santa Catalina a l'últim moment. No hem tingut el programa apenes uns dies abans. no s'han promocionat les festes. La sensació ha sigut de descontrol i de molt poc mimo en l'organització de les festes de la ciutat. I és una pena. I de veres la Regidora de Participació no ha pogut trobar dones per aquest Sant Sebastià? Si el criteri és l'excel·lència, què està insinuant? Que no hi ha dones amb la qualitat suficient per estar al cartell de Sant Sebastià? Si vostè mateixa acaba de dir que l'únic criticable del seu cartell, que és boníssim, és que no hi hagi dones. En què quedam? En què quedam Sra. Regidora de Participació Ciutadana? Evidentment, crec que la responsabilitat d'aquest govern seria aprovar aquesta proposició. Perquè és lo mínim, és lo mínim. Estan demanant lo mínim. Que hi hagi un mínim de paritat al cartell de Sant Sebastià. Tan difícil és? Ja xerrarem després a la compareixença de com se pot millorar. Perquè, de veres, nos preocupa que aquesta desgana amb la que han tractat les festes d'aquesta ciutat. Per què



s'ha amagat el Batle? Per què el Batle no ha sortit a presentar el programa? A on estava el Batle? Res més i moltes gràcies.”

Sra. Jerónima Mayans Bosch (VOX):

“Molt bon dia Batle, Regidors i Regidores. Desde Vox creemos y apoyamos la libertad de toma de decisiones de las mujeres y de los hombres. Los individuos deben tener las mismas oportunidades a la hora de actuar en nuestras fiestas de San Sebastián. Este es el punto que debe cumplirse en toda convocatoria. Y ese punto se ha cumplido. Las mujeres artistas no necesitan que se les obligue a actuar en las fiestas ni de San Sebastián, ni en ningún tipo de acontecimiento ni evento, si así no lo desean para tener visibilidad. Como mujer, incluso podría ofenderme esta obligación a tener que participar si no lo deseo. Entiendo que ha habido una convocatoria donde se ha presentado quienes cumplían unos requisitos. Y sobre todo, quien quería presentarse. Más allá de si era hombre o mujer. Me parecería falta de sensibilidad por parte del Partido Popular cuantificar cuántos hombres y cuántas mujeres deben subir a un escenario. Luego tendríamos que tener en cuenta todo el personal que, igualmente importante, trabaja alrededor de un artista que sube a un escenario. También deberíamos cuantificar a un mismo número de hombres y mujeres, de tal manera que deberíamos ser capaces de alcanzar el 50% de mujeres y 50% de hombres que habitan nuestra ciudad. Nuestro voto es en contra. No tenemos ninguna duda de la buena intencionalidad de esta proposición, pero consideramos que falta contenido, me falta un argumentario, me falta algo para poder dar el voto favorable. Y en cuanto a la erradicación de la violencia en las fiestas, es obvio, es una obviedad que desde el Ayuntamiento de Palma se debe erradicar. Debemos compartir o no compartimos cualquier tipo de ideología. Lo que sí está claro que no compartimos que la base para erradicar la violencia, cualquier tipo de violencia, en unas fiestas, y en este caso de San Sebastián, pase por la campaña “No i Punt”. Muchísimas gracias.”

Sra. Rosario Sánchez Grau (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. Després de les intervencions de la Regidora de Participació Ciutadana, fins al moment, i de la Sra. Mayans, jo crec que és imprescindible donar suport a aquesta moció. La manca absoluta d'interès de l'equip de govern en les qüestions de paritat, en la igualtat entre homes i dones, en la necessitat de visibilitzar aquest 51% de la població històricament amagat i que no se li ha reconegut la seva producció artística, és flagrant. Ja no només el seu pacte amb Vox, com hem sentit la Sra. Mayans, és la seva pròpia orientació política del Partit Popular, que vol a les dones submises i invisibles. Però és que també la decidia absoluta i la manca de compromís per les festes de Sant Sebastià, s'ha demostrat des del primer dia amb la programació d'aquestes festes. La manca d'interès per la ciutat i pels seus residents. I té més que veure també amb allò que també és femení, que és la comunitat, la convivència, el compartir. El mateix dia que es va presentar el cartell, el cartell de Sant Sebastià, se cessava al Director de Participació Ciutadana. Una senyal de que vostès també sabien que era un fracàs. Les barrades no varen tenir autorització per fer les seves torrades ni els seus correfocs fins al darrer moment. No sabien què podrien i quan ho podrien fer. I fins i tot se'ls hi va recomanar que ho allargassin un mes. Ja ho farien més endavant, quan no molestassin al centre. No se'ls hi va subministrar ni llenya, ni arena, mancaven cadires. La gent s'ha queixat de no poder torrar als seus propis barris. I mentres, el PP tenia a la seva revetlla 20 torradores. Això sí que és fer feina per l'interès dels ciutadans i dels veïnats i veinades de Palma. no els interessa que la gent del carrer compartesqui i celebri el seu patró. Sant Sebastià Petit també va ser un fracàs per manca d'activitats, per manca de difusió, perquè no els interessa destinar esforços a una activitat en temporada baixa, que és dels que vivim aquí a Palma. La diada ciclista ha estat un altre fracàs. Quan la mitjana als darrers anys eren 6.000 participants en una festa emblemàtica de les famílies, amb més de 40 anys de tradició i especialment significativa ara que hem de reivindicar la mobilitat sostenible, han reduït la participació que ha superat, escassament, les 2.000



bicicletes. I ho diuen els propis tècnics quan se va fer la licitació d'aquest event. Manca d'instruccions polítiques. Improvisació i manca de directrius polítiques. És la tònica del seu govern pels assumptes que interessin als veïnats i veinades de Palma. afortunadament, Sant Sebastià i l'orgull de ser d'aquesta ciutat és molt més que la seva participació en aquestes festes. És molt més, que ja està bé, que un tardeo que fa el seu DJ de capçalera. És molt més que aprofitar les festes per donar negocis als seus amics. Gràcies a la gent del carrer, a la gent jove i a la gent no tan jove, que ha fet d'aquesta festa la seva pròpia identitat tan nostre, Sant Sebastià va tenir plens els carrers de persones que tenien ganes de disfrutar, de reivindicar, de demostrar el seu orgull de ser palmesans i palmesanes. Esperem que reflexionin i que s'afegesquin en aquestes iniciatives ciutadanes. I que acompanyin als veïnats i veinades de Palma en la celebració del seu patró. Moltíssimes gràcies.”

Sr. Miquel Àngel Contreras Ramis (MÉS):

“Moltes gràcies. Joana Gomila, Júlia Colom, Arantxa Andreu, Marga Rotger, Maria Hein, Clara Fiol, Marala, Aina Tramulles, Isis Montero, M de Mar, Marta Elka, Morgana Jazz, Gemma Marc, Mary Pachanga, Músiques d'Elles, Aina zuazaga, Maria del Mar Bonet, Concha Buika. Això no és qualitat ni excel·lència per al Partit Popular? De veres que cap entre elles, i entre moltes més dones, només n'he citades algunes de locals, en podria citar moltes més d'àmbit estatal per exemple, cap d'elles era digne d'estar al cartell de les festes de Sant Sebastià? A més a més, és que nos parlen o s'excusen contínuament amb allò tècnic o amb allò administratiu. Però és que a més a més hi ha molts de mecanismes per a garantir la igualtat de les dones, la presència de les dones en els diferents àmbits. També en les contractacions públiques. El que passa és que, bé, no ho reconeixen. I després Vox nos parla d'obligar a participar a les dones a les festes de Sant Sebastià. Obligar. És que no heu parlat mai en cap dona músic. En serio. És que qualsevol músic, sigui home o dona, li proposes participar a les festes de Sant Sebastià i el 99% te dirà que sí. Obligar a participar a les festes de Sant Sebastià. És que me sembla surrealista. Mentres, l'Ajuntament de Palma, aquest equip de govern de PP i Vox, s'obliga estar ancorat en el passat, tot el món, ajuntaments de tot el món i festivals de tot el món estan avançant cap a programacions paritàries. Fan xerrades sobre garantir la paritat en les programacions musicals. Exemples propers: Mallorca Live o el Momo Fest. Exemples una mica més llunyans: el Primavera Sound. No programar dones és deixar un 50% de la societat a l'estacada, enrere. I davant lo que estan fent la majoria de municipis, el govern de Palma nos torna 40 anys enrere. Donant l'esquena a aquest 50% de la societat. I lo que és més lamentable és que el Partit Popular no rectifica. Vota en contra de garantir la paritat a les programacions festives. Ni un sol gest per a capgirar aquesta situació. Gràcies.”

Sra. María de Lourdes Roca Calafell (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Sra. Muñoz, no insinuo res. No va d'homes i dones. És artistes en el sentit ample. Tots els noms que m'ha donat el Sr. Contreras no estaven dins totes les propostes de l'empreses. A lo millor, no volien participar o no volien entrar o no s'havien adequat o no podien. Rectificar, no. Lo de les torradores, varem seguir amb el mateix criteri i se varen fer les mateixes excepcions, igual que havia fet el Batle l'any passat. Perquè l'any passat tampoc s'havien donat en els barris. Perquè jo som la primera que vaig anar de torrades de 10 de gener fins al 20 i pico de febrer. I sabeu per què sortien el Batle i la Sra. Costa a les rodes de premsa a publicitar les nostres festes? Perquè eren de partits diferents i perquè tots dos feien el ridícul i havien de veure qui guanyava més protagonisme. O pel Psoe o per Podemos. Per això sortien tos dos. Però bé, per lo que he vist el Psoe no està a favor dels tardeos, però el PP sí i ho seguirem fent. Moltes gràcies.”



S'ha dictaminat favorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per unanimitat.

El passat mes d'abril, es va obrir a la ciutadania el centre municipal de Serveis Socials Mestral, situat al barri de Son Xigala, concretament al carrer Sebel-lí, cantonada amb el carrer de Florència. Aquest centre atén els veïns i veïnes dels barris de Son Xigala, el Fortí, Camp d'en Serralta, Son Cotoner, Son Dameto, Son Serra-La Vileta, Son Flor, Son Peretó, Son Rapinya, Son Anglada, Son Roca, Son Ximelis, Los Almendros-Son Pacs. Ha estat possible la seva obertura, una vegada finalitzat el projecte de reforma de la primera planta de l'edifici, impulsat per l'equip de govern liderat pel batle Jose Hila. Aquesta nova infraestructura arribava després d'un llarg temps d'espera, ja que fou durant la legislatura 2007-2011, encapçalada per la batlessa socialista Aina Calvo quan s'iniciaren les obres de l'edifici. Però malauradament, el següent mandat (2011-2015), l'equip de govern del Partit Popular paralitzaria el projecte.

De nou, amb governs de progrés al capdavant de les principals institucions, Ajuntament de Palma i govern de les Illes Balears, varen reprendre el projecte i l'any 2018 es va presentar la proposta per rehabilitar l'edifici, donant-li dos usos fonamentals per a la ciutadania: un centre municipal de Serveis Socials a la primera planta i un Centre de Dia a la planta baixa de l'edifici.

Dia 18 de març de l'any 2020 es varen adjudicar les obres del centre municipal de Serveis Socials de Mestral, i que avui ja és una realitat atenent una població potencial d'entorn de 70.000 persones. Una clara aposta de l'anterior equip de govern per acostar els serveis públics als barris de Palma.

Però la resposta a una gran demanda del barri encara no s'ha fet efectiva al complet, ja que manca l'obertura del centre de dia de Son Xigala, que comptarà amb 30 places per a persones dependents. Una obra en execució per part del govern de les Illes Balears en el moment del canvi de legislatura i amb la previsió de finalització dins l'any 2023.

Els avanços aconseguits en els darrers anys en matèria d'infraestructures socials a la nostra ciutat, encara no són suficients per donar resposta a l'envelliment de la població. Aquests canvis demogràfics són un repte per a la nostra societat, conjugant amb l'envelliment que ha d'anar acompanyat d'una vida de qualitat i com més plena millor en tot moment. Això també exigeix més recursos i més inversions per fer-hi front i per descomptat, es requereixen respostes específiques i coordinades, des d'una visió global i integral per garantir els drets de ciutadania.

Per tot això i d'acord amb el que s'estableix per l'article 79 del Reglament orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma, el grup municipal PSIB-PSOE presenta la següent.

PROPOSICIÓ

1. El ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a realitzar les gestions necessàries per obrir amb la celeritat més gran el centre de dia de Son Xigala.



2. El ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a redactar un pla d'infraestructures sociosanitàries municipals, que contempli la construcció de nous centres de dia.

3. El ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a desenvolupar, en col·laboració amb la resta d'institucions, una xarxa de suport a l'envelliment i a les persones en situació de dependència que fomenti solucions adaptades a l'elecció de cada persona.

Aprovat per 23 vots a favor (PP, PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 6 abstencions (VOX PALMA).

33. Grup PSIB-PSOE relativa a la zonificació escolar a Palma

Sr. Francesc Josep Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. les curolles dels seus socis d’ultradreta li sortiran cares. Mirau quan vos ho deim. Fa unes setmanes que la Conselleria d’Educació, que el Govern de les Illes Balears, la mateixa que el dematí s’aixeca i planifica alguna cosa i després l’horabaixa ha de sortir a rectificar i desdir lo que ha anunciat al dematí, idò va presentar aquesta proposta dels seus socis de Vox de unificar en una sola zona, la unificació de la zonificació escolar per el curs aquest que començarà ara 24-25. Hem escoltat aquí a la Sra. Alcázar, Presidenta de la Federació de Veïns de Palma, parlar respecte d’aquesta qüestió de la zonificació escolar única. Una barriada, com és Son Rapinya, com La Vileta o com Son Espanyolet, que saben molt bé el que és tenir la concentració d’escoles en una mateixa barriada i els problemes que això genera i que tenen un impacte directa, no només damunt la salut dels infants i joves que ara ho explicarem, si no directament i principalment damunt la mobilitat de la ciutat. Pel que s’ha de treballar i l’objectiu prioritari d’un govern municipal és per una zonificació escolar òptima. Que pugui atendre les diferents realitats de les barriades de Palma. Especialment allà a on se concentra una elevada densitat poblacional que ha de servir, des del punt de vista pedagògic, com una fórmula per a contribuir a l’afavoriment dels vincles socials dins les mateixes comunitats. Perquè les relacions que neixen a l’escola tinguin una continuïtat en els entorns escolars. Tinguin una continuïtat des de la part lúdica informal i no formal de fer el grup classe més enllà de l’aula. Fer-ho al parc, fer-ho a les immediacions, a les places. I des de l’àmbit de la mobilitat, com els hi deia, de la ciutat el fet de fer que els infants i joves tinguin un accés als centres educatius molt més propers per a la seva llar, també és una eina cabdal per a la cohesió social i per la sostenibilitat. Perquè es redueix en primer terme les emissions contaminants a l’atmosfera i reduïm també les desigualtats per a les famílies amb pocs recursos. Amb una correcta zonificació escolar no necessiten d’un element de transport per desplaçar-se fins el seu centre educatiu de referència, facilitant d’aquesta manera la logística familiar i, sobre tot també com deia, el compromís sostenible de reduir les emissions. Unificant una sola zona escolar implica, entre altres qüestions, que els joves i infants que ara poden anar caminant fins els seus centres educatius ho deixen de fer. Laminant les pròpies indicacions de l’Organització Mundial de la Salut, que recomana que la població jove, entre 5 i 17 anys, realitzi activitats físiques moderades per tal de disminuir el risc d’enfermetats cròniques i prevenir l’obesitat infantil. Activitats físiques moderades com és el fet de caminar. Però sobre tot també facilita la logística familiar, especialment, amb la reducció de desplaçaments, com me referia abans. I també una funció social, la de reduir les desigualtats per a les famílies amb pocs recursos que amb una zonificació escolar segregada i adequada no necessiten altre eina que no sigui el fet de caminar per a desplaçar-se fins el seu centre escolar. Durant aquests darrers anys, els governs municipals, de tot color polític hem de dir, hem fet una promoció directa de creació primer, d’itineraris segurs i



accessibles per arribar fins a les escoles i després, d'un canvi fonamental d'aquesta visió com va ser la transformació dels entorns escolars. Unes eines que serveixen per incidir, precisament, en aquesta vessant pedagògica de promoció d'aquests desplaçaments a peu des de casa, afavorint l'autonomia de l'alumnat, procurant una ciutat que té cura dels més petits i d'una ciutat feta des de la mirada dels més petits, dels més infants, com ens va ensenyar en aquest llibre de referència com es deia a la Ciudad de los niños de l'autor Francesco Tonucci. Una perspectiva, la de treballar per deixar una ciutat millor als nostres infants, que un governant mai hauria de renunciar. I que vostè, Sr. Batle, per mor de riure les gràcies als seus ultrasocis, ho acaba de fer. Moltes gràcies.”

Sra. María de Lourdes Roca Calafell (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Aquest equip de govern aposta per una lliure elecció de centre, que doni igualtat d'oportunitats a tots els infants i que el pares puguin elegir a on dur els seus fills. Ho duiem al nostre programa de govern. En el nostre. Noltros no direm a la gent com ha de viure, ni que ha de fer, ni a on ha de dur els seus fills a l'escola. Pot anar a peu o pot anar en cotxo. No venim a prohibir. Noltros volem que la gent visqui en llibertat i que les famílies puguin elegir a on volen dur els seus fills. Per això votarem en contra de la proposició. Gràcies Sr. Batle.”

Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):

“Noltros rebutjam aquesta decisió del Govern d'unificar les zonificacions escolars, perquè nos pareix que acotar determinats barris com a zones de proximitat per determinats centres escolars, que facin que les famílies residents en aquests entorns tinguin prioritat per a matricular els seus fills, pues nos pareix de sentit comú. Nos pareix que normalment les famílies el que volen és dur als seus fills a un centre escolar que sigui proper a ca seva. Això, a més, és una idea de ciutat en el que es posa als centres escolars com un lloc que compleix també una funció social i de cohesió social. I a més, des del punt de vista mediambiental, també incentiva que els desplaçaments no es facin en vehicle privat, si no que es facin caminant, de manera que també es redueixen les emissions. Llavors, bueno, això és una mesura per part del Partit Popular que va en contra d'un model de ciutat moderna, sostenible, que aposta per una ciutat dels 15 minuts. A on la gent, les famílies, tinguin els seus serveis bàsics devora ca seva i no tinguin que agafar el cotxo per a creuar la ciutat per anar al col·legi dels seus fills. Així que nos oposarem a aquesta unificació de la zonificació escolar per tot el que hem explicat anteriorment. Res més i moltes gràcies.”

Sra. Kika Coll Borràs (MÉS):

“Molt bé. Moltes gràcies. Noltros en aquest cas donarem suport a la proposta del Partit Socialista perquè justament coincideix amb un dels eixos de la nostra proposta en el programa electoral de la ciutat dels 15 minuts. I perquè pensam que l'escola de proximitat garanteix: primer, que anar a escola sigui un passeig i no se convertesqui en un drama matiner; segon, perquè evitam així l'accés de tràfic i en conseqüència aquestes emissions massives a l'atmosfera que ja s'han comentat anteriorment; tercer, perquè també evitam la colonització de l'espai urbà per part dels cotxes. Pensau que se poden fer camins escolars, carrils bici, espais sense cotxes, espais segurs. Repassin si no el nostre projecte de l'eix cívic de Cotlliure. I també perquè l'escola de proximitat afavoreix per una banda les relacions entre veïns, crea teixit social, ajuda a fer barri, sensació de pertinença en el barri i no crea desigualtats ni discriminació entre els nins. Per tant, per tot el que s'ha exposat podem evitar el caos a la ciutat de bon matí. I per això, votarem a favor. Gràcies.”

Sra. Margarita Durán Vadell (VOX):



“Vamos a votar que no a su proposición, sobre todo por dos motivos. Porque no nos gustan los guetos y porque nos gusta la libertad. Lo que ustedes llaman “contribuir a favorecer los vínculos sociales dentro de las mismas comunidades vecinales para que las relaciones que nacen en la escuela tengan una continuidad en los entornos educativos y lúdicos de las mismas barriadas.” Nosotros lo llamamos crear guetos. Y decimos crear guetos porque quieren ponerlo. La vida de barrio está muy bien, también los vínculos que se crean entre vecinos. Pero ni este ni ningún otro ayuntamiento puede obligar a los niños que viven en una barriada a que no salgan de ella, a que sus vínculos educativos y lúdicos se desarrollen solo en su barriada. Ellos y sus familias deben tener el derecho a elegir. Es injusto que si un niño nace o vive en Son Gotleu o en el Camp Redó, ese sea su único horizonte, que no trate ni comparta experiencias en su etapa de crecimiento con niños de otras barriadas, con otros valores, con otras realidades. Que tenga vetado, por ejemplo, el Instituto Ramón Llull o cualquier otro en el que pueda conocer situaciones distintas a los que viven en su barrio. A no ser limitados por las circunstancias de su nacimiento. A no tener que pagar un colegio privado, si es que pueden, para estudiar en un centro fuera de su barrio, si es que quieren hacerlo. Y porque nos gusta la libertad, la de elegir un centro por su proyecto educativo, porque sea el que mejor se adapte a sus aptitudes, a las del niño, a las del joven. A sus inquietudes o a sus destrezas. Porque apuesta por las enseñanzas artísticas, porque apuesta por el deporte o por la informática, porque sea el que ofrece un proyecto pedagógico más innovador o más inclusivo o porque sus resultados son mejores o, simplemente, porque el proyecto lingüístico de centro se adapta mejor a las necesidades del niño. Y todo eso sin necesidad de pagar un colegio privado o intentar acceder a un concertado. Hablan de cohesión social y de accesibilidad. Y en una comunidad como la nuestra, en la cola del fracaso y el abandono escolar temprano, eso es lo que nos parece más importante. Mucho más importante que lo que ustedes plantean. Porque la realidad es que el listado de los mejores colegios de Baleares, hay que ir hasta el número 23 para encontrar un centro totalmente público, Santa Isabel, donde solo se imparte, por cierto, educación infantil y educación primaria. Por cierto, con un proyecto lingüístico bilingüe. El resto son privados o concertados. Eso sí que les debería preocupar. Creen que el hecho de que los niños se desplacen de una barriada a otra para ir a la escuela indica o supone un problema de movilidad y sostenibilidad. ¿No sería más fácil que promoviesen un transporte escolar público más eficiente? ¿Y qué hacemos con los trabajadores? ¿Les obligamos a que puedan trabajar solamente en su barriada y, por supuesto, en su municipio? Porque la cuestión es la misma. Es la misma las colas que se forman a la entrada de Palma, no son solo de niños, son de trabajadores. Cohesión social, acabar con la desigualdad. La mejor cohesión social, la mejor igualdad, es dar a los niños y jóvenes las mismas oportunidades para crecer y formarse, no solo las de su barrio. Y si se me permite, solamente un segundo. El Sr. Contreras en la proposición sobre las ... paritarias, ha hecho una reflexión a cerca de toda una serie de festivales que se hicieran paritarios. Es que creo que se le ha olvidado el festival de rave Supernova. Fue un festival que se produjo el 7 de octubre, que fue ciertamente paritario. Creo que murieron el mismo número de hombres que de mujeres o fueron asesinados el mismo número de hombres y de mujeres, aunque las violaciones fueron mayoritarias entre las mujeres. Y es que al final, cuando hablamos de Palestina, no estamos hablando de antisemitismo, estamos hablando de antisemitismo. Gracias.”

Sr. Francesc Josep Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. No se tracta de dir a la gent lo que ha de fer i deixar de fer, Sra. Roca. No s'equivoqui. Es tracta de promoure, jo li deia abans a l'altre intervenció, els principis constitucionalistes. O no són tan constitucionalistes vostès? O no defensen tant la Carta Magna i la Constitució espanyola a segons a quines institucions? Idè promoguim els principis bàsics: justícia i igualtat. Simplement amb aquests dos principis ja poden fer feina de valent per treballar, precisament, per evitar aquesta qüestió dels seus ultrasocis de Vox. Unificar a una sola zona escolar, li recordàvem, és un símbol de estigmatització de l'alumnat. Per a la promoció de l'individualisme, ho deia la Sra. Alcázar, i per tant per l'aplicació de desigualtats a l'escola



contrari a tots els principis pedagògics. Sra. Duran, contrari el seu discurs a tots els principis pedagògics que emanen de la llei d'educació. Un altre dels aspectes que podem anomenar i que són dels més greus. I que tendran una especial rellevància en la mobilitat de Palma, la incorporació del punt d'antic alumne, que la Conselleria d'Educació pretén afegir al decret d'escolarització pel curs 24 i 25 als criteris d'admissió de centres escolars. Quin serà el criteri. Serà antic alumne, promoure més les desigualtats. Perquè aquest infant, que Sra. Duran deia, que vivia a Son Gotleu, ja li dic jo que segurament el punt d'antic alumne a lo millor no el té. Per tant, com promou aquesta desigualtat entre els infants i joves a diferents barriades a Palma. El fet d'anar a peu és un acte, el de caminar, que incrementa el nivell d'activitat física i cardiovascular, millora la composició corporal, la seva aptitud física i cardiorespiratòria, augmenta el to muscular, contribueix a l'estabilitat de la marxa dels infants, contribueix a incrementar la resistència, la flexibilitat, l'equilibri, la capacitat cardiocirculatòria. Convé també tenir-la en compte perquè contribueix a la prevenció i disminució de l'obesitat infantil i altres factors de risc, com les dislipèmies, la hipertensió arterial o la resistència insulínica. Per tant, disminuir el sedentarisme i incrementar la motivació i el sentit de la pertinència al grup, millorar l'estat emocional i rendiment acadèmic, l'autoestima i la percepció, és precisament un dels principis de fomentar una zonificació escolar segregada, propera als domicilis dels residents i lo més propera als centres dels barris a on neixen i viuen i conviuen els nostres infants. Parlaven aquí també dels millors centres educatius. Sra. Duran, sap quins són els criteris per elegir els millors centres educatius? Perquè això s'hauria de mirar i s'hauria d'estudiar. Això és com el típic titular aquell que vostès han fet tanta campanya de la mejor ciudad del mundo para vivir. No, és un titular. Pues això és lo mateix. Un titular. Que després rasques i no hi ha res. O sí, un publireportaje. Un publireportaje a on els criteris d'equitat no són un dels eixos avaluadors per aquests centres que després són millors centres a on estudiar. Sra. Roca, se tracta de preocupar-se per la ciutadania. Aquella per la que som aquí. Per a millorar la seva vida i per a no complicar-la. Amb aquesta moció, si vostès haguessin aprovat, milloraríem les condicions i la vida de moltíssima de gent. No la complicaríem com vostès pretenen fer des del govern municipal de l'Ajuntament de Palma. Moltes gràcies.”

Sra. María de Lourdes Roca Calafell (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Que el Psoe xerri de Constitució, ojalà la tenguessiu tan present en aquest moment. La veritat. I no, vostè treu lo que són els principis, s'ha deixat el principi de llibertat. Que és el principi de que les famílies puguin dur els nins a on vulguin. Si les volen dur a peu, en el seu barri, si les volen dur devora la feina. Xerra de conciliació familiar. A lo millor la conciliació familiar és dur-los devora la feina. No dur-los a peu devora la casa que els hi pega enfora. És que és tan fàcil com això. Lo del prohibicionisme és de l'esquerra. Lo del prohibicionisme és de l'esquerra. Res més a dir. Gràcies Sr. Batle.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 4 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt).

Fa unes setmanes que la Conselleria d'Educació del Govern de les Illes Balears, amb l'objectiu de complaure el seu soci ultradretà de VOX, ha anunciat l'eliminació de les diferents zones escolars a Palma i la unificació en una sola de cara al proper curs escolar 2024-2025.

Una zonificació escolar òptima que atén les diferents realitats de les barriades de Palma, especialment allà on es concentra una elevada densitat poblacional, ha de servir des del punt de vista pedagògic, com una fórmula per contribuir l'afavoriment dels vincles



socials dins les mateixes comunitats veïnals, perquè les relacions, que naixen a l'escola, tinguin una continuïtat als entorns educatius i lúdics informals i no formals, de les mateixes barriades.

Des de l'àmbit de la mobilitat de la ciutat, el fet que els infants i joves tinguin accés als centres educatius més propers a la seva llar, esdevé una eina cabdal per la cohesió social i la sostenibilitat, reduint, en primer lloc, les desigualtats per a famílies amb poc recursos, que amb una correcta zonificació escolar, no necessiten un element de transport per a desplaçar-se fins al centre educatiu de referència, facilitant així la logística familiar i en segon lloc, el compromís sostenible amb la reducció d'emissions contaminants a l'atmosfera, fruit de desplaçaments innecessaris, dins una ciutat com és Palma que en els darrers vint anys ha crescut poblacionalment.

Un altre dels aspectes greus que tindran una especial rellevància en la mobilitat de Palma és la incorporació del punt d'antic alumne, que la Conselleria d'Educació pretén afegir al Decret d'escolarització pel curs 2024-2025, als criteris d'admissió dels centres escolars.

La tasca realitzada pels anteriors equips de govern municipal, primer amb la creació d'itineraris segurs i accessibles a les escoles i després amb la transformació dels entorns escolars, incideix precisament en aquest vessant pedagògic de promoció dels desplaçaments a peu des de casa, afavorint l'autonomia dels menors, procurant una ciutat que té cura dels més petits, d'una ciutat feta amb ulls d'un infant, com ens va ensenyar Francesco Tonucci al seu llibre "La ciudad de los niños".

L'escola ha d'esdevenir l'epicentre d'una barriada. Ha de tenir una funció social que contribueixi a compensar les desigualtats entre les diferències de l'alumnat i a promoure la cohesió social des de l'aprenentatge entre iguals.

La pretensió de crear la zona única escolar, atempta doncs, contra els principis inspiradors de l'escola inclusiva, fonamentats principalment en la promoció de la cohesió social i la igualtat d'oportunitats i genera un greu problema en la mobilitat de la ciutat, amb l'increment del trànsit d'agitació, amb l'increment dels desplaçaments en vehicle privat que esdevé un greu problema per la seguretat i salut dels infants, ja que es reduiran o perdran els beneficis d'anar caminant a escola.

Per tot això i d'acord amb el que s'estableix per l'article 79 del Reglament orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma, el grup municipal PSIB-PSOE presenta la següent

PROPOSICIÓ

El ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a mantenir l'actual sistema de zonificació escolar a Palma i continuar treballant en la línia de l'anterior govern de reduir, encara més, les zones escolars com a garantia per la igualtat d'oportunitats.

No aprovat per 17 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 12 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt).



34. Grup PSIB-PSOE relativa a la creació d'una comissió tripartida per fixar els festius locals

Sra. Rosario Sánchez Grau (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. Aquesta proposta, jo crec que és una qüestió que s’ha de debatre en aquest Plenari, i pretén esmenar altra de les decepcions que s’han produït en la preparació de les Festes de Sant Sebastià. El dia de Sant Sebastià va caure en dissabte. Aquest dissabte no era festiu. Això és un fet objectiu. I ha generat un patent descontent en una part important de la ciutadania de Palma. Seguidament, l’equip de govern, liderat pel seu Batle, no va assumir cap responsabilitat. I jo això li he de dir. Lo que va dir automàticament era que això era a causa de la resta de grups polítics, perquè era un acord que havia sortit amb tots els vots a favor. Això comença a ser un clàssic del Partit Popular que és echa la culpa a los demás. La primera qüestió sigui per lo que sigui, en 8 anys d’esquerra en aquest consistori, no ha existit aquest problema. Sempre ha sortit aquest acord per consens de tots els grups polítics i mai havia hagut un descontent. Això són fets objectius que s’han produït. Aquesta proposta se va dur en aquest Plenari, no se va fer cap fase, i és lo que intentam fer amb aquesta proposta, d’informació prèvia, ni de participació. No és tradició de tot el consistori. La tradició d’aquest consistori és que lo que dur l’equip de govern en el Plenari s’aprova. És cert, que no hi ha una tradició, i jo crec que això és el motiu d’aquesta proposta que s’hauria d’incorporar, no hi ha una fase prèvia de debat, de participació, de compartir les prioritats si hi ha un moment en que pugui tenir més dificultats. Des del Grup Municipal Socialista, des del Partit Socialista no volem defugir d’aquest debat, volem posar aquest debat damunt de la taula. Crec que la gent d’alguna manera ho està demanant, la gent de Palma. I crec que ho hem de xerrar i pensam que lo que hem de fer és una manera de que aquestes festes puguin ser, els dies festius que se decreten a Palma, puguin ser participats, consensuats amb els diferents agents econòmics i socials. S’ha incorporat en aquesta proposta una de les esmenes que va presentar el Grup MÉS, amb la qual no seria una comissió tripartit, seria una comissió quadripartit, en la que estaria representat: l’Ajuntament de Palma, els sindicats, la patronal i també els veïnats i veinades de Palma. De manera que el marge que tenim per a decidir els festius que són festius de Palma se puguin fer de manera informada, explicant en què cau cada festiu, quins són festius en aquests moments obligats pel Govern d’Espanya, que també d’acord amb la llei determina tota una sèrie de dies que són obligades. Després la Comunitat Autònoma té la seva comissió tripartita, que tria els que són de lliure elecció per la Comunitat Autònoma. I aquest ajuntament faria de la mateixa manera una comissió participada, en la qual se triarien quins són els millors dies, per la majoria, per a que aquest dia sigui festiu. També s’ha incorporat un altre punt, en aquesta proposta, que és que el dia 20 de gener sigui festiu sempre a la Ciutat de Palma. I des de la voluntat de no defugir d’aquest debat, de posar en aquest Plenari un debat que hi ha en el carrer, feim aquesta proposta que pensam que podria significar una millora per a la tria d’aquests dies festius. Moltíssimes gràcies.”

Sr. José Javier Bonet Díaz (PP):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Es evidente que después de leer la prensa, después de que incluso tengamos que llevar a un Pleno de si el día de San Sebastián, patrón de Palma, debe ser festivo o no, pues queda patente que es verdad. Seguramente este consistorio se ha equivocado. El patrón de Palma siempre debería ser festivo. Y por tanto, todos los grupos que en aquel momento no hubo nadie que dijera nada al contrario, porque se valoraron otros aspectos, no porque hubiera ni mala intención ni nada oscuro. Simplemente en aquel momento se llevó a este Pleno. Este Pleno valoró lo que fuera y estuvimos de acuerdo todos en que ese día no debía ser festivo. Pero es evidente que el patrón de Palma siempre debe ser festivo, sea lunes, martes, sábado o domingo, incluso. Por tanto, creo que es un tema que ya todos tenemos clarísimo y a partir de



aquí debemos seguir trabajando. Lo que no podemos aceptar es esta propuesta que traen al Pleno, porque ustedes piden que sea una comisión formada por algunos representantes de los ciudadanos la que hagan la propuesta. Y para que todos los ciudadanos de Palma estuvieran representados debería haber otras asociaciones, debería haber otras federaciones que también pusieran su punto de vista, su opinión, dentro de esta comisión. Por tanto, al final, lo más sensato es que este ayuntamiento, este salón de Plenos, que es el que tiene la responsabilidad y también la obligación de tomar una serie de decisiones, sea la que valore y la que, incluso podemos comentarlo, evidentemente, si tiene que salir por unanimidad sería lo más lógico, porque son dos festivos que estamos tratando. Y por tanto, que sea este Pleno el que tome las decisiones. Porque quién va a defender a todos los que no defienden las propuestas que ustedes han hecho. Que también hay muchos. No hay opiniones de los jóvenes, de los estudiantes, de los mayores, no hay opinión de todos los funcionarios. Les pongo un ejemplo muy claro. Dentro del Área de Cultura tenemos dos tipos de peticiones. Muchos funcionarios que nos piden, que el sábado no hubiera sido festivo, como así ha sido, y otros, como son otras áreas dentro del IME, por ejemplo, que sí que nos solicitaban que ese día fuera festivo. Dentro de los mismos funcionarios, tenemos dos tipos de peticiones. Por tanto, yo creo que tiene que ser este ayuntamiento, este Pleno, el que tome la decisión. Muchas gracias.”

Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):

“Moltes gràcies. Sí, jo crec que el carrer, no només la premsa, està en boca de tothom un malestar patent pel fet que aquest any Sant Sebastià no ha sigut festiu. Jo crec que això és un missatge que hem d’escoltar no només per fixar Sant Sebastià com a festiu, si no per entendre que Sant Sebastià és una festa molt arrelada a la nostra ciutat. I que sempre se dona aquest debat de si hem de moure la festa cap un altre mes a on faci més bon temps. Sempre se poden fer festes a l’estiu, però que Sant Sebastià ha de ser Sant Sebastià i ha de ser festiu nos ha quedat a tots molt clar. I ara entrem en el debat de qui ha de decidir això, qui ha de decidir els dies festius. Jo crec que hi ha dues o tres propostes a damunt la taula i crec que totes s’han de valorar igual. Crec que aquest saló de Plens sí que té la legitimitat per a prendre aquesta decisió, perquè al final som representants de la ciutadania. Però crec que també hem de valorar el diàleg social. Crec que hem de valorar el diàleg, no només amb les representació de les associacions veïnals, si no també de la patronal i dels sindicats com fa el Govern de les illes Balears. I en aquest sentit és la proposta que fa el Psoe. MÉS també proponia que el dia 26, que l’Ajuntament de Palma instés al Govern de les Illes Balears per a que el dia 26, la segona de Nadal, sigui ja festiu i llavors ja l’Ajuntament de Palma té més marge per decidir aquests festius. A mi això no me pareix una mala idea, sempre que hi hagi diàleg social. Jo crec que el diàleg social és important per a prendre aquesta decisió. Hem vist també la reacció dels treballadors i comerciants aquest dia, i dels veïns sobre tot, els veïns i veïnes de Palma, i per tant, efectivament, aquest saló de Plens pot prendre la decisió però crec que hem de trobar una fórmula, una comissió o qualque fórmula, per establir aquest diàleg. Me pareix molt important i bé, admetre l’error i intentar que no torni a passar i que nos posem d’acord en aquesta matèria. Gràcies.”

Sr. Miquel Àngel Contreras Ramis (MÉS):

“Moltes gràcies. És evident, jo crec que tots i totes compartim que ha estat una errada que dia 20 de gener no hagi esta festiu enguany. I que això ha generat un cert malestar en el carrer, en veïnats i veïnades, en entitats i també col·lectius festius i també amb el petit comerç. I jo crec que nos hem de comprometre a que això no torni a passar i per tant, entenc que pel que heu dit, donareu suport al punt de que tots els partits polítics nos comprometem a que Sant Sebastià sigui festiu d’ara en endavant. D’altra banda, pel que fa a la comissió, jo crec que no nos podem treure responsabilitats a noltros com a representants polítics d’aquest Ple i que, evidentment, hem de ratificar els dies festius any rere any. Però també pensam que el millor és fer-ho de la forma més consensuada possible. Implicant al màxim d’agents possibles, com a mínim que hi



hagués un procés d'escolta en aquesta qüestió. D'altra banda, també presentam una esmena a on demanam que el 26 de desembre, una festa molt tradicional i molt arrelada a les Illes Balears, no hauria de caure en la responsabilitat dels ajuntaments a fer-lo festiu. Si no que hauríem d'instar en el Govern Balear a que faci tot allò possible per a que el 26 de desembre sigui festiu a partir de 2025. Els ajuntaments tenim molt poc marge. I si una cosa, o el que ha passat enguany d'alguna manera també és perquè els ajuntaments hem de triar dia 26 com a festiu i per tant això nos lleva capacitat de decisió. Sabem que el Govern Balear també té molt poc marge a l'hora de triar els seus dies festius. Perquè tot això està regulat per un reial decret a nivell estatal. I per això també proposam que el Govern Balear faci feina amb el Govern Central per a què se pugui modificar aquest reial decret i per a què el govern autonòmic pugui tenir molta més autonomia a l'hora d'elegir els dies festius autonòmics. Com bé sabeu, tots els governs de tots els colors polítics de molts ajuntaments estan triant dia 26 de desembre com a festiu local. I si no ho fan és perquè tenen altres dies molt més importants per decidir com a festius en els seus municipis, el que provoca també un malestar dels ciutadans, a on aquest dia no és festiu al seu municipi. Per tot això pensam que hi ha dues qüestions que són vitals aquí. Una, que nos comprometem tots i totes a que dia 20 de gener sigui festiu d'ara en endavant. I dues, que instem en el Govern a que faci feina per a que sigui el 26 de desembre sigui una festa a nivell autonòmic i no municipal i que, per tant, no recaigui damunt els ajuntaments.”

Sra. Margarita Durán Vadell (VOX):

“Sin entrar en el meollo de la cuestión de la comisión. Simplemente, mencionar un tema. Creo que hubiera sido interesante que todos los grupos políticos, particularmente los que tenemos en frente, en lugar de sumarse al carro del descontento hubieran hecho lo que ha hecho el Grupo Vox, que ha sido reconocer el error que cometió en el momento que se realizó la votación. Creo que eso hubiera sido más interesante. Reconocerlo públicamente y además en los medios, como nosotros sí que hemos hecho. Nada más. Gracias.”

Sra. Rosario Sánchez Grau (PSIB-PSOE):

“Començ per la part més tècnica d'aquesta proposició, que seria l'esmena que ha presentat, que encara no estava incorporada, del Grup MÉS per Palma. Faríem una transacció a aquesta esmena, que jo entenc que ells acceptarien, que seria l'única part de l'esmena quan diu: fitxar substituir per prioritzar. La resta quedaria igual de com l'ha presentat el Grup MÉS. Jo crec que en aquestes, hi pensam en el Grup Municipal Socialista, que en aquestes qüestions ha d'haver el màxim consens. I sí que volem posar importància en que el dia de Sant Sebastià, i això sí que pensam que, i estam satisfets que el dia de Sant Sebastià després d'aquesta proposició, ja tots nos comprometem a que el dia de Sant Sebastià sigui festa. Noltros inclús en el discurs del propi Vox hi ha hagut una manca de lideratge polític. Hi ha hagut una manca de lideratge polític per part del Batle. A jo m'agradaria sentir en el Batle dir escoltau, la proposta que se va dur en aquest Plenari no ha anat bé, explicar per què no ha anat bé. Per quines eren la resta de prioritats. Perquè l'oposició sí que hem fet aquest exercici de dir, pot ser vàrem pensar que entre tot el mal de totes les festes que hi ha havia era el mal menor, però òbviament nos ha quedat molt clar i recollim el malestar i recollim lo que nos ha dit la ciutadania i feim una proposta que noltros pensam que és absolutament constructiva i EU pensam que és positiva per a aquest consistori. Per què aquesta composició? Perquè els dies laborables o els dies festius a qui més afecten són als treballadors d'aquesta ciutat, amb lo qual els treballadors estan representats pels sindicats. La patronal també tendrà que dir en aquesta qüestió. Els autònoms també tendran que dir en aquesta qüestió. I molts d'ells estan representats. La gent que fa una activitat econòmica dins d'aquesta ciutat, tal i com se fa a altres institucions per a que sigui una decisió compartida. Com que això a més a més, és una institució municipal que tenen moltíssima importància els veïnats i veinades, incorporariem els veïnats i veinades pensant que era una participació suficientment ample com per poder discutir aquestes qüestions. Però si vostres troben que no és



una composició lo suficientment ample, vostès tenen un Consell Social de la Ciutat podien haver fet aquesta proposta i noltros, evidentment, també tenim, tots noltros, tenim una capacitat de representació dels nostres votants i per això estam en aquest consistori. Però com que la manera en que s'ha triat des del punt de vista d'aquest consistori aquests dies, no ha anat bé. Era una proposta i és una proposta per a millorar les condicions en les quals, perquè moltes vegades a l'hora de fer una comissió t'obliga a donar més justificacions, a explicar per què se prenen cada una de les decisions, fos més acurada. I també donar garanties i donar també la importància en aquesta circumstància. Amb lo qual, agrair el suport dels grups polítics que donen suport a aquesta proposta, que pensam que és significativa. Lamentar que el Partit Popular pensi que ja va bé així com ha anat i que no vulgui recollir el descontent que hi ha a la gent d'aquesta ciutat. I esperam que al 2025 això vagi un poc millor. Moltíssimes gràcies.”

Sr. José Javier Bonet Díaz (PP):

“Gràcies. Ja hem dit que no ha anat bé. I no ha anat bé perquè, ho hem dit, que se va dur aquí una proposta. Tots els grups polítics varen valorar altres aspectes. I varen votar que el dia 20 de gener no fos festiu. Crec que ho hem dit sense cap tip de mania. Nos vàrem equivocar i esteim proposant que d'ara en endavant sempre sigui festiu. Aunque caiga en domingo. Perquè no només afecta a empresaris o només afecta a petit comerç. També afecta a tots els majors que cuiden dels seus néts. També afecta a tots els estudiants. A tot el professorat. A autònoms. Als que fan feina els diumenges també, perquè gràcies a Déu, tenim una zona oberta els diumenges. Per tant, afecta moltíssima més gent que no només al petit comerç. Per tant, per representar a tota aquest ventall tan ample de la societat, l'òrgan que ho ha de fer és aquest. Que és el màxim representant de tots els ciutadans. Per tant, no hi ha cap maldat en no acceptar que venguin. Si qualsevol entitat, associació, federació dur una proposta de quin ha de ser el dia festiu de la ciutat, me pareix bé. Que faci arribar aquesta proposta i se valorarà. Però lo que no hem de fer és obrir una altra comissió, obrir un altre espai de debat perquè hi hagi persones aquí que no vulguin prendre una decisió. Noltros tenim una obligació i una responsabilitat que és prendre aquesta decisió. Hi ho farem en el pròxim Plenari, quan toqui decidir aquesta data. Gràcies.”

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 4 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt), 3 vots en contra (PP) i 2 abstencions (VOX PALMA), amb una esmena del Grup MÉS per Palma al punt 1 on s'afegeix "representants veïnals" i es suprimeix "tripartita" i s'afegeix el punt 3 (que passa a ser el punt 2 de la proposició).

Esmena d'addició del Grup MÉS per Palma:

03- L'Ajuntament de Palma insta el Govern de les Illes Balears a fixar com a festiu el 26 de desembre, Segona Festa de Nadal a partir de 2025 i a treballar amb l'Estat per garantir una major capacitat de decisió a les comunitats autònomes per elegir els seus dies festius.

Proposició

El passat mes de setembre l'equip de govern de l'Ajuntament de Palma va dur a la seva aprovació al ple el calendari de festes locals per l'any 2024. Vista la repercussió ciutadana en relació a que el dia 20 de gener, festivitat del patró de la nostra ciutat, sigui finer, cal obrir el debat sobre la fixació dels festius locals per evitar aquesta situació en un futur.



Per tot això i d'acord amb el que s'estableix per l'article 79 del Reglament orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma, el grup municipal PSIB-PSOE presenta la següent

PROPOSICIÓ:

01- El Ple Municipal insta l'equip de govern a la creació d'una comissió entre sindicats, patronals, representants veïnals i Ajuntament de Palma perquè fixi els festius de l'any, tal com es fa a la Comunitat Autònoma.

02- L'Ajuntament de Palma insta a tots els grups polítics a garantir que dia 20 de gener sigui festiu.

03- L'Ajuntament de Palma insta el Govern de les Illes Balears a prioritzar com a festiu el 26 de desembre, Segona Festa de Nadal a partir de 2025 i a treballar amb l'Estat per garantir una major capacitat de decisió a les comunitats autònomes per elegir els seus dies festius.

Aprovat el punt 2 per 23 vots a favor (PP, PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 6 abstencions (VOX PALMA). No aprovat els punts 1 i 3, per 17 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 12 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) amb l'esmena incorporada del Grup MÉS per Palma, amb la transaccional (on diu "fitxar" ha de dir "prioritzar").

45. Grup VOX relativa a la neteja i creació d'un pulmó verd al Torrent d'es Jueus

Sra. Jerónima Mayans Bosch (VOX):

"Moltes gràcies. Día 22 de enero hizo 2 años que un grupo de voluntarios de asociaciones de la Playa de Palma, agrupaciones de urbanizaciones del Arenal y Lluçmayor, la Asociación Amics de S'Arenal, ante la inactividad de las administraciones, tuvieron la gran iniciativa de realizar una limpieza sin precedentes en Es Torrent d'es Jueus. Recuerdo que en aquel entonces, cuando recibí las imágenes y vídeos que mostraban la cantidad de maleza, troncos y otros materiales menos naturales, que ocupaban el cauce del torrente, quedé impresionada por aquel paraje que tenía relativamente cerca y que, disculpen mi ignorancia, desconocía. No había estado nunca ahí. Hablando con mi líder Fulgencio Coll, con mi compañero Raúl, que también estuvo allí limpiando y ayudando, me explicaron lo impresionante de aquella zona, su belleza natural y su riqueza, tanto a nivel de fauna, vegetación, como patrimonial. Cuando visité personalmente acompañada con representantes de asociaciones, mencionadas anteriormente, toda la zona, no daba crédito. Cómo ha podido ser que no se haya sido capaz de conseguir trabajar en conjunto 2 ayuntamientos. Por una parte el Ayuntamiento de Palma, en aquel entonces con su Alcalde socialista, y el Ayuntamiento de Lluçmayor, en aquel entonces con un Alcalde del Partido Popular. Qué motivo había para dejar que todos aquellos troncos que habían obstruido el cauce del torrente, gran cantidad de pinos arrancados por las borrascas que destrozaron aquella zona en septiembre del 2020, qué es lo que impedía que se procediera a su limpieza. Y más teniendo en cuenta los riesgos de incendio por una parte y de inundaciones por otra parte. Ante esta pregunta que me hacía tenía dos opciones. La primera era continuar buscando información del motivo de inacción por parte de ambos. Echando culpas a unos, a otros, a nadie. Si se tiene competencias, si no se tiene competencia. Pero eso realmente no sirve absolutamente para nada. Otro camino es pasar a la acción. Vamos a limpiar este torrente. Y sin ningún tipo de excusa, manos a la obra. Los ayuntamientos por una parte, sin obviar al Govern con su competencia des



de la Conselleria del Mar y Ciclo del Agua, ahora más acertada que nunca para este cometido. Es urgente que limpiemos el torrente. Que descubramos estos magníficos puentes que la basuraleza, como nombran los vecinos, no permiten observar. Que disfrutemos todos de esta zona que deseamos se convierta en un pulmón verde más que necesario. Es por ello que instamos a este ayuntamiento, por una parte que se proceda de manera urgente a la limpieza del torrente. Por otra parte, que se restaure y conserve el patrimonio material, arquitectónico, industrial y ferroviario. Y por último que se cree una zona de especial protección de la cuenca hidrográfica y de cañón del torrente. Se ha recibido, se recibió una transaccional por parte del Partido Socialista en referencia a esta proposición. Agradeciendo, evidentemente, su interés pero que una vez leída y analizada no es posible aceptarla por dos motivos. Por una parte, en esta enmienda por una parte se habla de continuar con un proyecto de remodelación del lecho. Me sorprende lo de continuar, cuando realmente no se ha procedido a hacer nada, no hay ninguna cosa. Es decir, con lo cual difícilmente podemos continuar algo que no existe. Por otro lado, simplificamos un tema creo que de una envergadura bastante importante, ya que hasta ahora no se ha hecho nada, a una firma de un convenio entre Ayuntamiento de Palma y Ayuntamiento de Lluçmajor. Cuando creo que realmente este tema va mucho más allá. Va más allá porque los ayuntamientos, dentro de su competencia, desde EMAYA, evidentemente, se trabaja intensamente en la limpieza de este torrente pero desde su competencia. No pueden hacer lo que no está. Con lo cual necesitamos también involucrar, por la competencia que tiene a lo que es la Conselleria del Mar y Ciclo del Agua en este tema. Porque no sería solo suficiente trabajar ambos ayuntamientos. Muchas gracias.”

Sr. Llorenç Guillem Bauzá de Keizer (PP):

“Gràcies Sr. Bonet. Efectivament Sra. Mayans, hem de donar més passes, hem de seguir endavant. I com bé diu vostè és un tema que ens preocupa bastant. I sense anar més enfora, noltros demà tenim unes amb la Batlessa de Lluçmajor i amb la Regidora de l'Àrea de Medi Ambient de Lluçmajor, que també pertany a Infraestructures, doncs, per com deia posar fil a l'agulla i trobar una solució a aquesta problemàtica que duim arrossegant fa molts anys. Jo li he de ser sincer, noltros cercant amem què s'havia fet fins ara, només hem trobat un anunci de la legislatura 2015-2019, a on el Batle Noguera acompanyat dels 3 batles que va tenir aquella legislatura l'Ajuntament de Lluçmajor, se varen fer una foto davant el Torrent d'es Jueus, però no hi va haver res més que això. Això és lo que al manco noltros tenim constància. Lo que sí que li puc dir és que noltros hem vengut fent des de l'inici d'aquest període de mandat, d'aquesta legislatura, des del passat mes de juny, concretament des del passat mes d'agost, és mantenir contactes amb la Direcció General de Recursos Hídrics, amb el seu director general, doncs, per, inclosos els seus tècnics, una d'aquestes reunions se va celebrar aquí a l'Ajuntament, per doncs, com deia, trobar una solució i posar-nos tots ma a l'obra i poder posar en valor aquest patrimoni tan ric en cultura i indústria, i com no pot ser, ferroviari. Per tant, com els hi deia, la intenció d'aquest equip de govern és solucionar o intentar cercar una solució conjuntament amb distintes institucions. Com pugui ser l'Ajuntament de Lluçmajor, els nostres veïnats, i també la Direcció General de Recursos Hídrics. Per donar una resposta en aquesta petició veïnal que és comprensible perfectament. Moltes gràcies.”

Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):

“Moltíssimes gràcies. Crec que hem escoltat a l'associació veïnal, a la representant, i crec que tots som conscients de que els torrents estan bruts i que això és la conseqüència de que no s'ha aclarit mai, en aquest debat competencial, qui ha de netejar aquests corrents. Per lo tant, bueno, està molt bé que l'equip de govern tingui aquesta iniciativa de posar el diàleg amb recursos hídrics del Govern, amb l'Ajuntament de Lluçmajor o amb qui faci falta, però els torrents estiguin nets i no siguin els propis veïns els que hagin de netejar aquests corrents, com si no



fossin responsabilitat de l'administració pública aquesta actuació. Així que res més. Moltes gràcies.”

Sra. Neus Truyol Caimari (MÉS):

“Veig que falta molta informació. I jo la vos puc donar. Perquè conec bé la història d'aquests darrers anys, d'aquest projecte de renaturalització, de manteniment i de neteja del Torrent des Jueus. La legislatura 2015-2019 aquest ajuntament, aquest equip de govern liderat per Miquel Àngel Contreras, que era responsable de Districte en aquell moment, se va fer una feina intensa amb l'Ajuntament de Llucmajor i amb el Govern Balear, per poder presentar el projecte de renaturalització i de millora d'aquest torrent a l'impost de turisme sostenible. Se va presentar el projecte conjuntament entre l'Ajuntament de Palma i l'Ajuntament de Llucmajor, per a que tengués un finançament d'impost de turisme sostenible. I se va adjudicar 2 milions d'euros d'impost de turisme sostenible per desenvolupar aquest projecte. Dedins l'acord entre l'Ajuntament de Palma i l'Ajuntament de Llucmajor, per presentar aquest projecte, se va acordar que lideraria l'Ajuntament de Llucmajor l'execució d'aquest projecte. Per tant, havia de fer tota la tramitació per a què se dugués a terme aquest projecte. La redacció del projecte que fos necessari i les licitacions si s'havien de fer obres de manteniment, o d'adequació d'aquest espai. Al 2019 hi va haver eleccions, com tots sabeu, i hi va haver un canvi de govern a l'Ajuntament de Llucmajor. El Batle de Llucmajor d'aquell moment, del Partit Popular, me va telefonar un dia, que jo era la responsable en aquella legislatura de Model de Ciutat, me va telefonar i me va dir que l'Ajuntament de Llucmajor no volia continuar aquest projecte. que me demanava que redactàssim una carta conjunta per enviar al Govern Balear per renunciar en els 2 milions d'euros d'ITS i renunciar en aquest projecte. Jo li vaig contestar que jo no signaria cap carta de renúncia. Que jo lo que li demanava és que continuàs amb el compromís i que executàs aquest projecte perquè teniem el finançament que havíem treballat conjuntament. Aquesta és la història del projecte de millora del Torrent des Jueus. Per tant, me'n alegra que ara el Partit Popular i Vox tenguin voluntat de millorar aquesta situació, però aquests darrers anys. Bueno, a lo millor nos ho hauríem de revisar.”

Sra. Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Muchas gracias Sr. Bonet. Decir que la intención del Partido Socialista a la hora de introducir una enmienda a la propuesta de Vox no ha sido otra, más que encuadrar, efectivamente, cómo es el relato en relación a cómo está el tema del Torrent des Jueus. Decir que nosotros, desde el primer momento, trabajamos para que este proyecto se convirtiera en una realidad a través del Consorcio de Playa de Palma. Siendo el Concejal de Urbanismo, Jose Hila, fue cuando se firmó este proyecto, cuando se firmó esta opción de iniciar este proyecto. Y cuando se disolvió el Consorcio de Playa de Palma, lo que se hizo fue pues que se adjudicó este dinero al Ayuntamiento de Llucmayor, como bien ha comentado la compañera Truyol, para que se ejecutase por parte del gobierno de Llucmayor. Como llegó el 2019, cambió el color del Ayuntamiento de Llucmayor, no se correspondía con el mismo color que el Ayuntamiento de Palma, este proyecto se paralizó. Dicho por el Regidor competente que era incapaz de llevar a término este proyecto. Recordar que en el Ayuntamiento de Llucmayor gobernaba el Partido Popular apoyado también por ustedes, por la ultraderecha, y por lo tanto ni el partido Popular ni sus socios de Vox fueron capaces de llevar a cabo este proyecto. Decir que de esos lodos, estos barro. Decir también que la falta de información le viene también de lo que pasa en el Ayuntamiento de Palma, como bien sabéis, y si no lo sabéis yo lo digo, hay un informe de Servicios Jurídicos del Ayuntamiento de Palma, donde se determina que la competencia en zona rural de limpieza y conservación del torrente no pertenece al Ayuntamiento de Palma, pertenece a la Consellería. Lo digo, porque el Partido Popular está votando esta moción a favor en este Pleno del Ayuntamiento, cuando hay un informe de Servicios Jurídicos que dice que no podemos intervenir como ayuntamiento en las zonas rurales de los torrentes. Así que decir que



cuidado, cautela sobre todo a la hora de gastar los dineros públicos del Ayuntamiento de Palma en cosas que no son competencia de este ayuntamiento. Sobre todo porque luego las consecuencias se pagan, como bien nos ha dicho el Sr. Fidalgo en su primera intervención, sobre las decisiones arbitrarias que tomaba el anterior equipo de gobierno. Ellos son especialistas en saber qué son decisiones arbitrarias. Que no caiga en decisiones arbitrarias. Que no utilicen dinero público fuera de las competencias municipales de este ayuntamiento, que no tengamos luego también que pagar todos los ciudadanos las decisiones incompetentes por parte del gobierno municipal. Por tanto tenemos 2 millones de euros que tiene el Ayuntamiento de Lluçmayor. Este proyecto viene de los proyectos de Illes sostenibles del Consorcio de Playa de Palma. La aportación del Partido Socialista va a dar luz y sobretodo concretar perfectamente esta moción. Y decir que lo que es necesario para limpiar la parte urbana del torrente es un convenio con el Ayuntamiento de Lluçmayor para distribuir, sobre todo, la zona, la temporalidad y cómo se van a hacer estas limpiezas, conservando el lecho del torrente. Nada más decir que yo puede decir claramente y orgullosamente que la anterior legislatura, el Área de Infraestructuras fue la única que se encargó, el Área de Infraestructuras del Ayuntamiento de Palma, la única que se encargó de limpiar el Torrent des Jueus. Muchas gracias.”

Sra. Jerónima Mayans Bosch (VOX):

“Moltes gràcies Sr. Bonet. Estoy muy agradecida de toda la información aportada en este Pleno en referencia a esta proposición. Conozco el proyecto. Conozco este proyecto porque las asociaciones vecinales me hicieron llegar documentación que tenían de este proyecto. Desconocía el tema de los 2 millones. No lo sabía. Y la verdad, he de decir que claro, al ver el proyecto la verdad es que me pareció muy ambicioso y muy aceptable y muy bien, personalmente. No sé si hay otras opciones o no. Pero aquel proyecto en concreto, la verdad, que me pareció que estaba muy bien. Sí que en aquel momento pensé el problema el tema de la financiación. Porque dije, bueno, este proyecto es tan ambicioso. Por esto, no por desinformación, por este motivo no puse ni nombré este proyecto en la proposición. Porque pensé que en aquel momento la prioridad es la limpieza. Este proyecto, ya les digo, ambicioso, pensé que económicamente pues ahora a lo mejor no era el momento, pero sí la limpieza. Y sobre todo porque este proyecto es anterior a las borrascas que hubo, Filomena, en el año 2020. Sí que me ha sorprendido que, evidentemente, este proyecto como pulmón verde está muy bien, pero es que luego hubo un hecho que fue el tema de las borrascas, que si no voy equivocada creo que es posterior al proyecto. En donde fue uno de los motivos que, a pesar de ya todos los troncos y malezas que había, además se arrancaron no sé cuántos pinos en la zona y obstruyeron, hicieron una especie de tapón. Como conocen ustedes el torrente, los puentes son muy bajitos y esto hizo que estos grandes troncos han obstruido todo lo que es el cauce del torrente. Pero bueno, dicho esto, está claro que bueno, desde aquí instamos también a la importancia de esta creación de, podemos llamar comisión, podemos llamar mesa de seguimiento. Es muy importante que haya una mesa en donde estén representados los ayuntamientos, cada uno con sus competencias, y también el Govern Balear con estas competencias. Muchas gracias.”

Sr. Llorenç Guillem Bauzá de Keizer (PP):

“Gràcies Sr. Bonet. Efectivament Sra. Mayans, com vostè bé ha dit, la neteja és una de les prioritats que actualment tenim i així ho han manifestat els veïns. I noltros, dons, com li deia, mà estesa en tot moment. La proposta de fer una mesa de seguiment per a que se materialitzi amb fets, per la nostra part tenen la porta oberta i saben que nos hi trobaran. Moltes gràcies.”

Sra. Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE):



“Nosotros votamos en contra. El voto era abstención. ¿Puede ser? Votamos en contra, evidentemente, porque creemos que la moción no tiene fundamento sin incorporar las enmiendas que propone el Partido Socialista. Muchas gracias.”

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PP i VOX PALMA), 1 vot en contra (MÉS per Palma) i 2 abstencions (PSIB-PSOE).

Es Torrent d'és Jueus, es un enclave que hace de límite natural entre los términos municipales de Llucmajor y Palma, contando este último municipio con un 5% de la extensión total del torrente, concretamente la zona que delimita con la urbanización de Bellavista.

Actualmente este paraje se encuentra en un claro y alarmante estado de abandono y suciedad.

Lo más prioritario, en palabras de los residentes de la zona, es la limpieza del torrente, estando el cauce lleno de basura, maleza, escombros y troncos de pinos, los cuales urge su tala y retirada, ya que son los culpables de los desbordamientos de la zona, haciendo de tapón en los puentes, dada la poca altura de los mismos.

Por otra parte, este enclave cuenta con un riquísimo patrimonio cultural, industrial y ferroviario, cuyos elementos no se pueden apreciar a simple vista, al estar ocultos entre la vegetación y maleza. Los vecinos nos destacan la presencia de un puente románico y el puente del tren, el segundo con una propuesta de rehabilitarlo para que sea un punto de paso de los ciudadanos para acudir al Mercado de los Jueves.

Otro punto de especial relevancia, es la protección de la fauna que habita en este paraje, hogar de una comunidad muy amplia e importante de “puputs” y el primer punto que se encuentran las golondrinas que emigran del Norte de África.

Como hemos comentado anteriormente, la limpieza del cauce del torrente es de vital importancia, ya que el agua se adentra en la Reserva marinar de la Bahía de Palma.

Por todo esto y de conformidad con el artículo 79 del reglamento orgánico del pleno del Ayuntamiento de Palma, el grupo municipal de Vox presenta la siguiente

PROPOSICIÓN:

La creación de un pulmón verde en el Torrente d'és Jueus, aprovechable por los residentes de la zona y vecinos de otras áreas mediante las siguientes medidas:

1-Que se proceda de manera urgente a la limpieza del cauce del torrente, mediante la retirada de basura, maleza, escombros y troncos, que constituyen un serio problema de seguridad en cuanto a desbordamientos y vertidos residuales a la bahía de Palma.

2-Protección del Biotopo con su biodiversidad, además de la restauración y conservación de patrimonio material arquitectónico, industrial y ferroviario.



3-Crear una zona de especial protecció de la cuenca hidrogràfica y cañón del Torrente, desde los túneles de los puentes de la autopista de Lluçmajor (MA-19) hasta su desembocadura, implantado procesos de renaturalización de la parte urbana.

Aprovat per 17 vots a favor (PP i VOX PALMA) i 12 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) .

46. Grup VOX relativa al carrer Rosa Mestre

Sra. Margarita Durán Vadell (VOX):

“Gracias. En primer lugar quisiera manifestar mi agradecimiento a los representantes vecinales que se han trasladado al Pleno de hoy y que han permitido que algunas personas que desconocían esta situación tan anómala, en la que se encuentra la calle Rosa Mestre, pues tuvieran conocimiento de ella. Una situación que, tal como ha manifestado el representante vecinal, no solamente no ha mejorado con los años, a pesar de tratarse de una calle centenaria, si no que lejos de eso, ha ido empeorando. Por tanto, nosotros mantenemos la necesidad y la urgencia de que se lleven a cabo las gestiones necesarias, por parte del Ayuntamiento, para mejorar la situación de los vecinos de la calle Rosa Mestre y que dejen de ser ciudadanos de segunda. No obstante, a la espera de recabar los informes que hemos solicitado, sobre algunas actuaciones urgentes, que deben llevarse a cabo en esta calle, dejamos sobre la mesa la proposición para presentarla en el próximo Pleno. Gracias.”

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 2 vots a favor (VOX PALMA) i 6 abstencions (PP, PSIB-PSOE i MÉS per Palma).

La calle Rosa Mestre en el barrio del Vivero, constituye una de las anomalías de nuestra ciudad a las que el paso del tiempo no ha dado solución.

Considerada como un “espacio privado de uso público”, el hecho de no haber sido recepcionada aún por el Ayuntamiento, la sitúa en un limbo jurídico que obliga a sus moradores a vivir en condiciones insalubres, sin alcantarillado, pavimento, escasa o nula iluminación, y con ausencia de contenedores para la recogida de basuras.

Lo paradójico de la situación es que quienes viven en esta calle (que más que una calle es un entramado de caminos sin asfaltar), si hacen frente a sus obligaciones con respecto al Ayuntamiento. Es decir, pagan el IBI de sus viviendas así como el resto de impuestos y tasas municipales como cualquier ciudadano de Palma. La diferencia estriba en que, mejor o peor, el resto reciben unos servicios a cambio de sus impuestos. Pero en el caso de los vecinos de la Calle Rosa Mestre, no es así. Llevan pagando durante decenios por unos servicios que en ningún caso reciben. Lo cual, si no es ilegal, es injusto y, en cualquier caso, en nuestra ciudad, no se debe permitir.

Esta falta de servicios se ha hecho más patente en los últimos años, de modo que los trabajadores de EMAYA ya no entran en ese espacio, se han eliminado gran parte de las farolas que aún quedaban (haciendo más inseguro todo el espacio) y los contenedores de basura están a tal distancia, que llevar los residuos domésticos a los mismos supone una enorme dificultad para sus moradores, la mayoría de ellos, de avanzada edad.



Por otro lado, la calle está llena de socavones, lo que produce frecuentes accidentes. La situación se agrava cuando llueve ya que al carecer de alcantarillado y de red de saneamiento, el agua queda estancada suponiendo un peligro para la libre circulación de los residentes, para el estado de sus viviendas y para su salud.

A pesar de tratarse de un espacio centenario, en los últimos años los vecinos han ido reiterando las peticiones por unos servicios que sí pagan. La respuesta por parte del Ayuntamiento ha sido nula.

Eso sí, el 30 de septiembre de 2021, se procedió a dar el nombre de la compositora Rosa Mestre a la que la calle que hasta el momento figuraba como “141”.

Esta circunstancia alentó las esperanzas de sus vecinos ya que implicaba, más allá del ámbito administrativo, el reconocimiento de su calle. Sin embargo esas esperanzas se vieron frustradas. Más allá de la placa con el nombre de Rosa Mestre (y del cobro de impuestos y tasas), esa calle no existe para el Ayuntamiento de Palma.

Por todo esto, de conformidad con el artículo 79 del Reglamento Orgánico del Pleno del Ayuntamiento de Palma, el Grupo Municipal de Vox presenta la siguiente

PROPOSICIÓN

El pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de Gobierno a:

1. Dar los pasos necesarios para que los vecinos de la calle Rosa Mestre cuenten con los servicios públicos de cualquier ciudadano de Palma.
2. Que dado que sus vecinos sí existen para la Administración municipal para el cobro de tasas e impuestos, así como para ser sancionados si así se considera, existan también para recibir los servicios que merecen.
3. Que para dar una pronta respuesta por parte del Ayuntamiento se tenga en cuenta la situación de vulnerabilidad de muchos de sus vecinos y las condiciones de insalubridad de la calle, incompatibles con una ciudad como Palma.

Sobre la taula

19. Grup Mixt relativa a la defensa de les condicions laborals a l'aeroport de Palma

Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):

“Gràcies. Avui presentem aquesta proposició per defensar les condicions laborals de l'aeroport de Palma. i celebrem que s'aprovi amb el consens de totes les forces polítiques. Se nos sol dir, freqüentment, que no feim propostes de consens i aquí esteim. A on mai nos hem mogut. A noltros nos trobaran sempre en la defensa dels treballadors i treballadores i aquest és el nostre consens. Per això s'ha presentat aquesta proposició, que s'ha replicat a varis parts de l'Estat, per forces polítiques molt diverses i que el que cerca és frenar la deriva de privatitzacions i



polítiques neoliberals d'Aena. Que van en detriment del bon funcionament dels nostres aeroports i dels drets laborals de qui treballa en ells. Hem escoltat el representant de Som Sindicalistes, que estava també donant suport a aquesta proposició. I bé, és una proposició que també vull agrair als companys de Comissions Obreres, d'Esquerra Unida, que han treballat també per a què estigués en el debat d'aquest Ple. I en el que demanem, bàsicament, en primer lloc destacar l'interès estratègic del sector aeroportuari per a la Ciutat de Palma. Instar al gestor públic Aena a continuar garantint els estàndards de qualitat del servei en el sector de handling en el sistema aeroportuari amb qualsevol operador. Que l'Ajuntament de Palma doni suport a la sol·licitud del comitè Iberia Palma amb data de 6 d'octubre, a on es sol·licita a Iberia posar en marxa els tràmits per a l'obtenció de permisos corresponents a la realització de l'autohandling per a tot el grup IAG de l'aeroport de Palma. Que l'Ajuntament de Palma mostri el seu suport a totes les iniciatives que reforcin la qualitat laboral de la indústria del turisme i, especialment, dedicar més recursos i enfortir el sector aeroportuari de Palma. I que l'Ajuntament de Palma es comprometí a traslladar a Aena la necessitat que el gestor aeroportuari, de majoria de capital públic, continuï realitzant els processos de licitació amb paràmetres d'objectivitat, capacitat tècnica i excel·lència i qualitat. Res més. Agrair el suport a aquesta proposició.”

Sra. Guadalupe Ferrer Melgarejo (PP):

“Gracias Regidores. Bueno, como expone la Sra. Muñoz, existe un desconcierto que ha supuesto para los trabajadoras que forman parte de la plantilla de Iberia, la pérdida del concurso de servicios de asistencia en tierra. Que Aena SA sacó a licitación pública. En la exposición que realiza sobre esta propuesta afirma que las licitaciones que realiza Aena SA hacen que las condiciones laborales devlos empelados que trabajan en las instalaciones del aeropuerto, sean precarias. Porque a la hora de dar la adjudicación tienen principalmente en cuenta el valor económico. Decirle al respecto, que en primer lugar, que este ayuntamiento presupone que Aena SA de participación estatal, o sea de gestión vinculada al gobierno central, ha cumplido con la normativa. En este caso con la Ley de contratos del sector público. Además, la impugnación que Iberia interpuso ante el Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales fue inadmitido. Según este por carecer de competencias para valorar el fondo del asunto. Ya que considera que el concurso de handling no se asimilaba los contratos públicos de servicios a una concesión de servicios. Con lo cual, si Iberia lo considera, podrá volver a recurrir la resolución del Tribunal Central de Recursos Contractuales, mediante recurso contencioso administrativo en la Audiencia Nacional. Tiene dos plazos para hacerlo desde que la sentencia del Tribunal Central de Recursos Humanos la dictó. En pocas palabras, será un juez que valore si la adjudicación ha sido irregular o no. En cualquier caso, tal y como propone, consideramos, y repito lo que ya había dicho antes, que el gobierno central que es el que gestiona Aena SA tiene que velar por el cumplimiento de la norma, no solo laboral, si no cualquier otra como es en este caso la Ley de contratos del sector público. Donde se contempla a la hora de realizar el proceso de licitación tener en cuenta, como usted bien ha dicho, parámetros de actividad, capacidad técnica y de calidad. Así mismo, como no debería ser de otra forma, mostramos apoyo a las iniciativas que refuerzan la calidad laboral en la industria del turismo. En cuanto a la proposición que propone que el Ayuntamiento de soporte a la solicitud que el Comité de Iberia Palma presenta para que Iberia ponga en marcha los trámites para la obtención de los permisos para poder realizar el autohandling. Nos posicionamos en contra, puesto que no podemos obligar a Iberia, una sociedad privada, a cómo debe de gestionar su empresa. Además, no es competencia, decirle por último, de este ayuntamiento lo que usted propone. Gracias.”

Sra. Neus Truyol Caimari (MÉS):

“Noltros donarem suport a aquesta proposta. Com ho hem fet sempre en totes les propostes i totes les mobilitzacions sindicals i de reivindicacions de millores laborals i un treball digne.



Però també, en defensa de les empreses locals o les empreses que actuen dins un àmbit territorial més proper. Confrontades amb tots aquests moviments transnacionals i de la globalització capitalista que nos suposa que entrin fons d'altres territoris, que moltes vegades estan a dedins paradisos fiscals i per tant no tributen allà a on fan una explotació empresarial. I en aquesta línia, també consideram que l'Aeroport de Palma, com hem reivindicat durant tots aquests anys, ha d'aturar els seus moviments de privatització, com va fer ja fa uns anys i per tant, tot el capital de l'aeroport, d'Aena, no és públic. I s'haurien de fer passes per a revertir aquesta situació. Sobre tot un aeroport com el de Palma, que és l'entrada i sortida dels nostres veïnats, però també de turisme i de certes mercaderies que arriben aquí. I necessitam tenir un control públic, a part d'un control de proximitat, un control públic d'aquest aeroport.”

Sr. Fulgencio Coll Bucher (VOX):

“Muchas gracias. Lejos de la interpretación que se acaba de hacer, de capitalismo y de falta de consideración de lo que es Aena. Nosotros lo que haremos es cambiar el sentido del voto. Mantendremos lo que habíamos dicho. Los puntos 1, 3 y 4 afirmativo. Y negativo el punto número 2.”

Sr. Óscar Manuel Cereijo Méndez (PSIB-PSOE):

“Muchas gracias. Nuestro grupo dará apoyo, como no puede ser de otra manera a esta proposición. Entendemos que además es un apoyo rotundo y contundente a los trabajadores y trabajadoras del Aeropuerto de Palma. Lo decía el representante sindical, la puerta de entrada de nuestra ciudad no puede convertirse en el gran escenario de la precariedad. Hace años que venimos alertando de las duras condiciones de temporalidad, de estacionalidad, de la carga de trabajo, de ritmos asfixiantes, de las condiciones climáticas brutales que están ofrendando. Y venimos diciendo que Aena, con ese capital público, no puede ser tan neutral en esta parte y tiene que estar más vigilante en todas esas condiciones laborales. Esa situación se le añade ahora un plus, se le añade ahora una incertidumbre, un temor, a miles de familias. La concesión que aquí se comentaba, supone poner en jaque el proyecto vital de unos 4.000 trabajadores. Se está hablando de 1.700 bajas o prejubilaciones. Se está hablando de mantener condiciones laborales hasta el 2025, que llega el convenio. En definitiva, de perder derechos y de perder proyectos de vida a personas que ya lo estaban pasando mal. En esa situación entendemos que urge dar una solución a este conflicto laboral en un sector estratégico en nuestra ciudad, sin duda, pero también el país. Y por eso valoramos muy positivamente la intervención en primera persona del Presidente del Gobierno, de Pedro Sánchez, que hace unos días convocó al CEO de IAG en Moncloa para tratar esta cuestión. Fruto de esa reunión se consiguió un importante avance, que es para el reloj. Que Aena parase el reloj, no implantase la concesión y pudiese seguir el diálogo colectivo, la negociación colectiva. Ese es el camino. Sindicatos y empresa tienen que negociar y en ese camino Aena no puede ser neutral. Aena tiene que seguir implicándose en la defensa de lo público que es lo que le corresponde. El camino, decimos, es el diálogo y el apoyo a los trabajadores. Nos sorprende que el Partido Popular en esta parte haga una defensa tan marcada de Aena. Porque escuchamos habitualmente citarlos como grandes defensores de su modelo, lo que es Málaga. A nivel turístico y demás. Parece que para la Málaga turística, para la Málaga de los hoteles, para la Málaga de más alquiler vacacional va bien, pero claro, vemos el PP de Málaga saliendo en defensa de los trabajadores de UGT y Comisiones en el Provincial. Censurando la actitud de Aena. Y aquí se juega con otra ambigüedad. Resumen, contundencia y apoyo claro a los trabajadores del aeropuerto de Palma. Necesidad de que Aena se implique más. Agradecer la tarea del Presidente del Gobierno parando ese reloj, esa espada de Damocles que estaba encima de los trabajadores y todo el apoyo en esa negociación colectiva. Y también, decir, necesitamos, como instituciones, porque así nos corresponde, que el aeropuerto que es el centro de trabajo tan importante y ese centro económico tan importante, avance hacia una gestión aeroportuaria de instituciones más cercanas en Baleares.”



Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):

“Agradecer el apoyo al punto 1, al punto 3, al punto 4 de todos los grupos. Especialmente de los grupos de la derecha. Y lamentar que no se vaya a aprobar el punto 2, cuando exactamente en los mismos términos, pero trasladado al caso de Málaga. No es que lo apoyaran, es que lo presentaron ustedes. Es que fue el Grupo Popular quien presentó esta proposición en la Diputación Provincial de Málaga en estos términos. Y por lo tanto, pues nada, la conclusión es que el único punto, digamos, que afectaría a los beneficios empresariales, el Partido Popular de Palma y Vox Palma pues no se atreven. Luego hablan ustedes de derecha cobarde. Pues aquí lo tenemos. Aquí lo tenemos. Y bien claro lo tenemos.”

Sra. Guadalupe Ferrer Melgarejo (PP):

“No se trata de cobardía Sra. Muñoz. Se trata que en primer lugar, el Ayuntamiento de Palma no se puede posicionar con lo que pueda gestionar una empresa privada. Déjeme acabar. En segundo lugar, aparte de no tener competencias, hemos apoyado, teniendo en cuenta que Aena SA es gestionada por el Gobierno Central y es normal que den un plazo para que exista un diálogo social. En el que creemos que tanto empresa como comité, llegarán a buen puerto. De momento, le vuelvo a decir lo mismo, no es competencia del Ayuntamiento. Y no estamos a favor del intervencionismo cuando creemos, realmente, que dentro del diálogo social se llegará a un acuerdo entre ambas partes. Gracias.”

Se'n fa votació separada a la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

Punt 1, 3 i 4: s'ha dictaminat favorablement sobre aquests punts per 7 vots a favor (PP, PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 2 abstencions (VOX PALMA).

Punt 2: s'ha dictaminat favorablement sobre aquest punt per 4 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt), 3 vots en contra (PP) i 2 abstencions (VOX PALMA).

La societat mercantil estatal, amb un 51% de capital públic, és el principal gestor aeroportuari del món i va gestionar només al nostre país més de 243 milions de passatgers l'any 2022, el que va suposar un benefici net de 901,5 milions d'euros.

AENA es va convertir des dels seus inicis a principis dels anys noranta en un dels grans contractistes de serveis de l'Estat, amb licitacions milionàries de neteja, hostaleria, manteniment, seguretat i, sobretot, d'handling després de la liberalització del sector mitjançant el RD 1161/1999

En l'última dècada les licitacions del gestor aeroportuari han suposat un motor de precarització de les condicions laborals de totes les persones que desenvolupen la seva feina en les instal·lacions aeroportuàries, primant per endavant de la qualitat del servei públic el benefici econòmic que, en moltes ocasions, han derivat en greus conflictes en els aeroports, en suposar finalment un deteriorament de les condicions laborals.

El passat 26 de setembre AENA va publicar el resultat de la licitació dels serveis d'handling aeroportuari, destacant la pèrdua de gran part del negoci que fins al moment i històricament va tenir IBERIA, en favor d'operadors amb majoria de capital estranger, alguns dels quals han protagonitzat incompliments reiterats en matèria laboral en el sector.



El resultat d'aquesta licitació posa en greu perill les condicions laborals de més de 4.300 persones treballadores en tot el país de manera directa. En Palma afecta a més de 800 d'aquests treballadors i treballadores d'Iberia i Acciona, les empreses que van perdre la llicència en favor de Menzies i Swissport.

Per tot això, es proposa al Ple de l'Ajuntament de Palma l'adopció dels següents

ACORDS:

1. L'Ajuntament de Palma destaca l'interès estratègic del sector aeroportuari per a la ciutat de Palma i insta al gestor públic AENA SME, S.A a continuar garantint els estàndards de qualitat del servei en el sector de l'handling aeroportuari amb qualsevol operador. A més s'insta a AENA a continuar vetllant pel compliment de la normativa laboral en totes les empreses que desenvolupen la seva feina en les instal·lacions aeroportuàries, a rescindir els contractes amb els operadors que els incompleixen, a continuar establint criteris de qualitat del servei públic en les seves adjudicacions i a continuar atenent les justes reclamacions dels treballadors i treballadores d'Iberia i Acciona i propiciar vies de solució al conflicte creat.

2. L'Ajuntament de Palma dona suport a la sol·licitud del comitè centre IBERIA Palma amb data 6 de octubre de 2023, on se sol·licita a Iberia posar en marxa els tràmits per a l'obtenció dels permisos corresponents per a la realització de l'auto-Handling per tot el grup IAG a l'Aeroport de Palma.

3. L'Ajuntament de Palma mostra el seu suport a totes les iniciatives que reforcin la qualitat laboral en la indústria del turisme i, en especial, dedicarà més recursos per enfortir el sector aeroportuari de Palma.

4. L'Ajuntament de Palma es compromet a traslladar a AENA SME, S.A. la necessitat que el gestor aeroportuari de majoria de capital públic continuï realitzant els processos de licitació amb paràmetres d'objectivitat, capacitat tècnica, excel·lència i qualitat.

Aprovat els punts 1, 3 i 4 per unanimitat. No aprovat el punt 2 per 17 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 12 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt).

41. Grup MÉS relativa a la xarxa de carrils bici

Sr. Miquel Àngel Contreras Ramis (MÉS):

"Moltes gràcies. Durant els darrers mesos hem vist amb preocupació que estaven desapareguent alguns carrils bici d'alguns carrers. A rel de diferents obres de millora de l'espai públic, estaven desapareguent aquests carrils bici sense que, de moment, coneguem cap alternativa per part d'aquest ajuntament. Tampoc cap solució provisional en aquests carrils bici afectats per aquestes obres. Estam parlant per exemple del carril bici que passa pel Camí dels Reis, al voltant de l'Estadi del Mallorca, del carril bici de Plaça d'Espanya, del carril bici del carrer Bastió d'En Sanoguera o del carrer Joan Crespí. Amb aquestes desaparicions, s'estan produint inoportunes discontinuïtats a la xarxa de carrils bici i això lo que nos preocupa és que a més a més està obligant als usuaris a improvisar solucions bastants insegures. Tot això ha generat bastants queixes. I de fet, com a grup municipal nos han arribat innumbrables queixes de



preocupació per aquesta desaparició però també per la inseguretat que s'està traslladant en els usuaris de la bicicleta. El que ha motivat que presentem aquesta proposició en el Ple per a que d'una banda, sempre se donin alternatives als carrils bici afectats per obres. I per l'altra, no se suprimeixi cap carril bici que no compti amb una alternativa millor. També nos demanam que passarà amb el carril bici de Blanquerna. Si se donarà una alternativa bona i efectiva en aquest carril bici abans de la seva desaparició o modificació. Fet que per noltros seria molt important. I també, com no, que se recuperàs el carril bici d'Avingudes. Avui nos han dit que, fins i tot, el Regidor de Mobilitat que va eliminar el carril bici d'Avingudes, va considerar que era una errada greu. Per tant, els hi recomanem que el recuperin perquè les Avingudes són un eix vertebrador, com nos han dit avui dematí, de la ciutat important i també ho ha de ser per a la xarxa de carrils bici. Des de MÉS consideram imprescindible que sempre que hi hagi obres de millora a l'espai públic, se donin alternatives en els carrils bici afectats. I en el cas de que se tracti d'una supressió de l'antic carril bici, que se faci sempre, sempre, tenguent una alternativa adequada en aquest, amb l'objectiu de millorar encara més la xarxa actual de carrils bici de la ciutat. A més, pensam que la xarxa de carrils bici o aquesta modificació, no pot anar mai en detriment de l'espai per a vianants. De fet, com bé sabem i supòs que compartirem tots i totes, els vianants sempre són els més dèbils dins la ciutat i per tant, també els hem de protegir. I per això, demanam que sempre qualsevol modificació sigui ocupant viari, l'espai per a cotxes o aparcaments. Tot això també complint amb la llei d'accessibilitat. Demanam també que els carrils bici actuals que passen per espais per a vianants, se reubiquin a damunt de la calçada, per tant, restant espai al trànsit privat, millorant la xarxa i protegint en els vianants. I finalment, també demanam que hi hagi un compromís d'una inversió mínima en la xarxa de carrils bici. I demanam que aquest compromís se concreti amb al manco un 5% d'allò que s'inverteix en millorar la xarxa del trànsit privat. Amb tot això pensam que la bicicleta és un transport fonamental per avançar cap a una mobilitat molt més sostenible, però també per acabar o per lluitar contra els grans problemes de trànsit i de congestió que tenim en aquesta ciutat. I per tant, qualsevol actuació, en definitiva, i amb això acab, que se faci a la via pública sempre ha d'anar a favor de millorar i ampliar la xarxa de carrils bici actual. Gràcies.”

Sr. Antonio Deudero Mayans (PP):

“Muchas gracias. Solamente por indicar la cuestión principal, que es el sentido del voto con respecto a los 6 puntos de esta propuesta. La idea de que el Grupo Popular votará en contra del punto 1, a favor de los puntos 2, 3, 4 y 5. Y en contra del punto sexto. El concepto es muy claro, la necesidad de poder promocionar y continuar con el desarrollo de carriles bicicleta para poder prestar servicio de este sistema alternativo de transporte, que se suma a nuevos que han llegado en los últimos años de vehículos de movilidad personal e incluso bicicletas que no son de exclusiva motricidad humana, si no que llevan acompañado motor eléctrico, lo que hace que incrementen sus velocidades ostensiblemente en cualquier parte. Así las cosas, nuestra idea es poder continuar con el desarrollo y eso va ligado con un tema, que ya hemos hecho público, que es la puesta en marcha de una licitación para un estudio de auditoría de estado de situación, localización de puntos negros y propuestas de mejora para subsanar, mitigar o eliminar estos puntos negros y además capacidades de crecimiento. Con una previsión de que estas propuestas vengan con una idea genérica de cuánto pueden costar. A fin y efecto de que cuando se tenga este informe encima de la mesa, poder tomar decisiones que sean las más convenientes en dos objetivos. El primero, la protección principal del peatón que ha visto que en zonas peatonales, transitas carriles bici, que ocupan no solo bicicletas si no también este tipo de vehículos, con riesgo cierto para la seguridad de los peatones y hay que evitarlo al máximo. Y en segundo término para poder seguir con la continuidad del crecimiento del uso de la bicicleta y de estos vehículos alternativos de transporte sin perjudicar al peatón y para la mayor normalidad. Cuando se tenga esta auditoría ya confeccionada con criterios técnicos, propuestas de alternativa y valoraciones económicas de lo que cuesta estas propuestas, podremos empezar a tomar decisiones. Y no con un parcheo sistemático de situaciones. Intentando solventar problemáticas



de forma temporal y errónea de cosas que han de ser más a medio y largo plazo. Muchas gracias.”

Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):

“A jo me pareix molt bé l’aposta pels carrils bici segregats per a la seguretat dels vianants, per a la seguretat dels usuaris de la bicicleta. Però creiem que més enllà de fer un estudi, hi ha un mentrestant. I la vida passa i la gent s’ha de moure i hem de solucionar els problemes de la gent que t’està dient que bueno, que té problemes per desplaçar-se en bicicleta. Hi ha queixes. Hi ha bastantes queixes d’usuaris de la bicicleta de Camí dels Reis, de Plaça Espanya, de Joan Crespí, de tots aquests carrers a on hi ha obres, hi ha una discontinuïtat en els carrils bici i no s’està donant cap alternativa. Aquesta proposició fa una sèrie de propostes que crec que l’equip de govern, més enllà de l’estudi i aquesta auditoria, que bé, facin l’estudi que vulguin, ha de respondre a aquestes necessitats que hi ha ara mateix, que hi ha un mentrestant. I que per tant, l’Ajuntament té aquesta responsabilitat de donar qualche solució. I en aquest sentit sí que nos pareix bé també el criteri de que bueno, si apostam tots pels carrils bici segregats, hem de pensar d’on surt aquest espai. I bàsicament, guanyar espai per a les bicicletes pot anar en detriment de l’espai pels peatons o de l’espai pels cotxos. I aquí, en aquest debat, noltros apostam per guanyar espai pels peatons i per les bicicletes i restar espai als cotxos. I és així de senzill, és tenir un criteri a l’hora de plantejar un model de mobilitat sostenible a la nostra ciutat. I més enllà d’aquest estudi, sí que demanaríem que se solucionessin els problemes dels que esteim rebent queixes veïnals i dels usuaris de la bicicleta. Res més i moltes gràcies.”

Sr. Fulgencio Coll Bucher (VOX):

“Muchas gracias. La posición del Grupo Municipal Vox ha sido en la pasada legislatura y en la actual, que antes de hacer nuevos tramos o nuevas cosas, lo que debe de hacerse es arreglar el estado en el que se encuentran los carriles bici por seguridad del ciclista, del peatón. Hay tramos que son realmente peligrosos para el ciclista o para peatones. Por ejemplo, todos estos que se han hecho, donde hay al lado una batería de aparcamientos de vehículos y en el otro lado están los contenedores o al revés, contenedores, vehículos, carril bici y acera. Con lo cual, hay situación realmente arriesgadas tanto para la gente que va a depositar la basura, como para los propios ciclistas. Esto es un problema que debe de reconsiderar. También tenemos conocimiento de que hay carriles bici que no se ... prácticamente para nada y en cambio estos carriles bici privaron aparcamientos de barrios que están sobresaturados de ciudadanos y faltan aparcamientos. Estamos a favor de los carriles bici. Pero deben proyectarse bien y de forma coherente. El derecho al uso de la bicicleta debe de respetar el derecho del uso de vehículo que para mucha gente es imprescindible. Bien porque la empresa municipal de transporte no puede cubrir sus necesidades de movilidad, por la edad y por otras razones. También, es lógico que tiene que ponerse como prioridad que el carril bici pues sea completamente seguro para el ciudadano que va a pie. Nos recordamos todos el diseño esperpéntico, dado por la realidad de lo que estaba ocurriendo, de la Plaza de España, donde se confluía peatones, bicicletas, vehículos de movilidad personal, vehículos sobre ruedas, que era realmente un peligro para los peatones. Estamos a favor de buscar alternativas. Pero eso de que la bicicleta ha de ganar espacio a los coches, es contrario a que en determinados el empleo de vehículo es imprescindible. Por las razones que he dicho ya. Y por supuesto debe de priorizarse la seguridad tanto del ciclista, pero especialmente del viandante, del peatón. Conocemos numerosísimos casos de gente accidentada gravemente, con graves secuelas por haber sido atropellada en estos carriles bici por gente que no respeta la norma o estos vehículos de movilidad personal, que estamos todos consternados por el uso inadecuado que hacen algunos ciudadanos que provocan accidentes. Resumiendo, nosotros apoyaremos afirmativamente los puntos 2, 3, 4, 5. Y en contra el punto 1 y 6. Gracias.”

Sr. Francesc Josep Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):



“Gràcies Sr. Bonet. Han passat 7 mesos des de que estan en el govern municipal i no hem escoltat ni hem vist, ni han mostrat, cap tipus de projecte en matèria d’ampliació, millora, de segregació de carrils bici a ciutat. I ja avui és el colmo haver d’escoltar l’ultradreta parlar de carrils bici. Perquè tenen la mateixa credibilitat que qualsevol unicorni volador de color rosa. No s’ho creu ningú. Ningú se creu aquest discurs de l’ultradreta parlant de sostenibilitat, ni molt manco, de carrils bici. Mirin, la cosa és molt més senzilla. Duen 7 mesos dient que no saben per a on han de tirar. Però encarreguen una auditoria. I duen 7 mesos dient que vamos a encarregar una auditoria de los carriles bici. I no està ni el portal de contractació encara. I som en el mes de febrer quasi, quasi. Per tant, 7 mesos i busques amb una auditoria que encara no han estat capaços de contractar. La feina està feta i és molt senzill saber quins són els eixos prioritaris per seguir ampliant i millorant els carrils bici. Clar que hi ha molta feina que fer. De segregar i de millora. Clar que sí. D’incrementar la seguretat i de segregar, allò a on se pot, perquè no sempre se pot, entre vianants i ciclistes. I sobre tot amb l’objectiu d’anar retirant espai al vehicle privat. Però és que vostès formen part ja d’una lliga antisostenible a Espanya. Palma se suma a ciutats com Elx, com València, com Gijón, com Logroño, com Valladolid, a on l’única política de mobilitat sostenible de PP i Vox ha estat eliminar carrils bici. Sense donar cap tipus d’alternativa. Ho varen fer només arribar amb Plaça Espanya. Varen eliminar el carril bici. Tots sabem que per unes qüestions d’obres i varen dir que estudiarien una alternativa. I encara estan estudiant l’alternativa al carril bici de Plaça Espanya? És el d’Avingudes, Sr. Deudero. Faci feina, se posi a treballar de valent. Tiri cap endavant. Aprengui dels errors dels seus antecessors en el càrrec com a Regidors de Mobilitat del mateix partit que varen afirmar, i aquí avui ho nos han recordat, que va ser una errada de novato el fet de retirar el carril bici d’Avingudes. I segregar sigui de forma valenta. Està molt bé que hagin segregat el carril bici de Camí dels Reis, que per cert, l’han eliminat, encara no l’han pintat. Han fet l’acera. I veurem s’hi ha carril bici o no. Però allà conflictes entre vianants i ciclistes, pocs. A on hi ha veritablement conflictes entre ciclistes i vianants són en el Passeig Mallorca, que allà sí que han de segregar l’espai del vianant, el carril bici i posar-lo a l’espai que ocupa en els cotxes. Espais com diferents places. Hem parlat també d’alternatives a Blanquerna. Però alternatives serioses. I és que tenen un Pla de Mobilitat Urbana Sostenible aprovat per aquest Ple de l’Ajuntament, que només han de seguir. Però també hi ha un pla ciclista, que és el que vostès estan fent i jo els hi agraeisc moltíssim, que al manco facin la feina que els hi vàrem deixar feta aquest govern anterior. El pla ciclista que vostès estan posant en marxa, les connexions entre Son Moix i el Secar de la Real i Can Valero, són i formen part d’aquesta continuïtat. Parlava vostè de motricidad humana. Hombre, la motricidad humana es la más sana pero no es la única Sr. Deudero. Per tant, també hem de donar cobertura en altres elements de mobilitat, com bicicletes elèctrics i MVPs que existeixen i són una alternativa a l’ús del cotxo. I per acabar, m’agradaria que Palma deixàs de formar part d’aquesta lliga ultradretana, antimobilitat sostenible i deixassin d’aplicar aquesta política de piqueta, com molt bé deia el Sr. Puente, el Ministre de Transports, aquesta passada compareixença. A on deia que Espanya és l’únic lloc a on la piqueta acaba amb els carrils bici i això no pot ser. Hi som a temps i ens tendran aquí devora al costat per seguir treballant per ampliar però no per eliminar. Moltes gràcies.”

Sr. Miquel Àngel Contreras Ramis (MÉS):

“Moltíssimes gràcies. Quan qualcú no sap què fer després de 7 mesos d’estar governant, s’inventa una auditoria amb l’excusa d’allargar la decisió d’implementar o de millorar la xarxa de carrils bici. Miri, ja té la feina feta. Té un PMUS, un Pla de Mobilitat Urbana Sostenible. Aprovat no fa tant. Que ja li diu o li recomana per a on ha d’anar. En quant als vianants. Estam tots i totes d’acord en que s’ha de protegir per damunt de tot als vianants, perquè són els més dèbils davant tota la complexitat amb la circulació. Menys Vox, que com sabem, sempre estan al costat de la dictadura del cotxo. De fet, avui nos diuen que això de que els carrils bici s’ubiquin a la part del trànsit rodat no ho tenen tan clar. Perquè al final l’únic transport de



mobilitat que volen afavorir és el privat, el del vehicle privat. I vostès també entren en el seu lloc quan criminalitzen les fórmules de mobilitat alternativa que estan sorgint de forma popular actualment. Bicicletes, bicicletes elèctriques o patinets. I davant aquestes fórmules de mobilitat les quals, avui en dia, tenen una explosió brutal de ciutadans que ho estan utilitzant, el que hem de fer és apostar per allò que estan fent les ciutats que és ampliar una xarxa de carril bici digne. Una xarxa de carril bici que estigui segregada dels espais per a vianants. Lamentam també que vostès no vulguin votar a favor de garantir sempre una alternativa quan hi hagi una desaparició d'un carril bici per unes obres de millora a l'espai públic. Però i vostès lo que estan fent amb això és que estan posant en una situació de perill tant a vianant com a ciclistes. Per no garantir aquesta alternativa provisional mentre duren aquestes obres. I finalment, lamentam també que no vulguin garantir una mínima inversió d'aquesta ciutat amb la xarxa viària de carrils bici. El que demostra una vegada més que tanmateix això no els interessa i que tanmateix el que volen fer és allargar al màxim possible no fer carrils bici en aquesta ciutat. Gràcies."

Sr. Antonio Deudero Mayans (PP):

"Muchas gracias. Bueno, a ver, yo he oído aquí las palabras eliminar, suprimir, criminalizar al usuario de la bicicleta. Bien, es un poco la continuidad de un discurso político que entiendo que quieran defender pero que no se corresponde con la realidad en absoluto. La eliminación o supresión de Plaza España es una ejecución de su presión que realizaron ustedes, porque sacaron adelante un proyecto de remodelación de la plaza y no había un estudio de trazado alternativo. En la actualidad, las personas que transcurren por la Plaza de España cuando llegan a la Plaza España utilizando un vehículo de movilidad personal o una bicicleta, deben apearse, cruzar la plaza y volver a subirse. Esta es la realidad. La cuestión con respecto al tema de Camí dels Reis - Son Moix, es una actuación que se está ejecutando en esta legislatura, que tiene que ver con la segregación. Precisamente, lo que están solicitando a través de su iniciativa. Y falta la fase en la que hay que pilonizar, poner los pilones en la zona y hacer el pintado de ese carril bici. No es que se haya eliminado. Es que está en proceso de acabar esa ejecución. Yo la varita mágica de que un día tengo una cosa y otro día la cambio en 24 horas, no la tengo. Pero sí que se están realizando. Se contradice el portavoz del Psoe cuando dice que llevamos 7 meses y no hemos hecho nada. Bueno, y luego afirma el tema del Camí dels Reis, el crecimiento desde Son Moix hasta la rotonda de Establiments y el posterior crecimiento des de Establiments hacia ya lo que es la Carretera de Sóller, que salió publicado hace escasas fechas en prensa. Les animo a googlearlo y a encontrar la nota. El objetivo de este equipo de gobierno es proteger al peatón. La continuidad de los servicios de transporte alternativo individual, como son los vehículos de movilidad personal, mediante segregación. Añadiendo seguridad a todo esto que sabemos que ha tenido tanto crecimiento. En BiciPalma tenemos ya 13.000 usuarios permanentes y más de 20.000 altas, nada pensado en ese 5.000% inicial. Con lo cual todo eso se traduce en una ocupación muy grande y eso pasa por ser serios y rigurosos y tener una auditoría de estado de situación. Esa auditoría no la hemos hecho en 7 meses, porque ustedes no la tenían presupuestada. La hemos incluido en los presupuestos del 24. Estamos en enero del 24. Se están redactando los pliegos y saldrá a licitación. Ustedes conocen el proceso pero están subidos en ese mantra. Y yo les digo. Bájense de ese mantra y súbense a la bici. De verdad, se lo digo encarecidamente. Muchas gracias."

Es fa votació separada a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient:

El punt 1, s'ha dictaminat favorablement sobre aquest punt per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i VOX PALMA) i 3 vots en contra (PP).

Els punts 2, 3 i 5 s'ha dictaminat favorablement sobre aquests punts per unanimitat.

El punt 4, s'ha dictaminat favorablement sobre aquest punt per 6 vots a favor (PP, PSIB-PSOE i MÉS per Palma) i 2 abstencions (VOX PALMA).



El punt 6, s'ha dictaminat desfavorablement sobre aquest punt per 5 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 3 vots a favor (PSIB-PSOE i MÉS per Palma).

Durant els darrers mesos l'Ajuntament de Palma ha estat fent obres de millora de carrers i d'ampliació de voreres que estan suposant l'eliminació de carrils bici d'algunes vies públiques. Un procés duit a terme en ocasions a costa de l'ampliació d'unes voreres que no sempre compleix les prescripcions tècniques del Decret 1/2023 de 23 de gener de regulació de l'accessibilitat universal en els espais d'ús públic de les Illes Balears.

En la majoria dels casos no s'està donant una alternativa provisional als carrils bici suprimits. D'altra banda, desconeixem si l'equip de govern té previstes alternatives a aquests carrils bici que ara mateix estan desapareixent. Amb la desaparició puntual d'alguns d'ells, esperam que de forma conjuntural, es produeixen inoportunes discontinuïtats en la xarxa i això obliga els usuaris a improvisar solucions insegures.

Algunes de les intervencions detectades són al Camí dels Reis (al voltant de l'estadi del Mallorca), a la plaça d'Espanya, al carrer del Bastió d'En Sanoguera o al carrer Joan Crespí.

Des de MÉS per Palma entenem que es facin obres de millora de l'espai públic de la ciutat, però consideram imprescindible que, per una banda, es donin alternatives a aquests carrils bici que estan sent afectats per les obres en qüestió i, per l'altra, que en el cas que es tracti d'una supressió definitiva de l'antic carril bici, es faci sempre en paral·lel a la substitució d'aquest mateix per una alternativa adequada, per tal de seguir mantenint l'actual xarxa de carrils bici de la ciutat.

El deure de l'Ajuntament és garantir la seguretat tant dels vianants com dels ciclistes. Per tant, cal tenir en compte que la millor opció és disposar sempre a la calçada de carrils segregats per a bicicletes. Quan això no és possible, s'ha d'estudiar la possibilitat de crear carrils compartits amb velocitats màximes reduïdes (màxim de 20 o 30 km/h) o d'implementar plataformes úniques a carrers residencials (S-28) amb prioritat per als vianants.

Per això, consideram que qualsevol modificació o creació de carrils bici no pot anar mai en detriment de l'espai per als vianants, sinó que sempre s'ha de fer ocupant l'espai d'aparcament i circulació dels vehicles a motor. En aquest sentit, volem recordar que la normativa relacionada amb la Llei d'Accessibilitat Universal és d'obligat compliment. Segons l'Ordre TMA/851/2021, els itineraris per a vianants als carrers han de tenir una amplada mínima de 1,80 metres sempre que sigui possible per ser accessibles. Per tant, també sol·licitam que s'estudiï la reubicació de tots els carrils de les voreres cap a la calçada, restant espai al trànsit privat i afavorint opcions més saludables per a tothom.

En definitiva, la bicicleta és un transport alternatiu fonamental per avançar cap a una mobilitat molt més sostenible. Per això és essencial que qualsevol actuació a l'espai públic sempre vagi a favor de conservar, millorar i ampliar la xarxa de carrils bici per tal de fomentar-ne l'ús.

Per tot això, el grup municipal MÉS per Palma presenta la següent



PROPOSTA D'ACORD:

1. L'Ajuntament de Palma es compromet a donar una alternativa provisional a aquells carrils bici que puguin estar afectats per obres de millora de l'espai públic.
2. L'Ajuntament de Palma es compromet a garantir sempre, en el cas que aquestes obres suposin la modificació del traçat existent, una alternativa definitiva per tal mantenint o millorar les connexions de l'actual xarxa de carrils bici. Aquesta alternativa mai haurà de suposar un retrocés en la qualitat i la utilitat pràctica del carril existent amb anterioritat.
3. L'Ajuntament de Palma es compromet a fer feina per traslladar els carrils bici projectats sobre les voravies a les calçades, eliminant espais destinats als cotxes i en cas als vianants. La bicicleta ha de guanyar espai als cotxes i evitar conflictes amb els vianants.
4. L'Ajuntament de Palma es compromet a seguir ampliant la xarxa de carrils bici, per tal de millorar les connexions entre els diferents barris i pobles del municipi i seguir fomentant els desplaçaments en bicicleta.
5. L'Ajuntament de Palma es compromet a fer un manteniment permanent de l'estat dels carrils bici.
6. L'Ajuntament de Palma es compromet a destinar un mínim del 5% de la despesa que dedica a les vies destinades al trànsit motoritzat a millorar i ampliar la xarxa ciclista.

Aprovat els punts 2, 3, 4 i 5 per unanimitat. No aprovat el punt 1 i 6 per 17 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 12 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt).

43. Grup MÉS relativa a limitar el preu de l'habitatge de lloguer

Sra. Neus Truyol Caimari (MÉS):

“Tots coneixem que les famílies de Palma tenen un problema gravíssim. I és que no arriben a final de mes. I això sabeu per què és? Crec que tots ho sabeu, perquè tots coneixeu realitats molt properes, perquè el preu de l'habitatge està absolutament desbordat. El preu de l'habitatge està pels nügls. A Palma, la realitat que vivim és que hi ha més de 40 barris que les famílies han de destinar un 50% del seu sou, dels seus ingressos, només per a pagar el seu habitatge, per pagar un lloguer. I això no hi ha cap economia familiar que ho aguanti. Pagar la meitat del teu sou només pel lloguer, després amb totes les altres factures que hi ha per pagar. S'ha d'anar al supermercat i moltes altres exigències que tenim. Però a més a més, tenim una altra dada des de l'Oficina Antidesnonaments, ho diuen des de fa molt de temps. També estan desesperats. Que allà atenen a les famílies amb una situació de més vulnerabilitat. Que els acompanyen per tenir una alternativa de feina. No hi ha oferta d'habitatges a preus raonables per una classe mitjana o una classe treballadora pels sous que tenim aquí a Mallorca o aquí a Palma. És una situació desesperant. No hi ha oferta d'un preu raonable. I sabeu lo que està recomanant des de fa molt de temps l'Oficina Antidesnonaments perquè no troba una altra alternativa? Recomana a les persones vulnerables, que estan desesperades, que no troben habitatge aquí amb els ingressos



que tenen, que se'n vagin de Mallorca. Això és terrible. Que l'Ajuntament de Palma hagi de recomanar, perquè el mercat immobiliari està totalment desorbitat, hagi de recomanar a les famílies que queren casa i no en troben per pagar-ne que se'n vagin de Mallorca, això és molt dolorós. I entenc que per tots els Regidors que esteim asseguts en el Plenari és molt dolorós que nos trobem en aquesta situació. I aquesta és la realitat. És la realitat crua i dura. I això, evidentment, desmoralitza a tothom. Pensem en qualsevol familiar, en qualsevol conegut que tinguem al nostre voltant. Lo que els hi hem de recomanar com a societat i com ajuntament és que se'n vagin de Mallorca perquè aquí és impossible que trobin un habitatge? Perquè els preus no aturen de pujar. Les darreres dades que surten als mitjans de comunicació i les dades que mostren les plataformes immobiliàries és que als darrers mesos ha pujat un 9% el preu de l'habitatge a Palma. No atura de pujar. I així duim més d'una dècada. I estan els preus absolutament desorbitats. Però ara mateix tenim una eina que és molt útil i que podríem aplicar a aquesta ciutat, que és la possibilitat de limitar el preu de l'habitatge. I així acabaríem amb l'angoixa que viuen tantes famílies a Palma. Només posant en marxa aquesta mesura. Que, evidentment, necessita un tràmit i no és un dia per l'altre. Però podem començar a fer el camí per limitar els preus, com nos deixa el paraigües de la llei estatal. Podem limitar-la per a que sigui assequible per a tothom. Per a que aquestes classes treballadores, aquestes famílies que fan feina i tenen ingressos puguin pagar un habitatge que ara mateix no poden. Si no limitam, si no començam el camí per limitar el preu de l'habitatge, quin és el missatge que esteim llançant en els veïnats i veinades de Palma? Que el mercat immobiliari és per a la gent que té molt de doblers i pels inversors de luxe però no és per ells? No és per la gent treballadora? Aquest és el missatge que esteim llançant? Que tothom que cerqui una casa no la trobarà perquè no la podrà pagar i se n'ha d'anar de Mallorca, se n'ha d'anar de Palma? Tenim una oportunitat d'or per limitar i baixar els preus de l'habitatge. Perquè no l'agafen, perquè no posen un poc de sentit comú des del Partit Popular i comencen a caminar cap aquesta regulació? Estan regulant moltíssims de preus de moltíssims de bens de primera necessitat. L'habitatge és un bé de primera necessitat. Per què neguen aquesta possibilitat? Si realment són un partit popular que mira pel poble facin aquesta regulació. I nos tendran al costat. No se capfiquin. No passa res. Han limitat moltes altres coses amb limitacions de preus. Per això jo demanaria que fessin una nova reflexió encara que sempre s'han oposat. De fet, han fet bandera en campanya electoral que desobeirien aquesta llei. Però crec que després de 7 mesos d'estar al govern i de palpar quina és la realitat d'aquesta ciutat, crec que ara vos donam l'oportunitat de que reflexioneu i que modifiqueu el vostre posicionament i inicieu aquest camí de limitació del preu de l'habitatge. Moltes gràcies.”

Sr. Óscar Fidalgo Bestard (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Bienvenida Sra. Truyol después de 8 años del cargo a la realidad de la vivienda en la ciudad de Palma. Usted que se ha dedicado durante 8 años nada más que a ideologizar la Gerencia y las leyes urbanísticas de la ciudad. Por otro lado, normas y leyes que impiden cualquier tipo de urbanizable a corto plazo en la ciudad de Palma. Porque convendrá usted conmigo que el problema de la vivienda no solo consiste en que los propietarios de los inmuebles, en el caso del alquiler, los saquen al mercado. Cosa para lo que es absoluta y radicalmente incompatible la ley estatal 12/23 de 24 de mayo, llamada de la vivienda. Una ley que, recordemos, ya tiene comprobado y de hecho está testeado los principales portales inmobiliarios, los expertos ya están aduciendo que desde su publicación se ha eliminado de un plumazo el 30% de la oferta de inmuebles en alquiler del mercado. Con lo cual, ni esa circunstancia funciona, ni funcionan las amenazas y los impedimentos para hacer más ágil, de alguna manera, que es lo que debería suceder el asunto de agilizar los impagos y la permanencia ilegal en los inmuebles cuando se producen situaciones de conflicto. En aras de esta circunstancia y dicho esto, me centro en el contenido de la propuesta. Creo que he dado cumplida respuesta al punto número 1, al que votaremos en contra. En cuanto al número 2, yo he hecho llegar, porque pese a las circunstancias creo que en estos temas, obviamente, hay que



lanzar un mensaje en que estamos todos de la mano y unidos para paliar el problema grave de vivienda que tiene especialmente la ciudad de Palma. Y le he propuesto al Grupo MÉS un punto número 2 en el sentido que diga lo siguiente: “El Plenari de l’Ajuntament de Palma insta a l’equip de govern a crear un programa per tal d’oferir habitatges a preus assequibles, especialment per als col·lectius més vulnerables. L’Ajuntament de Palma estudiarà la creació d’incentius fiscals a les futures ordenances fiscals per als propietaris que, en el seu cas, entrin en aquests programes.” Yo creo que el sentido de esta propuesta de modificación que pone encima de la mesa el Partido Popular, en aras a poder votar a favor del punto número 2, si se acepta finalmente la redacción propuesta, envía un mensaje. Obviamente es legítimo que usted discrepe conmigo en cuál es la receta para paliar, de alguna manera, la carestía de vivienda en el mercado en la ciudad de Palma. Está usted en su derecho. Forma parte del debate político. Nosotros trabajamos desde que llegamos intensamente desde la Gerencia de Urbanismo. No nos dedicamos, le aseguro, a jugar al bridge durante toda la semana. Si no que trabajamos intensamente analizando cuál es el estado de la cuestión. Y para buscar soluciones que en cuanto estén absolutamente estudiadas y ultimadas, obviamente, daremos a conocer y pondremos en marcha. Muchas gracias Sr. Alcalde.”

Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):

“Gracias. El deterioro del acceso a la vivienda en España se debe a la especulación. Desde Podemos llevamos repitiendo esta realidad desde hace años. Que el derecho a la vivienda en nuestro país se ve subyugado al mercado inmobiliario. Un mercado inmobiliario que, como este equipo de gobierno, entiende la vivienda como un bien económico y no como un derecho. Un mercado inmobiliario fuertemente tensionado por la especulación, por la voluntad de fondos buitres y multipropietarios de hacer negocio a costa de la miseria de la clase trabajadora. Una realidad que en Palma se ve aún más agravada por la fuerte presión turística que este gobierno promociona. Pero repito, el deterioro del acceso a la vivienda en España se debe a la especulación. ¿Lo ha escuchado bien Sr. Fidalgo? No faltan viviendas. No hay que sacar vivienda al mercado. No hay falta de oferta. Hay especulación. Y según ustedes mismos, 30.000 pisos vacíos en Palma. El deterioro del acceso a la vivienda en España se debe a la especulación. Nosotros llevamos años diciéndolo junto con los sindicats de llogaters, los colectivos provivienda y los servicios sociales. Pero es que ahora lo dicen hasta los economistas. El deterioro del acceso a la vivienda en España se debe a la especulación. Esta es la conclusión de un estudio de Funcas que asegura que el contraste entre transacciones de compraventa de vivienda y de contratos inmobiliarios sugiere que gran parte de los inmuebles están siendo adquiridos para inversión mayorista no residencial. Lo que impulsa aún más los precios y dificulta el acceso. Lo repito otra vez porque parece que la derecha no entiende o no quiere entender. La emergencia habitacional de Palma se debe simple y llanamente a la especulación. A otra burbuja inmobiliaria. A la voluntad de lucro del 1%. ¿Qué significa esto? Que ninguna de las políticas de vivienda, si se pueden llamar así, del gobierno municipal y autonómico va a solucionar esta crisis. Porque bajar impuestos a los especuladores, promotores inmobiliarios y constructores, reconvertir locales en viviendas, reducir los metros cuadrados de habitabilidad y todas sus ocurrencias, no va a frenar la especulación. Porque son medidas que van, supuestamente, dirigidas a aumentar la oferta. Pero es que ni eso. Porque son ustedes unos religiosos de los dogmas neoliberales que han sido ya sistemáticamente desmentidos. Porque el problema no es la oferta. Y ustedes no moverán un dedo para frenar la especulación. Porque eso sería hacer política contra ese 1% que se lucra con la vivienda, sus amigos y compañeros de partido. Por eso no quieren ustedes aplicar la ley de vivienda. Por eso la recurrent. Porque ante todo ustedes tienen conciencia de clase. De clase rentista. Por eso se niegan a hacer nada. A pesar de que según un artículo publicado en 5 días, periódico poco sospechoso de comunismo bolivariano, existe un margen muy amplio para moderar las ganancias de los arrendadores porque esto no repercutiría en un cambio sustancial de la situación socioeconómica de los propietarios. Mi formación política tuvo que defender con uñas y dientes la ley de vivienda



estatal. Tuvo que empujar y presionar a un Psoe muy reticente a molestar a los propietarios, como demuestran las palabras de la nueva Ministra de Vivienda. Pero lo conseguimos. Una ley que, como decía en IB3 una representante del Sindicat de Llogaters de Catalunya, pionera en la aplicación de esta ley, es lo mínimo. Por eso vamos a votar a favor del primer punto de esta proposición. Porque es urgente que se aplique ya la ley de vivienda estatal y que se limiten los precios del alquiler. Que se ponga coto a la violencia inmobiliaria que sufre la ciudadanía. Ahora bien, ante las políticas de beneficios fiscales a los propietarios no podemos votar a favor. Y ¿Por qué? Por una sencilla razón. Y es que según la encuesta de condiciones de vida del INE, los caseros tienen 6 veces menos riesgo de pobreza que los inquilinos. De hecho, los hogares que perciben ingresos procedentes de los alquileres son de 40.293 euros. Cifra que multiplica por más de 2 los 18.457 euros de mediana de los hogares que viven de alquiler. Y dice más el INE, incluso si se eliminasen las rentas inmobiliarias los hogares tienen viviendas de alquiler, tendrían mucha más renda que los segundos. El estudio sostiene y cito: Los caseros no dependen de sus rentas para vivir. Es más, en España solo una minoría de la población, el 14% pertenece a hogares que obtienen rentas procedentes del alquiler de viviendas y otros activos inmobiliarios. Y ese ínfimo 14%, el 75% ingresa más de 26.000 euros al año y el 51% más de 40.000 euros al año. Solo un 6% de los arrendadores no llega a fin de mes. Frente al 50% de la población de les Illes. La desproporción es abrumadora. Así que dejémonos de cuentos. Los pequeños propietarios no necesitan la ayuda del ayuntamiento para poner sus viviendas a un alquiler razonable. Los pequeños propietarios ya les va bien sin nuestra ayuda. De hecho, les iría bien incluso si no cobrasen rentas de alquiler. Por eso, pueden permitirse especular, dejar las viviendas vacías, mercaderar con el derecho a la vivienda. Quienes de verdad necesitan nuestra ayuda son las personas a las que deberían ir destinados todos los esfuerzos y recursos de este ayuntamiento, que son a los inquilinos. Basta ya de bulos.”

Sr. Ignacio Esteban Comamala (VOX):

“Bueno, no sé, da la sensación de que el Grupo Municipal MÉS y Podemos van contra todo el mundo. No sé. Es como solucionar las cosas con una barita mágica. Es decir, limitamos el precio de la vivienda y habrá viviendas. Vale. Pues si eso fuese tan sencillo lo habrían aplicado alguien antes y habría funcionado. Pero resulta que los que lo han aplicado no les ha funcionado. Entonces, claro, si en vez de hacer propuestas negativas, hacemos propuestas positivas. Por ejemplo, que haya seguridad jurídica que se limite o se intente solucionar el problema de la ocupación que está mermando la oferta. Si se ayuda, como hemos intentado nosotros o estamos intentando nosotros, bajar el coste a base de reducir ciertos tipos de impuestos que afectan al arrendamiento de la vivienda. Si se simplifica el sistema administrativo para que se pueda construir. Si el Ibavi y otros organismos, en los cuales están trabajando o deberían trabajar mejor en el tema de la vivienda, construyesen. Si durante estos 8 años se hubiesen hecho políticas activas de oferta de suelo. Etcétera, etcétera. Como las cosas no son tan sencillas, entonces ustedes salen y dicen: vamos a limitar el precio de la vivienda. Vale. Pero esto no funciona. Porque la ley de la oferta y la demanda lleva muchos años, yo diría que siglos, funcionando. Y no lo vamos a cambiar. No vamos a cambiar el mundo. Nosotros no podemos cambiar el mundo. Nosotros lo que podemos hacer es trabajar para donde haya problemas, intentar solucionarlos e intentar que haya oferta. Porque sin oferta no hay vivienda. Pregúntense primero por qué no hay oferta. Tomen medidas para que haya oferta y entonces podremos tener viviendas en un plazo razonable. Porque básicamente no solo es construir, también es sacar al mercado viviendas que ahora no salen al mercado. Por lo tanto, nosotros vamos a votar en contra. Porque hacer este tipo de proposiciones es un canto al cielo de que a alguien se le ocurra la brillante idea de decir vamos a limitar el precio de la vivienda, vamos a fijar un precio. No sé cuál sería. Y ya está. Y esto, pues bueno, lo hizo en su tiempo, hace muchos años, otros gobiernos y no les ha funcionado. Lo han intentado en otros sitios y no ha funcionado. Por lo tanto, vamos a votar en contra.”



Sra. Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Gracias Sr. Alcalde. Bueno, decir que en principio este Grupo Municipal Socialista ya trajo en el Pleno de noviembre una moción sobre la limitación y la zonificación en la ciudad para sobretudo establecer y limitar los precios de la vivienda. A esta moción no se unió el equipo de gobierno PP-Vox. Evidentemente, porque no tenía ningún interés. Decir que yo creo que aquí la cuestión no está en si todos trabajamos o no para que en Palma haya vivienda asequible o a precio razonable o a precio de la mayoría social que es lo que se tiene que venir trabajando. Si no de si tenemos voluntad de hacer cosas para que esto pase. Yo creo que aquí todos nos llenamos la boca. El Sr. Fidalgo nos marea un poquito con el tema de la mala o el mal mantra o el mantra que utiliza diciendo lo malo que es la ley de vivienda del gobierno progresista del Estado Español, que quiero recordar que entró en vigencia una vez que nosotros salimos del gobierno municipal. Que lo único que tiene que hacer, Sr. Fidalgo, es empezar a aplicarla. Que se dé usted tanta prisa como se ha dado en querer aplicar el fracasado decreto ley de vivienda del gobierno de Prohens. Con un acuerdo que vino al Pleno, que no tienen ningún sentido y que ha quedado fuera de contexto totalmente porque se está trabajando en que este decreto se convierta en una ley. Y esta ley o este decreto ley ha sido, incluso, enmendado por el Partido Popular, que ha sido el gran creador, y contiene más enmienda que artículos tiene el decreto ley. Imagínese. Imagínese el ridículo del acuerdo que trajo usted al Pleno, de la defensa de ese acuerdo que hizo usted en el Pleno y, sobretudo, de hacernos creer a nosotros que este decreto serviría para algo y que su acuerdo serviría para algo. Y sobre todo para ayudar a los ciudadanos y ciudadanas de nuestra ciudad. Decir que tenemos seguridad jurídica, Sr. Esteban. Claro que la hay. Tenemos una ley que está en vigor y que se tiene que aplicar. Y para que tenga consecuencias esa ley tiene que entrar en aplicación ya en este Ayuntamiento de Palma. Que tenemos un problema enorme con el acceso a la vivienda. Que el cuento que nos está vendiendo el gobierno del PP y Vox de vivienda asequible. Eso es un cuento que se tiene que contar a otras personas porque no proteger la vivienda pública y sacarla con, en este caso, inversión que no es pública, privada, perdón, y decir que lo van a hacer como vivienda de precio limitado. ¿A qué precio limitado estamos hablando de que se van a hacer estas viviendas? ¿A qué bolsillo va a afectar esta vivienda? ¿Qué bolsillo va poder acceder a estas viviendas de precio limitado? No hay una sola medida en el decreto ley de vivienda que facilite la vivienda pública, el alquiler social, la limitación de los precios de alquiler y que fomente el acceso digno a la vivienda por parte de los ciudadanos y ciudadanas de Palma. Por lo tanto, decir que, Sr. Fidalgo, por favor las muestras la ponen los botones. Así que más botones de zonificación, de limitación de precio de la vivienda en Palma y más trabajar para los ciudadanos de Palma. Muchas gracias.”

Sra. Neus Truyol Caimari (MÉS):

“En primer lloc, acceptam la transaccional, ja ho hem comentat abans fa un moment. Perquè creim que és important que l’Ajuntament de Palma recuperi un programa, com el que tenia de Palma Habitada, per poder incentivar els preus assequibles mentre no arriba aquesta limitació, que noltros seguirem insistint, de preus a nivell generalitzat. Per un altre costat, exemples de limitacions de preu n’hi ha. Lo que a lo millor Vox no té interès en conèixer-los. Berlín, Nova York, que no són ciutats sospitoses de res, tenen des de fa temps certes limitacions del preu de l’habitatge. I estan funcionant. A Catalunya hi ha molts de municipis que també s’estan aplicant limitacions dels preus i també estan funcionant. Per tant, si investiguen una mica, el món és molt gran, no quedin en el seu forat i poden veure exemples de coses que sí que funcionen i ho estan fent governs amb uns colors polítics molts amplis. Per tant, no s’obsessionin, no siguin sectaristes i mirin una mica el món que a lo millor aprendran qualque cosa. Després, aquest decret d’habitatge que va aprovar el Govern Balear i que ara s’està tramitant i que és tan polèmic, fa 4 mesos que està en vigor i lo que jo he vist al Consell de Gerència és que s’ha aprovat un projecte. Que me va cridar l’atenció. Aquesta setmana. El primer projecte d’aquest gran projecte de decret d’habitatge per preus limitats. Que ja vàrem denunciar que els preus



limitats estan per damunt de les possibilitats de la classe treballadora i la immensa majoria dels veïnats i veinades. I després per un altre costat, el Regidor d'Urbanisme segueix dient mentides. El Pla General lo que va fer va ser desclassificar sòl urbanitzable perquè la ciutat no cresqui en territori i poder conservar part del territori que s'ha de destinar a la sobirania alimentària, a que sigui sòl rústic perquè té sentit el sòl rústic. Ja pot bufar, Sr. Fidalgo. Bufi tot lo que vulgui. I el sòl urbanitzable el vàrem incrementar en la densitat. Se poden fer més habitatges en el sòl urbanitzable. Per tant, noltros vàrem reduir la petjada de la ciutat incrementant la densitat, perquè hi pogués haver en el futur una quantitat d'habitatges raonable. No absolutament desproporcionat. Per tant, el fet de que necessitem més o menys territori no està en l'equació de poder oferir més o menys habitatge. Sí, sí, i el Batle el pot assessorar. Perquè el Batle és arquitecte, urbanista i supòs que sap qualque cosa d'aquest tema. Però pareix que amb les polítiques que fa, Sr. Batle, va en el sentit totalment contrari a lo que és l'urbanisme modern. Per tant, revisin una mica els manuals d'urbanisme modern i de l'urbanisme i arquitectura fora del món turístic, que és allà a on està especialitzat, i a lo millor podrà aportar una mica de saviduria i de bones pràctiques en aquesta ciutat.”

Sr. Óscar Fidalgo Bestard (PP):

“Sin ánimo de polemizar, Sra. Truyol. Yo creo que a usted le han mantenido engañada durante los 4 años que fue usted Concejala de Urbanismo, los que allí estaban y le contaban las cosas. Lo digo sinceramente y con todo el respeto. Porque parece usted desconocer hasta las prescripciones con las que se aprobó más de 400, por cierto, 80 del propio Ayuntamiento de Palma, con las que se aprobó el Plan General. Dicho esto, le agradezco la oportunidad que podamos aprobar el punto número 2 con la transacción propuesta. Y agradezco las demás intervenciones en el sentido de que hayan sido constructivas. Muchas gracias Sr. Alcalde.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi per 5 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 3 vots a favor (PSIB-PSOE i MÉS per Palma).

La gran dificultat d'accés a un habitatge a preu assequible és un dels principals problemes que pateixen la majoria de famílies que viuen a Palma. El preu de l'habitatge està totalment vinculat a dinàmiques especulatives, marcades pels grans propietaris i la inversió internacional. Mentrestant, els ingressos familiars no permeten arribar a final de mes. Palma és una de les ciutats amb més dificultats socials per a que els veïns i veïnes tinguin un habitatge digne a un preu raonable.

Les ciutats i pobles han de ser espais de convivència i d'intercanvi. Per això, és imprescindible generar polítiques públiques a favor de l'ús residencial dels habitatges, i vetllar per un mercat públic i privat que ofereixi habitatges a preus assequibles i en condicions raonables. Els barris i pobles han d'estar habitats per veïns i veïnes, no per habitatges buits, caríssims o destinats a usos turístics.

A Palma necessitam ampliar el parc d'habitatges assequibles en règim de lloguer, per diversificar-ne les formes de tinença. Espanya ha seguit històricament -fa més de 60 anys- una política de foment de la propietat per sobre del lloguer. Però si miram països de l'entorn europeu la tendència és ben diferent. Espanya té el 75% de l'habitatge en règim de propietat. En canvi, Alemanya en té el 57%, Holanda el 47% i el Regne Unit el 20%.



Hem de recordar que promoure polítiques majoritàriament destinades a la propietat privada i individual de l'habitatge provoca processos de financiarització que perjudiquen a les famílies de classe mitjana i baixa mentre que enriqueixen a la banca i als grans negocis immobiliaris. Aquests foren els efectes patits a la crisi del 2007, on milers de famílies perden ca seva i l'Estat rescatà la banca enloc de les persones.

Podem veure alguns indicadors que donen llum sobre la realitat de l'habitatge a Palma. Segons el portal "idealista", el preu mitjà de lloguer el desembre del 2023 ha estat de 15'4 euros/m2, amb una variació anual d'un 20,02%. Això significa que en només un any el preu del lloguer ha pujat un 20% a la ciutat. I a la meitat dels barris les famílies destinen més del 30% dels seus ingressos a pagar-lo. Cap economia familiar pot suportar-ho.

A més, es generen noves dinàmiques inacceptables que fan encara més grans les dificultats d'accedir a un habitatge a un preu raonable. Un cas que es produeix darrerament, com relaten des del Col·legi d'Agents de la Propietat Immobiliària (API), és l'aparició de llogaters que pugén l'oferta que havia fet inicialment el propietari. Per exemple, davant una oferta de lloguer de 800 euros, el nou llogater n'ofereix 900 per assegurar que podrà disposar de l'habitatge.

Avui en dia comptam amb la Llei estatal 12/2023, de 24 de maig, pel dret a l'habitatge, que inclou, entre altres mesures, mecanismes per regular i limitar els preus dels lloguers. Necessitam una oferta d'habitatge raonable, d'acord amb les economies familiars i locals. El Govern de les Illes Balears pot declarar Palma (o les Illes Balears en el seu conjunt) com a zona tensionada per limitar els preus per als grans tenidors i per congelar-los en el cas dels petits propietaris.

El Partit Popular, durant la campanya electoral municipal, va afirmar que no aplicaria aquestes disposicions. La decisió afecta molt directament a l'economia familiar de tots i cada un dels llogaters de Ciutat. Els governs autonòmic i local tenen a les seves mans una eina molt útil per ajustar el mercat immobiliar al sentit comú i per garantir l'accés de la població a un habitatge assequible.

Després de 6 mesos de govern municipal i autonòmic, i vista l'evolució creixent dels preus del mercat immobiliar del lloguer, el grup municipal MÉS per Palma presenta la següent

PROPOSTA D'ACORD

1. El Plenari de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern autonòmic a iniciar els tràmits per limitar el preu del lloguer de l'habitatge a Palma, tal com preveu la Llei estatal 12/2023, de 24 de maig, pel dret a l'habitatge, article 18, de Declaració de zones de mercat residencial tensionat.

2. El Plenari de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a crear un programa per tal d'oferir habitatges a preus assequibles especialment per als col·lectius més vulnerables. L'Ajuntament de Palma crearà incentius fiscals per als propietaris que entrin en aquest programa.



Aprobat el punt 2 amb la transaccional incorporada (“...per tal d’oferir habitatges a preus assequibles especialment per als col·lectius més vulnerables...”) per 28 vots a favor (PP, PSIB-PSOE i VOX PALMA) i 1 vot en contra (Grup Mixt). No aprovat el punt 1 per 17 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 12 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt).

48. Grup PSIB-PSOE relativa als equipaments de Pere Garau

Sr. Daniel Oliveira de Souza (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Pedimos apoyo para esta moción y agradecemos de antemano. No tiene la pretensión más que dar respuesta a problemas crónicos del barrio de Pere Garau. Y es verdad que la moción se centra en 3 puntos, que se conoce bastante bien, que estaba recogido en el anterior POD. A la vista de los hechos que van ocurriendo, pues está un poco en el aire. Y nos preocupa que el barrio de Pere Garau no disponga en un futuro próximo de estos tres puntos, muy necesarios para los equipamientos de Palma. Pero yo quería hablar un poco del contexto del barrio porque hay muchas cosas que intervienen en estos hechos de que el barrio necesita estos equipamientos. Es increíble ver como esta rápida evolución de modelo urbanístico y paisajístico de las ciudades, ha puesto de manifiesto todas las carencias de un barrio como Pere Garau. Y no estamos hablando de un barrio con siglos de historia, si no de décadas. Pere Garau y su gente necesitan soluciones prácticas, que no mágicas, a la falta de equipamientos que llevan años de retraso, a la falta de aparcamientos, necesitan un centro de salud capaz de dar respuestas y atender con eficacia a la población. Necesitan espacios verdes para que les permitan respirar mejor. Y necesita también entornos escolares seguros entre otras muchas cosas. Pere Garau y su gente necesita, Sr. Alcalde, de nuestro compromiso. Necesita que la clase política, de la que somos parte, seamos capaces de dar pasos hacia soluciones definitivas a demandas históricas de este barrio. Pere Garau y su gente no solo lo necesitan, lo merecen. Todo eso y más. En este contexto quiero reivindicar el camino iniciado en la pasada legislatura. Lento pero seguro. Insuficiente, claro. Pero esperanzador. Reivindico el casal de barri. Pequeño pero fue el primer paso. Reivindico la biblioteca. También pequeña pero funcional. Reivindico las mejoras en el entorno de algunas escuelas. Aún faltan muchas. Reivindico la reforma de la Plaza Guillem Moragues. Reivindico la reforma del tejado del mercado, mejorable, por supuesto, pero que se ha hecho para evitar males mayores. Reivindico la remodelación de las aceras de la calle Arquebisbe Aspargo. Y por supuesto, reivindico también el mejor eje cívico de Palma que es Nuredduna. Este, señores del Partido Popular, es el camino. Medidas, estas, a las que ustedes, todos ustedes de la bancada de enfrente, han votado en contra y se han opuesto sistemáticamente y puesto palos en las ruedas para que no se llevara a cabo en el barrio de Pere Garau. Los problemas de Pere Garau no se resolverán en una legislatura ni en dos, si no comprometiéndose año tras año, con dotaciones presupuestarias para que Pere Garau y su gente tengan lo que necesiten y lo que se merecen en los próximos años. Reivindicamos que sean ustedes, por favor, coherentes con lo que hoy podamos aprobar aquí, si es el caso. Porque parar un centro de salud en Pere Garau no es coherente Sr. Alcalde. No es coherente. Es una involución. Y que puede traer consecuencias devastadoras para los vecinos de Pere Garau. Parar el proyecto de aparcamiento de Médico José Darder y aprobar aquí una propuesta de su socio de gobierno, de construir un aparcamiento en el edificio del cine Metropolitan. No solo es una incoherencia, si no una barbaridad. Póngase usted en marcha. El proyecto del PMUS, que allí están todas las medidas necesarias para solventar los problemas de aparcamiento de Pere Garau. Reivindicamos aquí hoy, con esta moción, señores del Partido Popular, que se empiecen a ejecutar las medidas aprobadas en el nuevo Plan General del 2023. Un plan para sentar las bases de futuro esperado por todos los palmesanos y que consta, con claridad, todas las medidas que atiende las demandas del barrio. Un plan general criticado, censurado, reprobado, rechazado por todos



ustedes. Pero ahí están, con las medidas que se necesitan para mejorar y dotar a Pere Garau de un futuro que se merecen. Y acabo pidiéndoles responsabilidad, coherencia, generosidad y compromiso con Pere Garau y su gente. Póngase a trabajar en serio y cuéntenos, por favor, a los palmesanos cuál es su modelo de ciudad y comprométanse con nuestros barrios. ¡Ah! Y por favor, a Pere Garau, a su gente, no les pida más paciencia. Ya no les queda. Muchas gracias.”

Sr. Óscar Fidalgo Bestard (PP):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Yo creo que efectivamente los vecinos de Pere Garau llevan demasiado tiempo esperando sus promesas, absoluta y radicalmente incumplidas. Las promesas que de una y otra vez y por delante y por detrás y por los lados les hizo el equipo de gobierno anterior a los vecinos y asociaciones que allí tienen la oportunidad de trabajar diariamente. Efectivamente, el barrio de Pere Garau que yo he visitado, por cierto, y he estado y estoy en constante comunicación con las asociaciones que allí trabajan, es uno de los barrios más poblados de Palma y que más necesidades tiene. Necesidades que, efectivamente, hoy son extremadamente urgentes, porque durante los 8 años que usted formó parte del equipo de gobierno no hizo absolutamente nada más que tomar decisiones contra la decisión y las circunstancias que les pedían los vecinos en Pere Garau. Podría empezar hablando por el centro de salud, podría continuar haciéndolo con la biblioteca, podría igualmente referirme al eje cívico de Nuredduna y a la reforma de la Plaza de las Columnas, con informes en contra de la EMT. O en fin. No voy a entrar en ese tipo de debates porque es pasado. Pero es pasado que conviene recordar cuando ustedes, probablemente para lavar su mala conciencia, hoy y para quedar bien no sé muy bien con quién. Habida cuenta que los vecinos de Pere Garau que han negociado y que se han sentado con el equipo anterior de gobierno municipal, saben perfectamente lo que pidieron, lo que hablaron con ustedes y lo que ustedes hicieron en el barrio. Y sobre todo saben lo que ustedes no hicieron. Por lo que yo me niego a seguirles a ustedes el juego de lavar su conciencia, pero quiero ser constructivo. Y en aras de ser constructivo les traigo, a cual acción, una propuesta transaccional que yo creo que ustedes están perfectamente en condiciones de asumir y que sale de este equipo de gobierno municipal. Y dice así: “El compromís d’adquirir de manera urgent solars i edificacions, si és necessari, apes per ser substituït per dotar a Pere Garau d’una sèrie d’equipaments que permetin l’articulació social de la barriada.” Punto número 2. “Els solars o edificis estaran ubicats a llocs centrals de la barriada.” Punto número 3. “L’Ajuntament es compromet a trobar fonts econòmics, propis i per convenis, per a l’adquisició d’edificació i dotació i igualment per a manteniment i funcionament dels equipaments amb premura.” Y punto número 4. “Per dur-ho a terme es comptarà amb l’opinió i participació de les entitats que treballen pel benestar del barri.” Estos son los puntos que nosotros ponemos sobre la mesa. Sometidos a su consideración. Los tengo escritos y se los puedo pasar para que entre todos adquiramos un compromiso. Este equipo de gobierno ya lo ha manifestado en esta sede del consistorio municipal aprobando, como ustedes saben y les hago memoria, iniciar conversaciones con la propiedad en aras de adquirir el espacio del antiguo cine Metropolitano. Para ejecutar allí, con otras administraciones y por parte y beneficio y promoción del Ayuntamiento de Palma, las dotaciones de equipamientos, porque el solar entendemos que da para mucho, que tanta falta hacen y tan necesario son para la barriada de Pere Garau. Yo espero que en aras de su buena conciencia y, sobre todo, de la nuestra, seamos capaces de aprobar esta transacción que hoy le propongo. Yo creo que es perfectamente razonable. Y podamos llegar a un acuerdo. Muchas gracias Sr. Alcalde.”

Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):

“Muchas gracias. En Podemos no prometemos. En Podemos nos comprometemos. Y en este caso, nos comprometemos con los vecinos y vecinas de Pere Garau y de todos los barrios de Palma, para seguir mejorando los equipamientos. En este caso hablamos de una iniciativa en la



que se propone mejorar los equipamientos del barrio de Pere Garau. Y va a contar con nuestro voto favorable, por supuesto. Como no podía ser de otra manera.”

Sra. Neus Truyol Caimari (MÉS):

“Veig que el Regidor segueix amb el seu input de destrucció de qualsevol cosa anterior. I pareix que l'urbanisme legítim i adequat neix quan neix aquest Regidor d'Urbanisme actual. I que abans no s'ha fet res. I si s'ha fet alguna cosa s'ha fet fatal. El Pla General, en el Pla d'Ordenació Detallada ja se va fer aquest anàlisi i ja se varen incorporar diferents proposicions que s'havien duit en aquest Plenari, per diferents partits polítics, d'identificar quins eren aquests solars i els espais susceptibles a Pere Garau per a que se poguessin adquirir, a través de l'expropiació per l'Ajuntament de Palma, i transformar-se o edificar-hi equipaments. Aquesta feina ja està feta. I està incorporada en el Pla d'Ordenació Detallada, en el Pla General que el Partit Popular no va voler aprovar definitivament ni seguir tramitant. Això és així. I si ara se planteja adquirir de manera urgent alguna solar. Ja estan identificats els solars. Són dos solars. Un que hi ha, ho dic ara de memòria, a la Plaça Pere Garau, del mercat de Pere Garau, un altre ara no record al carrer i els cines Metropolitan. Ja estan identificats. Ja s'havien valorat. I són els únics que hi ha. Vagi a per feina. Vagi a per feina ja que vostè és tan executiu i tan eficient. Clar, i això d'on ho ha tret aquest mapa? D'on l'ha tret? De la feina feta de l'anterior equip de govern. És que se'n pot enriure, però aquest plànol és del Pla General i del Pla d'Ordenació Urbana Detallada. A lo millor li ha canviat alguna cosa i alguna cosa per a què paresqui que l'ha fet l'actual equip. Però això ho varen fer els tècnics fent el Pla General. O sigui que una mica de rigorositat. Jo crec que aquesta proposta ara és també perquè el Partit Popular se faci néta la cara davant Pere Garau. Perquè ja hagués pogut iniciar l'expropiació d'alguns d'aquests solars. Ja se podria haver iniciat si s'hagués aprovat el Pla d'Ordenació Detallada. I no ho han volgut fer. per tant, jo no sé lo que dirà el Partit Socialista en relació en aquesta proposta. Però crec que el Partit Popular ha de deixar d'una vegada la demagògia, estan governant. Actuïn com equip de govern. I això de fer crítica de l'oposició pot estar bé una estona però se'ls hi està aturant el calendari. Duen 7 mesos governant. Posin-se les piles. Comencin a actuar i expliquin què és lo que volen fer. Noltros ho vàrem fer fatal. D'acord. Esteim a l'oposició. Ara voltros què és lo que milloren? Res.”

Sr. Fulgencio Coll Bucher (VOX):

“Muchas gracias Sr. Batle. Bien, sí, hablamos de paciencia. Mucha paciencia tienen y han tenido. Del pasado hay que hablar para presentar un buen futuro. Y desde luego recordar a quienes tuvieron responsabilidades y oportunidades de hacer cosas y no las hicieron. Para esto está el pasado. El barrio de Pere Garau nosotros lo hemos pateado de arriba abajo. Hemos estado con la asociación de vecinos. Tenemos perfectamente en nuestra retina el problema de las calles de 10 metros de ancho. El problema de falta de aparcamiento. El problema de falta de seguridad. El problema de las quejas continuas de los vecinos y de un largo etcétera. Lo que es cierto es que estos vecinos han protestado y son más de 25.000 que se encuentran muy maltratados por la administración municipal. En la pasada legislatura presentamos nosotros numerosas iniciativas, tanto nosotros, Partido Popular y Ciudadanos, buscando dar soluciones a estas necesidades tan importantes. Este año hemos presentado una iniciativa, una proposición, que trata dar cierta lógica a lo que el Portavoz del Partido Socialista, o no el portavoz, la intervención nos ha dicho que lo del cine Metropolitan es una barbaridad. Pues me parece que esta barbaridad, Ciudadanos, nosotros y el Partido Popular y los vecinos y sobre todo los vecinos no lo consideran ninguna barbaridad. Bien, por qué no es una barbaridad. Porque el centro de salud que en campaña electoral fue a hacerse una fotografía la Sra. Armengol con el Sr. Hila, donde iban a hacer un centro de salud, en una calle de 10 metros, donde no puede aparcar nadie. Calle de 10 metros. Este era el solar. Después hablamos de aparcamientos. Un aparcamiento en el extrarradio de Pere Garau con capacidad de 600 vehículos. 12 millones y medio un presupuesto.



12 millones aproximadamente el segundo. Y entonces dijimos, escuchando a los vecinos que conocen perfectamente Pere Garau, aquí en el cine Metropolitan hay un solar enorme que se puede comprar y se pueden hacer allí un aparcamiento de más de 1.000 vehículos, en una zona muy importante con salida y entrada de una calle de 20 metros. Y además encima, puede usted hacer un hermoso centro de salud, una biblioteca, una casa de gent gran y otras oficinas que puedan necesitar. Es decir, con este dinero se puede hacer lo que ustedes no hicieron y prometieron en dos sitios completamente absurdos. Bien, usted ha dicho o ha hecho referencia a Nuredduna, la milla de oro. Hable usted de la gente de Pere Garau y que opinen de Nuredduna. De la falta de aparcamiento, de la falta de seguridad y de tantas cosas. El centro de salud, pues lo están pidiendo y ustedes con 8 años no lo hicieron. Todo lo que acaban de decir de Pere Garau, no me extraña que los vecinos tengan una enorme paciencia porque no se les ha escuchado. Y cuando hablamos del POD, qué vamos a decir del POD, pero que nunca apareció y que no está terminado y ahora veremos si el nuevo Plan de Ordenación Detallada podremos tenerlo el año que viene. Porque este año no lo tendremos. Muchas gracias.”

Sr. Daniel Oliveira de Souza (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies Batle. A ver, Sr. Fidalgo, yo creo que he enumerado bastantes hechos realizados la pasada legislatura en Pere Garau y aún quedan por decir. Y ustedes se afanan en decir que no hemos hecho nada. No sé, quizás usted podría decir qué han hecho ustedes. Porque estos problemas no vienen de la anterior legislatura, vienen de mucho tiempo atrás. Y si ustedes, a mi no me sorprende que ustedes, siendo un partido de gobierno, que ha sido en el pasado y sigue siendo, hable con tanta facilidad y demagogia pura. Sí es demagogia. Decir que vamos a hacer, vamos a hacer, cosas tan complicadas y complejas como es licitar, proyectar, construir, consensuar y no se hace esto nunca en una legislatura lo que se está haciendo. En Pere Garau, como en muchos otros proyectos, lo que se necesita es proyectos a largo plazo, una continuidad. Porque la mayor barbaridad que se ha visto ahora mismo aquí, fue todo el trabajo que se ha hecho para el tema de la adquisición y cesión de los solares para el centro de salud, y ustedes no hacen más que poner palos en la rueda. Que ya lo han puesto en el pasado y ahora está todo en el aire. No, no es verdad, no me cuente usted milongas, porque todo esto que está diciendo, toda esta propuesta que usted acaba de hacer aquí y no lo voy a relatar todo. Es lo que ha dicho la compañera Neus Truyol sobre el proceso hecho sobre todo este tema, porque me faltaría tiempo. Todo eso es un brindis al sol, porque el proyecto a largo plazo no se hace ni en una legislatura ni en dos. Y usted lo que está haciendo es parando sistemáticamente todo aquello que se estaba. Sí, sí. Parando todos aquellos proyectos que sistemáticamente estaba en marcha. Y que quizás, faltaban puntos de ataduras, pero es una continuidad. Y esto es lo que demuestra, todo esto Sr. Fidalgo, es la auténtica incapacidad e insolvencia de su gobierno y de su área para llevar a cabo proyectos de ciudad. Que no los tienen porque hasta hoy el Partido Popular no ha contado a la ciudadanía, ni mucho menos, en este caso Pere Garau, cuál es su proyecto. Y ustedes se dedican a poner oídos a todas, cada uno dice una cosa otro dice la otra, y ustedes lo recogen para ponerse en contra de un proyecto que ya venía de la pasada legislatura. Por lo tanto, lo sentimos, no lo vamos a aceptar las enmiendas. Porque como digo, es un brindis al sol lo que están haciendo. Y lo que deberían hacer es ponerse a trabajar y dar continuidad a los proyectos que al barrio le interesa, que son los que usted está dejando decaer. No solo en Pere Garau, en toda Palma. Pues nada, muchas gracias y a seguir. Pere Garau nos espera. Y ya nos veremos dentro de una legislatura siguiente, a ver qué es lo que ustedes han dejado de legado en este barrio. Mucho me temo que a este paso tendremos un barrio peor en la próxima legislatura. Muchas gracias.”

Sr. Óscar Fidalgo Bestard (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Sr. Oliveira, fíjese usted cuan es el cinismo y la hipocresía de su grupo. Porque la propuesta que yo traigo hoy a aprobación, en 4 puntos se aprobó por unanimidad en el



seno de este ayuntamiento el día 28 del 11 del 2018, a propuesta de Ciudadanos. Usted votó a favor de esta propuesta. ¿Y sabe usted lo que hizo del 2018 al 2023 en Pere Garau de estos 4 puntos? Ya se lo digo yo. Absolutamente nada. Y eso lo saben los vecinos de Pedro Garau. Lo saben y lo cuentan. Obviamente queda de manifiesto que usted ha venido hoy aquí, precisamente, a lavar su conciencia. Y no hacer algo útil que es para lo que sirve la política, para hacer cosas útiles para mejorar la vida de la gente. Y yo estoy de acuerdo y le he propuesto y le he tendido la mano en aras de llegar a un acuerdo para empezar a hacer cosas, en las que todos estemos de acuerdo en la zona de Pere Garau. Porque de verdad, créame usted, que este equipo de gobierno es muy consciente de la problemática de aquella zona y está comprometido en solventar los problemas que allí padecen los vecinos y los que no son vecinos. Por tanto, este equipo de gobierno le ha dado a usted la oportunidad en aras de llegar a un entendimiento de aprobar algo que usted aprobó en el año 2018. Que se aprobó por unanimidad de todos los grupos políticos en el seno de este ayuntamiento en noviembre del 18. Y ustedes hoy vienen con una hoja de servicios de estos 4 puntos que aprobaron ustedes por unanimidad. Porque recuerdo que luego, hasta en el 2021 a una propuesta similar, después de 3 años por parte del Grupo Ciudadanos, acabaron ustedes votando en contra. Ustedes ya estaban, obviamente, con el rodillo. Llevaban un rodillo a modo de cartuchera en cada zona del cinturón y aplicaban a diestro y siniestro el rodillo, porque ya estaban fuera de sí en su acción de gobierno municipal. Como digo, ustedes de estos 4 puntos que aprobaron en el 2018, no han hecho ni han impulsado absolutamente nada. En cambio, este equipo de gobierno lleva menos de 6 meses en la acción de gobierno, como dicen en mallorquín en acabar comptaren. Nosotros hemos aprobado en el seno de este ayuntamiento una proposición en el sentido que hablaba el Sr. Coll con respecto al Metropolitano, demandada por los vecinos, y que puede solventar, en gran parte, la problemática de aquel barrio. Precisamente, en el lugar que a los vecinos les parece razonable que se solucione. Y eso es lo que vamos a hacer. Hoy ha quedado de manifiesto su hipocresía. Y nuestra voluntad de mejorar las cosas. Muchas gracias Sr. Alcalde.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 3 vots a favor (PSIB-PSOE i MÉS per Palma).

Pere Garau és un dels barris més poblats i amb major densitat de població de tota Palma. La seva ubicació privilegiada a l'Eixample ho converteix en un centre neuràlgic, ple d'activitat i dinamisme. Però al mateix temps, la seva ubicació a la meitat d'un entramat urbà ja consolidat li genera opcions finites a l'hora de crear nous equipaments públics.

La creació de nous espais per a donar serveis a la ciutadania ha estat una prioritat en els darrers anys, fruit d'aquests esforços va néixer el casal de barri a inicis del 2019, l'eix cívic de Nuredduna a inicis del 2022 i la nova biblioteca en la plaça del mercat que es va inaugurar a mitjans del mateix any. Tots ells imprescindibles per a incentivar i crear sinergies que millorin el benestar i la cohesió social dels veïns.

Però l'anterior equip de govern era conscient de la necessitat de continuar dotant d'equipaments al barri i, per això va treballar al costat del Govern anterior per a la creació de dos centres sanitaris en els voltants; per a reforçar i millorar la xarxa sanitària, així com van plasmar i van concretar en el nou Pla d'Ordenació Detallada on s'ubicarien els nous equipaments que donarien opcions de futur al barri.



Després del canvi de Govern autonòmic i municipal, es van paraitzar els nous centres de salut i després de la inoperància de la direcció política d'Urbanisme, assistim perplexos a la caiguda del POD, ja aprovat inicialment.

Aquesta caiguda retarda considerablement un document imprescindible per a l'evolució de la ciutat, i especialment a les necessitats el barri de Pere Garau.

Amb la caiguda del POD es retarda l'adquisició dels tres solars; entre ells l'històric Metropolitan, però no sols això; sinó que a més a més, davant el desistiment del POD, els veïns contempen amb por les obres que ja s'estan realitzant en el solar del carrer de Patronat Obrer, un dels tres solars que havien de dotar d'oxigen al barri.

La necessitat de nous espais públics en Pere Garau és innegociable, els seus veïns es mereixen espais en els quals viure i conviure, crear comunitat i salut. Donar opcions als que menys tenen i a tots aquells que el seu únic patrimoni és el patrimoni públic.

Per tot això, i d'acord amb l'article 79 del Reglament Orgànica del Ple de l'Ajuntament de Palma, el grup municipal PSIB-PSOE presenta la següent,

PROPOSICIÓ

1. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a què dugui a terme, amb caràcter immediat, els tràmits necessaris per a garantir la recuperació dels espais destinats a equipaments públics al barri de Pere Garau.

2. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a què el nou POD comptarà amb una quantitat igual o superior d'equipaments públics nous dels plantejats en el POD anterior.

3. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a què tots els nous equipaments públics a executar en Pere Garau del futur POD siguin prioritaris.

No aprovat per 17 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 12 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt).

50. Grup PSIB-PSOE relativa a l'adopció d'accions per garantir l'accés a habitatges assequibles

Sr. Francisco Ducrós Salvá (PSIB-PSOE):

“Gracias Sr. Alcalde. Lo primero que hago es recogerle, es la intención de esta moción recogerle el testigo de la palabra del Sr. Fidalgo y vayamos a hacer política útil. Política para resolver los problemas que tiene la ciudadanía y a ver qué contestan. También Vox a ver que contesta sobre esta moción. Porque hace un rato hemos hablado ya del problema de la vivienda y han dejado claro ustedes que no están dispuestos a que un bien básico, porque al fin y al cabo la vivienda es un bien básico que está relacionado con derecho fundamental de la ciudadanía, no están dispuestos a que se adopten medidas para evitar que las leyes del mercado generen problemas como los que están sucediendo actualmente, de unos incrementos de precios desorbitados. Y esa es la realidad. Les guste o no les guste. A ustedes les puede parecer bien que



la vivienda sea un bien no sometido a ningún tipo de control por las leyes del mercado. Pero eso genera un efecto que está relacionado con un derecho fundamental y una necesidad básica. Porque cuando hablamos de vivienda no estamos hablando de un problema cualquiera. Estamos hablando del principal problema que tiene la ciudadanía. No solo en Palma y eso se lo tenemos que reconocer. Pero aquí estamos en Palma y aquí es donde ustedes tienen que adoptar decisiones para mirar de paliar la situación que mucha gente está sufriendo actualmente. Durante el pasado año 2023, además ha habido un incremento exponencial de los precios. Esto lo tienen que reconocer, lo tienen que admitir, que es una situación que durante los últimos meses se ha agravado. Hay situaciones de precios de alquiler que prácticamente han llegado al 30%, al igual que el precio de compraventa que se ha incrementado en unas cantidades que son totalmente inasumibles. Y por eso, desde el Partido Socialista presentamos una moción porque consideramos que más allá de diferentes posiciones que sean, pues quizás ideológicamente más claras por partes de los grupos, consideramos que todos estos puntos son adecuados, con independencia casi de cuáles sean su posición de fondo en cómo tratar un concepto tan complicado de resolver como es la vivienda. Por eso les planteamos los diferentes puntos en esta moción. Que consideramos que son irrenunciables y son imprescindibles. Por un lado, continuar con este proceso que se llevó a cabo en las últimas legislaturas para seguir construyendo vivienda pública. Que nunca será suficiente, porque ninguna de las soluciones por sí mismas que se plantean para atender y tratar el problema de la vivienda es suficiente en sí misma. Pero son necesarias. Pero no puede pararse la rueda de este proceso de construcción de vivienda pública. Por eso les instamos a que el equipo de gobierno lleve a cabo estas actuaciones. Ya sea con el Gobierno de les Illes Balears o con el Gobierno del Estado. También les instamos a que se pongan de acuerdo con el Ibavi. El Ibavi reconoció, recientemente, en una reunión de la Comisión no permanente de Camp Redó que tenían viviendas vacías, por ejemplo en Camp Redó el Ibavi y en otros lugares también. Y en Palma es necesario también para determinadas situaciones de vulnerabilidad en la que se encuentran algunas familias, que esas viviendas también se puedan poner a disposición del Ayuntamiento de Palma para desarrollar las diferentes acciones que tenemos que poner en marcha para atender determinadas situaciones. Otra de las cuestiones que consideramos fundamentales es el desarrollo de un plan de vivienda. Al Sr. Fidalgo ya hace meses que le presentamos mociones en materia de vivienda. El Alcalde siempre ha dicho que es un objetivo prioritario. De hecho, lo dijo, prometió que iba a haber un plan de choque de vivienda, que los 3 primeros meses no ha existido. De hecho el Sr. Fidalgo lo reconoció en un Pleno que no existía ese plan y que en enero lo anunciaría. Bueno, está acabando enero, tampoco lo ha anunciado. Pues ahora tiene la oportunidad de aprobarlo este plan de vivienda. Aunque sea una declaración. Que luego usted tendrá que desarrollar un plan de vivienda que recoja diferentes acciones para garantizar tanto el acceso a la vivienda como el incentivo para el alquiler de diferentes viviendas, a un precio asequible. Y no es un invento del Partido Socialista esto. Es que el Sr. Martínez, una de las promesas en las que se presentó en la campaña electoral, precisamente hablaba de las viviendas vacías. Desde que usted es Alcalde no ha vuelto a hablar de vivienda. Ha desaparecido ese tema. Entonces el problema ha desaparecido para ustedes, pero para la ciudadanía no. Sigue existiendo. Entonces medidas, estamos encontrando pocas. Y otra de las opciones que les planteamos, el Observatorio de Vivienda, que más o menos lo han puesto en marcha. Lo que les pedimos es una cuestión que es básica. Si tenemos que mirar de llegar a acuerdos lo más amplios posibles y que la vivienda sea, efectivamente, un pilar del estado del bienestar, tiene que haber una mayor participación, un consenso generalizado. Al menos la posibilidad de que los diferentes agentes económicos, sociales, profesionales y los partidos políticos puedan opinar y trasladar cuáles son las diferentes posibilidades que se puedan poner en marcha para abordar una problemática tan compleja. Por eso les solicitamos que el Observatorio del Habitatge incluya a representantes de la sociedad civil, representantes de entidades económicas y profesionales y también a todos los grupos municipales que formamos parte del Ayuntamiento de Palma. Y la última cuestión, que creo que ya la han cumplido hoy, que es informar de los plazos de concesión de licencias. Hoy han convocado ustedes Consejo de Gerencia de Urbanismo. Bueno, está bien que hayan tardado



7 meses. Ya llevábamos meses pidiéndolo que informen sobre los procesos de concesión de licencias y vemos que eso ya lo han cumplido. Pero que lo sigan haciendo cada semana, para conocer realmente el alcance de las diferentes medidas que se puedan poner en marcha para agilizar el proceso de concesión de licencias. Muchas gracias.”

Sr. Óscar Fidalgo Bestard (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Sr. Ducrós, si el último de los puntos para poner a disposición el informe específico semanal, relativo a los trámites y términos de los procedimientos de concesión de licencia se lleva con regularidad, y consta en algún sitio escrito que este acuerdo es posible, lo es porque el Partido Popular, en primer lugar, lo solicitó en la Gerencia de Urbanismo. Porque esto lo solicitó el Partido Popular en la pasada legislatura cuando nunca se hacía en la Gerencia de Urbanismo y se le concedió al final de la legislatura. Y ahora va a constar en un documento escrito por acuerdo, obviamente, de este Pleno. Si ustedes, obviamente, dicen que el Pleno del Ayuntamiento de Palma insta a recuperar la iniciativa del Partido Popular. Y esto es una transaccional que le propongo, de la explicación de los informes específicos relativos a términos y trámites de carácter urbanístico. Y fijar este compromiso por escrito que apoya el equipo gobierno municipal, por primera vez en la historia de este consistorio, sobre los trámites de concesión de licencias urbanísticas. Porque esta es la verdad. Si algún consistorio ha ofrecido transparencia, si algún consistorio está favoreciendo desde el Pleno que estos acuerdos sean posibles es el consistorio del Partido Popular. Y nunca antes nadie en este consistorio ha propuesto tal cosa, para que se haga en el seno de este Pleno en la Gerencia de Urbanismo. En cuanto al punto número 1 y 2, ya sabe usted que votamos a favor. El punto número 3 yo se lo comenté y tuve oportunidad el otro día, sobre el Observatorio de la Vivienda, los agentes económicos ya están incluidos en el observatorio. Es decir, hemos hablado con ..., hemos hablado con los APIs, hemos hablado con gente de la universidad, con catedráticos de la universidad, hemos hablado con los registradores de la propiedad. Vamos a hablar con gente del Catastro. Hemos hablado con el Colegio de Abogados, con el Colegio de Administradores de Fincas. En fin, esa gente ya está incluida en el observatorio de la vivienda. Lo que se pretende con el observatorio es que sea una herramienta que obtenga datos fiables. Yo sé que a ustedes les gusta mucho cocinar los datos, pero yo los datos que obviamente sean crebles. Y los datos son crebles cuando los cruzan profesionales, los ofrecen a los políticos y los políticos los llevan en un sitio como este que es un Pleno municipal para que debatamos sobre la finalidad de los mismos. Pero los datos, yo estoy por la labor de seguir manteniendo que los políticos debatan las conclusiones de esos datos en el seno de las instituciones políticas, que ya existen como mecanismos de participación, pero no que se introduzcan para opinar de cómo se tienen que cocinar los datos en un Observatorio de la Vivienda. Me niego en rotundidad. Porque ese no es el espíritu que quiere el consistorio municipal para ese Observatorio de la Vivienda. En cuanto a los planes de la vivienda. Oiga, los planes lo aguantan absolutamente todo, todo. El papel lo aguanta absolutamente todo. Qué le voy a contar a usted, Sr. Ducrós. El papel es capaz de aguantar cualquier cosa. Fíjese usted, en el Patronato Municipal de la Vivienda se hizo un programa estratégico de la vivienda 19-23 y no se cumplió ni un solo de los objetivos del plan estratégico. Imagínese usted si son expertos en hacer planes para adquirir vivienda y mejorar el acceso a la vivienda. Muchas gracias Sr. Alcalde.”

Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):

“Muchas gracias. Vamos a votar a favor de esta moción, excepto el punto número 5. Y a continuación explico los motivos. Votaremos a favor del punto 1, 2, 3 y 4 porque pensamos que, muy modestamente, todo hay que decirlo, va dirigida a que este ayuntamiento tenga algún tipo de política de vivienda, ya que por ahora no ha tenido ninguna. Ninguna, claro, más que favorecer a los especuladores. Pelotazo urbanístico, desde nuestro punto de vista, no es una política de vivienda. Igual que no es una política turística la política de los chanchullos. Y



vamos a abstenernos en el punto número 5, simple y llanamente, porque todavía estamos esperando a que se nos incluya en el Consejo de la Gerencia de Urbanismo o que se nos explique por qué se nos veta del Consejo de Urbanismo. Muchas gracias.”

Sra. Neus Truyol Caimari (MÉS):

“Noltros votarem a favor de tots els punts. Perquè són polítiques continuistes que vàrem estar fent aquests darrers anys des de l’Ajuntament. I aquest pla d’habitatge que era una promesa electoral. Alerta, Jaime Martínez. Que li estan fent el llit. Acaba de dir que un pla d’habitatge no serveis per res. Que és paper banyat. I era una de les banderes del candidat a Batle i actual Batle. no sé si han de fer qualque conversa, si l’ha de posar a l’ordre o si a lo millor ara resulta que el Batle és N’Óscar Fidalgo. No ho sé però aclariu-vos. Perquè esteis generant un desconcert a tota la població. I l’informe, només un aclariment, perquè ja és que N’Óscar Fidalgo veig que és molt propens a la manipulació i li agrada jugar amb les paraules i els fets, i vestir-los per a què siguin coses més oníriques. Aquest informe, és cert, el va demanar el Partit Popular a un Plenari, ja fa un parell d’anys. No va ser en el final de la legislatura. Vàrem estar més de 2 anys fent aquest informe quan jo era Regidora d’Urbanisme. Però és que a lo millor ara, fa 7 mesos que no existeix aquest informe. Per tant, està incomplint una altra demanda del Partit Popular. A lo millor el Partit Popular ha de posar a l’ordre a N’Óscar Fidalgo o l’ha de destituir com a Regidor. Perquè està dient que un pla d’habitatge que és promesa electoral del Partit Popular no serveix per res. I una demanda del Partit Popular, que va executar l’anterior equip de govern, ara no l’ha estat complint durant 7 mesos. Jaime Martínez posi un poc d’ordre dins aquest equip de govern perquè se li està desmadrant i molt.”

Sr. Fulgencio Coll Bucher (VOX):

“Muchas gracias Sr. Batle. Nosotros votaremos los puntos 1 y 2 sí. 3, 4 y 5 en contra. ¿Y por qué? Coincidimos todos en el diagnóstico, la situación es catastrófica. Los precios suben, faltan viviendas, pero tenemos que preguntarnos y por qué. Es muy sencillo, es muy sencillo. Ustedes tuvieron 8 años para hacer lo que prometieron. La Sra. Armengol, miles de viviendas. El Sr. Hila, miles de viviendas. La Sra. Armengol no tiene ahora problemas en Madrid, porque creo que tiene vivienda. Y el Sr. Hila no la necesita porque va y viene, según me dijo, cosa que me parece muy bien. Pero hay una realidad. Ustedes tienen muy difícil tocar temas, aunque sean buenos, porque en este caso hay algunos puntos que hemos apoyado favorablemente, porque se le recordará: I que vareu fer? ¿Qué hicisteis en 8 años? Cómo podeis pedir que en 7 meses hagan lo que ustedes en 8 años no hicieron. Volvemos, la crisis de vivienda es responsabilidad, no toda, pero gran responsabilidad suya y del señor Sánchez Presidente del Gobierno de España. Que electoralmente prometió que sacaría 50.000 viviendas de la chistera. Y aquí también volvieron a decir que harían todo lo que no hicieron durante 8 años. No hicieron ni Son Busquets, ni el PERI. Vendieron humo. Ni el proyecto de la cárcel, donde querían hacer 103. Que con el dinero que habían dicho una vez, aunque no esté en un papel, iban a hacer 103 viviendas. Que realmente con este dinero en un solar público se podrían haber hecho 335 viviendas. Volvamos a otro tema, y lo han dicho, inseguridad jurídica. ¿Quién se mete aquí a construir o quién viene aquí? Hay una inseguridad jurídica total. Hemos visto situaciones de capricho. Perquè no m’agrada. Impacto visual. Lentitud que es una tortura que todavía no hemos resuelto en las licencias de obras. En dar seguridad. En dar respuesta. En estar con los vecinos. En poner todo el suelo disponible. En que haya una política. Y cuando hacen un decreto que no es perfecto pero es mejor, lo atacan. Un decreto del gobierno ley para poder hacer viviendas. Así no llegaremos a ningún lado. Y yo ruego al equipo de gobierno que haga esfuerzos en la vivienda, para que puedan decir sí hemos arrancado, sí vamos a gestionar. Porque lo van a hacer y las licencias de obra se den en el plazo y que el constructor no dude. Y hay una cosa que es del Estado, inseguridad jurídica. La ocupación ilegal de vivienda si se cambia la ley y esa ley de vivienda, que no sirve para nada, porque es defectuosa, habría y



aparecerían en Palma miles de viviendas para alquilar. En Mallorca decenas de miles y en España cientos de miles. Solamente cambiando una ley que proteja la propiedad privada y se actúe contra la ocupación ilegal de viviendas. Muchas gracias.”

Sr. Francisco Ducrós Salvá (PSIB-PSOE):

“Gracias Alcalde. Me sabe mal haber presentado esta moción, porque bueno, no sé si esto va a generar una reestructuración del equipo de gobierno. Porque el Sr. Fidalgo, con el permiso del Sr. Coll, le ha hecho una enmienda a la totalidad a lo que decía usted en materia de vivienda. Porque para empezar, decir que el papel aguanta todo. Fueron ustedes que propusieron un plan de vivienda. Es que está en su programa. No sé. No he tenido que ir a descubrirlo. No era un tesoro escondido. Estaba publicado. Un plan de vivienda, una revolución fiscal, un plan de choque en seguridad. No hemos visto nada de todo esto. Pero en vivienda, le acaba de hacer una enmienda. No sé. A lo mejor puede dedicarse no sé. Ya se arreglarán ustedes. Ya hablará con el Sr. Coll a ver qué pueden hacer. Pero me parece lamentable esa respuesta. Igual que la propuesta de Son Busquets. Que yo no sé si ya han conseguido cerrar una fecha en la agenda. A ver si lo consiguen. Pero que su propuesta fuese expropiar Son Busquets y en 3 meses. Bueno, nada, nada. Menos que nada. Estaba claro que el papel lo aguanta todo. Es verdad. El Sr. Fidalgo lo ha dicho: el papel lo aguanta todo. Todas sus promesas en materia de vivienda han quedado en absolutamente nada. La transacción. La transacción no la aceptaremos. Usted mientras vaya presentando un informe, ya nos viene bien. Puede votar en contra del punto. Me da igual. El Observatorio de vivienda, si usted cree que es para cocinar datos, tampoco hace falta que nos invite. No hace falta. Si es para eso no hace falta que nos invite. Lo que sí que me parece llamativo es que un tema que tiene que ser de estado, en que además esta moción nos ha dicho, es básica. La verdad, no es muy complicada. Es básica para que podamos fijar los elementos comunes en los que estamos de acuerdo. Se pueda hablar de vivienda y los partidos políticos que representan a la ciudadanía, todos representamos a la ciudadanía, podamos entrar en ese debate aunque sea teniendo la información de cuáles son las opiniones de los diferentes entidades profesionales que también sociales. Vecinos, usted no ha mencionada. Asociaciones, federaciones de vecinos, también tienen que formar parte. Es positivo. Pero bueno, tampoco se preocupe porque ya nos reunimos con ellas igualmente. O sea que no se preocupe, pero era por dar una formalidad a un observatorio. Y el Sr. Coll, yo decirle, a usted cada vez se le pone más cara de Julio Martínez en este Pleno. Porque solo habla de cuando usted estaba en la oposición. ¿Sigue estando en la oposición o está apoyando al gobierno? Porque solo habla del pasado. Usted solo habla del pasado. Yo me imagino en su lugar, que va a un barrio, Vox, a decir, le preguntan a ustedes: qué proponen en materia de vivienda. No, nosotros lo único que hacemos es decirle al anterior equipo de gobierno que lo hizo mal. ¿Ustedes se piensa que a la ciudadanía eso le puede parecer útil? Es que ustedes, el papel que están haciendo, están haciendo un papelón en este Ayuntamiento de Palma que no se sostiene. Sr. Coll, no se sostiene. Ustedes gobiernan, dan apoyo al equipo de gobierno. Ya se encarga de repetirle al Alcalde quién manda cada “x” tiempo. Pero en este Pleno sus exposiciones son de inutilidad total. Los argumentos, no le estoy hablando a usted. Los argumentos son totalmente inútiles, estériles y, sinceramente, rozan el ridículo. Entonces, si usted está de acuerdo con que se hagan cuestiones en materia de vivienda. Hable con sus socios, dejen de también presentar algunas mociones que no sé si las presentan para demostrar que cubren el expediente, hablen con sus socios y se pongan a gobernar de una vez por todas. Porque el Partido Popular es responsable de lo que pase en esta ciudad, pero ustedes también. Ustedes también son responsables de lo que pasa en esta ciudad. Porque son el socio de gobierno del Partido Popular. El ultrasocio, como hemos comentado. Entonces, póngase las pilas. Un tema que han hecho desaparecer de la agenda, sigue estando. No porque no se hable tanto en los medios de comunicación o en según qué lugares que ustedes lean, ha desaparecido. Sigue existiendo. Ustedes a lo mejor, porque son propietarios la mayoría, no tienen ningún tipo de problemas. Los que somos inquilinos lo vemos. Los que no tenemos 10 viviendas lo vemos. Lo sufrimos cada día. Entonces, por mucho que no quieran hablar este



problema va a existir. Y ustedes, como equipo de gobierno, tienen que tomar alguna medida. Nos gustará más o nos gustará menos, pero alguna medida. Y por ahora, por lo que vemos, es poca acción. La verdad.”

Sra. María Mercedes Celeste Palmero (PP):

“Sr. Batle. Puc demanar la paraula, per favor. A ver, sin ánimo de tensionar ni muchísimo menos, porque sé que a veces cuando debatimos a todos nos puede pasar un lapsus. Pero yo pediría al Sr. Ducrós, que creo que he entendido que le ha dicho al Sr. Coll que se le está poniendo cara de Julio Martínez. ¿Lo he entendido bien? Yo le pediría que lo retirara. Por respeto al Sr. Martínez, porque ha sido un gran Regidor tanto del gobierno como de la oposición y porque considero. Bé, ja ho sé. Però, estic dient. Neus.

Sr. Batle (PP):

“Per favor, el que vulgui xerrar que demani la paraula.”

Sra. María Mercedes Celeste Palmero (PP):

“Sra. Truyol, acab de dir que sense cap ànim, perquè sé que quan xerram això nos pot passar. Però jo consider que el Sr. Ducrós no ho ha fet en cap mala intenció, ni molt manco. Ho donam per entès. Però crec que havia de dir que per favor que se retiràs. Que no ve de més. Ja està. És un comentari que crec que se pot retirar i quedam tots tranquils. Gràcies.”

Sr. Batle (PP):

“Per favor. Per favor. Hi ha hagut una persona que ha demanat la paraula i per tant li donaré. Sr. Coll i si qualcú vol més la paraula que la demani.”

Sr. Fulgencio Coll Bucher (VOX):

“Agradezco la intervención, pero para mí que me digan que tengo cara de Julio Martínez me honra. Me encanta. Gracias.”

Sr. Batle (PP):

“Gracias Sr. Coll. Sr. Ducrós.”

Sr. Francisco Ducrós Salvá (PSIB-PSOE):

“No lo voy a retirar, primero, porque tampoco considero, no es ninguna falta de respeto. Estoy hablando de las actuaciones del Sr. Martínez en este Pleno. No de su vida privada. ¿Y por qué he hecho esta referencia? Si quiere se lo explico. Porque el Sr. Martínez hablaba mucho de cuando yo era Concejal, el pasado, etcétera. Pues la situación del Sr. Coll es la misma. Está hablando continuamente del pasado. Por eso era el paralelismo que he hecho. No era ninguna falta de respeto. De hecho, yo considero que el Sr. Martínez hacía un buen trabajo en la oposición.”

Sr. Batle (PP):

“Debate finalizado.”



Es fa votació separada a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient:

El punt 1, s'ha dictaminat favorablement sobre aquest punt per 6 vots a favor (PP, PSIB-PSOE i MÉS per Palma) i 2 abstencions (VOX PALMA).

El punt 2, s'ha dictaminat favorablement sobre aquest punt per unanimitat.

Els punts 3, 4 i 5, s'ha dictaminat sobre aquests punts per 3 vots a favor (PSIB-PSOE i MÉS per Palma), 3 vots en contra (PP) i 2 abstencions (VOX PALMA).

El repte de l'habitatge exigeix per part dels poders públics un compromís real i efectiu per abordar, des de diferents perspectives, tant l'increment de preus com els mecanismes per garantir l'accés a l'habitatge en unes condicions adequades.

Durant el passat any 2023, els preus per accedir a un habitatge han crescut de manera exponencial a Palma, assolint increments del 30,75% per a la compra i del 29,17% per al lloguer.

La situació actual requereix una acció decidida i l'adopció de mesures integrals tant per part de l'Ajuntament com d'altres administracions públiques implicades, tant el Govern de les Illes Balears com el Govern de l'Estat, encaminades a incrementar el parc d'habitatge públic i l'adopció de mesures per facilitar l'accés a l'habitatge a uns preus raonables i adequats.

És fonamental el desenvolupament d'un Pla d'Habitatge per a la ciutadania de Palma per afrontar, des de diferents àmbits, les actuacions necessàries per incrementar la disponibilitat d'habitatge assequible a través de l'Observatori d'Habitatge que ha de comptar, a més, implicació d'agents socials i econòmics de la ciutat i representants de tots els grups polítics municipals.

Per tot això i d'acord amb el que s'estableix per l'article 79 del Reglament orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma, el grup municipal PSIB-PSOE presenta la següent.

PROPOSICIÓ

1- El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a continuar desenvolupant, conjuntament, tant amb el Govern de les Illes Balears com amb el govern de l'Estat, projectes d'habitatge pública Palma.

2. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a acordar amb l'IBAVI la cessió en favor de l'Ajuntament de Palma habitatges públics per a col·lectius en situació de vulnerabilitat.

3. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a incloure a representants dels agents econòmics, socials i professionals i de tots els grups municipals de l'Ajuntament de Palma a l'Observatori de l'Habitatge.

4. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a desenvolupar un Pla d'Habitatge amb l'objectiu d'establir els mecanismes necessaris per tal de garantir l'accés a l'habitatge a preus assequibles.



5. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a recuperar a les reunions del Consell de Gerència d'Urbanisme l'informe específic setmanal relatiu als terminis i tràmits dels procediments de concessió de llicències urbanístiques.

Aprovat el punt 1 i 2 per unanimitat. No aprovats els punts 3 i 4 per 17 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 12 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt), i el punt 5 per 17 vots en contra (PP i VOX PALMA), 11 vots a favor (PSIB-PSOE i MÉS per Palma) i 1 abstencions (Grup Mixt).

S'absenta de la sessió el Sr. Fidalgo (PP) (14.49 h)

42. Grup MÉS relativa a iglús refugi de les colònies felines

Sra. Neus Truyol Caimari (MÉS):

“Jo crec que amb les intervencions que hi ha hagut avui i diferents informacions que segur que nos han arribat a tots els partits, tenim clara quines són les virtuts d'aquest projecte que se va iniciar al 2018. Amb uns pressupostos participatius, allà a on se va demanar que se transformassin contenidors en habitatges, aquests iglús per les colònies felines que tenim a la ciutat. I hi ha aquestes dues experiències que estan centrades en Canamunt i l'Estadi Balear, que han tingut boníssim resultat. Des del 2018 fins ara no hi ha hagut cap tipus de problema amb aquests habitatges. Tot lo contrari, ha estat un exemple per altres municipis, no només de Mallorca, si no d'arreu de l'Estat, per veure com ho havíem fet, com s'havien transformat aquests contenidors de vidre amb aquests habitatges per moixos comunitaris. I s'estan copiant a altres llocs de l'Estat Espanyol. Per tant, aquest projecte no és un projecte a eliminar que és lo que pretén el Partit Popular, si no és un exemple a replicar. A que se repliqui a altres colònies felines que tenim a la ciutat. A més a més aquest projecte té una virtut, per noltros també molt important, que és que combina la participació ciutadana. Que ha estat una implicació social la que va fer.”

Sr. José Javier Bonet Díaz (PP):

“Perdona Neus. Per favor, Sr. Fidalgo. Anam a intentar que hi hagi silenci a la sala. Perdona, disculpa.”

Sra. Neus Truyol Caimari (MÉS):

“Molt bé. Gràcies. Idò això. Lo que comentava ara. Aquest projecte a més a més per a noltros té unes virtuts molt importants, perquè combina lo que és la participació ciutadana. Va ser una iniciativa ciutadana que va fer possible aquest projecte. A més a més, el benestar animal que també és un objectiu que té aquest ajuntament i que tenim noltros com a partit. Amb col·laboració amb les persones que tenen cura i que en saben com tractar i ampliar aquest benestar animal. A més a més també combina el reciclatge i la reutilització de materials, perquè són contenidors que ja tenien la seva vida com a contenidors de vidre. Totalment obsoleta però que tenen aquesta oportunitat que siguin transformats en aquests habitatges. I per un altre costat també l'art urbà. Perquè s'han transformat en espais allà a on s'han fet dibuixos i s'han adaptat per part de diferents persones que fan il·lustracions. Per tant, ha combinat molts d'aspectes que per noltros són molt interessants a l'hora de fer innovació política i innovació social. I ha arribat el Partit Popular i no sé en base a quins informes i en base a quines queixes. Perquè no n'hi ha cap. Si no per favor, nos mostrin quines són les queixes veïnals, de comerciants, de turistes fins i tot. És que ha estat un reclam turístic fins i tot aquests iglús. I mira que n'hi ha que nos tilden de turismofòbics. Però resulta que va ser aquesta Regidora se que va posar aquests contenidors



que són un atractiu turístic també per aquesta ciutat. per tant, tot són avantatges. No han generat cap tipus de problema. A més a més aquestes colònies, com s'ha dit, tenen uns indicadors molt positius de control de la població felina. Que aquest també és un aspecte molt important de les colònies. Tant per la castració com per a la bona alimentació i les bones cures que se fan amb aquests moixos. Per tant, no entenem el perquè d'aquesta decisió unilateral de voler eliminar de forma unilateral i sense cap sentit comú, ni sense cap fonament ni científic ni empíric, aquests iglús. L'única explicació és la mateixa explicació de molts altres pronunciaments del Partit Popular i de moltes altres decisions del Partit Popular. Tot lo que hagi fet l'anterior equip de govern nos ho hem de carregar. I això, me sap greu, però no està fent mal a MÉS per Palma o als altres partits que esteim a l'oposició. A qui fa mal és a la població. És en els veïnats. És en els barris. És a les colònies felines, en aquest cas. Per tant, voler desmantellar aquest projecte dels iglús com un espai d'habitaclles per als moixos comunitaris, que genera bona convivència i són un bon exemple de polítiques de benestar animal i de convivència en els barris, només responen en aquesta lògica. De voler destruir lo que ha estat participació ciutadana. Lo que és reutilització de material. Lo que és convivència veïnal i empresarial. No té cap altre sentit. Si no que l'expliqui, perquè no han donat cap altre explicació. Per tant, demanaríem que rectificassin el seu vot a la comissió i votassin a favor de mantenir aquests iglús. Perquè a més, nos ha arribat la informació, com han dit aquí les entitats, que el mateix divendres, que se estava fent aquesta comissió, hi va haver una reunió per part de la Regidoria de Benestar Animal amb els col·lectius implicats, allà a on el Regidor o un responsable polític va firmar un compromís de mantenir aquests iglús. I en el mateix temps s'estava votant en comissió en contra de mantenir aquests iglús. Per tant, jo sé que el Partit Popular juga molt a la doble cara. A uns nos diu una cosa i als altres en diu una altra. Però demanaríem claretat en aquest Plenari per a què les entitats i les persones implicades sàpiguen què és lo que vol fer aquest equip de govern a partir d'ara amb els iglús. Gràcies."

Sr. Llorenç Guillem Bauzá de Keizer (PP):

"Moltes gràcies Sr. Bonet. Miri, Sra. Truyol, com bé vostè ha dit, el passat dia 19 ens vàrem reunir el Director General amb els tècnics de l'àrea amb els responsables de les dues colònies felines que vostè ha esmentat i que avui, educadament i amablement, s'han pronunciat en aquest saló de Plens. I nosaltres amb el que vàrem acordar amb ells són les línees d'actuació que pretenem dur a terme. Cap ni una més. Noltros ens comprometem a lo que té que veure amb la neteja, la desinfecció d'aquests iglús, que en certes ocasions presenten un estat que no és del tot idoni. I no ho deim noltros. És a dir, noltros aquí treim fets que demostren doncs, que l'estat que podem veure en aquestes instal·lacions no és el més adequat. Però no se preocupin perquè en cap moment s'ha dit que se retirarien. En cap moment s'ha dit que noltros duguéssim a terme la retirada d'aquests iglús i deixam els moixos a lloure. No s'ha dit en cap moment. I això se'ls hi va deixar ben clar a ells. Per tant, noltros el que volem fer és, com he dit abans, dur a terme unes tasques de millora d'aquestes instal·lacions que amb bon coneixement, tal volta, se degueren posar la passada legislatura o inicis del 2015-2019. També és cert que una de les colònies felines que vostè esmenta el passat mes d'agost, ens va comunicar que com que ja no hi havia moixos, servia s'iglu per una altra colònia. Com vostè comprendrà, noltros no podem dir que podem votar a favor de que se matengui. Perquè si ells nos cedeixen aquest iglu per dur-lo a una altra banda, l'hem de moure. Per tant, aquí entendran que sí que no poguem votar mantenir l'iglu en aquella banda. I jo els hi diré una cosa, hi hagut informes en aquesta casa, i no precisament d'aquesta legislatura, de l'any 2022, que ens informen, que ens comuniquen, valga la redundància, que els iglús se n'han d'anar. I això no ho hem generat noltros. Aquests informes a on diuen: "Las colonias felinas están generando graves problemas de seguridad en los parques que enumeramos a continuación." Entre altres coses. Per lo tant, convé passar a la seva retirada. Aquests informes se generaren al novembre del 2022. Aquest humil Regidor encara no hi era. Per tant, vostès comprendran que noltros el que volem fer és treballar en pro del benestar animal, en pro del manteniment de les colònies felines, millorant les instal·lacions.



La mà estesa cap a elles és des del primer moment. Per això noltros, el compromís que vàrem adquirir amb el representant, en aquest cas va ser el Director General amb ells el passat divendres, el mantenim i el reafirmam. Moltes gràcies.”

Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):

“Moltíssimes gràcies. No puc afegir molt més al que ja ha dit els representants i voluntaris que s’encarreguen del manteniment i de la cura de les moixos que viuen als iglús. Jo només vull recordar que aquesta iniciativa va ser una iniciativa que va ser aprovada en els pressupostos participatius i que per tant, tampoc va ser una iniciativa d’un equip de govern, si no que va ser una iniciativa purament ciutadana. I bé, he entès una cosa de la contada per part del Regidor, he entès que volem millorar les instal·lacions, que volem millorar la neteja i la desinfecció dels iglús. Que no hi haurà un canvi o un desmantellament d’aquests iglús. Perquè després nos ha parlat d’uns informes en els que s’ha xerrat de problemes de salubritat. Que jo no sé si nos ha quedat a tots clar, que és el que passarà. Jo vull entendre que mantindran els iglús. I si aquesta és la seva posició vull donar l’enhorabona a tota la gent que s’ha mogut per exercir aquesta pressió ciutadana. Perquè si no, segurament, no s’hagués aconseguit que es mantingués els iglús tal i com estan. Llavors, saludar aquesta iniciativa i aquesta pressió ciutadana que ha fet possible pues el canvi de posicionament d’aquest equip de govern. Que en un principi no estava per la labor, i així ho va demostrar amb el seu vot en contra a la comissió, d’aquesta iniciativa. Res més i moltes gràcies.”

Sr. Francesc Josep Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Bonet. Miri, Sr. Bauzá, els professionals informàtics de la programació diuen que bàsicament la seva tasca es basa en respectar dues regles. La primera regla era que el que funciona no ho toquis. La segona regla, no oblidis mai la primera regla. Dues regles bàsiques que també se poden aplicar en la gestió política d’una ciutat. Allò que funciona no ho toquis. Però Sr. Bauzá, com ho fan la resta de companys del seu equip de govern, no ho pot evitar i ha romput amb aquestes dues regles bàsiques amb les voluntàries i voluntaris de les colònies felines de Canamunt i de l’Estadi Balear. Dos governs d’esquerra d’aquesta ciutat varen ser els pioners i capaços de seure i arribar a acords amb les persones, que de manera desinteressada, un mínim de tres cops al dia, vetllen pel benestar i salut de les colònies felines. Ho comentava la Sra. Truyol. I és que des del diàleg és l’única manera d’arribar a acords. Diàleg i consens que són, precisament, dues de les paraules inexistents en el diccionari Vox- PP, PP-Vox. Una iniciativa que a més va convertir a Palma en una ciutat pionera a nivell d’Espanya, que va destinar els antics contenidors de vidre en forma de campana, en llars segures i permeables i pràcticament indestructibles pels moixos de les colònies. Ciutats espanyoles com Yecla, Orihuela, Pamplona, Calafell o Osca varen, precisament, imitar aquesta iniciativa sota l’aixopluc de persones voluntàries que de forma desinteressada se’n fan càrrec. Tenir colònies felines controlades suposa també un control i un lloc fitxa per a l’alimentació dels felins. I evita, així d’aquesta manera, la propagació de punts descontrolats de menjar. Que generen, i hem sorprès que la seva companya Regidora de Sanitat no li hagi advertit, els punts incontrolats de menjar generen la creació de plagues de rates i altres animals i d’insectes. Per tant, tenir punts de control segurs i concrets fitxes a un espai determinat eviten la propagació d’aquestes plagues. I és que vostè, Sr. Bauzá, que al principi semblava un Regidor conciliador, que pensàvem que pentura seria continuista amb la línia emesa des dels darrers governs de progrés, respecte de les polítiques de medi ambient i benestar animal, tot d’una ha tret la destal. Ha tret la destal per a carregar-se una de les iniciatives que va aconseguir que Palma fos pionera a nivell d’Espanya, com molt bé li deia. I vostès pensen i tenen interioritzat que això de governar vol dir que la ciutat és per a qui la governa. I és una errada que els hi sortirà molt cara. La ciutat és de tots. I les decisions que afecten a un conjunt de gent s’han de parlar i sobre tot s’han de pactar. No és lògic que un bon dia vostè s’aixequi i decideu eliminar els iglús de les colònies, sense



pensar que hi ha un conjunt de gent que hi fa feina i que hi dedica temps de la seva vida. Les voluntaris i voluntàries de les colònies, que amb la seva solidaritat i dedicació, s'esforcen a diari per mantenir en les millors condicions sanitàries, tant els moixos com també els refugis d'aquesta ciutat. Aquí tot el nostre reconeixement a la seva tasca decidida, valenta i solidària amb el control i manteniment de les colònies felines. Els iglús no se toquen. Els iglús no se toquen. Moltes gràcies.”

Sra. Neus Truyol Caimari (MÉS):

“Sí, jo també m'agradaria clarificar què és lo que s'ha expressat. Perquè, honestament, no he entès res. He entès que no votaven a favor perquè volen mantenir els iglús però no els poden mantenir perquè tenen informes de l'any 2022 que no permeten que els mantinguin. No poden votar a favor perquè els mateixos voluntaris han demanat que se traslladi algun dels iglús a un altre lloc de la ciutat i entenen que la moció diu que els iglús no se poden tocar, d' exactament el lloc allà a on estan. Quan no és lo que diu la moció. No sé. Ha estat bastant confós. Demanaria que se clarificàs. Vull saber si el projecte dels iglús se mantenen o no se mantenen. Si, evidentment, noltros esteim d'acord que si els voluntaris consideren que hi ha algun dels iglús que ja no necessiten, se puguin reutilitzar i utilitzar a un altre lloc que sí que se necessiti. Evidentment estaríem totalment d'acord. Si volen que a la proposta posem qualche tipus de matís, per a què s'entengui així, perquè l'únic que diu la moció és que se mantinguin els iglús de les colònies felines en general. I estendre aquesta iniciativa a altres indrets de la ciutat, sempre amb la col·laboració ciutadana i per posar en valor aquest exemple que ha suposat per altres municipis. Per tant, que se traslladi un iglú d'un lloc concret a un altre, si és a petició i amb acord amb els voluntaris de les colònies, no hi tenim cap problema. Evidentment. Perquè de fet varem posar aquests iglús en aquests llocs concrets, amb la col·laboració i amb un acord amb els propis voluntaris. Per tant, no sé si nos està tornant embullar per d'aquí a uns dies tornar a veure que, sense avisar, han retirat els iglús. No m'estranyaria gens. Per tant, demanaria claredat en aquest tema, com en molts altres, però en aquest tema en concret. Si volen mantenir els iglús sí o no. Si els mantendran i si fan una neteja extraordinària d'acord amb els voluntaris, també me pareix molt bé. Però clarifiquin. Perquè no ho han tengut clar. De fet, varen sortir d'aquella reunió del divendres i quan varen saber que havien votat en contra d'aquesta proposta, se'n varen anar molt preocupats i per això han vengut aquí i han recollit més de 10.000 signatures demanant que no se toquin els iglús i que se mantengui aquests iglús, com a cases dels moixos comunitària. Per tant, una mica de claredat, una mica de rigor i que lo que diguin sigui lo que fan.”

Sr. Llorenç Guillem Bauzá de Keizer (PP):

“Moltes gràcies Sr. Bonet. Efectivament, Sr. Dalmau, allò que funciona no ho toquis. Idè ja em dirà vostè perquè a l'any 2021 varen començar a insistir de l'Àrea d'Infraestructures a l'Àrea de Medi Ambient a que fessin els informes pertinents per a la retirada d'aquests iglús. Ja m'ho explicaran vostès, com varen ordenar que es fessin els informes tècnics per tal de poder justificar que aquestes instal·lacions siguessin retirades dels carrers de Palma. Cosa que varen ordenar vostès, no noltros. Noltros el que farem serà complir amb la paraula donada, Sra. Truyol, amb les entitats que varen venir el passat divendres a les instal·lacions de la nostra Regidoria. I els hi varem explicar quines eren les nostres intencions. Que era, dur a terme unes tasques de manteniment, de neteja d'aquestes instal·lacions. Cap ni una d'aquestes instal·lacions seguiran estant en els nostres carrers de Palma. No se preocupi. Moltes gràcies.”

Es fa votació separada a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient:

El punt 1, s'ha dictaminat favorablement sobre aquest punt per 6 vots a favor (PP, PSIB-PSOE i MÉS per Palma) i 2 abstencions (VOX PALMA).



El punt 2, s'ha dictaminat desfavorablement sobre aquest punt per 5 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 3 vots a favor (PSIB-PSOE i MÉS per Palma).

Les colònies felines i les voluntàries que se'n cuiden son pilars fonamentals per al benestar animal dels moixos comunitaris que viuen a Palma, a causa de la cura i el control que duen a terme de la població felina de la ciutat.

El 2018 un dels projectes guanyadors dels pressupostos participatius va ser el de reutilització i adaptació d'iglus (contenidors de recollida de vidre) com a refugis per a moixos. Aquests es col·locaren a Canamunt i a l'Estadi Balear. En aquests moments hi viuen una trentena de moixos.

El 2023 s'aprovà la Llei 7/2023 estatal de protecció dels drets i el benestar dels animals, una llei que, entre d'altres, incrementa la protecció de les colònies felines i les obligacions de les diferents administracions (també les d'àmbit local). En conseqüència, l'Ajuntament de Palma ha de complir i fer complir aquesta llei.

Just després de les festes de Nadal, l'Ajuntament de Palma ha contactat amb les voluntàries d'aquestes colònies felines per comunicar-los que retiraran aquests iglus. Recordem que no han suposat mai cap problema ni cap queixa, ni per part de veïns, ni de comerciants, ni de visitants. Tot al contrari, han estat element molt ben valorats, tant pel servei que donen als animals en els barris com pel seu atractiu innovador. Aquests iglus han estat un referent fora de Palma, tant a altres municipis de les illes Balears com a la resta de l'estat espanyol. El projecte ha conjugat el benestar animal, la participació ciutadana, la col·laboració social, l'art urbà, la reutilització de materials i la millora de la convivència veïnal. En definitiva, es tracta d'un bon exemple a replicar, no a eliminar.

Si es retiren aquests iglus, una trentena d'animals quedaran a mercè de les inclemències del temps i sense menjar i ni beguda assegurats. A més, això provocarà problemes veïnals i desapareixerà un element atractiu i positiu per als barris.

Que l'actual equip de govern vulgui retirar aquests iglus demostra la seva desobediència a la llei de benestar animal, així com un retrocés evident en matèria de protecció animal.

Per tot això, el grup municipal MÉS per Palma presenta la següent

PROPOSTA D'ACORD

1. El Plenari de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a reunir-se amb les voluntàries de les colònies felines de Canamunt i Estadi Balear.
2. El Plenari de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a mantenir els iglus refugi de colònies felines, a estendre aquesta iniciativa a altres indrets de la Ciutat amb col·laboració ciutadana i a posar-los en valor com a exemples per a altres municipis.



Aprovat el punt 1 per 22 vots a favor (PP, PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 6 abstencions (VOX PALMA). No aprovat el punt 2 per 16 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 12 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt).

29. Grup PSIB-PSOE relativa a l'increment de la inseguretat a Palma

Sra. Rosario Sánchez Grau (PSIB-PSOE):

“Des del Grup Municipal Socialista no tant d'inseguretat, però sí que de seguretat, pensam que hauríem de xerrar cada Plenari. Jo crec que tots som conscients de que la seguretat marca la qualitat de vida a la nostra ciutat. També les possibilitats de desenvolupament econòmic. Sabem que és clau per mantenir la qualitat de vida. Sabem que és clau, vostès xerren moltíssim de turisme, per a mantenir una destinació turística que sigui escollida per un turisme de qualitat. És clau pel creixement econòmic, és clau per la cohesió social i per a la participació ciutadana. Les polítiques de seguretat permeten la implementació de mesures preventives, permeten la prevenció dels actes delictius a la feina que s'ha fet prèviament. La presència policial és fonamental com a part d'aquestes polítiques preventives, com també la difusió, com també l'atenció en els casos d'emergència. En resum, la seguretat és un pilar fonamental per un bon funcionament de la nostra ciutat. I és per això, entenem noltros, que vostès quan se varen presentar a les eleccions, se varen presentar amb un pla de xoc de seguretat. Se varen presentar amb la voluntat, o així ho varen expressar a la ciutadania, d'exercir un lideratge en matèria de seguretat. Però la veritat és que des de que governen, ja fa 7 mesos, hem pogut comprovar, i la ciutadania ha pogut veure, avui ho han dit les mateixes veinades, que es tractava només d'un eslògan. Un eslògan com d'altres coses. La ciutat, tots tenim la sensació, de que se'ls està escapant de les mans i la gent es troba pitjor atesa. Les veinades es queixen de la manca de Policia Local de proximitat. Un Policia de referència. Els barris estan relatant manca de presència policial. I relaten l'increment d'activitats molestes, incíviques, inclús violentes. Els mitjans relaten sensacions de vandalisme, de mal ús dels espais públics, de problemes de convivència, un increment de sensació d'inseguretat. Ha hagut notícies de conflictes per posar alguns exemples recents i notoris a Son Cladera, al Passeig Marítim, al Coll den Rabassa, a Cas Capiscol, a Gomila, a la Plaça de les Columnes. I és que en matèries tan sensibles com seguretat, les sensacions de manca de lideratge polític es noten tot d'una. Quan va prendre possessió el nou Cap de Policia, el Sr. Batle li va dir que el suposat nou model policial estava en les seves mans. Noltros discrepam. Ni el Batle ni el Regidor poden defugir de la seva responsabilitat política. Els mandos tenen la seva responsabilitat, les seves responsabilitats tècniques, les seves responsabilitats com a funcionaris i les seves responsabilitats com a comandaments. Però vostès han tingut 3 directors generals en 7 mesos. I això pensam que és molt simptomàtic. L'autoritat civil implica compromís i lideratge, sense la qual la qualitat de vida i la convivència es poden deteriorar seriosament. És per això, per afavorir la convivència i per passar de les paraules als fets, que hem fet la següent proposició que són qüestions bàsiques de seguretat que pensam que no s'estan complint. Els hem proposat que convoquin, en el termini d'una setmana de l'aprovació d'aquesta moció, la Junta Local de Seguretat per a la coordinació amb el cossos i forces de seguretat de l'Estat. Pensam que és important aquesta coordinació i aquesta feina conjunta que fins ara se duia de manera molt ordenada. Els hem instat a adoptar mesures immediates per a reforçar la vigilància en els nostres barris, destinant recursos i personal addicionals, segons les necessitats identificades en col·laboració amb les associacions de veïns. Els instam a reforçar els canals de comunicació amb les associacions i els veïnats i veinades. Aprofitant les Taules de Seguretat i Convivència, per abordar les seves preocupacions, l'estat de seguretat dels barris i treballar junts en solucions. També els hem instat a desenvolupar campanyes per a conscienciar a la ciutadania sobre les conseqüències del vandalisme i reforçar les sancions a aquells que perpetrin actes vandàlics, assegurant una resposta ferma i dissuasiva. I com a darrer punt, els instam a recuperar la figura del guarda de



Parcs i Jardins per tal de preservar-los contra els atacs vandàlics, afavorir la convivència i el compliment de les ordenances en el seu interior. Moltíssimes gràcies.”

Sr. Miguel Busquets Salom (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Senyora Sánchez, qualsevol proposta en matèria de seguretat em sembla una broma. Em sembla una broma. Sa veritat. Sabiguent lo que als anys enrere que hem tengut. Qualsevol proposta en matèria de seguretat, la veritat, me sembla una broma. Però bueno, jo no sé en qué datos reales y cuantificados se basa y se manejan para afirmar que la inseguridad se ha incrementado. No están de acuerdo en eso ni la Policía Local ni el Cuerpo Nacional de Policía. Y más le voy a decir, y muchas asociaciones tampoco. Porque entienden la herencia recibida de la Policía Local. Hasta sus socios, de Podemos, o sus ex socios, en comisión afirmaron lo siguiente: “Palma es una ciudad segura.” Eso la Sra. Muñoz. “Cuidado en lanzar un mensaje erróneo de que Palma es una ciudad insegura.” Eso lo dijo la Sra. Muñoz en la comisión. Pero bueno, si quiere entramos en materia sobre los puntos y le contesto y se lo explico. Punto 1. Valoraremos el convocar la Junta Local de Seguridad. En cualquier caso no se pueden determinar plazos, ni fechas y menos en una semana. Ya hay convocadas de oficio y regularmente, juntas que apuntan a dar resolución en temas de seguridad. Están establecidas las Mesas de Seguridad y Convivencia. Así como también las comisiones no permanentes. En lo que se refiere a las consultas de temas referidos a la seguridad. Así como también las mesas SECON y los Consejos Territoriales de distrito. Jo crec que està prou justificat. El punt 2. Les instruccions de servei s’anomenen segons les necessitats. Amb reforços establerts segons la demanda. Segons horaris, segons el servei. Si és laborable o festiu. Si és fi de setmana i segons els efectius policials en que es compta. Que duda cap que les col·laboracions per part de les associacions són capitals per a reforçar la vigilància als nostres barris. El punt 3. Contest. Estan establecidas las Mesas de Seguridad y Convivencia. Así como también saben, las comisiones no permanentes en lo que se refiere a las consultas de temas referidos a la seguridad. Y como también las mesas SECN y los Consejos Territoriales de distrito. En el punto 4. Estarem d’acord tots que estudiaremos la posibilidad de desarrollar campañas de concienciación sobre el vandalismo y el incivismo. Las sanciones sobre actos vandálicos, quedarán recogidos, no obstante, en la nueva ordenanza cívica. Y el punto 5. La figura de guardia de parques y jardines, la Policía ese perfil no lo conoce. No lo reconoce, no sabe qué es. Como bien saben no existe. Se establecen dispositivos de aparcamiento. En todo caso lo que había eran Policías que se iban a jubilar y entonces, en segunda actividad, sí que se encargaban un poco de vigilar un poco los parques. Pero nunca tenían ese perfil de guardia de parques y jardines. Les digo más, que se establecen dispositivos de aparcamiento y patrulla a pie y la presencia de Policía de Barrio en los parques donde se requiere mayor presencia policial. Motivado por conocimiento de actos vandálicos o por a información recibida en las asociaciones de vecinos, etcétera. Gracias.”

Sr. Fulgencio Coll Bucher (VOX):

“Falta el Sr. Ducrós, que me dirá vuelve usted al pasado. La realidad es que cuando voy a una consulta médica con un médico que no me conoce, lo primero me pregunta sobre mis hábitos y qué he hecho para luego entender la situación. Aquí pasa exactamente lo mismo. Todos coincidimos en que la situación de seguridad ha empeorado de una manera increíble. Pero no solamente por el número, si no por la violencia de algunos comportamientos. Armas de fuego, machetes, apuñalamientos y un largo etcétera. Dónde está el problema. Por qué hay este aumento. No voy a hablar de inmigrantes ilegales, ni de menas ni de otras cosas, voy a hablar exactamente del por qué se nos quejan en todos los barrios. Porque usted va desde Jaime III, donde a la gente le han robado el reloj o la cartera en Jaime III. O me voy a los barrios vulnerables. Es una realidad. Hay gente en ciertos barrios, que no sale de noche. Por qué ocurre esto. Law and order. Ley y orden. Pero para que haya ley tiene que haber presencia policial, que



es el gran problema. Dónde falla la presencia policial. No es del Ayuntamiento toda la culpa o cierta responsabilidad. Que juega un papel fundamental. También están las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado. Que da la casualidad, y usted como Delegada de Gobierno que fue, sabe perfectamente que aquí tenemos un grave problema de falta de Policías Nacionales y Guardia Civiles. ¿Por qué? Porque el Ministro del Interior no se preocupa de este problema, porque aquí como hemos visto vivir, el alquiler de vivienda, es un gravísimo problema. Y hay gente que no quiere venir aquí, porque en educación no puede o no quiere que sus hijos estudien en catalán porque vive en otra región, va a estar y se va a ir. Aquí hay dos problemas acumulados. Faltan Policías Nacionales. Faltan Guardia Civiles. No hay el apoyo de la Administración General del Estado ni mucho menos. Y ahora vamos a ver qué pasa en el Ayuntamiento de Palma. Faltan Policías. Su programa electoral, incluso el Sr. Hila, habló de los 1.000 y de que el grafiti era vandalismo. O sea, que hubo una pequeña reconversión del anterior Alcalde en temas de seguridad, como el parque Wifi. Gracias por vallarlo. Aquí hay una serie de problemas. Cuando se deberían haber puesto Policías y se pudo no se hicieron. Pero es que además ha habido una crisis profunda en la Policía Local cuando fueron maltratados, mal juzgados, perseguidos por supuestas denuncias y se les dio la espalda. Se les dio la espalda en la administración pública y también la general del Estado, ante falsas denuncias, quitándoles la presunción de inocencia. Para esto para mi es tan importante el Regidor de Seguridad Ciudadana, el Jefe de la Policía Local, que tiene que ser un líder. Hay que dar los medios materiales y hay que llegar sí o sí a los 1.000 policías. No poner 300. Porque se le van a ir 150. Llegar a 1.000. Es un gravísimo problema. Pero si no damos remedio, que es la famosa Policía de Barrio que trabajó muchísimo la Sra. Joana Adrover, que yo le felicitaba porque trabajaba, pero no tuvo el apoyo del Alcalde Hila. Entonces yo lo que sí haré durante esta legislatura, todos vamos a ayudar para que realmente pueda aumentarse el número de presencia. Que la escuela municipal de Policía se ponga en marcha cuanto antes. Y que en vez de entrar 50, haya una oferta mucho más grande para poder llegar a este número. Porque sin ellos fracasaremos, como fracasó la Sra. Adrover. Que no era culpa suya, que quiso montar una Policía de Barrio y no pudo. No pudo montar por falta de efectivos. Gracias.”

Sra. Rosario Sánchez Grau (PSIB-PSOE):

“Es una de las primeras veces que el Sr. Coll hace de oposición. Es decir, esto va a ser un fracaso y es lo que detectamos desde el Grupo Municipal Socialista. Que esto está siendo un fracaso. Y por eso llevamos esta moción y esta propuesta a este Pleno. Porque una falta del liderazgo político, que no tiene nada que ver con los mandos policiales. Los mandos policiales hacen su trabajo, los cuerpos hacen su trabajo y tiene que haber una dirección político y un liderazgo político porque por algo son ustedes un gobierno legítimamente y democráticamente. La gran virtud de la Policía Local es la proximidad. La gran virtud de la Policía Local es que el ciudadano sabe que los tiene cerca, que los conoce. Que conoce su barrio. Que conoce sus necesidades .y desde que ustedes gobiernan sentimos que cada vez los ciudadanos, sienten más lejos a los gobernantes, que tienen que dirigir la Policía Local. Y es sintomático que haya habido 3 Directores Generales de Policía en este consistorio. Ustedes se llenan la boca de un discurso, de un plan de choque de seguridad. Pero los números, los hechos, lo que está sucediendo, los esfuerzos nos dicen lo contrario. No ha habido ninguna convocatoria de promoción interna para la Policía en esta legislatura. No ha habido ninguna convocatoria de oposiciones en esta legislatura. Se han dedicado a dotar 50 plazas de Policías para el 2024, cuando se le van a jubilar 57. Y no tienen un plan de recursos humanos. Ustedes mismos, en comisión, nos han reconocido que no tienen un plan de recursos humanos. ¿Han renovado los bolsines? ¿Hay interinos que se hayan incorporado gracias a los bolsines que se creó la pasada legislatura a la Policía Local durante esta legislatura? ¿Han hecho ustedes algo para llevar a cabo un plan de seguridad de esta Policía de proximidad de los barrios que es lo que están pidiendo los ciudadanos? En tema de inversiones, no hay ni una inversión nueva en el presupuesto del 2024 para la Policía Local. Todo el dinero que tienen por inversiones es el que



les viene de la legislatura pasada. Les han traído 12 coches y los han tenido 2 meses metidos en el garaje. Porque no han sabido resolver los problemas. Hace poco recibieron 3 furgonetas. ¿Dónde están? Esa furgoneta que era una oficina, que tenía que ayudar a los barrios a hacer esa Policía de proximidad. ¿Cuándo va a salir a la calle Sr. Busquets? No basta con las promesas. No basta con bla, bla, bla. No basta con decir que queremos Policía de proximidad. Hay que pasar de las palabras a los hechos. Hay que pasar a detectar las necesidades, a estar cerca de los ciudadanos y las ciudadanas de Palma y a ser efectivos. Una seguridad que nos de tranquilidad a los ciudadanos, que nos están cuidando nuestro consistorio de manera adecuada. Muchísimas gracias.”

Sr. Miguel Busquets Salom (PP):

“Gracias Sr. Bonet. A ver, Sra. Sánchez, de cada semana se nos está jubilando más policías. Es el compromiso del Alcalde y de este equipo de gobierno revertir esta situación. Pero esta situación no es fácil. No es fácil de revertirla. Usted lo sabe. Nos dejaron bajo mínimos y estamos en menos bajo mínimos. Por lo tanto, no se entiende estos inputs fuera de orden y sin sentido hoy por hoy. Ya se lo he dicho al inicio. Es que no tiene sentido una proposición en materia de seguridad sabiendo cómo nos lo dejaron. Déjenos trabajar, por favor. Trabajamos duro, tengan paciencia, que los cambios se producirán. Gracias Sr. Bonet.”

Se'n fa votació separada a la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

Punt 1, 2 i 5: s'ha dictaminat desfavorablement sobre aquests punts per 5 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 4 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt).

Punt 3: s'ha dictaminat favorablement sobre aquest punt per 6 vots a favor (VOX PALMA, PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 3 vots en contra (PP).

Punt 4: s'ha dictaminat favorablement sobre aquest punt per unanimitat.

La present moció té com a objectiu abordar de manera urgent i efectiva la creixent sensació d'inseguretat que afecta els nostres barris en els últims mesos. L'escalada de notícies sobre robatoris amb violència, apunyaments i l'assetjament a veïns, entitats i comerços, ha generat un ambient d'inseguretat que compromet la qualitat de vida dels ciutadans i la reputació de seguretat de la nostra ciutat.

L'augment d'actes vandàlics per tota la ciutat, com la creixent crema de contenidors, no sols afecta la propietat pública, sinó que també posa en risc la seguretat dels edificis d'habitatges pròxims, la qual cosa preocupa en gran manera les associacions de veïns que posen el focus en la falta de vigilància en els barris, i això resulta en l'incompliment d'ordenances tant de mobilitat, ocupació de via pública, neteja, etc., el que dificulta la convivència entre veïns.

La falta de mesures efectives per a abordar aquesta problemàtica i l'evident manca de lideratge polític ha generat una sensació d'impotència entre els residents, els qui se senten desprotegits. És imperatiu que les autoritats municipals prenguin mesures immediates i efectives per a revertir aquesta situació i garantir la seguretat de tots els ciutadans.

Des del Grup Municipal Socialista, considerem que la inacció i incapacitat del govern PPVOX per a coordinar els serveis municipals i les forces i cossos de seguretat, ha generat un buit d'acció, evidenciat per la no convocatòria de la junta local de seguretat en aquesta legislatura, un mecanisme essencial per a abordar de manera integral els



desafiaments en matèria de seguretat, promovent la cooperació entre totes les parts involucrades.

Per tot això i d'acord amb el que s'estableix per l'article 79 del Reglament orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma, el grup municipal PSIB-PSOE presenta la següent.

PROPOSICIÓ

1- El Ple Municipal insta l'equip de govern, a convocar, en el termini d'una setmana des de l'aprovació d'aquesta moció, la Junta Local de Seguretat per a abordar de manera integral els problemes de seguretat a la nostra ciutat.

2- El Ple Municipal insta l'equip de govern, a adoptar mesures immediates per a reforçar la vigilància en els nostres barris, destinant recursos i personal adicional segons les necessitats identificades en col·laboració amb les Associacions de Veïns.

3- El Ple Municipal insta l'equip de govern, a reforçar els canals de comunicació regulars entre l'Ajuntament i les associacions de veïns, com les taules de seguretat i convivència, per a abordar les seves preocupacions, l'estat de seguretat en els barris i treballar junts en solucions.

4- El Ple Municipal insta l'equip de govern, a desenvolupar campanyes per a conscienciar a la ciutadania sobre les conseqüències del vandalisme, i reforçar les sancions a aquells que perpetrin actes vandàlics, assegurant una resposta ferma i dissuasiva.

5- El ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a recuperar la figura del guarda de parcs i jardins per tal de preservar-los contra els atacs vandàlics, afavorir la convivència i el compliment de les ordenances en el seu interior.

Aprovat el punt 3 per 18 vots a favor (PSIB-PSOE, VOX PALMA, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 10 vots en contra (PP) i el punt 4 per unanimitat. No aprovat els punts 1, 2 i 5 per 16 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 12 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt).

40. Grup PSIB-PSOE relativa al pas superior del tren al barri de Son Cladera

Sr. Daniel Oliveira de Souza (PSIB-PSOE):

“Gracias Sr. Bonet. Primero reconocer y agradecer la extraordinaria labor del movimiento vecinal en esta ciudad. Que a lo largo de muchas décadas han sumado logros y logros y muchos proyectos, que contribuyen a la transformación de nuestro entorno. Y en este caso concreto, podemos hablar de la Asociación de Vecinos de Son Cladera. Agradezco también el apoyo de todos los grupos que han votado favorablemente de esta moción en comisión y esperamos que se mantenga en Pleno. Porque como han visto aquí, es una necesidad. En 2014 se inauguró esta pasarela y fue un logro. Un logro de la asociación de vecinos en aquel momento que luchó incansablemente y obligó a los gobernantes en aquel momento, tomar una decisión y dar solución a un problema que ya venía de mucho antes, que era un paso a nivel. Y en aquel momento lo que a los vecinos les pareció una buena idea. Porque también es cierto que los



vecinos no son técnicos y no saben distinguir muchas veces si un proyecto es viable o no es viable. Pero lo que el equipo de gobierno del 2014 en aquel momento ocultó a los vecinos, Sr. Mateu Isern acompañado del Sr. Bauzá y Sr. Biel Company, que han estado en la inauguración, es que para ellos había algo más importante que solucionar el problema del barrio. Era hacerse una foto frente a una infraestructura enorme. Que por cierto, muy bien la foto, porque fue así. Los vecinos no podían decidir ni analizar un proyecto a futuro. Pero los técnicos sí. Y este paso, dado los problemas que nos han contado aquí los vecinos, y que lo hemos sufrido durante años, a todas luces fue inviable desde el primer momento. Y soy testigo del calvario de los vecinos porque los he visto. Y también de los infructuosos esfuerzos de los equipos de mantenimiento también del Área de Infraestructuras para mantener un paso adecuado y era imposible. Imposible porque los ascensores y los elementos que han utilizado no dan más de sí y día sí, día también, están averiados obligando a los vecinos a caminar durante kilómetros, un par de kilómetros, para dar la vuelta y acudir al otro lado de su ciudad. Por ello, ya en el año 2022, iniciamos conversaciones con los Servicios Ferroviarios de Mallorca para corregir esa anomalía. Hubo entendimiento. Hubo interés. Empatía con la demanda vecinal. Incluso un estudio de viabilidad del proyecto por parte de la SFM. Por lo tanto, todo estaba encauzado hasta que llegó el año electoral y pasó lo que pasó, y eso se quedó ahí. Pero así que pedimos al equipo de gobierno, responsabilidad. Porque hay que dar moral, dar respuesta a Son Cladera. Y solventar un problema que el Partido Popular en 2014 no fue capaz de hacerlo. No fue capaz y tienen ustedes la oportunidad de enmendar un error de su partido, de volver a los vecinos de Son Cladera la dignidad y el respeto que se merecen después de 10 años. Yo creo que hay una satisfacción enorme y podemos decir que tuvimos una magnífica coordinación con los Servicios Ferroviarios de Mallorca. Y fruto de esta coordinación, que es lo que se reclama ahora mismo, fue dotado el barrio de Verge de Lluc de una solución a un problema igual al de Son Cladera. Que hoy es vigente, es accesible y es seguro y es lo que reclaman los vecinos. Y eso, es lo que quieren los vecinos. Ni más ni menos. Poder disfrutar de su barrio, poder desplazarse con seguridad, con buena accesibilidad y quitarse de encima un problema que llevan arrastrando desde hace 10 años. Es muy necesario. Muchas gracias.”

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposició a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i D.T. per unanimitat.

El barri de Son Cladera, amb aproximadament 7.500 habitants, és un dels barris de Palma més aïllat del centre, d'una banda, la Ma-13, carretera de Palma-Inca i per un altre, la via fèrria. L'any 2014, va ser inaugurada la passarel·la de Can Foradí, amb una alçada de set metres, dues interminables escales, un passadís superior d'11 metres i dos ascensors, els quals sofreixen constants avaries i actes vandàlics i mantenir-los en condicions d'ús, s'ha convertit en tasca impossible per a l'administració. Tot això, genera grans dificultats a qualsevol veí que vulgui travessar les vies en aquest punt especialment aquelles persones amb mobilitat reduïda o persones majors, i l'única alternativa és caminar més d'un quilòmetre per a donar la volta pel pont del carrer Ter.

L'AV de Son Cladera, amb el suport de l'AV Es Molí del Rafal Viver, l'AV de Son Fuster Nou i les Palmeres i el Col·lectiu EMBAT, han iniciat una campanya, amb recollida de signatures inclosa, per a sol·licitar al govern municipal que reprengui les negociacions amb el Servei Ferroviari de Mallorca, amb l'objectiu de substituir l'actual passarel·la per un pas inferior, similar al que es va construir en el barri de Verge de Lluc, molt més accessible i segur per als veïns i veïnes. Cal recordar que en la passada legislatura, tècnics del SFM van informar l'Ajuntament de Palma i als representants veïnals, de la viabilitat del projecte del pas inferior.



Per tot això i d'acord amb el que s'estableix per l'article 79 del Reglament orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma, el grup municipal PSIB-PSOE presenta la següent

PROPOSICIÓ

01- El Ple Municipal insta l'equip de govern, a reprendre les negociacions amb els Serveis Ferroviaris de Mallorca amb l'objectiu de substituir l'actual passarel·la de Ca Foradí, per un pas subterrani similar al del Camí So Na Dolça, de Verge de Lluc, per a garantir a tots els veïns i veïnes, un pas segur i accessible.

Aprovat per unanimitat.

44. Grup VOX relativa a la normativa i revisió de guals

Sr. Fulgencio Coll Bucher (VOX):

“Con relación a esta de los vados. No a la transaccional. Y dejamos sobre la mesa esta proposición.”

Es fa votació separada a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient:

Els punts 1 i 2, s'ha dictaminat favorablement sobre aquests punts per 5 vots a favor (PP i VOX PALMA), 2 abstencions (PSIB-PSOE) i 1 vot en contra (MÉS per Palma).

El punt 3, s'ha dictaminat desfavorablement sobre aquest punt per 6 vots en contra (PP, PSIB-PSOE i MÉS per Palma) i 2 vots a favor (VOX PALMA).

Junto con el acceso a la vivienda, para muchos palmesanos encontrar un aparcamiento se ha convertido en un problema cotidiano cada vez más imperioso. Nuestros barrios padecen un creciente déficit de parkings y eso nos lleva a la desesperación a la hora de buscar aparcamiento en cualquier zona de Palma.

El Departamento de Movilidad gestiona las licencias tanto de vados vinculados a una única vivienda (MG02) como los vinculados a una licencia de actividad (MG03).

En el caso del vado de actividad o negocio el horario es de 8.00h a 20.30h los días laborables, lo que permite a la gente poder aparcar sus coches de lunes a viernes de 20.30h de la tarde a 8.00h de la mañana y los fines de semana a partir de las 14.00 horas. Es conveniente y necesario hacer una revisión de las licencias ya que algunos de los considerados permanentes puedan pasar a ser laborables, de esta forma se ofrece una pequeña solución al gran problema del aparcamiento que sufren todas las barriadas de nuestra ciudad.

Otra medida necesaria para el control de los vados por parte de este consistorio es la revisión y control de todos los vados para detectar si hay que revocar una licencia por impago o cualquier otro motivo y quitar la placa existente, así como comprobar si el titular de un vado ha cursado baja pero la placa sigue figurando y evitando que la gente pueda aparcar.

Otro punto que proponemos para los vados permanentes del que podrían beneficiarse todos los propietarios de viviendas unifamiliares sería permitir a los propietarios de éstos poder estacionar vehículos en su vado, mediante una autorización que podrá ser utilizada por cualquier coche que el solicitante permita el estacionamiento frente a su vado.



Esta medida ya se ha llevado a cabo con éxito en varios municipios, lo que implica la creación de más espacios de estacionamiento aprovechando los espacios vacíos que quedan frente a las placas de vado.

Por todo esto, de conformidad con el artículo 79 del Reglamento Orgánico del Pleno del Ayuntamiento de Palma, el Grupo Municipal de Vox presenta la siguiente

PROPOSICIÓN

El pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de Gobierno a:

1. Actualizar el censo de vados y comprobar el estado de pago de los mismos para revocar licencias si es necesario y eliminar las placas existentes así como verificar que se han quitado las placas de los vados que han cursado baja.
2. Revisar los vados permanentes para ver si alguno puede pasar a laboral y así permitir que los ciudadanos puedan aparcar de ocho de la tarde a ocho de la mañana.
3. Permitir a los propietarios de los vados permanentes de las viviendas unifamiliares poder estacionar vehículos que ellos autoricen en su vado.

Queda sobre la taula.

47. Grup PSIB-PSOE relativa a la Comissió de Renous de l'Ajuntament de Palma

Sra. Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Gracias Sr. Bonet. Bueno, en esta propuesta, es una moción, evidentemente constructiva. Una moción que lo que intenta es poner en valor el trabajo que se ha venido haciendo en las últimas legislaturas. Y que esperemos, creemos y confiamos en que tiene que ser así, que continúe por parte de la comisión de ruidos, sobre todo porque ha supuesto una herramienta sobre todo de interpretación de la diferente normativa del Ayuntamiento de Palma. Y sobre todo lo que ha supuesto es una herramienta muy útil para poder ejecutar las medidas que se tienen que adoptar cuando hay actividades que incumplan con las ordenanzas municipales. Decir que esta colaboración entre diferentes departamentos del Ayuntamiento de Palma, como son Sanidad, Actividades, Govern Interior, también el Área de Seguridad Ciudadana, creemos que es fundamental la figura de la Defensora de la Ciudadanía que también aporta mucho valor a esta comisión. Y nos extraña que a día de hoy esta comisión no se vaya convocando de manera periódica como se venía haciendo. Y que creo que los últimos meses, si no me equivoco, no sé si me equivoco. Si me equivoco lo siento porque no tengo esa información. Se ha reunido solo dos o tres veces. Creo que es la información que tengo. Es necesario que se continúe el trabajo de dicha comisión porque gracias a esta comisión, logramos aplicar de manera correcta las ordenanzas y que se pudiera proceder a los precintos y cierres de actividades por incumplimiento de licencia y también de ruidos. Y eso dio mucho alivio y dio mucho respiro, también, a problemas que venían teniendo los vecinos de la ciudad, por distintos bares que no tenían licencia o que incumplían de manera reiterada las condiciones de su licencia. Así que esta moción presenta 5 puntos. Yo agradecer que 3 puntos de ellos se hayan votado por unanimidad y que se haya aprobado por unanimidad, bueno, creo que en este caso no sé si Vox ha tenido abstención o a favor de los últimos 3 puntos. Decir que agradezco estos votos a favor porque temas tan importantes como informar y sensibilizar a la ciudadanía sobre la importancia de



respetar los límites del ruido, que salga adelante. O temas importantes como que se continúe trabajando en el control y seguimiento por parte del Ayuntamiento de Palma para el cumplimiento de la normativa de las actividades comerciales o que se siga el protocolo que ya venía establecido de coordinación y actuación, sobre todo entre Policía y el Área de Sanidad. Que ha hecho que dé tan buenos resultados. Y una de los puntos de esta moción. Me sabe mal que no quiera seguir impulsando y fortaleciendo, por parte del equipo de gobierno, la Comisión de Ruidos. No entiendo tampoco que esto no haya seguido adelante. Y que tampoco se continúe con la colaboración entre la Comisión de Ruidos y la Policía Local, sabiendo que era fundamental que la Patrulla Verde colaborara con la Comisión de Ruidos. Tampoco entendemos muy bien el voto en contra del equipo de gobierno en este punto de la moción. Así que nada. Agradecer los puntos que salgan adelante y agradecer que se continúe el trabajo. Y sobre todo agradecer el trabajo de las personas que forman parte de comisión, en los departamentos que hacen sea posible que el control de las actividades se haga de manera cuidadosa y, sobre todo, justa y ecuaníme con el descanso vecinal.”

Sra. Guadalupe Ferrer Melgarejo (PP):

“Sra. Pastor, disculpe si en la comisión algunas cosas se votaron que no. No estaba en ella. Y en principio, ya le digo, que la proposición que presentaron es todo un sí. Pero yo creo que podríamos ir punto por punto. Porque me gustaría que quedara reflejado todo lo que se hace sobre el tema de la Comisión de Ruidos. En la proposición número 1 que ustedes han presentado. Decirles que como usted bien ha dicho, la Comisión de Ruidos es una comisión técnica, de coordinación entre áreas. Que se reúne periódicamente para la gestión de los asuntos referentes a la emisión de ruidos. En la que colaboran Policía, Actividades, Oficina de la Defensora de la Ciudadanía, Sanidad. Cuyo Presidente es el Jefe de Departamento de Sanidad, Consumo, Mercados y Ferias. Y que, eventualmente, participan aquellas otras áreas en las que se entiende necesaria su colaboración o aportación. Su ejercicio se basa, esencialmente, en el principio de cooperación entre las diferentes áreas afectadas. Para tener efectos de eficiencia administrativa. Y sobre todo evitación de duplicidades en cuanto a diferentes comisiones para diferentes áreas. Por otro lado, como usted ha remarcado y le quiero corregir en ese aspecto, esta comisión se realiza el último miércoles de cada mes. Tuvimos que mirar históricos, cuando entramos por el cambio de gobierno, cómo estaba la situación de esta Comisión de Ruidos. Vimos que en el año 2022 el Grupo Municipal Psib-Psoe realizó 8 comisiones. Muy bien. Pero es que en el año 23 tan solo 2 Comisiones de Ruidos. No entiendo muy bien por qué. No lo sé. Nos lo hemos preguntado qué pasó con el mes de febrero, abril, mayo y junio. Pero bueno, no quiero tampoco entrar en polémicas. Durante el segundo semestre, por lo que nos toca a nosotros, que es cuando entramos, y tras el cambio de gobierno, volvimos a retomar lo que es la comisión técnica. Y la primera, se lo digo, la primera comisión que se hizo fue en el mes de septiembre, el día 20 exactamente. Tuvimos que mirar y valorar cómo afrontar la comisión durante el mes de octubre. El día 8 del mes de noviembre, también se hizo. Y decirle, como ya le he explicado, que la comisión se reúne el último miércoles de cada mes, el último fue ayer. En él se calendarizó, para todo el año 2024, y se agendó, se lo puedo decir, el 28 de febrero, el 27 de marzo, el 24 de abril, 29 de mayo, 26 de junio, 31 de julio, 27 de septiembre, 30 de octubre, 27 de noviembre y en diciembre del año 2024, se recapitulará todo lo que se ha hecho en esta comisión. En el punto número 2, decirle que los planes de inspección por ruidos, los puede impulsar cualquier persona implicada y afectada. Por parte de Actividades se pretende implantar un plan de control de ruidos, que incluirá Licencias de Actividad. Además, desde Sanidad, coordinado con Actividades, Gobierno Interior y Policía podría implementarse un plan piloto que permita la prevención y control del incumplimiento de la normativa y la concienciación de la salud en lo referente a la emisión de ruidos. En cuanto a la proposición número 3, desde Sanidad se implanta el plan de aulas en silencio. Que se ofrece desde el plan de Palma Educa. De concienciación en escuelas de Primaria. Impartiendo por personal especializado de nuestra área. El objetivo es promover y sensibilización frente a la emisión de



ruidos, así como concienciar y promover el respeto mutuo sobre la contaminación acústica y las consecuencias del exceso de ruido en las aulas, extensible a la ciudad y en general a nuestras vidas. Está previsto implementar campañas de concienciación a través de las redes sociales, para hacer extensiva la necesidad de prevención, convivencia cívica y la reducción de las emisiones de ruidos que garanticen una mejor calidad de vida. En cuanto a la proposición número 4. Nos remitimos al plan de actividades. Sanidad se aviene a apoyar las iniciativas de actividades en lo referente a las acciones que esta área decida abordar, para la reducción del impacto sonoro. Sanidad, por su parte, es la encargada de tramitar todas las acciones que se remiten por parte de Policía. No solamente de Patrulla Verde, si no aquellas actas levantadas con ocasión de la acción de la acción de la autoridad policial y que hayan sido requeridas de oficio por parte de los ciudadanos afectados o bien, hayan observado de forma directa la emisión de ruidos por encima de lo permitido sin licencia o extensión o fuera de las horas que contempla la ordenanza municipal. En lo que respecta el ruido ambiental, competencia de medio ambiente o en lo referente a la acumulación de ruido en la vía pública, con ocasión de la salida al exterior de personas de locales de ocio, Sanidad también es competente en materia de sanción. El último punto de la proposición, decirle que las actas se tramitan, se controlan y se hace seguimiento para cumplir con los plazos del procedimiento sancionador. Así mismo se hace necesario implementar los medios informáticos que adolece de necesidad de actualización de software, que permita una adaptación de las necesidades actuales, de manera que pueda facilitar la efectividad de la administración. Y digo esto porque quiero hacer una observancia. A día de hoy un funcionario se utiliza, como recurso humano evidentemente, para contabilizar y hacer el seguimiento del número de sanciones que se impone a un local en concreto. Lo hace apuntándolo con un lápiz el número de expedientes. Y cuando se detecta que se ha impuesto una falta por 4 veces a un mismo titular, se hace el traslado a actividades para valorar mayores sanciones. Por tanto, la informatización, implementación del software especializado permite la utilización en eficacia de los recursos humanos. Y he hecho esta observancia porque se ha pedido innumerables veces, por parte de los técnicos, y no se ha puesto remedio en los últimos años en este tema, para que fuera más ágil el tema de las sanciones. Muchísimas gracias.”

Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):

“Simplemente para indicar el voto favorable. Gracias.”

Sra. Kika Coll Borràs (MÉS):

“Gràcies. Jo només, després de les explicacions de la Sra. Ferrer, simplement dir que reforçam els comentaris de la Sra. Pastor quan ha dit que se tengués molt en compte la feina feta per la Patrulla Verda. Perquè, justament, era en aquells moments o durant aquests anys passats ha estat en aquesta comissió la Patrulla Verda un ent molt important, un punt de referència per a molta gent. Que davant un problema que podia tenir, una acció de simplement fer una cridada de telèfon i després tenir la reacció, tantes vegades immediata, per part d'aquesta Patrulla i de la Policia Local, pensam que això s'ha de seguir treballant. Per tant, estirem pendants de que tot el que ha explicat la Sra. Ferrer se dugui a terme.”

Sr. Fulgencio Coll Bucher (VOX):

“Muchas gracias. La Agencia Europea de Medio Ambiente advierte que la contaminación acústica es el segundo mayor problema ambiental en Europa, después de la contaminación del aire, y afecta a la salud de forma directa e indirecta, causando enfermedades cardiovasculares, mentales, auditivas, entre otras. 43% de hogares de las ciudades de más 500.00 habitantes, aseguran sufrir esta problemática. Al igual que el 37% de los que vivían en edificios con 10 o más viviendas. De hecho, el ruido procedente del exterior se erigió como el problema más extendido en el 77% de las localidades de más de 50.000 habitantes. Lo que debe hacer el



Ayuntamiento es liderar la propuesta para la elaboración de un mapa estratégico de ruido, para el periodo 2023-2028. Sé que están con el MER 4. Con el objetivo de actualizar la situación acústica de las ciudades, estableciendo los criterios y medidas de zonas acústicas saturadas. Y que supone una revisión de estas áreas para determinar si se cumplen los niveles de ruidos, clarificar el desarrollo de la actividad empresarial y garantizar el derecho al descanso vecinal. El plan actual carece de información precisa y se encuentra desactualizado. El nuevo plan debe llevar aparejado un rediseño de las licencias de actividades, ya obsoletos, y que buscan incrementar el nivel de seguridad, calidad y convivencia, frente al modelo actual. Tenemos que en nuestro plan, en nuestro mapa estratégico de ruidos, no toca el tema de licencias de actividades porque dice que no hay área determinada como zona de protección acústica especial ZPAE. Y tampoco como zona de situación acústica especial, ZSAE. Pero lo que sí nos piden los vecinos, es que realmente esto se lleve a término. Licencias de Actividades sabemos que hay actividades que no por culpa, por ejemplo, de ciertas actividades de restauración o de bares que cierran a la hora y recogen. Si no por ejemplo, que luego hay una serie de ciudadanos que sin cumplir la normativa, se quedan horas haciendo ruido o haciendo otra serie de actividades. Entonces, yo creo que sí se puede poner, exponer en ciertas áreas. Porque hay una saturación. Lo vimos cuando el Paseo Marítimo, antes, se convirtió en una zona del botellón. O en zonas donde tuvo que intervenir reiteradamente, tanto la Policía Local de Palma como la Portuaria. Por lo tanto, lo que sí pedimos es al Ayuntamiento que lidere algo tan importante como esta ordenanza para poder proteger a los vecinos su descanso y alejarlos de este ruido que, muchas veces, como hemos visto estadísticamente, crea problemas graves en los ciudadanos. Muchas gracias.”

Sra. Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Únicamente, agradecer el cambio del sentido del voto del equipo de gobierno en el punto 1 y 2. Si he entendido bien. Saldría la propuesta como aprobada. Todos los puntos de la moción. Agradecer que se mantenga el trabajo que se vino haciendo por el anterior equipo de gobierno y, en especial, por mi compañera Elena Navarro, liderando el Área de Sanidad. Yo creo que hubo un antes y un después con la actuación, también, como Regidora de la compañera. Y decir que nos preocupa mucho lo que está pasando con Patrulla Verde. Estamos pendientes, estamos vigilantes. Estamos sobre todo sorprendidos porque no se actúe en según qué situaciones. Esperemos que la coordinación con la Policía Local, en concreto con la Patrulla Verde, por parte de la Comisión de Ruidos se siga dando. Creemos que son una herramienta fundamental para hacer cumplir las ordenanzas de esta ciudad, sobre todo de las actividades. Y ya le digo, vigilantes, pendientes y sobre todo preocupados por lo que está pasando. Muchas gracias.”

Sra. Guadalupe Ferrer Melgarejo (PP):

“Nada más. Solo que seguiremos con la comisión. Muchísimas gracias.”

Els fa votació separada a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient:
Els punts 1 i 2, s'ha dictaminat sobre aquests punts per 3 vots en contra (PP), 3 vots a favor (PSIB-PSOE i MÉS per Palma) i 2 abstencions (VOX PALMA).
Els punts 3, 4 i 5, s'ha dictaminat favorablement sobre aquests punts per 6 vots a favor (PP, PSIB-PSOE i MÉS per Palma) i 2 abstencions (VOX PALMA).

La comisión de ruidos se constituyó como herramienta para la interpretación de la diferente normativa municipal relacionada con las molestias que reciben los ciudadanos, y particularmente las molestias por ruidos.



La Comisión, de manera colegiada establece directrices para su aplicación, ejecución, denuncia y su posterior control.

A la Comisión asisten representantes del área de Sanitat, del Departament d'Activitats, de Govern Interior, de la Defensora de la Ciutadania y del área de Seguretat Ciutadana (en este caso el mando de la Patrulla Verde de la Policía Local de Palma).

En ella se debaten las molestias denunciadas más recurrentes, así como las que generan mayor inseguridad o alarma social, se proponen las acciones de mejora, se otorgan plazos y se comunican resultados, se hace seguimiento de las denuncias, actas y expedientes de infracción de las actividades de la ciudad de Palma.

Es un órgano que ha funcionado muy bien durante varios años pero que actualmente, y debido a la falta de impulso de este nuevo consistorio ha quedado en una simple declaración de intenciones, habiéndose reunido la última vez el pasado mes de noviembre y no como se venía haciendo de manera habitual, en la anterior legislatura, el último miércoles de cada mes por parte del Área de Sanidad.

Considerando que el ruido excesivo es un problema que afecta la calidad de vida de los ciudadanos de Palma y que su control es una prioridad para garantizar un entorno saludable y sostenible para la Comisión de Ruidos desempeña un papel fundamental en la identificación, análisis y toma de medidas para controlar y reducir el impacto del ruido en nuestra comunidad, la coordinación entre los diferentes departamentos y la Policía Local es esencial para llevar a cabo el Plan de Inspecciones de Actividades y garantizar el cumplimiento de las normativas en materia de ruidos.

Por lo expuesto y, de acuerdo con el artículo 79 del Reglamento Orgánico del Pleno del Ayuntamiento de Palma, el grupo municipal PSIB-PSOE presenta la siguiente,

PROPOSICIÓN

1. El pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a impulsar y fortalecer la labor de la Comisión de Ruidos, dotándola de los recursos necesarios para llevar a cabo sus funciones de manera eficaz.
2. El pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a continuar la colaboración estrecha y coordinada entre la Comisión de Ruidos y la Policía Local para llevar a cabo un plan de inspecciones periódicas de actividades que puedan generar ruidos molestos, aplicando sanciones en los casos en que sea necesario.
3. El pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a informar y sensibilizar a la ciudadanía sobre la importancia de respetar los límites de ruido establecidos en las normativas municipales y fomentar el buen uso del espacio público en aras del bienestar colectivo. Con la implementación de estas medidas, aspiramos a promover un entorno más armonioso y respetuoso para todos los habitantes de Palma.
4. El pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a que se continúe trabajando en el control y seguimiento por parte del Ayuntamiento de Palma para



garantizar el cumplimiento de las normativas en todas las actividades comerciales, de ocio y de servicios, con especial énfasis en aquellas que puedan generar ruidos molestos.

5. El pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a seguir aplicando el protocolo para llevar a cabo el seguimiento de las actas levantadas, las sanciones impuestas, así como los precintos y cierres ordenados a aquellas actividades que incumplan reiteradamente con la normativa, con el objetivo de asegurar el cumplimiento de las medidas correctivas y disuasorias. Con estas adiciones, se busca reforzar el control y seguimiento de las actividades que puedan impactar negativamente en cuanto a generación de ruidos, asegurando un mayor cumplimiento de la normativa y una mejora en la calidad de vida de toda la comunidad.

Aprovat per 22 vots a favor (PP, PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 6 abstencions (VOX PALMA).

49. Grup PSIB-PSOE relativa a la prevenció per l'estalvi i consum responsable de l'aigua

Sr. Óscar Manuel Cereijo Méndez (PSIB-PSOE):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Muy brevemente. Encontrábamos, acabamos el año pasado, con declaraciones del Gerente de EMAYA tomando conciencia y enfocando la cuestión de la necesidad de preservar nuestros acuíferos y nuestros embalses. Afrontando la cuestión de la sequía que teníamos por delante. Y la moción que traemos hoy a Pleno, si se confirma el sentido del voto por unanimidad, pensamos que es muy positivo y agradecemos a todos los grupos si así se confirma. Entendíamos que el Pleno tenía que llevar esta cuestión en respaldo de lo que decía el Gerente y asumir un compromiso institucional en la cuestión de la sequía. La crisis climática, el incremento de las temperaturas, sus consecuencias ya no son solo esa realidad incómoda si no que se complica ya como una realidad innegable. La escasez del agua se ha convertido a nivel global en un desafío crítico. Escuchábamos hace unos días al Presidente de Andalucía anunciando recortes en Sevilla o en Granada, si esto seguía así. En Barcelona se están tomando medidas. La Presidenta del Govern se reunía, creo que esta semana o la semana pasada, en la Mesa del Agua. En esta línea. La sequía amenaza no solo con la disponibilidad actual del agua, si no también plantea interrogantes de cómo poder garantizar este recurso esencial para las generaciones venideras. Si aquí los proyectos PRT, los proyectos Next Generation de financiación son una gran oportunidad, y nos alegramos también que se mantengan estos proyectos en marcha, quitárselos no es un alivio, es una oportunidad como ciudad y como gobierno. Y nos ayudarán también a combatir esta sequía. Decíamos en la moción, y así proponemos, que es imperativo tomar medidas significativas para la concienciación sobre un consumo responsable. En este ámbito la educación y la sensibilización con las campañas correspondientes son herramientas muy poderosas para poder ayudar a esta reducción del consumo necesario. Campañas de concienciación que deben de continuar con las medidas para evitar fugas, para renovar nuestras tuberías y para seguir trabajando en el ciclo del agua, como está haciendo EMAYA. Insisto, los Next Generation en esto nos pueden ayudar mucho. Creo que es importante, si se confirma el voto, que todos los partidos presentes en el consistorio apoyemos esta moción y sea unánime, porque nuestra responsabilidad hoy, decidirá en el fondo, la calidad de vida de las generaciones futuras. Hoy podemos estar mejor que otras ciudades de nuestro entorno, pero sin duda, la situación de la sequía, la situación del calor, la viabilidad de nuestra isla con la carga humana que soporta cada verano, nos obliga cada vez a actuar con mayor anticipación. Muchas gracias.”



Sr. Llorenç Guillem Bauzá de Keizer (PP):

“Moltes gràcies Batle. Sr. Cereijo, desde el equipo de gobierno, como les dijimos, ya manifestamos en la comisión del pasado viernes, reiteramos el sentido del voto. Es más, el pasado lunes pudimos participar en la Mesa del Agua, en donde el compromiso por parte de la Presidenta del Govern es el de destinar, para este 2024, los 130 millones de euros a los retos hídricos como consecuencia de la sequía. Compromiso que aplaudimos y va en la línea de las acciones que el equipo municipal trabaja y plantea para abordar esta situación. Hay que destacar que actualmente tenemos una capacidad en los embalses que ronda un 43%, como se comentó en el Consejo de Administración de EMAYA. Y ponemos toda la maquinaria a trabajar en pro de esta materia. El martes pasado reunimos al equipo de educación ambiental, en aras de acordar las acciones que se implementarán en la mayor brevedad. Como puedan ser la comunicación a los abonados mediante una inserción en la factura del consumo de la situación de nuestros recursos hídricos, la comunicación a través de la web municipal, la distribución de material informativo en las distintas OACs, casals de barris o las oficinas y centros municipales. Y también, como ya solicitó la representante de MÉS en el pasado Consejo de Administración, nuestros educadores ambientales trabajarán, o ya están trabajando mejor dicho, con los grandes consumidores con el fin de concienciar de esta situación. También se extiende esta campaña a distintos centros escolares que están acogidos en el programa de “EMAYA a l’escola” per a concienciar des de ben petits de la importància que tenim d’aquest recurs que, lògicament, no hem de fer que s’acabi. Indicar también que, después de que la última convocatoria fuese en diciembre de 2022, mañana viernes 26, se convocará la Comisión de planificación y seguimiento del plan de emergencia municipal por riesgo de sequía del Ayuntamiento de Palma. En donde dicha comisión, compuesta por las áreas municipales, plantea las acciones que se deben llevar a cabo a lo largo de este 2024. Moltes gràcies Sr. Batle.”

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per unanimitat.

El 2023 finalizaba con unas declaraciones en prensa del gerente de EMAYA, el Sr. Lorenzo Morey manifestando a Última hora: “Es importante preservar los acuíferos y embalses. Si la climatología sigue así, hasta enero protegeremos los embalses comprando agua desalada. Sabemos que ahora están en un 33 o 34 % y la prudencia nos obliga a no hacer uso de esa agua esperando a que llueva en invierno, para poder tener una reserva para épocas de mayor consumo. Así evitaremos tener problemas de suministro”.

Un reconocimiento público de la escasez de agua que tienen nuestras reservas que se agrava semana a semana por la ausencia de lluvias y la previsión científica del 2024 será también un año de sequías cruzado con episodios de grandes tormentas debiendo al calentamiento global.

El informe del Observatorio Europeo del Clima Copernicus sobre el 2023 ha constado una realidad ya no incómoda, sino directamente terrible para nuestro sistema de vida: la temperatura media global alcanzó los 14,98°C, un incremento de 1.48°C respecto al clima de la era preindustrial. El año pasado fue el primero en que todos los días del año superaron en un grado el nivel preindustrial de 1850-1900 alcanzando algunos días los 2°C, los peores datos desde que se tienen registros en más de un siglo.



Mes tras mes cerramos el año superando récords de temperatura y afrontamos un invierno en anomalías de calor para dar entrada a un 2024 que vivirá con mayor intensidad el calentamiento global.

Durante los últimos años EMAYA ha trabajado y trabaja en la adopción de medidas que permitan mitigar la pérdida de agua y potenciar el consumo responsable de agua como los proyectos presentados a los Fondos Europeos Next Generation. Un trabajo que ante la gravedad de la situación que tenemos por delante debe ser redoblado para evitar situaciones de desabastecimiento este verano y desertización de nuestro entorno local, especialmente vulnerable por nuestra condición insular y el incremento de la carga poblacional.

Por lo expuesto y, de acuerdo con el artículo 79 del Reglamento Orgánico del Pleno del Ayuntamiento de Palma, el grupo municipal PSIB-PSOE presenta la siguiente,

PROPOSICIÓN

1. El Pleno Municipal insta al gobierno municipal a poner en marcha campañas de concienciación sobre el ahorro y consumo responsable de agua (especialmente dirigidas a los ámbitos de mayor consumo), sin esperar a la declaración de prealerta al encontrarnos en un escenario excepcional de incremento de temperaturas y previsión de un 2024 en igual tendencia.

2. El pleno municipal insta al gobierno municipal a que en caso de cumplirse el trimestre en situación de prealerta de las unidades de demanda se proceda a la inmediata declaración de la situación de prealerta y actuación de acuerdo con los planes de emergencia actuales.

Aprovat per unanimitat.

51. Grup PSIB-PSOE relativa al reforç del servei de recollida de fems

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per unanimitat.

Resulta preocupante la situación que se sufre en la mayoría de los barrios de nuestra ciudad que ven como las islas de contenedores se convierten en puntos negros de acumulación de basura ante la situación de desborde de los contenedores, en unos casos, debido a la imposibilidad de hacer uso de los mismos al haberse roto los mecanismos para su apertura sin que sean reparados, en otros por su insuficiencia o por la acción de los incívicos en otros.

El incremento de las toneladas de basura generadas en la Palma en el último año requiere continuar incrementado, mejorando e implementando nuevos sistemas de recogida para garantizar un servicio público de limpieza con la calidad necesaria para el buen funcionamiento de la ciudad.



Por lo expuesto y, de acuerdo con el artículo 79 del Reglamento Orgánico del Pleno del Ayuntamiento de Palma, el grupo municipal PSIB-PSOE presenta la siguiente,

PROPOSICIÓN

1. El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno municipal revisar la capacidad actual de los contenedores de basura y en caso necesario a continuar aumentando su número donde sea necesario e implantar un plan de recogida más frecuente, en especial en todas aquellas zonas de la ciudad donde la acumulación de basura es recurrente, para prevenir desbordamientos y mantener la limpieza en los espacios públicos.

2. El pleno municipal insta al gobierno municipal a reforzar las tareas de inspección y sanción contra los comportamientos incívicos de abandono de basuras, de manera especial contra lo que se viene conociendo como "turismo de basura" que sufren de especial manera los barrios más periféricos de la ciudad, así como contra el abandono de restos de construcción en las islas de contenedores.

Aprovat per unanimitat.

Debat conjunt punts 20 i 30.

20. Grup MÉS per Palma relativa a la celebració oficial del 24 de febrer com a dia de record de les víctimes de la guerra civil i el franquisme

Sra. Kika Coll Borràs (MÉS):

“Moltes gràcies. Passarem a exposar els nostres motius. Des de l’any 2018 l’Ajuntament de Palma va oficialitzar el dia 24 de febrer com a part del calendari d’actes oficials municipals destinat a recordar les víctimes de la Guerra Civil i el franquisme. En aquella data de 1937, al cementiri de Palma, foren afusellats el Batle de Palma Emili Darder, el Diputat a Corts Alexandre Jaume, el Batle d’Inca Antoni Mateu i l’empresari Antoni Ques, rellevants representants del republicanisme mallorquí. Tant Emili Darder com Alexandre Jaume han estat declarats Fills Il·lustres de Palma. Els darrers anys Palma ha començat a reparar el deute històric que tenia amb les persones víctimes de la Guerra Civil i el franquisme. L’Ajuntament va triar aquesta data per fer un reconeixement als assassinats i represaliats, agafant la torxa de la Comissió 24 de febrer, formada per entitats, col·lectius i partits polítics que duien anys organitzant aquest acte. Aquesta Comissió estava formada per una vintena d’entitats i associacions vinculades a la recuperació de la memòria democràtica de Mallorca i a la restauració de l’honor d’aquelles víctimes i de qualsevol altra ocorregudes sota les accions represores del règim franquista. En el seu moment fou la Regidoria de Cultura i l’esmentada Comissió 24 de febrer que s’encarregaren de dur a terme i de coordinar iniciatives i activitats. D’aquesta manera, l’Ajuntament inicià un procés de col·laboració amb les entitats memorialistes, amb les quals ha organitzat aquest acte de llavors ençà. L’objectiu ha estat posar en coneixement i en valor les persones assassinades, així com també quina havia estat la seva obra de cara a la societat mallorquina i palmesana, especialment. Els fets ocorreguts aquell fatídic 24 de febrer del 1937 tingueren un gran impacte social, els ciutadans ho entengueren com un acte cruel i terrible, encara no reparat del tot a avui en dia. Des de MÉS per Palma rebutjam qualsevol tipus de violència que sigui utilitzada per imposar les idees. Consideram que l’equip de govern ha de continuar donant suport a les víctimes i fent feina pel coneixement i la reparació d’aquells fets. Per això cal que l’Ajuntament continuï organitzant la commemoració



d'aquest acte d'homenatge en col·laboració amb la Comissió 24 de febrer i que continuï organitzant i donant difusió a activitats de recuperació de la Memòria Democràtica. Per altra banda, davant els fets ocorreguts a la biblioteca de Cort i en forma d'esmena, pensam que l'Ajuntament de Palma s'ha de posicionar també contra els actes de repressió i genocidi per motius ideològics, ètnics o religiosos que tenen lloc en els nostres dies. És per això, que després de llegir les declaracions fetes per part de Francisco Gil-White al diari Última Hora, en relació amb el conflicte entre Israel i Palestina, consideram que cal rebutjar la postura de l'equip de govern del PP de cedir la biblioteca de Cort a aquest historiador i antropòleg, per fer-hi una conferència de justificació del genocidi a Gaza. Les biblioteques públiques no són espais a on fer-hi activitats que fan apologia del racisme, la xenofòbia, els discursos d'odi i els crims contra la humanitat. Per tot això, l'equip municipal de MÉS per Palma presenta les següents propostes d'acord. Per una banda: El Plenari de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a seguir commemorant de manera oficial el 24 de febrer com a Dia de record de les víctimes de la Guerra Civil i el franquisme, per rememorar aquells fets i retre un homenatge merescut a les víctimes i a les seves famílies. En segon lloc: El Plenari de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a convidar al Consell de Mallorca i al Govern de les Illes Balears a sumar-se a aquesta commemoració. En tercer lloc: El Ple de l'Ajuntament de Palma rebutja la cessió de qualsevol espai municipal per part dels responsables polítics de l'ajuntament, de fer-hi actes que promoguin el racisme, la xenofòbia, els discursos d'odi o els crims contra la humanitat. Els espais municipals no són llocs per fomentar l'odi. Són institucions que han d'impulsar la pau i el respecte cap als drets humans. I en quart lloc: El Ple de l'Ajuntament de Palma reprova a l'equip de govern per haver autoritzat una activitat contrària als valors democràtics i els drets humans. Moltes gràcies."

Sra. Silvana González San Martín (PSIB-PSOE):

"Gràcies Batle. Fa uns dies, per preparar aquesta intervenció vaig agafar el diccionari vermell de Llorenç Capellà. Un recull documental per a la història, però també un homenatge a la memòria dels qui varen ésser víctimes de l'odi irracional, amb paraules de la mateixa presentació. Volia repassar la història de les 4 persones que motiven de nou, la presentació d'aquesta proposició. Emili Darder, Antoni Mateu, Alexandre Jaume i Antoni Maria Ques. El que no sabia és que avui serien tan protagonistes d'aquest debat, com ho són els espais a on podem anar a consultar tants i tants de llibres, les biblioteques. Els professionals que hi treballen aquesta setmana han sortit a reivindicar la seva funció social de trobada, de consulta, de transmissió de coneixement i també de valors. Valors que s'expliquen al manifest de l'UNESCO i que bé han recordat els bibliotecaris. La biblioteca pública és una institució essencial per impulsar la pau i el benestar espiritual en la ment dels éssers humans. I els treballadors de les biblioteques públiques, els tècnics auxiliars de la biblioteca de Cort, s'han manifestat a favor de la pau i en contra dels genocidis. I l'equip de govern, lluny d'emparar-los, els fa retirar les seves paraules de les xarxes. Però són molts els altaveus que tendran al seu abast. El del nostre grup també. I fent referència al tema de fons de la polèmica, també volem fer ressonar les paraules del nostra Secretaria General i President del Govern, Pedro Sánchez, demanant una pausa humanitària i reclamant una conferència de pau entre Israel i Palestina. Que reconegui els estats, que s'aturin les armes i ressonin les paraules demanam. Però tornant a l'exposició de motius de la proposició que ens dur a presentar aquesta moció. La motivació principal és que som al Plenari ordinari previ a dia 24 de febrer. Aquest dia de l'any 1937, foren assassinats Emili Darder, Batle de Palma, Antoni Mateu, Batle d'Inca, Alexandre Jaume, Diputat, i Antoni Maria Ques, empresari. Aquest fet, fou històric i va suposar una greu i gran ferida per a la memòria col·lectiva. Perquè ells, com altres víctimes, pagaren amb la seva vida la defensa de la democràcia. Des de fa uns anys l'Ajuntament de Palma juntament amb altres institucions i la Comissió 24 de febrer, com s'ha explicat, organitzaven una programació d'actes en dia del record de les víctimes de la Guerra Civil i el franquisme en torn en aquesta data. I al nostre grup consideram que és un fet de



justícia i reparació fonamental per a la societat moderna, que vol forjar el seu futur des del coneixement del seu passat, com element fonamental de progrés, que aquests actes se mantinguin. A més, a passats plenaris hem intentat defensar aquesta proposició, en defensa de la Llei de memòria democràtica. I en cap dels casos s'ha pogut debatre. Tant és així, que el Partit Popular no havia aprofundit en els punts d'acord. I allunyant-se de la seva coherència amb el seu propi partit, va votar en contra dels punts que el seu partit a nivell autonòmic havia votat a favor i havia transaccionat. Manifestar el compromís a les polítiques públiques de la memòria democràtica, vetllar pel coneixement i difusió de la història i reiterar el suport i reconeixement de les famílies víctimes del franquisme, continuar impulsar conjuntament actuacions de reconeixement o garantir espais de convivència que siguin per a la cultura democràtica i la concòrdia. Aquestes varen ser els punts d'acord que varen arribar al Parlament de les Illes Balears i aquí voten en contra. Jo els hi demanaria que s'ho repensin. I totes aquestes accions es troben alineades a la Llei de memòria democràtica. Han estat refrendades pel seu partit en el Parlament. Perquè a la Llei de memòria democràtica se varen arribar a molts acords, també amb el Partit Popular. Jo els hi demanaria que els punts 1, 3, 5 i 7 s'ho repensin. Perquè l'han votat tal ment. La Llei de memòria democràtica fou fruit del consens. Com ho va ser també la Llei de fosses. Amb aquestes dues lleis la nostra comunitat autònoma és un lloc millor, un lloc més just, és una terra més digne. Aquest era el punt de partida per fer unes polítiques que haurien de ser d'Estat. Ho reclamen els partits demòcrates, però sobre tot ho reclama la societat civil, els col·lectius i entitats socials i memorialistes. Però sembla que aquest consens està en perill, ja que el Partit Popular pretén seguir el camí que li marca el seu soci de Vox, l'ultradreta. I faig el darrer intent, el darrer intent ja apel·lant al Batle Martínez. Perquè fa unes setmanes posava l'exemple una gran figura del Partit Socialista, el Sr. Fèlix Pons. Sap qui va ser una de les primeres persones que va realitzar actes de reconeixement públic a les víctimes? Idò, sí. Dia 1 d'agost de l'any 1976 el Partit Socialista, representat per Fèlix Pons, organitzaren el primer homenatge al dirigent socialista i ex Batle de Palma, Llorenç Bisbal. I aquest és l'exemple. Com ho va ser a l'any 1977, un altre socialista, Andreu Crespi. Que prengué la paraula en el primer acte d'homenatge als afusellats del 24 de febrer. Aquest és l'exemple dels grans polítics. I aquest és l'exemple que nos agradaria que seguíssiu. Gràcies.”

Sr. Llorenç Guillem Bauzá de Keizer (PP):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Mirin, senyors i senyores de l'esquerra, els hi mentiria si els hi digués que ens sorprèn que ens hagin fet aquesta proposició. I els hi diré més, no ens sorprèn més perquè és la de sempre. I de ben segur que ens acompanyarà durant tota la legislatura, de la mateixa manera que ho fa el mobiliari d'aquesta sala de Plens. Mirin, vostès xerren de que la història no es pot construir des de l'oblit. I jo els hi vull fer una matisació. Vostès poden construir el moment històric que els hi ha tocat viure a vostès. El que avui passa, serà el que estudiaran els nostres fills. El problema que tenen vostès és que no aspiren a construir la història, si no a reconstruir-la. I aquí és a on sorgeix el problema. Vostès aspiren a reconstruir la història de l'any 1936, des del punt de vista i la contextualització de l'any 2024. Entendran que no serà aquest Regidor qui defensarà les barbaritats que s'aconteixeren 59 anys abans de la meua arribada en aquest món. El que sí que els hi diré és que no es pot pretendre jutjar als nostres reprodins, com si haguessin viscut en el segle XXI. Per sort, a Espanya, al manco fins a dia d'avui, disfrutem d'una democràcia plena. A on fins a dia d'avui, existeix un estat de dret que em permet viure en llibertat. Però ni en el nostre país, ni en el nostre voltant ha estat sempre així. Prova d'això és que la majoria dels estats més avançats més democràticament avui en dia, patiren a principis del segle XX dictadures de dreta i dictadures d'esquerra. Que no se'ls hi ha d'oblidar a la seva memòria selectiva. Mirin, perdó, democràtica. Mirin, és cert que a l'any 1936 es va fer un cop d'Estat al nostre país. I és tan cert com que a 1934 n'hi havia hagut un altre, protagonitzat en aquest cas per l'esquerra. En aquest no hi pensen. Veuen com abans el lapsus de la memòria selectiva era amb una raó? Vostès parlen del cost real de la guerra a la seva proposició. No fa falta que encarreguin cap estudi, ja els hi diré jo. És irreparable. Una guerra



que va enfrontar germans i a on varen morir milers i milers de ciutadans, és algo que no té qualificació possible. Tanta sort que en cap altra lloc del món es tornés repetir. Mirin, jo no hi era. Crec que vostès tampoc. Però els hi diré una cosa. No ens parlin de vençuts perquè una guerra entre germans ningú hi pot guanyar. I no ens vulguin enganar. Vostès no cerquen posar les víctimes d'una dictadura al centre de l'acció pública. Vostès cerquen posar uns ciutadans enfront dels altres en una democràcia. I ens acusen vostès, de voler tornar 40 anys enrere. Però no serà així. Però els hi diré una cosa, fa 40 anys tota una generació va decidir mirar cap un futur de pau i convivència. I per aconseguir-ho contaren amb uns polítics que saberen posar per damunt dels que els separava tot allò que els unia. Mirin, aquest humil Regidor els hi demana que mirem al passat només per a recuperar l'esperit de concòrdia que ens ha duit fins a dia d'avui. Deixin de pensar que tot el que no fan vostès, és una involució. Deixin d'etiquetar a bons i dolents i deixin de pensar que hi ha dictadures bones i dictadures dolentes. Per a nosaltres les dictadures de dretes, però també les d'esquerres, que no se varen quedar curtes, totes són igual de rebutjables. I els hi diré més. Noltros rebutjam i condemnam els règims dictatorials. No sé si vostès estan en condicions de fer el mateix. Moltes gràcies Batle.”

Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):

“Noltros rebutjam enèrgicament la complicitat d'aquest equip de govern amb els discursos d'odi, els crims de guerra i el genocidi del poble palestí. Un equip de govern que està en contra dels seus propis treballadors, als qui han obligat a suportar un acte de denigració de la dignitat de la biblioteca de Cort i dels serveis municipals. La llibertat d'expressió no empara discursos d'odi. Cedir espais municipals per donar altaveu a qui justifica la matança de 25.000 civils tampoc entra dins la llibertat d'expressió. El Sr. Gil-White té tot el dret a tenir l'opinió que li doni la gana, però que no ho faci a un espai cedit per l'Ajuntament. Que ho faci a ca seva. És una vergonya. Per què no volen celebrar la memòria d'Emili Darder? Per què no volen celebrar la memòria de les víctimes del franquisme? Per què es neguen a condemnar l'insuportable genocidi al que esteim assistint cada dia? Vostès tenen un problema amb la pau. Vostès tenen un problema amb els drets humans. Vostès tenen un problema amb la democràcia. Vostès tenen un problema amb la memòria de les víctimes de les ideologies assassines d'ultradreta. Haurien de tenir un càrrec de consciència que no lis deixàs dormir. La història els recordarà com són vostès. Encara que tractin de borrar-la. Aquest dissabte es celebra també el Dia de commemoració a les víctimes de l'Holocaust. Esper que en aquest sí que ens veiem.”

Sra. Margarita Durán Vadell (VOX):

“Ya que por lo visto tenemos que volver a hablar de Palestina, Sr. Ducrós. Recuerde, al lado del Camp Redó. Quiero decirles que el único discurso de odio en el que soy consciente, es el que ha tenido lugar desde cada uno de sus grupos, cuando han intentado amordazar a un antropólogo y a un historiador. Y han querido impedir que diese su opinión, tan legítima como aquellos que defienden al pueblo palestino. Y desde luego, mucho más legítima que quienes defienden una organización terrorista. El 12 de septiembre, por cierto, se aprobó una PNL contra el antisemitismo, una cuestión muy necesaria en una ciudad en la que en el siglo XVII aún se quemó a judíos y que parece que los rescoldos del antisemitismo siguen muy vivos. Ustedes le llamarán, como les decía, antisionismo. Yo les llamo antisemitas. Respecto a la memoria democrática, ojalá fuera tan fácil como plantea su proposición. Tan fácil y tan sesgado. Sin causa aparente y sin ninguna situación previa, sin antecedentes, por capricho, se inicia una guerra civil. Se traza una línea en el territorio y en cada ciudad y que cada cual escoja su bando libremente y luche contra el contrario. Esa es su interpretación de la historia. Yo soy republicana pero soy católica. En qué bando se supone que debo estar. Unos optarán por ser católica. Otros me matarán por ser republicana. Imaginen que soy militar y que en el inicio de la guerra me sorprende en una población, en un destacamento, que opta por uno u otro bando. Me mantengo fiel a mis mandos o me mantengo fiel a mis convicciones. ¿Y qué ocurre si yo soy



socialista y mis mandos pasan a ser milicianos comunistas o anarquistas? ¿Deserto? ¿Combato? ¿Y si nunca me ha importado la política y otros trazan la política por mí y me encuentro en un bando que yo no he elegido? ¿Y si resulta que alguien decide que no soy lo suficientemente buena para estar en el bando que me ha tocado? ¿O simplemente tiene algo contra mí o tiene algo contra mis bienes y me denuncia? ¿Quién me reivindicará si yo no era de un bando ni de otro? ¿Y si mi bando gana y yo soy una asesina? ¿Eso me convierte en buena? ¿Me convierte en héroe? ¿Y si mi bando pierde pero yo soy una asesina? Décadas después, ¿eso me convierte en buena? ¿Me convierte en héroe? Podría seguir, pero eso es una guerra civil, la guerra más cruenta, aquella en la que todos pierden. Y eso lo supieron muy bien los que ganase quien ganase, siempre serían víctimas. Hace solo dos meses murió un hijo, nieto y sobrino de víctimas republicanas. Víctima él mismo por pertenecer a esa estirpe de rojos. Niño de la guerra. Esos que tan pocos que van quedando y a los que les debemos todo. Sobre todo la reconciliación y la democracia. Él nunca hubiese votado esta proposición. Me consta. Habíamos hablado de ello muchas veces, más de las que hubiera deseado. Y no porque fuese un señor de derechas, que lo era, si no porque de su padre, un militar republicano encarcelado y convenientemente depurado, hijo a su vez de fusilado por rojo, recibí la mejor de las lecciones. En una guerra civil y en una postguerra, más dura aún que la guerra, salvo algunos pocos, todos pierden. Buenos y malos los hay en los dos lados. De nada vale el resentimiento. Con el resentimiento no se sale del hambre. Esa fue la lección de su padre. Un padre que admiraba a Franco como militar, porque sirvió con él en el desembarco de Alhucemas. Pero los suyos, los de Franco, se lo quitaron absolutamente todo. Hasta el honor. Y que despreciaba en la misma media a falangistas y comunistas. Eso en qué lo convertía. Su hijo, mi padre, entró en la academia militar con el estigma de hijo de rojo. Como digo, mi padre era un señor de derechas, y como he dicho, él no hubiera votado esta proposición por sesgada. ¿Eso lo hubiera hecho menos víctima? ¿Eso lo hubiera convertido en un fascista? Siguiendo su razonamiento, sí. Pero más que quieran apropiarse de la memoria ajena, ya les digo yo que no. Su memoria no es ni democrática ni es histórica, ninguna lo será si no se basa en el reconocimiento de todas las víctimas. Pero sobre todo, no lo será aquella que no reconozca el esfuerzo de reconciliación y perdón de los que vivieron la Guerra Civil. De eso a los que les debemos todo. De esa gente como mi padre. Gracias.”

Sra. Neus Truyol Caimari (MÉS):

“Lo primer de tot és lamentar com s’amaga el Batle Jaime Martínez, i el Regidor Javi Bonet, davant aquesta proposició. Esteim parlant d’una proposició per fer un homenatge a un ex Regidor. Javi Bonet, tenc jo la paraula. No faig de menys és en el Batle i al Regidor de Cultura. Javi, no te posis tan nerviós. Estàs un poc nerviós crec jo. Posat més tranquil, tenc jo la paraula i estic xerrant d’una manera molt tranquil·la. I lo que lamentam noltros, és que ni el Batle de Palma, ni el Regidor de Cultura hagin intervingut en aquesta proposta. Perquè esteim parlant d’un homenatge a un ex Batle de Palma, a part d’altres persones, d’un ex Batle de Palma, Emili Darder, que va ser afusellat pel feixisme. És de lo que va aquesta proposta inicialment. I lamentam que el Batle actual de Palma i el Regidor de Cultura del Partit Popular estiguin en silenci. S’amaguen. Perquè són els principals responsables de l’equip de govern per a pronunciar-se en aquests temes. No estic menyspreant a ningú. Però sou els principals responsables d’aquest tema l’actualitat. I el que no volgueu parlar, és que vos amagau. Vos amagau. En un tema tan central. I una mica d’història. Que al 34 hi va haver un cop d’estat d’esquerres? Al 34 el que hi va haver va ser unes eleccions democràtiques. Per favor! Per favor! És que és impressionant. Com voleu negar la història. Ja no és que tengueu una opinió dels fets històrics, és que voleu negar la pròpia història. I això és lo més terrible. Que tenim un equip de govern, acompanyat de l’extrema dreta, que vol negar la història. Per favor, si teniu una opinió diferent en els fets, expressau. Cap problema en que expresseu la vostra opinió. Però no negueu les evidències. Per favor, al 34 eleccions democràtiques. I per lo que fa a lo que va passar ahir en aquest ajuntament. Palestina està patint un genocidi. Un genocidi. No és altra cosa. I ho diuen tots els organismes internacionals. I l’Estat d’Israel està incomplint la legalitat



internacional. Està cometent crims contra la humanitat. Això el Partit Popular hauria d'estar alarmat i s'hauria de pronunciar en contra d'aquests fets. Però no, dins aquest context, convida a que un personatge que és, sí, que és antisemita també. És antisemita perquè Palestina també hi ha jueus. No confonguin l'antisemitisme amb aquest conflicte. Aquí si hi ha qualcú que és antisemita serà Vox, que acompanya als partits de l'ultradreta alemana, que són hereus del nazisme. Que són els que varen perpetrà el genocidi contra el poble jueu. Cosa que noltros sempre hem denunciat absolutament. I mirau quina comunitat jueva internacional s'està aixecant en contra dels atemptats que està fent Israel en contra del poble palestí. Per tant, no duguin a confusió del tema del semitisme en qüestió de l'Estat d'Israel. Perquè esteim parlant d'una altra cosa. I el partit Popular convida en aquesta persona a la biblioteca de Cort, dedins aquest context. Que aquesta persona està exaltant en el genocidi. Està fent una crida a que se massacri absolutament el poble de Palestina. No sabeu llegir els diaris? No sabeu cercar informació de qui és aquesta persona? Perquè va ser una directriu política de l'equip de Cultura que se fes aquesta conferència aquí. Va ser així. Va ser una directriu política i que se va obligar a fer aquesta conferència aquí. No és cap tipus de descuit. I després, lamentable, els bibliotecaris de Cort fan un manifest. Acabaré. Fan un manifest i l'equip de govern el censura i els obliga a retirar aquest manifest. Però, a on esteim. O sigui, donau ales a un discurs racista i islamofòbic, que avala el genocidi que s'està perpetrant, i censurau a uns treballadors públics que manifesten el seu malestar davant aquesta situació que crea un conflicte molt important? És que de democràcia. És que no l'estau exercint la democràcia. I sí, ja acab. M'he passat 1 minut. Però crec que altres s'han passat molt més."

Sr. Batle (PP):

"Moltes gràcies Sra. Truyol. Jo li demaria el mateix respecte que tenim noltros, i que tenc jo mateix, en no dir-li en quins punts ha d'intervenir, o no en el seu grup municipal, no ho faci aquí. Li demanaria lo mateix. No, perquè s'ha referit al Regidor de Cultura i jo si haviem d'intervenir o no haviem d'intervenir. Sra. Truyol, ja ha tengut la paraula. Jo li he donat la meua ara també. És a dir, jo me'n cuidaré molt de dir-li a vostè en quin punts han d'intervenir. Moltes gràcies."

Sra. Silvana González San Martín (PSIB-PSOE):

"Gràcies Sr. Batle. Sr. Bauzá, precisament, la Llei de memòria democràtica parla, precisament, de víctimes de la Guerra Civil i víctimes del franquisme. Sra. Durán, també, que ho comentava. Comentava l'esperit de concòrdia. L'esperit de concòrdia va ser el que va dur a aquesta aprovació de la llei. Sí, sí, sí. La passada legislatura en el Parlament de les Illes Balears, aquest esperit de concòrdia, d'arribar a acords, va fer que el seu partit donàs suport a la majoria d'aquesta llei i s'aprovàs. Per tant, pràcticament per unanimitat. Ben igual que la Llei de fosses. Per tant, això és l'esperit de concòrdia. Són vostès que ho trenquen ara. Però clar, és que el futur, parlava del futur. Precisament, jo tampoc no hi era en aquest temps, només faltaria. El futur es construeix des del coneixement del passat. Perquè si no sabem d'on venim, no sabem cap a on podem anar. No sé si no podem interpel·lar al Batle, però tampoc el Regidor que fa el debat no ho segueix. Clar, és que la veritat és que és una mica decepcionant això. Perquè ni escolten. Continuem. És que clar, una mica de respecte. Demanen un respecte, però també han de tenir un respecte pels qui esteim parlant. No, no. Jo li estic parlant al Sr. Bauzá. I li deia que el futur no se pot construir sense saber d'on venim, necessitam saber quin és el nostre passat per no cometre els mateixos errors. I me xerrava de democràcia. I democràcia és ser coherent entre lo que diu i lo que fa. Això és democràcia. Però encara no m'ha dit que faria en els punts que el seu partit sí que ha votat a favor en el Parlament i aquí no. Aquí se deixen dur pels socis, encara més. No m'ho ha dit en això. Jo li estic dient. Res? Democràcia plena, reconèixer les víctimes. Per això duim aquesta proposició. No és que ara cada vegada duguem, no, no, no. I li explicat per què duim aquesta proposició. Perquè és el Plenari ordinari just abans de dia 24 de febrer."



Tampoc no tenim dret a presentar proposicions. Perquè això pareix que és lo que pretenen, l'equip de govern. Que ja no presentem res. Que no duquem res. És que això, la veritat, és que ho deia, és bastant decepcionant. I la democràcia plena és fer memòria, justícia i reparació. Això és la gran explicació que també té la llei de memòria democràtica. I torn interpel·lar al Sr. Batle. Que ja que estem parlant de reconeixement a un Batle d'aquesta ciutat. Un Batle que va ser triat per la ciutadania. He apel·lat a les formes de companys del meu partit, que vostè aquestes setmanes ha posat en valor, i li torn dir, que varem ser els primers que varem fer el reconeixement a les víctimes. I això és lo que li demanam que facin. Que se posin d'acord amb l'Ajuntament d'Inca, amb la Comissió 24 de febrer, que representa a moltes entitats. I continuïn fent aquests actes i reconeixement. Gràcies.”

Sr. Llorenç Guillem Bauzá de Keizer (PP):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Mirin, podem estar a favor de l'esmena que ha presentat MÉS. Però què volen que facem? Que impulsem la censura? Volen que cada vegada que hi hagi una conferència, demanem punt per punt, paraula per paraula el que diran. Gràcies a Déu existeix la llibertat d'expressió i de pensament. I sempre que s'ajusti a la legalitat, no valorarem el contingut de les xarles que s'hagin de dur a terme en els nostres espais municipals. Sense anar més enfora, el passat 3 de novembre, recordaran vostès perfectament, que Anticapitalistes de Mallorca va organitzar en el Centre Flassaders, una xarla amb el títol: Aturem el genocidi de Gaza. Aquí ningú va dir res. Aquí varen participar entre altres, l'eurodiputat Miguel Urbán i Laura Camargo. I varen demanar aquest espai i, amablement, l'Ajuntament el va cedir. Com deia, noltros som una societat plural i diversa. Amb diferents opinions i totes les sensibilitats tenen que tenir cabuda en els espais municipals. Entendran vostès que no és molt democràtic vetar activitats o xarles perquè siguin d'una ideologia o d'altre. Mirin, jo quan llegia la proposició que ha fet el Partit Socialista, m'he quedat esborronat. Perquè vostès diuen. I ja que han parlat de memòria, recordem tot el temps històric del nostre estat. La nostra societat té un deure amb les persones que van ser perseguides, empresonades, torturades i, fins i tot, varen perdre la seva pròpia vida en defensa de la democràcia i llibertat. Vostès fan memòria quan volen? Vostès, que tenen un govern de l'Estat que penja dels hereus, que varen cometre més de 854 assassinats, més de 3.000 ferits, més de 86 segrests. Vostès tenen la vergonya de presentar aquest text en aquesta proposició. De què van? Mirin, senyores i senyors de l'esquerra el feixisme no és quan els ataquen a vostès. El feixisme és quan els ataquen a vostès i quan ataquen als que no són com vostès. I la diferència no està en qui ataca, si no en qui ho condemna sempre i qui ho condemna sempre quan els interessa. Per tot això, aquest equip de govern no donarà suport a la proposició que nos presenten avui aquí. Però com que sé que no perdran l'esperança els hi donaré una pista de cara a la pròxima que han de presentar. És molt senzilla. L'Ajuntament de Palma condemna qualsevol règim dictatorial i totalitari. Ja els hi puc avançar que aquest grup municipal no tindrà cap inconvenient en votar-ho. Ho podran fer vostès? Moltes gràcies.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 4 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt).

Esmena d'addició del Grup MÉS per Palma:

Afegir a l'exposició de motius, després del paràgraf:

“Els fets ocorreguts aquell fatídic 24 de febrer del 1937 tingueren un gran impacte social, els ciutadans ho entengueren com un acte cruel i terrible, encara no reparat del tot a avui en dia. Des de MÉS per Palma rebutjam qualsevol tipus de violència que sigui



utilitzada per imposar les idees. Consideram que l'equip de govern ha de continuar donant suport a les víctimes i fent feina per el coneixement i la reparació d'aquells fets. Per això cal que l'Ajuntament continuï organitzant la commemoració d'aquest acte d'homenatge en col·laboració amb la Comissió 24 de febrer i que continuï organitzant i donant difusió a activitats de recuperació de la Memòria Democràtica”.

Afegir el paràgraf següent:

“A més, l'Ajuntament de Palma s'ha de posicionar també contra els actes de repressió i genocidi per motius ideològics, ètnics o religiosos que tenen lloc en els nostres dies. És per això que, després de llegir les declaracions fetes per part Francisco Gil-White al diari Última Hora en relació amb el conflicte entre Israel i Palestina, consideram que cal rebutjar la postura de l'equip de govern del PP de cedir la Biblioteca de Cort a aquest historiador i antropòleg per fer-hi una conferència de justificació del genocidi a Gaza. Les biblioteques públiques no són espais on fer-hi activitats que fan apologia del racisme, la xenofòbia, els discursos d'odi i els crims contra la humanitat.

Afegir aquest punt a la Proposta d'Acord:

03- El ple de l'Ajuntament de Palma rebutja la cessió de qualsevol espai municipal per part dels responsables polítics de l'Ajuntament per fer-hi actes que promoguin el racisme, la xenofòbia, els discursos d'odi o els crims contra la humanitat. Els espais municipals no són llocs per fomentar l'odi, són institucions que han d'impulsar la pau i el respecte cap als drets humans.

04- El ple de l'Ajuntament de Palma reprova a l'equip de govern per haver autoritzat una activitat contrària als valors democràtics i als drets humans.

Proposició

Des de l'any 2018 l'Ajuntament de Palma va oficialitzar el dia 24 de febrer com a part del calendari d'actes oficials municipals destinat a recordar les víctimes de la guerra civil i el franquisme. En aquella data de 1937, al cementiri de Palma, foren afusellats el batle de Palma Emili Darder, el diputat a corts Alexandre Jaume, el batle d'Inca Antoni Mateu i l'empresari Antoni Ques, rellevants representants del republicanisme mallorquí. Tant Emili Darder com Alexandre Jaume han estat declarats Fills Il·lustres de Palma.

Els darrers anys Palma ha començat a reparar el deute històric que tenia amb les persones víctimes de la Guerra Civil i el franquisme. L'Ajuntament va triar aquesta data per fer un reconeixement als assassinats i represaliats, agafant la torxa de la Comissió 24 de febrer, formada per entitats, col·lectius i partits polítics que duïen anys organitzant aquest acte.

Aquesta Comissió estava formada per una vintena d'entitats i associacions vinculades a la recuperació de la memòria democràtica de Mallorca i a la restauració de l'honor d'aquelles víctimes i de qualsevol altra ocorregudes sota les accions repressores del règim franquista.



En el seu moment fou la *Regidoria de Cultura i l'esmentada Comissió 24* de febrer que s'encarregaren de dur a terme i de coordinar iniciatives i activitats D'aquesta manera, l'Ajuntament inicià un procés de col·laboració amb les entitats memorialistes, amb les quals ha organitzat aquest acte de llavors ençà. L'objectiu ha estat posar en coneixement i en valor les persones assassinades, així com també quina havia estat la seva obra de cara a la societat mallorquina i palmesana.

Els fets ocorreguts aquell fatídic 24 de febrer del 1937 tingueren un gran impacte social, els ciutadans ho entengueren com un acte cruel i terrible, encara no reparat del tot a avui en dia. Des de MÉS per Palma rebutjam qualsevol tipus de violència que sigui utilitzada per imposar les idees. Consideram que l'equip de govern ha de continuar donant suport a les víctimes i fent feina per el coneixement i la reparació d'aquells fets. Per això cal que l'Ajuntament continuï organitzant la commemoració d'aquest acte d'homenatge en col·laboració amb la Comissió 24 de febrer i que continuï organitzant i donant difusió a activitats de recuperació de la Memòria Democràtica.

A més, l'Ajuntament de Palma s'ha de posicionar també contra els actes de repressió i genocidi per motius ideològics, ètnics o religiosos que tenen lloc en els nostres dies. És per això que, després de llegir les declaracions fetes per part Francisco Gil-White al diari Última Hora en relació amb el conflicte entre Israel i Palestina, consideram que cal rebutjar la postura de l'equip de govern del PP de cedir la Biblioteca de Cort a aquest historiador i antropòleg per fer-hi una conferència de justificació del genocidi a Gaza. Les biblioteques públiques no són espais on fer-hi activitats que fan apologia del racisme, la xenofòbia, els discursos d'odi i els crims contra la humanitat.

Per tot això, el grup municipal MÉS per Palma presenta la següent

PROPOSTA D'ACORD:

1. El Plenari de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a seguir commemorant de manera oficial el 24 de febrer com a Dia de record de les víctimes de la Guerra Civil i el franquisme, per rememorar aquells fets i retre un homenatge merescut a les víctimes i a les seves famílies.
2. El plenari de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a convidar al Consell de Mallorca i al Govern de les Illes Balears a sumar-se a aquesta commemoració.
3. El ple de l'Ajuntament de Palma rebutja la cessió de qualsevol espai municipal per part dels responsables polítics de l'Ajuntament per fer-hi actes que promoguin el racisme, la xenofòbia, els discursos d'odi o els crims contra la humanitat. Els espais municipals no són llocs per fomentar l'odi, són institucions que han d'impulsar la pau i el respecte cap als drets humans.
4. El ple de l'Ajuntament de Palma reprova a l'equip de govern per haver autoritzat una activitat contrària als valors democràtics i als drets humans.

No aprovat per 16 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 12 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt), amb l'esmena d'addició incorporada.



30. Grup PSIB-PSOE relativa a dia 24 de febrer, dia del record de les víctimes de la Guerra Civil i del franquisme i en defensa de la Llei de memòria democràtica de les Illes Balears

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 4 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt).

L'any 2018 l'Ajuntament de Palma oficialitzà el 24 de febrer com el Dia del record de les víctimes de la Guerra Civil i el franquisme per tal de recordar les víctimes i amb la voluntat d'aconseguir la reparació moral de totes elles. Es va institucionalitzar aquesta commemoració recordant el 24 de febrer de l'any 1937, data en què foren assassinats els destacats representants: Emili Darder, batle de Palma, Antoni Mateu, batle d'Inca, Alexandre Jaume, diputat i l'empresari, Antoni Maria Ques. Un fet històric que va suposar una greu i gran ferida per a la memòria col·lectiva. Ells, com moltes altres víctimes, pagaren amb la seva vida la defensa de la democràcia.

La democràcia és una conquesta de la ciutadania i, per això, cal conèixer d'on venim, commemorar aquesta conquesta, difondre els seus valors i preservar-la davant les amenaces de totalitarisme que, en el passat i en el present, l'envolten. La nostra societat té un deure de memòria amb les persones que van ser perseguides, empresonades, torturades i fins i tot van perdre la seva pròpia vida en defensa de la democràcia i la llibertat.

En aquest sentit, un element comú dels països democràtics és el reconeixement institucional i social a les persones, els col·lectius i les entitats que han contribuït perquè avui es pugui gaudir d'una democràcia. Recuperar el llegat democràtic d'aquestes persones i entitats, que en molts casos han estat represaliades, s'entén com una afirmació de les llibertats democràtiques i com a voluntat de consolidar un futur comú de convivència, concòrdia i pau.

En la nostra comunitat hem avançat aquests 8 vuit anys en memòria democràtica, però encara tenim un deute pendent amb les persones i entitats que varen impulsar i defensar la democràcia i la llibertat. La memòria de les víctimes del cop d'estat, la Guerra d'Espanya i la dictadura franquista, el seu reconeixement, reparació i dignificació, representen, per tant, un deure moral inexcusable en l'acció política i és signe de la qualitat de la nostra democràcia. La història no es pot construir des de l'oblit i el silenciament dels vençuts.

En coherència amb tot això, la llei de memòria democràtica situa les víctimes de la Guerra i la Dictadura franquista al centre de l'acció pública i de les polítiques de memòria democràtica, que tenen per objecte donar compliment als principis del dret internacional dels drets humans de Veritat, Justícia, Reparació i garanties de no repetició. Així mateix, amb aquesta llei el Parlament de les Illes Balears condemna per primera vegada la dictadura franquista i rebutja qualsevol totalitarisme i règim antidemocràtic.



És important, des de les institucions democràtiques actuals, continuar coneixent quin va ser el cost humà del cop d'estat i de la Guerra Civil a les Illes Balears i, així mateix, reconèixer aquest cost humà amb nom i llinatges i fent memòria de qui va patir repressió durant la Guerra Civil, com a garanties de no-repetició i com a una forma de reparació prevista en els Principis i directrius bàsiques de Nacions Unides sobre el dret de les víctimes de violacions de les normes internacionals de drets humans i del dret humanitari a interposar recursos i obtenir reparacions (Resolució 2005/35 de la Comissió de Drets Humans de Nacions Unides, de 19 d'abril de 2005). D'aquests Principis de Nacions Unides s'extreu el concepte de víctima que s'empara als efectes d'aquesta llei.

Aquesta és la memòria i el reconeixement democràtics de les víctimes de la Guerra Civil i la dictadura franquista que proposa aquesta llei i que li dona nom: una memòria col·lectiva que té com a referents la democràcia, però també el cost personal que ha suposat assolir-la en el temps, per difondre l'exemple i els valors d'aquestes persones a les generacions futures així com el propòsit de no caure en les errades i els abusos del passat.

Materialitzats els pactes entre el PP i VOX, l'aplicació dels acords programàtics signats amenacen de dinamitar els consensos estatutaris i fer-nos retrocedir quaranta anys. Una regressió imposada per l'extrema dreta i executada pel Partit Popular, tal com hem vist els darrers mesos a Cort.

Davant aquesta involució i retrocés en drets i llibertats, la societat civil i les entitats socials que fa anys que treballen i lluiten en favor dels drets humans i de la memòria democràtica, mostren la seva màxima preocupació i reclamen que la Memòria Històrica continuï sent una política d'Estat i que la seva aplicació es dugui a terme de manera efectiva, no depenent de la voluntat del govern de torn.

D'aquí, la importància de continuar impulsant les polítiques públiques de memòria democràtica i mantenir llei i el seu desenvolupament, que fou fruit del consens ampli de la societat civil de les Illes Balears.

Per tot això i d'acord amb el que s'estableix per l'article 79 del Reglament orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma, el grup municipal PSIB-PSOE presenta la següent

PROPOSICIÓ

- 1- El ple de l'Ajuntament de Palma manifesta el compromís amb les polítiques públiques de memòria democràtica.
- 2.El ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a organitzar, juntament amb la Comissió 24 de febrer, i l'Ajuntament d'Inca, la programació d'actes del Dia del Record de les Víctimes de la Guerra Civil i del Franquisme entorn de dia 24 de febrer.
3. El ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a vetllar pel coneixement i la difusió de la història de Palma durant la II República, la Guerra Civil, la Dictadura



franquista, la Transició i l'entrada en vigor de l'Estatut d'Autonomia l'any 1983, com a llegat cultural de Palma.

4. El ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a promoure i programar accions i activitats de divulgació que contribueixin a la difusió de la història i de la memòria de Ciutat.

5. El ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a reiterar el suport i reconeixement a les famílies víctimes del franquisme i del moviment memorialista, i a continuar impulsant conjuntament les actuacions de reconeixement i reparació de les víctimes; així com a continuar fomentant l'activitat de les entitats memorialistes i de les associacions de víctimes.

6. El ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a restablir la convocatòria d'ajudes per promoure la memòria històrica de Ciutat, fent especial esment a la memòria democràtica.

7. El ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a garantir que els espais de convivència siguin espais per a la cultura democràtica i la concòrdia, així com reconèixer la tasca de les entitats memorialistes i associacions de víctimes per restituir la memòria de les víctimes i reclamar justícia.

8. El ple de l'Ajuntament de Palma insta al Govern de les Illes Balears a continuar impulsant la Llei de memòria i reconeixement democràtics de les Illes Balears.

No aprovat per 16 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 12 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt).

21. Grup MÉS per Palma relativa a continuar amb el desmantellament del poblat de Son Riera - Son Banya i amb el reallotjament de les famílies vulnerables

Sra. Neus Truyol Caimari (MÉS):

“Com tots coneixem i crec que en aquest Plenari és ben conegut, a part de que els veïnats ho puguin conèixer, tenim un poblat, el poblat conegut com Son Banya, que fa moltes dècades que existeix, i des d'aquest ajuntament hi ha hagut en diferents moments, que s'ha fet feina d'una manera intensa per desmantellar aquest poblat i per poder reallotjar les famílies que hi viuen que tenen una situació de vulnerabilitat important. Durant aquests darrers 8 anys, a partir d'una signatura que se va fer per part de tots els partits que esteim en aquest Ple, se va arribar a un acord per a què l'Ajuntament de Palma procedís en aquest desmantellament i en aquest reallotjament de les famílies vulnerables a altres indrets de la ciutat. I s'hi ha estat fent feina aquests darrers anys d'una manera molt intensa. Les dades que nos demostren que aquests reallotjaments suposen una millora molt important en la qualitat de vida d'aquestes persones que abans vivien a Son Banya, ho demostren les dades d'escolarització per exemple dels menors. Allà a on els menors que viuen en el poblat mostren unes dades d'absentisme crònic molt greu. Que són més del 21%, per lo que fa a Primària i un 47% a Secundària. Però quan aquests menors han estat reallotjats a altres barris de la ciutat, aquest absentisme crònic baixa de manera dràstica. Agrairia que se m'escoltas una mica. Entenc que hagueu de negociar amb Vox, que és lo que votau cada vegada. Però agrairia que se m'escoltàs una mica en aquest punt. Els menors quan són reallotjats tenen una baixada molt important d'absentisme escolar. Allà a on hi



ha un 0% d'absentisme per lo que fa a Primària i només un 18% per Secundària. Per tant, el reallotjament i el desmantellament de Son Banya està donant molt bon resultat. Sabem, perquè ja a final de la legislatura passada teníem aquest problema, i l'havíem parlat a diferents plenis, que el problema principal que tenim per acabar amb el desmantellament de Son Banya, és poder tenir a disposició una sèrie d'habitatges per a poder reallotjar aquestes famílies que queden pendents per a reallotjar d'aquest poblat. I sabem també que el mercat privat, perquè s'han fet diferents intents, no hi ha disponibilitat, no aconseguim habitatges. Fins i tot, encara que l'Ajuntament de Palma garanteixi el pagament del lloguer d'aquests habitatges amb ajudes, no tenim disposició d'habitatges. Per tant, hem de donar sortida a aquestes famílies a través de l'habitatge públic. Perquè noltros, al manco, no hi hem vist cap altra solució. I per això duim aquesta proposta. Perquè a més hem sabut, que per part de famílies que viuen a Son Banya, que aquests darrers mesos consideren que l'actual equip de govern no està actuant amb la mateixa diligència que s'havia fet les legislatures passades per anar solventant diferents problemes que tenen en el poblat i amb aquest reallotjament. I per això, nos hem vist forçats a dur aquesta proposta. Que és una proposta molt senzilla que creim que la pot votar, perfectament, el Partit Popular. Que és que en els propers mesos, tots els habitatges que estiguin disponibles, municipals o autonòmics, habitatges públics m'estic referint, que no estiguin a les barriades que ja s'havien identificat que quedaven excloses d'aquest reallotjament, que se destinin a aquestes famílies de Son Banya. Perquè si no, no aconseguirem desmantellar Son Banya. I crec que estaiem fent molt bona feina. Que hi havia un consens polític total en aquesta línia. I que ara no seria bo que aquest equip de govern el rompés. I per això demanaria que el Partit Popular recolzàs aquesta proposta per a continuar fent feina d'una manera decidida, per acabar amb aquest poblat.”

Sra. María de Lourdes Roca Calafell (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Aquest equip de govern, efectivament, segueix en la línia acordada pels diferents grups polítics sobre el desmantellament del poblat de Son Riera i reallotjament de les famílies que formen part del programa. Des de la Regidoria de Serveis Socials com a coordinadora, mantenim l'estratègia establerta en els plecs tècnics redactats: enderrocament per illetes, per complir amb una major seguretat per els habitants i evitar possibles danys a les vivendes confrontades. I també evitar possibles reconstruccions. Per aquest motiu s'està treballant, conjuntament amb la FAGIB amb l'enderrocament de la illeta 7 i reallotjar a 7 famílies. Continuem col·laborant amb l'IBAVI i el Patronat de l'Habitatge per obtenir vivendes. De fet en breu signarem un conveni amb l'IBAVI per la cessió de 7 vivendes, tal com es va acordar a principi de legislatura. Per tant continuem treballant amb el desmantellament del Poblat, però no podem fer en 6 mesos, com diu la proposta, el que no s'ha pogut aconseguir amb dues legislatures, i sí que podem assegurar que dins aquest primer trimestre enderrocarem tota una illeta i reallotjarem a les famílies. Per una altra banda, continuarem fent feina per seguir el fulla de ruta. Moltes gràcies Sr. Batle.”

Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):

“Ràpidament. Simplement per anunciar el nostre vot favorable a aquesta iniciativa. Efectivament, la informació que tenim és que hi ha la sensació que aquest equip de govern no està actuant amb diligència per continuar amb els acords d'aquest ajuntament des de la legislatura del 2015-2019. I que per tant, seria necessari el compromís d'aquest Ple i, sobre tot d'aquest equip de govern, en continuar amb aquest desmantellament, prioritzant a les famílies vulnerables pel seu reallotjament a altres punts de la ciutat que no siguin barris vulnerables. Res més i moltes gràcies.”

Sr. Fulgencio Coll Bucher (VOX):



“Son Banya 1975. Un proyecto que tenía su atractivo. Pero a lo largo del tiempo este proyecto se fue abajo, entre otras cosas, porque quizás faltó lo que se llama sostenimiento para que pudiera mantenerse tal como se entregó. Realmente en el año 2018 se llegó a un acuerdo en este Pleno, en el que todos los partidos, no estaba Vox, se comprometen en que el año 2023 se haya desalojado, dado vivienda a todos los pobladores. Estamos hablando pues de cientos de familias. Bueno, cientos no. Decenas de familias que se empezó este proyecto. No creo que haya aquí nadie que haya estado más veces en Son Banya, más cerca del Presidente de FAGIB, más en frente de los vecinos de Son Banya viendo la tragedia en la que viven. Rodeados de basuras, el Ibavi sin cumplir, barro, el mantenimiento, el sostenimiento y promesas incumplidas. Esta proposición a mi me encanta. Le gusta al equipo de gobierno. Pero es una proposición trampa porque pide que en 6 meses se haga lo que ustedes en 6 años no hicieron. No hicieron. Con un gobierno y con un ayuntamiento del mismo color político. Y no pisaron Son Banya. Yo le puedo decir que Vox, Ciudadanos, Partido Popular sí pisaron Son Banya. Es verdad que el Sr. Noguera fue una excepción y sí trató. Pero trató y no consiguió porque ni el Sr. Hila ni el Gobierno Balear le quisieron apoyar. Que la gente que ha salido de Son Banya ha ido a otras viviendas y se ha hecho un apoyo social, hay que reconocerlo. Es verdad. Pero hay que hacerlo con todos. Hay que hacerlo con 45 familias que siguen viviendo allí. Que son más de 300 personas. Fíjese usted. Sí, le doy importancia a Son Banya y al Presidente de FAGIB y a los que residen en Son Banya. Es que en el acuerdo de gobierno con el Partido Popular hay un punto donde dice que en septiembre del año 2025 tiene que estar arreglado el problema de Son Banya. Realojados. El Alcalde sabe y lo sabe el Teniente de Alcalde que es un punto para mí, go, no go. S’ha de fer i s’ha de fer. Pero no en 6 meses cuando ustedes en 6 no lo han hecho. Ya tenemos 7 viviendas. Nada más entrar 7 viviendas. Le pediré otras 7. Y otras 7. Porque si no, no llegaremos al año 2025 y cumplir el pacto. Yo se lo digo aquí a Carlos Cortés Radó, a todos los pobladores de Son Banya que confíen en mí y que confíen en el Ayuntamiento que cumpliremos. En esta proposición pues había dicho que sí porque era atractiva, pero voy a decir que no porque resulta que usted dice una cosa, que pudiendo haberlo hecho, tuvieron 6 años para hacerlo y no lo hicieron. Vengan ustedes conmigo a pisar ratas, a pisar basura, a limpiar donde está el Ibavi y es un estercolero. Sé que están buscando un contrato para que se haga un mantenimiento en tanto vivan y que hay un apoyo social. Yo velaré y velaremos todos. Espero que todos, todos, para que se pueda cumplir. Y pediremos al Ibavi estas 45 viviendas que son imprescindibles. Pero esta proposición que me venga usted ahora diciendo que en 6 meses, cuando en 6 años no lo ha hecho. Yo no la puedo apoyar. Gracias.”

Sra. Neus Truyol Caimari (MÉS):

“Vox pareix que té una doble personalitat. En aquest Plenari ha anat canviant el vot. Però ara aquest canvi de vot tan espectacular. Honestament, és que disfruta de fer oposició a l’oposició. És que no me deixa de sorprendre. No me deixa de sorprendre. Supòs que és una estratègia per no haver de criticar en el Partit Popular que és qui governa i vol criticar, perquè l’única actitud que té Vox és criticar, ha de criticar l’oposició. Però bé, què hi farem. No passa res. Però és sorprenent. És sorprenent. I després algun comentari. Que l’equip de govern digui que ara esteim demanant que en 6 mesos se faci la feina que no s’ha fet en els darrers anys. Això és mentida. Amb aquesta proposta no s’està demanant que faceu la feina que no varen fer en 6 anys. En 6 anys se varen reallotjar 203 persones. Són les persones que s’han reallotjat de Son Banya. I ho va fer l’anterior equip de govern. I ara lo que demanam és que aquest equip de govern continuï amb aquesta feina. I per continuar amb aquesta feina i pel coneixement que tenim, perquè a demés MÉS per Palma és qui ha liderat durant aquests anys aquest reallotjament, que ha duit Serveis Socials aquests darrers 8 anys, tenim el coneixement i per això he traslladat aquest coneixement. Que el principal problema que tenim és trobar habitatges i els habitatges privats no estan a disposició, per diferents factors que no vull introduir aquí per no generar un conflicte, però no estan disponibles. I lo que necessitam és posar en disposició



els habitatges públics que tenim. I per això proposam que els habitatges públics municipals i autonòmics que se puguin anar alliberant en aquests propers mesos, se destinin tots a real·lotjar Son Banya. Perquè si no ho feim i va passant els anys, se tornarà enquistar aquesta situació. I noltros, com a MÉS per Palma, com a responsabilitat, com que coneixem bé aquest projecte de primera mà. Perquè sí que hem anat moltes vegades a Son Banya. I coneixem molt bé quina és la problemàtica i quines són les possibles solucions, presentam aquesta proposta. No esteim demanant que se faci res que no sigui raonable. Perquè ho coneixem bé la realitat. I per això, demanaríem que l'equip de govern pogués aprovar aquesta proposta i seguir fent feina per solventar aquest problema crònic que tenim a la ciutat. Gràcies.”

Sra. María de Lourdes Roca Calafell (PP):

“Idò en base a lo que posa la proposta. Si poguéssim canviar durant els propers 6 mesos per durant el 2024 que se destinin els habitatges que compleixin amb les condicions. Que tots sabem que no tots els habitatges se poden destinar a Son Banya. Si posam durant el 2024, sí que podríem votar a favor. I amb aquest compromís de que tots els que compleixin les condicions, se destinin a Son Banya. Moltes gràcies.”

Sra. Neus Truyol Caimari (MÉS):

“Sí. Nos pareix bé si s'ha d'allargar una mica. Però lo que demanaríem és això, que tots els que se vagin alliberant. Per això ho posàvem especialment. Perquè un dels temes principals són els barris que tenen una alta vulnerabilitat, que ja a l'acord que tenim de tots els partits polítics, queden exclosos per aquest real·lotjament. Per tant, si ho hem d'allargar uns mesos més perquè n'hi hagi. Entenc que a lo millor en 6 mesos no és suficient. No tenim cap problema i ho podríem aprovar per part nostra també. Gràcies.”

Sr. Fulgencio Coll Bucher (VOX):

“Ara faré bonda. Si usted está de acuerdo, yo también. Estamos de acuerdo. Gracias.”

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 6 vots a favor (VOX PALMA, PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 3 vots en contra (PP).

Durant la legislatura 2015-2019 es va signar l'Acord polític per al desmantellament del poblat de Son Riera-Son Banya. A partir d'aquell acord unànime, l'Ajuntament de Palma ha treballat intensament per real·lotjar els seus residents vulnerables. D'aleshores ençà han sortit del poblat en total 203 persones, de les quals 118 adults i 85 menors (48 famílies). Es tracta de persones amb una gran vulnerabilitat social, a les quals s'ha donat una nova oportunitat de projecte de vida.

El procés s'ha duit a terme sempre amb la col·laboració de la Federació d'Associacions Gitanes de les Illes Balears, i donant suport especialment a les famílies que participen en el programa.

Cal recordar que el procés d'integració de les famílies en els barris d'acollida ha estat un èxit total. Un dels aspectes més importants del projecte ha estat garantir els drets de la infància i el seu benestar. En aquest sentit, cal recordar que els menors en edat escolar i residents al poblat presenten un absentisme crònic en primària del 21,2% i en



secundària del 47,6%. En canvi, els menors reallotjats tenen un absentisme crònic en primària del 0% i en secundària del 18%.

Actualment, el principal escull per acabar el desmantellament és la manca de disponibilitat d'habitatges per reallotjar-hi les famílies vulnerables. La primavera de 2023 l'Ajuntament de Palma i l'IBAVI arribaren a un acord per cedir habitatges públics per a aquesta finalitat. Avui dia es desconeix la materialització d'aquestes cessions.

És molt important que l'Ajuntament de Palma prioritzi aquest projecte i que actuï de forma clara, diligent i valenta per acabar el desmantellament del poblat de Son Riera – Son Banya.

Per tot això, el grup municipal MÉS per Palma presenta la següent

PROPOSTA D'ACORD

1. El Plenari de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern municipal i al Govern de les Illes Balears a destinar, durant el 2024, tots els habitatges públics disponibles de l'IBAVI i del Patronat Municipal de l'Habitatge que no estiguin als barris vulnerables al reallotjament de les famílies vulnerables que avui dia viuen al poblat de Son Riera - Son Banya

Aprovat per unanimitat amb l'esmena de modificació en el sentit de substituir “durant els propers 6 mesos” per “durant el 2024”

23. Grup VOX relativa a la revisió dels estatuts de les empreses mercantils municipals dependents

Sr. Ignacio Esteban Comamala (VOX):

“Gracias. El sentido de la propuesta es que las sociedades mercantiles municipales, las 4 que referenciamos: EMAYA, EMT, SMAP y Empresa Funeraria Municipal, entendemos que requieren una actualización debido al tiempo transcurrido desde que se redactaron estos estatutos. Y que de acuerdo con la normativa en vigor para que esto se pueda tramitar, necesita autorización primero del Pleno, que se requiera o se solicite a los consejos de administración de las 4 empresas para que preparen una redacción moderna y, a ser posible, uniforme en las 4 empresas públicas. Debido a que existen muchas discrepancias, especialmente en una de ellas, respecto a cómo están articulados los estatutos. El trámite sería que el Pleno solicitase a los consejos de administración que preparen con sus órganos jurídicos, con sus asesores jurídicos esta modificación de estatutos, esta modernización de estatutos. Que luego pase al Pleno, que de acuerdo con la normativa de las sociedades de capital actúen en calidad de juntas generales y lo tenga que aprobar previo, evidentemente, a que sea revisado por los servicios jurídicos de este ayuntamiento. Es una propuesta puramente técnica. No tiene ningún carácter político. En el sentido de que no estamos buscando nada en especial. Únicamente, que se actualice, se modernice y se revise buscando la eficiencia y la excelencia en la gestión. Nada más.”

Sr. José Javier Bonet Díaz (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Estamos de acuerdo con la propuesta con el ánimo de modernizar y hacer que todas tengan un mismo criterio y mismo sentido. Evidentemente, hay un par de puntos muy



destacables, como son los números de miembros que no es uniforme en todas las empresas públicas. Por tanto, por nuestra parte votaremos a favor y pondríamos en marcha esta revisión de todos los estatutos para que después las juntas generales lo puedan valorar y aceptar en su caso. Gracias.”

Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):

“Esta proposición que aparentemente es de carácter técnico y no tiene ningún trasfondo político nos preocupa muchísimo. Nos preocupa muchísimo porque en ninguna de sus intervenciones he escuchado para qué quieren modificar esto. Porque esto no es ninguna obligación legal. O sea, modernizar, para buscar la eficacia, la eficiencia. Nosotros vamos a estar muy atentas a las privatizaciones. Vamos a estar muy atentas. Estamos hablando de modificación de estatutos en la misma línea de las 4 empresas públicas de esta ciudad. No vamos a permitir que ustedes ganen influencia dentro de esas empresas públicas. No vamos a permitir que bueno, se me ocurren muchas maneras de las que ustedes pueden ganar influencia modificando esos estatutos. Pero vamos, tenía mucha curiosidad porque no lo quisieron debatir en comisión. Y aquí en el Pleno la están intentando pasar como si no pasara nada. Que se modifiquen los estatutos para qué. ¿Qué quieren hacer con las empresas públicas? Porque conocemos cuál es su ideología. Conocemos que para ustedes la administración pública y las empresas públicas son ineficientes. O escuchamos al Sr. Deudero repetir una y otra vez que la EMT es deficiente. Y empiezan con este discurso de que lo privado funciona mejor y acaban privatizando lo público. Vamos a estar muy atentas a lo que vayan a hacer ustedes con las empresas públicas.”

Sra. Neus Truyol Caimari (MÉS):

“Sí, la veritat és que fa mala pinta aquesta proposta. Fa molt mala pinta perquè no se justifica el per què se vol fer aquesta modificació. I per tant, això genera totes les hipòtesis possibles. I venguent del partit que ve, pues qualsevol cosa podria ser possible. Noltros sempre defensarem que les empreses públiques estan en el servei dels serveis públics, de donar un bon servei públic. I són els veïnats els propietaris d'aquestes empreses. Això noltros ho tenim claríssim. I sabem que des de les dretes, quan s'ha governat en aquest ajuntament, s'han utilitzat les empreses públiques per estar en el servei del partit que governava. I això és conegut per tothom. I quan noltros vàrem entrar al 2015 a governar en aquest ajuntament això se va acabar. L'enxufisma, el clientelisme que hi havia per part d'empreses públiques se va acabar. I per tant, aquesta mangarrufa que ara se vol aprovar aquí, que esperem que el Partit Popular no li dongui suport. Perquè el Partit Popular entenc que és una mica més honrat que Vox en aquestes coses i una mica més seriós. Una miqueta, sí. Una miqueta perquè cada vegada se pareixen més. No li dongui suport. Perquè això és entrar en una deriva molt perillosa. A mi m'agradaria que el Partit Popular si recolza aquesta proposta, expliqui el per què vol modificar els estatuts de les empreses públiques. El per què. Perquè no té cap sentit. Si no és per fotre mà. Honestament. I no estic xerrant de corrupció econòmica. Però no sé per què. Si no hi ha qualque cosa a darrera i aquí no se pot explicar obertament, és perquè hi ha qualque interès ocult que no se pot explicar aquí. I encara fa més mala pinta. O sigui que demanaria que el Partit Popular no la recolzàs i tengués un poc de seny i utilitzi les empreses públiques per millorar el servei públic.”

Sr. Francisco Ducrós Salvá (PSIB-PSOE):

“Gracias Sr. Alcalde. Bueno, efectivamente, aquí bajo una supuesta moción técnica. Que si es técnica no sé para que la presentan a este Pleno. Tendrían que revisar el reglamento de funcionamiento de Pleno. Este es un órgano político, no técnico. Entonces hay una intención política detrás de esto. Hay una intención política que no explican y que por lo tanto están ocultando. Están ocultando. El Sr. Bonet ha dicho: bueno, los miembros del consejo de administración. Efectivamente, ¿qué es lo que quieren hacer ustedes seguramente en esta



modificación? Pues convalidar una acción que llevaron a cabo que es la incorporación como miembros del consejo de administración de representantes de Vox, sin cumplir con lo que dicen los estatutos. Efectivamente una de las propuestas que veremos cuando lleguen las juntas generales será esa. Que se legalice a posteriori esa decisión. Ya queda dicho aquí y seguramente lo vamos a ver cómo van a plantear esa cuestión en los estatutos de las empresas. Esa será la primera. Y si ustedes la aceptan ahora van a tener también una opción que es cumplir con el principio de proporcionalidad, que en este Pleno no se está cumpliendo con las empresas públicas. Ustedes han decidido incumplir lo que establece la normativa y Vox, con menos Regidores, tiene más representantes que el Partido Socialista. Esto no tiene ningún tipo de sentido. Ustedes lo pueden justificar en un acuerdo. Claro. Pero ese acuerdo no respeta, en absoluto, el principio democrático. Pero lo han hecho ustedes. Pero, ¿encaja con la realidad democrática? No. No encaja. Es una obviedad. Entonces, si van a revisar los estatutos que sea en la línea de que, efectivamente, los estatutos de las empresas vayan en la dirección de un aumento de la proporcionalidad. Un respeto por la democracia. No en la línea de lo que vamos a ver y es que, ya lo anticipamos, que Vox tenga más poder, que se convalide una situación, una elección de consejeros de las empresas públicas que incumple, claramente, los estatutos. No hace falta ser un doctor en derecho para verlo. Y es una situación que es muy preocupante. Porque me parece alucinante que el Partido Popular acepte una propuesta de revisar estatutos sin que el que lo proponga explique los motivos. Eso es una irresponsabilidad por parte del Partido Popular. ¿Cómo aceptan eso? Evidentemente que los estatutos se pueden revisar. Pero ustedes se están comprometiendo aquí a revisar no se sabe qué. Y eso, cuanto menos, es sospechoso. Entonces den explicaciones, sobre todo Vox, y qué es lo que afecta al Partido Popular en esta moción. Que den explicaciones. Porque siempre estamos con la misma situación, todo lo que hacen Partido Popular y Vox se encuentra con una especie de niebla. Nunca se sabe. Nunca dan explicaciones. Llegaron a un acuerdo Partido Popular y Vox y no lo explicaron. Llevan aquí 7 meses ya gobernando y no han explicado qué quieren hacer con esta ciudad. Aprueban ahora una modificación de estatutos, revisar estatutos sin explicar el qué. Es que todo es así. Todo es así. Es que Alcalde, ahora aprovecho para reclamarle: ¿Cuántas peticiones por escrito de información lleva sin contestarnos? Todo es lo mismo. Una situación que nos encontramos contra un muro de opacidad absoluta. Y ahora aprueban revisar estatutos de empresas que no son empresas pequeñas, son las grandes empresas de Palma, prácticamente son empresas con una facturación millonaria, sin decir para qué. Esto es inadmisibles. Al menos den explicaciones. Podremos estar más o menos de acuerdo. Pero den explicaciones. Las cosas no se pueden tratar de esta manera Alcalde. Dé la cara de una vez.”

Sr. Ignacio Esteban Comamala (VOX):

“Vamos a ver. Es que es fantástico. Vamos. La verdad. O sea, nosotros llevamos a un Pleno el pedir a los consejos de administración que propongan modificaciones. Cuando en estos momentos. Déjeme hablar. Ustedes son muy mal pensados. Cuando no tendríamos que hacer, no tendríamos por qué hacer esto. Podríamos estar en los consejos de administraciones y solicitar en los consejos de administración, directamente, donde en estos momentos tenemos mayoría el Partido Popular y Vox. Y por cuestión democrática lo pedimos, donde ustedes están en los consejos de administración, que elaboren propuestas para la modificación, unificación y modernización. Y ustedes ahora se complican la vida, buscan allí 5 pies al gato y resulta que nosotros estamos buscando cosas raras y estamos allí con una confabulación. Hombre, vamos a ver, estamos haciendo una propuesta democrática, a través del Pleno, para que los consejos trabajen, organicen, modernicen, donde ustedes además están presentes. No se compliquen la vida tanto, no somos tan malos. No somos tan malos. Estamos buscando eficiencia. Estamos buscando gestión. En las empresas públicas que tienen más del 30% del presupuesto de este ayuntamiento. Deberían ustedes agradecerlos, como en su día nos deberían agradecer otra propuesta que hicimos y que ustedes rechazaron, deberían agradecerlos que hagamos estas propuestas.”



Sr. José Javier Bonet Díaz (PP):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Es que partimos de una base errònea, Sr. Ducrós. Usted ya ha empezado diciendo que se incumplían estatutos. Y yo de otra persona quizás lo creería, pero ¿de usted? Yo no me creo que usted no se conozca los estatutos a rajatabla. Y sabe que se cumplen a rajatabla los estatutos. Usted sabe que, porque tuvimos reuniones previas al primer Pleno, al Pleno famoso en el que se rompió el sentido del voto histórico en este ayuntamiento, en el que hablamos de las diferentes posibilidades de las empresas públicas. Hablamos de que hubiera proporcionalidad. Hablamos de que se tenían que unificar para que todos tuvieran los mismos miembros. Hablamos de modernizarlo, incluso, en aquellas primeras conversaciones en las que todos los partidos pensábamos que tiene sentido que se modernicen unos estatutos que muchos llevan no sé cuántos años. Y ahora aquí el equipo de Vox nos propone una propuesta en la que habla de revisión y modernización de los estatutos. Y le votamos que sí. Aquí, en abierto para que lo podamos discutir. Yo no sé si ustedes aquel que dice que el ladrón cree que todos son de su condición. Es que no sé por qué nos está aquí asustando y diciéndonos: ¿Qué ha dicho? Estaremos atentos. Es que es su trabajo estar atentos. Solo faltaría. Qué hace si no está atento a esto. Es que me llama la atención poderosamente. Ustedes me han hablado también de que hacen solicitudes de información que no contestan. ¿Sabe cuántos cientos de solicitudes de información tenemos pendientes del 2015, 2016, 2017, 2018 que ustedes pasaron de contestar en aquel momento? Y ahora se ríen. Es que no me hace ninguna gracia a mí. Por tanto, yo les pido que se tranquilicen. Si los estatutos llegamos todos al entendimiento y pensamos que se tienen que actualizar, cosa que yo personalmente sí que creo que se tienen que actualizar. Se tienen que unificar para que todos tengan los mismos miembros, por ejemplo. Lo haremos. Si vemos que no hay intención, que lo que estamos proponiendo es una soberana memez. Pues seguramente si nadie lo revisa no vamos a llegar a esa conclusión. Por tanto, yo les pido que se pongan tranquilos, que no piensen que aquí todo el mundo empieza a hacer mangarrufes. Que me parece muy fuerte que se utilicen palabras así con gracia y no pasa nada. Cuando después nos están aquí acusando a nosotros que enseguida estamos amenazando. Por tanto, les pido tranquilidad. Les pido que estén atentos y que si tienen propuestas de mejora de estos estatutos, por favor, las hagan llegar a este equipo de gobierno para que podamos trabajar en eso. Muchas gracias.”

S'ha dictaminat favorablement sobre aquesta proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots a favor (PP i VOX PALMA) i 4 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt).

Las siguientes empresas públicas municipales:

EMPRESA MUNICIPAL D'AIGÜES I CLAVEGERAM, S.A. EMAYA, EMPRESA MUNICIPAL DE TRANSPORTS URBANS DE PALMA, S.A. EMT, SOCIETAT MUNICIPAL D'APARCAMENTS I PROJECTES, S.A. SMAP, EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL, S.A. EFM, tienen todas ellas el carácter de entidades mercantiles y en virtud de su carácter están sujetas a la Ley de Sociedades de Capital. De acuerdo con la legislación, la modificación de sus estatutos requiere el pertinente acuerdo de su Junta General que ostenta la competencia exclusiva en la materia. Es por ello que cualquier modificación de los estatutos deben estar aprobada por el Pleno del Ayuntamiento, al que se le atribuyen en este caso las competencias de junta general.

Los estatutos de las cuatro sociedades mencionadas anteriormente requieren de una revisión, al objeto de actualizar su articulado, que hace necesaria la introducción de



determinados aspectos de acuerdo con las disposiciones normativas más recientes con el fin de una mejor gobernanza. También parecer conveniente la unificación de los estatutos de todas estas sociedades, vista su dependencia al mismo consistorio que realiza las funciones de órgano de gobierno.

De acuerdo con lo dispuesto por los artículos 285 al 288 de la LSC, y el artículo 158 del RRM, es este caso es el Consejo de administración de cada una de estas sociedades municipales quienes deben elaborar un informe justificativo de la propuesta de modificación de sus respectivos estatutos, que incluirán una exposición motivada y las cláusulas que quedarán afectadas para su remisión al Pleno del Ayuntamiento que deberá aprobarlos, una vez hayan sido informados por los servicios jurídicos.

De conformidad con el artículo 79 del Reglamento Orgánico del Pleno del Ayuntamiento de Palma, el Grupo Municipal de Vox presenta la siguiente

PROPOSICIÓN

1. Encargar al Consejo de Administración de EMAYA la revisión de los estatutos de esta sociedad al objeto de su actualización normativa y unificación con el resto de las sociedades mercantiles municipales Para que proponga su modificación que deberá ser sometida posteriormente a la aprobación del Pleno del Ayuntamiento.
2. Encargar al Consejo de Administración de EMT la revisión de los estatutos de esta sociedad al objeto de su actualización normativa y unificación con el resto de las sociedades mercantiles municipales Para que proponga su modificación que deberá ser sometida posteriormente a la aprobación del Pleno del Ayuntamiento.
3. Encargar al Consejo de Administración de SMAP la revisión de los estatutos de esta sociedad al objeto de su actualización normativa y unificación con el resto de las sociedades mercantiles municipales Para que proponga su modificación que deberá ser sometida posteriormente a la aprobación del Pleno del Ayuntamiento.
4. Encargar al Consejo de Administración de EFM la revisión de los estatutos de esta sociedad al objeto de su actualización normativa y unificación con el resto de las sociedades mercantiles municipales para que proponga su modificación que deberá ser sometida posteriormente a la aprobación del Pleno del Ayuntamiento.

Aprovat per 16 vots a favor (PP i VOX PALMA) i 12 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt).

24. Grup VOX relativa al programa de la Festa de l'Estandard

Sr. Fulgencio Coll Bucher (VOX):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. El programa de la Fiesta del Estendard 2023 realizado los días 29, 30 y 31 de diciembre 2023. Aquí lo explico. Y entre ellos, este programa que ha ido tan bien y la gente a pesar del tiempo, que no ha acompañado en determinados momentos, ha sido un gran éxito. Pero dentro de la programación teníamos que el sábado día 30 había un ofrecimiento de



coronas de las entidades e instituciones del ayuntamiento, como homenaje al Rey Jaime I de Cort. El día 31 tuvimos otras celebraciones del Estandarte, con la Cimera del Rey y la misa en La Seu. Después esta Colcada, la entrega de las Medallas de Oro. Es decir un San Sebastián magnífico. Dentro de todas estas intervenciones, el día siguiente mucha gente dijo qué acertado ha sido el hacer la ofrenda al Rey Jaime I en la plaza de Cort. Ha quedado más ligado a lo que es el ayuntamiento y al propio Rey Jaume en esta fachada maravillosa. Y a parte como digo del éxito que la gente en general ha dicho de estas Fiestas del Estendard. Independiente de que hay algunos de que estén más o menos de acuerdo con ciertas actuaciones musicales. Lo que sí es cierto es que, de una manera mayoritaria, muchísima gente vio que en el marco de Cort, de la misma manera que hacemos el Estendard, el ofrecimiento de las flores este acto quedaba muy bien. Y lo que he hecho es recoger lo que, en general, he oído y hacer esta proposición. Que dice: El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a estudiar la posibilidad de mantener en los futuros programas de la fiesta del Estendard la ofrenda de coronas de entidades, instituciones y del Ayuntamiento como homenaje al Rey Jaime I, en la plaza de Cort. Esta es la proposición. Pero hay otras cosas relacionadas con el Reino de Mallorca, con el Rey Jaume, con el Rey Sancho y con Perpiñán. Que yo creo que una proposición que viene de Perpiñán de hermanamiento y aquí ya empezamos a estudiar sigue, diríamos, divulgando nuestra historia, nuestra cultura y lo que fue un reino, no solamente de este gran rey aragonés Jaume I, si no de los reyes de Mallorca: Sancho, Jaume II y el poco aventurado Jaime III. Entonces, bueno, remitiéndome de nuevo a la proposición lo que digo es que se estudie la conveniencia de hacer este acto en la plaza de Cort. Muchas gracias.”

Sr. José Javier Bonet Díaz (PP):

“Moltes gràcies Batle. Como equipo de gobierno, nosotros podemos tener una opinión que, evidentemente, es la misma que le ha llegado a usted. La ofrenda de la Festa de l’Estendard del Rei En Jaume quedó muy bien. La gente nos ha transmitido que estuvo muy bien como acto. Pero ahí no basta con nuestra opinión. Por tanto, lo que hicimos es solicitar al Cronista de la Ciudad que nos hiciera un informe para saber exactamente si se había celebrado en otras ocasiones allí y qué rigor histórico tendría el hacerlo ahí o qué rigor histórico tiene el hacerlo en la plaza de España. A partir de ahí nosotros no tenemos todavía ese informe, porque el Cronista lo está elaborando. Sí que es cierto que nos han hecho llegar diferentes fotografías en diferentes épocas en las que sí que se celebraba en la plaza de Cort. Y es mucho más reciente las fotografías en las que se lleva desarrollando en la plaza de España. Pero como no tengo ese informe, nosotros apoyaremos la propuesta porque dice estudiar. Y por tanto, lo estamos estudiando y queremos saber exactamente si tiene sentido y rigor histórico y que no faltemos al valor que en sí tiene la Festa de l’Estendard. Si bien saben, que la ofrenda en sí no está recogida, como en el BIC que sí que está recogido el Estendard. Pero queremos tener una base sólida en la que basarnos si decidimos, finalmente, modificar esa ofrenda floral en la plaza de Cort. Por tanto, apoyaremos su propuesta porque estudiamos y estudiaremos si la ubicación es la más adecuada.”

Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):

“Sí, yo voy a cambiar mi sentido de voto a una abstención. Porque desde mi formación política no hacemos ofrenda floral. Respetamos a los colectivos que lo hagan. Pero desde mi formación política, por cuestiones históricas no la hacemos. Y por lo tanto dejamos que sean los propios colectivos que decidan y que se haga ese estudio.”



Sra. Kika Coll Borràs (MÉS):

“Moltes gràcies. El nostre sentit del vot serà desfavorable. Jo demanaria una cosa, lo primer que és que no castellanitzin, per favor, el nom de la festa. Quan fan la proposta de proposició. Perquè no és la Fiesta del Estandarte si no que és la Festa de l’Estandard. I així està recollit en el BIC o en el BICIM, millor dit. I sé que vostè ho farà, perquè vostè si és qualque cosa és disciplinat. Després, també votarem en contra perquè aquests canvis que vostès proposen està molt bé que estiguin recollits per part de la ciutadania. Tothom pot tenir la seva opinió damunt la festa i l’opinió de com ha anat enguany. Però aquí hi ha un tema que els hi recordam que aquests canvis, i amb això no vull posar en dubte l’informe que sortirà des del Cronista d’aquesta ciutat, però sí que aquests canvis s’han de proposar sobre tot a la Direcció Insular de Patrimoni és la Comissió de Patrimoni Històric del Consell qui pot plantejar-se i valorar aquests canvis. Perquè a dia d’avui i des del 2007, el BICIM recull que aquesta ofrena floral se fa davant la figura del Rei En Jaume a la plaça Espanya. Sí que és vera que a altres èpoques hi ha fotografies i testimonis, però lo que està recollit en el BICIM a dia d’avui i fins a dia d’avui al 2007, és que l’ofrena floral es faci allà. Moltes gràcies.”

Sr. Fulgencio Coll Bucher (VOX):

“Muchísimas gracias. Aquí pedimos que se estudie y agradezco que se esté estudiando y apoyen la proposición. Gracias.”

Sra. Kika Coll Borràs (MÉS):

“Gràcies Sra. Coll perquè, evidentment, té molt més coneixement del que pugui tenir jo en aquest sentit per deformació professional. Per tant, com li he dit esperam a l’informe del Cronista. En cas de que l’informe del Cronista ens digui alguna cosa que sigui mantenir-ho allà, no farem res. En el cas que se digui que se podria mantenir aquí, evidentment, farem totes les passes que s’hagin de donar si és que de veres consideram que s’ha de canviar la ubicació de l’ofrena floral. Moltes gràcies.”

S’ha dictaminat favorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots a favor (PP i VOX PALMA), 2 vots en contra (MÉS per Palma i Grup Mixt) i 2 abstencions (PSIB-PSOE).

El programa de la Fiesta del Estandard 2023 realizado los días 29, 30 y 31 de diciembre 2023 fue el siguiente:

Viernes día 29 de diciembre: A las 13.00h Homenatge als jubilats i jubilades de l’Ajuntament, al saló de plens. A las 18.00 h Pregó de la Festa de l’Estandard al saló de plens.

Sábado día 30 de diciembre: A las 19.30h. Cant de la Salve a la Mare de Déu de la Salut, a la Basílica de Sant Miquel. A las 20.00h. Ofrena de corones d’entitats, institucions i de l’Ajuntament com a homenatge al Rei Jaume I, a la plaça de Cort.

Domingo día 31 de diciembre: A las 10.00h Col·locació de l’Estandard Reial de la Conquesta de Mallorca i de la Cimera del Rei Martí a la plaça de Cort. A les 10.30h Missa solemne a la Seu. A las 12.00h Representació de La Colcada, de Pere d’Alcàntara Penya, a càrrec de Miquela Lladó i els al·lots i les al·lotes de l’Escola de Música i Danses de Mallorca, a la plaça de Cort. Parlament del batle a la plaça de Cort.



Todas estas actividades programadas han conseguido un éxito de participación y organización, que la prensa local ha recogido con todo detalle. De las valoraciones de los diferentes actos realizados y de forma mayoritaria, se ha comentado el acierto en trasladar el acto de la ofrenda de coronas de entidades, instituciones y del ayuntamiento como homenaje al Rey Jaime I, a la plaza de Cort, frente la fachada del Ayuntamiento. El citado acto fue más proporcionado, seguro e integrado al marco histórico en la plaza de Cort.

De conformidad con el artículo 79 del Reglamento Orgánico del Pleno del Ayuntamiento de Palma, el Grupo Municipal de Vox presenta la siguiente:

PROPOSICIÓN

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Equipo de Gobierno a estudiar la posibilidad de mantener en los futuros programas de la fiesta del Estandard la ofrenda de coronas de entidades, instituciones y del Ayuntamiento como homenaje al Rey Jaime I, en la plaza de Cort.

Aprovat per 16 vots a favor (PP i VOX PALMA), 3 vots en contra (MÉS per Palma) i 9 abstencions (PSIB-PSOE i Grup Mixt).

25. Grup VOX relativa a la recuperació del cicle de concerts del Corpus a Palma

Sra. Margarita Durán Vadell (VOX):

“Durante muchos años, y de hecho hasta el 2016, se estuvo llevando a cabo un ciclo de conciertos ligados a la festividad del Corpus, que tenían lugar en distintos patios de la ciudad de Palma de gran valor patrimonial, tanto públicos como privados. De este modo, se proporcionaba a ciudadanos y visitantes la oportunidad de disfrutar durante de unos espacios que en ocasiones están vedados, precisamente, para los ciudadanos y que tienen un enorme valor patrimonial y que constituyen una de las características más importantes de la arquitectura civil de la ciudad de Palma. Tanto medieval, como renacentista, como barroca. Los conciertos, unidos a la puesta en valor de esos espacios, junto con su vinculación a la fiesta del Corpus, que tiene también una tradición secular de carácter patrimonial en Palma y con destacados elementos patrimoniales que la siguen dotando de singularidad, convertían este ciclo de música en una fecha señalada para todas aquellas personas que son amantes de la cultura y sobre todo de la música clásica. En 2016, coincidiendo con el cambio de signo político del equipo de gobierno, se decidió sustituir el “Cicle de Concerts del Corpus” por el ciclo “Palma de Primavera” con su programa titulado “Música i Espais”. Como manifestaba el por entonces Alcalde José Hila en su presentación del nuevo formato, reconocía la vinculación que tenía este nuevo ciclo de conciertos y cómo recogía el testigo de los Conciertos del Corpus. La propuesta que se implantó, si bien no carecía de calidad en muchas de las actuaciones, lo cierto es que acababa perdiendo el conductor que había hecho singular el ciclo de los Conciertos del Corpus y se convertía en una oferta musical más, un tanto incluso diría desdibujada, en la que con el paso del tiempo ya no participó ninguna casa señorial de carácter privado. También hay que decir porque muchas de ellas pasaron a convertirse en hoteles boutique. En 2022, por ejemplo, la programación de “Palma de Primavera” quedaba incluida dentro del ciclo de música clásica que ofrecía el Ayuntamiento de Palma. Tal como explicó el Sr. Contreras, yo le reconozco que ciertamente el incluirlo dentro de los recursos, de la programación general de música clásica que se ofrecía desde el Ayuntamiento de Palma, era una buena idea para los amantes de la música clásica. El problema es que el ciclo como tal había desaparecido. Estas circunstancias hicieron que en el 2023, la propuesta quedó reducida a cuatro conciertos. Y esos cuatro conciertos, además, se programasen



únicamente en espacios públicos. Con lo cual, al final un ciclo de conciertos que tenía el valor de haber estado consolidado durante muchos años, pues acababa desapareciendo. Por eso nuestra proposición sería la siguiente: Recuperar el ciclo de música clásica ligado a la festividad del Corpus, dotándole de nuevo de las características patrimoniales, que le hacían excepcional. Y luego, trabajar con los propietarios de los espacios privados para que la oferta no se limite a los edificios de carácter público, sino que vuelva a ser una oportunidad para que ciudadanos y visitantes conozcan la singularidad de las casas señoriales de Palma, mientras disfrutan de un buen concierto de música clásica. Gracias.”

Sr. José Javier Bonet Díaz (PP):

“Gràcies Batle. Nos pareix una bona proposta. I recolzarem la moció. Gràcies.”

Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):

“Bueno, hoy hemos hablado de, esta mañana empezábamos el Pleno con el debate, bueno el debate, el acuerdo del equipo de gobierno de permitir ese aumento de plazas en bienes catalogados para poder hacer hoteles boutique. A mí me parece que es como un debate interesante que debe tener el 1% de la población de Palma. Qué hacen con su casa señorial, si actividades culturales por San Sebastián o convertirlo en un hotel boutique. Parece ser que aquí tanto el grupo de Vox como el Partido Popular están dispuestos a cualquier cosa. Están al servicio de lo que sus señores deseen. Y por nuestra parte, la verdad, decir que el Ayuntamiento tampoco puede depender de la caridad de los ricos, de estos, de los butifarras de la ciudad, para la programación cultural del ayuntamiento. Y que si quieren montar ciclos de conciertos en sus casas que lo hagan. O sea, que nadie se lo impide. Pero que se promueva que los esfuerzos del ayuntamiento vayan a convencerles para que nos cedan sus casas, pues hombre, preocúpense de hacer un San Sebastián en condiciones antes, que ya hemos visto cómo ha ido este año. Y esto pues déjenselo a los propietarios de esas casas. Que tienen toda la libertad para hacerlo.”

Sr. Miquel Àngel Contreras Ramis (MÉS):

“Moltes gràcies. Aquest tipus de propostes Vox vol que l’Ajuntament de Palma se convertesqui, en definitiva, en un calendari litúrgic, en un santoral. Que la ciutat se convertesqui en un temple de culte a l’aire lliure però de caràcter privat. Imposant el catolicisme per damunt de qualsevol religió. Això sí, mentre assisteixen a conferències islamòfobes. I com no podia ser d’altra manera, el PP els hi segueix el joc sempre. Vostès defensen moltíssim la Constitució. Però els hi record que la Constitució que vostès tan defensen diu que les institucions han de garantir el seu caràcter laic i aconfessional i que la institució ha de tenir una cooperació per igual amb la església catòlica que amb la resta de religions existents. I no és lo que vostès defensen. No coneixen cap proposta Vox per a garantir en aquest sentit. Ni cap que proposi establir el diàleg i la bona convivència entre les diferents opcions religioses o no, d’aquesta ciutat. Cap ni una. Només imposar opcions catòliques. Pel que fa Palma Primavera, com vostè deia, era una passa més per avançar cap a una programació estable. Per donar una passa per a que l’ajuntament separàs la seva acció institucional, en aquest cas la cultural, de la pròpiament religiosa. Garantint així l’aconfessionalitat que d’alguna manera nos marca aquesta Constitució. I pel que fa al programa de Palma Clàssica, com vostè deia, era una línia de programació que oferia una programació estable de música clàssica de cap a cap d’any i visible, tal com nos demanava el públic, i coherent. Què va passar amb Música Antiga? Vostès també ho duien en el programa electoral, impulsar el programa de Música Antiga. Bé, idènguan, al 2023 el programa de Música Antiga se va quedar reduït a 3 sols concerts de la Banda Municipal de Música. Sense cap participació de cap grup o agrupació musical que fes feina amb música antiga i recuperant aquest patrimoni musical. Varen fer res vostès per reclamar això? Varen dur cap proposta per a recuperar el Festival de Música Antiga? Cap ni una. Cap ni una, perquè són còmplices de lo que



fa el Partit Popular. I en el final, tampoc se queixen per exemple quan desapareix el Festival de Jazz i queda reduït a 3 concerts a Bellver. Lo que passa, que és vera, que a lo millor el jazz no els hi interessa tant. En el final tot això, què nos demostra? Davant el silenci i quan desapareixen certes programacions, però el fet de que vostès vulguin recuperar aquelles que tenen un sentit catòlic, en el final lo que nos demostra és que només els interessa la cultura quan és per fer ideologia i apologia de la religió del seu ultracatolicisme. I el PP també els hi fa seguidisme. Lamentable.”

Sra. Margarita Durán Vadell (VOX):

“Sr. Contreras, yo tengo la sospecha de que es posible que su compañera de filas, la Sra. Coll, a la que le presumo un amor por el patrimonio bastante mayor que el suyo, no estoy yo muy segura de que piense lo mismo. Creo que puede ver más allá de esta cuestión. Pero bueno, lo dejo. Simplemente lo presupongo. Diré algo obvio. España, como bien ha dicho, es un país aconfesional. Que no laico. Pero es obvio que muchas de sus tradiciones beben de las celebraciones religiosas o de su calendario. Empezando por la Navidad, siguiendo por las fiestas del patrón de Palma, San Sebastián, los carnavales, San Juan, la Semana Santa. Es obvio. Es que venimos de esa tradición judeocristiana. Para los creyentes todas estas fiestas tienen, además, un sentido. Pero para los que no lo son no tiene sentido religioso. Entonces, si uno se olvida de sus obsesiones, entiende que son parte de nuestra tradición, de nuestra cultura, de nuestro patrimonio, incluso, como el caso del canto de La Sibil·la, son patrimonio inmaterial de la humanidad. O si hablamos, precisamente, del ciclo de música antigua, ya nos ocuparemos de que se recupere, ya se lo digo, cuánta de ella no es religiosa. Vamos a prescindir de la pasión según San Mateo de Johann Sebastian Bach, del Mesías de Händel, del Réquiem de Mozart o del de Verdi cuando programamos música. Lo digo porque es música religiosa. La vinculación del ciclo de conciertos ligada al Corpus, no tenía ningún carácter religioso más allá de las fechas y el nombre. Y más allá de unir elementos de la cultura: la música, la arquitectura, las artes figurativas representadas en los elementos patrimoniales de la celebración del Corpus como, y aquí me refiero otra vez o hablo con la Sra. Coll, como la Lledània, la Custòdia, el Conopeo y el Tintinàmbulo. Todo eso hacía ese ciclo reconocible. Y por eso era un ciclo de música consolidado. Y cualquier gestor cultural sabe lo difícil que es consolidar una programación. Por eso, visto que la programación de primavera de música clásica durante estos años ha caído en la irrelevancia, qué mejor que intentar recuperar este ciclo y volverlo a consolidar. Qué mejor que dejar a un lado la ideología, dejar a un lado las obsesiones y retomar un modelo que en realidad fue de éxito y que gustaba a todos los palmesanos y también a nuestros visitantes. Pero mire, sobre todo a los palmesanos que tenían apuntado, las dos semanas previas o tres semanas previas al día del Corpus, como el momento en el que empezaban los conciertos de los patios del Corpus. Gracias.”

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots a favor (PP i VOX PALMA), 2 vots en contra (MÉS per Palma i Grup Mixt) i 2 abstencions (PSIB-PSOE).

Hasta el año 2016, y coincidiendo con el cambio de signo político del equipo de gobierno del Ayuntamiento de Palma, se celebraba un ciclo de conciertos ligados a la festividad del Corpus, que tenían lugar en distintos patios de edificios de gran valor patrimonial, tanto públicos como privados.

De este modo, se proporcionaba a ciudadanos y visitantes la oportunidad de disfrutar durante de dos a tres semanas, de conciertos de pequeño formato (salvo el que clausuraba el ciclo y que tenía lugar en el Palacio de la Almudaina) en unos espacios



que pocas veces se abrían al público y que constituyen la esencia de la edificación urbana (medieval, renacentista y barroca) de la ciudad de Palma.

Los conciertos, unidos a la puesta en valor de esos espacios, junto con su vinculación a una fiesta -la del Corpus- de tradición secular en Palma y destacados elementos patrimoniales que la siguen dotando de singularidad, convertían este ciclo de música en una fecha señalada en la agenda de residentes y visitantes interesados en la Cultura.

En 2016, coincidiendo con el cambio de signo político del equipo de gobierno del Ayuntamiento de Palma, se decidió sustituir el “Cicle de Concerts del Corpus” por el ciclo “Palma de Primavera” con su programa titulado “Música i Espais”.

Como manifestaba el por entonces alcalde José Hila en su presentación del nuevo formato, “els concerts de “Palma de Primavera” neixen sent gairebé una tradició, ja que recullen el testimoni del Cicle de Concerts del Corpus”. Sin embargo no se explicaba el motivo del cambio en relación a una programación musical ampliamente consolidada.

La propuesta, si bien no carecía de calidad en muchas de las actuaciones, perdía el hilo conductor que había hecho singular el ciclo de los Conciertos del Corpus y se convertía en una oferta musical más, un tanto deslavazada, de la que ya no participó ninguna casa señorial de carácter privado.

En 2022, por ejemplo, la programación de “Palma de Primavera” quedaba desdibujada en la oferta anual de música clásica que ofrecía el Ayuntamiento de Palma (“PalmaClàssica és una nova línia de programació que pretén aglutinar tota la programació de música clàssica, amb la intenció de poder potenciar i organitzar sota una mateixa programació totes aquelles propostes que es van programant de música clàssica durant tot l'any”)

En estas circunstancias, de hecho en 2023, la propuesta quedó reducida a cuatro conciertos llevados a cabo en edificios de carácter público.

Es por esto que, de conformidad con el artículo 79 del Reglamento Orgánico del Pleno del Ayuntamiento de Palma, el Grupo Municipal de VOX presenta la siguiente

De conformidad con el artículo 79 del Reglamento Orgánico del Pleno del Ayuntamiento de Palma, el Grupo Municipal de Vox presenta la siguiente

PROPOSICIÓN

1. Recuperar el ciclo de música clásica ligado a la festividad del Corpus, dotándole de nuevo de las características patrimoniales, que le hacían excepcional.
2. Trabajar con los propietarios de los espacios privados para que la oferta no se limite a patios de edificios de carácter público, sino que vuelva a ser una oportunidad para que ciudadanos y visitantes conozcan la singularidad de las casas señoriales de Palma, mientras disfrutan de un concierto de música clásica.



Aprovat per 16 vots a favor (PP i VOX PALMA), 4 vots en contra (MÉS per Palma i Grup Mixt) i 8 abstencions (PSIB-PSOE).

26. Grup VOX relativa amb els obstacles als quals s'enfronten els ciutadans per accedir a l'Administració municipal

Sra. Margarita Durán Vadell (VOX):

“Se trata de una proposición que creo que hubiera estado bien haberla debatido conjuntamente con la presentada por el Psoe. Pero bueno, no pareció interesarles y bueno, lo haremos por separado. Lo que planteamos es simplemente que el Ayuntamiento, a pesar de ser la administración más cercana a los ciudadanos, en muchos casos se acaba convirtiendo en un territorio hostil para ciertos sectores de esa ciudadanía. Cuando se inicia la modernización de los procesos administrativos, se inicia precisamente con la intención de facilitar los trámites a los que se debe enfrentar el ciudadano en su relación con el ayuntamiento. Bien sea para cumplir con sus obligaciones o bien para solicitar obligaciones o para solicitar servicios y prestaciones. Si bien el papel de las herramientas a aplicar podían resultar de gran utilidad, por ejemplo las aplicaciones móviles, aparte de reducir, y esto es importante, el acopio de documentación en papel y los problemas de archivo. Porque los espacios en los que puede archivarse papel están limitados. La realidad es que no todos los ciudadanos pueden acceder del mismo modo y en igualdad de condiciones a los procesos digitales. Por ejemplo, las personas de cierta edad o las que carecen de medios socioeconómicos para acceder a la administración por medios electrónicos, se ven imposibilitados para llevar a cabo las gestiones con la administración. Y ello muchas veces les supone un prejuicio, incluso económico. Por otra parte, si bien antes de la pandemia del COVID, la cita previa ya se estaba instalada en parte de la administración, lo cierto es que esta pandemia hizo que se generalizase la cuestión de la cita previa. El tema no está mal porque evita las colas, el problema es que en la mayor parte de las ocasiones se trata de un proceso telemático, de modo que para un gran número de ciudadanos, la brecha digital unida a una disminución cada vez mayor de la presencialidad en su atención, dificulta o imposibilita una relación con su Ayuntamiento. Una relación que en cualquier caso debería ser un derecho. Por todo eso proponemos implementar. Ya veo que ustedes no tienen problemas para acceder a la administración. Igual yo soy más sensible porque soy más mayor. Instamos al equipo de gobierno a implementar de manera progresiva la presencialidad en el servicio al ciudadano en todos los servicios municipales en los que los ciudadanos lo requieran. Y dotar a todos los servicios municipales de los medios personales y materiales, necesarios para que la brecha digital no sea un obstáculo para los ciudadanos en su acceso a la administración. Gracias.”

Sra. María Mercedes Celeste Palmero (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Sí, noltros des del començament que vàrem arribar a l'equip de govern vàrem tenir clar que cada vegada més haviem d'anar suplint aquesta dificultat que tenien, sobre tot algunes persones que tenien dificultats per accedir als sistemes digitals, per ajudar-los i, com bé nos ha dit ara mateix el senyor de Vox, evidentment, hem d'anar portant la rèmorra que tenim de la pandèmia. És a dir, la pandèmia va anar bé per algunes coses, aquest sistema, però mai s'ha de suprimir la presencialitat. Per tant, això ja s'està posant en marxa i, lògicament, la nostra intenció és de cada vegada més. De totes maneres he de dir que en aquest tema no és una cosa inventada. Ja durant el passat mandat, a la darrera part del mandat, ja hi va haver al manco una OAC que ja va funcionar en presencialitat per a les persones majors. Això està implantat. És la de Son Moix. I per tant, hem d'anar cada vegada obrint-nos més. També és cert que hi ha moltes persones que ja opten directament als formats digitals perquè s'hi han acostumat. Però això no vol dir que a totes les OACs, de cada vegada més, la presencialitat hi és sempre, de totes



maneres, quan també algú presencial se l'atén. Però és vera que ara també amb l'oficina que han obert des de la Regidoria de Gent també s'atén millor a les persones majors que ho necessiten. Noltros anam cap aquí sense cap dubte. Per tant, seguirem fent feina amb això. Aquesta feina no és fàcil perquè, evidentment, els recursos humans són importants. Les demandes de la ciutadania són moltes però noltros farem feina cap aquí. I, lògicament, esteim d'acord amb aquest assumpte. Però jo crec que hi hauríem d'estar tots, perquè al final som tots que lo que volem és que el ciutadà estigui ben atès. La part digital ha vingut per quedar-se però no ha de suplir la part humana i presencial sense cap dubte. Gràcies per la proposta.”

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots a favor (PP i VOX PALMA) i 4 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt).

A pesar de tratarse de la Administración más cercana a los ciudadanos, el Ayuntamiento se ha convertido en un territorio hostil para un sector de los ciudadanos de Palma.

La pretendida modernización de los procesos administrativos, si bien se inició con la intención de facilitar los trámites a los que se debe enfrentar el ciudadano en su relación con el Ayuntamiento, bien sea para hacer frente a sus obligaciones o para solicitar servicios y prestaciones, contó como elemento fundamental: la digitalización.

Si bien sobre el papel las herramientas a aplicar podían resultar de gran utilidad, además de reducir el acopio de documentación en papel y los problemas de archivo, la realidad es que no todos los ciudadanos pueden acceder en igualdad de condiciones a los procesos digitales.

Las personas de cierta edad y las que carecen de medios socioeconómicos para acceder a la administración por medios electrónicos, se ven imposibilitados o con grandes dificultades para llevar a cabo las gestiones con el Ayuntamiento, con la repercusión – generalmente económica- que ello conlleva.

Por otra parte, si bien antes de la pandemia del COVID, la cita previa ya se estaba instalando en muchos de los servicios de la Administración, las medidas profilácticas adoptadas para frenar el contagio, acentuaron una tendencia que, a veces de manera innecesaria, ha llegado para quedarse y que además implica, en muchos casos, un proceso telemático.

De modo que para un gran número de ciudadanos, la brecha digital unida a una disminución cada vez mayor de la presencialidad en su atención, dificulta y a veces imposibilita una relación con su Ayuntamiento, que debería ser un derecho.

Por todo esto, de conformidad con el artículo 79 del Reglamento Orgánico del Pleno del Ayuntamiento de Palma, el Grupo Municipal de Vox presenta la siguiente

PROPOSICIÓN

1.- Implementar de manera progresiva la presencialidad en el servicio al ciudadano en todos los servicios municipales en que los ciudadanos lo requieran.



2.- Dotar a todos los servicios municipales de los medios personales y materiales necesarios para que la brecha digital no sea un obstáculo para los ciudadanos en su acceso a la Administración.

Aprovat per 16 vots a favor (PP i VOX PALMA) i 12 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt).

27. Grup PSIB-PSOE relativa a la divulgació de les Filles i Fills Il·lustres de Palma i les Medalles d'Or

Sr. Óscar Manuel Cereijo Méndez (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Maria Antònia Salvà, 1869- 1958, la primera poeta moderna en llengua catalana. Poesías: El retorn y Lluneta del pagès. Gaspar Bennàssar: S'Escorxador, Bar Cristal, Coliseo Balear, monument a Antoni Maura, ejecución del Plan Calvet o el derribo de las murallas. Joan Crespí. También Joan Crespí porque nuestros hijos e hijas ilustres durante muchos años fueron de Mallorca y no solo de Palma. Líder de la Germania. Alexandre Jaume i Rosselló: recupera para nuestra ciudad el bosque de Bellver y el Castillo donde luego fue encarcelado antes de ser fusilado. Manuela de los Herreros: escritora en un mundo de hombres. Nos faltan hijas. Ramon Llull, Cecilio Metelo, Joan Miró, Francesc de Borja Moll, Eusebio Estada. La historia de esta ciudad no lo sería sin sus hijas e hijos ilustres. Y esta moción, que nace después de la entrega de Medallas de la Ciudad, tiene el espíritu de entender lo que hoy somos y lo que queremos ser, proyectar esa ciudad cívica y de futuro que queremos requiere conocer nuestra historia para cuidar mejor de nuestra ciudad. Unir el pasado que nos une y nos define como comunidad como un puente para construir el futuro que queremos tender. Conocer la historia de aquellos hombres y mujeres, pocas mujeres reconocidas aún, con la que construir un orgullo de ciudad y de pertenencia que tanto necesitamos y que nos aún. Por eso proponemos esta moción de continuar en el reconocimiento y la recuperación de la relevancia, no solo de los nombres, si no de la obra y de lo que significaron. Son las cinco personas citadas hoy que han estado en diferentes obras nombradas en este Pleno o que están cada día por sus proyectos que siguen vigentes en la ciudad y que merecen ser recordadas. Gracias.”

Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):

“Molt ràpidament. Jo en aquest punt sí que m'agradaria, donada la tendència d'aquest ajuntament, que això es faci en perspectiva de gènere i de manera paritària. Tenguent en compte la desigualtat de gènere que hi ha entre els qui ostenten aquest títol. Dels 188 Fills i Filles Il·lustres que té Palma, només 17 són dones. Un 9%. Crec que aquesta ciutat té una deute històrica amb les dones i el seu reconeixement. Dones com Aurora Picornell, com Catalina Flaquer, com Antònia Pascual Flaquer, Belarmina González, etcètera. I jo me deman a on està aquest 50% de dones de la història d'aquesta ciutat. Res més i votarem a favor.”

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per unanimitat.

Reconèixer la nostra història, cuidar-la, emparar-la i difondre-la és una de les millors maneres de construir Ciutat, d'unir el passat que ens configura com a Comunitat amb el present que recorrem i construïm junts i canalitzar així el camí futur per a no perdre de vista el que vam ser, la qual cosa ens fa ser, per a avançar en el que serem.



Conèixer la nostra història ens ajuda a enfortir el nostre orgull de ciutat, a voler i respectar més a Palma, a reforçar l'autoestima ciutadana i el sentiment de pertinença.

En aquest recorregut, el centenari reconeixement de nomenar Filles i Fills Il·lustres de Palma (en una primera etapa de Mallorca), així com les Medalles d'or de la ciutat constitueixen un enriquidor patrimoni que ha de ser recordat, divulgat i difós com a millor manera de donar a conèixer i compartir els mèrits que els van fer mereixedors i mereixedores d'aquests homenatges i el seu caràcter inspirador i motivador.

Per tot això i d'acord amb el que s'estableix per l'article 79 del Reglament orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma, el grup municipal PSIB-PSOE presenta la següent.

PROPOSICIÓ

01- El Ple Municipal insta el govern municipal a desenvolupar iniciatives que destaquin la rellevància i l'impacte positiu de les personalitats reconegudes com a Filles i Fills Il·lustres de Palma i Medalles d'Or de la ciutat, compartint i donant a conèixer les seves històries i assoliments.

02- El ple municipal insta el govern municipal a fomentar programes educatius que utilitzin aquestes històries com a eines d'inspiració i motivació, promovent l'orgull local i el compromís amb el desenvolupament de Palma.

Aprovat per unanimitat.

31. Grup PSIB-PSOE relativa a la presentació de projectes al fons per afavorir el turisme sostenible

Sra. Rosario Sánchez Grau (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. Des de que hi ha el govern del PP amb Vox hi ha un degoteig de pèrdua de fons de finançament en aquest ajuntament. Se varen perdre 15 milions de fons europeus, per a fer l'eix cívic de Cotlliure, per a fer el BiciPalma, per a comprar 18 autobusos elèctrics. S'han perdut projectes autonòmics en matèria de salut. De fet, s'ha renunciat a fer el Pla d'infraestructures autonòmiques per a la Ciutat de Palma que tenia prevista la Conselleria de Salut. S'han perdut els 185 milions del tramvia. Ara el Sr. Batle li ha enviat una carta a Óscar Puente perquè vol que li canviïn, que li bescanviïn el tramvia per busos elèctrics. Quan va renunciar als busos elèctrics quan va renunciar als fons europeus. S'ha perdut el projecte de Palma Impulso. I és per això, per no seguir perdent oportunitats que presentem aquesta proposició. Al Boib del 23 de desembre, en el qual es ratifica el pla anual del període de l'impost del turisme sostenible per al 2023, obre un període de febrer del 2015 fins març del 2015 per a la presentació de projectes a finançar amb el fons de l'impuls del turisme sostenible. Que no és una altra cosa que el fons que es nodreix de l'impost de les estades turístiques que paguen tots els que nos visiten. Com que hi ha molts de projectes en aquest ajuntament que venen també de la passada legislatura, de les quals hi ha un consens més o manco unànim, de que s'han de fer. De fet, per exemple, hi ha un dels projectes que se va dur en aquest Plenari, que se va aprovar per unanimitat que se duria endavant, aquesta proposició bàsicament lo que diu és que se presentin aquests projectes per finançar-los amb el fons per afavorir el turisme sostenible. Que s'aprofiti aquesta convocatòria, que ha fet el Govern de la Comunitat Autònoma de 73 milions d'euros. Aquesta convocatòria s'ha fet retallant d'altres projectes que tenien



anualitats futures. Després ja veurem si el Govern decideix aquestes anualitats futures se recuperen o no. Entre d'altres, 13 milions per a la construcció d'habitatge protegit. Que de moment no tenen finançament. Si que tenien finançament. Però ja que hi ha aquesta convocatòria, ja que aquests projectes s'ajusten a les finalitats de l'actual fons del turisme sostenible, que ha estat modificat en el pressupost del 2024 per part de la Comunitat Autònoma, instam a l'equip de govern a que presenti a la convocatòria extraordinària de projectes a finançar amb el fons per afavorir el turisme sostenible la compra i reconversió de les pedreres: Sa Garrigueta Rassa i Can Rosselló d'Establiments. Això se va dur en aquest Plenari. S'ha acordat amb els veïnats que això se faria. De fet, si aquest projecte se vol presentar conjuntament amb el Consell de Mallorca seria una oportunitat per a què fos una realitat. Per a què existesqui el finançament suficient. Instar a l'equip de govern que es presenti a la convocatòria de projectes a finançar, amb el fons per afavorir el turisme sostenible, la rehabilitació de Can Serra. Això seria molt adient perquè se va comprar amb la primera ecotaxa. De fet, aquest projecte s'ha presentat diverses vegades al fons de l'impost del turisme sostenible i seria una oportunitat per a la museïtzació i per a la restauració i la rehabilitació d'aquest espai a la nostra ciutat. i el tercer punt, seria presentar un projecte que noltros vàrem presentar en aquest Plenari, com és la compra i restauració dels Molí d'en Celós i Sa Garriguera en el Jonquet. Moltíssimes gràcies.”

Sr. José Javier Bonet Díaz (PP):

“Gràcies Batle. I gràcies Sra. Sánchez per aquesta proposta amb ànim constructiu. Cosa que s'agraeix. Si no fos per aquest començament a on ja ha començat dient que hi havia un gran goteo de pèrdua de fondos públics, que me pareix que hauria de tenir un poquet de vergonya i saber per què s'han perdut tots aquests recursos públics. I és que ens han intentat fer que en 3 mesos féssim lo que no havien fet vostès en un any i mig, inclús dos anys, inclús tres anys qualcuns d'aquests finançaments possibles. A partir d'aquí, pensam que qualcuna d'aquestes propostes que proposen podria ser interessant per presentar. Si bé no volem ara comprometer-nos a cap d'ells perquè esteim estudiant tots els diferents projectes que volem presentar en aquesta possible subvenció i, per tant, és molt possible que qualcun d'aquests sí que hi entri. Però ara mateix no li sabem di qual, perquè s'han de quadrar per intentar aprofitar el màxim possible de doblers que Palma té a disposició en aquesta convocatòria. I per tant lis votarem en contra, si bé no és que estiguem en contra de tots aquests projectes. Perquè no vull que li facin la volta a la truita. Simplement és que hem de valorar veure què costa cada un d'aquests projectes, intentar quadrar-ho per a què la proposta que faci aquest ajuntament sigui la màxima possible. Moltes gràcies.”

Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):

“Crec que és una bona notícia escoltar a l'equip de govern que presentarà projectes per a ser finançats per l'ITS. Crec que són oportunitats que aquest ajuntament no pot perdre. El Partit Socialista té 3 propostes. Dues d'elles sí que tenen un consens ciutadà que crec que l'equip de govern hauria d'incloure. La tercera jo no m'opòs però crec que no té aquest consens ciutadà i per tant m'abstindré en el tercer punt. I aprofitar aquesta oportunitat perquè crec que sempre són projectes que milloren la ciutat. Gràcies.”

Sra. Kika Coll Borràs (MÉS):

“Moltes gràcies. Per noltros també és important aquest aprofitament de les oportunitats que nos dona l'impost de turisme sostenible, sempre que hi hagi capacitat per a poder-lo gestionar. Volem apuntar que quan noltros parlam de turisme pensam primer en el turisme local, llavors en el turisme nacional i llavors en l'internacional. Volem apuntar que aprofitar aquests recursos per



a projectes de caire social, per millorar espais patrimonials molt afectats per aquesta aflluència turística i també per donar oportunitat i posar en valor altres espais. Però volem que quedi molt clar, que en cap moment volem que aquests projectes siguin per fer un major reclam de turistes cap a les nostres illes i que sigui només per a invertir en millor la petjada d'aquest turisme i que pugui millorar lo que és el patrimoni cultural en majúscules, que inclou també el patrimoni natural. Per tot això, votarem a favor.”

Sr. Ignacio Esteban Comamala (VOX):

“Gracias. Sin estar en contra en ningún caso en cada una de las propuestas, entendemos que esto es un tema del equipo de gobierno. Puede haber otras prioridades, puede haber otras necesidades y por lo tanto, no podemos apoyar específicamente en ningún caso concreto. Preferimos votar en contra. Gracias.”

Sra. Rosario Sánchez Grau (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. Pensam que és una bona notícia que l'equip de govern se posi les piles en el tema de cercar finançament per a projectes per a la nostra ciutat. Ens crida l'atenció la postura de Vox, que se posa de perfil quan es tracta de cercar finançament per a millorar les condicions de vida que tenim a Palma. I aprofit que tenc el torn de paraula i aprofit que tenc aquest moment per recomanar-los també, que se presentin a altres convocatòries. Perquè hi ha obertes també les convocatòries de fons europeus. Per exemple per a una zona madura que tenim en aquesta ciutat com és la Platja de Palma. Aquesta ciutat tenia un finançament previst per a determinades reformes en aquesta zona madura. Jo en la convocatòria no he vist que hi hagi un fons específic per Palma, però crec que s'haurien de presentar. I crec que és responsabilitat d'aquest equip de govern i del partit que li dona suport cercar finançament dels projectes que tenen en consens d'aquest consistori, el consens dels veïnats i les veïnades. I que realment no només nos dediquem a la supervivència a donar serveis públics municipals, que és molt important, però que també poguem tenir la potència financera suficient per afrontar projectes importants de transformació de la nostra ciutat, com se varen deixar preparats la passada legislatura. Moltes gràcies.”

Sr. José Javier Bonet Díaz (PP):

“Gràcies Batle. Sí, aquest equip de govern cerca financiació d'on pot per intentar millorar els diferents patrimonis que tenim aquí dins Palma. També les zones verdes. Perquè així nos hem compromès amb els ciutadans. I doni per fet que nos presentarem en aquesta de Fondos Next Generation que acaba dilluns, de fet, i per tant en breu veurà la proposta que fa aquest Ajuntament de Palma de cara en aquests fons. Moltes gràcies.”

Se'n fa votació separada a la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

Punt 1 i 2: s'ha dictaminat desfavorablement sobre aquests punts per 5 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 4 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt).

Punt 3: s'ha dictaminat desfavorablement sobre aquest punt per 5 vots en contra (PP i VOX PALMA), 2 vots a favor (PSIB-PSOE) i 2 abstencions (MÉS per Palma i Grup Mixt).

Al BOIB n. 173 de 23 de desembre del 2023 es ratifica el Pla anual per al període 2023 de projectes a finançar a càrrec del Fons per afavorir el Turisme Sostenible per import de més de 74 milions d'euros, aprovat per la Comissió d'Impuls del Turisme Sostenible el 18 de desembre de 2023. El termini per presentar projectes es va establir a l'article 6 del Pla de 15 de febrer al 15 de Març del 2024.



Aquesta convocatòria es financia amb anualitats de projectes aprovats a la convocatòria anterior que s'ajornen o eliminen, entre d'altres 13 milions per la construcció d'habitatge públic.

Vist que hi ha projectes treballats per la ciutat de Palma que manquen del finançament suficient al pressupost 2024 de l'Ajuntament de Palma i són coherents amb el Pla anual del Fons de l'Impost del Turisme sostenible i la nova redacció de l'article 19 de la llei 2/2016 sobre l'impost d'estades turístiques.

Per tot això i d'acord amb el que s'estableix per l'article 79 del Reglament orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma, el grup municipal PSIB-PSOE presenta la següent.

PROPOSICIÓ

1- El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern municipal a presentar a la convocatòria extraordinària de projectes a finançar amb el fons per afavorir el turisme sostenible la compra i reconversió de les pedreres de Sa Garrigueta Rassa i Can Rossello d'Establiments.

2- El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern municipal a presentar a la convocatòria extraordinària de projectes a finançar amb el Fons per afavorir el Turisme sostenible la rehabilitació de Can Serra.

3- El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern municipal a presentar a la convocatòria extraordinària de projectes a finançar amb el Fons per afavorir el Turisme Sostenible la compra i restauració dels molins d'en Gelòs i Sa Garriguera .

No aprovat els punt 1 i 2 per 16 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 12 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) i el punt 3 per 16 vots en contra (PP i VOX PALMA), 8 vots a favor (PSIB-PSOE) i 4 abstencions (MÉS per Palma i Grup Mixt).

32. Grup PSIB-PSOE relativa a la lluita contra la bretxa digital a Palma

Sra. Elena Navarro Duch (PSIB-PSOE):

“Gràcies. Bueno, en esta proposición lo que pedimos al equipo de gobierno es que actúen. Que actúen con medidas concretas y eficaces para solucionar los problemas de acceso a los servicios públicos y de comunicación con la administración que tienen, pues, las personas con pocos recursos, pero sobretodo los mayores. Y eso no se consigue solo con la inauguración de una oficina. Hay que dotarla de una cartera de servicios. Hay que asesorar, hay que acompañar, hay que solucionar los problemas. Y como he tardado muy poquito y me queda un poco de tiempo, pues aprovecho para decirle a la Sra. Durán que no. No fuimos nosotros los que dijimos que no nos interesaba su propuesta. Los ciudadanos no estaban en la comisión pero aquí todos los grupos sí y la prensa también. La primera moción que se discutió fue esta. Y ustedes fueron los únicos en votar en contra. Los únicos en votar en contra. Y acto seguido cuando se debate la suya, que además por urgencia, por eso fue la última, cuando se debate la suya tienen la poca vergüenza de después de haber votado en contra pedirnos que se debata conjuntamente. Hombre, no. Entonces, ni mentiras ni hipocresías. Porque los ciudadanos no estaban en la comisión pero nosotros sí. Gracias.”



Sra. María Luisa Marqués Rattier (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Gracias Sra. Navarro por estas propuestas que nos ha hecho. Pero me gustaría comentar punto por punto. Yo me veo en la obligación de recordarles que esta oficina ya se inauguró, como comentábamos antes, oficialmente saliendo en prensa el 20 de noviembre. Por lo tanto, entenderá que no puedo agilizar como ustedes me piden, la creación de la oficina porque ya está creada. Le comenté también que, por supuesto, la atención que ofrecemos es presencial, es personalizada como usted dice, sin cita previa. Por cierto, aprovecho para darle unos datos que a mí me satisfacen y es que en casi 60 días hemos recibido ya a 100 personas. Personas mayores en esta oficina, por lo cual estamos muy satisfechos. En cuanto a la soledad no deseada que usted también menciona en la propuesta, es uno de los temas, no tenga duda, que tenemos más en cuenta y del cual estamos más pendientes. Por lo tanto, yo en este punto no sé si proponerle una transaccional para votar que sea celebrar la creación de la oficina y no agilizar la creación de la oficina. Porque creo que si no tendremos que votar en contra. En el punto número 2, quiero insistirles que este trabajo que usted comenta también, que nos sugiere, se está realizando desde la oficina. Si necesitan ser acompañados o asesorados se hace. Y si necesitan saber cómo y en qué punto se encuentra su expediente nos ponemos en contacto con quien corresponda. Pero lo que no podemos desvirtuar es el sentido del nacimiento de esta oficina. Es por y para qué se creó. Para personas mayores, aunque por supuesto siempre será bien recibido cualquier ciudadano. Pero es para personas mayores. Le propongo una transaccional y cambiar ofrecer por continuar y ciudadanos por personas mayores de nuevo. Y en el punto número 3, una vez más, debo decirle que cuando se nos solicita se ofrece todo el abanico, inmediatamente, de formación que tenemos y que siempre se tiene en cuenta que sean de fácil uso por las personas mayores. Y para las personas mayores. Yo les propongo cambiar reforzar y complementar por continuar reforzando y complementando. Y suscripción por uso. Gràcies Sr. Batle.”

Sra. Margarita Durán Vadell (VOX):

“Discúlpeme Sra. Navarro. No entiendo cuál es su planteamiento ni dónde está la hipocresía ni la mentira del nuestro. La cuestión es que la propuesta que le hice de hacer el debate conjunto tenía que ver con una cuestión, que creo que es bastante sencilla, y es el hecho que coincidimos respecto al diagnóstico. Y dado que coincidimos con respecto al diagnóstico y dado que damos soluciones distintas, no estaba mal que se tratase este tema de manera conjunta. El hecho de que votemos en contra, no tiene nada que ver con alguna cuestión ni personal ni siquiera de partido. Si no porque, realmente y de manera clara, pensamos que la solución al problema que ambos planteamos, que ambos grupos planteamos, no está en una oficina ubicada en un lugar concreto si no en que en todos y cada uno de los servicios municipales se dé este servicio. Simplemente es que tenemos visiones distintas de cuál puede ser la solución. No sé qué tiene eso de hipócrita. Por otro lado también le diré que luego cuando concreta cómo tiene que ser esa oficina, sigue sin parecernos inadecuado. Lo cual creo que también es legítimo. Porque que se tenga que dar servicio a las personas con dificultad por la brecha digital para realizar gestiones, que también se dé la función de detección de situaciones de soledad no deseada y que a eso se le una el que se ayude a los ciudadanos a conocer el estado de sus gestiones. Todo en la misma oficina no lo vemos claro. Y como le decía. Nosotros habíamos hablado de dos grupos de personas. Las personas que tienen dificultades socioeconómicas para acceder por la brecha digital y aquellas personas mayores que también se encuentran en esta misma situación. Las personas mayores obligarlas a desplazarse a una oficina concreta, en lugar de darles el servicio en todas las oficinas municipales es lo que no nos parecía apropiado. Creo que podemos expresar hasta aquí, creo, a día de hoy, creo que podemos expresar nuestra postura y cuál es nuestra solución. Lo que creemos lo que es mejor, aunque el diagnóstico no sea exactamente el mismo. Gracias.”



Sra. Elena Navarro Duch (PSIB-PSOE):

“Aceptamos las transacciones, como ya habíamos comentado. Solo me chirría, la aceptamos porque más vale que lo hagan que no que se quede en el tintero, la de excluir la palabra ciudadanos y dejarla solo en mayores. Sobre todo porque acaban de aprobar, hace minutos, acaban de aprobar una moción donde se comprometen a implementar la presencialidad en el servicio al ciudadano. En todos los servicios municipales en que los ciudadanos lo requieran. Eso lo han aprobado hace apenas unos minutos. Creo que si yo tengo la cintura de la flexibilidad para aceptar lo que usted me dice, creo que usted podría tener la misma y reconocer que se puede quedar como está lo de los ciudadanos, puesto que acaban de aprobar hace unos minutos que eso es justo lo que van a hacer. Sabiendo, además, y yo también lo sé, que si llega algún ciudadano que no es mayor no le van a decir que se vaya. Como aquí, yo creo que todos tenemos esa cintura, yo acepto todas si usted me mantiene lo de los ciudadanos.”

Sra. María Luisa Marqués Rattier (PP):

“Sí, res més. Como le he dicho antes, evidentemente, cualquiera que venga será bien atendido. Por lo tanto, tampoco me parece un término tan complicado ni tan difícil como para que no nos tengamos que poner de acuerdo. Al final el fin es el mismo para todos.”

Sr. Batle (PP):

“Hauríem de deixar clar també a Secretaria quina és exactament la transaccional. En el punt número 1, quines paraules?”

Sra. María Luisa Marqués Rattier (PP):

“En el punt número 1, canviarem “celebrar la creación de la oficina”. En el punt número 2...”

Sr. Secretari:

“Perdó. Celebrar. A on?”

Sra. María Luisa Marqués Rattier (PP):

“Celebrar. Nosotros lo que no podemos admitir. Perdón. No, yo lo que no puedo Sra. Navarro es aceptar cuando ustedes me piden que haya una creación de la oficina. Es que está creada. És que s’enfotran de noltros. Ahora, si usted quiere que lo celebremos. Que es para celebrarlo entre todos. Yo podría celebrar. Pero podemos poner agilizar, podemos poner agilizar no sé. Ya está.”

Sr. Batle (PP):

“Sra. Marquès, exactament substituïm la paraula crear per la paraula impulsar? “

Sra. María Luisa Marqués Rattier (PP):

“Perfecte. Si a la Sra. Navarro li va bé a jo me va beníssim. Ho celebrarem igualment.”

Sr. Batle (PP):

“I s’altre punt. Per favor.”

Sr. Secretari:



“Per aclarir-ho. Això quedaria així: El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a impulsar la oficina de atención.”

Sra. María Luisa Marqués Rattier (PP):

“Correcto.”

Sra. Elena Navarro Duch (PSIB-PSOE):

“Correcto.”

Sr. Batle (PP):

“I s’altre? Agilitzem també el Plenari.”

Sra. María Luisa Marqués Rattier (PP):

“L’altre és el punt número 2, en lloc de “personas mayores” deixarem “ciudadans”. Com hem quedat. I el número 3, “continuar reforzando y complementando”. Res més. En el punt número 3.”

S’ha dictaminat favorablement la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 7 vots a favor (PP, PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 2 vots en contra (VOX PALMA).

En estos tiempos, cada vez más digitalizados, donde el acceso a la tecnología es fundamental, la falta de acceso equitativo y la carencia de habilidades digitales son barreras que dificultan la plena integración y participación de las personas más vulnerables en esta realidad digital.

Muchos ciudadanos, aquellos con menos recursos socioeconómicos y, especialmente, los más mayores han sufrido las consecuencias de la brecha digital, dificultando el acceso a y la conexión con servicios básicos.

Es necesario implementar acciones para afrontar y reducir la brecha digital en nuestra ciudad. El Ayuntamiento de Palma ha de asumir su responsabilidad y trabajar junto con los agentes sociales, educativos y económicos para asegurar que todos los ciudadanos tengan igualdad de oportunidades y para facilitar su relación y trámites con la administración local y con las empresas que prestan servicios públicos.

Por tanto, es nuestra responsabilidad como administración local tomar medidas concretas y efectivas para reducir la brecha digital en nuestra ciudad, garantizando la igualdad de oportunidades y el pleno desarrollo de todos los ciudadanos.

Por lo expuesto y, de acuerdo con el artículo 79 del Reglamento Orgánico del Pleno del Ayuntamiento de Palma, el grupo municipal PSIB-PSOE presenta la siguiente,

PROPOSICIÓN



1. El pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a impulsar la Oficina de atención a las personas mayores (con atención presencial y personalizada) y elaborar una cartera de servicios. Dicha oficina también ejercerá una labor activa de detección de situaciones de soledad no deseada.

2. El pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a ofrecer desde la Oficina, a los ciudadanos que lo necesiten, un servicio de acompañamiento y asesoramiento para relacionarse con el ayuntamiento que les permita conocer el estado de sus trámites, resolver de manera sencilla los obstáculos ayudando a entender los pasos necesarios para la consecución de sus fines.

3. El pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a continuar reforzando y complementar la acción de la oficina ofreciendo formación dirigida a las personas mayores, de fácil subscripción por parte de las asociaciones de mayores o a título individual.

Aprovat per 22 vots a favor (PP, PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 6 vots en contra (VOX PALMA) amb l'esmena de substitució incorporada en el sentit de substituir al punt 1 "... agilizar la creación ..." per "impulsar" i en el punt 3 "...reforzar..." per "... continuar reforzando..."

35. Grup VOX relativa a l'exempció de l'Impost sobre béns immobles per a habitatges ocupades il·legalment

Sr. Ignacio Esteban Comamala (VOX):

"Disculpe. El voto anterior, es que el tiempo pasa y uno está cansado. La propuesta, en concreto, es sobre el tema de las viviendas ocupadas que suponen un gran prejuicio para los propietarios y, en ciertos casos, muchos ciudadanos ven mermados sus ingresos que son necesarios en su jubilación. Y en otros casos por otras circunstancias. Entonces, supone un perjuicio. Entonces, lo que proponemos es eximir, temporalmente, de tributación en estos supuestos. Hay que recordar que los principios tributarios contemplan la igualdad y la capacidad económica. En estos casos no se da igualdad y, en algunos casos, puede haber incapacidad económica. A la vista de esto, la idea es cómo se puede tramitar esto dentro de la legislación de la normativa sobre bienes de impuestos inmuebles. En principio, nosotros la idea es una exención rogada temporal para estos casos. Aunque es complejo, porque la normativa del impuesto de bienes e inmuebles contempla ciertas limitaciones. En el fondo, lo digo porque la cuestión es de fondo, en el fondo es una no sujeción. Es decir, por poner un ejemplo, en los casos de bienes e inmuebles cuando hay usufructo el que tributa es el usufructuario no es el propietario. Por lo tanto, estaríamos en este caso. Entonces, nosotros hemos propuesto esta exención a instancia de parte. El Partido Popular, evidentemente, nos ha pedido una transaccional para estudiarlo con los servicios tributarios del ayuntamiento. Para ver cómo se podría agilizar esto, cómo se podría tramitar esto. Y entonces no sé si el Sr. Secretario tiene la transaccional. No la tiene. No sé si la Sra. Celeste la quiere leer o la leo yo."

Sra. María Mercedes Celeste Palmero (PP):

"La puede leer usted. No hay ningún problema."

Sr. Ignacio Esteban Comamala (VOX):



“La transaccional dice textualmente: “El Pleno del Ajuntament de Palma insta al equipo de gobierno a estudiar la modificación de la Ordenanza Fiscal para la exención del Impuesto sobre Bienes Inmuebles en aquellos casos en que los inmuebles se hallen ocupados ilegalmente, de acuerdo con las condiciones que se establezcan para su conocimiento y hayan sido denunciados fehacientemente, durante el tiempo en que dicha ocupación se prolongue.” Este es el caso.”

Sra. María Mercedes Celeste Palmero (PP):

“Muchísimas gracias. Ya nos pusimos de acuerdo en la comisión, que este fuera el texto de la transaccional y así es como se votó en comisión. Simplemente agradecerle el hecho de tener este mínimo movimiento que es necesario. Porque como bien dice usted y también los compañeros del Partido Socialista, que lo comentó la Sra. Sánchez el día de la comisión, lo recuerdo perfectamente, que este tema tenía que valorarse técnicamente. Evidentemente, nosotros políticamente estamos absolutamente de acuerdo en que hay que ayudar a estos pequeños propietarios que tengan esta situación tan compleja. Y ahora vamos a estudiar técnicamente la viabilidad de esta situación. Agradecemos la propuesta y la transaccional. Gracias.”

Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):

“Gracias Alcalde. Vox cada mes nos viene con una propuesta de exención dispuesta a algún colectivo con dificultades. Que si los comercios de Paseo Marítimo, que si el sector cultural, que si los propietarios afectados por la ocupación. Y yo creo que la izquierda, ante esta estrategia, tiene dos opciones. Una, entrar en estos marcos de debate, de a quién le bajamos los impuestos. O plantear otro debate en torno a la fiscalidad. Que no se base únicamente en a quien le bajamos impuestos, si no a quien se los subimos también. O si no los subimos, cómo compensamos esa falta de ingresos que el ayuntamiento deja de percibir. O que nos explique la derecha qué servicios públicos piensan recortar. En torno al tema del colectivo que ustedes plantean que tiene dificultades, propietarios afectados por la ocupación. Claro, es que yo creo que ustedes tienen un serio problema de diagnóstico con el problema de la vivienda en esta ciudad. O sea, ustedes dejen de trasladar miedo a la población diciendo que les van a ocupar la casa. Porque de verdad, quien más tiene casas ocupadas, quien tiene casas ocupadas son los bancos y los fondos buitres sobre todo. Entonces, ustedes lo que están planteando aquí es bajarle los impuestos a los bancos y a los fondos buitres. Y eso además es que facilita que se dejen las casas vacías para que continúen especulando. Entonces, ni por un lado me parece que el planteamiento sobre el debate fiscal desde la izquierda lo estemos enfocando bien. Y por otro lado, ustedes tienen un problema muy serio de diagnóstico con el problema de la vivienda. El problema de la vivienda, lo he dicho antes, es un problema de especulación. Es un problema de especulación. Nada más.”

Sra. Neus Truyol Caimari (MÉS):

“Noltros votarem en contra d'aquesta proposta perquè és una proposta totalment demagògica. Tant perquè se fa demagògia amb lo que és l'IBI i aquestes bonificacions que plantegen. I a més a més és demagògica perquè posa el focus damunt les ocupacions, quan les ocupacions en aquesta ciutat no és el problema principal que tenen els veïnats i veïnades. I molt manco en relació a l'ocupació. Si a una persona, excepcionalment, li ocupen ca seva té un mecanisme que és molt ràpid, en poques hores, estan desallotjades. Si li ocupen ca seva. I això és així. Lo que Vox dur anys i el Partit Popular li ha seguit i li compra aquesta bandera i també en fa ús de que les ocupacions il·legals són el principal problema dels veïnats de Palma. Quan això no és així. El principal problema que tenen els veïnats de Palma és que no troben un habitatge a preu assequible o que les persones que tenen un habitatge, que han de pagar un lloguer o una hipoteca, tenen dificultats econòmiques i els treuen de ca seva. Aquest és el principal problema. I Vox no ha presentat cap proposta en aquest sentit. Ni per regular preus. Ni què feim amb els



habitatges buits. Ni què feim amb aquesta oferta d'habitatges de luxe que està impregnant tota la ciutat. Per tant, la demagògia amb la baixada d'impostos i amb l'ocupació d'habitatges és marca estrella de Vox i del Partit Popular. I noltros això no ho defensarem mai, perquè és anar contra tot el sentit comú i contra totes les regles de la justícia i de preservar un bé de primera necessitat com és l'habitatge.”

Sra. Rosario Sánchez Grau (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. Acompañaré un poco a los compañeros porque no queríamos intervenir en este punto. Pero la verdad es que duele. Duele que hagan demagogia con la necesidad. Duele que hagan demagogia con la necesidad y con el mayor problema que tiene esta ciudad que es la falta de vivienda asequible para las familias, para todas las personas de esta ciudad. Un problema gravísimo que deberíamos afrontar. Y deberíamos afrontar desde un debate sosegado y compartido. Y que deberíamos olvidarnos completamente de hacer demagogia o de entrar en este juego por parte del Partido Popular. Porque para la derecha, lo hemos vivido durante los 8 años pasados. La solución siempre es la misma. Hay pandemia sanitaria, baja impuestos. Va bien la economía, baja impuestos. Va mal la economía, baja impuestos. Hay un problema de vivienda, baja impuestos y reduce el sector público. Cuando probablemente el sector público sea el único que pueda sostener estos problemas tan graves que afectan a la calidad de vida y a la posibilidad de hacer un proyecto de vida de nuestros conciudadanos y conciudadanas. Con lo cual, votaremos en contra porque nos parece doloroso hacer demagogia y entrar en el juego de Vox. Cuando todos sabemos, que cualquier tipo de modificación del Ibi que no esté contemplado en la Ley de haciendas locales, requiere una modificación a nivel estatal. Están poniendo un debate sobre la mesa que no tiene ningún sentido. Que es hacer teatro. Y dejen de hacer teatro con las necesidades de la gente. Muchísimas gracias.”

Sr. Ignacio Esteban Comamala (VOX):

“No hacemos ningún teatro. Ponemos un problema encima de la mesa. Si usted tributa por el impuesto de actividades económicas y no tiene actividad económica, ¿tributa? Si usted tributa por IVA y no factura, ¿tributa? No. Pues si usted no tiene un inmueble y no tiene uso y disfrute del inmueble no tiene que tributar. ¿Cómo se soluciona? Lo ponemos encima de la mesa. Proponemos una alternativa. Los servicios tributarios del ayuntamiento lo tienen que estudiar. Es lo único que pedimos, que se estudie. Si hay solución la hay. Si no hay solución no la hay. Pero que se ponga encima de la mesa. No es demagogia. Si usted tuviese un inmueble y viviese del alquiler del inmueble, ¿cree que esto sería demagogia? ¿Cree que sería demagogia? Si usted tiene un inmueble y complementa su pensión con la renta de un inmueble. Bueno, pues ese es el tema. No se vayan por los cerros de Úbeda.”

Sra. María Mercedes Celeste Palmero (PP):

“Bueno, pues moltes gràcies. Aquí sentim a la Sra. Muñoz hablar en nombre de toda la izquierda. Y es curioso. Y dice que qué tenemos que recortar aquí. Qué tenemos que recortar si bajamos el Ibi a los que están ocupados, que resulta que no hay ocupados. Entonces, no bajamos el Ibi. Pero ella dice y qué tenemos que recortar. Y yo pregunto. Un propietario que tenga una vivienda y tenga que pagar todos los gastos de la vivienda, incluso los gastos de otras personas que están en su vivienda. ¿Qué tiene que recortar esta persona de su vida para paliar todos estos gastos? ¿Se lo ha planteado? Usted solo piensa en la cosa pública. Ese ciudadano que tiene que recortar, eso sí, a lo mejor es un pensionista que cubre muchos gastos de más, que le dan placer y le dan una vida digna. Los tiene que recortar. Usted no le importa eso. A nosotros sí. A nosotros sí. ¿Qué miedo a la población? Perdona, es que aunque ustedes lo nieguen la gente tiene miedo. Pero no a que le ocupen la vivienda. Es verdad que en Palma no estamos en este nivel. ¿Pero sabemos por qué no hay viviendas aquí en la calle? Porque la gente tiene miedo que



solo te paguen dos meses. Y después no puedas sacar a la gente que tienes dentro y tengas que seguir pagando el agua, seguir pagando la calefacción, seguir pagando el Ibi. Claro que la gente tiene miedo. Es que si ustedes, de verdad, hicieran una política en Madrid, de menos hablar y proteger a ex terroristas. A terroristas buenos, a regulares, a fugados, a no fugados. En lugar de hacer este tipo de políticas, hicieran las políticas que de verdad necesitan los ciudadanos y los protegieran ante estas situaciones que sí se dan. Que sí se dan y muy a menudo. Tendríamos suficiente vivienda en la calle para poder alquilarla. Pero es que la gente no se fía. La gente no se fía. Y por más viviendas que ustedes construyan. Perdonad, porque la de MÉS m'ha mort. Ha dicho lo de l'habitatge a preu desbordat de luxe. Però Sra. Truyol, si ha estat vostè la que ha posat més vivendes de luxe en aquesta ciutat amb un temps record. Jo no ho havia vist mai. Ha fet tot un districte de vivendes de luxe. Ha fet un Son Vida aquí al costat. L'han fet vostès. L'ha fet MÉS. Per tant, la demagògia la fan vostès. Però lo que sí que és cert és que hi ha un problema d'habitatge perquè hi ha petits propietaris. No fondos buitre. Pequeños propietarios, personas que han ahorrado toda su vida para tener un piso en Palma. Sí señoras. Que usted no sabe lo que hay en Palma. La gente que sí lo sabemos. Y no lo ponen en alquiler y no lo sacan al alquiler porque tienen miedo de cobrar dos meses y quedarse 4 años pagando unos gastos que no pueden soportar. Esa es la realidad. Por tanto, sí que hay que ayudar a los pequeños propietarios para que no se encuentren en esta situación. Y si esto es un incentivo para que la gente vea que un equipo de gobierno está con ellos. Sí. Y lo que nos dice la Sra. Sánchez. Resulta que se puede hacer una amnistía en plena democracia. Que esto ya es la pera. Pero no se puede cambiar una ley del Estado. No, no, es que esto depende del Estado. Oiga, pues dígame al Sr. Sánchez que lo cambie. Que para eso está en Madrid. Y es su amigo. Cambien lo que sí que ayuda a la gente y no cambie lo que no le interesa a nadie que está fugado de la justicia. Gracias.”

S'ha dictaminat favorablement sobre la transaccional a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PP i VOX PALMA) i 4 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt).

La Ordenanza Fiscal dice en el Artículo 4 Hecho imponible, apartado 2: *La Ley puede completar la delimitación del hecho imponible mediante la mención de supuestos de no sujeción.*

Y La Ordenanza fiscal reguladora del Impuesto sobre Bienes Inmuebles en el Artículo 8º establece determinadas exenciones al impuesto para casos especiales.

Los impuestos deben repercutirse siempre que el hecho imponible este delimitado y se cumplan con los principios tributarios de igualdad y capacitat econòmica.

En la actualidad se están dando múltiples casos de viviendas ocupadas ilegalmente que dejan un grave perjuicio a sus propietarios, en ciertos casos ciudadanos que ven mermados sus ingresos sustento de su jubilación y con el agravante de la dilación temporal en la resolución judicial de sus demandas por ocupación.

Por ello, es de justicia eximir temporalmente de la tributación por el impuesto sobre bienes inmuebles a los propietarios afectados por casos de ocupación.

De conformidad con el artículo 79 del Reglamento Orgánico del Pleno del Ayuntamiento de Palma, el Grupo Municipal de Vox presenta la siguiente



PROPOSICIÓN

El Pleno del Ajuntament de Palma insta al equipo de gobierno a estudiar la modificación de la Ordenanza Fiscal para la exención del Impuesto sobre Bienes Inmuebles en aquellos casos en que los inmuebles se hallen ocupados ilegalmente, de acuerdo con las condiciones que se establezcan para su conocimiento y hayan sido denunciados fehacientemente, durante el tiempo en que dicha ocupación se prolongue.

Aprovat per 16 vots a favor (PP i VOX PALMA) i 12 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt).

36. Grup VOX relativa a la gratuïtat del transport públic

Sr. Ignacio Esteban Comamala (VOX):

“Gracias. El Concejal de Movilidad del Ayuntamiento ha advertido que la partida presupuestaria que el Gobierno de España destina a la gratuidad del transporte público, de 20 millones, no es suficiente. El Regidor explicó que en el 2023 la EMT ha tenido por cuenta propia, es decir por un déficit de 7,6 millones, que si extrapolamos anualmente serían aproximadamente 15 millones. Es decir, que bienvenida sea la aportación del Gobierno de España pero no es suficiente. Por lo tanto, en el momento que hay gratuidad total durante todo el ejercicio, si se plantea así, se crea un déficit en la EMT, que por la información que tenemos, no tiene dotación económica suficiente para cubrirlo. Por lo tanto, lo que proponemos es que el equipo de gobierno inste al Ministerio de Transporte del Gobierno de España la ampliación de dicha dotación, lo suficiente para cubrir este déficit. Si no, de otra forma, sería muy difícil garantizar la gratuidad del servicio público. O habría que, entonces, requerir los servicios del ayuntamiento, es decir, la aportación extrapresupuestaria. Una modificación presupuestaria o ampliación presupuestaria del ayuntamiento para volver a incorporar más subvención corriente a la EMT y de esta forma equilibrar el presupuesto de la EMT. Esta es la propuesta, por lo tanto, la sometemos a votación.”

Sr. Antonio Deudero Mayans (PP):

“Muchas gracias. Buenas tardes. Bien, por anticipar el voto favorable, igual que se hizo ya en la comisión previa a esta proposición. Pues le consta a la opinión pública y al resto de grupos municipales la cuestión que tiene que ver con el tema de la bonificación al 100% del descuento de las tarifas del transporte pública en la Empresa Municipal de Transportes. Tenemos, estamos en el mes de enero, se están cerrando cuentas anuales del año 2023 y entre estas cuentas que hay que llevar al día, evidentemente, se hace la liquidación de lo que tiene que ver con la ayuda del Ministerio para tener esta modificación del 100%. Las cifras son elocuentes. Los viajeros transportados en el 2023 han ascendido a 52.655.198 viajeros. Eso implica 9.462.671 viajeros más que en el año 2019. Último año comparable. Y esto ha hecho que se beneficien de la gratuidad de la bonificación del 100% 45.914.894 viajeros. Esta cifra es muy potente. Ha supuesto un esfuerzo enorme a nivel de gestión, el hecho de que durante este segundo semestre hayan ido incrementándose el número de pasajeros en relación con años anteriores, manteniendo una flota muy desfasada y con un gran esfuerzo de mecánicos y demás para poder prestar ese servicio y además absorber, sin que haya habido una circunstancia de mala gestión. Al contrario, el viajero ha podido tener este servicio. Pero, las cifras que estamos pasando ahora para final de este 23, resulta que los 20 millones de euros de dinero que llegan desde el Gobierno Central, en el reparto hacia el ayuntamiento, son 18 para pagar esa bonificación y 2 que eran para pagar temas de tema informático y de sistemas. Teniendo en cuenta este incremento tan grande, sale un saldo deudor por parte del Gobierno de España de 7,8 millones



de euros. Son 7.818.801,28 a cifras que me pasan del área económica. En consecuencia, como saben aquí, la medida fue una medida que tomó el Gobierno de España a raíz de una reclamación que le hizo Canarias, puesto que el Gobierno de España anunció bonificaciones para el transporte del tren de cercanías. Canarias, igual que Baleares, no tiene un servicio universal de tren de cercanías dependiente de RENFE y, en consecuencia, reclamó que se compensara de alguna manera el transporte público en las islas. Consiguiendo el compromiso que para el 2023 se atendiera al 100% de las tarifas en vigor del transporte intermodal insular de Canarias. Esto, por capilaridad, llegó a Baleares. Ninguno de los miembros del anterior equipo de gobierno que han reclamado acciones por parte de este equipo de gobierno hicieron entonces nada, salvo ponerse la medalla de algo que les vino de rebote. Y ahora nos encontramos con la situación, y esperamos tener el apoyo de todas las fuerzas políticas, de que esa ayuda por bonificación al 100%, que es compromiso del Gobierno de España para con las insularidades, venga pagado por ese Gobierno de España ahora que sabemos lo que realmente vale. Cuando se pasó la liquidación propuesta para saber más o menos por dónde irían las cosas, en previsiones de años 2020-2021, que se hicieron para saber por dónde irían a ojo de buen cubero esa cifra necesaria, se computó en 20 millones. Bien, la realidad de este incremento de pasajeros, todas estas cuestiones, es obvio que hacen que esa cifra quede muy por debajo. Necesitamos que el ayuntamiento de forma unánime, mayoritaria, pueda apoyar esta propuesta que hace el Grupo Municipal de Vox para que, claramente, el Gobierno de España sepa que ese compromiso de gratuidad del transporte al 100% de la bonificación, venga pagado por el Gobierno de España. Ese es el compromiso del Gobierno de España y esa es la necesidad que tiene el Ayuntamiento. Además de saber que tanto el Govern como el Consell, sobre todo el Govern con el Servei Ferroviari de Mallorca, como con el Transport Intermodal, también adelantaban que ese dinero que recibían, que es de 43 millones de euros, le es también insuficiente para atender ese servicio. Muchas gracias.”

Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):

“Muchas gracias. Bueno, yo creo que esta cuestión, ya que parece que todo el mundo ha cambiado de posición, ya todo el mundo está a favor de la gratuidad, pues vamos a hablar ahora de cómo se paga esa gratuidad que tiene también relación con el anterior debate. Que no deja de ser un debate sobre la fiscalidad. Claro, yo creo que no es de recibo plantear propuestas de bajadas de impuestos para luego pedirle al Gobierno de España la financiación para la gratuidad. Cosa que yo no descarto. Es decir, llevo presentando esa misma iniciativa durante meses y ustedes la han venido rechazando. Ahora la presentan ustedes y al mismo tiempo nos proponen bajar impuestos. Que por cierto, Sra. Celeste, si un inquilino deja de pagar dos meses. Deja de pagar. No está ocupando nada. O sea, a esa persona no le vas a pagar los impuestos con esta medida. A eso voy Sra. Celeste. Yo entiendo que estamos todos cansados y que el nivel de delirio en el debate público es el que acabamos de ver. Pero bueno. A la cuestión. Vamos a votar en contra de esta proposición, porque dentro de este marco amplio de debate sobre fiscalidad, no nos parece de recibo que su grupo sea tan hipócrita de plantear una y otra vez bajadas de impuestos y luego pedirle al Gobierno de España 15 millones para la gratuidad. Cuando ustedes han estado votando en contra de la gratuidad sistemáticamente durante meses. Nada más y muchas gracias.”

Sr. Miquel Àngel Contreras Ramis (MÉS):

“Moltes gràcies. Vox avui diu blanc i demà diu negra. És a dir, aquests girs espectaculars de guió de la sèrie de l'increïble història de Vox a l'Ajuntament de Palma, és que són espectaculars. És a dir, me tenen enganxadíssim. Ara amb Son Banya voten que sí. L'equip de govern els hi demana que voten que no. Però després hi ha una esmena i voten que sí. Constants canvis de sentit del vot perquè l'equip de govern els hi demana que canviïn el vot. I després de 6 mesos de diferents iniciatives en aquest Ple demanant la gratuïtat del transport públic, a la que



han votat que no constantment. Ara reclamen més finançament a l'Estat pel transport públic. És que no tenen cap altra principi més que el seu populisme i la seva demagògia. Per favor, és que me tenen enganxadíssim en aquests girs de guió. Els hi he de reconèixer. Quantes propostes ha duit Vox en aquest ajuntament per a millorar el transport públic? Quantes propostes per a una mobilitat més sostenible? Cap ni una. Cap ni una. Perquè Vox tanmateix nega el canvi climàtic. És a dir, en aquest ajuntament no vàrem aprovar una declaració institucional a favor dels drets de la infància, perquè parlava del canvi climàtic. Per favor, deixin ja de fer demagògia. És que és increïble aquesta sèrie que estam presenciant aquí tots i totes. Ja sabem que Vox està en contra del transport públic. Perquè el seu amic és el privilegi del cotxo. És allò lo que defensen. I per tant, això és una moció disfressa per tapar la veritat a la qual no hi col·laborarem. Gràcies.”

Sr. Francesc Josep Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle epistolar. No me referiré en els autors d'aquesta moció, els ultrasocis del fondo sur d'aquest Plenari, perquè tenc la oportunitat de dirigir-me directament a vostè, Sr. Batle de Palma. Donat que els ultrasocis d'aquest Ple del fondo sur no fan més que presentar mocions que semblen absolutament irrisòries. Vostè volia fer història. I ho ha aconseguit. Segurament en 7 mesos és el Batle de Palma que més missives ha enviat a Madrid. Jo crec que, fins i tot, en els ministeris a Madrid ja li han posat un apartat de correu, per només rebre les cartes del Batle de Palma que només reclama coses, que només reclama inversions, però que no passa de les cartes. Perquè no fa res més que enviar cartes. Miri, Sr. Martínez, respecti el meu torn de paraula i després ja si volen intervén. Palma no necessita un Batle que cada setmana envii cartetes als Ministres. Palma lo que necessita és un Batle que se planti en els ministeris. Que resolgui els assumptes d'aquesta ciutat. Agafi l'avió, que sembla, no sé si li té por o no, però viatgi a Madrid a tancar projectes en benefici de la nostra ciutat. La nostra Portaveu ja li ha estès la mà. Si aquesta és la intenció, la d'arribar a acords, ens tindrà al costat. Però es deixi estar de cartes i promogui actes. En 7 mesos només ha anat a Madrid per temes de partit. Llevat d'ahir. Llevat d'ahir, clar. Però normalment quan Feijoo crida a files, el Batle Martínez és el primer allà per fer lo que Feijoo, que no ha estat President perquè ell no ha volgut, reclami en els batles del Partit Popular. Però només ha anat a Madrid, com deia, per temes de partit. Ahir va anar a Fitur. El que desconeixem és s'hi va anar en qualitat de Batle de Palma o de ex arquitecte hoteler. Perquè les qüestions que hagin debatut allà, encara són un misteri per a la ciutadania de Palma. La darrera de totes les cartes va ser just fa despús-ahir. Dos dies. Reclamava en el Ministeri més doblers per a la gratuïtat. Perquè ara diuen que no basta. En serio no li ha comptat la veritat el Regidor de Mobilitat? Que abans era de Polígons Industrials, ara ja li han llevat aquest cognom perquè se veu que ja el Director ha desaparegut. Però un altre tema, en un altre moment parlarem d'això. No li han comptat la veritat? No li han comptat com han quadrat els comptes a l'EMT? No li ha comptat que mentres aquest senyor Regidor de Mobilitat estava de maniobres, la Sra. Celeste li va pentinar 5 milions d'euros. 5 milions d'euros del pressupost i així i tot quadrava. És a dir, l'assignació de l'Ajuntament en compte de ser de 20 milions era de 15. I llavors quadrava. Ara, que nos arriben 20 milions més de Madrid, no quadrava. Justament no quadrava amb 40 milions d'euros, més els 3 que arriben del Ministeri per a assignació de l'EMT. 43 milions d'euros no basten. Això no s'ho creu ningú Sr. Martínez. Això no s'ho creu ningú. I la pregunta és: Missives al Govern d'Espanya sabem que n'envien? I al Govern de les Illes Balears n'hi envia? O li fa whatsapps a la Sra. Prohens? És que és una qüestió que també nos convé saber-ho, perquè els 43 milions de gratuïtat en el transport públic són en el Govern de les Illes Balears. Si no basten aquests 20 milions, reclami a la Sra. Prohens que els hi doni més doblers per fer gratuïta l'EMT a Palma. Però no pretendran que amb les xifres que ha tancat l'EMT, que jo crec que també nos hem de donar tots enhorabona, perquè és una xifra record. No pretendran que aquests 18 milions d'euros d'ingressos per a les persones que no són residents deixin d'estar. Perquè les afirmacions que ha fet aquí el Sr. Regidor de Mobilitat és que com que la gratuïtat no basta perquè, clar, tota la gent que puja el bus és molta de gent. I clar, no



només hi ha residents. N'hi ha que no són residents. És que només faltaria que els que no fossin residents no pagassin. És que els que no són residents han de pagar. Lògicament. Els que són visitants i turistes han de pagar el bitllet de bus. Perquè la gratuïtat del transport públic forma part de l'escut social. I l'escut social va destinat a les famílies. A les famílies residents per moure's a la mobilitat del seu dia a dia. per estalviar en la butxaca i per reduir emissions de CO2 a l'atmosfera a les ciutats. És aquesta la veritable estratègia per a fer gratuït el transport públic i no és cap d'altra. Si no entenen això és que encara els hi queda molt per estudiar. Moltes gràcies."

Sr. Batle (PP):

"Jo aprofitaré i no solc xerrar. Però ara li comentaré 3 cosetes. Miri, jo soc Batle de Palma 24 hores en el dia. per tant, vostè lo que ha de tenir és respecte a la institució i a la representació que té el Batle allà a on va. Això crec que és lo primer que hauríem de tenir clar. Segurament altres batles no eren Batles 24 hores al dia. I la meva condició d'arquitecte és un orgull per a jo. Perquè jo m'he dedicat des de fa 25 anys a la meva professió. I a vegades he fet un parèntesi per a dedicar-me a una altra cosa. I és un orgull per a jo i me pareix un insult que vostè aquí faci segons quin tipo d'insinuacions. Això lo primer. Lo segon, també li diré que vostès com oposició tenen la obligació també de ser absolutament lleials a la institució. I sí, jo he enviat moltes missives. I desgraciadament n'hauré d'enviar moltíssimes més, perquè els seus Ministres no nos contestaran. I vostès no fan res perquè nos contestin. Vostès han estat 8 anys mentint. Mentint a tothom. Mentint a tots els palmesans. I ara a l'oposició segueixen mentint. I per tant, jo cada vegada que ho facin ho tornaré a denunciar. I tercer, miri, la meva relació amb la Presidenta del Govern de les Illes Balears és tan bona que no necessitam enviar-nos cartes. Però és que vostès, el seu Batle de 8 anys enrere i la seva Presidenta no s'escrivien tampoc ni per carta. Moltes gràcies."

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposició a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PP i VOXPALMA) i 4 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt).

El Concejal de Movilidad del Ayuntamiento de Palma ha advertido que la partida presupuestaria del Gobierno de España de 20 millones de euros es claramente insuficiente y no garantiza la gratuidad del servicio de la EMT. Si la intención del Gobierno de España es que haya gratuidad para el transporte público, debe aumentarse la partida presupuestaria. El regidor ha explicado que en el año 2023 la EMT está atendiendo de su propia cuenta 7,6 millones de euros. Con esta estimación el endeudamiento de la empresa superará los 15 millones de euros para poder hacer frente a los gastos de 2023 y 2024. La Dirección de la EMT no puede atender la gratuidad del transporte público por sí misma y lamenta que el Gobierno de España no hubiera realizado consultas previas con el Ayuntamiento antes de anunciar el nuevo paquete de medidas del escudo social.

Por todo esto y de conformidad con el artículo 79 del Reglamento Orgánico del Pleno del Ayuntamiento de Palma, el Grupo Municipal de Vox presenta la siguiente

PROPOSICIÓN

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Equipo de Gobierno a solicitar al Ministerio de Transportes del Gobierno de España, 15 millones de euros para poder



cubrir los gastos producidos durante el año 2023 y los previstos durante el año 2024, y de esta manera poder garantizar el transporte gratuito por la EMT.

Aprovat per 16 vots a favor (PP i VOX PALMA) i 12 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt).

37. Grup PSIB-PSOE relativa a la gratuïtat del transport públic durant l'any 2024

Sra. Rosario Sánchez Grau (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. de lo que ha dit abans, i per al·lusions, perquè toca al meu grup polític òbviament. Respecte de la seva professió anterior, fantàstic, no en xerraré de la seva professió que tindrà supòs després de ser Batle d’aquest ajuntament. Sí que hauríem de, i supòs que vostè ho farà, perquè li pertoca, quan hi hagi un conflicte d’interessos s’abstindrà a les votacions. Jo crec que això és lo habitual i és lo que haurà de fer en aquest Plenari. Fins aquí. De les qüestions de les relacions que tenen els membres del Partit Socialista, de les responsabilitats a les diferents institucions, jo crec que s’ha demostrat a la Comunitat Autònoma, al Consell de Mallorca i en aquest ajuntament que hi ha hagut una relació boníssima, fluidíssima i que ha permès projectes de gran embergadura en aquesta ciutat, com eren el tramvia de Palma, que vostè ha perdut. O com són la construcció d’habitatges a Son Busquets, la primera vegada que en aquesta ciutat tenim l’oportunitat de fer més de 800 vivendes de protecció oficial o de lloguer assequible, que esperam que vostè això que s’ha trobat damunt la taula, degut a les bones relacions amb el Govern d’Espanya, amb el Govern de la Comunitat Autònoma i amb el govern Municipal, ho sàpiga aprofitar així com pertoca. Dit això, després de la intervenció que ha fet el Sr. Dalmau, jo crec que ha quedat claríssim que aquí ningú de noltros és ignorant. I com que ningú de noltros és ignorant tothom sap d’on venen els doblers per finançar l’EMT. Tothom sap que són 43 milions d’euros que reparteix la Sra. Prohens. I tothom sap que son suficients i sobren per a la gratuïtat de l’EMT. Amb lo qual, per favor, ja que estam i nos hem posat serios tots, deixem d’enganyar als ciutadans i les ciutadanes de Palma i deixem de generar confusió en la qüestió de la gratuïtat del transport públic. I és de lo que va aquesta proposició que han presentat des del Grup Socialista. S’ha generat confusió des del primer moment. El Sr. Deudero no creu, ni l’equip de govern creu en la gratuïtat del transport públic. Tampoc creuen en el canvi climàtic. Tampoc creuen en la necessitat de reduir les emissions. I s’han vist forçats, pel Govern de Pedro Sánchez, de fer una mesura que s’està impulsant a nivell europeu i a nivell mundial que és la necessitat de millorar la mobilitat sostenible a les ciutats. A més d’això, s’ha d’ajudar a les famílies a arribar a final de mes. I amb la conjunció, perquè tenim un moment d’altíssima inflació. I la conjunció d’aquestes dues circumstàncies han fet, lo que ha provocat que s’hagi aprovat des del Govern d’Espanya, una subvenció per a la Comunitat Autònoma de les Illes Balears de 43 milions pel finançament del transport públic gratuït. Des de l’1 de gener del 2024 fins el 31 de desembre del 2024. Que és una qüestió que no tenen clares els ciutadans i les ciutadanes de Palma. Perquè vostès han jugat a la confusió. No saben si basta. No saben si és suficient. No saben si a partir del juliol hauran de pagar el transport públic, perquè vostès els han enganat. Amb lo qual, aquesta moció és per això, aquesta proposició. Perquè deixin d’enganyar a la gent. Perquè els hi diguin que el transport públic serà gratuït fins al 31 de desembre de 2024, que la responsable de la quantitat dels 43 milions que arriben en aquesta comunitat autònoma, de com es reparteixen, és la Sra. Prohens. A qui ha de reclamar el Sr. Batle el finançament per l’EMT és la Sra. Prohens. Esperam que li reclamin. I pensam, per les responsabilitats anteriors que hem tengut de govern i perquè hem vist els números, que és de sobra suficient. Amb lo qual el missatge que han de donar a la ciutadania és de tranquil·litat. El transport públic gratuït fins el 31 de desembre del 2024. Gràcies a l’escut social que ha aprovat el Govern d’Espanya presidit pel Sr. Pedro Sánchez. Primera qüestió. Segona qüestió, els que han hagut de pagar degut a la seva confusió, perquè ja ho havien preparat tot perquè la gent



pagàs. Jo no sé quin tipus de sadisme tenen de que la gent no pugui arribar a final de mes. Els que han hagut de pagar la seva targeta sanitària, per favor li retornen. Per favor, fan una campanya publicitària, que jo no sé el que els hi ha costat les marquesines per a que la gent pagui. Dir-lis que no han de pagar. Que no han de pagar i que el transport públic serà gratuït. Després, llum i taquígraf. Sr. Ignacio Esteban, vostè és auditor i sap perfectament que no pot anar demanant 15 milions d'euros si no justifica per què són aquests 15 milions d'euros. Ni a la Sra. Prohens se li pot demanar. Amb lo qual, llum i taquígraf. Facin una auditoria de l'EMT. De què tenen por. Facin una auditoria de l'EMT i nos expliquen què costa la gratuïtat del transport públic. Ho hem de saber tots. Què costa la gratuïtat en comparació quan no era gratuït. Per l'amor de Déu. Són persones adultes, majors d'edat i hem de tractar als ciutadans de Palma com a persones intel·ligents perquè s'ho mereixen. Perquè se mereixen un equip de govern que els respecti. Amb lo qual, llum i taquígraf, per l'amor de Déu. Facin una auditoria de l'EMT, expliquin lo que costa la gratuïtat, expliquin que serà gratuïta fins al 31 del 12, li tornen a les famílies lo que han pagat degut a la confusió que vostès mateixos, intencionadament, han provocat. I per l'amor de Déu, també, Sr. Ignacio Esteban, els 5 milions d'euros que la Sra. Celeste li va pispar a l'EMT en el darrer moment de l'aprovació del pressupost, li retornen. Per si de cas. Per si de cas han de fer millores en el transport públic. Que s'hauran de fer millores en el transport públic. 45 milions. Al·leluia. 45 milions de ciutadans que van en autobús. Però quina política. Què bé ha funcionat que ha doblat el nombre de persones que van en autobús públic. Moltíssimes gràcies Sr. Batle.”

Sr. Antonio Deudero Mayans (PP):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Con permiso. Vamos a ver. Hemos visto como hoy el Partido Socialista PSIB-PSOE de Palma se ha quitado la careta. Se ha quitado la careta con mentiras radicales y contundentes respecto a un tema que tendría que ser unánime de todas las fuerzas políticas. Aquí hay un hecho cierto. Un hecho cierto. Y es la decisión del gobierno de Sánchez de pagar una bonificación hasta el 100% para Baleares y para Cataluña. Esa bonificación al 100% en lo que corresponde la EMT son la cifra que le he indicado. Un total de 7,8 millones de euros de déficit en esa cifra. Debido al incremento de viajeros que antes he indicado en mi otra exposición. Esa situación es análoga en SFM y también en TIB, que dependen del Govern. Ese dinero que falta se le ha de reclamar al Gobierno de España porque es el que se ha comprometido a garantizar ese escudo social que ustedes dicen. Entonces, pretender ahora defender a Sánchez ante los ciudadanos de Palma para que no reciban el dinero de lo que tiene que atender la EMT, para garantizar lo que falsamente han dicho antes. Porque yo no he hablado de residentes y no residentes. He indicado que la gratuidad ha ascendido a 45.914.894 viajeros, 100% sujetos a esa bonificación. Es decir, residentes. No sé por qué meten ustedes datos y comentarios de cosas que yo no he dicho para intentar tergiversar y poner un escudo o un velo a esta realidad. Sean coherentes con Palma. Vayan a reclamar. El Alcalde no se puede presentar en el Ministerio si no le han confirmado la cita que formalmente ha pedido. Y en el minuto 1 que tengamos esa cita confirmada, acudirá el equipo de gobierno, para ponerle encima de la mesa los números para que, efectivamente, esto lo pague quien se comprometió a hacerlo. Están ustedes en una situación muy delicada. Porque la prensa también publica las cosas. Hay un compromiso de atender el 100% precisamente en prensa. Sale de forma reiterada. Tenemos la carta al Ministerio, precisamente, haciéndole saber esta circunstancia y que la ha de atender. Teniendo además en cuenta que ya antes de acabar el 23, ya se le estaba anticipando esta circunstancia. No hubo ni una sola consulta. Pero no con este equipo de gobierno. El gobierno de Sánchez, tampoco consultó con ustedes. Porque ninguno de ustedes se dirigió a este equipo de gobierno para lanzar un mensaje de tranquilidad viniendo directamente del gobierno. De hecho, lo único que hicieron es atenderse al más puro estilo tiktokero, contra dichos de personas de sus propios equipos de gobierno que pusieron entredicho hasta el último minuto la realidad de esta ayuda. Entonces, si hasta el último minuto se indica que Podemos aguantó hasta el final su voto, por ejemplo, sujeto a negociaciones. Ya me dirán ustedes de qué manera se pude decir,



si no de mentira, el hecho de que ustedes callaran y luego afirmaban que todo estaba clarísimo, cuando no era así en absoluto. Es muy importante que este dinero venga a la EMT y que lo pague el Gobierno de España. No vamos a provocar un problema con el Govern, que también le falta dinero, porque el Gobierno de Sánchez se comprometa a que todo el mundo viaje gratis y luego cuando se le pase el recibo no quiera pagar la factura. Que atienda el Ministerio lo que debe. Muchas gracias Sr. Alcalde.”

Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):

“Vamos a sosegar un poquito el debate. Porque el caso es que creo que hay que celebrar lo de la gratuidad del transporte público para el 2024. Creo que ha sido una batalla ciudadana muy fructífera. Y que ahora estamos aquí debatiendo si va a dar el dinero, no va a dar el dinero. Yo creo que cuando hay voluntad política las cosas salen adelante. Entonces, bueno, 43 millones es un 0,06% del presupuesto de la Comunidad Autónoma. Es bastante menos de los ingresos que generaban todos los impuestos que se están cargando a nivel autonómico. Ahora nos dicen que a nivel autonómico no hay dinero. Bueno, hay dinero para lo que ustedes quieren. Porque son decisiones políticas de la asignación de los recursos. Y ustedes no han apostado en ningún momento por la gratuidad. Ahora se la comen. Y ahora le reclaman a Sánchez que lo garantice. Reclámenlo. Si es que adelante. Sí, sí. Si es que yo no les voy a impedir que lo hagan. Llevo pidiéndoselo que lo hagan durante meses. Y ahora se ven obligados a hacerlo. Bueno, pues adelante. En cualquier caso, que la ciudadanía sepa que ustedes también pueden trabajar para asegurar esa financiación. Porque si hacemos el balance de cuentas, ustedes, si tuvieran voluntad política para hacerlo, podrían hacerlo perfectamente. Perfectamente. Solo con el impuesto a bienes de lujo se podría mantener a perpetuidad. Para siempre. Porque de hecho, ante la situación geopolítica y económica de incertidumbre a nivel mundial, no sabemos qué tipo de consecuencias económicas vamos a seguir viviendo. Y yo creo que lo que deberíamos estar pensando ya es no transporte público gratuito para 2024, si no cómo vamos a proteger a la población. Y si esta ha sido una medida de escudo social eficiente, no solo para los bolsillos de las familias si no también para el medio ambiente, deberíamos estar pensando en cómo consolidamos la gratuidad del transporte público en les Illes Balears, no solo en Palma, que también.”

Sr. Miquel Àngel Contreras Ramis (MÉS):

“A noltros també nos sorprèn aquestes incoherències constants del Partit Popular. És a dir, duen també votant 6 mesos, en contra de la gratuïtat del transport públic i ara reclamen més finançament de l'Estat. Renuncien a 13 milions d'euros de subvenció europea també fa uns mesos. I nos diu: no, és que no volem cap subvenció europea, perquè no volem demanar llimosna. Això és lo que nos diu el Sr. Deudero. Però la llimosna bé que li va quan la demana a l'Estat, perquè és d'un altre color polític. En fi, modifiquen el pressupost de l'EMT in extremis per satisfer unes demandes de Vox de rebaixes fiscals. Però reclamen més finançament a l'Estat. I el PP nos voldrà vendre que la culpa de tot això és del Govern Central. Què ha fet el Partit Popular per a mantenir aquesta gratuïtat? Res. Ha fet més l'oposició d'aquest ajuntament i les forces polítiques aquí representades a l'oposició en el Govern Central que no el Partit Popular. És que de fet, el Partit Popular en el Congrés dels Diputats va votar en contra d'aquesta gratuïtat. Aquí arriba el cinisme del Partit Popular. I mentrestant les úniques propostes que nos fan de mobilitat és xerrar de suprimir carrils VAO, d'augmentar la velocitat de la Via Cintura, de fer el tram del Segon Cinturó, de suprimir carrils bici sense alternatives, de fomentar una ciutat més congestionada pel trànsit. Això és lo que li interessa al Partit Popular en realitat. No el transport públic.”

Sr. Ignacio Esteban Comamala (VOX):



“Una matización Sra. Sánchez. Usted lideró el Partido Socialista. Y tiene contactos con el Sr. Dalmau. El Sr. Dalmau le puede informar de que en el último consejo de administración de la EMT le pedí, quizás porque tengo defecto profesional, pedí una certificación a la EMT de cuál es el déficit producido por la gratuidad del servicio público en el 2023. Por lo tanto, no sacamos una cantidad al aire. En estos momentos él ha dicho 7’8, pero yo he pedido una certificación. Gracias.”

Sra. Rosario Sánchez Grau (PSIB-PSOE):

“Muy brevemente. Entonces votará a favor de la auditoria. Es decir, creo que todos tenemos derecho a saber lo que cuesta la gratuidad del transporte público ya que han hecho y ya que se dedican a hacer tanta escenificación de esta cuestión. O sea, lo veo bastante sencillo. Es decir, vamos a decírselo a la gente. Vale tanto. Si no fuera gratis vale cuanto. Y además es que esto lo van a necesitar. Si realmente es cierto lo que dicen, lo van a necesitar. Lo van a necesitar para reclamarle a la Sra. Prohens. A lo mejor le resulta cansino. Trabajar con rigor, Sr. Alcalde, a lo mejor le resulta cansino. Pero es que funciona así. Trabajar con rigor no es enviar cartas al Gobierno de Madrid. Trabajar con rigor es poder justificar lo que se pide al Gobierno de Madrid, ser coherente entre lo que se pide y lo que se hace. Porque el dinero que a usted le pueden dar para cualquiera de las cuestiones que está reclamando o el dinero que se va a invertir en hacer las 800 viviendas de alquiler asequible en Son Busquets, son dinero de los impuestos de los españoles y las españolas. Con lo cual, yo creo que es necesario que aquí las cosas se hagan con rigor, que las cosas se hagan y que dejemos de tomar el pelo y que dejemos ya de hacer de este Pleno del Ayuntamiento de Palma un teatrillo. Vamos a explicar las cosas y vamos a hacerlas bien. Pregunta: ¿Va usted a devolver el dinero a las personas que han cargado la tarjeta ciudadana o las personas que han pagado el bono de transporte? Primera pregunta que me gustaría que el Regidor me respondiera. Segunda pregunta: ¿Van ustedes a auditar, van ustedes a explicar realmente con rigor, lo que cuesta la gratuidad, alguna cosa que se pueda contrastar, que confirme sus afirmaciones? Estamos gobernando en serio o nos tomamos la vida de las personas, su capacidad de llegar a final de mes y el transporte público y nos hacemos unas risas. Tercera cuestión. ¿Van ustedes a restituir 5 millones de euros a la EMT ahora que dicen que no es suficiente? porque a lo mejor la gente se burlará o a quien ustedes vayan a ver se burlará si miran el presupuesto y ven que en el último momento le han quitado 5 millones a la EMT y que ahora están pidiendo 15. Yo no sé, me parecen cosas de sentido común y cosas de un gobernante que gobierne trabajando y gestionando el dinero público con el respeto que se merece, sabiendo, ustedes que le defienden tanto, que sale del bolsillo de los ciudadanos y de las ciudadanas. Y la última pregunta: ¿Van ustedes, entiendo, deberán mantener el transporte público hasta el 31 de diciembre del 2024? Conozco mucha gente que dice es que yo no sé si el bus va a ser gratuito hasta el 31 del 12 del 24. Es que no sé. Porque al final el Regidor ha dicho que no le bastaba el dinero. Entonces, ¿qué va a pasar? ¿Voy a tener que volver a pagar a partir del 1 de junio? ¿Voy a tener que pagar a partir del 1 de julio? Creo que la gente se merece gobernantes que les respeten. Creo que este Pleno se merece un equipo de gobierno que les respete. Con lo cual, respondan las preguntas que les hacemos. Voten a favor o voten en contra. Y dejen de hacer teatro y dejen de hacer demagogia, como decíamos antes, con las necesidades de la gente y con la realidad de lo que están viviendo en su día a día. Muchísimas gracias.”

Sr. Antonio Deudero Mayans (PP):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. A ver. Yo Sra. Sánchez lamento tenerle que decir ahora las cuatro verdades del barquero y quitarle la galeta. Este Regidor ni este equipo de gobierno se ha levantado ningún día en la EMT, se ha inventado que esto se ha de ver y que falta dinero. Esto el área económica traslada a Gerencia y a Presidencia que esto es el déficit que provoca la gratuidad. Entonces, a partir de aquí ustedes pueden hacer de Robin Hood. Y de Robin Hood falso. Porque ustedes pretenden que se haga, por ejemplo, una recuperación de saber cómo están



las cosas con una auditoría que ya se hace. Las propias bases de la orden ministerial de la subvención al 100% establecen una liquidación trimestral de la que el Ministerio no suelta un céntimo si no se presentan. Las tiene el Sr. Dalmau disponible que es el vocal de su partido en el Consejo de Administración que puntualmente se reúne mes a mes y tratan, entre otras, estas cosas. Lamento que no se lo haya trasladado. Pero la realidad es esta. El dinero que llega a la EMT, que ya ha cobrado una parte importante del 2023, se liquida trimestralmente al Ministerio. Y el Ministerio no da el dinero si no está bien liquidado. Para qué solicita una auditoría. Yo me comprometo a venir aquí en una comparecencia, si con posterioridad que vean los números, les interesa hacer un gasto adicional en una auditoría externa. Pero es que los números están hechos. Y la liquidación del área económica es esta. Yo lamento que les suene mal. El compromiso de liquidar esto es del Ministerio de Transportes del Gobierno de España. Que lo pague. Es gratis. Todo el mundo va sin atender el pago del tiquet. Y que lo pague. Ustedes hacen de Robin Hood también con otra cosa y es el hecho de cómo no estaba claro que este dinero iba a llegar, de hecho hay partidos del propio socios de la gobernabilidad de Sánchez que así lo manifestaban, lo he enseñado antes en prensa, donde se indicaba claramente que no estaba claro el apoyo a que esa medida saliera adelante. Con lo cual, bueno, con lo cual aquí la seguridad y garantía la tuvimos cuando ya estuvo aprobada. En el interim que eso ocurría planteamos el plan alternativo de la situación de no tener este dinero. ¿Y sabe usted ese robinhoodismo que viene en su propuesta a cuánto se traduce? A 32 peticiones. 32 peticiones de devolución. Entonces, desinflen ese soufflé que aquí no hay ningún peperero malo que quiera inventarse deudas para reclamarle no se sabe qué a Sánchez. Esa no es la realidad. Necesitamos la unanimidad de este Pleno municipal para hacerle saber al Gobierno de España que la gratuidad de bonificación del transporte en la EMT son 27,8 millones y no 20. Y que los pague. Esta es la realidad. Este dinero que es mucho para la EMT, un poco menos para el Govern y es patatò para el Ministerio de Transportes, ha de ser atendido por el Ministerio a todos los efectos. Hay solicitada formalmente una cita con el Ministro y esperamos tener el apoyo de todos ustedes para que este dinero de los ciudadanos de Palma vengán a la EMT que es la que, realmente, garantiza la continuidad del transporte a los ciudadanos. No lo olviden. Muchas gracias Sr. Alcalde.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 4 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt).

El RDL 8/ 2023 de mesures anticrisi aprovat pel Govern d'Espanya i convalidat al Congrés dels Diputats amb data 10 de gener, preveu a l'article 74 garantir una ajuda per a les Illes Balears de 43 milions per la gratuïtat del transport públic pels residents a les Illes Balears l'exercici 2024 atesa la seva condició de territori insular.

Com a conseqüència, i vist que es condició perquè la comunitat autònoma rebí aquesta ajuda del Govern d'Espanya en compensació pels desavantatges estructurals derivats de la insularitat, l'equip de govern de l'Ajuntament de Palma va corregir la seva decisió inicial d'eliminar la gratuïtat del transport públic el 2024 i va anunciar la pròrroga d'aquesta des de l'1 de gener fins a 31 de desembre del 2024, l'anunci es va fer el dia 28 de desembre del 2023.

Prèviament, s'havia iniciat una forta campanya per avisar als ciutadans i ciutadanes de Palma que l'autobús de l'EMT deixaria de ser gratuït el 2024 i se'ls havia animat a recarregar amb temps les seves targetes ciutadanes amb saldo suficient per afrontar les despeses dels viatges i els abonaments del transport. I per tant, ciutadans i ciutadanes havien carregat les seves targetes abans de l'anunci de l'Ajuntament de Palma de la



gratuïtat del transport públic. A més aquesta campanya sobre el final de la gratuïtat del transport públic de l'EMT ha continuat a les aturades dels autobusos al llarg dels dies transcorreguts del 2024.

D'altra banda, el batle i el regidor de Mobilitat i Polígons de l'Ajuntament de Palma, han fet manifestacions sobre la insuficiència de la part de l'ajuda d'aquests 43 milions que el Govern de les Illes Balears transferirà a l'Ajuntament de Palma el 2024.

Donades les informacions contradictòries emeses pel mateix equip de govern de l'Ajuntament de Palma, hi ha veïnats i veïnades que no han rebut la informació correcta sobre la gratuïtat del transport públic i sobre si aquesta es mantindrà al llarg del 2024.

Per tot això i d'acord amb el que s'estableix per l'article 79 del Reglament orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma, el grup municipal PSIB-PSOE presenta la següent

PROPOSICIÓ

1- El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a anunciar clarament que el transport públic municipal continuarà essent gratuït fins al 31 de desembre del 2024 amb el finançament rebut específicament de l'Estat.

2- El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a reintegrar als ciutadans i ciutadanes de Palma l'import de les càrregues que han fet de les seves targetes ciutadanes per pagar el transport públic del 2024 que finalment serà gratuït el 2024.

3- El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a encarregar un informe a la Intervenció General o alternativament un informe d'auditoria independent sobre el cost del servei del transport públic municipal 2023 manifestant-se expressament sobre quin ha estat el cost diferencial de la gratuïtat del transport públic dels residents en termes homogenis, és a dir, el cost dels serveis amb i sense la gratuïtat subvencionada pel govern d'Espanya i sobre la suficiència de l'ajuda rebuda.

4- El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a deixar sense efecte l'esmena aprovada del grup municipal VOX en la tramitació del pressupost del 2024 que redueix en 5 milions d'euros l'aportació a l'EMT feta per l'Ajuntament de Palma, per compensar una hipotètica baixada de l'ICIO, l'IIVTNU i la Taxa de Llicències urbanístiques que va imposar VOX pel seu vot a favor del pressupost municipal.

No aprovat per 16 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 12 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt).

38. Grup PSIB-PSOE relativa a la prevenció i lluita contra la cosmeticorexia

Sra. Elena Navarro Duch (PSIB-PSOE):

“Gracias. La transacción está aprobada. Nos la presentó el Grupo Vox. Creemos que enriquece, efectivamente, la proposición. Y no sé si la mesa la quiere leer para que todos los grupos. ¿Puede ser? Gracias.”



Sr. Secretari:

“Implementar campañas y/o talleres dirigidos a centros educativos, jóvenes y familias para prevenir las conductas relacionadas con la distorsión de la percepción de la imagen corporal y con las adicciones (como por ejemplo las conductas cosmeticoréxicas).”

Sra. Elena Navarro Duch (PSIB-PSOE):

“Bueno, aclarado un poco que sí que la transacción está acordada y aprobada. Y gracias por presentarla. Simplemente queríamos explicar. Esta moción lo que pretende es dar respuesta a un problema que no ha estado sobre la mesa y que no se ha tratado hasta ahora. Un problema que es una moda peligrosa. Sobre todo para jóvenes y adolescentes. Sobre todo, además, para las chicas. Un problema de salud. Es un problema de salud y no solamente física, también es un problema de salud mental. Agravado y multiplicado, además, por las redes sociales. Que provoca además verdaderas adicciones, no solamente obsesión. Llega a provocar también adicciones. Y por lo tanto esta dependencia también debido a la distorsión de esta imagen que uno tiene, tiene algunas soluciones en las que nosotros podemos colaborar. Desde luego es un problema del que hay que hablar, en el que hay que educar para prevenir, para buscar soluciones y creemos que desde el Ayuntamiento se puede colaborar, precisamente, facilitando y favoreciendo estos canales de hablar y de educar. Con talleres, con charlas, desde PalmaEduca, desde Salud. En cualquier caso, dejamos abierto, precisamente, cualquier tipo de intervención que vaya en este sentido. Muchísimas gracias.”

S’ha dictaminat favorablement sobre la proposició a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 7 vots a favor (PP, PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 2 abstencions (VOX PALMA).

La cosmeticorexia es la obsesión por el cuidado de la piel, la compra compulsiva de cosméticos y la adicción a sus principios activos y empieza a hacer estragos entre los jóvenes. Es una moda peligrosa entre niños y adolescentes que conlleva riesgos físicos y psicológicos.

Crema, ácido hialurónico, colágeno, péptidos, correctores, sérums faciales, retinol, etc. se están convirtiendo en una obsesión entre los menores (incluso menores de 14 años) por culpa, en gran parte de las redes sociales, donde acceden a unos modelos que no coinciden con los valores que queremos enseñarles.

Los especialistas advierten de que la utilización de estos productos puede ser perjudicial para la salud (como los peelings químicos, por ejemplo), pero también es muy preocupante el peligro que conlleva para la salud mental. Cada vez son más las menores incapaces de salir a la calle sin hacerse un tratamiento antiedad.

Hay que educar y hablar sobre este problema, que afecta con mayor incidencia a las chicas, para prevenir y buscar soluciones con ellas, no solo para ellas. Se trata de una dependencia de productos de belleza y de una distorsión de la percepción que puede derivar en trastorno. Las familias necesitan la información suficiente para evitar el perfil de cuerpo normativo como equivalente a belleza o relativizar la belleza construida con cosméticos, entre otras sugerencias.



Por lo expuesto y, de acuerdo con el artículo 79 del Reglamento Orgánico del Pleno del Ayuntamiento de Palma, el grupo municipal PSIB-PSOE presenta la siguiente,

Es proposa la següent transaccional:

Implementar campañas y/o talleres dirigidos a centros educativos, jóvenes y familias para prevenir las conductas relacionadas con la distorsión de la percepción de la imagen corporal y con las adicciones (como por ejemplo las conductas cosmeticoréxicas).

Aprovat per unanimitat la transaccional.

39. Grup VOX relativa a la instal·lació d'un circuit biosaludable al bosc de Bellver

Sr. Fulgencio Coll Bucher (VOX):

“Creo que es el momento, casi las 7, que pensemos si vale la pena o no irnos todos ahora a darnos un paseo por el Bosque de Bellver. Y relajarnos un poco y respirar. El Bosque de Bellver, situado en el extremo occidental del término de Palma, constituye un auténtico pulmón. Pero en fin, como ya me imagino que se han leído la proposición, voy a pasar por encima. Hablamos del Camí de la Bruixa, hablamos de que había un circuito que estaba funcionando y que mucha gente, no solamente lo hacía, sino que además, a parte yo lo he hecho, o sea que hace bastante tiempo que está por allí. Y también los opositores, porque permitía una cosa tan importante que es la salud. Y como decía ahora muy bien, la portavoz del Partido Socialista, es muy importante la alimentación y es muy importante hacer deporte y vida sana. Esto va en esta dirección más o menos. Aquí en la proposición dice el buen trabajo que se ha hecho en el Bosque de Bellver: plantando pinos, limpiando y tratando de que haya paseos. Nosotros pedimos en esta proposición, a parte de la buena gestión que se ha hecho para recuperar el Bosque de Bellver para todos. Hubo una época en que uno quiso hacer un circuito de Fórmula 1. Afortunadamente no se hizo. Pero aparte de cuidar el Bosque de Bellver, es dar la posibilidad de recuperar el que en su día fue llamado circuito Cola-Cao. Entonces, lo que pretendemos es dar y aumentar la buena oferta que hay ahora con algo que en su momento se hizo y se cuidó. Entonces, la proposición lo que viene a decir es: “El Pleno del Ayuntamiento insta al equipo de gobierno a ampliar la oferta deportiva del Bosque de Bellver, en sinergia con la ya existente, mediante la instalación de un circuito biosaludable, consistente en aparatos, barras y elementos para hacer ejercicios bodyweight (propio peso corporal) y compatibles con la conservación de los valores naturales del bosque, no perturbando la vida de la fauna y flora de la zona.” Y si alguno de ustedes quiere, ahora me ofrezco voluntario al terminar el Pleno, a hacer el recorrido por el Bosque de Bellver. Muchas gracias.”

Sra. Belén Soto Mateu (PP):

“Muchas gracias Sr. Coll. Votaremos a favor a su propuesta.”

Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):

“Bueno, a mí me gustaría saber si hay algún tipo de demanda ciudadana en torno a esto. Porque que yo sepa ya hay una pista de biosaludable. Hay un circuito biosaludable en el Castillo de Bellver. Entonces, lo desconozco. Simplemente preguntar.”

Sra. Neus Truyol Caimari (MÉS):



“La veritat és que el surrealisme no atura de sorprendre-me. PP i Vox ara aprovaran una proposat per fer un circuit d’instal·lació esportiva dedins el Bosc de Bellver, quan duen 3 anys fent una campanya en contra de que se fes una millora a un parc infantil que ja existia. Sí, Vox també. Vox també. Tot lo dia nos treien el Bosc de Bellver i el parc del Bosc de Bellver. I ara volen fer un circuit per tot el bosc per fer esport. Noltros votarem en contra. El Bosc de Bellver lo que hem de fer és preservar-lo com a bosc. I generar més pressió humana allà va en contra de les necessitats de l’ecosistema ecològic. Per favor, Regidor de Medi Ambient, dongui una petita lliçó en el resta de companys i votau en contra. I posau un poc d’ordre. Perquè això és convertir el Bosc de Bellver en un poliesportiu. Que la gent que vulgui fer esport, vagi als espais de fer esport. És que. I a més que ho presenti Vox i ara el PP sense fer cap explicació digui votarem a favor. Ole. Ole.”

Sra. Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Menos mal que a estas horas. Gracias Sr. Alcalde. Me entra la risa. Porque vamos, esto es para llorar. Pero bueno, yo solo quería explicar el sentido del voto del Partido Socialista que es contra de esta propuesta. Sobre todo para recuperar la coherencia del Partido Popular que la ha dejado perdida en algún rincón del bosque. Y yo creo que a ver si la encontramos entre todos. Y por tanto votaremos en contra. En contra porque la propuesta no es concreta. En contra porque no se ha determinado qué impacto puede tener en el bosque esta instalación de esta actividad, sobre todo porque va acompañada de otra actividad que es cross y otro tipo de deporte que acompañan también a los ejercicios biosaludables. En contra porque no se habla de actualizar los usos de la ordenanza del Bosque de Bellver. En contra porque no sabemos en qué zona se va a ubicar. En contra porque no sabemos qué tipos de elementos se quieren instalar ni sabemos cuál es la propuesta. Si se van a incorporar al entorno y si estéticamente van a quedar incluidos en el entorno del Bosque de Bellver. En contra, sobre todo, por las declaraciones del Sr. Martínez. Yo sí que voy a apelar al Sr. Alcalde o Sr. Martínez, como dice el Sr. Deudero, que me gustaría también aquí hacer un inciso cuando se refiere al Presidente del Gobierno, me gustaría que se refiriera al Sr. Sánchez o al Presidente del Gobierno. No a Sánchez o al gobierno de Sánchez. Yo sí tengo respeto a las instituciones. Al Alcalde en primer lugar y por supuesto al Presidente del Gobierno o a la Presidenta del Govern. Nunca me referiría, nunca, a ellos como Prohens o Martínez, aquí en el Pleno del Ayuntamiento. Así que ruego decoro y sobre todo respeto a la hora de nombrar al Presidente del Gobierno, el Sr. Pedro Sánchez. Decir que miren, le voy a recordar sus declaraciones respecto al Bosque de Bellver. Es que me hace muchísima gracias. Me hace muchísima gracia y que no intervenga aquí enmendando la plana a sus adláteres de Vox. Decir que ha calificado de disparate el proyecto emprendido por el gobierno de Hila y ha pedido que el parque de aventuras se lleve a alguna de las muchas zonas verdes degradadas de la ciudad. Que existe un plan de usos y de mantenimiento para el Bosque de Bellver que no está cumpliendo, como lo demuestra que se han tenido que talar cientos de árboles. Es un motivo más para que la obra no se lleve a cabo. ¿Cómo afectará al entorno el incremento de la presión humana y el tráfico de vehículos para desplazarse al parque? ¿Cómo van a ir esta gente? ¿Corriendo desde la Plaza España a hacer allí crossfit al parque de Bellver? ¿Y dónde se van a colgar? ¿En la rama de los árboles? Venga. Venga. Es que yo ya me río por no llorar. En este sentido Jaime Martínez sostiene que la protección integral de Bellver es viable y que ha hecho en el presupuesto general del Estado que se pida dinero para la protección del principal pulmón verde dentro del entorno urbano de Palma. Bueno, decir que es incongruente, incoherente. Sobre todo no digo que no voten a favor de la moción. Porque a mí no me parece mal en el fondo la cuestión. Me parece incoherente aprobar una moción tan general, sin saber de qué va exactamente, qué ubicación va a tener, qué protección se le va a dar, qué restricción se le va a dar al uso y sobre todo si se va a respetar el trabajo que se ha hecho en el Bosque de Bellver en esta pasada legislatura de reforestación, de senderos, de prohibir sobre todo que pasen por zonas que no se pueden pasar. Que era uno de los motivos principales de la degradación del Bosque de Bellver. Que este tipo de actividades deportivas lo que hacían era



degradar los senderos y la reforestación del bosque. Así que nada, decir que votamos en contra. Solo para ver si se equivocan, les daremos las gracias por haberse equivocado. O si le tenemos que dar las gracias por habernos equivocado nosotros en la anterior legislatura. De verdad, me parece incoherente y lamentable la posición del Partido Popular en esta moción.”

Sr. Fulgencio Coll Bucher (VOX):

“Les veo muy poco deportistas. Y usted estaba pidiendo deporte hace poco, pues para ciertas áreas. Bueno, vamos a ver. La Sra. Truyol se escandaliza. Sí, no me extraña. Es decir, me parece que no se ha leído la proposición. Porque enmarca perfectamente cuál era el recorrido y un respeto absoluto del Bosque de Bellver, que es lo que se hacía y se hace. No sé lo que ven ustedes. Hablan de populismo. Hablan de que no respetamos la Constitución, algunos. Que estamos perdidos. Lo que sí está claro es que no estamos con Hamás ni con Puigdemon, que respetamos la Constitución. Qué difícil a veces lo tienen ustedes para llevar a cabo ciertas proposiciones, cuando se les recuerda que han tenido mucho tiempo para hacer cosas y ahora lo piden en 6 meses. Nos han dicho de todo. Bueno, por supuesto que no estamos en el mismo lado, ni en el mismo partido, ni con la misma situación. Aquí lo que se pide es respetando la naturaleza, la compatibilidad, hacer un circuito que se hacía, que no hizo ningún daño y que se practicaba por muchísima gente. Compatibilizar lo que hay. Se han hecho senderos y se ha hecho un parque. Y con relación al parque que ustedes defienden, recuerdo las intervenciones de una gran Concejal, Montserrat Oliveras, donde sí decía que habían puesto en su Bosque de Bellver, que querían defender, asfalto, habían talado árboles, habían hecho edificaciones que no correspondían al Bosque de Bellver. Y eso ni mu. Ni mu. Porque allí sí que no se respetó lo que había antes. Y se asfaltó y se hicieron edificios y se puso un parque donde se podría haber puesto en otro sitio. Bien, estoy hablando del Bosque de Bellver. Y aquí lo que estamos hablando es de que aprovechando el Bosque de Bellver, de que hay mucha gente del barrio que va a pasear y también que hay mucha gente que le gustaría recuperar un circuito que estaba completamente integrado con el bosque respetuoso y sin hacer menos daño. Otra cosa es que ahora lo que quieran es que todo el mundo vaya en bicicleta. Pero resulta que a los que quieren correr entre árboles y en un sitio hecho respetuoso, no pueda hacer flexiones o no pueda hacer torsiones o no se pueda apoyar a un tronco de madera. Me lo explican. Me lo expliquen. O sea, quieren ustedes que vayamos en bicicleta todos, pero no quieren que el que quiera correr por el Bosque de Bellver, por dentro, o ir a un circuito saludable, pueda hacerlo. Muchas gracias.”

Sra. Belén Soto Mateu (PP):

“Bueno, en relación a la implantación de nuevos equipamientos en el Bosque, como sabemos, debe respetar tanto la ordenanza como el plan de usos. Y respeta, puesta que hay un artículo en particular, como es el artículo 9, así como el plan de usos el 3.2.3 el cual ya dice que han de ser compatibles con la conservación de los valores naturales del bosque y no han de perturbar la calma y tranquilidad del entorno natural. Punto 1. Punto 2, se han de realizar exclusivamente en los caminos o senderos y áreas recreativas definidas como tales. Por lo tanto, yo sigo diciendo lo mismo, que no intenten confundir a la ciudadanía, porque hay una cosa que ya está reglada y legislada y lo pone. Es decir, nosotros no podemos ponerlo donde nos dé la gana. Por lo tanto, lo que nos ha pedido Vox, o sea, lo que vamos a votar conjuntamente es algo que está reglado. Y está totalmente legislado y no nos vamos a saltar la normativa. Ni vamos a poner ni más alquitrán, ni más asfalto. No. Nosotros lo que vamos a hacer es cumplir estrictamente la normativa. Lo digo porque es que no estamos haciendo nada que incumplamos ni el plan de uso ni la ordenanza. Nosotros estamos hablando de esto. Por lo tanto, agradecería que no le deis tanto bombo, porque vamos, no es nada incongruente lo que vamos a hacer. Muchísimas gracias.”



S'ha dictaminat favorablement sobre la proposició a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i D.T. per 5 vots a favor (PP i VOX PALMA) i 3 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt)

El Bosque de Bellver, situado en el extremo occidental del término de Palma, constituye un auténtico pulmón verde de la ciudad y un enclave idóneo para senderistas, aficionados al trail running, con un circuito alrededor del Castillo de 9 km, con la construcción de un parque de aventuras infantil para familias con niños, situado en una de las entradas del bosque, concretamente en la calle Polvorí.

Históricamente, especialmente durante la década de los años 80 y 90, existía, integrado dentro de las pistas forestales y senderos que rodean la fortaleza, concretamente en el Camí de la Bruixa Joana y dels Presoners, un circuito para hacer deporte, que incluía varias estaciones para hacer ejercicios con tu propio peso corporal, como barras para hacer dominadas o estructuras para subir la cuerda. El mismo era conocido coloquialmente como “La Pista Colacao” y aparte de ser muy útil para deportistas que ahí se desplazaban, constituía un auténtico punto de encuentro de opositores, que ahí se reunían para preparar sus pruebas físicas.

Hoy en día, dichas instalaciones deportivas ya no existen e, independientemente de que se está haciendo un buen trabajo por parte de los funcionarios en materia de reforestación de algunas zonas, así como de señalización y delimitación de pistas para senderistas y practicantes de cross, consideramos que se podría ampliar la oferta deportiva, lo que sería un mayor aliciente para la práctica de ejercicio físico en la zona, además de un complemento y un valor añadido a la modalidades que ya se practican.

Por todo esto y de conformidad con el artículo 79 del reglamento orgánico del pleno del Ayuntamiento de Palma, el grupo municipal de Vox presenta la siguiente

PROPOSICIÓN:

El Pleno del Ayuntamiento insta al equipo de gobierno a ampliar la oferta deportiva del Bosque de Bellver, en sinergia con la ya existente, mediante la instalación de un circuito biosaludable, consistente en aparatos, barras y elementos para hacer ejercicios bodyweight (propio peso corporal) y compatibles con la conservación de los valores naturales del bosque, no perturbando la vida de la fauna y flora de la zona.

Aprovat per 16 vots a favor (PP i VOX PALMA) i 12 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt).

52. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup Mixt de la Regidora de l'Àrea de Serveis Socials, Educació, Participació Ciutadana i Joventut

Davant la falta d'antelació de les adjudicacions, la falta d'informació, el descontent de les associacions veïnals, la sensació de descontrol i descoordinació generalitzada i la pèrdua evident de qualitat i diversitat en la programació respecte a l'organització de les festes de Sant Sebastià per part de l'Àrea de Participació Ciutadana,



D'acord amb els articles 89 i 91 del Reglament Orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma, el Grup Mixt- Unides Podem,

Sol·licita:

La compareixença de la 2º tinent de batle de Serveis Socials, Educació, Participació Ciutadana, Joventut, Interculturalitat i Igualtat, la Sra M" de Lourdes Roca Calafell perquè aclareixi

1. El retard generalitzat en l'organització de les festes de Sant Sebastià.
2. Els processos que s'han sigut per part de l'Àrea de Participació Ciutadana per adjudicar les contractacions, garantir la igualtat de representació, la qualitat, la seguretat i unes festes lliures de violència de gènere.
3. La falta de coordinació amb el teixit associatiu de Palma, la falta d'infraestructures i serveis per als iniciatives populars a les barriades de Palma i la falta de voluntat de descentralització per fer arribar les festes a tots els barris.

Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):

"Moltes gràcies. Bueno, hem tingut ja ocasió ja de parlar-ne un poc abans i bé, partim de la idea de que hi hagut un retrocés en lo que és el model de festes a Ciutat. que la gestió s'ha projectat com bastant caòtica i que ha anat tard, ha anat malament. Com deia abans, dos dies menys de concerts, la desaparició d'activitats consolidades com Zona Restringida i el Trescabarris. Manco activitats infantils. Un model molt centralista, allunyat de la ciutadania. Tampoc hem tengut el programa a penes uns dies abans. La programació també ha sigut inexistent. La Regidora nos ha dit abans que el cartell, que només té 1 dona liderant aquests grups de 30 artistes, que no és criticable perquè això no va d'homes i dones si no d'excel·lència. I jo me deman si vostè que ha sigut Regidora d'Igualtat fins ahir, com aquell que diu, m'està dient que no hi ha dones de qualitat suficient en el panorama per actuar a Sant Sebastià? No hi ha ni una? Sap vostè lo que és la perspectiva de gènere? Sap lo que són les polítiques d'igualtat? És que igual això és lo que explica el que ja no tengui les responsabilitats municipals d'Igualtat. També ha parlat de la forma de la contractació, que tothom ha pogut presentar la seva proposta i que vostè no ha elegit. I s'ha queixat que hi havia un director artístic que elegia i que després contractava. Jo crec que, bueno clar, que aquesta manera de procedir és simple i llanament tenir criteri a l'hora de fer aquesta programació cultural. Preparar una proposta cultural cohesionada, amb sentit, diversa, que tingui preferències i rangos d'edat que se complementin. Això es diu, Sra. Roca, fer política cultural. Fer el seu treball, bàsicament. Abandonar el criteri organitzatiu, deixar les empreses privades fer propostes, no és més que una manera de llevar-se la responsabilitat dels seus deures com a Regidora. I és vostè la que hauria d'haver supervisat aquest cartell. Que s'hagués complert amb els requisits esperables de paritat, de diversitat, que les propostes estiguessin pensades amb un mínim de mimo, amb un criteri de no malvendre Sant Sebastià a empreses privades, que només el que volen és fer doblers. Jo crec que al final el que ha salvat Sant Sebastià és la gent de Palma. són les confraries, són les associacions de vanis i el bon ambient que hi hagut a les places, perquè són una ciutat alegre i amb ganes de celebrar. Ha sigut aquesta organització popular. I encara que la gestió ha sigut nefasta, al final la gent ha donat una resposta. Llavors jo me demano, què faran per a millorar les dotacions als barris en festes? Com aconseguiran, com asseguraran que l'any que ve pugui haver correfocs, per exemple, als barris? Com pensen millorar la comunicació amb les entitats veïnals? Jo crec que el seu problema amb les festes és, com tot el seu projecte per a Palma, és el mateix, que no hi ha un model. Que no hi



ha un projecte. que no hi ha un criteri. El Batle ha parlat dues vegades en aquest Ple. Les dues: una per insultar-nos i dir-nos mentiders i la segona per parlar d'ell mateix i per insultar-nos i dir-nos mentiders. És que no ha explicat mai quin és el seu model. Llavors, bueno, perquè s'amaga el Sr. Batle? A veure si també compareixerà en aquest Ple a petició del Grup Mixt després per aquest mateix tema? Segurament no. Per què s'amaga el Sr. Batle? Jo crec que hauria d'estar orgullós de les Festes de Sant Sebastià el Sr. Batle. No vol parlar del seu model de festes? Res més. Gràcies.”

Sra. María de Lourdes Roca Calafell (PP):

“Moltes gràcies Sr. Batle. No hi ha hagut retard generalitzat. L'any 2023 la Sra. Costa va presentar el seu programa just dia 11 de gener, igual que noltros, i va presentar el programa complet, igual que enguany. Les darreres adjudicacions del 2023 es varen fer dia 17 de gener, al a Junta de Govern del 17 de gener, però igual això no ho recorden. Les contractacions s'han fet amb el model de negociat sense publicitat, igual que anteriorment, amb la diferència de que vostès contractàveu un director artístic que elegia els artistes que volia i després recorria a cercar l'empresa que tenia l'exclusivitat d'aquest artista, deixant així sense oportunitat a artistes que podien haver participat a les festes. Per cert, la contractació es feia amb dos contracte per separat perquè un es pagava a l'artista i l'altre es pagava a l'empresa, que li posava el so i llum, la qual cosa pujava els costos de les actuacions. La contractació que s'ha fet enguany ha estat a través de les propostes que les empreses ens han fet arribar per la contractació de la revetlla, i s'ha elegit als artistes proposats que més s'adeqüessin a cada plaça. Tot en un mateix contracte i abaratint costos, que no es abaratint qualitat. Hem pogut trobat els següents estils musicals: rock català, música electrònica en directe, indie rock, pop rock, rumba, urba-electro, pop rock clàssic, infantil i familiar, música folklòrica, ball de bot, músiques del mon, música comercial, berbena i pop. Hem aconseguit 22 actuacions de revetlla, 2 tardeos i un concert gros. Per cert, aquest concert gros vàrem arribar a 18.500 persones. Com ja he dit, les contractacions han estat fetes per una comissió de 3 dones i 2 homes. Enguany no s'ha hagut d'elegir a un home per triar els artistes que havien de venir a les Festes de Sant Sebastià, enguany una dona i Regidora ha pogut participar en el procés. Abans, la Sra. Muñoz, ha insinuat que se veu que aquesta comissió no tenia criteri per elegir als artistes. Però bé, voltros durant 8 anys ho havíeu fet d'una manera i noltros ho feim d'una altre, així de senzill. I en quant a la coordinació amb les associacions, hem estat en contacte des de novembre preparant Sant Sebastià als barris i s'ha seguit el mateix criteri que hi havia fins ara. I amb lo de que el Batle no ha sortit a la roda de premsa, ja ho he dit abans. abans hi havia dos partits polítics que s'havien de guanyar el protagonisme i noltros no compatim pel protagonisme. Moltes gràcies Sr. Batle.”

Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):

“A mi me dona bastant llàstima. Efectivament, noltros hem duit una línia de 8 anys que en 1 any s'han carregat totalment. I crec que havíem avançat cap a unes Festes de Sant Sebastià a on ja no hi havia aquest debat de tots els anys, que jo record, de per què mai Palma té un Sant Sebastià al nivell de la seva població. Sempre quedava un cartell per davall de les expectatives de la ciutadania i crec que durant aquests 8 anys s'ha treballat en una línia, en la que aquest debat ja no existia. I ha sigut arribar voltros i os haveu carregat absolutament tot. I que el cartell no tengui paritat és indefendible. Ho sento molt. Ho sento molt. Jo crec que és indefendible. I crec, a més, que el Batle no presenti el programa me pareix una falta de respecte pels palmesans i palmesanes. No és una qüestió que Podemos i Psoe feien la roda de premsa perquè se tenien que repartir la visibilitat. Si és que dona igual, expliquin vostès per què no surt el Batle a presentar les festes patronals? No se sent orgullós el Batle de les festes patronals? És que tampoc donaran cap explicació de per què s'han desenvolupats els aconteixements així? Llavors, sincerament, el meu grup està a disposició d'aquest govern per a millorar les Festes de Sant Sebastià. Perquè lo que ha passat aquest any no torni a passar. Perquè hi hagi més



comunicació amb les entitats veïnals. Perquè hi hagi més activitats infantils, que no ha hagut activitats per a les famílies. No ha hagut a penes. Vos heu carregat activitats que estaven ja consolidades i que tenien molt bona resposta per part de la ciutadania. Que el criteri dels grups musicals no ha sigut el millor tampoc. Noltros hem traït artistes que també arribaven als joves. No hi ha hagut a penes artistes de públic jove. Ha sigut, sense entrar a valorar el nivell artístic de la gent del cartell, però no hi ha hagut una segmentació, no hi ha hagut un criteri a la hora, les empreses han fet les seves propostes i ja nos va bé el que nos presentin. Aquesta és la forma d'organitzar Sant Sebastià? És que de veritat que me fa molta pena. Que aquest, no sé, aquesta falta de carinyo.”

Sra. María de Lourdes Roca Calafell (PP):

“Jo és que realment no sé quin problema tenen amb els grups que varen venir a participar a les Festes de Sant Sebastià. No sé quin de tots és el que no li va bé o què és lo que no li va bé. Després, una altra cosa, i per què ha de sortir el Batle? Què passa que la Segona Tinent de Batle no serveix per a presentar les festes? Se me fa de menys perquè no les puc presentar jo que soc la Segona Tinent de l'àrea. Ha de venir el Batle, no sé, crec que aquesta posició tampoc no és l'adequada. De totes maneres res més a dir. Gràcies Sr. Batle.”

53. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup Mixt del Sr. Batle

Davant la irresponsable gestió de les festes de Sant Sebastià i la reestructuració de l'Equip de Govern a tan sols sis mesos de l'inici de legislatura, amb una desena de nous nomenaments,

D'acord amb els articles 89 i 91 del Reglament Orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma, el Grup Mixt- Unides Podem,

Sol·licita:

La compareixença el Sr Jaime Martínez, Batle de Palma perquè expliqui

1. El retard generalitzat, la falta de coordinació, la absència de promoció i el caos en l'organització de les festes de Sant Sebastià.
2. Quin ha estat el procés seguit per a l'organització de les festes, perquè s'han anunciat artistes sense adjudicació prèvia, per què no hi ha hagut coordinació amb les entitats veïnals la falta de coordinació amb el teixit associatiu de Palma, la falta d'infraestructures i serveis per als iniciatives populars a les barriades de Palma i per què la selecció deis artistes de la Revetlla no han seguit cap criteri d'igualtat, intergeneracionalitat i direcció artística.
3. A què es deu aquesta reestructuració de l'Equip de Govern amb més d'una desena de nous càrrecs, com es distribuirà la feina entre les nous àrees i si servirà per pal·liar les deficiències evidents a les àrees de Cultura, Participació Ciutadana i Seguretat.

Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):

“Les mateixes preguntes del mateix debat. Si el Batle vol dir algo de tot el que hem xerrat durant aquest dia. M'agradaria escoltar quina és la posició del Batle. Que expliqui per què no va



presentar les festes. Que expliqui quin és el criteri de l'ajuntament a l'hora d'organitzar les festes. Per què estan en contra de la paritat? Per què li pareix bé que el cartell no sigui paritari? Crec que les qüestions estan damunt la taula i vostè té la paraula per explicar-li a la ciutadania totes aquestes qüestions. Perquè crec que aquestes Festes de Sant Sebastià han deixat molt a desitjar.”

Sra. María de Lourdes Roca Calafell (PP):

“Com bé ha dit, són les mateixes preguntes i donem les mateixes respostes. A aquestes hores de l'horabaixa nos ho podem estalviar. Gràcies.”

Sra. Neus Truyol Caimari (MÉS):

“Només és per tornar la falta de respecte de l'equip de govern cap els membres de l'oposició, aquest Plenari i els ciutadans. El Plenari de l'Ajuntament és una vegada al mes i és el lloc allà a on l'oposició i els grups polítics poden demanar compareixences i demanar comptes a l'equip de govern i allà a on poden fer proposicions. Per a que se votin i se debatin. I l'equip de govern no està donant les explicacions que està demanant l'oposició. I és la seva responsabilitat també donar aquestes explicacions. I quan se fa una compareixença, que se demana una compareixença en el Batle, el Batle ha d'intervenir. És que tenim un Batle quasi mut. S'ha enfadat un moment que l'he sentit pel passadís i s'ha exaltat, però és l'únic moment que ha intervingut d'aquests 7 mesos en aquest Plenari. Honestament, li demanaria en el Batle que fes de Batle. I intervingui, no només en aquesta compareixença, si no també en altres moments parlant amb els partits polítics. És que és un Batle absent políticament. Deu anar a llocs a veure a les entitats que li interessa i així. Que està molt bé que ho faci i ja està bé. Però no només és aquesta la funció del Batle. I quan un grup de l'oposició demana una compareixença, un mínim de respecte. Intervengui un minut. Però qualque cosa. És que és absurd si no. I sí, són les 7 de l'horabaixa i les 8 o igual un dia se faran les 9, i forma part de la nostra feina. I també de la seva feina com equip de govern.”

Sr. Batle (PP):

“Cada un de nosaltres ha de fer la feina de la millor manera possible. I vostès, lo que nos estan fent és dir lo que hem de fer a cada moment. Si un ha de fer de Batle d'una manera, si una Regidora ha de fer de Regidora d'una altra manera. Si hem d'intervenir ara. Si hem d'intervenir després. Mirin, estan a l'oposició. Jo sí que els hi deman que per favor facin la seva feina bé, que estam 7 mesos després i no la fan. Moltes gràcies.”

54. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX del Regidor d'Urbanisme

Una ciudad inteligente detecta las necesidades de sus ciudadanos, y reacciona a estas demandas transformando las interacciones de los ciudadanos con los sistemas y elementos de servicio público en conocimiento. Así, la ciudad basa sus acciones y su gestión en dicho conocimiento, idealmente en tiempo real, o incluso anticipándose a lo que pueda acaecer”.

El Plan Impulso Palma un proyecto liderado en su momento por el área de turismo en colaboración con el área de innovación a través del IMI y la Smart Office, se ha convertido en un fracaso, falto de recursos planes de desarrollo y con activos reales para el ciudadano como la web, apps y otros desarrollos informáticos del ayuntamiento sin conexión alguna entre ellos y desperdiciando el conocimiento y datos generados.



El Equipo de Gobierno del Ayuntamiento de Palma se ha comprometido a impulsar el Distrito de Innovación, que es el lugar ideal para este proyecto debido a su cercanía con el aeropuerto, la existencia de un hotel y el Palacio de Congresos, al igual que el grupo municipal Vox Palma que siempre ha defendido la importancia de este proyecto.

El objetivo es que este edificio pase a ser de titularidad municipal y se dedique a infraestructuras culturales y una parte de él, al Distrito de Innovación. El equipo de gobierno ha declarado su intención de comprar el edificio, para el presupuesto de 2024 van destinados 500.000 euros para iniciar la redacción del proyecto del inmueble.

Desde el Grupo Municipal Vox Palma consideramos prioritario el desarrollo del Distrito Innovación, y no vemos mal que es espacio restante pueda dedicarse a infraestructuras culturales.

El Grupo Municipal Vox Palma, de acuerdo con los artículos 89 y 91 del Reglamento Orgánico del Pleno del Ayuntamiento de Palma,

Sol·licita:

La comparecencia del Regidor de Modelo de Ciudad y Urbanismo Sr. Oscar Fidalgo para que informe de la situación en la que se encuentran las negociaciones con Endesa y si tienen definida la ocupación y uso de espacios del citado edificio.

Es retira de l'ordre del dia.

55. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX de la Regidora de Sanitat

La Agencia Europea de Medio Ambiente advierte de que la contaminación acústica es el segundo mayor problema ambiental en Europa, después de la contaminación del aire, y afecta a la salud de forma directa e indirecta, causando enfermedades cardiovasculares, mentales, auditivas entre otras.

Según la última edición del Observatorio de Salud y Medio Ambiente y bajo el título Ruido y Salud, tres firmas como DKV, GAES y ECODES nos alertan del peligro de la contaminación acústica. Al menos una de cada cinco personas en Europa está expuesta a niveles de ruido nocivos para la salud.

La preocupación por la contaminación acústica fue muy elevada entre las personas que residían en bloques de pisos y en los municipios más poblados. El 43% de los hogares de las ciudades de más de 500.000 habitantes aseguraban sufrir esta problemática, al igual que el 37% de los que vivían en edificios con diez o más viviendas. De hecho, el ruido procedente del exterior se erigió como el problema más extendido en el 77% de las localidades de más de 50.000 habitantes.

La idea es liderar la Propuesta para la elaboración del Mapa Estratégico de Ruido de Palma para el periodo 2023-2028 con el objetivo de actualizar la situación acústica de la ciudad estableciendo los criterios y medidas en Zonas Acústicamente Saturadas y que



supone una revisión de estas áreas para determinar si se cumplen los niveles de ruido, clarificar el desarrollo de la actividad empresarial y garantizar el derecho al descanso vecinal.

El plan llevará aparejado un rediseño de las licencias de actividades, ya obsoletos y que busquen incrementar el nivel de seguridad, calidad y convivencia frente al modelo actual.

El plan actual carece de información precisa y se encuentra desactualizado.

La ordenanza municipal reguladora del ruido y las vibraciones fue aprobada por acuerdo de Pleno en diciembre del año 2013 y nos dice que el ruido es una de las principales causas de preocupación ciudadana, puesto que incide en la calidad de vida de las personas y, además, puede provocar efectos nocivos en la salud y en el comportamiento tanto individual como en el social.

El Grupo Municipal Vox Palma, de acuerdo con los artículos 89 y 91 del Reglamento Orgánico del Pleno del Ayuntamiento de Palma,

Solicita:

La comparecencia de la Sra. Guadalupe Ferrer Melgarejo, regidora de Sanidad, para que nos informe si tienen previsto actualizar la actual ordenanza municipal reguladora del ruido y vibraciones y si este plan llevará aparejado un rediseño de las licencias de actividades.

Es retira de l'ordre del dia.

56. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PSIB-PSOE de la Regidora d'Hisenda, Funció Pública i Govern Interior

El pasado 10 de octubre se presentó, por parte de este grupo municipal solicitud de información relativa a la recuperación de oficio de los espacios de titularidad municipal que afectan a las gasolineras de Plaza Progreso y de la Avenida Gabriel Alomar i Villalonga, solicitud de información que no ha recibido respuesta por parte del equipo de gobierno municipal, también se solicitó poder tener acceso al expediente.

En el pleno de ese mismo mes de octubre se presentó proposición solicitando a el equipo de gobierno toda una serie de cuestiones para que se hiciese efectiva la recuperación de dicho espacio público y se diera cumplimiento a la normativa municipal y se retomase la normalidad urbanística previa a la instalación de las gasolineras; alertados por las noticias que salían en prensa sobre la inactividad del gobierno municipal actual, en relación sobre todo a las notificaciones de las sanciones correspondientes y ejecución de las mismas.

En fecha 21 de noviembre se volvió a instar información a través de una nueva solicitud de información sobre el expediente en cuestión, sin haber tenido una vez más ninguna respuesta por parte del equipo de gobierno.



Nos vuelve a alamar las noticias salidas en prensa y sobretudo lo inaudito de que la prensa en cuestión tenga más información en relación a estos expedientes que el principal partido de la oposición, vulnerándose nuestros derechos como oposición y coartando la labor de éste grupo municipal, es por ello que, de acuerdo con los artículos 89 y 91 del Reglamento Orgánico del Ple de l'Ajuntament de Palma, el Grupo Municipal PSIB-PSOE,

Sol·licita:

La comparecencia de la regidora del área de Hacienda, Función Pública y Gobierno Interior para que informe sobre:

- El número de sanciones impuestas a la empresa explotadora de las gasolineras.
- Importe total de las sanciones impuestas hasta día de hoy y que cantidad ha abonado la empresa explotadora.
- Criterio jurídico y económico en base al cual se ha calculado el nuevo valor catastral de los terrenos en los cuales están instalados las gasolineras.
- Cómo se ha realizado el recalcu del importe de las sanciones, qué trámite administrativo se ha seguido y cuál es la situación administrativa actual del expediente.
- Cuándo se pretende ejecutar el cierre de las gasolineras.
- Si se tiene pensado continuar con la notificación se las sanciones semanales y por qué no se ha continuado hasta ahora con las mismas.
- El número de sanciones se han notificado desde la entrada del actual equipo de gobierno en el Ayuntamiento de Palma.

Sobre la taula.

Sra. Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Yo tengo la palabra. Sr. Alcalde, ¿No le gusta cómo hago la oposición?”

Sr. Batle (PP):

“¿Sra. Pastor?”

Sra. Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Sí, soy yo. Soy yo.”

Sr. Batle (PP):

“¿Usted pide la comparecencia de la Sra. Celeste?”

Sra. Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Sí, sí. ¿Hago mi trabajo de oposición correctamente?”

Sr. Batle (PP):

“Perfecto.”



Sra. Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Perfecto. Gracias.”

Sr. Batle (PP):

“Tiene la palabra.”

Sra. Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Decir que en este caso la comparecencia se pide con motivo de la falta de contestación a las peticiones o solicitudes de petición de información, perdón, que hemos hecho de manera reiterada. Yo solo decir que yo estoy dispuesta, supongo que tiene la información recopilada. Me imagino que la información está preparada para dar respuesta a esta comparecencia. Espero no encontrarme un mutis por el foro como hemos encontrado a las solicitudes de información. Por lo tanto, yo estoy dispuesta a dejar la comparecencia sobre la mesa. Esperando que esta información nos la pasen por escrito y si no continuaré con ella el mes que viene. Así que creo que habiendo hecho el trabajo para la comparecencia, no le sabrá mal, ni les será difícil hacernos llegar la información por escrito a las solicitudes de información. Muchas gracias.”

Sra. María Mercedes Celeste Palmero (PP):

“Sí, gràcies. De todas maneras yo creo que ahora se ha puesto sobre la mesa la necesidad de conocer una serie de detalles. Que hay otros grupos que a lo mejor ahora tienen interés. Y usted puede dejarla sobre la mesa. Sobre la mesa la dejaremos para el mes que viene. Que así será, pero yo creo que ya que la tenemos preparada y ustedes consideran que es tan pronto, podemos hacerla. És que ara m'he quedat morta. Por una que quiere contestar. No me quieren preguntar.”

Sra. Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Bueno, a mí lo que me interesa. Yo, por una vez que queréis comparecer. No. Sí que es verdad que me interesa que se haga la comparecencia, como grupo municipal nos interesa. Pero sí que también nos interesa que se nos dé la información por escrito. Ese es el requerimiento. Y por eso deviene esta solicitud de comparecencia. Decir que llevamos pidiendo esta solicitud desde el día 10 de octubre. El 10 de octubre se pidió por primera vez información y acceso al expediente. Se volvió a reiterar.”

Sr. Batle (PP):

“Sra. Pastor, un minuto.”

Sra. Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Se volvió a reiterar.”

Sr. Batle (PP):

“Sra. Pastor, un minuto.”

Sra. Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“No, no. Es que yo la dejo la propuesta. No, no. Le estoy diciendo que yo me comprometo a dejar la comparecencia encima de la mesa si se nos da la información por escrito. Que es lo que



nos interesa. Si los demás grupos municipales quieren saber la información, que hagan las peticiones también de solicitud de información. Como hemos hecho nosotros desde el Grupo Municipal Socialista.”

Sr. Batle (PP):

“¿Veis a lo que me refería antes? El Batle no vos dirà lo que heu de fer. Però feis la vostra feina bé. Hi ha compareixença o no hi ha compareixença?”

Sra. Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Sr. Alcalde. Para que se entere usted y el resto de Regidores. La comparecencia queda sobre la mesa esperando que se nos conteste a la solicitud de información que llevamos reiterando desde el 10 de octubre. Si no el mes que viene en el Pleno la haré 3 veces la comparecencia. Muchas gracias a todos.”

Sra. María Mercedes Celeste Palmero (PP):

“Bé, idò ja vos ho contaré el mes que ve. El mes que ve ja en xerrarem. Gràcies.”

57. Donar compte al Ple de l'informe de morositat del mes novembre de 2023

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

En compliment del que disposa la Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, que estableix mesures de lluita contra la morositat en las operacions comerciabls, que estableix l'obligació d'elevat informe al Ple en matèria de morositat, i l'ordre HAP/2105, d'1 d'octubre, pel que desenvolupa les obligacions de subministrar informació prevista a la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostaria i sostenibilitat financera, aquesta Intervenció General sotmet a la consideració de l'Ajuntament Ple el donar compte el següent informe:

1. Període mitjà de pagament global a proveïdors del mes de NOVEMBRE de 2023de l'Ajuntament de Palma 14,83 dies
2. Detall per entitats mes de NOVEMBRE de 2023

| Entidad | Ratio de Operaciones Pagadas | Ratio de Operaciones Pendientes de Pago | Periodo Medio de Pago Mensual |
|---|------------------------------|---|-------------------------------|
| Palma | 7,98 | 55,82 | 14,16 |
| Agencia Desenvolupament Local "PALMAACTIVA" | 5,75 | 7,00 | 6,69 |
| F. Pilar i Joan Miró | 27,90 | 10,01 | 22,87 |
| F. Turisme Palma de Mallorca 365 | 18,95 | 1,61 | 18,85 |
| Inst. M. l'Esport | 26,54 | 16,20 | 21,97 |
| Instituto Municipal Innovación (IMI) | 1,12 | 0 | 1,12 |
| P. M. d'Escoles d'Infants | 2,00 | 0 | 1,04 |
| P.M. l'Habitatge i Rehabilitació Integral de Barris (P.M.H. i | 2,55 | 0 | 2,50 |



| | | | |
|-----------------------------------|-------|---|-------|
| Riba) | | | |
| Palau de Congressos de Palma S.A. | 11,04 | 0 | 11,04 |

58. Donar compte al Ple acord Junta Govern 20/12/23 relatiu continuïtat concessions individuals mercat llevant fins a nou contracte concessió adoptat amb informe de la intervenció desfavorable de 19/12/2023 Document núm.: 2023CP/0057. Número d'expedient: 999001C

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

En compliment del que disposa l'article 218.1 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refús de la Llei reguladora de les Hisendes Locals i l'article 15.3 del Reial Decret 424/2017, de 28 d'abril, pel que es regula el règim jurídic del control intern en les entitats del Sector Públic Local, que estableix l'obligació d'elevat informe al Ple de totes les resolucions adoptades pel President de l'Entitat Local contràries a les objeccions efectuats, aquesta Intervenció General sotmet a la consideració de l'Ajuntament Ple el donar compte del següent informe:

Únic.- Donar compte al Ple de l'acord de la Junta de Govern de 20/12/2023 relatiu continuïtat concessions individuals mercat llevant a partir 31/12/2023 fins a nou contracte concessió adoptat amb informe de la intervenció DESFAVORABLE de 19/12/2023 Document núm.: 2023CP/0057. Número d'expedient: 999001C.

FOD 1. Aprovar la proposta d'acord de modificació del Pla Municipal d'Infància i Adolescència de l'Ajuntament de Palma 2023-2027, aprovat per acord de ple de 26 d'octubre de 2023

Sra. Silvana González San Martín (PSIB-PSOE):

“Com que hem fet la nostra feina com oposició. I vostès han fet la seva feina com equip de govern. Volia aprofitar el torn. Un minutet només. Per agrair la predisposició de l'Àrea de Serveis Socials, agrair la tasca dels tècnics del Consell d'Infància, tota la predisposició que han tengut. El nostre grup ha presentat propostes de millora en el pla agrupades en 10 blocs. N'han acceptades 9. La que no s'ha acceptat la debatrem entre la comissió tècnica, que ho faran els tècnics, i la comissió no permanent de Ple, que també hem aprovat avui dematí. Així ho hem xerrat amb la Regidora i amb la Coordinadora. I per tant, agrair aquesta predisposició. I noltros Sr. Batle, com veu, també, encara que no se vegi, que és una feina que no se veu ni en el Plenari, ni en els mitjans de comunicació, ni enlloc, dur moltes hores de feina de moltíssima de gent que també s'ha d'agrair.”

El Ple de l'Ajuntament de Palma, en sessió de 26 d'octubre de 2023, va aprovar el Pla Municipal d'Infància i Adolescència 2023-2027, que ha substituït l'anterior relatiu al període de 2018 a 2022.

L'objectiu fonamental d'aquest pla és el d'optimitzar les actuacions municipals que es dirigeixen a millorar la qualitat de vida de la infància i l'adolescència; permetent establir, en favor d'aquests col·lectius sensibles i especialment vulnerables, indicadors de protecció i de benestar que permetin la defensa dels seus drets i la igualtat d'oportunitats.



Durant el debat d'aquest Ple de 26 d'octubre de 2023, es va assegurar que es podrien fer les aportacions que es consideressin convenients per parts dels grups municipals. Arran d'això, el 14 de novembre de 2023 es va convocar una reunió per part de la Regidoria de Serveis Socials, acordant-se que abans del 27 de novembre de 2023 es realitzarien aquestes possibles aportacions.

D'aquesta forma, els grups municipals PSOE i MÉS per Palma varen presentar una sèrie d'aportacions en relació al text d'aquest Pla. Per altra banda, també s'ha aprofitat per estudiar una sèrie de suggeriments realitzats pel Departament Municipal de Joventut just abans de la seva aprovació plenària.

Ara, una vegada revisades les mateixes i de conformitat amb l'informe adjunt de 23 de gener de 2024, es proposa al Ple Municipal l'adopció del següent

ACORD

PRIMER.- Aprovar, d'acord amb l'informe tècnic adjunt de 23 de gener de 2024, la modificació del Pla Municipal d'Infància i Adolescència 2023-2027 aprovat pel Ple de l'Ajuntament de Palma de 26 d'octubre de 2023. El text d'aquest Pla, ja modificat, s'adjunta al present acord i en forma part integrant.

SEGON.- Publicar en la pàgina web municipal, una vegada incorporades les modificacions aprovades, el Pla Municipal d'Infància i Adolescència 2023-2027.

Aprovat, prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat, per unanimitat.

FOD 2. Rectificar l'acord de Ple de dia 21 de desembre de 2023 en el sentit que no es va indicar la referència ni el número d'operació

Rectificació acord de Ple de dia 21 de desembre de 2023 amb número ordre dia 59, en el sentit que no es va indicar la referència ni el número d'operació, essent aquests els següents: OP 523 i REF 1013

Factura núm.: 2020c00104 de data 29/10/2023

Proveïdor: Ricardo Pomarol Vázquez (Art Rapid) NIF 33850897A Concepte: Desmuntatge exposició "Ones" a la planta Noble Casal Solleric Import: 1.089,12 euros (IVA inclòs)

Aplicació pressupostària: 03.333.12.227.06 Museus Solleric Treballs Externs
OP 523 i REF 1013

Per tant, d'acord amb el que estableixen l'article 123.p de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local; arts. 15 i següents de la Llei 40/2015, de l'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic, l'art. 176 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de maig, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals; les Bases d'execució del pressuposts municipal; els articles 3, 63 i 80 del Reglament orgànic del Ple de l'ajuntament aprovat el dia 29 de juliol de 2004; i



l'article 50.11 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídics de les corporacions locals, previ dictamen de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans, proposo al Ple l'adopció del següent :

A C O R D

1.- Rectificar l'acord de Ple de dia 21 de desembre de 2023 amb número ordre dia 59, en el sentit que no es va indicar la referència ni el número d'operació, essent aquests els següents: OP 523 i REF 1013

Factura núm.: 2020c00104 de data 29/10/2023

Proveïdor: Ricardo Pomarol Vázquez (Art Rapid) NIF 33850897A Concepte:

Desmuntatge exposició "Ones" a la planta Noble Casal Solleric Import:

1.089,12 euros (IVA inclòs)

Aplicació pressupostària: 03.333.12.227.06 Museus Solleric Treballs Externs

OP 523 i REF 1013 (OPA 220230054441)

2n.- Comunicar el present acord al Departament Financer i als interessats

Aprovat, prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat, per 16 vots a favor (PP i VOX PALMA) i 12 abstencions (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt).

FOD 3. Reconèixer el deute a l'empresa SOCIEDAD ESTATAL CORREOS TELEGRAROS, SA SME per un import de 156.678,22€

La Junta de Govern de dia 05-09-19 adjudicà el contracte dels SERVEIS POSTALS GENERATS PER L'AJUNTAMENT DE PALMA a l'empresa CORREO INTELIGENTE POSTAL (B95604021) pel que fa al LOT 1 i a l'empresa SOCIEDAD ESTATAL CORREOS Y TELÉGRAFOS, SA SME (A83052407) pel que fa al LOT 2 (Pobles i península). La durada inicial del contracte era de 3 anys, prorrogables per un màxim de 24 mesos en períodes de 12 mesos cada pròrroga. L'inici del contracte va ser l'1 d'octubre de 2019 i la despesa estimada pel que fa al Lot 1 va ser de 3.206.500 € i la del Lot 2 de 2.934.250,00 € amb càrrec a la partida 029320122729 (Gestió, Contr. Notificacions).

En data 07/09/2022, La Junta de Govern va aprovar la 1a pròrroga del contracte, amb una durada de sis mesos, per import de 534.416,67 € pel que fa al lot 1 i 489.041,67 € pel que fa al lot 2.

Una vegada finalitzada l'esmentada pròrroga i tenint en compte que aquest servei no podia quedar desatès, mitjançant Acord de Junta de Govern de data 30/03/2023, es va acordar amb l'entitat SOCIEDAD ESTATAL CORREOS Y TELÉGRAFOS SA SME (A-83052407) la continuació de la prestació del servei postal de l'Ajuntament de Palma fins a la nova adjudicació d'acord amb l'aplicació d'un 15% de descompte a les condicions i preus fixats en la Tarifa vigent de 2023 per l'operador designat per l'Estat per la prestació del Servei Postal Universal (SPU).

Vistes totes les circumstàncies anteriors i que no es disposa de crèdit autoritzat per pagar la factura del mes de desembre de 2023, l'import de la qual ascendeix a



156.678,22 € (IVA inclòs), vist que per Acord de Junta de Govern de data 15/11/2023 JGL_20231115_01_029 es va declarar deserta la licitació del Lot 2 del contracte de serveis postals de l'Ajuntament de Palma i que es varen anul·lar les despeses autoritzades. Atès que l'import de la despesa anul·lada al 2024 ha quedat disponible a l'aplicació pressupostària 0293201.22729 (Gestió.- Contr. Notificacions) i vist l'informe emès per la Intervenció municipal, s'ha considerat convenient cancel·lar el deute existent per aquesta quantitat i efectuar el corresponent reconeixement extrajudicial de crèdit.

Per tant, d'acord amb el que estableixen l'article 123 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local; arts. 15 a 18 de la Llei 40/2015 d'1 d'octubre, de règim del sector públic; l'art.176 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de maig, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals; la base 29 de les Bases d'execució del pressupost municipal; els articles 3, 63 i 80 del Reglament orgànic del Ple de l'ajuntament aprovat el dia 29 de juliol de 2004; i l'article 50.11 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les corporacions locals, previ dictamen de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans, propòs al Ple l'adopció del següent

ACORD:

1er. Aprovar el reconeixement extrajudicial de crèdit a l'empresa SOCIEDAD ESTATAL CORREOS Y TELEGRAFOS,SA SME, amb NIF A83052407 i domicili a Via Dublín, 7 28042 Madrid, d'un total de 156.678,22 (cent cinquanta-sis mil sis-cents setanta-vuit euros amb vint-i-dos cèntims) IVA inclòs, relatiu a la prestació des Serveis Postals generats per l'Ajuntament de Palma, corresponents a la factura núm. 4003883769 amb el núm. d'operació 220240000167 i referència 22024000768 amb càrrec a la consignació de l'aplicació pressupostària 02.9320122729 (Gestió.- Contr. Notificacions) del pressupost de despeses vigent.

2n. Autoritzar, disposar, reconèixer i liquidar l'obligació de la despesa per import de 156.678,22 euros factura núm. 4003883769 amb càrrec a la consignació de l'aplicació pressupostària 02.93201.22729 (Gestió.- Contr. Notificacions) i número d'operació 220240000167, referència 22024000768 del pressupost de despeses vigent.

Aprovat, prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat, per 10 vots a favor (PP) i 18 abstencions (PSIB-PSOE, VOX PALMA, MÉS per Palma i Grup Mixt).

FOD 4. Reconèixer el deute a l'empresa SOCIEDAD ESTATAL CORREOS Y TELEGRAFOS, SA SME per un import de 64.933,27€

La Junta de Govern de dia 05-09-19 adjudicà el contracte dels SERVEIS POSTALS GENERATS PER L'AJUNTAMENT DE PALMA a l'empresa CORREO INTELIGENTE POSTAL (B95604021) pel que fa al LOT 1 i a l'empresa SOCIEDAD ESTATAL CORREOS Y TELÉGRAFOS, SA SME (A83052407) pel que fa al LOT 2 (Pobles i península). La durada inicial del contracte era de 3 anys, prorrogables per un màxim de 24 mesos en períodes de 12 mesos cada pròrroga. L'inici del contracte va ser l'1 d'octubre de 2019 i la despesa estimada pel que fa al Lot 1 va ser de 3.206.500 € i la



del Lot 2 de 2.934.250,00 € amb càrrec a la partida 029320122729 (Gestió, Contr. Notificacions).

En data 07/09/2022, La Junta de Govern va aprovar la 1a pròrroga del contracte, amb una durada de sis mesos, per import de 534.416,67 € pel que fa al lot 1 i 489.041,67 € pel que fa al lot 2.

Una vegada finalitzada l'esmentada pròrroga i tenint en compte que aquest servei no podia quedar desatès, mitjançant Acord de Junta de Govern de data 30/03/2023, es va acordar amb l'entitat SOCIEDAD ESTATAL CORREOS Y TELÉGRAFOS SA SME (A-83052407) la continuació de la prestació del servei postal de l'Ajuntament de Palma fins a la nova adjudicació d'acord amb l'aplicació d'un 15% de descompte a les condicions i preus fixats en la Tarifa vigent de 2023 per l'operador designat per l'Estat per la prestació del Servei Postal Universal (SPU).

Vistes totes les circumstàncies anteriors i que no es disposa de crèdit autoritzat per pagar les factures del mes de desembre de 2023, l'import de les quals ascendeix a 15.821,07 € (IVA inclòs) i 49.112,20 € (IVA inclòs), vist que per Acord de Junta de Govern de data 15/11/2023 JGL_20231115_01_029 es va declarar deserta la licitació del Lot 2 del contracte de serveis postals de l'Ajuntament de Palma i que es varen anul·lar les despeses autoritzades. Atès que l'import de la despesa anul·lada al 2024 ha quedat disponible a l'aplicació pressupostària 0293201.22729 (Gestió.- Contr. Notificacions) i vist l'informe emès per la Intervenció municipal, s'ha considerat convenient cancel·lar el deute existent per aquesta quantitat i efectuar el corresponent reconeixement extrajudicial de crèdit.

Per tant, d'acord amb el que estableixen l'article 123 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local; arts. 15 a 18 de la Llei 40/2015 d'1 d'octubre, de règim del sector públic; l'art.176 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de maig, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals; la base 29 de les Bases d'execució del pressupost municipal; els articles 3, 63 i 80 del Reglament orgànic del Ple de l'ajuntament aprovat el dia 29 de juliol de 2004; i l'article 50.11 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les corporacions locals, previ dictamen de la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans, propòs al Ple l'adopció del següent

ACORD:

1er. Aprovar el reconeixement extrajudicial de crèdit a l'empresa SOCIEDAD ESTATAL CORREOS Y TELEGRAFOS, SA SME, amb NIF A83052407 i domicili a Via Dublín, 7 28042 Madrid, d'un total de 64.933,27 € (seixanta-quatre mil nou-cents trenta-tres euros amb vint-i-set cèntims) IVA inclòs, relatiu a la prestació dels Serveis Postals generats per l'Ajuntament de Palma, corresponents a les següents factures:

- 1) Factura núm. 4003876027 per un import de 15.821,07 € (quinze-mil vuit-cents vint-i-un euros amb set cèntims) IVA inclòs, amb el núm. d'operació 220240000169 i referència 22024000770 amb càrrec a la consignació de l'aplicació pressupostària 02.93201.22729 (Gestió.- Contr. Notificacions) del pressupost de despeses vigent.
- 2) Factura núm. 4003886352 per un import de 49.112,20 € (quaranta-nou mil cent dotze euros amb vint cèntims) IVA inclòs, amb el núm. d'operació 220240000170 i referència



22024000771 amb càrrec a la consignació de l'aplicació pressupostària 02.93201.22729 (Gestió.- Contr. Notificacions) del pressupost de despeses vigent.

2n. Autoritzar, disposar, reconèixer i liquidar l'obligació de la despesa per un import total de 64.933,27 € factures núm. 4003876027 i 4003886352, amb càrrec a la consignació de l'aplicació pressupostària 02.93201.22729 (Gestió.- Contr. Notificacions) i números d'operació i referència detallats al primer punt.

Aprovat, prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat, per 10 vots a favor (PP) i 18 abstencions (PSIB-PSOE, VOX PALMA, MÉS per Palma i Grup Mixt).

Sra. María Mercedes Celeste Palmero (PP):

“Jo voldria fer un comentari. Vostès saben, perfectament, d'on ve aquesta problemàtica. No, és que és molt serio aquest tema. Aquesta problemàtica és una problemàtica heredada, de la qual aquest equip de govern està treguent pit i està duent aquí constantment aquests reconeixement de deute. De un deute que no nos és agradable. Que és una situació molt complicada. Que l'assumim amb molta responsabilitat. I crec que és important dir que a mi, personalment, i a tot el meu equip nos hagués agradat trobar un poquet més de suport en tot aquest tema. Sobre tot amb els que heu governat i patit aquesta situació. Dit això, dir-vos que esperam, i així s'està fent feina, per ja mitjans de febrer, com a molt la segona quinzena de febrer, tenir ja l'empresa nova al 100% col·locada i integrada dins el sistema. Per a que ja puguin començar a fer feina i aquesta situació extraordinària pugui posar-se a la fi en ordre. Gràcies.”

Sr. Francisco Ducrós Salvá (PSIB-PSOE):

“Simplemente, recordarle a la Sra. Celeste. Ya lo comenté un día en un Pleno. Cuando las fuerzas de izquierdas entraron a gobernar en el 2015, estuvimos votando reconocimientos de deuda durante medio año del gobierno anterior, del Partido Popular. Y el Partido Popular no votaba a favor de esos reconocimientos de deuda tampoco. Y eran suyos. Y revisé las actas porque esto lo estuvimos debatiendo y nunca se les afeó. O sea que, bueno, revísenlo también porque un poco de coherencia con estas cosas y que cada uno ahora que asuma las responsabilidades que le corresponden como gobierno. Como tuvimos que hacer nosotros también.”

Sr. Fulgencio Coll Bucher (VOX):

“Simplemente, entendemos pero lo han traído de urgencia y no hemos tenido la información como para poder dar el voto a favor. Simplemente por esto.”

El president aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

