

## ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE

### Identificació de la sessió

Núm.: 21 /2023

Caràcter: ordinari

Data: 21 de desembre de 2023

Horari: de 10.00 a 18.09 h

Lloc: sala de plens de l'Ajuntament

### President:

Jaime Martínez Llabrés (PP)

### Assistents:

Sandra Catalina Barceló Schwarz (VOX PALMA)

Llorenç Guillem Bauzá de Keizer (PP)

José Javier Bonet Díaz (PP)

Miguel Busquets Salom (PP)

María Mercedes Celeste Palmero (PP)

Sara Cerdó Frias (VOX PALMA)

Oscar Manuel Cereijo Méndez (PSIB-PSOE)

Kika Coll Borràs (MÉS per Palma)

Fulgencio Coll Bucher (VOX PALMA)

Miquel Àngel Contreras Ramis (MÉS per Palma)

Francesc Josep Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE)

Antonio Deudero Mayans (PP)

Francisco Ducrós Salvá (PSIB-PSOE)

Margarita Durán Vadell (VOX PALMA)

Ignacio Esteban Comamala (VOX PALMA)

Guadalupe Ferrer Melgarejo (PP)

Óscar Fidalgo Bestard (PP)

Silvana González San Martín (PSIB-PSOE)

María Luisa Marqués Rattier (PP)

Jerónima Mayans Bosch (VOX PALMA)

Lucía Miriam Muñoz Dalda (Grup Mixt)

Elena Navarro Duch (PSIB-PSOE)

Daniel Oliveira de Souza (PSIB-PSOE)

Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE)

María de Lourdes Roca Calafell (PP)

Rosario Sánchez Grau (PSIB-PSOE)

Belén Soto Mateu (PP)

Neus Truyol Caimari (MÉS per Palma)

**Secretari general del Ple:** Nicolau Conti Fuster

**Interventor:** Juan Cañellas Vich

**Cap de Servei de la Secretaria General del Ple:** Julián García Caballero

Ordre del dia amb les alteracions de l'ordre en el debat i votació:

CSV : GEN-ad8f-672e-6078-20ec-588b-9be4-9da8-27c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://portafirmas.redsara.es/pf/valida>

FIRMANTE(1) : NICOLAU CONTI FUSTER | FECHA : 22/01/2024 09:24 | NOTAS : F



1. Aprovació de l'acta de la sessió extraordinària de 23 de novembre de 2023.
2. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 30 de novembre de 2023.
3. Donar compte al Ple del seguiment d'execució dels acords del ple ordinari de 30 de novembre de 2023.
4. Donar compte al Ple dels convenis inscrits al Registre de Convenis.
5. Donar compte al Ple de la relació de decrets des del dia 24 de novembre al 14 de desembre de 2023.
6. Ratificar el Decret de personació núm. 22040 de data 01-12-2023, en el procediment ordinari núm. 497/2023 de la Sala de lo Contenciós Administratiu del TSJIB.
7. Aprovar la proposta de concessió de la Medalla d'Or de la Ciutat a PALMA FUTSAL.
8. Aprovar la proposta de concessió de la Medalla d'Or de la Ciutat a la CONFRARIA PESCADORS SANT PERE.
9. Aprovar la proposta de concessió de la Medalla d'Or de la Ciutat al Sr. FORTEZA-REY.
10. Aprovar la proposta de concessió de la Medalla d'Or de la Ciutat a la XARXA ENTITATS REAS.
11. Aprovar la proposta de concessió de la Medalla d'Or de la Ciutat a la COMUNITAT PARES AGUSTINS.
12. Aprovar la proposta de concessió de la Medalla d'Or de la Ciutat a la Sra. MÓNICA CALZETTA.
13. Aprovar la proposta de concessió de la Medalla d'Or de la Ciutat a la Sra. MARÍA JOSÉ CHARRO GALÁN (La Terremoto de Alcorcón).
14. Reconèixer el deute a favor de l'entitat Residencia Alfareria, S.L. per un import de 32.270€.
15. Reconèixer el deute amb l'entitat ENDESA ENERGIA SAU per un import de 242,29€.
16. Reconeixement extrajudicialment de deute T-SYSTEMS de març a agost 2023 per un import de 150.226,20€.
17. Donar compte al Ple de la proposta d'acord d'inici de l'expedient de dissolució de l'IMI i simultània integració a l'Ajuntament de Palma.

- 2 -

CSV : GEN-ad8f-672e-6078-20ec-588b-9be4-9da8-27c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://portafirmas.redsara.es/pf/valida>

FIRMANTE(1) : NICOLAU CONTI FUSTER | FECHA : 22/01/2024 09:24 | NOTAS : F



18. Desistir de la tramitació corresponent a la Modificació del PGOU de Palma referida a la reordenació de les parcel·les 1.15, 2.13 i 2.15 del Sector Llevant, 01PRARXIU1. PA21-0007.

32. Grup PSIB-PSOE relativa al Districte d'Innovació de Llevant.

19. Aprovar inicialment la modificació del PGOU de Palma en el cas del subsòl corresponent a la planta immediatament inferior a la Plaça Major, planta 1ra. PA22-0001. 01PRAI295.

22. Grup VOX relativa a subvencions veïnals.

20. Grup Mixt relativa a la participació ciutadana en les festes de la ciutat.

29. Grup PSIB-PSOE relativa a que es garanteixi la realització de festes i activitats de barri per part de les associacions.

46. Grup VOX relativa a l'acomiadament improcedent de treballadors d'EMAYA.

48. Grup VOX relativa a l'ampliació de la zona ORA en Son Oliva i Son Forteza.

FOD 9. Grup VOX PALMA relativa a ampliació zona ORA a Pere Garau.

26. Grup MÉS per Palma relativa a centre de creació de circ a Can Ribas.

31. Grup PSIB-PSOE relativa a la manca de transparència i bon govern.

34. Grups PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt relativa als programes ALTER i SIAD.

49. Grup PSIB-PSOE relativa a les zones de baixes emissions (ZBE) a Palma.

45. Grup Mixt relativa a la bonificació al 100% del transport públic en 2024.

50. Grup PSIB-PSOE relativa a gratuïtat del transport públic a les Illes Balears.

21. Grup Mixt relativa a l'eliminació de la violència contra les dones.

25. Grup MÉS per Palma relativa a 25 Novembre: S'ha acabat.

23. Grup VOX relativa a la figura del verificador internacional.

24. Grup VOX relativa al lloc preferent a la sala de plens per al quadre de Félix Pons.

27. Grup MÉS per Palma relativa a escoleta de Pere Garau.



28. Grup PSIB-PSOE relativa a la falta de proporcionalitat política als organismes autònoms i empreses públiques de l'Ajuntament de Palma.
30. Grup PSIB-PSOE relativa a l'adhesió de Palma a la xarxa de ciutats interculturals (RECI).
33. Grup PSIB-PSOE relativa a la defensa de la convivència i la no segregació dels infants a les escoles.
35. Grups PP, PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt relativa al Dia Mundial de la Infància 2023.
36. Sobre la taula. Grup VOX relativa a la bonificació per als afectats per les obres del Passeig Marítim.
37. Grup VOX relativa al IBI cultural.
38. Grup PSIB-PSOE relativa a l'incompliment del règim d'incompatibilitats de membres de l'equip de govern.
- FOD 19. Grup MÉS per Palma dimissió Rafel Brunet i Javier Bonet.
39. Grup PSIB-PSOE relativa al comerç de proximitat.
40. Grup PSIB-PSOE relativa a la implementació del Pla Fast-Track Palma.
41. Grup PSIB-PSOE relativa al deteriorament dels espais i serveis públics.
42. Grup PSIB-PSOE relativa a les infraestructures d'atenció primària a Palma.
43. Sobre la taula. Grup VOX relativa a la problemàtica de l'estacionament d'autocaravanes.
44. Sobre la taula. Grup VOX relativa a desenvolupar una normativa més estricta dels vehicles de mobilitat personal.
47. Grup VOX relativa al decòrum a les intervencions polítiques a l'Ajuntament de Palma i a la reprovació de la regidora i portaveu del Grup Municipal MÉS per Palma.
- FOD 18. Grup PP relativa a petició dimissió de la regidora Sra. Neus Truyol Caimari.
51. Grup MÉS, PSIB-PSOE i Grup Mixt relativa a reprovació Sr. Batle i cessament del regidors Sr. Deudero i Sr. Fidalgo.
52. Sobre la taula. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX del Regidor de l'Àrea de Seguretat Ciutadana.

CSV : GEN-ad8f-672e-6078-20ec-588b-9be4-9da8-27c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://portafirmas.redsara.es/pf/valida>

FIRMANTE(1) : NICOLAU CONTI FUSTER | FECHA : 22/01/2024 09:24 | NOTAS : F



53. Donar compte al Ple acord Junta Govern 29.11.23 pròrroga extraord. concessió drets aprofitament amb instal·lacions temporals amb informe de la Intervenció desfavorable: informe de control permanent no planificable 28/11/2023 Document núm.: 2023CP/0052 N.

54. Pregunta oral Grup PSIB-PSOE relativa a l'estat dels cotxes patrulla.

55. Pregunta oral Grup PSIB-PSOE relativa a la recollida porta a porta i recollida de voluminosos.

56. Pregunta oral Grup PSIB-PSOE relativa a l'obertura d'una nova OAC o PAE.

FOD 1. IME. Aprovar l'expedient col·lectiu de baixa de drets pendents de cobrament corresponents als exercicis 2013, 2015, 2017 i 2018.

FOD 2. IME. Aprovar l'expedient col·lectiu de anul·lació/cancel·lació de saldos corresponents a l'exercici 2018 per un import de 360€.

FOD 3. Reconèixer el deute amb el Sr. Ricardo Pomarol Vázquez per un import de 1.089,12€.

FOD 4. PalmaActiva. Reconèixer a la treballadora Núria Martin Sastre la compatibilitat per a l'exercici d'activitat pública de professora associada a la UIB.

FOD 5. Reconèixer el deute a l'empresa MELIÀ HOTELS INTERNACIONAL, SA per un import de 4.022€.

FOD 6. Reconèixer el deute a l'empresa SOCIEDAD ESTATAL CORREOS Y TELEGRAFOS, SA SME per un import de 260.475,67€.

FOD 7. Reconèixer el deute a l'empresa SOCIEDAD ESTATAL CORREOS Y TELEGRAFOS, SA SME per un import de 44.419,23€.

FOD 8. Rectificar l'acord aprovat al Ple el dia 30 de novembre de 2023 punt 21.

FOD 10. Reconèixer a la Sra. Joan Maria Rosselló Seguí la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat privada per compte propi de venda de productes alimentaris.

FOD 11. Reconèixer el deute a favor l'entitat Residencia Alfareria, SL per un import de 16.010€.

FOD 12. Grup PP relativa a la defensa dels governs constitucionals i condemna del terrorisme.

FOD 13. Sotmetre l'acord de ple de 30 de novembre de 2023 relatiu a les condicions d'aplicació del Decret Llei 6/2023 a informació pública.

FOD 14. Aprovar el Compte General de l'exercici 2022.



FOD 15. Reconèixer al Sr. Àngel Torres Pallarés la compatibilitat per exercir de professor del Conservatori Superior.

FOD 16. Reconèixer al Sr. J.F. Bertomeu Martí la compatibilitat per exercir de professor al Conservatori Superior.

FOD 17. Pregunta Oral PSIB-PSOE relativa a resposta habitacional.

### **1. Aprovació de l'acta de la sessió extraordinària de 23 de novembre de 2023**

Es proposa:

Aprovació de l'acta de la sessió extraordinària de 23 de novembre de 2023

Aprovat per unanimitat

### **2. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 30 de novembre de 2023**

**Sra. Neus Truyol Caimari (MÉS):**

“Noltros en aquest punt número 2, de l'aprovació de l'acta de la sessió anterior del plenari, votarem en contra perquè és un plenari que noltros vàrem sortir d'aquest plenari i no vàrem continuar el plenari pels insults que s'havien vessat en contra meva. Va continuar amb normalitat amb només dos partits presents. I nos pareix totalment irregular. I jo voldria aprofitar per demanar al Partit Popular, després d'aquell dia que el Batle va demanar un reflexió profunda a tots els partits perquè no se continuàs amb aquesta situació de deriva de crispació política. A veure amem quina és la reflexió i les accions que pensa fer el Partit Popular per evitar aquesta crispació política. Moltes gràcies.”

Es proposa:

Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 30 de novembre de 2023

Aprovat per 17 vots a favor (PP i VOX PALMA), 3 vots en contra (MÉS per Palma) i 9 abstencions (PSIB-PSOE i Grup Mixt)

### **3. Donar compte al Ple del seguiment d'execució dels acords del ple ordinari de 30 de novembre de 2023**

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

Punt únic. Donar compte del resultat del seguiment i l'execució dels acords complimentats corresponents al ple ordinari de dia 30 de novembre de 2023 de l'Ajuntament.

### **4. Donar compte al Ple dels convenis inscrits al Registre de Convenis**

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:



La Secretaria General del Ple dona compte dels convenis rebuts i inscrits al Registre de Convenis fins el dia d'avui.

1802 Addenda de 24.11.23 al conveni de col·laboració núm. 1667 de 27.11.2019 entre la Conselleria d'Agricultura, Pesca i Medi Natural i l'Ajuntament de Palma per gestionar el centre de Sa Petrolera, que inclourà el Centre de Recursos en Educació Ambiental de les Illes Balears i la Biblioteca Pública Municipal del Molinar. (Registat el 13.12.2023)

1803 Addenda de 16.05.23 al conveni de col·laboració núm. 1656 de 10.09.2019 entre la Conselleria d'Afers Socials i Esports del Govern de les Illes Balears i l'Ajuntament de Palma per desenvolupar el programa "Alter" d'intervenció socioeducativa per a joves en risc d'exclusió social i escolar. (Registat el 13.12.2023)

1804 Conveni de col·laboració de 25.05.2023 entre la Conselleria d'Educació i Formació Professional i el Patronat Municipal d'Escoles d'Infants de Palma pel qual se li encomana la gestió del procés d'admissió i matrícula de l'escola infantil pública de primer cicle Verge de la Salut de Palma (Registat el 13.12.2023)

1805 Conveni de 21.09.2023 entre l'Ajuntament i Til Teatre Elàstic 9 SL per a l'organització del 25è Festival Internacional de Teatre de Teresetes del 15 al 21 de maig de 2023. (Registat el 13.12.2023)

1806 Conveni de 22.11.2023 de col·laboració entre el Consorci de Transports de Mallorca, l'Ajuntament de Palma i l'empresa municipal de transports de Palma (EMT Palma) en relació amb la integració tarifària dels serveis de transports regular de viatgers. (Registat el 13.12.2023)

1807 Conveni de col·laboració de 29.11.23 entre l'Ajuntament de Palma i la EMT Palma, "para la adquisición de equipos embarcados SIT(Sistemas de Transporte Inteligente) para 92 autobuses del servicio de transporte público colectivo urbano de viajeros, financiados por el Fondo Europeo Desarrollo Regional (FEDER) a cargo del Programa Operativo Pluriregional España 2014-2020, dentro de la Estrategia de Desarrollo Urbano Sostenible e Integrado Plan Litoral de Poniente (EDUSI PLP) (Registat el 13.12.2023)

## **5. Donar compte al Ple de la relació de decrets des del dia 24 de novembre al 14 de desembre de 2023**

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

Es dona compte al Ple de la Corporació dels decrets de Batlia i de les Resolucions de presidents i gerents dels organismes autònoms municipals publicats en el Portal Llibre de Decrets, a <http://empleats.cort1.pm/empleats/PortalLoginServlet#>, des del dia 24 de novembre fins el 14 de desembre de 2023.



**6. Ratificar el Decret de personació núm. 22040 de data 01-12-2023, en el procediment ordinari núm. 497/2023 de la Sala de lo Contenciós Administratiu del TSJIB**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PP i VOX PALMA) i 4 abstencions (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt).

Es proposa:

1. S'acorda personar-nos i que la representació i defensa de l'Ajuntament de Palma en el recurs contenciós administratiu, procediment ordinari núm. 497/2023 de la Sala contenciosa administrativa del TSJIB de Palma serà a càrrec dels lletrats municipals, i se'ls faculta per dirigir-lo en totes les seves instàncies i incidents.

2. Donar compte al proper Ple del present decret per a la seva ratificació.

Aprovat per 17 vots a favor (PP i VOX PALMA) i 12 abstencions (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt)

**7. Aprovar la proposta de concessió de la Medalla d'Or de la Ciutat a PALMA FUTSAL**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per unanimitat

Es proposa:

1. Ratificar la resolució iniciada pel decret de Batlia núm. 202322598 de 13 de desembre de 2023 per a la concessió de la medalla d'Or de la Ciutat al Club Palma Futsal, per la seva trajectòria esportiva en el futbol sala, aconseguint aquest any 2023 la Copa d'Europa i la Copa Intercontinental.

2. Designar ponent al regidor Sr. José Javier Bonet Díaz.

Aprovat per unanimitat

**8. Aprovar la proposta de concessió de la Medalla d'Or de la Ciutat a la CONFRARIA PESCADORS SANT PERE**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per unanimitat

Es proposa:

1. Ratificar la resolució iniciada pel decret de Batlia núm. 202322594 de 13 de desembre de 2023 per a la concessió de la medalla d'Or de la Ciutat a la Confraria Sant Pere per la seva llarga tasca en la regulació marinera i pesquera a Palma.



2. Designar ponent a la regidora Sra. María de las Mercedes Celeste Palmero.

Aprovat per unanimitat

**9. Aprovar la proposta de concessió de la Medalla d'Or de la Ciutat al Sr. FORTEZA-REY**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per unanimitat

Es proposa:

1. Ratificar la resolució iniciada pel decret de Batlia núm. 202322596 de 13 de desembre de 2023 per a la concessió de la medalla d'Or de la Ciutat a Josep Forteza Rey, per les seves iniciatives solidàries i per la rehabilitació d'un dels edificis més emblemàtics de la nostra ciutat.

2. Designar ponent a la regidora Sra. Rosario Sánchez Grau.

Aprovat per unanimitat

**10. Aprovar la proposta de concessió de la Medalla d'Or de la Ciutat a la XARXA ENTITATS REAS**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per unanimitat

Es proposa:

1. Ratificar la resolució iniciada pel decret de Batlia núm. 202322600 de 13 de desembre de 2023 per a la concessió de la medalla d'Or de la Ciutat a la Xarxa d'Economia Alternativa i Solidària de les Illes Balears, per la seva tasca al llarg d'aquests 25 anys per la inserció social de les persones més vulnerables i per la promoció de l'economia solidària com un instrument que permet desenvolupar una societat més justa i sostenible, treballant per aquest objectiu des d'una òptica múltiple: l'econòmica, la social, l'ambiental i la cultural.

2. Designar ponent a la regidora Sra. Neus Truyol Caimari.

Aprovat per unanimitat

**11. Aprovar la proposta de concessió de la Medalla d'Or de la Ciutat a la COMUNITAT PARES AGUSTINS**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per unanimitat



Es proposa:

1. Ratificar la resolució iniciada pel decret de Batlia núm. 202322595 de 13 de desembre de 2023 per a la concessió de la medalla d'Or de la Ciutat a la Comunidad de los PP Agustinos, pel seu compromís amb el patrimoni històric artístic de la ciutat.
2. Designar ponent a la regidora Sra. Margarita Durán Vadell.

Aprovat per unanimitat

**12. Aprovar la proposta de concessió de la Medalla d'Or de la Ciutat a la Sra. MÓNICA CALZETTA**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per unanimitat

Es proposa:

1. Ratificar la resolució iniciada pel decret de Batlia núm. 202322597 de 13 de desembre de 2023 per a la concessió de la medalla d'Or de la Ciutat a Mónica Calzetta Ruiz, per la seva trajectòria professional en el món dels escacs, campiona recentment de la categoria Màster 50.
2. Designar ponent al regidor Sr. Francisco Ducrós Salvá.

Aprovat per unanimitat

**13. Aprovar la proposta de concessió de la Medalla d'Or de la Ciutat a la Sra. MARÍA JOSÉ CHARRO GALÁN (La Terremoto de Alcorcón)**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per unanimitat

Es proposa:

1. Ratificar la resolució iniciada pel decret de Batlia núm. 202322599 de 13 de desembre de 2023 per a la concessió de la medalla d'Or de la Ciutat a María José Charro Galán, coneguda artísticament com a Pepa Charro o La Terremoto de Alcorcón, per la seva ampla trajectòria i per la seva vinculació estreta amb la ciutat de Palma amb les conseqüents aportacions en l'àmbit cultural i de dinamització de la ciutat.
2. Designar ponent a la regidora Sra. Lucia Miriam Muñoz Dalda.

Aprovat per unanimitat

**14. Reconèixer el deute a favor de l'entitat Residencia Alfareria, S.L. per un import de 32.270€**



**Sra. María Mercedes Celeste Palmero (PP):**

“Gràcies Sr. Batle per donar-me la paraula. Jo només dir una cosa, en nom de tot l’equip de govern, avui esteim aprovant 3 reconeixements extrajudicials de deute. Dels quals, dos, concretament el d’Endesa i el de T-Systems, són de factures d’anys anteriors. Llavors, d’alguna manera volíem deixar constància de que noltros, per responsabilitat lògicament, com no pot ser d’altra manera, per imperatiu legal, votarem a favor d’aquests reconeixements extrajudicials però que entenem que això hauria d’estar compartit per totes les persones que varen tenir responsabilitat de govern durant el mandat anterior. Així i tot, noltros assumirem aquesta responsabilitat i votarem a favor de que se liquidin aquests deutes pendents. Gràcies.”

S’ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 3 vots a favor (PP) i 6 abstencions (PSIB-PSOE, VOX PALMA, MÉS per Palma i Grup Mixt)

Es proposa:

1r. Aprovar el reconeixement extrajudicial de crèdit de la despesa a favor de l’entitat Residència Alfareria, S.l. amb CIF. B57297103, des d’ara entitat creditora, corresponent ala gestió del SAMVVM realitzat durant els mesos de setembre i octubre de 2023, degudament facturades amb núm. Fac. T23 11de setembre per import de 16.295€ i T23 12 d’octubre per import de15.975€, IVA exempt. Les dues factures fan un total de 32.270€TRENTA-DOS MIL DOS-CENTS SETANTA EUROS.

2n. Autoritzar i disposar el crèdit i reconèixer i liquidar l’obligació de la despesa a favor de l’entitat creditora, derivada de la gestió del SAMVVM degudament facturat, per un import total de 32.270€ TRENTA-DOS MIL DOS-CENTS SETANTA EUROS IVA exempt, amb càrrec a l’aplicació pressupostària 20 23121 22711, VIOLÈNCIA DE GÈNERE.- PREST. SERV. ATENCIÓ INTEGRAL, Ref. 22023014055, Op. 220230050859..

3r. NOTIFICAR el present acord a la part interessada.

Aprovat per 11 vots a favor (PP) i 18 abstencions (PSIB-PSOE, VOX PALMA, MÉS per Palma i Grup Mixt)

**15. Reconèixer el deute amb l’entitat ENDESA ENERGIA SAU per un import de 242,29€**

S’ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PP i VOX PALMA) i 4 abstencions (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt)

Es proposa:

1r. Aprovar el reconeixement extrajudicial de crèdit amb l’entitat ENDESA ENERGIA SAU (NIF A81948077) C/ Sant Joan de Déu núm.1, 07007 Palma, corresponent a les factures:



NÚMERO FACTURA	NUM. REGISTRE SICALWIN	DATA	FACTURA	BASE IMPOSSABLE	IMPORT IVA 21%	IMPORT
00Z104N0008723-1	2023/12059	22/06/2023	8,47 €	1,78 €	10,25 €	
00Z104N0013947-1	2023/12058	03/11/2021	18,98 €	3,99 €	22,97 €	
00Z204N0017048	2023/12882	07/12/2022	65,87 €	13,83 €	79,70 €	
00Z204N0017060	2023/12880	09/12/2022	69,17 €	14,53 €	83,70 €	
00Z304N0009429	2023/12881	16/01/2023	37,74 €	7,93 €	45,67 €	

En concepte de subministrament de gas per al vehicle VW CADDY amb matrícula 6598LLW i realitzades amb la targeta ENDESA GNV 001472, per un total de 242,29 €, dels quals 42,06 € corresponen al 21% d'IVA.

Tot això atesa la Memòria justificativa del Servei d'Accessibilitat, Control Ocupació de la via pública per obres ha emès Memòria justificativa de 14/09/2023 (ANNEX I), on es justifica i motiva les circumstàncies que han originat el reconeixement extrajudicial de crèdit, les factures, i l'informe de la Intervenció municipal de 16/11/2023, documents tots ells annexos i que es donen íntegrament per reproduïts.

2n. Autoritzar i disposar la despesa i abonar les factures esmentades per un import total de 242,29 € IVA inclòs, donat que estan degudament conformades i signades per la persona responsable, amb càrrec a l'aplicació pressupostària 11.13420.22103 ACCESSIBILITAT.- COMBUSTIBLES I CARBURANTS, document comptable "RC" núm. Ref 22023013858 i núm. Op. 220230049349, del vigent pressupost de despeses.

3r. Comunicar el present acord a l'empresa interessada, i a la Secció de Comptabilitat.

Aprovat per 17 vots a favor (PP i VOX PALMA) i 12 abstencions (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt)

### 16. Reconeixement extrajudicialment de deute T-SYSTEMS de març a agost 2023 per un import de 150.226,20€

S'ha dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 3 vots a favor (PP) i 6 abstencions (PSIB-PSOE, VOX PALMA, MÉS per Palma i Grup Mixt)

Es proposa:

PRIMER.- Reconeixer, de conformitat amb les factures conformades i els informes que s'hi adjunten i que formen part de la present resolució, el reconeixement extrajudicial de crèdit per import de CENTCINQUANTA MIL DOS-CENTS VINT-I-SIS EUROS I



VINT CÈNTIMS (150.226,20 €), IVA inclòs a favor de l'empresa T-Systems ITC IBERIA S.A.U. amb NIF A81608077 corresponent a les factures presentades amb número F2023 9370456041 de març de 2023, F2023 9370457154d'abril de 2023, F2023 9370458115 de maig de 2023, F2023 9370459203 de juny de 2023, F2023 9370460269 de juliol de 2023 i F2023 9370460732 d'agost de 2023 respectivament, pels serveis realitzats detallats a continuació: serveis d'oficina tècnica, sistemes, aplicacions i borsa d'innovació des de l'1 de març de 2023 fins el 31 d'agost de 2023.

SEGON.- Expedir els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa i autoritzar i disposar la despesa, reconèixer i liquidar l'obligació de les factures conformades adjuntes, per un import total de 150.226,20 euros (IVA inclòs), corresponents al serveis prestats per T-Systems els mesos de març a agost de 2023 amb càrrec a l'aplicació pressupostària 00.92050.22799 ALTRES TREBALLS REALITZATS PER ALTRES EMPRESES, del vigent pressupost de despeses de l'Institut Municipal d'Innovació del crèdit consignat a les operacions comptables RC març 2023 núm. 220230000752 per import de 25.037,70 euros (IVA inclòs), RC abril 2023 núm. 220230000753 per import de 25.037,70 euros (IVA inclòs), RC maig 2023 núm. 220230000754 per import de 25.037,70 euros (IVA inclòs), RC juny 2023 núm. 220230001031, RC juliol 2023núm. 220230001032 i RC agost 2023 núm. 220230001033.

TERCER. –Notificar el present acord a l'empresa T-Systems ITC IBERIA S.A.U.

Aprovat per 11 vots a favor (PP) i 18 abstencions (PSIB-PSOE, VOX PALMA, MÉS per Palma i Grup Mixt)

### **17. Donar compte al Ple de la proposta d'acord d'inici de l'expedient de dissolució de l'IMI i simultània integració a l'Ajuntament de Palma**

La Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans s'assabenta

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

Primer. Aprovar l'inici de l'expedient de dissolució de l'Institut Municipal d'Innovació de Palma i de la integració en l'Ajuntament de Palma, en els termes de l'article 85bis.a) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, de bases de règim local.

Segon. Donar trasllat de l'Acord als departaments de Recursos Humans, Secretaria i la Intervenció municipal, amb l'objecte que emetin els corresponents informes sobre la procedència, legalitat i conseqüències jurídiques de la pretensió, i que seran tramesos a la Presidència de l'IMI i a la Regidoria de Turisme, Innovació, Cultura, Esports, Restauració i Coordinació municipal.

Tercer. Donar compte de l'Acord al Ple municipal, en la pròxima sessió que celebri.

**Debat conjunt punt 18 i 32**

CSV : GEN-ad8f-672e-6078-20ec-588b-9be4-9da8-27c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://portafirmas.redsara.es/pf/valida>

FIRMANTE(1) : NICOLAU CONTI FUSTER | FECHA : 22/01/2024 09:24 | NOTAS : F



**18. Desistir de la tramitació corresponent a la Modificació del PGOU de Palma referida a la reordenació de les parcel·les 1.15, 2.13 i 2.15 del Sector Llevant, 01PRARXIU1. PA21-0007**

**Sr. Óscar Fidalgo Bestard (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. Hemos dado explicaciones de manera reiterada sobre este desistimiento correspondiente a la modificación de esta parte del Plan general de la zona del distrito de Levante. Tiene que ver con informes técnicos sobre inundabilidad, suscritos de manera reiterada por los técnicos, en este caso ingenieros de caminos del Ayuntamiento de Palma. Y es la consecuencia inevitable que no se puede realizar un proyecto contra informes técnicos que determinan que los usos que se les atribuye en un proyecto determinado al suelo, no son posibles, porque este suelo está en una zona potencialmente inundable, tal y como lo dispone el decreto sobre recursos hídricos en aquella zona de la ciudad. Y que ese uso con esa disposición es del todo imposible, habida cuenta que la empresa no presenta una alternativa, obviamente, no queda más remedio jurídica y legalmente que desistir del mismo. Y bueno, estamos a la expectativa con la proposición que presenta el Grupo Municipal del Psib-Psoe relativa al Distrito de Innovación de Levante. Que obviamente, como saben los representantes del Grupo Socialista, nosotros antes, ahora y durante hemos estado de acuerdo en la impulsión y en la determinación de que Palma cuente definitivamente con un distrito tecnológico, digital y de innovación en aquella zona de la ciudad. Gracias Sr. Alcalde.”

**Sr. Daniel Oliveira de Souza (PSIB-PSOE):**

“Gracias Sr. Batle. Efectivamente, como usted acaba de decir, que parecía que sí que había cierto consenso desde hace tiempo para llevar a cabo uno de los proyectos, si no el que más, importancia tiene, ha tenido y seguirá teniendo en el futuro para esta ciudad, que es el Distrito de Innovación de Nou Llevant. Usted sabe también que en 2020 después de un estudio de viabilidad para implementar este distrito, todo parecía encaminado. Sabe usted también que se había firmado un protocolo de compromiso entre las distintas administraciones, como Ayuntamiento y encabezado por este ayuntamiento, por el Consell de Mallorca, el Govern Balear, la Universidad y Autoridad Portuaria. Un compromiso que recogía, básicamente, la voluntad de seguir adelante con este proyecto cabdal para esta ciudad y por lo tanto hasta aquí nada de nuevo. Ya sé que ustedes ya han alegado y así es cierto, que este protocolo no es vinculante, pero sí es un protocolo de intención, un protocolo de compromiso de seguir impulsando este proyecto tan importante para la ciudad. Mire Sr. Fidalgo, ayer mismo tuve la ocasión de asistir al 2º Encuentro de inteligencia artificial de las Islas Baleares, donde pude escuchar al director autonómico de Innovación hablar, precisamente, del proyecto de innovación del futuro de esta ciudad y de las islas. Se habló mucho de innovación, bastante. ¿Y sabe usted qué dijo del Distrito de Innovación de Nou Llevant? Nada. Ni una palabra. ¿Por qué? Porque le interesa hablar de Parc Bit. Y es normal. Del Parc Bit se habló bastante. Porque Parc Bit es un proyecto del Govern Balear. Pero este proyecto del Distrito de Innovación es un proyecto de Palma. Es un proyecto impulsado por este ayuntamiento. Es un proyecto que interesa a esta ciudad. Por lo tanto, creo que este ayuntamiento no debería de perder este tren de la innovación e impulsar este proyecto que todos estamos de acuerdo que es un proyecto de futuro, no solo para Palma, si no para las Islas Baleares y por ende para España. En mayo de este año, el entonces Sr. Jaime Martínez, candidato a este ayuntamiento, prometió, y con mucha soltura además, hablando con bastante conocimiento, muy detalladamente, sobre el Distrito de Innovación, que era un proyecto cabdal para esta ciudad. Que se impulsaría. De hecho habló de todos los ... y, precisamente, habló bastante de Palma Tech. Y usted sabe perfectamente que sin el Palma Tech, el Distrito de Innovación pierde su motor, la forma tractora, que es este proyecto. Por lo tanto, da la sensación y visto todos los pasos que este gobierno viene dando



respecto de este proyecto, va totalmente en contra de todo aquello que el Sr. Martínez prometió en campaña. Usted sabe también que el edificio de Gesa es un edificio importantísimo dentro de este proyecto. Tenía acuerdos firmados para llevar a cabo allí y convertirlo en un centro de la transición energética. Sin embargo ustedes, llega este gobierno y lamento decir, porque ustedes han dicho muchísimas veces en la pasada legislatura, con ocurrencias, que son ocurrencias y cambia totalmente la idea de proyecto del edificio de Gesa. Excluyéndolo prácticamente del proyecto original del Distrito de Innovación. Por lo tanto, allí ya empezamos mal. Ustedes han cambiado también los usos del proyecto original de Can Ribas. Y ahora elimina el Palma Tech de esta manera, sin ni siquiera luchar o trabajar conjuntamente, precisamente con los técnicos, para buscar soluciones viables y, sobre todo, reunirse con toda la parte interesada en este proyecto e insisto, cabdal para esta ciudad, que ustedes están dejando pasar sin pena ni gloria. Por lo tanto, lo que reclamamos es lo siguiente: por favor, pónganse ustedes a trabajar para hacer viables, para hacer efectivo este proyecto. Que es un proyecto de futuro, de la ciudad, es un proyecto a largo plazo que viene a dotar de nuevas tecnologías, para la retención de talentos de nuestros jóvenes que muchas veces se ven obligados a irse fuera de estas islas para buscarse un futuro mejor. Y el Palma Tech, no es una escuela como ustedes dicen, no es una escuela cualquiera, un centro educativo cualquiera, es un campus universitario que estaba previsto instalarse dentro de Palma y para evitar que nuestros jóvenes tengan que irse a formar fuera de estas islas. Por lo tanto, yo les pido que pónganse ustedes las pilas a trabajar en el Distrito de Innovación y llevar a cabo todo aquello que el Sr. Martínez ha prometido en campaña. Muchas gracias.”

**Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):**

“Moltes gràcies. Jo xerraré de l’incompliment dels acords de l’inici de legislatura del Partit Popular amb aquest grup municipal i en lo que respecta a la representació d’Unides Podem a la Gerència d’Urbanisme, que és a on es tracten aquests temes. Llavors, vull explicar que la meva abstenció tant al punt 18 com al punt 19 que tenen a veure amb les modificacions del PGOU, és una cridada a la atenció, una vegada més, a aquest equip de govern que me va dir que va ser un error. I amb 6 mesos no han sigut capaços de corregir-lo. I jo ja crec que la conclusió és o que estan mentint o que no són capaços de gestionar ni tan sols això. Però sí també voldria dir que estic en contra d’aquest desistir de la tramitació corresponent a la modificació del PGOU i crec que és una renúncia al projecte de ciutat que inclou la innovació com una prioritat. I després parlarem de plaça Major, però crec que en aquest sentit sí que estaria d’acord però m’abstendré. Res més i moltes gràcies.”

**Sra. Neus Truyol Caimari (MÉS):**

“Noltros de nou hem de lamentar la dinàmica del Partit Popular d’anar destruint projectes que s’havien estat treballant els darrers anys. Ja des de fa uns anys aquest ajuntament fa feina per diversificar l’economia d’aquesta ciutat. perquè hi hagi més llocs de feina de sectors econòmics més diversos, per a què tenguem una estructura econòmica més sòlida i més arrelada en aquesta ciutat. I que els veïnats de Palma puguin fer feina a empreses i sectors econòmics amb futur. I el Districte d’Innovació anava amb aquesta línia. Fa anys que s’havia estat treballant amb totes les administracions públiques, hi havia un protocol signat per a què se constituís un organisme de col·laboració com demana el Psoe, per a que se continuï treballant en aquesta línia, per poder gestionar aquest districte d’innovació, ja que les diferents administracions tenen diferents competències per aquesta diversificació econòmica i potenciar el sector de les energies renovables, el coneixement, l’innovació, les noves tecnologies, la cultura a dins aquest espai de Nou Llevant. Un espai d’oportunitats. A més, amb un entorn allà a on hi ha una població amb una alta vulnerabilitat i amb un fracàs escolar i abandonament escolar molt important en aquest Districte d’Innovació, per generar, com dic, oportunitats laborals i econòmiques per als



veïnats d'aquestes barriades, de Nou Llevant, de La Soledat i de tot aquest entorn. El Partit Popular s'ha omplert la boca de Districte d'Innovació però la primera acció que fa en relació al Districte d'Innovació és destruir el Districte d'Innovació. Que és renunciant en aquest projecte. Perquè amb aquest projecte lo que s'havia fet i lo que s'havia aconseguit per part de l'Ajuntament de Palma era un acord amb la propietat privada del sòl, dels solars que hi ha a una part d'aquest Nou Llevant, per aconseguir sòl públic. Que ara mateix l'ajuntament no té sòl públic en aquesta zona. Que hi hagués un solar que fos públic de l'Ajuntament de Palma. A cost zero per a l'Ajuntament de Palma. I que aquest solar se destinàs per fer un espai universitari. Que ja també hi havia un acord amb la Universitat de les Illes Balears per a que se fes. Per tant, el Partit Popular amb aquesta renúncia d'aquest projecte perd un solar públic per a l'ajuntament i perd l'oportunitat de que la universitat estigui dedins aquestes barriades. Perquè un Districte d'Innovació sense la universitat no té cap sentit. Això ho sabem aquí i se sap a qualsevol lloc del món. A lo millor el Partit Popular lo que ha de fer és obrir els ulls, mirar a altres llocs d'Europa que estan treballant en aquesta línia i aprendre a fer bones pràctiques. No ser una màquina de destrucció massiva. Moltes gràcies.”

**Sr. Fulgencio Coll Bucher (VOX):**

“Sr. Batle, gràcies. Voy a repetir lo que dije en el Consejo de Gerencia de Urbanismo. Nosotros, nuestro grupo municipal, apoyamos siempre la idea del Distrito de Innovación. Pero, lógicamente, para que fuera un distrito de innovación y no otra cosa. Ahora hay otro equipo de gobierno y coge el testigo. Aquí ha dicho alguien: la dinámica de destruir proyectos ustedes. Y lo dice alguien que ha tenido proyectos: plaza Mayor, Son Busquets y no ha sido nada más que humo. O un Plan General 21 que ahora es el 23, que todo son inconvenientes. El desarrollo, el plan de ordenación detallada, falta de seguridad jurídica, lentitud en la construcción. Les acusan de destruir un distrito de innovación. Hablan del suelo público, suelo público que no tuvo el anterior equipo de gobierno la menor falta, dice que no hay suelo público pero sí lo negociaron con Endesa para compensar, lógicamente, el pleito que tiene con la empresa que es multimillonario, a cambio de ceder suelo público. Yo pediría un poco de coherencia. Yo sí creo y tengo confianza en el equipo de gobierno al que nosotros apoyamos, sí va a hacer realidad plaza Mayor, Son Busquets y el Distrito de Innovación. Porque del anterior equipo de gobierno hemos oído grandes discursos pero no hemos visto ni un solo ladrillo. Muchas gracias.”

**Sr. Daniel Oliveira de Souza (PSIB-PSOE):**

“En algo estamos de acuerdo Sr. Coll: humo. Humo es lo que hay mucho ahora mismo. Alternativas Sr. Fidalgo. Alternativa. No van a discutir los informes técnicos pero la alternativa al Palma Tech. Si es que ustedes al final desisten de luchar por este espacio, como bien ha dicho bien la compañera, 10.000 metros cuadrados cedidos obligatoriamente al Ayuntamiento. Alternativa. Quizás también podría explicar, que incluso en nuestra moción lo pedimos, dónde piensan ustedes ubicar el recinto ferial que ustedes han prometido. De hecho lo dijeron que lo iban a hacer en Nou Llevant. No sé donde pero quizás lo podría explicar. Y esto es algo que también conviene comentárselo a la ciudadanía para que lo sepamos. E insisto, un campus universitario está proyectado, programado, dentro de la ciudad de Palma. Cosa que ustedes ahora lo están obviando. El Distrito de Innovación no es un proyecto de una legislatura, es un proyecto a largo plazo y usted lo sabe. Había una programación de hasta el año, al menos, 2033. Y en este momento, el momento clave para seguir con este proyecto, constituyendo la gobernanza que tanto se ha hablado, necesario para que este proyecto tenga un seguimiento, una continuidad en el tiempo y llegar a ejecutar el proyecto previsto. No es un tema de la administración. Usted sabe también que este proyecto incluye la triple hélice: administración pública, sector educativo e empresarial y sociedad civil. Y aquí quien estamos fallando somos la administración en este caso. O sea, ustedes que están al frente. Porque están desistiendo de un proyecto de futuro. Tengo que decir que ustedes han llegado al gobierno sin proyecto, sin ideas,



sin equipo y, lo peor, con mentiras. En la pasada legislatura, señores, aunque ustedes lo nieguen, se han sentado las bases para grandes proyectos de ciudad, proyectos transformadores, proyectos de futuro. Y en poco más de 6 meses, de este gobierno PP-Vox, se están convirtiendo en un sesgo para la economía, para la cultura, para los derechos individuales y colectivos de Palma. Y la inoperancia, Sr. Alcalde, de su equipo, mucho me temo que supondrá un elevado coste para esta ciudad en los próximos años. Ya sea por sus políticas o por las políticas de la extrema derecha que en todo caso, en este momento, son las mismas que las de ustedes. Muchas gracias.”

**Sr. Óscar Fidalgo Bestard (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. En mi casa me han enseñado siempre que vale más medio kilo de hacer que mil kilos de decir, Sr. Oliveira. Ustedes lo que nosotros heredamos de la anterior legislatura en lo que se refiere al distrito tecnológico son toneladas de decir. Ni una sola partida presupuestaria, ni un solo convenio transparente firmado absolutamente con nadie. Y se firmó, oiga, ustedes tenían la posibilidad de haberlo hecho en forma de convenio, en forma de acuerdo, pero eligieron ustedes un protocolo. Un protocolo es un documento que administrativamente no tiene ningún valor vinculante, como usted sabe, Sr. Oliveira. Con lo cual ustedes rellenaron muchos renders, esos dibujitos magníficos que se ponen y se enseñan a la gente. Absolutamente vacíos, porque detrás de esos renders no había absolutamente nada. Ustedes firmaron un protocolo a bombo y platillo. Protocolo sin ningún tipo de carácter coercitivo por parte del Ayuntamiento por hacer cumplir lo que allí se dispone a otras administraciones. Es decir, que ustedes decidieron no darle valor vinculante a todos esos magníficos acuerdos, según usted, a los que llegaron con distintas administraciones. Y al final lo que tenemos en el Distrito Nou Llevant, y esa es la realidad, son convenios opacos y pisos de un millón de euros. Eso es lo que hemos heredado de la anterior legislatura en el Distrito de Llevant. Nosotros siempre hemos manifestado, pese a su insistencia en que eso no sea así, nuestra disposición de que en aquella zona de Palma haya, de verdad, un distrito que tenga que ver con la ciencia, con la cultura, con la innovación y con el mundo de lo digital. Tal es así que en el primer presupuesto de este equipo de gobierno municipal, ya hay partidas presupuestarias, a diferencia de los 8 años anteriores, en lo que ustedes tuvieron la oportunidad de gobernar, ya hay partidas presupuestarias, insisto, para que este distrito tecnológico sea una realidad. Y en aras de esta convivencia y en aras de este acuerdo, nosotros no tenemos absolutamente ningún problema en votar a su proposición que sí en todos y cada uno de los puntos, pese a que yo creo que podríamos pulir y discrepar en alguno de ellos. Pues mire, yo renuncio a ese pulido y a esa discrepancia en aras a que todos estemos de acuerdo en que, obviamente, en aquella parte de la ciudad se desarrolle de verdad, de una vez por todas, un proyecto revitalizador para la ciudad. Y que haga de manera definitiva y ... durante esta legislatura. Yo soy más de poner lo que tenemos en común a disposición para que podamos trabajar en beneficio de la gente y para que, de verdad, en esta ciudad como se viene haciendo en los últimos 6 meses, tengamos y empecemos a tener en la balanza, kilos de hacer y no toneladas de decir. Muchas gracias Sr. Alcalde.”

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PP i VOX PALMA), 3 vots en contra (PSIB-PSOE i MÉS per Palma) i 1 abstenció (Grup Mixt).

Es proposa:

1. Desistir de la tramitació corresponent a la Modificació del PGOU de Palma referida a la reordenació de les parcel·les 1.15, 2.13 i 2.15 de l' àmbit del Sector Llevant, per tal d'

CSV : GEN-ad8f-672e-6078-20ec-588b-9be4-9da8-27c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://portafirmas.redsara.es/pf/valida>

FIRMANTE(1) : NICOLAU CONTI FUSTER | FECHA : 22/01/2024 09:24 | NOTAS : F



ubicar els nous espais docents de recerca i emprenedoria relacionats amb el nou departament d'enginyeria de la UIB i, en conseqüència, deixar sense efecte l' acord del Ple de l' Ajuntament d' aprovació inicial d'aquesta modificació del Pla General de Palma, amb la qual cosa quedarà aixecada la suspensió de l'atorgament de llicències i autoritzacions a les àrees del territori objecte d'aquesta modificació, i procedir a l'arxiu de les actuacions efectuades a l' expedient, vistos els motius recollits a la part expositiva d'aquests acord, i l'informe de l'enginyera municipal de 13/10/23 que s' incorpora com Annex al present acord, motius que, en síntesi, es concreten en la incompatibilitat de l'ús docent amb l'afecció per zona inundable a l'àmbit de la Modificació del planejament; i la manca de compromís exprés per part de l'entitat o entitats responsables del finançament i execució de la construcció i manteniment del Sistema general públic previst a la Modificació.

2. Donar trasllat del present acord al Consell Insular i a la CMAIB.
3. Donar trasllat del present acord als Departaments municipals afectats.
4. Notificar el present acord al propietari dels terrenys afectats, METROVACESA SA.
5. Comunicar el present acord a la UIB (Departament d' Enginyeria i Servei del Patrimoni i de les Despeses Generals) i a les Conselleries d'Economia, Hisenda i Innovació (Servei de Patrimoni), i Conselleria d' Educació i Universitats.
6. Publicar el present acord per a general coneixement.

Aprovat per 17 vots a favor (PP i VOX PALMA), 11 vots en contra (PSIB-PSOE i MÉS per Palma) i 1 abstenció (Grup Mixt)

### **32. Grup PSIB-PSOE relativa al Districte d'Innovació de Llevant**

Se'n fa votació separada a la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

Punt 1: s'ha dictaminat favorablement sobre aquest punt per 7 vots a favor (PP, PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 2 vots en contra (VOX PALMA)

Punt 2: s'ha dictaminat desfavorablement sobre aquest punt per 5 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 4 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt)

Punt 3, 4 i 5: s'ha dictaminat favorablement sobre aquests punts per unanimitat

Es proposa:

01-El Ple Municipal insta l'equip de govern, a prioritzar la creació de l'òrgan de governança del Districte d'Innovació de Llevant.

02-El Ple Municipal insta l'equip de govern, a continuar impulsant el projecte del campus Palma Tech en la ubicació prevista, i treballar conjuntament amb la Universitat de les Illes Balears i Metrovacesa, en la recerca de solucions a qualsevol problema tècnic que pugui sorgir.



03-El Ple Municipal insta l'equip de govern, a informar el consistori de la ubicació prevista, de l'anunciat recinte firal en llevant.

04-El Ple Municipal insta l'equip de govern, convocar reunió amb totes les administracions signants del protocol, per a coordinar accions per a impulsar el districte d'innovació de Llevant.

05-El Ple Municipal insta l'equip de govern, a donar compliment al protocol d'actuacions signat pel Govern de les Illes Balears, l'Ajuntament de Palma, el Consell de Mallorca, la Universitat de les Illes Balears i l'Autoritat Portuària, referent al Districte d'Innovació de Llevant.

Aprovat els punts 1 i 2 per 23 vots a favor (PP, PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 6 vots en contra (VOX PALMA); els punts 3, 4 i 5 aprovats per unanimitat.

**19. Aprovar inicialment la modificació del PGOU de Palma en el cas del subsòl corresponent a la planta immediatament inferior a la Plaça Major, planta 1ra. PA22-0001.01PRAI295**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 7 vots a favor (PP, VOX PALMA, PSIB-PSOE I MÉS per Palma) i 1 abstenció (Grup Mixt).

Es proposa:

1. Aprovar inicialment la modificació del PGOU de Palma que té per objecte, en el cas del subsòl corresponent a la planta immediatament inferior a la Plaça Major (planta -1), el canvi de qualificació a zona d'equipament de forma que l'ús principal assignat sigui el sociocultural i sigui possible implantar altres usos compatibles, amb les limitacions establertes en les normes del Pla General vigents, entre els quals el d'equipament comercial, i la mateixa qualificació com a zona d'equipament amb uso principal sociocultural es preveu per a la planta -1 de la Plaça Capellers, al costat del carrer Sindicat, i de les escalonades que uneixen la Plaça Major amb la Rambla (codi EQ0m/SC-P, 10-17-P, d'ús i domini públic); es proposa també la mateixa qualificació per a la planta -1 situada en el subsòl de les parcel·les cadastrals 0104517 i 0104527, en el sòl i vol de les quals existeixen edificis d'habitatges de titularitat privada, confrontants amb la Plaça Major: es preveu que aquestes superfícies, a nivell de planta -1, avui de titularitat privada, passin a ser de domini públic pel sistema d'expropiació (codi EQ0m/SC-P, 10-18-P, d'ús i domini públic, a obtenir pel sistema d'expropiació). Finalment, es preveu que la resta de les plantes -2, -3 i -4, corresponents al mateix àmbit, es qualifiquin com a zona d'infraestructures, amb un ús principal d'aparcaments i codis IF0a/AP-P, 10-01-E, d'ús i domini públic i IF0a/AP, 10-02-E, d'ús i domini privat. La documentació que s'aprova inicialment ha estat redactada pels Serveis tècnics de Planejament i signada en data 20/03/2023, i es correspon amb els següents arxius electrònics:

I:\DOC TECNICA ORIGINAL\PA DOC TECNICA ORIGINAL\PA2022-0001—MOD PGOU PLAÇA MAJOR\PA2022-0001-v20230320. També s'aprova inicialment, formant part de la documentació de la present Modificació del PGOU, el



Document econòmic redactat pel Servei municipal de Valoracions, signat en data 13/11/23.

2. Sotmetre el projecte a informació pública de trenta dies mitjançant publicació d'edictes al BOIB i anunci a un dels diaris de major circulació de la província i a la Seu Electrònica de l'Ajuntament.

3. Sol·licitar els informes que pertocin als organismes afectats per raó de la matèria; queden suspesos els terminis de tramitació fins que s'emetin els que resultin preceptius i determinants. Particularment, se'n sol·licitarà, abans de l'aprovació definitiva, informe al Consell de Mallorca.

4. Comunicar el present acord a l'Oficina de Revisió del PGOU i a la resta de serveis que es puguin trobar afectats.

5. Notificar el present acord als interessats.

Aprovat per 28 vots a favor (PP, PSIB-PSOE, VOX PALMA i MÉS per Palma) i 1 abstenció (Grup Mixt) amb el quòrum de la majoria absoluta

#### **INTERVENCIONS D'ENTITATS**

- **FEDERACIÓ DE VEÏNATS DE SA CIUTAT DE PALMA**

Punt 22 i 29 (Maria del Mar Mesas Iñigo)

Punt 46 (José Villanueva Vidal)

Punt 48 (Manuel V. de la Plana Salas)

- **ENTIDAD EXPRESSIONS POÈTIQUES**

Punt 26 (Javier González González)

- **ASOCIACIÓN TRABAJADORES DE LAS ADMINISTRACIONES**

Punt 31 (Encarna Román i Elisabet M. Reynés Coronado)

- **COL·LEGI D'EDUCADORES I EDUCADORS SOCIALS DE LES ILLES BALEARS (CEESIB)**

Punt 34 (Violeta Rojas González)

- **ASSOCIACIÓ ENGINYERIA SENSE FRONTERES DE LES ILLES BALEARS**

Punt 49 (Sonia Jichi Ribera)

- **ASSOCIACIÓ PALMA XXI**

Punt 50 (Miguel Reyero Cortina)

**Sra. Mesas, representant de la Federació de Veïnats de Sa Ciutat de Palma:**

"Buenos días. Sr. Batle, Señores Regidores. Aquí estamos de nuevo, cerrando el año 2023. En dos puntos. Darle las gracias al Grupo Vox por su punto 22 y darle especialmente las gracias al Grupo Socialista por su punto 29. En ambos se hace referencia a las subvenciones a las asociaciones de vecinos. Voy a leer textualmente la proposición del Grupo Socialista porque me ha gustado muchísimo y dice. Las asociaciones de vecinos desempeñan un papel fundamental en el fortalecimiento de la comunidad y la promoción de la participación ciudadana en nuestro



municipio. Las fiestas de barrio, mercadillos, correfocs y actividades organizadas por las actividades de vecinos, fomentan la cohesión comunitaria y brindan oportunidades de integración, diversión y convivencia para todos los ciudadanos. Los trámites burocráticos impuestos por el actual equipo de gobierno así como las exigencias a las asociaciones de vecinos y entidades para obtener los permisos necesarios y cumplir con las regulaciones vigentes, dificultan e impiden la capacidad de esta para organizar dichos eventos. Dicen que rectificar es de sabios, hemos pedido que esperar 8 años para que alguien se dé cuenta de las dificultades que hemos tenido en los últimos 8 años. A posteriori, bienvenida la rectificación. La primera cosa que deberíamos cambiar, Sr. Alcalde, es la puntuación de las actividades a realizar. Deben entender que la ciudadanía lo que le interesan son actividades lúdicas, culturales y festivas. Como el maravilloso correfoc que organiza la Federació de Associacions de Veïns. Desde aquí les doy la enhorabuena. Las fiestas del Bar Flexas, la Fira des Llonguet des Pil-larí y las fiestas de verano que se hacen en nuestros barrios. Nos es muy complicado encontrar gente para ir hacer talleres de macramé con perspectiva de género, reciclaje de material orgánico desde el punto de vista histórico o taller de papiroflexia con papeles sin contenido petroquímico. Por eso la cohesión social que se busca, solo se consigue en ciertas actividades. No en muchas que a veces estamos obligados a realizar para conseguir que se nos puntúe más alto. Y así poder acceder a una pequeña subvención. Actividad que luego hemos de perseguir a los vecinos para que vengan a hacerse la foto y justificar un taller, con una única persona apuntada. Y se lo puedo asegurar, que lo he vivido, era el profesor contratado para hacerlo. El segundo caso que nos causa unos terribles dolores de cabeza es el tema burocrático y digital a la hora de confeccionar la documentación requerida. ¿Se han fijado ustedes en la media de edad que tienen las asociaciones de vecinos? Es muy difícil que nosotros encontremos gente joven que se quiera unir a fomentar la vida de barrio. La media de edad está de 60 para arriba. Y la digitalización a estas personas les ha llegado muy tarde. No es de recibo que para solicitar una subvención para la fiesta de Sant Antoni, la verbena de verano o el concierto solidario nos hayan tenido que dar un curso, hace 3 años, al que yo fue personalmente, para que entre PowerPoint y PowerPoint seamos capaces de rellenar unos cuestionarios con macros, unas hojas Excel de nivel avanzado y unos conocimientos informáticos de segundo de carrera. La realidad es muy terca. Y aunque queramos que el cuadrado entre en un círculo, no lo conseguiremos ni con todo el dinero municipal. ¿Cuál es la realidad que ha ocurrido con este maravilloso sistema que se impuso en la anterior legislatura? Pues que muchas asociaciones de vecinos no han conseguido ni renovar el RMEC. Porque no tienen ayudas. Otras han decidido sostenerse por medios propios. Con una importante merma de actividades. Y otras han tenido que acudir a expertos pagados por las propias subvenciones o del bolsillo de su Junta Directiva. Seamos realistas. Así no podemos continuar. O la administración pública facilita el acceso a sus sistemas al ciudadano. O este se desespera y se desengancha de la administración. Ya es bastante difícil encontrar gente voluntaria que quiera implicarse para que encima les estemos poniendo continuamente pegos. Y el tercer punto es el tema de las justificaciones de las mismas. Les puedo asegurar que es de tercero de derecho administrativo lo que la documentación que se ha de presentar. Ya no basta con presentar las facturas de los gastos ocasionados. Ahora hay que hacer un máster de ADE por lo menos. Espero que en este punto, en el que solicitamos encarecidamente a nuestros representantes públicos, se sienten a la derecha o a la izquierda, faciliten el trabajo a los voluntarios que dedicamos nuestro tiempo y nuestras energías a hacer que nuestros barrios sigan vivos. Espero poder encontrar unanimidad en este punto y que todos ustedes dejen sus ideologías, sus idiomas y sus cuestiones personales en el bolsillo y nos ayuden a todos a realizar esta tarea. Último punto, si hay algún miembro de este consistorio que tiene dudas sobre la legitimidad de la Federación de Veïns, desde aquí le invito que antes de hacer declaraciones públicas, se cite con nosotros y le presentemos toda la documentación que la tiene a su disposición en el Govern Balear y en el Ayuntamiento de Palma. Feliz Navidad y próspero año nuevo. Muchas gracias.”

**Sr. Villanueva, representant de la Federació de Veïnats de Sa Ciutat de Palma:**

- 21 -

CSV : GEN-ad8f-672e-6078-20ec-588b-9be4-9da8-27c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://portafirmas.redsara.es/pf/valida>

FIRMANTE(1) : NICOLAU CONTI FUSTER | FECHA : 22/01/2024 09:24 | NOTAS : F



“Muchas gracias por dejarme intervenir en el Pleno. Para quien no me conozca soy José Villanueva Vidal y en junio hubiera cumplido 26 años en EMAYA. En el 2009 un grupo de trabajadores fundamos el Sindicato USTE, Unión Sindical de Trabajadores de EMAYA, soy el Presidente desde el día de su fundación. Nos hemos presentado 4 veces a las elecciones. La primera vez quedamos segundos. Y las otras tres, hemos quedado primeros en votación. En las últimas elecciones, el pasado 29 de noviembre, el censo de las mesas no coincidía con el presentado anteriormente por la empresa. Muchos compañeros no pudieron ejercer su derecho a voto. El Jefe de Personal según comenta por orden del Gerente de la empresa, llama a la Policía para echar de Son Pacs a los compañeros del Sindicato, Sr. Francisco Sánchez Reolid, delegado sindical de USTE, y al Sr. Francisco José Castillo Navarro, miembro de la ejecutiva y periodista acreditado. Estos hechos fueron denunciados en la Jefatura de Policía y se levantó acta notarial de todo lo ocurrido y nos reservamos los derechos para utilizarlo en la querrela que nuestros abogados están preparando. El último convenio que se firmó en EMAYA, fue firmado en contra de la voluntad del 70% de los compañeros por los sindicatos de siempre. Uno de ellos el otro día amenazaba con una huelga. Le votaron 50 de 1.000 compañeros. Otro, lo dirige un señor de 67 años que tendría que estar jubilado. ¿Pero para qué? Si cobra más de 70.000 euros anuales. Cobra como Jefe de Departamento y nocturnidad, como si trabajara de noche. Hace 8 años que ni una cosa ni otra. Alguien me gustaría que me lo pudiera explicar. Somos un sindicato independiente sin ninguna subvención. Vivimos de las cuotas de nuestros afiliados. Muy activo en la defensa de los trabajadores. Y eso nos ha creado enemistad con según qué sindicatos. En estas dos últimas legislaturas, nosotros y nuestros afiliados, hemos sido perseguidos, acosados y en algunos casos hasta despedidos. Se han cerrado en una habitación a compañeros de la ejecutiva, han sido amenazados, algunos de ellos han estado hasta 6 meses de baja por depresión. A otro le han ofrecido ayuda laboral y económica si daban un golpe de estado en el sindicato. De todo esto tenemos pruebas y ha sido denunciado. Le hemos ganado a la empresa en 95% de los litigios. Alguno de ellos por vulneración de derechos fundamentales. De hecho, retiramos alguna demanda ante el peligro que la empresa pudiera perder las subvenciones europeas. Queremos que esta empresa tenga futuro. En unos de estos litigios la empresa y los sindicatos CSIF, UGT, CCOO, CGT y SIT de EMAYA fueron condenados por acoso al sindicato USTE. Y la empresa, con dinero público, depositó 60.000 euros en el juzgado para cubrir las multas a estos sindicatos. Me gustaría también que alguien me explicara este tema. En el 2022 todo se agravó. La empresa aprovechó el proceso de estabilización para blindar a sus cargos de confianza. Cargos de libre designación y libre revocación. El sindicato votó en contra tanto de las DPT como del reglamento de blindaje de dichos cargos. Reglamentos ilegales según nuestros abogados. Está denunciado. Por parte del sindicato USTE interpusimos una querrela criminal en contra del Sr. Perpinyà y su equipo, por acoso al sindicato USTE y sus miembros. Dicha querrela fue aceptada. Y bueno, en las dos últimas legislaturas, la empresa se dedicó a contratar la cúpula de la empresa Melchor Mascaró. Hemos conseguido ser la ciudad más sucia de España y vamos empeorando. Se hicieron cambios en la ordenanza municipal que ha supuesto un descontrol de trastos en toda la ciudad. Se externalizaron servicios, más que sospechosamente. El último Gerente priorizó la generación de energía por encima de la limpieza y el agua, apartó al Director Financiero y a todo aquel que le llevaba la contraria. Nos han tomado el pelo a todos los ciudadanos de Palma con el tema de la nueva depuradora. Inicialmente iba a tener 136.000 metros cúbicos. Luego 90.000 metros cúbicos. Al final serán 65.000 metros cúbicos. La actual tiene 45.000 metros cúbicos. Cuando esta esté terminada, prácticamente, será pequeña y obsoleta. Luego en el tema de código ético y protección de datos, hace 6 meses que no hay ningún responsable. La empresa se expone a que le pongan una multa de 20 millones de euros. Han aprovechado, bueno, aprovecharon el proceso de estabilización 6 meses antes de que acabara la legislatura para blindar a sus cargos de confianza. Han creado un reglamento ilegal para blindar dichos cargos y por votar en contra de dicho reglamento, la secretaria del Consejo de Administración amenazó con una querrela hacia mi persona. Al poco tiempo fui despedido por primera vez. Se me ha despedido 2 veces. La primera por información

CSV : GEN-ad8f-672e-6078-20ec-588b-9be4-9da8-27c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://portafirmas.redsara.es/pf/valida>

FIRMANTE(1) : NICOLAU CONTI FUSTER | FECHA : 22/01/2024 09:24 | NOTAS : F



privilegiada. Ya ha salido el juicio y ha sido considerado nulo. Y luego es un despido cautelar porque mis acosadores, o sea, los que yo he acosado ahora me acosan a mí y me denuncian ellos. O sea, es surrealista. Y bueno, muchas gracias por dejarme intervenir. Gracias.”

**Sr. de la Plana, representant de la Federació de Veïnats de Sa Ciutat de Palma:**

“Hola bon dia Sr. Batle, Senyors Regidors. Som el President de Son Forteza. I avui venim per un tema que fa devers un mes va sortir a una notícia en el diari. A on se posava l’ampliació de les zones ORA previstes pel 2024. Noltros, tornant un poquet enrere, dia 9 de gener vàrem tenir una reunió amb el Sr. Dalmau, el Sr. Oliveira, responsables en aquell moment de Mobilitat tant de Districte. A on nos varen mostrar un plànol del PMUS, aquest. Que era la futura ampliació fins a l’any 2030. Bueno, aquest plànol no el trobaran perquè ha desaparegut de la pàgina web. A partir d’aquí, vàrem demanar una reunió urgent amb el responsable de Mobilitat i vàrem tractar el tema amb el Sr. Torner, que nos va atendre. Amb temps i forma també amb la urgència que vàrem demanar. I bé, li vàrem presentar el que s’havia presentat a un Ple, el darrer Ple de l’antic consistori, dia 30 de març, a on figurava que s’aprovava l’ampliació d’ORA tant a Son Oliva com a Son Forteza. Però ell se va fixar que a baix posava transaccional. Noltros som novatos dins aquest mercat i clar, no sabíem lo que era. Que en bon mallorquí vol dir ja et diré coses. Más o menos. I clar, nos tornen deixar al paio. A la reunió nos va deixar el plànol del futur que s’anava a fer, que era aquest. Si no vaig equivocat. Perdó. Les zones roses són les futures fases en dos. Això en vermell és Son Forteza. Tant nord com sud, perquè noltros som un barri. Què passa? Que fent això nos tornen ofegar més. De cada vegada. Perquè noltros som un barri frontera amb zona ORA, amb els hostalets i tot. Per aturar a vegades qualche motí que hem tengut dins el barri, hasta varem fer números, varem comptar pàrquings en superfície, descomptant vados, cap de cantons. I clar, nos donaven que nos falten 1.198 places per aparcar, teòricament amb els cotxos que hi ha. Amb l’estadística de que hi ha més d’un milió de vehicles a Mallorca. Som 900.000. treus sa mitja. És 1,08. I encara vaig dir, mira, en lloc d’un cotxo per habitant, tenim mig cotxo. No surten els números. Què vàrem fer? Vàrem tenir una reunió amb la responsable d’Infraestructures i jo l’altre Ple li vaig deixar un dossier a on hem trobat una sèrie de parcel·les que tenen expropiades des de fa unes dècades. A on teòricament devora la via de cintura amb carrer Aragó, a on se tenia previst fer una macrorotonda per fer 4 carrils de sortida carrer Aragó, 4 d’entrada Eusebi Estada. Això fa anys que se va dir. Allò està expropiat. Està abandonat. I allà hi ha un espai suficient per fer un pàrquing. No sé. S’ho estudiïn. Mirin places d’amortització. Jo crec que és raonable i puesto n’hi ha. I bueno, ara ja faig un ja que hi som, que tenim un puesto que li vàrem deixar una parcel·leta, a veure si se podria fer un casal de barri que ho podríem aprofitar tant Els Hostalets, Son Forteza, com Son Costa i Son Oliva que no en tenen. I hi ha un espai que se podria fer. I que aquest ajuntament no seguesqui la línia dels anteriors, esteim xerrant de dècades, que l’únic que han fet és ficar-nos coses inútils. Un pont que va costar 1.200.000 euros per travessar les vies del tren i a 100 metres les pots travessar. O com lo darrer, que va ser que tenim unes sales d’assaig, que encara no estan acabades de pladur. I fa 4 anys que les fan. I nos varen fotre 80 places d’aparcament. A bueno, i agrair a la Sra. Lourdes Roca que va assistir al primer evento que vàrem fer. I va poder comprovar l’alt nivell d’organització que tenim i també de convocatòria. I res més. Molts anys i bones festes.”

**Senyor, representant de l’Entitat Expressions Poètiques:**

“Buenos días a todos. Mi nombre es Joaquín. Secretario de la Asociación Nou ... Social Illes Balears. Y debido a su corto nivel de atención seré bastante breve. Volvemos de nuevo al Pleno y, de nuevo, por el tema de Can Ribes como centro de circo. Hace 20 años que la ciudad de Palma demanda la necesidad de un espacio como este. Y hace 7 años que se viene trabajando en Can Ribes como centro de circo. Tras reunirnos con el Sr. Bonet y que se rían en nuestra cara, exigimos una reunión con el Sr. Brunet y el Alcalde. E invertir de forma inmediata la



situación de Can Ribes como centro digital y vuelva a ser un centro de circo. Es por ello, que esta situación no cambia, estamos obligados a interponer una denuncia junto a decenas de entidades pidiendo una indemnización por tiempo y dinero invertido. Denunciando prevaricación, denunciando falta de transparencia, denunciando una relación entre empresa privada y títulos personales y malversación de fondos comunes. No daré el privilegio de decirlo que eso es un chiste, porque todos los políticos sois un chiste, pero vosotros sois un chiste de mal gusto. Gracias.”

**Sra. Ribot, representant de l'Associació de Professionals de Circ de les Illes Balears:**

“Hola. Bon dia. Som Na Marilén Ribot i vinc en representació de l'Associació de Professionals de Circ de les Illes Balears, APCIB. Soc artista de circ professional des de fa més de 15 anys. Llicenciada en arts de circ a la Universitat de Circ i Dansa d'Estocolm, Suècia. Els artistes professionals de circ ens dediquem a activar espais socioculturals i de formació. Investigar i crear nous llenguatges escènics i de dinamitzar festivals i portar cultura a tot arreu. Creant espectacles comprometedors. Ho feim perquè el circ, ara mateix, és un dels sectors artístics i culturals amb més creixement i projecció dels darrers anys. Tant a nivell local com nacional com internacional. Vos heu parat tan sols un moment a considerar això? Existeixen universitats i espais de circ a Europa des de fa més de 20 anys. I aquí, Can Ribes, era i és el lloc ideal per poder començar a sembrar i enfortir el circ professional a Mallorca. Esteim aquí pel maltracta institucional que està patint el circ professional a Mallorca ara mateix. La cancel·lació de Can Ribes com a centre de circ no es pot entendre ni acceptar. Tal com està plantejant el nou Regidor de Cultura d'aquest ajuntament. És absolutament inacceptable que tot el projecte de Can Ribes, centre de circ, quedi descartat de cop. La veritat és que costa creure que un projecte en un estat d'execució tan avançat com aquest, pugui aturar-se sense explicació i sense haver mediat cap tipus de conversació o contacte amb el nostre sector. Què passa amb tot el projecte arquitectònic realitzar per a condicionar l'espai amb una infraestructura tècnica i estructural específica del circ? Què passa amb tota aquesta inversió ja feta per aquest fi? Què passa amb tota la feina que hem fet l'APECIB de forma continuada i gratuïta els darrers 7 anys per assessorar a l'Ajuntament davant tot el procés? De moment, no tenim respostes ni solucions coherents ni res. Diuen que tenen un projecte. A on està? Només hem vist un titular i molta boira al voltant d'aquest tema. L'únic argument que hem sentit en defensa d'aquesta decisió arbitrària és que forma part del programa polític. I ja està. No hi ha més de moment. Però és que xerram, i ho repeteixo, d'un projecte d'anys i en fase de finalització. Això què és? No hauríeu de jugar amb la cultura ni amb els recursos públics d'aquesta manera. Solucions cap ni una, només hem sentit despreci cap el nostre sector. La veritat, la ignorància és molt atrevida. La vostra falta d'atenció i respecte és impressionant. Hauríeu de considerar el projecte Can Ribes centre de circ, amb molta més serietat de la demostrada fins ara. Realment hauria de ser un objectiu per a vobros també. Però és evident que encara no ho sabeu veure. Nosaltres som gent pacient, rigorosa i perseverant. Vosaltres passareu, però nosaltres seguirem aquí. No oblideu això. El circ a Mallorca està més unit que mai. I si és necessari tornarem a lluitar com fa 7 anys per a la defensa, per la casa del circ que a Mallorca necessita. Jo som aquí avui perquè s'aprovi lo que ja està aprovat. Moltes de gràcies.”

**Sra. Rojas, representant del Col·legi d'Educadores i Educadors Socials de les Illes Balears (CEESIB):**

“Bon dia Regidores, Regidors, Batle de l'Ajuntament de Palma. Moltes gràcies per permetre la meva intervenció en referència a la proposició dels grups Psib-Psoe, MÉS per Palma, Grup Mixt relativa als programes ALTER i SIAD. Com a Presidenta i per tal, representant legal del Col·legi d'Educadores i Educadors Socials de les Illes Balears. ALTER i SIAD són programes d'intervenció socioeducativa que tenen a col·lectius vulnerables i en risc d'exclusió social, que actualment es duen a terme per part de 12 educadores i educadors socials. Des del moment del



coneixement d'ela notícia de la desaparició del pressupost de 2024 d'aquest ajuntament de les partides destinades a ALTER i SIAD, des del CEESIB hem intentat treballar amb diferents línees per tal de cercar solucions, sempre amb l'objectiu de millorar l'atenció a les persones més vulnerables, ja que no enteníem aquesta decisió sobtada. Els resultats i valoracions de feina dels educadors i les educadores socials d'ALTER i SIAD ha estat sempre molt positiva per part de tots els agents implicats. ALTER és un programa d'integració social i educativa per a joves. És una alternativa de pràctiques formatives, adreçades a joves de 14 a 16 anys, matriculats als diferents centres educatius i amb règim d'escolaritat compartida, que presenten greus dificultats d'adaptació a l'entorn escolar. Com ara: absentisme, conflictivitat, etcètera. El principal problema d'aquestes persones és el risc d'exclusió social i escolar, així com també la problemàtica familiar i del grup d'iguals. Actualment 4 educadores socials són les encarregades d'atendre i acompanyar a 59 joves dins aquest programa. La finalitat del servei d'integració i atenció de les persones amb discapacitat, SIAD, és atendre a les persones amb discapacitat i les seves famílies per facilitar al màxim la seva autonomia personal, per a l'exercici dels seus drets en igualtat de condicions, per a la consecució de la plena normalització, participació, promoció i integració social. Actualment 8 educadores i educadors socials són encarregades de desenvolupar el SIAD. Volem agrair la preocupació i implicació que han mostrat els grups Psib-Psoe, MÉS per Palma, Grup Mixt, per dur aquest punt en aquest Ple, així com nos varen transmetre a la reunió que vàrem fer dia 5 de desembre. Per part de CEESIB també vàrem presentar una reclamació al pressupost demanant que no s'eliminessin aquestes partides. Finalment, agraiem la reunió que el passat dimarts dia 19 vàrem mantenir amb la Regidora de l'Àrea de Serveis Socials, a on aquesta ens va manifestar la seva voluntat de rectificar i cercar una solució temporal, que permetrà donar continuïtat als dos programes el que queda de curs escolar. Amb el compromís, de cercar solucions més estables per a l'any 2025. Fet que ens complau. A la mateixa reunió, des del CEESIB vàrem manifestar la nostra preocupació per la inestabilitat no només d'aquestes 12 places d'educadores i educadors socials que desenvolupen els programes ALTER i SIAD, si no també per la manca d'educadores i educadors socials als Serveis Socials comunitaris bàsics, per tal de complir les ràtios establertes tant a l'article 10 del Real Decret 48/2011, com al Pla de finançament de Serveis Socials comunitaris bàsics 2022-2024. Volem recordar que l'educació social és una professió de caràcter pedagògic i dret de la ciutadania, generadora de contextos educatius i accions mediadores i formatives. Pel desenvolupament de la nostra professió és essencial aconseguir un vincle amb les persones amb les quals feim feina i per això és necessari donar estabilitat a les figures professionals, ja que d'una altra manera la qualitat dels serveis es pot veure afectada. Des del CEESIB pensam que la línea a seguir és el manteniment, consolidació i municipalització dels programes ALTER i SIAD. De la mateixa manera pensam que és imprescindible que l'Ajuntament de Palma es comprometi al compliment de ràtios per part d'educadores i educadors socials als serveis socials comunitària bàsics. També esperam que la gran Àrea de Serveis Socials, Educació, Participació Ciutadana, Joventut, Interculturalitat i Igualtat, pugui comptar amb més educadores i educadors socials a diferents departaments. La necessitat de comptar amb recursos de base específics per a la prevenció, detecció i tractament és una responsabilitat de totes les administracions públiques que no podem oblidar. Moltes gràcies.”

**Sra. Jichi, representant de l'Associació Enginyeria Sense Fronteres de les Illes Balears:**

“Bon dia. Jo soc la portaveu de l'Associació Vianants Mallorca i Enginyeria Sense Fronteres ens ha convidat i voldríem agrair la invitació. El tema que volem tractar és les zones de baixes emissions. Segur que tots hem vist alguna pel·lícula amb una història semblant. Marc i Sofia, científics desesperats que estan advertint que és necessari evacuar a la població perquè un tsunami ens arrossegàrà mar endins. Però com sempre, existeix un grups de polítics i d'interessats a l'estil el Sr. Burns de los Simpsons, que creuen saber més que Marc i Sofia o que simplement tenen interessos econòmics a curt termini. Ja sabem com acaba la pel·lícula. I també sabem que la línea entre la ficció i la realitat ja no existeix. A vianants hem deixat de llegir

CSV : GEN-ad8f-672e-6078-20ec-588b-9be4-9da8-27c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://portafirmas.redsara.es/pf/valida>

FIRMANTE(1) : NICOLAU CONTI FUSTER | FECHA : 22/01/2024 09:24 | NOTAS : F



artículos científicos perquè tots adverteixen el mateix, les partícules contaminants provinents dels pneumàtics dels motors de combustió i el renou, provoquen morts prematures cada any. Però, clar, com es tracta d'una mort silenciosa i sense etiqueta, continuen negant l'evident. És un mal polític contemporani. Avui volem deixar constància de què pensem els ciutadans que assumim el mètode científic com única eina que ens pot salvar dels bàrbars. Negar el problema i rebutjar l'aplicació de les zones de baixes emissions, encara que només servei per mitigar una petita part del gran problema de la contaminació de l'aire, és irresponsables i moralment repulsiu. Així és com seran recordats els polítics que no varen fer res i varen deixar morir i patir malalties a la seva gent. I vull acabar dient que com tots sabem i compartim, la salut és un dret. I que ser un patriota vol dir cuidar de la seva gent. I que la defensa de les llibertats comença per garantir els drets de tothom. Moltes gràcies.”

**Sr. Rejero, representant de l'Associació PALMA XXI:**

“Bon dia. Hace dos semanas, la Plataforma por el transporte público de Palma, intervinimos aquí expresando nuestra preocupación por el anuncio del consistorio de finalizar la gratuidad del transporte público en 2023. Queremos, acercándose final de diciembre, queremos intervenir de nuevo para explicitar el motivo fundamental de nuestra preocupación y el beneficio fundamental que creemos que contenía la gratuidad del transporte público. Más allá de los beneficios medioambientales, a largo plazo y fundamentales, o de mejorar la movilidad sin duda, la gratuidad es una herramienta para ampliar el número de ciudadanos y ciudadanas que se acercan al transporte público. Esto no es un deseo, no es una idea. Son cifras de la EMT que reconoce que el incremento de ciudadanía que ha utilizado el transporte público no tiene precedentes. Probablemente en torno a un 40%. Probablemente el mayor del estado español. Esto es una excelente noticia. La excelente noticia en cualquier ciudad avanzada y moderna sería que no el 40, el 90% de la población abandonara el transporte privado y, por su calidad y accesibilidad, utilizara el transporte público. La gratuidad es una herramienta para ampliar esa base. Si lo unimos al aumento de la calidad, mediante más líneas con más frecuencia y de más calidad las unidades móviles, sería una noticia excelente. La gratuidad ha sido una herramienta y prolongarla un año más, cuando menos, sería un modo de seguir acercando la ciudadanía al transporte público y fidelizarla. Finalmente, queremos hacer dos preguntas muy concretas. Sr. Deudero, Sr. Martínez. Que puede encontrar el modo de responderlas. Extremadamente concretas. Primera, ante una situación que creemos que es similar en el Govern Balear y en el Consistorio que es, parece, la ausencia de un documento concreto, escrito, de cuándo y cómo van a llegar los fondos estatales para poder garantizar un año más la gratuidad. El Govern Balear en esa situación ha decidido, dando por sentado que van a llegar, mantener la gratuidad. En esa situación por qué el Ayuntamiento de Palma ha hecho exactamente lo contrario. ¿No puede dar por sentado la gratuidad y mantener el transporte público gratuito un año más? En segundo lugar, parece que el argumento que han dado en Cort para suspender la gratuidad es que no han visto, no tienen, ningún documento concreto, escrito, que garantice cómo y cuándo va a llegar esa aportación estatal. La pregunta es, la segunda pregunta: ¿En los últimos meses qué gestiones ha realizado concretas el Govern Balear, perdón, el Ayuntamiento de Palma ante el Estado central? ¿Qué gestiones? ¿Qué dificultad se ha encontrado? Y las explicita para que veamos si realmente ha habido un interés por parte del Ayuntamiento de sustanciar la llegada de esos medios estatales para garantizar el transporte gratuito durante un año más. Muchas gracias.”

**22. Grup VOX relativa a subvencions veïnals**

**Sra. Jerónima Mayans Bosch (VOX):**

“Bon dia, Sr. Batle. Bon dia Regidors i Regidores. Creo que es conocido por todos la importancia de las asociaciones de vecinos, bueno, realmente cualquier asociación, pero sobre



todo la asociación de vecinos en lo que es nuestro trabajo de día a día dentro de este consistorio. Son los vecinos, los ciudadanos, quienes nos aportan una gran información de cómo se encuentran nuestros barrios, en qué situación están estos servicios públicos que están, digamos, que nuestros ciudadanos son beneficiarios, en qué condiciones están. Es decir, aportan muchísima información. Creo que es básico e importante desde este ayuntamiento ayudar a estas asociaciones de vecinos. Ayudar a estas federaciones. En esta proposición que hacemos desde el Grupo Vox, instamos a este ayuntamiento a puntos muy sencillos. El primer punto es la revisión de estas bases de convocatoria que hay en cuanto a las subvenciones vecinales. Seguramente, este próximo 2024 habrá otra convocatoria para estas asociaciones y instaría a este gobierno a revisar estas bases. ¿Por qué? Son unas bases muy complicadas, son unas bases en donde creo que no se ajustan a la realidad de lo que necesitan las asociaciones de vecinos, que la realidad de lo que necesitan es muy sencillo. Necesitan el poder sufragar aquellos gastos en cuanto a lo que es su infraestructura. La mayoría de asociaciones de vecinos no pueden hacerse cargo de estos gastos para un local, para pagar la luz, para pagar incluso a nivel de recursos administrativos. ¿Qué pasa? Que todo esto va ligado con esta complicación, con esta burocracia y sobre todo ahora desde el punto de vista digital. Muchas asociaciones al no tener recursos, al no tener personal administrativo, deben recurrir pues a personal, empresas externas que les ayuden. Porque no tienen esta ayuda. Y no tienen dinero para pagarlo. Entonces, por una parte hay que hacer un trámite más sencillo. Esto es uno de los puntos importantes. Y el último punto, que también instaba a este ayuntamiento, es el tema de los pagos. Si no se cumplen los pagos, difícilmente, aquella asociación puede cumplir con aquellos proyectos que ha solicitado que se subvencionen. Ya que en muchísimos casos, lo que se llama el anticipo, llega mucho después de haber finalizado la ejecución del proyecto. Entonces, qué pasa. Que instamos a las asociaciones a que no paguen los gastos a aquellos monitores, aquellos trabajadores que han tenido que hacer todos sus trabajos en aquel proyecto. Le estamos diciendo a la asociación que contrate personal al cual después no pague. Realmente creo que en parte somos responsables de que esto pueda suceder, porque no todas las juntas directivas tienen patrimonio personal para poder hacer frente estos gastos. El perfil de las juntas directivas, el perfil de las personas que trabajan en asociaciones de vecinos, son personas todas, en su mayorías, exceptuando aquellas que sí tienen financiación por parte del ayuntamiento, son voluntarios. Son voluntario que utilizan su tiempo, su dedicación, totalmente de forma altruista y que además les cuesta dinero este voluntariado. Y creo que se ha de respetar. Por otra parte también, quería comentar la importancia de la preparación de las personas que están al servicio de estas asociaciones desde el ayuntamiento. Una mala información, una información errónea pro parte de cualquier persona que atiende a estas asociaciones para asesorarlas, puede ser nefasto. Evidentemente, cualquier trabajador, tanto sea político o no político, de este ayuntamiento ha de estar cualificado para ello. No tengo ninguna duda. Del área que sea. Pero hemos de tener en cuenta que a veces en asociaciones vecinales se recurre muy frecuentemente al Ayuntamiento en búsqueda de ayuda, en búsqueda de asesoramiento, porque no se tiene un conocimiento sobre aquella materia. En este caso el dar una información errónea puede ser un desastre. Y un desastre económico para aquella asociación. Porque esto puede hacer que por una parte no reciban o se excluyan de una convocatoria. O por otra parte que no sepan justificar económicamente, por una mala información, aquella subvención y tengan que devolver un dinero y, bueno, este en el mejor de los casos si lo han de devolver es porque lo han recibido. Pero otros casos no se ha recibido nunca. Esta es nuestra proposición. Todos, de unos y otros, da igual el partido político, creo que todos estamos de acuerdo en la importancia de estas asociaciones vecinales, de la importancia de las federaciones. Yo no tengo ningún problema en que haya más de una federación, a pesar de que cuando era presidenta de una de ellas se me instó, desde este ayuntamiento, a que solamente hubiera una, porque dos no tenía cabida. Pero yo creo que cuantas más asociaciones haya y más federaciones, más podemos representar todas las sensibilidades. Y no hablo de política, si no de necesidades y de temas que importan a nuestros ciudadanos. Moltes gràcies.”

**Sra. María de Lourdes Roca Calafell (PP):**

- 27 -

CSV : GEN-ad8f-672e-6078-20ec-588b-9be4-9da8-27c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://portafirmas.redsara.es/pf/valida>

FIRMANTE(1) : NICOLAU CONTI FUSTER | FECHA : 22/01/2024 09:24 | NOTAS : F



“Moltes gràcies Sr. Batle. Bueno, desde este equipo de gobierno estamos totalmente de acuerdo con la proposición que nos plantea Vox. Es más, es una de las líneas que llevábamos en nuestro programa de gobierno. Somos conscientes de que los pliegos anteriores de la convocatoria de subvenciones 22-24 son difíciles de comprender y también difíciles de gestionar. Porque esto es lo que hemos recibido. Por lo que ya estamos trabajando para simplificar y agilizar los trámites para la convocatoria de subvenciones inventariables de cara al 2024 y las del proyecto para de cara al 2025. Porque las de proyecto las tenemos cerradas hasta el 2024, con lo cual los pliegos nuevos tendrán que ser de cara a 2025. Por lo que nosotros votaremos a favor de la proposición. Y es más, las convocatorias de subvenciones se trabajarán con las federaciones de vecinos para que pueda quedar representado todo lo que las asociaciones necesitan. Muchas gracias.”

**Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):**

“Muchísimas gracias. Nosotros conocemos perfectamente las dificultades que tienen las entidades vecinales con respecto a la gestión de los proyectos subvencionados por las instituciones públicas. Yo personalmente he sido técnica de proyectos en una asociación, no vecinal, pero una asociación y sé lo que es formular, sé lo que es justificar, sé que es un trabajo que si se hace desde el voluntariado es muy difícil de llevar a cabo. Pero creo que hay un desconocimiento muy profundo sobre cuál es el problema a resolver aquí, porque no es una cuestión de que no haya habido voluntad política para por ejemplo desburocratizar todo este tipo de gestiones. La pasada legislatura se modificó la ordenanza. Para facilitar, precisamente, que las entidades no tuvieran que hacer tantas justificaciones. Y ahí su grupo municipal no propuso absolutamente nada. Nosotros, se avanzó todo lo que se pudo en la pasada legislatura y con lo que nos encontramos es que nos chocamos con la ley de subvenciones a nivel estatal. Entonces, si ahí está el problema, yo animo a sus partidos, que tienen representación en el Congreso de los Diputados, a elevar esto donde toca, que es ahí. El problema que se van a encontrar, me parece, es que tienen ustedes posiciones diferentes aquí y en otras instituciones. Porque no hay más que ver lo que han hecho sus compañeros en el Parlament Balear forzando en los presupuestos autonómicos retirar las subvenciones a los sindicatos y las patronales, con lo cual dudo mucho que tengan el apoyo de su propia formación política. En cualquier caso creo que este equipo de gobierno, más allá de la declaración de intenciones, lo que tiene que hacer es poner más personal. Poner más personal. Porque los técnicos van ahogados. Y me gustaría, de verdad, más allá de lo que hemos escuchado hoy, si los procesos de tramitación a nivel técnico requieren de control y transparencia, qué van a cambiar exactamente de la ordenanza o cómo van a intentar mejorar esto. Porque no es una cuestión nada sencilla y no veo nada más que declaraciones de intenciones. Nada más y muchas gracias.”

**Sr. Miquel Àngel Contreras Ramis (MÉS):**

“Moltes gràcies. Noltros, evidentment, compartim la importància de la tasca que fan les associacions veïnals en els barris i pobles del nostre municipi. El que passa és que no compartim algunes coses sobre l'enfocament d'aquesta proposició. Noltros pensam que les associacions no s'haurien de dedicar a la gestió. Les associacions són molt importants pel que fa a la reivindicació de tots aquells temes que afecten al seu barri. Pel que fa a la tasca de millorar la cohesió social dels barris i pobles. Però les associacions el que necessiten és un acompanyament en aquesta gestió. I noltros pensam que el que seria interessant és que l'Ajuntament milloràs o de qualque manera facilitàs i acompanyàs a les entitats en aquesta qüestió i per tant també se nodrís del personal necessari per poder-ho fer i per a que les associacions de veïnats se poguessin dedicar realment a lo que s'haurien de dedicar. D'altra banda també, és curiós que vostès no demanin que aquestes bases que vostès volen revisar se consensuin amb les entitats. Vostès demanen que ho faci l'Ajuntament, però exclouen a les entitats d'aquesta revisió de les bases. I jo crec que també seria interessant. Pel que a les

CSV : GEN-ad8f-672e-6078-20ec-588b-9be4-9da8-27c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://portalfirmas.redsara.es/pf/valida>

FIRMANTE(1) : NICOLAU CONTI FUSTER | FECHA : 22/01/2024 09:24 | NOTAS : F



desburocratització, com ha dit la companya de Podem, la Sra. Muñoz, hi ha una llei de subvencions que marca les regles del joc. Per tant, també els instaria a que presentessin una proposició per a què l'Ajuntament de Palma demani al Govern Central que revisi aquesta llei de subvencions i en el final, el que hauríem de fer és mirar de com podem simplificar tots els tràmits amb la llei actual, mentrestant, i sobre tot també, acompanyar en aquestes entitats amb els diferents processos que s'haurien de fer. I per acabar. Vostès citen una subvenció de 100.00 euros que s'ha tret enguany, de reforç de les tasques de les entitats. Però no estan demanant que aquesta subvenció se torni a treure l'any que ve. Una subvenció que no està prevista en els pressuposts de 2024 i que també estaria molt bé que hi fos i que vostès també la demanessin. Gràcies.”

**Sra. Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE):**

“Gracias Alcalde. Nosotros, el sentido del voto nuestro, del Grupo municipal Socialista es en contra. Sí que es verdad que entendemos o compartimos parte del argumentaría, porque evidentemente tenemos las mismas, en este caso, inquietudes con el tema de las asociaciones de vecinos, pero sí que es verdad que detrás de esta proposición hay algo que va más allá. Algo que se ha venido discutiendo durante muchos Plenos en las anteriores legislaturas y que hablamos, bien como ha dicho la Sra. Mayans, sobre el tema de que ella cuando era Presidenta de la Federación de Vecinos se sentía discriminada por la posición que se había tomado por parte del ayuntamiento en las bases. Reconocer ese hecho votando a favor de esta propuesta del Grupo Vox, sería decir que nosotros en aquel momento, cuando estábamos en anterior legislatura gobernando, se hicieron las cosas de manera partidista o arbitraria. Por lo tanto, entendemos que en el fondo de la cuestión no estamos de acuerdo. Decir que revisar las bases, hablamos de bases que actualmente y con las que están en vigor y las que se tenían que seguir convocando cumplen con la ley de subvenciones. Entendemos que es difícil para las asociaciones, como para otras entidades, cuando se enfrentan al trámite de una subvención pública, la justificación y sobre todo poner en marcha los proyectos y después esperar, es verdad, el ansiado pago de estos proyectos hace que tengan poca capacidad operativa y que se vaya mermando en cuanto a funciones. Y un poco el consenso está ahí, en el tratar de acompañar, bien como decían los compañeros de MÉS, a estas entidades y otras entidades que participen en cualquier proceso de subvenciones, en conseguir los objetivos que tiene como asociación y que son subvencionados por parte en este caso de la institución del ayuntamiento. Entrar en este debate que hemos tenido en otros años pasados, pues la verdad a mí no me apetece mucho. Decir que nosotros llevamos desde el primer momento que entramos a formar parte de la oposición, intentando entrar mociones al Pleno que fueran propositivas en torno a las asociaciones de vecinos, algunas han votado en contra, otras se han votado a favor. Y en este Pleno también llevamos una propuesta, como bien ha dicho también los representantes vecinales que han intervenido en el Pleno, que va en positivo a tramitar y sobre todo a agilizar y acompañar a las asociaciones y que no se pongan problemas. Es verdad, que anteriormente también habían problemas, en la celebración de actos, tramitación de subvenciones, pero siempre ha habido un acompañamiento y sobre todo un interés por parte de los que estábamos gobernando en aquel momento de que salieran todas las actividades en tiempo y forma. Cuando no había medios, se les proporcionaba. Se buscaba hasta debajo de las piedras para poder garantizar que se hicieran las torradas, correfocs, cualquier tipo de actividad o cualquier tipo de evento que fomentara la participación en los barrios. Decir que defenderemos nuestra moción, en contraposición un poco a la suya. Y en este caso, bueno, mantendremos el voto en contra.”

**Sra. Jerónima Mayans Bosch (VOX):**

“Bueno, escuchando atentamente los grupos de Podemos, MÉS y el Grupo Socialista, intentaré de memoria ir contestando uno por uno. Sra. Muñoz, hay un tema que no acabo de entender, es decir, según usted ha afirmado cuando ustedes llevaban todo el tema de su partido, gestionaba el



tema de participación ciudadana, sí que hicieron una serie de cambios en las subvenciones para que la tramitación fuera más sencilla. Con gran interés voy a repasar las convocatorias, porque son absolutamente idénticas todas, no hay ningún tipo de cambio. Pero las voy a repasar porque como ser humano me puedo equivocar. Pero las voy a repasar. Si no voy equivocada la última y penúltima convocatoria era un copia pega una de la otra, y eran exactamente iguales. Pero bueno, este no es el fondo de la cuestión de lo que yo estoy realmente ahora preocupada por este mensaje que usted ha lanzado tan liviano. Lo que yo no entiendo es lo siguiente: ¿Cómo puede ser que ustedes, supuestamente, hicieran unos cambios en unas bases de convocatoria y en aquel momento parece ser que la ley de subvenciones sí aceptaba estos cambios y ahora que yo estoy, desde el Grupo Vox, solicitando una revisión de esta convocatoria no se puede revisar o no se puede cambiar porque está todo sujeto a la ley de subvenciones? Es decir, o antes o ahora. Esto es lo que yo no acabo de entender. En ningún momento, y a parte del titular, no me gustaría que la ciudadanía pensara que yo estoy diciendo que se revisen unas bases a una convocatoria en contra de una ley de subvenciones. En ningún momento. Esto lo tenemos clarísimo que faltaría más. Faltaría más. Hasta donde yo sé, la ley de subvenciones no habla de un procedimiento en cuanto a un modelo de fichas que se tengan que cumplimentar. De esto estoy yo hablando. Yo no estoy hablando que las bases de la convocatoria no estén sujetos a una ley de subvenciones, que esto lo tengo clarísimo. Estoy diciendo que el procedimiento es un procedimiento muy arduo, es un procedimiento muy pesado, muy difícil y complicado. Casi, casi, tienes que ser project manager para poder ejecutar uno de estos proyectos. Es realmente difícil. Y a esto me refería Sra. Muñoz, pero me repito, como soy humana y me equivoco, voy a revisar estas bases porque ahora no acabo de entender. Esto para empezar. En cuanto a la importancia de las asociaciones, repito y digo, que evidentemente total y absolutamente la importancia de las asociaciones y ya me traslado a otros grupos políticos. Evidentemente que se han de tener en cuenta a las asociaciones a la hora de poder revisar supuestamente esta convocatoria. Claro que sí. Estoy muy esperanzada y contenta de haber escuchado a la Sra. Roca como ha dicho que a partir de ahora sí se va a escuchar a las federaciones, a las asociaciones, estaré muy interesada en conocer en qué formato se va a proceder a esta escucha. Y claro que sí, pero es que hasta ahora no se ha tenido en cuenta en este diseño de esta convocatoria. Jamás, jamás, por lo menos a una federación se la ha llamado para discutir, consensuar, hablar, informar, de cómo tenía que diseñarse aquellas bases de aquella convocatoria. Esto no ha ocurrido jamás. A partir de aquí, creo que hemos de empezar a hacer las cosas de forma diferente. Y entonces, bueno, me sabe fatal no poder por unanimidad haber aprobado esta propuesta, porque creo que de forma unánime es lo que solicitan todos los ciudadanos. Moltes gràcies.”

**Sra. María de Lourdes Roca Calafell (PP):**

“Jo només afegir que me crida l’atenció que se demani ara personal, quan fa 8 anys que han governat vostès i que la convocatòria del 19-21, que ja hauria d’estar tancada perquè esteim al 2023 entrant al 2024, hi ha 28 associacions de veïnats que esperen per saber si han de tornar doblers, si ho han justificat tot bé, si tenen el 100% justificat, si han de tramitar l’ordre de reintegrament. 28 associacions que esperen. I la de 2022-24, que també hauriem de tancar al 22. També estan 15 pendents de saber si està 100% justificat o no. Me crida l’atenció. Però bueno, el Partit Popular ha vengut aquí a gestionar lo que els altres nos varen deixar. Moltes gràcies.”

S’ha dictaminat favorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots a favor (PP i VOX PALMA) i 4 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt)

Es proposa:



- Revisar las bases de las convocatorias de subvenciones y/o ayudas destinadas a las AAVV y sus Federaciones.
- "Desburocratizar" las tramitaciones de solicitudes a las convocatorias de subvenciones y/o ayudas a las AAVV.
- Cumplir con los pagos, tanto en forma, como en tiempo como en forma, de las subvenciones y/o ayudas a las AAVV y sus Federaciones.

Aprovat per 17 vots a favor (PP i VOX PALMA) i 12 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt)

#### Debat conjunt punts 20 i 29

#### 20. Grup Mixt relativa a la participació ciutadana en les festes de la ciutat

##### Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):

“Presentamos esta moción por las quejas de ciertas asociaciones de vecinos, de ciertas collas de dimonis, por los obstáculos que se encontraban a la hora de celebrar sobre todo el tema de los correfocs. Esta moción creo que lo que la intención que tiene, más allá de solucionar este problema concreto, es poner encima de la mesa el modelo de fiestas de la ciudad. Y pensamos que se tiene que seguir apostando por fiestas descentralizadas y participativas que vertebrén y den vida a los barrios, que se continúe el camino iniciado por la Regiduría de Participación del anterior gobierno. Que las fiestas son generadoras de identidad popular, cultural e integración vecinal. I jo sí que volia agrair la voluntats de l'equip de govern de Cort en aquest sentit. No podem acceptar l'esmena de Vox perquè desapareix la perspectiva de gènere. Poca sorpresa, però sembla que Vox no vol que les nostres festes siguin segures per les dones dels barris de Palma. I bé, una vegada més Vox dinamita per odi ideològic el feminisme a una moció que s'hagués aprovat per unanimitat. Jo li demanaria al Partit Popular que no caigués en aquesta trampa i mantingués el sentit del vot. Res més i moltes gràcies.”

##### Sra. Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Gracias Sr. Alcalde. Bueno, decir que la moción se ha presentado ya, la hemos debatido también en el punto anterior. Básicamente la preocupación o el porqué se ha presentado esta moción al Pleno municipal es por el diálogo que hemos ido manteniendo con las diferentes entidades vecinales. Y los problemas que se están encontrando a la hora de celebrar las diferentes actividades en las barriadas. Estamos hablando ya de correfocs. Tenemos confirmado ya que no se podrán hacer con pirotecnia, porque no hay servicio público para apoyar estos correfocs y que se pueda garantizar la seguridad de los ciudadanos que van a estas actividades. Por lo tanto, confirmado. No había pasado nunca a pesar de lo mal que lo hacíamos el pasado equipo de gobierno durante 8 años. Nunca se había impedido que se pudieran celebrar los correfocs con la pirotecnia correspondiente. Sobre todo ahora para las fiestas patronales de Palma. Decir que ahora también nos hemos enterado esta semana que tampoco se autorizan las cabalgatas de reyes en las barriadas el día 5 por falta de efectivos policiales. Por lo tanto, únicamente se les han pedido a las entidades que se trasladen hacia otras fechas o el mismo día de reyes, el día 6 o días anteriores, porque no cuentan con los suficientes servicios municipales para poder celebrar la Cabalgata de Reyes. Eso nos lo han trasladado esta semana las entidades vecinales. Y así poco a poco, lo que nos estamos dando cuenta, es que no solo se trata de la tramitación administrativa, si no la falta de apoyo municipal a las actividades de las entidades vecinales. Por lo tanto, nos preocupa, evidentemente, creemos en este caso que están pagando la

CSV : GEN-ad8f-672e-6078-20ec-588b-9be4-9da8-27c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://portafirmas.redsara.es/pf/valida>

FIRMANTE(1) : NICOLAU CONTI FUSTER | FECHA : 22/01/2024 09:24 | NOTAS : F



novatada. Falta en este caso también, más conocimiento de cómo manejar los servicios municipales para poder dar mejor servicio. Me imagino que son 6 meses que llevan en el gobierno y que irán aprendiendo poco a poco la importancia de las entidades vecinales y sobre todo, de los actos que se celebran en las barriadas cuando mucha gente no puede ir hasta el centro a ver la cabalgata. Decir que en este caso, me gustaría o agradecería que el voto a favor se mantuviese también en comisión, se mantuviese también aquí en el Pleno, porque trabajaremos todos juntos para intentar lograr que haya las celebraciones y que haya, sobre todo, las actividades que se tocan hacer. Y que por favor, no se ponga en tensión hasta el último momento a las entidades vecinales en cuanto a las autorizaciones y permisos para celebrar las actividades. Nos ha pasado con los mercadillos navideños. Hasta el último momento no sabían si lo podrían celebrar. No se recibían las autorizaciones de ocupación de la vía pública. No se sabía si iba a haber servicio de apoyo de otros servicios municipales, como puede ser dotación de Policía, de Bomberos, de Infraestructuras, barreras, señales. Entendemos que es complicado pero entendemos que se tienen que poner los Concejales a trabajar en esos temas y no dejarlo solo en manos de los técnicos. Decir que en este sentido va esta moción. Por lo tanto, esperemos que se vote a favor. Aportar también dos datos. Lo que se modificó en su día para mejorar la agilización en el pago de las subvenciones fue la ordenanza fiscal, no fue las bases de las subvenciones. Lo digo para que no haya confusión en este tema. Y sí, se modificó por parte del gobierno de la legislatura pasada para agilizar los pagos. También apuntar a la Sra. Roca, para que lo tenga en cuenta a la hora de dar su argumentación y justificar el por qué no se han pagado algunas subvenciones, que durante la época de pandemia se suspendieron las subvenciones. Por lo tanto, cuando aporta un argumento, que parece objetivo. Lo que tiene que hacer es explicar el por qué. Nosotros estamos aquí, por ahora tenemos el conocimiento de las cosas. A lo mejor dentro de un año ustedes sabrán más que nosotros. Pero acabamos de salir del gobierno, no intente tomarnos el pelo con argumentos que son sesgados. Por lo tanto yo pido respeto también para el trabajo que hizo el anterior equipo de gobierno en este ayuntamiento. Que algunos les gustará más y a otros menos, pero trabajo se hizo. Y sobre todo en pro de los ciudadanos y las entidades vecinales. Muchas gracias.”

**Sra. María de Lourdes Roca Calafell (PP):**

“Bueno, primero de todo, la convocatoria 19-21 que había pandemia, estamos en el 23 terminando, estamos a diciembre de 2023. En dos años que ya no hay pandemia no se ha gestionado tampoco. Seguimos. Gràcies Sr. Batle. Ahora passaré a detallar tot el que s’ha autoritzat i se va autoritzant aquest mes de desembre. 14 de desembre, xocolatada Es Coliseu. 16 de desembre, mercadet solidari Nova Son Cotoner. 16 de desembre, mercadet Santa Pagesa. 16 i 17, mercadet Es Pil·larí. 19, Verge de Lluc. 20, xocolatada Ses Veles. 21, xocolatada Son Roca. 22, festa nadalenca Nova Son Contoner. 23, Son Cladera. 23, mercadet S’Aranjassa. Això que se’ls hi envia a última hora, hi ha, no sé si han xerrat amb associacions, però les associacions lo que estan ara celebrant també es que ahora están recibiendo los decretos de la ocupación de vía pública. Antes a veces les llegaba 3 días después de haberlos celebrado. I la llista no acaba aquí, però són bastants exemples per veure que en cap cas, aquest equip de govern, està en contra ni de les festes, ni de les barriades, ni de les activitats que s’hi volen dur a terme. És més, ja també s’estan autoritzant lo que són el cap d’any. Estam totalment compromesos que es dinamitzin els barris i que les associacions puguin tenir el màxim de facilitats possibles. En quant als temes dels correfocs. El tema dels correfocs, es va tenir una reunió amb ells i se va explicar perfectament que del 13 al 28 no poden fer correfocs. Tothom hi va estar d’acord. Lo que sí poden fer son dimonis sense pirotècnia. Perquè no hi ha efectius, perquè del 13 al 28 hi ha les festes de la ciutat. En aquesta proposició, una de les dues també lo que volen és preservar la seguretat dels ciutadans. I això és lo que esteim fent. Per això torn a repetir, aquest equip de govern no posa ni posarà traves a les associacions per a que realitzin les seves activitats. Gràcies Sr. Batle.”

CSV : GEN-ad8f-672e-6078-20ec-588b-9be4-9da8-27c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://portafirmas.redsara.es/pf/valida>

FIRMANTE(1) : NICOLAU CONTI FUSTER | FECHA : 22/01/2024 09:24 | NOTAS : F



**Sr. Miquel Àngel Contreras Ramis (MÉS):**

“Moltes gràcies. A noltros nos sorprèn la falta de sensibilitat que té el Partit Popular amb aquelles activitats veïnals i aquelles activitats que generen cohesió en el barri. Varen començar la legislatura prohibint els mercadets de segona mà en els barris. Des de MÉS vàrem haver de dur una moció per demanar que s'autoritzessin aquests mercadets de segona mà i nos la varen aprovar. Crec que va sortir aprovada per unanimitat si no record malament. Però la realitat és que encara les entitats tenen un munt de traves i problemes per poder tirar endavant aquests mercadets. D'altra banda, eliminen els premis Rosa Bueno. Uns premis que premiaven i posaven en valor la participació veïnal. Una altra falta de sensibilitat brutal del Partit Popular. I gràcies a la Federació de Veïnats de Palma, aquests Premis Rosa Bueno, se continuaran celebrant l'any que ve. I noltros hi serem en el seu costat. I finalment, ara estan posant problemes a les festes populars i a les festes de Sant Antoni i Sant Sebastià. Jo lo que els hi deman és que facin feina. Les coses no surten totes soles. Les coses surten fent feina i estant cada dia amb els colzes damunt la taula. Si no, no tiren endavant. Gràcies.”

**Sra. Margarita Durán Vadell (VOX):**

“Quería hacer referencia a la enmienda que hemos presentado a las dos proposiciones, tanto a la del Grupo Mixto como la del Partido Socialista. Es una enmienda, porque no entiendo la oposición, porque vendría a ser una enmienda poco menos que de adición. Como han podido leer a lo que instamos al equipo de gobierno es a colaborar con los vecinos de las distintas barriadas de Palma a fin de preservar sus fiestas tradicionales y recuperar aquellas que debido al olvido o a la implantación de elementos foráneos, se han ido desvirtuando los últimos años. Y de este modo preservar el carácter propio de las barriadas, que a lo largo de las décadas se ha conformado su identidad. Y en su caso, el que el Pleno del Ayuntamiento de Palma se comprometa a impulsar el estudio y difusión de las tradiciones que figuran en las fiestas populares de Palma a fin de que su conocimiento sea una herramienta, precisamente de integración y de estima de nuestra ciudad. Con lo cual no veo cuál es el elemento que no pueda ser aceptado. En cualquier caso el motivo por el cual presentamos esta enmienda es el hecho de que nosotros sabemos de que las collas de dimonis, las personas que llevan a cabo los correfocs, pues se han puesto en contacto con ustedes haciéndoles llegar su preocupación sobre si iban o no a participar en las fiestas de las distintas barriadas. No obstante, en nuestro programa electoral, también el del partido de gobierno, y también en el pacto en que subscribimos en ese interés que tenemos por la preservación del patrimonio, nos hicimos eco de la reivindicación y del sector cultural, de que Palma recuperase sus tradiciones por el riesgo de convertirse en una ciudad sin identidad. Una cuestión, que por cierto, ya está ocurriendo en estos momentos. Parte de esta identidad la conforman sus barriadas, algunas de las cuales es evidente que no se parecen en nada entre ellas, y eso es precisamente lo que conforma la riqueza de nuestra ciudad. Muchas cuentan con una historia propia relacionada bien sea con lo agrícola, con la industria pesquera, con el mar, con la industria, con el comercio, simplemente con el hecho de que en 1902 se iniciase el derribo de las murallas de Palma y se extendiese Palma en lo que fue llamado Eixample. O simplemente por el crecimiento natural de la población. Lo cierto es que podemos seguir incorporando a las fiestas de los barrios y a las de la ciudad, sin ningún criterio, tradiciones que no tienen nada que ver o que tienen que ver con otros municipios, que tienen que ver con otros municipios de clara tradición agrícola o bien ir incorporando neofiestas, hasta convertir las fiestas de Palma en un pastiche mal digerido en el que las fiestas se celebran de un modo u otro, solo porque hace unos años que se están celebrando. Aunque no tenga absolutamente nada que ver con las barriadas y con la identidad de las barriadas. O bien podemos intentar ser un poquito más ambiciosos y bucear en esas tradiciones y junto con quienes cuentan con la memoria de esas fiestas, que son generalmente sus vecinos pero también los historiadores y los folkloristas, darles coherencia antes de que esa memoria se pierda definitivamente. Eso es lo que pretendemos con esta enmienda. No tanto prohibir, si no

CSV : GEN-ad8f-672e-6078-20ec-588b-9be4-9da8-27c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://portafirmas.redsara.es/pf/valida>

FIRMANTE(1) : NICOLAU CONTI FUSTER | FECHA : 22/01/2024 09:24 | NOTAS : F



recuperar lo que por inercia o por lo que sea se ha perdido. De hecho, nosotros nos abstendremos en sus proposiciones, pero nos gustaría que pudieran aceptar los argumentos que les estamos planteando, que no creo que tengan, que contradigan en nada aquello que ustedes plantean. Gracias.”

**Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):**

“Muchas gracias. Yo la verdad es que no, es que si están tan de acuerdo las asociaciones y tan en línea, porqué nos llegan quejas. Esta es la pregunta que yo me hago. Este equipo de gobierno siempre dice que está todo bien, que está todo el mundo de acuerdo y lo acabamos de ver con la asociación de circo. Nos decían que ellos estaban de acuerdo y han venido hoy a decir que no. Que no estaban de acuerdo. En cualquier caso yo les agradezco, pues bueno, que vayan a apoyar la moción. Y de verdad, espero que no se obstaculice como hemos visto desde el principio de la legislatura, pues con los mercadillos, con los Premios Rosa Bueno, ahora con las fiestas, la actividad de las asociaciones vecinales. Y al Grupo Vox, si tanto les preocupa la memoria ahora de la ciudad, podrían haber puesto alguna partida presupuestaria en los presupuestos y no de hecho eliminar las que ya había. Nada más. Muchas gracias.”

**Sra. Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE):**

“Bueno, yo decir que hemos tenido un primer debate sobre la moción con el equipo de gobierno. Ahora tenemos un segundo debate con la enmienda de la moción con la otra parte del equipo de gobierno. Decir que se hace complicado tener que debatir dos veces con el equipo de gobierno. O sea por dos. Es decir por cuatro, cada vez que presentamos una moción. Pero bueno, aceptamos las reglas del juego. Os toca gobernar juntos y por lo tanto entendemos que a ver si pactáis también las mociones y las enmiendas porque así no tenemos que hacer tanto debate. Decir que votamos en contra de la moción de Vox. ¿Por qué? Porque tiene un tufillo a la pureza de la raza que me he quedado descompuesta. Ya no voy a hablar de otras cuestiones que van más allá. Solo quiero leer la frase para que quede constancia en el Pleno claramente de qué va esta moción: “Recuperar las fiestas y tradiciones que, debido al olvido o a la implantación de elementos foráneos, han sido desvirtuadas en los últimos años.” Mira, yo voy a hablar de un caso particular. Yo había formado parte de la Casa de Extremadura y que he contribuido, creo, a aportar desde la migración de las comunidades autónomas de este país a esta tierra de acogida a la que estoy sumamente agradecida y la que se me siento más mallorquina, casi casi, que extremeña a pesar de haber nacido allí. Y creo que esta aportación foránea que hacen las casas, por ejemplo la Casa de Extremadura, la Casa de Andalucía, la Hermandad del Rocío, la Casa de Cantabria, cualquier tipo de casa regional, que aporta a las fiestas patronales, tradicionales de esta ciudad y de esta comunidad autónoma, lo único que hace es sumar, integrar y cohesionar la sociedad. Y por lo tanto no sé a qué se refieren con elementos foráneos extraños. No quiero ni pensar, ni imaginar, ni quiero poner en mi boca que esto únicamente se trata de culturas que no son puramente de raza española. Espero pensar que esto no es así. Pero por eso, solo por el tufillo a raza aria que tiene esta moción, en torno al tema de la participación ciudadana, yo creo que no se puede votar otra cosa que no es en contra de la moción de Vox. Muchas gracias.”

**Sra. Margarita Durán Vadell (VOX):**

“Es probable que me haya explicado mal o una cuestión, Sra. Pastor, me está usted hablando de las incorporaciones foráneas y luego me habla de la raza española. No sé, desde cuándo Extremadura no pertenece a España. Ahí lo dejo. Es posible que desconozco, yo creo que habrá otras personas que no, que como estaba diciendo, como decía al explicar esta enmienda, de lo que estaba hablando es que es obvio que la variedad que hay de barriadas en la ciudad de Palma, las hay, decía, que tienen un carácter agrícola. Y es interesante, por ejemplo, que esas barriadas que tienen ese carácter agrícola consigan preservar esas fiestas. Porque es eso lo que hace única



la ciudad de Palma. Y que las barriadas marineras como Santa Catalina, pues poner en valor cuáles son las fiestas de Santa Catalina en relación a su pasado mariner. Me refiero a esa cuestión. Si usted ha querido entender otra cosa lo siento. Lo siento muchísimo, pero creo que hay un problema de comprensión.”

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per unanimitat

Es proposa:

1. El ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a fer tot el que sigui possible per garantir la continuació de les festivitats populars d'hivern als barris de Palma, sempre en estreta col·laboració amb el teixit associatiu i, especialment, amb les associacions veïnals i les colles de dimonis de la Ciutat.
2. El ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a garantir la seguretat de les festes populars dels barris de Palma amb el desplegament d'un dispositiu de seguretat suficient i de qualitat.
3. El ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a reivindicar la tradició popular i veïnal de les festes de la ciutat i a treballar per a dinamitzar, descentralitzar i promoure les activitats culturals dels barris de Palma.
4. El ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a garantir unes festes lliures de violències masclistes establint protocols de prevenció, atenció i resposta, punts morats i a través de campanyes sensibilització contra les violències contra les dones com la campanya No i Punt- Només Sí És Si

Aprovat per 23 vots a favor (PP, PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 6 abstencions (VOX PALMA)

#### **29. Grup PSIB-PSOE relativa a que es garanteixi la realització de festes i activitats de barri per part de les associacions**

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 7 vots a favor (PP, PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 2 vots en contra (VOX PALMA)

Es proposa:

1. El pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a simplificar, agilizar los trámites y dejar de entorpecer a las asociaciones de vecinos que deseen organizar fiestas de barrio, mercadillos y actividades en el municipio de Palma.
2. El pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a que impulse, apoye y garantice la celebración de los mercadillos solidarios, correfocs y actividades que hasta la pasada legislatura se han venido realizando con total normalidad.



3. El pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a que asigne recursos necesarios, tanto administrativos como económicos, para respaldar la organización de estos eventos comunitarios por parte de las asociaciones de vecinos.

Aprovat per 23 vots a favor (PP, PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 6 abstencions (VOX PALMA)

#### 46. Grup VOX relativa a l'acomiadament improcedent de treballadors d'EMAYA

##### Sr. Fulgencio Coll Bucher (VOX):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Hace un rato hemos escuchado en un tono correcto, decoroso y clarísimo la intervención del Sr. José Villanueva, que era Presidente del Sindicato USTE, cuando se procedió a, pues como bien ha explicado, a tomar una serie de medidas. Yo creo que en sus 5 minutos de intervención ha dejado clarísimamente lo que el Sindicato USTE ha hecho, las mejoras que ha tratado, las denuncias que ha puesto. La mayoría de ellas las ha conseguido. Las que ha puesto en el Juzgado y las demás intervenciones. Pero en fin, aquí lo que va a trasladar es lo que ya el Sr. Villanueva ha dicho y hemos considerado un despido totalmente injusto, y como hemos visto, ha sido declarado por la justicia con una resolución perfectamente clara, de lo que han dicho, que era totalmente improcedente. Voy a tocar rápidamente algunos puntos. Nos ha hablado de quien es el Sindicato USTE, de cuando se creó, de las cosas que han hecho y de los resultados que ha obtenido como sindicato que han sido siempre brillantes. Luego, hace una serie de consideraciones en esta exposición de motivos, que en su actividad sindical, el año 18, la jurisdicción social dio razón a sentencias de las 3 instancias, obligando a la empresa a no discriminar y a ofertar las plazas vacantes de jefes de sector en igualdad de oportunidades para los trabajadores y trabajadoras de la empresa EMAYA. En el año 2000 la jurisdicción social, en las 3 instancias del juzgado social, Tribunal Superior de Justicia de las Islas Baleares y Tribunal Supremo, declaró la vulneración y la lesión de derechos fundamentales a la libertad sindical por excluir y coartar el acceso de los sindicatos USTE y USO. Sigue, en el año 2022, la justicia social declara la vulneración de derechos fundamentales a la libertad sindical de este sindicato. Podemos continuar con una serie de acciones como en junio del año 22, la Dirección de recursos humanos y servicios jurídicos remite al sindicato USTE borrador del reglamento interno que regulaba la relación entre el equipo directivo y la empresa, a objeto de introducirlo en el convenio colectivo como anexo y dotarle de fuerza de ley. El sindicato comunica a la directora que este reglamento debe plantearse en el marco de negociación colectiva y debe ser aprobado en asamblea de trabajadores, como así establece la normativa del régimen interno, no firmando dicho reglamento. Y entonces, ya nos explica que en el reglamento se establece que los directores, mediante un proceso de estabilización interna, adquieren categoría de jefes de departamento con carácter fijo. Vuelven a tener pues lógicamente denuncias contra la empresa. Y el sindicato considera que por la negativa de no validar el reglamento de equipo directivo durante el mes siguiente de julio 22, la Dirección de recursos humanos inicia lo que ellos consideran una caza contra los representantes de este sindicato. Y aquí hay una serie de relación de actuaciones, que ellos han puesto denuncia en el juzgado, como que acciones que se les pregunta quienes son los miembros de la ejecutiva del sindicato USTE, nombre. Que señalar al compañero del sindicato que interpone las demandas. Y un largo etcétera, como también se le recuerda que tienen familia y que pueden responder con su patrimonio personal y familiar. Que se procederá a ... a despidos de miembros de USTE. Todo esto está recogido y está denunciado. Luego seguimos. Los sindicalistas de USTE, que sufrieron preguntas y amenazas y ..., pues algunos se dieron de baja y otros han estado presentando una serie de recursos contra esta actuación que ellos consideran que es de auténtica persecución por parte de la empresa. A continuación vamos a indicar motivos de la despedida. El Sr. Villanueva por información mediante autos. Que se le acusa de romper el secreto,



etcétera. Esto ya ha sido, diríamos, tratado y sentenciado por el juzgado, dando y declarando nulidad de despido y la vulneración de derecho fundamental de libertad. Hay otro despido que se reitera, en fin. Aquí vienen los despidos de los distintos funcionarios. ¿Qué es lo que nosotros trasladamos? Trasladamos que en la legislación anterior, por parte de la Dirección, lo que traslada el Sindicato USTE, es que sufrieron a partir de sus intervenciones en defensa de los trabajadores y de la mejoría, una auténtica persecución. La ley les ha dado la razón en la primera sentencia. Y como decimos no podemos repetir el gravísimo error que ha hecho este ayuntamiento con situaciones similares, sean Policías Locales o funcionarios, el Ayuntamiento tiene que apoyar las sentencias judiciales. Guste o no guste. Y tiene que apoyar la presunción de inocencia. Por todo ello, lo que pedimos es que se readmita a los 3 trabajadores citados en la exposición de motivos, vista la primera sentencia favorable. Y mantener la presunción de inocencia. Creo que hemos de evitar sí o sí, cometer el error que ya se ha cometido otras veces, con otros funcionarios de este ayuntamiento. Muchas gracias.”

**Sr. Llorenç Guillem Bauzá de Keizer (PP):**

“Gràcies Batle. Sr. Coll, en relación a la proposición que nos presentan, se deben efectuar ciertas puntualizaciones que nos permitan entender claramente qué es lo que está sucediendo realmente. Primero, si el despido de los trabajadores que se mencionan en la proposición es procedente, improcedente o nulo, lo deberán decir los jueces y los tribunales en el orden social, que en la actualidad están tramitando los respectivos pleitos. En segundo lugar, los despidos de los 3 trabajadores por circunstancias o motivos distintos, están como he dicho en el punto anterior, judicializados. Habiéndose ya celebrado los juicios orales, por lo que se debe estar a lo que los jueces del orden social dicten. Es cierto que se ha dictado una sentencia hasta la fecha, referente a uno de ellos, pero es igualmente cierto que dicha sentencia no es firme a la espera de lo que diga, por parte de la Sala de lo social del Tribunal Superior de Justicia de Baleares, después del recurso interpuesto. Por tanto, no habiéndose dictado sentencia firme en ninguno de los 3 procedimientos, no cabe en el momento actual, proceder a la readmisión de estas personas. Más que nada porque no se nos permite. Miren, debemos ser respetuosos con los tiempos judiciales. Y que ni decir tiene que esta empresa, al menos desde que este equipo de gobierno la dirige, cumple y cumplirá fielmente, lo que digan los jueces y tribunales del orden social. Cuando sean firmes las distintas resoluciones. Y en tercer lugar, debe destacarse que antes del despido de los trabajadores, el Ministerio Fiscal ya había presentado una denuncia contra ellos. Denuncia que recayó en un juzgado de instrucción de Palma, con diligencias previas, y con el procedimiento con el que están siendo investigados ambos en la actualidad. Por unos presuntos delitos de coacciones continuadas contra el derecho de los trabajadores, acoso laboral, injurias y calumnias contra distintos trabajadores de EMAYA. Actualmente, todo esto, como he dicho anteriormente, en instrucción. Es más, también, los trabajadores mencionados tienen la condición de investigados por el Juzgado de Instrucción número 5 de Palma, por la supuesta comisión de un delito de descubrimiento y revelación de secretos en el proceso de estabilización del personal, llevado a cabo en EMAYA, que usted ha mencionado hace un rato. Por lo tanto, y consecuentemente, Sr. Coll, debemos dejar que los jueces hagan su trabajo y que una vez lo acaben, actuar y cumplir las decisiones como siempre haremos y hacemos. Sin que en el actual momento, cuando los despidos se están tramitando, se pueda substituir la labor y función de los jueces y proceder a su readmisión por distintos delitos referidos a su trabajo y actuaciones en EMAYA contra los citados trabajadores. Moltes gràcies Batle.”

**Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):**

“Rápidamente. Nosotros vamos a votar en contra de esta moción, en coherencia con las decisiones que se adoptaron en el consejo de administración de EMAYA. Nos preocupó el voto de abstención del equipo de gobierno en comisión. No me ha quedado muy claro si van a mantener la abstención o van a votar en contra. En cualquier caso yo creo que la Presidencia de



la empresa pública tiene que apoyar los procesos de la propia empresa. Nada más y muchas gracias.”

**Sra. Neus Truyol Caimari (MÉS):**

“Esteim presenciant una situació molt greu. Vox lo que està fent amb aquesta moció és pur partidisme i sectarisme. Això és una escola antidemocràtica. Que un partit polític demani la reincorporació d'un treballador d'una empresa pública perquè és una persona del seu partit i no està demanant cap reincorporació de cap altre treballador que s'ha acomiadat en els darrers anys a EMAYA per altres causes. Això és pur partidisme, clientelisme i antidemocràcia. Esteim xerrant d'una empresa pública molt gran, que ha tengut una llarga història en aquesta ciutat. I lo que hem de fer els polítics és fer feina i presentar mocions per a què les empreses públiques mantinguin sempre processos de contractació i acomiadament transparents, amb criteris igualitaris per a tothom per igual. Sense cap ingerència política. Sense cap ingerència política. I lo que fa Vox aquí és dir a qui s'ha de readmetre a una empresa pública. A qui s'ha de contractar a una empresa pública. Perquè això és la política de Vox. Utilitzar les institucions públiques i les empreses públiques per a col·locar en els seus amics i els seus afiliats. Això és lo que està demostrant Vox amb aquesta proposta. EMAYA té des de fa uns anys, processos de contractació de personal i d'acomiadament perfectament protocolaritzats, clars, transparents i igualitaris. I Vox lo que vol és rompre aquesta dinàmica per ficar la mà. Per ficar la mà i que Vox sigui qui decideixi qui fa feina a EMAYA i qui no fa feina a EMAYA. I això no ho permetrem. Nos ha costat molt. Els hi ha costat molt en els sindicats. Els hi ha costat molt en els veïnats i veïnades de Palma. Reivindicar que les empreses públiques i les administracions públiques tinguin tothom els mateixos procediments. Tant per entrar com per sortir. I no permetrem que se mini. I jo deman en el Partit Popular que està governant i al President d'EMAYA que sigui clar. Que sigui claríssim en aquest tema. Perquè el seu vot avui aquí, ha de ser clar i ha de ser rotundament negatiu. Ha de ser un vot en contra. Per llençar un missatge claríssim als treballadors d'EMAYA. Que no hi ha cap parcialitat, que no hi ha clientelisme, que no hi ha partidisme a l'hora de decidir qui fa feina a EMAYA i qui no fa feina a EMAYA. Però també un missatge claríssim a la població, en els ciutadans de Palma que són realment els propietaris d'aquesta empresa pública. Que poden estar tranquils. Que els partits polítics no decidim qui fa feina a una empresa pública, si no que se decideix amb un procés de contractació transparent amb igualtat d'oportunitats. I qui s'acomia d'EMAYA és perquè hi ha unes raons claríssimes com hi ha en aquests casos que s'han demostrat, igual com altres acomiadaments que ha fet l'empresa. Per tant, demanaria un vot clar per EMAYA i per la població. Noltros, evidentment, votarem en contra.”

**Sr. Óscar Manuel Cereijo Méndez (PSIB-PSOE):**

“Gracias Sr. Alcalde. Vaya de antemano que nosotros no entraremos a valorar, en el caso concreto de los despidos, no tiene ningún sentido judicializar la política ni politizar la justicia. Ninguna de las dos cosas. Esta moción de Vox, posiblemente, intente una de ambas. Pero aquí el problema no es Vox. Hace unos días veíamos que Vox tiene el botón nuclear para derribar un gobierno en Baleares. Y es verdad que en Palma no tiene un botón nuclear, en Palma tiene una llave. Pero una llave inglesa. En la que cada mes le da una vuelta de tuerca más, una vuelta de tuerca más, una vuelta de tuerca más a este gobierno. Esta moción, entre otras cosas, lo que pide es que se investigue el gobierno a sí mismo. Porque hace referencia a actos en la página 4 ocurridos el 29 de noviembre del 23. Es un absurdo en sí mismo. Y requería a nuestro entender la oposición directa y el voto en contra de esta moción por parte del equipo de gobierno. Pero especialmente del Regidor que ocupa la Presidencia de EMAYA. Miren, aquí lo que tiene que hacer el Partido Popular, entendemos que es rectificar, ponerse del lado de la empresa y del lado de los procedimientos que se siguen en la empresa. Lo ha medio anunciado en su intervención

CSV : GEN-ad8f-672e-6078-20ec-588b-9be4-9da8-27c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://portafirmas.redsara.es/pf/valida>

FIRMANTE(1) : NICOLAU CONTI FUSTER | FECHA : 22/01/2024 09:24 | NOTAS : F



ahora. Explican otro proceso judicial que está abierto. Aquí no hay solo 3 despidos, hay también una investigación penal que tiene que seguir su curso. Hace dos días en el consejo de administración votamos a favor, también, de 3 despidos por otra causa penal que había salido en prensa no hace mucho. No tiene nada que ver con estas personas, tiene que ver con otras, y que seguirá también su curso. De recursos, de alegaciones, etcétera, etcétera. La diferencia de unos a otros es que un partido político nos trae a pleno la petición de que se readmitan trabajadores más allá de esos procesos judiciales y de esa presunción de inocencia. Me da que hoy hablaremos mucho en este pleno de presunción de inocencia. E irá girando el concepto que tenemos de esas palabras, según a quien se lo apliquen. Lo cual también es bastante curioso. En EMAYA lo que hay que hacer, y entendemos, primero es que la dirección de EMAYA sea clara, contundente, tajante, en la defensa de EMAYA y de sus procedimientos. Que no se toleren acusaciones de este tipo, que muchas venían ya, actuaciones de este tipo dando lugar a procedimientos de acoso dentro de la empresa. Que habría que ver contra quien se exhibieron. En EMAYA se entra y se sale por procedimientos reglados. No políticos. Se entra y se sale por procedimientos reglados, no políticos. Y la dirección de EMAYA eso es lo que tiene que defender. Ya no solo por la empresa o por EMAYA, por la propia ciudad. Ustedes en 6 meses han generado un clima de conflictividad social nunca visto en la última década. Ya no digo en los gobiernos de izquierdas. Es que voy más allá. Esto no pasaba. Y entiendo, siendo sinceramente Sr. Bauzá, que no es imputable directamente a usted. Es imputable a la llave inglesa que tienen cada mes encima. Primero modificando un acceso a Policía. Luego que si caza. Luego que si subvenciones a no sé qué. Cada mes esa llave inglesa da una vuelta más de tuerca a este gobierno. Cada mes Vox domina un poco más a este gobierno. La abstención silenciosa, ese silencio ante la petición de Vox en la no defensa, debe rectificarse. Les pedimos que rectifiquen. Igual que en el último minuto casi, fuera casi de tiempo, recurrieron esa primera instancia. Que lo podrían haber dejado claro en el minuto cero y quitarnos todo esto. Rectifiquen hoy. Y pasen de la abstención al voto en contra de esta propuesta. Libérense de esa llave inglesa que les aprieta cada mes y pongan pie en pared.”

**Sr. Fulgencio Coll Bucher (VOX):**

“Sr. Batle, gracias. Voy a empezar por detrás. El Partido Socialista nos habla de conflictividad social. Lo dirá usted por el Sr. Sánchez y el propio partido. ¿Verdad? La Sra. Neus Truyol nos dice sectarismo y partidismo. Usted. Usted. Y yo luego dice colocar amigos i ficar sa mà. Usted ha sido 4 años Regidora. Ya sabemos lo mal y en qué condiciones dejó EMAYA. Y habla de ficar sa mà. Nosotros no la hemos metido. Solamente defendemos a un sindicato que ha sido presuntamente acosado, perseguido, por hacer su trabajo. Y ya sabemos quienes dieron las órdenes o se sospecha quienes están detrás de esta operación. ... la empresa debe cumplir la sentencia en virtud del artículo 118 de la Constitución. Aun no siendo firme tiene la obligación de reincorporar a los trabajadores con base a los artículos 282... de la Ley 36/2011 reguladora de la jurisdicción social. La sentencia declara nulidad de despido. Y ustedes deberían llevar la reincorporación automática del trabajador. Cosa que no han hecho. Esta proposición traslada la reclamación de un sindicato independiente por presunta persecución de la empresa municipal en la pasada legislatura. Posiblemente por hacer bien su trabajo. Sindicato que ha buscado siempre que EMAYA dé el mejor servicio a la ciudad y a sus empleados. Les voy a leer el comunicado de la sección sindical de Comisiones Obreras en calidad urbana: “La empresa pretende subyugarse a la presión ejercida por el partido neofascista y de corte ultra, Vox, con representación en el ayuntamiento.” Es el sindicato de Comisiones Obreras, que mantenía una excelente relación con la dirección de la empresa anterior. Es increíble que un sindicato se exprese en estos términos y que no apoye esta libertad sindical. Eso sí, es un sindicato independiente, que no recibe ninguno apoyo. Otros sí están subvencionados y subordinados a una línea política. Bien, le leeré algunas de las cosas que USTE hizo en la pasada legislatura. Denuncia contra la vulneración de derechos fundamentales de ... sindical. Defensa de la adecuada elaboración del reglamento... las relaciones entre equipo directivo y empresa.

CSV : GEN-ad8f-672e-6078-20ec-588b-9be4-9da8-27c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://portafirmas.redsara.es/pf/valida>

FIRMANTE(1) : NICOLAU CONTI FUSTER | FECHA : 22/01/2024 09:24 | NOTAS : F



Denuncia que en el proceso de regulación de los interinos se permitió el blindaje de 6 directivos, USTE y USO se opusieron a esto. Denuncia de que la empresa pusiera como prioridad la comercialización de la energía con importantes inversiones en lugar de mejorar la limpieza y el material. Propuestas de medidas para mejorar la recogida de trastos. Mejora el servicio de ... Denuncia de excesiva externalización de servicios cuando la propia empresa podría darlos. Necesidad de mejora de vehículos eléctricos. La movilidad eléctrica no ha dado mejor resultado. Petición de mejora de la flota de vehículos. Propuesta de mejora de gestión de puntos verdes. Falta de control porque permiten a ciertas empresas echar sus basuras en los puntos verdes. Se solicitó mejorar el servicio de limpieza alrededor de los contenedores. Se solicitó mejorar la atención de los trabajadores a la ciudadanía y la gestión de las demandas. Se ha buscado la optimización de recursos públicos, se ha buscado siempre la seguridad y bienestar laboral de la plantilla. Se ha buscado la igualdad de oportunidades, capacidad y transparencia en la gestión de personal de la empresa. Estoy hablando de un sindicato que es independiente y que ha presentado batalla a la mala gestión del equipo anterior. Eso es lo que hay. Y ustedes deberían de readmitirlo. Muchas gracias.”

**Sr. Llorenç Guillem Bauzá de Keizer (PP):**

“Moltes gràcies Sr. Batle. Mire, Sr. Cereijo, yo después de escuchar su intervención me atrevo a decir que sus palabras son un poco anacrónicas. Que ustedes poco o nada saben sobre lo que ha hecho esta Dirección en defensa de los trabajadores. Como si el recurso no se hubiese interpuesto. Yo creo que traían un discurso preparado, pero la interposición del recurso mucho antes de que acabara el plazo, ustedes no lo conociesen. Ya sé que no viene mucho a los consejos de administración, pero en el único que vino, en el último, sí que se le informó que se había puesto aquel recurso en defensa de los trabajadores. Es más, qué decir cabe que todos estos problemas judiciales de los que estamos hablando ahora son suyos. Son de su época. Son de su gestión. No sé qué tipo de gestión han llevado a cabo ustedes pero lo cierto es que nos han dejado una empresa con demasiados conflictos y demasiadas causas pendientes de resolver. Están diciendo todo el rato qué es lo que tenemos que hacer y cómo lo tenemos que hacer y cómo tenemos que gestionar la empresa. Ustedes. Que nos han dejado el presupuesto más deficitario para EMAYA. Miren, la verdad, y no me cabe ni una duda, es que no tenemos que hacerles caso porque no son ejemplo de nada y tampoco considero que tengan que dar tantas lecciones. Pueden ahorrarse los discursos y las lecciones. No se preocupen. Que nosotros trabajamos y trabajaremos y haremos todo lo que esté en nuestras manos en defensa de los trabajadores y para devolver la normalidad y el buen ambiente que en EMAYA, por desgracia, ustedes no han dejado. Quiero remarcarles que desde el primer momento, hemos dejado claro que somos y seremos respetuosos con los procesos judiciales. Que nos afecten directa o indirectamente. Es más, no les quepa la menor duda, que al menos como Presidente de EMAYA, tengo el compromiso claro que los intereses de la empresa, su buen funcionamiento y el bienestar de los trabajadores están por encima de todo. Y siempre se priorizará la empresa y sus trabajadores como no puede ser de otra manera. Yo me atrevo a decir que no sé si ustedes están en condiciones de poder decir lo mismo actualmente. Por todo esto, nuestro sentido del voto será el mismo que ya manifestamos en comisión y nada más que decir. Muchas gracias.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre aquesta proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 4 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt), 2 vots a favor (VOX PALMA) i 3 abstencions (PP)

Es proposa:

CSV : GEN-ad8f-672e-6078-20ec-588b-9be4-9da8-27c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://portafirmas.redsara.es/pf/valida>

FIRMANTE(1) : NICOLAU CONTI FUSTER | FECHA : 22/01/2024 09:24 | NOTAS : F



El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a realizar una investigación de las actuaciones llevadas a cabo por EMAYA relativas al sindicato USTE.

Readmitir a los trabajadores citados en la exposición de motivos, vista la primera sentencia favorable y mantener la presunción de inocencia en las que están en trámite.

No aprovat per 12 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt), 6 vots a favor (VOX PALMA) i 11 abstencions (PP)

#### **Debat conjunt punts 48 i FOD9**

#### **48. Grup VOX relativa a l'ampliació de la zona ORA en Son Oliva i Son Forteza**

##### **Sra. Jerónima Mayans Bosch (VOX):**

“Muchas gracias. Aquests dos punts. Estos dos puntos hacen referencia al tema de ampliación de ORA. Por una parte tenemos el relativo a Son Oliva-Son Forteza y por otra parte tenemos el relativo a Pere Garau. En ambas se ha presentado una enmienda por parte del Partido Socialista y del Partido MÉS, en donde solicitan que se cumpla el PMUS. Que se cumpla el PMUS actual que hay. Es una evidencia que en el caso de Pere Garau aceptamos esta enmienda. La aceptamos. Se debe cumplir el PMUS en su totalidad. Nosotros a través de esta proposición no es tanto discutir la necesidad o no de esta ampliación de ORA, si no es que instamos al Ayuntamiento a que ya se ponga en marcha con este tema porque los vecinos no pueden más con esta situación que sufren referente a esto. Por otra parte no podemos aceptar la enmienda en cuanto a lo que es el tema de Son Forteza y Son Oliva. No porque nosotros no queramos cumplir el PMUS. Es que no está en el PMUS. Si nosotros aceptamos esta enmienda y aceptamos que se cumpla el PMUS, entendemos sin ninguna reforma si no es el actual, estamos diciendo que no queremos la ORA en Son Forteza. Han sido varias las reuniones con el Concejal Deudero en referencia a este tema. Es máxima la voluntad por parte de este Ayuntamiento para dar cumplimiento a una proposición aprobada en el mes de marzo de este año. Evidentemente con otro Alcalde diferente al que tenemos actual. Por no sé qué motivo no se contempló en el PMUS. Con lo cual, repito, para reafirmar si aceptamos la enmienda en cuanto a lo que es la proposición que hace Vox en esta urgencia para establecer la ampliación de ORA en Pere Garau, porque sí está. Pero no podemos aceptar la enmienda en cuanto a lo que es Son Forteza porque el Alcalde Hila se olvidó de poner en el mapa de la ampliación de ORA esta zona de Son Oliva-Son Forteza. Muchas gracias.”

##### **Sr. Antonio Deudero Mayans (PP):**

“Muchas gracias. Con permiso. Por confirmar el criterio del voto anticipado en la comisión. A favor de la propuesta sobre respecto al tema de la zona ORA Son Oliva-Son Forteza. Y así también con la de urgencia para Pere Garau. Con respecto al tema de las enmiendas presentadas por el Psib-Psoe, también confirmamos la misma posición que ha indicado la ponente de Vox, en el sentido de que es contradictoria, porque el hecho de querer aplicar el PMUS en sus términos sí vendría bien para la zona de Pere Garau, que está grafiada como ampliación. Con lo cual es una redundancia que efectivamente se cumpla el PMUS. Pero no así para la zona de Son Forteza y Son Oliva que están fuera del PMUS. Si se votara a favor de esta enmienda presentado por el Psib-Psoe estaríamos diciendo que no se quiere ampliar la zona ORA a estas dos barriadas. En consecuencia también confirmamos ese mismo sentido del voto. Sí a los dos puntos presentados por Vox. Sí también a la enmienda presentada por el Psib-Psoe respecto de

CSV : GEN-ad8f-672e-6078-20ec-588b-9be4-9da8-27c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://portafirmas.redsara.es/pf/valida>

FIRMANTE(1) : NICOLAU CONTI FUSTER | FECHA : 22/01/2024 09:24 | NOTAS : F



la zona ORA de Pere Garau. Y evidentemente un rechazo rotundo a incluir la afirmación del PMUS que hace a Son Oliva y Son Forteza. Muchas gracias.”

**Sr. Miquel Àngel Contreras Ramis (MÉS):**

“Noltros hi ha un fet avui que nos ha sorprès un poc. Que és el que ha explicat l’associació de veïnats de que hagués desaparegut un mapa de la web, que contemplava aquestes ampliacions d’ORA i així. Però nos alegra també que modifiquin el seu sentit del vot i que recolzin la proposta d’ampliar la zona ORA en aquests barris esmentats en aquestes dues proposicions. També estam contents que donen suport en el desplegament del PMUS actual en el cas de Pere Garau. I jo crec que en relació a la proposició de Son Costa- Son Forteza, una cosa no té perquè contradir-se amb l’altre. És a dir, jo crec que si aprovam ampliar l’ORA en el barri de Son Forteza en la seva totalitat, no té perquè haver d’estar en contradicció amb reafirmar també el PMUS actual. Per tant, noltros en el cas de Pere Garau hi votarem a favor. I en el cas de Son Costa nos abstenem per no acceptar l’esmena. Gràcies.”

**Sr. Francesc Josep Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):**

“Gràcies Sra. Roca. Una qüestió primer d’ordre, perquè m’agradaria poder fer incís. A l’article 63 del reglament orgànic d’aquest ajuntament que diu que les qüestions que són similars en diferents temes se poden unificar per fer el mateix debat, sempre hi quant sigui escoltada a la Junta de Portaveus. I aquí no hi ha hagut reunió prèvia ni tampoc convocatòria a la junta de portaveus per tal d’haver plantejat aquest possibilitat d’unificar el debat. Una qüestió prèvia que m’agradaria dir-ho perquè no crec que sigui aquesta la tendència durant tot el Ple, donat que tenim varies qüestions d’ordres que poden ser temes similars. Entrant a la qüestió que nos ocupa, que és l’ampliació de l’ORA. Mirin, no se pot triar aprovar el PMUS o millor dit, donar compliment al PMUS a una barriada o una altra. És una qüestió de que el Pla de Mobilitat Urbana Sostenible se va aprovar per aquest ajuntament al 2022, té una vigència de fins el 2030 i s’ha de complir. Visquis a Pere Garau. Visquis a Son Forteza. Visquis a qualsevol barriada de la ciutat. no és una qüestió de que per una nos encaixi i a l’altra no nos encaixi. La proposta de Pla de Mobilitat Urbana Sostenible fa una especial referència a l’increment de l’ampliació de la zona ORA fins una limitació de la Via de Cintura. I això s’ha de fer de forma progressiva. Per això noltros esteim d’acord amb la proposta que presenta Vox d’anar ampliant aquesta zona en els barris de Son Forteza i també a la barriada de Pere Garau. Això ha d’anar també acompanyat d’altres mesures. No basta només l’ampliació d’ORA. S’ha d’ampliar també a la xarxa ciclista. S’ha d’ampliar també la xarxa per a vianants. S’ha de potenciar també el transport públic. S’ha de connectar millor les barriades de la ciutat amb el centre i les barriades de l’extraradi de la ciutat, més allunyades de l’Eixample, entre elles també. I per això també ho diu el Pla de Mobilitat Urbana Sostenible. Per això aquest compliment en el Pla de Mobilitat Urbana Sostenible ha de ser sempre i a tots els indrets a on se facin accions que tinguin que veure amb la mobilitat sostenible. Simplement per aquesta qüestió consider que era important manifestar-ho. I en relació a la proposta d’ampliació, noltros el que hem vist és que durant aquests 6 mesos no hi ha hagut res. Inacció absoluta per part de la Regidoria de Mobilitat. No sabem quin és el calendari d’execució. No sabem en quines fases s’anirà fent aquesta ampliació. I la veritat és que veim que en aquests 6 mesos, més de 100 dies de govern, pues hem perdut el temps. I després parlarem també de la zona de baixes emissions. Perquè està en el mateix paquet. Perquè això és una qüestió que hem de prendre en consideració els ajuntaments, i en aquest cas el tema que nos ocupa que és Palma, però que és una responsabilitat que tenim els actuals dirigents en la millora de l’entorn i les condicions dels nostres ciutadans i ciutadanes de la ciutat. moltes gràcies.”

**Sr. Secretari:**

CSV : GEN-ad8f-672e-6078-20ec-588b-9be4-9da8-27c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://portafirmas.redsara.es/pf/valida>

FIRMANTE(1) : NICOLAU CONTI FUSTER | FECHA : 22/01/2024 09:24 | NOTAS : F



“Volia intervenir un moment per aclarir una qüestió. Que és que quan se tracta d’esmenes presentades a proposicions de grups municipals. Lo primer que se fa és saber si el grup proponent l’accepta a tràmit. Per tant, si el grup proponent ja diu que no l’accepta, ja ha decaigut aquesta esmena. En el sentit que jo he sentit que per un costat en principi deia que no s’acceptaven les esmenes i després en el transcurs del debat pareix que ha dit que sí, que s’acceptava una. És a dir, inicialment, s’ha de saber si el grup proponent accepta o no. Si ho accepta entra en debat. I si no ja no entra en debat. És que si no a l’hora de reflectir-ho en acta no quedarà aclarit.”

**Sra. María de Lourdes Roca Calafell (PP):**

“Vltros les acceptau o no les acceptau?”

**Sra. Jerónima Mayans Bosch (VOX):**

“Anem a veure. És que són esmenes idèntiques però per casos diferents. És a dir, en el cas de Pere Garau, sí acceptam l’esmena. Això ho he dit des del primer moment. En el cas de Son Forteza no acceptam l’esmena perquè el PMUS no ho contempla, aquesta ha estat la justificació.”

**Secretari:**

“Perdó, un aclariment més. Entenc jo que aquesta esmena és d’addició, perquè pareix que el punt és afegir en el punt original. No és de modificació. És a dir, subsisteix la proposició inicial i s’hi afegiria el punt que contempla l’esmena. És així, no?”

**Sra. Jerónima Mayans Bosch (VOX):**

“Exacte. En el cas de Pere i el cas de Son Forteza són diferents. Con lo qual en un cas se pot acceptar aquesta addició, aquesta esmena d’addició, però a l’altra no s’acceptaria perquè segons el nostre criteri és incongruent amb la resta, el que insta aquesta proposició.”

**Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):**

“Gracias. Rápidamente. Desde Unidas Podemos estamos de acuerdo con las ampliaciones de las zonas ORA. Pero quiero que hagamos un ejercicio de reflexión de por qué nace esta necesidad a petición de los propios vecinos que hoy hemos tenido hoy aquí a un vecino de Son Forteza interviniendo, pues denunciando que falta aparcamiento. Esta falta de aparcamiento al final es porque tenemos muchísimos coches. Muchísimos coches. Y paralelamente a este tipo de medidas hay que hacer una apuesta decidida por el transporte público que no estamos viendo en este equipo de gobierno. Así que nada más. Nosotros no vamos a oponernos a estas mociones, porque son cuestiones concretas para barrios concretos. Pero sí nos gustaría que se hiciera más por el transporte público, porque la raíz del problema es que hay muchísimos coches. La gente tiene que poder moverse de otra manera.”

**Sr. Antonio Deudero Mayans (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. Con permiso, simplemente por concluir que el sentido del voto del Grupo Municipal será a favor de ambas dos propuestas. Y en el caso de la primera sería con el rechazo de la enmienda y en el segundo caso, con la aceptación de la enmienda del Psib-Psoe como punto de adición a la moción.”



S'ha dictaminat favorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PP i VOX PALMA), 1 vot en contra (MÉS per Palma) i 3 abstencions (PSIB-PSOE i Grup Mixt).

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a que se amplíe la zona ORA en los barrios de Son Oliva y Son Forteza hasta la vía de cintura de manera urgente.

Aprovat per 25 vots a favor (PP i VOX PALMA i PSIB-PSOE) i 4 abstencions (MÉS per Palma i Grup Mixt)

#### **FOD 9. Grup VOX PALMA relativa a ampliació zona ORA a Pere Garau**

Es proposa amb l'esmena d'addició presentada pel PSIB-PSOE i MÉS per Palma :

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a ampliar la zona ORA a la totalidad del barrio de Pedro Garau.

*El Ple de l'Ajuntament de Palma insta al equip de govern a donar compliment al Pla de Mobilitat Urbana Sostenible de Palma (PMUS 2022-2030)*

Aprovat, prèvia ratificació de la urgència aprovada per 17 vots a favor (PP i VOX PALMA) i 12 abstencions (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt), per 25 vots a favor (PP, PSIB-PSOE i VOX PALMA ) i 4 abstencions (MÉS per Palma i Grup Mixt) amb l'esmena d'addició incorporada

#### **26. Grup MÉS per Palma relativa a centre de creació de circ a Can Ribas**

**Sr. Miquel Àngel Contreras Ramis (MÉS):**

“Moltes gràcies. Jo voldria començar la meva intervenció formulant unes preguntes. Què tenen vostès contra el món del circ, Sr. Bonet? Quins interessos té el Partit Popular a la zona de Nou Llevant? La veritat és que lo que està passant a Can Ribas, és una mostra més d'aquest govern de retrocés. Can Ribas és un exemple més de la seva falta de projecte i improvisació. No saben ni explicar què és lo que hi volen fer. Encara no ho han fet. tot són títols i anunciats sense contingut. Una mostra més de la seva ineficàcia i de malbaratament de doblers públics. Tirant a la paperera no només els doblers invertits fins ara a Can Ribas com a centre de creació de circ, si no també menyspreant tots els esforços invertits durant els darrers anys de forma desinteressada i altruista per persones i col·lectius que han oferit la seva ajuda, voluntàriament, per a què el projecte tiràs endavant. Vostès estan renunciant a un projecte que generava moltes esperances de millora per a un barri vulnerable. Un projecte molt positiu des de dues vessants. La primera, és que després de 6 dècades del seu tancament aquest projecte recuperava un espai patrimonial emblemàtic del barri de La Soledat i li donava un ús. I en segon lloc, aquest projecte també servia per dinamitzar el barri des del punt de vista social, a través de la cultura. En concret de les arts del circ com a motor d'inclusió social. Sr. Bonet, jo li vull recordar que la proposta de centre de creació de les arts del circ, va ser fruit del consens, no només amb les entitats del món de la cultura, si no també amb les entitats veïnals del barri i també amb les entitats socials d'aquesta ciutat. A més, les diferents entitats vinculades al món del circ de les



Illes Balears, ja havien reivindicat durant dècades la necessitat d'un espai per a l'entrenament, per a la creació i per a la investigació escènica pel sector, per poder tirar endavant el seu desenvolupament professional. Seguint l'experiència de l'ateneu popular de Nou Barris, a Barcelona, Can Ribas se plantejava com una oportunitat a on les arts del circ poguessin actuar al barri de La Soledat a partir de la dinamització comunitària del barri i de la ciutat. Una iniciativa dirigida especialment a la infància i a la joventut amb risc d'exclusió social. Oferint eines pel seu desenvolupament futur a través del circ. Un sector que té una gran experiència en l'ús de la disciplina com una eina pedagògica de transformació social. En definitiva, un projecte social amb un ferm compromís de participació i inclusió del barri. I que al 2019, no ho oblidem, va rebre suport de moltes signatures a títol individual, però també l'adhesió d'una vintena d'entitats a nivell estatal. Com CircoRED, Insulàs, Illa Escena o de l'àmbit social: com Càritas, Naüm, o la pròpia parròquia de La Soledat. Però sabem que al PP no li interessa la justícia social i que és més de donar l'esquena a les persones més vulnerables. Perquè el seu objectiu és afavorir en el seus. Uns pocs. Com sempre. I a més, renunciar en el projecte de Can Ribas denota una gran falta de respecte per part del Partit Popular cap a totes les entitats culturals i ciutadanes que han estat fent feina durant molts anys, amb molta il·lusió i molt intensament, per aquest projecte. Sr. Bonet, jo crec que els arguments per a mantenir Can Ribas com a centre de circ són més que suficients. Rectificar en política és positiu. La gent ho reconeix. Per tant, no siguin sectaris, siguin coherents i rectifiquin i tendran el nostre suport. Gràcies.”

**Sra. Belén Soto Mateu (PP):**

“Bon dia. En relació a la petició formulada pel Grup Municipal MÉS per Palma, l'equip de govern vol recordar en primer lloc, que la sessió plenària ordinari del passat 30 de novembre, és va a dur a terme en la seva integritat i respectant escrupolosament la legalitat i, evidentment, no podem evitar que alguns grups abandonin la plenària de Cort i deixin d'exigir les seves funcions. Perdó, d'exercir les seves funcions. Però el que sí farem és evitar duplicar la feina d'aquesta administració i duplicar la feina que han de realitzar els funcionaris que avui ens acompanyen. Per tot el que he dit, no debatrem cap de les propostes que ja es presentaren a la passada plenària i que varen ser tractades i votades. Moltíssimes gràcies.”

**Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):**

“Voy a centrarme en el tema porque la verdad es que la respuesta que acabamos de tener por el equipo de gobierno es bastante alucinante. Es alucinante. No voy a calificarlo de otra manera. Voy a ceñirme al tema. Yo Sr. Bonet, en el último Pleno, debimos reaccionar con estupor ante digamos la afirmación de que la modificación del proyecto de Can Ribas no contentaba a la sociedad civil y a las entidades sociales. Y nosotros entendemos que pueden existir errores humanos y falta de comunicación con sus directores generales, dado que usted no se reunió con algunas entidades. Pero esto fue el mes pasado. Entonces, ha tenido un mes para solucionar esto. Y hoy hemos vuelto a ver aquí a la asociación del circo. ¿Se ha reunido usted, ha contactado usted con esta asociación? ¿Han replanteado la modificación del proyecto? ¿Han tenido algún tipo de deferencia hacia estos colectivos? ¿Qué ha hecho en el último mes para solucionar el problema que su gestión ha generado? Votaremos a favor, evidentemente.”

**Sra. Margarita Durán Vadell (VOX):**

“Respecto a esta proposición. Manifiestar que ya se tuvo ocasión de que fuese debatida en el anterior Pleno. Y por tanto, tanto en esta como en el resto de las proposiciones que ya se presentaron en el Pleno anterior, no intervendremos. Gracias.”

**Sra. Silvana González San Martín (PSIB-PSOE):**



“Abans d’entrar en el debat d’aquesta proposició, dir que els grups tenim dret a presentar proposicions dels temes que volguem. I que s’han de debatre. Encara que s’hagin presentat a altres plenaris i que se repetesquin els temes perquè n’hi ha moltíssimes que se repetiran. Alguns, que segurament presentava el Partit Popular, quan era oposició, i que ara els votaria d’una forma diferent o ho faria de qualsevol forma, per tant, els grups polítics tenim dret a presentar les nostres iniciatives i EU se puguin debatre en aquest plenari. Això és lo que demanariem també a l’equip de govern. Perquè forma part del cupo del Grup MÉS, igual que la resta que presentem noltros. El Grup Socialista votarem a favor d’aquest proposició que presenta MÉS referent al projecte consensuat per recuperar Can Ribas. Ho varen explicar els col·lectius en el plenari passat i en aquest i des del coneixement dels professionals del sector, i des del coneixement dels usuaris i coneixedors de l’empenta social que podria dur aquesta iniciativa en el barri a ciutat. Des de feia dècades, l’antiga fàbrica de teixits, que en el seu moment havia estat l’impuls del barri de La Soledat, estava tancada. L’anterior equip de govern va treballar amb les entitats, les del barri de La Soledat i també de Nou Llevant, amb l’eix territorial però també amb les sectorials, entitats socials, d’arts escèniques, generant un projecte de consens. Un projecte compartit per a recuperar un edifici rellevant del patrimoni industrial, dels pocs que queden a ciutat. I un projecte col·lectiu per dinamitzar i dignificar el barri de La Soledat i el seu entorn. Un projecte exponent de polítiques comunitàries pel barri i un equipament cultural, però amb la projecció d’un espai de creació de ciutat. Una infraestructura cultural més enllà del centre de Palma. afavorint dues barriades vulnerables i acostant també la cultura al barri. Doblement per noltros, un bon projecte. Recuperar un edifici patrimonial emblemàtic i no únicament reformar-lo, si no que tengui un ús que ajudi en la seva recuperació, que tengui una nova vida. Aquesta és la màxima per aquests edificis emblemàtics: protecció, recuperació i ús per al llegat històric de l’antiga fàbrica tèxtil. Que amb aquest projecte podria tenir una segona vida i que afavoriria la cohesió social i la recuperació d’espais del barri. Contribuint a la seva dinamització. La contribució d’aquest projecte, la millora dels barris de La Soledat i Nou Llevant, és fonamental. Ja que se suma a infraestructures com la caixa de música o desenes d’habitatges de protecció oficial. Imaginem si es poguessin sumar també el Districte tecnològic, el pol d’innovació i transformació de Nou Llevant, i la connexió de l’eix Brotat. Imaginem una ciutat a on els projectes contribueixen a la transformació de ciutat, a dinamitzar i cohesionar els barris. Imaginem projectes que generin il·lusió i somiem i planifiquem Palma. però se veu que ni ho podem debatre en aquest plenari. La veritat és que és bastant trist. Idò ara en aquest cas, només fa falta que l’equip de govern tengui la voluntat per a continuar amb aquest projecte per a Can Ribas i engegar els projectes transformadors per a ciutat. Volem oportunitats per a tothom. Nos agradaria que vostès també volguessin debatre. Gràcies.”

**Sr. Miquel Àngel Contreras Ramis (MÉS):**

“Moltes gràcies. Vostès són experts en intentar provocar provocacions per desviar l’atenció d’aquells temes que no els interessa que se parlin. Això és la pura realitat. Vostès s’amaguen continuament d’aquells temes que no els interessa que se parlin. Això és un acte de menyspreu a l’oposició. I vostès n’estan fent un darrera l’altra. Aquest és el seu estil antidemocràtic. Aquest és l’estil poc democràtic del Partit Popular. Però noltros sí que parlarem d’aquesta qüestió i anirem en el bassó de la qüestió. Sr. Bonet, vostè a les compareixences de pressuposts, quan li vàrem demanar sobre Can Ribas, nos va dir que vostè tenia un projecte que l’havia compartit amb les entitats del circ i que les entitats del circ estaven molt contentes. Després parlam amb les entitats del circ, i ja veim que no ho estan gaire de contentes. De fet venen al plenari passat i venen avui i els hi han mostrat el seu descontent. Però és que a més a més, nos varen explicar que a vostès els hi va dir que perquè no anaven a demanar ajuda en els serveis socials. És a dir, un Regidor de Cultura, enviant en el sector cultural en els serveis socials. Indignant és poc. Però bé, ja sabem que només els hi interessa el circ quan és per afavorir les seves empreses, Sr. Bonet. Sr. Bonet, li tornaré per acabar aquesta intervenció. Estan segurs de continuar donant l’esquena en els veïnats i veinades de La Soledat? Jo li vaig recomanar que anés a parlar amb la

CSV : GEN-ad8f-672e-6078-20ec-588b-9be4-9da8-27c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://portafirmas.redsara.es/pf/valida>

FIRMANTE(1) : NICOLAU CONTI FUSTER | FECHA : 22/01/2024 09:24 | NOTAS : F



taula d'entitats de La Soledat. I jo crec que vostès no ho han fet. Vagi a parlar amb el rector del parròquia de La Soledat. A veure que li sembla la seva decisió. De veres creu que és assenyat rompre amb el consens aconseguit els darrers anys? Gràcies.”

Se'n fa votació separada a la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

Punt 1: s'ha dictaminat desfavorablement sobre aquest punt per 5 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 4 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt)

Punt 2 i 3: s'ha dictaminat favorablement sobre aquests punt per 7 vots a favor (PP, PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 2 vots en contra (VOX PALMA)

Es proposa:

1. L'Ajuntament de Palma es compromet a mantenir el projecte de l'antiga fàbrica de Can Ribas com a Centre de Creació de les Arts del Circ, tenint en compte el seu futur paper de dinamització comunitària i social als barris de la Soledat i Nou Llevant.

2. L'Ajuntament de Palma es compromet a seguir impulsant i treballant el projecte des del consens amb les entitats de l'àmbit del circ i les associacions de caire veïnal i cultural de la zona, així com d'aquelles que fan feina des del punt de vista social als barris de la Soledat i Nou Llevant.

3. L'Ajuntament de Palma es compromet a donar un suport estable al sector del circ per tal que pugui seguir desenvolupant la seva tasca artística i social a la ciutat, especialment tenint en compte el context de la fàbrica de Can Ribas i els barris del seu entorn.

Aprovat els punts 2 i 3 per 23 vots a favor (PP, PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 6 vots en contra (VOX PALMA). No aprovat el punt 1 per 17 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 12 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt)

### 31. Grup PSIB-PSOE relativa a la manca de transparència i bon govern

**Sra. Rosario Sánchez Grau (PSIB-PSOE):**

“Gràcies Sr. Batle. Sembla que aquesta proposta és molt adient, perquè està generant problemes l'equip de govern, que va precisament sobre la transparència i el bon govern. Que són principis fonamentals per a la legitimitat de l'acció pública. La transparència és l'accés a la informació pública i les normes de bon govern és un dels eixos fonamentals de tota acció política. Només quan les actuacions i les decisions dels responsables públics se sotmeten a escrutini, els ciutadans poden conèixer com es prenen les decisions que els afecten. Com es manegen els fons públics. Sobre quins criteris actuen les nostres institucions. I podem començar a xerrar d'un procés de respondre a una societat que cada vegada és més crítica i exigent. Els països, i és extrapolable a les ciutats, amb més nivells en matèria de transparència i normes de bon govern, compten amb institucions més fortes que afavoreixen el creixement i el desenvolupament social i econòmic. Permetent la fiscalització de l'activitat pública, es contribueix així a la regeneració democràtica i es promou l'eficàcia i l'eficiència i l'equitat i s'afavoreix el creixement econòmic. La transparència i el bon govern són fonamentals en l'àmbit de l'administració pública i en la gestió governamental. I el bon govern és un estil de governança. Que se caracteritza per la responsabilitat i la participació ciutadana i el respecte a l'estat de dret. Els principis de bon govern inclouen la rendició de comptes, la legalitat, la transparència, la participació ciutadana i



l'eficiència en l'administració pública. Des de l'inici de la legislatura, s'han produït retrocessos en transparència i bon govern a l'Ajuntament de Palma. L'equip de govern, i ho hem denunciat varies vegades des del Grup Municipal Socialista, ha deixat de donar informació sobre qüestions fonamentals. Encara resten 11 publicacions d'alts càrrecs de les seves declaracions de bens i interessos. No hi ha informació sobre la comptabilitat d'alts càrrecs que desenvolupen activitats relacionades amb l'activitat amb les quals tenen responsabilitats públiques. Avui ve en aquest Plenari la demanda de dimissió del Sr. Brunet, perquè continua i ha continuat des de que estava en els càrrecs de govern amb la seva activitat escènica amb un clar conflicte d'interessos amb la seva responsabilitat. També ve en aquest plenari la petició de dimissió del Sr. Fuster perquè declara una activitat que és compatible i no se diu quina és aquesta compatibilitat i no hi ha declaració de compatibilitat. Hem demanat informes sobre perquè hi ha membres del consell d'administració d'empreses públiques que no compleixen els criteris d'idoneïtat. I no hem tengut resposta. S'ha deixat d'informar de les despeses de dietes i viatges. S'ha deixat d'informar sobre l'agenda pública dels regidors i les regidores. No es publiquen o no es publicaven, després de la nostra sol·licitud s'han començat a publicar, els contractes menors. S'espera sistemàticament el termini per a donar resposta a les preguntes. I no es donen respostes a les preguntes que plantejam en plenari o en compareixences. De fet, avui ni s'han volgut debatre qüestions que havíem presentat des dels grups de l'oposició. S'ha deixat de fer actes simbòlics en dies importants com el Dia internacional de l'eliminació de la violència contra les dones o el Dia de l'orgull LGTBI. Per tot això, des del Grup Municipal Socialista els hi demanam que tornin al camí de la transparència i del bon govern. Els hi instam a respectar els terminis de 5 dies per dir si respondran o no a les preguntes de Regidors i Regidores. Tenim 37 preguntes sense resposta, sense comptar el mes de novembre. Els instam a publicar les despeses de viatges i les despeses i els viatges realitzats amb caràcter públic. Així com les agendes dels càrrecs executius. Els instam a penjar les declaracions de bens o les incompatibilitats dels membres de govern. Instam a l'equip de govern a respondre a les preguntes que feim a les juntes generals de les empreses públiques i en el plenari o a les compareixences. I també els instam a fomentar la participació de la societat civil i de tota la corporació en els dies i actes simbòlics com són el 25J, el 25N o el dia 1 de desembre, Dia de la lluita contra la SIDA. Moltíssimes gràcies.”

**Sra. Belén Soto Mateu (PP):**

“Moltes gràcies Sr. Batle. Des d'aquest equip de govern compartim plenament l'esperit d'aquesta proposta del Grup Socialista relativa a la transparència i el bon govern. Per descomptat, en una societat i una institució democràtica, els governants hem de donar comptes de les nostres activitats. De la tasca que esteim efectuant al capdavant de cada una de les àrees i de la destinació de les partides econòmiques que ens correspon gestionar. Per tant, el problema d'aquesta proposta no són els seus enunciats generals, amb els quals esteim completament d'acord. Si no l'ombra que sospita que es llança contra els responsables polítics d'aquest ajuntament. I no, no esteim d'acord amb aquestes acusacions. I pensam que des del govern municipal, que els fets corroboren absolutament aquesta afirmació. Des del primer dia de mandat la màxima preocupació del Batle i del seu equip de regidors ha estat el d'exercir una actuació exemplar en matèria de transparència i bon govern. Com no podria ser d'una altra banda. És aquesta una obligació que cap governant democràtic pot defugir. I no només de cara als partits de l'oposició, si no pensant en tots els ciutadans els quals representam tots els grups presents en aquest consistori. Els ciutadans els assisteix el deure de conèixer, amb el màxim detall, quins projectes i actuacions es promouen des de l'administració. De quins recursos econòmics es disposen amb tal finalitat i, en definitiva, què s'està fent des d'aquest ajuntament per a millorar el benestar i la qualitat de vida de la població per resoldre els seus problemes i necessitats. En aquest sentit, l'equip de govern ve divulgant des del primer dia, insisteix, totes les dades concernents a l'agenda dels regidors. I la gestió dels diners públics de la corporació. A la vegada que respon a les preguntes que formulen els grups de l'oposició, ja sigui per escrit o

CSV : GEN-ad8f-672e-6078-20ec-588b-9be4-9da8-27c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://portafirmas.redsara.es/pf/valida>

FIRMANTE(1) : NICOLAU CONTI FUSTER | FECHA : 22/01/2024 09:24 | NOTAS : F



de forma oral. Si en algun cas, s'ha produït algun endarreriment demanam disculpes. Però ens creguin, si li dic que de cap de les maneres aquests retards són aliens a la nostra voluntat. Que és sempre la de facilitar la màxima informació possible. Moltes gràcies.”

**Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):**

“Moltes gràcies. Moltes gràcies també a l'equip de govern per aquesta resposta. El problema que tenen vostès. Un dels problemes que tenen vostès, és que no tenen credibilitat quan xerren de transparència i de bon govern. A mi me pareix bastant significatiu de la concepció de la política del Partit Popular, que molts dels representants de l'equip de govern pareix que els molesta que tinguin que respondre a preguntes, als mitjans, a l'oposició, inclús acabam de veure que també lis molesta que presentem mocions al ple de l'ajuntament. Jo crec que vostès pensen, de vegades pens que governen, que pensen que governen per la gràcia de Déu. I vostès governen per decisió del poble. I pareix que se'ls hi oblida. I com no governen per la gràcia de Déu, si no perquè vivim en un sistema democràtic, hem de rendir comptes. I és part del seu treball respondre preguntes a l'exercici de les seves funcions de control de govern que realitzam des de l'oposició. I part del dret de la informació de la ciutadania és que també ho facin en els mitjans de comunicació. Així que votarem a favor d'aquesta proposició. Que és una vergonya que l'oposició hagi de presentar una proposició així. És lamentable.”

**Sr. Miquel Àngel Contreras Ramis (MÉS):**

“Moltes gràcies. A jo me sorprèn que la Sra. Soto nos digui EU no estan d'acord amb aquestes acusacions. Sra. Soto, jo li record que el dia de les compareixences al pressupost de la seva àrea, li vaig fer una pregunta molt concreta sobre lo que anava una partida i vostè me va dir: jo a això no li contestaré. Li contestaré si m'ho demana per escrit. Jo li vaig demanar per escrit l'endemà mateix i un mes i mig després encara no tenc cap resposta. Tampoc tenc resposta de cap pregunta de la Regidoria de Cultura per exemple. Que des del mes de juliol els hi hem formulat preguntes i encara no sabem res, res. I llavors, a més a més, encara arriben aquí i no entren en el debat de les proposicions dels grups de l'oposició. Això li pareixen bones pràctiques? Això els hi pareix bon govern? Facin un pensament per favor.”

**Sr. Fulgencio Coll Bucher (VOX):**

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Nuestro sentido de voto será los puntos 1, 2 y 3 y el cuarto, no. Qué podemos decir de este buen gobierno y transparencia. Que la legislatura pasada lo que tuvimos fue opacidad como norma. Voy a recordar que el 60% de solicitudes de información que nuestro grupo municipal hizo, no se contestaron o prácticamente nada dijeron. El 60%. Recuerdo con cariño a dos regidores de la legislatura pasada. Uno fue Gerente antes y es el único Gerente del anterior equipo de gobierno que desde el primer día se ofreció para explicar absolutamente todo continuamente y además nos llevó por toda la zona, con una claridad. Fue permanente su transparencia y el querer informar. El Sr. Jordi Vilà, Gerente de la Empresa Funeraria Municipal y después Regidor. Un ejemplo comparado con lo que realmente me decían o hacían otros regidores que.... y prácticamente se sorprendían que yo les preguntara: ¿Me puede usted explicar cómo y cómo está organizado esta Regiduría o esta empresa municipal? Esta fue la tónica. Totalmente, diremos, opacidad. Entonces, decir esto es sorprendente. Que ustedes ahora están pidiendo lo que poco ejercieron, pero en fin, bienvenido, por esto apoyamos los tres primeros puntos. Otra Regidora que contestaba todo con detalle, la Sra. Joana Adrover de la Policía. Que además era un tema sensible. Siempre sus respuestas fueron clarísimas. Fueron detalladas. Entonces, para mí era la excepción de la regla del anterior equipo de gobierno que, precisamente, si pecó de algo fue una total falta de transparencia desde cómo explicaban o se daban los presupuestos o cómo funcionaban los órganos autónomos o las empresas municipales. Muchas gracias.”



**Sra. Rosario Sánchez Grau (PSIB-PSOE):**

“Gràcies Sr. Batle. No és una acusació, és una constatació corroborada amb fets que són transparents i coneguts. Un incompliment sistemàtic durant 6 mesos que governen, de la legalitat vigent en matèria de transparència. 37 preguntes, prop de 40 preguntes sense resposta per part de l’equip de govern de preguntes escrites. En aquest moment 11, fa unes setmanes eren més de 16, els càrrecs sense penjar la seva declaració de bens i la seva declaració de interessos. 2 dels càrrecs que declaren activitats i que han dit que fan activitats que són incompatibles amb la seva responsabilitat de govern. Avui venen en aquest plenari la petició de dimissió del Sr. Brunet i la pròpia portaveu del partit Popular i del govern, perquè és la mateixa, va dir en roda de premsa que evidentment hi havia complert amb compromisos que tenia abans de ser un alt càrrec d’aquest govern. Compromisos de producció artística, que són incompatibles per conflictes d’interessos absolutament a les seves responsabilitat. Persones en els consells d’administració de les empreses públiques, els mèrits dels quals, l’únic mèrit dels quals és ser militants de Vox. No ha hagut valor avui per votar en contra de la ingerència política en resolució de conflictes judicials a una empresa pública com és EMAYA. En el pressupost ningú nos va voler explicar què era el projecte de Gesa, què era el projecte del jardí botànic, diferents projectes d’infraestructures que en el pressupost nos va dir que ja nos enteraríem quan estaven en les compareixences de pressuposts. Amb lo qual això no és una acusació, és una constatació per part de l’oposició de la manca de transparència i la manca de respecte de l’equip de govern cap a l’oposició, perquè encara no s’han enterat de que ja no són oposició. Els ha vingut tan de nou lo de governar que encara no s’han enterat que la seva responsabilitat és gestionar la ciutat i retre comptes a la ciutadania i retre comptes a l’oposició de les activitats que estan fent. Hi ha una qüestió més que és el tema de la participació ciutadana, que és flagrant. I això m’imagin jo que és una de les condicions d’aquestes que tenim opaques, que tenen vostès amb el partit de l’ultradreta Vox, de no permetre que la ciutadania, a no ser que sigui per actes religiosos, entri en aquest consistori per celebrar dies tan importants com el Dia contra la violència masclista o el Dia de l’orgull LGTBI o el Dia de la lluita contra la SIDA. Així que els hi demanam una reflexió, que aterrin, que siguin conscients de que ara estan governant aquesta ciutat i que la responsabilitat és seva i que pensam que la ciutadania espera molt més de lo que estan donant dels seus governants. Moltes gràcies.”

**Sra. Belén Soto Mateu (PP):**

“Moltíssimes gràcies. A mi me sap greu, bé no me’n sap, però crec que de lliçons nos poden donar zero. Zero. Perquè vostès varen estar governant durant 8 anys. Vaig a començar a treure sobre transparència. Venga vamos. Començam el 9 del 8 del 22. Varen començar a governar vostès en el 19 i el 22. 3 altos cargos del Ayuntamiento de Palma declaran sus bienes y rentas a las denuncias. Diu un periódico. Ojo eh. Espera que en tenc un altre, en tenc bastantes. Només n’agafaré només dues. Això és del dia 25 del 9 del 2020, que ja duieu, vamos, un any governant. Més d’un any. Posa: 14 altos cargos del govern llevan un año sin declarar sus bienes de anticorrupción. 40 altos cargos del Ayuntamiento. I voltros nos donau lliçons a noltros de transparència. Gobernando ustedes. Ojo. O sea, que lliçons no en poden donar cap ni una. I és més, de preguntes. Aquí tenim a la Sra. Celeste que també pot constatar quantes preguntes no se varen contestar i no s’han contestat mai de la legislatura passada. I molts dels grups d’aquesta bancada. És a dir, no comencin a demanar lo que vostès mai varen fer. O si no, ser coherents amb el que vostès diguin i nos deixin un any i mig més per poder resoldre tots els problemes. Que és lo que vostès estan fent. Eh. Que jo ho dic dels diaris, no m’ho estic inventant. Fets constatats. No donin lliçons per favor. No donguin lliçons. Moltíssimes gràcies.”

Se'n fa votació separada a la Comissió de Serveis a la Ciutadania:



Punt 1, 2 i 3: s'ha dictaminat favorablement sobre aquests punts per unanimitat  
Punt 4: s'ha dictaminat desfavorablement sobre aquest punt per 5 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 4 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt)

Es proposa:

- El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a respondre en un termini inferior a un mes a les preguntes escrites dels regidors i regidores.

- El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a publicar les despeses i viatges realitzats de caràcter públic així com les agendes del càrrecs executius.

- El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a respondre a les preguntes que els regidors fan a les juntes general de les empreses públiques i al plenari en quant als punts que es duen a aprovació o a les compareixences.

- El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a fomentar la participació de la societat civil i tota la corporació en els dies i actes simbòlics per la Ciutat com el 25J o el 25 N entre d'altres.

Aprovats els punts 1, 2 i 3 per unanimitat. No aprovat el punt 4 per 17 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 12 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt)

#### **34. Grups PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt relativa als programes ALTER i SIAD**

##### **Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):**

“Moltes gràcies. Presentam aquesta proposició amb el Partit Socialista i amb MÉS per Palma. És una proposició que neix de la demanda del Col·legi d'Educadors Socials de manteniment dels programes SIAD i ALTER, que en els pressupostos de l'Ajuntament no es contemplaven. Noltros vàrem presentar una esmena i no va ser acceptada. Cosa que bueno, crec que ara que aprovaran aquesta moció, pues hem de celebrar i crec que vostès només encerten quan rectifiquen i hem de celebrar-ho. En aquest sentit, bueno, aquests són programes socials que l'Ajuntament fa molt de temps que les fa i aquest matí parlàvem de la possibilitat de municipalitzar aquest tipus de serveis perquè no té cap sentit estar depenent del Govern o de la financiació d'altres institucions per desenvolupar aquests projectes. I en aquest sentit també voldria traslladar que tot el que sigui internalitzar serveis i municipalitzar serveis, els nostre grup donarà suport. Res més i moltes gràcies.”

##### **Sr. Miquel Àngel Contreras Ramis (MÉS):**

“Gràcies. Celebrem la rectificació per part de l'equip de govern. De fet, els darrers 8 anys vàrem tenir una certa tranquil·litat dins el tercer sector i els serveis socials. I és vera que només en 4 mesos ja tenien els pels de punta per la desaparició d'aquests programes. Però vaja, de totes maneres noltros celebrem aquesta rectificació. Esperam que se mantinguin en plantilla tots aquests treballadors. I sobre tot vigilarem per a que no tornin a les subrogacions i contractar empreses externes. Una vegada municipalitzats els serveis socials. Gràcies.”

##### **Sra. Silvana González San Martín (PSIB-PSOE):**



“Gràcies Sr. Batle. voldria aprofitar aquesta intervenció per donar les gràcies al Col·legi d’Educadors i Educadores Socials, encapçalat per la seva Presidenta, Violetas Rojas, que avui nos han explicat tot el procés. Han explicat bé quins són aquests dos programes: ALTER i SIAD. No hi aprofundirem. I la veritat és que sí que nos agradaria que se pogués explicar com se farà aquesta contractació que s’ha dit a comissió avui dematí, quan s’han rebutjat les propostes que havia fet el Col·legi d’Educadors. Nos agradaria saber com se durà a terme aquesta contractació. Com se durà a terme i quan aquesta municipalització, el nostre grup hi estarà a favor. Però la veritat és que són programes, que efectivament, ho comentava la Sra. Celeste. Fa molts anys que hi són i que haurien de ser propis de l’ajuntament. I és important que hi hagi més recursos també. Noltros vàrem presentar esmenes en el seu moment, vàrem presentar reclamacions, hem insistit moltíssimes vegades en que és necessari tenir més recursos humans a les àrees i especialment a l’a rea que dirigeix la Sra. Lourdes Roca. Perquè pensam que només són polítiques que van molt dirigides a la ciutadania. I sí que nos agradaria que aquest debat pogués ser damunt a com se farà i no només en que és necessari que se mantinguin aquests programes, si no que també seria important que en aquest plenari fossin capaços de debatre en lo que realment necessitam, que segurament seria anar molt més enllà de lo que tenim. Ara mateix ALTER són 59 joves els que participen d’aquest programa, però segurament necessitaríem anar més enllà. I és en aquest debat en el que hi hem de ser noltros. No en que si un dia podem debatre o no. Si no en les necessitats que té la ciutadania. Aquesta ciutat no se pot permetre que els que tenen més futur, que són els joves, no tinguin oportunitats. I en aquest sentit va aquest programa. En poder donar oportunitats a tothom. I és en lo que noltros nos hauríem de trobar tots els partits polítics, tots els grups municipals. Hem aprofitat també aquesta proposició per agrair la tasca que fan diàriament el col·lectiu d’educadors i educadores socials. Que pensam que era un bon moment per donar-lis l’agraïment. I també m’agradaria donar les gràcies a tots els grups del consistori que han mostrat la seva predisposició a votar a favor d’aquesta proposició. Gràcies.”

**Sra. María de Lourdes Roca Calafell (PP):**

“Com hem dit també abans a la comissió. ALTER i SIAD seguiran funcionant i se faran a través de reforços. És més, aquesta gent, Sr. Contreras, no estava en plantilla. Estava dins un borsí. Els treballadors que queden, que són els 12, ja se’ls ha cridat a tots. S’ha intentat mantenir els mateixos educadors, però per temes de borsí i per temes externs a noltros si no han pogut ser els mateixos, s’han cridat uns altres del borsí però que tots ja saben que dia 2 segueixen amb els programes. I com hem dit, durant el 2025, farem feina, bé durant el 2024, farem feina per a que al 2025 siguin ALTER i SIAD programes d’estructura i no siguin programes que no entenem perquè no són de l’estructura de l’Ajuntament. També ho farem de la mà del Col·legi d’Educadors, que me vaig reunir amb ells fa 2 o 3 dies i m’ho varen traslladar. Moltes gràcies.”

**Sra. Margarita Durán Vadell (VOX):**

“Simplemente, confirmamos nuestro voto positivo. Creemos que ambos programas son muy necesarios para la ciudad y que cualquier esfuerzo que se haga para que se mantengan, incluso aumenten sus recursos, creo que serán muy bienvenido. Gracias.”

S’ha dictaminat favorablement sobre aquesta proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per unanimitat

Es proposa:



1.El ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a restablir el pressupost previst pels programes ALTER i SIAD, o bé aportar els recursos necessaris a l'àrea de serveis socials per a incorporar a la plantilla el mateix nombre d'educadors socials que atenen els usuaris dels programes ALTER i SIAD.

2. El ple de l'Ajuntament de Palma manifesta el seu suport al col·lectiu d'educadors i educadores socials en el desenvolupament del seu treball constant, perseguint l'objectiu de la inserció social de les persones i col·lectius en situació d'exclusió o precarietat social i la millora de la qualitat de vida de totes les persones.

3. El ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a promoure polítiques destinades a generar oportunitats per a totes les persones i lluitar contra les desigualtats, a combatre l'abandonament escolar i continuar treballant perquè Palma sigui una ciutat inclusiva, totes elles expressades als programes ALTER i SIAD.

Aprovat per unanimitat

#### **49. Grup PSIB-PSOE relativa a les zones de baixes emissions (ZBE) a Palma**

##### **Sr. Francesc Josep Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):**

“Gràcies Sr. Batle. Avui hem escoltat a una entitat cívica que ha vingut a l'Ajuntament per poder parlar de la necessitat i urgència de que Palma disposi ja d'una zona de baixes emissions o una zona de benestar. Això ja és independent de l'ambició que l'equip de govern tenguí per entendre que no són simplement les emissions contaminants el que hem de reduir, si no també la presència del vehicle privat, que en distinció del seu combustible, ocupa un espai que ha de retornar al vianant. Volia agrair la presència de l'Associació de Vianants Mallorca, la Sra. Jichi, que a més són membres representants de la Taula de Mobilitat. Una taula que en 6 mesos no s'ha reunit encara. I que han intervingut en el Ple per explicar el que qualsevol administració pública hauria d'assumir, i és si veritablement està sensible i pretén fer front a l'emergència climàtica que esteim patint. El passat mandat, antes me referia, vàrem treballar en un pla ambiciós de Mobilitat Urbana Sostenible. Un pla que té una validesa fins el 2030. Carregat de bons propòsits per esdevenir una ciutat molt millor, no pels qui ara esteim, nos toca tenir responsabilitat de govern, si no pels que venguin al darrera. I sobre tot pensant en una visió dels nostres infants i joves. Una transformació que no és una curolla de l'esquerra ni d'aquesta bancada d'aquí, si no que és una necessitat urgent pels veïns i veïnes de Palma. que com a altres ciutats espanyoles i europees, independentment del color polític, se fa i hi ha un guió per anar transformant cap en aquest objectiu. S'han de reduir emissions contaminants a l'atmosfera de forma immediata. S'ha d'apostar per renaturalitzar l'espai per esdevenir zones verdes. I que aquestes zones encara a damunt, siguin també fresques, davant l'increment incessant de les temperatures, que ha de ser una aposta urgent. S'ha d'anar reduint el parc mòbil de vehicles privats i apostar per més i millor transport col·lectiu de forma imprescindible. I entrant en el detall del tema que nos ocupa, les zones de baixes emissions, són una obligació des de la Llei 7/2021 de canvi climàtic i transició energètica que va aprovar el Govern d'Espanya. Però també una recomanació, de l'Organització Mundial de la Salut i de l'Agència Europea de Medi Ambient que obliguen a treballar per anar reduint les emissions que Palma, a dia d'avui, superam de forma notable. El 70% de les emissions contaminants són generades pels trànsit. I per això les accions que hem de dur a terme o que ha de dur a terme una Regidoria de Mobilitat no poden ser altres que reduir-les amb alternatives a l'ús dels vehicles privats. Alternatives com l'increment de l'oferta de vianants. Recuperant més espais a les persones i que no se converteixi en un espai mercantilitzat, Sr. Batle. això és una qüestió que ha de quedar clar. Aquest espai que



se recupera en el vianant no pot estar ocupat per més negocis en el carrer. Alternatives com l'ús de la bicicleta o el patinet elèctric, amb una bona xarxa ciclista i no eliminant carrils bicis, com ha fet aquest ajuntament aquests 6 mesos, a la plaça Espanya. Alternatives com l'increment de l'oferta de bus i bonificant les tarifes o fins i tot fent-les gratuïtes. No com vostès volen fer, pagant el bus a partir de l'1 de gener de 2024. Que Palma tenguí una zona de baixes emissions no és una qüestió senzilla. Això ho sabem tots. No se fa d'un dia per l'altra. També ho tenim clar. Però també li volem recordar que en el passat mandat li varen deixar tota la feina feta. Vàrem modificar, vàrem fer millor dit, un nou PMUS. Vàrem com a segona passa, modificar el contracte de semàfors, licitar-ho i adjudicar-ho per incorporar els elements de control pels accessos a les zones de baixes emissions. El projecte de zona de baixes emissions està redactat des del mes de febrer de 2023. I l'esborrany d'ordenança enllestida des del mes de maig de 2023. A nosaltres nos agradaria saber ara, quina serà l'excusa de l'Ajuntament de Palma després d'haver passat aquest mig any de mans plegades. Perquè és ver, han demanat una pròrroga en el Ministeri de Transports i Mobilitat però i què han fet en aquests 6 mesos. Me sembla que marca de la casa d'aquests 6 mesos és res. És zero. Perquè en altres accions que aquí hem discutit, com per exemple la pèrdua de fons europeus, com per exemple la nul·la renovació de la flota de l'EMT, com les accions i les actuacions que després entrarem en matèria sobre les gestions realitzades en front del Ministeri per mantenir la gratuïtat al 2024 en el transport públic de Palma, veim que no hi ha res. I lo més preocupant de tot, i amb això ja acab, fins i tot el Defensor del Poble nos ha tret els colors. Amb una investigació que ha iniciat a totes les ciutats que encara a dia d'avui, a 31 de desembre del 2023, no tenen prevista executar una zona de baixes emissions. I per això aquest Defensor del Poble ha reclamat un informe que justificui quin és el motiu d'aquesta demora. Dia 31 de desembre, com deia, és el darrer dia, és el límit per poder posar en marxa aquesta zona d'emissions. I falten simplement 10 dies. Nos agradaria saber quines són les accions que ha dut a terme aquest ajuntament. Moltes gràcies.”

**Sr. Antonio Deudero Mayans (PP):**

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Con permiso. Con la idea de confirmar lo tratado ya en el contenido de la comisión informativa, con respecto a lo que es el sentido del voto de los tres puntos presentados en esta propuesta. El primer punto es una afirmación indicando que se constata el incumplimiento de la ley 7/2021 de cambio climático y transición energética. Con la fecha del 31 de diciembre del 23 que significa que a esa fecha no se tendría aprobada la zona de bajas emisiones, la ordenanza que a tal fin tiene que dar cobertura. Es evidente que esta es una afirmación que entendemos que por ser una propuesta debe ser sometida a voto, pero es una afirmación que va en contra de la propia actividad política realizada por el equipo de gobierno anterior. En consecuencia confirmamos el voto en contra. En segundo lugar, con respecto al apartado dos, que dice instar al ayuntamiento, al equipo de gobierno a reunir a la mesa de movilidad para explicar los detalles de la creación de la zona de bajas emisiones y convocar las reuniones con vecinos y vecinas. Desconocemos el motivo de esta solicitud, puesto que el resultado de las propias explicaciones, parece ser que estaba todo realizado y todo hecho. Con lo cual sería simplemente tramitar esta ordenanza y aprobarla de manera inmediata. Con lo cual no entendemos a qué viene el hecho de que se tenga que convocar reuniones no se sabe para qué. Puesto que se supone, de lo que han explicado, que este trabajo ya se había realizado con anterioridad. Es evidente la flagrante contradicción en la que cae la propia iniciativa, con lo cual el sentido del voto también será en contra. Y el tercer punto, que dice instar al equipo de gobierno para presentar la aprobación inicial de la ordenanza reguladora de acceso a zonas de bajas emisiones de forma inmediata. Cuya del tenor del propio portavoz del Psoe que ha presentado la propuesta, que ha indicado y ha afirmado hace escasamente hace un par de minutos, la complejidad y lo largo del proceso de aprobación de una ordenanza, es evidente que también hay una contradicción flagrante y en consecuencia también anticipamos que confirmamos el sentido del voto en contra del equipo municipal. Muchas gracias.”

CSV : GEN-ad8f-672e-6078-20ec-588b-9be4-9da8-27c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://portafirmas.redsara.es/pf/valida>

FIRMANTE(1) : NICOLAU CONTI FUSTER | FECHA : 22/01/2024 09:24 | NOTAS : F



**Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):**

“Muchísimas gracias. Nosotras vamos a apoyar esta moción, como no puede ser de otra manera. Creo que cualquier grupo político que tenga un compromiso firme con la lucha contra la crisis climática debería votar a favor. Y más siendo el equipo de gobierno, pues deberían mostrar ustedes una voluntad de acuerdo. Si les parece que a nivel formal, no el contenido de fondo, que son los argumentos que usted ha expuesto Sr. Deudero, les parece que es mejorable, pues ustedes pueden presentar una enmienda. Y pueden negociar con la oposición. El problema es que como siempre, y como en todos los debates, esconden su negacionismo de la situación climática, detrás de argumentos técnicos, jurídicos y también contradictorios, porque si hablamos de contradicciones pues de manera anecdótica, usted mismo ha dicho que el punto número 1 va en contra del propio, del anterior equipo de gobierno, y que por tanto van a votar en contra. Entonces, ¿estaban ustedes a favor del anterior equipo de gobierno? Es que se ha hecho un lío cuando ha intentado explicar este voto en contra, Sr. Deudero. No me extraña. No me extraña. Si el otro día cuando estuvimos en la radio y hablábamos de la gratuidad del transporte público y le dije que esto era importante para la crisis climática, usted no vio cuál era la relación entre una cosa y la otra. A mí esto me preocupa muchísimo. Me preocupa muchísimo. Porque creo que nos estamos enfrentando al mayor reto de la humanidad y con ustedes en el gobierno no se va a hacer absolutamente nada. Ustedes van a tener que presentar un informe al Defensor del Pueblo explicando por qué no están poniendo en marcha la zona de bajas emisiones que es obligatorio. Y bastaba con hacer aquí una pequeña explicación de lo que vayan a tener que explicarle al Defensor del Pueblo. Que ya nos ha sacado los colores. Y ni siquiera han tenido la deferencia de dar una explicación un poco más solvente. Así que bueno, lamentamos muchísimo la posición de este equipo de gobierno. Y votaremos a favor.”

**Sra. Neus Truyol Caimari (MÉS):**

“Noltros com no, votarem a favor d’aquesta proposta. Sempre hem estat a favor i treballam per a que la ciutat s’adapti en aquest repte del canvi climàtic. Però no només perquè s’ha d’adaptar en el canvi climàtic, si no perquè també són propostes, la de fer zones de baixes emissions, súper illes, peatonalitzacions, pacificacions de trànsit, millorar el transport públic, ampliar la xarxa de carrils bici, donar alternatives de mobilitat molt més sostenible a tota la població. També, ajuda a la justícia social. Perquè tothom té els mateixos drets de desplaçaments a dins la ciutat. i amb aquest tipus de mobilitat sostenible i una mobilitat molt més democràtica i pública, lo que feim és donar igualtat d’oportunitats. No depèn de la butxaca que tenguí cadascú que pugui pagar o no un cotxo, que pugui pagar o no la benzina, per fer els seus desplaçaments, si no que se democratitza els desplaçaments, perquè el dret a la mobilitat també és un dret que hem de garantir des de l’Ajuntament. Però honestament, no nos sorprèn el posicionament de l’equip de govern i del Partit Popular. Perquè és la deriva que dur a tot l’Estat Espanyol. I durant els darrers anys aquesta deriva cap a no negar directament el canvi climàtic, però no fer absolutament res davant el canvi climàtic. Continuant les mateixes receptes de sempre de menystenir el transport públic, perquè deu ser que consideren que com que hi ha certa població que no necessita el transport públic que són la població que defensen des del Partit Popular, de classes més benestants, classes privilegiades. Per això no li donen importància en aquestes millores de transport públic o de millores de la ciutat. perquè quan xerram de zones de baixes emissions, lo que esteim proposant és millorar la qualitat de l’espai públic de les barriades. Perquè hi hagi més arbres, perquè hi hagi manco renou, perquè hi hagi manco contaminació. Perquè hi hagi espais de trobada pels infants per la gent gran. Per a què els infants puguin anar a escola per rutes segures, que puguin anar tranquils de ca seva a l’escola. És això de lo que esteim xerrant. De millorar la qualitat de vida de tots els veïnats i veinades. Però d’això sabem que el Partit Popular no en sap fer molta feina. Noltros continuarem insistint en aquests temes i donant suport a totes les propostes en aquest sentit.”

CSV : GEN-ad8f-672e-6078-20ec-588b-9be4-9da8-27c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://portafirmas.redsara.es/pf/valida>

FIRMANTE(1) : NICOLAU CONTI FUSTER | FECHA : 22/01/2024 09:24 | NOTAS : F



**Sr. Fulgencio Coll Bucher (VOX):**

“Ya lo sabe, Sr. Alcalde. Usted es el responsable de que no tengamos ordenanza de zona de bajas emisiones, de que no haya casas en Son Busquets y de que las galerías de la plaza Mayor estén sin funcionar. Mallorca Diario. José Luís Crespín. 5 de diciembre del año 22. Cort renuncia a implantar la zona de bajas emisiones. Què heu fet? Qué han hecho ustedes para pedir de forma inmediata que empiecen un trabajo que ustedes no han hecho. Estamos en lo mismo. Artículo 45, de la Constitución, disponer de un medio ambiente adecuado para el desarrollo, utilización racional de todos los recursos naturales, reconocer el derecho de protección de la salud en el ámbito europeo, directiva 2008/50. Europa en la directiva 2004/107, relativa al arsénico cambio y el mercurio e hidrocarburos. Nuestro ordenamiento jurídico en la ley 34/2007, de calidad del aire y protección de la atmósfera que actualiza en su artículo 16.4 determina a las entidades locales, en el ámbito de sus competencias, pueden elaborar sus propios planes y programas. Què han fet? Res. Luego seguimos, artículo 27.2 de la ley 33/2011 4 de octubre general de la salud pública. Ley del 21 del 7 de 20 de mayo del cambio climático y transición energética de más de 50.000 habitantes, tienen que empezar a hacer. Bueno, desde entonces no han hecho. El real decreto 1052 del 23 de diciembre, el objetivo de la mejora de la calidad del aire de las zonas ZBE deben poder cuantificarse. Es por lo que el establecimiento de las zonas de bajas emisiones es una obligación legal, las cuales serán definidas y reguladas por los ayuntamientos por medio de la ordenanza municipal, que podrán estar incluidas las normas de movilidad sostenible. Yo les voy a leer en qué consiste esta ordenanza. Uno, objeto. Dos, ámbito de aplicación. Tres, proyecto técnico. Cuatro, implantación de las zonas de bajas emisiones y coherencia de los instrumentos de planificación. Cinco, señalización de las zonas de baja emisión. Seis, medidas de intervención. Siete, medidas específicas de restricción de tráfico ante episodios de contaminación. Ocho, registro municipal de vehículos autorizados en las zonas de bajas emisión. Nueve, sistema de control y aportación de datos. Diez, estacionamiento en las zonas de bajas emisión. Once, distribución urbana de mercancías y zonas de carga y descarga en zonas de baja emisión. Doce, sensibilización, comunicación y participación ciudadana. Atención en el trece a la ciudadanía en la gestión de la zona de bajas emisiones. Catorce, infracciones y sanciones. Me extraña que este punto no lo tocan, porque para sanciones eran muy lincas. Y luego las disposiciones finales. Bueno, aquí tenemos ordenanza de zona de bajas emisiones. ¿Qué han hecho ustedes? Como decía cierto periodista, ya hace más de un año dijeron que no lo harían. Y ahora están acusando de que no han hecho nada. Muchas gracias.”

**Sr. Francesc Josep Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):**

“Gràcies Sr. Batle. Sr. Coll, vostè és un nostàlgic. Ja sabem que qualsevol temps passat li agrada. Qualsevol temps passat sempre va ser millor. Això sempre vostè ho ha defensat. I per tant, jo ho entenc que vostè m'anyori com a Regidor de Mobilitat. Però no me toca ara a mi exercir aquest càrrec, el té allà devora, devora els seus socis de govern, i per tant són ells els que han de fer la feina. Noltros li vàrem deixar tot preparat. Tot preparat. Ordenança feta i tot. La té allà a damunt la seva taula. Però no sabem què ha passat. I aquí, en comptes de donar explicacions, Sr. Deudero, el que ha de fer és venir una mica més preparat a les seves intervencions. Perquè clar, no basta que me digui: no, com vàrem dir al darrer debat de la comissió. Si vostè no hi era a la comissió. Per tant, no va dir res respecte d'aquesta qüestió. Jo esperava i la veritat és que pentura soc una mica més il·lús, que avui arribéssim a algun acord, algun compromís de l'equip de govern de dir respecte d'aquests tres punts d'acord que duim avui, anem a calendaritzar una mica de quina manera podem anar executant aquesta zona de baixes emissions. Perquè donat que tenim un informe del Defensor del Poble que investiga i demana explicacions a l'Ajuntament de Palma per a què justifiqui la demora d'aquesta qüestió, donat que tenim una llei de canvi climàtic que està, que s'ha de complir en 10 dies. Que han

CSV : GEN-ad8f-672e-6078-20ec-588b-9be4-9da8-27c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://portafirmas.redsara.es/pf/valida>

FIRMANTE(1) : NICOLAU CONTI FUSTER | FECHA : 22/01/2024 09:24 | NOTAS : F



demanat una pròrroga al Ministeri. Que segurament el Ministeri atorgarà aquesta pròrroga. Però s'ha de demostrar i s'ha de justificar un interès i una feina per aconseguir l'objectiu i la meta. I noltros lo que li deim avui és ho facin el més aviat possible. Perquè ja hem badat aquests 6 mesos, no badin més. Si han demanat una pròrroga i els hi donen l'autorització per a la pròrroga volem saber, independentment de qual se resolgui, quin dia han de dur en aquest ple de l'ajuntament, l'aprovació inicial de la nova ordenança de zones de baixes emissions. I això convé que avui Sr. Deudero, ho aclaresqui. Ho digui. I que tot sapiguem quin temps estarem per poder tenir aquesta nova ordenança de zona de baixes emissions. Duen 6 mesos governant. No fa ni un mes ni quinze dies, ni tres mesos. Duen 6 mesos. Mig any de govern. Una part important del seu mandat, en el qual, normalment, qualsevol equip de govern que arranca lògicament, clar que li costa. Però en els 6 mesos, més o manco, mostra un missatge o llança un missatge a la ciutadania de per a on aniran les seves polítiques. I aquí no sabem per a on aniran aquestes polítiques. O sí, a lo que digui el soci d'ultradreta de Vox. Aquesta és l'únic camí i per tant, a lo que digui tot Vox, és lo que farà aquest govern municipal. Ni res ni pus més. I per tant, arriba a ser una qüestió imprescindible que la gent que va anar a votar el mes de maig, tenguin clar que la majoria d'aquest ajuntament definesqui quin és l'objectiu a seguir per la millora de la seva situació, per a la millora del seu benestar. I això a dia d'avui no hi ha manera d'aclarir-ho. I en això és lo que s'ha de definir ara mateix Sr. Deudero. Ha de donar resposta a aquestes qüestions. Nos dongui les claus i el calendari de quan pensa que Palma tindrà una zona de baixes emissions. Moltes gràcies.”

**Sr. Antonio Deudero Mayans (PP):**

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Con permiso. Bueno, tenemos una moción con tres puntos que hablan de la zona de bajas emisiones. Para argumentar esta temática se ha hablado de transporte público, del tema del incremento de la zona ORA, del trabajo realizado para tener un PMUS aprobado, todas estas cuestiones que si bien tienen un significado concreto con respecto al tema del cambio climático, no es el término concreto de lo que es la zona de bajas emisiones. Esta cuestión de la zona de bajas emisiones, viene dada por el hecho de que hay una fecha, que es el 31 de diciembre, y como conoce el Regidor proponente, ya en diciembre del 2022, usted indicó que no iba a cumplir con ese calendario. Hizo una afirmación, se ha hecho mención antes, de que efectivamente no tendría la zona de bajas emisiones realizada. Esto a un año antes. Y a mí me parece lógico porque no es un tema sencillo. No es un tema sencillo y esto lo acredita el hecho de que Palma no es la única ciudad que está en esta situación. De hecho, el Ministerio es muy consciente y por eso está abierto, precisamente, a lo que usted ha insinuado de poder acceder a un cosa que nosotros sí hemos pedido y que era lo único que había que hacer. Sabiendo que no se iba a cumplir con ese calendario, nos preguntamos desde el equipo de gobierno: ¿Por qué no solicitó esa prórroga usted? Que hace escasamente 6 meses gobernaba y ya sabía desde diciembre del 2022 que no iba a cumplir con el calendario. Al llegar el equipo de gobierno actual en estos 6 meses hemos hecho muchísimo trabajo. Y una de las cosas, en esta la principal, era solicitar formalmente al Ministerio que acceda a una prórroga. Conjuntamente con otra multiplicidad de municipios que se encuentran en esta misma situación. Y usted no lo hizo. Su equipo de gobierno no hizo esa petición. Era la única obligación que tenía a la vista de las afirmaciones que usted mismo hizo. Nosotros, no estamos al mayor reto mundial solamente. Estamos también al terrenal. El terrenal era haber hecho un cambio de gobierno en el mes de mayo. Y se consiguió, porque los ciudadanos así lo decidieron. Y no se preocupe por los mensajes. Ahora Dios mediante, si mañana se aprueban los presupuestos de 2024, a partir del mes de enero, estarán ustedes al rebufo de las buenas noticias que día a día irá sacando este equipo de gobierno. Y les emplazo a apoyarlas, evidentemente. Así sus palabras quedarán también traducidas en hechos. Muchas gracias.”

CSV : GEN-ad8f-672e-6078-20ec-588b-9be4-9da8-27c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://portafirmas.redsara.es/pf/valida>

FIRMANTE(1) : NICOLAU CONTI FUSTER | FECHA : 22/01/2024 09:24 | NOTAS : F



S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 4 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt).

Es proposa:

1. El ple de l'Ajuntament de Palma constata l'incompliment de la llei 7/2021 de canvi climàtic i transició energètica, al no haver-se executat una zona de baixes emissions a Palma, abans del 31 de desembre de 2023.
2. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta al equip de govern a reunir la Taula de Mobilitat, per tal d'explicar els detalls de la creació de la ZBE i a convocar reunions amb els veïns i veïnes, entitats i comerciants de la zona afectada per l'àmbit de la ZBE.
3. El Ple de l'Ajuntament de Palma, insta al equip de govern a presentar per aprovació inicial, la ordenança reguladora d'accés a la ZBE, de forma immediata.

No aprovat per 17 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 12 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt)

**Debat conjunt punts 45 i 50**

**45. Grup Mixt relativa a la bonificació al 100% del transport públic en 2024**

**Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):**

“Moltíssimes gràcies. Com a tots els plens, des de l'inici de legislatura, presentam una proposició per a mantenir la gratuïtat del transport públic a Palma. Les raons són les mateixes, per raons de justícia social i climàtica i el dret a la mobilitat. Ens pareix simptomàtic, com deia abans, que el Sr. Deudero no nos va respondre què tenia que veure el transport públic amb el medi ambient. Si ho tenim que explicar noltros és que esteim pitjor del que pensàvem. Perquè no entendre la mobilitat que és un dels majors reptes, efectivament, de cara a la crisi climàtica, és un gravíssim error que no nos podem permetre. No tenim temps ja per tenir un negacionista a la Regidoria de Mobilitat. Jo crec que hauríem de sortir al carrer, demanar a la gent si vol gratuïtat i rendir comptes. Ja ho ha demanat el portaveu de la Plataforma del transport públic una altra vegada. Què ha fet aquest equip de govern per treballar en favor de la gratuïtat. I el problema és que la resposta és que res. A diferència de la Consellera del Govern, que ja ha anunciat que sí mantindrà la gratuïtat al mes de gener i que farà els esforços per a mantenir aquesta gratuïtat. I no podem entendre com l'Ajuntament de Palma no va en la mateixa direcció. Si tot el problema és que estan esperant els doblers de Madrid i que hi hagi una carta formal o algun acord formal. Treballin per aconseguir-ho. I mentrestant treballin per mantenir-ho. Com està fent el Govern de les Illes Balears. Esper que canviïn de posició. Esper que treballin pel poble i no Dios mediante por la gracia de Dios en este Pleno del Ayuntamiento que cada vez tiene más apelaciones al Señor.”

**Sr. Francesc Josep Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):**

“Gràcies Sr. Batle. Aquest ple tornam a tractar aquesta qüestió sobre la gratuïtat al transport públic. Hem escoltat en el representant de la Plataforma de transport públic, que ha fet dues



preguntes que m'agradaria poder insistir i poder-les transmetre i que vostè avui, Sr. Regidor de Mobilitat, les pugui contestar. Quines són les gestions que ha realitzat vostè com a Regidor de Mobilitat amb el Ministeri per tal de poder estudiar la possibilitat de fer efectiva la gratuïtat al 2024? Primera qüestió. Segona, Per què si el Govern de les Illes Balears, com ha dit la Sra. Muñoz, ha decidit prorrogar la gratuïtat en el bus i el tren, l'Ajuntament ha decidit que no? Això és una qüestió molt important, perquè la Sra. Vidal acaba de comparèixer en el plenari del Parlament, fa escassament uns minuts, i ha dit que prorrogarà. Que prorrogarà fins que se posi d'acord de posar una via de finançament amb el Govern d'Espanya. I vostè fa un mes, quan va sortir en roda de premsa per, bé, fa un mes no, fa 3 setmanes, per anunciar la nova ordenança de tarifes, ja va dir: a partir de dia 1 de gener se pagarà. Llavors tendrem una desigualtat. Perquè tendrem els usuaris de la targeta TIB que podran anar gratuïtament en el transport públic de les Illes Balears. I els usuaris de la targeta ciutadana que haurem de a partir de dia 1 de gener, pagar perquè l'Ajuntament ha decidit que s'ha acabat la gratuïtat en el transport públic. Durant aquest darrer trimestre li hem oferit varies opcions. Per dur a terme aquesta gratuïtat. Opcions com l'ampliació de capital, injectant doblers que tenien del romanent per tal de en comptes d'ingressar-los en els bancs, ingressar-los a l'empresa municipal de transports i vostès varen votar en contra. I varen dir que no. Els hi hem dit i els hi hem oferit que en els pressuposts aprovats hi hagués una partida destinada a 17 milions d'euros per l'EMT. I han dit que no. Mentrestant, sí que hi havia doblers per rescatar el parc de bombers amb 26 milions d'euros. No volen pagar amb el pressupost municipal? Idò ho reclamin al Govern de les Illes Balears que té bastants de doblers, pel que sembla. Per renunciar a més de 100 milions d'euros d'ingressos per impostos de successions i per segregat alumnes per qüestions lingüístiques està forrat el Govern de les Illes Balears. Per tant, doblers en tenen. Vagin a demanar-los. Els hi demanin per fer gratuït el transport públic a la gent que se mou a dins la ciutat. I que enguany farà que l'EMT bati el record de més de 51 milions de passatgers transportats. I si no pues diguin la veritat. I diguin lo que realment pensen. No volen finançar el transport públic perquè no hi creuen. És per pura ideologia. Com tot allò que soni a públic. Siguin sincers i li diguin a la gent el que realment pensen. Que els serveis públics s'han de pagar. Que qui no ho pugui pagar, que no els utilitzi. I que per pura ideologia de la més dretana, rànica i radical, pues estiguem ara amb uns adjectius de govern durant aquests 6 mesos, en els quals a més de no lluitar per la gratuïtat en el transport públic, hem tengut que patir retallades en freqüències, hem hagut de patir retallades de busos i busos complets varis dies a la setmana perquè en falten. Han retallat els horaris i no els han tornat a recuperar. Hi havia línees que començaven més prest i ara comencen més tard. I altres que acabaven més tard i ara acaben més prest. Tenim la retallada de 5 milions d'euros, que ahir en varen poder parlar al consell d'administració. A la fi. Després de 27 dies des de que els grups municipals de Podem, MÉS i Psib-Psoe varen sol·licitar al President de l'EMT una convocatòria urgent del consell d'administració de l'EMT per tal d'aclarir què ha passat amb aquests 5 milions d'euros que l'EMT perd. Per contentar al seu soci d'ultradreta. No hem tengut cap tipus d'informació. I ahir la veritat és que les afirmacions varen ser magres, varen ser molt, molt magres. I vostè sap perquè li varen pentinar 5 milions d'euros del seu pressupost? Perquè justament vostè, com a Regidor de Mobilitat, no hi era el dia de l'aprovació inicial del pressupost. Vostè se va estimar més anar a fer maniobres. I mentres feia maniobres li varen pentinar 5 milions d'euros del pressupost de l'EMT. Aquí la Sra. Celeste va dir que eren 5 milions menos que arribarien a l'EMT. I que això, ja ho veurem, com serà després amb altres bonificacions. Lo que és segur és que aquest any de gratuïtat a la ciutat de Palma ha tengut molts bons resultats. Ha tengut més de 50 milions de passatgers, com he dit abans. he dit també que s'ha incrementat la mobilitat. Hi ha molta de gent que ha apostat per pujar al bus. I en una situació econòmica complexa com la que esteim, a on l'inflació encara és important, els preus del combustible segueixen estant elevats i l'emergència climàtica segueix sent alarmant, lis demanam que fagin un esforç i que rectifiquin a la seva política de transport públic. I que facin que el bus durant el 2024, com ha demanat el Consell de Menorca, com està fent el Consell de Formentera i com ara, recentment, ha dit i anunciat el Govern de les Illes Balears, se prorrogui la gratuïtat pel 2024. Moltes gràcies.”

CSV : GEN-ad8f-672e-6078-20ec-588b-9be4-9da8-27c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://portafirmas.redsara.es/pf/valida>

FIRMANTE(1) : NICOLAU CONTI FUSTER | FECHA : 22/01/2024 09:24 | NOTAS : F



**Sr. Miquel Àngel Contreras Ramis (MÉS):**

“Vull dir, que no sé si ha de contestar el Sr. Deudero primer, l'equip de govern, i després la resta de grups. Crec.”

**Sr. Batle (PP):**

“La portaveu ja ha comentat que les mocions i propostes presentades en el darrer plenari no se tornarien debatre en aquest ple.”

**Sr. Miquel Àngel Contreras Ramis (MÉS):**

“Molt bé. Pues increïble. Bé, moltes gràcies. Vostès són uns experts en posar excuses en qualsevol projecte i a qualsevol finançament que suposi un avanç en la mobilitat sostenible. I no només posen excuses, és que s'amaguen d'intervenir en els plens i a defensar el que vostès fan. Renuncien a 13 milions d'euros de subvenció europea pel nou eix cívic de Cotlliure i per la compra de nou busos de l'EMT. I ho justifiquen que és que vostè no volen demanar calderilla, però llavors demanen que els hi pagui l'Estat. Renuncien a 185 milions d'euros de l'Estat pel nou tramvia de Palma. una infraestructura més que necessària i que suposaria un gran avanç per a la mobilitat d'aquesta ciutat. I renuncien a la bonificació que els hi dona l'Estat per poder fer el transport públic gratuït al 2024. Vostès són els enemics de la mobilitat sostenible i del sentit comú. Contraris a qualsevol avanç que està fent qualsevol ciutat europea. Però vostès segueixen obsessionats i anclats a un model de mobilitat propi del segle XIX. Fa uns dies, totes les forces polítiques estàvem assegudes per treballar pel pacte d'inclusió social que avui s'ha signat en aquest ajuntament. I en aquella reunió se nos va dir que era molt important seguir endavant amb les mesures de l'escut social aprovades l'any passat. I vostès això ho obvien i la gratuïtat en el transport públic era una d'aquestes mesures de l'escut social. Perquè fomentar el transport públic vol dir fomentar també el seu ús. I el cost que té per la butxaca dels ciutadans en un context d'inflació increïble i en grans dificultats per arribar a final de mes per moltes famílies és cabdal. Però ara, com sempre, el Partit Popular se posa en el costat dels més rics i dona l'esquena als més desfavorits. Perquè nos costa més un bitllet d'autobús o nos costarà més un bitllet d'autobús en els ciutadans de Palma que retallar 10 milions d'euros a les Illes Balears amb el seu model. Però bé, com sempre, vostès segueixen donant l'esquena a les famílies treballadores. Pensem ara que acabi aquesta gratuïtat. Com se produiran aquest milió i mig de desplaçaments mensuals d'ençà de la gratuïtat. Segurament tendran un impacte negatiu per la mobilitat, ja que segurament, bona part d'ells, se tornaran a fer en vehicle privat. Sr. Batle, ja s'ha constituït una plataforma que reclama aquesta gratuïtat pel 2024 amb més de 30 entitats. I que estan recollint cada dia signatures amb aquest objectiu. Deixin enrere les seves obsessions. Deixin enrere els seus sectarisme. Facin per favor el favor d'escoltar la ciutadania i posin-se en el costat d'una vegada, el sentit comú. Gràcies.”

**Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):**

“Llevamos presentando la misma moción como desde septiembre, no es que se haya debatido el mes pasado, si no que se ha debatido muchas veces esta moción. Es el mismo tema durante mucho tiempo, ante el fin de año que nos espera, básicamente, volver a pagar por ir en autobús. A mí me parece absolutamente patético. O sea, me parece patético este comportamiento por parte del equipo de gobierno que no solo niega el cambio climático, sino que también niega el debate. Es una degradación de la democracia que ya no es casi ni por voluntad, les sale sin querer. Es que es de ser inútiles. Es de ser inútiles no poder ni explicar qué posición tienen ustedes ante la gratuidad del transporte público. Y el no dar explicaciones lo que nos dice es básicamente, pues que no están de acuerdo y que por eso no trabajan en ese sentido. La pregunta



es en qué están trabajando. Qué están haciendo ustedes en el gobierno. Porque lo único a lo que vienen aquí es a echarnos en cara la gestión del anterior gobierno. Pero no explican qué están haciendo ustedes por la ciudad. No explican qué están haciendo ustedes por la gente. ¿En qué va a mejorar la vida de la gente volver a las tarifas de la EMT? Explíquelo. Explíquelo. Explíquelo a la gente y a los Concejales de Vox. ¿Por qué no intervienen en este debate? ¿Por qué no les explican a sus afiliados, a sus votantes, que no están apretando a este gobierno para mantener la gratuidad? ¿Qué pasa? Que su gente no va en autobús. Nada más.”

**Sr. Francesc Josep Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):**

“Gràcies Sr. Batle. Això de no contestar avui els hi va molt bé. Perquè el Sr. Bonet ha sortit corrensos a veure si era vera que la Sra. Vidal havia dit que havia prorrogat el transport públic al 2024 i Palma no ho havia fet, perquè s’havia adelantat a dir que hem de començar a pagar a partir de dia 1 de gener. Corrensos ha sortit el Sr. Bonet a veure amem si això era vera. Per comprovar-ho, hi haurà les actes del diari de sessions del Parlament, que podran consultar que supòs a partir de demà. No sabem si això de no respondre és decoro, és transparència, és la nova política. Però sí, la Sra. Muñoz com molt bé ha dit, què els hi ve de nou que presentem aquesta moció si fa des del mes de setembre que els hi esteim dient via pressuposts, via mocions, via esmenes que facin efectiva la gratuïtat a l’any 2024. Escoltim, jo vaig ser regidor d’aquest ajuntament 4 anys. Cada 2 mesos el Partit Popular, la Sra. Celeste, firmava una moció que deia que el bitllet senzill de l’EMT passi de 2 euros a 1,50. Per cert, cap de les mocions ni les esmenes ni les al·legacions les han presentades, ara que governen ho canvien. I jo no me vaig negar en cap cas a mantenir un debat i explicar els meus arguments de per què considerava que no era important aquesta modificació. Simplement per respecte a les entitats que avui han assistit, que han disposat d’un temps especial per poder venir i que s’han deixat de fer altres qüestions per poder explicar i argumentar amb representació de tot el conjunt d’entitats que conformen la Plataforma, en aquest cas, de transport públic, esperava que hi hagués qualque resposta en aquest sentit. I no feim més que constatar que aquest govern, una vegada més ni feina ni donar la cara perquè és lo que els hi convé. Moltes gràcies.”

S’ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 4 a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt).

Es proposa:

1. El Ple de l’Ajuntament de Palma insta al equip de govern municipal a sumar-se a la reclamació de la Presidenta del Govern de les Illes Balears al Govern d’Espanya per a la continuïtat de la bonificació al 100% del transport públic en 2024.
2. El Ple de l’Ajuntament de Palma insta al equip de govern municipal a assumir les seves responsabilitats en matèria de mobilitat, treballant per a fomentar i ampliar l’ús del transport públic i la mobilitat activa a través d’una major inversió i una millora en les infraestructures i serveis.
3. El Ple de l’Ajuntament de Palma insta al equip de govern a no retallar la subvenció municipal de l’EMT i a comprometre’s a ampliar-la gradualment pera fer front als reptes de mobilitat derivats de l’emergència climàtica.



4. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern municipal a fer complir la Constitució espanyola i la legalitat vigent i finançar els serveis públics, com el transport, amb un sistema impositiu progressiu.

No aprovat per 17 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 12 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt)

#### **50. Grup PSIB-PSOE relativa a gratuïtat del transport públic a les Illes Balears**

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 4 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt).

Es proposa:

1. El ple de l'Ajuntament de Palma, atesa la bona resposta que ha tingut la gratuïtat al transport públic durant l'any 2023, constata la necessitat de mantenir-la per l'any 2024.
2. El Ple del Ajuntament de Palma insta al govern municipal a treballar de manera coordinada amb totes les administracions competents, al objecte de mantenir la gratuïtat a l'EMT Palma per l'any 2024.
3. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta el Govern de les Illes Balears a treballar per igualar les compensacions com a territori insular, lligades a la potenciació del transport públic col·lectiu gratuït.
4. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta el Govern de les Illes Balears a seguir treballant, de manera coordinada amb l'Ajuntament de Palma, per augmentar línies i freqüències, i millorar la qualitat del servei de transport públic a l'illa de Mallorca.

No aprovat per 17 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 12 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt)

#### **21. Grup Mixt relativa a l'eliminació de la violència contra les dones**

**Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):**

“Esper que encara que aquesta moció també va ser presentada a l'anterior ple i no es va poder debatre, aquest equip de govern tingui la consideració de al manco dir que estan compromesos en la lluita contra les violències masclistes. Ja veurem si tenen aquest petit detall. Petit detall l'intervenir en els debats d'aquest ple. Bueno, una vegada més des d'Unides Podem tornam a presentar una moció relativa a l'eradicació de la violència contra les dones amb la voluntat que aquest ajuntament es posicioni d'una vegada per sempre al costat de la legalitat nacional i internacional, la democràcia i els drets humans. I una vegada més segurament no serà així. Una vegada més Vox votarà en contra en tots i cadascun dels punts. No ens sorprèn d'un partit antidemocràtic i negacionista d'ela violència de gènere, que ha fet bandera dels postulats de la secció femenina. Una vegada més, el Partit Popular ha volgut buidar de contingut aquesta moció i convertir-la en una nova declaració d'intencions buenista, impeding la possibilitat de desenvolupar polítiques d'igualtat i en contra de les violències masclistes. Senyors i senyores de l'equip de govern, per a posicionar-se al costat de l'eliminació de les violències contra les dones



no n'hi ha prou amb paraules, fa falta voluntat política, fa falta pressupost i fan falta polítiques públiques. I vostès avui tornen a demostrar que darrera del seu discurs, suposadament a favor de la igualtat, no hi ha res. Que per molt que se ... parlant d'igualtat, parlant del reconeixement de les violències masclistes, a vostès ni les importen les dones, ni els drets humans ni la igualtat. De fet, aprofitaran qualsevol distracció per a claudicar davant la reacció masclista dels seus socis de govern. Perquè vostès només parlen d'igualtat quan els hi convé. I després es dediquen a desmantellar els serveis públics que salven vides i es neguen a desenvolupar les lleis que salven vides i es neguen a garantir a les dones víctimes de l'atenció que mereixen. Vostès, senyors i senyores del Partit Popular demostren cada dia que no lis importen les dones. Ho demostren quan denuncien que el govern autonòmic que tapessin la desaparició de les subvencions patronals i sindicats des del pressupost d'Igualtat. I els socis negacionistes fan gala de la victòria de la desaparició de les oficines d'igualtat de Comissions Obreres i UGT. Ho demostren quan es neguen a complir la llei. Perquè sí, estan vostès incomplint la llei al no desenvolupar la legislació estatal que empara a les víctimes de violència sexuals. Perquè sí, Palma necessita ja un centre de crisi 24 hores, per atendre víctimes de violència sexual. Perquè som una de les comunitats amb més incidència d'agressions sexuals i a vostès només sembla importar-los, com va dir la Sra. Prohens, quan danya la marca Mallorca, perquè, per descomptat, la violència sexual només importa si danya el turisme. És una vergonya. Vostès tornen a demostrar avui, aquí, que no faran res per a revertir la situació de desigualtat social, política i econòmica que sofreixen les dones aquí i a tot el món. Vostès han tornat a demostrar que estan molt més a prop de Vox que del que volen aparentar. Que la seva façana de moderats és, efectivament, només una façana que desapareix quan es rasca una mica. Diguin-lo clar, per què incompleixen la llei, per què no volen un centre de crisi 24 hores per a l'atenció de víctimes de violència sexual, per què no volen unes festes i un oci nocturn segur per a les dones. Expliquin-lo. I una cosa més, senyors i senyores de l'equip de govern. És una vergonya que s'atreveixin a votar a favor dels dos primers punts d'aquesta moció. Un acte d'hipocresia majúscul. Que es posiciona de cara a la galeria en contra de la violència política que sofreixen les dones i després es neguin al fet de que el Sr. Deudero assumeixi responsabilitats pels seus insults. No sols perquè insultin i vexin a les dones, és que a més, han decidit vostès montar una campanya de desprestigi contra la víctima d'aquests insults, la Sra. Truyol, em sembla d'una indecència inexplicable aquest exercici de revictimització. A la Sra. Truyol la insulta al Ple i no sols es repara si no que es dur a terme un exercici de revictimització de manual, reprovant-la a ella i amenaçant-la amb retirar la seva responsabilitat de la comissió que presideix. I no sols se'ls exculpa dels insults i es prenen represàlies contra ella, és que a més es comença una campanya de violència política. Sí, violència política contra ella, utilitzant interessadament i a través d'una filtració interessada d'informació municipal, un ús injust de les institucions per a fer oposició a l'anterior govern. Per a tancar les seves vergonyes i corrupteles i per articular una campanya de violència contra una dona progressista i representant pública. Hauria de fer-vos vergonya. Des d'Unides Podem estarem sempre del costat de la dignitat i de la defensa del dret de les dones. Sabem qual són les estratègies de la dreta política, mediàtica i judicial per a fer callar les dones progressistes. I no contarán amb el nostre silenci ni amb la nostra complicitat. Tot el suport de la nostra organització a la Sra. Truyol.”

#### **Sra. Neus Truyol Caimari (MÉS):**

“És absolutament lamentable l'espectacle del Partit Popular amb els seus silencis. Són silencis clamorosos. Clamorosos. Ni avui ni fa un mes. Aquestes propostes se duen avui aquí perquè fa un mes no se varen poder debatre. Per la irresponsabilitat del Partit Popular. I un mes després continuen amb el mateix silenci. I a més amb un silenci amb un tema tan important que entenia que al manco el Partit Popular volia fer feina i estaia en aquest ajuntament per fer feina per eradicar les violències masclistes, i el silenci continua. Aquest silenci és un menyspreu. Però no un menyspreu cap a l'oposició o cap al Partit d'Unides Podem que presenta la moció. És un menyspreu cap a totes les dones i totes les famílies que pateixen la violència masclista. Aquest

CSV : GEN-ad8f-672e-6078-20ec-588b-9be4-9da8-27c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://portafirmas.redsara.es/pf/valida>

FIRMANTE(1) : NICOLAU CONTI FUSTER | FECHA : 22/01/2024 09:24 | NOTAS : F



silenci forma part de donar crèdit a les violències masclistes. Qualsevol violència masclista ha de ser contundent. L'Ajuntament de Palma, aquest equip de govern, el Partit Popular, ha de ser contundent per rebutjar-les, per eradicar-les. Per estar devora de totes les víctimes. I lo que fan és un silenci? Un silenci i mirar cap el terrat? És que és una falta de respecte brutal. Jo no entenc com no vos cau la cara de vergonya. Perquè ara ja no hi ha públic, però hi ha un vídeo i l'altra que bufa. Esteim aquí per escoltar-nos. Pesi a qui li pesi. I qui no vulgui escoltar gent que pensi diferent pot agafar la porta i partir. Perquè això és aquest plenari. Un lloc a on debatrem i confrontar les nostres idees i els nostres projectes polítics. Però està clar que el Partit Popular, una vegada més, perquè no és l'única mostra, ja no només és que silenciï les violències, si no és que les exerceix. Les exerceix. I això sí que me pesa molt dir-ho, però és que és una evidència. És una evidència amb lo que està passant en aquest plenari amb aquests silencis. Un menyspreu absolut en els temes que duim l'oposició perquè volem debatrem en el plenari i la irresponsabilitat absoluta de l'equip de govern del Partit Popular de no voler debatrem-les. Que és que no teniu projecte? No teniu res a dir sobre aquests temes? És que no s'havia vist mai. Això és esperpèntic. No s'havia vist mai que l'equip de govern estàs en silenci davant una proposta que fa l'oposició. Responguin. Lo que vulguin, però responguin qualque cosa.”

**Sra. Elena Navarro Duch (PSIB-PSOE):**

“Muchas gracias. Bueno, yo creo que después de esta moción, cuando se vean los resultados de la votación pues sí, sí que podremos decir a los ciudadanos en contra de qué están. No podremos darles respuestas a sus preguntas porque como no responden a nada, pues no podemos darles esas respuestas. Pero sí podemos decirle en contra de qué están votando. Cuando hablamos con los ciudadanos imagino que exactamente igual que ustedes, no solamente hablamos con la gente que nos vota, hablamos con los ciudadanos que nos preguntan, que nos trasladan peticiones. Y que cuando luego tenemos que reportar estas respuestas, pues imagino que igual que ustedes, les tienen que decir, pues me han dicho, me han contado, me han explicado, pues han dicho cómo. Bueno, pues resulta que nosotros lo único que podemos decir es que como nosotros no contestamos a todo ellos no contestan a nada. La gente está empezando ya a hartarse de que ustedes sean tan bíblicos, en lugar de políticos. Pero sí, hoy sí que podremos decirles en contra de qué están. Eso sí. Y vamos a ver si están en contra ustedes de desarrollar las competencias municipales. De desarrollar competencias municipales. Porque la atención integral a las víctimas o permanente o urgente o especializada o la formación, son competencias municipales. Porque el incremento de horas de educación afectivo sexual es la segunda más demandada después de las pantallas e internet. Porque perdón, la ampliación de protocolos contra violencias sexistas en los establecimientos de ocio nocturno resulta que estamos, el Ayuntamiento está o me gusta pensar que sigue estando, en una plataforma para un ocio de calidad. Hoy sí que podremos contestar a los ciudadanos en contra de qué están. Gracias.”

Se'n fa votació separada a la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

Punt 1 i 2: s'ha dictaminat favorablement sobre aquests punts per 7 vots a favor (PP, PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 2 vots en contra (VOX PALMA)

Punt 3, 4, 5, 6, 7, 8 i 9: s'ha dictaminat desfavorablement sobre aquests punts per 5 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 4 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt)

Es proposa:

1. Reiterar el compromís ferm d'aquest Ajuntament amb l'erradicació de totes les formes de violència masclista, condemnar tots els actes de violència contra les dones i rebutjar qualsevol acte masclista, també aquells que es tradueixen en l'assetjament i l'insult a les

CSV : GEN-ad8f-672e-6078-20ec-588b-9be4-9da8-27c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://portafirmas.redsara.es/pf/valida>

FIRMANTE(1) : NICOLAU CONTI FUSTER | FECHA : 22/01/2024 09:24 | NOTAS : F



representants públiques d'aquest consistori, vinguin de qui vinguin i, especialment si han estat realitzades per càrrecs electes d'alguna institució.

2. Rebutjar qualsevol atac, insult o acte de violència verbal contra les dones que ocupen càrrecs de responsabilitat pública, comprometre's a mantenir un clima igualitari en les institucions i establir processos de rendició de comptes i assumció de responsabilitats dels qui, durant l'acompliment de les seves funcions com a càrrecs institucionals, incorrin en actes contraris a la filosofia d'igualtat de gènere de l'Ajuntament de Palma.

3. Instar al Consell de Mallorca a la creació del primer Centre de Crisi 24h a Palma per a l'atenció a víctimes de violències sexuals i violències masclistes, abans que s'acabi l'any, en compliment de la legalitat vigent i de la Llei orgànica 10/2022, de 6 de setembre, de garantia integral de la llibertat sexual, coneguda com a Llei Només Sí És Sí.

4. Desenvolupar, en estricte compliment de la legalitat vigent, totes les mesures de competència municipal recollides en la Llei Només Sí És Sí, garantint el dret d'atenció integral de les víctimes de violències sexuals complint els principis d'atenció permanent, actuació urgent, especialització de prestacions i multi disciplinarietat professional. Es prestarà especial atenció a la millora de la formació i de l'atenció de les víctimes per part de la Policia Local, millorant les mesures d'avaluació del risc i de protecció orientades a garantir la no repetició de la violència i a donar protecció efectiva davant represàlies o amenaces, fent possible que les dones, nenes i nens visquin en condicions de llibertat i seguretat.

5. Increment de les hores d'educació afectivo-sexual i distribució d'anticonceptius de barrera i productes d'higiene menstrual a través del programa PalmaEduca en instituts. També es fomentaran tallers i formacions tant a l'Escola Municipal de Formació com des de Palma Activa, el Centre Flassaders i els Casals de Barri.

6. Ampliació dels protocols contra les violències sexuals en els establiments d'oci nocturn i més punts violeta en els principals esdeveniments organitzats per l'Ajuntament que conscienciïn sobre la cultura del consentiment a través de la campanya No i Punt, Només Sí que és Sí.

7. Adhesió a la iniciativa de Ciutats Segures i Espais Públics Segurs.

8. Instar al govern de les Illes Balears al cessament d'Antonio Costa pel seu paper d'encobridor d'un presumpte agressor sexual i per incórrer en un incompliment flagrant del Codi Ètic en nomenar al seu amic Juan Antonio Serra Ferrer, investigat per a agressions sexuals i agressions a un policia, com a gerent d'Ibetec.

9. Instar al govern de les Illes Balears al cessament del gerent dels Serveis Ferroviaris de Mallorca, José Ramón Orta, per les seves inacceptables publicacions masclistes en xarxes socials.

Aprovat els punts 1 i 2 per 23 vots a favor (PP, PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 6 vots en contra (VOX PALMA). No aprovats els punts 3, 4, 5, 6, 7, 8 i 9 per 17



vots en contra (PP i VOX PALMA) i 12 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt)

## 25. Grup MÉS per Palma relativa a 25 Novembre: S'ha acabat

Se'n fa votació separada a la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

Punt 1, 3, 4: 'ha dictaminat favorablement sobre aquests punts per 7 vots a favor (PP, PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 2 vots en contra (VOX PALMA)

Punt 2, 5, 8 i 9 : s'ha dictaminat desfavorablement sobre aquests punt per 5 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 4 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt)

Punt 6: s'ha dictaminat favorablement sobre aquest punt per 7 vots a favor (PP, PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 2 abstencions (VOX PALMA)

Punt 7: s'ha dictaminat desfavorablement sobre aquest punt per 5 vots en contra (PP i VOX PALMA), 2 vots a favor (MÉS per Palma i Grup Mixt) i 2 abstencions (PSIB-PSOE), amb esmena in voce on diu "... a la regidoria de Cultura a retirar el cartell sexista de l'obra "Boeing boeing" ha de dir "...a l'equip de govern a no publicar cap cartell amb contingut sexista"

Es proposa:

1. El ple de l'Ajuntament de Palma i cada un dels grups polítics que el conformen es comprometen en la lluita contra les violències masclistes, i en treballar per posar fi a les violències contra les dones i erradicar les actituds masclistes.
2. El ple de l'Ajuntament de Palma i cada un dels grups polítics que el conformen es comprometen a combatre els discursos negacionistes de la violència de gènere.
3. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a seguir impulsant els Plans Estratègics d'igualtat participatius. Perquè el compromís amb la igualtat de tota la societat és l'antídoto de les violències.
4. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a treballar en xarxa i a col·laborar amb totes les institucions, les associacions feministes i altres col·lectius per tal de crear sinergies per erradicar les violències masclistes.
5. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a posar en la façana de tots els edificis de la institució una banderola o un símbol de condemna de les violències masclistes, per així visibilitzar el compromís de la institució amb la seva erradicació.
6. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a millorar tots els serveis i recursos per adones i els seus fills i filles que afronten les violències masclistes.
7. El Ple de l'ajuntament insta a l'equip de govern a no publicar cap cartell amb contingut sexista.
8. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta al regidor de Seguretat Ciutadana, Sr. Miquel Busquets, a rectificar, a demanar disculpes al Moviment Feminista i a exigir als cossos policials garanties suficients per exercir el dret de manifestació amb total seguretat.



9. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a la Presidenta del Govern autonòmic, Marga Prohens, al cessament immediat del Vicepresident Antoni Costa pel seu comportament masclista i negacionista de la violència masclista.

Es retira de l'ordre del dia

### 23. Grup VOX relativa a la figura del verificador internacional

**Sra. Margarita Durán Vadell (VOX):**

“Gràcies Sr. Batle. Tal como figura en la proposición que hemos presentado, nos encontramos en la siguiente situación, en un país extracomunitario (Suiza), un verificador extracomunitario (o dos, dependiendo de si Esquerra Republicana exige también uno del mismo modo que lo hace Junts) levantará acta de que España no es un Estado de Derecho, que los juicios que en nuestro país se desarrollan sin garantías y que no somos una democracia plena. También, que de modo similar a los procesos de descolonización tan comunes en el siglo pasado, o a los conflictos armados que han enfrentado de manera cruenta, a dos comunidades de un mismo país, las relaciones entre los partidos separatistas y el PSOE, deben ser verificadas por un relator independiente que de fe de que las conversaciones entre ambas partes se desarrollan de la manera adecuada. Y hablamos de las relaciones entre los partidos separatistas y el PSOE porque nos negamos a admitir -por falaz- el relato de que lo que se pretende dirimir es la relación entre Cataluña y España, y mucho menos que el llamado “conflicto catalán” requiera de algo más que los instrumentos que prevé la Constitución de 1978 y el sistema democrático español. Habrá que aceptar eso sí, que efectivamente España empieza a deslizarse por la peligrosa pendiente del autoritarismo. Y que la pretensión del PSOE es acabar por desdibujar las líneas que separan el Poder Ejecutivo del Legislativo y el Judicial, con la pretensión de utilizar los tres poderes en su beneficio. Pero en ese caso, quizás las negociaciones deberían llevarse a cabo entre el conjunto de los españoles y el partido que pretende hurtarles el hecho de ser los depositarios de la soberanía nacional como se ha venido recogiendo desde la Constitución de 1812. La presencia de uno o dos “verificadores internacionales” en las conversaciones y posteriores acuerdos entre los políticos del PSOE y los de Junts y de ERC, suplantando esa soberanía nacional y pretendiendo actuar en nombre de España, es una más de las humillaciones a las que se pretende que nos sometamos el conjunto de los españoles. Sí, también los mallorquines. Si la visión del PSOE y de sus socios acerca de España, es la de un país que carece de garantías democráticas y que debe hacerse perdonar sus excesos en un conflicto territorial cuyo inicio se remonta (a tenor de los libros de texto que se estudian en Cataluña) al inicio de los tiempos, es algo que no puede imponerse al resto de españoles. Mucho menos que de esta visión, se deriven consecuencias legales que ahonden en la desigualdad entre los españoles (como ya lo hace, la Ley de Amnistía que pretende llevarse a aprobación). Y por ese motivo es por lo que instamos al equipo de gobierno, dado que las negociaciones entre el Psoe, Junts i Esquerra Republicana de Catalunya y también BILDU, de las que tenemos muy poca noticia, salvo cuando ya han conseguido lo que quieren, dado que afectan a la totalidad de los españoles, se lleven a cabo con luz y taquígrafos. En la sede de la soberanía nacional, en la que por cierto, todos los partidos implicados sin excepción, tienen representación parlamentaria. Por tanto no hay motivo para que tengan que hablar en ningún otro ámbito. Que cualquier decisión que se tome deba ser refrendada por el conjunto del pueblo español en el que recae dicha soberanía. La soberanía nacional. Por cierto, no popular. Y solo si se adapta a la legalidad vigente y que la figura del relator internacional desaparezca de cualquier conversación o negociación que se lleve a cabo entre los partidos aludidos siempre que estén pretendiendo hablar en nombre del conjunto de los españoles. Gracias.”

CSV : GEN-ad8f-672e-6078-20ec-588b-9be4-9da8-27c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://portafirmas.redsara.es/pf/valida>

FIRMANTE(1) : NICOLAU CONTI FUSTER | FECHA : 22/01/2024 09:24 | NOTAS : F



**Sra. Belén Soto Mateu (PP):**

“Moltes gràcies Sr. Batle. La deriva que ha pres el Govern Espanyol de la ma del seu President, Pedro Sánchez, està entrant perillosament en un camí sense una sortida fàcil. El darrer cop proporcionat per en Sánchez i el seu partit el país i els ciutadans que teòricament han de defensar, ha estat el d’acceptar la imposició de partits separatistes, de nomenar un verificador internacional que supervisi les negociacions entre els partits socialistes i els socis que pretenen acabar amb el marc de convivència que encarna la Constitució de 1978 i liquidar la unitat territorial i política d’Espanya. Consagrada a la Carta Magna. Podem entendre fins a un cert punt, que les formacions separatistes exigeixin aquesta figura perquè no confien en Pedro Sánchez, ni en les institucions d’un estat que rebutgen i menyspreen. Però el que no es pot acceptar de cap de les maneres és que sigui el mateix President del país, el que doni el vistiplau a les pretensions dels seus socis, permetent que sigui un verificador internacional el que vigili les converses entre Psoe, Junts i Esquerra Republicana. El que està fent Sánchez és reconèixer explícitament que les institucions d’aquest país no són dignes de confiança. Amb el seu posicionament covard i sumís, Sánchez està deixant per terra, una vegada més, el prestigi d’Espanya. I de la democràcia espanyola. Està afirmant, en definitiva, que Espanya és una democràcia sospitosa i que el seu sistema de representació pública no té la legitimitat suficient com per dur endavant acords entre partits sense la tutela, completament inapropiada, d’un element aliè a l’estat. El model que Sánchez representa és d’un govern dèbil. Que se plega als requeriments de persones i partits que tenen com a principal objectiu destruir l’estabilitat de la democràcia i acabar amb la vigència dels principis constitucionals. I tot això amb una única expectativa, que és seguir instal·lat a la Moncloa i al Falcon. A canvi d’això està decidit a cedir la sobirania del seu país. Són molts greus els esdeveniments que esteim vivint. Probablement molt més del que pensam. Sánchez està negociant el futur institucional d’Espanya d’esquenes als espanyols, de vegades, clandestinament. I els seus interlocutors són els enemics d’Espanya. És urgent posar punt i final a tota aquesta deriva. Des del Partit Popular seguirem estant al costat dels ciutadans que no volen renunciar al seu dret, precisament perquè s’entén que no són súbdits, com pareix que Sánchez els considera. Més que probablement, Pedro Sánchez no escoltarà aquestes paraules, però vostès, els representants del Partit Socialista en aquest ajuntament, sí que n’estan sent receptors i per això el voldria fer com a demòcrata més enllà de l’afiliació política de cadascun dels membres d’aquesta corporació, el prec següent. Per favor, es revelin contra la dinàmica de bogeria antidemocràtica que el seu líder nacional està instal·lant. Si no ho fan, si no mouen un dit per simples interessos personals i partidistes, també vostès seran responsables i culpables de lo que està succeint. Dit tot això, des del nostre grup donam suport a la proposta presentada pel Grup Municipal Vox. Al qual volem agrair la seva iniciativa i la oportunitat d’haver obert aquest debat a la plenària a l’Ajuntament de Palma. Moltíssimes gràcies.”

**Sra. Neus Truyol Caimari (MÉS):**

“En el PP i a Vox li molesta molt la democràcia, veig. Jo em pensava que al partit Popular la democràcia era un sistema polític allà a on se sentien còmodes i de fet, reivindicaven. Però veig que darrerament, hi hagut moments, hem tengut alts i baixos com a Partit Popular això és cert, a nivell de l’estat. Amb la vostra afeció amb la democràcia i els mecanismes democràtics. Però aquests darrers anys crec que ja han agafat una deriva molt clara antidemocràtica també el Partit Popular. Supòs que per la inèrcia de Vox que els ha anat estirant cap a la dreta, cap a la dreta i ara ja no saben en quin espectre de la dreta se troba el Partit Popular. Però està molt a l’extrem. Les eleccions al Partit Popular i a Vox els hi serveixen quan els hi serveix per arribar al govern. Si el Partit Popular i Vox no estan en el govern monten pollastres. Perquè no els hi pareix bé res. Això és un infantilisme polític absolut. Demanaria un poc de reflexió. Al manco, als polítics que hi ha en aquesta sala que se auto defineixen com a demòcrates. Fer una petita reflexió i

CSV : GEN-ad8f-672e-6078-20ec-588b-9be4-9da8-27c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://portafirmas.redsara.es/pf/valida>

FIRMANTE(1) : NICOLAU CONTI FUSTER | FECHA : 22/01/2024 09:24 | NOTAS : F



començar a utilitzar els mecanismes de la democràcia per defensar el seu projecte polític. Perquè això són pataletes de nin petit.”

**Sr. Francisco Ducrós Salvá (PSIB-PSOE):**

“Gracias Alcalde. Bueno, yo estoy un poco alucinado, porque es que parece. Yo estaba escuchando, no sé si ha sido peor la intervención de Vox o la del Partido Popular, porque he pensado dónde estoy. Menos mal que llevan esta propuesta que cuando se apruebe la vida de la gente en Palma va a mejorar de manera inmediata. Ya solo con presentarse. Ustedes por parte de Vox, parece que tienen un problema con el tiempo y con el espacio. En primer lugar con el tiempo porque siguen instalados en la melancolía de la oposición, cada vez que pueden hablar solo hablan del pasado, de los mal que se hizo antes. Bueno, perfecto, vale. Genial. Pero ustedes están aquí para gobernar. Porque ustedes gobiernan. Para mejorar la vida de la gente, que sigue hacia delante. Vaya, no sé creo que el tiempo corre hacia delante. Y son incapaces de hablar de nada que sea el presente. Y tienen un problema con el espacio, también. Porque problemas sobre Palma no están aquí tratando ninguno. Y es alucinante que hoy además lo hemos visto en unas cuantas mociones anteriores, el equipo de gobierno ha dado más explicaciones de este tema que de los problemas de la ciudad. Que no han querido ni hablar. O del cumplimiento que antes comentábamos en materia de transparencia. Es que no han querido ni dar explicaciones y han hablado más de esto. Un tema que no tiene nada que ver con la ciudad. Yo creo que ustedes tienen un problema grave. Un problema de no saber explicar lo que hacen. Yo creo que hacen poco. Alguna cosa hacen, pero hacen muy pocas. Y tienen que hacer este tipo de espectáculos. Porque me parece alucinante que por parte de Vox se presente esta moción ridícula. El equipo de gobierno dedique más tiempo. Es que basta contabilizarlo. Ha dedicado más tiempo en hablar de esto que en hablar de la ciudad hoy aquí en este Pleno. Y es un equipo de gobierno. Si ustedes fuesen un partido de la oposición que pueda hacer un poco lo que les dé la gana. Pues bueno, oiga. Pero están gobernando. Es que parece que se han olvidado. Ustedes hoy están sentados ahí porque representan al gobierno del Ayuntamiento de Palma. Y prefieren hablar de esto antes que de los problemas de la gente. O de las soluciones, imagínese. Soluciones que se aportan. Es que no entiendo esta postura. Una postura además que está basada en la venganza. Y utilizando los refranes que le gustan al Sr. Fidalgo: cuando uno actúa con venganza lo que tiene que hacer ya es cavar dos tumbas. Y ustedes ya están actuando así, desde la venganza, sin ningún tipo de explicación. Y un tema importante, estamos aquí atando y ventilando los intereses de la ciudadanía de Palma. Yo lo que les ruego, tanto al Partido Popular como a Vox, que tampoco hay tanta diferencia, es que de una vez por todas se pongan de acuerdo en atender las necesidades de Palma.”

**Sra. Margarita Durán Vadell (VOX):**

“Sr. Ducrós, yo entiendo que su posición es difícil de mantener. Entiendo. Acabo de descubrir, no obstante, que Palestina está al lado del Camp Redó o cerca de Son Oliva. Lo digo por la cuestión del tema del espacio. Quizás ustedes tengan razón. Quizás resulta que España sí que necesita un verificador internacional, a ser posible de las instituciones europeas. Alguien que nos diga si seguimos siendo un estado de derecho o podemos ya decir sin ningún tipo de tapujo, que nos hemos convertido en una república o en una monarquía bananera. Teniendo en cuenta lo que está ocurriendo en España. Políticos amnistiando a otros políticos. A cambio de sus votos. Políticos borrando los delitos de otros políticos, a cambio de sus votos. Políticos amnistiando a otros políticos de delitos que afirman que volverán a cometer. Políticos amnistiando a otros políticos no solo de intento de golpe de estado, sino también de corrupción y de terrorismo. Políticos dando por bueno el delito de malversación siempre que los delincuentes tengan relación con el gobierno. Políticos dando por buena la corrupción siempre que los corruptos sean necesarios para el Psoe. Políticos señalando y amenazando desde la tribuna del Congreso, con nombre y apellidos, a los jueces que les han juzgado. Políticos que

CSV : GEN-ad8f-672e-6078-20ec-588b-9be4-9da8-27c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://portafirmas.redsara.es/pf/valida>

FIRMANTE(1) : NICOLAU CONTI FUSTER | FECHA : 22/01/2024 09:24 | NOTAS : F



pretenden juzgar a los jueces y fiscales. Políticos llamando low fare al cumplimiento por parte de los jueces de su deber de juzgar a quienes incumplen la ley vigente. Los ataques de la independencia judicial. La apropiación por parte del gobierno del Ministerio Fiscal, del Tribunal Constitucional, la reforma del Código Penal, al dictado de los independentistas, las espurias razones en la concesión de los indultos a los golpistas y la tramitación de la ley de amnistía en un nada indisoluble intento de amedrentar a los jueces para que incluyan los casos de corrupción en la Ley de Amnistía. El caso del clan Pujol incluido. El control por parte del gobierno de radiotelevisión española y a la agencia EFE. El abuso de la legislación de urgencia. El uso fraudulento de la figura de la proposición de ley. Y el ataque sistemático contra los jueces y los disidentes que se lleva a cabo desde la Generalitat de Catalunya. Por no hablar de que la imagen de imparcialidad del Tribunal Constitucional, empezando por su Presidente Cándido Conde Pumpido, también se ha visto dañada en los últimos tiempos, hasta el punto de que se da por hecho de que cualquier cosa que llegue al constitucional, tendrá la respuesta que quiera el Presidente Sánchez. Esto es lo que se ha denunciado ante las autoridades europeas y la respuesta de Pedro Sánchez ha sido, para vergüenza de todos los españoles, incluido los que vivimos en la ciudad de Palma, que hasta que alguien me diga lo contrario está dentro de España, ha sido cerrar su Presidencia rotatoria insultando al Presidente del principal partido en el Parlamento europeo y dejarle con la palabra en la boca y salir del hemiciclo entre los abucheos de los parlamentarios. Algo nunca visto. Sí, quizás necesitamos un mediador internacional. Uno entre Pedro Sánchez que negaba la constitucionalidad de la amnistía antes del 23 de julio y el Pedro Sánchez que ahora la da como buena, imprescindible o mejor quizás lo que necesitamos es un mediador internacional entre el pueblo español y el Psoe. Pero que sea ya. Gracias.”

**Sra. Belén Soto Mateu (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. Sr. Ducrós, a los ciudadanos de Palma sí que les interesa y mucho, el rumbo que está llevando España. Que su Presidente, Pedro Sánchez, bueno, el nuestro también, está llevando a España. Gracias.”

S'ha dictaminat favorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots a favor (PP i VOX PALMA) i 4 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) amb una esmena in voce on diu "verificador" ha de dir "verificador internacional"

Es proposa:

- Dado que las negociaciones entre el PSOE, Junts, Esquerra Republicana de Catalunya y Bildu, afectan a la totalidad de los españoles, se lleven a cabo con luz y taquígrafos en la sede de la soberanía nacional, en la que todos los partidos aludidos (sin excepción) tienen representación parlamentaria.
- Que cualquier decisión que se tome, deba ser refrendada por el conjunto del pueblo español en el que recae dicha soberanía y sólo si se adapta a la legalidad vigente.
- Que la figura del relator internacional desaparezca de cualquier conversación o negociación que se lleve a cabo entre los partidos aludidos, siempre que pretendan actuar en nombre del conjunto de los españoles.

Aprovat per 17 vots a favor (PP i VOX PALMA) i 12 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt)

CSV : GEN-ad8f-672e-6078-20ec-588b-9be4-9da8-27c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://portafirmas.redsara.es/pf/valida>

FIRMANTE(1) : NICOLAU CONTI FUSTER | FECHA : 22/01/2024 09:24 | NOTAS : F



## 24. Grup VOX relativa al lloc preferent a la sala de plens per al quadre de Félix Pons

### Sr. Fulgencio Coll Bucher (VOX):

“Creo que después de lo que hemos oído, hoy más que nunca necesitamos pues gente de nivel político, con sentido de estado. Y precisamente ahora voy a leer el de un ilustre hijo de la ciudad de Palma, del Sr. Félix Pons Irazazábal, el nieto de José Luís Pons y Gallarza promotor de los juegos florales e hijo de Félix Pons Marqués, democristiano opositor al franquismo. Estudió en el colegio de Nuestra Señora de Montesión, Palma de Mallorca. Licenciado en derecho por la Universidad de Barcelona en el año 1964. Abogado profesor de ciencia política y derecho político y derecho administrativo. Considero uno de los políticos más destacados de la transición española. Ingresó en el Partido Socialista Obrero Español en 1975. Fue elegido Diputado al Congreso por Baleares en la legislatura constituyente. Y Diputado del Parlamento de las Islas Baleares donde fue Consejero de Trabajo y Sanidad del Consejo General Interinsular de Baleares. Fue designado Ministro de Administraciones Públicas en el segundo gobierno de Felipe González, el 4 de julio del año 85. Tras las elecciones generales de 1986 tras ser de nuevo Diputado, fue elegido Presidente del Congreso de los Diputados por 322 votos a favor de un total de 350. Cargo en el que se mantuvo hasta 1996. Hasta su fallecimiento ejerció como abogado y profesor de derecho mercantil en la Universidad de las Islas Baleares. Recibió, entre otros galardones, la Gran Cruz de la Orden de Carlos III, la Medalla de Oro de la Comunidad Autónoma de las Islas Baleares y fue nombrado oficialmente Hijo ilustre de la ciudad en diciembre del año 2013, a petición del Colegio de Abogados y de la Academia de Jurisprudencia. A lo largo de su dilatada carrera política supo dar una lección de sensatez, demostrando una exquisitez y decoro político excepcional, como gran hombre de estado que fue. Tuvo un pulso firme en defensa de democracia y el estado español. En estos delicados momentos, donde vemos que falta respeto a la Constitución por parte de algunos sectores, que ponen en duda la ejemplar transición, creo que todos podemos decir que es recomendable ensalzar su nombre en aquellas presas ejemplares, en la defensa de la Constitución y del estado de derecho. Si ahora realmente necesitamos en un momento de crisis, personas de capacidad, mérito, principios como los que tuvo y demostró en momentos muy delicados el Sr. Félix Pons Irazazábal, es muy bueno, creo que es muy bueno tenerlo como referencia. Y hoy al Sr. Alcalde, le he pedido varias veces al Sr. Alcalde, tenemos a un socialista ejemplar que creo que por su trayectoria política, por su significado, por su decoro, por su compromiso democrático, podría estar respaldándole a usted y que todos lo pudiéramos ver. Es muy sencillo, es decidir y hacer un cambio. Necesitamos más que nunca asentarnos en valores democráticos. En respetar nuestras raíces, en nuestra identidad, en el respeto a la Constitución que sigue vigente del año 78. Que costó cientos de vidas de españoles que fueron masacradas por terroristas que ahora están y van a estar en el gobierno de España y en las listas electorales. Yo siempre he tenido respeto y admiración. Fuese comunista, socialista o conservador. Y creo que hoy sería buenísimo tener en frente a alguien que da la imagen que necesitamos en estos momentos España. Cordura, lealtad institucional y respeto a la primera ley de leyes. Que hay algunos que se han olvidado. Por lo tanto, lo que fue una sugerencia en plenos anteriores, es un ruego mío, es una proposición para poder ver y admirar a una persona que fue en su momento del Partido Socialista Obrero Español. Muchas gracias.”

### Sr. Óscar Fidalgo Bestard (PP):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Nosotros vemos especialmente en estos momentos de zozobra en el que se distingue entre buenos y malos, socialistas, no voy a debatir sobre ese extremo. Creo que en el sentido de la figura de Félix Pons se trata, obviamente, de una persona con una relevancia singular en el entorno, ya se ha relatado, de la transición española. Creo que es un



palmesano ilustre. De hecho aparece aquí colgado a mi espalda, en el salón de Plenos. Coincido con los representantes de la iniciativa en que el Sr. Pons era sobretodo una persona de valor. Una persona valiosa. Y que conciliaba el más profundo sentido democrático, especialmente, en unos momentos en los que en este país había que dar la batalla por defender las ideas democráticas. Creo que es una buena iniciativa. Creo que de buen nacidos es ser bien agradecidos. Y en cualquier caso el equipo de gobierno considera que sería una buena iniciativa darle la relevancia al Sr. Pons que merece en este salón de Plenos. Muchas gracias Sr. Alcalde.”

**Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):**

“Gracias Sr. Alcalde. Nosotras pensamos que el Sr. Pons y su familia nos merecen todo el respeto y como personalidad insigne en la ciudad de Palma merece el reconocimiento por su labor política, por su militancia antifranquista y por sus firmes convicciones democráticas. Por eso estamos a favor de que se le recuerde añadiendo su nombre al callejero de la ciudad y que su retrato esté en el salón de plenos. Sin embargo, tenemos que preguntarnos por qué precisamente Vox pretende ahora honrar la memoria de un político socialista. No es un partido que se destaque, precisamente, ni por sus convicciones democráticas ni por su trabajo de memoria democrática, más bien todo lo contrario. Por qué Félix Pons, por qué ahora. La respuesta la encontramos que imágenes ocupan en este momento ese lugar de honor, tras la silla del alcalde de Vox, que Vox reclama ahora para el Sr. Pons. Es decir, a quién quiere Vox despojar de ese lugar de honor. Los candidatos son dos. Emili Darder y Borja Moll. Es decir, Vox está instrumentalizando la memoria de un político socialista para tratar de invisibilizar al Alcalde republicano de Palma que fue asesinado por los fascistas o a una de las grandes personalidades de las letras y la cultura propia en catalán de les Illes. El problema es que no pueden soportar que haya un catalanista y un republicano en un lugar de honor por puro odio ideológico. Y esto es una jugarreta despreciable solo a la altura de un partido que ha hecho de la batalla contra el catalán y la memoria democrática sus banderas en las Illes Balears. Y el Psoe, que no deja de ser un partido monárquico al que le incomoda una personalidad republicana como Emili Darder y que se ve contra la espada y la pared al no poder negarse al reconocimiento de Pons, les está haciendo el juego a la derecha ultra y a la ultraderecha en su intento de borrar la tradición y la memoria republicana antifascista y catalana de nuestra ciudad. Pero es que además el debate de quien merece reconocimiento en el salón de Plenos va mucho más allá de Félix Pons. Miren a su alrededor. Por un momento. Miren a su alrededor. ¿Qué ven? ¿Qué les llama la atención? ¿Qué vemos cuando entramos en el Pleno? Cuenten, cuenten cuántas mujeres hay. Cuenten cuántas civiles. Cuántas personas de clase trabajadora. Cualquiera que haya entrado lo primero que siente es la mirada masculina, apenas hay mujeres. Hay una sobre representación de elementos monárquicos, militares y religiosos. Estas paredes cuentan la historia de una minoría muy pequeña y privilegiada de nuestra historia. Cuentan la historia de quienes tienen el privilegio de ser recordados, de quienes han tenido el privilegio de acceder a las instituciones, de gobernar, de marcar el devenir de nuestro territorio. Dónde está la memoria de todas las mujeres de Palma. Dónde está la memoria de la mitad de la población. Dónde está la memoria de las clases trabajadoras. Por qué el cuadro de la republica que presidió este salón durante los años republicanos ha sido relegado al museo de la ciudad y jamás ha recuperado y devuelto al lugar que le corresponde. Dónde está Aurora Picornell. Si de verdad queremos hablar de los retratos que cuelgan del salón de plenos, tenemos que abrir un debate muchísimo más profundo sobre quienes han tenido derecho a la memoria y quienes han sido condenadas durante siglos al olvido”

**Sra. Kika Coll Borràs (MÉS):**

“Moltes gràcies. Abans d’exposar el sentit del nostre vot volia comentar que en el recompte a la comissió hi ha una errada. Perquè MÉS vàrem votar en contra de la proposta de Vox. Pel que fa a la proposta de Vox, coincidim en la exposició de motius que fa Vox sobre la figura de Fèlix

CSV : GEN-ad8f-672e-6078-20ec-588b-9be4-9da8-27c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://portafirmas.redsara.es/pf/valida>

FIRMANTE(1) : NICOLAU CONTI FUSTER | FECHA : 22/01/2024 09:24 | NOTAS : F



Pons, en quant a les qualitats seves com a polític. El que no compartim és la proposta de canvi de la ubicació del seu retrat. Que com veis, ocupa un lloc rellevant a la capçalera d'aquesta sala. Aquesta sala està plena de personatges il·lustres. Elegits pels responsables polítics d'èpoques passades, segons els criteris considerats i pel ple de l'ajuntament. Entrar en canviar l'actual disposició d'un personatge polític és un greuge comparatiu cap a altres polític retratats i cap a personatges il·lustres que ens acompanyen en aquesta sala. Aquesta galeria de retrats posa en valor la riquesa i pluralitat a nivell polític, cultural, econòmic, artístic dels personatges que tant han aportat a Mallorca i a la ciutat de Palma en concret. I justament per això, creim que precisament la trajectòria del Sr. Fèlix Pons és més rellevant nivell nacional i no tant per Palma. que per cert, aplaudim i valoram la recent aprovació de la Comissió de Toponímia per a concedir-li un carrer a la nostra ciutat. sí que és vera que quan encara no existia l'ajuntament com a tal i que era la Universitat de la Ciutat del Regne de Mallorca qui estava al capdavant del govern, fou a l'any 1623 quan els jurats, com a membres de la mateixa, posaren en marxa aquesta iniciativa. El jurat de la ciutat a través del retrat han instaurat a l'època, com a medi de comunicació i presència social i pública, decidia deixar palesa de la política local. Els retrats, idò, esdevingueren una forma de fer propaganda i posar en valor els polítics. Empraren l'art per reivindicar la història i la legitimació del poder local davant les aspiracions absolutistes dels monarques de la casa d'Àustria. Però des del segle XVII i des de dia d'avui aquesta galeria de retrats ha sofert canvis a l'hora de posar en valor altres personatges que no fossin exclusivament polítics. I creim que aquest fet és més positiu pel coneixement de la història de Palma i com a fet de cohesió social imprescindible a dia d'avui. No volem polititzar el conjunt de retrats. Des del cronista Joan Muntaner, als anys 50 fins als anys 70, els nous retrats es col·locaven entrant a l'esquerra. Fins a l'any 2008, que es col·locaren segons criteris estètics i de format. Fou a l'any 2015, quan es decidí una nova disposició, més actual pel temps que corren a dia d'avui, de disposar segons la rellevància social i cultural i tenint en compte la presència de les dones, així com també la coherència de l'estètica de les pintures i les bases. Tot això amb el vistiplau del Cap de Protocol i el Cronista de la Ciutat. Deixem-ho així. I coneixent, com vaig conèixer al Sr. Fèlix Pons, segur que ell no acceptaria de cap de les maneres ocupar el lloc que a dia d'avui ocupa el Sr. de Borja Moll. Per tant, una mostra més del seu desconeixement senyors de Vox. Per tot això, el nostre vot serà en contra de la proposició.”

**Sra. Rosario Sánchez Grau (PSIB-PSOE):**

“Gràcies Sr. Batle. Primero de todo, yo creo que es una satisfacción como miembro del Partido Socialista formar parte de un partido con más de 140 años de historia. Acaba de generar, probablemente, por los valores que defendemos, referentes de la categoría de Félix Pons. Tres legislaturas Presidente del Congreso de los Diputados. Un hombre de su tiempo, que supo defender valores importantes en su tiempo o como tenemos ahora, otra Presidenta en el Congreso de los Diputados, expresidenta de esta comunidad autónoma, que es Francina Armengol, que probablemente usted no le despierte tanta simpatía. Es significativo que el Partido Socialista inspire a ser mejores personas y mejores ciudadanos, incluso aquellos que piensan de manera que nosotros rechazamos profundamente. Es un orgullo tener miembros de nuestro partido que por su trascendencia generen estos debates, aunque sea por aquellos que emplean su figura para parecer moderados y que se les otorgue el poder de pensar que la ciudadanía va a blanquear la imagen de un partido como es la extrema derecha, Vox, solamente por defender a Félix Pons. Yo no sé qué pensaría Félix Pons de la defensa que le tiene Vox, si Fulgencio Coll, si tenemos en cuenta también que Félix Pons Marqués, su padre, fue represaliado por el régimen franquista por participar lo que se llamó el Contubernio de Munich en el 62, por una defensa a ultranza de la democracia y de la inclusión de nuestro país en Europa. Que probablemente se hubiera tenido éxito habría permitido, nos habría permitido evitarnos 40 años de retraso con el régimen franquista. Nos molesta, en la exposición de motivos, que se diga que la transición fue modélica. Qué modélica. La transición fue una cesión, especialmente de los partidos de izquierda. Y especialmente, incluso, de partidos que estaban a

CSV : GEN-ad8f-672e-6078-20ec-588b-9be4-9da8-27c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://portafirmas.redsara.es/pf/valida>

FIRMANTE(1) : NICOLAU CONTI FUSTER | FECHA : 22/01/2024 09:24 | NOTAS : F



la izquierda del Partido Socialista. Pero coincidimos en una parte de su moción, en que es remarcable, como Hijo Ilustre, el personaje de Félix Pons y que merece tener un sitio honorífico como el que tiene en nuestra ciudad y en nuestro consistorio. Ahora bien, y que queramos que esto conste en acta, no pretendemos que esta moción sirva para mover ninguna otra de las personas ilustres y las personas significativas que están en este consistorio, como es el Alcalde Republicano Emili Darder, gracias al cual se instauró la salud pública en nuestra ciudad y se evitaron tantas epidemias y tantas enfermedades y se evitaron tantas muertes. Gracias al cual se empezó a hablar de educación en nuestra ciudad de las clases menos favorecidas. No creo que Félix Pons estuviera ahora para trastear cuadros en esta corporación. Ni él ni sus personas allegadas, porque no se consideraba ni mejor ni peor que nadie. Quería trabajar honestamente y esperamos que su imagen les sirva de inspiración, para trabajar al servicio de los ciudadanos de nuestra ciudad y para trabajar desde la honestidad por la concordia y la convivencia. Sin usar su imagen ni mancillar su memoria para generar discrepancias en este Pleno. Muchísimas gracias.”

**Sr. Fulgencio Coll Bucher (VOX):**

“Todas las opiniones son respetables. Y no usted o nadie es más democrático, más moderado, por estar en el Psoe, en el PC, en Vox o en el PP. No encasilla a la gente. Ni califica a la gente de una manera interesada. Porque si alguien ahora está en el extremo de la línea democrática y del respeto a la Constitución no es Vox, es posible el Sr. Sánchez y su Partido Socialista. Pero vamos a hacer un poco de historia reciente. Última Hora, y recordamos, no estamos en contra de nadie, simplemente creo que en este momento lo que he propuesto es honrar al Sr. Félix Pons y honrar a la democracia cuando hay otros que no sé dónde están. Pero voy, Última Hora, noviembre 2015: “Se retiró del salón de Plenos el Cristo crucificado” que llevaba 77 años colgado en la pared. Recordemos que la disposición de este salón de plenos viene desde 1902. Bueno, se retiró. En la cabecera se han colgado 8 retratos. El Concejal de Cultura, Patrimonio, Memoria Histórica, el Sr. Miguel Perelló, de MÉS, dijo: Se adapta a los tiempos y responde a los que piensa el equipo municipal. El Alcalde, Sr. Hila, que lo tenemos ahora en Madrid, en su momento dijo: lo veo normal y no hay mucho que explicar. Se parecía al Sr. Dalmau, es lo que hay. Bueno, nosotros sí hemos explicado y hemos dicho las cosas. Yo he tenido a comunistas, socialistas, directores generales de protección civil y emergencia en Cataluña, una socialista, un 10. El comunista que relevó, otro 10. Nos entendimos perfectamente. ¿Por qué? Porque teníamos perfectamente definido que lo más importante era la seguridad de la gente. Es decir, sentido de estado. Y hoy en día que tanto falta, es necesario recordarlo y colocarlo en un sitio preferente. Curiosamente no sé lo que diría el Sr. Félix Pons hoy del Partido Socialista Obrero Español de hoy. Y también le puedo decir que los grandes socialistas: Francisco Vázquez, Jon Mesquida, que en paz descance, creo que se sintieron incómodos y se fueron a otro lado. Por lo tanto, yo agradezco el apoyo para que demos y tengamos una luz, una referencia que es la manera de hacer la democracia, respeto a la Constitución, capacidad y mérito y sentido de estado que hoy en día tanto hace falta. Gracias.”

**Sr. Óscar Fidalgo Bestard (PP):**

“Yo sin ánimo de polemizar, yo creo que se trata de un día y una cuestión simbólica. Hoy con esta iniciativa ni el grupo proponente probablemente pretenda arreglar el futuro de la ciudad, ni la oposición ni el gobierno lo va a conseguir. Este es un debate de carácter ideológico y de simbología. En el que creo que, en definitiva, con las discrepancias que tenemos todos, hemos estado más o menos todos de acuerdo. De hecho, este equipo de gobierno municipal a través de esa Comisión de Toponimia y demás ha decidido nombrar una calle al más simbólico que viene a continuación de la Avenida Adolfo Suárez en Palma. Es una cuestión también simbólica y creo que también además es un hecho circunstancial bonito, que así sea, en una zona predominantemente central de Palma, como es la parte que va del Palacio de Congresos a las Avenidas de Palma. Es una parte emblemática probablemente de la figura de la ciudad. Sra.



Sánchez, yo en fin, el Presidente del Gobierno, Zapatero, hizo JEME al Sr. Coll cuando tuvo la oportunidad de gobernar. Yo en fin, yo creo que los clichés en general son malos. Yo creo que tenemos que trabajar y a nivel simbólico, también, en todas aquellas cosas que por encima de las discrepancias nos unen. Y en que Félix Pons fue una persona, fue un palmesano políticamente ejemplar, que eso es lo que estamos hoy debatiendo y juzgando. Y que sería un gesto bonito para su memoria que figurara en un lugar preeminente de este salón de plenos. Creo que es en lo que todos estamos de acuerdo y por eso, obviamente, este equipo de gobierno, va a votar a favor. Muchas gracias Sr. Alcalde.”

S'ha dictaminat favorablement a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 8 vots a favor (PP, VOX PALMA i PSIB-PSOE) i 2 vot en contra (MÉS per Palma i Grup Mixt)

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a que el cuadro del político palmesano Félix Pons, e hijo ilustre de la ciudad, ocupe un lugar privilegiado en el salón de plenos, preferiblemente, detrás de la silla del alcalde.

Aprovat per 25 vots a favor (PP, PSIB-PSOE i VOX PALMA ) i 4 vots en contra (MÉS per Palma i Grup Mixt)

## 27. Grup MÉS per Palma relativa a escoleta de Pere Garau

### Sra. Kika Coll Borràs (MÉS):

“Moltes gràcies. Abans de res, volem celebrar el suport en el primer punt de la nostra proposició. El fet d'obrir una escoleta 0-3 a la barriada de Pere Garau. Pensam que no podia ser d'una altra manera. Tota la feina feta per la futura escoleta de Pere Garau, no podia quedar en no es. I sobre tot perquè els partits que governen, en teoria i segons els seus programes electorals, donaven suport a l'educació. De totes maneres, aquest fet no es veu reflectit en els pressuposts. Al manco en els inicials. I això encara ens preocupa i ens hi ocuparem. També valoram el fet del suport del Partit Popular al Dia mundial de la infància. Però sigui coherents i ho reflecteixin en els seus pressuposts. Per favor. D'altra banda la retallada del pressupost són importants. La reducció d'un 29% de la totalitat farà difícil o gairebé impossible la feina en conservació i adequació dels edificis. Donar continuïtat a la creació de nous centres. Una situació digne pels treballadors i treballadores dels centres o també la formació i els recursos per adequar-ho a l'actualitat. La possibilitat d'adquirir nous espais i nous centres. Tot això és bàsic per una educació digne i amb futur. És per tot això que seguim reclamant recuperar la totalitat del pressupost del 2023 destinat al Patronat Municipal d'Escoletes.”

### Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):

“Simplement per anunciar el nostre vot favorable. És una escoleta en el barri més poblat de Palma. que feia molta falta. Y ojalá en Palma no haya ningún niño sin escoleta pública gratuita y en catalán.”

### Sra. Silvana González San Martín (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Bonet. Una pena que no poguem debatre un tema que sí que és important per a la ciutadania. El nostre grup votarà a favor de tota la proposició que presenta el Grup MÉS. Coincidim amb les propostes que fan. Per això també presentàrem en el seu moment esmenes al



pressupost, però varen ser rebutjades, com el 99% de les que va presentar l'oposició. El vot en contra del Partit Popular va impedir millora el pressupost del Patronat Municipal d'Escoles d'Infants que presenta grans retallades a les polítiques en matèria d'educació i, molt especialment, en 0-3. Però poc a poc, ja ho vàrem dir en el debat de les esmenes, poc a poc, veim i veurem com hauran de cercar millores perquè són imprescindibles. Veuran com van rectificants. I el Partit Popular se va presentar a les eleccions amb el mantra de que l'educació 0-3 seria gratuïta. I a la primera oportunitat que han tengut, han retallat el pressupost del Patronat Municipal d'Escoles d'Infants un 29% respecte l'any passat. I això què significa? Deixar en situació molt precària el funcionament, el dia a dia, les ajudes d'escolarització dirigides a les famílies, les millores de les escoles i sense previsió de noves escoles més enllà de les previstes per l'anterior equip de govern. I quina és la realitat que s'han trobat setmanes després? Que han de rectificar. I que hauran de trobar solucions. Poc a poc. Ja ho vàrem dir i ho seguirem repetint. I noltros els hi acompanyarem en aquesta rectificació. I els hi anirem marcant el camí. Perquè pensam que és lo que necessita la ciutadania. I ho repetirem les vegades que faci falta. No és suficient el pressupost. Sabem de les necessitats que hi ha. I que s'hauran de revertir aquestes decisions que s'estan fent. L'escoleta de Pere Garau és una gran necessitat pel barri i es per aquest motiu que l'equip de govern anterior havia impulsat aquest projecte. I és important que avui, l'actual equip de govern, agafi el relleu i faci efectiu aquest compromís que adquireix avui. Que votam a favor de l'escoleta a Pere Garau. Per unanimitat, me pens. Un dels barris més poblats i de major densitat de població de Palma, Pere Garau necessita una escola d'infants. Una infraestructura cabdal per a la barriada. Però no, és una necessitat d'avui, no és de demà, és d'avui, és urgent. I és imprescindible que Pere Garau tenguí més i millors serveis com l'escoleta. I per això no compartim les decisions en matèria d'urbanisme que tenen les seves conseqüències. Ho han vist aquesta setmana. Que un dels solars previstos per equipament desapareix de les possibilitats de millora per al barri. Per tant, noltros deim sí a l'escoleta de Pere Garau. Sí a restablir el pressupost retallat del Patronat Municipal d'Escoles d'Infants per a millorar les escoles, per a millorar les ajudes d'escolarització, per a què arribin a tota les famílies. Per fer una educació 0-3 de qualitat, inclusiva i uns serveis públics a l'alçada. Volem que els infants de Palma tenguin oportunitats. Volem que els infants, que són els que tenen més futur, tenguin el seu moment. Gràcies."

**Sra. Kika Coll Borràs (MÉS):**

"Disculpau. Només agrair el suport dels companys de Podem i del Partit Socialista. I esperam que l'actual equip de govern sigui seriós i doni continuïtat a la feina feta per la consecució d'aquesta escoleta. Moltes gràcies."

Se'n fa votació separada a la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

Punt 1: s'ha dictaminat favorablement sobre aquest punt per unanimitat

Punt 2: s'ha dictaminat desfavorablement sobre aquest punt per 5 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 4 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt)

Es proposa:

1- El Ple de l'Ajuntament insta a l'equip de govern a treballar per l'obertura d'una Escoleta 0-3 anys al barri de Pere Garau, com una prioritat.

2- El Ple de l'Ajuntament de Palma acorda recuperar la totalitat del pressupost del 2023 destinat al Patronat Municipal d'Escoles 0-3.



Aprovat el punt 1 per unanimitat. No aprovat el punt 2 per 17 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 12 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt)

## 28. Grup PSIB-PSOE relativa a la falta de proporcionalitat política als organismes autònoms i empreses públiques de l'Ajuntament de Palma

**Sr. Francisco Ducrós Salvá (PSIB-PSOE):**

“Gracias. Esta moción es bastante sencilla. En primer lugar, básicamente, nos hemos encontrado que el pasado mes de noviembre, por parte de la Junta de Gobierno, que luego se trajo a las juntas generales de las empresas, se decidió por parte del Partido Popular otorgar más representación al Grupo Municipal Vox, tanto en las empresas pública, como en los organismos autónomos, en los consejos rectores de los organismos autónomos del Ayuntamiento de Palma. Duplicando, directamente, la representación del Grupo Vox en estos organismos. Creo que es una situación insólita. Nunca había sucedido que un grupo, en este caso Vox, con menos regidores que el Partido Socialista, tenga más representantes en las empresas y en los organismos autónomos. No había sucedido nunca en la democracia de esta ciudad. Es la primera vez en que nos encontramos que un partido, porque en este caso es un partido, porque no forman parte en teoría según ustedes, según ustedes no son equipo de gobierno, pero los han introducido como si fuesen gobierno en las empresas y los organismos. Es la primera vez que nos encontramos con una situación así. A lo que case añadir, además, que en el nombramiento de estas personas han incumplido ustedes los estatutos. Esto es evidente. No estamos diciendo que estas personas no reúnan los requisitos, es que no lo han explicado. Al menos podrían haber detallado, motivado. Es un acto administrativo y lo tienen que motivar. Los estatutos exigen que los miembros de consejos de administración y organismos autónomos o sean Regidores o miembros del equipo de gobierno, funcionarios o en su caso personas de reconocido prestigio. Lo único que tenemos de explicación son los nombres. Eso, obviamente, no es una justificación de la decisión. Entonces, la moción básicamente es requerir al equipo de gobierno que de cumplimiento con la legalidad. Que garantice una representación proporcional de los partidos y que dé cumplimiento también al conjunto de estipulaciones que prevé la propia normativa interna del Ayuntamiento, para que los cargos que se nombren cumplan los requisitos. También quería recordar algunas cuestiones, y es que fue el propio Sr. Bonet que dijo que lo que pedía Vox, que era tener más representación o más poder, podemos hablar claro, iba en contra de los estatutos. Es que lo dijo usted. Sí lo dijo. Lo dijo. Y nosotros de hecho aquí dijimos, puede revisar las intervenciones del Pleno, dijimos que era cierto que no había una proporcionalidad. Lo dijimos. Consta. Y que instáramos al equipo de gobierno a que trabajase en una solución. Nos hemos encontrado en que la solución ha sido darle más representación a Vox. Pero esto no es una solución. Ustedes se comprometieron a trabajar por la proporcionalidad de todos los grupos, eso es lo que pedía Vox. Es que hasta ni Vox pedía lo que le han dado, que es tener más poder. Esa es la solución a la que ustedes han llegado. Darle más poder por la puerta de atrás a Vox. Y llevar a la práctica un gobierno compartido. Y si no es esa su voluntad, le instamos a que corrijan esta situación, porque no es ni justo ni legal ni democrático que haya un partido político, un grupo municipal con menos representantes que el Partido Socialista y que tenga más representación en los organismos. Es que es bastante evidente que esta situación es insostenible. Entonces, por eso les instamos a estas rectificaciones. A que nos expliquen cómo pueden haber pasado de una situación en la que no se cumplía normativa a la petición de Vox a que sí lo haga. A ver, qué informes jurídicos hay para justificar esta decisión y este cambio de criterio. Y también, les instamos a que en el caso de que las personas que han sido designadas por Vox que no cumplen los requisitos establecidos en los estatutos, lo justifiquen y en el caso que no se justifique, que sean personas idóneas, pues que nombren a otras que sí lo sean. Simplemente eso.”

CSV : GEN-ad8f-672e-6078-20ec-588b-9be4-9da8-27c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://portafirmas.redsara.es/pf/valida>

FIRMANTE(1) : NICOLAU CONTI FUSTER | FECHA : 22/01/2024 09:24 | NOTAS : F



**Sr. José Javier Bonet Díaz (PP):**

“Gracias Sra. Roca. Buenos días. Aquí conviene no tener memoria selectiva, Sr. Ducrós. Si nos vamos al inicio de esta legislatura, tuvimos un Pleno de organización en el que por primera vez en la historia de este ayuntamiento la oposición decidió que no iba a dar apoyo a un Pleno totalmente administrativo, en el que se nombraban, lo que siempre se había nombrado y se decidió por primera vez en la historia cambiar lo que se solía ir haciendo en este ayuntamiento. A partir de aquí se abrió una ronda de negociaciones. Y en esas primeras semanas de rondas de negociaciones, por parte del Partido Popular, se puso encima de la mesa una proporcionalidad en organismos públicos y empresas públicas. Algunos grupos lo vieron bien. Otros, en cambio, no lo vieron bien. Y por tanto, se desestimó en la negociación global de ese Pleno de organización llegar a una proporcionalidad en las empresas públicas y en organismos autónomos. Después vino, con el paso del tiempo, una negociación con Vox y un pacto programático con Vox, en el que sí se pactó una proporcionalidad. Entre ellos y nosotros. Y a partir de aquí cumplimos perfectamente nuestro acuerdo de gobierno. Cumplimos perfectamente la legalidad de los estatutos, porque nosotros hemos cedido uno de nuestros sitios a Vox. Y por tanto, no sé dónde está el incumplimiento que se refiere. Y después, sobre la idoneidad o no idoneidad, me parece muy aventurado por su parte, sin tener ningún tipo de información, decir que no cumple o deja de cumplir. Por tanto, si usted lo que quiere es tener la información, solicite por escrito la información de cada uno de ellos y cuando la tenga después podrá valorar si son idóneos o no son idóneos. Porque me parece que es un poco aventurado por su parte decir directamente que no son idóneos. Muchas gracias.”

**Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):**

“Sí, yo me acuerdo de ese Pleno. También me acuerdo de que tú y yo hablamos Sr. Bonet. Usted y yo hablamos de que yo formaría parte de la Gerencia de Urbanismo y aún estoy esperando. Yo creo que ustedes consideran que las empresas públicas, los organismos autónomos son su cortijo y ni siquiera son capaces de respetar la democracia, ni en esto. Han duplicado la representación política de Vox, vulnerando los criterios de proporcionalidad. Y efectivamente es muy difícil de explicar y tienen que utilizar argumentos pues y pasar al ataque. Yo votaré a favor, como no puede ser de otra manera. Nada más.”

**Sra. Neus Truyol Caimari (MÉS):**

“Esteim davant una mostra més que aquest acord entre el PP i Vox i les seves derivades. I la nostra lectura és, el Partit Popular és esclau de Vox. Perquè lo que li requereix Vox s’ha de complir per poder mantenir majories en aquest Plenari. Però per un altre costat Vox, no sé si ho veu o no, però els hi llança aquest missatge que el Partit Popular els hi dona una cadira més al consell d’administració per no tenir-los a l’equip de govern. Perquè Vox, crec recordar, que al principi d’aquesta legislatura lo que demanava era entrar a l’equip de govern. Però el Partit Popular donant-vos llimosna, estant a una cadira d’un consell d’administració, impedeix que entreu a l’equip de govern. Aquesta és la situació. O sigui, que teniu una relació d’amor odi, que estaria bé que solvatéssiu. Noltros, evidentment, votarem a favor d’aquesta proposta, perquè lo que mana en aquest plenari i totes les derivacions de la representativitat del partit polític a qualsevol òrgan vinculat a aquest ajuntament, és el vot dels ciutadans i ciutadanes de la ciutat. No un acord entre dos partits per veure com se reparteixen les cadires entre ells.”

**Sr. Ignacio Esteban Comamala (VOX):**

“Gracias. Sr. Ducrós. Buenos días. Leo una parte de un apartado suyo en la exposición de motivos: “... incumplimiento flagrante de las disposiciones estatutarias de los estatutos de los organismos autónomos y sociedades mercantiles.” No es cierto. No es cierto. Usted es abogado.”



Los estatutos en algunas empresas mercantiles establecen proporcionalidad. Pero en este caso concreto no es posible por una sencilla razón. Si ustedes me hubiesen escuchado en la exposición que hice en julio, es una sociedad unipersonal y por lo tanto como es unipersonal, y hay un socio, hay un accionista, no se puede establecer la proporcionalidad estatutaria. No se puede. Jurídicamente. Es un tema jurídico. Lo que sí puede haber es la voluntad y puede haber unos estatutos que determinen la proporcionalidad si quiere. Pero no es obligatorio. Por lo tanto no es un incumplimiento. No es un incumplimiento. La próxima vez que hable, me escuche un poco mejor. La segunda apartado del siguiente párrafo dice que la proporcionalidad que conforman no supone una representación democrática. Bueno, vamos a ver. El tema de la democracia es curioso, es decir, vamos a hacer un silogismo, si ustedes la primera vez que propusimos la proporcionalidad votan en contra y ahora dicen que la proporcionalidad es democrática. Luego ergo la primera vez que ustedes pusieron en cuestión la proporcionalidad y no quisieron estar en el accionariado con dos Concejales, ustedes no eran demócratas. No lo digo yo. Lo dice usted. Por lo tanto, no hay incumplimiento. Nosotros opinamos, siempre hemos opinado que tiene que haber una cierta proporcionalidad. En el momento que después se nos negó y después se nos ofreció, la aceptamos. Pero ustedes la habían rechazado. Es una cuestión que tendrán ustedes que explicar ahora en estos momentos a sus votantes, porque tienen un puesto menos en las sociedades mercantiles. Pero es una cuestión de decisión suya que hicieron en aquel momento y les compete a ustedes. Usted antes ha dicho que estamos en el pasado, más bien estamos en el futuro. Nosotros vamos a proponer en su momento una modificación de los estatutos para armonizarnos, modificarlos y hacerlos lo más correctos posibles, porque consideramos que no están ni uniformados ni creo que a nivel de gobernabilidad podría mejorarse mucho. Gracias.”

**Sr. Francisco Ducrós Salvá (PSIB-PSOE):**

“Ahora resulta que Vox dice que no, que la proporcionalidad no se puede. Lo ha dicho. No, no se puede. Pero se votó en contra. Y luego dice usted votó en contra. No, nosotros dijimos en este Pleno muy claramente que considerábamos que tal y como estaba redactado los estatutos no había esa posibilidad y que se tenían que modificar. Y es que el propio Sr. Bonet lo dijo. Sí, sí. Es que ya que ha leído la moción, la ha leído muy bien, podría leer el acta de la sesión. Y no se votó en contra. Aquí no se votó en contra de nada que propusiesen ustedes. No se voto. ¿Qué se votó en contra de qué? No se votó en contra de nada. Eran las propuestas que se llevaron cada uno de los partidos. Y había un compromiso por parte del equipo de gobierno, del Partido Popular. Lo dijeron: trabajaremos para que esto sea posible. Trabajaremos para que sea esta representación proporcional, porque es cierto que a lo mejor no es justo, etcétera, etcétera, etcétera. Pues nos encontramos ahora que Vox tiene más miembros que otro partido. Que tiene más Regidores. Eso por mucho, a ustedes les va bien, oiga, enhorabuena, pero no tiene sentido. O sea, eso me lo tienen que reconocer. No tiene sentido ninguno. Que les va bien. Sí. Que ahora dicen que resulta que el acuerdo que ha llegado Vox y Partido Popular dice que la representación. Bueno no, esa representación, Sr. Bonet, es representación se refiere a PP-Vox. Bueno. Entiendo que salga por ahí pero no dice el acuerdo. No dice eso. Dice garantizar la representación proporcional de los grupos municipales. ¿O solo hay dos grupos municipales aquí? No. ¿En el Ayuntamiento de Palma, Sr. Bonet? Es que. Entonces, yo creo que ustedes se comprometen a cosas que luego no cumplen. El Alcalde dijo que iba a extender la mano y que iba a gobernar en minoría, etcétera, etcétera, ofreciendo un acuerdo con todos. Fue mentira. Nunca explicaron este acuerdo. El principal problema de todo esto nace de la incapacidad del Partido Popular de dar la cara. De dar la cara por un pacto, que ya lo estamos viendo, que lo que supone es que Vox, a cambio de poca cosa, les está apretando las tuercas constantemente. Y estamos en una lucha de poder. Y por eso ustedes no dan la cara y no pueden explicar ni proyectos, ni medidas, ni planes, porque no saben absolutamente lo que van a hacer. Porque es que tienen que negociar día a día los votos con Vox. Que también hacen propuestas a veces, pues bueno, como las que hacen, que tampoco tienen mucho sentido. Entonces, eso entiendo

CSV : GEN-ad8f-672e-6078-20ec-588b-9be4-9da8-27c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://portafirmas.redsara.es/pf/valida>

FIRMANTE(1) : NICOLAU CONTI FUSTER | FECHA : 22/01/2024 09:24 | NOTAS : F



que les cueste a ustedes. Por eso no presentan nada. Y por eso no pueden dar la cara. Porque nunca explicaron el acuerdo con Vox. Yo me acuerdo, Sr. Bonet, cuando se pidió explicaciones aquí en este Pleno del acuerdo que habían llegado, usted respondió preguntando. El Alcalde no salió en ningún momento a explicar, bueno, cuáles eran sus proyectos de ciudad con ese acuerdo. Pero es que por qué no lo explican. Bueno, evidentemente, a nosotros nos parece una aberración ese acuerdo, pero si ustedes van a gobernar la ciudad explíquenlo. Y den la cara. Pero no lo han hecho. Y nos encontramos con estas situaciones. Ahora vamos descubriendo pues la letra pequeña de ese acuerdo, que era un acuerdo de reparto de puestos del equipo de gobierno entre Partido Popular y Vox en las empresas. Bueno, pues ya ha quedado acreditado. Muchas gracias.”

**Sr. José Javier Bonet Díaz (PP):**

“Sr. Ducrós, yo no tengo ninguna culpa de que usted no haya sabido leer el acuerdo o de que usted no haya comprendido el acuerdo o de que usted cuando lea o leyó todo el acuerdo programático, no entendiera y necesite que me sienta con usted y se lo explique uno a uno. Si usted lo necesita, nos sentamos un día y yo le explico cada uno de los acuerdos que hay en ese acuerdo programático a ver si así al final de todo deja de decir que es que no lo entiende, que nadie le ha explicado, que no hemos salido a dar. Oye, hemos cogido esto, hemos dicho esto es totalmente el acuerdo. Pueden leerlo, pueden preguntar y pueden hacer lo que quieran. Si sigue sin entenderlo, no se preocupe, yo se lo volveré a explicar cuando usted lo desee. Y referente a la proporcionalidad. Oye, ustedes tuvieron encima de la mesa una proporcionalidad. Ustedes no la quisieron y decidieron seguir haciendo el show con el Pleno de organización. Ya está, perdieron su oportunidad. Tarde. Qué quiere que le diga.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 4 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt)

Es proposa:

1. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de Govern a garantir la proporcionalitat en la configuració dels òrgans col·legiats dels organismes autònoms (consells rectors) i de les societats mercantils (consells d'administració) de l'Ajuntament de Palma.
2. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de Govern a donar compliment als Estatuts reguladors dels òrgans col·legiats i justificar i documentar la idoneïtat dels nomenaments de les persones que conformen la seva composició.

No aprovat per 17 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 12 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt)

**30. Grup PSIB-PSOE relativa a l'adhesió de Palma a la xarxa de ciutats interculturals (RECI)**

**Sr. Daniel Oliveira de Souza (PSIB-PSOE):**

“Gracias Sra. Roca. Bueno, yo empiezo por decir que no esperar respuesta por parte del equipo de gobierno y por parte de la extrema derecha que tanto les gusta, muchas veces, criminalizar a la inmigración hablando de delincuencia. Pues es un poco raro para nosotros. Pero intentaremos



presentar la propuesta porque creemos que es muy constructiva y supongo, que ya que ustedes no quieren debatir, nos cederá vuestro tiempo de debate para que podamos hablar y expresar un poquito más de tiempo. ¿Verdad Sr. Bonet? Bueno, la propuesta que traemos es para que el Ajuntament de Palma reactive el proceso de adhesión a la Red de ciudades interculturales, RECI. Es un proceso que comenzó el 2018. Y desde el punto de vista, creo que desde el sentido lógico y común, debería estar al margen de cualquier color político, porque se trata de políticas transversales. ... para atender la gravedad aplastante de esta ciudad. Confieso que me ha sorprendido que Partido Popular votara en contra en la comisión, pero entiendo que la Sra. Roca que atención ninguna pone a nuestras palabras y que es la responsable del área de inmigración, que lleva temas de inmigración, pues pueda reflexionar y cambiar su voto por responsabilidad. Entiendo yo. Porque está frente a un área con profesionales, con excelentes profesionales, con ganas de trabajar y que dispondría de una herramienta multicultural para trabajar esta política de interculturalidad. Que dotaría al ayuntamiento y a su área de una herramienta muy útil, como digo, de multilateralidad, donde se comparten experiencias e iniciativas políticas de desarrollo social y como bien dice, su Regidoría, Sra. Roca: El repte de l'Ajuntament de Palma en matèria d'immigració és treballar per a la convivència i una ciutat multicultural i garantir la igualtat de condicions de la ciutadania. Això mateix. Fa poc, los titulares de la prensa decía claramente que casi la mitad de la población de Baleares ha nacido fuera de las islas. Pero la inmensa mayoría de ese porcentaje ha nacido fuera de nuestras fronteras. Basta con darse una vuelta Sra. Roca, por el Distrito de Llevant, por ejemplo, por sus barrios, para darse cuenta de la riqueza cultural con la que convivimos. Por lo tanto, la vemos muchas veces. Cuando nos atienden en la sanidad pública, no consumiendo servicios como dice la extrema derecha. Difundiendo noticias y bulos y fake news relacionados con que consumen servicios públicos y delincuencia. La vemos en la educación de nuestros hijos. La vemos en el cuidado de nuestros mayores. En la producción que nos alimenta. Cuando nos atienden en nuestro espacio de tiempo de ocio. Sra. Roca, en Palma hay multitud de jóvenes y adolescentes que han nacido aquí o que llegaron aquí a edades tempranas. Y se han formado entre nosotros. Pero tienen un fuerte sentimiento de desarraigo social. Falta de pertenencia a la ciudad en la que vive. Y eso es una muy mala noticia para todos nosotros. O sea, para la ciudad. Y quizás somos afortunados todavía porque algunas ciudades europeas, lo pagan caro, esta falta de política de inclusión durante muchísimo tiempo. Lo estamos viendo. Y la culpa, según la extrema derecha, la tiene la inmigración. Los nouvinguts, como se dice. En absoluto. Somos nosotros. Los máximos responsables de propiciar un marco de convivencia en el que cabemos todos. Todas las personas que han elegido nuestra ciudad para llevar a cabo su proyecto de vida, se sientan ciudadanos de aquí, de Palma. Y no estoy hablando de pateras, no estoy hablando de rutas migratorias. No. Estoy hablando de ciudadanos de Palma. Que necesitan esta atención para sentirse pertenecientes a esta ciudad. La Red de ciudades interculturales de ciudades españolas comprometidas en el impulso de políticas de gestión de la diversidad, basada en la interculturalidad. La red fue creada en 2011, impulsada por Consejo de Europa y está compuesta por más de 22 ciudades españolas, entre ellas Málaga, Valencia, Valladolid, Zaragoza, Logroño. Y sabe qué tiene estas 5 ciudades que acabo de nombrar, aparte de compartir esta red, todas gobernadas por el Partido Popular. Que está en esta red, con este compromiso..."

**Sr. José Javier Bonet Díaz (PP):**

"Vaya terminando por favor."

**Sr. Daniel Oliveira de Souza (PSIB-PSOE):**

"Ya que ustedes no han debatido, como he dicho antes. Todas comprometidas con esta parte de la sociedad que supone más del 27% de la población. Muchas gracias."

**Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):**



“Muchísimas gracias. Yo creo que esta proposición tiene incluso ahora más relevancia, ya era un tema importante, pero ahora con la aprobación del nuevo pacto de migración, y así lo .. en la Unión Europea, pues tiene aún más sentido dar apoyo a este tipo de iniciativas. Porque lo que nos encontramos es un nuevo pacto, que es una victoria de la extrema derecha en Europa. Que endurece las leyes de asilo y que se adapta a las exigencias de la ultraderecha. Es un pacto que no detendrá la migración forzosa debido a la persecución, a la guerra, a la pobreza. No detendrá los flujos migratorios. Solo institucionaliza la violencia, la persecución y el racismo. Creo que no hay ningún motivo para celebrarlo. Y creo que este tipo de iniciativas puede ayudar a generar ese tejido asociativo de apoyo mutuo que va a ser necesario, dado el marco jurídico que se acaba de aprobar a nivel europeo. Nada más y muchas gracias.”

**Sr. Miquel Àngel Contreras Ramis (MÉS):**

“Seré molt breu. Simplement no entenem el perquè no se pot donar suport a una proposta d’aquest tipus. Gràcies.”

**Sr. Daniel Oliveira de Souza (PSIB-PSOE):**

“Bueno, por parte del Partido Popular, como dije, ya me ha sorprendido, pero por parte de la extrema derecha no nos podemos sorprender que vote en contra. Dado que la pasada legislatura un Regidor de la extrema derecha dijo aquí, literalmente que está grabado, la interculturalidad es un caballo de Troya para destruir una cultura. Quizás sería esta que hablaba, Sra. Durán, antes, de las culturas foráneas. Quizás sería que hablaba de esto también. Quizás quería decir pero sin decir, como pasa muchas veces en el grupo de la extrema derecha. Bueno, esperar de ustedes una abstención sería un mal menor quizás, pero ni eso podemos esperar de ustedes, porque ustedes representan una extrema derecha xenófoba, racista, y no estoy diciendo ni hablando concretamente de ustedes, que los tengo delante, si no del partido que ustedes representan, que constantemente está difundiendo bulos y fake news. Ya me gustaría encontrar aquí señoras y señores del Partido Popular la unanimidad como hace poco y muy bien votada, reactivar el proyecto de la xarxa de ciudades amigables de la gent gran. Una parte de la población importantísima de esta ciudad, que vamos a votar a favor. Hacer parte de la ciudad RECI, como hacer parte de la ciudad de Palma de ciudad camina, ciudad en bicicleta, que ustedes la quieren eliminar. Bueno, todo esto es cuestión de definir qué modelo de política, qué modelo de ciudad, qué modelo de sociedad queremos. Y esta es la que estamos pidiendo. Sra. Roca, yo no sé qué votará ahora, si votará lo mismo que en comisión o cambiará su sentido del voto. Pero podemos pensar que si vota en contra, estará usted utilizando la inmigración como moneda de cambio, igual que ustedes han hecho con la Oficina de la Defensora, para satisfacer a los de extrema derecha. Y Sr. Alcalde, que no está el Sr. Martínez, yo entiendo que hubiera sido honrado por su parte haber dicho la verdad a los ciudadanos en campaña y haberles dicho que no dudaría en pactar con la extrema derecha, que sabemos lo que podemos esperar de ellos, y eso es lo que tenemos. Entiendo que en algún momento Partido Popular tendrá que hacer sus propias políticas, porque de momento lo que hace es seguidismo y arrodillarse ante el aprieto de tuerca que hace Vox. Porque retirar banderas LGTBI responde al ideario de Vox. Dejar desprotegida, y eso me dirijo al Sr. Busquets, a las mujeres en la manifestación del 25N con una seguridad insuficiente, responde al ideario de Vox. El acoso y derribo que ustedes someten a la Oficina de la Defensora responde al ideario de Vox. El ataque a la llengua, a la memoria democrática, a la política de movilidad, todo ello responde al ideario de Vox. Y cuando la ciudadanía empieza a pedirles cuenta, estaremos aquí para recordarles que ustedes son los únicos responsables. Muchas gracias.”



S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 4 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt)

Es proposa:

01- El Ple Municipal insta l'equip de govern, a reprendre els contactes per a fer efectiva l'adhesió de la ciutat de Palma, a la RECI: XARXA DE CIUTATS INTERCULTURALS, amb el compromís de promoure polítiques a favor de la igualtat de drets, deures i oportunitats socials; a prevenir l'exclusió i la discriminació; a valorar la diversitat i a fomentar la interacció positiva entre les persones posant l'èmfasi en els aspectes comuns que ens uneixen.

02- El Ple Municipal insta l'equip de govern, a assignar aplicació específica en els pressupostos de l'exercici 2024.

No aprovat per 17 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 12 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt)

### **33. Grup PSIB-PSOE relativa a la defensa de la convivència i la no segregació dels infants a les escoles**

**Sra. Rosario Sánchez Grau (PSIB-PSOE):**

“Gràcies. Avui s’ha aprovat el pressupost de la Comunitat Autònoma. Els titulars són que Na Marga Prohens té un pressupost i que ja ha pagat el seu peatge davant de Vox. Aquest peatge ja sabem tots quin és. Que és que a partir d’ara se separen els nins que aprenen castellà dels nins que aprenen en català. I crec que això a Palma, que som un terç de la població de les Illes Balears, reclama un posicionament a favor de la cohesió social, de la normalització lingüística. Perquè suposa un retrocés lingüístic, una divisió social i cultural. Molt adient la proposta que hem tengut abans de que està segregant la societat. A partir d’ara la segregació dels infants és la prioritat de la Conselleria d’Educació de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears. Els nins que a ca seva xerren castellà a partir d’ara se sentiran diferents que els nins que a ca seva xerren català. Perquè no aniran a la mateixa classe. No els ensenyaran ni els explicaran igual les matèries. Això és una aberració pedagògica. I això no ho dic jo, ho diuen els experts, en contra de l’adquisició de competències, en contra de la convivència, en contra de la igualtat d’oportunitats, i part afecta a la pròpia imatge de la comunitat autònoma i al desenvolupament social i econòmic. I no ho dic jo, ho dic perquè ha estat notícia a nivell nacional. A nivell nacional que, normalment, no els importa massa el que xerren en aquesta comunitat autònoma, ha cridat l’atenció de que siguem capaços de separar els infants per llengua. Hem convertit una riquesa cultural en un element de confrontació. I a part, va en contra de la norma, va en contra de l’Estatut d’Autonomia, que tots hem promès en aquesta sala. Complir-lo i fer-lo complir. I va en contra de la llei educativa. A més a més hi ha un problema afegit de sostenibilitat financera. Dedicar 60 milions d’euros del pressupost de la Conselleria d’Educació a aquesta curolla de Vox de separar els infants per llengua, significa menys recursos per tot lo demés. Per l’atenció a la diversitat, pels que tenen necessitats especials, per millorar les infraestructures, per millores en material, per una millor educació dels nostres fills i filles. Qui se pensi que això no li afecta a la seva família, que no afecta a la seva societat. Que aquest canvi cultural que comença avui no li afecta, està absolutament equivocat. I és per això que pensam que en aquest consistori hauríem d’intentar que imperàs el seny, imperàs la raó i poguéssim votar a favor d’això, de la convivència en contra, amb un rebuig ferm de la segregació per motiu de llengua, dels infants a



la nostra ciutat, condemnar la fractura social que es pretén impulsar la segregació lingüística amb aquest acord del PP i Vox. Que del pressupost més gran de la comunitat autònoma, de la història de la comunitat autònoma, lo important serà això, aquest segregació lingüística. Rebutjar qualsevol canvi normatiu, que vagi en contra de l'Estatut d'Autonomia, òbviament, de la comunitat educativa, que vagi en contra de la llei d'educació. Per imperar l'agenda política de retrocessos. Per imposar l'agenda política de retrocessos en drets i llibertats assolits després de 40 anys d'autogovern de les Illes Balears. Que exigim per part d'aquest consistori al Govern de les Illes Balears, no fer cap modificació en la manera com s'ensenya i s'ensenya a estimar la nostra diversitat en els infants de les Illes Balears. Compartir i donar suport al manifest i a la demanda de la societat educativa. Que demanda que no s'apliqui aquesta mesura de separar els nins per motius idiomàtics. I desvincular, això ja no serà possible, aquest darrer punt, qualsevol aprovació pressupost de la comunitat autònoma d'aquesta segregació lingüística de nins i nines. Moltíssimes gràcies.”

**Sr. José Javier Bonet Díaz (PP):**

“Facem feina tots pel seny i la raó, noltros ho farem també.”

**Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):**

“Moltes gràcies. Jo crec que ja hem vist els pressupostos aprovats. Com el Partit Popular està absolutament segregat per Vox. Com Vox ha aconseguit imposar aquesta partida pressupostària de 20 milions per la segregació lingüística. Perquè quan donam l'oportunitat als pares d'elegir la llengua dels seus fills, evidentment, hi haurà una separació de qui estudien una llengua o una altra i per tant hi ha una segregació lingüística i negar-ho és absurd. Jo crec que és molt perjudicial per a la convivència aquesta política d'odi i d'utilitzar la llengua com un element de confrontació. I que seria bo que el Partit Popular aprovàs aquesta proposició. De cara un major enteniment amb l'oposició. Res més i moltes gràcies.”

**Sra. Kika Coll Borràs (MÉS):**

“Noltros per explicar el sentit del nostre vot, volem exposar que una vegada més l'obsessió compulsiva del Partit Popular i Vox d'arraconar el català de tots aquells àmbits a on hi té una certa presència, ens dur constantment a tirar endavant propostes il·legals. Sembla que no aprenen dels seus errors i els seu sectarisme els dur a rompre, una vegada més, amb el consens social imperant i a posar-se en contra, de bell nou, de tota la comunitat educativa de les Illes Balears. En pocs mesos, han aconseguit superar allò que va provocar José Ramón Bauzá en tota una legislatura. D'altra banda la comunitat educativa ja està denunciant centre per centre aquest despropòsit. Responsabilitat del qual, una vegada més, recaurà sobre els centres educatius. I ara, qui sembla que determina la política educativa no són els professionals de l'educació si no que són els companys de Vox. El PP no duia aquesta qüestió en el seu programa electoral. De manera, que el PP imposarà a Balears el programa educatiu de l'ultradreta de Vox. I en contra del 100% de la comunitat educativa. Això ens aboca a una legislatura en la qual el TIL semblarà una broma. Una vegada més els record, que només hi ha crispació en matèria de llengua quan vostès governen, senyors de la dreta. I les principals entitats socials de les Illes Balears, també estan començant a organitzar-se per plantar aquest despropòsit que vostès volen impulsar. Però a més, el PP segueix mentint a la ciutadania. El Conseller Vera va dir que no hi hauria segregació per raó de llengua i sí que n'hi ha. I el PP va dir que no en faria batalla i per lo que veim també tendrem batalla. Aquesta iniciativa de desdoblament de línees per raó de llengua fragmentarà la societat, a banda de desfer els consensos històrics en l'àmbit lingüístic d'aquesta comunitat. D'altra banda el català també representa un element integrador a la societat pels novinguts. Que tenen, sovint, el seu primer contacte amb la llengua a l'escola. minvar la seva presència provocarà que un gran nombre d'alumnes no tinguin cap tipus de relació amb la



llengua pròpia del territori a on viuen i una desigualtat substancial davant el castellà. Per tant, negar-los el seu dret d'aprendre la llengua del propi territori. Tant l'Ajuntament de Palma com el Govern de les Illes Balears, han anunciat eliminar direccions generals de política lingüística, reducció de pressupostos, 60 milions d'euros per curs escolar per segregació, 750.000 euros per l'oficina de política de persecució del català. En serio? Això sembla una broma, un mal són. I si ho canvien i designen a eliminar fins a 50 barracons o a proporcionar 50 noves places per a professorat? S'ho pensin i per dignitat deixin aquesta campanya contra la nostra llengua, una campanya infame i indigna de cara als nostres infants. Tot plegat és un sense sentit. Moltes gràcies.”

**Sra. Rosario Sánchez Grau (PSIB-PSOE):**

“Lamentam profundament la no intervenció ni el debat del Partit Popular ni de Vox ni per donar la cara, per explicar per què han fet seu, per part del Partit Popular, l'odi a la llengua pròpia que té Vox. És un odi classista, absolutament. I antiintegració dels que venen de fora de la nostra comunitat autònoma. Sí, Sr. Coll és absolutament classista. Perquè separar a les famílies que són d'aquí, els infants de les famílies que son d'aquí a les famílies dels infants que venen de fora, de qualsevol banda. Han aprovat fins i tot en aquest pressupost, inspectors per a vigilar que no se fa adoctrinament lingüístic. I des de quan la llengua és un enemic? Des de quan que xerram com nos expressam ens ha de fer por? Quins missatge estam donant als nostros infants? El Partit Popular ha traït en els seus propis votants. Els acords que tenia la societat, la llei de normalització lingüística és seva. És del Partit Popular, d'en Canyelles. Ha traït l'Estatut d'Autonomia. Quan se va fer l'Estatut d'Autonomia vostès varen acordar, varen signar que tots teníem dret a xerrar i aprendre les dues llengües. Per un grapat de vots. Per un grapat de vots, per mantenir-se en el poder. I per no afliurar en aquesta deriva cap a l'ultradreta. És un canvi en la manera d'ensenyar. És un canvi en la manera d'entendre la nostra diversitat i és un canvi cultural que modificarà, i estam convençuts, la nostra societat. Tendran pressupost però no tendran ni dignitat ni paraula. 60 milions per a segregar. 60 milions per baixar l'impost del patrimoni. I ni un euro al pressupost de la comunitat autònoma per infraestructures a Palma. no els importa la gent, no els importen els seus propis votants. Els importa el poder. No estan en política per a fer una societat millor. L'únic que s'estimen, l'únic que volen és una societat sense pensament crític, sense identitat, sense cultura. Una societat agenollada. I ens trobaran de front cada vegada que intentin insultar i mancellar el que és la nostra cultura i la nostra identitat. Moltes gràcies.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre aquesta proposició per 5 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 4 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt)

Es proposa:

1. El ple de l'Ajuntament de Palma rebutja fermament la segregació per motiu de llengua a les escoles, una fórmula que trenca la pau social a les aules.
2. El ple de l'Ajuntament de Palma condemna la fractura social que es pretén impulsar amb la segregació lingüística a través d'un acord entre el PP i VOX, que una vegada més utilitzen la llengua catalana, pròpia de les Illes Balears, com un element de confrontació partidista.
3. El ple de l'Ajuntament de Palma rebutja qualsevol canvi normatiu que vagi en contra dels consensos històrics pel que fa a l'ús i foment de la llengua catalana a tots els àmbits de la societat i insta a l'equip de govern a mantenir el consens històric entorn de la



normalització lingüística, deixant de banda l'agenda política de retrocessos en drets i llibertats assolits durant aquests 40 anys d'autogovern a les Illes Balears.

4. El ple de l'Ajuntament de Palma insta al govern de les Illes Balears a complir la Llei 3/1986, de 29 d'abril, de Normalització Lingüística a les Illes Balears així com el Decret 92/1997, de 4 de juliol, que regula l'ús i l'ensenyament de i en llengua catalana, pròpia de les illes Balears, en els centres docents no universitaris de les Illes Balears.

5. El ple de l'Ajuntament de Palma exigeix al govern de les Illes Balears a no fer cap modificació d'aquestes normatives sense el consens de la Comunitat Educativa de les Illes Balears i les principals entitats, socials i acadèmiques, implicades en la defensa i promoció de la llengua catalana a les Illes Balears, alhora que rebutja qualsevol canvi normatiu que propiciï la segregació a les escoles.

6. El ple de l'Ajuntament de Palma comparteix i dona suport al manifest i demanda de la societat civil i de la comunitat educativa sol·licitant que no s'apliqui aquesta mesura que suposarà separar els nins per motius idiomàtics que constitueix una aberració pedagògica i obre la porta a la fractura social i cultural i a la divisió de la societat en dues.

7. El ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a desvincular del procés d'aprovació del Pressupost de l'Ajuntament per a l'exercici 2024, qualsevol referència als drets lingüístics de les persones així com qualsevol altra circumstància que afecti el ple desenvolupament dels drets fonamentals de les persones recollits a l'actual ordenament jurídic.

No aprovat per 17 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 12 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt)

### **35. Grups PP, PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt relativa al Dia Mundial de la Infància 2023**

#### **Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):**

“Molt ràpidament. Jo crec que aquesta proposició hauria de tenir el suport de tots els grups. I també crec que és important llançar un missatge cap als nins i nines que estan sent víctimes d'un genocidi al territori de Gaza. Crec que en aquest sentit, bueno, és important que les institucions facin un posicionament molt clar a favor dels drets de la infància.”

#### **Sr. Miquel Àngel Contreras Ramis (MÉS):**

“Malauradament hem hagut de presentar aquesta declaració del Dia mundial de la infància. Transformada en una moció amb la resta de partits sense Vox, ja que Vox no va voler donar suport en aquesta declaració institucional. Una declaració institucional que proposava UNICEF i literalment, aquesta declaració institucional, a totes les ciutats que estan a xarxes de ciutats amigues de la infància. I que demanava UNICEF que aprovassin els Plens corresponents de cadascun dels ajuntament. Però malauradament a causa d'aquestes obsessions sectàries ideològiques de Vox, aquesta declaració institucional no haurà pogut estar aprovada. Però és que a més a més, en el Ple passat quan Vox i PP se varen quedar debatent tots sols les proposicions, el PP va voler votar a favor però Vox va vetar la urgència d'aquesta proposició.



Fins i tot censuren que se parli d'això en el Ple. I ja sabem que Vox és més de donar s'esquena en aquelles persones més vulnerables. Vostès els hi ha demanat als infants de Palma què pensen d'això? O a les famílies? De veres que no estan en el costat de garantir els drets de la infància? A banda d'això, com a mínim celebrar que guanyi el sentit comú i que la majoria de partits donam suport en aquesta moció, inclòs en el PP, a qui vull agrair la seva responsabilitat en aquesta qüestió. Gràcies.”

**Sra. Silvana González San Martín (PSIB-PSOE):**

“Gràcies Sr. Bonet. Sumar-nos en aquest lament per a què aquesta proposició no pugui ser una declaració institucional d'aquest plenari. Ho explicava el Sr. Contreras, una proposició que la dur UNICEF a moltes altres ciutats. I per una qüestió d'una negació d'un grup rebutjant als objectius de desenvolupament sostenible, assumits per a la gran majoria de la ciutadania i que ja s'apliquen a les polítiques, no únicament de les institucions si no també de les organitzacions empresarials, socials, entitats i col·lectius, no s'hagi pogut fer aquesta declaració institucional. I avui poguem debatre, aquesta sí que se pot debatre, no com les anteriors que havien anat a l'anterior plenari, perquè aquesta no se va poder dur a terme. Aquest debat no se va poder dur a terme perquè Vox ho va impedir. I noltros és això lo que lamentam, que els seus socis, inclús no deixin debatre una proposició que ha de ser una declaració institucional i que tots els grups polítics hi hem d'estar d'acord. Noltros nos tendran sempre en el costat fent una oposició constructiva en aquest sentit. Ho hem fet amb el Pla d'infància i tot allò que tengui a veure amb la millora de les condicions d'infància i adolescència d'aquesta ciutat. Volem aprofitar per agrair la tasca que fa UNICEF i totes les entitats que treballen diàriament en la consecució efectiva dels drets de la infància i adolescència i per insistir en la feina i la conscienciació de la societat, entorn a la cabdal importància que tenen aquests drets. Gràcies.”

**Sra. Belén Soto Mateu (PP):**

“Moltes gràcies Sr. Bonet. Sempre és una satisfacció tenir l'oportunitat d'aprovar en aquest Plenari d'una iniciativa a partir d'un consens majoritari molt ample. I quina millor ocasió per posar de manifest aquest esperit de col·laboració entre els grups polítics d'aquesta corporació, que aquesta proposta aprovada per Partit Popular, Partit Socialista, MÉS per Palma i el Grup Mixt. En nom de la formació política que represent, vull donar les gràcies als portaveus d'aquests grups i reafirmar la completa adhesió del Partit Popular i tot i cadascun dels punts que recull la proposta promoguda pel moviment que encapçala UNICEF Espanya i que s'estan estenent a totes les institucions del país. El Dia mundial de la infància es celebra tots els anys coincidint amb el 20 de novembre, és la expressió més eloqüent d'una aspiració que ens ha d'unir a tots. Com és la salvaguarda dels drets dels nins i els adolescents. En efecte, esteim parlant d'un col·lectiu de risc. M'atreviria a dir que d'un greu risc. Els infants són persones vulnerables. I aquesta fragilitat els converteix en els blancs propicis de desigualtats, injustícies i agressions. En un món que encara no ha estat capaç de desterrar situacions tan doloroses com les guerres, la fam, els abusos sexuals o la discriminació per raons de sexe, raça, identitat efectiva o qualsevol altre circumstància, els nins i nines paguen els plats romputs del desgavell en que els adults hem convertit aquesta societat. En comptes de protegir els menors, els esteim condemnant a patir violència. En comptes de cedir-los un món més just els hi esteim deixant l'herència d'un món amb les desigualtats entre els països, regions i continents es fan cada vegada més presents. En comptes d'assegurar-los un entorn natural sostenible els esteim deixant un planeta més contaminat i amb els recursos mediambientals més febles. Totes les administracions tenim una quota de responsabilitat a l'hora de fer possible revertir aquesta situació. I també és així en el cas de l'Ajuntament de Palma. precisament per aquesta raó, manifestam des del Grup Popular, la nostra més ferma adhesió als punts que conformen aquesta proposta d'acord, sempre pensant amb el present i el futur dels nostres infants. Moltíssimes gràcies.”

CSV : GEN-ad8f-672e-6078-20ec-588b-9be4-9da8-27c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://portafirmas.redsara.es/pf/valida>

FIRMANTE(1) : NICOLAU CONTI FUSTER | FECHA : 22/01/2024 09:24 | NOTAS : F



S'ha dictaminat favorablement sobre aquesta proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 7 vots a favor (PP, PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 2 vots en contra (VOX PALMA)

Es proposa:

1. En el marc del Dia Mundial de la Infància, L'Ajuntament de Palma es compromet amb la promoció d'una inversió més gran i més eficient en la infància, garantint que s'assignen els recursos necessaris per avançar en la consecució dels objectius següents:

- Cada infant i adolescent és valorat, respectat i tractat justament. Fent de les entitats locals espais socialment inclusius, que permetin impulsar les capacitats d'infants i adolescents, que lluitin contra la discriminació –ja sigui aquesta social, econòmica o de gènere - i que els ofereixin una oportunitat per assolir tot el seu potencial, amb independència de la seva edat, sexe, capacitats físiques o mentals, origen o procedència, o situació econòmica, entre d'altres.
- Les veus, necessitats i prioritats de cada nin, nina i adolescent es tenen en compte en totes les decisions que els afecten. Incorporant la participació infantil i adolescent amb caràcter estratègic en l'elaboració, el seguiment i l'avaluació de les polítiques locals d'infància i adolescència, impulsant la creació d'òrgans estables, dotats de recursos i amb caràcter sostenible que canalitzin la seva participació.
- Tots els infants i adolescents tenen accés a serveis essencials de qualitat. Impulsant mesures i dedicant recursos específicament dirigits a la població infantil i adolescent en l'àmbit local, amb un enfocament preventiu i universal en el disseny de les prestacions i serveis socials per combatre la pobresa infantil, alineats amb les prioritats i els enfocaments de la Garantia Infantil Europea.
- Tots els infants i els adolescents viuen en entorns segurs, gaudeixen d'un medi ambient net i sustentable. Creant entorns protectors amb recursos i capacitats suficients per garantir, des d'un enfocament preventiu i en coordinació amb els diferents àmbits, la protecció de nins, nines i adolescents davant de situacions de risc i violència. I impulsant un medi ambient sa per a la infància, tal com es recull a la recentment aprovada Observació General núm. 26 del Comitè dels Drets de l'Infant.
- Impulsar i promoure els drets dels infants i els adolescents a nivell global, especialment en situacions d'emergència.

Aprovat per 23 vots a favor (PP, PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 6 abstencions (VOX PALMA)

**36. Sobre la taula. Grup VOX relativa a la bonificació per als afectats per les obres del Passeig Marítim**



**Sr. Fulgencio Coll Bucher (VOX):**

“Moltes gràcies. Desde la legislatura pasada Vox tuvo numerosas intervenciones con relación a esta, diríamos, remodelación del Paseo Marítimo, que consideramos que cometieron una serie de errores. Desde dejar solamente dos días en cada sentido, aparcamientos y las consecuencias que iba a tener. Efectivamente, hemos visto que el acuerdo entre la Autoridad Portuaria de Baleares, teledirigida desde el Gobierno Balear y con el apoyo del Ayuntamiento de Palma, no ha sido como debería haber sido. Ni se ha hecho por tramos ni se ha hecho, diríamos, con una celeridad que debería haberse hecho, independiente de que con este modelo no estábamos nosotros de acuerdo. Por los perjuicios que causaba a innumerables vecinos y comercios en la zona y por desaprovechar esta gran obra, para tratar de darle, diríamos, no solamente movilidad o aparcamiento o árboles, sino también en las actividades económicas de la zona regularlo. Porque actualmente está, diríamos, en una fase que no es la mejor. Bueno, lo que dijimos, efectivamente, no es que se ha hecho si no que ha sido incluso peor. Las obras han durado más. Han creado una serie de molestias no solo de tráfico rodado a los hoteles, pero especialmente, de una manera clarísima, a los vecinos y a todos aquellos comerciantes de la zona que se han encontrado en un caos, además sin ninguna protección ni estética ni de ruidos ni de polvos. Un auténtico fiasco. Y con las consecuencias de incomodidades. Los vecinos no podían aparcar, no podían entrar en sus garajes, no podían echar la basura. Tenían vallas o limitaciones de movilidad por todos los sitios. Y luego los fines de semana era el sitio del botellón, donde ni se permitía que hubiese dos vías de circulación, puesto que mucha gente aparcaba de cualquier manera. Falta de aparcamientos, repito, pero lo más importamos y es lo que vamos a esto, los daños y la cantidad de negocios que han cerrado. En el estudio debería haber hecho por la Autoridad Portuaria con el Ayuntamiento, como en todas las cosas, un estudio profundo y analizar todas las consecuencias y perjuicios causados y buscar indemnizaciones o compensaciones. Entonces, hicieron lo que se suele hacer en estos casos, sin haber profundizado en el estudio, que va a haber y seguirá habiendo una serie de problemas de movilidad y aparcamientos. Incluso durante las obras y después de las obras. Entonces, nos hemos encontrado que un montón de negocios pues han tenido que cerrar. Despidos. Y aquellos que han podido sobrevivir nos han contado, continuamente, vecinos y comerciantes, tuvimos una pandemia la del Covid, pero después tenemos una segunda pandemia, igual o peor desde el punto de vista económico que se llama las obras del Paseo Marítimo y no hemos tenido la menor consideración. Qué busca esta proposición. Pues al menos tratar de paliar por este ayuntamiento, porque el anterior ayuntamiento no hizo el menor caso, a ver cómo podemos compensar gente a la que le han cobrado el IBI. Que prácticamente no le han dejado llevar a cabo ninguna actividad económica. Les han cobrado las terrazas incluido y les han cobrado todo, como si estuvieran con la actividad económica. Aquí lo que pedimos es lo que los vecinos, la asociación recién creada o hace unos meses, que se ha tenido que organizar de vecinos del Paseo Marítimo, traslado de las causas de esta preocupación. Los empresarios y trabajadores del Paseo Marítimo han visto como su clientela, la facturación, ha caído por lo menos un 50-60%. El grupo municipal ya ha dicho que hemos hecho numerosas iniciativas para tratar de compensar. Y lo que pedimos es al Ayuntamiento de Palma ahora, puesto que el anterior nada hizo, ni escucharles, es tomar una serie de medidas como puede ser: El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a llegar a un acuerdo con la Autoridad Portuaria de Baleares, que tiene gran responsabilidad, y con todos los representantes de los empresarios, para que todos los autónomos y empresarios afectados por las obras del Paseo Marítimo tengan unas compensaciones. Yo agradezco a la titular de Hacienda, Mercedes, que haya presentado una transaccional que nosotros solicitamos y agradecemos esta transaccional para poder llegar a un acuerdo. Le agradecería al Sr. Secretario si puede leer la transaccional a la que hemos llegado. Gracias.”

**Sr. Secretari:**

CSV : GEN-ad8f-672e-6078-20ec-588b-9be4-9da8-27c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://portafirmas.redsara.es/pf/valida>

FIRMANTE(1) : NICOLAU CONTI FUSTER | FECHA : 22/01/2024 09:24 | NOTAS : F



“El Pleno del Ajuntament de Palma insta al equipo de gobierno a llegar a un acuerdo junto a la Autoridad Portuaria de Baleares, y con todos los representantes de los empresarios afectados por las obras del Paseo Marítimo a lo largo de la duración de las mismas, se les conceda una bonificación de la cuota del Impuesto sobre Bienes Inmuebles, como también la Tasa por servicios relativos al tratamiento de residuos sólidos urbanos, al igual que se conceda también una bonificación del impuesto sobre actividades económicas en relación a las pérdidas de negocio convenientemente demostradas.”

**Sra. María Mercedes Celeste Palmero (PP):**

“Agrair que aquesta proposta al final l’hem poguda consensuar. Perquè això ja ve del mandat anterior. Recordam que ja per dues vegades al Plenari qui era a l’equip de govern es va comprometre però no va arribar enlloc. I per tant, ara reprendre aquest compromís i donar-li ja una forma una mica més sòlida. Pues jo crec que és una bona cosa. Efectivament, si hi ha autònoms i empresaris que han vist mermada els seus negocis, degut, lògicament, a aquesta obra massiva que s’està fent en el Passeig Marítim, dons és just que l’Ajuntament estigui devora. Gràcies.”

**Sra. Neus Truyol Caimari (MÉS):**

“Senzillament. Comentar que votarem en contra d’aquesta proposta, que com s’ha dit, ja hi havia mocions aprovades en aquest plenari de fa pocs mesos, en relació en aquest tema. I lo que entenim és que l’equip de govern ha de continuar fent feina en aquest sentit. Per això votam en contra. Perquè nos pareix redundant.”

**Sra. Rosario Sánchez Grau (PSIB-PSOE):**

“Efectivament, ja venia de la passada legislatura. De fet, per si pot servir aquesta informació també d’ajuda. Es va modificar la Llei de pressuposts per a què per part de l’Ajuntament de Palma se poguessin donar ajudes directament als afectats per les obres del Passeig Marítim. A petició de l’Ajuntament de Palma que estava estudiant aquestes mesures que s’havien aprovat per unanimitat en aquest consistori. Manifestar la nostra sorpresa perquè sí que noltros, quan s’estava empleant el romanent de tresoreria o s’estava distribuint el romanent de tresoreria del 2023, varen fer una proposta per a compensar als empresaris i autònoms afectats per les obres del Passeig Marítim i hi havia el romanent per fer-lo i se nos varen enriure i nos van votar en contra. Celebrem aquesta rectificació. I, òbviament, si aquestes, persones estan afectades i aquest negocis estan afectats per una obra que durarà molt de temps, no només des de l’Ajuntament de Palma si no des de les diferents institucions, se’ls ha d’ajudar al teixit productiu a transitar aquest període que servirà per a què després el Passeig Marítim també sigui una zona millor per a tots i per a totes. Moltes gràcies.”

**Sr. Fulgencio Coll Bucher (VOX):**

“Muchas gracias. Yo lo que les ofrezco, dice usted que no tratamos temas locales. Por una proposición de carácter importante que no le ha gustado, pues sí estamos precisamente llevando proposiciones y les invito a que paseen por el Paseo Marítimo para oír a todos los afectados que opinen de la gestión que se ha hecho. Vayan ustedes, porque yo he ido y sé lo que opinan. Muchas gracias.”

S’ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 7 vots en contra (PP,PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 2 vots a favor (VOX PALMA)



Es proposa la següent transaccional:

“El Pleno del Ajuntament de Palma insta al equipo de gobierno a llegar a un acuerdo junto a la Autoridad Portuaria de Baleares, y con todos los representantes de los empresarios afectados por las obras del Paseo Marítimo a lo largo de la duración de las mismas, se les conceda una bonificación de la cuota del Impuesto sobre Bienes Inmuebles, como también la Tasa por servicios relativos al tratamiento de residuos sólidos urbanos, al igual que se conceda también una bonificación del impuesto sobre actividades económicas en relación a las pérdidas de negocio convenientemente demostradas”.

Aprovat per 25 vots a favor (PP, PSIB-PSOE i VOX PALMA), 4 vots en contra (MÉS per Palma i Grup Mixt)

### 37. Grup VOX relativa al IBI cultural

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposició a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans incorporant l'esmena de modificació presentada per MÉS per Palma, en el sentit de substituir "a todos los teatros con programación cultural regular" per "a tots els establiments culturals dedicats a la promoció, creació i exhibició amb una programació artística i cultural regular, així com al comerç cultural de la ciutat", i també amb l'esmena "in voce" formulada pel PP, consistent en afegir "seguint els criteris de les bases de subvencions de la regidoria de Cultura", per 8 vots a favor (PP, PSIB-PSOE, VOX PALMA i MÉS per Palma) i 1 abstenció (Grup Mixt)

Es proposa l'esmena de substitució del Grup Municipal MÉS per Palma:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a que bonifique con un 95% del IBI cultural y en igualdad de condiciones, a tots els establiments culturals dedicats a la promoció, creació i exhibició amb una programació artística i cultural regular, així com al comerç cultural de la ciutat, seguint els criteris de les bases de subvencions de la regidoria de Cultura.

Aprovat per 28 a favor (PP, PSIB-PSOE, VOX PALMA i MÉS per Palma) i 1 abstenció (Grup Mixt)

S'absenta de la sessió la Sra. Barceló (VOX PALMA)

Debat conjunt punts 38 i FOD 19

### 38. Grup PSIB-PSOE relativa a l'incompliment del règim d'incompatibilitats de membres de l'equip de govern

**Sr. Miquel Àngel Contreras Ramis (MÉS):**

“Una qüestió prèvia, nos agradaria que se pogués debatre conjuntament amb el FOD 19. Si fos possible.”

**Sr. Francisco Ducrós Salvá (PSIB-PSOE):**



“Gracias Alcalde. Bueno, la verdad que es que creo que es una pena que tengamos que haber llegado al punto de presentar esta moción hoy en el Pleno, en el que exigimos una cosa que no debería solicitarse al gobierno, que es el cumplimiento de la ley. Durante estos meses ya hemos ido advirtiendo en más de una ocasión al equipo de gobierno, al Partido Popular, de la situación extraña que habíamos observado en algunas cuestiones. En un Pleno, de hecho, preguntamos si se había concedido algún tipo de compatibilidad, alguna actividad privada por parte del equipo de gobierno a algún cargo público. Se nos instó a que lo presentásemos por escrito. Lo presentamos por escrito. Obviamente, no se contestó a esa pregunta. Luego por otro lado, también planteamos el conjunto de personas que habíamos detectado, órganos directivos y una Regidora que no había presentado la declaración de patrimonio y de actividades. Lo solicitamos por escrito, diciéndoles que se daba esa circunstancia. Y no ha habido ningún tipo de respuesta. No han contestado a nuestras peticiones. Para nosotros es una cuestión importante, fundamental y que, sobre todo, creo que hay que destacarlo, no es optativo. Cumplir con la ley de incompatibilidades no es algo que ustedes puedan elegir. Tienen unas obligaciones legales establecidas en una ley, pues que ya casi tiene 40 años, y que tienen que cumplir porque ustedes tienen que garantizar, de hecho todos estamos sujetos a este régimen. Nosotros hemos cumplidos con estas obligaciones que están establecidas en la ley y hemos publicado esta información. Todos estamos sujetos a estas determinaciones. Entonces, no entendemos como puede ser que el equipo de gobierno, incluso en comisión el otro día reconociese que el Sr. Brunet, por ejemplo, estaba desarrollando actividades porque tenía unos compromisos previos. Eso no es una excusa. Eso es una confirmación de que estaba llevando a cabo una actividad incompatible. Simple y llanamente. Reconocer la situación. Que tenía unos compromisos y no podía aludirlos. Se le hubiese nombrado más tarde. Tan sencillo como eso. Mire qué gran solución y qué difícil era de hacer. Y con el Sr. Fuster, él mismo declara que ejerce una actividad que está autorizada compatibilidad. Hasta lo comentamos en comisión. Si es un error corríjanlo. Pues yo ayer, volví a revisar las declaraciones, en este caso del Sr. Fuster, y no había nada corregido. Que se corrige en 10 segundos. Y cómo puede ser luego que tengan ahora 11 personas, 11 cargos directivos. Han pasado 6 meses. Que no cumplan con esta obligación. Es una obligación para acceder al cargo. No estamos hablando de presentar una declaración de renta, que bueno, es una información importante y está en la ley también prevista, pero las declaraciones de bienes y las declaraciones relacionadas con las actividades son obligatorias. Son obligatorias en el momento de acceder al cargo, las tienen que presentar. Entonces, lo único que pedimos aquí es el cumplimiento de la ley. Y sobre todo un cumplimiento de la ley en temas que, por ejemplo, hoy mismo llevamos 4 reconocimientos de compatibilidades de funcionarios públicos de esta casa. Qué mensaje van a mandar ustedes si votan en contra del cumplimiento de una ley cuando la están aplicando y la están obligando a los trabajadores del Ayuntamiento de Palma a cumplirla. Es que no tiene ningún sentido. Entonces, les pedimos en primer lugar que constatado el incumplimiento del régimen de incompatibilidades en el caso del Sr. Brunet y del Sr. Fuster, procedan a su destitución. Porque ha quedado acreditado primero por la información colgada y por las explicaciones facilitadas por el equipo de gobierno. Y en el segundo caso, mire cómo les planteamos la moción, insten a cumplir la ley. No estamos diciendo que todos aquellos que no hayan publicado, no hayan registrado su declaración dimitan. No. Les pedimos que den la orden de simplemente a los cargos que no han presentado la declaración de bienes, cosa que ya tendrían que haber hecho, les den la orden que la publiquen. Y lo tienen que hacer y cumplir la normativa. En el caso de que no lo quieran hacer es que están obligados a proceder a su destitución. Porque si ustedes tienen la curiosidad de leerse la ley de incompatibilidades verán, después de hablar de los supuestos de incompatibilidad, de las actividades que se pueden considerar incompatibles, hay un régimen sancionador, hay unas consecuencias. Hay un régimen sancionador en materia de multas económicas. Un régimen disciplinario y hay unas consecuencias, que es el cese de las personas que no han cumplido con las obligaciones establecidas en la ley para adquirir la condición de alto cargo. Simplemente, lo que les pedimos es que den cumplimiento a la legalidad.”

CSV : GEN-ad8f-672e-6078-20ec-588b-9be4-9da8-27c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://portafirmas.redsara.es/pf/valida>

FIRMANTE(1) : NICOLAU CONTI FUSTER | FECHA : 22/01/2024 09:24 | NOTAS : F



**Sr. Miquel Àngel Contreras Ramis (MÉS):**

“Moltíssimes gràcies. Aquests dies estam visquent tota una cortina de fum generada pel Partit Popular per tapar les seves vergonyes. Vergonyes com les que estam parlant avui amb aquestes proposicions que hem duit ara. Com per exemple que amaguen les declaracions dels seus càrrecs. Com pugui ser la pròpia de la Regidora d’Hisenda que no la va presentar. La Regidora d’Hisenda i Personal ni més ni manco. I després també les incompatibilitats diverses dels seus càrrecs, exposats abans pel Grup Socialista. Però és que les darreres informacions conegudes avui, relaten també, que el Director General de Música i Arts Escèniques va modificar la programació del Palma Circ per contractar dos espectacles a dit per 3.902,25 euros a Romàntic espectacles. Una ingerència política en tota regla. Hem de recordar que l’empresa és de Rafel Brunet, o és en la que ha estat treballant els darrers anys fins que va entrar de Director General a l’Ajuntament. I fins i tot hi ha col·laborant sent Director General de l’Ajuntament en diferents funcions a la part forana de Mallorca. i aquesta contractació, no hem d’oblidar, que va ser realitzada també amb l’aval de l’actual Regidor de Cultura, Javier Bonet, fets que són una mostra molt greu de com el Partit Popular utilitza les institucions en benefici propi o per afavorir empreses clarament properes en els seus membres de forma indiscriminada. Però el fet que Rafel Brunet contractàs amb el consentiment del Regidor de l’àrea a la que havia estat una de les seves empreses vinculades a la seva persona és molt greu. I cal tenir en compte que el Regidor de Cultura també va signar aquest contracte. I per tant, coneixia perfectament aquesta situació. Per tant, davant aquests fets, menys cortina de fum. Consideram que el Sr. Brunet com a màxim responsable de l’àrea. El Sr. Brunet i Javier Bonet com a màxim responsable de l’àrea haurien de donar exemple a la ciutadania i dimitir. Gràcies.”

**Sra. Belén Soto Mateu (PP):**

“Moltes gràcies Sr. Batle. primer de tot, permetim que deixi una cosa molt clara i és que ningú donarà lliçons en aquest equip de govern en matèria de transparència. Des del primer dia d’aquesta legislatura la prioritat del govern municipal i del seu batle han estat d’impulsar una política de llums i taquígrafs i oferir als grups municipals i a la ciutadania, tota la informació necessària sobre la gestió de la institució i la situació professional, tributària i patrimonial dels directius i alts càrrecs de la corporació. Ara bé, només han transcorregut mig any des de l’inici de la legislatura i a una administració tan gran i voluminosa com és l’Ajuntament de Palma resulta absolutament normal i comprensible que es produeixin algunes situacions de retard o endarreriment en la realització de certs tràmits. No exactament com un any i mig que lis va passar a vostès a les dues legislatures anteriors. En el que puc assegurar és que es tracta de casos molt puntuals que seran corregits a la menor brevetat possible. Si ens atenem concretament al cas del Director General de Música i Arts Escèniques de la Regidoria de Cultura, Rafel Brunet, els puc confirmar que va facilitar a la corporació tota la informació sobre la seva declaració de bens i IRPF durant la primera setmana d’aquesta legislatura. I això, com bé saben, ja vàrem sortir, ho vàrem comentar i ho vàrem dir. I per diferents errades tècniques, com sabeu, aquesta informació pues no va ser accessible més enllà d’aquest departament. Fet que lamentam i que ja vàrem demanar disculpes en un primer moment a una roda de premsa. En qualsevol cas, es resoldrà immediatament, evidentment. Per altra banda, en relació al Director General de Música i Arts Escèniques, cal negar amb rotunditat que ens trobem davant cap tipus de incompatibilitats. Una altra cosa és que l’oposició l’interessi crear cortines de fum per amagar les seves pròpies males pràctiques. Quan el Sr. Brunet va assumir el seu càrrec, el passat mes de juny, li restava per complir el compromís professional que havia signat en el seu moment abans d’assumir les seves actuals responsabilitats. Amb l’objectiu de no condicionar el desenvolupament d’aquest projecte escènic, perjudicant als seus antics companys, el Sr. Brunet va comunicar a aquest ajuntament la seva decisió de seguir immers en aquest projecte fins a la seva culminació. Ara bé, i és molt important recalcar aquest punt, no ha percebut ni un sol euro

CSV : GEN-ad8f-672e-6078-20ec-588b-9be4-9da8-27c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://portafirmas.redsara.es/pf/valida>

FIRMANTE(1) : NICOLAU CONTI FUSTER | FECHA : 22/01/2024 09:24 | NOTAS : F



per les dues funcions en que va intervenir a partir del moment en que va ser oficial la seva designació com alt càrrec de l'Ajuntament de Palma. en qualsevol cas, es va tractar d'una situació puntual i de fet, el Sr. Brunet, es troba al 100% dedicat i centrat en la gestió del seu departament. Cal tenir present que la Regidoria de Cultura ha apostat aquesta legislatura per confiar en la gestió dels seus projectes i actuacions professionals de provada solvència dintre d'aquest àmbit, homes i dones, que no procedeixen directament si no que abans de la seva incorporació a l'organigrama de l'ajuntament han fet feina en produccions teatrals i escèniques, organització d'exposicions i altres projectes professionals. Lògicament, com qualsevol persona pot entendre, un nomenament polític no fa desaparèixer d'un dia a l'altre els compromisos professionals que havien adquirit amb anteriorment i això és simplement el que ha passat amb el Sr. Brunet. Pel que fa la situació del Director General de Comerç, Toni Fuster, s'ha d'afirmar alt i clar que no exerceix cap activitat externa a l'ajuntament. En la seva declaració de bens, aquest alt càrrec municipal, va fer constar l'existència d'una empresa dedicada al servei de neteja anomenada Edificinet SL. No obstant, la titular d'aquesta empresa en exclusiva i en el 100% és de la seva esposa. El Sr. Fuster no té cap participació ni titularitat sobre aquest negoci. Però com el grup proponent sap perfectament en la declaració de bens que els càrrecs públics hem de presentar obligatòriament, un dels epígrafs, especifica clarament, que s'ha d'incloure qualsevol referència a societats de qualsevol tipus, encara que la propietat correspongui a un cònjuge, a una parella estable o a una persona en relacions de convivència per raons d'afectivitat. A més dels fills dependents i les persones tutelades. No existeix, per tant, cap incompatibilitat que afecti al Director General de Comerç d'aquest ajuntament, tota vegada que no manté cap titularitat sobre aquesta empresa. Igual que el Sr. Brunet, el Sr. Fuster es troba al 100% dedicat a la gestió del seu departament. El seu coneixement sobre l'àmbit del comerç de Palma està sent de gran utilitat a l'equip de govern a l'hora de mantenir relacions de diàleg i col·laboració amb aquest sector tan important per l'activitat econòmica del municipi. En conseqüència, tant les actuacions del Sr. Brunet com del Sr. Toni Fuster, han estat exemplars des del primer moment. Complint totes les obligacions que marca la normativa i que cal exigir als representants públics. Ni en un cas ni en un altra, estaria justificat en absolut un cessament de les seves funcions, molt al contrari. Continuen comptant amb tota la confiança del govern municipal. Moltes gràcies.”

**Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):**

“Muchas gracias. Yo creo que el Partido Popular ya no solo es que no respete la democracia, si no que no respeta la ley. Últimamente hablan mucho de ética. Les gusta mucho hablar de ética. ¿Verdad? Hablan de ética porque no han encontrado nada para poder hablar de legalidad. O sea, es que nosotras sí que vamos a hablar de legalidad. Hablamos de que llevan incumpliendo la ley desde que llegaron a los gobiernos. Que la están incumpliendo en todas las instituciones. Que Marta Vidal sea Consellera de Vivienda y gestora inmobiliaria no es ético. Pero es que tampoco es legal. Que el Sr. Fuster y el Sr. Brunet no cumplan la ley de incompatibilidades tampoco es ético. Pero es que tampoco es legal. Les encanta a ustedes mirar la paja en el ojo ajeno y no la ven en el propio. Creo que deberían ustedes revisar si cumplen la ley y luego hablar de ética. Y una cosa más, esta proposición lo único que dice es que cumplan la ley. Si la portavoz del equipo de gobierno dice que no se está incumpliendo, qué problema tienen a aprobarla.”

**Sr. Francisco Ducrós Salvá (PSIB-PSOE):**

“Gracias. Vox, tanto hablar de estado de derecho y cuando se puede hablar de cumplimiento de la ley no habla. Qué curioso. Bueno, lecciones. Aquí no se ha dado ninguna lección. No he hablado de ética. Yo no estoy diciendo si me parece bien o mal. Yo no estoy diciendo nada de eso. Lo que estamos diciendo aquí, desde el Grupo Municipal Socialista, es que la ley se ha incumplido. Ya está. Si ustedes quieren proponer. Oiga, que sí que la Consellera, un Conseller, un Alcalde, un Concejal, puede tener una empresa y ser un Alcalde, vale. Pero esto en la ley no se permite. Y como ese ejemplo teórico que les he puesto hay otros más que están previstos en

CSV : GEN-ad8f-672e-6078-20ec-588b-9be4-9da8-27c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://portafirmas.redsara.es/pf/valida>

FIRMANTE(1) : NICOLAU CONTI FUSTER | FECHA : 22/01/2024 09:24 | NOTAS : F



la ley y son las situaciones que nos hemos encontrado ahora. Es que lo ha vuelto a reconocer. Ha dicho: El Sr. Brunet. Para empezar dice: La declaración se perdió en el departamento. Bueno, esta declaración se la hemos presentado todos, Sra. Soto. La tienen que rellenar cada uno. ¿O han mandado a alguien que se la haga? No sé, es que la rellenamos las personas obligadas. No se envía a ningún departamento. Que hemos gobernado, las hemos tenido que rellenar nosotros. De hecho, la Sra. Celeste en comisión dijo que a ella le había resultado imposible a nivel informático. Es que la rellenan. Aquí nos han contado una mentira. O no sabían muy bien dónde se presentaban. O saben muy bien de lo que están hablando. Porque sobre el Sr. Fuster, creo que no se ha leído la declaración que ha presentado. El Sr. Fuster en una casilla cuando la pregunta es: Se ejercen actividades privadas que han obtenido compatibilidad. Dice: Sí. No estoy hablando de la empresa. Sobre eso es lo que no ha dado usted ninguna explicación. No estoy hablando de la empresa. Que ni siquiera se ha mirado la declaración del Sr. Fuster. Y el Sr. Brunet tenía unos compromisos previos. Pues lo que hemos dicho, el Sr. Fidalgo también tendría juicios señalados. No me lo imagino con la toga yendo a hacer los juicios. No, no podría. Y seguro que le ha pasado esa situación. Entonces, esta situación son un claro incumplimiento de la ley y lo que me parece absurdo y ridículo, sobre todo en los términos que se ha presentado, es que no puedan votar a favor de cumplir una ley que, repito, no es una elección, es una obligación. Y lo que tienen que hacer ustedes como equipo de gobierno es cumplir con la ley y actuar como bien se ha dicho muchas veces aquí, de conformidad con el ordenamiento jurídico y el estado de derecho.”

**Sr. Miquel Àngel Contreras Ramis (MÉS):**

“Moltes gràcies. Me sembla curiós que el Partit Popular vulgui donar lliçons d’ètica quan no se l’apliquen ni a la seva organització ni en els seus càrrecs. Després nos parlen de casos molt puntuals. A jo això me recorda molt a quan teníem molts problemes amb la corrupció, que vostès parlaven de casos molt aïllats. O també me recorda també a aquells hilillos de plastilina del Sr. Rajoy. És un vocabulari molt comú i molt freqüent en el Partit Popular curiosament. La Sra. Soto nos deia que el Sr. Brunet tenia un sèrie de compromisos. Però és que el Sr. Brunet hagués pogut esperar a accedir al seu càrrec en acabar als seus compromisos. Això seria lo més normal del món. No amagar-los fins que qualcú els tragués. D’altra banda vostès estàvem parlant d’uns contractes que han sortit a la llum avui, que vostès no han negat els fets. És que vostès estan eludint parlant d’això. Torn a repetir, un mes després de ser Director General el Sr. Brunet va modificar una programació artística per incloure dos espectacles contractats a dits a l’empresa del Sr. Brunet. I això sí que nos ha de preocupar perquè això sí que és una ingerència política. Per tant, el que els hi vull demanar. Això els hi sembla ètic al Partit Popular? Això és fer feina per l’interès general? O és per afavorir a una empresa determinada? Gràcies.”

**Sra. Belén Soto Mateu (PP):**

“Moltes gràcies. Començaré replicant al Sr. Contreras, perquè vull que tenguí clar que el Sr. Brunet no manté actualment ni ha mantingut mai cap relació laboral amb l’empresa Romàntic. En segon lloc, també vull dir que tampoc ha estat mai ni ho és ara propietària de l’empresa Mallorca So. Tercera, és cert, que això és una altra mentida que han dit avui dematí, és cert com ja he dit a la meua primera intervenció que el Director General va participar. Perfecte. Però torn insistir, que ho va fer sense percebre cap mena de retribució econòmica. I quart, el Director General de Música i Arts Escèniques no va suspendre cap contracte per a la realització d’un cicle del circ. I això per un fet molt concret, Sr. Contreras. I és que no existia cap contracte d’adjudicació, si no una relació de col·laboració. Això per començar. Y Sr. Ducrós, me encantaria que ese ejercicio de transparencia y reflexión que nos acaba de hacer al Partido Popular, se lo hiciera al partido MÉS con todos los contratos, los 30 contratos que estamos constantemente repitiendo, que ustedes no han hecho ninguna reflexión al respecto, ni han pedido. No. No. Ni han pedido ningún tipo de responsabilidad. Y es más, ni ningún tipo de



explicación a MÉS sobre ello. Y ahora ustedes sí que nos lo piden a nosotros. No sé. Vayan a sus socios de gobierno primero a preguntar explicaciones de lo que pasaba en su propio equipo de gobierno cuando ustedes estaban gobernando. O sea que no sé, tantas explicaciones. Creo que ustedes deberían salir y preguntar o pedir explicaciones al que estaba en su equipo de gobierno y en su Junta de Gobierno y que estaba allí. Por lo tanto, agradecería que esa reflexión también se la hiciera a MÉS o al menos le tuviera algo que decir al grupo MÉS. Muchísimas gracias.”

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposició a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 4 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt), 3 vots en contra (PP) i 2 abstencions (VOX PALMA)

Es proposa:

1. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de Govern a donar compliment al règim previst a la Llei 7/1985, de 2 d'abril reguladora de les Bases del Règim Local i a la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal al servei de les Administracions Públiques i procedir al cessament dels òrgans directius, Sr. Antoni Fuster Bibiloni i Sr. Rafel Brunet Guerrero.

2. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de Govern a exigir a tots els seus alts càrrecs i directius el compliment de la normativa en matèria d'incompatibilitats i la publicació de les declaracions de béns, patrimonials i d'activitats i interessos i, en el cas de negativa, procedir al seu cessament.

No aprovat per 16 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 12 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt)

### **FOD 19. Grup MÉS per Palma dimissió Rafel Brunet i Javier Bonet.**

Es proposa:

1. El ple de l'Ajuntament de Palma demana la dimissió o la destitució del director general de Música i Arts Escèniques, Rafel Brunet, per haver donat un contracte a dit a l'empresa Romantic, en la que va fer feina el senyor Brunet fins entrar a l'Ajuntament com a director general.

2. El ple de l'Ajuntament de Palma demana la dimissió o la destitució del senyor Javier Bonet com a màxim responsable del contracte a dit a l'empresa Romantic, en la que va fer feina el senyor Brunet fins entrar a l'Ajuntament com a director general.

No aprovat, prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat, el punt 1 per 16 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 12 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt; el punt 2 no aprovat per 16 vots en contra (PP i VOX PALMA), 4 vots a favor (MÉS per Palma i Grup Mixt) i 8 abstencions (PSIB-PSOE)

S'incorpora a la sessió la Sra. Barceló (VOX PALMA)

### **39. Grup PSIB-PSOE relativa al comerç de proximitat**



**Sra. Rosario Sánchez Grau (PSIB-PSOE):**

“Gràcies Sr. Batle. aquesta és una proposició que duim sovint en aquest Plenari i el durem fins que arribi un moment en que se faci un canvi en la política en quant al comerç de proximitat en aquest consistori. Perquè pensam que s’ha fet un retrocés important. De fet, aquesta cap de setmana sortia una entrevista dels representants de dues patronals de petit comerç, que realment el que estaven reclamant és major atenció al comerç de proximitat. Ho hem repetit varies vegades en aquest consistori i no repetiré els arguments de perquè hem de preservar el comerç de proximitat d’aquesta ciutat. se va fer una feina intensa als 8 anys de govern, per preservar tot aquest teixit, que malgrat els esforços tenen dificultats per sortir endavant per la competència que signifiquen les grans superfícies o la competència que significa també les grans plataformes de comerç online. La proposta que duim en aquest plenari és similar a la que hem duit altres plenaris, però sí que està un poc modificada després de les diferents converses que he tengut amb les patronals del sector, que esperam que la Regidora també les hagi tengudes i tengui una connexió directa amb el sector. Que són els experts i són els que saben com hem de preservar aquest comerç que dona vida a les nostres ciutats. A part d’altres beneficis que aporten de la seva activitat econòmica. Una és en quant a la zonificació del decret llei 6/2013, les patronals i els mateixos comerciants estan comentant que lo que estan implicant és una pujada de preus importants de locals comercials. Una especulació a la ciutat de Palma amb els locals comercials. I això ens preocupa. Amb lo qual els hi demanam que facin públic un estudi d’impacte dels efectes que té aquesta zonificació de l’aplicació del decret llei 6/2013, perquè tothom pugui saber quin afecte pot tenir al teixit comercial. Que aquest impacte es treballi amb els representants del sector i es treballi amb els veïnats per que es pugui corregir la decisió que va prendre aquest consistori amb la prioritat no d’aplicar un decret llei que imposa una matèria urbanística a l’Ajuntament e Palma, si no amb el criteri de preservar lo que és el teixit comercial de la ciutat de Palma i la vida a les nostres ciutats. El segon punt d’aquesta proposta és recuperar els bons de comerç. Ho hem dit varies vegades, ho hem dit quan es repartia el romanent de tresoreria, ho hem dit a l’aprovació del pressupost que demà aprovaran el pressupost definitiu. I tornarem a insistir. Per ajudar en aquest teixit productiu que té la competència de figures que tenen més capacitat financera i de suport que els petits comerços. I la tercera és que l’Observatori del comerç sigui realment un observatori, en el que participin els professionals i que serveixi per dissenyar polítiques a nivell local però també per impulsar polítiques a nivell estatal i europeu. De fet, les patronals del comerç d’aquesta ciutat han anat a Madrid a demanar un tractament específic i una regulació específica per a les grans plataformes de comerç online. Perquè qui coneix la realitat és el qui pot anar a altres instàncies que tenen la competència per regular un àmbit territorial massa ample. Moltíssimes gràcies.”

**Sra. Guadalupe Ferrer Melgarejo (PP):**

“Gràcies Batle. Bueno, yo primero de todo con su afirmación, nosotros sí que estamos en contacto, al menos yo, cada día con las patronales. Tienen mi teléfono directo. Para que quede claro que no escondemos el bulto con el pequeño comercio, en este caos con las patronales de peso legalmente establecidas. Sobre este tema, como usted ha dicho, se repite en cada Pleno. O sea, que esta vez pues mira, he tenido la paciencia de escribirlo porque cada vez que me hagan la misma pregunta voy a tener la misma respuesta. Este equipo de gobierno es consciente de la importancia que tiene el comercio de proximidad para la ciudad de Palma. Es por ello que sí, y repito, sí estamos apoyando y apostamos por el comercio de proximidad. Hay muchas acciones por hacer para promover el pequeño comercio de esta ciudad. Las campañas o estrategias económicas y de comercio tienen que ser continuas en el tiempo y no de forma puntual. Les vuelvo a recordar que nuestro modelo, el modelo que queremos, no se ajusta a las ayudas de los bonos. Creemos en acciones dinamizadoras del entorno comercial de Palma. Así como acciones culturales y sobre todo concienciación del valor del pequeño comercio que irán viendo a lo

CSV : GEN-ad8f-672e-6078-20ec-588b-9be4-9da8-27c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://portafirmas.redsara.es/pf/valida>

FIRMANTE(1) : NICOLAU CONTI FUSTER | FECHA : 22/01/2024 09:24 | NOTAS : F



largo de esta legislatura. Y por supuesto, seguimos trabajando con los representantes del sector codo con codo, para seguir buscando las mejores iniciativas para el pequeño comercio. El comercio nos pide desde el principio tener una ciudad modélica, para disfrute de los ciudadanos. Un entorno que proporcione seguridad, confianza y comodidad para que el ciudadano disfrute de ella. En cuanto a la zonificación. En la aplicación del decreto ley 6/2023 de medidas urgentes en materia de vivienda, y repito, en medidas urgentes en materia de vivienda, decirles que el Plan general del 98 y el Plan general detallado, al igual que la planificación del decreto que ha aprobado el Ayuntamiento ya establece y quita de las mismas las zonas comerciales existentes. Con ello vamos a actuar de forma positiva, ya que aquellos locales que hace años que no están explotados por nadie, y no funcionaban, van a contribuir a favor y a favorecer la emergencia y la urgencia habitacional que cumplirá con un triple objetivo. Los cuales son: poner en el mercado a precio tasado nuevas viviendas que antes no eran legalmente posibles. Dos, seguir protegiendo las zonas comerciales y los núcleos tradicionales. Y tres, dar una alternativa a los tantos locales que llevan mucho tiempo cerrados. El comercio y la vivienda es un binomio que siempre van juntos. En cuanto al Observatorio del Comercio, como usted dicho, y me vuelvo a afirmar, es una realidad que poco a poco tendrá sus resultados. Como bien ya dije en Plenos pasados, gracias y a través del Consejo económico y social y por supuesto, queremos que dicho observatorio se mantenga vivo. Esto es nutrir y actualizar los datos para poder establecer medidas y estrategias acertadas. No tengo nada más que decir sobre esto. Muchísimas gracias.”

**Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):**

“Muchas gracias. Noticia de hoy: Cisma en el comercio por las limitaciones para abrir el 31 de diciembre en Palma. Mercadona planea operar en una fecha vetada por la Mesa de comerç y el Govern amenaza con multas de 300.000 euros. La pregunta es: yo creo que le va a salir rentable a Mercadona abrir, porque las multas me parecen bajas. ¿Qué va hacer el Ayuntamiento de Palma para defender al pequeño comercio ante esta gran superficie? Yo creo que las grandes superficies y las multinacionales están se frotando las manos con el Partido Popular. No hay otra manera de explicar lo que pretende hacer Mercadona este 31 de diciembre. Jamás se hubiesen atrevido a hacerlo con el anterior gobierno porque saben que nos tendrían en frente. Que tendrían que asumir responsabilidades. Y mientras un gran supermercado con 21 tiendas en Palma desprecia los acuerdos con sindicatos y patronales del pequeño comercio, ¿ustedes qué hacen? ¿Qué están haciendo? Hacen desaparecer las ayudas a sindicatos y patronales y abandonan al pequeño comercio a su suerte, frente a la competencia desleal. Nosotros presentamos una enmienda en la que proponíamos una nueva tasa, la tasa Amazon, cuya recaudación podría ir destinada a los bonos comercios. En esta proposición también se incluye una propuesta para aumentar esa partida presupuestaria de ayudas a los bonos comercio y por eso la vamos a votar a favor. Nos parece también razonable estudiar qué impacto va a tener el decreto ley de vivienda en los locales comerciales. Y por eso vamos a votar a favor. Y el Observatorio, por supuesto. Vamos a votar a favor. Ahora, qué va a hacer el Partido Popular ante esta situación concreta. Esta noticia de hoy. Lo digo porque la línea en la que vienen trabajando dista mucho de la línea en la que hemos trabajado nosotros. La política de los bonos comercio ha sido un éxito. Qué van a hacer por el pequeño comercio.”

**Sra. Kika Coll Borràs (MÉS):**

“Moltes gràcies. Noltros, com ja hem defensat en anteriors ocasions, esteim d'acord en el fet d'alertar de les possibles conseqüències del decret d'habitatge a favor de possibles vivendes i en detriment del petit comerç. És un fet que no es pot consentir ni afavorir. Temem que en aquest cas que l'especulació sigui la protagonista. També, com el Partit Socialista a la seva proposta, deim sí a l'Observatori. Conèixer l'estat de la qüestió i la realitat sempre ens convé a l'hora de preveure accions i pressupostar-les. Creim que el teixit del petit comerç que resisteix ha de tenir suport i acompanyament. Aquest forma part de la fisonomia de la ciutat estimada pels veïnats i



veïnades. Havíem començat a crear vincles amb el petit comerç, a recuperar hàbits i bons costums, així com mesures d'acompanyament. Per tant, el nostre sentit del vot serà a favor de la proposició del Partit Socialista perquè també donam suport als seus comentaris sobre la desaparició dels bons comercials, que van en contra de les seves pròpies polítiques per al centre de la ciutat. El fet de l'eliminació no té cap justificació coherent. Gràcies.”

**Sra. Rosario Sánchez Grau (PSIB-PSOE):**

“Gràcies Sr. Batle. Aquí constatarem una vegada més el que hem pogut escoltar totes les vegades que hem presentat aquest tipus de proposicions i que continuarem presentant perquè la política de l'Ajuntament de Palma en matèria de petit comerç és nul·la. Cap política a favor del petit comerç. Cap política a favor de la vida comercial en els nostres barris i a la nostra ciutat. I llibertat absoluta al mercat, llibertat absoluta a les grans corporacions, llibertat absoluta a l'especulació en contra dels interessos dels residents i en contra dels interessos dels petits empresaris locals. La política de petit comerç per aquest ajuntament no és ni tan sols una assignatura marxa, és absolutament inexistent, sense cap interès. Només de cara a la galeria i sense cap voluntat de que això canviï. La preservació del petit comerç i la preservació del teixit comercial que tenim a la ciutat hauria de ser un dels eixos principals per a garantir que la vida a les nostres ciutats i que la vida a la nostra ciutat i que la vida en els nostres barris continuï sent això, una vida dels residents, més enllà de l'espectacle i més enllà de lo que volem convertir Palma que és un lloc només pel turisme i les grans corporacions i que per a que se pugui fer negoci per part de les grans multinacionals. Hem sentiran moltes vegades xerrar de petit comerç. Hem sentiran moltes vegades intentar que canviïn d'actitud, intentar que la seva Regidoria tenguí qualque sentit i continuarem insistint cap a un model de ciutat que és molt diferent cap allà a on volem dur la nostra ciutat de Palma. Moltíssimes gràcies.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 4 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt)

Es proposa:

-El ple de l'Ajuntament insta a l'equip de Govern a analitzar tècnicament el possible resultat de la zonificació en l'aplicació del decret llei 6/2023 de 2 d'octubre de mesures urgents en matèria d'habitatge pel que fa referència als locals comercials i l'impacte sobre el potencial del teixit comercial de la ciutat i a fer públics els resultats com una pràctica necessària d'avaluació de polítiques públiques.

- El ple de l'Ajuntament insta a l'equip de Govern a debatre i compartir amb el sector i les associacions veïnals el possible resultat de la zonificació en l'aplicació del decret llei 6/2023 de 2 d'octubre de mesures urgents en matèria d'habitatge pel que fa referència a la conversió de locals comercials en habitatges.

- El ple de l'Ajuntament insta a l'equip de govern a destinar al menys 2.000.000 d'euros a una campanya de bons comercials per afavorir les vendes del comerç local, amb la participació i consulta al sector en el disseny de la convocatòria.

- El ple de l'Ajuntament insta l'equip de govern constituir un veritable observatori del comerç amb participació dels professionals del sector i objectius clars i mesurables, que permeti dissenyar mesures local si impulsar mesures autonòmiques, estatals, i europees



que compensin el desavantatge competitiu del comerç local davant de la venda on-line i les grans corporacions.

No aprovat per 17 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 12 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt)

#### 40. Grup PSIB-PSOE relativa a la implementació del Pla Fast-Track Palma

**Sra. Elena Navarro Duch (PSIB-PSOE):**

“Gracias. Lógicamente lo que quiero es agradecer que se apruebe. Y claro, lamentar que no se apruebe precisamente la adhesión al pacto social para la no discriminación y la igualdad de trato asociada al VIH, pues alegando duplicidades. Entonces, solamente quería aclarar para que conste también para los ciudadanos que no, no todo son duplicidades. En el decálogo precisamente se recogen algunas medidas cuyo ámbito de actuación es precisamente el ámbito municipal. Lógicamente son todas aquellas que tienen que ver con la promoción. Solamente he traído 4, para recordar, insisto, que de ese decálogo de ese pacto por la adhesión sí que hay algunas competencias que no les desarrolla nadie porque están hechas, precisamente, para que sean llevadas a cabo en ámbito municipal. Estamos hablando de promoción en el sentido de vigilar situaciones de discriminación, hablamos del uso de servicios y prestaciones sociales y comunitarias, hablamos de favorecer el acceso igualitario a prestaciones y servicio, hablamos de promocionar políticas para evitar la discriminación laboral, ámbito plenamente municipal, y de reducir y prevenir el estigma social, particularmente, en el ámbito educativo. Otra competencia que con sus campañas podría hacer el ámbito municipal. Solamente era para recordar eso. Muchas gracias por aprobar el resto.”

**Sra. Margarita Durán Vadell (VOX):**

“Solamente quería precisar una cuestión. Nuestro voto es abstención en los dos primeros puntos. Y simplemente quisiera señalar un tema que hubiese mejorado la proposición y es el hecho del tema de los objetivos, perdón de los colectivos clave. Nosotros creemos que el hecho de colocar a los gays, bisexuales y personas trans y personas migradas como colectivo clave, creo que los estigmatiza y creo que patologiza esos colectivos. Hubiéramos estado de acuerdo en que simplemente se hubieran contemplado como colectivos claves los que realmente tienen un riesgo que no tiene que ver incluso con su propia conducta como es el tema de las personas en situación de prostitución y las personas consumidoras de sustancias. No lo sé. No. No. Simplemente quería hacer esta precisión. No, simplemente quería hacer esta precisión al respecto.”

Se'n fa votació separada dels punts a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

Punt 1 i 2: s'ha dictaminat favorablement sobre els punts per 7 vots a favor (PP, PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 2 abstencions (VOX PALMA)

Punt 3: s'ha dictaminat desfavorablement sobre aquest punt per 5 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 4 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt)

Es proposa:

1. El ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a prioritzar aquests col·lectius clau, implementant accions de sensibilització, informació i motivació i impulsant mesures de prevenció adequades a aquests grups clau en el seu entorn.



2. El ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a implementar, amb accions concretes, les estratègies preventives encaminades a l'ús del preservatiu, l'educació sexual, la promoció del benestar sexual i emocional, l'accés regular a proves de detecció precoç, l'auto test i la profilaxi preexposició –PrEP–.

3. El ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a adherir-se al Pacte social per la no discriminació i la igualtat de tracte associada al VIH, com ja va fer-la Conselleria de Salut l'any 2019.

Aprovat els punt 1 i 2 per 23 vots a favor (PP, PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 6 abstencions (VOX PALMA). No aprovat el punt 3 per 17 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 12 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt)

#### **41. Grup PSI B-PSOE relativa al deteriorament dels espais i serveis públics**

**Sr. Daniel Oliveira de Souza (PSIB-PSOE):**

“Gràcies. Aquesta proposta és algo que viene a reflejar un poquito la preocupación que tenemos nosotros como Grupo Municipal Socialista y muchos de los vecinos, de entidades de barrio, de lo que viene siendo el tratamiento que está recibiendo, actuaciones puntuales en los barrios que al fin y al cabo se convierte en un modelo de barrio. Un modelo de espacio público que elegimos. Es verdad que cada una de las propuestas de los puntos, que son pequeñas actuaciones por sí solas no son las más importantes, que incluso contestando al Sr. Coll, que en la comisión dijo que votaría en contra porque son propuesta de Junta de Distrito. Sí, lo cual incluso agradezco a la Sra. Presidenta de la Junta de Distrito Llevant que va deixar damunt la taula varis d'aquests punts fins a obtenir una millor i més ample resposta. Pero aquí se trata del global. De una manera de hacer política, de una manera de construir el espacio público. No son cada una de las puntuales. He hecho, la mayor de ellas la hemos llevado a Junta de Distrito. Pero convendría traerlo aquí con otro objetivo, hablar del espacio público en general. Por ejemplo, de las 4, los 5 primeros puntos, para mí el más grave es el punto número 1 que se trata de un parque que se llama Parque de la Esperanza en Son Gotleu. Un parque construido, diseñado y ejecutado conjuntamente con los colegios del barrio y las áreas que en aquel momento han colaborado, entre ellas Infraestructuras, que ha estado de principio a fin en la ejecución de la mejora de esta plaza. Que era una plaza que lo que hacía era acumular desechos porque no tenía ninguna vida y a raíz de la actuación comunitaria, con Infraestructuras y otras áreas, se transformó en un espacio de convivencia para los niños de Son Gotleu. Resulta que ahí había un espacio y han vandalizado un banco. Pues si es así lo llevamos todos y arreglados. No funciona así. El espacio público ha de ser preservado. Y al ser consensuado con los vecinos y además puesto en valor. Yo creo que cuando un espacio público genera cualquier molestia a un ciudadano, un vecino, lo que hay que hacer es tratar que esa molestia no se produzca. No desdibujar el espacio público, como está pasando ahora mismo. Después ya llegamos al segundo punto que es algo menos, digamos, es más simbólico, que son los jardines de los dragones del colegio Joan Miró de Nou Llevant. Ya sabemos cómo se hizo este trabajo de mantenimiento del parque. Resulta que los últimos años estuvimos trabajando en la mejora de los entornos escolares y este también hacía parte de la mejora del entorno escolar. Consensuado con el colegio para que fuera un espacio amable. No solo para los alumnos si no para todo el barrio. Entiendo que no costaría mucho mantener este espacio tal y como estaba originalmente. Después fuentes de agua potable, esto es ya otro tema. Creo que la pasada legislatura se inició un proceso de instalación de fuentes de agua potable para dar un servicio esencial a la población en Palma, que ha funcionado bastante bien. Pero resulta que ya empezamos a notar que en algunos puntos se empiezan a desinstalar

CSV : GEN-ad8f-672e-6078-20ec-588b-9be4-9da8-27c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://portafirmas.redsara.es/pf/valida>

FIRMANTE(1) : NICOLAU CONTI FUSTER | FECHA : 22/01/2024 09:24 | NOTAS : F



alguna fuente. Hombre, si esta va a ser la tónica generalizada, nos gustaría que aquí el equipo de gobierno, sobre todo el Presidente de EMAYA dijera a los vecinos si esto se va a seguir produciendo o por lo contrario aquí había un problema puntual y para resolverlo decidieron llevar la fuente. Ya después está el biciespai. Son hangares que la pasada legislatura se empezó a instalar en algunos barrios. Y si por si a caso, como es normal, y lo lógico que ustedes argumentan siempre, no habéis hecho esto, no habéis hecho lo otro. Sí, se empezó a instalar. No dio tiempo a ponerlos en marcha y ahora qué está pasando. Pues que Movilidad o la SMAP se quiere llevar los hangares que era un servicio esencial para algunos vecinos de los barrios que no podían guardar sus vehículos en sus casas. Y ya el quinto punto, también muy importante Sra. Soto, es referente a las podas realizadas en Palma. Donde se ha visto que cuando se poda un árbol, se deja allí acumulado los restos de poda durante semanas. No puede ser. Sabemos las dificultades que ha habido siempre en este sistema. Pero se ha hecho siempre. Ningún ciudadano entiende que dejemos montones de poda en la calle ocupando plazas de aparcamiento, algunas veces aceras, porque nuestra organización no somos capaces de hacer el servicio como toca. Por tanto, algunos de esos puntos y otros más que no voy a leer ahora, pues ya me queda poco tiempo, son lo que pedimos aquí. Pero todo ello es parte de una manera de ver el espacio público. Una manera de diseñar ese espacio que ha de ser para todos y cada uno de nuestros vecinos. Muchas gracias.”

**Sra. Belén Soto Mateu (PP):**

“Moltíssimes gràcies Sr. Batle. En referent a la importància que li da al Parc Esperança de Son Gotleu, jo també li doo la mateixa importància. I de fet, els bancs ja estan posats una altra vegada. És dir, no sé perquè estem debatent aquest tema si realment ja està recol·locat. I sí, evidentment, se'ls van treure els bancs per un tema de vandalisme i després se'ls van tornar a col·locar. Ningú problema. És el que hi ha. En segon lloc, també vull fer menció a lo de los, el tema de la poda del Jardí des Dracs. Com pot suposar, bo, jo no sé si usted és conecedor, en el plec de condicions no hi ha cap contracte, cap clàusula en la qual se'ns exigeix fer el dragó en els diferents setos que hi ha en aquest parc. Per tant, el responsable dels Parcs i Jardins que està portant aquesta zona ell mateix determinarà si ho fa o no ho fa. Però jo no li puc obligar a fer-ho, perquè precisament jo no tinc l'autoritat, perquè en la clàusula, com usted ben sap, en cap contracte no hi ha res. I després, parlant de lo del espai d'aparcament públic del Camí de Son Cladera, usted que diu que estem a l'esquena dels ciutadans, perquè precisament això se'ls va treure, precisament, perquè se'ls van queixar els ciutadans de Son Cladera i se'ls va treure per això. Perquè hi ha una petició veïnal. I en relació a lo de la font de aigua potable, hi ha vegades que se'ls poden mantenir aquestes fonts i altres vegades precisament per temes de mal ús o per temes de averia perquè se'ls ha de treure. I usted també ho va fer, no és que nosaltres estem fent una cosa diferent a lo que ells van fer. I evidentment, des d'aquest ajuntament i des d'aquest equip de govern, anem a estar sempre donant o abraçant a totes les peticions veïnals. I les tenim sempre molt en compte i de fet, estem fent una gran feina, en reparació dels parcs, en reparació d'acera, en reparació de molts elements i espais públics que semblava que en 8 anys no s'havia fet res. I de fet, moltes associacions ho reiteren. Per tant, crec que ha estat desafortunat que porti al Ple aquest tipus de proposicions, perquè és cert que això crec que se'ns hauria de fer més en una Junta Municipal de Districte que no aquí. Moltes gràcies.”

**Sr. Daniel Oliveira de Souza (PSIB-PSOE):**

“Sra. Soto, fíjese usted que es precisament per això vam portar aquesta moció aquí. Perquè aquí se'ns ve reflectat perfectament el seu model d'espai públic. I jo al principi, no són qüestions puntuals. Són el global. I aquí usted ha dit que l'espai, que ja està restablert, les sillas perquè les han vandalitzat. Sí. Però quan se'ns vandalitzen els mobles urbans necessaris

CSV : GEN-ad8f-672e-6078-20ec-588b-9be4-9da8-27c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://portafirmas.redsara.es/pf/valida>

FIRMANTE(1) : NICOLAU CONTI FUSTER | FECHA : 22/01/2024 09:24 | NOTAS : F



para el barrio, porque lo está haciendo, y con la connivencia del Distrito de Llevant, es dar la orden de retirada. Y así no funciona. ¿Sabe usted cuántas veces hemos discutidos con vecinos? Alguno que a él le ha molestado lo que fuera. Lo que hay que hacer es procurar que esos problemas que la ciudadanía padece, por lo que sea, de nuestros servicios, que no los tenga. Y se ha llevado precisamente porque no consideraba aquel espacio importante sin haber tenido en cuenta ni haber visto el historial de aquel parque. Por eso lo ha llevado. Y eso se lo han llevado porque estaba vandalizado y lo han devuelto porque sí. No. Porque los vecinos del colegio y nosotros hemos estado atentos a esta cuestión. Si no estaría el espacio todavía vacío como se quedó. Mal uso de la fuente. Otro tema. Mal uso. Por favor, si todo el mal uso de un bien público se va a retirar del espacio público. Desdibujamos del espacio público. El hangar biciespai, lo mismo. Que se ha quejado un vecino. ¿Y el resto? ¿Han hablado ustedes con la asociación de vecinos? No. Por ese tema. No. Un vecino se ha quejado. Seguramente. Pero así no funciona el espacio público. Y aquí refleja perfectamente qué concepto tienen ustedes del espacio público. O sea, el espacio público para ustedes es de paso. Para el que tenga un buen coche y una buena vivienda, que no necesita hacer vida en la calle. Nosotros llevamos años dibujando una ciudad amable, barrios amables para vivir y estar. Y eso gusta mucho. Y eso lo que hacen las ciudades modernas, actuales, de todo el mundo y de Europa también. Pero ustedes vienen aquí y no tienen ese concepto y para ustedes es molesta, lo llevamos, no se preocupe. No es importante. Y sí que es importante. El espacio público hay que cuidarlo. Hay que mimarlo. Y hay que ponerlo en valor y además construir día a día siempre con los ciudadanos. No está pasando últimamente. No está pasando. Y por eso hemos traído aquí, para reflejar precisamente este modelo de barrio, de espacios públicos que ustedes no creen. Por eso hemos traído. No son cosas puntuales. No. Es un conjunto. Ya lo llevamos a Junta de Distrito. Lo dije antes. Pero aquí se trataba de demostrar que ustedes desprecian el espacio público. Ustedes desprecian la voluntad de la mayoría de los ciudadanos que quieren un espacio para vivir, convivir y para estar. Muchas gracias.”

Se'n fa votació separada a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i D.T.:

Punts 1 i 6 s'han dictaminat favorablement per 7 vots a favor (PP, PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 2 vots en contra (VOX PALMA).

Punt 7 s'ha dictaminat favorablement per unanimitat.

Punts 2, 3, 4, i 5 s'han dictaminat desfavorablement per 5 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 4vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt).

Es proposa:

01-El Ple Municipal insta l'equip de govern, a restablir l'espai de conversa del parc de l'esperança de Son Gotleu, retornant les 10 cadires de fusta acolorides pels nens i nenes del barri.

02-El Ple Municipal insta l'equip de govern, a realitzar el manteniment necessari al jardí dels dracs al costat del col·legi Pintor Joan Miró de Nou Llevant, recuperant l'estat original de les figures decoratives del Jardí.

03-El Ple Municipal insta l'equip de govern, reinstal·lar la font d'aigua potable, recentment retirada, de la cantonada del carrer Arxiduc Lluís Salvador amb l'avinguda Av. Gaspar de Bennazar.



04-El Ple Municipal insta l'equip de govern, a posar en marxa en hangar, biciespai, per a bicicletes situat en l'aparcament públic del camí de Son Cladera.

05-El Ple Municipal insta l'equip de govern, a restablir el servei de recollida de restes de poda, en tota Palma, immediatament després d'efectuar-se la poda.

06-El Ple Municipal insta l'equip de govern, a continuar amb la millora constant dels espais públics així com mantenir un adequat manteniment d'aquests.

07-El Ple Municipal insta l'equip de govern, a garantir la qualitat dels serveis públics a Palma, així com mantenir el principi constant de millora i ampliació d'aquests.

Aprovat els punts 1 i 6 per 23 vots a favor (PP, PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 6 vots en contra (VOX PALMA) i el punt 7 per unanimitat. No aprovat els punts 2, 3, 4 i 5 per 17 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 12 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt)

#### 42. Grup PSIB-PSOE relativa a les infraestructures d'atenció primària a Palma

**Sra. Rosario Sánchez Grau (PSIB-PSOE):**

“Aniré ràpid. De fet avui en el Parlament s’han aprovat, després ho comentarem una sèrie d’esmenes del Partit Socialista en aquest sentit. La qual cosa nos congratulam. Perquè menys es nada. I aquesta moció ve perquè hem perdut el fil d’una pràctica que se venien fent la passada legislatura i que pensam que és important. L’Ajuntament de Palma negociava infraestructures amb el Govern de les Illes Balears i amb l’aprovació del pressupost del Govern de les illes Balears hi anava tot un llistat d’infraestructures a la nostra ciutat que s’havien negociat en lo que són serveis públics fonamentals i serveis bàsics pels barris de Palma. De fet, aquesta proposta en concret, va de les infraestructures d’atenció primària. Perquè hi ha un model que jo pens que vostès haurien de ser partidaris, un model de cura d’ela salut centrat en l’atenció primària. L’atenció primària que és a on es ressolen el 90% dels problemes que té la ciutadania que permet prevenir i que permet la detecció de possibles complicacions i que permet una qüestió que és fonamental per una vida saludable de totes les famílies que viuen a Palma que és l’atenció comunitària i la promoció dels bons hàbits de salut a la vida quotidiana. Del 2015 i al 2023 se va fer un anàlisi molt rigurosa de l’evolució previsible de la població en els propers anys a cada un dels barris i quines serien les infraestructures, algunes que ja, inclús, arribaven tard perquè ja es detectava que hi havia aquesta necessitat. Així es va detectar la necessitat d’ampliar centres de salut a Palma, com La Vileta, Son Pizà, Emili Darder. La construcció de nous centres de salut a Bons Aires, a Pere Garau II, al SOAP de La Soletat o el Centre de Salut de Son Ferriol. Tots, centres de salut que ja contaven amb projectes arquitectònics guanyadors i estaven inclosos dins el pressupost a mig termini de la Comunitat Autònoma. Ens ha sobtat que amb un sostre de despesa de 400 milions d’euros més que al 2023. De fet, 460 una vegada ha hagut el Consell de Política Fiscal i Financera que encara ha donat més marge a la Comunitat Autònoma amb el seu pressupost. S’optàs per la segregació dels infants a les escoles en funció de la llengua d’aprenentatge o s’optàs per baixar l’impost per eliminar de facto l’impost de patrimoni i no s’optàs per incloure infraestructures que són fonamentals per a la nostra ciutat. És cert que avui la darrera jornada de tramitació del pressupost, s’han acceptat dues esmenes del Partit Socialista, per a la construcció de Pere Garau II, del segon, del nou centre de salut de Pere Garau i també pel centre de Salut de Son Ferriol. Però encara així, queden infraestructures pendent que volem que en aquest plenari, com s’ha fet també a les Juntes de Districte, se poguessin aprovar en aquest consistori. Amb lo qual per això hem dut aquí a aprovació aquesta

CSV : GEN-ad8f-672e-6078-20ec-588b-9be4-9da8-27c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://portafirmas.redsara.es/pf/valida>

FIRMANTE(1) : NICOLAU CONTI FUSTER | FECHA : 22/01/2024 09:24 | NOTAS : F



proposició que va relativa a infraestructura d'atenció primària que ja estan previstes i llestes per començar la licitació i posada en marxa. Llevarem del primer punt lo que era Pere Garau o la podem votar perquè està aprovat. Pere Garau II, Son Ferriol, Bons Aires i el SOAP de La Soledat. Dur a terme les ampliacions previstes de La Vileta, Son Pizà i Emili Darder. Perquè al 2027 puguin estar en funcionament. Continuar, i això jo pens que serà fàcil votar a favor, amb la inversió de 178 milions d'euros per l'hospital de persones amb malalties cròniques i el parc sanitari de nou Son Dureta. Amb un centre de salut i un SOAP. Després, el quart punt d'aquesta proposició serà difícil ja d'aprovar perquè així s'ha aprovat el pressupost. S'ha llevat el llindar mínim del 16% d'inversions a Palma. i després, el darrer punt que seria manifestar per part de l'Ajuntament del compromís per a continuar millorant l'atenció a la salut, i molt especialment, atenció primària, com a porta d'entrada en el Servei de Salut de les Illes Balears. Moltíssimes gràcies.”

**Sr. José Javier Bonet Díaz (PP):**

“Moltes gràcies Sr. Batle. Aquestes propostes hem votat o votarem, com sabeu, el mateix sentit del vot de la comissió. Bàsicament perquè hi ha una diferència entre poder dotar en aquest pressupost depenent de si estava pressupostat o no estava pressupostat cada un d'aquesta projectes. Teníem projectes que estaven avançat però no hi havia cap tipus de pressupost damunt això i per tant no se podia dur a dotació. Per tant, lo que farem noltros és que noltros executarem el nostre pla d'infraestructures sanitàries. I per tant, quan el tenguí el Govern, vendrem aquí i els hi mostrarem el pla d'infraestructures sanitàries per a Palma. que segurament moltes d'aquestes coincidirán, evidentment. Perquè no podem negar que moltes d'aquestes són necessàries, estan començades, però fins que no tenguem pressupost real de cada una d'aquestes no les podem dur a terme. Per tant, votam ara un no cautelar perquè hem d'esperar a tenir el pla d'infraestructures de l'Ibsalut per poder-vos mostrar i a partir d'aquí llavors votarem. I la darrera, evidentment, sí que la votarem a favor. El darrer punt: El ple de l'Ajuntament de Palma manifesta el seu compromís per continuar millorant l'atenció pública. Gràcies.”

**Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):**

“Manifestar el nostre vot favorable a totes les iniciatives que vagin en la direcció de reforçar el nostre sistema sanitari públic i reforçar la seva qualitat. I més, en els centres d'atenció primària que és la principal debilitat que ara mateix tenim a la nostra ciutat.”

**Sra. Kika Coll Borràs (MÉS):**

“Per noltros és un tema prioritari en el mateix nivell que ho puguin ser temes d'educació. I lo que volem és instar a aquest govern a continuar, i pel que veim i lo que acaben d'explicar ara, ampliar aquest pla d'infraestructures destinades a la salut i atenció primària. Com no pot ser d'altra manera, recollir tota la feina feta per la creació dels centres de Pere Garau, Son Ferriol o Bons Aires i per les ampliacions de Sa Vileta, Son Pizà i que no se descuidi també el parc sanitari nou de Son Dureta. Aquestes accions són bàsiques per una salut digne pels veïnats de Palma. dotem a les barriades, ajudem a crear espais confortables, ben dotats dels equipaments necessaris. Són qüestions de primera necessitat i moltes vegades amb caràcter d'urgència. La proximitat és bàsica per una ciutat amable, còmode i descongestionada. Els vincles entre pacients i professionals són molt importants pels malalts. Facilitem el dia a dia als ciutadans i no fomentem els ciutadans de primera i els ciutadans de segona. Moltes gràcies.”

**Sr. Ignacio Esteban Comamala (VOX):**

“Muchas gracias. Bueno, como ya se ha comentado, el plan de infraestructuras del Ibsalut y de la Consellería de Sanidad forma parte de las decisiones del Gobierno que está en el cargo. Por lo



que sabemos, el gobierno anterior pues estableció un programa, un plan de inversiones, un plan de infraestructuras que sufrió modificaciones por varias razones, entre otras por temas de cuestión presupuestaria y por cuestión de si realmente había fondos de la propia Consellería, se sacaban por concesión o se financiaban con fondos europeos. Se priorizó, por lo que nosotros sabemos, se priorizó el de Son Dureta, que está en marcha y por lo tanto bien, es un plan. Como evidentemente se ha dicho, había centros sanitarios en la ciudad de Palma. Es lógico que el nuevo gobierno esté analizando, programando y priorizando y buscando financiación dentro del presupuesto del ejercicio para este plan de infraestructuras que sigue. No es que estemos en contra ni mucho menos. Pero es un plan que cada gobierno tiene que analizar, sobretodo priorizar. Las necesidades de sanidad son inmensas y, evidentemente, los proyectos, tanto del gobierno anterior como del actual, supongo que van en la buena dirección, pero es una cuestión de dejar que cada gobierno establezca sus prioridades y, sobre todo, comprometa la financiación que necesita. Que la financiación supuso en aquel momento, por lo que nosotros sabemos, una paralización de ciertas decisiones que se iban a tomar, que se paralizaron o se pasaron a analizarse en ejercicios posteriores. Y luego con el cambio de gobierno, pues ha quedado con el nuevo gobierno. Por lo tanto no estamos ni mucho menos en contra, pero votamos en contra en el sentido de que es una política del Gobierno, no es una política de este ayuntamiento y el Ibsalut conoce perfectamente las necesidades que tiene la ciudad de Palma. Nada más. Gracias.”

**Sra. Rosario Sánchez Grau (PSIB-PSOE):**

“Jo me deman si algú de l’equip de govern té en ment quines inversions per a Palma estan contemplades en el pressupost de la Comunitat Autònoma que s’ha aprovat avui. Si s’ha fet una feina prèvia d’anar a les diferents conselleries i a la President del Govern de les Illes Balears, per demar-li per les necessitats que tenen els barris i el centre de Palma en infraestructures que són competència de la Comunitat Autònoma. Perquè això no és una qüestió d’un partit polític o d’un altre. Això és una qüestió de gestionar les necessitats dels teus conciutadans. El pressupost de la Comunitat Autònoma del 2023, per raons òbvies, tenc un coneixement bastant ampli. I prèvia després d’una feina intensa i d’un pacte social amb els barris, que se va fer des de l’Ajuntament de Palma, tota una sèrie de necessitats que no venien de l’equip de govern, si no que venien dels propis palmesans i palmesanes i d’estudis tècnics, de què és lo que s’havia de fer en matèria de serveis públics fonamentals per a garantir, en aquest cas, l’atenció sanitària, l’atenció primària, a les persones que vivim a Palma. És que és així de senzill. I me crida moltíssim l’atenció que s’hagi perdut aquest fil, que s’hagi perdut aquesta connexió entre un pressupost que té la Comunitat Autònoma de més de 7.000 milions d’euros i les necessitats de Palma. Òbviament, en el pressupost de la Comunitat Autònoma no estava previst ni llevar l’impost de patrimoni, ni estava previst llevar l’impost de successions, ni estava previst la segregació dels infants, que són 180 milions. Però lo que els hi estam demanant són unes esmenes que ha presentat el Partit Socialista, per valor de 36,6 milions d’euros. Jo crec que aquest fil i aquesta proposició és constructiva, s’hauria de recuperar perquè crec que és responsabilitat del Batle de Palma preocupar-se de les necessitats que tenen els palmesans i les palmesanes. Amb la qual cosa, vist que s’ha aprovat avui en el Parlament de les Illes Balears i per reprendre aquest fil de la construcció del centre de salut de Son Ferriol i la construcció del centre de salut de Pere Garau, que són 8,5 milions d’euros. Jo els hi proposaria una esmena, allà en aquesta part, aprovar en aquesta proposta aquestes dues esmenes. Així com a mínim tenim un fil conductor de lo que està passant al Parlament de les Illes Balears i lo que s’està aprovant a l’Ajuntament de Palma. I que nos enteram de quines inversions se fan en el Govern de les Illes Balears en serveis públics fonamentals pels ciutadans i ciutadanes de Palma. I després, el quart punt o el tercer punt, perdonau, que va en funció de Son Dureta. Que Son Dureta continua en marxa, se podria votar perfectament a favor. I després el compromís per l’atenció primària que no és una altra cosa que l’atenció comunitària i l’atenció de primera instància en salut de les persones que hi vivim a Palma. també se podria votar a favor. Jo els hi proposo aquesta esmena, votar a favor nostre, a favor d’aquesta proposta perdonau, el darrer punt i el punt tercer i després

CSV : GEN-ad8f-672e-6078-20ec-588b-9be4-9da8-27c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://portafirmas.redsara.es/pf/valida>

FIRMANTE(1) : NICOLAU CONTI FUSTER | FECHA : 22/01/2024 09:24 | NOTAS : F



afegir un punt sisè que fos aquestes dues infraestructures. Ja només per una qüestió d'estètica, de que quadri la nostra resolució aquí o la resolució d'aquesta proposició o el que està passant al Parlament de les Illes Balears, del Centre de Salut de Son Ferriol i el Centre de Salut de Pere Garau II.”

**Sr. José Javier Bonet Díaz (PP):**

“Gràcies Sra. Sánchez. Té sentit. Així sí. No tenia sentit de l'altra manera. Jo sí que hem d'agrair-li com a palmesans que ara se preocupi molt per Palma. i de veres que és un èxit per a tots els palmesans que ara tenguem una Portaveu que se preocupa per Palma i no ho va fer quan era Consellera. Podria dir-me quantes inversions? Quants de centres de salut va fer la legislatura passada? No, no té la paraula. També li diria. Sap quantes rodes de premsa varen fer de Son Dureta? 8. Sap quantes pedres varen moure? Cap. Joestic, de veres, molt content que ara vostè se preocupi i noltros li donarem suport en aquesta part que ha modificat ara amb aquesta esmena perquè sí que té sentit. Però és important que tothom sàpiga que ara sí i no se va fer quan vostè era Consellera, antes d'aprovar el pressupost tant de l'Ajuntament com de la Caib, se va firmar al Consell de Capitalitat 20 milions més 5, que de veres venen a inversions reals per a Palma. Moltes gràcies.”

**Sra. Rosario Sánchez Grau (PSIB-PSOE):**

“Per al·lusions i per la pregunta directa. Puc contestar la pregunta directa que m'ha fet el Sr. Bonet? No és així? Per al·lusions. Són 187 milions en el pressupost del 2023 d'inversions a Palma. ara m'agradaria que vostè me contestàs quants de milions exactes o aproximats hi ha d'inversions a Palma en el pressupost de la Comunitat Autònoma. Moltíssimes gràcies.”

Se'n fa votació separada a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i D.T.:

Punts 1, 2, 3 i 4: s'han dictaminat desfavorablement sobre aquest punt per 5 vots en contra (PP, VOX PALMA) i 4 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt).  
Punt 5: s'ha dictaminat favorablement sobre aquest punt per 7 vots a favor (PP, PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt) i 2 vots en contra (VOX PALMA).

Es proposa:

- El ple de l'Ajuntament de Palma insta al Govern de les Illes Balears a continuar amb el pla d'infraestructures de salut previstes per Atenció Primària, i que es pugui completar la construcció del centre de salut de Pere Garau II, Son Ferriol, Bons Aires i el SUAP de la Soledat perquè l'any 2027 puguin estar en funcionament.

- El ple de l'Ajuntament de Palma insta al Govern de les Illes Balears a dur a terme les ampliacions previstes dels centres de salut de la Vileta, son Pisà i Emili Darder per tal que l'any 2027 puguin estar en funcionament.

- El ple de l'Ajuntament de Palma insta al Govern de les Illes Balears a continuar amb la construcció del Parc Sanitari Nou Son Dureta, una inversió de 178 milions d'euros en un hospital pera persones amb malalties cròniques, centre de salut i SUAP.

- El ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a reclamar al Govern de les Illes Balears que faci efectiu un mínim del 16% dels pressuposts generals de la



comunitat autònoma per al 2024 destinades a inversions al municipi de Palma, tal com estableix la llei de Capitalitat.

- El ple de l'Ajuntament de Palma manifesta el seu compromís per continuar millorant l'atenció a la salut, i molt especialment l'Atenció Primària, reivindicant noves inversions, més professionals, així com la modernització i millores dels serveis públics.

- L'Ajuntament de Palma insta al Govern de les Illes Balears a dur a terme la construcció dels centres de salut planificats de Son Ferriol i Pere Garau II.

Aprovat el punt 5 i 6 (amb l'esmena incorporada a la proposició) per unanimitat. No aprovats els punt 1, 2, 3 i 4 per 17 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 12 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt)

### **43. Sobre la taula. Grup VOX relativa a la problemàtica de l'estacionament d'autocaravanes**

**Sr. Batle (PP):**

"Hi havia una esmena de substitució per part del Grup Psib-Psoe. L'accepten o no l'accepten?"

**Sra. Jerònima Mayans Bosch (VOX):**

"Hi ha dues esmenes. Una que està signada per tots els grups polítics favorablement exceptuant el Grup Podemos que no la va signar. I després hi ha dues esmenes que és la mateixa, per part del Grup Socialista. I això és lo que jo volia amb el Secretari aclarir perquè no sé com ho puc gestionar. Perquè a les comissions passades, al Ple passat, se va aprovar aquesta esmena. Bé, estaia aprovada per tots els grups, com he dit abans, exceptuant el Grup Podemos. I després teníem aquesta transaccional que va fer el Partit Socialista que estaia acceptada. Llavors, ara no sé com gestionar-ho. En el cas del Grup Socialista ha signat dues esmenes que al fin y al cabo, digamos, están en el mismo sentido. Pero claro, hoy se ha vuelto a presentar otra que es la misma que se presentó en el pasado."

**Sra. Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE):**

"Se entiende que es la misma enmienda. Lo que pasa que en Pleno no se discutió el tema, no se debatió en el Pleno pasado, entonces esa enmienda quedó, como no se había debatido la propuesta, me imagino que la enmienda decayó en el sentido de que no se debatió la moción de Vox. Entonces tuvimos que volver."

**Sra. Jerònima Mayans Bosch (VOX):**

"En el Pleno pasado yo lo dejé sobre la mesa."

**Sra. Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE):**

"A bueno, no sé. Entonces se volvió a meter la moción para dar trámite de nuevo a la enmienda. O sea, perdón, se volvió a tramitar la enmienda para dar trámite y cumplimiento de que la enmienda llegara a este Pleno. Pero es la misma enmienda con el mismo texto. Entonces, si podemos recordar un poco la enmienda, iba en relación a que las instituciones: Consell, Govern y Ajuntament de Palma se coordinasen para tratar el tema de las caravanas que se utilizan como



vivienda o como alternativa de vida y que se diera solución a uno más de los problemas de acceso a la vivienda que estamos teniendo en esta ciudad. ¿Era así Sra. Mayans?”

**Sr. Secretari:**

“Per aclarir. Jo com a documents vigents tenc per un costat la proposició de Vox i per l'altra un escrit de 20 de desembre de 2023 del Psoe amb una esmena de modificació que diu: El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a liderar una coordinació interinstitucional per donar una desposta unificada i digna, des de les competències del Govern, Consell i Ajuntament de Palma, pel que fa a l'ús de caravanes com habitatges als carrers de Palma, una nova forma de sensellarisme. Això és l'esmena de modificació que hi ha a data de 20 de desembre. I la proposició originari de Vox: El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a que se considere este problema como prioritario, dado su incremento imparable y que se cree al efecto una comisión de expertos (Universidad, Consell, Ayuntamiento, Colegio de Abogados, Asociaciones de Caravanistas, Asociaciones de vecinos, etc.) para estudiar el tema en profundidad a fin de poder adoptar soluciones y que sean consensuadas y contemplen conjuntamente la realidad social de los usuarios y de los residentes. Per tant, jo entenc que Vox ha de decidir si accepta que sigui modificada pel texte de l'esmena que ha presentat el Psoe.”

**Sra. Jerónima Mayans Bosch (VOX):**

“Sí, però després hi ha una altra transaccional de data 30 de novembre, a on diu la següent.”

**Sr. Batle (PP):**

“És anterior aquesta. Un moment. Sr. Secretari. No és anterior la que fa referència el Grup Vox?”

**Sr. Secretari:**

“La del 30 de novembre va decaure.”

**Sr. Batle (PP):**

“Aquesta ja va decaure. És lo que comentava el Secretari. Ara seria la del 20 de desembre. I el Grup Vox hauria de determinar si accepta l'esmena del Psoe del 20 de desembre o no.”

**Sra. Jerónima Mayans Bosch (VOX):**

“Sí, l'acceptam.”

**Sra. Neus Truyol Caimari (MÉS):**

“Només una puntualització en relació a l'esmena del Psoe, hi esteim d'acord però creim que seria més adequat allà a on diu l'ús de caravanes com a habitatges, que hauríem de posar l'ús de caravanes com infrahabitatges. Perquè una caravana no és un habitatge en sí. És un infrahabitatge. Si hi està tothom d'acord vendríem a bé.”

**Sra. Jerónima Mayans Bosch (VOX):**

“En los últimos 20 años ha aumentado el uso de la autocaravana de forma exponencial. Lo que llamaba la atención años atrás, ver una autocaravana aparcada, ahora se ha convertido en algo habitual y no una autocaravana aparcada, si no un grupo de caravanas. La demanda de



caravanas ha crecido, sobretudo, después de la pandemia del Coronavirus. Al no haber un espacio habilitado como sucede en otros lugares de España, para practicar el turismo de autocaravana o turismo itinerante, se confunde con facilidad la autocaravana que está en nuestra isla pasando unos días de vacaciones a aquellas familias que viven una caravana. Dentro de este grupo de personas debemos distinguir a su vez, aquellos que viven en una caravana porque han elegido libremente esta forma de vida a aquellos que no tienen otra opción. El origen de esta proposición ha sido la preocupación que desde Vox queremos mostrar a la proliferación de las caravanas, cuyo uso no es turístico. Vox continua, como se ha demostrado en diversas proposiciones, preocupándose y buscando soluciones, a aquellas necesidades de índole social. Nos preocupa que las necesidades básicas del ciudadano se cubran y la vivienda es una necesidad básica del ciudadano. Vox no está en contra, en ningún momento, de la autocaravana como modelo turístico. No tendría sentido estar en contra cuando compañeros míos de partidos, otros Concejales de Vox, son caravanistas. Ningún sentido. Ni tampoco ningún sentido cuando Vox, desde el Consell Insular apoya la autocaravana como modelo turístico y así lo indica en el punto 57 de su pacto de gobierno. España comenzó a tomar conciencia de este fenómeno en el año 2004 con la aprobación del nuevo reglamento de circulación y estacionamiento de vehículos a motor. En el que se reconocía por primera vez en nuestro país, la existencia de vehículo autocaravana como vehículo vivienda. Sin perjuicio de que algunos municipios habían regulado de forma desigual esta actividad en sus ordenanzas. Con numerosos problemas interpretativos. Como fruto de ello, fue emitida por la Dirección General de Tráfico del Ministerio del Interior la instrucción del 28 de enero de 2008 – 08V74, así como del Manual de movilidad en autocaravana. Mientras el Estado tiene la competencia exclusiva sobre tráfico y circulación de vehículos a motor, Ley 20/2006, municipal y de régimen local de las Illes Balears, confiere a los municipios la potestad normativa dentro de la esfera de sus competencias. Estableciendo el artículo 29 del mismo texto legal, que los municipios mallorquines tienen determinadas competencias propias en materia tan diversas como tráfico y circulación de vehículos, movilidad, turismo, medio ambiente, salud pública, consumo y desarrollo económico, entre otras competencias que concurren en la ordenación efectiva de la actividad del autocaravanismo. Muchas gracias.”

**Sra. Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE):**

“Quiero agradecer que hayan aceptado la enmienda. Y nada, que compartimos la preocupación y sobretudo compartimos la preocupación de los vecinos de algunas zonas de Palma con este tema.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 4 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt), 2 vots a favor (VOX PALMA) i 3 abstencions (PP)

Es proposa la següent esmena de modificació del Grup PSIB-PSOE:

- El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a liderar una coordinació interinstitucional per donar una desposta unificada i digna, des de les competències del Govern, Consell i Ajuntament de Palma, pel que fa a l'ús de caravanes com infrahabitatges als carrers de Palma, una nova forma de sensellarisme.

Aprovat per unanimitat, amb l'esmena in voce del Grup MÉS per Palma incorporada, en el sentit de canviar “habitatges” per “infrahabitatges”



#### 44. Sobre la taula. Grup VOX relativa a desenvolupar una normativa més estricta dels vehicles de mobilitat personal

Sra. Sara Cerdó Frias (VOX):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Esta proposición la dejamos sobre la mesa para el Pleno de hoy, ya que consideramos que existe un grave problema con los vehículos de movilidad personal. Por lo que es urgente hacer una nueva normativa más estricta y una modificación de la ordenanza municipal. La mayoría de los usuarios no cumplen con la normativa actual y por ello consideramos que hay que aplicar las máximas exigencias. La cifra de siniestros de los vehículos de movilidad personal se dispara cada año desde que hay registros. Se han convertido en uno de los principales problemas de seguridad vial en nuestra ciudad. No se respetan las normas, bien sea porque circulan por las aceras, en dirección contraria o con excesiva velocidad, falta de protección o falta de iluminación nocturna, provocando continuas situaciones de riesgo y el incumplimiento de las normas por parte de los usuarios de los patinetes. Es obligación de cualquier persona conocer las normas cívicas a seguir para el uso de los vehículos de movilidad personal. Y es obligación de las autoridades garantizar su cumplimiento y la seguridad de los peatones. Por ello, instamos al equipo de gobierno a desarrollar una nueva normativa más estricta con los patinetes eléctricos o vehículos de movilidad personal, endurecer las sanciones ante el incumplimiento de la normativa, a llevar a cabo una campaña informativa para concienciar a los conductores para que respeten la normativa y advertirles del riesgo que supone no hacer buen uso de estos medios de transporte personal. A continuar con las instrucciones pertinentes para que la Policía Local haga el mayor control posible de aquellos conductores que no respeten la ordenanza. La obligatoriedad de un seguro de responsabilidad civil y la obligatoriedad de llevar casco homologado para los usuarios de los patinetes. Muchas gracias.”

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PP i VOX PALMA) i 4 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt)

Es proposa la següent esmena de substitució:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a desarrollar una nueva normativa más estricta de los vehículos de movilidad personal;

- 1.- Desarrollar una nueva normativa más estricta con los patinetes eléctricos o VMP, así como un intenso control de velocidad y zonas de tránsito.
- 2.- Endurecer las sanciones ante el incumplimiento de la normativa.
- 3.- A llevar a cabo una campaña informativa para concienciar a los conductores de los VMP para que respeten la normativa y advertirles del riesgo que supone no hacer buen uso de estos medios de transporte personal.
- 4.- A continuar con las instrucciones pertinentes para que la policía local haga el mayor control posible de aquellos conductores que no respeten la ordenanza municipal relativa a los VMP y bicicletas.



5.- La obligatoriedad de un seguro de Responsabilidad Civil para los patinetes eléctricos o los vehículos de Movilidad Personal.

6.- La obligatoriedad de llevar casco homologado para los usuarios de los patinetes eléctricos.

Aprovat per 17 vots a favor (PP i VOX PALMA) i 12 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt)

Es tracten conjuntament els punts 47 i FOD18

#### **47. Grup VOX relativa al decòrum a les intervencions polítiques a l'Ajuntament de Palma i a la reprovació de la regidora i portaveu del Grup Municipal MÉS per Palma**

**Sr. Fulgencio Coll Bucher (VOX):**

“Moltes gràcies Sr. Batle. El Grupo Municipal Vox Palma presentó al Pleno de día 26 de octubre una proposición relativa a mantener el decoro en sus intervenciones y a no contribuir a un clima de polarización y crispación política existente en la actualidad. Instaba al equipo de gobierno a desterrar el insulto y la descalificación personal en los actos que tienen que ver con el Pleno del Ayuntamiento y por parte de los representantes públicos. No contribuir al clima de crispación y de polarización existente. En el pasado Pleno de día 30 de noviembre, el Concejal de Movilidad acabó una de sus intervenciones con una frase que provocó una bronca reacción en la oposición. La Concejal Portavoz de MÉS dijo que la habían insultado, deteniéndose el Pleno ante la protesta de la oposición de izquierdas. El Concejal y el Alcalde se disculparon por el polémico comentario. El Regidor de Movilidad señaló que no está en la filosofía de este Regidor insultar a nadie ni a título personal ni a personas que representan a ciudadanos de Palma. Dijo que lamentaba profundamente haber lanzado estas frases y que lo sentía de verdad. A pesar de las explicaciones la oposición, MÉS, el Psoe y Unidas Podemos se retiraron del Pleno. No vamos a valorar la interpretación que se pueda hacer de la expresión que provocó la polémica. Lo que sí podemos valorar que la persona que más ha contribuido a la crispación en el salón de Plenos, quien pide la reprobación y cese de un Concejal. La Concejal Portavoz de Vox, Gari Durán, recordó que, en el Pleno de octubre, Vox presentó una proposición en la que se solicitaba mayor decoro institucional en los Plenos. Propuesta que fue rechazada por Truyol, además del resto de la oposición de izquierdas. Una proposición que no citaba a ningún partido político ni a nadie. La respuesta de la izquierda a instancias de la Sra. Truyol, fue abandonar el Pleno justificándolo como una propuesta mordaza que reprime la actividad de la oposición y una infamia a la democracia. Repito, lo que pedía Vox en su proposición era decoro. Nada más. La Concejal Truyol, en que Pleno tras Pleno, tilda de fascistas, antidemocráticos, mentirosos a los Concejales de Vox, también a los del Partido Popular, ahora pone el grito en el cielo. En ningún momento se ha disculpado por estas expresiones, al contrario, las ha justificado. Sorprende que socialistas, que casi triplican el número de ediles a MÉS, hagan seguidismo de la edil separatista de MÉS. Quizás la izquierda no le importe ser llamados comunistas, dado que gobiernan con el partido comunista de SUMAR, pero en ningún caso Vox puede tolerar ser llamado de fascista ni de otros insultos que suelen prodigar cuando faltan los argumentos para razonar. Confiamos que tras lo sucedido se siga el decoro que en su momento el grupo municipal de Vox pidió y las noticias que generen los Plenos sean de ámbito político y no más propias de un reality show. Por todo esto, y de conformidad con el artículo 79 del reglamento orgánico del Pleno del Ayuntamiento de Palma, el Grupo Municipal de Vox presenta la siguiente proposición: “El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a Reprobar a la Concejal portavoz del Grupo Municipal de Més, Neus Truyol y cesarla como presidente de la Comisión de Pleno de Urbanismo y Medio Ambiente.” Muchas gracias.”

CSV : GEN-ad8f-672e-6078-20ec-588b-9be4-9da8-27c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://portafirmas.redsara.es/pf/valida>

FIRMANTE(1) : NICOLAU CONTI FUSTER | FECHA : 22/01/2024 09:24 | NOTAS : F



**Sr. Óscar Fidalgo Bestard (PP):**

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Dime de qué presumes y te diré de qué careces. Este dicho popular se ajusta perfectamente a la forma de actuar del actual portavoz de MÉS, la Sra. Truyol, sobre la que hoy debatimos su reprobación y su solicitud de dimisión. Hay muchos y muy variados motivos que justifican plenamente esta petición. Durante los últimos días hemos conocido la existencia de contratos otorgados a dedo por esta Concejala cuando formaba parte del equipo de gobierno, que han beneficiado directamente a su familia. Nos encontramos por tanto ante hechos muy graves que ponen de manifiesto una actuación totalmente irregular por parte de la Concejala que no pueden provocar la inacción de este equipo de gobierno. La proliferación de noticias en relación a estas prácticas han entrado además, en una creciente deriva que no parece tener final. Ayer mismo, supimos que además de adjudicar contratos a dedo a la empresa de sus padres, siendo Teniente de Alcalde del equipo de gobierno del pacto, en el año 2017 se adjudicó un contrato, al parecer, directamente a su madre. Una adjudicación decretada por quien era en ese momento Concejal de Cultura, el Sr. Carrió, perteneciente también, cómo no, a la formación política MÉS per Palma. Hoy la bola se ha hecho aún mayor. Después de hacerse público que desde el Ayuntamiento formando parte la Sra. Truyol del gobierno municipal, se adjudicaron 30 contratos más a los padres de esta Concejal. El lunes anterior, por hacer historia, en una comparecencia ante los medios de comunicación, la misma Sra. Truyol de MÉS, solo había reconocido 9 contrataciones. Por tanto, es evidente que mintió de manera deliberada en la prensa y, en consecuencia, mintió a todos los ciudadanos de Palma. En estos momentos y a la vista de lo ocurrido la pregunta que nos formulamos desde el Grupo Popular es: ¿Cuántos contratos ha escondido la Sra. Truyol a la opinión pública? ¿Y cuántos más ha otorgado Sra. Truyol? ¿En qué nuevas noticias nos despertaremos mañana Sra. Truyol? ¿Más contratos irregulares? ¿Más adjudicaciones a dedo a familiares? ¿Qué nuevas sorpresas nos esperan Sra. Truyol? Desagradables todas. Lo cierto es que usted no puede mantenerse ni un minuto más como Concejal de este Ayuntamiento de Palma. Por lo que le exigimos a través de esta propuesta su dimisión con carácter inmediato. Independientemente de las responsabilidades, en su caso penales, que puedan derivarse de estas contrataciones o administrativas, es evidente que la portavoz de MÉS per Palma tiene una responsabilidad muy clara desde el punto de vista ético y político. Ya que ha actuado completamente de forma contraria al interés público que debía proteger. Insisto, no puede estar ni un minuto más como Concejal del Ayuntamiento de Palma. Y es evidente que tanto el Psib-Psoe, como Podemos, son socios de gobierno de MÉS en las dos anteriores legislaturas, callan y por lo tanto otorgan. Señores, no exigiendo la dimisión de la Sra. Truyol sus dos grupos políticos son cómplices de sus supuestas irregularidades y avalan las mentiras y falsedades que ha ido contando a todos los ciudadanos. Muchas gracias Sr. Alcalde.”

**Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):**

“Gracias. Me gustaría comenzar diciendo que creo que el espectáculo bochornoso en el que se están convirtiendo los Plenos de este Ayuntamiento, no son plato de buen gusto para nadie. Creo que engañar, negar a debatir, el matonismo, la prepotencia o el recurso al insulto como estrategia política, son una mala noticia para todas las fuerzas políticas o para casi todas las fuerzas políticas que estamos hoy aquí. Y especialmente para la ciudadanía de Palma. Confío en que la gran mayoría de nosotras venimos aquí a trabajar desde el gobierno o desde la oposición para con programas o intereses puestos, defender un proyecto político que con mayor o menor acierto mejore la vida de la gente. Creo que podemos estar en las Antípodas ideológicas y aún así honrar las instituciones que trabajamos. Creo que denigrar estas instituciones con el recurso fácil al insulto no es bueno para trabajar, pero sobretodo no es bueno para la ciudadanía de Palma ni para la democracia. Esa democracia que tanto dicen ustedes defender a capa y espada. Esa democracia que solo les preocupa para según qué cosas. Pero creo también que tenemos que

CSV : GEN-ad8f-672e-6078-20ec-588b-9be4-9da8-27c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://portafirmas.redsara.es/pf/valida>

FIRMANTE(1) : NICOLAU CONTI FUSTER | FECHA : 22/01/2024 09:24 | NOTAS : F



ser justos y contar las cosas como son. Porque no todos somos responsables de este clima. Porque víctimas y victimarios no pueden en ningún caso equipararse. Yo he pasado los últimos 4 años en el Congreso de los Diputados, el clima era horroroso, el insulto constante, pero quienes llevaban allí más tiempo que yo eran perfectamente conscientes de cuándo empezó esta deriva de erosión de las instituciones. Y coincide con la entrada de Vox. Yo he pasado 4 años viendo escenas dantescas, espavientos, gritos, insultos machistas, abandonos del Pleno y pataletas varias. Y les aseguro, que casi todas, venían de su partido, Sr. Coll. Este macarrismo, esta naturalización del insulto, este desprecio a las instituciones la ha abanderado la extrema derecha y ha infectado también al Partido Popular. Empezó en Madrid con Ayuso y ahora ustedes han decidido importar ese ayusismo, muy literalmente, a este Pleno. Y eso, repito, es una mala noticia para la democracia, para las instituciones y para la ciudadanía. Lo que está haciendo el Partido Popular es seguir una estrategia en la que hacen oposición desde el gobierno. Insultar y luego pedir la reprobación es un ejercicio de revictimización que no vamos a consentir. La cacería hacia la Sra. Truyol por parte de la derecha política y mediática es absolutamente reprochable. Nosotros, mi formación política, Podemos, sabe bien, muy bien de qué habla. Ha sufrido también ese tipo de cacerías. El último caso archivado, el Caso Neurona, que si financiación irregular, que si malversación, que si falsedad documental. Se nos acusó de absolutamente todo, intentaron asociar la corrupción con mi formación política. Y nada más lejos de la realidad. Todo archivado. Y están haciendo ustedes lo mismo a la Sra. Truyol. Sabemos muy bien de qué va esto y no vamos a participar de ello.”

**Sr. Miquel Àngel Contreras Ramis (MÉS):**

“De què tenen por senyores i senyors del PP i de Vox? Per què tenen tanta por a Na Neus Truyol? Durant el darrer mes s'ha insultat en diverses ocasions a Neus Truyol per part de dos Regidors d'aquest equip de govern. Avui se la pretén reprovar i retirar de la presidència d'una comissió. I ara, surt la mentida per difamar contra ella i contra la seva família i debilitar el projecte polític de MÉS. Aquests fets són una mostra de la baixesa de la classe política de la dreta. Menyspreant a tota la ciutadania amb l'atac i criminalització cap els seus representants. No ho oblidem. Estam assistint a una persecució política contra Na Neus Truyol. Amb insults, reprovacions sense sentit i unes acusacions tan casuals com infundades. Què vol dir reprovar un membre de l'oposició? Què consideren que la ciutadania no va votar correctament? Aquest és el seu baix talant democràtic? El baix talant democràtic del PP i de Vox? El Partit Popular i Vox volen castigar a qui ha estat insultada, exercint una autèntica repressió contra la víctima. Castiguen a qui no se sotmet. Exercint el seu poder per desprestigiar la víctima i sotmetre-la. Vox proposa reprovar a la víctima i el PP entra en el seu joc. Goleada de Vox en el partido de vuelta. Que deia un periodista fa uns dies. Però és que a l'ajuntament, el PP juga el partit directament amb la camiseta de Vox posada. Després que Deudero insultàs a Truyol, el Sr. Batle nos va demanar a tots els partits polítics que fessin una reflexió per baixar la crispació dels Plens. Aquesta és la reflexió que ha fet el Partit Popular? Aquesta és la reflexió que ha fet Jaime Martínez? Rompre amb els acords de principis de legislatura i destituir a una Regidora d'una presidència d'una comissió? Això és la reflexió del Batle? Mai havíem tengut un Batle tan antisistema. Un Batle que entràs en el joc de desprestigiar la política, els seus representants i la pròpia institució. Una absoluta vergonya. Vostès utilitzen les institucions per desprestigiar a l'oposició i tapar tot allò que no volen que se vegi de la seva mala gestió. És curiós que aquesta estratègia se doni també quan s'estan fent públiques diferents informacions que senyalen les males pràctiques de membres dels governs autonòmics i municipals del Partit Popular, que inclouen incompatibilitats, irregularitats diverses amb l'exercici fora de la institució o també ingerències polítiques per contractar a dit les seves empreses. És això lo que li sembla ètic en el Partit Popular?”

**Sra. Rosario Sánchez Grau (PSIB-PSOE):**



“Gracias Sr. Alcalde. Desde el Grupo Municipal Socialista lamentamos profundamente que el Ayuntamiento de Palma estemos dando y estemos en el escenario de este espectáculo. Sr. Martínez, los Alcaldes suelen pasar a la historia. Todo el mundo se acuerda de quien fue el Alcalde de Palma. A partir de hoy, este numerito, forma parte de su currículum. Yo lo digo porque reflexione porque podría haberlo evitado y puede evitar que se repita. Lo que está pasando en este Pleno hoy es de manual del agresor. Aquí lo que estamos haciendo es: se insulta en este Pleno a la oposición. La oposición. Claramente. Porque nos tenemos que dejar de subterfugios y de historias. Aquí se insultó a la oposición. Hay una persona de la oposición que eleva la voz porque se siente agredida especialmente. Y entonces aquí, lo que hacemos es castigarla. Y este es el mensaje que como consistorio vamos a dar a la sociedad. Vamos a dar a los niños que padecen bullying en el patio del colegio y se atreven a denunciarlo. Vamos a darlo a los niños que denuncian el bullying que le han hecho a ese niño. Vamos a darlo a las mujeres que se atreven a denunciar agresiones machistas. Este es el mensaje que como responsables políticos vamos a dar a la sociedad. Si te atreves a levantar la voz, la sociedad te va a castigar. Y este castigo está legitimado. Luego está la segunda parte de esta historia. Que es la connivencia del Partido Popular con Vox para usar una cortina de humo, la tinta del calamar, para tapar sus propias vergüenzas. Para tapar las incompatibilidades de sus altos cargos. Para tapar el incumplimiento de la legalidad vigente, al que estamos todos obligados. Para tapar su incapacidad de rendir cuentas. Y para tapar su incapacidad de gestión. Como no sabemos gestionar. Como no sabemos qué hacer con Palma. Vamos a dar el numerito. Vamos a contar historias. Vamos a hacer que aquí venga la gente a ver cómo nosotros nos peleamos y denigramos una cosa que tendría que ser lo más digno, que es la actividad política, el trabajo desde la participación y desde el compromiso cívico para mejorar la vida de los demás. Y mientras tanto, ni una medida en vivienda, el transporte público volverá a tener que ser de pago, ni una medida para que la gente de Palma llegue bien a final de mes. Ni una medida para que la vida sea un poquito mejor, para los que vivimos en Palma. Pero sí, daremos este mensaje, este mensaje que los políticos, hoy lo han dicho, somos un chiste y de que no servimos para nada. Si no servimos para nada lo único que le queda a la gente es la desesperación y, posiblemente, esa desesperación es la que ustedes creen que les favorece electoralmente. Muchísimas gracias.”

**Sr. Fulgencio Coll Bucher (VOX):**

“Moltes gràcies Sr. Batle. Bueno, vamos a tratar de contestar. Aquí lo único que hemos hecho es reprobar a una persona a la que se ha pedido disculpas por un insulto que yo, pues no sé, cada uno lo puede interpretar, pero no es lo que ella dijo. Pero en fin, la interpretación es libre. Unidas Podemos nos dice que habla de enfangar. Matonismo. Que ha estado usted 4 años en las Cortes. Que entró Vox. Perdón, entró el Sr. Pablo Iglesias. Y el que calentaba los debates era el Sr. Pablo Iglesias. Los que recibían pedradas y violencia era Vox. No eran ustedes. Aquí se colgaba en la sede y se tiraban piedras muchísimas veces. Y habla usted de matonismo. Y antes hablaba usted de la pobreza, etcétera, etcétera. Para esto podemos hablar del comunismo largo y tendido. Sr. Contreras, contra ella, bajeza. No. Se hace una reprobación. Ustedes la han hecho. Se las hemos hecho. No ha perdido una. La legislatura pasada recibió un montón. Y de petición de cese por mala gestión. Aquí lo que decimos es: ella protesta, le piden disculpas, pero ella nunca pide disculpas y siempre está pues diciéndonos calificativos que sí para nosotros son insultos. La reflexión del Sr. Contreras ha sido matemática. Voy a reprobar al Alcalde que ha pedido perdón reiteradas veces. Incluso cometió, perdón Sr. Alcalde, el error, de hacer una Junta de Portavoces en caliente. Yo le dije: Sr. Alcalde, es dilluns, que se rebaje un poco la tensión. Y cuál fue el premio, prueban al Alcalde. Y piden la cabeza de los Regidores que yo ni he visto ni matonismo ni, desde luego, vagancia. Como dicen ustedes aquí: falta de gestión ustedes. En ellos, en los dos reprobados le digo que no veo ni un milímetro de arrogancia ni ganas de gestionar por encima. Usted, Sra. Sánchez nos habla de lo que no han hecho. Pacta con no sé cuantos... El numerito lo monta el Sr. Sánchez todos los días. Y el Partido Socialista pacta con filo terroristas. Mediadores internacionales dentro de España. Entrega Pamplona a Bildu. Suelta

CSV : GEN-ad8f-672e-6078-20ec-588b-9be4-9da8-27c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://portafirmas.redsara.es/pf/valida>

FIRMANTE(1) : NICOLAU CONTI FUSTER | FECHA : 22/01/2024 09:24 | NOTAS : F



violadores. Ustedes. De qué están hablando. Y encima se permite decirle: oiga, ni una vivienda. Y acaban de llegar y no han hecho una vivienda en 8 años. Ni transporte. Ni movilidad. Qué han hecho ustedes. Lo tienen muy duro. ¿Eh? Es decir, hemos reprobado porque creo que la Sra. Truyol por no haber pedido disculpas, por estar continuamente llamando feixistes, antidemocráticos. Yo, MÉS es MÉS y nosotros somos nosotros. Pero yo a usted no le insulto. Le digo simplemente respete la Constitución y compórtese en los Plenos. Decoro. Y se levantaron y se fueron todos. Porque habíamos pedido decoro. Muchas gracias.”

**Sr. Óscar Fidalgo Bestard (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. En esta réplica si me lo permiten, quería incidir en representación del Grupo Popular, en las repercusiones morales y éticas de las actuaciones, en ningún caso, ejemplares, llevadas a cabo por la Portavoz de MÉS, la Sra. Truyol. Usted, Sra. Truyol, se llena siempre la boca en un debate simplista, hablando de transparencia. Asegurando que usted es todo lo contrario a la oscuridad. Y que lo que usted denomina despectivamente las derechas, representamos los valores justamente contrarios. Sinceramente, Sra. Truyol, después de todo lo que se ha sabido sobre sus contratos a dedo en su familia, me sorprenda que aún quiera erigirse usted en el paradigma de una ética irreprochable. Hace falta ser muy inconsistente para seguir predicando una moral que la propia interesada, es decir, usted, ha incumplido de manera sistemática. Se lo dije en comisión, yo no acepto de usted lecciones morales ni éticas. Usted ni su grupo, no conceden los carnets de ética, de principios o de democracia en esta corporación municipal. Esa actitud suya también se pone de manifiesto a la hora de exigir respeto a los mismos que usted desprecia e insulta de manera sistemática. Muchas veces, como se argumenta en la propuesta de Vox, la Sra. Truyol ha calificado de fascistas, machistas, misóginos, sexistas o contrarios a la democracia a cualquier oponente político que ella considera que en ningún caso debería formar parte de este Plenario. Porque de eso se trata, Sra. Truyol, en el fondo. Para usted la política es un escenario simple dividido entre buenos y malos. Los buenos, que son los suyos, y que tienen manga ancha para hacer absolutamente lo que quieran, ya sea descalificar o adjudicar contratos a la familia. Y los malos, que somos todos los demás. A estos la Sra. Truyol no les pasa ni una. No tienen, no tenemos un solo derecho. Tiene usted una mentalidad profundamente sectaria. La doble moral que usted practica no tiene lugar en un sistema democrático. ¿Sabe usted Sra. Truyol cuántas veces los Concejales del PP, y también los de Vox, hemos tenido motivos más que suficientes para sentirnos ofendidos por sus palabras? Sra. Sánchez, su compañero me llamó león enjaulado. Y cinco sitios más a la izquierda me llamaron perro de presa. Hoy mismo nos han llamado inútiles. En fin, subterfugio es el suyo. Que elude dar el debate hoy sobre lo que hacían o dejaban de hacer sus socios de gobierno la pasada legislatura. Ese es el subterfugio que usted encuentra. Que elude el debate que hay que dar hoy. Nosotros no hemos abandonado esta sala de sesiones. Como los Concejales de la oposición hicieron en el anterior Plenario. He empezado esta intervención recordando la dicha aquella que dice que dime de qué presumes y te diré de qué careces. Sra. Truyol usted presume de no ofender a nadie y se equivoca. Porque ofende cada vez que puede. Y también nos ofende, como demócratas, que siga formando usted parte de este Plenario y de este Ayuntamiento a raíz de lo que hemos sabido últimamente. Decía Tácito y acabo. Pónganse tranquilos. Decía Tácito que en un espíritu corrompido no cabe el honor. Dimita Sra. Truyol. En mi opinión es su única salida. Váyase Sra. Truyol. Hágase un favor. Váyase. Muchas gracias Sr. Alcalde.”

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PP i VOX PALMA) i 4 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt).

Es proposa:



El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a Reprobar a la Concejal portavoz del Grupo Municipal de Més, Neus Truyol y cesarla como presidente de la Comisión de Pleno de Urbanismo y Medio Ambiente.

Aprovat per 17 vots a favor (PP i VOX PALMA) i 12 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt)

#### **FOD 18. Grup PP relativa a la petició de dimissió de la regidora Neus Truyol Caimari**

Es proposa:

El Pleno del Ajuntament de Palma manifesta su preocupación y rechazo por las adjudicaciones directas a familiares de la regidora y portavoz del grupo municipal MÉS per Palma, la señora Neus Truyol, y le exige su inmediata dimisión por estos hechos, por la ocultación de información a la ciudadanía y el uso de la mentira en sus declaraciones públicas.

Aprovat, prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat, per 17 vots a favor (PP i VOX PALMA) i 12 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt)

#### **51. Grup MÉS, PSIB-PSOE i Grup Mixt relativa a reprovació Sr. Batle i cessament del regidors Sr. Deudero i Sr. Fidalgo**

**Sra. Rosario Sánchez Grau (PSIB-PSOE):**

“Pasó al final Sr. Fidalgo. Al final siempre llega alguien que le hace bueno. Después de una escalada de insultos en ruedas de prensa y de encaramientos en comisiones, que provocaron que después los grupos de la oposición le llamáramos la atención, le llamáramos la atención en privado y le llamáramos la atención en público, llegó el Sr. Deudero y nos insultó a todos. Creo que de una manera bastante torpe, creyendo que hacía una gracia, utilizando. Y me decía el representante de Vox que por qué el Partido Socialista se mete en estas cuestiones. Básicamente, porque el insulto de me gusta la fruta como un sinónimo de xxxx xx xxxx, lo usaron contra el Presidente del Gobierno. Y por tanto, contra todos los que militamos en el Partido Socialista. Fue un insulto al Partido Socialista. Y utilizó esta expresión aquí para insultar a la oposición, a la Sra. Truyol, que justamente había acabado de hacer una intervención. Hablaba el Sr. Coll del decoro. Nosotros quisiéramos hablar mucho más de disciplina. De la disciplina de este Pleno o de estas sesiones que recaen sobre el Alcalde de Palma. Y muchas veces le hemos pedido al Alcalde que interrumpa la sesión y use la autoridad que tiene como Presidente de esta corporación para evitar que se dieran situaciones que han ido escalando y han llegado a la situación en que el Sr. Deudero hizo un insulto directo a la oposición. Porque este no es el tipo de política que queremos vivir. Porque estos no son los debates que queremos tener en el Ayuntamiento de Palma. Y porque esta no es la corporación que queremos ser y creemos que es obligación del equipo de gobierno rendir cuentas cuando se les pide, sin insultar a la oposición, pedimos la dimisión del Sr. Fidalgo, la dimisión del Sr. Deudero y reprobamos al Alcalde de Palma por dejación de funciones como Presidente del Pleno. Muchísimas gracias.”

**Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):**

“Decía que la estrategia del Partido Popular de oposición, a la oposición desde el gobierno, además tiene digamos unas formas muy facias, muy sucias. Creo que es de una baja política



Lo que estamos viendo estos últimos días y lo que hemos visto en los últimos Plenos. Que la ciudadanía de Palma no se merece. Y por eso el sentido de esta moción. A quienes recibimos constantemente ataques, insultos, nos deja en una posición muy complicada. Y a mí no me gustaría entrar en ese juego pero es que no podemos permanecer impasibles ante esos ataques. Resulta que cuando nos quejamos de que se nos insulta la narrativa nos pone a su nivel. Pero defenderse de insultos personales no es crisar, es legítima defensa. No vamos a agachar la cabeza cuando se nos llama hijos de puta. Lo que se vivió aquí en el último Pleno es vergonzoso, pero es aún más vergonzoso delante de la impasibilidad del Alcalde. Usted es el máximo responsable de mantener el orden en este Pleno. Y su uso partidista de su posición es una muestra más del desprecio absoluto que tienen a esta institución. Pero es que además vienen a este Pleno a decir que como ya se debatieron las proposiciones en el último Pleno, en el que no estuvimos por las razones que todo el mundo conoce, ni siquiera intervienen y ni se posicionan. Es un desprecio absoluto hacia la ciudadanía de Palma y hacia esta institución. La prepotencia del Sr. Fidalgo, los insultos del Sr. Deudero, son inaceptables. Son sencillamente inaceptables. Más cuando, casualmente, solo se dirigen siempre a las mujeres progresistas de esta cámara. Más cuando se realizan en el ejercicio de su función como representantes. Más cuando cuentan con el silencio cómplice del Alcalde. Demandamos responsabilidades y que se cesen estos ataques. Y demandamos sobretodo que no se haga un uso partidista de la institución. Que se asuman responsabilidades y que no se culpabilice a las víctimas, intentando reprobarlas cuando se quejan de haber sido insultadas. Por decencia democrática, reflexionen, abandonen el ayusismo. Aléjense de sus socios ultras y cumplan con su papel de garantes del debate, la democracia y nuestras instituciones o dejen ustedes de llamarse constitucionalistas.”

**Sra. María Luisa Marqués Rattier (PP):**

“Gràcies Sr. Batle. Bueno, los grupos municipales de Psoe, MÉS y el Grupo Mixto nos presentan en este Pleno municipal una propuesta de reprobación del Alcalde de Palma, Jaime Martínez Llabrés, y el cese del Teniente de Alcalde de Urbanismo, Óscar Fidalgo, y el Teniente de Alcalde de Movilidad, Antonio Deudero. Esta propuesta, de alguna manera, podría decirse que resulta llamativa por incongruente, interesada, demagógica y con una absoluta falta de rigor y seriedad institucional. Tienen ustedes todo el derecho del mundo para reprobar y solicitar el cese de quienes deseen. Lo que no compartimos es que esta propuesta se fundamente en hechos claramente subjetivos de exclusivo interés político y con el único ánimo de hacer creer a la sociedad que son ustedes y únicamente ustedes, los garantes de la ética y la moral política. No es el momento de acudir a los diarios de sesiones de los Plenos municipales. Pero si hemos de hablar de actitudes y comportamientos ejemplares, déjenme decirles que no son ustedes un ejemplo de lo que predicán. No obstante sí que les tengo que dar la razón en una cosa. Hacen referencia al hecho de que tanto el Alcalde de Palma como los Regidores representan a toda la ciudadanía de Palma y han de tener una actitud y un comportamiento ejemplar. Cierto. Pero esta actitud y comportamiento ejemplares han de ser asumidos por todos. Por todos los Regidores de este Ayuntamiento. Y al parecer, según se desprende de su propuesta, ustedes parece que están por encima del bien y del mal. Y que los malos de la película son siempre los otros ediles. Sean ustedes serios, no se cansan de alentar en los plenos de que en política no todo vale. Miren, lo que realmente suscita el rechazo ciudadano no es el que se repruebe al Alcalde, a un edil o a todos. Lo que realmente rechaza la ciudadanía es que les tomen por tontos. Que les intenten vender euros a 4 pesetas. Y lo peor de todo, que se crean en poder de la verdad. De la absoluta y única verdad. No hemos venido aquí a polemizar. Este equipo de gobierno es el primero que desea que impere el sosiego, la tranquilidad y las buenas formas políticas. A nadie se le escapa que por las circunstancias que sean nos vemos inmersos en una sociedad con unos niveles de crispación nunca vistos. Que están mermando la calidad democrática de las instituciones y generando con ello la desafección de los ciudadanos. Somos nosotros los que nos dedicamos a la política, los que tenemos la obligación de no atizar el fuego de la polarización ideológica. Hemos entrado en la deriva del y tú más y en el insulto fácil para contentar a nuestros votantes.



Y buscar los titulares de prensa. Y esto, tiene que acabarse. Por ello les propongo que retiren esta propuesta y entre todos hagamos un ejercicio de autocrítica. Reconduzcamos esta dinámica destructiva y asumamos nuestros errores. Y a no tener miedo y a decir alguna vez que equivocarse es de sabios. Si no lo hacen estarán demostrando que lo único que pretenden es denostar al contrario y, en modo alguno, contribuir a lo que ustedes mismos han definido como respeto a las normas institucionales. Piénsenlo. Piénsenlo, en sus manos está volver a la senda de la normalidad. I com vostè molt bé deia: vergonya cavallers, vergonya. Moltes gràcies Sr. Batle.”

**Sra. Margarita Durán Vadell (VOX):**

“Primero solamente 3 precisiones. Sra. Muñoz, permítame que le corrija. El hooliganismo entró en las Cortes Generales en 2015. Concretamente en el momento que entró Podemos con el Sr. Espinar al frente. Creo que ya no está en Podemos. Como Senador autonómico por Madrid. Sr. Contreras, creo que la reflexión a la que hacía referencia, que había pedido al Alcalde, ha tenido como fruto la proposición que han presentado. Es decir, que mucho no habrán reflexionado al respecto. Y Sra. Sánchez, por favor deje de hablar de numeritos. Es que no tenemos Pleno sin numerito. Estábamos haciendo apuestas ya con los trabajadores de la casa para ver en qué momento se iba a interrumpir el Pleno. Entonces, seamos un poquito coherentes. La descalificación, el discurso de odio y la criminalización del adversario político no pueden ni deben normalizarse ni en las proposiciones ni en el debate de las mismas. La falta de argumentos no es excusa para recurrir constantemente al insulto y el ataque personal. Al tenor de la proposición presentada, supongo que están de acuerdo con esta afirmación. Del mismo modo el ejercicio de la libertad de expresión no puede ser el pretexto para llevar a la crispación y a la violencia verbal a un foro en el que debería prevalecer el intercambio libre de ideas. Doy por hecho que también están de acuerdo con esta afirmación. Por otro lado es el deber y la responsabilidad de los servidores público no contribuir a la polarización política y a la crispación que se vive hoy en día. No hacerlo nos convierte en cómplices de una situación que degrada, inevitablemente, a la democracia en nuestra ciudad. Cierto, ¿no? Pero además los ciudadanos de Palma no deberían tener que avergonzarse de sus representantes y del tono de sus intervenciones. Lo cierto es que eso es lo que había en una proposición del mes de octubre. Y frente a eso pues optaron por el numerito de irse del Pleno, de abandonar el Pleno aduciendo que lo que pretendíamos era amordazar a la oposición. Nada más lejos de nuestra intención. A nadie se le llamaba en esa proposición nuestra y cito textualmente: irresponsable o incapaz. Insultos personales con los que se califica hoy al Alcalde de Palma en su proposición. Lo cierto es que uno no puede pedir a otros lo mismo que uno es incapaz de hacer. Trajeron el insulto y la descalificación a los Plenos, actúan con una absoluta falta de respeto a los ciudadanos de Palma y ahora piden ejemplaridad. Y lo digo con la conciencia tranquila porque no tengo por costumbre insultar. Y por favor, no insulten esta vez a nuestra inteligencia pretendiendo distinguir entre los insultos políticos y los insultos personales. No hagan trampas. Manifestaba la Sra. Neus Truyol que si en Vox no queríamos ser llamados fascistas que nos cambiásemos de partido. Fascista es un insulto personal. Como lo es homófobo, machista o racista. Para quien no hace bandera ni de lo uno ni de lo otro. Comunista es una calificación política, porque en sus partidos se hace gala de su afinidad con los regímenes comunistas. Y el PC está entre sus filas. Bolivariano es una calificación política porque muestra su simpatía con los regímenes bolivarianos. Aunque repriman violentamente a su población y les lleven a la pobreza y al exilio. Separatista es una calificación política, porque desde que prometen su cargo hacen gala de su intención de independizarse del resto de España. Y seguro que alguno de ustedes se estará manifestando, una vez más, en unos días “por un estado propio”. Socios de los filo terroristas es un hecho confirmado con sus pactos con Bildu, partido dirigido y que ha llevado a condenados por terrorismo y delitos de sangre, incluso, en sus listas electorales. Lo último entregarles la alcaldía de Pamplona. Todo ello son calificaciones políticas con las que ustedes pueden sentirse cómodos. Porque hacen gala de todo ello. No lo comparen con llamarnos machistas, fascistas o

CSV : GEN-ad8f-672e-6078-20ec-588b-9be4-9da8-27c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://portafirmas.redsara.es/pf/valida>

FIRMANTE(1) : NICOLAU CONTI FUSTER | FECHA : 22/01/2024 09:24 | NOTAS : F



homòfobos o racistas, simplemente por mucho que lo piensen, simplemente porque no compartan nuestros puntos de vista de cómo solucionar o cómo defender a mujeres y a homosexuales o extranjeros. Por tanto, para nosotros son insultos personales. Justo lo que ustedes dicen que no debe recibirse en el Pleno. O es que pretenden amordazar nuestra libertad de expresión diciendo unilateralmente qué es lo que debe ofendernos y lo que no debe hacerlo.”

**Sr. Batle (PP):**

“No tiene la palabra Sra. Navarro. No tiene la palabra. Soy suficientemente laxo siempre con todos y cada uno de los Regidores de este consistorio. Y no tiene la palabra Sra. Navarro. Si quieren les daré ningún segundo más a todos. Si lo prefieren así. No tiene la palabra. Gracias Sra. Durán. No entraremos en alusiones.”

**Sra. Neus Truyol Caimari (MÉS):**

“M’agrada aquest fil que s’ha iniciat. Feixista és algú que comulga amb el feixisme. Amb l’extrema dreta. I això és lo que és Vox. Vox, els seus líders, duen banderes franquistes. S’estima més que els hi diguem franquistes. Anticonstitucionalistes. Són les banderes que duen. Representants de Vox van a veure en el Milei a Argentina, un altre líder feixista que tenim en aquest planeta. Conjuguem amb molts de partits feixistes. També d’Europa de l’Est. Podem posar una llarga llista. Basta fer un Google i saber amb qui està aliat Vox amb la resta de partits de diferents països. Que tots ells són de caràcter feixista. Antidemocràtic. Això és feixisme i per això definim políticament els projectes polítics. Si per vostès és un insult, s’ho han de fer mirar. Perquè el seu partit se basa amb aquests principis. Però jo me volia dirigir al Batle de Palma. Avui, esteim a un Plenari, després d’un mes, que el Batle de Palma nos va demanar autocrítica i reflexió en relació a la crispació política que s’esteia visquent als darrers plenaris. Però una crispació que ja fa anys que se viu, especialment, en el Congrés dels Diputats. I que tots veim a través dels mitjans de comunicació. Després d’aquesta reflexió que nos va demanar el Batle, que per noltros no va ser suficient. Ja ho vaig dir en aquella reunió. Que tothom pot reflexionar però qui ha de reflexionar més és qui provoca aquesta crispació. I en cap cas, en cap cas l’hem provocat noltros. En cap cas s’està provocant des d’aquesta bancada. I molt manco en aquest Plenari en concret. Ja no me’n vaig a altres institucions. En aquest Plenari en concret qui està fomentant la crispació, i això ho sap el Partit Popular, i ho saben representants del Partit Popular que fa 8 anys o fa 12 anys estaien asseguts en aquestes bancades, qui ha provocat, qui ha iniciat la crispació aquí és Vox. I el PP li està comprant aquesta crispació. Perquè veu que perd vots. I com que està perdent vots ha de recollir i ha de fomentar la crispació. I estaies utilitzant la mateixa estratègia. Li esteis comprant l’estratègia a l’extrema dreta. És totalment antidemocràtic. No només passa a Espanya, també passa a altres països. I és lo que està comprant el Partit Popular. En aquesta ciutat no hi ha una dreta democràtica i decent que rebutgi de forma clara l’insult i la persecució política. Perquè és lo que està alimentant el Partit Popular de Palma. ja no me’n vaig a cap altra Partit Popular de cap altra lloc. És lo que està executant només en aquest Ple de cara a la meva persona, però no perquè sigui jo, perquè evidentment no hi ha res personal contra meu. Si no per lo que jo represent. Se m’està reprovant, se m’està llevant d’una presidència d’una comissió de manera unilateral. Una decisió unànime de tots els partits. Ha romput els acords de constitució d’aquesta legislatura. Destituïnt-me, perquè ho ha de fer el Batle amb un decret, quin dia me destituirà de ser presidenta d’aquella comissió. I romprà els acords polítics que tenim els 5 partits que nos seim en aquest Plenari. I a més a més, me demanen la dimissió després d’una setmana de campanya, de calúmnies i de difamació per fer una cortina de fums perquè no vegem les vostres misèries i les vostres incapacitats de governar. Això és lo que esteim veient només en aquest plenari. No importa anar a plenaris anteriors. Si és que fan de l’insult i la repressió política, en fan la seva praxis diària. I això és lo que esteim visquent. I això no és democràtic. Jo demanaria que tornassin a reflexionar. I començassin a actuar d’una manera molt més democràtica. Defensant els seus projectes. Clar que



sí. I defensant tots els arguments que té la dreta. Clar que sí. Però no ens insulti amb la repressió política. Perquè això és una baixesa política. Això és degradar la política i les institucions. I l'Ajuntament de Palma i els veïnats de Palma no se mereixen un govern que tenguí aquestes actituds.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 4 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt).

Es proposa:

1. El ple de l'Ajuntament lamenta la manca de resposta institucional del Batle com a màxim responsable del funcionament de la corporació i reprova la seva incapacitat per mantenir la bona educació i respecte institucional entre els membres de l'equip de govern i els plenaris.

2. El ple de l'Ajuntament de Palma insta al batle de Palma a destituir al senyor Deudero com a regidor Mobilitat i a substituir-lo per un altre regidor que respecti les formes institucionals per representar a la ciutadania de Palma.

3. El ple de l'Ajuntament de Palma insta al batle de Palma a destituir al senyor Fidalgo com a regidor d'Urbanisme i a substituir-lo per un altre regidor que respecti les formes institucionals per representar a la ciutadania de Palma.

No aprovat per 17 vots en contra (PP i VOX PALMA) i 12 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt)

S'absenta de la sessió la Sra. Barceló (VOX PALMA) quan són les 17.30 h

## **52. Sobre la taula. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX del Regidor de l'Àrea de Seguretat Ciutadana**

Sol·licita:

La compareixença del Sr. Miguel Busquets Regidor del Àrea de Seguridad Ciudadana para que nos informe sobre la situación actual de estos puntos.

**Sr. Fulgencio Coll Bucher (VOX):**

“Me voy a limitar a leer la exposición de motivos o la explicación. En el pasado Pleno el día 27 de julio de 2023 se aprobó con transaccional la proposición relativa a los policías locales agraviados por el caso Sancus/Cursach. El texto finalmente aprobado dice: El Pleno del Ayuntamiento de Palma, con el fin de restituir el honor y profesionalidad de los policías locales y a fin de paliar las graves consecuencias sufridas insta al Equipo de Gobierno a tomar las siguientes medidas: 1. Realizar un acto público de reconocimiento institucional en un espacio emblemático a los policías locales y funcionarios de la administración que fueron víctimas del caso Sancus con asistencia de los mismos; de agentes de policía local, funcionarios, familiares, funcionarios de otras administraciones y público en general que deseen asistir. 2. Garantizar una rápida resolución de las reclamaciones de los afectados, en cuanto a restitución de cargos y



puestos de trabajo y compensación de los costes derivados de su defensa jurídica en relación al caso Sancus, poniendo a disposición de los medios técnicos y jurídicos necesarios y suficientes.

3. Actuar de forma rápida y efectiva para la restitución de los derechos y deberes que implique el compromiso de una inmediata solución. Han transcurrido unos cuantos meses y todavía no he visto que se haya hecho este acto de desagravio ni la agilidad para los trámites y las compensaciones económicas, simplemente, para pagar abogados en los que están inmersos. No voy a recordar o voy a recordar muy brevemente lo que sucedió. Fiscal, el acusador, el Juez, que están ahora mismo juzgados y el Ayuntamiento no contó, no aplicó la presunción de inocencia. Destrozaron familias. Vidas. Y gente que ha sufrido depresiones y unos daños tremendos. Yo pido y ruego al Sr. Alcalde que cuanto antes se haga este acto. Se lo merecen ellos. Sus familias. Sus amigos. Y la ciudadanía. Que en un momento determinado tres equipos de gobierno distintos a lo largo de algunos años, dieron la espalda a estos funcionarios ejemplares. Muchas gracias.”

**Sr. Miguel Busquets Salom (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. Sr. Fulgencio de Vox, espero contestar a su solicitud de mi comparecencia. Es una lástima que la protagonista por un momento esta tarde no esté presente en su sillón sentada. Pero bueno, arrancaremos con la propuesta. Persecución política, infierno, sufrimiento, son palabras y expresiones que definen perfectamente el calvario que tuvieron que padecer los policías locales y a su vez funcionarios públicos de este ayuntamiento, acusados falsamente en el caso Cursach y que finalmente fueron absueltos o sobreseído. No obstante, este padecimiento podría haberse evitado si el Ajuntament de Palma con su Alcalde Jose Hila a la cabeza y su mano derecha, Angélica Pastor, que ahora mismo no está sentada en su silla, hubiesen creído y arropado a los Policías acusados. No lo hicieron y a día de hoy todavía esperan de ellos que les pidan perdón sincero y completo. En Pleno municipal del pasado mes de diciembre, cuando el caso Cursach ya empezaba a desinflarse y se abría un rayo de esperanza para los Policías Locales encausados, los grupos de la oposición municipal ofrecieron al Alcalde socialista y a sus socios de gobierno, es decir, a MÉS y la extrema izquierda, porque eso no es ni Podemos ni Unidas Podemos ni Sumar. Extrema izquierda. La oportunidad de pedir perdón a los Policías Locales injustamente acusados y de esta forma redimir el daño causado a estos funcionarios públicos. Lamentablemente no solo no pidieron perdón, si no que el Alcalde Jose Hila junto con el resto del equipo de gobierno votó en contra de la propuesta que presentó la oposición municipal para que, como mínimo, el Ajuntament se disculpara de forma oficial. Señor del Psoe, MÉS y ultra izquierda, en el caso Cursach y en lo que hace referencia a los Policías encausados y vilipendiados, lograron la cuadratura del círculo. Es decir, que lo imposible se hiciera posible. En este Pleno vamos a poner punto y final a esta ignominia política creada por ustedes. Era imposible que tantos Policías Locales estuviesen involucrados en una trama corrupta. Sin que el Ajuntament tuviese conocimiento de la misma. Pues bien, el Alcalde Jose Hila olvidando la presunción de inocencia, no dudó de calificar públicamente de trama corrupta y organizada existente en el Ayuntamiento sin aportar ningún dato real y constatable. Era impensable que el Sr. Hila y la entonces responsable de Seguridad, Angélica Pastor, no saliesen en defensa de sus funcionarios y del propio prestigio de la Policía Local. No solo no lo hicieron, si no que en el año 2020 la actual edil Angélica Pastor tuvo que declarar ante el Tribunal Superior de Justicia de Baleares por revelación de secreto, al jactarse de que yo sé mucha parte del secreto de sumario y lo tengo muy mascado. Europa Press, octubre de 2020. Era imposible que el Ajuntament en base a disposiciones judiciales, que después se demostraron injustas y arbitrarias, callase ante las persecuciones políticas, judiciales y sociales a las que estaban sometidos sus funcionarios públicos. Pese a que los mismos estaban sufriendo penas de cárcel, persecuciones laborales y personales. Era imposible pensar que la anterior Alcalde de Palma, el Sr. Hila, para justificar su inoperancia y su nulo apoyo a los Policías encausados, justificase en una entrevista su falta de diligencia alegando que el Juez Penalva y Subirán me pusieron entre la espada y la pared. Última Hora, enero de 2019. Menudo consuelo para estos



Policías Locales. Era imposible aferrarse a la equivocación y no enmendar el error, cuando a medida que avanzaba la instrucción judicial y se constataban ininidad de lagunas en esta instrucción, el Ajuntament de Palma se limitaba a callar y aseguraba que el papel del consistorio se limitaba a una colaboración exquisita con el proceso judicial. Era imposible que cuando ya el caso Cursach se demostraba una trama no policial, si no dirigida por un juez y un fiscal ahora encausados, juzgados y condenados, ustedes no pidiesen perdón pese a que los Policías estaban a punto de ser exonerados al constatarse de que no habían cometido ningún delito y habían sido acusados por falsos testimonios. Era imposible que un ayuntamiento como el de Palma permaneciera impasible cuando sus funcionarios públicos entraban en prisión o con acusaciones infundadas. Última Hora, noviembre del 23. Vamos a poner punto final a la falta de diligencia del anterior equipo de gobierno. Vamos a mostrar a estos Policías Locales que el Ajuntament de Palma está con ellos. Que comprende su sufrimiento que nunca debieron padecer. El equipo de gobierno municipal se suma a la propuesta de Vox de realizar un acto público de reconocimiento institucional. Por ello, nos ofrecemos a dialogar y consensuar este reconocimiento a estos funcionarios municipales. Somos los primeros en apoyar la restitución del honor y la profesionalidad de estos Policías Locales, vilipendiados y humillados. Y no les quepa la menor duda de que esto no volverá a suceder. Y para acabar, hoy, en breve, muy cerca de aquí y a pocos minutos, se oficiará una misa funeral para despedir al Oficial Sr. Biel Torres. Que fue injustamente privado de libertad unos meses y que con sufrimiento su salud se fue resintiendo día a día hasta fallecer. Están todavía a tiempo de pedir perdón, Sra. Pastor, antes de que el señor lo reciba en sus brazos. Descanse en paz. Gracias Sr. Alcalde.”

**53. Donar compte al Ple acord Junta Govern 29.11.23 pròrroga extraord. concessió drets aprofitament amb instal·lacions temporals amb informe de la Intervenció desfavorable: informe de control permanent no planificable 28/11/2023 Document núm.: 2023CP/0052 N**

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

Únic.- Donar compte al Ple de l'acord de la Junta de Govern de 29/11/2023 relatiu a l'acord de pròrroga extraordinària del contracte de concessió dels drets d'aprofitament amb instal·lacions temporals, mitjançant llicència, als espais lliures de domini públic a la Platja de Palma adoptat amb informe de la Intervenció DESFAVORABLE: INFORME DE CONTROL PERMANENT NO PLANIFICABLE 28/11/2023 Document núm.: 2023CP/0052 Número d'expedient: 996278W.

**54. Pregunta oral Grup PSIB-PSOE relativa a l'estat dels cotxes patrulla**

Hi ha vehicles de nova adquisició, emmagatzemats per problemes tècnics? En el cas que sí:

Quants?

Quals són els problemes?

Quines solucions es plantegen per a solucionar-los?

**Sr. Daniel Oliveira de Souza (PSIB-PSOE):**

“Sr. Busquets, está usted irreconocible ahora mismo. Respiro y vamos a seguir con el tema. Gracias Batle. Es un comentario por su expresión avisada y distendida para defender su postura. Está molt bé. Només això. La pregunta és molt clara. Vàrem parlar amb una sèrie de persones del Cos de Policia i nos va comentar. Bé, ja ho sabem que tenien coches nuevos en el garaje. Crec que ens un 16 más o menos. Que parece ser que padecían de unos problemas desde



el mes de septiembre y no estaba prestando el servicio para lo que fue encomendado. La pregunta es cuántos. Cuáles son los problemas. Y qué soluciones se plantean o se han planteado para solucionar tales problemas y sacar esos vehículos nuevos a la calle que buena falta hace. Muchas gracias.”

**Sr. Miguel Busquets Salom (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. Bueno, respecto a estos coches, fue una adquisición de vehículos totalmente fallida. O sea, eran 16 patatas de coches que recibimos. Era más fácil, com se diu en mallorquí, que una ametlla s’adreci que no arreglar aquestos cotxos. Pero bueno, nos hemos puesto en marcha, hay 9 coches que ya están funcionando. Tenían problemas de batería y de electrónica. Hay 9 que ya están patrullando, funcionan y todavía quedan 7 que llegaron con las baterías fundidas y con problemas de electrónica. Los están arreglando, pero de momento ya están patrullando 9. Esto es lo que pasó. Batería y sistema electrónico.”

**Sr. Daniel Oliveira de Souza (PSIB-PSOE):**

“Gracias Sr. Busquets por la respuesta, pero amem aquestes patates que vostè va rebre en setembre. Primero, esos coches fueron licitados públicamente. Aquí nadie y de hecho con informes, me imagino, técnicamente de técnico de su área. Después cuando usted recibe los coches en septiembre, Sr. Busquets, en septiembre, escúcheme. Usted tenía la posibilidad de haberlo inspeccionado los coches, sus técnicos, y haber resuelto el tema con la propia suministradora del vehículo. Y no lo han hecho. No lo han hecho. Eso se tendría que haber hecho en el mismo momento de la recepción de los vehículos. Ya sé que está muy bien que aquí la respuesta generalizada de todos ustedes es decir viene de la antigua, del anterior gobierno. Pero bueno, problemas hay diariamente y ustedes deben buscar soluciones. Ustedes tienen que ser creativos y ponerse en modo faena para resolver problemas diariamente. No puede estar usted aquí, 3 meses después de la recepción de este coche, diciendo que lo recibieron como una patata. No, Sr. Busquets. Yo creo que usted ha faltado a su responsabilidad, a su compromiso en el momento de la recepción de los vehículos, puesto que no fue una decisión política qué modelo de coche comprar. Usted lo sabe perfectamente. Usted sabe que se compra con el aval de los técnicos. Y son los técnicos, junto la dirección política, que a la hora de recibirlos y recepcionarlos tiene que constatar que están en condiciones de uso y cumple con la prescripción técnica para lo que fue solicitado, licitado. Y si no es así, entiéndeme, falló usted en su responsabilidad en ese sentido. Muchas gracias. Sr. Coll, he pedido la palabra y ha de contestar. Si a usted no le parece bien.”

**Sr. Miguel Busquets Salom (PP):**

“A ver, Sr. Oliveira, los coches nos han venido dados. Los hemos recepcionado, han venido mal, los estamos arreglando. Hemos arreglado 9 y ahora arreglaremos otros 7. Han venido mal. Vinieron con los pliegos fatal. Se tuvo que hacer una nueva revisión por parte de los ingenieros. Pasó una fase que estaba fatal, la arreglamos y ahora arreglamos los problemas de batería y de electrónica. Hay 9 que ya están arreglados y quedan otros 7. No hay más. Esta es la faena que hemos hecho. Gracias Sr. Alcalde.”

**55. Pregunta oral Grup PSIB-PSOE relativa a la recollida porta a porta i recollida de voluminosos**

Es retira de l’ordre del dia

**56. Pregunta oral Grup PSIB-PSOE relativa a l'obertura d'una nova OAC o PAE.**



Es retira de l'ordre del dia

**FOD 1. IME. Aprovar l'expedient col·lectiu de baixa de drets pendents de cobrament corresponents als exercicis 2013, 2015, 2017 i 2018**

Es proposa:

1. Aprovar l'expedient col·lectiu de baixa de drets pendents de cobrament corresponents als exercicis 2013, 2015, 2017 i 2018 pels conceptes i imports continguts en el llistat com Annex I, per l'import 1.562,66 € (mil cinc-cents seixanta-dos euros amb seixanta-sis cèntims)

2. Procedir a donar de baixa a comptabilitat els deutes declarats prescrits.

Aprovat, prèvia ratificació de la urgència aprovada unanimitat, per 11 vots a favor (PP) i 17 abstencions (PSIB-PSOE, VOX PALMA, MÉS per Palma i Grup Mixt)

**FOD 2. IME. Aprovar l'expedient col·lectiu de anul·lació/cancel·lació de saldos corresponents a l'exercici 2018 per un import de 360€**

Es proposa:

Primer.- Aprovar l'expedient col·lectiu de anul·lació / cancel·lació dels saldos, corresponents a l'exercici 2018 pels conceptes i imports continguts en el Annex I que ascendeix a 360,00 € (tres-cents seixanta euros)

Segon.- Ordenar la exposició pública de l'acord assolit, mitjançant edicte que es publicarà al Butlletí Oficial de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears i en el Tauler d'anuncis d'aquest Ajuntament, de cadascun dels saldos relacionats de l'acord d'aprovació inicial de l'expedient de prescripció, per tal que puguin presentar les reclamacions que creguin oportunes, atorgant-los tràmit d'audiència per un termini de quinze dies. Un cop finalitzat el termini esmentat, si s'han presentat reclamacions, el Ple disposarà d'un termini de tres mesos per resoldre-les i en el seu cas, aprovar definitivament la declaració de prescripció. Si no s'han presentat reclamacions, s'entendrà aprovat definitivament l'acord una vegada finalitzat el termini de reclamacions. L'acord d'aprovació definitiva declarant la prescripció es publicarà en el BOIB, afegint el següent peu de recurs: "Si es vol impugnar la present resolució, que posa fi a la via administrativa, procedeix interposar recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu de Palma, en el termini de dos mesos a comptar des del dia següent de la seva publicació. Alternativament i de forma potestativa, es pot interposar recurs de reposició davant el mateix òrgan que l'ha dictat, en el termini d'un mes a comptar des del dia següent de la seva publicació".

Tercer.- Ordenar la comptabilització de l'acord definitiu de prescripció, realitzant els assentaments i ajustaments comptables que correspongui.



Aprovat, prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat, per 16 vots a favor (PP i VOX PALMA) i 12 abstencions (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt)

**FOD 3. Reconèixer el deute amb el Sr. Ricardo Pomarol Vázquez per un import de 1.089,12€**

Es proposa:

1r.- Autoritzar, disposar la despesa i reconèixer l'obligació, d'acord amb l'article 29 de les Bases d'execució del pressupost 2023, del deute extrajudicial de crèdit amb el Sr. Ricardo Pomarol Vázquez (Art Ràpid) amb motiu de la factura que s'especifica, per un import de 1.089,12 euros (IVA inclòs) d'acord amb la memòria justificativa que figura a l'ANNEXE.

Factura núm.: 2020c00104 de data 29/10/2023

Proveïdor: Ricardo Pomarol Vázquez (Art Ràpid) NIF 33850897A Concepte: Desmuntatge exposició "Ones" a la planta Noble Casal Solleric Import: 1.089,12 euros (IVA inclòs)

Aplicació pressupostària: 03.333.12.227.06 Museus Solleric Treballs Externs Núm. Registre Comptable: OPA 220230054441

2n.- Comunicar el present acord al Departament Financer i als interessats.

Aprovat prèvia ratificació de la urgència aprovada unanimitat, per 11 vots a favor (PP) 17 abstencions (PSIB-PSOE, VOX PALMA, MÉS per Palma i Grup Mixt)

**FOD 4. PalmaActiva. Reconèixer a la treballadora Núria Martín Sastre la compatibilitat per a l'exercici d'activitat pública de professora associada a la UIB**

Es proposa:

1. Reconèixer a la treballadora. Núria Martín Sastre DNI \*\*\*7766\*\*, personal fix de PalmaActiva, la compatibilitat per a l'exercici d'activitat pública de professora associada a la UIB, Facultat de Psicologia, àrea de coneixement, Psicologia Social en règim de 5 hores setmanals.

2. El reconeixement es condiona a l'estricta compliment dels articles 3 i següents i 16 i següents de la Llei 53/1984 de 26 de desembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de les Administracions Públiques i article 8 i següents del Reial Decret 598/1985, de 30 d'abril, sobre incompatibilitats del personal al servei de l'Administració.

3. El reconeixement de compatibilitat no podrà modificar la jornada ni l'horari de treball de la persona interessada a PalmaActiva. Les infraccions en matèria d'incompatibilitats es consideren molt greus als efectes prevists a la normativa disciplinària de Règim local.

Aprovat prèvia ratificació de la urgència aprovada unanimitat, per 16 vots a favor (PP i VOX PALMA) i 12 abstencions (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt)



**FOD 5. Reconèixer el deute a l'empresa MELIÀ HOTELS INTERNATIONAL, SA per un import de 4.022€**

Es proposa:

1.- Aprovar el reconeixement extrajudicial de crèdit a l'empresa MELIÀ HOTELS INTERNATIONAL, S.A., amb CIF A78304516 i domicili a Palma a Gremi Boters, 24, per l'import de QUATRE MIL VINT-I-DOS EUROS (4.022 €) IVA inclòs, en relació a la factura 078323 012409 de 12/06/2023.

2.- Autoritzar, disposar, reconèixer i liquidar l'obligació de la despesa per import de 4.022 € a favor de MELIÀ HOTELS INTERNATIONAL, S.A., amb CIF A78304516, factura 078323 012409 de 12/06/2023, amb càrrec a l'aplicació pressupostària núm. 15 13400 20200 MOBILITAT – ARRENDAMENTS D'EDIFICIS I ALTRES CONSTRUCCIONS, del vigent pressupost de despeses amb RC núm. ref. 22023014091, núm.- operació 220230050978, i número de operació de OPA 220230053562.

3.- Notificar aquest acord a l'empresa interessada, al Servei de Comptabilitat i a la Intervenció municipal.

Aprovat prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat, per 11 vots a favor (PP) 17 abstencions (PSIB-PSOE, VOX PALMA, MÉS per Palma i Grup Mixt)

**FOD 6. Reconèixer el deute a l'empresa SOCIEDAD ESTATAL CORREOS Y TELEGRAFOS, SA SME per un import de 260.475,67€**

Es proposa:

1er. Aprovar el reconeixement extrajudicial de crèdit a l'empresa SOCIEDAD ESTATAL CORREOS Y TELEGRAFOS, SA SME, amb NIF A83052407 i domicili a Via Dublín, 7 28042 Madrid, d'un total de 260.475,67 (dos-cents seixanta mil quatre-cents setanta-cinc euros amb seixanta-set cèntims) IVA inclòs, relatiu a la prestació dels Serveis Postals generats per l'Ajuntament de Palma, corresponents a la factura núm. 4003861127 amb el núm. d'operació 220230054011 i referència 22023015239 amb càrrec a la consignació de l'aplicació pressupostària 02.9320122729 (Gestió.- Contr. Notificacions) del pressupost de despeses vigent.

2n. Autoritzar, disposar, reconèixer i liquidar l'obligació de la despesa per import de 260.475,67 euros factura núm. 4003861127 amb càrrec a la consignació de l'aplicació pressupostària 02.93201.22729 (Gestió.- Contr. Notificacions) i número d'operació 220230054011, referència 22023015239 del pressupost de despeses vigent.

Aprovat prèvia ratificació de la urgència aprovada unanimitat, per 11 vots a favor (PP) 17 abstencions (PSIB-PSOE, VOX PALMA, MÉS per Palma i Grup Mixt)



**FOD 7. Reconèixer el deute a l'empresa SOCIEDAD ESTATAL CORREOS Y TELEGRAFOS, SA SME per un import de 44.419,23€**

Es proposa:

1er. Aprovar el reconeixement extrajudicial de crèdit a l'empresa SOCIEDAD ESTATAL CORREOS Y TELEGRAFOS, SA SME, amb NIF A83052407 i domicili a Via Dublín, 7 28042 Madrid, d'un total de 44.419,23 € (quaranta-quatre mil quatre-cents dinou euros amb vint-i-tres cèntims) IVA inclòs, relatiu a la prestació dels Serveis Postals generats per l'Ajuntament de Palma, corresponents a les següents factures:

1) Factura núm. 4003848649 per un import de 23.754,39 € (vint-i-tres mil set-cents cinquanta-quatre euros amb trenta-nou cèntims) IVA inclòs, amb el núm. d'operació 220230054446 i referència 22023015291 amb càrrec a la consignació de l'aplicació pressupostària 02.93201.22729 (Gestió.- Contr. Notificacions) del pressupost de despeses vigent.

2) Factura núm. 4003852174 per un import de 20.664,84 € (vint mil sis-cents seixanta-quatre euros amb vuitanta-quatre cèntims) IVA inclòs, amb el núm. d'operació 220230054445 i referència 22023015290 amb càrrec a la consignació de l'aplicació pressupostària 02.93201.22729 (Gestió.- Contr. Notificacions) del pressupost de despeses vigent.

2n. Autoritzar, disposar, reconèixer i liquidar l'obligació de la despesa per un import total de 44.419,23 € factures núm. 4003848649 i 4003852174, amb càrrec a la consignació de l'aplicació pressupostària 02.93201.22729 (Gestió.- Contr. Notificacions) i números d'operació i referència detallats al primer punt.

Aprovat prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat, per 11 vots a favor (PP) 17 abstencions (PSIB-PSOE, VOX PALMA, MÉS per Palma i Grup Mixt)

**FOD 8. Rectificar l'acord aprovat al Ple el dia 30 de novembre de 2023 punt 21**

Es proposa:

1r. Rectificar l'acord aprovat al Ple Municipal el dia 30 de novembre punt 21 en el sentit que al punt 1 de l'acord on diu :

Aprovar el reconeixement extrajudicial de crèdit i autoritzar la despesa a favor Ricardo Pomarol Vázquez (Art Ràpid) amb motiu de la factura que s'especifica, per un import de 3.426,72 euros (IVA inclòs) d'acord amb la memòria justificativa que figura a l'ANNEXE.

A de dir:

1.- Autoritzar, disposar la despesa i reconèixer l'obligació, d'acord amb l'article 29 de les Bases d'execució del pressupost 2023, del deute extrajudicial de crèdit amb el Sr. Ricardo Pomarol Vázquez (Art Ràpid) amb motiu de la factura que s'especifica, per un



import de 3.426,72 euros (IVA inclòs) d'acord amb la memòria justificativa que figura a l'ANNEXE.

Factura núm.: 2020c00090 de data 01/08/2023

Proveïdor: Ricardo Pomarol Vázquez (Art Rapid) NIF 33850897A Concepte: Muntatge exposició "Ones" a la planta Noble Casal Solleric Import: 3.426,72 euros (IVA inclòs)  
Aplicació pressupostària: 03.333.12.227.06 Museus Solleric Treballs Externs Núm. Registre Comptable: OP 11699 i REC 5133

2n.- Comunicar el present acord al Departament Financer i als interessats.

Aprovat prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat, per 16 vots a favor (PP i VOX PALMA) 12 abstencions (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt)

**FOD 10. Reconèixer a la Sra. Joan Maria Rosselló Seguí la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat privada per compte propi de venda de productes alimentaris**

Es proposa:

Primer. Admetre a tràmit la sol·licitud de compatibilitat de la Sra. Joana Maria Rosselló Seguí, atès que la va presentar dins del termini legal establert.

Segon. Reconèixer a la Sra. Joana Maria Rosselló Seguí, auxiliar administrativa interina de l'Ajuntament de Palma adscrita a l'ÒAC de Sant Agustí, la compatibilitat per a l'exercici de l'activitat privada per compte propi de venda de productes alimentaris, en règim de dedicació inferior a la meitat de la jornada laboral de 37,5 hores de la seva activitat principal (7 hores setmanals), amb la reducció del complement específic previst a la disposició addicional sisena de l'Acord regulador de les condicions de treball del personal funcionari, eventual i els òrgans directius de l'Ajuntament de Palma, i de conformitat amb l'article 16.4 de la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques, i amb efectes des del dia de la presa de possessió (16/08/2023).

Tercer. L'autorització de la compatibilitat està condicionada a l'estricta compliment dels articles 11 i següents de la Llei 53/84, de 26 de desembre, d'Incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques, i articles concordants del Reial decret 598/85, de 30 d'abril.

Quart. L'autorització de compatibilitat no podrà modificar la jornada ni l'horari de feina de la persona interessada a l'Administració Local.

Cinquè. Les infraccions en matèria d'incompatibilitats es consideren molt greus als efectes prevists dins la normativa de Règim Local. La resolució qualificadora de faltes greus o molt greus automàticament suposarà la revocació de l'autorització o reconeixement de la compatibilitat atorgada.

Sisè. Notificar aquesta resolució a la persona interessada.



Setè. Comunicar aquesta resolució al Departament de Qualitat i Atenció a la Ciutadania.

Sisè. Comunicar aquesta resolució al Registre de Personal.

Setè. Comunicar aquesta resolució al Servei Nòmines i Prestacions.

Aprovat prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat, per 24 vots a favor (PP, PSIB-PSOE i VOX PALMA) i 4 abstencions (MÉS per Palma i Grup Mixt)

**FOD 11. Reconèixer el deute a favor l'entitat Residencia Alfareria, SL per un import de 16.010€**

Es proposa:

1r. Aprovar el reconeixement extrajudicial de crèdit de la despesa a favor de l'entitat Residencia Alfareria, S.L. amb CIF. B57297103, des d'ara entitat creditora, corresponent a la gestió del SAMVVM (Exp.2021-059-A) realitzat durant el mes de novembre de 2023, degudament facturada amb núm. Fac. T23 13 per import de 16.010€ (setze mil deu euros) IVA exempt.

2n. Autoritzar i disposar el crèdit i reconèixer i liquidar l'obligació de la despesa a favor de l'entitat creditora, derivada de la gestió del SAMVVM degudament facturat, per un import total de 16.010€ (setze mil deu euros) IVA exempt, amb càrrec a l'aplicació pressupostària 20 23121 22711, VIOLÈNCIA DE GÈNERE.- PREST. SERV. ATENCIÓ INTEGRAL, Ref. 22023015373, Op. 220230055449.

3r. NOTIFICAR el present acord a la part interessada.

Aprovat prèvia ratificació de la urgència aprovada unanimitat, per 11 vots a favor (PP) 17 abstencions (PSIB-PSOE, VOX PALMA, MÉS per Palma i Grup Mixt)

**FOD 12. Grup PP relativa a la defensa dels governs constitucionals i condemna del terrorisme**

**Sr. Óscar Fidalgo Bestard (PP):**

“Gracias Sr. Alcalde. El hecho no tiene precedentes, en los pasados días en la ciudad de Pamplona Bildu anunció la presentación de una moción de censura para cambiar de signo el gobierno del Ayuntamiento de Pamplona, en Navarra. Hasta ahora gobernaba por Unión del Pueblo Navarro y que en las pasadas elecciones fue la fuerza más votada con el apoyo del Partido Popular y en voto en blanco, entonces, del Partido Socialista de Navarra, alcanzó la alcaldía de Pamplona. En frente, Joseba Asirón candidato de EH Bildu, que obtuvo el apoyo de Geroa Bai y de Contigo Navarra. EH Bildu ha sido considerado en unos casos como heredero de la banda terrorista ETA y en otros como el brazo político de esta organización terrorista. En el año 2011 el Tribunal Supremo consideró que Bildu y ETA eran lo mismo. Esta consideración es motivada porque entre sus líderes se encuentran personas que han sido condenadas por delitos de terrorismo. Incluso en las últimas elecciones celebradas se pudo comprobar cómo en diferentes listas electorales de Navarra y País Vasco, las componían condenados por diferentes



delitos de sangre. ETA asesinó en Navarra 42 personas. En Pamplona, solo en Pamplona hubo 23 atentados terroristas. Bildu llevó en mayo 44 etarras en sus listas y 7 de ellos con delitos de sangre. En el pasado, recordemos todos, el Partido Popular le dio al Psoe la Alcaldía de Vitoria para que no gobernara Bildu. Incluso hicimos Lendakari a Patxi López para que en aquella parte de España no gobernaran los radicales. La candidata del Psoe allí, Helena Sainz, aseguró en campaña electoral del pasado mayo, que nunca harían Alcalde a alguien de Bildu. Este mismo mes de octubre, Bildu se negó a condenar el ataque a la tumba del socialista Fernando Buesa. Dos meses después los socialistas pretenden darles la vara de mando en la ciudad de Pamplona. Dar el gobierno de Pamplona o de cualquier otra ciudad de España a Bildu supone respaldar los fines y los medios utilizados por la banda terrorista y su entorno durante décadas. E igualmente supone una traición a las víctimas del terrorismo, a sus familias y a nuestro propio sistema democrático. Muchos ciudadanos de toda España nos piden a los representantes políticos de los partidos constitucionalistas que ni blanqueemos a Bildu ni a su entorno de la banda terrorista de ETA. Y nos piden igualmente que hagamos todo lo posible dentro del marco constitucional y establecido en nuestro estado de derecho para impedir el gobierno de Bildu en cualquier municipio español. Por pequeño que sea. Un partido que acoge en sus listas electorales a quienes con su desprecio por la vida humana contribuyeron a destrozar la vida de cientos de españoles. El Partido Popular consciente de esta demanda, dio sus votos en el Ayuntamiento de Vitoria, sin pedir nada a cambio, para que gobernara el Partido Socialista de la Comunidad Autónoma del País Vasco e impedir que pudiera alcanzar el gobierno el ayuntamiento de la capital, EH Bildu. De la misma forma dimos los votos al Partido Nacionalista Vasco, PNV, en la Diputación Foral de Guipúzcoa para impedir también el gobierno de Bildu. El Psoe ahora sin embargo da sus votos a EH Bildu cuando, años atrás y en repetidas ocasiones, el propio Presidente del Gobierno, Pedro Sánchez afirmaba: “El Partido Socialista de Navarra y el Partido Socialista Obrero Español tenemos la misma posición: con Bildu no se acuerda nada.” Por todo lo expuesto, el Grupo Municipal Popular en el Ayuntamiento de Palma presenta la siguiente propuesta de acuerdo. En primer lugar, El Ayuntamiento de Palma rechaza el dar apoyo a EH Bildu o a cualquiera otra fuerza política que no condena, sin fisuras, el terrorismo de ETA e integró a condenados por delitos de sangre en sus listas de las últimas elecciones municipales, para alcanzar el gobierno de la ciudad de Pamplona o de cualquier otro municipio de España. Dos, apoyamos y recordamos a todas las víctimas del terrorismo y defenderemos siempre su memoria, dignidad y justicia. En tercer lugar, defendemos el acuerdo entre los partidos políticos para alcanzar las mayorías suficientes para gobernar los municipios, siempre que estos acuerdos se hagan entre fuerzas políticas que respetan el Estado de Derecho, que acaten, cumplan y hagan cumplir la Constitución Española como norma fundamental del Estado, que condenen el terrorismo de cualquier origen, y respalden y apoyen a las víctimas del terrorismo. Yo espero que todos, en esta corporación municipal hoy, podamos estar de acuerdo en esta moción que habla de cosas elementales, que habla de verdades como puños y que denuncia situaciones que son absolutamente intolerables y que degradan nuestro estado de derecho, blanquean a los terroristas y nuestra democracia. Muchas gracias Sr. Alcalde.”

**Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):**

“Muy rápidamente. Simplemente recordarles que ustedes tienen un pacto con el Grupo Vox. Que no sé muy bien que tenía que hacer el Día de la Constitución pero desde luego no acudió al acto institucional.”

**Sra. Neus Truyol Caimari (MÉS):**

“Aquí veim una nova mostra que en el Partit Popular, i entenem que a Vox, per lo que s’ha dit sobre aquest tema aquests darrers dies, no li agrada la democràcia. Les eleccions donen una representativitat en els partits polítics en els ajuntaments, en els consells insulars o a les diputacions o als governs autonòmics o al govern de l’Estat i en base en aquesta representació se



cerquen les millors aliances entre partits diferents per constituir un govern. I aquestes regles del joc, en el Partit Popular i a Vox no li agraden quan no poden constituir els governs ells. Perquè si PP i Vox poden constituir governs, evidentment, sí que els hi agrada aquestes regles del joc. Per tant, és una manera de si les regles del joc m'afavoreixen a mi m'agrada. Si no, crispació, pollastre, mobilització, mocions a Plenaris per parlar de lo que esteim parlant ara. Bueno, una actitud, com he dit abans, infantilista totalment. I que ningú s'ho prengui com un insult. És infantilisme polític quan dus a un extrem sense arguments un posicionament quan tu veus que no tens arguments per defensar-te davant els ciutadans, perquè te votin i poder governar en la força que te donen els ciutadans. Votarem en contra, evidentment. Perquè és que no té cap sentit. Bé, sí que en té. Generar crispació i deslegitimar partits polítics que pensen diferent. I això en el Partit Popular no li agrada tenir partits polítics que pensen diferent a ells. No els hi agrada. No vos agrada. I ho esteis demostrant minut a minut.”

**Sra. Margarita Durán Vadell (VOX):**

“Sr. Muñoz, espero no haber entendido que nos ha comparado con la banda terrorista ETA. Espero no haberlo entendido así. Y Sra. Truyol, como siempre, sigue pasando las líneas rojas. Nosotros, como le he dicho, déjenos el derecho a sentirnos ofendidos por lo que queramos sentirnos ofendidos. Compararnos con EH Bildu, no es que sea un insulto, es que es una desproporción. No, no. Infantilismo. No, no, no. Perdón, creo que la Sra. Truyol acaba de decir que ya le gustaría que tuviéramos la decencia de Bildu. Me gustaría que constase en acta esta afirmación que acaba de hacer, que no deja de ser una afirmación, yo diría, de apoyo claro a una banda terrorista. Gracias.”

**Sr. Óscar Manuel Cereijo Méndez (PSIB-PSOE):**

“Gracias Sr. Alcalde. Buena, esta no es una moción del Partido Popular de Palma. Es una moción del Partido Popular a nivel nacional, anunciada por su portavoz Borja Sémper. Me hizo mucha gracia cuando Feijoo, dijo: Feijoo me ficha para insularizar la vida política. Ese programa que a muchos ... parece que Sémper mucho no está insularizando la vida política. Esta moción, no engañemos a nadie, lo que trata es desviar la atención de un llamamiento del Presidente del Gobierno al líder del partido, ahora en la oposición, para el pacto de estado y sacar todo esto adelante. Y lo hace de una manera, llamando a la rebeldía de los Regidores y Regidoras socialistas en todos los mítines de España para que se retracten. Esto fue lo que se anunció cuando se presentó esta moción. Retrátense y rebélense. Ya le anticipo que no va a pasar. Los regidores y regidoras socialistas no nos vamos a rebelar porque tampoco existe eso que ustedes llaman el Psoe histórico bueno, el Psoe actual. Los Regidores y Regidoras socialistas de toda España somos miembros del Partido Socialista igual que los de ayer, igual que los de mañana. 150 años de historia en los que coincidimos en valores. Y somos rebeldes, sin duda, desde antes de entrar por la casa del pueblo. Somos rebeldes porque nos define la lucha y el activismo político contra la injusticia, contra la indignidad, contra el inconformismo de que nada puede cambiar. Pero aquí, lo que tenemos es un blanqueamiento de una crispación que hay a nivel estatal. Miren, ustedes no quieren hablar de la escoleta de Pere Garau, de Can Ribes, de la EMT. Pero quieren hablar de Pamplona. Perfecto. Debatamos de Pamplona sin ningún problema. Pero que este debate empiece con una afirmación en la que todos estaremos de acuerdo. Ganamos. Ganamos. La democracia ganó. ETA perdió. El estado de derecho ganó. Los violentos perdieron. Se les ha olvidado en la moción. Se les ha olvidado en la moción. Y eso es importante. La democracia en este país ganó. La violencia perdió. De eso trataba gran parte de la lucha democrática, de entender que tenían que dejar las armas para tomar la palabra. Miren, cuando miraba esta moción que han presentado de urgencia, me venía nuestro querido compañero Ernest Lluç a la cabeza, en aquella plaza de la Constitución de Donosti. Cuando una tregua decía gritad, gritad más porque gritáis poco. Porque cuando más gritéis menos matáis. Desgraciadamente la tregua acabó y lo mataron, lo asesinaron. Como a muchos otros



compañeros suyos, nuestros y como a mucha gente de este país. Ahora ya ni gritan. Ahora ya ni gritan. Porque la democracia, el estado de derecho, esta España, esta gente que construye futuro venció. Venció. Y eso es lo que queríamos. Ahora debatimos en Plenos, en Parlamentos, con esos que antes dicen herederos del terrorismo mataban. Ni una palabra de la victoria de la democracia en esta moción. Miren, víctimas. Totalmente de acuerdo. Memoria. Justicia. Reparación. Eso forma parte del acuerdo de la moción de censura de Navarro. Hay que seguir avanzando ahí. En eco nuestro candidato de Euskadi, posiblemente Presidente de Euskadi en unos meses, lo define bien: el acoso y la violencia forman parte de nuestra memoria, pero no de la realidad actual. Y es ahí donde los demócratas tenemos que construir. Por eso votaremos a favor del punto 2, no del punto 1 y el punto 3. Y por eso también les pedimos que sigan apoyando la memoria democrática de este país. No solo en declaraciones de Pleno de urgencia, del final de la tarde. Si no que la memoria democrática la respetemos todos siempre.”

**Sr. Óscar Fidalgo Bestard (PP):**

“La memoria democrática la defendemos todos siempre Sr. Cereijo. No creo que, la propuesta de acuerdo es absolutamente clara y contundente. Yo he relatado los hecho, incluso le he hablado de actualidad. Le he hablado, incluso, de la afirmación de Elma Saiz, candidata del Psoe a la Alcaldía de Pamplona cuando dijo que jamás haría Alcalde alguien de Bildu con los votos del Partido Socialista. En mayo, hace 6 meses. Le he hablado de que nosotros rechazamos dar el apoyo, yo discrepo, hoy decía el Sr. Fulgencio Coll, que todas las ideas eran respetables. Yo discrepo absolutamente. Lo que es, se pueden expresar, pero obviamente con gente que es capaz de defender o blanquear a personas que por una cuestión ideológica son capaces de asesinar primero y de no condenar la violencia, después. Que son capaces que cuando se pide en un ayuntamiento como se ha mancillado la memoria de la tumba, destrozándola, del socialista Fernando Buesa y se negaron estos representantes políticos a solidarizarse con las víctimas y con la familia, que habían provocado estos daños. Pues yo, simplemente, no puedo más que repudiar tales circunstancias y consideraciones. Y desde luego, sí puedo estar de acuerdo que pueden tener derecho a decir lo que piensan, pero creo que no es legítimo que tengan pensamientos de carácter violento y que las instituciones los amparen. En fin, yo creo que su debate está muy bien. Lo auspician sus argumentos, las actuaciones del Presidente del Gobierno, que son en mi opinión absoluta y radicalmente infames para la memoria de las víctimas del terrorismo y para la historia de este país. En cualquier caso, sobre sus conciencias pesarán todas estas circunstancias. Sí existe un Partido Socialista no sanchista. Sí existe gente en el Partido Socialista con una dignidad distinta a la suya. Que por cierto, por esa misma discrepancia, han sido expulsados por pronunciar cosas como estas, el Partido Socialista en el que usted milita. Y yo, pues, aparte de pretender que se aprueben estas 3 propuestas que creo que son muy necesarias también, espero que en su partido se produzca la necesaria reflexión serena de gente honesta y decente para que en este país no pasen cosas a nivel político, como está sucediendo. Muchas gracias Sr. Alcalde.”

Es proposa:

Primero.- El Ayuntamiento de Palma rechaza el dar apoyo a EH Bildu o a cualquiera otra fuerza política que no condena, sin fisuras, el terrorismo de ETA e integró a condenados por delitos de sangre en sus listas de las últimas elecciones municipales, para alcanzar el gobierno de la ciudad de Pamplona o de cualquier otro municipio de España

Segundo.- Apoyamos y recordamos a todas las víctimas del terrorismo y defenderemos siempre su memoria, dignidad y justicia.



Tercero.- Defendemos el acuerdo entre los partidos políticos para alcanzar las mayorías suficientes para gobernar los municipios, siempre que estos acuerdos se hagan entre fuerzas políticas que respetan el Estado de Derecho, que acaten, cumplan y hagan cumplir la Constitución Española como norma fundamental del Estado, que condenen el terrorismo de cualquier origen, y respalden y apoyen a las víctimas del terrorismo.

Aprovat, prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat, el punt 1 i 3 per 16 vots a favor (PP i VOX PALMA) i 12 vots en contra (PSIB-PSOE, MÉS per Palma i Grup Mixt), el punt 2 per 24 vots a favor (PP, PSIB-PSOE i VOX PALMA) i 4 vots en contra (MÉS per Palma i Grup Mixt)

### **FOD 13. Sotmetre l'acord de ple de 30 de novembre de 2023 relatiu a les condicions d'aplicació del Decret Llei 6/2023 a informació pública**

**Sr. Francisco Ducrós Salvá (PSIB-PSOE):**

“Gracias. Bueno, nos alegramos que parcialmente lleven este acuerdo ya a Pleno. Que la exposición, un periodo de exposición pública para las condiciones de aplicación del decreto de vivienda. Si bien, queríamos, por eso intervengo, porque queríamos manifestar que votaremos a favor. Si bien, nos parece que mejora lo que se aprobó en el Pleno anterior pero que sigue siendo insuficiente. Porque consideramos que tiene que contar, este acuerdo, con los informes y las memorias pertinentes que justifiquen este criterio. Sobre todo porque va a exposición pública y la ciudadanía tiene que saber el por qué. Y que también consideramos que sería más congruente y daría más seguridad jurídica que no entrase en vigor hasta que haya una aprobación definitiva transcurrido el plazo de disposición pública. Simplemente esto.”

**Sra. Lucía Miriam Muñoz Dalda (GRUP MIXT):**

“Yo simplemente manifestar que a pesar de que creo que es una buena noticia que se abra este periodo de exposición pública, me voy a abstener. Porque esta es una cuestión a la que no me puedo oponer. Y básicamente quiero abstenerme para reivindicar una vez más que se me incorpore en la Gerencia de Urbanismo que es donde se trató este tema, donde se discutió este tema y que yo no he tenido información. Y de hecho, agradezco al Sr. Fidalgo que se haya comunicado conmigo para informarme, pero sería más sencillo si yo estuviera en la Gerencia de Urbanismo y pudiera participar de los debates. Así que me voy a abstener.”

Es proposa:

1r. Sotmetre l'acord del Ple de l'Ajuntament de Palma adoptat en sessió ordinària de data 30 de novembre de 2023, relatiu a les condicions d'aplicació del Decret Llei 6/2023, de 2 d'octubre, de mesures urgents en matèria d'habitatge al terme municipal de Palma i publicat en el BOIB núm. 170 de 16 de desembre de 2023, a informació pública per un termini d'UN MES, mitjançant la seva publicació al Butlletí Oficial de les Illes Balears i a la web municipal, als efectes de la presentació de suggeriments que es considerin oportuns.

2n. Indicar que l'esmentat acord de data 30 de novembre de 2023, en tot cas, serà d'aplicació immediata des de la seva publicació en el BOIB en data 16 de desembre de 2023.



Aprovat, prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat, per 27 vots a favor (PP, PSIB-PSOE, VOX PALMA i MÉS per Palma i 1 abstenció (Grup Mixt)

#### FOD 14. Aprovar el Compte General de l'exercici 2022

Es proposa:

PRIMER I ÚNIC. – Aprovar el Compte General de l'exercici 2022, integrat, tal com preveu l'article 209.1 TRLRHL, per:

- a) El de l'Ajuntament de Palma.
- b) El dels organismes autònoms:
  - Patronat Municipal de l'Habitatge – RIBA (PMH-RIBA)
  - Institut Municipal d'Esports (IME)
  - Patronat Municipal d'Escoles d'Infants (PMEI)
  - Institut Municipal d'Innovació (IMI)
  - PalmaActiva (Agència de desenvolupament local).
- c) El de les empreses de capital íntegrament municipal i d'acord amb el vigent Pla de Comptabilitat.
  - Empresa Municipal de Transport públic (EMT).
  - Empresa Funerària Municipal (EFMSA).
  - Empresa Municipal d'Aigües i Clavegueram (EMAYA).
  - Societat Municipal d'Aparcaments de Palma S.A. (SMAP).

Els comptes i estats a què es refereixen les lletres a) i b) anteriors reflecteixen la situació econòmico-financera i patrimonial, els resultats econòmico-patrimonials i l'execució i liquidació dels pressuposts (art. 209.2 TRLRHL), i consten de les següents parts presentades d'acord amb la Instrucció del model normal de comptabilitat local aprovada per Ordre ministerial de 20 de setembre 2013 (Ordre HAP/1781/2013):

- Balanç de situació
- Compte de resultat econòmic patrimonial
- Estat de canvis en el patrimoni net
- Estat de fluxos d'efectiu
- Estat de liquidació del pressupost
- Memòria
- Documentació annexa (Actes arqueig, certificats bancaris, conciliacions)

Com a documentació complementària al Compte General 2022 s'adjunten els comptes anuals de les següents fundacions i empreses participades majoritàriament per l'Ajuntament de Palma:

- Fundació Pilar i Joan Miró a Mallorca.
- Fundació Turisme Palma de Mallorca 365.



- Palau de Congressos de Palma S.A.
- Mercados Centrales de Abastecimiento de Palma de Mallorca S.A. (Mercapalma).

S'adjunten, d'acord amb l'article 209.4 TRLRHL i l'Ordre HAC/836/2021, de 9 de Juliol, per la qual s'aproven les normes per a la formulació de comptes anuals consolidades a l'àmbit del sector públic local, els estats consolidats que han d'acompanyar el Compte General 2022.

Aprovat, prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat, per 11 vots a favor (PP) 17 abstencions (PSIB-PSOE, VOX PALMA, MÉS per Palma i Grup Mixt)

### **FOD 15. Reconèixer al Sr. Àngel Torres Pallarés la compatibilitat per exercir de professor del Conservatori Superior**

Es proposa:

Es proposa:

Primer. Autoritzar la comptabilitat al senyor ATP, professor músic de la Banda Municipal de Música, per a l'exercici d'una segona activitat pública com a professor de música en el Conservatori Superior de Música de les Illes Balears, dependent de la Fundació per als Estudis Superiors de Música i Arts Escèniques de les Illes Balears, amb una dedicació no superior a la del temps parcial (9 hores setmanals) i amb una durada des del 29 de setembre de 2023 i amb una duració limitada al curs acadèmic 2023/2024 (fins al 26 de juliol de 2024).

Segon. L'autorització de la compatibilitat està condicionada a l'estricta compliment dels articles 3 i següents de la Llei 53/84, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques, i els articles concordants del Reial decret 598/1985, de 30 d'abril, sobre incompatibilitats del personal al servei de les administracions de l'estat, de la seguretat social i dels ens, organismes i empreses dependents.

Tercer. L'autorització de compatibilitat no podrà modificar la jornada ni l'horari de treball de la persona interessada a l'Administració Local.

Quart. Les infraccions en matèria d'incompatibilitats es consideren molt greus als efectes prevists dins la normativa de Règim Local. La resolució qualificadora de faltes greus o molt greus automàticament suposarà la revocació de l'autorització o reconeixement de la compatibilitat atorgada.

Quart. Notificar aquesta resolució a la persona interessada.

Cinquè. Notificar aquesta resolució al Conservatori Superior de Música de les Illes Balears, dependent de la Fundació per als Estudis Superiors de Música i Arts Escèniques de les Illes Balears.



Sisè. Comunicar aquesta resolució a la Banda de Música Municipal.

Setè. Comunicar aquesta resolució al Registre de Personal.

Aprovat, prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat, per 24 vots a favor (PP, PSIB-PSOE i VOX PALMA) i 4 abstencions (MÉS per Palma i Grup Mixt)

**FOD 16. Reconèixer al Sr. J.F. Bertomeu Martí la compatibilitat per exercir de professor al Conservatori Superior**

Es proposa:

Primer. Autoritzar la comptabilitat al senyor JFBM, professor músic de la Banda Municipal de Música, per a l'exercici d'una segona activitat pública com a professor de música en el Conservatori Superior de Música de les Illes Balears, dependent de la Fundació per als Estudis Superiors de Música i Arts Escèniques de les Illes Balears, de caràcter temporal, amb una dedicació no superior a la del temps parcial (5,5 hores setmanals) i amb una durada des del 28 de setembre de 2023 i amb una duració limitada al curs acadèmic 2023/2024 (data màxima del 19 de juliol de 2024).

Segon. L'autorització de la compatibilitat està condicionada a l'estricta compliment dels articles 3 i següents de la Llei 53/84, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques, i els articles concordants del Reial decret 598/1985, de 30 d'abril, sobre incompatibilitats del personal al servei de les administracions de l'estat, de la seguretat social i dels ens, organismes i empreses dependents.

Tercer. L'autorització de compatibilitat no podrà modificar la jornada ni l'horari de treball de la persona interessada a l'Administració Local.

Quart. Les infraccions en matèria d'incompatibilitats es consideren molt greus als efectes prevists dins la normativa de Règim Local. La resolució qualificadora de faltes greus o molt greus automàticament suposarà la revocació de l'autorització o reconeixement de la compatibilitat atorgada.

Quart. Notificar aquesta resolució a la persona interessada.

Cinquè. Notificar aquesta resolució al Conservatori Superior de Música de les Illes Balears, dependent de la Fundació per als Estudis Superiors de Música i Arts Escèniques de les Illes Balears.

Sisè. Comunicar aquesta resolució a la Banda de Música Municipal.

Setè. Comunicar aquesta resolució al Registre de Personal.

Aprovat, prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat, per 24 vots a favor (PP, PSIB-PSOE i VOX PALMA) i 4 abstencions (MÉS per Palma i Grup Mixt)



**FOD 17. Pregunta oral Grup PSIB-PSOE relativa a resposta habitacional davant un desnonament**

S'ha ofert una alternativa habitacional a la família desnonada?

**Sra. Rosario Sánchez Grau (PSIB-PSOE):**

“Gràcies Sr. Batle. La Junta de Govern de dia 13 de desembre, es va desestimar les al·legacions d’una família que vivia ocupant, des de feia estona, l’edifici del carrer Rafel Rodríguez Méndez, en el centre d’educació d’adults de la Balanguera, per procedir al seu desnonament. A la documentació adjunta, que no vàrem veure les al·legacions que havíem presentat, però sí l’informe que deia que les al·legacions presentades no desvirtuen els fets provats, és a dir l’ocupació d’un immoble municipal sense títol ni autoritzacions que la justifiqui. Després va sortir una notícia al diari, que era una família formada per una parella de 44 i 47 anys amb una nina de 2 anys i mig. I explicava que havien remodelat aquest habitatge o aquest edifici amb els seus doblers per fer-ho habitable. I la pregunta que teníem era: si s’havia donat una alternativa habitacional en aquesta família ja que no sabem ara com està funcionant l’Oficina antidesnonaments i fins ara era habitual, quan hi havia una situació de vulnerabilitat, donar una alternativa habitacional en aquestes persones.”

**Sra. María de Lourdes Roca Calafell (PP):**

“Actualment el desnonament encara no s’ha fet. està aturat 3 mesos o fins que li requereixin l’avís. Lo que passa que sí que s’ha posat a disposició les ajudes que tenim a nivell de serveis socials per a que se puguin afegir, tant per habitatge tant ajudes de necessitats bàsiques. Això és lo que s’ha ofert a la família.”

**Sra. Rosario Sánchez Grau (PSIB-PSOE):**

“Reiter la pregunta perquè no sé quines ajudes són exactament. Si realment en aquestes persones la pràctica habitual era trobar un puesto en aquestes persones com a perfil amb un menor, sembla que és una família vulnerable, perquè és una situació de vulnerabilitat amb una nina de dos anys i mig, perquè aquestes persones tenguin un lloc a on viure.”

**Sra. María de Lourdes Roca Calafell (PP):**

“Els protocols són els mateixos que hi havia fins ara. S’està procedint amb el mateix procediment. No sé si des de Patronat, a lo millor se’ls hi pot cercar una vivenda. Jo te dic que des de Serveis Socials se’ls hi ha donat opció en aquestes ajudes que ajuden tant a l’habitatge com a les necessitats especials i que necessita aquesta família.”

Contesta la Sra. Roca, prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat

El president aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

CSV : GEN-ad8f-672e-6078-20ec-588b-9be4-9da8-27c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://portafirmas.redsara.es/pf/valida>

FIRMANTE(1) : NICOLAU CONTI FUSTER | FECHA : 22/01/2024 09:24 | NOTAS : F

