

ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE

Identificació de la sessió

Núm.: 2 /2023

Caràcter: ordinari

Data: 23 de febrer de 2023

Horari: de 10.05 h a 18.49 h

Lloc: sala de plens de l'Ajuntament

President:

José Francisco Hila Vargas (PSIB-PSOE)

Assistents:

Juana María Adrover Moyano (PSIB-PSOE)
Sandra Barceló Schwarz (VOX- ACTUA PALMA)
Josep Lluís Bauzá Simó (No adscrit)
Llorenç Carrió Crespí (MÉS-Estimam Palma)
Juana Maria Capó Navarro (Cs)
Mercedes Celeste Palmero (PP)
Fulgencio Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA)
Clàudia Costa del Ríu (UNIDES PODEM)
Francesc Josep Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE)
David Díez Herreros (PP)
Francisco Ducrós Salvá (PSIB-PSOE)
Alejandro Escriche Cots (Cs)
Alberto Jarabo Vicente (UNIDES PODEM)
Julio Martínez Galiano (PP)
Elena Navarro Duch (PSIB-PSOE)
Antoni Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma)
Daniel Oliveira de Souza (PSIB-PSOE)
Montserrat Oliveras Ballarín (PP)
Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE)
María Paz Pérez Barceló (VOX- ACTUA PALMA)
Ramon Vicenç Perpinyà Font (PSIB-PSOE)
Eva María Pomar Juan (Cs)
Sergio Rodríguez Farré (VOX- ACTUA PALMA)
Guillermo Sánchez Cifre (PP)
Neus Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma)
Jordi Vilà Albareda (UNIDES PODEM)

Excusen l'assistència:

Adrián García Campos (PSIB-PSOE)
Lydia Pérez Martínez (PP)

Secretari general del Ple: Nicolau Conti Fuster

Interventor: Juan Cañellas Vich

Cap de Servei de la Secretaria General del Ple: Julián García Caballero

Ordre del dia amb les alteracions de l'ordre en el debat i votació:

1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de dia 26 de gener de 2023
2. Donar compte al Ple del seguiment d'execució dels acords del Ple ordinari de 26 de gener de 2023
3. Donar compte al Ple dels convenis inscrits al Registre de Convenis
4. Donar compte al Ple de la relació de decrets des del dia 18 de gener al 16 de febrer de 2023
5. Donar compte del Decret de personació en el procediment ordinari 3_2022 relatiu a la UE 82/01 BELLAVISTA-C/TROBADORS
6. Donar compte del veredict de l'Auto 3/023 en el procediment ordinari en el procediment ordinari 71/2022 relatiu al PEP de Santa Catalina
7. Donar compte del veredict de la sentència núm. 52/2022 dictada en el Procediment ordinari 581/2018
8. Donar compte del veredict de la sentència núm. 523/2022 dictada per la Sala contenciosa administrativa del TSJIB en el procediment ordinari núm. 542/2020, relatiu a tarifes d'EMAYA
9. Donar-se per assabentat de l'exercici no retribuït de l'activitat d'advocacia de la Sra. Elisabet Maria Reynes Coronado com a advocada del Grupo de Trabajadores del Ayuntamiento de Palma (ATAP), durant les hores sindicals que té atribuïdes
10. Reconèixer el deute a l'empresa MALLA SA per un import de 677,60€
11. Reconèixer el deute a l'entitat TECNICA AUDIOVISUAL BALEAR UTE per un import de 988,11€
12. Reconèixer el deute a favor de l'entitat Residencia Alfareria, SL per un import de 17.415€
13. Reconèixer el deute existent amb el procurador Sr. José Nicolau Rullán per un import de 1.044,56€
14. Reconèixer el deute a favor de l'empresa LLIURE PROJECTES SOCIOEDUCATIUS I ESPORTIUS, S.L. per un import de 49.709,78€
15. Reconèixer el deute a diversos proveïdors per un import total de 2.597,80€
16. Reconèixer el deute a diversos proveïdors per un import total de 293.868,24€

17. Modificar l'Annex de subvencions nominatives de les Bases d'Execució del Pressupost municipal per l'any 2023

18. Aprovar la modificació de crèdit número CE01 tipus crèdit extraordinari en el pressupost propi de la Corporació per a l'any 2023

19. Aprovar inicialment el projecte de modificació puntual del PGOU de Palma, amb l'objecte d'alterar l'ordenança edificatòria assignada a l'equipament comunitari esportiu EQ0a/DP-P 61-01-P. PA21-0002. 01PRAI292

20. Aprovar inicialment el Projecte de modificació puntual del PGOU de Palma, per a incorporar la qualificació urbanística de N3 a la parcel·la situada al carrer Mora, 3. PA22-0008. 01PRAI293

21. Rectificar l'errada material produïda al pla especial de protecció ambiental i arquitectònica de Santa Catalina i dels molins fariners del Carrer Indústria. PBX13-0004. 02PREM01

22. Proposta relativa als projectes de restauració de les pedreres de Sa Garrigueta i Can Rosselló

26. Grup VOX relativa desmantellament definitiu del poblat de Son Banya

36. No adscrit relativa a la planificació de voreres en el barri de Son Forteza

40. Grup PP relativa als problemes de les obres del Passeig Marítim

37. Grup Cs relativa a la seguretat dels carrils bici

39. Grup VOX relativa al carril bici de la plaça Espanya

42. Grup Cs relativa a la lluita contra les pintades vandàliques

43. Grup Cs relativa a garantir la seguretat dels vianants davant els patinets i bicicletes

51. Grup PP relativa a garantir la seguretat dels vianants

23. No adscrit relativa a la custòdia i cura dels vehicles policials

24. Grup Cs relativa a la promoció de la Fundació Pilar i Joan Miró als barris de Palma

25. Grup Cs relativa a la modificació de les bases dels Premis Ciutat de Palma

31. Grup PP relativa als Premis Ciutat de Palma

27. Grup VOX relativa a dinamitzar el comerç de Palma

- 28. Grup VOX relativa a la realització d'una auditoria interna dels llocs de feina a la Policia Local de Palma
- 29. Grup VOX relativa a la reprovació del regidor de cultura per l'ús partidista de la Banda Municipal de Música de Palma
- 30. Grup VOX relativa a l'Oficina Policia Local a la plaça d'Espanya i Intermodal
- 32. Grup PP relativa a la modificació de la Llei orgànica 10/2022, de 6 de setembre
- 33. Grup VOX relativa a la bonificació per als afectats per les obres del Passeig Marítim
- 34. Grup PP relativa al manteniment de la capella catòlica de Son Valentí – EFM
- 35. Grup PP relativa a la personació de l'Ajuntament en la causa que s'instrueix contra funcionaris del Ministeri de Justícia i Interior i altres persones per delictes comesos contra funcionaris i policies locals de Palma
- 38. Grup VOX relativa a l'antic carril bici del passeig del carrer Jacint Verdaguer
- 41. Sobre la taula. Grup VOX relativa a la baixada de tarifes de l'SMAP i ORA
- 44. Grup Cs relativa a la lluita contra la ocupació il·legal
- 50. Grup PP relativa a prevenir, pal·liar i combatre l'ocupació il·legal a Palma
- 45. Grup PP relativa a la defensa de la autonomia local i la derogació de la Llei 10/2022 de mesures urgents en matèria urbanística
- 46. Grup PP relativa al transport públic de Palma, EMT
- 47. Grup PP relativa a inseguretats jurídica en la tramitació del PGOU
- 48. Grup PP relativa a impulsar els terminis d'otorgament de les llicències d'obres
- 49. Grup PP relativa a la neteja de l'edifici de l'antic Hostal Terminus
- 52. Grup PP relativa a la no instal·lació de pisos-contenedor com a habitatge social a Palma
- 53. Sobre la taula. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX de la regidora de l'Àrea de Seguretat Ciutadana
- 54. Sol·licitud de compareixença Grup Cs del Batle
- 55. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX de la regidora de l'Àrea de Model de Ciutat, Habitatge Digne i Sostenibilitat

56. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP de la regidora de l'Àrea de Participació Ciutadana i Govern Interior

57. Donar compte al Ple de l'acord de l'informe de morositat del quart trimestre de 2022

58. Donar compte al Ple de l'informe de morositat del mes de desembre de 2022

59. Pregunta oral Grup Cs relativa a l'anunci de l'ampliació de freqüències de la línia 1 del Passeig Marítim

60. Pregunta oral Grup Cs relativa a les Cases de Son Ametler

61. Pregunta oral del grup PP relativa a la policia local de Palma

FOD 1. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP de la regidora de l'Àrea de Model de Ciutat, Habitatge Digne i Sostenibilitat

FOD 2. Reconèixer el deute a favor de María Gómez Llabrés per un import de 300€

FOD 3. Grups PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma relativa al 8 de Març

6. PRECS I PREGUNTES

1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de dia 26 de gener de 2023

Es proposa:

"Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de dia 26 de gener de 2023"

Aprovat per unanimitat

2. Donar compte al Ple del seguiment d'execució dels acords del Ple ordinari de 26 de gener de 2023

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

Punt únic. Donar compte del resultat del seguiment i l'execució dels acords complimentats corresponents al ple ordinari de dia 26 de gener de 2023 de l'Ajuntament.

3. Donar compte al Ple dels convenis inscrits al Registre de Convenis

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

La Secretaria General del Ple dona compte dels convenis rebuts i inscrits al Registre de Convenis fins el dia d'avui.

1782 Conveni específic de col·laboració, de 21 12 2022, entre el Govern de les Illes Balears, l'Ajuntament de Palma i el Patronat Municipal d'Escoles Infantils, per establir la gratuïtat del servei educatiu de tercer d'educació infantil (Registrat el 25 01 2023)

1783 Convenio de 30 01 2023 entre la Diputació Provincial d'Albacete i l'Ajuntament de Palma per la posada a disposició de la totalitat d'aplicatius i eines que integren la plataforma SEDIPUALBA (Registrat el 8.02.2023)

1784 Convenio de colaboración de 27.01.2023 entre PALMAACTIVA y la FUNDACIÓN SANTA MARÍA LA REAL en relación con el programa Lanzaderas Conecta Empleo (Programa GPS EMPLEO) (Registrat el 15.02.2023)

1785 Convenio de colaboración de 02.02.2023 entre l'Agencia de desenvolupament Local de l'Ajuntament de Palma (PALMAACTIVA) y la FUNDACIÓN ACCENTURE para la participación en la iniciativa Juntos por el empleo de los más vulnerables (Registrat el 15.02.2023)

4. Donar compte al Ple de la relació de decrets des del dia 18 de gener al 16 de febrer de 2023

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

Es dóna compte al Ple de la Corporació dels decrets de Batlia i de les Resolucions de presidents i gerents dels organismes autònoms municipals publicats en el Portal Llibre de Decrets, a <http://empleats.cort1.pm/empleats/PortalLoginServlet#>, des del dia 18 de gener de 2023 fins dia 16 de febrer de 2023.

INTERVENCIONS D'ENTITATS

- FEDERACIÓ D'ASSOCIACIONS DE VEÏNS DE PALMA (G07203573)

Punt 22 (Maribel Alcázar)

- ASSOCIACIÓ SON QUINT – PARC NATURAL DE PONENT (G57721581)

Punt 22 (Joan Josep Prats Mari)

- VEINATS SECAR DE LA REAL (G07202930)

Punt 22 (M^a Magdalena Vidal Balaguer)

- AAVV DE LA BARRIADA DE SON RAPINYA (G07259823)

Punt 22 (Antonio Picazo Picazo)

- ASSOCIACIÓ DE VEÏNS I VEÏNES DE NOVA SON ROCA (G57866212)

Punt 22 (Soledad Jover, Emma Lohikari i Carlota Aguiló)

- GRUP BALEAR D'ORNITOLOGIA I DEFENSA DE LA NATURALEZA (G07089600)

Punt 22 (Margalida Rosselló Pons)

Sra. Alcázar, representant de la Federació d'Associacions de Veïns de Palma:

“Sr. Batle, Senyors Regidors i Regidores i ciutadania en general que en acompanya. No fa falta que facem molts esforços per explicar quin és el nostre posicionament davant aquest projecte de suposada restauració d'elles pedreres de Sa Garrigueta i Can Rosselló. I també que encara esteim una mica al·lucinat que damunt de la taula hi hagi un favorable de la comissió de Medi Ambient del Govern Balear i que la Direcció General d'Indústria continuï intentant o tramitant l'aprovació d'uns projectes, que conforme passa el temps, cada vegada demostren més que estan plens de dubtes sobre la seva viabilitat. Que no se sap d'on sortirà el material que se vol ficar allà dedins ni què serà. Que no té informes de residus. Que es preceptiu i vinculant i previ. Que la mateixa Direcció General de Trànsit i la Guàrdia Civil diuen que el trànsit per aquesta carretera, així com està plantejat, és impossible. Que són projectes contaminants. Que a més ni tan sols són necessaris ni adients segons la mateixa normativa vigent en aquest moment. Per tant, conforme avançam, cada vegada se demostra més que aquests projectes són del segle passat, en definitiva, i no transiten cap a una millora energètica, si no justament cap a més contaminació i tot lo contrari, més problemes sobre els veïns. Hem de dir que l'Ajuntament de Palma sempre s'ha manifestat en contra d'aquests projectes. Hi ha unes fites molt concretes. Ho varen tancar al 2004. Vàrem guanyar tots els recursos que va posar l'empresa al 2008-2009. Totes les sentències. Varen ser a favor de que continuassin tancats i de rebutjar el que ja se va presentar en aquell moment com a projectes de restauració. I a més en aquesta nova etapa que a partir del 17 no tornen a posar damunt la taula, pràcticament els mateixos projectes del 2005, ens trobam amb informes negatius des del minut 0, per part de Medi Ambient. Ens trobam en el desembre del 21, a on el Regidor Josep Lluís Bauzá presenta una primera moció per rebutjar el projecte de Sa Garrigueta Rassa. I hem de dir que per unanimitat tots vostès se sumaren a aquesta proposta. I això ha tingut uns efectes molt positius damunt lo que els veïns varen demanar. Hem de dir que si s'ha retrassat durant un any cercant més informes va ser precisament a demanda de l'Ajuntament de Palma, per a que se retiràs de la Comissió de Medi Ambient en el febrer del 2022. I que al setembre del 2022 tant la Regidoria de Medi Ambient com la d'Urbanisme, presentaren informes molt clars, molt contundents i amb intervencions verbals que realment noltros vàrem aplaudir i felicitar. Hem de dir que l'únic vot negatiu a Medi Ambient va ser justament el de la FELIB, que representava a l'Ajuntament de Palma. Tot això reconeixem obertament les entitats ciutadanes que nos hem reunit per treballar en contra d'aquests projectes i demanar una solució. És vera per una altra banda, en relació al segon punt de la moció que se presenta, sobre el tema de l'adquisició de les pedreres, que en gener del 22, ens hauríem conformat amb un desfavorable de Medi Ambient i hauríem estat feliços i l'hauríem felicitat. Però durant tot aquest any, hem tingut temps de llegir sentències de contrastar projectes, d'informar-nos encara més bé i hem descobert que lo que nos han posat ara damunt la taula és pràcticament lo mateix del 2005. I que si ho tornam a deixar a damunt la taula sense tancar, això nos tornarà rebrotar d'aquí uns anys i això no és possible. Davant el tema de que d'alguna manera l'adquisició d'aquests terreny, davant d'aquesta proposta, hem de dir que justament la declaració d'impacte ambiental, hi ha un paràgraf que diu: “Dins les contestes dels promotors es repeteix contínuament que es tracta d'un projecte de restauració i no d'explotació. Que es tracta d'un projecte sostenible però que ha de ser econòmicament autosuficient. I en aquest projecte els ingressos hauran de contribuir a les despeses de la restauració perquè si no el projecte no serà viable.” Idò, si unes empreses compren unes canteres per rehabilitar i no hi ha projecte d'explotació, vol dir que són com ONGs que s'estimen rehabilitar pedreres. És un poc raro, però bueno, no estaria malament. Si a més no fan comptes guanyar doblers, no entenem perquè han triat el projecte més antic, del segle passat, més car, amb més problemes, amb més dificultats pels veïns, més contaminant, més car i que dur més temps per fer-lo. És una mica raro. I a més a més també caldria pensar que aquestes empreses estaran molt contentes de que les institucions puguin adquirir aquests terreny i alliberar-les d'aquest esforç enorme de restaurar pedreres sense guanys. O no és així? Aquesta és una cosa que la ciutadania pot llegir d'una manera molt clarament. Lo que es tracta i lo que demanam en definitiva, és que aquest sòl, no comprar pedreres perquè no té sentit, les pedreres estan tancades i no figuren ni tan sols en el llistat de pedreres actives del Consell Insular, en el pla de pedreres.

Aquestes pedreres, el sòl d'aquestes pedreres pugui ser definitivament d'una adquisició pública per fer un parc més endavant. Podem esperar. Hem esperat 70 anys, en podem esperar un poc més. No hi ha tanta pressa. Lo que s'ha de fer és ben fet. i que se tanqui una ferida que dur molts anys damunt els barris i damunt la realitat de l'entorn. Una ferida que a més a més de posar-se en marxa, encara que no ho sembli, pot estar costant fins i tot, la salut física i fins i tot vides en aquella carretera infumable e impossible. Tampoc volem tancar aquesta intervenció nostra sense dir que com hem arribat a aquest punt en aquest Plenari. Esteim molt satisfets de que s'hagi fet a través del Districte en aplicació de l'article 19 del Reglament de Participació Ciutadana. Que esteim molt satisfets de que una proposta d'aquest tipus s'hagi fet, que l'equip de govern l'hagi feta com a pròpia i l'hagi duit aprovació. Que esperam que, igual que a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient, aquí tornem a sortir amb un vot per unanimitat. I sí que volem deixar clara una cosa, a partir de que això passi, a partir de que aquest plenari voti aquesta proposta unànimement, aquesta proposta no és ni dels ciutadans ni de ningú, és de cada un de vostès, és de cada un de nosaltres, és en definitiva d'ela ciutat i lo que volem que quedi molt clar, és que aquesta proposta col·lectiva de la Ciutat de Palma ha de ser escoltada pels destinataris de la proposta: el Consell Insular i el Govern Balear. La ciutat s'ho mereix i crec que podem celebrar i dignifica la política el que facem costat a la ciutadania i l'equip de tot aquest consistori, aquest plenari. Moltes gràcies.”

Sra. Vidal Balaguer, representant de l'Associació de Veïnats Secar de la Real:

“Bon dia. Som Na Magdalena Vidal, una ciutadana de Palma. Implicada a diferents associacions, com l'AMIPA, l'Associació de famílies del meu institut, com el club d'esplai del meu barri, el Club d'esplai des Tió. I com molts sabeu a l'Associació de Veïnats del Secar de la Real. Avui venc perquè estic contenta, estic contenta de que vos hagueu posat tots d'acord en una cosa que nos preocupa molt en el nostre barri que és que nos tornin obrir o no les canteres. Estic contenta perquè heu decidit rebutjar els projectes i que fareu feina per adquirir els terrenys. Però permeteu-me que després de viure tot aquest procés, que ja duim molt de temps, me sorgeixin un parell de dubtes que m'agradaria deixar-vos aquí damunt la taula per si vos poden ajudar a reflexionar. Perquè a mi me donen molt que pensar. La primera pregunta és: Qualcú me pot explicar per què som noltros, els ciutadans, els voluntaris, perquè no heu d'oblidar que noltros treim el temps d'ela nostra família i del nostre dia a dia per ser avui aquí, per què som noltros que hem de vetllar per a què el bé comú estigui per damunt dels interessos privats? Això és la segona pregunta: Vos enrecordareu d'aquí un parell de mesos, i això vos ho deman a tots, en els que estan en el govern i en els que estan a l'oposició, perquè ho aprovareu per unanimitat, vos enrecordareu d'aquí un parell de mesos de lo que aprovareu avui? Perquè en el Secar de la Real en sabem molt de promeses pre electorals. Ja nos coneixem. I per acabar, vos faig una petició: per favor, posau en el centre de les vostres polítiques la convivència dels ciutadans de Palma. perquè això és l'eina de prevenció que tenim per molts dels conflictes que nos amenacen. Així que crec que si tots feim aquest esforç, nos serà molt més fàcil, a vltros governar i a noltros viure en els nostres barris. Gràcies.”

Sr. Picazo, representant de l'Associació de Veïns del Barri de Son Rapinya:

“Buenos días Sr. Alcalde, Señores y Señoras Concejales, ciudadanía en general. En nombre de la Asociación de Vecinos de Son Rapinya, entidad federada y miembro de la Plataforma Ciudadana contra las canteras de Sa Garrigueta Rassa y Can Rosselló, exponemos nuestro reconocimiento al apoyo de este Pleno del Ayuntamiento de Palma a las justas demandas de los vecinos de esta zona y de la Ciudad de Palma, de que el terreno de las canteras sea adquirido, por compra o expropiación para que sean un espacio público. Queremos desde aquí, dejar claro que esta zona ya ha sufrido durante muchos años los perjuicios de este tipo de explotaciones y que estos proyectos van en contra del bienestar y de la salud de los ciudadanos, por la contaminación ambiental a causa, entre otras cosas, del ingente número de camiones, también

por el peligro de contaminación del acuífero, el peligro de accidentes por la estrechez de la carretera y una extensa lista de otros problemas que sería largo enumerar. Esperamos que el sentido común que aquí se pone hoy sea el mismo que guíe al Consell y al Govern Balear y, junto con el Ayuntamiento, se lleve a cabo la adquisición del suelo de las canteras y se acabe con el problema para siempre. Gracias.”

Sra. Jover, Emma Lohikari i Carlota Aguiló, representants de l'Associació de Veïns i Veïnes de Nova Son Roca:

“Buenos días Sr. Alcalde, Sres. Concejales, ciudadanía. Queríamos expresar la satisfacción por el apoyo del Ayuntamiento a los vecinos de la cantera. Queremos que este tema quede solucionado definitivamente para que no puedan aparecer otros proyectos futuros que no respeten ni a las personas ni al medio ambiente alrededor. El problema, como saben, no es solo de las barriadas vecinas que afectadas por el polvo, por el tráfico, por todo esto que hemos numerado, sino también a todo Palma por la contaminación del acuífero del que se nutren todos los pozos de Palma y el colapso de la Vía de Cintura y del Camí dels Reis, del tráfico en general. La solución que proponemos, que es un parque de unas 60 hectáreas a unos 5 kilómetros de Palma, del centro de Palma, no solo beneficiaría a las barriadas vecinas, sino también a toda la población de Palma. Con un coste bajo. Estos terrenos tienen una parte de zona pedregosa y otra parte de zona de pinar. Según la valoración de la Agencia Tributaria de Baleares, sería un coste de unos 4.000 euros por hectárea la zona pedregosa. Y unos 8.000 euros por hectárea la zona de pinar. O sea, que el coste que hemos calculado rondaría entre unos 300 y 400.000 euros para poder acceder a practicar este parque. Muchas gracias.”

Emma Lohikari i Carlota Aguiló, alumnes del CEIP Son Anglada:

“Hola a tots. Noltros venim del CEIP Son Anglada. Hem sortit de classe en horari lectiu per donar veu a totes les escoles de la zona. Per a què tothom sàpiga que també estam implicats i per a què se'ns escolti. Rebutjam el projecte plantejat per a les pedreres, ja que seria una injustícia climàtica i social. Sortiríem tots perjudicats. Per això, valoram molt positivament que com Ajuntament ens recolzeu i cerqueu una solució per sempre. Esperam que sigui així. Que no quedi en vots i paraules. Que aquest espai sigui del poble, ja que estan en deute amb les nostres famílies que ho han viscut i amb el nostre futur. I si necessitau inspiració per un nou projecte que respecti la nostra ciutat, les nines i els nins alumnes de les escoles properes tenim moltes idees. Podem tornar en voler. Moltes gràcies.”

Sra. Rosselló Pons, representant del Grup Balear d'Ornitologia i Defensa de la Naturaleza:

“Bon dia. Gràcies a tots els regidors i regidores i al Sr. Batle per permetre que poguem parlar aquí avui. En nom de totes les entitats ecologistes: el GOB, Terraferida, Amics de la Terra, Fridays for Future que estan a la plataforma, volem dir i esperam que poguem sortir ben contents quan acabi aquest plenari perquè hagueu aprovat per unanimitat que no se torni reobrir la cantera de Sa Garrigueta Rassa i de Can Rosselló. Noltros sempre hem expressat el rebut a lo que seria aquest projecte, per motius molt clars i els diré molt simples. I és perquè pensam que un ajuntament lo que ha de fer és fer les coses bé. Per tant, dur endavant tot lo que és el procediment d'una manera correcta, que pugui servir per ara i pugui servir pel futur. I en aquest sentit hem de dir que aquesta història, respecte a aquestes canteres, la coneixeu molt bé tot i que no hagueu estat pentura en el moment de la seva història. Perquè hem tengut 50 anys d'explotació de 35 hectàrees, amb una afectació brutal a una zona, a més, paisatgísticament i naturalísticament molt important com és la Serra de Tramuntana. I que precisament al 2004 se va tancar. Per tant, no s'havien fet bé les coses. No hi havia els corresponents permisos i per tant, entenem, que en aquest moment és una decisió cabdal per part d'aquest ajuntament, que les

coses se facin bé per a la ciutadania i pel medi ambient. I com ha dit molt bé una representant dels veïnats, per lo que nos ve en cara. Qui ha d'estar en el centre som la ciutadania i som, precisament, totes aquelles propostes que puguin millorar no només la qualitat de vida, si no també un futur per aquestes nines que ara han parlat de les escoles. Per tant, en aquest sentit, noltros rebutjam, perquè aquest projecte i així vull que quedi també clar, és un projecte que la restauració està molt bé, sempre ha estat molt bé restaurar una pedrera. De fet, no és un tema negatiu. Ara bé, hem de veure quin tipus de restauració s'està plantejant en aquest projecte. I a més dir una cosa, qui ho havia de fer, que era Cemex en el seu moment, no ho va fer. Cosa que és increïble que ara se doni a fer un projecte que no és un projecte de restauració, si no que és un projecte d'explotació per una part i per l'altra que pot arribar a ser un abocador. Perquè no està gens clar com se durà a terme. Per moltes de raons, per tant, paisatgístiques, climàtiques, ecològiques, noltros esteim i pensam que aquest projecte de cap manera s'ha de dur endavant, perquè seria realment una ferida, continuar amb una ferida enorme que ja ha tengut la nostra terra. No només Palma, perquè aquí és vera que és l'Ajuntament de Palma, però també tota Mallorca. Pensam que és importantíssim, precisament, posar la ciutadania en el centre, prendre decisions que siguin respectuoses, no només amb els ciutadans i la seva capacitat de participació, si no sobretot també aquest futur que nos ve i que tenim tan proper. No podem seguir tenint pedreres que només hi hagi negocis multimilionaris darrera, que realment només hi hagi beneficis per uns quants i a on s'anteposi el negoci privat en front de l'interès general i l'interès que tenim tots els ciutadans i ciutadanes. Per tant, vostès tenen la seva paraula per decidir una cosa tan important com aquesta. I jo voldria recordar només dues coses i és que en aquest moment, a part de l'Ajuntament de Palma, que evidentment direu i per què me comentau això si vostès sou els representants només de Palma, però entenem que tot està molt relacionat, aquí hi ha feines que hauríeu de fer altres, com per exemple el Consell de Mallorca. que té un pla de pedreres que tampoc ha reformat, que en aquest moment s'hauria de fer molta de feina en aquest sentit. I també, evidentment, un govern que no només s'hauria de tramitar d'una manera purament administrativa de projectes com aquests, si no que hauria de posar com diu sempre, i en aquest cas que nos trobam amb governs i ajuntaments en consells de progrés, que posem el progrés, que en realitat és la necessitat de les persones i la necessitat de tenir un medi ambient que nos permeti seguir visquent en el futur. Per tant, esperem que avui sortiguem contents i que a més, realment, Sa Garrigueta Rassa i Can Rosselló no se tornin obrir només per especular i per benefici d'uns pocs. Gràcies.”

5. Donar compte del Decret de personació en el procediment ordinari 3_2022 relatiu a la UE 82/01 BELLAVISTA-C/TROBADORS

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Noltros aquí trobam que no és una notícia bona que uns veïnats duguin a l'Ajuntament en els tribunals, com són els veïnats de Bellavista. I nos agradaria saber que es un problema d'una classificació d'un sòl que era un espai lliure públic, com a sòl rústic. I se veu que fa inviable donar una solució definitiva a un acord polític que hi va haver consens en el 2009, que quedava clar que era una anomalia urbanística i que s'havia de tractar de manera excepcional. I nos crida l'atenció que, entenem Sr. Hila, que s'ha acabat el diàleg amb els veïnats i que això pareix que s'ha de decidir en els tribunals. Salvo que la regidora d'Urbanisme nos digui que els veïnats han presentat al-legacions i que l'equip de govern té previst fer un esforç i mirar de posar-les o incloure les al-legacions que han presentat els veïnats dins la revisió del Pla General. Hem de recordar que esteim en una revisió del Pla General. I nos agradaria saber si s'acceptaran o no. Primer, si han presentat al-legacions i si les acceptaran o no. Vull recordar, que igual que avui s'aprovarà algo per unanimitat, això també se va aprovar per unanimitat, crec recordar que era en el 2009. 2008, 2009, 2010, però que hi havia un consens de que no s'havia de tractar de manera normal aquesta excepcionalitat urbanística. Moltes gràcies.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“En primer lloc voldria recordar que aquest donar compte que feim ara és perquè l’Ajuntament nos personam a un recurs que ha posat Bellavista en el Consell de Mallorca. no és en contra de l’Ajuntament de Palma. això per un costat. Per l’altra també informar que n’hem parlat a diferents plenaris sobre Bellavista, ara feia estona que no en parlàvem en el plenari, però també hem tengut converses o reunions o informacions a altres nivells, i vos voldria informar de la situació actual que està el procés de l’urbanització de Bellavista. Que tots sabem que ha tengut un llarg recorregut. I no sempre d’una manera prou eficient. Aquests darrers anys hem estat fent feina per resoldre aquesta situació i per a què se pogués tancar les obres i el recepcionament de l’ajuntament amb les compensacions que requereix la normativa. Però que fossin d’una manera justa, ja que Bellavista ha patit diferents dècades, diferents circumstàncies i diferents modificacions de normativa o de plantejaments. Ara ja tenim un acord amb la junta de compensació, amb els veïnats de Bellavista. En aquest Plenari se va aprovar fa un temps una proposició que crec que se va aprovar per unanimitat, me pareix recordar, allà a on treballàrem, i és el que hem estat fent aquests darrers temps, per a què la compensació en lloc de ser del 10% fos del 5%. Hi hagués una rebaixa que ho permet la normativa i està justificat amb aquest cas, de rebaixar-ho un 5% la compensació que nos havien de fer els veïnats. I per un altre costat que aquesta compensació se pogués fer amb solars, no només amb una compensació econòmica monetària si no amb patrimoni, amb solars. I ja s’ha fet feina durant tots aquests mesos. Ja s’han acceptat els solars que se nos han oferit per poder fer aquesta compensació. Per tant ja hi ha un acord de compensació. I ja estan acabant les obres. I noltros esteim administrativament tramitant els darrers passos per ja aprovar els darrers tràmits, per a què puguin acabar les obres. Que entenc que en els propers mesos acaben les obres d’urbanització de Bellavista i noltros poguem recepcionar ja aquesta urbanització. Per tant dir que des de l’Ajuntament de Palma aquests darrers anys s’ha fet feina per resoldre aquest problema. Aquests propers mesos ja quedarà totalment tancat i resolt l’urbanització de Bellavista i els veïnats, entenem per totes les reunions que hem tengut amb ells, de fet fa un mes i mig vaig tenir la darrera reunió amb els veïnats, estan satisfets d’aquesta resolució i agraeixen a l’Ajuntament la feina que s’ha fet per les dues parts.”

La Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient s’assabenta de la proposta.

L’Ajuntament Ple s’assabenta de:

1.- Se acuerda personarse y que la representación y defensa del Ayuntamiento de Palma, en el procedimiento ordinario 3/2022, seguido ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de las Illes Balears, será a cargo de los letrados municipales, facultándoles para dirigirlo en todas sus instancias e incidentes.

2.- Dar cuenta del presente Decreto al Pleno Municipal, en la primera sesión que se celebre, para su ratificación.

6. Donar compte del veredict de l’Auto 3/023 en el procediment ordinari en el procediment ordinari 71/2022 relatiu al PEP de Santa Catalina

La Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient s’assabenta de la proposta.

El Ple de l’Ajuntament s’assabenta de:

L'Ajuntament de Palma s'assabenta del veredict de l'auto núm. 3/2023 de data 9 de gener de 2023, dictada per la Sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, en el procediment ordinari núm. 71/2022, interposat per BEATRIZ BORRAS PALAU RIBES, DAMIAN BENNASER GOMILA, contra l'aprovació definitiva del Pla Especial de protecció arquitectònica i ambiental de Santa Catalina efectuada pel Ple municipal en sessió de 28 d'octubre de 2021, publicat en el BOIB núm.166 de 2 de desembre de 2021, pel qual es declara l'arxiu del procediment per caducitat del recurs.

Aquest Ple, com a responsable de la seva execució, acusa rebut del veredict i disposa que per part dels Serveis Jurídics es comuniqui la sentència al departament municipal per tal que prengui les mesures pertinents per donar compliment de la mateixa.

7. Donar compte del veredict de la sentència núm. 52/2022 dictada en el Procediment ordinari 581/2018.

La Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient s'assabenta de la proposta:

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

L'Ajuntament de Palma s'assabenta del veredict de la sentència núm. 52/2022, de data 18 de gener de 2022, dictada per la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears en el recurs contenciós administratiu PO 581/2018 interposat per Richard Dieter Helber contra l'acord de l'Ajuntament Ple, de data 27 de juliol de 2017, pel qual s'acorda la suspensió de la tramitació i aprovació de llicències urbanístiques per a ús turístic i per a ús residencial comunitari en el seu vessant d'alberg juvenil, sota el número d'expedient PA 2017/0003, i que desestima el recurs.

Contra l'esmentada sentència la part recurrent va interposar recurs de cassació, el qual s'ha declarat inadmissible, mitjançant Providència de 26 d'octubre de 2022 dictada per la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Suprem en el recurs de cassació núm. 3768/2022.

Aquest Ple, com a responsable de la seva execució, acusa rebut de la sentència i disposa que per part dels Serveis Jurídics es comuniqui la sentència al departament municipal adient.

8. Donar compte del veredict de la sentència núm. 523/2022 dictada per la Sala contenciosa administrativa del TSJIB en el procediment ordinari núm. 542/2020, relatiu a tarifes d'EMAYA

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Gràcies Sr. Batle. s'enrecorden de lo que els hi va dir el Grup Municipal Ciutadans l'any 2020? Que les taxes i els impostos han de ser justos. Que els doblers dels ciutadans el millor puesto a on han d'estar és a dins les seves butxaques. Que demanam equitat. Ara avui, el Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, dicta en contra d'un acord del Ple de dia 25 de juny de l'any 2020, a on les noves tarifes d'EMAYA, que se varen aprovar en aquell moment,

consideren que no són justes. I no són justes perquè faltava un informe econòmic. Faltava justificació per la seva part, de que les taxes són equivalents a l'import que se pretenia cobrar. Aquests estudis són essencials perquè d'una taxa l'Ajuntament de Palma no es pot beneficiar. I avui tenim aquí, precisament, un nou cas molt particular, que és el sistema dels amarres. Concretament qui posa el pleit és el Club Marítim San Antonio de la Playa. Noltros volem denunciar també, que a parte de que les taxes han de ser les justes i els impostos els justos, quan tu pagues un impost ha d'haver un servei. I un servei de qualitat lo més just possible i equiparable al servici que les persones poden rebre. En els ports marítics, ens trobam en aquests moments, que no hi ha un lloc per poder tirar el fems. Així de clar. Falten contenidors, falta el servei de recollida. Els amarres és vera que no pagaven i ara hauran de pagar. Noltros consideram que qui fa residus ha de pagar. I qui recicla s'ha de veure bonificat. Perquè hem de tenir aquest objectiu del reciclatge a la nostra ciutat. per tant, avui ho tenim aquí damunt la taula. Aquest ajuntament s'haurà d'enfrontar en el Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears a on li està dictant en contra d'un acord de Ple, per no haver estat just en el seu moment. Això és tot. Moltíssimes gràcies.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gracias Sr. Hila. Una mala noticia para usted, que va por ahí diciendo que no sube impuestos. Y el Partido Popular siempre le ha dicho que no los sube de manear generalizada pero que sí ha ido subiendo impuestos. Y en este caso le quiero decir que no es el Grupo Municipal Popular, son los jueces del Tribunal Superior de Justicia que les llaman mentirosos. En la sentencia les llama mentirosos. Sí, Sr. Perpinyà, no sé. Les dice que ustedes en la memoria y han dicho públicamente que no habían subido estas tarifas, estas tasas. Y el Tribunal Superior de Justicia le dice, bueno, entonces que alguien pase de pagar 3.360 euros a pagar 16.698, ¿qué es? Una subida. Una subida de más de un 400%. Miren, ustedes aquí qué les ha pasado. Porque he leído en prensa que dicen que esto solo afecta a una tarifa. Creo que se tocaron 3 tarifas y el Partido Popular votó en contra de esto, entre otras cosas porque ustedes habían dicho que no iban a subir ningún tipo de impuesto, tarifa, como se diga. En este caso son prestaciones no tributarias. Ustedes decían que no. El Tribunal Superior de Justicia les ha dicho que sí. Sobre todo les ha dicho algo muy importante que siempre les dice el Partido Popular, que cuando se quiere hacer una modificación de este tipo se tiene que justificar el motivo de por qué se hace. Y ustedes no han justificado por qué han subido las tarifas a los amarres. No lo han justificado. Que es lo que les tira en atrás. Y no solo va a quedar en una tarifa, aunque haya sido en los puertos deportivos los que lo hayan llevado a los tribunales, obviamente, deja en el aire toda la subida que hicieron en esa fecha con el resto de tarifas. Porque en cualquier momento las pueden llevar a los tribunales cualquier ciudadano. Por tanto no digan que, no sé si van a recurrir o no van a recurrir, que parece que ustedes decían que no. Sí que nos ha quedado claro que lo mismo que dice el Tribunal Superior de Justicia y nosotros lo teníamos claro. Ustedes no justifican por qué se sube. Y luego, en la subida no justifican por qué un amarre de un llaüt de 6 metros va a pagar lo mismo que un yate de 50 metros de eslora. Es que claro, es lo que les tiran atrás el Tribunal Superior de Justicia. Para el Grupo Municipal Popular nosotros tenemos claro que ustedes con esto van a dejar un agujero, porque si han cobrado las tasas estas se van a tener que devolver y que no se circunscribe solo a una de las tarifas que se han puesto en duda porque ahora cualquier ciudadano que le hayan aumentado, como le han aumentado de pasar de 3.300 euros a 16.000 euros, pueden hacer una impugnación indirecta de esta ordenanza. Por tanto, lo que pedimos es que retiren esta subida de impuestos encubierta. Muchas gracias.”

Sr. Perpinyà Font (PSIB-PSOE):

“Lo primer de tot, és evident, hi ha una sentència del Tribunal Superior de Justícia i com no pot ser d'altra manera, nosaltres el que farem serà acatar aquesta sentència. Una sentència que com indica afecta a una de les tarifes que vàrem aprovar al 2020. Una de les modificacions de les

tarifes. Sr. Julio, no. Sr. Martínez, perdó. No. No és una pujada d'impostos. No és una pujada de tarifes. No se varen pujar les tarifes. L'únic que se va fer va ser cobrar un servei que fins aquest moment no se cobrava. És tan senzill com això. Per això hi havia una diferència. Per a què ho entenguem. Els ports esportius se li cobrava només per superfície del seu local, no pel número d'amarres. És a dir, nos trobàvem que estava plantejat de quan aquests ports nàutics esportius eren ports nàutics esportius, que sí, que tenien 4 barquetes i era una cosa relativament reduïda. A dia d'avui, a Palma tenim 4.177 amarres. Alguns de iots bastant grans. Que valen milions. I tots aquests iots, tota la tasca que feim de recollida de fems, l'estan pagant entre tots els ciutadans de Palma. per tant, crec, que és un servei que es justificat que el paguin qui el genera. Qui genera el residu ha de pagar. Per a què ho tenguí clar, Sr. Martínez, 15 anys fa que la taxa de residus no es puja. 15 anys. O sigui, no me venguí que això és una pujada de taxes perquè no és cert. És així de senzill. Perquè ho tenguem també una mica, perquè sapiguem de què estam parlant. Lo que se deia és un amarre, se va fer i se va posar una taxa que era la meitat d'una vivenda. I és el criteri que s'ha seguit pràcticament a tota Mallorca i a tots els municipis de Mallorca. es va considerar que era l'oportuna. I aquesta és la que se va donar. També té raó. Dependrà de les dimensions del iot, n'hi haurà uns que generaran més que un altre. Però també és cert que un xalet molt gran no té perquè generar molt més residus que un piset o un ... domèstic. En conclusió, lo que se nos diu és que l'informe es considera que no és suficient, l'informe econòmic. Cap problema. El farem. El tornarem fer i ja l'estam elaborant. Se tornarà a dur en aquest Ple la nova taxa amb l'informe justament justificat. I complirem, com no pot ser d'altra manera, la sentència que el Tribunal de Justícia ens ha posat. Que com dic, no compartesc però sí que acatam totalment. Gràcies."

La Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient s'assabenta de la proposta:

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

L'Ajuntament de Palma s'assabenta del veredict de la sentència núm. 523/2022 de data 7 de setembre de 2022, dictada per la Sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, en el procediment ordinari núm. 542/2020, interposat pel CLUB MARITIMO SAN ANTONIO DE LA PLAYA, contra l'Acord del Ple de data 25 de juny de 2020 pel qual es varen aprovar les noves tarifes d'EMAYA, EMPRESA MUNICIPAL DE AGUAS Y ALCANTARILLADO, SA, corresponents al Servei de Recollida RSU aplicables a partir del que resta de l'any 2020, aprovades pel Consell d'Administració de data 4 de juny de 2020, estimant el recurs.

El Ple, com a responsable de la seva execució, acusa rebut del veredict i disposa que per part dels Serveis Jurídics es comuniqui la sentència a l'empresa municipal EMAYA per tal que prengui les mesures pertinents per donar compliment de la mateixa.

9. Donar-se per assabentat de l'exercici no retribuït de l'activitat d'advocacia de la Sra. Elisabet Maria Reyes Coronado com a advocada del Grupo de Trabajadores del Ayuntamiento de Palma (ATAP), durant les hores sindicals que té atribuïdes

La Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans se'n dona per assabentat de la proposta

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

Primer. Donar-se per assabentat de l'exercici no retribuït de l'activitat d'advocacia de la Sra. Elisabet Maria Reynes Coronado, auxiliar administrativa d'aquest l'ajuntament, duta a terme dins de les seves funcions de membre de la Junta de Personal d'aquesta Corporació, com a advocada del Grupo de Trabajadores del Ayuntamiento de Palma (ATAP), durant les hores sindicals que té atribuïdes mensualment, sense perjudici del dret d'acumulació.

Segon. Informar la interessada que l'activitat d'advocacia no pot menyscar el compliment dels seus deures com a auxiliar administrativa, que l'activitat d'advocacia destinada a la defensa dels interessos dels afiliats d'ATAP només es pot exercir dins el crèdit horari que té atribuït com a membre de la Junta de Personal del Grupo de Trabajadores del Ayuntamiento de Palma (ATAP) i que qualsevol modificació de les circumstàncies s'haurà de comunicar a aquest servei.

Tercer. Notificar aquesta resolució a la persona interessada.

10. Reconèixer el deute a l'empresa MALLA SA per un import de 677,60€

S'ha dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 3 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1.-Reconèixer el deute per un import 677,60 euros (IVA inclòs) a l'empesa MALLA S.A. amb NIF A07015605 i domicili al carrer Fra Juníper Serra , 11, corresponent a la factura número EX21-04748.

2.-Carregar l'import de 677,60 euros (IVA inclòs) a la partida 02.92061.22602 COMUNICACIÓ-PUBLICITAT,DIFUSIÓ I PATROCINIS del pressupost vigent. REF 931 OP 313.

3. Notificar aquest acord a l'interessat.

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

11. Reconèixer el deute a l'entitat TECNICA AUDIOVISUAL BALEAR UTE per un import de 988,11€

S'ha dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 3 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1. Reconèixer i abonar d'acord amb l'article 29 de les Bases d'execució del pressupost 2023, el deute extrajudicial de crèdit amb l'entitat relacionada a continuació i per un

import total de 988,11 euros (IVA inclòs) amb motiu de la següent factura d'acord amb l'informe emes pel coordinador dels teatres municipals del 2 de gener de 2023:

FACTURA: F0183

PROVEÏDOR: TECNICA AUDIOVISUAL BALEAR UTE amb NIF U16543522

CONCEPTE: Xesc Forteza. Juliol 2022.

IMPORT: 988,11 euros

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA: 03 33330 22706 (Teatres.- Serveis tècnics i de gestió dels teatres)

DOCUMENTS COMPTABLES: Op. 0045, Ref. 0008

NÚM. REGISTRE COMPTABLE: 2022/14895

2. Comunicar-ho al Departament Financer i a l'interessat.

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

12. Reconèixer el deute a favor de l'entitat Residencia Alfareria, SL per un import de 17.415€

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Los procedimientos de reconocimiento extrajudicial de deuda son de carácter excepcional y se tienen que dar cuando no queda más remedio. Precisamente por una situación de necesidad. Y sin embargo ustedes Pleno tras Pleno, están usando este procedimiento excepcional como algo ordinario en la gestión de este ayuntamiento. Y así nuevamente desde hace años, están trayendo aquí facturas de un servicio, que es un servicio muy sensible, como es las víctimas de violencia de género, que ustedes tienen sin contrato. Desde hace años que no han licitado, no han sacado una concurrencia y esto está dado a dedo. 350.000 euros a dedo. A una empresa que no sabemos si cumplen con los requisitos para contratar. Pero no solo eso. Traen también aquí facturas por valor de 50.000 euros de proyectos socioeducativos. 8 facturas. También que los funcionarios ya les dicen que esto es un fraccionamiento y que es ilegal. Y por tanto no ha quedado más remedio que traer al Pleno para que los contratistas pudieran pagar. Y les voy a decir, hoy tenemos una noticia en los medios de comunicación de que la Oficina Anticorrupción ya ha abierto un expediente contra el Consell de Mallorca por algo exactamente igual. Podrán leer un titular. Por un fraccionamiento de contratos menores por un importe similar a estos 50.000 euros. Y les voy a decir lo que dice la Oficina Anticorrupción. Que esto no es más que un trato discriminatorio y no igualitario. Que desde luego vulnera la Ley de Contratos del Sector Público y que atenta contra el principio básico de integridad. Entendida como buena gestión. Así como la prevención de conflictos de intereses y la corrupción. Y esto es literalmente lo que dice la Oficina Anticorrupción de un expediente exactamente igual a este por un fraccionamiento de contratos menores por un importe de 50.000 euros. Y no es la primera vez que el Partido Popular se lo dice a ustedes en este Pleno. En el año 2019, ante el histórico, los históricos reconocimientos de deuda que ustedes van trayendo como algo ordinario a este Pleno, ya les trajimos a este Pleno una propuesta de que reforzaran los servicios de contratación municipales y no lo han hecho. Aquí Pleno tras Pleno los reconocimientos de deuda siguen aumentando. Y el Sr. Alcalde el aquel momento, en el año 2019, responsabilizó a los funcionarios. Y dijo literalmente: “Requiero al funcionario que considero que no ha hecho su trabajo que me lo explique.” ¿A qué funcionario ha pedido que le explique que desde hace años las víctimas de violencia de género, las mujeres y sus hijos, están en un servicio que no tiene contrato? ¿Ha pedido al funcionario que se lo explique por qué

desde hace años no se ha tramitado un expediente de contratación? ¿Ha pedido a los funcionarios que llevan los proyectos socioeducativos por qué, como dice la intervención, se ha pretendido fraccionar el contrato con contratos menores? Sr. Alcalde, no responsabilice a los funcionarios. Usted es el responsable de la gestión de este ayuntamiento. Usted y solamente usted es el responsable de poner remedio a todo esto. Y por favor, deje todos estos temas resueltos. No dejen todas estas herencias envenenadas a los que van a llegar dentro de muy poco. Gracias.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Veo que vuelve la palabra herencia. Será por algo.”

Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):

“Gracias Sr. Alcalde. Sra. Oliveras, le hemos explicado esta situación en innumerables ocasiones y usted insiste. Haremos cualquier cosa con tal de proteger a las mujeres de los casos de violencia de género que puedan padecer. No solamente eso, si no que hemos incrementado, duplicado el presupuesto en protección a violencia de género, hemos duplicado los espacios para esa protección. Y le hemos insistido, ninguna mujer que padezca maltrato de género en esta ciudad, quedará sin alternativa habitacional. Y eso es lo que garantiza tanto el contrato que hicimos para esas plazas, que son casi 100, en centro que tenemos ahora mismo contratados, que están contratados. Entonces, deje de decir que no hay contratación en este sentido porque hay contratación. Hay contratación con entidades. Y luego tenemos este tema que es un extra de espacios para los momentos en los que existen picos en cuanto a la cantidad de mujeres que tenemos que proteger y que es imprescindible. Y usted que apela a los técnicos, debería hablar con ellos porque son ellos los que recomiendan que lo mantengamos, aunque sea en esta situación que no es la que más nos gustaría. Pero ya lo explicamos, cuando comparecí para exhibirles el incremento presupuestario que tenemos en el área justamente para tratar de incluir todas estas plazas en los contratos que tenemos actualmente. Pero mientras tanto, Sra. Oliveras, le insisto, necesitamos la mayor cantidad de espacios posibles para poder proteger a las mujeres. Y esa es la prioridad y esa es lo que vamos a seguir haciendo. Usted lo puede seguir cuestionando, pero las mujeres de esta ciudad están más protegidas gracias a esta situación. A partir de ahí, yo ya le insisto. Usted apela a la Oficina Anticorrupción. Ya me gusta que ustedes empiecen a valorar el trabajo de la Oficina Anticorrupción a la que se han opuesto desde antes de su creación, durante su creación, en las ponencias para su creación y que ayer mismo su Presidenta cuestionaba que era la Oficina Anticorrupción del Partido Socialista. Si ahora ustedes consideran que el trabajo de la oficina es válido en algunos casos, me gustaría que lo validasen para todos los casos en los que la Oficina Anticorrupción está actuando. Y dudo mucho que vaya a actuar en este caso, porque el servicio esencial que creamos en este caso durante la pandemia, ha permitido proteger a muchísimas mujeres de esta ciudad y además usted lo sabe perfectamente.”

S'ha dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 3 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1r. Aprovar el reconeixement extrajudicial de crèdit de la despesa a favor de l'entitat Residencia Alfareria, S.l. amb CIF. B57297103, des d'ara entitat creditora, corresponent ala gestió del SAMVVM realitzat durant el mes de desembre de 2022, degudament

facturada amb núm. Fac. T23-1, de 9 de gener de 2023, per un import de 17.415' -€ (desset mil quatre-cents quinze euros, IVA exempt).

2n. Autoritzar i disposar el crèdit i reconèixer i liquidar l'obligació de la despesa a favor de l'entitat creditora, derivada de la gestió del SAMVVM degudament facturat, per un import total de 17.415' -€ (desset mil quatre-cents quinze euros), IVA exempt, amb càrrec a l'aplicació pressupostària 20 23121 22711, VIOLÈNCIA DE GÈNERE.-PREST. SERV. ATENCIÓ INTEGRAL, Ref. 22023001173, Op. 220230000667 del vigent pressupost de despeses de l'Ajuntament de Palma.

3r. NOTIFICAR el present acord a la part interessada.

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

13. Reconèixer el deute existent amb el procurador Sr. José Nicolau Rullán per un import de 1.044,56€

S'ha dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 3 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

Reconèixer el deute existent amb el procurador dels Tribunals de Palma de Mallorca D. JOSÉ LUIS NICOLAU RULLÁN, les dades fiscals del qual figuren a la part expositiva, de conformitat amb la factura núm. 23000009, pel concepte de bestretes i drets professionals, la quantitat de MIL QUARANTA-QUATRE EUROS AMB CINQUANTA-SIS CÈNTIMS (1.044,56 euros IVA inclòs) (retenció IRPF damunt Drets 129,49 euros) a què pugen els comptes esmentats, mitjançant transferència bancària al compte corrent que figura a la part expositiva. Que la despesa sigui satisfeta amb càrrec a l'aplicació pressupostària número 02.920.00.22604 (Despeses jurídiques) del vigent pressupost de despeses (RC núm. ref. 22023001106 i núm. op. 220230000549).

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

14. Reconèixer el deute a favor de l'empresa LLIURE PROJECTES SOCIOEDUCATIUS I ESPORTIUS, S.L. per un import de 49.709,78€

S'ha dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1r. APROVAR EL RECONÈIXER EXTRAJUDICIAL DE CRÈDIT A FAVOR DE L'EMPRESA TEMPS LLIURE PROJECTES SOCIOEDUCATIUS I ESPORTIUS, S.L. NIF B16510752 i domicili al carrer de Camilo José Cela núm. 8, 07350 Binissalem.

2n. AUTORITZAR, DISPOSAR, RECONÈIXER I LIQUIDAR LES OBLIGACIONS DE LES DESPESES PER UN IMPORT TOTAL DE 49.709,78 EUROS, IVA INCLÒS, DE LA MANERA SEGÜENT:

-Import de 14.616,00 euros, IVA inclòs, amb càrrec a l'aplicació pressupostària 10 32631 22799 PALMA EDUCA.-TREBALLS REALITZATS PER ALTRES EMPRESES, referència RC 22023002238 i N. operació 220230001878, corresponent a la factura número:

E22-158 de data 20/07/2022 import total 14.616 euros, IVA inclòs, (núm. OPA 220220062594).

-Import de 35.093,78 euros, IVA inclòs, amb càrrec a l'aplicació pressupostària 10 32641 22709 EDUCACIÓ ESCOLES OBERTES.-CONTR.PREST.SERVEIS, referència RC 22023002344 i N operació 220230002593, corresponent a les factures número:

E22-349 de data 14-12-2022 import total 8.598,05 euros, IVA inclòs, (núm. OPA220220062591).

E22-351 de data 14-12-2022 import total 4.474,42 euros, IVA inclòs, (núm. OPA 220220062587).

E22-352 de data 14/12/2022 import total 4.474,42 euros, IVA inclòs, (núm. OPA 220220062588).

E22-353 de data 14/12/2022 import total 4.474,42 euros, IVA inclòs, (núm. OPA 220220062589).

È398-22 de data 30/12/2022 import total 4.474,42 euros, IVA inclòs, (núm. OPA 220220062590).

È350-22 de data 09/12/2022 import total 4.299,03 euros, IVA inclòs, (núm. OPA 220220062592).

È397-22 de data 30/12/2022 import total 4.299,02 euros, IVA inclòs,(núm. OPA 220220062593).

2on.- NOTIFICAR aquest acord a l'empresa interessada i COMUNICAR al Servei de Comptabilitat.

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

15. Reconèixer el deute a diversos proveïdors per un import total de 2.597,80€

S'ha dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1. Reconèixer els crèdit a de les factures següents, que ascendeixen a un import total de 2.597,80 euros:

- Factura núm. 95.275, d'AGA TRAVEL SERVICES SL (NIF B57093635), de 17/11/2022, per import de 225,78 euros, l'IVA inclòs.

Aplicacions pressupostàries:

06 91200 23100-ÒRGANS DE GOVERN-LOCOMOCIÓ

Núm. ref. 220230001361

Núm. op. 220230001108

06 91200 23000-ÒRGANS DE GOVERN-DIETES

Núm. ref. 22023001360

Núm. op. 220230001105

- Factura núm. F-00G005491, de l'entitat VIAJES MAR-IBIZA TRAVEL SL (NIF B57994246), de 2/01/2023, per import de 336,00 euros, l'IVA inclòs.

Aplicació pressupostària: 06 91200 23000-ÒRGANS DE GOVERN-DIETES

Núm. ref. 22023002021

Núm. op. 220230001274

- Factura núm. 22153, de GABRIEL SORELL SALVÀ (NIF 43042245E), de 29/12/2022, per import de 518,50 €, l'IVA inclòs.

Aplicació pressupostària: 06 91200 22105-ÒRGANS DE GOVERN-PRODUCTES ALIMENTARIS

Núm. ref. 22023002023

Núm. op. 2202300001277

- Factura núm. 02-23, de CA'N JOAN DE S'AIGO SL (NIF B57668121), de 2/01/2023, per un import de 293,50 €, l'IVA inclòs.

Aplicació pressupostària: 06 91200 22105-ÒRGANS DE GOVERN-PRODUCTES ALIMENTARIS

Núm. ref. 22023002027

Núm. op. 220230001285

- Factura núm. 1 22018867, de KARTA SA (NIF A07036130), de 30/12/2022, per import de 115,19 euros, l'IVA inclòs.

Aplicació pressupostària: 06 91200 22199-ÒRGANS DE GOVERN-ALTRES SUBMINISTRAMENTS

Núm. ref. 22023002047

Núm. op. 220230001347

- Factura núm. 1 23000103, de KARTA SA (NIF A07036130), de 9/01/2023, per l'import de 308,83 euros, l'IVA inclòs.

Aplicació pressupostària: 06 91200 22199-ÒRGANS DE GOVERN-ALTRES SUBMINISTRAMENTS

Núm. ref. 22023002042

Núm. op. 220230001336

- Factura núm. 1/2023, d'ESTOL DE GEGANTERS, SONADORS I BALLADORS DE MALLORCA (NIF G57242620), de 5/01/2023, per import de 800,00 euros, exempta d'IVA.

Aplicació pressupostària: 06 91200 22601-ÒRGANS DE GOVERN-ATENC. PROTOC. I REPRES.

Núm. ref. 22023002048

Núm. op. 220230001348

2. Carregar els imports totals que es relacionen a les aplicacions pressupostàries del pressupost vigent següents:

- L'import de 73,78 euros, amb l'IVA inclòs, a l'aplicació pressupostària 06 91200 23100-ÒRGANS DE GOVERN-LOCOMOCIÓ

- L'import de 488,00 euros, amb IVA inclòs, a l'aplicació pressupostària 06 91200 23000-ÒRGANS DE GOVERN-DIETES

- L'import de 812,00 euros, l'IVA inclòs, a l'aplicació pressupostària 06 91200 22105-ÒRGANS DE GOVERN-PRODUCTES ALIMENTARIS

- L'import de 424,02, l'IVA inclòs, a l'aplicació pressupostària 06 91200 22199-ÒRGANS DE GOVERN-ALTRES SUBMINISTRAMENTS

- L'import de 800,00 euros, exempt d'IVA, a l'aplicació pressupostària 06 91200 22601-ÒRGANS DE GOVERN-ATENC. PROTOC. I REPRES.

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

16. Reconèixer el deute a diversos proveïdors per un import total de 293.868,24€

S'ha dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

PRIMER. Aprovar el Reconeixement Extrajudicial de Crèdit a favor de les empreses que es relacionen.

SEGON. Autoritzar i disposar el crèdit, reconèixer i liquidar les obligacions de les despeses existents a favor de les empreses; pels imports i amb càrrec a les aplicacions pressupostàries que es relacionen a continuació:

PROVEÏDOR: ENDESA ENERGIA S.A. Unipersonal. NIF A81948077. C/ Sant Joan de Déu, 1.07007-Palma.

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA 06.16500.22100 ENLLUMENAT
SUBMINISTRAMENT ENERGIA ELÈCTR.

CONCEPTE: facturació enllumenat remeses 2 i 3 del 2022.

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 797,46 euros

R.2179 OP.1778

CONCEPTE: facturació remesa 11 enllumenat 2022.

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 93.381,13 euros.

R.2180 OP.1779

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA 06 93320 22100 EDIF.MPAL.-
SUBMINISTRAMENT ELÈCTRIC EDIF MÚLTIPLES I ALTRES

CONCEPTE: facturació remeses 1 a remesa 3 del 2022 edificis municipals

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 82,35 euros

R.2181 OP.1780

CONCEPTE: facturació 2020 subministrament elèctric edificis municipals.

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 145,16 euros

R.2182 OP.1782

CONCEPTE: facturació 2021 subministrament elèctric edificis municipals.

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 58,44 euros

R.2183 OP.1784

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA 0623110 22100 SUBMINISTRAMENT
ELÈCTRIC SERVEIS SOCIALS

CONCEPTE: facturació remeses 1 a remesa 3 del 2022 serveis socials

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 15,58 euros

R.2184 OP.1785

CONCEPTE: facturació remesa 11 del 2022 subministrament elèctric serveis socials

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 15.376,74 euros

R.2186 OP.1787

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA 06 33750 22100 SUBMINISTRAMENT
ELÈCTRIC CASALS I C.CULTURALS

CONCEPTE: facturació remeses 1 a remesa 3 del 2022 Casals i c.culturals

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 34,76 euros

R.2187 OP.1788

PROVEÏDOR: ENDESA ENERGIA XXI,S.L.CIF B-82846825.C/Ribera de Loira,
60.28042

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA 06.16500.22100 ENLLUMENAT
SUBMINISTRAMENT ENERGIA ELÈCTR.

CONCEPTE: facturació enllumenat remeses 9 del 2022.

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 257,18 euros

R.2188 OP.1789

CONCEPTE: facturació 2020 enllumenat.

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 98,26 euros.

R.2189 OP.1790

CONCEPTE: facturació 2021 enllumenat.

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 66,51 euros.

R.2198 OP.1795

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA 06.13600.22100 SUBM ENERGIA ELÈCTRICA BOMBERS.

CONCEPTE: facturació remeses 11-bombers, del 2022.

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 165,34 euros

R.2200 OP.1799

PROVEÏDOR: EMAYA, Empresa Municipal d'Aigües i Clavegueram, S.A. NIF A-07000029. Joan Maragall, 3.

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA 06 23110 22101subministrament aigua serveis socials

CONCEPTE: facturació subministrament aigua serveis socials

TOTAL IMPORT. IVA INCLÒS: 67,55 euros

R.2202 OP.1801

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA 062314048000 subministrament poblat Son Riera

CONCEPTE: facturació pel subministrament d'aigua del poblat Son Riera pels consums dels mesos de març a 18 de novembre del 2022.

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 181.273,15 euros

R.2214 OP.1808

APLICACIÓ PRESSUPOSTÀRIA 06 13600 22777

CONCEPTE: facturació primer semestre RSU bombers.

TOTAL IMPORT, IVA INCLÒS: 2.048,62 euros

R.2215 OP.1810

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

17. Modificar l'Annex de subvencions nominatives de les Bases d'Execució del Pressupost municipal per l'any 2023

Sra. Barceló Schwarz (VOX- ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. Esta pregunta va dirigida al Sr. Noguera, ya que el Grupo Municipal Vox Palma en el Pleno de diciembre del año pasado, llevó una proposición para aumentar la subvención que se está dando al Banco de Alimentos. Y de 30.000 euros, se aprobó en este Pleno por unanimidad que pasaría a 35.000. Revisando la documentación que se ha presentado, vemos que la transferencia es de 30.000. Y mi pregunta es: ¿Dónde están esos 5.000 euros que se han aprobado? ¿Se va a hacer la transferencia? ¿Cómo se va a hacer? Muchas gracias.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):

“Ho revisaré. Hi ha un compromís del Plenari que siguin 35.000. si ara va 30, afegirem els 5.000. No se preocupi, però som conscients de la situació.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Aprovam aquest punt amb el vot de comissió i amb el compromís de revisar el que sigui necessari.”

S'ha dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

Primer.- Modificar l'Annex de subvencions nominatives de les Bases d'Execució del Pressupost municipal per l'any 2023, en el sentit de:

On diu:

“ Als efectes d'allò que preveu l'article 22.2 a) de la Llei general de subvencions, s'estableixen les següents subvencions directes de forma nominativa en el Pressuposts propi per l'any 2023

Org.	Prog.	Eco.	Entitat	Descripció	Import
03	33315	47907	Til teatre elastic nou SL	Festival de Teresetes	15.000,00
03	33330	48300	Fundació Teatre del Mar	Aportació econòmica 2022	45.000,00
03	33331	47905	Estudi Zero teatre SCL	Subv. Activitats Teatre Sanz	20.000,00
03	33400	42330	Consorti Institut Ramon Llull	Aportació econòmica 2022, promoció de la llengua	60.000,00
03	33400	47901	Atlàntida Film Festival	Festival de cinema Atlàntida Film Festival	25.000,00
03	33400	47902	Casa Planas	Conveni Foment disciplines artístiques	20.000,00
03	33400	47903	Assoc. Art. Palma Contemporani	Nit de l'Art i Art Brunch	20.000,00
03	33400	47904	Grup Enderrock Edicions SL	Premis Enderrock a la música balear	15.000,00
03	33400	47906	Associació Xarxa Cinema	Foment arts visuals	10.000,00
03	33400	47909	Associació Clúster del Còmic	Conveni Comis Nostrum	15.000,00
03	33400	47910	Nous Mèdia de Mallorca	Conveni Festa Flexas, esdeveniment musical	20.000,00
05	23120	48202	Federació Assoc. Gitanes IB	Foment educ., particip. i igualtat població gitana	35.000,00
08	15100	48022	Open House Palma	Festival d'arquitectura i portes obertes	8.000,00
08	15100	48023	Open House Palma	Festival d'arquitectura i portes obertes	8.000,00
10	32652	45390	Institut d'Estudis Baleàrics	Cursos de català	30.000,00
20	23123	48101	Germanes oblats / Casal Petit	Justícia social - Subvenció projecte PEP	175.000,00
			Metges del Mon		
			Creu Roja		
20	23126	48201	Assoc. Amics del Poble Sahrauí	Conveni de col·laboració - cooperació	15.000,00
20	23126	48301	Fons Mallorquí de Solidaritat	Conveni de col·laboració - cooperació	66.330,00
Sumen...					602.330,00

No s'inclouen en el quadre anterior les aportacions a organismes autònoms, empreses públiques, consorcis i fundacions dependents de l'Ajuntament de Palma.

Quan s'aprovi una modificació de crèdit que introdueixi o modifiqui una subvenció nominativa aquest annex s'entendrà actualitzat”.

Ha de dir:

“ Als efectes d’allò que preveu l’article 22.2 a) de la Llei general de subvencions, s’estableixen les següents subvencions directes de forma nominativa en el Pressuposts propi per l’any 2023

Org.	Prog.	Eco.	Entitat	Descripció	Import
03	33315	47907	Til teatre elastic nou SL	Festival de Teresetes	15.000,00
03	33330	48300	Fundació Teatre del Mar	Aportació econòmica 2022	45.000,00
03	33331	47905	Estudi Zero teatre SCL	Subv. Activtats Teatre Sanz	20.000,00
03	33400	42330	Consorti Institut Ramon Llull	Aportació econòmica 2022, promoció de la llengua	60.000,00
03	33400	47901	Atlàntida Film Festival	Festival de cinema Atlàntida Film Festival	25.000,00
03	33400	47902	Casa Planas	Conveni Foment disciplines artístiques	20.000,00
03	33400	47903	Assoc. Art. Palma Contemporani	Nit de l'Art i Art Brunch	20.000,00
03	33400	47904	Grup Enderrock Edicions SL	Premis Enderrock a la música balear	15.000,00
03	33400	47906	Associació Xarxa Cinema	Foment arts visuals	10.000,00
03	33400	47909	Associació Clúster del Còmic	Conveni Comis Nostrum	15.000,00
03	33400	47910	Nous Mèdia de Mallorca	Conveni Festa Flexas, esdeveniment musical	20.000,00
05	23120	48201	Fundació Banc d'Aliments	Benestar Social.-Subv. conveni Banc d'Aliments	30.000,00
05	23120	48202	Federació Assoc. Gitanes IB	Foment educ., particip. i igualtat població gitana	35.000,00
08	15100	48022	Open House Palma	Festival d'arquitectura i portes obertes	8.000,00
08	15100	48023	Open House Palma	Festival d'arquitectura i portes obertes	8.000,00
10	32652	45390	Institut d'Estudis Baleàrics	Cursos de català	30.000,00
20	23123	48101	Germanes oblates / Casal Petit	Justícia social - Subvenció projecte PEP	175.000,00
			Metges del Mon		
			Creu Roja		
20	23126	48201	Assoc. Macis del Poble Sahrauí	Conveni de col·laboració - cooperació	15.000,00
20	23126	48301	Fons Mallorquí de Solidaritat	Conveni de col·laboració - cooperació	66.330,00
Sumen...					632.330,00

No s’inclouen en el quadre anterior les aportacions a organismes autònoms, empreses públiques, consorcis i fundacions dependents de l’Ajuntament de Palma. Quan s’aprovi una modificació de crèdit que introdueixi o modifiqui una subvenció nominativa aquest annex s’entendrà actualitzat”.

Segon.- Exposar al públic la modificació mitjançant anunci publicat al BOIB perquè durant quinze dies els interessats puguin presentar al·legacions. En el cas que no se’n presentin, l’acord es considerarà definitivament adoptat.

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

18. Aprovar la modificació de crèdit número CE01 tipus crèdit extraordinari en el pressupost propi de la Corporació per a l’any 2023

S’ha dictaminat favorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1.- Aprovar la modificació de crèdit número CE01 tipus crèdit extraordinari en el pressupost propi de la Corporació per a l'any 2023, quedant establertes les aplicacions pressupostàries de la següent forma:

A) Augment de despeses

			Crèdit anterior	Augment	Crèdit definitiu
10	34200	48300	0,00	14.710,66	14.710,66
		CONVENI COL·LEGI MANJÓN PER US INSTAL. ESPORTIVES	0,00	14.710,66	14.710,66

B) Disminució de despeses (baixes per anul·lació)

			Crèdit anterior	Disminució	Crèdit definitiu
10	32640	22709	101.900,00	14.710,66	87.189,34
		EDUCACIÓ.- PROJECTES EDUCATIUS	101.900,00	14.710,66	87.189,34

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentessin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present proposta d'acord.

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

19. Aprovar inicialment el projecte de modificació puntual del PGOU de Palma, amb l'objecte d'alterar l'ordenança edificatòria assignada a l'equipament comunitari esportiu EQ0a/DP-P 61-01-P. PA21-0002. 01PRAI292

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Nosotros desde el Grupo Municipal Popular queremos valorar las iniciativas que da el equipo de gobierno en materia de política urbanística. Y por qué la queremos valorar. Porque llevan toda la legislatura hablando mucho de vivienda pero ninguna de las iniciativas que han traído durante esta legislatura que ya está acabando, han servido ni para atacar el retraso que hay de licencias y que por tanto se pudieran hacer las viviendas antes. Ni tampoco ningún tipo de normativa que favoreciera cualquier desarrollo en suelo público. Ya no digo ya en suelo privado. En suelo público. Ya no sé Sra. Truyol si es que usted, porque en tema de política de vivienda le vemos que hace muchas ruedas de prensa sobre temas que no tienen nada que ver con usted, incluso en algún momento debería asumir que es la Concejala de Vivienda. Lleva toda la legislatura que creo que usted no ha asumido que es la Concejala de Vivienda y no la de EMAYA. Por qué le digo esto. Porque su última ocurrencia es volver a hablar de contenedores, como en la pasada legislatura. Usted sabe que los contenedores cuando se propusieron eran para planes de choque. El partido Popular le ha estado hablando de hacer un plan de choque en tema de vivienda. Y desgraciadamente ni habrá vivienda pública en esta legislatura ni tampoco han fomentado que la iniciativa privada, los empresarios, los emprendedores, quieran desarrollar

vivienda accesible. Y ahí están los datos. Unas subidas de precios de la vivienda que está haciendo una expulsión a todas las personas que están buscando o mirando de buscar una vivienda accesible. Por tanto, de las dos propuestas que traen aquí, sabiendo que hay una revisión del Plan General, también nos gustaría que nos explicase por qué se les da un trato diferencial al resto de propuestas que están metidas dentro de la revisión del Plan General. Incluso, la normativa lo dice. Hay que justificar mucho por qué se hace. Porque son dos aprobaciones iniciales de modificaciones a un Plan General que se está revisando. Por tanto, nosotros nos gustaría saber, sobre todo en una, la propuesta del punto 20. Que es una propuesta de un local comercial y de una vivienda. Por qué se les hace este trato diferencial o de favor o como se le quiera explicar. Por qué se les da esta prioridad y no como cuando alguna vez ha venido alguna asociación de vecinos aquí, a pedir alguna modificación que les beneficia. Hoy podríamos hablar que se podría haber modificado o haber incluido alguna modificación de la cantera, como hicimos con la hormigonera, en la revisión del Plan General o haber iniciado una modificación del Plan General para incluirlo como parque y no en la situación que está actualmente. Nos gustaría saber por qué en estos dos casos sí hay este trato diferencial. Muchas gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Jo no acab d’entendre aquesta intervenció. I crec que és un regidor que sol venir al plenari i a cada plenari venen proposicions de modificacions puntuals del Pla General per diferents peticions de particulars. Pot ser a lo millor s’ha absentat del Plenari quan hem aprovat aquests punts però a cada Ple venen un parell de propostes com les que se duen avui en relació a un equipament esportiu del Rafal o d’un carrer per uns propietaris particulars. Per tant, no hi ha cap tipus de tracte de favor. Se van tramitant totes les modificacions en base a que se van atenguent tota la documentació pertinent. Perquè volem ser un ajuntament diligent en resoldre situacions que, evidentment, un Pla General que se va fer al 98, que té certes errades o certes incongruències i se van rectificant quan se van detectant. I en relació a la primera part de l’exposició de que no esteim fent feina eficient per donar sortida al sòl públic. A mi m’agradaria saber quantes propostes durant la legislatura del Partit Popular, quants de projectes se varen tirar endavant per donar, per ampliar els equipaments públics de la ciutat o els habitatges públics d’aquest municipi. Durant aquesta legislatura i l’anterior s’han posat en marxa diferents projectes d’habitatge públic, de solars que vàrem cedir. 6 solars que va cedir l’Ajuntament de Palma que s’estan construint gairebé 300 habitatges públics en aquesta ciutat per part de l’Ibavi en aquests solars municipals. O també cessions que hem fet en el Govern Balear per a que el Govern Balear pugui construir escoles, centres educatius, o nous equipaments sanitaris com hem fet fa 2 mesos o algo així per la zona de Son Canals o Pere Garau. Esteim fent feina d’una manera intensa, evidentment, per donar més eficiència en els equipaments i poder donar resposta a la situació molt complexa que té aquesta ciutat d’accés a l’habitatge. Que, evidentment, l’Ajuntament de Palma en solitari no pot afrontar i per això necessitam la col·laboració de totes les altres administracions i no deixarem de reclamar que cada administració faci la seva part de la feina davant aquesta situació tan delicada.”

S’ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

1r. Aprovar inicialment el projecte de modificació puntual del PGOU de Palma, elaborat pels tècnics de l’ajuntament, amb l’objecte d’alterar l’ordenança edificatòria assignada a l’equipament comunitari esportiu EQ0a/DP-P 61-01-P, de titularitat municipal, per tal

d'adaptar-la a les necessitats i característiques de l'equipament existent, així com corregir determinades errades del vigent PGOU de Palma respecte de les fondàries edificables senyalades a la illeta. La nova ordenança d'edificació serà amb un tipus d'edificació segons regulació de parcel·la (aïllada), més pròpia d'un equipament esportiu, llevat de la franja que dona front al carrer Mare de Déu de Montserrat, en la que el tipus d'edificació es entre mitgeres.

El projecte de modificació del PGOU es correspon amb la documentació signada electrònicament en data 22-11-2022 que es correspon amb els següents arxius electrònics:

V:\Urbanisme\Planejament\DOC TECNICA ORIGINAL\PA DOC TECNICA ORIGINAL\PA2021-0002-MOD PGOU CAMP FUTBOL RAFAL

2n. Sotmetre el projecte a informació pública de 30 dies mitjançant publicació d'edictes al BOIB, i anunci a un dels diaris de major circulació de la província i a la seu electrònica de l'ajuntament.

3r. Sol·licitar informes a L'IME; al Consell Insular de Mallorca, perquè emeti informe en relació al que disposen els 72.3 i 73 de la Llei 23/2006, de 20 de desembre, de Capitalitat de Palma de Mallorca; i a la Comissió d'Emergències i Protecció de les Illes Balears.

4t. Comunicar el present acord a l'oficina del PGOU i a la resta de Serveis que es puguin trobar afectats.

Aprovat per 19 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i PP) i 8 abstencions (VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá), amb el quòrum de la majoria absoluta

20. Aprovar inicialment el Projecte de modificació puntual del PGOU de Palma, per a incorporar la qualificació urbanística de N3 a la parcel·la situada al carrer Mora, 3. PA22-0008. 01PRAI293

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

1r. Aprovar inicialment el projecte de modificació puntual del PGOU de Palma, elaborat pels tècnics de l'ajuntament, amb l'objecte d'incorporar la qualificació urbanística de N3 a la parcel·la situada al carrer Mora, 3 ja que el PGOU vigent no li assigna cap qualificació.

El projecte de modificació del PGOU es correspon amb la documentació signada electrònicament en data 9-12-22 amb els següents arxius electrònics:

V:\Urbanisme\Planejament\DOC TECNICA ORIGINAL\PA DOC TECNICA ORIGINAL\PA2022-0008-MOD PGOU QUALIFICACIÓ C.MORA 3\PA2022-0008-v20221209-AI

2n. sotmetre el projecte a informació pública de 30 dies mitjançant publicació d'edictes al BOIB, i anunci a un dels diaris de major circulació de la província i a la seu electrònica de l'ajuntament.

3r. Sol·licitar informes al Consell Insular de Mallorca, perquè emeti informe en relació al que disposen els arts. 72.3 i 73 de la Llei 23/2006, de 20 de desembre, de Capitalitat de Palma de Mallorca; i a la Comissió d'Emergències i Protecció de les Illes Balears.

4t. Comunicar el present acord a l'oficina del PGOU i a la resta de Serveis que es puguin trobar afectats.

Aprobat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i Sr. Celeste (PP) i 12 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá), amb el quòrum de la majoria absoluta

21. Rectificar l'errada material produïda al pla especial de protecció ambiental i arquitectònica de Santa Catalina i dels molins fariners del Carrer Indústria. PBX13-0004. 02PREM01

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gracias Sr. Hila. Miri, senyora, no sé si xerrar amb el Regidor que dur el tema de foment de la llengua catalana, no sé si vostè és conscient que la Sra. Truyol no li fa cas. Perquè avui dur una proposta perquè resulta que la versió en català no és correcta. O sigui que la versió bona era en castellà. No sé si li haurà de posar un suspès en aquesta modificació, en aquesta rectificació que han de fer de Santa Catalina. Noltros lo que volem dir respecte el tema de Santa Catalina és que seguim donant suport a la proposta d'ARCA, damunt el monument patrimoni de la ciutat com és el de Sa Feixina. I és lamentable que no estigui incorporat en aquest pla, que teòricament és de protecció ambiental i arquitectònic de Santa Catalina. Moltes gràcies.”

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

1r. Rectificar l'errada material produïda al pla especial de protecció ambiental i arquitectònica de Santa Catalina i dels molins fariners del Carrer Indústria en els termes que determina l'informe amb registre al Servei jurídic administratiu de Planejament el 2-01-2023. En aquesta documentació consta la rectificació de la redacció de l'article 30 de les Normes, en la versió catalana, de forma que la documentació correcta és la versió castellana, el que suposa, per les zones "C" de Santa Catalina, la possibilitat d'ocupació de la parcel·la en planta baixa fins el 100% i que la profunditat edificable en les plantes pis serà la fixada per a cada illeta als plànols d'ordenació del PEPAA. A més es corregeixen les discordances entre els plànols d'ordenació O.01 i O.02 i això tal i com

consta a la documentació que ha quedat arxivada a la carpeta electrònica en el següent enllaç:

I:\DOC TECNICA ORIGINAL\PBX DOC TECNICA ORIGINAL\PBX2013-0004\PBX2013-0004-CORRECCIO ERRADA MATERIAL_v20221202

2r. Comunicar aquest acord als Serveis municipals que es puguin trobar afectats, així com a l'oficina del PGOU.

3r. Donar trasllat a la Delegació del Govern, al Consell Insular de Mallorca i al Govern de les Illes Balears del present acord, dins el termini de quinze dies des de la seva adopció, tot adjuntant un exemplar degudament diligenciat de la documentació corregida.

4t. Publicar l'acord, juntament amb la normativa adient, al Butlletí Oficial de les Illes Balears.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i Sr. Bauzá) i 12 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

22. Proposta relativa als projectes de restauració de les pedreres de Sa Garrigueta i Can Rosselló

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per unanimitat.

Es proposa:

1. El Ple de l'Ajuntament de Palma rebutja de forma clara els projectes de restauració de les pedreres de Sa Garrigueta Rassa i Can Rosselló i insta a les institucions públiques competents a que, a l'hora de resoldre, es tinguin en compte, al seu àmbit d'actuació, els problemes que es generaran a la zona d'explotació de les pedreres i, especialment, els impactes sobre la població de l'entorn i al conjunt de la ciutat.

2. El Ple de l'Ajuntament de Palma insta al Govern Balear i al Consell de Mallorca a establir un acord entre les tres institucions (Govern Balear, Consell de Mallorca i Ajuntament de Palma) per a l'adquisició dels terrenys de les pedreres, tancant així una ferida de molts d'anys, per posteriorment, d'acord amb el que determina el Reial decret 975/2009, de 12 de juny, especialment per a pedreres d'aquestes dimensions i situades a zones poblades, es cerqui una nova utilització de l'espai, com pot ser un parc públic i altres serveis per a la ciutadania.

Aprovat per unanimitat

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Voldria agrair a tots els grups municipals el suport d'aquesta proposta. Que fan unes entitats veïnals i crec que tenim un pacte ciutadà i representants de la ciutadania per donar solució a aquest problema i que es convertesqui en el contrari. En una solució per a la ciutat i pels barris

del voltant i que sigui una millora per Palma. així que moltes gràcies per la proposta i a tots els grups municipals, com dic, per aquest acord d'unanimitat. Així feim ciutat i crec que donam un exemple de que també la política aporta solucions i que nos posam d'acord en temes importats de ciutat. Moltes gràcies.”

Sr. Bauzá Simó (No adscrit):

“Jo els hi volia dir que amb aquest temps que ha passat des de la primera aprovació que va fer aquest Ple de les pedreres i la voluntat que ha tengut sempre aquest ajuntament envers que no se duguéss a terme aquest pla que havia presentat per poder dur endavant la reconstrucció, entre cometes, i adequació d'aquestes pedreres, ha passat molt de temps. I nos han fet arribar avui. Però avui encara hi ha entrebancs perquè si haguessin estat altres grups que haguessin estat a la Comissió de Medi Ambient, avui se parlaria d'altres coses. Però resulta que hauríem de parlar a veure què està passant amb la Comissió de Medi Ambient. Per què l'Ajuntament de Palma no té a dins aquesta autonomia i a dins el volum i la importància que té la nostra ciutat, no té aquesta influència política davant aquesta Comissió de Medi Ambient. Tenguent i sent majoritari també en el Parlament, perquè d'una vegada per a totes tenguéssim ja els informes favorables i s'haguessin tramitat d'aquesta manera i no de la manera que s'han dut a terme. Perquè avui en dia, i així encara ho deia la Sra. Alcázar, a la que li agraesc que m'hagi mencionat amb la primera proposició que se va aprovar en aquest Ple, esteim encara aturats en el tema de la Comissió de Medi Ambient. I jo crec que és una cosa prou important per a què l'Ajuntament de Palma es faci valer a davant la comunitat autònoma i faci valer aquesta autonomia que una ciutat com la nostra, que té un volum d'aproximadament el 60% d'aquesta comunitat autònoma, podria dir lo que vol a dins ca seva o lo que no vol a dins ca seva. Ho deim ben clar. Avui ho hem aprovat, sortosament. Hem tornat per unanimitat, segona vegada, que surt aprovat. Esperem que ara nos facin cas en el Govern Balear i a les altres institucions d'aquesta comunitat autònoma. Gràcies.”

INTERVENCIONS D'ENTITATS

-FEDERACIÓ DE VEÏNATS DE SA CIUTAT DE PALMA

Punts 39 i 46 (Jerónima Mayans Bosch)

Punt 52 (Esperanza Arguelles Yepes)

-ARCA

Punts 37, 38, 39, 42 i 43 (María Fuster Sala, Joana Ripoll Pascual i Nael Falo Alquézar)

- FEDERACIÓN DE ENTIDADES DE GITANOS Y GITANAS DE ILLES BALEARS

Punt 26 (Carlos Cortés Radó)

- AAVV NUESTRO BARRIO SON CANALS)

Punt 36 (Manuel de la Plana Salas)

Sra. Mayans, representant de la Federació de Veïnats de Sa Ciutat de Palma:

“Bon dia. Sr. Hila, Batle, Regidors i Regidores d'aquest Ajuntament de Palma. abans de començar lo que duc preparat, dir-lis que ha estat una aventura poder arribar fins aquí. Ara tothom ja sé que pensa en el transport públic, però no xerr del transport públic. Estic xerrant del sistema informàtic que té aquesta ajuntament per poder accedir a fer un registre, com pugui ser una intervenció o pugui ser registrar el RMEC. Des d'ahir dematí, com vostès saben, m'imagin, dona un error la plataforma informàtica d'aquest ajuntament. Pareix a ser que ha caducat el certificat digital d'aquest ajuntament. Evidentment això és increïble. I bé, no puc entendre que

amb aquest dineral d'euros que costa mantenir l'estar al dia amb el sistema informàtic d'aquesta ajuntament, sigui un fracàs. Bé, esteim aquí perquè noltros no volíem botar els sistemes de seguretat que nos indicava la plataforma, que nos deia que no era segur, i ens ordinadors tenim informació. Avui dematí hem tengut una idea que ha estat utilitzar un ordenador que no tenim cap tipus d'informació, el risc era zero, i d'aquesta manera hem pogut votar tots els sistemes de seguretat que nos avisava la plataforma de vostès, de l'Ajuntament, de que no funcionava. Dit això i per acabar i no consumir més temps en aquest tema, se m'ha ocorrit cridar al 010. Aquest gran servei que té l'Ajuntament de Palma. la primera vegada m'ha dit que me passarien amb el departament adient i quan m'han passat amb el departament adient m'han penjat el telèfon. He tengut una altra ocurrència que era dir que no podia pagar una multa, d'aquesta manera he pensat que m'atendria qualcú. Evidentment m'han dit que hi havia moltes queixes amb el sistema informàtic perquè no funciona i també m'han penjat el telèfon. Dit això, vaig a començar dient que en el último Plenario me quedó muy claro que no me puedo dirigir a los Concejales de este ayuntamiento mencionándoles con su nombre. Yo hoy no mencionaré al Sr. Jarabo como hice en la última sesión porque acataré las órdenes que el Sr. Hila me dijo. En todo caso se me ocurre decir el Concejal que está a su derecho, claro, esto no sé si al Sr. Jarabo le gustará. Pero bueno, hoy no mencionaré al Sr. Jarabo, porque como hay una resolución que pronto habrá de unas subvenciones no quiero que me saque de ellas y con lo cual no le voy a mencionar. Dicho esto el ciudadano está padeciendo una tecnocracia inversa dentro de este ayuntamiento. Todos sabemos que es una tecnocracia, es cuando el perfil del político es técnico. Pues es inversa. Por qué es inversa. Como lo de las hipotecas inversas del banco. Es inversa porque el técnico tiene el rol de político y el político acata todas las órdenes del técnico. Cuántas veces no se nos dice que aquel procedimiento está frenado porque falta la firma de un técnico y se mete en un cajón, no sabemos si virtual, espero que no, en este ayuntamiento, si no en cajón físico y no se sale de ahí. El tema de procedimiento administrativo es farragoso, lento y da situaciones realmente lamentables. Como en los episodios de la televisión esto continuará porque hay mucho más que hablar de este tema. Vamos ahora a la intervención del punto 52. En donde interviene la Sra. Esperanza Argüelles.”

Sra. Argüelles, representant de la Federació de Veïnats de Sa Ciutat de Palma:

“Buenos días a todos. Me sabe mal emplear estos 5 minutos que dispongo de tiempo, gracias a la asociación que me lo ha permitido. Represento a un edificio que fue desalojado por riesgo de derrumbe el pasado 15 de septiembre. Desde el día 20 estoy intentando ponerme en contacto con el correo que se me facilitó, Regiduría de Model de Ciutat y de Alcaldía. La última vez ya, lo siento por los que recibieron mi mensaje, pero tuve que hacerlo a través de redes sociales. A través de redes sociales me remitieron a los mismos correos electrónicos. Correos de los que solo he recibido uno diciéndome que me llamaría el Sr. Rigo. Que me llamó. Y me remitió a unas ayudas NextGeneration, que son unas ayudas europeas para la rehabilitación energética del edificio. Cosa que no nos sirve porque ese edificio lo que está es a punto de derrumbarse. No podemos poner placas solares sobre una estructura que está a punto de caer. Y la semana pasada me pusieron en contacto con la Sra. M^a Antonia Palmer del Patronato d'Habitatge. La cual me pidió que por favor se lo pasara todo por escrito. Se lo pasado. Obviamente, con 2 días no han tenido tiempo de procesarlo. Yo lo único que pido desde aquí, por favor, es una cita, solo estoy pidiendo una cita para poder explicarle la circunstancias que tienen las 16 familias desalojadas desde el 15 de septiembre. Hemos gastado más de 300.000 euros en obras, otros 25.000 en proyecto. Y aquí tengo mi problema que es el que les traigo y también tengo una solución. Que es para lo que quería la cita. Me sabe mal tenerlo que proponer en un Pleno. De tasas municipales hay 30.000 euros a pagar. De esto, el 95% según sus ordenanzas, me será devuelto, a mí no, a la comunidad obviamente, cuando hayan finalizado las obras por ser obras derivadas de una IE que se presentó desfavorable, obviamente. Pero en plazo y forma. Pedimos por favor una cita. Con quien pueda, condonarnos ese 95% porque esos 30.000 euros los necesito para acabar de rehabilitar la estructura y que estas 16 familias puedan volver a sus casas. Son

familias que tenemos a los padres por un lado, a las madres por otro y a los hijos por otro. Necesitamos que estas 16 familias se vuelvan a reunir y preferiblemente en su casa. Desde el 15 de septiembre que se derrumbó. Agradecer la actuación de la Policía, de los Bomberos. Fue perfecta. Y debemos agradecerlo. Pero por favor, una cita. Solo pido una cita para poder explicar esto. Y de verdad que me sabe mal haber empleado unos minutos del Pleno que creo que es para cosas más importantes, pero después de más 15 mails, Facebooks, que reconozco que no es la vía pero es que no me ha quedado otra. Por favor, denme una cita. Son 16 familias las que tienen ahora mismo en situación de desamparo. Gracias.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Un segon, abans que marxi, el Sr. Ducrós li agafarà el telèfon. Per tenir aquesta cita.”

Sra. Mayans, representant de la Federació de Veïnats de Sa Ciutat de Palma:

“Vaig a continuar con el punto 46, la propuesta del Partido Popular. Ahora sí que toca el transporte público. En una área de este ayuntamiento, de cuyo regidor no puedo mencionar su nombre, en el año 2019 hubo una serie de modificaciones en todo lo que es el transporte público. No se sabe muy bien a qué se debieron estas modificaciones. La justificación que se nos dio a los vecinos, por lo menos a una parte de los vecinos, era que era por un tema de viabilidad. Nos ha sorprendido, y lo dije en el último Pleno y vuelvo a insistir, que ahora resulta que después de la pandemia todos los problemas que ha habido económico, etcétera, etcétera, resulta que esta viabilidad se ha solucionado. Me encantaría saber de parte de este regidor cuyo nombre no puedo mencionar, cómo es que ha hecho viable una empresa, que es una empresa municipal, cuando hemos sufrido una pandemia y hemos sufrido todos los problemas económicos que hemos sufrido todos los ciudadanos. Bueno, ahora resulta que tenemos transporte gratis para todo el mundo y ahora sí que es viable. Tenemos el problema también que bueno, de todo el tema de accesibilidad, en lo que es el autobús. Me gustaría en el próximo Pleno si es posible que el Sr. Jesús, una persona que tiene estos problemas de accesibilidad, como la mayoría de ciudadanos, haga su exposición. Solamente estoy aquí para recordarle al señor del área. Disculpeme es que por educación siempre me han dicho que me he de dirigir por el nombre de la persona y me cuesta. Me gustaría recordarle que tenemos una cita pendiente. De la última reunión que tuvimos con el Sr. Jesús. Nos emplazó a que tendríamos una cita después de San Sebastián. Nos vimos antes de Navidades. Y estamos esperando por favor, estamos esperando esta cita en donde creo que es muy importante para que se pueda vivir de primera mano el problema que se tiene con los autobuses y con la accesibilidad entre otros. Después tenemos, hacemos también hincapié en el último punto, que teníamos que tratar hoy, que es el punto 39, si no voy equivocada. Si no me he equivocado. Que es, un momentito, sí, es el punto 39 a propuesta del Grupo Vox relativa al carril bici de la Plaza España. Bueno, señores regidores gobernantes, el ciudadano entiende que cuando hay un cambio político lo primero que se debería hacer es un inventario de todo aquello que funciona y no funciona dentro de una institución. Esto se debe hacer cuando uno dirige esta institución, no basada en una ideología, si no basada en lo que es una sensatez y un sentido común. Hay herencias, digo esta palabra, que funcionaban y otras que no. El ciudadano desea que se quite este carril bici de la Plaza España. Es arriesgado para el ciudadano este carril bici. Si cada vez que hablamos del carril bici se nos recuerda quien puso el carril bici, está muy bien. Pero no nos soluciona el problema, Sr. Alcalde. Este carril bici yo me imagino que usted lo ha vivido, lo ha padecido, es muy arriesgado. Ha habido accidentes. Y desde Sa Federació Veïnats Ciutat de Palma lo que estamos solicitando es que no haya más accidentes. No estamos en contra de la bicicleta, ni estamos en contra del carril bici. Vaya por delante. Estamos en contra de este carril bici que está puesto donde no debe estar. Y por esto pedimos por favor a esta cámara que se retire. Aquí acabo mi intervención y muchísimas gracias por la atención que se nos ha dado a esta federación. Muchas gracias.”

Sra. Fuster, representant d'ARCA:

“Bon dia a tothom. Volem agrair als partits polítics de l’oposició que hagin duit la proposta de la campanya “Patinetes i Bicis a Raya” a aquest fòrum, tan important per la governança de Palma. Especialment, als grups de Ciudadanos i al del PP que han duit textualment les nostres senzilles peticions. Des de la ciutadania de Palma ens hem vist en l’obligació de sortir davant l’opinió pública a denunciar el que és, sense cap dubte, una pèrdua d’un dret tan elemental com poder caminar per sobre qualsevol vorera de la Ciutat de Palma, sense gens de por a patir un atropellament. La circulació indiscriminada per qualsevol vorera de Ciutat, per part de patinets i bicicletes, és contínua i s’ha incrementat exponencialment durant els darrers anys, en la mateixa mesura que s’han anat incorporant aquests vehicles, especialment els patinets com mitjà habitual de desplaçament. Cal advertir que no volem qüestionar la idoneïtat d’aquests mitjans si són empleats seguint les normes i amb civisme. El problema greu, gravíssim, ens atrevim a dir, és que no s’ha sabut ni prevenir ni tallar l’incivisme galopant sobre les voreres de la nostra ciutat. La conseqüència és que els ensurts i la por constant dels més dèbils, ancians i persones amb dificultat de moviments a més d’infants petits, és la tònica general de les passejades per Ciutat. Parlam dels més dèbils i podem parlar de tothom, perquè jo, Maria Fuster, som l’exemple de com a una persona d’edat mitjana, àgil i amb una mobilitat i capacitat de reacció normal, un patinet circulant sobre la vorera li ha tallat la vida. Quina part de responsabilitat tenen vostès, Senyor Batle? D’ençà que he estat atropellada per un patinet a la vorera que hi ha davant ca meva. Quan vaig simplement sortir d’una botiga en un exercici que avui en dia es pot considerar d’alt risc, duc 26 perns a una cama que m’aguanten els ossos romputs, prenc calmants perquè el dolor és insuportable a estones i psicològicament, aquesta injusta aturada de la meva vida me passa factura! Quina ha estat l’ajuda que he rebut de l’Ajuntament per poder sobreviure al dia a dia com a mínim durant les primeres setmanes de tornada a casa, sense poder caminar gens i vivint dia i nit a un sofà? Cap ni una. Per descomptat, cap persona de l’Ajuntament s’ha posat en contacte amb jo per interessar-se en cap moment per la meva salut. Perquè això no va amb vostès. Perquè si els patinets i les bicis incíviques inunden les voreres i provoquen por, inseguretat i accidents, això, no va amb vostès, no tenen cap responsabilitat, pensen que millor mirar cap a un altre costat. És el que fan. Però no és cert. Gràcies.”

Sra. Ripoll, representant d'ARCA:

“Bon dia a tots. Vostès tenen la responsabilitat de mantenir l’ordre, la seguretat i el civisme a tota la ciutat i si haguéssim de posar-los nota en el tema que ens du aquí, el suspens quedaria curt i el "molt deficient", potser també. Perquè a una mala gestió i molt deficient control de patinets i bicis hem d’afegir la seva capacitat per negar la realitat. El Sr. Dalmau, responsable de Mobilitat, el mateix dia que nosaltres presentàrem la nostra campanya “Patinetes y Bicis a Raya” als mitjans de comunicació, es va afanyar a afirmar públicament que "el patinete no es el principal problema a día de hoy en Palma". Increïble... Qui havia dit que era el primer problema? És un problema i greu, Sr. Dalmau, no llenci pilotes fora. Fa menys d’una setmana es va presentar públicament la insignificant quantitat de 109 sancions imposades a patinets circulant sobre voreres o espais de vianants en un any sencer, xifra patètica perquè basta caminar un parell d’hores per Ciutat i cada un de nosaltres presenciariem 109 infraccions en un sòl dia, i la Sra. Adrover, responsable de seguretat, no va tenir altre idea que afirmar, tal com recull el Diario de Mallorca que "la percepción de los ciudadanos en el sentido de que hay un incumplimiento generalizado de la prohibición de circular por las aceras por parte de los patinetes, no se correspondería con la realidad". En quin mon viuen? A quina ciutat viuen i governen? Si no es reconeix el greu problema que tenen davant els seus ulls, mai se solucionarà i al contrari, anirà augmentant, Necessiten la humilitat de reconèixer errades, acceptar la gravetat dels fets i a partir d’aquí deixar-se ajudar i escoltar a una ciutadania que veu que no serveix de res allargar la mà per anar plegats, perquè ni tan sols han estat capaços de dur vostès,

PSOE, MES o Podem, la proposta que vàrem fer a tots els grups. I a més han votat en contra a la reunió preparatòria i previsiblement avui també. Vostès diran no a la nostra proposta: "Incrementar la vigilància i promoure la dissuasió i la conscienciació per evitar que usuaris de patinets i bicis accedeixin a voreres, passos de vianants i a tots els espais de vianants" A això diran que no? No es pot creure i hi han hagut de passar 5 setmanes per a que el Sr. Dalmau trobi un moment per reunir-se amb nosaltres i la prèvia, pel que sembla, és votar en contra d'una proposta ciutadana simple i òbvia. Nosaltres volem caminar amb seguretat sense risc de ser atropellats sobre una vorera, als parcs, places i carrers de vianants. Volem poder amollar un nin petit de la mà i que es bellugui tranquil. Vostès, equip de govern, miren cap a un altre costat.

Sr. Falo , representant d'ARCA:

“Señores y Señoras Regidores. Sr. Batle. Tienen en sus manos una imagen que evidencia que en esta ciudad a la gente que camina no se le respeta ni desde quien organiza, controla y debería vigilar el cumplimiento de las normas, ni desde la gente incívica, que va creciendo porque nadie les pone coto. Ustedes que nos gobiernan basan su política en la autorregulación y autolimitación, y eso, toda la ciudadanía sabemos que no funciona. Las aceras deben ser un espacio de tranquilidad y seguridad exclusivo para las personas que caminan. En Palma, los vehículos ocupan el 70-80% del espacio urbano disponible. En estos últimos años, el mínimo espacio que ha sido robado a los coches en Palma a favor de la gente que camina ha sido usurpado por terrazas y por patinetes y bicis descontroladas. No parece ético que, habiendo un espacio tan restringido para peatones, tengamos que estar además pendientes o sentir incluso miedo si viene una bici o un patinete a lo lejos sin saber cómo se comportará, si nos pasara cerca o si tenemos que echar mano de nuestras hijas e hijos que corretean por la acera cambiando de dirección. El lugar de bicis y patinetes como vehículos es la calzada o los carriles bici. Queremos aceras y zonas peatonales para disfrutar de Palma en tranquilidad absoluta y fomentar la vida de ciudad. Reclamamos una Palma para vivir y convivir, una ciudad para encontrarnos tranquilamente con alguien en la acera, sin tener que mirar de reojo al salir del portal o al doblar una esquina. La Plaza de España concentra la principal intensidad de tránsito de Palma, se superan les 20.000 peatones al día, confirmando este punto como un importante centro intermodal de generación y atracción de gente que camina. ¿Y qué se encuentra una persona visitante o residente cuando llega a Plaza España? Se lo diré. Descubre la inusitada violencia ambiental que significa la impune y aberrante proliferación de pintadas vandálicas de los edificios de Plaza España, la misma que en el resto de la ciudad. Ese mismo visitante, al cabo de unos pasos, durante los que quizás se despiste consultando una dirección en un espacio peatonal, se topa con un carril bici que atraviesa plaza España suponiendo un peligro y una injusticia. Colocado en su día por una acción política electoralista y equivocada, reconocido por el propio partido que lo puso, el PP, pero nunca corregido por el actual gobierno y eso que hace 8 años que es de los mismos colores. Pero lo que es más intolerable aún, es que ahora que acometen las obras de repavimentación de la plaza tanto la Regidora Pastor como el Alcalde Hila han dicho que piensan mantenerlo en el proyecto, ignorando las peticiones de AFEDECO, ARCA, BICIUTAT, MALLORCA ACCESSIBLE PER TOT HOM, PALMA XXI, PIMECO y VIANANTS MALLORCA . Y por supuesto, la campaña “Patinetes y Bicis a Raya”, a quien represento hoy aquí. Sr. Hila, para cuando el tranvía exista en esta ciudad, si algún día existe dentro de 4 o 5 años o más, millones de personas se habrán jugado el tipo paseando por la Plaza de España. Tiene una oportunidad tras otra para rectificar y no lo hace. Mientras tanto quienes vamos a pie, tenemos que padecer una Plaza de España insegura con bicis y patinetes en todas direcciones, como todo el mundo sabe, menos usted, ya que ese carril bici favorece el incivismo de muchos. Por otro lado, ante sus ojos tiene, en la fotografía que hemos repartido, como las aceras de las Avenidas ya son un estupendo carril bici, muy seguro para los que van sobre ruedas y un infierno para quienes van andando, especialmente para las personas con dificultad de movimiento, niños y ancianos. Esa es la ciudad que ustedes, que gobiernan, no

quieren ver. Sorprende que por más que les tendamos la mano, siempre se nieguen a cogerla. La campaña “Bicicletas y bicis a Raya” nace en positivo presentando propuestas económicas, realistas y de ejecución rápida. Solicitamos acelerar la propuesta de actuación número 12 del PMUS vigente que incluye dos iniciativas, la creación de un carril de velocidad 30 en aquellas vías donde hay dos o más carriles de circulación en el mismo sentido, se trata de pacificar el tráfico y compartir el espacio con mayor seguridad. La segunda iniciativa que se incluye en el PMUS explicita diseñar itinerarios alternativos en algunos puntos donde el carril bici entra en conflicto con la circulación de peatones como Plaza España o Blanquerna. Exigimos el cumplimiento prioritario de esta propuesta sin caer en partidismo, la ciudadanía estamos muy alejados de sus peleas electoralistas Pedimos la regulación del tránsito de patinetes y bicis en Plaza España. Proponemos que bicis y patinetes transiten a pie dos minutos para evitar sustos y fricciones con peatones. 2 minutos. Esta fórmula es utilizada en diferentes ciudades. Por último, demandamos que se desplieguen en Palma las diferentes señales de tráfico relativas a los VMP (Vehículos de Movilidad Personal) y bicicletas, recogidas en el nuevo Reglamento General de Circulación, así como las marcas viales en la calzada, velocidad 30 con patinetes y bicicletas Esta Visualización recuerda el hecho de compartir y pacificar. Nuestra campaña vela por garantizar la seguridad para patinetes, bicis y sobre todo peatones. Sra. Adrover, Sr. Dalmau nuestra acción no pretende criminalizar a ningún colectivo. Absolutamente a ninguno. La criminalización es una tipificación penal que es exclusiva de la ley penal. Regulen, vigilen, sancionen si no se cumplen las ordenanzas y decretos, eviten por favor sus habituales palabras altisonantes que intentan desacreditarla ciudadanía. Diferentes entidades de patinetes y bicicletas a nivel estatal apuestan por nuestros postulados de aceras seguras. Sr. Hila, es el momento de activar sus términos reiteradas en los últimos años, sea valiente y recuerde que si no es parte de la solución, es parte del problema. Muchas gracias.”

Senyora, representant de la Federació de Entitats de Gitanos y Gitanas de Illes Balears:

“Bon dia Sr. Hila, el Sr. Cortés no pot venir per un tema de salut. Si me permet dir dues paraules. Simplement la intervenció del Sr. Cortés a proposta de Vox pel tema del desmantellament de Son Banya era donada la situació, tornar una altra vegada a sol·licitar aquesta reunió, que hi pogués haver amb l’Ibavi. I a on la Federació hi pugui intervenir. Des de la Federació Gitana se creu assistint a aquesta reunió la comunicació seria molt més fàcil i molt més efectiva. I és l’únic que ell perquè no vull posar en paraules d’una persona que en aquest moment no hi és, això realment és un extracte molt breu del seu missatge. Per favor, una reunió. Amb el Consell Insular ja ho donam per impossible. La Sra. Cladera no ha volgut rebre mai a la Federació Gitana i ja ho donam per impossible. Tiram la tovallola amb el Consell Insular. Però creim encara i tenim confiança en aquest ajuntament. Que hi hagi aquesta reunió per favor amb l’Ibavi i que pugui assistir el Sr. Carlos Cortés, com a representant del poble gitano. Molts gràcies.”

Sr. De la Plana Salas, representant de l’AA.VV. Nuestro Barrio Son Canals:

“Hola. Bon dia. Lo primer és que xerraré amb la mascarilla perquè vaig tenir uns problemes de salut. Lo primero quiero agradecer a la Asociación de Vecinos de Son Canals que nos hayan concedido su espacio y también al Sr. Bauzá que hizo la petición a este ayuntamiento para poder intervenir hoy. No hemos venido aquí a recriminar ni a criticar, si no que venimos con ánimo de construir. De construir conjuntamente con el ayuntamiento pues arreglar las necesidades y mancances que tenim en el barrio. No somos políticos ni estamos acostumbrados a lidiar en nuestros foros. Y hablando de lidia. Lidia fue la persona que cogió un día, un 1 de enero y se puso a colgar cartelitos por todo el barrio y nos convocó a una reunión que nos ha llevado al día de hoy hasta aquí. Si en algún momento me equivoco o confundo con algún término, nombre,

etcétera, desconozco el argot municipal. Pero vengo a hablar en nombre de decenas de familias, del barrio, que nos han dado su confianza para estar aquí hoy. Nuestras necesidades más urgentes son asequibles, viables y de ejecución sencilla y asumibles por este consistorio y el futuro. Creemos. Y la primera es la zona de ORA que tuvimos una reunión con el señor de Movilidad, el Regidor de Movilidad y que ya nos clarificó que seguramente el 2030 llegaría hasta la Vía de Cintura. Pero sí lo que pedimos, porque cuando tuvimos esa reunión había una pequeña confusión, sí lo que pedimos es que nuestro barrio, Son Forteza, sea pionero en cuanto se haga ampliación de la zona ORA. Porque la dificultad de aparcamiento y tráfico ya es insostenible e inaguantable. La verdad es que van quitando plazas de aparcamiento. La última fue colocar un BiciPalma en Presbítero Barrera, justo cerca de calle Aragón, zona peligrosa y a escasos 200 metros está el de Jacinto Verdaguer, que se hubiese podido ampliar con el BiciPalma allí. En segundo lugar, al llegar los Smartphones muchos vecinos descubrimos que metiéndonos en el Google Maps aparecía que mi amiguete vive en Villarriba y yo vivo en Villabajo. La administración segregó el barrio en dos. Y siempre ha sido un barrio. Yo nací en ese barrio. Nos conocíamos desde mi calle hasta el torrente Barbará. Y cogieron y alguien decidió que éramos Norte y Sur. Y también lo que pedimos es que nos devuelvan la identidad del barrio. Lo que es Son Forteza. Y como tercer punto, esto sí que es una reclamación ..., es una actuación urgente en el tema de infraestructuras: aceras, alcorques, alcantarillas, calzadas. Se arregló San Vicente Ferrer. Se asfaltó, ¿por qué? Porque el puñetero tráfico que soporta. Que en Google Maps o cualquier aplicación de tráfico sale en morado. No sale naranja ni verde. Mientras la calle Aragón y Jacinto Verdaguer están en verde, teniendo 4 carriles. Entonces eso es lo que seguimos, y limpieza, porque yo a veces a las 5 y media de la mañana me tomo café en un bar de los Hostales con calle Aragón, y veo pasar al séptimo de caballería de EMAYA, unas barredoras modernas, preciosas, encantadoras, los isocarros, todos en formación en columna de a dos. Y se dirigen Plaza España y Avenidas. Y lo que tenemos esperanza es que algún día pongan el intermitente a la derecha y pasen por el barrio y baldeen el barrio de alguna vez, porque en unos años no los hemos visto nunca. Y bueno, en cuanto a las inversiones que hemos tenido allí en nuestro barrio, destacan dos en estas décadas. Una que es el puente peatonal que hicieron con la excusa de unir Son Forteza con Son Oliva. Y lo que une es Son Forteza con la autopista de Inca. Ese puente, los escasos 100 metros están vías soterradas, entonces la unión de Son Forteza, Son Costa y Son Oliva ya existe. El coste del puente fue de 1 millón 200.000 euros. 1 millón 200.000 euros. ¿Qué es lo que necesita usted, Regidora de Infraestructuras, para arreglar el barrio? Bastante menos. Esa fue la una. Y la siguiente es una que no sé qué cargo tiene pero que está a la derecha del Sr. Alcalde. Es una serie de casitas de pladur en un espacio que era del Ayuntamiento, en el cual había 60-80 plazas de aparcamiento. Es lo que se llama ahora, oficialmente Son Forteza Norte. La obra está parada desde el 2021. Se rumorea que el que está barriendo por allí y mueve las vallas es el sobrino de Lorenzo Lamas, aquel picapedrer que hizo el túnel de Sóller. ¿Se acuerdan? Bueno, es un rumor. Y entonces es lo que tenemos. Nosotros lo que creemos es eso, que inviertan en nosotros. Pero que inviertan con cabeza. Porque una inversión en cualquier empresa privada tiene que tener un retorno. Aquí no pedimos un retorno económico. Si no un retorno en beneficio de la comunidad. Que no se puede valorar en dinero. Pero entonces que se invierta bien. Que no nos dejen allí muertos porque lo único que hay es, tenemos dos monumentos en Son Forteza, el pozo donde se firmó el último parte de guerra de la Guerra de Sucesión de España. Y tenemos en el Google Maps nos sale como monumento industrial el puente que tenemos. Que no sirve de nada. Eso sí, sirve para ver una puesta de sol muy bonita en la Vía de Cintura atascada y que a veces coge colorido cuando pasan los coches de urgencia porque hay un accidente. Y nada más. A bueno, sí, que necesitamos un casal de barri. Hay algún espacio que se podría utilizar. Y Sr. Batle, Son Forteza no tenim la mar ni falta que nos fa, però sí que fa falta que l'Ajuntament nos dongui una mà. I està convidat al cafè i faci via que serà fred. Gràcies.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Serà un gust tornar una vegada més a Son Forteza. Així que cap problema.”

26. Grup VOX relativa desmantellament definitiu del poblat de Son Banya

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Una vez más y con el Sr. Noguera de testigo, estamos hablando de Son Banya. Recordar las numerosas iniciativas que hemos llevado el Grupo Municipal Vox Palma y también los demás grupos de la oposición, incluso todo el equipo de gobierno, para poder llevar a cabo el acuerdo que se hizo en 2018 para desmantelar el poblado. Se vio que no va bien, que es un fracaso y hemos visitado reiteradas veces la zona, donde había acumulada la basura, donde había una clara falta, diríamos, de urbanismo y de gente que vivía entre ratas, basura, productos tóxicos, en terrenos del Ibavi. ¿Qué ha pasado durante todo este tiempo? Lo hemos dicho y lo hemos repetido. Al final qué imagen da el Gobierno Balear, qué imagen da el Ayuntamiento, la Sra. Armengol, el Sr. Hila, que con los presupuestos mayores de la historia no han sido capaces de abordar este problema y de proporcionar 50 viviendas para realojar a familias que viven en unas condiciones totalmente fuera de lógica, en una sociedad moderna como es España, como es Baleares o como es la ciudad de Palma. Cómo es posible que haya pasado todo este tiempo y estemos dando la espalda a más de 450 personas que viven en un ambiente de peligrosidad y de riesgo. Hace poco hemos escuchado numerosas intervenciones de representantes de los romanís: GaoCaló y luego la federación FAGIB, describiendo e incluso han dicho, invitando a la Sra. Armengol y al Sr. Hila a pasear de nuevo para que vean lo que realmente hay. Yo entiendo que es mejor hacerse fotografías delante de un autobús de gas recién incorporado a la flota o en ciertos conciertos. Lo que no se puede entender es de un gobierno socialista, de un Alcalde de un equipo de gobierno de izquierdas socialista, que dé la espalda de la manera que está dando. 50 viviendas. Ustedes dirán, hay otra gente que necesita vivienda. Sí, ya hemos dicho que uno de los problemas es que como en 8 años apenas han hecho viviendas y además han puesto inconvenientes, es muy difícil el problema de la vivienda para todos. Pero aquí hay un compromiso político unánime de este ayuntamiento. Y seguimos exactamente igual. Seguimos dando gota a gota a gente, a chicos que viven realmente en imágenes de las que vemos de zonas de conflicto de África o de otros sitios. ¿Nos hemos vuelto insensibles? ¿Solamente miramos pues la inmersión en la lengua única y cosas de este tipo? Y una cosa tan evidente, tan necesaria y que se ha repetido aquí tantas veces, nada. Goteo a goteo. Ahora pondremos uno. Hay un compromiso firmado. Desmantelar un poblado que es un poblado que no debería estar en las condiciones y que además, desgraciadamente, es escuela por el ambiente que hay en cierto parte del poblado, de escoger un mal camino. Somos nosotros responsables de esto. Pero parece ser que al Ibavi, pues no le preocupa. A la Sra. Armengol tampoco. Y al Sr. Hila tampoco. Yo sé que el Sr. Noguera lo ha intentado y está en medio de dos frentes. Unos la Federación y nosotros que estamos diciendo resuelvan de una vez este problema. Se llama 50 viviendas. Se llama determinación política para conseguir un objetivo. Y pregunto yo: ¿Ni en campaña electoral son capaces de resolver este problema? La proposición lo que dice es que consideramos que tiene que haber una reunión inmediata como ha dicho la representante del Sr. Cortés, que no ha podido venir por problemas como acaba de decir, pero sí ha pasado el mensaje: es que él esté representando a toda esta gente ya que tiene la representación y estas negociaciones se hagan inmediatas. Ustedes no van a tener la menor credibilidad. 8 años. Y desde 2018 qué han hecho. Muy poco. Y eso sí, el Trambadía e inversiones multimillonarias, bonos electoralistas, dinero regalado para conseguir pues los votos. De esto son capaces. Ahora, de conseguir 50 viviendas no son capaces. Muchas gracias.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):

“Tornar a recordar, Sr. Coll, que Son Banya dur des del 70 allà. Des del 1970. O sigui que fa més de 50 anys que Son Banya que hi és. I és aquest govern el que va decidir en un moment que

Son Banya, per molts motius, però especialment pel risc d'exclusió de la població infantil, s'havia d'eradicar. Hi ha una segona qüestió que jo ja li vagi dir al Sr. Rodríguez a la comissió, que jo lo que no puc fer com a Regidor és de ser secretari de la Federació concertant reunions. Ells són una entitat legítima, són una entitat reconeguda i són una entitat per poder demanar reunions amb qui consideri. Una altra cosa és que si després ells demanen reunió i no els hi donen, nosaltres no hem de ser responsables. Jo mateix, aquest Ajuntament de Palma, se va reunir amb el Sr. Cortés dilluns a les 9 del dematí. M'he reunit més amb el Sr. Cortés que amb qualsevol altra entitat de la nostra ciutat. o sigui que, jo, representant del govern en matèria de Benestar Social, té una actitud d'atenció amb la Federació d'alt nivell. D'alt nivell. En relació a l'Ibavi que vostè comenta. Sí que és veritat que fins ara l'Ibavi havia tengut una actitud molt passiva per dir-ho de qualque manera. Però en aquests moments esteim a punt de signar un conveni pel qual l'Ibavi cedeix 7 habitatges a l'Ajuntament de Palma. llavors en aquest moment esteim en un moment ascendent amb la implicació de l'Ibavi en el tema de Son Banya. Jo no tenc cap problema en demanar una reunió i que hi hagi el Sr. Cortés, però és que no és feina meva, és una feina de la Federació. Jo no som el portaveu de la Federació, és el Sr. Cortés. Vull dir, no ha de ser l'Àrea de Benestar Social, no ha de ser l'Ajuntament de Palma que plantegi o demani reunions per a què el Sr. Cortés hi sigui. Perquè l'Ajuntament de Palma se reuneix regularment amb el Sr. Cortés. I l'escolta. I l'escolta molt. I arriba a acords. Per aquest motiu votarem en contra de la proposta perquè, sincerament, aquest ajuntament està tenguent una actitud molt cuidadosa en relació a la legitimitat que té el Sr. Cortés i la seva Federació amb el poble gità.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Alcalde. No tiene problema y le vota en contra. Un poco de problema sí que tiene que haber ahí. Si las otras administraciones que no son el Ayuntamiento de Palma, y a este grupo municipal le consta que el equipo de gobierno del Ayuntamiento de Palma siempre ha recibido al Sr. Cortés. Que desde aquí, por cierto, le deseamos una pronta recuperación. Porque hemos tenido oportunidad de cruzarnos con él y se encontraba bastante mal. Si el Ayuntamiento siempre ha tenido esa actitud y siempre le ha recibido y puede hacer lo posible para que otras administraciones también participen de reuniones, que tiene una importancia capital para Son Banya. Lo hemos hablado muchas veces en este Pleno, que el problema de Son Banya son 50 viviendas. Lo ha dicho aquí, con 50 viviendas el problema de Son Banya está solucionado. Se termina de dismantelar el poblado y la gente que reside en el poblado tiene su vivienda y puede vivir con dignidad. Eso se arreglaría con eso. Y le recuerdo también, a parte de esa manifestación, que este grupo municipal, el Grupo Municipal Ciudadanos, presentó una reprobación para el Conceller competente en materia de vivienda. Porque la actitud que usted ha utilizado, el eufemismo de pasivo, parece que va mucho más allá de eso. Eso no es pasividad, eso es desidia, eso es preocuparse de hacer campaña en Ibiza y olvidarse de los problemas que afectan a los vecinos de Palma, a los residentes de Son Banya, que viven en una situación que están muy por debajo de estar en una infravivienda. Entonces, si el Ayuntamiento de Palma, si el equipo de gobierno, si el área que usted regenta tiene capacidad para proporcionar esa reunión y tener un encuentro entre el representante de una federación y el resto de administraciones. Facilítelo. No le den tantas vueltas. Por qué alambican tanto este discurso de decir: mira, yo es que lo haría pero yo no soy el secretario. Pues mire, qué quiere que le diga, por una situación así yo sería el secretario y sería cualquier tipo de oficio que a usted se le ocurra para poner adelante cualquier tipo de encuentro que facilite la convivencia y salir de la infravivienda, de la miseria y de todo lo que hay en Son Banya que usted conoce igual que yo. O sea que échenle una mano. Y luego por otra parte, nos quedan un par de Plenos, no vamos a repensar el tema de volver a llevar la iniciativa de reprobar el Conceller de Vivienda. Porque el hecho de que estemos a punto de firmar un convenio, de momento a nosotros no nos basta. Queremos ver convenios firmados, queremos ver llaves y queremos ver que esas llaves se entregan a familias que lo están pasando fatal. Muchas gracias.”

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Muchas gracias. Sr. Noguera, nadie duda de su buena voluntad. Es usted pues una persona que sí se implica. Lo que pasa, usted dice que es del año 50. Bien, del año 50 también Son Gotleu, Camp Redó, son del año 50 o 60 y por falta de mantenimiento e inversión, etcétera, etcétera, se han ido degradando. Hay barrios del año 50 que son una preciosidad. Del año 50 pero de 1850. Santa Catalina y otros. Los años son precisamente años en los que no se ha hecho el trabajo y se ha permitido esta degradación. Usted dice que no es el secretario de FAGIB. Ya lo sé. Pero usted es el Regidor del Área de Bienestar Social. ¿Y dónde está el poblado de Son Banyà? En el término municipal de Palma. ¿Y dónde acuden ellos? A usted. Usted que es un intermediario. Para el Alcalde. El Alcalde con ese Ibavi, que habría que hacer una auditoría de lo que ha hecho estos años. Y de lo que cuesta las viviendas sociales que hacen. Pero dicho esto a parte, yo ya he dicho que es un auténtico fracaso el Ibavi. 50 viviendas. Y problema resuelto. Con los presupuestos de miles de millones, vamos a sumar lo que se ha gastado en publicidad el Govern, el Consell y l’Ajuntament. Cuántos millones de euros se han gastado en páginas de atrás del periódico para decir cosas que todo el mundo sabe y que no hace falta este anuncio. O en otras cosas, que ya hemos dicho aquí, que consideramos que no son importantes. La realidad es que cuando hablamos de Son Banyà ponemos la cara de la Sra. Armengol y la del Sr. Hila. Que permiten una cosa que podría haber tenido solución, haberla priorizado. Y viven tranquilos. Había un presidente que decía yo no dormiré tranquilo si gobierno con los comunistas. Bueno, aquí le voy a decir: ¿Va a dormir usted tranquilo viendo como vive esta gente y no poniendo solución simplemente exigiendo al Ayuntamiento que haga sus deberes y al Govern y al Ibavi que dé las viviendas? ¿Cómo pueden ir ustedes a una campaña electoral cuando se refleja que realmente van a otras cosas? Que la gente que vive peor que en el tercer mundo no les importa nada. Muchas gracias.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Mire, este poblado lleva 60 años. 60 años. Si me dice usted qué Alcalde hizo más que yo, le acepto eso. Dígamelo. Dígame uno.”

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“El primero que permitió que se hiciera un poblado que había escuela, viviendas y demás.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“No, dígamelo. No hay respuesta, ¿verdad?”

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“No, no, no. Usted tiene un compromiso que no cumple.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Respondido.”

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“Usted tiene un compromiso que no ha cumplido. Los otros no lo sé.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“No hay ninguno. ¿Verdad?”

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“Pero usted tiene un compromiso.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Ya está. No tiene argumento. Lo siento mucho.”

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“¿No tengo argumentos? Venga conmigo a Son Banya y la Sra. Armengol. Les invito. A pasar entre ratas.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):

“Anem a veure. En aquesta qüestió del desmantellament de Son Banya hem tengut, pens, que un important consens amb totes les forces municipals. Però també hem de ser conscients de les passes que donam. Hem fet passes junts i passes fermes. I hem criticat a l'Ibavi quan havíem de criticar a l'Ibavi, quan no aportava cap habitatge. I quan Ciutadans va presentar la reprovació del Conseller, jo els hi vaig dir: esperau un moment que m'he d'anar a reunir amb ells. No reprovem abans de. I se va produir aquesta reunió. La Presidenta se va implicar. I en el final el resultat és que la primera col·laboració té com a resultat la cessió de 7 habitatges que servirà per demolir una segona illeta del poblat de Son Banya. Ho dit perquè esteim plantejant un relat que en aquests moments no s'ajusta a la realitat. Abans l'Ibavi no s'implicava, exactament, 100%. ¿Ara l'Ibavi s'implica? Sí. ¿De forma activa? Sí. ¿7 habitatges són molts? Sí. ¿Són insuficients? Sí. ¿Ens donaran més? Sí. A partir d'aquí jo els aniré informant de qualsevol passa que se pugui donar i anirem i esperem que poguem aconseguir l'objectiu comú d'aquí i l'objectiu de la federació. I fins i tot l'objectiu ja de tota la gent que viu a Son Banya per primera vegada. Que és que la gent vol sortir. A partir d'aquí anam a signar aquest conveni. Anam a veure com anirà tot el tema dels nous habitatges que tenim en aquests moments. 7 de l'Ibavi i 2 del Patronat Municipal. I després, anam a intentar que abans de les eleccions poguem tenir una altra fornada d'habitatges per a què més gent pugui sortir d'allà. Ja està.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 4 vots en contra (PSIB-PSOE i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs), en segona votació amb el vot de qualitat de la presidenta

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a llevar a cabo con carácter urgente una reunión con el IBAVI en la que intervenga el presidente de la Federación FAGIB en representación de los residentes del poblado de Son Banya para garantizarla dotación de viviendas necesarias y garantizar el desmantelamiento del poblado antes que finalice este año.

No aprovat per 14 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

36. No adscrit relativa a la planificació de voreres en el barri de Son Forteza

Sr. Bauzá Simó (No adscrit):

“Gràcies Sr. Batle. Miri, vàrem visitar el barri de Son Forteza i els hi hem de dir lo següent. Jo crec que amb la regidora hem coincidit en aquest anàlisi i sortosament sortim amb un acord d’aquesta proposició. És a dir, un barri quan se fan molt poques obres, molt poques reformes durant molt de temps, l’únic que hi ha és que corr un perill. Un perill que és la degradació d’aquest propi barri. I jo péns que en aquest barri, que és gent treballadora, gent que dur molts anys allà, gent que és un barri, que n’hem parlat més d’una vegada de la configuració d’aquests barris que eren dins més enllà de l’Eixample. Que eren planta baixa i primer pis. I han anat aguantant i tienen les voravies que són molt estretes. I amb el trànsit fan impracticable el que la gent pugui viure amb normalitat. És a dir, allò que parlàvem de les voravies de trobar-se amb un veïnat i poder-se trobar, jo els hi assegure que hi ha bandes de Son Forteza que no se poden aturar. No se poden aturar perquè és que no hi ha lloc. Perquè les voravies són molt estretes. Per tant, el reformar i dur a terme i fer aquesta planificació dins el barri, crec que serà una cosa positiva i crec que ben acollida per part dels veïnats. i amb això agraiem que avui surti aquesta votació per unanimitat, tal com va sortir a la comissió, i que se dugui endavant quan abans la planificació i les obres. Gràcies.”

S’ha dictaminat favorablement sobre la proposició a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i D.T. per unanimitat.

Es proposa:

Que se proceda a la planificación en el Barrio de Son Forteza para que se lleve a cabo la rehabilitación de las aceras y el embaldosado uniforme de la zona, procurando que las esquinas de las calles, impidan la ocupación de vehículos en la calzada para que los peatones y personas con necesidades en su movilidad puedan deambular con normalidad.

Que al propio tiempo ya la vista y estado que tienen muchas calles del barrio se proceda al asfaltado de las calles, una vez realizadas las obras de las aceras.

Aprovat per unanimitat

40. Grup PP relativa als problemes de les obres del Passeig Marítim

S’ha dictaminat favorablement sobre la proposició a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i D.T. per unanimitat.

Es proposa:

El Pleno del Ajuntament de Palma insta al equipo de gobierno a atender las reclamaciones de vecinos y empresarios afectados por las obras de remodelación del Passeig Marítim de Palma en cuanto a la falta de aparcamiento y de accesibilidad a viviendas y locales comerciales, de restauración y ocio; y a su colaboración en la intermediación entre los ciudadanos afectados y las administraciones supramunicipales para hallar soluciones a los problemas que les está ocasionando esta obra pública.

Aprovat per unanimitat

Debat conjunt punt 37 i 39

37. Grup Cs relativa a la seguretat dels carrils bici

Sra. Capó Navarro (Cs):

“Buenos días Sr. Alcalde. El pasado mes de enero este Pleno aprobó por unanimidad redefinir el carril bici existente en la Plaza España y situarlo fuera de él para evitar los conflictos que existen entre peatones y vehículos de movilidad personal. El Pleno de este Ayuntamiento de Palma, con la aprobación de esta propuesta, reconoció que existe un problema en Plaza España. Que tiene que solucionarse y que incide directamente en la seguridad de los peatones, las bicis y los patinetes. No valen las excusas del Regidor de Movilidad, ni tan siquiera las del propio Alcalde, que se remontan a la remodelación de hace más de 11 años. La realidad es que ahora se va a realizar una reforma integral de la Plaza España. Una reforma que nos costará a todos los palmesanos más de 3 millones de euros. Más de un año de molestias para residentes de la zona, para los comerciantes, para los restauradores, para los viandantes. No puede haber ninguna excusa para no dignificar el espacio y dar la seguridad que merece. Por ello pedimos a la Regiduría de Infraestructuras que elimine del proyecto de la reforma de la Plaza España el carril bici. A este Pleno se le han traído en diferentes ocasiones la eliminación del carril bici de la Plaza de España. Pero el mes pasado conseguimos que se sumasen todos los grupos. Dé un paso hacia adelante Sra. Pastor. Borre las líneas pintadas de la Plaza España, borre la inseguridad de la Plaza España. Borre el concepto de ciclocalle de la Plaza España. Y eso lo puede hacer la Sra. Pastor. La Sra. Pastor es la Regidora de Infraestructuras y de Accesibilidad y debe hacer honor a su cargo y dé voz a la Mesa de Accesibilidad. En su haber puede estar ser Regidora que eliminó el carril bici de la Plaza España después de 12 años o la Regidora que lo perduró. Que lo perpetuó. En Plaza España existe un carril bici que corta la circulación natural de los viandantes. Por lo que para evitar los accidentes debe eliminarlo. Debe eliminar el carril bici de Plaza España para dotar de seguridad la zona y favorecer la accesibilidad universal. Para dar seguridad al ciclista. Los carriles deben incluir la segregación, la seguridad de superficie y la resistencia, adherencia y el drenaje. La Plaza España no cumple estos requisitos. En 2019 el Regidor Sr. Dalmau hizo unos arreglillos en el carril bici y dijo textualmente: que eran para proteger la seguridad del peatón. Y para proteger la seguridad del peatón el Sr. Dalmau cambió el trazado del carril bici a la entrada de la Plaza España e introdujo un trazado sinuoso. Con curvas y ondulaciones. Y encima lo reforzó con jardineras. ¿Esto es seguro? ¿Para quién es esto seguro? Y en Plaza España también entre la Plaza España y la Porta Pintada eliminó la señalización y la marca de la zona de espacio compartido entre peatón y ciclistas. ¿En qué modelo de seguridad y accesibilidad está alguien protegido en esta zona? Porque los peatones somos todos y usted, señora que no está aquí ahora mismo, Sra. Pastor, es la Presidenta de la Mesa de Accesibilidad y debe dar voz a ella. Es la representante de los colectivos sensibles de esta ciudad, los que necesitan con urgencia que nuestra ciudad avance en accesibilidad. Pero no una mera accesibilidad, si no una accesibilidad integral. Que garantice la circulación, la utilización, la orientación, la seguridad y la funcionalidad de los espacios. Dote a la reforma integral de la Plaza España de una accesibilidad integral Sra. Pastor. Mire, se lo están pidiendo entidades como Afedeco, Pimeco, ARCA, BiciCiutat Mallorca, Palma 2021, Mallorca accesible per a tothom, Vianants per la plataforma, la plataforma Patinetes y Bicis a ralla, los partidos políticos por unanimidad. Sr. Dalmau, usted no hizo caso a los informes de movilidad de su regiduría que decían que el transporte público debía continuar por la calle Nureduna. Se saltó a la torera todas las alternativas que le dieron. Y políticamente decidió beneficiar una calle en detrimento de un barrio. Ahora usted mantiene el carril bici en la Plaza España. ¿A quién quiere beneficiar? Después de 12 años criticando el carril bici de la Plaza España, si no aprovechan la

confluencia del respaldo de estas 7 entidades, más una plataforma, más la unanimidad de la oposición, y que encima se va a realizar la reforma integral de la Plaza España, la verdad es que si no eliminan ahora mismo el carril de la Plaza España es para hacérselo mirar. Muchas gracias.”

Sra. Pérez Barceló (VOX- ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. Como usuaria de bicicleta que soy, hablo con conocimiento de causa, cuando digo que el carril bici de la Plaza de España es un peligro tanto para los viandantes como para los usuarios de bicicletas y vehículos de movilidad personal. No vemos seguro que un carril bici atravesase una plaza tan concurrida como es la Plaza de España. No entendemos como en la calle Nuredduna no han instalado ningún carril bici y en esta plaza lo defienden. La alternativa de paso a Nuredduna concurre por la calle Aragón, siendo esta calle tanto o más peligrosa que el paso de bicis y patinetes que los trazados alternativos a la Plaza de España. Así pues, simplemente, solicitamos que se aproveche el inicio de las obras de la Plaza de España para proceder a la retirada de este carril. Vemos que es urgente que se haga y no pueden esperar a que se realicen más movimientos. Gracias.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies Sr. Batle. bé, esteim davant una moció que és interessant per poder generar debat. Sobre tot perquè posa com a principal protagonista al vianant. A mi m’hagués agradat Sra. Capó, Sra. Pérez, que el protagonisme del vianant no fos a la darrera d’aquest mandat. Que hagués estat la principal repte de tot aquest mandat. I que des del 2019 defensessin el vianant amb la mateixa convicció que estan fent ara. Lamentablement no ha estat així. Lamentablement a la dreta nos hem trobat a una oposició que quan hem defensat espais que havíem de recuperar per als vianants, com Nuredduna, l’oposició ha dit no. Quan hem hagut de modificar ordenances per promoure una pacificació del trànsit i posar en marxa Palma30, l’oposició ha dit no. I quan hem hagut de posar en marxa una xarxa ciclista segregada, qualche ocasió l’oposició ha dit que sí però sempre ha estat el mateix lema que a carrils bici no. Perquè lleven espai dels cotxes. Per tant, entenc que aquest moment en que nos arriba és bastant oportunista. Se fan ressó d’una situació que defensa una plataforma amb tota la seva legitimitat. Només faltaria. Però és bastant oportunista. I jo els hi torn a posar el mateix exemple quan me parlen de situacions catastròfiques i caòtiques d’altres ciutats. Perquè una d’elles maneres de saber si una ciutat està fent bé les passes, les coses, és comparar-se amb la resta de ciutats. I tenim els casos de Madrid i tenim els casos de Màlaga i tenim els casos de Saragossa. Que curiosament són ciutats governades pel Partit Popular i Ciutadans. I què passa allà amb els patinets? Idò jo li explicaré. El que passa és que tenen i permeten el sharing, l’ús compartit. I això fa que hi hagi moltes empreses de patinets elèctrics que estan disperses per la ciutat. ni ordenació, ni regulació, patinets a cada cap de cantó generant obstacles d’accessibilitat bastant importants. Per tant, abans de donar lliçons i d’explicar qüestions que tenen que veure amb els drets dels vianants, els hi recoman: primer, els defensin sempre i segon, siguin coherents amb el seu discurs. Moltes gràcies.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“A ver, Sr. Dalmau, Sr. Hila, vamos a ver. Ustedes son de estos políticos que no buscan soluciones, buscan culpables. Si ya hay un culpable a mí me da igual que haya un problema. Le digo no es que lo hicieron los del PP o la derecha o tal, como ha intentando decir ahora. Mire, nosotros hace 15 años se tomó una decisión que fue mala para la ciudad y no lo digo yo, lo dicen ustedes. Porque el cambio de itinerario que hizo el gobierno del Partido Popular no se circunscribe a los 30 metros de la Plaza España o los 40 metros de la Plaza España. Tiene que verlo todo el itinerario. Y ustedes no lo han cambiado porque saben que acertamos al cambiarlo.

De una realidad de hace 15 años. Que nosotros nos opusimos no que se hiciera el carril bici. Sr. Dalmau, tienen la mala suerte que estoy yo aquí. ¿Sabe qué decía el programa electoral del Partido Socialista? Sí, bueno no sé, a lo mejor el Sr. Hila se acuerda. Usted no, usted tenía ya cargo por ahí. Decía que no se harían carriles bici en sitios como Avenidas, que era lo que nosotros le decíamos a la Alcaldesa Calvo: oiga, que habían prometido que no harían carriles bicis ahí. Y por tanto el carril bici, la alternativa que propuso el Partido Popular, el 99% del recorrido a ustedes les parece bien. Le parece bien a todo el mundo. Pero la situación, la realidad de hace 15 años hoy no es la misma. El debate no es exactamente la Plaza España, si no el Ayuntamiento tiene que tomar decisiones donde debe haber convivencias de diferentes usos alternativos de transporte. Y en el caso de la Plaza España ahí lo que hay que hacer, lo han dicho aquí también los vecinos, hay que hacer un paso de cebra. Grande. Eso es la traducción de lo que han estado pidiendo. Porque obviamente ahí, yo soy usuario de la Plaza España, paso cada día. Y oiga, la situación ha cambiado completamente. Yo pasaba por ahí hace 15 años y hace 10 y hace 8. Pero los últimos 4 años porque ha evolucionado el tema de la movilidad alternativa, en el caso de los patinetes, y no solo es en la Plaza España. Pero reaccionen. Nosotros llevamos toda esta legislatura que nunca nos hemos opuesto a que se cambien. Nunca. Nunca. Otra cosa es cuando dicen: no, es que hay una posibilidad de una alternativa. No. La están diciendo aquí los vecinos. Y es lo que ha dicho el Partido Popular. Nosotros hemos dicho que estamos de acuerdo en que se elimine la situación actual en ese 1% del trazado. No que se cambie completamente porque lo seguimos defendiendo. Acertamos en el cambio. Porque ustedes nos lo dicen cada día que no lo han cambiado en lo que es. Ustedes no se están planteando volver a poner el carril bici, para entendernos, por delante de los juzgados. No se lo están planteando. No es el debate hoy. El debate es que ustedes gobiernan. Llevan 4 años, la situación en la Plaza de España ha empeorado y solo buscan culpables. Cuando les decimos que ustedes la gestión no es lo suyo. Es que ustedes no hacen nada para solucionar absolutamente nada. El cambio de gobierno, a mí cuando me pregunta: ¿En qué se va a notar en la ciudad el cambio de gobierno en unos meses? Y digo: pues mire, es que los del PP buscamos soluciones. No culpables. Buscamos soluciones, no culpables. Y ustedes se están encerrando. Yo Sr. Hila, no le entiendo. De verdad que no lo entiendo. Criterio de oportunismo. Es ahora porque se hace la reforma de la Plaza España, hace 4 años que se la pide el PP la reforma de la Plaza España porque hay margen presupuestario. 200 millones de euros más cada año. Han tardado en traer la reforma. Y de verdad ustedes se van a cerrar a creer que hay que mantener el carril bici, porque como le podemos dar la culpa a los del PP dicen no. Hace 8 años que la culpa ya no es del PP, es de ustedes. Si ustedes creen que no era un buen carril bici. Si ustedes creen que el Partido Popular se equivocó cambiando el itinerario de ese carril bici. ¿Por qué no lo han cambiado en 8 años? Pero no en la Plaza España, ¿Por qué no lo han vuelto a poner por todo el itinerario de Avenidas? Porque saben que acertamos. No hay ningún queja de por Santiago Rossinyol, el carril bici que pasa por delante de la Clínica Rotger. No hay ninguna queja. La alternativa que hizo incluso la ciclocalle está funcionando. Ustedes no lo quieren cambiar. Del 1%. Hoy hablamos del 1% del itinerario que hizo el Partido Popular. ¿Y aún ustedes lo defienden? Yo no lo defiendo. Yo no lo defiendo diciendo que era de aquel gobierno. El Grupo Municipal Popular no lo hemos defendido en toda la legislatura. No lo hemos defendido. Ese 1%. Otra cosa es el resto que lo seguimos defendiendo y que no lo vamos a cambiar. Pero oiga, no s'entroquin amb això de no voler fer aquest canvi. Muchas gracias.”

Sra. Capó Navarro (Cs):

“Sr. Dalmau, miente. Otra vez miente. A este Pleno el Grupo Ciudadanos le ha traído dos veces que eliminase el carril bici de la Plaza España. Y usted ha votado en contra. Lo hemos traído esta tercera vez porque pensábamos que dándole voz a esa plataforma y esas asociaciones que le están pidiendo que lo elimine, usted lo eliminaría. Incluso así usted hoy va a votar en contra. De hecho, no sé si se ha leído mi propuesta, pero mi propuesta no iba dirigida para usted, iba dirigida para que la Sra. Pastor me contestase. Para que la Sra. Pastor quitase del proyecto de

reforma de la Plaza España el carril bici. No para que usted me diga si lo va a quitar o no. De todas maneras, si los técnicos hacen unos informes afirmativos usted hace lo contrario. Si los dan negativos, usted hace lo contrario. A mí lo que me hubiese gustado de usted, que usted me entregase el plan de mantenimiento de los carriles bici. Que todavía llevo esperando y que usted dijo que estaba hecho. Yo ahora mismo lo dudo. Porque hace 2 meses que se lo hemos pedido. Qué dice ese plan de mantenimiento del carril bici de la Plaza España cuando se va a hacer una reforma en la Plaza España, Sr. Dalmau. Qué dice ese plan. Mire, yo confiaba que la Sra. Pastor eliminase el carril. Porque además la Sra. Pastor en sus proyectos es muy dada a eliminar cosas. Como lo hizo con el parque de aventuras del Castillo de Bellver, cuando eliminó el chiringuito y los baños. Y aquí Sra. Pastor solamente tenía que eliminar unas líneas. No tenía que hacer, no tenía que poner asfalto como en el camino del Castillo de Bellver, solamente era no pintar unas líneas. Mira si era fácil, pero no. A mí me gustaría usted, el mes que viene, cuando vaya a la Mesa de Accesibilidad, de la que usted es Presidenta, con qué cara va a decir que usted hoy ha votado aquí en contra de que se elimine el carril bici de la Plaza España. Porque usted se reúne con asociaciones, usted representa a las asociaciones más vulnerables de esta ciudad. ¿Y qué le están pidiendo esas asociaciones? Que elimine el carril bici de Plaza de España. Mire, Sr. Dalmau, usted hoy está votando en contra de su PMUS. Mire si nos está dando la razón. Nosotros nos abstuvimos. Porque no nos fiábamos. Porque usted no nos aprobó esas enmiendas. Pero es que además usted hoy está votando en contra de su PMUS. Usted dice que no elimina el carril bici Plaza España además usando como que el PP puso ese carril en la Plaza España. Pero qué tendrá que ver el 2011 con el 2023, Sr. Dalmau. En qué ciudad vive usted. ¿En 2011 o en 2023? Porque yo creo que esta ciudad ha cambiado y mucho. Pregúnteselo si no a la Sra. Truyol, cómo ha cambiado esta ciudad. Y cómo ella quiere cambiarla con el nuevo PGOU. Pregúnteselo a ella. Mire, y las excusas del Sr. Alcalde. Están criticando el carril bici de la Plaza España y no lo eliminan. Pero es que ustedes pusieron el carril bici de Blanquerna. Y su PMUS también dice que tiene que buscar una alternativa. Porque no hablan de ese carril bici. Su PMUS dice que busquen una alternativa y tampoco la están buscando. Ni están buscando alternativa en el carril bici que ustedes critican, que ustedes llevan criticando 12 años. Y pusieron al mismo tiempo el carril bici en Blanquerna. Que también su PMUS, en la propuesta número 12, porque es que yo no sé, es que a lo mejor es que ni se han leído ni el PMUS que han aprobado. Porque lo aprobaron ustedes y tampoco han dicho que vayan a buscar una alternativa. Presente usted una alternativa el mes que viene. Sorpréndanos. Pero la culpa la tiene la oposición. La oposición que le está diciendo hoy que elimine el carril bici de la Plaza España. Es que más claro no se puede decir, más alto sí. Pero me duele un poco la garganta y no quiero gritar. Mire Sr. Alcalde, ya para acabar, la excusa suya del 2011, que viene diciendo, diciendo, porque además viene diciendo en prensa, esa ya ha caducado, pero como su gobierno que también ha caducado. Muchas gracias.”

Sra. Pérez Barceló (VOX- ACTUA PALMA):

“Sr. Dalmau, en el 2019 no tenemos el problema actual que tenemos con los vehículos de movilidad personal. Que están aumentando de manera exponencial. Actualmente la realidad ha cambiado. Tan solo defendemos que este carril bici es peligroso en el lugar donde está. Y pedimos por favor que se elimine. Simplemente.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Miren, yo he cumplido con mi palabra. Este carril bici se hizo en su día en Avenidas. Llegó el Partido Popular e hizo de ello su gran bandera eliminándolo. Lo eliminó y lo puso en Plaza España. Y yo me comprometí, y estoy cumpliendo desde entonces, que los carriles bici no tenían que ser la bandera electoral de nadie de ponerlos y quitarlos. Y hasta que no existiese un consenso para quitar el carril bici de Plaza España no lo quitaríamos. Y he cumplido. He cumplido. He cumplido ese acuerdo. Lo estoy cumpliendo. Ahora bien, les diré: no dan una

alternativa para no mojarse. Claro. Porque la alternativa no es pasarlo por otra zona peatonal me imagino. Es pasarlo por Avenidas. Es decir, por donde pasan los coches. Es decir, ¿no? Ven, en la derecha no hay acuerdo. No están de acuerdo. O sea, ustedes son una alternativa que ni siquiera tiene acuerdo en dónde se tiene que poner un carril bici. Yo sí, lo tenemos claro. En Avenidas. En Avenidas en cuanto venga el tranvía. Ustedes ni siquiera se ponen de acuerdo en por donde tienen que pasar el carril bici. El PP ha propuesto hacer un paso de cebra. ¿Esa es la solución definitiva? Es hacer un paso de cebra. ¡Oahu! ¿Eh? Y la de ustedes ni se han atrevido a decirla. ¿Que pase por Avenidas? ¿Usted lo propone? ¿Sí?”

Sra. Capó Navarro (Cs):

“¿Puedo hablar?”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Bueno, no. Luego le dejo que lo diga. ¿Pues que pase por Avenidas entonces? Cuando también hagan sus propuestas, ya están en periodo electoral, digan por dónde tienen que pasar. No se queden en la demagogia. Ustedes ahora tienen un altavoz mediático. Y digan: Ciudadanos propone que el carril bici vaya por Avenidas. Díganlo. Y Vox, díganlo. Los demás es decir por qué calle peatonal lo quieren poner. Díganlo. Digam por qué calle peatonal lo quieren poner. Pero no engañen. El PP ya para intentarse quitarse de en medio de este debate dice: no, un paso de cebra. Bueno, pues esa es la gran propuesta del PP definitiva de esta ciudad. Poner un paso de cebra en ese tramo. Muy bien. Ya está. Nosotros lo tenemos claro. El carril bici fue un error. Yo lo dije, busquen las actas, si lo dije yo mismo en aquella época. Fue un gran error. Igual que fue un error meter los coches por Blanquerna. Porque ahora hablan de las bicis, pero es que el PP metió los coches otra vez. Y luego se tuvo que volver atrás. Entonces, fueron dos propuestas. Dos grandes errores. El tiempo lo ha demostrado. Sin duda. Bien, pasemos el carril bici por Avenidas. Yo lo digo. Doy la cara. Soy claro. No engaño. Ustedes digan también con claridad, tienen tiempo, para decir por dónde lo pasarán. Eso es hacer política de verdad y municipal. Lo otro es engañar a la gente. Entonces, les lanzo este reto. Que de ahora en adelante cuando les pregunte el periodista, por ejemplo el Sr. Capó, le digan claramente por dónde lo van a pasar. Por dónde lo van a pasar. No le vengan con milongas. No le digan que no lo saben que ya lo estudiarán. Digam por qué calle. Tampoco es tan complicado. Les dejo ese reto. Y nosotros pues votamos en contra de esta propuesta y como digo pasará por Avenidas en cuanto sea posible hacer las obras. Porque lo que no tiene sentido es hacer unas obras que cuestan bastante dinero, porque destruirlo costó 500.000 euros, para después volver a destruirlo al cabo de un año para hacer el tranvía. Eso no tiene sentido y ustedes lo criticarían también.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Sr. Hila no diga que destruirlo costó 500.000 euros porque miente. No entiendo por qué necesita mentir.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Mire las cuentas. Se me da bien hacer cuentas.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Pero le agradezco que usted defienda ese 1% del carril bici del PP. Muchas gracias.”

Sra. Capó Navarro (Cs):

“Usted me ha hecho una pregunta.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Era retórica.”

Sra. Capó Navarro (Cs):

“No, no era retórica.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Era retórica. Tienen tiempo de explicarse aquí.”

Sra. Capó Navarro (Cs):

“No, me ha hecho una pregunta, no me deja contestar y vota en contra.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Venga, ¿la pondrá por Avenidas Ciudadanos?”

Sra. Capó Navarro (Cs):

“¿Me deja contestar?”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Sí, dígalo. ¿Sí o no? Una respuesta breve.”

Sra. Capó Navarro (Cs):

“No, breve no. Porque le voy a decir. Nosotros estamos en la oposición, no contamos ni con ese plan de mantenimiento que le he solicitado al Sr. Dalmau. No cuento con asesores...”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Pero tienen que hacer propuestas.”

Sra. Capó Navarro (Cs):

“No cuento con los técnicos. Usted cédame eso y yo le digo que a final de legislatura tendremos una solución.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Vale. Ha contestado.”

Sra. Capó Navarro (Cs):

“Es más. Mire si le digo. Déjeme acabar. Mire, yo le voy a hacer una propuesta que es la misma que le han propuesto aquí la plataforma de bicis y patinetes a ralla. Mientras dure la reforma de la Plaza España quite el carril y ponga una señal. Y crucemos la Plaza España andando. Cuando

acabe la reforma de la Plaza España el carril bici ya estará pero por otro lado. Evidentemente. Pero es muy fácil votar aquí que no, porque la oposición no me da una alternativa. Dónde se ha visto eso. ¿Quién está gobernando? ¿Quién está gestionando? Ah, no. Igual es que no gobiernan tanto como dicen o gestionan. No, es que me hace mucha gracia. Me da la culpa. Da la culpa a la oposición de que el carril bici en la Plaza España siga. Es que es para reírse. Es que nos han tomado por tontos.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Sra. Capó si tiene que hacer un programa electoral y nos pide los técnicos para hacer todas las propuestas del programa electoral. Vamos listos. Normalmente los programas electorales nadie pide los técnicos para hacerlos. Se hacen de otra manera. Entonces yo le digo que en su programa electoral se moje y diga, pero no hace falta. Pero si se va a mojar en otras cosas que tampoco va a tener los técnicos. Digo yo que se mojarán en algo.”

Sra. Capó Navarro (Cs):

“Pero es usted que me lo ha pedido. Usted me ha dicho que le adelante el programa electoral.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Pasamos a votación de las propuestas. Quedan rechazadas.”

S’ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i D.T. per 4 vots en contra (PSIB-PSOE i UNIDES PODEM) i 3 a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma, insta a equipo de gobierno a eliminar el carril bici de la Plaza España del proyecto de reforma de la Plaza España y no llevar a cabo su ejecución, para garantizar la seguridad de peatones.

No aprovat per 14 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

39. Grup VOX relativa al carril bici de la plaça Espanya

S’ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i D.T. per 4 vots en contra (PSIB-PSOE i UNIDES PODEM), 2 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 2 abstencions (PP).

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a

- Aprovechar el inicio de las obras para proceder a la retirada de este carril y que se traslade a una calzada de vehículos.

No aprovat per 14 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 8 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá) i 5 abstencions (PP)

42. Grup Cs relativa a la lluita contra les pintades vandàliques

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per unanimitat.

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Equipo de Gobierno a:

1. Llevar a cabo una base de datos de todas las pintadas vandálicas de Palma, recopilando y cotejando todos los informes de pintadas vandálicas indubitadas que consten en los archivos históricos policiales con las pintadas vandálicas que se estén realizando en la actualidad en Palma.
2. Llevar a cabo jornadas de formación de policías y personal de limpieza para instruirles en la recogida de información de pintadas vandálicas en edificios públicos o denunciados por particulares; pormenores de la fotografía forense, así como aspectos a tener en cuenta para la posterior identificación del autor.

Aprovat per unanimitat

Debat conjunt punt 43 i 51

43. Grup Cs relativa a garantir la seguretat dels vianants davant els patinets i bicicletes

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Alcalde. Si les parece vamos a centrar un poco el debate. Me gustaría preguntar al equipo de gobierno si va a cambiar su sentido de voto en relación a esta proposición que se ha hecho. Entiendo que no. Que queda exactamente igual que como el voto de comisión. Porque creo que no se puede explicar mejor que lo que han explicado esta mañana los vecinos aquí en relación a una problemática que hay que surge de fricciones de convivencia. Y es posible que con el ambiente generalizado de polarización de la política. No solamente aquí. Si no que está extendido por todas las administraciones. Proposiciones queden contaminadas involuntariamente por esa polarización. Es decir, que se sobreentienda que hay proposiciones que se posicionan. Es decir, estamos a favor de los patinetes, estamos en contra de los vehículos de combustión, estamos a favor del transporte público pero estoy en contra de que se utilicen las calles de determinada manera. No. Esto es una propuesta que va de convivencia. Es una propuesta que va porque las personas puedan caminar por las calles sin miedo, sin sobresaltos. Es una propuesta que va encaminada a que se cumplan las ordenanzas. Porque las ordenanzas están y existen. El problema se encuentra a la hora de pasear por la ciudad y vivir esta ciudad y darse cuenta de que no se están cumpliendo las ordenanzas y que el trabajo que se está haciendo es insuficiente. Y lo que se pide es un incremento. No se está pidiendo que se ponga un policía en cada acera vigilando si un patinete no está cumpliendo las ordenanzas. Simplemente que se incremente la vigilancia. Simplemente que todos aquellos que están haciendo uso de estos vehículos, los VMP en este caso, pues al final acaben cumpliendo las normas. Y miren, fíjense, yo soy peatón, utilizo frecuentemente el transporte público, utilizo un VMP, me desplazo

caminando. Yo soy un poco el hombre de Vitrubio de la movilidad y no me voy a posicionar en ningún sitio. Lo que quiero es que cuando la gente camine por la calle y cuando yo camine por la calle, se cumple la norma. Y que cuando yo utilice un VMP se cumplan las partes. Y utilizo los VMP, funcionan muy bien, son elementos, herramientas de transporte que hoy en día son poco contaminantes, por no decir prácticamente nada. Ocupan poco espacio. Incluso facilitan la movilidad para gente que tiene disminuida sus facultades a la hora de moverse. Tiene una serie de ventajas. Pero luego por otra parte, todo esto que se ha incorporado en la vía pública y que no es el futuro si no el presente en nuestra ciudad, evidentemente, genera ficciones de convivencia. Y para que esas fricciones de convivencia se aminoren, volvemos a lo mismo que es lo que propone esta proposición, valga la redundancia. Incrementar la vigilancia. Promover la disuasión y la concienciación. Y luego por parte, eliminar una parte de la ordenanza, que ustedes estarán de acuerdo conmigo, por poco que vayan por la ciudad, que no se está cumpliendo correctamente de forma generalizada. Que es la de que se puedan utilizar en festivos o en determinados horarios nocturnos los vehículos VMP en los espacios donde puede ir el público a la velocidad del paso del peatón. Es una norma que no se cumple. Es una norma que los VMP no se adaptan a ella y por tanto, se podría eliminar perfectamente y evitaríamos ya una de las fricciones que tenemos en marcha. Entonces, vuelvo al inicio de mi intervención. Esto va de convivencia. Esto va de que vehículos que están aportando mucho a la movilidad personal, no se estigmaticen. No se envíen al rincón de los aparatos que no podemos utilizar porque generan algún tipo de sufrimiento. No. Simplemente estamos hablando de que convivan y se cumplan unas normas que están ahí. Están ahí. Las ordenanzas están ahí para cumplirse. Y no se están cumpliendo porque no hay ni la concienciación ni hay los elementos disuasorios, ni la vigilancia necesaria. Por eso se pide aquí un incremento y promover la disuasión y la concienciación. Ruego que se lo repiensen. Y que se lo repiensen en términos de convivencia. Muchas gracias.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Bueno, nos ha quedado claro Sr. Alcalde. Me permitirá que le haga un inciso. Nos ha quedado claro cómo prepara usted el programa electoral. Pues a borbotones. Y además hoy nos promete otro tranvía que no llegará y que además el carril bici de la Plaza España seguirá estando ahí mientras su tranvía, que no va llegar, no esté allí. Por tanto, está claro que ustedes necesitan ya salir inmediatamente del gobierno. Pero vamos a ver. Hoy les presentamos una moción que, honestamente, todavía sigo sin entender por qué no la aprueban. Por qué no quieren incrementar la vigilancia en aceras y espacios para peatones. Por qué no quieren incrementar y sancionar, si es necesario, los comportamientos incívicos de patinetes y bicis. Ustedes votan en contra de sancionar si es necesario los comportamientos incívicos de patinetes y bicis. ¿Están seguros? ¿Ustedes quieren votar en contra de promover la disuasión y la concienciación para evitar que los usuarios de patinetes y bicis accedan a las aceras, a los pasos de peatones y a todos los espacios que están reservados para peatones? ¿De verdad no quieren ayudar a concienciar a la gente de que eso es un acto absolutamente incívico y muy peligroso? Y ustedes también se niegan a eliminar una excepción que dice que los festivos pueden circular por dónde les dé la gana, como si los peatones los festivos estuviéramos en casa. ¿No pueden entender que estas 3 propuestas que les tenemos hoy en la mano debería ser un consenso sin ninguna duda? Pero sin ninguna duda. Sin ninguna fisura. Aquí no hablamos de eliminar ningún carril bici. Aquí no hablamos de ir en contra de nadie. Aquí hablamos de asegurar la seguridad de los peatones. ¿O es que a ustedes no les pasa que van por la calle y los patinetes, generalmente patinetes, les van sorteando? Como si fueran ustedes obstáculos a los que sortear y les van zigzagueando como si fueran ustedes pues pistas de, pues no sé, de karts. No somos peatones un obstáculo. Los peatones tenemos derecho a circular tranquila y serenamente por nuestras aceras. Y ustedes, como gobernantes, tienen la obligación de incrementar la vigilancia, tienen la obligación de sancionar si es necesario, tienen la necesidad y la obligación de promover la disuasión y concienciación del buen uso del patinete y de la

bicicleta. Y tienen también, creemos que tienen también, la obligación de eliminar una excepción que está dando más problemas que soluciones. No entendemos por qué votan en contra. Y si lo hacen, realmente, están votando en contra del peatón. Ustedes no protegen al peatón. Ustedes quieren que todo el mundo vaya en algo. O en coche o en bicicleta o en patinete. Pero andando no. Y eso es un gran error. La Palma de los 15 minutos, esta que también llevan ustedes en su programa electoral. Es para la gente que va a pie. Y hoy están votando en contra de la gente que va a pie. Gracias.”

Sr. Perpinyà Font (PSIB-PSOE):

“Gràcies. Sra. Celeste, nos dona lliçons de que aquest govern vota en contra dels vianants. I vostès què han fet aquests 4 anys? Si han votat en contra del PMUS, han votat en contra del PGOU, han votat en contra de la Palma30, han votat en contra de totes les propostes que volíem fer de peatonalització: Nuredduna, ara la reforma de Plaça Espanya. Però què diu Sra. Celeste? A quin món viuen? Què nos volen fer creure? Si ho hem viscut durant aquests 4 anys. En el vianant és la primera vegada que el defensen en aquest govern, en aquest mandat, és la primera vegada. I estic contenc. No els hi llevam cap mèrit ni un. Però benvinguts als segle XXI. Hola, què tal? Han vingut al segle XXI. Està molt bé. Està molt bé. I són conscients que hi ha altres modalitats de transport, com també el vehicle de mobilitat personal, el patinet. Que és un vehicle més a dins Palma i que promou la mobilitat de molta de gent que té major autonomia i que té problemes de mobilitat i que té també una possibilitat d’arribar fins a la seva destinació final a la seva feina. Perquè a lo millor no arriba amb el bus o perquè a lo millor no pot arribar amb el cotxe. O perquè fa una distància llarga i és una persona major que no se pot desplaçar i va en patinet. Per tant, basta de criminalitzar als usuaris de patinets i ciclistes de Palma. basta. Basta pel Partit Popular. Diuen que és notori el caos que generen els patinets. I jo els hi dic: el 89% dels accidents que a dia d’avui se produeixen a Palma encara són entre un cotxe i un vianant. I jo crec que és això lo primer que nos ha de preocupar. I això és l’objectiu de qualsevol govern que promou una mobilitat sostenible. Intentar reduir la sinistralitat. Intentar reduir l’ús del cotxe i per tant, intentar reduir l’accidentalitat. I aquesta és la feina amb la que hem anat fent i empenguent durant aquest mandat. Amb modificacions d’ordenança per pacificar. Amb controls de velocitat. Amb intenció d’anar reduint l’espai públic que ocupa el cotxe. Ni més ni pus que aquesta. I aquesta és la qüestió fonamental. Però permeti’m que els hi digui, vostès parlen de Plaça Espanya i jo, sentint el Partit Popular parlar de la Plaça Espanya, en fi, me genera una sèrie de controvèrsies. Perquè jo quan vaig per Palma, com a socialista, com a Regidor, me sent orgullós per els espais que vaig passejant. Me sent orgullós quan vaig pel Parc de la Mar, perquè m’enrecord d’En Ramon Aguiló i la feina que va fer. Me sent orgullós quan vaig per Blanquerna i m’enrecord de n’Aina Calvo i la bona feina que va fer. Però, i vostès? Quan passen per la Plaça Espanya? I trepitgen aquest paviment que és horrible, que de l’any 2002 que se va fer, encara nos dóna problemes. Se senten orgullosos de la seva gestió al cap davant del govern municipal en aquell any? Vostès se senten orgullosos del Sr. Isern que va posar el carril bici d’Avingudes a la Plaça Espanya? Perquè ara, en tenc entès, que volen fer tot lo contrari. Però no nos han dit a on. Que d’entrada l’eliminem. I ja veurem a on el ficam. Per tant, miri, jo els hi deman una mica de seny. Una mica de seriositat. I que els hi reconec que la feina que facin en defensa del vianant ens hi trobaran. I clar que hi nos trobaran. Però no facin demagògia. I no utilitzin als vianants perquè se’ls hi veu el llautó. Se’ls hi veu el llautó d’una hora enfora. I se’ls hi veu perquè hi ha un procés electoral aquí a prop i hem de quedar bé. Però no és el seu tarannà durant aquests anys de govern que han demostrat a l’oposició. Ni tampoc quan han tengut ocasió de governar. Moltes gràcies.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde. Sr. Dalmau: Hola. ¿Qué tal? Porque le ha contestado al PP con el ataque del refrito. O sea, ha tirado allí un ataque de refrito de lo que ha pasado en la Plaza España, lo

que se ha hecho en los años 2011, 2012, en adelante hasta el 2023, pero le recuerdo que también esta proposición la lleva el Grupo Municipal Ciudadanos. Y yo se la he planteado en términos de convivencia. Que por lo visto la convivencia no le importaba gran cosa o estaba pendiente de algo diferente cuando yo estaba hablando. Y vuelvo a lo mismo, por si no hemos escuchado antes. Es una proposición que va encaminada a la convivencia entre el peatón y el que utiliza el VMP. Y también se lo he dicho antes, yo soy usuario de VMP. Si llevo un patinete. Si he venido aquí al ayuntamiento mil veces en patinete. Usted creo que yo me voy a posicionar a favor del patinete o en contra del patinete o a favor del autobús o en contra del peatón. Eso es absurdo. Es absurdo generar bandos dentro de la movilidad. Yo no soy pro nada. Mi grupo no es pro nada. Lo que queremos es convivencia a la hora de utilizar las vías. De todos. Si es que los peatones también la fastidian con el carril bici. Yo voy en el carril bici y me encuentro a gente con el móvil por el carril bici o haciendo footing por el carril bici o llevan el perro suelto y el perro invade el carril bici. ¿Se cree que todo el mundo es fenomenal a la hora de utilizar la vía pública? Todo el mundo a la hora de utilizar la vía pública, en algún momento, comete algún tipo de inconsistencia o de incongruencia. Pero vamos a mirar que la gente cumpla las ordenanzas. Y los que van en VMP no invadan las aceras y los peatones que van por el trozo por el que toca, por la acera, no invadan las calzadas. Y eso se arregla con concienciación, incrementando la vigilancia y con las 20 proposiciones que ha llevado Ciudadanos aquí a la hora de modificar el PMUS y proposiciones en positivo a la hora de llevar formación a las escuelas en materia de seguridad vial, a la hora de montar un parque de seguridad vial fijo, a la hora de hacer charlas, a la hora de hacer folletos, a la hora de hacer campañas. Porque usted se encontrará en la vía pública a chavales de 15, 16 años que no tienen ni idea de lo que es un STOP, que no tienen ni idea de lo que es una preferencia, que no tienen ni idea de por dónde circular. Eso se arregla con formación, con concienciación, para todo esto llevarlo al terreno de la convivencia. Era facilísimo votar a favor de esto. Es que tiene menos tintura política en este caso, o en muchos en particular, que una aceituna, Sr. Dalmau. Podía haber aprobado esto porque tiene todos los visos encaminados a favorecer la convivencia en la vía pública. Está enfocado a eso. Usted si quiere ahora en la intervención siguiente le vuelve a repetir por enésima vez hoy, de que el Partido Popular hizo el carril bici de la Plaza España y lo quitó de las Avenidas. Dígalo otra vez. Pero se estará olvidando de la proposición que hemos traído a este Pleno que va por favorecer la convivencia en las vías públicas de Palma. Y eso no lo puede obviar. Puede hablar del pasado y del Partido Popular y lo que usted quiera, pero aquí hay lo que hay. Y van a votar en contra. Muchas gracias.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Gràcies. Voldria deixar constància que noltros esteim molt orgullosos del Sr. Isern. I ell està molt orgullós d’aquesta grup municipal. Cosa que, curiosament, vostès estaran molt orgullosos del Sr. Ramon Aguiló però ell de vostès no hi està gens. Per tant, me pareix que vostès tenen un problema que noltros no tenim. Però aquest no és el tema. Volia venir al segle XXI, idò vengui al segle XXI. Esteim parlant de que vostès tenen la obligació. És que vostès tenen la obligació de vigilar. Vostès tenen la obligació de vigilar. Vostès no estan fent un programa electoral. Una mentida més de totes les que nos estan acostumats a donar. Vostès en aquest moment estan encara governant. Ja fa un any que no governen. I ja està bé de no governar. Vostès sí que haurien de dir basta. I no noltros. Vostès li haurien de dir basta de demagògia i se posin a governar. Vostès sí que tenen la obligació de vigilar els carrers. Vostès sí que tenen la obligació de vigilar les aceres. Claro que sí. Vostès tenen la obligació perquè vostès governen. Governar vol dir això. Vol dir encarar-se als problemes. I vostès no s’encaren en els problemes. Vostès escupen a l’oposició. Me poden escopir lo que vulguin però en el final la gent del carrer té un problema. ¿El pensen solucionar sí o no? Avui nos estan votant que no. Això és lo que hi ha i ara vostè me pot seguir dient i el Partit Popular i la Plaça Espanya. Seguesqui. Vomiti lo que vulgui. El tema és: ¿Incrementaran la vigilància? Aquí nos estan dient que no. Gràcies. Això ho sabran els ciutadans. Segona: ¿Promouran la dissuasió i la conscienciació? Avui no estan dient

que no. Gràcies. Això també ho sabran els ciutadans. I la tercera: ¿Eliminaran l'excepció que durant els caps de setmana i els festius la gent pot fer lo que vulgui per dins Palma? ¿No ho faran? Idò això també ho sabran els ciutadans. Aquesta és la pura realitat i no els seus programes electorals, els seus tramvies i els seus desbarats. Cada dia un. Això és lo que importa i lo que volen els ciutadans. Governen o no governen? No governen? Idò això ho sabran els ciutadans. Gràcies.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Regular no és prohibir. I aquesta moció lo que pretén és precisament prohibir. Prohibir per prohibir i ja està. Ni més ni pus. Per què? Perquè criminalitza en els usuaris de patinet i de bicicleta. Una vegada més. I no nos bastava amb això que ara Ciutadans ha dit: no, no, y es que el problema son los chavales que van con patinete. Au venga idò, criminalitzats els patinets i criminalitzats també tot el jovent de Palma que utilitza aquesta modalitat per desplaçar-se. És que no me faltaria res més Sr. Escriche ja avui. Homo. Clar, y no somos pro nada. Hombre, a ver, supongo que algunos intereses tendrán como partido para defender. Respecto de lo que la gente le pide. Pro algo deben ser. No son pro movilidad sostenible. ¿Entonces qué quiere decir que son pro movilidad sin ser sostenible? Quiero decir, al fin y al cabo creo que se meten en unos jardines que luego no son capaces de poder salir. I finalment, i no faré més incís en aquesta qüestió, escoltim, noltros feim sanció, feim conscienciació i feim sensibilització. I ho feim des de l'Àrea de Seguretat Ciutadana. I ho hem explicat en vàries ocasions. Tota la feina que s'ha fet en matèria de sancions. S'han posat 2.300 sancions. Però torn insistir. L'11% dels accidents que se produeixen dins Palma són entre patinets i ciclistes. El 89 és entre cotxe i vianant. I aquí hi ha el gruix més important en el que hem de fer feina. Governi qui governi. Gràcies.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

El Ple del Ajuntament de Palma insta a l'Equip de Govern a:

Remoure tots els obstacles i posar el màxim d'esforç pel seu costat per garantir en la mesura de les seves possibilitats:

- Incrementar la vigilància a les voreres i als espais de vianants dels distints barris per evitar i sancionar si és necessari els comportaments incívics de patinets i bicis.
- Promoure la dissuasió i la conscienciació per evitar que usuaris de patinets i bicis accedeixin a voreres, passos de vianants i a tots els espais de vianants
- Eliminar l'excepció que figura a les normes vigents per les quals patinets i bicis poden circular les 24 hores en festius, a més dels dies feiners entre les 20 h i les 10 del matí als carrers exclusivament de vianants.

No aprovat per 14 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

51. Grup PP relativa a garantir la seguretat dels vianants.

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

L'Ajuntament de Palma acorda remoure tots els obstacles i posar el màxim d'esforç pel seu costat per garantir en la mesura de les seves possibilitats:

- Incrementar la vigilància a les voreres i als espais de vianants dels distints barris per evitar i sancionar si és necessari els comportaments incívics de patinets i bicis.
- Promoure la dissuasió i la conscienciació per evitar que usuaris de patinets i bicis accedeixin a voreres, passos de vianants i a tots els espais de vianants
- Eliminar l'excepció que figura a les normes vigents per les quals patinets i bicis poden circular les 24 hores en festius, a més dels dies feiners entre les 20 h i les 10 del matí als carrers exclusivament de vianants.

No aprovat per 14 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

23. No adscrit relativa a la custòdia i cura dels vehicles policials

S'ha dictaminat favorablement sobre la transaccional a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per unanimitat

Es proposa:

Que se habilite el garaje sito en el Mercado del Camp Redó a fin de que pueda utilizarse para la custodia de los vehículos policiales.

Aprovat per unanimitat

24. Grup Cs relativa a la promoció de la Fundació Pilar i Joan Miró als barris de Palma

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Hem arribat a una transaccional perquè el nostre partit és pro apropar la cultura a tots els barris. Per tant jo els hi llegiré la transaccional que hem arribat. Que és: “L’Ajuntament de Palma, aprofitant la gratuïtat del transport públic, realitzarà una campanya de promoció de la Fundació Miró en els barris i pobles de Palma.””

Se'n fa votació separada a la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

Punt 1: s'ha dictaminat desfavorablement sobre aquest punt per 4 vots en contra (PSIB-PSOE i MÉS-Estimam Palma), 3 vots a favor (PP i Cs) i 1 abstenció (VOX-ACTUA PALMA)

Punt 2: s'ha dictaminat desfavorablement sobre aquest punt per 4 vots en contra (PSIB-PSOE i MÉS-Estimam Palma), 1 vot a favor (Cs) i 3 abstencions (PP i VOX ACTUA-PALMA)

Es proposa la següent transaccional:

“L’Ajuntament de Palma, aprofitant la gratuïtat del transport públic, realitzarà una campanya de promoció de la Fundació Miró en els barris i pobles de Palma.”

Aprovat per 22 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá) i 5 abstencions (PP)

Debat conjunt punts 25 i 31

25. Grup Cs relativa a la modificació de les bases dels Premis Ciutat de Palma

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Alcalde. Bueno, como todos ustedes saben, en la última edición de los Premios Ciudad de Palma, pues se produjeron dos circunstancias que se encuentran fuera de lo común. En primer lugar el premio de novela, que es el mejor dotado económicamente, quedó desierto. Y el premio de poesía fue otorgado a un poemario que estaba escrito en castellano y posteriormente este poemario se tradujo al catalán. Y el hecho de que el premio de novela quedara desierto, pues no es un asunto menor. De hecho, es el estandarte de los Premios Ciudad de Palma. Es el premio mejor dotado económicamente. Es el óscar a la mejor película dentro de los Premios Ciudad de Palma. Y este óscar a la mejor película pues queda desierto y deja huérfana a nuestra ciudad, de una novela que esté galardonada con el honor de llevar en su premio el nombre de nuestra ciudad. Ciudad de Palma. Los Premios Ciudad de Palma. Si bien esta orfandad podría haber sido evitada si el equipo de gobierno que tenemos y que hemos tenido durante casi 8 años, motivado por cuestiones más de orden ideológico que literario, pues hubiera aceptado las numerosas iniciativas que este grupo municipal ha ido presentando encaminadas a la creación de una categoría en castellano a este premio. Algo tan sencillo como que los Premios Ciudad de Palma tuvieran una modalidad en castellano y una modalidad en catalán. Propuesta que hemos hecho en numerosas intervenciones y que siempre ha decaído por estas cuestiones de carácter ideológico. Y en cuanto al premio de poesía, pues una modificación de las bases, podría evitar en ediciones sucesivas que los premios no sean traducciones de otra lengua. Que es una modificación que también podría alcanzar el premio de novela, para que esta situación tampoco se dé. Entonces, de nuevo, volvemos a llevar a este Pleno, pues una iniciativa para incluir una modalidad en castellano tanto en novela como en poesía en los Premios Ciudad de Palma. Para que no vuelva a quedar huérfano al tener la posibilidad de premiar tanto a obras en castellano como en catalán con el galardón del Premio Ciudad de Palma. Y luego, por otra parte también, para que no se presenten obras que originalmente estaban escritas en otra lengua. Sea la que sea. No tiene por qué ser solo en castellano. Que hayan sido escritas en otra lengua y no se presenten a este premio. Que estemos premiando pues iniciativas, poemarios originales que hayan sido escritos en su lengua original. Entonces, esto es lo que proponemos ante este Pleno y hasta aquí la primera parte. Muchas gracias.”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Gracias Sr. Alcalde accidental. La verdad es que el Sr. Valle-Inclán aplaudiría y reconocería lo acontecido en el pasado Premio Ciutat de Palma, como un ejemplo sublime y magnífico de lo que es el esperpento. Recapitulemos. Varios grupos de la oposición solicitan al equipo de

gobierno que incluya las categorías en lengua castellana de poesía y de novela, que juntamente con las modalidades en lengua catalana, pues sean el reflejo de lo que es la sociedad bilingüe que disfrutamos en esta ciudad. La respuesta por parte del equipo de gobierno fue no. Supuestamente como una medida de protección del catalán. Medida de protección que no se cree nadie. Más bien es un tema de animadversión hacia la otra lengua. ¿Qué ocurre en los Premios Ciutat de Palma? Pues ya se ha dicho, pues que el premio de novela queda desierto y el de poesía pues es una mera traducción de una presentación de un poemario en castellano. Por tanto, nosotros reproducimos que se introduzcan ya no únicamente las versiones en castellano de poesía y de novela, pues para que simplemente hay una realidad bilingüe, que creo que en unos premios Ciutat de Palma tienen que ser reconocido. Si no que ha lo hacemos para que, precisamente, es la única forma de evitar que cualquier persona con un simple traductor presente obras escritas originariamente en castellano y las pueda presentar en catalán. Porque la gente al final, cuando se le limita su libertad, cuando se le autoimponen normas que no tienen sentido, pues busca la libertad. Es así. Y la gente espabila. Y oye, no lo puedo presentar en castellano, pues yo quiero presentar una obra mía, pues oye, pues utilizo un traductor. Es que es así. Es que la libertad acaba imponiéndose y a ustedes esta imposición de únicamente una de las dos lenguas que imperan en esta ciudad, pues le ha estallado en la cabeza. Si lo hacemos, le estamos un favor. Es que no lo ven. Es que no lo ven que esto lo va a utilizar mucha más gente a partir de ahora. Es que esta es la realidad. Es que hemos pasado de poder tener los Premios Ciutat de Palma dos premios en catalán y dos premios en castellano. Es decir, 4, en 4 modalidades. A tener 1 de aquella manera. Mediante traductores. No les digo yo lo que se puede hacer ahora con ChatGPT o con inteligencia artificial. Se puede hacer maravillas. O sea que, simplemente, nosotros llevamos esta propuesta para que pues los Premios Ciutat de Palma sean una realidad de lo que ocurre en esta ciudad, que disfrutamos de dos maravillosas lenguas. Y por otro lado, solicitamos que se tomen las medidas pertinentes. Ya les digo yo, es complicado. Porque cualquiera tiene legitimidad para poder traducir una obra que él haya hecho en castellano, pero que en las bases, por lo menos se reconozca esta situación de que si originariamente estaba escrita en otra lengua, pues obviamente, se pueda eliminar. Nada más. Muchas gracias.”

Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):

“Gràcies. Aquest Batle accidental li agraeix lliurement i en català la seva intervenció.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):

“Molt bé. Sr. Escriche, capítol 3.211, Premis Ciutat de Palma en el Plenari de l’Ajuntament de Palma. Amb algunes novetats. Jo vull deixar clar en relació a aquesta polèmica. En primer lloc, que jo no triï qui guanya els Premis Ciutat de Palma, ni de novel·la ni de poesia. Hi ha un jurat professional que decideix i que va decidir que les 80 propostes que se varen presentar, 80 novel·les, cap d’elles tenia el mèrit suficient per ser Premis Ciutat de Palma. hi ha una exigència, són uns Premis Ciutat de Palma de prestigi i aquest jurat professional va considerar que no hi havia el nivell enguany per donar el premi. Però és que el Premi Mallorca, que són els premis literaris del Consell de Mallorca, també varen quedar deserts. I bé, això passa en uns premis, que quan no hi ha el nivell no se dona el premi. I aquest va ser el cas. Hi havia molta participació? Hi havia molta participació. Hi havia moltes propostes? Hi havia 80 propostes. Però cap d’elles va tenir els mèrits i això no ho vaig decidir jo. Ho varen decidir escriptors i professionals del món de la literatura. A partir d’aquí, premis de poesia. Els premis de poesia se varen presentar més de 120 propostes. I el jurat professional va decidir que la guanyava aquesta obra que va guanyar. Que després se va saber que l’havia traduïda perquè el mateix autor ho va comentar. Podríem debatre s’hi ha una manca d’ètica per part de l’escriptor o no. Però com a mínim lo que se va plantejar és que s’adaptava a les bases. Estava escrita en català i era una obra original. Que s’han de refer les bases per a què això no torni a succeir? Però és que les bases

tampoc les fa l'Àrea de Cultura. Les bases les fa el Consell municipal de la cultura, que és el consell municipal que també tria els jurats. Qui integra el Consell municipal de cultura? Totes les entitats de rellevància del món cultural de la nostra ciutat. aquestes bases són diferents a altres bases dels premis literaris de l'estat espanyol? No, són les mateixes bases. A partir d'aquí jo planteig, en primer lloc se modificaran les bases si el Consell municipal de cultura pensa que s'han de modificar les bases. Això en primera. Després també que els jurats professionals que seguiran valorant les obres, els seguirà triant el Consell municipal de la Cultura. Que eren jurats de prestigi? Sí, eren jurats de prestigi. Si veus els noms. Que el Partit Popular també ha tingut l'accés a les actes dels Premis Ciutat de Palma, també han tengut accés i han pogut mirar i saben que el dictamen que varen dir era lo que hi havia. 1, no era suficientment, no hi havia mèrits suficients. I s'altre va guanyar perquè en teoria era una obra brillant. Segons els jurats. A partir d'aquí, el debat, perquè el debat polític no és que dóna premis. El debat polític és el següent: si guanyam noltros els Premis seguiran sent uns premis de prestigi i en català. I si guanya la dreta desvirtuarà els Premis que tota la vida han estat en català a excepció de 4 anys. I aquest és el debat. No n'hi ha més. Vull dir, al final vostès han presentat lo de novel·la i poesia per tornar treure un debat que és un debat vigent, perquè falten 3 mesos per les eleccions. Si els Premis Ciutat de Palma són bilingües o no. Aquesta és la qüestió i aquest és el debat. Val? En relació al tema de canviar les bases, torn a insistir, Partit Popular. Les bases no les fa l'Àrea de Cultura, les fa el Consell municipal de cultura. Que per exemple el Consell municipal de cultura està l'AELC. I se canviaran si se considera, després d'analitzar lo que ha passat. Que aquestes bases són iguals que les bases d'Òmnium o dels Premis fins i tot de l'AELC o els Premis Planeta, són iguals que tots els premis. A partir d'aquí ja n'hem parlat molt d'aquesta qüestió. I que la gent decideixi a les eleccions quins premis vol. Perquè en el final això també s'ha de tenir en compte.”

Sr. Rodríguez Farré (VOX- ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Jarabo. Pues menos mal que el Premio Nobel no pueden concurrir solo los que escriben en sueco, porque hubiera tenido muy poca repercusión el Nobel de Literatura. Ustedes tienen una obsesión. Una obsesión que es repetitiva y yo le voy a ahorrar el darnos los argumentos. Una lengua minorizada. Hay que darle una discriminación positiva. Es necesario porque si no. O sea, ese discurso ya lo sabemos. El fondo del discurso es profundamente xenófobo y racista. Porque ustedes quieren ignorar a más de la mitad de la población de esta ciudad. Porque es que la realidad que ustedes pretenden ignorar una y otra vez es que más de la mitad de la población de la ciudad de Palma tiene el castellano como lengua materna. Y a esos ustedes los quieren excluir de unos premios que ya llevan el nombre de la ciudad. Pero como ya se ha debatido hasta la saciedad y se seguirá debatiendo. Lo único que le voy a dar la razón es que afortunadamente los ciudadanos decidirán dentro de unos meses acabar con este fanatismo idiomático. Pero en el fondo, el problema, es que en política se puede hacer cualquier cosa menos el ridículo. Y ustedes nos han puesto en ridículo en lo que va de legislatura tantas veces. El ridículo de los Almirantes. El ridículo de los ex Regidores de Podemos dándonos días de gloria en esta santa casa. Las falsas llaves del Reino de Mallorca. Las casas en contenedores: sí, no, no, no, sí, ya veremos. Y ahora ya para aumentar el ridículo al que someten ustedes esta institución, se niegan a que se pueda presentar una obra en castellano y van y le dan el premio de poesía a una obra escrita en castellano y que este señor por lo visto se dedica a traducir a todas las lenguas posibles y a presentarse a todos los certámenes. Lo cual, en el fondo, no tiene nada de malo. Ya le digo, al final, se lo puedo asegurar, o sea, los votantes no le van a perdonar su nefasta gestión de esta ciudad. Pero lo que no les van a perdonar es que nos hagan hacer el ridículo de manera constante. Porque es al final, al final, ustedes que hablan de este premio de prestigio, de no desvirtuar. A mí me parece muy bien que no se haya entregado el premio de novela si no había ninguna novela que tenía el nivel. Ahí nosotros no tenemos nada que decir. Hay un jurado profesional, como usted bien ha dicho, que ha considerado que no había el nivel. Pero al final, es que no quiero usar palabras gruesas pero es que se la han doblada. Con una

poesía escrita en castellano a la que entregan ustedes un premio previa traducción. A lo mejor lo que hemos de hacer es abrir la mente y hacer de los Premios Ciudad de Palma unos premios completamente abiertos. Completamente abiertos a lo cosmopolita que es esta ciudad, que fue y que debe volver a brillar. Y hacer de los Premios Ciudad de Palma realmente unos premios completamente inclusivos. No solo de las dos lenguas oficiales que tiene esta comunidad autónoma y esta ciudad, si no que posiblemente incluso ampliarla a otras lenguas incluso con posibles traducciones. Por qué no. La cultura es de ponerle barreras al campo y a la cultura al final es provincianismo estéril. Y yo creo en el fondo, Sr. Noguera, que usted piensa igual que yo. Gracias Sr. Alcalde.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Alcalde. Sí que es verdad que este debate lo hemos tenido ya muchas veces el Sr. Noguera y este grupo municipal. Lo que pasa es que aún siendo agnóstico tengo un montón de fe, qué le vamos a hacer. Claro, el asunto es el siguiente, usted, bueno ha resumido esto en un marco conceptual político. Ha dicho si ganan las derechas pues habrá un determinado tipo de premio, si siguen las izquierdas ganará, habrá otro tipo de certamen. Y vale, usted se ha referido solo a su partido. Porque su partido dentro del equipo de gobierno actual es minoritario, sobre todo si lo comparamos con el partido grande. Y el partido grande que hay en este equipo de gobierno es el Psoe. todo lo español. O sea, no solamente va a decidir dentro de un equipo de gobierno de izquierdas, como se autodenominan ustedes, la parte pequeña de gobierno. Pero bueno, veo que al final eso es lo que acaba extendiéndose por todas las políticas y por supuesto con todo lo que tengan que ver con lo cultural y con lo identitario. Entonces, este debate me parece perverso. Sobre todo decir que el defender las lenguas oficiales, el defender las lenguas que se hablan en la calle y el defender las lenguas en las que algunos nos expresamos tanto oralmente como escribiendo es de derechas, me parece que es de un sectarismo bastante intolerable. Aquí estamos hablando de cultura. Y lo que se propone aquí es expansivo culturalmente hablando. Porque se han recibido 80 novelas. ¿Y cuántas se hubieran recibido si el premio hubiera tenido 2 modalidades en castellano y en catalán? ¿Más de 80? Pues seguro. Más de 180, más de 200 e igual más de 500. Hubiéramos tenido un número de novelas muy superior al que se presentó en su día a la hora de valorar el premio. Y hubiéramos tenido al menos un premio de novela Ciudad de Palma y habría una novela que tendría el honor de tener este galardón, que es el de ser premiada con los Premios Ciudad de Palma. O sea, no es una cuestión ideológica. Es una cuestión expansiva, amplificadora de la cultura, el que se puedan presentar a unos premios literarios los escritores que viven, se inspiran y escriben en castellano también, además del catalán, en esta ciudad. Es así de sencillo. Lo queremos llevar al sectarismo, a la ideología, al marco político. Bueno, ese no es un camino que a mí me interesa demasiado. Pero estamos hablando de los Premios Ciudad de Palma y en los Premios Ciudad de Palma tienen que presentarse los escritores palmesanos y los escritores palmesanos hablan, escriben y sienten en castellano, en catalán. Y en catalán y en castellano. Muchas gracias.”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Ustedes han convertido lo que debería ser unos premios a la cultura en unos premios a la ideología. Esa es la realidad. Y allí está ya que el Sr. Noguera hablaba de cuál es el debate. Ese es el debate. La ideología, el sectarismo y en parte el odio que hacia una determinada lengua tienen determinados miembros de este equipo de gobierno. Es que esa es la realidad. Sr. Noguera, a mí me gustaría que usted pudiera hablar con el autor que quedó en segundo lugar en poesía catalana, cómo se debe sentir. Es que hubiera aplaudido con las orejas que hubiera habido un premio en lengua castellana. Porque entonces sí que hubiéramos tenido un representante en lengua catalana que realmente piensa, sueña y escribe en catalán y no el autor que tenemos. Que ya le digo, que estaba en su derecho y tiene todo el derecho a hacerlo. Y además este autor, desgraciadamente, habrá hecho un efecto llamada. Es que qué se cree usted

que no va a volver a ocurrir esto. Claro que va a volver a ocurrir. Porque ya le digo, cuando cuartan la libertad, la libertad se acaba abriendo paso. Y Sr. Noguera, se lo digo desde el cariño y el respeto que le tengo. Pero usted ha dicho una cosa muy grave aquí. Usted ha dicho que si se incluye el castellano se van a desprestigiar els Premis Ciutat de Palma. Eso es una atrocidad y una barbaridad. ¿Usted realmente se cree que la inclusión de una lengua, como el castellano, desprestigia unos premios? ¿Realmente lo cree? Porque creo que tiene un planteamiento mental erróneo. Porque si usted realmente cree eso, está usted desprestigiando y minusvalorando a por lo menos el 50% de la población de esta ciudad. Mire Sr. Noguera y resto del equipo de gobierno, ¿Cree usted Noguera que los Premios Ciutat de Barcelona están desprestigiados? Porque tienen en el modelo la lengua castellana en novela y poesía. ¿Son unos premios desprestigiados? Usted lo acaba de decir, inclusión del castellano en los premios desprestigia. Los Premios Ciutat de Barcelona son unos premios desprestigiados. Se lo puede decir usted a la Sra. Colau. Cámbielo que no tiene prestigio. Podrían en vez de copiar los pisos contenedores de la ciudad de Barcelona, la idea que tienen de los Premios Ciutat de Barcelona e incluir la modalidad de castellano de novela y poesía. Y se acabarían los problemas. Es tan sencillo como esto.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):

“Jo ja és que me queda poc en aquest Plenari i tenc la paciència més gran que un sant. La veritat. Perquè me diuen fanàtic, me diuen què més. Bueno, fanàtic, sectari, etc. etc. Pues jo soc tan sectari i tan fanàtic com el Sr. Fageda. O com la Sra. Cirer. Jo no he canviat en el català els premis. Els premis duen 60 anys. Es que varen començar al franquisme en català. Són vostès els fanàtics amb aquesta història. Que cada dos per tres venen al plenari per canviar. Només el Sr. Isern va canviar durant 4 anys. I diu: se acabaron los problemas. No, els problemes varen venir quan el Sr. Isern va canviar els Premis Ciutat de Palma de tota la vida, de la seva història, del prestigi, quan tots els escriptors en català varen fer vaga dels Premis Ciutat de Palma i fins i tot varen fer una manifestació el dia dels Premis Ciutat de Palma i la gran majoria no se varen presentar. Això ha estat el gran problema a la història dels Premis Ciutat de Palma quan el Sr. Isern va intentar canviar els Premis Ciutat de Palma. Val? Vull dir que no me diguin fanàtic, no me diguin tal. Com tots els batles i regidors de Cultura que hi ha hagut en tota la democràcia. Inclús els del franquisme. Vox. Saps? Me sap greu però ja està bé. No som ni fanàtic ni sectari. Tot lo contrari. Simplement, intentam preservar uns premis de prestigi amb identitat i tradició de més de 60 anys. Si vostès volen canviar la història de la ciutat molt bé. Però a jo no me digui ni fanàtic ni sectari. Que no ho som. Val? Ja està. Ja li he dit que el debat polític està clar. Vostès volen canviar la història. Nosaltres volem seguir amb uns premis com els que han estat tota la vida. No només amb noltros. Amb el Sr. Aguiló, el Sr. Fageda, la Sra. Cirer, la Sra. Calvo. Amb tots. En 60 anys només n’hi ha hagut 4. Però no intentin fer veure que d’aquests 60 anys només 4 han estat en català i vàrem entrar noltros i ho varen canviar. Això no. Perquè això és mentir a la història. Val? O sigui que ja està bé.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Hacemos un debate y ya. Sé que cuando cerramos siempre nos quedan ganas. Lo entiendo, pero es que si no.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 4 vots en contra (PSIB-PSOE i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs), en segona votació amb el vot de qualitat de la presidenta

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Equipo de Gobierno a:

1. Modificar las bases de los Premios Ciutat de Palma para que tanto novelas como poemarios sean obras que no provengan de la traducción de otra lengua.
2. Incluir una modalidad en castellano tanto en novela como en poesía en los Premios Ciutat de Palma.

No aprovat per 14 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

31. Grup PP relativa als Premis Ciutat de Palma

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 4 vots en contra (PSIB-PSOE i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs), en segona votació amb el vot de qualitat de la presidenta

Es proposa:

El Pleno del Ajuntament de Palma acuerda:

PRIMERO: Los "Premis Ciutat de Palma" contarán con las categorías de novela y poesía en lengua catalana y las categorías de novela y poesía en lengua española.

SEGUNDO: En las bases de los "Premis Ciutat de Palma" en las categorías de novela y poesía en lengua catalana y las categorías de novela y poesía en lengua española incluirán los requisitos oportunos para garantizar que las producciones literarias presentadas hayan sido creadas en la lengua correspondiente.

No aprovat per 14 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

27. Grup VOX relativa a dinamitzar el comerç de Palma

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 4 vots en contra (PSIB-PSOE i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs), en segona votació amb el vot de qualitat de la presidenta

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a que se comprometa a aprobar y cumplir los 6 puntos arriba mencionados y se lleve a cabo antes de que inicie la temporada turística.

Sobre la taula

28. Grup VOX relativa a la realització d'una auditoria interna dels llocs de feina a la Policia Local de Palma

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“La tensión ha hecho que haga ruido esto. Moltes gràcies Sr. Batle. Vamos con la Policía Local. Gracias Sr. Alcalde. A lo largo de esta legislatura hemos apoyado para que la Policía Local tuviese los medios, la organización, los efectivos para poder trabajar. También hemos llegado, y yo, a reconocer el trabajo de la Regidora para tratar de poner en orden una Regiduría que estaba, diríamos, completamente en una lamentable situación desde el punto de vista de eficacia, organización, etcétera, etcétera. Bien. Una de las cosas que tenemos continuamente cuando vamos a visitar los barrios, sea donde sea, si no es la primera es la segunda o es la primera, siempre nos hablan de la seguridad ciudadana. De la falta de seguridad ciudadana. De que cada vez hay más actuaciones violentas de ciertos grupos. Si hablamos con la Policía Local o hablamos con las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado. El Ayuntamiento hizo una apuesta que ya venía de lejos, que es el Policía de Barrio. Pero también cuando vamos por los sitios nos dicen que el Policía de Barrio es de barrio y otras cosas, que no está, que a veces está. Me han hablado muy bien de algunos Policías de Barrio del Casco Antiguo. Pero hay otros sitios que le llaman y no pueden. La pregunta es: ¿Por qué tenemos esta falta? Ya lo sabemos, tenemos menos de 800 Policías. Tenemos 740. Deberíamos de estar muy por encima de 900. Y cubren lo que pueden. Hemos hecho iniciativas para tratar o bien de contratación de fuerzas o policía o seguridad privada. Para tratar de que la Policía tenga mayor presencia. Es clarísimo. Si no hay presencia de Policía Local, y hemos oído aquí, para tantas cosas como los vehículos de movilidad personal, como la falta de seguridad, como el cumplimiento de ordenanzas del ayuntamiento y toda la normativa, si no hay una presencia policial esto, como decía la plataforma, que esta mañana ha hecho una reivindicación con relación a los patinetes y bicicletas, falta ley, falta orden, falta presencia. Cómo puede resolver nuestra Regidora esto. Pues aumentando los efectivos. Aumentar los efectivos significa en cierto modo un proceso que es lento, que lleva mucho tiempo y mucha normativa. Hay mucha reivindicación, mucha problemática para llevar a obtener a un Policía Local que es una persona con una formación y una preparación para poder actuar. Es decir, es autoridad. Y todo esto lleva muchísimo tiempo. Qué hacemos. Cómo podemos. Yo lo tengo claro. Hay que aumentar el número de Policías Locales en Palma. Sin lugar a duda. Y hay que reorganizar ciertas cosas. Y una de las cosas que yo considero que hay que priorizar es la Policía de Barrio. Pero hay otra alternativa que me han recomendado desde dentro de su estructura, que es poner en la calle en unidades operativas el mayor número de Policías Locales. Y cómo podemos saber si los Policías Locales de una determinada o de otra pueden estar dando algo tan importante que es la presencia en la Policía de Barrio, en toda la inspección de normativa, de pintadas, etcétera, etcétera. Poniendo policías. Y qué podemos hacer antes de que venga. Pues una auditoría, como hacen todas las sociedades, todas las empresas que buscan eficiencia, para ver si todos los policías con su gran experiencia y formación están donde deben de estar. Porque hay muchos cometidos actualmente que son logísticos o administrativos o de mantenimiento de vehículos por decir alguna cosa que lo pueden hacer otro tipo de funcionarios, de voluntarios y de gente que podría intervenir y así podríamos recuperar de 50 a 60 policías para que puedan estar en unidades operativas y de presencia. La auditoría no es desconfianza. Una empresa, una organización, un ayuntamiento que no es capaz de hacer chequeos internos, de preguntar si realmente lo que estamos dando es lo que toca, no funciona. Qué es una auditoría. Es hacer un análisis, es el chequeo que nos hacemos nosotros anual o cada 6 meses en el médico, para ver si estamos yendo bien. Yo lo único que pido es haga usted una auditoría para poder recuperar a todos aquellos Policías que tienen una altísima formación y experiencia y puedan entrar a las unidades operativas, a la

Policía de Barrio, para precisamente terminar con esta queja ciudadana que es permanente de que no ven a la policía. O dicen que hace falta seguridad. Ya sé que la seguridad es algo muy complejo. Es la Policía Local, son fuerzas y cuerpos de seguridad del estado y sobretudo la legislación y su cumplimiento. Porque si la legislación no nos ayuda usted no puede hacer milagros. Gracias.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Sr. Coll, esteim molt d’acord amb aquesta proposició que vostè presenta. I hauríem votat a favor si ens trobéssim a principi de legislatura. Però no podem votar a favor perquè això que vostè demana i planteja, això ja ho hem fet. i li explicaré. Quan jo els hi vaig passar el currículum d’En José Luis Carque i els hi vaig dir que l’Ajuntament contractaria a En José Luis Carque com a Cap de la Policia Local, ja els hi vaig dir que el contractàvem perquè era un gran professional. I d’aquesta manera és amb la que ha vingut a fer feina la Policia Local. És dir, les decisions que se prenen a la Policia no són per impulsos. Si no que són a rel de totes aquestes diagnosis que ja s’han fet, que ja formen part d’un pla director que no tenia la Policia i que ara té perquè ara ell l’ha redactat. A part del Pla de reestructuració ha fet un Pla director de la Policia. I jo fixant-nos amb la part de diagnosi, li diré literalment: se han detectado disfunciones en la gestión interna que pueden ser reconducidas con la oportuna ingeniería de procesos y las siguientes actuaciones. Dins aquest Pla director hi ha una sèrie de propostes que són les que s’han anat executant dia rere dia dins la Policia Local de Palma. i per altra banda, també hem seguit la mateixa dinàmica dins Bombers. Aquestes tasques que ell proposava i que ha dut a terme i ha impulsat són per exemple la diferenciació entre tasques administratives de índole policial i la gestió de les pròpies de l’administració general. El reforç de la figura de la Jefatura de Departament de l’administració de l’àrea. Situand-la en el mateix nivell a l’organigrama que les jefatures tècniques de l’administració especial de lo que és Policia. Gestió per grups evitant tasques singularitzades. Dir-li que, en base a aquest tercer punt, per exemple ahir, a Junta de Govern, vàrem poder aprovar a la fi amb el vist-i-plau dels sindicats perquè prèviament havia anat a Mesa, la conversió de determinats llocs de feina de la Policia Local que abans eren especialistes en generalistes. Lo que nos flexibilitza tota aquesta qüestió. Decisions que s’han anat prenguent a la Policia en aquest sentit. La primera, alliberar el màxim de tasca administrativa i d’altres serveis en els Polícies de Barri, duent a terme aquest impuls i aquest reforç de la Policia de Barri que ara mateix són 59. Incrementar efectius. També és una altra línia de feina que s’ha duit a terme. Dues promocions de Policia, incorporacions de nous policies en una legislatura a on hem tengut una pandèmia que ens ha durat 2 anys. licitar, per exemple, per primera vegada, el servei de reparació i manteniment de vehicles. Per això, per aprofitar al màxim tots els recursos que tenim dins la plantilla i tasques que són tan especialitzades que les facin les empreses que tenen aquesta especialització. Esteim a dins aquesta tasca de reestructuració constant. Que ja li dic, no és fàcil. I després te trobes amb molts de problemes que també tenen un caràcter molt individualitzat i que són difícils de superar. No podem treure al carrer persones que tenen restriccions mèdiques que així t’ho impedeixen. Tenim limitacions que és difícil superar i amb les regles del joc amb les que nos hem de moure. Però totes les decisions que se poden prendre en aquest sentit, s’estan prenguent. I respecte al reforçament dels serveis administratius de l’àrea. No més per a què entengui una sèrie de dades quantificables. I si vol jo li don l’informe sense cap tipus de problema. De lo que duim fet fins ara, en tema de reestructuració d’ela part administrativa per a què no siguin els Polícies que han de poder estar més temps en el carrer, els que hagin de realitzar aquestes tasques, si no reforçar-ho amb personal administratiu. Doncs per tal de dotar en el contingut efectiu en el Departament administratiu de Seguretat Ciutadana, ha estat imprescindible fer noves incorporacions. S’han fetes: un Cap de Servei, TAG; un Cap de Secció, un TAG economista; un altre TAG; 3 auxiliars administratius de reforç per cobrir mancances de personal de categoria administrativa; un auxiliar administratiu; 15 auxiliars administratius i administratives que també s’han aprofitat del programa per exemple ProActiva de PalmaActiva; una lletrada del Programa Joves Qualificats

que també s'han incorporats. Si bé aquests són només per un temps determinat i no són en l'estabilitat de les anteriors, també nos ajuden a treure endavant totes aquestes feines. Una altra tècnica de formació en el Programa de Joves Qualificats. I s'ha reforçat i millorat el funcionament administratiu també a Bombers. I només li dic, sé que és de Policia el que me demana, però perquè sàpiga que és la mateixa línia de feina. Per exemple Bombers. Què vàrem fer? Pues tornar a tenir presència i feina de personal administratiu i de gestió a l'Àrea i no només de la part d'intervenció. Com han estat: un Cap de Negociat, un TAG, una tècnica de formació, una auxiliar administratiu de reforç i dos auxiliars administratius també en aquest cas del Programa ReActiva. Gràcies.”

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“Muchas gracias por sus explicaciones. Empezó diciendo que es reconocido y que está reorganizando y tratando de dar la eficiencia. Això és evident. Pero la pregunta es que 59 policías dedicados a barrio no es suficiente ni molt menos. Aquí la gente nos está diciendo que todavía hoy se podrían sacar 50 personas para destinos más de la calle. O sea, un Policía de Barrio lo que necesita es ser una persona que tenga presencia i que contacte, que pase informes. No tiene por qué ser una persona en primera actividad. O sea, se puede hacer. Pero en fin, esto usted ya tendrá su normativa, sus datos y la revolución de los puestos de trabajo. Pero todavía me dicen que sí, que hay gente que está haciendo ciertos cometidos, que lo podrían hacer otra parte de la administración y que hubiese más gente. Lo que nos dice todo el mundo, hemos de ir a la Policía de los años 90. Que creo que estaba el Sr. Ramon Aguiló, que es el que hizo una gran revolución. Y estaba el Sr. Joan Feliu, Jefe de Policía, Intendente, etcétera. Y que sí era una realidad la Policía de Barrio. Que sí es necesario poner un Policía de Barrio de turno de mañana y de turno de tarde. Para que realmente no sea un señor que aparece y desaparece y que la gente muchas veces no lo encuentra. Y para esto hay que conseguir dos vías. Trate de hacer esta auditoría o de hacer otra revisión a ver cuántos podríamos recuperar para que realmente estén donde los ciudadanos quieren. Ya sé que para gestionar se necesita gente en un staff, gente que lleve logística, que lleve personal, que es un porcentaje elevado. Pero hay que hacer el mayor esfuerzo para poder poner el mayor número de Policías en la calle. Es lo que nos piden los ciudadanos. Y es el objetivo que nosotros buscaremos. Hubo una Policía que realmente marcó la diferencia en los años 90. Y fue referencia hasta el punto de que el Ministerio del Interior, de la época, quería fichar gente de aquí y llevárselo al Ministerio del Interior, porque habían hecho una transformación. Hemos de volver a esto. Y para volver a esto hay que aumentar el número. Es decir, no podemos estar por debajo de 800 policías cuando hace años hubo 900. Ha crecido la población. Entonces, de momento, hay que hacer planificación para aumentar y de una forma considerable, el número de policías. Pero recuperamos todos los que podemos y todos los que podamos para que la gente diga, bueno, han hecho todo lo que han podido y más. Sigue habiendo una sensación permanente del ciudadano que falta presencia policial. Gracias. Y con esto no quiero decir que usted no se haya levantado todos los días a las 5 de la mañana y se acuesta a la 1 de la madrugada haciendo trabajos. Esto lo reconozco. Pero quiero decir que hay una realidad y que me gustaría que le dieran los medios y hacer este auditoría para ver si podemos rascar un poco más gracias.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Sí, Sr. Coll, moltes gràcies. Jo entenc quin és el sentit de les seves paraules. Però això no va ni de vostè ni de jo, és una responsabilitat donar servei a La ciutadania i aquest és el compromís i això està fent feina l'equip de govern. Perquè una persona tota sola això no ho estira. És un compromís de l'equip de govern en dotar de mitjans, en dotar de personal, en treure oposicions per part de la Policia. Per tant, per això va sortint. Coincidesc. Estic d'acord. Hi ha excessiva singularització del lloc de feina. Això ho he dit cada vegada que he comparegut o que he respost

a les seves preguntes. Hi ha 140 llocs de feina diferents dins la Policia Local de Palma. això no ho hem fet noltros. Això no ho hem fet noltros. Això està fet així i la proposta que aquest equip avala que és la que ha dut a terme el cap actual de la Policia Local de Palma, En José Luis Carque, fa una fulla de ruta que marca el trasllat dels 140 puestos de feina singularitzats a 10. Perquè tinguem aquesta facilitat de moviment sense quebrantar els drets laborals de les persones. Jo si allà me dedic a parlar amb qualcú d'una unitat, o amb qualcú de l'altra, sempre un pensa que la seva feina, la seva unitat és més important que la d'una altra. I diu aquest el pots treure en el carrer perquè aquí dedins no fa res. Però ja li dic jo que hi ha molta de gent que la seva feina és invisible, com per exemple totes aquestes agafades que se fan de droga en col·laboració amb la Policia Local, això és una feina molt invisible, que molta gent no se dona compta però que dona aquests resultats. I dona aquest agraïment després de feina per part de la Policia Nacional. O aquesta unitat que per exemple fa aquestes investigacions tan llargues per trobar les persones que han fet grafitis, dur-les davant els jutjats i que tinguin una condemna que sigui exemplificant i doni exemple que no s'ha d'embrutar ni s'ha de malversar el patrimoni de la ciutat. però li demanis a qui li demanis allà dedins i si jo me dedicàs a prendre decisions per lo que me diu un o me diu l'altra, sense contrastar de manera tècnica i amb argumentacions que pugui tocar i pugui palpar i que siguin generals, pues crec que m'estaria equivocant i no ho vull fer. Per això les passes que se donen són en base a aquesta diagnosi, en base a aquestes propostes, però amb aquesta finalitat compartida. Que per suposat que hi hagi més policia al carrer i l'excel·lència ja li dic jo que també la tenim. Perquè per exemple, mai la Unitat de Protecció de Víctimes de Violència de Domèstica de la Policia Local de Palma havia rebut el Premi Meninas. I l'han rebut. Perquè són grans professionals. Que en volem molts més. Clar que sí. I per això esteim fent feina. Gràcies.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 4 vots en contra (PSIB-PSOE i MÉS-Estimam Palma), 2 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 2 abstencions (PP)

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a tomar las siguientes medidas:

Realizar una auditoría de los puestos de trabajo para liberar a policías de trabajos administrativos o logísticos que podrían ser realizados por personal de la administración general y así aumentar los efectivos de la Policía de Barrio para que puedan realizar con más eficacia sus cometidos.

No aprovat per 14 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 7 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 6 abstencions (PP i Sr. Bauzá)

29. Grup VOX relativa a la reprovació del regidor de cultura per l'ús partidista de la Banda Municipal de Música de Palma

Sr. Rodríguez Farré (VOX- ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. Yo le he escuchado antes, Sr. Noguera, atentamente, cuando ha dicho esto de no se puede mentir a la historia. Y es verdad. No se puede mentir a la historia. Desgraciadamente es lo que hacen en su nefasta Ley de memoria democrática. Mentir y falsear la historia. Pero como nosotros somos un partido de ley y orden, mientras las leyes están en vigor pensamos que se han de cumplir. En la ley, ya digo, sectaria y radical, ustedes decidieron

realizar un homenaje a Aurora Picornell y las llamadas Rojas del Molinar. Estaban en su derecho de hacerlo. De hecho la hicieron a lo grande. Trajeron dos Ministras del Gobierno de España. Estaba presente la Presidenta del Gobierno de las Islas Baleares, la Presidenta del Consell Insular, la práctica totalidad de la corporación. Realizaron ustedes un gran acto de homenaje. Un acto de homenaje que no puedo dejar de decir, sobre un personaje falseado. Es decir, la persona que ustedes intentaban homenajear, Aurora Picornell, la verdadera, la histórica, la auténtica, la que fue asesinada, no tenía nada que ver con esa Aurora Picornell que ustedes se han inventado. O sea, Aurora Picornell no fue una mártir ni de la República, ni de la democracia ni de la libertad. Porque Aurora Picornell consideraba la Republica, una república burguesa que había que derrocar, derogar, y ustedes los saben. La Sra. Aurora Picornell quería la dictadura del proletariado y la Sra. Aurora Picornell pensaba que esta República era una república burguesa liberal, que para nada defendía los intereses legítimos que ella consideraba de los trabajadores. Esta señora murió por sus ideas. Y las ideas eran las ideas del comunismo, no eran las ideas ni de la libertad, ni de la democracia, ni de la república. Pero, insisto, estaban ustedes en su derecho de realizar este homenaje. Este homenaje se inicia con la entrada de los restos de estas personas que fueron asesinadas con un grupo de xeremiers tocando el himno de riego, el himno de la República. El himno que reciben ustedes puestos en pie. Ustedes que han jurado sus cargos con lealtad al Rey. Pero bueno, eso ya es una cuestión de su conciencia. Lo que ustedes juraron para acceder a su cargo, lo que juraron precisamente delante del Rey esas dos Ministras presentes del Gobierno de España y lo que supone levantarse, puestos en pie ante la interpretación del himno de la República. Si hubiera sido otro himno, los hubiera querido a ustedes. Oír pero bueno. Ustedes, ya digo, eso es un problema exclusivamente de sus conciencias. Yo sé lo que juro, por qué lo juro y cómo lo juro y cómo lo cumplo. Ustedes sabrán cómo lo hacen. Pero es que tras todo esto, ustedes utilizan un medio público que es la banda municipal, la banda de esta corporación municipal, que es de todos los ciudadanos. No es suya. Para ennoblecer el acto. Si se hubieran limitado a interpretar música, obras de música clásica o el himno de la Balanguera, no hubiera tenido nada que decir. Ya digo, estarían ustedes cumpliendo la ley. Ah, no. Pero ustedes obligan a la banda municipal a tocar la internacional. Un himno que representa entre otras cosas a 100 millones de muertos inocentes. Eso es lo que representa ese himno que a ustedes tanto les gusta. Quisiera ver, ya digo, si se hubiera utilizado la banda municipal para tocar cualquier otro tipo de himno partidista. Porque no deja de ser un himno partidista. Ustedes podrían haber tenido, como se mantuvo al principio la banda municipal, tocando una pieza clásica. Ningún problema. Ya le digo, yo no comparto para nada la escenografía de este acto ni lo que ustedes hicieron allí. Pero estaban en su legítimo derecho. Ahora, lo que no pueden hacer es utilizar los recursos públicos y hacer que a banda municipal interprete la internacional. Usted, de verdad, Sr. Noguera, cree que la banda municipal está para interpretar la internacional en ese acto o en cualquier otro. Me da lo mismo el acto que sea. ¿Está la banda municipal para interpretar himnos políticos y de partido? ¿Se puede utilizar los medios públicos para su conveniencia sectaria y fanática para hacer lo que hicieron ustedes en ese acto? ¿No se podía hacer ese homenaje sin necesidad de manipular a los profesores de la banda? Que pagamos todos los cuidados de esta ciudad. Y que, insisto, es un medio público que ustedes no pueden utilizar a su libre albedrío. Yo aguardo, de verdad, su respuesta. Gracias Sr. Alcalde.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):

“Jo, consider, fascinant el procés de creació d’aquesta proposició. M’agradaria estar en el seu cap en el moment que vostè pensa: anem a reprovar al Sr. Noguera perquè la banda municipal ha tocat a un acte el Bela Ciao , la Internacional i el Himno de Riego. Vull dir, consider fascinant que aquesta proposta arribi en aquest Plenari. Anam per parts Sr. Rodríguez. És que vostè, jo amb vostè tenc aquesta qüestió que vostè és. És que és com el Dr. Jekyll i Mr. Hyde. Sap? Una persona normal, però quan surt l’altra Sr. Rodríguez, és capaç de dir unes coses que és que fan por. Sr. Rodríguez, és que fan por. De veres. La Sra. Aurora Picornell i tota la seva

família va morir assassinada per les seves idees. Per les seves idees. I no és que morís assassinada. És que la varen posar a una cuneta. A una cuneta. I vostè, té la mala costum d'equiparar la Segona República amb el franquisme. I equiparar i emblanquinar la Segona República amb el franquisme és franquisme. És franquisme. Vostè sap quan va sortir el familiar de n'Aurora Picornell que fa 50 anys que viu a París, perquè varen haver d'emigrar tota una família pel context que se vivia a la nostra ciutat. aquell homo ja podia plorar en pau. Ja podia plorar en pau. I aquesta Llei de Memòria Democràtica ha fet que molts de familiars hagin pogut plorar en pau. Hagin pogut descansar. I vostè això no ho ha de criticar. Ha de callar. Ha de callar. Perquè al final la gran diferència és que uns no saben a on tenen enterrats els seus familiars i els altres els hi varen poder fer un funeral. Això és una de les grans diferències que vostè no entén o no vol entendre o no ho vol dir. I aquesta llei ha possibilitat que totes aquestes famílies que no sabien a on tenien enterrats als seus familiars, els hi hagin pogut fer un simple funeral d'acomiat. I és per aquesta motiu que vagi molt alerta a dir lo que diu perquè amb aquests comentaris se crea un context que després pot ser perillós. Pot ser perillós perquè la República hi havia gent que va començar a fer segons quins comentaris i després vàrem acabar com vàrem acabar. Ho dic perquè la memòria històrica nos diu una cosa: aprendre del passat perquè no torni a passar. O sigui que, evidentment, votarem que no a la meua reprovació però sobre tot direm que aquesta Llei de Memòria Democràtica ha fet una cosa fantàstica i magnífica que és que els seus familiars puguin despedir a les víctimes assassinades pel franquisme amb un funeral. Moltes gràcies.”

Sr. Rodríguez Farré (VOX- ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. Bueno, usted Sr. Noguera al final no me ha contestado cuál era el objeto de esta moción. Que es el que era. Porque lógicamente es cierto que la Ley de Memoria Democrática nos repugna. Y nos repugna por sectaria y porque es lo que es y porque da origen precisamente a lo que usted ha criticado. Que es abrir heridas que llevaban 80 años cerradas. Eso es lo que está haciendo esa ley. Por cierto, mi bisabuelo está en alguna cuneta de Barcelona donde lo llevaron unos milicianos de la FAI y nunca lo hemos podido enterrar. Y no ha pasado nada. Y nuestra familia ha perdonado y ha olvidado. Sí sabemos dónde está su hijo, mi tío abuelo Salvador, estudiante de primero de Ingeniería, que está, este sí lo encontraron. Lo fusilaron en la cárcel Modelo por hijo de fascista. Quiero decir, aquí todos podemos sacar historias del pasado. Todos tenemos víctimas. Todos tenemos muertos. La diferencia es que este país lo superó y ustedes lo quieren volver a desenterrar porque nosotros no tenemos nada, absolutamente nada, en contra de que los familiares de la Sra. Aurora Picornell le den digna sepultura. Nosotros lo que estamos criticando es la parafernalia que ustedes han creado alrededor y el reabrir esas heridas e intentar echarles vinagre y sal. Que eso es lo que ustedes hacen. Eso es lo peligroso. De que un tema del que ya no se hablaba en este país, estemos constantemente dando y además dándole a vuelta. Otra vez vuelve a haber buenos y malos. Hace “x” años los malos eran unos y los buenos eran otros. Ahora ustedes se han tomado la revancha. Ahora ustedes unos serán los buenos y otros serán los malos. Yo lo único que he dicho de la Sra. Aurora Picornell, y estoy seguro que ella estaría de acuerdo conmigo, es que no era una luchadora por la república burguesa y la libertad democrática. Era una luchadora por el comunismo y murió por sus ideas. Y sus ideas eran el comunismo y la dictadura del proletariado. Eso eran las ideas de Aurora Picornell. Y no esta especie de socialdemócrata que ustedes la han querido convertir. Yo creo que ella se sentiría avergonzada de lo que intentan hacer ustedes con su figura. Pero eso es otro tema. Porque si realmente ustedes quisieran la paz y la concordia algún día me explicará: ¿Por qué le quitamos una calle a Calvo Sotelo? Que murió asesinado antes del inicio de la Guerra Civil. Sin embargo se la pusimos al jefe de sus asesinos: Indalecio Prieto. Porque ustedes no han querido honrar a las víctimas del franquismo o a las víctimas de la Guerra Civil o de uno de los bandos de la Guerra Civil. Ustedes buscan revancha y algunos, venganza. Y dar la vuelta a la tortilla. Y reescribir una historia que en lo bueno y en lo malo se escribió hace 80 años. Y que la mayoría de españoles ya tenían

prácticamente olvidada. Y de que mis hijos no saben, a no ser por los libros de historia, prácticamente de qué les estamos hablando. Y es que parece que Franco ayer estuviera paseando por el Paseo del Borne si alguno les escucha a ustedes. Y esto, nos ha conducido. Y lo único que nosotros queríamos decir es que no se utilicen los medios públicos, como la banda, para hacerla tocar la Internacional. Le puedo asegurar que nosotros no la utilizaremos más que para aquello para lo que está destinado, que es para el solar del pueblo de Palma y para acompañar a esta corporación en los actos oficiales y no a sus actos partidistas. Gracias Sr. Alcalde.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):

“Però qui decideix qui tanca les ferides Sr. Rodríguez? Qui decideix que s’han tancat les ferides? Tots els familiars que no saben a on estan enterrats els seus familiars? Han pogut tancar les ferides? És per això que aquesta llei és reparadora. Perquè ajuda a tancar les ferides de moltíssima gent que no sap a on estan enterrats els seus familiars. Això és tancar ferides. No tancar ferides amb un dictador que se va morir de vell i després amb una mala transició. Això no és tancar ferides. Això no és tancar ferides. Ara la gent pot tancar ferides. Ara la gent pot tancar ferides amb aquesta llei. Perquè és una llei reparadora i és una llei innovadora. I hem d’estar orgullosos que siguem la primera i única comunitat que ho estigui fent. I hem d’estar orgullosos. I això és tancar ferides. Vostè creu que tots els familiars que encara no saben a on tenen enterrat els seus familiars han tancat ferides Sr. Rodríguez? Han tancat ferides? No, no? Si els hi demanéssim. No, no han tancat ferides. Bé, ja està, bàsicament parlar d’aquestes qüestions en aquestes alçades és bastant desagradable. Però jo de l’acte de n’Aurora Picornell va haver-hi una cosa que democràticament me va preocupar molt. Però molt. I vaig dir: uf, que cap membre del Partit Popular fos present. Això sí que me va preocupar. Que vostès no hi fossin previsible. Però que cap membre del Partit Popular hi fos a un acte d’aquestes característiques, un acte reparador. Sí que me va preocupar.”

S’ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 4 vots en contra (PSIB-PSOE i MÉS-Estimam Palma), 1 vot a favor (VOX-ACTUA PALMA) i 3 abstencions (PP i Cs)

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a reprobar al concejal de Cultura y Bienestar Social por ceder recursos municipales a actos de exaltación de ideologías criminales, quebrando el principio de neutralidad y sometiendo a la Banda Municipal de Música de Palma a una utilización impropia e inadecuada.

No aprovat per 14 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 4 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA) i 9 abstencions (PP, Cs i Sr. Bauzá)

30. Grup VOX relativa a l'Oficina Policia Local a la plaça d'Espanya i Intermodal

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“Volvemos a la preocupación de la seguridad. Estamos hablando de una zona que no es competencia del Ayuntamiento, es especialmente del Gobierno Balear, de Transportes, de la Consejería de Transportes y también de las fuerzas de seguridad del estado. Pero también en cierto modo de la Policía Local si hacemos lo que tratábamos de hacer que es esta combinación de las fuerzas de seguridad en general, para lo que está haciendo esta colaboración excelente, de la Policía Local con las fuerzas y cuerpos de seguridad del estado. Y entre las administraciones

y la Delegación de Gobierno. Voy a hablar de la Estación Intermodal. Es un punto vital para la ciudad de Palma. Ahora en temporada baja hay más de 70.000 personas que utilizan los medios. Desde los autobuses, los trenes, el metro. Con una movilidad tremenda pero hemos visto que a lo largo de esta legislatura se han producido incidentes, precisamente, graves, violentos, de droga, de prostitución, en determinados sitios. Empezaremos por recordar que como un centro de comunicación de tal importancia, que en verano mueve más de 100.000 personas al día, no reúne o no se adapta a la normativa del estado de lo que son infraestructuras críticas desde el punto de vista de seguridad. Que exigiría que hubiese allí un jefe coordinado de seguridad de la propia Dirección General de Transportes de la zona donde está ubicado. Nos hemos enterado que por parte de muchos guardas jurados que están contratados también por la propia sociedad de transportes, trabajaron un número determinado. Muy bien. La época del Covid. Después se fue reduciendo. Y ahora vuelven a estar en número que es menos de la mitad de los que realmente debería haber allí y se ven totalmente saturados y superados para poder resolver incidentes. Piden, efectivamente, que se aumente el número, que no sea el 30% de lo que llegaron a tener y que podían controlar. Que para tener un control de seguridad, si hay machetes dentro de la papelería, si guardan taquillas de las taquillas para guardar material que han robado o las bandas que se están moviendo y están muy organizadas. Quiere decir que estamos siendo superados y hay una preocupación a partir de determinadas horas de ir por la Intermodal o bien para ir al parque de la Intermodal. Volvemos a lo de siempre. Escasez de medios para que las fuerzas y cuerpos de seguridad puedan apoyar en esta misión que es, en cierto modo, que haya y se eviten riesgos, no solamente de la gente que paga o no paga, gente que se cuele. El otro día se veía perfectamente como una persona, me enseñaron, podía venir con un tren, salir por una puerta en la que no hay ningún tipo de cámara ni control, desaparecer y dejar un paquete en un sitio determinado. Todo esto los grupos que ahora se están organizando y que van, en fin, carteristas o gente que utiliza instrumentos para exigir, entregar o robar a la gente, hay una organización. Y la única manera de tratar de recuperar la normalidad es tener más gente. Es decir, que haya el número determinado de guardas jurados en la zona y que tienen que tener un magnífico enlace con las fuerzas y cuerpos de seguridad del estado y también, cómo no, con la Policía Local que con su presencia podría contribuir enormemente a dar esta sensación de que no nos vamos replugando si no al revés, a medida que hay más situaciones no deseadas dentro de la Intermodal, asegurar que a determinadas horas la gente no vaya con miedo o tenga que ir acompañada por lo que pueda pasarles. Esta petición va en la dirección de que se consiga tener una presencia y abrir una oficina de la Policía Local en las proximidades de la Intermodal, para poder llevar a cabo toda esta coordinación. Lo piden de la Policía Local pero también piden que debería haber diríamos una oficina con presencia de la Policía Nacional o de las fuerzas y cuerpos de seguridad del estado, pero ya de una forma permanente, de forma que pudieran canalizar y gestionar con toda la agilidad para poder dar esta seguridad, que a lo largo de todos estos meses hemos visto la Intermodal, pero que al mismo tiempo se traslada a la Plaza de España o se traslada al Parque de las Estaciones. Es decir, hay que tratar de controlar este núcleo de gran flujo y que las fuerzas que ahora mismo llevan a cabo la seguridad de estas empresas de seguridad contratadas, se ven completamente desbordadas y que les faltan los apoyos y los medios para poder hacer bien su trabajo. Gracias.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Sr. Coll, és que clar, vostè me parla de la tasca de la seguretat privada a un espai que no és un espai municipal, malgrat noltros hi tenim col·laboració constant i presència. És un espai que és del Govern i és un espai en el que el Govern si parlam de seguretat privada jo ja li vaig donar la xifra una de les vegades que vostè ha tret aquesta moció aquí al Plenari. Aquesta proposició. Que l’ha tret també el Partit Popular en aquest sentit. En el 2014, amb el Partit Popular eren 940.000 euros els que se dedicaven a la seguretat privada dins la Intermodal. En el 2020 són 2,5 milions d’euros els que se dediquen a la seguretat privada del l’espai de la Intermodal. un 170% més amb increment de pressupost per seguretat privada, p er donar aquesta tranquil·litat i per

vigilància. A part d'això, ja els hi vaig fer referència en una altra ocasió. Me consta que la Policia Nacional té subscrit, inclús, un conveni de col·laboració específic amb la titularitat d'aquest espai, per tenir possibilitat d'estar més temps allà, de prestar servei, a canvi d'inclús gratuïtat en el transport per part dels agents. Per part de la Policia Local, què és lo que ens correspon. Què feim? Pues tenim presència cada vegada que sens crida. Tenim col·laboració constant i esteim a disposició. Posar una comissaria a dins l'Oficina Intermodal o a damunt de la Plaça Espanya, no podem votar a favor perquè no és lo que vostè ens estava demanant i amb la línia amb la que anàvem a l'anterior proposició. Ens demana més presència en el carrer i després ens demana presència dins l'Intermodal i que posem un staff que haurà d'estar fitxo dins la comissaria per donar aquesta visibilitat. És una cosa i se contraria al mateix temps. I noltros ho tenim clar. No. Seguirem fent feina en aquest pla que tenim establert i prenem decisions per tenir la gent en el carrer. Gent operativa. Nos seguirem coordinant i fent operatius específics que jo, de molts d'ells, no els hi puc parlar ni puc dir quines coses estan ara pendent d'una autorització del jutjat per entrar. Moltes coses d'aquestes jo no els hi puc dir. Però que jo no ho digui no vol dir que no hi son. No ho dic perquè vagin bé. I no ho dic, per discreció i per col·laboració. Però me creguin quan els hi dic que la feina és brillant i constant. I que per això després tenim bons resultats quan arriba el moment de poder fer una entrada o de poder fer una detenció autoritzada pel jutjat. Per part nostra, seguirem, que ara mateix tenim ordres reforçades de servei que s'estan complint, les 24 hores del dia. no solament se fan controls de patinets, per exemple, a tot lo que és el parc de Ses Estacions. Si no que tot el tema de seguretat ciutadana també se vetlla per unitats com per exemple la del GAP. Ara mateix el GAP i Policia Nacional tenen una rotació dins la cobertura d'aquests espais en quant a torns. O sigui, miri vostè si funcionam de manera coordinada i col·laborativa que inclús tenim rotació de servei dels diferents cossos a dins un mateix espai. Per si no n'hi ha uns, hi siguem els altres. I la feina és constant i contínua. Que ha de ser més. Ho serà. I no només anam a això. Si no que també prenem la iniciativa en altres coses que no podem fer res directament però que sí que podem aconsellar. Per exemple, què hem detectat? Pues hem detectat que l'espai, que també n'hem parlat moltes vegades, que està ocupat per persones que no tenen casa en aquests moments, i que estan ocupant aquell espai devora el parc de Ses Estacions i que moltes vegades i hem trobat tema de drogues i d'inseguretat, pues com que no és un espai municipal i no podem instar noltros el procediment de recuperació processori, com hem fet en tants de llocs de l'espai públic municipal, pues hem fet una recollida a instància de la Policia Local. Hem fet una recollida de totes les actuacions que la Policia Local ha tengut en aquest espai, de totes les que ha tengut la Policia Nacional i els hem traslladades amb la titularitat de l'espai, demanant-los que per favor posin en marxa un procediment de recuperació processòria per poder tenir un canvi en aquell espai. I ens posam a disposició per lo que puguin necessitar: per si necessiten més informació, per si el jutjat els hi demana una altra cosa, per donar-los la raó. Per tant, que podem fer més. Sí. Que intentam esgotar recursos? Sí. Que posarem una oficina, una comissaria de la Policia Local ni abaix ni a dalt? No. No podem votar a favor d'això. Gràcies.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Alcalde. Muy breve. Es por explicar la abstención del Grupo Municipal Ciudadanos en cuanto a este punto. Y nuestra abstención deriva de que en el anterior punto, muy relacionado con este, que era el de la auditoría en la Policía Local para que los trabajos que sean de oficina los hagan técnicos o auxiliares o personal de administración general, con eso estamos de acuerdo con esa auditoría o estamos de acuerdo con que se haga pues una buena descripción de los puestos de trabajo. Que los puestos de trabajo que sean de administración general los hagan funcionarios de administración general, no Policías. Y que aquel que sea Policía y pueda desarrollar sus trabajos de agente de la autoridad pues esté en la calle y pueda prestar servicio público en ese sentido. Pues estamos muy de acuerdo en eso. Si estamos de acuerdo en eso no podemos tampoco ahora virar en el sentido de que si montamos una nueva oficina, inevitablemente, en una oficina habrá trabajo de oficina. Y necesitaremos pues cubrir más

puestos de oficina dentro de dependencias que corresponden al trabajo de la Policía Local. Es por ello que coincidiendo en el diagnóstico, porque la Plaza España, la Estación Intermodal y alrededores, es una zona de conflicto ahora mismo. Es una zona complicada. Es una zona donde hay pandillas, bandas juveniles, donde hay menudeo de drogas, donde hay de forma más o menos periódica altercados de calibre importante. Sí que es verdad que ocurre todo esto, pero no consideramos que el paliativo o que la solución sea montar una oficina para hacer más trabajo de oficina. Lo que necesitamos son Policías. Necesitamos Policías, si no de una manera permanente, ya lo hemos llevado muchas veces ante este Pleno, sí de una manera constante. Y que se incremente la presencia policial en esa zona y que en aquellos lugares donde puedan actuar agentes de la seguridad privada habilitados por el Ministerio del Interior que lo hagan también. Ya sea en la parte de la Estación Intermodal, ya sea en superficie y que haya ese trabajo de colaborar, nunca sustituir, a nuestros agentes que colaboren con nuestros agentes de la Policía Local. Por ello sí que apoyamos que se intensifique la presencia y que se haga el mayor trabajo posible. Ya sé que le pedimos demasiado a veces, desde este grupo, a nuestra esforzada Policía Local que hace un trabajo inmenso para los pocos medios personales y a veces materiales que tienen. Pero sí que es verdad que es un punto que ahora mismo necesita de la mayor atención de este consistorio y que se tiene que intervenir desde ahí, desde la presencia física en el lugar. Pero ahora mismo la solución no consideramos que sea la creación de una oficina porque no va a reportar gran cosa en la zona. Muchas gracias.”

Sr. Díez Herreros (PP):

“Gràcies Batle. Solo un apunte a la Regidora referente al gasto que se había hecho el Partido Popular hace 8 años sobre la Estación Intermodal. Bueno, si cogemos los datos en cuestión de crecimiento poblacional, aumento en la criminalidad, disminución de los agentes de la Policía, las denuncias que vienen ejerciendo durante un tiempo la seguridad privada con un 25% de número de efectivos insuficiente que tiene la estación. Hombre, el incremento de gasto que han tenido no se ve reflejado en los resultados. Gracias.”

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“Muchas gracias Sr. Alcalde por guardar el turno. Bien, efectivamente es posible que se gastaran 2 millones y medio de euros en seguridad. Quizás en la época del Covid. Ahora no creo que se gasten en seguridad privada esta cantidad. No sé si estos datos son del 20, pero actualmente a mí lo que me dicen es que se ha reducido a menos de la mitad. Bien, la realidad cuál es. Intermodal ya sé que es una responsabilidad des Govern, una responsabilidad de la Delegación de Gobierno y que no es competencia del Ayuntamiento. Pero aquí pongo una oficina de la Policía Local en las inmediaciones de la Plaza de España. ¿Por qué? Porque este gran flujo de personas, de gente que utiliza los medios, lo cual es un éxito que haya movilidad, tiene que venir acompañado de una seguridad y ya sabe las noticias que hay en la Intermodal. Ha sido, diríamos, desde bandas que se han enfrentado y que guardaban aquí, levantando la tapa de la papelera, los machetes de una banda que se ha ido a por otra banda por machetes y con gente por en medio. Lo que se trata es que haya una presencia. El tener una oficina no es ser oficinista y estar encerrado en la oficina. Ustedes tienen una oficina en Camp Redó. La gente se queja: aquí vienen a cambiarse, dejan las motos, pero no están. En Son Gotleu, también se quejan de que no ven a la Policía porque está en la oficina. Una oficina es un sitio de apoyo donde la gente que se mueva pueda tener un sitio donde apoyarse, donde puede estar en un momento determinado pero no tiene por qué estar dentro. Es una Policía Local de tal hora donde puede haber una persona, donde se van turnando. Y estos grupos que usted dice que hay movilidad, en un momento determinado entran, salen y dicen... Es un punto de apoyo. No es el típico oficina donde un señor se sienta, llega y se dedica únicamente a los papeles. No. Hay sitios físicos donde hay una unidad operativa para poder actuar. Esta era la idea. Bien, qué nos pide la gente. Cuál es la realidad. Dígale usted a los que van por la plaza España. Y hemos visto

actuacions de pandillas violentas, que no se habían visto nunca. En la plaza España. Y también lo hemos visto que me dice usted que el parque de las Estaciones la parte de superficie no es propia del Ayuntamiento. Pero es un parque público. Entonces o hay seguridad privada o hay cierta presencia. Son sitios donde nos han dicho los que están ahí trabajando 24 horas, en turnos, de que son sitios conflictivos. Y que una manera de rebajar la posibilidad de sitios conflictivos es con una presencia. Y no hay nada más bonito que ver un sitio donde la Policía Local de Palma. La tenemos en la Playa de Palma. Hay una oficina. Para gestionar y para apoyar a los que están por allí. No quiere decir que un señor llegue a la oficina, se cierra y como estoy en la oficina no salgo. Es un punto de apoyo, donde ellos se puedan encontrar, donde puedan descansar un momento, tener su puesto... de servicios o lo que haga falta. Pero no para que estén encerrados. Si no para apoyar a la gente que debe tener cierta presencia. Son Gotleu, ya me lo decía Ginés Quiñonero. Sí, el Policía de Barrio sí, pero està tancat en la oficina que tiene allí. Bueno, el Policía de Barrio tiene una oficina, pero donde tiene que estar es en el barrio. Y si aquí hay una oficina no es para que estén encerrados. Es un sitio físico de apoyo a la Policía. Pero en fin, habrá que buscar otras soluciones, entre otros, fomentar los efectivos de la Policía Local y también, cómo no, de las fuerzas y cuerpos de seguridad del estado que están por la media nacional por problemas económicos de lengua o de otro tipo de actores, que no faciliten que tengamos la cobertura de la Guardia Civil ni de la Policía Nacional que tendría que tener. Lo mismo que podríamos hablar de médicos. Pero en fin. Desde el punto de vista local era un poco un sitio para que la Policía tuviera un lugar de apoyo físico, no per fer una oficina para denuncias. Gracias.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Sr. Escriche, gracias por las reflexiones. Nos preocupa y nos ocupa. No le estamos quitando importancia, si no que le aseguro que es un espacio que tenemos muy en cuenta y en la medida de las posibilidades que tenemos y de la coordinación con Policía Nacional se está actuando muchísimo. Yo luego si quiere hablamos un segundo y le enseño un par de cosas y le paso luego la información que necesite. Sr. Coll, miri, una oficina, un punt a on l’staff se pugui canviar. Aquest és el sentit en el que funcionen la resta de comissaries. Comissaries a les que vostè m’està dient que tot lo que li arriben és que no surten en el carrer. Jo li estic dient, tota la promoció interna que hem fet. a on s’ha dotat de tota aquesta estructura jeràrquica que necessita la Policia per funcionar bé, s’estan recol·locant en els seus espais. I a mi me consta que aquestes són les instruccions que s’està donant tant a la Comissaria de Son Gotleu com a la de Camp Redó, com a la de Centre, com a la de Platja de Palma. les oficines, les comissaries que hi ha que no són la de Sant Ferran, són un punt a on la Policia ha de tenir un espai per canviar-se, deixar les coses, per tal, però la feina que se demani que se faci és en el carrer. I lo que necessitam és aquesta jerarquia que a través de la promoció interna esteim aconseguint, per a que se compleixi aquesta instrucció que hi ha donada al respecte, per donar servei a la ciutadania. Esteim d’acord. I ja per acabar, és a dir, miri, és curiós, perquè vostè moltes vegades se’ns insta a contractar seguretat privada per part de l’Ajuntament per donar cobertura a la policia Local, però jo li estic dient que el Govern ha incrementat en el 2020, sense tenir res que veure la pandèmia, un 170% en seguretat privada en aquest espai. I lo que tenim ara és que nos insta a que la Policia Local ajudi al personal de seguretat privada a fer la seva feina. Per tant, això demostra que l’aposta d’aquest equip de govern de contractar Policia Local per fer la tasca, és la que correspon. Clar que sí, perquè després en el final esteim noltros ajudant a la resta. Per tant, continuarem fent feina en promocions noves i amb més Policia Local i tenim molt en compte aquests espais que vostès nos duen avui al Plenari. Gràcies.”

S’ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 4 vots en contra (PSIB-PSOE i MÉS-Estimam Palma), 3 vots a favor (PP i VOX-ACTUA PALMA) i 1 abstenció (Cs)

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a crear una oficina de la policía local en las inmediaciones de la Plaza de España y la Estación Intermodal con el fin de tener mayor presencia y operatividad en esta zona céntrica de la ciudad para reducir la oleada de incidentes y reyertas de bandas juveniles en la zona.

No aprovat per 14 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 9 vots a favor (PP i VOX-ACTUA PALMA) i 4 abstencions (Cs i Sr. Bauzá)

32. Grup PP relativa a la modificació de la Llei orgànica 10/2022, de 6 de setembre

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. En el pasado Pleno municipal los partidos que forman el actual equipo de gobierno, votaron en contra de una moción del Partido Popular, que lo que pretendía era reformar la Ley de libertad sexual para evitar los daños nocivos que la misma estaba produciendo a nuestra sociedad. Bien, se ve que el Partido Socialista nacional, con un criterio diferente al del Partido Socialista aquí en Palma, pues presentó recientemente en el Congreso de los Diputados una contrarreforma que básicamente lo que hacía era volver al marco punitivo que tenían las condenas por agresiones sexuales anteriores a la reforma. Por tanto nos planteamos en qué situación está actualmente el equipo de gobierno. La oposición está claro el posicionamiento que queremos la reforma y volver al marco punitivo anterior para evitar ver excarcelaciones y rebajar punitivas. Pero desconocemos cuál es la situación actual del equipo de gobierno. La situación es la que es. El problema es lo que vemos. Podemos sí que sabemos dónde está. Está en el insulto. Nos llama reaccionarios. Nos dice que estamos en contra de los derechos de las mujeres. Es curioso. Quienes excarcelan son ellos. Los que estamos en contra de las mujeres somos nosotros. Més, la verdad, no se sabe dónde está. Bueno, corrijo, sí que sabemos dónde están. Están en un tema de lavado de imagen, de búsqueda de nuevo vestuario. Eso sí que lo estamos viendo. Pero el Psoe dónde está. Quizás en el pasado Pleno, hace un mes que hablé de casi 300 rebajas de condena y 30 excarcelados. Se ve que a lo mejor les parece más grave la situación que estamos ahora, que son 544 rebajas de condena y 52 excarcelados. Que por cierto, el Observatorio del Consejo General del Poder Judicial ha dicho recientemente de que se habla de que en torno que 4.000 violadores de mujeres y pederastas, 4.000, se podrían beneficiar de esta reforma de la ley del solo sí. Repito. 4.000. Me gustaría ver que se conmueven tanto con las mujeres que han sufrido violencia sexual como se conmueven con acontecimientos que ocurrieron hace 80 años. Esa es la diferencia entre ustedes y nosotros. A nosotros nos conmueve tanto unas cosas como las otras. A ustedes solo les conmueve el pasado de hace 80 años. Esa es la realidad. Y miren, el 8 de marzo les veremos a todos ustedes detrás de pancartas haciendo declaraciones institucionales, comunicados y siendo ustedes los más feministas y los más protectores de las mujeres del mundo entero. Pero la realidad es la que tenemos hoy sobre la mesa. Podemos acabar con esto ya. Pero no. Tenemos que asistir a la situación deplorable de ver a la Ministra de Igualdad criticando a la Ministra de Justicia. Marlasca criticando a la de Igualdad. El otro, la Secretaria de Estado no sé qué diciendo de la otra y que si uno es más y que si uno es menos. Esa es la realidad. Pueden decir lo que quiera, pero a los hechos me remito. Ante el caso más flagrante de desprotección de mujeres ustedes no han hecho nada. Por ahora no han hecho nada. Muchas bonitas palabras pero nada. Para otras cosas sí. Por urgencia y con un oscurantismo y rápidamente se reformó la ley para que la sedición no existiera y para que la malversación se mitigara. Por cierto, 3 condenados del caso de los ERES, ya han presentado digamos, por parte de sus abogados, que se les rebaje la condena, ya que consideran que ellos no se lucraron, pues que les rebajen la condena por

malversación. Rapiditos para una cosa. Muy lentos para la otra. Por lo tanto, queremos saber: ¿El Ayuntamiento de Palma está conforme con iniciar todos los trámites para que se acabe ya los efectos nocivos de la ley del solo es sí? ¿O seguimos en la tontería y desprotegiendo las mujeres? Muchas gracias.”

Sra. Navarro Duch (PSIB-PSOE):

“Muchas gracias. Bueno, una proposición muestra yo creo que de mucho oportunismo y mucho electoralismo, pero además contra una buena ley. Una ley que ofrece una respuesta integral a la violencia sexual contra las mujeres en España. Y he recalado lo del España porque muy bien deben ir las cosas en la ciudad, porque últimamente me traen ustedes muchas copias, pegas, y otras instituciones. Pero vamos. Los que hablan de volver. Los que hablan de volver al marco punitivo que existía a lo que estaba vigente, son ustedes. Y eso es lo que ustedes querían. Volver al marco punitivo que existía antes. Pero no. Esta modificación trata, precisamente, de solventar algunos efectos no deseados, con ajustes técnicos. Pero nos sentimos orgullosos. Voy a decir la palabra creo que más de una vez. Orgullosos. De haber dado respuesta precisamente a una demanda social. Proteger el derecho de la libertad sexual de las mujeres y erradicar y prevenir las violencias sexuales. Eso significa ir para adelante, no para atrás. Que van alternando el partido del no y el partido del retroceso. Siempre para atrás. Ustedes ponen el foco en una modificación. Nosotros en la defensa de la ley. Una ley decisiva para construir una cultura sexual que esté lejos del terror. De la culpa. De la vergüenza. Del miedo. Basada, precisamente, en el consentimiento. Así que las discrepancias de las que hablan en su proposición no son entre nosotros, son entre ustedes. Porque si nos ponemos a hablar de discrepancias, a lo mejor se han aclarado ya sobre si el aborto es un derecho o no. Por ejemplo. No, no vamos a mostrar la conformidad como nos piden con cualquier proceso de modificación. Solo con aquel que suponga aprovechar todas las ventajas que tiene la nueva ley. Convertir en delito cosas que antes no lo eran. Poner el foco en el consentimiento. No revictimizar. De modo que en la exposición de motivos ustedes nos dicen que se hace necesario conocer cuál es la posición del equipo de gobierno sobre la modificación de la ley. Pues voy a repetirlo. Estamos orgullosos. Estamos orgullosos de la ley porque, hombre, contempla educación sexual en todas las etapas educativas, campañas contra la explotación sexual y la pornografía, ayuda a las víctimas de la violencia sexual, establece requisitos de investigación y tratamiento forense muy protectores, amplía los conceptos por los que se debe ser indemnizada la víctima. Lo llamamos el derecho a la reparación. Incluso, concretando, porque es verdad que luego así un poco en general, pero incluso concretando en medias que han llegado ya hasta el ayuntamiento, en donde por ejemplo se ha duplicado el presupuesto para crear espacios de protección a estas mujeres que han sufrido esta violencia. Ustedes nunca han tenido ante sus prioridades, precisamente, la defensa de los derechos de la mujer. Eso suponiendo que reconozcan el derecho como por ejemplo el del aborto. Eso suponiendo que lo reconozcan. Así que bueno, las lecciones del Partido Popular en materia de feminismo se las cree poca gente. Pocos ciudadanos. Y desde luego ninguna ciudadana. Muchas gracias.”

Sr. Bauzá Simó (No adscrit):

“Gràcies Sr. Batle. Yo creo que debe ser usted la única que no ha visto lo del tema de la reforma de las partes que hay sobre las condenas, la parte mínima sobre los delitos, la modificación que ha habido sobre los mínimos lo que hacen es que ahora mismo haya una reducción de las condenas por la revisión que se está haciendo. Y esto tiene usted que verlo. Es una evidencia y se da como consecuencia de la aplicación de esta ley. Es decir, no de otra, de esta. No tan solo eso sino que incluso la propia Unión Europea han venido a valorar esta modificación legislativa porque ha llegado incluso al Parlamento Europeo. No sé por qué medios, supongo que por los demás grupos parlamentarios, en que esto suponía una merma en algunos puntos como por ejemplo lo que le estoy diciendo, es decir, en el mínimo de la condena se ha reducido, se han

vuelto a recalificar nuevos delitos poniéndolos en la misma franja. Y evidentemente hay mínimos que estaban en 6, ahora se quedan en 4, cuando tienen que salir salen. Y salen antes. Y se reducen las condenas. Pero hay otra cosa, su propio partido está enfrascado en un lío porque tampoco lo pueden negar, para modificar la ley. Es decir, yo no creo que ustedes piensen lo que usted misma estaba diciendo ahora, porque si no, no habría este festival que hay montado entre un Ministerio y otro para ver de qué manera modifican incluso el contenido de la ley. Que por cierto no va a modificar en nada la situación que está dando ahora. Esto va a seguir igual porque la primera modificación de la ley ya ha hecho, ya ha abierto la espita para que se reduzcan esas condenas. Por tanto no entiendo muy bien el sentido en el principio. Yo creo que deberían reconocer, como mínimo, que en el aspecto legal, se está dando esta situación. En ese aspecto lo reconoce la propia Ministra de Justicia. La propia Ministra de Justicia está promoviendo una reforma.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Gràcies. Yo en estos momentos, como mujer y como el resto de mujeres del resto de este país, estamos desprotegidas. En estos momentos Psoe y Podemos lo que han demostrado es que se dan mucha prisa para modificar el Código Penal para los golpistas. Pero cuando se detecta un error, claro y evidente, que no puede negar nadie, no se dan tanta prisa para corregir sus efectos. Es verdad, ustedes ahora están en otras cosas. Están a ver quién gana el relato. Si lo gana Podemos, si lo gana el Psoe. Y esa pugna está muy lejos, pero muy lejos de los problemas que tenemos los españoles y las españolas. Deberían tener una orden de alejamiento del Código Penal. Eso es lo que deberían tener Psoe y Podemos. Y no habrá una rectificación total si el Sr. Sánchez no cesa a la Sra. Montero. Y también a la Secretaria de Estado, la Sra. Ángela Rodríguez, y también y podría empezar a dar muchísimos nombres. Incluso el del Sr. Sánchez. En estos momentos el Ministerio de Igualdad va contra las mujeres. Así de claro, eso es lo que tenemos en estos momentos. Y después de la violación grupal de la manada, nosotros fuimos muy responsables diciendo que había que modificar el Código Penal. Y por eso apoyamos la ley. Intentamos corregirlo vía enmiendas. Y vimos el error. Y nos equivocamos. Pero enseguida pedimos la rectificación. Así de claro se lo digo. Y pedimos la rectificación. No queremos volver al Código Penal de la doble tipificación. Exigimos al gobierno una rectificación. Desde el primer momento. Y que pida perdón. Y esa forma de pedir perdón es que la Sra. Irene Montero sea cesada de su cargo. Esa mujer no puede tocar nada más del Ministerio de Igualdad. Gracias.”

Sr. Rodríguez Farré (VOX- ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. Yo le voy a hacer a la Sra. Navarro un favor, porque es verdad que aquí a veces se nada en aguas procelosas, la derecha a veces liberal, a veces centrada o la nada con sifón, que hoy vota a favor de esta ley que ustedes mismos ya se les advirtió en el debate. Ya se les dijo por activa y por pasiva en el debate del Congreso que esta ley traería estas consecuencias. Aún así y todo la apoyaron porque no sé, supongo que en aquel momento pues lo que hacen ustedes a veces. Quien seguro no la apoyó, desde luego, fue Vox. Porque ya veíamos lo que iba a pasar. Pero es más, le puedo decir, no, el aborto no es un derecho. Lo ve. Con nosotros no va a tener usted ningún problema. O sea, nosotros las cosas las tenemos bastante claras. El aborto no es un derecho. Ni es un derecho humano, ni es un derecho fundamental, ni es un derecho que aparezca en la Constitución, ni es ningún otro tipo de derecho de los que ustedes se pueden inventar y que no está ni en la declaración universal de los derechos, vamos, no es un derecho. Dicho esto, usted acaba de decir que se siente orgullosa de que más de medio millar de violadores, pederastas, se hayan beneficiado de esta ley de la que usted está tan orgullosa. Y lo que es peor, que es que cada día que pasa se van a seguir beneficiando. Pero lo que es aún peor, aunque ustedes cambien la ley, los que ya han delinquido se van a seguir beneficiando. Porque este cambio en la ley no va a tener efectos retroactivos, no

lo puede tener. Porque es un estado garantista. Y todos los que ahora mismo están en la cárcel y han cometido delitos de violación, de pederastia, van a seguir beneficiándose de su ley del solo sí es sí. Y lo van a hacer hasta el día en que la cambien ustedes. Y el señor que hoy viole se podrá beneficiar de esa ley. Y todos los que están en la cárcel a día de hoy se van a beneficiar de esa ley. Y cuando más tiempo tarden ustedes en cambiarla más personajes como estos estarán beneficiados. Y los únicos que dicen clarísimamente que hay que endurecer las penas, que hay que ir al cumplimiento íntegro de las mínimas o a la prisión permanente revisable para aquellos casos excepcionalmente graves, somos nosotros. Y los demás siguen en el consenso progre. Nos da exactamente lo mismo porque cada vez en el consenso progre van a estar ustedes más solos. Por mucho que se sientan muy acompañados. Gracias Sr. Alcalde.”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Sra. Navarro, lo que le voy a comentar ahora le pido que no se lo tome a título personal. Desgraciadamente usted ha tenido que hacer aquí el papelillo. Le ha tocado la boleta. Y usted ha traído el discurso escrito de Ferraz. ¿Por qué trae usted el discurso escrito de Ferraz? Porque es que ni ustedes se lo creen. Ustedes tienen que leer un discurso para no salirse del guión. No meter la gamba. Porque ustedes saben, perfectamente, que ha sido deplorable la parte única y exclusiva de la que estoy hablando. Que es la parte punitiva. Nosotros se lo hemos dicho por activa y por pasiva que esta ley tiene cosas muy buenas. Ustedes no debatan sobre otros aspectos de la ley. Estamos hablando de la parte punitiva. La propuesta hace un mes. Y esta solo habla de la parte punitiva. De que es un desastre. Usted dice que se siente orgullosa de esta ley. Y encima lanza un discursillo. Muy bien. Ahora coja ese discurso, lo imprime, se lo deja en el buzón de las miles de niñas y mujeres violadas que hay en este país. Verás lo contentas y maravillosas que se van a encontrar. De lo orgullosa que se siente usted. Es más, se sienten tan orgullosos de esta ley que la han tenido que presentar con una reforma en el Congreso de los Diputados. Es maravilloso sentirse reconfortante con esta ley que tenemos que modificar. Es que es de vergüenza. Es que usted se debe creer que nosotros somos imbéciles. Sí, sí, y efectivamente nosotros todos los de aquí podemos ser imbéciles. ¿Sabes quienes no son imbéciles? Los 46 millones de españoles. Que por suerte, el 28 de mayo van a tener una oportunidad de votar y en diciembre otra oportunidad de votar y seguro que van a elegir proteger a las mujeres, porque lo único que han hecho ustedes ahora mismo y en esta situación es desprotegerlas. Esa es la verdad. Y encima usted dice que le llama la atención que nosotros hablemos de algo muy lejano, de Madrid, no sé qué, no sé cuánto. ¿En Palma no hay mujeres? ¿En Palma no violan a las mujeres? Sorprendente. Vaya a ver los datos y si no, si quiere algo más cercano, mire el titular hoy de los medios. El violador de Capità Vila se beneficia de 2 años. ¿Quiere algo más cercano? Sinceramente, no lo entiendo. Tiene nuestros votos. Se podría esto reformado hace mucho tiempo y no han querido. Porque han antepuesto su gobierno a la protección de las mujeres. Esta es la realidad de la que no van a poder escapar. Es así. Más de 4 meses hace que tenemos esta situación. Se podría haber solucionado pero no han querido. Porque a ustedes les interesa más que no aparezca un titular de que se aprueba esto con los votos del Partido Popular y de Vox que no mantener un gobierno nefasto para España. Es la realidad. Y por cierto, este debate lo vamos a tener en breve. Con la Ley tras. Lo van a ver. ¿Sabe por qué ha dimitido la Ministra principal de Escocia? Porque su ley de identidad de género ha permitido que un violador de mujeres cambie su identidad de género y tiene que estar en una cárcel de mujeres. Esta es la realidad. Con lo cual en España va a ocurrir que violadores no solo se van a beneficiar de la ley si no que encima, si hacen un cambio de identidad de género, habrá que meterles en cárceles de mujeres. Esa es su política identitaria que está dejando un país de lo más maravilloso. Violadores en la calle, sediciosos en la calle. Una maravilla. Y violadores en cárceles de mujeres. Muchas gracias. Votaremos en breve.”

Sra. Navarro Duch (PSIB-PSOE):

“Gracias. Bueno, ver que realmente los efectos no deseados, como decía el Sr. Bauzá, de la aplicación. Sí, yo creo que precisamente por eso hemos, se han presentado esos ajustes técnicos. Ciudadanos contribuyendo a la alarma social diciendo que estamos desprotegidas no nos sorprende. Vox diciendo que nos sentimos orgullosos, precisamente, de todos los beneficios que he nombrado, que ya sé que son luego incapaces de repetirlos, pero precisamente esos beneficios son los que las mujeres que lo sufren sí que los conocen. Gracias por recordarnos que para ustedes el aborto no es un derecho. Y sobre todo cuánto no cuentan ustedes con las mujeres. La última foto incluso ya de la moción de censura, ni una sola mujer. Da igual. Y el PP incapaz de repetir lo que usted ha llamado discursillo, que son precisamente todos los cambios y todos los beneficios de los que muchas mujeres están, precisamente, beneficiándose, pero a lo mejor ustedes no han hablado con ellas. Pero precisamente todo eso es lo que nosotros sí que vamos teniendo en cuenta. Únicamente se hacen ajustes que busquen esa adecuación de las penas con la gravedad de las conductas. El espíritu de la ley no se altera. Lindar para nosotros es blindar, precisamente, la protección a las víctimas. ¿Cómo? Pues manteniendo el consentimiento, precisamente, en el centro del modelo y la agresión sexual como único delito. Este gobierno va a seguir, va a seguir desplegando sus políticas feministas. Siguiendo además la tradición de los gobiernos de izquierdas. Y si hay algo que amenace los derechos de la mujer son, precisamente, una posible coalición entre la derecha y la ultraderecha que tienen como objetivo, precisamente, abatir los movimientos feministas. Así que por eso vamos a estar con las mujeres y ellas lo saben. Muchas gracias.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 4 vots en contra (PSIB-PSOE i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs), en segona votació amb el vot de qualitat de la presidenta

Es proposa:

El Pleno del Ajuntament de Palma insta al equipo de gobierno a manifestar su conformidad con el inicio de cualquier proceso de modificación de la Ley Orgánica 10/2022, de 6 de septiembre, que tenga por objetivo eliminar los efectos negativos que la misma está causando en la sociedad con las rebajas de las penas de cárcel y excarcelaciones de agresores sexuales.

No aprovat per 14 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

Es fa un recés quan són les 14.15 h per reiniciar a la sessió a les 15.10 h. No s'incorpora a la sessió el Sr. Rodríguez (VOX-ACTUA PALMA)

33. Grup VOX relativa a la bonificació per als afectats per les obres del Passeig Marítim

S'ha dictaminat desfavorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa la següent transaccional:

"El Ple de l'Ajuntament de Palma acorda estudiar la viabilitat d'establir mecanismes de bonificació tributària per continuar amb el suport als establiments afectats per les obres de millora i renovació del Passeig Marítim."

Aprovat per unanimitat la transaccional

34. Grup PP relativa al manteniment de la capella catòlica de Son Valentí - EFM

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

"... Tienen sus derechos reconocidos y así debe ser, para que haya una diversidad, una pluralidad y un respeto y también que se habiliten para ceremonias de uso civil para todas aquellas personas que no desean manifestar sus creencias religiosas y quieren despedir a los suyos con ceremonias sin este calado, más de acuerdo con su filosofía o su cultura. Muchas gracias."

Sr. Vilà Albareda (UNIDES PODEM):

"Moltes gràcies. A veure, el que vàrem presentar al consell d'administració no és el projecte, com vostès afirmen en el seu escrit. És un avantprojecte. La motivació d'aquest avantprojecte és per poder, precisament, tenir diàleg i poder començar a fer tràmits administratius relacionats amb aquesta obra. Per definir les necessitats en el projectista que ara pretenem contractar. I per coneixement de tots i de vostès també. La capella, l'actual instal·lació de Son Valentí està, ja no respon a les necessitats d'una ciutat que ha crescut i la capella i altres equipaments estan mancats d'espai de fluïdesa. Això ens obliga constantment a unes reorganitzacions dels serveis, etcètera, que pretenem solucionar guanyant espais. La capella actual no és una capella catòlica tal com afirmen. Tampoc està consagrada tal com afirmen. És una sala de cerimònies. De fet, que s'empra indistintament. Que s'ha utilitzat també per altres, fins i tot s'ha utilitzat com a velatori quan hi ha hagut velatoris multitudinaris. Com els velatoris són petits, doncs s'ha hagut d'emprar aquest. Miri, li donaré unes quantes dades. Al 2021, es varen fer 2.200 serveis religiosos catòlics. En els dos tanatoris. Son Valentí i Bon Sosec. Al 2022, 2.300. esteim parlant d'una mitja de 4.000 difunts/any. O sigui que estem en un 50, 50 i pico per cent de serveis religiosos catòlics. Aquesta és la tendència. Aquests serveis, més o manco un 15% no es fan a la capella, es fan a altres indrets. És a dir, tampoc està vinculat l'ús d'aquest espai. L'empresa funerària no té cap interès en ignorar, desplaçar un tipus de servei o un altre. Si no el contrari. Donar cabuda a tots perquè l'educació és precisament atendre a tothom en les condicions que millor puguem donar. No conec cap queixa sobre l'ús de la capella. No en conec cap queixa. I el que sí és un espai d'ús, i aquest cas sí que està consagrat, és un capella catòlica que està en el sector I del cementiri de Palma. en aquesta capella que no està dins el tanatori, fins i tot hem invertit els darrers anys, hem gastat de l'ordre de 250.000 euros en l'adequar-la. Fins i tot l'hem adaptat per raons d'accessibilitat. Així i tot, tradicionalment s'hi feien dues misses els diumenges. Amb el Covid va quedar això alterat i actualment només se n'està fent una els dissabtes. Perquè el problema que hi ha, en aquest cas, és que el Bisbat potser no disposa de prou personal per atendre tots els serveis. El tipus de serveis que es fa en els tanatoris de l'empresa funerària no són exèquies. No ho confonguem. Les exèquies sí que van reservades a uns espais de culta. El que es fan són les oracions pels difunts. I ho atén personal designat pel Bisbat. En total ara mateix ocupa 6 persones. Que es van tornant. De les quals 3 són capellans, 3 no són capellans. En alguns casos, especialment l'any 20 fins i tot, l'empresa funerària s'ha hagut de buscar alternatives per poder atendre el servei religiós perquè no hi havia personal per fer-ho. I ho hem fet. no es pretén alterar el servei. Escolti, no deixarem d'atendre a la meitat de la població. És una demanda real. Si no guanyar operativitat, fluïdesa i dignitat per tot tipus de serveis. En aquest avantprojecte que hi ha algunes variables que poden sofrir modificacions un

cop se faci el projecte, se contempla que en lloc d'un espai n'hi haurà dos. Un és interior i l'altra és semiobert. Precisament per tenir, per no haver de donar pressa a la gent, per no haver de marcar uns horaris molt rígids. Per poder donar més oferta a tothom. També als catòlics, evidentment. Vostè m'ha parlat de la llei de llibertat religiosa. La complim escrupolosament. I sí, m'he reunit amb altres confessions. Aquesta mateixa setmana he parlat amb el Bisbe sobre aquest tema. Per altres qüestions ens hem reunit amb el col·lectiu musulmà. Per altres qüestions ens hem reunit amb ortodoxes. Però no només amb religions, col·lectius específics que tenen unes tradicions molt marcades com poden ser el col·lectiu gitano, també ens hi hem reunit. I hi continuarem reunint-nos. Precisament, d'aquests contactes és quan incorpores coses en els projectes. Crec que lo que esteim plantejant és una solució apta per a tothom. I no és compartimentar espais o dedicar-los en exclusiva a un tipus de servei, en detriment d'uns o d'altres. És simplement això. Nosaltres el que pretenem és donar el millor servei que poguem de lo que ens demanin. I si no trobam capellà el cerquem. Perquè és així.”

Sra. Capó Navarro (Cs):

“Le agradezco Sr. Vila las explicaciones que ha dado aquí hoy. Lo que a mí me hubiese gustado es que estas mismas explicaciones las hubiese dado en un consejo de administración cuando nos las dio. Usted lo que nos dio fueron dos planos. El actual y el anteproyecto. En el primer plano pone capilla. En el segundo pone oratorio multiconfesional. Y usted hasta hoy no ha dado las explicaciones claras que ha dado precisamente hoy. Pero claro, es que yo ya se lo vengo repitiendo Pleno tras Pleno cuando venimos con algo de la Funeraria. Y es que no nos fiamos de usted. No nos fiamos de usted porque además el día, creo que era. Bueno, creo no. Era. Era en septiembre del 2022, fue cuando se llevó a consejo de administración el anteproyecto para ser aprobado en un consejo de administración que tenía 30 puntos. Y el punto 29 era la aprobación de este anteproyecto. Usted no tenía muchas ganas de dar muchas explicaciones. Cuando un punto tan importante lo pone el número 29. Además se nos pasó rápidamente un PowerPoint y además con una premisa que todavía hoy no entiendo que decía: “No hacer del tanatorio un parque temático.” ¿Se acuerda? Porque está en un acta. Lo digo porque si no se acuerda vaya al acta y lo lea. Entonces, claro, las explicaciones que usted ha dado aquí hay que pedírselas y requepedírselas porque hasta, creo que es la segunda vez que viene este tema al Pleno, usted no habla claro. Y de verdad, me sabe mal, pero es que no nos fiamos de usted. Porque usted desde que empezó la legislatura ha estado luchando por tener más poder de decisión sobre los empleados. Poder tener más poder económico. Y más poder de movimiento. Pero eso se le ha visto frustrado porque ni consiguió los poderes ampliados, ni consiguió el sueldazo, ni ha conseguido con este proyecto la ampliación de su despacho. Bueno, ahora no lo usa, pero también había un proyecto donde arriba se iban a remodelar los despachos. Que eso se ha quedado no sé dónde. Pero las palabras también que a mí me llaman mucho la atención en el Pleno pasado, del mes pasado, usted dijo que este anteproyecto y la aprobación del proyecto que se llevará, no sé si en unos meses, no comprometía en nada. Usted me está diciendo que un proyecto, que nos ha costado más de 121.000 euros, el anteproyecto no lo sabemos, y que esta reforma va a costar más de 2 millones de euros a los palmesanos. Me quiere decir que usted este proyecto no compromete a nada. Pues mire, pues yo creo que sí. Y si usted confirma hoy que ese proyecto no compromete a nada, yo creo que es para hacérselo mirar. También hay unas palabras que en el Pleno pasado usted dijo, que a mí también me han llamado mucho la atención. Porque usted dijo que la empresa en el 2015 tenía una deuda de 11 millones. Que no se podían pagar las nóminas de septiembre. Que tenía nichos para un mes. Y ahora, después de su gestión de empresario de nivel avanzado, yo es que prestaría atención, todos ustedes, del nivel avanzado que tiene el Sr. Vila, tenemos 15 millones de patrimonio neto, 6.000 nichos. Es decir, de eso pasamos a no poder pagar a los trabajadores pasamos a eso. A regalar terrenos. 45.000 metros de un terreno público. Pasamos a pagar proyectos que usted mismo afirmó en el Pleno pasado que no comprometen a nada. 121.000 euros que pueden ser tirados a la basura. Y

yo la pregunta, y ya me paso de tiempo, que yo me hago aquí es: Sr. Vila ¿usted a qué se dedicó en su vida anterior? Porque es todo un Sparrow de las finanzas. De verdad. Muchas gracias.”

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. Con relación a esta proposición nosotros la apoyamos, entre otras razones porque consideramos que, efectivamente, que hay ya un espacio dedicado y además que está relacionado con la mayoría de la población. Y la idea de tener un espacio como el que está mantenerlo y está hacer otro espacio multidisciplinar nos parecía una buena solución. Es decir, poder tener esta sala y tener otra sala, yo creo que no hay problema tan grave de espacio como para poder hacer otro espacio, diríamos, donde puedan ir las demás confesiones o gente que quiera utilizarlo. Gracias.”

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Escuchándole Sr. Vila parece que va a votar a favor de la propuesta. Escuchándole a usted parece que sí que está muy de acuerdo con esta propuesta. Que es una propuesta de tolerancia y de libertad religiosa. Pero en el fondo de su discurso, lo único que hay es que no se respeta un 65% de la población en base a que hay una pluralidad. Y se va a equiparar el 65% de población de Palma de católicos, personas católicas, al resto de ciudadanos. No. Oiga, ya que usted habló con los musulmanes, con asociaciones musulmanas. Ahora ha tenido que hablar con el Obispo gracias a que el Partido Popular ha puesto este debate encima de la mesa. Nos alegramos de que también haya hablado con la confesión católica para este debate. Y también nos alegramos de que haya hablado con otras religiones minoritarias. Lo que pedimos es que haya una proporcionalidad. Que haya un respeto. Que haya una tolerancia y que haya una diversidad. Y que haya una proporcionalidad. Que si más de la mitad de la población es de una religión, tiene que disponer en un recinto público de una capilla para poder, precisamente, despedir a sus difuntos de acuerdo a su creencias religiosas. Sencillamente le pedimos esto. Que no ha habido ninguna queja de la situación actual. No hablamos de esto. Estamos hablando de futuro, estamos hablando de un proyecto. A lo mejor debería seguir el criterio del Sr. Noguera que a 3 meses de las elecciones pues a lo mejor no hay que mover nada. Bueno, no hay que mover nada sobre todo si no hay consenso. Porque gastar el dinero e invertir el dinero de los ciudadanos en un proyecto que no tiene consenso no parece lo más adecuado a menos de 100 días de las elecciones. Por eso le pedimos que si no va a aceptar este consenso, este modelo de consenso, mejor se quede este proyecto encima de la mesa. Gracias.”

Sr. Vilà Albareda (UNIDES PODEM):

“Esteim més o manco allà mateix. A part de l'eterna desconfiança que manifesten des de determinats sectors. Sra. Joana Maria jo no l'informaré a vostè mai de les meves vides anteriors. No m'ho preguntí. No en té dret. És per discreció. Aquest projecte és un projecte de llarg recorregut i tindrà la seva maduració. Esteim en fase d'avantprojecte i esteim licitant el projectista encara. Vindran moltes revisions. I només en aquest sentit parlava jo de que no és compromès en aquest moment. Durant el consell d'administració vostès tampoc varen preguntar sobre aquest tema. De totes maneres, sempre que han preguntat, els hem procurat contestar. Així i tot desconfiança, falta de transparència, etcètera, etcètera. Bueno, nosaltres el que proposem amb aquesta idea que esteim ara mateix és la necessitat de més espais, d'una altra sala de cerimònies perquè se nos saturen moltes vegades. La possibilitat de compartimentalitzar, de reservar un espai per un tipus i un altra per tots els altres, pues ja no ens ajuda. Ja esteim allà mateix. Vostès el que proposen és segregar. Nosaltres els hi proposem servei en condicions per a tothom. No és tolerància el que ens estan o al darrera de lo que és l'argument d'ela tolerància religiosa, vostès el que ens estan proposant és precisament la segregació, l'exclusivitat i la separació. Quan justament en intervencions anteriors, parlant d'altres temes, ens acusaven a

nosaltres de separar. Amb els Premis Ciutat de Palma deien que estàvem separant, estàvem dividint la societat. Vostès en aquest cas volen dividir. Compartimentalitzant l'espai per usos exclusius. Que no és necessari i no ho ha demanat ningú. No ho ha demanat ningú. Repeteixo. Que les oracions pels difunts, que és l'únic acte que es pot fer en un tanatori, se poden fer en qualsevol espai i no en espais reservats, ... ni aquestes coses. I per tant, no esteim ... cap dret. I el contrari, donam totes les entrades possibles a totes les confessions i també, especialment, al Bisbat que és un actor principal. Està clar. No puc afegir res més. Crec que és una proposició que no respon a una realitat de necessitats. No ho ha demanat ningú això, a part de vostès.”

S'ha dictaminat desfavorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

El Pleno del Ajuntament de Palma insta al equipo de gobierno a modificar el proyecto de reforma y ampliación de las instalaciones de Son Valentí de la Empresa Funeraria Municipal manteniendo un recinto destinado al culto cristiano, como mayoritario en la población de Palma, y ampliando a un nuevo recinto multiconfesional para todas aquellas personas que profesen otras religiones, todo ello en aras de la tolerancia religiosa.

No aprovat per 14 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 12 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

35. Grup PP relativa a la personació de l'Ajuntament en la causa que s'instrueix contra funcionaris del Ministeri de Justícia i Interior i altres persones per delictes comesos contra funcionaris i policies locals de Palma

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Ya tenemos curiosidad por saber la excusa que nos van a dar hoy para que usted, Sr. Alcalde, su equipo de gobierno, no se quiera personar en la causa que se está instruyendo actualmente por delitos cometidos contra los funcionarios de esta casa. Porque las que nos han dado hasta ahora, desde luego, no son las reales. A ver, hoy, con qué nos van a sorprender y a quién le toca hacer este papel. Porque usted, Sr. Alcalde, usted ostenta la jefatura de todos los funcionarios y de los Policías Locales. También de los que perdieron la libertad, de los que estuvieron en prisión durante meses de manera injusta. Que son padres de niños menores de edad que vieron como la Policía les iba a detener y se los llevaba esposados de manera injusta. Algo que es ilegal. Policías funcionarios de esta casa que en presencia de sus hijos se los llevaron detenidos y vieron como los esposaban. Usted, es su jefe. Padres de jóvenes que tuvieron que dejar de estudiar la carrera porque se quedaron sin dinero para poder seguir costeadando los estudios de sus hijos. Jóvenes que no las han podido terminar estas carreras a día de hoy. Personas, funcionarios, que perdieron a sus padres sin haber visto que sus hijos eran absueltos por un tribunal. Porque eran inocentes. Todas esos funcionarios que estuvieron de baja por los graves traumas que han padecido, precisamente por un sistema judicial que se ha considerado un error de la justicia y que a día de hoy, todavía, siguen padeciendo secuelas, no solamente ellos, sino también sus familias. En definitiva, personas que perdieron su vivienda, su familia, perdieron sus hijos, perdieron sus hijos, su economía, perdieron hasta la libertad que es uno de los bienes más preciados. Y usted va a decir que no. Que no se quiere personar a estos funcionarios de los que usted ostenta la jefatura. Les va a decir que no los defiende. Que si

alguien ha cometido algún delito contra ellos, usted como máximo responsable de esta casa no los va a defender. Es como si usted no fuera el Alcalde de los funcionarios. Solamente para pedirle responsabilidades y culpabilizarlos. Pero ahora, que se tiene que poner de su lado y actuar como institución para defenderlo y reconocer que han sufrido un proceso injusto, ahora va a decirles que no, que ahí se quedan. Y a los ciudadanos de Palma, qué les dice. Pues les dice que van a tener que seguir trabajando para pagar impuestos, pero no para tener servicios municipales, si no que con estos impuestos lo que se va a hacer es pagar un desaguisado de la justicia. Un desastre judicial sin precedentes en este país. Que su dinero va a ir destinado a esto, a pagar un desaguisado porque usted no se va a personar para saber la verdad de lo que ha ocurrido en esta instrucción, en este proceso judicial contra los funcionarios, de los cuales usted es el jefe. Porque Sr. Alcalde, esta mañana ha hecho alusión de sus palabras en este Pleno y de lo que usted ha dicho. Mire, le voy a recordar alguna de sus palabras. Usted dijo: “Estoy seguro y no dudo, que hay inocentes en el proceso. Que el Fiscal es un poco bruto.” Pues si usted sabía y estaba seguro y no tenía dudas de que había inocentes en el proceso: qué hizo. Porque entonces no hizo nada. Por qué no lo hace ahora. Ahora tiene la verdadera ocasión de defender a esos funcionarios que usted nunca dudó de que fueran inocentes y que estaba seguro. Usted dijo: “Los casos de corrupción han provocado que el Ayuntamiento se encuentre en una situación de excepción. Obligando a todos a realizar un importante esfuerzo para hacer frente a una enorme sobrecarga de trabajo.” La responsabilidad de esa situación de excepción viene provocada por unas personas que presuntamente han cometido delitos, cuyas víctimas son los funcionarios a quien usted debería defender. ¿Va a hacer algo? Porque usted sí que ha dicho que su gobierno ha sido valiente plantando cara. ¿Va a plantar cara ahora? Porque ahora es el momento. Porque si usted decide no personarse, nos está obligando a pensar que usted no está defendiendo el interés general. Nos está obligando a todos, y a los ciudadanos también, a que usted lo único que pretendió con esto es sacar un rédito político. Colocar a ciudadanos afines en puestos de relevancia. Anular a funcionarios sindicalistas que no les eran favorables. En definitiva, sembrar un clima de miedo que le permitiera un estado de sumisión que supiera su falta de carácter para ejercer el puesto de Alcalde. Su falta de carácter lo ha dicho su mano derecha, la que está sentada allí, es la que le tildó de falta de carácter. Igual que también se lo ha dicho Ramon Aguiló, el Alcalde socialista que parece que tampoco está muy orgulloso de ustedes. Porque ustedes no paran de hablar de verdad, justicia y reparación. ¿No quiere saber la verdad o es que ya la sabe? Por eso no se persona. ¿No quiere justicia o es que solamente tiene que haber justicia para unos, no para otros? No vaya a ser que a lo mejor salga salpicado. ¿Reparación? ¿No quiere reparar a los funcionarios de los que usted es el jefe? ¿No quiere reparar a los ciudadanos que con sus impuestos van a tener que pagar los enormes costes judiciales? Y no solo costes judiciales, costes de las bajas laborales de los funcionarios y reclamaciones patrimoniales. ¿No va a pedir una reparación en este caso, Sr. Alcalde? Debería volver a plantear su postura en este sentido. Entendemos que ha pasado por una situación que no es fácil. Que usted es esclavo de sus palabras y de sus actos. Usted pidió perdón. Pero aún está a tiempo de demostrar que, efectivamente, el perdón que usted pidió era sincero. Gracias.”

Sr. Ducrós Salvá (PSIB-PSOE):

“Gracias Sr. Alcalde. Yo creo que hay una cosa que es inadmisibles. Y es que ustedes inventen esta historia del rédito político, porque es que es ridícula y es absurda. Yo ya les sugiero una cosa. Lo más sencillo de todo para saber esto. Miren el programa electoral del Partido Socialista del año 2015-2019. A ver qué dice. Ya lo he mirado yo. Nada. De este tema. Entonces, digo yo. Además ustedes qué se piensan, que la campaña de un partido la hacen en función de ustedes. Yo es que me parece cuanto menos un problema de ego que tienen ustedes bastante grande en esa historia. Tienen un problema. Y les recuerdo, el año 2013 es cuando empezó este tema. Y creo, salvo que me equivoque, que el Sr. Isern no era del Partido Socialista. ¿O sí? No, no lo era. Y les voy a decir pues un tema. Yo qué sé, declaraciones del Sr. Isern, del 18 de septiembre de 2013. Se lía la manta a la cabeza diciendo que si seguimos dimitiendo tendré que dimitir yo.

Esto no entraré en valorar en estas cosas extrañas que decía antes el Sr. Isern. Y afirma que ha anunciado que el Ayuntamiento se personará si se incoa una causa judicial. Pero lo dijo el Partido Popular. O sea que no sé muy bien ustedes a qué se refieren con esta historia de que ustedes han iniciado una causa. Es que es un suceso que pasó en este Ayuntamiento, y como institución se tenía que responder. Pero es lo mismo que llevo diciéndoles los últimos 3 o 4 Plenos, yo ya no sé cuántas veces más se lo tengo que decir. Y también recordarle, creo que se lo tengo que recordar, cuál es el papel de cada figura en un procedimiento judicial. Usted ha hablado del interés general. Ese papel es del Ministerio Fiscal. Está en la ley de enjuiciamiento criminal. Revísela. Luego, ahí esas acusaciones. Ese papel existe. Hay unas personas que se consideran perjudicadas de la fase de instrucción. Están personadas y tienen pues sus derechos reconocidos y su procedimiento. Qué hacemos como ayuntamiento. Pues lo que toca por ley, que es asumir los costes por la defensa de la dirección letrada. Pero de cualquier funcionario del ayuntamiento. Es que no es nada extraordinario. Y ustedes dicen: se van a dejar a hacer cosas, presupuesto, por esto. Bueno, primera parte de una exageración burda y ridícula. Qué quiere que vengamos aquí y le expliquemos todo lo que estamos haciendo y tenemos previsto hacer. Se lo podemos hacer, pero es que eso es engañar a la gente directamente. Yo es que me parece increíble que tengan este discurso, que sigan insistiendo en este tema y yo, sinceramente, lo que veo aquí es que no sé qué excusa ustedes quieren poner para no respetar el sistema judicial. Hay un procedimiento, habrá una sentencia. ¿Por qué no quieren respetar estos momentos procesales? ¿Por qué no quieren esperar a que diga la sentencia lo que tenga que decir? Ustedes que tanto hablan de la independencia judicial y no están dispuestos. ¿Qué problema tienen? Nosotros, esta institución, no tiene nada que esconder sobre este tema. Esperen a la sentencia, tampoco faltará mucho y ya está. Y luego cada uno que se posicione y que se repare lo que se tiene que reparar y el Ayuntamiento actuará en consecuencia en función de una verdad judicial. Que es como tenemos que actuar. Y como tiene que actuar toda institución. Muchas gracias.”

Sr. Bauzá Simó (No adscrit):

“Gràcies Sr. Batle. Yo creo que le damos vueltas a un tema que para nosotros creo que está claro. Es decir, el Ayuntamiento de Palma es un claro perjudicado sobre esta situación. Y por tanto tiene todo el derecho a personarse en las actuaciones. Pero un claro perjudicado. Es decir, independientemente de lo que uno haga, de las ruedas de prensa que salga uno, de lo que diga uno y de lo que deje de decir, la realidad ha sido otra. Se han planteado los hechos. Han salido unas resoluciones y hay una sentencia. Y ahora se ha iniciado otra causa. Pero en esta causa se está siguiendo contra unas personas que son claramente investigados. Y estos investigados en su actuación han causado un serio perjuicio al Ayuntamiento de Palma. Y por tanto, a todos los ciudadanos de esta ciudad que, como decía la Sra. Oliveras, pues pagan sus impuestos a esta administración para que nosotros entre todos los destinemos al mejor servicio que podamos darles. Por tanto, yo creo que sí que podemos personarnos en esa causa. Pero claramente. Porque es que resulta perjudicado el propio ayuntamiento en su actuación y nosotros tenemos la representación, en este caso, ciudadana y por tanto deberíamos ir y deberíamos personarnos. Yo ya le digo, no entro ni en quien dijo qué, ni dónde se puso, ni cómo se quitó, ni lo que hizo, ni lo que dejó de hacer. Cada uno sabrá lo que hizo en su momento. Y yo creo que en algún momento saldrá una cierta realidad, sobre todo lo que ha ocurrido y al punto que hemos llegado. Todos sabemos, todos creemos saber, pero a veces las verdades resultan complejas cuando una verdad judicial a veces no coincide con la verdad que pensamos los demás o, en realidad, la verdadera cuestión que ha sucedido para llevar a cabo todo este follón que ha habido en el Ayuntamiento de Palma. Pero, como perjudicados, claro que sí. Por Dios, cómo no vamos a personarnos como perjudicados si la acción de las personas que van a resultar investigadas ahora, ha incidido directamente sobre hacienda, bienes y personas del Ayuntamiento de Palma.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Alcalde. Esta misma mañana en el punto 5 de este Pleno, habiém donat compte de personarse en un procedimiento. No era un procedimiento penal, pero el Ayuntamiento se persona. En un procedimiento ante un juicio ante el Consell Insular de Mallorca. El ayuntamiento se persona en un procedimiento. No es nada tan raro. Creo que aquí lo que sobre quizás el chatarra ideológica o del pasado, que estamos hablando hoy mucho de lo que pasó en el 2011 o el 2015 y enfrentamientos de carácter partidista. Sí, el Ayuntamiento se puede personar en un procedimiento. Sí, la norma habilita a que el Ayuntamiento se pueda personar en este procedimiento. Y si se ha causado un perjuicio al Ayuntamiento por un lado, con un coste económico casi cuantificado. Creo que iban unos 4 millones de euros. Y luego, se ha causado daño a la moral, a la integridad de funcionarios de este ayuntamiento que han sufrido en sus carnes, incluso, la prisión. La pregunta es, quitando toda la chatarra ideológica: ¿Por qué no nos personamos? ¿Por qué no participamos de este procedimiento y defendemos este consistorio a los funcionarios que han sido agraviados y han sido dañados en su patrimonio y en su honor y en libertad? ¿Por qué no participamos en ello? Si está legalmente habilitado y si es algo que tampoco es tan raro dentro de un ayuntamiento personarse en un procedimiento. ¿Por qué? Vamos a quitar toda la chatarra ideológica y contéstemelo el por qué.”

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Los funcionarios del Ayuntamiento de Palma saben que con ustedes están solos. Solos ante la adversidad. Porque no les van a defender en nada. En nada. Les responsabilizan de todos los fracasos. Les dan la responsabilidad a los funcionarios. Y cuando hay un problema como este les han dejado solos. Tendrán que explicarlo ustedes a los funcionarios por qué se personaron contra ellos. Porque sí se personaron contra los Policías Locales. Y no se quieren personar contra los presuntos delincuentes que actuaron en su contra. Porque se personaron contra los Policías Locales y en base a esto les denegaron pruebas que a lo mejor podrían haber hecho que este procedimiento fuera mucho más rápido. Porque, precisamente, según les dijeron en los escritos no les daban información que era absolutamente pública a cualquier ciudadano, porque podría perjudicar la línea de defensa municipal en el procedimiento judicial por estar personados. Y esto es una realidad. Ustedes se personaron contra los policías y no quieren personarse contra los presuntos delincuentes que actuaron en su contra. Los funcionarios del ayuntamiento están solos con ustedes. Y ustedes suspendieron de empleo y sueldo a funcionarios cuando estuvieron imputados. Y ahora les vamos a preguntar: Sr. Alcalde, ¿suspenderá de empleo y sueldo, con ese mismo criterio, si resultan imputados los llamados policías honrados? Les va a suspender también de empleo y sueldo. Porque eso es lo que preguntan los policías que han sido víctimas de toda esta causa. Y en cuanto al rédito político, Sr. Ducrós, ¿a usted le parece que no es sacar un rédito político convocar una rueda de prensa con todos los medios de comunicación, con los portavoces de cada uno de los grupos municipales del gobierno y salir a decir que los policías están en una trama corrupta? ¿A usted no le parece sacar un rédito político? Como si fueran ustedes los adalides en contra de la corrupción. Y ahora que hay otra presunta corrupción no se quieren personar. ¿Por qué? ¿Por qué contra los policías sí y contra los que actuaron, presuntamente, contra los policías no? Porque usted, Sr. Alcalde, dijo en este Pleno y lo dijo usted aquí, que había una trama de corrupción de Policía que se había cerrado en falso, precisamente, porque los que la tenían que cerrar formaban parte de esa trama. En alusión a miembros del Partido Popular que hoy están personados como víctimas. Víctimas del Ministerio Fiscal, los ministerios públicos y de la Policía. Y usted calificó de falta de credibilidad a la portavoz del Partido Popular por dejar que el regidor, el Sr. Gijón, que en aquel momento estaba imputado, siguiera en su cargo. Falta de credibilidad por dejar un regidor imputado que siguiera en su silla. Entonces usted, Sr. Alcalde, ¿Qué credibilidad tiene por haber gobernado con la Sra. Jardhi? Que está condenada por prevaricar, por corrupción, por haber dictado una resolución injusta a sabiendas que es injusta, que le advirtieron los funcionarios ¿Qué credibilidad tiene usted? ¿Qué credibilidad tiene usted por estar sentado con una Regidora que está imputada a la espera de juicio oral en el que se le

piden años de cárcel? Y que usted, por supuesto, no la ha suspendido de empleo y sueldo, no la ha retirado de ninguno de sus puestos. ¿Qué credibilidad tiene usted? Porque aplíquese su propia medicina. Si usted estaba diciendo al Partido Popular que por estar imputado se tenía que ir todo el mundo a su casa. ¿Usted qué credibilidad tiene? Porque tiene que ser duro para usted el haber pasado por todo esto. Claro que se ha sacado rédito político. Claro que se ha sacado. Se ha ido en contra del Partido Popular. Se ha ido en contra de miembros del Partido Popular. Y los Policías y los funcionarios opinan que los han usado a ellos para ir en contra del Partido Popular. Por eso yo les digo que los funcionarios de esta casa están solos con ustedes. Están solos porque no les defienden. Sr. Alcalde, usted no es un buen Alcalde con los funcionarios. No lo es. Porque debería defenderlos. Debería defender el interés general y debería personarse precisamente porque con estos Policías, como dijo el Ministerio Fiscal, se ha cometido una terrible injusticia. Gracias.”

Sr. Ducrós Salvá (PSIB-PSOE):

“Gracias Sr. Alcalde. No voy a entrar en el tema de la personación. Los perjudicados. Personarse en un procedimiento judicial no es como ir a un bar y pedir un café, una caña o lo que a uno le apetezca. Es decir, se tienen que cumplir unos requisitos. Y depende del caso la ley no permite personaciones. Hombre, si hay una reclamación de responsabilidad patrimonial del Ayuntamiento, obviamente, se tiene que personar el Ayuntamiento. Es decir, tampoco mezcle casos que no tienen nada que ver. Tema de responsabilidad civil derivada del delito. Eso es una de las claves para personarse. Que están hablando aquí ustedes de perjudicados derivado del delito. Descifren ustedes cuáles son los delitos que sufre el Ayuntamiento, no sus trabajadores, el Ayuntamiento. Para que se persone. El Ayuntamiento. Yo lo del Partido Popular con los funcionarios. Yo soy hijo de funcionario de esta casa. De esta casa. Del Ayuntamiento de Palma. Mi padre y mi madre. Yo en casa tenía una camiseta, una camiseta negra. Se la ponían todos los funcionarios, todos los viernes cuando gobernaban ustedes con el Sr. Isern. Todos los viernes. ¿Se acuerdan de eso? ¿Se acuerdan? Parece que se han olvidado. Y es esa misma época en la que su Alcalde, que por cierto era su candidato hace 4 años, no hace tanto. Era el que salía en rueda de prensa hablando de este caso. Hombre, lo que ustedes quieren. Pues otro caso, Policía Local, pero afectaba a la Policía Local Sr. Martínez, si me deja hablar. Y ustedes acusan de rédito político. ¿Qué están haciendo aquí ahora? ¿Qué están haciendo? Si fuese una cuestión meramente administrativa presentarían un escrito. Ustedes aquí hacen política sobre un tema judicial y creen que sacan un rédito político. Yo no lo voy a decir, pero si aplicamos su lógica es lo que están haciendo ustedes ahora. Igual que había que respetar, también, las resoluciones judiciales y aquí tampoco queda muy claro. Acusan sin tener muy claro lo que están diciendo. Yo, de verdad, creo que el Partido Popular en esto está un poco confundido. Creo que tienen que ser muchísimo más responsables con sus propios actos. Creo que no lo están siendo y no están siendo en esto coherentes. No están siendo coherentes. Y no están respetando, creo, la institución. Y todo lo que ha tenido que hacer la institución, en este caso, como en muchos otros, la tiene que hacer como le pasan a muchas administraciones públicas. Y esto no es una situación diferente. Ha pasado en otros lugares. Y nada más Sr. Alcalde.”

S'ha dictaminat desfavorablement a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

El Pleno del Ajuntament de Palma insta al Alcalde a que, en el ejercicio de sus atribuciones legales de dirección del gobierno y administración municipal y de Jefatura de la Policía Municipal, junto con su equipo de gobierno, el Ajuntament de Palma se

persone como perjudicado en la causa que se instruye por presuntos delitos cometidos por funcionarios de los Ministerios de Justicia y del Interior y otras personas, contra funcionarios y policías, por las enormes consecuencias irreparables tanto personales, familiares y de salud de los empleados públicos, y de prestación del servicio y económicas para la ciudadanía de Palma.

No aprovat per 14 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 12 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

38. Grup VOX relativa a l'antic carril bici del passeig del carrer Jacint Verdaguer

Sra. Pérez Barceló (VOX- ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. En la calle Jacinto Verdaguer, inicialmente, se hizo un carril bici encima de la acera. Y viendo que era peligroso, debido a la gran afluencia de gente que paseaba por dicha acera, y siendo que esta no es muy ancha, se decidió pasar el carril bici a la calzada. En ese momento quedó totalmente confuso el trazado de dicho carril bici, ya que no se señaló de manera contundente que ya no estaba siendo el carril bici el de encima de la acera. Los usuarios de bicicletas y patinetes creyendo que hacían lo correcto, iban indiferentemente por el carril situado en la acera o por el carril de la calzada. Este hecho lo llevamos a la comisión de Distrito en su momento. Finalmente se decidió marcar este antiguo carril bici, en un intento de evidenciar que ya no era tal, pero en lugar de embaldosarlo como el resto de la acera, se ha hecho un intento de pintar el suelo con una especie de mosaico irregular con la forma, según en redes sociales del Ayuntamiento, de la planta del Castillo de Bellver. Que a todas luces es un parche antiestético, que lo único que ha conseguido es afean esta acera. Lo que se debe hacer es embaldosar todo este tramo del antiguo carril bici de esta calle, con el fin de evitar definitivamente cualquier confusión y hacer que estéticamente sea adecuado. Gracias.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Bueno, en ese caso, como dijimos en comisión, votamos en contra. Le voy a aclarar este caso también para que sepa lo que se ha hecho. No se ha pintado y se ha afeado. Aquí lo que se ha hecho ha sido un pulimiento de toda la parte del carril bici para quitar el color. Luego se ha hecho un asfaltado nuevo. A la vez también se ha asfaltado de nuevo el carril bici que va por debajo de la calzada. Y después se le ha puesto un motivo, en este caso, de arte urbano táctico para, sobre todo, diferenciar esa zona de lo que era el antiguo carril bici. Todo esto se ha hecho consensuado con la asociación de vecinos y mediante la petición de la asociación de vecinos, que estuvieron allí con nosotros hace unas semanas, conmigo y con el Concejal de Distrito, hacernos la foto y agradecernos el trabajo que se había hecho. Sobre todo porque sí que se había dado solución con la mejora del carril bici que iba por debajo de la acera. Así que entiendo que la propuesta está totalmente desfasada. No está consensuada. Porque la nuestra sí que estaba consensuada con la asociación de vecinos. Y bueno, como podéis comprobar, si queréis mirar el Facebook o el Instagram del Ayuntamiento, tenemos las fotos con las asociaciones de vecinos de la zona paseando por la zona. Muchas gracias.”

Sra. Capó Navarro (Cs):

“Sra. Pastor, que usted me quiera decir que esto está diferenciado el carril bici de lo que era el antiguo carril bici. Es raro, porque sigue circulando bicis y patinetes. Porque es que no parece, no parece una acera. Parece un carril bici. Uno de ida y otro de vuelta. Porque aquí lo que hay, según nos comentó usted, es la planta del Castillo de Bellver. ¿No quiere decir esto? Que esto lo sabemos usted porque nos lo ha dicho a nosotros y nosotros porque nos lo ha dicho usted. Pero

yo creo que cualquiera que se pasa por Palma, que se pasee por Palma, no sabe que esto es la planta del Castillo de Bellver y mucho menos que este carril bici, porque esto es un carril bici todavía, pero pintadito, un carril bici que está en desuso. Porque yo quiero pensar una cosa, hay dos opciones. O que la gente es muy incívica y sigue yendo, pensando que es carril bici. O que no se han enterado que eso no es un carril bici. Yo voto por lo segundo. Qué le cuesta coger y hacer la acera unificada. Unificada y hacerla. Esos metros, cogerlos, levantarlos y poner baldosa como es el resto de la acera. Y así seguro que no es un carril bici. Porque no sé si usted ha paseado alguna vez por el Paseo Marítimo. En el Paseo Marítimo pasa lo mismo. Se quiso quitar el carril bici pero no se quitó el carril bici. Hubo muchos enfrentamientos entre ciclistas y peatones. Por el mismo problema que usted ha dejado aquí. Porque esto es un problema en Palma. Si no lo quiere ver. Que queda muy bonito con los dibujitos. Vale. Pues no se lo niego, queda más bonito. Pero sigue siendo un carril bici. Es que incluso tiene, han dejado los bordes del carril bici. Está marcado el carril bici. Es que no sé qué diferencia hay entre uno u otro. Por lo tanto, que usted nos quiere vender que ha quitado el carril bici. Pues bueno, pues vale. Pero no ha quitado el carril bici ahora. Créase usted lo que quiera. Los ciclistas siguen yendo. Los patinetes siguen yendo. O sea que entonces hay un problema. Encima no aprueban el que se hagan campañas para decir. Porque si a lo mejor hubiera una señal como las que ahora mismo tiene la DGT diciendo que eso no es un carril bici y que no pueden circular con las bicis y los patinetes por encima, pues igual la gente al entrar o salir a ese carril bici, sabría que tiene que bajarse. Pero tampoco es así, no está indicado. Por lo tanto, la gente sigue usándolo como carril bici. ¿No lo quieren ver? Pues no lo vean. Pero esa es la realidad. Esa es la realidad ahora mismo en Jacinto Verdaguer. Muchas gracias.”

Sra. Pérez Barceló (VOX- ACTUA PALMA):

“Gracias. Sigue siendo de color granate. Por mucho que se haya pulido sigue siendo color granate. Entonces, crea la confusión esta que está diciendo mi compañera. No considera, a lo mejor, embaldosarlo todo igual. Es que no es tan complicado embaldosar. Nada más.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“La inversión que se tendría que hacer era enorme en cuanto a volver a embaldosar, pero sobre todo porque tenemos que hacer toda la acera completa desde el bordillo hasta fachada. Eso para empezar. Segundo, creemos que la solución está bien y creo que da resultado, sobre todo por la inversión que se ha hecho en la mejora del carril bici que circula por debajo de la acera. Yo creo que es importante y se ha notado y está señalizado y está de color rojo. Se entiende perfectamente que es un carril bici. Por lo tanto contrasta totalmente. Falta la incorporación de los bancos que se van a incorporar en la zona donde está pintado la planta, que ha diseñado un ingeniero de la Oficina de Proyectos del Área de Infraestructuras. El compañero ingeniero Joan Afán. El diseño es de él. De la planta del Castillo de Bellver. Lo digo por el menosprecio que se ha hecho. Al revés, yo aquí le alabo el gusto, sobre todo le alabo la iniciativa y sobre todo la creatividad para incorporar cosas nuevas a esta ciudad. Que se ve que los grupos de derecha no entienden o no son capaces de ver más allá del gris y la baldosa. Decir que la gente es incívica y que utiliza el patinete por donde no debe. Bueno, pues pasa en las aceras de Palma todos los días. No sé, vienen aquí con una propuesta y con una voracidad en cuanto al tema del uso del patinete, diciendo que van por las aceras. Y ahora aquí les sorprende que el patinete vaya por las aceras. Y que es culpa del dibujo que se ha hecho de planta del Castillo de Bellver por parte de la Oficina de Estudios y Proyectos del Área de Infraestructura. Bueno, decir que de todas maneras no les va a ir nunca bien nada de lo que hagamos. Pero por eso ustedes están allí y nosotros estamos gobernando. Muchas gracias.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i D.T. per 4 vots en contra (PSIB-PSOE i UNIDES PODEM) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs), en segona votació amb el vot de qualitat de la presidenta.

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a

Cambiar el pavimento actual del antiguo carril bici de la calle Jacinto Verdaguer y proceder a su embaldosado como el del resto de acera para evitar así cualquier confusión y realmente embellecer ese paseo.

No aprovat per 14 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 11 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 1 abstenció (Sr. Bauzá)

41. Sobre la taula. Grup VOX relativa a la baixada de tarifes de l'SMAP i ORA

Sra. Barceló Schwarz (VOX- ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. Continuamente vemos desde el equipo de gobierno que se toman medidas y decisiones que se aprueban por unanimidad. Al igual que proposiciones presentadas por la oposición y aprobadas por el voto favorable de todos los partidos del consistorio. Pero muchas de las medidas y decisiones que se aprueban únicamente con los votos del equipo de gobierno, no son suficientes ni favorecen a todos los vecinos de Palma. El Alcalde de Palma, el Sr. Hila, debe ser el Alcalde de todos los palmesanos y debe escuchar las peticiones que todos los vecinos de nuestro municipio, como por ejemplo rebajar las tarifas del SMAP. Desde el año 2020, momento en el que se subieron las tarifas, desde nuestro Grupo Municipal Vox Palma, hemos pedido la reducción de las tarifas del SMAP y de la ORA. Y ustedes votaron en contra argumentando que se debe usar el transporte público, pero deben tener en cuenta que aunque bastantes personas son partidarias de usar la EMT en sus días o ratos libres, no todos lo pueden hacer a diario, ya que el transporte público por falta de tiempo se ven obligadas a usar su vehículo personal. Debido al aumento del coste de vida, cesta de la compra, encarecimiento del carburante, la luz y el gas, es conveniente rebajar las tarifas del SMAP y la ORA para facilitar y ayudar económicamente a los vecinos de nuestro municipio. Por todo esto, desde nuestro Grupo Municipal Vox Palma, presentamos la siguiente proposición: “El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a que reduzca las tarifas del SMAP y de la ORA un 40% a los residentes del municipio de Palma para facilitar el aumento del coste de vida de los últimos meses.” Gracias.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Gràcies. Noltros votarem en contra d'aquesta proposta. Aquest mandat hem dut a terme una política d'aparcament basada en criteris residencialistes, és a dir, potenciant a l'usuari resident amb abonaments que són atractius pels residents a zona que han tengut intervencions de peatonalització. Com ara per exemple la Plaça Quadrado. O més recentment Nuredduna, amb l'aparcament d'Avingudes. I per tant, aquesta és la política d'aparcament i de mobilitat que durem a terme, que duim a terme des d'aquesta àrea i amb la que esteim d'acord. Per tant, no esteim d'acord amb aquesta proposta que presenta Vox. Gràcies.”

Sra. Barceló Schwarz (VOX- ACTUA PALMA):

“Sr. Dalmau, usted no escucha o no quiere escuchar. Lo que acabamos de decirle. Muchas personas usan su vehículo privado porque debido a su trabajo o falta de tiempo no pueden depender del transporte público. Y se ven obligados a usar su vehículo personal. Este es un ejemplo y uno de los motivos por el cual pedimos que bajen las tarifas del SMAP y de la ORA a los residentes de Palma. Siguen sin crear aparcamientos disuasorios. Y ante esta falta de aparcamiento, ustedes en lugar de facilitar el uso del vehículo y dar opciones a su nula gestión en materia de movilidad, han optado por estar en contra del vehículo privado. Ya que cada vez ponen más prohibiciones para circular y estacionar con el vehículo en nuestro municipio. La solución es fácil. Crear aparcamientos disuasorios, aumentar la frecuencia de la EMT y aprobar lo que le pedimos desde nuestro Grupo Municipal Vox Palma. Que es reducir un 40% las tarifas del SMAP y la ORA a todos los residentes de nuestro municipio. Votan en contra y no están dispuestos a ayudar o facilitar que los palmesanos puedan estacionar su vehículo en Palma, aplicando una reducción de las tarifas vigentes. Tampoco nos proponen llegar a una transaccional dándonos otra alternativa. No dan ninguna facilidad en materia de movilidad a las personas que viven en Palma. Con su plan Palma Camina, son continuos los obstáculos para desplazarse en vehículo y para estacionarlo. Ustedes no han sabido gestionar la movilidad de nuestro municipio. Y han declarado enemigo al vehículo. El vehículo no es el enemigo. El enemigo son ustedes que no dan soluciones a la falta de aparcamiento y no están de acuerdo en rebajar las tarifas del SMAP y de la ORA a los residentes de Palma. Muchas gracias.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Gracias Sr. Alcalde. Sra. Barceló, creo que no le he sorprendido en el tono ni la intervención porque veo que leía perfectamente y sabía perfectamente cuál iba a ser mi respuesta, porque ya tenía preparada la réplica a mi intervención. Yo insistirle en lo que le he explicado antes. La política d’aparcament d’aquest govern ha estat, precisament, la de promoure aquell usuaris que son residents a les barriades a on hi ha aquests aparcaments municipals de l’SMAP. I hem fet abonaments no només per residents diaris, si no també amb abonaments nocturns per promoure aquesta rotació i garantir que hi hagi més alternatives es vespres. No obstant això li vull posar i li vull recordar que aquest és un govern que promou l’alternativa a l’ús del cotxe i que, precisament si vostè posa en valor el fet de que les persones que se desplacen en cotxe puguin arribar abans perquè utilitzen el cotxe, en el centre de Palma. ja li dic que no. Que és molt més fàcil arribar abans amb bicicleta, a peu o en transport públic que no amb el cotxe. Per qüestions de temps. Sempre aquesta qüestió. I amb aquesta feina anirem treballant. La gratuïtat en el transport públic és claríssima i fa referència a l’EMT de Palma. l’EMT de Palma ha incrementat en un milió d’usuaris aquest més de gener. Sra. Capó no me retengui a la Sra. Barceló que no escolta. I la potenciació del sistema públic de BiciPalma és una altra de les mesures que atenen aquest criteri de sostenibilitat i per tant, de promoure la mobilitat sostenible. Gràcies.”

S’ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 1 vot a favor (VOX-ACTUA PALMA) i 3 abstencions (PP i Cs).

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a que reduzca las tarifas del SMAP y de la ORA un 40% a los residentes del municipio de Palma para facilitar el aumento del coste de vida de los últimos meses.

No aprovat per 14 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 3 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA) i 9 abstencions (PP, Cs i Sr. Bauzá)

Debat conjunt punt 44 i 50

44. Grup Cs relativa a la lluita contra la ocupació il·legal

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Gràcies. El Sr. Hila, como Alcalde, no ha cumplido su promesa de construir 1.500 viviendas durante esta legislatura. Varios son los motivos. Uno es porque no se ha sabido poner de acuerdo con sus compañeros para construir vivienda y por eso ya nosotros le pedimos la reprobación del Conceller de Movilidad y Vivienda, el Sr. Josep Marí Ribas, por no atender las necesidades habitacionales de Palma, como máximo responsable del Ibavi. Tampoco quieren la colaboración público-privada. Para la construcción de la vivienda. Sus medidas intervencionistas lo único que hacen es subir los precios y sus ocurrencias de pisos contendores van contra la dignidad de las personas. No hay zona en Palma que no esté tensionada. Y estamos ya ante una emergencia habitacional. Creo que en eso estamos de acuerdo. Tensionada por los precios y tensionada por su mala gestión. Por otro lado, las políticas de este gobierno no defienden la propiedad privada. Y miran hacia otro lado ante otro de los graves problemas que tiene esta ciudad. Que es la ocupación ilegal. Que es una de las causas también de inseguridad en nuestros barrios. Ustedes tienen aprobada con nota quizás sobresaliente, el curso de primero de ocupación ilegal. Y ahora ya están en segundo curso. Tendrán que pasar del examen porque ya se les pone más difícil. Vemos esta semana que hay ocupas que están ocupando viviendas ya ocupadas por otros ocupas. Es rizar el rizo, pero a ese nivel hemos llegado. Desde Ciudadanos vamos a luchar para combatirla. Y por ello llevamos a Pleno esta propuesta. Una propuesta que es una medida preventiva. Que planteamos una inspección de todos los lugares de Palma susceptibles de ser ocupados ilegalmente para que puedan ser tapiados, cerrados y evitar la ocupación ilegal. Porque los vecinos de esta ciudad, no tienen por qué tener que soportar como sus barrios se degradan, vivir entre incivismo y negocios ilegales. Tenemos incluso pisos del propio Ibavi ocupados ilegalmente. Vimos lo que ocurrió en San Fernando. O también en la calle Aragón, donde una quincena de ocupas se hizo con todo un edificio a estrenar. O también en el terreno de Son Güell. Que demuestran todo ello, lo que nosotros le hemos ido advirtiendo, que si no toman medias firmes contra la ocupación, hace que este problema se traslade de un barrio a otro. Ya se lo pedimos Sr. Alcalde porque ya no hacía nada sobre los vecinos de San Fernando que estaban sufriendo. Y ustedes decían que la ocupación no existe. Desde luego la ocupación existe, es un hecho desgraciadamente en esta ciudad. Por eso nosotros llevamos esta propuesta: prevenir y luchar, es la única forma de defender la propiedad privada para mitigar este problema. No quieren tampoco la oficina anticorrupción que llevamos año planteando. Supongo que solamente por el triste motivo de por qué lo plantea la oposición. O es que simplemente no quieren hacer frente a la ocupación ilegal. Falta vivienda digna en Palma. Y nosotros les pedimos que actúen. Gracias.”

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. El derecho al acceso a la vivienda es un derecho que está en la Constitución, pero también existe el derecho a la protección en el disfrute de la propia vivienda, que eso es a lo que está atentando la ocupación ilegal. Y es que las administraciones deben favorecer que haya vivienda en el mercado. Ya sea facilitando al mercado al sector privado o haciendo a través del sector público. Pero es que ustedes no han hecho nada. No han hecho las 1.500 viviendas sociales prometidas. No han dado ayudas para evitar los derrumbes de viviendas, como hoy hemos podido ver aquí una persona que incluso para conseguir una cita ha tenido que venir a este Pleno para que ustedes les puedan atender. Para ayudar a 16 familias que están perdiendo su casa y que no la pueden rehabilitar. No han aumentado el número de viviendas públicas de Palma, no han llevado adelante el programa de intermediación de alquiler,

no han puesto en marcha ningún proyecto de alquiler para jóvenes, no han puesto ninguna garantía para que los propietarios puedan sacar sus viviendas al mercado. Ni siquiera han contactado, no han acordado con el SAREB para poder disfrutar de las viviendas que esta entidad tiene para que sean destinadas a interés social. Y ustedes, obviamente, no quieren luchar contra la ocupación ilegal. Así lo han manifestado. Dicen que su modelo es la oficina antidesnonaments y que esto es lo único que van a hacer, pero la ocupación ilegal ¿qué ocurre? La ocupación ilegal, su modelo, no es proteger a los vecinos frente a esta lacra. Y bueno, la oficina antidesnonaments que tendremos que oír aquí a la Sra. Truyol, que este es su modelo de gestión de la vivienda, cuando la oficina antidesnonaments no es más que la oficina que se creó en el 2013 por un acuerdo de unanimidad de este Pleno de la Oficina de Intermediación Hipotecaria. Porque en aquel momento los ciudadanos tenían vivienda, lo que no podían era pagar la hipoteca. Y ahora lo que no pueden es pagar el alquiler. Porque su modelo de ciudad, que es lo que ustedes nos dicen aquí, nosotros gobernamos y nosotros tenemos que implantar nuestro modelo de ciudad. pues parece que con esta negativa absoluta a actuar contra la ocupación ilegal, su modelo de ciudad es que haya peleas en la Estación Intermodal de estas bandas, que se dedican precisamente a ocupar ilegalmente sucursales o locales que encuentran por la ciudad. Su modelo son los barrios degradados, precisamente, porque proliferan los pisos ocupados en los que hay actividades ilícitas como el tráfico de estupefacientes o incluso prostitución. Incluso prostitución de menores tuteladas. Su modelo son personas alarmadas que viven en comunidades de propietarios con pisos ocupados. Y que no pueden dormir precisamente porque se producen actividades ilegales o porque tienen que pagar gastos de comunidad de ese piso ocupado. Porque los ocupantes no respetan las normas de convivencia. Su modelo es que estas bandas y estos colectivos, que se dedican a la ocupación ilegal, usen a menores. Hemos leído en el periódico esta semana que una banda usa a menores para evitar desahucios. Incluso menores que se están uniendo, peligrosamente, a estas bandas que se dedican a este tipo de actividades. Adolescentes que les parece muy interesante unirse a estas bandas que se dedican a ocupar ilegalmente viviendas y locales en la ciudad. Porque ustedes que han hecho por proteger a los ciudadanos. Nada. Ni a las comunidades de vecinos, ni a las víctimas de la ocupación, ni han hecho nada para evitar la degradación de los barrios. Nada. Y eso que ustedes, es curioso, hay un miembro de su equipo de gobierno, que ha dicho que la vivienda está por encima de cualquier negocio. Esto lo ha dicho recientemente. La vivienda está por encima de cualquier negocio, menos por encima del negocio ilegal de la ocupación ilegal. Parece que eso a ustedes no les preocupa nada. Por eso lo que les volvemos a instar y les volvemos a proponer es que esta Oficina Antidesahucios, que está haciendo lo mismo que en el 2013 hizo la oficina que creó el gobierno del Partido Popular, con el consenso unánime de todos los que estaban aquí en ese momento. Está haciendo exactamente las mismas actividades. Es absolutamente insuficiente. Por eso pedimos que esta oficina se dote de medios y de recursos para que se pueda dar también ayuda a estas personas víctimas de la ocupación ilegal. Que no solamente son propietarios, son comunidades de vecinos, son los barrios enteros que están provocando una degradación absoluta de la ciudad que parece que es su modelo de ciudad. Gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Noltros treballam baix dues premisses que són molt importants. Que per un costat és el dret a un habitatge. I a un habitatge en condicions dignes. I evidentment hi ha tota una història, sobre tot els darrers 10 anys, allà a on aquest dret està sent vulnerat de manera sistemàtica en aquesta ciutat. Per bimbolles de l’habitatge, per l’increment dels preus, per les dificultats de moltes famílies a accedir a un habitatge en condicions i a més a més si ho comparem amb la deriva que tenen els salaris en aquesta ciutat. que per tant, estan fent una distància molt gran entre els ingressos familiars i el cost de l’habitatge en aquesta ciutat. per tant, un dels nostres pilars o un dels nostres objectius, evidentment, és garantir el dret a l’habitatge. Però també n’hi ha un altra que també respectam i feim respectar, que és la inviolabilitat del domicili. Aquests dos drets

estan perfectament reconeguts a la Constitució i noltros els defensam. I de fet, els hem exercit en el cas de les propietats municipals quan hi ha hagut una ocupació il·legal. Hem actuat i esteim actuant tant siguin en habitatges com en altres entorns. Perquè hem de garantir el bon ús d'aquest patrimoni que tenim municipal, que se destini o en els usos públics a l'espai públic i en els habitatges privats que se destinin en els col·lectius vulnerables que estan dedins els mecanismes que té l'Ajuntament per adjudicar un habitatge municipal. Per lo que fa als habitatges que estan ocupats il·legalment, jo voldria recordar que tots els ciutadans tenen en el seu abast tots els mecanismes legals i els recursos, que són relativament senzills, per posar les denúncies pertinents perquè si tenen un habitatge que, desgraciadament, qualcú els hi ha ocupat il·legalment el seu habitatge, han de fer una denúncia davant policia i policia actua directament sense que hi hagi tramitació judicial. No s'ha de judicialitzar aquesta procés per poder desallotjar aquestes persones que han ocupat il·legalment la seva casa. És més, vull recordar, que el Fiscal Superior de les Illes Balears, al 2019, va fer una instrucció per clarificar aquest tema. Que va dir que quan hi havia una ocupació il·legal d'un domicili les forces de seguretat, els cossos policials, podien actuar de manera immediata per desallotjar en poques hores aquest habitatge per poder, perquè els propietaris puguin recuperar legítimament el seu habitatge. Com no pot ser d'altra manera. I això és un aspecte i un dret que han de conèixer tots els veïnats. i que tots els veïnats entenc que coneixen i si qualcú no ho coneix a l'Ajuntament el poden informar com a qualsevol altra administració. Però un altre aspecte que crec que aquí lo que s'intenta fer és posar el focus damunt una problemàtica de l'habitatge cap a l'ocupació il·legal, quan el focus de la problemàtica majoritària de l'habitatge és la dificultat a l'accés a un habitatge. Vull donar alguna petita dada. Que és, que l'Oficina Antidesnonaments, des del 2015, ha ajudat o ha acompanyat a gairebé 6.000 famílies a no perdre ca seva. De totes aquestes famílies, només hi ha hagut un 15% que han estat famílies que han estat ocupant un habitatge, ocupant il·legalment un habitatge. Però en cap cas, aquestes famílies estaven ocupant un habitatge d'un particular. Sempre eren casos allà a on estaven ocupant un habitatge que havia estat buit durant molts anys i que eren propietat de fons voltors, bancs o de grans tenedors. Per tant, això nos dur a que la problemàtica de l'habitatge, a més a més del preu, és que tenim un volum important d'habitatges buits que pertanyen a aquests grans tenidors que estan generant tot un malestar en els seus veïnats. perquè, evidentment, aquests habitatges buits generen molt de mal estar a les comunitats de veïns. I per això hem de seguir fent feina amb les polítiques que ja hem tirat endavant aquests darrers anys i hem d'intensificar. Evidentment, no són suficients. Perquè la situació de l'accés a l'habitatge és molt complicat i hem de seguir insistint. És imprescindible que generem mecanismes com la pujada de l'IBI que hem aprovat en aquest ajuntament pels habitatges buits o que s'intensifiqui la recuperació temporal dels habitatges buits dels grans tenidors, per a que els poguem oferir en un contracte de lloguer social des de les administracions públiques. O intensificar la feina que ja esteim fent de subvencions per rehabilitació d'habitatges. Perquè tots els habitatges estiguin en bones condicions i s'oferesquin i no estiguin tancats. Per tant, noltros votarem en contra d'aquestes dues propostes. Perquè consideram que entren dins lo que seria la demagògia política que nos té acostumades les dretes. I seguirem fent feina per polítiques reals per fomentar l'habitatge i l'accés a l'habitatge."

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

"Gracias Sr. Alcalde. Demagogia política de la derecha. No. No es demagogia política. Es precisamente señalar que hay un gravísimo problema del que ustedes son responsables en gran medida. La propiedad privada es algo que tienen que respetar. Para ustedes, parece ser, que no tienen ningún derecho. España es el peor país de Europa que permite que el movimiento ocupa se vaya extendiendo, no hay una legislación inmediata como en otros países europeos donde se actúa de forma inmediata. Cosa que aquí, como usted dice, vaya usted a la Policía, pague 30.000 euros para sacar el ocupa o el inquilino que se vuelve ocupa. Cuál es el problema. El problema es que el ciudadano está indefenso. Hay gente que pierde la vivienda en la que vive y no puede ocuparla. O no puede ocuparla el hijo que espera la vivienda. Gente que ha trabajado toda su

vida y era su ahorro. Lo pierde. Esto parece ser que es demagogia de derechas. No sé si es demagogia de derechas, pero a ustedes les va a costar las elecciones aquí y en Madrid. Porque es lo menos que va a hacer la gente ante una situación desesperada. También hablan de que facilita y está claro en el movimiento ocupa, y lo hemos vivido, grupos se instalan y son violentos, agresivos, sea en antiguas sedes bancarias o sea en viviendas. Vaya usted por cualquier barrio. S'Arenal, Son Gotleu, Camp Redó, La Soledat. Todos o casi todos dicen que hay un serio problema de ocupa y por lo tanto de seguridad. Y de impunidad. La policía está desbordada y los procedimientos legales, que usted parece que son muy rápidos, no son así. Esto refleja una falta de algo tan importante de algo que han dicho aquí: gente, ley y orden. Afecta a que el mercado de alquiler se retraiga. Y hay un cálculo que hay como 8.000 viviendas que no salen en el mercado por el miedo a la ocupa. Y luego también gente, como consecuencia de los planes generales y el movimiento ocupa y de la inseguridad jurídica, que tenemos en Baleares, se va de Baleares y se va de España. Quién va a invertir aquí cuando, como pasó el otro día, un constructor iba a entregar 20 viviendas y estaban 20 viviendas ocupadas. Y el Charlie tuvo que ir a negociar para que salieran. La vivienda cuando se ocupa por grupos mafiosos, que son muchísimos, debería actuar automáticamente. Y cuando hay una familia que de verdad busca vivienda fallan ustedes. Porque no han hecho viviendas sociales. Porque no dan el apoyo social a la gente que se meta a la ocupa. Y la gente ya cree que es un derecho meterse en una casa porque en la Constitución dice que hay un derecho. Sí. Hay muchísimos derechos. Pero la propiedad es otro derecho. Y el movimiento ocupa es una de las cosas que más daño está haciendo a la sociedad y no les quepa la menor duda que les va a pasar factura en las elecciones. Por dos razones. Porque no han actuado y ahí el responsable se llama el Sr. Sánchez, desde Madrid. Y que permite una legislación permisiva y no actúan con la inmediatez que tendría que hacer. Y en segundo lugar, pues usted habla de bimbolla, de una serie de actuaciones de garantizar el derecho a la vivienda. Sí. La libre. El doble de cara en Baleares que en el resto de España. Viviendas de protección oficial, apenas han hecho. Y social, caras y pocas. Gracias.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Creo que falta un poquito de autocrítica. Porque mírese un poco a ustedes. Licencias de obra que se retrasan. Lo que hace es subir el precio de la vivienda. No hay vivienda social. Porque no han sido capaces de construirla. Vemos Son Busquets, otra promesa más que volveremos a escucharla ahora en sus programas electorales. Mire Son Banya, que no son capaces de tener 50 viviendas y hoy mismo hemos estado hablando de ello. Miren el Ibavi, cómo funciona. Bueno, realmente, cómo no funciona. Porque no están dando respuesta a la emergencia habitacional. Yo les recomiendo que se vayan por Joan Bauzá, den un paseo, se pongan detrás de la esquina del Hotel Nou Baleares y verán qué ambientazo hay allí. Allí hay una esquina totalmente ocupada y lleva mucho tiempo ocupada. Paséense por Palma y lo verán muy bien. Y luego ustedes se auto llaman progresistas. Pero es que el progresismo no es infravivienda para nuestros jóvenes. Y el progresismo no es justificar, como usted acaba de hacer hace unos minutos aquí, que se puedan ocupar viviendas de los grandes tenedores. Es que eso tampoco es excusa. Eso también sigue siendo propiedad privada. Y eso tampoco lo justifica. Además del efecto llamada. Un efecto llamada que se está haciendo y por eso ustedes miran hacia otro lado y permiten la ocupación ilegal. Además la justifican. Por eso que el progresismo es tener una ciudad donde sus ciudadanos puedan tener su propio proyecto de vida y donde la libertad de uno termina donde empieza la de otro. Eso también es progresismo. Gracias.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Vamos a ver, después de 1.500 viviendas sociales que no hemos visto. Después de ver cómo han ustedes eliminado de cuajo la bonificación por las ITE. Y después de ver ahora que ya no saben si tienen que construir pisos o contenedores marítimos. Llega el momento de hacer una enmienda de adición a esta propuesta y ponerle un cuarto punto. El

Pleno de l'Ajuntament de Palma manifesta que el modelo de vivienda social que Palma necesita no es el temporal de pisos contenedor, si no un modelo de viviendas definitivas en el que jóvenes, familias y colectivos vulnerables puedan desarrollar sus proyectos de vida. Ese es el acuerdo que deberíamos tomar hoy. Si después de ocho años de fracaso de izquierdas no han ustedes conseguido poner una piedra, ni siquiera en s'antiga presó. Que el solar es suyo, que no nos vengan con rollos de Son Busquets y del Ministerio. No, este es suyo. Y ustedes no han conseguido ni que se ponga, vamos, ni un movimiento de tierra. Ahora lo que no pueden venir es asustando a la gente diciendo no os preocupéis, viviréis en contenedores marítimos. Que cada uno escoja el que quiera que en el Port n'hi ha molts. Por tanto, lo que hoy deberíamos decidir todos. Lo que hoy deberíamos decidir todos es qué proyecto queremos para Palma. Qué modelo queremos para Palma. El de la Sra. Neus Truyol que nos afirma que está trabajando duramente para traer todos los contenedores de Iscomar y hacer pisitos. O el Alcalde, que sale tranquilamente a la prensa y dice que ese no es su modelo. Vamos a votar cuál es el modelo de todos los que representamos aquí a los ciudadanos de Palma. Si mayoritariamente estamos con el modelo del Alcalde, le aplaudiremos Sr. Alcalde. Vamos todos a por él y dejemos a la Sra. Truyol que siga los 3 meses que le quedan de estar en Urbanismo haciendo pues experimentos. Pero vamos hoy a votar sí o no, cuál es el modelo de vivienda social que queremos. Las 1.500 que ustedes han sido incapaces de construir y a las que no tenemos por qué renunciar como ciudadanos de Palma. O al nuevo invento de los contenedores para que los jóvenes. No sé qué jóvenes. Se emancipen. Yo lo digo claro. Yo lo digo claro. No es un futuro para nadie, para nadie, que una vivienda social que pueda tener y en la que se pueda construir un proyecto de vida a corto, largo y medio plazo, que sea sustituido por un contenedor apilado como si fuera el Puerto de Palma. Por tanto, este cuarto punto es muy importante que lo votemos y lo votemos con convicción. Ustedes electoralmente después harán lo que quieran. Saldrán, unos dirán una cosa, otros dirán otra. Total, no cumplen nada. Pueden decir lo que quieran. Pero hoy aquí, cuando estemos todos juntos tenemos que decidir qué modelo de ciudad queremos. Un modelo de ciudad en Son Busquets lleno de contenedores de Iscomar. En s'antiga presó, una prisión ocupada y lleno de contenedores. O queremos de verdad pisos para que nuestros jóvenes y las familias y los colectivos vulnerables puedan vivir dignamente. Hablen claro.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Veig que la demagògia s'imposa. Com no? Des d'aquesta bancada de la dreta. Aquí hi ha molta manipulació i s'està intentant allargar aquest tema d'una manera absolutament manipulada. Qui és que tenia els infants en barracons? A les escoles. El Partit Popular. Qui és que va vendre un solar allà a on se podien fer habitatges protegits públics al centre històric a un lloc molt gentrificat i ara és un hotel? El Partit Popular. Qui és que va rescatar a la banca amb la crisi hipotecària sense cap contrapartida per part d'aquest rescat en lloguers socials o amb habitatge que se traspassàs a fons públics o qualsevol altra contrapartida? El Partit Popular. Qui és que fa subvencions pel lloguer? Noltros. Qui és que fan subvencions per a rehabilitar els habitatges a barris vulnerables? Noltros. Qui és que crea l'Oficina Antidesnonaments per estar al costat de les persones que estan en perill de perdre ca seva per dificultats econòmiques? Noltros. Qui és que està construint habitatge públic en aquesta ciutat? noltros. Vols que segueixi amb la llista o ja nos basta? Evidentment, no nos basta. Perquè la situació encara és molt complicada. Però sí, noltros apostam per incrementar el parc d'habitatge públic. I cercarem totes les fórmules que nos donguin resposta a poder incrementar aquest habitatge públic de la manera de millor qualitat, habitatge d'alta qualitat. Perquè també vull recordar que hem estat noltros qui hem rehabilitat i hem millorat els habitatges públics que teníem, que tenim a l'Ajuntament. Aquesta gairebé 400 habitatges públics. Hem fet una inversió molt important per rehabilitar-los. Cosa que el Partit Popular no va fer al seu moment. Hi havia habitatges que necessitaven millores molt importants. I seguirem millorant, tant els habitatges que tenim, com incrementant el nostre parc d'habitatge. I no descartarem cap opció. Perquè noltros volem fer feina amb l'economia circular. Volem fer feina amb habitatge públic que estigui construït tant

en material sostenible, amb materials locals i amb materials reutilitzats. I tot sempre d'alta qualitat. Els hi convidaria a que viatjassin una mica o que, si no volen viatjar, que mirin per Internet diferents projectes de diferents tècniques constructives, que nos donen una resposta d'alta qualitat amb una gran eficiència constructiva i a més, que guanyem en plaços. Vos convidaria a tots els que esteim en aquest plenari a que faceu un viatge, encara que sigui per Internet, per veure la qualitat de projectes molt diferents que hi ha a reu d'Espanya o a reu d'Europa, que crec que tenim molt d'aprendre d'altres àmbits. Perquè desgraciadament aquí la tradició a Palma, les inversions públiques en habitatge només apareixen quan hi ha governs d'esquerres i no quan hi ha governs de dretes i per tant no hi ha una llarga trajectòria durant dècades i dècades de construcció d'habitatge públic. Que això és lo que noltros volem fer. Per això és imprescindible que continuem en aquest govern. Perquè si queda en mans de la dreta el govern municipal, està clar que no hi haurà més habitatge en cap de les seves característiques.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Disculpi Sr. Batle, és que hi ha un problema. És que la proposta que se va votar tenia 3 punts. Però ara en té 5. S'ha de tornar a votar. El punt 4 i el punt 5. Perquè no estan votats.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Equipo de Gobierno a:

1. Llevar a cabo una inspección de todos los lugares de Palma que puedan ser susceptibles de okupación ilegal para ordenar el cierre y clausura de todos accesos libres a solares, casas, pisos de nuestra ciudad poniendo las medidas preventivas oportunas para que no puedan ser okupadas.

No aprovat per 14 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 12 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

50. Grup PP relativa a prevenir, pal·liar i combatre l'ocupació il·legal a Palma

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa amb l'esmena d'addició incorporada:

PRIMERO.- El Pleno del Ajuntament de Palma insta al equipo de gobierno a dotar de la Oficina Antidesahucios, de personal formado, medios materiales y técnicos para prevenir, paliar y combatir la ocupación ilegal en Palma.

SEGUNDO.- Que las áreas municipales se coordinen para prevenir, paliar y combatir la ocupación ilegal existente en Palma.

TERCERO.- Que el Patronato de la Vivienda elabore un estudio económico del coste directo que ha supuesto para los ciudadanos de Palma la ocupación ilegal de las viviendas de titularidad municipal.

CUARTO.- El Pleno del Ajuntament de Palma manifiesta que el modelo de vivienda social que Palma necesita no es el temporal de “pisos-contenedor”, sino un modelo de viviendas definitivas en el que jóvenes, familias y colectivos vulnerables puedan desarrollar sus proyectos de vida.

QUINTO.- El Pleno del Ajuntament de Palma insta al equipo de gobierno a implementar protocolos y/o medidas de actuación para facilitar los trámites de licencias urbanísticas y acompañar y asesorar a los ciudadanos en el proceso de rehabilitación de edificios para subsanar las deficiencias detectadas en las Inspecciones Técnicas de Edificios.

No aprovat per 14 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 12 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

45. Grup PP relativa a la defensa de la autonomia local i la derogació de la Llei 10/2022 de mesures urgents en matèria urbanística

S’ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

PRIMER: L’Ajuntament de Palma sol·licita al Govern de les Illes Balears la derogació del Decret Llei 10/2022 de mesures urgents en matèria urbanística, i demana respecte a les competències urbanístiques municipals i a l’autonomia local.

SEGON: L’Ajuntament de Palma demana al Govern de les Illes Balears i al Consell de Mallorca la revisió de la normativa urbanística supramunicipal amb la participació de tots els ajuntaments, la ciutadania i els agents socials, per tal de millorar la tramitació d’expedients, agilitzar l’atorgament de llicències, donar seguretat jurídica als propietaris i dotar als municipis d’eines per a la simplificació de la burocràcia i per millorar els controls mediambientals de les noves construccions.

TERCER: L’Ajuntament de Palma demana al Govern de les Illes Balears diàleg i consens en relació a les modificacions normatives que realitzi i que afectin a les competències pròpies dels municipis.

No aprovat per 14 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 12 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

46. Grup PP relativa al transport públic de Palma, EMT

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa la següent transaccional:

PRIMER: El Ple del Ajuntament de Palma insta l'equip de govern a millorar el transport públic de Palma, reforçant serveis, incrementant capacitat i millorant freqüències.

SEGON: El Ple del Ajuntament de Palma insta l'equip de govern al compliment dels serveis anunciats i a continuar amb la millora del pas per parada i les pantalles de les marquesines.

Aprovat per unanimitat la transaccional

47. Grup PP relativa a inseguretats jurídica en la tramitació del PGOU

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gracias Sr. Hila. Vamos a ver, aquí señores concejales podrán ver que hay 3 debates. Podríamos haber presentado 3 propuestas diferentes, pero por economía parlamentaria los hemos juntado. Pero hay 3 debates. Miren, en el primer debate, que está recogido aquí en una propuesta viene porque dada la contestación social que ha habido en la revisión del plan general, ustedes mismos son conscientes de que tienen que aceptar un volumen de alegaciones tan importantes, que a nuestro entender, suponen una modificación sustancial de la propuesta inicial, de aprobación inicial. Y que por tanto, lo que hemos venido tradicionalmente defendiendo es que se tiene que volver a hacer una aprobación inicial y que por tanto que ustedes tienen que o el Pleno toma la decisión de renunciar a llevar a cabo esta aprobación definitiva. Esta es una de las propuestas o de los debates que tenemos sobre la mesa. La otra, es respecto a técnica jurídico urbanística, que es votar o no las aprobaciones definitivas del plan general y del plan de ordenación detallada, no conjuntamente, si no pues cada uno por su cuenta. Ustedes nos están intentando vender que tienen previsto aprobar la parte del plan de determinaciones generales y dejar la parte del plan de determinaciones detalladas, dejarlo para cuando se pueda aprobar. Y aquí nosotros siempre hemos tenido dudas de que jurídicamente, por técnica jurídica, sea una buena propuesta. Y ha venido a reforzar nuestra idea un informe de un catedrático de la Universidad de las Islas Baleares, un prestigioso catedrático de la Universidad de las Islas Baleares que ha realizado un informe sobre esta posibilidad y la inseguridad jurídica que podría crear. Y por eso nosotros le queremos pedir a usted, Sr. Hila, qué prisa hay en votar por separado estos dos instrumentos. Que se pueden dejar perfectamente para después de las elecciones. Y que se pueden votar conjuntamente. Ahí está noviembre y, yo entiendo, que ustedes que se presentan a las elecciones son optimistas y creen que van a seguir gobernando. Por tanto no hay ninguna necesidad de forzar una primera aplicación de la LUIB, de la Ley de Urbanismo de las Islas Baleares, porque vamos a ser los primeros en intentar hacer esto que nos están advirtiendo que puede generar inseguridad jurídica, que puede generar situaciones que no se entiendan, si está derogada o no una normativa. Y que por tanto, esto puede generar a los ciudadanos problemas. De hecho nos lo ha dicho la asociación de promotores y constructores. Que les puede generar problemas a la hora de interpretar la normativa. Estos emprendedores que son los que tienen que garantizar la vivienda accesible dicen que se pueden encontrar con esos problemas. Y nosotros para evitar esas injusticias traemos aquí el informe de este catedrático de la Universidad. Para que los 29 Concejales sean

conscientes de que pueden generar injusticias a los ciudadanos. Por tanto, este tercer debate, tercera propuesta, que la podríamos denominar para que todos nos entendamos, la propuesta 404. Es el artículo del Código Penal que habla de esas injusticias. De que cuando uno está en un cargo público y es conocedor de que puede generar una injusticia podría estar en una situación de prevaricación. Por eso le llamamos la 404 y que es responsabilidad de los 29 Concejales no meterse en este jardín. Recordando que ustedes tienen un miembro que sí está condenada por prevaricación. Muchas gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Bueno, ja s’han destapat. Ja està. Lo que volen és boicotejar el nou Pla General. Perquè no tenen cap model, cap proposta alternativa. I com que no tenen cap proposta alternativa l’únic que volen fer és boicotejar, deslegitimar i criticar en va un pla general. Perquè no tenen cap tipus de proposta. Se demostra amb la deriva d’aquests darrers mesos en relació al Pla General. Noltros no tenim cap problema amb les al·legacions i en que hi hagi un 40% d’al·legacions que s’han presentat al Pla General que siguin molt interessants i que s’incorporin per l’aprovació definitiva. Per noltros és un orgull. És una alegria. Perquè tenim una societat viva que se preocupa per la ciutat i ha fet aportacions molt interessants per millorar el Pla General. A lo millor al Partit Popular això li sona d’un altre planeta perquè no és que no estigui acostumat a la participació ciutadana, és que la nega, la rebutja i la controla i l’oprimeix quan està en el govern. Noltros no hi tenim cap problema, tot lo contrari, hem fomentat. Aquestes 900 al·legacions també són gràcies a que aquest ajuntament ha fet una campanya activa de difusió del nou pla general perquè se presentassin al·legacions. Per noltros no és cap inconvenient. I torn insistir, aquest 70% d’al·legacions que s’incorporen al nou pla general per la seva aprovació definitiva no suposen cap canvi substancial. Quedin tranquils. Sé que no se fien de mi. De mi no se’n fien. I puc entendre les raons perquè venim de trajectòries polítiques i culturals molt diferents. Però es fiïn de tots els funcionaris que tenim a la casa. Funcionaris que tenim a la casa experts en aquesta temàtica, nos diuen que no suposa cap canvi substancial. I se pot seguir amb la tramitació amb tranquil·litat jurídica. Lo que passa que en el Partit Popular com que no té una alternativa al model de ciutat que noltros plantejam o és més, diria, que el model alternatiu que té, no s’atreveixen a verbalitzar-lo perquè els enfonsaria a la misèria i tendrien a gent a davant, tots els ciutadans, que se’ls hi oposarien. Perquè si no expliquin quin és el seu model de ciutat, quina és la seva alternativa, quin pla general generarien en front d’aquest pla general que noltros esteim tramitant d’incrementar l’habitatge assequible, que vol incrementar el nombre d’equipaments a les barriades, que vol millorar la mobilitat sostenible, que vol millorar l’espai públic i el patrimoni cultural i arquitectònic que tenim a la ciutat. que vol incrementar el verd urbà amb zones verdes i parcs perquè poguem tenir una ciutat molt més respirable. Diguim quin és el seu model alternatiu i no s’amaguin darrera aquests arguments jurídics que no tenen consistència, perquè s’està fent tota la tramitació respectant escrupolosament la legislació. I li convit a que torni a llegir la LUIB. És que pareix mentida. Llegesqui la LUIB. La LUIB, la Llei d’urbanisme de les Illes Balears nos diu que hem d’aprovar primer la part estructurant i després la part d’ordenació detallada. Ho diu específicament la Llei d’urbanisme de les Illes Balears. Que l’aprovació inicial s’ha de fer de manera simultània, com vàrem fer, però que l’aprovació definitiva s’ha de fer una i després l’altra. Això no genera cap problema jurídic. Que ara vulguin posar en primer pla aquest problema jurídic que és una mentida, que no existeix, és perquè amaguen la seva voluntat de bloqueig i boicotejar el Pla General. I lo que per mi és més greu, que això és lògic que tenguem models de ciutats diferents, perquè esteim a les Antípodes políticament i de la visió de quina és la millor ciutat pels ciutadans. Si no, que no tenen el coratge de manifestar quin és el model de ciutat que volen. Jo encara no he sentit en cap moment d’aquests 4 anys que esteim parlant de Pla General i l’anterior legislatura també, però durant aquesta legislatura que jo he estat a Model de Ciutat, no he sentit cap proposta ni cap explicació que nos digui quin és la proposta de Pla General que faria el Partit Popular per aquesta ciutat. cap ni una.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Sr. Alcalde, después de escuchar a la Sra. Truyol y si usted ha leído el informe que nos entregaron en el Consejo de Gerencia de Urbanismo de un catedrático experto en la materia, yo soy usted y lo que haría es abortar la misión del Plan General. Porque dentro de un par de años le va a dar mucha pereza, que usted ya no estará en política ni estará en este ayuntamiento. Y le dará mucha pereza tener que correr por los juzgados. Es que si se aprueba definitivamente, que es lo que dice este informe, no lo digo yo, yo no soy experta pero sí que hay expertos a los que tenemos que escuchar. Si se aprueba el informe, el nuevo Plan General puede crear un caos legal absoluto afectando a los procesos de licencias urbanísticas y de obras durante años. Y se alargarán más los plazos, es que ya los tenemos muy alargados los plazos de concesión de licencias para después encima tenerle que añadir esto. Se argumentan que hay defectos graves que hacen que el plan pueda ser impugnado y declarado inválido o ilegal. Así estamos. Inconstitucional incluso. Por no cumplir los principios de seguridad jurídica. Si se impugna puede provocar un proceso legal que se podría alargar entre 5 y 10 años. Llegando incluso hasta el Tribunal Constitucional. Sr. Alcalde, yo creo que están a tiempo todavía de parar este proceso, repensar el Plan General. Que es necesario tener un Plan General pero no por una medalla política tendrá que sacrificar Palma durante 5-10 años. Este es nuestro consejo. Así que usted sabrá lo que debe hacer. Lo que tendría que hacer es parar esto. Pero pararlo ya. Gracias.”

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Nosotros desde el principio no apoyamos este plan general porque dijimos que no era el plan general que la ciudad de Palma necesitaba. Tenía muchas limitaciones de suelo, garantías jurídicas y un largo etcétera. Sobre todo la dificultad de las viviendas. Sobre todo las alegaciones y protestas de constructores, pequeños constructores,... estos que vienen con una gran capacidad económica de la península o desde más y se meten en proyectos donde compensan vivienda libre con vivienda de protección oficial. Los constructores de aquí están desesperados por mil medidas que posiblemente no van a tener en cuenta. Lo que sí es cierto es que de 29 Diputados, perdón de 29 Concejales, 14 dijimos que no. ¿Por qué? Porque consideramos que no se ha desarrollado bien. Que partía de un avance que nada tiene que ver con la continuación, con lo cual es en cierto modo saltar un proceso que puede ser recurrido. Y ahora si tiene que ir los dos cuerpos, el estructural y el de detalle, no se pueden aprobar juntos. Bueno, posiblemente este informe jurídico es un informe jurídico vinculante y ustedes van a hacer lo que ya sé que van a hacer usted, que es sacarlo la primera parte y después la segunda. Pues si puede hacerlo, pues tiene el derecho. Lo que pasa, yo le digo, que van a sacar una cosa que no cuestión que en esta bancada solamente pensamos. ¿Cuál es la realidad? ¿Cuál es la situación de la vivienda, de la seguridad jurídica, durante estos 8 años del Govern Balear y de S’Ajuntament? ¿Van ustedes de matrícula, de aprobado o de suspenso? Porque todos los colegios técnicos están diciendo de que el Plan General no es el que toca y que va a ser problemático por seguridad jurídica. Entonces nos encontraremos con dos posibilidades. Una, que sería la buena, que sería hacer caso, es decir, volvamos y recapitemos para tratar de encajar lo que muchísima gente dice que no es un plan adecuado. Que tiene mucho de filosofía, ejes verdes y cosas que van a ser muy difíciles de ejecutar. Que también está muy relacionado con la movilidad, con el desarrollo de lo más importante, poder hacer viviendas sociales, aparcamiento disuasorio y un larguísimo etcétera. No está este plan como para poder ser aprobado. Si lo aprueban, que hay posibilidades que lo aprueben. La primera parte. Cuando llegue otro equipo tendrá que replantearse lo que hace. Y si lo aprueban definitivamente nos veremos abocados o se verán abocados los que estén en puestos, en el Modelo de Ciudad, a estar haciendo modificaciones puntuales para poder deshacer el entuerto. Y me dice usted: no tienen modelo. Sí tenemos un modelo que es decirle oiga, vuelva usted una fase atrás,

recapitemos más y mejor para sacar un buen plan y que no sea un plan que digan ustedes vamos a sacarlo como Nuredduna sí o sí. Muchas gracias.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gracias. Sra. Truyol, me hace gracia que usted quiera hablar del fondo del tema de si hay o no hay modelo. Usted que ha cogido el modelo del Partido Popular aprobado en el avance del 2014. Usted ha cogido los principios y los criterios. Todo esto que estaba usted contando y lo que está en el modelo del avance del 2014. De lo que estamos hablando aquí es de cómo han aplicado en detalle el modelo del Partido Popular que se aprobó en el 2014. Creo que usted hoy quiere hablar de modelo. Desde luego que el suyo, este de ocupación y contenedores, no es el nuestro. Lo de los contenedores ya me dirá qué ocurrencia ha tenido. ¿Estaba en el programa electoral de Més? Sr. Noguera, ¿vostè quan se va presentar proposava que a Palma hi hagués contenidors com a solució d’habitatge, solució per les vivendes? Yo creo que no, esto ha sido una ocurrencia que debe haber ido esta semana por Barcelona. Debió ver que Ada Colau tenía aquellos contenedores por ahí y ella ha dicho, mire, los contenedores. Aunque, ahora que no nos escucha mucha gente, nos iría bien. Lo digo para llegar a un consenso. A sus amigos ocupas les podría decir que vayan a ocupar contenedores y así. Es que ha sido. No, es que usted dice que son amigos suyos. Y defiende la ocupación. Defiende la ocupación. Esto lo pone en su currículum, que estaba dentro de los movimientos ocupas. Me parece bien. Y ahora que esté los movimientos ocupas de contenedores. Nos parece bien. Mire, yo he tenido un *déjà vu*. ¿Sabe por qué Sra. Truyol? Porque tiene mala suerte que yo esté aquí, pero lo mismo que ha dicho usted sobre esta posibilidad de inseguridad jurídica y que no nos teníamos que preocupar, era lo que dijeron ustedes con la Fachada Marítima. Todo está bien. Todo está bien. Y nosotros dijimos: oiga, esto que están haciendo aquí, este cambio de cromos que están haciendo aquí. Hacer esta modificación del Plan General a las bravas puede salir mal. Y ha salido mal. Es normal. Ha ganado Endesa en todo eso. Ha salido mal. Por tanto cuando usted está diciendo de que no hay que tomar en consideración un informe que nos advierte de que podemos crear injusticias. Bueno, aplíquesele a usted. No estaba hablando con usted Sra. Truyol. Cuando el Partido Popular está trayendo aquí el informe es para los Concejales que no están en Gerencia de Urbanismo tengan conocimiento si quieren aprobar de manera separada el Plan General. Que sepan que a lo mejor alguien plantea una querrela por prevaricación, por el artículo 404. Por tanto, por qué hay que poner en riesgo aprobarlo de manera diferente. ¿Por qué hay unas elecciones? ¿O ustedes cuentan perder las elecciones? Déjeme comentar un principio de su compañero de partido el Sr. Noguera. El Sr. Noguera dijo, que hombre, a pocos días de unas elecciones según qué cosas no hay que hacer. Sobre todo si no hay consenso. Eso lo añadió yo Sr. Noguera. De lo que dice usted, este Noguera-Martínez, si hay consenso se puede hacer. Si hay consenso y hay más o menos un consenso mayoritario, que no digo unanimidad. Pero si hay un consenso mayoritario. Imagínense que traen algo, tiene el voto de todos ustedes más Vox y Ciudadanos. Pues oiga, nosotros hay un consenso mayoritario. Nosotros no votamos a favor y se puede entender que antes de unas elecciones ustedes cojan y lo votan. Pero si no, qué necesidades hay de correr. Porque como mucho lo van a aprobar definitivamente, una parte, serán 30 días antes de las elecciones. Quiere que coja palabras que decía el Sr. Hila de algunas cosas que aprobamos nosotros que no era, obviamente, nada de esto del Plan General, que decía: hombre, es que con el poco tiempo que queda no tienen que aprobar. Recuerdo que lo dijo con el tema de un pliego de temas informáticos. Dijo: no, hombre. Lo dijo como en 90 días o así. Dijo que no lo aprueben ahora y tal, que lo dejen ya para después de las elecciones. Pues Sr. Hila, es a usted que se lo pedimos, no a la Sra. Truyol. Hay un informe que genera dudas, que estas dudas quiero decir que nosotros hace tiempo que la estamos diciendo, porque aunque la ley lo diga, la ley a veces se equivocan. Por favor, o no se han equivocado con la ley del sí es sí. O no se han equivocado con la ley del sí es sí. Pues a veces las leyes nos pueden llevar a una situación desagradable, como nos está llevando la ley del sí es sí. Y no queremos la ley del sí es sí de la Sra. Truyol en Palma. Muchas gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Mare meva com nos posam. M’agrada que me treguis lo de la Façana Marítima. Perquè hem hagut de venir noltros per arreglar-ho. Igual que també hem hagut de venir noltros per arreglar lo de Son Busquets i posar-nos d’acord amb el Ministeri per a què Son Busquets tengui futur. O hem hagut de venir noltros per aconseguir una nova depuradora per Palma. o hem hagut de venir noltros per aconseguir moltes coses en relació a molts de temes que estaien enquistats estructuralment en aquesta ciutat, com el Lluís Sitjar. Vull dir, pareix que hem de venir noltros per solucionar molts aspectes que han estat molt problemàtics i enquistats durant molts anys. Allà a on noltros hem tengut una molt millor gestió que el Partit Popular quan ha governat en aquesta ciutat. M’alegra que ho posi de manifest d’una manera tan clara. Després, quan se demana el consens majoritari per aprovar el pla general o per aprovar qualsevol iniciativa, que ho digui el Partit Popular pareix mentida. Quan ha governat el Partit Popular jo record estar a l’oposició amb el Partit Popular a on en Julio Martínez era Regidor del govern, amb en Mateu Isern, i el consens majoritari existia perquè hi havia un vot unànim del Partit Popular a favor i punt. Però no ja dels partits de l’oposició que érem el Psoe i Més en aquell moment. Si no el consens social. Quines entitats i quines organitzacions socials i empresarials estaien d’acord en les aprovacions de normatives i de legislació que feia el Partit Popular en aquella època? Qui estaia d’acord? Ningú estaia d’acord. Vareu tenir la capacitat durant aquell govern del Partit Popular a diferents nivells, de fer les majors mobilitzacions socials en contra del govern del Partit Popular. Perquè tot lo que aprovàveu era en contra dels drets de la gent. En contra dels serveis públics. I ara nos reclamen un consens majoritari? Que no és que signifiqui consens majoritari, perquè aquest Pla General s’aprovarà amb un consens majoritari, perquè s’inclouran el 70% de les al·legacions, s’incorporarà el 70% de les propostes que han fet la societat en aquest Pla General. Per això tindrà un consens majoritari. Lo que passa és que quan el Partit Popular xerra, quan està a l’oposició, el consens majoritari lo que vol dir és que volen que noltros facem lo que voltros voleu que facem. Voleu que voltros pogueu recolzar les nostres polítiques. Que facem les polítiques que voleu fer voltros. I d’això no tracta la política. Cadascú ha de cercar els seus consensos majoritaris. I noltros els cercam amb els veïnats i les veinades. I amb les organitzacions socials i amb el col·legis professionals i amb les organitzacions empresarials. I això és de lo que va aquesta Pla General. Que tindrà un ampli consens quan l’aprovem definitivament aquests propers mesos.”

S’ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa amb l’esmena d’addició incorporada:

PRIMERO: El Pleno del Ajuntament de Palma se da por enterado del informe entregado por la Asociación Empresarial de Promotores Inmobiliarios de Baleares (PROINBA), en el consejo de gerencia de urbanismo de día 31 de enero de 2023, realizado por el Catedrático de Derecho Administrativo de la Universitat de les Illes Balears, Avel·lí Blasco Esteve, que se adjunta, por las posibles futuras responsabilidades.

SEGUNDO: El Pleno del Ajuntament de Palma acuerda realizar la tramitación de la revisión del PGOU de manera conjunta, respecto de los instrumentos que forman parte de ella, como son el Plan General y el Plan de Ordenación Detallado, llevando a cabo de manera simultánea sus aprobaciones inicial y definitiva, para evitar posibles situaciones de inseguridad jurídica.

TERCERO: El Pleno del Ajuntament de Palma insta al equipo de gobierno a renunciar a la aprobación definitiva de los instrumentos del plan general y el plan de ordenación detallado aprobados inicialmente en el año 2021, para posibilitar una nueva revisión del PGOU una vez solventadas las deficiencias e incorporado alegaciones que se decida aceptar.

No aprovat per 14 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 12 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

48. Grup PP relativa a impulsar els terminis d'atorgament de les llicències d'obres.

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per unanimitat.

Es proposa:

El Pleno del Ajuntament de Palma insta al equipo de gobierno a hacer efectivo el convenio con el Colegio de Arquitectos respecto a su colaboración en el otorgamiento de las licencias de obra en el plazo máximo de 30 días.

Aprovat per unanimitat

49. Grup PP relativa a la neteja de l'edifici de l'antic Hostal Terminus

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per unanimitat.

Es proposa:

El Pleno del Ajuntament de Palma insta al equipo de gobierno a llevar a cabo los trámites necesarios y oportunos para la limpieza de las fachadas del edificio del antiguo Hostal Terminus de la Plaza España.

Aprovat per unanimitat

52. Grup PP relativa a la no instal·lació de pisos-contenedor com a habitatge social a Palma

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Sr. Alcalde, la verdad es que usted no para de sorprenderme. Y se lo digo con simpatía. No con admiración. Pero sí con simpatía. Nunca me hubiera imaginado que usted pegara un golpe sobre la mesa y tal cacicada como nos ha hecho de planchar, preparar una alternativa que no dice nada. Honestamente da un poco de vergüenza ajena. Porque no dice nada. Para no debatir el tema de los pisos contenedor. Al final lo ha tenido que debatir y lo ha tenido que votar. Pero bueno, usted hizo prevalecer en comisión su mayoría para no discutir este tema. Y lo entiendo, de verdad, que después de oír a la Sra. Neus Truyol, lo entiendo. Anem a veure Sra. Neus Truyol, anem a parlar de condicions dignes. Anem a parlar de quan vostès estan a l'oposició.

Perquè sempre vostè parla del Partit Popular, quan governau, quan estau a l'oposició. Miri, jo li diré. Vostè ha tret els barracons de les escoles. Vostè els ha tret. Ho recorda fa uns minuts. Quan el Partit Popular governa vostès s'estiren dels cabells: un barracó. Quan són aules, que tots ho sabem, prefabricades. Sap lo que diuen vostès quan governen? Que no que posin un aula, vostès fan centres sencers de contenidors. Els hi diuen centres modulars que permeten la versatilitat i disponibilitat millor de les necessitats escolars. Això és lo que fan vostès. Vostès no poden parlar de demagògia amb ningú. Vostès és un escàndol la seva demagògia. No tenen vergonya. Amb 1.000 milions més que tenen de pressupost cada any, vostès han construït 103 modulars. No alguna aula. Millor que aquest tema el deixi passar. Anem a lo que nos interessa, els habitatges. Però quins habitatges ha construït? Vostès s'han presentat per l'antiga presó? Vostès han anat a Son Busquets? Perquè jo l'únic que li he vist construir ha estat el Nou Llevant. Un gran barri d'innovació. I l'únic que ha innovat són centenars de vivendes de luxe. Això és l'únic que li he vist fer Sra. Truyol. I si això és el seu Pla General d'Ordenació Urbana de Palma no nos interessa. Gens. I economia circular. M'ha tret aquí que és que li interessa l'economia circular i per això vol. Un moment. M'està dient que els contenidors que pensa vostè posar de pisos estan de veres reutilitzats? Perquè això és l'economia circular. L'economia circular no és fabricar un contenidor i dur-lo per fer de vivenda. És agafar-lo de veres, dels que estan empleats, i donar-li una segona volta. És això lo que pensa fer? Perquè vostè ha parlat fa dos minuts d'economia circular. Jo encara tenc els pèls drets. O sigui, que els seus pisos que són habitatges en condicions dignes són contenidors reutilitzats d'aquests que passen al moll hores i hores i per amunt i per avall i tot tipus de càrrega. Això és economia circular. Lo que vostè va fer amb els trastos en el carrer. Si és que encara la veig retratada. Tirem al trastos en el carrer per l'economia circular, la gent passarà i els recollirà. I tant, els recull d'en terra, els recull de dins el fems. N'hi ha per tot. Això no és economia circular. I si la vivenda digne pels joves, que necessiten emancipar-se. Les vivendes dignes per dones que necessiten una segona oportunitat, perquè venen d'una situació crítica moltes d'elles. I la situació digne per persones que volen començar una vida nova és l'economia circular que els pugui donar un contenidor reciclat del port. Honestament, jo crec que vostè ha de deixar urbanisme immediatament. I el Sr. Batle deixar-li de fer aplaudiments. Perquè Sr. Batle està a 3 mesos de les eleccions. Comenci a tocar amb els peus en terra. Quin és el seu model? Quin és el model del Partit Socialista? El que diu la Sra. Armengol? No, no, noltros seguirem fent cases, lo dels contenidors no tal. La que diu el Batle quan està davant del micro. No, no, no. O la que diuen avui, que defensen a capa i espasa està en contra de tot i estar a favor de barracons a l'escola. vostès han fet centres sencers que són barracons a l'escola. és més, li diré que vostès han agafat un centre escolar. I li puc dir nom i llinatges de més d'un. L'han xapat en dos amb una paret i han dit: ara tenim dos centres. És que no tenen vergonya. Lo que passa que a vostès els hi passa lo que els hi passa. Lo que va dir la Sra. Pastor aquí també: és que noltros tenim controlades les associacions. Ho va dir l'altra dia. I se va quedar tan ample. Està gravat. Però jo ho vaig sentir això també. Noltros no controlam les associacions, noltros creim en la llibertat absoluta. Que la gent faci i digui lo que pensi. I quan la gent faci i diu lo que pensa, diu que no vol viure a dins un contenidor reciclat d'Iscomar ni de cap altra marca.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Per favor, evidentment que ningú vol viure dins un contenidor. És que en serio, que a vegades entram en aquest Plenari i sort que la gent no nos veu. Perquè és que si no ja és que no anassin a votar, és que vamos, se nos posarien aquí en barricades. És que això és una vergonya. És una vergonya. La demagògia i les mentides que són capaços de dir. Amb un minut i mig. És increïble la capacitat que tenen de generar una imatge d'una cosa que no existeix, d'una cosa que no existeix. Que ningú ha dit, ningú ha proposat. És brutal. I li donen voltes i voltes i a veure amem si així convencen a tothom d'aquesta gran mentida. I venga donar-li voltes. És espectacular. És espectacular. És que pareix mentida. És que encara que me posa els pèls drets. I mira que vos conec des de fa ja una estona. A veure, noltros duim aquí una proposta per seguir

fent feina en polítiques serioses d'habitatge, que és lo que hem estat fent. Per molt que la dreta vulgui fer demagògia. Perquè quan la dreta governa les polítiques d'habitatge estan clares. Especulació, lliure mercat. Perquè aquí les gran capitals puguin invertir com considerin. I tots aquests habitatges de luxe que s'estan comentant venen a rel d'aquestes polítiques absolutament liberalitzadores del mercat de l'habitatge i de la construcció. D'això venen. Això. No, no és culpa seva, perquè ella fa dos dies que està aquí. Són les polítiques del Partit Popular. És que pareix mentida. Pareix mentida. Com si voltros sou aquí els protagonistes de la història igual que jo no ho soc tampoc la protagonista de la història. És que pareix mentida. Són aquestes polítiques que heu estat sempre negant qualsevol tipus de política seriosa. Política pública. Tant per construir habitatge com per tenir un mercat privat que sigui més raonable. N'Aznar, voleu que vos xerri dels vostres presidents que són els que han fet les llei d'urbanisme o les llei d'habitatge a nivell estatal? És que és vergonyós. Però bé, senzillament, noltros lo que duim aquí, que es la proposta que se votarà, és una proposta per seguir fent feina per millorar el parc d'habitatge municipal que tenim i ampliar el parc d'habitatge públic amb totes les seves vessants. Tant per tenir acollides temporals que, evidentment, noltros lo que volem és que les famílies puguin només estar una temporada en els habitatges públics perquè puguin refer el seu projecte de vida i anar a habitatges del mercat lliure. Només faltaria que hi hagués d'haver persones que haguin d'estar condemnades a viure a habitatges socials. I per un altra costat, que seguirem fent feina per donar recolzament a tota la rehabilitació del parc de l'habitatge privat existent.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“A veure, ara hem de discutir una alternativa a damunt una proposta que pareix que no ha existit. Una alternativa a unes polítiques serioses, més que serioses, seriosament fracassades, que és la seva política de vivenda. Nos plantegen aquí un brief per dissimular aquestes proposta que no ha existit, dels contenidors, i passam el temps. Jo els hi dic, que el debat de la vivenda que ara pareix que ens preocupa molt a tots els polítics, aquest debat el tenen cada dia les famílies de Palma. i aquest debat el tenen cada dia perquè entre si arriben a final de mes per fer la compra, si arriben a final de mes per pagar la hipoteca, si els fill se podrà independitzar o no, si el fill s'haurà d'anar de Palma a viure a una altra banda perquè no pot comprar-se una casa, etcètera, etcètera. Aquest debat, les famílies de Palma, el tenen cada dia. I cada dia perquè vostès avui nos presenten aquí una alternativa que no serveix per res. Absolutament per res. Perquè vostès han estat 8 anys governant i no han fet absolutament res. Entonces, esteim discutint una alternativa a algo que tampoc ha existit. És així d'absurd el Ple d'avui i el debat que tenim. Però jo sí que els hi vull dir que Palma és la quinta ciutat d'Espanya amb el preu del lloguer més car. Que els barris, en els barris hi ha gent que viu en caravanes. I ja això no és l'alternativa a la proposta que no ha existit dels contenidors. Això és una realitat. Se'n vagin en el barri de Son Güells i ho podran veure. Les caravanes proliferen per Palma i a determinats barris encara més. Sense serveis tampoc tenen. És un greu problema per a les famílies i els joves i per la classe mitja treballadora que vostès volen fulminar. No hi ha cap zona de palma que el lloguer suposi menos del 30% del ingressos de la unitat familiar. De fet, la gran majoria suposa tenir que destinar més de la meitat dels seus sous. La solució no és viure a caravanes, ni tampoc determinades ocurrències populistes. Si no és un greu problema a unes solucions que no són fàcils. I és vera. No és fàcil. Però és un greu problema en el qual s'ha d'abordar. I des de Ciutadans defensam la vivenda digne i així ho hem exposat al llarg de tota aquesta legislatura. Les nostres propostes són lliberals. I socials. Intel·ligents. I ara els hi mencionaré qualcunes. Baixar els impostos per fomentar la sortida de la vivenda del mercat, no pujar l'Ibi a les vivendes buides, més acords amb aquest Ibavi. Que el Sr. Agustinet no els escolta. Sr. Noguera. Sr. Hila. No els escolta. Perquè no li importa el problema de la vivenda a Palma. i un pla d'incentius fiscal per als propietaris, per a què posin a disposició de l'Ajuntament aquestes vivendes que estan tancades i puguin sortir en el mercat a un preu social. I per supòs, la

col·laboració público-privada. Ja sé que aquesta paraula els hi fa al·lèrgia, però és necessari per poder seguir endavant. I poder tenir aquesta ciutat que tots i totes volem. Gràcies.”

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“Sr. Batle. Moltes gràcies. Aquí hay un debate que es vivienda. Y de vivienda yo creo que ya estos que llama usted de derechas, que yo podría decir que somos conservadores, transversales, del centro, pero en fin, el concepto de derechas ya está superado hoy en día. Porque en cierto modo la derecha aquí y en muchos sitios ha sido mucho más social y avanzado que la clásica izquierda como ha podido comentar y ya nos ha explicado reiteradas veces el Sr. Ramon Aguiló en sus magníficos artículos. La realidad es que aquí el problema de la vivienda en Baleares, y sobre todo en Palma, viene en consecuencia de que durante 8 años ustedes han tenido los mejores presupuestos. Enormes. Cuál es el resultado. Es lo que hace cualquier empresa para analizar donde hay accionistas o no accionistas interesados para justificar o el Barça o el Real Madrid cuando dice y prepara la temporada siguiente. Cuál ha sido el resultado. 8 años de maravillosos presupuestos. Resultado no suspenso, por debajo. Es decir, la Sra. Armengol ahora se encuentra con un serio problema y posiblemente durante toda la campaña electoral que nos espera o pre electoral, lo va a tener muy difícil entre otras cosas el tema de la vivienda, que es un problema de toda Baleares. Es un problema de Mallorca y de Palma. No han hecho viviendas. No han facilitado la construcción de viviendas. Han puesto un montón de factores de inseguridad jurídica. Lentitud en la tramitación y poner en marcha un Plan General que no va a solucionar el problema a la vivienda. Electoralmente han sacado el TramBadia de un cajón y ahí lo hemos lanzado. Cuando credibilidad va a tener poca. Es muy atractivo. Y lo que usted acaba de hablar, de estos módulos marítimos y tal. Le puedo decir que bueno, que es una solución, pero no es la deseada. Ustedes han tenido 8 años para hacer vivienda social. Poca y cara. Vivienda de protección oficial, luego va a ver los datos cuando haya la comparecencia para tratar este tema. Pocas. Y un largo etcétera. Usted no nos riña. No venga aquí diciendo que esta bancada ha hecho o ha dejado de hacer. ¿Qué ha hecho usted? ¿Qué ha hecho el Sr. Hila por la vivienda? Pues ya lo hemos visto. Ni capaces de proporcionar 50 viviendas a 450 personas que viven en condiciones muy deficientes. Ni esto han sido capaces. Que usted está diseñando. Fum, fum i fum. ¿Qué hay detrás de esto? La realidad. Y esto va a ser una de las razones por las que ustedes aquí en Palma y en el Govern Balear van a perder las elecciones. Muchas gracias.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Me sap greu Sra. Truyol, però no torni a dir que dic mentides. Quina mania té! Diari de Mallorca, 2019: “El Govern dice que la nueva escuela modular será digna y el consistorio un privilegio. Y la APIMA se conforma.” No ho he dit jo. És una pura realitat. Vostès han governat a la comunitat autònoma amb més doblers que mai i han fet centres sencers escolars que li diuen moduls. Quan noltros governem d'aquí a 3 mesos, se diran barracons, vostès s'hi aferraran com si no hi hagués un mañana i diran i exigiran que'ls hi llevem. I fins ara els han trobat estupendos. Què m'ha de contar. Sabem perfectament lo que són vostès a l'oposició. Dos centres. Ara només li nomenaré dos. Perquè no he tengut temps de més. L'IES Manacor i l'IES Fra Juníper Serra. Varen anar, varen posar una paret enmig i varen dir aquí teniu un centre integrat d'FP. I aquí teniu un que és de la ESO. I estan tots allà mateix, l'únic és administrativament. Tot allà mateix pendent de que qualcú, que haurà de ser el Partit Popular, els hi facin els centres escolars. Perquè vostès són incapaços de construir res. Res ho han demostrat de construir 1.500 vivendes. Que tampoc els hi hem demanat que arreglin el problema de tot Balears ni de tot Palma. 1.500 n'havien de fer. Res. Què nos ha de contar. I nos diu que dic mentides. No en dic cap. Que vostès va parlar d'economia circular quan va treure els trastos al carrer i de llavors tenim tanta brutícia. Això tampoc m'ho invent jo. Això ho ha dit vostè aquí dedins. I pel carrer i amb propagandes i fent-se fotos i la la la i no sé què. És que què nos ha de contar? No he dit cap mentida ni una. I ho sap. I lo dels contenidors tampoc nos ho

hem inventat noltros. Perquè ara pareixerà que m'ho he inventat jo. No se m'hagués ocorrit mai. Mai del món se m'hagués ocorrit pensar que un jove hagués d'anar a viure a un contenidor. Mai. Els contenidors estan per lo que estan. Les cases estan per lo que estan. I cada cosa té la seva utilitat. És vostè, que com que ja no sap a on s'han d'enganxar, va dir, va dir vostè que estan treballant per fer això. I noltros deim: ostres, Des de quan? Des de quan estan treballant per fer això? I lo del barri de Nou Llevant no m'ho he inventat jo. Diari de Mallorca també: "Los precios de alquileres del barrio de Nou Llevant igualan a los de Son Vida. 4.000 euros al mes por un piso de 150 metros." Es que un piso de 150 metros no és de lloguer social. O sí? I això no m'ho he inventat jo tampoc. És el seu districte innovador. És el seu. Vostè tenia opcions de governar i de decidir fer allà una residència amb gent amb poder. I jo què vol que faci? Me dona la culpa a mi perquè li dic? Pegarà a qui? A qui matarà? Un missatger? El que passa és que vostès quan estaran a l'oposició d'aquí 3 mesos la veuré amb camisetes de tot color donant creu, perquè el Partit Popular ho ha de solucionar. Aquest és el seu tema. Com està passant ara mateix amb la sanitat pública a Madrid. Que vostès s'estiren dels cabells amb la sanitat pública de Madrid i tenen aquí persones d'Eivissa i Formentera que necessiten un oncòleg. En veuen 4 en el mes. Jo crec que vostès no saben de lo que parlen. Quan diuen d'això i aplaudeixen d'aquest fet, i aquí ningú diu res. Avui ni tan sols hi han pogut anar amb un avió. I s'han quedat sense atendre aquestes persones. I vostès tan tranquils. Com que ho feim noltros. Lo que noltros feim està bé. Pues encara que ho facin vostès està molt malament. És indigne tenir la gent així. I també és indigna tenir-la en contenidors reciclats. Esper i desig que aquesta idea del cap se li llevi i que el Batle, sí, se m'ha acabat el temps però no les ganes de xerrar. Gràcies."

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

"Algunes coses que hem fet i esteim fent per millorar la situació de l'accés a l'habitatge per a tothom. Cosa que aquí contínuament s'ha estat dient que no esteim fent res. I els exemples són clars. 2 milions d'euros en inversió per a millorar el parc públic d'habitatges que tenim a l'Ajuntament de Palma. S'estan construint gairebé 300 habitatges públics aquí a Palma a través de l'Ibavi amb solars municipals. Se va crear l'Oficina Antidesnonaments que ja ha acompanyat a unes 6.000 famílies per a que no perdin ca seva. S'estan fent subvencions anuals per a què se rehabilitin els habitatges dels barris més vulnerables dels habitatges particulars i privats. Des dels Serveis Socials s'han donat gairebé uns 8 milions d'euros amb ajudes econòmiques per pagar despeses d'habitatge. S'està posant en evidència i noltros som un actor actiu, per posar en evidència quina és la dinàmica de l'increment del preu de l'habitatge a la ciutat. Dades, que per exemple, que ha donat ara Ciutadans, són dades que hem donat noltros com ajuntament. I per tant també contribuïm a fer visible quina és la realitat del mercat immobiliari per poder actuar amb més eficiència. Per un altra costat també denunciem constantment els abusos de la banca i dels grans tenidors en relació a l'habitatge. Tant per lo que fa a les pujades de l' Euríbor i amb els beneficis multimilionaris que s'estan tenguent, com també per reclamar mesures que puguin coartar aquests abusos per part de la banca o els grans tenidors. Amb el nou pla general que hem posat diferents normatives allà a on per exemple, el 50% de l'habitatge dels urbanitzables haurà de ser protegit o que hi puguin haver un increment de densitat que les finques puguin ser més altes en alguns casos i que aquest increment de les finques sigui en habitatge protegit en els barris que ja existeixen a dia d'avui. O també normativa en el Pla General que permet una diversificació d'elles mides dels habitatges per a què els habitatges puguin donar resposta a les necessitats que tenen els veïnats actualment per què hi ha un 60% de la població que viu tota sola o només amb dues persones. I per tant l'oferta d'habitatge privat també s'ha de reestructurar perquè les necessitats de les famílies és diferent a l'oferta que hi ha que de mitjana els habitatges són relativament grans en aquesta ciutat. o també esteim fent feina amb el Ministeri per a què Son Busquets sigui un barri allà a on hi hagi una oferta d'habitatge assequible molt important o amb l'antiga presó amb la Universitat de les Illes Balears, per a què sigui una residència d'estudiants. Cosa que també esteim molt deficitaris en aquest municipi o la comunitat autònoma. I com no, també esteim fent feina per poder adquirir i comprar nou

habitatge públic, o sigui, nou habitatge que és privat per a què passi a ser d'oferta pública. Però no només podem afrontar en solitari aquesta situació, com hem dit moltes vegades, si no que hem de reclamar a les altres administracions competents en que també posin eines. I així ho feim reclamant a l'Estat que s'aprovi una llei que nos permeti limitar els preus. I també seguirem insistint en que se reguli i se limiti la compra d'habitatges per part de no residents que això no fa més que incrementar aquests preus de l'habitatge. Per tant, això són algunes de les línies de feina que esteim fent i que són clarament favorables o que van en la línia de garantir el dret a l'habitatge. Cosa que no he vist a la bancada de la dreta que se facin propostes o que s'actui amb aquesta contundència quan s'està en el govern."

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta ALTERNATIVA a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots en contra (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

"1.- El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern municipal a seguir treballant per la millora i ampliació del parc públic d'habitatges i allotjaments socials. És a dir, seguir implementant inversions per a la reforma del parc existent en l'actualitat, així com adquirir i construir nova oferta de lloguer per a col·lectius vulnerables i/o amb necessitats especials (persones en situació de pobresa, supervivents de violències masclistes, famílies desnonades, joves, persones grans,...). Sempre garantint una oferta de qualitat i en règim de lloguer social. Tot cooperant amb la resta d'administracions i optant a formes de finançament per desenvolupar-ho, així com la cessió de solars a altres administracions per a desenvolupar projectes socials per garantir l'accés a l'habitatge.

2.- El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern municipal a seguir impulsant equips interdisciplinaris per a l'assessorament tècnic i administratiu i línies de subvenció als propietaris i comunitats de propietaris per a fomentar la rehabilitació i reformes d'habitatges i edificis residencials, especialment per a col·lectius i barris amb més dificultats socioeconòmiques."

Aprovat per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i Sr. Bauzá) i 12 vots en contra (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

53. Sobre la taula. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX de la regidora de l'Àrea de Seguretat Ciutadana

Sol·licita:

La compareixença de la Sra. Joana Maria Adrover, regidora responsable del Àrea de Seguridad Ciudadana, para que nos explique qué medidas están tomando desde esta regiduría, y en concreto, desde la dirección de la Policía Local, para controlar y poner freno a las continuas reyertas y altercados que se están produciendo con okupas y presuntos delincuentes por el control de las antiguas sucursales y locales abandonados, tanto por la zona de San Fernando como en es Fortí, y que tienen atemorizada a la ciudadanía.

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“Sra. Adrover. Gràcies Sr. Batle. Es un tema que ya hemos tocado aquí en algunas proposiciones. Hay un inconveniente que es esta ocupación ilegal. No en los casos en que en fin, dentro de la ocupación ilegal me refiero a aquella en que son grupos de gente que no respeta la ley, la propiedad, trafica con drogas, hace asaltos, peleas entre ellos. Hemos tenido escenas próximas al Cuartel de San Fernando de la Policía donde tuvieron ustedes que intervenir reforzados. Y en otras áreas. Este es un problema que viene de la ocupación y de la legislación actual que no es lo suficientemente ágil. Pero sí hay medidas que se pueden aplicar dentro de la legislación. Y una que es muy importante y la hemos visto que ustedes la han hecho muy bien, en colaboración con la Policía Nacional y las fuerzas y cuerpos de seguridad del estado que trabajan paralelamente, bien sea pasando información o trabajando conjuntamente. Yo creo que esto es un tema que preocupa mucho en determinados barrios. No me estoy refiriendo de la ocupación, estoy hablando del caso concreto de la ocupación de gente que presenta problemas de seguridad, de estabilidad en los barrios, que amenazan, que sacan cuchillos y tal. Si tienen algunos planes ya sé que a lo mejor hay algunas cosas que no me puede contar porque es reservado. Pero lo que yo le digo aquí es si nos puede decir si se está trabajando o se puede mejorar una respuesta ante comportamientos, diríamos, donde la seguridad ciudadana se pone en riesgo. Ya han tenido intervenciones sobresalientes. Se lo reconozco. Pero la pregunta viene un poco en la dirección si siguen en esta línea y cómo ve el escenario. Gracias.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Sí, efectivament, ja la Sra. Truyol ja ha fet referència a la tasca que se fa per part de l’Ajuntament amb el treball del dret d’un habitatge, per la inviolabilitat del domicili, però aquesta compareixença me dona a mi l’oportunitat també de parlar de la tasca que fa aquesta equip de govern i, en concret, de la part de Policia, per protegir també la propietat privada. Tenim clar que tant a través de Policia Local com de Policia Nacional, amb la instrucció de Fiscalia, podem actuar sense cap tipus de problema quan hi ha un domicili. Sigui primera o segona residència. Però és cert que tenim un problema detectat en el tema dels locals desocupats. I li contaré només un exemple de tasca que s’ha fet amb el local de Sant Ferran, que perteneixia a una entitat bancària que també estava abandonat i havia estat ocupat. Aquest ha estat un local amb uns ocupants que ens han causat moltíssima de feina i molts de problemes a la pròpia comunitat. Què ha fet la Policia? Què ha fet l’Ajuntament? Com hem actuat en aquest cas? Tant per part de la Policia Local com de la Policia Nacional, s’ha actuat cada vegada que els veïnats han demanat, han dit que deien, que feien, allà estaiem constantment. Hem tengut una interlocució directe amb el president de la comunitat de veïnats, a través de la Policia Local, per explicar-li quines eren les tasques que havia de fer i per animar-lo a posar totes les denúncies que pogués per anar ajudant-nos a tenir arguments per poder actuar. Una vegada fet tot això. A iniciativa de la pròpia Policia Local, vàrem demanar a Policia Nacional que féssim una mateixa estratègia. Juntàssim totes les actuacions que havíem dut a terme la Policia Local en aquesta local en concret i totes les actuacions que la Policia Nacional havia dut a terme en aquest local concret. Noltros vàrem anar, i la Policia Nacional va fer lo mateix amb les actuacions conjuntes, vàrem anar a Fiscalia i vàrem anar al Jutjat de Guàrdia de lo Penal a demanar una mesura cautelar per poder actuar i treure defora en aquesta gent que estava ocupant allò. No només va ser la Policia Local si no que el propi Batle va telefonar quan tardaven en donar-nos resposta, va telefonar també, per exemple a Fiscalia, per demanar a veure amem quan nos contestarien d’aquesta mesura cautelar que noltros necessitàvem amb urgència. La resposta que vàrem rebre va ser que tant de Fiscalia com del Jutjat de lo Penal, que com que la Policia Local i l’Ajuntament no eren legítims propietaris d’aquest local, no nos concedien la mesura cautelar. Que era una eina que havia d’instar la legítima propietat. Que en aquesta cas era un banc. Què vàrem fer? Pues no nos vàrem aturar. Eines que pentura no ve escrit en un manual de com has d’actuar però la nostra intenció és ajudar i esgotar les possibilitats que se nos ocorren per ajudar al veïnats en els casos concrets i no dir, això no és problema meu, pues lo que vàrem

fer va ser instar, localitzar a la propietat, telefonar-los, explicar-los, dir-los. No hi havia resposta. Per part del Batle, personalment va telefonar a la Direcció General d'aquesta entitat bancària perquè actuassin, perquè se moguessin, perquè utilitzassin les eines que tenien a l'abast per acabar en el patiment dels veïnats. perquè nomé ells, a instàncies de la justícia, podien ser els que posassin en marxa tota la maquinària per poder aconseguir aquesta mesura cautelar perquè eren els legítims propietaris. El problema que nos vàrem trobar és que una vegada aquesta entitat bancària se desfà d'aquest local. A través del fons. No hi ha possibilitat de saber, ni ells mateixos saben, amb quina persona física és la teva interlocutora per parlar sobre aquesta propietat en concret i qui és qui ha d'instar. Per tant, són multituds de correus, cridades, instar, demanar, per tenir una resposta i per a què te confirmin que sí, que ho han posat en mans dels seus serveis jurídics i que utilitzaran aquesta eina que per favor els hi demanam. Per tant, què feim? Arribam fins al final i si se nos tanca una porta se nos obri una altra. Perquè la nostra prioritat és actuar davant els veïnats. què és un desgast important per l'Ajuntament? Sí que ho és, però no tiram la tovallola i actuam. I ho feim totes les vegades que facin falta. A partir d'aquí. Pues tu dius: hi ha coses de les que jo no puc parlar. I li asseguro que hi ha una tasca d'investigació i de feina en marxa per part de la Policia Local, per part de la Policia Nacional i que anirà veient els resultats. Perquè s'aniran fent intervencions. Però bé, jo vull que se quedin tranquils amb aquest fet. en el fet de que sabem que aquests problemes hi són. No nos giram a un altra costat. Actuam amb les eines legals que tenim per actuar i si no estan en el nostre abast, instam en els altres a que ho facin. Perquè eines n'hi ha. Però clar, els han d'activar. Gràcies.”

Sr. Díez Herreros (PP):

“Gràcies Batle. Bueno, los datos de ocupación la verdad es que son muy preocupantes. Son 2.461 delitos por faltas y ocupación de inmuebles desde 2015 hasta noviembre de 2022. Según aparece reflejado en una respuesta del gobierno central a una pregunta escrita efectuada por la Sra. Marga Proens, Diputada nacional del Partido Popular. La verdad que con estos datos el problema de la ocupación se ha convertido en un serio problema de seguridad para Palma y los palmesanos. No sabemos si ustedes están actuando en consecuencia, hay herramientas, se puede legislar. Lo que está claro es que nosotros en cuanto lleguemos al gobierno, que esto será ya en poquito tiempo, vamos a hacer un plan de choque contra la ocupación. Lo tenemos muy presente. Porque no vamos a dejar abandonados a los palmesanos con este problema. Entonces, se pueden hacer muchas cosas. Se puede recuperar la vivienda en 24 horas. Se puede ayudar a los propietarios mientras que dure la ocupación en no pagar tasas ni impuestos o los suministros. Se puede excluir a los ocupas de poder recibir ayudas o acceder a viviendas de alquiler social. Se puede generar una oficina en defensa de la propiedad privada para terminar con esta lacra. Esto son planes de choque. Plan de choque que cuando gobierna el Partido Popular lo aplicará para empezar a reducir esta gran ocupación y gran problema que tenemos. No solo en Palma, desgraciadamente, si no en todo el país. Gracias.”

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“Gracias. Muchas gracias Sra. Adrover por su respuesta. Sr. Hila, muchas gracias. Sra. Adrover, muchas gracias. Porque en este caso sí, en el local, hay una implicación y han ido más allá. Han hecho todo lo posible. Entonces, lo único que puedo decir es muchas gracias. Transmita mi agradecimiento a sus magníficos Policías Locales y Policía Nacional. Y suerte, están haciendo camino al andar. Yo creo que cuando haya intervenciones de esta forma y con esta claridad, vamos a ir reduciendo la problemática de inseguridad. Y de paso, aparte de felicitarles me gustaría tener una oficina antiocupas que les ayudara a gestionar esto. Muchas gracias.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Bé, gràcies Sr. Coll. Aquesta és la manera d’actuar. Nos devem en el ciutadà i tots els mals de caps que li poguem estalviar. I ojalà pues n’hi poguéssim estalviar més o tenir més agilitat. Però bé, aquesta és la dinàmica de feina, aquestes són les instruccions internes que té donades la Policia i així és com s’actua. Després, Sr. Díez, a ver, usted nos dice que, claro, primero lanza el titular. Tenemos un grave problema con la ocupación ilegal. Sigue sin discernir que no hay problema con el tema de ocupación ilegal en viviendas, ni en primera ni en segundas residencias. Y sí que tenemos problemas de ocupación en locales abandonados sobre todo. Creo que era esta mañana que oía que en España han cerrado el 50% de los locales de las entidades bancarias. Todos estos han quedado cerrados. Pues, sí, se están dando muchas ocupaciones en locales que antes pertenecían a entidades bancarias. Pero claro, usted lanza el titular, gran problemática en ocupación ilegal. Pero luego dice: 2.400 casos en 8 años. Denuncia. Esto no es ni una al día, Sr. Díez. Por tanto, procure que sus titulares vayan vinculados a los datos que posteriormente usted da. Porque no lo son. Y le digo, vamos más allá, es decir, nosotros tenemos costumbre de no pensar que lo hacemos todo bien y fijarnos en lo que hacen los demás para ver si puede funcionar o no puede funcionar. Pero es que en este caso, por ejemplo, hemos visto que en Madrid, sí que la Sra. Ayuso anunció una oficina antiocupación. Pero luego hemos visto, por el gran problema, hacía lo mismo que usted, lanzar un gran titular al aire que descargue miedo ante la ciudadanía, que descargue confusión, con datos que no son reales. Y datos que después, viendo el resultado de esta oficina antiocupación, viendo los datos y las llamadas que está teniendo, se constata que este gravísimo problema que usted intenta trasladar a modo de titular no es tal. Que ojo, eso no quiere decir que no tengamos que actuar, que no haya una problemática concreta. Pero no lo difunda como si fuera el fin del mundo y como si a todo el mundo se le estuviera ocupando la casa cuando se van de vacaciones porque no es así. Y datos. Datos. Vamos a los datos. 6 personas, 7 días a la semana. Cada una de ellas en los 6 primeros meses ha cogido el teléfono una vez al día. Estos son los datos, entonces, claro, al hacer consultas, para hacer tal. No todas han acabado en denuncias porque no eran casos que tuvieran que denunciarse. Pero ese grave problema que se anuncia y a través del cual se crea esta oficina antiocupación, luego, cuando ves los datos y los resultados, pues resulta que no es tal. Gracias.”

54. Sol·licitud de compareixença Grup Cs del Batle

Sol·licita:

La comparecencia del alcalde de Palma, señor José Hila, para que explique si va a dar a la iluminación del monumento de Sa Feixina la aplicación pública a la que está destinada.

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde. El pasado 7 de febrero el monumento de Sa Feixina se iluminó, se iluminó completamente de color lila. La verdad es que quedaba bastante bonito. Si no lo vieron en directo también salió en los medios de comunicación. Salió en las portadas de los diarios de esta ciudad. Y esto ocurrió tras el encendido de los nuevos reflectores de iluminación de nuestra ciudad. En corrección técnica, espero que la Regidora me lo corrija, pero bueno, hay unos reflectores lumínicos LED, que son nuevos y que junto con las obras de mantenimiento y adecuación pues nos han costado a todos los palmesanos que pagamos 182.512 euros. Ocurrió esto que en principio es un acontecimiento bastante inocuo. Pero a partir de esta iluminación pues se producen algunas reacciones airadas. Y una de ellas, la que tiene el altavoz más grande, es el del Secretario autonómico de Memoria Democrática, el Sr. Jesús Jurado, que manifestó que este monumento no debería existir ni tener una iluminación pagada con dinero público. De esta manera, pues empiezan a atropellar una serie de decisiones y manifestaciones. Parece que

hay un poco de nervios. Cuando se producen estas reacciones airadas. Y en primer lugar la Sra. Pastor achaca esta iluminación a un fallo técnico, un fallo informático, si no recuerdo mal, que presto se ponen a solucionarlo. Es decir, que hay determinados problemas informáticos que arreglan presto, pero luego tenemos aquí vecinos que vienen esta mañana al Pleno y nos dicen que les ha sido prácticamente imposible registrar una petición de comparecencia en este Pleno o algunos que han tenido que venir aquí y pedir cita. Yo es la primera vez que veo que alguien pide cita desde un atril aquí. Han pedido cita. Es un poco alucinante. Pero para eso se tarda pero para el fallo informático que se produce con esta iluminación que tan ofensiva era para algunas personas. Como por ejemplo, al Secretario autonómico de Memoria Democrática. Pues a partir de ahí, lo que se dice es que la iluminación del monumento, el mal llamado monolito, porque no es un monolito, está formado por varias piedras. El monumento debía ser blanca la iluminación. Esa es la primera información que se da. El monolito se va a alumbrar de color blanco. A continuación el Alcalde confirma lo que dice la Regidora y manifiesta que sí, que el monolito se va a iluminar de color blanco. Y luego, posteriormente, cuando digo posteriormente es una cuestión de horas o prácticamente al día siguiente, si no recuerdo mal, se desdice el Alcalde a través de un comunicado del Ayuntamiento. Y este comunicado dice textualmente: que no se va a iluminar, entiéndase el monumento, para evitar cualquier duda sobre el compromiso que tiene el ayuntamiento con el derribo del monolito. Evitar cualquier duda sobre el compromiso que tiene el ayuntamiento con el derribo del monolito. Todo esto que les estoy relatando aquí son manifestaciones en medios de comunicación. Entonces, hacemos comparecer el Alcalde porque esto va de algo que va más allá de bombillas y de luces. Sr. Alcalde, usted me entenderá, creo que aquí hay un trasfondo ideológico, sobre todo cuando participan secretarios autonómicos y cuando se dice que hay que derribar monolitos o compromisos con derribar patrimonio de esta ciudad, que está pendiente de proteger en virtud de sentencia judicial. O sea, habiendo todo esto alrededor hay cosas que tienen que ver mucho más que con bombillas, con luces y con iluminación. Entonces, por todo ello le hacemos comparecer, Sr. Alcalde, para que nos explique si va a dar la iluminación del monumento de Sa Feixina la aplicación pública a la que está destinada. Es decir, tenemos unas bombillas LED. Tenemos una iluminación que nos ha costado un dinero, que está destinado a iluminar un monumento de esta ciudad y queremos saber desde este grupo municipal, creo que la ciudadanía también tiene derecho a saberlo y aclararse después de estas manifestaciones, a que esa iluminación va a tener el destino público al cual estaba destinado. Muchas gracias.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Yo creo que haré un poco el... de lo que ha ido ocurriendo. La iluminación que tenía la fuente se puso en marcha en diciembre. No el 7 de febrero. En diciembre. Cuando se decide arreglar esta fuente de esta ciudad, se incorporan una serie de focos, que son los RGB de LED, que son de bajo consumo. Y se les dota, se les da unas órdenes informáticas que solo te dicen de qué color tienen que ser. De qué color tienen que alumbrar el foco. Que son del mismo color que tiene la fachada de Cort, la Catedral o que tendrá la Catedral, que tiene cualquier elemento de la ciudad que tiene un alumbrado indirecto de todo neutro para solo dar la luz ambiente del espacio. Eso se puso en marcha en diciembre. No ha habido ningún problema. Nadie se ha puesto las manos en la cabeza. Nadie se percató ni siquiera que la obra estaba terminada y que ya estaba lista la fuente, ya estaba en marcha la fuente y que salían chorritos de agua también. Para sorpresa un poco del equipo de gobierno, y sobre todo para mí, fue bueno, que hubo una desconfiguración de las órdenes. Que esto va por unas órdenes que se dan informáticas al foco. El foco no recibía correctamente la información y empezó a dar una luz azul. Y justamente fue la foto que nos sacaron en el alumbrado. Esto no es que se corrigió. Es que cuando se detectó y cuando sucedió el hecho, pues qué se hizo. Se fue, se detectó el problema y se paralizó la iluminación de la fuente hasta que se pueda reconvertir otra vez la luz a blanco. Que es las órdenes que recibe del ordenador. Yo estoy hablando totalmente... en este tema, que no tengo conocimientos de ingeniería informática en estos temas. Y así se ha hecho cuando se ha

detectado el problema, se ha detectado que los focos no son de la calidad que habíamos contratado o que habíamos pagado o que correctamente habíamos incluido en el proyecto. Por lo tanto, tienen una serie de fallos y nos los tienen que substituir por unos focos nuevos. Y que den esta orden que se transmite desde el ordenador, que correctamente reciba la orden del tono neutro que se pone en todas las luces ambientes de todos los monumentos y toda la parte de cualquier parte de la ciudad y de las fuentes. Decir que el monolito no tiene ningún foco que le alumbre. Lo único que tienen los focos son los vasos de la fuente perimetrales. ¿Vale? Que quede claro también para constancia de todo el mundo. Que se pensaba o que decía que hemos tenido la intención de saltar en este caso el monolito. Nunca ha habido esa intención. Y en este caso las instrucciones serán que la luz de la fuente continuará encendida cuando se arregle el fallo que tiene, en este caso, los focos. Pero en ningún momento ni ha tenido ni tendrá en este caso una iluminación lo que es el monolito de lo que es el centro de la fuente. Y esta es la explicación correcta técnica y es lo que ha sucedido. Evidentemente, las polémicas o que lo quieran llevar hacia otro estadio, pues yo no participo en este juego ni voy a participar ni mediáticamente ni tampoco aquí en el Pleno del Ayuntamiento. Muchas gracias.”

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“Muchas gracias por la explicación técnica. Si me permite Sr. Alcalde, y como consecuencia que alguien declaró que el monumento de Sa Feixina era un monumento fascista, se podría discutir mucho de esto. La realidad es un monumento que el juzgado ha dicho que es un monumento artístico, cultural, arquitectónicos, de valor y que deber respetarse y protegerse. Bien, vamos a la memoria histórica, a la memoria democrática. Y si me permite en el mejor tono y deseo, le voy a entregar un libro que pone: “Memoria de retaguardia de Julián Delgado.” Dedicado a usted a petición mía. Bueno, lo digo porque hoy hemos tenido un poco de tensión, verdad. Este libro está escrito por un intelectual militar, que empieza en el Sáhara y vive, republicano, y vive y él hace historia novelada. Picante. De amores prohibidos. Es un campeón. Pero en fin. Lo que hace es un retrato de verdad de lo que pasó en Cataluña del 36 al 39. Es un poco una parte de historia de la que no se habla y se pone mucho el foco en otro lado. Lo entrego con afecto. De verdad. Es la otra historia que no se cuenta y yo creo que si le gusta y cuando lo haya leído, se lo deja, si no le buscaré otro, para Toni Noguera. Qué dice este libro. Pues cuenta una historia que hoy en día no la quiere contar. Pero si me permite, le voy a decir, este personaje fue expulsado del ejército por húmedo, UMT. Con la transición se reincorporó otra vez al ejército porque era un señor que en un momento determinado pues actuó en contra del régimen de entonces. Y terminó siendo jefe de la Guardia Urbana de Barcelona. Escribe de maravilla. Él en un momento determinado, se carteó con el responsable del Partido Comunista y cuando llego a través de él, con Santiago Carrillo, intercambió una carta. Él es hijo de un fusilado en Paracuellos. Su pobre padre era un magnífico mecánico de aviación que se fue a vivir por un pueblo, lo cogieron y desgraciadamente los de un bando, los del otro, este, lo fusilaron. Y él ha quedado traumatizado toda su vida de no haber conocido a su padre. Y le manda una carta a Santiago Carrillo y le dice: es la mejor manera de honrar su memoria de su padre. E intentar hacer una España como él sin duda, al pie de la fosa de Paracuellos, lo soñó. Sin odios. Sin rencores. Respetándonos unos a otros. En la seguridad de que es posible amar a nuestra patria desde distintos puntos de vista. Esto le escribe entonces el comandante, que además recién incorporado se fue al País Vasco, pues a tratar de ayudar como componente de la Policía Nacional. Contestación del Sr. Santiago Carrillo. Lo digo porque es una manera de ver la historia de forma inteligente, abierta. Todos ustedes, todos nosotros, tenemos esta posibilidad y dice. El Sr. Santiago Carrillo le contesta en primer lugar: Soy el primer convencido de que muchos de los que se sublevaron en el 36 lo hacían, sinceramente, convencidos de que salvaban a España. Y que no podían imaginar que el triunfo de la sublevación iba a producir los frutos que dio. Con la misma sinceridad con que nosotros, al defender la Republica, el régimen legal por el que el país había optado democráticamente, estábamos convencidos de defender una causa justa. Tampoco yo culpo a nadie personalmente y creo como tú, que la cuestión no reside

en hurgar en las heridas pasadas. Si no en superar definitivamente este trauma histórico y hacer una España donde eso no se repita jamás. Y lo he sacado... porque considero que es una lección democrática del hijo de un fusilado de Paracuellos, que se aproxima a Santiago Carrillo diciendo yo sé que usted no ha sido el culpable, ha sido la situación. Y la respuesta de Santiago Carrillo creo que todos podemos leerla y si es posible practicarla. Muchas gracias.”

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Usted salió en los medios de comunicación diciendo que la fuente de Sa Feixina no tiene una iluminación específica. Entonces, claro, se nos presenta la duda de que si usted en una Junta de Gobierno modifican un contrato por un valor de unos 182.000 euros, en base a unas condiciones, se supone que el contratista habrá cumplido lo que ustedes les pidieron que hiciera. Es decir, que las luces de colores entraran dentro de esta modificación. Si ustedes esto no consideran que sea una iluminación especial, qué es lo que ustedes pretendían con esta modificación de contrato. Porque al final el contratista ha hecho, según el expediente de contratación, se le pidió que hiciera. Tenemos esta duda. Afortunadamente, esta vez no han responsabilizado a los funcionarios, parece que le ha caído un poco al contratista. Pero están en la ocasión de poder aclarar si efectivamente el contratista cumplió o no lo que se le pedía para cobrar los 182.000 euros con esta modificación de contrato y que ustedes llevaron a la Junta de Gobierno. Y usted Sr. Alcalde estaba allí presente. Gracias.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“No, Sra. Pastor, si yo no quiero polemizar en nada. Si se ha fijado, yo he hablado del monumento como podría haber hablado de cualquier monumento que no estuviera significado por nada. Simplemente estoy hablando de un monumento de la ciudad que tiene un coste de mantenimiento, que se ha gastado, se ha invertido un dinero en ponerle iluminación. Y queremos saber, averiguar, si esa iluminación se le da el destino público para el cual está enfocado. Ya está. No hemos entrado en nada más. Hay un debate interesantísimo, pero no vamos a participar de él. Sí que participan otros. El Secretario autonómico dice que ese monumento hay que tirarlo abajo. O que no debería existir. Y el Alcalde, que no quiere comparecer, dice que también hay un compromiso del Ayuntamiento con derribar el monolito. Y el comunicado que se envía a los medios de comunicación, se lo leo textualmente, dice: “Se ha adoptado la decisión de no volver a encender la iluminación de la fuente. Se toma esta decisión para evitar cualquier duda con el compromiso que tiene el Ayuntamiento de Palma con el derrumbe del monolito y con memoria democrática. Siempre está y estará al lado de las víctimas.” Ese es el comunicado que envía el Ayuntamiento de Palma a los medios de comunicación. No están hablando de un error en las luces. No están diciendo que no funcionen bien o que haya que hacer un reajuste, que iluminan o que no iluminen. Están hablando de otra cosa. Están diciendo: no lo vamos a iluminar porque no nos gusta, porque no va de acuerdo con nuestro sesgo ideológico. Eso es lo que dice el comunicado en los medios de comunicación. Y luego están las declaraciones que salen en los medios de comunicación tuyas y del Alcalde y todo este trajín que hay, porque en cuanto hay una parte del gobierno que se altera, pues ustedes enseguida van a intentar apagar el fuego. Y el monumento sí que está iluminado desde el mes de diciembre. Sí que hay iluminación en el mes de diciembre. Pero es el 7 de febrero cuando se ilumina de lila. Se ilumina de color morado y hay una parte a quien le ofende. Y menos mal que era morado. Llega a ser de la bandera de España y alguien le explota la cabeza. Se iluminó de color morado y por eso el 7 de febrero salió la noticia. Yo no paso cada día por la Feixina, no soy del barrio. De vez en cuando la he visto iluminada. Y aquel día se iluminó de ese color, por algún error informático o por lo que fuera. Pero el problema está en que usted dice una cosa, pero el Ayuntamiento del cual forma parte envía a los medios de comunicación una información totalmente diferente a la que usted está ofreciendo en esta comparecencia. Entonces, a nosotros nos gustaría saber quién está diciendo la verdad. Usted que está compareciendo aquí o el

Alcalde cuando envía un comunicado a los medios de comunicación o el gabinete de comunicación que envía este comunicado donde dice que el monumento no se va a iluminar. No dice que haya un problema técnico, no dice que esté en obras, no está diciendo. No. Es un comunicado de su ayuntamiento. Y dice eso. Entonces queremos averiguar la verdad. Y queremos saber que este dinero invertido en la fuente, que son 182.512 euros, se le está dando el destino al cual está destinado, valga la redundancia. Porque es un montón de dinero. Si es que es medio concierto de Antonia Font esto. Con esto podemos hacer un montón de cosas en Palma. O ahora vamos a poner bombillas en fuentes para no iluminarlas. O iluminaremos aquellos que no nos ofendan o que no nos gusten o nos gusten más o nos gusten menos. Si ponemos bombillas en las fuentes o ponemos bombillas en los monumentos, habrá que emplearlas o habrá que destinarlas para lo que están pensadas. Entonces, aclárenos esto. Están rotas las luces, no funcionan, hay un fallo técnico o realmente no la vamos a iluminar porque hay un compromiso del ayuntamiento por derribar este monolito. Eso es lo que se está diciendo en el comunicado y usted nos ha dicho una cosa totalmente diferente. Muchas gracias.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Bueno, yo creo que la comparecencia, la primera comparecencia del Alcalde, creo que fue a raíz de una rueda de prensa, que se le preguntó. Se dijo, se dio la explicación de lo que había pasado técnicamente y luego posteriormente, visto el revuelo que se había ocasionado un poco la puesta en escena, que pasó debido al error técnico, pues el Alcalde tomó la decisión de que hasta no estuviera solventado este problema, que, evidentemente, la Feixina no se volviera a iluminar. Estamos trabajando en resolver el problema técnico. Ya lo he dicho desde el primer momento. Se pondrá toda la luz ambiente que corresponde a la fuente, se pondrá en marcha cuando esto esté ya aclarado y que esté correctamente los focos puestos. Y decir que la parte del monolito, el monolito no va a estar iluminado. Ni los tubos, ni lo va a estar nunca. Porque nosotros, evidentemente, el compromiso de este equipo de gobierno yo creo que es claro con las víctimas, en este caso del franquismo. Lo sabemos desde el primer día de la legislatura del 2015, que empezamos a trabajar en este tema. Por lo tanto, yo todo el mundo que quiere entrar en esta polémica, en este debate, sobre todo cuestionar las intenciones de este equipo de gobierno, en particular del Alcalde y del grupo municipal en este caso del que yo formo parte, pues decirle que no le voy a dar ni esta para que pueda cuestionar siempre el trabajo que se ha hecho por parte del Grupo Municipal de Partido Socialista, y en particular del Alcalde de Palma, sobre todo en homenaje y en reparación en cuanto a las víctimas del franquismo. Así que por lo tanto, si supierais todos los días qué pasa en esta ciudad, todos los fallos técnicos, todas las reparaciones, todas las roturas, todas los problemas y averías que pasan y que afectan a muchos ciudadanos, yo creo que no banalizaríamos sobre este tema en particular. Muchas gracias.”

55. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX de la regidora de l'Àrea de Model de Ciutat, Habitatge Digne i Sostenibilitat

Sol·licita:

La comparecencia de la Sra. Neus Truyol, regidora responsable del Área de Modelo de ciudad, para que explique si el Área Modelo de Ciudad, tiene previsto que se habiliten contenedores marítimos como viviendas para paliar el déficit de oferta asequible del mercado inmobiliarios.

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Sra. Truyol, Neus, pues volvemos a los contenedores como vivienda. Yo soy un defensor de los contenedores como vivienda. Los trabajadores de Naciones

Unidas que están por el mundo haciendo misiones lo son. Nuestras fuerzas llevan 20 años viviendo en contenedores y van muy bien. Hay quirófanos, hay comedores y hay una empresa de Zaragoza que iba a hacer todos los contenedores, quirófanos, tipo hospital, modulares, para el ejército norteamericano. Operación que se vino abajo. Pero para hacer pues muchísimos modelos. Bien, no és un doi. Es una cosa para emergencias o situaciones. Cuando faltan viviendas lo que hay que hacer son viviendas. O sea, la Sra. Ada Colau a lo mejor ha hecho un modelo y bien, hay viviendas contenedores caras y buenísimas. Y luego hay el contenedor de emergencia. La pregunta que yo muchas veces me hago es por qué no tenemos un modelo de un camp o un área donde con alimentación, sanidad, seguridad, etcétera, podemos acoger a gente que viene. Esto lo vemos en muchísimos sitios en el mundo. Yo he estado en misiones, en Angola contenedores. Y Naciones Unidas un 10. Funcionando con contenedores. Y en muchísimos sitios. No estoy en contra del contenedor, pero aquí lo hacen falta es viviendas. Aquí lo que hace falta, lo que he dicho antes, tras 8 años de vacas gordas o de buena financiación, podrían haber hecho, facilitado la vivienda. Quizás hay en el fondo que yo desconozco y puedo estar equivocado, que la política de viviendas era decir Baleares no ha de crecer más, sobran coches, que no vengan más turistas, que no se haga más casa. Y de limitar el crecimiento de Baleares y de Palma por miedo a no controlarlo. Yo creo que el problema no es el miedo al coche o al control, es gestionar bien. Hay oferta y demanda. En sistemas comunistas,..., haces y se terminó. Podemos hacerlo en plan coreano o en plan Putin. Pero quiero decir, hay otras soluciones que no se han aplicado. En primer lugar, no voy a insistir, no voy a ser desagradable por.... porque ya se lo han dicho en el Pleno anterior, pero sí hay una serie de cosas que son importantes. El Ibavi, está clarísimo que no está a la altura. No ha hecho los deberes. El Govern Balear tampoco ha hecho los deberes. Por decirlo de una manera amable. Podría haber hecho muchísimo más. Y tampoco lo hemos facilitado. Y usted lo está viviendo en la Gerencia con la opinión no mía, de esta oposición de la dreita mentidera y malvada a veces, procuramos no serlo, pero en fin de los distintos gremios de todos los que están involucrados en construcción de vivienda. Aquí hay miedo a invertir porque no hay seguridad jurídica. Hay tantos problemas para que un constructor pueda construir que ya el pequeño constructor de Baleares va a desaparecer. Y solamente van a estar aquellos que armados con capacidad económica y jurídica sean capaces de llegar a acuerdos para hacer 2.000 viviendas. Y entonces usted dice: bueno, de las 2.000, 1.000 viviendas de protección oficial. Medalla. Hacemos viviendas de protección oficial. No. No las hacen ustedes. Los hace el constructor. Y el que paga una casa de mercado libre, paga su vivienda y las pérdidas que tenía el constructor para hacer vivienda de protección oficial. Esta es la realidad. Algunos números. Y voy a ser breve. Precio de vivienda libre aquí, doble a la media nacional. Viviendas de protección oficial, prometieron miles. Què han fet? Usted y la Presidenta. De 1.800 prometidas, que fueron más. 600. En 4 años. Tiempo medio de licencia. 16 meses. O más. No és vera. Esto son datos sacados. Por usted no, pero por ellos sí. Expropiación de 16 pisos a grandes propietarios, que le llaman ustedes tenedores. Bueno,... 16. Habitados, 3. Esto es del Govern, no de usted. Solo 469 jóvenes han recibido 250 euros/mes alquiler. Déficit, está dicho, más de 12.000 viviendas y vamos a ir a 20.000 viviendas en poco tiempo. Lista de Ibavi: 7.137. Mayor impuesto de compra de España. Visados en el año actual 2022, el cerrado, un 20'9 menos por cien. Esto es una radiografía de que no se fan ses coses bé. Ahora usted sale con lo de vivienda contenedor. Hombre, yo preferiría que fueran viviendas. Entonces, la pregunta, su comparecencia es explíqueme qué tienen en cabeza o en proyecto con relación de hacer contenedores vivienda sobre terreno o sobre el mar. Gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Bé, crec que ja ho he dit abans. I a més en vàrem xerrar l'altre dia en el Consell de Gerència. En cap cas vull fer contenedors que siguin habitatges. És que en cap cas. Ni ho he dit mai. Ni ho diré mai. Lo que s'ha volgut manipular. S'ha volgut manipular. Xerram honestament. S'està parlant aquí. Vostè està xerrant d'unes mesures d'emergència, d'utilització de contenedors per

una situació d'emergència, que no té res a veure amb les propostes que se fan a reu d'Europa, com bé a dit. Hi ha habitatges de luxe que s'han fet en fórmules modulars. En fórmules modulars que estan, el contingut d'aquestes fórmules modulars, poden tenir molts de materials. Hi pot haver que siguin en contenidors marítims, n'hi ha de fusta, n'hi ha en blocs de formigó. Que se fan a dins una fàbrica, se fan molt més ràpids i quan tens aquests mòduls fets els dus al solar quan has fet els fonaments. Dus aquells mòduls, que ja els tens planificats per com ha de ser el disseny d'aquell habitatge o aquella finca d'habitatges i els construeixes. I mentres també guanyes temps en la llicència d'obres. Això són sistemes de construcció modular. Que aquí s'ha volgut fer una polèmica d'una història que ja existia, com he dit abans. Pues aquí que cadascú agafa la seva part de responsabilitat. Però en cap cas, al manco jo, mai he parlat d'utilitzar un contenidor per a que hi visqui la gent. Perquè això és inhumà, és indigne. I jo faig feina per tot lo contrari, per tenir més habitatge digne. I ho he dit i ho repetiré. Utilitzaré tots els mecanismes que tenguí dins l'administració, per poder incrementar el finançament, per poder ampliar el parc d'habitatge públic, fent compra d'habitatge i construint habitatge nou. Hem de comprar més habitatge. Perquè hi ha habitatges buits i habitatges que serien recuperables per a què siguin pel parc públic. I construir habitatge nou. I per construir habitatge nou en els solars residencials analitzaré tots els mecanismes que tenim i tot la varietat que tenim de construcció, amb la construcció tradicional i amb construccions industrial, per a que nos donin els millors rendiments, la major agilitat i el millor resultat per donar un habitatge digne per a tothom. I en aquesta línia és la que seguiré fent feina.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Sra. Truyol, si vostè. És que ara pareix que vostè no ha dit res de contenidors. Però a les xarxes socials, al President de Palma, a en Jaume Martínez li deia que aprengué de Barcelona pel tema dels contenidors. És que ara. No perdona, tenc aquí el tuït. Però si és vostè que se manipula a si mateixa. Escolti, si no té algo greu. Perquè una setmana diu que vol contenidors, la següent setmana diu que no. A saber lo que dirà la pròxima setmana. Nos proposarà una altra cosa. És a dir, Sra. Truyol, no pot negar que s'ha equivocat. És més fàcil, Sra. Truyol, li vull donar una recomanació. Dur temps, jo també en duc temps a la política, però hagués estat més fàcil dir m'he equivocat, perdonau. Que no que segueixqui dir: no, jo no vaig dir això. No, vostè li donava lliçons en el President del Partit Popular de Palma. vostè. Li varen agafar un hacker el seu mòbil? I li va fer posar això? No. Un rus. Ja que sap que se fiquen per allà. No. És que Sra. Truyol, el que no pot esser és que estigui tot lo dia, avui en el Plenari, dient que vostè no ha dit això, quan va atacar en el President del Partit Popular per els contenidors. Dir s'ha equivocat. Ja està. És més fàcil demanar perdó. Miri, m'he equivocat. Ja està. Perquè jo crec que s'ha equivocat vostè tota sola. No he llegit més coses. No sé si li han donat suport altres membres de Més. Desconec s'hi ha batles. Perquè Més té batles a Mallorca. s'hi ha batles que han dit. Ara lo que ha dit Na Neus Truyol ja tenim la solució al nostre municipi. I han anat a cercar tots els joves i han dit escolta, vos ficarem en un contenidor de 25 metres quadrats. No? He llegit lo d'Ada Colau. S'ha equivocat i en política quan s'equivoca un, val més demanar perdó. Perquè si no demana perdó al final haurà d'acabar dimitint. Me sap greu dir-li. Si no demana perdó això li acompanyarà tota la campanya electoral. Me sap greu. És que és així. Vostè no li va dir al candidat del Partit Popular a la batlia que n'aprengué. Pues no se preocupi, quan tenguin els debats, esper que les tenguí. En Jaume Martínez li dirà que no té ganes d'aprendre del seu model dels contenidors. I després, damunt el tema de l'ocupació. Si l'indigne tant que el grup de l'oposició fessin referència a que vostè és sensible o amiga o no sé què dir, dels grups d'ocupació, els llevi del seu currículum. Avui vostè se va en el Palma.cat i posa en el seu currículum que vostè és del moviment okupa. Per tant, és normal que noltros, si vostè ho diu. És que clar, vostè diu coses a les xarxes socials, als mitjans de comunicació, arriba en el Plenari i s'indigna perquè l'oposició li digui però com és possible que la Regidora d'Urbanisme vengui del moviment okupa. Això també nos ha de fer reflexionar. Sra. Truyol, nos ha de fer reflexionar perquè a vostè, vostè té una minoria de suport social. Vostè és Regidora

d'Urbanisme perquè el Sr. Hila li ha deixat. Quan ell va dir que seria la legislatura de la vivenda. Jo li puc assegurar que si un membre del Partit Popular, i d'un altre partit, lo normal és que digui, si la teva prioritat és fer vivenda, lo normal és que el regidor o regidora d'Urbanisme fos del Partit Socialista i no de Més. Moltes gràcies.”

56. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP de la regidora de l'Àrea de Participació Ciutadana i Govern Interior

Sol·licita:

La compareixença de la Sra. Claudia Costa del Rio, regidora del Área de Gobierno Interior, o del regidor que proceda, a los efectos de que dé cuenta de la fecha prevista para la reapertura de las cafeterías del Castell de Bellver en el Centro de Recepción de Visitantes, del Casal Solleric y del Casal Balaguer y en qué consiste el proyecto de quiosco bar Alaska y cuál es la fecha prevista para poder aprobar el expediente y someterlo a licitación.

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Gracias. Sra. Adrover, volvemos a pedir comparecencias por las concesiones municipales. Porque aquí pasan los años y siguen sin salir a licitación. Siguen sin prestar servicio muchas de ellas que están absolutamente cerradas y pasa el tiempo y se desconoce qué va a ser de todas estas instalaciones. Ya pedimos comparecencia por la cafetería del Castell de Bellver que está cerrada. Ya se nos dijo que se estaba trabajando en los pliegos, pero bueno, hace meses de esto. No hemos visto ninguna licitación. No hemos visto ningún expediente aprobado. No sé qué pliegos deben estar haciendo para que tarden un año en hacer una redacción. Pero nos gustaría saber en qué punto están. Lo mismo ocurre con las cafeterías del Casal Solleric y del Casal Balaguer. Que están cerradas sin previsión de apertura. Y con el quiosco bar Alaska, que ya hemos pedido en diferentes ocasiones comparecencias para saber en qué punto está. Porque ustedes, después de 8 años de gobierno, después de que el Partido Popular dejara un proyecto redactado, ustedes no han sido capaces de redactar un proyecto. La última vez que compareció el Sr. Jarabo dijo que sí, que el Área de Infraestructuras estaba trabajando en el proyecto de este quiosco. Creo que recordar que dijo algo así como es un proyecto muy chuli. Y nos gustaría que nos dijera en qué punto está este proyecto y cuándo está prevista la licitación de estas concesiones. Gracias.”

Sra. Costa del Río (UNIDES PODEM):

“Gràcies. Aquí hi ha dos escenaris diferents. Són dos escenaris que per un costat podem parlar de lo que és el bar o lo que era el bar del Casal Solleric i del Casal Balaguer. No hi ha, a principi de legislatura l'Àrea de Cultura nos va traslladar la voluntat d'utilitzar l'espai cultural precisament per dinamitzar i programar activitats culturals. Per tant, no hi ha previsió de licitació perquè l'espai està sent dinamitzat, està sent programat. El Regidor de Cultura, si vol, li pot donar relació de totes les activitats que se fan. També activitat de tercer en col·laboracions amb teixit cultural. I el cap i a la fi el model, en aquest cas, no ha esta simplement una activitat econòmica de restauració dins espais culturals, si no programar activitat cultural. Després tendríem el cas del bar del Castell de Bellver i després, del bar Alaska. El Castell de Bellver a vegades les licitacions tenim mala sort. A vegades hi ha renúncies de concessió. A vegades com és el cas del parc de Son Gibert, se liciten 3 pics amb informes diferents amb estudis de viabilitat. I a vegades, malauradament, queden deserts. Això no vol dir que Govern Interior no faci la feina. En aquest cas, a tots els que han quedat deserts, s'està treballant conjuntament amb l'Àrea d'Infraestructures per fer una altra posada a punt, una revisió d'elles instal·lacions i també

en matèria d'accessibilitat. En aquests que estan buits. Per si s'ha de fer alguna millora, que també pugui facilitar d'alguna manera la viabilitat del projecte més enllà de que Govern Interior, òbviament, ha de fer l'informe econòmic i de projecte per licitar aquests espais. Sobre el quiosco Alaska, ja li tornaré dir lo que li vaig dir a la darrera compareixença sobre aquest tema. Perquè al cap i a la fi, ara mateix tenim una concessió. Una concessió que està vigent perquè hi va haver una pròrroga el 25 de juliol de 2007. I que en aquests darrers anys s'hi ha fet una fulla de ruta que des de la peatonalització hi ha un projecte d'intervenció sobre la plaça. I que, una vegada s'hagi fet aquesta intervenció, que és de millora de l'entorn, lo que farà és que d'aquesta manera se pugui encaixar sobre aquesta millora, una vegada feta, el projecte del quiosco Alaska. Un projecte que, òbviament, una vegada s'hagi fet la intervenció de la plaça, també voldrà respectar tant tot lo que és emblemàtic, les característiques pròpies d'un local que ha aportat i continua aportant. Que no se vol tancar. I que la intenció és que això, que una vegada tenguem un projecte de rehabilitació del quiosc, òbviament, Govern Interior farà la pertinent licitació amb concurrència pública. Hi ha les diferents àrees que hi col·laboren, s'està seguint aquesta planificació i en el moment que faci falta celebrarem perquè continuï obert amb uns nous plecs.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):

“Jo voldria afegir algunes qüestions en relació en això. Perquè hi ha espais que són espais de cultura. Concretament, en relació al Casal Solleric i en el Casal Balaguer, nosaltres prioritzam l'ús cultural. En primer lloc consideram que hi ha molts de bars i moltes terrasses en aquella zona i que no és un ús prioritari. I en aquests moments lo que era la cafeteria del Casal Solleric, actualment és un espai de recepció d'obres d'art. Quan arriben les obres d'art van allà, se lleven, se queden les capses i en aquests moments aquest és l'ús imprescindible que tenim allà. El Casal Solleric té problemes d'emmagatzematge i aquest espai nos dona una sortida molt important. En relació al Casal Balaguer. És incompatible l'activitat de bar i terrassa amb l'activitat cultural. A l'any 2022, que se veurà superat en aquest any 2023, s'han realitzat més de 50 esdeveniments culturals a la terrassa, en el pati del Casal Balaguer. I lo que era la cafeteria dona suport d'espai, des de vestuari, des d'emmagatzemar fundes d'instruments i això no tornarà a ser un espai de bar. I sobre tot després d'haver comprovat que aquest pati de Can Balaguer no és un pati propici per a que hi hagi taules i cadires. Patrimonialment no és lo més encertat. Després un que no han mencionat, però sí que els hi voldria dir, és la cafeteria de la Fundació Miró. La cafeteria de la Fundació Miró s'ha adjudicat fa poc a l'Hotel Miró. I l'Hotel Miró durà la gestió d'aquesta cafeteria. Que han estat uns anys molt complicats en relació a aquesta contractes, perquè la pandèmia feia que sempre quedassin deserts. Però aquest s'ha donat fa poc. En relació al Castell de Bellver, la setmana passada hi va anar un funcionari d'Infraestructures. Desconec si és funcionari o funcionària. Per revisar si tots els materials i els estris de cuina que hi havia estaven en bon estat. Només s'ha de canviar el rentaplats i s'està ultimant la licitació per poder plantejar que aquests mesos que venen ja hi hagi un servei de cafeteria i que pugui sortir per 2+2 com a mínim. Aquesta està la qüestió. Li aniré informant si vol personalment del tema de Bellver, que a jo és un tema que també m'ocupa i me preocupa. Hem demanat que mentre no se licita posin fonts i màquines expenedores. Però jo li aniré informant perquè és un tema que tenim en marxa.”

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Gracias Sra. costa. Por eso habíamos pedido la comparecencia suya o si era precisa de otro regidor, precisamente, conocemos que los proyectos los tienen que hacer las áreas. Gracias por la explicación que nos ha dado Sr. Noguera. Sí que es urgente que en el Castell de Bellver, no solamente sea la cuestión de la cafetería, sino también por una cuestión de los sanitarios. Porque el servicio de los sanitarios para las personas que allí van a visitar el castillo. Y lo que no ha quedado claro o sí ha quedado claro es que del proyecto del bar Alaska, no vamos a ver nada

antes de las elecciones. Esto es lo que parece que va a ser otra de las herencias que van a quedar allí colgadas nuevamente sin que el bar Alaska salga a licitación, si quiera haya un proyecto redactado. Esto es lo que deducimos de su información. Le agradecería si nos matiza un poco o si sencillamente esto es lo que nos va a decir. Pero lo que hemos entendido es que esta legislatura no veremos el proyecto. Gracias.”

57. Donar compte al Ple de l'acord de l'informe de morositat del quart trimestre de 2022

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

En compliment del que disposa la Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, que estableix mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials, que estableix l'obligació d'elevat informe al Ple en matèria de morositat, i l'ordre HAP/2105, d'1 d'octubre, pel que desenvolupa les obligacions de subministrar informació prevista a la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera, aquesta Intervenció General sotmet a la consideració de l'Ajuntament Ple el donar compte el següent informe:

Període mitjà de pagament global a proveïdors del mes del QUART TRIMESTRE 2022 de l'Ajuntament de Palma

Periodos de PMP incluidos	PMP (días)
Octubre 2022	20,77
Noviembre 2022	18,69
Diciembre 2022	9,59

Entidad	Tipo de Contabilidad	Pagos realizados en el periodo						Intereses de Demora Pagados en el Periodo	
		Periodo Medio Pago (PMP) (días)	Pagos Dentro Periodo Legal Pago		Pagos Fuera Periodo Legal Pago		Número de Pagos	Importe Total Intereses	
			Número de Pagos	Importe Total	Número de Pagos	Importe Total			
Palma	Limitativa	67,58	3174	24422334,15	2165	19069867,15	10	51153,00	
Agència Desenvolupament Local "PALMAACTIVA"	Limitativa	32,62	423	220540,81	32	4458,13	0	0	
E. Funerària M. (EFMSA)	Empresarial	45,02	242	324887,13	331	882715,50	0	0	
E. M. d' Aigües i Clavegueram, S.A.	Empresarial	42,91	2851	20610967,04	468	3453811,27	0	0	
E. M. Transportes Urbans (EMT)	Empresarial	54,68	176	5966634,75	405	12420942,21	0	0	
F. Turisme Palma de Mallorca 365	Empresarial	13,29	260	1291230,85	28	84705,31	0	0	
Inst. M. l'Esport	Limitativa	35,05	1331	7159180,13	29	304563,92	0	0	
Instituto Municipal Innovació (IMI)	Limitativa	66,19	100	476959,31	9	142061,61	0	0	
Mercapalma, S.A.	Empresarial	16,15	141	176013,36	56	62899,16	0	0	
P. M. d'Escoles d'Infants	Limitativa	31,64	479	1597152,21	31	228240,19	0	0	
P.M. l'Habitatge i Rehabilitació Integral de Barris (P.M.H. i Riba)	Limitativa	19,61	330	227625,26	32	1838,55	0	0	
Palau de Congressos de Palma S.A.	Empresarial	7,94	26	17362,33	2	290,98	0	0	
S. M. d'Aparcaments i Projectes,	Empresarial	4,74	622	881490,77	16	5179,32	0	0	

S.A.(SMAP)							
------------	--	--	--	--	--	--	--

Entidad	Facturas o Documentos Justificativos Pendientes de Pago al Final del Periodo				
	Periodo Medio Pago Pendiente (PMPP) (días)	Dentro Periodo Legal Pago al Final del Periodo		Fuera Periodo Legal Pago al Final del Periodo	
		Número de Operaciones	Importe Total	Número de Operaciones	Importe Total
Palma	44,14	3309	26762832,35	863	3703750,19
Àgencia Desenvolupament Local "PALMAACTIVA"	16,40	55	245387,10	0	0
E. Funeraria M. (EFMSA)	32,20	48	174416,84	26	116552,00
E. M. d'Aigües i Clavegueram, S.A.	45,10	806	4521412,55	173	741724,82
E. M. Transportes Urbans (EMT)	62,01	20	327699,08	192	1143567,54
F. Turisme Palma de Mallorca 365	15,21	15	183176,82	4	572,60
Inst. M. l'Esport	24,56	371	2136679,92	6	22142,42
Instituto Municipal Innovación (IMI)	115,52	12	38763,64	15	160751,27
Mercapalma, S.A.	54,00	35	56438,83	1	1551,58
P. M. d'Escoles d'Infants	62,09	41	54796,79	10	38967,05
P.M. l'Habitatge i Rehabilitació Integral de Barris (P.M.H. i Riba)	146,75	8	10226,47	17	7726,16
Palau de Congressos de Palma S.A.	0	0	0	0	0
S. M. d'Aparcaments i Projectes, S.A.(SMAP)	0,07	83	467265,19	1	1004,30

58. Donar compte al Ple de l'informe de morositat del mes de desembre de 2022

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

En compliment del que disposa la Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, que estableix mesures de lluita contra la morositat en las operacions comercials, que estableix l'obligació d'elevat informe al Ple en matèria de morositat, i l'ordre HAP/2105, d'1 d'octubre, pel que desenvolupa les obligacions de subministrar informació prevista a la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera, aquesta Intervenció General sotmet a la consideració de l'Ajuntament Ple el donar compte el següent informe:

1. Període mitjà de pagament global a proveïdors del mes DESEMBRE de 2022 de l'Ajuntament de Palma : 9,59 dies
2. Detall per entitats mes DESEMBRE de 2022

Entidad	Ratio de Operaciones Pagadas	Ratio de Operaciones Pendientes de Pago	Periodo Medio de Pago Mensual
Palma	9,47	6,20	7,78
Àgencia Desenvolupament Local "PALMAACTIVA"	16,49	5,85	11,22
F. Turisme Palma de Mallorca 365	13,08	15,21	13,33
Inst. M. l'Esport	27,64	12,04	23,12

Instituto Municipal Innovación (IMI)	6,90	0	6,90
P. M. d'Escoles d'Infants	1,00	2,11	1,47
P.M. l'Habitatge i Rehabilitació Integral de Barris (P.M.H. i Riba)	3,01	1,00	2,71
Palau de Congressos de Palma S.A.	5,44	0	5,44

59. Pregunta oral Grup Cs relativa a l'anunci de l'ampliació de freqüències de la línia 1 del Passeig Marítim

¿Con que medios se implantarán las frecuencias de la línea 1 de la empresa municipal de transportes de Palma que circula desde Porto Pi pasando por el Paseo Marítimo y llegando a la Vía Sindicato, sabiendo que a día de hoy la empresa tiene cubiertos sus servicios con la dotación disponible?

Sra. Capó Navarro (Cs):

“Buenas tardes. El pasado 14 de febrero, Sr. Dalmau, el Sr. Alcalde y usted se reunieron con los empresarios del Paseo Marítimo y dijeron que iban, además me consta que ya se ha hecho, que iban a pasar la línea 1 de 24 a 12 minutos y que iban a meter, a introducir 3 autobuses para lograr esa frecuencia. Mi pregunta es: ¿Con qué medios se ha hecho ese aumento de frecuencia? Y después otro dato que me ha llamado la atención es que a lo largo de hoy, del Pleno, se ha aprobado una transacción donde usted también se ha comprometido a mejorar el transporte público de Palma reforzando los servicios e incrementando las frecuencias. Entonces, cuando usted primero se ha comprometido y me consta que se ha hecho, que se ha aumentado la frecuencia de la línea 1. Y hoy se ha comprometido a aumentar otras frecuencias, a mí me gustaría saber, además como miembro del Consejo de Administración, de dónde ha sacado esos medios materiales para poder hoy aquí, comprometer todas esas mejoras en el transporte público.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Idò miri, els recursos són els que ja hem anat anunciant fa ja uns mesos. Des de fa 15 dies, quan se va planificar el reforç d'ela línia 1, perquè vàrem posar en marxa si no ho record malament ara fa una setmana i mitja, 15 dies. Que se va anunciar el reforç de la línia 1. Hem millorat la freqüència de 24 a 12 minuts com molt bé ha dit vostè. I això suposa la incorporació de 3 vehicles més que presten servei en aquesta línia. Això implica també 3 serveis més, tant de matí com d'horabaixa. Per tant 6 serveis. Que en 15 dies, amb anterioritat, ja vàrem començar a poder fer crida per poder incorporar aquest servei a la planificació. Per tant, ho hem fet amb aquests recursos humans que tenim, aquests 64 més 140 persones contractades al llarg d'aquest mandat. I també amb els vehicles que de mica en mica també se van renovant a la flota, incorporant i sense encara jubilar del tot alguns, com ja els hi hem explicat en el consell d'administració, per tal de poder garantir que sempre tenguem una reserva de vehicles per s'hi ha qualque incidència a ciutat. Moltes gràcies.”

Sra. Capó Navarro (Cs):

“Espero que en consejo de administración le podamos pedir más información sobre este tema. Porque si lo recuerda bien, en el último consejo yo le hice esa pregunta, de ver si los autobuses que estaban viniendo ahora mismo, los últimos 22, si se iban a utilizar para aumentar las frecuencias o solamente para actualizar la flota, para renovar la flota mejor dicho. Usted en ese caso dijo que era para renovar la flota. Igual que la contratación de los conductores, también se

pensaba que era para devolver esos días que se debían, además de no superar las 80 horas extraordinarias que se pueden hacer por el estatuto de los trabajadores. Entonces, por eso me ha extrañado este cambio, porque yo le digo o los conductores empezarán a hacer otra vez más de 80 horas extraordinarias o no se les podrá devolver esos días que se les estaba devolviendo como usted mismo nos comentó. Esos días de vacaciones o esos permisos retribuidos que se les debía. Pero bueno, ya si quiere en el consejo de administración pues lo hablamos más detalladamente. Gracias.”

60. Pregunta oral Grup Cs relativa a les Cases de Son Ametler

¿Para cuándo se tiene prevista la finalización de las obras de rehabilitación de las Cases de Son Ametler?

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Alcalde. Damos por reproducida la pregunta.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“La previsió és que acabin a finals d’abril.”

61. Pregunta oral del Grup PP relativa a la Policia Local de Palma

¿Qué medidas se están tomando desde el Área de Seguridad Ciudadana ante esta oleada de incidentes y enfrentamientos entre peligrosas bandas juveniles que se están produciendo en Palma?

Sobre la taula

FOD 1. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP de la regidora de l'Àrea de Model de Ciutat, Habitatge Digne i Sostenibilitat

Sol·licita:

La comparecencia de la regidora del Área de Modelo de Ciudad, Vivienda Digna y Sostenibilidad, y presidenta del PMH-Riba, la Sra. Neus Truyol Caimari, para que dé cuenta de:

PRIMERO: Cuál es la verdadera necesidad y la urgencia de la promoción interna de tres personas laborales fijas del Patronato, a escasos días del cambio del mandato y, además, teniendo en cuenta las siguientes circunstancias:

- En el presupuesto del ejercicio de 2023 no hay dotación presupuestaria para la convocatoria de Rehabilitación de viviendas y de barrios y promoción de la vivienda, por qué considera que es urgente la adjudicación del puesto de jefatura de esta área a la vista de que no tendría contenido su puesto de trabajo que justifique la Jefatura.

- En el caso del Jefe de Departamento de gestión del parque de vivienda municipal, con responsabilidad sobre la gestión del parque de viviendas, no se ha ampliado el número de viviendas sociales desde hace años, no se va a ejecutar el anunciado programa

"contenedor-vivienda", se han eliminado programas existentes de captación de viviendas, y los servicios de mantenimiento correctivo están externalizados siendo gestionados por empresas externas, por lo que, tampoco parece justificada la urgencia.

- En el caso de la Jefatura de Servicios Centrales, cuál es la urgencia, a la vista de la disminución de la carga administrativa por la falta de presupuesto y la reducción de los programas, además de que los informes jurídicos y gestiones administrativas están externalizados mediante la contratación de empresas externas.

SEGUNDO: Previo a la aprobación en Junta de Gobierno Local, por qué no se presentó a aprobación al Consejo Rector del PMH, en el que estamos representados todos los miembros de los grupos municipales, en cumplimiento de los estatutos del Organismo Autónomo, con el fin de conocer en detalle la convocatoria y la negociación, si es que la hubo, con los representantes de los trabajadores.

Y por qué no consta en la relación de puestos de trabajo la valoración de estos puestos, ni los requisitos ni la forma de acceso, y por qué no se ha modificado previa a la convocatoria la RPT.

TERCERO: Por qué no se adjuntaron las bases en la documentación del acuerdo de la Junta de Gobierno Local para conocer en detalle el contenido de las mismas y analizar, en su caso, un posible conflicto de intereses.

CUARTO: En cuanto a la convocatoria y las bases:

- Por qué la convocatoria es cerrada, sólo para personal laboral fijo del Patronato - sin dejar concursar a los funcionarios, como indica la normativa e informes municipales-, o en su caso, a laborales indefinidos tras finalizar el proceso de estabilización, para garantizar la concurrencia.

- Si el sueldo establecido para cada Jefatura de Área laboral del PMH es el mismo es el mismo que para el funcionario jefe de departamento del Ajuntament, por qué no se sigue también, el mismo criterio en el nombramiento, es decir, por libre designación, y al igual que en otros organismos autónomos, en lugar de por concurso de méritos que es lo que pretende la Presidenta del PMH.

- Por qué la dotación económica de más de 200.000 euros anuales para tres jefaturas es la equiparación con los sueldos de funcionarios Jefes de departamento del Ajuntament y no se equipara al resto del personal del patronato.

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Verdaderamente estamos sorprendido de que usted no siga el modelo del Sr. Noguera de a 3 meses de las elecciones mejor según qué cosas no hay que hacerlas. Porque usted tiene excesiva urgencia en la aprobación de estos 3 puestos de jefatura del Patronato. Mañana tenemos un Consejo Rector del Patronato. Que nos ha convocado hoy, mientras estamos en el Pleno. Y podría haber llevado estas bases de estas convocatorias, mañana al Consejo. Y qué ha hecho usted. No. No. Usted las ha llevado por urgencia a la Junta de Gobierno Local. Recortando los derechos de los miembros del Consejo de Administración y

esto con 48 horas lo podría haber resuelto. Si mañana nos ha convocado con carácter de urgencia. Qué tiene que ocultar, Sra. Truyol. Por qué no quiere llevar estas bases de estas 3 jefaturas al Consejo Rector del Patronato. Pero es que además usted ahora, ahora que se acaba el mandato, ahora que está todo el mundo haciendo las maletas para irse de campaña electoral, ahora es cuando usted tiene prisa por nombrar 3 jefes. 3 jefes. Porque tiene que cumplir sus objetivos estratégicos. Pero si ya se acaba el mandato. Qué objetivos estratégicos va a cumplir en dos meses. Además ya no es solo la cuestión de urgencia. Es la cuestión de la necesidad. Por eso le pedimos que comparezca y explique la necesidad y la urgencia. Estas prisas que tiene usted. Porque usted quiere un jefe para rehabilitación de viviendas, cuando el presupuesto 2023 no tiene dotación presupuestaria. Qué va a hacer esta persona. Si no tiene contenido en el puesto de trabajo. No va tener nada que gestionar si no hay dotación presupuestaria. O como lo han ido haciendo hasta ahora. Porque verdaderamente si esta persona no era jefa cómo han podido usted sobrevivir sin un jefe que gane 5.500 euros cada mes para la rehabilitación de vivienda. Si además no tienen previsión de sacar convocatoria este año. En cuanto al caso del Jefe de Departamento del Parque de Vivienda Municipal. No han comprado ni una sola vivienda más. Según usted ya no va a hacer el programa de contenedor vivienda. Las viviendas sociales son las que son. El mantenimiento correctivo lo lleva una empresa externa y todo esto lo está gestionando empresa externa. Qué necesidad tiene de una jefatura con carácter urgente. Por qué a dos meses de las elecciones ahora, cuando ya se va a marchar, es cuando convoca estas plazas de manera urgente. En el caso de la Jefatura de Servicios Centrales. Cuál es la urgencia. Si cada vez tienen más trabajadores que están destinados en otras áreas municipales que no son ni siquiera el Patronato y ustedes lo ponen en sus informes. Antes de que tenga la tentación de llamarme mentirosa. Todo lo que le estoy diciendo lo traigo documentado. Ya se lo digo, porque el otro día me quitó la palabra para llamarme mentirosa cuando yo estaba en el uso de la palabra. Lo traigo documentado. Qué va a hacer esta persona que va a ser Jefa de Servicios Centrales. Coger el teléfono y llamar a la gestoría y decir: ¿has impreso las nóminas? Llamar a la empresa que usted tiene externalizada de emisión de informes jurídicos: ¿has emitido el informe? Para eso van a cobrar 5.500 euros. Pero es que además de que tenemos dudas serias de la necesidad y sobre todo nos cuestionamos la urgencia de estas convocatorias, es porque usted hace una convocatoria cerrada. Mire, los funcionarios de esta casa tienen derecho a presentarse a estas plazas. Por qué no les deja presentarse. Por qué hace solamente una convocatoria para el personal del Patronato. Por qué. Porque además la ley dice que estos puestos de Jefatura tienen que ser cubiertos por funcionarios de carrera. Es así. Y usted se está saltando lo que dice la ley y no hace una convocatoria abierta para garantizar la concurrencia de todos los funcionarios de todo el ayuntamiento y usted lo que está haciendo es cerrarlo exclusivamente a personal fijo, ni siquiera va a esperar a la consolidación, y laboral del Patronato. En cuanto al sueldo. Usted pone exactamente el mismo sueldo que un funcionario, un Cap de Departament del Ayuntamiento. Bueno, y por qué no equipara también al resto de trabajadores. Ya que usted equipara estas jefaturas a un Cap de Departament del Ayuntamiento, pues equipare también al resto de los trabajadores. Porque a unos sí y a otros no les equipara el sueldo. Y en cuanto al nombramiento, si aquí en el Ayuntamiento se hace por libre designación, en el PalmaActiva se hace por libre designación, allí por qué quiere hacerlo usted por concurso. Nos quedan muchas dudas por resolver en cuanto a la necesidad de que a dos meses de las elecciones tenga usted tanta urgencia por convocar estos puestos de trabajo. Cuando usted debería tener urgencia en consolidación de los puestos de trabajo de las personas que están en el Patronato. Y no 3 Jefaturas para 22 o 27 personas que van a tener al final que gestionar equipos de 7 o de 8 personas y que no entendemos por qué ahora tanta prisa. Gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Entenc perfectament que no entenguin res de tot el que s'està fent al Patronat perquè l'exposició que s'ha fet i en altres moments, s'evidencia que hi ha un alt desconeixement de la feina que se fa a dins el Patronat. Aquesta reestructuració i aquesta creació d'aquestes 3

capsalies en el Patronat de l'Habitatge ve d'un procés de participació interna que vàrem iniciar al 2020. Tots els treballadors i treballadores del Patronat per poder detectar quines eren les mancances i les dificultats a la seva feina i quines eren les línees de millora. I se va fer un pla estratègic del Patronat i una de les línees de feina, entre moltes altres, era precisament generar aquests 3 departaments. Allà a on si cream departaments hi ha d'haver una capsalia dels departaments. I això se va fer amb l'ampli consens de tots els treballadors i treballadores de la casa del Patronat. No és cap tipus d'urgència, lo que passa és que per arribar en aquest punt a on podem aprovar unes bases i llançar el concurs per a que hi pugui haver aquest procediment i poder adjudicar a les persones que surtin d'aquest procés, aquestes 3 capsalies. Hem hagut de fer una RLT. Hem hagut de fer unes bases. S'ha hagut de fer tota una feina prèvia i hem arribat a data d'avui. No és una qüestió d'urgència pre electoral. Podria haver esta avui, com podria haver estat fa 6 mesos. Com pot ser d'aquí a 6 mesos. Hem arribat al dia d'avui i és quan ho esteim tramitant. Res més que això. Si amb això li volen posar qualche tinte de que hi ha una intenció darrera. Bueno, és la vostra responsabilitat. No hi ha cap altra intenció que el millorar l'estructura laboral i l'organització interna del Patronat per a què poguem ser més eficients. Que és un aspecte que demanen els treballadors del Patronat des de fa anys i ara s'han vist escoltats."

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

"No sé yo si los trabajadores del Patronato lo piden. Porque los miembros del comité de empresa no sé yo si están a favor completamente de esta convocatoria. Y desconocimiento de las tareas que se llevan a cabo en el Patronato, tengo el conocimiento que usted nos da. Y mucho más. Claro que sí. Sra. Truyol, usted sabe que yo asisto al Consejo Rector y que estudio absolutamente toda la información que usted nos da. Y si usted ahora tiene prisa por sacar esta convocatoria, hubiera podido esperar a mañana. Mañana nos lo explica. Porque no tiene modificada la relación de puestos de trabajo. Tendrá que modificarla. Mañana que se votara en el Consejo Rector previo punto de acuerdo de conflicto de intereses. Que eso también es importante. A ver si aquí en esta convocatoria hay algún conflicto de intereses. Que esto usted no nos lo aclara. Y 4 años ha tenido para llevar a cabo todo esto. Y ahora lo tiene que hacer ahora a dos meses de irse. Y si usted lo quiere hacer, que es tan necesario y es tan urgente, bueno, hágalo. Y por qué no hace una convocatoria abierta a los funcionarios que tienen derecho todos los funcionarios de esta casa a poderse presentar aquí. Por qué. Por qué no hace una libre designación como el resto de los funcionarios. Y tiene que quedar consolidados. No se da cuenta que todo esto es un poco extraño. No se da cuenta que se lo van a impugnar. Es que es evidente. Usted ha hecho una convocatoria cerrada, tan limitada, que le hemos pedido información de cuántas personas cumplen los requisitos para presentarse a esas bases. Se la hemos pedido por escrito. Y usted actúe en consecuencia. Gracias."

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

"S'acaba d'insinuar o dir directament que a lo millor tenc algun interès ocult en aquest tema. Això no ho permetré de cap manera. A lo millor qui té interessos és qui acaba de parlar."

FOD 2. Reconèixer el deute a favor de María Gómez Llabrés per un import de 300€

Es proposa:

Primer. Reconèixer el deute extrajudicial de crèdit existent a favor de María Gómez Llabrés (43194162R), per import de 300 euros (IVA exclòs, retenció d'IRPF del 15%), d'acord amb la factura, que a continuació es relaciona.

FRA 20-2022, en concepte de Participació en la Biennial del pensament, tal i com assenyala la memòria justificativa que figura com a document annex al present acord.

Segon. Proposar el pagament de la despesa a favor de l'entitat esmentada per import total de 300,00 euros, amb càrrec a l'aplicació pressupostària 08 15000 22609 (Nº Ref. 22023001182; Nº Op. 220230000683) del vigent pressupost de despeses de l'any 2023, i abonament mitjançant transferència bancària.

Tercer. Comunicar aquest Acord a la secció de Comptabilitat i a l'entitat interessada.

Aprovat, prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat, per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 12 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

FOD 3. Grups PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma relativa al 8 de Març

Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):

“Nos acercamos ya a una fecha insigne, como es el 8 de marzo, día internacional de la mujer. Que como bien saben, tiene como protagonistas a las mujeres. En realidad lo que reclaman desde hace muchísimos años es ese horizonte democrático de la igualdad de género en nuestra ciudad, en nuestro país y también en el mundo. Creo que es evidente la persistencia de la desigualdad en nuestro país y que además tiene un carácter estructural. Y por eso es importante que nos centremos en la educación, en la igualdad de derechos y no solo para conseguir resultados a largo plazo, si no que entendemos que además esa educación es como una esencia comunitaria. Un derecho de todas las personas. Y que es una responsabilidad de los poderes públicos de cada administración y más en ciudades con la población que tenemos en nuestra ciudad, en Palma, que permitan que garanticemos ese aprendizaje en todas las áreas de la vida. Creo que es importante también que nos centremos este año además, que concentremos nuestros esfuerzos en concienciarnos en la adecuación afectiva y sexual. Por eso esta moción está muy centrada en esa educación, en la que hemos visto, hemos visto que se adolece en buena parte de nuestros poderes públicos en algunos casos. Entendemos la dificultad que presenta, las rupturas que se están haciendo ahora, los avances legislativos que se están produciendo y por tanto, entendemos, que es muy importante que esa educación abarque la mayor cantidad de áreas posibles en el Ayuntamiento y también en muchos otros aspectos. Hay algunos datos que han salido últimamente y que son especialmente preocupantes en cuanto a la educación afectivo sexual. Existe una encuesta nacional sobre sexualidad y anticoncepción en los jóvenes españoles que habla de que el 70% de nuestras estudiante de secundaria, afirman que no han recibido información suficientemente útil para su vida sexual y que al final es internet y las amistades las principales fuentes de información para estos conocimientos. Pero es que además hace unos días se presentó un estudio, por parte de la Universidad de les Illes Balears, en la que hablaba del 74% de nuestros jóvenes reciben educación afectivo sexual pero menos de 5 horas en toda su vida. Eso deja el campo muy abierto a sean las páginas webs, la pornografía y otros elementos los que están educando a nuestros jóvenes. De ahí la importancia de esta moción y que la hayamos concentrado, como decía, en la educación afectivo sexual. La modificación recientemente aprobada por parte del Congreso de la ley de salud sexual y reproductiva y de interrupción voluntaria del embarazo, habla de una serie de cuestiones que son esenciales y que favorecen estos puntos que presentamos para esta moción. La promoción de una visión de la sexualidad en términos de igualdad y de corresponsabilidad. El reconocimiento de la diversidad sexual, que algunas de ustedes no avalan. El desarrollo armónico de la sexualidad en cada etapa

de nuestras vidas. La prevención de enfermedades de transmisión sexual o la prevención de embarazos no deseados. Por tanto, entendemos que es imprescindible trabajar en esa educación afectivo sexual que ayuda, y mucho, a la lucha contra la desigualdad de género. Entendemos que este ayuntamiento tiene que incrementar además su compromiso y por eso pedimos que sea un compromiso lo más amplio posible. Ese compromiso que tiene que llevar a una mayor corresponsabilidad, a una mayor capacitación económica en las diferentes acciones de sensibilización y promoción social para garantizar el acceso y la participación social en las personas en que se pueda basar en la igualdad, en la corresponsabilidad y, cómo no, en la justicia social. De ahí los puntos que les presentamos y que querría destacar alguno de ellos como es implicar a esas diferentes áreas. Ya se está trabajando desde PalmaEduca, en charlas, en clases, en talleres, en nuestros colegios e institutos. Es importante también que desde PalmaActiva se incrementen los cursos en este tipo de conocimientos. Que los casals de barri, que también tienen una programación muy variada, incorporen también estos talleres. De manera que todo esto vaya calando en el conjunto de nuestra sociedad. Creo que es importante que repensemos cuáles son los problemas estructurales que tenemos y cómo la educación tiene que ser la garantía para poder solventarlos. Y más en momentos a veces de polémicas un tanto estériles, que se representan también en cuanto al futuro que representan alguno de los partidos que se encuentran aquí. Y aquí les presento la fotografía del futuro del país, que Vox en este caso, quiere para nuestras ciudadanas y para nuestros ciudadanos. Donde las mujeres están excluidas de ese futuro de país. Por tanto, a los grupos que intentan hacer coalición de gobiernos con ese partido, pues les recomendaríamos que miren una y otra vez esta foto antes de tomar decisiones en las que, insisto, más del 50% de nuestra población queda totalmente excluida de ese futuro de país que quieren presentar.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Alcalde. A mí esta moción en términos generales no está mal. A mí me pasa un poco lo que me pasaba hablando con mi padre hace un par de años, sobre la eutanasia. Teníamos una conversación, un debate y yo estaba a favor y él no demasiado. Y en un momento determinado mi padre me dijo, si es que yo no estoy en contra de la eutanasia. Estoy en contra de que sean estos y se refería a los que gobernaban, que tengan en sus manos la eutanasia. Mi padre no se fiaba de ustedes. Y es un hombre sabio. Y yo tampoco demasiado. Entonces me pasa un poco como aquí con la moción esta lo mismo. Es decir, hay cosas que no suenan demasiado mal, pero esto queda en manos de gobiernos y de partidos políticos que nos han llevado a lugares peligrosos. Lugares peligrosos en los que se han producido 500 reducciones de condena, 50 violadores y pederastas están en la calle, tenemos una Secretaria de Estado que se pitorrea de la gente. Tenemos una Ministra que va diciendo a los Jueces que estudien más. Tenemos una Ley Trans que está interfiriendo en el mundo del deporte también de una manera peligrosa. Está desprotegiendo a las mujeres. Y ni siquiera el movimiento el movimiento feminista lo ve con demasiados buenos ojos. Y esta es la actualidad legislativa que tenemos hoy en día. Nos encontramos en un momento muy turbio y nos encontramos con proposiciones que más o menos son bien intencionadas pero no nos otorgan la confianza necesaria en los que mandan. Y esto es lo que nos encontramos hoy aquí. Con una moción donde pone pues el acento en la educación afectivo sexual. Yo a mí lo de afectivo no me gusta demasiado. No me gusta que los poderes públicos entren dentro de los afectos. Creo que los afectos donde mejor florecen es en la prosperidad y donde hay prosperidad donde hay trabajo, donde hay bienestar, los afectos florecen mejor. Donde hay miseria y donde hay desgracias evidentemente los afectos no florecen tanto. Entonces creo que los poderes públicos tendríamos que estar más en favorecer sociedades sanas y ricas a todos los niveles, que mirar de legislar los afectos. Y yo ayer que cumplí 46 primaveras di educación sexual muchas veces y no 5 veces al año. Entonces, nos centramos más cuando yo en mi época más antigua hablábamos más de temas biológicos y de contracepción y de evitar enfermedades de transmisión sexual, pero bueno, ahora por lo visto el ámbito se ha extendido a los afectos. Y creo que legislar sobre sentimientos y afectos no es

exactamente lo que debería hacer una administración pública. Y al centrarse en eso no hablamos de conciliación, tampoco hablamos de dar más medios a la Policía, a la Fiscalía, para que vigilen, para que detengan, para que encierren a todos los miserables que le ponen una mano encima a una mujer. Todo eso no está en esta moción y se echa bastante de menos cuando se habla de una moción del 8 de marzo. Entonces, por no extenderme más, y estando de acuerdo en muchas cosas que tienen una música bastante en sintonía con el ideario del partido que defendemos este grupo municipal, sí que le vamos a anticipar que votaremos a favor de todos los puntos excepto del número 4. Vamos a votar en contra del punto 4. Porque hace mención y está pivotando en torno a dos leyes de las cuales nosotros no estamos ni nada orgullosos, ni estamos nada de acuerdo con ellas como es la mal llamada o la llamada comúnmente la ley del solo sí es sí y la ley trans. Entonces el punto 4 votaremos en contra y el resto de puntos votaremos a favor. Muchas gracias.”

Sra. Barceló Schwarz (VOX- ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. Sr. Jarabo, no se vaya tan lejos enseñando una foto. Céntrese en los hombres y las mujeres que hay en el Pleno ahora mismo. O los que solemos estar normalmente. Ustedes son 10 hombres y 5 mujeres. Un 33% de mujeres y un 66% de hombres. ¿Dónde está la ley de paridad? Nosotros la tenemos la ley de paridad. Si va a atacar con esas tonterías nosotros también vamos a atacarle de la misma manera. No tiene ningún sentido la foto que acaba de enseñar. Pero bueno, como en las últimas décadas la izquierda ha buscado diversas maneras de enfrentar a los españoles para colectivizarlos y utilizarlos con fines políticos. Sí, la puede enseñar. Yo miro a la gente que está aquí. Muy bien. La colectivización de las mujeres forma parte de la agenda de una izquierda que está más preocupada de perpetuarse en el poder que en buscar soluciones a los problemas que afectan a todos los españoles. Solo Vox se ha posicionado en contra de colectivizar a las mujeres, defender la libertad de conciencia y la igualdad frente a leyes liberticidas y proteger a las mujeres y a todos los españoles ante cualquier tipo de violencia, especialmente sexual. Mediante el aumento de penas y la expulsión inmediata de cualquier extranjero que comete este tipo de delitos graves. Vox defiende a todas las víctimas y propone retirar todas las subvenciones destinadas a los chiringuitos de carácter ideológico, cuyo fin sea crear una lucha de sexos o colectivizar a las mujeres. Ustedes llevan años intentando imponer una guerra de sexos y dividir la sociedad en colectivos excluyentes. Cada uno con unas supuestas reivindicaciones como si las personas homosexuales o las mujeres no tuvieran intereses, problemas y reivindicaciones distintos y ajenos a su condición sexual. La izquierda, que dice luchar tanto por las mujeres, no tuvo ningún reparo el 8 de marzo de 2020 en ocultar las cifras de fallecidos y contagiados por el coronavirus para que se pudiera celebrar su manifestación feminista. Todo ello sin medir las graves consecuencias que esto podía provocar en la salud de los asistentes. Vox ha llegado para dar la batalla cultural a la que el PP también renunció hace años. Esto consiste en no aceptar el lenguaje de la izquierda. El día 8 de marzo no buscaremos hablar por las mujeres ni victimizarlas. Preferimos trabajar por solucionar sus problemas, igual que los de los hombres, niños o ancianos o dependientes de toda España. En Vox condenamos la violencia venga de donde venga. Y por igual y a todas las víctimas. El concepto de violencia de género, como el de violencia machista, sirve para criminalizar al barón haciéndole sospechoso de ser un maltratador y un violento por el hecho de ser hombre. Abogamos por una ley de violencia intrafamiliar, que amplíe la protección especial a cualquier agresión cometida dentro del núcleo familiar. Queremos asegurar la protección de todos, la igualdad y la presunción de inocencia de todos los españoles. Muchas gracias.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“El 8 de març és el dia internacional de les dones. Commemoració d’una data històrica i reivindicativa de la igualtat real entre homos i dones. L’article 14 de la Constitució espanyola proclama el dret a la igualtat i a la no discriminació per raó de sexe. I gràcies a la lluita de les

generacions de dones que ens han precedit, les dones avui gaudim de drets i de llibertats. Un patrimoni col·lectiu que cal continuar defensant i sobre tot seguir construint entre tots i totes. Per això és imprescindible el compromís de totes les administracions en la igualtat real i sense col·lectivismes. Convençuts que una igualtat efectiva entre homes i dones just serà possible si es segueixen correctes polítiques d'educació, d'ocupació i es continuen desenvolupant les lleis tant autonòmiques, com estatals, en matèria d'igualtat. Sense oblidar la necessària renovació del pacte d'estat contra la violència de gènere aprovat al 2017. Tenim l'obligació d'avançar en els drets i llibertats de les dones. Remoure desigualtats que encara persisteixen en la nostra societat, com ara la esclatxa salarial, les condicions del mercat laboral, els sostres de vidre, la violència masclista, la violència sexual, els problemes de conciliació, usos del temps, la corresponsabilitat, etcètera. No es pot recular en cap d'un d'aquests drets. I sí és necessari continuar lluitant per reduït totes les bretxes de gènere que encara, malauradament, ens queden. Per això, el Partit Popular reafirma el valor de la Constitució espanyola de 1978 com a marc jurídic fonamental de la igualtat entre dones i homes. Reconeix a totes aquestes dones pioneres que al llarg de la història han obert amb el seu exemple el camí cap a una igualtat efectiva. Es compromet a continuar combatent la violència contra les dones, instant al govern de l'estat i a tots els partits polítics no sols al desenvolupament del pacte d'estat contra la violència de gènere, si no també a treballar per la seva renovació. Insistim en la necessitat de treballar per a la igualtat d'oportunitats que té en la ocupació un dels seus àmbits fonamentals. Així com en la lluita contra la bretxa salarial de gènere i el sostre de vidre. Reconeix que resulta necessari intensificar els esforços en el desenvolupament de polítiques encaminades a fomentar l'ocupació i l'empresari, l'educació per a la igualtat d'oportunitats, la incorporació de les dones a la societat de la informació i el suport de les dones que viuen en l'àmbit rural. Reconeixem que és imprescindible desenvolupar sistemes de recopilació de dades desagregades per a comprendre i abordar les desigualtats de gènere, per a què de la seva anàlisi poguem oferir una resposta apropiada i eficaç. I també reconeixem la necessitat de fer efectiva la igualtat d'homes i dones en totes les latituds, conforme els principis de l'ONU, recollit en els objectius de desenvolupament sostenible de l'agenda 2030. Gràcies.”

Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):

“Gracias Sr. Alcalde. Creo que hemos explicado suficientemente las intenciones que tenemos con esta moción. No vamos a responder en concreto a cada una de las intervenciones realizadas porque entiendo que hay un acuerdo, más o menos claro, con Ciudadanos a pesar de los matices que puedan tener. Creo que más bien oportunistas. Pero creo que en el resto de cuestiones, ya lo ha expresado el Sr. Escriche, están ustedes evidentemente de acuerdo. Sí que le recordaría algo, en cuanto a la mención que ha hecho a la educación afectiva. Y es que tenemos graves carencias en general como sociedad a la hora de afrontar las relaciones. A la hora de afrontar una ruptura. A la hora de afrontar la comunicación dentro de las relaciones, etcétera. Y creo que es importante que vayamos entendiendo que estas cuestiones que están, que son normales, que nos van a pasar en la vida, hay que afrontarlas también con cierta normalidad y convendría que desde lo público, a lo que usted se opone, pudiésemos dar esas herramientas para que pudiésemos enfrentarnos a esas situaciones emocionalmente en situaciones mejores. Creo que es la única cuestión a la que usted se ha opuesto y por eso me gustaría expresárselo. Sra. Celeste, creo que es difícil estar en desacuerdo con lo que usted ha leído. Creo que es muy difícil. Creo que ahí tenemos un consenso amplio entre todos. Pero yo entiendo que hay que ir más allá. Y que el desarrollo al que usted se refería en cuanto a los objetivos de desarrollo, en cuanto a la capacidad de desarrollar mucha de la normativa que tenemos para que se garantice ese derecho en igualdad de oportunidades a la ocupación a la que usted se refería. En lo que podemos estar de acuerdo, pero que tiene que entender que la brecha salarial todavía es muy importante. Y lo mismo ocurre con lo que es el tratamiento que se hace en muchísimas empresas y muchísimos centros públicos, en cuanto a hombres y mujeres. Es que sabemos, y creo que usted lo sabe, que existen desigualdades reales que se viven diariamente en forma de micromachismos, en forma

de comportamientos que afortunadamente hay cada vez más mujeres que están reconociendo y que están denunciando. Y que cada vez hay más hombres, además, que están corrigiendo esos comportamientos. Y eso es una realidad. Y eso no es acusar al hombre. Es una cuestión estructural que nos afecta al conjunto de la sociedad y por eso tenemos que trabajar, para educarnos socialmente todos en esa lógica del consentimiento, en esa lógica del respeto al deseo del otro y también a la vida del otro. Principalmente en este caso las mujeres que son las que viven, principalmente, más desfavorecidas en esa igualdad de género, que la Sra. Celeste recordaba que... nuestra constitución pero que por desgracia no se cumple.”

Es proposa:

1. Assegurar l'adequació de l'educació afectiu sexual en totes les etapes educatives. Incentivar la corresponsabilitat de totes les persones, indistintament del gènere, en les tasques de cura.
2. Implicar activament els Casals de Barri perquè incloguin una oferta d'educació afectiu-sexual en la seva programació a adults i joves, al marge dels realitzats pels serveis municipals dirigits específicament a aquest rang d'edat.
3. Promoure l'educació en projectes d'intervenció soci-comunitària en barris i en espais d'educació no formal. Impulsar en el nostre municipi un pla estratègic participatiu d'igualtat que incorpori la mirada interseccional.
4. Repensar i Actualitzar els objectius i principis de l'educació sexoafectiva per a adequar-los a la nova legislació des d'una perspectiva intercultural. A la llum de la recent aprovació de la Llei de Garantia Integral de Llibertat Sexual i la Llei Trans i de Drets LGBT i la reforma de la Llei d'Igualtat Sexual i Reproductiva,
5. Implicar a Palma Activa i a la Escola Municipal de Formació en la docència i la professionalització educativa en matèria afectiu-sexual.
6. Consolidar el compromís, la sensibilització i la promoció social del Ajuntament, de manera transversal a totes les seves àrees respecte a l'educació afectiu-sexual. Incentivar la formació de responsables polítiques i polítics per millorar la resposta davant la realitat de les dones i nines del nostre poble.
7. Promoure la cultura del consentiment com a peça central per a l'eradicació de tota mena de violències masclistes, per a prevenir i detectar-les i per al ple desenvolupament humà.
8. Ratificar el compromís ferm de l'Ajuntament de Palma amb els drets sexuals i reproductius de les dones.

Aprovats, prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat, els punts 1, 2, 3, 5, 6, 7 i 8 per 17 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i Cs), 3 vots en contra (VOX-ACTUA PALMA) i 6 abstencions (PP i Sr. Bauzá) ; el punt 4 per 14 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 6 vots en contra (VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 6 abstencions (PP i Sr. Bauzá)

El president aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.