

ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE

Identificació de la sessió

Núm.: 12 /2022

Caràcter: ordinari

Data: 29 de setembre de 2022

Horari: de 10.05 a 21.00 h

Lloc: sala de plens de l'Ajuntament

President:

José Francisco Hila Vargas (PSIB-PSOE)

Assistents:

Juana María Adrover Moyano (PSIB-PSOE)
Sandra Barceló Schwarz (VOX- ACTUA PALMA)
Josep Lluís Bauzá Simó (No adscrit)
Llorenç Carrió Crespi (MÉS-Estimam Palma)
Juana Maria Capó Navarro (Cs)
Mercedes Celeste Palmero (PP)
Fulgencio Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA)
Claudia Costa del Río (UNIDES PODEM)
Francesc Josep Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE)
David Díez Herreros (PP)
Francisco Ducrós Salvá (PSIB-PSOE)
Alejandro Escriche Cots (Cs)
Adrián García Campos (PSIB-PSOE)
Alberto Jarabo Vicente (UNIDES PODEM)
Julio Martínez Galiano (PP)
Elena Navarro Duch (PSIB-PSOE)
Antoni Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma)
Daniel Oliveira de Souza (PSIB-PSOE)
Montserrat Oliveras Ballarín (PP)
Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE)
María Paz Pérez Barceló (VOX- ACTUA PALMA)
Lydia Pérez Martínez (PP)
Ramon Vicenç Perpinyà Font (PSIB-PSOE)
Eva María Pomar Juan (Cs)
Sergio Rodríguez Farré (VOX- ACTUA PALMA)
Guillermo Sánchez Cifre (PP)
Neus Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma)
Jordi Vilà Albareda (UNIDES PODEM)

Secretari secretari general del Ple: Nicolau Conti Fuster

Secretari adjunt: Miquel Ballester Oliver

Interventor: Juan Cañellas Vich

Ordre del dia amb les alteracions de l'ordre en el debat i votació:

1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 28 de juliol de 2022
2. Donar compte al Ple del seguiment d'execució dels acords del Ple ordinari de dia 28 de juliol de 2022
3. Donar compte al Ple dels convenis inscrits al Registre de Convenis
4. Donar compte al Ple de l'acord de modificació del representant al Patronat de la Fundació Pilar i Joan Miró a Mallorca
5. Donar compte al Ple de l'acord de nomenament del representant a la Junta de Govern de l'Administració Hidràulica
6. Aprovar la proposta de modificació de la composició dels membres del Consell Social de la Ciutat de Palma
7. Aprovar la proposta de modificació de nomenament de les juntes municipals dels districtes Ponent, Llevant i Platja de Palma i Pla de Sant Jordi
8. Aprovar la proposta de modificació de la data del ple ordinari de desembre de 2022
9. Donar compte al Ple de la relació de decrets des del dia 20 de juliol al 21 de setembre de 2022
10. Donar compte del veredict de l'acte núm. 101/22, dicta per la Sala Contenciosa del Tribunal Superior de Justícia, en el procediment ordinari 152/20, relatiu al Reglament de Galeres
11. Aprovar la modificació dels Estatuts de la Fundació Pilar i Joan Miró a Mallorca
12. EMAYA Reconèixer al Sr. Ramón López Valiente la compatibilitat de la seva feina amb l'exercici de l'activitat privada per compte aliè consistent en la conducció d'un tràiler en una empresa privada
13. EMAYA Reconèixer al Sr. Jaime Alemany Carrió la compatibilitat de la seva feina amb l'exercici de l'activitat privada per compte propi consistent en la realització de tasques de lampisteria
14. Reconèixer el deute a MARTÍNEZ LAPEÑA-TORRES ARQUITECTOS SLP per un import de 25.314,68€
15. Reconèixer el deute a diversos proveïdors per un import de 6.986,64€
16. Reconèixer el deute amb l'entitat la RESIDENCIA ALFARERIA, SL per un import de 13.665€ (juny 2022)

17. Reconèixer el deute amb l'entitat la RESIDENCIA ALFARERIA, SL per un import de 16.275€ (juliol 2022)
18. Reconèixer el deute a diverses empreses per un import total de 1.871,22€
19. Reconèixer el deute a l'empresa CORREO INTELIGENTE POSTAL SL per un import de 187.997,70€
20. Reconèixer el deute amb l'empresa PIENSOS EQUILIBRADOS MALLORCA, SAU per un import de 298,11€
21. Reconèixer el deute extrajudicial de crèdit amb l'entitat CAIXABANK per un import de 21.665,42€
22. Reconèixer el deute extrajudicial de crèdit a l'empresa COMPAÑIA GRAL. DE ROTULACIÓN & MARCAJE, SL per un import de 3.629,21€
23. Reconèixer el deute a l' ASSOCIACIÓ MEDCITIES I/O MEDCITES per un import de 1.700 €
24. Rectificar l'acord plenari núm._20220630_01_20 de data 30 de juny de 2022
25. Rectificar l'acord de plenari núm. PLE_20220728_01_019 de 28 de juliol de 2022
26. Rectificar l'error material detectat a l'acord plenari núm_20220630_01_19 de data 30 de juny de 2022
27. Rectificar l'error material detectat a l'acord plenari núm. PLE_20220728_01_020, de 28 de juliol de 2022
28. Rectificar l'acord de Ple de data 30 de juny de 2022 pel reconeixement de deute factures diverses per la jornada de formació relativa a intervenció social en matèria comunitària
29. Modificar l'acord del Ple núm. 20220728_01_ U089 de dia 28 de juliol de 2022. S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)
30. Aprovar la modificació de crèdit número 17, de crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb romanent de tresoreria per despeses generals, en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2022
31. Aprovar la modificació de crèdit núm. 20 de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el pressupost propi de la Corporació per al 2022
32. Aprovar la modificació de crèdit núm. 21 de extraordinari finançat amb romanent de tresoreria per despeses generals en el pressupost propi de la corporació per a 2022

33. Esmenar l'acord de Ple 20220556_01_U088, de modificació de crèdit número 8 de crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb romanent de tresoreria per despeses generals en el pressupost propi de la corporació per a 2022
34. Aprovar l'expedient col·lectiu de baixa de drets reconeguts pendents de cobrament procedents d'exercicis tancats per un import de 2.178.353,93€
35. Aprovar provisionalment la modificació de l'Ordenança reguladora del Preu públic per la prestació de serveis i la realització d'activitats del Patronat municipal d'escoles d'infants, concepte 341,08
36. Aprovar definitivament el Pla de Mobilitat Urbana Sostenible de Palma (PMUS)
54. Grup Cs relativa als pressuposts participatius
55. Grup PP relativa a la convocatòria de subvencions a entitats veïnals
61. Grup PP relativa a l'acollida d'animals
37. Sobre la taula. Grup Cs relativa a pisos destinats a les víctimes de la violència de gènere
38. Sobre la taula. Grup PP relativa a la venda ambulant al Mercat de Pere Garau
39. Grup Cs relativa a l'increment de la seguretat ciutadana al barri del Camp Redó
40. Grup VOX relativa a autorització de mitjans dissuasius a la Policia Local
41. Grup VOX relativa a recuperar la cadira de Maceo per a Palma
42. Grup VOX relativa al Reglament de normalització lingüística de l'Ajuntament
43. Grup VOX relativa a la desratització de la zona d'El Molinar
44. Grup PP relativa a lluitar contra l'ocupació il·legal i millorar la convivència veïnal i la protecció de la seguretat de les persones i béns en les comunitats de propietaris
45. Grup PP relativa a la gratuïtat de l'educació de 0-3 anys
46. Grup PP relativa a la tolerància religiosa
47. Grup VOX relativa a la baixada de l'IBI
48. Grup PP relativa a incentivar l'estalvi energètic amb rebaixes dels costos fiscals municipals
49. Grup PP relativa al a transparència i participació del Pressupost 2023

50. Grup PP relativa a la candidatura de Palma com a seu de l'Agència Espanyola de Supervisió de la Intel·ligència Artificial (AESIA)
51. No adscrit relativa al tancament del parc del Canòdrom i la seva remodelació i reobertura una vegada acabats els treballs
52. Grup Cs relativa al bosc urbà del Canòdrom
53. No adscrit relativa a la urgent reparació de voreres i accessos del barri del Pil·larí, a causa de les dificultats existents per a les persones amb necessitats especials per a la seva mobilitat
56. Sobre la taula. Grup Cs relativa a la gratuïtat del transport públic fins a la majoria d'edat
57. Grup Cs relativa a seguretat vial a la Plaça García Orell
58. Grup VOX relatiu a facilitar l'accés a l'habitatge
59. Grup VOX relatiu a la neteja de torrents i embornals de la Ciutat
60. Grup VOX relativa a gratuïtat del transport públic per a persones amb discapacitat i dependents
62. Grup PP relativa a la finca de Puntiró
63. Grup PP relativa a baixada de tarifes d'aparcaments i transport públic
64. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup Cs del regidor de l'Àrea de Cultura i Benestar Social
65. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX del regidor de l'Àrea de Medi Ambient i Benestar Animal
66. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX de la regidora de l'Àrea Delegada de Turisme, Sanitat i Consum
67. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP de la regidora de l'Àrea de Seguretat Ciutadana
68. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP de la regidora de l'Àrea de Seguretat Ciutadana
69. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP del regidor de l'Àrea d'Economia, Hisenda, Innovació i Funció Pública
70. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP del regidor de l'Àrea de Mobilitat Sostenible

71. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP del regidor de l'Àrea de Cultura i Benestar Social

72. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP de la regidora de l'Àrea de Participació Ciutadana i Govern Interior

73. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP del regidor de l'Àrea de Medi Ambient i Benestar Animal

74. Donar compte al Ple acord Junta Govern 27.07.22 pròrroga extraordinària servei manteniment ascensors i altres aparells elevadors municipals i centres d'educació infantil i primària, adoptat amb informe de la Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): X20210002

75. Donar compte al Ple acord Junta Govern 27.07.22 segona pròrroga extraordinària del contracte de Servei de menjar a domicili adoptat amb informe de la Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): X2022000011

76. Donar compte al Ple acord Junta Govern 27.07.22 pròrroga extraordinària contracte Servei Escola Municipal de Música de Palma, adoptat amb informe de la Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): X2022000328

77. Donar compte al Ple de l'informe de morositat del mes de juliol de 2022

78. Donar compte al Ple acord Junta Govern 31.08.22 5a pròrroga extraord. manteniment centres educació infantil i primària adoptat amb informe de la Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): Exp. X2021000318 Núm. 2022CINT000401 13/07/2022

79. Pregunta oral del Grup Cs relativa a l'espot publicitari realitzat pel regidor del Districte de Llevant utilitzant un autobús de l'Empresa Municipal de Transport de Palma

FOD 1. Reconèixer el deute a favor d'ECONOCOM SERVICIOS, SA per un import de 35.621,44 €

FOD 2. Reconèixer el deute a favor d'ECONOCOM SERVICIOS, SA per un import de 396.398,25 €

FOD 3. Reconèixer el deute a favor de l'entitat Institut Mallorquí d'Afers Socials (IMAS) per un import de 288.342,50€

FOD 4. Grup Cs relativa al Dia Mundial del Turisme

FOD 5. Grup Cs relativa al foment d'hàbits de mobilitat sostenibles i assegurances

FOD 6. Grups PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma relativa al suport a les dones d'Iran i Afganistan

FOD 7. Grups PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma relativa a la promoció i foment del projecte VIOPET

6. PRECS I PREGUNTES

1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 28 de juliol de 2022

Es proposa:

"Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 28 de juliol de 2022"

Aprovat per unanimitat

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Abans de començar el Plenari. Com tenim novetats i ahir se va fer ja la presa de possessió del nou Secretari, Nicolau Conti. Li vull donar oficialment la benvinguda en aquest ajuntament i en aquest plenari. Però jo crec que avui és el dia, sobre tot, d’agrair a Miquel Ballester, que ha exercit fins ara i durant molt de temps aquesta funció, per la feina feta. La veritat que jo crec que parl en nom de tots els grups municipals, l’agraeix la feina a tu i al teu equip. Perquè has estat en aquest cas com a Secretari únic a l’ajuntament durant molts anys. Que això és una excepció, perquè normalment sempre hi havia al manco dos, un Secretari i un Vicesecretari. Però bé, gràcies a la teva feina, el teu compromís, el teu equip, el teu equipazo, pues s’ha fet possible. A una ciutat tan gran com a Palma, pues durant molt de temps dur aquest camí amb plena satisfacció que jo crec que de tot l’equip de govern i del grup municipal i d’aquest plenari la feina. Per tant, moltes gràcies Miquel. Enhorabona. Que consti en acta. I bé, continues a l’Ajuntament prestant servei, que estam molt contents, però bé, ja una altra funció. Per tant, gràcies. I molts d’anys per Sant Miquel.”

2. Donar compte al Ple del seguiment d'execució dels acords del Ple ordinari de dia 28 de juliol de 2022

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

Punt únic. Donar compte del resultat del seguiment i l'execució dels acords complimentats corresponents al ple ordinari de dia 28 de juliol de 2022 de l'Ajuntament.

3. Donar compte al Ple dels convenis inscrits al Registre de Convenis

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

La Secretaria General del Ple dóna compte dels convenis rebuts i inscrits al Registre de Convenis fins el dia d'avui.

1771 Conveni de 07.07.2022 entre l'Ajuntament de Palma i l'Associació d'Indústries de Mallorca (ASIMA) relatiu al manteniment i la conservació de determinats elements de la infraestructura urbana dels polígons de Son Castelló i Can Valero (Registat el 08 07 2022)

1772 Conveni de 09.08.2022 entre l'Ajuntament de Palma i Filmin Mallorca SL per a l'organització de l'Atlàntida Mallorca Film Fest del 24 al 31 de juliol de 2022 (Registat el 19.08.2022).

1773 Conveni de 1407 2022 de subvenció nominativa directa atorgada per l'Ajuntament de Palma a l'Institut d'Estudis Baleàrics per tal de realitzar cursos de llengua catalana durant l'any 2022. (Registat el 30 08 2022)

1774 Encomienda de gestión que el Instituto Municipal de Innovación del Ayuntamiento de Palma (IMI) realiza a la Fábrica Nacional de Moneda y Timbre – Real Casa de la Moneda-, para la ejecución de actividades de carácter material y técnico con el fin de extender de los servicios públicos electrónicos (Registat el 13 09 2022)

1775 Conveni de 12 09 2022 d'entitat col·laboradora de subvencions entre l'Agència de Desenvolupament Local de l'Ajuntament de Palma -PalmaActiva- i la Cambra Oficial de Comerç, Indústria, Serveis i Navegació de Mallorca per a l'execució de les subvencions Vals Descompte de PalmaActiva segon semestre de 2022 (Registat el 13 09 2022).

4. Donar compte al Ple de l'acord de modificació del representant al Patronat de la Fundació Pilar i Joan Miró a Mallorca

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

1. Modificar l'acord de la Junta de Govern de 17 de juliol de 2019 i designar com a representant municipal a la Fundació Pilar i Joan Miró a Mallorca al regidor de l'Àrea de Justícia Social, Feminisme i LGTBI, Sr. Alberto Jarabo Vicente amb substitució de l'antic representant del grup municipal, Sra. Sonia Vivas Rivera.
2. Comunicar el present acord a la Fundació Pilar i Joan Miró a Mallorca i a l'interessat.
3. Donar-ne compte al Ple de l'Ajuntament a la primera sessió que es dugui a terme.

5. Donar compte al Ple de l'acord de nomenament del representant a la Junta de Govern de l'Administració Hidràulica

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

1. Nomenar representant de l'Ajuntament de Palma a la Junta de Govern de l'Administració Hidràulica, al regidor de l'Àrea de Medi Ambient i Benestar Animal i president d'EMAYA Sr. Ramon Vicenç Perpinyà Font, titular, el gerent d'EMAYA Sr. Manuel Menéndez Prieto, suplent primer, i el director del Cicle d'Aigua d'EMAYA Sr. Jaume Femenias, suplent segon.
2. Comunicar el present acord a la Conselleria de Medi Ambient i Territori i als interessats.

3. Donar compte al Ple de l'Ajuntament a la primera sessió que es dugui a terme.

6. Aprovar la proposta de modificació de la composició dels membres del Consell Social de la Ciutat de Palma

Es proposa:

1. Modificar l'acord de nomenament de la composició dels membres del Consell Social de la Ciutat de Palma, en el sentit de nomenar el regidor de l'Àrea de Justícia Social, Feminisme i LGTBI Sr. Alberto Jarabo Vicente, titular, i la directora general de Justícia Social, Feminisme i LGTBI Sra. Meritxell Esquirol Salom, com a representants del Grup Municipal UNIDES PODEM, en substitució dels antics representants del grup municipal.

2. Comunicar el present acord als interessats.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

7. Aprovar la proposta de modificació de nomenament de les juntes municipals dels districtes Ponent, Llevant i Platja de Palma i Pla de Sant Jordi

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Gràcies Sr. Batle. Deixarem aquesta intervenció per més endavant. Gràcies.”

Es proposa:

1. Modificar l'acord de Ple de dia 4 de juliol de 2019 on s'aprovà l'acord de nomenament de les juntes municipals dels districtes de Palma.

2. Designar els següents membres a les juntes municipals dels districtes de Palma, en substitució dels antics representants del grup municipal:

Junta Municipal del Districte Ponent al Sr. Jordi Vilà Albareda

Junta Municipal del Districte Llevant a la Sra. Clàudia Costa del Ríó

Junta Municipal del Districte Platja de Palma i Pla de Sant Jordi al Sr. Jordi Vilà Albareda, president

3. Comunicar el present acord als interessats.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

8. Aprovar la proposta de modificació de la data del ple ordinari de desembre de 2022

Es proposa:

Punt únic. Modificar la data de la sessió ordinària del mes de desembre de 2022 que es durà a terme el dijous dia 22 de desembre de 2022.

Aprovat per unanimitat

9. Donar compte al Ple de la relació de decrets des del dia 20 de juliol al 21 de setembre de 2022

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

Es dóna compte al Ple de la Corporació dels decrets de Batlia i de les Resolucions de presidents i gerents dels organismes autònoms municipals publicats en el Portal Llibre de Decrets, a <http://empleats.cort1.pm/empleats/PortalLoginServlet#>, des del dia 19 de maig al 23 de juny de 2022.

10. Donar compte del veredict de l'acte núm. 101/22, dictat per la Sala Contenciosa del Tribunal Superior de Justícia, en el procediment ordinari 152/20, relatiu al Reglament de Galeres

La Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient s'assabenta de:

L'Ajuntament de Palma s'assabenta del veredict de l'acte núm. 101/22 de data 18 de maig de 2022, dictada per la Sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears en el procediment ordinari núm. 152/20 interposat per MANUEL VARGAS NAVARRO, MELCHOR RIERA GARCÍA i FÁTIMA ARENCÓN LOBATO contra acord del Ple de data 25-10-18, pel qual es va acordar la revisió dels articles 10 i 11 del Reglament de Galeres, per desestimació presumpta del recurs de reposició, el qual va acordar arxivar el recurs.

Aquest Ple com a responsable de la seva execució, acusa rebut de l'acte i disposa que per part dels Serveis Jurídics es comuniqui al departament municipal adient.

11. Aprovar la modificació dels Estatuts de la Fundació Pilar i Joan Miró a Mallorca

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 7 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i PP) i 2 abstencions (VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1er. RATIFICAR la proposta de modificació d'Estatuts de la Fundació Pilar i Joan Miró a Mallorca (aprovats pel Ple de l'Ajuntament de Palma de 19 d'abril de 2011, BOIB núm.181/2011 de 3 de desembre), que queden redactats de la següent manera:

Article 1. Denominació i normativa d'aplicació.

La Fundació Pública Municipal Pilar i Joan Miró a Mallorca és una fundació cultural pública sense ànim de lucre d'acord amb la idea creadora del Sr. Joan Miró, amb la seva progressiva intencionalitat social i l'interès públic, per la qual cosa la constitució fou acordada pel Ple de l'Ajuntament de Palma el 22 de març de 1979.

Es regeix pel document fundacional, per aquests Estatuts, per les normes de règim intern que dicti el Patronat i per la legislació vigent que li sigui d'aplicació, que actualment recullen en especial la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de Règim Jurídic del Sector Públic, la Llei estatal 50/2002, de 26 de desembre, de fundacions, el Reial decret 1337/2005, d'11 de novembre, i el Decret 61/2007, de 18 de maig, de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, de regulació del Registre únic de fundacions de la CAIB i d'organització de l'exercici del protectorat.

Els presents Estatuts adapten els anteriors, aprovats el 22 de març de 1979 i modificats el 13 de març de 1980, el 05 d'abril de 2011 i l'1 de desembre de 2017 a la legislació anteriorment anunciada, no suposen cap desviació de l'esperit fundacional i tenen una cura escrupolosa de la fidelitat més absoluta a les intencions dels seus inspiradors, la Sra. Pilar Juncosa i el Sr. Joan Miró, cofundadors d'aquesta Fundació juntament amb l'Ajuntament de Palma.

La Fundació Pública Municipal Pilar i Joan Miró està adscrita a l'Ajuntament de Palma, d'acord amb el previst en la normativa reguladora del règim d'adscripció de les fundacions del sector públic institucional.

Article 22. Nomenament del director/ra gerent

Per al funcionament correcte de la Fundació el/la president/ta, a proposta de la Comissió de Govern, ha de designar un/a director/ra gerent que exerceixi funcions de caràcter tècnic, econòmic i administratiu, amb els atribucions previstes als Estatuts i d'altres que el Patronat o la Comissió de Govern pugui encomanar-li. L'esmentat càrrec és retribuït.

Una vegada designat, el/la director/ra gerent ha d'assistir a les reunions del Patronat i a les dels altres òrgans de govern de la Fundació amb veu i sense vot (llevat que s'hi tractin qüestions que afectin al seu càrrec) i ha de deixar d'assistir-hi en dimitir o ser destituït en el càrrec.

El/la director/ra gerent ha de tenir la formació acadèmica i tècnica necessària per a exercir aquestes funcions, amb els requisits legals exigibles als directors o gerents de les fundacions públiques i els establerts per la Llei de museus. L'elecció s'ha de fer mitjançant concurrència pública i atenent als principis del codi de bones pràctiques als museus i centres d'art.

Article 24. Designació del secretari/tària

La Secretaria del Patronat i de la Comissió de Govern correspon, amb veu però sense vot, al secretari/tària de l'Ajuntament de Palma o el funcionari/ària que es delegui.

Correspon al secretari/tària:

- a. Assessorar en l'elaboració de l'ordre del dia el/la director/ra gerent i convocar, en nom del president/ta, les reunions del Patronat i dels altres òrgans de govern de la Fundació.
- b. Assistir a les reunions dels òrgans de govern de la Fundació amb veu però sense vot.
- c. Redactar i firmar, al costat del president/ta o de qui intervingui com a tal, l'acta de les reunions aprovada pel Patronat i pels altres òrgans de govern. L'acta ha d'especificar els assistents (presents o representants), l'ordre del dia de la sessió, el lloc, les deliberacions –si els patrons ho sol·liciten– i el contingut dels acords adoptats.
- d. Custodiar les actes, disposar la transcripció als llibres d'actes adoptant el sistema de fulls mòbils, en paper timbrat, i guardar els llibres i els documents en els quals hagi intervingut per raó del càrrec.
- e. Expedir certificats i testimonis dels acords adoptats pel Patronat i altres òrgans de la Fundació.
- f. Assessorar els diferents òrgans de la Fundació.

2on. APROVAR la sol·licitud de la inclusió en el grup 2 d'entitats dependents de l'Ajuntament de Palma a la Fundació Pilar i Joan Miró a Mallorca segons l'acord del Ple de 28 de juliol de 2016.

3er. COMUNICAR el present acord al Protectorat de Fundacions de les Illes Balears.

4art. DISPOSAR que es formalitzi l'esmentada modificació estatutària, elevant-la a escriptura pública per a la seva posterior inscripció al Registre de Fundacions de les Illes Balears.

Aprovat per 21 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i PP) i 8 abstencions (VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

12. EMAYA Reconèixer al Sr. Ramón López Valiente la compatibilitat de la seva feina amb l'exercici de l'activitat privada per compte aliè consistent en la conducció d'un tràiler en una empresa privada

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 3 abstencions (PP i Cs)

Es proposa:

1r.- Reconèixer al treballador Ramón López Valiente, peó especialista adscrit a la recollida de tarda l'Àrea de Qualitat Urbana, la compatibilitat de la seva feina amb l'exercici de l'activitat privada per compte aliè consistent en la conducció d'un tràiler en una empresa privada dedicada al transport de mercaderies d'acord amb les condicions detallades a la seva sol·licitud.

2n.- El reconeixement de la compatibilitat es condiona a les circumstàncies actuals i a l'estricta compliment dels articles 11 i següents de la Llei 53/1984 i, més en concret, el treballador ha de complir en tot cas amb les següents condicions:

a) La seva dedicació a l'activitat privada ha de ser inferior a la meitat de la jornada setmanal ordinària de treball, és a dir, inferior a les 18 hores i 45 minuts setmanals.

b) En cap cas podrà atendre cap reunió ni realitzar cap tasca relativa a l'activitat privada en l'horari laboral del seu lloc de feina.

c) En el cas que l'horari de treball del servei que presta a EMAYA canviés per raons organitzatives, tècniques i de producció, contemplades en el contracte de treball en el Reglament d'EMAYA per als treballadors fixos discontinus/indefinitos no fixos discontinus, si aquest nou torn coincidís amb l'horari de la jornada a l'activitat privada, aquesta situació passaria automàticament a ser desfavorable perdent la condició de comptabilitat.

3r.- El reconeixement de compatibilitat no podrà modificar la jornada ni l'horari de treball de la persona interessada a l'Administració Local i les infraccions en matèria d'incompatibilitats es consideren molt greus als efectes previstos dins la normativa de Règim Local.

Aprovat per 19 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 10 abstencions (PP, Cs i Sr. Bauzà)

13. EMAYA Reconèixer al Sr. Jaime Alemany Carrió la compatibilitat de la seva feina amb l'exercici de l'activitat privada per compte propi consistent en la realització de tasques de lampisteria

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 3 abstencions (PP i Cs)

Es proposa:

1r.- Reconèixer al treballador Jaime Alemany Carrió, amb categoria d'oficial primera adscrit al Departament de Xarxes, a la secció dels lampistes de l'Àrea de del Cicle de l'Aigua, la compatibilitat de la seva feina amb l'exercici de l'activitat privada per compte propi consistent en la realització de tasques de lampisteria d'acord amb les condicions detallades a la seva sol·licitud.

2n.- El reconeixement de la compatibilitat es condiona a les circumstàncies actuals i a l'estricta compliment dels articles 11 i següents de la Llei 53/1984 i, més en concret, el treballador ha de complir en tot cas amb les següents condicions:

a) La seva dedicació a l'activitat privada ha de ser inferior a la meitat de la jornada setmanal ordinària de treball, és a dir, inferior a les 18 hores i 45 minuts setmanals.

b) En cap cas podrà presentar-se com a licitador en una licitació d'EMAYA o a l'Ajuntament de Palma ni pot treballar per contractistes ni subcontractistes que estiguin prestant serveis per EMAYA o l'Ajuntament per tal d'evitar situacions de conflicte d'interès. Tampoc pot participar en cap procediment administratiu per assessorar en

contra dels interessos d'EMAYA ni de l'Ajuntament de Palma, ja sigui en via administrativa i/o judicial.

c) En cap cas podrà atendre cap reunió ni realitzar cap tasca relativa a l'activitat privada en l'horari laboral del seu lloc de feina.

3r.- El reconeixement de compatibilitat no podrà modificar la jornada ni l'horari de treball de la persona interessada a l'Administració Local i les infraccions en matèria d'incompatibilitats es consideren molt greus als efectes previstos dins la normativa de Règim Local.

Aprovat per 19 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 10 abstencions (PP, Cs i Sr. Bauzà)

14. Reconèixer el deute a MARTÍNEZ LAPEÑA-TORRES ARQUITECTOS SLP per un import de 25.314,68€

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Como en cada Pleno la lista de reconocimientos de deuda y de prórrogas extraordinarias y de fueras de orden en este sentido son prácticamente la mayoría de los puntos que nos ocupan. Y es que este equipo de gobierno tiene unas carencias evidentes en materia de contratación. Ustedes cuando empezó este mandato dijeron que multiplicaban los altos cargos para que la administración tuviera más músculo. Pero parece que en contratación, desde luego, este músculo no existe. Usted, Sr. Alcalde, dice que está a lo que dicen los técnicos en sus informes. En cada uno de estos expedientes los técnicos les están diciendo que es un procedimiento de contratación nulo y que los que van a levantar la mano aquí van a tener que asumir una responsabilidad por asumir estos pagos. Y es que el Partido Popular, a la vista que en mandato anterior ya este tipo de expedientes eran numerosos, en julio de 2019, trajo una propuesta para que se dotara de medios humanos y materiales el Departamento de Contratación. Y ustedes votaron en contra. Sorprendentemente ustedes votaron en contra y además han cesado al Jefe de Departamento de Interior, lo cual implica que los medios todavía se ven más reducidos. Y es que después si pasa algo, han pasado de responsabilizar al Partido Popular de su propia ineficacia, han pasado a responsabilizar a funcionarios de que no funciona el Departamento de Contratación. Y ahora ya, después de 8 años en el gobierno deberían mirar si ustedes mismos, que son los que tienen una evidente falta de gestión, falta de planificación y falta de control, a pesar del ejército de altos cargos que están manteniendo en el ayuntamiento. Por eso les pedimos que recapaciten y que doten al Departamento de Contratación de los medios humanos y materiales necesarios, como les dijimos en la propuesta que trajimos en el año 2019. Gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Mire, usted conoce el funcionamiento de la administración y usted sabe que se está perdiendo en el detalle. De la cantidad de gestiones y tramitaciones que se hacen en un ayuntamiento como Palma al año, al mes, al día, esto es una cantidad ínfima y ridícula, ínfima y ridícula del total de contratos. Y lo que se hace aquí es un ejercicio de transparencia, trayendo estos expedientes, según el trámite legal, al Pleno para su debate y su conocimiento. Por tanto, no importa que venga con sospechas ni con supersticiones. Y lo que sí hemos hecho es, tenemos un Secretario nuevo, por ejemplo, hemos reforzado los Servicios Jurídicos, tenemos más TAGs, tenemos más economistas, tenemos más Intervención, estamos reforzando la administración para que

funcione mejor. Y está funcionando mejor. Lo que no implica que cantidades pequeñas. ¿Qué hay 10? En comparación con los cientos de contratos que hay en el ayuntamiento. Es ínfimo. Y lo peor es que usted sabe que esto es más que normal y que esto es un ejercicio de transparencia que hace este equipo de gobierno. Así que no intente poner sobre la mesa cosas que no son reales. Gracias.”

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

Primer.- Aprovar el reconeixement extrajudicial de crèdit a favor de MARTÍNEZ LAPEÑA-TORRES ARQUITECTOS SLP amb CIFB08364028, amb domicili al carrer Roca i Batle, 14, 08023 - Barcelona, per un import total de 25.314,68 euros (IVA inclòs) en concepte de la factura número 2022/13501 (registre de comptabilitat) derivats dels honoraris de la redacció del projecte modificat del Baluard del Príncep, Fase D i F. Tot això com a conseqüència de no haver-se seguit el procediment legalment establert a l'efecte per a la modificació del contracte i constant que la prestació ja s'ha executat, circumstància que esdevé palesa atès que consta la presentació del projecte modifica tal Ministeri el qual finança les obres així com la corresponent conformació de la factura.

Segon.- Aprovar, disposar, reconèixer i abonar la despesa per import de 25.314,68 € a càrrec de la partida pressupostària número 08.33602.60906, referència 22022009999, número operació d'RC 220220030638.

Tercer.- Donar compte del present Acord a la Secció de Comptabilitat.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

15. Reconèixer el deute a diversos proveïdors per un import de 6.986,64€

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1r.- RECONÈIXER i ABONAR, d'acord amb l'article 30 de les Bases d'execució del pressupost 2022, el deute extrajudicial de crèdit amb els següents proveïdors, amb motiu de les 7 factures que s'especifiquen, per un import total de 6.986,64 euros (IVA inclòs) d'acord amb els 4 informes tècnics justificatius, que figuren com a ANNEXOS 1, 2, 3 i 4:

1) Factura núm.: 2/2021 de data 17/09/2021

Proveïdor: XEREMIERS DESPRAT (G16506032)

Concepte: Actuació musical colla xeremiers a Son Sardina el 10 i 12/09/2021

Import: 300,00 euros (exempts d'IVA s/ art. 20.8 de la Llei 37/1992)

Aplicació pressupostària: 03.33406.22711 (Cultura popular.- Contractació artística)
Núm. Registre Comptable: 2022/4163
RC: Op. 26946 i Ref. 8728

2) Factura núm.: 054 de data 27/08/2021
Proveïdor: CORNALONSSL(B57039943)
Concepte: Il·luminació Castell Bellver Estiu 2021
Import: 1.911,80 euros (dels quals 331,80 euros corresponen al 21% d'IVA)
Aplicació pressupostària: 03.33430.22706 (Música.- Estudis i treballs tècnics)
Núm. Registre Comptable: 2022/4164
RC: Op. 26950 i Ref. 8729

3) Factura núm.: 0192 de data 15/02/2022
Proveïdor: TECNICA AUDIOVISUAL BALEAR SC (J57991200)
Concepte: Lloguer material Palma Jazz 2022. Teatre Mpal. Xesc Forteza
Import: 4.670,60 euros (dels quals 810,60 euros corresponen al 21% d'IVA)
Aplicació pressupostària: 03.33434.20800 (Jazz Palma.- Arrend. altre immob. material)
Núm. Registre Comptable: 2022/10444
RC: Op. 26953 i Ref. 8731

4) Factura núm.: 1210368781 de data 16/07/2021
Proveïdor: SGAE (G28029643)
Concepte: Drets autor Palma Jazz concert Anna Szostak el 06/07/2021
Import: 13,88 euros (dels quals 2,41 euros corresponen al 21% d'IVA)
Aplicació pressupostària: 03.33430.22600 (Música.- SGAE)
Núm. Registre Comptable: 2022/1498
RC: Op. 26989 i Ref. 8760

5) Factura núm.: 1210368780 de data 16/07/2021
Proveïdor: SGAE (G28029643)
Concepte: Drets autor Palma Jazz concert Sheela Gathright el 07/07/2021
Import: 14,39 euros (dels quals 2,50 euros corresponen al 21% d'IVA)
Aplicació pressupostària: 03.33430.22600 (Música.- SGAE)
Núm. Registre Comptable: 2022/1499
RC: Op. 26990 i Ref. 8761

6) Factura núm.: 1210368779 de data 16/07/2021
Proveïdor: SGAE (G28029643)
Concepte: Drets autor Palma Jazz concert Vltra! el 10/07/2021
Import: 8,83 euros (dels quals 1,53 euros corresponen al 21% d'IVA)
Aplicació pressupostària: 03.33430.22600 (Música.- SGAE)
Núm. Registre Comptable: 2022/1500
RC: Op. 26991 i Ref. 8762

7) Factura núm.: 1210368778 de data 16/07/2021
Proveïdor: SGAE (G28029643)
Concepte: Drets autor Palma Jazz concert Muriel Grossmann el 07/07/2021
Import: 67,14 euros (dels quals 11,65 euros corresponen al 21% d'IVA)

Aplicació pressupostària: 03.33430.22600 (Música.- SGAE)
Núm. Registre Comptable: 2022/1501
RC: Op. 26992 i Ref. 8763

2n.- Comunicar el present acord al Departament Financer i als interessats.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

16. Reconèixer el deute amb l'entitat la RESIDENCIA ALFARERIA, SL per un import de 13.665€ (juny 2022)

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1r. RECONÈIXER EL DEUTE corresponent a la factura T22-007 del mes de juny de 2022 per un import de 13.665' -€ (tretze mil sis -cents seixanta-cinc euros) IVA exempt amb l'entitat la RESIDENCIA ALFARERIA, SL. amb CIF. B57297103 i domicilia la carretera d'Esporles, 173. baixos. Tot això segons la Memòria justificativa de dia 15 de juliol de 2022.

La quantitat de 13.665' -€ es pot carregar a la partida 20 2312122712, VIOLÈNCIA DE GÈNERE, CONTRACTE GENERAL SAM, Ref. 22022009889, Op. 220220029490 del vigent pressupost de despeses.

2n. NOTIFICAR el present acord a la part interessada.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

17. Reconèixer el deute amb l'entitat la RESIDENCIA ALFARERIA, SL per un import de 16.275€ (juliol 2022)

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1r. RECONÈIXER EL DEUTE corresponent a la factura T22-008 del mes de juliol de 2022 per un import de 16.275,-€ (setze mil dos -cents setanta-cinc euros) IVA exempt amb l'entitat la RESIDENCIA ALFARERIA, SL. amb CIF. B57297103 i domicilia la carretera d'Esporles, 173. baixos. Tot això segons la Memòria justificativa de dia 5 d'agost de 2022.

La quantitat de 16.275-€ es pot carregar a la partida 20 2312122712, VIOLÈNCIA DE GÈNERE, CONTRACTE GENERAL SAM, Ref. 22022011009, Op. 220220034377 del vigent pressupost de despeses.

2n. NOTIFICAR el present acord a la part interessada.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

18. Reconèixer el deute a diverses empreses per un import total de 1.871,22€

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1.-Reconèixer el deute per un import de 1.871,22 euros (IVA inclòs) corresponent a les següents factures:

Nº FACTURA	EMPRESA	CIF	IMPORT	RC/OP
EM21 0000255	ROOSTER COMUNICACION	SLB23754625	169,40	
	8723/26938			
0 55 ONDA MALLORCA 971 SL	B01850031	217,80	8725/26940	
215043PA01809	SOCIEDAD ESPAÑOLA DE RADIODIFUSIÓN	SLU		
	B28016970 834,90	8724/26939		
2021 – 111	CAPALLUCH S.L.	B57793564	169,40	8722/26936
2211054018	UNIPREX SAU	A28782936	261,97	8726/26941
2211054019	UNIPREX SAU	A28782936	217,75	

2.-Carregar l'import de 1.871,22 euros euros (IVA inclòs), a la partida 02.92061.22602 PREMSA-PUBLICITAT I PROPAGANDA del pressupost vigent.

3. Notificar aquest acord a l'interessat.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

19. Reconèixer el deute a l'empresa CORREO INTELIGENTE POSTAL SL per un import de 187.997,70€

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa amb l'esmena de correcció d'errors incorporada:

1er. Reconèixer el deute a l'empresa CORREO INTELIGENTE POSTAL SL, amb CIF B95604021 i domicili a Av. del Regne de València, 90 -46006- València, d'un total de

187.997,70€ (cent vuitanta -set mil nou-cents noranta- set euros amb setanta cèntims IVA inclòs, relatiu al contracte de Serveis Postals generats per l'Ajuntament de Palma, corresponents a les factures núm. 2022PAL FA0000 11 i 2022 PAL FA000013 amb càrrec a la consignació de la partida 02.93201.227-29 del pressupost de despeses vigent.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá) amb una esmena de correcció d'errors: On diu: Factures núm. 2022 PAL FA0000 11 i 2022 PAL FA0000 13, ha de dir: Factures núm. 2022 PAL FA0000 11 (95.981,74€, Op. 220220030854, Ref. 22022010036) i 2022 PAL FA0000 13 (92.015,96€, Op. 220220032149, Ref. 22022010780). I on diu: Amb càrrec a la consignació de la partida 02.93201.227-29, ha de dir: I abonar amb càrrec a l'aplicació pressupostària 02.93201.22729 (GESTIÓ.- CONTR. NOTIFICACIONS)

20. Reconèixer el deute amb l'empresa PIENSOS EQUILIBRADOS MALLORCA, SAU per un import de 298,11€

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1. Aprovar el Reconeixement de Deute, per un import total de 298,11 euros (dos cents noranta-vuit euros amb onze cèntims), per la quantitat i empresa que es relaciona tot seguit, en concepte de subministraments efectuats a la Policia Local al 2021.

CONTRACTISTA: Pensos Equilibrados Mallorca SAU

NIF: A07016991

IMPORT: 298,11 euros (BI 271,61 + IVA 26,50)

CONCEPTE: Alimentació animals muntada.

2. Autoritzar i disposar la despesa, i reconèixer l'obligació de 298,11 €, IVA inclòs, amb càrrec a l'aplicació pressupostària 12.13200.221.13 – Policia – Manutenció Animals (Ref.11737 / OP.35841).

3. Aprovar la factura núm. 01-4918 de data 31/12/2021.

4. Notificar el present Acord als interessats.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

21. Reconèixer el deute extrajudicial de crèdit amb l'entitat CAIXABANK per un import de 21.665,42€

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1. Aprovar el reconeixement extrajudicial de crèdits de la factura número CBK0010022 de Caixabank S.A., amb NIF A08663619, en concepte de prestació del servei de recaptació de tributs i preus públics de manera telemàtica o mitjançant TPV entre els mesos d'abril a juny 2022, per import de 21.665,42 euros.
2. Autoritzar i disposar la despesa i reconèixer l'obligació amb càrrec a l'aplicació pressupostària 02.93203.22799 (RC núm. ref. 22022011711 op. 220220035581) a favor de Caixabank S.A., amb NIF A08663619, en concepte de prestació del servei de recaptació de tributs i preus públics de manera telemàtica o mitjançant TPV entre els mesos d'abril a juny 2022, per import de 21.665,42 euros, corresponents a la factura número CBK0012022.
3. Notificar aquest acord a l'interessat i al Servei de Comptabilitat.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

22. Reconèixer el deute extrajudicial de crèdit a l'empresa COMPAÑIA GRAL. DE ROTULACIÓN & MARCAJE, SL per un import de 3.629,21€

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

- 1r. Aprovar el reconeixement extrajudicial de crèdit amb l'empresa COMPAÑIA GRAL. DE ROTULACIÓN & MARCAJE S.L. CIF- B07656283, corresponent a les factures núm: A 734 i A 773 en concepte de subministrament de 500 motxilles, 500 mascaretes i 499 polseres, tot serigrafiat amb el logo de l'Ajuntament de Palma i símbol de l'accessibilitat universal, per a la Diada de l'Accessibilitat que es va celebrar el passat 11 de desembre de 2021 al Parc de Sa Riera. Tot això atesa la Memòria justificativa del Servei d'Accessibilitat, Control, Ocupació de la via pública per obres de data 04/08/2022, on es justifica i motiva les circumstàncies que han originat l'actuació irregular i el corresponent reconeixement extrajudicial de crèdit (annex I), i l'informe de disconforme de la Intervenció municipal X2022000367 REXC2022 (annex II), que s'adjunten com a annexes formant part del present Acord.
- 2n. Abonar les factures esmentades per un import total de 3.629,21 € dels quals 629,86 corresponen als 21% d'IVA. euros, donat que estan degudament conformades i signades pel la persona responsable del contracte, amb càrrec a l'aplicació pressupostària 11.13420.22602 PLATGES, PARCS I ZONES COMUNES-SETM.

ACCESSIBILITAT- PUBLICITAT I PROPAGANDA Ref. 22022010788Op. 220220032523.

3r. Comunicar el present acord a l'empresa interessada i a la Secció de Comptabilitat.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

23. Reconèixer el deute a l' ASSOCIACIÓ MEDCITIES I/O MEDCITES per un import de 1.700 €

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1. Reconèixer el deute de la Fra. Q2021057, de data 31 de maig de 2021, corresponent a la quota anual de l'exercici 2021 de l'ASSOCIACIÓ MEDCITIES I/O MEDCITES (CIF G66401258), per import de 1.700,00 €, exempta d'IVA per aplicació de l'article 20.3 de la Llei 37/1992, de 28 de desembre, de l'impost sobre el valor afegit.

Partida pressupostària: Òrgans de Govern – APORTACIÓ MEDCITIES-06 92200 46604

Nº REFERÈNCIA 22022011754

Nº OPERACIÓ 220220036097

2. Carregar l'import total de 1.700,00 euros, exempt d'IVA, a la partida 06 92200 46604 del pressupost vigent.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

24. Rectificar l'acord plenari núm. _20220630_01_20 de data 30 de juny de 2022

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

Ir.- Aprovar la rectificació de l'error material detectat a l'acord plenari núm. _20220630_01_20 de data 30/06/2022, en el sentit què allà on diu:

"1.-Reconèixer el deute per un import de 2.783,00 euros (IVA inclòs) Hora Nova amb CIF A07242753 i domicili al carrer Paseo Mallorca, 9A, corresponent a la factura número factura M 169089 per un import de 2.783,00 euros (IVA inclòs).

2.-Carregar l'import de 2.783,00 euros (IVA inclòs), a la partida 02.92061.22602 PREMSA-PUBLICITAT I PROPAGANDA del pressupost vigent."

Ha de dir:

"1.-Reconèixer el deute i abonar per un import de 2.783,00 euros (IVA inclòs) a l'empresa Hora Nova amb CIF A07242753 i domicili al carrer Paseo Mallorca, 9A, corresponent a la factura número factura M 169089 per un import de 2.783,00 euros (IVA inclòs) .

2.-Carregar l'import de 2.783,00 euros (IVA inclòs), a la partida 02.92061.22602 PREMSA-PUBLICITAT I PROPAGANDA del pressupost vigent- (RC 3897 OP7594)"

2n.- Comunicar el present acord al Departament Financer i a l'interessat.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

25. Rectificar l'acord de plenari núm. PLE_20220728_01_019 de 28 de juliol de 2022

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1. Rectificar l'apartat de la part expositiva de l'acord núm. 19 del Ple ordinari de 28 de juliol de 2022 (acord núm. PLE_20220728_01_019), en el sentit de què on diu:

"- La factura A 90300-AGA TRAVEL SERVICES SL (CIF B07110539), de data 25/11/2021, per import de 70,96€, amb l'IVA inclòs [...]
- La factura A 90302-AGA TRAVEL SERVICES SL (CIF B07110539), de data 25/11/2021, per import de 97,02 €, amb l'IVA inclòs [...],

ha de dir:

"- La factura A 90300-AGA TRAVEL SERVICES SL (CIF B57093635), de data 25/11/2021, per import de 70,96€, amb l'IVA inclòs [...]
- La factura A 90302-AGA TRAVEL SERVICES SL (CIF B57093635), de data 25/11/2021, per import de 97,02 €, amb l'IVA inclòs [...]"

2. Rectificar l'apartat 1 de la part dispositiva de l'acord núm. 19 del Ple ordinari de 28 de juliol de 2022 (acord núm. PLE_20220728_01_019), en el sentit de què on diu:

"1. Reconèixer el deute de les factures següents, que ascendeix a un import total de 566,15 euros:

- Factura A90300-AGA TRAVEL SERVICES SL (CIF B07110539), de data 25/11/2021, per import de 70,96€, amb l'IVA inclòs.

Aplicació pressupostària: 06.91200.23100-ÒRGANS DE GOVERN-LOCOMOCIÓ

Núm. ref.: 22022008643

Núm. op.: 220220026128

- Factura A 90302-AGA TRAVEL SERVICES SL (CIF B07110539), de data 25/11/2021, per import de 97,02 €, amb l'IVA inclòs.

Aplicació pressupostària: 06.91200.23000-ÒRGANS DE GOVERN-DIETES

Núm. ref.: 22022008697

Núm. op.: 220220026632 [...]"

ha de dir:

"1. Reconèixer el deute de les factures següents, que ascendeix a un import total de 285,59 euros:

- Factura A 90300-AGA TRAVEL SERVICES SL (CIF B57093635), de data 25/11/2021, per import de 70,96€, amb l'IVA inclòs.

Aplicació pressupostària: 06.91200.23100-ÒRGANS DE GOVERN-LOCOMOCIÓ

Núm. ref.: 22022008643

Núm. op.: 220220026128

- Factura A 90302-AGA TRAVEL SERVICES SL (CIF B57093635), de data 25/11/2021, per import de 97,02 €, amb l'IVA inclòs.

Aplicació pressupostària: 06.91200.23000-ÒRGANS DE GOVERN-DIETES

Núm. ref.: 22022008697

Núm. op.: 220220026632 [...]"

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

26. Rectificar l'error material detectat a l'acord plenari núm_20220630_01_19 de data 30 de juny de 2022

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

Ir.- Aprovar la rectificació de l'error material detectat a l'acord plenari núm_20220630_01_19 de data 30/06/2022, en el sentit que allà on diu:

"1.-Reconèixer el deute per un import de 7.018,00 (euros IVA inclòs) amb l'empresa Editora Balear amb CIF A07015845 i domicili al carrer Puerto Rico, 15 07006-Palma, corresponents a les factures número la factures número 2022P0000481 per un import de

1.936,00 (IVA inclòs), la factura 2022P0000484 per un import de 2.420,00 (IVA inclòs), i la factura 2022/0000053 per un import de 2.662,00 euros (IVA inclòs)

2.-Carregar l'import de 7.018,00 euros (IVA inclòs), a la partida 02.92061.22602 PREMSA-PUBLICITAT I PROPAGANDA del pressupost vigent".

Ha de dir:

"1.-Reconèixer el deute per un import de 7.018,00 (euros (IVA inclòs) amb l'empresa Editora Balear amb CIF A07015845 i domicili al carrer Puerto Rico, 15 07006-Palma, corresponents a les factures:

- 2022P0000481 per un import de 1.936,00 (IVA inclòs) (RC 3846 OP 7341).

- 2022P0000484 per un import de 2.420,00 (IVA inclòs) (RC 3896 OP 7593).

- 2022/0000053 per un import de 2.662,00 euros (IVA inclòs) (RC 6681OP 16982).

2.-Carregar l'import de 7.018,00 euros (IVA inclòs), a la partida 02.92061.22602 PREMSA-PUBLICITAT I PROPAGANDA del pressupost vigent.

3. Notificar aquest acord a l'interessat."

2n.- Comunicar el present acord al Departament Financer i a l'interessat.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

27. Rectificar l'error material detectat a l'acord plenari núm. PLE_20220728_01_020, de 28 de juliol de 2022

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1. Rectificar l'apartat de la part expositiva de l'acord núm. 20 del Ple ordinari de 28 de juliol de 2022 (acord núm. PLE_20220728_01_020), en el sentit de què on diu: "- Fra. F1/2022-JOSÉ ANTONIO CREVILLENTE ALCOLEA (DNI ***6321**) [...],

ha de dir: "- Fra. F1/2022-JOSÉ ANTONIO CREVILLEN ALCOLEA (DNI ***6321**) [...]

2. Rectificar l'apartat de la part dispositiva de l'acord núm. 20 del Ple ordinari de 28 de juliol de 2022 (acord núm. PLE_20220728_01_020), en el sentit de què on diu: "- Fra. F1/2022-JOSÉ ANTONIO CREVILLENTEALCOLEA (DNI ***6321**) [...],

ha de dir: "- Fra. F1/2022-JOSÉ ANTONIO CREVILLEN ALCOLEA (DNI ***6321**) [...]

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

28. Rectificar l'acord de Ple de data 30 de juny de 2022 pel reconeixement de deute factures diverses per la jornada de formació relativa a intervenció social en matèria comunitària

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

PRIMER.- Rectificar, de conformitat amb la incidència detectada per la Secció de Comptabilitat Municipal i amb l'article 109 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, l'Acord de Ple de l'Ajuntament de Palma de data 30 de juny de 2022, modificat per Acord de data 28 de juliol de 2022, de reconeixement de deute de factures diverses per la jornada de formació relativa a intervenció social en matèria comunitària, de manera que:

a) Allà on diu:

- Factura núm. 14, de data 23 de maig de 2022, per import de 1.089,00€ (iva inclòs), a abonar a FERNANDO FANTOVA AZCOAGA amb NIF 30556278L.

Ha de dir:

- Factura núm. 14, de data 23 de maig de 2022, per import de 1.089,00€ (iva inclòs), a abonar a FERNANDO FANTOVA AZCOAGA amb NIF 30556278L amb una retenció del 15% en concepte d'IRPF per un import de 135,00 €.

b) Allà on diu:

- Factura núm. 14, de data 23 de maig de 2022, per import de 1.089,00€ (iva inclòs), a abonar a FERNANDO FANTOVA AZCOAGA amb NIF 30556278L amb n° d'operació 220220030284 i núm. Ref.: 22022009952.

Ha de dir:

- Factura núm. 14, de data 23 de maig de 2022, per import de 1.089,00€ (iva inclòs), a abonar a FERNANDO FANTOVA AZCOAGA, amb NIF 30556278L amb una retenció del 15% en concepte d'IRPF per un import de 135,00 €, amb n° d'operació 220220030284 i núm. Ref.: 22022009952.

SEGON.- Remetre aquest Acord al Departament de Comptabilitat als efectes oportuns.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

29. Modificar l'acord del Ple núm. 20220728_01_ U089 de dia 28 de juliol de 2022.

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1r.- MODIFICAR, d'acord amb l'article 109.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de las administracions públiques, les dispositives primera i segona de l'Acord del Ple núm. 20220728_01_ U089 de dia 28 de juliol de 2022 en els termes següents:

Allà on diu:

1r.- RECONEXER el deute contret a favor de l'empresa INTERMARK REPRESENTACIONES, SL, amb CIF B 07642671, i domicili al c. Begònia, 10, CP 07010 de Palma, en concepte de #ALBARÁN N° 220363N, que inclou GEL HIDROALCOHOLICO AVIRAL 500ML, 5 unitats, per un import total 41,14 € (21% d'IVA inclòs), motivat per l'absència de tramitació de la dita factura.

2n.- ABONAR la despesa esmentada en la dispositiva anterior a favor de l'empresa INTERMARK REPRESENTACIONES, SL, amb càrrec a la partida 16 33808 2219945 del pressupost de despeses de Participació Ciutadana i Govern Interior de l'any 2022 (Op. 220220026175, Referència 22022008652).

Ha de dir:

1r.- RECONEXER el deute contret a favor de l'empresa REPRESENTACIONES INTERMARK, SL, amb CIF B 07642671, i domicili al c. Begònia, 10, CP 07010 de Palma, per raó de la factura núm. 2678/20, de data 28 d'agost de 2020, en concepte de #ALBARÁN N° 220363N, que inclou GEL HIDROALCOHOLICO AVIRAL 500ML, 5 unitats, per un import total 41,14 € (21% d'IVA inclòs), motivat per l'absència de tramitació de la dita factura.

2n.- AUTORITZAR I DISPOSAR la despesa esmentada en la dispositiva anterior a favor de l'empresa REPRESENTACIONES INTERMARK, SL, amb càrrec a l'aplicació 16 33808 2219945 (Participació Ciutadana-Altres subministraments COVID) del pressupost de despeses de l'any 2022 (Op. 220220026175, Referència 22022008652).

2n.- NOTIFICAR el present Acord a la interessada.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

30. Aprovar la modificació de crèdit número 17, de crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb romanent de tresoreria per despeses generals, en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2022

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Por cuestión de orden. Que el 32 pedimos debate y el 33 pedimos debate. En el 33 hemos presentado enmienda. Hay 4 modificaciones. Hay 2 que es sentido del voto.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“No hay problema. Feim sentit del vot de 30 al 31, que podem si no hi ha cap intervenció aprovar pel vot de comissió i passam al 32 i per tant a aquest sí que tenim debat.”

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1.- Aprovar la modificació de crèdit número 17, de crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb romanent de tresoreria per despeses generals, en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2022, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES

Org.	Prog. Eco.	Descripció	Crèd. Anterior	Augment	Crèdit Def.
08	15100	60002 EXPROPIACIONS VILETA	84.989,07	22.546,33	
			107.535,40		
08	34200	62100 EXPROPIACIONS SON BUSQUETS		0,00	
			4.569,26	4.569,26	
02	93101	35201 ADM. FINANCERA.- INTERESSOS			
		DEMORA(EXPROPIACIONS)	12.117,53	137.478,33	149.595,86
		TOTAL AUGMENT DE DESPESES			164.593,92

B) AUGMENT D'INGRESSOS

Econòmic	Descripció	INCORP.
87000	ROMANENT DE TRESORERIA.- PER A DESP. GENERALS	
		164.593,92
	TOTAL AUGMENT D'INGRESSOS	164.593,92

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentessin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

31. Aprovar la modificació de crèdit núm. 20 de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el pressupost propi de la Corporació per al 2022

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1. Aprovar la modificació de crèdit núm. 20 de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el pressupost propi de la corporació per a 2022, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES

Org.	Prog. Eco.	Descripció	Crèd. Anterior	Augment	Crèdit Def.
03	33210	64100 BIBLIOTECA.- APLICACIONS			INFORMÀTIQUES
			0,00	6.360,00	6.360,00
TOTAL AUGMENT DE DESPESES					6.360,00

B) BAIXA PER ANUL·LACIÓ

Org.	Pro. Eco.	Descripció	Crèdits anterior	Disminució	Crèdit definitiu
03	33400	22701 CULTURA.- TREBALLS			DE SEGURETAT
			10.000,00	6.360,00	3.640,00
TOTAL DISMINUCIÓ DE DESPESES					6.360,00

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial pel Ple (prèvia aprovació per Junta de Govern) en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentessin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present proposta de resolució.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

32. Aprovar la modificació de crèdit núm. 21 de extraordinari finançat amb romanent de tresoreria per despeses generals en el pressupost propi de la corporació per a 2022

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Es lo de los 10 millones, que nos expliquen por qué necesitan 10 millones. Supongo que sí. Ve como ya lo puede explicar. Coordino al Psoe. No pasa nada.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Estaba previsto un sentido del voto, no un debate. Por eso hay una Junta de Portavoces.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Sí, m’ha agafat despistat, Sr. Martínez. No m’esperava que en el seu speech que sempre, normalment, té amb el Sr. García, pues ho pogués fer amb mi. Miri, això és una modificació que proposam avui al Ple, precisament, per poder destinar aquesta partida a l’EMT de Palma. Com saben, en un moment que és decisiu. A on hem tengut un important creixement d’usuaris. A on esteim també afrontant una renovació de la flota. A on també hi ha un increment notable dels preus de combustible donada la guerra de Putin a Ucraïna. I que per tant té una sèrie de connotacions al pressupost de l’EMT de Palma. I precisament en aquest sentit, per tal de donar resposta i també de fer front a aquesta situació de la reducció dels abonaments al 50%, que feim de forma conjunta entre el Govern d’Espanya i l’Ajuntament de Palma, idò teníem pensada aquesta modificació de crèdit. Moltes gràcies.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gràcies Sr. Dalmau. És ver que normalment xerram amb el Sr. Garcia i de fet és ell un poc i en el Sr. Hila. Les anunciamos ya que el Grupo Municipal Popular va a votar a favor de esta propuesta. Porque está dentro de lo que nosotros entendemos debe ser la política presupuestaria cuando el remanente líquido de tesorería es positivo. Que vaya para cosas como estas. También para bajar impuestos, lo hablaremos después. Pero que vaya para cosas puntuales como la que nos ha explicado el Sr. Dalmau. Pero, Sr. Hila, lo que nos ha quedado claro y ya lo denunciábamos cuando empezaban a distribuir el remanente líquido de tesorería, es que ustedes no tienen política presupuestaria en aplicación de estos ahorros. No la tienen. La han repartido en 206 conceptos. La han repartido. El 60% es para gasto corriente. La han repartido en mucho gasto corriente que debería estar incorporado en la aprobación inicial. Y así presentamos las enmiendas el Grupo Municipal Popular hace un año, en la aprobación inicial. Porque ya les denunciemos que el presupuesto, como lo aprobaron ustedes, es un presupuesto con déficit y nos preocupa mucho que ustedes vinculen un presupuesto municipal con gastos recurrentes, que deberían estar ya desde el inicio, desde el 1 de enero, a ver si hay o no hay remanente líquido de tesorería y a ver si se suspenden o no las reglas fiscales a nivel nacional o a nivel europeo. Nos preocupa mucho. Es verdad que siguiendo el sistema europeo de contabilidad el superávit solo era unos 20 millones. Y es verdad que otro concepto contable, porque son conceptos contables, como es el remanente líquido de tesorería, hablaba de 69. Si mis cálculos no son erróneos, ya lleva más de 60 millones distribuidos. Nosotros nos parece bien estos 10 millones. Claro, de los 69, si hubiéramos distribuido solo estos 10 millones. También les dijimos del tema del Lluís Sitjar, para no endeudar. Nos parece bien para no endeudar la EMT. La EMT lleva, las está endeudando el Sr. Dalmau a porcentajes muy importantes y nos preocupa que una empresa débil, como es la EMT, que depende de las subvenciones del Ayuntamiento, tenga este nivel de endeudamiento. Lo han multiplicado prácticamente por 2, muy superior a 2, de cómo cogieron la EMT hace 7 años. Por tanto nos preocupa. Pero nos preocupa esto, que ustedes no tengan esta política presupuestaria de aplicación del remanente. Que no sean prudentes con la que nos está viniendo. Y no la dediquen, porque las reglas fiscales se han suspendido para cosas como esto que se está hablando, de la EMT. Por tanto, el Partido Popular, está comprometido con el transporte público y prueba de ello es que vamos a votar a favor de esta propuesta, aunque signifique que prácticamente nos vamos a quedar sin remanente líquido de tesorería. Sr. Hila, parece que usted está quemando las naves. Yo le diría que esto es un indicador avanzado de que usted tiene miedo a perder las elecciones. Muchas gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Mire Sr. Martínez, que este presupuesto se aprueba con déficit es falso. Y lo peor es que usted lo sabe. Es falso y usted lo sabe. Y allí están los números. Lo que hemos hecho nosotros en estos últimos años, 7 años, es sanear el Ayuntamiento de Palma. Lo hemos saneado porque no estaba saneado. Y eso lo hemos conseguido. Y en estos 7 años usted ha hecho de agorero. Y estamos siempre en el hundimiento. Y usted siempre falla. En todas las previsiones, falla y en todos sus augurios falla. Y va a seguir fallando. Y usted lo sabe. Que el Ayuntamiento de Palma utilice deuda en lugar de remanente es una estrategia de largo plazo. Y usted lo sabe. Y lo estamos haciendo bien para poder hacer proyectos de inversión. Cuando podemos ejecutar el remanente a corto plazo, como en este plazo, lo utilizamos. Si no hacemos una deuda activa y útil, no como la suya. No como esa deuda, que reducimos a la mitad, que usted nos dejó. Una deuda activa que nos permite hacer cosas. Y esa es la realidad. Y da igual cómo lo diga usted. La realidad es que estamos gestionando bien. Hemos saneado el ayuntamiento y por eso podemos seguir haciendo cosas. Lo que ustedes no hacían. Gracias.”

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1. Aprovar la modificació de crèdit núm. 21 de extraordinari finançat amb romanent de tresoreria per despeses generals en el pressupost propi de la corporació per a 2022 quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES

Org.	Prog. Eco.	Descripció	Crèd. Anterior	Augment	Crèdit Def.
15	44110	7410001 APORTACIONS EMT PER COMPLEMENTAR LA	0,00	10.000.000,00	10.000.000,00
RENOVACIÓ DE FLOTA DE BUSOS			0,00	10.000.000,00	10.000.000,00
TOTAL AUGMENT DE DESPESES					10.000.000,00

B) AUGMENT D'INGRESSOS

Econòmic	Descripció	INCP.
87000	ROMANENT DE TRESORERIA.- PER A DESP. GENERALS	
	10.000.000,00	
TOTAL AUGMENT D'INGRESSOS		10.000.000,00

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentessin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present proposta de resolució.

Aprovat per 21 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i PP) i 8 abstencions (VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

33. Esmenar l'acord de Ple 20220556_01_U088, de modificació de crèdit número 8 de crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb romanent de tresoreria per despeses generals en el pressupost propi de la corporació per a 2022

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Sé que el reglamento dice que empezamos nosotros, pero por una cuestión de orden en comisión solicitamos que nos informaran de este incremento de gasto, que es un incremento de gasto muy importante, de 58.000 euros a 137.000 en atenciones protocolarias. ¿A qué se debe? Más que nada porque el Ayuntamiento nunca se ha gastado esta cantidad en atenciones protocolarias. Nos gustaría. Lo digo por ordenar el debate. Nosotros cedemos los 5 minutos que tenemos para defender la enmienda a hacer el debate solo de este punto. Muchas gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Pues, el motivo está en esta sala. Tenemos una sala que requiere una remodelación completa en la parte tecnológica. Requiere actualizar a la nueva era. Requiere nuevos equipos de sonido, conexión 5G, sistemas de votación, grabación de plenos mejor y sobre todo, previamente, necesita un estudio de esto. Y dentro de esta partida está, prácticamente la totalidad de esta partida, está orientada en ese sentido.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“No acabamos de entender. Porque el concepto, bueno en total son 100.000 euros que destinan de remanentes a estos conceptos que acaba usted de mencionar. Pero no acabamos de entender que 78.705,53 sean de atenciones protocolarias y representación. Yo creo que no coinciden con el concepto que usted acaba de describir. Y también consideramos, como hace un momento que ha dicho que los remanentes también van en función también de una estrategia que ustedes tienen a largo plazo para la ciudad, creemos que las atenciones protocolarias y representación son una estrategia a muy corto plazo. A tan corto plazo que la podríamos situar a mayo de 2023, que ustedes están preparando para la campaña. Y sin mirar que la cesta de la compra de nuestra ciudad es de las más altas de España, ustedes se gastan 78.705 euros en atenciones protocolarias. Consideramos que esto no procede. Ya no solamente por un mero hecho de gastarse 78.000 euros, sino también un tema estético hacia la ciudadanía. Gracias.”

Sra. Barceló Schwarz (VOX- ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. Nosotros estamos de acuerdo con la enmienda que ha presentado el PP. Desde que empezó la legislatura nuestro grupo municipal ha pedido en este Pleno una bajada de tasas e impuestos. Y como vamos a defender más adelante, la proposición que lleva nuestro grupo municipal, en la que pedimos la rebaja del IBI al mínimo legal. Ya nos ha adelantado el Sr. García que va a votar en contra. Pero igualmente presentaremos cada mes una propuesta para reducir los impuestos de todos los palmesanos que tanta falta hace. Porque el infierno fiscal que vivimos actualmente se está agravando a diario debido al encarecimiento de productos y servicios. Muchas gracias.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Bueno, yo quería ordenar el debate y no lo hemos ordenado. Usted nos ha explicado. Aquí hay una modificación de 158.000 euros. Nosotros pedimos que de estos 158, de los 137. Sí, sí, mire, ustedes pasan lo que es atenciones protocolarias. No lo que usted ha dicho. Para entendernos, las fotos que se haga el Alcalde, pues si viene aquí hacer un refrigerio. Sí, las placas que tiene

que entregar el Alcalde. Oiga, en los gobiernos del PP, eran unos 20.000 euros. Con ustedes se han movido entre 40-50.000 euros. Claro, en este año electoral pasar de estos 50.000 euros a 137.000 euros, veo que usted no lo sabe, como Concejal de Hacienda, si no hubiera empezado así. Y ninguno más del equipo de gobierno. No sé si el Sr. Hila también lo sabe o no. Nosotros tenemos una propuesta, Sr. Hila. Usted tiene que decidir si quiere fotos o hacer un Ximo Puig. Si quiere destinar estos ahorros a bajar impuestos. Vemos que en la Comunidad Valenciana hay socialistas que quieren hacer de Ayuso, que quieren hacer de Juanma Moreno y quieren bajar impuestos. Nosotros le decimos que los ahorros también los pueden dedicar a bajar lo que pagan los ciudadanos. En un momento tan complicado. Mire, ha sido la casualidad, pero esta semana se está hablando de bajar impuestos por parte de gobiernos socialistas. Por eso le digo que usted puede ser un abanderado de éste a nivel socialista a nivel municipal. También le quiero recordar que nosotros estamos de acuerdo en utilizar estos ahorros, que usted Sr. Hila se comprometió a algo hace un año y no lo ha cumplida. En materia de impuestos. Que nosotros se lo recordamos en una propuesta y ustedes votaron a favor. Usted dijo que el impuesto de construcciones cuando las construcciones tuvieran una finalidad de sostenibilidad o de calidad, usted se lo iba a bajar. Lo dijo en el Debate del estado de la ciudad de hace un año. Se lo iba a bajar este año. Le informo, porque sé cómo se tramita una ordenanza fiscal, que no será este año. Usted no bajará, le veo esta cara de sorprendido, ya sé que a usted le sorprende que usted se comprometiera a bajar impuestos. Pero sí. Hace un año usted se comprometió. Lo que les cuesta es bajarlos. Y por tanto, nosotros en lugar de estar dedicando este dinero. Que ustedes no saben justificar. El Ayuntamiento de Palma nunca se ha gastado tanto dinero en atenciones protocolarias. Le digo, son sus nervios de perder la Alcaldía. Por eso se está gastando, prácticamente, todo el remanente líquido de tesorería que tiene el ayuntamiento y se va a gastar 137.000 euros. ¿Tantas fotos necesita hacerse? No sé Sr. Hila. Muchas gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Bien, señores de la oposición, lo malo de tener el discurso hecho es que no escuchan cuando se les explica en qué se va a gastar este dinero. Y se va a invertir para que el siguiente gobierno lo pueda utilizar y para que los ciudadanos también puedan seguirnos con más claridad y para que estos Plenos tengan mayor repercusión hacia el exterior. Que quizás es eso lo que ustedes no quieren. Pero nosotros sí porque somos un gobierno transparente. Sr. Martínez, sus medidas demagógicas que siempre ha aplicado son como esta. Quiero aplicar 100.000 euros, que supondrían 5 céntimos por ciudadano a bajar los impuestos. Eso es lo que usted hacía. Gritaba a los 4 vientos que hacía una bajada de impuestos que era mínima o falsa o después de haberlos subido. Así que cambie ya esa forma de hacer política que tan malos resultados les está llevando.”

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Esmena del Grup Municipal PP:

Destinar el romanent proposat a la baixada d'impòsts.

Es proposa:

1. Esmenar l'acord de PLE_20220526_01_U088 aprovant la modificació de crèdit número 8 de crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb romanent de

tresoreria per despeses generals en el pressupost propi de la corporació per a 2022, en el sentit de

ON DIU:

A) AUGMENT DE DESPESES

Org.	Prog. Eco.	Descripció	Crèd. Anterior	Augment	Crèdit Def.
06	91200	22601 ÒRGANS GOVERN.- ATENCIONS PROTOCOLÀRIES IREPRES.	58.900,00	100.000,00	158.900,00

HA DE DIR:

A) AUGMENT DE DESPESES

Org.	Prog. Eco.	Descripció	Crèd. Anterior	Augment	Crèdit Def.
06	91200	22601 ÒRGANS GOVERN.- ATENCIONS PROTOCOLÀRIES I REPRES.	58.900,00	78.705,53	137.605,53
06	91200	63901 ÒRGANS DE GOVERN-VESTUARI TRADICIONAL TAMBORERS I RESTAURACIÓ CAVALLETS ESCOLA MÚSICA I DANÇA	0,00	12.758,24	12.758,24
06	91200	21500 ÒRGANS DE GOVERN-RESTAURACIÓ BUTAQUES AVANTSALA	0,00	2.132,63	2.132,63
06	91200	21300 ÒRGANS DE GOVERN-RESTAURACIÓ MACES MACERSFESTA DE L'ESTÁNDAR	0,00	1.403,60	1.403,60
10	91200	22799 ÒRGANS DE GOVERN-TREBALLS REAL. PER ALTRES EMPRESES	9.000,00	5.000,00	14.000,00

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentessin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present proposta de resolució.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 13 en contra (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs) i 1 abstenció (Sr. Bauzá). No aprovada l'esmena per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 13 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs) i 1 abstenció (Sr. Bauzá)

34. Aprovar l'expedient col·lectiu de baixa de drets reconeguts pendents de cobrament procedents d'exercicis tancats per un import de 2.178.353,93€

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

PRIMER. Aprovar l'expedient col·lectiu de baixa de drets reconeguts pendents de cobrament procedents d'exercicis tancats, corresponents als exercicis 1996 a 2012, inclosos en la relació que s'adjunta com Annex I, per un import total de 2.178.353,93 euros, per les causes que es descriuen en cada cas.

SEGON. Ordenar que, una vegada aprovat l'expedient, part del Departament Financer es procedeixi a donar de baixa els saldos comptables corresponents.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

35. Aprovar provisionalment la modificació de l'Ordenança reguladora del Preu públic per la prestació de serveis i la realització d'activitats del Patronat municipal d'escoles d'infants, concepte 341,08

Sr. Carrió Crespí (MÉS-Estimam Palma):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Bé, si que hem de posar les qüestions en el seu moment exacte i 16 d'agost, sí que és vera que el Consell de Govern de les Illes Balears, va aprovar el decret que reclamava la gratuïtat de l'etapa 2-3 per l'educació d'aquesta etapa de 0-3. Bé, a partir d'aquí, sí que és vera que s'ha hagut de fer una feina en ple mes d'agost molt important d'agilització. Perquè fos efectiva a les escoles del Patronat municipal d'escoles d'infants. La primera passa ja va ser dur-ho a comissió. I això lo que necessita és, d'alguna manera, suspendre les tarifes de l'ordenança municipal i també del Patronat. Fet això ara toca passar-ho pel Ple. Ho vàrem fer a petició d'Educació, però s'ha fet la tramitació des d'Hisenda. I entenem que això és una de les passes necessàries per tots els acords que s'han anat fent en aquest Ple d'arribar a la gratuïtat no només del 2-3, si no de tot el 0-3. Però com sempre, aquesta passa, era necessària. Jo també crec que s'ha de dir que per la pressió, jo diria, de les entitats i col·lectius del 0-3, però també dels ajuntaments, a la fi el Govern també està agafant el compromís que li pertoca en aquesta etapa que és el 0-3.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde. Mire, nosotros vamos a reiterar nuestra posición que ya manifestamos en la comisión. Nosotros consideramos que es una medida que se queda corta. Es una medida que es escasa. Es una medida que es poco ambiciosa. Es una medida que en principio se anuncia como algo que va a afectar a todo el rango de 0 a 3, pero afecta finalmente en las edades que van de 2 a 3. Es una medida que inicialmente se publicita por parte de la Presidenta del Govern, pero que luego una vez se abunda en la información que se transmite, vemos que solamente abarca una serie de horas y una serie de centros. Lo que estamos haciendo desde el ayuntamiento es ampliar esa serie de horas, pero no mirar de ampliar esa serie de centros. Estamos dejando fuera todo el sector privado de aquí. Estamos dejando fuera una red de escoletas privadas que es muy necesaria porque está formada por profesionales y por gente que lleva en el sector muchos años y que puede prestar un gran servicio. Por eso estimamos que se queda corta, que es escasa, solo abarca una franja de edad y está además la medida lanzada cerca de ciertas fechas electorales, lo cual hace que tenga una música electoral que no nos termina de gustar demasiado. Pero como no puede ser de otra manera, el Grupo municipal Ciudadanos va a estar de lado de las familias que lo están pasando mal, que previsiblemente lo vayan a pasar peor y que esto puede suponer un alivio para su economía y que pueda suponer también una forma de que sus hijos vayan a las escuelas necesarias de 0 a 3, que aportan muchísimo pedagógicamente a los niños que van a estos centros. Por lo tanto, estimamos que se

queda corto. Estimamos que ser valiente no solamente es cruzir a impuestos a los vecinos de Palma, si no tomar medidas de verdad, amplias y eficaces y que abarquen a todo el sector público y privado. Pero vamos a apoyarla porque apoya a familias y porque ayuda a parte de estas familias que lo están pasando mal y que lo pueden pasar previsiblemente peor. Muchas gracias.”

Sr. Rodríguez Farré (VOX- ACTUA PALMA):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. A ver, si hubiera unos Óscar a la publicidad y a la propaganda no me cabe la menor duda que ustedes se llevarían mejor director, mejor actor, mejor actor secundario, mejor productor, vamos, los coparían. No habría. Porque son ustedes magos de la propaganda. El otro día el Conseller de Educación dijo que este no había sido un decreto improvisado. Si esto no es improvisación que baje Dios y lo vea. Nos vemos obligados a modificar deprisa y corriendo las ordenanzas municipales, para poder aplicar esa gratuidad. Que se vendió como una gratuidad para la conciliación 0-3 años, que al final se ha quedado de 2 a 3 y 4 horitas. Que como bien se ha dicho, es muy poco ambiciosa. Pero ustedes la involucraron en papel de regalo y la vendieron perfectamente. No solo tenemos que modificar estas ordenanzas, si no que vamos a tener que andar deprisa y corriendo a firmar un convenio con la Consellería de Educación para que se nos de este dinero de subvención para poder aplicar esta gratuidad. Y dicen ustedes que esto no es improvisación. Improvisación no lo sé. Desde luego es electoralismo. Pero también es cierto que más allá de la disputa política nosotros nos importa el bienestar de los ciudadanos. Y aunque fuera una hora gratuita, nosotros estamos a favor de eso. Por todo lo cual, ahora manifestamos que cambiamos nuestro sentido de voto de la abstención a voto a favor. Pero lo hacemos única y exclusivamente en interés de los ciudadanos. Pero que conste que este voto a favor que ahora mismo cambiamos, en absoluto pretende blanquear su nefasta gestión, su improvisación, su falta de previsión, que no es más que un resumen del gobierno que hemos sufrido en esta ciudad y en esta comunidad durante los últimos 3 años y pico. Gracias Sr. Alcalde.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Gràcies Sr. Batle. En primer lloc voldria reafirmar el vot del Grup Municipal del Partit Popular a favor d'aquesta proposta. Però no puc deixar de banda el nostre pesar perquè vostès hagin hagut d'esperar a que sigui la Sra. Armengol, a qui no li surten els seus càlculs electorals, la que hagi dit: escoltin, ara regalarem en els nins de 2 a 3, sempre i quan estiguin matriculats a les escoles que ella decideix. Per tant, esteim davant una política absolutament sectària, absolutament electoralista i que noltros, evidentment, no hi esteim d'acord. Ara bé, evidentment, si vostès han decidit ajudar a un 15% dels nins de Palma, noltros estarem amb vostès. Però els hi queda l'altre 85% que bé podrien destinar-hi aquests 137.000 euros que pensen gastar-se d'avui a desembre en fotos. Sr. Batle, se n'ha de fer moltes de fotos. Jo no sé si comencem avui, perquè no li donarà temps a gastar-ho d'aquí a desembre. Però llevat d'això, aquests doblers haurien d'anar també a ajudar a totes les famílies que han passat una pandèmia. I escoltim, vostès durant tota la pandèmia i totes les vegades que els hi hem demanat destinar més de mig milió d'euros a les escoles, vostès nos han dit no. Nos han votat en contra una i una altra vegada. Fins i tot han arribat en el punt de donar un milió d'euros que els hi sobrat d'elles escoles a EMAYA. Per quadrar aquestes comptes que nos diu el Sr. Adrián que les té quadrades. Que no les té. Vostè ha regalat un milió d'euros de les escoles a EMAYA, que ja hagués pogut aliviar totes aquestes famílies en temps de la pandèmia i no ho ha fet. Vostès no estan ajudant als ciutadans. Siguin francs. Vostès estan ajudant al Sr. Hila i a la Sra. Armengol a tornar guanyar les eleccions, a costa de la fam i les misèria que passa la gent. Això sí que és vergonyós. No és un dia per estar orgullosos d'això. Ni molt manco treure pit. Però bé, com sempre vostès arriben tard i per interès. Noltros així i tot els hi donarem suport perquè les

famílies no se mereixen ni el govern que han tengut aquests 7 anys ni que els hi facin això. Però així tot més val un 15% ajudat que un 100%. Gràcies.”

Sr. Carrió Crespí (MÉS-Estimam Palma):

“Després de les intervencions, no sé si donar gràcies pel vot a favor de tots vosaltres o bé, exactament, com acaba la qüestió. Jo sí que voldria aclarir que en el Ple ja se va discutir sobre si s’havia improvisat o no Sr. Rodríguez, no sé si va poder participar. Crec que se varen donar les explicacions. Jo crec que a dia d’avui estam en el millor moment de l’educació 0-3 en aquesta terra. I això és a pesar, sobre tot, del Partit Popular que va governar durant molts anys i no va fer la feina que tocava quan era en el Govern. Noltros no només, ara mateix, que hem aprofitat per modificar l’ordenança i que els infants de 2-3 no paguin allò que nos demanava el Govern, que eren les 4 hores lectives. Si no que noltros els hi hem donat tot el servei gratuït. 8 hores, el Govern eren 4, noltros som 8. I a més, totes les menjades que necessiten durant aquest horari. El menjador també serà gratuït. Per tant, noltros esteim amb les famílies. Noltros hem ajudat. I noltros som els qui tiram endavant l’educació 0-3, molt en contra, fins ara com a mínim, de lo que ha fet la dreta d’aquest país.”

S’ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 8 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, PP i Cs) i 1 abstencions (VOX-ACTUA PALMA)

Es proposa:

1. Aprovar provisionalment la modificació de l’Ordenança reguladora del Preu públic per la prestació de serveis i la realització d’activitats del Patronat municipal d’escoles d’infants, (concepte 341,08) tot això en base a la legislació vigent en la matèria, constituïda singularment pels articles 41 a 47 del Text Refós de la Llei d’Hisendes locals aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març i a l’article 49 de la Llei de Bases del Règim Local, i segons nova redacció que s’adjunta a aquesta proposta.

2. La modificació consisteix en la inclusió d’una Disposició Transitòria única que quedarà redactada així:

"Disposició Transitòria única

Queda suspesa l’aplicació d’aquesta ordenança i no seran exigibles les tarifes de l’article 3 pel que fa als alumnes de les aules de tercer d’educació infantil durant el període escolar de setembre de 2022 a juliol de 2023."

3. Que una vegada adoptat l’acord provisional referit, es publiqui en el BOIB i en un dels diaris de major difusió de la Comunitat Autònoma, el corresponent anunci d’exposició al públic de l’expedient, a efectes de reclamació. La citada exposició es farà en el tauler d’edictes d’aquest Ajuntament durant el termini de trenta dies, dins dels quals els interessats podran examinar l’expedient i presentar les reclamacions que estimin oportunes, ben entès que si dins el dit termini no s’haguessin presentat reclamacions, s’entendrà definitivament adoptat l’acord provisional.

4. L’ expressada modificació entrarà en vigor el dia següent de la seva publicació en el BOIB, amb efectes 1 de setembre de 2022.

Aprovat per unanimitat.

36. Aprovar definitivament el Pla de Mobilitat Urbana Sostenible de Palma (PMUS)

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. Bon dia a tothom. Després de mesos de feina intensa, de debat, d’escolta activa i de reflexions amb les entitats que més coneixen la realitat de la mobilitat de la nostra ciutat, és un orgull per part de l’equip de govern avui portar al Ple, l’aprovació definitiva del Pla de mobilitat urbana sostenible de Palma pels propers 8 anys, 2022-2030. El PMUS que avui serà objecte de debat ens ha de servir com a document marc de les polítiques en matèria de mobilitat que han d’esdevenir des d’ara a Palma cap en els propers anys. Si més no, des de l’aprovació del primer PMUS al 2014, Palma ha canviat bastant. Han aparegut altres modalitats de transport. Hem recuperat més espai pels vianants. Hem passat de parlar del canvi climàtic a parlar de l’emergència climàtica. S’han incrementat notablement els usuaris de transport públic. Ha canviat els nostres hàbits, especialment els de compra. Ens ha tocat viure una pandèmia sanitària a nivell mundial que ens ha trastocat les vides. I finalment, ens està canviant l’imaginari col·lectiu, que reclama cada vegada més, amb més força i més valentia, més espai i que aquest sigui més segur, més verd i amb més ombra. Que siguin espais per gaudir. Que siguin carrers deliciosos, no sols per passar, si no també per estar. Durant aquest mandat les diferents actuacions que hem dut a terme estan, precisament, inspirades a l’anterior pla de mobilitat del 2014. I amb independència que fos en el seu moment un document amb els vots a favor única i exclusivament del Partit Popular i l’abstenció dels que en aquell moment conformaven l’oposició, tots els partits teníem clar que en major o menor grau de consciència, aquell era el document marc que tots havíem d’assumir, perquè naixia de les converses i debats amb la ciutadania. I aquest no serà diferent. Des de fa un any i busques vam iniciar l’anàlisi de la mà dels actors protagonistes de la mobilitat, les entitats de veïns, les empresarials, de comerç, ecologistes, educatives, col·legis professionals, els de transport i col·lectius en favor d’una mobilitat més sostenible. I fruit d’aquest debat vam ser capaços de construir un document en el que tothom s’hi sentís còmode. A on tothom veiés reflexada la seva proposta. A on tothom va fer l’esforç de renúncia per assumir l’acord. A on tothom va posar per damunt de tot el consens. I aquell document es va tornar enriquir amb les aportacions que els diferents grups polítics van fer i que durant l’exposició pública també més entitats van poder aportar. Vull, especialment, agrair a aquestes entitats el seu esforç, compromís i feina que durant aquest estiu, amb l’únic objectiu de millorar més encara el document, han fet en el període d’exposició pública. Es varen presentar 69 esmenes, de les quals 30 es varen assumir i 39 no es varen assumir perquè contradieien o bé l’esperit del PMUS o bé perquè estaven incorporades en altres apartats del document que no havien estat esmenats. Per tant, és un document que neix de l’acord. Que neix del re acord amb el 42% de les al·legacions assumides que es varen presentar. I m’han sentit en diverses ocasions explicar que el Pla de mobilitat urbana sostenible és una declaració d’intencions, que interpel·la, com no pot ser d’altra manera, en els dos propers equips de govern municipal. Un pla que perden incrementar la xarxa de vianants per esdevenir la ciutat dels 15 minuts. Incrementar i millorar la xarxa ciclista, potenciant i renovant per complet el sistema de préstec de bicicleta pública, BiciPalma. Potenciar i millorar la xarxa de transport públic amb millors freqüències, connectant més barris i renovant per complet la flota amb millores digitals que esdevinguin més accessibles i intuïtives pels usuaris. Projectes que, a més, hem anat contant al llarg d’aquest estiu i que reben el suport dels fons Next Generation de la Unió Europea. I finalment, l’objectiu de reduir el desplaçament de vehicles. Que com saben, a Palma es realitzen 50.000 viatges en cotxe per fer desplaçaments de menys d’un kilòmetre. Aquest ha de ser el nostre objectiu. Aquesta ha de ser la nostra obsessió. Per una ciutat molt més sostenible, per una ciutat molt més segura i per una ciutat molt més equitativa. Moltes gràcies a tots els partits i

entitats que han entès la necessitat de construir plegats, no tan sols el futur, si no també el nostre present. Moltes gràcies.”

Sra. Capó Navarro (Cs):

“Buenos días a todos. El Grupo Ciudadanos presentó una enmienda a la totalidad donde se pretendía una redacción más exhaustiva y concreta y en el periodo de alegaciones presentó 21. De las cuales han sido aprobadas algunas de forma total o parcial. Partimos de la premisa que un plan de movilidad urbana sostenible debe impulsar actuaciones para conseguir desplazamientos sostenibles: a pie, bicicleta, transporte público. Ya sean compatibles con el crecimiento económico para elaborar una mejor calidad de vida de los ciudadanos y de las futuras generaciones. Esto se consigue mediante 3 ejes: reducir la dependencia del vehículo privado, fomentar modos de movilidad sostenible y desarrollar y fomentar el transporte público. Este gobierno suspende en estos 3 ejes, La reducción del vehículo privado ha pasado de 46 a un 45%. Pretenden que los residentes dejen de usar el coche mediante una subida de tarifas. Así lo hicieron en la calle Unión, así lo hicieron en la Plaza Cosme. Pasar de pagar 24 euros al año a pagar 780 euros. Esto no se lo puede permitir cualquiera. Han peatonalizado una calle en 8 años. El proyecto entre la conexión verde de Es Pil·larí y la Playa de Palma no da seguridad a los viandantes. El bosque del canódromo no es un bosque ni es parque, es un socarral. Los carriles bici pasan de 64 a 104. Enhorabuena Sr. Dalmau. Pero suspende en mantenimiento y seguridad. Los carriles bici están llenos de baches, son muy estrechos y una gran mayoría comparte plataforma con el viandante y en seguridad tenemos el claro ejemplo de la Plaza España. El transporte público, la revolución de la EMT se ha convertido en la subida del billete sencillo, tener que realizar trasbordos, sin una frecuencia adecuada, siendo muy difícil determinar el tiempo de llegada y de destino. Seguimos con un barrio de Son Gual sin una línea de transporte regular, sin un transporte a demanda adecuado, donde los menores no pueden asistir con transporte público a clase. Sr. Dalmau, 163 niños en edad escolar. Malas conexiones con los hospitales. Malas conexiones con la UIB. Los alumnos le dicen que hay una mala conexión. Y para cuándo el NitBus. ¿Para cuándo? Desde el Grupo Ciudadanos estamos de acuerdo con la zona de implantación de bajas emisiones, es obligatorio. Pero no basado únicamente en la facilidad de control de entrada de los coches en la zona, si no que se debe promover la mejora de la calidad del aire en todo el municipio y no solo en la zona afectada. Sr. Dalmau, a su PMUS le falta un estudio de mercado, le falta un informe económico de cómo afectará este PMUS al tejido empresarial de Palma. Falta un diagnóstico real, falta concreción de las medidas, falta un calendario, falta participación. Ha sido mínima. Para que un PMUS consiga sus objetivos es necesaria la participación ciudadana. Sr. Dalmau, un PMUS no debería tener ideología. Y este PMUS está plagado de ella. La cuestión es cómo somos capaces de consensuar las distintas ideologías por el bien general. El Grupo Ciudadanos se va a abstener en la aprobación de este PMUS. Por responsabilidad, por coherencia, por ser un documento que debe tener la ciudad para que Palma pueda optar a los Fondos europeos. Y porque, realmente, pensamos que se incremente la red de peatones, se incremente la red ciclista, se incremente las frecuencias y las líneas de transporte público de Palma, se incrementen los aparcamientos subterráneos, se pongan en marcha los servicios de los aparcamientos disuasorios y se deje de criminalizar el uso del vehículo privado. El paso hacia una movilidad sostenible tiene que ser percibido por la ciudadanía como una necesidad y no como una coacción. Muchas gracias.”

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Falta, falta, falta. Me sumo a la excelente intervención de mi compañera de bancada. Este PMUS viene con muchas faltas, como muy bien he dicho. Nosotros hemos votado a favor de todas las alegaciones presentadas, salvo 2 que nos hemos abstenido. Bien, yo sigo diciendo exactamente lo mismo. Lo hemos rechazado, la mayoría de la oposición porque está supeditado a una serie de conceptos ideológicos, como puede ser el cambio o

emergencia climática que nos dice ahora. Agenda 2030. Que son agendas ideológicas que no permiten o maniatan la actividad de muchas actividades económicas y sociales. Nosotros no tenemos la Agenda 2030, tenemos la Agenda España. Y respetamos y defendemos el medio ambiente, pero no a costa de destruir el tejido social y la economía de mucha gente. La realidad, como acaba de decir, no resuelve los problemas de verdad, no se corrigen errores que ahora mismo estamos sufriendo y perjudican, como digo, de forma clarísima a los ciudadanos y a nuestra propia economía. Si hablamos de conceptos como el acire, como la ora, no han sido adecuados. Y además ustedes están gentrificando zonas, como luego hablaremos, en contra de su ideología y conceptos iniciales. No han hecho párquines. No veo con claridad ni los párquines futuros residenciales ni los que, lógicamente, permitirán dejar el coche fuera de la ciudad para poder coger un transporte municipal, la EMT, que no funciona, no está funcionando a pesar de la adquisición de muchos vehículos. Porque la gestión que hacen y el diseño que van a hacer tampoco resuelven. A parte de la falta diríamos, de aparcamientos, hay una clara oposición, odio, sobre el coche. Lo mismo que muchos contra el turista. Precisamente, porque son incapaces de dar soluciones. Yo les diré una cosa, el mejor símbolo de cómo ustedes hacen el tema de la movilidad lo hemos encontrado en su icono electoral de este año que es Nuredduna. No han escuchado a los vecinos, no han escuchado a los comerciantes, no han tenido cuenta movilidad tan importante y han gentificado esta zona. Ahora mismo han enloquecido el barrio que necesitaba estos dos con 7 millones de euros, para otras necesidades que ustedes no han sido capaces de hacer. Palma no camina, Palma es un caos y además usted ha conseguido un guinness, algo maravilloso, Palma ha entrado dentro de las 150 ciudades del mundo donde el tráfico es un auténtico problema. Su PMUS no lo va a resolver. Muchas gracias.”

Sra. Pérez Martínez (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Muy buenos días a todos. Les voy a explicar por qué este Plan de movilidad urbana sostenible no es el plan que necesita nuestra ciudad. Como han podido ver, en el punto 32, el Partido Popular ha votado a favor de que se den 10 millones de euros a la EMT para la renovación de la flota. Nosotros estamos a favor de tener un buen servicio de transporte público en Palma y no nos gustan algunos cambios que ha habido desde el PMUS del 2014 a este. Por ejemplo con lo que ha pasado en Nuredduna. En Nuredduna se dejaba un vial para pasar el transporte público. Y ahora, como no lo hay, hay un peor servicio en Pere Garau y empeora el gasto, la contaminación y también además se alarga el trayecto y crea inseguridad. La participación en este PMUS, tanto ciudadana como de entidades, ha sido una expresión mínima. Las actuaciones más importantes carecen de informes técnicos y no queda claro cuánto costará poner en marcha este plan y de dónde se financiará. Actuaciones como la ampliación de la ora en las alegaciones contestadas, ustedes reconocen que no se basa en informes técnicos y que estos ya se realizarán cuando se pongan en marcha la medida. Y al carecer de estos informes nosotros desconocemos si es una medida apropiada para nuestra ciudad, necesaria o no. Otra actuación, como por ejemplo la implantación en el centro de la zona de bajas emisiones, es arbitraria. Elegida a dedo. Ya que no se basa en criterios objetivos. Y el resto de zonas de bajas emisiones que se pondrán en marcha, gracias a una enmienda del Partido Popular, se van a implantar con criterios objetivos. Respecto al trazado de tranvía, reconocen abiertamente en las respuestas a las alegaciones que no se recoge por disponer solo de un estudio informativo. Y lo peor, es que este plan de movilidad urbana sostenible se tiene que revisar, lo dice el propio plan, dentro de 2 años. Nos cuenta el plan que hay que hacer aparcamientos disuasorios, pero no concreta exactamente dónde y también dice que hay que hacer aparcamientos subterráneos, pero según el propio plan hay un déficit de 15.000 plazas. Y se pretenden construir 1.500. Vamos, un 10% de lo necesario ahora mismo. Y hay que tener en cuenta que en 8 años gobernando, ustedes no han sido capaces de construir ni una sola plaza de aparcamientos subterráneos. Y con la reforma del Paseo Marítimo se van a eliminar 1.000 plazas más. El plan reconocer que las líneas de transporte público no son las más adecuadas ya

que la mayoría son radiales y no hay transversales. Pero tampoco concreta por dónde y cuándo se van a poner en marcha. Y también critica el propio PMUS el precio del bus. Después el Partido Popular presenta una moción donde podríamos arreglar este tema. Sobre las motos, no saben bien qué hacer. Por un lado querían seguir estudiando, así como decía el PMUS del 2014, la prohibición de que las motos pasen por los acires, que no usen los carriles bus y tener que pagar la zona de ora. Primero, la desestiman y después, como se manifiestan los motoristas en contra de esta medida, reculan. Y deciden eliminarlo del PMUS. Y ya con la implantación de las zonas de bajas emisiones, ya veremos qué hacemos con las motos. Este PMUS como vemos, no concreta casi nada. Se trata de un documento lleno de buenas intenciones: hay que pacificar Palma, hacerla más amable, más sostenible ambientalmente, más resiliente. Pero no dice ni cómo ni concreta qué necesita exactamente nuestra ciudad. Había hecho un pequeño resumen de las alegaciones pero por no alargarme solo hablaré, por ejemplo, de las que han hecho el Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos. Que a ellos no les estiman casi nada. Ellos, que hay que recordar que son técnicos competentes en movilidad, critican las diferencias que hay entre el Plan General de Ordenación Urbana y el Plan de Movilidad Urbana Sostenible. No coincide. Sra. Truyol y Sr. Dalmau, tienen que sentarse y hablar del tema. Porque por ejemplo el trazado del tranvía, la ubicación de los aparcamientos disuasorios, los números poblacionales. Y en vez de corregir y coordinar los dos planes, ambos están en fase de aprobación, ustedes contestan que sí, que hay diferencia entre los dos planes, pero que no pasa nada porque según la Ley de movilidad de les Illes Balears el PMUS prevalece sobre el Plan General. Sra. Truyol, tome nota. Después, nosotros vamos a votar en contra de la aprobación definitiva del Plan de Movilidad Urbana Sostenible. Este plan no es el que necesita Palma. Hay actuaciones arbitrarias, como la implantación de la zona de bajas emisiones sin criterios objetivos, actuaciones sin informes técnicos y económicos que las avalen como la ampliación de la ora en 12.000 plazas más de aparcamiento y actuaciones etéreas como es la ubicación de los aparcamientos periféricos, el trayecto del tranvía y cómo cambiarán las líneas de bus, cuánto costarán las actuaciones y de dónde vendrá el dinero. Y ya acabo. La concreción no es el fuerte de este plan, ni la participación de los ciudadanos y las entidades. Ni está basado en informes técnicos, empíricos y científicos. Este plan es una declaración de intenciones filosóficas, ambientales. No se sabe bien qué se hará ni cuando se hará y además se tiene que revisar dentro de dos años. Palma necesita urgentemente un Plan de Movilidad Urbana Sostenible que sea real, medible, tangible y ejecutable. Después de 2 años de retraso, ya que tendría que estar finalizado en el 2020, este plan no soluciona los problemas de movilidad de Palma para los próximos 8 años. Muchas gracias.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Sap greu escoltar de l’oposició segons quina tipologia d’arguments, Sra. Pérez especialment. Sap greu perquè se suposa que a dins l’oposició hi ha partits que neguen el canvi climàtic i que entenc que puguin estar en contra d’un pla que promou la mobilitat urbana sostenible, com és en el cas de Vox. Ells diuen que el canvi climàtic no existeix, que això és un cuento que nos hem inventat els altres. Però aquest estiu hem passat una calorada. No ho sé, deu ser per altre motiu que no sigui l’emergència climàtica que vivim. Hem tengut una situació de ciclogènesis en el sud de Mallorca al cap de setmana. Però segurament és una torrencada que després causa no res. Clar, això és el dia a dia de conviure en una situació a on el planeta ha dit prou. Però n’hi ha que són negacionistes del canvi climàtic, l’ultradreta aquí representada, i que voti en contra d’aquest document és, al manco, comprensible. El que no és comprensible és l’actitud del Partit Popular. Si el PMUS del 2014 posàs PMUS 2022-2030 vostès votarien en contra. Aquest és el resum de lo que li puc dir com argument ara mateix. És igual el que posi el Pla de Mobilitat Urbana Sostenible. Si aquell que vostès varen aprovar amb majoria absoluta al 2014 li haguessin canviat el nom i li haguessin posat 2022-2030, haguessin votat en contra, simple i exclusivament per anar en contra del govern municipal. Sigui lo que sigui. Sigui PGOU, sigui PMUS, sigui peatonalitzacions, sigui transport públic. És igual, és anar

en contra. I això, jo crec que és un dels arguments en el que la ciutadania fa anys que ha dit prou. Prou del i tu més. Prou. S'asseguin. Arribin a acords. Siguin capaços d'arribar a consens d'uns mínims. I per això vull agrair a la part que sí que ha entès aquesta opció. La part de l'oposició que s'absté. I s'absté demostrant el sentit d'estat que no té ni el principal partit de l'oposició en aquest govern municipal, que aspira a tenir qualche dia la Batlia. Però ja sabem, ja sabem del costat de qui està el Partit Popular, quan s'asseu. No està del costat de les persones, està del costat de les elèctriques. No està del costat de la gent, està del costat de l'ultradreta, que després els hi hem de retreure que si s'han vist a amagades, perquè no s'atreveixen ni tan sols a fer públic que se seuen a acordar el Partit Popular i Vox. Per a què? Per un govern feixista com el d'Itàlia. Per això ja s'han assegut a preparar? Idè miri, encara tenim molt de recorregut a fer, tenim molts de mesos i tenim moltes propostes, precisament, per anar treballant en la necessitat de transformar aquesta ciutat. Pensant no només en els qui estam ara, si no sobre tot i, sobre tot i especialment, en els que nos venen a darrera. Me parla de contaminació i me parla d'eixos cívics. Estan en contra dels eixos cívics. Ja ho sabem. Varen votar en contra de Blanquerna. No els hi va quedar més nassos que aprovar i inaugurar el carrer dels Oms perquè varen ser vostès que varen tenir la Batlia, però ho va fer un govern socialista. I ara no els hi va bé que haguem fet Nuredduna peatonal. Però la veritat, la realitat, tocant de peus en terra, és que la gent agraeix aquests carrers. És que la gent gaudeix d'aquests carrers. I és que la gent fa que se transformi la ciutat i siguin les distàncies més curtes per desplaçar-se. I tot això adaptant-nos a una nova realitat. A una emergència a la que hem de donar resposta adaptant-nos també, com deia al principi, a la voluntat d'anar transformant de mica en mica, d'acord amb les entitats, aquesta ciutat i aquesta mobilitat de Palma. I vostès, ja els hi dic, no només voten en contra d'aquest document, estan votant en contra de la ciutadania que ha fet aquest document. Perquè aquest és el PMUS de la gent. Els hi agradi o no. Moltes gràcies.”

*Esmena del grup municipal PSIB-PSOE:

S'ha dictaminat favorablement sobre l'esmena a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

*Esmenes del grup municipal MÉS-Estimam Palma:

- S'ha dictaminat favorablement sobre les esmenes 1, 3, 4, 5, 6 i 7 a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

-S'ha dictaminat favorablement sobre l'esmena 2 a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 7 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, VOX-ACTUA PALMA i Cs)) i 2 abstencions (PP).

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 3 vots en contra (PP i VOX-ACTUA PALMA) i 1 abstenció (Cs).

Es proposa:

1.- ESTIMAR las alegaciones formuladas dentro del período de información pública del expediente administrativo de redacción del Plan de Movilidad Urbana Sostenible (PMUS 2022-2030), de conformidad al informe técnico relativo a la resolución de las alegaciones del Departamento de Movilidad de fecha 29 de agosto de 2022, que informa en sentido estimatorio, formuladas por los siguientes interesados e identificadas como sigue:

- La Asociación de Vecinos de Son Gual; identificadas con los núm. 1.3.
- La Asociación Veinats Bellver el Terreno; identificadas con los núm. 2.1, 2.7.

- La Federació d'Associacions de Veïns de Palma; identificados con los núm. 3.2 b), 3.3 a), y 3.4 a).
- El Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos; identificadas con los núm. 4.1 c), 4.4 b), 4.5 b.1).
- Unibail Rodamco Palma S.L.U.; identificadas con los núm. 5.1.
- El Partido Popular de las Illes Balears; identificadas con los núm. 6.15 y 6.19.
- El grupo municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía Palma; identificadas con los núm. 7.21; que se inserta en la página 6 del documento de Propuestas de Actuación, con el siguiente tenor literal: "1.1.2.b) Es un objetivo de este PMUS avanzar hacia un sistema que permita mejorar las condiciones de movilidad de gente mayor, niños o que puedan experimentar por sufrir algún grado de discapacidad física, sensorial o mental que reduzca su movilidad".

2.- ESTIMAR PARCIALMENTE las alegaciones formuladas dentro del período de información pública del expediente administrativo de redacción del Plan de Movilidad Urbana Sostenible (PMUS 2022-2030), de conformidad al informe técnico relativo a la resolución de las alegaciones del Departamento de Movilidad de fecha 29 de agosto de 2022, que informa en sentido estimatorio parcial, formuladas por los siguientes interesados e identificadas como sigue:

- La Asociación de Vecinos de Son Gual; identificadas con los núm. 1.1, que se inserta en la justificación de la medida núm. 6, con el siguiente tenor literal: "También se constituye en una oportunidad para asignar más recursos a los corredores más saturados y para sectores actualmente no servidos"; 1.2; y 1.4.
- La Asociación Veïnats Bellver el Terreno; identificadas con los núm. 2.4.
- La Federació d'Associacions de Veïns de Palma; identificadas con los núm. 3.3 c); 3.3 d), que se inserta en la actuación núm. 20, con el siguiente tenor literal: "A partir de los déficits residenciales de aparcamiento detectados se observan las zonas de actuación prioritaria. En estos sectores prioritarios, básicamente situados en el área del ensanche y a zonas densidad urbana fuera de Vía Cintura se tienen que buscar posibles espacios en la vía pública o en futuros equipamientos, para la construcción de aparcamientos de preferencia residencial"; 3.4 c), que se inserta en la actuación núm. 6, con el siguiente tenor literal: "Se propone la mejora de las líneas de transporte público a los barrios más alejados dentro del estudio de reestructuración de la red de transporte público. Hay que mencionar que este tipo de actuación ya es actualmente un objetivo general de la EMT, ligado a la disponibilidad de recursos"; 3.4 d), que se inserta en la actuación núm. 6, con el siguiente tenor literal: "También se constituye en una oportunidad para asignar más recursos a los corredores más saturados y para sectores actualmente no servidos y revisión del servicio nocturno"; 3.4 e); 3.4 f).
- El Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos; identificadas con los núm. 4.3 a); 4.5 c); 4.5 d1); 4.5 d2), que se inserta en el título de la medida de actuación núm. 20, con el siguiente tenor literal: "20. Aumentar la dotación de aparcamientos fuera calzada preferentemente para residentes".
- El Partido Popular de las Illes Balears; identificadas con los núm. 6.1, que se inserta en el texto con el siguiente tenor literal: "Año 2023: Centro de la ciudad (interior Avenidas): FASE 1. La implantación del resto de fases de la ZBE se determinará mediante un procedimiento en el que se fijen los objetivos, criterios, y fases un una planificación, diseño, puesta en marcha y seguimiento de la efectividad en la mejora de la calidad del aire"; 6.4, que modifica la propuesta de actuación núm. 24, que elimina el

apartado 24.3 y, finalmente, modifica el apartado 24.2, con el siguiente tenor literal: "24.2. Ampliación de las reservas de motocicletas en el centro ciudad. La presión de estacionamiento de motos en el centro provoca una sobre ocupación de la oferta actual, afectando a la zona Ora, por lo que se plantea el incremento de plazas de motos"; 6.5; 6.14, y 6.21.

- El grupo municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía Palma; identificadas con los núm. 7.2; 7.3; 7.7; 7.16, que se inserta en la medida núm. 7, añadiendo el texto siguiente: "Además, en el caso de los carriles-bus, también suponen una oportunidad para disminuir la capacidad del coche y fomentar el trasvase modal. Se crearían 12.4 nuevos km de carril-bus, lo que supondría una red de 17.2 km de carriles-bus en Palma (...).

De acuerdo con los criterios anteriores se contemplan los siguientes nuevos carriles-bus , que suponen 12,4 nuevos km añadidos a los 4,8 km actuales (...); y 7.17.

- Greenpeace España; identificadas con los núm. 8.4.

3.- DESESTIMAR las alegaciones formuladas dentro del período de información pública del expediente administrativo de redacción del Plan de Movilidad Urbana Sostenible (PMUS 2022-2030), de conformidad al informe técnico relativo a la resolución de las alegaciones del Departamento de Movilidad de fecha 29 de agosto de 2022, que informa en sentido desestimatorio, formuladas por los siguientes interesados e identificadas como sigue:

- La Asociación Veinats Bellver el Terreno; identificadas con los núm. 2.2; 2.3; 2.5; 2.6; y 2.8.

- La Federació d'Associacions de Veïns de Palma; identificadas con los núm. 3.1 a); 3.1 b); 3.2 a); 3.2 c); 3.3 b); 3.3 e); 3.3 f); y 3.4 b).

- El Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos; identificadas con los núm. 4.1 a); 4.2; 4.3 b); 4.4 a); 4.5 a); 4.5 b2); 4.5 b3); 4.5 b4); 4.5 e1); y 4.5 e2).

- Unibail Rodamco Palma S.L.U.; identificadas con los núm. 5.2.

- El Partido Popular de las Illes Balears; identificadas con los núm. 6.2; 6.3; 6.6; 6.7; 6.8; 6.9; 6.10; 6.11; 6.12; 6.13; 6.16; 6.17; 6.18; 6.20; 6.22; y 6.23.

- El grupo municipal Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía Palma; identificadas con los núm. 7.1; 7.4; 7.5; 7.6; 7.8; 7.9; 7.10; 7.11; 7.12; 7.13; 7.14; 7.15; 7.18; 7.19; y 7.20.

- Greenpeace España; identificadas con los núm. 8.1; 8.2; y 8.3.

4.- ADVERTIR que no se entra en el fondo de las alegaciones presentadas por la Asociación Profesional de Compañías Privadas de Servicios de Seguridad (APROSER), por extemporánea, aunque se considera que el tema del acceso de los vehículos de seguridad privada se ha de tratar en el futuro proyecto de Zona de Bajas Emisiones de la ciudad de Palma.

5.- SUBSANAR los errores materiales detectados en la redacción del Plan de Movilidad Urbana Sostenible (PMUS 2022-2030) en relación a los carriles bici y la red básica de peatones, que quedan rectificadas en la nueva redacción.

6.- ESTIMAR, de conformidad con el informe favorable emitido por la Comisión de Urbanismo y medio ambiente de 22 de Septiembre de 2022 las siguientes enmiendas formuladas por PSIB-PSOE y MES- Estimam Palma, en relación a la aprobación definitiva del PMUS de Palma (PMUS 2022-2030), añadiendo en su caso los textos

referidos en sendos informes de resolución de enmiendas del Regidor del Área de Movilidad sostenible, en el documento PROPUESTAS DE ACTUACIÓN, identificados como sigue:

- "Única" y 5 en relación a la Medida de actuación nº15, y Nº 4 en relación a la Medida de actuación nº12: "Se incluye la ampliación del sistema de bicileta pública hacia el Oeste, al Norte y al Este de la Ciudad, integrando los sistemas urbanos de San Agustín y Cala Mayor, Son Rapiña-La Vileta, Rafal- Vivero, Molinar- Coll d'en Rabassa, Playa de Palma y Pla de Sant Jordi."

- Nº 1, 2 y 6, en relación a la Medida de actuación nº 1, y 2:

-Incluir la propuesta de directrices de ordenación de "Superislas.

- Completar la red básica de peatones del plano de la página 22 introduciendo los siguientes contenidos:

- "Se prevé la ampliación de los ejes prioritarios de la red básica de peatones más allá del área central de Palma, mejorando y ampliando la actual red básica de peatones de los barrios y pueblos de Palma, como por ejemplo en los sistemas urbanos de San Agustín y Cala Mayor, Rafal- Vivero, Molinar- Coll d'en Rebassa, Son Morro-Son Llätzer (IES y Hospital), Son Ferriol- Playa de Palma".

- "1.16. Calle Colliure, remodelación clave para la revitalización del mercado de Es Camp Redó y S'Escorxador."

- "En este sentido, este Plan incluye los ejes de prioridad de peatones recogidos en el nuevo Plan General de Palma en cuanto a la red de Conectores Verdes Urbanos de la Infraestructura Verde de Palma".

- "1.15. Entorno de la Plaza del Progreso, ya recogido en el Plan Especial de Santa Catalina".

- Nº 3 en relación a la Medida de actuación nº 6:

- "6.1 El estudio de reestructuración de la red de transporte público, incluirá las Directrices de Ordenación de la Red de Corredores de Transporte Público de Palma a desarrollar a largo plazo. Conformará una red de transporte público con líneas radiales y transversales, que tomarán como punto de partida la Red de -Corredores de Transporte Público recogida en el nuevo Plan General de Palma.

- 6.2 El estudio de reestructuración de la red de transporte público incorporará los nuevos centros de intermodalidad de la nueva red en los puntos de confluencia de los ejes radiales con los transversales.

- Nº 7 en relación a la Medida de actuación nº 19 :

- Ampliar la primera fase de ampliación de la zona ORA hasta el entorno de influencia del mercado de Es Camp Redó y del eje cívico de Colliure.

7.- APROBAR DEFINITIVAMENTE el PLAN DE MOVILIDAD URBANA SOSTENIBLE DE PALMA (PMUS 2022-2030) de acuerdo con el informe técnico adjunto sobre resolución de alegaciones, y sendos informes de resolución de enmiendas del Regidor del Área de Movilidad Sostenible, y con la redacción que se recoge en el Anexo del presente acuerdo.

8.- PUBLICAR el presente acuerdo en el Boib, y publicar el texto definitivo del PLAN DE MOVILIDAD URBANA SOSTENIBLE DE PALMA (PMUS 2022-2030) en la página web municipal.

9.- NOTIFICAR individualmente el presente Acuerdo a los interesados que han presentado alegaciones durante el plazo de información pública, con traslado del informe técnico para la aprobación definitiva, con indicación de los recursos pertinentes.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 10 vots en contra (PP i VOX-ACTUA PALMA) i 4 abstencions (Cs i Sr. Bauzá)

INTERVENCIONS D'ENTITATS AL PLE ORDINARI

-FEDERACIÓ DE VEÏNATS DE SA CIUTAT DE PALMA

Punts 54 i 55 (Miguel Obrador Sabater)

-ASSOCIACIÓ UNITAT CÍVICA PER LA REPÚBLICA

Punt 61 (José Ángel Berrio Jiménez)

-ASSOCIACIÓ DE VEÏNS DE PUNTIRÓ

Punt 62 (Joan Alzina Gil)

-ASSOCIACIÓ DE VEÏNS ES MOLINAR

Punt 43 (Miguel Obrador Sabater)

Sr. Obrador Sabater, representant de la Federació de Veïnats de Sa Ciutat de Palma:

“Es un placer estar con ustedes. A veces la vida te da baches. Estos baches que nadie quiere. Pero hoy estoy porque es necesario defender lo que le dije al señor que tengo en frente, al Sr. Jarabo. Un día nos presentamos en un Pleno, como hoy, y la sorpresa nuestra fue que todos ustedes al ver la gente que poníamos la Federación Ciudad de Palma, gente como Encarna Ruíz, Sr. Nogales, Pere Felip, Jero Mayans, Tomeu Bergas, es decir entidades que la mayoría no tenemos subvenciones, me refiero a la Federación y entidades, y que hemos trabajado por Palma. Yo me gusta venir a los Plenos, aunque sea para aprender. Porque siempre he aprendido mucho de ustedes. He aprendido tanto que a veces me asusto. Es verdad, porque veo la verdad mirando a los ojos a las personas. Yo me ofrecí en este Pleno y ustedes dijeron que no importaba el requisito de los 3 años para poder entrar en funcionamiento en bien de los vecinos de Palma. Esto fue en un Pleno, lo cual me suspendió porque había un artículo que pone, y está puesto injustamente, que hay que esperar 3 años para defender los intereses de los palmesanos. Con la pandemia, con el Sr. Putin, con los viajes, con la vida que nos viene, lo que hemos pasado. Pero la sorpresa fue que duró muy poco. Como la casa del pobre. Recibí una llamada del Sr. Noguera y la Sra. Eva Frade para citarnos la junta directiva nuestra. Y fuimos. Y nos dijeron que era imposible lo que se había propuesto. Se había propuesto, no se había confirmado. De que esta Federación, en vista del equilibrio vecinal que tenía, no importaba estos 3 años y mirarían ese tema. Hubo unos intereses económicos y políticos clarísimos. Y se nos confirmó que no se podía. Porque había recurrido una Federación a este requisito. La pregunta mía dije: ¿Quién manda aquí? ¿La Alcaldía o la Federación? Si nosotros estamos esperando una noticia. Lo cual yo le deseo a la Federación de Veïns toda la suerte del mundo. Que esos 12 directivos, que tienen ... de dinero para estar 8 años sin pedir nada. También les felicito. Y que tengan suerte en su trabajo. Faltaría más. Porque la suerte de ellos es la suerte de los vecinos. Y nosotros, ustedes nos dijeron que era imposible. Que rectificaban la propuesta que querían hacer para anular esos 3 años. Pero sí que teníamos la potestad de ir al Juzgado administrativo. Yo con el Sr. Noguera y con Eva Frade tuve una relación personal muy buena. Como tengo con la mayoría de ustedes. Tengo mis convicciones políticas, como puedes ser del Barça o del Madrid, lo tengo muy claro. Pero trabajo y trabajamos con todo el mundo, en bien

de los vecinos. Entonces, hicimos esto y el Juzgado nos da la razón. Hemos ganado el pleito. Y pone abajo: no hay recurso posible. La pregunta de hoy de la Federación: nos digan algo. Nos digan qué van a hacer. Si un mismo juzgado nos da la razón. Del principio le hablo a ustedes, del principio con Eva Frade, Sr. Noguera de Alcalde. Posteriormente la sorpresa mía es que me han abierto las puertas a toda la Federación a trabajar con ustedes. Y donde hemos trabajado se nota. Porque le voy a decir una cosa, en el Molinar, hace 25 años ¿cómo estaba? ¿Cómo está ahora? No ha sido gracias a Miguel Obrador. Ha sido gracias a los vecinos y a la colaboración de ustedes. Esto queríamos hacer con el resto de Palma. Fíjese ustedes lo caro que les ha salido a usted, Sr. Perpinyà y Angélica Pastor y a todos los que hacen mantenimiento, que por una pequeña cantidad, 40 entidades no podemos ayudarles en los barrios, porque no hemos podido, hemos tenido que cederlo. Porque todo el gasto que se ha ocasionado esta Federación no la debemos ni a partidos políticos, ni a bancos ni a gestores ni a restaurantes ni a ningún privado. Ni siquiera a ninguna asociación vecinal de toda Palma. Todo costeado por el Molinar. De mutuo acuerdo. Yo soy uno más. Porque somos solidarios con toda Palma. Es triste al ver que hemos perdido con el tiempo de la pandemia, que nos necesitaban, y no teníamos argumentos ni fuerzas para hacerlo. Por una pequeña cantidad, por un error. Por favor, que no digan que son vecinales, cuando trabajamos con gusto con Angélica Pastor, con el Sr. Perpinyà, con el IME, con Benestar Social, con Cultura. Gracias Cultura. Gracias a ustedes hicimos la fira porque no teníamos dinero para poder hacer la actuación de la fira del Molinar. Nos hemos metido a trabajar con el cuerpo y el alma. Hoy no venimos en plan de crítica. Venimos en plan que ustedes restituyan una cosa que es injusta. Hagan ustedes una apertura, no a nosotros, si no con estudio profundo, a todas las entidades que han quedado fuera. Que quieren trabajar por Palma. Muchos lo han hecho porque no están disponibles. No entienden la forma tan difícil de poder ejercer unos documentos y todo online. Yo sí que lo tengo preparado. Yo sí que lo tengo preparado. Gracias a Dios en el Molinar estamos preparados para todo. Lo que no tengo ya fuerzas. Y yo, la Federación, lo digo públicamente, prometí 4 años de trabajo. Me ha tocado lo más difícil. No lo esperábamos. Por muchas circunstancias. Una sorpresa con Podemos. Que yo he trabajado a gusto. El día que se presentaron en el Molinar yo estuve. He trabajado con Distrito de la Playa de Palma. Trabajamos con todos, con todos, cada uno de los partidos. Yo me llamaron un día desde un partido y lo tengo que decir públicamente, cuando estaba en mi casa, y era del Partido Popular, hace 20 y pico de años. Y me dijeron para llevar asociación de vecinos. Y yo pregunté: ¿Y esto qué era? Venía de la cosa privada. Y dije que no. Me mandaron hacer un estudio para la tercera edad. Lo hice hace meses. Puse el estudio, que comparé toda Palma, y lo puso el Ayuntamiento de Palma. Para que los recursos que se empleaban se emplearan mucho mejor. Entonces qué hice. Me fui a mi casa y me volvieron a encontrar. Y en mi casa me enseñaron todos los proyectos de futuro que se hacían en aquella zona. Le hablo de 25 años, casi. O 23. Eso me gustó. Los proyectos. Y gracias. Porque con esto hemos contribuido, como ejemplo, lo que es el Molinar. A ustedes les veo, usted el otro día hacía fotos por ahí. Usted cuando hacía una convención importante, Sr. Hila, ha ido ahí. Todos van a este paseo tan nuestro, tan palmesano. Eso es el orgullo que tenemos. Eso es lo que tenemos que transmitir la Federación al resto de las asociaciones vecinales de Palma. Y qué han hecho. Dejar de poder trabajar en ayuda. Palma estaría más limpia. Palma estaría más segura. Y por una ridiculez de dinero, consentir esto. Y hemos perjudicado a Bienestar social, hemos perjudicado a EMAYA, hemos perjudicado a mantenimiento. Porque estas entidades no tienen subvenciones. Muchísimas se asombrarían de cuántas entidades vecinales no tienen subvenciones. Lo único que le pedimos que hoy, el Partido Socialista Obrero Español, Podemos, Més, Partido Popular, Vox y Ciudadanos, y todos los partidos que hay aquí, reconsideren que queremos trabajar por Palma. Yo seguiré trabajando en el Molinar. Cedo a mis compañeros y compañeras que están muy preparados, pero quedaré con ellos. Cada vez que me llamen estaré. Yo tengo que limitar mis fuerzas y darlas donde yo pueda. Donde sean provechosas. Le pido que sean consecuentes. No sean injustos. Castigan a Palma, no a Miguel Obrador ni a la Federación. Hay un refrán que dice: No hay que llorar por lo perdido, hay que luchar por lo que queda. Muchas gracias. Si me permite tengo el otro punto y ya terminaría, que es para la asociación de vecinos.”

Sr. Obrador Sabater, representant de l'Associació de Veïns Es Molinar:

“Esto es otro cantar. Eso no tiene nada que ver con la monserga de pedir. Si no, no sería justo. Cuando ha venido un partido, sea quien sea, Cultura, el Sr. Hila, Mercedes Celeste, Vox, Ciudadanos, Eva, vecina del Molinar, todos, Fulgencio Coll, siempre se han recibido con amabilidad. Para que estén en su casa, porque representamos todos. Yo quiero llegar y la Federación de vecinos, a demostrar lo que no he podido demostrar en mi barrio, que es Santa Catalina. No he tenido la suerte de poder trabajar por Santa Catalina. Nací en el Jonquet. Viví hasta los 30 años, pero no he trabajado nunca en Santa Catalina. ...Pero no he podido trabajar por Santa Catalina. Cuando veo lo que veo es que me da pena, indignación, frustración. Pero sí que lo podría hacer en el Molinar. Y lo digo con orgullo, con un orgullo así de grande. Gracias a los vecinos del Molinar, las entidades del Molinar, los clubs náuticos, restauradores, todos son vecinos. Si nos castigan a nosotros, para trabajar para todos los vecinos, no le vamos a preguntar: ¿usted es jardinero? Usted puede trabajar con usted. Yo soy cura. Usted no puede trabajar. Esto es absurdo. Esto es antiguo. Hay que trabajar para las familias. Yo hay veces, y ustedes no se lo creerán, que lo que presido tengo que decir que no puedo admitir más socios. Nos viene gente de toda Palma y simplemente por una causa: amabilidad, transparencia y plan de ayudar. El Molinar, si usted va por el paseo, ... que se tiene que tratar, que el Molinar ha hecho un cambio tan profundo que la modificación de Porto Pi, todo lo que se ha hecho para llegar los cruceros y demás, y la parte que digamos de Cala Gamba, todo esto, se ha convertido en playas. Antes era una zona pesquera, cuando iba allí. Estaba todo lleno de gente pescando. Hoy es una playa en sí. 20 y pico, así como se ha conseguido y gracias Sr. Perpinyà y Ayuntamiento de Palma por poner un socorrista en la playa de Es Portitxol, porque está llena, llena. Basta ver que Rosalía viene y a la mañana siguiente estaba el Rey cenando ahí. Es una gratitud que se hagan las cosas populares y que sea una cosa bien recibida. Nosotros, se están bañando cuando hay una bandera roja en la Ciudad Jardín y otra en Can Pere Antoni. Y tengo que mandar gente para decir que no se bañe. Porque todo el litoral es playa. Todo es una playa en sí. Y se están bañando y mandamos gente, voluntarios, yo mismo a veces he ido a decir que no se bañen. Es que no se pone ninguna bandera. Por favor, no le pido un socorrista, no, aún no le pido esto. Pero sí que le pido que se marquen las playas, porque aquello se ha convertido en las playas del pueblo. Mucha gente no tiene dinero para una residencia. Se ha convertido en la playa de pueblo. El Molinar es el paseo y pulmón, uno de los pulmones de Palma. De mantenimiento y parques y jardines, visito los parques y jardines y tengo que decir que tengo contestación del equipo de parques y jardines, notificando cómo está y lo que van a hacer. Si es con la Policía Local, tuve que invitarlos un día que estaban de guardia. Y es un detalle que digo, los mismos policías pidieron que las horas extras que tenían que hacer para la acumulación de fiestas y ferias, hacerlas ellos porque sabían cómo determinar la procesión, cortar el camino y todo esto. Se ofrecieron voluntarios. Una coordinación perfecta. Eso es lo que queríamos transmitir al resto de barriadas. Ayudarles a la limpieza. Ayudar al equipo municipal, sea del color que sea. Eso es nuestra intención. Cada uno en el momento de votar, más claro que el agua, que vote según sea oportuno. Eso me pareció correctísimo. Pero castigar a una federación sin un motivo 3 veces mirado, 2 con Eva Frade y 2 con el Sr. Jarabo. Incluso, una personal con él, tú a tú. Muy transparente y muy cordial. Nunca tengo quejas de cosas personales. Pero mi sorpresa, por favor, es decir que la última vez, si yo vuelvo a una reunión será porque ha pasado un gato negro por delante. Ya no sé qué decir. Hemos modificado los estatutos. Los hemos leído. Han estado 4 años, que hace 4 años en Participación Ciudadana. No ha habido ninguna queja. Oiga, soy Miguel Obrador. Hola qué tal. Ya nos conocemos. ¿Hay alguna pega? ¿Hay algo? No, no hay nada. Está todo correcto Miguel. Por favor, y cuando viene el momento de las elecciones hay un algo, un algo que ustedes sabrán que es que impide de una forma injusta. Pido que esta injusticia se repare. Eso es lo que quiero. Referente al Born del Molinar, ninguna queja. Asociación de Vecinos Es Born del Molinar, no cerramos ni los domingos. Por esto le voy las

gracias por lo bien que han hecho las cosas, pero esta injusticia que han hecho con respecto a la Federación, pido que cada uno de los partidos nos dejen entrar. Pido su voto. Gracias.”

Sra.....:

“Una cosa, Sr. Alcalde, ¿le puedo decir una sola cosa? Me gustaría que ustedes, hacia Miguel, me gustaría que ustedes le hicieran un homenaje aplaudiéndole por la trayectoria que ha tenido como luchador del barrio y de los barrios de Palma. Gracias.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Sr. Obrador, como los representantes vecinales, se merece siempre un homenaje. Pero no lo sé cuándo se va yo ¿se va? Pero yo no he entendido que se fuese hoy. Por eso, el día que se vaya no se preocupe que al Sr. Obrador le haremos el homenaje que le corresponde y yo estaré encantado de participar. Porque todas las personas que trabajan por su ciudad y por su barrio se lo merecen, independientemente de cualquier otra consideración.”

Sr. Berrio Jiménez, representant de l'Associació Unitat Cívica per la República:

“Sr. Hila, no sé si me ha escuchado, le he dicho bon dia, buenos días. Estoy aquí porque mis compañeras y compañeros hemos esperado 3 años y 2 meses, desde que ustedes, todos ustedes, todos, aprobaran por mayoría absoluta la adopción de animales. En estos 3 años y 2 meses ustedes no han movido un dedo. Los animales no solo no han movido un dedo, si no que lo han hecho peor. Hay animales que están allí dos semanas sin salir de las jaulas. No digo lo que haría yo con ustedes, pero se lo pueden imaginar. Se lo pueden imaginar porque se lo merecen. No hay derecho a que tengan los animales allí en esas condiciones. Y ustedes, que hablan de su asesoría jurídica, ustedes son los más alegales que hay en el mundo. Porque no cumplen ni una sola de las leyes. Ustedes están haciendo a los voluntarios que hagan un trabajo y no se les remunera por ello. No tienen que darles, pero los gastos se los tienen que dar. Y además el Ayuntamiento no se puede poner a hacer de patrón de los voluntarios, tiene que ser una ONG. Entérese señor, que usted parece que está en otro mundo. Que no se entera de lo que hay. Tiene a todos los animalistas que van allí que le quieren, no se puede usted hacer una idea de lo que le quieren. Que es lo que se merece. Y una cosa que me dicen mis compañeras: ¿Qué ha pasado con la cerdita vietnamita? ¿Quién se la ha comido? ¿Ha sido usted? Porque llegó allí preñada y cuando nacieron al tiempo desapareció la cerdita y sus bebés. ¿Quién se los ha comido? La ley no dice que los animales tengan que sacrificarles ustedes. No le ampara en esto. Usted, señor, no sabe dónde tiene la mano derecha. Y ya es hora de que lo aprenda. Ya es hora de que lo aprenda y que deje de hacer sufrir a los animales que están allí. Que de 200 voluntarios que les hicieron apuntarse, únicamente hay días que van 4, que van 5, por las dificultades que les ponen. Por mirarles como les miran, por ponerles las pegadas que les ponen, por todo. Y todo gracias a desde que está este Concejal, por llamarlo como tengo que llamarle. Obligado. No pueden verle los animalistas que hay allí. Van 5 o 6. Hay 100 o más perros. No salen. Hay perros que se pasan allí dos semanas en una jaula. Dos semanas sin salir de una jaula. Claro, los animales están rabiosos y después dicen que estos son peligrosos, que muerden. Cómo van a estar estos pobres animales. No hay derecho. Sr. Hila, cambie usted su política de los animales. Porque y usted también Sr. Jarabo, porque hemos montado un autobús en Madrid gracias a su Sergio García. Fenómeno donde los haya. Que se mete con las cosas de los gatitos de aquí, del animal que mataron supuestamente unos idiotas del PP. Y vino aquí al funeral de Gresite a Manacor. Este señor no tiene competencias en nada de esto de aquí. El que se dedica a los toros. Se dedica a los toros que es donde tiene competencia. Pero ahí no se va a meter. Porque no tiene valor. Y otra cosa ya, este ayuntamiento juntamente con el de Inca, son los dos únicos ayuntamientos que celebran corridas de toros. Los únicos de Mallorca. Y da la casualidad que los dos están gobernados por los mismos, por el suyo, Sr. Jarabo, y por los otros del Psoe. Los dos únicos. Y

ustedes pretenden que nosotros, los animalistas, les demos nuestro voto. Olvídense, no van a tener un solo voto de los animalistas, estamos haciendo campaña para que ninguno de ustedes tenga los votos. Y cuando ustedes me dicen que lo que viene es peor. Yo le digo que yo he vivido esa época y mal. Y me ponían 5.000 pesetas de multa por alteración del orden público. Con ustedes me ponen 601 euros. La ley mordaza. Que prometieron ustedes que la iban a quitar. Mentira. Como todos. Sr. Jarabo. Mentira. Buenos días.”

Sr. Alzina Gil, representant de l'Associació de Veïns de Puntiró:

“Bon dia. Bon dia senyors Regidors, senyor Batle. som en Joan Alzina president de l'Associació de Veïns de Puntiró, inscrit en el RMEC número 1.559. Venim aquí a informar-vos de la compra d'un solar per part de l'IMAS, el Consell de Mallorca, per dur a terme un projecte per tenir menors a dins un xalet allà a Puntiró. Com tots sabeu els estatuts diuen que només hi pot haver vivendes unifamiliars i no hi pot haver cap activitat. Hi va haver un veïnat, fa uns anys, que va demanar per fer una residència i li varen contestar això: no pot montar una residència perquè només se pot tenir vivendes unifamiliars. Vàrem tenir una reunió amb el Sr. Hila quan era Regidor d'Urbanisme i nos va comunicar a la Junta directiva que en segons una reunió tècnica, els tècnics de l'Ajuntament, havien comunicat als tècnics de l'IMAS que no podien dur a terme el projecte a Puntiró, perquè no ho permetien. Noltros venim aquí a informar-vos que l'IMAS va fer un concurs a on se varen presentar 5 immobles, que no reunien els requisits, que no s'entén com 5 persones puguin perdre el temps per presentar-se a un concurs sabigent que no compleix els requisits, que està defora automàticament. Però que llavors el Consell ho declara desert i ho dona a dit. Ho dona a dit a un xalet que no complia els requisits tampoc. D'aquesta manera noltros vàrem intentar, anteriorment a tot això, havíem intentat que no ho comprassen. Però sempre nos enganaven tant els propietaris, com l'IMAS, que no, que no ho compraven, que seria un lloguer. Un lloguer a un any amb opció a compra. Aquest any va durar 10 dies. En 10 dies ja el tenien seu, ja l'havien comprat. Sa madona penjava i llevava el lletrero segons li deia l'IMAS. Ara se vende, ara no se vende, ara se ha vendido. Pero vamos, era un sistema per enganar-nos a noltros. Vàrem fer un recurs a l'IMAS, l'associació de veïnats, perquè l'Associació de Puntiró no ho pot fer. No ho podia fer. Perquè no era persona física, com entitat. I ho vàrem fer l'associació de veïnats. El jutge nos dona en part la raó de que està mal fet el concurs, és a dir, això vol dir que sí, però nos diu que no som part. Això és ben vera. I deman que consti en acta el punt b, de l'apartat 3 del Jutjat número 3 del Contenciós administratiu de Palma 0073/2021 a on consta que es desconeix quin òrgan administratiu i de quina manera es va fer la compra de l'habitatge. És dir, això vol dir que si ara l'hem presentat els particulars, aquí ja no podrà dir que no en som part, aquí hi serem part. Si el jutge nos dona la raó, la compra s'ha de tornar enrere. Per què dic tot això? L'IMAS lo que li han recomanat els seus advocats és que demani un interès general i així pugui passar per damunt l'Ajuntament i del qui sigui. I del qui sigui. Ho trobam injust. Ho varen aprovar l'altre dia en el Consell Insular en aquest tema. Segurament haurà de passar per l'Ajuntament de Palma. Jo crec que l'Ajuntament de Palma està en el mateix nivell que el Consell Insular. Me pareix que no li ha de poder passar per damunt. L'Ajuntament de Palma li ha de fer un certificat d'idoneïtat. I jo deman, suplicam, de Puntiró, que no se faciliti aquest interès general a Puntiró per aquest fi. Perquè Puntiró, com bé sabeu, no pot haver activitat, només hi pot haver vivendes unifamiliars. A més a més que el concurs és il·lícit, quasi quasi, ho va dir un jutge. Perfecte. No hi ha cap problema. Una cosa vull dir ben clara, si perdem i el jutge dona la raó a l'IMAS, els nins seran ben rebuts a Puntiró. I el que me coneix a jo sap ben cert que jo els ajudaré a tope per a que estiguin bé a Puntiró. No se tracta d'això. Se tracta que són agravis comparatius. És dir, ara el Consell Insular ha de gastar 500.000 euros més per adaptar l'habitatge que ha comprat perquè s'adapti al plec de prescripcions. 500.000 euros més ara. Però lo que està passant és que està dins un risc d'incendi. I la llei del rústic diu que si estàs en el risc d'incendi no pots demanar cap llicència 'obres. Que es un tema que a Puntiró nos teniu com oblidats o no sé. Fa 3 vegades que nos ho fan i nos deixen dins una moratori i un stand by que no pots construir. Per la salut mental

dels veïnats això és una animalada. Hi ha gent que ara ha acabat de pagar el solar i vol fer una casa i li diuen: no, ara no pots fer la casa. Ara ja està. Ara hi ha una moratòria que si és erosió, si és incendi, no la pots fer. Si els hi concediu en el Consell Insular, poder fer la reforma, és un agravi comparatiu amb el veïnat que també està dins un grup d'incendi. És que no ho entenem a això. És a dir, vos suplicam, per favor, que no doneu pas, no ajudeu i no doneu cap facilitat a un interès general i no li concedigueu la llicència d'obres en principi per fer això. Bueno, res més. Moltes gràcies per haver-me escoltat. Esper que m'hagueu entès i moltes gràcies.”

54. Grup Cs relativa als pressuposts participatius

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Jo només volia afegir una cosa, el motiu pel que Ciutadans presenta aquesta proposta avui aquí. És per millorar la qualitat democràtica de la nostra ciutat. És un compromís que té aquest ajuntament amb els veïnats i creim que es ben justificat que se reactivin aquests pressuposts participatius. I que a l'any 2023 amb la transaccional que voltros nos heu fet, això pugui ser una realitat. Moltíssimes gràcies per iniciar una altra vegada aquest instrument democràtic i esperam que sigui ben rebuda per la ciutadania.”

Sra. Costa del Río (UNIDES PODEM):

“Simplement agrair aquest compromís cap aquest retorn d'un mecanisme de participació que està clar que hem reflexionat, que s'ha de millorar. Entenem que és un mecanisme necessari i ho tornarem a enllestir per iniciar aquest nou camí.”

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Vox va a explicar las razones por el cambio de voto que inicialmente votó a favor y ahora votan en contra. Nosotros apoyamos todas las iniciativas de los vecinos, de los ciudadanos. Aplaudimos, sin lugar a duda, la actividad que hacen los ciudadanos a través de los distintos encuentros con l'Ajuntament, con las Juntas de Distrito y en todas las reuniones que se hacen. Consideramos fundamental la voz del ciudadano, pero tenemos un criterio que es distinto. Consideramos que tenemos que gestionar las cosas bien. El dinero bien. Y también, por la misma razón, hemos dicho que la Defensora de la Ciudadanía en cierto modo es una duplicidad del trabajo que están haciendo y hacen los Concejales, por lo que lo consideramos redundante. La posición de Vox es que el voto es lo que da diríamos la democracia representativa y está hecha por los ciudadanos en las urnas y en las elecciones. Y que la gestión se debe hacer directamente desde el ayuntamiento. Y por otra razón, porque este posicionamiento de ir cediendo de una manera más participativa tiene cierto reflejo de esta cultura de izquierdas, de movimientos asamblearios. Todos los movimientos deben ser escuchados y deben ser reflejados en los presupuestos. Pero qué es lo que realmente ocurre y lo que nos dicen determinadas asociaciones de vecinos con relación a los presupuestos participativos. Que en primer lugar, ven que hay barrios o zonas que tienen cierta apoyo o consideración o más apoyo que otros, dicen que por razones de color o ideología política. No lo sé. No he profundizado en este tema. Lo que sí está claro es que la gestión se tiene que hacer, creo yo, desde el Ayuntamiento. Y se tiene que hacer para favorecer a todos los ciudadanos. Cuál es el problema de estos presupuestos participativos. Pues que no se reparten o no se gestionan de la manera más eficiente. Y además tenemos la opinión de asociaciones de vecinos, sean de Puntiró, de Son Gual o de otros sitios, donde dicen que presupuestos participativos aprobados en años anteriores, todavía están esperando lo que pidieron. En Son Gual y en otros barrios. Lo cual quiere decir que este modelo que parece que va a dar mayor eficiencia en la gestión, consideramos que no es así. Sí a la participación ciudadana, sí a la buena gestión, pero

en este aspecto consideramos que la realidad de estos presupuestos no están dando el mejor resultado. Muchas gracias.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Vigilància de la Contractació per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 2 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 2 abstencions (PP)

Es proposa la següent transaccional:

"Recuperar y activar la nueva convocatoria de presupuestos participativos antes de que termine el año 2022, para su dinamización, debate y resolución en el 2023.”

Aprovada la transaccional per 25 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, PP, Cs i Sr. Bauzá) i 4 vots en contra (VOX-ACTUA PALMA)

55. Grup PP relativa a la convocatòria de subvencions a entitats veïnals

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“La política en materia de subvenciones a entidades y federaciones de vecinos de este ayuntamiento en los últimos años es, cuando menos, sectario y excluyente. Y además de una manera flagrante. Miren, en la anterior convocatoria, a la presente, se aprobó para 3 años: años 19, 20 y 21. Y en la actual también para 3 años: 22, 23 y 24. Y cualquiera pensará: no, esto se hace pues para que las entidades tengan garantía económica, tengan seguridad, tengan tranquilidad en la recepción de esa financiación. Pero nada más lejos de la realidad. Cuál es la intención de este equipo de gobierno. Pues tanto la convocatoria del 19 como ahora del 22, se hace justo antes de elecciones y con la única intención de poder ellos elegir libremente a quien conceden esa financiación y favoreciendo a entidades afines con respecto a aquellas que no lo son tanto. Esa es la realidad de porqué lo hacen ahora y justo antes de elecciones. Pues para tener controlada esa financiación y por miedo que haya un cambio de color político en el ayuntamiento pues que no pierdan ese control. Y entonces qué ocurre. Que esto produce un daño a las entidades. A qué entidades. A aquellas que han quedado sin financiación. Porque no sólo es un año que no van a poder realizar actividades o por lo menos no van a ser las mismas financiadas, si no que eso va a ocurrir durante 3 años. 3 años. Aquí en el resultado de la última convocatoria tenemos a una federación de vecinos y a 6 entidades vecinales que se han quedado sin financiación. Unos porque no han presentado un proyecto como tocaba. Otros porque lo han hecho mal y a otros directamente porque hay una persecución política para que no reciban ni un duro. Y qué pedimos nosotros, pedimos que ante esta situación de no financiación durante estos 3 años de esas entidades, pues puedan tener una segunda oportunidad de percibir financiación. Financiación para qué. Pues ya lo ha dicho el Sr. Obrador, pues simplemente pues para ayudar a los vecinos de Palma y por tanto nuestra iniciativa en este sentido. Que se abra una nueva convocatoria, en las mismas condiciones que en la presentada para este año, en la que puedan participar aquellas entidades que no hayan percibido financiación y estamos hablando de las líneas A y B para los años también 22-23-24. En definitiva, una nueva oportunidad para que más entidades puedan participar de la actividad vecinal en esta ciudad. Muchas gracias.”

Sra. Costa del Río (UNIDES PODEM):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Bé, esteim d'acord amb l'objectiu que es tracta. Només vull recordar quins són els objectius de Participació. Objectius que aquesta legislatura s'han consolidat. Són objectius com afavorir aquesta cooperació entre Ajuntament i el sector associatiu sense ànim de

lucre. Enfortir, precisament, aquest teixit associatiu que vol provocar un canvi, fomentar la participació d'aquest mateix teixit associatiu i també vol impulsar, com a conseqüència de totes aquestes polítiques, un treball en xarxa entre entitats i millorar aquesta cohesió social dels diferents entorns i la ciutat i els seus barris. Només recordar, per tant, que aquests ajuts permeten donar suport al funcionament i les activitats de les entitats veïnals, de les seves federacions. Ja siguin entitats festives, socioculturals, formatives i també de sensibilització i dinamització de la participació. L'àrea de Participació Ciutadana en aquests darrers anys, en aquesta legislatura, ha augmentat un 34% els diners destinats a aquests col·lectius. Aquest increment permet també, no només és un increment total de la convocatòria, que permet que més entitats puguin accedir, si no que també permet que més entitats que tenen atorgada aquesta subvenció, tinguin el 100% dels seus projectes subvencionat. Això sí és una diferència amb les convocatòries anteriors. En aquest cas, en aquest 2022, 23 i 24 tenim un 77% de les entitats que tenen subvenció atorgada que tenen el 100% del seu projecte subvencionat. Això és un 74% més que a l'anterior convocatòria. Sense entrar a valorar ara mateix la proposta, perquè no és del tot meua, aquests criteris d'exclusió. Perquè vull recordar que l'atorgament, l'atorgament d'unes subvencions, d'una resolució, es fa amb criteris tècnics. Les comissions avaluadores fetes pels tècnics. Aquests tècnics decideixen sobre els criteris de valoració i de necessitat que estableix el pla estratègic, també els criteris i barems de puntuació sobre els projectes que s'han presentat a aquesta convocatòria. Entenc, jo vull entendre, que tothom està d'acord en respectar els criteris tècnics que formalitzen les resolucions de les convocatòries de les subvencions. Crec que tothom està d'acord que són els tècnics els que valoren els criteris i els barems de puntuació.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Noltros creim que aquesta proposta que avui se nos presenta aquí no va de valorar si s'ha donat més o s'ha donat menys, ni tampoc de quins tècnics donen i que vostè no ho fa. Perquè si empleàssim aquest criteri pues vostè no faria falta que estigués de Regidora, ja que els tècnics estan per decidir també. Aquesta proposta va de que hi hagut unes associacions veïnals i una federació que s'ha quedat fora. I si han escoltat fa un moment, aquí han vist a una persona que li ha dedicat la vida a millorar els barris de Palma. Creim que les associacions veïnals i les federacions que tenim a Palma estan fent un treball que és impagable. Amb el voluntariat i amb la prestació del temps de moltíssimes persones que hi participen. Creim, com hem argumentat anteriorment, que això és qualitat democràtica. Per tant, creim que és injust que se permeti deixar fora una associació o una federació i donar-li, tancar-li les portes a poder seguir fent feina d'aquí a l'any, per exemple, 2025. Creim que s'hauria de fer un pensament per part d'aquest ajuntament, de poder donar una altra oportunitat per a la supervivència d'aquestes entitats, perquè puguin seguir fent la seva feina. Perquè si no la fan ells, no la fan vostès i això queda plasmat en el dia a dia. Si no tenguéssim aquestes associacions veïnals Palma, per ventura, no tendria moltes festes. Tampoc tendria participació en activitats socioculturals, perquè ho fan tot ells. Ho fan tots els veïnats de palma. per tant, creim que hauríem de repensar-se tornar a donar una altra oportunitat a aquestes entitats i per això, noltros, des del nostre Grup Municipal Ciutadans, votarem a favor. Gràcies.”

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Estoy totalmente de acuerdo con esta proposición y además creo que es muy oportuna y necesaria, así como las palabras que Eva acaba de citar. La extraordinaria importancia de los vecinos, de las asociaciones de vecinos, que son los que nos dicen la realidad de la situación en la que viven. Y que gracias a sus iniciativas, podemos conocer con mayor detalle, si hay o no hay presencia de Policía de Barrio, si se limpia, si no se limpia. Son en cierto modo, nuestros ojos y nuestro tacto del día a día de la ciudad. Sin la actividad de estas asociaciones de vecinos estaríamos perdidos. Y caeríamos como caen muchas

veces, bien sea ciertos técnicos europeos o de aquí, donde viven en una burbuja teórica, sin poner los pies en el suelo. Dicho esto, lo que sí es evidente, es que en estas subvenciones y la convocatoria, tal como se hicieron, ha habido mucho mal estar. Porque ha habido una gran diferencia en el reparto. Y vamos a los criterios técnicos. A facilitar a que las asociaciones puedan hacer los trámites adecuadamente en oportunidad y con claridad. Y saber ciertos trucos que otras asociaciones privilegiadas, entre otras cosas, porque la Presidenta de la Federación de Vecinos de Palma es una y ha sido una técnica que dominaba todo este complejo trámite para solicitar subvenciones y ayudas. Y así vemos que hay una serie de asociaciones que lo han hecho muy bien o que han estado muy bien orientadas o, por razones que también nos dicen otras asociaciones de vecinos, por ideología, salen primadas. Esto es escandaloso. Que la Federación de Veïnats de Sa Ciutat de Palma esté fuera y que haya una sola Federación de asociación de vecinos privilegiada con voz y voto en sitios donde no le corresponde, refleja la realidad de aquí. Tenemos un problema. Hay que buscar igualdad. Hay que buscar que llegue la ayuda a todos. Sean del color que sean. Que siguin dels nostros o que no siguin dels nostros. Son ciudadanos que necesitan esta ayuda y hemos visto que hay asociaciones que se han quedado fuera por criterios técnicos, no sé qué. Con un grave perjuicio. Yo de aquí aplaudo a todas las asociaciones y, especialmente, aquellas que de forma voluntaria y que no han tenido ninguna financiación, siguen haciendo un trabajo extraordinario. Por lo tanto, apoyamos y hagan bien, ayuden a que puedan hacer los trámites y que no tenga color o que no se pueda decir que ha habido favoritismo. Muchas gracias.”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Sra. Costa, obviamente, nosotros no dudamos de las baremaciones que hacen los técnicos. El problema no está en la valoración. El problema está en la redacción de la convocatoria, que eso no es técnico. Eso es político. Ustedes deciden a quien quieren y a quién no. Y después los técnicos en aplicación de la convocatoria, obviamente, pues reciben quienes ustedes han querido. Esta es la realidad. Usted me va a hacer creer que la convocatoria la han redactado los técnicos. No. Ustedes dieron instrucciones a los técnicos, como se hace en todas las convocatorias de subvenciones. Es que esta es la realidad. Entonces, no es un problema técnico, es un problema político. Y vamos a quitarnos, bueno, no a quitarnos, es que la careta se les ha caído hace tiempo. Mire, hace 3 convocatorias, fue la primera que la Federación de Vecinos de la Ciudad de Palma se presentaba. Y ustedes se encerraron en el despacho para escudriñar en los estatutos y en las personas que formaban la federación, a ver la manera, de excluir a la misma. Eso es una realidad. Ustedes introdujeron en el texto de la convocatoria que si alguna miembro de la federación, miren si es rebuscado, algún miembro de la federación tenía alguna obligación con la administración pendiente, quedaba toda la federación excluida. Ustedes sabían que había una vocal de la federación que tenía obligaciones con la Hacienda Pública. Y por tanto quedó excluida. Mire, lo que buscaron ustedes para excluirles. Llegó la segunda convocatoria de la federación. Ay, milagrosamente desapareció ese criterio, eso ya no era importante para la administración. Hay que encontrar otra cosa. ¿Qué buscaron? Hombre, es que no son de interés general para la administración. Todavía no tiene declarada la utilidad pública para Palma. Justamente, algo que no existía en la anterior y que ahora se introduce. Casualmente, la otra desapareció. La de obligaciones con la administración desapareció. Y ahora les llega la tercera convocatoria. Ostras, que la federación ya es declarada de utilidad pública. ¿Qué tenemos que hacer? Pues miren lo que se les ha ocurrido. Ustedes introducen lo siguiente, dicen: que en el caso de federaciones, solo de federaciones, asociaciones no, tienen que estar integradas exclusivamente por asociaciones de vecinos. ¿Por qué? Porque ustedes han leído detenidamente los estatutos de la federación y han detectado que también hacen, ojo, función social no solo a los vecinos. Y mire la justificación que dan ustedes para excluirles. Les excluyen porque dentro de sus asociaciones está la Asociación de Vecinos Arenal de Lluçmajor, que no tiene la sede en Palma y porque dentro de sus asociaciones está la Asociación Gao Calo. Que no es una asociación de vecinos, es una asociación de defensa de los derechos de los

gitanos. Por esto han excluido usted a la Federación. O sea, hay una federación que por lo menos tiene la misma representatividad que la otra y queda excluida porque está el Arenal de Llucmajor y la Asociación Gao Calo. A usted no les da vergüenza. Es decir, todo el discurso que ha dicho usted de cohesión social, participación, de que somos los más buenos del mundo mundial, se les cae pero de cuajo. Hay que tenerlos bien puestos para mantener durante 3 años excluida a una federación. Mire, los representantes vecinales no quieren ni homenajes ni reconocimientos, lo que quieren es que se trate por igual y sobre todo con respeto. No se preocupe, le quedan 8 meses y en las convocatorias siguientes desaparecerá el sectarismo en las subvenciones de asociaciones vecinales. Muchas gracias.”

Sra. Costa del Río (UNIDES PODEM):

“Jo simplement, tornaria insistir sobre que hi ha una diferència, és la necessitat de si falta una política d'esquerres i la diferència que hi ha entre els diferents models. La meua resposta és sí, hi ha diferència i, si fa falta, una política d'esquerres. M'agradaria anar insistint, fer un recull d'aquests darrers anys, de lo que ha estat aquesta política d'aquest departament, per poder comparar quina és la diferent gestió que feim quan noltros governam o quan governen vostès. Simplement també remarcar que ja que té les al·legacions a mà de la resolució definitiva que es varen desestimar, les podria llegir completes, senceres. Perquè el que venen a dir és que l'objecte social no és l'objecte d'aquesta convocatòria. Aquesta federació no té un objecte social de federació de veïnats, si no que es defineix molt més ample. Però, per tant, vull fer aquest recull. Durant la pandèmia aquesta convocatòria 2019-21 ja estava atorgada i aquí hi va haver alguns polítics que varen demanar que cancel·lessin alguns projectes a subvencionar perquè, òbviament, no feia falta aquest suport a les entitats veïnals, sobre tot en temps de pandèmia perquè no podien fer festes de dinamització veïnal, d'organització veïnal. I la seva acció en el seu entorn va més enllà de les festes. Aquest departament va fer el contrari al que vosaltres vàreu proposar. Aquest departament tot i el confinament, el seu equip tècnic es va reunir amb cada una de les entitats per Whatsapp, per vídeo trucades, pels tots els mitjans disponibles. Es varen reunir durant dos mesos en diferents reunions amb cada entitat per donar suport, per animar emocionalment i motivar per a que continuessin amb els seus projectes. Per plantejar també alternatives d'activitats que no es podien fer a la pandèmia però podien trobar viabilitat per continuar fent-les. I també es varen preservar els llocs de feina i col·laborar a minimitzar l'impacte econòmic. Aquell mateix any, també es va treure una convocatòria anual, dirigida a associacions de veïns, amb 80.000 euros, per tal d'intentar reforçar aquelles entitats que havien quedat fora. Sobre tot amb una pandèmia en mig, a on feia falta reforçar aquesta acció comunitària. Es va recuperar els premis Rosa Bueno. Ja a l'anterior legislatura i en aquesta legislatura s'ha creat una nova línia de subvencions per a la compra de bens inventariables, que aquest és el segon any que es realitza. Només com a diferència, dir que aquest govern d'esquerres sí promou la participació ciutadana. Aquest govern d'esquerres reparteix en un any el que vosaltres vàreu repartir en 4 anys de legislatura. El pressupost de subvencions durant la legislatura 2011-2015 el pressupost, les dades comptables, que no menteixen, les dades comptables varen ser 417.323 euros destinats a les entitats veïnals. Aquesta legislatura s'han destinat i es destinaran més de 3 milions d'euros. Gràcies.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a iniciar los trámites para aprobar en el año 2022 una nueva convocatoria de subvenciones para asociaciones

vecinales y sus federaciones para los ejercicios 2022, 2023 y 2024 con las mismas modalidades que las aprobadas en las bases de este año (Línea A y B) y a la que puedan acceder aquellas asociaciones vecinales y federaciones que no hubieran conseguido financiación en la anterior convocatoria. Las cuantías de la convocatoria deberán ser acordes a lo aprobado con anterioridad en base a las posibles entidades vecinales beneficiarias.

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

61. Grup PP relativa a l'acollida d'animals

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. El Partido Popular volvemos a traer a este Pleno nuevamente las adopciones de Son Reus y las acogidas de los animales. Nos gustaría a todos que hubiera responsabilidad de los ciudadanos y que no se abandonaran a las mascotas, pero desgraciadamente a día de hoy no es así. Por tanto, el objetivo primero es fomentar que haya el mayor número de adopciones posible. Y por eso hemos traído una serie de acuerdos a este Pleno que a pesar de que aquí se han votado a favor, ustedes no han cumplido. Ustedes no han cumplido con la actualización de la página Web, con la lista de animales que hay en Son Reus para adoptar. Es una lista que no está actualizada. Que muchos animales ni siquiera tienen fotos. La página web tiene más de 20 años. Es un compromiso que ustedes adquirieron, que no se ha cumplido. Por lo menos podrían tener cada uno de estos animales una foto. Y ya no les pedimos que haya vídeos o que pongan una webcam, pero suponemos que esto no es un coste muy elevado. Los podemos hacer incluso, una sugerencia, también para la difusión en redes que no supone ningún coste, ya que ustedes tienen un Regidor que no tiene responsabilidades de gobierno y hace videos de propaganda electoral, podría hacer vídeos con cada uno de los animales que están en adopción. En el Centro Sanitario de Son Reus y dar difusión en redes sociales, que no tienen ningún coste, seguramente esto fomentaría mucho las adopciones. Es una idea. O esos 137.000 euros que el Alcalde se tienen que gastar en hacerse fotos de ahora hasta el 31 de diciembre de este año, que no lo quieren dar ni para los niños de las escoletas, ni para bajar impuestos, a lo mejor lo quieren invertir en mejorar el centro de Son Reus y en mejorar la difusión para fomentar las adopciones de estos animales. Y en cuanto a las acogidas, después de más de 3 años que se aprobó en este Pleno, instar a que hubiera modificaciones legislativas, tampoco han hecho nada. Ustedes han estado pendientes del Parlament de les Illes Balears, que se actualizara la ley. No se ha actualizado. No han sido capaces de que haya una modificación legal. Y es fácil, no tendrían nada más que copiar las leyes de autonomías gobernadas por el Partido Popular, como la de Madrid. Sí, la de Madrid, la gallega o ahora la de Andalucía. Que por ley, se establece el sacrificio cero y que regulan, además, las acogidas por parte de particulares. No solamente acogidas por asociaciones. Ustedes podrían haber instado a modificar solamente ese articulado de la ley. Si no han sido capaces de modificar la ley completa, pues introducir un artículo en el que se permitieran esas acogidas por parte de personas responsables en una familia. O ya que la ley permite que sean las asociaciones las que acojan estos animales, fomentar que las personas interesadas en tener un animal en acogida en su domicilio se asocien y se hagan no vía directa, si no vía indirecta. Porque en el fondo, todo es una incongruencia. Ustedes dicen que la ley no lo permite pero se puede adoptar un animal, llevarse a casa 15 días y devolverlo. Y no pasa nada, son 15 días que este animal ha estado en un domicilio de un particular que vendría a ser como una acogida. O si formas parte de una asociación puedes acoger y si no formas parte no. Esto es una incongruencia que ustedes deberían comprometerse a resolver. Por eso les instamos a que cumplan con los compromisos adquiridos en este Pleno, den difusión y se mejore para aumentar las adopciones de los animales

que se encuentran en Son Reus, que pensamos que es el objetivo de todos los que estamos aquí. Y hagan todo lo posible que, después de 3 años, algo más se podría haber hecho para que se pudieran poner en marcha las acogidas por parte de particulares de estos animales, hasta que se den en adopción. Gracias.”

Sr. Perpinyà Font (PSIB-PSOE):

“Bueno, empezaremos por el principio que ha estado comentando. Lo de la página Web. Está en marcha. Está en marcha y se va a renovar la página Web y se va a poner en marcha en breve una nueva página Web. Que por cierto, la actual está actualizada y tiene los datos de todos los animales que pueden ser adoptados. Que esta es la diferencia. En cuanto al tema de las acogidas, que creo que era el tema que nos llevaba aquí, en septiembre se aprobó aquí y por unanimidad, era estudiar las acogidas y ver la posibilidad de la implantación. Y creo recordar, que fue en el siguiente Pleno y se expresó, que las acogidas, nos dijo muy claramente, que no era viable. Es decir, legalmente no las podemos realizar. Y por eso no se realizó. Punto. El que se tengan que modificar las leyes autonómicas. Bueno, es una vía. Pero yo me parece que me he equivocado, es el Ayuntamiento. Y el ayuntamiento que yo sepa no modifica leyes autonómicas. Por tanto, a partir de aquí lo que hemos de hacer es lo que se está haciendo. La ley nacional de bienestar animal está en este momento en tramitación. Cuando la ley nacional de bienestar animal se haya aprobado, que esto será en breve, es el momento de hacer a nivel autonómico la ley que corresponda que se adapte a la nueva ley nacional. Y a partir de aquí será el momento en que nosotros podremos hacer las acogidas. Que usted me traiga el tema de acogidas reiteradamente sin haber ninguna modificación legal que nos permita poderla poner en marcha. Bueno, políticamente tendrá su resultado, no lo sé, pero realmente no tiene ninguna viabilidad. Es decir, el tema de acogidas simplemente no se puede poner en marcha por el tema que ya hemos comentado muchas veces. Por último. A mí me encantaría el tema de las acogidas. Pero el problema real de Son Reus no son las acogidas y usted lo sabe. El problema real de Son Reus es que tenemos muchos perros PPP, que aquí sí que les pido que nos ayuden a que estos animales sean adoptados. Este es el verdadero problema. El tema de las acogidas en realidad, solo tendría, podrían ser acogidos 3, 4, 5 perros a lo sumo y en determinadas circunstancias. De los cerca que en este momento tenemos casi 80-90 perros. Con lo cual, el verdadero problema los tenemos con los PPP. Los cuales estoy totalmente de acuerdo con usted. Hay animales que tienen allí y llevan más de un año dentro de una jaula. Esto no tiene ningún sentido. Y hemos de buscar una salida. Y entre todos hemos de trabajar para que todos estos animales sean adoptados a la máxima urgencia. Y pueden ser adoptados hoy mismo. Quiero decir, no tienen nada que ver con las acogidas esto. Este es el verdadero problema. El tema de las acogidas, sí. Ha habido dos o tres casos que realmente si lo pudiéramos poner en marcha hubiera sido realmente muy interesante, pero son 2 o 3 casos no son más. Con lo cual lo único que le puedo decir es esto. Nosotros hemos cumplido, lo hemos estudiado, vimos la viabilidad. Y la viabilidad era muy simple. Mientras no cambie la ley nacional y por tanto luego la ley autonómica, nosotros no las podemos aplicar. Gracias.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde. No cambia la ley nacional, por eso no cambia la ley autonómica y por eso nosotros no cambiamos la ordenanza de bienestar animal. Y así nos hemos tirado 3 años y medio, Sr. Perpinyà. Ya en su día dijimos que igual lo más aceptable y lo más operativo hubiera sido hacer una ordenanza de bienestar animal y luego ya, cuando se hubieran efectuados los cambios normativos, adaptar nuestra ordenanza. Y nos encontramos 3 años y medio después que no tenemos ordenanza de bienestar animal. Y nos encontramos 3 años y medio después que un acuerdo aprobado en este Pleno, pues no se ejecuta ni se lleva a término. Y hoy nos traen, fuera de orden del día, en el punto 7, otra cosa para acordar. Y nos traen una moción para la promoción y fomento del proyecto VIOPET. Que es acoger de manera temporal animales de

mujeres víctimas de violencia machista. Y el Grupo Ciudadanos está totalmente de acuerdo con esto y lo va apoyar. Pero luego, qué haremos con esto. Haremos lo mismo que con las acogidas temporales que acordamos en este Pleno. Es decir, no podemos pasarnos el mandato aprobando cosas que no se llevan a término y que no se ejecutan. Aquí hay un acuerdo de Pleno, hay una normativa que se podría haber modificado y estamos a expensas, siempre, de lo mismo. Tenemos una ordenanza de bienestar animal que tiene más dificultades para llevar adelante una reforma o un nuevo texto, que un texto constitucional. Es que son 3 años y medio que estamos con esta historia. Y no nos hemos movido nada. Cero. Yo no me estoy metiendo con el resto de la gestión de Son Reus, que podríamos hablar pero no tengo tiempo. Pero en relación al tema de la Ordenanza de Bienestar Animal, no nos hemos movido ni un centímetro. Y en relación a ese acuerdo de Pleno que sean 2, sean 3, sean 40 casos, sería muy beneficioso, tanto para los animales como para las familias, ahí no nos hemos movido nada. Y estamos en lo mismo. Y traemos a Pleno, fuera de la orden del día, proposiciones en un sentido similar, que nosotros por supuesto vamos a apoyar, pero que luego qué haremos. ¿No las ejecutaremos tampoco? ¿Qué haremos con el proyecto VIOPET? ¿Tampoco lo sacamos porque la ordenanza, según la interpretación, no puede permitirse la acogida temporal de animales? Es que no podemos perder el tiempo de esta manera. Tendríamos que haber modificado esa ordenanza. Pero ya que no podemos viajar en el tiempo, miremos de interpretar y llevar adelante algo tan sencillo como lo que se aprobó en este órgano plenario. Muchas gracias.”

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Nosotros apoyaremos esta proposición. Nos parece completamente lógico poder facilitar. Dice usted, con toda la razón del mundo, de que mientras la ley nacional no cambie es difícil modificar cierta normativa. A mí me gustaría que se respetase la ley nacional o la Constitución con el mismo criterio que usted hace de la ley, lo cual se lo agradezco y le aplaudo. A parte de apoyar esta iniciativa, a mí me gustaría también, ja sé que és fora de context, el que por parte de este equipo de municipal, por parte del Regidor de finanzas, de Hacienda y el Sr. Alcalde, se pueda apoyar más al Centro de Acogida de Son Reus. Porque realmente hay cosas y proyectos que usted conoce, hecho por el Director del Centro, que son realmente lo que hace falta y lo que piden tantos ciudadanos, que lejos de los animalistas, que a veces tienen una actitud muy fuerte, quieren ese buen trato o esta buena acogida. Y pongo por detalle, que no se ha apoyado un proyecto sencillo, fácil de hacer, que es el de las placas fotovoltaicas. Que por las razones que sean no se ha atendido una petición de cubrir unos stands para poder poner y hacer la mejor energía y al mismo tiempo, estas mismas placas pueden permitir la recogida de agua, aunque sea poca. En fin, lo que desde aquí digo es sí a la proposición, le agradezco, porque siempre ha estado abierto y la primera reunión que tuve yo fue con usted, como buen Regidor, bien tratando de hablar con la oposición, yo lo único que pido es un esfuerzo, si lo podemos hacer, para atender los proyectos que tiene el Director o su propio equipo del Centro de Acogida de Animales de Son Reus. Muchas gracias.”

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Sr. Perpinyà, le voy a reiterar lo que ya hemos manifestado. El objetivo prioritario es que haya adopciones definitivas. Por eso lo que les decimos es que den difusión a la lista de animales que se pueden adoptar. Por eso les decimos que actualicen la web. Porque hace más de 20 años que esta web está en funcionamiento sin haberse actualizado. Es que al principio casi debían estar ahí los dinosaurios. Que ha pasado ya mucho tiempo y aún dice que están trabajando en ello. Que tengan actualizados los contenidos. A día de hoy hay animales que no tienen fotografía y hay animales que están en la jaula y que no están incorporados en esta lista. Y lo que les volvemos a decir es que hay medios de difusión que son gratuitos, que no suponen ningún coste. No tendrán que tirar de los 137.000 euros de las fotografías del Alcalde para poder hacer esta difusión, que es gratuita. Y ustedes van a votar que no ¿a aumentar la

difusión para que haya más adopciones definitivas? Les decimos, las redes sociales son gratis. No hace falta tirar de los gastos de protocolo que ustedes tienen. Es gratis. Y por otra parte, en cuanto a las acogidas, obviamente, el Ayuntamiento de Palma no tienen ningún poder para modificar las leyes ni estatales ni autonómicas, ¿qué me está diciendo? Es obvio. Pero sí que ustedes pueden instar al Parlament de les Illes Balears a que se modifique la ley o por lo menos a que se modifique este artículo. Claro que pueden pero no lo han querido hacer. No lo han hecho. Y de hecho, ahora cuando se apruebe el proyecto VIOPET, que hablaremos en su momento, este proyecto tiene como objetivo que las mujeres víctimas de violencia de género dejen a sus animales, a sus mascotas, en un domicilio, no en una jaula de Son Reus. ¿Ustedes creen que de verdad una mujer que no quiere salir de su casa por su mascota va a aceptar si sabe que va a estar en una jaula en Son Reus? No va a aceptar. Si no se ponen en marcha las acogidas en domicilios, la gente no queremos que nuestras mascotas estén enjauladas en Son Reus. Es así. Cualquiera que haya estado en Son Reus, sabe que ese no es el mejor sitio que hay para un animal que tiene que estar transitoriamente y porque no queda otra solución hasta que sean adoptados. Y en cuanto a las acogidas, si no pueden cambiar la normativa, fomenten el asociacionismo. Habrá personas que se querrán asociar para poder tener acogidos animales en su casa. Porque las asociaciones sí que pueden acoger animales. Pues foméntenlo. Oiga, es que ustedes tienen asesores, tienen los funcionarios, tienen todos los medios técnicos y humanos y les tenemos que decir hasta el último punto lo que tienen que hacer. Es su trabajo. Soluciones dentro del marco legal actual hay. Otra cosa es que ustedes se dediquen a otras cosas. Gracias.”

Sr. Perpinyà Font (PSIB-PSOE):

“Sr. Fulgencio, a ver, empezamos. Las placas fotovoltaicas es un proyecto que ya se licitó, quedó desierto y se vuelve a licitar. Las placas fotovoltaicas de Son Reus están en licitación. Se licitó, quedó desierto y ahora se vuelve a licitar. Había un problema de precio. Simplemente. Es un proyecto que está en marcha. El proyecto de reforma de Son Reus, también está en marcha. La redacción del proyecto integral de reforma de los edificios de Son Reus está en marcha. La reforma de las recogidas de agua, también está en marcha. De hecho, ya se ha realizado, está en proceso de finalización. Las cubiertas también se han cambiado, las de la nave 1 y actualmente se están reformando la nave 2. O sea, las obras que se están haciendo, las inversiones que se están haciendo en Son Reus, yo creo que esta legislatura es, probablemente, de las que más se ha hecho. Con lo cual, todo esto se está realizando. La página web, estoy totalmente de acuerdo. Tal vez me estaba oponiendo al punto 1. Al punto 1 no estoy de acuerdo con usted. El punto 2, por supuesto que vamos a votar a favor. Pero por un motivo muy sencillo, es que la página web también se está modificando. No he dicho estamos pensando qué vamos a hacer. No. No. Se va a modificar y se va a implantar ahora en un mes, mes y medio. Y se está haciendo las modificaciones pertinentes. En cuanto al tema de las acogidas y fomentar las asociaciones, evidentemente que las fomentamos. Y las asociaciones tienen el apoyo de Son Reus. Y tienen acuerdos que firmamos con ellos y trabajamos con todas las asociaciones que están en Son Reus. Actualmente hay todas las que nos lo han solicitado, hemos firmado un acuerdo con ellos. Con lo cual, evidentemente, que por este camino no solo estamos de acuerdo, si no estamos absolutamente de acuerdo, lo favorecemos y trabajamos con ellos. Y muy bien, la verdad. En este sentido no hay ningún problema. El problema lo tenemos en cuando hablamos del tema de acogidas de particulares. Esto legalmente no se puede realizar. Y es donde yo planteo que por esta vía no lo podemos poner en marcha. Simplemente. Todo lo demás, por supuesto que sí. No hay ningún problema. Gracias.”

S’ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

PRIMERO: El Pleno del Ajuntament de Palma insta al equipo de gobierno a dar cumplimiento de forma inmediata al acuerdo de Pleno de 25 de julio de 2019 en el que se le instó a "crear la figura de acogida de animales en el período de los trámites para la adopción definitiva, haciendo las modificaciones normativas que se consideren oportunas".

SEGUNDO: El Pleno del Ajuntament de Palma insta al equipo de gobierno a mejorar e incrementar la difusión de la lista de animales del Centro Sanitario de Son Reus con la finalidad que aumenten las adopciones definitivas de animales.

Aprovat el punt 2 per unanimitat. No aprovat el punt 1 per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

37. Sobre la taula. Grup Cs relativa a pisos destinats a les víctimes de la violència de gènere

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Noltros duim aquesta proposta avui, la treim de damunt la taula, perquè ja fa molt de temps que esteim demanant sobre aquests pisos. I bé, aquí a la mateixa proposició poden veure que ho arrastram des de l’any 2017. Hem demanat per ells ja diverses preguntes en aquest Ple, compareixences. I lo que els hi demanam és que se dugui amb màxima urgència la reparació d’aquests pisos per donar el servei pel qual se va aprovar en el seu moment. Que era per estar al servei de víctimes de violència de gènere i dels seus fills. Per tant, li volem demanar al Sr. Jarabo, si poden fer algo amb això. Gràcies.”

Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):

“Gracias Sra. Pomar. Sabe que estamos de acuerdo en la proposición. Y de hecho se ha trabajado desde el inicio de legislatura en seguir ampliando los pisos que permitan que ahora mismo, ninguna mujer víctima de violencia de género quede sin una alternativa habitacional al hogar en el que vivía anteriormente. Y eso lo hemos conseguido. Se han duplicado los presupuestos, se han incrementado los espacios de acogida o viviendas, incluso en habitaciones de hotel, por lo tanto el trabajo ha sido muy intenso y de hecho los técnicos están muy satisfechos también con los logros que se han alcanzado esta legislatura, en este sentido. A partir de aquí es cierto que lo que hay que hacer es consolidar que podamos tener pisos, más pisos en propiedad, para poder albergar a lo que estamos detectando como un incremento de solicitudes, de más mujeres que necesitan salir de los lugares donde vivían habitualmente, que son escenarios de peligro para ellas. A partir de aquí, estamos teniendo las reuniones tanto con el Ibavi, con el Govern que nos reunimos mañana también sobre ese tema, y evidentemente a nivel municipal, directamente, sí que seguimos trabajando en la rehabilitación de alguno de esos espacios. Que como pasa siempre, con la rehabilitación de espacios, requieren de muchos trabajos y estudios previos para saber en qué estado se encuentran inicialmente esos posibles inmuebles que deseamos y mantenemos la voluntad de utilizarlos para proteger a todas estas mujeres. Pero, lógicamente, se requiere que se acaben esos trabajos, que han sido realizados desde Infraestructuras con un trabajo intenso de muchos técnicos. Y estamos a punto de recibir cuál sería la situación y, por lo tanto, el plan de rehabilitación. Por lo tanto, el presupuesto que teníamos consignado sí que puedo confirmar que se mantendrá en el presupuesto del próximo

año, para poder realizar esas inversiones. Veremos si es suficiente, si hay que ampliarlo, etcétera. Pero sí que mantendremos lo que estaba aprobado de los años anteriores. Y lo único es que mientras no consolidemos esos nuevos espacios, lo que sí hacemos mientras tanto es ampliar los que teníamos en convenios con el Ibavi, etcétera. Ahí hemos conseguido dos pisos el pasado año. Desde el Ibavi estamos negociando, también, que nos puedan llegar más. Por tanto, que quede claro, ninguna mujer víctima de violencia de género quedará sin alternativa habitacional en esta ciudad. Y creo que eso es algo de lo que nos debemos sentir todos muy orgullosos. Y a partir de aquí, la ampliación a esos nuevos espacios, también no solamente con la rehabilitación de los inmuebles referidos, si no con un contrato que tenemos también pendiente realizar. Y aún los técnicos sé que están buscando la fórmula para que pueda ser más amplia de lo que teníamos previsto, se pueda consolidar. Gracias.”

Sr. Rodríguez Farré (VOX- ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. A ver, nuestra intención es explicar nuestra abstención en esta propuesta de Ciudadanos. No es que estemos en contra de lo que proponen en sí mismo, estamos en contra de la forma en qué lo hacen. Porque como ustedes bien saben, y no nos cansaremos de repetir cada vez que haga falta, nosotros pensamos que la violencia no tiene género. Y pensamos de esta manera, igual que pensaba Ciudadanos no hace tanto tiempo. Nosotros pensamos, igual que pensaba Ciudadanos, que en cuanto a la ley actual contra la violencia de género e intrafamiliar, en Ciudadanos pensamos que debe ser modificada para acabar con la asimetría penal por cuestión de sexo y la ineficacia de la propia. Nosotros pensamos exactamente lo que pensaba Ciudadanos hace 7 años. Que nosotros estamos completamente en contra, por supuesto, de todo tipo de violencia, especialmente en aquella que se ejerce en el seno de la familiar. Y nosotros hemos solicitado por activa y por pasiva incremento de penas hacia los maltratadores. Pensamos que se han de incrementar además las medidas y las penas contra aquellas personas que violan las órdenes de alejamiento, que prosiguen en su acoso contra estas mujeres. Por supuesto que estamos a favor. Pero con medidas que de verdad las defiendan. Que es precisamente esas, mayor rigor en la aplicación de la pena, mayor persecución de los maltratadores. Porque nosotros no pensamos que debamos excluir de este amparo, por ejemplo, a las víctimas de violencia dentro de una pareja homosexual o dentro de una pareja de lesbianas donde no se puede aplicar esta ley, porque esta ley es ineficaz. Nosotros estamos ahora y siempre por una ley de violencia en el ámbito intrafamiliar. Que como digo, explico y afirmo, era por lo que estaba Ciudadanos hace solo 7 años. Gracias Sr. Alcalde.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Noltros avui no podem entendre de cap manera, per més explicacions que nos donin des de part de l'equip de govern, que vostès votin en contra de dur amb la màxima urgència, la reparació d'uns pisos que van destinats al servei de les víctimes de la violència de gènere. I textualment posa: “i en els seus fills.” Vostès avui votaran en contra de fer aquesta primeríssima necessitat. No, votaràs a favor? Ah! Haver començat per aquí. És que me sonava molt raro votar 137.000 euros per fotos del Batle i no fer-ho per aquesta cosa tan important. Val, idè si vostès voten a favor esteim contents. Gràcies.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Noltros hem estat molt persistents amb aquest edifici, que està en el centre de Palma pràcticament. I amb la necessitat de vivenda que hi ha a la nostra ciutat, encara amb més motiu, per a què se li doni una utilitat i a més ve d'un acord de Ple. Aquesta proposta va de gestió. Va de gestionar el fons públic. 850.000 euros d'un pressupost que es va aprovar. I per això noltros l'hem seguit insistint, insistint i recordant a aquest equip de govern, la necessitat i també recordant que hi ha una possibilitat d'unes vivendes per gent que està sent víctima de la

violència de gènere i les seves famílies. Per tant, noltros agraïm que segueuqui votant a favor i seguirem insistint fent un seguiment ben a prop. De que això arribi a ser una realitat. Gràcies.”

Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):

“Yo agradezco su insistencia, porque es verdad que cada uno tiene que poner de su parte para conseguir que si se apuesta por un edificio, cuanto antes ese edificio debe de estar disponible. A partir de ahí nos podemos encontrar siempre con las dificultades lógicas de cualquier rehabilitación. Lo que sí quiero insistir es que, aparte de estos 850.000 euros, hemos duplicado todo lo que es la atención a través de hogares y espacios para víctimas de violencia de género por otras vías. Con lo cual, afortunadamente, hemos logrado que la atención a las víctimas en cuanto alternativa habitacional, no dependa de este edificio. Pero yo sé que este edificio lo vamos a necesitar. Por lo tanto, toda insistencia, toda presión, insisto, que es bienvenida. Más allá, Sr. Rodríguez, de los vaivenes ideológicos de Ciudadanos, creo que ustedes y nosotros nunca nos vamos a poner de acuerdo en esto. Las mujeres son las que padecen una violencia específica y ustedes, creo, que deberían reconocerlo. Me temo, que no lo van a hacer nunca. Agradezco el cambio de posición de Ciudadanos y parece que el Partido Popular, pues ya veremos hacia dónde va, pero confío en que también lo hagan para que ustedes se queden bien retratados durante muchos años. Gracias.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 3 vots a favor (PP i Cs) i 1 abstenció (VOX-ACTUA PALMA)

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Equipo de Gobierno a:

1. Llevar a cabo con la máxima urgencia la reparación de los pisos existentes en la calle R.R.M de titularidad municipal y éstos sean puestos a disposición y servicio para las víctimas de la violencia de género y sus hijos.

Aprovat per 25 vots a favor (PSIB-PSOE, PP, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, Cs i Bauzá), i 4 abstencions (VOX-ACTUA PALMA)

38. Sobre la taula. Grup PP relativa a la venda ambulant al Mercat de Pere Garau

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Bueno, és molt senzilla. Vostès nos varen demanar temps, perquè com que hi havia hagut aquests canvis a l'equip de govern, persones que se'n havien anat o expulsades, persones que venien i tal, hi havia un moment de crisi en el govern important, i va quedar damunt la taula. Però va quedar damunt la taula amb la idea de que intentarien treure-la endavant. I ara avui nos trobam amb que no tenim ni tan sols una transaccional damunt la taula. Mirin, és evident que l'únic que els hi demanam és suspendre immediatament les restriccions del Covid. Perquè s'han suspès absolutament a tot. Menos vostès en el mercat de Pere Garau. Vostès en el mercat de Pere Garau mantenen les mateixes restriccions de quan hi havia la pandèmia. No deixen que tots els treballadors, venedors ambulants legals, perquè els il-legals fan lo que els hi dona la gana davant dels seus nassos, puguin fer feina tranquil·lament, com sempre havien fet, els dimarts, els dijous i els dissabtes. I se torni a recuperar una activitat econòmica que és fonamental per aquesta gent. És que és fonamental. Jo no els hi he d'explicar.

Evidentment, el dia que hi ha els placers de fruites i verdures, és a on hi ha més aflluència de gent. I per tant, totes aquelles persones que venen roba i estris de la llar, volen tornar a tenir aquella aflluència de gent. I això, que vostès ho varen llevar, única i exclusivament, per un problema de salut, que ara ja no hi és. Per què no ho tornen? És que no ho entenem. No entenem que noltros els hi tenguem que demanar. No ho entenem. No entenem que vostès hagin hagut de menester 2 mesos per pensar-ho i que ara avui me tornin dir que encara no saben de què van. Mentres vostès no saben de què van, la gent ho passa malament. A què esperen? No els hi demanam que inventin res, només els hi demanam que els hi llevin el peu de damunt i que els tornin deixar fer feina. Les restriccions de Covid a vostès els hi ha anat bé per moltes coses. Però a la gent li han anat molt malament. També li va anar malament a la Sra. Armengol quan se les va botar ella mateixa. Perquè no agraden a ningú aquestes restriccions. Ni a ella. Però vostès obliguen a tots els venedors ambulants de roba i estris de la llar de Pere Garau a passar pel tub, sense que ningú sàpida per què. Els hi demanam per favor, Sr. Batle, ja que els seus regidors de Podemos no cedeixen que vostè ho tengui en compte. Vostè ho tengui en compte. Els venedors ambulants legals de Pere Garau demanen tornar a la normalitat. No és tan difícil. Gràcies Sr. Batle.”

Sr. Vilà Albareda (UNIDES PODEM):

“Gràcies Sr. Batle. Miri, compartim el seu interès, d’això ja n’havíem parlat. Compartim el seu interès per recuperar les normalitats i aquest equip de govern esteim per la recuperació de les normalitats preCovid en els mercats. No és només Pere Garau. És també Son Fusteret, l’antic mercat de Son Fusteret que encara rodola. Així entenc que la seva proposició resulta precipitada, atès que durant tot aquest temps és vera que s’han produït reordenacions dels espais, és vera que s’han produït reassignacions de metres lineals i tot això s’ha de reordenar altre cop. No és simplement, passa enrere i tornam a lo que teníem perquè provocaríem un desordre major. Llavors, ho resoldrem amb pragmatisme i diàleg amb tots els actors. I votarem en contra perquè aquesta proposició entenem que resulta precipitada en el sentit que obvia les possibilitats reals d’aquest moment. De totes maneres, sí que li puc avançar, que des de la Regidoria ja hem prioritzat aquests dos mercats i que s’estan fent els estudis que toquen. Gràcies.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“És incompreensible tenir que sentir la paraula precipitada a la proposta. Els venedors ambulants legals no poden tornar a la normalitat, en canvi, els venedors il·legals ambulants sí que hi van tornar tot d’una. Nos expliquin per què. Per què? Per què són amics de la Sra. Truyol? Els venedors ambulants il·legals i per això els hi deixen estar a Pere Garau quan estan un pagant tots els impostos i l’altre no. És per això? No, no, és que ja no li trobam cap tipus de raó. Ara vostè, miri són les 12 i mitja, fa un quart d’hora que tots els venedors ambulants il·legals estan a la plaça Major. Vagi, ho veurà. Cada dia els veim. Aquest sí que hi poden estar. I compleixen l’horari. I ho compleixen bé. En canvi, els que paguen els seus impostos, els que suen per arribar a final de mes, l’Ajuntament de Palma els hi ha de posar el peu a damunt. Això és incompreensible. És el món al revés. I això és el que tenim amb vostès, el món al revés. Per tant, no li costava res fer una transaccional en aquesta proposició i poder quedar bé un poquet amb els venedors de Pere Garau. Però se veu que no. Com que no són amics seus, pues això no va bé. Gràcies.”

Sr. Rodríguez Farré (VOX- ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. A ver, Sr. Vilà, los problemas internos que puedan tener ustedes en su partido o que tenga la coalición de gobierno de este ayuntamiento no se pueden trasladar a los ciudadanos y mucho menos cuando juegan con su pan. Los ciudadanos, y en este caso los

vendedores ambulantes, no tienen ninguna culpa de si ustedes han tenido un baile de sillas, porque hemos visto que este ayuntamiento cuando quiere es muy eficaz. Hoy mismo, de prisa y corriendo hemos aprobado una modificación de tasas para poder hacer gratuitas las escoletas. Usted vino envuelto en una especie de halo de hombre de perfil poco político, pero bueno gestor. Pues haga honor a esa fama, tal vez no merecida, y sea usted buen gestor. Porque para volver a la situación de normalidad no importa tomarse mucho tiempo ni hacer muchas previsiones ni hacer muchos estudios. Porque yo no sé usted, pero yo que vivo en esa zona he conocido ese mercado toda la vida, he conocido los vendedores ambulantes toda la vida y ustedes no importa que vengan aquí a descubrir la pólvora. Basta que sigan dejando que se haga lo que se ha hecho toda la vida y que funciona. No importa hacer mucho más. Y hablar de precipitación cuando se habla, y muy bien se lo han dicho aquí, de reponer a unas personas que están asociadas en una asociación, que pagan sus impuestos, que pagan lo que le cuesta poner allí el mercadillo y que sin embargo se permita con total impunidad que en Pere Garau, ahora lo que impere es el top manta de nuevo y otra vez. No lo podemos explicar. Ya le digo, si tienen ustedes tanta urgencia cuando les conviene, para aprobar lo que les conviene, tengan ustedes por lo menos la misma urgencia para aprobar lo que le conviene a los ciudadanos y en este caso a unos honrados trabajadores. Gracias Sr. Alcalde.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Un día en este Pleno alguien dijo que no sabía leer. Seguramente ese día se equivocaron, pero desde luego a usted, no le entiendo. No l’entenc de cap paraula. ¿Urgencia? ¿Pero usted sabe desde cuando estamos todos vacunados dos veces, no tenemos restricciones, vamos a comprar, nos sentamos juntos y vamos por todos lados? ¿Qué urgencia? Es que esto ya se les tendría que haber ocurrido a ustedes. A ustedes se les tendría que haber ocurrido. Es verdad que estaban peleándose en ese momento. Por eso mismo, ahora que parece que ya no se pelean, pues es que yo creo que hi hem sortit perdent. Ya nos iba mejor con el Sr. Rodrigo, honestamente. Lo habría entendido. Te digo yo que lo habría entendido. Y cuando no lo habría transaccionado. Habría buscado una solución para la gente de los comercios. Pero ara hemos perdido todos. Ustedes a lo mejor han ganado paz, pero los ciudadanos sufren. Y se lo estamos diciendo. Que tengamos que venir nosotros a darles voz, porque ustedes no les escuchan, es una vergüenza. Pero que cuando les damos voz nos planten un bofetón en la cara, es demencial. Y esto es lo que están haciendo hoy. Hoy votarán todos en contra de devolver a Pere Garau la paz y el trabajo. Pero después no gasten en tantas fotos, en tantas pancartas. Que la gente no es tonta. La gente quiere comer, quiere trabajar, quieren que les dejen tranquilos. Lo de las fotos está muy bien un día de fiesta pero no da de comer a la gente. Y a la hora de la verdad se acordarán perfectamente de quién ha defendido sus derechos y quién se los ha pisado. Gracias.”

Sr. Vilà Albareda (UNIDES PODEM):

“Gràcies. No, això no va d’amics, ni va de les interferències de les ventes ambulants il·legals, ni va de problemes interns. Sr. Rodríguez, no. Això va de que ara tenim un problema que l’esteim gestionant i que donarem una solució adequada que no generarà cap polèmica. És això. I estic parlant de Pere Garau i de Son Fuster. Res més.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

El Pleno del Ajuntament de Palma insta al equipo de gobierno a suspender todas las restricciones impuestas a la venta ambulante en las zonas exteriores del mercado de Pere Garau y permitir de forma urgente e inmediata la venta simultanea de comercio ambulante de ropa y enseres de hogar y de alimentación para que pueda recuperarse la plena normalidad y la actividad comercial en los días habituales (martes, jueves y sábado).

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

39. Grup Cs relativa a l'increment de la seguretat ciutadana al barri del Camp Redó

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde. Esta es una propuesta reiterada i reiterativa, porque no es la primera vez que la llevamos a Pleno y a veces nos la aprueban, otras veces no. Esta vez ha tocado que no nos la aprueben y por eso estamos debatiéndola en este Pleno. Es una propuesta relativa a la seguridad ciudadana o la ausencia de seguridad ciudadana en el barrio de Camp Redó. El barrio de Camp Redó nos está pasando un poquito lo mismo que con la ordenanza de Bienestar Animal, que no hacemos más que traerla a Pleno, no hacemos más que debatirla y al final lo que nos pasa, pues nos pasa lo mismo que con la ordenanza, se queda exactamente igual. Porque la problemática sigue allí, el ruido sigue allí, la violencia sigue allí, las fogatas, el insomnio, los nervios y la convivencia nula sigue allí. Ese es el problema que tenemos en Camp Redó y por eso seguimos trayéndolo a este Pleno. Por eso seguimos reiterando estas iniciativas para que pongan remedio a una situación, la cual continúa exactamente igual que hace 3 años y medio. Y no por falta de trabajo de nuestra Policía, no por falta de levantamiento de actas, no por falta de voluntad por parte de nuestros agentes de la Policía Local. Si no porque, a lo mejor, sería necesario plantear nuevas estrategias, tomar nuevas iniciativas, llevar adelante algún tipo de acción diferente a lo que estamos haciendo hasta ahora, porque está demostrado que no es eficaz. Y lo que ha aumentado el ruido, si no es poco el que ya sufren los vecinos en Camp Redó, lo que ha aumentado el ruido es que hemos tenido conocimiento de que el barrio de Camp Redó se ha hecho tristemente célebre por una serie de vídeos que se han publicado en la plataforma YouTube, por un creador de contenidos, que ha sacado a la luz cosas que nosotros ya hemos traído a este Pleno y que ya hemos denunciado y que ahora están exportando dentro de esta plataforma para que sean un contenido casi divertido. Porque está planteado el vídeo en un tono jocoso. Como una gracia. Mira qué gracia la fogata que hacemos en medio de la calle. Mira qué gracia tocar la guitarra a las 3 de la mañana al lado de un portal. Mira qué gracia la munición de guerra que te estoy exhibiendo en mi casa y el rifle en el que van metidas las balas. Ese es el contenido que se está exportando desde ahí. Que no le hace ninguna justicia al 99% de los vecinos de Camp Redó, pero que pone de manifiesto ese eco de que ahí no se está haciendo el trabajo que se tiene que hacer en materia de Seguridad Ciudadana. Y por eso presentamos esa proposición. Muy sencilla. Con dos puntos de acuerdo. El primero de ellos es intensificar la presencia policial en este barrio. Por un lado instamos a una mayor permanencia del Policía de Barrio en la zona y por otro, incrementar la presencia policial en las horas nocturnas y el fin de semana. Que son las horas, los momentos en los que se producen más conflictos. Por eso pedimos ese refuerzo en esas franjas. Y por otra parte, era el estudio de alternativas en materia de seguridad ciudadana en la barriada, viendo que las soluciones que se aplican no alcanzan a ser las satisfactorias. Y por otro lado, aún más sencillo todavía. Trasladar si no lo han hecho ya, y si lo han hecho, insistir en la próxima Junta de Seguridad de Palma este asunto de forma extensa y solicitar la máxima colaboración al resto de fuerzas y cuerpos de seguridad del

Estado. Muy sencillo y por lo visto muy complicado de llevar adelante, porque no hemos conseguido llevar adelante la proposición. Muchas gracias.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies Sr. Noguera. Sr. Escriche, varem poder debatre aquesta qüestió a la passada comissió. I no són distints els motius que duc avui per votar en contra d'aquesta proposició. Té raó, moltíssimes vegades per part de Ciutadans han duit propostes sobre Camp Redó en aquest sentit, igual que per altres partits de l'oposició, i sempre hem intentat treballar de manera constructiva atenent les seves peticions. I hem anat fent millores, increments de seguretat. Lo que passa és que quan un mes rere un altre no fan absolutament, no li donen absolutament cap tipus de valor a l'esforç i increments i tornen a repetir la mateixa proposició, jo la veritat, és que també me desesper a l'hora de poder donar resposta o arribar a una transacció. Perquè no entenen cap dels resultats que tenen les seves pròpies proposicions ni les reconeixen. Dir-los que el barri de Camp Redó ja se té en compte, no només per part de Policia, si no per part de moltíssimes àrees municipals a efectes d'un tractament especial i a efectes d'una vigilància especial. Incrementant l'atenció policial que està materialitzada en diferents instruccions i ordres de servei avui en vigor. I que resultant de les mateixes se produeixen múltiples actuacions, múltiples informes i múltiples denúncies. D'altra banda dir-los que també a més de tenir aquest reforç a nivell operatiu tenim també, donam suport a altres àrees municipals com son les d'EMAYA. EMAYA, acompanyam a través de Policia a la recollida en horari nocturn i des d'aquest mes de setembre també hem fet extensiu a l'horari diurn fer l'acompanyament perquè la resta de serveis puguin actuar amb normalitat. Ens demanen també que duguem aquesta qüestió a Junta Local de Seguretat. Aquesta qüestió ja se va dur a Junta Local de Seguretat i en concret se va dur dia 11 de març del 2020. Amb un punt que deia: estudi de la situació actual de seguretat i convivència a les vivendes de Camp Redó i petició de major increment d'actuacions també per part de la Policia Nacional. Se va dur, se va votar a favor, se va tractar. Lo que passa és que tampoc no n'hem fet difusió pública perquè lo que no volem fer és entrar a dins l'estigmatització de barris, posant-los a la diana. No tornarem dur-lo a Junta Local de Seguretat perquè no consideram que sumi en aquesta tasca, que ja s'està fent. Sabem que Policia Nacional va atendre aquesta petició de l'Ajuntament i continua fent feina. I de fet tenim altres llocs, altres foros d'actuació conjunta a on també està participant Policia Nacional juntament amb Policia Local. Tenim la comissió tècnica de Camp Redó a la qual hi va la Policia Local, Policia Nacional, hi van també altres institucions i la resta d'àrees i departaments municipal, del Consell, de la CAIB. Tenim també les Meses de Seguretat i Convivència que s'estan també duent amb moltíssima normalitat i il·lusió per part de les associacions de veïnats, també de Camp Redó que hi participen i proposen serveis i saben quina és la feina directe que fa la Policia, a més a més dins el districte a on pertany Camp Redó. I a més a través dels interlocutors de barri se té un especial reforç a Camp Redó, perquè no té un interlocutor de barri, si no que en té dos. Per tant, és en aquest moment i mentres seguim incorporant policia, un dels barris més reforçats a nivell d'interlocutors. Me sap greu, aquesta vegada no podem votar a favor d'això. Perquè votar a favor i executar-ho, seria deixar a altres zones de la ciutat i a altres serveis sense atenció per prestar-la tota en aquest barri. Gràcies.”

Sr. Rodríguez Farré (VOX- ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Noguera. A ver, Sra. Adrover, yo no sé si lo de no estigmatizar es la nueva idea de fuerza del jefe de argumentarios del Psib. Porque es que la oímos muy a menudo. No queremos investigar las menores tuteladas, porque es estigmatizar a las menores. Y ahora no podemos hablar de los problemas de las barriadas porque es estigmatizar a las barriadas. A ver, un poquito de seriedad en la argumentación. A mí me parece muy bien que usted defienda su punto de vista, la función y tarea que hace las fuerzas de la Policía Local, a las que nosotros siempre respaldamos y que es magnífica. Por supuesto que hace falta una mayor atención a la barriada

del Camp Redó. Pero se lo dice Ciudadanos, se ha dicho el Partido Popular y se lo ha dicho Vox por activa y por pasiva, porque basta ver que en este Pleno hay barriadas de las que o se habla muy poco o no se habla nunca. ¿Por qué? Porque no existe esta problemática, porque la problemática es mucho más laxa en temas de mucho menor importancia. Puede haber un problema de falta de parques o problemas de circulación, pero no venimos aquí constantemente a traer problema de barriadas cuando no los hay. Los problemas no se los inventa la oposición. Los problemas son aquellos que los vecinos, que se empiezan a reunir con los grupos municipales, constantemente nos dicen: no se está haciendo lo suficiente. No decimos no se está haciendo nada. No se está haciendo lo suficiente. Y es verdad y se lo hemos repetido también muchas veces, Sra. Adrover, que estamos perdiendo algunos barrios. Y el de Camp Redó es uno que todavía no hemos perdido pero que vamos vía de perderlo. Habrá un momento en que la convivencia ya será imposible. Sabemos dónde está el problema, lo tenemos localizado, focalizado. Si hay que incrementar los medios, las dotaciones, la presencia. Pues se hace, Sra. Adrover. Se hace. O sea, y yo no veo que haya en esta moción de Ciudadanos que le impida a usted aprobarla. De hecho, yo supongo que si usted hubiera cambiado el intensificar la presencia policial por el seguir incrementando la presencia policial, Ciudadanos le hubieran aceptado la transacción y esta transacción estaría aprobada. Ahora simplemente no sé muy bien por qué, supongo que como usted bien dice, porque se reitera constantemente este tipo de peticiones ha decidido ni siquiera presentar una transaccional. El hecho de meter la cabeza en un agujero como los avestruces, no va a solucionar el problema. Negarlo, no lo va a solucionar. Y de verdad, nosotros jamás traemos aquí una proposición con intención de estigmatizar a nadie, sino de intentar solventar y traer a este Pleno los problemas de los ciudadanos, entre otra cosa, porque para eso nos pagan. Gracias Sra. Adrover.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Gràcies Sr. Noguera. Vamos a ver, a nosotros nos preocupa un poco el hecho de que en esta propuesta hay una frase que valdría la pena valorar. Proceder al estudio de alternativas en materia de seguridad ciudadana en la barriada, viendo que las soluciones que se aplican no alcanzan a ser satisfactorias. Es obvio que no son satisfactorias. Es obvio que no lo son. Las medidas que se están aplicando no están dando solución. Eso no quiere decir que no se está haciendo todo lo que se puede. Pero que no se reúnan ustedes con los profesionales que tengan que reunirse para reflexionar sobre qué se puede hacer más y mejor, negarse a ello, es ya condenar al ostracismo más absoluto a los vecinos de Camp Redó. Por tanto sí que nosotros consideramos que ya que ustedes incluso han ido a explorar en otros países, como Méjico y demás, cómo les va por allí y que lo traigan y que reflexionen con los de aquí y para los de aquí. Fíjense si las medidas pueden estar funcionando, que desde esta legislatura, solo hablando de esta legislatura Sra. Adrover, hemos visto como una niña de 14 años ha sido violada por 5 jóvenes en una vivienda de Camp Redó. De hecho, de ello fue cuando se abrió el melón de las menores tuteladas que no estaban bien controladas, ni se les hace un seguimiento correcto. Desde ahí. Segundo, el tema de EMAYA. El tema de EMAYA ustedes mismos están diciendo que vigilan a los trabajadores de EMAYA, que les escoltan. Pues el otro día, el mes de agosto, un funcionario de EMAYA fue agredido violentamente por 4 personas en la calle en Camp Redó. Ahora estamos todos alarmados, todos alarmados por un vídeo que corre por ahí, donde hay unas personas con unas armas, que ni en la peor pesadilla ni en la peor película. Delante de críos, salen delante de críos. Con unas armas y jugando y riendo dicen: es que esto es para practicar el tiro al payo. Después dicen: no, tiro al plato. Qué tiro al plato. Tiro al payo es lo que dicen. Ante esta situación nosotros entendemos que ustedes están desbordados. Lo entendemos. Por eso se les está diciendo: oigan, reflexionen a ver qué más y cómo se puede hacer. ¿Y a esto se van a negar? Si a esto se niegan ya sabemos que hasta el 2023 nadie va a poner ni siquiera un indicio de solución nueva al Camp Redó. Y de cada vez el problema se les está haciendo más grande y más pesado. Gracias.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Sr. Noguera. No me diga Sra. Adrover, que no le damos valor al trabajo que hace la Policía. Muchos se lo reconocemos aquí y poco me parece, más lo tendríamos que reconocer. Sobre todo porque tiene que afrontar los problemas de 2022 con la plantilla de 1998 con un 30% más de población. O sea, con esos mismos efectivos nuestra Policía Local sigue dando el callo y sigue dando la talla. O sea que sí que lo apreciamos. Y a parte, nosotros no solamente enfocamos la problemática de un barrio desde una perspectiva ni policial ni exclusivamente de seguridad ciudadana, de esta manera hemos llevado a este Pleno para el barrio de Camp Redó propuestas en materia de limpieza, de infraestructuras, en materia de servicios sociales. Es decir, no nos ceñimos a una sola dimensión de otras problemáticas que pueda tener una barriada. En concreto, esta proposición viene en materia de seguridad ciudadana que es su competencia, pero nosotros trabajamos todos los ámbitos. Y lo que pedimos principalmente aquí es que lo que se ha probado no funciona, probemos otras cosas. Y no voy a ser yo quien le diga qué otras cosas hay que probar, ni ninguno de los restantes 29 que estamos aquí. No somos expertos en Seguridad Ciudadana. No tenemos un conocimiento exhaustivo en la materia ni somos profesionales del ramo. Pero trabajan para usted todos esos. Todos esos están con usted. Todos esos se pueden reunir con usted y proporcionarle alternativas y ver qué se puede hacer en ese barrio. Incrementar en determinadas horas el número de efectivos y de agentes, porque son las horas más conflictivas. Darle un uso a la oficina de la Policía Local que está en frente donde están prendiendo fuego a bidones y tocando la guitarra a la gente. Es decir, cosas que a mí se me ocurren a buena pluma, seguro que los profesionales, que trabajan con usted, en la Regiduría de la cual es responsable, seguro que a ellos se le ocurren cien cosas mejores que le he dicho yo. Y eso es lo que le estamos pidiendo en esta proposición, que se busquen alternativas. Que se busquen alternativas diferentes a lo que se han hecho hasta ahora. Porque no funcionan. Y por otro lado, llevar esto a la Junta de Seguridad de Palma. Me dice que esto se trató el 11 de mayo de 2020. Ha llovido. Ha llovido. Igual habría que refrescar un poquito la materia. Creo que no celebramos Junta de Seguridad de Palma cada 2 años. Creo que no son bianuales, creo que las hacemos con más periodicidad. Igual habría que refrescar estos temas y llevarlos allí y pedir ayuda al resto de fuerzas y cuerpos de seguridad del estado que nos pueden echar una mano y que pueden facilitar el sueño y la tranquilidad de los vecinos de Camp Redó. Eso es lo que estamos pidiendo. Si es muy sencillo. ¿Lo hemos pedido en otras ocasiones, a lo mejor con otras palabras? Sí. ¿Ha cambiado algo la situación? No. Por eso lo seguimos trayendo. Muchas gracias.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. A todos los grupos de la oposición. Es decir, lo que me lleva a votar que no, lo que nos lleva a votar que no a esta proposición es simplemente el respeto por el trabajo de la oposición y el no llegar a acuerdos que no podemos cumplir. Es decir, un día tras otro van presentando cuestiones que trabajamos conjuntamente y que, las que se pueden implementar, se implementan. Y se hacen esfuerzos desde el equipo de gobierno para incorporarlas. Esta vez no es posible, pero no es posible no porque no estemos haciendo nada, no porque no queramos investigar, si no porque lo que ya están planteando aquí, existe y se está trabajando. Dejen trabajar y dejen que todo vaya teniendo sus resultados. Pero es que yo les explico las comisiones que hay, en las que ustedes participan, en las que participan otras fuerzas y cuerpos de seguridad, los acuerdos a los que se van llegando, el doblar el número de policías de barrio en este barrio en concreto porque entendemos que hace falta. El poner ayudas para rehabilitación de los inmuebles, de las fachadas, de las comunidades. Todo eso. El incrementar la limpieza. ¿Cuántas veces el Sr. Perpinyà les ha explicado el gasto que se está realizando en ese barrio para realizar limpieza? Es decir, el esfuerzo que se está haciendo por parte de este equipo de gobierno no se había hecho nunca. Pero es que ustedes les entra por aquí y les sale por allá. Y empiezan a hacer la pataleta de es que no nos votas a favor de eso. Y yo lo hago porque trabajo

de manera responsable y respetando su trabajo de la oposición. No voy votando a favor de cosas y proponiendo transaccionales que luego sé que no voy a cumplir. Me explico, voy con la verdad por delante y por eso, porque esa es la manera constructiva que entiendo que se tiene que trabajar. No lo llevamos a Junta Local de Seguridad porque ya ha ido. Porque la Policía Nacional se ha comprometido a trabajar y porque sabemos que están trabajando. Y la Policía Nacional una vez al mes en las mesas de convivencia, en cada uno de los distritos, y una vez cada dos meses en la comisión técnica de Camp Redó, explica todo el trabajo que hacen en materia de Seguridad Ciudadana. Se han hecho múltiples redadas y se han cogido muchísimas detenciones tras investigaciones conjuntas entre Policía Nacional y Policía Local. Se está trabajando. Claro que sí. Muchísimo. Pero lo que ustedes nos piden, el otro día era presencia permanente de la Policía Local en Camp Redó. Si votamos a favor de eso estamos quitando servicios policiales al resto de la ciudad y al resto de barrios. Se tiene que hacer un uso ponderado de los recursos que tenemos. Por eso les voto en contra de esta proposición. Muchas gracias.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

El pleno del ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

1. Intensificar la presencia policial en este barrio, por un lado con una mayor permanencia del policía de barrio en esta zona y, por otro, incrementar la presencia policial en las horas nocturnas y el fin de semana. Por otra parte, proceder al estudio de alternativas en materia de seguridad ciudadana en la barriada, viendo que las soluciones que se aplican no alcanzan a ser satisfactorias.
2. Trasladar en la próxima Junta de Seguridad de Palma este asunto de forma extensa y solicitar la máxima colaboración al resto de fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado.

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

40. Grup VOX relativa a autorització de mitjans dissuasius a la Policia Local

Sr. Rodríguez Farré (VOX- ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. Nosotros tuvimos ocasión de explicar los motivos de esta propuesta. Esta propuesta consta de 3 puntos. Se aprobó por unanimidad el punto 2º, que es el punto fundamental, que era el de estudiar la implantación de nuevos medios en la Policía Local de Palma. En concreto lo que pide esta proposición, que son armas no letales, como conocidas como pistolas Taser. Nosotros en este sentido nos damos por satisfechos. Y si está de acuerdo retiráramos el punto 1 y el punto 3 y dejaríamos como punto de acuerdo el punto 2 aprobado por unanimidad del Pleno. Y para nosotros eso es suficiente.”

Se'n fa votació separada a la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

Punts 1 i 3: s'ha dictaminat desfavorablement sobre aquests punts per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 1 vot a favor (VOX-ACTUA PALMA) i 3 abstencions (PP i Cs)

Punt 2: s'ha dictaminat favorablement sobre aquest punt per unanimitat

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno

1. A elevar al Pleno de la FELIB una iniciativa para reclamar a la Dirección General de Emergencias del Govern la autorización de uso de armas no letales a los agentes de la Policía local.

2. A estudiar la implantación de estos nuevos medios en las unidades de la Policía local de Palma.

3. A preveer, de cara a los presupuestos del próximo año, la adquisición de estos equipos.

Aprovat per unanimitat el punt 2. Es retiren els punts 1 i 3.

41. Grup VOX relativa a recuperar la cadira de Maceo per a Palma

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Recordaré la historia de la silla del General y político Antonio Maceo, que murió en combate el 7 de diciembre del año 1896. Y cuya silla trajo a España el que mandaba las operaciones y Capitán General de Cuba, nuestro General Weyler. Esta silla, un año después del fallecimiento de nuestro ilustre palmesano y extraordinario militar fue entregada por su familia al Ayuntamiento de Palma. La silla es propiedad del Ayuntamiento de Palma por escritura pública desde el año 1962. A lo largo de ese tiempo esta silla ha estado depositada en la sala dedicada al General Weyler en el museo militar en la sala General Weyler, museo del Castillo de San Carlos. Hace unos años, a través de la relación de la casa de amistad de Baleares y Cuba, que realizó con el historiador cubano, recientemente y desgraciadamente fallecido, Eusebio Leal, que fue cronista oficial de La Habana, se iniciaron unos trámites para tratar de llevar esta silla a Cuba. Los diferentes gobiernos rechazaron esta proposición de llevar esta silla por razones, supongo, históricas y de carácter político también. Y fue precisamente cuando este gobierno municipal estaba en manos del pacto de izquierdas, con nuestro Alcalde Toni Noguera, se inició el proceso y creo que Llorenç Carrió fue el que firmó el decreto, de este llamado préstamo temporal renovable al gobierno cubano. Esta silla fue, precisamente, el gesto que utilizó nuestro Presidente Sánchez de gobierno en su visita oficial a Cuba después de 32 años de ausencia, de cualquier Jefe de Estado, rompiendo una tradición que marcaba el aislamiento de las democracias con la dictadura cubana. Bien, Sr. Sánchez en este viaje entregó como, diríamos, botón de amistad la silla y lo que sí podemos recordar que en este viaje no se reunió con la oposición. No nos extraña que el Sr. Sánchez, que está gobernando con comunistas y además apoyado por filoterroristas, separatistas, etcétera, quisiera hacer un gesto diplomático de amistad con un régimen, con una dictadura cubana. Dicho esto, esta cesión se hizo en contra de la voluntad de la oposición de aquí, del Ayuntamiento, que estaba totalmente en contra de esta cesión y también contra el criterio, aunque simplemente es un criterio y no tiene ningún derecho, de la familia Weyler, que de forma unánime no considera oportuna esta cesión de la silla. Se dijo entonces que este acto era un expolio del patrimonio de la ciudad y, concretamente,

del legado del General Weyler. Recordemos que no solamente dejó la silla, dejó Son Roca y otras propiedades mostrando la generosidad de este General mallorquín con su tierra. Muchos palmesanos consideramos que esa silla debe de volver cuanto antes a Palma. Para que podamos seguir disponiendo del patrimonio histórico y cultural. Este préstamo temporal se hizo por dos años y se renovó por una Junta de Gobierno por unos 3 más, finalizando en septiembre del año 2023. No tenemos nada contra nuestros hermanos cubanos. Todo lo contrario. Pero sí contra un régimen que es una clara dictadura. No voy a ser yo que voy a dar la opinión sobre el régimen cubano, lo voy a hacer de palabras de un cubano residente en Mallorca, que hay más de 4.00 aquí en Baleares, que le pedí cómo describirías el régimen. Y dice: el régimen de Fidel Castro con la ayuda de la Unión Soviética anuló completamente el prometido carácter democrático de su gobierno, pisoteando así todas las promesas hechas al triunfar la revolución. 60 años de dictadura unipersonal y unipartidista recoge mil y una historias de perversión. La mayor de las cuales el éxodo de más de 3 millones de cubanos que aún continúa con el consiguiente daño a millones de familias, que han quedado separadas, destruidas. Pero además otras no menos importantes, como la pérdida de libertades individuales, desde la prohibición expresa de sentir hasta la supeditación absoluta de la propiedad privada, la propiedad estatal y a la represión de cualquier movimiento social. Que ha tenido varios hitos. El más reciente el de julio del año 2021, tras el que se encarceló a más de 1.000 cubanos. La mayoría jóvenes y hasta menores de edad. En Cuba no tiene el pueblo no tiene libertad ni para pedir libertad. En la Cuba de hoy encontrará hambre, miseria, violación de los más elementales derechos humanos, todo lo contrario a lo que prometieron en el año 1959. Y por lo tanto, con la finalidad de que esta silla vuelva a nuestro patrimonio y que vuelva aquí a Mallorca y evitemos una nueva prórroga que sirva ya para que quede definitivamente, lo que pedimos es al equipo de gobierno que haga los trámites para que no se renueve este préstamo temporal y que devuelvan la silla una vez cumplido el plazo. Muchas gracias.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):

“Bé, vostè ho ha dit molt bé. Pròrroga temporal amb possibilitat de renovació d’acord a llei. I això és el que s’ha fet. pròrroga temporal i després una renovació de 3 anys. Llavors, tot lo altre que vostè ha contextualitzat en relació al govern cubà és opinable, però la cadira de Maceo ha esta legalment perfecte la cessió d’aquest patrimoni de la ciutat cap a Cuba. També ho hauríem d’entendre que a Cuba aquesta cadira està contextualitzada històricament, molt més que a la nostra ciutat. Però, bé, Sr. Coll és que no sé a on vol anar. L’Ajuntament ha cedit temporalment i ha renovat 3 anys més. I acaba el setembre del 23. A partir d’aquí no hi ha cap tipus de novetat més.”

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“Muchas gracias. Lo único que pedimos es que se inicien los trámites para que después de 5 años vuelva a su propietario y a la ciudad y a que pueda ser vista en la sala del General Weyler del Castillo de San Carlos o donde se diga. No tenemos por qué perder nuestro patrimonio. Le agradezco sus palabras. Entiendo que bueno, su gesto oportunista del Sr. Sánchez cuando fue a la visita. Pero no hemos de jugar con el patrimonio. Como en su día dijo un maravilloso Teniente General en Barcelona, al Presidente Rodríguez Zapatero cuando jugaba con el término de Montjuic. Le escribió una carta: Sr. Presidente, le rogaría que con el patrimonio del Estado, en este caso de Palma de Mallorca, no haga usted política. Haga política de estado. Estas palabras, esta carta, le costó el cargo cuando era Jefe de Estado Mayor del Ejército, cuando llegó a gobernar quien gobernaba. Afortunadamente este extraordinario militar, no solamente Weyler que está aquí, es el que ha hecho el milagro de S’Illa del Rei del puerto de Mahón. Esa fue la gran ventaja que tuvo Menorca cuando recuperó a un maravilloso Teniente General Luís Alejandro Sintés. Bueno, aquí lo único que le digo es lo han tenido 5 años. Ja està bé, que torni. Es nuestro patrimonio. ¿Dejaríamos la cimera del Rei Jaume o lo que sea? Pues no. Es decir,

tiene que volver donde está su propiedad. Si ustedes no lo hacen, lo haremos nosotros. Detrás de esta cesión hay un gesto político además a una dictadura que ya le he descrito como funciona. Muchas gracias.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):

“Independentment de la propietat Sr. Coll, de la cadira de Maceo, que està molt clara quina és. Que és de l’Ajuntament de Palma, és de la ciutat. cal dir que la cadira de Maceo és un patrimoni compartit. És un patrimoni compartit perquè forma part de la història d’Espanya i de Cuba i de la Guerra de la Independència quan el Sr. Maceo va morir assassinat al 1898. No podem descontextualitzar que això és un patrimoni compartit perquè forma part de la història d’una guerra i forma part de la independència de Cuba. Per això s’ha fet aquesta cessió. I feia més de 100 anys que estava aquí a Mallorca aquesta cadira. Només fa 5 que està allà. Jo crec que tampoc no cal ser ultra en segons quines qüestions. És una qüestió formal. Vostè xerra de dictadura però l’Instituto Cervantes té seu a Cuba. Vull dir, que culturalment sempre hi ha hagut una relació entre Cuba i l’Estat Espanyol. I també li he de dir els bous de Costitx no estan a Mallorca. La Cimera del Rei En Jaume no està a Mallorca. Estan a Madrid. Vull dir que si feim la reflexió, podem fer la reflexió per moltes altres coses. O sigui, ja li he dit, torn insistir. Legalment, cedida. Legalment renovada. I se faran les gestions que s’han de fer quan pertoqui.”

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“Una mínima puntualización. No va morir assassinat, murió en combate. En un combate, en una emboscada. Y le puedo decir que el General Weyler tenía respeto por el General y político Maceo. Porque era un buen militar y un buen político del otro lado. Gracias.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):

“Bàsicament. Només per puntualitzar. En el Sr. Maceo li varen... quasi més de 30 ganivetades quan el varen matar. Quasi més de 30 ganivetades.”

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“Históricamente es que no supieron que había muerto el General Maceo. Luego fueron los propios cubanos, luego... que lo cogieron y enterraron. O sea que las tropas nuestras no se dieron cuenta que murió el Sr. Maceo, que es un héroe para los cubanos y lo admito y lo respeto y lo aplaudo, con un General a su lado. Gracias.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a tomar las medidas necesarias para recuperar la silla de Maceo, para que se respete la voluntad de la familia Weyler y para que los palmesanos y mallorquines puedan continuar disponiendo del patrimonio histórico y cultural que les pertenece.

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

42. Grup VOX relativa al Reglament de normalització lingüística de l'Ajuntament

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“Muchísimas gracias Antoni Noguera por el tono y por esta discusión que hemos tenido y que se lo agradezco de verdad. Ahora entramos en otro tema que quizás sea también reiterativo. En primer lugar lo que trato aquí es que haya dentro de la normalización lingüística, que al castellano se le dé el mismo trato que al catalán. Así de sencillo. Empezaré por decir que hace poco ha habido en toda España una manifestación, que ya hay una movilización, queremos el español en los colegios y en las administraciones públicas de toda España. Palma de Mallorca. Que sea bien claro, no solamente sea la administración si no también en la enseñanza. Y dije yo España es el único país del mundo donde no se permite estudiar en su lengua oficial y que en la administración no se nos atiende como se debe atender, en las dos lenguas oficiales. Bien, dicho esto también vemos que s’Ajuntament no utiliza el castellano muchísimas veces, aquí sí, porque el punto de vista de campaña electoral veig que el Sr. Batle impulsa, y entonces las frases están en castellano y se lo agradezco. Pero se equivoca, porque usted dice: Palma derechos. Abierta y solidaria. No, Sr. Batle. No respeta unos derechos, no es solidaria y no es abierta. Es muy cerrada desde el punto de vista lingüístico. Y ahora le voy a enseñar, que ya lo hemos debatido, proposición que presenta el Grupo Municipal de Vox Palma en el Pleno del 25 de julio de 2019, la primera reunión que tuvimos sobre normalización lingüística. Insta al equipo de gobierno a solicitar informe a los Servicios Jurídicos del Ayuntamiento para valorar la legalidad, articulado, del Reglamento de normalización lingüística del Ayuntamiento de Palma y si se adapta a la Constitución. Negaron esto y está claro que no se adapta al espíritu de la Constitución ni de pues nuestros diferentes desde el Defensor del Ciudadanos y demás. Segunda, el 25 de febrero de 2021, que los trámites administrativos con el Ayuntamiento sean atendidos en cualquiera de las dos lenguas oficiales, el castellano y el catalán. Se permite entregar la documentación requerida en cualquier tramitación de la lengua catalana o la lengua castellana. Denegado. Seguimos. El 23 de diciembre del año 2021, relativa al uso obligatorio del catalán para los empleados municipales. Salvo, claro, para aquellos que son cargos de libre designación o gestos que tanto es Govern, como el Ayuntamiento, les perdona el nivel de catalán. Bien, qué pedíamos. A rectificar y retirar la comunicación a los funcionarios sobre el uso de la lengua de forma que puedan expresarse libremente en cualquier lengua oficial. A poner cualquier información pública, impresos, rótulos o indicadores en las dos lenguas oficiales. A realizar todos los trámites y documentación administrativa con la ciudadanía en cualquiera de las dos lenguas oficiales. A realizar toda la tramitación de los documentos de Plenos ordinarios o extraordinarios alternativamente en catalán y en castellano. Bien, estas han sido diferentes iniciativas. Y aquí nos ha dicho un Regidor, que respeta la ley. Qué ley respetan ustedes. Ninguna. No respetan la Constitución, no respetan los derechos de los ciudadanos. Mire, Sr. Alcalde si es bo de fer. Aquí tenemos Reglamento municipal de normalización lingüística, artículo 1, el catalán es la lengua propia de la ciudad de Palma. No Señor. El catalán y el castellano son las lenguas propias de la ciudad de Palma. Luego dice: el catalán y el castellano son las lenguas oficiales del Ayuntamiento de Palma. Sí. Pero no permite su uso. Artículo 2. Las finalidades que presenta el Reglamento de normalización lingüística son: establecer el catalán como lengua usual de la administración municipal. Qué le costaría poner, establecer el catalán y el castellano como lenguas oficiales de la administración municipal. Así de sencillo, así de fácil. Esta proposición lo que trata es del más elemental derecho que tienen millones de ciudadanos en España, cientos de miles de mallorquines. Que quieren poder gestionar y recibir la información municipal en las dos lenguas oficiales. No hable usted de derechos. No hable usted de la Palma abierta. La Palma para los ciudadanos. Usted está dando la espalda al cumplimiento de la ley de leyes y a los derechos más elementales de los ciudadanos. Ustedes tienen la oportunidad de decir ho pensarem y analizaremos si podemos

decir que desde el punto de vista lingüístico terminamos con el apartheid, con cientos de miles de ciudadanos. Tiene la oportunidad. Tiene la oportunidad de entrar en la democracia plena. Muchas gracias.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Únicament. Una dada, vostè sap que Palma és la ciutat d'Espanya que més ha crescut en població. Ho sap, no? I que amb lo que duim de segle XXI hem crescut amb 100.000 habitants. 100.000. Molt tancada no som. Molt tancada no som. Perquè si no, no hauria vingut cap i han vingut de l'Estat, de tota Europa i de la resta del món a viure aquí. I cap ha tingut cap problema, s'han quedat a viure. I estan molt contents de la seva ciutat. I som una ciutat oberta al món. Hi ha moltes ciutats obertes al món i xerren diferents idiomes. Ningú deixa d'anar a una ciutat únicament pel tema de l'idioma. Perquè quan va l'aprèn i ja està. I s'integra ràpidament. I vostè està xerrant d'un acord que ve de fa molts anys. No és un acord que hem fet noltros. Fa molts anys que aquest ajuntament, un govern de dretes, va fer aquest reglament. I va reunir el consens de la resta de grups. Un govern de dretes. Vostès han nascut per rompre els acords de la transició i per rompre els acords que varen arribar en temps de quan va néixer la democràcia. Acords molt positius que han permès que Palma sigui una de les millors ciutats del món, una ciutat cosmopolita i ho diu tothom que ve. Tothom que ve ho diu. Jo he xerrat amb molta gent, moltíssima gent. I a Palma no deixa de venir gent. Si fos lo que vostè diu no vendria ningú i els que estan se n'anirien. I no és veritat, és al contrari. Per tant, aterra a la realitat i la realitat és que Palma és una ciutat magnífica, que la gent li agrada viure i venir a viure i no té cap problema amb l'idioma. Cap problema. Aquí se pot viure tranquil·lament i no hi ha un conflicte social. Hi ha un conflicte a nivell polític que no està al carrer. Jo mai de la meua vida, vostè sap que el meu idioma és el castellano, mai de la meua vida he tingut cap problema. Únicament hi ha problemes quan determinats partits polítics fan un problema de la convivència lingüística. No hi ha cap problema al carrer. Sr. Carrió.”

Sr. Carrió Crespí (MÉS-Estimam Palma):

“Gràcies Sr. Batle. Jo me sum a totes les paraules que també ha dit. Jo crec que en final ara ja entre reglaments i si s'empara o no en l'Estatut, la Llei de normalització lingüística o la pròpia Constitució, la veritat crec que ja és un tema de interpretació. Vostès diuen que no i noltros deim que sí. I a més fa 35 anys que l'Ajuntament de Palma considera que és d'aquesta manera. Després també vostè parla de centenars de milers de ciutadans que no, bueno, idò deixim dir-li que el Conseller d'Educació va sortir la setmana passada i va dir que només 10 famílies han plantejat problemes amb que la llengua castellana sigui o no sigui, millor dit, la llengua de l'escola. Jo crec que aquestes 10 famílies lo que tenen, el seu problema és que estan desorientades. Justament estan desorientades pel seu discurs. I en relació a l'Ajuntament, si a la Conselleria han estat 10 queixes, deixim dir-li que l'Ajuntament no n'ha rebuda cap. No n'ha rebuda cap. Això vol dir que aquest problema tan greu. Idò no l'he enfocada a l'àmbit que toca. Les queixes se vehiculen com s'han de vehicular. En tot cas, cap ciutadà no les ha fetes arribar ara mateix a l'Ajuntament de Palma. I jo sí que també li voldria recordar que quan va prometre el seu càrrec també va prometre defensar l'Estatut d'Autonòmic. Deixim dir-li que l'Estatut d'Autonomia al seu article 35 parla que normalitzar la llengua pròpia serà un objectiu dels poders públics de la Comunitat Autònoma. Entenc que també ho és de l'Ajuntament de Palma. I malauradament el seu grup polític encara no ha presentat cap ni una de moció ni de proposta per anar en aquesta direcció. Faci-s'ho mirar.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde. Mire, este reglamento es de 1987. 1987. Que es el año en el que se estrenó Depredador, Atracción Fatal, Dirty Dancing, fue un año bastante bueno para el cine, regular

para los reglamentos. Mire, agua, chapa y pintura sí que le hará falta. Y esto no es un acuerdo de la transición Sr. Alcalde. Que es un reglamento municipal. No estamos hablando aquí de una ley orgánica o de la Constitución, estamos hablando de cosas que no son inamovibles en el tiempo y que son de fácil actualización. Un reglamento. Mire, a mí no me gusta particularmente la normalización, me gusta la normalidad, que es natural. Y la normalización es algo que se emplea mucho en la ciencia, en la tecnología, en la matemática, en el ejército. Ahí la entiendo bastante bien la normalización porque todo son cosas bastante ponderables, mensurables. En el tema de la lingüística, pues qué quiere que le diga. La música suena un poquito a ingeniería social. Entonces, yendo a que tiene 35 años y yendo a que es un reglamento municipal, sí que se podría actualizar. De hecho, hay cosas que no están actualizadas y a mí medio me gustan. Mire, el artículo 17 del reglamento en vigor. Fusilado por el resto de normativa que vino posterior, pero es el que está ahora mismo en su texto original. Dice: en todas las bases que regulen las convocatorias para la provisión de puestos de trabajo del Ayuntamiento de Palma, de régimen administrativo o laboral, en propiedad o con carácter temporal, se incluirá la práctica voluntaria de un ejercicio acreditativo del nivel de conocimiento del catalán. Esto ya no está. Esto ya no está. Es decir, un vecino de Palma que no tenga acreditado el catalán puede presentar una solicitud en Cuenca, la puede solicitar en Gijón, la puede solicitar en Huelva, pero en el Ayuntamiento de Palma si no presenta el nivel acreditativo de catalán no la podrá presentar. No lo dice eso el reglamento. El reglamento dice que en el proceso selectivo tendrá que acreditar la lengua, no puede ni echar ni los papeles un vecino de Palma que no tenga acreditado el catalán. Y aquí se contradice. El artículo 18. Dice: en el plazo de un año a partir de la vigencia del presente reglamento, el Ayuntamiento de Palma fijará en su plantilla orgánica los puestos de trabajo cuyas características hagan obligado conocimiento de las dos lenguas oficiales para acceder a ellos. Muy bien, no me extraña que hubiera consenso en el Ayuntamiento de Palma cuando se aprobó esto. Yo estoy de acuerdo en los puestos de atención al público, que la gente tenga un conocimiento funcional y que sea el adecuado para atender al público. En esos lugares me parece estupendo que se tenga que acreditar el nivel de lengua catalana. Y eso lo dice el Reglamento, el texto que tenemos aquí, el que está publicado en la página web, en los artículos 17 y 18. Y le digo que a mí medio me gustan. Medio me gustan esos artículos. Por lo tanto yo creo que un poco de chapa y pintura no le vendría mal. Miedo me da. Porque si ustedes lo tocan, seguramente, nos dejan el 25% o menos en el castellano, que es lo que les gusta hacer. Porque el problema no es del Psoe, el problema es de sus socios, Sr. Hila. No es suyo, no es de su partido. Su partido lleva unas cosas en el programa, ellos no defraudan. Más no defrauda, lo llevan en el programa todo esto. Ustedes no. Muchas gracias.”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Yo entiendo que todo lo que huele a libertad, pues a la izquierda le genera cierta urticaria y aquí tenemos otro ejemplo. Si ya lo dijo Margaret Thatcher. Margaret Thatcher dijo: Al socialismo no le gusta la libertad. Porque si los ciudadanos fueran verdaderamente libres nunca elegirían socialismo. Y esto es lo que está usando ahora, ocurriendo con el tema de la lengua. El problema no es la ordenanza de normalización lingüística, si no la utilización que la izquierda viene haciendo de este reglamento. ¿Por qué? Porque todo lo que beneficia a una lengua lo aplica y todo aquello que les pone en un plano de igualdad tiende a inaplicarlo. Y pongo un ejemplo. La instrucción de Contratación en todo el tema de lengua, solo coge aquello de lo que habla la ordenanza de normalización lingüística en cuanto al catalán. Y en base a una interpretación torticera, por ejemplo, obliga a los contratistas en su puesto de trabajo. Es decir, no a la administración. A que la megafonía tenga que ser en catalán. Mira el nivel de intromisión que quiere hacer la administración en las empresas. En cambio lo que dice el decreto de normalización es que tiene que haber una respuesta en el idioma al cual se dirige el administrado en la administración en la misma lengua. Y qué hace este gobierno. Ah, históricamente siempre había una casilla que ponía: ¿En qué idioma quiere usted que le contesten? Castellano, Catalán. ¿Qué hace este gobierno en el 2015 en cuanto entra? Quitó esa

casilla y usted lo sabe. ¿Por qué quitan ustedes la casilla? Porque ustedes no quieren dar ese derecho a la gente. Y como no existe la casilla, como nadie puede manifestar en qué lengua quiere que se dirija a la administración, pues por defecto la administración contesta en catalán. Ese es el uso torticero que se hace de esta ordenanza. Es decir, el problema no es la ordenanza, es la utilización que se hace. Por cierto, las cosas se actualizan. Cuando se aprobó, y es verdad, por un gobierno del Partido Popular que lo aprobó, se hizo en un contexto en el cual había una clara descompensación en cuanto a lenguas. Cosa que está bastante más que superado en el actual contexto. Es más, diría yo, en la administración ahora mismo digamos que la diferencia está en contra de la lengua castellana. Con lo cual, no comparemos situaciones de hace 35 años con la realidad que vivimos ahora. Oye, hay que evolucionar un poquito. Por tanto, nosotros ya hemos llevado en numerosas ocasiones esta propuesta y bueno, votaremos a favor y yo creo que ya lo hemos adelantado, pero cuando gobernemos desaparecerá el decreto de normalización lingüística y por una vez habrá libertad en el uso de la lengua en la administración. Para los de dentro y para los de fuera de este ayuntamiento. Muchas gracias.”

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Sr. Carrió, bien, si era tan evidente por qué no permitieron que los Servicios Jurídicos cuando por primera vez pedí que analizaran si este reglamento estaba o no de acuerdo con lo que decíamos, es decir, el respeto a la Constitución se negaron. Y se negaron todas las veces. Que aquí viene gente. Cómo no va a venir gente. Viene gente a buscar trabajo. A pasar vacaciones. No vienen muchos funcionarios, ni Guardias Civiles, ni Policías, ni de la Administración del Estado, porque saben los problemas que tienen con la educación de las familias, porque saben que luego se van destinados a otro sitio. No han hecho ustedes la menor excepción. Sí, ríase, ríase. Esto lo he vivido yo en Gerona hace muchos años. Y ya hemos visto a lo que hemos llegado. Es un mal reglamento, antiguo, que se puede cambiar. Y lo estamos pidiendo. Y lo estamos pidiendo 14 de 15 Concejales. Es claramente discriminatorio. Faltan médicos, faltan profesionales, que se han ido por culpa de la lengua, no vienen por culpa de la lengua. Ahora ha empezado tímidamente y va a crecer cada vez más el derecho al uso del español. Que es el único país del mundo donde un ciudadano no puede estudiar la enseñanza pública o privada en la lengua oficial del estado. Incluso ya la privada ya están cercenando y metiéndose allí. El único país del mundo. El único país del mundo, mire usted, que los suizos tienen varias lenguas. No tienen problemas. Aquí hay un montón de gente que aunque sea turista y venga a pasar 15 días o un mes agradecería que el autobús tuviera o la información de la basura y de todas estas cosas, estuviera en castellano. Lo suyo es sectarismo puro y duro, aunque lo quieran disfrazar con una sonrisa. Así es. Y yo espero que el próximo gobierno municipal, que el próximo gobierno de las Islas Baleares y del Consell modifiquen esto. Porque errores cometidos hace 30, 20 años que nos han llevado a situaciones tan trágicas como la que hemos vivido en Cataluña o en otros sitios, se pueden corregir. Cuando se utiliza la lengua para imponer un sistema político es el problema. Yo solamente pido un derecho. Som mallorquí, xerr mallorquí, no parlo català. Sa granera és sa granera. S'al-lota és s'al-lota i és tassó és es tassó. Hasta esto han cambiado. Ustedes están muy lejos de un sistema democrático normal. Gracias.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Per acabar i no diré més. Jo crec que té més a veure amb el plus d'insularitat. A lo millor m'equivoc. Amb el cost de la vida. Igual m'equivoc, que per això s'ho pensen més en venir. Sr. Carrió.”

Sr. Carrió Crespí (MÉS-Estimam Palma):

“Bueno, bé després de tants anys. Sí que ja veig que vostès no els hi agrada de cap de les maneres el reglament que tenim. Però jo el que lis demanaria és que si no els hi agrada el

reglament que s'empara en l'Estatut, en la Llei, en la Constitució, canviïn lo altre i després noltros canviarem el reglament. I fa una sèrie de mocions se parlava d'estigmatitzar i que ja estava bé d'estigmatitzar per amunt i estigmatitzar per avall. Per favor, deixin d'estigmatitzar la llengua d'aquesta terra. Només els hi deman això. Que ho deixin i que com li he llegit abans, l'article 35 de l'Estatut, facin passes i facin proposicions en positiu per normalitzar també i ajudar a la llengua d'aquesta terra.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a tomar las medidas necesarias para que se permita el uso de la lengua castellana en las mismas condiciones que la propia de las Islas Baleares, modificando el actual reglamento municipal de normalización lingüística.

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Pama) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

43. Grup VOX relativa a la desratització de la zona d'El Molinar

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per unanimitat

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a proceder a la desratización de la zona del Molinar, y en el caso de que la competencia corresponda a la Autoridad Portuaria, realizar los trámites oportunos con la misma, y que atienda en lo posible las solicitudes vecinales expresadas.

Aprovat per unanimitat

44. Grup PP relativa a lluitar contra l'ocupació il·legal i millorar la convivència veïnal i la protecció de la seguretat de les persones i béns en les comunitats de propietaris

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. En el Partido Popular queremos dar voz a las personas víctimas de la ocupación ilegal. Personas que han sido silenciadas por ustedes, por este equipo de gobierno de izquierdas, que no les han querido dar el apoyo que requieren y que tantas veces les hemos pedido el Partido Popular en este Pleno. Queremos ser la voz de las personas que durante años han ahorrado y han destinado parte de su sueldo para comprar una vivienda. Una vivienda para ellos, para sus hijos o para complementar su pensión. Queremos ser la voz de esas personas que han tenido que esperar años a que la justicia, en aplicación de la ley que hay actualmente les devuelva una vivienda ocupada ilegalmente, muchas veces con destrozos y que además han tenido que pagar el agua, la luz, la comunidad y los impuestos a todos los ocupas ilegales.

Queremos ser la voz de esas personas que tienen miedo, porque en su edificio hay ocupación ilegal de locales o de viviendas, que saben que se están cometiendo actividades insalubres o ilegales, que tienen problemas de seguridad dentro de su propia comunidad. A esas personas que no llegan a fin de mes, pero que como en su edificio tienen ocupas ilegales, tienen que hacer frente a los pagos de los destrozos que hacen estos ocupantes ilegales o a los enganches ilegales que hacen en su comunidad. O a todos aquellos que no pueden dormir porque los ocupantes ilegales se dedican a poner la música o a pelearse o a hacer actividades que no les permiten el descanso. Y el Partido Popular, queremos ser la voz también de esos vulnerables, personas que han caído víctimas de las mafias que se dedican a traficar con pisos ocupados ilegalmente. Auténticas organizaciones criminales que están amparadas en la normativa que actualmente tenemos en nuestro país. Queremos ser la voz de aquellas personas honradas, personas tranquilas, que están viendo cómo su barrio se ha deteriorado porque se ha convertido en un núcleo de ocupación ilegal. Como hay actividades peligrosas e incívicas. Que hay hasta casas de los horrores. Que los vecinos tienen que salir por cuestión de inseguridad. A todas esas víctimas de la ocupación ilegal de Palma. Especialmente a esos barrios vulnerables como el Camp Redó, Son Roca, Pere Garau, Son Gotleu. Y estas son personas, no son grandes tenedores. No son bancos. No son fondos buitres. Son personas, ciudadanos, que han hecho un esfuerzo, con su trabajo, para poder adquirir una vivienda. Son legítimos propietarios. Que hacen esfuerzo y muchos de ellos son vulnerables. Por eso el Partido Popular propone una modificación legal de toda la normativa del estado en cuanto a la ocupación ilegal, porque con esta propuesta lo que pretendemos es defender la seguridad ciudadana. Es una propuesta en defensa de las comunidades de propietarios para que como una persona jurídica puedan defenderse ante la ocupación ilegal y todas las consecuencias nefastas que está trayendo a estas comunidades y a estos barrios donde se instaura. En defensa de las personas que cumplen con la ley, frente a las personas que no cumplen con la ley cuando están ocupando ilegalmente un inmueble. Porque no se puede proteger de la misma manera una persona que ha hecho un esfuerzo para tener una vivienda que a una persona que la ocupa ilegalmente y que se inscribe en el padrón para que además obtenga otros beneficios. Esta proposición pretende defender también a todas aquellas personas vulnerables, estafados por las mafias que se dedican a traficar con las viviendas ocupadas ilegalmente y por eso pedimos que se aumenten las penas de los delitos de usurpación ilegal. Y a todas esas personas víctimas, que han tardado años en recuperar las viviendas ocupadas, la mayor parte de las veces con destrozos y que durante todo este tiempo han tenido que estar pagando los gastos de comunidad y los enganches y los suministros de los que han ocupado ilegalmente. Porque en este país parece que esto es una expropiación. Los particulares tienen que estar asumiendo los gastos y los destrozos que han realizado los ocupas ilegales. Y en ningún país democrático del mundo se puede expropiar gratis a un particular. Por eso el Partido Popular y otras organizaciones de juristas hemos ido a la Unión Europea en defensa de los derechos constitucionales de propiedad y en defensa de los derechos de la Unión Europea porque no es lo mismo un desahucio que desalojar a un ocupa. A un ocupa se le desaloja. A un vulnerable se le tiene que dar una protección. Porque ustedes lo que hacen es pretender dar protección a los ocupas ilegales disfrazándolo de personas vulnerables. Cuando no es así. El derecho a la vivienda no está reñido con la protección de la propiedad privada. Por eso los apelamos a que dentro del estado de derecho apoyen esta propuesta para que no haya más personas víctimas de la ocupación ilegal y que este país no se convierta en el paraíso de los ocupas ilegales. Muchas gracias.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Sra. Oliveras, usted acaba de decir qué a un ocupa se le echa pero a un vulnerable se le atiende. Pero al mismo tiempo nos pide que rebajemos las garantías constitucionales, rebajemos las competencias de los jueces y sea los cuerpos y fuerzas de seguridad, por ejemplo, los que decidan qué es un ocupa, qué es un delincuente y qué es un vulnerable. Esto no funciona así. Estamos completamente de acuerdo en que la ocupación es un

hecho grave y debe combatirse, especialmente la ocupación de las mafias. Estamos de acuerdo. Estamos de acuerdo en que la delincuencia debe atajarse de manera decidida pero sin quitar valor al derecho constitucional que tenemos ahora mismo vigente. Sin rebajar las garantías y que siga siendo un juez el que determina qué es un ocupa y qué es un vulnerable. Este es el sistema democrático que tenemos establecido y es el que está funcionando. Ustedes están aprovechando hechos sacados de contexto. Ocupaciones de espacios que no son morada. Haciendo ver que en este país hay un peligro sobre las primeras viviendas, sobre las segundas residencias, cuando no es así. Ahora mismo, dentro de las leyes, que por cierto ustedes nos están pidiendo que cambiemos leyes como el Código Penal, Ley de enjuiciamiento criminal y que instemos al Gobierno de España. Pero no es el Gobierno de España el que cambia las leyes. Son las Cortes. Entonces, ustedes nos piden que cambiemos todas estas leyes para facilitar. Pero es que ahora mismo es importante que sepamos que existen dos delitos vinculados al tema de ocupaciones. Uno, el de allanamiento de morada. En el allanamiento de morada, la misma palabra lo dice, la morada es de la que reside, sea primera residencia o segunda residencia. Los desahucios se producen de manera inmediata. Por protección al titular de esta vivienda y del que es su morada. Tenemos otro delito, el de usurpación. El delito de usurpación es el que se produce en viviendas vacías, en locales vacíos, que no constituyen morada de nadie. Y en ese sí que hay que instar un proceso judicial. Yo lo que no entiendo, y echo de menos en su propuesta, es por qué el Partido Popular nos pide que cambiemos leyes, cuando ya hay herramientas judiciales para que por ejemplo, los ocupas de locales vacíos se inste el proceso judicial para echarlos y no causar perjuicio a la comunidad, y por qué no nos insta a que instemos a los bancos, que son la mayoría de tenedores de estos locales vacíos para que cumplan primero, con la cuotas de pago de la comunidad, que la mayoría de ellos son morosos en ese sentido y segundo, para que ejerzan los derechos que, efectivamente tienen, para instar el desahucio y pueda actuar la Policía con fuerza, tras que un juez lo determine. En ese sentido se siguen haciendo avances por parte del Gobierno de España. Decirles que a través de la Fiscalía General del Estado se dictó la instrucción 1/2020 para mejorar en ese sentido y acelerar y clarificar a las fuerzas y cuerpos de seguridad lo que tienen que hacer. La Secretaría de Estado de Seguridad dictó también la instrucción 6/2020, se sigue trabajando esta cuestión. Y esta misma semana, supongo que lo habrán visto, pero el Grupo Parlamentario Socialista en el Congreso ha propuesto una modificación para que la usurpación también tenga el mismo tratamiento de medida cautelar, con un desahucio en 24 horas, dentro del sistema constitucionalmente democrático que tenemos. Entonces, yo que lo que sí que le pediría es que deje de meter en el mismo saco a las personas que tienen que, a las que usted denomina vulnerables, a las que usted denomina delincuentes y para las que pide distintas acciones, y para las que pide ser usted misma la que decida quiénes son unos y quiénes son otros. Las fuerzas y cuerpos de seguridad actúan con los límites que legalmente tenemos establecido, menos mal, dentro de un estado de derecho. Y por supuesto, si se produce una denuncia de un delito, de un incumplimiento, dentro de una vivienda, aunque sea privativa, dentro de un local ocupado, por supuesto que actúa tanto la Policía Local como la Policía Nacional. Tanto si quien está allí es una persona que está ocupando el espacio como si el propietario. Porque se reciben denuncias de cualquier tipo. Entonces, dejen de engañar a la gente, dejen de hacer ver que impera la cultura del miedo y del desastre y de la no actuación cuando no es verdad. Y le voy a poner ejemplos en la que este equipo de gobierno ha instado el desalojo de espacios municipales y funciona. Y funciona y se produce. Y todas las ocupaciones, todas. Tanto de ámbito público como de ámbito privado acaban en una desocupación. Pero con garantías y con la intervención de un juez en todas y cada una de ellas. Expedientes de desocupación que se han trabajado en este Ayuntamiento en esta legislatura. Comtat del Rosselló. Fornaris, las antiguas dependencias de Servicios Sociales. Las escaleras de la Plaza Mayor. El Velódromo. El Edificio Joan Mestre. La chabola del Camí Vell de Bunyola. La de Joan Bonet. La de Son Reus. Expedientes que se han iniciado en esta legislatura por parte de este equipo de gobierno, que se han ejecutado y que se ha conseguido la desocupación sin ningún tipo de ruido, ni de indefensión, ni de problemática, con todas las

herramientas legales que tenemos. Participando Servicios Sociales también para poder dar cobertura a esta situación. Gracias.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Gracias. En septiembre de 2020 Ciudadanos presentó una propuesta muy similar a la que hoy tratamos y seguramente el Psoe la hubiese votado a favor, porque justo esta semana, como ha dicho la Sra. Adrover, pues han sacado un posicionamiento contra el allanamiento de morada y la usurpación. Hoy ustedes están de acuerdo de que un juez acuerde un desalojo con un máximo de 48 horas. Lo que nos sorprende es que saquen también pecho de quitar ocupas de la plaza Mayor, cuando fue también en Junta de Distrito que el Grupo Municipal Ciudadanos les tuvo que advertir de lo que estaba sucediendo allí desde hacía mucho tiempo. O quitar chabolas de un sitio o quitar ocupas de otros sitios o también hacer los desahucios en las viviendas de Camp Redó. También les podemos decir que en España, desde que está el Sr. Pedro Sánchez y Podemos en el poder, hay 49 denuncias diarias. Y que se han disparado un 46% solamente porque ustedes están en el poder. Pero un lado tenemos el allanamiento de morada y la usurpación. Que van por vía penal. Pero luego ustedes también manejan los datos y saben manipularlos muy bien, y no tienen en cuenta aquellos inquilinos ocupas. Esto es una realidad que está sucediendo cada día. Pero eso no va por la vía penal, eso va por la vía civil. ¿Qué hace un propietario para poderse defender? ¿Dónde puede acudir? Por eso desde siempre les hemos estado pidiendo también la oficina antiocupación. Para dar esa salida a ese auxilio a la gente que tiene la propiedad privada. Porque la propiedad privada también es un derecho. Lo que le estamos hablando ahora de los inquilinos ocupas es una denuncia de la Plataforma de afectados por la ocupación. Es algo que se da cada día, pero allí ustedes prefieren más manipular la información. Yo solamente les digo que deberían pasearse un poquito más por Palma. Vayan por Pere Garau, vaya a Joan Bauzá, paseen por El Molinar en segunda línea, también viviendas ocupadas. Y después las fincas del Camp Redó, donde ustedes saben muy bien que ustedes mismos tienen que hacer desahucios de personas que están ocupando un lugar se merece alguien cumpliendo unos requisitos. Estamos intentando Pleno a Pleno desde hace 4 años y desde la legislatura anterior, llevar medidas contra la ocupación ilegal. El problema viene de base. El problema es que ustedes no reconocen un problema. Y al no reconocer ese problema, nunca van a tener una solución. Y así estamos. Volveremos a llevar más propuestas de ocupación ilegal. Ustedes saldrán con su discurso de justicia social, su discurso demagógico, pero sí que hay una emergencia, una emergencia social y falta de acceso a la vivienda y eso es gracias a un gobierno de izquierdas que ha estado 7 años gobernando y siendo incapaz de construir una vivienda social. Muchísimas gracias.”

Sr. Rodríguez Farré (VOX- ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. A ver el problema como muy bien se ha dicho, es que ustedes al principio decían que no había problema. Ahora empiezan a reconocer muy lentamente que el problema existe. Y el problema también es que en el equipo de gobierno hay algunos Regidores que tienen como ejemplo de ciudad la Barcelona de Ada Colau. Esa Barcelona de la ocupación, esa Barcelona que nos ha dejado esta semana un titular tan bonito como 7 días 7 muertos. Este es el modelo de ciudad que tiene alguno de ustedes. En 24 horas se tiene que producir el desalojo de cualquier vivienda ocupada. Por supuesto que sí. En 24 horas y hay que darle a esos jueces los instrumentos legales necesarios porque todo el mundo ha oído las barbaridades que se producen en torno de la ocupación. Propietarios que como dejen de pagar la factura de la luz son llevados ante el juez por coacciones. Por coacciones. O sea, es el mundo al revés. Vayan ustedes a la calle a ver si encuentran alguien que defienda sus medidas de: ay, esos pobres ocupas, que son de los míos. No se preocupen tanto, porque dudo que ninguno de ellos les vote. No creo que voten a nadie. Pero es que estas plataformas antidesahucios que lo único que han hecho es falsificar el problema. El problema no es una madre con 3 hijos que se ve en la calle. Ese no es

el problema de la ocupación y ustedes lo saben. Porque además si fuera el problema de la ocupación el problema sería de ustedes, porque son ustedes los responsables de que esa madre con 3 hijos y sin recursos no se vea obligada a violentar ninguna propiedad porque no es el particular el que tiene que solventar los problemas sociales. Son los poderes públicos los que tienen que solventar los problemas sociales, porque para eso cobran ustedes los impuestos. Los más altos de la historia. Tienen los presupuestos más elevados de la historia. En el Ayuntamiento, en el Consell, en la comunidad Autónoma, en el Estado. No es un particular el que tiene que llevar a sus espaldas el que haya un problema social o una persona en riesgo de exclusión. No son los particulares, son ustedes. Empiecen a gastar el dinero en lo que toca y no en tonterías, que es lo que suelen hacer habitualmente. Porque, además, es que en estas viviendas ocupadas, y todos lo sabemos, se producen problemas. Por supuesto, que de convivencias con los vecinos. Pero es que también muchas de estas viviendas ocupadas son auténticas plantaciones de droga que pinchan la electricidad de la comunidad de vecinos, y que lo que se dedican es. No, no, Sr. Jarabo, ya puede poner las caras que quiera, pero es que sale todos los días en los periódicos. Los pisos ocupados son utilizados muchísimas veces como plantaciones de droga. En estos pisos de ocupas se ha producido la prostitución de esas menores tuteladas. En esos pisos ocupados. En esos pisos ocupados se reproducen constantemente reyertas, navajazos, bueno, y el otro día, el caso del ocupa que fue condenado por el incendio en Ibiza donde hubo muertos. Es que yo no sé, de verdad, a dónde quieren llegar. El problema de la ocupación se solventa, 24 horas el ocupa en la calle. Y aquel que sea de emergencia social encárguense ustedes. Que como bien les digo, para eso cobran los impuestos. No hagan que los legítimos propietarios tengan que solventar los problemas que son ustedes incapaces de arreglar. Gracias Sr. Alcalde.”

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Vemos que la izquierda o no conoce o no quiere conocer el problema real de la ocupación. Es un problema que ustedes han aparcado a pesar de las propuestas que hemos traído. Y estaría bien que recapacitaran y estos 137.000 euros que se van a gastar en fotografías del Alcalde de ahora a diciembre, pues se podrían destinar a ayudar a las víctimas de la ocupación ilegal. Porque ustedes argumentan que se están atacando derechos constitucionales y lo están disfrazando de política social. Y el 95% de los pisos que se alquilan son de particulares, no son de bancos. El 95% son de personas que lo destinan a sus hijos o complementan la pensión y que han hecho un gran esfuerzo con parte de su sueldo para comprarlos. Y ustedes pretenden amparar la ocupación ilegal como si fueran vulnerables y lo que están atacando son ahorradores, a gente trabajadora, a pensionistas. Porque para los vulnerables hay que hacer política de vivienda que es lo que ustedes no han hecho. Porque ustedes, Sr. Alcalde, han fracasado en política de vivienda. Han fracasado en las ayudas del alquiler, que las han recortado, las han eliminado porque las tenía que dar la Sra. Armengol, que las está dando muy tarde y mal. Han fracasado en la construcción de vivienda social, las 1.500 viviendas que prometieron. Están fracasando en el otorgamiento de las licencias para que haya vivienda asequible porque desde que ustedes gobiernan cada vez se retrasan más estos plazos legales. Están fracasando porque hay viviendas públicas ocupadas, tanto del Ayuntamiento de Palma como del Ibavi, que se podrían destinar a los vulnerables y que están sin recuperar. Han fracasado también con las viviendas del SAREB, que el Partido Popular les dijo que se destinara para los vulnerables. Pero claro, no se pueden destinar porque están ocupadas. Ustedes han fracasado en su política de vivienda porque no hay seguridad jurídica. Ustedes no hacen su trabajo de favorecer que haya vivienda asequible y tampoco dejan que los particulares, el sector privado lo haga. Porque se están produciendo ataques a la propiedad privada. Y es que ustedes juegan con esa falacia de que los ocupas son personas vulnerables. Y no es lo mismo un ocupa ilegal que una persona vulnerable. No es lo mismo. Y lo que tienen que saber los ciudadanos. Es que cuando gobierna el Partido Popular, vamos a proteger y vamos a estar al lado de todas las personas que ahorran de su sueldo para tener una vivienda. Vamos a estar al lado de las víctimas

de la ocupación ilegal, de los propietarios, de las comunidades de vecinos, de los barrios que son núcleos de ocupación ilegal. Vamos a respetar los derechos constitucionales tanto el de propiedad como el de acceso a una vivienda. Porque no son derechos que colisionen. Porque la ocupación no es una forma de acceso a la vivienda. Hagan su trabajo como responsables públicos. Faciliten el acceso a la vivienda. Y si no lo quieren o no lo saben hacer, dejen paso a otros. Muchas gracias.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. Sra. Pomar, a ver, yo creo que he sido muy clara en mi intervención y en las frases que he traído a este Pleno. La ocupación es un hecho grave y debe combatirse, especialmente la acción de las mafias. Creo que me expresado con absoluta claridad. Y sigue usted negando este mensaje por parte de este equipo de gobierno. Esta es la situación que nosotros amparamos y esto es lo que tenemos muy claro. Sr. Rodríguez, la verdad es que a veces da un poco de miedo escucharle. Y escuchar, y da miedo también la falta de empatía que usted tiene desde una posición, además pluriempleado, tanto en el Parlament como aquí, defendiendo, se supone, los derechos de los ciudadanos. Y usted es capaz de decir qué plataformas tienen razón y que plataformas no. La Plataforma Antidesahucios falsifica el problema. Pero usted tiene la verdad absoluta. Usted la tiene la verdad absoluta. La plataforma falsifica el problema. Y Sra. Oliveras, de verdad, usted viene y hace una enumeración de medidas que nada tienen que ver con la Policía, que es todo ni con el cambio de normativa que usted ha pedido de Ley de enjuiciamiento criminal, de Código Penal. Pero viene aquí y nos enumera un montón de cosas que usted haría o que nosotros no hemos hecho a nivel social. Pero dentro de la proposición, cuando usted se sienta a escribir, lo único que le pide a este equipo de gobierno es que actúe con la fuerza. Que actúe, que cambie las leyes para que no sean los jueces ni siquiera que decidir quién es un ocupa y forma parte de una mafia o quien es un vulnerable. Esto es lo que usted pide por escrito. Pero todas estas medidas de las que luego se llena la boca, que dice que no hemos hecho, dice que le abramos paso para que usted las haga. Tuvo la oportunidad de hacerlas su partido. Y qué hizo. ¿Se acuerda usted del Baluard del Príncipe? Destinado a vivienda pública. Lo vendieron para que se construyera un hotel. El modelo de este equipo de gobierno es el de Son Busquets, que va a dar solución a 800 personas que necesitan una vivienda. 800 familias, 800 jóvenes con nombre y apellidos versus Baluard des Príncipe. Entonces da miedo pensar que vuelva a tener usted paso en este equipo de gobierno para seguir cediendo locales públicos, espacios públicos para que se construyan negocios privados. Da mucho miedo. Vamos a votar en contra de esta proposición porque el objetivo que pretende el Partido Popular no es ni la protección de quien padece la ocupación, sino promover y seguir promoviendo un clima de inseguridad jugando con el miedo de la gente. ¿Y sabe usted por qué? Porque a través del miedo quieren ustedes controlar el voto. Y esto es vergonzoso.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):

“Crec que a vegades no ens recordam de les dades que tenim. L’Ajuntament de Palma, el nostre ajuntament, l’any 2021 va donar 4 milions 400.000 euros en ajudes econòmiques destinades a l’habitatge. Entre 24 i 96 hores màxim de temps. Ho dic perquè som l’ajuntament que més ajudes econòmiques dona en aquesta matèria. No només de les Illes Balears, de tot l’Estat Espanyol. Ho dic perquè a vegades nos oblidam de dades que són importants i interessants i són dels ajuntaments que més ajudam en Benestar Social en temes d’habitatge en els nostres ciutadans i ciutadanes.”

Sr. Rodríguez Farré (VOX- ACTUA PALMA):

“Simplemente, como es una alusión personal reiterativa la que ha hecho la Sra. Adrover y que me hizo también usted en su día, yo le quiero recordar que yo no soy pluriempleado. Yo tengo

una dedicación exclusiva en el Parlamento de les Illes Balears. Cobro dietas por venir no solo a este Pleno, sino a multitud de Patronatos, empresas municipales, etcétera. Y en mi misma situación están muchos compañeros del Psib, que son Concejales y son Diputados. Compañeros de su partido que son Concejales, son Consellers del Consell de Mallorca. De otros partidos, por supuesto también. Y yo creo que jamás he hecho alusiones personales y ustedes las hacen reiteradamente. Dejen ya el tema, porque de verdad es que me afecta en lo personal y me indigna porque yo no soy un pluriempleado. Yo no soy un pluriempleado. Y si yo lo soy, lo era la Sra. Armengol cuando era Presidenta del Consell y Diputada. Lo es el Presidente del Consell de Ibiza que también es Diputado en el Parlamento de les Islas Balears. Yo creo que en fondo, yo creo que jamás he bajado a lo personal con ninguno de ustedes.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Ya está. Queda clara su postura. La podemos compartir o no. Es lo que usted dice.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

PRIMER: L'Ajuntament de Palma insta al Gobierno de España a modificar els articles 245 i 269 de la Llei orgànica 10/1995, de 23 de novembre del Codi Penal per a endurir les penes en cas d'ocupació de l'habitatge o immoble, especialment en el cas de màfies. Recuperar el delictes d'usurpació de béns immobles amb penes d'entre 3 i 5 anys.

SEGON: L'Ajuntament de Palma insta al Gobierno de España a incloure noves mesures processals en la Llei d'Enjudiciament Criminal per a millorar la protecció de les persones físiques o jurídiques que siguin propietàries o posseïdores legítimes d'un habitatge o immoble, amb l'objectiu de recuperar la plena possessió d'un habitatge o part d'ella, sempre que s'hagin vist privats de la mateixa sense el seu consentiment. Procedir al desallotjament de l'habitatge ocupat en situació de flagrant delictes o, en cas que no ho sigui, en 24 hores per part de la Policia.

TERCER: L'Ajuntament de Palma insta al Gobierno de España a modificar la Llei 49/1960 sobre propietat horitzontal perquè s'habiliti a les comunitats de propietaris com a persones jurídiques perquè puguin iniciar els processos de recuperació de l'habitatge en nom d'una millor convivència i evitant activitats molestes, insalubres, nocives, perilloses o il·lícites.

QUART: L'Ajuntament de Palma insta al Gobierno de España a incloure un nou apartat a l'article 18.4 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, de Bases de Règim Local per evitar la inscripció en el padró municipal d'un ocupant il·legal definit en la Llei orgànica contra l'ocupació il·legal i per a la convivència veïnal i la protecció de la seguretat de les persones i coses en les comunitats de propietaris.

Així com sol·licitar que aquesta inscripció es consideri nul·la i no constitueixi prova de la seva residència o domicili ni els atribueixi cap dret. A tals efectes, els ajuntaments

donaran de baixa d'ofici o a instàncies del propietari o posseïdor real legítim les inscripcions quan tinguessin coneixement d'això.

QUINT: L'Ajuntament de Palma insta al Gobierno de España a modificar la legislació tributària per a la reducció d'obligacions contributives d'arrendadors que justifiquin la no percepció de rendes.

SEXT: L'Ajuntament de Palma insta l'equip de govern a donar trasllat d'aquests acords al President del Gobierno de España, a la Ministra de Justícia, a la Ministra de Transport, Mobilitat i Agenda Urbana, així com als Portaveus dels Grups Parlamentaris de les Corts Generals, i a la Junta de Govern de la FEMP.

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

Es fa un recés quan són les 13.50 h per reiniciar la sessió a les 15.04 h

45. Grup PP relativa a la gratuïtat de l'educació de 0-3 anys

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Noltros els hi presentam aquesta proposició perquè com a Ajuntament de Palma, tots junts, instam al Govern de les Illes Balears a fer de veres gratuïta l'ensenyament, ja que no pot ser de 0 a 3, perquè veim que la Sra. Armengol no està per la labor, al manco que sigui de 2 a 3 anys. Que tots els nins de Palma puguin tenir, efectivament, una escoleta gratuïta durant aquest curs. I que no hi hagi famílies, a Palma més del 80%, que quedin fora d'aquesta gratuïtat o que sigui l'Ajuntament, que lògicament no podem, assumir aquesta diferència. Hi ha ajuntaments que ho han fet. De fet, inclús, un ajuntament del Partit Popular ha assumit tots els nins des de 0 a 3 anys. Però bé, jo l'únic que els hi deman és que tots junts instem al Govern de les Illes Balears a implementar una mesura de conciliació real, respectuosa amb la llibertat de l'acció de centre i que garanteixi la gratuïtat de 2 a 3 anys per tots els infants del nostre municipi. Gràcies.”

Sr. Carrió Crespí (MÉS-Estimam Palma):

“Gràcies Sr. Batle. Sra. Celeste, noltros votarem en contra d'aquesta proposició. Crec que no se pot dir, perquè seria mentida, que ningú més que l'ajuntament ha reclamat a la Conselleria per fer passes valentes en relació a l'educació 0-3. I ara estam recollint els fruits de tota aquesta feina que també hem fet des de l'Ajuntament. Vostès amb aquesta proposició obvien o obliden informació important. No se'n donen compte que estam amb una nova llei educativa en marxa, que ja estipula que el 0-3 també ha de ser una etapa educativa. I això també significa que només aquests centres que compleixin els requisits i les exigències educatives de la Conselleria poden ser els qui tinguin ajudes i suport també per nins i les famílies matriculades. Per això noltros no entenem que aquests centres que no formin part de la xarxa complementària puguin tenir també ajudes en aquest sentit. D'alguna manera jo crec que també els hi vull donar, si ha estat sincera la proposta, la benvinguda en fer feina per l'educació 0-3. Perquè els hi record que vostès varen abstenir-se quan vàrem presentar el pla de creació de places. I també durant la proposició obvien moltes de les actuacions que ara mateix ja estan fent feina des de l'ajuntament, per justament, ajudar en allò que vostès reclamen. Vostès obvien que amb el bo escolar, ara mateix, que farà que les famílies que tenen 2-3 anys no siguin compatible amb les ajudes que ara donarà també el Govern. Per tant quasi quasi anirem a aquesta gratuïtat dels 2-3. Vostès no recorden

que fa, no fa ni 3-4 anys, estàvem a 170, després vàrem passar a 200 i ara ja donam fins a 450.000 euros per ajudar a les famílies no només de 2-3, si no de 0 a 3 amb el bo escolar. I a més d'això, sàpiguen que noltros estam fent feina per crear un espai de preadaptació d'infants no escolaritzats, que també si deim que és una etapa educativa i entenem que no és una etapa obligatòria, sí que amb aquest espai donarem ajuda i suport a totes les famílies, perquè puguin seguir i començar el procés d'escolarització amb els 3 anys. Per tots aquests motius noltros votam en contra, però sí que hem d'acceptar que vos donam la benvinguda a fer feina per l'educació 0-3, perquè fins ara sempre o vos havíeu abstenesos o no havíeu votat amb la resta d'equips, tant de l'equip de govern com dels altres grups municipals de l'oposició.”

Sr. Bauzá Simó (No adscrit):

“Gràcies Sr. Batle. Sr. Carrió, després de 7 anys que nos doni l'enhorabona i la benvinguda a que estiguem o que venguin a firmar-li o que estiguin d'acord en 2-3 anys, ja està bé. Miri, amb el tema aquest, jo els he insistit sempre en que el tema de l'educació de 0 a 3 anys és bàsic, a part de l'educació, entre altres coses per la conciliació. I és un tema bàsic per poder donar vida a moltes famílies de dins la nostra ciutat. de fet, quan esteim parlant del pressupost d'aquest ajuntament, vostè i jo vàrem estar parlant i vàrem introduir una modificació a on se feien càrrec dins el pressupost, que ja se donaria aquesta entrada al 0-3 anys, per donar aquesta cobertura. Jo li recordaria, si vostè no ho recorda, que la legislatura passada no sé quantes places havien de crear públiques vostès amb totes les escoletes que havien de crear municipals, que quasi quasi no hi cabíem ja dins Palma, de tantes escoletes que hi feien. Quantes n'han fetes? Nos ho digui ara. Nos digui quantes escoletes ha obertes i quantes escoletes ha posat a l'abast dels ciutadans de Palma. Aquesta és la primera. I la segona, li vàrem dir que ja que estaiem amb això, donàs cobertura a les famílies des de l'Ajuntament de Palma amb el 0-3, perquè la gent pogués dur tant a una escoleta que fos municipal com si no era municipal, però els hi tenien plaça per donar cobertura a aquestes famílies. Aquí seguim a les mateixes. Vostè va donant unes xifres. A mi me pareix molt bé. Que va augmentant. Me pareix beníssim. Però hi ha uns acords de Ple que vostès no compleixen. I aquests acords de Ple estan aquí. I si hi ha altres municipis que estan fent la cobertura de 0 a 3 anys. Per què Palma no ho pot fer? Per què Palma no ho pot fer i pot dir-li al conjunt de la ciutadania que donam una cobertura i benvinguts a les mesures de conciliació en aquest ajuntament amb el pacte. Per què no ho fan? Gràcies. Per cert els hi votaré a favor.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde. Nosotros también le damos la bienvenida Sr. Carrió a estos pasos no de gigante, pero bueno en una dirección que es la misma, que a nosotros también nos gusta que es la educación gratuita 0-3. Porque en el Parlament, en el anterior debate presupuestario el Grupo Parlamentario Ciudadanos llevó una enmienda al presupuesto para la educación 0-3, para que fuera gratuita. Nos la tumbaron. Es un poco cara a los vientos y las inercias de los ciclos electorales, pues supongo que impulsan todo este tipo de medidas. Pero bueno, por no hacer más largo el debate y supongo que me lo agradecerán, me voy a remitir a mi intervención del inicio del Pleno. Que hemos hablado también largo y tendido sobre este asunto. Tanto en inicio del Pleno como en comisiones. Y vamos a apoyar esta proposición por supuesto. Pero les pedimos que sean ambiciosos, que sean más ambiciosos todavía. Que incluyan dentro de este sistema a la red complementaria, a la red privada y cuenten con ella. Porque son grandes profesionales y van a hacer un gran servicio por la comunidad y por aquellas familias que necesitan muchísimo esta educación de 0 a 3 años. Y esto son buenos sitios para llevar los remanentes. Estos son fantásticos. Los remanentes llevarlos aquí es lo mejor que podemos hacer. No llevarlos a gasto corriente. Meterlos aquí es una maravilla. Y sería un buen destino. Entonces ese esfuerzo lo puede hacer el Ayuntamiento de Palma y desde otras instituciones también podemos remar en el mismo sentido. Muchas gracias.”

Sr. Rodríguez Farré (VOX- ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. Desde el Grupo Vox un tema fundamental es la conciliación. Y la conciliación es un tema fundamental por muchísimas causas. Y una muy importante es el descenso alarmante y terrible de la natalidad en España. Es un tema al que nunca se quieren ustedes enfrentar pero que es un problema real. Una de las fórmulas para apoyar a las familias y para apoyar el aumento de la natalidad por supuesto, es la educación gratuita 0-3 años. Yo no entiendo muy bien al Sr. Carrió. Porque el Sr. Carrió ha dicho literalmente: yo no entiendo porqué se tiene que apoyar o dar dinero o ayudas públicas a centros que no estén dentro de las reglas. A ver, ustedes tienen un problema con la libertad. Yo creo que les causa algún tipo de dermatitis. O sea, el principio constitucional de la libre elección de los padres de la educación que quieren para sus hijos, se ha de extender a todos los niveles educativos. Tanto los obligatorios como los no obligatorios, como la educación 0-3. ¿Pero qué problema tienen ustedes? Porque además, aunque yo sé que muchos de ustedes si pudieran mañana acabarían con el concierto, con los colegios mayoritariamente religiosos, es que no pueden. Y no pueden acabar con el concierto porque da cobertura a más de 2 millones de alumnos. No tienen ustedes ni personal ni infraestructura para hacerlo y, además, coartaría en un derecho constitucional de todos los españoles, que está recogido. Un principio básico. Qué problema tienen ustedes con el tema de la libertad y de la libre elección. A diferencia de lo que hacen ustedes en sus colegios, les puedo asegurar que la educación concertada no se adoctrina a los niños como ustedes en los públicos. Pueden estar muy tranquilos. No es una cuestión de eso, es una cuestión de libre elección. Nos hablaba usted de la ley de educación, una ley de educación que como bien sabrá está recurrida por nuestro grupo Vox, ante el Tribunal Constitucional y que ya se ha admitido a trámite ese recurso y que esperemos que se derogue mucho de sus artículos que son claramente constitucionales. Tendremos que esperar un tiempo. Pero igual, ni siquiera tenemos que esperar al pronunciamiento del Tribunal Constitucional. Yo espero que dentro de 8-9 meses, podremos derogar esa nefasta ley de educación que ustedes han aprobado. Y volver a unas leyes de educación que lo único que busquen es la excelencia y la educación de nuestros hijos. Pero de verdad, qué tiene esta propuesta del Partido Popular que ustedes no puedan votar a favor. Y después de leerla una vez, otra vez y otra vez, la única conclusión es que lo único que ustedes no quieren bajo ningún concepto es lo de centros educativos públicos, de la red complementaria, privados o asistenciales. Ese es el único problema que ustedes tienen. Porque ustedes tienen un problema, y tal vez deberían hacérselo mirar, con la libertad. Gracias Sr. Alcalde.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Disculpim un atreviment, Sr. Carrió. Benvinguts vostès a l'educació infantil. Els hi record, perquè veig que vostès no tenen memòria per lo que els interessa, que en aquesta comunitat autònoma, per cert la primera en Espanya en que se va posar totalment gratuït, sense mirar a on anava, l'ensenyament de 3 a 6, va ser el Partit Popular. A noltros no nos donaran vostès lliçons d'això, però de cap manera. És més, si molt m'apura li diré que el Partit Popular va ser capça en una legislatura de fer 27 centres educatius. La Sra. Armengol, encara s'arrossega per fer el primer després de 8 anys i amb els pressupostos més grans que ha tingut aquesta comunitat autònoma mai. Per tant, lliçons aquí, poquetes. Però ara anem a lo que nos interessa. Anem a parlar de lo que nos interessa. Vostès avui han fet una proesa. Gratuïtat absoluta en els infants que vagin a les escoles municipals. I fins i tot, els hi donen dinar. I els hi hem donat suport. I a tots els qui van a la xarxa complementària? 4 hores de la Sra. Armengol. Vostè ni piula. Li estic demanant. Li reclami. No són seus aquests nins? M'ho hagués pogut transaccionar. Hagués quedat bé. No ho ha fet. Perquè no hi pensa en aquests. No li interessa. Això no és la foto. La foto ja la té. Ara lo que li passi a aquestes famílies a vostè li és ben igual. A mi no. A noltros nos interessan aquestes i també les que estan a les privades i també les que estan en els assistencials. Perquè no tothom pot pagar lo que vostè pretén que se pagui. Els hi

facin gratuïta i després ja en parlarem a on s'apunten. Però de moment vostès posen traves. I ara n'hi haurà amb els seus impostos, si és que les poden pagar, hauran de mantenir la gratuïtat d'uns i a damunt pagar pels seus fills. Aquesta és la pura veritat. És això lo que vol per Palma? Noltros no. Noltros no. I me treu en cara que me vaig abstenre, que nos vàrem abstenre en el pla de les seves escoletes? Però si el pla de les seves escoletes és una altra foto? A on la de Son Gibert que havien de fer en el 2015? Esteim en el 2022. Acabant-lo. A on és? I vol que ara li refrendi el pla? Perquè se tregui una foto, però és paper banyat en les seves mans. Amb les de vostès tot lo que fan és paper banyat. A on és l'institut de Son Ferriol? La Sra. Armengol el té damunt un pla del 2016. Sap quantes fotos s'ha fet? Amb 130 i pico d'euros, n'hi ha de fotos per fer. I la Sra. Armengol se n'ha fetes moltes amb aquest institut, des del 2016. El té damunt un pla. Ja li dic jo que encara l'haurem de llevar del mig al 2023 perquè l'institut no estarà ni dibuixat. I vostè està aquí assegut tan tranquil. Jo no li deman que vostè faci impossibles, li estic demanant que insti a la Sra. Armengol a deixar-se de fer fotos i a posar-se a fer feina. Però vostè s'estima més quedar bé amb els socialistes i sortir a la foto amb ells. Així de clar li dic. Que lluitar per lo que de veres aquest conveni fa creure en els demés que lluita. Vostès no lluiten per l'educació de ningú i menos pels nins de 0 a 3. Vostès volen la foto i guanyar unes eleccions enganant a la gent. El problema és que segregant a les famílies i segregant en els infants, lo que fan és crear més problemes entre tots. I des de luego, per més fotos que se facin, això no ho tapan perquè cada mes haurà de pagar.”

Sr. Carrió Crespí (MÉS-Estimam Palma):

“Gràcies Sr. Batle. La veritat Sr. Rodríguez, noltros no tenim cap problema de llibertat, no sé què, no sé quantos, lo que ha comentat. Explicar-lis una mica què és la xarxa complementària. Perquè la xarxa complementària són centres privats. Centres privats. Que fins i tot paguen al seu personal i no se pot dir ni que siguin concertats. Són més aviat com a conveniats amb l'administració. Què vol dir aquest conveni? Que han de complir una sèrie de condicions. I han de complir amb les ràtios i han de complir amb els currículums, i han de tenir educadors, etcètera. I a l'hora de donar les ajudes la Conselleria els hi dona en aquests centres privats, però que són de la xarxa complementària. Perquè compleixen una sèrie de requisits. Aquesta proposició que nos estau demanant és donar ajudes a tot tipo de centre. I a segons quin tipo de centre, me sap greu, no compleixen els requisits i per això la Conselleria, no l'Ajuntament, la Conselleria, no els hi dona ajudes. L'Ajuntament de Palma, torn a repetir, què és que fa? A més de, a la fi, tot el 2-3 sigui totalment gratuït. Això no ho ha fet el Partit Popular, això ho hem fet noltros ara. Noltros ara. A més d'això, als centres del Patronat, noltros hem augmentat com mai. Perquè de 200 a 450.000 euros anuals, crec que hi ha una bona diferència. Hem augmentat el bo escolar. I serà complementari amb les ajudes que dona el Govern. Per tant, els infants que van a un centre de l'escola, de la xarxa complementària, que rebí ajudes del Govern, que rebran aquests 250 euros del Govern, a més d'això rebran ajudes de l'Ajuntament de Palma. No és incompatible una cosa amb l'altre. I finalment, noltros entenem que és una etapa que no és obligatòria, entenem que les famílies poden elegir o no anar a un dels centres municipals o de la xarxa complementària i posarem a la disposició d'aquests altres que no han esta escolaritzats, un espai de preadaptació per ajudar també a les famílies i als propis nins per a què puguin arribar als 3 anys, a l'etapa educativa obligatòria, ja amb la mateixa igualtat de condicions que els altres infants. Això és lo que farem noltros. I me sap greu, votam en contra d'aquesta proposició perquè vostès fins ara no han votat a favor de totes les proposicions que havíem votat noltros. Per tant, benvinguts. Si no vos agrada és una altra cosa. Però jo entenc que sí que en aquesta legislatura sou benvinguts en anar a fer feina per l'educació a l'etapa 0-3. I encara queda partit, encara queda legislatura i encara veurem moltes altres coses que posarem en marxa.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

L'Ajuntament de Palma insta el Govern de les Illes Balears a implementar una mesura de conciliació real i respectuosa amb la llibertat d'elecció de centre de les famílies, amb la gratuïtat per a tots els infants de 2 a 3 anys que estiguin matriculats en centres educatius públics, de la xarxa complementària, privats o assistencials per al curs 2022-2023.

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

46. Grup PP relativa a la tolerància religiosa

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Voy a empezar diciendo que me ha sorprendido unas palabras tuyas acusando a Vox de ser un partido que se ha creado con el objetivo de romper los consensos de la transición. Lo digo porque usted lleva 7 años gobernando con un partido que se ha creado para romper los consensos de la transición y no es Vox. Es Podemos. Y hablando de estos consensos, hablamos de uno, de los consensos de la transición. De lo que vamos a hablar ahora. Mire, la fiesta de Tots Sants es una fiesta que cuando llegó la democracia se planteó si debía ser una fiesta que se tenía que reservar a la esfera privada de los ciudadanos o el Ayuntamiento debía inmiscuirse, por decirlo de alguna manera. Es decir, debía tener un itinerario institucional. Y aquí tradicionalmente pues había un acuerdo, un consenso con las fuerzas, pues que tuvieron una representación importante en la época de la transición. Era un itinerario el que se hacía que se tocaba todo. Y que el Ayuntamiento era un día, también, festivo institucional. Ustedes llegaron y rompieron ese acto consensuado y por tanto, la primera pregunta es saber por qué lo rompieron, por qué tiene el Ayuntamiento un acto institucional ese día. Es el debate. Porque nosotros si es que sí que tiene que tenerlo lo que proponemos es volver al recorrido, al itinerario que estaba consensuado. Entre otras cosas este acto que proponemos nosotros desde hace tiempo, que ustedes eliminaron. Digo ustedes, no solo ustedes, ya venía con anterioridad de un gobierno de izquierdas. Y no entiendo muy bien ustedes qué celebran si la excusa de no celebrar este acto ecuménico con todas las confesiones religiosas que tienen servicio en nuestra ciudad suelen decir que bueno, que claro, que este es un estado suelen decir laico, pero no es laico, es aconfesional y tal. Esto es una fiesta de tradición cristiana. Pues si se quiere quitar este componente religioso, no entendemos muy bien qué hace el Ayuntamiento con esta injerencia que debería ser una fiesta reservada a la esfera privada de los ciudadanos y ciudadanas de Palma el día de Tots Sants. No sé por qué quieren ustedes forzarlo. Pero bueno, es un itinerario que había consensos. Por tanto hay consensos que se pueden eliminar, usted Sr. Hila, es un claro ejemplo, no sé si es por Podemos o por usted. Pero usted también ha renunciado a un consenso de la transición y es que el Alcalde de la ciudad o la Alcaldesa llevaban la medalla de la ciudad. Usted ha renunciado a llevar la medalla de la ciudad. Lleva otra cosa, pero no lleva la medalla de la ciudad que llevaban los Alcaldes en la época de la transición. Usted ha renunciado, ha cambiado lo que sería la bandera monárquica de aquella época, cuando se le concedió la medalla a la ciudad, por un estandarte real. Usted lleva el estandarte real de Jaime I y no quiere llevar la bandera que representa cuando se otorgó la medalla. Usted cree que es un tema menor pero no lo es. Porque era un consenso. En la transición se decidió que la medalla de la ciudad

sería esa que se otorgó en su día por una monarca española. Y que por tanto usted ha renunciado. Por tanto, no entiendo estas críticas que usted le hace a un partido, como ha hecho hoy, es que a lo mejor estaba un poco dormido, de acusar a Vox de algo. Teóricamente Vox nació porque los del PP éramos maricomplejines en según qué tema de la transición. Pero bueno, usted, sí lo tengo asumido, soy maricomplejín en según qué temas o tengo otro tipo de convicciones. Pero es curioso que usted ataque de esta manera a Vox diciendo esto, cuando comparte gobierno con un partido que claramente su objetivo es que ustedes también eran maricomplejines y en la transición aceptaron según qué cosas que ellos quieren modificar. Muchas gracias.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Bueno, yo no sé de qué hablábamos. Porque hemos empezado por la religión y hemos acabado con esto.”

Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):

“Gracias Sr. Alcalde. También por poner un poco de humor a este tema. Sr. Martínez, a ver, en realidad en su defensa de esta iniciativa que consideran que tendría que ser municipal, ha utilizado los mismos argumentos que lleva utilizando 3 años, justamente, para decir que no debemos ser nosotros los que organicemos este tipo de eventos. Un evento al que siempre he dicho que este equipo de gobierno no se opone y que incluso estaría bien que se pudiera llegar a celebrar. Pero usted lo ha dicho, también al principio, es una injerencia, es inmiscuirse en temas religiosos, mientras que yo creo plenamente en el principio constitucional de la aconfesionalidad del Estado. Y por tanto, una cosa es que podamos participar institucionalmente en algunos eventos religiosos, como así se hace. Y otra cosa es que nosotros organicemos eventos religiosos en este caso, además, de carácter ecuménico. O sea, y usted ha dicho también esta palabra que yo me he referido en diferentes ocasiones durante mis intervenciones en épocas anteriores. Creo que la cuestión es clara. Y aquel debate del que usted dice que surgió un consenso durante la transición para que el estado participara en esto, yo dudo mucho que fuese aquí. Otra cosa es que se organizara el debate en otras cuestiones como esta, congregando a las diferentes confesiones religiosas, pero creo que en un momento como el actual, que claro que ha habido avances importantes en cuanto a los consensos de la transición posiblemente. Le voy a llamar avances. Efectivamente, puede haber partidos que intenten encargarse de romperlos, nosotros creemos que tenemos que avanzar más en derechos que en cargarnos según qué cosas. A partir de aquí, insisto. Y vuelvo a repetir lo que he dicho otros años, si las confesiones religiosas a las que usted quiere congregarse se ponen de acuerdo, nos solicitan el espacio del cementerio. La empresa funeraria, el cementerio y este equipo de gobierno estaría encantado de preparar el espacio para que se pueda celebrar ese encuentro. Pero lo que nos llega es que ni han hablado entre ellos, que la voluntad podría estar allí pero no está nada avanzada ni nada dialogada, por lo tanto dudo mucho que tenga que ser un partido político o un equipo de gobierno quien se encargue de hacer una tarea religiosa, cuando nuestras tareas son civiles. Al igual, siguiendo los argumentos que usted decía. Claro que nosotros podemos organizar una ceremonia civil, como hacemos el día 1 de noviembre en el cementerio, lógicamente para honrar a las personas, familiares y que no están con nosotros. Al igual que hacemos las bodas que las hacemos aquí de manera civil. Pero en ningún momento podemos confundir esto con el sentimiento religioso, que también como usted bien ha dicho, es privado y al que nosotros, creo, que no debemos entrar. Por lo tanto, cualquier celebración de este tipo, que se quiera organizar por parte de las confesiones religiosas, nosotros lo aceptaremos, porque tenemos ese respeto y además facilitaremos que se pueda producir. Esto es lo que he insistido en los diferentes años y creo que es lo que tiene que ser la posición dentro de un estado democrático avanzado, pero también, insisto, aconfesional, que forma parte de la Constitucional, que insisto, entiendo yo

que tiene el más alto grado de consenso en aquel momento y que, también, aunque tenga un consenso actual, debería modificarse. Muchas gracias.”

Sr. Rodríguez Farré (VOX- ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. Y gracias Sr. Martínez por su intervención. De bien nacidos es ser agradecidos y yo se lo agradezco. Yo les tengo que decir que el problema que tienen y el que les va a sacar de este ayuntamiento en breve, es un problema de ignorancia. Y por favor, no se me ofendan. Ignorancia no en el sentido de que no tengan ustedes formación, si no ignorancia en el sentido que ustedes lo ignoran todo. Ignoran la realidad. Ignoran por ejemplo que la lengua materna mayoritaria de esta ciudad es el castellano. Así lo hacen repetidamente en su normativa, en los Premios Ciudad de Palma, como muy bien les ha demostrado hoy Don Fulgencio Coll en su intervención. Ignoran la diferencia entre lo que es laico y lo que es aconfesional. Que es lo que pone en nuestra Constitución. Nuestra Constitución que creó esos consensos que ustedes quieren romper del año 78. Ignoran nuestras tradiciones de Semana Santa repetidamente. Cosa que por ejemplo no hacía en su día el Consell Insular de Mallorca, cuando el Sr. Ensenyat lo presidía. Que no tenía ningún problema en sacar los damascos al balcón como una parte de la tradición. Tal vez porque sea una persona dentro de la radicalidad del partido en que milita, con unas ideas un poquito más clara. Tal vez por eso parece que ahora no goza de gran predicamento. Ignoran la realidad histórica con su reforma del salón de plenos. Lo desmontaron, pusieron, evidentemente, a sus iconos, quitaron la cruz que se ve que les molestaba y arrumbaron a Su Majestad, allí encima del aire acondicionado en una esquinita, no vaya a ser que se le vea. Ignoran los sentimientos religiosos de los ciudadanos con sus mofas a la religión, por ejemplo, cuando celebramos nuestro patrón, que es un patrón religioso, Sant Sebastià, con aquel famoso burla de la reliquia de San Sebastián sujetando un llonguet. Ustedes no pierden ocasión de ofender, eso sí, siempre ofenden a los mismos. No vayamos a ofender a según quien que viene con la navaja y nos corta el cuello. Siempre ofendemos a los mismos. Por qué. Porque sabe que no le vamos a responder. Porque está entre los principios cristianos el de poner la otra mejilla y el de perdonar. Nosotros de todo corazón les perdonamos su ignorancia, pero su ignorancia les llevará fuera del gobierno de esta ciudad, afortunadamente, en breve espacio de tiempo. Gracias Sr. Alcalde.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Sr. Jarabo, usted sigue sin argumentar por qué ustedes quieren institucionalmente, es decir, que esté en la agenda institucional del Ayuntamiento, una fiesta de tradición cristiana. Por qué quieren celebrar esto y no otras. Es un tema curioso. Porque este día de Tots Sants usted sí quieren celebrarlo y luego les cuesta otras tradiciones cristianas que llevan aquí en nuestra ciudad de toda la vida, a esto ya les cuesta más y entonces estos temas si tiene que ver con que pueda haber una intervención o se pueda entender como que se protege o fomenta la característica cristiana de nuestra ciudad. Usted renuncia a algo que no entiendo que es a garantizar la convivencia. Sí, hombre, claro, la convivencia religiosa. ¿Qué historia tenemos nosotros? Usted cuando ve el estandarte y ve a Jaime I, ¿qué cree que hay detrás de esa historia? ¿Tolerancia religiosa? No, ¿eh? No lo creo. La historia de Mallorca es una historia de lucha religiosa. Por tanto, que usted diga, no, nosotros renunciamos a esto de intentar garantizar la convivencia en un momento que la inmigración es un reto. Es un reto para Palma, para Mallorca, para Baleares, para España y, como estamos viendo, para Europa. La inmigración fuera, que viene gente de fuera de Europa, es un reto. Y de esta gente que viene de fuera pues muchos no son de tradición cristiana. Hay otros que sí y por lo tanto no generan o no pueden generar ningún tipo de problema. Y por eso se hacía esto. Quiero decir, que tiene la mala suerte que yo esté aquí y sé por qué se hacía este acto. Ya le he dicho varias veces que usted nunca fue. Pero era un acto en el que iban todas las formaciones políticas. Es verdad que cuando cambian las personas, porque en los partidos hay personas detrás y no, cuando ahora, no, es que ustedes

los del PP. A mí me atribuyen cosas que, obviamente, yo estoy a 180 grados de alguien que hable del PP. La gente va cambiando, esto no generaba ningún tipo de problema pero hubo un momento que ustedes se plantearon por lo que pasaba en aquel momento. Que era lo que estaba de moda, que parecía que era lo que había de atacar a la Iglesia Católica y tal, y cualquier cosa relacionado con la Iglesia Católica, incluso un acto que se veía por todas las confesiones religiosas con servicio, como un acto muy bonito y tal, ustedes decidieron eliminarlo. Yo le hago la pregunta al revés que me lo está haciendo a mí, no, cuando me lo pidan. ¿Se lo pidieron que se eliminase? No lo pidieron las confesiones religiosas que se eliminase, porque era voluntario. Las que no querían, no, no querían venir. Y oiga, si usted me dice que eran las confesiones religiosas con servicio en Palma las que pidieron que no querían un acto de convivencia religiosa en Palma. Es preocupante. Díganos quién fue la que lo dijo. Cuál de esas confesiones religiosas que tienen servicio aquí no quiere juntarse con las otras un día señalado en Palma. Díganoslo. Que es un día religioso, no solo cristiano. Es un día, es un hecho realmente festivo religioso. Le hago la pregunta. Sí, no me venga que esto viene de la época, no me venga a hablar de hacer 500 años. Usted sabe perfectamente que los últimos 100 años es una fiesta de tradición cristiana. He dicho 100 por no decirle 150 o 200. No me venga de cuándo viene esta tradición. Usted dice, no, si nos lo piden. Y digo, ustedes están renunciando a algo que nosotros, desde el Grupo Municipal Popular, les estamos diciendo tienen que hacer algo con el tema de la inmigración. Porque genera muchas preocupaciones. Y una de ellas es que debe haber convivencia religiosa. Y ustedes se niegan a hacer un acto de convivencia religiosa. No tienen ni uno. De otros temas así de convivencia y tal, estos que se ve que se creen que les dan votos, de estos n'hi ha per na Bet i sa mare. Las atenciones protocolarias deben ser para las fotos del Alcalde en esos actos. Pero se ve que para este acto, bueno, dinero hay para fotos o para lo que se quieran hacer, fotos o plaquitas o refrigerios o flores o lo que haya. Lo que ustedes quieran meter. Pero es una lástima que esto hasta que no entre un gobierno del Partido Popular en el ayuntamiento no se recupere y que ustedes no quieran hacer ningún acto de convivencia religiosa en 8 años. Muchas gracias.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“No se preocupe que yo no llegaré al nivel de otros Alcaldes de esta ciudad en los gastos que tenían. No se preocupe.”

Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):

“Gracias. El problema no sería económico en ningún caso para organizar un evento de este tipo. La tradición de recordar a las personas fallecidas no nos vamos a remontar, hay diferentes teorías desde cuando se recuerda, algunos dicen que es de origen celta, creo que es la más consolidada. Y no siempre ha estado vinculado a la religión, ni siquiera creo que hoy el carácter principal en muchos casos sea religioso. Por tradición lo es pero creo que cada vez hay más familias que lo viven más como una despedida, un recuerdo del ser querido más que como una vinculación religiosa. Insisto, más allá de eso, nosotros organizamos ese acto civil que creo que está bien recordarlo. Igual que oficiamos bodas, igual que nos vinculamos a lo que ha sido tradiciones vinculadas en algunos casos a confesiones religiosas, pero que por muchas otras personas, probablemente más olvidadas, se vivía de otras maneras. Afortunadamente, no solo desde la transición si no desde mucho antes, se van produciendo diferentes avances. Las mentalidades cambian, la manera de vivir y de comportarnos en cuanto a derechos y en cuanto al recuerdo que podemos tener de estas personas que se nos van va cambiando. Y insisto, dudo que esté fijamente vinculado a lo que es creencias religiosas. Ahora está vinculado más a otro tipo de emociones, en cómo se vive la presencia y la ausencia de esas personas que con esas creencias religiosas. Por eso entiendo que el motivo principal con el que lo vive la sociedad ahora mismo, requiere de una aconfesionalidad por nuestra parte. Pero también de un respeto. O sea, no habrá oído de mi boca ninguna ataque, apelación o hostilidad hacia ninguna confesión religiosa. Jamás.

No lo he hecho en mi vida. Mi madre ha sido catequista toda su vida. Es decir, que tengo vinculaciones importantes con todo esto. Pero más allá de todo esto es que estamos hablando como desde una institución tenemos que honrar a esas personas que se han ido. E insisto, creo que debemos hacerlo, creo que es importante y hay muchas teorías, incluso filosóficas, que hablan sobre la importancia de esa despedida y el recuerdo de esa despedida. Pero insisto, como miembro de un estado aconfesional, creo que debemos alejarnos de algún modo de organizar junto con confesiones que tienen unos intereses propios alejados, creo yo, pero con los que tenemos que convivir como institución y que, insisto, nosotros ponemos a disposición los espacios que tenemos, el día incluso para celebrarlo si hay voluntad ecuménica por su parte de que puedan organizarlo. Pero en cualquier caso están invitados a la celebración civil que organizamos cada año en el ayuntamiento. Y a la que quedan siempre invitados. Sr. Martínez, creo que queda claro. El año que viene no sé si volveremos a hablar de esto, pero espero que sigamos profundizando en el debate. Gracias.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

El Ple de l'Ajuntament de Palma acorda recuperar l'acte amb totes les confessions religioses amb servei a Palma a la festa de Tots Sants a l'agenda institucional municipal, com a foment de la tolerància religiosa.

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

47. Grup VOX relativa a la baixada de l'IBI

Sra. Barceló Schwarz (VOX- ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. Desde que empezó la legislatura en el año 2019, nuestro Grupo Municipal Vox Palma ha pedido en numerosas ocasiones la bajada de impuestos. La mayoría se han votado en contra por parte del equipo de gobierno, compuesto por Psoe, Més y Unidas Podemos. No cabe duda que la economía ha entrado en fase de desaceleración, algo que se irá agravando y será más intensa a finales de año. Desde hace meses sufrimos un aumento notable, no solo en la factura de la luz y el gas o la gasolina, sino también en la cesta de la compra. Siendo Palma la capital de provincia más cara donde realizar la compra, como ha salido estos días en noticias. Y advierten que las previsiones para los próximos meses irán en aumento. Especialmente los lácteos, frutas y verduras, siendo productos de primera necesidad. Otras ciudades y municipios han anunciado que van a hacer frente a la subida generalizada de precios y trabajan ya en la revisión de impuestos para reducir y paliar los efectos de la inflación. Nuestra obligación como institución es trabajar sin descanso para buscar soluciones a este tema y disminuir la presión fiscal de nuestros vecinos. Es por esto que nuestro grupo municipal Vox Palma insta al equipo de gobierno a modificar la Ordenanza fiscal reguladora del impuesto sobre bienes e inmuebles con el objetivo de aplicar una disminución del tipo de gravamen al 0,4% cuando se trate de bienes e inmuebles urbanos y al 0,3% cuando se trate de bienes e inmuebles rústicos. Muchas gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Desde que estoy en este ayuntamiento siempre escucho lo mismo. Sobre todo en la derecha. La derecha siempre dice bajaremos los impuestos cuando gobernemos y los suben cuando gobiernan. Eso es un histórico, eso nunca cambia. Siempre suben los impuestos cuando gobiernan. Estamos hablando del IBI, la última gran subida del IBI, la última subida fue grande, fue en 2013, gobernando el Partido Popular. En comparación, nuestro gobierno, en los últimos 7 años ha ido reduciendo el tipo para congelarlo. Ha conseguido ahorrar a los ciudadanos hasta 40 millones de euros en estos años. Dinero que está en el bolsillo de los ciudadanos y que se ha empleado para todo lo que han necesitado. Cuando hablamos de IBI también se pone un ejemplo que es Madrid, como una ciudad donde los impuestos son bajos. Si comparamos el IBI que es el principal impuesto de una ciudad como Palma o como Madrid. En Madrid el tipo es el 0,45. En Palma es el 0,44. Hace poco era un poco superior y ya está por debajo. El tipo genérico. Y el tipo que se aplica, el diferencial. En Madrid es el 1,2 y en Palma es el 0,6. Menos de la mitad. Por tanto la presión fiscal que tenemos en relación al IBI es baja. Hace poco Vox a nivel más general, a nivel país, hablaba del infierno fiscal. Si queremos comparar los ingresos fiscales en un porcentaje con el producto interior bruto, en los países de alrededor nuestro España está en una situación bastante cómoda. Así que lo que tiene que hacer sobre todo es dejar de alarmar a los ciudadanos. En todo caso en este debate que se lleva a cabo sobre si subir impuestos, bajar impuestos y congelar impuestos, hay un punto que se deja siempre de lado que es: ¿Y ustedes qué van a hacer con el dinero que se deja de ingresar? Saber a dónde van los impuestos es muy importante. Porque los impuestos van dedicados a dar servicios a los ciudadanos, a dar seguridad a los ciudadanos, a dar ayudas sociales, a muchas necesidades que si no se recaudan son imposibles de conseguir. Y también es importante otra cosa. Cada euro que se gasta, cada euro que se pone en infraestructuras, cada euro que se pone en ayudas sociales, cada euro que se pone en seguridad, tiene que ser previamente recaudado. Es como en su casa. Si usted no ingresa no puede gastar. Y lo principal es que si usted no tiene unos ingresos tributarios usted no puede ejecutar y efectuar lo que es la redistribución de riqueza. Que es lo que hemos hecho, por ejemplo, en la crisis de la Covid. El Ayuntamiento de Palma ha repartido en ayudas, ayudas a empresas, ayudas sociales, unos 38 millones de euros. Recaudados de todos y aportados a los que más necesitan. Así que dejen esa hipocresía de decir que van a bajar los impuestos y digan qué servicios y qué derechos pretenden recortar con esas bajadas que ustedes anuncian.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Nosotros no teníamos pensado intervenir porque llevamos nuestra propuesta sobre qué haríamos en el IBI, pero se ve que el Sr. Adrián García nos tiene acostumbrados aquí que una propuesta que hace o Ciudadanos o Vox les afea cuando ellos no estaban en el gobierno. Qué más les da a Vox lo que hizo el PP cuando ellos no estaban en el gobierno o a Ciudadanos. Me parece que usted no tiene argumentos. Le quiero decir, actualícese. Hay responsables socialistas que están bajando impuestos. Actualícese, no solo son los del PP. Y ustedes acabarán bajando impuestos. Mire, usted personalmente Sr. García, aquí han votado en contra de bajar impuestos referentes a la factura de la luz. Hace un año o algo así. Y al final ahora si llevásemos la propuesta, ¿qué harían? Ya que Sánchez ha bajado algo de la factura, de los impuestos relacionados de la factura de la luz. ¿Qué harían? Ustedes votaron en contra. Con los mismos argumentos que está diciendo usted ahora. Entonces, se los aplica su Presidente nacional lo que estaba diciendo. Aplíquese. Lo que usted está diciendo, no es que. Oiga, miren, aquí por defender, el Partido Popular, el IB es bajo. El IBI es bajo desde hace mucho tiempo. De hace mucho tiempo, no es de ahora, comparado con las otras. Lo defendía en su día y lo sigo defendiendo, comparado con las otras capitales el IBI es bajo. Entre otras cosas porque la revisión catastral se hizo en un momento aprovechando que los valores de mercado eran bajos. Y como el Alcalde nos dijo que había estudiado un máster, sabe que, de Hacienda, que hay la base y el tipo. Claro, si la base es tan baja, por la revisión catastral que hizo un gobierno del Partido Popular, sin su ayuda. Porque ya les dije que era el momento de hacerlo, la revisión

catastral en ese momento. Porque usted está comparando dos realidades diferentes cuando se compara con Madrid. Aunque también yo cuando tenía los estudios siempre he considerado que el IBI de Palma es más bajo que el de Madrid. Pero alerta porque creo que va a bajar el Sr. Almunia, lo va a bajar al mínimo el tipo. Entonces, a lo mejor. ¿Qué he dicho? Almeida, perdón. Pobrecillo está por allí en Europa. Respecto a esto, nosotros, al menos este grupo municipal, nunca hemos defendido una bajada generalizada de los impuestos. Si no selectiva. Esto creo que lo he oído a alguien hoy. O ayer. Socialista. Ha dicho que no estaba a favor de las bajadas generalizadas de impuestos pero sí selectiva en bonificaciones. Que son las que estamos defendiendo nosotros durante toda la legislatura. No creo que la Sra. Armengol me escuche mucho o sí. O sí. Mire, la mayoría, yo creo que prácticamente todas, alguna cosilla han aprobado este último año, todas las bonificaciones fiscales de los impuestos municipales han sido aprobadas por gobiernos del Partido Popular. Si le hago la pregunta por qué un autónomo no paga IAE, qué me va a responder Sr. García. Porque un gobierno del Partido Popular lo eliminó. ¿No es verdad? No lo paga. No lo ha eliminado un gobierno del Partido Socialista. Por tanto no diga que cuando el PP dice no sé qué y tal. El PP ha bajado muchas veces muchos impuestos. Muchas veces. Yo defendiendo la bajada a través, selectiva. Como la que nosotros vamos a plantear en nuestra propuesta. Y a nosotros nos parece bien lo que plantea Vox en el sentido de que ustedes reflexionen porque el debate hoy en España es qué impuestos bajamos. Ese es el debate. Y el Partido Socialista lo tiene dentro. Y también los de Podemos, o al menos el área de la Vicepresidenta Díaz, que también ha dicho que había que bajar el IVA de los productos básicos. Muchas gracias.”

Sra. Barceló Schwarz (VOX- ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. Cerrar chiringuitos, de ahí vamos a recortar. Cerrando chiringuitos que no son necesarios. Respecto a que usted me ha atacado comparándome con el PP. Céntrese en nuestro partido, es decir, nosotros llevamos aquí más de 3 años y estamos en la oposición. Todavía no hemos estado en el equipo de gobierno. El día que estemos en el equipo de gobierno y si lo hacemos mal, que lo dudo mucho, ya nos atacará, pero no nos ataque ahora por favor. Denos una oportunidad. Y ya sabemos Sr. García, porque lo repite continuamente, y es su único argumento, que durante años no han subido el IBI, pero nosotros no estamos pidiendo congelar el IBI, estamos pidiendo que se reduzca al mínimo legal. Como ya han hecho otros ayuntamientos de España y van a hacer, también, bajar impuestos, otras comunidades de España. La tasa del IBI es la que más ingresos genera al Ayuntamiento de Palma de Mallorca, porque recaudan más de 100 millones con el IBI urbano y más de 2 millones y medio con el IBI rústico. Teniendo en cuenta que desde el julio el círculo de economía aseguró que hemos entrado en fase de desaceleración, teniendo en cuenta que este año la vuelta al colegio ha sido la más cara, teniendo en cuenta que la cesta de la compra cada día cuesta más y teniendo en cuenta que este año muchas familias no van a poder encender la calefacción por el precio de la luz, nosotros nos preguntamos: ¿Qué medidas van a tomar con respecto a estas subidas? Esta institución debe crear y proponer ya un plan. Se niegan a bajar impuestos a familias, autónomos y a pequeño comercio. La solución que dan respecto al pequeño comercio, y se ponen la medalla en el pecho como si fuera la única solución, es continuar con los vales descuento. No es una medida que critiquemos. Ayuda algo. Pero no todo lo que debería, pues debemos tener en cuenta que los ciudadanos no pueden ni van a poder gastar en el pequeño comercio, a pesar que parte de esa compra está subvencionada con los vales. Además no se garantiza que lo vales vayan a llegar a todos los palmesanos. Sr. García, le quedan 8 meses como Concejal en el equipo de gobierno, los palmesanos nos merecemos que usted y sus compañeros den una solución real a la presión fiscal y la solución pasa por disminuir el infierno fiscal que vivimos los españoles debido a las malas decisiones políticas de Pedro Sánchez, de Armengol y en nuestro caso del Alcalde, el Sr. Hila. Termine su legislatura con su cabeza alta. Y apueste por disminuir la carga fiscal bajando impuestos como el IBI, que es lo que le pedimos en esta propuesta de Vox Palma. Muchas gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“El Sr. Martínez ha dado con la clave. Imagínense si es bajo el tipo que el bajo mínimo que podemos poner en el IBI, de lo que estamos hablando es el 0,4 y estamos en el 0,44. Pero además, según usted, se hizo la valoración catastral cuando los valores estaban lo más bajos que había en una bajada. Quiero decir que el impuesto es más bajo todavía de lo que tenemos. O sea que no podemos bajarlo más, tenemos una presión fiscal mínima. Y solamente quiero decir una cosa. Las políticas que propone la derecha son similares a las del impuesto de patrimonio de Andalucía. Se elimina un impuesto que afecta al 2% de los ciudadanos que tienen un patrimonio de más de 1 millón de euros y perjudica al 98% de los ciudadanos. Esa es la realidad de sus políticas. Y lo que tienen que decir es a qué llaman ustedes chiringuitos. ¿A Políticas de justicia social? ¿A Bienestar? ¿Ayuda a familias? ¿Eso es lo que llaman ustedes chiringuitos? Exacto.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) , 2 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 2 abstencions (PP)

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a modificar la ordenanza fiscal reguladora del Impuesto sobre Bienes Inmuebles (IBI) con el objetivo de aplicar una disminución del tipo de gravamen al 0,4 por ciento cuando se trate de bienes inmuebles urbanos y el 0,3 por ciento cuando se trate de bienes inmuebles rústicos.

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 7 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 7 abstencions (PP i Sr. Bauzá)

48. Grup PP relativa a incentivar l'estalvi energètic amb rebaixes dels costos fiscals municipals

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Vamos a ver. Nosotros estamos a favor de fomentar el ahorro energético. No mediante subvenciones si no un incentivo que podemos hacer desde los instrumentos que tiene un ayuntamiento. En este caso es poder bajar uno de los impuestos, bueno, proponemos toda una serie de impuestos aquí a las empresas que se impliquen. No a prohibirles hacer algo. Si no que se impliquen en este ahorro energético. Y por eso nosotros pensábamos que ustedes, que hablan tanto de la emergencia climática, votarían a favor de esta propuesta. Que, Sr. Hila, usted que tiene máster de hacienda, le quiero decir, le digo por si quiere que nos reunamos usted y yo y la promesa que hizo hace un año, pues la arreglamos para modificar la Ordenanza fiscal. Porque usted Sr. García le está fallando al Alcalde. Hace un año, el Sr. Hila dijo que iba a bajar el impuesto de construcción a reformas de edificios e inmuebles que tengan el objetivo de mejorar la calidad y la sostenibilidad. Ustedes se llenan la boca, lo hemos visto hoy con el PMUS, de hablar de sostenibilidad pero no toman medidas fiscales para mejorarlas. No las toman. Usted prometió que sería en el año 2023. No lo será. Esta promesa que hizo hace un año. Nosotros aquí le proponemos toda una serie de impuestos que pueden en el próximo mes de octubre traer para que todas aquellas empresas que se impliquen, pues paguen menos impuestos. Creemos que es un instrumento mejor el de fomentar, el de mirar de convencer a la gente en rebajar y no

estar por ahí prohibiendo y que encienda o no enciendan luces de una tienda. Oiga, si quieren encender pues no tendrá incentivos fiscales. Es nuestra fórmula. Pero tenemos una pregunta clara: ¿Para el próximo año sí se va a rebajar el impuesto de construcción o no? Si necesita una mano Sr. Hila, y sé que usted tiene el máster y que usted solo, lógicamente lo podría arreglar. Pero llevan un año. Es que a todo le dan el retraso. Pero bueno, ya hemos visto hoy que una Concejal suya ha dicho que su modelo era el del retraso de Son Busquets. Era el modelo. O sea que me ha llamado mucho la atención. En todo caso no sería un modelo a seguir el de Son Busquets, hay otros modelos que seguramente ustedes han hecho cosas que las han gestionado mucho más rápidas. Ahora no me viene ninguna a la memoria, pero estoy seguro que ustedes ahora en su turno de palabra van a poder decir. Ya les digo, el debate hoy en España es qué impuestos se bajan. Y no solo es verdad que lo ha puesto el Partido Popular o muchas personas del Partido Popular sobre la mesa, donde han gobernado lo están haciendo. Nosotros no gobernamos, dependemos de ustedes que quieren hacer lo mismo que se está haciendo en otros sitios. Pero es un debate que también está en el Partido Socialista a nivel nacional. Y también aquí en Baleares. Muchas gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Sr. Martínez, lo que pasa es que ustedes traen propuestas que saben que son inaplicables. Es decir, son populistas. Usted ha estado trabajando en el Ayuntamiento de Palma, en Tributario, en Hacienda, sabe que estas medidas son que no se pueden aplicar ni por gestión ni por capacidad para ámbito legal. Entonces es populismo lo que está haciendo aquí usted. Puro y duro. Y además, como que usted ha gobernado y todos sabemos lo que usted ha hecho, que ha sido todo lo contrario, multiplica su capacidad de populismo a nivel estratosférico. Es que se retrata, yo no quiero saber si usted algún día volviera a gobernar en qué lado se posicionaría. En el Julio Martínez anterior o en el nuevo Julio Martínez. Espero no descubrirlo nunca. Lo que está claro es que hay un modelo de gestión distinto. El suyo y el nuestro. El nuestro ha permitido salir de más de una crisis. Porque hemos tenido una crisis por la pandemia, crisis sanitaria, que arrastraba crisis social y económica. Ahora viene una crisis continuada por una guerra. Y estamos en niveles de situación delicada, no quiero decir que sea todo un paseo de rosas, pero estamos en niveles de creación de empleo, de empresas de autónomos, mejores de los que han estado ustedes nunca. Después de una pandemia y de una crisis que nunca se ha vivido. Ustedes pasaron a nivel ayuntamiento, comunidad, país, comunidad europea, gobernando la derecha. Se hizo una gestión de la crisis totalmente distinta y casi casi aún arrastramos aquellas consecuencias. Así que gracias por comparar los modelos pero sean coherentes en lo que hacen y no pidan cosas que no se pueden realizar y que saben que no funcionan. Gracias.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Esta propuesta va dirigida a empresas que puedan obtener una rebaja fiscal gracias a reducir el consumo de la electricidad. Va dirigida a esas empresas que cierran la luz, cuando salen de una habitación, que ponen la lavadora a deshoras, que se esfuerzan cada día para ahorrar costes y poder sobrevivir y llegar a final de mes. Y tenemos un contraste muy evidente y hoy se ha confirmado en este Pleno. Tenemos un equipo de gobierno que tiene presupuesto para gastarlo en refrigerios protocolarios, por ejemplo, entre muchísimas otras cosas. Yo ahora les voy a hacer una descripción de hechos. No es una crítica. La descripción de la realidad es que el IPC antes de la guerra de Putin ya estaba en un 7%. Ha subido la electricidad, ha subido la cesta de la compra. Tenemos el IPC por las nubes. Suben las hipotecas. Entonces el Sr. Hila, que tiene un máster en hacienda seguramente en algún momento debió estudiar economía y sabe que sube la recaudación. Esa recaudación. Ese superávit de recaudación, que ustedes tienen, lo pueden destinar a su teoría de la redistribución de las rentas. Porque claro, la derecha piensa que el dinero en el mejor sitio donde puede estar es en el bolsillo de los ciudadanos y a eso a ustedes

no les va bien. Lo que no vemos tampoco es esa redistribución de rentas. Porque si tienen ese superávit lo podrían destinar a pagar las escoletas de 0 a 3 años para que fueran gratuitas y no lo hacen. A mejorar la limpieza de la ciudad. A mejorar la seguridad. A mejorar la educación. Etcétera, etcétera. Y así estamos. Creemos que se está haciendo un saqueo a los bolsillos de los ciudadanos y ustedes no, con esa recaudación, no lo van a reflejar de ninguna manera. Solamente, eso sí, en pagar publicidad, cartelitos por toda Palma que vamos a tener. Y nada, nada, se destina en beneficio de la ciudadanía para aliviar la situación tan grave económicamente que estamos viviendo. Y no es una crítica. Es una descripción real de los hechos. Gracias.”

Sra. Barceló Schwarz (VOX- ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. Nosotros votamos en contra ya que nos parece increíble que el PP le siga el juego a la izquierda en relación a la petición de bajada de consumo energético de las empresas. Esta iniciativa nos parece un parche en el que se intenta presionar a las pequeñas y medianas empresas a que reduzcan el consumo de energía. Son los propios empresarios los que deben decidir si quieren reducir o no el consumo de electricidad de su negocio. La solución a la crisis energética actual no pasa porque los españoles debamos reducir el consumo de electricidad. Las élites políticas nacionales e internacionales decidieron durante años que debíamos dinamitar nuestra soberanía energética en nombre del fanatismo climático. Y hacernos dependientes de terceros países. Ahora pretenden que los ciudadanos de a pie paguemos las consecuencias de sus decisiones suicidas. Por otra parte, el PP, ha participado de manera activa en la pérdida de soberanía energética de España, siguiendo las instrucciones de la Unión Europea en relación al cierre de centrales energéticas y que ahora se pone de perfil en aquellas decisiones que tomó y que nos afectan de manera crucial en estos momentos. En abril de este año, Vox registró en el Congreso una proposición no de ley relativa a la revisión de la pobreza energética y la promoción de un plan nacional de soberanía energética. En Vox proponemos una única alternativa, soberanía energética. Es decir, conseguir una energía barata, sostenible, eficiente y limpia. Que asegure unos precios de la luz asequibles para las familias y empresas españolas. El hecho de que España dependa de fuentes de energía extranjera no hace si no, encarecer el precio de la electricidad. Vox defiende la necesidad de un plan hidrológico nacional, fomenta la inversión y posible actualización del parque de generación nuclear, así como las energías renovables inagotables: fotovoltaica, eólica e hidráulica. El pasado mes de abril, tras la negativa del año anterior, Vox volvió a la carga con una iniciativa similar, y de nuevo toda la izquierda y el PP se opusieron y ahora toda España ha de padecer el confinamiento energético. Desde 2018 somos el único partido que ha alertado de la actual situación y que ha apostado por un plan de soberanía energética. Habiendo presentado infinidad de iniciativas al respecto en el Congreso y en otras instituciones con el rechazo constante de todos los grupos políticos, incluido el PP. Muchas gracias.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gràcies Sr. Batle. A ver, Sr. García. Por llevarnos bien. Yo le ruego que no me insulte. A mí si me dice comunista pues yo soy un demócrata liberal convencido. Sí, claro, si me dice comunista dígame qué régimen comunista tiene democracia. Ninguno. Entonces, cuando me dice comunista. Sí, me ha dicho no sé qué de comunista. Ah! Populista me ha dicho. Pues lo mismo, a mí no me diga populista, me sirve igual. Porque yo soy un demócrata liberal convencido. Lo entiende. Pero bueno, yo no estoy despistado. Le veo a usted despistado y a los de Vox despistados conmigo. Pero yo le vuelvo a decir, soy una persona de centro derecha, demócrata liberal y estoy muy bien de estar en España porque hay democracia liberal. Si no hubiera una democracia liberal pues a lo mejor sería populista. No lo sé. Pero no lo soy y por eso le digo que según qué cosas no las diré. No me hable de temas de populismo y me voy a concentrar en la propuesta que ustedes hicieron y que es un poco parecida a la que estamos haciendo nosotros.

Ustedes han dicho que los que mejoren la calidad y la sostenibilidad les bajarían el impuesto de construcción, las obras. Lo dijeron hace un año. Luego en el Pleno de abril salió por unanimidad. Y ustedes dijeron que sí que lo traerían. Y oiga, estamos ya en octubre, ya aunque traigan la propuesta de modificación de la ordenanza fiscal, no entrará hasta el próximo año. Y le he hecho una pregunta. Este año lo damos por perdido. O sea, que la gente que quiera hacer obras para mejorar la sostenibilidad, ¿pueden esperar al próximo año o no? ¿O ya descartan este compromiso del Sr. Alcalde? Lo digo porque si tenemos el Debate del estado de la ciudad, a lo mejor la volveríamos a incluir. Pero que no nos pase como Son Busquets, que solo habrá fotos con este tema. Que no habrá, presupuesto hay, que no habrá nada más. Miren, nosotros creemos que alguien que rebaje la factura de electricidad un 10%, empresas, está haciendo un súper esfuerzo. Porque es muy complicado. Hay muchas que necesitan el gasto de electricidad. Muchísimas. No me diga que no se puede hacer este tipo de cosas porque hay. Mire, yo sé que usted lleva toda la legislatura diciéndome, le he traído propuestas aprobadas por el Ayuntamiento de Madrid. En el Ayuntamiento de Madrid también tienen sus habilitados nacionales, tienen su gente formada, sus inspectores de Hacienda, y usted me decía: esto no se puede hacer. Mire, yo qué quiere que le diga. Es una emergencia. Y ustedes están diciendo que este ayuntamiento es muy sensible con la emergencia climática. Pues demuéstrenlo. Haga algo. Vote y diga que lo intentará, pero si vota que no es que ni siquiera quiere intentarlo. Muchas gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Sí, para no repetir debates. Solo quiero decirle a la Sra. Pomar que escuche los Plenos. Sobre todo escuche cuando repartimos remanente y verá que allí donde usted quiere que vayan los créditos, van. Por ejemplo a limpieza, van a la Policía, van a la EMT. Por ejemplo. Hoy mismo hemos destinado 10 millones de euros a la EMT. De remanentes. Escuche. En cuanto a Vox me alegro que pongan claro y su visión y su posición respecto al cambio climático. Y que el pobre Sr. Martínez le llame fanático climático. Que no sé si por alusiones no ha querido hablar, me ha sorprendido. Sr. Martínez, si usted no es populista le pido que actúe como tal. Gracias.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 6 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 3 vots a favor (PP i Cs)

Es proposa:

PRIMER: El Ple de l'Ajuntament de Palma insta l'equip de govern a incloure una rebaixa fiscal a les empreses que redueixin el consum d'electricitat i gas entre el període de novembre del 2022 i març del 2023 en més d'un 10% per a l'exercici 2023.

SEGON: El Ple de l'Ajuntament de Palma insta l'equip de govern a que la rebaixa de la càrrega fiscal municipal a les empreses, es faci en proporció a la reducció del consum energètic.

No aprovat per 19 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA), 9 vots a favor (PP i Cs) i 1 abstenció (Sr. Bauzá)

49. Grup PP relativa al a transparència i participació del Pressupost 2023

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Esto, lo del consolidado nos han votado a favor. Quedaría solo la Capitalidad. Tampoco es que haya mucho que discutir. Vi que en la aprobación que hicieron en Junta de Gobierno de los ejes del presupuesto del próximo año, no está contemplada la Capitalidad. No lo está contemplada. Y transferencias de capital solo hay 1,7 y por tanto otra legislatura más que renunciamos a la Capitalidad. Y oiga, yo ustedes siempre hablan porque el debate de capitalidad aquí se ha hecho. La primera vez fue en el 2007. Es verdad que yo solo era Director General no era Concejal, pero en aquella época que se incluyó, y que se incluyó en el sentido que debería ser la Capitalidad. No sé si usted no lo sabe, Sr. García, pero aquí se ha debatido que me parece que eran, mire que ha pasado tiempo, unos 15 millones. Algo así, 15 millones. Se iban a Infraestructuras, Sra. Pastor, 15 millones a Infraestructuras. No estaría mal. Y 10 a limpieza, a EMAYA. Es verdad que al año siguiente, también hubo debate, esto yo ya era Concejal y recuerdo que trajeron la propuesta al equipo de Aina Calvo, al equipo de gobierno o a Andreu Alcover. Y que luego, aunque ya hubo prórrogas de los presupuestos, y yo quiero recordarle porque usted siempre dice es que lo de la Capitalidad, la Capitalidad. Que yo cuando llegué el problema no era la Capitalidad del 2012, que era la que teóricamente me tocaba a mí negociar como Concejal de Hacienda, o intentar que estuviese en el debate de presupuestos. Es que no estaba en el debate de presupuestos de la comunidad autónoma los del 2011. Se hicieron fotos, que esto hay que reconocerle que ustedes saben, Aina Calvo, no sé si estaba usted también Sr. Hila, pero se hicieron foto con Antich pero nunca estuvo en el presupuesto municipal. Por tanto, yo cuando llegué aquí había una deuda de 50 millones con la comunidad autónoma. Y les quiero decir respecto a la Capitalidad, que usted siempre dice que si nosotros renunciamos o no renunciamos. No era la misma situación presupuestaria de la comunidad autónoma en aquella época. Pero quiero decir, le contaré una anécdota, porque usted no estaba aquí, el Sr. Hila sí, el Sr. Noguera también y la Sra. Truyol no. Que el Sr. Alcover propuso algo que yo ya tenía negociado. Y entonces cuando propuso como debemos dinero al Ibavi, 32 millones creo que eran, dice, pues compensamos con la Capitalidad. Y entonces cuando le respondí: sí, lo tengo, lo estoy negociando con la comunidad, que por cierto lo conseguimos. Luego ya a ustedes ya no les fue bien. Y cuando hablan y dicen: no, renunciaron a Capitalidad. No, en el 2012 no. Pusimos lo del Ibavi. Y en el 2013 tampoco porque pusimos el resto que quedaba del Ibavi. Pero con el mayor presupuesto de la comunidad autónoma no tengamos la Capitalidad. Sr. Hila, da que pensar. Con el mayor, es para decírselo a la Sra. Armengol. El mayor presupuesto que va a tener. Ya lo tuvo este año y lo va a tener el próximo año y ya hemos visto que de la información que ustedes han enviado al Ministerio de Economía renuncia por Capitalidad. Y esto yo no sé cuando se recuperará. No sé si recuperará con el PP o no. Esto yo no lo sé. Yo no lo sé. Yo no lo sé. No sé si se recuperará. Pero quiero decir que de cuanto se hizo el estudio, que yo estuve en ese estudio, la Capitalidad ya no son 30 millones. Nos deberían pagar el IPC, bueno, sin el IPC de este último año. Eran ya más de 40. Porque que ni tengamos 25. Bueno. Muchas gracias. Muchas gracias por la votación del primer punto.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Si existe una certeza es que con el PP no es que no se recuperará, es que perderán lo que hemos conseguido. Porque el PP ni antes ni después jamás destinó un euro al Ayuntamiento de Palma para que el Ayuntamiento decidiese en que gastárselo. Ni con el Sr. del PP anterior, con Matas, mire que tenía dinero Matas. Cero euros. Ni después con Bauzá, cero euros. Con lo cual realmente solo ha habido dinero para libre disposición del ayuntamiento con gobiernos de izquierdas. Esa es la historia. Está ahí. Está para romperla. Ojalá un día, que gobierne, muy lejano, la derecha, destine el dinero a Capitalidad de Palma. Harán historia por ser la primera vez que un gobierno de derechas lo hace. Ahí está el futuro para resolver incertezas.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Lo dado en mis quinielas es que el PP gobierne aquí y a lo mejor no en el otro lado. Y a lo mejor serán ustedes que tendrán la excusa esa.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Ya empezamos a poner peros. Ahí tiene el reto.”

Se'n fa votació separada a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans:

Punt 1: s'ha dictaminat favorablement sobre aquest punt per unanimitat.

Punt 2: s'ha dictaminat desfavorablement sobre aquest punt per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 3 vots a favor (PP i Cs) i 1 abstenció (VOX-ACTUA PALMA).

Es proposa:

PRIMER: El Ple de l'Ajuntament de Palma insta l'equip de govern a presentar el projecte de pressupostos 2023 incloent l'annex descrit a l'article 166 c) de la Llei d'Hisendes Locals "l'estat de consolidació del pressupost de la mateixa entitat amb el de tots els pressupostos i estats de previsió dels seus organismes autònoms i societats mercantils"

SEGON: El Ple de l'Ajuntament de Palma insta l'equip de govern a incloure la proposta de despesa amb el finançament dels fons de compensació íntegres de capitalitat (30 milions d'euros) dins el projecte de pressupostos 2023, per garantir el seu debat i participació de tots els grups municipals en el Ple municipal, com a màxim òrgan de representació dels ciutadans a la Institució municipal.

Aprovat el punt 1 per unanimitat. No aprovat el punt 2 per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 10 vots a favor (PP, Cs i Sr. Bauzá) i 4 abstencions (VOX-ACTUA PALMA)

50. Grup PP relativa a la candidatura de Palma com a seu de l'Agència Espanyola de Supervisió de la Intel·ligència Artificial (AESIA)

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Tenemos una transaccional en la que se indicaría. Luego vamos a pasar el texto. El Pleno del Ajuntament de Palma acuerda estudiar presentar la candidatura de la ciudad de Palma como sede de la Agencia Española de Supervisión de la Inteligencia Artificial (AESIA). Para ello, insta al equipo de gobierno a iniciar los contactos con el tejido empresarial y de investigación sobre inteligencia artificial necesarios para valorar el proyecto para dicha candidatura. Y este proceso en el siguiente punto decae y votaríamos en contra, porque ya veremos en base a los análisis qué hacemos con ello.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Nada, perfecto. Es así como hemos quedado. El primero lo hemos arreglado y el segundo punto se retira. Y ahora en cuanto nos presenten la transaccional la firmamos. Perfecto. Gracias, yo creo que es una buena cosa. Creemos todos que es una buena cosa. Que tengamos suerte y que Palma pueda estar por lo menos, por lo menos en el bombo, en la candidatura. Gracias.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa la següent transaccional:

“El Pleno del Ajuntament de Palma acuerda estudiar presentar la candidatura de la ciudad de Palma como sede de la Agencia Española de Supervisión de la Inteligencia Artificial (AESIA). Para ello, insta al equipo de gobierno a iniciar los contactos con el tejido empresarial y de investigación sobre inteligencia artificial necesarios para valorar el proyecto para dicha candidatura.”

Aprovat per unanimitat la transaccional.

51. No adscrit relativa al tancament del parc del Canòdrom i la seva remodelació i reobertura una vegada acabats els treballs

Sr. Bauzá Simó (No adscrit):

“Gracias Sr. Alcalde. Sí, hablamos del cierre del parque pero la proposición en sí, el objetivo no es cerrar el parque si no arreglarlo. Lo digo para que quede claro ya desde el principio. Es decir, el proyecto estrella que tenía el Sr. Noguera para rebajarnos la temperatura entre 4 y 5 grados en el bosque del Canódromo, creo que habrá que esperar y seguir allí con todo quemado y a veces el riego por goteo que tampoco funciona. Bueno, mire, yo creo que las presiones que se dieron para la apertura yo creo que demasiado sin atender muy bien a lo que era la finalización de las obras, nos ha llevado a este punto. Al punto en que hemos ido y hemos visitado el parque y el parque está con graves deficiencias. Y graves deficiencias de seguridad para los usuarios que tengan que estar en ese parque. Y lo hemos visto por el murete que separa lo que es la zona del parque de la Riera, en que el acceso a las personas de corta edad puede llevar a tener un accidente. Porque no hay ninguna barrera que preserve el que se pueda pasar de un sitio a otro o caerse dentro del cauce de la Riera. Ni que decir tiene que las pendientes que hemos hablado con la Regidora y me dice que están realizadas correctamente, pero yo le voy a decir una cosa, en los descansillos de esas pendientes, que sigue habiendo pendiente, dejan de ser descansillo y resulta que personas bien fornidas, acostumbradas a llevar silla de ruedas, les ha resultado casi imposible el poder salir del parque por la zona de arriba, por los accesos donde están las rampas. Por tanto, la accesibilidad tiene una dificultad para esas personas que se desplazan en silla de ruedas. Ni que decir tiene que donde están los centros donde los niños pueden jugar, resulta que si alguien tiene algún problema de desplazamiento y tiene que ir donde los niños estén desarrollando su actividad, tampoco puede llegar porque está todo lleno de arena, se corta lo que es el acceso, que es de cemento, y tampoco podría llegar a atender a los niños. Por tanto, creemos que todo este conjunto de cuestiones que son inherentes a la propia obra. Deberían haberse subsanado antes de abrir ese parque. Otras fotografías que también hemos procurado a la Regidora y son de los propios márgenes que se dan alrededor del parque, que se han roto ya las estructuras que había allí metálicas y allí hay elementos punzantes donde podría haber niños que cayeran y se hirieran con esos elementos. Todo eso hace que nosotros sí que les digamos cierren ustedes el parque. Arréglenlo. Hoy aparecía nuevamente en la prensa que ahora ya la acequia también la han roto. Yo no lo sé. Bueno, los accesos que sigue habiendo, las vallas son muy bajas y lo que hacen es que por la noche la gente acceda dentro y haga botellón y está procurando ya las molestias que hay a los vecinos de ese parque. Yo creo que son cosas que deberían haberse tenido en cuenta desde el principio. Pero sobre todo las cuestiones que llevan a

esa falta de seguridad, cuando uno va a usar ese parque. A esa falta de accesibilidad para las personas que tengan deficiencia en la movilidad. Eso tenía que haberse visto antes de proceder a la apertura de ese parque. Y luego, lo que sí les rogaríamos, y esto ya es un añadido, es que ya van 3 veces que están replantando el parque, va a ser la tercera vez, porque los vecinos lo han estado viendo y los árboles siguen secos. Es decir, la bajada de temperaturas del Sr. Noguera, y yo créame que lo siento de corazón, no se va a producir en un tiempo que yo creo que ninguno de nosotros va a ver la bajada de la temperatura de la zona del parque del Canódromo. Muchas gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“El bosc del canòdrom ha estat un projecte que l’execució de les obres ha tengut diferents complicacions que ha fet que s’allargàs en el temps. Però quan se va recepcionar aquest estiu tenia tots els informes com no podia ser d’altra manera. Tant d’Accessibilitat, d’Infraestructures, d’Arbrat, de tots els informes que ha de tenir un parc. Tenia tots els informes favorables perquè si no, no s’hagués pogut recepcionar. Que és lo que va passar anteriorment. S’havien fet diferents reunions i diferents visites per veure com evolucionava les obres del Canòdrom i se detectaven deficiències a les obres. I per tant, se demanava a l’empresa constructora que les subsanàs. Per això també s’ha anat allargant amb el temps aquesta obra, de manera desgraciada. Però ara ja tenim el canòdrom obert i funciona com qualsevol altre parc de la ciutat. Punts que s’han comentat en aquesta moció que voldria contrastar. El pendent de la rampa compleix absolutament la normativa. Tant per la pendent de longitud com la transversal. La compleix perquè nos vàrem mirar ben prim, especialment l’Àrea d’Accessibilitat de l’Ajuntament, per a que així fos. Perquè teníem claríssim que aquest canòdrom, aquest bosc urbà, havia de també ser accessible per tothom. Per lo que fa al mur que limita al costat de la Riera, també l’alçada compleix tots els requisits normatius. De fet se varen posar alguns maresos suplementaris perquè complís amb l’alçada requerida. Per lo que fa a l’accessibilitat a dins la zona de passeig o diferents zones del bosc urbà, hem de recordar que un bosc no és un jardí, per tant, esteim parlant d’un espai que lo que se va projectar era una renaturalització i s’ha volgut introduir dins aquesta renaturalització. Que si s’hagués fet purament una renaturalització seria molt difícil que fos accessible de forma universal. Però s’han fet uns recorreguts interiors que sí que són accessibles. Tant de l’entrada amb la rampa com uns recorreguts de sauló sòlid en els interiors del parc, del bosc. Per tant, evidentment, no tots els punts del bosc són 100% accessibles perquè no podríem haver renaturalitzat aquell entorn si ho haguéssim fet així. Per tant, esteim amb un projecte, en una zona allà a on hi ha un equilibri entre els elements naturals i la renaturalització de lo que significa un bosc i l’accessibilitat. Per un altre costat també se parla dels jocs infantils i del terra i de l’accés que tenen. I precisament s’ha triat aquesta solució, se va triar en el projecte aquesta solució perquè era la solució més sostenible, especialment pel que fa a la temperatura. Tant el cauxo com l’asfalt, que són diferents solucions que hi ha hagut al llarg de la història a diferents punts de la ciutat, en jocs infantils, capten molta més calor que aquesta solució de terra que hi ha a la zona infantil del bosc. A més a més que és una zona infantil a dins un bosc i per tant també conjuga perfectament que sigui de terra el seu terra. Després el fet que s’hagin replantat 3 vegades alguns dels arbres del bosc, és lògic per lo que ha durat les obres. A qualsevol zona, a més quan són arbres novells, que no són arbres que tenen anys, pues és habitual i se fa també a altres zones. Lo que passa que aquí com que hi ha un volum important d’arbres a un lloc concentrat, pareix que se fa més sovint que a un altre lloc de la ciutat. Per un altre costat també, recordar que els experts nos diuen que és molt millor, perquè se va analitzar la possibilitat de sembrar arbres ja grans, ja més crescuts, que tenguessin més anys i que fossin més grans i per tant tenguessin més ombra, però els experts nos varen recomanar, els biòlegs, nos varen recomanar que si volem un arbre que cresqui molt i que duri molts anys, el que hem de fer és sembrar-lo petit. Quan és molt jove. Perquè així s’adapta molt millor en aquell entorn i arrela molt més i creixerà molt més. Lo que evidentment necessitam uns anys per a que cresqui i tenguí una copa important que nos doni ombra i nos dongui també

més confort. Després per lo que fa a temes de manteniment i de neteja, ara crec que la Regidora farà qualque comentari, però s'estan fent com s'han de fer habitualment. I si se detecten desperfectes, s'aniran arreglant, com se fa a altres parcs i jardins. Per tant, no tancarem el canòdrom. El canòdrom i el bosc és un bon projecte i que dona servei en els veïnats i veinades. És cert que varen durar molt les obres i hem demanat disculpes moltes vegades i ho faré cada vegada que faci falta. No en tenc cap problema pel que han durat les obres. Però el bosc urbà ara és per la ciutat i ho continuarà sent i tindrà tots els serveis per fer el manteniment i la neteja com qualsevol altra espai públic.”

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Nosotros apoyaremos esta proposición porque el planteamiento nos refleja una serie de cosas realmente importantes. Primera, que ya la hemos dicho, la importancia que es que los vecinos o las asociaciones de vecinos o en este caso el Regidor, planteen problemas que parece que han pasado desapercibidos durante bastante tiempo a quien era el responsable. La pregunta que nos hacemos: ¿Quién ha supervisado durante todo este tiempo las obras que han tenido problemas y que vemos que la ejecución no ha sido la deseado por los comentarios que han hecho? Estamos hablando de un bosque. No sé qué bosque es. Esto lo encuentro un poco jardín. No exageremos las notas. Aquí lo que sí me doy cuenta es que hemos perdido la oportunidad en este espacio, cuando estamos hablando de movilidad, aunque no tengamos por aquí al Regidor, que se puede haber hecho allí un aparcamiento residencial disuasorio enorme y encima. No, madre mía no. Y encima hacer una plaza como han hecho en muchos sitios con árboles. Lo que pasa es que cuando se tiene una mentalidad limitada a ese bosque, que no es ni bosque ni es nada. Lo que es increíble es que tenga que venir aquí diciendo que ya se ha repetido numerosas veces, que se ha llevado a Junta de Distrito. Y se ha dicho mil veces, hay cosas, hay cerramientos que no están bien hechos. La acequia. Y el mero hecho de que nos estén diciendo que hay objetos punzantes o que, como el cerramiento, no está bien hecho, vamos a tener este bosque y vamos a tener una nueva plaza Wifi donde va todo el mundo a unas determinadas horas, pues a hacer ciertas actividades que quizás no sean las más adecuadas. La proposición es muy clara. Sea clausurada de forma inmediata y que se hagan y se reparen estos problemas. Por razones de seguridad. Cuando dice remodelación de zona de juego de niños, pues me parece lo más normal. Y cuando estamos hablando del vallado del mismo, que tenga pues unas deficiencias graves, nos encontraremos con el problema no deseado, que ya hemos conocido en determinadas zonas, sea Camp Redó, Son Gotleu o el antiguo parque Wifi, que eso sí, allí se hizo una solución fantástica y que hay que agradecer. Por lo tanto, pues sin lugar a dudas apoyaremos y agradecemos la iniciativa de esta proposición.”

Sr. Bauzá Simó (No adscrit):

“Gràcies Sr. Batle. Jo no sé qui va supervisar les obres però li diré una cosa. Si vostè va amb una cadira de rodes i vol dur al seu fill a la banda de jocs que hi ha allà. Jo li augur que quedarà clavada la cadira de rodes. Perquè arribarà vostè amb un passadisset que hi ha de ciment i ja no podrà avançar més que entrar dins l'arena i quedarà clavada allà dedins. Algunes parts de la pista que hi ha, quan hi van en cadira de rodes hi ha dificultats per poder-se desplaçar per dins la pista, amb la cadira de rodes. I ja li dic que les dues persones, que hi ha una filmació a més feta, fornides, acostumats a donar-li a la cadira de rodes, no varen poder pujar les rampes d'una manera, aturant-te al descansillo i tornar pujar per amunt. Quan varen arribar a la segona part a la meitat, varen dir m'atur, ja no podien pujar més. Per tant, jo no sé els angles qui els ha pres, qui ha mirat això. I el problema que jo veig més gros, perquè hem anat i hem estat a dins del parc, és aquest mur que hi ha que dona accés a dins Sa Riera. És molt perillós. Allà hi hauria d'haver al manco una barrereta que estigués posada a damunt perquè allò permet l'accés en els al·lots. Te fuig un al·lot, te puja allà damunt i sen va dins Sa Riera. I això seria una tragèdia. Perquè caure d'aquella alçada a dins Sa Riera seria greu. No és caurer-se mig metro en terra o

pegar un esclat un al·lot. Per tant noltros li deim tot això per mos de l'accessibilitat. Persones que tenen dificultat en mobilitat. I llavor aquesta que nos pareix perillós. L'accés de tot el parc no queda tancat. No queda tancat perquè vostè pot entrar a peu pla en el moment en que li tanquen la porta, hi podem anar i botarem tranquil·lament sense fer cap esforç. Entrarem dedins i veurà totes les cervessetes que hi ha allà posades. Que lo de les cervessetes serà una altra cosa. Però l'entrada no la impedeix la barrera que hi ha. No li hi impedeix. Ni li impedeix pel carrer Carlos I, ni li impedeix per la zona a on hi ha la síquia. Perquè una vegada que accedeix a dins la síquia, que ja l'han espenyada, llavors fa com una escala que vostè en el suport de la síquia pot baixar com si baixàs peu pla per l'escala i entrar dins el parc. Per tant, no hi ha cap dificultat. Una vegada que es tanquen els accessos del parc, s'hi pot entra de dins i fer lo que vulgui fer dedins. Noltros pensam que això, i no té res que veure amb la natura i amb els arbres i amb la quantitat de pues que hi ha allà dedins, perquè la gent hi dur els cans i han acabat en el veterinari, ja podrien arreglar el jardí. Perquè el dia que hi vàrem anar havien passat una desbrossadora i l'únic que hi havia era herba seca. Amb lo que estaia allò un socarral terrorífic. Això és una cosa que se pot reparar, però lo altre, lo altre són obres. Són obres. Jo no sé qui va donar aquest visat per fer i acabar aquest parc, però l'havien d'haver acabat d'una altra manera. D'una manera segura i d'una manera que la gent pogués accedir i d'una manera que els al·lots no tenguessin perill a dins els jocs i dins aquest mur que s'accedeix a dins la Riera. Per això li feim aquesta proposició.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Muchas gracias. Bueno, yo añadir que se ha hecho la recepción por parte del Ayuntamiento. En este caso la dirección facultativa del proyecto entendió que estaba correctamente según el proyecto. Y nosotros a partir de ese momento atendemos al mantenimiento de la zona. Nosotros reforzaremos e intentaremos que tanto la limpieza de los grafitis, de las latas y sobre todo la reposición de las marras, que hemos tenido un verano muy complicado en cuanto a calor, se irán sustituyendo y haciendo la plantación correspondiente. Evidentemente nosotros trabajaremos desde el Servicio de Parques y Jardines con el presupuesto que tenemos en Parques y Jardines para dotar a todos los parques de una manera igualitaria y sobre todo equitativa en la distribución del mantenimiento. Pero bueno, ese es el trabajo de Parques y Jardines. Y decir que también no todos los parques de la ciudad, como sabéis, son abiertos. No todas las zonas son igual de conflictivas o necesitan que los parques permanezcan cerrados. Y decir que el acceso al parque del canódromo se está tratando en el sentido de decir que en el momento que hay un acto vandálico, pues lo que tenemos que hacer es intervenir, evitar que el parque se degrade, que ese es el trabajo ahora, el cometido del Servicio de Parques y Jardines. Y sobre todo pedir al ciudadano y a los usuarios del parque que traten el espacio público como toca, con respeto.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 1 vot a favor (VOX-ACTUA PALMA) i 3 abstencions (PP i Cs)

Es proposa:

Que el Parc del Canòdrom sea clausurado de manera immediata y se inicien los trabajos de estudio y restauración del mismo, con adopción de medidas de seguridad necesarias para el uso por parte de niños, personas con discapacidad motriz por las dificultades en sus desplazamientos en el interior del parque, rampas de acceso y llegada a las zonas de juegos de los niños, sustituyendo los suelos de las mismas.

Remodelación de las zonas de juegos de los niños hasta que los accesos a las mismas permitan la accesibilidad a todas las personas para poder atender a los niños en las condiciones necesarias.

Que el vallado del mismo impida el acceso al mismo una vez se proceda al cierre de dicho parque y se instalen vallas en el murete existente en la linde con Sa Riera dado el peligro que constituye el fácil acceso desde el parque y la caída en el interior del torrente.

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 5 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA i Sr. Bauzá) i 9 abstencions (PP i Cs)

52. Grup Cs relativa al bosc urbà del Canòdrom

Sra. Capó Navarro (Cs):

“Muchas gracias. Bueno, por si hay alguien despistado, primero quería hacer una situación. Explicar la situación en la que nos encontramos ahora en base al 2015, cuando realmente es cuando se acaba, se ha anunciado el proyecto de reconversión del antiguo canódromo y se dice que se va a hacer un bosque, un bosque urbano. Donde se va a conservar el tramo antiguo del acueducto de la Font de la Vila, de origen musulmán y la entrada a la pista. Todos recordamos al Sr. Noguera, cuando en diciembre del 2015 nos dice que el canódromo será el bosque de la ciudad. Y desde su Regiduría de Model de Ciutat. No nos olvidemos que el Sr. Noguera estaba en la Regiduría de Model de Ciutat. Nos dice que va a romper la dinámica de alfombras de cemento en los parques y hacer un espacio donde la gente pueda andar, correr o ir en bicicleta. Bueno, pues después de más de 7 años de aquello, el bosque urbano del canódromo todavía no es una realidad. Desde el 2015 al 2018 tienen problemas para sacar el proyecto adelante. El Sr. Noguera en el 2017 pasa a la historia y es cuando aquí entrará el Sr. Alcalde, el Sr. Hila en la regiduría. El proyecto ya en el 2018 se tira hacia adelante y se tiene que volver a redactar porque tiene unos problemas de accesibilidad, cuando la ley de accesibilidad es del 2017. Por lo tanto vemos que allí ya hubo una cierta descoordinación. El Sr. Noguera no sabemos si porque se lo dijo la Sra. Truyol o él por hacer una gracia, dice que en marzo del 2022 se va a abrir el Canódromo. Y no es así, tampoco se abre. Evidentemente otra fecha fallida. Y ya es a finales de julio cuando se abre. La sorpresa de todo esto es que después de todos los retrasos estamos viendo como el parque del Canódromo no es lo que todo el mundo esperaba que fuese. Ya después entró la Sra. Truyol en el 2019. Yo creo que usted, con muchas ganas de quererlo abrir empezó a dar fecha tras fecha, todas ellas fueron fallidas. Y hasta que al final se abre. Nosotros pensamos, desde el Grupo Ciudadanos, que este bosque, canódromo, es que no es ni bosque ni es parque, o sea, es que no entendemos muy bien cómo se ha podido abrir en las condiciones en las que se ha abierto. Por eso nosotros pensamos que después de todo lo que ha estado pasando durante estos 7 años, pensamos que es la hora que igual entre la Sra. Angélica Pastor y no sé, y solucione ese desaguisado que se ha encontrado con estos 7 años anteriores. Y es por eso que desde el Grupo Municipal Ciudadanos le pedimos que usted haga la valoración, el coste, para la adecuación, que también queremos que usted valore en el caso que se tenga que modificar o en el caso de que se tenga que ampliar todo el mobiliario que hay ahora mismo en el, es que no sé cómo llamarlo, en el bosque, en el parque, es que no sé. Me cuesta. Me cuesta realmente. Y después también valore el aumentar la valla. El bosque ha sido inaugurado o abierto y antes de ser abierto ya había sido inaugurado. Así hemos visto con lo que ha pasado con la nube. Así lo hemos visto con lo que los vecinos han grabado vídeos de gente ya dentro haciendo botellones. Por lo tanto pensamos que solamente nos queda Sra. Pastor. Solamente nos queda usted. Para ver si nos arregla este desaguisado. Muchas gracias.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Bueno, siguiendo un poco el debate de la anterior propuesta por parte del Sr. Bauzá. Decir que nosotros como bien habéis dicho tenemos el bosque del canódromo incorporado al servicio desde el mes de julio, si no me equivoco. Lo que hemos hecho ha sido hacer un repaso de todas las cuestiones que quedan pendientes, sobre todo en jardinería, porque no ya por el proyecto si no porque ha sido un verano muy malo. Y eso ha hecho que no funcione muy bien el tema de jardinería dentro del proyecto, como ha pasado también en otras marras que hemos ido plantando por toda la ciudad o por otros parques. Así que nosotros sí que tenemos al día el estado de la jardinería o de la posible inversión que se va a hacer en jardinería. Eso sí que lo tenemos contemplado para iniciar este trabajo, si es posible, de cara a este otoño, invierno. Eso sí que lo tenemos contemplado. Claro, la proposición me pone que solicita a Infraestructuras una valoración del coste para adecuación del bosque urbano. Adecuación ¿en función de qué? Piense usted como Concejala, su grupo municipal, en base es un poco etéreo la adecuación y valoración en función de la adecuación del bosque urbano. Bueno, nosotros entendemos que apostamos por lo que es la parte de arbolado y de jardinería y que eso sí que se va a recuperar. Ya le digo que tengo muchas marras, por el tema de la temperatura este verano, y no hemos podido dar solución porque eso no ha dependido de nosotros. Y ahora trabajaremos en este tema. Por eso el punto 1 votaremos en contra, porque es un tema muy general y no puedo concretar. Y en cuanto al punto 2 se habla de la modificación o la ampliación del mobiliario del bosque. Nosotros ahora mismo en dotación no tenemos ninguna posibilidad de ampliación. Sobre todo porque estamos invirtiendo en otros parques que son muy viejos, que necesitan remodelación y que necesitan que se haga una inversión también. Entonces entendemos que el tema del mobiliario está en perfecto estado. Es verdad que ha sufrido algún acto de vandalismo en cuanto a grafitis y roturas, que estamos reparando. El Sr. Bauzá nos comentó los perfiles metálicos que se han ido a reparar. Se han estado eliminando esta semana también grafitis de la zona y en eso sí que pondremos el mayor empeño, que el mobiliario del bosque se conserve en buen estado y que su mantenimiento sea óptimo. Por eso también votaríamos en contra, porque hay otros parques que necesitan inversión y estamos destinándolo a esos. A parques más antiguos que están en otros barrios y que se necesita invertir. Y el punto 3 estamos hablando del vallado. El vallado cumple con el código técnico de edificación. La altura mínima que establece la normativa, por eso me imagino que se firmó por parte de la dirección facultativa el proyecto. Nosotros estuvimos allí, estuvimos comprobando la altura del vallado y, efectivamente, cumplía con la normativa y cumplía también con la redacción del proyecto que se hizo en su día. Hay que entender que nosotros tenemos en Palma muchísimas zonas, muchísimos parques que no están vallados. Que es lo que he comentado anteriormente. Y que es verdad que en este caso el parque Wifi, una propuesta que todos valoramos, y que determinamos que por la situación y la casuística que se estaba dando allí en la zona, ese parque necesitaba un cerramiento y se hizo. Pero bueno, hay peticiones de cierre de otros parques que no se están atendiendo por el tema de la complejidad. Ahora mismo, en este momento, no tenemos un grado alto de conflictividad en la zona y no entendemos que así sea. Si no que hay gente que es incívica y que utiliza mal los espacios y sobre todo ensucia y vandaliza, pero no en un mayor nivel que puede ocurrir por ejemplo en el parque de la Riera que está al lado.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Bueno, gracias Sr. Alcalde. Nosotros entendemos que lo primero que deberíamos reconocer todos es que el tema del bosque del canódromo ha sido un verdadero fiasco. Desde el año 2016 al 2022, para llegar a lo que vemos. Nunca nadie había tardado tanto para hacer tan poco. Las relaciones tensas entre la Sra. Pastor y la Sra. Truyol, más todos los cambios de gobierno que ha habido entre medias, aunque sean ustedes mismos, que se han ido moviendo de la silla nos han llevado a un escenario tremendo y que realmente nos ha conducido a una especie de parque

bosque socarral que nadie entiende y nadie comprende. Es cierto que se ha dañado una acequia muy antigua. Es cierto. Si no fuera por los vecinos hoy no estaría salvada ni la parte que se salvó. Es verdad que allí ha habido enterramiento de escombros, algunos de ellos parece ser que no del todo sostenibles. Es cierto que las rampas de acceso son peligrosas. Lo hemos comprobado con personas que llevan una silla de ruedas y que te dicen esto determinadas personas no lo pueden bajar solas. Por tanto, la accesibilidad está si tienes ayuda. Si no tienes ayuda no es accesible. Valoren ustedes si eso es un parque o un bosque para que la gente vaya a pasear de una forma libre y tranquila. Esto por no hablar de situaciones que son peligrosas. El otro día mismo, dando un paseo por el bosque del canódromo pues hay objetos que son mobiliario urbano. A mí me gustaría que el Alcalde fuera a verlo. Que son los cubos estos de hormigón, que están a un palmo del muro que da a la Riera. Yo no sé si a vosotros os parece esto normal, pero sea quien sea el que lo ha puesto ahí, quítenlo. A mí es que me da igual, de verdad, si esto es un proyecto de un súper arquitecto, de un súper espacio, que me parece perfecto. Pero quítenlo. Porque a nadie en su sano juicio se le ocurriría poner algo para que un niño se suba y esté a un palmo del muro que da a la Riera. Que son 17 metros de altura. Esto a nadie se le ocurriría. Pues está no solo este si no uno un poco más allá y uno un poco más allá. Vayan urgentemente a arreglar esto. Vayan urgentemente a arreglar aquello que supongo que es para ponerle agua. És que encara no ho he entès. Pero está vacío y es un agujero de más de 1 metro de profundidad y está ahí en medio. Y ustedes han abierto el bosque pero no lo han inaugurado. Y saben por qué no lo han inaugurado, porque la foto no les conviene. Porque es una foto que no les interesa. 137.000 fotos no les dará para tapar esta y ponerla bonita. Imposible. Ni aunque gasten todo el presupuesto en arreglarla. Por tanto vayan, arreglen este bosque, parque, jardín, secarral o lo que sea. Arréglenlo. Mínimo que sea lo más mínimo seguro posible. Y cuando lo tengan inaugúrenlo con gusto. Han incluso ofendido al artista de la escultura. Es que esto es el colmo. Una persona que ve como la depositan allí en octubre de 2020 y van el 22 y por la empresa se entera de que está pintada y que se la han abierto. Hombre. Arreglen estos problemas y entonces podremos decir, si no tenemos un bosque, un parque o lo que sea que tengamos. Pero por lo menos tendremos algo seguro. Ahora no lo tenemos. No tenemos nada. Un peligro. Y el peligro, esperemos que no pase nada Alcalde, porque usted tiene muchas responsabilidad y ya sé que no ha fet res en tot això però ho té. Gràcies.”

Sra. Capó Navarro (Cs):

“Empezaré por el final. Estoy de acuerdo con lo que ha dicho la Sra. Celeste, que el caso del ... ha sido lamentable. De hecho, la patronal de artistas de les Illes Balears ha dicho que el estado era lamentable. Yo recuerdo en el periódico pudimos leer que desde la Regidoría del Sr. Noguera, que se decía que bueno, que lo único que se había hecho era que bueno, trasladar la escultura al parque bosque secarral. Pero, es que a quién se le ocurre también llevar una escultura a la nada. Que a este Ayuntamiento le ha costado 17.000 euros. A quién se le ocurre. A ustedes. Yo me fiaba más de usted Sra. Pastor, de verdad. Y cuando yo le pido lo de la valoración es exactamente: qué nos va a costar más a todos los palmesanos el arreglo de ese desaguisado. De momento sabemos que ya nos ha costado más de 1 millón de euros. Qué nos va a costar más. Usted ha dicho que usted tiene que entrar con Parques y Jardines y no tiene que hacer un mantenimiento, tiene que rehacer. Qué nos va a costar. El parque ya ha sufrido vandalismo. Usted ha comentado los grafitis. Los grafitis es lo de menos. Los grafitis se va la pintura, lo que sea. Sí, es lo de menos, todas las deficiencias que se han hablado aquí sobre las que tiene el parque bosque secarral son más importantes y más urgentes que pintar 4 grafitis. El parque es accesible de fuera hacia dentro. Dentro es más difícil ya que uno vea la accesibilidad. Pero de fuera hacia dentro lo es. Incluso con las puertas cerradas y usted lo sabe. Incluso usted y yo podemos saltar y no tenemos 15 años. Yo por eso, yo le pido Sra. Pastor que de verdad, usted me vota en contra y yo entiendo que usted me vote en contra por las circunstancias que lleva toda la no inauguración de este parque bosque secarral, pero yo sé que desde su Regidoría va a mandar a alguien y va a estar atenta. Nosotros, de hecho, le vamos a pedir los informes para que

nos los de y según lo que veamos solicitaremos una cita con usted. Porque nos interesa mucho este tema. Y más desde que en el 2015 el Sr. Noguera nos ha estado metiendo el bosque por las orejas, por la vista y en todas partes. Incluso, ya no estando en la Regiduría de Model de Ciutat estaba todavía dando fechas de inauguración. Por lo tanto, hombre, nos interesa. Yo no sé si era en plan cachondeo o para presionar a la Sra. Truyol, pero vamos, hasta el último momento ha estado allí. Muchas gracias.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Nada. Yo decir que gracias por la confianza. Como bien sabe la Sra. Capó yo estoy muy atenta y soy muy responsable de todo lo que son mis competencias. Y así lo haré también en el bosque del canódromo como lo hago en los otros parques de la ciudad. Así que es verdad que procuraremos que el mantenimiento y, sobre todo, la jardinería esté bien y que esté cuidada y que así se vea. Y sobre todo que lleguemos a la primavera del año que viene con el bosque ya con mucho más músculo que el que tiene ahora.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

1. Solicitar que el área de infraestructuras del ayuntamiento de Palma, realice una valoración del coste para la adecuación del bosque urbano del canódromo y facilite dicha valoración a los grupos municipales.
2. Solicitar que, desde el área de infraestructuras y accesibilidad del ayuntamiento de Palma, se valore la modificación o en su caso ampliación del mobiliario del bosque urbano del Canódromo para que sea accesible.
3. Solicitar que, desde el área de infraestructuras del ayuntamiento de Palma, se valore aumentar la altura del vallado del bosque urbano del canódromo para que no se pueda acceder en horario de cierre y así salvaguardar el descanso nocturno de los vecinos.

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 13 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 1 abstenció (Sr. Bauzá)

53. No adscrit relativa a la urgent reparació de voreres i accessos del barri del Pil·larí, a causa de les dificultats existents per a les persones amb necessitats especials per a la seva mobilitat

Sr. Bauzá Simó (No adscrit):

“Gràcies Sr. Batle. Havíem arribat ja a comissió en el primer punt a un acord amb la regidora. Jo el que els voldria dir és respecte a això, quan vàrem visitar aquesta zona del carrer Maria Mut, és que és molt comú a dins Palma que se posin espècies d'arbres com l'om, i en aquest carrer és així, que ho rebenten tot. I s'hauria de cuidar pel tema de Parcs i Jardins, és posar una vegetació que no se carregui totes les voreres i totes les rajoles perquè és lo que ha succeït en

aquesta zona del Pil·larí. De fet, les arrels noltros vàrem veure que hi ha arrels que van a davall les cases. És a dir, no tan sols han aixecat l'acera si no que se fiquen davall la casa i se veu l'arrel. I clar, és un barri que també és gent treballadora, són vivendes, habitatges de protecció oficial i que hi hagi aquesta desfeta quan no és molt antiga aquesta zona. I en aquest carrer, concretament a Maria Mut, és que tots els arbres que hi ha són aquests oms. I els oms queden molt bé enmig dels boscs urbans que vol fer el Sr. Noguera, perquè se pot desenvolupar aquest arbre lliurement. Però quan el poses que hi ha rajoles, tot ho rebenten. I és lo que els hi està succeint a la zona d'aquí. I a l'altra banda, a les zones infantils, moltes vegades hem parlat i aquesta és una zona molt rural de la nostra ciutat, per tant hi ha molts animalets que van per aquí i per allà i el tenir les zones infantils d'arena, no és lo millor. No és lo millor. Jo crec que està en el punt número 2 de la proposició i no és lo millor. Perquè allà hi ha moixos, hi ha de tot. I clar, aquelles criatures van allà enmig i sempre hi ha brutor a dins l'arena perquè els moixos van a fer la seva feina allà enmig. Per això noltros li demanàvem amem si el segon punt de la proposició se pogués dur d'una manera o transaccionar d'alguna manera per a què se ves i se poguessin transformar les 3 zones de jardí que hi ha allà. Perquè és una llàstima perquè és una zona que podria estar molt bé. Moltes gràcies.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Bueno, en la primera parte de la proposición que hemos dividido en dos. Pues hemos votado a favor porque nosotros ya hemos hecho la visita a la asociación de vecinos, como sabéis, hemos pactado con ellos las calles que vamos a arreglar. Y las tenemos en planificación. Sí que es verdad que referente al tema del arbolado nos pasa en muchas partes de la ciudad. El arbolado que se puso hace 40 años o 30 años no se estudiaba como se estudia hoy en día. La gente no tenía tanta conciencia y, evidentemente, son especies que están causando problemas al medio más urbano de la ciudad. Y en eso estamos trabajando. Como muy bien sabéis el día 5 se ha convocado la Mesa del árbol, en la que la oposición también está invitada y forma parte de ella, tal como me comprometí en esta legislatura. Y lo que se va a explicar es el plan de gestión de arbolado y lo que hemos hecho ahora o lo que vamos a hacer es la compra de las nuevas especies y la eliminación de especies que ya están en la ciudad y que por lo tanto vamos a dejar de poner. Y vamos a ir sustituyendo. Porque la tala por sustitución se va a hacer. Y sobre todo cuando hace daño en los elementos patrimoniales y privados de los vecinos. Lo tengo clarísimo. Siempre dije que se cortaría un árbol por tema de seguridad, porque esté enfermo o porque esté generando un daño. Y en este caso se están generando daños en las propiedades privadas y eso un ayuntamiento tiene que solucionarlo. No tenemos que añadir una responsabilidad patrimonial y años y años de papeleo y de problemas con la administración. Ese es el trabajo del Servicio de Parques y Jardines que se va a fomentar. En cuanto a la sustitución de la superficie, yo no acepto la proposición tal como está suscrita porque yo entiendo que no es real. Y no lo entiendo porque yo no lo crea. Porque yo soy una mamá que le cuesta mucho llevar a sus hijas a un parque de arena. Si no porque los informes técnicos, los análisis que tenemos y sobre todo las medidas de higiene que se toman y los resultados que nos dan es que los areneros son muchos más higiénicos que los parques que tienen caucho. Por lo tanto, y yo esto me peleé mucho con mi Servicio de Parques y Jardines porque ellos defienden que, sobre todo, los entornos de la Palma más rural, lo ideal es tener este tipo de materiales en las zonas de los juegos infantiles. Sí que se podría hablar a lo mejor de remodelar los juegos o poner un juego más o incorporar algún elemento más o alguna zona más para que los niños puedan disfrutar en Es Pil·larí de una zona de recreo y de esparcimiento. Pero en cuanto al tema de la sustitución ahora mismo estamos reparando cauchos que están muy viejos, que están cuarteados y que necesitan que la inversión se vaya allí. No tengo inversión infinita. En el momento que la tenga, que el Regidor Adrián esa legislatura me dé más dinero para Infraestructuras, más, pues podremos ir sustituyendo no solo arreglando, los cauchos que están en mal estado.”

Se'n fa votació separada a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT:

1r paràgraf: s'ha dictaminat favorablement sobre aquest paràgraf per unanimitat

2n paràgraf: s'ha dictaminat desfavorablement sobre aquest paràgraf per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

Que se proceda la reparación de las aceras, alcorques y bordillos, de dicha zona urbanizada denominada Nou Pil.larí de tal manera que no existan impedimentos para que las personas de edad avanzada que se desplazan con andadores o sillas de ruedas, así como personas con discapacidad, puedan disfrutar de las zonas de paseo, jardines, así como acceso a las zonas infantiles sin tener dificultades para acceder a las mismas y poder atender a los niños en las condiciones necesarias.

Que se proceda a la sustitución de las superficies de las zonas infantiles existentes en dicha urbanización a fin de que los niños y niñas de la zona disfruten unas zonas infantiles más salubres de las que tienen actualmente con la arena existente.

Aprovat el primer paràgraf per unanimitat. No aprovat el segon paràgraf per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

56. Sobre la taula. Grup Cs relativa a la gratuïtat del transport públic fins a la majoria d'edat

Sra. Capó Navarro (Cs):

“Creo que todos los grupos han leído la transacción. Pero bueno, quiero darle las gracias al Sr. Dalmau, por haber llegado a este acuerdo. Yo creo que hoy hemos avanzado en sostenibilidad y hemos avanzado en que yo creo que, yo creo en que allí está, que en edad temprana es cuando debemos acostumbrar a nuestros niños, a nuestros jóvenes a que utilicen el transporte escolar y qué mejor manera que sea hasta la mayoría de edad, que se supone que ya uno es más independiente. Muchas gracias Sr. Dalmau.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 1 vot a favor (Cs) i 2 abstencions (PP)

Es proposa la següent transaccional:

“El Ple del Ajuntament de Palma insta a l'equip de govern a:

1. Estudiar la implantació de la gratuïtat en el transport públic de Palma fins a complir la majoria d'edat.
2. Continuar amb el projecte educatiu de l'EMT Palma a les escoles per tal de continuar fomentant l'ús del transport públic.

3. Instar al Govern de les Illes Balears a prendre decisions al transport interurbà, en el mateix sentit.”

Aprovat per unanimitat la transaccional

57. Grup Cs relativa a seguretat vial a la Plaça García Orell

Sra. Capó Navarro (Cs):

“Gracias. Mire Sr. Dalmau, desde, que me hace gracias porque ahora le acabo de dar las gracias y ahora vamos a hablar de un tema que a usted no le gusta. Pero bueno, esto es así. Mire, desde que la calle Nuredduna fue cerrada al tráfico y al transporte público, aunque teniendo un informe de su Departamento de Movilidad que no avalaba esto. Las consecuencias para ese barrio, el barrio de Pere Garau, han sido múltiples. Y de momento, han sido negativas y no vemos ninguna ventaja hasta el momento, por los atrasos también de las obras, por como está, no sé si usted ha ido, pero cómo están las obras, las baldosas, los comerciantes ya se quejan. Por todo eso. Mire, yo quiero hacer primero un breve repaso a este acuerdo. El acuerdo de peatonalización lleva inherente para nosotros tres desacuerdos.... del propio barrio. El desacuerdo al proyecto de reurbanización. El desacuerdo con el plan de movilidad. Y el desacuerdo por la falta de diálogo. La Sra. Pastor, aquí sí que tengo que decir que usó su látigo de mando y ordeno, y ella dijo que eso se iba a peatonalizar y que no iba a pasar el transporte público. Y así lo dijo en un Pleno. A mí me gustaría saber Sr. Dalmau, usted aquí qué es lo que ha pintado en este proyecto. Mire, nosotros pensamos o usted ha querido hacer ver que usted no ha pintado mucho en este proyecto. Pero la cuestión es que usted sí. Porque mire, usted es el que ha eliminado el transporte público. Ha sido usted el que ha tenido que talar árboles para que pasen los autobuses por la plaza. Ha sido usted. El que ha tenido que estrechar las aceras ha sido usted. El que ha tenido que incrementar el gasto anual de la EMT en 216.000 euros ha sido usted. El que ha tenido que eliminar los pasos de peatones ha sido usted. El que ha ocasionado molestias a los vecinos de la calle Nicolau de Pacs con la contaminación acústica del aire es usted. Los está creando. El que está saturando la calle Aragón con tráfico es usted. El que ha provocado que se deba circular en sentido contrario en una plaza, ha sido usted. El que ha ampliado los tiempos semafóricos y no precisamente para los peatones ha sido usted. El que ha provocado circulación más lenta por los giros y por la ampliación del tiempo del semáforo sobrecargando en la zona el aire ha sido usted. Una de las preocupaciones que sigue teniendo la barriada es la reordenación del tránsito. El giro que deben realizar los autobuses o vehículos voluminosos dentro de la plaza interfieren en el carril contrario a la marcha, lo que provoca inseguridad vial y un cierto grado de peligro en la zona. Es por ello que el Grupo Municipal Ciudadanos le trae esta propuesta al Pleno. Nosotros le pedimos que retire, que despinte la línea que pintó continua. Esa línea se pisa constantemente. No se ría Sr. Dalmau, es que no tiene ninguna gracia. Usted porque no tiene que pasar por esa plaza y no vive en la zona, si no, no le haría ninguna gracia. Hable con los vecinos. Porque no les hace ninguna gracia. Mire, indíquelo. Si no pasa nada. Ha hecho tantas cosas ya en la plaza que qué más da poner alguna señal y quitar la línea continua. Y después, ponga claramente, ya sabemos que no se puede aparcar en doble fila, pero indíquelo claramente. Mire, yo antes de que usted me diga que eso es mentira. Yo le quiero enseñar una foto donde se ve claramente, aquí hay un autobús, pero si quiere puede ver un video en internet, donde están incluso los coches que atraviesan la línea continua. Entonces, si me va a votar en contra, que es lo que va a hacer, pero me de otra excusa. No me diga que no se pisa la línea continua cuando podemos ver en la foto que se pisa. Y le digo, si no tiene el vídeo yo se lo remitiré y verá lo que pasa allí en cualquier momento. O coja una silla y se siente y vea lo que pasa allí durante 5 minutos, no tiene que estar más tiempo sentado. Muchas gracias.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Aquesta dolçor amb que vostè ha començat aquella intervenció anterior no s’ha mantingut en aquesta, és una llàstima, però m’hauré de referir a varies qüestions que vostè ha plantejat aquí i que no li dic que no siguin mentida, el que li dic és que no toquen de peus en terra. Perquè clar, vostès plantejaven que aquesta peatonalització del carrer Nuredduna se transformaria en un autèntic caos per la ciutat. i això no ha passat Sra. Capó. Això és el que li sap greu a vostè. Que el busos de l’EMT s’han adaptat. Han tengut un nou itinerari pel carrer Aragó, perquè després han voltat per Nicolás de Pacs i després han seguit el seu recorregut cap al mercat de l’Olivar. Que això en temps d’usuari ha estat un minut i mig més de trajecte. Que això no ha generat tampoc cap caos circulatori en el carrer Aragó. I que els busos, com sempre que feim modificacions de trajectes, d’itineraris que s’han de desviar per motius d’obres puntuals, noves línees, idò els busos una vegada més i aquesta és una demostració, s’adapten a una trama urbana que va canviant. Trama urbana que ha entès que la prioritat en aquell eix és del vianant. I que per tant hem de promoure aquells eixos que a més, avui que xerràvem tant de PMUS, ja estava dibuixat en el PMUS del Partit Popular l’any 2014. Per tant, aquí, sincerament Sra. Capó, no nos hem inventat res i hem fet un desenvolupament d’eix per a vianants a un barri amb una altra densitat de població, a on era necessari generar espais de convivència, espais a on hi hagués ombra i espais de transformació per els vianants. I no és vera i no és cert que vostè pugui ara dir que ho hem fet en contra de l’opinió majoritària. Perquè hem tingut amb el representant, amb el nostre estimat Regidor de Districte Llevant i la Regidora d’Infraestructures, converses, reunions, tertúlies constantment des de la planificació, des del disseny i des de l’execució d’aquestes obres que de mica en mica ja se van finalitzant. Per tant, tampoc és cert aquesta qüestió. I vostè finalment al seu argumentari diu és que clar, és que no pot ser que els busos de l’EMT hagin d’invasir un altre carril, pinti vostè una línea discontinua allà a on n’hi ha una de contínua. Clar, idò a mi me dona que pensar que vostè no viatja molt amb el bus a dins Palma. perquè clar, les invasions de carrils que fan els nostros busos dons són habituals. I no són capricioses. Responen en els girs que han de fer vehicles de 12, de 15 o de 18 metres, per tal de poder entrar amb seguretat tant pel passatge com per la circulació a dins un carrer. I per tant, l’invasió de retxes se produeix en el Passeig Mallorca, se produeix a lesAVINGudes, se produeix al Passeig Marítim. Vull dir, no té cap sentit que ara vostè nos acusi d’improvisar o de pintar una retxa com no toca a una plaça com és la de Garcia Orell, per on transiten diferents línees de l’EMT de Palma. el temps en el final nos acaba donant la raó en aquesta d’aquí de l’esquerra. I malauradament en aquesta qüestió, qualque dia confii, que també els hi donin la raó en aquesta altre part de l’hemicicle. Però vostès estan en contra de les peatonalitzacions i noltros esteim a favor. Això és el discurs final. I en aquest discurs final la gent de cada vegada més agraeix aquestes peatonalitzacions i està, cada vegada més, preocupada per l’emergència climàtica que fa que hi hagi tant de nombrosos vehicles i que per tant, amb les polítiques de restricció i de reducció de la mobilitat privada, posin per damunt l’interés col·lectiu i ciutadà. I amb aquesta qüestió finalment lo que li he de dir, és que les intervencions que hem fetes en aquest espai que hem guanyat als vianants, és una intervenció a on la prioritat és dels vianants. I, lògicament, s’han pintat senyals per donar aquesta continuïtat, per què com sap, aquest eix cívic no acaba a Nuredduna, arriba fins a plaça Garcia Orell. I després un vianant ha de poder seguir transitant amb seguretat i de forma accessible cap en el mercat de Pere Garau, que és un dels centres generadors de la mobilitat d’aquella barriada. I ho fa amb seguretat i ho fa amb accessibilitat, gràcies a aquesta remodelació de trànsit. Que per cert, també pensaven i també estaven convençuts de que aquesta remodelació seria una autèntica catàstrofe. Però no ha estat així. Però no ha estat així. I això és una qüestió que li puc dir a més amb dades perquè som les que tenim a la sala de control de trànsit. Jo tenc la sort de ser Regidor de Mobilitat i de poder compartir cada dia amb els tècnics que estan en el capdavant dels ulls de la nostra ciutat que són les càmeres de circulació. I a on hem vist i hem pogut fer seguiment de totes les incidències puntuals que hi ha hagut i de com s’han anat generant les solucions. I amb

aquesta s'ha generat una solució que és de convivència entre tots els actors protagonistes de la nostra ciutat. Moltes gràcies.”

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Desde el principio este proyecto lo tenían claro para ustedes y lo han llevado a cabo sin escuchar. Prácticamente a nadie. Ni a los vecinos. Ni a los usuarios del mercado. Ni a los que hacen su economía en el mercado. Ni a los conductores de la EMT. Han seguido con su proyecto, su icono y luego al final usted hace una defensa maravillosa de lo bien que ha quedado, cuando le acaban de citar un montón de aspectos que son ciertos, que son verdad y que no es el panorama bucólico que usted ha dicho. Se pidió que tuviera tráfico limitado para no cortar una vía importante. No lo escucharon. Se les pidió que la plaza de Orell no la dividieran, no la partieran. No lo escucharon. Y ahora le vienen con dos pequeñas modificaciones y tampoco. Todos los vecinos, asociaciones, usted lo ha visto, un montón de gente que ha ido contra este proyecto. Muchísima gente ha ido contra este proyecto. ARCA la primera. Asociaciones de vecinos. Gente que vive en el barrio. Qué han hecho en un barrio necesitado de otras cosas, cuando ustedes lo único que han hecho es un capricho político, electoralista, de 200 y pico metros, que se ha convertido ahora en la milla de oro de las Avenidas. La gente que vive allá pues le está muy, muy agradecido. Las empresas, algunas oficinas que valían 3, ahora valen 14 o 30. ¿Usted se cree que los vecinos de Pere Garau van a saborear esta zona? Es igual que llamar al bosque del Canódro, pero si es un jardín mal plantado. ¿De qué van? Pere Garau tenía y tienen unas necesidades enormes. Han hecho una inversión de casi 3 millones de euros. Y todavía no está terminado. Y lo que han dejado es sí, una calle de 240 metros muy bonita. Que se van a beneficiar los vecinos de Pere Garau. En absoluto. Que la EMT tiene que hacer giros peligrosos o difíciles por la modificación. No cabe la menor duda. Que usted hace una maravillosa defensa de un fracaso. Le aplaudo. Pero no nos diga cuando le han hecho una serie de preguntas ahora mismo, se ha puesto a reír punto por punto. Yo no le veo ninguna gracia. Porque realmente los únicos beneficiados de Pere Garau son ustedes que han dicho hemos hecho esta maravilla, cuando realmente no es ninguna maravilla. Quizás los que se beneficien de este trozo de calle pues estarán muy contentos. El resto, le puedo decir, conductores, EMT y demás o los de Pere Garau y demás sitios o los que no tienen donde aparcar, desde luego no se lo van a agradecer. No pinte de rosa una cosa que considero que es un absoluto fracaso. Dicho esto, lógicamente, apoyaremos esta proposición. Gracias.”

Sra. Pérez Martínez (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Nosotros nos vamos a abstener, es una buena propuesta aunque creemos que es demasiado concreta y tal vez podrían existir diferentes soluciones a los problemas que ahora mismo existen en esta plaza. Desde el Grupo Municipal del Partido Popular, hemos traído a este Pleno diferentes soluciones o diferentes mociones para buscar una solución al caos circulatorio que ha provocado el capricho del Sr. Alcalde en Nuredduna. Sr. Dalmau, no nos engañe, no se respetó el plan de movilidad urbana sostenible vigente en ese momento, el del 2014. Ya que usted ha eliminado el vial para el transporte público y los vehículos de emergencia. Y también ha eliminado el carril bici que decía el plan de movilidad que había que hacer. Por eso y los problemas que tenemos en la plaza de las Columnas. Ahora es insegura y se provocan muchos atascos. Cuando se cruzan 2 autobuses de la EMT no caben y lo dice el informe que ha hecho la propia EMT. Y saben también que con el giro de los autobuses de la calle Aragón a Nicolau de Pacs, el bus necesita invadir los 3 carriles. Y esto provoca inseguridad en los alrededores de la plaza. Han creado problemas, falta señalización, han talado 8 árboles y han tenido que estrechar aceras. Nuredduna es un despropósito para la movilidad de la zona y ahora hay que buscar soluciones. Soluciones a los problemas que ustedes mismos han

creado y todo esto lo han hecho sin informes técnicos favorables y sin respaldo del plan de movilidad urbana sostenible. Muchas gracias.”

Sra. Capó Navarro (Cs):

“Sr. Dalmau, no me compare la circulación en las Avenidas con la circulación en una plaza o una media luna. Las Avenidas es de un solo sentido, la plaza no. Entonces no me lo compare porque no tiene nada que ver. No le puede venir nadie de frente si uno apura un poco el semáforo. Y después, usted ha aumentado el gasto de la EMT en 216.000 euros y no ha habido un proceso de participación ciudadana. Aquí la participación ciudadana no existe. Mire, hoy se ha aprobado el plan de movilidad urbana sostenible. Usted ha hablado al principio de este Pleno y si usted mira el proyecto hecho en Nuredduna con la perspectiva del PMUS verá que ese proyecto que se ha hecho en Nuredduna no es ni sostenible, ni accesible, ni tiene una movilidad sostenible, ni mejora el entorno urbano. Mire, las aceras son más estrechas. El PMUS promueve lo contrario. La eliminación del transporte público, el PMUS promueve lo contrario. La eliminación de los pasos de peatones. El PMUS promueve lo contrario. Alargamiento del tiempo de los semáforos para los vehículos en detrimento del peatón. El PMUS promueve lo contrario. El proyecto es todo lo contrario a lo que usted nos ha contado desde el principio de este Pleno, Sr. Dalmau. Ustedes son la oposición de la oposición. De verdad, sinceramente, yo pensaba que usted hoy aprobaría esta propuesta. Pero por seguridad, por sensatez, por fluidez, por respeto a la ciudadanía, los ciudadanos saben que los autobuses y los coches, incluso los patinetes, no sé si ha visto alguno. Pero yo le recomiendo que mire el vídeo. Se saltan esa línea continua Sr. Dalmau. Mire, yo le voy a hacer, usted lo que tiene que hacer es reunirse con la Sra. Pastor y hacer lo que el anterior PMUS indicaba. Y que era la peatonalización desde Nuredduna hasta la plaza de Miquel Dolç. Entonces, yo creo que con eso ya se solucionaría bastante el problema. Porque de momento usted ha escogido el proyecto que es menos beneficioso para los ciudadanos, menos beneficioso para la EMT, menos beneficioso para la movilidad del barrio, menos beneficioso para el mercado de Pere Garau y menos beneficioso para la convivencia y el descanso vecinal. Espero que aunque usted voto hoy aquí en contra seguramente que con el paso del tiempo usted hará caso y quitará esa línea. Muchas gracias.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Idò miri, li posaré un exemple d'un carrer que té doble sentit, com per exemple pugui ser Compte de Barcelona i plaça del Progrés, a on també volten els vehicles del bus, de l'EMT, volten amb vàries línees i a més se mengen segons quin tipus de pintura del terra. Vull dir. Entén? És que és habitual perquè el disseny de les retxes, dels carrils, estan pensats per vehicles d'una sèrie de dimensions considerables i que fan trajectes rectes. Però quan hi ha un transport públic i col·lectiu urbà, que ha de fer girs i que ha de donar resposta a les diferents demandes de les barriades, idò hi ha girs que moltes vegades fan que o hagin d'invasió de forma puntual alguna altra carril. Però no van en contra direcció, van en la direcció que correspon. Sra. Pérez, me diu que al 2014 la idea que hi havia de carrer era un determinat que no és el que finalment hi ha. És que del 2014 al 2022 sap que n'ha plogut. És que com. No.

Sra. Pérez Martínez (PP):

“Lo ha dicho usted que era según el PMUS del 2014.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Vostè se referia i deia. Se referia al PMUS del 2014 que aquest carrer hauria d'haver incorporat un carril bici. Això és lo que vostè ha dit de la seva intervenció. Deixim acabar i jo li explicaré quin és l'argument. Del 2014 al 2022 ha plogut veritat? Llavors, del 2014 al 2022 els

plantejaments en matèria de mobilitat han canviat radicalment. Quants de carrils bici tenim ara damunt les voreres? Quants de carrils bici tenim a la calçada? Quin és el trànsit que hem de fer, la transició que hem de fer, perdó? El carril bici cap a la calçada i no damunt la vorera. Per què? Perquè nos genera obstacle pels vianants que són els més vulnerables. I amb aquest sentit, aquesta prioritat i aquest és l'argument d'haver decidit que l'eix de Nuredduna havia de ser un eix verd, exclusiu per a vianants. Se refereixen també a la inseguretat que generen els busos. Però perquè no parlen dels cotxes? Per què sempre l'enemic ha de ser el transport col·lectiu pel Partit Popular? Una vegada més el seu argument ha estat que la inseguretat que generen els busos. Per donar un missatge a la ciutadania de què? De que és més segur anar amb el cotxo que anar amb el bus. Idò no és cert Sra. Pérez. No és cert. No és cert. I per tant, l'habilitat que tenen els nostres conductors per poder circular els carrers de Palma és absolutament fascinant. I Sr. Coll, jo darrerament ja no insistiré més. Jo crec que vostè va agafar el bus quan encara hi havia els cobradors a la porta de darrera. I per tant, quan encara no estava ni municipalitzat el servei. Llavors la realitat de fa 40 anys a ara ha canviat de forma radical. Llavors, clar, no me posi segons quin tipus d'exemples ni me digui que és molt difícil el gir a dins la plaça de les Columnes, perquè girs difícils amb vehicles de 18 metres en el barri del Rafal, Vivero, això sí que és tenir habilitat i això és l'orgull de poder representar a un col·lectiu com són el personal de conducció de l'EMT de Palma. i jo ja acab amb aquesta afirmació.”

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“Sr. Batle. Solamente 10 segundos. No pierda las formas. Ya las ha perdido varias veces. Yo no soy autobús yo soy del tranvía eléctrico del Terreno amb Na Bel Rollet que pujava i baixava amb marxa. Me he movido por el mundo. Quan erem nins con Camilo José Cela Junior y compañía cuando era la plaza Gomila antes de que se destrozara. Bien, le voy a decir una cosa, tiene usted razón, no cojo mucho el autobús. Sa meva dona sí. Se lo puede decir. Pero tengo muchos amigos conductores de autobús que me cuentan la barbaridad que viven diariamente. Gracias.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 2 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 2 abstencions (PP)

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de govern a:

Señalar adecuadamente la plaza García Orell, para volver a dar la seguridad vial que existía con anterioridad a la reordenación del tránsito como consecuencia de la peatonalización de la calle Nuredunna:

- Indicar como vía estrecha de una sola dirección la circulación de la plaza García Orell, eliminando la línea continua que separa el trayecto en dos carriles.
- Indicar de forma clara y visible, la prohibición de pararse en doble fila en cualquier cruce de acceso a la plaza y en la misma plaza.

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 7 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 7 abstencions (PP i Sr. Bauzá)

58. Grup VOX relatiu a facilitar l'accés a l'habitatge

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Soy un poco pesado. Lo entiendo. Pero vuelvo a insistir en el mismo problema que hemos presentado en nuestro grupo municipal bastantes iniciativas para tratar de proponer que se pueda construir viviendas y poder resolver uno de los problemas más graves que tenemos en España y en Palma. Por otra parte tenemos que el gobierno, S’Ajuntament, no han cumplido la palabra durante los últimos años de construir miles de viviendas que al final estamos vislumbrando 835 no sé en qué año de Son Busquets. Pero en fin, la realidad es que faltan viviendas. Algunos dicen 15.000, otros dicen 11.000. Hay otros factores que han dificultado la construcción de viviendas, especialmente las sociales o viviendas de protección oficial. Carestía, lentitud de tramitación, crisis económica, subida del 30% de precio de los materiales, lentitud y falta de seguridad en los trámites. Y un montón de cosas más. No le tengo que recordar lo que usted ya sabe, lo que dice la constitución, que la vivienda es un derecho, pero dice que los poderes públicos promoverán las condiciones necesarias regulando la utilización del suelo de acuerdo con el interés general. Algo que hemos visto que no es ni ha sido así en el nuevo plan general. Todavía seguimos sin saber si el PERI, parece ser que lo van a hacer, parece ser que a lo largo de la siguiente legislatura, en 3 o 4 años, veremos estas 830 viviendas. Ya podrían estar hechas. Público privado. Y a un precio y a un costo para poder alquilar, que es lo que van a conseguir tal vez con ese óbolo que ha caído desde Madrid. Electoralista. Me alegro. Pero es un óbolo y es una excepción que han hecho con Palma y no con el resto de España ni con el resto de la isla. Bien, la administración pública sí ha tomado algunas iniciativas que aplaudo y agradezco, es decir, en cierto modo ayudas para financiar, para alquilar y una serie de cosas. Pero hay otras medidas que han sido erróneas y han tratado de copiar ciertos modelos, pseudocomunistas, que no han dado buen resultado ni en Alemania ni en otros sitios, que es eso de los grandes tenedores. 56 viviendas y por lo visto todavía no están siendo utilizadas o alquiladas con esta nueva legislación del Govern de les Illes Balears. Somos los primeros en poder meter la mano en los grandes tenedores, de más de 10. En fin, han abierto una vía que jurídicamente da muy poca seguridad, porque no sabemos qué son los grandes tenedores. Si la banca o una empresa que tiene 20 viviendas. O un señor que tiene 10 viviendas y las utilice pues como empresa. Se las van a quitar, no se las van a quitar. De 10 pasaremos a 5. De 5 pasaremos a 3. Es decir, hay una serie de problemas, entonces lo que aquí tratamos de ver qué podemos hacer. El plan general de ordenación urbana 2021 parece ser o al menos veo que no va a resolver el tema de la vivienda. Estamos hablando de falta de suelo, lo cual va a provocar pues especulación o carestía, porque hay una regla muy básica, es decir, si hace falta 1 debe de haber una oferta de 3, aunque solo se consuma 1. Si no entramos en elemento especulativo. O también el forzar a que a cambio de que usted construya 800 viviendas, le voy a obligar a usted a construir 400 viviendas de protección oficial que al final ustedes se ponen la medalla pero quien pone el dinero y el riesgo es el promotor. Y al final los promotores de las Islas Baleares dicen nos han noqueado. Porque solamente va a poder afrontar esto las grandes empresas constructoras de España y los promotores locales o se dedican a hacer residencias de lujo a suecos, alemanes, rusos no, ahora no, desgraciadamente, pero la situación no es buena. Entonces aquí le hago en esta proposición una serie de medidas para a ver si podemos un poquito de luz en este escenario que por la crisis económica y por las razones que he dicho no es el mejor. Primero, llevar a cabo medidas de rebaja de la fiscalidad para el acceso a la vivienda. Se puede hacer y lo están haciendo en otros municipios. Creación de una bolsa pública de suelo para la construcción de viviendas de construcción oficial, impidiendo la venta o permuta de suelo municipal para otros fines. Agilización de los trámites de Son Busquets. Ampliación del uso de suelo de los equipamientos públicos para la edificación de un determinado porcentaje de vivienda pública municipal en régimen de alquiler protegido. Se puede hacer. Incluir en el planeamiento urbanístico el uso de vivienda protegida como uso dotacional, dado su carácter de utilidad pública. Y al final, esta oficina antidesahucios, que ya ha cumplido de una forma brillante sus cometidos, pues transformarla en oficina de gestión de alquiler intermediando en el mercado para obtener viviendas susceptibles de alquiler a colectivos sensibles, en donde el

ayuntamiento garantice el cobro de las rentas en forma de inmuebles para posibilitar su puesta en el mercado. Eso también está funcionando en otros sitios. Hagan algo. Algo. y por favor, no se olviden de los de Son Banyà. Gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Aquest equip de govern des de fa dues legislatures està fent feina. Evidentment, l’objectiu de tenir un habitatge assequible no és senzill, és un tema molt complexa. No és només de Palma, si no de totes les ciutats europees. I esteim fent feines en diferents línees. Com millorar el parc públic que té l’Ajuntament de Palma. que hi havia habitatges que necessitaven certes millores i esteim fent inversions importants per millorar-les, perquè tinguin un millor benestar els usuaris que a més són col·lectius molt vulnerables els que hi viuen. Per un altre costat ampliar el parc públic d’habitatge en col·laboració amb l’Ibavi. Per un altre banda, també s’està fent feina amb línees estratègiques per ampliar els habitatges assequibles per part del sector privat, no només del sector públic. Altres polítiques com les futures limitacions, que esperem que arribin lo abans possible dels preus del lloguer, per què evidentment el mercat immobiliari a Palma està tenguent unes pujades absolutament insostenibles. Fins i tot aquest darrer any hi ha hagut un increment molt important del voltant del 15% dels preus del lloguer amb la situació econòmica que s’ha viscut aquests darrers anys i la que se preveu que hi haurà en el futur. Per tant, esteim en una situació d’una emergència social, amb unes dificultats molt serioses d’accés a l’habitatge. Però s’estan fent polítiques. Evidentment, no són suficients. Mai bastaran. Però si feim aquesta feina i la feim de manera continuada, al llarg del temps, d’aquí a uns anys la situació pot ser molt diferent a la que tenim avui. En relació a les propostes que se fan aquí, votarem en contra perquè algunes d’elles ja s’està fent feina des de fa estona i n’hi ha d’altres que no consideram que siguin adequades. La primera de reduir fiscalitat. Ja s’ha parlat abans, noltros tenim una altra política molt diferent a aquesta. Si un cas amb unes fiscalitats molt més progressives, allà a on paguin encara més els qui més tenen, però no reduïm fiscals. Per un altre costat, el segon punt, de crear aquesta borsa de sòl públic per a la construcció d’habitatges. Això ja existeix. Hi ha un cens, un registre de tots els solars municipals que són residencials. I són aquests els que alguns s’han cedit a l’Ibavi i altres esteim cercant altres fórmules per donar-li sortida, per tenir habitatge públic. La part que parla en aquesta proposta d’impedir que se vengui o se permuti per a què se doni un altre ús, a lo millor això és una crítica cap el Partit Popular, que la legislatura que va governar amb En Mateu Isern varen vendre un solar residencial, que ara és un hotel aquí a la Calatrava. A lo millor això ho hauria de xerrar amb el Partit Popular, perquè noltros no feim aquestes pràctiques. El punt 3, d’agilitzar tots els tràmits de Son Busquets. Totalment d’acord amb aquesta línea és amb la que esteim fent feina. I és amb la que hem fet feina tot aquesta legislatura. I ara esteim treballant amb el SEPE que és l’organisme de l’Estat per elaborar aquest pla especial i cercar la fórmula que sigui més àgil al mateix temps que legalment garantista, per tenir el pla especial lo abans possible. I anar en paral·lel també, treballant els projectes d’urbanització i els projectes d’edificació amb la major agilitat possible. Evidentment, aquesta legislatura no tindrem tota aquesta feina feta, però sí que estarà molt avançada. Cosa que a altres legislatures no poden dir, o el Partit Popular, me sap greu sempre posar el mateix exemple, perquè és l’únic partit que ha governat i que ara està a l’oposició, lo que va voler fer va ser subhastar Son Busquets. Perquè pareix que ara critiquen molt que noltros anam lents o anam ràpids amb Son Busquets i lo que volia fer el Partit Popular era vendre Son Busquets. Per lo que fa al punt 4, aquesta aplicació de que en el sòl d’equipament se pugui fer vivenda pública. Ja està recollit a la normativa d’habitatge de les Illes Balears, no exactament això, perquè no se pot fer lo que se diu un habitatge a un sòl d’equipament, perquè són dues modalitats diferents. Lo que sí que se preveu a la llei d’habitatge autonòmic és que en el sòl d’equipament se pugui fer lo que se li diu equipament dotacional. Que és aquesta altra fórmula que a vegades n’hem parlat i que en el pla general està contemplat, la possibilitat de fer precisament això, espais dotacionals que no són exactament habitatges perquè són per viure-hi, però vendrien a ser com una espècie d’una zona residencial amb un espai molt més ampli que no només és una habitació,

si no habitatges que tenen parts comunitàries. Alguns dels serveis que se necessiten de manera comunitària. I això se pot fer a sòl d'equipament i a està contemplat en el pla general perquè així li treim major rendiment al sòl d'equipaments. Perquè tenim sòl d'equipaments, per exemple esportiu, que poden tenir una edificabilitat, poden tenir un edifici amb un parell de pisos però l'equipament esportiu només en necessita un i per tant a dalt es podrien fer un parell de pisos allà a on hi pogués viure gent jove o gent major, que els hi aniria molt bé per un tram de la seva vida poder viure a un habitatge d'aquestes característiques, habitatge públic i de lloguer. Per tant això ja existeix i ja ho tenim contemplat. Per lo que fa al punt 5, que és incloure en el planejament urbanístic aquest habitatge protegit com a ús dotacional. Clar, és una mica contradictori perquè la normativa no ho permet. Una cosa és habitatge i l'altre és ús dotacional. Aquesta proposta no l'acabam d'entendre, però estan contemplades les dues coses: sòl residencial per habitatges i equipaments per fer aquests espais dotacionals, que seria aquesta altra modalitat d'allotjament. El punt 6, que és l'Oficina Antidesnonaments se transformi en una oficina de gestió de lloguer d'intermediació, també hem de votar en contra. Perquè l'oficina antidesnonaments està fent una feina ingent i molt important per col·lectius vulnerables. Ja han passat per l'oficina antidesnonaments més de 6.000 famílies que han estat ajudades i han tengut el suport d'aquest ajuntament en una situació molt delicada de perdre ca seva. Només al 2021 se varen aturar 340 desnonaments a través d'aquesta oficina, de la feina que fan els tècnics i administratius. I a l'any 2022, en aquestes alçades ja dur 400 usuaris, per tant no ha acabat la seva feina. Encara hi ha moltes persones que necessiten d'aquesta oficina. Però sí que ja esteim fent feina, com ja sabeu, en aquesta oficina de gestió d'intermediació de lloguer. En aquest cas sí que estaríem d'acord, però hem de votar en contra perquè no esteim d'acord en que se canviï si no que seria un servei complementari.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Aquesta proposta és per evitar les polítiques de vivenda fracassades que han fet vostès durant 7 anys que duen governant i a on no se estan veient encara cap tipus de resultat. Noltros apoyarem el punt 1, 2, 3 i 4, els votarem a favor. El punt 5 votarem abstenció perquè no acabam d'entendre què és lo que vol dir Vox a aquest punt. I després en el punt 6 votarem abstenció. Noltros creim que l'oficina antidesahucis hauria també d'incloure una oficina anticupació. És lo que sempre hem estat defensant. I després per altra banda tenim l'experiència de Palma Habitada, que crec que se deia fa anys, que ja va fracassar i no va gestionar els immobles que se tenien que gestionar. A més també ja en vàrem xerrar amb la Regidora que té un cost molt alt. A més, també dir-lis que creim que aquest plantejament que se fa avui aquí, que l'Ajuntament sigui un intermediari del mercat creim que és una forma de competència deslleial cap els APIS. Per tant, votarem abstenció i seguirem noltros treballant per polítiques de vivenda. Gràcies.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gracias. Li he de dir algo Sra. Truyol. no teníem pensat xerrar però veig que vostès quan. No, no es la realidad, porque no quiero cenar aquí. No quiero cenar aquí. Pero veo que como ustedes son incapaces de argumentar a favor de su política, que tienen que estar... porque lo suyo, Sra. Truyol, es hacer oposición. Le cuesta estar en el equipo de gobierno. Se le ve. Tiene allí 8 meses. Tranquila. En 8 meses podrá cambiar i disfrutar. Perquè jo vull que sigui feliç si hi ha canvi de govern. Escolti, miri, el govern de Mateu Isern no va vendre cap solar, cap, per fer un hotel. Cap. No va vendre. Era un tema del Govern. Sí. El solar estava hipotecat. No el tenien en el 100%. Però li vull dir algo. Per què vostè ven solars de Son Vida residencial, bueno, per què ven no. Per què ha dit, perquè vostès són de fer-se foto, fer algo, ejecutar es otra cosa, però per què a Son Vida si diu que sí. Per què creu que Son Vida no és un puesto per fer vivendes de protecció oficial. Com tampoc ho eren allà. No ho eren per fer allà vivendes de protecció oficial. Perquè per el valor d'un solar allà i el número de vivendes que se poden fer se multipliquen per 5 a un altra barriada. Per 5. I s'ha d'arribar a més gent. Però era un solar que estava hipotecat.

No el va vendre l'Ajuntament. Però li he de dir. Varen fer bé. Jo hagués fet lo mateix. Jo me trob en un moment que has de prioritzar la despesa social. Vostè va estar aquí i sabia les comptes que hi havia a l'Ajuntament. S'ha de prioritzar la despesa social i tens una hipoteca que està pagant te la lleves d'enuig. Jo me l'hagués llevada. I vostè si hagués estat allà, bueno, si hagués fet una gestió correcte també. Que és lo que està dient. Vostè fa un any va dir que vendria solaris de l'Ajuntament de Son Vida. Per què no poden anar els joves o qualsevol perfil a una vivenda de protecció oficial a son Vida? Per què? Ho digui aquí per què. Sí i no estan hipotecats els d'allà. Per tant, no torni a dir que noltros fèiem. Perquè ha dit Mateu Isern. Ho ha dit com si hi estigués jo i fos una decisió. No va ser meva. Però l'hagués presa igual. Si està hipotecat. Quan algo està hipotecat no és seu, és del banc que li deu els doblers. Gràcies.”

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“Muchas gracias por sus explicaciones. Estamos con criterios completamente distintos. Pero en fin, agradezco el tono y la forma de decirlo. Yo creo que tenemos un déficit de vivienda que es muy importante. Lo sufrimos o lo sufren mucha gente. Hay que hacer todo lo posible. Todo lo posible. Y si miramos Sr. Batle, y no solamente es usted, porque usted le pasa el terreno al Ibavi y el Ibavi luego hace algún proyecto pero no tiene la necesidad ni la urgencia. Yo creo, porque no son malos, pero tienen otras teorías, que lo que querían era meter mano a estas supuestas 10.000 viviendas que no están ocupadas para poderlas meter a través de legislación que han empezado y meter en el mercado de viviendas. Pero hay muchas maneras de meter en el mercado de viviendas dando seguridad jurídica. Por otra parte, tengo aquí un mensaje de un constructor o de muchos, donde me dicen 2 años para el tema de Recursos Hídricos y 2 para la licencia y es el que me dice que los constructores de Baleares están en una inferioridad de condiciones tal que no pueden acceder por un montón de problemas. Y lo estamos viviendo. Es decir, que hoy en día la empresa le dice sí, usted llévese tantas toneladas de acero o de hierro. 2 días le garantizo el precio. Y en estas condiciones es terrible. Hay que hacer Sr. Alcalde, estimada Regidora, tot lo que sigui possible. Reducir tiempos de licencias. Poner el terreno, buscar proyectos. Ha caído el óbolo desde Madrid. Porque ha sido una operación política como la silla de Maceo. Pero ha salido bien. Les van a regalar 850 viviendas. Las va a pagar el Estado y encima Defensa le va a poner el terreno. Y esos supuestos 20 y tanto millones que si se hubiesen permitido a estos señores en su momento hacer público privada ya tendríamos 1.200 viviendas esponjadas, buenas, en Son Busquets. Pero en fin, tenemos puntos de vista distintos. Y yo creo que aunque tengamos puntos de vista distintos y que parece ser que la fórmula de capturar “x” miles de viviendas de los grandes tenedores ni funciona ni va a funcionar. Le ruego Sr. Alcalde que de su parte, del Ibavi y del Govern hagan todo lo posible. La situación es muy, muy incómoda. Y ver gente joven, mileuristas, que tienen que alquilar habitaciones a unos precios descomunales, alguien tiene que hacer un poco mea culpa. Muchas gracias.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 1 vot a favor (VOX-ACTUA PALMA) i 3 abstencions (PP i Cs)

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

1. Llevar a cabo medidas de rebaja de la fiscalidad para facilitar el acceso a la vivienda.
2. Creación de una bolsa pública de suelo para la construcción de VPO, impidiendo la venta o permuta de suelo municipal para otros fines.

3. Agilización de los trámites de Son Busquets.
4. Ampliación de los usos del suelo de los equipamientos públicos para la edificación en un determinado porcentaje de vivienda pública municipal en régimen de alquiler protegido.
5. Incluir en el planeamiento urbanístico el uso de Vivienda Protegida como un uso dotacional, dado su carácter de utilidad pública.
6. Cambiar la oficina de desahucios por otra oficina de gestión de alquiler intermediando en el mercado, para obtener viviendas susceptibles de alquiler a colectivos sensibles en donde el ayuntamiento garantice el cobro de las rentas y la reforma del inmueble para posibilitar su puesta en el mercado.

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) a tots els punts; a favor el Grup VOX-ACTUA PALMA; el Grup PP a favor el punt 3 i abstenció a la resta de punts; Cs a favor dels punts 1, 2 i 3 i abstenció a la resta; abstenció per part del Sr. Bauzà a tots els punts

59. Grup VOX relatiu a la neteja de torrents i embornals de la Ciutat

S'ha dictaminat favorablement per unanimitat sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a que

1-revise el estado de los imbornales de Palma (la mayoría de ellos acumulan actualmente bastante suciedad) y procedan a limpiarlos.

2-realizar la revisión de los cauces de los torrents de Palma y se realicen las respectivas labores de limpieza dentro de las competencias permitidas.

Aprovat per unanimitat

60. Grup VOX relativa a gratuïtat del transport públic per a persones amb discapacitat i dependents

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa la següent transaccional:

“1) El Ple del Ajuntament de Palma insta al equip de govern a seguir treballant de manera coordinada amb l'Àrea de Benestar Social, per tal de donar resposta a les necessitats dels diferents col·lectius dependents, tot garantint la seva mobilitat.

2) El Ple del Ajuntament de Palma insta al equip de govern a realitzar un estudi sobre la possibilitat d'aplicar la gratuïtat en el transport públic, en funció de la renda, a les persones amb discapacitat reconeguda i els seus acompanyants.”

Aprovat per unanimitat la transaccional

62. Grup PP relativa a la finca de Puntiró

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Yo en esta propuesta pues poco resta decir después de la intervención del representante de la Asociación de vecinos de Puntiró, pero bueno, algo sí que diré. Yo me voy a dirigir a los señores de Más aquí representados en este consistorio. El Partido Socialista no me voy a dirigir a ellos porque hace tiempo que dejaron de ser el Partido Socialista, da unas bandadas que nadie entiende y son más que nada partido sanchista. Total no tengo esperanza de poderles convencer y a Podemos, la verdad, ni está ni se le espera, tampoco voy a perder el tiempo. Pero a los señores de Más sí. Yo creo que los señores de Más si que tenían una imagen encuadrada de hace muchos años de ecologista. Que yo la verdad, se lo reconozco, pero últimamente la verdad, a través de las medidas que ellos han ido aprobando en este consistorio y medidas que no han votado a favor, pues creo que van a necesitar una campaña de lavado de imagen a imagen y semejanza del Sr. Hila. No sé si tendrán que hacer ustedes fotos con muchos delfines o se van a tener que abrazar a muchos árboles, porque la verdad a su votante yo creo que la careta de ecologista se les ha caído ya hace tiempo. Porque ustedes ahora van a votar en contra de que se produzca una ampliación de una construcción en suelo rústico. Esto es lo que ustedes van a votar en contra. Y además, una, mediante declaración de interés para superar el qué. Pues superar lo que el actual PGOU y el que se va a aprobar y el Plan territorial de Mallorca dice que no se puede hacer. Pero claro, el Consell insular de Mallorca dice interés general. Como el interés general lo puede todo pues construyamos en suelo rústico y nos saltamos absolutamente toda la normativa. Por eso me dirijo a ustedes. Que si quieren mantener un mínimo de credibilidad como ecologistas, pues deberían votar a favor de esta propuesta. Y ya no quería entrar, pero es que además todo este asunto tiene un cierto tufillo. ¿Por qué? Porque ya lo ha explicado el representante de la asociación de vecinos. Es decir, esto se lleva a concurso. Los 5 inmuebles que se presentan se dice que no están preparados para prestar este servicio. Queda desierto. Y después se adquiere uno de estos cinco y ahí se quiere establecer el servicio a través del interés general. Hombre. Tufillo tiene todo este asunto y por tanto yo creo que Más si quiere mantener un mínimo de dignidad y estoy convencido señores de Más, que pueden votarnos a favor. Y por lo menos un asunto en toda esta legislatura pueden agitar la bandera del medio ambiente. Muchas gracias. Espero su voto favorable.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Noltros tenim moltes banderes ecologistes i les lluitam i les treballam i hem tengut molts d'èxits en aquest sentit. I segur que en tenim molt més per endavant i els haurem de treballar. I tenim també les nostres contradiccions com pot tenir tothom. Però per lo que fa en aquest tema, noltros votarem en contra, senzillament perquè existeix una tramitació. Està clar que en el pla general lo que se contempla en aquest solar, en aquest entorn, és un ús residencial d'unifamiliar. Lo que hi ha una tramitació possible, que entenc que és lo que s'està tramitant que és per un costat una tramitació d'interés autonòmic. Crec. Crec que s'està tramitant. No crec jo que s'està

tramitant una declaració d'interés autonòmic. I per un altre costat hi ha la possibilitat de fer una tramitació d'interés insular a través del Consell de Mallorca. ara fa, crec que fa 2 o 3 dies, nos ha arribat la sol·licitud d'informe per part del Consell a l'Ajuntament de Palma. i el Departament de Planejament analitzarà, com se fa en tots els altres casos que nos arriben, perquè se demanen moltes, bé moltes, però vàries declaracions d'interés insular durant l'any. És una tramitació normalitzada i totalment clara a través dels serveis que l'han de fer. I ara hauran de fer els serveis la seva tramitació. I crec que aprovar aquesta moció seria fer una ingerència dins una tramitació que existeix i que està subjecte a tota la normativa i compleix tota la normativa, per tant, en aquest sentit no me suposa cap problema. Però encara no sé quin serà l'informe de l'equip municipal. Quan ho sàpiga si tenen interès pues ja vos informaré. Però és un tràmit que està reglat i que s'utilitza en moltíssims de casos i amb molts de colors polítics que estan governant. No només quan hi ha uns o altres en el govern i s'han fet projectes que poden ser després opinables uns o els altres. Segur que si feim una llista d'alguns projectes tendrem opinions diferents d'uns i els altres de la idoneïtat, però és un tràmit que està absolutament reglat i normalitzat.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Noltros canviarem el sentit del vot i votarem a favor d'aquesta proposta. Perquè és una proposta com bé han explicat, que fa olor a tufo. I basta remetre -se a les notícies i diu això: “Un juez reprocha al IMAS fallos en una operación de compra por 1,2 millones.” Per aquesta operació de Puntiró. Després ha vingut aquí el veïnat de Puntiró. Ho ha explicat molt bé. Tot fil per randa. Per tant, creim que si l'Ajuntament de Palma fa cas al Consell Insular acabarà amb un problema de seguretat jurídica i de responsabilitat política. Per tant, noltros no formarem part d'això i votarem a favor d'aquesta proposta del partit Popular. Moltíssimes gràcies.”

Sr. Sánchez Cifre (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Me ha gustado Sra. Truyol como ha lanzado balones fuera sobre este tema. El resumen que me queda a mí es que Més va a votar a favor de que se pueda ampliar una construcción en suelo rústico. Esa es la realidad. Y por cierto, una cosa que a mí me parece muy curioso sobre temas de la imagen que da un partido político. Y lo digo en relación a dónde asistió usted, que fue lo del rodeo al Consolat en contra de una masificación turística. Es curioso que quien tienen las competencias y está en el gobierno pida a su propio gobierno que no haga las cosas mal los últimos 8 años. No sé. Esto viene a ser como si Putin ahora se manifestara por la subida del precio del gas. Viene ser algo igual. Yo sinceramente, yo hubiera sido una de las entidades convocantes en esta manifestación y me encuentro allí a dirigentes políticos que son los causantes de esta situación, por lo menos les correría a gorrazos. Por tanto yo creo que hay que tener un poquito de vergüenza y hacer las campañas donde se toca y no en lugar ajeno. Muchas gracias.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 3 vots a favor (PP i VOX-ACTUA PALMA) i 1 abstenció (Cs)

Es proposa:

El Pleno del Ajuntament de Palma insta al Consell Insular de Mallorca a retirar la propuesta sobre la Declaración de Interés General Insular de las obras de implantación de una actividad no permitida en los Planeamientos Urbanísticos de Palma en las parcelas de la finca de Puntiró.

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

63. Grup PP relativa a baixada de tarifes d'aparcaments i transport públic

Sra. Pérez Martínez (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Durante esta legislatura hemos podido comprobar cómo el Alcalde de Palma apostaba claramente por la subida de tarifas, tanto en el transporte público, el bus de la EMT como en los aparcamientos de la empresa pública SMAP. En enero del 2020 subió un 33% el billete sencillo del autobús pasando de un euro y medio a 2 euros. El segundo más caro de España. Y sin trasbordo. Hay que decir que la media del billete en España es de 1,23€. Y además se subió un 50% el bono de 10 viajes, pasando de 10 euros a 15 euros. También ha subido la tarifa máxima de los aparcamientos periféricos: Santa Payesa, Calle Manacor y Sa Riera. Un 200%. Pasando de 5 euros a 15 euros. Y subió la tarifa máxima del aparcamiento Marqués de la Senia un 380%, pasando de 5 euros a 24 euros. Unas subidas que no tienen ninguna justificación técnica, teniendo estas tarifas máximas a 5 euros, se evitaba que muchos vehículos accedieran al centro de la ciudad, consiguiendo así ventajas como menos atascos, menos contaminación y fomento de moverse en los autobuses de la EMT o a pie. Y no existe ninguna justificación económica. La cantidad recaudada con la diferencia no es significativa y además la SMAP ha cerrado las cuentas del año 2021 con 9 millones de euros en los bancos. No teniendo como objetivo construir ningún aparcamiento antes de que finalice la legislatura. Por tanto, hay margen económico suficiente para no tener que subir estas tarifas y podemos volver al precio anterior. El Presidente del Gobierno, el Sr. Pedro Sánchez, anunció que habrá durante 4 meses una bonificación del 100% de los bonos de transporte para cercanías y media distancia operados por Renfe. Que se ha extendido también a los trenes de Mallorca y además una rebaja del 30% para los abonos de transporte urbano. El Ajuntament de Palma ha anunciado la bonificación de un 20% adicional y así los abonos de bus de la EMT de Palma han posado a costar la mitad durante 4 meses. Esta medida ha sido ampliamente celebrada por el equipo de gobierno sobre todo por el Alcalde, que hasta ahora su postura era la de subir tarifas de bus y aparcamientos y lo ha hecho con frases como: Apostamos de forma descarada por el transporte público. Ahora el bus te costará la mitad y en el 2023 tendrá un coste reducido. Después de casi 8 años de gobierno y a unos meses de las elecciones apuestan por el transporte público bajando tarifas, cuando hasta ahora habían hecho lo contrario. Sin embargo, para que fuera cierta la afirmación del Alcalde, para que realmente ahora el bus te cueste la mitad o al menos te cueste un poco menos, habría que bajar el billete sencillo del autobús. Y así fomentar de verdad el transporte público. Y si además se vuelve al precio anterior de la tarifa máxima de los aparcamientos periféricos aún se fomentará más el transporte público y no se colapsará tanto el centro de la ciudad con vehículos privados. Proponemos que el Pleno del Ayuntamiento inste al gobierno a volver a poner la tarifa máxima de los aparcamientos periféricos de Sa Riera, Calle Manacor, Santa Payesa y Marqués de la Senia a 5 euros, fomentando así que los vehículos no entren al centro de la ciudad, no se produzcan tantos atascos y haya menos contaminación. Y al mismo tiempo se fomenta el uso del bus de la EMT para la movilidad en el centro de Palma. Y también pedimos volver a poner la tarifa del billete sencillo del autobús a 1,5 euros para fomentar el transporte público. Muchas gracias.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Supòs Sra. Pérez, que antes de presentar aquesta moció haurà agafat el fol de la moció i haurà bufat per llevar-li la pols. Perquè, clar, fa 3 anys que presenten la mateixa moció. Calcada i sense canviar ni una coma ni un punt. Ho dic perquè són insistents amb les iniciatives. Però aquesta insistència es contradiu amb la realitat. Quan se prenen

decisiones que tenen que veure amb el foment del transport públic. Quan s'aposta per la reducció del preu dels abonaments, dons no entenc perquè ara el Partit Popular, perquè només ho planteja quan està a l'oposició no quan governa, vol que la tarifa del bitllet senzill se redueixi. Noltros ja vàrem explicar en el seu moment quin era el motiu que impulsava a que tinguem una tarifa de bitllet senzill més elevada i per tant que el resident se pugui seguir beneficiant del seu perfil com a resident amb la targeta ciutadana. Pagant com a màxim 0,80 euros pel seu trajecte amb un transbordament totalment gratuït i per tant també amb perfils per jubilats, per famílies nombroses, per persones amb rendes més baixes. Molt més reduïts fins i tot d'aquest 0,80. L'aposta que hem fet amb el transport públic crec que és indiscutible i no poden donar vostès cap lliçó ninguna quan el seu mateix partit a la Comunitat de Madrid en comptes de reduir els abonaments, el que ha fet ha estat reduir i retallar freqüències. Retallar metros. Retallar els busos de l'EMT a Madrid. Llavors, clar, quina és l'aposta real del Partit Popular amb el transport públic. Zero. I aquesta qüestió és lo que arrossega que vostès no tinguin credibilitat suficient a l'hora de plantejar aquesta qüestió. Noltros creim que el descompte és, i aviat farem balanç perquè haurà acabat el mes i podrem també comptar des de dia 1 de setembre, que aquesta vigència va entrar en marxa, fins els propers dies de quin ha estat el volum d'usuaris que han apostat per aquest perfil d'abonament i no de targeta moneder com era fins ara. I a partir d'aquí veure i valorar quina és la tendència que estan emprant els diferents usuaris amb aquesta aposta pel transport públic. Però aquesta aposta pel transport públic no només se circumscriu precisament a aquest acord que hem arribat amb el Govern d'Espanya, a on el Govern d'Espanya assumeix un 30% i l'Ajuntament un 50 fins el 31 de desembre, si no el compromís que ja va expressar el Batle i l'equip de govern en el sentit de que les tarifes de l'abonament no tornaran a ser les que eren fins fa uns mesos. I per tant repensar una mica la necessitat de potenciar el transport públic amb abonaments més reduïts com els preus que tenim a dia d'avui vigents. Però també amb accions de promoció del transport públic com saben, que des de fa un any són una realitat a Palma amb la línia gratuïta de centre ciutat. La línia 2. Que connecta els barris de l'Eixample, d'Avingudes i del Fortí fins al centre neuràlgic de la ciutat, fina a la plaça de Cort. I per tant amb una freqüència de mitja hora donen servei de forma gratuïta a la mobilitat que hi ha interna dins el centre de la ciutat. lògicament tenim molt a créixer, tenim molt encara a millorar. I respecte a les tarifes d'aparcament jo li he de dir que la voluntat d'aquest equip de govern, precisament ha estat, primer, complir amb els acords de govern i per això estan en marxa els 3 projectes d'aparcament soterrat a Metge Josep Darder, a Plaça del Progrés i a Plaça de Toros. I paral·lelament a tot això, aplicar una política de mobilitat d'aparcament soterrat que benefici, que posi com a prioritat al resident. És a dir, amb descomptes, amb preus de resident que té un aparcament a devora i que per tant, amb aquesta voluntat d'anar esponjant la ciutat de cotxes, poder destinar aquests cotxes a aparcar en els aparcaments soterrats dels diferents indrets de la ciutat. Moltes gràcies."

Sra. Pérez Martínez (PP):

"Gracias Sr. Alcalde. Pues como ve nosotros somos coherentes y siempre le pido lo mismo. Y se lo traemos ahora otra vez, porque como vemos que ustedes han cambiado, a lo mejor ahora sí que bajan las tarifas. Porque ustedes tanto les da decir una cosa o hacerla, como la contraria. La tarifa del billete sencillo la subieron. La subieron en enero del año 2020, sin informar al Consejo de administración, a escondidas y avergonzados. Y luego en prensa sacaron pecho. Había que justificarla. Y era lo mejor porque no afectaba a los usuarios de la tarjeta ciudadana, solo era para turistas y esporádicos. Y le tengo que decir que los desincentiva, porque también creemos que usen el transporte público los turistas y los esporádicos. Además, no entra un transbordo. Esta tarifa convierte viajar en bus por Palma en un tipo de transporte que no puede competir en precio con los demás. Paradójicamente. Lo de los aparcamientos no tiene ninguna explicación ni justificación. Vuelvan a poner las tarifas máximas a 5 euros como estaban antes. La diferencia de recaudación es realmente un absurdo. Y la facilidad y la comodidad para el usuario es enorme. Y la gran diferencia es que cada coche que no entra al centro de Palma es menos

contaminación, menos ruido y menos atasco. Y es lo que siempre dicen, pero resulta que no lo hacen. Voten a favor de esta medida que no supone casi nada económicamente y solo son ventajas. Yo creo ya que es un tema de cabezonería más que un tema de gestión. Las ventajas para el Ayuntamiento no se ven por ningún lado y sus explicaciones no convencen a nadie. Pero es que ahora el Sr. Pedro Sánchez abonar los precios del transporte público y ustedes se ponen las medallas y afirman que bajar los precios es apostar por la movilidad sostenible. En qué quedamos. Cuando lo subían era lo mejor. Y ahora que los bajan también es lo mejor. No nos engañan, su ADN es recaudar, recaudar más y más en forma de tarifas, en forma de multas y en forma de impuestos, porque creen que recaudar es gestionar mejor. Pero cuando se acercan las elecciones hacen medidas electoralistas. Pues bien, si estamos por bajar tarifas voten a favor y devuelvan las tarifas a las anteriores, tanto del bus como del aparcamiento. Muchas gracias.”

S’ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

PRIMERO: El Pleno del Ajuntament de Palma insta al equipo de gobierno a volver a poner la tarifa máxima de los aparcamientos periféricos de Sa Riera, calle Manacor, Santa Pagesa y Marquès de la Sènia a 5 euros, fomentando así que los vehículos no entren al centro de la ciudad, no se produzcan tantos atascos y haya menos contaminación; y al mismo tiempo se fomenta el uso del bus de la EMT para la movilidad por el centro de Palma.

SEGUNDO: El Pleno del Ajuntament de Palma insta al equipo de gobierno a volver a poner la tarifa del billete sencillo del bus de la EMT a 1,5 euros para fomentar el uso del transporte público.

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

64. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup Cs del regidor de l’Àrea de Cultura i Benestar Social

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Gràcies i gràcies Sr. Noguera. Le pedimos en esta comparecencia porque el pasado día 19 nos levantamos con una noticia muy preocupante en un diario local, sobre la situación del derribo de Son Banya y posterior realojo de sus habitantes. En unas declaraciones del Director General de Bienestar Social, el Sr. Joan Antoni Sales, parece ser que sus contactos con las inmobiliarias no han surgido el efecto, no han tenido fruto y el mercado privado ha cerrado toda opción de colaborar con el Ayuntamiento. Además vemos que desde hace 3 años se habla de una serie de viviendas que tiene que ceder el Ibavi y también el Patronato Municipal. Y que estas viviendas no lleguen. Le recuerdo que existe un acuerdo entre todos los grupos para que antes de finalizar el año 2023 el poblado esté desmantelado. En Son Banya encontramos dos perfiles de habitantes. Los que están en riesgo de exclusión social, que son los que su Regidoría con el apoyo de todos está trabajando para cubrir sus necesidades. Y luego están los que supuestamente trafican con drogas y han convertido el poblado en el supuesto supermercado de la droga de Palma durante décadas. El drama social de los primeros nos obliga como ayuntamiento a integrarlos en la sociedad de la mejor manera. Y por ello el realojo debe ser

efectivo cuanto antes. También porque erradicar y cerrar uno de los principales supermercados de la droga nos compete, porque durante muchos años en este ayuntamiento se han puesto de perfil y han mirado para otro lado mientras las drogas inundaban los barrios más humildes de nuestra ciudad. Ahora que por fin tenemos un plan y un calendario, desde Ciudadanos consideramos que no podemos volver atrás. Y que sería una desgracia que por culpa de que las administraciones no son capaces de garantizar un techo para esas 40 familias, demos alas de nuevo al poblado. Nosotros Sr. Noguera, usted comparte partido y gobierno con la Sra. Truyol que es la que maneja el Patronato municipal de la Vivienda, queremos pedirle por qué no tenemos a día de hoy esas 10 viviendas del Patronato que necesitamos para realojar 10 familias. No sé si me podrá responder usted o lo tiene que hacer la Sra. Truyol. En cualquier caso estaría bien saber qué está pasando y para eso le pedimos la comparecencia a usted, al Sr. Noguera. La misma situación con el Ibavi y aquí a lo mejor me tengo que dirigir al Sr. Alcalde Hila que para algo es el Secretario general del Psoe en Palma y la Consellería de Vivienda del Govern de la que depende el Ibavi está en manos de un Conseller de su partido político. Quiero pensar que el Alcalde ha cogido el teléfono y ha llamado al Sr. Agustinet, el Conseller de Vivienda, para explicarle el problema que tenemos en Son Banya y los planes y plazos marcados para su erradicación. Y nos gustaría saber qué tienen ustedes previsto hacer con el compromiso y que muy pronto se cederán esas otras 30 viviendas para dismantelar totalmente el poblado, las viviendas del Ibavi, ¿va a ser así? pero no parece que esto vaya a ser así porque lo que vemos es que entre ambas administraciones, y no es la primera vez, se comunican a través de la prensa. Entendemos que las declaraciones del Sr. Salas lo que hacen es demostrar el enfado de Benestar Social con el Ibavi. Y nos parece bien. Y con el Patronato Municipal de la Vivienda, que de momento no está dando respuesta. Para aclarar todo esto y pensando en que todavía quedan 40 familias viviendo en condiciones no aptas, le solicitamos la comparecencia en este Pleno, Sr. Regidor de Benestar Social para que nos explique la situación actual del dismantelamiento del poblado de Son Banya. Gracias.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):

“Moltes gràcies a totes i a tots. Voldria agrair la proposta de compareixença per parlar d’una qüestió molt sensible i molt cabdal a la nostra ciutat que és el poblat de Son Banya i el seu dismantellament. I és important perquè moltes vegades xerram des de les sensacions i des de la premsa i crec que és interessant posar totes les dades, compartir els problemes que tenim i sobre tot poder cercar solucions entre totes i tots perquè és evident que aquí hem signat un pacte tots els partits i tots els partits volem que la gent de Son Banya, especialment la vulnerable, tenguí una segona oportunitat a una altra banda. Primer parlaré de totes les persones que ja no hi són, que ja s’han real·lotjat perquè tenguin la quantitat exacte. Aquest darrer anys, des de que vàrem signar el pacte, hem real·lotjat a 14 adults i 6 menors, corresponents a 6 familiars. En això li sumam que en el 2018-2019, vàrem real·lotjar a 32 famílies, 70 adults i 50 menors. O sigui, total de persones real·lotjades a dia d’avui: 37 famílies, 84 adults i 56 menors. Vàrem encomanar des de l’Àrea de Benestar Social un cens que el va fer Creu Roja. I li diré les persones que actualment viuen a Son Banya. Hi habiten unes 300 persones aproximadament. De les quals, 140 són menors. Un total d’unes 88 famílies. O sigui, que més o manco unes 285 persones estan visquent en el poblat, dels quals 130 són menors. Després a nivell d’ajudes econòmiques en el poblat, al 2019 se varen donar 40.000 euros. Al 2020-21, 29.000 i 28. I el número en el 22, 37.000 euros. El 19 i el 22 estan vinculats amb un augment de les ajudes econòmiques perquè és quan hi va haver el procés de real·lotjament i nosaltres donam suport econòmic a les famílies que surten del poblat. En principi, amb el tema de les demolicions, esteim a punt de rebre una ordre judicial de desnonament d’una persona que està i demoliríem la illeta que tenim previst que és a baix a la dreta. Perquè vos faceu una idea. Demandes judicials. S’han presentat 76 d’aquesta segona que hi va haver-hi, que és aquesta segona onada d’aquesta legislatura. De les quals 30 tenen sentència favorable. I ara unes dades que jo crec que són molt interessants per la importància que té el real·lotjament, especialment, pel primer motiu pel que el feim, que és

l'atenció a la població infantil. De les dades corresponents al curs 2021-2022 indiquen que dels menors d'edat en edat escolar obligatòria de 6 a 16 anys, tenim les dades d'absentisme les següents: absentisme crònic a primària 21,2%, absentisme crònic a secundària 47,6%. Totes aquelles famílies que han estat reallotjades presenten absentisme crònic a primària del 0% i secundària del 18%. O sigui que l'absentisme davalla notablement quan les persones són reallotjades, poden començar una altra vida amb el suport de l'Ajuntament, especialment dels tècnics de Benestar Social. Durant el 2021 i 2022 el Patronat Municipal nos ha cedit 5 habitatges. Que s'uneixen als 12 que nos varen cedir a finals de la legislatura passada. Ho dic perquè el Patronat Municipal de l'Habitatge no està sent un problema en relació a Son Banya, està sent una solució. El problema que tenim és que l'Ibavi no està col·laborant de forma activa i a dia d'avui no nos ha cedit cap habitatge. Esteim en negociacions d'1 habitatge, lo que passa que hi ha algunes condicions que no són del tot favorables per a què una família s'hi pugui anar a viure. Amb una limitació que la família només pugui estar 1 any. Això és lo que esteim treballant amb l'Ibavi per un habitatge. Això són les dades objectives. Això és lo que hi ha a Son Banya. No és un tema de temps, encara que diguem que al desembre de 2023 era la data límit, és un tema d'habitatges. Si jo demà tenc 40 habitatges ja està. Hem acabat amb el problema de Son Banya. Però no les tenim a dia d'avui. No les tenim no només perquè l'Ibavi no col·labora si no perquè hi ha molts de prejudicis de xenofòbia per aquestes famílies i és impossible trobar-les un habitatge que no sigui públic. És impossible. No nos volen llogar. A partir d'aquí amem si tots feim un esforç, tots esteim a les altres institucions i anem a mirar amem si amb el tema del retracte o alguna fórmula l'Ibavi pot col·laborar de forma més activa. Ja vos dic, el Patronat nos ha donat 17 habitatges que han servit per tota aquesta gent que ja ha sortit. I bé, aquesta és la qüestió que tenim actualment a Son Banya. Les persones que surten són exemples d'èxit. I les que se queden de desesperança. A partir d'aquí seguim fent feina. L'Àrea de Benestar Social està darrera. Les persones, totes les que surten, tenen ajudes econòmiques. Les que estan allà també. Però des d'un altre enfocament. No tant des de la reinserció si no més un tema assistencial. A partir d'aquí això és lo que hi ha a dia d'avui a Son Banya. Demà tenim 40 habitatges, demà acabam amb Son Banya. Els tenim d'aquí un any i mig, pues d'aquí un any i mig.”

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“Moltes gràcies Sr. Noguera. Nadie duda que esté comprometido y que es un tema que le gustaría resolverlo. Igual que nosotros. Pero si me lo permite, es un escándalo, no lo digo por usted, lo digo por el Ayuntamiento, pel Govern, pel Consell, en las condiciones en que están viviendo no solamente estos 140 chicos, que no van muchos al colegio, que viven en unas condiciones sanitarias malas, rodeados de toneladas de basura, en unas calles llenas de charcos, ratas. Hemos ido varias veces. Vox ha presentado varias iniciativas, proposiciones para poder terminar y afortunadamente se llegó a un acuerdo. Pero los acuerdos puede pasar como Son Busquets, que llevamos 12 años y todo sigue todavía y parece que estamos al final. Pero aquí estamos hablando de 300 personas que viven en unas condiciones que realmente son penosas. Es increíble en nuestra sociedad balear, con un Gobierno Balear y un Ibavi que funciona que funciona francamente mal, hay que decirlo, sigamos así. ¿Qué hace falta 44 viviendas? 44. 4 millones y medio de euros. Que para el Govern Balear no es nada. Un mínimo. Un mínimo de austeridad en la administración salen 10 veces este dinero. Yo le invito a usted, al Sr. Alcalde, al Sr. Conseller de la Vivenda, a la Presidenta de la Comunidad, nuestra querida Presidenta de la Comunidad, a ir, y yo voy el primero con ustedes, a dormir 24 horas y vivir con ellos. Para que se conciencien en la forma que está viviendo la gente. Esto es escandaloso. Sí Sr. Hila, venga usted, podemos ir a pisar ratas. Podemos ver niños por ahí corriendo de cualquier manera entre charcos. Vamos. Seguro que el patriarca y alguno más nos van a coger y nos van a sentar y podemos pasar 24 horas a ver si se nos mete aquí un problema inhumano. Es un escándalo. No voy a hablar de otras cosas que a nivel político se hace mucho ruido. Pero esto demuestra que estamos distantes del problema. Usted tiene Sr. Noguera gente que trabaja bien, que hace

estadísticas, pero no en sortim. No en sortim. Hay un problema que es muy complejo: escolarización, dar trabajo, trabajo. Si aquí el patriarca ha venido hablar de esto y ha propuesto soluciones como intermediario. Y las ha puesto sobre papel, escritas y claras. Aquí. Y también con la Presidenta Armengol. Que vamos a seguir así años. Una, estamos negociando una. Cuatro viviendas. Porque muy bien ha dicho en su exposición tenemos los que viven en estas condiciones infrahumanas, esto sí que es una responsabilidad social, de todos. Especialmente del que gobierna. Hay un problema que es y demuestra cómo somos. Somos incapaces de resolver un problema de este tipo con 300 personas que viven en estas condiciones. Es un escándalo. 4,4 millones de euros. Ya sé que no se pueden colocar juntos, que hay que hacer dispersión, que hay un gasto social que hay que hacerlo de reeducación, de escolarización, de dar trabajo, de mentalización. El Sr. Noguera es el primero que dice que ha sido un éxito los que han salido. Y es verdad. O no és vera? Ha anat bé perquè s'ha fet bé. Y porque se han parado. Los que ya han salido y han sido reubicados han sido reubicados en domicilios, con formación, asistencia social, con asistencia sanitaria y económica inicialmente. I què feim amb es altres? Sra. Armengol, Sr. Alcalde, usted puede dormir con la conciencia tranquila. Vámonos, yo les invito, seguro que el patriarca nos va a decir venid con nosotros que vamos a pasar 24 horas entre ratas y que vea cómo están los niños. Y cómo viven. Yo creo que hay que hacer un esfuerzo y si no somos capaces de esto nos retratamos y se retratan. Gracias.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Si me dice qué Alcalde ha hecho más se lo compro. Dígame qué Alcalde. Tiene 54 años este poblado. ¿Me quiere decir qué Alcalde o Alcaldesa antes que nosotros ha realojado a 38 familias? Dígame uno. No, ¿verdad? Entonces no es que partamos de cero, que parece que aquí no hacemos nada y que estamos pasando del poblado. Que tiene 54 años para que tenga 60. No. Se lo está diciendo un gobierno que se ha arremangado. Porque usted lo pinta muy bonito pero esto no es tan fácil. Y al principio, sobre todo, fue muy duro. Con muchas amenazas a mucha gente. Entonces, nosotros hemos afrontado el problema. No me venga con este discurso. Hombre, es que lleva 54 años. Qué se cree que se hace así. Ojalá tenga la varita mágica, haga desaparecer un poblado. Hombre, esto no va así Sr. Coll. Qué fácil es hablar desde la oposición sin que le haya tocado gestionar nunca. Entonces. Sí, sí, claro se resuelve así. Entonces nosotros estamos afrontándolo con todas las dificultades que nadie se había atrevido. Bueno, en tiempos de la Sra. Calvo se empezó, nadie se había atrevido a afrontar este problema. Nosotros estamos en ello. Sabiendo que te metes en un lío porque es un problema de los más grandes que tiene esta ciudad históricos. Es más fácil mirar hacia otro lado como han hecho todos los Alcaldes. Nosotros no. Nos hemos bajado y nos hemos metido. Con muchas dificultades y, como le digo, ahora está encarrilado, pero al principio con muchas amenazas también. Y amenazas muy serias. Y se dio la cara y nosotros la hemos dado. Entonces, acepto que usted diga puede ser a velocidad tal, pero no me diga como si aquí nosotros no hubiéramos hecho nada nunca. No es cierto. Eso al menos no se lo puedo aceptar.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Nosotros Sr. Alcalde no le estamos diciendo que no está haciendo nada. Fuimos capaces de llegar a este acuerdo y somos conscientes y estamos comprometidos en que esto se cumpla. Lo que sí es que vemos claro y después de esta comparecencia aún más, es que el Ibavi, dirigido por el Psoe, se está desentendiendo. Y no solamente con Son Banya, también lo hemos visto con Camp Redó. Con Camp Redó el Ibavi ha dejado de comparecer a las reuniones que hemos hecho de la comisión específica de Camp Redó. Es que no le importa. Al Ibavi no le importa el Camp Redó. Al Ibavi no le importa Son Banya. Al Ibavi no le importa la gente que le falta una vivienda y un techo para vivir. Nosotros lo que les exigimos es que de la misma manera que hemos sido capaces de firmar esto todos los grupos municipales que están aquí, saquen un acuerdo con el Ibavi igual que este, firmado por el Ibavi. Que lo firme alguien. Que lo firme la

Sra. Armengol. Que lo firme alguien valiente. Y quiera cumplir y comprometerse con la ciudad. Eso es lo que les pedimos. Y usted Sr. Alcalde tiene esta misión, conseguir un documento que el Ibavi firme. Pero no puede ser que estemos pendientes de 40 viviendas con el peligro que supone esto. Pues estamos viendo el éxito en el realojo. Yo es que no lo pongo en duda. Lo que ha dicho el Sr. Noguera, todos los datos que nos ha dicho, yo no pongo ninguno en duda, me lo creo. Además considero que es un éxito conseguir 0% de absentismo en el colegio. Entonces, se tienen que dar pasos valientes y de la misma manera de conseguir un convenio con el Ibavi, nosotros nos ofrecemos para darles ideas y por ejemplo, no sé si a lo mejor ya lo han hecho, lo desconozco si lo han hecho me digan y olé, pero hay entidades sociales que se dedican a la reinserción social. Muchas de ellas pues se dedican a desarrollar recursos para hacer posible que las personas se ayuden a sí mismas. A fomentar la relación de estas personas con su entorno, a desarrollar redes que faciliten su integración, sensibilización de la opinión pública. Yo creo que sería muy necesario hacer un trabajo de sensibilización de la opinión pública sobre la problemática de la exclusión social. Ese trabajo traería sus frutos también. Pues estas ideas no son mías, obviamente. Estas ideas pues son de una entidad social, se llama la Fundación RAIS que lucha contra el sinhogarismo. Y forma parte de una red de apoyo a la integración socio laboral. Pues eso es lo que les decimos. El Ibavi, llegamos a la conclusión de que no le importa uno de los problemas más grandes que tiene Palma y queremos hechos, que se firmen y que se comprometan en un papel. Y luego que obtén también pidiendo colaboración a otras entidades, haciendo colaboración público privada. Y que podamos, pues, entre todos, pues sensibilizar a la opinión pública sobre determinadas ideas preconcebidas que en absoluto son así. Así que nada, muchísimas gracias por su comparecencia Sr. Noguera. Y esperemos que nos vayan informando. Porque esta noticia que nosotros vimos en prensa, pues nos levantó la alarma y la interpretamos como una señal de alarma y de auxilio por parte de Bienestar Social. Gracias.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):

“Bé, jo crec que primer hem de plantejar les dades positives. Han sortit més de 140 persones actualment. I jo crec que això s’ha de posar en valor. Després també posar en valor que les dades d’absentisme una vegada surten del poblat, davallen considerablement, especialment a primària que se situa en un 0% i que tots els nins van a escola. la tercera cosa positiva és que el sistema està montat, vull dir, el procés Benestar Social ho té cobert a excepció de l’habitatge. Tot lo altre està montat. Vull dir, sabem que fer quan aquestes persones sen van del poblat. Tenen ajudes i la cosa va bé. Ara necessitam una mica més d’ajuda amb el tema dels habitatges. Hem provat molts de sistemes, també fins i tot hem provat entitats que cerquen pisos, però la millor manera és que se vagin a un habitatge públic de lloguer. És la forma més fàcil. Si el tens. Per poder traslladar la gent. A partir d’aquí, sí, nos podem queixar de l’Ibavi, però també tothom sap que hi ha moltes persones que no són de Son Banya que estan a l’Ibavi a la llista d’espera. Que jo pens que hi ha d’haver una discriminació positiva, perquè aquí hi ha altres factors importants. Sí. Però bé seguirem parlant i amem si amb aquestes fórmules de tanteig i retracte podem tenir més habitatges. Nosaltres hem tengut algunes reunions ja amb el Govern i seguirem insistint perquè el nostre objectiu comú d’aquest Consistori és que el poblat deixi de ser poblat.”

Sol·licita:

La compareixença del Sr. Antoni Noguera, regidor de Cultura i Benestar Social, perquè ens expliqui la situació actual del desmantellament de Son Riera-Son Banya.

Compareix el Sr. Noguera

65. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX del regidor de l'Àrea de Medi Ambient i Benestar Animal

Sol·licita:

La compareixença del Sr. Ramón Perpinyà, regidor responsable del Àrea de Medio Ambiente, para que nos explique las consecuencias económicas y laborales del resultado de esta sentencia judicial.

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Por la prensa hemos tenido conocimiento de la sentencia 301-2022 del Juzgado de lo Social número 4 de Palma de Mallorca, relativa a los conflictos colectivos presentados por el Sindicato USTE frente a EMAYA en materia de vulneración de derechos, relativa a permisos retribuidos, recuperar los puestos a la plantilla asignada en o a servicios esenciales, así como al personal sin baja médica sensible frente al Covid. Sé que la situación del Covid era problemática, se tomó una serie de medidas, como mandarlos a casa, cuando ellos realmente querían o podían haber seguido trabajando. Entonces aquí hay una sentencia. También por otra parte hemos tenido conocimiento de que se está trabajando en hacer una nueva bolsa de 100 personas, posiblemente de nueva entrada, sin tener en cuenta que hay fijos continuos que sí podrían entrar en esta bolsa y podrían hacer gente que ya sabe trabajar y no tiene que formarla. Bueno, pero la pregunta concretamente que le hice y que le ruego que me conteste si puede es: Las consecuencias de esta sentencia desde el punto de vista económico y laboral. Muchas gracias.”

Sr. Perpinyà Font (PSIB-PSOE):

“La pregunta que vostè planteja, i bé com vostè ha plantejat a la introducció de la compareixença, són respecte els permisos retribuïts recuperables que es varen concedir en el seu dia als treballadors assignats a serveis essencials durant l'estat d'alarma i durant el Covid19. Així com a personal que estava de baixa sensible al front del Covid19. Com vostè sap, durant l'estat d'alarma es varen fer una sèrie de turnos, hi havia personal que es va destinar i que es va fer que es quedàs a casa perquè aquest personal era una manera d'esponjar i era personal que en aquell moment no era essencial. I hi havia dos plantejaments. Un plantejament que era el de la direcció, en principi, que és que aquestes jornades tenien que ser, eren recuperables, eren retribuïdes recuperables. I un plantejament que tenia la part social, que plantejava que haguent un estat d'alarma havien estat a disposició de l'empresa i per tant no tenien per què tenir que retornar aquestes hores. La veritat és que era una situació una mica legalment complicada. I no quedava clar quina era la situació clarament legal que es tenia que aplicar. De fet, diferents empreses havien aplicat diferents termes. En tot això, la part social va interposar un conflicte col·lectiu i en vista que s'havia interposat aquest conflicte col·lectiu el que es va decidir, la comissió negociadora de qualitat urbana del 17 de setembre de 2020, hi ha un acte, que es va fer i es va paralitzar la devolució per part de la plantilla d'aquestes jornades que tenien que ser recuperables. Que s'havia fet com un calendari de retorn que s'intentava cercar la manera millor per a que es poguessin retornar. Això se va aturar i la veritat és que havia començat feia molt poc temps. Fins que es trobàs la solució definitiva. En aquest moment la sentència que tenim damunt la taula diu de la Jutgessa que aquestes jornades no s'han de tornar. Bé, és una sentència que té alguns defectes de més de forma que d'altra cosa i s'ha decidit recurrir-ho al Tribunal Suprem perquè sigui efectiva. En principi, acabant, què farem? Complir la sentència. El fet de que si ha estat duit a judici vol dir que ens permet dilucidar molt clarament la solució que hi ha que fer i per tant farem lo que nos digui la sentència. Conseqüències laborals de la sentència. Si la sentència el Tribunal Suprem confirma la sentència prèvia, pues tema tancat, no s'han de

retornar aquestes hores i per tant no hi ha res que retornar. Com que el número de hores que s'havien retornat era molt petit això només afectaria, en cas de que se confirmàs la sentència, a 4 treballadors que havien finalitzat el seu contracte, just en el moment en que, com li deia, s'havia començat a retornar algunes hores. El montant total serien 6.600 euros en total, dels 4 treballadors. I es tendrien que retornar a cada treballador la part que li correspongués d'hores treballades en excés que no li corresponia. I en el cas que sigui al contrari, que la sentència del Tribunal Suprem sigui contrària a aquesta sentència i digui que els treballadors han de retornar, pues lo que farem és tornar-nos seure amb els sindicats per veure el calendari que se pot millor adequar per a què aquest retorn sigui lo menos greu per a tots. Entenem tots que era una situació molt excepcional. Estat d'alarma, Covid i una situació molt complicada. Tots els treballadors varen posar de la seva part tot lo que pogueren i més. I va ser l'empresa que per organitzar el treball es varen posar uns turnos i tal. Vull dir, no hi ha culpa de ningú en aquest sentit i per tant, farem. I realment quina és la sortida, farem lo que nos digui el jutge, sense més volta. Resumint, conseqüències de si la sentència se confirma. Cap. Queda tema tancat i senzillament es tendran que pagar a aquests 4 treballadors que havien treballat en excés lo que li correspongui, en total 6.600 euros. I els treballadors, com que els altres no han tornat, no hi ha res que fer. Si la sentència és contrària, pues es tendrà que aplicar lo que digui la sentència i es tendrà que fer un calendari de retorn amb el període que nos permeti el jutge en aquest sentit. Esper que li hagi donat una mica de llum. És una situació d'aquestes que quedés legalment, no se pot permetre ni una cosa per part de la direcció, no podíem regalar doblers públics i dir no fa falta que retorneu res. I per part dels treballadors justament deien, noltros hem estat a disposició de l'empresa i no hem vengut perquè no ha estat necessari o perquè s'ha considerat que no havíem de venir. Els dos criteris eren correctes en aquest sentit i per això se va optar per aquest sentit. Esper haver-li contestat al seu dubte. Gràcies.”

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“Moltes gràcies. Muchas gracias por su contestación. Yo creía que era más el personal que estaba implicado. Yo creo que esto vino un poco el recurso porque no la empresa EMAYA, si no hay otra parte de la administración municipal, no les exigió el retorno de este permiso más o menos forzado. Es decir, que ha habido distintas interpretaciones en aquellos momentos de diferentes administraciones, bien sea empresas municipales u órganos. Y entonces, yo creo que ellos recurrieron como diciendo, a mí me exigen cuando a lo mejor en otro sector no exigían y se ha producido un recurso. Gracias por sus explicaciones.”

Sr. Perpinyà Font (PSIB-PSOE):

“Es correcto, su interpretación era dependiendo de las empresas públicas tenía una interpretación o tenían la otra. Y frente a esto la interposición al juzgado de conflicto colectivo yo creo que era bueno para que el juez diera luz y dijera lo que hay que hacer. Y entonces, ¿qué se hará? Lo que diga el juez y así ya no hay discusión posible ni posible error.”

66. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX de la regidora de l'Àrea Delegada de Turisme, Sanitat i Consum

Sol·licita:

La comparexencia de la Sra. Elena Navarro, regidora responsable del Àrea de Turisme, para que nos explique la subvención que continuamente aparece y desaparece para impulsar el proyecto de turismo de nómadas digitales.

Sr. Rodríguez Farré (VOX- ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Noguera. A ver, yo de verdad creo que de verdad la Regiduría de la Sra. Navarro ha hecho un buen trabajo, pienso que la Fundación 365 hace un gran trabajo y una buena labor. Pero nuestra preocupación es que a veces los errores políticos se transforman en ridículos de la ciudad. Hemos tenido ocasión en este ayuntamiento con ciertos admirantes con los que ustedes se confundieron y ahora llevamos, últimamente, toda una serie de intervenciones, digamos, que cuando menos desafortunadas por falta de comunicación. Yo no sé si ustedes, de verdad, a veces deberían ir a un curso de terapia de pareja, para comunicarse entre ustedes, porque llevan el equipo de gobierno se supone a la Junta una serie de temas que allí se hablan. Pues yo me imagino que ustedes se hablan. Y luego pues nos encontramos con el caso por ejemplo de los nómadas digitales. Los nómadas digitales consideramos que era una gran idea. Una gran idea que además contribuye a lo que siempre estamos hablando de desestacionalizar el turismo, es un tipo de turista además de calidad, es un tipo de turista que se integra mucho en la vida de una ciudad, que no depende afortunadamente de un lugar fijo de residencia. Y el atraer esta nueva corriente de nómadas digitales parecía algo muy interesante. La Sra. Navarro lo planteó. Nos pareció muy bien. Pero salió Más a decir, con las ITS no. Con la ITS no ¿Por qué? Impuesto de turismo sostenible. Los nómadas digitales es un tipo de turismo sostenible, pero es que además en este país, afortunadamente, los impuestos no tienen un carácter finalista, están prohibidos por ley. Otra cosa es que la filosofía de las ITS nos indiquen o de una serie de indicaciones sobre dónde se puede destinar este dinero, pero bueno, sin ningún tipo de problema nosotros le lanzamos un buen pico de las ITS al Grupo PRISA. Supongo que para ayudarle en esos más de 900 millones de deuda que tiene acumulada. Y no pasó nada. Lo defendieron ustedes perfectamente. Ahora nos hemos vuelto a tener un problema por ejemplo con el Mallorca. El follón que han creado ustedes en el Consell Insular, en cierta manera el otro día también se tradujo en esta Corporación, donde el portavoz del grupo de gobierno salió a hacer unas declaraciones que automáticamente tuvieron que ser autocorregidas cambiando otra vez el sentido que sí se iba a dar este dinero al Mallorca. Hace poco también, a través de la Fundación 365 hemos financiado, una vez más, al Grupo PRISA. Pero curiosamente, cuando se financia al Grupo PRISA no hay nadie que diga nada, porque no sucede absolutamente nada. El Grupo PRISA es un grupo amigo. Nos parece muy bien porque pensamos que la cena de la gala de los premios de los 40 es buena para la ciudad. Es una promoción que además sale relativamente barata. Sale relativamente barata. El problema no lo tienen ustedes con la oposición, que siempre está apoyando el tema de defender el turismo, la promoción turística, la promoción turística de calidad de esta ciudad. Es que el problema lo tienen entre ustedes. Y a mí de verdad lo que me gustaría Sra. Navarro, es que ustedes hablen. Que hablen entre ustedes, que se entiendan, que se tomen un café. Usted es la Regidora de Turismo, lléveselos a todos a un hotel un fin de semana. Tómense unos mojitos y hablen. Hablen entre ustedes pero no hagan que este ayuntamiento haga esos ridículos de ahora sí, ahora no, bueno lo vamos a mantener pero lo vamos a financiar con otra partida. Esto del Mallorca sí lo vamos a hacer pero ahora ya no será para promocionar el turismo, ahora va a ser para promocionar no se sabe muy bien qué. Ya le buscaremos una justificación. Primero les lanzaremos el dinero y luego buscaremos una justificación al por qué le damos este dinero, como ha pasado en el Consell de Mallorca. Yo lo único que de verdad quiero es que este ayuntamiento como institución no haga el ridículo. Y lo que me gustaría de verdad es que las buenas ideas y las de los nómadas digitales era una buena idea, no se vean empañadas por estas peleas que tienen ustedes de patio de colegio y de querer estar en la procesión y repicando, en el Gobierno y en la oposición. En el Gobierno llevando temas y rodeando el otro día los antituristas, que son los mismos que están en el gobierno y que están en contra. O sea, es un problema, no sé, de doble personalidad, de bipolaridad o de esquizofrenia. No lo sé. Pónganse ustedes de acuerdo Sra. Navarro porque yo creo que en esta parte del salón de Plenos siempre encuentra usted muy buena respuesta y creo que mucha receptividad. Gracias.”

Sra. Navarro Duch (PSIB-PSOE):

“Muchas gracias. Bueno, gracias no solamente por el reconocimiento del trabajo, sino también por los consejos. Los consejos que usted nos da ya sabe que yo los guardo con primor. El proyecto sigue vivo y el proyecto tenía un objetivo y tiene un objetivo, forma parte como ya saben todos ustedes de algo mucho más grande. Y el objetivo que es la transformación de Palma la compartimos. La compartimos todos. Y esa transformación también del modelo turístico, tiene esa parte que con ayuda de estos residentes digitales, realmente, ayudaban a esa transformación. Y sí, la fuente de financiación no se ajusta, no es la adecuada o hay deserciones. No hay un problema como ustedes quieren hacer creer. No tenemos un problema entre nosotros y si hay algunas aristas, y si realmente no encaja en esta convocatoria, es que no hay ningún problema en ir buscando otras fuentes de financiación. Y si para eso tenemos que ir, como esto eran fases como usted ya sabe, porque también estuvieron lógicamente, cuando les contamos el proyecto con más detenimiento, como esto era a largo plazo, a 3 años, y como tiene varias fases. No hace falta ni siquiera plantear todo el proyecto a la misma convocatoria. Si no que en función de las convocatorias que van surgiendo, incluso con fondos propios, se pueden ir haciendo estos subproyectos, digamos, de este grande. Así que sí, el proyecto sigue vivo y sí la salud democrática en el pacto también está viva. Y no hace falta irnos a ningún hotel. La salud democrática pasa precisamente por ajustar estas aristas que son tan fáciles, como ya le digo, buscar otras fuentes de financiación.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Sí, bueno el proyecto la verdad es que es un proyecto atractivo el que se planteó. Con muchos interrogantes. Los cuales desde nuestro Grupo Municipal ya planteamos una serie de preguntas. Con muchas preocupaciones porque la Playa de Palma necesita inversiones. Tenga nómadas digitales o no los tenga. Porque los vecinos de Palma siguen necesitando poderse pasear por su barrio y poder disfrutar de él y estar orgullosos de él. Cosa que en estos momentos no está sucediendo. Pero nosotros nos preguntamos una cosa, y es que sus socios de gobierno no les están acompañando. Sus socios de gobierno han decidido marcar perfil y ustedes no han medido bien los tiempos. Quizás esto si lo hubiesen hecho a principios de legislatura, esta idea tan buena de los nómadas digitales, quizás les hubiese salido y les hubiesen votado todos a favor. Pero al plantearlo a 8 meses de las elecciones pues tienen a los de Més y a los de Podemos, bueno, pues que tienen que marcar perfil. Y eso es lo que ocurre cuando uno va de excursión y va con unos malos compañeros de viaje. Que terminan a tortas y a nosotros nos sabe muy mal que nuestra ciudad sea el hazmerreír, principalmente, nuestro ayuntamiento pues por estas tomas de decisiones que la falta de consenso de un equipo de gobierno, de que unos defienden un modelo económico para nuestra ciudad y otros defienden otro. Yo le digo una cosa, nosotros lo tenemos muy claro, la Playa de Palma necesita inversiones con nómadas digitales o sin nómadas digitales. Y después por otro lado nos gustaría saber qué modelo económico para nuestra ciudad defienden sus socios de gobierno. Si ustedes lo saben pues a lo mejor podrán avanzar. Pero yo creo que no es el mismo tampoco el que ustedes defienden. Y nada más que añadir. Gracias.”

Sr. Rodríguez Farré (VOX- ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Noguera. Bueno, a estas horas ya vamos a intentar no ser muy ácidos. Yo es que cuando me ha dicho que no hay problemas de relación, es que me ha sonado como esas folclóricas que dicen que no hay problemas en su matrimonio y acto seguido se van corriendo al HOLA a vender la exclusiva de su divorcio, porque es que es así Sra. Navarro. Pero yo lo entiendo. Yo lo que quiero transmitirles es que yo lo entiendo perfectamente. Son ustedes 3 partidos diferentes. Ideológicamente, aunque sean todos de izquierdas, pues con sus diferencias. Yo lo único que les pido es que antes de hacer públicos los proyectos y luego hacer los ridículos públicos que hacemos es que se peguen en casa. No hay ningún problema. Ustedes se discuten.

Uno dice con el ITS no. De dónde lo saco. Pues me lo sacas de aquí. Ah, vale. Pues ya está. Yo es lo único que les estoy pidiendo. Que la imagen de esta ciudad y la imagen de turismo y la imagen de la Fundación 365, que además no solo es pública, es público privada, donde no solo estamos los políticos, hay empresas privadas que la respaldan y que tiene un prestigio y que, insisto, está haciendo una gran labor. No se vea empañado, precisamente, por estas disquisiciones y peleas que tienen entre ustedes. Que ya digo, son lógicas o normales, supongo que si algún día nosotros gobernamos en coalición también nos pelearemos. Lo único que le puedo asegurar que procuraremos pelearnos en casa y no hacer el ridículo en público. Porque son muchos. Son uno detrás de otro. Es este, es el del Mallorca, es el del escándalo de la fiesta de los 40 Principales, no la de esta cena si no la anterior que sí se financió con las ITS. Ya digo, intentemos o intenten ustedes, es un consejo que le doy de corazón, hablar entre ustedes, ponerse de acuerdo y cuando traen un proyecto y un proyecto que es importante para la ciudad, tráiganlo ustedes consensuado de casa y que no veamos este espectáculo de salir un día un portavoz del equipo municipal, el Sr. Jarabo, a decir no vamos a financiar al Mallorca, para el día siguiente decir sí lo vamos a financiar. Evitemos los ridículos que afectan a la institución. Nada más. Muchas gracias.”

Sra. Navarro Duch (PSIB-PSOE):

“Bueno, a mí me sorprende de Ciudadanos que nos digan por qué no hicimos esto a principios de la legislatura. Yo creo que es para todos evidente. Que este tema surgió en pandemia. Vamos, no hace falta ser un lince ni ser experto en nómadas digitales. Esto empezó con los teletrabajadores. Ya está. Entonces era imposible de hablar de nómadas digitales y de hacer un proyecto que además lo hicimos aquí después de ver experiencias en otros sitios. Entonces, se hizo cuando vimos dónde funcionaba, dónde no, qué fallos tenía, qué apuestas había que hacer y demás. Si lo hubiéramos hecho antes ni siquiera sé si existía el concepto. A Vox le gusta poner el foco en los problemas. A nosotros en las soluciones. Entonces, no se nos evalúa por los problemas porque quien cuece y amasa todo le pasa. El que no hace nada no tiene problemas. Nosotros hacemos tanto que por eso. Pero el foco lo ponemos en las soluciones. Y eso es por lo que nos evalúa la ciudadanía. Gracias.”

67. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP de la regidora de l'Àrea de Seguretat Ciutadana

Sol·licita:

La comparecencia de la Sra. Joana María Adrover Moyano, regidora de Seguridad Ciudadana, para que dé cuenta del estado de los depósitos municipales de vehículos tanto el de Son Oms como el de Son Toells, concretamente los proyectos y la ejecución de la adaptación a la normativa medioambiental de los recintos, el número de vehículos que están en el depósito actualmente, los vehículos que han salido del depósito de Son Oms directamente al desguace (tratamiento de RSU), el plan de emergencia, medidas de protección contra incendios, el plan de prevención de riesgos laborales de las personas que prestan el servicio, y la adaptación a la accesibilidad así como los informes de medio ambiente.

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Gracias Sr. Noguera. Por la hora en la que estamos y por centrar el tema, si me lo permite Sra. Adrover lo que nos gustaría es que nos explicara en relación al depósito de Son Toells, que lleva cerrado desde 2017 por una contaminación del suelo y por una infracción medioambiental, en

qué punto está la tramitación para adecuar estas instalaciones a la normativa. Sabemos que se están haciendo una serie de estudios pero si nos puede decir en qué punto están y cuál es la previsión, si es que tienen una previsión, de cuándo, en qué momento se podría tener operativo el depósito municipal de vehículos de Son Toells. Y en relación a Son Oms que ustedes abrieron en el año, en febrero de este año, el Alcalde dijo que esto era un depósito disuasorio, según palabras textuales del propio Alcalde. Usted le corrigió y dijo que no, que es un parquin de rotación. Le planteamos también la cuestión de la adaptación medioambiental de este depósito o de este parquin de rotación. Y se planteamos porque hemos visto que hay en Son Oms, hay coches que se pueden considerar residuos sólidos urbanos. Y desde el momento en que pueden tener esta consideración el Ayuntamiento debería tramitar todas las adaptaciones de este recinto, tanto desde un punto de vista estructural como desde un punto de vista de permisos medioambientales. Entonces nos gustaría que nos explicara en qué punto está esta tramitación. Gracias.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Gracias por esta comparecencia porque así le puedo explicar y aclarar conceptos que a pesar de que ya me han hecho, desde el Partido Popular, varias, muchas, solicitudes de información por escrito y en todas les he explicado cuál es el funcionamiento de Son Oms y les he explicado que no es un depósito y les he enviado informes policiales, informes técnicos donde explican que no es un depósito, si no que es un parquin de rotación, siguen insistiendo en darle ese concepto. Yendo en concreto a las cuestiones que usted plantea, sobre las preguntas concretas que plantea sobre Son Oms. Decirle y repetirle que es un estacionamiento anexo al de Sa Riera. No es un depósito de vehículos. Y así consta en todos los documentos que están relacionados con el mismo, incluida la modificación del contrato con la empresa concesionaria. Desde el primer día que, por parte de la Consellería de Medio Ambiente, se cerró, se ordenó el cierre del depósito de Son Oms por posible contaminación. Y había unas diligencias penales abiertas. Recordar también que tanto el expediente administrativo está cerrado y archivado, como las diligencias penales también están archivadas y cerradas. Ustedes insisten en pedir adaptación a la normativa medio ambiental de recintos y informes de medio ambiente. Yo les vuelvo a poner a disposición el expediente para que lo puedan consultar porque toda la documentación inherente al parquin de rotación está dentro del expediente. Ustedes insisten en pedir documentación inherente a un depósito. Y el depósito está cerrado, es el de Son Toells y es el que se está adecuando por parte de Infraestructuras y donde sí se están haciendo los estudios medio ambientales que corresponden para seguir avanzando en su adecuación. En cuanto se pueda pero con toda la seguridad y con un proyecto cerrado, con la Conselleria de Medio Ambiente que responda a toda la normativa y a todas las exigencias que tiene que tener un depósito. Respecto al número de vehículos que se encuentran en los depósitos que tenemos actualmente decirle que no hay depósitos, que lo que tenemos son parquins de rotación. Que Son Toells está, toda la parte no asfaltada de Son Toells, está absolutamente libre de vehículos. Se vaciaron los 1.800 coches que habían. Está completamente libre de vehículos. Y la única parte de Son Toells que se está utilizando es la asfaltada del depósito. Que es para la que la propia conselleria nos dejó una autorización hecha para seguir utilizándolo como parquin de rotación. Entonces tenemos 60 plazas en Sa Riera. 140 plazas en la zona asfaltada de Son Toells. Y unas 350 en el parquin de Son Oms. Insisto, son parquins de rotación. No son depósito. Porque no podemos entrar RSU ni ningún vehículo entra como RSU. Me piden el estado de llenado de todos. Normalmente están al máximo, al máximo de capacidad. Los utilizamos como una cinta transportadora. Entran como vehículos que o no se han ido a recoger a Sa Riera una vez han sido retirados, pasa el plazo en Sa Riera, los pasamos a Son Oms y allí empieza el proceso para declararlos abandonados y se los lleva la empresa para destruir, hecho el correspondiente procedimiento. También entran algunos vehículos que han sido retirados por las propias ordenanzas municipales, que estaban ocupando un vado por ejemplo. Pero no ha entrado ningún RSU. El plan de emergencias y las medidas contra incendios, decirles que ya se

... la oportuna visita y se redactó el informe técnico por parte de Bomberos, cuyo contenido se ejecutó. Y respecto al plan de prevención de riesgos laborales, porque dentro de Son Oms, que era un espacio que ya era un parquin, que lo único que se hizo fue acotarlo, video vigilarlo y incorporar una caseta que cumple con todas las prescripciones que servicios laborales pidió que hubiera. Pues así está funcionando. Decirle que ha bajado muchísimo el número de quejas. Han prácticamente desaparecido el número de quejas por vehículos abandonados. Que está funcionando, es decir se han hecho muchísimas medidas, se hicieron procedimientos cuyos plazos se acortaron al máximo siempre respetando las garantías que exige la ley, porque al final un vehículo es un bien privativo. Se ha adecuado el espacio de Son Oms para poder tener esa ampliación de parquin rotatorio que haga como cinta transportadora y más o menos a los 2-3 meses, dependiendo de si a la primera notificación responde el propietario del vehículo o no, pues se van destruyendo los vehículos o van siendo retirados por parte de sus propietarios. Ahora mismo son unos 400 los que se han retirado del parquin de Son Oms para su destrucción. Y simplemente para que sepa de qué número de vehículos estamos hablando a nivel general. Retirados o desballestados en Palma desde inicio de la legislatura, en las calles, llevamos 3.105. Más los 1.800 de Son Toells. Expedientes en trámite 12.244. Y de estos se han archivado 7.110. De estos 12.000 decirles que se han hecho todos los trámites administrativos pero que finalmente son movidos o retirados y, efectivamente, aunque entren como presuntos abandonados, nunca obtienen la catalogación de abandonados porque estos 7.110 pues realmente no lo estaban. Y respecto a Son Toells, le paso la palabra a la Regidora de Infraestructuras para que les pueda decir el último avance que hay en la restauración del depósito.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Únicamente estamos esperando los resultados de los ensayos que se han hecho con este contrato mayor que se hizo. Y supongo que estarán a puntito de llegar. Una vez que tengamos los ensayos sabremos la capacidad de tierra que tenemos que mover. Si hay que mover alguna o no o si se mantiene la que hay. A partir de ahí se cierra el proyecto. Porque el presupuesto depende del movimiento de tierras que tengamos que hacer. Y ya lo tenemos todo preparado. Solo esperando los ensayos.”

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“Perdona, si podría repetir el número de vehículos total. ¿Qué ha sido en estos 3 años y medio? Este volumen de vehículos. Es impresionante.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“3.105. En las calles.”

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“3.105. Muchas gracias. Y entonces con relación a..., no lo he oído bien porque no sé si el micro no funcionaba. Perdona.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Si, hemos hecho o tuvimos que licitar un contrato mayor para el laboratorio, para las catas si había o no contaminación en el terreno. Esos ensayos se han llevado, creo que están ahora en Inglaterra, en Londres creo que es. Si no me equivoco. Y nos tiene que estar por llegar el resultado de los ensayos ya. Y en función de esos resultados determinaremos y cerraremos el

proyecto. Porque esto determinará si hay que remover tierras, qué cantidad de tierras hay que remover, hasta dónde debemos de llevar estas tierras o no hay que tocar nada y directamente ya ejecutamos. Porque luego el proyecto en sí no es muy de larga duración.”

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“O sea el proyecto es de descontaminación podríamos decir. O realmente se va a hacer un depósito.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Sí, sí, directamente haremos ya el depósito.”

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“¿Y de qué capacidad está previsto?”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Pues no lo sé, en función un poco de cómo podemos adecuar, del ensayo y de la cantidad y volumen del espacio que podamos determinar. Pero esperemos que sea bastante grande y que acoja bastantes vehículos.”

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“Muchas gracias.”

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Gracias Sr. Noguera. Que se ha cerrado el expediente administrativo de Son Toells lo sabemos porque en este Pleno se trajo el pago de la sanción administrativa por contaminación en el recinto. Por eso sabemos que este expediente administrativo se ha cerrado. En cuanto a Son Oms a mí me gustaría que ustedes aclararan, efectivamente, si esto es un depósito como dijo el Alcalde o si es un parquin de rotación. Y usted misma ha dicho que en Son Oms no pueden entrar ningún vehículo que se considere residuo sólido urbano. Mire, según la ley un vehículo se considera que es residuo sólido urbano si tiene tantos desperfectos que no se puede desplazar por medios propios o si le faltan las placas de la matrícula. Mire, este es un vehículo que está en Son Oms. Obviamente, no se puede desplazar por medios propios. Este es otro vehículo que está en el depósito de Son Oms, imposible que se desplace cuando no tiene ni ruedas ni neumáticos ni tiene nada de nada. Y como este le podría enseñar 20 más. Es decir, usted, como responsable política, tiene dentro del recinto de Son Oms, tiene vehículos que se pueden considerar residuos sólidos urbanos. Por qué le preguntamos por la adaptación a la normativa medio ambiental. Porque desde el momento en que en este recinto han entrado estos residuos sólidos urbanos, es necesario adaptar el recinto, tanto física como jurídicamente a lo que establece la normativa. Y es decir, según la ley tienen que tener un pavimento impermeable, tiene que haber recogida de derrames, tiene que haber decantación, tiene que haber tratamiento de aguas, incluidas las pluviales. En fin, no le voy a leer lo que dice la ley de economía circular. Por tanto, nosotros pensamos que a la vista de estas imágenes en las que se pone de manifiesto que en Son Oms hay residuos sólidos urbanos que son vehículos que no pueden entrar por sus medios propios o que no tienen placas de matrícula, creo que están tardando en hacer esta adaptación a la normativa medio ambiental. Gracias.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Mire, Sra. Oliveras, me permitirá que sintiéndolo mucho pero no voy a atender a los criterios técnicos y jurídicos que usted repita por encima de los criterios técnicos y jurídicos de los grandes profesionales que tenemos en el Área de Seguridad Ciudadana y en este ayuntamiento. Usted no está aquí como abogada, no está aquí como jurídica, no está aquí como TAG del Área de Seguridad Ciudadana y yo confío plenamente en el trabajo de los técnicos del área para determinar lo que es un residuo sólido urbano dentro del parquin de Son Oms. Lo siento mucho que le pique tanto y que le duela tanto que demos respuesta a los problemas de los ciudadanos. Desde el primer día dijimos, es un problema muy gordo el que nos hemos encontrado, nos han cerrado el depósito de Son Toells. Nos lo han cerrado. Y es un problema muy grande para la ciudad. Explicamos que es lo que haríamos, que serían distintas medidas desde todos los ángulos que pudiéramos. Hicimos un contrato menor para vaciar el depósito rápidamente y demostrar que queríamos evitar la contaminación. Hicimos una subasta de vehículos para lo mismo, para demostrar a la Consellería que íbamos a vaciar el depósito como hemos hecho por completo. La consellería nos creyó, nos permitió utilizar la parte de rotación asfaltada de Son Toells para poder seguir prestando el servicio público. La consellería nos ha hecho una considerable rebaja dentro de la sanción, que sí, se ha impuesto a este ayuntamiento porque no estábamos funcionando bien en este sentido desde hacía 40 años. Ustedes también pasaron por el gobierno en este sentido. Desde el primer día les dijimos, vamos a optimizar los procedimientos para hacer que los plazos sean más rápidos y poder evitar este sufrimiento y esta imagen de la ciudad y esta falta de parquins a los ciudadanos. Y han ido poniendo palos en las ruedas uno tras otro. Conseguimos, que además nos lo propusieron ustedes también, busquen un espacio alternativo. Lo hemos buscado les dijimos. Un depósito no, porque estamos adecuando el de Son Toells, ahora no. Ahora tenemos un parquin que ya era parquin, que ya era del ayuntamiento, que está completamente asfaltado. Lo vallamos, lo videovigilamos, hacemos una modificación del contrato, con todos los informes jurídicos correspondientes, nos dicen que va a haber una huelga que no sé qué. No ha habido huelga, no ha habido nada. Ha habido mucho diálogo con la empresa, mucha comprensión y mucha prestación del servicio público. Lo siento si le duele que hayan bajado las quejas. Lo siento que se quede sin argumentos para intentar desgastar a este equipo de gobierno. Pero el trabajo que están haciendo los técnicos de este ayuntamiento, que se ha hecho en Seguridad Ciudadana para sacar adelante un problema que tenía esta ciudad por el cierre del depósito está funcionando. Mal que le pese. Gracias.”

68. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP de la regidora de l'Àrea de Seguretat Ciutadana

Sol·licita:

La comparecencia de la regidora Sra. Joana Maria Adrover, responsable del Área de Seguridad Ciudadana, para que dé cuenta de en qué ha beneficiado la participación institucional tanto del Jefe de la Policía Local de Palma como la suya propia al IV Congreso Internacional de Seguridad y Proximidad Social: 'Retos y Desafíos de la coordinación entre Policías Locales y Nacionales: Neza, un modelo de proximidad', celebrado en México; si intervinieron o no en dicho Congreso y, en caso afirmativo, fechas y horas en que se produjeron sus intervenciones.

Sr. Díez Herreros (PP):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Buenas tardes a todos. El pasado 28 y 29 de julio del 2022 se celebró el IV Congreso Internacional de Seguridad y Proximidad Social en México: “Retos y desafíos de la coordinación entre Policías Locales y Nacionales: Neza, un modelo de proximidad.”

Participaron, según tenemos en el programa, el Sr. José Luis Carque, Jefe de la Policía Local de Palma y la Sra. Joana María Adrover, Primera Teniente Alcalde, Regidora del Área de Seguridad Ciudadana de Palma de Mallorca. Y el horario que se les habían puesto, el jueves 28 de julio de 12.40 a 13.20. Como pueden ver no es que sea mucho tiempo para 2 ponencias. Este congreso ha coincidido en plena temporada turística, como ustedes saben, en plena temporada turística. En un momento en que los índices de criminalidad están creciendo de forma preocupante. Y como los datos son importantes. El dato mata a relato. El Ministerio del Interior dentro de su Secretaría de Estado de Seguridad recientemente ha emitido un informe donde vamos a detallar, rápidamente, la tipología penal que tenemos... Tenemos delitos graves y menos graves de lesiones y ... tumultuaria, un 20,7. Delitos contra la libertad y dignidad sexual un 15,8. Agresión sexual con penetración un 16,7. Restos de delitos contra la libertad sexual un 15,7. Robos con violencia o intimidación un 72. Un 72. Robos con fuerza en domicilios un 19,6. Hurtos 68,9. Sustracción de vehículos 56. En total sube a un 27,6 acumulado con respecto al año anterior de enero a junio. Casi un 28%. Será interesante estudiar este próximo informe de julio a diciembre de este año. Porque puede ser la cosa gorda. A parte de todos los datos que hemos dado de los índices para que no haya duda de que los datos son los que son y no los aporta ni se los inventa este Grupo Municipal del Partido Popular. A parte de todo esto tenemos que todo el tema de recursos humanos, esto está pues en procesos, algunos que no han ido a ningún sitio y otros totalmente estancados como podemos tener la oferta pública del Área de Seguridad Ciudadana que todavía no ha sido ofertada, el famoso bolsín que la idea era en parte el hacer ese refuerzo de verano, que no ha arrancado. Y ya el conocido contrato de seguridad privada para auxilio de Policía Local. Para tareas del Covid. Y la comparecencia de este grupo municipal, teníamos bastante interés para que nos explicaran cuál ha sido el objetivo y qué beneficio tiene el Área de Seguridad Ciudadana en esta participación en este Congreso, que han sido como ustedes ven de 2 días. Se participó solo el 28 de julio como ponentes. Y que, bueno, estuvimos sin Jefe de Policía y sin la responsable de Seguridad Ciudadana pues entre 1 semana, parece ser, y 10 días. Nos gustaría que nos diera las explicaciones pertinentes sobre este viaje. Gracias.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Muchas gracias por esta comparecencia. Porque la verdad es que es un honor poder compartir esta experiencia con todos ustedes. Decirles que ha sido un honor representar, porque ustedes saben que los cargos de Concejales, del equipo de gobierno, además de tener una labor dentro de la propia área que estamos gestionando, también tenemos la labor de hacer de representante institucional frente a otros cuerpos y fuerzas de seguridad, frente a otras administraciones, incluso frente a otras ciudades, comunidades o países. Pues ha sido un tremendo honor que la Policía Local de Palma fuera invitada a participar en el IV Congreso Internacional de Seguridad y Proximidad Social. Ha sido invitada tanto a nivel técnico por parte del Jefe de la Policía Local de Palma, como de parte política invitando también a esta Regidora que humildemente se ha trasladado allí a representar a la Policía y a hablar bien de la Policía lo mejor que ha podido y sabido. En este Congreso estaban participando países como Chile, Méjico, Colombia, Gran Bretaña, Canadá y España y la bandera española estaba encima de ese auditorio gracias a Palma. Donde pudimos hablar del modelo de proximidad que se está aplicando en la Policía Local de Palma y donde, usted lo sabe, dentro de un Congreso vas a enseñar y vas a aprender. Y cumplimos esta misión. No sé exactamente qué es lo que quiere más que le explique de esta cuestión. Veo que a usted le pone muy nervioso que no estuviéramos el Jefe de la Policía o yo misma durante el tiempo que ha durado el Congreso dentro del Cuartel de San Fernando en temporada turística. Es decir, yo, sinceramente, durante la temporada turística el Jefe de la Policía y yo dormimos por la noche y no por eso el turno de noche deja de hacer su trabajo. Sinceramente Sr. Díez tenemos una Policía suficientemente profesional como para que cuando el Jefe de la Policía o la propia Regidora tienen que salir a

hacer la labor de representación institucional, pues la Policía sigue funcionando. Sin ningún tipo de problema. De hecho, el Jefe de la Policía dejó a la Comisaria adjunta, a la Sra. Barceló, usted sabe que dentro de la Policía hay una organización jerárquica que funciona. La Comisaria Barceló se quedó en nombre del Jefe de la Policía. Y yo no sé si usted tiene algún problema con que sea la Comisaria por ser mujer la que se quede como adjunta y a lo mejor no manda tanto como el Jefe. Porque es que no entiendo muy bien su planteamiento ni que es lo que pretende con esta comparecencia. Decirle además y añadirle que a más a más pues los gastos de desplazamiento a nivel internacional, desplazamiento interno, vuelos internos, manutención, la pernoctación, todos corrieron a cargo de la organización del propio Congreso. Tantos los del Sr. Carque como los míos. Y sí, consideramos que la Policía Local de Palma se merece que tanto dentro como fuera de nuestras fronteras se hable bien de ellos. Yo no sé, si usted prefiere que se hable mal, yo no. Y me voy a esforzar todo lo que pueda e iré donde haga falta para que se siga hablando bien de la Policía Local de Palma y para seguir dando a conocer lo bien que trabajan y lo buenos profesionales que son. Muchas gracias.”

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“Muchas gracias. Coincido plenamente con la Regidora de que estas reuniones, estos coloquios o estas exposiciones uno va a exponer y uno va a aprender. Y estoy convencido que esto es una manera diríamos de abrir, abrirse a procedimientos, a técnicas, a aprender de la experiencia de los demás. Lógicamente desde el punto de vista británico, el punto de vista canadiense o el punto de vista colombiano sean distintos pero seguro que de las exposiciones sacaron conclusiones. Yo solamente le pediría si es posible, y no desde el punto de vista de censurar, todo lo contrario, ver un poco el esquema, no pido más, de la exposición que pudimos aportar y luego si hubiese un pequeño resumen de lo que realmente, sin lugar a duda, habrán tomado nota de cosas importantes. Esto lo que hace, sin lugar a duda, es una forma de interpretar aspectos, así se va mejorando. Y lo digo por experiencia, que hemos vivido nosotros, esta gran oportunidad que fue para nuestras fuerzas armadas cuando el Presidente Felipe González decidió que entráramos en cuarteles generales de la OTAN y empezamos a tener esta transformación que nos permitió, de una manera increíble, coger técnicas, tácticas y procedimientos. Cosas que nos hubiese costado enormes esfuerzos para llegar a una técnica o una experiencia o una reglamentación. Es decir, yo no quiero darle trabajo, simplemente es o un folio diciendo expusimos sobre estos temas y quizás lo más interesante de lo que pudieron coger, seguro que ha venido con un montón de dossiers de distintas exposiciones, es aquellas cosas que realmente hemos dicho, hemos aprendido algunas técnicas o algunos nos han orientado cómo poder profundizar en temas, por poner cosas como Son Toells, como resolver el problema de los vehículos o cómo resolver el problema, los mil problemas que tiene la policía. Y me parece muy bien que haya ido. Y me parece muy bien que de esta manera se haya puesto la bandera española al mismo tiempo haber cogido un conocimiento que, sin lugar a duda, pues alguna cosas o si hay alguna cosa que en particular les haya parecido interesante para poder decir esto nos parece bien, lo practicaremos, lo estudiaremos, lo cogeremos. No le pido 30 folios, le pido un folio y medio o cuatro ideas. Muchas gracias.”

Sr. Díez Herreros (PP):

“Gràcies Batle. Usted ha hecho un relato de lo que fue el congreso. Vamos a ir al dato, que ya lo he dicho anteriormente que siempre remata al relato. Aquí tenemos dos comparecencias. Yo ya le digo que con nuestro grupo de trabajo de seguridad de emergencias del partido hemos estado estudiando este tema en profundidad y hemos podido ver al Sr. Carque intervenir en este congreso 15 minutos, leyendo un PowerPoint. No hemos visto su intervención. Desconocemos si al final no se pudo producir por alguna causa. Vimos una foto suya en un atril, esto sí que lo pudimos ver. Pero luego profundizando y investigando un poco, vemos que ustedes estuvieron el 25 de julio con el Sr. Alcalde Andrés Mijes Llovera y también se reunieron con el General

Hermelindo Lara. El Sr. Carque reconoció la labor que se había hecho en Escobedo, que es donde ustedes estuvieron participando con estas autoridades y con este General conocido allí, por cierto. Y el Sr. Carque hablaba de la labor que se ha hecho en Escobedo, excelente desde el punto de vista técnico y académico, sobre todo desde el punto de vista humano. Y investigando los medios de comunicación de allí, de Méjico, hay una fuente que es el Publímetro, que para las personas que no conocen es un diario, uno de los más grandes del mundo y que su mayor crecimiento, que tiene un crecimiento importante sobre todo con fuerte presencia en Méjico. Y hablan de Escobedo sobre cómo torturan a Policías como parte de su entrenamiento. Hombre, no son métodos muy ortodoxos. Ustedes estuvieron con este señor, allí en Escobedo. También podemos ver como el General usa recursos en Escobedo para su empresa. Desde hace 2 años, ...Es decir, una serie de asuntos, esto está documentado, lo pueden ver. No nos inventamos nada, está documentado en la red. Escobedo implementa botones de seguridad para negocio relacionado con el Sr. Hemelindo. Es que este tema de Méjico ya lo conocemos. Es que el Sr. Carque ya en agosto de 2012 ya ha ido por allí con otro consistorio en otros municipios. No es nuevo, no es algo que se haya hecho desde la Policía Local como una novedad. Esto ya se ha hecho, el Sr. Carque cuando ha estado en otros municipios como Jefe ya ha promocionado este tipo de viajes. Pero claro, ustedes dicen de hablar bien de la Policía Local. El Grupo Municipal del Partido Popular lo que ha hecho es desde el día 1 o desde el día 0 es defender a la Policía Local siempre. A sus agentes. Ustedes en cambio en el 2017, con esa famosa rueda de prensa, me parece que no estaban muy defendidos los Policías. Mientras que ustedes hablan de este relato, de que es un honor, uno coge las noticias de este verano y empieza a leer en los medios de comunicación. No nos inventamos nada. Denuncian la falta de efectivos policiales para controlar la ciudad de Palma. Detenido un hombre por apuñalar a otro para robarle en Palma. Dos detenidos después de que una mujer haya resultado herida de bala en la Playa de Palma. Exhiben armas largas en un reportaje en las redes de la barriada de Camp Redó, como ya se ha defendido por otros compañeros de la oposición este asunto. Una mujer impide con una pistola de juguete un atraco en Palma. Un vecino clama por la venta de droga en la barriada de Son Gotleu. Barrios retos como dijo el Sr. Carque en una de las entrevistas, también no nos inventamos nada, todo eso se puede mirar la hemeroteca. Barrio reto. Son Gotleu, Camp Redó. O sin irnos más lejos, noticia de hoy: detenido por amenazar con un cuchillo un grupo de jóvenes en Palma. Luego nos dice, nos acusan de que es que nos inventamos la criminalidad, que exageramos. No, no, no, son datos desgraciadamente. Ya nos gustaría desde el Grupo Municipal del Partido Popular que esos datos fueran mucho menores. Nos alegraríamos muchísimo. Y qué va a pasar en este invierno. Pues esto se va a trasladar a la plaza de España, San Miguel, plaza de las Tortugas, en la Catedral, el interior de comercios, en la línea 25 de la EMT se está produciendo. Esto es lo que se está produciendo actualmente ya. Y claro, nos vamos allí a Méjico una semana y tal pero aquí no hacemos los deberes. Que es lo que nosotros venimos aquí. Si nos parece muy bien que usted se vaya a Méjico, a Lima, donde usted quiera. A representar a Policía, faltaría más. Pero es que cogemos la última Mesa general de función pública y los sindicatos están que trinan. Reestructuración de la Policía Local. No se llevará a cabo. Todos los sindicatos apuntan lo mismo. No se va a llevar a cabo. Ni la carrera profesional, ni los concursos de traslado. Ahora ya están movilizandogente que está de vacaciones a ver si voluntariamente pueden hacer horas extras. Las concilias tienen ustedes un cacao. Ahora tenían que empezar los oficiales el 1 de octubre, ahora no van a empezar el 1 de octubre. Es que ahora ya hay problemas otra vez. Ustedes tienen un cacao maravillao en la Policía Local y nos vamos a Méjico. Bien. Bien, pero yo siempre le digo lo mismo Sra. Adrover. Primero hay que hacer los deberes y luego nos vamos eso a decir lo bueno que es la Policía Local. Gracias.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Sr.Coll muchas gracias por el interés y por pedir la información. Hablaré con el Sr. Carque y le pasaremos también el PowerPoint que utilizó para hacer la conferencia magistral que realizó en Neza. Decirle que rápidamente de las principales

conclusiones que sacamos de todos los países que estaban allí participando, con los ponentes que trajeron, sobre todo con Irving Wahlen de Canadá y con la ponente del Reino Unido y sobre todo el de Colombia también, nos ayudó mucho, porque las realidades de esos países son con unas tasas de delincuencia muy altas. Porque claro estamos hablando, comparando una tasa del 0,6 que es la que estaba en España con una del 6,9. Que es la que compartían países como Colombia o con Méjico. Chile no la tiene tan alta. Pero bueno, los problemas a los que ellos se enfrentaban eran problemas de seguridad mucho más importantes que los podemos tener aquí. Pero este tipo de modelos con una diferencia tan grande en cuanto a tasa de delincuencia, sí que compartían unas conclusiones generales y era que para ganar en seguridad, lo que sí que funcionaba era el acceso a una sanidad, el acceso gratuito a la sanidad, que la población tuviera acceso también gratuito a la educación, que hubiera una cobertura social, cuanto más grande mejor, y que sobre todo el modelo policial que más funcionaba para bajar los índices de criminalidad y asegurar la seguridad dentro de un país, era sobre todo que fuera una Policía transparente y cercana al ciudadano. Esto era las claves de personas que saben mucho y que a nivel científico estaban dando las claves para incrementar la seguridad en países como estos, con estas tasas. Y Sr. Díez, yo francamente yo ya no sé si usted me está pidiendo comparecencia por Méjico, o por qué me la pide. Al final me hace gracia. De verdad. Este complejo de agente del CNI que tiene usted buscando y es que no sé si ha estado, no ha estado, si ha participado. Yo ya no lo sé ni yo. Francamente ya no lo sé ni yo. Yo por supuesto que yo no hice la conferencia magistral del Jefe de la Policía. La conferencia a nivel técnico la hizo él y yo lo que hice fue presentaciones de destino y de representación política y no solamente la hice en el congreso, si no que la hice en todos y cada uno de los actos institucionales a los que fue. En todas y cada una de las visitas a las instalaciones del C4, de justicia cívica, de movilidad, de la ..., de la unidad de análisis, en Escobedo, en Monterey. Claro que sí. En Neza. Incluso fue al parque de Bomberos. Incluso al parque de Bomberos. Y allí pude hablar bien también de los Bomberos de Palma. Claro que sí. Y me preguntaron muchísimas cosas. Y si usted está preocupado porque nuestra participación afectara al servicio policial. Ya le digo que no. Tranquilo. Había la comisaria al mando. Había la coordinadora de Policía al mando y no afectó a la prestación del servicio. Sabe lo que sí ha afectado en esta legislatura a la prestación del servicio, que usted hiciera desviar un vehículo operativo del servicio que tenía que dar al ciudadano para hacerse fotos dentro del mismo y para luego compartirlas en redes sociales para su partido y para su persona criticando a la Policía Local de Palma y a sus medios.” Eso sí perjudicó al servicio. Muchas gracias.”

69. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP del regidor de l'Àrea d'Economia, Hisenda, Innovació i Funció Pública

Sol·licita:

La comparecencia del regidor el Sr. Adrián García, responsable del Área de Innovación, para que dé cuenta de los motivos de las observaciones que realiza la Sindicatura de Cuentas de les Illes Balears sobre aspectos de actividad contractual del Institut d'Innovació de Palma en su informe 204/2022.

Sr. Díez Herreros (PP):

“Gracias Alcalde. Sindicatura de Cuentas de las Islas Baleares, su función principal consiste en el examen de la actividad económica financiera contable del sector público. La fiscalización tiene un carácter externo y permanente. Y en el último informe denominado 201/2022 del año 2022 realiza una serie de observaciones en la actividad contractual global de los ayuntamientos de Palma. Visto que hay una serie de observaciones sobre aspectos de la actividad contractual relativa al año 2019, que hace referencia al IMI. Hay más áreas, también hay áreas de

participación, Sr. Jarabo. Le invito a que vea los informes de su área de la Sindicatura de Cuentas. Intentaré ser rápido y ágil en la exposición ya que me gustaría nombrar las observaciones. Estamos hablando del famoso contrato 201706/26A sobre servicios tecnológicos de la información. Con una partida de 20 millones. Bueno, tenemos el INEC006 que hace unas observaciones de la ... explícita en la plataforma de contratación. No se corresponde con la naturaleza de la prestación que se quiere contratar en la ley de contratos. La página 37. La página 63 nos dicen el NCC107 que no se han fijado en los criterios en términos de grupos o subgrupos o clasificación de categoría mínima. No se ha podido completar así lo que pone el artículo 65.1B del texto refundado de la ley de contratos del servicio público. En la página 64 con la documentación publicada en el perfil del contratante aparece que no es coincidente y en ningún caso incluye la información mínima que dispone el artículo 53.2 del texto refundado de contratos del servicio público. En la 68, pues más o menos por la línea, pues no se publica en el diario oficial de la Unión Europea... El caso es que claro, estas cosas nos preocupan, eso es del año 19 y veremos a ver qué pasa en el 20. No sé si tendremos tiempo de debatirlo si lo publica la Sindicatura de Cuentas en tiempo y forma durante este mandato. Y nos gustaría que el Sr. García nos explicara qué sucede con esto. Venga gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Me deja sin palabras porque no sé realmente qué quiere con esta comparecencia. Estamos ante un informe técnico, puramente técnico, con 3 observaciones que no son nada fuera de lo normal dentro de un informe. Usted me menciona la incidencia 107, 122 y 108. En este informe como mínimo hay 122 incidencias y usted se centra en estas 3. No sabe apuntar. Ya le digo que no sabe apuntar. Le diré, todo esto viene de un diálogo competitivo que se hizo. Que es un ejercicio de transparencia en este ayuntamiento y en las Islas Baleares como no ha hecho nunca. Ejercicio de transparencia. Diálogo competitivo. Muy complejo. Sindicatura de Cuentas en su informe hace 3 observaciones. Una indicando que no se ha determinado la solvencia económica. Le quiero decir que no se ha incumplido lo previsto en el texto de ley de contratos, porque la norma no determina que los contratos de servicios de la clasificación de empresarios no es exigible. Esa decae. La otra dice que en el perfil del contratante no está la información colgada en este perfil. Yo le puedo asegurar, no lo he podido verificar, que en todo el proceso de diálogo competitivo con colaboración con Secretaría, se colgó todo en el perfil del contratante. Y debería estar todo colgado. Y si no está colgado, ya digo es que es un tema puramente técnico. Todas las actas, todos los contratos, todas las modificaciones, que fueron muchas, todas las sesiones colgadas. Y luego habla que el plazo establecido de comunicación fue el correcto pero que no se publicó en el DOUE, en el diario de la Unión Europea. No lo he verificado, podría ser, pero es un aspecto puramente técnico del Departamento de Contratación. Los 3 de una tramitación más allá. En todo caso que sepa que estas 3 incidencias estaban haciéndose, pues entiendo las alegaciones, comentadas con Intervención, incluso por la propia Sindicatura con algún técnico, no tienen la mayor importancia.”

Sr. Díez Herreros (PP):

“Muy rápidamente. Gracias Sr. Batle. Bueno, son 4 solo del IMI. Y es normal. Yo estoy haciendo y miembro del Consejo Rector del IMI y estoy en mi derecho a hacerle comparecer en lo que considere oportuno. Eso creo que tiene que quedar claro. Creo que explicar esta situación. Ha hecho su explicación. En el tema de las alegaciones veo que no ha hecho ninguna alegación más que a las del expediente 2017, que está aquí el informe, donde hubo una serie de errores. Y de las otras más que no vienen en esta comparecencia, de otras áreas, no se ha hecho ningún tipo de alegación. Me extraña. Lo que está claro que si la Sindicatura de Cuentas ha hecho algunas observaciones es porque hay algo que no está del todo correcto. Esto es una obviedad. Yo respeto mucho el trabajo de la Sindicatura de Cuentas y yo le invito, supongo que

a raíz de esta comparecencia ha visto la situación, por eso estaremos atentos en el 20 y en el 21 a ver qué va saliendo de este asunto. Venga gracias. Muy amable.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Sólo quería decir una cosa respecto a la Sindicatura de Cuentas. Ellos hacen su trabajo y históricamente nos ponen observaciones. Aquí está el Interventor. Año a año, informe a informe, incidencias que se van detectando se van resolviendo. Y eso ha habido una progresión en los 7 años que llevo yo de gestión con todo el refuerzo que se ha hecho, tanto en la parte económica, Intervención, Servicios Jurídicos, de mejora y de los informes que hacía Intervención y las incidencias que van saliendo se han ido cambiando y cada vez son más sofisticadas. Porque cada vez se van resolviendo y gestionando mejor. Lo que nos hace la Sindicatura de Cuentas es una ayuda real a nuestra gestión. Nos ayuda, nos pone las alarmas y nosotros siempre vamos corrigiéndolas y a los siguientes procedimientos se va mejorando y se van adaptando. O sea, eso es lo que se hace. Siempre saldrán incidencias porque la tramitación es muy larga y muy compleja y la Sindicatura hace un trabajo de profundidad máxima. Pero ellos hacen el suyo y nosotros hacemos el nuestro.”

70. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP del regidor de l'Àrea de Mobilitat Sostenible

Sol·licita:

La comparecencia del Sr. Francesc Josep Dalmau Fortuny, regidor de Movilidad Sostenible para que explique después de 3 meses, en qué estado se encuentra la redacción del plan de seguridad de los carriles bici aprobado en el pleno de junio pasado cuyo plazo de elaboración era de 2 meses. Cuándo lo va a presentar o nos lo hará llegar. Cuáles son las conclusiones del plan cuántos puntos de peligro han encontrado, y si ya se han comenzado a ejecutar las actuaciones necesarias para la mejora de la seguridad de los carriles bici. Además de explicar cómo va la revisión y acondicionamiento de toda la red de carriles bici a la que también se comprometió a ejecutar hace 2 años.

Sra. Pérez Martínez (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. En el Pleno del día 25 de junio del año 2020, se aprobó una propuesta del Grupo Municipal del Partido Popular referente a la revisión y acondicionamiento de toda la red de carriles bici de la ciudad de Palma. Con el objetivo de garantizar la seguridad de los usuarios. El plazo máximo que se dio para esta actuación fue de 3 años. En el Pleno de día 30 de junio del año 2022, se aprobó por unanimidad otra propuesta del Grupo Municipal del Partido Popular, para redactar en el plazo de 2 meses un plan de actuaciones enfocadas a mostrar y garantizar la seguridad de toda la red de carriles bici de Palma y detectar todos los puntos de peligro para los usuarios, especialmente las vías con carriles bici estrechos y que al lado haya un vial de circulación de vehículos creando las medidas necesarias para mejorar la seguridad de los usuarios de la red de carriles bici. También se aprobó realizar todas las actuaciones del plan anterior en el plazo de un año desde la finalización del plan, mejorando así la seguridad de toda la red de carriles bici de Palma. Pedimos la comparecencia del Sr. Dalmau para que explique, después de 3 meses de aprobarse, en qué estado se encuentra la redacción del plan de seguridad de los carriles bici aprobado en el Pleno de junio pasado, cuyo plazo era de 2 meses. Cuándo lo va a presentar o nos lo hará llegar, cuáles son las conclusiones del plan. Cuántos puntos de peligro ha encontrado y si ya se han comenzado a ejecutar las actuaciones necesarias para la mejora de la seguridad de los carriles bici. Además de explicar cómo va la revisión y

acondicionamiento de toda la red de carriles bici a la que también se comprometió ejecutar hace 2 años. Muchas gracias.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies Sr. Batle. gràcies Sra. Pérez per la seva intervenció. Com sap, li vaig explicar ja en el seu moment, en el Ple del mes de juny que era un repte difícil de complir els 2 mesos. I per això li vaig oferir una transacció en el sentit d’anar ampliant. No obstant això, i com que vàrem decidir en aquell moment aprovar aquesta moció, m’hi vaig comprometre i és una feina que a dia d’avui no està del tot acabada, esteim coordinant amb la Regidoria d’Infraestructures i la Regidoria de Mobilitat. I per tant, aquest pla encara no està del tot enllestit però hi esteim treballant. Altra cosa però, és la feina que feim a diari, la feina que ja tenim planificada d’aquest manteniment que anam fent de la xarxa ciclista, d’aquestes ampliacions que també vàrem anunciar el passat mes de febrer i que de mica en mica estan tenguent i s’estan executant a Palma. situacions que el que preveuen és una millora del paviment, en casos en que no està en bones condicions, o una connexió que ara per exemple no hi és. La xarxa ciclista ha anat creixent, cada intervenció que feim en els carrers que els feim de vell nou com aquell que diu, ja s’incorpora moltes vegades un tram de carril bici que després s’ha de connectar amb la resta. I aquesta és la feina que anam treballant de forma coordinada, com li he explicat, amb les dues àrees. Moltes gràcies.”

Sra. Pérez Martínez (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. El Psoe es un partido muy divertido. Y le he de decir que un poquito caradura. No se enfade, se lo digo con cariño, que no quiero que empiece a enfadarse como antes y me empiece a hablar de Italia, de Abascal, de la calle Olmos, de no sé cuántas cosas más, hablando del PMUS. Yo soy una simple Concejala de Palma y usted, a lo mejor, tiene aspiraciones nacionales o internacionales. Pero yo hablo solamente de Palma. El mismo día del Pleno donde el Partido Popular propuso redactar el plan de seguridad de los carriles bici y se aprobó por todos los grupos políticos, todo el consistorio. El Psoe hizo un tuit, al minuto de aprobarse, el 30 de junio a las 13 y 8 minutos y decía: Psoe Palma, con un corazoncito rojo al lado muy mono, el Ple de Cort aprueba el Plan de actuaciones para mejorar la seguridad de la red de carriles bici que conecta nuestra ciudad. Maravilloso. Impulsamos, ustedes, o sea, Psoe Palma, cuando lo hemos hecho nosotros, bueno, impulsamos la movilidad en bicicleta por la Palma sostenible. Bueno, lo ha presentado el Partido Popular pero ustedes se lo apropian. Los tuiteros contestaron aplaudiendo la medida del Psoe. Maravillosa. Qué medida más bonita. No pasa nada. Se han querido poner la medalla de la propuesta del Partido Popular. Pero ahora, 3 meses después de su aprobación, tenía que estar finalizada el día 30 de agosto. Porque así se aprobó. El plan no está. Tenemos una red de carriles bicis en bastante mal estado. Muchas veces bicicletas y patinetes van por las aceras porque el carril bici es peligroso y crean además así, peligro para los peatones. No basta dibujar estos carriles, hay que mantenerlos. Y si se han comprometido a realizar un plan para conocer todos los puntos de nuestra red, les pedimos que cumplan con las propuestas aprobadas del Partido Popular. Que revisen y acondicionen todos los carriles bicis de Palma antes de junio del 2023. Y que finalicen el plan de seguridad de los carriles bici tan necesarios, porque ya que se han puesto la medalla, hagan el trabajo. Muchas gracias.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Sra. Pérez, sempre me crida l’atenció quan pentura en el debat feim qualque al·lusió que, com que moltes vegades tenen la pell tan fina, procuram ser lo més exquisits i elegants possibles. Però a vegades no sempre encertam. Però, clar, s’ha fitxat que ja nos ha dit caraduras. En un moment, en dos minuts d’intervenció. Vull dir i con carinyo. Bé, jo

no sé com m'ho de prendre això de caradura pero con cariño. Bueno, en fin, dic això per què. Perquè vostès poden fer l'argument que vulguin. Poden parlar de tuits, també podem parlar de tuits, perquè clar, si nos posam a parlar de tuits podem anar a cercar els tuits que el seu candidat a la Batlia de Palma, el Sr. Jaime Martínez, feia parlant de la meravellosa centre comercial de Palma Springs. Ho podem anar a cercar i ho trobarem Sra. Pérez, si anam en el debat de parlar de tuit. Però lo que li vull dir és que noltros hem estat un equip de govern municipal que el que ha anat fent és anar sumant kilòmetres de carril bici a la xarxa. Sumant. Vostès quan estan en el govern el que fan és restar, com varen fer eliminant un carril bici a Avingudes. Moltes gràcies.”

71. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP del regidor de l'Àrea de Cultura i Benestar Social

Sol·licita:

La compareixença del Sr. Antoni Noguera Ortega, regidor de Cultura i Benestar Social, perquè expliqui per què des de la Regidoria de Cultura se va impedir la participació d'artistes de música i dansa a la Plaça Major de Palma; i que doni resposta a les següents qüestions: Creu el regidor que era absolutament necessari copiar la idea d'una gestora cultural, esbiaixar-la i deixar sense espai a més de 60 artistes que volien oferir als ciutadans de Palma i visitants el gaudi de la seva obra? Creu el regidor que no hi ha prou espais a Palma per permetre l'organització de diferents esdeveniments artístics alhora sense que ningú quedi fora lloc? Quines mesures pensa prendre el regidor per evitar que es torni a donar una situació tan desagradable en futures edicions?

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Gràcies Sr. Batle. seré directa, ja sé que el Sr. Noguera sap llegir perfectament i no necessita que jo li llegeixi, però sí li recordaré el tema. Aquesta passada nit de l'art hi va haver un conflicte. Un conflicte que va ser denunciat públicament per una gestora cultural, que fa feina a la nit de l'art alternativa des de 2008, amb algun problema amb vostès, però bueno. Ja ho explicarem si escau. Aquest conflicte que hi va haver amb vostès va donar com a resultat que la nit de l'art alternativa no se va poder fer com se feina sempre i més de 60 artistes varen quedar fora participar a la nit de l'art alternativa de Palma. Noltros, per tant, tenim una sèrie, volíem saber la seva opinió. Perquè sempre s'ha de saber les dues versions. I per això li volem demanar que nos doni una explicació de què és lo que ha passat segons el seu entendre. Si creu que era absolutament necessari copiar la idea d'una gestora cultural esbiaixar-la i deixar-la sense espai. Si creu que és necessari que no hi havia un altre lloc a Palma a on es pogués fer això, amb la quantitat d'espais que hi ha Palma i lo gran que és. I sobre tot quines mesures pensa prendre vostè o si no en pensa prendre cap, per què una situació tan desagradable com aquesta torni succeir. Una vegada que l'haguem escoltat després ja podem discutir si vol.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):

“Jo pens que el meu principal problema és que som molt conservador a l'hora de contestar a la premsa i a vegades per no alimentar una polèmica que l'Ajuntament té molta raó, obviam de la resposta que se mereix segons quines qüestions perquè no són verídiques. No són verídiques. Jo conec molt, molt bé la nit de l'art i en primer lloc vull dir que la nit de l'art no la organitza l'Ajuntament de Palma. La nit de l'art és una marca registrada per Art Palma que són els galeristes i que nosaltres lo que feim és facilitar una de les festes més especials i més importants de la nostra ciutat. Una festa que fa que sigui una eina pedagògica per a que la ciutadania conegui millor i més la complexitat de l'art contemporani. A partir d'aquí, cada any aquest

ajuntament, Govern Interior i l'Àrea de Cultura, rep un allau de peticions per fer coses en el carrer. Per fer coses en el carrer relacionat amb l'art contemporani. Llavors. Enguany, per fer un exercici d'igualtat d'oportunitats i donar la mateixa metodologia a tothom, lo que varem obrir és una convocatòria per fer coses a l'espai públic. En aquesta convocatòria se varen presentar entitats culturals, entitats socials, també se varen presentar artistes individuals, i també se va presentar empreses. Amb aquesta convocatòria lo que plantejàvem és que l'Ajuntament facilitava el tràmit de l'espai i després condicionava l'espai, ja sigui amb il·luminació. Llavors d'aquesta convocatòria varen sortir bastants entitats que se varen presentar. En el Passeig del Born hi havia persones, entitats relacionades amb entitats de migrants, també hi havia una intervenció d'un escultor. A la Plaça del Mercat hi havia l'Associació d'Artistes Visuals de les Illes Balears. I a la Plaça Major hi havia donat el permís a la Sra. Inmaculada Bianchi i l'empresa Artevisión. Ella tenia el permís, podia fer lo que volgués. Lo que no nos va anar bé va ser quan nos va dir m'heu de pagar lo que vull fer. Escolta, nosaltres no pagam lo que vols fer perquè no pagam a ningú. Nosaltres cedim l'espai i posam les llums. I això és lo que hem fet amb tothom. O sigui que és mentida que aquesta persona, aquesta entitat o aquesta empresa se'ls hi digués que no tenia la Plaça Major. Tenia la Plaça Major. El permís. Lo que passa que quan l'Ajuntament no li va pagar la festa, no va anar bé i va montar aquella roda de premsa, que jo hauria d'haver sortit a contestar i dir: sí, la Sra. Bianchi tenia l'espai de la Plaça Major. I a partir d'aquí totes aquestes polèmiques, la veritat, és que sap un poc de greu perquè al final és evident que l'Ajuntament de Palma, l'Àrea de Cultura té una relació fantàstica i intensa amb Art Palma. La nit de l'art ha millorat molt els darrers anys. I a l'any que s'intenta ordenar i donar les mateixes possibilitats a tothom en un exercici d'igualtat d'oportunitats, tenim aquesta qüestió perquè jo no vaig sortir a contestar. Bé, ja està, la Sra. Bianchi tenia la Plaça Major, la Sra. Bianchi tenia les mateixes condicions que les altres entitats i per això nos varem negar a pagar l'esdeveniment. Com no ho férem amb altres entitats que sí que hi eren. Jo no he copiat res de res, en primer lloc. No he copiat res de res. L'Àrea de Cultura tampoc. L'Àrea de Cultura lo que intenta és facilitar la nit de l'art organitzada per Art Palma. Lo altre és un tema estrictament de cessió d'espai públic. I aquesta és la història de lo que va passar a la nit de l'art i aquelles declaracions que la propera vegada contestaré perquè si no feim un embull, que al final me sap greu que vostè me retregui això quan no és així. I bé, ja està. Però les compareixences estan per explicar les coses i ho he pogut explicar i moltes gràcies.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Gràcies Sr. Noguera per les seves explicacions. Sempre és bo saber les dues versions. Però fitxis una cosa, des del 2008 aquesta empresa que va tenir la idea. La idea és important. Va tenir la idea de fer una nit de l'art alternativa. Va demanar a aquest ajuntament la Plaça Major. Va fer que no només era art plàstic, si no també art escènic. Donant entrada a joves o no tan joves, persones que necessiten una projecció per dur la seva música i la seva dansa endavant i mostrala i demés. I sempre hi hagués l'ajuntament que hi hagués, s'havia deixat que aquest espai fos important i la Plaça Major estava plena de gent que cantava, ballava i també mostrava la seva art. Molt bé. Varen arribar vostès. Aquesta és la pura veritat. Varen arribar vostès al 2015 i sobtadament ja no els hi va anar bé. Ja varen trobar pegues. És que per posar pegues sempre hi som a temps. De 2008 a 2015 ningú havia tengut pegues. Arriben vostès i ja tenen pegues. I diuen: no, a la Plaça Major això no se farà. Idò a on ho puc fer? En el Poble Espanyol. Durant dos anys es va haver de fer al Poble Espanyol, tenint en compte i vostè sap i jo també, que per anar al Poble Espanyol les persones que ho volien veure havien de pagar per entrar. Poc s'esperaven vostès que la gent pagàs per entrar. La gent va pagar per entrar, allò era un fotimer de gent i varen dir: bueno, bueno, anem a tornar una altra vegada a la Plaça Major. I ara enguany, de cop i volta, com vostè nos ha dit ara mateix, no ho organitza l'ajuntament. Dons no s'hi fiquin. Però no, vostès s'hi fiquen. Vaig a fer una convocatòria perquè no només serà aquesta empresa si no que encara n'hi haurà més i entitats i obrirem i festivals i no sé què. Molt bé. I la Plaça Major queda pues a trossos. I li diuen: però no faràs música, faràs lo que jo te

digui. Jo t'agaf la teva idea de treure la nit de l'art al carrer i te diré com l'has de fer. Aquí s'hi han ficat. No passa res. Nos ho acaba de dir ara mateix. Fins ara no hi nos havíem ficat i ara nos hi hem ficat. Des del 2015 s'hi ha ficat. És una llàstima. És una llàstima perquè vostès no entenen que la gent se sap moure per sí mateixa. I que sí que han robat una idea. Clar que han robat una idea. Perquè una persona que des del 2008 se guanya la vida, que l'Ajuntament no li dona ni 5 per fer això, alerta, només li deixa l'espai. No demana res. I que fa aquesta cosa. Vostès han decidit que enguany, bueno, al 2015 li posam unes quantes peguem i com les supera totes ara li posam unes quantes més. És una llàstima, honestament. És una llàstima. Perquè al final vostè sap i jo també que al Born hi va haver música i ball. Clar, però a la Plaça Major no. I aquestes coses, Sr. Noguera, que jo sé que vostè a lo millor no les fa amb mala intenció, però li ha sortit malament. Una vegada que un li ha sortit malament pot enfadar-se i dir la pròxima vegada sortirà a premsa a dir lo que vulgui, que sempre ho pot fer, per això és lliure de fer lo que li dongui la gana. I l'altre és lo que jo li demanava: posarà solucions per a que això no torni passar? Els artistes, més de 60 persones, perquè és que fins i tot els hi va prohibir vendre obra. També els hi prohibeix en els galeristes? Perquè se pensen que exposen l'obra? Els pintors surten al carrer i treuen la seva obra, que ja els costa, i duen un esforç i monten un cavallet i pinten davant la gent i fan una demostració per vendre l'obra. A lo millor una persona que passa per allà, en un moment donat, s'enamora del que està allà i en aquell moment te la compra. Demà no te la compra. Demà s'ha refredat. Vostè va decidir que no se venia obra. I ja veu la quantitat d'obra que se venen. Per què? No ho sabem. Per què? Perquè han decidit, com sempre, controlar, arbitrar i ficar-se a on ningú els hi demanava. Amb tot el respecte. Tenim visions completament diferents. Deixi que la gent sigui lliure. Deixin-nos lliures, que no hem cap mal a ningú. La gent canta, balla i pinta. Això és tot el que se li demanava. I no ho ha sabut fer. Me sap greu.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):

“Això és com un chiste que me contava el Sr. Bauzá fa 10 minuts, que vostè vol que jo digui culo i jo dic buho i en el final la persona acaba dient culo però vostè, però no, diré buho senyora. Perquè no té raó. És que no té raó. La Sra. Bianchi tenia l'espai? Sí. La Sra. Bianchia tenia totes les altres coses que els hi donava els altres? Sí. Sí. No ho va voler fer perquè no li vàrem pagar. Ja està. Aquest és el tema. És que no hi ha... de persones primer, de persones al carrer a la nit de l'art. Vull dir que Art Palma ha aconseguit una fita històrica i crec que no hauríem de confondre, perquè al final la festa és seva. L'organitzen ells. Tenen la marca. Nosaltres lis donam el suport. Val? Això és innegable. Jo no sé si vostè sap com funcionen els temes dels permisos? Si una entitat cultural vol montar una activitat a la nostra ciutat, ho entrega a Govern Interior i Govern Interior també ho passa a Cultura. Un poc per a la tramitació. Llavors, com això anava a arribar a Cultura, lo que vàrem fer és ordenar. Ordenar. Tenim una convocatòria per a que la gent se presenti i així facilitam a la gent el tràmit del permís. Per això ho vàrem fer. No era arbitrari, no era tal. Vàrem ordenar lo que fèiem cada any que és donar permisos a la gent perquè se posi a la nit de l'art. Només això. Això no és ni arbitrari ni tal ni m'hi fic ni no me fic ni tal ni qual. Però els han enganat, me sap greu. Però la Sra. Bianchi tenia l'espai com els altres. Com els altres. Ja està.”

72. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP de la regidora de l'Àrea de Participació Ciutadana i Govern Interior

Sol·licita:

La compareixença de la Sra. Claudia Costa del Río, regidora de Gobierno Interior a los efectos de:

PRIMERO: Qué de cuenta del estado actual de la tramitación del expediente para licitar con concurrencia pública la concesión administrativa S'Escoxadorr y las fechas previstas.

SEGUNDO: Cuál es la situación jurídica actual de los operadores y gestores de S'Escorxador, cuál es la cuantía económica que están satisfaciendo cada uno de ellos al Ajuntament por la explotación de los servicios.

TERCERO: Cuál es el estado de los trabajos relativos a los desperfectos que deben subsanarse por parte del anterior concesionario.

CUARTO: Cuáles son los costes que asume el Ajuntament, por qué conceptos, cuáles son las cantidades y cuál es el criterio o criterios de reparto.

QUINTO: Que dé cuenta del expediente de tramitación de la cesión gratuita por 10 años del cine de S'Escorxador: contenido del estudio económico, falta de informe de patrimonio, condiciones de los pliegos, etc.

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Seguimos hablando de S'Escorxador por dos razones. Porque no nos han dado la información que pedimos por escrito. Todas las solicitudes de información no tienen respuesta, pero desde hace años. Ya no hablamos desde hace meses. Porque cada vez que lo traemos en este Pleno que es reiterado, pues no conseguimos respuestas. Por tanto, de una manera muy concreta, lo que preguntamos es: ¿En qué punto está el expediente de contratación para licitar la concesión de S'Escorxador? Parece ser que ya hace un año y medio que esto se inició y me parece raro que un año y medio para tramitar un expediente, parece que es demasiado tiempo. Por otra parte hemos pedido los operadores que están actualmente con sus negocios abiertos en S'Escorxador. Se nos dijo que se le había pedido una documentación. ¿Cuál es esa documentación que se les pidió? ¿Qué es lo que están pagando? Si es que están pagando algo. Se nos informó que más o menos iban a estar pagando un par de años, dos años. ¿Cuánto pagan y como se reparten los gastos de comunidad? En cuanto al anterior concesionario, parece que hay una deuda en torno a un millón y medio de euros, no deuda, si no que se tienen que hacer una serie de obras para la reversión del inmueble. Se nos dijo que hubo una serie de reuniones. ¿En qué punto está? Y en cuanto a la cesión gratuita del cine a una entidad durante 10 años, ya preguntamos en el Pleno pasado. ¿Quién había redactado los pliegos? ¿Quién había hecho el estudio económico? ¿Por qué esta cesión gratuita son 10 años y no es otro ámbito temporal? ¿Por qué se cede gratis? ¿Por qué a esa entidad y no a otra? ¿Por qué en el expediente falta el informe de la sección de Patrimonio? Y cualquier otra información que nos quieran facilitar al respecto. Muchas gracias.”

Sra. Costa del Río (UNIDES PODEM):

“Gràcies Sr. Batle. També moltes gràcies Sra. Oliveras. Moltes gràcies per donar-me el temps i la possibilitat de poder explicar aquest tema amb més detall. També és vera que s'ha reiterat en diferents plens, així que jo que som molt fan del checklist i fluxgrames, intentaré explicar de forma bastant concisa, simplement una qüestió de procediment que és una qüestió tècnica. El Departament d'Interior té l'experiència de ... la professionalitat de dur endavant. Com entenc que és un tema complexa i tenim l'obligació d'avançar amb garanties i seguretat jurídica, el Departament d'Interior hi està dedicant molt de temps i esforç per a que aquesta concessió mitjançant un procediment de concurrència pública, això ja s'ha explicat en diferents ocasions i

crec que no hi ha dubte. I ara m'agradaria simplement explicar els diferents processos, les diferents passes que s'han fet per acompanyar en paral·lel el procés de reversió que se va iniciar l'agost de 2021 i que va dur a la reversió de la concessió. En primer lloc, atès que la situació anterior del centre de salut era bastant injusta, tenent en compte que era un servei públic, se varen cedir dos edificis a l'IbSalut per continuar l'actual ús sanitari i no. Ja, però ara estic fent una història perquè tothom ho pugui entendre millor. I jo li estic contestant. Val? Per tant..."

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

"Les digo a todos. Dejen. Está en su turno la Sra. Costa y explicará lo que considere y después tendrá su turno."

Sra. Costa del Río (UNIDES PODEM):

"Després té un moment de rèplica, simplement, si no li queda clar, m'ho pot tornar a demanar. Jo ara mateix li estic dient que se va garantir l'actual ús sanitari i així no s'ha de perdre un centre d'atenció bàsica i un altre centre d'urgències de pediatria. Per tant, en aquests moments, en aquell instant, sí se va millorar l'eficàcia de la gestió pública, destinar els recursos públics mitjançant mecanismes de col·laboració entre administracions públiques per garantir l'accés a la sanitat. Segon, a més, com que hi va haver una sèrie d'informes municipals que avaluaven el període de tancament del recinte, que és un centre neuràlgic del barri de Camp Redó, que també limita amb Bons Aires. Dues barriades amb alta densitat de població i que S'Escorxador esdevé també un espai cívic de dotació de serveis essencials per aquest nucli poblacional. Val? Ja sap que és un espai viu, hi ha entitats, hi ha serveis, l'oferta d'activitat d'oci i cultural. I està obert a tota la ciutadania. Fa uns mesos el seu casal de barri va celebrar el seu final de curs a l'esplanada de S'Escorxador. Per tant, moguts per aquesta necessitat, és va decidir donar continuïtat al centre de S'Escorxador de manera directa pels serveis municipals, incloent els contractes de serveis existents en aquest ajuntament. Les prestacions necessàries per aquest centre. Això inclou contractes de vigilància, neteja, manteniment d'edificis, zones verdes, enllumenat públic, aigua i assegurances. Aquests tres ja s'assumien prèviament quan hi havia l'anterior concessió. Val? Amb l'objectiu de garantir l'ús dels serveis públics del recinte, com la biblioteca, el casal de barri i l'Oficina d'atenció a la ciutadania. A part, aquests mateixos informes que avaluaven aquesta necessitat de donar continuïtat al recinte, a S'Escorxador, també varen tenir en compte el manteniment dels llocs de feina en aquest enclau singular. Tots hi estem d'acord. I sobre tot donat la situació de crisi sanitària, amb greus conseqüències econòmiques i amb la màxima incertesa, en aquell moment. Com ja s'ha dit en anteriors plens, perquè això s'ha dit i s'ha tornat insistir, els efectes de l'expedient de la responsabilitat contractual, no afecten a l'objecte ni a la naturalesa de la concessió futura. I per tant, no afecta ni a la redacció ni a la tramitació de l'actual expedient. Per tant, aquest Departament d'Interior s'ha centrat en que el plec de clàusules consti l'objecte, termini d'utilització, deures, facultats del possible concessionari, també per part de l'Ajuntament, així com altres clàusules administratives, la motivació de la necessitat de la concessió i la memòria justificativa, la valoració dels diferents locals segons el seu ús. Estem parlant d'una valoració dels diferents locals que inclou el recinte i el seu ús. L'estudi econòmic per determinar el cànon, sempre garantint la viabilitat econòmica del projecte de concessió. Plànols representatius de la situació i de les seves dimensions. I òbviament, la valoració del domini públic, perquè ja sap vostè, que d'això de llei patrimonial en sap, valoració del domini públic és el que ens permet definir la garantia i altres clàusules administratives."

Sra. Oliveras Ballarín (PP):

"Sra. Costa no me ha contestado nada. Ha vuelto a decirme lo mismo que me dijo, que expuso aquí el Sr. Jarabo. Hablar del centro de salud, que no le hemos preguntado. Ya sabemos que se

cedió. Y no ha dicho ni cómo están los pliegos, ni qué están pagando los operadores, qué fecha tienen prevista que este expediente pueda salir. No ha contestado. Qué están pagando los operadores? No deben estar pagando nada. ¿Qué documentación se les pidió? Ustedes les pidieron una documentación que no nos quieren decir cuál. ¿Por qué? ¿Qué están ocultando? Hablaron de un pago de alquiler. Y está en las actas de Pleno el pago del alquiler. ¿Cuánto? ¿Cuánto les han pedido? Porque algunos han aportado la documentación. ¿Qué documentación les pidieron? Está claro que ustedes están ocultando información. Que el expediente de responsabilidad patrimonial, no tiene nada que ver con el expediente de licitación. Es obvio. Es que no les hemos pedido nada, les hemos pedido en qué punto está. Y respecto a lo del cine no han contestado nada. ¿Qué están ocultando ustedes? Con todo esto de S'Escorxador. Por qué no dan la información. ¿Por qué no dan la información por escrito y por qué no dan cuenta en el Pleno del estado de esta concesión? ¿Hay algo que estén ocultando? Porque está claro que pueden contestar lo que quieran, pero si hacemos una pregunta es porque hay un interés ciudadano en que un espacio público, los ciudadanos quieren saber a qué se está destinando. Los ciudadanos quieren saber por qué uno tiene una concesión en un sitio y tiene que pagar un cánon y en S'Escorxador no. No están pagando nada. ¿Qué documentación se les ha pedido? ¿En base a qué informes jurídicos? Lo del cine. Es que lo del cine es un escándalo. La Sra. Truyol sale hablando de que todo tiene que hacerse con concurrencia pública. Que lo del Mallorca no, que si no se hace con concurrencia pública no se hace nada. Y aquí se da a dedo un cine gratis a diez años y nadie sabe por qué. Ningún funcionario ha firmado nada. Un estudio económico que es un párrafo. Alcalde, usted es economista, le parece a usted que un estudio económico de un párrafo justifica dar a dedo un cine durante 10 años. Un espacio público. Pero qué están ocultando. Porque es que de verdad, aquí parece que hay algo oculto. ¿Por qué no dan la información? ¿Hay algo? ¿Hay algo que no sabemos? ¿Hay algo que no puedan contar? Un año y medio para hacer un expediente de licitación y en un año y medio no se sabe cuándo va a ser. No se sabe cuándo el anterior concesionario va a terminar arreglando las instalaciones que han revertido. Los que están allí, los operadores económicos, no sabemos si están pagando, qué documentación se les ha pedido y por qué. ¿Por qué? Y en cuanto a lo del cine es que ya no vamos a reiterar que es un expediente que los funcionarios de esta casa no han avalado. Y que ustedes han hecho a dedo y sin justificación. Y a partir de allí seguiremos pidiendo por escrito la documentación porque ya llevamos un año y medio pidiendo esta documentación y a día de hoy no nos ha llegado. A lo mejor es que no tienen nada o a lo mejor es que lo que hay no se puede enseñar. Pero desde luego a mí me parece una falta de honestidad política el tratar así a los miembros de la oposición. Muchas gracias.”

Sra. Costa del Río (UNIDES PODEM):

“Sí, si vostè me demana informació sobre un expedient que ara mateix s'està tramitant, s'està redactant, òbviament, jo li he detallat els diferents punts i diferents informes que conté aquest expedient. Més enllà. Sí, la ciutadania pot anar allà i pot gaudir de lo que és el recinte de S'Escorxador. Vull dir, hi té accés. Després, la cobertura de serveis que s'ha ... des de l'Ajuntament, que ha demanat com està afectant i quin era l'impacte econòmic sobre la seva sostenibilitat. Ja li he dit que no hi ha impacte econòmic, ja que s'ha fet amb contractes ja adjudicats i sense impactar a la seva viabilitat perquè s'ha fet d'acord a la llei dels contractes que preveuen aquests serveis i hi ha la possibilitat de modificar, sempre d'acord amb la llei. Sobre els cines Ciutat. Reuneix les condicions per ser concessionari. És una entitat sense ànim de lucre. Amb un model de funcionament participatiu, horitzontal, que desenvolupa una experiència pionera per l'ús del cinema. Jo puc continuar dient el que diu la memòria justificativa d'aquesta entitat, però és que la llei permet les concessions directes. Article 137.4 i a través de la Llei patrimonial d'administracions públiques. Tampoc cal dir que no es permet una concessió directa, sí ho permet. Per tant, a l'expedient del Cine Ciutat hi ha un plec a on hi consta l'objecte de la concessió administrativa. Compleix amb els supòsits que faculta la normativa patrimonial pel seu atorgament directe. 137.4 ... Consta de memòria explicativa de la

justificació, perdó, antecedents, utilització i finalitat de l'ocupació del bé realitzada pels responsables de l'expedient. Hi ha la signatura dels funcionaris responsables. Memòria del projecte. Si no m'escolta a lo millor hauré de tornar a repetir els dubtes. Vale. Idò ho tendran aquí tot detallat. Que justifica la conveniència de la concessió pels que la regeixen. Que no implica una utilitat econòmica del concessionari i l'expedient, a més, es va elevar a la junta de govern, amb els corresponents informes precedents preceptius. Tot això d'acord amb la llei, article 93, 96, 137 de la llei de patrimoni d'administracions públiques. Per tant, jo sí demanaria una mica de tranquil·litat. Llegir-se els acords sense que hi hagi cap pressa. Perquè no hi ha que confondre una memòria de projecte a instància d'una entitat sense ànim de lucre amb la memòria justificativa de l'expedient. És simplement això, perquè hi havia una mica de confusió quan es detallava una mica de la memòria, s'assenyalava una memòria. I llavors hi ha dues memòries, hi ha una memòria justificativa de l'expedient i hi ha una memòria que va presentar una entitat a instància seva per a què l'ajuntament tramités d'ofici la seva petició. Lo qual és legal. Per tant, jo diria que ... Insisteixo que en cas de la concessió de S'Escorxador es fa per concurrència pública. Però amb l'àmplia experiència dels darrers anys del departament d'interior, anys i dic, molts, molts d'anys, no seria la primera vegada, i sembla que no hi ha hagut problema amb altres exemples, que sempre amb el compliment de la norma, s'han cedit bens immobles de forma directe.”

73. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP del regidor de l'Àrea de Medi Ambient i Benestar Animal

Sol·licita:

La comparecencia del Sr. Ramón Vicenç Perpinyà Font, regidor de Medio Ambiente y Bienestar Animal, para que dé cuenta del número de camiones y otros vehículos del servicio de limpieza y recogida de residuos de EMAYA que han salido en ruta durante los meses de julio y agosto sin disponer de aire acondicionado; del número de incidencias al respecto que se han presentado en los partes diarios de los trabajadores; de si algún o algunos trabajadores han sufrido malestar físico o emocional por trabajar con calor extremo; de si constan informes del servicio de prevención de Riesgos Laborales al respecto; de por qué negó en sesión plenaria que salían en ruta camiones con el aire acondicionado estropeado; y de por qué no se han tomado medidas durante estos meses de verano para evitar tal despropósito.

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Disculpi les formes. És obvi que el Sr. Regidor ja sap perfectament del que li vull parlar. I no perdre temps parlant, però sí recordaré una cosa. Li recordaré abans de que comenci a predicar, que ja una vegada aquí me va mentir parlant d'aquest tema. Perquè vostè aquí quan encara fèiem els plenis tot sols, a porta tancada, vostè va dir que no deixaria mai sortir un camió a fer feina que no estigués en les condicions i que no tengués les garanties d'aire condicionat i calefacció. Això ho va dir vostè aquí. Ara nos trobam que el duim aquí a comparèixer perquè nos expliqui què és lo que està passant amb l'aire condicionat dels vehicles d'EMAYA. Evidentment, és un tema molt seriós, sobre tot després d'aquest estiu. Vostès aquí nos han duit un dia i un altre que no podrien consentir mai que un animal fes feina amb una alerta amarilla i roja, però vostè té els seus treballadors d'EMAYA fent feina dins camions que no poden resistir la temperatura i que sap perfectament que molts s'han d'aturar unes quantes vegades durant la jornada de feina, perquè no poden resistir la feina. I que d'altres companys, fins i tot, els han d'anar a ajudar a acabar la seva feina perquè ells no han pogut perquè no poden estar dins els camions durant tot l'estiu. Això és un tema que jo li duc perquè vostè nos expliqui però pensi

que li deman de veres, si nos ha de contar rollos i coses que després resulta que no són vera, millor no ho nos conti. I si nos ho conta, que nos conti la veritat. Gràcies.”

Sr. Perpinyà Font (PSIB-PSOE):

“Atenent a l’hora que estam, si vol, ho farem lo més ràpid possible. Primer, sempre he dit la veritat o intento dir-la sempre. I al menys tot el coneixement que tenc. Comencem pel final de la seva proposició. Me demana, quantes persones s’han vist afectades per cops de calor? A noltros que nos consti, en el servei de prevenció, no n’hi ha hagut cap cas a EMAYA. No consta. És literal. En segon lloc, respecte en els camions i vehicles que hi ha a EMAYA. EMAYA hi ha 390 vehicles, dels quals, a Qualitat Urbana esteim parlant, en el cas de Qualitat Urbana que és el que vostè m’està parlant. En total hi ha hagut 73 vehicles que han tingut incidències en temes d’aire acondicionat i s’han reparat el 80%. En principi, en principi i en final, tots els vehicles sempre s’ha donat preferència a aquells vehicles que tenen l’aire acondicionat en perfecte estat. Si algun vehicle ha sortit sense tenir-ho, ha estat fora, ara ho explicaré millor, després de que s’han utilitzat tots els vehicles que tenien ja l’aire acondicionat en condicions. Quant? Quant esteim parlant en onades de calor. Entenguem una cosa, EMAYA té 3 torns. En onades de calor, hem tingut onades de calor bastant intenses, hi ha el torn de matí, horabaixa i nit. A la nit aquest problema de l’aire acondicionat, torn de calor i alertes grogues, evidentment no aplica. En el torn de dematí normalment aplica a partir de les 12, amb lo qual, normalment, la major part del torn no li afecte. Afecta i el problema el tenim en el torn d’horabaixa. I normalment en el torn d’horabaixa el número de vehicles que surten i el número de serveis que es donen és bastant més reduït, lo qual això explica que l’afectació que tenguem degut a les onades de calor, siguin una mica més baixes. Com li deia, 390 vehicles, 73 vehicles han tengut incidències. S’han reparat en els tallers el 80% d’aquestes incidències i els altres s’han tengut que dur a fora o s’han reparat o han tardat més en poder-ho reparar. A l’actualitat hi ha 8 operaris habilitats per gasos fluorats. Evidentment, lo que hem fet és reforçar, perquè tot això és un problema i s’ha reforçat el personal de taller per poder donar una resposta, inclús, més ràpida si cal. En aquest cas hi ha una previsió que a finals d’octubre tot el personal de tallers estigui format amb lo que és la reparació d’aire acondicionat. I després màquines per poder donar càrrega de gas en els sistemes d’aire acondicionat, actualment en tenim dues, i està previst comprar-ne dues més. Lo qual, al final, en tendríem 4. És a dir, se reforça. Ja li he dit, n’han sortit el 80%. Lo que volem és que surti el 100%. En quant al tema que vostè me diu de quan hi ha una alerta groga, els serveis de prevenció, evidentment, han donat una instrucció de tots aquells vehicles que en un moment determinat sortiguessin i que no nos quedàs més remei. Recordem que estan donant un servei crític, és a dir, nosaltres hi ha serveis que no se poden deixar de donar. És més, en cas d’una onada de calor, la recollida de fems i tot això s’ha de seguir donant. Vull dir, que de vegades aquí ... I en la qual s’han donat una sèrie d’instruccions dels serveis de prevenció per aquests casos. Bàsicament, les instruccions que es donen és: el treballador tindrà que realitzar descansos periòdics fora de la cabina de 10 minuts cada hora. Es recomana que durant el període de descans es situï a la ombra i s’hidrati periòdicament. Es recorda que conegui totes les mesures de prevenció indicades a la ISP de cop de calor. I aquí si vol ja li donaré la indicació recomanades en una onada de calor. En resumides comptes, operaris que hagin patit una onada de calor i que tinguin constància en els serveis de prevenció, com li deia, cap. Hi ha unes instruccions molt clares per actuar. I en respecte als vehicles ja li he donat informació que crec que li tenia que donar. Moltes gràcies.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Sr. Perpinyà, amb vostè sí que no se’n treu sentència. Anem a veure, vostè és conscient de que els camions d’EMAYA han funcionat sense aire acondicionat. I que els treballadors que anaven dins el camió no ho podien resistir. I vostè és conscient de que això no ha passat ni un dia, ni dos, ni tres ni quatre. Si no que era habitual durant aquest estiu tan ferragós i tan crític. Que ara

me digui que vostè ha diferenciat de dia i ha prioritzat que els camions de dia siguin més bons que els de nit, perquè els de nit no hi ha sol. D'acord. Li compr. Però és que vostès sap quines temperatures hem tengut aquest estiu de nit? De nit. De nit, sap les temperatures que hem estat? A més de 30 graus. No, vostè no ha estat a més de 30 graus a la nit? Jo sí, vostè no. És que jo no sé a on viu? Aquí, a Palma, aquest estiu hem estat en temperatures altíssimes durant la nit. I aquesta gent que fa feina fora aire acondicionat dia sí i dia també, els hi ha fet saber. Que me digui que el servei de prevenció no ho té controlat és un problema. Que me digui que el servei de prevenció no ho té controlat és un problema, Sr. Perpinyà. Però bueno, en tot cas, com que vostè és impossible, perquè tot ho fa bé i no hi ha manera de que escolti a ningú, li diré al Batle. Sr. Batle, vostè no m'ha de creure, però vostè podrà fer una cosa que jo no puc fer, comprovi la feina que fan cada dia els treballadors i els papers que hi ha a la casa. Ho comprovi vostè mateix. I després prengui les mesures que hi ha que prendre, per protegir la salut dels treballadors. Això ja és una qüestió de salut. No se n'ha preocupat de la salut. I no digui que no hi ha gent que ha patit. Perquè sap perfectament que fins i tot hi ha gent que ha patit i molt. I ho sap vostè. I si no ho sap i l'empresa és seva, té un problema molt gros. Té un problema més gros de lo que pareix. Perquè basti que parli amb els treballadors en el carrer, quan se'ls troba en el carrer i li diran exactament la situació. I vostè ho sap perfectament perquè el seu departament de prevenció ho sap. Per tant, no engani al Batle, li digui lo que està passant a EMAYA. Arregli ja el tema de l'aire acondicionat, que no és tan complicat. Ho arregli i ara no nos vengui a dir: no, és que donarem una formació a tots els treballadors per a que sàpiguen desfer de l'aire acondicionat. I fins ara, què ha passat. Sr. Perpinyà, té una empresa molt gran i l'empresa que té vostè se dedica a recollir fems i a fer nét els carrers. I vostè amb tanta energia i tantes coses està deixant de banda tota aquesta part. Que aquesta part, a més té moltes persones fent feina. Les condicions amb les que han fet feina els seus treballadors en s'estiu vostè no els hi permetria a cap empresa privada. A cap ni una. I no perquè vostè sigui una empresa pública i no vengui ningú a fer-li una inspecció, se pot permetre lo que s'ha permès aquest estiu. És així de fàcil. I així de bo d'entendre. Però si vostè no ho vol veure seguesqui, seguesqui, ja s'ho trobarà. Què li he de dir. Els treballadors pateixen. A partir d'aquí me pot escoltar o no. Però és obvi.”

Sr. Perpinyà Font (PSIB-PSOE):

“Sra. Celeste, miri, molt senzill. Si un treballador té un problema i té un cop de calor, lo que fa, i els treballadors d'EMAYA ho coneixen perfectament i els sindicats d'EMAYA li asseguro que ho coneixen molt bé, lo que fan és denunciar-ho al servei de prevenció. No hi ha cap dubta. Per tant, punt 1 i punt tancat. Si jo li dic que no hi ha hagut cap cas, és que no hi ha hagut cap cas. Si no, ho analitzarem. Cap problema. Segona, la recollida de fems se té que fer cada vespre, li recordo, com no es faci un vespre tendrem un problema gravíssim. Tercer punt, no hi ha hagut cap cas de cap treballador que hagi sortit amb unes condicions tan dramàtiques com vostè ha plantejat. No sé si ha hagut un cas. Ho puc analitzar. Però com a molt un. Li puc ben assegurar que no n'hi ha hagut. No, no, jo no he dit que hi sigui. Dic com a molt hi haurà hagut qualche cas puntual. Però generalitzat així com vostè està dient. Per favor. I li puc assegurar que les empreses privades tenen condicions molt més dures que l'empresa pública com EMAYA. Això ho sap vostè bé. I a més a més me pareix molt bé, l'empresa pública cuida els seus treballadors. Noltros cuidam els nostres treballadors. Per cert, parlo amb els treballadors cada dia, cada dematí me'n vaig a les 8 del matí, quan surto parlo amb els treballadors que hi ha i he parlat amb molts d'ells. I ningú m'ha dit això. Vostè m'ho diu. Bé. És l'oposició, li correspon. Li correspon fer una crítica dura i tal. Que ho fa tot bé. No, no se preocupi, corregesc els meus errors. No li diré, ja mels diu vostè. No se preocupi. Però, evidentment, que feim la feina. Que no, de veritat. Gràcies.”

74. Donar compte al Ple acord Junta Govern 27.07.22 pròrroga extraordinària servei manteniment ascensors i altres aparells elevadors municipals i centres

d'educació infantil i primària, adoptat amb informe de la Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): X20210002

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

Únic.- Donar compte de l'acord de la Junta de Govern de 27/07/2022 relatiu a l'aprovació de la proposta d'acord de Pròrroga extraordinària del contracte núm. 2016-003-A del servei de manteniment dels ascensors i altres aparells elevadors dels edificis municipals i dels centres d'educació infantil i primària, adoptat amb informe de la Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): X2021000257

75. Donar compte al Ple acord Junta Govern 27.07.22 segona pròrroga extraordinària del contracte de Servei de menjar a domicili adoptat amb informe de la Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): X202200011

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

Únic.- Donar compte de l'acord de la Junta de Govern de 26 de gener de 2022 relatiu a l'aprovació de la proposta d'acord de la SEGONA PRÒRROGA EXTRAORDINÀRIA DEL CONTRACTE DE SERVEI DE MENJAR A DOMICILI, ADJUDICAT A CRUZ ROJA ESPAÑOLA MITJANÇANT ACORD DE JUNTA DE GOVERN DE 31 DE GENER DE 2018, adoptat amb informe de la Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): X202200011

76. Donar compte al Ple acord Junta Govern 27.07.22 pròrroga extraordinària contracte Servei Escola Municipal de Música de Palma, adoptat amb informe de la Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): X2022000328

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

Únic.- Donar compte de l'acord de la Junta de Govern de 26 de juliol de 2022 relatiu a l'aprovació de la proposta d'acord de PRÒRROGA EXTRAORDINÀRIA CONTRACTE SERVEI ESCOLA MUNICIPAL DE MÚSICA DE PALMA, adoptat amb informe de la Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): X2022000328

77. Donar compte al Ple de l'informe de morositat del mes de juliol de 2022

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

1. Període mitjà de pagament global a proveïdors del mes de JULIOL de 2022de l'Ajuntament de Palma : 25,73 dies
2. Detall per entitats mes de JULIOL de 2022

Entidad	Ratio de Operaciones Pagadas	Ratio de Operaciones Pendientes de Pago	Periodo Medio de Pago Mensual
Palma	14,70	29,72	26,18

Agencia Desenvolupament Local "PALMAACTIVA"	21,30	9,19	16,46
F. Turisme Palma de Mallorca 365	28,45	11,00	28,45
Inst. M. l'Esport	28,07	22,18	26,02
Instituto Municipal Innovación (IMI)	16,23	0	16,23
P. M. d'Escoles d'Infants	1,89	0	1,89
P.M. l'Habitatge i Rehabilitació Integral de Barris (P.M.H. i Riba)	5,49	181,84	49,49
Palau de Congressos de Palma S.A.	22,45	2,75	7,55

78. Donar compte al Ple acord Junta Govern 31.08.22 5a pròrroga extraord. manteniment centres educació infantil i primària adoptat amb informe de la Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): Exp. X2021000318 Núm. 2022CINT000401 13/07/2022

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

Únic.- Donar compte de l'acord de la Junta de Govern de 31 d'agost de 2022 relatiu a l'aprovació de la proposta d'acord de 5ª PRÓRROGA EXTRAORDINARIA DEL CONTRATO DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE LOS CENTROS DE EDUCACIÓN INFANTIL Y PRIMARIA DEL AYUNTAMIENTO DE PALMA LOTE 2, POR 12 MESES ADJUDICADO A LA EMPRESA URBIA INTERMEDIACIÓN INGENIERÍA Y SERVICIOS, S.A. CON NIF A07077969, adoptat amb informe de la Intervenció amb OBJECCIONS (Reparo): Exp. X2021000318 Núm. 2022CINT000401 13/07/2022

79. Pregunta oral del Grup Cs relativa a l'espot publicitari realitzat pel regidor del Districte de Llevant utilitzant un autobús de l'Empresa Municipal de Transport de Palma

¿Con qué dinero se sufragaron los conceptos de, tiempo de trabajo de un chofer, combustible y exclusividad de un autobús de la Empresa Municipal de Transporte de Palma, para que el Sr. Oliveira se grabara un video con fines propagandísticos y quién autorizó la utilización de estos recursos municipales?

Sra. Capó Navarro (Cs):

“Doy por reproducida la pregunta.”

Sr. Oliveira de Souza (PSIB-PSOE)

“Gràcies Sr. Batle. Moltes gràcies. Sra. Capó, me sap molt de greu però no tinc totes les respostes per a contestar la seva pregunta. Perquè vostè va demanar què va costar l'honorari del xofer, del combustible i moltes més coses. Això ho lament perquè no tinc aquestes respostes. Però en un proper Ple vostè podrà, en aquest nivell de pregunta, retornar la pregunta perquè li contesti tal vegada el meu company de mobilitat. Però li donaré una data que crec que és molt important. 80 cèntims. Això me va costar. 80 cèntims. Que vaig pagar amb aquesta targeta ciutadana. Com qualsevol persona d'aquesta ciutat que vol agafar un autobús, un autobús, per cert, còmode, sostenible, que aquest govern d'esquerra ho va posar en marxa. Bé, com va dir, me sap molt de greu, però permetim expressar la meva perplexitat del nivell de la seva pregunta.

Per moltes raons. Moltes raons. Però en diré 3. La primera, el contingut del vídeo. Vostè va obviar absolutament el contingut del vídeo que parlava del descompte que va posar aquest govern d'esquerra progressista del 50% dels preus dels abonaments del bus. Això sí és important Sra. Capó. Això sí és important i li interessa al ciutadà. Però clar, vostè això ho va obviar. Quin nivell Sra. Capó, me sorprèn moltíssim. Me va sorprendre aquesta pregunta. Segona, un moment, el meu temps. Segona qüestió. Vostè, com tots nosaltres, tenim el privilegi d'estar en aquesta casa per treballar per a la ciutadania i vostè té tots els mitjans necessaris per haver cercat aquesta resposta d'algo tan senzill, però va decidir fer-ho aquí. No entenc per què. Basant-se en un comentari d'un ... de les meves xarxes socials. No té cap sentit. Sí, no té cap sentit. Per tant, això no diré res més. I per últim, sí, vostè va basar la seva pregunta en comentaris que va fer altres persones. Que té tot el dret de fer comentaris en les xarxes socials. Per tant, i per últim de les tres coses. Vostè i tothom sap que el transport és sostenible, de qualitat en aquesta ciutat. És una bandera d'aquest govern progressista. És una bandera. Mai posarem en risc aquesta manera d'actuar i manera de fer. En una cosa com aquesta. Mai. I per no estendrem molt, la mobilitat, per nosaltres la mobilitat és un dret per tothom.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Sr. Oliveira un segundo. Miren, sé que es la hora que es. Pero ustedes se pasan dos minutos muchas veces. El Sr. Oliveira es la primera vez que habla en este Pleno. Vale, tampoco se pongan ahora muy estupendos. Simplemente le he dicho que vaya acabando, como les digo a ustedes. Lo mismo.”

Sr. Oliveira de Souza (PSIB-PSOE)

“Acabo. Com va dir la mobilitat és un dret i aquest govern ho posarà a l'abast de tothom, sobre tot les famílies vulnerables, joves, estudiants, gent major, per tothom. Però especialment per aquest col·lectiu més vulnerable. I això és el que fa aquest govern. 80 cèntims, Sra. Capó. Quin nivell!”

Sra. Capó Navarro (Cs):

“Mire, Sr. Oliveira, yo estoy en el Consejo de Administración de la EMT y sé lo que se hace en la EMT. Usted no está en el Consejo de Administración. Pero le voy a decir más, y se nota que no está y que no coge tampoco mucho el bus. Porque su recorrido no tenía usuarios. Su recorrido, además no había usuarios en la parada, no había usuarios ni siquiera en el interior del autobús. Ni siquiera cuando usted tica se ven usuarios. Ni siquiera al sentarse. Es que no hay ni ruido, Sr. Oliveira. Qué suerte que tiene usted al coger un autobús, qué curioso. Pero mira, nosotros no creemos en las casualidades. Usted por lo visto sí. Pero nosotros no. No nos tome el pelo, Sr. Oliveira. No nos lo tome. Mire, este verano la gente ha sufrido la saturación. Que se lo cuente el Sr. Dalmau cómo han estado los autobuses. Y usted iba impoluto en manga larga. Es que a cualquiera que le haga creer que usted ha cogido. Qué línea cogió. En qué parada. ¿Lo puede decir? Qué parada y en qué línea, Sr. Oliveira. Usted lo que ha hecho es un spot publicitario del Psoe. Electoralista además. Ni siquiera de este gobierno. No sé si se han dado cuenta. El Sr. Oliveira lo único que hace son spots electoralistas del Psoe. Pero es un Regidor que cobra de este ayuntamiento, de todos los palmesanos. Sr. Oliveira, escúcheme, escúcheme. Es que usted ha usado recursos del ayuntamiento. Sí, es del Psoe como dice la Sra. Pastor. Pero es que él es Regidor de este ayuntamiento. Él cobra de todos los palmesanos. Por eso, él tiene que hacer propaganda del equipo de gobierno, no solo del Psoe como usted ha dicho ahora mismo en un momento. Usted ha hecho un vídeo de propaganda del Psoe. Dígame en qué parada cogió el bus. Qué línea cogió. Qué paradas hizo en ese trayecto. No hay ruido en ese vídeo. No hay usuarios. Nada. Nada. Muchas gracias.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Bueno, no sé. ¿Es que uno no se puede subir un bus y grabar un vídeo? ¿Cómo si lo graba en una plaza pública? Sí, ¿no? Hombre, es que los autobuses hay momentos. ¿Nunca ha subido solo a un autobús? En un principio de línea, un final de línea, en una hora concreta, en una hora valle. ¿Usted nunca se ha subido a un autobús casi dos horas? Perdón, no va mucho en autobús.”

Sra. Capó Navarro (Cs):

“No. Y menos en las líneas que ha podido coger el Sr. Oliveira.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“No va mucho en autobús.”

Sra. Capó Navarro (Cs):

“Que diga la línea y que diga la parada, entonces comprobaremos todos si puede cogerla solo o no. Es imposible donde coge el autobús que lo coja solo, sin usuarios. Es imposible.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“¿No es imposible? ¿Cómo va a ser imposible?”

Sra. Capó Navarro (Cs):

“Sí, ya se lo digo yo. Es imposible. Lo entiendo, ustedes lo tienen que vestir. Pero no es así, pero si no que me diga la parada y la línea, por favor. Que me lo diga.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Sr. Oliveira, si quiere decir algo más y si no.”

Sra. Capó Navarro (Cs):

“En manga larga y con abrigo. En pleno verano.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Bueno, Sr. Secretario ya verá que a última hora nos divertimos un poco también. Sr. Oliveira.”

Sr. Oliveira de Souza (PSIB-PSOE)

“Sra. Capó, me fa gràcia i vegades no. És seriós per jo. Perquè vostè està dient que jo vaig utilitzar un servei públic en el meu benefici personal. Això a jo m’afecta personalment i no anem per aquest camí perquè no és seriós i és perillós. Això ho fan altres persones Sra. Díez, perdó, m’he confós es que el Sr. Díez abans m’ha fet, va fer al·lusions a mi a la compareixença de la companya Sra. Adrover. Sra. Capó, això ho fan altres. Però no m’ho puc creure que vostè té tots els medis possibles per averiguar. Per jo, ho pot demanar a l’EMT les dades. No tenc cap problema. Però siguem una mica seriosos. Perquè aquesta pregunta no té peu ni cap. Vaja nivell Sra. Capó. Per favor. És molt fàcil. És molt fàcil comprovar aquestes dades. Molt fàcil, no tenc cap problema. No tenc cap problema. No sé el número. Línea 2 crec que va ser. A les 10 del

matí més o manco. Per tant, mirau, per si de cas. Un moment per favor. Per si de cas se li ocorreix altres preguntes, vos diré que la batucada no la va pagar l'ajuntament.”

FOD 1. Reconèixer el deute a favor d'ECONOCOM SERVICIOS, SA per un import de 35.621,44 €

Es proposa:

PRIMER.- Reconèixer, de conformitat amb les factures conformades i els informes que s'adjunten i que formen part de la present resolució, el deute extrajudicial de crèdit per import de 35.621,44 € (IVA inclòs) (trenta-cinc mil sis-cents vint-i-un euros amb quaranta-quatre cèntims) amb número d'operació 220220039254 i referència 22022012415 a favor d'ECONOCOM SERVICIOS,SA, (A28816379), corresponent a les factures presentades a finals de novembre de 2021 del mesos de octubre i novembre, per un import de 17.810,72 € euros (IVA inclòs) cada una d'elles, corresponent a les llicències del lloc de treball-Office 365 lot 1, denominat "SUPORT AL CENTRE D'ATENCIÓ A USUARIS I MANTENIMENT DEL LLOC DE FEINA" dels Serveis de tecnologies de la informació i la comunicació.

SEGON.- Expedir els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa i reconèixer l'obligació de les factures conformades adjuntes, que ascendeix a 35.621,44 € (IVA inclòs) i que s'ha de realitzar amb càrrec a l'aplicació 02.92050.2060066 del vigent pressupost de despeses.

TERCER.-Notificar el present acord a ECONOCOM SERVICIOS, SA,

Aprovat, prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat, per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

FOD 2. Reconèixer el deute a favor d'ECONOCOM SERVICIOS, SA per un import de 396.398,25 €

Es proposa:

PRIMER.- Reconèixer, de conformitat amb les factures conformades i els informes que s'adjunten i que formen part de la present resolució, el deute extrajudicial de crèdit per import de 396.398,25 € (IVA inclòs) (tres-cents noranta-sis mil tres-cents noranta-vuit euros amb vint-i-cinc cèntims) a favor d'ECONOCOM SERVICIOS, SA, (A28816379), corresponent a les factures presentades a finals de juliol de 2021 amb número d'operació 220210056226 i referència 22021016896, agost amb número d'operació 220210056227 i referència 22021016897, setembre amb número d'operació 220210039646 i referència 22021012677, octubre amb número d'operació 220210046671 i referència 22021015274 i novembre amb número d'operació 220210055790 i referència 22021016683 per un import de 79.279,65 euros (IVA inclòs) cada una d'elles, per a la realització dels serveis recurrents lot 1, denominat "SUPORT AL CENTRE D'ATENCIÓ A USUARIS I MANTENIMENT DEL LLOC DE FEINA" dels Serveis de tecnologies de la informació i la comunicació.

SEGON.- Expedir els documents comptables adients per tal de poder continuar amb la tramitació administrativa i reconèixer l'obligació de les factures conformades adjuntes, que ascendeix a 396.398,25 € (IVA inclòs), i que s'ha de realitzar amb càrrec a l'aplicació 02.92050.2279966 del vigent pressupost de despeses.

TERCER.-Notificar el present acord a ECONOCOM SERVICIOS, SA.

Aprovat, prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat, per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

FOD 3. Reconèixer el deute a favor de l'entitat Institut Mallorquí d'Afers Socials (IMAS) per un import de 288.342,50€

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Entenc que és molt tard. Que tenim tots ganes d'anar-nos. Però en veure aquesta urgència a on se fa un reconeixement de pagament de deutes de l'any 2011 fins l'any 2013, crec que se mereix una explicació.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):

“Sí, això és un reconeixement de deute que hi havia amb l'IMAS de la legislatura 2011-2015. I se va fer efectiu el pagament amb un acord, això condicionava normalment les subvencions que teníem amb el consell de Mallorca. Perquè això i la ITV a vegades se nos posaven problemes burocràtics. Res, s'ha pagat aquest deute d'aquella legislatura.”

Es proposa:

1. Reconèixer a efectes de regularitzar els saldos comptables, de conformitat amb l'informe que s'adjunta, i que forma part de la present resolució, el deute per import de 288.342,50 € (dos-cents vuitanta-vuit mil tres-cents quaranta-dos euros amb cinquanta cèntims) a favor de l'entitat Institut Mallorquí d'Afers Socials (IMAS), amb NIF Q0700448D, pels imports que es detallen a continuació corresponent a la justificació del Conveni marc de col·laboració en matèria de serveis socials, per ala concertació de serveis residencials per a persones majors de la ciutat de Palma de Mallorca derivada d'un petit import corresponent a l'exercici 2007 (42,60 €), així com al despesa total des de l'any 2011 fins l'any 2013, atès el temps transcorregut i la impossibilitat de poder aclarir la justificació del conveni per aquest període. L'IMAS va compensar aquest import amb càrrec als crèdits de l'Ajuntament de Palma corresponents al conveni en matèria de prestacions bàsiques de l'exercici 2008 i el conveni de col·laboració amb l'Ajuntament de Palma de Prestacions Bàsiques corresponents a l'any 2010, per la qual cosa, resulta necessari regularitzar comptablement aquesta compensació mitjançant el reconeixement i proposta de pagament corresponent.

ANY MES	IMPORT
2007 Desembre	42,60
2011 Gener	10.055,20

Febrer	9.970,66
Març	9.961,93
Abril	9.652,01
Maig	9.345,05
Juny	9.043,86
Juliol	9.071,66
Agost	9.071,66
Setembre	9.071,66
Octubre	9.071,66
Novembre	9.071,66
Desembre	9.071,66
2012 Gener	8.985,14
Febrer	8.957,52
Març	8.986,99
Abril	8.959,45
Maig	8.569,31
Juny	8.002,95
Juliol	7.757,97
Agost	7.525,86
Setembre	7.525,86
Octubre	7.451,89
Novembre	7.143,70
Desembre	7.143,70
2013 Gener	6.931,20
Febrer	6.788,45
Març	6.788,49
Abril	6.656,82
Maig	6.759,48
Juny	6.759,48
Juliol	6.789,04
Agost	6.277,49
Setembre	6.247,97
Octubre	6.277,49
Novembre	6.277,49
Desembre	6.277,49
TOTAL	288.342,50

2. Autoritzar i disposar la despesa, i reconèixer l'obligació, per un import de 288.342,50 €, a favor de l'entitat Institut Mallorquí d'Afers Socials (IMAS), amb NIF Q0700448D, amb càrrec a l'aplicació pressupostària número 05.23120.4802866- BENESTAR SOCIAL- CONVENI SERV. RESIDENCIALES (FASE RC Núm REF: 22022012171 - núm OP 220220038221) del pressupost de despeses de l'Ajuntament de Palma per a l'any 2022, per tal de poder comptabilitzar aquesta compensació i regularitzar el tancament comptable dels expedients corresponents

3. Notificar el present acord a la Secció de Comptabilitat als efectes de tramitar la compensació corresponent.

Aprovat, prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat, per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

FOD 4. Grup Cs relativa al Dia Mundial del Turisme

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Alcalde. 10 horas de Pleno no está mal. Miren, el 27 de septiembre se celebró el Día Internacional del Turismo. El 27 de septiembre que fue anteayer. Anteayer mientras la Presidenta del Govern celebraba este día, sus socios rodeaban el Consolat. Toda una performance estupenda, en la cual se quejaban de masificación y bueno, había un discurso en contra del turismo en el cual se planteaba que los vivimos aquí en la Ciudad de Palma tenemos que vivir de no sé, del aire. Igual por eso tenemos tantas marquesinas que pone respira. Pues tendremos que vivir del aire. Y se plantea ese discurso por parte de sus socios de gobierno, en el cual se manifiesta que el turismo ha llegado a unas cotas que la ciudad no puede soportar. Nosotros planteamos esta proposición como una declaración institucional. La verdad es que la pactamos con el partido mayoritario del equipo de gobierno, hablamos personalmente la Sra. Navarro y yo. Creo que llegamos a un acuerdo muy interesante y a un texto muy rico y poco conflictivo. Y que plantea ciertas cosas que son muy necesarias para esta ciudad y en las cuales, pues le vimos ciertos tintes útiles y ninguno que fuera en torno a crear ningún tipo de conflicto ideológico a la hora de firmarlo. Pensamos eso, hay 6 puntos. Puntos muy sencillos. Pensábamos que se podía aprobar como declaración institucional. Y luego por sorpresa nos damos cuenta que hay parte de partidos, alguna parte no, los que forman parte del equipo de gobierno y no están de acuerdo con lo que se propone en esta proposición. Que es muy sencillo que es reconocer el valor social, cultural y político y económico del turismo. Que el turismo se tiene que orientar hacia un modelo que está basado en el respeto, el patrimonio, la excelencia, la sostenibilidad. Que tenemos que promocionar el turismo sobre todo en temporada de baja ocupación. Que no solamente tenemos que promocionar un turismo relativo al sol y la playa. Si no que esté relacionado con la oferta cultural, deportiva, tecnológica, gastronómica, náutica. Es decir, cosas buenas para nuestra ciudad y que pensábamos que ninguno de los 29 Regidores que hay en este ayuntamiento pues podía oponerse a medidas tan beneficiosas para la Ciudad de Palma. Nos encontramos que esto no ha podido ser. Y finalmente, ha tenido que ir como moción de urgencia al final de este Pleno a las 20 y 24 de la noche. Con este Regidor agotado que le plantea todo esto. Haremos un último intento para que adapten lo que se planteen dentro de la propia moción que es repensar. Repensar. El lema de este año del Día internacional del turismo es repensar el turismo. Y yo les ruego que se repiensen en esta proposición. Porque es una proposición buena para esta ciudad. Muchas gracias.”

Sra. Navarro Duch (PSIB-PSOE):

“Gracias. No, nosotros solamente queremos comentar que las líneas generales de la moción pues se ajustan, se ajustan al plan que nosotros tenemos. Y hablar de repensar el futuro, de calidad asociada al respeto con el destino, al modelo sostenible. Priorizar las personas y una visión compartida entre gobiernos, empresas, ciudadanía. Y yendo a los puntos clave, reconocer el valor social y cultural y político, no solamente en lo económico del turismo. Preservar el patrimonio, el respeto, la excelencia, la sostenibilidad. Reconocer Palma como una ciudad, una capital viva y respetuosa. Hablar de la relación de impulsar al resto de sectores productivos. Y promocionar a partir o a través de la oferta cultural, deportiva, etcétera y condenar los comportamientos incívicos. Nos parece que son unas líneas que se ajustan y por eso votaremos a favor.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Noltros, efectivament, repensar el turisme és un lema o és un concepte que nos pareix molt interessant i esteim absolutament d’acord, però no només actuam pensant i repensant el turisme, si no també hem d’actuar. El turisme, hi ha moltes persones i moltes empreses que estan vinculades de manera directe o indirecta al turisme i per això és molt important que quan parlem de turisme, com parlem en altres coses que tenen una afectació directe a molta gent i a moltes empreses, ho hem de fer amb la màxima cura i amb la màxima rigurositat. El turisme, ja des de fa uns anys, està exposat a una massificació molt elevada. I això genera tota una sèrie de problemàtiques tant socials, laborals, ambientals, molt diverses, que coneixem tots i totes i que cada vegada hi ha més persones que detecten i tenen la percepció i tenen informació i experiències concretes, tant de residents com de visitants, que el turisme massificat com el tenim a Palma i a les Illes Balears és més un problema que no una solució. Per això, és importantíssim, i en aquesta línia és en la que esteim treballant des de Més, és reconduir aquesta situació. No només ho diuen partits polítics o partits o organitzacions, perdona, que ho han dit des de fa molts anys, si no ara cada vegada hi ha un consens més ampli que s’ha de repensar i s’ha de reconduir aquest model turístic. Fins i tot, sectors empresarials del propi turisme també parlen d’aquest canvi important que ha de fer el turisme. I en aquest sentit és el que treballam Més. I és amb el que hem pres iniciatives que s’han aprovat o recolzam iniciatives que han proposat altres, com la prohibició de lloguer turístic en els pisos a Palma o les diverses limitacions. El limitar els nous establiments turístics a Palma. La proposta que se va aprovar la legislatura de l’impost de turisme sostenible. La moratòria de places turístiques que tenim a dia d’avui. El decret de turisme d’excessos. El limitar els creuers i limitar els vols per reduir aquesta pressió turística que està generant tota una controvèrsia i una problemàtica derivada, que és negatiu per a la ciutat. En aquest sentit noltros seguirem fent feina. I creim que ara mateix aquesta moció, que està plena d’espais comuns o de llocs comuns, que no identifica cap proposta concreta o cap línia de treball que nos dugui a repensar i reconduir el model turístic. Creim que ara no hi té lloc. Vull dir, hi ha molts de moments que se poden parlar d’obvietats, però creim que ara esteim en una situació allà a on hem de posar tots els esforços, precisament, per reconduir el model turístic i que estigui adaptat a les necessitats i els reptes que tenim. Per això noltros votarem en contra d’aquesta proposta i seguirem fent feina per aquest model turístic que estigui molt més adaptat al nostre entorn i a les necessitats dels veïnats i veinades.”

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“Muchas gracias. Lógicamente tanto la exposición de motivos como los puntos que toca son, podríamos decir, los generales de la ley. Parecen todas muy coherentes. Aquí se reconoce la importancia del turismo. El turismo que hemos conocido desde hace muchos años una progresión enorme con, lógicamente, momentos donde ha habido que regular. Se buscan y se dan aquellos aspectos que consideramos realmente positivos y se declaran unas intenciones. Lo más importante del turismo, creo yo, hay, siempre lo ha habido, la oferta y la demanda, es ser capaces de regular, de adaptar con el respeto a la naturaleza, el medio ambiente, la sociedad, a la vida normal. Por una parte dentro de esta exposición quizás vendría o podría estar bien un reconocimiento a todos aquellos que han transformado de una manera progresiva, con mayor o menor acierto, pero muchísimas veces con un extraordinario acierto, la primera industria o podríamos decir, lo que realmente proporciona unos recursos enormes a la economía balear. El que tengamos como prioritario el turismo no es culpa del turismo, quizás es culpa de los propios gobiernos que ha habido que no han sido capaces de buscar alternativas de trabajo, de desarrollo, como han hecho otras provincias con el turismo. El turismo es, desde mi punto de vista, es un bien, lo que pasa es que hay que saber regularlo. Y si alguien ha hecho una transformación han sido los propios grandes profesionales del turismo, que a lo largo de décadas han hecho una transformación y han conseguido que España esté en el primer nivel del mundo desde el punto de vista de saber hacer gestión a nivel hotelero, restauración, etcétera, etcétera,

etcétera. Yo hecho un poco en falta, falta de agilidad de la administración pública o la propia administración general del Estado, que no ha sabido modular o regular o buscar alternativas a esta presión en momentos determinados. Los puntos que aquí tocan, digo, son todos ellos, lógicamente aceptables, son y tocan los aspectos de convivencia y de saber llevar a cabo la mejor gestión. Me parece una proposición que podemos apoyar todos y recuerdo que lo más importante de todos estos en cierto modo es ser capaces de tener la agilidad para poder analizar, con el sector turístico, y buscar soluciones a los problemas que nos encontramos. Soluciones algunas veces que no las podemos encontrar por ejemplo en el mes de agosto. Pero en fin, bienvenida sea esta proposición y la apoyaremos.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Sr. Hila, me asusta cuando al Grupo Municipal Popular, cuando oímos sus socios de gobierno. En lo que hablan sobre el tema turístico. Sra. Truyol, fa 40 anys que lo que vostè representa diuen lo mateix, no és cap novetat. Oblidin-se de lo que hagi pogut passar aquest estiu. Vostès fan 40 anys que diuen lo mateix. En el primer govern d’esquerres, això que diuen de pacte de progrés, ja deien que sobraven turistes. I no venien, vamos, la quantitat de turistes que venen ara. Noltros som de gestionar aquest turisme. És molt important. El turisme que se li va donar una volta, no el turisme, si no de productes turístics. L’Ajuntament ha de fomentar que se desarrollin més productes turístics. No només el de sol i platja. Que tenim una molta dependència del sol i platja. I per exemple, el turisme dels caps de setmana se li va donar un impuls en la darrera legislatura del Partit Popular, perquè no era un destí de cap de setmana Palma. no ho era. Perquè la gent vengués a l’hivern s’havien de fer hotels. Amb aquests hotels la ciutat, aquests hotels que normalment són hotels boutique i tal, se varen recuperar molts edificis que estaven abandonats a la nostra ciutat i sobre tot se va ficar el sector turístic i també a nivell d’agents econòmics i social, per professionalitzar tota aquesta gestió del turisme. Mitjançant la Fundació de Turisme. El turisme ha de ser una eina de consens, principalment entre el Partit Popular i el Partit Socialista. Perquè un dels dos sempre estarem a un dels governs. Ha de ser una eina de consens i no ha de ser una eina d’una legislatura. I sobre tot, els de Més, que la volen emplear políticament, jo trob que és un error per una ciutat com Palma. és un error que vostès se vulguin desmarcar de tot, se pensin que això realment existeix un problema, perquè no ho és. És de gestió el problema. És de gestió. És ver que a lo millor vostès diuen: hi ha sensació de massificació perquè la gent va als mateixos puestos. Pues hem de fer feina en això. És en això que hem de fer feina. No, vostès volen transmetre una imatge de que no volem turistes i encara haurem de tornar fer un turista i un amigo. I aquesta imatge no és. S’ha de gestionar. Ha anat bé la temporada. Molt bé. Noltros ja els hi vàrem dir, s’ha de gestionar. No està des del minut 1 criticant, criticant i criticant. Vostès estan en el govern, fa 7 anys que estan en el govern. Per tant haguessin pogut fer algo més de lo que han fet. jo els estic xerrant d’una eina que se va fer i que esteim molt contents que vostès les hagin mantingut, però de fa 3 legislatures. Vostès no han fet res més. Si vostè tenia tanta preocupació, la gent de Més tenia aquesta preocupació, pues haurien d’haver fet altres coses que lo que estan fent ara que és pràcticament criminalitzar el turisme en general. I no, està bé viure del turisme. Ve molta de gent, avui dematí hem estat xerrant de si ve gent aquí i té un projecte de vida i de futur, perquè Mallorca és molt competitiva en tema turístic. Antes, antigament, Sra. Truyol o els de Més en general, els mallorquins havien de sortir. Havien de sortir. No tenien aquí futur. I ara tenen molt de futur, no només els mallorquins, molta gent de Balears, molta gent d’Espanya, molta gent de fora d’Espanya. Moltes gràcies.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde. Me cuesta muchísimo entender, pero mucho, y seguramente será un problema mío, como partidos tan diferentes en los modelos económicos y en su ideología tan dispar, siendo tan diferentes en los modelos económicos y tan dispares en ideología se pongan

de acuerdo en formar el gobierno de una ciudad. Y que luego eso funcione. A mí no me parece cómo funciona. No lo entiendo, de verdad que no lo entiendo. Porque tienen un modelo económico y un modelo ideológico que no tienen nada que ver. Dicen que son de izquierdas y esto no tiene nada que ver con la izquierda. La izquierda está por los trabajadores. La izquierda está por los trabajadores. Qué es lo que da trabajo en esta tierra si no es el turismo. Qué vamos a perseguir siempre el Santo Grial de la diversificación económica. Y eso nos vale como comodín de la llamada para cualquier cosa. Llevamos 45 años de democracia y 45 años hablando de diversificación económica. Y ustedes en 45 años han gobernado más de la mitad. Y estamos en las mismas. Tampoco se dan pasos en el sentido de buscar otros nichos económicos ni de buscar otros recursos o de tirar hacia otros lugares que nos puedan llevar a otro modelo donde también podamos emplear a gente y que nadie quede en el camino. Porque si no estamos en esto, si mañana acabamos con esto, de qué vivimos aquí. Vuelvo a lo mismo, del aire que nos dicen que respiremos en la parada de los autobuses. De verdad que no lo entiendo. De verdad que tampoco entiendo que todo lo que ha dicho la Sra. Truyol, todas las medidas que ha dicho la Sra. Truyol con las que no estoy de acuerdo en ninguna, son compatibles con lo que se dice en esta proposición. O sea, usted podría llevar adelante esas acciones y votar a favor de esto. Esta es una declaración genérica. De hecho está planteado como una declaración institucional que se ha transformado en proposición. Pero si se fija hay, de los 6 puntos, 3 que son reconocer. Son reconocimientos. Reconocimientos a valores sociales, reconocimientos a nuestra ciudad, al respeto, a la excelencia. Qué dificultad hay en aprobar todo esto. No es más que marcar un territorio ideológico y económico que no tiene nada que ver con el de sus socios. Se acerca el momento electoral. Y nos interesa marcar el paso. Pero no creo que esto sea bueno para la ciudad. En absoluto. Gracias.”

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Equipo de Gobierno a:

- 1.- Reconocer el valor social, cultural, político y económico del turismo en nuestro municipio.
- 2.- Reconocer que el turismo de nuestra ciudad se tiene que orientar hacia un modelo basado en la preservación del patrimonio, el respeto, la excelencia y la sostenibilidad.
- 3.- Reconocer que Palma, como ciudad, debe de ser un ejemplo y un referente de destino turístico, asegurando que vecinos y visitantes puedan disfrutar de una capital viva y respetuosa.
- 4.- Manifestar que la actividad económica de Palma tiene que beneficiarse del efecto transversal del turismo para impulsar al resto de sectores productivos, favoreciendo la innovación, la digitalización y la internacionalización.

Aprovat, prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat, per 23 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá) i 6 vots en contra (UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma)

FOD 5. Grup Cs relativa al foment d'hàbits de mobilitat sostenibles i assegurances

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Gràcies Sr. Batle. El mes de setiembre se ha celebrado la Semana europea de la movilidad. Una iniciativa europea que apoyamos desde ciudadanos como forma de promover una movilidad urbana sostenible en nuestra ciudad. Además hoy en este mismo Pleno, ha quedado aprobado definitivamente el nuevo plan de movilidad urbana sostenible. Un plan que a nuestro parecer es muy mejorable porque no tiene en cuenta cuestiones fundamentales como son una verdadera apuesta por la EMT, la efectiva conexión entre los barrios y la accesibilidad para llegar a los mercados municipales y a las zonas comerciales del centro de Palma. Pero como ya hemos dicho, por responsabilidad les hemos votado abstención, porque sabemos que Palma necesita un plan de movilidad y necesita que los fondos europeos lleguen para poder financiar una verdadera transición hacia esa movilidad sostenible. En cualquier caso desde Ciudadanos, no nos quedamos solamente con eso, y por ello les traemos aquí una iniciativa que busca fomentar hábitos de movilidad sostenible que sean seguros. Seguros con el ciclista, seguros con el peatón. Seguridad en los desplazamientos. Que pongan la vida más fácil a los ciudadanos. Hace décadas que el vehículo privado es el principal medio de transporte en Baleares, y aunque se han puesto en marcha algunas iniciativas para promover el transporte público, estas han resultado a todas luces, insuficientes. Por ello, para cambiar esa tradición, es necesario inculcar el uso del transporte público desde las edades más tempranas. De esta forma, desde Ciudadanos, hemos propuesto diferentes iniciativas como la gratuidad del transporte público hasta los 18 años incluido. Una iniciativa especialmente importante para aquellos jóvenes que comienzan a desplazarse solos. Ya que no solo podrán hacerlo sin costes, si no que podrán asociar el uso del transporte público a la independencia que se busca en esas etapas de la vida. Así mismo también, consideramos necesario conocer la demanda real que tienen los jóvenes de disponer de un transporte público en horario nocturno. Por ello proponemos la puesta en marcha de una prueba piloto que permita conjugar su necesidad de traslados en horas de ocio nocturno, con una apuesta por la seguridad vial. Igualmente también vemos en el día a día que el uso del patinete eléctrico cada vez tiene más adeptos, y la falta de ordenanzas municipales que lo regulen, hace que se perciba como un peligro. Tanto para sus conductores como también para los peatones. Y reivindicamos así, desde nuestro grupo municipal, medidas de control y regulación que hagan seguro este medio de transporte sostenible. En resumen, desde Ciudadanos apostamos sin fisuras por una movilidad sostenible y adaptada a las necesidades de los ciudadanos para lo cual consideramos fundamental incorporar a la vida cotidiana el uso de un transporte público de las edades más tempranas. Mejorar las infraestructuras existentes en todo lo posible. Y aprovechar las oportunidades tecnológicas que permitan avanzar hacia un desarrollo sostenible de los espacios urbanos. Lo que les pedimos en estas 3 propuestas creemos que es asumible para este equipo de gobierno. Por un lado, el Nitbus. Un Nitbus que llegue a todos los barrios de Palma. Como sabrán hay una campaña de los vecinos de Ponent que le reclaman que pongan una línea de Nitbus que abarque los barrios de Son Roca, La Vileta y Son Rapinya. Unos barrios donde vive mucha gente y donde sería necesario garantizar ese servicio. También recuerde, Sr. Dalmau, que en este plenario hay una propuesta de Ciudadanos que ustedes apoyaron, en la que se le reclama que el Nitbus llegara a toda la ciudad. Entendemos que no se puede hacer todo de golpe, ni de un día para otro, pero queremos ver avances. Además también les pedimos que intensifiquen el control de la vigilancia del uso de los patinetes eléctricos con el fin de garantizar la seguridad tanto para sus conductores como para los peatones. Esto se lo tienen que tomar en serio, porque hay muchos sustos y accidentes. Porque hay usuarios de patinetes que no cumplen las normas y que no usan un chaleco reflectante o no lo llevan puesto, si no también que lo llevan en la mano, colgando del mismo patinete. Vemos también patinetes conduciendo a toda velocidad en calles peatonales como puede ser Olmos o yendo también en contra dirección. Sabemos que desde la Regiduría de Seguridad Ciudadana van haciendo controles. Pero son puntuales. Nos alegra. Y lo que les pedimos es intensificar esa labor y ser contundentes, ante aquellos que ponen en peligro la integridad física de los demás por imprudencias. Y por último, pero no menos importante, lo que les pedimos es que de una vez por todas apliquen la razón y eliminen el carril bici que cruza la Plaza España que supone un peligro para cualquiera que pase por allí. Porque además las líneas de carril ya ni se ven. En este sentido les pedimos que

estudien un nuevo trazado para cambiar de ubicación ese carril. Es algo que les han pedido ya muchas asociaciones. Que en la calle usted le pregunta a cualquier persona y se lo va a decir. Y ya para terminar, les pedimos sentido común. Un carril bici nunca debe cruzar una plaza en una línea horizontal. Gracias.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Gràcies Sr. Batle. Són varies qüestions un poc distintes unes de les altres les que plantegen en aquesta moció per urgència. Està bé que celebren la Setmana europea de la mobilitat. A mi m’hagués agradat també, que haguessin participat d’ella. Se va arrancar dia 15 de setembre i tenen fins a dia 1 d’octubre per poder-la gaudir amb el darrer esdeveniment, que aquest dissabte nos concentrarà a la Plaça Espanya i que s’anomena Rodabarris. En el que per cert, vull agrair la feina que s’ha fet des dels Districtes en aquest sentit i en aquesta convocatòria. Comentar varies qüestions, la primera de totes la que fa referència al Nitbus, jo ja li he explicat en varies ocasions, que és una feina que esteim fent de la mà de les entitats associatives i veïnals i que, per tant, esteim estudiant diferents projectes. Però també els hi he de dir que a dia d’avui la xarxa de Nitbus que té l’EMT de Palma és suficient i dona la resposta necessària a la majoria de barris que tenen una demanda important de busos nocturns. Per aquest sentit, noltros també hem millorat freqüències i sobre tot aquests mesos d’estiu, hem intentat allargar el màxim possible que hi hagués horaris nocturns a segons quines línees que no presten o que no tenen un servei de Nitbus pròpiament. Per tant en aquesta intervenció, crec que anam fent feina. Votarem que no en aquesta primera proposta. La referent al carril bici de Plaça d’Espanya. Com saben, hi ha una remodelació plantejada i que aviat també començaran a executar. El carril bici de Plaça d’Espanya no nos agrada, però és una solució que connecta la part de Ponent amb la part de Llevant de la ciutat. I per tant que fa que sigui necessari i plantejar aquest carril bici. Que, lògicament, és un dels reptes que tenim com a ciutat perquè no és la millor ubicació. Esteim d’acord, però a dia d’avui hem de mantenir aquesta connectivitat entre els dos extrems de la ciutat. I per tant en aquest sentit ara per ara votarem en contra d’aquesta proposta. I en tercer punt, en el que fa per control de patinets, sí que votarem a favor perquè ja és una feina que de forma coordinada amb l’Àrea de Seguretat Ciutadana s’està fent de manera intensa. Moltes gràcies.”

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Desde luego es admirable el dinamismo en la exposición de esta proposición a pesar de que llevamos 9 horas, es clara y refleja un poco la situación que tenemos con relación a la movilidad. Nosotros tanto en las Juntas de Distrito como en proposiciones generales que hemos hecho, vamos en la misma dirección. Yo sé que es un objetivo que sería deseable que el Nitbus llegue a todos los barrios de Palma. Sé que hay como en todo, unas capacidades determinadas y luego adaptarse un poco a la demanda. Pero creo que la petición es buena, que se estudie, que se trate de llegar a que realmente el Nitbus llegue a todos los barrios de Palma por razones de comodidad y de seguridad de los usuarios. Sobre la Plaza España lo hemos dicho ya muchísimas veces, ese carril de bici, que utilizan los patinetes y utiliza todo el mundo, es realmente peligroso para peatones. Está en zonas donde hay vehículos, donde hay bicicletas, donde hay carril bici, donde hay patinetes, donde hay vehículos en esquinas donde están cruzados. Es realmente peligroso para el ciudadano y convendría, efectivamente, que se buscara y se solucionara ese problema. No solamente es peligroso, porque aparte está pésimamente señalizado, y esto ha traído pues encontronazos no deseados. Cambiar la ubicación, si pueden, háganlo y cuanto antes mejor. Y sobre los patinetes eléctricos hemos hablado muchísimo de esto. Primero por los propios conductores que no respetan la normativa. Que no llevan el casco, que van a unas velocidades poco adecuadas. Hay gente que lo utiliza muy bien, pero hay gente que no lo utiliza bien. Con un grave riesgo. Ya ha habido, por desgracia, accidentes mortales o accidentes sobre todo a la gente más vulnerable que por edad o

por movilidad se han visto arrollados y por gente que va a una velocidad superior a 30 por hora, cuando los vehículos tienen perfectamente prohibido ir a 30 por hora. ¿Cómo se soluciona esto? sin lugar a duda con divulgación, con medidas y presencia para poder corregir a la gente que no cumple con esta normativa. Hay en general y digo, para aquella gente que es más vulnerable, realmente, miedo de la utilización por ciertos sitios de los patinetes eléctricos. Por lo tanto, nosotros lógicamente apoyaremos esta proposición y solicitamos, por parte del Regidor y del propio Alcalde, que tomen las medidas para poder regular estos excesos de velocidad con los patinetes. Muchas gracias.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Bueno, gràcies Sr. Dalmau per la resposta. Noltros lo que els hi deim és que respirin i pensin que el Nitbus no només és per la gent que surt de marxa el vespre. Respirin i pensin que també hi ha gent que fa feina els vespres i la matinada i comencen a fer feina a les 4 o les 5 del dematí. Respirin i pensin perquè el Nitbus és algo important i algo que se valoraria. I després, referent a eliminar i estudiar un nou traçat, creim que és ben necessari. el traçat actual de la Plaça Espanya és un perill tant pels peatons, tant per les bicicletes, com els patinetes que passen per allà. És un punt que se creua el carrer dels Oms, pujada cap a la Plaça Espanya, de pujada i de baixada de peatons i de bicicletes. Uns van per una direcció i els altres van per una altra. I això és un perill. Ara que han d’arreglar la Plaça Espanya convé que repensin aquest traçat, que el posin en una bona ubicació que si pensen un poc la tendran i la trobaran. I res més, ja no m’enred molt més perquè ja és tard i tots tenim ganes de sortir.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Com hi ha votació separada dels punts. A lo millor si poden dir que hi ha votació separada dels punts, hi ha 3 punts. Se pota separadament per part de l’equip de govern. Si la resta d’equips municipals diuen també la seva votació, és per no votar 3 vegades. El Sr. Secretari pren nota.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“El Partit Popular s’abstindrà en el punt 1, votarà en contra del punt 2 i a favor del punt 3. Perdó, punt 1 abstenció, punt 2 en contra, punt 3 a favor.”

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“Los 3 puntos a favor. Gracias.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“L’equip de govern té la votació? La pot repetir Sr. Dalmau?”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Punt 1 i el punt 2 en contra. Punt 3 a favor.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Ciudadans tot a favor. I ara si nos pot donar el resultat. ¿Qué aprovamos? Què li surt? Hoy hemos puesto a prueba el Sr. Conti... Si no seguim i després nos ho diu i així no li ficam tanta pressió. Ha quedado en acta.”

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Equipo de Gobierno a:

- Que el Nit Bus llegue a todos los barrios de Palma.
- Que se elimine y estudie un nuevo trazado para cambiar de ubicación el carril bici de la plaza España.
- Que se intensifique el control de vigilancia sobre el uso de los patinetes eléctricos con el fin de garantizar la seguridad tanto para sus conductores como para los peatones.

Aprovat, prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat, el punt 3 per 28 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 1 abstenció (Sr. Bauzá). No aprovat el punt 1 per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 7 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA i Cs) 7 abstencions (PP i Sr. Bauzá). No aprovat el punt 2 per 21 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i PP), 7 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 1 abstenció (Sr. Bauzá)

FOD 6. Grups PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma relativa al suport a les dones d'Iran i Afganistan

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Crec que la moció ja queda ben expressat amb tot el drama que s'està visquent a Iran i Afganistan, com altres llocs, amb la repressió i control social i la desigualtat que pateixen les dones. I que aquestes darreres setmanes, sobre tot, esteim veient molta mobilització per part de les dones demanant més justícia i llibertat i creim que és una lluita lloable i que hem de respectar i que estaria molt bé que les diferents institucions públiques o organitzacions a nivell internacional nos pronunciàssim i en la mesura de les nostres possibilitats actuar per a que aquestes situacions de desigualtat i repressió tinguin fi d'una manera immediata. És en aquest sentit que hem presentat aquesta moció.”

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“Muchas gracias. Nosotros hemos presentado una enmienda de adición. En la que dice: “El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a condenar también la promoción del Hijab en Europa por parte de las instituciones y eliminar las referencias de Afganistán (donde estos sucesos no se han producido, de momento), en cuyo caso habría que incluir a todos los países islámicos, no sólo Irán y Afganistán.” Con relación a esta moción, en primer lugar decir que, efectivamente, hemos de condenar esta barbaridad, ese maltrato, pero que desgraciadamente entra dentro de una cultura. Porque cuando leíamos la vida un poco de la primera diputada de Afganistán y contaba cómo vivió ella y su madre, que era una de las 5 o 6 mujeres de un jefe de una tribu, que era la mayor, la más inteligente, la más culta y para una demostración, cuando hubo una reunión de jefes de tribu porque no había hecho la comida o por un detalle mínimo le dio una paliza brutal. Desgraciadamente esto está en una cultura. Y aquí cuando hablamos “más famosas de la violencia masculista de l'Iran”, yo quisiera decir que es bueno, masculista pero también hemos de entender que está dentro de la cultura islamista que es el auténtico problema. Luego cuando l'Ajuntament de Palma habla del apoyo a las mujeres también hay que tener en cuenta que también hay hombres que están defendiendo estas mujeres y que han muerto en represión. Ya sé en la cultura la víctima, desgraciadamente, es la mujer.

Pero tampoco hay que olvidar que hay hombres que por defender y para luchar contra esto también han sido maltratados, ajusticiados y asesinados. O sea que no es solamente el caso, es mayoría. Pero también recordemos que hay gente que trata de cambiar esto y que ha sido perseguido. Muchas gracias.”

Esmena d'addició del Grup Municipal VOX:

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a Condenar también la promoción del Hijab en Europa por parte de las instituciones y eliminar las referencias de Afganistán (donde estos sucesos no se han dado, de momento), en cuyo caso habría que incluir a todos los países islámicos, no sólo Irán y Afganistán.

Es proposa:

1. L'Ajuntament de Palma condemna l'assassinat de l'activista Mahsa Jina Amini, i dona suport incondicional a les dones de l'Iran i a la seva lluita.
2. L'Ajuntament de Palma manifesta el seu suport a les dones iranianes que es manifesten en protesta de l'assassinat de Mahsa Jina Amini, i exigeix el cessament de la repressió per part del règim iranià.
3. L'Ajuntament de Palma reclama de manera urgent que tota la comunitat internacional, inclosa l'Organització de Nacions Unides (ONU), la Unió Europea (UE) i tots els països que en formen part, emprenguin totes les accions que siguin necessàries per evitar la tragèdia, donant suport a la vida, la seguretat i els drets de les dones afganes i iranianes.

Aprovat, prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat, per 25 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-EstimamPalma, PP, Cs i Sr. Bauzá) i 4 vots en contra (VOX-ACTUA PALMA). No aprovada l'esmena per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNI DES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 4 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA) i 10 abstencions (PP, Cs i Sr. Bauzá)

FOD 7. Grups PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma relativa a la promoció i foment del projecte VIOPET

Sr. Perpinyà Font (PSIB-PSOE):

“Queda reproduïda amb la pròpia esmena.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Batle, no és una intervenció és explicar un poc el vot, perquè com que són molts de punts. Noltros, evidentment, recolzarem absolutament aquesta proposta. L'únic que passa que en el tercer punt que diu que l'Ajuntament de Palma es compromet a realitzar jornades de conscienciació sobre animals de companyia i violència masclista. Sigui perquè a lo millor la redacció és una mica, pues senzilla, perquè amb una frase és mala de dir, però no nos acaba de convèncer lo de les jornades de conscienciació sobre animals de companyia i violència

masclista. Per ventura en aquest moment pareix com que queda una mica difuminat el problema. Llavors en aquest tercer punt nos abstindríem però en aquest sentit. Lo demés, evidentment, a favor.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“El Partit Popular s’absté en el punt 3 però entenc que a la resta voten la proposta conjunta. Sí.”

Es proposa:

PRIMER.- Que l’Ajuntament de Palma s’adhereix al projecte VIOPET del Ministeri de Drets Socials i Agenda 2030 i es compromet a visibilitzar a la ciutadania l’existència d’aquest, la seva col·laboració i la possibilitat que els i les veïnes puguin participar en la seva xarxa de llars.

SEGON.- Que s’inclouin en els protocols d’actuació de l’àrea de Benestar Social/Serveis Socials, la presa en consideració dels casos en els quals existissin animals a càrrec de les víctimes així com en els protocols policials d’intervenció en situacions de violència de gènere. L’ajuntament de Palma, es compromet a recollir a l’alberg municipal als animals adscrits al programa VIOPET en supòsits d’urgència.

TERCER.- Que l’Ajuntament de Palma es compromet a realitzar jornades de conscienciació sobre animals de companyia i violència masclista.

QUART.- Cort es coordinarà amb la Direcció General de Drets dels Animals les activitats formatives per a treballadors i treballadores públics en els sectors relacionats amb l’atenció a víctimes de violència de gènere.

CINQUÈ.- Remetre l’acord plenari d’adhesió al programa VIOPET a la Direcció General de Drets dels animals dependent del Ministeri de Drets Socials i Agenda 2030.

SISSÈ.- Remetre l’acord del plenari a la Federació d’Entitats Locals de les Illes Balears (FELIB)

Aprovat, prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat, els punts 1,2,4,5 i 6 per 25 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, PP, Cs i Sr. Bauzá) i 4 vots en contra (VOX-ACTUA PALMA). El punt 3 per 19 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, Cs i Sr. Bauzá), 4 vots en contra (VOX-ACTUA PALMA) i 6 abstencions (PP)

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Sr. Secretari, benvingut al Ple de l’Ajuntament de Palma amb un plenari d’11 hores. Moltes gràcies.”

El president aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.