

ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE

Identificació de la sessió

Núm.: 5/2022

Caràcter: ordinari

Data: 26 de maig de 2022

Horari: de 10:17 a 19:09 h

Lloc: sala de plens de l'Ajuntament

President:

José Francisco Hila Vargas (PSIB-PSOE)

Assistents:

Juana María Adrover Moyano (PSIB-PSOE)
Sandra Barceló Schwarz (VOX- ACTUA PALMA)
Josep Lluís Bauzá Simó (No adscrit)
Llorenç Carrió Crespi (MÉS-Estimam Palma)
Juana Maria Capó Navarro (Cs)
Mercedes Celeste Palmero (PP)
Fulgencio Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA)
Francesc Josep Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE)
David Díez Herreros (PP)
Francisco Ducrós Salvá (PSIB-PSOE)
Alejandro Escriche Cots (Cs)
Adrián García Campos (PSIB-PSOE)
Alberto Jarabo Vicente (UNIDES PODEM)
Julio Martínez Galiano (PP)
Elena Navarro Duch (PSIB-PSOE)
Antoni Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma)
Daniel Oliveira de Souza (PSIB-PSOE)
Angélica Pastor Montero (PSIB-PSOE)
María Paz Pérez Barceló (VOX- ACTUA PALMA)
Lydia Pérez Martínez (PP)
Ramon Vicenç Perpinyà Font (PSIB-PSOE)
Eva María Pomar Juan (Cs)
Sergio Rodríguez Farré (VOX- ACTUA PALMA)
Rodrigo Andrés Romero Uanini (UNIDES PODEM)
Guillermo Sánchez Cifre (PP)
Neus Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma)
Sonia Vivas Rivera (UNIDES PODEM)

Excusa l'assistència:

Montserrat Oliveras Ballarín (PP)

Secretari adjunt i secretari general del ple actual: Miquel Ballester Oliver

Interventor: Juan Cañellas Vich

Secretària suplent 1a: Esther Rotger Sureda

Ordre del dia amb les alteracions de l'ordre en el debat i votació:

1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 28 d'abril de 2022
2. Donar compte al Ple del seguiment d'execució dels acords del Ple ordinari de dia 28 d'abril de 2022
3. Donar compte al Ple dels convenis inscrits al Registre de Convenis
4. Donar compte al Ple de la relació de decrets des del dia 21 d'abril al 18 de maig de 2022
5. Donar compte al Ple del veredict de la sentència núm. 356/21, de 15 de juny de 2021, dictat pel TSJ Illes Balears, en el procediment ordinari 584/18.
6. Desestimar la sol·licitud d'anul·lació de l'acord de condecoracions de l'any 2022
COMISSIÓ DE COMPTES ECONOMIA I RECURSOS HUMANS
7. EMAYA Reconèixer al Sr. Raul Pérez Jiménez la compatibilitat de la seva feina amb l'exercici de l'activitat privada per compte propi com a enginyer tècnic industrial
8. EMAYA Reconèixer al Sr. Juan Antonio Pérez Jiménez la compatibilitat de la seva feina amb l'exercici de l'activitat privada per compte propi consistent en impartir formació per a una entitat de formació privada
9. IMI Autorització de compatibilitat de Juan Sancha Matas
10. Reconèixer el deute amb l'empresa Eventos de las Islas SL per un import de 2.420€
11. Reconèixer el deute a diverses empreses per un import de 1.731,81,00€ en concepte de serveis i subministres efectuats al Servei Contra Incendis i Salvaments a l'any 2021
12. Reconèixer el deute a les empreses Graficas Loyse SL i Publi Direct Balear SL per un import de 193,60€ i 121€ respectivament
13. Reconèixer el deute a diverses empreses per uns imports de 2.017,48€, 11.766,23€, 9.034,51€, 2.178,00€, 8.712,00€
14. Reconèixer el deute amb l'empresa DI7 SL per un import de 5.821,79€
15. Reconèixer el deute amb l'empresa Marmi2015 per un import de 726€
16. Reconèixer el deute a l'empresa ASESORES INTERNACIONALES DE CONGRESOS AICO per un import de 1.815€
17. Reconèixer el deute a TALLER DE ARTE JOSE LUIS PONCE SL per un import de 2.982,65€

18. Reconèixer el deute a AICO ASESORES INTERNACIONALES DE CONGRESOS SL per un import de 417,45€
19. Reconèixer el deute amb Caixabank S.A per un import de 20.462,99€
20. Reconèixer el deute amb l'entitat RESIDENCIA ALFARERIA SL per un import de 16.380€
21. Reconèixer el deute amb l'empresa MAUS VIAJES SL per un import de 77,86€
22. Declarar que les obres subjectes a ICIO, realitzades pel Centre Mater Misericordiae – Germanes Franciscanes Filles de la Misericòrdia els hi resulta aplicable la bonificació del 95% a la quota de l'impost
23. Rectificar a la part dispositiva de l'acord núm. 20 aprovat pel Ple ordinari de dia 28 d'abril de 2022
24. Aprovar la modificació de crèdit, numero 07, per crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb romanent de tresoreria per despeses generals, en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2022
25. Donar compte de la Liquidació del Pressupost propi de la corporació i dels pressuposts dels organismes autònoms dependents, aprovada per la Junta de Govern de 4 de maig de 2022
26. Aprovar definitivament la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de l'Impost sobre l'increment de valor dels terrenys de naturalesa urbana, concepte 114,00
27. Aprovar el projecte de Pla de Mobilitat Urbana Sostenible (PMUS) pel període 2022-2030 i resolució esmenes
28. Aprovar el projecte de la modificació de l'Ordenança del servei de transport urbà de viatgers amb vehicles de tracció animal amb conductor (galeres)
33. Grup Cs relativa a promocionar una campanya a favor del turisme
35. Grup VOX relativa a l'augment de controls a la zona d'Es Jonquet i Santa Catalina
40. Grup PP relativa a la barriada de Santa Catalina
69. Grup PP relativa a la millora del servei públic de l'EMT
39. Grup PP relativa a la vigilància i al control del compliment de les ordenances a la barriada del Rafal Nou
41. Sobre la taula. No adscrit relativa a la revocació de les convocatòries de proves selectives i la seva adequació a les disposicions contingudes en la Llei 20/2021

46. Grup PP relativa al cessament del regidor Sr. Adrián García Campos com a responsable de l'Àrea d'Innovació de l'Ajuntament de Palma
29. Sobre la taula. Grup Cs relativa al Monestir de la Real
30. Sobre la taula. Grup PP relativa al Cos de Bombers de Palma
31. No adscrit relativa a la construcció de dos camps de futbol 7 a Son Flor
32. Grup Cs relativa a la delimitació de Pere Garau com a zona d'intervenció especial
34. Grup VOX relativa al Pla de Prevenció i Eradicació de Bandes Juvenils a Palma
36. Grup PP relativa a l'optimització de recursos per al reforç d'estiu de la Policia Local
37. Grup PP relativa a l'adopció de mesures de seguretat a les instal·lacions de l'Àrea de Seguretat Ciutadana
38. Grup PP relativa als reconeixements extrajudicials de deute de serveis de l'Àrea d'Igualtat
42. Grup Cs relativa a ajudes per a autònoms
43. Grup VOX relativa a neutralitat i exemplaritat dels alts càrrecs de l'Ajuntament de Palma
44. Grup VOX relativa al nivell de qualitat dels serveis prestats pel IMI
45. Grup PP relativa a la amnistia fiscal de l'Impost sobre l'increment de valor dels terrenys de naturalesa urbana
47. Grups UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma relativa a l'infrafinançament municipal de Palma
48. Sobre la taula. No adscrit relativa a la instal·lació de faroles solars, inicialment a zones rurals de la nostra ciutat
49. Sobre la taula. Grup Cs relativa al bosc urbà del canòdrom
50. Grup Cs relativa al Camp Redó
51. Grup PP relativa a fomentar l'envelliment actiu
52. Sobre la taula. No adscrit relativa a la mobilitat de Palma i l'adequació del primer cinturó
53. Sobre la taula. No adscrit relativa al anàlisi de la capacitat del transport públic

54. Sobre la taula. Grup Cs relativa al tramvia de Palma
55. Sobre la taula. Grup Cs relativa a la millora de les connexions al Secar de la Real i l'adequament de les parades de l'EMT
56. Sobre la taula. Grup VOX relativa a la protecció de les escultures de la Ciutat
57. Sobre la taula. Grup PP relativa a la acollida d'animals
58. Sobre la taula. Grup PP relativa a EMAYA
59. No adscrit relativa al projecte d'aparcament en parcel·les municipals del barri Son Canals/Els Hostalets, amb zona enjardinada en superfície
60. Grup Cs relativa a la gratuïtat del transport públic fins a la majoria d'edat
61. Grup Cs relativa a la modificació de l'Ordenança municipal de circulació per a permetre la reserva d'aparcament de gual pel titular
62. Grup Cs relativa al manteniment dels parcs canins de Palma
63. Grup Cs relativa a la plaça García Orell
64. Grup VOX relativa a la vigilància en el barri del Camp Redó per a evitar abocaments de residus i enderrocs
65. Grup VOX relativa a habilitar el pàrquing del solar de l'EMT
66. Grup VOX relativa a solucionar el problema que existeix en l'espera per a tenir una cita per a consultes en la Gerència d'Urbanisme
67. Grup VOX relativa a autocaravanes
68. Grup PP relativa al control de legalitat i oportunitat del PGOU pel Consell de Mallorca
70. Grup PP relativa a la suspensió temporal del cànon sobre l'abocament i incineració de residus de les Illes Balears i del nou impost estatal sobre el dipòsit de residus a abocadors, incineració i coïncineració
71. Grup PP relativa a millorar la mobilitat dels estudiants universitaris de l'illa de Mallorca
72. Sobre la taula. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP del regidor de l'Àrea de Mobilitat Sostenible
73. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup Cs del regidor de l'Àrea d'Economia, Hisenda, Innovació i Funció Pública

74. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX del Regidor de l'Àrea d'Economia, Hisenda, Innovació i Funció Pública

75. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX del regidor de l'Àrea de Mobilitat Sostenible

76. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX del regidor de l'Àrea de Mobilitat Sostenible

77. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP del regidor de l'Àrea de Participació Ciutadana i Govern Interior

78. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP de la regidora de l'Àrea d'Infraestructures i Accessibilitat

79. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP del regidor de l'Àrea d'Economia, Hisenda, Innovació i Funció Pública

80. Donar compte a Ple acord Junta de Govern 18.05.22 de la Relació de Llocs de Treball del personal de l'Institut Municipal de l'Esport, adoptat amb informe d'intervenció de control financer permanent la Intervenció DESFAVORABLE: X2022000051 (IME)

81. Donar compte al Ple de l'informe de morositat del mes d'ABRIL de 2022

82. Pregunta oral del Grup PP relativa als grafits en els centres educatius

FOD 1. Aprovar el Pla de Mesures Antifrau (PMA) de l'Ajuntament de Palma

FOD 2. Aprovar la modificació de crèdit núm. 11 de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el pressupost propi de la corporació per a 2022

FOD 3. Aprovar la modificació de crèdit, numero 12, per crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb romanent de tresoreria per despeses generals, en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2022

FOD 4. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP de la regidora de l'Àrea de Justícia Social, Feminisme i LGTBI

FOD 5. Esmenar l'error de l'acord JGL_20220511_01_U034 aprovant la modificació de crèdit núm. 7 de crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb romanent de tresoreria per despeses generals en el pressupost propi de la Corporació 2022

FOD 6. Aprovar la modificació de crèdit, numero 08, per crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb romanent de tresoreria per despeses generals, en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2022

1. Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 28 d'abril de 2022

Es proposa:

"Aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 28 d'abril de 2022"

Aprovat per unanimitat

2. Donar compte al Ple del seguiment d'execució dels acords del Ple ordinari de dia 28 d'abril de 2022

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

Punt únic. Donar compte del resultat del seguiment i l'execució dels acords complimentats corresponents al ple ordinari de dia 28 d'abril de 2022 de l'Ajuntament.

3. Donar compte al Ple dels convenis inscrits al Registre de Convenis

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

La Secretaria General del Ple dóna compte dels convenis rebuts i inscrits al Registre de Convenis fins el dia d'avui.

1765 Addenda al conveni intermunicipal núm. 991 de Targeta Ciutadana entre l'Ajuntament de Palma, l'Ajuntament de Campos i l'Empresa Municipal de Transports de Palma SA (EMT-Palma) (Registat el 27.04.2022)

1766 Conveni entre l'Ajuntament de Palma i la Fundació Banco de Alimentos de Mallorca pel qual s'instrumenta una subvenció per al finançament i distribució gratuïta d'aliments al municipi de Palma durant el període 2021-2022. (Registat el 09.05.2022)

4. Donar compte al Ple de la relació de decrets des del dia 21 d'abril al 18 de maig de 2022

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

Es dóna compte al Ple de la Corporació dels decrets de Batlia i de les Resolucions de presidents i gerents dels organismes autònoms municipals publicats en el Portal Llibre de Decrets <http://empleats.cort1.pm/empleats/PortalLoginServlet> , des del dia 21 d'abril al 18 de maig de 2022.

INTERVENCIONS D'ENTITATS A L'APARTAT DE PROPOSTES

- FEDERACIÓ DE VEÏNATS DE SA CIUTAT DE PALMA

Punt 27 (Xavier Nadal Soberats)

- ASOCIACIÓN DE GALERAS

Punt 28 (Venancio Vargas Arencon)

Sr. Vargas Arencon, representant de l'Asociación de Galeras:

“Buenos días. El Ayuntamiento tiene desde hace años tiene el objetivo político de eliminar el servicio de galeras, según expresó públicamente quien forma parte del gobierno municipal, actuando como correa de transmisión del lobby animalista. Lo han intentado mediante sucesivas iniciativas manipuladores que persiguen el hostigamiento hacia los galeristas y la eliminación del servicio sin indemnización. Estamos ante el más reciente intento mediante una modificación de la Ordenanza para suspender el servicio en coincidencia con los avisos térmicos bajo el pretexto de preservar la salud y bienestar de los caballos, sin dar lugar a las habituales medidas de cuidado e hidratación de los caballos, (tomas de agua en las paradas y piedras con electrolitos), que permiten protegerles de los días calurosos. Como las grandes ciudades andaluzas. Enfoque eludido por el Ayuntamiento para establecer de plano una suspensión con desproporcionada amplitud temporal. Se dramatiza y extrapola así el significado del plan de avisos por altas temperaturas, emitidos por la Agencia Estatal de Meteorología, AEMET, utilizándose el pronóstico sobre temperaturas máximas como inhabilitación de la actividad animal, como si los avisos de AEMET implicaran un "cambio legislativo" con efectos inhabilitantes para los animales, para el servicio, maximizando automáticamente los efectos del riesgo meteorológico. La predicción meteorológica deja de ser un soporte de las actividades sociales y económicas para determinar taxativamente la suspensión de una actividad. También cabe a destacar que en ningún deporte ecuestre que exigen el 100% al animal se pone alguna medida en alerta amarilla. Se toman medidas a partir de lo que viene siendo la alerta naranja y roja. Y AEMET no toma la medida de la temperatura de Palma, es decir, toma la medida de toda la zona sur, es decir, desde San Telmo hasta Lluçmajor. Por lo que podría declararse alerta amarilla en San Telmo mientras que en Palma podría estar lloviendo, lo que ocasionaría pérdidas innecesarias. Después, se ve que quieren reducir la jornada laboral del caballo de 8 horas a 6 horas, reduciendo las ganancias de un 25% de los caballos, sin contar los días perdidos por alerta meteorológica, estamos delante de un ataque de lo que parece ser un régimen totalitarista que imponen sus ideologías sin tener en cuenta las consecuencias que estas acarrearán, si hubieran aceptado una reunión que llevamos desde el día 25 de Enero, lo podríamos haber consensuado. Pero bueno, ya os lo digo yo hoy. Somos 40 familias que vivimos directamente de este servicio. Familias con niños, familias aún con deudas del Covid, familias que verán mandar a sus caballos, más de 60, poco a poco para ir manteniendo a otros. Hasta el mismo punto que tengamos que entregar nuestras licencias y acabemos en la calle, sin nada a cambio. Con deudas y con niños. Eso es lo que conlleva las medidas radicales que ustedes quieren imponer. ¿Eso es lo que ustedes quieren llegar? Hay una frase que me recuerda muy bien del novelista Albert Camus que dice: “La tiranía totalitaria no se edifica sobre las virtudes de los totalitarios, si no sobre las faltas de los demócratas.” En conclusión, es una decisión profundamente irónica e hipócrita. No protege a los caballos si no que los condena a la muerte y a los galeristas a la calle, sin ningún tipo de medio para subsistir. Una decisión a sangre fría. Muchas gracias.”

Sr. Nadal Soberats, representant de la Federació de Veïnats Sa Ciutat de Palma:

“Bon dia. primer de tot gràcies per donar-nos veu en aquest Ple. El meu nom és Xavier Nadal i vinc en qualitat de President de l'Associació AEMOT, que és l'Associació d'empresaris del món de la motocicleta. M'agradaria expressar que venim de forma independent i sense cap afiliació política. El motiu de la nostra compareixença avui és donar a conèixer el nostre descontent amb l'actual pla de mobilitat proposat per l'Ajuntament de Palma. Com vareu veure a les protestes d'ahir, a on més de 800 usuaris varen manifestar-se pel centre de Palma, pel que consideren unes mesures injustificades proposades pel nou pla de mobilitat. Hi ha un descontent generalitzat dins els usuaris del món de la moto. I creim que no se'ls ha tingut en compte a l'hora de legislar. Hem de tenir en compte que el nostre col·lectiu està format per molts factors i diversos usuaris, com treballadors del centre, usuaris casuals i residents del centre de la ciutat. També companys servidors públics, como Polícies Locals, notificadors, etcètera. La moto no és

un problema, si no que és part de la solució. Tinguem en compte que les motos contaminen menys que els cotxes, és un vehicle més eficient per espai, per ocupació i per tant no creim justificat al·legar la mobilitat per tot l'exposat. Cobrar per estacionar la moto o impedir l'accés a les zones ACIRE no són solucions i no només volem l'abolició d'aquests punts, si no també lo que nos agradaria és que se millorassin les condicions de seguretat de la via en la que circulam. Som contribuents amb drets, ja que pagam el nostre impost de circulació, estam legislats amb assegurances i circulam dins les normes de seguretat. El que volem demanar al consistori és que sens tengui en compte i formem un diàleg per tal de trobar solucions més adequades que puguin incloure les nostres demandes. Per això el que proposam és que dins aquesta nova proposta de llei que hem fet al Pla de Mobilitat tenguin un espai pel nostre col·lectiu. Gràcies.”

5. Donar compte al Ple del veredict de la sentència núm. 356/21, de 15 de juny de 2021, dictat pel TSJ Illes Balears, en el procediment ordinari 584/18.

La Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient se'n dona per assabentada.

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

L'Ajuntament de Palma s'assabenta del veredict de la sentència núm. 356/21 de data 15 de juny de 2021, dictada per la Sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears en el procediment ordinari núm. 584/18 interposat per RICHARD DIETER HELBER contra acord del Ple de data 26-07-18, pel qual es va aprovar inicialment el document de la Modificació del Pla General del municipi de Palma per a la regulació aplicable al uso turístic i albergs juvenil, en virtut del qual es suspèn la tramitació i atorgament de llicències urbanístiques en el terme municipal de Palma, amb el número d'expedient PA 2017/00030, desestimant el recurs.

Aquest Ple com a responsable de la seva execució, acusa rebut de la sentència i disposa que per part dels Serveis Jurídics es comuniqui la sentència al departament municipal adient.

6. Desestimar la sol·licitud d'anul·lació de l'acord de condecoracions de l'any 2022

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

PRIMER. Desestimar la sol·licitud d'anul·lació de l'Acord de Condecoracions aprovat en data 28 d'abril de 2022 interposada pel Sindicat Professional de Polícies Municipals d'Espanya (SPPME), d'acord amb l'informe de data 3 de maig de 2022 emès pel cap de la Policia Local de Palma que literalment diu: "La normativa autonòmica de 2019, a la qual no pot contradir la municipal de 2010 (com es recorda meridianament clar a l'Acord de Condecoracions del Ple de 28 d'abril de 2022), no reconeix en cap moment la figura de la Comissió de Felicitacions que troba a faltar el sindicat recurrent, però és que, a més, és opinió del que subscriu la present que la vigent normativa ha optat per aquesta supressió atès que una comissió col·legiada entraria en col·lisió frontal amb

l'autonomia i la independència que ha de presidir la figura del Instructor o Instructora, figura per la qual el legislador autonòmic s'ha decantat des de l'any 2019."

SEGON. Notificar aquest acord al Sindicat Professional de Polícies Municipals d'Espanya (SPPME) adjuntant-li l'informe NI8927-22, de data 3 de maig de 2022, transcrit en aquest acord.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

7. EMAYA Reconèixer al Sr. Raul Pérez Jiménez la compatibilitat de la seva feina amb l'exercici de l'activitat privada per compte propi com a enginyer tècnic industrial

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 3 abstencions (PP i Cs)

Es proposa:

1r.- Reconèixer al treballador Raul Pérez Jiménez, capatàs de Manteniment preventiu del Departament de Centrals-Depuració, adscrit a l'Àrea del Cicle de l'Aigua, la compatibilitat de la seva feina amb l'exercici de l'activitat privada per compte propi com a enginyer tècnic industrial d'acord amb les condicions detallades a la seva sol·licitud.

2n.- El reconeixement de la compatibilitat es condiona a les circumstàncies actuals i a l'estricta compliment dels articles 11 i següents de la Llei 53/1984 i, més en concret, el treballador ha de complir en tot cas amb les següents condicions:

- a) Els projectes i la resta d'actuacions professionals que realitzi com a enginyer tècnic industrial no poden tenir relació directa amb els projectes que realitzi al sector del Cicle de l'Aigua ni amb l'objecte social d'EMAYA ni amb els assumptes que EMAYA té amb l'Ajuntament de Palma relacionats amb el seu objecte social.
- b) Els projectes i la resta d'actuacions professionals que realitzi com a enginyer tècnic industrial no poden tenir per objecte actuacions o accions en l'àmbit geogràfic del terme municipal de Palma.
- c) Els projectes i la resta d'actuacions professionals que realitzi com a enginyer tècnic industrial no poden tenir relació directa amb cap actuació o acció que, tot i no estar dins l'àmbit geogràfic del terme municipal de Palma, pugui tenir relació directa amb alguna de les instal·lacions que EMAYA o l'Ajuntament de Palma disposi i/o gestioni fora del seu propi terme municipal.
- d) Els projectes i la resta d'actuacions professionals que realitzi com a enginyer tècnic industrial no poden tenir relació directa amb cap dels serveis que EMAYA, per raons històriques o d'interès general, presti fora del terme municipal de Palma.
- e) En cap cas podrà exercir l'activitat privada que sol·licita compatibilitzar en el sector de l'energia ni en el sector de l'aigua per abastament, regs i indústries ni de depuració per no incórrer en competència deslleial.

f) En cap cas podrà realitzar projectes o altres documents d'índole similar per presentar-los a EMAYA o a l'Ajuntament de Palma en una licitació ni pot treballar per contractistes ni subcontractistes que estiguin prestant serveis per EMAYA o l'Ajuntament per tal d'evitar situacions de conflicte d'interès. Tampoc pot participar en cap procediment per assessorar en contra dels interessos d'EMAYA ni de l'Ajuntament de Palma, ja sigui en via administrativa i/o judicial.

g) La seva dedicació a l'activitat privada ha de ser inferior a la meitat de la jornada setmanal ordinària de treball, és a dir, inferior a les 18 hores i 45 minuts setmanals.

h) En cap cas podrà atendre cap reunió ni realitzar cap tasca relativa a l'activitat privada en l'horari laboral del seu lloc de feina.

i) Si el treballador vol realitzar un projecte o treball tècnic que requereixi llicència, resolució administrativa o visat col·legial, haurà de sol·licitar un altre reconeixement específic per cada projecte o treball tècnic que requereixi llicència, resolució administrativa o visat col·legial.

3r.- El reconeixement de compatibilitat no podrà modificar la jornada ni l'horari de treball de la persona interessada a l'Administració Local i les infraccions en matèria d'incompatibilitats es consideren molt greus als efectes prevists dins la normativa de Règim Local.

Aprovat per 19 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 9 abstencions (PP, Cs i Sr. Bauzá)

8. EMAYA Reconèixer al Sr. Juan Antonio Pérez Jiménez la compatibilitat de la seva feina amb l'exercici de l'activitat privada per compte propi consistent en impartir formació per a una entitat de formació privada

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 3 abstencions (PP i Cs)

Es proposa:

1r.- Reconèixer al treballador Juan Antonio Pérez Jiménez, responsable de manteniment elèctric i tècnic del Departament de Manteniment i Instal·lacions, adscrit a l'Àrea del Cicle de l'Aigua, amb categoria de capatàs, la compatibilitat de la seva feina amb l'exercici de l'activitat privada per compte propi consistent en impartir formació per a una entitat de formació privada, d'acord amb les condicions detallades a la seva sol·licitud.

2n.- El reconeixement de la compatibilitat es condiona a les circumstàncies actuals i a l'estricta compliment dels articles 11 i següents de la Llei 53/1984 i, més en concret, el treballador ha de complir en tot cas amb les següents condicions:

a) La seva dedicació a l'activitat privada ha de ser inferior a la meitat de la jornada setmanal ordinària de treball, és a dir, inferior a les 18 hores i 45 minuts setmanals.

b) En cap cas podrà atendre cap reunió ni realitzar cap tasca relativa a l'activitat privada en l'horari laboral del seu lloc de feina.

c) En cas que l'empresa privada de formació esdevingués contractista d'EMAYA, aquesta situació passaria automàticament a ser desfavorable perdent la condició de comptabilitat.

3r.- El reconeixement de compatibilitat no podrà modificar la jornada ni l'horari de treball de la persona interessada a l'Administració Local i les infraccions en matèria d'incompatibilitats es consideren molt greus als efectes prevists dins la normativa de Règim Local.

Aprovat per 19 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 9 abstencions (PP, Cs i Sr. Bauzá)

9. IMI Autorització de compatibilitat de Juan Sancha Matas

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 3 abstencions (PP i Cs)

Es proposa:

Primer. Autoritzar la compatibilitat al Sr Juan Sancha Matas, DNI43.032.579Q cap de brigada topogràfica al Institut Municipal d'Innovació de Palma, per a l'exercici d'una segona activitat pública com a Tècnic Esportiu d'Atletisme secció de velocitat del programa de tecnificació Esportiva d' atletisme de la Fundació per a l'Esport Balear

Segon. L'autorització de la compatibilitat està condiciona a l'estricta compliment dels articles 3 i següents de la Llei 53/84, de 26 de desembre, d'Incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques, i articles concordants del RD 598/85, de 30 d'abril.

Tercer. L'autorització de compatibilitat no podrà modificar la jornada ni l'horari de treball de la persona interessada a l'Administració Local.

Quart. Les infraccions en matèria d'incompatibilitats es consideren molt greus als efectes prevists dins la normativa de Règim Local. La resolució qualificadora de faltes greus o molt greus automàticament suposarà la revocació de l'autorització o reconeixement de la compatibilitat atorgada.

Cinquè. Notificar aquesta resolució a la persona interessada.

Sisè. Notificar aquesta resolució a la Fundació per a l'Esport Balear

Setè. Comunicar aquesta resolució a l'Institut Municipal d'Innovació de Palma Vuitè . Comunicar aquesta resolució al Registre de Personal.

Aprovat per 19 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i VOX-ACTUA PALMA) i 9 abstencions (PP, Cs i Sr. Bauzá)

10. Reconèixer el deute amb l'empresa Eventos de las Islas SL per un import de 2.420€

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta per 4 vots a favor (PSIB-PSOE i MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1.-Reconèixer el deute per un import de 2.420,00 euros (IVA inclòs) de la factura núm. 141, corresponent a la empresa Todo Eventos de las Islas S.L CIF B57516494 i domicili al carrer Miquel Àngel Riera, 14 baixos 07004 Palma.

2.-Carregar l'import de 2.420,00 euros (IVA inclòs), a la partida 02.92061.22602 PREMSA-PUBLICITAT I PROPAGANDA del pressupost vigent.

3. Notificar aquest acord a l'interessat.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

11. Reconèixer el deute a diverses empreses per un import de 1.731,81,00€ en concepte de serveis i subministres efectuats al Servei Contra Incendis i Salvaments a l'any 2021

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta per 4 vots a favor (PSIB-PSOE i MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

Ir.- Aprovar el Reconeixement de Deute, per un import total de 1.731,81,00 euros (mil set-cents trenta-un euros i vuitanta-un cèntims) per la quantitat, empreses i partides que es relaciona tot seguit, en concepte de serveis i subministres efectuats al Servei Contra Incendis i Salvaments a l'any 2021.

Pda. 12.13500.22104

CONTRACTISTA: GRUASMALLORCA SL RC ref. 4101 op. 9250 OPA 9212
NIF/CIF: B07437700
IMPORT: 227,00 euros (BI187,60 + IVA 39,40) (dos-cents vint-i-set euros)
CONCEPTE: Servei de grua
NÚM. FACTURES: A20216535
A20215331

Pda. 12.13600.22111

CONTRACTISTA: AUTO VIDAL SA RC ref. 5030 op. 11445 OPA 11438
NIF/CIF: A07068430
IMPORT: 52,01 euros (BI 42,98 + IVA 9,03) (cinquanta-dos euros i un cèntim)

CONCEPTE: Adquisició material vehicle
NÚM. FACTURA: 82455865

Pda. 12.13600.22109

CONTRACTISTA: TECNO MOTOR MALLORCA SL RC ref. 5852 op. 15939
OPA 15448

NIF/CIF: B07438864

IMPORT: 363,00 euros (BI 187,60 + IVA 39,40) (tres-cents seixanta-tres euros)

CONCEPTE: Material divers

NÚM. FACTURA: 6427

CONTRACTISTA: JUAN SASTRE ROCA SL RC ref. 5851 op. 15936
OPA 15447

NIF/CIF: B07860596

IMPORT: 28,34 euros (BI 23,42 + IVA 4,92) (vint-i-vuit euros i trenta-quatre cèntims)

CONCEPTE: Material divers

NÚM. FACTURA: A22/1179

Import total partida: 391,34 euros

Pda. 12.13600.22102

CONTRACTISTA: CERRAJERIA ROYPER SL RC ref. 5854 op. 15942
OPA 15450

NIF/CIF: B07678758

IMPORT: 42,35 euros (BI 35,00 + IVA 7,35) (quaranta-dos euros i trenta-cinc cèntims)

CONCEPTE: Reparació parc central

NÚM. FACTURA: 010418

Pda. 12.13600.22100

CONTRACTISTA: CERRAJERIA ROYPER SL RC ref. 5857 op. 15948
OPA 15451

NIF/CIF: B07678758

IMPORT: 1.019,11 euros (BI 842,24 + IVA 176,87) (mil denou euros i onze cèntims)

CONCEPTE: Reparació i conservació edificis

NÚM. FACTURES: 010419

010372

010371

2n.- Abonar les factures esmentades, degudament conformades i signades pel personal responsable.

3r.- Trametre el present acorda la Comptabilitat Municipal, per satisfer les despeses corresponents dels imports amb càrrec a les partides que s'indiquen del vigent pressupost de despeses.

4t.- Notificar el present Acord als interessats.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

12. Reconèixer el deute a les empreses Graficas Loyse SL i Publi Direct Balear SL per un import de 193,60€ i 121€ respectivament

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta per 4 vots a favor (PSIB-PSOE i MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1. Abonar a l'empresa Graficas Loyse SL (amb NIF B07241573) i domicili fiscal a passatge Ca'nValero, 38 de Palma la factura núm. 20210573 per 193,60€ (IVA inclòs) amb càrrec a l'aplicació pressupostària 15 13400 22706 (Mobilitat-Estudis i treballs tècnics) del vigent pressupost. Ref. 22022000882 i núm. operació 220220000296.

2. Abonar a l'empresa Publi Direct Balear SL (amb NIF B57687220) i domicili fiscal a c/Joan Muntaner i Bujosa núm. 5 local 1 de Palma la factura núm. 163/21 per 121,00€ (IVA inclòs) amb càrrec a l'aplicació pressupostària 15 13400 22706 (Mobilitat-Estudis i treballs tècnics) del vigent pressupost. Ref. 22022000881 i núm. operació 220220000295.

Notificar aquest acord a l'empresa interessada i a les seccions de Comptabilitat i Intervenció.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

13. Reconèixer el deute a diverses empreses per uns imports de 2.017,48€, 11.766,23€, 9.034,51€, 2.178,00€, 8.712,00€

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta per 4 vots a favor (PSIB-PSOE i MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

- 1.- RECONÈIXER EL DEUTE corresponents a les factures:

- 1.1.- Factura núm. 0 2021002869, de data 31-03-2021, per import de 2.017,48 €, a abonar a MAC INSULAR SL, B57208878;

- 1.2.- Factura núm. 0 2021007118, de data 31/07/2021, per import de 11.766,23 €, a abonar a MAC INSULAR SL, B57208878;

- 1.3.- Factura núm. 0 2021010077, de data 31/10/2022, per import de 9.034,51 €, a abonar a MAC INSULAR SL, B57208878; aquestes tres factures de MAC INSULAR amb càrrec a la partida 14.16230.22799; Op. 13965; Ref. 5519.

- 1.4.- Factura núm. 2021 3800, de data 30/11/2021, per un import de 2.178,00 €, a abonar a Cristina Llorente Roca, NIF núm. 43.135.959-B, partida núm.

14.17000.22609; Op. 11930; Ref. 5128.

- 1.5.- Factura ES 1002571, de data 31/10/2021, per un import de 8.712,00 €, a abonar a l'empresa LAVOLA 1981 SAU, A58635269, partida 14 17202 22602; Op. 6429 Ref. 3619. Projecte 2020 3 14INC 1 1.

2. - ABONAR a les esmentades entitats, les quantitats reconegudes, una vegada conformades les factures per part del tècnic municipal responsable.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

14. Reconèixer el deute amb l'empresa DI7 SL per un import de 5.821,79€

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta per 4 vots a favor (PSIB-PSOE i MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1.-Reconèixer el deute per un import de 5.821,79 euros (IVA inclòs) amb l'empresa DI7 S.l. amb CIF B07649825 i domicili al carrer Sor Francianaina Cirer corresponents a les factures número 2202027 per un import de 2.136,62(IVA inclòs), la factura 2201002 per un import de 1.803,38 (IVA inclòs), i la factura 2204001 per un import de 1.881,79 euros (IVA inclòs).

2.-Carregar l'import de 5.821,79 euros (IVA inclòs), a la partida 02.92061.22602 PREMSA-PUBLICITAT I PROPAGANDA del pressupost vigent.

3. Notificar aquest acord a l'interessat.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

15. Reconèixer el deute amb l'empresa Marmi2015 per un import de 726€

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta per 4 vots a favor (PSIB-PSOE i MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1.-Reconèixer el deute per un import de 726,00 euros (IVA inclòs) de la factura núm. MD20-0142, corresponent a la empresa Marmi2015 S.L. amb CIF B57906398 i domicili al carrer dels Caputxins, 3, 07002 Palma de Mallorca.

2.-Carregar l'import de 726,00 euros (IVA inclòs), a la partida 02.92061.22602 PREMSA-PUBLICITAT I PROPAGANDA del pressupost vigent.

3. Notificar aquest acord a l'interessat.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

16. Reconèixer el deute a l'empresa ASESORES INTERNACIONALES DE CONGRESOS AICO per un import de 1.815€

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta per 4 vots a favor (PSIB-PSOE i MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1.-Reconèixer el deute per un import de 1.815,00 euros (IVA inclòs) de la factura núm. 2022-00073-PAL, corresponent a la empresa ASESORES INTERNACIONALES DE CONGRESOS AICO amb CIF B07591126 i domicili al carrer Can Valero nº 12 Palma de Mallorca.

2.-Carregar l'import de 1.815,00 euros (IVA inclòs), a la partida 02.92061.226.02 PREMSA-PUBLICITAT I PROPAGANDA del pressupost vigent.

3. Notificar aquest acord a l'interessat.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

17. Reconèixer el deute a TALLER DE ARTE JOSE LUIS PONCE SL per un import de 2.982,65€

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta per 4 vots a favor (PSIB-PSOE i MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1. Reconèixer el deute de la factura núm. 30, TALLER DE ARTE JOSE LUIS PONCE SL, CIF B818768569, de data 11/03/2022, per un import de 2.982,65 euros, amb l'IVA inclòs.

Partida pressupostària: Òrgans de Govern.- ATENC. PROTOC. I REPRESENTACIÓ 06 91200 22601

Nº REFERÈNCIA 22022005122

Nº OPERACIÓ 220220011868

2. Carregar l'import total de 2.982,65 euros, amb l'IVA inclòs a la partida 06.91200.22601 del pressupost vigent.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

18. Reconèixer el deute a AICO ASESORES INTERNACIONALES DE CONGRESOS SL per un import de 417,45€

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta per 4 vots a favor (PSIB-PSOE i MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1. Reconèixer el deute de la FRA 2022-00044-PAL, AICO ASESORES INTERNACIONALES DE CONGRESOS SL, CIF B07591126, de data 22/03/2022, per un import de 417,45 euros, amb l'IVA inclòs.

Partida pressupostària: Òrgans de Govern.-ATENC. PROTOC. I REPRESENT. 06 91200 22601

Nº REFERÈNCIA 22022005711

Nº OPERACIÓ 220220015037

2. Carregar l'import total de 417,45 euros, amb l'IVA inclòs a la partida 06.91200.22601 del pressupost vigent.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

19. Reconèixer el deute amb Caixabank S.A per un import de 20.462,99€

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta per 4 vots a favor (PSIB-PSOE i MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1. Aprovar el reconeixement extrajudicial de crèdits de la factura número CBK0010953 de Caixabank S.A., amb NIF A08663619, en concepte de prestació del servei de recaptació de tributs i preus públics de manera telemàtica o mitjançant TPV entre els mesos de gener i març de 2022, per import de 20.462,99 euros.

2. Autoritzar i disposar la despesa i reconèixer l'obligació amb càrrec a l'aplicació pressupostària 02.93203.22799 (RC núm. ref. 22022005757 op. 220220015404) a favor de Caixabank S.A., amb NIF A08663619, en concepte de prestació del servei de recaptació de tributs i preus públics de manera telemàtica o mitjançant TPV entre els mesos de gener i març de 2022, per import de 20.462,99 euros, corresponents a la factura número CBK0010953.

3. Notificar aquest acord a l'interessat i al Servei de Comptabilitat.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

20. Reconèixer el deute amb l'entitat RESIDENCIA ALFARERIA SL per un import de 16.380€

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Gràcies. Llevamos aproximadamente 7 Plenos recibiendo la advertencia del Interventor sobre el reconocimiento extrajudicial de deuda, correspondiente al gasto de acogida de mujeres víctimas de violencia de género y de sus hijos. Con motivo de urgencia, debido al Covid, se contrataron 23 plazas residenciales distribuidas en 10 habitaciones dobles y 1 habitación triple. Por ello se paga cada mes 16.380 euros. La advertencia del Interventor versa sobre que ha omitido la fiscalización previa y que no se está siguiendo el procedimiento legalmente establecido en materia de contratación, con todo lo que esto supone. Entre varias cosas la vulneración del principio de concurrencia pública. Pero quería aprovechar para recordarles que en el año 2018 y 2019, desde Ciudadanos, les solicitamos la reparación de una finca de titularidad municipal para que fueran reparados los pisos y puestos a disposición y servicio de las víctimas de violencia de género. Y ustedes votaron a favor. Cuentan con una partida presupuestaria para ejecutarlo, concretamente, 850.000 euros. Les hemos solicitado en varias ocasiones, tanto en el Debate de la Ciudad como también en los presupuestos anuales, la ejecución de dicho proyecto. Han argumentado trabas. Todo son trabas y problemas. 7 años de problemas que crean ustedes mismos. Y lo que vemos, desde nuestro grupo municipal, es que es un servicio esencial para nuestra comunidad y está siendo retrasado por ustedes. Tienen el edificio, tienen el presupuesto, solamente tienen que ejecutarlo. Mi pregunta es, Sr. Alcalde, mi pregunta es, le pregunto a usted: ¿Quién está poniendo trabas para que estos pisos para mujeres víctimas de violencia de género y sus hijos no estén a día de hoy en funcionamiento? Gracias.”

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1r. RECONÈIXER EL DEUTE corresponent a la factura T22-005 del mes d'abril de 2022 per un import de 16.380' - € (setze mil tres-cents vuitanta euros) IVA exempt amb l'entitat la RESIDENCIA ALFARERIA, SL. amb CIF. B57297103 i domicili a la carretera d'Esporles, 173. baixos. Tot això segons la Memòria justificativa de dia 7 de maig de 2022.

La quantitat de 16.380-€ es pot carregar a la partida 20 2312122712, Ref. 22022006806, Op. 220220017835 del vigent pressupost de despeses.

2n. NOTIFICAR el present acord a la part interessada.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

21. Reconèixer el deute amb l'empresa MAUS VIAJES SL per un import de 77,86€

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1. Reconèixer el deute de la FRA F-002993 – MAUS VIAJES SL, CIF B16653131, de data 31/03/2022, per un import de 77,86 euros, amb l'IVA inclòs.

Partida pressupostària: Òrgans de Govern.- LOCOMOCIÓ DEL PERSONAL DIRECTIU 06 91200 23110

Nº REFERÈNCIA 22022005681

Nº OPERACIÓ 220220014891

2. Carregar l'import total de 77,86 euros, amb l'IVA inclòs a la partida 06.91200.23110 del pressupost vigent.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

22. Declarar que les obres subjectes a ICIO, realitzades pel Centre Mater Misericordiae – Germanes Franciscanes Filles de la Misericòrdia els hi resulta aplicable la bonificació del 95% a la quota de l'impost

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per unanimitat

Es proposa:

Declarar que les obres subjectes a ICIO, realitzades pel Centre Mater Misericordiae – Germanes Franciscanes Filles de la Misericòrdia, expedients CN 2021/4368 i CN 2021/5549, consistents en reforma de les aules i de la residència per a persones amb discapacitat intel·lectual ateses per aquest Centre són d'interès i utilitat municipal per concórrer circumstàncies de caràcter social i els hi resulta aplicable la bonificació del 95% a la quota de l'impost.

Aprovat per unanimitat

23. Rectificar a la part dispositiva de l'acord núm. 20 aprovat pel Ple ordinari de dia 28 d'abril de 2022

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1r.- RECTIFICAR l'apartat de la part expositiva de l'acord núm. 20 del Ple ordinari de 28 d'abril de 2022 (acord núm. PLE_20220428_01_020), en el sentit de què on diu: "- La factura núm. F-03146-MAUS VIAJES SL (CIF B16653131) [...],
Nº REFERÈNCIA 22022002581

Nº OPERACIÓ 220220003344",
HA DE DIR: "- La factura núm. F-03146-MAUS VIAJES SL [...]
Partida pressupostària: Òrgans de Govern.- LOCOMOCIÓ 06 9120023100
Nº REFERÈNCIA 22022006818
Nº OPERACIÓ 220220017887"

2n.- RECTIFICAR l'apartat de la part expositiva de l'acord núm. 20 del Ple ordinari de 28 d'abril de 2022 (acord núm. PLE_20220428_01_020), en el sentit de què on diu: "- La factura núm. 16-20-ILSBA INTERPRETACIÓN Y TRADUCCIÓN SL [...]
Partida pressupostària: Òrgans de govern -SERVEI D'INTÈRPRETS 06 91200 22707
Nº REFERÈNCIA 22022005726
Nº OPERACIÓ 220220014148"

HA DE DIR: "- La factura núm. 16-20-ILSBA INTERPRETACIÓN Y TRADUCCIÓN SL [...]
Partida pressupostària: Òrgans de govern -SERVEI D'INTÈRPRETS 06 91200 22707
Nº REFERÈNCIA 22022006814
Nº OPERACIÓ 220220017882"

3r.-RECTIFICAR l'apartat de la part expositiva de l'acord núm. 20 del Pleordinari de 28 d'abril de 2022 (acord núm. PLE-20220428_01_020), en el sentit de què on diu: "- La factura núm. 27-20-ILSBA INTERPRETACIÓN Y TRADUCCIÓN SL [...]
Partida pressupostària: Òrgans de govern -SERVEI D'INTÈRPRETS 06 91200 22707
Nº REFERÈNCIA22022005726
Nº OPERACIÓ 220220014148",

HA DE DIR: "- La factura núm. 27-20-ILSBA INTERPRETACIÓN Y TRADUCCIÓN SL [...]
Partida pressupostària: Òrgans de govern -SERVEID'INTÈRPRETS 06 91200 22707
Nº REFERÈNCIA 22022006814
Nº OPERACIÓ 220220017882"

4rt.- RECTIFICAR l'apartat del punt 1 de la part dispositiva de l'acord núm. 20 del Ple ordinari de 28 d'abril de 2022 (acord núm. PLE_20220428_01_020), en el sentit que on diu: "- FRA F-03146-MAUS VIAJES SL [...]
Partida pressupostària: Òrgans de Govern.- LOCOMOCIÓ 06 91200 23100
Nº REFERÈNCIA 22022002581
Nº OPERACIÓ 22022000334",

HA DE DIR: "- FRA F-03146-MAUS VIAJESSL [...]
Partida pressupostària: Òrgans de Govern.- LOCOMOCIÓ 06 91200 23100
Nº REFERÈNCIA 22022006818
Nº OPERACIÓ 220220017887"

5è.- RECTIFICAR l'apartat del punt 1 de la part dispositiva de l'acord núm. 20 del Ple ordinari de 28 d'abril de 2022 (acord núm. PLE_20220428_01_020), en el sentit que on diu: "- FRA. 21000879, de data 31/12/2021, per un import de 50,82 euros, amb l'IVA inclòs".

HA DE DIR: " - FRA. 21000879 -PATRICIA SIMONET LLORENS (NIF 43161953S), de data 31/12/2021, per un import de 50,82 euros, amb l'IVA inclòs."

6è.- RECTIFICAR l'apartat del punt 1 de la part dispositiva de l'acord núm. 20 del Ple ordinari de 28 d'abril de 2022 (acord núm. PLE_20220428_01_020), en el sentit que on diu: "- FRA. 16-20-ILSBA INTERPRETACIÓN Y TRADUCCIÓN SL [...]"

Partida pressupostària: Òrgans de govern -SERVEI D'INTÈRPRETS 06 91200 22707
Nº REFERÈNCIA 22022005726
Nº OPERACIÓ 220220014148"

HA DE DIR: "- FRA. 16-20-ILSBA INTERPRETACIÓN Y TRADUCCIÓN SL [...]"

Partida pressupostària: Òrgans de govern -SERVEI D'INTÈRPRETS 06 91200 22707
Nº REFERÈNCIA 22022006814
Nº OPERACIÓ 220220017882"

7è.- RECTIFICAR l'apartat del punt 1 de la part dispositiva de l'acord núm. 20 del Ple ordinari de 28 d'abril de 2022 (acord núm. PLE_20220428_01_020), en el sentit que on diu: "- FRA 27-20-ILSBA INTERPRETACIÓN Y TRADUCCIÓN SL [...]"

Partida pressupostària: Òrgans de govern -SERVEI D'INTÈRPRETS 06 91200 22707
Nº REFERÈNCIA 22022005726
Nº OPERACIÓ 220220014148",

HA DE DIR: "- FRA 27-20-ILSBA INTERPRETACIÓN YTRADUCCIÓN SL [...]"

Partida pressupostària: Òrgans de govern -SERVEI D'INTÈRPRETS 06 91200 22707
Nº REFERÈNCIA 22022006814
Nº OPERACIÓ 220220017882"

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

24. Aprovar la modificació de crèdit, numero 07, per crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb romanent de tresoreria per despeses generals, en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2022

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Gracias. Hoy traemos a aprobación el destino de los remanentes del presupuesto 2021, tras la liquidación. Lo aprobaremos en dos acuerdos de este Pleno. El primero este que suma 28,3 millones de euros. Y el segundo que aprobaremos más adelante en este Pleno de 8 millones de euros. Un total de 36 millones de euros. Y bueno, en los próximos acuerdos puede que haya algunas inversiones más a completar a las ya anunciadas. Todo esto nos va a permitir incorporar al presupuesto, casi 48 millones de euros. Que ascenderá, prácticamente, por encima de los 520 millones de políticas y de servicios a los ciudadanos. Y en el siguiente punto del Pleno damos cuenta de la liquidación, pues ya hablaremos de la buena gestión y de la progresiva mejora de las cuentas municipales en estos años en los que estamos al frente de este gobierno y que nos permite ejecutar estos créditos extra y destinarlos a inversiones y servicios a la ciudadanía. Entonces, ¿A qué vamos a destinar este dinero disponible extra? Pues por un lado a dar respuesta a peticiones de la ciudadanía. Vamos a dedicar más de 22 millones de euros a la Palma que funciona. Por ejemplo, 3 millones de euros para Seguridad Ciudadana. Con más

presencia policial y bomberos. Más recursos para EMAYA y EMT, para incrementar la limpieza y el transporte público. Con 7 millones más para cada una de estas empresas. Más dinero para seguir mejorando la ciudad, con 5,5 millones para Infraestructuras. También queremos seguir ayudando a la recuperación de la ciudad, con 3,7 millones de euros que los vamos a destinar: 1,5 millones de euros para ayudas urgentes para familias vulnerable, tanto para alimentación como para vivienda; 1 millón más para campaña de vales de pequeño comercio que tan bien ha funcionado, llegando a gestionar 2,2 millones de euros en este ejercicio; 1,2 millones de euros a acciones de promoción turística en temporada baja. En un aporte importantísimo, mejoraremos también los servicios que presta el Ayuntamiento en dos ámbitos fundamentales: la participación y la educación. Y esto también es histórico. De esta manera destinaremos 6,5 millones de euros a ampliar la red de casals de barri y de escoletas públicas. Serán tanto 4 casals de barri nuevos, con 1,5 millones de euros, como destinaremos 4 millones de euros para el plan de ampliación de escoletas municipales y mejora de los centros. También daremos un importante paso en la transición ecológica hacia energías más limpias, con 9 millones de euros, destinados, otros hito histórico, a: ayudas para los taxistas, para que cambien a taxis eléctricos, con 1 millón de euros; 5 millones para proyectos de EMAYA y 3 millones para una posible compra de autobuses. Y por último, destinaremos una parte del remanente, unos 4 millones de euros, a la posible actualización de precios de obra. Parte ya está en este acuerdo y parte queda reservado hasta los cálculos finales que tengamos que hacer. Y este es un ejemplo de la buena gestión y del beneficio de tener remanentes que permiten actuar y movilizar en estas contingencias. En conclusión, esto son unos ejemplos, en total destinaremos hoy 36 millones de euros en mejorar la ciudad, a ayudar el comercio, a apostar por las energías limpias y a mirar por una ciudad que sea más sostenible y que mejore nuestra red de escoletas y casals de barri por ejemplo. Así que sin más, sin subir impuestos, habiendo dado ayudas, habiendo gestionado una pandemia tremenda, contando con más policías y mejorando la limpieza y transporte público, podemos aún destinar nuestros remanentes a nuevos servicios y nuevas inversiones. Gracias.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Gracias Sr. García por sus amplias explicaciones, pero quería recordarles que hace un momento acabo de decirles que tienen 850.000 euros para mujeres víctimas de la violencia de género y no lo están ejecutando. Y hoy nos vienen aquí y nos sacan todos los remanentes y lo único que son es para hacer un dopaje al presupuesto que tienen para gastar y que después no son capaces para ejecutar. Queremos recordarles también que el Sr. Sánchez en su momento quería esos remanentes, no sé si ya se acuerdan de esto. Y la oposición lo impidió. Bien que les ha ido también a ustedes porque ahora con estos últimos 3 años consecutivos, pues pueden tener acceso a disponer de fondos y gastar a mansalva. Acuérdense que bajaban la cabeza en ese momento y para no contradecir a su “sanchidad”, iban a aceptar el juego del trile que estaba haciendo. Visto esto, vuelven a sus andadas, nos encontramos aquí otra vez con su política de hechos consumados y tenemos una relación aquí, una retahíla de cosas que quieren gastar el dinero, sin posibilidad de que la oposición podamos hacer propuestas. Lo peor es que luego vienen sus socios de gobierno, Sr. Hila, y nos hablan de infrafinanciación, que quieren romper el equipo de gobierno. Y ¿A dónde van así? ¿A dónde van a ir? Nosotros les solicitamos que se destine el dinero de los remanentes al pequeño comercio, a los autónomos, a equipamientos para los barrios, a bajada de la tasa de residuos y exigimos un recorte de gasto de publicidad y asesores. Que su bombo y platillo, eso sí que les va bien. En resumen, solicitamos que este remanente repercuta positivamente en el bolsillo de los vecinos de Palma y no a sus campañas publicitarias. Les pedimos que ejerzan la democracia también y no obvien el debate que pueda hacer la oposición. Les pedimos también medidas prudentes. Prudentes con el gasto. Con la suspensión de las reglas fiscales, deberían aplicar estos ahorros a gasto sin que esto genere incumplimientos. Esta suspensión se debe sustentar en la necesidad de realizar gastos de carácter extraordinario, para amortiguar el impacto de la crisis, sin dejar por ello de considerar

una perspectiva a medio plazo anclada en la sostenibilidad. Y les pregunto: ¿Están incorporando una perspectiva a medio plazo? ¿Están incrementando gastos estructurales? ¿Queda el compromiso permanente con la sostenibilidad garantizado? Pues, lo que vemos es incremento de publicidad, incremento de partidas de presupuesto que se ve que ahora a ustedes no les son suficientes. Sí que el marco de proyección de estos remanentes, vemos que son a un año vista tan solo para las elecciones. Aumentan y duplican el circo del Sr. Noguera. Compran terrenos y locales. Destinan gastos a Policía y Bomberos. Y a EMAYA les destina de todo esto el 25%. Lo que vemos hoy ahora aquí es pan para hoy y hambre para mañana. Muchísimas gracias.”

Sra. Barceló Schwarz (VOX- ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. Esta modificación de crédito, que van a aprobar de forma desapercibida de cara a los palmesanos, es un error. Aumentan partidas totalmente innecesarias en lugar de recortar gastos. Gastos que ustedes mantienen a través de chiringuitos que son totalmente innecesarios. Analizando las partidas que van a aumentar, lejos de favorecer los verdaderos intereses de los ciudadanos y adecuarse a la situación de crisis económica y sanitaria que hemos vivido y ha dejado unas consecuencias muy graves en nuestra sociedad, da la sensación como ya dijimos en la enmienda que presentamos a la totalidad en los presupuestos del pasado mes de noviembre, que este equipo de gobierno sigue dando la espalda a la realidad. Una realidad que los palmesanos y miles de familias, autónomos, empresarios y comerciantes ya conocen y viven a diario. No tienen en cuenta la necesaria bajada de impuestos como hemos solicitado en muchas ocasiones desde nuestro Grupo Municipal Vox Palma. Hay graves problemas de la ciudadanía que no se han tratado adecuadamente, como es: la falta de vivienda social, la lentitud en los trámites de licencia de obra, la inseguridad que vive nuestra ciudad, la falta de limpieza. Palma no camina es un atasco y una ruina para muchos comercios. Palma no es segura. Palma necesita más limpieza. Cort no escucha a los ciudadanos. Hay una clara falta de diálogo. En Cort prima la ideología a la buena gestión. El pacto prefiere seguir en la inmersión catalanista, prohibir murales artísticos, derribar un monumento como Sa Feixina o bloquear la movilidad de la capital al no ofrecer alternativas. Los ciudadanos están realmente descontentos con la gestión municipal. Ajustense a la realidad. Supriman todos los gastos innecesarios e ideológicos y favorezcan la reactivación económica bajando impuestos y ayudando a los palmesanos. Muchas gracias.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gracias Sr. Hila y gracias Sr. García también, por confirmar lo que denunciamos nosotros en el debate del presupuesto 2022. Nosotros ya les dijimos que el presupuesto tenía deficiencias. Estaba desnivelado. Y ustedes, con la propuesta que traen hoy de modificación, confirman lo que nosotros denunciamos. No solo lo denunciamos nosotros, también lo denuncia el informe de la Intervención. Ustedes tienen actualmente un presupuesto con déficit. No hay, ustedes hoy no proponen un incremento de servicios del ayuntamiento. El dinero que va a EMAYA es para tapar el agujero. Tenemos miles de agujeros. Va dinero a notificación de multas, porque el negociado ha dicho, claro, ustedes han empezado a poner radares por la ciudad y, obviamente, hay que hacer más notificaciones. Y por eso hay que aumentar la partida de notificaciones. Que no será solo para este año. Aquí hay gasto que es corriente y recurrente. Y los remanentes no están para distribuirlos en gasto corriente y recurrente. Si es un gasto que vamos a tener no solo este año, el próximo año, en el año 23, en el 24, en el 25, lo normal es que se apruebe en el presupuesto inicial. No es algo que opine solo el Partido Popular, también se lo está diciendo la Intervención municipal. Y esto a un año de las elecciones, obviamente, nosotros no podemos apoyar la propuesta que ustedes plantean. Además, miren, el remanente líquido de tesorería es un indicador contable. Por tanto, se basa en convencionalismos humanos que deciden contabilizar un ingreso o un gasto de una manera. El remanente líquido de tesorería siguiendo normativa española, si seguimos la normativa europea bajamos un poco las pretensiones. En el

consolidado del ayuntamiento el superávit sería de 20 millones. Y solo del Ayuntamiento de Palma serían 12 millones. Y ustedes tienen pensado gastárselo todo. Todo. Como si no hubiera un mañana. El Sr. Jarabo en su día del orgullo de la funeraria ha dicho que las cuentas eran excelentes, cosa que no ha dicho ningún miembro de la oposición. Pero oiga, si son tan buenas por qué tenemos que estar dando dinero a la Funeraria. Usted, Sr. Hila, Sr. García, han endeudado el Ayuntamiento de Palma para dar dinero a la Funeraria para que la Funeraria lo tenga, que según el Sr. Jarabo la gestión es excelente, para que la Funeraria lo tenga en las cuentas corrientes de un banco. Que supongo que tendrán que estar pagando por tener ese dinero. No tiene ningún sentido que ustedes estén dando dinero a una empresa que, según el Sr. Jarabo, está tan bien. Pero bueno, como tienen que hacer un reparto, no pensando en las necesidades de la ciudad de este último año, si no las necesidades políticas del Sr. Hila, que ha aprendido del sanchismo, que aquí hay que regar a todos los partidos para mantenerse en el poder pase lo que pase. Pues bueno, ustedes darán vivas a esta distribución que hacen del dinero, pero no contarán con el apoyo del Partido Popular, porque ya le decimos, no vamos a ser cómplices de una mala planificación presupuestaria. Muchas gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Empezaré por el final. Porque Sr. Martínez, empezaré por el final porque usted me motiva. Actualmente tenemos 200 millones de euros de deuda. Ustedes nos dejaron, llegaron hasta los 320 millones de euros de deuda. El Sr. Martínez en el presupuesto de 2012, plena crisis, hizo una deuda de 100 millones de euros y tuvo un remanente de 28 millones de euros. Esa es su gestión. Remanente cuando hace falta dinero. Nosotros tenemos un remanente positivo después de haber hecho más gestión y haber dado más ayudas que nunca en la historia municipal. Y luego, deje de intentar liar a la ciudadanía mezclando términos contables técnicos que ustedes sabe que son incompatibles y mintiendo. Porque lo que usted acaba de decir en cuanto a la contabilidad nacional y contabilidad a nivel europeo es mentira. Porque la lía. Para Ciudadanos, efectivamente, tener remanentes para una buena gestión es dopar el presupuesto. Efectivamente, nos da más recursos. Que nosotros metemos en políticas sociales, de limpieza, de todo tipo. Todas las que he explicado. Efectivamente es una buena gestión. Era un drama cuando no se podían utilizar estos remanentes, pero sí, efectivamente, el Gobierno de España de Pedro Sánchez ha permitido que los ayuntamientos volvámos a ser autónomos y que nuestra buena gestión pueda repercutirse en utilizar los remanentes. Lo que quita mucho estrés y da más holgura y permite en mitad del ejercicio acometer gastos e imprevistos como por ejemplo el del incremento de la inflación de determinados servicios y contratos. Ese es el remanente y por eso es una buena gestión lo que estamos haciendo. Y en cuanto a la publicidad, dejen de quejarse de la publicidad. Es un sector que por un lado el ayuntamiento necesita informar a los ciudadanos. Imagínese una crisis como la que hemos vivido sin ese dinero destinado a la información de los ciudadanos. Es un servicio público. Y el sector de la prensa no sé qué tienen en contra de ellos. Es un sector que también vive y necesita estos recursos. Pero de todas formas es servicio público lo que hace el ayuntamiento de informar a los ciudadanos. Y en cuanto a Vox, nos pide, dice que no atendemos una crisis económica, cuando hemos dado más ayudas sociales, más ayudas a empresas que nunca. Dice que damos la espalda a la sociedad, precisamente cuando las ayudas sociales se han multiplicado por 2, se han más que doblado, de los años que más se han dado. Que piden más recursos porque Palma según ustedes no está limpia. Y estamos incrementando los recursos a EMAYA y ustedes podrían reconocerlo. Piden que la movilidad, dicen, no es buena y piden más recursos y estamos dotando de más recursos a EMAYA, más recursos para ayudas al taxi ecológico. Ah! que es ecológico y ustedes no creen en eso. No tienen razón. No tienen razón. En definitiva, estamos aportando dinero de los ciudadanos repercutiéndolo a la sociedad en forma de servicios y de inversiones, que es lo mejor que puede hacer un ayuntamiento municipal que piensa en los ciudadanos.”

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 2 vots en contra (PP) i 2 abstencions (VOX-ACTUA PALMA i Cs) amb la incorporació a la proposta d'una esmena in voce en el sentit de allà on diu "SUBV.ADQ.ESCOLA INFANTS CIUTAT ANTIGA); 1.400.000,00" ha de dir "1.200.000,00"; "SUBV.ADQ.ESCOLA INFANTS SANTA CATALINA), 1.650.000,00" ha de dir "1.400.000,00"; "SUBV.ADQ.IMMOBLE PERE GARAU-FONERS), 1.000.000,00, ha de dir "1.450.000,00"

Es proposa:

1.- Aprovar la modificació de crèdit, numero 07, per crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb romanent de tresoreria per despeses generals, en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2022, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES						
Org.	Prog.	Eco.	Descripció	Crèd. Anterior	Augment	Crèdit Def.
02	93203	22759	RECAPTACIÓ.- GESTIÓ COBRAMENTS A L'ESTRANGER	950.000,00	400.000,00	1.350.000,00
02	93201	22729	GESTIÓ.- CONTR.NOTIFICACIONS (LOT 1 i LOT 2)	2.046.916,66	409.383,33	2.456.299,99
02	92061	22602	COMUNICACIÓ.- PUBLICITAT, DIFUSIÓ I PATROCINIS	749.300,00	175.450,00	924.750,00
02	92050	71600	SERVEIS INFORMÀTICS. - TRANSF. CAPITAL A L'IMI	1.022.368,85	102.665,02	1.125.033,87
03	33210	22199	BIBLIOTECA.- ALTRES SUBMINISTRAMENTS	2.500,00	10.000,00	12.500,00
03	33210	62200	BIBLIOTECA.- INVERSIÓ I REPARACIÓ EDIFICIS	3.500,00	300.000,00	303.500,00
03	33210	62500	BIBLIOTECA.- INVERS.NOVA MOBILIARI FUNC.OPER.SERVEIS	16.600,00	6.000,00	22.600,00
03	33312	68000	ADQUISICIÓ D'OBRES D'ART	150.000,00	55.000,00	205.000,00
03	33312	22706	MUSEUS.- SOLLERIC.- TREBALLS EXTERNS	105.000,00	20.000,00	125.000,00
03	33332	22711	TEATRE PROGRAMACIÓ.- CONTRACTACIÓ ARTÍSTICA	205.760,05	60.000,00	265.760,05
03	33390	22799	SALES D'ASSAIG.- TREBALLS EXTERNS	0,00	25.000,00	25.000,00
03	33400	48300	CULTURA.- SUBVENCIÓ CONCERTACIÓ PROGRAMES	317.000,00	160.000,00	477.000,00
03	33406	22711	CULTURA POPULAR.- CONTRACTACIÓ ARTÍSTICA	30.000,00	20.000,00	50.000,00
03	33409	22706	ALTRES ESDEVENIMENTS CULTURALS.- TREBALLS EXTERNS	25.000,00	55.000,00	80.000,00
03	33603	6320019	CONSERV. I REST. SALA CUINA CASTELL BELLVER (LLC19)	158.122,35	16.071,00	174.193,35
03	33390	62300	SALA D'ASSAIG.- INSTAL·LACIONS	0,00	40.000,00	40.000,00
03	33311	62900	MUSEU BELLVER.- ALTRES INVERSIONS	0,00	45.000,00	45.000,00
03	33600	6190099	EDUSI.- OPERACIÓ SON CATLARET.- REST. PORTAL SON CATLARET	0,00	39.750,00	39.750,00
03	93320	6320019	REHABILITACIÓ CAN RIBES CAN RIBES (LLC 2019)	440.000,00	372.196,00	812.196,00
04	34200	71001	IME.- SUBV.EQUIPAMENT ESPORTIU RUDY FERNANDEZ	0,00	260.000,00	260.000,00
05	23120	48020	BENESTAR SOCIAL.- COBERT.DE NECESSIT. BÀSIQUES	3.310.000,00	900.000,00	4.210.000,00
05	23120	48021	BENESTAR SOCIAL.- COBERT.DE NECESSIT. BÀSIQUES HABITATGES	3.100.000,00	600.000,00	3.700.000,00
05	23100	62200	BENESTAR SOCIAL.-CENTRE MPAL. SS SON XIGALA	0,00	113.000,00	113.000,00
05	23100	62101	BENESTAR SOCIAL.-COMPRA TERRENY C/PERE BAYO 19A.-CMSS LLEVANT NORD	0,00	70.000,00	70.000,00
05	23100	62201	BENESTAR SOCIAL.-COMPRA LOCAL C/PERE BAYO 19A.-CMSS LLEVANT NORD	0,00	70.000,00	70.000,00
05	23100	62301	BENESTAR SOCIAL.-INSTAL·LACIONS LOCAL C/PERE BAYO 19A.-CMSS LLEVANT NORD	0,00	35.000,00	35.000,00
07	43330	41700	PALMA ACTIVA.- DESENVOLUP.EMPRESARIAL (SUBV. COMERÇOS)	0,00	1.000.000,00	1.000.000,00
10	32110	71202	SUBV.ADQ.ESCOLA INFANTS CIUTAT ANTIGA	0,00	1.200.000,00	1.200.000,00
10	32110	71203	SUBV.ADQ.ESCOLA INFANTS SANTA CATALINA	0,00	1.400.000,00	1.400.000,00
10	32110	71204	SUBV.ADQ.IMMOBLE PERE GARAU-FONERS	0,00	1.450.000,00	1.450.000,00
12	13200	15100	POLICIA.- GRATIF. SERV. EXTRAORDINARIS	891.000,00	1.200.000,00	2.091.000,00
12	13600	15100	BOMBERS.- GRATIFIC. SERV. EXTRAORD.	644.822,52	1.500.000,00	2.144.822,52

12	13600	16200	BOMBERS.- FORMACIÓ I PERFECCIONAMENT	0,00	146.250,00	146.250,00
12	13600	21400	BOMBERS.- REPARAC. I CONSERV. VEHICLES	200.000,00	37.600,00	237.600,00
12	13600	63201	BOMBERS.- OBRES DESPATXOS PREFECTURA	31.000,00	90.992,00	121.992,00
14	31120	62200	CENTRE SON REUS.- REHABILITACIÓ GÀBIES CANERES	0,00	16.218,03	16.218,03
14	16300	44910	TRANSFERÈNCIES CORRENTS EMAYA	20.000.000,00	7.000.000,00	27.000.000,00
14	16300	85090	AMPLIACIÓ DE CAPITAL EMAYA	0,00	5.000.000,00	5.000.000,00
15	44121	47900	MOBILITAT.- SUBVENCIÓ AL TRANSPORT DEL TAXI	0,00	1.000.000,00	1.000.000,00
16	33750	62100	CASALS DE BARRI.- COMPRA TERRENYS	0,00	600.000,00	600.000,00
16	33750	62201	CASALS DE BARRI.- COMPRA LOCALS	0,00	600.000,00	600.000,00
16	33750	62300	CASALS DE BARRI.- INSTAL·LACIONS	0,00	290.000,00	290.000,00
16	33750	62500	CASALS DE BARRI.- MOBILIARI	0,00	10.000,00	10.000,00
19	43200	44941	SUBV.FUNDACIÓ TURISME PALMA 365	0,00	1.234.400,00	1.234.400,00
06	16400	74300	SUBV.EMPRESA FUNERÀRIA MUNICIPAL	0,00	200.000,00	200.000,00
			TOTAL AUGMENT DE DESPESES		28.334.975,38	
			B) AUGMENT D'INGRESSOS			
Econòmic			Descripció		INCORP.	
87000			ROMANENT DE TRESORERIA.- PER A DESP. GENERALS		28.334.975,38	
			TOTAL AUGMENT D'INGRESSOS		28.334.975,38	

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentessin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 4 vots en contra (VOX-ACTUA PALMA) i 9 abstencions (PP, Cs i Sr. Bauzá)

25. Donar compte de la Liquidació del Pressupost propi de la corporació i dels pressuposts dels organismes autònoms dependents, aprovada per la Junta de Govern de 4 de maig de 2022

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Pues efectivamente, damos cuenta en el Pleno de la liquidación del ejercicio 21 que nos ha permitido repartir este remanente. Y traemos unos números que simplemente avalan y consolidan un año más, nuestra buena gestión. Mire, tenemos un remanente libre de 47,8 millones. ¿Qué significa esto? Pues que hemos cerrado cuentas en positivo. Aquel miedo que tenía Rajoy de gastar lo que no teníamos, pues no lo hacemos. Podemos tener ahorros en el presupuesto y los podemos utilizar de la mejor forma posible, ofreciendo servicios sin presiones a los ciudadanos. Que es lo que acabamos de hacer en el punto anterior. El ejercicio de buenas prácticas políticas municipal. Una deuda municipal de 2,5 millones de euros. 320 millones tenía el PP en época de crisis, haciendo deuda y teniendo remanentes positivos. Supone una deuda viva de ingresos corrientes ahorrados del 49%. Lo ideal. Lo ideal para una buena gestión municipal. Estabilidad financiera. Sí. Sr. Martínez, tenemos estabilidad financiera positiva. 20 millones de euros. Ahorro .. del Ayuntamiento a 31 de diciembre, positivo. 20,5 millones de euros. Es decir, tenemos ahorro positivo justo para poder tener remanentes y seguir con una buena gestión y dando servicios. Periodo medio de pago a los proveedores. Es decir, cuánto tardamos en recircular el dinero de la economía que tenemos que pagar. 16,9 días. Como

administración, un éxito. Existe la regla de gasto. Que por cierto, gracias al gobierno de Pedro Sánchez actualmente están suspendidas. Ejercicio 2021. La regla de gasto, quiero recordar, que se calculaba atendiendo al crecimiento del producto interior bruto nacional. Algo que realmente no afecta a la gestión municipal. ¿Qué hemos hecho nosotros? Estamos saliendo de una crisis, ha habido una pandemia, el 21 era un año complicado. Sabíamos que ese dinero tenía que estar en la calle y hemos, pues sí, hemos roto la regla de gasto en 4,2 millones. Está permitido. Sí. Hemos gastado acorde con las necesidades. Con esta liquidación por tanto se cierra un año con unos muy buenos números, en un ejercicio muy complicado, con una pandemia por en medio. Este fue el año de la reactivación económica. Quiero recordarlo, el 2021. Después de la crisis de la pandemia, en un año en el que el ayuntamiento ha estado en el lado de los que más lo necesitan. También quiero recordar que es el año que Palma adelantaba la salida del plan de ajuste. También en plena pandemia. Sin aplicar los recortes que el Partido Popular, ni la subida de impuesto, que el Partido Popular habían plasmado en ese plan. No se hicieron. Se han congelado durante 7 años. Que eso también es un hito histórico en la gestión municipal. Y vuelvo a recordar, en medio de una pandemia, con el mayor aporte de ayuda social conocido, con ayudas económicas las mayores conocidas. Ahora hemos cerrado estas cuentas y quiero recordar la dificultad que tuvo realizar en el año 20, a mediados del año 20, un presupuesto. En plena pandemia, con total incertidumbre. Pero qué hemos hecho con ese presupuesto. Pues una muy buena gestión en la elaboración y en la ejecución, porque hemos conseguido una ejecución del 88%. Muy buena ejecución. Y usted, Sr. Martínez, dirá que no pero lo sabe. Y en cuanto a los ingresos que hemos tenido, unos 5 millones más de los ingresos previstos. Que no llega ni siquiera a un 2% en los ingresos de impuestos, tributos y tasas. Eso significa una gestión eficiente y excelente del presupuesto. Por tanto, y puedo reconocerlo y puedo decirlo, estoy realmente orgulloso de la elaboración y de este cierre de presupuesto 2021. Donde hemos consolidado el Ayuntamiento de Palma como un ayuntamiento saneado, tras 7 años de gestión. Y no puede decir que lo recibíamos de forma saneada. Con una excelente gestión de presupuesto, tanto en la elaboración como en la ejecución. Y gracias a esto, lo que tenemos es una gran capacidad, como hemos demostrado, para reaccionar ante las necesidades que van surgiendo en el ejercicio, como por ejemplo una pandemia. Como hemos hecho y como seguiremos haciendo. Gracias.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Gràcies. Sr. García, usted dice que están gestionando la incertidumbre. Pero la verdad es que no han perdonado ni un impuesto a los vecinos de Palma. La desviación en ingresos es del 2% de 7 millones de euros. Y tendrían que entrar en el detalle, no solamente contar lo que les interesa y lo que no les interesa pues lo obvian y pasan por encima. Porque en impuestos directos hay un exceso de 7.136.111 euros. Entre ellos está el IBI, el exceso de 354.112 euros. También está la plusvalía, un exceso de 5.405.247 euros. También está el impuesto de actividades económicas, un exceso de 575.420 euros. Y por otro lado también tenemos multas, un exceso de 3.523.305 euros. Y así suma y sigue. Porque podría seguir contándole. Está claro que su objetivo es el reparto de la pobreza. Recaudan, recaudan y recaudan habiendo podido rebajar impuestos cuando nosotros se lo hemos estado pidiendo continuamente durante esta época de crisis. Dicen que son ahorros de partidas que no se han ejecutado. La verdad es que ustedes o presupuestan muy mal o pretenden engañar a la ciudadanía. El exceso con un remanente no es un motivo de orgullo y satisfacción por parte de una administración pública. En una empresa privada sí que lo es. Porque te permite el reparto del dividendo y lucrar a los accionistas. ¿Quiénes son los accionistas aquí? Esta es mi pregunta Sr. García. Que lucha mucho por este remanente. Pero en una administración pública o se ejecuta el presupuesto o se plantean mal el presupuesto desde un inicio para después poder hacer lo que les da la gana con él. Esto es lo que estamos viendo desde la oposición. Nosotros lo que les pedimos es que sean prudentes, que empleen un buen criterio y que este presupuesto que ahora están liquidando, sea más ajustado. Pero claro, viniendo de usted, teniendo encima su sanchidad, esto pues no es

buena gestión. Siempre contrastan su modelo económico con el del Partido Popular. Pero al final ustedes no defienden ni el suyo. Nosotros sí que podemos ahora aquí confrontar lo que es el modelo del bipartidismo, el modelo del Partido Popular y el modelo del Partido Socialista. El modelo económico del Psoe, Más y Podemos se basa en tres pilares: el reparto de la pobreza, la subida de impuestos y las prohibiciones. El modelo del Partido Popular se basa en la retención de las políticas sociales, economía depredadora y enchufismos. Y yo le voy a decir cuál es el modelo económico de Ciudadanos. Políticas económicas liberales, hechas con inteligencia, con la cabeza. Políticas sociales, hechas con el corazón y los pies en el suelo, tocando la calle y escuchando a los vecinos de Palma. Muchísimas gracias.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Muchas gracias Sr. Hila. Su lenguaje no verbal le delata Sr. García. Si usted tiene que estar hablando de mi persona para defender su gestión, no debe ser tan buena. Yo si estuviera en su sitio y defendiera mi gestión no mencionaría a ningún Concejal de la oposición. Sr. Hila, tengo una pregunta de Barrio Sésamo para usted. Que es de sí o no. ¿Su objetivo de política económica es tener remanente líquido positivo de tesorería de casi 70 millones de euros? ¿Es su objetivo presupuestario? Es decir, ¿ustedes cuando gestionaban el año pasado el objetivo era tenemos que conseguir un remanente líquido de tesorería positivo de 70 millones? ¿Era su objetivo? Mire, usted ha dicho que los ingresos solo se habían desviado un 2%. Pongo palabras suyas, que no me las indiquen a mí. Solo un 2%. Estaríamos hablando de unos 8 millones. De los 70 millones, 8 son por los ingresos. Por lo tanto el resto, 62, es por una política de austeridad en gastos y mi pregunta a usted es: ¿Usted dio órdenes a los Concejales de no gastar? Porque usted quería conseguir un remanente líquido de tesorería de 70 millones de euros. ¿Obedece a eso? ¿Es una política marcada por usted, Sr. Hila? O por la Concejalía de Hacienda. 62 millones de euros en recortes. Porque vienen por gastos. No dicho por mí, dicho por usted, Sr. Hila. Usted dice que solo un 2%, lo dijo en una rueda de prensa, solo un 2% había tenido desviación positiva a los ingresos. Por lo tanto, el resto para llegar a este remanente líquido de tesorería, que el Sr. García no quiere explicar, viene por las partidas de gastos. Dicen que es un indicador de buena gestión económica. ¿Por qué no lo era cuando los conseguía el Partido Popular? Nosotros cuando llegamos a aquí, el remanente líquido de tesorería era negativo. Tanto en los términos de la Ley de haciendas locales, como en el sistema europeo de cuentas. Más de 30 millones. Dice: nos endeudamos. Nos endeudamos para pagar, no para gastar. Que es diferente. Ustedes se endeudan para gastar y luego pagan. Pero nosotros nos tuvimos que endeudar para pagar lo que ustedes habían gastado que es muy diferente. Por tanto, nosotros repasamos y oiga, de buenos gestores económicos no. Usted tiene en su equipo de gobierno, no todos, pero la mayoría, les dan dinero y no saben gastarlo. Son incapaces de gastarlo. Incapaces. Por eso tenemos este remanente líquido de tesorería de casi 70 millones. ¿Era su objetivo? Me quiere decir que era su objetivo cuando usted criticaba nuestros remanentes líquidos de tesorería. Eran muy bajos. Nosotros empatábamos ingresos con gastos. Porque a los Concejales del PP el poco dinero que se les daba servía para mantener la ciudad. ¿Me quiere decir que la ciudad está más limpia ahora que cuando gobernaba el Partido Popular? No digo que estuviera más limpia con el PP, pero no me diga que está más limpia ahora. O el mantenimiento. No me diga que está más limpia ahora. Y todas las otras áreas. Pero si han dejado millones de euros sin gastar en Servicios Sociales. ¿Era una orden suya que no se gastase? Están diciendo: estamos pasando una mala época, un mal momento. ¿Era orden suya? ¿Se sienten orgullosos de haber recortado 62 millones de euros de gastos? Que teóricamente tenía que ir de servicios a la ciudadanía. ¿Era su objetivo político? Es sí o no. Porque si es no, no digan que es un indicador de buena gestión económica. Diga que tiene un mal gobierno, Sr. Hila, que no saben gastar. Cuando nunca los ciudadanos de Palma habían pagado tantos impuestos como el año pasado. Nunca en el Ayuntamiento. Usted es el Concejal que ha solicitado el mayor esfuerzo fiscal a los ciudadanos de Palma. A parte de las multas, claro. Muchas gracias.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Bueno, dos cosas. La primera, usted si se refería a los ... de la oposición, el Sr. Alcover lo sacaba constantemente. No diga que no. Y lo segundo, usted critica cuando hay déficit y critica cuando hay superávit. La cuestión es criticar al gobierno. Siempre se hace mal. Pero cuando tienes déficit eres un manirroto que te gastas el dinero que no tienes. Y cuando hay superávit es que no sabes gastártelo. Bueno, aclárense porque bueno, las dos cosas a la vez no es posible. Sr. García.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“A mí me ha quedado muy clara la política de la bancada derecha. De los que hablan. Porque hay que ni siquiera saben de esto. Si no hay o, perdón, no han querido hablar. Si para ustedes un presupuesto con un superávit que se puede ejecutar, controlado, cuando en ese año, después de una pandemia, no se ha dejado ningún servicio por prestar, se han dado más ayudas que nunca sociales. Se ha atendido a toda la ciudadanía, se ha dado ayuda a empresas, se ha dado ayuda a pequeños comercios, se han quitado tasas para facilitar la actividad comercial. Todo ha funcionado. Se han encontrado millones de euros para hacer más inversiones que nunca. Cuando en un presupuesto así, que no se deja nada por hacer, hay remanente. Es una buena gestión. Si para ustedes, tener déficit en el presupuesto es buena gestión, díganlo claramente. Nosotros tendremos déficit en la gestión. Díganlo. Si es su modo de gestión. Y tengo que mencionar al Sr. Martínez porque el ejemplo es claro. En el año 2012, plena crisis gestionada por el PP, de estas que salen los bancos y no salen los trabajadores, con una deuda de 100 millones de euros, en el que ya precisamente, el Regidor socialista Andreu Alcover, ya vaticinaba en la elaboración del presupuesto que habría 30 millones de remanente. Y finalmente hubo 28 millones de euros de remanente. Pero con esos 28 millones de remanente ustedes habían dejado de hacer no muchas cosas, todo. Pararon el ayuntamiento. Esta es la diferencia en la gestión. Pararon el ayuntamiento y tuvieron remanente. Y eso es una vergüenza porque fue el año 2012, el más duro de las crisis. Gracias.”

La Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans s'assabenta

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

Punt únic. Donar compte de la Liquidació del Pressupost propi de la corporació i dels pressuposts dels organismes autònoms dependents, aprovada per la Junta de Govern de 4 de maig de 2022 (Núm. d'acord: JGL_20220504_01_U022), així com de l'informe núm. CFP X2022000187 Informe de control financer permanent d'avaluació de l'objectiu d'estabilitat pressupostària, del límit de deute i de la regla de despesa, núm. de Decret 2022CINT000258 de data 09/05/2022, resultant de la liquidació del Pressupost General corresponent a l'exercici2021.

26. Aprovar definitivament la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de l'Impost sobre l'increment de valor dels terrenys de naturalesa urbana, concepte 114,00

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Traemos aquí ya la aprobación definitiva, espero que no haya ningún trámite más que aparezca por parte del Partido Popular, del proyecto de plusvalías. Donde se adecuaba el impuesto para adaptarlo a requisitos legales y se solucionaban problemas de gestión. Que no supone un

incremento, si no una reducció de la recaudació global del impuesto, aunque intenten decir que es lo contrario. Y se demostrará al final. Igual que usted dice que el impuesto de construcciones iba a subir un 20% y ha bajado un 10, plusvalía será exactamente igual. Lo veremos al final del año. Que hay dos métodos de cálculo y que el contribuyente puede elegir el más beneficioso para él. Que no están sujetas las transmisiones para aquellas en las que no hubiera un incremento de valor en la transmisión. Y que se incluye un nuevo beneficio, que cuando una empresa es heredada por un cónyuge, descendientes o ascendientes se bonificará la plusvalía si se mantiene la actividad. Y hoy estamos debatiendo este punto, precisamente, porque el Partido Popular utiliza todos los medios a su disposición para entorpecer la gestión de gobierno. Pervierte el procedimiento, que es una especialidad suya, en su propio beneficio. Porque aquí hoy estamos debatiendo esto porque el Partido Popular presenta enmiendas que son exactamente las mismas que las alegaciones que presentó durante este mismo proceso. Y que, evidentemente, con los mismos motivos y las mismas justificaciones que la anterior, se van a votar en contra. Gracias.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Gracias, Sr. García, yo la verdad, hace un momento acaban de decir que no se dejan nada por hacer. Le recuerdo la pregunta que le he hecho al inicio de este Pleno: ¿Qué está pasando con la reforma de los pisos de las víctimas de violencia de género? Pero bueno, voy a seguir insistiendo durante todo el Pleno. Volvemos al debate otra vez. Volvemos otra vez al debate que no consigue poner fin a sus políticas recaudatorias. El Tribunal Constitucional ha declarado inconstitucionales y nulos determinados artículos de la Ley de las Haciendas Locales, que obligaban a tributar por la plusvalía municipal, a pesar de que no se acreditara un beneficio de transmisión del inmueble. Lo cual, infringía el principio de capacidad contributiva recogido en la Constitución española. Y lo hizo por ser un impuesto injusto. Con un objetivo puramente recaudatorio. Y que lo que hace es hacer pagar al contribuyente dos veces, como mínimo, por el mismo concepto. La plusvalía y luego también el IRPF. De tal forma que lo que se debería enmendar en la plusvalía era tan solo no hacer pagar cuando no había beneficio. Pero ustedes aprovechan la ocasión. Lo hubieran podido dejar así, pero suben los gravámenes y pasan del 18 al 25%. De tal forma que el Ayuntamiento siempre gana. Dicen que es un impuesto más justo. Justo es para ustedes, porque así podrán gastar más. Se pasa de un 18 al 25% de tipo impositivo, cuando el Alcalde dijo que no subirían impuestos y su sanchidad se encargó de modificar el valor de la referencia del catastro. Ya les dije, el Sr. Sánchez subió la base imponible. Por un lado subió la base imponible y ustedes suben el tipo y suben el impuesto. Tenemos así un incremento. Un incremento y que ustedes no lo van a parar. No digan que no suben, porque sí que lo suben. La consecuencia es su afán recaudatorio. Además tendrán reclamaciones. Tendrán reclamaciones por todos los lados de aquellos particulares que soliciten la devolución de las plusvalías liquidadas indebidamente. Y resumen, están haciendo el juego del trile y ustedes recaudarán de unos cuantos y estos cuantos compensarán lo que dejen de recaudar de otros. Sí, y los ingresos municipales no se verán afectados. Claro, así como usted dice, pero es que se verá afectado el bolsillo del contribuyente. Vamos a ver, Sr. García, volvemos otra vez aquí. Nosotros vamos a apoyar todas las alegaciones del Partido Popular. Y paren un poco este sentido recaudador que tienen, que es un instinto que no son capaces de pararlo. Gracias.”

Sra. Barceló Schwarz (VOX- ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. Nuestra comunidad autónoma es la tercera más cara para heredar en España. Este impuesto que ustedes han aprobado es un impuesto injusto que afecta principalmente a la clase trabajadora. Ya que muchos de ellos renuncian a las propiedades que tienen que heredar por no poder liquidar este impuesto. Conforme al artículo 59 de la Ley de haciendas locales, la llamada plusvalía municipal no es un impuesto de exigencia obligatoria en los municipios españoles. Si no que los ayuntamientos podrán establecer y exigir el impuesto de

acuerdo con esta ley, las disposiciones que la desarrollen y las respectivas ordenanzas fiscales. De tal forma que la ley no obliga que el impuesto se establezca por ordenanza fiscal y se exija. Ustedes abusan de los españoles al estar a favor de cobrar un impuesto que ya se ha pagado y obligan a volver a pagar para heredar. Apuestan para agravar el infierno fiscal que sufren los españoles. Proponen una serie de cambios estructurales en materia de fiscalidad, estrangulando económicamente a todas las clases, especialmente a la clase trabajadora. Desde que Vox Palma empezó la legislatura hemos pedido llevar a cabo una bajada de impuestos y acabar con los tipos abusivos destinados a sostener el estado del bienestar de los políticos y el gasto superfluo. Los recursos deben destinarse a lo verdaderamente importante. Vox no pide bajar el impuesto de patrimonio de sucesiones y donaciones y plusvalías municipales. Nosotros pedimos eliminarlo. Muchas gracias.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gracias Sr. Hila. No me ha quedado si era objetivo o no objetivo suyo tener un remanente líquido de tesorería positivo de 70 millones de euros. Pero hoy traen subir la plusvalía entre hoy y un par de días subirá un 40%. Y usted Sr. Hila se comprometió a no subirla. Y le quiero poner un ejemplo, hoy en un municipio de Mallorca, no hace falta irnos muy lejos, cercano, en Santa María, donde gobierna Més. Hacen también una adaptación. Porque hay que hacer adaptación a la Ordenanza de la plusvalía. El tipo de plusvalía la tienen en el 21%. Pero se ve que el Alcalde dijo que no quería subir impuesto allí y no sube el tipo del 21% al 25 o al 26 o al 27 o al 30, como pide la ley. Ustedes hoy, Sr. Hila, usted es una persona sin palabra. Usted dijo que no lo iba a subir este año. Que no iba a subir ningún impuesto. Por tanto esta subida del tipo municipal la podría dejar para otro año. No tiene porqué subir un 40% el tipo de plusvalía. Es porque usted quiere subirla. Para adaptarnos al cambio normativo, podríamos hacer lo que ha hecho Més en Santa María. No le quiero poner ejemplos del PP porque hay muchos más. Pero en un pueblo. Oiga, tienen margen para subir el tipo y no lo están haciendo. Por tanto allí no pueden decir mis compañeros del grupo municipal en Santa María que están subiendo la plusvalía, pero aquí sí. Ustedes la suben además un 40%. Y le quiero decir que con la reforma de Sánchez ya hay gente que paga más que hace un año, pero ustedes subiendo incluyen a más gente que van a pagar más que hace un año. Por tanto no digan, ahora el Sr. García habla que se recaudará más, se recaudará menos del impuesto. ¿Esto qué significa? Que si hay menos gente que paga, tiene que pagar más para mantener la recaudación. Claro, porque les suben el impuesto. Porque esto no estamos hablando de esfuerzo fiscal, estamos hablando, es un tema de Barrio Sésamo. Dentro de 3 días si alguien hereda una vivienda pagará un 40% más de plusvalía sí o no. La respuesta es sí. Sí, Sr. García. No hace falta haber visto todos los episodios de Barrio Sésamo. Con alguno es suficiente. Yo los vi todos. Con alguno. No, los he visto varias veces, no necesito, porque yo sé que si heredo hoy pago un 40% menos que si heredo dentro de 3 o 4 días cuando se haya publicado en el Boib. Y esto son matemáticas, no es ideología. Si hoy alguien vende su vivienda paga un 40% menos. Y usted Sr. Hila dijo que no iban a subir impuestos durante este año y ya lleva varios. Y esta es la mayor subida. Nunca antes había subido la plusvalía de un día para otro un 40%. Muchas gracias.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Sr. Martínez, usted hace trampas en las explicaciones. Un impuesto se calcula con dos elementos. La base imponible y el tipo impositivo. ¿Verdad que sí? ¿Verdad? Muy bien. ¿La base imponible baja? ¿Sí o no? Sí, claro que baja. Por supuesto que baja. Claro que baja. Por supuesto que baja.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Me hace una pregunta y se la contesto. No es verdad que baja. No baja en todos los casos. Perdone, ¿vamos a hacer una discusión de cafetería? Dígamelo Sr. Hila.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Es muy simple. Mire...”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Porque si usted no tiene los números no hable. Mire, yo los tengo todos. Yo sé y usted podría haber puesto por cada. Usted ha querido meterse en esto. ¿La base imponible baja? No. Hay 20 bases imponibles. No en todas baja.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“¿Sabe qué he aprendido a lo largo del tiempo? Que cuando uno no intenta dejar a hablar al otro es que no tiene razón. Lo he aprendido. Entonces, mire, a mí personalmente no me va a engañar. De impuestos sé. Tengo un máster en impuestos. Sé. Entonces le digo, baja la base imponible. Es tan fácil como que si yo no toco el tipo y baja la base imponible, baja el impuesto. ¿Verdad que sí? Entonces, qué me está acusando. Baja la base imponible, se sube el tipo para que se siga cobrando lo mismo que antes. Bueno, el tiempo lo dirá.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Le contestó después si me da la palabra y le digo por qué no es verdad. Pero técnicamente se lo diré sin tener un máster.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“No es su turno. Acepte que le contesten. Mire, es un tema. En Barrio Sésamo, que yo lo veía, dejaban al otro hablar y contestar. Le dejaban contestar. Era un programa educativo para niños. Esa parte se ve que no la escuchó. Entonces, usted, exacto, escuche y ya está. Y entonces le digo esto, baje la base imponible porque eso es lo que ocurre con la reforma que se ha hecho a raíz de la sentencia. Si no fuese así no habría que tocar nada. Si la base imponible no bajara no tocaríamos nada. Entonces es evidente. Cae por su propio peso. Y el Sr. García si quiere acabar.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Lo que le pasa al Sr. Martínez es que utiliza su conocimiento técnico para engañar. O por lo menos para liar. Igual que empieza la intervención diciendo que tenemos un remanente de 69 millones y lo que realmente sabe usted, que el remanente libre es de 47,8, pues no intente liarla y engañar. Mire, nosotros tenemos un compromiso y hemos mantenido de forma genérica y congelada los tributos congelados 7 años, llegando al 8. Caso concreto de la plusvalía. Cuando entramos en el 2015 estaba al 30%, usted nos la dejó al 30%. Para evitar el catastrazo, que también ustedes nos dejaron, había un informe que pedía bajarlo un 20. Al final se rebaja más. Bajarlo un 30, se baja un 40, lo dejamos en el 18 actual. En 2018. Es el punto 31 del Pleno de 26 de octubre de 2017 página 28 del acta. Lo digo por si lo quieren consultar. Porque esto supone un ahorro anual para los ciudadanos de 10 millones de euros. En 4 años, 40 millones de euros. En la oposición había dos partidos: PP y Ciudadanos. Los dos votaron abstención en contra de este ahorro para los ciudadanos. Se llenan la boca cuando saben que no pueden actuar. Hoy con este impuesto dejamos el tipo todavía por debajo de aquel 30, un 24%. Que es un 20% menos del que nos encontramos. Y esta rebaja calculamos que puede suponer un ahorro de 5

millones anuales respecto a ejercicios anteriores. Es decir, con las mismas plusvalías que en un año anterior, exactamente iguales, se recaudarían unos 5 millones menos. Más o menos. Con las mismas plusvalías. No que si hay más y hay menos. Con las mismas. Eso significa bajar los impuestos. Además no pagar impuestos, repito, las personas que pierden dinero con esta venta, que es la base de esta modificación. Por fin pagarán algunas que no pagaban, que son las más especulativas, las de solo un año. Las especulativas pagarán más. Y además los ciudadanos tienen la opción, después de todo esto, de hacer el cálculo de dos formas distintas y elegir la más ventajosa. Todo son ventajas y no suben los impuestos. Y yo les reto al año que viene, en estas fechas, cuando estemos viendo la liquidación del presupuesto, ver la ejecución del presupuesto de plusvalías. Y yo, si hemos recaudado más les daré la razón gustosamente. Y me gustaría que si es al contrario me la dieran ustedes a mí con el mismo gusto. Gracias.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Solo le pido un minuto y va a ser tema técnico. Lo voy a circunscribir porque a usted se lo han explicado mal. Sr. Hila. Tema técnico. La base imponible no influye igual dependiendo del periodo de generación que tiene. Es decir, de cuánto tiempo ha tenido. La normativa le permite por cada periodo de generación aplicar un tipo diferenciado. Usted toma la decisión de subir a gente que pagará más la plusvalía después de su modificación que hace un año. Pero le quiero decir, la recaudación no depende solo de la base imponible y del tipo, depende del número de veces que se cumple el hecho imponible. Es decir, de cuánta base tributaria, cuánta gente va a pagar. Depende de eso. Porque a veces se sube el tipo, se sube la base imponible y baja la recaudación. Y otras veces pasa lo contrario. Se baja el tipo, se baja la base imponible y sube la recaudación. Y no tengo el máster. Muchas gracias.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Únicamente le diré que los técnicos municipales han trabajado para que la recaudación antes y después sea la misma. Entonces esa es la respuesta técnica.”

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposta a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 2 vots en contra (PP i VOX-ACTUA PALMA) i 1 abstenció (Cs)

Es proposa:

1.- Desestimar les al·legacions proposades pel Grup Municipal del Partit Popular (PP) contra l'Acord de Ple de 31 de març de 2022, de modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de l'Impost sobre l'increment de valor dels terrenys de naturalesa urbana, concepte 114,00, pels motius recollits en els antecedents.

2.- Aprovar definitivament la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de l'Impost sobre l'increment de valor dels terrenys de naturalesa urbana, concepte 114,00, la darrera modificació de la qual va ser aprovada inicialment per acord plenari de 31 d'octubre de 2019 i, definitivament, el 19 de desembre de 2019, entrant en vigor l'1 de gener de 2020; d'acord amb el següent text:

Ordenança fiscal reguladora de l'impòst sobre l'increment de valor dels terrenys de naturalesa urbana
Concepte 114,00

Article 1

Disposició general

Conformement a l'article 59.2 del Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, l'Ajuntament de Palma estableix i exigirà l'Impost sobre l'increment de valor dels terrenys de naturalesa urbana, d'acord amb les normes d'aquesta Ordenança.

Article 2

Fet imposable

1. Constitueix el fet imposable de l'impost l'increment de valor que experimentin els terrenys de naturalesa urbana o els terrenys integrats en els bens immobles de característiques especials, durant el període impositiu, i es posi de manifest a conseqüència de la transmissió de la propietat d'aquells per qualsevol títol o de la constitució o transmissió de qualsevol dret real de gaudi, limitador del domini, sobre els dits terrenys.
2. El títol a què es refereix l'apartat anterior podrà consistir en:
 - a) Negoci jurídic *mortis causa*
 - b) Negoci jurídic *inter vivos*, ja sigui de caràcter oneros o gratuït
 - c) Alienació en subhasta pública
 - d) Expropiació forçosa
3. Tindran la consideració de terrenys de naturalesa urbana o de terrenys integrats en bens immobles de característiques especials els definits com a tals en la normativa reguladora del Cadastre immobiliari.

Article 3

Supòsits de no subjecció

1. No està subjecte a aquest Impost l'increment de valor que experimentin els terrenys que tinguin la consideració de rústics als efectes de l'impost sobre béns immobles. En conseqüència, estan subjectes els increments de valors que experimentin els terrenys que hagin de tenir la condició d'urbans a efectes de l'impost sobre béns immobles, amb independència de que estiguin o no contemplats com a tals en el Cadastre o en el padró de l'impost. També estan subjectes els increments de valor que experimentin els terrenys integrats en els béns immobles classificats com a de característiques especials a efectes de l'impost sobre béns immobles.
2. No se produirà subjecció a l'impost en els supòsits d'aportacions de béns i drets realitzades pels cònjuges a la societat conjugal, adjudicacions que al seu favor i en pagament d'elles es verifiquin i transmissions que es facin als cònjuges en pagament dels seus havers comuns.
Tampoc es produirà la subjecció a l'impost els supòsits de transmissions de béns immobles entre cònjuges o a favor dels fills que siguin conseqüència del compliment de sentències en els casos de nul·litat, separació o divorci matrimonial, sigui quin sigui el règim econòmic matrimonial.
3. No estan subjecte a aquest impost els actes de retenció o reserva de l'usdefruit i els d'extinció d'aquest dret real, ja sigui per mort de l'usufructuari/usufructuària o pel transcurs del termini pel que va ser constituït.
4. No es meritara l'impost en ocasió de les aportacions o transmissions de béns immobles efectuades a la Societat de Gestió d'Actius Procedents de la

Reestructuració Bancària, S. A. regulada en la disposició addicional setena de la Llei 9/2012, de 14 de novembre, de reestructuració i resolució d'entitats de crèdit, que se li hagin transferit, d'acord amb el que s'estableix en l'article 48 del Reial decret 1559/2012, de 15 de novembre, pel qual s'estableix el règim jurídic de les societats de gestió d'actius.

No es produirà la meritació de l'impost en ocasió de les aportacions o transmissions realitzades per la Societat de Gestió d'Actius Procedents de la Reestructuració Bancària, S. A., a entitats participades directament o indirectament per aquesta Societat en almenys el 50 per cent del capital, fons propis, resultats o drets de vot de l'entitat participada en el moment immediatament anterior a la transmissió, o a conseqüència d'aquesta.

No es reportarà l'impost en ocasió de les aportacions o transmissions realitzades per la Societat de Gestió d'Actius Procedents de la Reestructuració Bancària, S. a., o per les entitats constituïdes per aquesta per a complir amb el seu objecte social, als fons d'actius bancaris, a què es refereix la disposició addicional dècima de la Llei 9/2012, de 14 de novembre.

No es reportarà l'impost per les aportacions o transmissions que es produeixin entre els citats Fons durant el període de temps de manteniment de l'exposició del Fons de Reestructuració Ordenada Bancària als Fons, previst en l'apartat 10 d'aquesta disposició addicional dècima.

En la posterior transmissió dels immobles s'entendrà que el nombre d'anys al llarg dels quals s'ha posat de manifest l'increment de valor dels terrenys no s'ha interromput per causa de la transmissió derivada de les operacions previstes en aquest apartat.

5. No es produirà la subjecció a l'impost en les transmissions de terrenys respecte dels quals es constati la inexistència d'increment de valor per diferència entre els valors d'aquests terrenys en les dates de transmissió i adquisició.

Per a això, la persona interessada en acreditar la inexistència d'increment de valor haurà de declarar la transmissió, així com aportar els títols que documentin la transmissió i l'adquisició, entenent-se per a persones interessades, a aquest efecte, les persones o entitats a què es refereix l'article 5 d'aquesta ordenança.

Per a constatar la inexistència d'increment de valor, com a valor de transmissió o d'adquisició del terreny es prendrà en cada cas el major dels següents valors, sense que a aquest efecte puguin computar-se les despeses o tributs que gravin aquestes operacions: el que consti en el títol que documenti l'operació o el comprovat, en el seu cas, per l'Administració tributària.

Quan es tracti de la transmissió d'un immoble en el qual hi hagi sòl i construcció, es prendrà com a valor del sòl a aquest efecte el que resulti d'aplicar la proporció que representi en la data de meritació de l'impost el valor cadastral del terreny respecte del valor cadastral total i aquesta proporció s'aplicarà tant al valor de transmissió com, en el seu cas, al d'adquisició.

Si l'adquisició o la transmissió hagués estat a títol lucratiu s'aplicaran les regles dels paràgrafs anteriors prenent, si escau, pel primer dels dos valors a comparar assenyalats anteriorment, el declarat en l'Impost sobre Successions i Donacions.

En la posterior transmissió dels immobles als quals es refereix aquest apartat, per al còmput del nombre d'anys al llarg dels quals s'ha posat de manifest l'increment de valor dels terrenys, no es tindrà en compte el període anterior a la seva adquisició. El que es disposa en aquest paràgraf no serà aplicable en els supòsits d'aportacions o transmissions de béns immobles que resultin no subjectes en virtut del que es disposa en

l'apartat 3 d'aquest article o en la disposició addicional segona de la Llei 27/2014, de 27 de novembre, de l'Impost de societats.

Article 4

Exempcions

1. Estan exempts d'aquest Impost els increments de valor que es manifestin a conseqüència dels actes següents
 - a) La constitució i transmissió de drets de servitud.
 - b) Les transmissions de béns immobles que es trobin dins del perímetre delimitat com a Conjunt Històric Artístic, que comptin amb protecció integral i estiguin classificats com A1 i A2, segons el catàleg de protecció del vigent Pla general d'ordenació urbana (PGOU); o hagin estat declarats individualment d'interès cultural, segons el que s'estableix a la Llei 16/1985, de 25 de juny, del Patrimoni Històric Espanyol, quan els seus propietaris o titulars de drets reals ho sol·licitin i acreditin que han realitzat al seu càrrec obres de conservació, millora o rehabilitació en els esmentats immobles.

Per gaudir d'aquesta exempció caldrà reunir els següents requisits:

- b.1. Les obres de conservació, millora o rehabilitació s'han de realitzar durant el període de generació del tribut. No han de ser obres derivades d'ordres d'execució o expedients d'execució subsidiària.
- b.2. El cost de les obres haurà de representar com a mínim el 10 per 100 del valor cadastral de l'immoble.
- b.3. Si s'ha rebut qualsevol mena de subvenció o ajut destinat a finançar encara que parcialment el cost de les obres, l'import d'aquests ajuts minorarà el cost de les obres als efectes de la determinació del percentatge de l'apartat anterior.

Amb la sol·licitud caldrà fer declaració responsable que s'ha sol·licitat i/o obtingut llicència urbanística municipal autoritzant les obres, o s'ha fet declaració responsable o comunicació prèvia; o que ja s'ha obtingut el certificat final d'obres municipal; així com que s'ha dut a terme el pagament de la Taxa per la prestació de serveis urbanístics i de l'Impost sobre construcció, instal·lació i obres, la qual cosa serà comprovat pel Departament Tributari.

- c) Les transmissions realitzades en ocasió de la dació en pagament de l'habitatge habitual del/de la deutor/a hipotecari o garant d'aquest, per a la cancel·lació de deutes garantits amb hipoteca que recaigui sobre la mateixa, contrets amb entitats de crèdit o qualsevol altra entitat que, de manera professional, realitzi l'activitat de concessió de préstecs o crèdits hipotecaris.

Així mateix, estaran exemptes les transmissions de l'habitatge en què concorrin els requisits anteriors, realitzades en execucions hipotecàries judicials o notariales.

No és aplicable aquesta exempció quan el/la deutor/a o garant transmetent o qualsevol altre membre de la seva unitat familiar disposi d'altres béns o drets en quantia suficient per satisfer la totalitat del deute hipotecari i evitar l'alienació de l'habitatge.

A aquests efectes, es considera habitatge habitual aquell en què hagi figurat empadronat/da el/la contribuent de forma ininterrompuda durant, almenys, els dos anys

anteriors a la transmissió o des del moment de l'adquisició si dit termini fos inferior als dos anys.

Pel que fa al concepte d'unitat familiar, s'estarà al que disposa la Llei 35/2006, de 28 de novembre, de l'Impost sobre la Renda de les Persones Físiques i de modificació parcial de les lleis dels impostos sobre societats, sobre la renda de no Residents i sobre el Patrimoni. A aquests efectes, s'equipararà el matrimoni amb la parella de fet legalment inscrita.

La concurrència dels requisits previstos anteriorment s'acreditarà pel transmetent davant l'Administració tributària municipal.

2. Així mateix, estan exempts d'aquest Impost els increments de valor corresponents quan l'obligació de satisfer aquest Impost recaigui sobre les següents persones o entitats:
 - a) L'Estat, les Comunitats Autònomes i les entitats locals a les quals pertany el Municipi, així com els organismes autònoms de l'estat i les entitats de dret públic d'anàleg caràcter de les Comunitats Autònomes i de les entitats locals dites.
 - b) El municipi de la imposició i altres entitats locals integrades o en què s'integri el dit municipi, així com les entitats de dret públic d'anàleg caràcter als organismes autònoms de l'Estat.
 - c) Les institucions que tinguin la qualificació de benèfiques o benèfiques- docents.
 - d) Les entitats gestores de la Seguretat Social i de mutualitats de previsió social regulades per la Llei 30/1995, de 8 de novembre.
 - e) Les persones o entitats a favor de les quals s'hagi reconegut l'exempció en tractats o convenis internacionals.
 - f) Els/les titulars de concessions administratives revertibles respecte dels terrenys afectes a aquestes.
 - g) La Creu Roja Espanyola.

Article 5

Subjectes passius

1. És subjecte passiu de l'impost a títol de contribuent:
 - a) En les transmissions de terrenys o en la constitució o transmissió de drets reals de gaudi limitatiu del domini a títol lucratiu, la persona física o jurídica, o l'entitat a què es refereix l'article 35.4 de la Llei 58/2003, de 17 de desembre, general tributària, que adquireixi el terreny o a favor del qual es constitueixi o transmeti el dret real de què es tracti.
 - b) En les transmissions de terrenys o en la constitució o transmissió de drets reals de gaudi limitatiu del domini a títol oneros, la persona física o jurídica, o l'entitat a què es refereix l'article 35.4 de la Llei 58/2003, de 17 de desembre, general tributària, que transmeti el terreny, o que constitueixi o transmeti el dret real de què es tracti.
2. En els supòsits a què es refereix el paràgraf b) de l'apartat anterior, tindrà la consideració de subjecte passiu substituït del contribuent, la persona física o jurídica, o l'entitat a què es refereix l'article 35.4 de la Llei 58/2003, de 17 de desembre, general tributària, que adquireixi el terreny o a favor del qual es constitueixi o transmeti el dret real de què es tracti, quan el contribuent sigui una persona física no resident a Espanya.

Article 6

Base imposable

1. La base imposable d'aquest impost està constituïda per l'increment del valor dels terrenys posat de manifest en el moment de la meritació i experimentat al llarg d'un període màxim de vint anys, i es determinarà, sense perjudici del que es disposa en l'apartat 2 de l'article 7, multiplicant el valor del terreny en el moment de la meritació calculada conforme al que s'estableix en els apartats 2 i 3, pel coeficient que correspongui al període de generació segons es preveu a l'apartat 1 de l'article 7.

2. El valor del terreny en el moment de la meritació resultarà del que s'estableix en les següents regles:

a) En les transmissions de terrenys, el valor d'aquests en el moment de la meritació serà el que tinguin determinat en aquest moment a l'efecte de l'Impost sobre Béns immobles.

No obstant això, quan aquest valor sigui conseqüència d'una ponència de valors que no reflecteixi modificacions de planejament aprovades amb posterioritat a l'aprovació de la citada ponència, es podrà liquidar provisionalment aquest impost conformement a aquell. En aquests casos, en la liquidació definitiva s'aplicarà el valor dels terrenys una vegada s'hagi obtingut conforme als procediments de valoració col·lectiva que s'instrueixin, referit a la data de la meritació. Quan aquesta data no coincideixi amb la d'efectivitat dels nous valors cadastrals, aquests es corregiran aplicant els coeficients d'actualització que corresponguin, establerts a aquest efecte en les lleis de pressupostos generals de l'Estat.

Quan el terreny, fins i tot sent de naturalesa urbana o integrat en un bé immoble de característiques especials, en el moment de la meritació de l'impost, no tingui determinat valor cadastral en aquest moment, l'ajuntament podrà practicar la liquidació quan el referit valor cadastral sigui determinat, referint aquest valor al moment de la meritació.

b) En la constitució i transmissió de drets reals de gaudi limitatiu del domini, els percentatges anuals continguts en l'article 7 s'aplicaran sobre la part del valor definit en el paràgraf a) anterior que representi, respecte d'aquell, el valor dels referits drets calculat mitjançant l'aplicació de les normes fixades a l'efecte de l'Impost sobre Transmissions Patrimonials i Actes Jurídics Documentats i, en particular, segons els preceptes següents:

b.1) USDEFRUIT

1r. El valor de l'usdefruit temporal és proporcional al valor del terreny, a raó del 2% per cada període d'un any, sense que pugui excedir del 70%.

2n. En els usdefruits vitalicis, es considera que el valor és igual al 70% del valor total del terreny si l'usufructuari/ària té menys de vint anys. Aquest valor es minora a mesura que l'edat augmenta en la proporció de l'1% menys per cada any més, amb el límit mínim del 10% del valor total.

3r. Si l'usdefruit constituït a favor d'una persona jurídica s'estableix per a un termini superior a trenta anys o per a un temps indeterminat, s'ha de considerar fiscalment una transmissió de plena propietat subjecta a condició resolutòria.

4rt. En cas que hi hagi dos o més usufructuaris/àries vitalicis successius/ves, cal valorar cada usdefruit successiu tenint en compte l'edat de l'usufructuari/ària respectiu/va.

5è. En cas que es produeixi la transmissió del dret d'usdefruit o de la nua propietat de l'immoble, s'haurà de calcular el valor del dret transmès tenint en compte l'edat de la persona usufructuària en el moment de la transmissió.

b.2) ÚS I ESTATGE

El valor dels drets reals d'ús i estatge és el que resulta d'aplicar el 75% del valor del terreny sobre el qual s'ha imposat, d'acord amb les regles corresponents a la valoració dels usdefruits temporals o vitalicis, segons els casos.

b.3) NUA PROPIETAT

El valor del dret de la nua propietat s'ha de fixar d'acord amb la diferència entre el valor de l'usdefruit, ús o estatge i el valor total del terreny. En els usdefruits vitalicis que, alhora, siguin temporals, la nua propietat es valora aplicant -hi, de les regles anteriors, aquella que li atribueixi menys valor.

En l'usdefruit a què es refereix l'apartat 4rt de la lletra b.1), la nua propietat s'ha de valorar segons l'edat de la persona més jove dels/de les usufructuaris/àries instituïts/des.

b.4) DOMINI ÚTIL I DIRECTE

El valor del domini útil és la diferència entre el valor del domini directe o mitjà i el del terreny.

c) En la constitució o transmissió del dret a elevar una o més plantes sobre un edifici o terreny, o del dret de realitzar la construcció sota sòl sense que impliqui l'existència d'un dret real de superfície, els percentatges anuals continguts en l'article 7 s'aplicaran sobre la part del valor definit en el paràgraf a) que representi, respecte d'aquell, el mòdul de proporcionalitat fixat en l'escriptura de transmissió o, en defecte d'això, el que resulti d'establir la proporció entre la superfície o el volum de les plantes a construir en vol o subsòl i la total superfície o volum edificats una vegada construïdes aquelles. En cas que no s'especifiqui el nombre de noves plantes, cal atènyer-se, per tal d'establir-ne la proporcionalitat, al volum màxim edificable segons el planejament vigent.

d) En els supòsits d'expropiacions forçoses, els percentatges anuals continguts en l'article 7 s'aplicaran sobre la part del preu just que correspongui al valor del terreny, tret que el valor definit en el paràgraf a) de l'apartat 2 anterior fos inferior, i en aquest cas prevaldrà aquest darrer sobre el preu just.

e) Els drets reals no inclosos en els apartats anterior s'imputaran pel capital, preu o valor que les parts hagin pactat en constituir -los, si és igual o superior que el que resulti de la capitalització a l'interès legal del diner de la renda o pensió anual; o aquest si aquell fos menor. En cap cas el valor així imputat ha de ser superior al que tinguin determinat en el moment de la transmissió a l'efecte de l'impost sobre béns immobles.

3. Quan se modifiquin els valors cadastrals com a conseqüència de procediments de valoració col·lectiva de caràcter general, i durant els cinc primers anys d'efectivitat dels nous valors cadastrals, es considerarà com a valor del terreny, o de la part d'aquest que correspongui segons les regles contingudes a l'apartat anterior, l'import que resulti d'aplicar als nous valors cadastrals la reducció del 40%.

Aquesta reducció no serà d'aplicació als supòsits en què els valors cadastrals resultants del procediment de valoració col·lectiva a que es refereix siguin inferiors als que fins aleshores vigents.

En cap cas, el valor cadastral reduït podrà ser inferior al valor cadastral del terreny abans del procediment de valoració col·lectiva.

4. En casos de transmissió de terrenys adjudicats en reparcel·lació, conformement als preceptes de la Llei d'urbanisme de les Illes Balears, com que suposa la subrogació, amb plena eficàcia real, de les antigues per les noves parcel·les, el període de generació es comptarà a partir de la data d'adquisició dels terrenys aportats a la reparcel·lació.

5. Quan el terreny hagués estat adquirit pel/per la transmissent per quotes o porcions en dates diverses, s'han de considerar tantes bases imposables com dates d'adquisició i cada base s'ha d'establir de la manera següent:

a) S'ha de distribuir el valor del terreny proporcionalment a la porció o quota adquirida en cada data.

b) A cada part proporcional, s'hi ha d'aplicar el percentatge d'increment corresponent al període respectiu de generació de l'increment de valor.

6. El període de generació de l'increment de valor serà el nombre d'anys al llarg dels quals s'hagi posat de manifest aquest increment.

En els supòsits de no subjecció, tret que per llei s'indiqui una altra cosa, per al càlcul del període de generació de l'increment de valor posat de manifest en una posterior transmissió del terreny, es prendrà com a data d'adquisició, a l'efecte del que es disposa en el paràgraf anterior, aquella en la qual es va produir l'anterior meritació de l'impost.

En el còmput del nombre d'anys transcorreguts es prendran anys complets, és a dir, sense tenir en compte les fraccions d'any. En el cas que el període de generació sigui inferior a un any, es prorratejarà el coeficient anual tenint en compte el nombre de mesos complets, és a dir, sense tenir en compte les fraccions de mes.

7. Quan, a instàncies del subjecte passiu, conforme al procediment establert en l'article 3.5 es constati que l'import de l'increment de valor és inferior a l'import de la base imposable determinada conformement al que es disposa en els apartats anteriors d'aquest article, es prendrà com a base imposable l'import d'aquest increment de valor.

Article 7

Coeficients aplicables per períodes de generació

Els coeficients a aplicar sobre el valor del terreny en el moment de la meritació, calculats conforme al que es disposa a l'article anterior serà el que correspongui segons el període de generació de l'increment de valor:

Període de generació	Coeficient
Inferior a un any	0,14
1 any	0,13
2 anys	0,15
3 anys	0,16
4 anys	0,17
5 anys	0,17
6 anys	0,16
7 anys	0,12
8 anys	0,10
9 anys	0,09
10 anys	0,08
11 anys	0,08
12 anys	0,08
13 anys	0,08
14 anys	0,10
15 anys	0,12
16 anys	0,16
17 anys	0,20
18 anys	0,26
19 anys	0,36
Igual o superior a 20 anys	0,45

Article 8

Tipus de gravamen i quota

La quota d'aquest impost serà el resultat d'aplicar a la base imposable el tipus de gravamen del 25 %.

Article 9

Bonificacions a instància de part

- En les transmissions a títol lucratiu per causa de mort a favor de les persones descendents i/ adoptades, els cònjuges i els/les ascendents i adoptants, sempre que l'immoble constitueixi l'habitatge habitual del subjecte passiu durant els trenta mesos immediatament anteriors a la data de meritació de l'impost es podrà gaudir de una bonificació de la quota en funció de l'import del valor cadastral de l'habitatge:

VALOR CADASTRAL	BONIFICACIÓ
Fins a 100.000,00 euros	95%
De 100.000,01 a 125.000,00 euros	75%
De 125.000,01 a 150.000,00 euros	50%
De 150.000,01 a 200.000,00 euros	25%

Les transmissions d'immobles amb valor cadastral superior a 200.000 euros no gaudiran de bonificació.

A aquests efectes, es considera habitatge habitual aquell en què hagi figurat empadronat el subjecte passiu de forma ininterrompuda durant, almenys, els trenta mesos anteriors a la transmissió.

Per a l'aplicació d'aquesta bonificació cal que l'adquisició es mantingui durant els cinc anys següents a la meritació de l'impost, llevat que l'adquirent mori dins aquest termini.

En aquells casos en els que l'habitatge habitual hagués estat integrat per dos o més immobles que constitueixin una unitat física per estar comunicats entre sí, la bonificació només serà aplicable respecte de l'immoble on estigués empadronat el subjecte passiu.

2. Les transmissions a títol lucratiu per causa de mort que siguin a favor del cònjuge, els/les descendents o adoptats, ascendants o adoptants, de locals on el/la causant, a títol individual, exercia efectivament de forma habitual, personal i directa, activitats econòmiques, empresarials o professionals, podran gaudir d'una bonificació de les quotes que es meritin, sempre que els subjectes passius mantinguin l'activitat almenys durant cinc anys immediatament posteriors a la data de meritació i en funció de l'import del valor cadastral del citat immoble:

VALOR CADASTRAL	BONIFICACIÓ
Fins a 100.000,00 euros	95%
De 100.000,01 a 125.000,00 euros	75%
De 125.000,01 a 150.000,00 euros	50%
De 150.000,01 a 200.000,00 euros	25%

Les transmissions d'immobles amb valor cadastral superior a 200.000 euros no gaudiran de bonificació.

Als efectes de l'aplicació d'aquesta bonificació, en cap cas es consideraran locals afectes a la activitat econòmica exercida pel causant els béns immobles de naturalesa urbana objecte de les activitats de lloguer o venda d'immobles.

3. Per a l'aplicació de les bonificacions anteriors, l'obligat/da tributari/ària, en el termini de sis mesos prorrogables per altres sis, comptats des de la data de meritació de l'impost, ha de sol·licitar la bonificació i practicar l'autoliquidació amb aplicació provisional de la bonificació o, si escau, presentar la declaració.

Les sol·licituds de beneficis fiscals que es presentin fora del termini anterior, o quan s'hagin notificat l'inici d'actuacions inspectores per no haver -se practicat l'autoliquidació, o si s'escau, la corresponent declaració, s'han de considerar extemporànies i, per tant, no seran admissibles.

4. En el cas d'incompliment dels requisits a què es refereixen els apartats primer i segon d'aquest article, l'obligat/da tributari/ària ha de satisfer la part de la quota que hagi deixat d'ingressar com a conseqüència de la bonificació practicada, més els interessos de demora, en el termini d'un mes a partir de la transmissió de l'habitatge o local/s, mitjançant la corresponent autoliquidació.

Article 10

Meritació i període impositiu

1. L'impost es merita:

- a) Quan es transmeti la propietat del terreny, ja sigui a títol onerós o gratuït, entre vius o per causa de mort, en la data de transmissió.
- b) Quan es constitueixi o transmeti qualsevol dret real de gaudi limitador del domini, en la data en què tingui lloc la constitució o transmissió.

2. Amb aquest efecte, es prendrà com a data de la transmissió:

- a) En els actes o contractes *inter vivos*, la de l'atorgament de l'instrument públic, i, quan es tracti de documents privats, la d'incorporació o inscripció d'aquest en un registre públic, o la de la mort de qualsevol de les persones signants o la del lliurament a un funcionari/ària públic/a per raó del seu ofici.
- b) En les transmissions per causa de mort, la de defunció del/de la causant.
- c) En els supòsits dels apartats 2,3 i 4 de l'article 3, s'entendrà que el número d'anys durant els quals s'ha posat de manifest l'increment del valor, no s'ha interromput per causa d'aquests actes, motiu pel qual la data inicial del període impositiu serà la de la darrera meritació de l'impost.

3. Quan es declari o reconegui judicialment o administrativament per resolució ferma que ha tingut lloc la nul·litat, rescissió o resolució de l'acte o contracte determinant de la transmissió del terreny o de la constitució o transmissió del dret real de gaudi sobre aquest, el subjecte passiu tindrà dret a la devolució de l'impost satisfet, sempre que aquest acte o contracte no li hagués produït efectes lucratius i que reclami la devolució dins un termini de cinc anys des que la resolució va quedar ferma.

S'entén que hi ha efecte lucratiu quan no es justifiqui que les persones interessades han de fer les recíproques devolucions a què es refereix l'article 1.295 del Codi civil. Encara que l'acte o contracte no hagi produït efectes lucratius, si la resolució o rescissió es declara per incompliment de les obligacions del subjecte passiu de l'impost, no escaurà cap devolució.

4. Si el contracte queda sense efecte per mutu acord de les parts contractants, no escaurà la devolució de l'impost satisfet i es considerarà com un acte nou subjecte a tributació. S'estimarà com a mutu acord l'avenença en acte de conciliació i el simple assentiment a la demanda.

5. En els actes o contractes en què hi hagi alguna condició, la seva classificació es farà conformement a les prescripcions contingudes al Codi civil. Si és suspensiva no es liquidarà l'impost fins que aquesta es compleixi. Si la condició és resolutòria s'exigirà l'impost, evidentment amb la reserva, quan es compleixi la condició, de fer la devolució oportuna segons la regla de l'apartat 3 anterior.

Article 11

Gestió de l'impost

1. Els subjectes passius estan obligats/des a practicar autoliquidació, que tindrà el caràcter de provisional, de l'impost i a ingressar el seu import en els següents terminis, comptats des de la data en què es produeixi la meritació de l'impost:
 - a) Quan es tracti d'actes *inter vivos*, trenta dies hàbils.
 - b) Quan es tracti d'actes per causa de mort, sis mesos, prorrogables fins a un any, a requesta del subjecte passiu. La pròrroga s'entendrà concedida si no hi ha resolució

expressa a la seva sol·licitud. En els cas d'actes per causa de mort en que l'acceptació de l'herència sigui posterior als cinc mesos comptats des de la data de defunció, el termini serà d'un any.

- c) Quan es tracti d'actes per causa de mort i se promogui un procediment judicial per a la divisió judicial de l'herència, el termini previst a l'apartat anterior es podrà interrompre a petició d'aquells/es que es considerin amb dret a l'herència, o els/les anomenats/des a l'herència. En aquest cas hauran de presentar una sol·licitud on s'acrediti l'existència del procediment judicial, que s'haurà d'haver iniciat abans de la finalització del termini de l'apartat anterior.

El termini tornarà a computar a partir del dia següent a aquell en que sigui ferma la resolució que posi fi al procediment judicial. En aquest moment, les persones que resultin beneficiàries de l'herència vindran obligades a practicar l'oportuna declaració davant l'Administració municipal a efectes d'emetre l'oportuna liquidació.

2. En les transmissions en ocasió de la dació en pagament del seu habitatge, els/les transmissors estan obligats/des a presentar davant aquest Ajuntament declaració del tribut, segons el model oficial que facilitarà l'Administració municipal i que contindrà els elements de la relació tributària imprescindibles per comprovar la correcta aplicació de les normes reguladores de l'impost. En aquest cas, el termini de presentació de la declaració pels/ per les transmissors serà de trenta dies hàbils.
3. Amb l'autoliquidació o amb la declaració, es presentarà el document de transmissió en què constin els actes o contractes que originen la imposició, i qualsevol altre justificatiu, si s'escau, de les exempcions o bonificacions que el subjecte passiu reclami com a beneficiari.

En el cas que el subjecte passiu opti pel càlcul previst a l'article 6.7, haurà d'aportar inexcusablement el document o documents d'adquisició, en cas contrari, se revisarà el càlcul conforme el previst a l'apartat 6.1.

En el cas del supòsit de no subjecció previst a l'apartat 5è de l'article 3, el/la contribuent haurà d'aportar a més, el títol d'adquisició i, en els casos d'adquisicions o transmissions a títol gratuït, el justificant del valor declarat en l'Impost sobre Successions i Donacions.

4. En el cas de que el terreny no tingui valor determinat en el moment de la transmissió, el subjecte passiu estarà obligat a presentar una declaració de la transmissió realitzada i en aquests casos, serà l'Administració la que practicarà la liquidació oportuna.
5. Respecte de les dites autoliquidacions i declaracions, l'Administració municipal no podrà atribuir valors, bases o quotes diferents de les que resultin de les normes reguladores de l'impost.
6. Les liquidacions complementàries, derivades de la comprovació, sense perjudici de les sancions, interessos de demora o recàrrecs que escaiguin, es notificaran íntegrament als subjectes passius, indicant-los els terminis d'ingrés i els recursos corresponents.

Article 12

Obligació de comunicació

1. Estaran igualment obligats/des a comunicar a l'Ajuntament la realització del fet imposable, en els mateixos terminis que els subjectes passius:

- a) En els supòsits prevists a la lletra a) de l'article 5 d'aquesta Ordenança, sempre que s'hagin produït per negoci jurídic entre vius, el/la donant o la persona que constitueixi o transmeti el dret real de què es tracti.
- b) En els supòsits prevists a la lletra b) de l'article 5 d'aquesta Ordenança, l'adquirent o la persona a favor del qual es constitueixi o transmeti el dret real de què es tracti.

L'esmentada comunicació, per part dels/de les obligats/des al·ludits/des anteriorment, es formalitzarà per escrit, segons el model establert amb aquest efecte, adjuntant una fotocòpia del document que origini el fet imposable.

2. Així mateix, els/les notaris/àries estan obligats/des a trametre a l'Ajuntament, dins la primera quinzena de cada trimestre, una relació o índex comprensiu de tots els documents que ells hagin autoritzat dins el trimestre anterior, en què es continguin fets, actes o negocis jurídics que posin de manifest la realització del fet imposable d'aquest impost. També estan obligats/des a trametre, dins el mateix termini, una relació dels documents privats, comprensius dels mateixos fets, actes o negocis jurídics que els hagin estat presentats per a coneixement o legitimació de firmes. El que preveu aquest article s'entén sense perjudici del deure general de col·laboració que estableix la Llei general tributària.
3. La comunicació regulada a l'apartat anterior no eximeix als subjectes passius del compliment de l'obligació prevista a l'article 11.

Article 13

Requeriments

L'Administració municipal podrà requerir a les persones interessades que aportin dins el termini de trenta dies, prorrogables per quinze més a petició de l'interessat/ada, altres documents que estimi necessaris per efectuar la comprovació de la declaració/liquidació de l'impost. Els/les qui no atenguin els requeriments formulats dins aquests terminis incorreran en les infraccions tributàries que preveu l'article 16 d'aquesta Ordenança, si aquests documents varen ser necessaris per comprovar aquella.

Si aquests documents només constitueixen el mitjà de provar circumstàncies al·legades per la l'interessat/ada en benefici exclusivament d'ell/ella mateix/a, l'incompliment del requeriment es tindrà com decaïment en el seu dret al dit tràmit i s'aplicarà la liquidació corresponent sense fer cas de les circumstàncies no justificades.

Article 14

Inspecció i recaptació

La inspecció i recaptació d'aquest Impost es realitzarà conformement amb la Llei general tributària i amb les altres lleis de l'Estat reguladores de la matèria, així com les disposicions dictades per desenvolupar-les.

Article 15

Infraccions tributàries

Per a tot el que es refereix a la qualificació de les infraccions tributàries i també per a la determinació de les sancions que per aquelles escaiguin en cada cas, hom s'ajustarà a la Llei general tributària i les disposicions que la complementin i desenvolupin, i al contingut de l'Ordenança fiscal general.

Disposició final

La present Ordenança fou originàriament aprovada per l'Ajuntament Ple, en sessió de dia 27 de juliol de 1989. La seva darrera modificació, aprovada provisionalment per acord plenari municipal ...

3.- L'expressada modificació entrarà en vigor al dia següent de la seva publicació al BOIB.

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Pama), 13 vots en contra (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

27. Aprovar el projecte de Pla de Mobilitat Urbana Sostenible (PMUS) pel període 2022-2030 i resolució esmenes

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Avui portam a la aprovació inicial l'actualització del Pla de Mobilitat Urbana Sostenible de Palma pels propers 8 anys. És una gran oportunitat que durant aquest mandat aquest equip de govern tengui la sort de dissenyar i posar en marxa plan amb tanta incidència a la ciutat com el Pla General d'Ordenació Urbanística, el PACES o avui també el PMUS. És just primer de tot recordar a l'equip de govern i a les persones que al 2014 varen impulsar el primer Pla de Mobilitat Urbana Sostenible de Palma. A qui vull reconèixer especialment: als tècnics de l'Àrea, alguns ja jubilats, a l'empresa adjudicatària pel seu disseny i execució i, especialment, al Sr. Gabriel Vallejo qui avui nos acompanya, qui dibuixà negra sobre blanc els reptes que en tema de mobilitat havia d'encarar Palma als propers anys. Els reptes no pas eren fàcils i còmodes. I d'entrada gens agraïts. Però urgents i necessaris per aconseguir una ciutat més amable, segura i sostenible. Sortadament els governs d'esquerra en aquesta ciutat, a partir del 2015, varen ser decisius en plasmar a l'espai públic aquestes accions que amb fidelitat el compliment del vigent PMUS van convertir en realitat moltes de les accions plantejades al 2014. És per això que també és de justícia reconèixer la feina de l'anterior equip de govern, especialment en la figura del seu anterior regidor de Mobilitat, el Sr. Joan Ferrer. Han passat 8 anys d'ençà del 2014 i Palma ha anat canviant, tenguent sempre molt present el marc normatiu que va provocant els canvis en els nostres hàbits. Amb l'objectiu d'esdevenir una Palma més humana. I no de bades el món també ha canviat. Han aparegut noves formes de mobilitat. Hem viscut una pandèmia sanitària. Sabem què implica un confinament i la importància de tenir a prop els serveis més bàsics. Seguim patint les conseqüències d'una guerra a Ucraïna que ha disparat la inflació i que també està comportant canvis en la mobilitat. Però sobre tot esteim en una situació d'emergència climàtica que al 2014 ningú s'atrevia a assegurar. Per això els canvis que des de lo més local hem de promoure, han de tenir una major incidència i ambició i transcendència. Han de significar una resposta àgil i eficient també a uns marcs normatius, a unes lleis que han canviat i que ens exigeixen als ajuntaments actuar amb celeritat. Aquest PMUS fixa els criteris bàsics per intervenir de forma valenta i decidida, d'acord amb els actors principals de la mobilitat asseguts a la Taula de Mobilitat a qui vull agrair el seu temps, les seves magnífiques aportacions i reflexions i sobre tot la seva lluita significada per una Palma millor. Des d'òptiques distintes. Des de la social, des de la veïnal, l'ambiental, l'educativa o l'econòmica. El pla tindrà una vigència fins el 2030. I suposa una prioritització sobre tot de la mobilitat a peu, amb bicicleta i amb transport públic. Volem capgirar la tendència. Que la meitat dels desplaçaments que encara ara es fan en cotxe, es puguin reduir i convertir, preferentment, en desplaçaments a peu. I com ho aconseguirem? A través d'una xarxa de vianants bàsica que ha de seguir creixent, amb actuacions preferents com ara les peatonalitzacions, les ampliacions de voreres, els carrers de plataforma única o també les súper illes. Una xarxa ciclista que s'ha de completar amb carrils segregats, ciclocarrers, carrers i carrils 30 i que han de tenir de forma imprescindible una vessant metropolitana capaç, de com a mínim, connectar els municipis

llindars amb Palma. Un transport públic urbà i interurbà que sempre té possibilitat de millora i que amb l'expectativa d'un sistema tramviari a Palma, té marge per créixer no sols quantitativament, si no també qualitativament. Ampliant la xarxa de carrils bici, carril bus perdó, millorant les parades, millorant també la digitalització i ampliant amb noves línees amb una idea de xarxa més transversal i no tan radial. Amb una ampliació de l'actual sistema d'aparcament regulat en superfície cap els barris que ara són frontera, amb una necessitat d'abordar nous espais per a la construcció d'aparcaments soterrats i, finalment, amb la proposta de creació d'una zona de baixes emissions que, d'acord amb la llei de canvi climàtic, haurem de posar en marxa durant la vigència d'aquest nou pla. Al llarg d'aquests mesos de reunions, entrevistes i tallers hem anat recollint les inquietuds més importants de tots els que han participat. Per a que sentit com a seva aquesta feina que avui presentam en el Ple. Ens ho recordaven abans de la pandèmia cada divendres tots els joves que indicaven que no hi havia un planeta B i que era urgent actuar. La intenció d'aquest pla és servir d'instrument amb la planificació de la mobilitat, de tots els governs municipals, amb independència del seu color polític. Aquesta és l'única forma d'aconseguir l'èxit col·lectiu, treballar per un mateix objectiu, treballar fent canvis avui fixant la mirada en el demà. Treballar per la ciutat dels nostres fills i néts. Treballar, en definitiva, per una Palma sostenible. I entre tots els que ara ens toca hi feim camí. Moltes gràcies.”

Sr. Bauzá Simó (No adscrit):

“Gracias Sr. Alcalde. Revisado este proyecto de plan de movilidad urbana sostenible, vemos muchas coincidencias con el plan anterior. Muchas coincidencias. Por eso también le daremos las gracias al Sr. Vallejo, porque les ayuda mucho, sobretodo en ese proyecto que saca usted. Dice que es muy similar al proyecto que había porque al final el diversificar el transporte no parece que esté en sus cálculos. Hablan de tranvía, no hablamos de líneas como podría haber en una ciudad importante el desarrollo de un transporte metropolitano, el desarrollo de un transporte de tranvía que cada década parece un tema recurrente, vuelve a aparecer el tranvía, desaparece el tranvía, ahora ha vuelto a aparecer el tranvía. Y al final toda la movilidad que tienen los usuarios, los ciudadanos de esta metrópoli, termina en la EMT. En la EMT que por cierto tiene unas líneas que también ha dado múltiples quejas por parte de los usuarios cuando habla de un sistema radial, cuando hay zonas de nuestra ciudad que no están comunicadas en ese transporte público. Zonas importantes en población que no tienen conexión con las líneas de autobús. Habla usted de las zonas de bajas emisiones. Y cuando analizamos el documento vemos que toda la base en las emisiones de CO2 está hecha en el detector de Foners y en el del Castillo de Bellver. Mire usted que le hemos traído al Pleno muchas veces el que instalen detectores para el tema de gases en nuestra ciudad. Parece que esto se aleja de la competencia de nuestra propia ciudad y queda en manos de la comunidad autónoma. Como también quedan las altas vías de alta capacidad, como es la Vía de Cintura, que lleva ¿cuántas décadas lleva sin reformarse? ¿Cuántas décadas van los usuarios atascándose permanentemente dentro de la Vía de Cintura que no da un servicio de movilidad al tráfico? ¿Cuántas veces vamos a seguir hablando de los aparcamientos disuasorios? Con los que ustedes se llenan la boca y lo llevan al documento pero luego al final aparecen pero, ¿qué es un aparcamiento disuasorio? El que después se va a servir de una línea regular de autobús para atascar las líneas de autobús que pasan por la zona. Le estábamos diciendo que los aparcamientos disuasorios deben estar dotados de lanzaderas que vayan directas a lo que es el centro de Palma. Tienen que tener vigilancia. Tienen que ser unos aparcamientos bien señalizados de tal manera que todas las personas que quieran acceder a nuestra ciudad no lo hagan en el vehículo y puedan hacerlo sirviéndose de esa infraestructura. Por tanto ustedes siguen dejando fuera de su competencia las principales medidas para formar la movilidad de esta ciudad. El tranvía, ¿de quién va a ser el tranvía? ¿De Serveis Ferroviaris de Mallorca? ¿Qué pasa con la línea de metro? Había unos proyectos, nadie ha analizado esos proyectos si eran viables o no eran viables el poner otra línea de metro que pudiera quitar autobuses en vías de alta capacidad y ponerlas en marcha. Nadie

estudia eso. Esto es un estudio. Nadie dice que pongamos un proyecto en marcha o mañana o nos pongamos a cavar en el centro de Palma para hacer un túnel. Pero nadie habla de este tema. Por tanto, hay mucha falta de análisis más en profundidad de este tema. Mucho más análisis dentro de lo que es la movilidad. El terminar andando o en bicicleta no es un plan de movilidad para una ciudad. Las zonas de bajas emisiones tienen que estar bien fundamentadas y fundamentadas en el tema que tengamos los medios técnicos para poder decir dónde deben estar. No hay núcleos rurales que tienen núcleos urbanos, no se habla si van a tener zonas de baja emisión o no. Igual algunas localidades de esas que tenemos limitantes a Palma sería conveniente que ... Por tanto allí yo les sigo diciendo, yo me voy a abstener en la aprobación del plan, no voy a votar en contra, me voy a abstener pero entiendo que es un trabajo inicial, pero un trabajo que requiere mucho más trabajo a fondo. Muchas gracias.”

Sra. Capó Navarro (Cs):

“El Grupo Municipal Ciudadanos ha presentado una enmienda a la totalidad porque el PMUS no nos ha convencido y votaremos en contra. Dos grandes razones. Por una parte es un texto poco meticuloso, con errores de bulto. Y por otra parte, está basado únicamente en delimitar, en restringir, en penalizar, en demonizar cualquier tipo de vehículo privado ya sea coche o moto. Las propuestas que propone este PMUS aparecen inconexas e incluso algunas de ellas son incongruentes. Por ejemplo en la zona de Son Rapinya- La Vileta, marcado como punto negro en saturación y aparcamiento informal, se propone un parquin disuasorio en la zona de Son Moix. Además deja el transporte escolar en manos de la Dirección de los centros escolares, padres y madres, cuando podemos afirmar que el Govern Balear ha fracasado en este aspecto y su preocupación ha sido cero. Aquí se trata de ir pasando la patata de mano en mano. Al igual que los caminos escolares, también los deja en manos de la predisposición de los centros educativos. Queremos conocer en qué calles se van a ampliar las aceras. Qué calles se van a peatonalizar. No hay medidas concretas, reales y que solucionen los problemas que existen y los que han sido creados a lo largo de esta legislatura. La propuesta 30 sobre la implantación de las zonas de bajas emisiones establece 3 fases. La fase 1 delimita hacia el interior de Avenidas la circulación y pone una fecha límite. La justificación de esta propuesta, la que aparece en el PMUS no viene con estudio de detalle y solo da motivos como que el perímetro de Avenidas es un límite claro para la ciudadanía. O que se podrá homogeneizar y ordenar los ACIRES. O que tiene un fácil control de accesos. Para el Grupo Municipal Ciudadanos es muy poco seria esta justificación. Incluso el Vicepresidente del Gobierno Balear, en marzo del 2022, el Sr. Yllanes, dijo: “Las zonas de bajas emisiones no están enfocadas a limitar el tráfico en los cascos antiguos de la ciudad y no en aquellas zonas donde se detecte y sí en aquellas zonas donde se detecte la necesidad de reducir las emisiones.” Por lo tanto el Sr. Yllanes nos da la razón. Los ciudadanos necesitamos que se nos justifique de forma detallada esta medida que lo que hace es cuartar la libertad de movimiento de las personas. A este PMUS le faltan estudios de mercado, le falta el informe del Consell de Mallorca preceptivo y vinculante. Ni está ni se le espera. Falta un informe económico de cómo afectará este PMUS al tejido empresarial de PMUS. Falta un diagnóstico real, presente, falta participación. Ha sido mínima. Los mercados, los comercios, los restauradores, los autónomos que deberían conocer de primera mano cómo iba a afectarles el PMUS, de momento no saben nada. Este PMUS habla de una ciudad de 15 minutos y esa ciudad no es real. Este PMUS habla de un transporte con frecuencias de 10 minutos y esa no es la realidad de Palma. Este PMUS hace propuestas basadas en conjeturas. Este PMUS está basado en el futuro tranvía. Supedita la movilidad de Palma a su ejecución sin tener en cuenta las necesidades actuales de movilidad. Incluso en el informe del Govern Balear le dice que falta concreción en esta actuación, no se analiza la reestructuración viaria que debe acometer y que es competencia, exclusiva, de este ayuntamiento. De nuevo este gobierno no hace los deberes. Este PMUS no analiza la red de transporte público, las necesidades inmediatas. Con la implantación de las propuestas restrictivas de este PMUS hace al vehículo privado. Este PMUS habla de subir las tarifas de aparcamiento, de equiparar el aparcamiento en superficie con el subterráneo, de

implantar la zona ORA a las motos, de implantar la tarifa ecoambiental, de la necesidad de puntos de recarga. Pero sin embargo, no especifica ni cuándo ni cómo ni dónde. Este PMUS propone aparcamientos disuasorios en zonas hospitalarias y deportivas. Las zonas hospitalarias, escolares y deportivas deben estar libres de contaminación ambiental y acústica. Este PMUS habla de la distribución urbana de mercaderías nocturna y silenciosa y sin embargo, el Govern de les Illes Balears en su informe le remarca, que esa tarea de carga y descarga en silencio es imposible. De nuevo este gobierno hace propuestas utópicas, faltan medidas ordenadas, claras y organizadas. Con orden prioritario. Aquí el orden altera el producto. Sr. Dalmau, su cruzada contra los coches y las motos no fomenta alternativas de uso. En Ciudadanos apostamos por una movilidad sostenible, fomentando el transporte público de calidad, aparcamientos disuasorios, con buenas conexiones y seguridad para los peatones. Sin que ello deba prohibir otro tipo de transporte. La propuesta número 24, de título: promover una movilidad eficiente y segura para las motocicletas. ¿Y esto usted cómo lo quiere conseguir? Prohibiendo entrar en los ACIRES. Prohibiendo su circulación en las zonas de bajas emisiones. Obligando a pagar ORA. Estableciendo una tarifa de rotación en los aparcamientos. Resumiendo, eliminar cualquier privilegio. Y todo ello sin haber realizado un estudio y sin tener obligación de realizarlo. Porque así está marcado en el PMUS. No le obliga a hacer un estudio alternativo. Ya lo intentaron en el 2019 y tuvieron que dar marcha atrás. Usted se mueve como la canción: un pasito pa lante, un pasito pa tras. Es usted, Sr. Dalmau, el mayor instigador y agitador de masas. Usted debería estar en la oposición que es donde se tiene que calentar la calle. Aquí tampoco nos ha defraudado, ha conseguido montar la manifestación de los moteros, de la cual nosotros estamos de acuerdo y apoyamos. La moto es un vehículo sostenible, que reduce los tiempos de desplazamiento, no provoca atascos, ocupa poco espacio en la calzada y emite un 50% menos de CO2 en comparación con otros vehículos. Sr. Dalmau, su PMUS es ciencia ficción. Y ya hemos visto como usted mismo se ha desdicho. Restricción de las motos. Donde digo digo, digo Diego. El ACIRE Bonaire y el PalmaCamina todavía lo estamos esperando y del cual usted ha dicho que ya se retracta. Ha visto como al final Ciudadanos, nuestro grupo municipal, tiene razón cuando le presentamos ciertas propuestas. Y ya acabo Sr. Alcalde. Pero quiero hacer, quiero decir por último que el informe del Govern Balear le indica que el tránsito a la movilidad sostenible tiene que ser percibido por la ciudadanía como una necesidad de todos y no como medidas que coartan libertades y limitan. Y si no es así están destinadas a fracasar. Muchas gracias.”

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Muchas gracias. El proyecto de Plan de Movilidad Urbana Sostenible, nosotros hemos presentado también una enmienda a la totalidad, no como dijo el Sr. Dalmau porque no hemos hecho los deberes. Quien no ha hecho los deberes son ustedes. Y lo estamos viendo ayer, hoy y todos los días. Este plan no es bueno ni da soluciones al problema grande que tenemos, como usted sabe, todos los días. Los que tenemos que desplazarnos, los que tenemos que movernos. Y no vemos que este plan sea una solución. En primer lugar tiene lo mismo que el Plan de Ordenación Urbana, el defecto de que cuando se elaboró se perdió una gran oportunidad de hablar, de estudiar con todos los factores implicados: con empresarios, usuarios de vehículos, de autobuses y demás. Todo esto ustedes se han basado en unos estudios, algunos de los cuales con los que yo no estoy de acuerdo, pero no realmente con aquellos que están afectados. Se ha dicho, y repito, falta de concreción, política confiscatoria, buscando recaudar sea como sea. Zonas de emisiones mal definidas. El tranvía no va a solucionar y además va a tener un coste disparatado, cuando se pueden resolver otras cosas. Partimos por tanto que hay un defecto de participación que ya no ha permitido, esta falta de participación, que salga un plan mucho más consensuado. En segundo lugar, ustedes mantienen su modelo PalmaCamina. Usted perdone, no camina. Con lluvia o sin lluvia. No camina. Es un atasco. Pero no solamente no camina y es un atasco, si no ponen soluciones porque han estado muchos sin hacer parquins, sin arreglar las líneas de autobús que las han modificado, las han cambiado y

hay muchos problemas. Ustedes cuando no son capaces de resolver un problema van a por él. El coche es un elemento que es necesario para mucha gente. Pues el coche para ustedes sobra y hay que quitar el coche. Incluso han llegado a meterse con los motoristas que ya lo que faltaba y ya les dieron una buena demostración ayer de cuáles son pues las opiniones o los afectados o estos señores que están aquí que también están reivindicando una serie de derechos. Es que su plan no solamente es un problema para la movilidad, es un problema para la economía y bienestar de muchísimos ciudadanos que viven dentro del centro de Palma. Ustedes van a convertir el centro de Palma en un gueto. Ya se lo han dicho, van a cerrar muchos comercios porque están aplicando de una manera la ORA, el ACIRE. ¿Y qué es lo que no han hecho? Pues no han hecho aparcamientos residenciales, no han hecho aparcamientos disuasorios. Si hablamos de la empresa municipal de transportes cuál es la realidad. Pues la realidad era ayer que la línea 951 había 50 personas indignadas porque llevaban 2 horas esperando un autobús y tuvo que intervenir la Policía Local, amablemente, y apaciguar porque la gente estaba indignada. Y así no vamos a ningún lado. La empresa municipal de transporte sí es fundamental para poder hablar de movilidad y descongestionar. No lo han conseguido. Han empeorado esto. Hable usted con conductores, hable usted con trabajadores de la empresa municipal de transportes, hable con usuarios. Han subido los precios. Van a duplicar la ORA de 12.000 a 24.000. Han aplicado el ACIRE en zonas donde los vecinos, los comerciantes le han dicho por activa y por pasiva. Están ustedes aplicando su política de Nuredduna: tengo un plan previsto y lo voy a aplicar guste o no guste. Y luego llevaremos el mercado de Navidad a Nuredduna cuando sabemos todos los problemas que hay que es: no se ha escuchado a los ciudadanos, a los vecinos. No digo a la Federación de Asociaciones de Vecinos de Palma, que a esta sí la escuchan. Pero a todos los demás y sobre todo los residentes, no les han escuchado. Y esto es el problema que tienen. También hay una falta de inversiones y prioridades. El tranvía suena muy bien. Yo recuerdo cuando estaba en Estrasburgo, cuando la Sra. Catherine Trottmann, Alcaldesa de Estrasburgo puso su tranvía. Costó un dineral y luego al final, bueno, hay cosas que funcionan y otra que es tirar el dinero porque hay otras prioridades que ustedes no cogen. Nuestra posición es clarísima. Ustedes no han hecho un plan ni han aproximado, sí han cogido una empresa que ha recogido los estudios anteriores, a recogido una ciudad, otra, pero no han llegado, no toman el pulso del que tiene la moto, del que tiene el coche, del que tiene la bicicleta, del que tiene el peatón. Peatonalizar está muy bien, pero no a costa de prohibir. O el carril bici está muy bien, pero hay que buscar equilibrios que no han buscado. Ustedes no han escuchado a los vecinos, a los que tienen los problemas al lado de su casa. Ustedes han sacado su modelo guste o no guste. Y como no nos gusta su modelo porque no es el plan que Palma necesita. Porque es el plan que ustedes no han resuelto los problemas que podrían haber resuelto durante 8 años, perdón, 7 años. ¿Cuántos párquines han hecho? ¿Qué modificaciones han hecho en la EMT? ¿Qué credibilidad tienen ustedes ahora para creernos que este PMUS pues será mejor que el PMUS que se hizo en su día y que vamos a trabajar con él? Lo que le recomendamos, retomen lo mismo que hemos dicho en el Plan General de Ordenación Urbana. Retomen, analicen, incorporen todas las opiniones de todos los ciudadanos en moto, en coche o en bicicleta y saldrá un buen plan. Muchas Gracias.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. En primer lugar quiero dar las gracias por aprobar algunas de las enmiendas presentadas por el Partido Popular. Sobre los mercados municipales las restricciones a la movilidad condenan a los mercados a dar un servicio solo a la barriada. Sobre todo con el fomento de las súper islas del plan general y con nuestra enmienda, se mejora los accesos rodados a los mercados y se construirán aparcamientos cercanos a los mercados. Además se incluirán en el plan la necesidad de que todos los estudios de demanda de aparcamiento incluyan un estudio de tránsito que garantice la accesibilidad vehicular. En las zonas de bajas emisiones se deben determinar, mediante un procedimiento en el que se fijen los objetivos, criterios y fases con una planificación, diseño y puesta en marcha y seguimiento de la

efectividad en la mejora de calidad del aire. Esta se ha estimado parcialmente. Nosotros pedimos que este procedimiento sea para todas las zonas. También para la del centro de Palma. Se ha elegido esta zona de forma totalmente arbitraria, sin criterios técnicos. Y no es la zona con más contaminación de Palma. Sobre la Ordenanza de ocupación de vía pública se estima y así no afectará a las licencias ya preconcebidas. Respecto a las enmiendas presentadas desestimadas, nosotros creemos que es necesario construir más aparcamientos subterráneos y ampliar los existentes. Y ustedes votan en contra. Además son necesarios los disuasorios para descongestionar Palma y para que los ciudadanos elijan ir al centro en otras modalidades que no sea el coche. El PMUS dice que el déficit de aparcamiento actual es de 16.200 plazas. Y en las últimas actuaciones como peatonalizaciones y carriles bici, se han eliminado 512 plazas de ORA. Hay una lista de espera en los aparcamientos municipales de 2.603 plazas y con la remodelación del paseo Marítimo se eliminan 124 plazas más. El PMUS contempla construir 1.550 plazas. No es suficiente ni para satisfacer la demanda actual. Y teniendo en cuenta el supuesto que dice el PMUS que dice que la población crecerá un 10% y se espera un nivel de motorización igual que el que tenemos en la actualidad, seguirá exacerbando el problema de falta de aparcamiento en todo el periodo que abarca el nuevo plan. Al respecto de las superislas del plan de movilidad, pedimos su retirada ya que no son adecuadas para la ciudad de Palma. Este concepto urbanístico está siendo muy discutido allí donde se está intentando implantar y genera problemas en las zonas limítrofes. Y además el Plan General todavía no está aprobado. Sobre la propuesta de las motos, el PMUS del Partido Popular del año 2014, recoge reconsiderar la entrada libre de las motos en los acires y estudiar las necesidades de estacionamiento de las motos, facilitando una oferta alternativa. El actual equipo de gobierno ya intentó bloquear la entrada de las motos en los acires esta legislatura y el Partido Popular estuvo en contra y muchísimos ciudadanos. Han pasado 8 años desde que se propuso y nosotros creemos que se debe quitar del PMUS. En el nuevo PMUS quieren eliminar la entrada libre de las motos en los acire, quieren eliminar la posibilidad del uso de las motos del carril bus y la aplicación de la tarifa de la ORA para las motos. Nuestra enmienda pide que se quite todo esto del PMUS. Las motos son eficientes. Contaminan menos que los coches. No contaminan por rotación. Ocupan mucho menos espacio. Agilizan el tráfico. Disminuyen las congestiones. Racionalizan el gasto en transporte. Reducen el tiempo de desplazamiento y además son solidarios. Podríamos pensar que cada moto evita un coche con un único ocupante. Nosotros pedimos que se señalicen nuevos estacionamientos de motos en Palma. Que haya plazas para motos en aparcamientos municipales. Incrementar el número de zonas con avanzamotos. Que las motos puedan usar el carril bus. Y todo esto lo pedimos porque además ya lo ponía en el PMUS del Partido Popular del año 2014. Y ustedes están pasando del odio al coche al odio a la moto. Ayer hubo una manifestación en contra de esta medida del PMUS, creemos que deben escuchar a la gente y que crean en la participación ciudadana. Y si es verdad, así como han dicho, que no piensan aplicar esta medida. Porque ustedes dicen que lo han puesto pero que no lo van a hacer. Pues no hagan el ridículo y voten a favor de la enmienda del Partido Popular de no eliminar la entrada libre a los acires de las motos y que no se les aplique la tarifa de la ORA. Sean serios. También hemos pedido paralización de la tramitación del PMUS, ya que el Ayuntamiento aún no dispone del informe, que es preceptivo y vinculante, del Consell de Mallorca. Y el estudio económico es muy deficiente y la participación encontramos que es muy escasa. Por todo ello el Partido Popular votará en contra. Este Plan de Movilidad Urbana Sostenible no es más que una declaración de intenciones que no soluciona ni la movilidad ni la sostenibilidad. Se basa en muchas incertidumbres. El Plan General no está aprobado. Nadie sabe qué va a pasar con el tranvía. Y el propio plan de movilidad en la propuesta número 41 pide que se revise dentro de 2 años, en el año 2024. O sea, que no solo nace tarde, hace 2 años que tendría que estar vigente, si no es que además nace caducado. En 2 años se tendrá que actualizar. Muchas gracias.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Jo lo que m’agradaria, per fer una valoració conjunta de tota l’oposició, és diferenciar quina ha estat la tasca que ha fet l’oposició amb el PMUS. Presentar una esmena a la totalitat com ha fet Vox, és el que tothom esperava. Tanmateix no esperàvem res més d’un partit d’ultradreta negacionista del canvi climàtic. I sí, jo sé Sr. Coll que vostè li agrada més desfilars que no tant caminar, però el conjunt de mesures de PalmaCamina era precisament en aquest sentit, potenciant una xarxa de vianants que sí, el PMUS ja adverteix, hem de seguir fent molta feina amb l’ampliació de voreres, peatonalització de carrers i en recuperació d’espai. Respecte de Ciutadans és una mica preocupant que se sumi, que s’alineï amb l’ultradreta per a què presenti una moció a la totalitat. I això per un partit que aspirava a ser alternativa en algun moment és de traca. Només implica que volen dir dues coses. Per un costat, o neguen igual que Vox el canvi climàtic i no creuen en sostenibilitat. O simplement no han fet els deures. Fan una esmena a la totalitat perquè implica això, no haver-se revisat ni prestat atenció al document ni haver fet la tasca que els hi correspon com a partit de l’oposició. Miri, Sra. Capó, vostè me feia menció a una lletra d’una cançó, jo també li faré una menció a una lletra d’una cançó. De Na Rosalía que diu: “Es la mala fama. Es mala amante la fama. No va a quererte de verdad.” Y vostè l’únic que fa amb el seu discurs que fa precisament és això, intentar cercar una fama que no té perquè no fa la feina quan li correspon. Li auguro, lamentablement, un futur un poc negre en el seu partit amb aquestes propostes que fa aquí a l’Ajuntament. Respecte de les qüestions que plantejava el regidor no adscrit, el Sr. Bauzá. Assumesc aquesta feina que resta pendent i que com molt bé diu és necessari amb una visió més metropolitana que consider, i el Consell de Mallorca hi està fent prou feina, però que lògicament encara hi queda pendent. I per tant, sí que trob que se poden incorporar encara dins aquest PMUS, dins aquest plaç que tendrem d’exposició pública qüestions que puguin fer referència en aquestes reflexions que vostè plantejava. I finalment, m’he de referir a les esmenes que ha presentat el Partit Popular. A qui vull agrair les seves aportacions i que en aquest sentit hem transaccionat 4 de les 7 esmenes que ha presentat. Com deia al principi de la meua intervenció, aquest ha de ser el PMUS dels propers 8 anys i per tant interpel·la als dos propers governs municipals que sorgesquin elegits. Per això és important que en la planificació de la mobilitat hi hagi, com a mínim, uns punts d’acord que siguin punts d’arrencada i de posicionaments clars. Malgrat que després a l’oposició vostès es queixin de que aquest equip de govern compleix massa el PMUS. Però les esmenes que no hem transaccionat simplement no ho hem fet perquè consideram que són inassumibles i explicaré ara els motius. Són inassumibles perquè respecte de les súper illes estan planificades al PMUS i al PGOU, perquè són espais més segurs i accessibles. I lo que no podem acceptar és la demagògia inacceptable respecte del seu discurs sobre les motos. Basta d’enganyar a la ciutadania. El PMUS aprovat pel Partit Popular al 2014, presentava mesures respecte d’elles motos en aquest mateix sentit en el que vos`tes fan aquesta esmena. És inacceptable que un partit que intenta la alternativa de govern digui unes coses en el govern i després digui la contrària a l’oposició. Precisament per això, noltros hem assumit aquestes propostes. Han passat 8 anys des de la seva vigència i aquesta mesura ni s’ha aplicat ni aquest equip de govern té intenció d’aplicar-la. I no perquè sabem i som conscients que hi ha equips de govern valents a totes les institucions que aposten per una mobilitat elèctrica i de zero emissions. I per això, en aquest cas, sempre deim que són mesures que s’estudiaran. Però que tan de bo que, d’aquí a que hi hagi 8 anys de vigència del PMUS, no s’hagin de posar en marxa perquè la indústria ha estat capaç d’evolucionar en aquest sentit. I perquè també dins un pla de mobilitat urbana sostenible hi ha moltes altres prioritats que atendre que, no precisament, les que tenen que veure amb les motos. Per tant, noltros en aquest document no hem canviat ni una coma del que vostès varen aprovar en el seu PMUS del 2014. Les decisions en matèria de mobilitat, com deia, no són fàcils i són més necessàries que mai. Ho són sobretot per a les generacions que ens venen darrera. La sostenibilitat és un discurs de tota una generació que empeny amb força i els governs no ens podem posar de perfil. Vivim a un món globalitzat i a un context social i polític extremadament volàtil. Ens toca ser més valents que mai i aquest equip de govern ho fa amb tot l’orgull possible. Moltes gràcies.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Noltros canviem el sentit del vot. Però antes volia dir una cosa. Sr. Dalmau, qui no ha fet els deberes és vostè. Des de l’any 2014 que varen presentar zero esmenes i zero al·legacions. I si se preocupa pel futur del nostre partit, jo li dic que el futur d’aquest equip de govern que s’està rompent per trossos.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“A veure, quan un intervé i critica la gestió d’un altre també ha d’acceptar que li critiquin. És que si no, si sempre ens feim els indignats quan nos critiquen a noltros. És el debat polític. No esteim d’acord en un punt? No nos hem d’indignar. Simplement entendre que cadascú té el seu punt de vista.”

La Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient ha dictaminat les esmenes presentades:

- Grup Cs esmena de devolució i Grup VOX esmena a la totalitat: S’han dictaminat desfavorablement sobre les esmenes per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

- Grup PP projecció poblacional: S’ha dictaminat desfavorablement sobre l’esmena per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 3 vots a favor (PP i VOX-ACTUA PALMA) i 1 abstenció (Cs).

- Grup PP mercats: S’ha dictaminat favorablement sobre l’esmena per 8 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma, PP i VOX-ACTUA PALMA) i 1 abstenció (Cs).

- Grup PP ZBE: S’ha dictaminat favorablement de forma parcial sobre l’esmena per 7 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i PP) i 2 abstencions (VOX-ACTUA PALMA i Cs), quedant transaccionada amb el literal següent:

"Any 2023: Centre de la ciutat (interior Avingudes): FASE I.

La implantació de la resta de fases de la ZBE es determinarà mitjançant un procediment en el qual es fixin els objectius, criteris i fases amb una planificació, disseny, posada en marxa i seguiment de l’efectivitat en la millora de la qualitat de l’aire."

- Grup PP aparcaments, Actuació 24, Acció 4.2, Superislas i Consell de Mallorca: S’han dictaminat desfavorablement sobre les esmenes per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 2 vots a favor (PP) i 2 abstencions (VOX-ACTUA PALMA i Cs).

La Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient ha dictaminat favorablement sobre la proposta, amb la incorporació de les esmenes aprovades, per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots en contra (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

1r.- DESESTIMAR, de conformitat amb l’informe desfavorable emès per la Comissió d’Urbanisme i medi ambient de data 20 de maig de 2022 les següents esmenes formulades en relació al projecte de PMUS (Pla de Mobilitat Urbana Sostenible) pel període 2022-2030:

- * Esmenes a la totalitat de devolució del PMUS formulades pels grups VOX i Cs (Ciutadans)
- * Esmena de projecció poblacional formulada per el grup PP (Partit Popular).
- * Esmena sobre els aparcaments formulada pel grup PP (Partit Popular)
- * Esmena sobre Actuació 24, formulada pel grup PP (Partit Popular)
- * Esmena sobre l'Acció 4.2 del PMUS formulada pel grup PP (Partit Popular)
- * Esmena sobre les superislas formulada pel grup PP (Partit Popular)
- * Esmena sobre l'informe del Consell Insular de Mallorca formulada pel grup PP (Partit Popular)

2n.- ESTIMAR, de conformitat amb l'informe favorable emès per la Comissió d'Urbanisme i medi ambient de data 20 de maig de 2022 la següent esmena formulada en relació al projecte de PMUS (Pla de Mobilitat Urbana Sostenible) pel període 2022-2030:

*Esmena relativa als mercats (millores d'accés rodats i construcció de mes aparcaments subterranis), formulada pel grup PP (Partit Popular)

3er.- ESTIMAR PARCIALMENT, de conformitat amb l'informe favorable de la Comissió d'Urbanisme i medi ambient de data 20 de maig de 2022 l'esmena relativa a la implantació de la ZBE (zona de baixes emissions), tot quedant transaccionada amb el literal següent:

“Any 2023 Centre de la Ciutat(Interior avingudes): FASE I.

La implantació de la resta de fases de la ZBE, es determinarà mitjançant un procediment en el qual es fixin els objectius, criteris, i fases amb una planificació disseny, posada en marxa i seguiment de l'efectivitat en la millora de la qualitat de l'aire”

4rt.- APROVAR INICIALMENT el PLA DE MOBILITAT URBANA SOSTENIBLE (PMUS) pel període 2022-2030, de conformitat amb el que disposen els articles 191 de la Llei 4/2014 de Transports Terrestres i Mobilitat Sostenible de les Illes Balears, 48 de la Llei 7/85 Reguladora de les Bases del Regim Local; i 98 del Reglament Orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma.

5è.- SOTMETRE A INFORMACIO PUBLICA el PLA DE MOBILITAT URBANA SOSTENIBLE (PMUS 2022-2030) per un termini de 30 dies hàbils comptats a partir de l'endemà de la publicació de l'anunci en el BOIB, per tal de que es puguin presentar les al·legacions que s'estimen oportuns dins l'esmentat termini, i determinar com a lloc d'exposició d'aquest pla la Regidoria de Mobilitat (Departament de Mobilitat, Av. Sant Ferran s/n 2on pis, Edifici de la Policia Local)

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) , 12 vots en contra (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 1 abstenció (Sr.Bauzá)

28. Aprovar el projecte de la modificació de l'Ordenança del servei de transport urbà de viatgers amb vehicles de tracció animal amb conductor (galeres)

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Aquest punt, precisament, que avui duim a aprovació inicial d’aquest Ple és una modificació damunt la norma que es va fer l’any 2018 a on es va incorporar una novetat i era la suspensió del servei de galeres quan l’Agència Estatal de Meteorologia, un organisme estatal, declaràs alerta per calor, per increment de temperatures. Precisament per garantir el benestar animal d’aquestes galeres que, com saben, tenen com a tractor un cavall. En aquest sentit es va aprovar l’any 2018 un decret. Aquest decret va ser tombat pel Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, en el sentit de sense entrar en el contingut però sí en la forma, de que no podíem reglar una norma que estava ordenada dins una ordenança, si no que ho havíem de fer a través d’una ordenança i no d’un decret. I precisament aquesta modificació puntual del que avui duim a aprovació d’aquest Ple incorpora aquest text que estava per un decret, per a que s’incorpori a l’ordenança i se pugui reglar aquesta activitat del servei de galeres que se presta a Palma. Moltes gràcies.”

Sr. Bauzá Simó (No adscrit):

“Gràcies Sr. Batle. a noltros nos hagués agradat que d’una vegada per totes hi ha ordenança hi ha galeres, s’habilitessin els llocs que s’havien d’habilitar, que s’han proposat per tots els grups que hi ha aquí dedins. Perquè tots a un moment o un altre hem proposat el que hi hagués llocs a on poguessin estacionar-se aquestes galeres, a on els animals estiguessin en condicions i a on hi hagués uns toldos que no els hi pegassin el sol. Se varen veure devora el Parc de la Mar, varen dir que no. I això és lo que haurien de fer vostès. Quan tenim ordenança i quan tenim galeres lo que hem de fer és procurar el benestar dels animals. I el siguiant lloc és el canviar. Jo crec que les raons que nos donen els galeristes amb el tema de la temperatura són prou eloqüents perquè vostès els tenguin en compte. Gràcies.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde. Gracias Sr. Dalmau, la verdad no sé cómo se lo monta pero acaba enfadando a todo el mundo. Miren, Ciudadanos es un partido animalista. Ciudadanos es un partido que ha presentado proposiciones al Congreso para modificar el Código Civil y hacer que los animales sean considerados seres sintientes. Y además es un partido que está sensibilizado con los animales y sobre todo con aquellos que son trabajadores. Y en este caso estamos hablando de animales que trabajan, son animales que desarrollan una acción que genera un beneficio económico. Y si bien nosotros somos animalistas, no nos olvidamos de dentro de toda la cadena trófica aquellos con los que compartimos gran parte de genética o toda, que son los Homo Sapiens. Y de los animales que estamos debatiendo hoy aquí dependen 70 familias de Homo Sapiens, directa o indirectamente. Y lo que no tenemos que hacer es con un golpe de mano imposibilitarles que su labor económica pueda tener continuidad y que puedan ganarse la vida de una forma honrada. Por lo que hay que trabajar aquí es porque los animales no les falte un veterinario, porque los animales no sufran cuando van a trabajar y por todo aquello que también implica el desarrollo de un trabajo por parte de un humano. Porque tampoco estamos debatiendo aquí que en un momento determinado se pueda decretar una alerta amarilla y no trabaje aquella gente que está poniendo asfalto en una autopista o aquellos que están poniendo pues un techo o aquellos que están pintando una fachada. A todos estos no se les decreta la alerta amarilla y no se les envía a su casa. Porque tienen acceso a la hidratación y porque tienen acceso a una sombra cuando su cuerpo se lo pide. De esta manera, si tenemos animales trabajadores también, hagamos que tengan acceso a un toldo, hagamos que tengan acceso a zonas en las que puedan abreviar y hagamos que cuando se decrete algún tipo de alerta por parte de la Aemet, esta tenga un reflejo en la geografía por la que se está desplazando el caballo. Porque el caballo se puede estar desplazando por las calles de Palma y la Aemet hace una

predicción 24 horas antes que no se corresponde con la geografía de Palma. Puede ser que en Palma ese caballo a 21 grados se tenga que quedar en los establos, cuando a lo mejor en la zona de Campos o en la zona de Santanyí están a 32. O sea, tenemos que ir a un sistema que sea eficaz, que se recoja la temperatura en las zonas por las que está transitando el caballo y por ello pueda trabajar. Estamos hablando de caballos que trabajan. Y lo mismo no se les aplica a los trabajos del trote. Los caballos del trote cuando tienen alerta amarilla no se les decreta que se queden en los establos, porque tienen, repito, acceso a la sombra y a zonas para abreviar. Es por ello que Ciudadanos no se opone a la medida que ustedes plantean aquí porque es una medida en la que coincidimos en el espíritu, que es facilitarle la vida a estos animales. Y es una medida que creo que podrían llegar ustedes a un acuerdo también si se sentaran con los galeristas. A mí me da la impresión de que aquí no ha habido un entendimiento entre las partes. Tendría que sentarse con los galeristas a analizar medidas que realmente puedan facilitar la vida a estos caballos y llegar a un acuerdo de consenso con un decreto que permita, por un lado que los animales trabajen con dignidad y por otro, que gente, que vecinos de nuestra ciudad se puedan ganar la vida honradamente. Muchas gracias.”

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Sr. Dalmau, voy a cogerle el hilo de cuando usted en el punto anterior, en vez de dar respuestas claras, definidas, pues llama a un partido ultraderecha. Mire, usted vuelve al principio de esta legislatura cuando usted fue reprobado. Yo le voy a decir una cosa, dicen que cuando nos llaman ultraderecha es que estamos haciendo las cosas bien. Porque viniendo de quien viene, es que estamos haciendo las cosas bien. Ultra es aquel que gobierna con sediciosos, con filoterroristas, que aplaude ahora mismo al Sr. Putin en vez de defender a Ucrania y un largo etcétera. O sea, mida sus palabras porque lo que tiene que hacer es dar argumentos, no descalificar. No descalifique porque mírese al espejo cuando hablemos de ultras, cuando hay gente que aquí no respeta la Constitución, no respeta el sistema democrático y hace apología. Bien, vamos a otro tema. También ha dicho el cambio climático. Oiga, en mi partido el cambio climático no tiene que ser lo que ... el desarrollo económico en una situación de crisis a favor de la economía de los países de otro mundo, que no respetan nada el cambio climático y arruinan a nuestras empresas. Simplemente esto. Y ahora vamos a las galeras. Las galeras hemos tocado dos puntos. Por una parte, pues si quieren suprimirlo díganlo claro. Como ha dicho el representante de ellas, hay una manera, por galera un taxi o busque alternativa por galera un vehículo eléctrico como los que tienen en Madrid u otras ciudades para pasear a turistas. Hay un número determinado. 18, 10 aquí, 18 en total, 40 familias. Ya hemos visto todo esto pero lo que no se puede hacer es ir estrangulando y hay unas cosas que son importantísimas. Uno, la alerta climática. No es exacta, Mallorca Sur es un fiasco porque en Campos, en Llucmajor hace una temperatura y en Palma hace una totalmente contraria. Llueve en Palma y no llueve en Llucmajor, etcétera, etcétera. Y tienen toda la razón del mundo que no den ni se amparen. Y por decirlo, ya que hablamos de alarmas de la Aemet, y ¿por qué no los aplica a la EMT la alarma climatológica cuando usted sabe que va llover y que va a haber un atasco descomunal ayer en Palma? Con incidentes. ¿Tampoco le sirven las alarmas para usted? Bueno, la alarma no es precisa, lo que hay que hacer es uno, que por donde están las galeras tengan su termómetro, su temperatura y que se ajustan a la temperatura del día y del recorrido. Esto sí lo van a hacer los conductores de caballos. Segundo punto, hemos dicho definan los niveles de alerta amarilla, etcétera, cuando se ha demostrado por veterinarios prestigiosos que se puede trabajar en la alerta amarilla cuidando y dando unas condiciones que se las dan. Entonces, aquí hay dos cosas que son poco flexibles, pero si en el fondo como decía el señor que ha expuesta esta mañana en defensa de la asociación de las galeras, lo que ustedes quieren suprimirlas, si usted quiere suprimirlas cumplan lo que les han dicho. Una galera por taxi o galera por vehículo eléctrico. Y permite y facilite la transformación. Estrangular poco a poco no es la solución. Por lo tanto, no me sirve el término alerta climática para decir usted no va de un

día para otro y tampoco me sirve cuando el caballo o la persona que hace deporte puede hacerla perfectamente con la alarma amarilla, incluso para corredores la naranja, para deportistas, a unas horas determinadas. Muchas gracias.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Aquí hi ha varies qüestions. Me referiré primer al grup polític Ciutadans perquè sí verdaderament es diu animalista, tendrien que estar d’acord amb aquesta modificació de l’ordenança. Aquí l’únic que regulam és que l’Agència Estatal de Meteorologia comunica que hi ha una alerta per temperatures elevades, nivell groc, taronja, doncs efectivament, pel benestar de l’animal es suspèn el servei. I això és el que hem estat fent fins ara d’ençà que hi va haver un decret. Amb el contenciós que es va presentar, el Tribunal Superior de Justícia va tombar aquesta fórmula de decret i que ho havíem de regular aquesta normativa per ordenança. Que és lo que avui portam aquí. Per tant, per tenir aquesta temporada d’estiu, quan comença tenim temperatures bastant elevades a Palma, que se pugui suspendre per garantir en qualsevol cas, sempre, el benestar animal. I utilitzar això com a símil amb altres mitjans de transport com pugui ser el transport públic amb paraules del Sr. Coll, pues sincerament, no val la pena ni entrar a discutir. Qüestionen l’Agència Estatal de Meteorologia. Vostès tenen representació al Congrés dels Diputats, facin una moció i qüestionin i diguin que l’Aemet ha d’anar carrer per carrer mesurant la temperatura per veure quina és la temperatura real i no fictícia a la que vostès consideren que ha de fer compliment l’Agència Estatal de Meteorologia. Però jo crec que com organisme estatal de referència únicament, jo crec que és importantíssim que això estigui reglat en aquesta ordenança i que, per tant, sigui la font d’informació amb la qual noltros nos poguem garantir per fer una feina regular d’aquest servei de galeres que presta Palma. En aquest sentit, el que lamento és que alguns partits aquí representats ni tan sols se reconguin en el mirall. Si vostès senyors de Vox, són un partit d’ultradreta, ho són, amb totes les conseqüències. Si no estan orgullosos de dir-ho, idò no ho diguin. Però són un partit d’ultradreta. I això és lo que implica tenir aquesta ideologia que vostès intenten emmascarar moltes vegades amb una dreta moderada que no existeix. Moltes gràcies.”

La Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient ha dictaminat les esmenes presentades:

- Grup Cs temperatura, Grup Cs nivells, Grup VOX temperatura, Grup VOX nivells: S’han dictaminat desfavorablement sobre les esmenes per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 2 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 2 abstencions (PP).

- Grup PP article 24.e): S’ha dictaminat desfavorablement sobre l’esmena per 6 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i Cs), 2 vots a favor (PP) i 1 abstenció (VOX-ACTUA PALMA).

- Grup PP article 37: S’ha dictaminat desfavorablement sobre l’esmena per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs).

- Grup PSIB-PSOE: S’ha dictaminat favorablement sobre l’esmena per 7 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma, VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 2 abstencions (PP).

La Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient ha dictaminat favorablement sobre la proposta, amb la incorporació de les esmenes aprovades, per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 2 vots en contra (PP) i 2 abstencions (VOX-ACTUA PALMA i Cs).

Es proposa:

1r.- DESESTIMAR, de conformitat amb el dictamen desfavorable de la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient de 20 de maig de 2022, les següents esmenes:

1.1- Pel grup municipal de Ciutadans, la relativa a la supressió a tot l'articulat de les referències al nivell groc, mantenint els nivells taronja i vermell i la relativa a la modificació de l'art. 24.

1.2- Pel grup municipal de Vox-Actua Palma, la relativa a delimitar l'exercici de l'activitat a partir del nivell taronja o vermell, prestant-se el servei amb el nivell verd i groc.

1.3- Pel grup municipal del Partit Popular, la relativa a la redacció de l'art. 24 *e*) i la relativa a la no modificació de l'art. 37.

2n.- ESTIMAR, de conformitat amb el dictamen favorable de la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient de 20 de maig de 2022, les següents esmenes:

2.1.- Pel grup municipal del PSIB-PSOE, la relativa a la inserció de l'article 24 *d*) amb el següent tenor literal: "Col·locar capells, cintes, cascavells, picarols, elements publicitaris o altres additaments a l'animal".

2.2.- Pel grup municipal del PSIB-PSOE, la relativa a la modificació de l'art. 25, segon paràgraf, queda fixada amb el següent tenor literal: "Les guarnicions han de ser de tipus mallorquí o anglès i estar proveïdes de cabeçades, mos o fre d'acer inoxidable, collera o pitral, llomera, sofra i ventrera, retranca o reculera, reculants, cuera, tiranys i regnes".

3r.- APROVAR inicialment la modificació del *Reglament municipal del servei de transport urbà de viatgers amb vehicles de tracció animal amb conductor (galeres)*, de conformitat amb el que disposa l'article 49 de la Llei 7/1985 (LRBRL) i els articles 98 i següents del Reglament orgànic del Ple de l'Ajuntament de Palma (ROGA), d'acord amb el que s'exposa seguidament:

3.1.- Introduir l'apartat lletra *e*) a l'article 24 de l'Ordenança amb el següent tenor literal:

"e) Fer treballar animals quan es declari oficialment per part de l'Agència Estatal de Meteorologia (AEMET) alerta meteorològica per avís groc, taronja o vermell de risc greu o molt sever de temperatures".

3.2.- Modificar la redacció de l'article 24 *d*) amb el següent tenor literal:

"d) Col·locar capells, cintes, cascavells, picarols, elements publicitaris o altres additaments a l'animal".

3.3.- Modificar la redacció de l'article 25, segon paràgraf, amb el següent tenor literal:

“Les guarnicions han de ser de tipus mallorquí o anglès i estar proveïdes de cabeçades, mos o fre d’acer inoxidable, collera o pitral, llopera, sofrà i ventrera, retranca o reculera, reculants, cuera, tiranys i regnes”.

3.4.- Introduir la modificació del primer paràgraf de l’article 37 de l’Ordenança amb el següent tenor literal:

“El conductor ha de suspendre el servei quan aprecii que el vehicle o la cavalleria no compleixen les condicions de seguretat, higiene, comoditat o estat físic, i segons allò previst a l’article 24, mentre no s’adoptin les mesures correctores pertinents”.

3.5.- Introduir l’apartat lletra *r*) a l’article 53 de l’Ordenança amb el següent tenor literal:

“r) Incomplir les prohibicions a què es refereix l’article 24”.

4t.- SOTMETRE A INFORMACIÓ PÚBLICA la modificació del *Reglament municipal del servei de transport urbà de viatgers amb vehicles de tracció animal amb conductor (galeres)*, per un termini de 30 dies hàbils comptats a partir de l’endemà de la publicació de l’anunci en el BOIB, per tal de que es puguin presentar les al·legacions que s’estimin oportunes dins l’esmentat termini i determinar com a lloc d’exposició d’aquesta norma la Regidoria de Mobilitat (Departament de Mobilitat, av. de sant Ferran, s/n, 2n pis, edifici de la Policia Local de Palma).

Aprovat per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 10 vots en contra (PP, VOX-ACTUA PALMA i Sr.Bauzá) i 3 abstencions (Cs)

INTERVENCIONS D’ENTITATS APARTAT PROPOSICIONS

- FEDERACIÓ D’ASSOCIACIONS DE VEÏNS DE PALMA

Punts 33, 35, 40 i 69 (Maribel Alcázar i Rafael García)

- ASSOCIACIÓ BARRI CIVIC DE SANTA CATALINA

Punts 35 i 40 (Marilén Mayol)

- ASSOCIACIÓ DE VEÏNS RAFAL NOU

Punts 39 i 69 (Jesús Álvarez Fernández)

- ASOCIACIÓN TRABAJADORES DE ADMINISTRACIONES PÚBLICAS (ATAP)

Punts 41 i 46 (Sonia González Troya)

Sra. Alcázar, representant de la Federació d’Associacions de Veïns de Palma:

“Sr. Batle. Senyors Regidors i Regidores. Ciutadania en general. Imaginin que ara que comencen les vacances, la temporada de vacances, vostès viuen a un pis de 80 metres quadrats i conviden a 50 persones al mateix temps que venguin a ca seva per passar 2 mesos de vacances. Mentres vostès han de treballar. Segurament la relació d’amistat amb aquests amics convidats no duraria més enllà de 15 dies. I se perdria l’amistat. Perquè seria absolutament incompatible compartir en un espai reduït un volum de personal d’aquest tipus, havent de treballar i els altres que estan de festa, desinhibits i amb ganes de passar-ho bé. Això és el que nos passa a tots nosaltres. Aquí no hi ha un problema de turismofòbia. Aquí hi ha un problema de saturació turística. Aquí el problema que tenim és que com que hi ha una dependència absoluta del turisme, pues tot si val. Quan més vinguin millor. I arriba un moment que és insofrible dins el

marc de la nostra ciutat. no podem continuar, i aquest és un dels grans problemes que tenim, amb una economia que només depengui del turisme, que tot lo altre sigui completament accessori. És a dir, secundari, sense capacitat estratègica. Depenen fins i tot del mateix turisme com a complement a tots els nivells. Insertats en una economia de turisme que a més a més és economia d'oci, d'oci nocturn, en qualsevol moment, de dia i de nit, a qualsevol hora. Per tant, no es tracta de fer amics amb els turistes, si no de donar a les coses una dimensió que faci que siguin habitables, que siguin possibles. Que puguem viure en aquesta ciutat al mateix temps que se pot treballar. I evidentment el problema de fons és un problema de quantitat i és un problema de dependència, com deia abans, i lo que és imprescindible és que comencem a pensar en com obrir altres espais de treball, de negoci, de productivitat, en definitiva, perquè si no en comptes de tenir una economia de servei, lo que tenim és un servilisme, una servitud impressionant a on esteim realment dependents només d'aquesta activitat. I això és exactament el que en aquest moment es posa de manifest a barriades com Santa Catalina i Es Jonquet. Els veïns que estan aquí no distingeixen entre turistes i no turistes. Apunten a una situació determinada de saturació i a uns determinats tipus de comportament. En el cartell que ells han fet demanen una cosa tan elemental com el silenci, el respecte a determinades hores, el civisme. Si no poden garantir això, si els veïns han de penjar aquestes coses a les balconades per exigir que això s'arribi a complir, és que tenim una ciutat que fracassa per qualque banda. I fracassa per la via, precisament, de la convivència i de poder fer compatible el viure a la ciutat amb aquest producció mono industrial de la qual depenem. Tampoc és un problema policial. Els veïns ara en parlaran del tema de la Policia. La necessiten, sí. La necessiten perquè el problema ja s'ha generat. Perquè el fracàs ja està aquí. Perquè aquest cartell és un indicatiu d'aquesta situació fracassada. Perquè no és la Policia qui resoldrà el problema de Santa Catalina o d'Es Jonquet o del centre de ciutat, si no justament acabar amb aquesta massificació d'unes zones que fa, que com l'eixample, que jo posava abans, els veïns d'alguns carrers estiguin vivint en el menjador d'un restaurant, estiguin vivint a una sala de festes a cel obert, estiguin vivint, en definitiva, no a ca seva, si no en un espai que s'ha privatitzat per al negoci d'alguns i per aquesta qüestions de vacances i d'oci bastant descontrolat. Perquè l'hem de servir perquè si no ens quedarem sense menjar. I sí, és vera que la pandèmia ho fa més insofrible, lo qual ha estat un element positiu, perquè de cop hem descobert que hi ha altres maneres de viure i no hem de viure a la terrassa d'un restaurant, a un restaurant a cel obert en definitiva. En quant als problemes concrets i també a les solucions, els veïns de Barri Cívic de Santa Catalina, que es una associació de veïns federada i que forma part d'aquesta federació i que està treballant amb els veïns, exposaran les seves pròpies conclusions i les seves pròpies propostes. Des de la Federació volem deixar clar que li donam suport però també volem fer explícit en aquest Plenari, que fa estona que intentam treballar damunt aquesta temàtica, que hi ha un grup de treball de distintes associacions afectades. Les més afectades per aquesta circumstància, del Centre, Santa Catalina, Es Jonquet i també El Terreno, que estan treballant en conjunt i que ja han presentat una sèrie de propostes a l'Ajuntament per poder sortir realment amb solucions evidents en aquesta situació. I a més a més amb una proposta que lo que es planteja és que els distints departaments municipals que estan implicats en aquesta temàtica, se puguin reunir i puguin treballar conjuntament per no anar d'Herodes a Pilatos o en un joc de pilota de pin pon, de departament en departament, mendigant respostes que són difícils d'aconseguir si no se treballa en conjunt. Pues qui posa les sancions, la sanció policial, la funció de Govern Interior, les llicències d'activitats i fins i tot l'execució de la part sancionadora. Lo que els hi demanam és que per favor, tenguin en compte i escoltin de veritat, malgrat diguin per aquí que a noltros nos escolten, això encara està per demostrar al 100%. 40 anys de treball, alguna conseqüència ha de tenir. Escoltin als veïns de les zones directament afectades, per establir els límits que s'han d'establir en aquesta activitat súper saturada, en alguns carrers de manera insofrible, i no condemnar a barris d'aquesta ciutat a desaparèixer com a tals barris. Un barri com Santa Catalina que té un pla de protecció i un barri com Es Jonquet que és un barri singular que en aquests moments l'han posat al cap davant d'aquesta situació. Vostès decideixen, són vostès que tenen la decisió definitiva. Nosaltres

prendrem nota d'aquestes decisions. Lo que està clar és que quan se viu immers en una situació com aquesta no hi ha resignació possible de cap tipus. Moltes gràcies.”

Sra. Bonache, representant de la Federació d'Associacions de Veïns de Palma:

“Bon dia Sr. Batle. Senyores i Senyors Regidors. Veïns i veïnes de Palma. intervenim avui en aquest Ple al punt 69, davant l'equip de govern i l'oposició, per expressar la nostra preocupació pel servei que dona l'empresa municipal de transports als veïns i veïnes de la nostra ciutat. primer de tot volem recordar davant aquesta sala l'objectiu principal de l'EMT, el qual és donar un servei de transport públic eficient i de qualitat pels veïns de Palma. això es contradiu en una gestió de transport públic, des d'un punt de vista mercantilista, deixant de banda l'eficiència i la qualitat del servei. L'EMT està obcecada en oferir un sistema de línees radials d'autobusos a on la majoria de línees conflueixen en el centre de la ciutat. Plaça Espanya, Porta Sant Antoni o Avingudes. Des de fa temps els veïns i veïnes dels barris de l'Eixample i la perifèria demanem línees transversals que connectin els barris, sense tenir que passar forçosament pel centre de la ciutat. un centre de la ciutat totalment col·lapsat, sobretot en temporada turística. Esteim cansats de trajectes de quasi 1 hora que es farien en transport privat en manco de 15 minuts. I que més línees transversals milloraria la situació. I ara, com pensa idear un PMUS sostenible, respectuós amb el medi ambient, sense millorar el transport públic? La realitat és que Palma té un sistema de transport públic del segle XX, que no ha evolucionat al mateix temps que les necessitats dels veïnats. que no és coherent a la realitat d'una ciutat moderna com és Palma. Per favor, obrin els ulls, escoltin els veïns i diguin formules per connectar els barris de Palma sense passar necessàriament pel centre. Prioritzin d'una vegada per totes les necessitats dels veïns i la qualitat del servei per damunt del benefici econòmic. Moltíssimes gràcies per escoltar.”

Sra. Mayol, representant de l'Associació Barri Cívic de Santa Catalina:

“Excel·lentíssim senyors i senyores, membres del Ple de l'Ajuntament de Palma. soc aquí perquè no tenc altra elecció. Dissortadament, des de fa anys, els membres de l'Associació Barri Cívic de Santa Catalina no tenim altra opció que la de dedicar molt de temps i esforços a lluitar en front d'una injustícia greu i alarmant que ens està matant. Sí, senyores i senyors, han sentit bé i no exagero. El renou, l'abús de bars i terrasses i el creixement de l'oci nocturn està matant la vida de tot un barri emblemàtic de Palma i a la nostra ciutat en el seu conjunt. Perquè no podem dormir a casa. Suportant diàriament renous fins ben entrada la matinada. No sé si són conscients de les conseqüències d'aquesta situació per a la nostra salut. Per no parlar del cost econòmic de la neteja, de pixats, de cagats, vomitats, gots, ampolles, burilles... Esteim parlant d'un problema complex i de salut pública, que s'està portant per davant vida i benestar de centenars de palmesans. Estam parlant d'un abús conscient de multitud de negocis d'oci nocturn i dels seus propietaris. Esteim parlant d'una agressió en tota regla. Agressió constant i animada per uns quants negociants, que tornen a pujar el volum dia rere dia, després de dir-los i repetir-los que estan destrossant el descans de famílies, nens i ancians. La de negociant que no dubten a instal·lar les seves taules, altaveus, para-sols, tanques i televisors a les portes de les nostres cases. Els negociant que en els millors del casos ens ignoren. En el pitjor ens insulten i ens amenacen. I així dia rere dia, any rere any. Parlem de negociant. Els que callen quan els clients celebren festes a les terrasses, sabent la desesperació dels residents. Que de manera conscient i continuada destrossen les nostres vides. I el més greu, actuen amb total impunitat. Sí, impunitat, senyores i senyors. Perquè són vostès responsables d'aquesta injustícia, que es perllonga de fa ja massa temps. D'una deixadesa i una permissivitat inacceptable en front d'aquests delictes recurrents. Són vostès els responsables de no aplicar de manera conseqüent les lleis en vigor. Quina és la seva política senyories per fer que la llei se compleixi? Fa anys que la policia no respon a les nostres trucades, que les denúncies s'acumulen als despatxos. No ens diguin que es tracta de reforçar la vigilància policial a l'estiu, no ens prenguin per ximplés. Avui dia són centenars els veïns que no podem més. Quin és el pla de l'Ajuntament de Palma per tallar

d'arrel aquests gravíssim problema? Posin-se ja a fer polítiques efectives, si us plau. L'Associació Barri Cívic de Santa Catalina hem elaborat un llistat de 33 mesures per tallar d'arrel aquesta situació insostenible. Que ens oferim a presenta'ls-hi. Lo que demanam és que s'elabori un pla integral amb tots els departaments de l'Ajuntament. Que apliquin les lleis en vigor. Que revisin els seus procediments administratius inoperants. Que reforcin els serveis de denúncia per soroll. Que obrin línees telefòniques d'atenció urgent. Que eliminin el mobiliari il·legal de les terrasses que envaeixen els espais pels vianants. Que tanquin els bars que acumulen denúncies. Que elaborin campanyes de sensibilització per prevenir el soroll. Que promoguin negocis ètics respectuosos en els serveis. Donin-li seguiment en aquestes demandes nostres, que són diferents de lo que ara he explicat. Són 33 punts molt concrets que hem consensuat i que demanam a l'Ajuntament. Donin-li seguiment, avaluin la seva eficàcia i mesurin els seus impactes. D'això es tracta la política de veritat. Facin el seu treball. Volem justícia. Volem viure dignament. Volem silenci. Actuin ja d'una vegada per sempre. Coordinin-se i siguin eficaços. Atallin aquest problema d'arrel. I per favor, les discussions interiors deixin de buscar culpables. Posint-se tots a treballar i proposin solucions. No podem més. Moltes gràcies.”

Sr. Álvarez Fernández, representant de l'Associació de Veïns Rafal Nou:

“Buenos días a todos. Sr. Hila ya nos conocemos, no es la primera vez. Venimos pidiendo ahora presencia policial de la Policía Local porque no tenemos, como aquel que dice, Policía de Barrio. Los colegios se quejan mucho. Y un Policía de Barrio no creo que pueda tener 5 distritos. Entonces, el día 6 de mayo yo tuve una visita gracias al policía popular, son testigos de una trifulca por la tarde que hubo y tuvieron que acudir 6 furgones de la Policía Nacional. La Policía Local nunca tiene efectivos. Llamamos, no responden. Llamamos, solo quieren, no lo sé, no sé dónde está el Partido Socialista y qué es lo que ustedes quieren darnos. Yo lo que le pido también es otra reunión con los vecinos en el colegio. Y darle las gracias a Daniel Oliveira por haber venido la otra tarde, también el día 16 de mayo, a escuchar a los vecinos del Rafal Nou. Rafal Nou está con miedo, tienen los vecinos mayores de la tercera edad que no quieren ni bajar a la calle. A ver qué hacemos. Díganos usted, Sr. Alcalde, a ver. Y luego, otra vez, las paradas del autobús y las líneas. Déjenlas como estaban antiguamente, por favor. Porque las líneas 27 y 28 no pasan por Son Gibert. Las personas mayores enfermas de cáncer o lo que tengan y con sillas de ruedas, para ir al hospital tienen que pagar taxis. Y la mayoría no tienen suficiente dinero para poder pagar un taxi cuando te cuesta 10 euros, cuando un autobús vale 2 euros. Y tienen pagas que no llegan ni a 500. Denos una solución, denos otra reunión y le pido una reunión en el colegio con Daniel Oliveira para hablar con todos los vecinos del Rafal Nou. Y luego también si las zonas que dijimos que eran prohibidas habéis sembrado árboles, a ver, porque hay árboles del ayuntamiento en una zona prohibido. Habéis quitado la fuente de allí, de la calle Selva. Los vecinos no entienden esto. Si la zona es prohibida y es de la comunidad por qué sembráis árboles el ayuntamiento en zona prohibida. Necesitamos todos una respuesta, ya que aquí el ayuntamiento hace lo que le da la gana. Entonces díganos qué día le iría a usted bien venir a hablar con todos los vecinos para poder yo reunirlos en el colegio.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“No podemos contestar. Usted tiene que hacer su exposición. Nosotros no podemos contestar a su intervención. Lo siento, funciona de esta manera. O sea que termine su exposición, porque no es un diálogo. Gracias.”

Sr. Álvarez Fernández, representant de l'Associació de Veïns Rafal Nou:

“¿Entonces el Partido Socialista qué hace gobernando? ¿Para qué gobiernan ustedes? Si en teoría dicen ustedes, que van a ayudar al ciudadano, entonces están atrasando al ciudadano.”

¿Dónde está Marcús que ha desaparecido? Porque con los autobuses seguimos a la misma. Las paradas, seguimos a las mismas. Nos dicen una cosa y no la cumplen nunca. Díganme a ver qué es lo que nos van a cumplir y lo que no nos van a cumplir. Porque si no saben cumplir hagan el favor de dimitir, porque el Partido Socialista es la vergüenza de España. Así se lo digo a usted como se lo diría a Sánchez. Porque es la vergüenza de España. Es lo único que hay. O sea que búsqenos a todos los ciudadanos con la Policía Local y con todo, busque una solución. No digan y prometan y luego no cumplan, que es lo que están haciendo con esta legislatura. Prometer, cobrar impuestos y no cumplir. Partido Socialista dimitan ya, por favor. Muchas gracias.”

Sra. González Troya, representant de l'Asociación de Trabajadores de Administraciones Públicas (ATAP):

“Buenos días a todos y a todas. Soy Sonia González portavoz de la Coordinadora de interinos y temporales de les Illes Balears. Y también miembro del Sindicato ATAP con representación en este consistorio. Hoy me dirigiré a ustedes con dos temas que encontramos fundamentales. El primero de ellos es la gran indignación por parte de todos los opositores y opositoras que el pasado mes de mayo sufrieron la incompetencia de este ayuntamiento en la ejecución de las pruebas de informática. Fue toda una vergüenza que el día 7 y 8 de mayo el Tribunal instalase en los ordenadores de los opositores para las pruebas de informática, el programa Microsoft 365 versión online. Una versión gratuita, una versión restringida y limitada. Versión que no era la que aparecía en las bases. Las cuales eran de obligado cumplimiento. Fue indignante ver lo que sucedía. A parte de otros problemas que se producían ese mismo día, como por ejemplo los ordenadores estaban en versión inglés en el primer grupo que entraron a examinarse. Y que el Tribunal dio unos minutos más para que se pudiera cambiar esta versión. Y tener durante más de tres horas a las personas que se iban a examinar en el segundo y tercer turno. Solicitamos la nulidad por vulnerar los criterios de las bases de estas oposiciones. Es una auténtica vergüenza lo que tuvieron que pasar, a parte de los meses y meses que se han pasado estudiando nuestras compañeras y compañeros. A parte del nerviosismo que acompaña a personas que ese día se juegan su futuro laboral, nadie tiene que sufrir y padecer que por parte de un ayuntamiento no se preparen las cosas con suficiente antelación y se tengan previstos errores y se pueda actuar en tiempo. Por eso, consideramos bastante acertada la petición que hay sobre la mesa de solicitar la dimisión del Sr. García. El siguiente tema que quiero tratar es el de los baremos. Este ayuntamiento, no sé si ustedes lo saben o no, se ha adherido a una macromesa de negociación a nivel de Baleares, para poder negociar las bases que regirán los procesos de estabilización de la ley 20/21. Esa ley 20/21, que se aprobó en diciembre del año 21, es una ley que pretende estabilizar, pero desde el punto de vista de la Coordinadora, desde el sindicato ATAP, esa ley sigue incumpliendo con la directiva europea 1999/70. Se sigue incumpliendo con las sentencias del Tribunal de Justicia Europeo y se incumple con los autos del Tribunal de Justicia Europeo. Le recuerdo nuevamente, creo que lo he hecho en 8 ocasiones. Primacía del derecho a la Unión. Todos estamos sometidos a esa primacía legislativa. Y se está incumpliendo por sistema. Esta nueva ley está pendiente de que emita el Sr. Pokorny un informe sobre si la misma cumple con la legalidad de la Unión Europea o no. Aún así en nuestro país estamos viendo como se están comenzando a negociar, tanto las bases, como identificar las plazas que deben salir por esta nueva ley 20/21. Este ayuntamiento se ha adherido a esa mesa. Pues respecto al acuerdo que se está alcanzando y se firmará, creemos, que mañana, encontramos que este acuerdo es muy, pero que muy, mejorable en muchos aspectos. En primer lugar, una vez visto este acuerdo y el borrador, entendemos que por una parte, lo que hemos dicho hasta ahora, el incumplimiento con las directivas las sentencias y los autos del Tribunal de Justicia de la Unión Europea y que por otra parte se está incumpliendo con el objetivo de esta mesa, que aparece marcado en el preámbulo del decreto ley 2/2002 que aprobó el Govern Balear. Cuyo objetivo era hacer unos baremos homogéneos para todas las administraciones que se adhieran. Y eso no ha sucedido así. Vemos discrepancia de baremos en el Govern Balear respecto al Ajuntament de Palma, otros

ayuntamientos y Consells Insulars. Lo cual encontramos que es una auténtica discriminación. Por otra parte decirles que en este acuerdo, si bien la ley permitía que en paralelo se pudieran realizar procesos de promoción interna, esos procesos de promoción interna que podían llevar las administraciones no eran ni con las plazas objeto ni tampoco era con los criterios que salían para la estabilización. Y esta mesa y este acuerdo se han convertido, precisamente, en esto, en un café para todos. Después dejaré una copia de este documento, para que puedan ver a lo que nos referimos, para cada uno de los grupos políticos. ¿Qué es lo que se está haciendo? Una promoción interna encubierta. Los funcionarios de carrera podrán optar a plazas de su misma administración e incluso de otras administraciones. Y esto va en contra de lo manifestado por la Secretaría de Estado de Función Pública. La Secretaría de Estado recuerda que los procesos de estabilización no son una vía indirecta de la promoción, si no de la estabilización del empleo público. La promoción tiene sus propios sistemas, este no es uno de ellos. Por otra parte encontramos que también en este acuerdo se incumplirá de forma clara el objetivo de bajar o reducir la temporalidad al 8%. Si un funcionario de carrera, por ejemplo del Govern, se presenta a un puesto o una plaza en el Ayuntamiento de Palma, qué hará. Cogerse una excedencia de la que ocupa en el Govern Balear. Con lo cual la tasa de temporalidad no estará bajando. Estaremos incumpliendo con la ley y estaremos incumpliendo con Europa. También se dejan de incluir aspectos fundamentales de esta resolución de la Consejería de Estado para la reducción de temporalidad. En primer lugar se permitía que los méritos profesionales como personal temporal interino, se valoraran separadamente y por encima del resto de méritos. Y también se permitía que el porcentaje en el concurso de méritos alcanzase el 60%. Era una recomendación, lo sabemos. Pero esta mesa se ha quedado muy lejos de ese 60%. La experiencia profesional solo valdrá un 45%. Cuando tenemos ejemplos de gobiernos socialistas en Granada y en Sevilla donde se supera con creces el 60. En la Diputación de Sevilla será 100% méritos. Y en el Ayuntamiento de Granada un 90% lo que sería la experiencia laboral. Es una vergüenza lo que está haciendo. Todas estas situaciones que les he explicado de este acuerdo, desde nuestro punto de vista se podrían catalogar como un fraude de ley. Y es algo que denunciaremos desde el sindicato ATAP, desde el sindicato SINTRA, que hemos estado presentes durante las mesas de negociación que se han llevado a cabo. Unas mesas de negociación, que desde nuestro punto de vista, han tenido bien poco. Porque no ha habido un intercambio fluido de opiniones, hemos desconocido las propuestas del resto de sindicatos y simplemente se nos daba el tiempo limitado para nuestras intervenciones. Ha sido realmente vergonzoso el trato que han recibido los sindicatos de interinos a lo largo de la negociación, porque desde nuestro punto de vista ha habido bien poquita negociación. Se nos entregó el documento de las bases con menos de 24 horas, sin la posibilidad de hacer contrapropuestas y de poder reaccionar o leer la documentación de forma detenida y poder hacer una buena valoración. Eso señores no es negociar, es imponer. Que vemos que es la línea que lleva el gobierno socialista y sus socios de gobierno en las dos legislaturas que llevan por el momento. Por último sabemos que también se ha filtrado el documento. El documento que aún no tenemos el resto de sindicatos, ya lo poseía el sindicato UGT. Cuando ni siquiera lo poseía muchísimos ayuntamientos o consells insulars que también estaban en esa mesa. Algo que consideramos que ha infringido la legalidad y el sigilo que tenía que imperar en la negociación de esta mesa. Muchas gracias por todo y buenos días.”

33. Grup Cs relativa a promocionar una campanya a favor del turisme

S'ha dictaminat favorablement sobre la transaccional a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per unanimitat

Es proposa:

El pleno del ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

Llevar a cabo actuaciones (o una campaña) de promoción dirigida a los residentes, especialmente a los más jóvenes, para fomentar el respeto, la consideración, y la importancia de la industria turística sostenible, que tanta relevancia tiene en Palma.

Aprovat per unanimitat

35. Grup VOX relativa a l'augment de controls a la zona d'Es Jonquet i Santa Catalina

S'ha dictaminat favorablement sobre la transaccional a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per unanimitat

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

A continuar con control policial reforzado para evitar a las personas que realicen comportamientos inadmisibles con el fin de mejorar la imagen de este barrio y conceder una mejor conciliación para los vecinos.

Aprovat per unanimitat

40. Grup PP relativa a la barriada de Santa Catalina

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Vamos a ver, somos todos conscientes los que estamos aquí, ya lo éramos, desde que hemos oído también ahora mismo a los vecinos, más todavía, de que tenemos un problema que crece día a día en las zonas de Santa Catalina y Es Jonquet. La degradación que está sufriendo este barrio inexplicablemente desde hace unos años para acá no se ha puesto, no se ha controlado ni con su plan especial arquitectónico, porque vemos que constantemente hay grafitis, Es Jonquet está muy mal, Santa Catalina también, sino que además ahora ya le añadimos un problema muy serio de convivencia. Es verdad que a ustedes les ha costado un poco reconocer que había el problema. Han tenido que esperar a que sea la oposición la que les presentara una serie de iniciativas para decir sí, sí, vamos a controlarlo. De hecho, Sr. Alcalde, yo creo que todavía usted tiene pendiente con los ciudadanos de Palma y concretamente con los de Santa Catalina explicar y, si me permite, pedir disculpas por haber dicho que se quejaban por gente que simplemente pasea por su calle. Creo que entre pasear por las calles y ver lo que hemos visto durante todos estos días, en los medios de comunicación y en el trabajo incesante que han tenido que hacer los vecinos para descubrir, destapar, todo lo que estaba pasando y que usted se hiciera eco de ello, pues creo que hay un abismo. Dicho esto, Sr. Alcalde, tenemos ahora dos formas de afrontar este problema. Una es la inmediatez, es decir, vamos a decir que mandamos Policía. La mandamos, no la mandamos. Van vestidos, no van vestidos. Es que usted se está metiendo en unos fregados uno detrás de otro de una forma inexplicable. Pero bueno, usted lo soluciona de una forma inmediata como puede, por lo visto. Pero hay otra forma también a corto y medio y largo plazo que hay que afrontar. Lo primero que nosotros le pedimos es que hay que abordar un plan de intervención. Cuando se habla de plan no es solo ir y actuar, un plan tiene que tener un diagnóstico. Pero un diagnóstico no sectorario. Es que cuando estaba el PP, es que cuando estamos nosotros. No, un diagnóstico de lo que hay, sin más

premisas que la situación de dónde venimos y dónde estamos. Después tiene que haber unos objetivos. En base a estos diagnósticos cuál es el problema y qué nos proponemos nosotros a corto, medio y a largo plazo. Y en un plan de intervención también tienen que interactuar las áreas. Participación Ciudadana hablando con los vecinos, consensuando los vecinos que ellos mismos algunas de ellas ya han hablado. Ellos han hablado de coordinación, de eficacia, de soluciones, pero proponían una serie de cosas. Las habrá que se podrán asumir y las habrá que no, lógicamente. Pero hay que escucharles. Por tanto ahí tiene usted una parte del plan. Otra parte del plan es la limpieza y el mantenimiento de esas calles y de esa zona. Pero no solo de la calle en plan EMAYA limpia. Si no también vamos a recuperar todas aquellas fachadas y toda la dejadez que ha ido acumulando durante estos últimos años. Y también, como no puede ser de otra manera, un tema de vigilancia. Pero no un tema de vigilancia policial depreisa y corriendo cada vez que me llamen los vecinos o por la noche vestido o sin vestir, me da igual el uniforme. Si no cuando se cierran los negocios, ¿qué hacemos después? Si ustedes hubieran hecho un buen diagnóstico, que para eso les pedimos este plan, se darían cuenta de que el problema no es cuando están abiertos los negocios, si no cuando cierran. Cuando cierran, cuando la gente empieza a no tener a dónde ir y en la calle y en las esquinas se convierte aquello en un verdadero campo de batalla. Por tanto Sr. Alcalde les pedimos que hagan eso, un plan al que además les apoyaremos en todo lo que haga falta. Pero un plan estratégico desde varias áreas diferentes, en la que primero hagan un diagnóstico serio, después evalúen lo que hay, planteen unos objetivos, planteen unas soluciones y las evalúen. Porque no solo hay que plantear soluciones, si no que hay que evaluarlas, hay que ver el seguimiento de estas soluciones y sobre todo después ir modificándolas a medida que vayan funcionando o no. Por tanto, esto es lo que les planteamos y esperamos que ustedes, por lo menos, lo tomen en consideración. Gracias.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Sra. Celeste, jo entenc lo que vostè nos trasllada avui aquí, que a més va molt amb la línia de lo que nos ha traslladat aquesta veïna. Però jo m’he de cenyir en el text de la proposició que vostè ha presentat en aquest Plenari. I vostè demana un pla però fa referència a “aumento de vigilancia y presencia policial y limpieza en las calles y zonas públicas”. Per tant, això és lo que jo he de poder discutir avui aquí, la seva proposició que ha presentat. Dir-li que no esteim improvisant. Que per primera vegada l’Ajuntament ha incorporat en el reforç d’estiu la barriada de Santa Catalina. Que és un reforç d’estiu que incorpora Platja de Palma, Palma Centre, Cala Major i Santa Catalina, com a barri. Ho vàrem dir des del primer moment. I no només reforç d’estiu, si no que durant tota la pandèmia i totes les actuacions, vostès saben, que la Policia Local de Palma ha fet una feina impressionant en l’eradicació de botellots a polígons i altres indrets de ciutat durant tota la pandèmia. Santa Catalina com a barri va ser incorporada dins aquests operatius especials per lluitar contra els botellots que se poguessin produir allà. Per tant, la feina que se ve fent a nivell policial en aquesta barriada és des de fa estona, no només des d’ara. Per suposat, ja ho vàrem dir, estarà incorporada en el reforç d’estiu. Així ho tenim previst. Així ha estat i així està sent. Des de dia 2 de maig s’està actuant de manera reforçada gràcies a l’impuls del reforç d’estiu. Dir-li que no hi ha impunitat, que s’aixequen actes davant els incompliments que se detecten. Dir-li que sobre tot els conceptes que se reiteren són el no tenir llicència, excedir-se de l’horari autoritzat. Tot això se detecta per part de la Policia i s’aixeca la corresponent multa, s’apliquen les ordenances. No només això, si no que l’ajuntament quan treballa amb distintes àrees municipals des de Sanitat, des d’Activitats, des de Policia i veim que hi ha la possibilitat de fer qualque cosa més per atendre aquestes situacions, se fa. Per això en el mes de febrer, i no només ara perquè hagi vengut l’estiu i hagin incrementat les queixes, en el mes de febrer ja després d’una llarga feina en conjunt de distintes àrees municipals, se va poder fer una instrucció per part d’Activitats per a què la Policia tingués una eina més que fos el precinte immediat dels equips de música quan superaven els 85 decibels de renou per espais que no tenien aquesta autorització, que no són discoteques, si no que són espais de restauració. Des del mes de febrer fins ara són 17 els

precintes que s'han dut a terme a la ciutat de Palma. a distints llocs a on s'ha detectat aquesta problemàtica. A vegades responent a queixes veïnals, a vegades perquè sorgeixen les queixes a través de les pròpies Meses de seguretat i convivència que feim cada mes, des de la proximitat, amb Policia de Barri. I a vegades per controls aleatoris o operatius en marxa. D'aquestes 17, 8 en concret s'han dut a terme només a la barriada de Santa Catalina. Per tant, s'hi ha incompliments se detecten. Presència reforçada, hi està. Neteja reforçada, també hi està. Seguim a disposició per a lo que puguin necessitar i seguirem treballant amb aquest sentit, en el sentit d'intentar donar cobertura a les situacions que se puguin anar donant. Reiterar-li que no només se treballa des de la part reactiva, o a través del reforç policial d'estiu, si no que també des de principi de legislatura ens vàrem mostrar fermes i contundent en la reactivació i el reforç de la Policia de Barri. Així ho hem fet i estan funcionant Meses de seguretat i convivència amb totes les associacions de veïnats que hi volen participar en els distints districtes de Palma i s'estan donant solucions des de la proximitat, des de les propostes que fan els propis veïnats. Això passa a tots els districtes de Palma i també està incorporada Santa Catalina. Gràcies.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde. Spoiler no funciona. Este sábado pasado por la noche el Grupo Municipal Ciudadanos, me incluyo, nos dimos una vuelta por el Arenal de Palma y el contador de infracciones de ordenanza municipal explotó. A parte de un contador de árboles en la Plaza España pueden poner ahí un contador de infracción de ordenanzas y reventará cada día. A lo mejor es probable que hubiera efectivos policiales que habitualmente estaban destinados a Playa de Palma, como refuerzo cuando llega la temporada turística, y estuvieran destinados a Santa Catalina y vamos desvistiendo santos para vestir otros. Y nos encontramos con situaciones que al final nos acaban desbordando. Y al final los vecinos acaban viniendo aquí, a este Pleno, y nos acaban contando que les están robando el sueño, les están robando la tranquilidad y les están robando pues sus espacios vitales en los cuales ellos se puedan sentir a gusto. Que es lo que pasa un poco cuando se desborda una zona. Y nos encontramos con zonas desbordadas. Nos encontramos con que a lo mejor lo que sería necesario sería, y lo hemos dicho muchas veces aquí, igual probar cosas nuevas. Entonces cuando un grupo de la oposición presenta una cosa nueva, como es un plan de actuación, donde se está hablando pues de actuar de forma inmediata y consensuada y que se restablezca el orden y la buena convivencia. Estoy acudiendo a lo literal que propone aquí. Y que se aumente y que se garantice la seguridad. Creo que va más allá, creo que va más allá de únicamente hablar de poner más policías. Va más allá de eso. Estamos hablando de convivencia. Y la convivencia no solamente la aporta nuestro Cuerpo de Policía, que hace un gran trabajo y se esfuerza muchísimo con los poquísimos medios personales que tiene y con los precarios medios que tienen a veces materiales, eso es lo que pasa en estas zonas. Entonces lo que habría que hacer es primero, una mejor distribución quizás, sobre todo ir aumentando el número de Policías que incluimos en la convocatoria de oferta y empleo público para tener más Policía Local en nuestra calle. Y sobretodo también, ir incorporando aquellas ideas que son propositivas, como es esta de aquí. A la cual nosotros votamos abstención porque en un momento determinado parecía que se iba a encarrilar esta proposición e ir hacia una transaccional, pero vemos que al final se fue hacia decaer. Nosotros vamos a votar a favor de esta propuesta porque vemos que se proponen cosas nuevas, vemos que se puede llevar adelante acciones que puedan mejorar la vida en el barrio, que puedan mejorar la tranquilidad y que podamos llegar a situaciones que se desbordan. Porque el problema de esta situación es que cuando se doblan, difícilmente se pueden enderezar. No cronifiquemos zonas, no llevemos hacia una situación en la que nos encontremos en el nuevo Magaluf dentro de Palma. Vamos a mirar de solucionarlo, de prevenir. No está, se lo dije el otro día y se lo tomó medio mal, aquello que le dije que aumentar las actas en una zona no era un buen síntoma. Es que no lo es. Es que no lo es. Cuando se levantan muchas actas en una zona es que se están incumpliendo muchas ordenanzas. Y lo que hay que prevenir precisamente es eso. Que no se levanten muchas actas en una zona porque eso significará que hay incumplimiento de las ordenanzas. Vayamos a ese

escenario y vayamos probando algunas cosas nuevas que puedan resultar interesantes para que esta ciudad pues sea habitable y sea disfrutable también para aquellos que nos vienen a visitar. Muchas gracias.”

Sr. Rodríguez Farré (VOX- ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. A ver, nosotros vamos a mantener nuestro voto favorable a esta proposición del Partido Popular, pero la intervención de hoy de los vecinos nos tendría que hacer tener alguna reflexión. Y hay que saber separar el trigo de la cizaña. Hemos visto una intervención que ha destilado bastante turismofobia. Que supongo que habrá hecho las delicias de algún partido minoritario del equipo de gobierno, especialmente de la Sra. Truyol y su modelo de ciudad, que más bien a veces parece un modelo de pueblo pequeño de la Sierra de Tramuntana, que es lo que le gustaría dirigir. Porque primero, la zona conflictiva está delimitada más o menos, todos ustedes conocen perfectamente el barrio, entre la calle Fábrica y la calle Sant Magí y la zona de Es Jonquet. Allí es donde se concentra un poco el ocio. Un ocio que además parece que nos han venido a decir que es un foco terrible de presencia turística, cuando todos sabemos que no es cierto, es una zona de ocio, de personas que en general no cumpliremos ni los 20, ni los 30 y algunos ya ni los 40. Que no somos precisamente personas que vamos allí a hacer botellón, si no a comer a un restaurante, a tomar una copa en un local. Que normalmente y en general cumplen los horarios. El problema no viene derivado en su inmensa mayoría de los negocios que allí están instalados y que son los primeros interesados en mantener el nivel de calidad del tipo de personas y de clientes que acuden a esta zona. Entonces, evidentemente, tenemos que hacer todo lo posible porque es nuestra obligación como corporación municipal para hacer compatible esa zona de ocio con el descanso de los vecinos. Pero tampoco podemos empezar otra vez a criminalizar una zona, a intentar ver que es un foco de todos los desmanes y todas las desgracias. Es verdad que hay conductas incívicas puntuales. También hay que decir que precisamente para hablar con los vecinos y comprobar lo que estaba sucediendo mis compañeros, Fulgencio Coll y Sandra Barceló, han ido varias veces a la zona. Han comprobado que se ha incrementado la presencia policial. Algo se está haciendo. Nos felicitamos de ello. Pensamos que sí es muy importante mantener o reforzar el tema de la limpieza. Es cierto que se produce una degradación, sobre todo en la zona de Es Jonquet, sobre todo las calles más oscuras o apartadas donde a veces es más difícil este tipo de intervenciones y ahí sí rogaríamos un esfuerzo por parte del Ayuntamiento para reforzar, incrementar la limpieza de estas zonas. Del Parque de Sa Feixina que está a veces completamente abandonado. Es muy importante. Ya digo, nosotros mantendremos nuestro voto favorable a esta proposición pero no nos dejemos llevar ni caer en las histerias turismofobias que hoy ha demostrado la Federación de Vecinos. Gracias Sr. Alcalde.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Vamos a ver, Sr. Alcalde, lo primero va usted sí o no a reflexionar sobre sus declaraciones y a devolver la paz entre los vecinos reconociéndoles que se equivocó. Yo también me equivoco a veces, pues usted se equivocó. Los vecinos no se quejan de gente que pasea por la calle. Pero bueno, dejemos a parte. Vamos a lo que vamos. Tenemos delante todos aquí, puedo no haber escrito esto perfectamente. No sé. Es un plan. Es que claro, ¿Qué es un plan? Un plan de actuación es algo más que una actuación. Pero bueno, si no lo entendemos no pasa nada. Lo explico, lo estoy explicando. Pero es que cuando ustedes me han contestado, que he escuchado con toda atención y detalle, han hablado otra vez del tema de la Policía y de la limpieza, pero se han olvidado del principio. Consensuado un plan con vecinos, comerciantes y empresarios de la zona de Es Jonquet y Santa Catalina. Aquí no solo son las áreas del Partido Socialista, EMAYA y Policía, aquí también hay las áreas de Unidos Podem, por decir alguna. Es que nosotros no tenemos culpa de que ya no se hablen. Es que los vecinos de Santa Catalina no tienen culpa de que ustedes no se hablen. Aquí les estamos pidiendo un plan en el que afecte a todos. A todos.

Pero claro, tristemente ahora hemos entendido porque no pueden hacerlo. No pueden hacerlo porque lógicamente van a tener muchas dificultades para sentarse y arreglarlo. Y entonces, la solución es vamos a hacer actuaciones puntuales cada jueves, cada viernes y cada sábado. Está bien, eso lo están intentando. Y está funcionando lo que está funcionando. No va a funcionar mejor el mes de julio. Al contrario, el mes de julio habrá más gente. Y cuando me hablan de refuerzos policiales, honestamente, es que me da un poco de apuro porque sabiendo el número de agentes del que disponen, que no se van a multiplicar en verano que yo sepa. ¿O sí? Y sabiendo que los refuerzos van a ir a horas extras que sobre carga de trabajo y movilizar a gente de un sitio a otro, pues esto tampoco nos tranquiliza mucho. Pero bueno, ustedes han decidido que esta es la mejor forma de hacerlo. Mientras no dejen otros barrios al paio que puedan acabar peor que este ya nos va bien. Confiaremos. Pero necesitamos un plan integral para que deje de degradarse la convivencia y el ambiente en Santa Catalina y Es Jonquet. Aquí no lo he hecho pero sí lo ha hecho un compañero de la oposición, Regidor que ha hablado de una comparación, no podemos dejar que se convierta en Magaluf. Yo no lo había dicho, pero esto ha salido también en prensa. Esto es lo que le piden los vecinos. ¿Por qué? Porque si dejamos que esto se vaya degradando y simplemente nos dedicamos a ir abriendo actas y actas y actas, no lo vamos a solucionar. Tienen ustedes que hacer una evaluación de qué es lo que está pasando, un diagnóstico realista sin sectarismos, sin problemas de crisis de gobierno, abierto a todos, a hacer un buen diagnóstico, hacer un buen plan de intervención a corto, medio y largo plazo. Y si no han entendido esta propuesta no hay problema. No se preocupen. Ahora voten en contra, quédense a gusto. Pero la volveremos a presentar una y otra vez hasta que ustedes entiendan que tienen que hacer un plan de intervención integral en Santa Catalina y Es Jonquet antes de que este barrio tan emblemático y que ustedes han protegido, acabe siendo una debacle. Gracias.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Respecte a la por que s’ha anat expressant per les distintes intervencions de que se mogu agents d’un lloc a l’altra, de la falta d’efectius, recordar que en aquests 3 anys s’ha duit a terme una oposició amb 101 places, que era el màxim que la llei permetia. I que no hem permès que la pandèmia resultàs una excusa per aturar-la, si no que s’ha duit a terme en ple estat d’alarma. Dir-los que nos hem aturat aquí, si no que en el moment en que la normativa autonòmica s’ha modificat i ens ha deixat crear un borsí d’interins, ho hem fet. Lo més aviat possible, quan la llei ens ho permès. Ho hem fet. I això ens permetrà incorporar més de 50 efectius en breu. Molt breu. Ja s’ha publicat la llista de persones admeses en aquest borsí i s’estan fent els darrers tràmits. I amb això lo que farem serà tenir policies incorporats durant tot el temps que se tramita l’oposició. No haurem de patir tant com hem patit aquests 3 primers anys de gestió de l’oposició. Després, dir-los que el dilluns, vostès reben un resum d’actuacions, les més importants, les més ressenyables, que se duen a terme per part de la Policia Local de Palma. És una manera que vostès estiguin assabentats i rompre aquestes pors que tenen de que només actuem a Santa Catalina, que si actuem a Santa Catalina no actuem a Platja de Palma. jo crec que vostès poden veure que l’actuació de la Policia Local de Palma és allà a on hi ha el problema i en aquestes zones que es un referent en quant a activitat i que requereixen la presència policial. Se fa de fet a Platja de Palma, per part de la Policia Local, ja s’ha intervengut durant aquests darrers dies evitant un balconing, expulsant a un client d’un hotel que estava fent balconing. Se’l va expulsar per part de la Policia Local de Palma. hem intervengut en party boats. S’han aixecat actes ja a empreses que estaven fent party boats. Tenim operatius conjunts per lloguer vacacional amb el Consell de Mallorca. Tenim operatius conjunts pel decret llei ...amb el Consell de Mallorca. tenim operatius conjunts amb inspectors de sanitat. I tota aquesta feina se va fent i se va intentant explicar en aquests resums. Dir que dins el reforç d’estiu ja hem previst la possibilitat de que no quedi desvestit un espai per un altre. Que allà a on s’enviï el reforç no quedi desvestit i sobre tot que no quedin desvestits els barris, cosa que passava abans. No se permet en els interlocutors de barri, als Policies de Barri, presentar-se a reforçar zones de litoral, a reforçar Santa Catalina, a reforçar Palma Centre. Si no

que ara se'ls permet, inclús, presentar-se de manera voluntària a reforçar el seu propi barri, però només el seu propi barri. Són millores que consideram que anam fent en el reforç d'estiu any rere any, així com se planteja les distintes problemàtiques de ciutat. I Sra. Cesleste, tornam una altra vegada en el mateix debat que ja hem tingut en vàries ocasions. Jo m'he de referir a lo que vostè diu aquí a la seva proposició. I a la seva proposició insistesc, parla d'incrementar policia, incrementar neteja. Parla en general d'un pla d'actuació, sí, però jo la convido, concreti com han fet els veïnats amb aquestes mesures que han dit que presentarien a l'Ajuntament i que són mesures concretes. Les presenti, les estudiarem per l'àrea que pertoqui respondre i, per suposat, que continuarem treballant. Gràcies."

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 3 vots a favor (PP i VOX-ACTUA PALMA) i 1 abstenció (Cs)

Es proposa:

El Pleno del Ajuntament de Palma insta al equipo de gobierno a implementar un plan de actuación de forma inmediata y consensuada con vecinos, comerciantes y empresarios de la zona de Es Jonquet y Santa Catalina que permita restablecer el orden y la buena convivencia en la barriada, aumentando la vigilancia y la presencia policial, principalmente durante las noches de los jueves, viernes y sábados, y la limpieza de las calles y zonas públicas, para garantizar la seguridad y el descanso de los vecinos y preservar la idiosincrasia del entorno.

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

69. Grup PP relativa a la millora del servei públic de l'EMT

Sra. Pérez Martínez (PP):

"Gracias Sr. Alcalde. Hay una opinión generalizada en Palma de que el servicio de transporte público que da la EMT no acaba de cubrir las necesidades en general. En diciembre del 2019 ya se hizo una revolución que se vendió como que iba a ser maravillosa, pero en ella se suprimieron muchas líneas y paradas y algunas de ellas con gran afluencia de usuarios. Y se empeoró el servicio anterior. Y a pesar de que se han hecho cambios después de esta revolución en un intento de adaptarse a los movimientos de la población, la valoración que hacen los ciudadanos del actual servicio es negativa. La revolución del 2019 se inició con una nula información y con las herramientas informáticas colapsadas, lo que provocó un gran caos, ya que estaban en funcionamiento los diferentes cambios y todavía no se habían ni rotulado las paradas. Muchos conductores también conocieron muy pocos días antes los cambios y hubo bastantes problemas de coordinación. Posteriormente se aumentó el precio del billete sencillo un 33%, pasando a ser el segundo más caro de España, y se aumentó un 50% el bono de los 10 viajes, pasando de 10 euros a 15 euros. Y todos ellos sin incluir un transbordo. Durante la pandemia el servicio de bus fue cambiando y cada pocos días el servicio, las líneas, incluso fue anulando algunas de ellas y devolviendo algunas cuando la presión social así lo exigía. Con un transporte a la demanda insuficiente y además que estuvo mal coordinado. El acceso al bus por parte de personas con movilidad reducida en silla de ruedas, sigue también sin resolverse. Ya que muchos autobuses continúan con problemas a la hora de desplegar la rampa y la mayoría de las paradas no están adaptadas a la accesibilidad. Los paneles en las paradas muchas veces no funcionan y la app suele fallar más de lo que se podría considerar normal para poder dar una

buena información y así un mínimo buen servicio de transporte público. La tarjeta ciudadana está quedando obsoleta, no se puede recargar todavía por internet. Cuando caduca el perfil pasa a cobrar 2 euros por trayecto sin transbordo. Y no existe un sistema de aviso de caducidad de perfiles. Hay muy pocos puntos de recarga y los horarios son limitados. En las oficinas de la EMT, aunque ya no está la normativa de pandemia por Covid19, solo existe la cita previa para cualquier gestión, no se da un servicio ágil y de calidad al usuario del transporte público. Los usuarios se quejan de que los teléfonos suelen estar saturados cuando llaman durante horas y se sienten completamente desatendidos. Las quejas no se solucionan con satisfacción. Por todo ello nosotros proponemos mejorar el transporte público de la EMT, devolviendo las líneas suprimidas en diciembre del año 2019, como es el caso de la línea 15, que todavía la piden mucha gente. Las paradas anuladas de la línea 25 y la línea 5, entre otras. Además también revisar la red de bus de la EMT, reforzando los corredores de alta frecuencia para dar una alternativa clara al vehículo privado en los desplazamientos al centro, completándose con una red que facilite también los desplazamientos transversales. Se propone una línea transversal directa, fuera de la Vía de Cintura, que conecte la zona de Son Rapinya, La Vileta, el Hospital de Son Espases, el Polígono Industrial Son Castelló, el Hospital de Son Llätzer y finalice en el aeropuerto. Además también pedimos que se atienda, en la medida de lo posible, a las personas que acuden a las oficinas de atención a los usuarios de la EMT sin cita previa. Muchas gracias.

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Jo aquesta moció que avui presenten en el maig de 2022, és la mateixa que varen presentar al desembre de 2019. No ha passat el temps per vostès en el Grup Popular, perquè les peticions segueixen sent les mateixes. Noltros varem fer una remodelació de la xarxa de l’EMT de Palma just al desembre del 2019, en el primer semestre d’aquest equip de govern que estrenava, amb una clara intenció. La primera de totes és de transformar aquesta xarxa per arribar allà fins ara no donàvem cobertura i sobre tot també repensant una mica amb la idea d’altres xarxes de transport públic col·lectiu... amb la intenció de fomentar els corredors d’alta freqüència amb els carrers més importants d’entrada i sortida de la ciutat amb una visió, que més del 90% de les línies de Palma, puguin tenir com a punt de trobada el centre de la ciutat. ja sigui la Plaça Espanya o també la Plaça Joan Carles I o la Plaça de la Reina. Fitjar aquestes àrees d’intercanvi, que és un altre concepte important a on també hi ha una intermodalitat cap a una altre transport públic que és l’interurbà o cap a altres modes de desplaçar-se com sigui les estacions de BiciPalma o també altres possibilitats que cada vegada és més comú i és l’aparició d’aquest nou element, de patinets elèctrics, que permet que una persona pugui fer un desplaçament amb bus i un altre desplaçament al seu lloc de destinació amb el patinet elèctric i el pugui transportar dins els vehicles de l’EMT. Aquesta revolució de la xarxa que vostè ahir varen dir, és una revolució necessària. Era molt urgent. No tenia cap sentit que prestàssim el mateix servei a un hospital com era Son Dureta que ja va tancar fa més de 10 anys i no prestar-ho a l’hospital de referència com era Son Espases, per això varem crear línies noves que donaven servei als centres hospitalaris, com la línia 33 i varem reduir el recorregut d’altres línies a les que vostè feia referència com la 5, per poder garantir que tothom tenia accés al transport públic. Com saben, aquesta xarxa als darrers 20 anys de transport públic ha anat cresquent. Va anar cresquent, però no s’ho va repensar en un conjunt. I el que va esdevenir o el problema fonamental que teníem és que el bus passava però passava ple. El bus passava complet. Quan hi havia barriades amb una alta densitat de població la gent no podia pujar al bus. I per aquest va ser precisament, el motiu i el lema de la campanya que varem fer de pujar al bus i sumar-se al canvi, pujar al bus i pujar a la mobilitat sostenible. Precisament per això varem refer i varem repensar algunes que com la línia 3 havíem de xapar en dues realitats. Per què? Perquè precisament el passatge que transportàvem des del Pont d’Inca fins a Illetes era molt residual. El 90% de les persones que utilitzaven la línia 3 antigament, anaven del Pont d’Inca fins el centre de la ciutat i des d’Illetes fins al centre de la ciutat però no hi havia un lligam entre aquestes dues parts, per això varem decidir fer una línia 3 i una línia 4 que tenguessin tota una

àrea de transbord dins el ventall d'Avingudes. Han parlat vostès del tema de la sensibilitat i no han parlat, i me sap greu, de la renovació de la flota. Perquè la renovació de la flota és precisament el que nos permet que aquesta accessibilitat la puguem complir. Els busos de fa 20 anys, el busos que va comprar el Partit Popular fa 20 anys i que no va renovar en aquests 20 anys, era un problema que nos generava certes situacions amb persones amb mobilitat reduïda que no tenien aquest accés garantit en el transport públic. Tot això ho anam superant en tant que se van incorporant nous vehicles. Noltros ja vàrem incorporar 100 vehicles a la flota. El que és un 60% de renovació de la flota i ara n'incorporam uns 60 més, aproximadament arribant a més del 80%. Aquesta renovació de la flota a demés és amb combustibles molt més amables, que no pas el diesel. Passam i abandonam el diesel i passam al gas natural comprimit però també altres combustibles com és l'hidrògen amb aquesta compra de 5 vehicles d'hidrògen que tendrem a l'EMT de Palma. o també amb el vehicle elèctric, amb aquesta compra, que gracies a l'oportunitat del Ministeri de Transports i Mobilitat i Agenda Urbana del Govern d'Espanya nos permet tenir una subvenció per poder adquirir a preu de gas els vehicles elèctrics. I aquí, efectivament, nos queda molta feina a fer i jo ja ho vaig advertir que aquest any seria l'any de la revolució digital. Ja han fet la revolució de la flota i ara nos correspon que l'experiència de l'usuari a dins el nostre transport públic col·lectiu de l'EMT, sigui lo més amable i senzilla possible. Per això farem possible aquests propers mesos la càrrega de la targeta ciutadana per Internet. I a partir d'aquí amb aquestes màquines que tenim compartides amb el TIB nos permetran també fer un gran de satisfacció amb l'experiència de l'usuari molt major del que tenim fins ara. Vull aclarir que Palma és la tercera ciutat després de Madrid i València amb increment de passatge de transport públic urbà. Jo crec que això és important també dir-ho. Perquè hem perdut molt de passatge, perquè esteim recuperant. Tenim cada vegada un bo ... I crec que aquest és el component més important, que cada vegada sumem més gent a dins el transport públic de l'EMT. Moltes gràcies.”

Sra. Capó Navarro (Cs):

“Sr. Dalmau, en numerosas ocasiones, el Grupo Municipal Ciudadanos le ha expuesto diferentes problemas, carencias y necesidades del transporte público en Palma. Por una parte, como usted bien ha apuntado, el problema tecnológico, que no sabemos muy bien cuando lo tendremos arreglado, pero por ejemplo sabemos que desde el 2017 estamos hablando de la integración tarifaria entre el TIB y la EMT. Y aquí incluimos, pues esa parte de la que usted ha hablado que es la recarga de las tarjetas, la app de transporte a demanda, la app para conocer los pasos por la parada de las líneas del autobús y así poder organizar transbordos obligatorios. Las pantallas de información de parada o mejor dicho, la desinformación en parada. Y un largo etcétera. Y por otra parte tenemos el problema organizativo, estructural, los servicios, los turnos, la planificación y todo lo relacionado con la calidad del servicio que incluye las frecuencias y las infrecuencias, la capacidad de conectar líneas para poder llegar a destino en tiempo razonable y que podamos programar nuestra vida adecuadamente. La recogida por el transporte a demanda habiendo sido confirmado, pero que después no viene a recogerte. Mire, el primer punto o el primer problema del que he estado hoy hablando, yo lo puedo entender, se le puede escapar a usted un poco de las manos. Aunque bueno, después de 7 años de gobernar el Partido Socialista y llevar la Regiduría de Movilidad, cuesta un poco entender de que se haya avanzado tan poco o tan despacio. Y por otra parte, Sr. Dalmau, la otra parte, la más, el problema organizativo, aquí sí que usted podría haber hecho algo más. Venimos de unas restricciones, de unos mínimos, como ya le he comentado en varias ocasiones. Y eso es palpable por el número de conductores que se tenía antes y que todavía hoy se tiene. Usted todavía no ha hecho el llamamiento de todos los conductores de aquella bolsa y yo creo que ahora sería necesario y urgente. Se necesitan más líneas y más líneas transversales. Que se compaginen con las radiales. Se necesitan más frecuencias, más oferta y sobre todo más política, más voluntad política. Ha calculado usted cuánto tiene que aumentar la oferta de transporte público para reducir 20 puntos el uso del vehículo privado como le está diciendo su PMUS. Mire, el Grupo Municipal Ciudadanos, va a

votar el primer punto de esta propuesta y el tercer punto a favor. Pero el segundo punto lo vamos a votar en contra y vamos a ir acompañados con usted. Porque aquí sí que le tengo que decir, Sr. Dalmau, que estamos de acuerdo en esto y en algo, en ese punto 2 que viene en esta propuesta. Y es que su PMUS está viciado. El punto 2 se refiere exactamente a la propuesta número 6. Es la descripción de la medida. No sé si a modo de ejemplo, a modo explicativo o inventada. No tengo ni idea. Pero, supedita la movilidad alternativa, o sea, esa medida supedita la movilidad alternativa a la movilidad de Palma. Es decir, no es nada concreta, lo que pide es que una vez que se amplíe la red ferroviaria, nosotros con los autobuses conectemos con esa red ferroviaria. Pues ahí le digo, es que es una propuesta como las muchas que le he estado explicando en nuestra enmienda de la totalidad, que este PMUS está lleno de propuestas ficticias, utópicas. Mire, primero no tenemos ningún estudio sobre las necesidades actuales. Además, ahora mismo usted ha intentado explicar, pero la reestructuración de las líneas que se llevó a cabo en el 2019, a la que nosotros hemos pedido esos informes en los que usted basó eso, nunca nos han llegado a nuestras manos. Y en segundo lugar, y ya acabo, perdón, y en segundo lugar, supeditar las redes de transporte público de Palma a lo que puede hacer o no hacer el Govern Balear con la ampliación del servicio ferroviario o con un futuro tranvía o futurible tranvía, deja mucho en entredicho de lo que es la movilidad para este gobierno. Y ya para acabar le diré, porque usted no estaba, ha intervenido la Presidenta de la Asociación de Vecinos esta mañana, de Son Rapinya, y ella le ha pedido 3 cosas que nosotros nos la hacemos nuestras y se las solicitamos. Que es que queremos un transporte público, eficiente y de calidad. No solo con líneas radiales, sino también con líneas transversales. Y después, el servicio no puede estar por encima del beneficio económico. Hay que dar más servicio aunque se tenga menos beneficio. Muchas gracias.”

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. El Grupo Municipal Vox va a apoyar los 3 puntos de esta proposición. Entre otras cosas viene a ser una enmienda a la totalidad del funcionamiento y de la dirección del Sr. Dalmau. Es decir, recordar, desde el año 2019, usted dirá que la han repetido, pues la pueden repetir todos los días. Se suprimieron muchas líneas y paradas. Su revolución del 19 pone aquí un caos, sin lugar a duda. Posteriormente subió un 33% el billete sencillo de bus, pasando luego al 50% de subida. O sea, los puntos que toca, todos los partidos de la oposición los hemos tratado. Paneles en las paradas muchas veces no funcionan y la app suele fallar. Esta tarde tiene usted una comparecencia que yo le hago esta pregunta, porque hay muchísima gente, muchísimos conductores que están diciendo que esto es un caos. No solamente no funciona muchas veces la app, falla, sino que incluso los autobuses, sus letreros que llevan puestos, tampoco funcionan. Los usuarios se quejan de que los teléfonos suelen estar saturados cuando llaman, cierto. Los usuarios se quejan de que tienen que esperar más de 40 minutos que pase el autobús por el Paseo Marítimo. Y así podemos tener un largo etcétera, donde nos está dando la situación real. Sea la entidad meteorológica nacional con su exactitud o no exactitud a la que usted dice que yo me acoja, pero usted no se acoge cuando hay un día que se va a ver qué va a llover y no tiene previsto refuerzos de situaciones que ahora le contaré. Los puntos que toca sobre la línea 15, la línea 25, etcétera. Lo trataré ahora también. Reforzando corredores de alta frecuencia. Mire, en esta proposición el día 28 de abril, nuestro grupo municipal presentó una que es clarísima, servicio de la EMT ... lanzaderas turísticas del Arenal a Palma y del Aeropuerto a Palma, para evitar lo que ayer y muchos días pasa. El trabajador no puede coger el autobús. No puede ir a trabajar con un mínimo de tiempo. Y ustedes quieren solucionar los problemas. Le voy a decir lo que me mandó desesperada una mujer ayer. Desde las 12 horas en la parada de autobús 951 delante del Hotel Iberostar, 4 autobuses de línea completos que han pasado y todo el mundo esperando. Más de 50 personas haciendo cola, desesperados. Incluso el bus 766, línea 25, con 5 pasajeros no paró, poniendo bus completo. Lo que hizo que saltara enfadada la gente. Se paró un autobús que estaba allí. Tuvo que actuar la Policía. Gracias a la Regidora. Actuaron inmediatamente, con educación y quitaron a más de 50

personas indignadas. Hasta la propia conductora nerviosa ante este acontecimiento. Aquí hay una serie de cosas que demuestran que ustedes ni prevén, ni saben organizar un buen mantenimiento después del incendio o de otras averías que han tenido sus vehículos. Y en cuanto a lo que usted llama modernización esto lo venimos oyendo desde hace 3 años y la realidad es que no funciona ni la app ni el teléfono y luego tiene que ir la Policía Local amablemente a tratar de tranquilizar a la gente desesperada, que llevaba más de 40 minutos esperando. Más de una hora. Esta es la realidad y como comprenderá, apoyaremos esta proposición. Muchas gracias.”

Sra. Pérez Martínez (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. A ver, Sr. Dalmau, cómo va a ser la misma propuesta si el segundo punto de nuestra propuesta es la propuesta número 6 de actuaciones de su PMUS, del PMUS que acabamos de aprobar inicialmente. Lo que no entiendo es por qué vota en contra, porque tampoco le doy plazo. Es su propuesta. Y la cual usted vota en contra. El PMUS que se está tramitando reconoce que hay un déficit importante en el servicio de transporte público, la diagnosis del PMUS lo dice. Y nosotros lo que pedimos es que ya desde este momento actuar para mejorarlo. Sr. Dalmau, usted ha dicho que quería, según el PMUS, que quería que se redujera a la mitad los viajes en coche de Palma. Pues sin una buena alternativa de bus, no va a quitar ni un viaje de coche y encima ahora que están declarando la guerra a las motos, tampoco nadie se va a fiar de cambiar el coche por una moto. Y deberían reconocer, es verdad que no es lo ideal la moto, pero es mucho más sostenible que los coches. Le pedimos recuperar lo que había antes de la revolución porque hay quejas y porque ahora la gente tiene la percepción de que hay un mal servicio de bus. Y además, que las oficinas de la EMT se atiendan y se lo pedimos en la medida que sea posible a las personas que acudan sin cita previa. Yo creo que esto también podrían votar a favor. En el documento de diagnosis del PMUS descubrimos que el transporte público no ha llegado a los objetivos que estaban marcados en el anterior PMUS que tenían que llegar a un 14% de los viajes. También nos dice que solo hay un 6% de paradas con plataforma y solo un 23% con marquesina. Es insuficiente. También dice que en muchas ocasiones las zonas industriales o los grandes equipamientos, como por ejemplo los sanitarios, no tienen una oferta de transporte público adecuado. Y eso lo dice su PMUS, por eso nosotros pedimos que se hagan estas líneas transversales. También dice que el transporte público puede competir en tiempo con el uso del vehículo particular. Y así como está diseñada la red de transporte público, propicia un uso mayoritario del vehículo privado por las relaciones transversales. Se tiene que mejorar la gestión de la tarjeta para el usuario del bus. Sé que se está trabajando en ello, pero también veo que va muy lento. Y el PMUS pide alternativas reales al coche, aparcamientos disuasorios y mejorar el transporte público. Tenemos autobuses, es verdad, hemos comprado muchos. Enhorabuena. Pero también tenemos conductores y si no también tenemos una bolsa de conductores. Pues si tenemos los autobuses y tenemos los conductores vamos a poner más vehículos en la calle. Lo pide su PMUS, no voten en contra porque es su propuesta. Nosotros trabajaremos para mejorar el transporte público en Palma, para mejorar el servicio al ciudadano y creo que tendríamos que conseguir que el transporte público sea una alternativa real al coche. Y vamos a intentar trabajar para mejorar la vida de todos. Muchas gracias.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies Sr. Batle. A mi m'agradaria que aquesta feina que vostès fan a l'oposició també la facin en el govern, en defensa del transport públic. Que quan vostès governen en aquest ajuntament també defensin tant el transport públic com diuen i ho argumenten en aquest sentit. Perquè els fets són uns altres. Els fets quan vostès governen això no és una prioritat. I nos vàrem trobar lo que nos vàrem trobar. I jo no entraré més en detall, ja ho sabem. Busos aturats, personal sense contractar, una flota que no s'havia renovat en 20 anys. Vull dir, això és el que

nos trobam quan gestionam i quan al 2015 aquest equip de govern comença el seu camí. Llavors, sense entrar més en detalls d'aquella qüestió, m'agradaria que aquest ímpetu, aquesta força i aquestes energies que tenen en la defensa del transport públic, la tenguessin també quan gestionen i no la tenen mai. Ni estan ni se'ls espera. Lògicament, com a feines que tenim pendents, ho assumeix que en tenim moltes. Però crec que no de bades, deixar de dir tota la feina que s'ha fet per arribar fins aquí. Que hem contractat, durant aquesta legislatura, més de 120 persones a treballar de personal de conducció a l'EMT de Palma. Seguim renovant a flota de busos, qualque incident tenim, clar que sí, totes les EMT tenen incidències i qualque vegada hem tingut qualque disgust. Però, clar, en el cap i a la fi són moltes hores i molts de kilòmetres que fan els vehicles al cap de l'any. Si aquesta voluntat d'anar transformant i remodelant constantment el transport públic fos una realitat de tots els governs, cada 4 anys no estaríem pendents de veure quina és la predisposició i voluntat de l'equip de govern respecte del transport públic. Això ho hem de tenir interioritzat a dins el nostre ADN quan siguem a un govern i quan som oposició. Noltros durant aquests anys i gràcies a aquesta feina feta per ells, hem incorporat personal de planificació. Tenim 2 enginyers, una empresa amb més de 35 anys de municipalització no tenia personal propi per planificar i per pensar i estudiar aquesta demanda i aquesta oferta de transport públic. I fa poc, fa relativament molt poc, només fa 4 anys que tenim aquest personal incorporat dins l'EMT de Palma. tenim un altre deute, i efectivament, les pantalles informatives. Les pantalles informatives són molt antigues i vostès que formen part del Consell d'Administració, tant la Sra. Capó com la Sra. Pérez, són testimonis de com gràcies a la subvenció del Ministeri de Transport i Agenda Urbana, nos ha permès licitar i adjudicar tota la renovació de totes les pantalles, una nova tecnologia LED molt més moderna, molt més àgil. Un increment de parades i de marquesines sobre tot, que és una altra reivindicació en la que esteim fent feina. I una millora amb l'accessibilitat d'aquestes parades. Tenim un pla de parades accessibles, aprovat per aquest Consell d'Administració, que hem de dur a terme i tenim molta feina. I jo no li negaré, a vegades nos falten les mans. Però amb això anam fent feina i anam fent camí per poder esdevenir una EMT moderna, digital i sobre tot que atengui a la demanda de la nostra ciutadania. En això anam fent feina. Moltes gràcies.”

Se'n fa votació separada a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient:

Punts 1 i 3: s'ha dictaminat desfavorablement sobre aquest punt per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 3 a favor (PP i Cs)

Punt 2: s'ha dictaminat desfavorablement sobre aquest punt per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 2 vots a favor (PP) i 1 abstenció (Cs).

Es proposa:

PRIMERO: El Pleno del Ajuntament de Palma insta al equipo de gobierno a mejorar el transporte público de la EMT devolviendo las líneas suprimidas en diciembre de 2019, como es el caso de la Línea 15 y las paradas anuladas de la Línea 25 y la Línea 5, entre otras.

SEGUNDO: El Pleno del Ajuntament de Palma insta al equipo de gobierno a revisar la red de bus de la EMT reforzando los corredores de alta frecuencia para dar una alternativa clara al vehículo privado en los desplazamientos al centro, completándose con una red que facilite también los desplazamientos transversales. Se propone una línea transversal directa fuera de la Vía de Cintura que conecte la zona de Son Rapinya-La Vileta, el Hospital de Son Espases, el polígono industrial de Son Castelló, el Hospital de Son Llätzer y finalice en el Aeropuerto.

TERCERO: El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a atender, en la medida de lo posible, a las personas que acudan a las oficinas de atención al usuario de la EMT sin cita previa.

No aprovats els punts 1 i 3 per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá); punt 2 per 18 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i Cs) i 10 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Sr. Bauzá)

39. Grup PP relativa a la vigilància i al control del compliment de les ordenances a la barriada del Rafal Nou

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per unanimitat, amb una esmena de rectificació on deia "incrementar" ara diu "revisar"

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a revisar la presencia de la Policía Local en la barriada del Rafal Nou, para garantizar el cumplimiento de las ordenanzas y la seguridad vial y ciudadana.

Aprovat per unanimitat

41. Sobre la taula. No adscrit relativa a la revocació de les convocatòries de proves selectives i la seva adequació a les disposicions contingudes en la Llei 20/2021

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

Que se anulen y paralicen las convocatorias identificadas, ya por el Ayuntamiento, en cuanto que en ellas se incluyen las plazas contempladas en las disposiciones adicionales 6ª y 8ª de la Ley 20/2021, esto es, plazas ocupadas por temporales con anterioridad a 1 de enero de 2016 o plazas ocupadas por empleados públicos temporales que acrediten más de 6 años de servicios en la Administración empleadora, esto es, que hubieran sido nombrados o contratados con anterioridad a 1 de enero de 2016.

Sobre la taula

46. Grup PP relativa al cessament del regidor Sr. Adrián García Campos com a responsable de l'Àrea d'Innovació de l'Ajuntament de Palma

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Vamos a ver, no es un motivo de alegría tener que traer esta iniciativa a este Pleno. De hecho, yo creo que todos los que estamos aquí somos conscientes de que se han

presentado muchas iniciativas intentando ayudar al equipo de gobierno, en particular, lógicamente, al Sr. García, que es el que tiene mayor peso en este tema, que es el tema del caos informático que han ustedes generado en el Ayuntamiento de Palma en estas dos legislaturas. 7 años que van a ser para recordar. Pero hemos tenido que llegar a esta situación porque vemos que ustedes han entrado en barrena. Ustedes ya solo les queda rezar para que este año pase rápido y que los desastres no vayan a más. Por eso nosotros ante la preocupación que nos genera este tema y ante la preocupación que nos genera el que van a venir unas elecciones y hay que poner en orden muchas cosas para ese momento, creemos que es necesario para que ustedes reflexionen y den un cambio de timón, den un golpe de timón y un cambio de rumbo al tema este. Por eso consideramos, Sr. García, que usted ha llegado al máximo de lo que puede dar durante estos 7 años, y consideramos Sr. Alcalde, que usted debería dar estas funciones a otra persona de su confianza o incluso a otro socio de gobierno, que también están. Vamos a ver, el desastre en la informática, Sr. García, empezó en el 2015. Desde que ustedes llegaron al equipo de gobierno, desde que ustedes llegaron al gobierno de Cort ya empezaron una lucha contra la empresa que llevaba la gestión municipal de la tecnología de la información y comunicación. Ustedes decidieron en ese momento prorrogar el contrato de forma, no lo digo yo, se lo ha dicho un juez, de forma verbal, incluso el juez les dice que de forma impuesta. Es que lo del consenso no es lo suyo. De forma impuesta por la propia realidad y la dinámica de los hechos, que implicaba precarizar, lo que hasta ese momento se venía ejecutando. Esto no lo digo yo. Ustedes empezaron entonces en el 2015 precarizando la situación. Decidiendo que lo que costaba un dinero, para ustedes costaba pues 2,4 millones menos. Casi nada. Ustedes pretendieron decirle a la empresa cómo tenía que trabajar, a qué precio le pagarían el trabajo y, evidentemente, ahí empezó un duelo. Un duelo que durante 4 años también se lo había dicho el Consell Consultiu. No solo el juez. Es que ustedes desoyen lo que dicen los demás. Y claro, un juez les tiene que decir lo que hay. Ustedes durante 4 años mantuvieron con un oxígeno mínimo el sistema informático. Es decir, no se avanzó. La empresa con el litigio que tenía abierto contra ustedes, evidentemente, no generó nuevos aplicativos, lo modernizó, no hizo más que mantener, incluso así, le fue bien. La cosa funcionó, con poco aire, pero funcionó. Cuando llegó la siguiente legislatura, ustedes ya habían organizado un diálogo competitivo curiosamente, al que no quiso participar el Govern de les Illes Balears. Me llama la atención. Porque estos sí que son amigos. O lo eran. Sí participó el Consell, participó la UIB, pero el Govern dijo honestamente, la sensación que tenemos, es que dijo a este marrón no me llevéis. Entonces ustedes organizan un diálogo competitivo que al final, en el 2019, se traduce en un nuevo contrato. Un nuevo contrato que ustedes deciden fracturar en 3. Que sean 3 lotes, uno de ellos ya les hemos dicho por activa y por pasiva que estaba mal planteado desde el principio. Pero eso no lo decimos nosotros, es que se lo dicen sus propios técnicos, a los que tampoco escucha cuando no le conviene. Y entonces, ahora tenemos 3 empresas curiosamente alguna de ellas sin experiencia en gestión administrativa, de administraciones. Que es grave esto. Y la cuarta, con la que estamos litigando, que es la que conoce el sistema y la que tiene que generar todo el traspaso de información llevándose bien, lógicamente. Cuántos problemas no hemos tenido esta legislatura. No lo digo yo, es que lo dicen incluso ustedes mismos. Han tenido que colgar papeles por abajo para decirle a los usuarios, a los ciudadanos, hoy no podemos atenderos porque nos ha caído la red. Esto lo han hecho ustedes. Ustedes han tenido un día que bueno, 15 días sin decretar, un ayuntamiento como Palma. Han tenido incluso que casi firmar todas las nóminas a mano. Es decir, tienen un caos. El colmo del caos ya es cuando incluso eso vulnera el derecho de los opositores. Ya hablaremos de ese tema después. Naturalmente nosotros llegado este punto, tenemos que decir Sr. García, ustedes tendrán todos los másteres que quieran, y seguramente muy merecidos, pero el de la tecnología de la información y comunicación desde luego no lo tienen. Por tanto, lo mejor para todos Sr. Alcalde, es que usted cese al Sr. García en estas funciones y se lo de alguien de su confianza o que no lo sea, pero alguien de su equipo de gobierno que no sea el Sr. García.”

Sr. Ducrós Salvá (PSIB-PSOE):

“Gracias Sr. Alcalde. Bueno, la Sra. Celeste ya ha empezado con una situación que es tremenda. Bueno, en su moción apenas hacían referencia a lo que pasaba antes, que parecía que en este ayuntamiento se redactaban los informes en caparazón de tortuga y se enviaban los mensajes a través de palomas mensajeras. O sea, es tremendo. Lo que había antes, la situación que ustedes generaron fue un absoluto desierto informático. Esto todos somos conscientes. Usted, hasta hace un par de años no estaba en este ayuntamiento. En el Ayuntamiento se colgaba la red cuando también estaba la otra empresa, y eso también ha sucedido y sucede en todas las empresas del mundo, solo sucede en el Ayuntamiento de Palma. No sucede así. Sucede a todos. Pero lo primero que tiene que quedar claro es que cuando entró este equipo de gobierno y con el Sr. García al frente en el Área de Innovación, se encontraron una situación contractualmente que no había absolutamente nada. Ustedes habían estado gobernando 4 años, llevando el área de Innovación y no pusieron en marcha ninguna licitación nueva, pese a los informes que había señalando, digamos, cumplimientos defectuosos o incumplimientos por parte de la empresa. No actuaron. Y lo único que decidieron fue prorrogar y el siguiente que venga ya lo resolverá. Y evidentemente que es complicado. Estamos hablando de un servicio que es absolutamente esencial. Uno no puede llegar a cualquier contrato, y sobre todo lo relacionado con servicios informáticos en materia de innovación, y de repente cambiar todo absolutamente. No, porque está encadenado y está vinculado a los servicios que se prestaban con anterioridad. El modelo que ustedes propusieron es que era un modelo demencial. Era un modelo que suponía que el Área de Innovación del Ayuntamiento de Palma tenía una venda en los ojos y las manos atadas. Ese era su modelo. Era un cajón en el que caían las cosas que una empresa consideraba oportuno. Y eso es como se funcionó. Y que generó una situación, a parte de una dependencia que hacía perder una capacidad y un poder al Ayuntamiento de Palma para tomar decisiones en materia de innovación que era absolutamente fundamental, y lo estamos viendo, porque aún se está recuperando de esa situación. La imposibilidad de prestar un servicio de manera adecuada. Eso es lo que ustedes generaron y no lo pueden negar. Por parte del Área de Innovación se han puesto en marcha todos los contratos. Usted habla, ha dicho, es que lotear los contratos es una obligación legal, lo tiene que justificar. Es que además hablan de cosas que ustedes ya desconocen absolutamente, es una obligación legal lotear los contratos ... que no esté justificado. Es que hasta en estas cosas que no tienen nada que ver con el tema de fondo del asunto, están engañando. Están engañando. Ustedes son unos expertos en anunciar todo tipo de caos. Que nunca llega. Y es preocupante. Porque se demuestra que tienen muy poco interés en que los servicios públicos funcionen. La situación que ustedes dejaron fue muy complicada. Son servicios esenciales que se tiene que garantizar su continuidad. Y lo que está haciendo el Ayuntamiento de Palma es recuperar la autonomía y la soberanía en materia de innovación, porque era un absoluto desierto, una plantilla totalmente desmotivada. El IMI ha sido el primer organismo municipal en tener relación de puestos de trabajo de todo el Ayuntamiento. Ustedes tampoco la sacaron. Han convocado plazas. Están volviendo a recuperar lo que tenía que ser el IMI que era un servicio público, no un espacio en el que hacer languidecer de manera progresiva, que es lo que ustedes no hicieron, para externalizarlo. Que es lo mismo que hacen ustedes siempre cuando tienen un problema. Son cargas para ustedes, la gestión pública es una carga. Lo hicieron con el Palacio de Congresos que era una carga, a lo mejor el Sr. Martínez intervendrá ahora. Era un marrón. Y qué hicieron. Absolutamente nada. Intentaron venderlo y regalarlo. Y les salió mal porque no supieron ni hacer eso. Ni acabar las obras. Ustedes es lo que generaron, cualquier problema es una carga. Porque para ustedes el servicio público es un gasto y se olvidan que es una inversión que lo que hay que atender son las necesidades del ciudadano y los derechos fundamentales. Muchas gracias.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias. Muy breve, solamente es por justificar el sentido del voto. Pero antes un pequeño inciso. El otro día fui a casa de un amigo que tenía una casa que estaba hecha un desastre.

Estaba todo como medio mal, medio reformar y tal. Y me dijo, no, no, es que antes era mucho peor. Y me enseñó unas fotos y, evidentemente, sí que era mucho peor, era una pocilga. El señor vivía en una auténtica pocilga. Entonces él estaba muy orgulloso porque su casa estaba medio mal y antes era una pocilga, pero yo llegué a su casa y mi concepción sobre su casa es que estaba fatal. Y eso es lo que le pasa también a los ciudadanos en Palma, a nuestros vecinos. Que van a pedir un certificado de empadronamiento y el funcionario que hay allí le dice, no, es que no tenemos sistema operativo, no nos funciona la aplicación o tenemos un apagón informático o lo que sea. Y cuándo funcionará. Pues no lo sé, mañana o pasado mañana. Eso es lo que le dice el funcionario del Ayuntamiento. Y al vecino le da igual que antes estuviera el PP o estuviera quien fuera, lo que quiere es obtener su certificado de empadronamiento por medios digitales, que le impriman una hoja y se la pueda llevar adonde tenga que hacer la gestión. Es decir, las comparaciones a los vecinos no le sirven demasiado. Es que no me sirven ni a mí que soy Regidor de este ayuntamiento. Yo lo que quiero es que funcione la informática y después de 7 años debería funcionar un poco mejor. Y dicho esto, y termino este gran paréntesis, hemos pedido una comparecencia del Sr. Adrián García. No tendría demasiado sentido apoyar esta proposición y pedir su cese y luego hacerle comparecer. Por coherencia nos vamos a abstener de la proposición que ha planteado el Partido Popular, vamos a escuchar las explicaciones del Sr. García en sede de comparecencia y luego a partir de ahí haremos o no haremos, pero al fin y al cabo haremos lo que sea oportuno. Muchas gracias.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Siento mucho Sr. Alcalde que no haya tenido ni una sola palabra que justifique lo que ha pasado durante estos 7 años y que ustedes siempre tengan que a lo que pasó hace 7 años. Bueno, hace 7 años ustedes también estaban aquí y fue una de los que puso pegas, vamos a dejarlo así, a la renovación de los contratos. Pero vamos a dejar lo pasado. No me preocupa lo pasado. Nos preocupa lo actual. 7 años, no han hablado ni una sola cosa de estos 7 años. Que nos inventamos o mentimos que ustedes han ido a juicio con la empresa porque la empresa les ha denunciado. ¿Mentimos? ¿No tienen ustedes la sentencia judicial? ¿Solo la tenemos nosotros y la prensa? Nada de lo que he dicho, nada es mentira. Le puede gustar más o le puede gustar menos. Pero nada es mentira. Cuando hablamos de caos informático, hablamos de caos informático. Claro que sí. Claro que sí. 15 días sin decretar en el Ayuntamiento de Palma. ¿Me lo he inventado también? Eran ustedes los que no podían decretar. Fueron ustedes los que no podían firmar las nóminas. Y nos dicen que nosotros mentimos. Cuando ustedes cuelgan: Per motius tècnics de la caiguda del sistema avui no s’empadronarà i no se... ¿Tengo yo la culpa de esto? ¿Es mentira este papel que ustedes cuelgan? Cuando les decimos que nos preocupan y mucho los aplicativos que hacen referencia a las elecciones, que están a un año vista. ¿También mentimos? Alcalde, tiene un problema. Porque si usted no reconoce que tiene ese problema es que no le va a poner solución durante este año. Y lo que le estamos diciendo es: están ustedes metiendo, ahora mismo nos reconocen que lo que han hecho hasta ahora es tirar para adelante, sin escuchar, sin ver. Porque usted sabe, porque se lo he dicho también yo aquí en alguna ocasión, que tiene funcionarios que están tardando de 30 a 40 minutos cada día para arrancar el ordenador. Porque ahora los ordenadores son cajas tontas. Pretenden virtualizarlos todos y aquello se ha convertido en un desastre. Pero no lo digo yo, lo decimos todos. Bueno, yo el mío ni lo abro. Es igual, utilizo otro, el que no está virtualizado. Porque su sistema no está funcionando. Y hay un problema muy serio en este ayuntamiento. Y el Sr. García ha hecho todo lo que ha podido. Y hasta aquí hemos llegado. Empezó mal, peleándose con la empresa, montando un cirio, diciendo esto es lo que te voy a pagar. Y oye, y tú, ¿quién eres verbalmente para decidir qué tienes que pagar a una empresa? ¿O también miento? Algo hemos tenido que pagar. Por un año, después nos vendrán las siguientes. Lo siguiente, hasta 10 millones de euros, quién lo va a pagar. ¿Ustedes o bien el que venga después? Porque la empresa no se va a quedar aquí. ¿Y esto miento? Yo creo que ustedes lo que deberían hacer es empezar a darse cuenta de que no están en la oposición, de que llevan dos legislaturas gobernando y de que hoy estamos infinitamente peor

en temas de informática que hace 8 años. Es más, no peor, es que mientras todo avanza ustedes retroceden. No es que estemos igual, que ya incluso podríamos perdonarlo, es que estamos peor. Hemos retrocedido mientras todo el mundo avanza, mientras la informática avanza, mientras todo el mundo está hoy más conectado que nunca, el Ayuntamiento de Palma está para atrás, ha involucionado. Esto es así. Lo quieren ver, bien. No lo quieren ver, nada, sigan. Sigam Sr. Alcalde. Espero y deseo que cuando lleguen las elecciones ustedes hayan encontrado una solución para que las podamos realizar con garantías. Gracias.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Gracias. Ahora voy a hablar yo. Del tema de la informática, es el tema que peor funcionaba en este ayuntamiento cuando yo llegué al ayuntamiento. Queja absoluta de todos los ciudadanos, de todos los funcionarios todos los días. El contrato que se hizo por parte del Partido Popular a la empresa era un contrato donde el Ayuntamiento el único derecho que tenía era pagar. Pagar. Es más, es que lo viví yo en carne propia. Es que usted no se acordará porque lleva 2 años, pero yo me acuerdo de todo. Es que había unas oficinas móviles de atención a la ciudadanía. ¿No se acuerda alguno de ustedes? ¿Pagábamos por ellas? No pasaron la evaluación de riesgos laborales, no cumplían. Hubo que cerrarlas. Esa empresa tan maravillosa. Es que ordenadores, los funcionarios no tenían de ordenadores nuevos porque la cantidad prevista para la reposición de ordenadores en el contrato era ridícula. Y los funcionarios iban con ordenadores tercermundistas. Es que esa empresa tenía todos los datos del ayuntamiento. Yo lo contaba fuera a otros ayuntamientos y alucinaban. Ningún ayuntamiento en España tenía esa fórmula. Todo el ayuntamiento se puso en manos de una empresa que además tenía los servidores fuera de aquí. Que si esos servidores por lo que sea dejaban de funcionar, el Ayuntamiento cerraba su puerta. Eso qué gestión es. Por favor, en según qué temas no digan a los demás. Porque ustedes tienen mucho que callar. Le diré más, fíjese si era mala esa empresa, fíjese si era mala la prestación de servicios que la primera legislatura, la de 2007- 2011, se inició el proceso de rescisión de contrato. Se inició el proceso de rescisión del contrato. Hubo reuniones en Berlín con los máximos directivos de esta empresa para rescindir contrato. Y eso estaba muy avanzado, luego el PP, ¿saben qué hicieron? Lo metieron en un cajón y siguieron con el contrato. Y no lo volvieron a licitar. Con lo cual caímos en prórroga y ahí se quedó para el que venga después. Y el que vino después le tocó un marrón. Un marrón, porque le tocó sacar a concurso un contrato millonario rehenes de una empresa que tenían todos nuestros datos. Todo. Todo. Y que teníamos que salir de allí. Si ustedes creen que eso es fácil. Yo creo que no. Yo creo que tiene mucho mérito salir de ahí. Y a la vez entrar en la administración digital. A la vez de todo esto. Entonces también yo creo que la informática es algo que tiene que mejorar mucho en este ayuntamiento pero creo que el PP no ayudó nada. Pasamos de tener un IMI que era referencia nacional. Referencia nacional. El IMI de Palma era el ejemplo en toda España. No diguis dois, no. El IMI de Palma era el ejemplo en toda España. Prácticamente lo cerramos y se lo dimos a una empresa privada. A un precio en aquel tiempo brutal. Mil millones de pesetas. Brutal. Brutal. ¿Y qué teníamos a cambio? ¿Ustedes veían que tuviéramos un súper mega ayuntamiento a la última en todos los temas? ¿Eso les pareció como ciudadanos? Porque a mí no me lo parecía. Entonces, no sé, y le puedo poner ejemplos que yo viví. Ejemplos como buscar un call center. Que estábamos pagando y que no estaba. Y cuando pregunté, ¿sabe qué me respondieron? Cuando llegué nuevo a este ayuntamiento ¿qué me respondió esa empresa? Ay, es que el Ayuntamiento no nos ofreció ningún local lo suficientemente grande para hacerlo. Esa fue su respuesta. Y lo estábamos pagando. O sea que cuidado, porque venimos de una historia muy extraña. De esos contratos raros que se hacían en aquel tiempo, que se hicieron más de uno en este ayuntamiento donde el ayuntamiento pagaba auténticas millonadas por servicios un poquito no muy buenos. Y no era solo ahí. Ese mismo Regidor hizo otros contratos. En otras empresas públicas que también dieron mucho que hablar. Esas empresas que pasaron a gestionar ciertos elementos del ayuntamiento. Entonces, para salir de ese marasmo, el Sr. García no lo tiene fácil. No lo tiene fácil. ¿Qué estamos en la situación inicial? No, no. Lo reconozco, no.

Queda mucho camino por hacer pero el Sr. García está saliendo de ahí. Si hubiese encontrado una informática que funcionaba no estaríamos en esta situación. Lo reconocerá. Que no estaríamos hablando de esto. Entonces también las cosas a veces ustedes se pasaron 4 años hablando de la herencia recibida, a veces sí hay herencia recibida y en temas informáticos hay herencia recibida. Y hubo una muy mala gestión de un contrato que no dio al ayuntamiento lo que le tendría que haber dado. Y estamos todavía intentando salir de esa situación a la vez que vamos a la digitalización acelerada por los plazos legales y demás. No es fácil. No es fácil. Entonces el Sr. García que tiene que hacer cosas mejor. Claro. Como todos nosotros. Pero de ahí a pedir su dimisión. Creo que hay un camino. Nosotros mire que criticábamos el contrato que se hizo, no llegamos a pedir nada de esto de los que lo gestionaban. Yo al menos como Alcalde, que he tenido toda esta trayectoria, esta vivencia con la informática en este ayuntamiento, creo que el Sr. García tiene una tarea titánica con los medios con los que dispone. Que el IMI, ¿cuántos ingenieros informáticos ha podido contratar a lo largo de los años? ¿Cuántos? ¿Cuántos contrató para que ahora puedan asistirle? ¿Cuántos? Ninguno, ¿no? Muy bien, un Gerente tiene el IMI. Un Gerente. Entonces, es una situación muy complicada.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Sr. Hila, tengo que pedirle la palabra por muchas alusiones.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“No he hablado de usted ni una sola vez.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Solo le quiero dar hechos. Solo le pido la palabra, le quiero dar hechos. Quiero que me la de. Ha estado 7 minutos hablando.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Bueno, normalmente somos muchos que hablamos 7.”

Sr. Ducrós Salvá (PSIB-PSOE):

“Es que es mi turno realmente.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Mire, este proyecto nació por consenso de todas las formaciones políticas de aquí. No es el proyecto del PP. Estoy un poco cansado de oír esto. Salió, el Partido Socialista lo apoyó y el PSM lo apoyó. No sé si Izquierda Unida, porque creo que tenía un Concejal, pero salió por consenso. Porque el IMI no daba respuesta a los retos de futuro. Y se hizo un contrato por consenso, por tanto no diga que fue el del PP. Pero lo que sí me queda claro y son hechos, por lo que le he oído a usted y al Sr. García, que lo que decía la empresa, si al final va a tener razón, que es que cuando entraron ustedes, ustedes solo tenían como objetivo cargarse el contrato. Porque era otra sección del Psoe y otra sección del PSM. No habían entrado los mismos. No habían entrado los mismos. Y el marrón me lo encontré yo. No se lo encontró el Sr. García. Usted pidió, yo saqué un nuevo concurso cuando era Presidente del IMI y usted pidió en campaña que no lo sacáramos. Lo que le interesaba a T-Systems. Que T-Systems se creía que no lo íbamos a sacar y ustedes lo pararon porque decían que faltaba una cosa. Es igual, era el contrato gordo, lo pararon ustedes. Y ustedes beneficiaron a T-Systems de una manera brutal durante toda una legislatura. Pero oiga, ¿de verdad tenemos que estar hablando de algo del

2004? Si fue un error ese contrato, no fue un error personal suyo Sr. Hila o mío porque no estábamos, fue en todo caso un error de los que estaban del PP, de los que estaban del Psoe y de los que estaban del PSM. Pero el decir, no, no, esto es culpa de ustedes después de 7 años que están ustedes aquí, que tienen muchos problemas informáticos decir que es que el Sr. García da igual lo que haga, lo mal que lo haga, porque claro como había este contrato de aquí. Son excuses de mal pagador. Sr. Hila. Yo lo veo. Son excuses de mal pagador. Hoy han venido aquí unos ciudadanos y han apoyado el cese del Sr. García. Claro que alguien tiene que tener una responsabilidad. La responsabilidad no es decir, no es que en el 2004 hicieron aquel contrato y tal. Por favor, ¿había consenso político de lo que se quería hacer? Había consenso político Sr. Hila.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Yo esta empresa, la verdad es que no me la nombró nadie antes de entrar en el ayuntamiento. Me da igual. Yo no he dicho ni qué empresa es ni quien lo hizo. Yo digo la situación que yo mismo he vivido. Es que no hablo por otros. Que yo he vivido en este ayuntamiento. Que es la que es en los temas informáticos. Que es la que es. Y lo único que deseo es que dejemos atrás esta etapa negra para ir hacia otro lugar. Y ese otro lugar es un mejor servicio al ciudadano. Y yo creo que el camino es el que está en marcha, un camino difícil, con dificultades. Porque al final, tenemos los medios que tenemos. Y las empresas, todos pensamos que lo harán correctamente. Creemos en la empresa privada, que lo harán correctamente. Tienen una concesión municipal, esperemos que lo hagan bien y que nos puedan ayudar a dar un mejor servicio al ciudadano. Eso es lo que se pretende y eso es lo que espero de las empresas que han ganado los concursos que tampoco las conozco. Lo sabremos dentro de un tiempo. Yo no le doy ninguna culpa a nada. Simplemente digo que espero que el futuro sea mejor que el pasado porque venimos de dónde venimos.”

Sr. Ducrós Salvá (PSIB-PSOE):

“Si puedo acabar. Simplemente, los que han empezado hablando del contrato anterior ha sido la Sra. Celeste. No estaba en la moción pero usted ha empezado así. Habla de su auto herencia. Pero bueno, que explica muchas cosas porque ... Perdóneme, estoy hablando yo. Los servicios informáticos están encadenados, es imposible. Y ya solo por un ejemplo, ¿si fuese un caos ustedes creen que hubiésemos tenido el ayuntamiento en dos días en la pandemia tele trabajando? ¿En serio? ¿Eso es un caos informático? Eso es una gestión adecuada y correcta. Con el modelo que teníamos antes hubiese sido absolutamente imposible. Absolutamente imposible. Y ese es el ejemplo más claro que tenemos.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Es así.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 2 vots a favor (PP) i 2 abstencions (VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

El Pleno del Ajuntament de Palma insta al M. Hble. Sr. D. José Hila Vargas, alcalde de Palma, a que cese en sus funciones como responsable del Área de Innovación del Ajuntament de Palma al Sr. Adrián García Campos.

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 5 vots a favor (PP) i 8 abstencions (VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr.Bauzá)

29. Sobre la taula. Grup Cs relativa al Monestir de la Real

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

El Ple de l'Ajuntament de Palma insta al Equip de Govern a:

1. Instar al Consell de Mallorca que a través de convenis de col·laboració amb la congregació dels Sagrats Cors el Monestir de la Real i la seva biblioteca estigui a disposició de la ciutadania, ja que és voluntat de la congregació donar a conèixer aquesta joia cultural.
2. Senyalitzar des del Centre de Palma fins al Secar de la Real la ubicació del Monestir del Secar de la Real, perquè és un lloc d'interès cultural important per la ciutat de Palma i així donar-lo a conèixer.

Sobre la taula

30. Sobre la taula. Grup PP relativa al Cos de Bombers de Palma

Sr. Díez Herreros (PP):

“Gràcies Sr. Batle. El pasado marzo del año pasado se inauguró la remodelación del museo del Parque Central de Bomberos, cosa que desde nuestro grupo nos alegramos. Este impulso al museo. Y en ese impulso que el año pasado comenzó hemos presentado una propuesta para incorporar una pieza más al museo, contando que el día 18 fue el día de los museos, pues lo que proponemos es que una vez que esté de baja de servicio la autoescala nominada E4, pase a englobar esta pieza dentro del museo de Bomberos de Palma. Gracias.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Votarem en contra d'aquesta proposició Sr. Díez. Ja la vàrem tractar la darrera vegada. No hi ha hagut canvis al respecte. Vostè ens està demanant que incorporem a un museu una autoescala que està completament operativa. No és el moment de prendre aquesta decisió. I no sé quan serà el moment de prendre-la. Per tant, quan arribi aquest moment se valorarà la situació amb els anys que té l'autoescala i amb l'espai que tenim adequat a l'efecte. Però no és una escala que estigui per entrar a museu, és una escala completament operativa.”

Sr. Díez Herreros (PP):

“Gràcies Batle. Sra. Adrover, cuando cause baja del servicio. No le estamos diciendo que sea ya. ¿La autoescala está operativa o está averiada Sra. Adrover? Porque hace un mes hicimos una solicitud de información sobre el último año y medio de las averías que ha tenido esta

autoescala y todavía no hemos recibido información. La hemos reiterado, espero que en breve nos la haga llegar. Y bueno, nos hemos quedado con la duda si esta autoescala, como nos dijo el Sr. Olivera, porque usted en la comisión pasada no estuvo, tenía que pasar la ITV. ¿Ha pasado la ITV? ¿Está averiada actualmente la autoescala E4? Gracias.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Insistesc, l’autoescala està operativa. Crec que vostè totes les peticions d’informació que nos fa els hi contestam i traslladam amb absoluta transparència. Nos demani quants de cotxos estan avariats a dia tal, que ho fa constantment. Això implica una feina molt grossa per part del servei. I tant de Policia com de Bombers se li contesta. Que en un moment determinat ens hem retrassat una mica en traslladar-li la informació, hem estat preparant la Diada de la Policia, hem esta preparant el reforç d’estiu, és a dir, no estic cercant excuses però li estic intentant explicar que no hi ha cap intenció d’opacitat i de no traslladar-li la informació. La informació és la que és. A mi tant me dona dir que l’autoescala està espenyada i s’està arreglant com que està operativa. La darrera informació que jo tenc respecte aquesta autoescala és que l’autoescala està arreglada. Que ha tengut incidències? Com qualsevol altra dels aparells que tenen. Hi ha una ruptura, se dur a reparar i se torna a posar en servei amb totes les garanties. Per tant, la darrera informació que jo tenc al respecte és aquesta, que l’autoescala està operativa. I vostè m’està demanant que jo prengui aquí una decisió respecte a que quan acabi la seva vida útil, que jo no sé si serà d’aquí 5 anys o 10, o 3, no se sap. És que no seria responsable prendre aquesta decisió ara mateix i dir-li que sí. Me sap molt de greu però hem de votar en contra de la proposició.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 2 vots a favor (PP) i 2 abstencions (VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a la incorporación de la autoescala denominada E4 al museo de los Bomberos de Palma, una vez cause baja del servicio activo del Cuerpo de bomberos de Palma.

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 5 vots a favor (PP) i 8 abstencions (VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr.Bauzá)

31. No adscrit relativa a la construcció de dos camps de futbol 7 a Son Flor

Sr. Bauzá Simó (No adscrit):

“Jo volia donar les gràcies al Regidor perquè hem pogut arribar a aquesta solució davant una problemàtica que feia estona que esteia plantejada. Era una problemàtica que al principi i en el seu origen va tenir dos clubs que esteien fent ús del mateix espai esportiu. I hi havia aquest problema per poder desenvolupar lo que era la finalització del projecte que és tenir aquesta instal·lació esportiva. Per tant, li agraesc al Sr. Ducrós el poder haver arribat a aquesta transaccional. Moltes gràcies.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 3 a favor (PP i VOX-ACTUA PALMA) i 1 abstenció (Cs)

Es proposa:

Es proposa la següent transaccional:

"El Ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'equip de Govern a dur a terme les actuacions necessàries per a l'execució del projecte de novembre de 2018 per a la construcció d'un nou camp de futbol – 11 a Son Flor."

Aprovat per 25 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, PP, VOX-ACTUA PALMA i Sr. Bauzá) i 3 abstencions (Cs) la transaccional

Es fa un recés quan són les 13.53 h per reiniciar la sessió a les 15.07 h

32. Grup Cs relativa a la delimitació de Pere Garau com a zona d'intervenció especial

Sr. Escriche Cots (Cs):

"Gracias Sr. Alcalde. Empezamos esta segunda parte con una proposición bastante sencilla y a la cual pensábamos que conseguiríamos llegar a un acuerdo pero de fracaso en fracaso hasta la derrota final. Pero seguiremos insistiendo, seguiremos insistiendo porque ya es una proposición que llevamos a este Pleno, es una proposición que ya tiene un año. La presentamos hace año porque había una situación particular en la zona de Pere Garau. Esa situación particular es que Pere Garau es una zona donde se están desarrollando acciones de carácter incívico, acciones que están rallando la frontera de lo delictual. Y acciones y actitudes y comportamientos que no solamente es que estén en esa frontera si no que son directamente delictivas. Por todo ello necesita de un plus por parte de esta administración local, la cual nosotros somos representantes, y dentro de esos pluses que nosotros podemos establecer hay uno muy bien definido en la propia ORUCEP, que es el de declarar una zona como zona de especial intervención. Y no sería tampoco algo tan novedoso porque zonas como Gomila, zonas como El Terreno, ya son zonas de especial intervención, donde hay una señalética que establece en esas zonas desarrollar determinado tipo de actitudes y de comportamientos llevan aparejados un aumento en la cuantía de las sanciones. Y es una medida de carácter disuasorio y como he dicho, contemplada en nuestros reglamentos, en este caso en la ORUCEP. Planteamos eso el año pasado. El año pasado decayó esta propuesta. La Regidora responsable de Seguridad Ciudadana pues estimó que este tipo de zona de especial intervención no tenía razón de ser en la zona de Pere Garau. Y una vez ha pasado un año y nos encontramos con una situación que no es que sea igual, si no que es peor, volvemos a insistir con que esta zona de Pere Garau sea una zona de especial intervención. Por todo ello proponemos algo muy sencillo. La ORUCEP hay un artículo, que es el artículo 11.1, que establece que para que la zona sea declarada de especial intervención tiene que haber un informe, que es preceptivo, de la Policía Local. Y en el caso de que ese informe de la Policía Local afirme y establezca que esa zona tiene que ser de especial intervención, pues entonces se declare esa zona como tal. Así de sencillo lo planteamos hace un año. Insisto en que la zona no es que haya mejorado, si no es que aún ha empeorado. Y volvemos a plantear esta zona de especial intervención para que se reconsidere y se implante esta medida en el barrio de Pere Garau. Muchas gracias."

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

"Moltes gràcies Sr. Batle. Sí, Sr. Escriche, es verdad que ustedes presentaron hace aproximadamente un año la misma proposición, exactamente en el mismo sentido. Es verdad

que el contexto en que la plantearon no era el mismo que tenemos ahora de casi normalidad. Era una situación en la que estábamos en una pandemia, en la que estábamos con un estado de alarma, en el que había restricciones a la movilidad y los datos y la situación que teníamos pues no nos permitía valorar la situación. Ahora sí, ahora ya sí. Se ha podido valorar la situación y se ha podido también valorar cómo están avanzando los trabajos de las mesas de trabajo y convivencia de los distritos. Y atendiendo a las cifras relacionadas con el incivismo detectado o denunciado en esta zona, no se indica que en la actualidad haya una especial magnitud y por tanto no se aconseja la intervención especial en la declaración. Ello se refuerza al conocer que la tasa delictiva sigue sin ser significativamente distinta a la zona de Pere Garau que el resto de la ciudad. No hay datos llamativos, según consulta realizada por la Policía Local a la Policía Nacional, que es quien maneja estas estadísticas. Muy especialmente también se sugiere la no declaración de Pere Garau como zona de intervención especial en atención al trabajo, que como le he dicho, se ha iniciado, se lleva a cabo desde hace más de un año, con la Policía de Barrio. A través de la Policía Local, donde se acerca la Policía a la Proximidad, al problema concreto que plantea las asociaciones de vecinos en una zona concreta y que están funcionando muy bien. Y que están funcionando además con carácter preventivo, con la permanente y sistemática activación de esta participación vecinal, que al final acaba siendo una coproducción. Decirle que cuando las medidas preventivas adoptadas se demuestren insuficientes, es cuando el artículo 11 de la ORUCEP aconseja declarar zona ZIE una determinada zona de la ciudad. Y no es el caso de Pere Garau. Yo me pongo a disposición y, por supuesto, para compartir con usted las peticiones que hacen los propios vecinos, que acuden a estas mesas, ver si hay algún espacio en el que quepa alguna actuación que pueda proponer usted para el barrio en concreto. Y en esa concreción será donde seguramente llegaremos a algún acuerdo, sin duda.”

Sr. Rodríguez Farré (VOX- ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. A mí a veces me pregunto cuál es su modelo de ciudad. Porque creo que ni ustedes mismos lo tienen claro. El problema, además muchas ocasiones es que el corto placismo de la actividad política de un ayuntamiento a 4 años vista, hace que nos planteemos la solución de los problemas a largo plazo. Y además creo que es algo que no solo les ha afectado a ustedes, al equipo de gobierno actual, si no que viene de más atrás. Más allá de lo que pone la propia proposición, a mí lo que me gustaría es que hicieran alguna vez una reflexión sobre esto que les digo, sobre el modelo de ciudad que queremos. Aquellos de ustedes que ya tengan unos años recordarán, por ejemplo, lo que era la Calatrava. Era un barrio degradado, un barrio con casas ocupadas. Un barrio al que no quería ir nadie. Hoy en día si cualquiera de ustedes quisiera comprar un piso en la Calatrava, pues seguramente tendrían que vender un riñón y parte del otro. Porque se ha convertido en una zona de lujo y de exclusividad. Y está sucediendo lo mismo en la zona de Pere Garau. Es decir, lo que no estamos haciendo los poderes públicos lo está haciendo la iniciativa privada. Podemos comprobar en cualquier momento, cualquiera de ustedes puede hacerlo, a qué precio se están poniendo los pisos en las zonas adyacentes a Pere Garau. Pisos de nueva construcción que no bajan de los 400-500 mil euros, 90 metros cuadrados. Eso qué va a hacer. Que los habitantes originales de esa zona acaben vendiendo sus propiedades y las abandonen. ¿Ese es el modelo de ciudad que se quiere? ¿Una ciudad donde solo haya barrios muy pobres, muy pobres, muy pobres y barrios cada vez más ricos? Ese es el modelo de ciudad que ustedes están imponiendo. Si los vecinos no tienen seguridad en sus barrios, si no tienen servicios, si no tienen limpieza, si no pueden pasear tranquilos por la calle, si no pueden ir tranquilos al parque. ¿Qué acabarán haciendo? Pues lo que está sucediendo, van abandonando la ciudad. Muchos se van a vivir incluso a los pueblos, municipios, de alrededor que se están convirtiendo en auténticas ciudades dormitorio. Ya parecemos Madrid y sus alrededores. ¿Ese es el modelo de ciudad que ustedes buscan? Porque se niegan a tomar las medidas efectivas para que los habitantes de un barrio tan emblemático, tan poblado, tan nuestro como es Pere Garau, opte muchas veces por el abandono. Y al final es eso, la iniciativa privada la que acaba regulando y zonificando la ciudad. y la que acaba creando una ciudad con barrios

completamente marginales a los que tienen ustedes cada vez más abandonados. La zona del Camp Redó, la zona de Son Gotleu. Y barrios pujantes donde ya solo los ricos y muchos de ellos extranjeros, pueden vivir. Yo me pregunto, ¿es realmente ese el modelo de ciudad que quieren? ¿O piensan hacer algo para intentar impedir la degradación de los barrios tradicionales de nuestra ciudad? Gracias Sr. Alcalde.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Sra. Adrover. Jamás nadie trabajó tanto para no darme lo que pido. Es algo muy no sé, un poco frustrante. Únicamente estamos pidiendo en nuestra proposición que nos facilite el informe que establece la propia normativa nuestra. Hay un informe que se establece en el artículo 11.1 y este informe es el que establece si una zona tiene que ser zona de especial intervención o no tiene que ser zona de especial intervención. Usted me está dando informes de la Policía Local, de no sé qué departamento exactamente. Me dice que ha hablado con la Policía Nacional. Me dice que ese reúne con los vecinos, lo cual me parece estupendo. Nosotros también. Me dice que tiene cantidad, cantidad, cantidad de reuniones con un montón de gente que le emiten un montón de informes. Esos informes son los que me facilita a mí pone a disposición, lo cual yo le agradezco mucho. Pero no me da el que le pedimos. Por qué no nos da el informe que establece el artículo 11.1 de la ORUCEP. Por qué es tan complicado. No le da, usted no se pone en mi piel y piensa que quizás haya algo, y no digo que sea así, pero es que me da la impresión que quieren ocultar algo que se establece en la propia norma. Es la propia ordenanza la que establece el informe. Pidan el informe del artículo. Usted me da el informe y si sigue diciendo que esa zona no tiene que ser de especial intervención, se acabó. Y para hacer eso bastaría con que me aprobara a favor la proposición. Si usted encarga el informe del artículo 11.1 me tiene que aprobar la proposición. Y se acabó. No pasa absolutamente nada. Pero da que pensar que no quiere hacerlo por algo. Por algo. No digo que sea así, pero acláremelo. Dígame por qué no encarga ese informe, es que el año pasado nos hizo lo mismo. Nos hizo lo mismo. Encargó informes a la Policía Local, a no sé qué departamento de la Policía Local también, a la Policía Nacional, a las mesas de no sé qué, a los vecinos de no sé cuantos. Muy bien, pero denos el informe que establece la propia normativa, que es el que justifica que haya o no haya una zona de especial intervención y dispámonos todas las dudas. Y por supuesto que nosotros estaremos absolutamente tranquilos con el informe que desarrolle la Policía Local. Pero tal y como se plantea en el famoso artículo 11.1 de la ORUCEP. Así de fácil. Muchas gracias.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Sr. Rodríguez, sí que tenemos claro, este equipo de gobierno tiene muy claro cuál es su modelo de ciudad. y es un modelo de ciudad en el que no se deje nadie atrás. En el que no se deje ningún barrio atrás. Estamos aquí debatiendo una moción de Ciudadanos sobre temas de seguridad y zonas de interés especial en cuanto a seguridad y usted sale con que si estamos haciendo, con que si hay demasiada inversión, que si un barrio se revitaliza o tal pues sube el precio de la vivienda. Su modelo de ciudad es un modelo de ciudad en el que no se invierta en los barrios como está haciendo este equipo de gobierno, para que no se revaloricen los precios o... ¿Es ese su modelo de ciudad? Ese no es el nuestro, por tanto desde Infraestructuras, por ejemplo, le pueden dar cifras de las cantidades de inversión que se están haciendo, por poner un ejemplo, en el barrio de Pere Garau. Por parte de Policía no tenemos uno, tenemos dos Policías de Barrio y las mesas de seguridad. Seguimos incrementando medios y recursos y cuidados en los barrios y también en Pere Garau. Y luego, Sr. Escriche, de verdad, me sabe muy mal porque parece que estamos hablando idiomas diferentes en esta proposición. Sencillamente, no se da la problemática que regula el artículo 11 de la ORUCEP que es la que da lugar a que se haga este informe. Las medidas preventivas adoptadas se demuestran suficientes. Las cifras relacionadas con el incivismo detectado y denunciado no dan lugar a declarar esta zona o activar para declarar una zona como de especial

intervención como es Pere Garau. Y además corremos el peligro también, que si declaramos esta zona como de especial intervención se produciría una estigmatización de este barrio. Cosa que por parte de este equipo de gobierno no queremos. Gracias.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 2 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 2 abstencions (PP)

Es proposa:

El pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

1. Solicitar a la Policía Local de Palma el informe previo previsto en el artículo 11.1 de la Ordenanza reguladora del uso cívico de los espacios públicos en relación a la delimitación de Pere Garau, en su totalidad o parte de su extensión, como zona de especial intervención.

2. Delimitar el barrio de Pere Garau, en su totalidad o parte de su extensión, como zona de especial intervención en el caso de que el informe de la Policía Local así lo establezca.

No aprovat per 16 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i Sr. Bauzá), 7 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 5 abstencions (PP)

34. Grup VOX relativa al Pla de Prevenció i Eradicació de Bandes Juvenils a Palma

Sr. Rodríguez Farré (VOX- ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. Yo creo que a veces Dios es justo, porque dos o tres días después de que la Sra. Adrover en comisión negase la existencia de bandas, nos encontramos con que dos bandas, una de latinos y otra de magrebíes, se enfrentan en la Estación Intermodal y requiere la intervención de la Policía. Yo no sé Sra. Adrover, de verdad, qué se obtiene de la negación de la realidad. Porque la realidad existe y si existe un problema, la única manera que tenemos de solucionarlo es reconocer que el problema existe. Y permítame que me refiera en estos momentos a otra circunstancia, el otro día tuve ocasión de interpelar al Conseller de Transportes y Vivienda en el Parlamento de las Islas Baleares, que negó que hubiese ningún problema en la Intermodal. Que todo funcionaba perfectamente, que era un lugar maravilloso, bucólico y pastoril. Vamos, dan ganas de irse a acampar allí en lugar de ir a la Serra de Tramuntana. Porque es un sitio tan maravilloso que no sé que no hacemos que vamos a pasar todo nuestro tiempo libre allí. Y ustedes se empeñan en una y otra vez en negar esa realidad. Y yo no sé, Sra. Adrover, con quien habla usted dentro de la Policía, yo supongo que alguna vez, aparte de con los mandos, tal vez debería hablar con algún agente. Yo supongo que usted lo hace. Porque además usted siempre viene aquí con sus intervenciones muy bien preparadas, muy bien documentadas, nos abrumba con los datos y con las cifras, pero cuando uno tiene oportunidad de hablar con los Policías de a pie, los policías de a pie te reconocen que este problema existe. Y que sí hay en nuestra ciudad incipientes movimientos de bandas de menores, tanto de menas tanto de otras procedencias y bandas latinas. Y que es un problema que existe. Que no ha llegado a desbordarse como en otras ciudades mayores como en Madrid, Barcelona. Afortunadamente. Afortunadamente. Por eso todavía estamos a tiempo de atajarlo. Porque cuando el problema ya sea que escape completamente de nuestro control, entonces nos

echaremos las manos a la cabeza y diremos: ¿Por qué no lo arreglamos antes? Y es esa negación constante de la existencia de un problema lo que a mí realmente me preocupa. Porque yo entiendo que a lo mejor no estén de acuerdo con las soluciones que nosotros proponemos, esa es la esencia de la política. Nosotros tenemos unas fórmulas para solucionar los problemas y ustedes tienen otras. El problema es que ustedes parten de la base de negar siempre la existencia de un problema. Vivimos en una arcadía feliz. En un mundo imaginario donde todo es perfecto, donde todo se hace bien, donde constantemente progresamos hacia un mundo feliz como el de la novela de Aldous Huxley. Pero es que la realidad es otra, Sra. Adrover. Y yo no digo que en estos momentos este sea el único problema o el más grave que tiene la ciudad, pero digo que es un problema incipiente y además un problema que afecta a los jóvenes. Y un problema además que afecta a jóvenes que muchas veces vienen de familias desestructuradas, personas marginales, personas de pocos recursos, que son en las que nos deberíamos volcar. Y no solo le estoy hablando de un movimiento represivo, que por supuesto también se tiene que dar cuando hay conductas delictivas. Si no que le hablamos de una serie de medidas preventivas para intentar que estos jóvenes, que a veces se sienten desamparados y que solo se sienten identificados o protegidos cuando forman parte de un grupo o una manada. Evitemos que esos jóvenes se introduzcan en ese camino y les demos alternativas. Primero el detectar a los cabecillas e intentar que el tema no vaya a más. Y el segundo darles alternativas. Alternativas de ocio, alternativas de esplai, las que sean. No le hablo única y exclusivamente de un movimiento, ya digo, represor, si no que la Policía le demos las herramientas, la formación, los instrumentos necesarios para detectar. Porque para eso además están los Policías de Barrio, personas que están en contacto con la gente de barrio, que están informadas, que saben lo que sucede, que saben lo que pasa, que conocen a la gente. No estamos solicitando algo extraordinario. Y ya le digo, a mí no me importaría que usted discutiera las soluciones. Lo que a veces me sorprende es que ustedes parten siempre de la base de la negación de que el problema existe. Y el negar la existencia de los problemas jamás lleva a las soluciones. Porque la política es eso, es discrepancia. Ustedes tienen una manera de solventar los problemas que, evidentemente, dista mucha de la nuestra pero por favor, no nieguen que los problemas existen. Esta ciudad tiene muchos problemas y este es uno de ellos. Y vayamos a atajarlo. Ya digo, vayamos a intentar atajar o a que el problema no vaya más y no se nos vaya de las manos, es lo único que solicitamos desde Vox. Gracias Sr. Alcalde.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Mire Sr. Rodríguez, en la exposición de motivos usted hace referencia a unos datos que no son reales. Me he empeñado en buscarlos. Y no existen, porque no son reales. Desde inicio de este año se vienen registrando en Palma numerosos altercados relacionados con bandas de jóvenes, acompañados de episodios de violencia extrema y es habitual el uso de cuchillos y machetes. Estas situaciones, cuando pasan en Palma, pasan de manera excepcional. No es habitual. No existe el concepto de banda juvenil en Palma. Hable con la Policía Local o hable con la Policía Nacional. No existe. Hubo una época, un momento en la que sí que hubo algún altercado de estas características, pero ahora mismo no lo hay. Y de ello se congratulan los propios Policías y respiran tranquilos, porque Palma no es como por ejemplo Madrid a la que usted ha mencionado. No estamos negando la realidad, estamos trasladando cuál es la realidad dejándonos de estos mensajes que trasladan nerviosismo y una situación que no está ocurriendo en Palma. En la proposición usted lo que nos pide son que elaboremos y desarrollemos competencias que no son de la Policía Local. El marco competencial en el que se puede mover una Policía Local no es el control de banda. Este es absolutamente único de la Policía Nacional. Por eso no podemos decir que sí a ninguno de los puntos que usted propone. Le dije que sí que lo que haríamos sería volver a ponernos a disposición de Policía Nacional, como hacemos siempre en la Junta Local de Seguridad por si nos necesitan en ese tema colaborar con ellos. Saben que estamos pero vamos a hacer hincapié en que cuenten con nosotros. Pero por contextualizar, y hablando de modelo de ciudad, me pone

usted, me habla de Madrid. Madrid es su modelo de ciudad. En Madrid sí que estos datos que usted traslada en su exposición de motivos, sí que desgraciadamente están ocurriendo. Madrid, una ciudad en la que ustedes están dando apoyo al gobierno y que a lo mejor estas medidas de las que hablan, pues yo no entiendo porque no las han puesto en marcha y no están acabando con un problema que realmente sí que existe en Madrid y no existe en Palma. Le voy a decir un par de comentarios que han hecho distintas Fiscalías de Madrid. “El aumento alarmante de delitos graves de menores en Madrid. 18 homicidios y 80 agresiones sexuales en un año. Se destaca por parte de la Fiscalía.” Por Almudena Lastra, Fiscal General de Madrid. Queda resaltado. ¿Usted ha visto en Baleares a la Fiscalía General hablando de esta forma o preocupándose por estos temas en Baleares? No. No quiere decir que sean menos responsables que en Madrid, quiere decir que estos temas no existen ahora mismo en Baleares. Fiscal de Menores de Madrid: “Siempre que hay un caso de violencia juvenil es que algo está funcionando mal.” Y en las posteriores declaraciones no habla de falta de Policía o de necesidad de militarizar una ciudad en concreto. No, habla de cuestiones de educación, de cuestiones de redes sociales. Y la Fiscal de la Sala contra la violencia de la mujer, Teresa Peramato, también pide que se eduque a los niños y a los jóvenes para que se rechacen los mensajes negacionistas de la violencia machista que se está recibiendo sobre todo a través de las redes sociales. Este problema, el de la violencia machista, conectado con el de la violencia juvenil y donde se están dando muchos repuntes de casos, sí que es un problema que tenemos en Palma. Violencia machista. Por el que este equipo de gobierno a través tanto del Área de Igualdad, como por el resto de áreas municipales, está trabajando muchísimo para revertirlo. Porque este sí es una realidad que tenemos en Palma y simplemente para darle datos. 2019, que es un año de normalidad, número de atestados e informes judiciales hechos solo por parte de la Policía Local: 221. Personas detenidas con tema de violencia de género: 89. Requerimientos del 112 o del 092 por violencia machista: 676. Y a lo largo de los años la cifra no baja, al contrario. La cifra sube.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Alcalde. Yo que soy Regidor de Palma hablaré de Palma. Y como estamos hablando aquí de bandas juveniles hablaré de bandas juveniles. Igual ahora se me queda la exposición muy chiquitita pero es de lo que estamos debatiendo. La exposición de motivos hay cosas con las que podía discutir largo y tendido, cosas con las que no estoy de acuerdo. Pero sí que en la proposición encuentro que podemos llegar a puntos de acuerdo y creo que merecería la pena aprobar proposiciones en este sentido. Porque lo digo, por no encontrarnos en situaciones en las que hablemos que la Policía ha levantado no sé cuantas actas, en que la Policía ha hecho no sé cuántas intervenciones, en que la Policía no sé qué. Estamos hablando de políticas de prevención. Estamos hablando de políticas que estén encaminadas a que no se produzcan determinados sucesos y acontecimientos que sí que se dan en otras ciudades de la geografía española. Podríamos ir trabajando en el sentido de no ir abonando el camino para que se produzcan determinadas situaciones que nadie quiere que se produzcan en Palma. Igual el trabajo tendría que ser ese, un trabajo de prevención. Sí que es verdad que necesitaríamos políticas más ambiciosas porque aquí no solamente hay un trabajo policial, aunque se echa mucho de menos en todo esto el Policía Tutor que no tenemos. Porque un Policía Tutor para estas cosas es fenomenal. Es mà de metge, como dicen aquí. Pero no estamos ahora mismo en ese estadio. Pelear por tener Policías Tutores sería algo muy necesario en esta ciudad para evitar determinadas situaciones, circunstancias y comportamientos. Y luego también la intervención de Servicios Sociales, la participación de asociaciones de vecinos, el tercer sector, por supuesto que tendríamos que ser más ambiciosos. Pero yendo única y exclusivamente a lo que se nos está planteando aquí en materia de seguridad ciudadana, actuaciones preventivas, actuaciones que vayan encaminadas a que esta ciudad no se genere ningún caldo de cultivo, que el día de mañana sí que se convierte en un problema con tantas intervenciones de la Policía y con tantas

actas y con tanto trabajo policial. Antes de llegar a eso, trabajar en ese sentido, nos podría sentar muy bien, como ciudad moderna, segura y cosmopolita que debe ser Palma. Muchas gracias.”

Sr. Rodríguez Farré (VOX- ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. A ver, Sra. Adrover, yo veo que usted tiene memoria selectiva porque la he visto hablar mucho de Madrid y nada de Barcelona. Es verdad que nosotros no participamos directamente, si no dando apoyo externo y muchas veces crítico con el gobierno de la Sra. Ayuso. Pero la diferencia entre el gobierno de la Sra. Ayuso y el gobierno de la Sra. Colau, es que el gobierno de la Sra. Ayuso cuando ve un problema lo intenta solucionar. Y la Sra. Colau cuando ve un problema o un incendio hecha gasolina. Esa es la básica diferencia que hay entre un gobierno del Partido Popular que cuenta con el apoyo de Vox y el gobierno este multicolor que hay en Barcelona. Con respecto a la Fiscalía de Menores yo me ahorraré mi opinión sobre lo que es la Fiscalía de Menores en Baleares, vista su actuación. Porque además no la podré expresar aquí. Lo voy a hacer en el Parlamento donde me veo amparado por la inmunidad y no por desgracia en este ayuntamiento. Y veo que usted se ha ido por los cerros de Úbeda para hablarme de la violencia machista. Yo no era este el objeto de la intervención, pero ya que usted lo que ha sacado ..., le tendré que decir que cuando quiera compartiré con usted, por ejemplo, un mapa de dónde se dan las mayores violaciones en manada y dónde se dan las mayores agrupaciones de menas. Y es que resulta que coinciden al milímetro. Pero claro, este es un tema de los que ustedes nunca quieren hablar. Nosotros hemos traído a este ayuntamiento también iniciativas diciendo que hay culturas que son contrarias a la igualdad de la mujer, que no la tienen en cuenta, que no tienen en cuenta sus derechos y que antes de acceder a ayudas, etcétera, etcétera, deberían pasar por un cursillo, entre otras cosas, de aceptar la igualdad entre hombres y mujeres. Que nosotros tenemos plenamente asumida. Y ustedes también votaron en contra. ¿Por qué? Porque una vez más quieren negar la evidencia. Porque es mucho más fácil decir que somos racistas, xenófobos y de extrema derecha que intentar arreglar el problema. Y sí que existen, Sra. Adrover, este tipo de bandas. De manera incipiente. Y lo que hay que hacer es solucionar el problema. Lo que hay que hacer es solucionar el problema. Porque a nosotros lo que nos preocupa, lo que nos preocupa, es precisamente por una parte la seguridad por supuesto de todos los ciudadanos de esta ciudad. Pero es que también nos preocupa el futuro de estos jóvenes. Y nos preocupa vengan de donde venga y sea cual sea el color de su piel. Porque pensamos que toda la juventud merece un futuro y nos preocupan. Y el futuro que se les espera incorporados a estas bandas que existen. Porque yo no sé si es que ustedes no leen los periódicos, creo que el Ayuntamiento nos proporciona una subscripción gratuita. Y es que es constante. La participación y utilización de menores por todo tipo de bandas delincuenciales. Porque además como saben perfectamente que no pueden ser imputados, porque la ley actual no lo permite, así nos luce el pelo. Ya le digo. Yo lo único que le pediría es que no ignore el problema. Porque si no jamás lo arreglaremos. Gracias Sr. Alcalde.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Sr. Escriche tiene toda la razón. Es decir, cuando tiene que actuar Policía es porque fracasan otro tipo de iniciativas, tendría que ser el último remedio. Vamos a seguir trabajando por parte de este equipo de gobierno en muchas otras medidas alternativas para que la intervención policial no sea necesaria y sigamos siendo una ciudad segura como es Palma. Que de hecho, en cualquier foro turístico, por ejemplo, en el que te mueves, con quien hablas, el mayor valor, el valor principal de la ciudad de Palma como atractivo turístico a nivel internacional es que es una ciudad segura. Y esa es la imagen que trasladamos. No dejemos que sea otra intentando dar estos mensajes fuera de contexto absolutamente y con muchísima falsedad. Y Sr. Rodríguez, a ver, me sorprende muchísimo porque se pone usted a hablar de Madrid, le hablo yo de Madrid y no le pongo encima de la mesa frases que no tienen nombre y apellidos sobre datos y reyertas con machetes que no sé de dónde sale o si usted pues las ha

soñado o las sueña cada día o son un deseo suyo. Pero hablamos de Madrid donde usted sí que podría poner remedio porque están dando apoyo al gobierno y sin decirme por qué no funcionan sus fórmulas mágicas y no está poniendo allí a esta situación, que sí se está dando allí, me pasa a hablar de Ada Colau. No lo entiendo muy bien, pero bueno, luego me dice se está yendo usted por los cerros de Úbeda. No, Sr. Rodríguez, le estoy hablando de violencia entre jóvenes. Usted me habla de bandas juveniles. Le estoy hablando de violencia entre jóvenes. Le estoy diciendo que la Fiscal de la violencia contra la mujer, el Fiscal General de Madrid, el Fiscal de Menores dicen que sí, que hay un incremento muy grande de violencia entre jóvenes. Y entre jóvenes sobre todo hacia mujeres. Violencia machista. Entre jóvenes. Es que usted es el que se va por los cerros de Úbeda cuando metemos a las mujeres dentro de la violencia y no debería ser así. Y el consejo que da la fiscal de la sala contra la violencia de la mujer, Teresa Peramato, es que se eduque a los niños y a los jóvenes para que rechacen los mensajes negacionistas de la violencia machista. Yo le pido a usted, le pido a su partido, que por favor lo hagan, porque por redes sociales los mensajes que ustedes están trasladando en sus declaraciones desde sitios en los que tendrían que servir a la ciudadanía y arreglar problemas, lo que hacen es hacer declaraciones como estas. “La portavoz de Vox de Móstoles, Israel Díaz, dice que en nuestro partido hay muchas mujeres de gran valía, casi tanto como la de los hombres.” Jorge Buxadé: “Todos los partidos políticos con representación en el Congreso de los Diputados se unen para denunciar la lacra de la violencia de género con motivo del Día internacional de la eliminación de la violencia contra la mujer, salvo Vox.” Y en boca del Sr. Jorge Buxadé: “Considera que las políticas de género no sirven para nada.” La Diputada de Vox Macarena Olona dice que la ley integral contra la violencia de género ha roto la igualdad entre los españoles, ha destruido la presunción de inocencia del varón y es ineficaz. Y por poner un último ejemplo, la Concejala de Vox de Tomelloso, Ana María Valero Lite, dice que un hombre mata y agrede a una mujer y a una niña y a una madre y a una suegra por múltiples causas. ¿Ustedes se han parado a indagar en la agresión que un hombre ha hecho a una mujer y por qué lo ha hecho? Sr. Rodríguez aplíquese por favor las soluciones reales que por parte de la Fiscalía de Madrid recomiendan y dejen de hacer este tipo de mensajes desde sitios de responsabilidad y de inducir y ser una variable más en el crecimiento de la violencia de menores contra las mujeres. Gracias.”

Se'n fa votació separada a la Comissió de Serveis a la Ciutadania:

Punts 1 i 3: s'ha dictaminat desfavorablement sobre aquests punts per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Punt 2: s'ha dictaminat favorablement sobre la transaccional per unanimitat

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno:

1. A elaborar, en el ámbito de las competencias de la Policía Local, un Plan de Actuación contra bandas juveniles, estableciendo controles específicos en los puntos más conflictivos de la ciudad, a fin de incautar armas blancas y disuadir a sus integrantes.
2. Incorporar este punto en la próxima Junta Local de Seguridad Ciudadana poniéndonos a disposición de la Policía Nacional.
3. A monitorizar la creación, acción y asentamiento de estas bandas en Palma, estudiando sus hábitos, puntos de encuentro y actividades, a fin de prevenirlas.

Aprovat per unanimitat el punt 2. No aprovat els punts 1 i 3 per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 12 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 1 abstenció (Sr. Bauzá)

36. Grup PP relativa a l'optimització de recursos per al reforç d'estiu de la Policia Local

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per unanimitat

Es proposa:

El Pleno del Ajuntament de Palma insta al equipo de gobierno a establecer la asignación de los recursos humanos para el refuerzo de verano de 2022 con criterios que no impliquen el deterioro de la prestación de servicios ordinarios esenciales y que no supongan el desmantelamiento temporal de las unidades policiales.

Aprovat per unanimitat

37. Grup PP relativa a l'adopció de mesures de seguretat a les instal·lacions de l'Àrea de Seguretat Ciutadana

S'ha dictaminat favorablement sobre la transaccional a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per unanimitat

Es proposa:

PRIMERO: El Pleno del Ajuntament de Palma insta al equipo de gobierno a que revise las infraestructuras de las instalaciones del Área de Seguridad Ciudadana y continúe implementando mejoras.

SEGUNDO: El Pleno del Ajuntament de Palma insta al equipo de gobierno a seguir adoptando las medidas oportunas para garantizar la vigilancia y seguridad de las instalaciones para preservar el servicio que se presta a la ciudadanía, a los empleados públicos y a los medios materiales.

Aprovat per unanimitat

38. Grup PP relativa als reconeixements extrajudicials de deute de serveis de l'Àrea d'Igualtat

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Serveis a la Ciutadania per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

El Pleno del Ajuntament de Palma insta al equipo de gobierno a proceder de manera inmediata a la licitación con concurrencia pública para la contratación de la prestación de los servicios del Área de Igualdad que garanticen la calidad y la continuidad de los mismos y en consecuencia la eliminación de los reconocimientos extrajudiciales de las deudas.

Sobre la taula

42. Grup Cs relativa a ajudes per a autònoms

Sra. Pomar Juan (Cs):

“A partir de julio se va a producir una avalancha de concursos de acreedores en todas las islas debido a la finalización de las moratorias concursales y la carencia de los préstamos ICO que se tomaron como medidas ante la crisis provocada por la pandemia de la Covid. Día 30 de junio finaliza la moratoria y las empresas no viables irán a concurso. Es por eso que hablamos de la figura del autónomo vulnerable. Es necesario destinar líneas de ayudas económicas para este colectivo. Los autónomos han sido de los colectivos más afectados por la crisis provocada por la pandemia y están en desprotección ante el significativo aumento de los precios. Ante la situación actual urge la adopción de medidas de protección y de apoyo para los autónomos y las PIMES. Nuestros compañeros presentaron en el Parlament un plan de rescate para los autónomos, en el que se apuesta decididamente por ayudar a los autónomos, PIMES en situación de vulnerabilidad, así como facilitar el emprendimiento para jóvenes de hasta 35 años. A continuación paso a resumirles los 11 puntos de este plan de rescate. Pedimos rechazo y a la nueva y última reforma del sistema de cotizaciones de los trabajadores autónomos propuesta por el Gobierno Central, ya que no se trata de una reforma progresiva, equilibrada ni asumible. Aplazar la reforma del sistema de cotización de autónomos hasta la estabilización del IPC y como mínimo hasta el segundo semestre del 2023. Y que cuente con las asociaciones y patronales que representan a los autónomos para llegar a un acuerdo y consenso. Rechazo rotundo a que se duplique la cuota mínima que pagarían los autónomos de menores ingresos. Suspender cualquier subida de impuestos y cotizaciones hasta recuperar el producto interior bruto anterior a la pandemia y se establezca la situación económica europea y nacional. Aprobar de manera urgente un plan de choque para autónomos, emprendedores y pimes que comprendan las medida que también les solicitamos aquí, en nuestra propuesta. Les solicitamos en nuestra propuesta, concretamente, en el punto 1, coordinar con la Felib una rebaja del IBI para comercios, autónomos y pimes que hayan recibido ayudas y estén en un 30% por debajo de sus ingresos del 2019. Y en el punto 2, les pedimos sacar una línea de ayudas al alquiler para comercios, autónomos y pimes que se encuentren con un importe neto de la cifra de negocios por debajo del 30% de sus ingresos obtenidos en el ejercicio 2019. Gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Gracias. En el punto 1 es imposible de aplicar. Yo ya le he explicado muchas veces que los impuestos son para recaudar y para repartir y redistribuir riqueza haciendo actuaciones, no para subvencionar. A parte que es una figura que no está recogida en el impuesto de bienes inmuebles y no se puede aplicar. El punto 2, ustedes hace unas horas no han apoyado una modificación de crédito de remanente en la que se destinaba un millón de euros al desarrollo empresarial y comercial. No sé a qué vienen ustedes ahora a pedir aquí. Y además piden ayudas para alquiler de comercios, cuando desde el área los otros millones que ya se están aportando para ayudas, de acuerdo con el sector, han decidido que es mucho más interesante destinarlo a vales de comercio porque son mucho más efectivos. Por tanto votaremos en contra de las dos.”

Sra. Barceló Schwarz (VOX- ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Presidente. Nosotros vamos a votar a favor de esta moción. Y tal como comentamos en la comisión, es cierto que los bonos y los vales que han trabajado desde PalmaActiva y se están llevando ahora a cabo, ayudan a los comercios. Pero como ya dijimos, lo que realmente quieren los autónomos y el comercio es que se bajen los impuestos. Es lo que le dijimos el otro día. Lo que quieren realmente es que bajen los impuestos. Pasee por la calle y hable con todos los comerciantes, porque lo que le van a pedir que lo que desean es que bajen los impuestos. Y es lo que nosotros venimos defendiendo desde que hemos empezado esta legislatura. Así que vamos a apoyar la moción de Ciudadanos. Gracias.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Ustedes, Sr. García, no han entendido nada de esta propuesta. Mientras ustedes están de cháchara aquí, hay gente en la calle intentando abrir sus negocios y tirar hacia delante sus familias. Es simplemente esto de lo que va esta propuesta. Me mezcla los huevos y los caracoles del Sr. Dalmau. Que tiene mucha facilidad en hacer eso. Nosotros le hemos votado en contra de la partida de remanentes por su falta de transparencia y por su falta de democracia y transparencia que tienen a la hora de gestionar. Simplemente por eso. Nosotros lo que le pedimos aquí es que esos negocios, como ya le he dicho, que el día 30 de junio finaliza la moratoria, y las empresas no viables irán a concurso. Para que puedan seguir abriendo la puerta de su negocio. Porque si no pueden abrir la puerta de su negocio no podrán hacer uso de los bonos comercio por mucha ayuda que ustedes les den. No ha entendido lo que le he estado diciendo. No ha leído tampoco la propuesta y tampoco entendieron lo que hicieron y lo que expusieron nuestros compañeros en el Parlament. Yo lo que les pido, van a votar en contra de esta propuesta, pero yo lo que les pido es que la lean seriamente y el 30 de junio volvamos a hablar de este tema. Muchas gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Yo solo les pido que no pidan en los mismos puntos subir gasto y bajar impuestos. Y que si piden bajar impuestos que digan de qué partidas recortarían los gastos. Gracias.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

El pleno del ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

1-Coordinar con la FELIB una rebaja del IBI para comercios, autónomos y pymes que hayan recibido ayudas y estén en un 30% por debajo de sus ingresos de 2019.

2-Sacar una línea de ayudas al alquiler para comercios, autónomos y pymes que se encuentren con un importe neto de la cifra de negocios por debajo de un 30% de sus ingresos obtenidos en el ejercicio 2019.

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

43. Grup VOX relativa a neutralitat i exemplaritat dels alts càrrecs de l'Ajuntament de Palma

Sr. Rodríguez Farré (VOX- ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. A ver nosotros nos tomamos muy en serio este asunto. Y nos lo tomamos muy en serio porque además cuando se pide el cese de una persona que es un cargo de confianza de libre designación, detrás hay un proyecto vital y hay una pérdida, evidentemente, una quiebra de parte de ese proyecto vital. Es decir, no lo hacemos sin reflexión y sin pensarlo seriamente. Porque yo hoy, Sr. Alcalde, me he quedado entre sorprendido y alegrado de ver que usted ha intervenido mucho en los debates. Por una parte no sé, ya digo, es más de lo habitual su intervención en los debates de hoy. Y en el fondo pues no sé si hay una componente de nervios o de que por fin se ha decidido usted a pastorear este rebaño y a dirigirlo, cosa que a muchos ciudadanos, incluyéndome a mí, desde luego nos congratularía. Yo me gustaría hacerles una reflexión. Me gustaría que cualquiera de ustedes me dijera cuándo Vox, miembros de Vox, organizados por Vox, han ido a ningún acto, conferencia, organización, etcétera del Partido Socialista, de Más per Mallorca, de Podemos a reventarlo, a hacerles un escrache, a contramanifestarnos. Nunca. Jamás. Jamás porque es que nosotros somos demócratas de hecho y ustedes a veces parecen demócratas de boquilla. El otro día, le puedo asegurar, que cuando trajeron al Sr. Junqueras, el condenado indultado por el Gobierno. Claro, que últimamente este gobierno no nos puede sorprender por los indultos. Esta misma semana acaba de indultar a una madre secuestradora. Pero bueno, este señor, evidentemente, nos molestó tenerlo aquí. Y de hecho, algún afiliado dijo: oye, si vamos allí a la puerta con un... Y dije: no, no, no hasta el punto que les puedo poner otro ejemplo, había una Concejal de Vox de un municipio de Madrid que insistía una y otra vez en hacer escraches al lado del chalet del Sr. Iglesias. Se le había prohibido expresamente por parte de la organización nacional. Y esta Concejal acabó expulsada, porque lo considerábamos que no era lo apropiado y además en esa vivienda había menores. Sin embargo, hemos visto con asombro como un miembro de este ayuntamiento, un cargo de confianza, que además cobra un sueldo público, utiliza ese sueldo público para hacer política. Yo no sé, Sra. Truyol, quien le ha aconsejado a usted. Pero se ve que le han dicho, no, vienen las elecciones, vas a ser candidata y tienes que marcar un perfil propio. Y como además en Palma esto del independentismo vende poco, le han marcado un perfil propio más de izquierdas, supongo que para intentar robar algún voto a sus socios de Podemos. Porque aquí tienen un perfil muy diferente, por ejemplo, al que tienen en el Parlamento. Y cogieron a esta señora, que es una especie de la follonera. Y se ha organizado a crear follones. Follones con los medios de comunicación, follones dentro del propio pacto de gobierno que ustedes no me lo reconocerán, pero sé y me consta que algunos de los comunicados que han salido publicados oficialmente por su regiduría han molestado a otros miembros del equipo de gobierno, por considerar que eran más un comunicado político-partidista que un comunicado propio de lo que es la corporación municipal. Y supongo que ustedes piensan, o usted piensa, o su partido piensa que tener a esta persona aquí creando constantes algaradas, poniendo al ayuntamiento en la picota, peleándose con periodistas, le va a proporcionar algún tipo de rédito. Y es muy legítima esta acción política. Pero entonces, contrátenla en el partido y que haga en el partido lo que le de la gana. Pero lo que no puede ser es que una persona que está a sueldo de este ayuntamiento, y digamos que en su horario laboral, teórico, se dedique a convocar manifestaciones contra una paella popular, para celebrar el día de la familia, donde había personas mayores, donde había niños. Allí lo único que hicimos fue algo tan fascista como comernos un plato de paella, que los niños jugaran a la pelota y estar allí tranquilamente. Cuando acabó recogimos, dejamos el colegio en el perfecto estado en el que lo habíamos encontrado y cada uno se fue a su casa. Afortunadamente como en el pecado llegó la penitencia. O sea, la asistencia a su convocatoria fue tan patética que no se produjo, había más policías que manifestantes, porque además tuvo un coste para el ayuntamiento. Tuvo que retirar con grúas los coches porque supongo que esperaban una

manifestación masiva y tuvieron que apartar algunos coches pensando cómo podían caber allí las masas de enfervorizados asistentes. Ya le digo, nosotros no lo hemos hecho jamás. No lo haremos jamás, porque nosotros somos auténticos demócratas y esperamos algún día sacarles de donde están. Pero no por la fuerza. Si no por la razón, porque pensamos que nos asiste con la fuerza de los votos y con la fuerza de la justicia. Jamás a pedradas. Se lo puedo asegurar Sra. Truyol. Gracias Sr. Alcalde.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Lo que dice usted que hoy estoy un poco hablador es verdad. Mire, a mí me ha pasado con Vox. Con los ODS en Burgos. No sé, igual usted no lo sabe, pero yo sí porque estaba allí. Sí. Vox también contraprograma con los ODS, que usted le llaman Agenda España. Contraprograman las asambleas de los cargos públicos. Sí, yo lo he vivido. Sra. Truyol.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Com ara s’ha dit, evidentment, és una praxis que heu duit a terme a diferents llocs d’Espanya. Hi ha molts exemples. Hi ha càrrecs de Podem d’altres llocs de l’estat que han sofert escraches o manifestacions davant ca seva, davant llocs d’intimitat, perseguits, diferents casos. Si aquí volen dir mentides ja esteim molt avesats a les mentides de Vox, per tant, veig que continuen amb les mentides. Però jo voldria anar una mica més en el fons de la qüestió. Perquè, honestament, jo lo que crec que hi ha darrera d’aquesta moció i d’altres que se puguin assimilar, és una por. Quin temor hi ha cap a gent que pugui pensar diferent o que actuï diferent? Aquí hi ha un rerefons d’una por i com que hi ha una por a persones o col·lectius o organitzacions que pensin diferent. Se plantegen retallar drets i retallar llibertats. Perquè és el plantejament que fa Vox. No hi ha cap altra plantejament aquí darrera. Ho poden vestir com vulguin: de llibertat, de poder fer actes amb tranquil·litat, que era un acte en pro de la família i que allà hi havia infants. Quin acte se va fer que provocàs qualque concert o qualque situació desagradable per alguns dels manifestants? Cap. No hi va haver cap tipus d’incident. Un acte de llibertat d’expressió totalment pacífic amb el dret que està recollit perfectament a la Constitució espanyola. Aquesta constitució espanyola que tant vos agrada treure quan vos interessa i quan no vos interessa no el treis. Està emparat. Tots aquests drets estan emparats. I s’exerceix aquest dret. Que ho exerceix una persona que té un càrrec públic. Quin problema hi ha? Aquí tots els regidors, diria jo, que a qualque manifestació, qualque concentració hem estat. Fins i tot n’hem convocat o hem animat a ciutadans que participin a manifestacions. Vox també a Palma. A moltes darrerament. Esteis molt activistes de carrer. Hem demanat el cessament de qualcú, hem demanat la dimissió de qualcú de qualque càrrec polític, de qualque càrrec de lliure designació perquè està convocant manifestacions a Palma? No. És que no té cap sentit. Però voltros sí. Voltros sí. Quan hi ha qualque càrrec públic que anima a expressar-se o a fer qualque convocatòria, un dret de manifestació com tots els altres drets que estan recollits a la Constitució, quina és la reacció? Demanar el cessament d’aquesta persona. Això jo crec que és un poc una venjanceta perquè aquesta periodista, quan no feia feina a l’ajuntament va destapar mentides de Vox que varen tenir molta repercussió. I esteis un poc dolgudets. Esteis un poc dolguts amb aquesta periodista. No passa res. També sou humans. Després, quan parlau de neutralitat o d’exemplaritat. Neutralitat, quina neutralitat és un càrrec de lliure designació política? Noltros som càrrecs polítics també. Quina neutralitat? Noltros esteim aquí per fer política i la política serveis, des del nostre punt de vista i ha de servir, per canviar les coses. Entenc que Vox també fa coses per canviar les coses. Lo que noltros ho feim amb un sentit, de l’interès general, d’incrementar drets, d’incrementar llibertats, de millorar les relacions amb igualtat. I en canvi, des de Vox, tot lo contrari. Retallar drets per la majoria i mantenir privilegis per a uns pocs. És que és la vostra premissa. Ja pots fer les carusses que vulguis. Hi ha teoria extensa, de molt de temps. De lo que representa les extremes dretes i el feixisme ideològicament. És així. Per tant, neutralitat cap ni una. No s’ha de demanar neutralitat. Se demana neutralitat als altres, no? Però voltros no vos

aplicau la neutralitat a l'hora d'exercir la política? I l'exemplaritat. L'exemplaritat, quina? De quin tipus d'exemplaritat esteim parlant amb la política? Esteim, per exemple, de l'exemplaritat de Na Cospedal, que darrerament hem sabut que han tingut converses telefòniques amb un tal Villarejo a veure si el CNI els hi donava el coñazo o no els hi donava el coñazo. Perquè no he vist cap pronunciament. Tampoc és que el necessiti. Però entenc per pronunciaments que fa Vox de certes coses, a lo millor és aquest estil de política i de càrrec públic el que tenen en ment quan parlen d'exemplaritat. O el del Rei emèrit i de la monarquia, també no? Que nos ve aquí de visita de regates amb tota la carrereta que dur ja no de possibles corrupcions i de negocis foscos, si no ja fins i tot quan va ser la pròpia Casa Reial que el va expulsar de qualque manera de la Casa Reial. El seu fill no vol l'herència de son pare i totes aquestes coses. És aquest tipus d'exemplaritat política que esteim parlant? Per què aquí no hi ha hagut cap tipus de incoherència ni cap tipus d'acte il·lícit, tot lo contrari. Està tot emmarcat dins la Constitució. Aquesta Constitució que de vegades fan bandera però que al mateix temps volen desmontar. Per tant noltros votarem en contra d'aquesta moció. Aquesta persona que és Na Maria Lluïll, està fent una feina professional exemplar, com la resta d'equip que fa feina a l'equip de comunicació de l'Ajuntament. I té tota la nostra confiança.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“A ver, esta propuesta va de algo que tenía que ser pero no llegó a ser. Así es la situación. Estamos ante un caso de tentativa inidónea. ¿Qué quiere decir? Que el sujeto trata de reproducir los actos propios del tipo penal pero el resultado no se produce porque existe algún medio que es inidóneo. Un ejemplo fácil. Pues intentar matar a alguien con una aspirina. Es algo así de ridículo. Pero sí. También estamos ante un caso de un ridículo espantoso. Es un ridículo espantoso porque la chica prácticamente se quedó sola y la Sra. Truyol, no tenemos constancia de haberla visto por allí. Los señores de Més, seguramente, en ese momento debían estar más ocupados en buscar un hotel para el Sr. Junqueras que venía estos días y, claro, no fueron. El tema está que la dejaron prácticamente sola allí. Y también creemos que es un ridículo traer esta propuesta hoy aquí. Traen una proposición de algo que tenía que ser pero no llegó a ser. Discutimos de algo que al final no se llegó a producir. Por eso nosotros, si hubiese sido un escrache, Ciudadanos hubiese sido el primero en condenarlo. Pero es que no llegó ni a eso. Nos quedamos en un ridículo. Y ese ridículo descomunal, la verdad, es que lo único que les voy a pedir, bueno, nosotros vamos a votar abstención, pero por favor, Sr. Alcalde, pasemos al siguiente punto y lo dejemos estar. Gracias.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Secundo la propuesta. Pasemos al siguiente punto, pero no, Partido Popular.”

Sr. Díez Herreros (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Sra. Truyol, la mujer en cuestión estará haciendo una gran labor profesional en el Ayuntamiento de Palma. Desgraciadamente no hace tan buena labor convocando manifestaciones. Eso no se le da tan bien. Mire, el Partido Popular somos unos férreos defensores de la libertad de expresión y llevamos muchos años demostrándolo. Porque nosotros nos da igual quien hable. Diga una cosa o digan otra, defendemos la libertad de expresión. No como otros partidos, y saben perfectamente a quienes me refiero, que según donde sopla el viento mando callar a unos o aplaudo a otros. Esa es la diferencia entre ustedes y nosotros. Mire, igual que defendemos la libertad de expresión también defendemos la libertad para hacer el ridículo que es lo que ha hecho precisamente esta mujer. Y asumiendo que la propuesta no va a salir adelante, pues nosotros vamos a votar a favor, pero no vamos a votar a favor porque no estemos o estemos en desacuerdo que se pueda manifestar esta mujer. Digo esta

mujer porque solo fue esta mujer. No fue nadie más. Si no que lo digo porque por lo menos le sirva para pensárselo al menos una vez, volver a repetir tales ridículos. Muchas gracias.”

Sr. Rodríguez Farré (VOX- ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. Permítanme, yo entiendo que a veces es, como lo expresaría, les cuesta entender que cuando por ejemplo el Presidente del Gobierno o algún Ministro pone un pie en la calle y la gente les insulta o entonces, la contestación rápida es no es que son de Vox, es que por desgracia o por suerte algunos de ustedes no pueden poner un pie tranquilamente en la calle sin que la gente no se les manifieste en contra. Eso no significa que organice escraches. Nosotros no lo hacemos. De verdad. No lo hacemos. No es la práctica de este partido. No lo es. En los temas personales, por supuesto, la Sra. Lull, de la que podríamos aquí hacer un largo episodio, no voy a entrar. Yo lo único que estoy valorando es que es una persona que está a sueldo del Ayuntamiento para llevar adelante las políticas de comunicación de su Regiduría. Pues que hable de Urbanismo, de todo lo que quiera. Pero en su horario de trabajo que convoque manifestaciones, ya está feo. Pero el problema no es que convoque una manifestación. Solo faltaría. Puede convocar todas las que quiera. Como lo hacemos nosotros. Pero nosotros por ejemplo, cuando hemos convocado manifestaciones el 1 de mayo, no las hemos convocado al lado de los sindicatos come gambas. Las hemos convocado a parte para no producir altercados. Porque lo único que nos da miedo es que en un momento dado, en un contramanifestación, se pueda producir un altercado, porque veo que ahora nos llama que somos muy activistas de carrer. Es verdad. Es verdad, estamos mucho en la calle y cuando tenemos manifestaciones con cientos de personas, es muy difícil controlar a todo el mundo. Y si te encuentras unos energúmenos delante insultándote, a lo mejor alguno se le podía ir la mano. Eso es lo que nosotros no queremos. Por eso, reconocemos el derecho a la manifestación y por eso si estos señores o cualquiera de ustedes se quieren manifestar contra nosotros, para llamarnos todas las lindezas que nos llaman. No hay ningún problema. Háganlo en otro lugar. Convocamos manifestación a 3 kilómetros para protestar porque esta gente se ha ido a comer una paella. Ya digo, evidentemente, el ridículo fue sensacional. A nosotros lo que nos molesta es la utilización de un medio público para hacerle publicidad a su futura candidatura y para ir en contra de nuestro partido. Esta señora en su tiempo libre que haga lo que quiera. Y no quiero dejar la ocasión de decirle, Sra. Truyol, que usted está hoy sentada aquí y pudiendo decir lo que dice con entera libertad, la mayoría de lo que usted dice, evidentemente, no me gusta pero lo dice con absoluta libertad, porque el año 75, quien había recibido la sucesión a título de Rey con plenitud de poderes decidió que este país tenía que tener una democracia. Y esa plenitud total y absoluta de poderes la entregó de nuevo al pueblo español, que decidió democráticamente, dotarse de unas instituciones, dotarse de una Constitución y gracias a esa persona, que usted denigra, está usted hoy ahí sentada representando a los ciudadanos y pudiendo ejercer su libertad de expresión. Eso es algo que usted jamás le reconocerá al Rey emérito al que todos los españoles debemos estar muy agradecidos. Gracias Sr. Alcalde.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Jo només un comentari. Només ressaltar la curiositat d'aquest, com idil·li d'amor que està visquent el PP i Vox darrerament. Que també se plasma en la votació a favor d'aquesta moció. Que és ben curiós aquests acostaments i a damunt amb aquest posicionament i aquest argument que lo que fan és defensar la llibertat i la democràcia i tal. Un parell d'exemples de vots o acords que heu fet que demostren lo contrari. Perquè una cosa és la boquilla aquí al Plenari i l'altre és lo que feis. Vox té en el seu punt 23 del programa estatal el tancament de les mesquites. Això és un atac directe a la llibertat religiosa. Un dret fonamental que també està recollit a la Constitució. O sigui que van en contra de les llibertats. També de la llibertat religiosa. I a més assimilen una mesquita, una religió concreta, amb la criminalitat, amb la problemàtica i tal. I a més, ara, si ningú ho està veient, està fent així amb el cap que sí que és

una evidència. Encara més evident que són xenòfobs, són racistes i tot lo altre. Una altra cosa que vos uneix Vox i PP. A part de moltes altres. Un exemple molt clar que va en contra de lo que esteis dient, que defensau les llibertats i les llibertats d'expressió i la diversitat. Supresión de organismos feministas radicales subvencionados. Vos sona de qualque cosa? Està a l'acord de govern d'Andalusia. Sí, veig que per allà algú li sona. També un altra atac total contra la llibertat ideològica i la feina per la igualtat. També recollit a la Constitució. Però també en puc dir un altre, per no repetir-nos d'altres que hi ha hagut. També vareu votar en contra de pujar les pensions pels jubilats en relació a l'IPC. Vareu votar en contra. Sí, no importa que me faci gestos. Vareu votar en contra. Tant PP, com Vox, com també en aquest cas Ciutadans. Però després Vox, per fer la seva demagògia i generar aquest odi, s'atreveix a posar cartells pels metros de Madrid, allà a on diu que la seva padrina cobra poc per culpa dels inmigrants. Quan és culpa de Vox que els jubilats no puguin cobrar més. No ho és perquè no tenen, perquè no estan al govern i no tenen majoria. Però voltros deis una cosa però després en votau un altre. Per tant, les coses també crec que seria honest que parléssiu amb honestedat i no dir una cosa i després fer una altra.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 3 vots a favor (PP i VOX-ACTUA PALMA) i 1 abstenció (Cs)

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a cesar de forma inmediata a Maria Llull de todas sus responsabilidades en aras de la ejemplaridad de sus altos cargos.

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 9 vots a favor (PP i VOX-ACTUA PALMA) i 4 abstencions (Cs i Sr. Bauzá)

44. Grup VOX relativa al nivell de qualitat dels serveis prestats pel IMI

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Bien, hay un adagio que dice lo que no se define no se puede medir. Lo que no se puede medir difícilmente se puede mejorar. Y lo que no se mejora no termina bien, se degrada. Bien, conocí a un Director General de Protección Civil y Emergencia, en el año 2006, mallorquín, que era un líder a nivel nacional, creo que se llamaba Joan Pol. Y sigue creo allí. Que lo decía de una manera muy clara: nosotros hemos de enfocar nuestra forma de trabajar como si el ciudadano fuera nuestro cliente. Haciendo, lo que podríamos decir, un paralelismo de lo que o cómo se debe tratar al ciudadano. Últimamente es un problema que ya se ha debatido aquí, desde hace mucho tiempo, desde hace 7 años, el problema de las empresas, etcétera. Hay un problema serio dentro del IMI. Sin lugar a duda. Los medios de comunicación, los propios funcionarios, pues se han quejado y han tenido problemas muy serios para poder hacer su trabajo. Estas incidencias, como digo, afectan a los que trabajan dentro del ayuntamiento o en las empresas municipales. Nosotros a lo largo de estos 3 años hemos repetido continuamente que había que hacer un esfuerzo para mejorar y dotar al IMI de sus medios. Veo que hay algunas empresas públicas que lo están haciendo. En la Empresa municipal de transporte en el último Consejo de administración habló de 2 millones y medio, de 1 millón y medio para transformar y adoptar ciertos sistemas. Lo que nosotros pretendemos es en primer lugar, que haya una transparencia para usted, para el usuario, para el trabajador municipal, para el ciudadano, que nos pueda decir cómo ve y cómo funcionan todos los sistemas informáticos. Es

decir, transparencia. Por ejemplo, para valorar una correcta y objetivamente la calidad de los servicios prestados por el IMI en relación con la informática municipal y los trámites telemáticos, es imprescindible conocer de primera mano la opinión auténtica de los usuarios internos y externos que emplean asiduamente los medios. Yo le puedo decir que en 3 años, en el Consejo de Gerencia de Urbanismo, en tantos sitios, ha sido complicado empezar a la hora de hacer enlaces, falta altavoz, falta la visibilidad, no hay buen enlace, caídas de sistema. Pero no solo estamos hablando internamente, ya no le cuento porque lo saben bien, cómo ve el ciudadano la atención del ayuntamiento y sobretodo en este tema informático. En nuestra opinión una parte importante también del IMI, hablamos de Instituto de Innovación, es adelantarse a las necesidades de sus clientes para realmente dar el mejor servicio. No quiere decir que usted tenga que comprar lo último y lo más moderno, que poca gente lo puede hacer. Pero sí al menos organizarse para que sean útiles. Que es lo que le estoy diciendo. Hagamos un paralelismo de cómo funciona en tiempo, en espacio, en servicio, en calidad, la administración pública, el ayuntamiento o otras empresas que si no funcionan bien, quiebran o tienen consecuencias muy difíciles. En esta proposición lo que le presento es en primer lugar que pueda tomar una serie de medidas que le permitan ver la calidad de su servicio, de si están contentos o no. Ya lo han hecho en PalmaActiva en un momento determinado. Lo digo que lo hagan aquí. ¿Para qué? Para que a usted le de fuerza ir al Sr. Alcalde y le diga: necesito esto para poner en buen funcionamiento. Es simplemente que pueda hacer usted un análisis y un diagnóstico de que por qué esto no está funcionando. Y quien mejor se lo puede decir son sus pobres funcionarios y trabajadores municipales que tienen una tortura frecuente para poder hacer bien su trabajo. Y ya no digamos el cliente, es decir, el ciudadano de a pie que paga sus impuestos. Y qué es lo que propongo, una serie de medidas. Primero, encargar la realización de un estudio con encuestas a los usuarios, funcionarios, contratados laborales y demás personal adscrito para conocer su grado de satisfacción con los servicios informáticos que utilizan en el ejercicio de sus funciones, preguntando además, sobre las mejoras que considerarían prioritarias y recabando sus ideas y sugerencias al respecto. Segundo, encargar el diseño y realización de una encuesta pública dirigida a todos los ciudadanos, el cliente, y empresas que habitual y puntualmente deben hacer uso de los distintos servicios y trámites telemáticos municipales con la finalidad de conocer su grado de satisfacción, valoración, etcétera. Desde el Consejo de Gerencia de Urbanismo, desde las áreas de distinta atención u oficinas de atención al cliente, es decir, al ciudadano. Habilitar en el portal web municipal una página de información, actualizada permanentemente y automáticamente, sobre el estado operativo de los servidores y sistemas de información municipales y las principales servicios digitales, como ofrece la práctica totalidad de las plataformas e infraestructuras digitales y la mayoría de empresas que prestan servicios. Y por último, en relación con la operativa de los servidores y sistemas informáticos municipales, definir un conjunto de métricas de disponibilidad y nivel de rendimiento junto con sus umbrales o rasgos de cumplimiento de cada indicador, formalizados en el acuerdo de calidad del servicio entre el IMI y sus clientes, los usuarios de las aplicaciones y sistemas informáticos municipales tanto internos como externos. Es decir, tome estas medidas para poder tener por qué exactamente y qué es lo que no funciona para poder tomar medidas y solicitar usted al Sr. Alcalde los medios para que esto termine de ser un quebradero para todos los ciudadanos y funcionarios. Muchas gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Gracias. Cuando llegaron por urgencia a la comisión estas propuestas, me parecieron realmente interesantes. Me sonaban algunas, pero puse a los técnicos a analizarlas. Y realmente son interesantes. La propuesta 1, encargar la realización de estudios, de encuestas, de servicios internos del ayuntamiento. Es tan interesante que en el Lote 1 ya se está haciendo. Se han hecho encuestas de satisfacción de los proyectos de virtualización y desde mayo del 22 se realiza encuesta de satisfacción para evaluar este desempeño. Y pronto saldrán los estudios. Podemos mejorarlo, pero ya se está haciendo. El 2, encargar el diseño y realización de encuestas públicas

dirigidas a todos los ciudadanos y empresas. El IMI no lo hace pero sí tenemos un área de calidad que lo está haciendo. En todos los proyectos se recoge la voz del cliente, atención a la ciudadanía, playas, PalmaActiva, servicios contra la violencia... Se podría hacer mejor, pero ya se está haciendo. En la página web hay una encuesta de transparencia, esta es la memoria, y cada servicio tiene su encuesta de satisfacción al ciudadano. O se encargan a calidad o se les consulta. Y también hay un macro estudio de transparencia colgado de la web y también uno en cuanto a la satisfacción de la sede electrónica, que se hizo por última vez en 2020 y también está colgado. Y a partir del 2020 en la sede electrónica no se ha hecho más porque se han hecho muchos cambios. Se ha hecho cambio de registro GEISER, cambios en sede electrónica, pero al final de este año, principios del siguiente, cuando esté toda la sede electrónica en marcha, pues se volverá a implantar estas encuestas. Punto 3, habilitar un portal Web donde se hable sobre el estado de la operativa de servidores y sistemas de información municipales. Pues existe desde hace años un portal de soporte al usuario. Mejorable, sí. Pero existe. Desde ese portal pueden verse las incidencias que afectan de forma general y masiva. Por ejemplo, en abril un problema generalizado de CITRIX, se informa. Y las incidencias de usuarios, las que son individuales a través del Jira se gestionan, que es un aplicativo de gestión de proyectitos, por así decirlo. Por tanto se puede mejorar, pero se hace. En la propuesta 4, definir un conjunto de métricas de grado de disponibilidad y nivel de rendimiento. Lo que los informáticos llaman los SLDA. Pues dentro del Lote 3 están establecidos los SLDA con proveedores que se establece la prestación del servicio. Con una monitorización 24x7 y un sistema que automáticamente genera ticketings y salen las incidencias y alertas. Se puede mejorar, sí. Pero se está haciendo. Y luego mensualmente, se hacen reuniones con Infraestructuras, o sea, a raíz de ahí se hace un seguimiento. Es decir, afinen más el tiro. Esta propuesta no la podemos aceptar, pero creo que sí podemos mejorarla. Quizás en siguientes propuestas acertemos, porque tenemos capacidad de mejora y recorrido pero no podemos aceptar proposiciones sobre cosas que ya se están haciendo.”

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“Me dice usted que se está haciendo y que hay que mejorar. Si se está haciendo, qué se está haciendo. Porque estamos viendo que los sistemas están cambiando continuamente. Estamos viendo que la atención no llega y que los funcionarios están desesperados en el funcionamiento. Entonces, me pregunto yo, si lleva usted 3 años con estos parámetros. Que dice que hay que mejorar, sin lugar a duda que hay que mejorarlos. Y si está haciendo, qué estamos haciendo. Porque yo no le pido que usted pase de vip o de 3 estrellas a 4 estrellas. Yo lo que le estoy pidiendo es que se pueda trabajar, se pueda conectar. Que no caiga un sistema. Que se pueda atender. Que la Gerencia de Urbanismo tengan y se pueda hacer como en otros pueblos de Mallorca, de forma digitalizada y trámites que es imposible en el Ayuntamiento de Palma que se hacen con papel. Ya sé que usted tiene que abarcar muchas áreas. Pero qué están haciendo. Cuál es el resultado, la prueba del algodón. La prueba del algodón es que el ciudadano está desesperado de los tiempos, de los plazos, de la respuesta. Y el funcionario, el trabajador, le pasa tres cuartos de lo mismo. Porque no puede trabajar correctamente. Detalles ridículos de poner en marcha un sistema para tener pues la reunión telemática. Ni eso funciona. Y luego resulta que las empresas, cada una tiene su célula informática, que está buscándose la vida entre ellos, con unas contrataciones, que ahora vamos a cambiar un sistema en la EMT que va a costar 2 millones y medio que va a ser financiado el 90% por unos créditos extraordinarios. Y yo le pregunto, qué están haciendo con todos estos datos. Si voy y resulta que me hacen un chequeo médico y me dicen tiene usted el colesterol y tiene esto, yo tomo medidas. Qué medidas han tomado ustedes para pasar a mejorar una situación que es muy mala para todos. Muchas gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Sr. Coll, usted lo que me pide aquí es un primer paso de monitorización y de obtención de datos, que le he dicho que hemos pasado de cero, no a 100, a varios. Y estamos haciéndolo. Eso es lo que usted me pide y eso es lo que le he dicho que estamos haciendo. Por eso a lo mejor lo que tiene que hacer en la proposición es plantearla de otra forma. Lo que usted me está pidiendo son indicadores, básicamente y encuestas de calidad. Y eso le digo que estamos haciéndolo. Es mejorable, sí, no estamos hablando de nivel de servicio ni de prestación de servicio. Y eso es lo que no aceptamos. Porque estas proposiciones tal y como ustedes nos plantean no se aceptan, no se pueden aceptar porque gran parte se están haciendo. ¿Se pueden hacer mejor? Sí. Pero gran parte se están haciendo.”

Punt 1: s'ha dictaminat desfavorablement sobre aquest punt per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Punts 2, 3 i 4: s'ha dictaminat desfavorablement sobre aquests punts per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 2 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 2 abstencions (PP)

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a tomar las siguientes medidas:

1.- Encargar la realización de un estudio con encuesta a los usuarios internos del Ayuntamiento, funcionarios, contratados laborales y demás personal adscrito, para conocer su grado de satisfacción con los servicios informáticos que utilizan en el ejercicio de sus funciones, preguntando además sobre las mejoras que considerarían prioritarias y recabando sus ideas y sugerencias al respecto.

2.- Encargar el diseño y realización de una encuesta pública dirigida a todos los ciudadanos y empresas que habitual o puntualmente deben hacer uso de los distintos servicios y trámites telemáticos municipales, con la finalidad de conocer su grado de satisfacción y valoración en relación con su experiencia como usuarios de los mismos.

3.- Habilitar en el portal web municipal una página de información, actualizada permanente y automáticamente, sobre el estado operativo de los servidores y sistemas de información municipales y las principales aplicaciones y servicios digitales críticos, como ofrecen la práctica totalidad de las plataformas e infraestructuras digitales y la mayoría de empresas que prestan servicios críticos; y publicando en dicha página, además, información actualizada sobre las incidencias abiertas y el proceso de resolución de las mismas y un archivo histórico de las resueltas.

4.- En relación con la operativa de los servidores y sistemas informáticos municipales, definir un conjunto de métricas de grado de disponibilidad y nivel de rendimiento junto con sus umbrales o rangos de cumplimiento de cada indicador, y formalizarlos en un Acuerdo de Calidad del Servicio (SLA) entre el IMI y sus clientes, los usuarios de las aplicaciones y sistemas informáticos municipales tanto internos como externos.

No aprovat el punt 1 per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 12 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 1 abstenció (Sr.

Bauzá). El punts 2, 3 i 4 per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 7 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 6 abstencions (PP i Sr. Bauzá)

45. Grup PP relativa a la amnistia fiscal de l'Impost sobre l'increment de valor dels terrenys de naturalesa urbana

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Hay un punto que no sé si se corrigió. Es muy corta. Que era incluir lo de la página en la Web. No sé si se había incluido en comisión. Esto sí. Y era simplemente en la primera frase dice: “El Ajuntament de Palma insta al equipo de gobierno a incorporar” y cambiar la palabra incorporar por mejorar. Ahora lo escribo y os lo mando.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 3 vots a favor (PP i Cs) i 1 abstenció (VOX-ACTUA PALMA)

Es proposa:

El Pleno del Ajuntament de Palma insta al equipo de gobierno a mejorar en la página web municipal la información sobre la amnistía fiscal de los hechos imposables devengados entre las fechas de la sentencia del Tribunal Constitucional y la entrada en vigor del Real Decreto-Ley 26/2021, de 8 de noviembre, por el que se adapta el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por el Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, a la reciente jurisprudencia del Tribunal Constitucional respecto del Impuesto sobre el Incremento de Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

Aprovat per 24 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma, PP, Cs i Sr. Bauzá) i 4 vots en contra (VOX-ACTUA PALMA) amb una esmena de rectificació, on diu “a incorporar” ha de dir “mejorar en”

47. Grups UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma relativa a l'infrafinançament municipal de Palma

Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):

“Gracias Sr. Alcalde. Traemos aquí esta proposición porque entendemos que desde los principios de nuestra democracia ha habido un problema en la arquitectura fiscal y de financiación, principalmente de los municipios. Igual que existe una financiación del Estado y que poco a poco se va mejorando lo que es la financiación autonómica, a pesar de los pasos que aún faltan por dar para que pueda ser todo lo justa que debería. Lo que existe todavía es una ausencia de claridad en cuanto a cómo debería ser la financiación justa para los municipios. Porque entendemos que lo que existe ahora mismo no es suficiente para las necesidades que tenemos que atender. Recordaría como dato que los municipios únicamente gestionamos el 15% de los recursos globales del Estado. Y hemos visto que cuando ha llegado una crisis, como la que hemos sufrido en los últimos años, nos hemos visto encorsetados. Por un lado por las reglas fiscales que limitaban nuestro gasto, que sí que por fortuna se pudo relajar y ahora podemos utilizar los remanentes. Pero principalmente por una ausencia de financiación superior para

poder atender a todas las necesidades. A pesar de todo esto, tenemos que decir, que las diferentes encuestas que ha habido, la tarea realizada por los diferentes ayuntamientos en esta crisis ha sido muy bien valorada por los ciudadanos. Siempre se dice que somos la institución más cercana y en crisis como la que hemos vivido, hemos visto como sí que hemos estado atendiendo todas esas necesidades que sucedían a nuestro alrededor. Por tanto, lo que entendemos es que el Estado se tiene que hacer cargo de una manera más intensa de esa corresponsabilidad de la que estamos amparados y por lo tanto, tiene que resolver nuestro desequilibrio presupuestario. Tengamos en cuenta que a parte de las competencias propias hemos ido asumiendo competencias impropias, como en el caso del Ayuntamiento de Palma con las escoletas públicas. Pero hay otros ayuntamientos que están atendiendo necesidades sociales que no son cubiertas por otras administraciones. Recuerdo, antes que se mencionaba el caso de Barcelona, cómo han incorporado el dentista municipal o el psicólogo municipal. Competencias impropias pero que suponen un coste y que de alguna manera las ciudades, algunas, están dispuestas a atender. Y por otro lado, afrontamos la gestión de grandes retos globales como la pandemia. También tenemos brechas sociales de desigualdad importantes. Recordemos la falta de vivienda. El cambio climático. Y entendemos que exigen de manera urgente una financiación muy mejorada para los municipios, de manera que pudiésemos llegar hasta el 25% de los fondos estatales. Recordemos que la principal cantidad de la población se está concentrando en las ciudades y por lo tanto es desde aquí donde se resuelven, en realidad, la mayoría de las dificultades que tenemos actualmente. Por tanto, entendemos que hay un esquema de financiación que forma parte del pasado y que tendría que renovarse. Y como decía, al igual que hay que renovar la financiación autonómica, lo que necesitamos además es que se piense también en una financiación municipal que pudiera pasar de ese 15% del uso de los recursos actuales al 25%. Por todo ello, hacemos las propuestas que tienen ustedes allí en la proposición. Simplemente es que no se nos restrinja el uso del gasto. Creo que se ha aprendido lo suficiente de un excesivo endeudamiento en el pasado. Y por tanto entendemos que la derogación de la Ley 2/2012, la ley Montoro, pues tiene que ser una realidad. Y exigimos a las diferentes administraciones que tengan en cuenta esta necesidad de una financiación adecuada y suficiente para las competencias que desarrollamos.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“¿Y el socio principal? ¿No va a intervenir como equipo de gobierno a esta propuesta de Más y Unidas Podemos?”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Seríamos los últimos en intervenir. Seríamos en todo caso, no sé si intervendrán.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“No, es que no tiene desperdicio. Yo creía que como ya hablamos en la comisión. Entre el tiempo de la comisión a ver si podíamos llegar a un acuerdo, a ver si desde el Sr. Sánchez, el Sr. Hila hubiese podido conseguir una transaccional a esto. Pues nos hubiese alegrado mucho. Porque a buenas horas, llevan 7 años aquí gobernando y ahora se descuelgan del financiamiento que tiene este ayuntamiento. No tiene desperdicio la propuesta que han presentado porque hablan que han tenido que asumir el ayuntamiento, pues competencias que no son propias del ayuntamiento. Por ejemplo el servicio de las escoletas municipales, entre muchas otras. Y yo recuerdo, anda, el SADEI. El SADEI lo dejaron fuera. Porque como no era competencia de este ayuntamiento dejaron a la gente sin servicio. Y se lo quitaron de encima. Luego, en cuanto a tema de los tributos: el IBI y el Impuesto de los vehículos. Hablan de endeudamiento crónico o pérdida de cualidad del servicio. Mire qué cosas. El Sr. Adrián ha echado pecho de que se están haciendo las cosas sin perder la calidad del servicio. Y ustedes se quejan de que la pérdida de

calidad del servicio. Después de estos maravillosos que tenemos, pues vienen ustedes y se quejan. Después nos hablan también del tema de la contratación del personal. Pero si se habían rebajado las limitaciones. Porqué no protestaron en su momento. Y ahora se nos descuelgan otra vez aquí. Y diciendo que quedó derogada para garantizar la soberanía municipal de totes les administracions locals. Es que se descuelgan pero, a ver, también pueden reclamar, se olvidan aquí cosas. Se olvidan cosas. Se olvidan la Ley de Capitalidad. Se olvidan también el REP. Ja que hi som, las hubieran podido poner también. Y la verdad, forman parte de un gobierno ustedes, ya se lo dije, ustedes señores de Podemos, señores de Psoe, forman parte del Gobierno de España. Ustedes forman parte del Gobierno de España y nos vienen aquí para que nosotros apoyemos que ustedes hablen con sus propios socios principales y el Gobierno de España, que son ustedes. Es que no tiene pies ni cabeza. La verdad, tienen dinero y no saben gestionarlo. Porque aquí queda muy bien demostrado que no saben. Lo saben gastar muy bien en asesores, en publicidad, en panfletos y en altos cargos. Eso sí que lo saben hacer. Mire, nosotros le vamos a votar abstención a esta propuesta, por un motivo básico. Su carrera electoral se la van a trabajar ustedes. Nosotros no se la vamos a facilitar. Así que Ciudadanos les vota abstención y trabajen para poder conseguir todo esto. Gracias.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Yo seré muy breve. No entendemos, por un criterio de oportunidad, porque plantean esto. la primera propuesta que es reclamar al Govern de les Illes Balears, si tenemos la Capitalidad y ustedes, estoy hablando del Grupo Municipal de Podemos, no siempre han hecho el esfuerzo que tocaba para que nos pagasen la Capitalidad como tocaba. Entonces, empiecen por algo más sencillo. Respecto al tema de las competencias impropias, era tradición en este ayuntamiento apoyar las reivindicaciones de la FEMP. Es decir, si la FEMP habría un debate, de consenso entre todos los ayuntamientos, sobre todo con las competencias impropias, porque bueno, lo de las competencias impropias tiene sus matices. Tampoco vamos ahora, no es un tema de un debate de un minuto. Respecto al segundo punto, mire, la Ley de estabilidad es una normativa que viene marcada porque estamos en la Unión Europea. Todo este tema de las reglas fiscales, etcétera. Por tanto, van a existir gobierno quien gobierne. Salvo que ustedes ganen en Europa, los de Podemos me refiero, con sus socios. Que no parece que vayan los tiros por ahí. Pero si ha quedado claro es que la Ley de estabilidad ha funcionado. Ha cogido el Ayuntamiento de Palma en la siguiente crisis después de la que vino anteriormente de la burbuja inmobiliaria, en una mejor posición. Y la propia ley recoge la suspensión de las reglas fiscales para situaciones como las que vivimos en la pandemia. Por tanto, ha sido una buena, es un buen instrumento. Que hay que saber gestionarlo y hay que saber reivindicarlo. Y a lo mejor pues hacer una modificación aquí, una modificación allá. Pero no como lo plantean ustedes, que creen que esto ha sido malísimo o muy, muy malo. Y si no hubieran tenido la ley de estabilidad presupuestaria hoy no hubiéramos estado hablando de remanente líquido de tesorería positivo. Ya se lo digo yo. No lo hubiéramos hablado. ¿Por qué? Porque lo que intenta esta normativa es mirar que el crecimiento económico no nos pase como pasó con la burbuja inmobiliaria. Que los ayuntamientos estuvieron dopados de ingresos súper extraordinarios y los ayuntamientos de todos los colores políticos consolidaron un gasto corriente y recurrente que luego pues los que estuvieron en aquella época, el Sr. Hila, se dieron cuenta de que no podían asumir porque habían desaparecido esos ingresos. Pues no. Entonces, pues limita el crecimiento que está bien. Limitan el crecimiento de gasto a las posibilidades de renta que tenga un ayuntamiento y por tanto lo limita a los crecimientos del PIB. Y nosotros lo vemos bien, por tanto, nosotros no vamos a apoyar esto que los Podemos, que están gobernado, nos digan no, queremos abrir este debate. Y digo, pero si tenemos un debate más sencillo que es que nos paguen la Capitalidad los más cercanos. Muchas gracias. Que era cuando no estaba Podemos, por cierto. Ustedes no participaron en la Ley de Capitalidad. Gracias.”

Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):

“Gracias. Participaremos en la renovación de esa ley en caso de que se modifique, evidentemente. Se agradecen las abstenciones e intentando comprender al Partido Popular y su defensa aún a día de hoy de la Ley Montoro que tanto sacrificio supuso en su momento, porque lo que supuso principalmente fue un ejercicio sádico de austeridad por parte de las instituciones que acabó forzando a acabar en la miseria a buena parte de la población. Que usted siga defendiendo esto, evidentemente, me sigue pareciendo, bueno, que ustedes conservan esa capacidad de ejercicio sádico. Afortunadamente y tiene usted razón, fue una imposición de la Unión Europea. Afortunadamente se está modificando el paradigma económico ahora mismo y se está entendiendo que hay que dotar de liquidez y de capacidad de endeudamiento a las administraciones para poder atender a situaciones como las que hemos vivido y creo que ni siquiera ustedes, se puede oponer a esto. Por lo tanto, respondiendo a la Sra. Pomar, es que me ha dado la razón prácticamente en todo con sus argumentos. Si lo que necesitamos es mejorar la calidad de los servicios, es necesario que estén bien financiados y para eso en lugar de subir impuestos, lo que hay que hacer es mejorar la capacidad de financiación desde los ingresos fiscales que se producen en el conjunto del Estado. Por eso le insistía en incrementar ese porcentaje de los ingresos fiscales del 15 al 25% para que los servicios no pierdan calidad a medida que aumentamos la población. Y para acabar, Sr. Martínez, evidentemente, claro que le puedo dar incluso la razón en esa cantidad de ingresos que recibían los ayuntamientos, principalmente por leyes como la Ley Álvarez Cascos. Que liberalizó absolutamente el suelo, generó muchos ingresos a los ayuntamientos y no en todos los casos, efectivamente, se aprovecharon como tocaba. Independientemente del color político que gobernase. Quiero pensar que se han aprendido esas lecciones. No gracias a la Ley Montoro que, efectivamente, fue una argolla para los ayuntamientos, pero principalmente para los ciudadanos. Que dejaron de disfrutar de muchos servicios que teníamos que ofrecer. Y este ayuntamiento y los ciudadanos de esta ciudad padecieron enormemente la pérdida de capacidad y de músculo de este ayuntamiento para satisfacer esos servicios, como usted bien sabe y debería reconocer. Gracias.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Bueno, yo creo que coincidiríamos todos como municipalistas que igual que las comunidades autónomas todo el día piden que se aumente ... Pues eso, si otros piden, nosotros también.”

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposició a la Comissió de Comptes, Economia i Recursos Humans per 5 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 2 vots en contra (PP) i 2 abstencions (VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1. Que l'ajuntament de Palma reclami al Govern de les Illes Balears i al Gobierno de España, un finançament adequat i suficient, per a totes les competències que desenvolupa.
2. L'ajuntament de Palma insta al Gobierno de España a derogar la llei 2/2012.
3. Aquest acord es traslladarà al Consell Insular de Mallorca, Govern de les Illes Balears, Gobierno de España, a la Federació d'entitats locals de les Illes Balears així com a la Federación de Española de Municipios y Provincias.

Apovot per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 5 vots en contra (PP) i 8 abstencions (VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

48. Sobre la taula. No adscrit relativa a la instal·lació de faroles solars, inicialment a zones rurals de la nostra ciutat

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 3 vots a favor (PP i VOX-ACTUA PALMA) i 1 abstenció (Cs)

Es proposa:

Instar al equipo de gobierno a que impulse la instalación de farolas solares urbanas en nuestro municipio que permita el ahorro energético y presupuestario, iniciando su implantación en las zonas rurales, donde la dificultad de instalación de redes actualmente, hacen más costosa la instalación de luz en caminos y calles.

Sobre la taula

49. Sobre la taula. Grup Cs relativa al bosc urbà del canòdrom

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 1 vot a favor (Cs) i 3 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA)

Es proposa:

1. Solicitar que el área de infraestructuras del Ayuntamiento de Palma, se haga cargo de la recepción del Bosque Urbano del Canódromo y realice las obras necesarias para una pronta apertura, pasando posteriormente la factura a la empresa adjudicataria.
2. Solicitar que, en la inauguración del Bosque Urbano del Canódromo, se realice un homenaje al perro Galgo o "Ca llebrer" balear, ensalzando su figura, tras ser uno de los mejores perros del Estado.

Sobre la taula

50. Grup Cs relativa al Camp Redó

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Los vecinos de Camp Redó llevan mucho tiempo reclamando mejoras para su barrio. Que se encuentra degradado. Y denuncian continuamente la dejadez por parte de este ayuntamiento. Ustedes publicitan obra y dicen que se han acondicionado el solar donde estaba el bloque 8 y anunciaron la inversión de 700.000 euros en mejoras en el Camp Redó. Y lo que hay en estos momentos son farolas que se caen, el pavimento se desmorona, hogueras nocturnas, árboles secos y árboles arrancados de cuajo. Y los vehículos invaden todos los espacios. Es de justicia

lo que les pedimos, vemos que ya no quieren avanzar en la remodelación del barrio. Pero tienen que dar un mantenimiento a lo que hay actualmente. Si han puesto algo que no funciona, les pedimos que lo reparen. Han quitado las aceras, pongan pilones o pinten el pavimento para que se respete el espacio del peatón. Y también reparen los desperfectos. Las obras han costado mucho dinero y que menos llevar un mantenimiento de ellas. Se han olvidado ya del espacio de convivencia que tenían que llevar a cabo a propuesta de Ciudadanos y se han olvidado de todas sus promesas y le han dado carpetazo al barrio de Camp Redó. No creo que se hayan leído tampoco el informe del GREC, donde explica el mal uso y el mal estado en que se encuentran los espacios públicos. Por ejemplo los parques infantiles. El mismo diagnóstico señala el consumo y la venta de drogas en estos lugares, la presencia de personas orinando en lugares públicos, peleas, etc. También la falta de ocio juvenil y también señalan los problemas de infraestructuras. La situación de los espacios públicos. A eso se refiere exactamente esta proposición. Al problema que hay en las infraestructuras y de los espacios públicos. De unas obras mal ejecutadas y que dan problemas. Exactamente les pedimos poner orden en la explanada del edificio 8, del bloque 8. Les pedimos que reparen el pavimento que se hunde. Reparen también los pilones, los coches que aparcen y arrancan los pilones. Es lo que está sucediendo. Pero les pedimos que los repongan y para que puedan pasar los peatones y que como tenemos una zona de pavimentos único, no se distingue. El conductor se ve que no está distinguiendo lo que es zona de peatones y lo que es calzada. Y también algo que preocupa a los vecinos es la falta de espacio para que puedan pasar camiones de los bomberos. Estas son nuestras peticiones exactamente las que les solicitamos, son las peticiones de los vecinos de Camp Redó y nos gustaría que las tuvieran en consideración. Gracias.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Muchas gracias. En principio esa es la exposición de motivos, la petición concreta de la proposición era en otro sentido, no exactamente como ha dicho ahora. Pero bueno, da igual, era algo de reforma integral de la obra, algo así. Claro, entonces, por eso digo, para concretar el sentido del voto del equipo de gobierno es en base a la propuesta que se ha hecho por parte del equipo de Ciudadanos y la que se ha registrado en el Pleno. Bueno, nosotros tenemos un voto en contra, tal como expliqué en comisión y sigo explicando aquí. Nosotros llevamos el mantenimiento de nuestra vía pública, evidentemente. En los sitios donde hay más vandalismo o peor uso de los espacios públicos, pues evidentemente no luce tanto el mantenimiento. Por mucho que vayamos haciendo nos siguen arrancando los pilones para su venta o para eliminar y aparcar los vehículos. Siguen destrozando el mobiliario público y urbano. Se va reponiendo y se va reparando y en esa tarea estamos. Yo solo decir que en este caso aquí se ejecutó una inversión importante, creo que llegamos a casi un millón de euros el año pasado, si no me equivoco. Prepandemia, postpandemia, en esa época. Y es una inversión muy importante sobre la zona de los que son las viviendas de protección oficial, concretamente. Solo lo digo porque en relación al metro cuadrado y el número de habitante la inversión fue muy importante y eso también evidenció que el equipo de gobierno estaba en esto con los vecinos. Se ... las aceras, se adecuaron los espacios, se reformó todo el asfalto de la zona, se hizo el proyecto que estaba aprobado en su día, se terminó de ejecutar. Y nosotros seguimos trabajando en esto, especialmente, en la zona de Camp Redó, en el presupuesto de Vialidad, en este ejercicio presupuestario, hay 300.000 euros solo para destinarlo a esta zona. O sea que más inversión y más implicación con Camp Redó y los vecinos de Camp Redó como este equipo de gobierno no lo ha tenido ningún equipo de gobierno. Y así también ha sido el resultado electoral. La anterior legislatura nosotros como partido también que formamos parte de este equipo de gobierno fuimos los más votados y espero que siga siendo así en las próximas elecciones. Nosotros, insisto, tenemos 300.000 euros solo y destinados exclusivamente, casi 300.000 euros, en este presupuesto, en el contrato de Vialidad, para la zona de Camp Redó. Y lo ejecutaremos este año, espero, y que también se note en el mantenimiento y en la inversión en la zona. Muchas gracias.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Sí, exactamente yo lo que le he explicado Sra. Pastor es que en la proposición nosotros le pedimos finalizar y reparar correctamente los trabajos que se han hecho en las aceras y en las calles y llevando todas las reparaciones concretas. Yo precisamente le he concretado, los lugares exactos, y si quiere le puedo dar fotos con dirección exacta de dónde está ocurriendo pues la falta de pilones, motos que aparcen y poniendo el caballete perforan el asfalto. Es algo incomprensible. El pavimento se hunde. Yo tengo exactamente donde están todas estas reparaciones que serían necesarias llevar un mantenimiento o pedir a la empresa que hizo la inversión, pagada por este ayuntamiento, para que pusiera al menos unos mínimos de calidad. No entendemos muy bien porque nos están votando en contra. Porque lo que vemos y ya al final de legislatura, y nos da igual si ustedes son el partido más votado y por eso la gente les eligió a ustedes, pero creemos que no nos quedará otra que pedir un informe policial para que, como ya ocurrió con las farolas. Hubo unas farolas que estuvieron apagadas durante 18 meses en el Camp Redó y hasta que no hubo un informe policial, no se puso la reparación de las farolas y se iluminó el barrio. Yo lo que entiendo es que ya estamos hablando también de un tema de seguridad y ese tema de seguridad es que los coches están aparcando en el lugar donde tienen que transitar los peatones y creemos que esto es un peligro. Y también es un peligro que los coches están aparcando tanto en la parte de parquin de coches como en la de parquin de peatones y que los camiones de Bomberos no puedan pasar. A nosotros ya no nos quedará otra, en último extremo, de pedir un informe policial para que les obligue a llevar las reparaciones concretas y dar una seguridad a los vecinos de Camp Redó. Así está. Creo que votar en contra es un error, pero nosotros seguiremos insistiendo. Muchas gracias.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Yo decir que en este caso, las reparaciones concretas se van haciendo, se van trabajando. Igual que las demás áreas o las demás zonas del Ayuntamiento de Palma la implicación. Yo conozco toda la problemática que existe en el barrio, en esa zona en concreto, porque precisamente la anterior legislatura ese informe de Policía salió de la gestión que yo hice en el área para poder colocar las farolas y para poder cortar los árboles y podar los árboles. O sea, imagínese si yo conozco cómo funciona el barrio y las necesidades que tienen este barrio y la implicación de este barrio. Incluso hasta el momento que a día de hoy, yo como Regidora de Infraestructuras, no solo se ha mantenido el alumbrado si no que se ha renovado y se han puesto farolas nuevas. Cosa que se supone que no podía ser posible y al final se hizo una interpretación un poco de la situación, y conseguimos mantener el alumbrado público en las zonas y en los pasajes particulares. Por eso le digo, que la implicación de este equipo de gobierno y de esta Área de Infraestructuras en particular, con la zona del Camp Redó es importante. Pero, evidentemente, yo no tengo constancia de que no puedan pasar los Bomberos por ninguna zona por tema de que estén mal las vías. Hacédmelo llegar, no he tenido constancia de este tema. Y todas las demás reparaciones, evidentemente, desde el Distrito y desde las peticiones de los vecinos van llegando, también a través del 010. E intentamos ponerlas en planificación todas las que van llegando e intentando, como en cualquier otra parte de la ciudad, repararlo lo antes posible. Así que yo creo que hoy el sentido de mi voto va en el compromiso que tenemos. Que tenemos algo presupuestado solo y específicamente para esa zona. Que son casi 300.000 euros. Y que se ejecutará este año también, todo ese presupuesto, en la zona de Camp Redó. Muchas gracias.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 3 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

El ple de l'Ajuntament de Palma insta a l'Equip de Govern a:

1-Finalitzar i reparar correctament les feines de les voreres i carrers, duent a terme totes les reparacions i modificacions necessàries perquè es compleixi el projecte com es va anunciar als veïnats de Camp Redó.

2-Fixar data urgent d'inici dels treballs de reparació de les voreres i paviments.

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

51. Grup PP relativa a fomentar l'envelliment actiu

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió de Vigilància de la Contractació, Infraestructures i DT per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 3 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa la següent transaccional:

PRIMER: El Ple de l'Ajuntament de Palma insta al Govern de les Illes Balears i al Consell de Mallorca a seguir facilitant i assegurant la participació efectiva de les persones majors i jubilats en les institucions i espais de participació ciutadana, per poder participar en les decisions que afectin assumptes directament relacionats amb aquest grup social. Tal com es va aprovar al Parlament de les Illes Balears el passat dos de febrer del 2021, amb els vots de la gran majoria dels grups parlamentaris.

SEGON: El Ple de l'Ajuntament de Palma insta al Consell de Mallorca a continuar donant suport a les associacions de gent gran pel retorn a les activitats que s'anaven duent a terme abans de la pandèmia, imprescindibles per a la promoció envelliment actiu.

TERCER: El Ple de l'Ajuntament de Palma insta al Consell de Mallorca a seguir promovent i facilitant, dins les associacions de gent gran i les llars de gent gran, oportunitats d'aprenentatge sobretot en: tecnologies de la informació i comunicació (TIC), en el cuidat personal i situació financera, per continuar possibilitant la seva participació activa en la societat i fer-se càrrec de la seva pròpia vida.

QUART: El Ple de l'Ajuntament de Palma insta al Consell de Mallorca en col·laboració amb aquest consistori a seguir dissenyant i posant en marxa programes d'assistència per orientació i formació en l'ús de la telefonia mòbil, Internet, a nivell informatiu i pràctic per a persones dependents.

CINQUÈ: El Ple de l'Ajuntament de Palma insta al Govern de les Illes Balears i al Consell de Mallorca, amb col·laboració i coordinació amb aquest consistori, a reforçar les mesures destinades a la permanència de la persona en el seu entorn habitual,

gestionant els serveis i els recursos necessaris per a la promoció de l'autonomia personal i la prevenció de la dependència, potenciant l'ajuda a domicili.

Aprovat per unanimitat la transaccional

52. Sobre la taula. No adscrit relativa a la mobilitat de Palma i l'adequació del primer cinturó

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 1 vot a favor (VOX-ACTUA PALMA) i 3 abstencions (PP i Cs)

Es proposa:

1º.- Que el Gobierno del Ayuntamiento de Palma, abra una Comisión de trabajo específica con los responsables de otras administraciones, con competencias en la materia, a fin de que se elabore un plan concreto que contemple la remodelación total del Primer Cinturón de Palma para poder paliar todos los inconvenientes que se vienen sucediendo en dicha vía, esencial para la distribución del tráfico en nuestra ciudad.

2º.- Que las conclusiones técnicas de dicha Comisión tengan un compromiso presupuestario anual, hasta la finalización de la remodelación, por parte de las Administraciones competentes a fin de proceder a las obras pertinentes con carácter de urgencia, para la mejora de la movilidad de Palma.

3º.- Que se inste a la administración competente para que la franja de velocidad existente en la misma sea hasta los 100 kms por hora, con lo que se mejoraría la fluidez en los desplazamientos por la misma, ya que con las características que mantiene se trata de una autovía.

Sobre la taula

53. Sobre la taula. No adscrit relativa a l'anàlisi de la capacitat del transport públic

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

1.- La realización de una encuesta entre conductores que verán restringida su movilidad en transporte privado en las ZBE, entre usuarios que se mueven habitualmente entre poblaciones correspondientes al área metropolitana de Palma y entre usuarios que realizan sus desplazamientos dentro de la propia ciudad, sobre la manera en que adaptarán su movilidad a la nueva situación y si modificarían sus hábitos de transporte ante propuestas de la administración.

2.-Ante la situación que se presenta, estudiar la capacidad de la red de transporte público frente a las modificaciones que van produciéndose y su incidencia en la ocupación en líneas de la EMT, Metro, conexiones y frecuencias con zonas rurales de nuestra ciudad.

3.- Incrementar líneas de bus exprés entre los núcleos de población que acceden al Centro de Palma entre las 7:30 hrs. y las 9:30 hrs. facilitando que pueda utilizarse con mayor intensidad el transporte público, valorando los cambios horarios según la demanda de transporte existente en los diversos corredores que vayan formándose. Analizando diversos factores, tales como: la proximidad de paradas, los recorridos de la línea, la propia competencia con otros medios de transporte, enlace con otros transportes y paradas en los aparcamientos disuasorios.

4.- Evaluar las necesidades ciudadanas en medios de transporte en las ZBE, dentro de las horas punta determinadas y el refuerzo de capacidad de transporte para ser un verdadero medio alternativo, para ello deberemos contar con una evaluación sobre comodidad y eficiencia en dicho transporte.

Sobre la taula

54. Sobre la taula. Grup Cs relativa al tramvia de Palma

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 1 vot a favor (Cs) i 3 abstencions (PP i VOX-ACTUA PALMA)

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

1. Solicitar que la Empresa Municipal de Transporte, estudie la viabilidad para asumir la explotación del tranvía dentro del término municipal de Palma.
2. Estudiada la viabilidad, dar los pasos necesarios para llevar a cabo la explotación del servicio.

Sobre la taula

55. Sobre la taula. Grup Cs relativa a la millora de les connexions al Secar de la Real i l'adequament de les parades de l'EMT

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa la següent transaccional:

“1. Sol·licitar a l'Empresa Municipal de Transports de Palma, estudiar i analitzar la incorporació de les parades 765 i 746, al projecte d'accessibilitat i millora de parades de l'EMT Palma.

2. Sol·licitar un pas de vianants que permeti la connexió entre ambdues parades.

3. Reforçar la senyalització de limitació de velocitat a 30 km/h, en el Camí de la Real, en el tram on coincideixen ambdues parades.

4. Instar al Govern de les Illes Balears a la millora del itinerari entre el Camí de la Real i l'interior del recinte hospitalari.”

Aprovat per unanimitat la transaccional

56. Sobre la taula. Grup VOX relativa a la protecció de les escultures de la Ciutat

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Por parte del Grupo Municipal hemos reiteradas veces solicitado que se acabase con esta mala costumbre, este vandalismo de grafitis por toda la ciudad. Y hemos cogido también el grito que sacó ARCA para definir perfectamente el problema que Palma es un grafiti. Hemos tenido que reiterar, el Grupo Municipal Vox y también Ciudadanos y el Partido Popular, reiteradas veces para que al final se empezara a trabajar en este sentido. Lo que agradezco. Pero se ha empezado, desde mi punto de vista, de una manera que ha costado mucho y no quizás con la energía que hace falta. Es un problema, ya sé que es un problema de cambiar costumbres, de explicar perfectamente, de prevención, de vigilancia y también, de tomar medidas para evitar esto. Es un problema que le ocurre lo mismo con la basura, la recogida, la gente que respeta la norma o no. O lo que está pasando en Santa Catalina. La gente que no respeta la normativa del Ayuntamiento en cuanto a ruidos y horarios, etcétera. Ya sé qué, pero yo creo que deben ir más lejos, tomar iniciativas. Ya sé que han llegado a medidas de que el coste sea mucho más barato para la gente. Pero yo creo que incluso deberían dar ejemplo en ciertas zonas o en ciertos edificios históricos y catalogados, no esperar a que la iglesia tal que ha sido vandalizada o la estatua de Fray Junípero Serra, que al final la limpió una asociación de vecinos. El Ayuntamiento debería hacer algo más. A parte de vigilancia y persecución de estos hechos vandálicos, que incluso lo han hecho en la muralla. Lo que pedimos es que alguna zona digan el ayuntamiento lo va a limpiar. Y lo vamos a limpiar y solicitaré a sus propietarios, que a lo mejor están o no están, para que me deje a un buen precio. Pero en fin, esto sería massa bo. Pero en fin, el día que se pueda sería bueno hacerlo. Pero hay otra cosa que sí hemos de tener en cuenta que es ciertos actos vandálicos sobre monumentos o sobre estatuas. Y ahora viene esto a razón que ya el Tribunal Supremo ha establecido que los daños provocados en los bienes de patrimonio histórico o artístico son constitutivos de delito y hay ya sentencias, con una multa a gente que ha sido identificada y detenida porque sobre obras de Eduardo Chillida o demás, ha hecho pintadas. Y entonces al ser un bien histórico hay una penalización, lo cual quiere decir que hay una protección especial para estos bienes. Y hay que haber una advertencia, no pinte pero ni se le ocurra pintar sobre un monumento catalogado porque entonces ya es delito. Y va a haber una persecución, una identificación y una responsabilidad pecuniaria importante. Y a la reiteración ni le digo. Bien, históricamente el Ayuntamiento de Palma ha hecho y tiene pues monumentos, estatuas, culturales, y en su día se hizo un libro “Palma, ciudad de esculturas”. Un profundo estudio de todas las esculturas, que en aquella época cuando se hizo, había en Palma 114, de las cuales 80 son de artistas mallorquines o residentes en Mallorca, con personas tan queridas y admiradas: Joan Miró, Antoni Caro, Eduardo Chillida, Alexander Calder, Manuel

Mon..., etcétera. Bien, yo creo que ese trabajo que en su día hizo el Alcalde Fajeda y que entonces era Teniente de Alcalde, me parece, Carmen Feliu, habría que aprovecharse que ya hay una serie de estatuas, de monumentos, que ya están catalogados. Han pasado años y entonces yo creo que lo que ven dría bien, en cierto modo, identificar de nuevo aquello que realmente puedan tener una valoración de bien cultural, para con este criterio darles una protección especial. Lógicamente para que no se hagan estos actos vandálicos. BIC, bien de interés cultural. Es una figura jurídica de protección de patrimonio histórico español, tanto mueble como inmueble. Entonces lo que vengo a decir, y esto me lo ha transmitido gente que está muy metida en el mundo del arte, de patrimonio, de esta ciudad, donde me dijo oye, habría que aprovechar esta figura para evitar el vandalismo sobre todas estas esculturas. Entonces, lo que digo yo es, en cierto modo, solicito al Ayuntamiento a ver si se puede partiendo de este estudio y actualizándolo, porque posiblemente tenemos algunas obras más, analizar aquellas que realmente por su valor artístico puedan ser catalogadas. Una vez identificado este trabajo, transmitirlo a quien tiene la capacidad legal y autoridad para poder hacer lo que es instar al Consell Insular de Mallorca, para si lo estima conveniente, de una protección y así evitamos este vandalismo. Esta es un poco la idea, el concepto, es decir, si podem anar un poc més enllà de lo que se fa, para proteger estos bienes culturales. En cierto modo también es didáctico. Porque cuesta mucho desfer lo que ja hi ha una costum de fer i queda com una cosa que no tenia responsabilitat. Afortunadamente, nuestro Alcalde ya ha hecho declaraciones contra el vandalismo de grafitis. Hemos conseguido algo importante. Yo lo que pido es: Podemos aprovechar esta oportunidad. Esta es mi proposición. Muchísimas gracias.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):

“En relació en aquesta qüestió sí que voldria primer plantejar que aquesta legislatura hem anat posant una partida de 150.000 euros, cada any, per la rehabilitació de diverses escultures de la nostra ciutat. per exemple, l'escultura de la casa invertida d'Oppenheim, que està devora el Baluard. També se va rehabilitar el conjunt escultòric d'En Pep Sirvent en el Parc de la Mar. I se van fent aquestes qüestions amb les premisses i els plantejaments del Cronista de la Ciutat. jo quan vaig rebre aquesta moció, la vaig compartir amb ell i com és de suposar. Ell me comenta que totes les escultures de la nostra ciutat estan inventariades en el servei de Patrimoni Municipal que ell encapçala. Perquè són bens immobles d'aquest ajuntament. Les escultures són nostres. També me va dir que el Consell de Mallorca ja té la relació i és a ell, a la institució, a qui li toca declarar si és BIC o no és BIC. O sigui, el Consell de Mallorca ja té la relació de totes les escultures que tenim. Dit això, ara procedirem, esperem que ja se pugui concretar aquest estiu, a una compra d'obres d'art de 150.000 euros. Amb la que hi haurà un parell d'escultures més. Si li sembla, una vegada que tinguem ja aquesta adquisició de compres d'obres d'art, actualitzarem lo que és aquest inventari d'escultures i ho tornarem a enviar al Consell de Mallorca perquè procedeixin al seu estudi per si cataloguin o no. Perquè ells són la institució i ells tenen els tècnics responsables. O sigui que, una vegada actualitzada aquesta llista d'escultures de la nostra ciutat, que a lo millor seran un parell d'escultures més. Si li sembla el més de setembre des de l'Àrea de Cultura enviarem aquest llistat al Consell de Mallorca per si hi ha possibilitat de que se pugui catalogar algunes de les noves escultures i que facin una nova revisió de les que hi ha. Idò que feim? Una transacció?”

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“Agradezco la explicación y me alegra saberlo, que el Sr. Noguera ya había trabajado y trabajaba en este sentido. I lo que diu és això actualitzar y redactar, que és lo que están fent, i després remitir-ho al Consell, que ja ho té. Les que compri noves les pot dur, las puede llevar allí y efectivamente, quien tiene que decidir si es o no es bien cultural es el Consell Insular de Mallorca. Jo crec que lo que acaba de dir cap dins aquesta. Jo no li dic demà o passat demà. No

le pongo una fecha corta. A mí me parece lo que me acaba de decir usted, oiga, yo se lo apruebo. No sé si usted aprueba la moción que dice más o menos lo mismo. Gracias.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):

“Clar, és que la relació d’escultures ja està feta. Jo posaria: una vegada actualitzada la relació d’escultures municipals, se procedirà a l’enviament al Consell de Mallorca per si n’hi ha alguna que sigui sensible de ser catalogada.”

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“Perfecte.”

Sr. Noguera Ortega (MÉS-Estimam Palma):

“Li pareix bé?”

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“Me pareix estupendo.”

S’ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al Equipo de Gobierno a tomar las siguientes medidas:

- 1.- A actualizar y redactar una relación de esculturas de la Ciudad de Palma que por su valor artístico puedan ser catalogadas como elementos de especial protección con la calificación de BIC.
- 2.- Remitir al Consell Insular de Mallorca dicha relación, para que si así lo estima oportuno, puedan ser declarados bien de interés cultural.

Aprovat per unanimitat la transaccional

57. Sobre la taula. Grup PP relativa a la acollida d'animals

S’ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a crear de forma inmediata la figura de acogida de animales en el periodo en que se tramita la adopción

definitiva, acordada por unanimidad en el pleno del mes de julio de 2019, modificando la normativa de manera oportuna.

Sobre la taula

58. Sobre la taula. Grup PP relativa a EMAYA

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 4 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs)

Es proposa la següent transaccional:

“El Pleno del Ajuntament de Palma insta al equipo de gobierno a publicar en la página web aquellos procedimientos y frecuencias de limpieza de la ciudad en la medida que sea técnicamente posible. Y que en proyecto de digitalización de EMAYA se incluya un sistema de información geográfica (GIX) con toda esta información, incluyendo la última limpieza o actuación realizada, en las calles o en los contenedores.”

Aprovat per unanimitat la transaccional

59. No adscrit relativa al projecte d'aparcament en parcel·les municipals del barri Son Canals/Els Hostalets, amb zona enjardinada en superfície

Sr. Bauzá Simó (No adscrit):

“Gràcies Sr. Batle. aquesta proposició la faig en referència a una zona de Palma que ha anat cresquent. Ha anat cresquent i queda encara una zona que són solars que són municipals. I per tant, el projecte que s'esposa es podria fer a damunt sòl municipal sense que hi hagués altre entrebanc respecte a aquest tema. Ho hem parlat amb el Regidor de Mobilitat, llavors ho he parlat amb la Regidora de Model de Ciutat i Urbanisme i hem quedat que continuarem mirant a veure de quina manera podem fer avançar el tema de Son Canals/Hostalets i per tant quedaria damunt la taula.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 3 abstencions (PP i Cs)

Es proposa:

Que se elabore el correspondiente proyecto dirigido a la construcción de un aparcamiento de tres plantas sobre la parcela y los solares de dicha zona, confluencia de las calles Cardenal Despuig, Alberca y Pasaje Son Real realizando las correspondientes actuaciones sobre los usos y titularidad de los mismos, a fin de que una de las plantas tenga destino aparcamiento general tarifado de la SMAP y las otras dos plantas sean destinadas a residentes en la forma que lo son en otros aparcamientos ubicados en nuestra ciudad, haciendo la oportuna reserva que requieren los usos que en superficie mantendrán en materia tanto sociocultural como deportiva.

Sobre la taula

60. Grup Cs relativa a la gratuïtat del transport públic fins a la majoria d'edat

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 1 vot a favor (Cs) i 2 abstencions (PP)

Es proposa:

El pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

1. Implantar la gratuidad en el transporte público de Palma hasta cumplir la mayoría de edad.
2. Realizar una campaña en los centros escolares para su difusión y fomentar el uso del transporte.
3. Instar al Govern Balear para que estudie aumentar la gratuidad en el transporte público hasta la mayoría de edad, obteniendo un transporte público homogéneo en Mallorca.

Sobre la taula

61. Grup Cs relativa a la modificació de l'Ordenança municipal de circulació per a permetre la reserva d'aparcament de gual pel titular

Sra. Capó Navarro (Cs):

“Muchas gracias. El PMUS que se ha aprobado hoy pone de manifiesto que hay un déficit de más de 15.000 plazas de aparcamiento para los residentes de Palma. Por lo que consideramos urgente y prioritario adoptar soluciones reales y aplicables en todo el término municipal de Palma. El PMUS indica que la cantidad de coches que no disponen de aparcamiento fuera de la calzada es de 75.000, por lo que el problema es grave. Y de difícil solución a corto y medio plazo. Desde el Grupo Municipal Ciudadanos consideramos que una de las opciones que tenemos en nuestro alcance, además de incorporar como ahora hemos estado hablando hace un ratito, terrenos para destinarlos al uso de aparcamiento, es la modificación de la ordenanza de circulación para que los titulares de los vados de Palma puedan estacionar el vehículo delante de su propio vado. La regulación actual no hace distinción entre los propietarios de los vados, por los que estos no disponen del derecho a estacionar sus vehículos delante de su propio vado, pudiendo ser objeto de sanción. Con esta propuesta lo que pretendemos es que la modificación de la ordenanza permita equiparar la figura del vado permanente a la reserva de estacionamiento o que los mismos titulares de una placa de vado puedan solicitar a su vez una reserva de ese estacionamiento, equivalente a la figura que se utiliza para señalar la zona de carga y descarga o de las plazas de aparcamiento reservadas a minusválidos. La ciudad de Palma tiene un grave problema y desde mi grupo municipal, pensamos que esta medida extraordinaria, puede ayudar a solucionar en parte este grave problema. Aunque sabemos que no va a ser una solución definitiva. Muchas gracias.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Sra. Capó, jo trasllat lo que li vaig advertir ja a la comissió. Aquesta qüestió no ve regulada per ordenança, ve regulada pel reglament general de trànsit. I per tant, l'article 91 diu mode i forma d'execució de la parada i estacionament. Que és el capítol 8 de la secció 1ª. I diu: “Quan s'obstaculitzi la utilització normal del pas de sortida o accés a un immoble de persones o animals o de vehicles amb un gual senyalitzat correctament.” Per tant, no és adequat ni és legal, efectivament, estacionar a davant del gual per molt que un sigui el qui paga la taxa de l'ajuntament per aquell gual. A més també és un privilegi, aquestes qüestions, consider, des del meu punt de vista. En qualsevol cas, això no és una qüestió que reglem per ordenança si no que ha de ser una modificació del reglament. Vostès que tenen representació al Congrés dels Diputats els hi animo a que ho facin si ho consideren que és tan important. Moltes gràcies.”

Sra. Capó Navarro (Cs):

“Usted ha hecho referencia al reglamento general de circulación. Bueno, pues el artículo 94 del reglamento general de circulación dice: Lugares prohibidos. Queda prohibido estacionar en los siguientes casos. Te dice una lista y dice: delante de los vados señalizados correctamente y en zonas señalizadas por carga y descarga. En zonas de carga y descarga la ordenanza de circulación de Palma, la ordenanza municipal dice que se puede estacionar de una hora a otra hora. No está contradiciendo el reglamento general de circulación. Por lo tanto, en este caso yo le digo Sr. Dalmau que es una voluntad política. ¿Hay que justificarlo? Sí, pero se puede. Para eso están los políticos, para solucionar los problemas que existen en las ciudades y no para crearlos. ¿Es una medida que se podría tomar de forma temporal hasta que se permitiese arreglar el problema que tiene Palma en el plan de aparcamiento? Pues sí. Mientras usted hace esta propuesta excepcionalmente, la permite, usted podría hacer, pues eso. Adecuación de los solares para residentes, aparcamientos disuasorios, un servicio de transporte competitivo, aparcamientos subterráneos, entre otras. El reglamento de circulación prohíbe aparcar delante de un vado y seguirá prohibiéndolo. Lo único que nosotros queremos es que el dueño de ese titular del vado, concederle la reserva de ese estacionamiento. Yo le estoy solicitando una modificación de la ordenanza. Es decir, equiparar, y vuelvo a repetir, la figura del vado a la reserva de estacionamiento del titular del vado. Yo no le estoy diciendo que se modifique el reglamento general de circulación, aunque si usted opina que es lo que se debe modificar, pues a lo mejor nos podemos embarcar en eso. Pero bueno, yo lo único que le estoy pidiendo es la equiparación del vado a la reserva de estacionamiento del propietario del vado. Simple y llanamente eso.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Sra. Capó se està fent un lío. S'està fent un lío amb la lectura del reglament. Jo li llegiré fil per randa el reglament i vostè interpreti lo que consideri. D'acord? Article 91. Modo y forma de ejecución. La parada y estacionamiento deberán efectuarse de tal manera que el vehículo no obstaculice la circulación ni constituya un riesgo para el resto de los usuarios de la vía, cuidando especialmente la colocación del vehículo y evitar que pueda ponerse en movimiento en ausencia del conductor. Punto 2, se consideran paradas o estacionamientos en lugares peligrosos o que obstaculicen gravemente la circulación los que constituyen un riesgo u obstáculo a la circulación a los siguientes supuestos. Punto C. cuando se obstaculice la utilización normal del paso de salida o acceso a un inmueble de personas o de animales o de vehículos en un vado señalizado correctamente. Reglamento general de circulación.” Moltes gràcies.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 1 vot a favor (Cs) i 2 abstencions (PP)

Es proposa:

El pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a:

Estudiar la modificación de la Ordenanza Municipal de circulación para que permita que los titulares de vados puedan estacionar su vehículo, también, delante de su propio vado, sin ser sancionados.

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 7 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 6 abstencions (PP i Sr. Bauzá)

62. Grup Cs relativa al manteniment dels parcs canins de Palma

S'ha dictaminat favorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per unanimitat

Es proposa:

1. Elaborar una lista con todos los parques caninos de la Ciudad y realizar un informe con las necesidades de cada uno de ellos. Acondicionamiento de la superficie, mantenimiento, bebederos, lugares con sombra, bancos de descanso, entre otros.

2. Hacer las adaptaciones necesarias, para que sean espacios agradables y suficientemente amplios para el esparcimiento y ocio de las mascotas.

3. Promocionar Palma como "Ciudad Amiga de las Mascotas", dando a conocer el listado de los parques caninos y de convivencia que existen en nuestra ciudad, así como los servicios a los que pueden acceder, como son el transporte público o playa de Es Carnatge de nuestro municipio.

4. Llevar a cabo urgentemente las medidas aprobadas por unanimidad del Pleno del 28 de octubre de 2021, sobre las mejoras en la zona canina:

42. Grup Cs relativa a adequar un espai dins el parc de Son Parera per zona de convivència canina

3. Solicitamos que se instale en el parque de Son Parera, una fuente y a ser posible de agua filtrada y otra fuente dotada de una cubeta inferior apta para perros.

4. Solicitamos la realización de mejoras de mantenimiento del actual espacio de ocio canino del parque de Son Parera, dotándolo de bancos, iluminación, bebedero para perros y mejoras en el terreno, para evitar lesiones en las mascotas

Aprovats els punts 3 i 4 per unanimitat. No aprovats els punts 1, 2 i 5 per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 7 vots a favor (VOX ACTUA PALMA i Cs) i 7 abstencions (PP i Sr. Bauzá)

Aprovat per unanimitat

63. Grup Cs relativa a la plaça García Orell

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 3 vots a favor (PP i Cs)

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de govern a:

1. Solucionar el problema circulatorio de la plaza García Orell, para que no se deba invadir el carril contrario cuando se entra o se sale de ella y así mantener la seguridad vial existente con anterioridad a la reordenación del tránsito.
2. Solicitar el informe a la Comisión de Centro Histórico donde se plasmen y se evalúen los cambios que se han producido en la plaza de las Columnas, siendo un bien catalogado A2, y, posteriormente, que se haga público.

Sobre la taula

S'absenta el Sr. Ballester (17.13) assumint la secretaria la Sra. Rotger

64. Grup VOX relativa a la vigilància en el barri del Camp Redó per a evitar abocaments de residus i enderrocs

Sra. Pérez Barceló (VOX- ACTUA PALMA):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. La situación de abandono que está sufriendo el barrio de Camp Redó es insostenible. Este barrio está sufriendo un grave deterioro de la convivencia debido al abandono que sufre. Hay un aumento de problemas de suciedad en las calles y espacios comunes. Así como un aumento de la ocupación de las viviendas. Además el cierre del mercado y de las oficinas de la Policía Local están provocando una guetización del barrio. A todo esto hay que añadir que se están produciendo vertidos incontrolados de escombros que provocan un creciente problema de insalubridad en la zona de Juan de Austria. Así pues el Grupo Municipal Vox solicita que intervengan en este barrio. Estableciendo un dispositivo especial en la zona de las viviendas de Camp Redó para evitar el vertido de residuos de obra y escombros en la zona. Así como la instalación de cámaras en dichos espacios, previa autorización de Delegación de Gobierno, para prevenir estos comportamientos. Así mismo solicitamos impulsar un plan integral de seguridad y civismo en la barriada que preserve el uso pacífico de los espacios comunes para los vecinos. Evitando botellones, ruidos, actos insalubres y robos en la zona. Muchas gracias.”

Sr. Perpinyà Font (PSIB-PSOE):

“El tema del Camp Redó és un tema, com vostè sap, que és complicat des de fa bastant de temps. Noltros ja tenim tot uns dispositius que intensifiquen molt les tasques que es fan habitualment a la resta de la ciutat. si vostè lo que nos demana és que el tema dels enderrocs, els temes de l'abandonament de la runa, facem brigades mixtes entre Policia Local i EMAYA. Això ja s'està fent actualment. Que els hem d'intensificar? Ho podem estudiar. Per suposat que sí. Nosaltres volem, justament, donar el màxim servei, el millor servei que puguem a lo que es el barri del Camp Redó. Ara, és una problemàtica que sabem, que hi és habitualment i que degut en això ja hi ha tot un servei especial, justament en aquest sentit. Amb lo qual fer ara un pla especial més enllà del que s'està fent, senzillament no té molt de sentit. Aquest és el

plantejament que noltros tenim. Perquè això lo que nosaltres li volíem comentar és en el primer punt podríem fer una transaccional. A la qual intensificar el dispositiu que actualment s'està fent per evitar el vessament de residus d'obra i escombros a la zona. En el segon punt, lo de valorar instal·lació de càmeres en aquests espais, nosaltres no hi creim. És a dir, posar càmeres de seguretat tenen tota una problemàtica bastant gran. Primer, tenen poca utilitat i li explicaré, és molt senzill. Vostè posa una càmera damunt una zona. Lo que detectarà és que hi ha una persona que tira un residu. Probablement ho detecti. Ja està. Quin persona és? Quin carnet d'identitat té? Jo lo que puc fer amb això és molt poc. I dono una falsa sensació de seguretat que realment no existeix. Tot això a més a més, entrant dins unes polítiques de protecció de la intimitat, de possibilitat de que tenguem que defensar... Que és bastant complexa i lo que aporta a canvi pràcticament és, per no dir, no res. I lo que és evident és que una càmera no posarem 300 càmeres i tendrem 300 persones mirant les càmeres. Això no té sentit. En tot cas lo que tens és un enregistrament d'una situació. Quan veus un residu, mires l'enregistrament i detectes això. Un senyor amb un jersei blanc ha tirat un residu. I aquí nos quedam. Per això noltros no hi creiem i aquí li votariem que no. I lo d'impulsar un pla integral de seguretat i civisme a la barriada, que preservi l'ús pacífic d'espais comuns per als veïnats, evitant reunions, botellons, actes insalubres i robos a la zona, crec que en el Camp Redó hi ha un pla especial, estan treballant en tots els sentits possibles. Crec que lo que hem de fer és seguir intensificant les actuacions que se fan. Amb això no dic que el Camp Redó no tengui un problema, un problema complicat. I això ho compartim tots. I que hem d'intensificar en el màxim totes les actuacions que poguem. Però no crec que haguem de fer un nou pla perquè en el final això no té cap efectivitat. Per això ja li dic, en el primer li proposam una transaccional. En el segon i en el tercer en principi noltros votariem en contra. Gràcies.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Poca cosa més a afegit al que ja ha exposat el Regidor. També esteim d'acord en l'àmbit policial en continuar fent feina tant des de la Comissió tècnica de Camp Redó com des de la política. Me consta que des de Vox ja varen plantejar el seu posicionament respecte a posar càmeres i se'ls hi va explicar des del punt de vista policial també, que no tenia sentit quan es tracta d'infraccions administratives. Sí és molt més fàcil aconseguir els permisos i que sigui més efectiu quan es tracta de persecució de delictes. S'ha fet en altres ocasions. S'ha fet també amb EMAYA. S'han instal·lat càmeres, no de manera fitxa, però sí de manera puntual a llocs concrets que enregistraven i que han ajudat, però no és aquest el cas. Sí que proposam continuar fent feina a través de la comissió que ja tenim, a on hi ha totes les àrees municipals i reiterar que des de la planificació mensual de totes les sortides que hi ha. Per exemple en el mes passat hi ha 15 sortides en un mes d'inspectors d'EMAYA acompanyats de Policia Local tant de matí, tant vespre, com horabaixes. Per tant, estan funcionant bé. Se n'han fetes a Camp Redó. Se'n fan a altres barriades. Se'n fan a polígons. I la transaccional primera aniria en aquest sentit. Si vostès volen el mes de juliol o quan es consideri més oportú tornar repetir a Camp Redó, però s'està atacant el tema a tots els llocs de Palma a on pot estar sortint. Gràcies.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Yo que nos den la respuesta de que todo es muy complejo. Y la verdad, en Camp Redó el problema viene de una dejadez de muchos años atrás. El diagnóstico. El diagnóstico lo hizo el GREC en su momento, lo hemos acabado de explicar en la proposición anterior por parte del Grupo Municipal Ciudadanos. Y es que se cumple al milímetro la teoría de los cristales rotos. No sé si saben en qué consiste esta teoría. Dos coches, se situaron uno en un barrio pobre. Este barrio pobre era conflictivo. Y otro coche se colocó en un barrio rico. Pasó el tiempo y resulta que en el barrio pobre el coche pues empezó a tener roturas de cristales, rayajos, hasta quedar destrozado. Y en el barrio rico no sucedía nada. Se hizo la prueba pensando que pues quizás eso sucedía porque el barrio era pobre y marginal. Pero se comprobó que esto no era así. Porque en

el barrio rico hicieron la prueba y empezaron a romper a modo de prueba un cristal. Rompieron un cristal. Y al cabo de unos días empezaron a ver que ese coche, su estado iba cada vez empeorando, de tal forma que llegó a quedar destrozado. O sea el motivo no era porque era un barrio conflictivo y marginal y pobre, porque también le sucedió lo mismo el coche en el barrio rico. El problema es un tema de dejadez, falta de mantenimiento y durante mucho tiempo no haber estado en la zona. Ustedes prefieren también gastarse el dinero en dinamizadores lingüísticos del catalán dentro del Camp Redó. Gástenselo en dinamizadores sociales. Esto es lo que se necesita allí. No tendrán tantos problemas, quizás se podrían ir dando soluciones estando más presente en el barrio este ayuntamiento. En el día a día. Esto creemos que allí está la problemática y también está la situación. Nuestro grupo municipal ya les ha solicitado en muchas ocasiones, desde el inicio de la legislatura, multitud de propuestas para el Camp Redó. Pero más que un problema urbanístico y un problema de infraestructuras es un problema social que no se ha querido enfrentarse desde hace mucho tiempo. Las viviendas ocupadas, el abandono del Ibavi, pues eso influye muchísimo al mal estado en que se está encontrando. Y que van y dejan escombros. Sí, pero es que también es debido a la teoría de los cristales rotos. Gracias.”

Sr. Perpinyà Font (PSIB-PSOE):

“Lo primer és que no li admeto que el barri del Camp Redó el tenguem abandonat. Tot lo contrari. Li puc ben assegurar que els recursos que es destinen a la neteja i a la seguretat i en Policia Local en el Camp Redó, són molt superiors a qualsevol altra barri. Per tant la teoria que vostè m’exposa, que per cert la coneixia però amb un edifici en lloc d’un cotxe, la coneixia en aquesta teoria, no és la del Camp Redó. En el Camp Redó se destinen tots els recursos que se poden. I li puc assegurar que molt més enllà del que hi ha. Que és un problema complexa. És cert, és un problema complexa que té moltes més variants. Que a més a més del problema de la neteja i de la Policia Local se requereixen altres actuacions. I per això hi ha una Comissió del Camp Redó que estudia les diferents actuacions que hi ha que fer. Però no me val que vostè me digui que noltros no destinam. És el barri en el qual destinam més recursos pràcticament de tota Palma. Al menys des d’EMAYA i Policia Local crec que és igual. Li puc arribar a dir que hi va haver uns mesos en que la Policia Local tenia que acompanyar cada vespre un camió per poder recollir el fems. El cridava, venia la Policia, una parella de la Policia, i el camió anava i feia la recollida del fems al Camp Redó i se’n anava. Això no passa a cap barri. I això té uns costos molt elevats. Hi ha una brigada que se dedica cada setmana a recollir, en especial, tots aquells restos que se deixen per fora, per fer una neteja més global en el barri. A part, d’evidentment, la recollida de fems, d’evidentment, la neteja diària que es fa de granat. Evidentment, de tot lo que se fa en els altres barris a més a més hi ha una brigada específica del Camp Redó. No hi és a cap altre barri. És a dir, que és un barri que necessita un tractament especial. Sí. Li esteim donant. És que és una feinada, és una feina i és una feina molt desagradada. Li asseguro. Passam allà, netejam i al cap de pot temps torna a quedar fatal. Però que no hi dedicam recursos, això no li admeto de cap de les maneres. Tot el contrari. Gràcies. Per cert, la col·laboració amb la Policia Local és molt estreta, molt bona i es treballa continuadament entre EMAYA i Policia Local i feim tot lo que està al nostre abast per poder treballar per a que aquell barri estigui en les millors condicions possibles. Gràcies.”

Sra. Pérez Barceló (VOX- ACTUA PALMA):

“Perdó, havíem dit transaccional al primer punt. Beníssim. Gràcies.”

Sra. Adrover Moyano (PSIB-PSOE):

“Perdonau, el primer punt seria enfocar les tasques de les patrulles mixtes, Policia Local-EMAYA, al mes de juliol a la zona de vivendes. I ja continuam amb la frase.”

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 4 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 3 vots a favor (PP i Cs)

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a

1. A intensificar la tarea de las patrullas mixtas policía local – EMAYA en el mes de julio en la zona de las viviendas del Camp Redó para evitar el vertido de residuos de obra y escombros en la zona, que incluya la averiguación de su origen y, en su caso, la sanción de los responsables.
2. A valorar la instalación de cámaras en dichos espacios, previa autorización de la Delegación del Gobierno, para la prevención de estos comportamientos y cualesquiera otros de la misma naturaleza.
3. A impulsar un Plan integral de seguridad y civismo en la barriada, que preserve el uso pacífico de los espacios comunes para los vecinos, evitando botellones, ruidos, actos insalubres y robos en la zona.

Aprovat la transaccional del punt 1 per unanimitat. No aprovats els punts 2 i 3 per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 14 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

65. Grup VOX relativa a habilitar el pàrquing del solar de l'EMT

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Tuve una llamada amable ayer cuando le comuniqué a nuestro Regidor de Movilidad que había unos problemas en una parada de autobuses, y entonces aprovechó para decirme que, efectivamente, que con relación a esta proposición que la propiedad de este parquin no es del ayuntamiento. Pero la realidad es que lo llevan utilizando desde hace más de 20 años. Como una norma, hasta el punto de que los propios usuarios de este parquin pues lo habían identificado como que era del ayuntamiento. La realidad es que este parquin lo necesitan y lo utilizan diariamente todos los conductores que van y ya sabemos que el espacio, dentro de lo que es la EMT, es limitado. Entre otras cosas porque el espacio que ocupan muchos autobuses hace difícil el que puedan aparcar dentro, que es lo que sería ideal. Este parque que actualizan y que hoy en día están utilizando, en primer lugar dicen que está sucio, que hay jeringuillas, que les han robado en los coches, que hay gente que de vez en cuando va y se droga dentro del coche. Es decir, que se encuentran en primer lugar que el aparcamiento no tiene iluminación, está sucio, no está señalizado y que a determinadas horas tiene cierto problema. Entonces lo que dice todos estos usuarios, desde hace más de 20 años de este solar, pensando que era del ayuntamiento, que lo que pedían en primer que se haga una limpieza de este solar destinado al parquin. Parece ser que la propiedad de este parquin no está claro, pero parece ser que es del Consell de Mallorca. Sea propiedad de uno u otro, yo creo que el Ayuntamiento limpia muchas zonas sea Son Banya o de otros sitios donde no es propietario pero sí se requiere una limpieza. Y especialmente para poder atender a unos trabajadores de la Empresa municipal de transportes. También se decía, ya que hay un aparcamiento, si se puede

hacer un aislamiento o arreglar el firme y dotar de iluminación. Y ya también lo que sería maravilloso para ellos sería situar unas cámaras. Bueno, visto que esto no es propiedad pero sí lo llevan utilizando desde hace 20 años, lo que le pido pues al equipo de gobierno y en concreto al Regidor de Movilidad, es que trate al menos de limpiarlo, ver si hay posibilidades de que se pueda mejorar el terreno. Y si se le puede dar iluminación, tal y como está la proposición, pues lógicamente es muy fácil o es como decir, no, no es nuestro. Lo que son suyos son los trabajadores que tienen que aparcar. Y lo que también es preocupación suya es de que estos puedan aparcar con unas condiciones de seguridad. Por tanto yo lo que insisto en esta, independiente de la propiedad si es del Ajuntament o del Consell, que se pueda limpiar, que se pueda hacer un estudio y se pueda arreglar, que se pueda dotar al parquin de iluminación e implantar cámaras disuasorias de video vigilancia. Gracias.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies Sr. Batle. L’EMT de Palma no disposa de cap terreny de cap mena per tal de que puguin aparcar els seus treballadors. L’EMT de Palma disposa d’un servei de bus de personal que arranca al Polígon de Son Castelló, a on hi havia les antigues cotxeres i que fa un recorregut per tal de recollir el nombre màxim de treballadors que poden utilitzar aquest servei per desplaçar-se fins a cotxeres en diferents horaris durant tot el dia. per tant, insistesc, aquest solar en el que vostè fa referència ni és propietat de l’EMT ni tenim cap responsabilitat damunt d’ell.”

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“La respuesta es la más cómoda. Yo creo que sí tiene una responsabilidad con los empleados y conductores y algo tendría que hacer. Unos pueden coger autobús y otros porque la línea o tienen que coger el coche para el punto de recogida de autobuses. Yo creo que debería hacer un esfuerzo y mirar si puede hacer algo. Gracias.”

Se’n fa votació separada a la Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient:

Punts 1, 2 i 3: s’han dictaminat desfavorablement sobre aquests punts per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 2 a favor (PP) i 1 abstenció (Cs).

Punt 4: s’ha dictaminat desfavorablement sobre aquests punts per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 3 abstencions (PP i Cs).

Es proposa:

El Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a

1. La limpieza inmediata del solar, destinado al parking de los empleados.
2. Hacer un estudio para proceder al alisamiento y asfaltado del terreno.
3. Dotar el parking de iluminación.
4. Implantar cámaras disuasorias de videovigilancia.

No aprovats els punts 1, 2 i 3 per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 9 vots a favor (PP i VOX-ACTUA PALMA) i 4 abstencions (Cs i Sr. Bauzá); el punt 4 per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-

Estimam Palma), 4 vots a favor (VOX-ACTUA PALMA) i 9 abstencions (PP, Cs i Sr. Bauzá)

66. Grup VOX relativa a solucionar el problema que existeix en l'espera per a tenir una cita per a consultes en la Gerència d'Urbanisme

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“Bien, yo creo que ya de esto se ha tratado varias veces. Que tenemos un problema serio en el trámite de licencias de obras. Hemos hablado de que se tarda mucho en conseguir una licencia y lo que también se quejan los promotores o ciudadanos que tienen que hacer cosas, es el tiempo de respuesta. Hemos dicho aquí, hace un momento, a nuestro Regidor del IMI, si se podía dotar de medios informáticos para que pudiéramos tener más agilidad y mejor atención al ciudadano. Esta diríamos lentitud en la tramitación es un suplicio por falta de medios al propio funcionario y también a toda la gente. La gente hoy en día, como hemos dicho, debido a la lentitud en respuesta a la tramitación de unas licencias que van más de un año y medio y que con dos planes generales todavía se está complicando más. Que si no hay personal suficiente, que si no hay medios suficientes, todo esto provoca al final una inseguridad jurídica y sobretodo que hay gente que en vez de tratar o invertir aquí, se va a otros municipios o se va a otros lugares. Lo de los dos planes, por supuesto, no facilita nada. Pero lo que sí es difícil de entender es que la primera solicitud en el sistema informático, la respuesta que me ha dado promotores y mucha gente, es más de 40 días. Otra cosa es ya hacer una consulta cuando uno tiene la licencia en marcha. Donde realmente, como me dijeron en el Consejo de Urbanismo, se puede atender en una o dos semanas. Lo que nosotros pedimos es que se haga un esfuerzo y que se pueda dotar de medios, bien sea informáticos o de personal, de forma que estas respuestas a gente que está pendiente de que le digan si esta modificación se puede hacer una consulta con el señor, que además trabaja muy bien, Pere Seguí y demás, que sea más corta. Y yo creo que habría que hacer todo lo posible para que esta respuesta, una vez que las licencias de obra están en trámite, no sean de dos semanas, si no que se puedan hacer antes de 4 días. La inicial, yo creo, estas que aquí tengo fotografía de petición a Urbanisme i Informació, Atenció Urbanística, cuando lo solicitan y cuando realmente les dan cita, es excesivamente larga. Lo que vengo a decir en esta proposición es que se haga todo lo posible. Y luego ya es un detalle que he comentado aquí varias veces. Vemos que en la prensa también salió, que nuestra Defensora de la Ciudadanía, la Sra. Moilanen, denunció el lunes las dificultades que tienen los vecinos de Palma para pedir cita previa con algunos departamentos. Y hace cierto hincapié en Gerencia de Urbanismo y también en otros. Y aquí hay dos cosas, volvemos a la necesidad de que funcione bien el sistema informático y atención al ciudadano y también, lo que he dicho muchas veces, lo que nos da la sensación de que la Defensora de la Ciudadanía está haciendo el trabajo de los Concejales, porque llevamos las mismas propuestas. Y al fin y al cabo yo creo que quien realmente tiene vox, tiene voto y tiene obligaciones para atender las peticiones de los ciudadanos es a través de los Concejales. Muchas gracias.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“Jo primer de tot voldria clarificar una sèrie de coses, perquè crec que hi ha una mica de confusió. Esper que no sigui intencionada aquesta confusió. Perquè aquí esteim parlant de les cites que se demanen, les consultes que fan veïnats o promotors o arquitectes, professionals, als diferents departaments. Ara parl d'Urbanisme, els altres departaments si volen comentar res més que ho comentin. Però aquí se xerra d'urbanisme. Hi ha diferents serveis que atenen i fan consultes personalitzades. I cada servei té una dinàmica diferent i l'únic servei que està més de 10 dies a donar una cita, des de que telefona o la persona interessada demana, se dona a tots els serveis se dona cita o a la mateixa setmana que s'està sol·licitant la cita o com a molt la setmana

següent. I hem rebut zero queixes. L'únic servei que tenim dificultats per donar cita amb aquests terminis tan curts és el servei d'informació urbanística. Que és un dels serveis de tots els que té Gerència d'Urbanisme, ho dic per clarificar. Que tenim detectat el problema, que és aquest, que s'obri el calendari. Aquí hi ha dos problemes. Un problema de personal i un problema de la pàgina web que estem solucionant amb l'IMI. A la pàgina Web hi ha els calendaris per demanar cita prèvia de cada departament, com haureu comprovat, els altres departaments tenen un sistema que és més modern, que ha posat l'IMI. Però en canvi al d'informació urbanística encara no l'han posat. I en aquest calendari Web s'obri cada 45 dies el calendari i no pots veure més enllà. Això és una cosa que s'està arreglant a nivell tecnològic. I després hi ha, tenim una deficiència, un problema de personal perquè només hi ha una persona que atén aquestes consultes dos dies a la setmana. I ara estem treballant, i de fet ja ho tenim confirmat, que a principis de juliol s'incorpora un nou arquitecte a aquest equip, que també farà informació urbanística. Per tant, doblarem aquest servei, se reduiran plaços i també hi haurà un altre cap de servei que també s'incorporarà a aquest equip i també farà part d'aquesta feina. Per tant, en aquests propers dos mesos entenem que millorarà molt aquests terminis. És per clarificar, perquè en aquesta moció se parla de manera genèrica com si a tot urbanisme hi hagués aquesta problemàtica, i jo, com ja crec que me coneixeu, soc honesta i dic les coses com són. I només tenim problemes en aquest. Per temes de gestió urbanística, d'activitats, d'obres que són els altres departaments que solen demanar tenir cites als ciutadans, se donen a la mateixa setmana o a la següent i no tenim cap queixa. Cap queixa ni una. I en el d'informació urbanística nos passa això i que estem treballant per resoldre. Per tant, jo lo que proposaria és fer una proposta transaccional de l'estil de: "El ple de l'ajuntament insta a la gerència d'urbanisme a aplicar, en la menor brevetat possible, les mesures necessàries per atendre les cites de consulta del servei d'informació urbanística en un termini similar a la resta de serveis, inferior a 15 dies." Menys temps jo no ho puc garantir. Podria dir ara, però seria paper banyat. I això és la proposta que vos faig."

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

"Gràcies por las aclaraciones. Que sí, que al final me parece un detalle por su parte que agradezco. I d'acord. Aquí ponía lo que acaba de decir, no decía ninguna mentira. Es cierto aquí, Urbanisme, Informació i Atenció Urbanística, clicado el 10 de mayo y la cita o la respuesta justament lo que acaba de dir, 19 de junio. Entonces, yo creo que efectivamente, todos estamos para tratar de dar la respuesta lo antes posible. Y agradezco la transaccional."

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 4 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 3 vots a favor (PP i Cs)

Es proposa la següent transaccional:

"El ple de l'ajuntament insta a la gerència d'urbanisme a aplicar, en la menor brevetat possible, les mesures necessàries per atendre les cites de consulta del servei d'informació urbanística en un termini similar a la resta de serveis, inferior a 15 dies."

Aprovat per unanimitat la transaccional

67. Grup VOX relativa a autocaravanes

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 4 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 3 vots a favor (PP i Cs)

Es proposa la següent transaccional:

“1. Crear un punt per autocaravanes a semblança del creat a Son Castelló el maig del 2019. Estudiar l'emplaçament més adequat.

2. Obrir un diàleg institucional -Ajuntament, Govern balear i el Consell de Mallorca- amb el sector de les autocaravanes on analitzar les seves necessitats i línies de treball.”

Aprovat per unanimitat la transaccional

68. Grup PP relativa al control de legalitat i oportunitat del PGOU pel Consell de Mallorca

Sr. Martínez Galiano (PP):

“A ver, Sr. Hila, prácticamente con la Sra. Truyol nos habíamos puesto de acuerdo. Solo hay el punto de sus palabras. Para saber un poco exactamente usted que dijo. Porque le digo esto. Es sobre el informe del Consell Insular, que usted dijo que no era vinculante. Y sí quería dejar constancia de algo que tenemos, desde el Ayuntamiento de Palma, hacer un buen uso. Porque siempre ha sido un punto, sobre todo por los partidos de izquierda y Unió Mallorquina de aquella época, no sé si el Pi ahora estaría en la misma situación, de no defender que la competencia de aprobación definitiva del Plan General la tenga el Ayuntamiento de Palma. Y por qué digo que hay que hacer un buen uso. Porque el informe de control de legalidad y oportunidad del Consell Insular lo tenemos que tener, es una vinculación política para que en el futuro no digan que hemos hecho un mal uso. Porque si no nos lo pueden quitar. Igual que en un momento dado se acordó por todos los grupos municipales de la carta de 2000 tiene que ser, sí, la carta municipal del año 2000. Todos estaban de acuerdo en que esta competencia estuviera en el ayuntamiento. Luego pasó lo que pasó, cuando se aprobó la ley se solicitó en la legislatura hasta el 2011, 2007-2011. Que se devolviera al Consell Insular y luego la legislatura 2011-2015 se volvió a modificar esta ley, que parece ser que se ha pacificado este punto. Pero desde el Ayuntamiento de Palma lo que no podemos hacer es no poner en valor un informe que es importante. Creo que somos el único ayuntamiento que tenemos esta competencia concedida. Quiero recordar que esta competencia también servía para, diríamos, evitar ciertos chantajes que se daban en una época que creo que se han superado y por tanto, que el Ayuntamiento de Palma tiene esa mayoría de edad. Entonces, nos llamó mucho la atención que porque el informe del Consell sobre la modificación del Plan General pues es un informe, diríamos no favorable, por decirlo de alguna manera, si no que es un informe que pone sobre la mesa toda una serie de propuestas u objeciones, que la reacción. Le digo porque este punto usted puede aclarárnoslo ahora mismo, porque van a votar a favor del primer punto y segundo punto, que creo que son puntos muy importantes para hacerlos llegar al Consell Insular el mensaje, de que es un informe que nosotros valoramos positivamente, por esa función de control de legalidad y oportunidad. Y que también ustedes aceptan tramitar ese informe con la importancia que tiene. Y ahora nos queda el último punto Sr. Hila, que es simplemente. Es verdad que le instamos a rectificar las palabras que parece ser usted vino a decir, sobre la vinculación de este informe del Consell de Mallorca. Una cosa es lo que dice la ley, es verdad, no hay vinculación jurídica, pero sí tiene, Sr. Ducrós, sí tiene mucho valor no decir que no tiene vinculación jurídica. Oiga, es un informe

importante y lo vamos a tener en cuenta. Que era la reacción que creemos que debería haber tenido el Alcalde Palma. Muchas gracias.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Yo pensaba que me felicitaría por decir lo que ustedes dijeron tantos años. Que era aquello de que es un informe que hay que tener en cuenta pero también hay que confiar en el trabajo de los técnicos municipales. ¿No? No es eso lo que ustedes repitieron durante tantos años. Yo lo escuchaba para que la competencia, el informe no fuese vinculante si no que, por Ley de Capitalidad, el propio ayuntamiento pudiese aprobar. Bueno, yo pensé que estaríamos todos contestos de que eso fuese así, pero es que ya no sé muy bien. Porque cuando decimos una cosa parecida, ahora tampoco están de acuerdo. No lo entiendo. No sé, lo único es esto, los informes hay que tenerlos todos en cuenta pero la Ley de Capitalidad da ahora al Ayuntamiento de Palma la última palabra. Y yo confío en el trabajo de nuestros técnicos de que lo harán bien. Yo creo que vamos, podemos estar todos de acuerdo en esto. ¿Verdad que sí? Sra. Truyol.”

Sra. Truyol Caimari (MÉS-Estimam Palma):

“sí, senzillament. No acabam d’entendre aquest punt. Supòs que és qualche intenció de cercar l’any 2000 no sé què. Cercar dins un baül de records, qualche comentari que va fer algú. Però com ja vaig dir, tots els informes de totes les administracions, de fet, els hem demanat, l’Ajuntament. No podem fer altra cosa si els hem demanat que, evidentment, analitzar-los, tenir-los molt presents i incorporar tot lo que considerem adequat de tots aquests informes. No només els del Consell de Mallorca, si no la resta. Els informes del Consell de Mallorca en sí, els seus informes no són vinculants. Lo que sí que són vinculants són els aspectes del Pla Territorial i dels plans sectorials que té aprovat i vigents el Consell de Mallorca, com no pot ser d’altra manera. Com qualsevol altra normativa supramunicipal, que està vigent en el moment de l’aprovació inicial del Pla General, s’han de tenir en compte i se tendran en compte. I ara s’està treballant, com no ho hem amagat en cap moment, per això existeix l’exposició pública, per això existeix el procediment de demanar informes a la resta d’administracions que poden tenir qualche cosa a dir en el pla general. S’estan analitzant totes aquestes aportacions i s’incorporaran les modificacions al pla general per dur a l’aprovació definitiva. Sempre cercant, evidentment, el consens amb les altres administracions i igual com també amb entitats i organismes socials o empresarials que també tenen moltes coses a dir amb el pla general. Perquè volem que aquest pla general tenguí el màxim consens possible. Nos agradaria que fos un pla general que tengués unanimitat total a nivell social i a nivell polític. Sabem que això és difícil, però al manco que tenguí el major recolzament perquè és un pla general molt de sentit comú, del context que esteim visquent a Palma. Per tant, seguirem fent feina amb aquesta línia. I com també sabeu, abans de l’aprovació inicial del pla general, se varen tenir moltes reunions i moltes converses i molt d’intercanvi d’informació amb les diferents administracions, també amb el Consell de Mallorca. Per ja fer un pla general, evidentment, que encaixés i tengués en compte els diferents projectes que tenen les diferents administracions pel municipi de Palma. I en aquesta línia seguirem fent feina. Aquest punt 3, supòs que vol generar un poc de confusió i un poc de polèmica, amb unes paraules dites. Però vaja, no tenen cap tipus de pes, per això votarem en contra perquè és que no té gaire sentit.”

Sr. Martínez Galiano (PP):

“Gracias. En esto tengo un doctorado Sr. Hila. Siempre que se ha discutido por parte del Grupo Municipal Popular hablaba yo. Por eso a lo mejor tengo demasiado cariño a una reivindicación que es municipal, no era del Grupo Municipal Popular, es municipal, de la primera carta municipal que se aprobó por todos los grupos políticos. Sr. Hila, estamos confundiendo cosas. El debate en aquella época era porque es verdad que había un choque institucional entre el

Ayuntamiento de Palma y el Consell Insular. Obviamente porque en el Consell Insular había un partido político que del urbanismo, pues tampoco voy ahora a descubrir nada. Y se evitaba este choque institucional. Y lo que se decía en aquella época es que no tenía el Ayuntamiento de Palma, no tenía capacidad suficiente para hacer la tramitación para aprobar definitivamente un plan general. Ante nosotros tenemos la primera revisión del plan general con esta ley. Es la primera vez que con la ley en vigor se hace esta revisión. Y por eso, le decía que las discusiones, que me acuerdo que tenía con la Sra. Borrás, era esto, de que el Ayuntamiento de Palma no pudiera no estar controlado por una institución supramunicipal, como pasa con el resto de ayuntamientos. Y esto era, teóricamente, la sensibilidad del partido socialista, principalmente. Por eso, a nosotros nos llamó mucho la atención que usted menospreciara el informe del Consell Insular, diciendo pero bueno esto no tiene vinculación, como diciendo ya pueden decir lo que quieran los del Consell Insular. ¿Por qué? Le digo, si se hace un mal uso puede pasar que en el futuro haya una mayoría en el Parlamento y en el Consell Insular, política diferente a la del Ayuntamiento. Y quien tiene las competencias para cambiar la Ley de Capitalidad es el Parlamento de las Islas Baleares. Por tanto, hay que ir con cuidado en no poner en valor con un informe muy diferente al resto de los informes que se piden a las administraciones. No tiene nada que ver con un informe, por ejemplo, de la Consellería de Educación. La Consellería de Educación puede hacer un informe, se puede estudiar y a lo mejor el Ayuntamiento tiene una diferente opinión. Pero no así con quien, antiguamente o a lo mejor en el futuro, vuelve a recuperar una competencia. Por lo tanto, no estamos hablando de capacidad de competencia. Lo que las referencias que usted estaba haciendo sobre el informe, desde luego yo nunca las he dicho. Si hay alguien del Partido Popular que haya dicho algo diferente, claro, yo no puedo controlar lo que dice el resto de afiliados o miembros o representantes del Partido Popular. Pero sí que me llamó la atención que olvidasen la importancia de saber hacer un buen uso de una competencia que no fue pacífica, durante un tiempo determinado. Principalmente, yo creo, que por influencias de un partido político que ya no tiene representación al menos en el ayuntamiento, y que por eso queríamos trasladar aquí esta preocupación. Estamos contentos que ustedes nos voten a favor del primer y segundo punto porque quedará constancia aquí. Es verdad que a lo mejor faltaría un punto del acuerdo que es hacer llegar este acuerdo al Consell Insular. Supongo que se lo pueden hacer llegar aunque no esté incorporado. Y respecto a si usted quiere rectificar o no, veo que no quiere rectificar las palabras, por tanto, mire ya está. Ahí está.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Si quiere que volvamos a reabrir el debate sobre estos informes, pues tendré que cambiar de opinión para poder darle la razón. Pero no sé, entiendo que tendría que estar contento de que vayamos en la misma dirección. Que por cierto, ya remontándonos, había dos temas siempre que se cambiaban con la Ley de Capitalidad cuando cambiaba un gobierno. Uno era este y el otro el nombre de la ciudad. Nosotros dijimos no volveremos a cambiarlo. Espero que ustedes hagan lo mismo también. Y la Ley de Capitalidad ya no cambia cada vez que hay un cambio de gobierno.”

Se'n fa votació separada a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient:

Punts 1 i 2: s'ha dictaminat favorablement sobre aquests punts per unanimitat.

Punt 3: s'ha dictaminat desfavorablement sobre aquest punt per 4 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 3 vots a favor (PP i Cs).

Es proposa:

PRIMER: El Ple de l'Ajuntament de Palma valora positivament el control de legalitat i oportunitat que l'actual normativa concedeix al Consell de Mallorca, com a òrgan

supramunicipal, que en el cas de Palma es configura via un informe, i no amb la competència d'aprovació definitiva de la revisió del PGOU com a la resta de municipis.

SEGON: El Ple de l'Ajuntament de Palma insta l'equip de govern a tramitar l'informe del Consell de Mallorca amb la importància que té el control de legalitat i oportunitat realitzat, valorant les recomanacions incloses en el mateix i afavorint el consens institucional.

TERCER: El Ple de l'Ajuntament de Palma insta al Batle de Palma, Sr. D. José Hila, a rectificar les seves paraules sobre la no vinculació de l'informe del Consell de Mallorca, atesa la defensa que varen fer els partits que conformen el govern municipal actual de la vinculació de l'informe en modificació dels articles 72 i 73 de la Llei 23/2006, de 20 de desembre de capitalitat de Palma de Mallorca duta a terme a l'any 2012.

Aprovats per unanimitat els punts 1 i 2. No aprovat el punt 3 per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 12 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 1 abstenció (Sr. Bauzá).

70. Grup PP relativa a la suspensió temporal del cànon sobre l'abocament i incineració de residus de les Illes Balears i del nou impost estatal sobre el dipòsit de residus a abocadors, incineració i coincineració

S'ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d'Urbanisme i Medi Ambient per 4 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma) i 3 vots a favor (PP i Cs)

Es proposa:

PRIMER: El Ple de l'Ajuntament de Palma insta el Govern de les Illes Balears a suspendre de manera temporal el cànon sobre l'abocament i incineració de residus de les Illes Balears, que ha d'entrar en vigor el pròxim 1 de juliol de 2022, a causa de la difícil situació econòmica que vivim.

SEGON: L'Ajuntament de Palma insta el Govern d'Espanya a suspendre de manera temporal el nou impost estatal sobre el dipòsit de residus a abocadors, incineració i coincineració, que ha d'entrar en vigor el pròxim 1 de gener de 2023, a causa de la difícil situació econòmica que vivim.

TERCER: L'Ajuntament de Palma insta el Consell de Mallorca a assumir les despeses dels ajuntaments derivades del sobre cost de l'impost perquè no repercuteixi a les arques municipals ni als ciutadans, en cas que no se suspengui de manera temporal el cànon sobre l'abocament i incineració de residus de les Illes Balears.

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 12 vots a favor (PP, VOX-ACTUA PALMA i Cs) i 1 abstenció (Sr. Bauzá)

71. Grup PP relativa a millorar la mobilitat dels estudiants universitaris de l'illa de Mallorca

Sra. Pérez Martínez (PP):

“Gràcies Sr. Batle. A diferents zones de Mallorca es dona la situació que és pràcticament impossible o directament inviable, arribar al campus de la UIB mitjançant transport públic que ofereix el TIB. Això es deu al fet que en determinats nuclis de l'illa és impossible arribar a l'Estació Intermodal de Palma amb el temps suficient per entrar a classe i que, en alguns pobles, directament no existeix una línia directe amb la capital de Mallorca o el nombre de transbords i la forquilla de temps que pot arribar a emprar és excessiva, fins a més de 2 hores. S'ha de tenir en compte que amb l'arribada del Pla Bolonya, l'assistència a les classes i, sobre tot, als seminaris, té un caràcter obligatori que compte per a l'avaluació de les diferents assignatures. La qual cosa obliga als estudiants a assistir a aquestes de forma habitual. Aquesta situació provoca que l'alumnat d'aquests nuclis hagi de recórrer al transport privat per a poder arribar a aquestes instal·lacions, tenint en compte que molts estudiants obtenen el permís de conduir posteriorment al començament dels seus estudis universitaris. Aquest factor se suma a la pujada dels preus del combustible que pot provocar un important perjudici econòmic als joves afectats i a les seves famílies. Ja que molts d'ells han de recórrer amb vehicle privat distàncies de més de 50 kilòmetres per trajecte. D'altra banda molts estudiants decideixen optar per l'opció del lloguer de pisos a Palma, a causa de l'impossibilitat de fer aquests viatges diaris. Inclús decideixen cursar els seus estudis fora de l'illa, degut a l'elevat cost que suposa l'opció del lloguer. Que molts de casos supera el cost de desenvolupar els seus estudis a la península. En el mateix sentit s'ha de tenir en compte que els desplaçaments en transport públic contribueixen a la reducció de vehicles privats a les carreteres de Mallorca, millorant la qualitat de l'aire, augmentant la seguretat viària i reduint els embossos als accessos a Palma, que es troben col·lapsat perquè no s'ha executat ni el segon cinturó ni cap mesura per reduir aquesta greu problemàtica. A més, també es donen casos en que els joves decideixen no cursar estudis universitaris i optar per altres opcions a causa de l'escassa mobilitat i el sobre cost que aquesta suposa. Aquesta situació crea grans desigualtats i limitacions per estudiants mallorquins residents a determinats municipis, respecte d'altres, que disposen de transport públic i que els permet arribar a les instal·lacions de la UIB amb el temps suficient per començar les classes de la jornada. Noltros proposam que s'insti al Govern de les Illes Balears, que se posi a disposició dels estudiants que resideixen fora de Palma, d'un servei de transport de les Illes Balears pels desplaçaments dels principals nuclis urbans de Mallorca, fins a les instal·lacions del Campus Universitari de les Illes Balears, amb les següents característiques: establir busos llançadora amb un interval temporal d'una hora. Establir una línia de bus pel torn de classes del matí i una altra pel torn d'horabaixa, amb la finalitat d'arribar a la UIB amb el temps necessari per assistir a les classes sense demora. Establir unes tarifes per trajecte que permetin als estudiants un estalvi considerable, respecte al sobre cost que suposa el consum de benzina i el lloguer d'un pis a Palma, establint preus màxims i adaptats per aquest servei. Establir bons pels estudiants que utilitzin aquest servei de forma diària, establint un preu menor per trajecte com major sigui el consum d'aquest servei. Moltes gràcies.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies Sr. Batle. Jo crec que aquesta és una moció cuinada a la seu del Partit Popular per poder traslladar a tots els ajuntaments i fer aquesta petició conjunta. En aquest sentit jo li he de dir que el nostre vot serà en contra, en tant que creim que des del Govern de les Illes Balears s'ha fet una aposta important i rellevant pel transport públic col·lectiu. S'ha fet una aposta, es va fer la passada legislatura amb l'electrificació de la xarxa ferroviària, que ara és una realitat i que a més d'aquí molt prest serà també amb una energia elèctrica, amb energia solar, perdó. També s'ha fet una feina del sistema tarifari integrat. Que tinguem noves concessions en tres lots diferenciats a Mallorca, és una iniciativa del Govern de les Illes Balears. I la targeta integrada, tarifària, nos permet a dia d'avui botar del destí a l'EMT de forma gratuïta. Viatjar amb l'EMT i

transbordà en el TIB de forma gratuïta. I utilitzar la targeta ciutadana entre EMT i Metro, que això ja feia uns anys que havíem integrat. Per tant, jo crec que no de bades és vera que queda molta feina a fer, però creim que s'ha fet una feina, s'està fent una feina magnífica en aquest sentit. És una feina que consta i que a més dur molts anys. Però que al manco els dos operadors més importants de transport públic, com són el TIB i la EMT, nos veim cara a cara i no d'esquena com fa molts anys que ocorria en aquesta illa. També vull fer un incís i comentar-lis el projecte d'ampliació del Metro fins al Parc Bit, que suposarà també una connectivitat no només de la Universitat de les Illes Balears, si no també amb el principal focus d'atracció de la innovació i de la digitalització de la Illa de Mallorca, com és el Parc Bit. En definitiva un conjunt de mesures que van encaminades en això, precisament en promoure que qui més utilitza el transport, menys pagui. Amb un sistema tarifari integrat que promogui l'ús del transport públic i que sobre tot fidelitzi a l'usuari de transport públic. I a partir d'aquí, lògicament, sempre hi ha aquest marge de millora en el que sabem que l'Ajuntament i el Govern i el Consell de Mallorca, han fet feina per donar resposta. Moltes gràcies.”

Sra. Capó Navarro (Cs):

“El Grupo Municipal Ciudadanos apoya fomentar y crear más líneas de transporte universitario. Pero no estamos de acuerdo en que sea el Govern Balear el que se encargue y se haga responsable de ese tipo de movilidad. Porque ya nos ha demostrado, sobradamente, su incapacidad para gestionar la movilidad de Mallorca y, concretamente, el transporte escolar. Tampoco vemos capaz al Consell de Mallorca de llevar esta gestión, aunque reclama las competencias de movilidad y tan siquiera se ha molestado en presentar el informe preceptivo y vinculante del PMUS del Ayuntamiento de Palma. Por eso tampoco validamos que sea esa administración. Entonces nos queda el municipalismo. Desde el Grupo Municipal Ciudadanos pensamos que la mejor administración para organizar, planificar y cubrir las necesidades de movilidad de los residentes son los ayuntamientos. Estos pueden llevar a cabo estudios de las necesidades, horarios y rutinas de los residentes y, en este caso, de los universitarios. De hecho, voy a poner como ejemplo, sin que sirva de precedente, el Ayuntamiento de Calviá. El Ayuntamiento de Calviá es uno de estos ayuntamientos que ofrece este servicio desde hace muchos años. En turno de mañana y de tarde. Efectuando parada en Son Espases para los alumnos que realizan incluso prácticas. Incluso, el Ayuntamiento de Calviá amplía el servicio en época de Selectividad. Para que los estudiantes puedan usar el transporte público y puedan estudiar en la universidad. Por lo tanto, nosotros más que apoyar e instar al Govern Balear, pensamos que lo que se debería instar, aunque no se puede instar, aunque ustedes que gobiernan en los distintos ayuntamientos, en muchos ayuntamientos de Mallorca, es desde esos ayuntamientos donde gobiernan, poner el transporte público para que sus jóvenes universitarios puedan llegar a la universidad. Muchas gracias.”

Sra. Pérez Martínez (PP):

“Muchas gracias Sr. Alcalde. Bueno, se ha presentado en todos los pueblos por parte del Partido Popular pero hay que tener en cuenta que en Palma es donde está la UIB. Somos los que recepcionan estos vehículos privados, porque los chicos no pueden venir en transporte público. Nosotros queremos que a Palma lleguen menos coches desde los diferentes pueblos de Mallorca. Queremos que se dé un buen servicio de transporte público y colectivo y que sea una buena alternativa al coche privado. No podemos pedir que vengan en bicicleta ni en patinete desde los pueblos. Y el equipo de gobierno vota en contra de dar opciones a los estudiantes de la UIB de usar un transporte público que funcione. Eso sí, se ponen pins muy bonitos en la chaqueta de la Agenda 2030. Pero luego votan en contra de esta moción. Y a ustedes les da miedo pedir a la Sra. Armengol que haya un buen transporte público para los estudiantes de los pueblos hasta la UIB. Mejoraría mucho la accesibilidad de Palma, sobre todo en horas punta

para todos, no solo para ellos, también la congestión, la contaminación y el ruido. No se puede votar en contra de esto y después presumir de movilidad sostenible. Muchas gracias.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Sra. Capó, jo m’alegro que nos vegin capaços a noltros, com Ajuntament de Palma, amb independència d’altres institucions, de que poguem tirar endavant compromisos com aquest. I això vol dir que malgrat que nos pegui cada Ple, al manco té una cosa molt important en aquesta vida, que és confiança. Confiança en aquest equip de govern, confiança en els qui ara nos toca dirigir. Jo li agraeisc de tot cor aquesta confiança que avui ha tengut la bona manera de traslladar-nos, però no tenim tots els recursos. I per tant, hi ha competències que se nos escapen i que per tant han de gestionar altres institucions com és l’Ajuntament o el Govern. Sra. Pérez, jo entenc per una part aquesta voluntat i aquesta predisposició que mostren en aquesta moció. El que passa és que noltros conformam com a àrea metropolitana un conjunt de centres generadors de la mobilitat, que lògicament estan en aquest àmbit metropolità. I a on també doncs s’ha de donar servei a diferents institucions. Noltros tenim una molt bona connectivitat amb la Universitat de les Illes Balears a través de la línia 19. Hi ha un metro que arriba fins a la Universitat de les Illes Balears amb molt bona connectivitat, amb el Polígon de Son Castelló i des de Plaça Espanya, que és l’àmbit intermodal. I això realment se va dissenyar amb aquesta intencionalitat. En que fos una àrea de intercanvi, una àrea d’intermodalitat. Clar, canviar tot el paradigma i seguir apostant pel transport públic col·lectiu, jo no de bades, crec que és important i crec que és interessant. Però no pot carregar-se Palma, com a principal ciutat i capital de l’illa, pues la responsabilitat que també correspon a altres institucions, malgrat que tinguem una capitalitat, malgrat que tinguem, que aglutinem més d’un 65% de la mobilitat de l’illa. En aquest sentit noltros hem anat fent camí plegats, amb el Govern i amb el Consell, i crec que els fruits poc a poc es van veient. Poc a poc anam sumant més gent al transport públic. Creix d’usuaris l’EMT. Creix d’usuaris el TIB. I això sempre és una molt bona notícia per tots. Moltes gràcies.”

S’ha dictaminat desfavorablement sobre la proposició a la Comissió d’Urbanisme i Medi Ambient per 5 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM i MÉS-Estimam Palma), 2 vots a favor (PP) i 1 abstenció (Cs)

Es proposa:

PRIMER: El Ple de l’Ajuntament de Palma insta el Govern de les Illes Balears a posar a disposició dels estudiants que resideixen fora de Palma, d’un servei de Transports de les Illes Balears, per als desplaçaments des dels principals nuclis urbans de Mallorca fins a les instal·lacions del Campus de la Universitat de les Illes Balears, amb les següents característiques:

- Establir busos llançadora en un interval temporal d’una hora.
- Establir una línia de bus per al torn de classes del matí i una altra per al torn d’horabaixa, amb la finalitat d’arribar a la UIB amb el temps necessari per a assistir a les classes sense demora.
- Establir unes tarifes per trajecte que permetin als estudiants un estalvi considerable respecte del sobrecost que suposa el consum de benzina o el lloguer d’un pis a Palma, establint preus màxims i adaptats per a aquest servei.

- Establir bons per als estudiants que utilitzin aquest servei de forma diària, establint un preu menor per trajecte com major sigui el consum d'aquest servei.

No aprovat per 15 vots en contra (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 9 vots a favor (PP i VOX-ACTUA PALMA) i 4 abstencions (Cs i Sr.Bauzá)

72. Sobre la taula. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP del regidor de l'Àrea de Mobilitat Sostenible

Sol·licita:

La compareixença del Sr. Francesc Dalmau Fortuny, regidor de Movilidad Sostenible para que explique en qué estado se han revertido cada uno de los aparcamientos, si han derivado las facturas de la falta de conservación a los gestores anteriores y cuanto ha costado a los ciudadanos de Palma.

Sobre la taula

Es tracten conjuntament els punts 73 i 74.

73. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup Cs del regidor de l'Àrea d'Economia, Hisenda, Innovació i Funció Pública

Sol·licita:

La compareixença del regidor del àrea de Hacienda, Innovación y Función Pública, el Sr. Adrián García, para que nos informe sobre cuáles son las medidas que se van a tomar para prevenir estas en un futuro y si se va a depurar algún tipo de responsabilidad.

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias Sr. Alcalde. Gracias Sr. García por comparecer a estas horas. Usted es el responsable de Hacienda, Innovación y Función Pública. Es lo que tiene ser responsable, que hay que responder ante lo bueno y ante lo no tan bueno y ante lo malo. Y le hacemos comparecer aquí para ver en qué categoría ponemos todo lo que ha pasado los días 7 y 8 de mayo de este año. Que han sido días en los que se convocaron unas pruebas vinculadas a un proceso selectivo. Eran las pruebas de informática del Cuerpo Auxiliar Administrativo del Ayuntamiento de Palma, el grupo C2. Y en estas pruebas selectivas se sucedieron toda una serie de acontecimientos que tuvieron relevancia mediática, que figuraron en los medios de comunicación, que han tenido trascendencia dentro de grupos de opositores y que incluso sindicatos han venido esta mañana aquí a manifestar su descontento, incluso apoyar su cese. Es decir, no hay un sentir generalizado que sea positivo en cuanto a la celebración de estas pruebas selectivas. Lo que pasó este 7 y 8 de mayo, cuyo relato nos llega a través de las fuentes que hemos citado, es algo que necesitamos, desde este grupo, para tomar las medidas necesarias en el caso de que tengamos que tomar algún tipo de medida. Ya sea una moción o ya sea una proposición o ya sea cualquier tipo de acción encaminada a pedir su cese o a pedir responsabilidades de carácter político. A nosotros nos interesaría muchísimo conocer cuáles fueron esas incidencias, concretamente. La pasada semana tuvimos una compareixença del Gerente del IMI que nos dio unas explicaciones técnicas que no nos llegaron a convencer, por todo ello nos gustaría que hiciera hincapié en cuáles fueron esas incidencias. Qué medidas se van a tomar para que esto en futuro no vuelva a pasar. Como administración sería que está

gestionando las expectativas laborales de un grupo ingente de opositores que se está jugando el futuro. Pues creo que hay que mirar de prevenir que se produzcan errores de este calado. Y luego se van a tomar algún tipo de medida de responsabilidad en cuanto a la depuración de responsabilidades si alguien ha cometido un error de calado que haya provocado todo esto. Por todo ello, pues le hacemos comparecer aquí y esperamos atentamente sus explicaciones. Muchas gracias.”

74. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX del Regidor de l'Àrea d'Economia, Hisenda, Innovació i Funció Pública

Sol·licita:

La comparecencia del Sr. Adrián García Campos regidor responsable del Área de Economía, Hacienda e Innovación, para que nos informe y de explicaciones sobre los problemas informáticos en los exámenes de oposición para auxiliar administrativo, celebrados el sábado 7 de mayo.

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“Yo creo que la explicación coincide con la que íbamos a hacer nosotros. Con lo cual me voy a limitar a decir que de esto hemos de sacar, como de todo, lecciones aprendidas para ver y poder corregir. Que es un poco lo que iba en la dirección de la proposición anterior de realizar estudios para realizar estos errores. Yo me imagino, me parece que ya dio en la comisión de Pleno respectiva explicaciones y hoy con lo que ha dicho el Sr. Escriche, creo que no tengo que añadir nada más. Muchas gracias.”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“Dudo que se hable algo más que no hablara en la comisión de cuentas. Pero en fin, es más, pienso que el Gerente lo explicó mejor de lo que soy capaz de explicarlo yo, por su conocimiento. Pero en todo caso, hablemos. Se habla de que el idioma detectado en la oposición no era el correcto, era una versión inglesa. Queja de versiones. Si se habían comprado o no las licencias. Para que vean ustedes hasta donde llega el esperpento. Y cuál era el nivel de participación en el IMI. Se detecta un problema de idioma. Mire, todos los opositores disponían de las credenciales para conectarse por VDI al Office 365. Se ha mentido aquí diciendo que era una versión distinta. El Office 365 tiene dos soportes el 365 personal tiene versión escritorio y versión web. Y estaban disponibles. Da igual, no hacía falta ninguna de las dos para hacer el examen, pero con cualquiera de las dos se podía haber hecho y no se especificaba en ningún... Primero se les guía para hacer el log in, luego se les indicó como usar el acceso directo en el escritorio para acceder al Office 365. El acceso general, por si hay alguna sospecha, de internet estaba restringido. Para que no pudieran acceder a otras chuletas o ayudas. Dentro del Office 365 solo tenían acceso a las aplicaciones de Word y Excel, que era donde se hacía el examen. No podían usar internet ni otras herramientas de mensajería de la suite. Se comprobó que todo el mundo tuviera acceso al Office 365 antes de empezar. Y como todo el mundo tenía acceso se repartió los exámenes y empieza a contar el tiempo. Repito, unos exámenes tipo test que no requerían el ordenador para hacerse. No había ninguna prueba. El examen tipo test era de uso de Word y Excel. Y se permitió ese acceso para facilitar la contestación de las preguntas, no porque fuera necesario. No se entregaba ningún tipo de resultado obtenido en ninguno de los dos aplicativos, ni en Word ni en Excel. En el primer turno, aproximadamente, a la media hora de iniciarse el examen se detecta que la configuración del idioma estaba en inglés de Estados Unidos. Un error. Creo que no hay que buscar responsabilidades por este error. Pero bueno, no me corresponde a mí por ahora. Porque hay un Tribunal que es soberano, independiente y un

proceso garantista que está en marcha. Esto afectaba a las fórmulas de Excel. Que si alguien lo sabe, pues hay diferencias en cómo funciona. Este problema afecta o esta incidencia afectaba a una pregunta del examen, que impidió obtener la respuesta correcta en el ordenador. Pero en tipo test se puede contestar bien. En todo caso es una pregunta que el Tribunal es soberano de responder a las alegaciones y hacer con esa pregunta lo que ellos consideran oportuno. Había un problema al escribir 10/2, la celda devolvía 2 de octubre en lugar de 10 de febrero. Alguien se dio cuenta, entonces en ese momento los técnicos que había en la sala paran, indican a todo el mundo como cambiar el idioma, creo que se tardaron 2 minutos en hacer eso y dieron 5 minutos de margen extra para el examen. Doblaron el tiempo que había pasado. En los siguientes turnos, pues antes de iniciar la operativa ya no existía el problema porque ya se había puesto el idioma correcto. Y quiero remarcar, para realizar el examen no era imprescindible el uso del ordenador. Solo servía para comprobar la respuesta. Y también podían hacer la ayuda de Microsoft para responder. F1, mirar, incluso contestando en inglés podían haberlo hecho. Y es más, como dije en comisión, incluso el cambio de idioma podría haber sido una prueba del examen. Incluso. Porque es algo básico. Que si un funcionario no sabe cambiar el idioma, puede pedir ayuda o puede cambiarlo para trabajar. Ese es el nivel. Queja de las versiones. Algunos opositores se quejaron que al comenzar los turnos que la versión utilizada no era la correcta. Indicaban que se habían preparado el examen con la versión de escritorio y estaba la web. Pero en ningún sitio se indicaba cuál de las dos o si las dos. La versión indicada en las bases de la convocatoria objeto del examen era Microsoft Office 365 personal que tiene esos dos soportes, no esas dos versiones, dos soportes: Web y escritorio. Todas las preguntas del examen se prepararon en la versión proporcionada. Y esto significa que todas las preguntas podían responderse con esta versión y, repito, no hacía falta la del escritorio. Con cualquiera de las dos. En los PC de la UIB había también instalada la versión Office, que su uso no era necesario ni aconsejable. Hay una aclaración que tenemos que hacer, que existen diferentes versiones del Office. Y estaba la correcta. Y todas ellas disponen la versión Web y local. Y todas las versiones incluían Word y Excel. Y las funciones de todas estas versiones de Word y Excel son equivalentes. Y se podía hacer el examen con ellas, sin ser ni siquiera necesario. Para decir, para remarcar que el examen se ajusta a las funcionalidades de la versión Web y se prepara con esta versión. Y bueno, en Comisión de Cuentas surgió también que a raíz de todo esto se había hecho una comprobación con Microsoft por si realmente había variación y la respuesta es que no hay. Incidencia de compra de las licencias. Antes de iniciar el examen el Ayuntamiento no disponía de licencias propias suficientes para la realización del examen. Antes. Como había necesidad de estas licencias, pues se hizo un contrato inicial y se compran 1.171 licencias de Microsoft. Porque también salió en noticias, para que veamos lo que se busca, que no había licencias compradas. Para que veamos qué se pretende y a dónde se quiere llegar con estas noticias. Con falsedades. En primera instancia se asignaron para el uso de la oposición y ahora están reasignadas para otras necesidades del Ayuntamiento. Y en cuanto a la participación del IMI en el proceso, pues el examen lo preparó personal cualificado del IMI. Después de adquirir las licencias. El IMI validó la infraestructura de la Universidad, colaboró con ellos, había técnicos en la realización del examen. Y durante las pruebas siempre hubo dos personas cualificadas del IMI que estuvieron dando su apoyo técnico. ¿Hubo incidencias en este examen? Sí, ustedes creen que hay algún examen de oposición y más en este, de auxiliar administrativo, que empezó con dos tandas de 3.000 opositores. ¿No hay incidencias en todos los exámenes en todos y cada uno? Pues siempre hay. ¿Se resuelven en el momento correctamente? Sí. Entiendo que se resolvieron correctamente y no hubo ninguna incidencia. Aún así, ¿es un proceso garantista? Sí. Y el tribunal es soberano, también. E independiente. Entonces ahora estamos en el siguiente proceso en el que ha habido alegaciones, aparte de mucho alboroto y mucho ruido, seguramente innecesario, pero mucho ruido. El tribunal determinará qué hacer si esa pregunta hay que suspenderla o no, enseguida empezaron a analizar los resultados de los pruebas, si se podían resolver. Ya empezaron a hacer su trabajo y están resolviendo y resolverán. No es un tema político la resolución, ni mucho menos. Ni quisiera entrometerme. El tribunal resolverá. Y si continua el trámite porque alguien no está satisfecho con la resolución del tribunal, porque es un

proceso garantista, se judicializará y un juez determinará el proceso final. Pero la buena gestión que he hecho yo en el IMI en estos 7 años, porque es una buena gestión, y tengo muchos documentos que lo demuestran, no tiene nada que ver con esto. O sea, esta mezcla que se hace, esta prueba con la buena gestión del IMI y los buenos técnicos del IMI, no tienen nada que ver. La buena gestión que se está haciendo en Función Pública con errores de un examen, tampoco tienen nada que ver. Porque al final es un examen ordinario con pequeñas incidencias resueltas en el momento y ahora continuará el proceso garantista. Si tienen más preguntas o más aclaraciones me las pueden hacer.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Gràcies. Sr. García, efectivamente, el otro día en la Comisión de Cuentas dieron todas las explicaciones técnicas habidas y por haber, lo cual agradecemos. Pero yo creo que sí que hay una cuestión política. Creo que sí. Mire, en las pruebas de una oposición, es decir, cuando muchos ciudadanos concurren a unas pruebas para acceder a un cargo público, entre los principios quizás uno de los, si no el más importante, uno de los importantes es el principio de la igualdad. Según el cual las personas no pueden ser tratadas de manera diferente por las leyes si no existe una justificación fundada y razonable. ¿Usted considera que los opositores que optaron al primer turno, en el que algunas aulas en los que se estaban examinando, se tardó prácticamente todo el tiempo del examen a explicar que había un problema con la pestaña del Excel para cambiar de idioma, que ellos no se habían dado cuenta, muchos de ellos? ¿Ustedes creen que estos opositores fueron tratados igual que los demás turnos, en los que desde el primer momento ya se dijo cuidado, tenéis que poner en esta pestaña el cambio de idioma? ¿Usted cree que de verdad ahí no hay un tema político en el que no se ha tratado igual a los de un turno que a los de los otros? Gracias.”

Sr. Escriche Cots (Cs):

“Gracias. Nosotros no hemos entrado en la gestión del IMI ni hemos dicho que sea ni buena ni mala. Eso ya sería objeto de otra comparecencia u otra proposición. Estamos hablando de un caso concreto que son unas pruebas selectivas, de un proceso selectivo a su vez. Y todo lo que ello conlleva para que los que están durante años estudiando y luchando para obtener una plaza en la administración. Y eso no es baladí. Y no hay que quitarle peso. Y todos esos nervios, todas esas expectativas que tiene la gente, todos esos sueños que tiene de obtener un trabajo en la administración, el día del examen, cualquier cosa que se ponga en la balanza hace que oscile muchísimo. Y ese es uno de los grandes problemas que se desarrolló dentro de este examen. Y lo que no se puede quebrar nunca es el principio de igualdad. Lo que intentamos averiguar aquí es si esa quiebra del principio de igualdad, que puede ser una mera incidencia, por eso en los exámenes hay preguntas de reserva. En los exámenes hay preguntas de reserva por si hay algún tipo de incidencia, por si la pregunta está mal planteada, por si hay algún tipo de problema. Entonces, lo que intentamos averiguar aquí es que si ese principio de igualdad ha sido vulnerado, ha sido quebrado. Es decir, usted me dice que la prueba del inglés puede ser una prueba. Pues me parece un poco traicionero. Que la gente llegue a un examen, es que esto no estaba dentro del temario y hemos entrado aquí... Muy bien, pero tendría que aplicarse a todos. Todos. No puede ser que unos estén una hora buscando el idioma y luego le den una hora más. Y el resto no. Si usted plantea una prueba, la prueba tiene que ser para todos. El no plantear la prueba para todos quiebra el principio de igualdad. Y cuando se quiebra el principio de igualdad en una prueba selectiva, esa prueba selectiva se la van a anular. Se la van a anular. No se preocupe la Presidenta del Consell Insular era Consellera de Función Pública y le anularon una prueba y hubo que repetir una prueba de informática por vulnerar el principio de igualdad. Y no pasa nada, es Presidenta del Consell Insular y va por ahí hablando de los Países Catalans por ahí. Mire, ese no es el problema. Lo que hay que averiguar aquí es si esa quiebra del principio de igualdad se ha producido. Si ha sido una mera incidencia, como dice usted, o como dicen los

sindicatos y como dicen los opositores, ha sido una destrucción de ese principio de igualdad que ha impedido que se desarrollen con normalidad unas pruebas selectivas, que se tienen que desarrollar con la mayor estanquidad posible, con la mayor asepsia posible. Porque no me vale a mí para proteger el principio de igualdad que usted me diga que una prueba es equivalente. O que una prueba es idéntica, porque no me lo voy a creer. Dos pruebas que son idénticas son la misma prueba. Una versión Web y una versión escritorio no son la misma prueba, no es el mismo soporte. Son soportes diferentes con funcionalidades diferentes. No me ponga caras, vaya a la página de Microsoft y mire cuántas funcionalidades tiene la versión Web y la versión escritorio. Ustedes lanzan una convocatoria y cuando lanzan la convocatoria ni siquiera dicen el soporte, Sr. García. Cuando lanzan la convocatoria ni siquiera dicen el soporte. Tienen que hacer un comunicado un mes antes de la oposición diciendo que el soporte que se va a emplear es el soporte personal. Dicho sea de paso, el soporte no es el soporte personal, es el Web o el escritorio. Es que incluso el comunicado estaba mal. Se equivocan en la convocatoria, se equivocan en el comunicado. Y la estanquidad de la prueba no es la adecuada para desarrollar un proceso selectivo. Ahora sí me escucha. Mire, le voy a hacer dos preguntas a parte de esto. La primera de ellas es en relación, no es una afirmación, es una pregunta. Es decir, no es una afirmación encubierta. Nos gustaría saber si alguien externo participó en la confección del examen, es algo que se está escuchando, incluso en entornos de los propios opositores, de que alguien externo al Tribunal ha participado en la confección del examen y por lo tanto el examen podría estar contaminado. Usted ha hecho referencia a que dos personas cualificadas han participado en el Tribunal a la hora de desarrollar el examen. Me gustaría que nos aclarara eso y que despeje cualquier duda sobre la asepsia del procedimiento en la elaboración del examen. Y luego, por otra parte, me gustaría saber cómo valora usted que se repitan preguntas el sábado y el domingo. Había gente que participaba en las dos bolsas. Y el sábado se hicieron unas preguntas que se repitieron también el domingo. ¿Eso no vulnera el principio de igualdad? ¿Gente que participó el sábado, vaya el domingo, y le repitan las preguntas? La gente que estaba en las dos bolsas van a tener un plus. No me ponga, es algo muy serio. Es algo muy serio. Estamos jugando con las expectativas laborales de personas que llevan años estudiando esta oposición para que luego vaya a un examen y se pongan de los nervios porque no encuentran la pestaña de un programa informático. Despéjeme esas dos dudas. ¿Se repitieron preguntas sí o no? ¿Participó alguien externo que pudiera contaminar el examen a la hora de elaborarlo para presentarlo los días 7 y 8 de mayo? ¿Sí o no?”

Sr. García Campos (PSIB-PSOE):

“¿Qué quieren que les diga yo en este aspecto realmente? Si hay un tribunal, un tribunal que es soberano, independiente y un procedimiento que es garantista. Yo sé que el Partido Popular cuando gobernaba no lo entendía así por eso me hace esas preguntas. Sus tribunales no eran soberanos y garantistas seguramente. Yo no tengo que opinar sobre si una pregunta ha de repetirse o no. Yo no tengo que opinar sobre si un asesor, si el tribunal decide que un asesor les haga un examen técnico. No forma parte de mi trabajo opinar sobre esto. Está en la ley. Yo me encargo de subir al día siguiente, corriendo, porque ha habido problemas. Y hablo con el Presidente y me indica lo que ha pasado. Y me dice lo que se va a hacer. Que es seguir un procedimiento garantista. Y hablo con el Gerente del Instituto Municipal de Innovación y me explica el exquisito trabajo que hicieron los técnicos. Que estaban amargados y agobiados por las noticias que salen sobre su trabajo. Yo no voy a opinar sobre esos aspectos. Es que ni siquiera se debe de plantear que yo opine. Yo dejo que el procedimiento siga su curso. Y doy garantías para que se haga bien. Y no pregunto ni digo que entre este técnico ni qué preguntas va a haber, ni que me pasen el examen. Ni mucho menos. Totalmente soberano y aséptico. Por eso me duele tanto que una pequeña incidencia de minutos, de minutos, que no hacía falta ni el ordenador para aprobar ese examen. Fácil. Donde han sacado sietes y nueves en un examen que era imposible de hacer. Que vengan ahora con qué historias. Es que claro, antes no había oposiciones, no había esos problemas con el Partido Popular. Ahora qué hacemos, ¿repetimos la

prueba? ¿Se creen que no habrá ninguna incidencia? Examinamos a mil personas a la vez. Si no es imposible. Repetimos in eternum. Tengan un poco de consideración y de lógica. Que la vida no es como ustedes la plantean. Lógica.”

S'incorpora a la secretaria el Sr Ballester.

Es tracten conjuntament els punt 75 i 76

75. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX del regidor de l'Àrea de Mobilitat Sostenible

Sol·licita:

La compareixença del regidor de movilidad, Francesc Dalmau, para que explique como piensa solucionar este mal servicio de la EMT.

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“Vamos a empezar con la 75. Repetimos un poco lo que ha ocurrido en los últimos días. Hemos recibido llamadas de asociaciones de vecinos, concretamente, del Distrito de Playa de Palma que ya sé que le han pedido entrevista. Gente que nos ha llamado diciendo largas esperas. Desde Son Quint hasta las Avenidas hasta Paseo Marítimo, para ir al centro más de 45 minutos. Por otra parte nos han dicho que la aplicación de la EMT suele contestar con frecuencia con un no se pudo contactar con el servidor. Decimos lo mismo de otras zonas como puede ser desde la Vía Alemania donde se estuvo esperando más de 45 minutos. Quejas del Molinar, quejar de Es Coll den Rabassa. Vemos que tenemos un problema de verdad de movilidad. Ya se dijo que había que reaccionar. Usted me dijo que ya lo tenían previsto y que estamos en condiciones. La realidad es que no ha sido así. Hay unas quejas en las últimas horas incluso con comportamientos de ciudadanos que por los nervios, por la espera, en un grupo de más de 30 pararon un autobús y tuvo que ir la Policía Local a intervenir. A mí me gustaría saber qué medidas va a hacer usted en este sentido para tratar de evitar que vean los que van a trabajar como pasan autobuses, autobuses llenos, que es lo que le decía yo cuando hice una proposición. Ponga ciertas líneas exprés que vayan desde el Arenal a Palma centro, a glorieta o desde el aeropuerto a Plaza de España, para permitir que los que van a trabajar puedan tener el servicio rápido. Estamos hablando del PMUS. Estamos hablando de que vamos a dar movilidad. Y nos estamos encontrando o que no ha habido previsión o que no han movilizad, porque no será por falta de autobuses o que no han utilizado la bolsa para reactivar. Y ante la posibilidad de que ocurran estas cosas reaccionar a tiempo. Es decir, si la aplicación no funciona y si luego resulta que usted se encuentra que no hay un seguimiento correcto para poder reaccionar, el servicio que estamos dando no es el adecuado. La pregunta es, usted me dijo que esto estaba previsto, que esto iría bien y estamos viendo que no va bien. Primera pregunta: ¿Qué es lo que va a hacer? La segunda, viene en función del incendio de un autobús que afortunadamente, gracias a la serenidad del conductor, al que hay que felicitarle desde aquí, a la intervención de la Guardia Civil, de la Policía Local y de los Bomberos, no fue a mayores. Afortunadamente los servicios actuaron muy bien, pero otro autobús que se nos incendia. Un autobús que es del 2004, me parece que era. O sea que tiene 18 años. Yo recuerdo al que fue jefe ... y ahora está en un partido político, que decía claramente que el vuelo de un avión no hay que mirar si tiene 5, 10 o 20 años, es si se hace un buen mantenimiento, el aparato, como ha ocurrido, puede durar 20 y 30 años. Y pasa con vehículos que nosotros hemos tenido, que tienen 40 años de antigüedad y siguen estando en operaciones. ¿Por qué? Porque se hace un programa de actualización o de mantenimiento. Entonces, una pregunta es el servicio y la app y las esperas. Y lo otro es la pregunta: ¿Se está haciendo un mantenimiento adecuado en la Empresa Municipal de Transportes? O este incendio, que es algo que no es frecuente, y afortunadamente el incendio no se produjo dentro de la ciudad de Palma. Afortunadamente se produjo en una zona despejada,

donde hubo distancias y separación. Por lo tanto, le ruego que me explique qué es lo que ocurrió con este autobús de 18 metros, que se incendió. Bueno, era del 2004 pero no se incendian porque tienen años, si no porque el mantenimiento está bien o no está bien hecho. Gracias.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies per la compareixença del servei de l’EMT. Com saben dia 4 d’abril noltros vàrem incrementar i vàrem reforçar el servei. Ho vàrem fer de cara a la temporada, que sabíem i esperàvem que fos una temporada molt bona. Li puc dir a més que les xifres del mes d’abril són molt similars a les del mes d’abril del 2019, que va ser un any bastant bo. Hem transportat moltíssima de gent i cada dia transportam més gent. Respecte de la línia 35, precisament, jo ara fa un mes vaig donar compte de que havia rebut una telefonada de felicitació respecte de la gent que vivia a la part del Born del Molinar, que me deien que la línia 35, efectivament, estava funcionant molt bé. Ara és vera que hem tengut incidències puntuals. Noltros hem decidit que la línia 35 en comptes de dotar-la amb busos de 15 metres, como estàvem fent fins ara, ara són tots de 18. Per tant, de més ocupació. Per tant, donam més espai i més cabuda per a que hi pugui haver més passatge. Aquesta línia 35 va combinada amb la part turística de Platja de Palma amb la 25 y la 23, que van prestant servei. I ahir, li puc garantir, ahir vàrem tenir un problema. Sí. Vàrem parlar per telèfon a rel de la seva telefonada. Per què? Perquè vàrem tenir una operació nigul dins el mes de maig a on tothom volia venir al centre de la ciutat i a on vàrem tenir un allau de gent que va decidir venir a la ciutat perquè feia mal temps i s’estimava més pues no optar per altres qüestions molt més turístiques. I a partir d’aquí, tant els horaris de visita cap a Palma, com de tornada, a les quatre i mitja, les cinc, varen ser serveis a on vàrem haver de reforçar. Ahir vàrem tenir una incidència puntual, vàrem enviar un bus i al que vostè també li puc dir, com més busos estan en servei, més incidències poden ocórrer. I per tant el que esteim és posant tot el muscle de l’EMT en marxa per donar el millor servei possible. En aquest sentit i així i tot seguirem reforçant. Ara quan s’acaben les escoles se reforça les línees que duen més passatge, les línees de litoral i turístiques, per donar també un bon servei. Això és a mitjans juny, just quan acaba l’escola. I mantenim també un molt bon servei en els corredors d’alta densitat poblacional de les barriades. Això per lo que respecte al servei. L’altra qüestió és el que li vaig comentar per telèfon i me vaig comunicar amb tots els membres del Consell d’Administració, que representen al Partit Popular, Ciutadans i a Vox, quan va sorgir aquesta incidència d’aquest incendi que vàrem tenir dia 12 de maig d’aquest any. El que va ocórrer va ser que un autobús IVECO diesel de l’any 2008 va advertir el conductor, quan estava arribant al final del seu trajecte. Va advertir que sortia un fum. Quan va arribar a la parada va ser lo suficientment àgil per acabar... Hi havia 4 persones dins l’autobús que varen poder sortir pel seu propi peu i tot d’una veient que això podia tenir un cert perill va aïllar aquest vehicle a la part de l’aparcament del parc aquàtic, a on estava acabant la línia i allà va ser a on se va acabar de prendre foc. Jo me vaig personar amb el Gerent i amb altres responsables de l’empresa per tal de preocupar-nos, principalment pel conductor i per donar ànims i coratge i per assistir a qui fos necessari. i jo els hi vaig traslladar tot d’una que vaig tenir tota la informació, aquesta mateixa informació que avui comparesc aquí, a tots els membres que tenen representació en el Consell d’Administració. A partir d’aquí hi ha tota una investigació pericial. Quan això succeeix, succeeix perquè hi ha una concatenació de successos i problemes que succeeixen en el mateix moment i haurem de saber quines han estat les causes per intentar saber quin va ser el principal motiu. El que li puc garantir és que el manteniment d’aquests vehicles és el correcte, és l’adequat. Aquest bus havia passat la ITV just feia uns mesos, per tant estava tot en correcte funcionament. La revisió de taller per part de personal propi i en part també de personal de la pròpia marca de vehicles, de IVECO. I per tant no hi havíem advertit fins ara cap altra incidència. Això és lo que fins a dia d’avui li puc contar per donar compte d’aquesta qüestió. Moltes gràcies. Amb l’aplicació noltros vàrem fer tota una feina de renovar tots els equips embarcats en els vehicles més antics principalment, que és a on nos donaven més problemes. Cada vegada aquesta informació és més fidel. Noltros intentam precisar que a dins aquestes

properes setmanes aquesta informació sigui real, en temps real, i per tant no doni més incidències. Moltes gràcies.”

Sra. Pérez Martínez (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. Yo quiero agradecer al Sr. Dalmau que cuando pasó la incidencia del autobús que se quemó, yo le envié un whatsapp para preocuparme. Y él me llamó y explicó qué es lo que había pasado y me dijo que también había llamado a todos los miembros del Consejo de Administración. Por eso yo en este tema no voy a hablar. Lo que sí que empezamos a evidenciar en la EMT es que empieza a haber problemas de mantenimiento de los autobuses. Y creo que se debería ir comprobando si ha sido tan buena idea el cambiar y diversificar tanto el mantenimiento de los autobuses y tener tantas empresas para ese trabajo. Tenemos 220 autobuses y últimamente están en cocheras averiados entre 50 y 60 vehículos, que esto es un 27% de la flota. Se han llegado a tener hasta 63 autobuses averiados el mismo día. Nos preocupa y mucho, ya que se ha renovado la mayoría de la flota y no acabamos de dar un buen servicio. No hay autobuses para llevar a la calle, nos encontramos con la situación de que autobuses con 22 años, los que compró el Partido Popular, aquellos Mercedes, están salvando la situación y salen al rescate de los que se han averiado. Tenemos muchos autobuses nuevos, se averían con frecuencia y eso que todavía están en garantía. Queríamos conocer qué problemas existen en el mantenimiento de los autobuses y si se da el servicio de mantenimiento los fines de semana. Si se reparan durante los fines de semana. Y si se da un buen servicio por parte de las empresas que tienen el contrato de mantenimiento. Preocupan las frecuentes averías, que tardan en reparar los coches que son nuevos, que están en garantía y en dos años acabará la garantía. Nos preocupan también los conductores y el pasaje. En definitiva la calidad del servicio y la seguridad de los trabajadores y de los usuarios. Queríamos saber por qué hay tantas averías. Por qué se acumulan los vehículos averiados. Si se hace una buena vigilancia y control del mantenimiento de los vehículos. En el Consejo de Administración nos explicaron los conductores que a veces hay, por ejemplo, una avería del aire acondicionado del conductor y no hay un coche para poder reponer este vehículo. Me gustaría que nos explicara qué es lo que está pasando. Sobre todo porque ahora es cuando llega la temporada de mucha afluencia de usuarios para el bus y no podemos fallar. Muchas gracias.”

Sr. Dalmau Fortuny (PSIB-PSOE):

“Moltes gràcies. Bueno, noltros tres qüestions que m’agradaria poder precisar. La primera de totes és que són vàries les marques que nos presten servei i assistència de taller. Les marques que tenim una garantia i les marques que han anat guanyant les adjudicacions del material que nos doten per tal de poder fer la feina. El taller funciona els caps de setmana. Vull dir, això no és un dubte. Sempre hi ha gent fent feina al taller i és important que això també se sàpiga. Incidències n’hi ha moltes però una de les principals qüestions, i això era el segon apunt que volia fer, respecte de la remodelació de la flota és que tendrem un back up, crec que se diu, de vehicles. Uns grups de vehicles que quan la flota estigui plenament en rendiment i tenguem un problema poguem treure, com fan pues també a altres empreses de transport col·lectiu. Tenir una sèrie de vehicles a disposició per si hi ha una incidència. Per això és necessari que amb la renovació de la flota nos anem quedant alguns vehicles que nos puguin ajudar a tenir aquest resguard de vehicles per poder operar. Per un altra costat i la tercera qüestió que volia fer referència és que tenim una convocatòria de personal de taller en marxa i que les entrevistes estan a punt de produir-se. Per tant aquí també podrem incorporar més i nova gent en el taller per tal de garantir que el cor de l’EMT de Palma, com és el taller, pues pugui funcionar com toca i amb tots els recursos perquè pugui fer front en aquesta temporada que lògicament multiplicarà les incidències perquè tendrem més busos fent feina. Moltes gràcies.”

76. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup VOX del regidor de l'Àrea de Mobilitat Sostenible

Sol·licita:

La comparecencia del Sr. regidor, Francesc Dalmau, responsable del Área de Movilidad Sostenible para que nos explique a qué ha sido debido lo sucedido el día jueves 12 de mayo en la zona de S'Arenal, con el incendio de un autobús de la EMT.

En concreto, se solicitará si se ha debido a un problema de mal mantenimiento de la flota de autobuses públicos. Si es así, además de la mala imagen que se da a la ciudadanía, es un peligro para la integridad física de los usuarios de autobús.

Por otra parte, felicitamos al conductor por su labor ya que se han vivido momentos de tensión y, afortunadamente, no ha habido ningún herido.

Compareix el Sr. Dalmau (veure punt 75)

77. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP del regidor de l'Àrea de Participació Ciutadana i Govern Interior

Sol·licita:

La comparecencia del Sr. Alberto Jarabo Vicente, regidor de Participación Ciudadana y Gobierno Interior a los efectos de:

PRIMERO: Qué de cuenta del estado actual de la tramitación del expediente para licitar con concurrencia pública la concesión administrativa S'Escorxador y las fechas previstas.

SEGUNDO: Cuál es la situación jurídica actual de los operadores y gestores de S'Escorxador, cuál es la cuantía económica que están satisfaciendo cada uno de ellos al Ajuntament por la explotación de los servicios.

TERCERO: Cuál es el estado de los trabajos relativos a los desperfectos que deben subsanarse por parte del anterior concesionario.

CUARTO: Cuáles son los costes que asume el ayuntamiento, en qué concepto, cuáles son las cantidades y cuál es el criterio de reparto.

Es retira de l'ordre del dia

78. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP de la regidora de l'Àrea d'Infraestructures i Accessibilitat

Sol·licita:

La comparecencia de la Sra. Angélica Pastor Moreno, regidora de Infraestructuras para que explique cuántas obras están en estos momentos ejecutándose en Playa de Palma, el

listado de ellas, cuál es el estado de cada una de ellas, qué plazos manejan de finalización y qué planificación hay de cada una de ellas de paralización, en qué fechas exactas y en qué circunstancias quedarán durante la temporada alta turística.

Sra. Pérez Martínez (PP):

“Gracias Sr. Alcalde. En el Pleno ordinario del mes de abril, el Grupo Municipal del Partido Popular, presentó una moción en referencia a la puesta a punto de Playa de Palma. Sobre todo para la temporada turística. Se aprobó esta por unanimidad en todos los puntos menos a la referente a la línea 15 de la EMT. Uno de los puntos que se aprobó fue que el Pleno del Ayuntamiento de Palma insta al equipo de gobierno a comprobar cómo van las diferentes obras que están en ejecución en la zona de Playa de Palma, intentando finalizar lo antes posible las que se pueda y las que sean de larga duración programar y planificar su parada en los meses de verano. Y que se finalicen después de la temporada alta. Existen una serie de obras en ejecución en estos momentos en Playa de Palma que ocasionan graves inconvenientes de movilidad, suciedad y exceso de ruido a los empresarios y vecinos de la zona, por estar ya iniciada la temporada alta turística. Pedimos la comparecencia de la Sra. Angélica Pastor, Regidora de Infraestructuras, para que nos explique cuántas obras están en estos momentos ejecutándose en Playa de Palma. El listado de ellas, cuál es el estado de cada una de ellas, qué plazo manejan de finalización y qué planificación hay en cada una de ellas de paralización y en qué fechas exactas y circunstancias quedarán durante la temporada alta turística. Muchas gracias.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Actualmente todas las obras que hay en Playa de Palma están paralizadas. Todas las que tienen que ver con el entorno turístico, incluso las de EMAYA también. Y no se retomarán la ejecución ni la vuelta a ejecutar las mismas, porque hay algunas que no están terminadas, que se tienen que seguir haciendo hasta octubre. Que es el pacto que hemos tenido con las entidades y hoteleros de la zona. En principio no tendría que haber ninguna en marcha.”

Sra. Pérez Martínez (PP):

“Quería saber cuándo se han paralizado porque nosotros hemos recibido quejas que hay bastantes obras en marcha en estos momentos.”

Sra. Pastor Montero (PSIB-PSOE):

“Sí, las últimas se paralizaron la semana pasada, si no me equivoco. Las últimas han sido una suministradora de gas, que nosotros autorizamos desde el SACOP, para dar suministro a tres restaurantes de la zona que se tuvieron que hacer estas obras. Y las últimas de EMAYA que se han cerrado también esta semana.”

Sra. Pérez Martínez (PP):

“Muchas gracias.”

79. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP del regidor de l'Àrea d'Economia, Hisenda, Innovació i Funció Pública

Sol·licita:

La comparecencia del Sr. D. Adrián García Campos, regidor de Economía, Hacienda e Innovación para que informe de los diferentes componentes para el cálculo para obtener el remanente líquido de tesorería de 2021, y las diferencias entre los ingresos y gastos previstos y los efectivamente realizados del año 2021.

Es retira de l'ordre del dia

80. Donar compte a Ple acord Junta de Govern 18.05.22 de la Relació de Llocs de Treball del personal de l'Institut Municipal de l'Esport, adoptat amb informe d'intervenció de control financer permanent la Intervenció DESFAVORABLE: X2022000051 (IME)

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

Únic.- Donar compte de l'acord de la Junta de Govern de 18 de maig de 2022 relatiu a l'aprovació de la Relació de Llocs de Treball del personal de l'Institut Municipal de l'Esport, adoptat amb informe d'intervenció de control financer permanent la Intervenció DESFAVORABLE: X2022000051 (IME).

INFORME DE CONTROL FINANCER PERMANENT

En compliment del que disposa l'article 213 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el Text Refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, i de conformitat amb els articles 3.3 del Reial Decret 424/2017, de 28 d'abril, pel qual es regula el règim jurídic del control intern en les entitats del Sector Públic Local i l'article 4.1.b) del Reial Decret 128/2018, de 16 de març, pel qual es regula el Règim Jurídic dels Funcionaris d'Administració Local amb habilitació de caràcter nacional, en relació a l'expedient de referència, aquesta Intervenció informa:

I. Antecedents

TIPUS D'EXPEDIENT

Relació de Llocs de Treball (en endavant, RLT) objecte de regulació a l'article 74 del Reial Decret Legislatiu 5/2015, de 30 d'octubre, pel que s'aprova el Text Refós de la Llei de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic i a l'article 29 de la Llei 3/2007, de 27 de març, de la Funció Pública de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

OBJECTE

D'acord amb el que estableix l'article 74 del Reial Decret Legislatiu 5/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic, les Administracions Públiques estructuraran la seva organització a través de les relacions de llocs de treball o altres instruments organitzatius similars.

D'acord amb l'article 29 de la Llei 3/2007, de 27 de març, de la Funció Pública de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, la RLT es defineix com l'instrument tècnic mitjançant el qual l'administració ordena els seus recursos humans per a la prestació eficaç del servei públic i estableix els requisits per a l'ocupació de cada lloc de treball.

II. Relació de la documentació que acompanya l'expedient

- a. Informe de la RLT emès pel Gerent de l'IME en data 24 de març de 2022.

- b. Informe de la modificació de la RLT de l'IME emès per la cap del Departament de personal en data 9 de març de 2022.
- c. Catàleg de funcions que estableix les funcions pròpies de cada Grup Professional.
- d. Organigrama de l'IME.
- e. Llistat de les funcions genèriques del llocs de feina de l'IME.
- f. Llistat de les funcions específiques del llocs de feina de l'IME.
- g. Proposta de RLT de l'IME.
- h. Fitxa del lloc de treball de supervisor de manteniment de l'IME.
- i. Fitxa del lloc de treball de la Gerència de l'IME
- j. Fitxes dels 24 llocs de treball de nova creació de l'IME.
- k. Informe emès pel cap de l'Oficina del Control de la Despesa (OCD) sobre la RLT de l'IME en data 6 de maig de 2022.
- l. Informe emès per la cap de departament de la Secretaria de la Junta de Govern Local sobre la RLT de l'IME en data 2 de maig de 2022.
- m. Proposta d'Acord al Consell Rector de l'IME i posterior elevació a la Junta de Govern Local per l'aprovació de la RLT de l'IME.

III. Legislació aplicable

- Llei 7/1985, de 2 d'abril, de bases de règim local.
- Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears.
- Reial Decret Legislatiu 5/2015, de 30 d'octubre, pel que s'aprova el Text Refós de la Llei de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic (TREBEP).
- Llei 3/2007, de 27 de març, de la Funció Pública de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.
- Reial Decret Legislatiu 2/2015, de 23 d'octubre, pel que s'aprova el Text Refós de la Llei de l'Estatut dels Treballadors (TRET).
- Llei 30/1984, de 2 d'agost, de mesures per a la reforma de la Funció Pública.
- Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, que aprova el text refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals (TRLRHL).
- Llei orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera (LOEPSF).
- RD 424/2017, de 28 d'abril, que regula el règim jurídic del control intern en les entitats del Sector Públic Local (RD 424/2017).
- Reial Decret 128/2018, de 16 de març, pel qual es regula el Règim Jurídic dels Funcionaris d'Administració Local amb habilitació de caràcter nacional.

IV. Conclusions

En matèria de personal, l'aprovació d'un instrument d'ordenació dels recursos humans és un expedient que té incidència en el funcionament de l'administració, del qual es derivaran actuacions posteriors en execució de polítiques de gestió en matèria de personal. Així, el fet que l'expedient d'aprovació o modificació de la relació de llocs de treball no incideix directament en l'execució del pressupost de despesa de l'entitat, s'entén sense perjudici de què d'aquest instrument d'organització dels recursos humans derivarà l'execució ordinària de les despeses de personal de l'entitat.

En aquest sentit, la proposta d'aprovació de la RLT s'ajusta a principis tals com els d'estabilitat pressupostària doncs no comporta una major despesa en termes de comptabilitat nacional que pugui afectar a la capacitat de finançament de l'entitat.

Analitzat l'expedient de referència i prenent en consideració que el control financer permanent és una modalitat de control que contempla amb un enfocament global les actuacions de gestió realitzades i que es sotmeten a verificació, aquesta Intervenció constata que no es compleix la normativa i directrius que les regeixen relacionades amb el funcionament economicofinancer i, per la qual cosa emet informe DESFAVORABLE de control financer permanent.

Els aspectes observats a l'expedient que determinen el sentit desfavorable de l'informe es detallen seguidament:

1. La totalitat dels empleats públics de l'Institut Municipal de l'Esport de Palma estan contractats en règim laboral.

D'acord amb el disposat en l'article 9.2 del TREBEP, en tot cas l'exercici de les funcions que impliquin la participació directa o indirecta en l'exercici de les potestats públiques o en la salvaguarda dels interessos generals de l'Estat i de les Administracions Públiques corresponen exclusivament als funcionaris públics, en els termes que en la llei de desenvolupament de cada Administració Pública s'estableixi.

En l'àmbit local, l'article 92.2 de la LRBRLL assenyala que amb caràcter general, els llocs de treball en l'Administració local i els seus Organismes Autònoms seran exercits per personal funcionari. En similars termes al disposat en l'article 9.2 del TREBEP, l'article 92.3 de la LRBRLL assenyala que correspon exclusivament al personal funcionari al servei de l'administració local aquelles funcions que impliquen la participació directe o indirecte en l'exercici de les potestats públiques o en la salvaguarda dels interessos generals.

En l'àmbit autonòmic, l'article 14.3 de la Llei 3/2007, de 27 de març, de la Funció Pública de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears disposa que queden reservats al personal funcionari de carrera els llocs de treball i les funcions el compliment de les quals implica exercici d'autoritat, fe pública o assessorament legal, control i fiscalització interna de la gestió economicofinancera i pressupostària, els de comptabilitat i tresoreria, els de caràcter tècnic i administratiu, els que comporten prefectura orgànica i, en general, els que es reserven a aquest personal per a una major garantia de l'objectivitat, imparcialitat i independència en l'exercici de la funció, així com els que impliquen una participació directa o indirecta en l'exercici de la potestat pública i en la salvaguarda dels interessos generals de la Comunitat Autònoma.

Per tant, les funcions d'assessorament legal, de gestió economicofinancera, pressupostària i comptabilitat, així com les de caràcter tècnic i administratiu, i les que comporten prefectura orgànica, desenvolupades a dia d'avui per personal laboral de l'Organisme, han de ser exercides per personal funcionari.

En aquest sentit, la RLT hauria d'incloure aquells llocs de treball reservats a funcionaris i ocupats per personal en règim laboral amb la previsió "a extingir". No obstant, la proposta teòrica de la RLT incorporada a l'expedient no preveu aquesta circumstància. En conseqüència, es podria donar el cas de què una vegada extingida la relació laboral de la persona que ocupés actualment un lloc reservat a personal funcionari, tant per les característiques del lloc com per les funcions assignades, aquest es pogués ocupar novament per personal laboral.

En la situació anterior, la identificació d'un lloc de treball "a extingir" hauria d'anar acompanyada de la creació d'un lloc de treball "mirall", per a la seva cobertura exclusiva per personal funcionari.

2. En relació al lloc de treball "Gerent de l'IME", remarcar que la fitxa del lloc de treball ha de fer referència expressa al previst a l'article 13 del TREBEP, respecte a què la provisió del personal que desenvolupa funcions directives públiques a les Administracions Públiques es realitzarà conforme als principis d'igualtat, mèrit, capacitat, idoneïtat, publicitat i lliure concurrència.

La RLT de l'Organisme, en relació a aquest lloc de treball, ha de fer menció a la normativa bàsica de funció pública respecte al personal directiu (art. 13 TREBEP) i en atenció al que indica la normativa bàsica de règim local (art. 85 *bis* 1. *b*) de la LBRL, d'igual forma amb la que s'ha procedit respecte els expedients d'aprovació de la RLT dels demés organismes autònoms municipals.

En relació amb el que s'ha exposat anteriorment, cal advertir d'una incoherència entre la proposta de fitxa tècnica del lloc de treball de la Gerència que integra l'expedient objecte d'informe, i la proposta que integra la documentació corresponent al punt de l'ordre del dia de la sessió del Consell Rector relatiu a l'aprovació de la RLT.

3. L'article 30 de la Llei 3/2007, de 27 de març, de Funció Pública de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, relatiu al contingut mínim de les RLT, requereix la identificació, per cada lloc de treball, de les següents dades:
 - a) Unitat orgànica d'adscripció.
 - b) Denominació, característiques essencials i sistema de provisió.
 - c) Requisits objectius exigits per a la seva ocupació.
 - d) Nivell exigít de coneixement de la llengua catalana.
 - e) Grup o grups, cos o escala i especialitat d'adscripció, així com el nivell de classificació i les retribucions complementàries, si es tracta de llocs de personal funcionari.
 - f) Categoria professional, nivell retributiu i complement específic, si es tracta de llocs de personal laboral.

En relació al nivell retributiu, la proposta teòrica de la RLT no en fa referència. Sols indica el grup de NIVELL sense que s'incorpori cap tipus de dada econòmica al respecte, si bé, si que s'informa de determinats complements per conducció i disponibilitat horària.

Per altra banda, l'informe emès per la Gerència de l'Organisme que s'inclou a l'expedient detalla les retribucions corresponents als distints grups professionals, que identifica com a salari base anual i, també, fa referència a complements de llocs de feina relatius a perillositat, conducció, maneig de moneda, jornada partida, disponibilitat o responsabilitat, conforme al que estableix de l'art. 11 del conveni col·lectiu vigent.

D'acord amb el previst a l'art. 30.f) de la Llei 3/2007 de Funció Pública autonòmica, la proposta teòrica de la RLT ha de contenir necessàriament la categoria professional, el nivell retributiu i, al seu cas, els complement específics associats als llocs de treball, al marge de què aquesta informació es pugui obtenir o verificar a altra documentació complementària, o que figurin al conveni col·lectiu vigent.

4. En relació als complements retributius, i independentment del que consti al conveni col·lectiu de l'Organisme, la seva valoració s'ha d'efectuar respecte dels llocs de feina i atenint a les funcions específiques dels llocs de feina que figuren a la RLT. Per tant, la descripció dels llocs de treball que constin a la RLT ha de preveure les retribucions bàsiques (nivell retributiu) i les retribucions específiques (complements per nocturnitat, perillositat o règim de torns) de cada lloc de treball. D'aquesta manera, és necessari procedir a una revisió dels complements retributius objecte de regulació en el conveni col·lectiu (com el de conducció o responsabilitat) i adequar-los atenint a criteris objectius a fi de què, una vegada fixats conforme a dits criteris, la seva assignació a cada un dels llocs de feina resulti congruent amb les característiques d'aquests llocs. Tot això sense perjudici de què les retribucions d'alguns dels llocs s'adeqüin a les previsions del Reial Decret 861/1986, de 25 d'abril, pel qual s'estableix el règim de les retribucions dels funcionaris d'Administració Local.
5. Per altra banda, el catàleg de llocs de feina de la RLT de l'IME identifica el perfil de cada lloc de treball i li atribueix un subgrup de classificació i complement de destí, propi del personal funcionari, quan no és d'aplicació al personal laboral, d'acord amb el previst a l'article 15.1.b) de la Llei 30/1984.

Igualment, es fan constar les següents observacions, les quals no determinen el sentit desfavorable de l'informe:

1. En consonància amb el que disposa la normativa transcrita, la RLT de l'entitat preveu determinats llocs de feina, les funcions dels quals s'han de dur a terme necessàriament per personal funcionari.

Respecte la cobertura d'aquests llocs i la seva adscripció, no és objecte del present informe determinar la fulla de ruta a seguir per part dels òrgans gestors. Ara bé, l'informe emès pel Cap de l'Oficina de Control de la Despesa indica que *“Pel que fa als llocs de funcionaris, cabria la possibilitat de que la RLLT de l'IME contemplés dits llocs com a funcionaris propis, si bé la redacció actual dels seus estatuts no ho permet.”*

No obstant, s'ha de tenir present que l'aprovació d'un instrument d'organització dels recursos humans ha d'atendre no només a la situació actual de l'entitat sinó també a la normativa que resulta d'aplicació.

Així, s'ha de posar de manifest que els organismes autònoms són organismes públics que tenen la consideració d'administració pública, d'acord amb l'article 2 de la Llei 40/2015, 1 d'octubre, de Règim Jurídic del Sector Públic. Per tant, i en consonància amb l'exercici de funcions reservades a personal funcionari, és del tot necessari que l'Institut Municipal de l'Esport de Palma compti amb personal funcionari propi.

En consonància amb l'exposat, aquesta Intervenció insta als responsables de l'entitat a iniciar les actuacions necessàries per adequar la normativa pròpia de l'organisme a la regulació legal vigent, el que implica necessàriament una modificació del seus estatuts, doncs conforme amb el disposat en l'article 85 bis 2 de la LRBRL, els estatuts dels organismes autònoms comprendran el règim relatiu a recursos humans. Requeriment que cal ser atès pels responsables dels demés organismes autònoms dependents de l'Ajuntament de Palma, a la vista de les consideracions jurídiques idèntiques que ja es varen posar de manifest en els informes de control financer permanent emesos respecte dels expedients d'aprovació de la RLT de l'Institut Municipal d'Innovació, del Patronat Municipal de l'Habitatge i de Rehabilitació Integral de Barris, de l'Agència de Desenvolupament Local de l'Ajuntament de Palma – PalmaActiva i del Patronat Municipal d'Escoles d'Infants.

Finalment, resulta necessari referir-se a la Llei 20/2021, de 28 de desembre, de mesures urgents per la reducció de la temporalitat a l'ocupació pública, la qual resulta d'aplicació a les entitats locals. Concretament, cal tenir present l'autorització de nous supòsits d'estabilització de l'ocupació pública temporal previstos al seu article 2 i la disposició addicional sisena:

"Artículo 2. Procesos de estabilización del empleo temporal.

1. Adicionalmente a lo establecido en los artículos 19.Uno.6 de la Ley 3/2017, de 27 de junio, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2017 y 19.Uno.9 de la Ley 6/2018, de 3 de julio, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2018, se autoriza una tasa adicional para la estabilización de empleo temporal que incluirá las plazas de naturaleza estructural que, estén o no dentro de las relaciones de puestos de trabajo, plantillas u otra forma de organización de recursos humanos que estén contempladas en las distintas Administraciones Públicas y estando dotadas presupuestariamente, hayan estado ocupadas de forma temporal e ininterrumpidamente al menos en los tres años anteriores a 31 de diciembre de 2020.

Sin perjuicio de lo que establece la disposición transitoria primera, las plazas afectadas por los procesos de estabilización previstos en los artículos 19.Uno.6 de la Ley 3/2017, de 27 de junio, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2017, y 19.Uno.9 de la Ley 6/2018, de 3 de julio, de Presupuestos Generales del Estado para el año 2018, serán incluidas dentro del proceso de estabilización descrito en el párrafo anterior, siempre que hubieran estado incluidas en las correspondientes ofertas de empleo público de estabilización y llegada la fecha de entrada en vigor de la presente Ley, no hubieran sido convocadas, o habiendo sido convocadas y resueltas, hayan quedado sin cubrir.

2. Las ofertas de empleo que articulen los procesos de estabilización contemplados en el apartado 1, así como el nuevo proceso de estabilización, deberán aprobarse y publicarse en los respectivos diarios oficiales antes del 1 de junio de 2022 y serán coordinados por las Administraciones Públicas competentes.

La publicación de las convocatorias de los procesos selectivos para la cobertura de las plazas incluidas en las ofertas de empleo público deberá producirse antes del 31 de diciembre de 2022.

La resolución de estos procesos selectivos deberá finalizar antes del 31 de diciembre de 2024.

3. La tasa de cobertura temporal deberá situarse por debajo del ocho por ciento de las plazas estructurales.

4. La articulación de estos procesos selectivos que, en todo caso, garantizará el cumplimiento de los principios de libre concurrencia, igualdad, mérito, capacidad y publicidad, podrá ser objeto de negociación en cada uno de los ámbitos territoriales de la Administración General del Estado, comunidades autónomas y entidades locales, pudiendo articularse medidas que posibiliten una coordinación entre las diferentes Administraciones Públicas en el desarrollo de los mismos en el seno de la Comisión de Coordinación del Empleo Público.

Sin perjuicio de lo establecido en su caso en la normativa propia de función pública de cada Administración o la normativa específica, el sistema de selección será el de concurso-oposición, con una valoración en la fase de concurso de un cuarenta por ciento de la puntuación total, en la que se tendrá en cuenta mayoritariamente la experiencia en el cuerpo, escala, categoría o equivalente de que se trate pudiendo no ser eliminatorios los ejercicios en la fase de oposición, en el marco de la negociación colectiva establecida en el artículo 37.1 c) del Texto Refundido de la Ley del Estatuto Básico del Empleado Público.

...”

“Disposición adicional sexta. Convocatoria excepcional de estabilización de empleo temporal de larga duración.

Las Administraciones Públicas convocarán, con carácter excepcional y de acuerdo con lo previsto en el artículo 61.6 y 7 del TREBEP, por el sistema de concurso, aquellas plazas que, reuniendo los requisitos establecidos en el artículo 2.1, hubieran estado ocupadas con carácter temporal de forma ininterrumpida con anterioridad a 1 de enero de 2016.

Estos procesos, que se realizarán por una sola vez, podrán ser objeto de negociación en cada uno de los ámbitos territoriales de la Administración del Estado, Comunidades Autónomas y Entidades Locales y respetarán, en todo caso, los plazos establecidos en esta norma.”

Així doncs i en conclusió, a la vista de la regulació transcrita, és del tot necessari iniciar les actuacions pertinents a fi d'adequar els estatuts dels organismes autònoms dependents de l'Ajuntament de Palma, com a normativa reguladora del règim relatiu als recursos humans de l'entitat, a la normativa de funció pública bàsica i autonòmica vigent, a fi de poder comptar amb un règim jurídic dels organismes públics dependents compatible amb la possibilitat de preveure llocs de feina a les RLT reservades a

personal funcionari i amb l'aprovació de les corresponents ofertes d'ocupació pública d'estabilització de l'ocupació pública de places reservades a personal funcionari.

2. La planificació dels recursos humans a les administracions públiques ha de tenir per objecte contribuir a la consecució de l'eficàcia en la prestació dels serveis i de l'eficiència en la utilització dels recursos econòmics disponibles mitjançant la dimensió adequada dels seus efectius, la seva millor distribució, formació, promoció professional i mobilitat.

En consonància amb la finalitat de la planificació dels recursos humans i d'acord amb el que s'ha exposat al punt anterior, la Intervenció es fa ressò i comparteix el que posa de manifest l'informe emès pel Cap de l'Oficina de Control de la Despesa Municipal, doncs comptar amb personal funcionari propi *“facilitaria, entre d'altres, la comptabilitat, la coherència de la RLLT amb l'organigrama, la imatge fidel del personal que du a terme l'objecte dels OOAA, i el conèixer directament el cost real dels serveis de l'organisme (tan pel pressupost administratiu com la comptabilitat financera, sense necessitats d'ajustament i assentaments directes) (recordar que el cost dels organismes autònoms s'ha de saber cada any i reportar al ministeri i IGAE a efectes informatius i de càlculs per la normativa d'estabilitat pressupostària)”*.

3. L'informe emès per la cap del Departament de la Secretaria de la Junta de Govern exposa que *“Es desprèn igualment de la informació aportada que hi va haver una anterior proposta d'RLLT que va ser aprovada pel Consell Rector de l'IME, però que no va ser sotmesa a la aprovació de la Junta de Govern de l'Ajuntament. L'RLLT que es presenta ara es planteja com una modificació d'aquella”*. Per tant, i d'acord amb la documentació facilitada, el present expedient fa referència l'aprovació d'una RLT, i no a una modificació, tal com s'interpreta de la redacció de l'informe emès per la cap del Departament de Personal de l'IME.

Aquest informe no té el caràcter de fiscalització prèvia, atès que la l'aprovació de la Relació de Llocs de Treball no comporta altra despesa pressupostària que la derivada de les despeses de personal i que ja són objecte de fiscalització prèvia en l'informe corresponent a la nòmina.

Ara bé, d'acord amb el que disposa l'article 29 del Reial Decret 424/2017, aquest informe de control financer permanent previ té com a fi comprovar que el funcionament de l'activitat econòmica financera del sector públic local s'ajusta a l'ordenament jurídic i als principis generals de bona gestió financera, amb la finalitat última de millorar la gestió en el seu aspecte econòmic, financer, patrimonial, pressupostari, comptable, organitzatiu i procedimental.

És necessari posar de manifest que l'abast de l'exercici de la funció de control financer permanent previ determina que les observacions formulades no impliquen la suspensió de l'expedient. No obstant, dites observacions sí donaran lloc a una posterior verificació en exercici de la funció de control financer posterior planificable. Per tant, es reitera la necessitat de què s'iniciïn les actuacions necessàries per adequar la normativa pròpia dels cinc organismes autònoms dependents de l'Ajuntament de Palma a la regulació

legal vigent, a la vista de les consideracions jurídiques idèntiques que s'han posat de manifest en els informes de control financer permanent emesos en tots els expedients d'aprovació de la seva RLT, així com a atendre les demés observacions que s'han exposat i detallat en el present informe.

Aquest és l'informe que emet l'interventor que subscriu a la vista únicament dels documents facilitats i relacionats.

81. Donar compte al Ple de l'informe de morositat del mes d'ABRIL de 2022

El Ple de l'Ajuntament s'assabenta de:

En compliment del que disposa la Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, que estableix mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials, que estableix l'obligació d'elevat informe al Ple en matèria de morositat, i l'ordre HAP/2105, d'1 d'octubre, pel que desenvolupa les obligacions de subministrar informació prevista a la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera, aquesta Intervenció General sotmet a la consideració de l'Ajuntament Ple el donar compte el següent informe:

1. Període mitjà de pagament global a proveïdors del mes d'ABRIL de 2022 de l'Ajuntament de Palma : 22,78 dies
2. Detall per entitats mes d'ABRIL de 2022

Entidad	Ratio de Operaciones Pagadas	Ratio de Operaciones Pendientes de Pago	Periodo Medio de Pago Mensual
Palma	12,83	26,89	22,95
Àgencia Desenvolupament Local "PALMAACTIVA"	19,35	8,08	15,09
F. Turisme Palma de Mallorca 365	32,16	0	32,16
Inst. M. l'Esport	26,83	15,05	17,27
Instituto Municipal Innovación (IMI)	42,74	16,68	32,41
P. M. d'Escoles d'Infants	2,42	152,25	40,72
P.M. l'Habitatge i Rehabilitació Integral de Barris (P.M.H. i Riba)	22,72	46,69	27,02
Palau de Congressos de Palma S.A.	13,01	0	13,01

82. Pregunta oral del Grup PP relativa als grafitis en els centres educatius

¿La intervención sobre las fachadas del IES Ramón Llull ha sido autorizada por la Comisión de Centro Histórico y supervisada por técnicos municipales?

Sra. Celeste Palmero (PP):

"Gràcies Sr. Batle. és una pregunta que ve a referència d'una moció que ja va dur el Partit Popular i que ja se va transaccionar aquí mateix. Que fa referència als centres educatius de l'IES

Ramon Llull, la part de la Universitat que hi ha aquí a Palma i també l'Escola d'Arts i Oficis que està tot a la mateixa illa. Com vostès saben, és una illa d'edificis, evidentment, protegits. Amb una catalogació A2. Noltros vàrem dur aquí que el vandalisme els havia acribillat a grafitis i demanaven que se fessin nèt i demés. Evidentment el Sr. Perpinyà ens va fer una transaccional molt encertada, que era que instàssim al Govern de les Illes Balears, perquè és evidentment el competent per fer-ho i que se posarien per part de l'Ajuntament tots els mitjans necessaris per donar suport en aquesta neteja i en aquesta rehabilitació d'aquests edificis tan emblemàtics de Palma. A partir d'aquí hem anat fent un seguiment de com estava la situació i la nostra sorpresa va ser, fa aquest estiu, que vàrem començar a veure com les façanes de l'IES Ramon Llull s'estaven pintant fins a una certa altura. I efectivament ara pràcticament estan acabades. I noltros l'únic que demanam és si aquesta intervenció damunt aquesta façana s'ha fet seguint, evidentment, les indicacions dels tècnics municipals i si ha passat per la Comissió de Centre Històric. Això és lo que volem saber. Gràcies.”

Sr. Carrió Crespí (MÉS-Estimam Palma):

“Gràcies. Sí que és vera que és una pregunta que afecta a diverses àrees. En aquest sentit és vera que noltros també hem tengut aquest dubte i nos hem posat en contacte tant amb el Cronista com amb l'arqueòloga municipal i en aquest sentit aquestes intervencions que s'han fet, que és fer netes les parets per tots aquests grafitis. Que també hi ha la Biblioteca Ramon Llull que és municipal. Segueixen un protocol genèric que també des d'EMAYA, en el cas concret de les neteges, tenen també per mà i els mateixos membres i tècnics de la casa, que formen part de la Comissió de Centre Històric, nos comenten que aquestes petites intervencions dedins edificis catalogats, mentres no canviï o transformi l'edifici de qualque manera amb la intervenció, no és necessari que passin per la pròpia comissió. Seria la resposta en aquest sentit, que no seria necessària que passin per la Comissió de Centre Històric.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“O sigui, he entès, me pareix que he entès, que aquests edificis catalogats quan se fa una intervenció no és necessari que passi per la Comissió de Centre Històric.”

Sr. Carrió Crespí (MÉS-Estimam Palma):

“Quan se fa una intervenció que és simplement mantenir l'edifici i no és transformar ni canviar els colors, etcétera, etcétera, en aquest cas concret no seria necessari. I lo que s'ha fet fins ara és llevar pintades que hi havia a les façanes i aquestes intervencions els tècnics concrets nos diuen que són intervencions petites que no són necessàries que passin. Una altra cosa seria si se volgués fer un canvi d'imatge del propi edifici, canviar els colors tradicionals, etcétera, etcétera, però no és el cas. Les intervencions han estat de neteja i per fer el manteniment d'edificis.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Bé, jo els hi torn repetir que no s'han rentat. Que no s'han rentat les façanes si no que s'hi ha pintat a damunt. Els hi he dit una i mil vegades i els hi tornaré a dir. I si els tècnics municipals no hi ha estat al damunt vostès no me poden contestar una altra cosa que no sigui lo que jo he vist. S'ha pintat a damunt dels edificis, sense fer nèt les façanes. Me sap greu. Però això és així.”

Sr. Carrió Crespí (MÉS-Estimam Palma):

“En cap cas s'han canviat els edificis. Per tant, com diuen els propis tècnics no és necessari.”

FOD 1. Aprovar el Pla de Mesures Antifrau (PMA) de l'Ajuntament de Palma

Es proposa:

Primer. Aprovar el Pla de Mesures Antifrau (PMA) de l'Ajuntament de Palma així com els documents que l'acompanyin com a annexos.

Segon. Establir el caràcter d'aplicació obligatòria del Pla de Mesures Antifrau en l'àmbit municipal, Ajuntament de Palma i totes les seves entitats dependents.

Tercer. Ordenar la publicació del Pla de Mesures Antifrau al Butlletí Oficial de les Illes Balears, al Portal de Transparència i a la Intranet Municipal.

Quart. Comunicar el present acord als responsables de les àrees municipals i de les entitats dependents de l'ajuntament de Palma.

Aprovat, prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat, per 18 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma i Cs) i 10 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA i Sr. Bauzá)

FOD 2. Aprovar la modificació de crèdit núm. 11 de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el pressupost propi de la corporació per a 2022

Es proposa:

1.- Aprovar la modificació de crèdit núm. 11 de crèdit extraordinari finançat amb baixa de crèdit en el pressupost propi de la corporació per a 2022, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdits anterior	Augment	Crèdit definitiu
16	33750	62900	CASAL DE BARRI I ALTRES CENTRES.- MATERIAL INVENTARIABLE	0,00	8.000,00	8.000,00
TOTAL AUGMENT DE DESPESES					8.000,00	

B) DISMINUCIÓ DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdits anterior	Disminució	Crèdit definitiu
16	92400	62500	PARTICIPACIÓ CIUTADANA.- MOBILIARI I EQUIPAMENTS	8.000,00	8.000,00	0,00
TOTAL DISMINUCIÓ DE DESPESES					8.000,00	

RCT: OP. 220220018725 / REF. 22022007007

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2.- Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentessin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3.- Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució.

Aprovat prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 4 vots en contra (VOX-ACTUA PALMA) i 9 abstencions (PP, Cs i Sr. Bauzá)

FOD 3. Aprovar la modificació de crèdit, numero 12, per crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb romanent de tresoreria per despeses generals, en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2022

Es proposa:

1. Aprovar la modificació de crèdit, numero 12, per crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb romanent de tresoreria per despeses generals, en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2022, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdits anterior	Augment	Crèdit definitiu
02	92050	2060066	ARRENDAMENTS D'EQUIPS PER A PROCESSOS D'INFORMACIÓ.	-	53.432,16	53.432,16
02	92050	2279966	SERV.TECN.I INFORM.- TREBALLS ALTR.EMPRESSES (ANYS ANT)	-	554.957,55	554.957,55
02	92050	41600	SERVEIS INFORMÀTICS .- TRANSF. CORRENT A L'IMI	6.185.811,98	473.390,85	6.659.202,83
02	92050	4160166	TRANSF.CORRENT A L'IMI.- NOU CONTRACTE (ANYS ANTERIORS)	-	204.050,57	204.050,57
02	92061	22602	COMUNICACIÓ - PUBLICITAT, DIFUSIÓ I PATROCINIS	749.300,00	181,50	749.481,50
02	93101	35201	ADM. FINANCERA.- INTERESSOS DEMORA (EXPROIACIONS)	-	12.117,53	12.117,53
02	93203	22759	RECAPTACIÓ.- GESTIÓ COBRAMENTS A L'ESTRANGER	950.000,00	46,83	950.046,83
02	93203	22799	ADM.FINANCERA.- TREBALLS REALITZ PER ALTRES EMPRESSES I PROF	64.000,00	16.092,68	80.092,68
03	33210	22711	BIBLIOTECA.- GESTIÓ INDIRECTA	303.043,00	13.997,70	317.040,70
03	33311	22799	MUSEUS BELLVER.- TREB. REALITZ. PER ALTRES EMPRESSES	45.000,00	242,12	45.242,12
03	33330	21300	TEATRES.- CONSERV. I REP. MAQUINÀRIA	40.000,00	7.459,11	47.459,11
03	33330	22699	TEATRES.- DESPESES FUNCIONAMENT	15.000,00	277,00	15.277,00
03	33330	22706	TEATRES.- SERVEIS TÈCNICS I DE GESTIÓ DELS TEATRES	193.000,00	17.028,78	210.028,78
03	33332	22711	TEATRE PROGRAMACIÓ.- CONTRACTACIÓ ARTÍSTICA	205.760,05	450,95	206.211,00
03	33400	22400	CULTURA.- PRIMES D'ASSEGURANCES	10.000,00	1.963,68	11.963,68
03	33400	22602	CULTURA.- PUBLICITAT I PROPAGANDA	20.000,00	2.456,30	22.456,30
03	33400	22799	CULTURA.- TREBALLS REALITZATS PER ALTRES EMPRESSES	85.000,00	4.242,50	89.242,50
03	33406	22711	CULTURA POPULAR.- CONTRACTACIÓ ARTÍSTICA	30.000,00	21.403,69	51.403,69
03	33430	22699	MÚSICA.- DESPESES DIVERSES BANDA	2.000,00	181,84	2.181,84
04	34200	41000	ESPORTS.- TRANSFERÈNCIA CORRENT A L'IME	15.383.807,58	516.526,57	15.900.334,15
05	23110	22699	BENESTAR SOCIAL.- DESP.DIVERSES SERV.SOCIALS BASE	20.000,00	8.843,85	28.843,85
05	23120	4802866	BENESTAR SOCIAL -CONVENI IMAS SERV.RESIDENC. (ANYS ANTER.)	-	288.342,49	288.342,49
06	13200	2210066	EDIFICIS MPALS.- ENERGIA ELÈCTRICA ANYS ANTERIORS POLICIA.	-	6.035,07	6.035,07
06	13200	2210166	EDIF.MPAL.- SUBMINISTRAMENT D'AIGUA A.ANTERIORS POLICIA LOCAL	-	6.858,20	6.858,20
06	13200	2210166	EDIF.MPAL.- SUBMINISTRAMENT D'AIGUA A.ANTERIORS POLICIA LOCAL	-	2.954,22	2.954,22
06	13600	2210066	EDIF.MPALS.-ENERGIA ELÈCTRICA ANYS ANTERIORS BOMBERS	-	3.870,81	3.870,81
06	13600	2210166	EDIF.MPAL... SUBMINISTRAMENT D'AIGUA BOMBERS A.ANTERIORS	-	45.057,79	45.057,79
06	16500	2210066	ENLLUMENANT.- ENERGIA ELÈCTRICA ANYS ANTERIORS.	-	16.207,03	16.207,03
06	17100	2210066	PARCS I JARDINS.- ENERGIA ELÈCTRICA ANYS ANTERIORS.	-	78.323,08	78.323,08
06	17100	2210166	PARCS I JARDINS.-SUBMINISTRAMENT AIGUA ANYS ANTERIORS	-	789.718,79	789.718,79
06	23110	2210066	EDIF.MPALS.- ENERGIA ELÈCTRICA ANYS ANTERIORS B.SOCIAL.	-	5.746,81	5.746,81
06	23110	2210166	EDIF.MPAL...SUBMINISTRAMENT D'AIGUA.S. SOCIALSANYS ANTERIORS	-	17.119,06	17.119,06
06	23110	2210166	EDIF.MPAL...SUBMINISTRAMENT D'AIGUA.S. SOCIALSANYS ANTERIORS	-	1.229,20	1.229,20
06	23110	22104	BENESTAR SOCIAL.- VESTUARI.	3.000,00	723,93	3.723,93
06	23140	4800066	POBLAT SON RIERA.- SUBMINISTRAMENTS ANYS ANTERIORS	-	908,62	908,62
06	31120	2210066	EDIF.MPALS.-ENERGIA ELÈCTRICA ANYS ANTERIORS SANITAT S.REUS.	-	77,97	77,97

06	31120	2210166	EDIF. MPAL.- SUBM. AIGUA.- SANITAT, SON REUS ANYS - ANTERIORS	-	197,72	197,72
06	31120	2210166	EDIF. MPAL.- SUBM. AIGUA.- SANITAT, SON REUS ANYS - ANTERIORS	-	942,66	942,66
06	32320	2210166	ESCOLES.- SUBMINISTRAMENT AIGUA ANYS ANTERIORS	-	19.015,69	19.015,69
06	32320	2210166	ESCOLES.- SUBMINISTRAMENT AIGUA ANYS ANTERIORS	-	25.214,93	25.214,93
06	33210	2210066	EDIF.MPALS.-ENERGIA ELÈCTRICA ANYS ANTERIORS - BIBLIOTEQUES.	-	2.999,61	2.999,61
06	33210	2210166	EDIF.MPAL.-SUBMINISTRAMENT D'AIGUA BIBLIOTEQUES ANYS - ANTERIO	-	704,00	704,00
06	33210	2210166	EDIF.MPAL.-SUBMINISTRAMENT D'AIGUA BIBLIOTEQUES ANYS - ANTERIO	-	181,80	181,80
06	33310	2210066	EDIF.MPALS.- ENERGIA ELÈCTRICA ANYS ANTERIORS MUSEUS	-	3.468,97	3.468,97
06	33310	2210166	EDIF. MPAL.-SUBMINISTRAMENT D'AIGUA.MUSEUS ANYS - ANTERIORS	-	4.569,38	4.569,38
06	33330	2210066	EDIF.MPALS.-ENERGIA ELÈCTRICA ANYS ANTERIORS TEATRES.	-	1.521,40	1.521,40
06	33330	2210166	EDIF.MPAL.-SUBM.D'AIGUA.TEATRES I AUDITORS ANYS - ANTERIORS	-	956,63	956,63
06	33330	2210166	EDIF.MPAL.-SUBM.D'AIGUA.TEATRES I AUDITORS ANYS - ANTERIORS	-	288,26	288,26
06	33710	2210066	EDIF.MPALS.- ENERGIA ELÈCTRICA ANYS ANTERIORS - JOVENTUT.	-	1.748,66	1.748,66
06	33710	2210166	EDIF.MPAL.-SUBM.D'AIGUA. JOVENTUT ANYS ANTERIORS	-	220,24	220,24
06	33710	2210166	EDIF.MPAL.-SUBM.D'AIGUA. JOVENTUT ANYS ANTERIORS	-	426,18	426,18
06	33750	2210066	EDIF.MPALS.-ENERGIA ELÈCTRICA ANYS ANTERIORS - CASALS,C.CULTUR	-	5.820,38	5.820,38
06	33750	2210166	EDIF.MPAL.-SUBM. D'AIGUA.CASALS I C.CULTURALS ANYS - ANTERIORS	-	8.821,54	8.821,54
06	33750	2210166	EDIF.MPAL.-SUBM. D'AIGUA.CASALS I C.CULTURALS ANYS - ANTERIORS	-	1.816,96	1.816,96
06	43000	2210066	EDIF.MPALS.-ENERGIA ELÈCTRICA ANYS ANTERIORS EMPRESA I - TURI.	-	963,68	963,68
06	43000	2210166	EDIF.MPAL.-SUBM.AIGUA.EMPRESA I TURISME ANYS - ANTERIORS	-	248,56	248,56
06	43120	2210066	EDIF.MPALS.- ENERGIA ELÈCTRICA ANYS ANTERIORS MERCATS	-	25.527,83	25.527,83
06	43120	2210166	MERCATS.- SUBMINISTRAMENT AIGUA ANYS ANTERIORS.	-	3.379,63	3.379,63
06	43900	22699	DESPESES CENTRES S'ESCORXADOR	-	19.698,33	19.698,33
06	91200	22105	ÒRGANS DE GOVERN - PRODUCTES ALIMENARIS	5.000,00	741,99	5.741,99
06	91200	22601	ÒRGANS GOVERN.- ATENC.PROTOC.I REPRES.	58.900,00	774,40	59.674,40
06	91200	22707	ÒRGANS GOVERN.- SERVEI D'INTÈRPRETS	26.598,00	1.496,00	28.094,00
06	91200	23000	ÒRGANS GOVERN.- DIETES.	5.000,00	141,00	5.141,00
06	91200	23100	ÒRGANS GOVERN.- Locomoció	10.000,00	73,82	10.073,82
06	92000	22000	ADM. GRAL.- SUBMINISTRAMENT MAT. D'OFICINA	230.000,00	421,08	230.421,08
06	92000	22200	ADM. GRAL.- COMUNIC. TELEFÒNIQUES.	1.350.000,00	9.223,55	1.359.223,55
06	93320	2210066	EDIF.MPALS.-ENERGIA ELÈCTRICA ANYS ANTERIORS - EDIF.MULTIPLES	-	45.330,96	45.330,96
06	93320	2210166	EDIF.MPAL.-SUBM. D'AIGUA.EDIF.MÚLTIPLES ANYS ANTERIORS	-	427.963,71	427.963,71
06	93320	2210166	EDIF.MPAL.-SUBM. D'AIGUA.EDIF.MÚLTIPLES ANYS ANTERIORS	-	1.179,38	1.179,38
08	15000	60000	ADM.GRAL.VIVIENDA I URB.- EXPROPIACIONS ÚS GRAL.	-	345.771,57	345.771,57
08	15100	21500	ADM. GRAL. HABITATGE I URBANISME.- MANTEN. COPIAD. - PLÀNOLS	-	775,82	775,82
08	15100	22602	ADM. GRAL. URBANISME.- PUBLICITAT I COMUNICACIÓ	-	2.776,95	2.776,95
08	15101	22799	EXPOSICIÓ I PUBLICACIÓ MODEL DE CIUTAT	20.000,00	169,40	20.169,40
08	15220	22699	URBANISME.- OBRES A CÀRREC PARTIC. I INSP.TÈC.EDIFICIS	190.014,95	4.498,11	194.513,06
08	92050	62200	NOVA SEU DE L'IML.- EDIFICIS I ALTRES CONSTRUCCIONS	98.000,00	10.829,50	108.829,50
08	93300	63200	PLANTA I EDIFICI AVINGUDES - REFORMA	-	5.445,00	5.445,00
09	92000	2260466	FUNCIO PUBLICA.-DESPESES JURIDIQUES (ANYS ANTERIORS)	200.000,00	89.619,89	289.619,89
09	92000	22799	SERVEI PREVENCIÓ.- TREBALLS REALIT. PER ALT.EMPRES.I PROFES.	493.041,78	59.289,52	552.331,30
09	92020	22707	ESCOLA FORMACIO.-TREBALLS REA. PER ALTRES EMPRESES I PROFES.	62.280,00	2.986,00	65.266,00
09	93102	20900	INTERVENCIÓ.- CÀNON ÚS MÒDUL CONTROL INTERN	-	806,65	806,65
10	32320	21207	FUNC.C.INFANTIL I PRIM.NO GEST.- MANTENIM. ASCENSORS ESCOLES	59.809,75	3.159,77	62.969,52
10	32320	2210066	ESCOLES.-ENERGIA ELÈCTRICA ANYS ANTERIORS.	-	36.841,44	36.841,44
10	32320	22103	FUNC.C.INFANTIL I PRIM.NO GEST.- SUBMIN.GAS-OIL ESCOLES	100.000,00	3.986,64	103.986,64
10	32510	22799	PROGRAMA D'INTERVENC. SOCIOEDUCATI.(VIG.ESCOLARITZ.)	34.519,10	3.451,91	37.971,01
10	32610	22703	ENSENYAMENT MUSICAL.- CONTR.PREST.SERV. ESCOLA MPAL. MÚSICA	360.680,99	29.500,00	390.180,99
10	32651	22709	EDUCACIÓ.- SERV. EDUCACIÓ ADULTS	361.535,17	38.791,24	400.326,41
11	13420	22602	ACCES. PLATGES,PARCS I ZONES COMUNES.- SETM. ACCES.	-	3.629,21	3.629,21

PUB.PROP						
11	13420	22799	ALTRES TREBALLS REALITZATS PER ALTRES EMPRESES I PROFES.	26.075,00	6.050,00	32.125,00
11	15320	7530266	CONVENI AETIB.- SOTERRAMENT CONTENIDORS P.PALMA (A.ANT.)	-	47.061,30	47.061,30
11	45000	22706	ADM.GRAL.INFRAEST.- ESTUDIS I TREBALLS TÈCNICS	66.039,78	2.273,28	68.313,06
11	45000	2270638	ADM.GRAL.INFRAESTR.-ESTUD.I TREB.TÈC.ASSIS.TÈC.ESTABLIMENTS	-	23.964,81	23.964,81
11	45900	20400	LOGÍSTICA.- LLOGUER MATERIAL TRANSPORT	291.875,02	1.173,94	293.048,96
11	45900	21400	LOGÍSTICA.- REPARACIÓ I CONSERVACIÓ VEHICLES	107.000,00	2.793,66	109.793,66
11	45900	21900	LOGÍSTICA.- MANTENIMENT D'ALTRE IMMOB. MATERIAL	18.000,00	2.332,01	20.332,01
11	45900	2219945	LOGÍSTICA.- ALTRES SUBMINISTRAMENTS.	-	498,75	498,75
11	93320	21301	EDIFICIS MÚLTIPLES.- CONS.I REPARAC.MAQ.I INST.ASCENSORS	137.241,56	5.337,29	142.578,85
11	93320	22199	EDIFICIS MÚLTIPLES.- SUBMINISTRAMENTS DIVERSOS	248.050,00	532,74	248.582,74
12	13200	1210366	POLICIA.- ALTRES COMPLEMENTES ANYS ANTERIORS	-	275.448,25	275.448,25
12	13200	1510066	POLICIA.- GRATIFICACIONS EXTRAORDINÀRIES ANYS ANTERIORS	-	456.051,20	456.051,20
12	13200	20400	POLICIA LOCAL.- ARREND.MATER.DE TTE.	141.939,60	1.936,00	143.875,60
12	13200	20800	POLICIA LOCAL -ARRENDAMENTS D'UN ALT. IMMOBILITZAT MATERIAL.	-	46,75	46,75
12	13200	21400	POLICIA.- REPAR. I MANTENIM. VEHICLES	195.331,00	11.442,89	206.773,89
12	13200	22110	POLICIA.- PRODUCTES NETEJA SEC. MUNTADA.	2.030,00	176,01	2.206,01
12	13200	22400	POLICIA.- PRIMES ASSEGURANCES.	60.000,00	80,44	60.080,44
12	13200	22799	POLICIA.- TREBALLS ASSIST. I REPAR. SEC. MUNTADA	16.000,00	1.034,55	17.034,55
12	13200	62600	POLICIA.- AQUIS. MATERIAL INFORMÀTIC	68.982,35	16.982,35	85.964,70
12	13200	64100	POLICIA.- APLICACIONS INFORMÀTIQUES	24.684,00	2.057,00	26.741,00
12	13600	12103	BOMBERS.- ALTRES COMPLEMENTES	277.446,68	50,70	277.497,38
12	13600	1510066	BOMBERS.- GRATIFICACIONS EXTRAORDINÀRIES ANYS ANTERIORS	-	370.000,00	370.000,00
12	13600	1510066	BOMBERS.- GRATIFICACIONS EXTRAORDINÀRIES ANYS ANTERIORS	-	30.000,00	30.000,00
12	13600	21200	BOMBERS.- REPARAC. I CONSERV. EDIFICIS	20.000,00	2.343,23	22.343,23
12	13600	2120166	BOMBERS.- MANTENIMENT PARC CENTRAL (ANYS ANTERIORS)	-	792.913,86	792.913,86
12	13600	21202	BOMBERS.- ALTRES REPARAC. PARC CENTRAL	3.000,00	122,21	3.122,21
12	13600	21300	BOMBERS.- CONSERV. I REP. MAQUINÀRIA	20.000,00	12.107,42	32.107,42
12	13600	21400	BOMBERS.- REPARAC. I CONSERV. VEHICLES	200.000,00	29.003,62	229.003,62
12	13600	22104	BOMBERS.- VESTUARI	326.363,00	2.079,37	328.442,37
12	13600	22109	BOMBERS.- SUBMINISTRAMENTS DIVERSOS	35.000,00	713,36	35.713,36
12	13600	22112	BOMBERS.- SUBMIN. MATERIAL ELECTRÒNIC, TELECOMUNIC.	6.000,00	128,67	6.128,67
12	13600	22699	BOMBERS.- DESPESES DIVERSES	8.000,00	2.299,50	10.299,50
12	13600	3580066	BOMBERS.- INTERESSOS NOU PARC (ANYS ANTERIORS)	-	4.466.426,95	4.466.426,95
12	13600	6220066	BOMBERS.- INV.NOU PARC DE BOMBERS (ANYS ANT.)	-	1.105.126,33	1.105.126,33
14	16230	22799	MEDI AMBIENT.- TRACTAMENT RESIDUS SOLIDS	23.794.430,66	4.077,50	23.798.508,16
14	17000	23110	MEDI AMBIENT.- LOCOMOCIÓ PERSONAL DIRECTIU	400,00	118,67	518,67
14	17100	62300	MEDI AMBIENT - MAQ INSTAL·LACIONS TÈCNiques I UTILLATGE	-	1.475,78	1.475,78
14	31100	22602	CAMPANYA COLÒNIES DE MOIXOS	5.000,00	423,50	5.423,50
14	31110	62900	ALTRES INVERS. NOVES ASSOC. A FUNCION. OPERATIU DELS SERVEIS	-	1.162,81	1.162,81
14	31120	21300	CENTRE SON REUS.- CONSERV. I REP. MAQUINÀRIA	1.000,00	286,77	1.286,77
14	31120	22104	SON REUS.- VESTUARI.	-	214,88	214,88
14	31120	22114	CENTRE SON REUS.- MATERIAL SANITARI	30.000,00	242,66	30.242,66
14	31120	22199	CENTRE SON REUS.- ALTRES SUBMINISTRAMENTS.	3.000,00	258,69	3.258,69
14	31120	22400	CENTRE SON REUS.- PRIMES D'ASSEGURANCES	1.500,00	490,62	1.990,62
14	31120	22710	CENTRE SON REUS.- ASSITENCIA PER AL RESCAT D'ANIMALS	2.000,00	1.391,00	3.391,00
14	31120	22765	CENTRE S. REUS.- CONTR. ASSIST. TÈCNICA REV. CAVALLS GALERES	12.000,00	406,56	12.406,56
14	31120	22768	C.SON REUS.- TRACTAMENT ANIMALS MORTS	3.000,00	554,84	3.554,84
14	32660	22707	EDUC. AMBIENTAL.- TALLERS EDUCACIÓ AMBIENTAL ALES ESCOLES	15.000,00	8.291,00	23.291,00
15	13400	22706	MOBILITAT.- ESTUDIS I TREBALLS TÈCNICS.	120.000,00	20.686,16	140.686,16
15	44121	4790045	MOBILITAT.- SUBVENCIÓ AL TRANSPORT DEL TAXI	-	11.204,40	11.204,40
16	33800	22700	FESTES POPULARS I ALTRES.- NETEJA I ACONDICIONAMENT	30.522,15	983,18	31.505,33
19	31100	22700	SANITAT I CONSUM - NETEJA I ACONDICIONAMENT	-	7.078,88	7.078,88
19	31100	22799	SALUBRITAT PÚBLICA.- CONTROL POBLACIONAL COLOMS	41.745,00	3.478,75	45.223,75
19	31110	22107	LABORATORI.- PRODUC. QUÍMICS I MICROBIOLÒGICS	81.000,00	11.195,00	92.195,00
19	93320	22710	DEPENDÈNCIES MPALS. CONTROL I PREVENC. LEGIONEL·LI	24.338,52	1.227,07	25.565,59
20	23121	22712	VIOLÈNCIA DE GÈNERE.- CONTRACTE GENERAL SAM	1.126.837,40	14.900,00	1.141.737,40
20	33710	22706	JOVENTUT.- ESTUDIS I TREBALLS TÈCNICS (AGENDA JOVE)	3.569,50	297,45	3.866,95
20	33710	48908	JOVENTUT.- SUBVENCIÓ EN ESPECIE	-	2.330,40	2.330,40

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentessin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

3. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució.

Aprovat prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 4 vots en contra (VOX-ACTUA PALMA) i 9 abstencions (PP, Cs i Sr. Bauzá)

FOD 4. Sol·licitud de compareixença a petició del Grup PP de la regidora de l'Àrea de Justícia Social, Feminisme i LGTBI

Sol·licita:

La comparecencia de la Sra. D^a. Sonia Vivas Rivera, regidora de Justicia Social, Feminismo y LGTBI para que dé cuenta de los hechos acaecidos en el seno del equipo de gobierno y de las áreas municipales por las que ha decidido amenazar con el abandono de sus responsabilidades de gobierno y la fractura del pacto político de gobernabilidad; para que explique por qué considera que hasta ahora el equipo de gobierno municipal no ha aplicado políticas de consenso y en qué medida ha afectado esta situación a los ciudadanos; y para que dé cuenta de las condiciones que ha impuesto a sus socios de gobierno y a su propio grupo municipal para continuar ejerciendo las funciones propias de su Área delegada de gobierno.

Prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat, compareix la Sra. Vivas

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Gràcies Sr. Batle. Sr. Batle vostè entendrà que era necessari dur a terme avui aquesta compareixença perquè nos ha cridat molt l'atenció lo que va sortir ahir en els mitjans d'un mal entès de primer nivell dins aquest equip de govern, que presumeix esser una crisi tremenda dins la governabilitat d'aquesta institució. Per tant, això com que afecta directament no tan sols a l'equip de govern i al seus malentesos, si no que això ja pot arribar a afectar a tota la ciutadania a un any d'eleccions. Nos preocupa molt i voléem saber, no lo que va sortir als mitjans, que està molt bé, si no realment el que està passant. Per això hem demanat a la Sra. Vivas, que tenguí a bé comparèixer en aquesta sala, per explicar-nos tal qual lo que li hem escrit. Volem, si pot esser, que no expliqui, tots els fets que han succeït per a que vostè consideri que havia d'amenaçar, fins i tot, en abandonar l'equip de govern si no se solventaven els problemes. En primer lloc, quins problemes hi ha hagut i què és lo que està succeït? Després també nos va cridar molt l'atenció el que diguéu que si vostè abandona l'equip de govern estaran obligats a aplicar polítiques de consens. Això vol dir que fins ara no les han aplicades? Noltros hem vist que no, però a lo millor vostès pensaven que vostès pensaven que sí que ho feien. I després, i com no pot ser d'una altra manera, quines condicions hi ha ara o a partir d'ara per la que vostè

ha canviat d'idea i pensi que ara sí ja pot continuar dins l'equip de govern. Per tant són aquestes tres coses que nos agradaria que nos aclarís. Gràcies.”

Sra. Vivas Rivera (UNIDES PODEM)

“En primer lugar, probablemente esta sea la comparecencia más difícil en tres años. Pues por lo que implica y por lo que conlleva. Pero cuando decidí entrar en política decidí ser lo más honesta posible y decir siempre la verdad. Por lo que voy a contar hoy los motivos por los cuales decidí tomar la decisión de poner a disposición, pues el cargo. Y todo viene porque lo que he intentado desde la Regiduría ha sido que hubiera un consenso entre las entidades LGTB de la ciudad, pues porque desde que se formó la Regiduría LGTB ha habido tejido asociativo nuevo, nuevas entidades, etcétera. El problema ha venido pues porque ha venido un cerrajón por parte de la entidad mayoritaria Ben Amics a sentarse con el resto de entidades y eso ha provocado un problema. Un problema que había sido capaz de coser, pues porque este año por primera vez, en principio, vamos a tener un Pride y esto significa que la entidad Ben Amics hará su fiesta, como siempre, dentro del programa de fiestas que el Ayuntamiento apoya. Y que otra entidad, que trabaja conjuntamente con 5 entidades más de nuestra ciudad, pues también podía hacer su actividad, su fiesta grande. Entonces, en principio se hace del 18 al 28. Pues un programa de actividades grande. El problema viene derivado cuando yo doy el visto bueno a ambos proyectos y apoyo a ambos proyectos desde la Regiduría para que salgan adelante. Y, curiosamente, la entidad Ben Amics presenta la documentación unos días más tarde, pero tiene todos los permisos antes que la otra entidad que a día de hoy no tiene ninguno. Y cuando mis técnicos preguntan qué es lo que está sucediendo la respuesta es que ha habido una orden política que se paralice el Pride. Pero solamente la parte que atañe a una entidad. Esto me resultó muy preocupante y pues, lógicamente, le pedí a mis técnicos que miraran a ver qué es lo que estaba sucediendo y no nos contestaba nadie. Desde el Área del compañero Alberto, no contestaba nadie. No nos han contestado a los correos. Entonces yo pido amparo al Alcalde que tuvo a bien recibirme en una reunión, estuvimos hablando y él se comprometió conmigo. Afortunadamente hoy ha cumplido con su palabra y está todo en marcha. Pero claro, yo llego un momento en el que ustedes saben que yo vengo de la Policía, yo denuncié una serie de irregularidades en la Policía. El Supremo me dio la razón. Yo nunca he utilizado el cargo para tirar de eso. Pues porque cuando una de las personas condenada por mi asunto volvió a trabajar, siendo yo Concejala, jamás hice ningún discurso en contra, ni lo nombré. Es decir, no he utilizado mi posición para hacer nunca daño a nadie. Pero es que esto no es un tema mío, es un tema de una entidad que pudiera estar siéndose vulnerada en su derecho a la libre expresión de una fiesta, como es el orgullo en este caso. La entidad es ELA Festival. Ha adelantado una cantidad muy importante de dinero para llevar a cabo esta celebración. Porque yo a todas las entidades les he dado lo mismo, que es básicamente una estructura para que puedan llevar a cabo la fiesta, pues como todos los años se ha hecho pero esta vez por partida doble. Pues que tengan su escenario, sus luces, etcétera, etcétera. Pero todos los artistas y todo esto lo ponen ellos. Entonces claro, una entidad que a día de hoy, 15 días antes, no tiene permisos, no se han tramitado bien las cosas y no tienen autorización y han invertido un dinero importante en lo que es algo que yo considero que es bueno para la ciudad. Que es bueno para la ciudad porque, básicamente, lo que va a hacer es mover el turismo LGTB. Y a mí se me ha acusado de querer mercantilizar la fiesta del orgullo. Y yo lo único que hago es apoyar a todo el mundo y también apoyo a la gente que entiende, de manera diferente a parte de la reivindicación, lo que es el orgullo. Y todas las personas que se sumen a la normalización de nuestras vidas para mí son bienvenidas y lógicamente que voy a apoyar siempre a una entidad, aunque sea una entidad que a lo mejor está vinculada más al turismo. Me parece súper lícito, me parece genial, estoy súper de acuerdo, las apoyo a muerte y creo que la ciudad también necesita pues ese flujo de gente que venga a vernos porque somos una ciudad tolerante, una ciudad abierta y una ciudad en la que puedes ir de la mano de tu pareja sin que nadie te asalte. Yo creo que eso es un valor en alza y lógicamente toda la gente que quiera explotar eso me va a tener a su lado. Por eso lo estoy

haciendo y por eso lo voy a seguir haciendo. A día de hoy, no está nada solucionado. Es verdad que el Alcalde ha hecho una gestión estupenda. Se ha montado un equipo de trabajo desde Alcaldía con mi Regiduría para impulsarlo todo y estoy muy contenta, pues porque se está solucionando todo el tema. Y los compañeros, tanto Angélica también que ya ella se había puesto manos a la obra con el tema de la iluminación, hay un montón de cuestiones que ya están saliendo a delante. Pero estamos pendientes de los permisos. El hecho de que yo haya puesto mi cargo a disposición y que haya dicho todo esto, no quiere decir que a día de hoy eso ya no se vigente. Quiere decir que yo voy a esperar a ver qué pasa. Que si la fiesta sale a delante y la reivindicación sale a delante pues después probablemente yo también tome mis decisiones al respecto. Quiero decir que esto significa un antes y un después en mi carrera política. Porque por encima de la política están las personas y además me siento muy triste. Porque además en los últimos días me han llamado personas que pertenecen a movimientos vecinales que habían recibido llamadas, para que de alguna manera, se pusieran a quejarse de la fiesta que se iba a hacer en Sa Feixina y de esa manera, a lo mejor, intentar que las entidades de vecinos se pusieran en contra de las chicas que están intentando organizar el evento. Por lo tanto, me he visto en el compromiso moral de tener que denunciar de alguna manera todo esto. Yo no sé qué es lo que ha pasado en el fondo de la cuestión. Me gustaría que se llegara hasta el fondo de la cuestión, pero yo he venido aquí para ser honesta, creo que estoy jugando limpio y no me parece bien que se pongan palos en las ruedas a la gente que viene a sumar, a gente que viene a hacer de nuestra ciudad un lugar mejor. Así que esto es lo que hay, esto es lo que hasta el momento puedo decir. Y por supuesto que no ha cambiado nada. Vamos a ver en qué acaba todo esto. Si el orgullo se celebra de manera plena y si después el orgullo se celebra de manera plena, lógicamente, no me iré a la oposición, pero tomaré mis propias decisiones. Porque por encima de la política están las personas. Y yo estoy muy dolida y muy dañada con todo esto que ha sucedido.”

Sr. Bauzá Simó (No adscrit):

“Gràcies Sr. Batle. Bé, jo l’he escoltada amb certa sorpresa. Jo lo que crec és que dins aquest context que nos esteim moguent i amb les coses que ha dit vostè. El Sr. Jarabo nos hauria de donar una petita explicació, crec jo, al Ple d’aquest ajuntament. Perquè lo que acaben de dir aquí és molt greu. I jo crec que vostè ha estat mencionat directament a davant aquest tema i vostè hauria de donar una explicació. I en tot cas també després prendre decisions a damunt aquest tema. Perquè això és prou greu perquè vostè doni una explicació al Ple. Res més.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Molt bé, però les compareixences es demanen d’una persona.”

Sra. Pomar Juan (Cs):

“Noltros esteim bastant sorpresos amb lo que acabam d’escoltar i amb les notícies que han anat aconexent durant tot lo dia, que hem anat rebent. Però jo d’aquí veig que la Sra. Vivas ha estat una senyora molt honesta, ha xerrat amb molta claretat. I lo que sí que m’ha quedat clar és que hi ha qualcú que està moguent els fills. Crec que el Sr. Hila és la seva responsabilitat saber qui està moguent els fills davall de tot això i assegurar-se de que la participació el dia de l’orgull se dur endavant i que no hi ha discriminació entre entitats. Crec que és responsabilitat seva. Gràcies.”

Sr. Coll Bucher (VOX- ACTUA PALMA):

“Gracias Sr. Alcalde. Usted ya sabe que digo y repito lo que un buen socialista dijo que usted es una persona educada y trabajadora. Pero yo he dicho que hay que hacer algo más. Que el

Alcalde tiene que ser Alcalde de todos y que el Alcalde tiene que ser una persona que marque una dirección. Y la percepción que tenemos muchos ciudadanos es que aquí usted no está marcando una línea. La línea que todos los distintos grupos políticos, independiente de su ideología, deberían ir en la misma dirección. Y la impresión que tenemos aquí, los ciudadanos, no todos pero muchos, es que aquí cada uno va un poco a su aire. Es decir, hay unos grupos políticos determinados. Está Más, está Unidas Podemos y están ustedes. Tres. Pero incluso vemos que dentro de estos tres hay divergencias. Y el Alcalde está para marcar una dirección y para no ser chantajeado. O para posicionarse, ya sé que cuando es un tripartito es complicado gobernar, lo estamos viendo en la Moncloa. Lo estamos viendo en muchos sitios. No es lo mismo dos o una coalición o ser danés y estar acostumbrado a gobernar 7 diferentes grupos. Pero aquí, en el caso concreto, lo que se ve es que hay tres grupos que van a su aire. Y que hay posiciones que no son propias de su partido, al menos no eran propias de su partido y usted está situándose en cada una. Es decir, echo en falta un criterio de mayoría para marcar una dirección determinada. Sea en consumo, sea en esfuerzos y en inversión a los grupos más necesitados o sea decir, oiga, usted a mí no me chantajea porque se ha tomado una decisión. Entonces aquí alguien se ha equivocado y no pasa nada. Y yo creo que un Alcalde sea el Sr. Ramon Aguiló, sea el Sr. Fageda o sea el que esté de turno, debe marcar unas líneas y debe marcar una dirección. No puede tener tres grupos y dentro de los grupos que haya estas situaciones. Esta es mi percepción y yo creo que usted en esto hace dejación. Porque usted ha tenido comportamientos que estoy convencido que no eran suyos, nombre de calles o hay que derribar un edificio y no cumplir una sentencia judicial. Y yo le pido que usted tiene que estar por encima de su partido y de los demás y buscar. Y cuando alguien no dice una cosa correcta usted tiene que intervenir. A riesgo de poner un pacto, si el riesgo es grande, porque no le quepa la mayor duda que si salen unos, otros querrán entrar. No seremos nosotros. Pero quiero decirle que usted tiene que marcar una línea. Usted no puede ser una veleta, porque las veletas no es lo mejor, hombre, sí para que se lleve el humo sí, pero aquí lo que tratamos es que se haga una buena gestión. Entonces aquí hay dos personas con dos interpretaciones. Y usted al final ha cedido porque hay una que ha hecho el órdago a la grande. O usted a mí me atiende por las razones que sean o aquí rompemos la baraja. Y esto no es bueno. Y nuestra posición hemos dicho que no estamos en contra de cosas, pero que hay prioridades. Prioridades de forma de gestionar o de gastar el dinero y no hemos estado de acuerdo con esta situación. Muchas gracias Sr. Alcalde por aguantarme.”

Sra. Celeste Palmero (PP):

“Gracias Sra. Vivas. No me cabe la menor duda después de lo que usted nos ha manifestado aquí, que ha sido una comparecencia difícil para usted. No puede ser de otra manera. Pero creo que debería ser muchísimo más difícil para otra persona que está aquí sentada y que no se siente aludida o por lo menos no ha tenido ninguna intención ni ningún amago de decir tengo algo que decir. No se preocupe, ya lo diré. Pero nos preocupa muy seriamente la orden política. ¿Y esta orden política también la ha aplicado para dejar una federación de vecinos sin un duro? Es que estamos hablando de cosas muy serias, estamos hablando de que aquí si me gusta todo va muy bien y si no me gusta paraliza con una orden política. Es que estamos hablando de cosas muy serias, después ustedes van llorando por los rincones de que somos muy honrados y no sabemos por qué la justicia nos dice no sé qué. Pero es que esto de lo que estamos hablando aquí es muy serio. Es de una gravedad extrema. Que usted tenga un área de gobierno que además se llama Participación Ciudadana y que dos entidades diferentes representen un proyecto de trabajo y que uno se paralice y que el otro se active. ¿Esto es posible? Esto es de una gravedad extrema que además lo hemos visto en otros casos, también lo hemos traído aquí, pero no lo acabamos de ver muy claro y que ahora, desde luego, se abre algo más que una crisis de gobierno. En este gobierno no se está abriendo sólo una crisis de gobierno que ya vemos que es en canal. Sr. Alcalde, esto ya evidentemente, siempre se lo digo, quien se acuesta con niños se levanta mojado. Y usted pues ha decidido gobernar con una formación política que si no es compleja,

por lo menos no es al uso. Pero sí que es verdad que estamos hablando de cosas gravísimas. ¿Cómo puede ser que haya una entidad pendiente de unos permisos cuando la otra ya los tiene y lo presentó después? Entiendo que usted ahora se ha puesto al frente, Sr. Alcalde, solucionará este problema. Estoy segura. Veremos la fiesta como toca y usted dará un golpe sobre la mesa y estoy segura que lo arreglará. Pero lo que está claro es que aquí se ha fracturado el equipo de gobierno. Se ha fracturado pero por completo. Porque se ha perdido la confianza. Se ha perdido la confianza entre las áreas. Ya no porque sea un mismo partido político o no, que además ya vemos que ni lo son. El problema es que se ha fracturado la confianza entre las áreas y esto nos está afectando en el canódromo, esto nos está afectando, ahora vemos que se ha arreglado lo de la Plaza España, pero bueno. Y esto nos está afectando de un tema muy serio como es el que tenemos aquí encima. Pero también está afectando a que nos estemos planteando, ya le daré dos vueltas, pero me está planteando muy seriamente que a lo mejor es verdad que a ustedes a una federación no le dan dinero por orden política. Esto es de una gravedad extrema. Es un delito. Algunas veces le he recordado que usted debería poner en Govern Interior los contratos al día y que debería preocuparse de otras cosas y no votar tan alegremente en contra de cuestiones que le llevamos. Y ustedes no me toman muy en serio. Pero es que ahora. Aquí, ahora, se le ha acusado de dar una orden política para frenar a una entidad ciudadana y beneficiar a otra. Y eso es de una extrema gravedad. En fin, Sra. Vivas, ánimo, suerte y gracias por ser tan franca.”

Sra. Vivas Rivera (UNIDES PODEM)

“No tengo nada más que decir.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Muchas gracias. Yo le diré que en este ayuntamiento, a parte de los equipos de gobierno, hay funcionarios y que las órdenes políticas cuando son subvenciones y demás no existen. Porque quien resuelve son los funcionarios. Yo creo que hay que aprender a separar entre el político y el técnico. Y cuando se da una subvención quién hace el informe. ¿Lo hace el técnico o lo hace el político? Lo hace el técnico, ¿verdad? Bajo su responsabilidad. Entonces, yo creo que tenemos que aprender también desde la oposición a separar los distintos ámbitos decisorios. Y digo yo que en una subvención hay muchos informes técnicos detrás. Muchos. No ponga en duda el trabajo de nuestros técnicos que son buenos. Así que con eso creo que estoy contestando.”

Sr. Jarabo Vicente (UNIDES PODEM):

“Por aclarar y también a petición del Sr. Bauzá. No ha habido ninguna orden política. Estamos ante la organización de un evento muy importante, del que este equipo de gobierno ha aprobado, que defiende. Y que lo que ocurre cuando hay cualquier evento importante es que surgen dificultades en esa tramitación. Entre muchas áreas. En cuanto a procedimientos, en cuanto a cómo se tienen que hacer algunas cuestiones. Y eso es todo. Yo siempre lo contaba en la rueda de prensa, cuando tienes que organizar un concierto, como los importantes que hemos desarrollado, claro que tenemos conversaciones entre Regidores sobre cómo hacerlo. Bien, y alguna negativa a veces la resuelves por otro lado. Pero es que aquí no ha habido ninguna negativa, simplemente ha habido algunas dudas procedimentales y que se están resolviendo entre todas las áreas. Y hay muchas áreas que tienen que resolver bastantes cuestiones en cuanto a la organización de este evento. Y en eso se lleva trabajando desde hace semanas. Insisto, ninguna orden política.”

Sra. Vivas Rivera (UNIDES PODEM)

“Insisto en que sí se dio la orden política.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“Muy bien, cada uno que insista en lo que quiera. Yo soy el Alcalde y ya está. Les digo que este tema, como otros muchos, saldrá con las dificultades que sale hoy en día todo. Porque todo es muy complicado, requiere muchos informes, mucha complejidad y desde la Cabalgata de Reyes que lo tenemos el último día con todos los permisos a Navidad, que nos cuesta horrores sacarlo y en PalmaActiva lo saben perfectamente y demás. Pues todo es muy complejo hoy en día, cuesta mucho, pero al final aquí estamos, todas las áreas y desde Alcaldía para que todo salga con las dificultades que siempre tiene. Es una realidad que es difícil, no es fácil sacar una actividad. Sí, pero ha dicho que no contestaba ella. Yo estoy hablando después de la comparecencia. Como Alcalde puedo intervenir en cualquier momento. Ella ha dicho que ya había acabado la comparecencia y yo he acabado diciendo porque había hecho una pregunta...”

Sra. Vivas Rivera (UNIDES PODEM)

“Y que hubo orden política.”

Sr. Batle (PSIB-PSOE):

“...sobre otras y yo he contestado.”

FOD 5. Esmenar l'error de l'acord JGL_20220511_01_U034 aprovant la modificació de crèdit núm. 7 de crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb romanent de tresoreria per despeses generals en el pressupost propi de la Corporació 2022

Es proposa:

1. Esmenar l'acord adoptat pel Ple del dia d'avui, 26 de maig, punt 24, aprovant la modificació de crèdit número 7 de crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb romanent de tresoreria per despeses generals en el pressupost propi de la corporació per a 2022, en el sentit de

ON DIU:

A) AUGMENT DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdits anterior	Augment	Crèdit definitiu
03	33210	62200	BIBLIOTECA.- INVERSIÓ I REPARACIÓ EDIFICIS	3.500,00	300.000,00	303.500,00

HA DE DIR:

A) AUGMENT DE DESPESES

Org.	Pro.	Eco.	Descripció	Crèdits anterior	Augment	Crèdit definitiu
03	33210	62200	BIBLIOTECA.- INVERSIÓ I REPARACIÓ EDIFICIS	3.500,00	120.000,00	123.500,00
03	33210	62100	BIBLIOTECA.- COMPRA TERRENYS	0,00	120.000,00	120.000,00

03	33210	62300	BIBLIOTECA.-INSTAL.LACIONS TÈCNIQ.I MAQUINÀRIA	0,00	60.000,00	60.000,00
----	-------	-------	---	------	------------------	-----------

2. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució.

Aprovat prèvia ratificació de la urgència aprovada per unanimitat, amb esmena de modificació del punt 1 que ha de dir:” 1. Esmenar l’acord adoptat pel Ple del dia d’avui, 26 de maig, punt 24...”, per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma) i 13 abstencions (PP, VOX-ACTUA PALMA, Cs i Sr. Bauzá)

FOD 6. Aprovar la modificació de crèdit, numero 08, per crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb romanent de tresoreria per despeses generals, en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2022

Es proposa:

1.- Aprovar la modificació de crèdit, numero 08, per crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb romanent de tresoreria per despeses generals, en el Pressupost Propi de la Corporació per a 2022, quedant establertes les consignacions pressupostàries de la següent forma:

A) AUGMENT DE DESPESES

Org.	Prog.	Eco.	Descripció	Crèd. Anterior	Augment	Crèdit Def.
10	32320	2270045	FUN.C.INFANTIL.-NETEJA I ACONDICIONAMENT COVID	140.044,80	490.000,00	630.044,80
11	15320	22799	VIES PUBLICQUES.- CONTRACTES MANTENIMENT	5.843.371,78	223.000,00	6.066.371,78
11	17200	61102	INFRASTRUCTURES.- INVERSIÓ TORRENT GROS	0,00	200.000,00	200.000,00
11	33602	21000	RESTAURACIÓ MURADA.- MANTENIMENT	137.514,09	215.729,97	353.244,06
11	16502	61900	ENLLUMENAT.- INMERS. REPOSICIÓ P.O. FEDER. PROGR.EFIC. ENER.	4.346.717,90	150.000,00	4.496.717,90
11	17100	22711	PARCS I JARDINS.- CONTRACTES MANTENIMENT	13.267.758,53	2.285.192,39	15.552.950,92
11	17100	60101	PARCS I JARDINS.- PROJECTES INMERSIONS NOUS	517.994,47	932.845,79	1.450.840,26
11	17100	61101	PARCS I JARDINS.- PROJECTES INMERSIONS VARIS	1.258.137,61	939.101,39	2.197.239,00
11	15320	61901	ESTUDIS I PROJECTES REFORVIVES RAFAL VELL	0,00	145.253,08	145.253,08
11	93320	21200	EDIFICIS MÚLTIPLES.- MANTENIMENT	781.925,90	53.218,70	835.144,60
11	17100	6010188	FONS ORNAMENTALS.- PROJECTES NOUS INMERSIONS VARIS	228.649,80	180.000,00	408.649,80
11	15320	61900	PROJECTES MILLORA D'ESPAYS URBANS	0,00	165.876,64	165.876,64
08	15100	22602	ADM.GRAL. URBANISME.- PUBLICITATI COMUNICACIÓ	0,00	40.000,00	40.000,00
08	93320	62201	EDIFICIS D'US MULTIPLE.- Obres local districte seu Turisme i Innovació,	0,00	350.000,00	350.000,00
08	93320	62301	EDIFICIS D'US MULTIPLE.- Instal·lacions i maq.local districte seu Turisme i Innovació	0,00	150.000,00	150.000,00
08	33750	62202	EQUIP.SOCIOCULTURAL.- OBRES SON AVETLER	0,00	160.000,00	160.000,00
08	33750	62301	EQUIP.SOCIOCULTURAL.- MAQUINARIA I INSTAL·LACIONS TÈCNiques SON AVETLER	0,00	40.000,00	40.000,00
08	15100	60902	REMODELACIÓ PLAÇA DES NINS DE S'ARENAL	0,00	80.000,00	80.000,00
08	15100	60903	REMODELACIÓ PLAÇA SANT JORDI	0,00	100.000,00	100.000,00
08	15100	60904	REMODELACIÓ PASSEIG SON SARDINA	0,00	43.011,41	43.011,41
08	16502	60900	ENLLUMENAT PASSEIG SON SARDINA	0,00	16.988,59	16.988,59
08	15180	60906	EXPROPIACIÓ SENTÈNCIA PATRONAT OBRER SANT JOSEP	0,00	222.816,64	222.816,64
08	15100	60003	EXPROPIACIÓ ES JONQUET	0,00	235.303,90	235.303,90
03	33331	47905	SUBVENCIÓ TEATRE SANS	0,00	20.000,00	20.000,00
06	91200	22601	ÒRGANS GOVERN.- ATENCIONS PROTOCOLÀRIES I REPRES.	58.900,00	100.000,00	158.900,00
06	92200	46604	APORTACIÓ MEDICINES	0,00	3.400,00	3.400,00
03	33390	62200	SALES D'ASSAIG.- OBRES	0,00	387.521,65	387.521,65
TOTAL AUGMENT DE DESPESES				26.581.014,88	7.929.260,15	34.510.275,03

B) AUGMENT D'INGRESSOS

Econòmic	Descripció	INCORP.
87000	ROMANENT DE TRESORERIA.- PER A DESP. GENERALS	7.929.260,15
TOTAL AUGMENT D'INGRESSOS		7.929.260,15

Quedant d'aquesta manera anivellat el Pressupost.

2. Modificar l'Annex de subvencions nominatives de les Bases d'Execució del Pressupost municipal per l'any 2022, aprovades segons allò que preveu l'article 22.2 a) de la Llei general de subvencions, afegint la següent subvenció:

Org.	Program.	Eco.	Entitat	Descripció
03	33331	47905	Estudi Zero Teatre S.C.L	Conveni Teatre Sans- Espai de creació i exhibició escènica 20.000,00

Quedant actualitzat l'annex de subvencions nominatives de la següent forma:

"Als efectes d'allò que preveu l'article 22.2 a) de la Llei general de subvencions, s'estableixen les següents subvencions directes de forma nominativa en el Pressuposts propi per l'any 2022:

Org.	Programa	ECO	Entitat	Descripció	2022
3	33330	48300	Fundació Teatre del Mar	Aportació econòmica 2022	40.000,00
3	33400	47901	Atlàntida Film Festival	Festival de cinema Atlàntida Film Festival	25.000,00
3	33400	47902	Casa Planas	Coveni foment disciplines artístiques	20.000,00
3	33400	47903	Ass.Art Palma Contemporani	Nit de l'Art i Art Brunch	20.000,00
3	33400	47904	Grup Enderrock Edicions SL	Premis Enderrock a la Música Balear	15.000,00
3	33131	47905	Estudi Zero Teatre S.C.L	Conveni Teatre Sans- Espai de creació i exhibició escènica	20.000,00
5	23120	48201	Fundació Banc D'aliments	Conveni distribució d'aliments	30.000,00
5	23120	48202	Federació Assoc.Gitanes Illes Balears	Conveni per fomentar l'educació, la participació i la igualtat de la població gitana	35.000,00
6	23120	48201	Espiral	Activitats de promoció social Es Molinar	7.000,00
10	32652	45390	Institut d'Estudis Baleàrics	Cursos de català	30.000,00
20	23126	48201	Assoc. Amics Del Poble Saharai	Conveni de col·laboració - cooperació	15.000,00
20	23126	48301	Fons Mallorquí De Solidaritat	Conveni de col·laboració - cooperació	66.320,45

No s'inclouen en el quadre anterior les aportacions a organismes autònoms, empreses públiques, consorcis i fundacions dependents de l'Ajuntament de Palma.

Quan s'aprovi una modificació de crèdit que introdueixi o modifiqui una subvenció nominativa aquest annex s'entendrà actualitzat.”

3.- Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant el termini de quinze dies hàbils. En el cas que no es presentessin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.

4. Implementar les mesures procedimentals, administratives i comptables adients per a l'execució de la present resolució.

Aprovat prèvia ratificació de la urgència per unanimitat, per 15 vots a favor (PSIB-PSOE, UNIDES PODEM, MÉS-Estimam Palma), 4 vots en contra (VOX-ACTUA PALMA) i 9 abstencions (PP, Cs i Sr. Bauzá)

6. PRECS I PREGUNTES.

El president aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.